



EFEKTYWNE DZIAŁANIE PRZEZ MAPOWANIE



Mapa potrzeb zdrowotnych w zakresie nowotworów niezłośliwych dla województwa warmińsko-mazurskiego

PROJEKT WSPÓLFINANSOWANY Z EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU SPOŁECZNEGO W RAMACH PROGRAMU OPERACYJNEGO WIEDZA EDUKACJA ROZWÓJ



Fundusze Europejskie
Wiedza Edukacja Rozwój



Ministerstwo Zdrowia

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl

Spis treści

1	Aspekty demograficzne i epidemiologiczne	5
1.1	Demografia województwa i jego powiatów	6
1.2	Szacowanie wskaźników epidemiologicznych	6
1.3	Współczynniki chorobowości szpitalnej, chorobowości w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej i zgłaszalności w podstawowej opiece zdrowotnej	7
1.4	Umieralność	37
2	Analiza stanu i wykorzystania zasobów	47
2.1	Lecznictwo szpitalne	48
2.2	Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna	318
2.3	Podstawowa Opieka Zdrowotna	401
2.4	Kadry medyczne	411
2.5	Zasoby sprzętowe	411
3	Prognoza	413
3.1	Prognoza demograficzna	414
3.2	Prognoza zapadalności rejestrowanej - ostre	414

Rozdział 1

Aspekty demograficzne i epidemiologiczne

Spis treści

1.1	Demografia województwa i jego powiatów	6
1.2	Szacowanie wskaźników epidemiologicznych	6
1.3	Współczynniki chorobowości szpitalnej, chorobowości w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej i zgłaszalności w podstawowej opiece zdrowotnej	7
1.4	Umieralność	37

1.1 Demografia województwa i jego powiatów

Sytuacja demograficzna w analizowanym okresie została omówiona w opublikowanych 30 maja 2018 r. tzw. szpitalnych mapach potrzeb zdrowotnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych dostępnych pod adresem: <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018>.

1.2 Szacowanie wskaźników epidemiologicznych

Świadczenia analizowane w ramach dokumentu zostały podzielone ze względu na pewny i niepewny charakter rozpoznań. W celu przedstawienia wiarygodnych wskaźników epidemiologicznych przeanalizowane dane ograniczono do nowotworów o pewnym charakterze rozpoznania.

Modelowanie liczby zachorowań jest istotnym działaniem pozwalającym m.in. na ocenę funkcjonowania systemu opieki zdrowotnej. Umożliwia określenie obecnej sytuacji epidemiologicznej, zbadanie zachodzących zależności i zjawisk oraz zidentyfikowanie czynników kształtujących sytuację zdrowotną całej populacji. Jednakże, ze względu na to, że badania epidemiologiczne w Polsce są nieliczne, dla celów opisanych tu analiz było konieczne zastosowanie pewnych przybliżeń i oszacowanie wskaźników epidemiologicznych w oparciu o dane Narodowego Funduszu Zdrowia (dalej: zapadalność rejestrowana oraz chorobowość rejestrowana).

Na potrzeby szacowania zapadalności rejestrowanej oraz chorobowości rejestrowanej analizowane podgrupy chorób podzielono na ostre oraz przewlekłe, po to, aby wskazać choroby nieprzemijające tj. dla których zasadne jest obliczanie zapadalności oraz chorobowości rejestrowanej, jak również, aby wskazać choroby przemijające tj. dla których wartości epidemiologiczne przybliża wskaźnik chorobowości szpitalnej opisany w kolejnej części dokumentu. Tabela 1.2.1 prezentuje podział podgrup wg klasyfikacji na przewlekłe oraz ostre. Analiza epidemiologiczna dla rozpoznań ostrych obejmuje współczynniki chorobowości szpitalnej i ambulatoryjnej i jest zaprezentowana w kolejnym rozdziale.

Tabela 1.2.1: Podział podgrup na choroby ostre i przewlekłe

Podgrupa	Typ podgrupy
nowotwory niezłośliwe głowy i szyi	Ostra
nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego	Ostra
nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca	Ostra
nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego	Ostra
nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami	Ostra
nowotwory niezłośliwe piersi	Ostra
nowotwory niezłośliwe narządów płciowych	Ostra
nowotwory niezłośliwe układu moczowego	Ostra
nowotwory niezłośliwe układu nerwowego	Ostra
nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne	Ostra
nowotwory niezłośliwe inne	Ostra

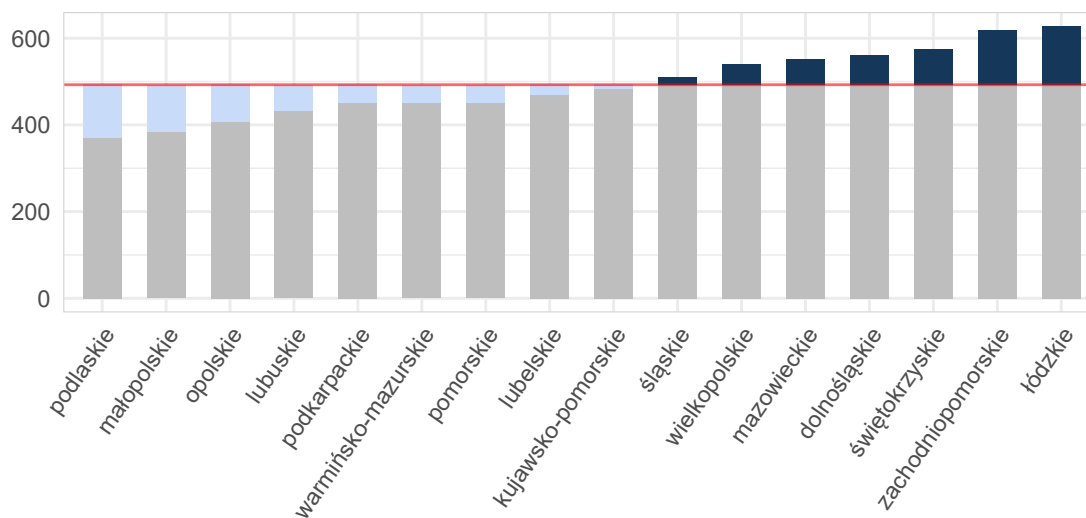
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

1.3 Współczynniki chorobowości szpitalnej, chorobowości w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej i zgłaszalności w podstawowej opiece zdrowotnej

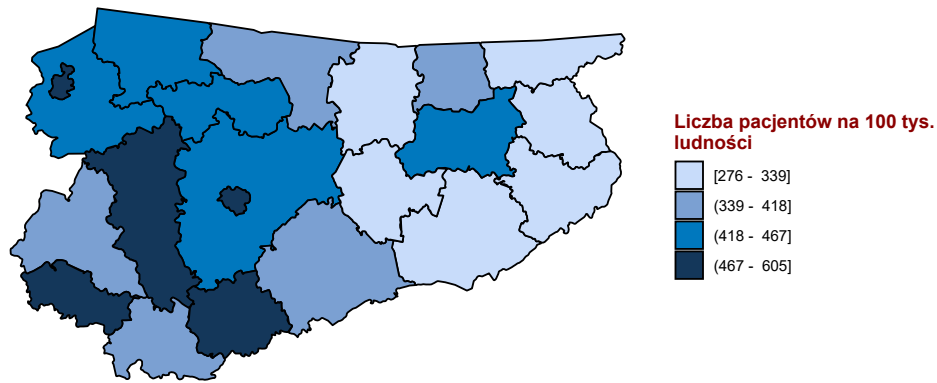
Chorobowość szpitalna

Współczynnik chorobowości szpitalnej wyraża liczbę osób hospitalizowanych wg miejsca zamieszkania z powodu analizowanej w niniejszym dokumencie grupy rozpoznań w ciągu roku w przeliczeniu na 100 tys. ludności.

Wykres 1.3.1: Empiryczny współczynnik chorobowości szpitalnej wg województw zamieszkania pacjenta



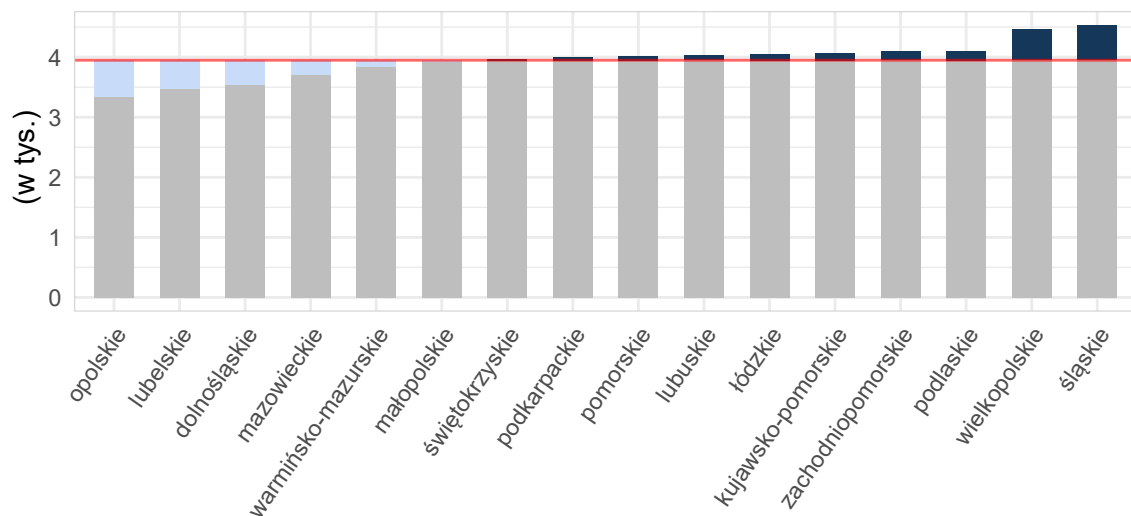
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 1.3.1: Empiryczny współczynnik chorobowości szpitalnej wg powiatu zamieszkania pacjenta

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

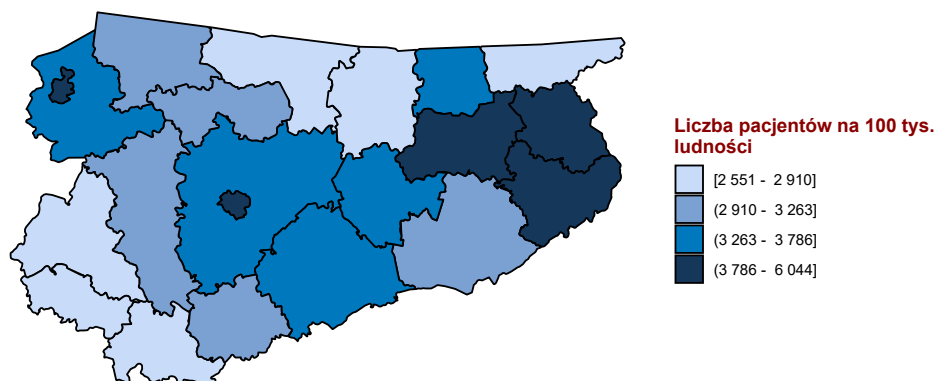
Chorobowość w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej

Współczynnik chorobowości ambulatoryjnej wyraża liczbę pacjentów, którym udzielono choć jednej porady w ambulatoryjnej poradni specjalistycznej wg miejsca zamieszkania z powodu analizowanej w niniejszym dokumencie grupy rozpoznań w ciągu roku w przeliczeniu na 100 tys. ludności.

Wykres 1.3.2: Empiryczny współczynnik chorobowości ambulatoryjnej wg województw zamieszkania pacjenta

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 1.3.2: Empiryczny współczynnik chorobowości ambulatoryjnej wg powiatu zamieszkania pacjenta

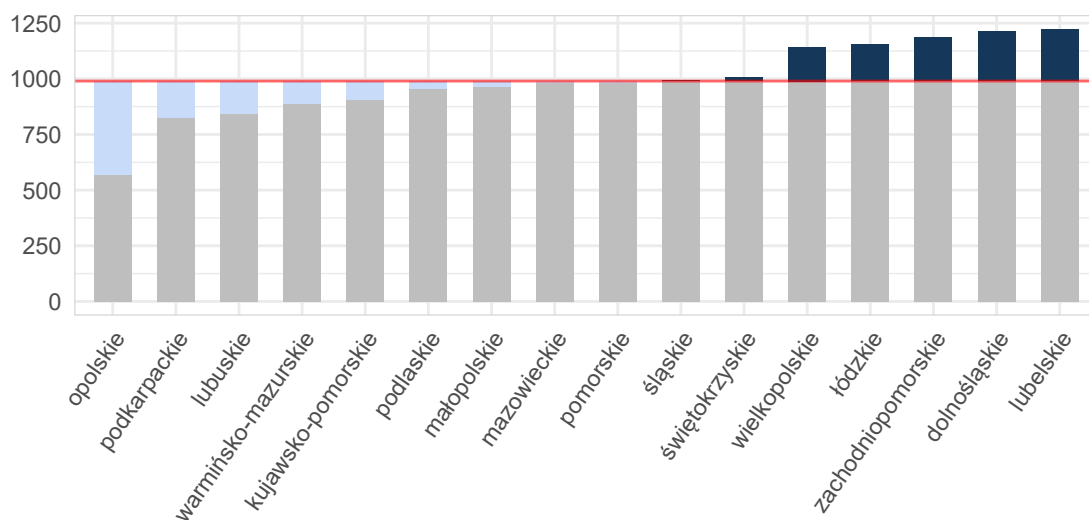


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zgłaszalność w podstawowej opiece zdrowotnej

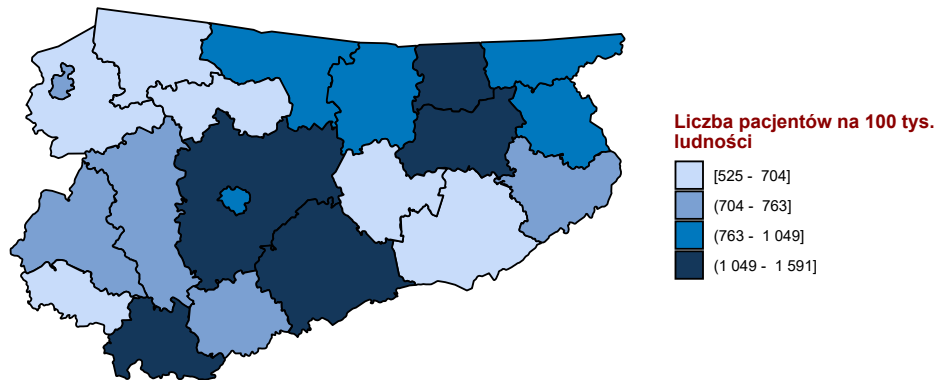
Współczynnik chorobowości w podstawowej opiece zdrowotnej wyraża liczbę pacjentów, którym udzielono choć jednej porady w podstawowej opiece zdrowotnej wg miejsca zamieszkania z powodu analizowanej w niniejszym dokumencie grupy rozpoznań w ciągu roku w przeliczeniu na 100 tys. ludności.

Wykres 1.3.3: Empiryczny współczynnik chorobowości podstawowej opieki zdrowotnej wg województw zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 1.3.3: Empiryczny współczynnik chorobowości podstawowej opieki zdrowotnej wg powiatu zamieszkania pacjenta

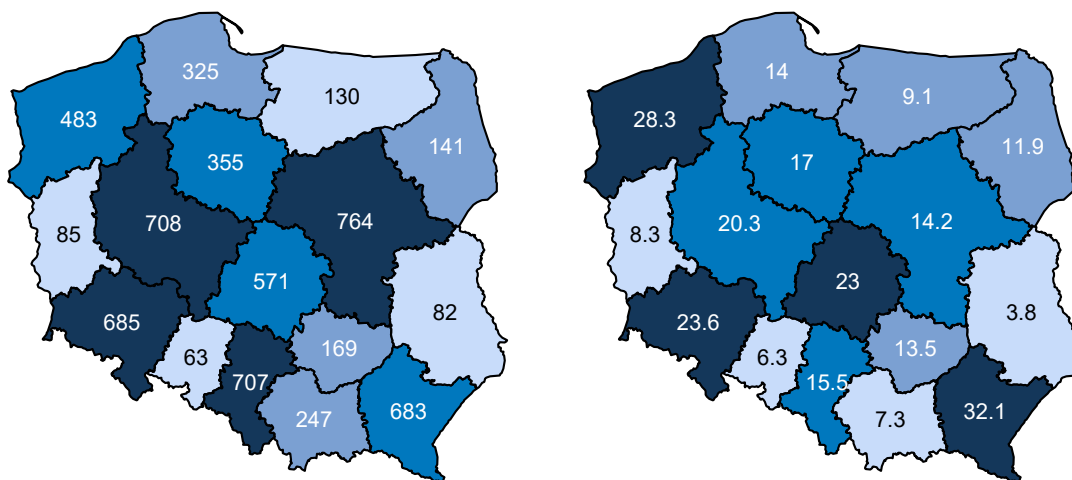


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

nowotwory niezłośliwe głowy i szyi - chorobowość szpitalna i ambulatoryjna

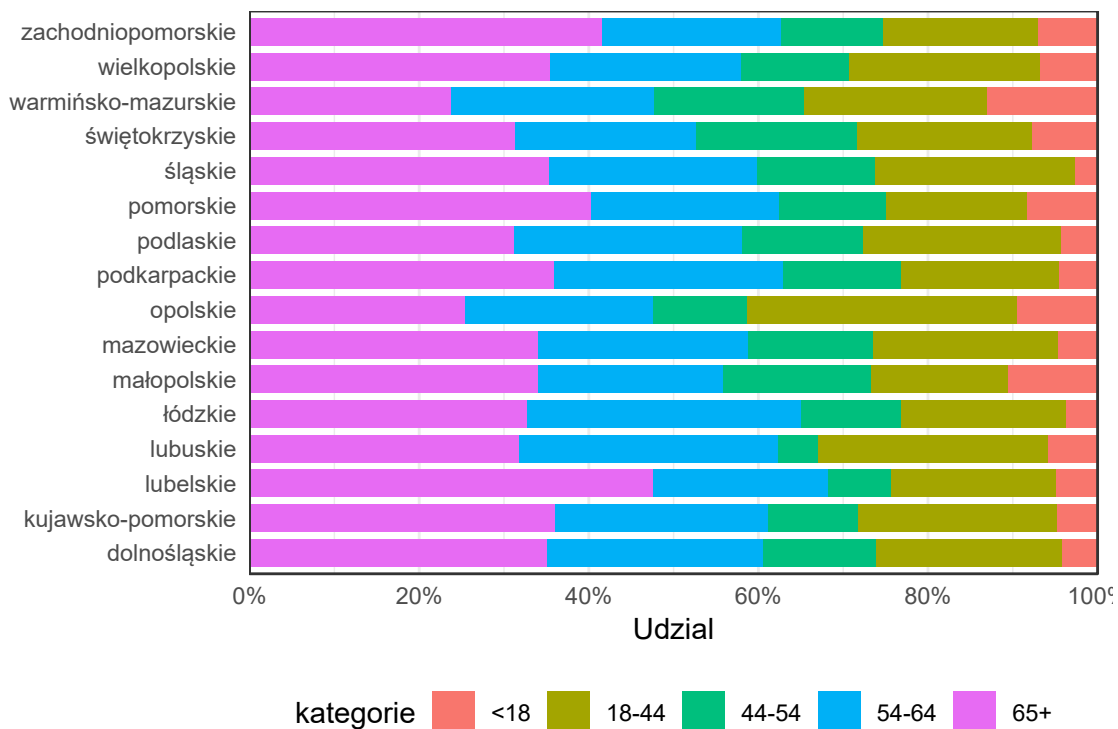
Na mapach 1.3.4 i 1.3.5 zaprezentowano współczynniki odpowiednio chorobowości szpitalnej i chorobowości ambulatoryjnej zaobserwowanej w 2016 roku w ramach podgrupy rozpoznań nowotwory niezłośliwe głowy i szyi (podgrupę zaklasyfikowano do rozpoznań ostrych). Lewa mapa przedstawia liczbę bezwzględną pacjentów w ramach analizowanego typu chorobowości, a prawa mapa przedstawia wskaźnik w przeliczeniu na 100 tys. ludności. Dodatkowo wykresy 1.3.4 oraz 1.3.5 przedstawiają strukturę wieku pacjentów w ramach obu typów chorobowości: szpitalnej i ambulatoryjnej.

Mapa 1.3.4: Wskaźnik chorobowości szpitalnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - nowotwory niezłośliwe głowy i szyi



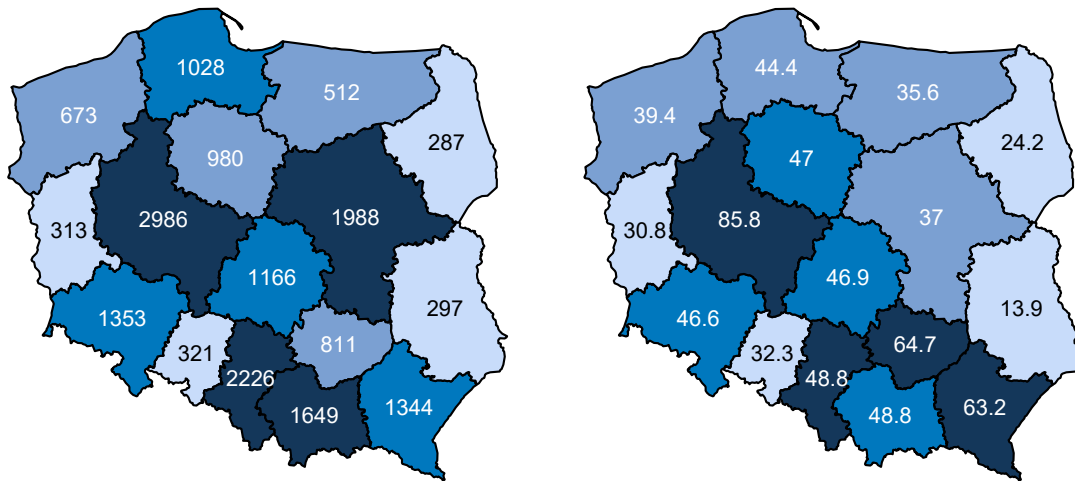
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.3.4: Struktura chorobowości szpitalnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - nowotwory niezłośliwe głowy i szyi



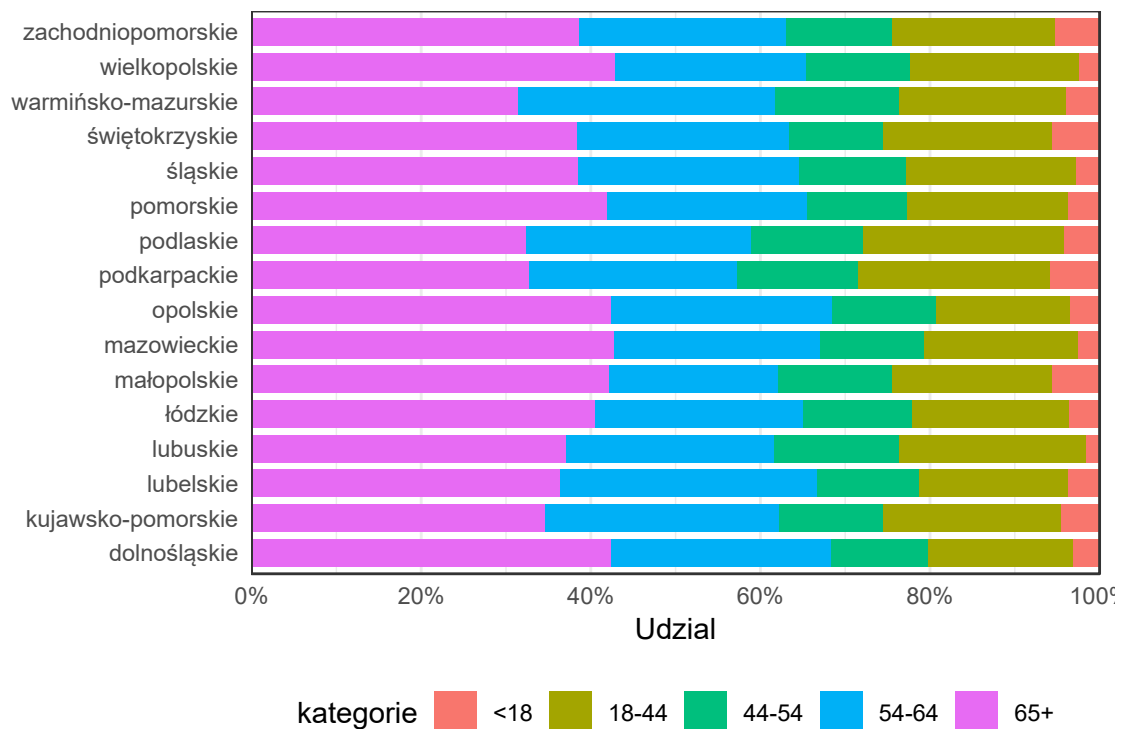
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 1.3.5: Wskaźnik chorobowości ambulatoryjnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - nowotwory niezłośliwe głowy i szyi



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.3.5: Struktura chorobowości ambulatoryjnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - nowotwory niezłośliwe głowy i szyi

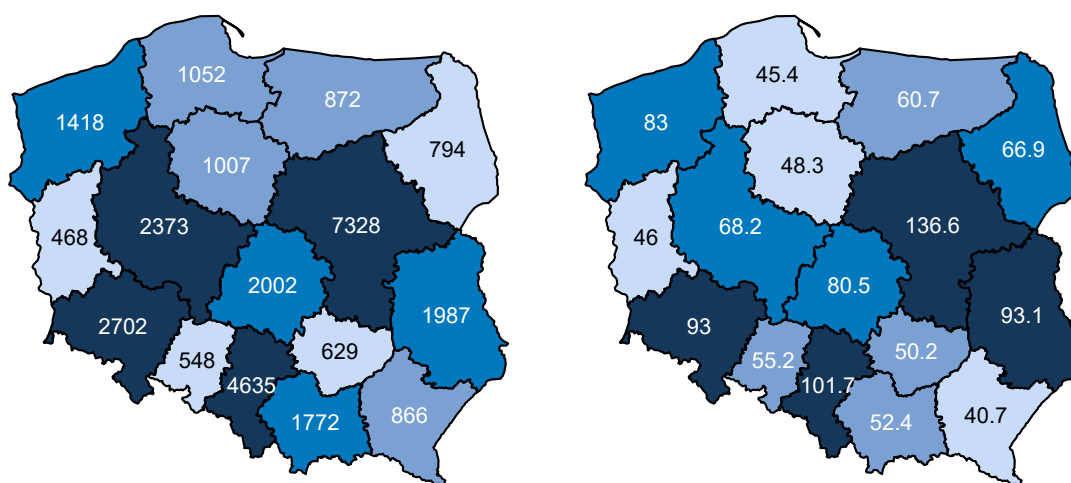


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego - chorobowość szpitalna i ambulatoryjna

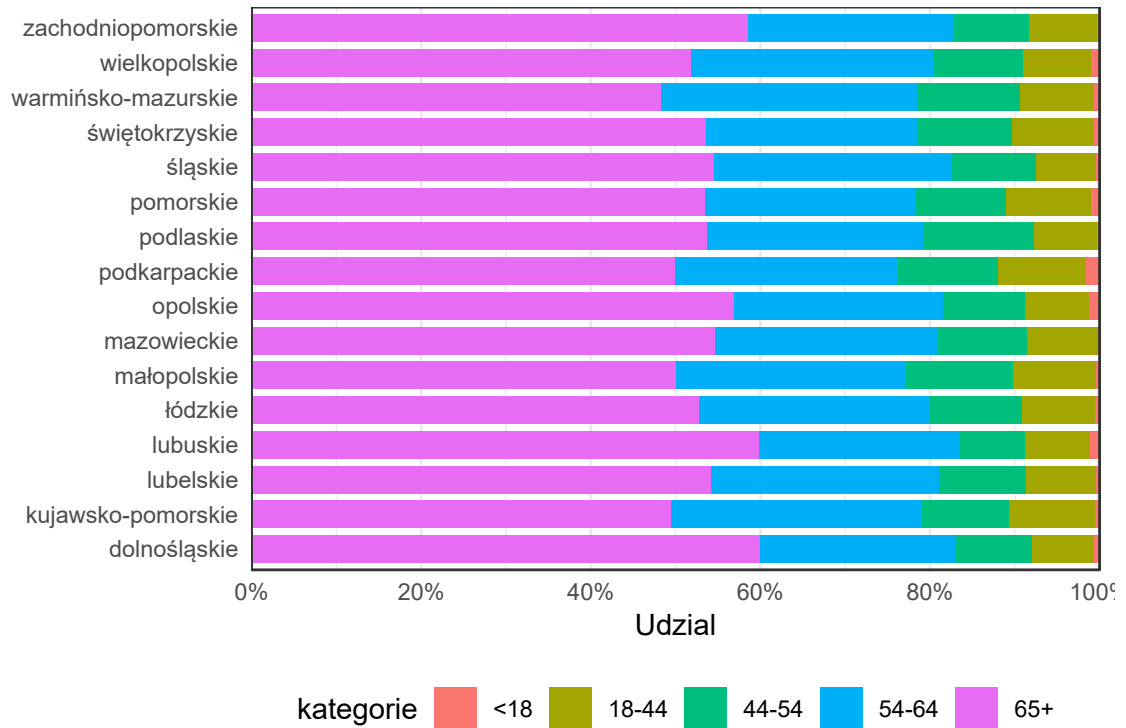
Na mapach 1.3.6 i 1.3.7 zaprezentowano współczynniki odpowiednio chorobowości szpitalnej i chorobowości ambulatoryjnej zaobserwowanej w 2016 roku w ramach podgrupy rozpoznań nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego (podgrupę zaklasyfikowano do rozpoznań ostrych). Lewa mapa przedstawia liczbę bezwzględną pacjentów w ramach analizowanego typu chorobowości, a prawa mapa przedstawia wskaźnik w przeliczeniu na 100 tys. ludności. Dodatkowo wykresy 1.3.6 oraz 1.3.7 przedstawiają strukturę wieku pacjentów w ramach obu typów chorobowości: szpitalnej i ambulatoryjnej.

Mapa 1.3.6: Wskaźnik chorobowości szpitalnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego



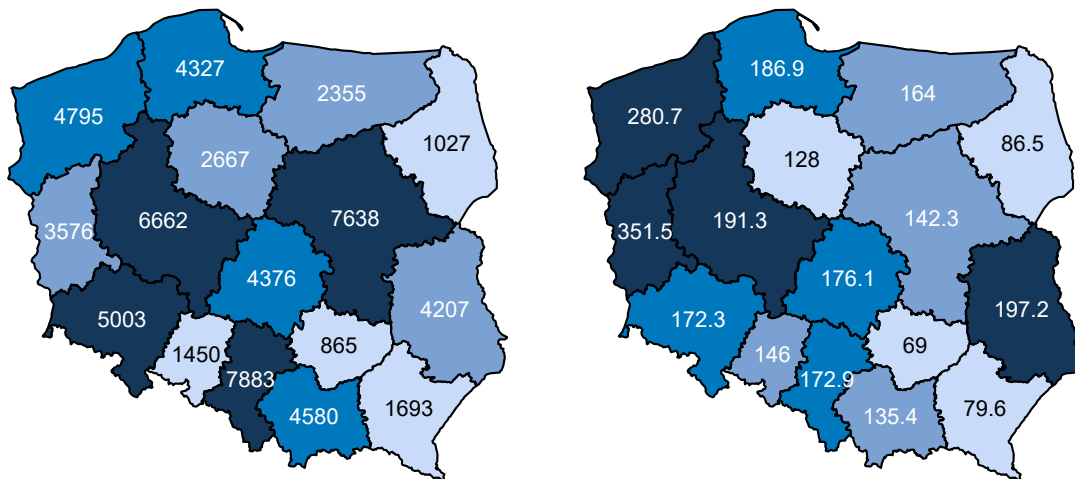
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.3.6: Struktura chorobowości szpitalnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego



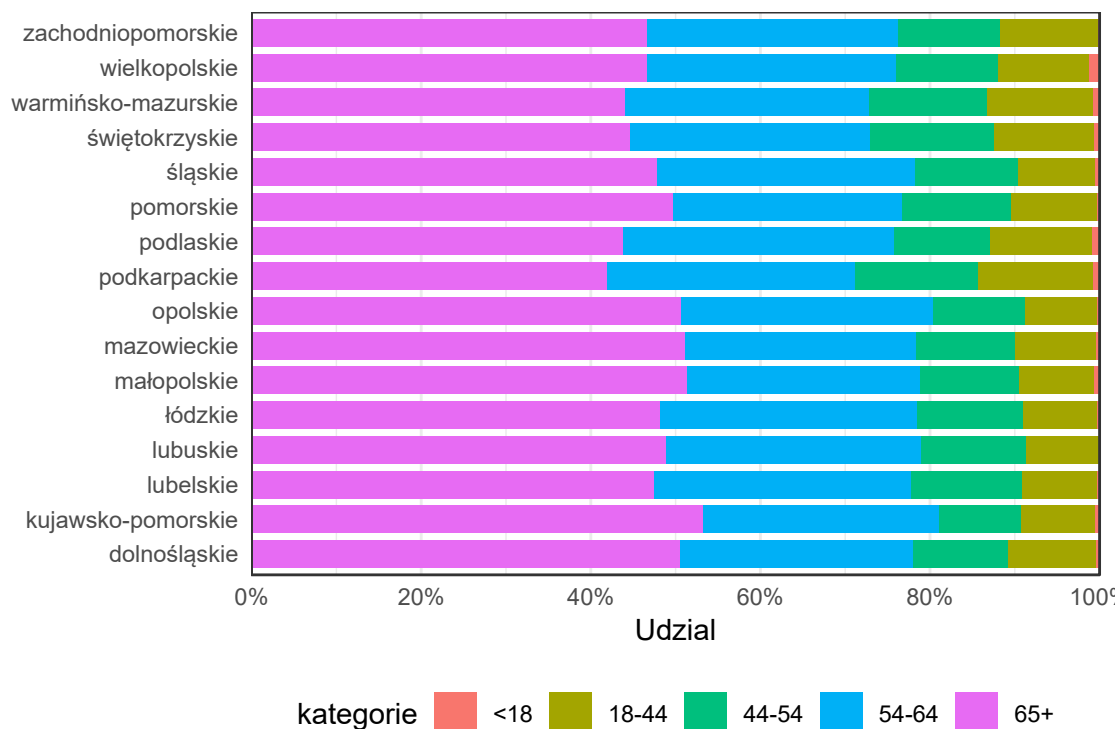
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 1.3.7: Wskaźnik chorobowości ambulatoryjnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.3.7: Struktura chorobowości ambulatoryjnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego

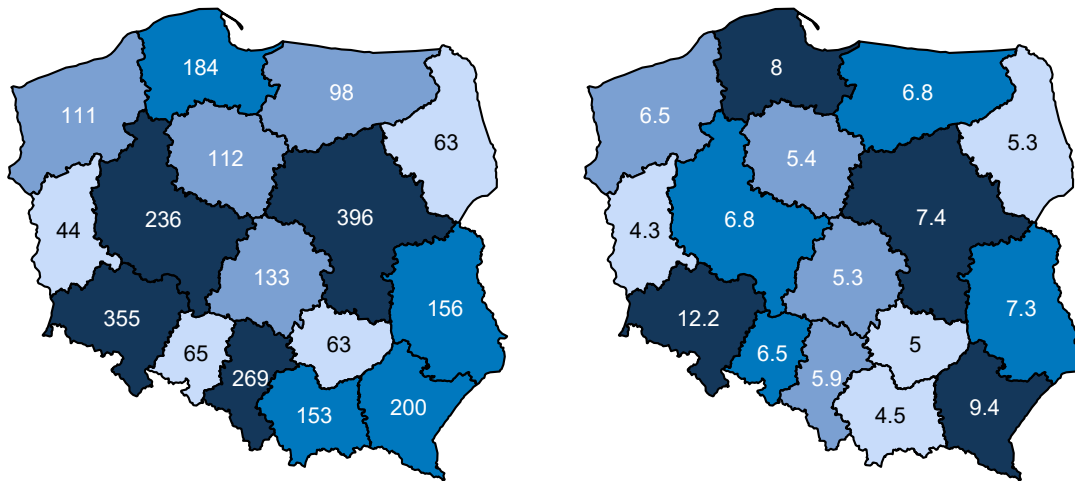


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca - chorobowość szpitalna i ambulatoryjna

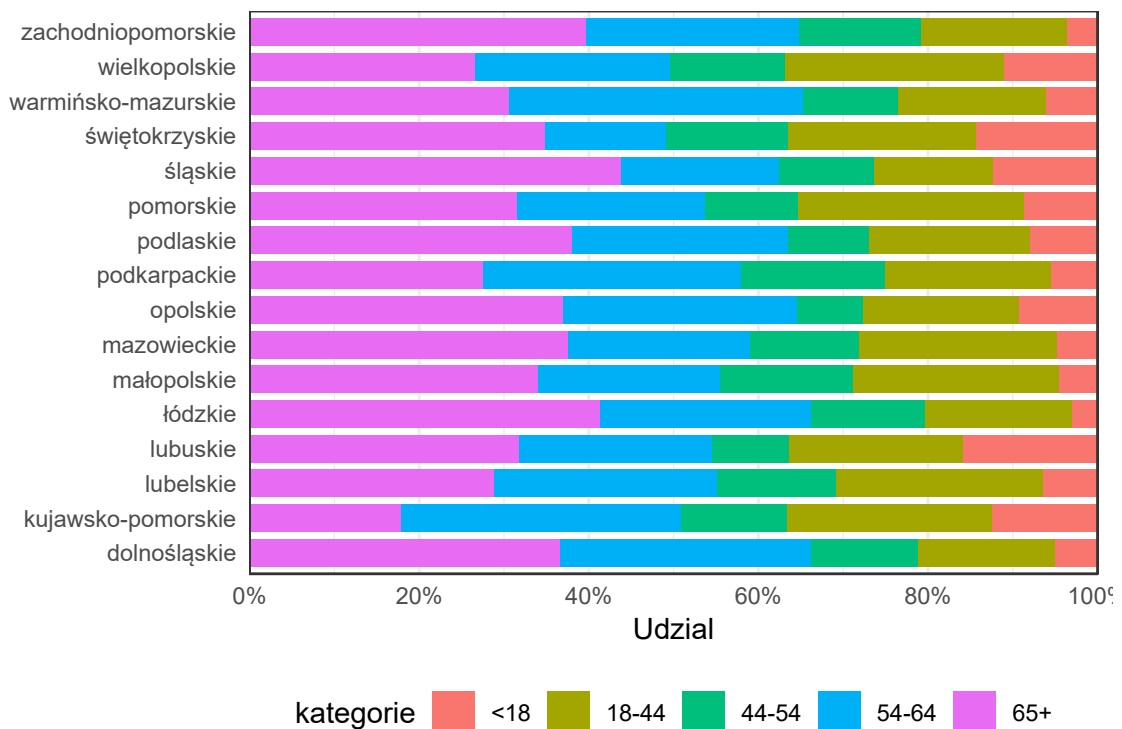
Na mapach 1.3.8 i 1.3.9 zaprezentowano współczynniki odpowiednio chorobowości szpitalnej i chorobowości ambulatoryjnej zaobserwowanej w 2016 roku w ramach podgrupy rozpoznań nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca (podgrupę zaklasyfikowano do rozpoznań ostrych). Lewa mapa przedstawia liczbę bezwzględną pacjentów w ramach analizowanego typu chorobowości, a prawa mapa przedstawia wskaźnik w przeliczeniu na 100 tys. ludności. Dodatkowo wykresy 1.3.8 oraz 1.3.9 przedstawiają strukturę wieku pacjentów w ramach obu typów chorobowości: szpitalnej i ambulatoryjnej.

Mapa 1.3.8: Wskaźnik chorobowości szpitalnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca



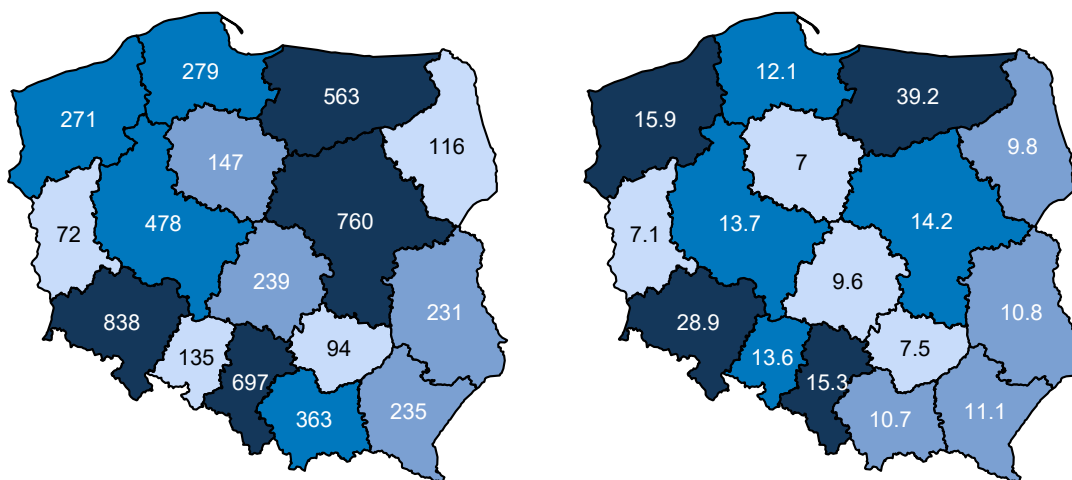
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.3.8: Struktura chorobowości szpitalnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca



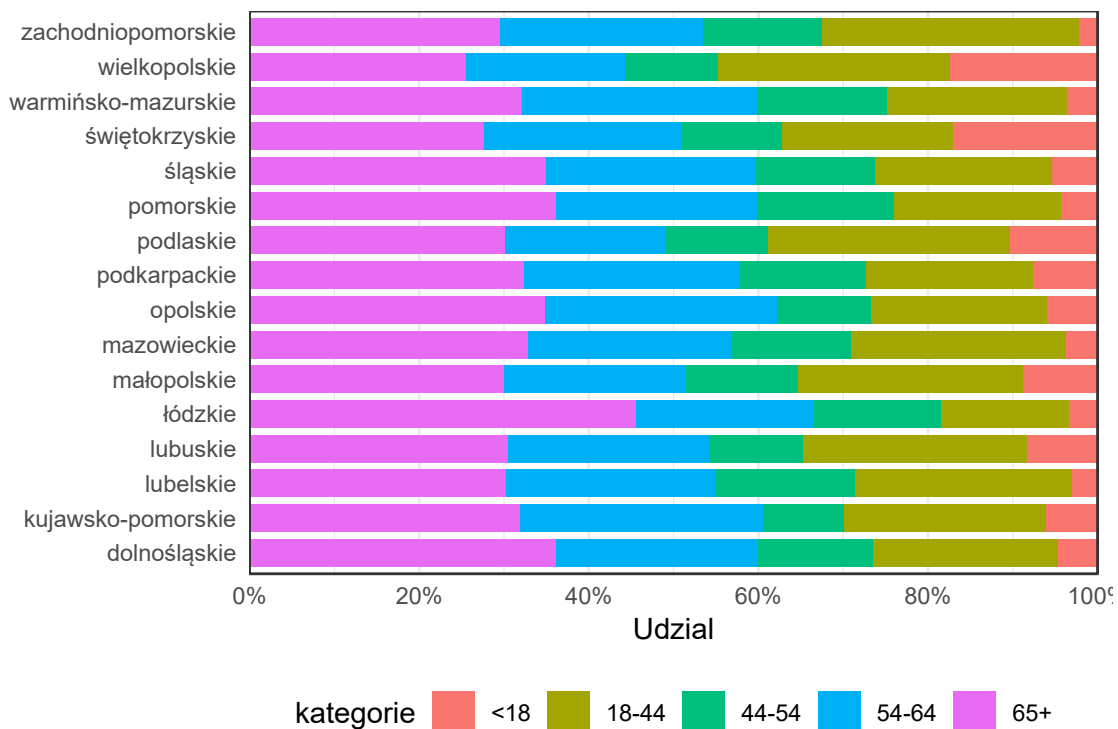
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 1.3.9: Wskaźnik chorobowości ambulatoryjnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.3.9: Struktura chorobowości ambulatoryjnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca

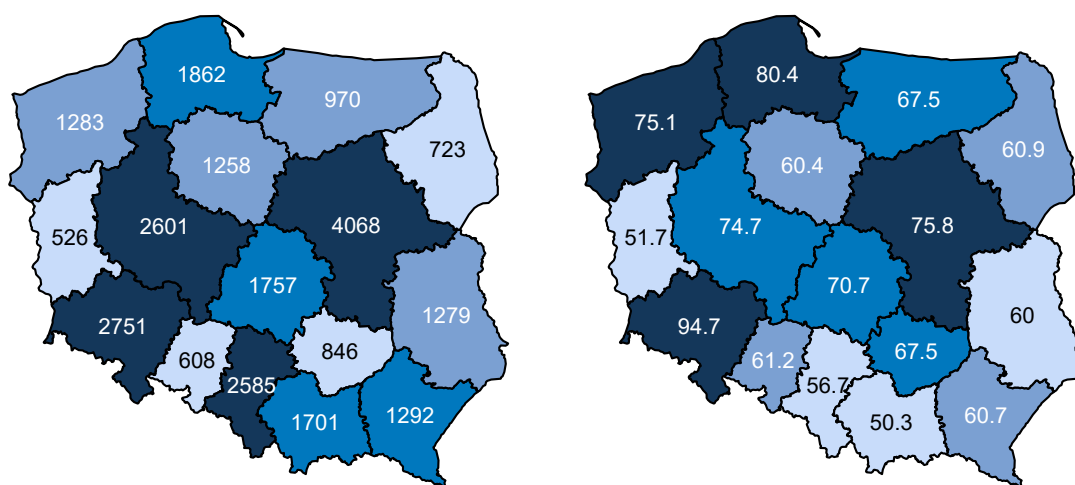


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego - chorobowość szpitalna i ambulatoryjna

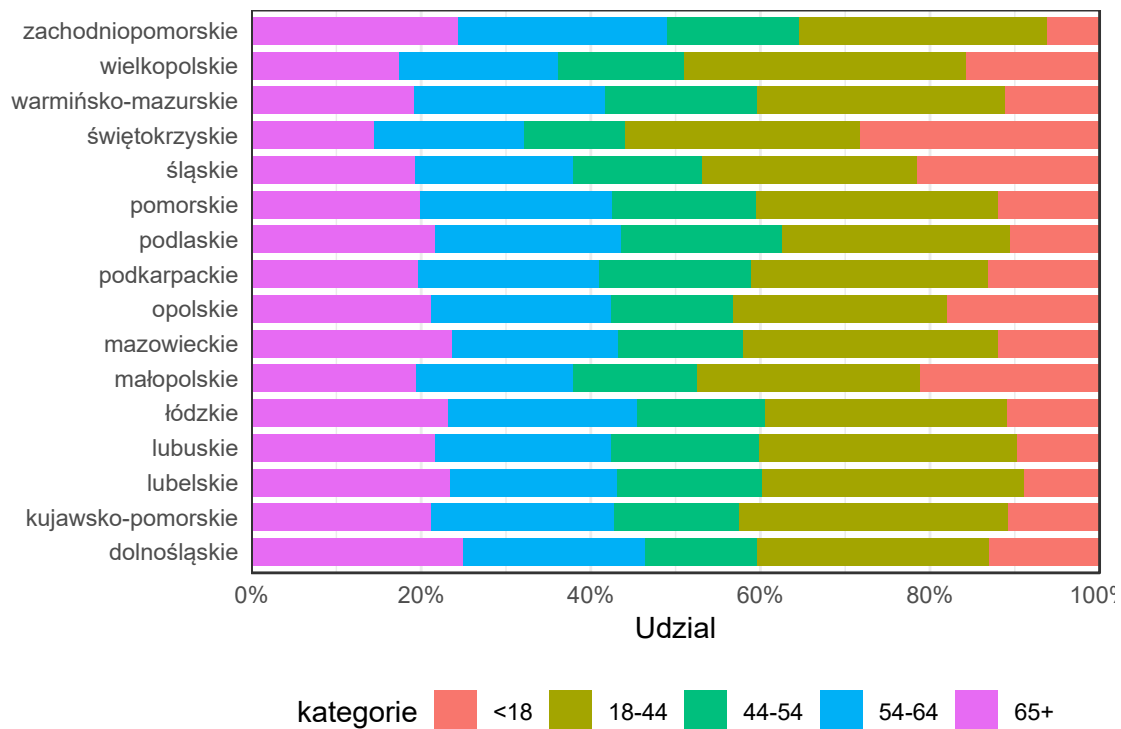
Na mapach 1.3.10 i 1.3.11 zaprezentowano współczynniki odpowiednio chorobowości szpitalnej i chorobowości ambulatoryjnej zaobserwowanej w 2016 roku w ramach podgrupy rozpoznań nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego (podgrupę zaklasyfikowano do rozpoznań ostrych). Lewa mapa przedstawia liczbę bezwzględną pacjentów w ramach analizowanego typu chorobowości, a prawa mapa przedstawia wskaźnik w przeliczeniu na 100 tys. ludności. Dodatkowo wykresy 1.3.10 oraz 1.3.11 przedstawiają strukturę wieku pacjentów w ramach obu typów chorobowości: szpitalnej i ambulatoryjnej.

Mapa 1.3.10: Wskaźnik chorobowości szpitalnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego



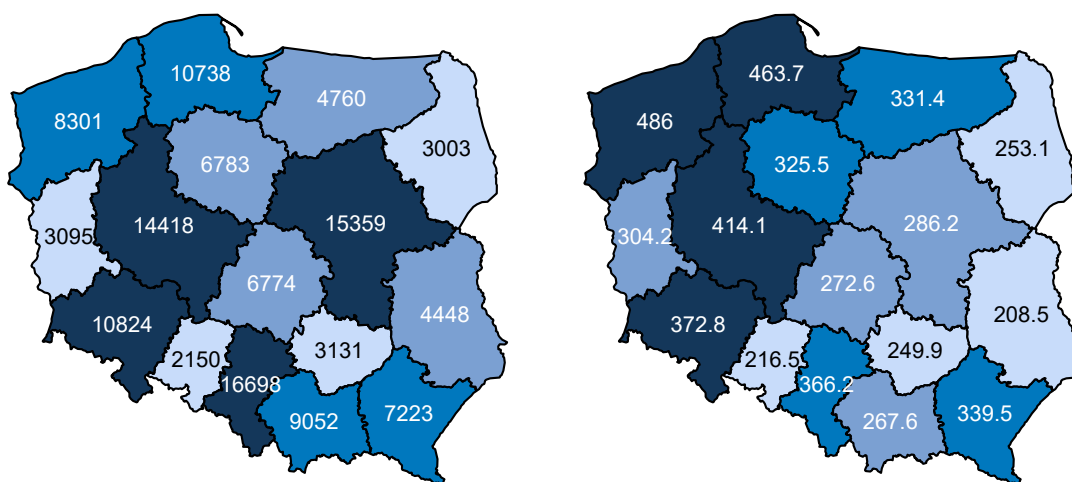
Opracowanie DAIS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.3.10: Struktura chorobowości szpitalnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego

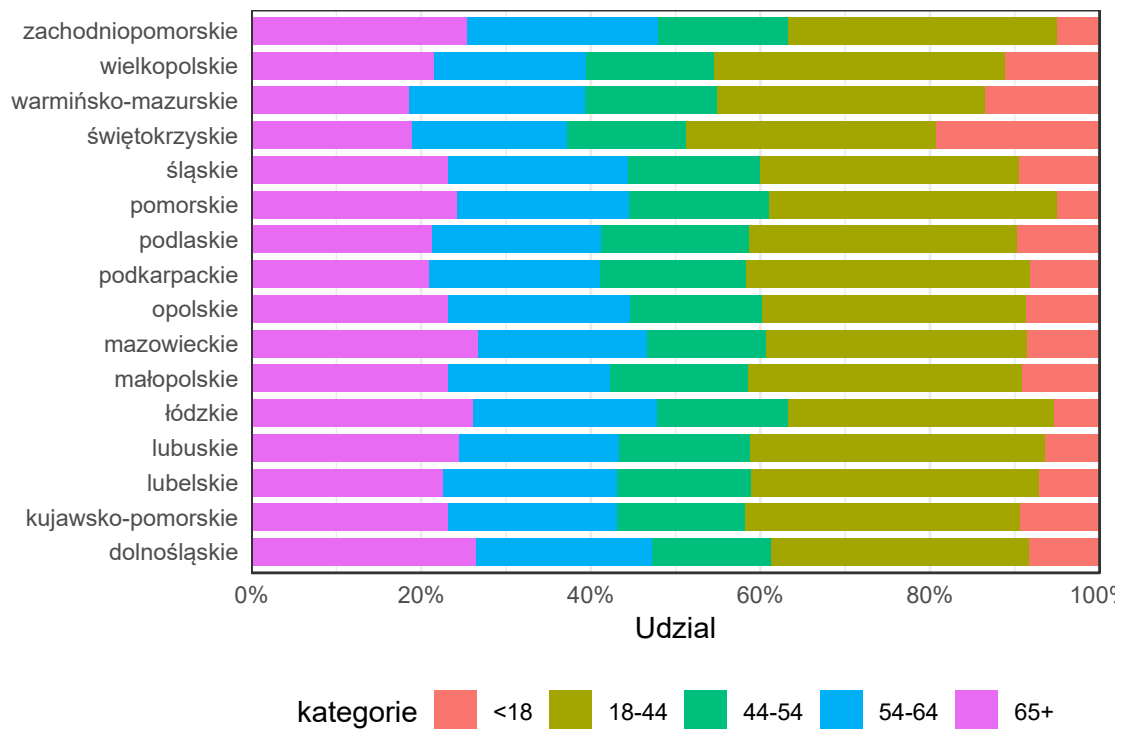


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 1.3.11: Wskaźnik chorobowości ambulatoryjnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

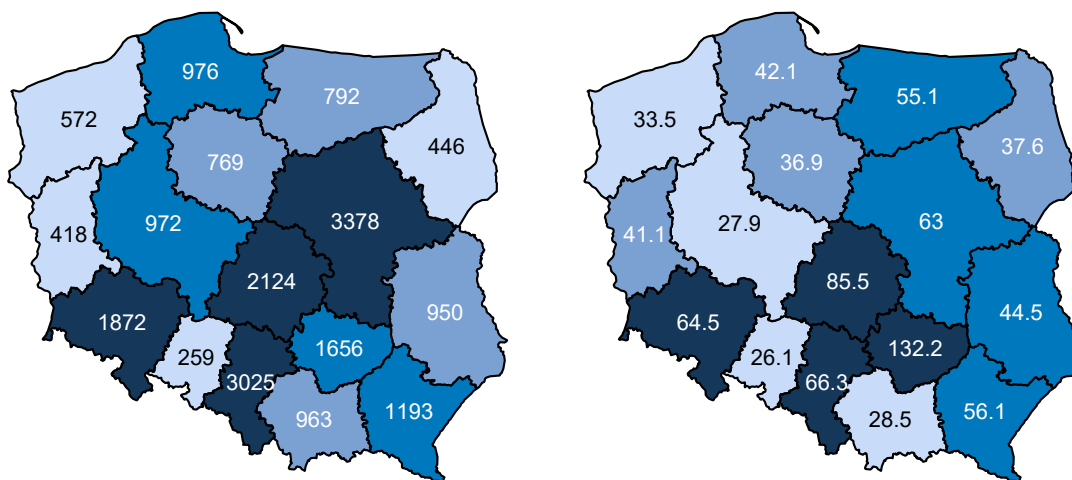
Wykres 1.3.11: Struktura chorobowości ambulatoryjnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami - chorobowość szpitalna i ambulatoryjna

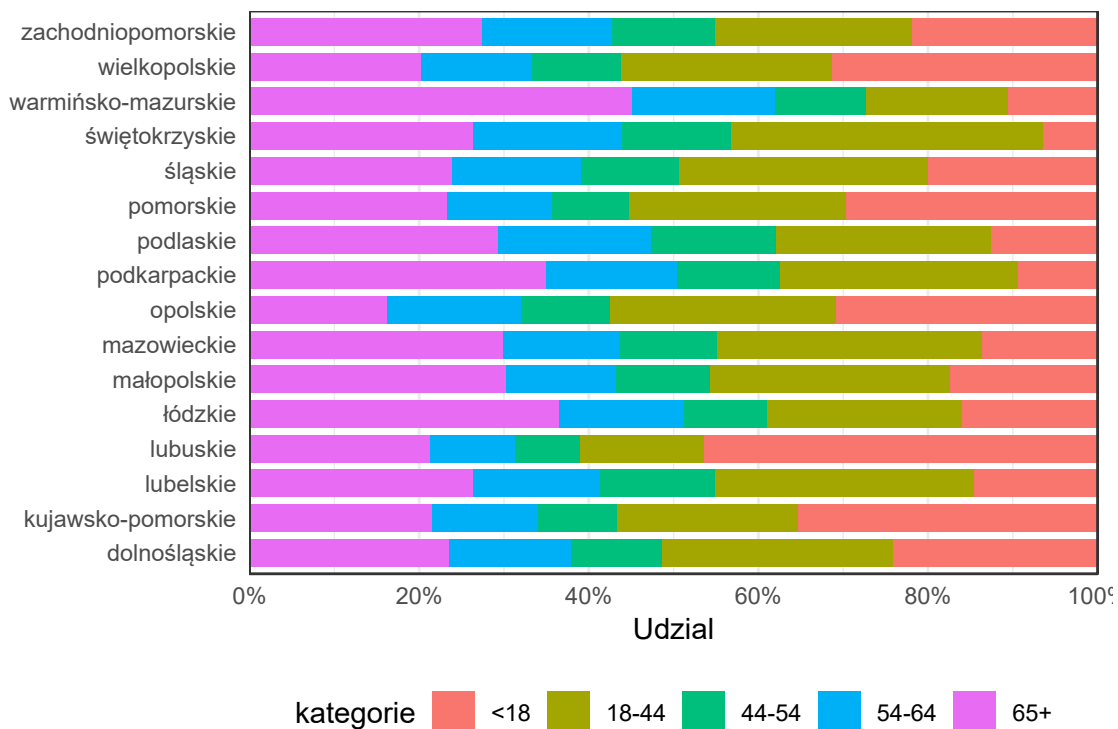
Na mapach 1.3.12 i 1.3.13 zaprezentowano współczynniki odpowiednio chorobowości szpitalnej i chorobowości ambulatoryjnej zaobserwowanej w 2016 roku w ramach podgrupy rozpoznań nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami (podgrupę zaklasyfikowano do rozpoznań ostrych). Lewa mapa przedstawia liczbę bezwzględną pacjentów w ramach analizowanego typu chorobowości, a prawa mapa przedstawia wskaźnik w przeliczeniu na 100 tys. ludności. Dodatkowo wykresy 1.3.12 oraz 1.3.13 przedstawiają strukturę wieku pacjentów w ramach obu typów chorobowości: szpitalnej i ambulatoryjnej.

Mapa 1.3.12: Wskaźnik chorobowości szpitalnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - nowotwory niezołśliwe skóry z przydatkami



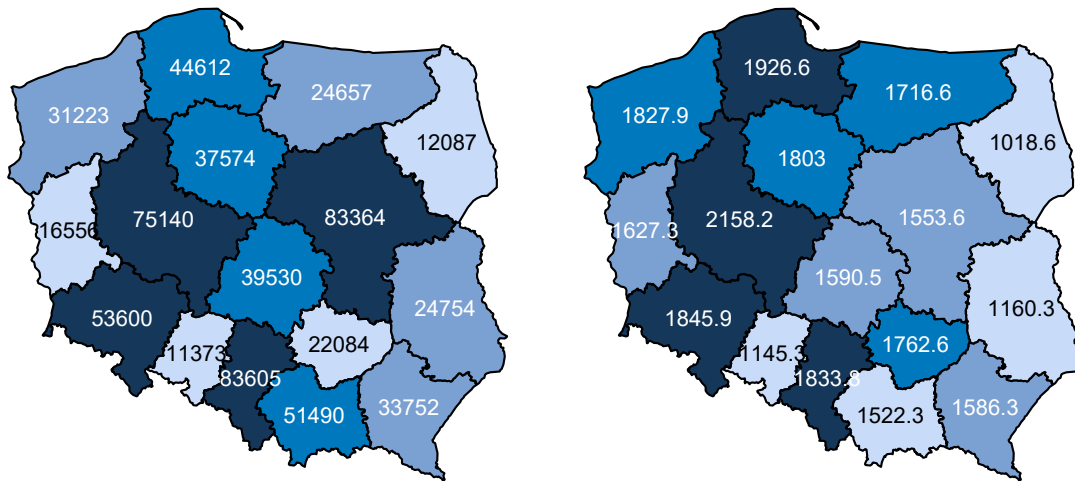
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.3.12: Struktura chorobowości szpitalnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - nowotwory niezołśliwe skóry z przydatkami



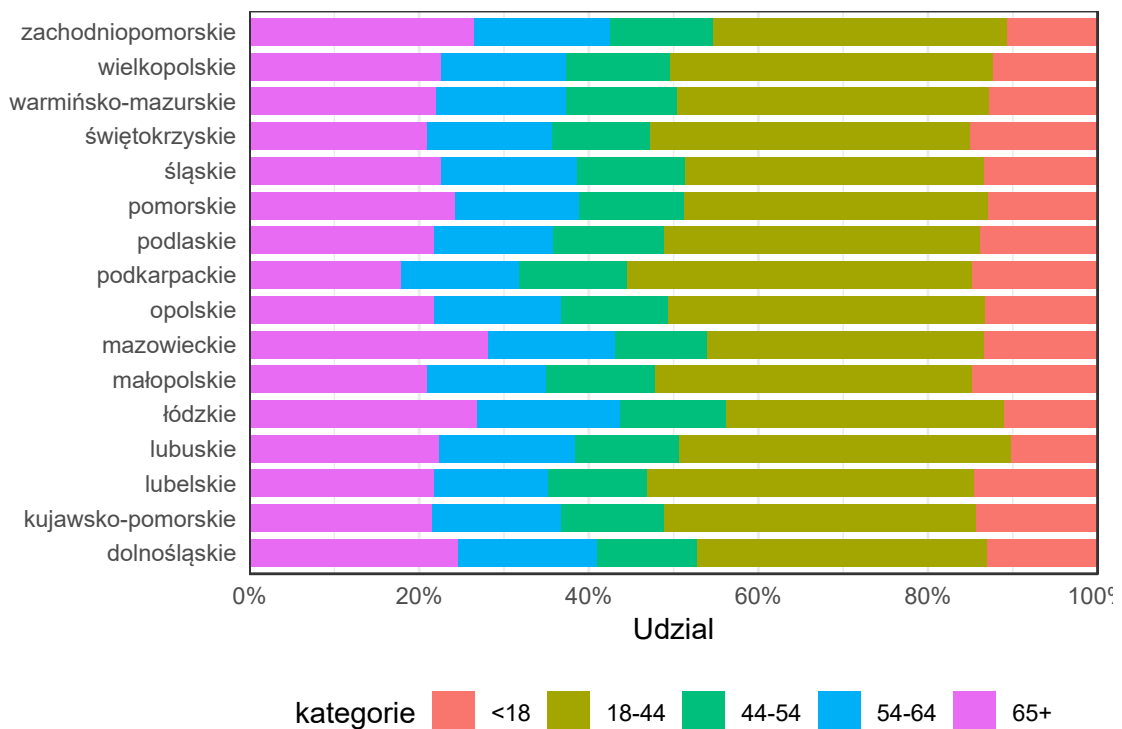
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 1.3.13: Wskaźnik chorobowości ambulatoryjnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.3.13: Struktura chorobowości ambulatoryjnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami

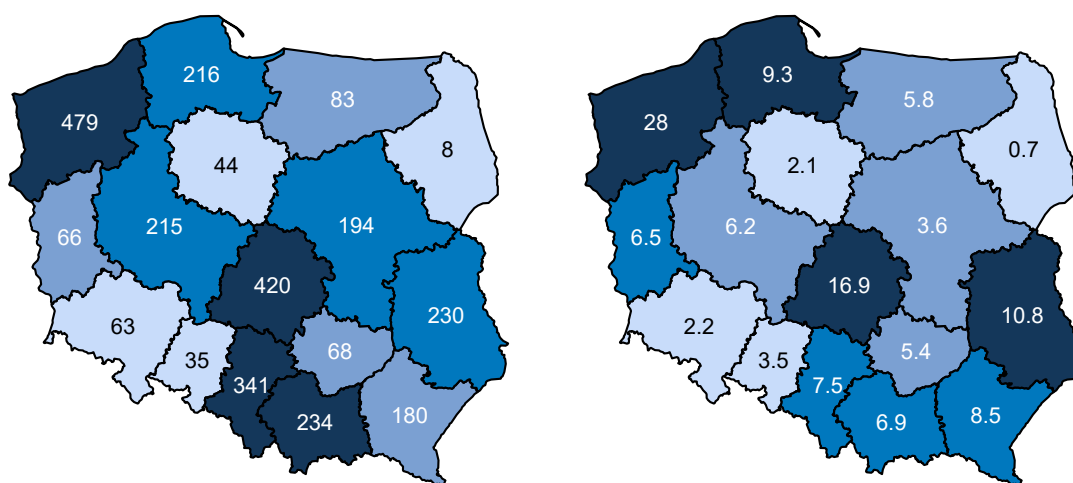


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

nowotwory niezłośliwe piersi - chorobowość szpitalna i ambulatoryjna

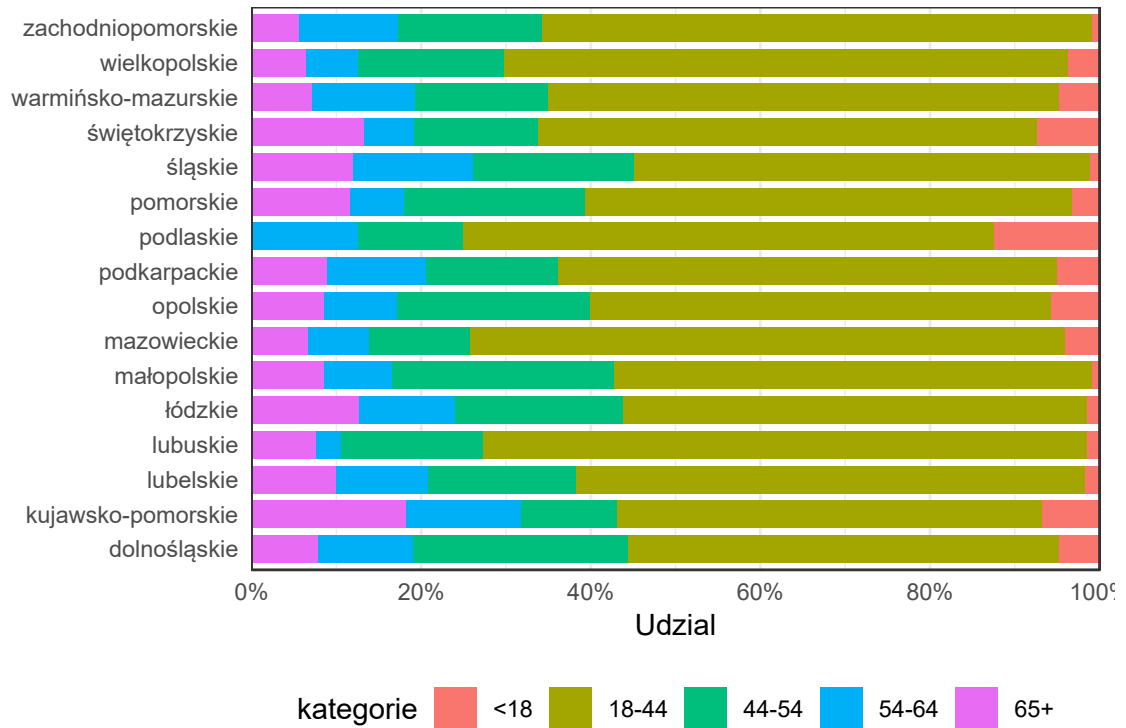
Na mapach 1.3.14 i 1.3.15 zaprezentowano współczynniki odpowiednio chorobowości szpitalnej i chorobowości ambulatoryjnej zaobserwowanej w 2016 roku w ramach podgrupy rozpoznań nowotwory niezłośliwe piersi (podgrupę zaklasyfikowano do rozpoznań ostrych). Lewa mapa przedstawia liczbę bezwzględną pacjentów w ramach analizowanego typu chorobowości, a prawa mapa przedstawia wskaźnik w przeliczeniu na 100 tys. ludności. Dodatkowo wykresy 1.3.14 oraz 1.3.15 przedstawiają strukturę wieku pacjentów w ramach obu typów chorobowości: szpitalnej i ambulatoryjnej.

Mapa 1.3.14: Wskaźnik chorobowości szpitalnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - nowotwory niezłośliwe piersi



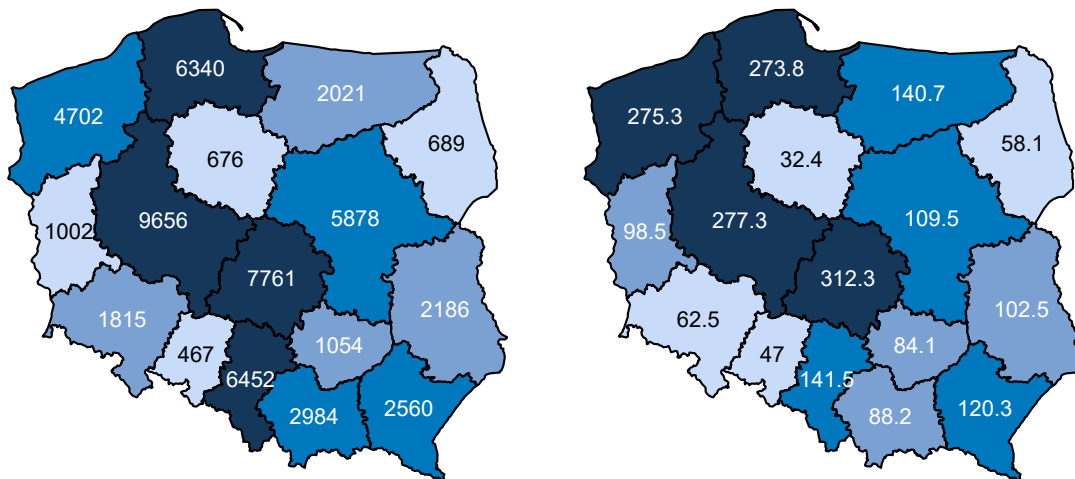
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.3.14: Struktura chorobowości szpitalnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - nowotwory niezłośliwe piersi



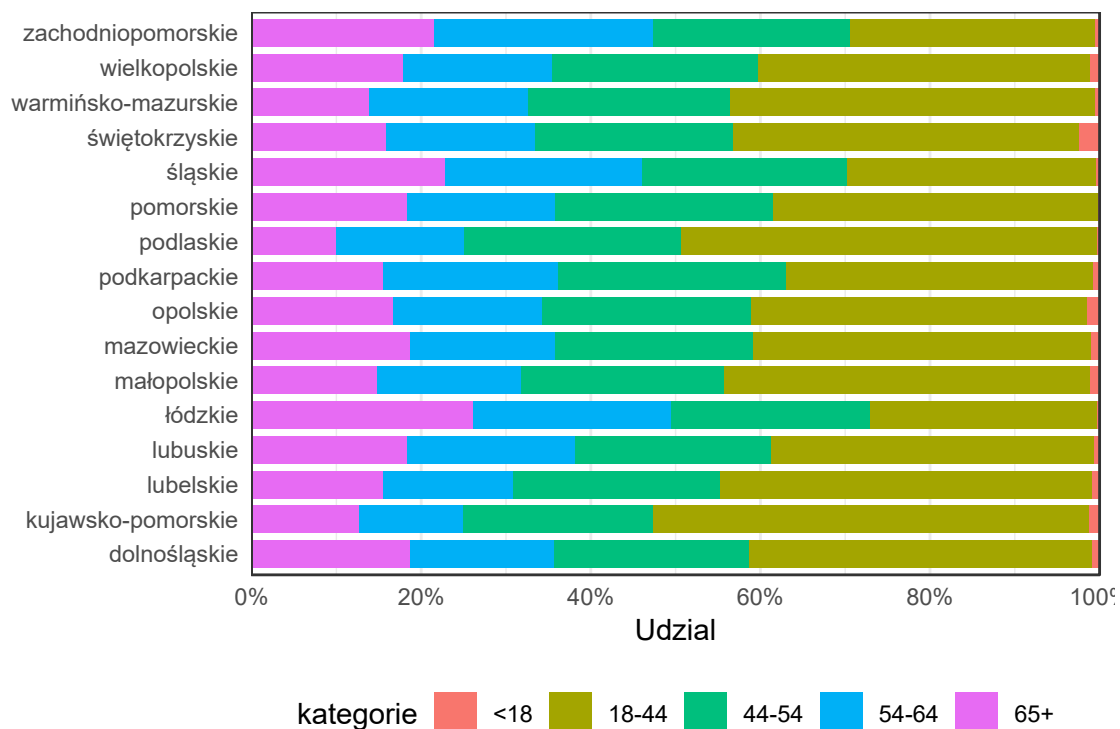
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 1.3.15: Wskaźnik chorobowości ambulatoryjnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - nowotwory niezłośliwe piersi



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.3.15: Struktura chorobowości ambulatoryjnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - nowotwory niezłośliwe piersi

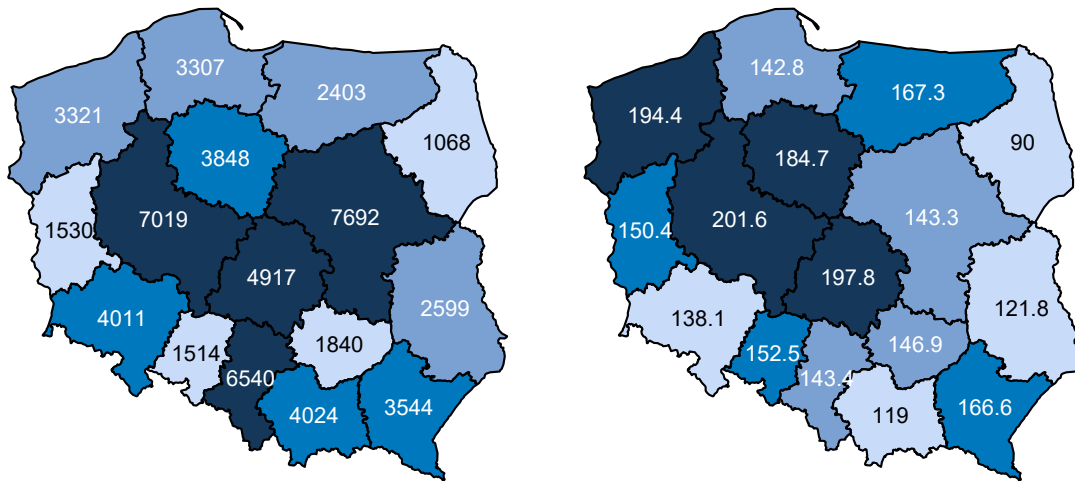


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

nowotwory niezłośliwe narządów płciowych - chorobowość szpitalna i ambulatoryjna

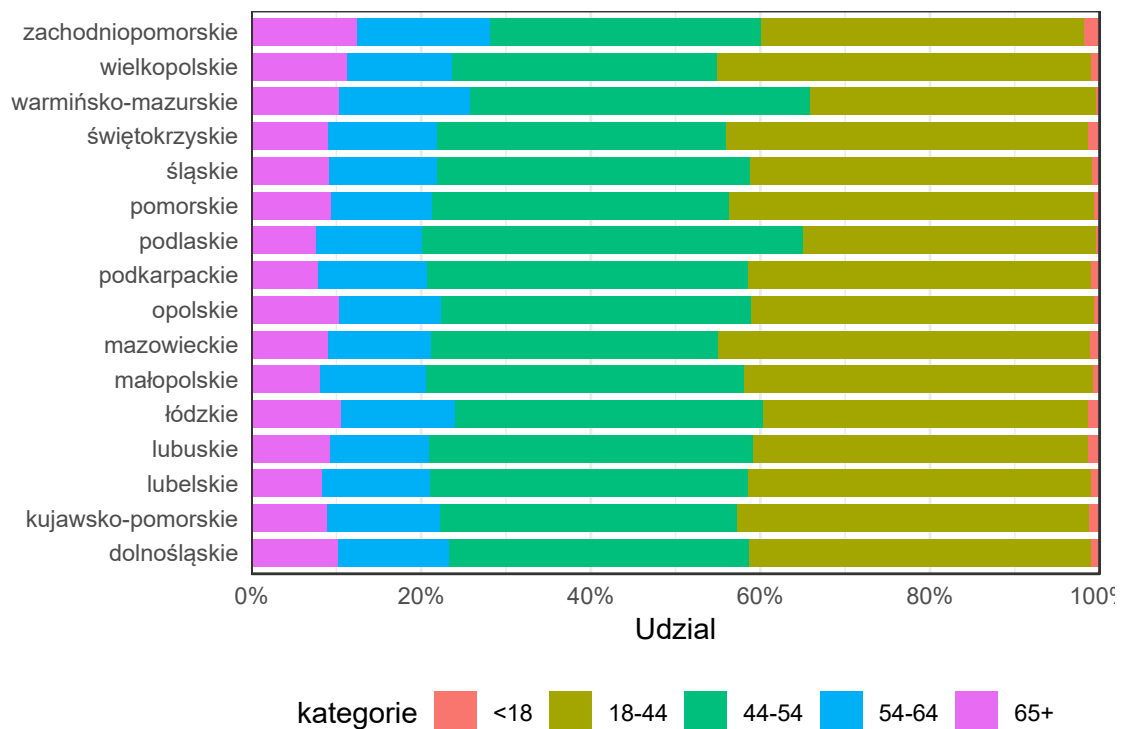
Na mapach 1.3.16 i 1.3.17 zaprezentowano współczynniki odpowiednio chorobowości szpitalnej i chorobowości ambulatoryjnej zaobserwowanej w 2016 roku w ramach podgrupy rozpoznań nowotwory niezłośliwe narządów płciowych (podgrupę zaklasyfikowano do rozpoznań ostrych). Lewa mapa przedstawia liczbę bezwzględną pacjentów w ramach analizowanego typu chorobowości, a prawa mapa przedstawia wskaźnik w przeliczeniu na 100 tys. ludności. Dodatkowo wykresy 1.3.16 oraz 1.3.17 przedstawiają strukturę wieku pacjentów w ramach obu typów chorobowości: szpitalnej i ambulatoryjnej.

Mapa 1.3.16: Wskaźnik chorobowości szpitalnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - nowotwory niezłośliwe narządów płciowych



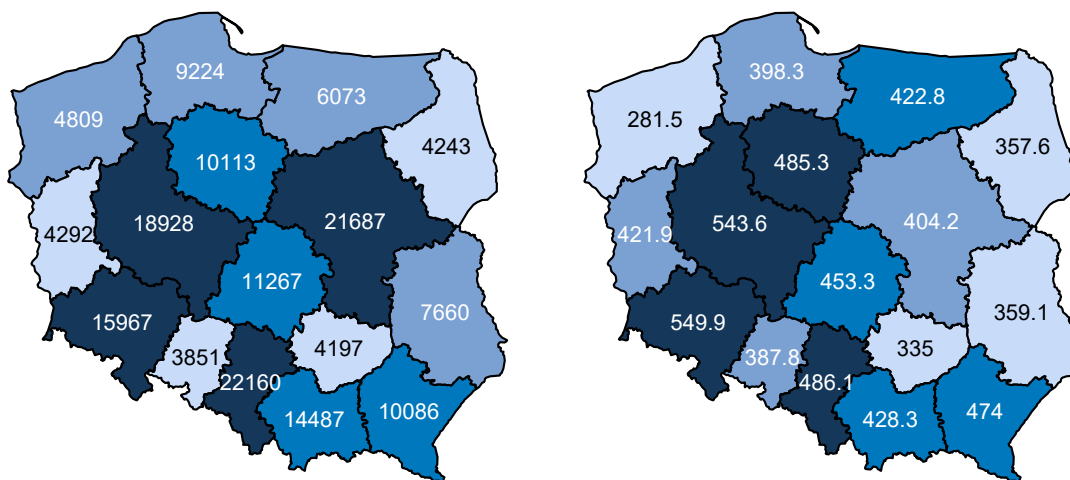
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.3.16: Struktura chorobowości szpitalnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - nowotwory niezłośliwe narządów płciowych



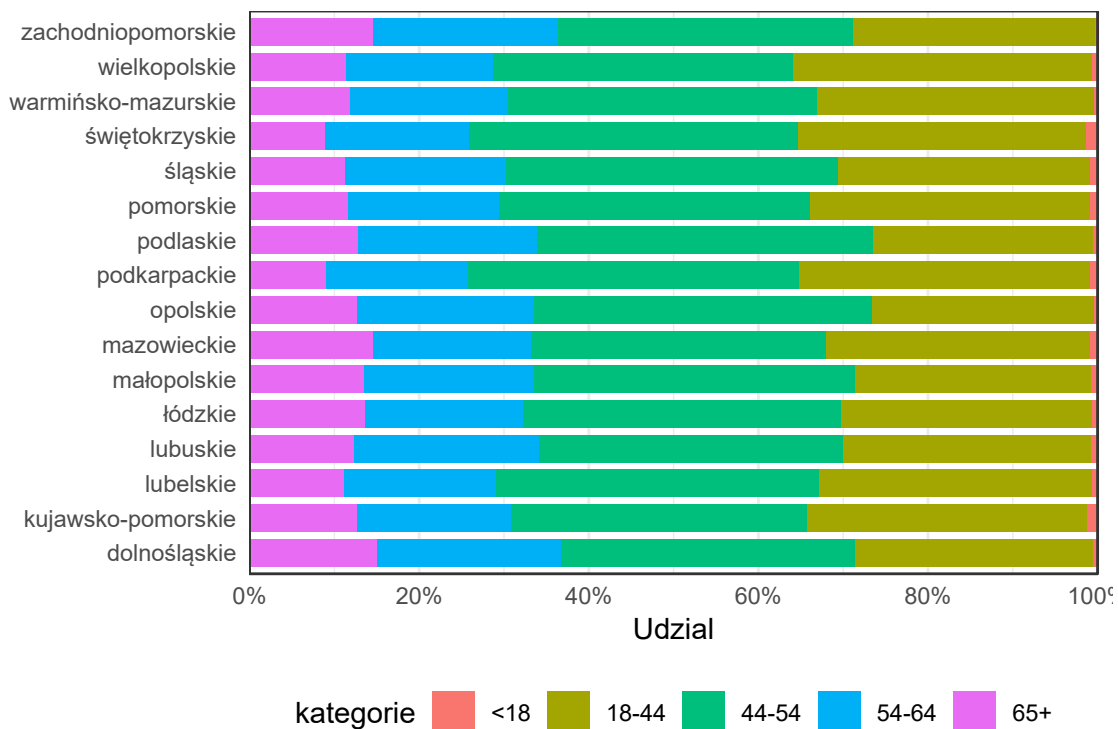
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 1.3.17: Wskaźnik chorobowości ambulatoryjnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - nowotwory niezłośliwe narządów płciowych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.3.17: Struktura chorobowości ambulatoryjnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - nowotwory niezłośliwe narządów płciowych

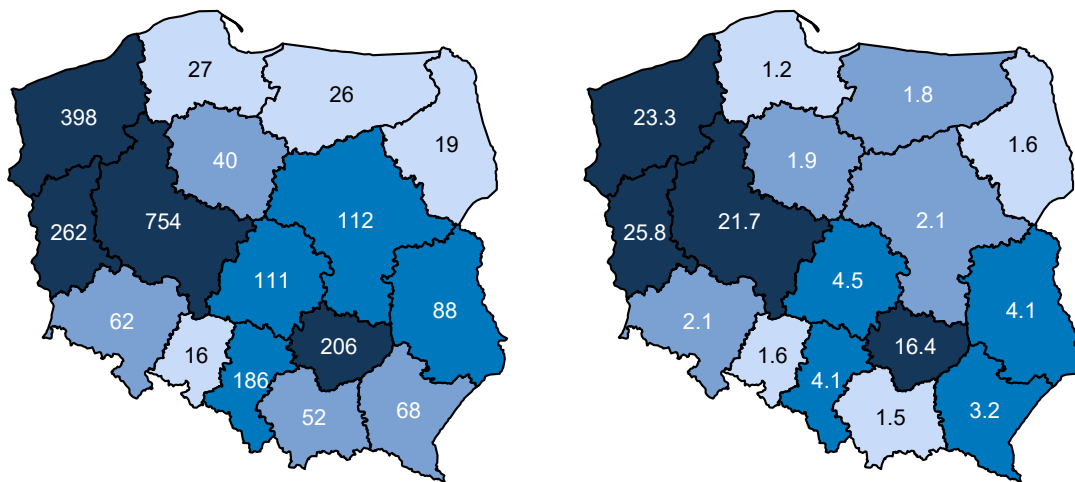


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

nowotwory niezłośliwe układu moczowego - chorobowość szpitalna i ambulatoryjna

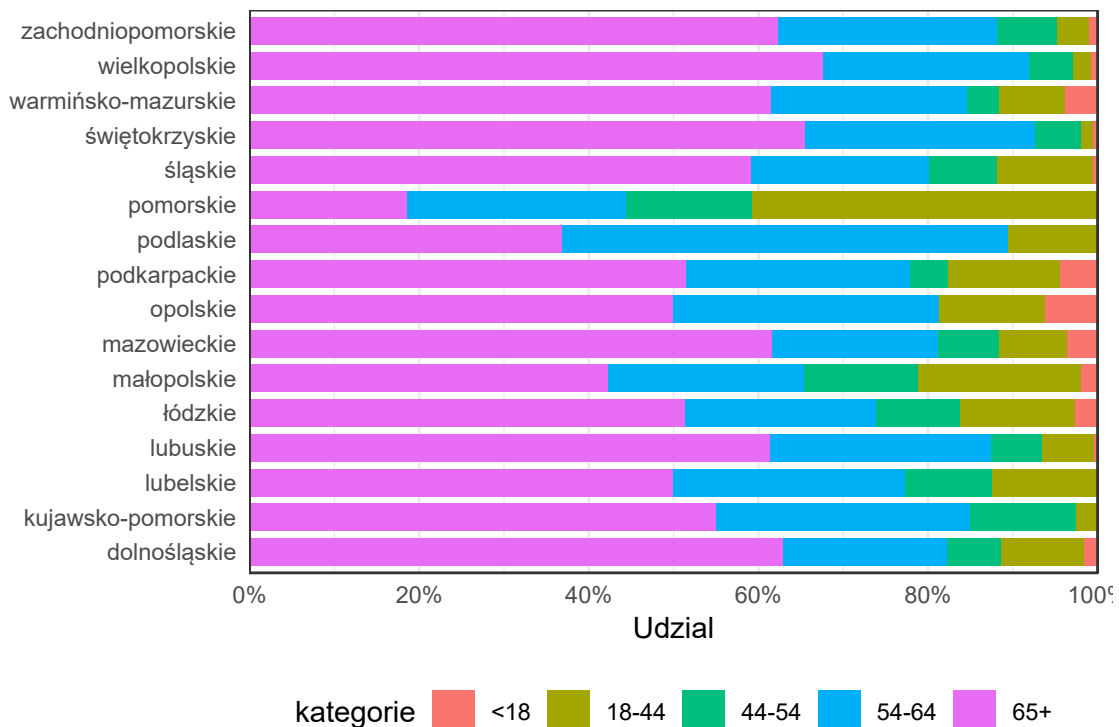
Na mapach 1.3.18 i 1.3.19 zaprezentowano współczynniki odpowiednio chorobowości szpitalnej i chorobowości ambulatoryjnej zaobserwowanej w 2016 roku w ramach podgrupy rozpoznań nowotwory niezłośliwe układu moczowego (podgrupę zaklasyfikowano do rozpoznań ostrych). Lewa mapa przedstawia liczbę bezwzględną pacjentów w ramach analizowanego typu chorobowości, a prawa mapa przedstawia wskaźnik w przeliczeniu na 100 tys. ludności. Dodatkowo wykresy 1.3.18 oraz 1.3.19 przedstawiają strukturę wieku pacjentów w ramach obu typów chorobowości: szpitalnej i ambulatoryjnej.

Mapa 1.3.18: Wskaźnik chorobowości szpitalnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - nowotwory niezłośliwe układu moczowego



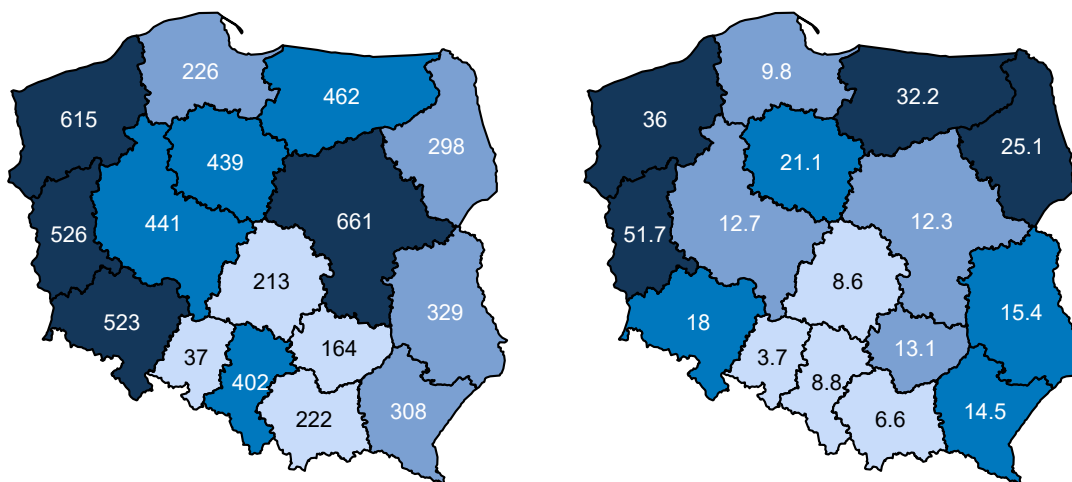
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.3.18: Struktura chorobowości szpitalnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - nowotwory niezłośliwe układu moczowego

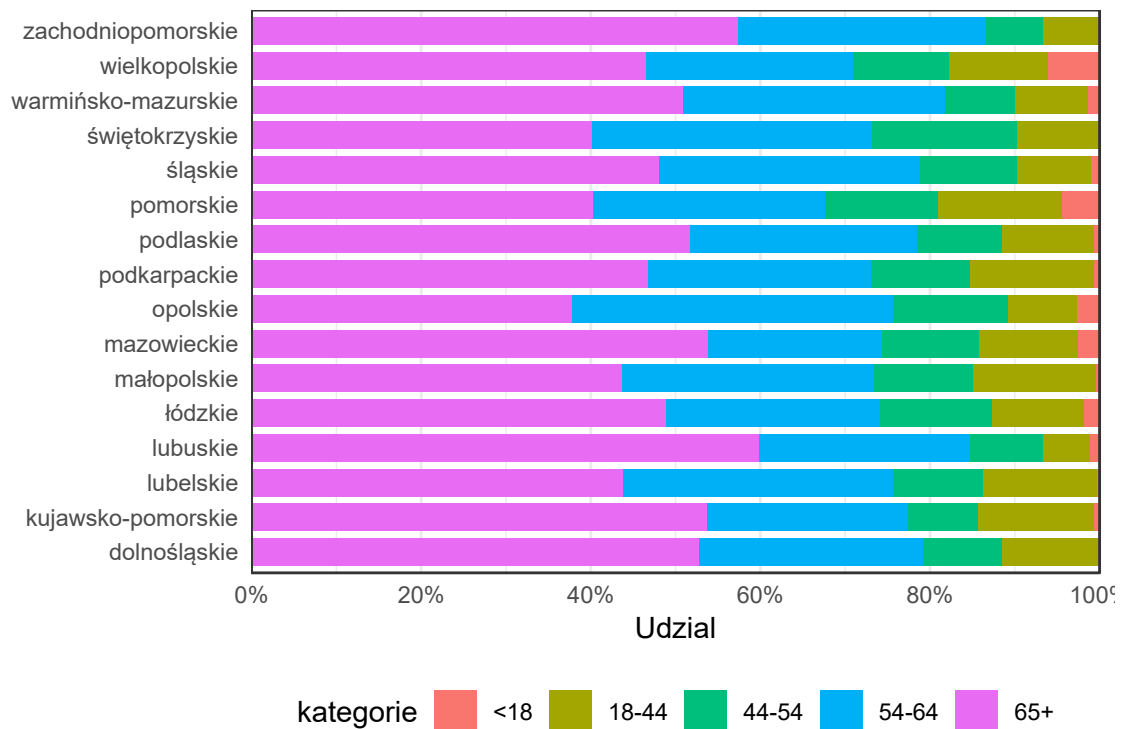


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 1.3.19: Wskaźnik chorobowości ambulatoryjnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - nowotwory niezłośliwe układu moczowego



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

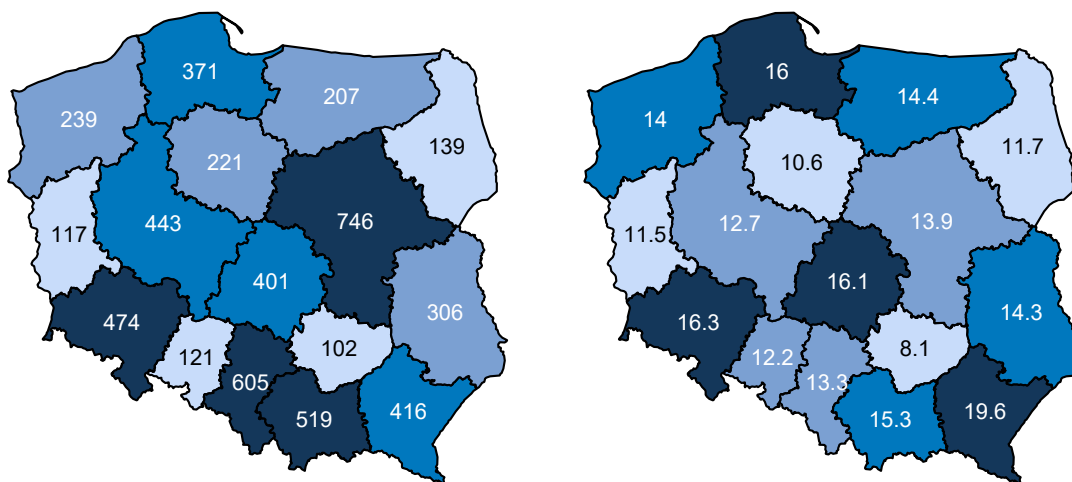
Wykres 1.3.19: Struktura chorobowości ambulatoryjnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - nowotwory niezłośliwe układu moczowego

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

nowotwory niezłośliwe układu nerwowego - chorobowość szpitalna i ambulatoryjna

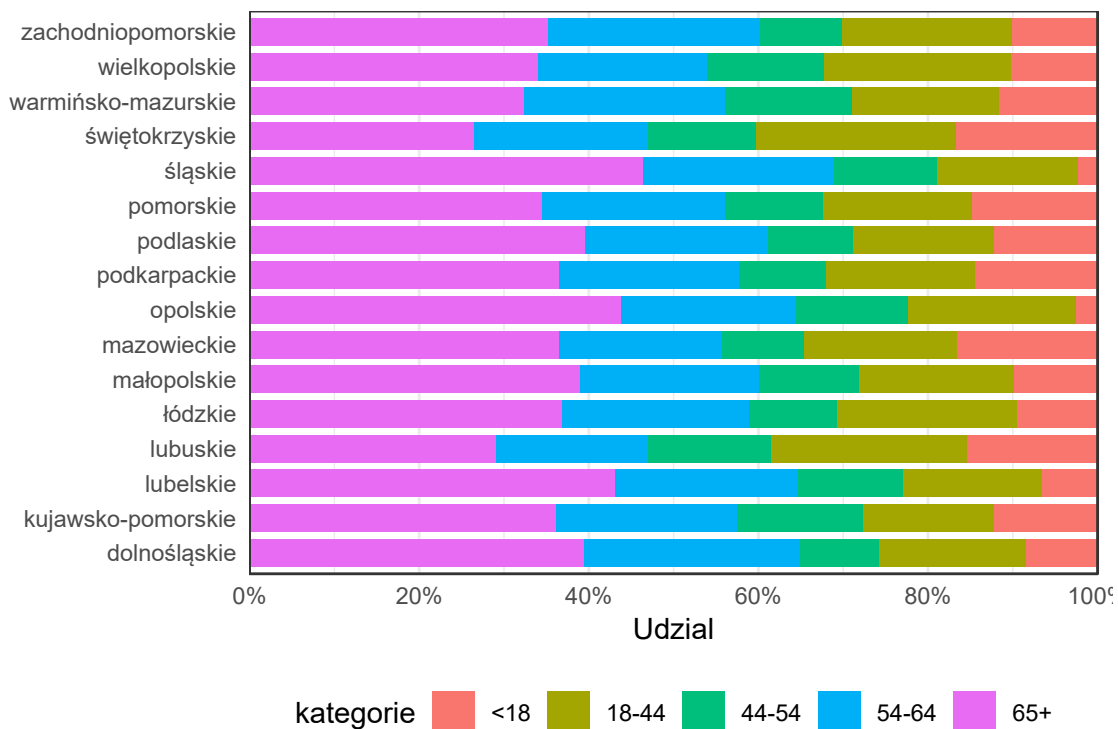
Na mapach 1.3.20 i 1.3.21 zaprezentowano współczynniki odpowiednio chorobowości szpitalnej i chorobowości ambulatoryjnej zaobserwowanej w 2016 roku w ramach podgrupy rozpoznań nowotwory niezłośliwe układu nerwowego (podgrupę zaklasyfikowano do rozpoznań ostrych). Lewa mapa przedstawia liczbę bezwzględną pacjentów w ramach analizowanego typu chorobowości, a prawa mapa przedstawia wskaźnik w przeliczeniu na 100 tys. ludności. Dodatkowo wykresy 1.3.20 oraz 1.3.21 przedstawiają strukturę wieku pacjentów w ramach obu typów chorobowości: szpitalnej i ambulatoryjnej.

Mapa 1.3.20: Wskaźnik chorobowości szpitalnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - nowotwory niezłośliwe układu nerwowego



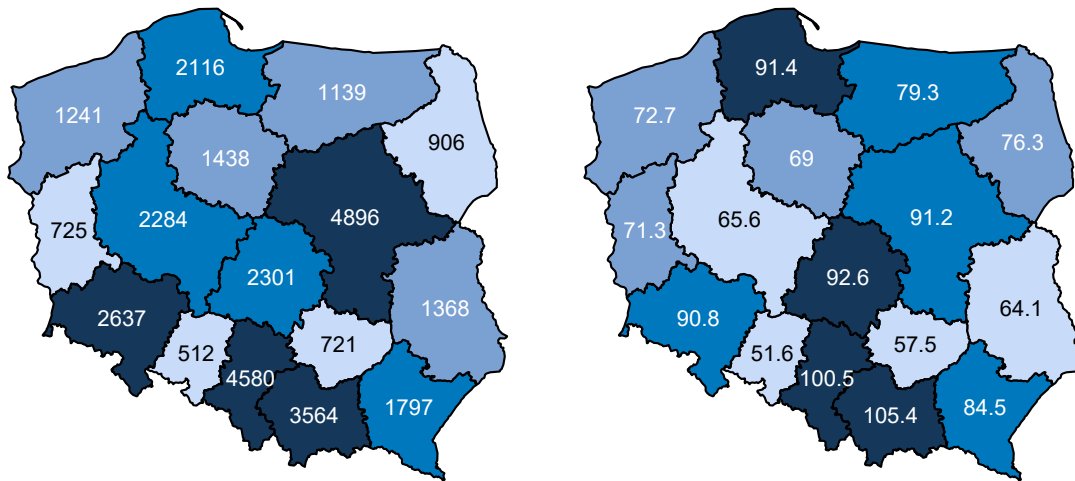
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.3.20: Struktura chorobowości szpitalnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - nowotwory niezłośliwe układu nerwowego



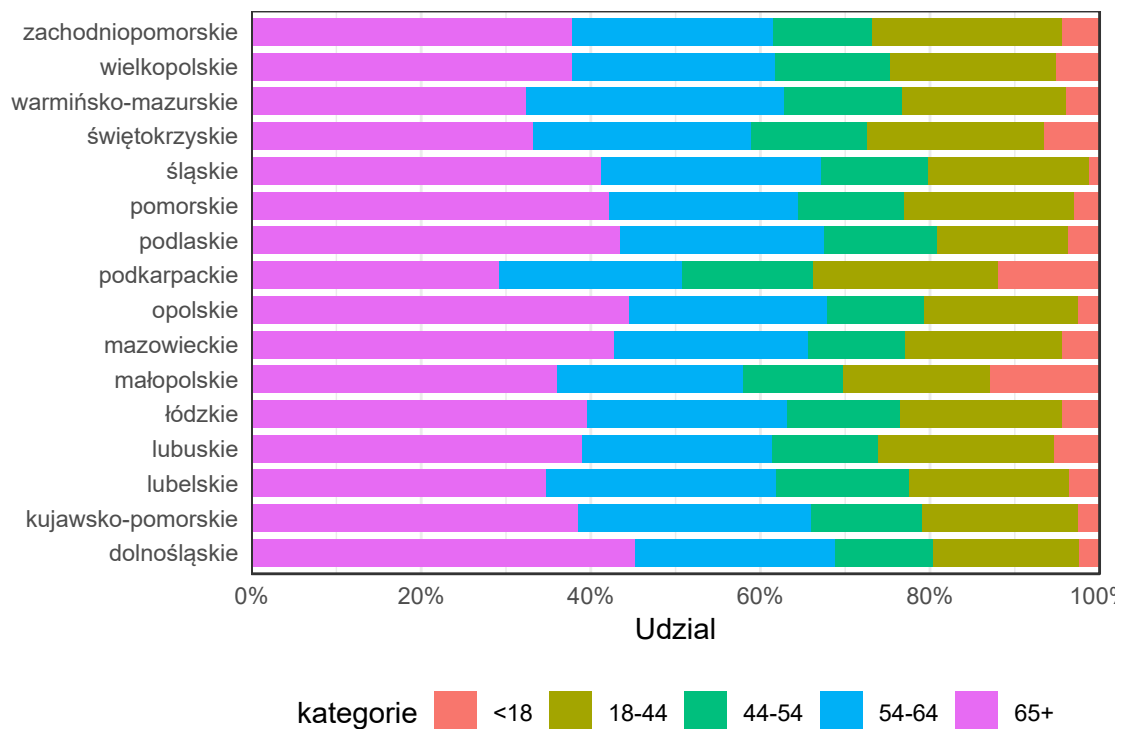
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 1.3.21: Wskaźnik chorobowości ambulatoryjnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - nowotwory niezłośliwe układu nerwowego



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.3.21: Struktura chorobowości ambulatoryjnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - nowotwory niezłośliwe układu nerwowego

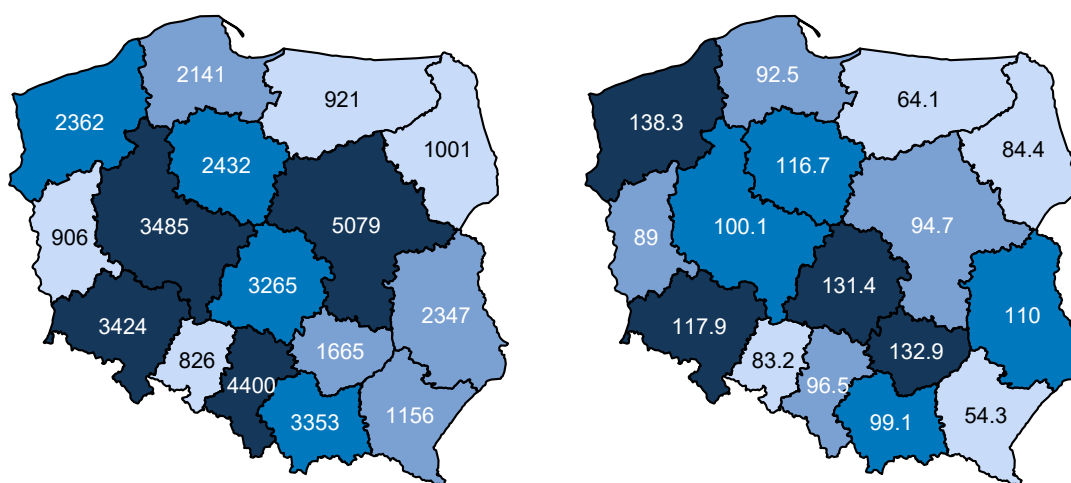


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne - chorobowość szpitalna i ambulatoryjna

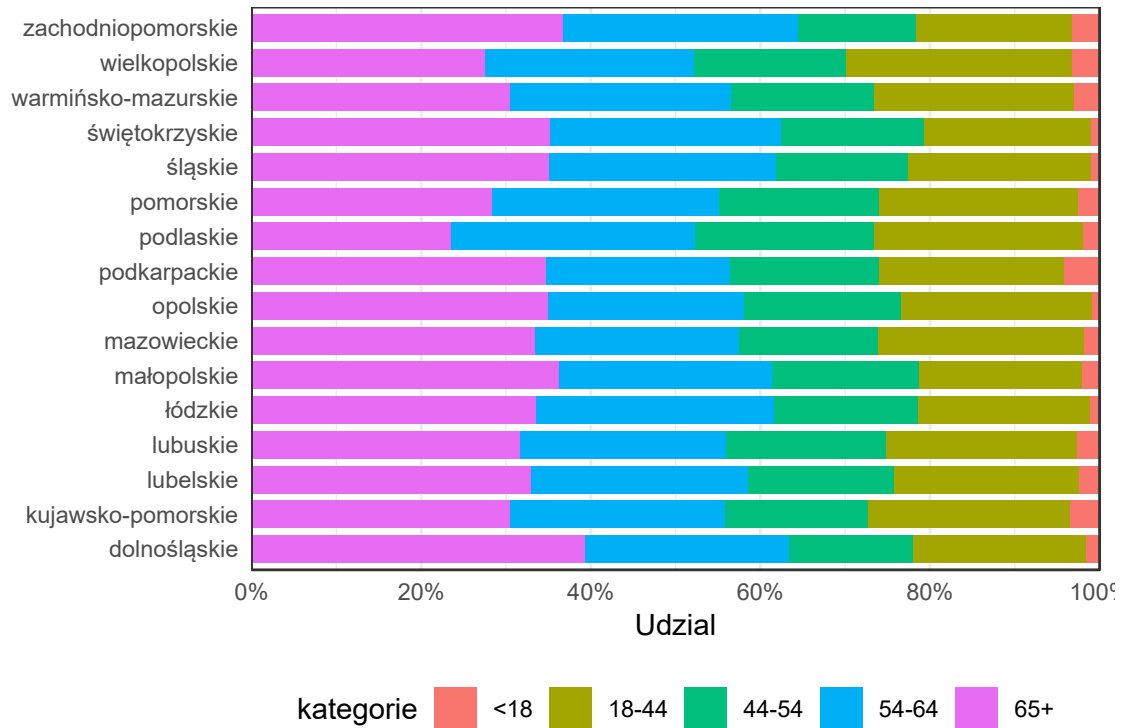
Na mapach 1.3.22 i 1.3.23 zaprezentowano współczynniki odpowiednio chorobowości szpitalnej i chorobowości ambulatoryjnej zaobserwowanej w 2016 roku w ramach podgrupy rozpoznań nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne (podgrupę zaklasyfikowano do rozpoznań ostrych). Lewa mapa przedstawia liczbę bezwzględną pacjentów w ramach analizowanego typu chorobowości, a prawa mapa przedstawia wskaźnik w przeliczeniu na 100 tys. ludności. Dodatkowo wykresy 1.3.22 oraz 1.3.23 przedstawiają strukturę wieku pacjentów w ramach obu typów chorobowości: szpitalnej i ambulatoryjnej.

Mapa 1.3.22: Wskaźnik chorobowości szpitalnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne



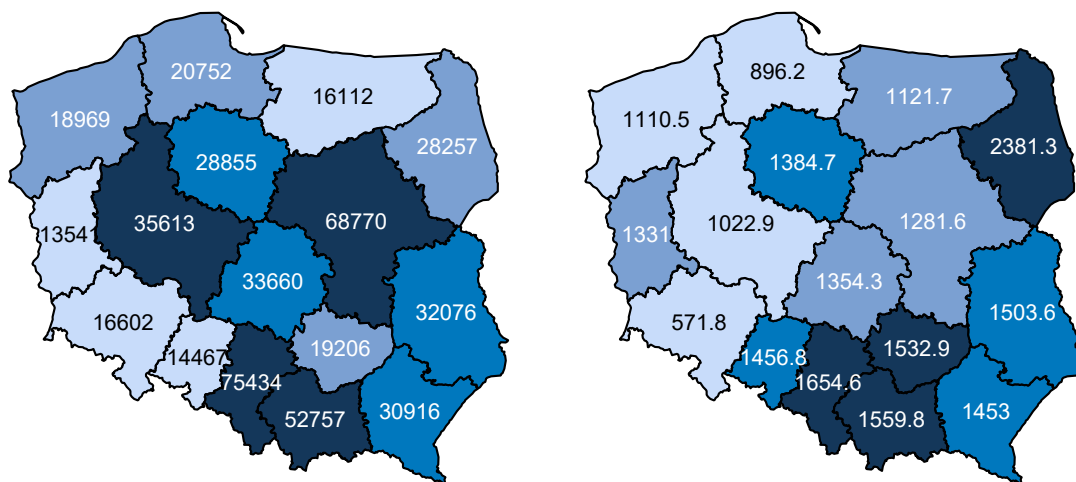
Opracowanie DAIS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.3.22: Struktura chorobowości szpitalnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne



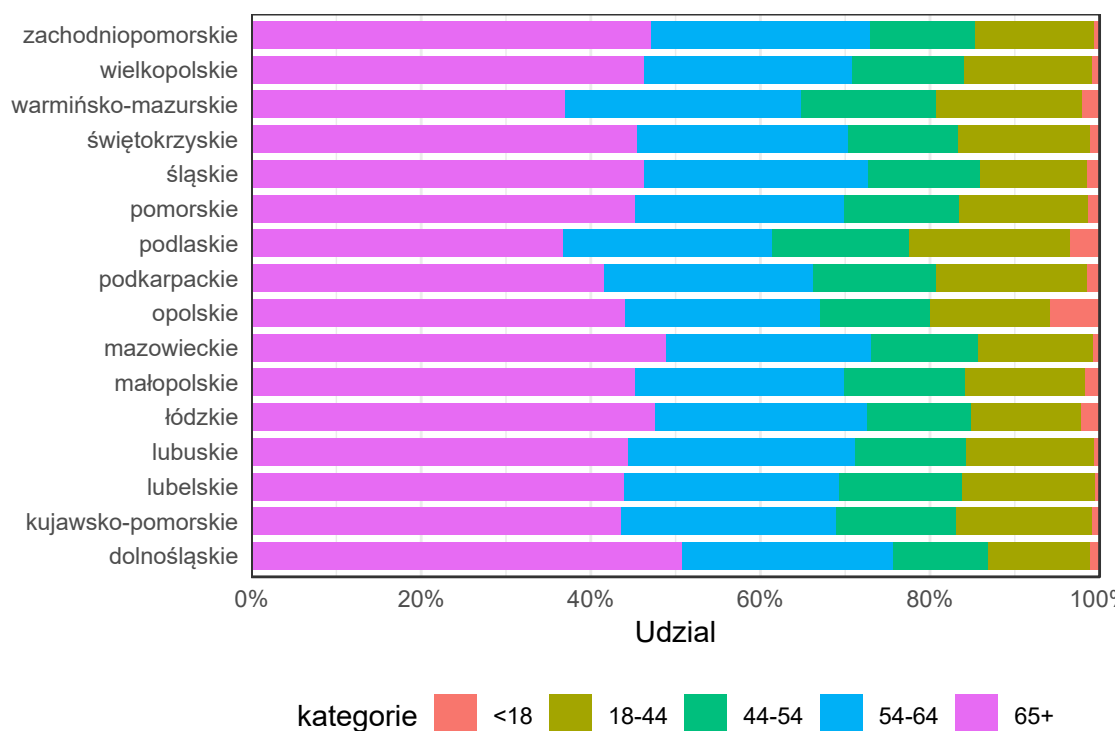
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 1.3.23: Wskaźnik chorobowości ambulatoryjnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.3.23: Struktura chorobowości ambulatoryjnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne

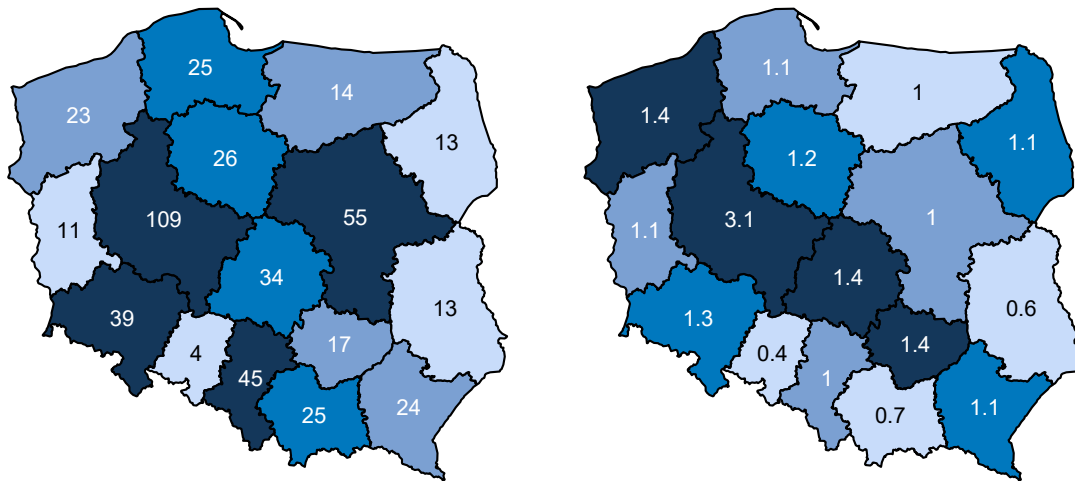


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

nowotwory niezłośliwe inne - chorobowość szpitalna i ambulatoryjna

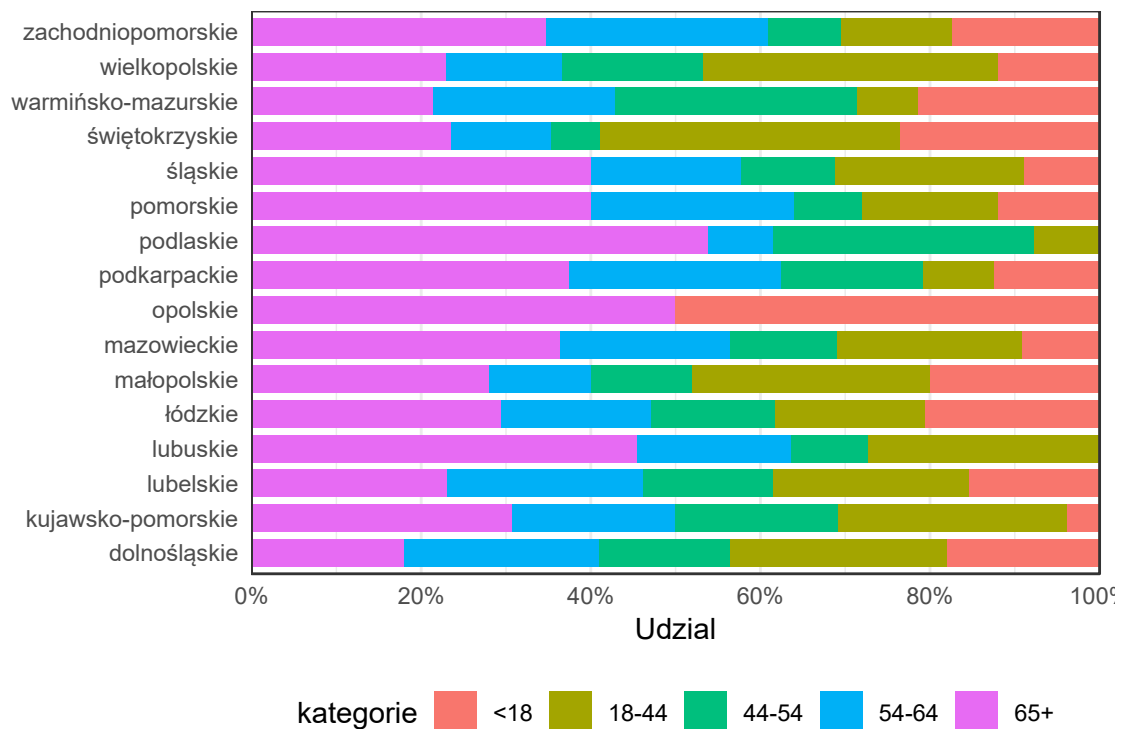
Na mapach 1.3.24 i 1.3.25 zaprezentowano współczynniki odpowiednio chorobowości szpitalnej i chorobowości ambulatoryjnej zaobserwowanej w 2016 roku w ramach podgrupy rozpoznaw nowotwory niezłośliwe inne (podgrupę zaklasyfikowano do rozpoznaw ostrych). Lewa mapa przedstawia liczbę bezwzględną pacjentów w ramach analizowanego typu chorobowości, a prawa mapa przedstawia wskaźnik w przeliczeniu na 100 tys. ludności. Dodatkowo wykresy 1.3.24 oraz 1.3.25 przedstawiają strukturę wieku pacjentów w ramach obu typów chorobowości: szpitalnej i ambulatoryjnej.

Mapa 1.3.24: Wskaźnik chorobowości szpitalnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - nowotwory niezłośliwe inne



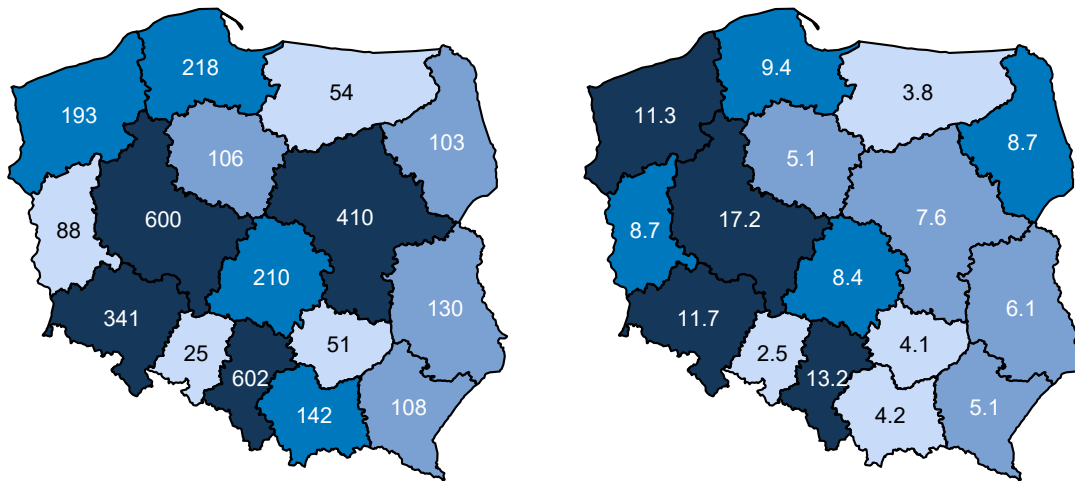
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.3.24: Struktura chorobowości szpitalnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - nowotwory niezłośliwe inne



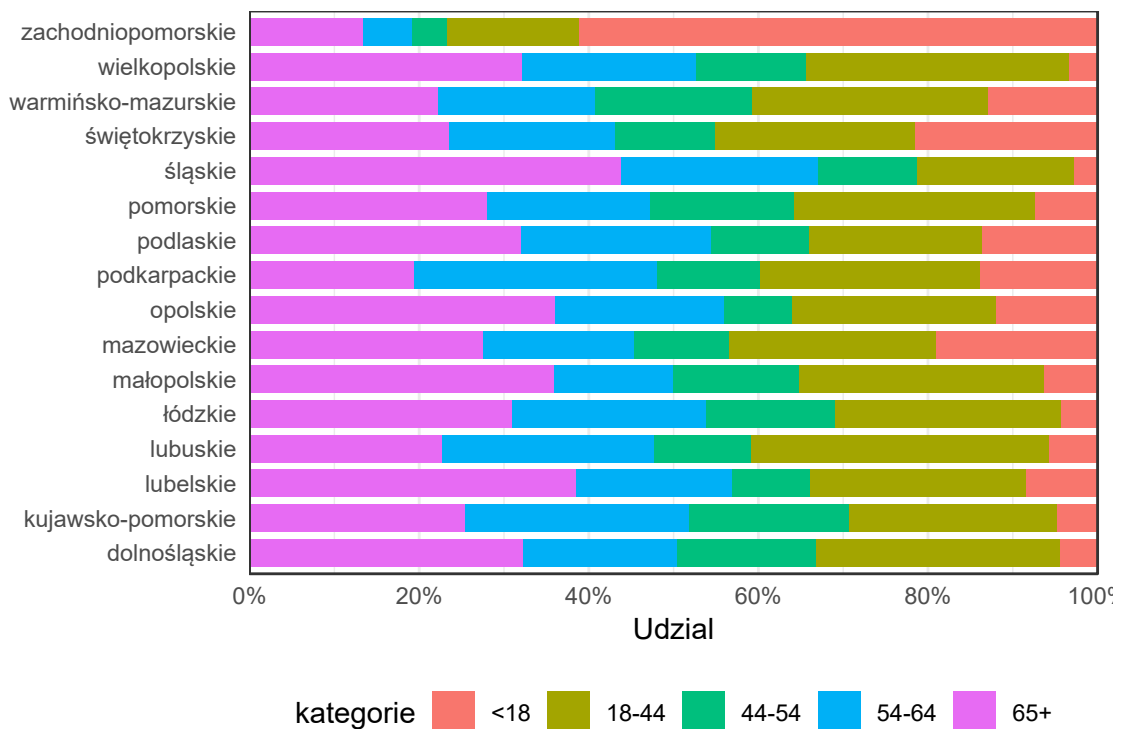
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 1.3.25: Wskaźnik chorobowości ambulatoryjnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - nowotwory niezłośliwe inne



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.3.25: Struktura chorobowości ambulatoryjnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - nowotwory niezłośliwe inne



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

1.4 Umieralność

W okresie 2013-2015 w województwie warmińsko-mazurskim stwierdzono 421 zgonów z powodu nowotworów niezłośliwych, z których 78,6% dotyczyło osób w wieku 65 lat i starszych, 54,2% zmarłych stanowili mężczyźni

(Tabela 1.4.1). Współczynnik rzeczywisty umieralności z powodu tych chorób w województwie warmińsko-mazurskim wynosił 9,7/100 tys. ludności i był niższy od ogólnopolskiego o 7,6%. Ta wartość współczynnika plasuje województwo na 8. miejscu w Polsce, licząc od województwa o najwyższej wartości. Poziom umieralności mężczyzn jest niższy niż w kraju o 6,1%, natomiast poziom umieralności kobiet jest niższy niż w kraju o 9,4%. Dla obu płci współczynnik rzeczywisty umieralności plasował województwo na 8. miejscu, licząc od wartości najwyższych (Tabela 1.4.2). Po wyeliminowaniu różnic w strukturze wieku mieszkańców województwa i Polski (wskaźnik SMR) zagrożenie życia mieszkańców województwa chorobami z tej grupy jest wyższe od ogólnopolskiego o 2,8%. Wartość SMR w województwie warmińsko-mazurskim plasuje je na 7. miejscu w Polsce, licząc od województwa o najwyższej wartości (Wykres 1.4.1). Wśród mężczyzn wskaźnik SMR jest wyższy o 6,7% od ogólnopolskiego, wśród kobiet jest niższy o 1,5%. Wartości wskaźników SMR wśród mężczyzn i kobiet są na miejscach odpowiednio 7. i 8., licząc od najwyższych wartości (Wykres 1.4.2).

Liczbę zgonów i współczynniki rzeczywiste umieralności w poszczególnych powiatach województwa przedstawiono na Wykresie 1.4.3), a w podziale na wiek i płeć w Tabelach 1.4.3 i 1.4.4. We wszystkich powiatach zaobserwowano zgony z powodu nowotworów niezłośliwych. Standaryzowany wskaźnik umieralności w poszczególnych powiatach ogółem i w podziale na płeć przedstawiono na Wykresach 1.4.4 i 1.4.5. SMR w powiatach województwa wahał się pomiędzy 0,064 a 1,782. W 11/21 powiatów województwa warmińsko-mazurskiego umieralność z powodu nowotworów niezłośliwych jest wyższa od ogólnopolskiej (Wykres 1.4.4). Wskaźnik SMR w żadnym z powiatów nie należy do 10% najwyższych w kraju.

**Tabela 1.4.1: UMIERALNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, WIEKU I WOJEWÓDZTW W LATACH 2013-2015:
LICZBA ZGONÓW**

Woj.	Ogółem			Mężczyźni			Kobiety					
	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej
dolnośląskie	1 211	4	258	949	585	2	154	429	626	2	104	520
kujawsko-pomorskie	398	2	104	292	212	2	68	142	186	-	36	150
lubelskie	928	1	187	740	506	-	117	389	422	1	70	351
lubuskie	233	2	58	173	121	1	38	82	112	1	20	91
łódzkie	970	4	199	767	492	1	123	368	478	3	76	399
małopolskie	1 012	5	205	802	527	4	122	401	485	1	83	401
mazowieckie	1 164	3	240	921	643	2	155	486	521	1	85	435
opolskie	576	1	162	413	305	-	113	192	271	1	49	221
podkarpackie	272	-	61	211	165	-	43	122	107	-	18	89
podlaskie	41	2	8	31	14	-	3	11	27	2	5	20
pomorskie	404	1	78	325	209	1	39	169	195	-	39	156
śląskie	2 429	7	576	1 846	1 293	2	360	931	1 136	5	216	915
świętokrzyskie	264	1	76	187	151	1	49	101	113	-	27	86
warmińsko-mazurskie	421	-	90	331	228	-	61	167	193	-	29	164
wielkopolskie	1 354	6	262	1 086	684	3	165	516	670	3	97	570
zachodniopomorskie	446	2	112	332	239	-	70	169	207	2	42	163
Polska	12 123	41	2 676	9 406	6 374	19	1 680	4 675	5 749	22	996	4 731

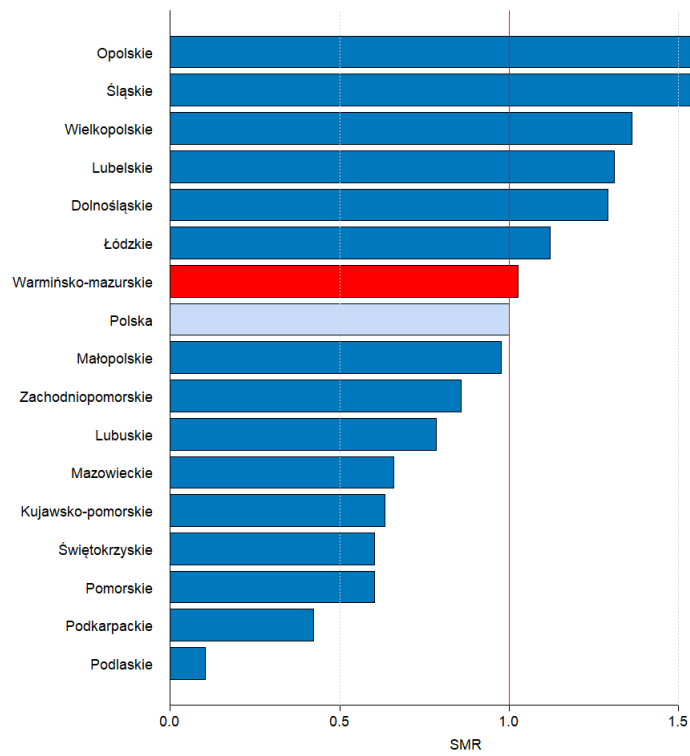
Opracowanie PZH

**Tabela 1.4.2: UMIERALNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, WIEKU I WOJEWÓDZTW W LATACH 2013-2015:
WSPÓŁCZYNNIK RZECZYWISTY NA 100 TYS. LUDNOŚCI**

Woj.	Ogółem			Mężczyźni			Kobiety					
	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej
dolnośląskie	13,88	0,18	4,96	71,65	13,94	0,18	5,99	85,94	13,82	0,19	3,96	63,01
kujawsko-pomorskie	6,35	0,12	2,86	32,37	6,97	0,23	3,77	40,67	5,75	-	1,97	27,13
lubelskie	14,38	0,06	5,12	73,32	16,17	-	6,39	102,26	12,69	0,11	3,84	55,81
lubuskie	7,61	0,24	3,21	41,20	8,11	0,23	4,21	50,90	7,13	0,24	2,21	35,16
łódzkie	12,89	0,21	4,58	60,65	13,72	0,10	5,75	78,75	12,14	0,32	3,44	50,04
małopolskie	10,03	0,17	3,58	54,13	10,76	0,27	4,29	69,26	9,34	0,07	2,88	44,42
mazowieckie	7,29	0,07	2,61	36,94	8,41	0,09	3,45	51,08	6,25	0,05	1,81	28,21
opolskie	19,15	0,13	9,08	88,11	20,96	-	12,74	105,88	17,45	0,27	5,46	76,90
podkarpackie	4,26	-	1,68	23,21	5,28	-	2,36	34,33	3,28	-	1,00	16,07
podlaskie	1,15	0,20	0,39	5,58	0,80	-	0,29	5,15	1,47	0,42	0,49	5,85
pomorskie	5,86	0,05	1,96	34,17	6,22	0,10	1,98	44,48	5,52	-	1,95	27,31
śląskie	17,63	0,20	7,08	84,95	19,45	0,11	8,96	108,61	15,93	0,29	5,25	69,54
świętokrzyskie	6,96	0,10	3,50	30,15	8,15	0,19	4,46	42,04	5,82	-	2,51	22,63
warmińsko-mazurskie	9,71	-	3,56	58,07	10,74	-	4,80	76,94	8,72	-	2,31	46,47
wielkopolskie	13,01	0,20	4,36	75,70	13,51	0,20	5,54	91,94	12,54	0,21	3,20	65,27
zachodniopomorskie	8,66	0,15	3,67	45,16	9,53	-	4,60	58,99	7,83	0,30	2,75	36,33
Polska	10,50	0,13	4,00	54,33	11,41	0,12	5,06	69,98	9,65	0,14	2,96	44,49

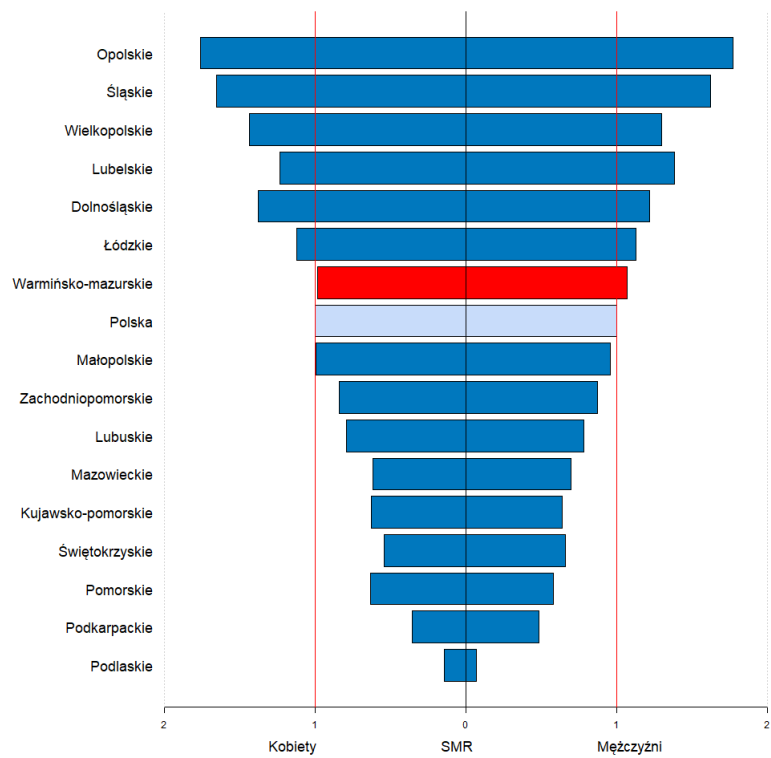
Opracowanie PZH

Wykres 1.4.1



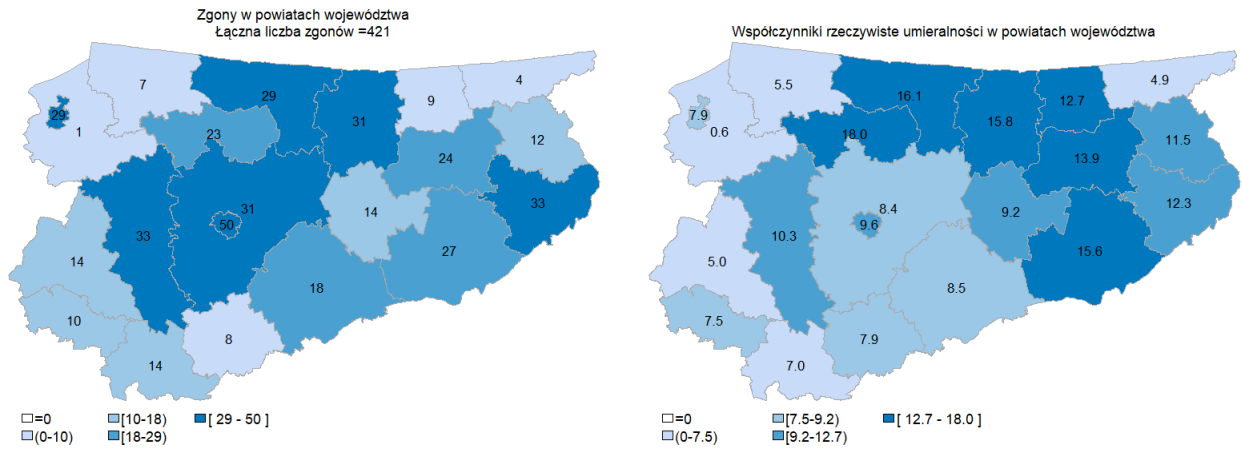
Opracowanie PZH

Wykres 1.4.2



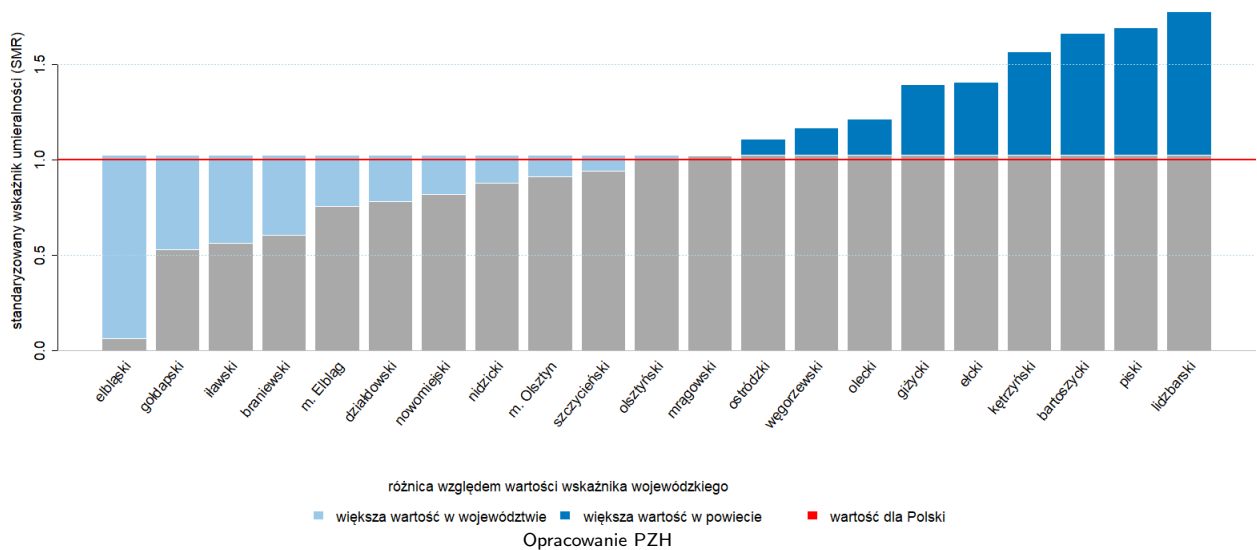
Opracowanie PZH

Wykres 1.4.3

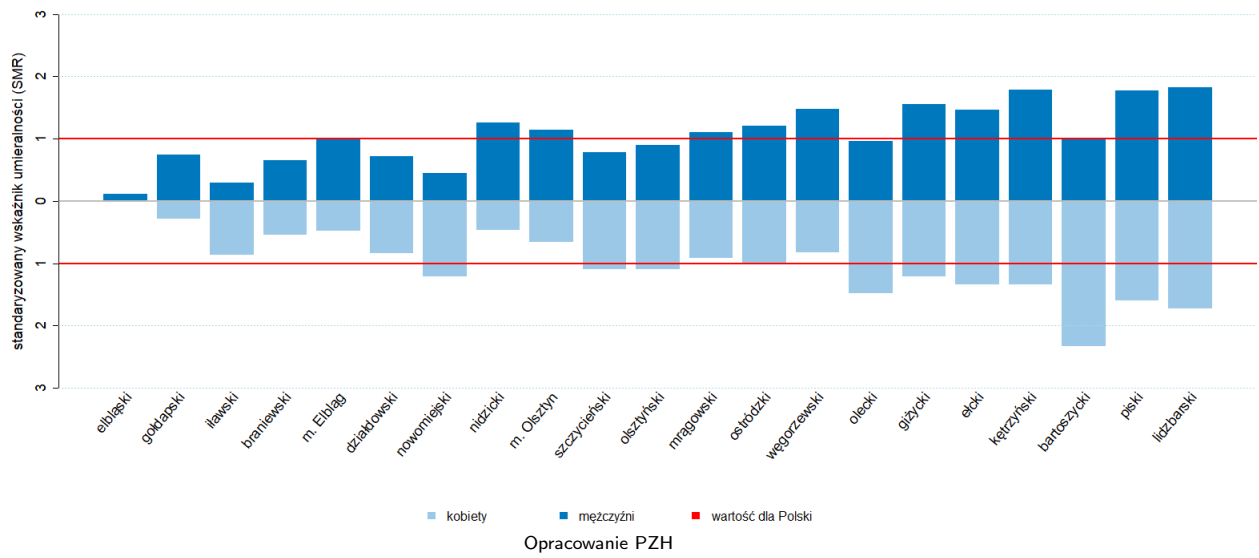


Opracowanie PZH

Wykres 1.4.4



Wykres 1.4.5



**Tabela 1.4.3: UMIERALNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, WIEKU I POWIATÓW W LATACH 2013-2015:
LICZBA ZGONÓW**

Woj.	Ogółem			Mężczyźni			Kobiety					
	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej
bartoszycki	29	-	4	25	9	-	2	7	20	-	2	18
braniewski	7	-	2	5	4	-	1	3	3	-	1	2
działdowski	14	-	3	11	7	-	3	4	7	-	-	7
elbląski	1	-	-	1	1	-	-	1	-	-	-	-
elcki	33	-	10	23	18	-	6	12	15	-	4	11
giżycki	24	-	6	18	14	-	5	9	10	-	1	9
iławski	14	-	3	11	4	-	1	3	10	-	2	8
kętrzyński	31	-	10	21	18	-	6	12	13	-	4	9
lidzbarski	23	-	3	20	12	-	3	9	11	-	-	11
mragowski	14	-	4	10	8	-	2	6	6	-	2	4
nidzicki	8	-	1	7	6	-	1	5	2	-	-	2
nowomiejski	10	-	3	7	3	-	2	1	7	-	1	6
olecki	12	-	1	11	5	-	1	4	7	-	-	7
olsztyński	31	-	4	27	15	-	2	13	16	-	2	14
ostródzki	33	-	7	26	19	-	6	13	14	-	1	13
piski	27	-	4	23	15	-	1	14	12	-	3	9
szczycieński	18	-	4	14	8	-	3	5	10	-	1	9
gołdapski	4	-	1	3	3	-	1	2	1	-	-	1
węgorzewski	9	-	1	8	6	-	1	5	3	-	-	3
m. Elbląg	29	-	9	20	20	-	7	13	9	-	2	7
m. Olsztyn	50	-	10	40	33	-	7	26	17	-	3	14
Woj.	421	-	90	331	228	-	61	167	193	-	29	164

Opracowanie PZH

**Tabela 1.4.4: UMIERALNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, WIEKU I POWIATÓW W LATACH 2013-2015:
WSPÓŁCZYNNIK RZECZYWISTY NA 100 TYS. LUDNOŚCI**

Woj.	Ogółem			Mężczyźni			Kobiety					
	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej
bartoszycki	16,12	-	3,79	102,15	10,23	-	3,74	77,49	21,75	-	3,84	116,57
braniewski	5,48	-	2,68	31,11	6,27	-	2,57	49,71	4,69	-	2,80	19,92
działdowski	7,03	-	2,65	44,01	7,15	-	5,26	41,59	6,91	-	-	45,52
elbląski	0,57	-	-	-	1,15	-	-	12,81	-	-	-	-
elcki	12,27	-	6,41	71,84	13,62	-	7,65	98,32	10,97	-	5,15	55,53
giżycki	13,90	-	5,94	74,87	16,53	-	9,78	98,40	11,36	-	2,01	60,41
iławski	5,02	-	1,88	32,04	2,89	-	1,24	22,47	7,09	-	2,54	38,12
kętrzyński	15,84	-	-	76,35	18,71	-	-	119,40	13,06	-	7,04	51,56
lidzbarski	18,00	-	4,06	112,21	19,04	-	-	137,40	16,99	-	-	97,57
mrągowski	9,15	-	4,45	51,46	10,66	-	4,42	80,22	-	-	4,48	33,46
nidzicki	7,87	-	1,72	54,31	11,87	-	3,34	101,77	3,92	-	-	25,08
nowomiejski	7,53	-	4,11	41,08	-	-	5,32	15,26	10,47	-	2,82	57,22
olecki	11,48	-	1,70	80,00	-	-	3,28	75,84	13,36	-	-	82,59
olsztyński	8,42	-	1,83	64,76	-	-	1,82	79,09	8,60	-	1,85	55,43
ostródzki	-	-	3,79	62,68	12,05	-	6,38	81,24	8,64	-	1,10	51,03
piski	15,59	-	4,08	101,13	17,31	-	1,97	161,38	13,86	-	6,33	63,97
szczycieński	8,46	-	3,27	53,08	7,58	-	4,80	50,33	9,32	-	1,67	54,74
gołdapski	4,87	-	2,13	28,73	7,33	-	4,12	50,48	2,42	-	-	15,43
węgorzewski	12,69	-	-	74,84	16,85	-	4,59	121,48	8,50	-	-	45,64
m. Elbląg	7,88	-	4,08	37,07	11,36	-	6,49	63,91	4,69	-	1,77	20,82
m. Olsztyn	-	-	3,17	51,61	13,54	-	4,72	87,89	6,08	-	-	29,21
Woj.	9,71	-	3,56	58,07	10,74	-	4,80	76,94	8,72	-	2,31	46,47

Opracowanie PZH

Rozdział 2

Analiza stanu i wykorzystania zasobów

Spis treści

2.1 Lecznictwo szpitalne	48
2.1.1 Nowotwory niezłośliwe	48
2.1.1.1 Rozpoznanie o niepewnym lub nieznanym charakterze	63
2.1.2 Nowotwory niezłośliwe głowy i szyi	67
2.1.3 Nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego	89
2.1.4 Nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca	114
2.1.5 Nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego	140
2.1.6 Nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami	167
2.1.7 Nowotwory niezłośliwe piersi	191
2.1.8 Nowotwory niezłośliwe narządów płciowych	211
2.1.9 Nowotwory niezłośliwe układu moczowego	235
2.1.10 Nowotwory niezłośliwe układu nerwowego	255
2.1.11 Nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne	276
2.1.12 nowotwory niezłośliwe inne	300
2.2 Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna	318
2.2.1 Wybór poradni	318
2.2.2 Poradnia chirurgii ogólnej	323
2.2.3 Poradnia endokrynologiczna	334
2.2.4 Poradnia dermatologiczna	343
2.2.5 Poradnia położniczo-ginekologiczna	354
2.2.6 Poradnia chirurgii onkologicznej	368
2.2.7 Poradnia urologiczna	376
2.2.8 Poradnia onkologiczna	386
2.2.9 Poradnia chirurgii ogólnej dla dzieci	393
2.3 Podstawowa Opieka Zdrowotna	401
2.3.1 Podstawowa Opieka Zdrowotna w Polsce	401
2.3.2 Świadczenia Podstawowej Opieki Zdrowotnej	406
2.4 Kadry medyczne	411
2.5 Zasoby sprzętowe	411

2.1 Lecznictwo szpitalne

2.1.1 Nowotwory niezłośliwe

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano dane jednostkowe Narodowego Funduszu Zdrowia (dalej: NFZ) dotyczące świadczeń szpitalnych sprawozdanych¹ zakończone 2016 r. Przez tego typu świadczenie, rozumie się produkty z katalogu 1a oraz 1b, które zostały zakończone w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2016 roku (na potrzeby wybranych analiz uwzględniono również te części hospitalizacji, które wykroczyły poza rok 2016). Świadczenia realizowane w ramach umowy z płatnikiem w rodzaju rehabilitacja lecznicza, opieka paliatywna i hospicyjna oraz opieka długoterminowa zostały poddane oddzielnej analizie – tabele, zestawienia i grafiki dotyczącego tego typu świadczeń zostały jednoznacznie oznaczone. Zwraca się uwagę, że w części tabel dane są prezentowane w tys. do 2 miejsc po przecinku. Stąd też wartość 0,00 wskazuje, że analizowana zmienna przyjęła wartość nie większą niż 5.

Tabela 2.1.1 prezentuje zbiór rozpoznań wg Międzynarodowej Statystycznej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD-10, które zostały uwzględnione w dalszej analizie omawianej grupy chorób².

Tabela 2.1.1: Wykaz uwzględnionych w analizie rozpoznań chorobowych wg klasyfikacji ICD-10

D10	D19	D27	D35	D43
D11	D20	D28	D36	D44
D12	D21	D29	D37	D48
D13	D22	D30	D38	E04
D14	D23	D31	D39	E05
D15	D24	D32	D40	E21
D16	D25	D33	D41	E32
D17	D26	D34	D42	

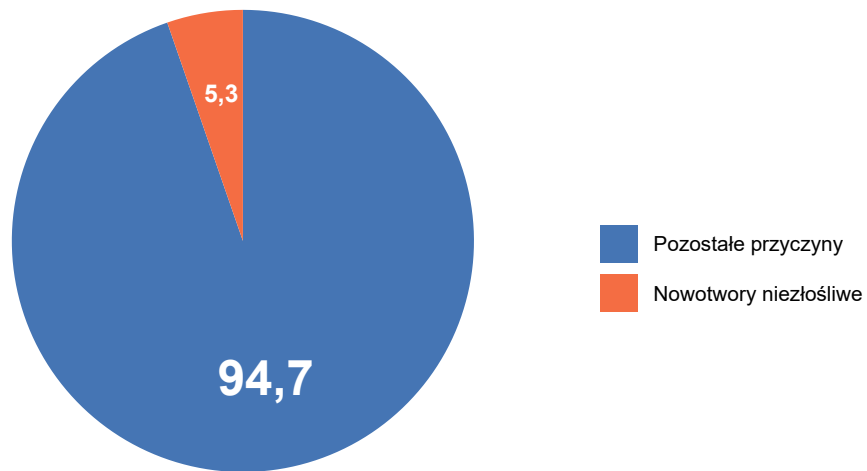
Opracowanie DAiS

W roku 2016 w Polsce odnotowano 364,48 tys. hospitalizacji z powodu analizowanych rozpoznań (dalej: Grupa), zaś w województwie warmińsko-mazurskim 14,20 tys. hospitalizacji (w tym 7,02% hospitalizacji spoza województwa), z czego 1,04 tys. w trybie jednodniowym. Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności wyniosła 0,99 tys. Z kolei liczba hospitalizacji w przeliczeniu na 100 tys. dorosłych wyniosła 1,18 tys., a w przeliczeniu na 100 tys. dzieci 0,13 tys.

¹Tj. wszystkie świadczenia wykazywane przez świadczeniodawców płatnikowi.

²Jako rozpoznanie główne hospitalizacji przyjęto rozpoznanie sprawozdane przy rozliczonym produkcie (JGP) z katalogu 1a lub 1b.

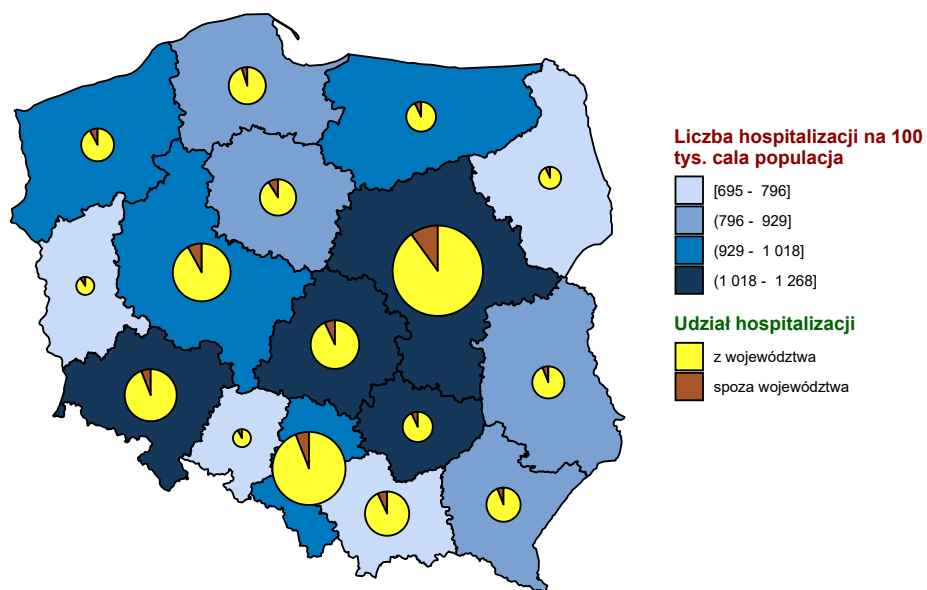
Wykres 2.1.1: Struktura hospitalizacji wg głównej przyczyny hospitalizacji



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

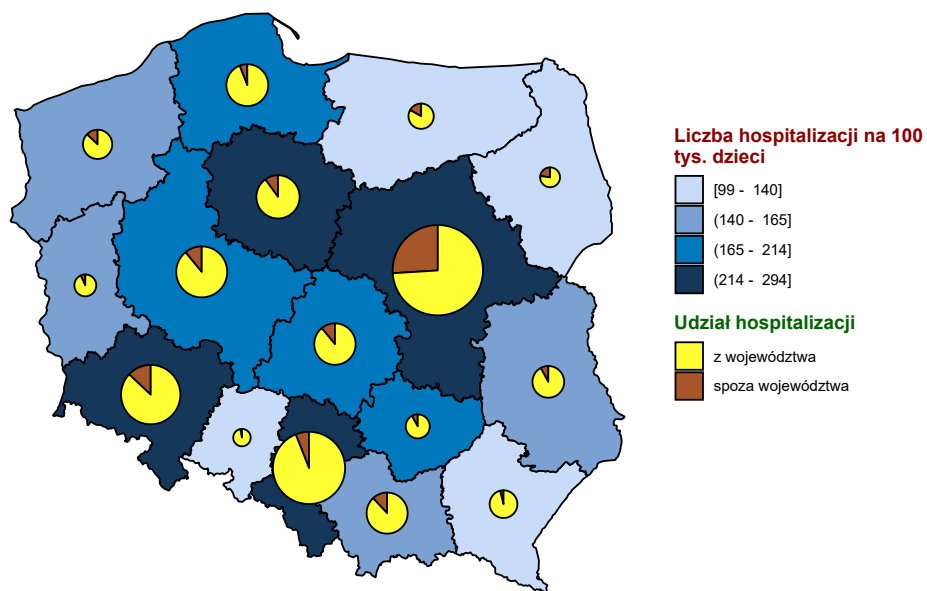
Mapy 2.1.53 - 2.1.57 przedstawiają wizualizację danych w formie mapy dla poszczególnych województw. Wielkość wykresu kołowego odpowiada liczbie hospitalizacji z analizowanymi rozpoznaniem w województwie. Struktura wykresu kołowego odpowiada strukturze miejsca zamieszkania pacjentów (jasnym kolorem wyróżniono udział pacjentów z województwa, a ciemnym udział pacjentów spoza województwa). Z kolei odcień koloru wypełniającego obrys województwa wizualizuje liczbę hospitalizacji na 100 tys. ludności w województwach, liczoną względem miejsca udzielania świadczeń.

Mapa 2.1.1: Liczba hospitalizacji na 100 tys. cała populacja oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



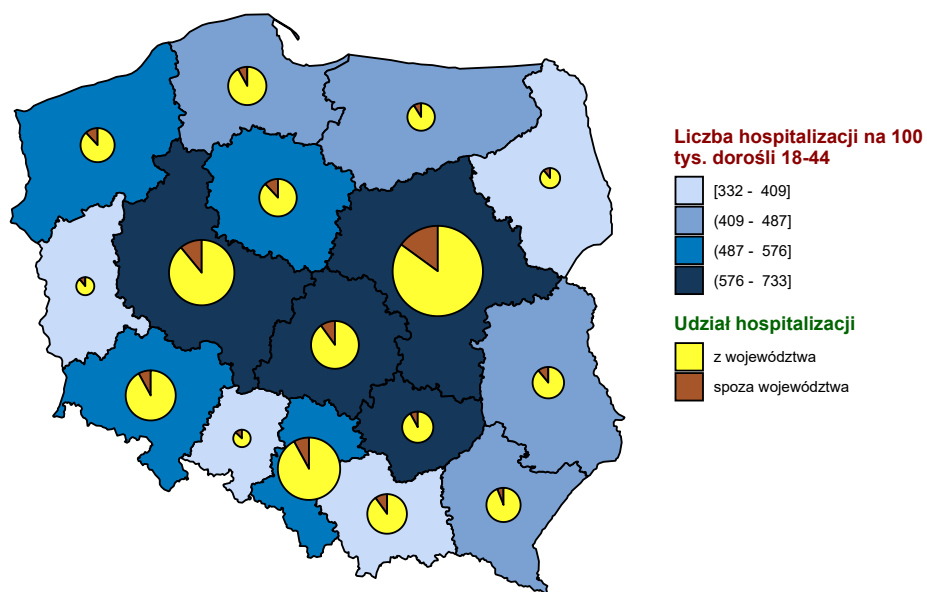
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.2: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



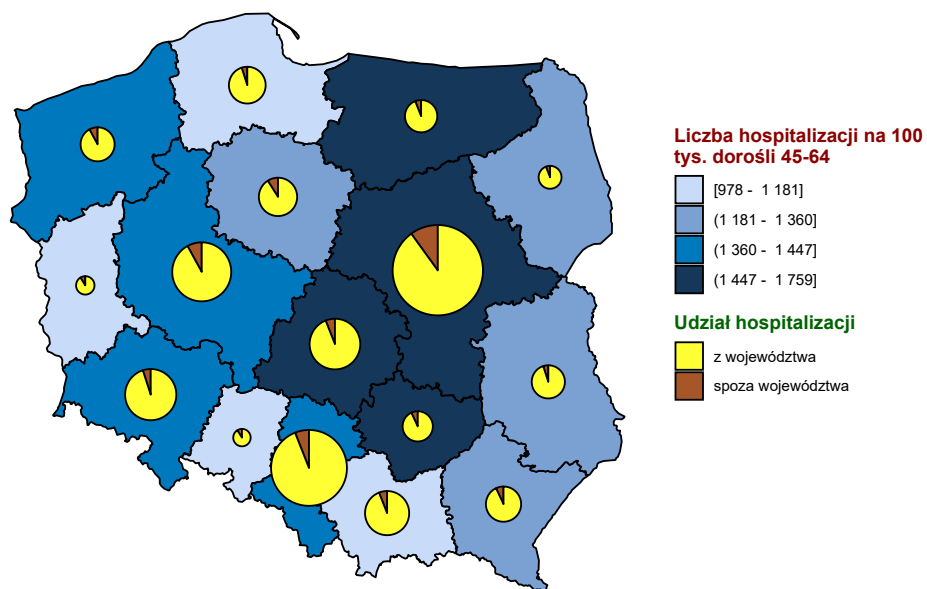
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.3: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 18-44 oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



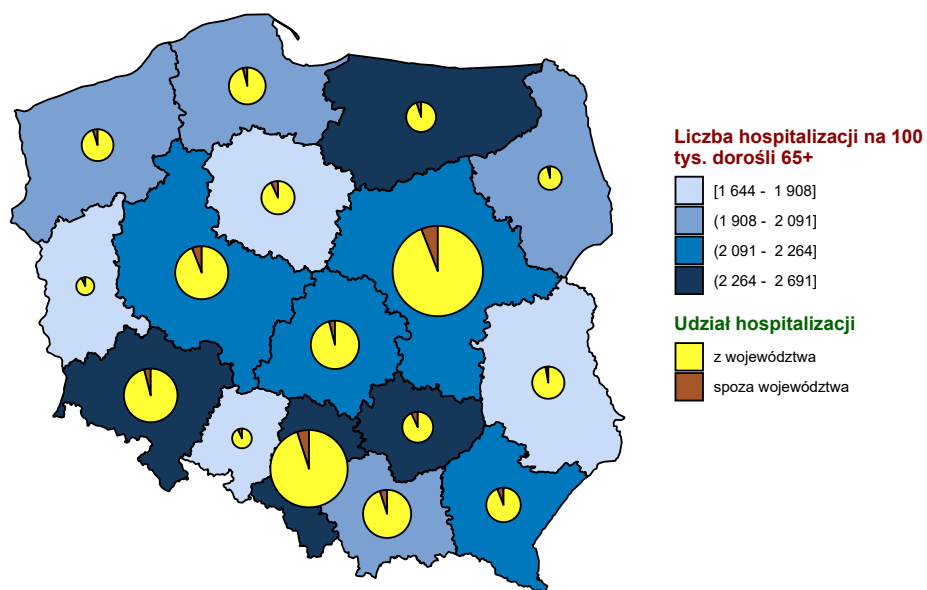
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.4: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 45-64 oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



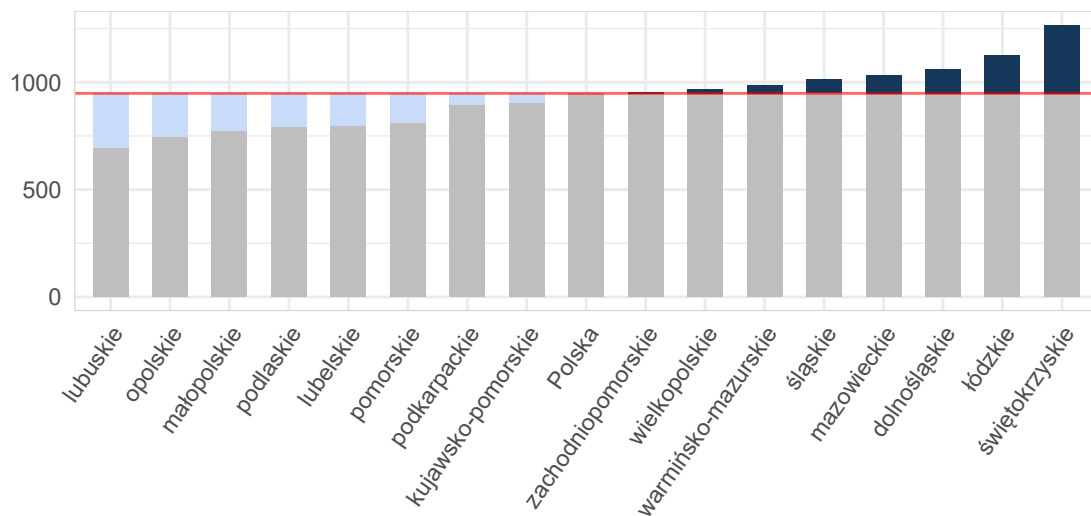
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.5: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 65+ oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



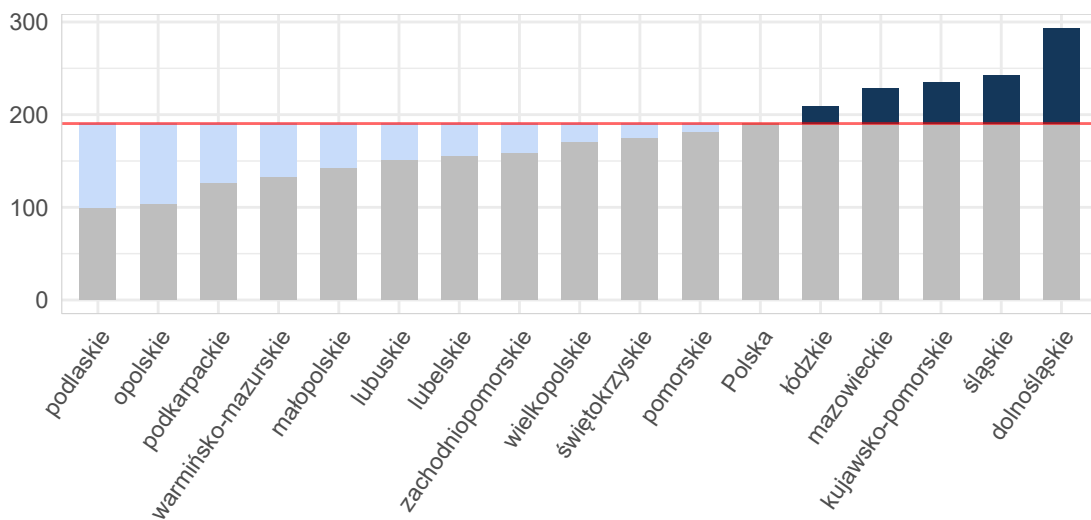
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.2: Liczba hospitalizacji na 100 tys. całej populacja



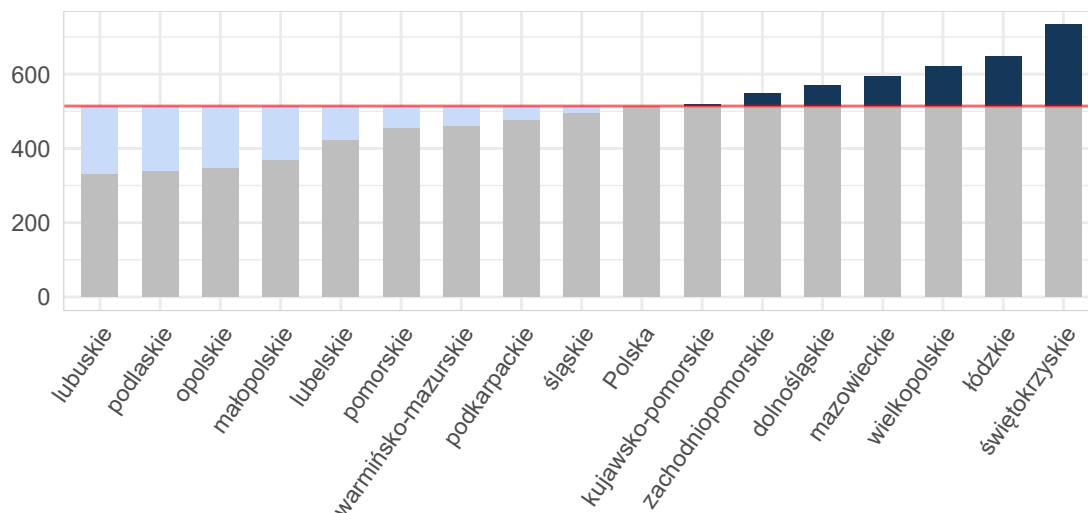
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.3: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



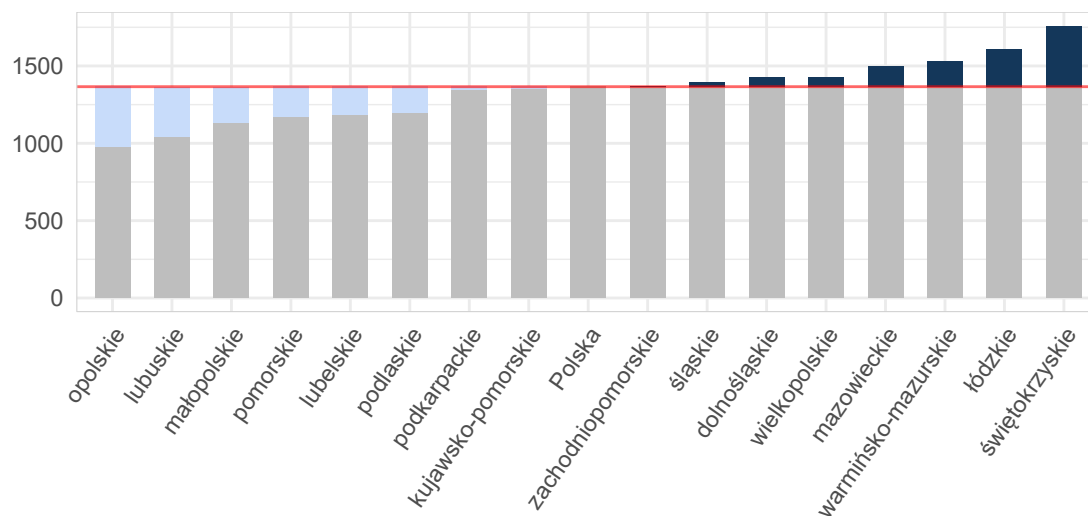
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.4: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 18-44



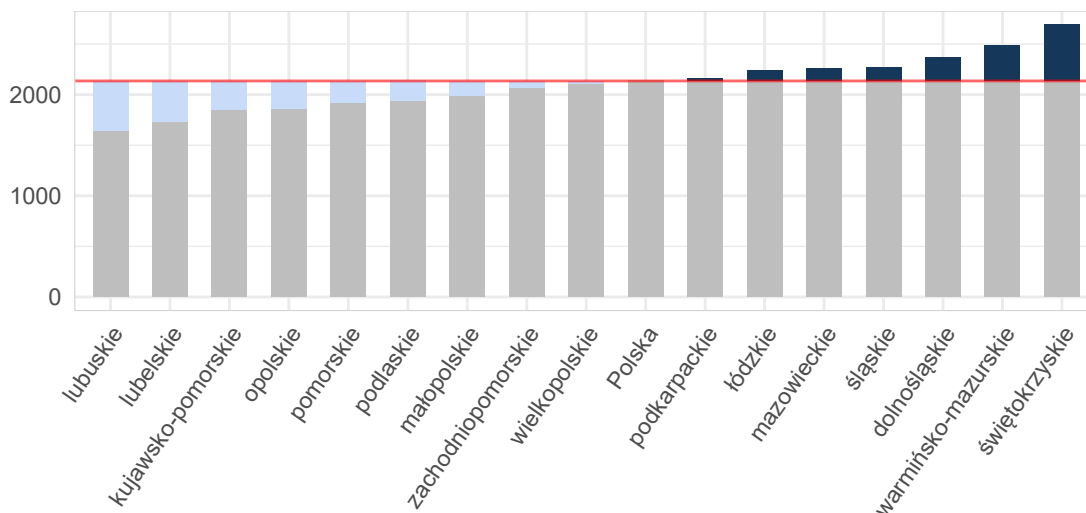
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.5: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 45-64



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

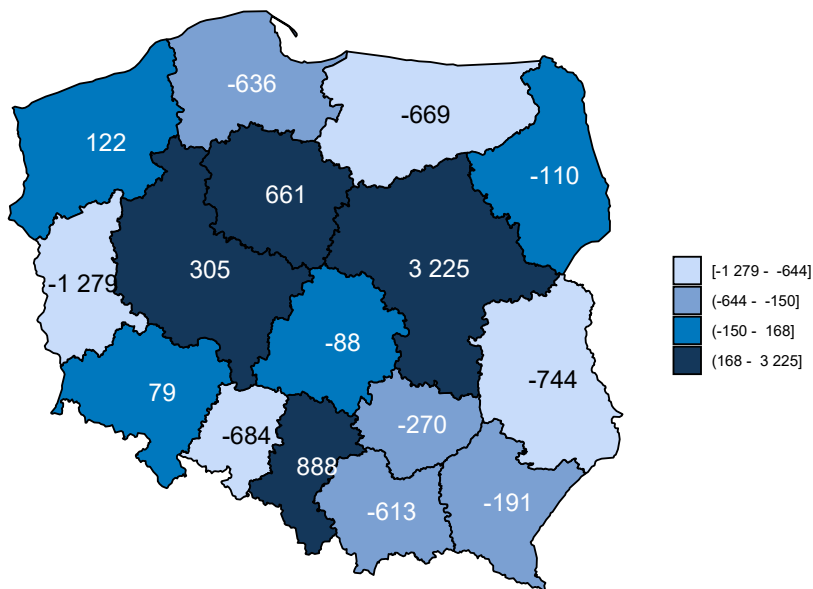
Wykres 2.1.6: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 65+



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapy 2.3.3, 2.3.4 poniżej przedstawiają saldo migracji pacjentów w ujęciu bezwzględny oraz w przeliczeniu na 10 tys. ludności. Saldo migracji wyraża różnicę między liczbą pacjentów z innych województw, przyjętych w danym województwie, a liczbą pacjentów z danego województwa, przyjętych w innym województwie.³

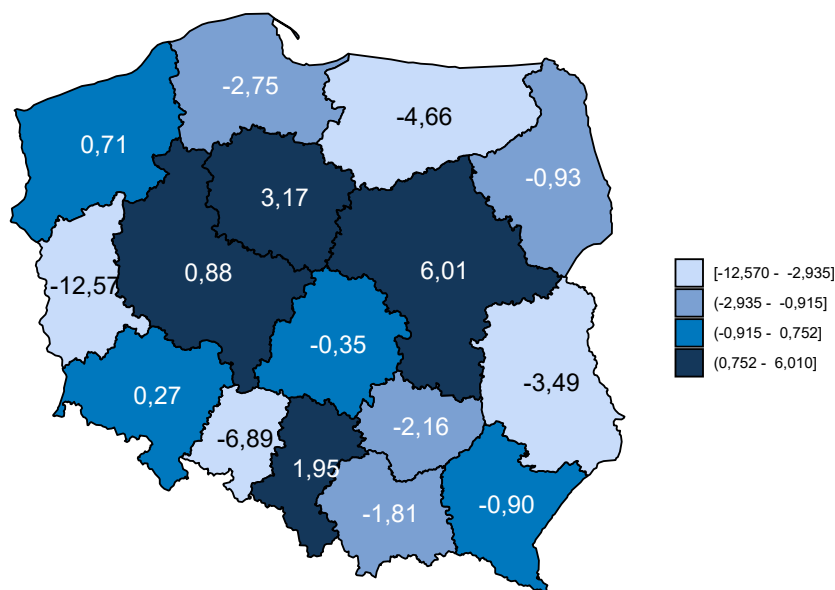
Mapa 2.1.6: Saldo migracji wartość bezwzględna



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

³W analizie migracji pacjentów, nie uwzględniono pacjentów, dla których sprawozdano niekompletne dane.

Mapa 2.1.7: Saldo migracji na 10 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.2: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odszetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	30,83	0,62	7,23	6,22	1 061,68	1 838
kujawsko-pomorskie	18,85	0,60	2,74	9,40	904,35	1 111
lubelskie	17,02	1,03	2,89	6,26	797,58	1 809
lubuskie	7,07	0,28	0,94	9,17	694,53	1 927
łódzkie	28,04	1,35	5,22	6,97	1 128,02	2 043
małopolskie	26,23	0,96	4,39	7,43	775,43	2 561
mazowieckie	55,53	2,99	14,92	10,68	1 034,92	2 705
opolskie	7,43	0,28	0,74	8,79	747,81	1 336
podkarpackie	19,07	0,11	3,85	6,61	896,29	1 451
podlaskie	9,40	-	0,73	7,04	792,42	771
pomorskie	18,78	1,07	3,53	5,72	810,80	1 709
śląskie	46,16	2,51	5,71	6,23	1 012,49	1 987
świętokrzyskie	15,88	1,31	3,49	7,91	1 267,54	1 525
warmińsko-mazurskie	14,20	1,04	2,11	7,02	988,40	1 665
wielkopolskie	33,72	0,92	6,69	8,54	968,63	2 575
zachodniopomorskie	16,30	0,21	2,13	8,59	953,94	1 277
Polska	364,48	15,28	67,28	7,76	948,36	28 290

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie warmińsko-mazurskim, którzy hospitalizowali przynajmniej

jednego pacjenta z analizowaną grupą rozpoznań⁴ wyniosła 39. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie warmińsko-mazurskim zostało wykazane przez 14 świadczeniodawców. Każdy z nich sprawozdał co najmniej 0,28 tys. hospitalizacji. Tabela 2.1.3 prezentuje listę wszystkich analizowanych świadczeniodawców. Każdemu świadczeniodawcy nadano identyfikator (kolumna ID). Identyfikator ten nie zmienia się dla kolejnych tabel, zestawień i wykresów w dokumencie.

Tabela 2.1.3: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
14.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony w Elblągu	m. Elbląg
14.0002	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Olsztynie	m. Olsztyn
14.0003	SP ZOZ MSWiA z Warmińsko - Mazurskim Centrum Onkologii w Olsztynie	m. Olsztyn
14.0004	Szpital Giżycki sp. z o.o.	giżycki
14.0005	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital Dziecięcy im. prof. Dr Stanisława Popowskiego w Olsztynie	m. Olsztyn
14.0006	Miejski Szpital Zespolony w Olsztynie	m. Olsztyn
14.0007	Powiatowy Szpital im. Władysława Biegańskiego w Iławie	iławski
14.0008	SP ZOZ w Działdowie	działdowski
14.0009	Szpital Powiatowy im. Jana Pawła II w Bartoszycach	bartoszycki
14.0010	Pro - Medica w Ełku sp. z o.o.	ełcki
14.0011	Powiatowy ZOZ w Ostródzie - s.a.	ostródzki
14.0012	SP ZOZ Szpital Powiatowy w Piszcu	piski
14.0013	108 Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ w Ełku	ełcki
14.0014	Szpital Powiatowy im. Jana Mikulicza w Biskupcu	olsztyński
14.0016	Samodzielny Publiczny Zespół Gruźlicy i Chorób Płuc	m. Olsztyn
14.0017	Szpital Powiatowy w Kętrzynie	kętrzyński
14.0018	Szpital Miejski św. Jana Pawła II w Elblągu	m. Elbląg
14.0019	Szpital Powiatowy w Nowym Mieście Lubawskim sp. z o.o.	nowomiejski
14.0020	ZOZ w Szczytnie	szczytyński
14.0021	Wojewódzki Szpital Rehabilitacyjny dla Dzieci w Ameryce	olsztyński
14.0022	Uniwersytecki Szpital Kliniczny w Olsztynie	m. Olsztyn
14.0023	Szpital Mrągowski im. Michała Kajki sp. z o.o.	mrągowski
14.0024	Olmedica w Olecku - sp. z o.o.	olecki
14.0025	Szpital Miejski w Morągu sp. z o.o.	ostródzki
14.0026	ZOZ w Lidzbarku Warmińskim	lidzbarski
14.0028	ZOZ w Nidzicy	nidzicki
14.0029	NZOZ Malarkiewicz i Spółka s.j.	m. Olsztyn
14.0030	Goldmedica sp. z o.o.	gołdapski
14.0031	Szpital Powiatowy sp. z o.o. w Pasłęku	elbląski
14.0032	Mazurskie Centrum Zdrowia Szpital Powiatowy w Węgorzewie Publiczny ZOZ	węgorzewski
14.0033	Olsztyński Ośrodek Onkologiczny Kopernik sp. z o.o.	m. Olsztyn
14.0035	Powiatowe Centrum Medyczne sp. z o.o. w Braniewie	braniewski
14.0039	B. Braun Avitum Poland sp. z o.o.	m. Elbląg
14.0040	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Dobrym Mieście	olsztyński
14.0047	Nu - Med Grupa s.a.	m. Elbląg
14.0048	NZOZ Specmed Adam Mariusz Miller	ełcki
14.0050	NZOZ Sławomir Szymański	m. Olsztyn
14.0055	Prywatny Oddział Chirurgiczny z Poradniami Specjalistycznymi Medicus s.c. Ryszard Peterlejtner, Grzegorz Zakreła	nowomiejski
14.0065	Lecznica Chirurgiczno - Ortopedyczna Eskulap Witold Kołtun, Danuta Orłowska - Kołtun - Lekarze Spółka Partnerska	m. Olsztyn

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 2,07 tys. hospitalizacji dla 1,93 tys. pacjentów. Tym samym 14,6% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.4 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych u poszczególnych świadczeniodawców.

⁴Na tym etapie analizy nie uwzględniono świadczeń rehabilitacyjnych.

Tabela 2.1.4: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

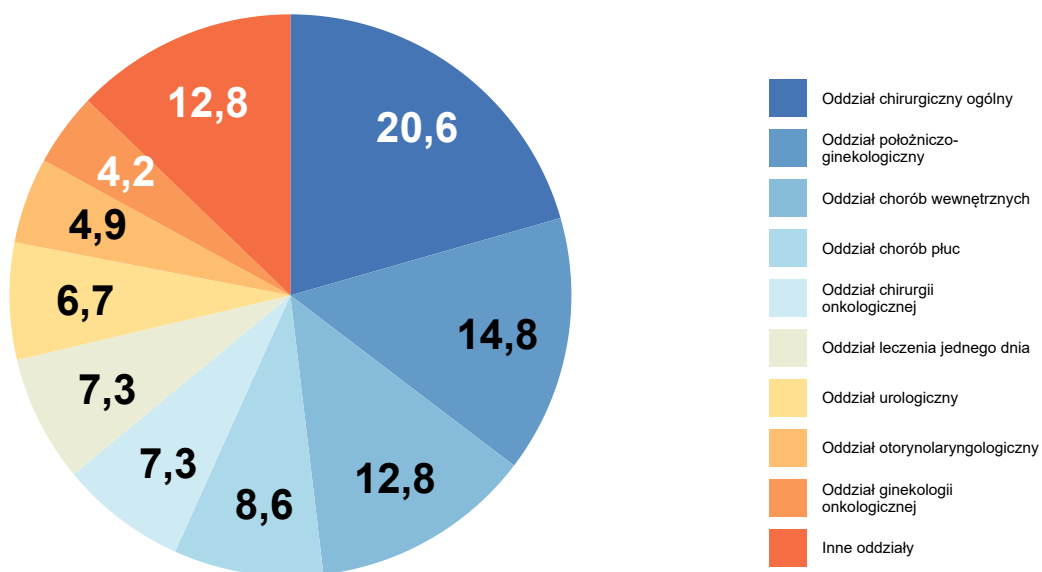
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji [tys.]	Liczba hospitalizacji w trybie jednodniowym [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
14.0003	1,93	2,07	-	0,06	14,6	14,6
14.0001	1,69	1,84	-	0,63	13,0	27,6
14.0006	1,11	1,23	0,01	0,31	8,7	36,2
14.0002	0,99	1,07	-	0,14	7,5	43,8
14.0016	0,74	0,82	-	0,00	5,8	49,6
14.0033	0,73	0,82	0,82	-	5,8	55,3
14.0018	0,71	0,82	-	0,14	5,7	61,1
14.0004	0,63	0,68	-	0,20	4,8	65,9
14.0011	0,40	0,44	-	0,04	3,1	68,9
14.0010	0,40	0,43	-	0,03	3,0	71,9
14.0022	0,39	0,42	-	0,02	3,0	74,9
14.0008	0,35	0,40	-	0,06	2,8	77,7
14.0014	0,30	0,32	-	0,01	2,2	79,9
14.0009	0,24	0,28	-	0,02	1,9	81,9
14.0019	0,22	0,23	0,01	0,04	1,6	83,5
14.0005	0,20	0,22	-	0,00	1,6	85,1
14.0017	0,19	0,20	-	0,03	1,4	86,5
14.0007	0,18	0,20	-	0,05	1,4	87,9
14.0025	0,20	0,20	0,01	0,09	1,4	89,3
14.0026	0,16	0,18	0,00	0,04	1,3	90,5
14.0012	0,18	0,18	-	0,01	1,3	91,8
14.0031	0,16	0,16	0,13	0,00	1,1	92,9
14.0028	0,14	0,15	-	0,07	1,1	94,0
14.0020	0,12	0,15	-	0,00	1,0	95,0
14.0024	0,14	0,14	-	0,01	1,0	96,0
14.0023	0,13	0,13	-	0,00	0,9	96,9
14.0013	0,11	0,12	-	0,00	0,8	97,7
14.0029	0,08	0,09	-	0,06	0,6	98,4
14.0035	0,08	0,08	-	0,02	0,6	98,9
14.0032	0,05	0,05	-	-	0,4	99,3
14.0050	0,02	0,03	0,03	-	0,2	99,5
14.0030	0,02	0,02	-	-	0,2	99,6
14.0048	0,02	0,02	0,02	-	0,1	99,8
14.0040	0,01	0,02	-	-	0,1	99,9
14.0055	0,01	0,01	0,01	-	0,0	99,9
14.0021	0,00	0,00	0,00	-	0,0	100,0
14.0039	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
14.0065	0,00	0,00	0,00	-	0,0	100,0
14.0047	0,00	-	-	-	-	100,0
Woj.	12,47	14,20	1,04	2,11	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedzieć na pytanie na jakich oddziałach⁵ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną grupą. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Chirurgiczny ogólny oraz Położniczo-ginekologiczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 35,4% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Chirurgia ogólna - hospitalizacja oraz Choroby wewnętrzne - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 29% hospitalizacji w analizowanej grupie.

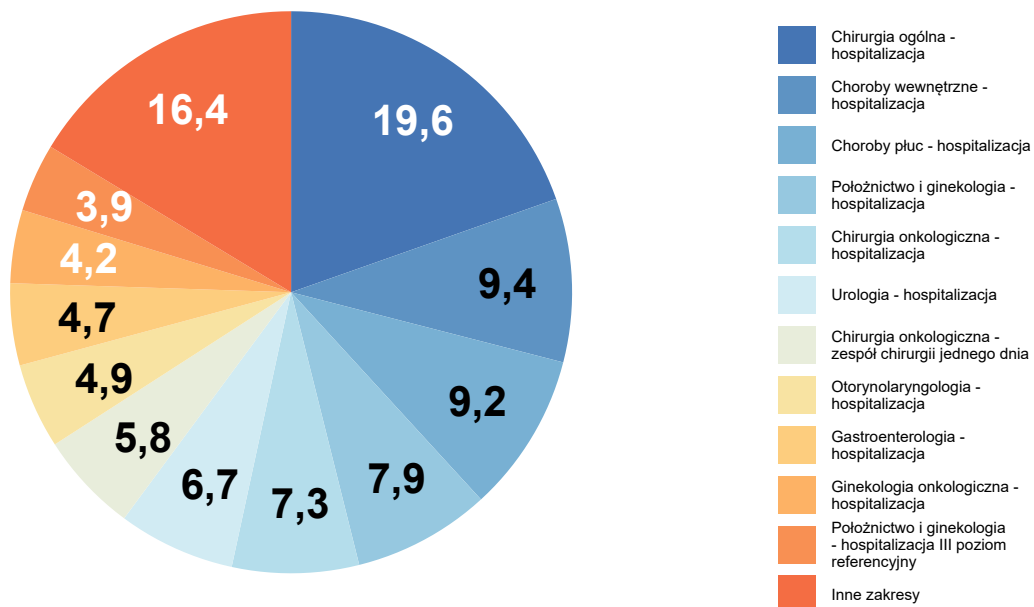
⁵Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.7: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.8: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.5: Liczba hospitalizacji na oddziałach wg zakresów [tys.]

Oddział	Chirurgia onkologiczna - hospitalizacja [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja [tys.]	Choroby płuc - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Łącznie [tys.]
Oddział chorób wewnętrznych	-	-	-	1,3	-	0,5	1,8
Oddział chorób płuc	-	-	1,2	-	-	0,0	1,2
Oddział położniczo-ginekologiczny	-	1,1	-	-	-	1,0	2,1
Oddział chirurgiczny ogólny	-	-	-	-	2,8	0,1	2,9
Oddział chirurgii onkologicznej	1,0	-	-	-	-	-	1,0
Inne oddziały	-	-	0,1	-	-	-	5,1
Woj.	1,0	1,1	1,3	1,3	2,8	6,6	14,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na potrzeby prezentacji kolejnych zestawień dalsze analizy zostały sporządzone dla pogrupowanych rozpoznań wg klasyfikacji ICD-10. Tabela 2.1.6 prezentuje wspomniany podział wraz z wykazem rozpoznań wchodzących w skład poszczególnych podgrup. Natomiast wykres 2.1.9 prezentuje procentowy udział wyróżnionych rozpoznań w analizowanej grupie⁶.

Tabela 2.1.6: Wykaz ICD-10 uwzględnionych w analizie

Podgrupa	ICD10
nowotwory niezłośliwe głowy i szyi	D10, D10.0, D10.1, D10.2, D10.3, D10.4, D10.5, D10.6, D10.7, D10.9, D11, D11.0, D11.7, D11.9, D14, D14.0, D14.1, D31, D31.0, D31.1, D31.2, D31.3, D31.4, D31.5, D31.6, D31.9, D37.0
nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego	D12, D12.0, D12.1, D12.2, D12.3, D12.4, D12.5, D12.6, D12.7, D12.8, D12.9, D13, D13.0, D13.1, D13.2, D13.3, D13.4, D13.5, D13.6, D13.7, D13.9, D19.1, D21.4, D37, D37.1, D37.2, D37.3, D37.4, D37.5, D37.6, D37.7, D37.9, D48.3, D48.4
nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca	D14.2, D14.3, D14.4, D15, D15.0, D15.1, D15.2, D15.7, D15.9, D19.0, D21.3, D38, D38.0, D38.1, D38.2, D38.3, D38.4, D38.5, D38.6
nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego	D16, D16.0, D16.1, D16.2, D16.3, D16.4, D16.5, D16.6, D16.7, D16.8, D16.9, D17, D17.0, D17.1, D17.2, D17.3, D17.4, D17.5, D17.6, D17.7, D17.9, D19, D19.7, D19.9, D20, D20.0, D20.1, D21, D21.0, D21.1, D21.2, D21.5, D21.6, D21.9, D48.0, D48.1
nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami	D22, D22.0, D22.1, D22.2, D22.3, D22.4, D22.5, D22.6, D22.7, D22.9, D23, D23.0, D23.1, D23.2, D23.3, D23.4, D23.5, D23.6, D23.7, D23.9, D48.5
nowotwory niezłośliwe piersi	D24, D48.6
nowotwory niezłośliwe narządów płciowych	D25, D25.0, D25.1, D25.2, D25.9, D26, D26.0, D26.1, D26.7, D26.9, D27, D28, D28.0, D28.1, D28.2, D28.7, D28.9, D29, D29.0, D29.1, D29.2, D29.3, D29.4, D29.7, D29.9, D39, D39.0, D39.1, D39.2, D39.7, D39.9, D40, D40.1, D40.7, D40.9
nowotwory niezłośliwe układu moczowego	D30, D30.0, D30.1, D30.2, D30.3, D30.4, D30.7, D30.9, D40.0, D41, D41.0, D41.1, D41.2, D41.3, D41.4, D41.7, D41.9
nowotwory niezłośliwe układu nerwowego	D32, D32.0, D32.1, D32.9, D33, D33.0, D33.1, D33.2, D33.3, D33.4, D33.7, D33.9, D42, D42.0, D42.1, D42.9, D43, D43.0, D43.1, D43.2, D43.3, D43.4, D43.7, D43.9, D48.2

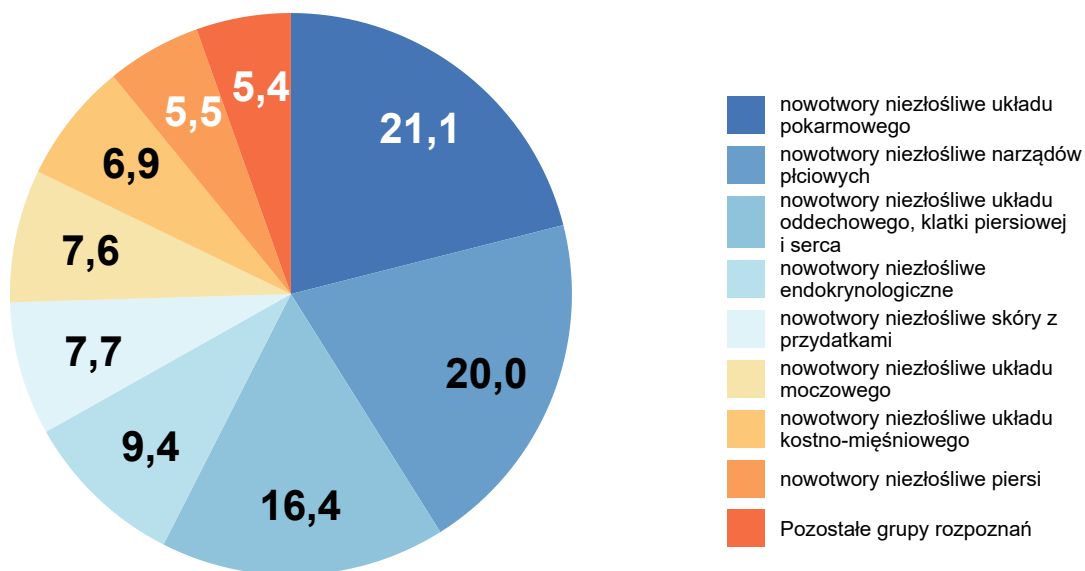
⁶Na potrzeby wykresu podgrupy dla których udział hospitalizacji nie przekroczył 3% względem grupy zostały włączone do kategorii 'Pozostałe'

Tabela 2.1.6: Wykaz ICD-10 uwzględnionych w analizie

Podgrupa	ICD10
nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne	D34, D35, D35.0, D35.1, D35.2, D35.3, D35.4, D35.5, D35.6, D35.7, D35.8, D35.9, D44, D44.0, D44.1, D44.2, D44.3, D44.4, D44.5, D44.6, D44.7, D44.8, D44.9, E04, E04.0, E04.1, E04.2, E04.8, E04.9, E05, E05.0, E05.1, E05.2, E05.3, E05.4, E05.5, E05.8, E05.9, E21, E21.0, E21.1, E21.2, E21.3, E21.4, E21.5, E32, E32.0, E32.1, E32.8, E32.9
nowotwory niezłośliwe inne	D36, D36.0, D36.1, D36.7, D36.9, D48, D48.7, D48.9

Opracowanie DAiS

Wykres 2.1.9: Liczba hospitalizacji według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Analizowane rozpoznania zostały podzielone na 11 podgrup (dalej: Podgrupa). Najliczniejszą podgrupą pod względem liczby hospitalizacji jest zbiór rozpoznaj ICD-10, któremu nadano nazwę nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego. Hospitalizacje z rozpoznaniem należącym do tej podgrupy stanowiły 21% wszystkich hospitalizacji z analizowanymi rozpoznaniem. Tabela 2.1.7 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów w analizowanym województwie w podziale na podgrupy.

Tabela 2.1.7: Podstawowe statystyki wg podgrup analizowanej grupy chorób

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hosp. (w trybie jednodniowym) [tys.]	hospitalizacje [%]	hospitalizacje skumulowane [%]
nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego	2,71	2,99	0,61	0,00	21,05	21,05

Tabela 2.1.7: Podstawowe statystyki wg podgrup analizowanej grupy chorób

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hosp. (w trybie jednolodowym) [tys.]	hospitalizacje [%]	hospitalizacje skumulowane [%]
nowotwory niezłośliwe narządów płciowych	2,42	2,84	0,66	0,02	20,03	41,08
nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca	1,90	2,33	0,07	0,01	16,41	57,49
nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne	1,24	1,33	0,02	-	9,35	66,85
nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami	1,04	1,09	0,62	0,47	7,68	74,53
nowotwory niezłośliwe układu moczowego	1,01	1,08	0,32	0,00	7,64	82,17
nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego	0,94	0,98	0,24	0,10	6,93	89,10
nowotwory niezłośliwe piersi	0,71	0,77	0,48	0,42	5,45	94,56
nowotwory niezłośliwe układu nerwowego	0,34	0,38	0,00	-	2,71	97,27
nowotwory niezłośliwe głowy i szyi	0,30	0,32	0,09	0,01	2,23	99,50
nowotwory niezłośliwe inne	0,07	0,07	0,02	0,00	0,50	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.8 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji w podziale na podgrupy oraz oddziały⁷, zaś Tabela 2.1.9 w podziale na podgrupy oraz zakresy świadczeń⁸.

Tabela 2.1.8: Liczba hospitalizacji w podgrupach wg oddziałów (w tys.)

Podgrupa	chirurgiczny ogólny [tys.]	położniczo-ginekologiczny [tys.]	chorób wewnętrznych [tys.]	chorób płuc [tys.]	chirurgii onkologicznej [tys.]	pozostałe [tys.]
nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne	0,71	-	0,16	-	0,12	0,35
nowotwory niezłośliwe głowy i szyi	0,00	-	0,00	-	0,02	0,29
nowotwory niezłośliwe inne	0,01	-	0,00	-	0,02	0,05
nowotwory niezłośliwe narządów płciowych	0,01	2,10	0,00	-	0,01	0,72
nowotwory niezłośliwe piersi	0,07	-	0,01	-	0,28	0,42
nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami	0,30	-	0,00	-	0,13	0,67
nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego	0,48	0,00	0,00	-	0,09	0,41
nowotwory niezłośliwe układu moczowego	0,09	-	0,01	-	0,05	0,94

⁷Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego.

⁸Przez zakres rozumie się zakres świadczeń szpitalnych definiowany przez NFZ (np. umowa w zakresie Choroby wewnętrzne - hospitalizacja)

Tabela 2.1.8: Liczba hospitalizacji w podgrupach wg oddziałów (w tys.)

Podgrupa	chirurgiczny ogólny [tys.]	położniczo-ginekologiczny [tys.]	chorób wewnętrznych [tys.]	chorób płuc [tys.]	chirurgii onkologicznej [tys.]	pozostałe [tys.]
nowotwory niezłośliwe układu nerwowego	-	-	0,03	-	-	0,36
nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca	0,04	-	0,40	1,22	0,01	0,65
nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego	1,21	-	1,19	-	0,32	0,27
Ogółem	2,92	2,10	1,81	1,22	1,03	5,11

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.9: Liczba hospitalizacji w podgrupach wg zakresów (w tys.)

Podgrupa	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Choroby płuc - hospitalizacja [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia onkologiczna - hospitalizacja [tys.]	pozostałe [tys.]
nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne	0,71	0,16	-	-	0,12	0,35
nowotwory niezłośliwe głowy i szyi	0,00	0,00	-	-	0,02	0,29
nowotwory niezłośliwe inne	0,01	0,00	-	-	0,02	0,05
nowotwory niezłośliwe narządów płciowych	0,01	0,00	-	1,12	0,01	1,70
nowotwory niezłośliwe piersi	0,07	0,01	-	-	0,28	0,42
nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami	0,28	0,00	-	-	0,13	0,68
nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego	0,46	0,00	-	-	0,09	0,44
nowotwory niezłośliwe układu moczowego	0,09	0,01	-	-	0,05	0,94
nowotwory niezłośliwe układu nerwowego	-	0,03	0,00	-	-	0,36
nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca	0,04	0,40	1,30	-	0,01	0,57
nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego	1,11	0,72	-	-	0,32	0,84
Ogółem	2,78	1,34	1,30	1,12	1,03	6,62

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.10 przedstawia procentowy rozkład hospitalizacji w poszczególnych szpitalach według analizowanych grup chorobowych.

Tabela 2.1.10: Udział hospitalizacji w szpitalach wg podgrup

ID	nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego [%]	nowotwory niezłośliwe narządów płciowych [%]	nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca [%]	nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne [%]	nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami [%]	pozostałe
14.0001	39,9	13,7	7,5	6,7	5,4	0,27
14.0002	20,6	29,4	5,3	29,7	0,4	0,15
14.0003	16,4	29,2	5,9	21,9	2,9	0,24
14.0004	8,3	22,7	7,5	0,9	0,3	0,60
14.0005	3,6	1,4	3,6	6,3	27,5	0,58
14.0006	10,3	32,2	12,8	4,8	0,4	0,40
14.0007	19,9	42,9	11,2	4,1	12,2	0,10
14.0008	42,5	32,4	4,6	6,3	3,3	0,11
14.0009	24,3	34,8	18,8	8,0	4,7	0,09
14.0010	15,5	8,7	31,9	27,6	1,6	0,15
14.0011	38,9	16,2	11,2	0,9	13,0	0,20
14.0012	24,9	15,5	9,9	7,7	11,6	0,30
14.0013	25,0	2,6	19,0	4,3	1,7	0,47
14.0014	48,1	11,4	3,2	7,0	7,9	0,22
14.0016	-	-	100,0	-	-	-
14.0017	23,6	44,3	23,2	2,5	0,5	0,06
14.0018	14,5	8,3	50,7	2,2	11,9	0,12
14.0019	12,8	31,2	10,3	4,3	29,9	0,12
14.0020	16,4	63,0	5,5	1,4	1,4	0,12
14.0021	-	-	-	-	-	1,00
14.0022	40,9	0,2	9,0	12,5	1,9	0,35
14.0023	30,2	40,3	8,5	3,1	1,6	0,16
14.0024	35,5	7,1	7,8	14,2	2,8	0,33
14.0025	61,0	7,2	2,6	2,6	9,2	0,17
14.0026	45,6	38,5	1,1	0,5	2,7	0,12
14.0028	12,4	37,3	10,5	1,3	11,8	0,27
14.0029	-	100,0	-	-	-	-
14.0030	17,4	-	43,5	34,8	-	0,04
14.0031	7,7	-	12,8	1,9	26,3	0,51
14.0032	49,0	-	45,1	2,0	-	0,04
14.0033	-	-	0,9	-	49,2	0,50
14.0035	15,2	21,5	6,3	2,5	2,5	0,52
14.0039	100,0	-	-	-	-	-
14.0040	60,0	-	13,3	20,0	-	0,07
14.0047	-	-	-	-	-	-
14.0048	-	-	11,1	-	-	0,89
14.0050	-	-	-	-	85,2	0,15
14.0055	16,7	-	-	-	33,3	0,50
14.0065	-	-	-	-	-	1,00
Woj.	21,1	20,0	16,4	9,4	7,7	0,25

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

2.1.1.1 Rozpoznanie o niepewnym lub nieznanym charakterze

Z uwagi na specyfikę sprawozdawczości do NFZ, część pacjentów sprawozdawana jest jako pacjenci z rozpoznaniem nowotworu o niepewnym lub nieznanym charakterze⁹.

Należy zauważyć, że ok. 44.34% wszystkich hospitalizacji z rozpoznaniem nowotworów niezłośliwych oraz o niepewnym lub nieznanym charakterze sprawozdanych przez wszystkich świadczeniodawców stanowiły rozpoznania o niepewnym lub nieznanym charakterze. Odnotowano je we wszystkich analizowanych podgrupach,

⁹Rozpoznanie takie jest wystawiane pacjentowi m.in. jeżeli w trakcie trwania hospitalizacji nie uzyskano wyniku badania histopatologicznego (o wyniku badania pacjent został poinformowany po wypisaniu ze szpitala).

a najczęściej w przypadku nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca (94.48% hospitalizacji w ramach podgrupy). Poniżej zebrano kody ICD-10 odpowiadające rozpoznaniom o niepewnym lub nieznanym charakterze w poszczególnych podgrupach.

Tabela 2.1.11: Wykaz ICD-10 uwzględnionych w analizie (Nowotwory o niepewnym lub nieznanym charakterze)

Podgrupa nowotworów o niepewnym lub nieznanym charakterze	ICD10
nowotwory niezłośliwe głowy i szyi	D37.0
nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego	D37, D37.1, D37.2, D37.3, D37.4, D37.5, D37.6, D37.7, D37.9, D48.3, D48.4
nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca	D38, D38.0, D38.1, D38.2, D38.3, D38.4, D38.5, D38.6
nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego	D48.0, D48.1
nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami	D48.5
nowotwory niezłośliwe piersi	D48.6
nowotwory niezłośliwe narządów płciowych	D39, D39.0, D39.1, D39.2, D39.7, D39.9, D40, D40.1, D40.7, D40.9
nowotwory niezłośliwe układu moczowego	D40.0, D41, D41.0, D41.1, D41.2, D41.3, D41.4, D41.7, D41.9
nowotwory niezłośliwe układu nerwowego	D42, D42.0, D42.1, D42.9, D43, D43.0, D43.1, D43.2, D43.3, D43.4, D43.7, D43.9, D48.2
nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne	D44, D44.0, D44.1, D44.2, D44.3, D44.4, D44.5, D44.6, D44.7, D44.8, D44.9, E32, E32.0, E32.1, E32.8, E32.9
nowotwory niezłośliwe inne	D48, D48.7, D48.9

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.12: Zestawienie hospitalizacji i pacjentów z rozpoznaniem o niepewnym lub nieznanym charakterze

Podgrupa nowotworów o niepewnym lub nieznanym charakterze	Liczba hospitalizacji [tys.]	hosp. z rozp. o niep. lub nieznan. char [%]	Liczba pacjentów [tys.]	pacj. z rozp. o niep. lub nieznan. char. [%]
nowotwory niezłośliwe głowy i szyi	10,06	43,90	9,55	44,27
nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego	76,73	58,54	69,27	58,61
nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca	47,91	94,48	38,63	94,18
nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego	26,84	3,34	25,54	3,43
nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami	34,06	41,03	32,28	41,49
nowotwory niezłośliwe piersi	13,49	79,00	12,90	78,88
nowotwory niezłośliwe narządów płciowych	65,78	2,18	59,46	2,41
nowotwory niezłośliwe układu moczowego	27,65	91,50	24,58	91,34
nowotwory niezłośliwe układu nerwowego	12,30	57,53	10,44	59,17
nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne	46,52	10,57	41,04	11,24
nowotwory niezłośliwe inne	3,16	87,54	3,02	87,71

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

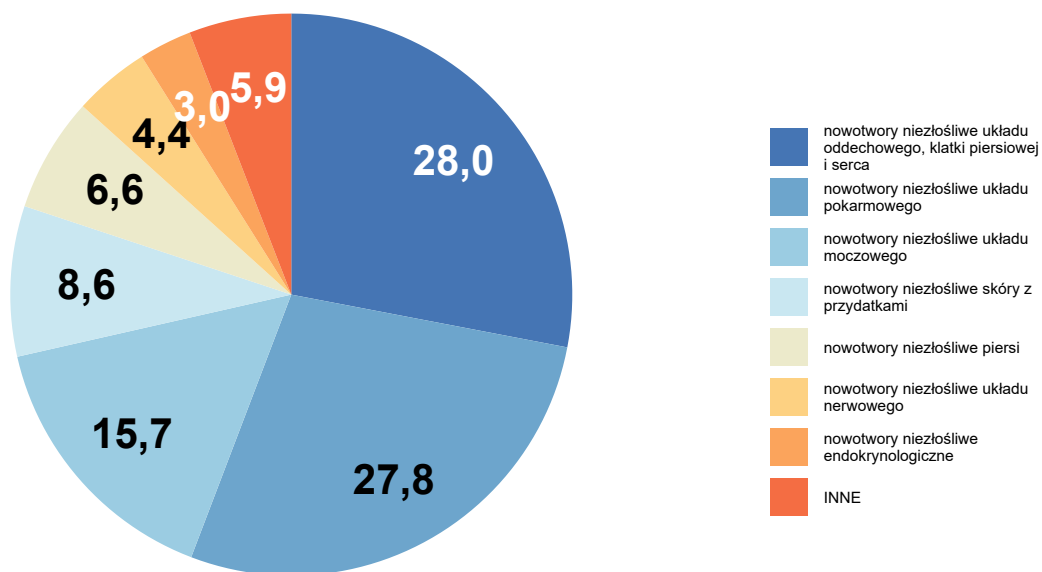
Udział hospitalizacji o niepewnym lub nieznanym charakterze różnił się w zależności od lokalizacji zmiany nowotworowej. Wyniki otrzymane w analizowanych podgrupach przedstawiono w poniższej tabeli (dane dla Polski).

Tabela 2.1.13: Udział hospitalizacji o niepewnym lub nieznanym charakterze w poszczególnych podgrupach wg województw

Podgrupa nowotworów niezłośliwych / województwo	nowotwory niezłośliwe głowy i szyi [%]	nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego [%]	nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca [%]	nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego [%]	nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami [%]	nowotwory niezłośliwe piersi [%]	nowotwory niezłośliwe narządów płciowych [%]	nowotwory niezłośliwe układu moczowego [%]	nowotwory niezłośliwe układu nerwowego [%]	nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne [%]	nowotwory niezłośliwe inne [%]
dolnośląskie	48,97	52,77	89,80	4,44	38,56	95,70	1,54	96,90	62,49	22,20	87,36
kujawsko-pomorskie	36,91	67,32	95,09	6,67	48,46	90,62	1,93	97,04	64,33	5,99	92,23
lubelskie	45,60	46,23	94,17	2,43	41,79	56,14	2,85	92,93	67,15	10,55	83,05
lubuskie	82,17	71,09	97,38	7,52	29,86	87,69	1,42	55,34	69,70	20,13	71,43
łódzkie	31,53	57,51	96,42	3,15	26,41	59,25	1,75	94,59	41,71	3,60	88,64
małopolskie	41,19	67,28	95,75	4,89	67,20	67,10	3,09	98,39	47,45	7,59	93,49
mazowieckie	44,05	40,72	93,40	2,17	41,20	86,40	2,35	97,46	47,89	7,96	84,56
opolskie	60,42	71,54	95,63	1,10	34,59	62,07	2,45	97,57	57,48	7,83	87,50
podkarpackie	14,86	79,33	90,00	2,17	37,73	71,88	2,47	96,74	56,98	13,62	85,44
podlaskie	38,42	68,54	96,52	2,97	46,35	98,82	3,70	98,43	60,08	18,25	81,36
pomorskie	53,51	66,54	93,11	2,93	59,47	75,90	2,51	98,62	46,64	6,15	75,59
śląskie	52,07	57,67	96,10	4,30	29,18	67,88	2,64	95,02	61,80	7,62	88,96
świętokrzyskie	51,45	81,41	97,19	1,85	38,43	96,31	2,80	80,97	86,19	9,34	89,29
warmińsko-mazurskie	66,56	71,10	95,80	3,35	28,51	89,81	2,85	98,06	57,51	38,98	90,28
wielkopolskie	41,64	57,35	94,21	3,06	48,64	87,93	1,31	72,46	68,09	8,01	77,83
zachodniopomorskie	29,36	57,23	94,22	1,55	45,81	54,12	1,28	68,13	60,82	7,55	96,65

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.10: Udział hospitalizacji o niepewnym lub nieznanym charakterze wg podgrup



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

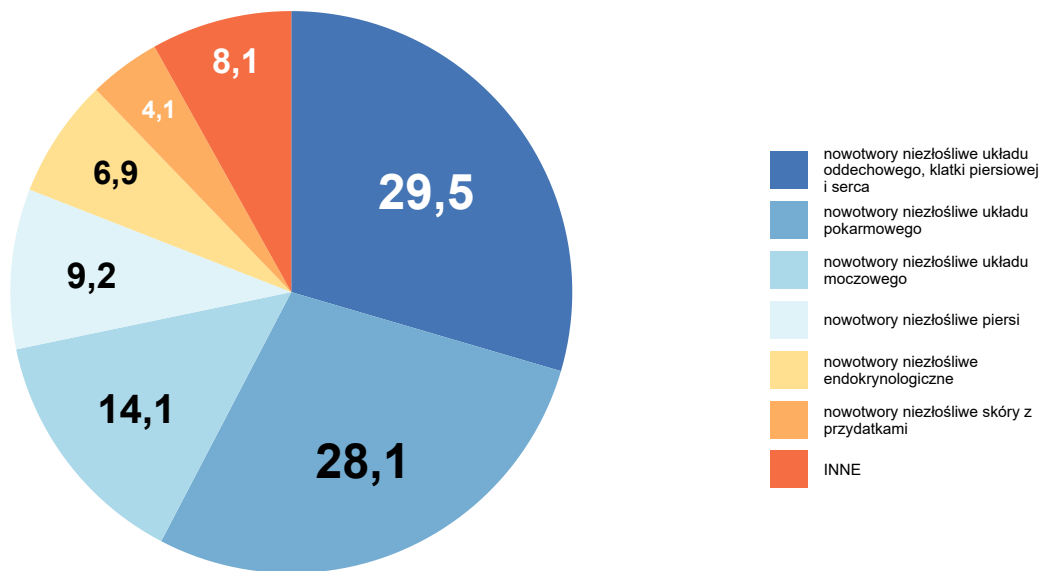
W poszczególnych województwach zaobserwowano różne wartości udziały hospitalizacji o niepewnym lub nieznanym charakterze w analizowanych podgrupach. Obserwacje uzyskane w województwie warmińsko-mazurskim, przedstawiono w poniższej tabeli.

Tabela 2.1.14: Zestawienie hospitalizacji i pacjentów z rozpoznaniem o niepewnym lub nieznanym charakterze w analizowanym województwie

Podgrupa nowotworów o niepewnym lub nieznanym charakterze	Liczba hospitalizacji [tys.]	hosp. z rozp. o niep. lub nieznan. char [%]	Liczba pacjentów [tys.]	pacj. z rozp. o niep. lub nieznan. char. [%]
nowotwory niezłośliwe głowy i szyi	0,32	66,56	0,30	66,89
nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego	2,99	71,10	2,71	71,47
nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca	2,33	95,80	1,90	95,52
nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego	0,98	3,35	0,94	3,50
nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami	1,09	28,51	1,04	29,58
nowotwory niezłośliwe piersi	0,78	89,81	0,71	89,61
nowotwory niezłośliwe narządów płciowych	2,84	2,85	2,42	3,27
nowotwory niezłośliwe układu moczowego	1,08	98,06	1,01	98,11
nowotwory niezłośliwe układu nerwowego	0,39	57,51	0,34	61,83
nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne	1,33	38,98	1,24	40,76
nowotwory niezłośliwe inne	0,07	90,28	0,07	90,28

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.11: Udział hospitalizacji o niepewnym lub nieznanym charakterze wg podgrup w analizowanym województwie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.15: Zestawienie hospitalizacji i pacjentów z rozpoznaniem o niepewnym lub nieznanym charakterze oraz pacjentów, którzy później pojawili się z rozpoznaniem onkologicznymi, wg świadczeniodawców.

ID Szpitala	Liczba hospitalizacji [tys.]	hosp. z rozp. o niep. lub nieznan. char [%]	Liczba pacjentów [tys.]	pacj. z rozp. o niep. lub nieznan. char. [%]
14.0005	0,22	27,03	0,20	28,93
14.0003	2,07	56,65	1,93	58,34
14.0001	1,84	53,64	1,69	54,62
14.0012	0,18	48,62	0,18	48,04
14.0050	0,03	-	0,02	-
14.0018	0,82	58,21	0,71	53,79
14.0022	0,42	52,72	0,39	53,73
14.0048	0,02	11,11	0,02	11,11
14.0013	0,12	71,55	0,11	70,37
14.0002	1,07	27,32	0,99	28,66
14.0004	0,68	70,01	0,63	71,25
14.0011	0,44	46,68	0,40	49,12
14.0025	0,20	18,46	0,20	18,46
14.0035	0,08	12,66	0,08	12,99
14.0006	1,23	59,95	1,11	62,53
14.0019	0,23	22,22	0,22	23,04
14.0028	0,15	31,37	0,14	33,82
14.0020	0,15	14,38	0,12	18,10
14.0032	0,05	80,39	0,05	81,63
14.0039	0,00	33,33	0,00	33,33
14.0024	0,14	36,88	0,14	37,50
14.0014	0,32	60,57	0,30	59,20
14.0009	0,28	51,09	0,24	53,06
14.0007	0,20	41,84	0,18	44,13
14.0008	0,40	57,22	0,35	61,03
14.0026	0,18	49,45	0,16	50,00
14.0055	0,01	33,33	0,01	33,33
14.0031	0,16	58,33	0,16	58,71
14.0010	0,43	62,30	0,40	61,35
14.0017	0,20	47,78	0,19	50,00
14.0065	0,00	-	0,00	-
14.0023	0,13	44,19	0,13	44,88
14.0016	0,82	99,88	0,74	99,87
14.0033	0,82	48,84	0,73	49,18
14.0021	0,00	-	0,00	-
14.0029	0,09	-	0,08	-
14.0040	0,02	80,00	0,01	85,71
14.0030	0,02	65,22	0,02	63,64
14.0047	0,00	100,00	0,00	100,00

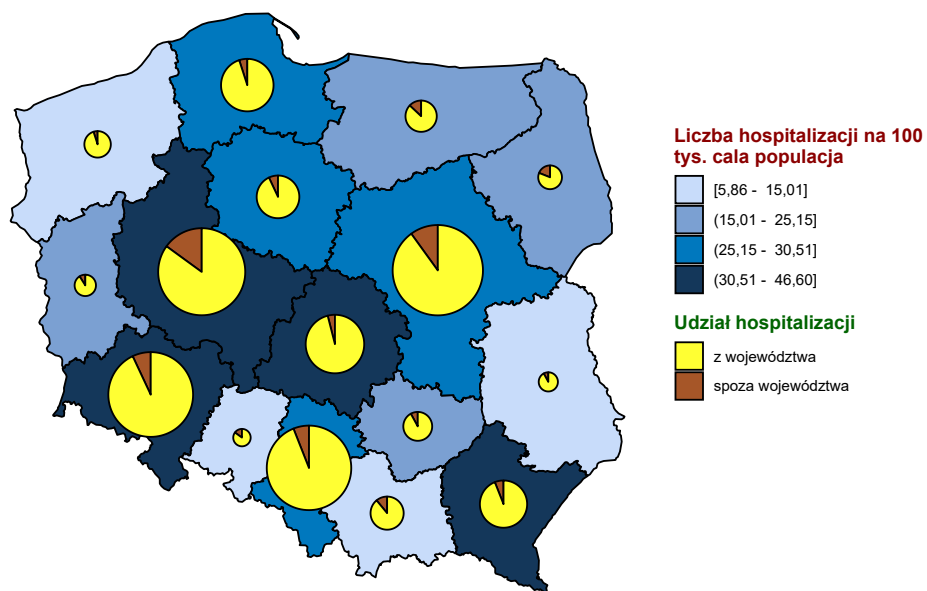
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

2.1.2 Nowotwory niezłośliwe głowy i szyi

W 2016 roku w województwie warmińsko-mazurskim odnotowano 0,32 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako nowotwory niezłośliwe głowy i szyi (dalej: podgrupa)¹⁰, co stanowiło 2,23% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy nowotwory niezłośliwe.

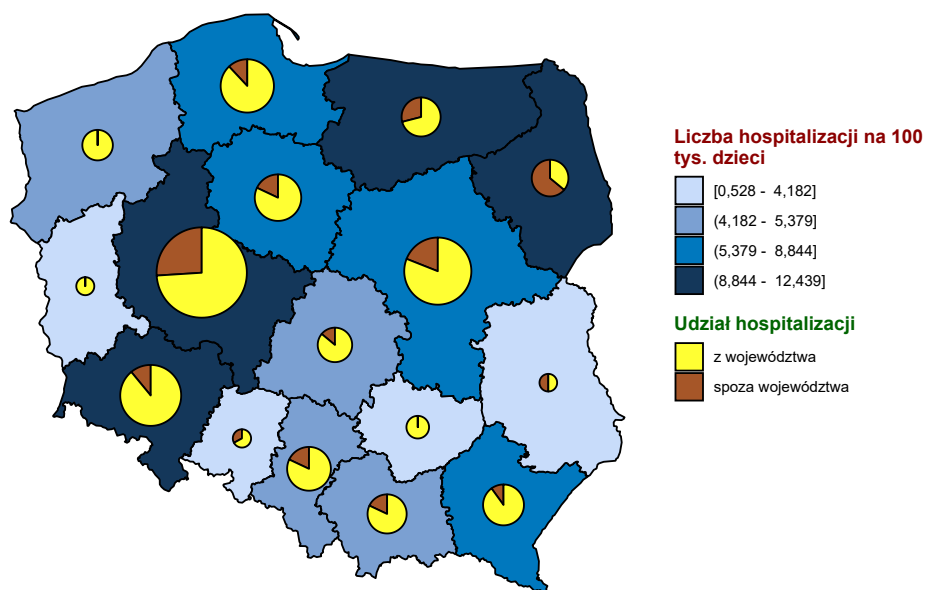
¹⁰W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: D10, D10.0, D10.1, D10.2, D10.3, D10.4, D10.5, D10.6, D10.7, D10.9, D11, D11.0, D11.7, D11.9, D14, D14.0, D14.1, D31, D31.0, D31.1, D31.2, D31.3, D31.4, D31.5, D31.6, D31.9, D37.0.

Mapa 2.1.8: Liczba hospitalizacji na 100 tys. cała populacja oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



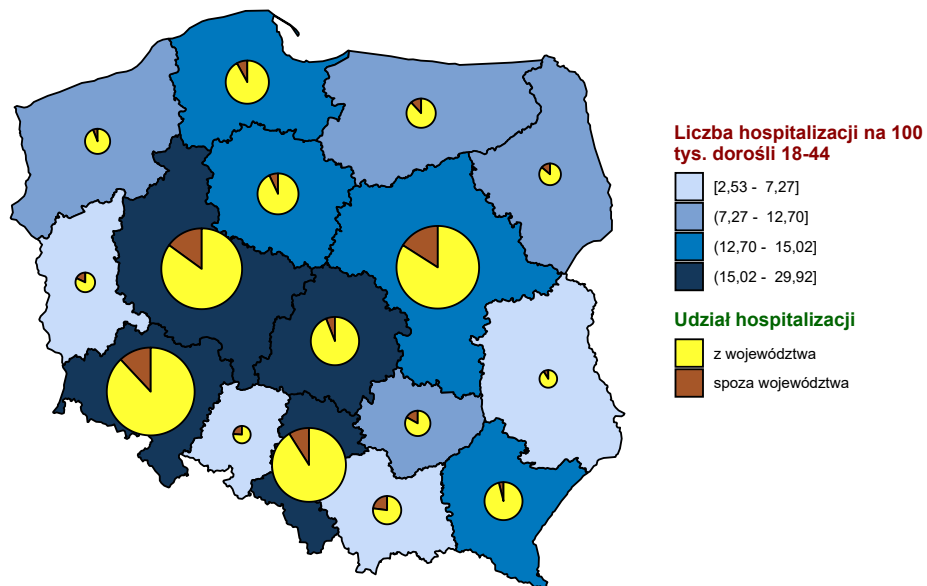
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.9: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



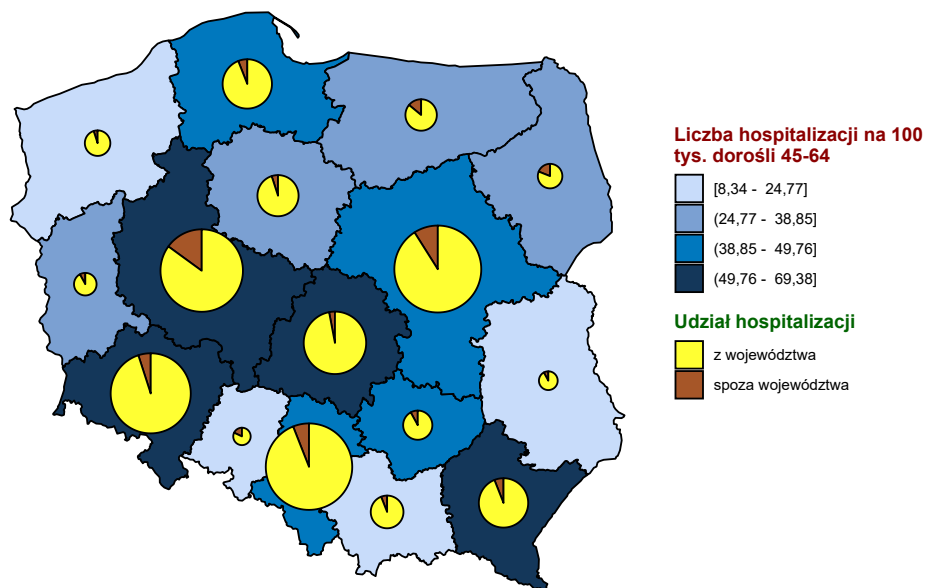
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.10: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 18-44 oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



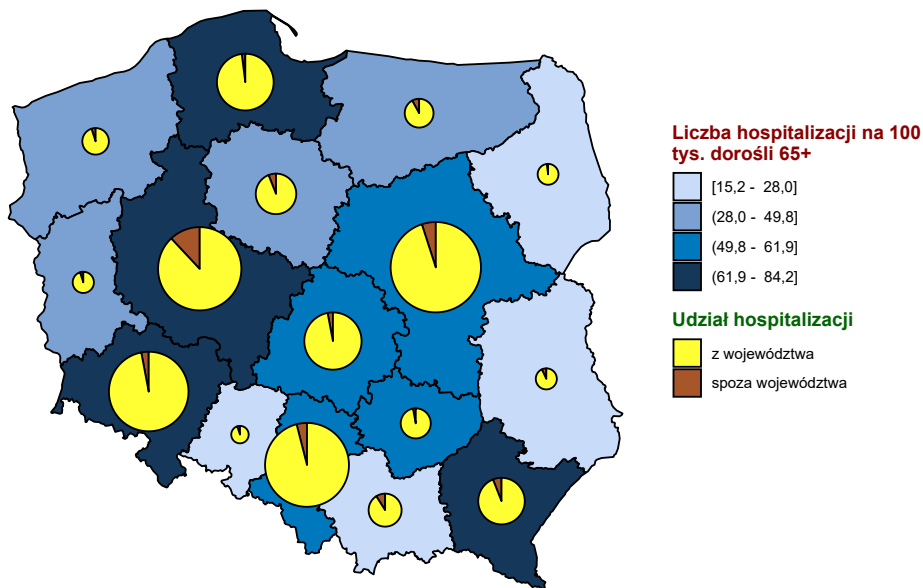
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.11: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 45-64 oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



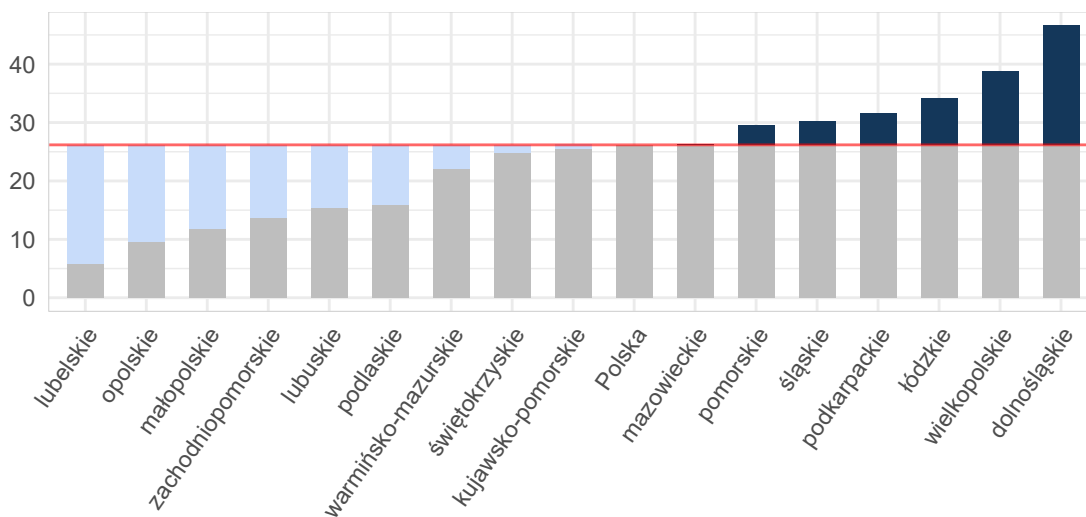
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.12: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 65+ oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



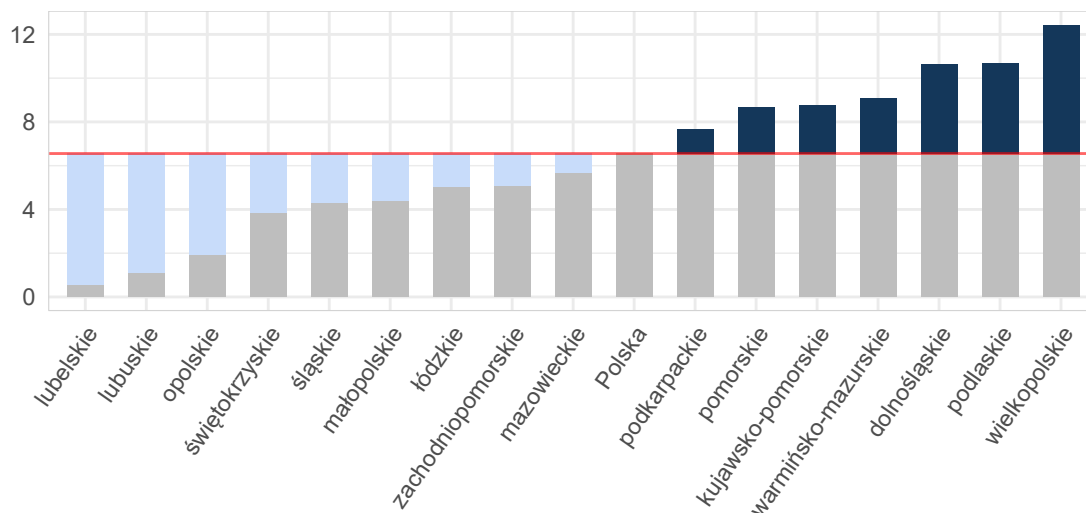
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.12: Liczba hospitalizacji na 100 tys. cała populacja



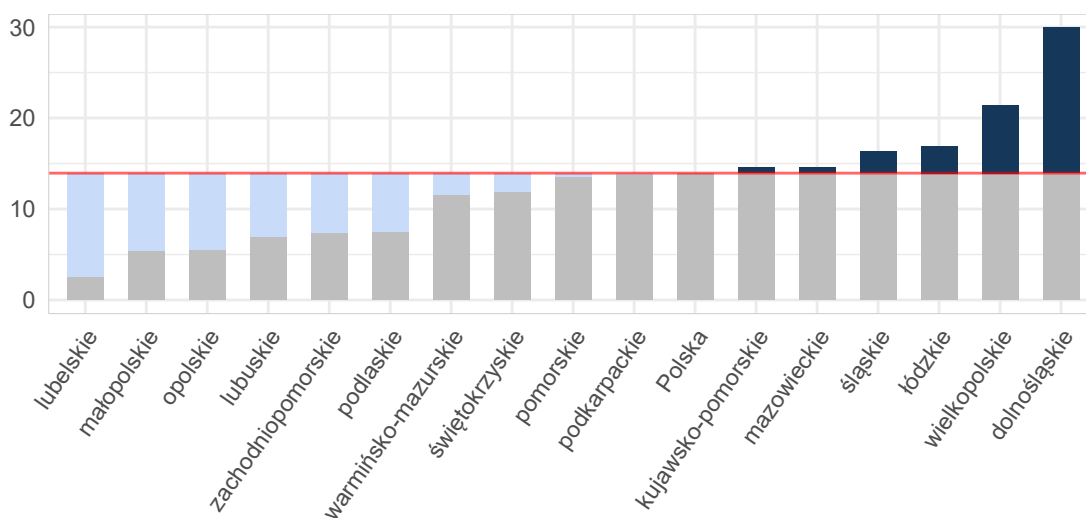
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.13: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



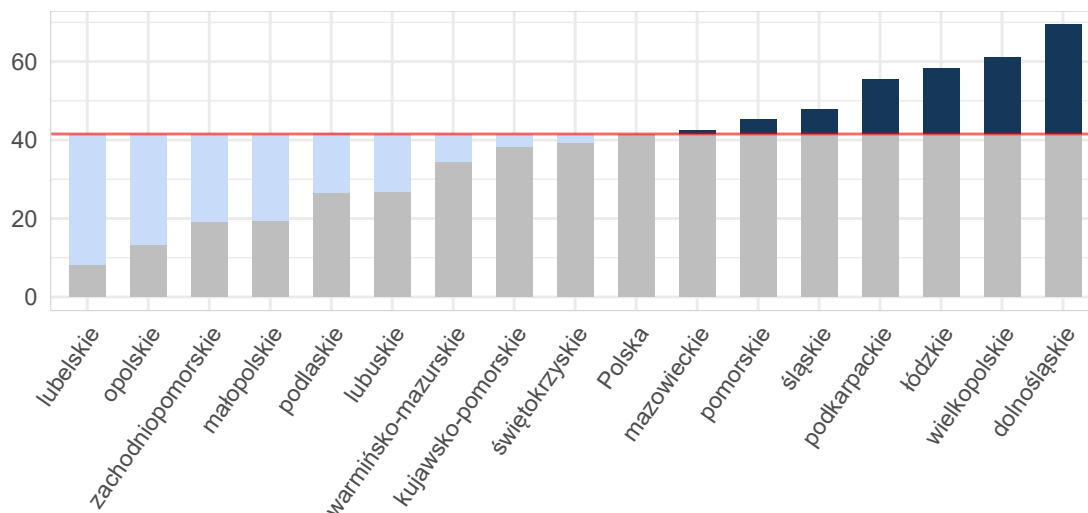
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.14: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 18-44



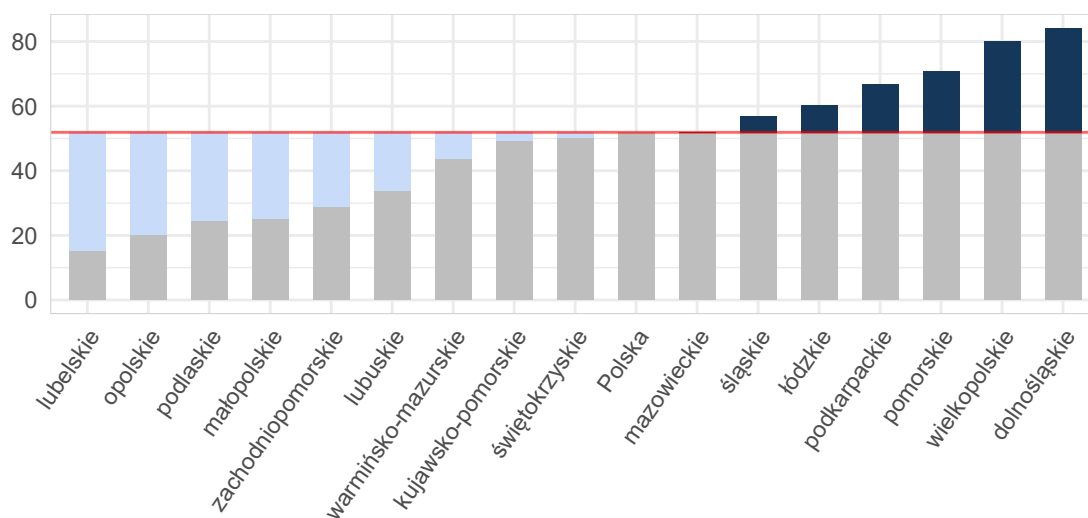
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.15: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 45-64



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.16: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 65+



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.16: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	1,35	0,00	0,64	6,95	46,60	70
kujawsko-pomorskie	0,53	0,00	0,14	7,16	25,48	26
lubelskie	0,12	0,00	0,04	8,80	5,86	46
lubuskie	0,16	0,00	0,03	8,92	15,43	97

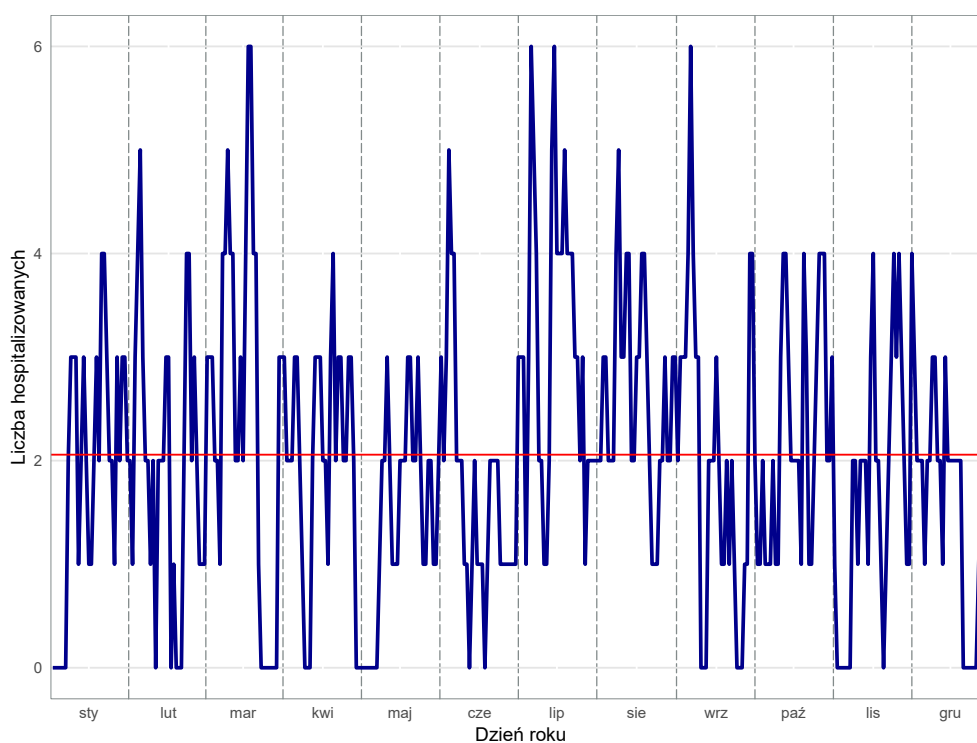
Tabela 2.1.16: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	0,85	-	0,15	4,24	34,20	60
małopolskie	0,40	-	0,11	11,41	11,92	87
mazowieckie	1,41	0,05	0,29	9,99	26,30	66
opolskie	0,10	-	0,04	15,62	9,67	58
podkarpackie	0,67	-	0,15	6,24	31,63	36
podlaskie	0,19	-	0,01	18,95	16,01	16
pomorskie	0,68	0,01	0,24	5,71	29,50	65
śląskie	1,37	0,02	0,30	6,84	30,14	43
świętokrzyskie	0,31	0,01	0,10	8,04	24,82	42
warmińsko-mazurskie	0,32	0,01	0,08	13,56	22,07	52
wielkopolskie	1,35	0,08	0,30	15,31	38,83	68
zachodniopomorskie	0,24	0,02	0,03	5,11	13,76	61
Polska	10,06	0,20	2,65	8,88	26,18	893

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

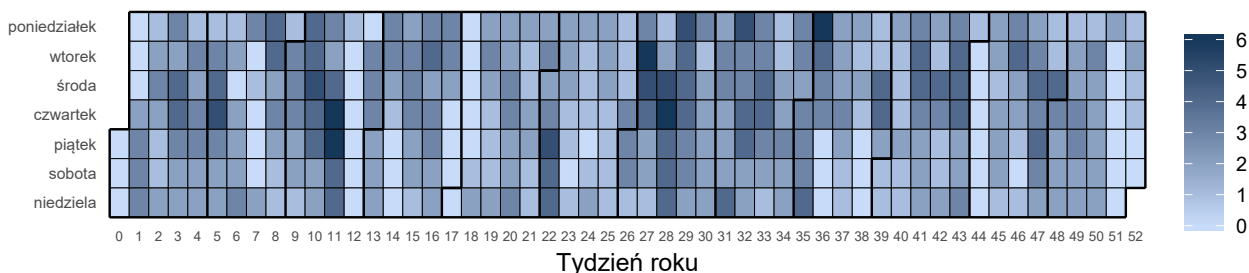
W województwie warmińsko-mazurskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 2 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznań z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 6, a minimalna 0. Na Wykresie 2.1.17 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.18 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.17: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.18: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie warmińsko-mazurskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 17. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie warmińsko-mazurskim z powodu rozpoznai wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 5 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.17: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
14.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony w Elblągu	m. Elbląg
14.0002	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Olsztynie	m. Olsztyn
14.0003	SP ZOZ MSWiA z Warmińsko - Mazurskim Centrum Onkologii w Olsztynie	m. Olsztyn
14.0004	Szpital Giżycki sp. z o.o.	giżycki
14.0005	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital Dziecięcy im. prof. Dr Stanisława Popowskiego w Olsztynie	m. Olsztyn
14.0006	Miejski Szpital Zespolony w Olsztynie	m. Olsztyn
14.0008	SP ZOZ w Działdowie	działdowski
14.0011	Powiatowy ZOZ w Ostródzie - s.a.	ostródzki
14.0012	SP ZOZ Szpital Powiatowy w Pisz	piski
14.0013	108 Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ w Ełku	ełcki
14.0014	Szpital Powiatowy im. Jana Mikulicza w Biskupcu	olsztyński
14.0017	Szpital Powiatowy w Kętrzynie	kętrzyński
14.0018	Szpital Miejski św. Jana Pawła II w Elblągu	m. Elbląg
14.0022	Uniwersytecki Szpital Kliniczny w Olsztynie	m. Olsztyn
14.0026	ZOZ w Lidzbarku Warmińskim	lidzbarski
14.0048	NZOZ Specmed Adam Mariusz Miller	ełcki
14.0050	NZOZ Sławomir Szymański	m. Olsztyn

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,12 tys. hospitalizacji dla 0,11 tys. pacjentów. Tym samym 37,22% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.18 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.18: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb. jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
14.0001	0,11	0,12	0,07	-	37,2	37,2
14.0011	0,05	0,05	-	-	16,1	53,3
14.0002	0,04	0,04	0,00	-	13,6	66,9
14.0022	0,03	0,03	0,01	-	9,5	76,3
14.0003	0,03	0,03	-	-	8,5	84,9

Tabela 2.1.18: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

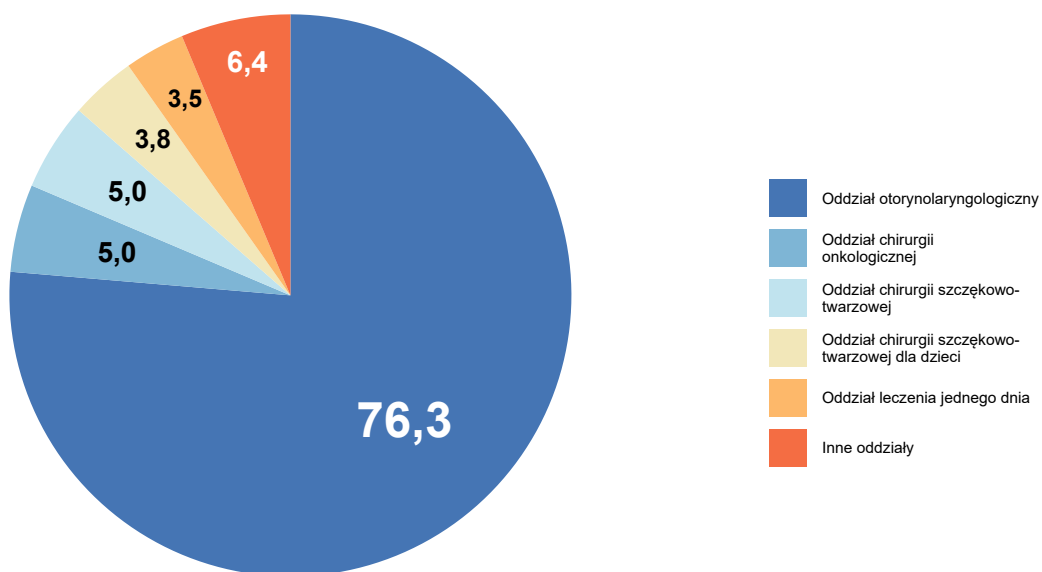
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
14.0005	0,01	0,01	-	-	4,1	89,0
14.0006	0,01	0,01	-	0,01	3,8	92,7
14.0013	0,01	0,01	-	-	1,9	94,6
14.0018	0,00	0,00	0,00	-	1,3	95,9
14.0012	0,00	0,00	-	-	0,9	96,8
14.0048	0,00	0,00	-	0,00	0,9	97,8
14.0014	0,00	0,00	-	-	0,6	98,4
14.0004	0,00	0,00	-	-	0,3	98,7
14.0008	0,00	0,00	-	-	0,3	99,1
14.0017	0,00	0,00	-	-	0,3	99,4
14.0026	0,00	0,00	-	-	0,3	99,7
14.0050	0,00	0,00	-	0,00	0,3	100,0
Woj.	0,30	0,32	0,08	0,01	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach¹¹ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział otorynolaryngologiczny oraz Oddział chirurgii onkologicznej. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 81,4% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Otorynolaryngologia - hospitalizacja oraz Chirurgia onkologiczna - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 80,8%.

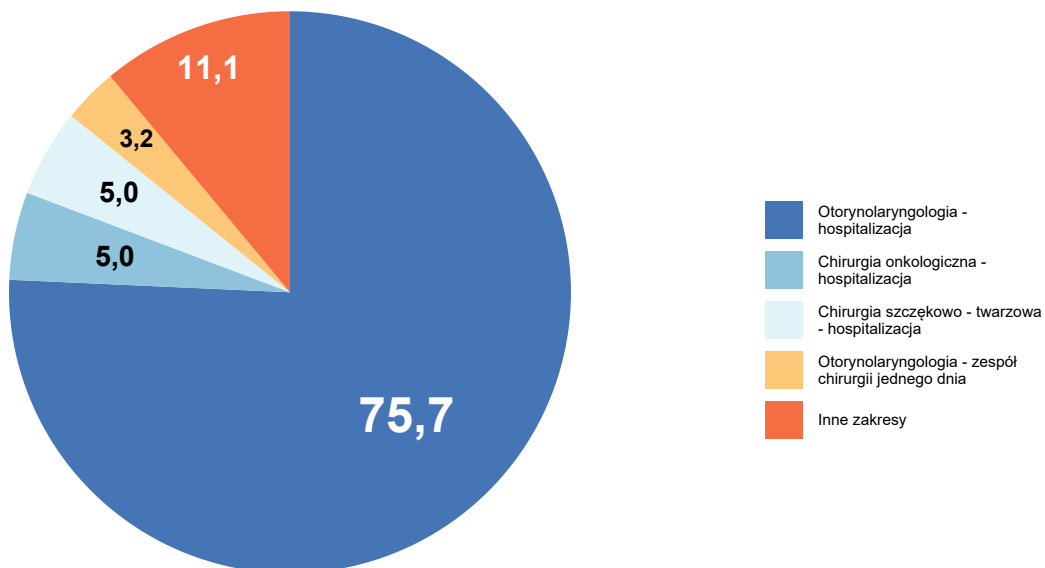
¹¹Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.19: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.20: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.19 oraz Tabela 2.1.20. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.19: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział otorynolaryngologiczny [tys.]	Oddział chirurgii onkologicznej [tys.]	Oddział chirurgii szczękowo-twarzowej [tys.]	Oddział chirurgii szczękowo-twarzowej dla dzieci [tys.]	Oddział leczenia jednego dnia [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
14.0001	0,11	0,00	-	-	-	0,01	0,12
14.0011	0,05	-	-	-	-	-	0,05
14.0002	0,04	-	-	-	-	0,00	0,04
14.0022	0,02	-	0,01	-	-	0,00	0,03
14.0003	0,01	0,01	-	-	-	-	0,03
14.0005	-	-	-	0,01	-	0,00	0,01
14.0006	-	-	0,00	-	0,01	-	0,01
14.0013	0,01	-	-	-	-	-	0,01
14.0018	0,00	-	-	-	-	-	0,00
14.0012	-	-	-	-	-	0,00	0,00
14.0048	-	-	-	-	0,00	-	0,00
14.0014	-	-	-	-	-	0,00	0,00
14.0004	-	-	-	-	-	0,00	0,00
14.0008	-	-	-	-	-	0,00	0,00
14.0017	0,00	-	-	-	-	-	0,00
14.0026	-	-	-	-	-	0,00	0,00
14.0050	-	-	-	-	0,00	-	0,00
Woj.	0,24	0,02	0,02	0,01	0,01	0,02	0,32

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.20: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Otarynolaryngologia - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia onkologiczna - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia szczękowo-twarzowa - hospitalizacja [tys.]	Otarynolaryngologia - zespół chirurgii jednego dnia [tys.]	Okulistyka - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
14.0001	0,11	0,00	-	-	0,00	0,00	0,12
14.0011	0,05	-	-	-	-	-	0,05
14.0002	0,04	-	-	-	0,00	-	0,04
14.0022	0,02	-	0,01	-	-	0,00	0,03
14.0003	0,01	0,01	-	-	-	-	0,03
14.0005	-	-	-	-	-	0,01	0,01
14.0006	-	-	0,00	0,01	-	-	0,01
14.0013	0,01	-	-	-	-	-	0,01
14.0018	0,00	-	-	-	-	-	0,00
14.0012	-	-	-	-	-	0,00	0,00
14.0048	-	-	-	0,00	-	-	0,00
14.0014	-	-	-	-	-	0,00	0,00
14.0004	-	-	-	-	-	0,00	0,00
14.0008	-	-	-	-	-	0,00	0,00
14.0017	-	-	-	-	-	0,00	0,00
14.0026	-	-	-	-	-	0,00	0,00
14.0050	-	-	-	-	-	0,00	0,00

Tabela 2.1.20: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Otarynolaryngologia - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia onkologiczna - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia szczękowo - twarzowa - hospitalizacja [tys.]	Otarynolaryngologia - zespół chirurgii jednego dnia [tys.]	Okulistyka - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
Woj.	0,24	0,02	0,02	0,01	0,01	0,03	0,32

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.21 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.21: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
14.0001	53,8	44,1	5,9	1,7	10,2	11,0	25,4	45,8
14.0002	55,5	48,8	-	2,3	11,6	14,0	30,2	41,9
14.0003	57,8	51,9	-	3,7	11,1	3,7	37,0	44,4
14.0004	81,0	-	-	-	-	-	-	100,0
14.0005	7,9	46,2	92,3	7,7	-	-	-	-
14.0006	42,5	66,7	-	16,7	8,3	41,7	16,7	16,7
14.0008	79,0	-	-	-	-	-	-	100,0
14.0011	52,8	43,1	7,8	7,8	5,9	15,7	17,6	45,1
14.0012	57,7	66,7	-	-	-	33,3	-	66,7
14.0013	52,8	50,0	-	-	-	33,3	50,0	16,7
14.0014	75,0	50,0	-	-	-	-	-	100,0
14.0017	81,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
14.0018	54,5	50,0	-	-	-	25,0	50,0	25,0
14.0022	58,1	46,7	-	6,7	6,7	6,7	23,3	56,7
14.0026	64,0	-	-	-	-	-	-	100,0
14.0048	24,3	66,7	33,3	-	66,7	-	-	-
14.0050	57,0	100,0	-	-	-	-	100,0	-
Woj.	52,5	47,0	7,6	4,1	8,8	12,3	24,3	42,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów¹². Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

¹²Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.22 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie warmińsko-mazurskim.

Tabela 2.1.22: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
14.0001	0,12	11,02	18,64	44,07	18,64	7,63
14.0002	0,04	4,65	25,58	44,19	23,26	2,33
14.0003	0,03	3,70	33,33	37,04	25,93	-
14.0004	0,00	-	-	-	-	100,00
14.0005	0,01	100,00	-	-	-	-
14.0006	0,01	-	66,67	33,33	-	-
14.0008	0,00	-	-	-	100,00	-
14.0011	0,05	15,69	19,61	37,25	19,61	7,84
14.0012	0,00	-	33,33	33,33	33,33	-
14.0013	0,01	-	50,00	50,00	-	-
14.0014	0,00	-	-	-	100,00	-
14.0017	0,00	-	-	-	100,00	-
14.0018	0,00	-	25,00	75,00	-	-
14.0022	0,03	6,67	20,00	33,33	40,00	-
14.0026	0,00	-	-	-	100,00	-
14.0048	0,00	66,67	33,33	-	-	-
14.0050	0,00	-	-	100,00	-	-
Woj.	0,32	12,93	22,71	38,49	21,14	4,73

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wycień dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.23. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.23: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
14.0001	27,1	22,0	50,8	23,0	18,2	33,1
14.0002	-	58,1	41,9	34,6	41,0	37,2
14.0003	7,4	55,6	37,0	44,7	43,1	18,5
14.0004	-	100,0	-	31,6	31,6	100,0
14.0005	23,1	53,8	23,1	110,3	67,4	46,2
14.0006	-	58,3	41,7	33,5	36,5	58,3
14.0008	-	-	100,0	-	0,0	-
14.0011	3,9	51,0	45,1	26,7	25,8	33,3
14.0012	-	-	100,0	11,1	12,3	33,3
14.0013	16,7	66,7	16,7	27,2	22,3	33,3
14.0014	-	50,0	50,0	12,1	12,1	50,0
14.0017	-	100,0	-	47,5	47,5	-
14.0018	-	25,0	75,0	11,7	0,0	25,0
14.0022	3,3	50,0	46,7	45,3	33,0	30,0
14.0026	-	-	100,0	9,5	9,5	100,0
14.0048	66,7	-	33,3	22,9	27,8	33,3
14.0050	-	100,0	-	56,7	56,7	-
Woj.	13,6	41,0	45,4	32,9	25,6	33,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie warmińsko-mazurskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie¹³, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 46.79%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 8.01%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 9.97%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 4 (25%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.24. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.24: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
14.0022	6,7	93,3	-	100,0	7,1	18	50,0
14.0011	13,7	86,3	-	100,0	2,3	10	61,4
14.0002	16,3	83,7	-	100,0	-	190	22,2
14.0006	-	100,0	-	100,0	-	112	25,0
14.0050	-	100,0	-	100,0	-	3	100,0
14.0003	-	100,0	-	100,0	3,7	13	74,1
14.0001	14,4	84,7	0,8	100,0	3,0	32	41,0
14.0017	-	100,0	-	100,0	-	17	100,0
14.0005	-	100,0	-	100,0	7,7	32	30,8
14.0012	-	100,0	-	100,0	-	3	66,7
14.0013	33,3	66,7	-	100,0	-	216	25,0
14.0004	-	100,0	-	100,0	-	12	100,0
14.0048	-	100,0	-	100,0	-	17	100,0
14.0008	-	100,0	-	100,0	-	5	100,0
14.0026	100,0	-	-	-	-	-	-
14.0018	-	100,0	-	100,0	-	4	100,0
14.0014	-	100,0	-	100,0	-	28	-
Woj.	11,4	88,3	0,3	100,0	2,9	24	46,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.25 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze¹⁴. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie).

¹³Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

¹⁴Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.25: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]
14.0001	0,12	2,54	86,96	5,10	100,00	13,04	20,00
14.0002	0,04	2,33	76,19	9,38	-	23,81	30,00
14.0003	0,03	-	100,00	3,70	-	-	-
14.0004	0,00	-	100,00	-	-	-	-
14.0005	0,01	7,69	50,00	-	100,00	50,00	-
14.0006	0,01	-	100,00	41,67	-	-	-
14.0008	0,00	-	-	-	-	100,00	-
14.0011	0,05	-	98,04	-	100,00	1,96	-
14.0012	0,00	-	100,00	-	-	-	-
14.0013	0,01	-	83,33	-	-	16,67	-
14.0014	0,00	-	100,00	-	-	-	-
14.0017	0,00	-	100,00	-	-	-	-
14.0018	0,00	-	75,00	-	-	25,00	-
14.0022	0,03	-	73,33	13,64	-	26,67	-
14.0026	0,00	-	-	-	-	100,00	-
14.0048	0,00	-	66,67	-	-	33,33	-
14.0050	0,00	-	100,00	-	-	-	-
Woj.	0,32	1,58	85,58	6,64	100,00	14,42	15,15

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych dla wszystkich pacjentów (dorosłych i dzieci).

Tabela 2.1.26: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
14.0001	86,96	20,00	13,00	52,00	14,00	1,00
14.0002	76,19	50,00	28,12	21,88	-	-
14.0003	100,00	3,70	22,22	74,07	-	-
14.0004	100,00	-	-	100,00	-	-
14.0005	50,00	16,67	50,00	16,67	16,67	-
14.0006	100,00	8,33	50,00	41,67	-	-
14.0011	98,04	-	8,00	90,00	2,00	-
14.0012	100,00	-	100,00	-	-	-
14.0013	83,33	-	60,00	40,00	-	-
14.0014	100,00	-	50,00	50,00	-	-
14.0017	100,00	-	-	100,00	-	-
14.0018	75,00	-	-	100,00	-	-
14.0022	73,33	9,09	18,18	72,73	-	-
14.0048	66,67	-	-	100,00	-	-
14.0050	100,00	-	-	100,00	-	-
Woj.	85,58	15,36	19,48	58,80	5,99	0,37

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.27: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
14.0001	90,74	20,41	12,24	52,04	14,29	1,02
14.0002	76,19	50,00	28,12	21,88	-	-
14.0003	100,00	3,70	22,22	74,07	-	-
14.0004	100,00	-	-	100,00	-	-
14.0006	100,00	8,33	50,00	41,67	-	-
14.0011	100,00	-	6,38	93,62	-	-
14.0012	100,00	-	100,00	-	-	-
14.0013	83,33	-	60,00	40,00	-	-
14.0014	100,00	-	50,00	50,00	-	-
14.0017	100,00	-	-	100,00	-	-
14.0018	75,00	-	-	100,00	-	-
14.0022	73,33	9,09	18,18	72,73	-	-
14.0048	100,00	-	-	100,00	-	-
14.0050	100,00	-	-	100,00	-	-
Woj.	88,58	15,62	18,36	60,16	5,47	0,39

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.28: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
14.0001	28,57	-	50,00	50,00	-	-
14.0005	54,55	16,67	50,00	16,67	16,67	-
14.0011	75,00	-	33,33	33,33	33,33	-
Woj.	47,83	9,09	45,45	27,27	18,18	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.29 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.30.

Tabela 2.1.29: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	C14 [%]	C57 [%]	C11 [%]	C12 [%]	C22 [%]	Pozostałe produkty [%]
14.0001	0,1	42,4	11,0	15,3	5,9	2,5	22,9
14.0002	0,0	14,0	16,3	32,6	14,0	-	23,3
14.0003	0,0	70,4	-	3,7	14,8	3,7	7,4
14.0004	0,0	-	-	-	-	-	100,0
14.0005	0,0	-	46,2	-	23,1	-	30,8
14.0006	0,0	41,7	-	8,3	8,3	16,7	25,0
14.0008	0,0	-	100,0	-	-	-	-
14.0011	0,1	82,4	2,0	-	7,8	-	7,8
14.0012	0,0	-	-	-	100,0	-	-
14.0013	0,0	33,3	16,7	-	50,0	-	-
14.0014	0,0	50,0	-	-	50,0	-	-
14.0017	0,0	100,0	-	-	-	-	-
14.0018	0,0	75,0	25,0	-	-	-	-
14.0022	0,0	46,7	23,3	6,7	3,3	6,7	13,3
14.0026	0,0	-	100,0	-	-	-	-
14.0048	0,0	66,7	33,3	-	-	-	-
14.0050	0,0	100,0	-	-	-	-	-
Woj.	0,3	46,1	12,3	11,4	10,4	2,5	17,4

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.30: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
C14 średnie zabiegi jamy ustnej, gardła i krtani >17 r.ż.
C57 inne choroby gardła, uszu i nosa
C11 kompleksowe zabiegi jamy ustnej, gardła i krtani
C12 duże zabiegi jamy ustnej, gardła i krtani
C22 duże zabiegi szczękowo - twarzowe

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.31: Wybrane procedury

ID	Liczba hospitalizacji	radykalne [%]	nieradykalne [%]	inwazyjne [%]	nieinwazyjne [%]
14.0001	118	67,8	5,1	7,6	11,0
14.0002	43	48,8	7,0	-	44,2
14.0003	27	92,6	3,7	7,4	7,4
14.0004	1	-	-	-	100,0
14.0005	13	38,5	-	-	84,6
14.0006	12	50,0	25,0	8,3	8,3
14.0008	1	-	-	-	100,0
14.0011	51	84,3	11,8	-	31,4
14.0012	3	100,0	-	-	-
14.0013	6	50,0	16,7	-	-
14.0014	2	100,0	-	-	-
14.0017	1	100,0	-	-	100,0
14.0018	4	75,0	25,0	-	-
14.0022	30	60,0	-	-	40,0
14.0026	1	-	-	-	100,0
14.0048	3	100,0	-	-	-
14.0050	1	100,0	-	-	-

Tabela 2.1.31: Wybrane procedury

ID	Liczba hospitalizacji	radykalne [%]	nieradykalne [%]	inwazyjne [%]	nieinwazyjne [%]
Woj.	317	67,5	6,6	3,8	24,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.32: Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
radykalne	08.2, 08.20, 08.201, 08.21, 08.22, 08.23, 08.231, 08.24, 08.241, 08.249, 08.25, 09.21, 09.23, 10.0, 10.31, 10.32, 12.42, 12.54, 12.84, 13.49, 13.71, 14.22, 16.92, 16.93, 18.2, 18.21, 18.29, 18.297, 18.298, 18.299, 18.3, 18.31, 18.32, 18.39, 19.31, 20.41, 20.42, 20.491, 20.492, 20.51, 20.599, 21.07, 21.3, 21.30, 21.31, 21.311, 21.319, 21.32, 21.38, 21.4, 21.5, 21.61, 21.62, 21.69, 22.2, 22.31, 22.311, 22.319, 22.421, 22.61, 22.62, 22.63, 22.69, 25.1, 25.2, 25.4, 25.92, 25.93, 26.2, 26.21, 26.29, 26.3, 26.31, 26.321, 26.322, 26.39, 27.3, 27.31, 27.311, 27.312, 27.313, 27.319, 27.32, 27.41, 27.42, 27.43, 27.49, 27.491, 27.492, 27.493, 27.499, 28.2, 28.3, 28.4, 28.5, 28.6, 28.92, 29.2, 29.3, 29.31, 29.32, 29.33, 29.39
nieradykalne	08.09, 08.32, 08.361, 08.43, 08.44, 08.49, 08.52, 08.592, 08.61, 08.62, 08.64, 08.69, 08.71, 08.72, 08.73, 08.74, 08.79, 08.81, 08.82, 08.83, 08.84, 08.85, 08.89, 08.99, 09.48, 09.591, 09.72, 09.821, 09.99, 10.43, 10.49, 10.5, 10.91, 10.99, 11.99, 16.011, 16.09, 16.51, 16.52, 16.9, 16.94, 16.95, 16.98, 16.99, 18.011, 18.02, 18.09, 18.291, 18.292, 18.294, 18.295, 18.296, 18.4, 18.61, 18.62, 18.63, 18.71, 18.712, 18.713, 18.79, 18.791, 18.792, 18.9, 19.34, 19.42, 19.43, 20.01, 20.09, 20.099, 20.1, 20.92, 20.932, 20.94, 21.01, 21.02, 21.03, 21.09, 21.11, 21.12, 21.13, 21.15, 21.81, 21.831, 21.832, 21.841, 21.851, 21.861, 21.862, 21.87, 21.891, 21.893, 21.899, 21.92, 21.99, 22.00, 22.01, 22.02, 22.09, 22.39, 22.391, 22.41, 22.422, 22.5, 22.51, 22.52, 22.53, 22.58, 22.59, 22.79, 22.9, 25.51, 25.593, 25.9, 25.91, 25.94, 25.99, 26.0, 26.4, 26.41, 26.42, 26.491, 26.492, 26.91, 26.99, 27.0, 27.01, 27.02, 27.03, 27.1, 27.5, 27.51, 27.52, 27.53, 27.55, 27.56, 27.57, 27.59, 27.591, 27.592, 27.6, 27.61, 27.69, 27.71, 27.72, 27.73, 27.79, 27.9, 27.91, 27.92, 27.93, 27.99, 27.991, 27.999, 28.01, 28.05, 28.11, 28.19, 28.9, 28.91, 28.99, 29.0, 29.43, 29.5, 29.51, 29.52, 29.53, 29.54, 29.59, 29.99
inwazyjne	08.11, 10.21, 16.23, 18.12, 21.22, 22.11, 22.12, 22.18, 22.191, 25.01, 25.02, 26.11, 26.12, 27.21, 27.22, 27.23, 27.24, 29.12

Tabela 2.1.32: Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
nieinwazyjne	16.2, 16.21, 16.22, 16.49, 18.11, 18.111, 18.112, 18.19, 20.391, 21.2, 21.21, 21.29, 21.291, 21.292, 21.293, 21.299, 22.199, 25.09, 26.19, 27.2, 27.29, 29.1, 29.11, 29.19, 29.1901, 29.1902, 87.0, 87.01, 87.03, 87.030, 87.031, 87.032, 87.033, 87.034, 87.035, 87.036, 87.037, 87.038, 87.039, 87.04, 87.049, 87.062, 87.071, 87.072, 87.09, 87.092, 87.093, 87.094, 87.096, 87.1, 87.11, 87.121, 87.123, 87.13, 87.14, 87.15, 87.16, 87.161, 87.162, 87.164, 87.165, 87.166, 87.17, 87.171, 87.172, 87.173, 87.174, 87.175, 87.176, 87.177, 87.2, 87.22, 87.221, 87.222, 87.23, 87.231, 87.232, 87.24, 87.241, 87.242, 87.29, 87.3, 87.31, 87.32, 87.37, 87.371, 87.372, 87.373, 87.39, 87.4, 87.41, 87.410, 87.411, 87.412, 87.413, 87.415, 87.42, 87.420, 87.421, 87.43, 87.431, 87.432, 87.433, 87.44, 87.440, 87.441, 87.49, 87.492, 87.493, 87.494, 87.495, 87.496, 87.51, 87.52, 87.53, 87.54, 87.599, 87.6, 87.61, 87.62, 87.63, 87.64, 87.65, 87.69, 87.691, 87.699, 87.71, 87.73, 87.731, 87.732, 87.733, 87.74, 87.75, 87.76, 87.77, 87.79, 87.83, 87.89, 87.91, 88.0, 88.01, 88.010, 88.011, 88.012, 88.013, 88.02, 88.03, 88.04, 88.09, 88.1, 88.11, 88.110, 88.111, 88.12, 88.13, 88.14, 88.16, 88.19, 88.191, 88.199, 88.2, 88.21, 88.22, 88.23, 88.24, 88.241, 88.249, 88.26, 88.27, 88.28, 88.29, 88.291, 88.299, 88.3, 88.30, 88.301, 88.302, 88.303, 88.304, 88.305, 88.32, 88.33, 88.331, 88.339, 88.34, 88.38, 88.380, 88.381, 88.383, 88.384, 88.385, 88.386, 88.387, 88.388, 88.389, 88.39, 88.40, 88.41, 88.411, 88.412, 88.414, 88.419, 88.42, 88.421, 88.429, 88.43, 88.44, 88.45, 88.47, 88.48, 88.49, 88.491, 88.495, 88.499, 88.51, 88.511, 88.512, 88.52, 88.521, 88.522, 88.56, 88.57, 88.61, 88.63, 88.65, 88.69, 88.7, 88.71, 88.711, 88.712, 88.713, 88.714, 88.715, 88.716, 88.717, 88.718, 88.719, 88.72, 88.721, 88.722, 88.723, 88.724, 88.726, 88.729, 88.73, 88.731, 88.732, 88.733, 88.734, 88.735, 88.738, 88.739, 88.74, 88.741, 88.743, 88.747, 88.749, 88.75, 88.751, 88.752, 88.759, 88.76, 88.761, 88.763, 88.764, 88.769, 88.77, 88.771, 88.772, 88.773, 88.774, 88.775, 88.776, 88.777, 88.779, 88.78, 88.781, 88.782, 88.783, 88.784, 88.789, 88.79, 88.790, 88.791, 88.792, 88.793, 88.794, 88.795, 88.796, 88.797, 88.798, 88.799, 88.82, 88.85, 88.89, 88.891, 88.892, 88.9, 88.90, 88.900, 88.901, 88.902, 88.903, 88.904, 88.905, 88.91, 88.911, 88.912, 88.913, 88.92, 88.923, 88.924, 88.925, 88.926, 88.93, 88.931, 88.932, 88.933, 88.934, 88.935, 88.936, 88.937, 88.938, 88.94, 88.95, 88.97, 88.970, 88.971, 88.972, 88.973, 88.974, 88.975, 88.976, 88.977, 88.978, 88.979, 88.98, 88.981, 88.982, 88.983, 88.99, 92.0, 92.01, 92.011, 92.012, 92.019, 92.02, 92.023, 92.029, 92.03, 92.031, 92.039, 92.042, 92.051, 92.052, 92.053, 92.054, 92.06, 92.061, 92.062, 92.067, 92.069, 92.09, 92.111, 92.116, 92.12, 92.13, 92.131, 92.132, 92.14, 92.141, 92.142, 92.143, 92.144, 92.149, 92.15, 92.151, 92.152, 92.153, 92.159, 92.16, 92.162, 92.163, 92.169, 92.18, 92.182, 92.183, 92.185, 92.189, 92.19, 92.192, 92.195

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.33 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.33: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
14.0001	93,22	-	6,78
14.0002	-	2,33	97,67
14.0003	40,74	-	59,26
14.0004	-	-	100,00
14.0005	-	-	100,00
14.0006	-	-	100,00
14.0008	-	100,00	-
14.0011	96,08	-	3,92
14.0012	-	-	100,00
14.0013	-	-	100,00
14.0014	-	-	100,00
14.0017	100,00	-	-
14.0018	100,00	-	-
14.0022	33,33	-	66,67

Tabela 2.1.33: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
14.0026	-	-	100,00
14.0048	-	33,33	66,67
14.0050	100,00	-	-
Woj.	58,68	0,95	40,38

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.34** zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją¹⁵ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.34: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
14.0001	0,1	0,8	0,8	4,2	3,4	8,5
14.0002	0,0	2,3	-	2,3	2,3	4,7
14.0003	0,0	-	-	-	-	-
14.0004	0,0	-	-	-	-	-
14.0005	0,0	-	-	7,7	7,7	-
14.0006	0,0	-	-	-	-	-
14.0008	0,0	-	-	-	-	-
14.0011	0,1	-	-	-	-	3,9
14.0012	0,0	-	-	-	-	-
14.0013	0,0	-	-	-	-	-
14.0014	0,0	-	-	-	-	-
14.0017	0,0	-	-	-	-	-
14.0018	0,0	-	-	25,0	25,0	-
14.0022	0,0	-	-	6,7	-	13,3
14.0026	0,0	-	-	-	-	100,0
14.0048	0,0	-	-	-	-	-
14.0050	0,0	-	-	-	-	-
Woj.	0,3	0,6	0,3	3,2	2,2	6,0

¹ Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

² Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli **2.1.35** zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.35: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
14.0001	1,8	2,6	-	2,0	56,8	79,7
14.0002	4,0	2,7	4,0	2,7	7,0	46,5
14.0003	1,9	2,7	1,0	1,3	-	88,9
14.0004	2,0	2,1	2,0	-	-	100,0
14.0005	2,5	2,1	2,0	1,1	-	84,6

¹⁵Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.35: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
14.0006	1,3	2,6	1,0	1,2	33,3	91,7
14.0008	6,0	3,5	6,0	-	-	-
14.0011	2,7	2,7	2,0	2,4	-	92,2
14.0012	2,3	2,6	2,0	0,6	-	100,0
14.0013	3,2	2,5	2,5	1,5	-	66,7
14.0014	1,5	2,1	1,5	0,7	-	100,0
14.0017	3,0	2,0	3,0	-	-	100,0
14.0018	0,8	2,5	-	1,0	75,0	100,0
14.0022	2,9	2,8	2,0	2,6	26,7	70,0
14.0026	5,0	2,2	5,0	-	-	-
14.0048	-	1,8	-	-	100,0	100,0
14.0050	-	1,8	-	-	100,0	100,0
Woj.	2,4	2,6	2,0	2,2	28,1	77,9

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.36 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1610, 1600, 1630, 1240¹⁶. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.36: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
14.0001	-	49,2	36,4	9,3
14.0002	2,3	69,8	62,8	53,5
14.0003	-	88,9	44,4	18,5
14.0004	-	-	-	-
14.0005	-	46,2	7,7	-
14.0006	-	50,0	41,7	41,7
14.0008	100,0	100,0	100,0	-
14.0011	-	45,1	25,5	-
14.0012	-	100,0	-	-
14.0013	-	100,0	100,0	83,3
14.0014	-	100,0	-	-
14.0017	-	100,0	100,0	-
14.0018	-	25,0	-	-
14.0022	-	83,3	66,7	60,0
14.0026	-	100,0	100,0	-
14.0048	33,3	33,3	-	-
14.0050	-	100,0	100,0	-
Woj.	0,9	59,6	41,3	21,1

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.1.37.

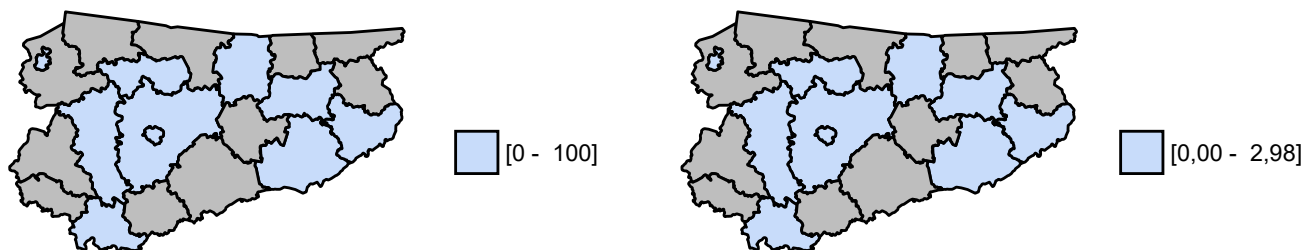
¹⁶Poradnia otorynolaryngologiczna, Poradnia okulistyczna, Poradnia chirurgii szczękowo-twarzowej, Poradnia onkologiczna

Tabela 2.1.37: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	1,4	0,7	1,3	1,8	0,6	1,3	1,8
kujawsko-pomorskie	0,5	0,2	1,5	2,3	0,3	1,6	2,2
lubelskie	0,1	2,4	3,2	5,6	1,5	1,8	4,1
lubuskie	0,2	-	1,3	1,9	-	0,5	1,0
łódzkie	0,8	0,7	0,9	1,5	0,6	0,8	1,3
małopolskie	0,4	1,0	1,5	3,0	0,6	0,9	1,9
mazowieckie	1,4	0,6	1,3	2,1	0,6	1,4	2,2
opolskie	0,1	-	1,0	1,0	-	1,2	1,2
podkarpackie	0,7	0,7	1,5	2,4	0,6	1,2	2,1
podlaskie	0,2	2,1	2,6	3,2	1,7	2,1	2,1
pomorskie	0,7	0,4	1,3	2,8	0,5	1,2	2,6
śląskie	1,4	1,5	2,4	3,7	1,4	2,5	3,8
świętokrzyskie	0,3	0,6	2,3	2,6	0,6	1,8	2,0
warmińsko-mazurskie	0,3	0,3	1,9	3,8	0,4	2,3	3,9
wielkopolskie	1,4	0,2	0,4	1,3	0,2	0,5	1,4
zachodniopomorskie	0,2	1,7	2,1	3,0	0,9	1,2	2,2

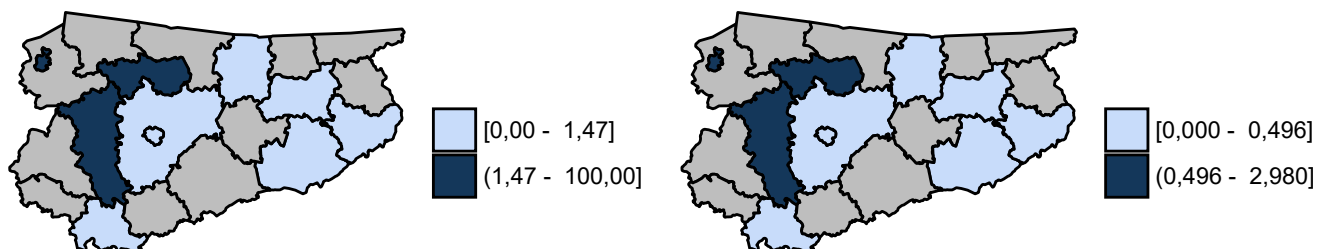
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.21: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



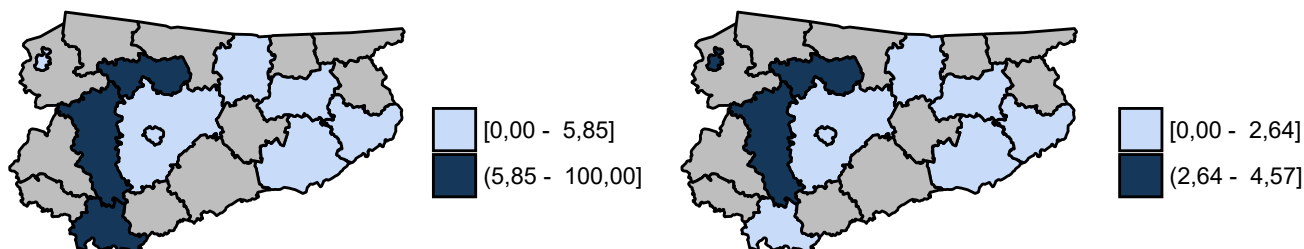
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.22: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.23: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



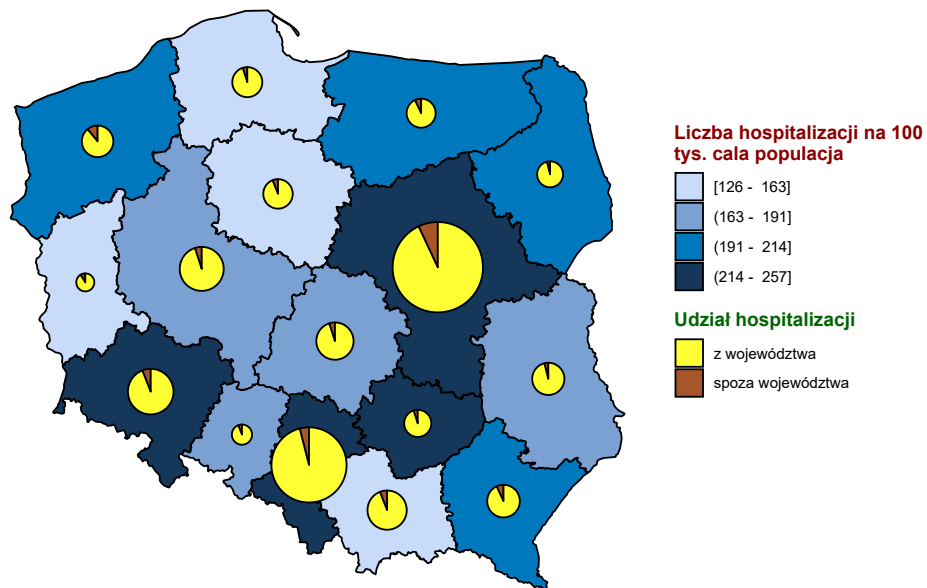
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.1.3 Nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego

W 2016 roku w województwie warmińsko-mazurskim odnotowano 2,99 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznania, zakwalifikowanych jako nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego (dalej: podgrupa)¹⁷, co stanowiło 21,05% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznania, które zakwalifikowano do grupy nowotwory niezłośliwe.

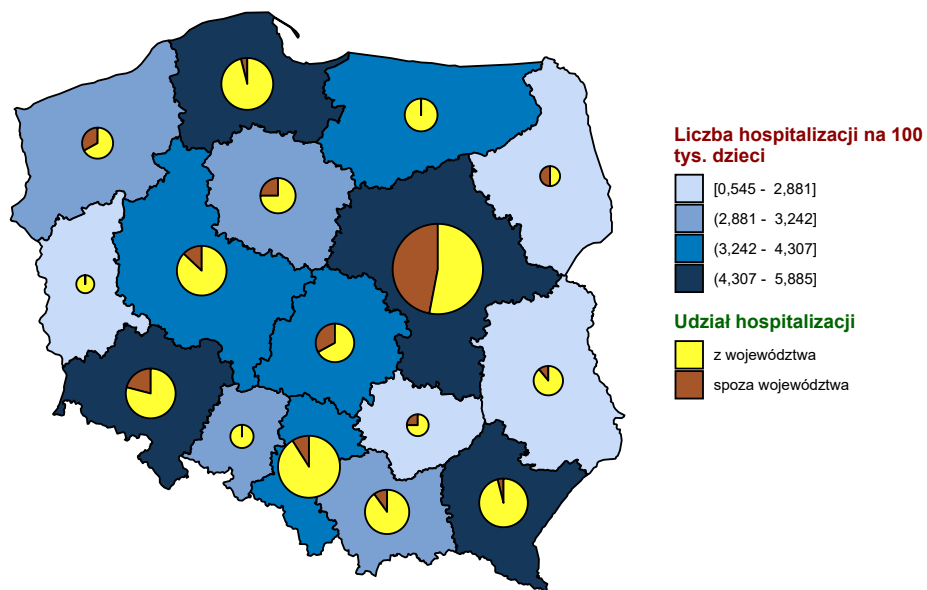
¹⁷W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: D12, D12.0, D12.1, D12.2, D12.3, D12.4, D12.5, D12.6, D12.7, D12.8, D12.9, D13, D13.0, D13.1, D13.2, D13.3, D13.4, D13.5, D13.6, D13.7, D13.9, D19.1, D21.4, D37, D37.1, D37.2, D37.3, D37.4, D37.5, D37.6, D37.7, D37.9, D48.3, D48.4.

Mapa 2.1.13: Liczba hospitalizacji na 100 tys. całej populacja oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



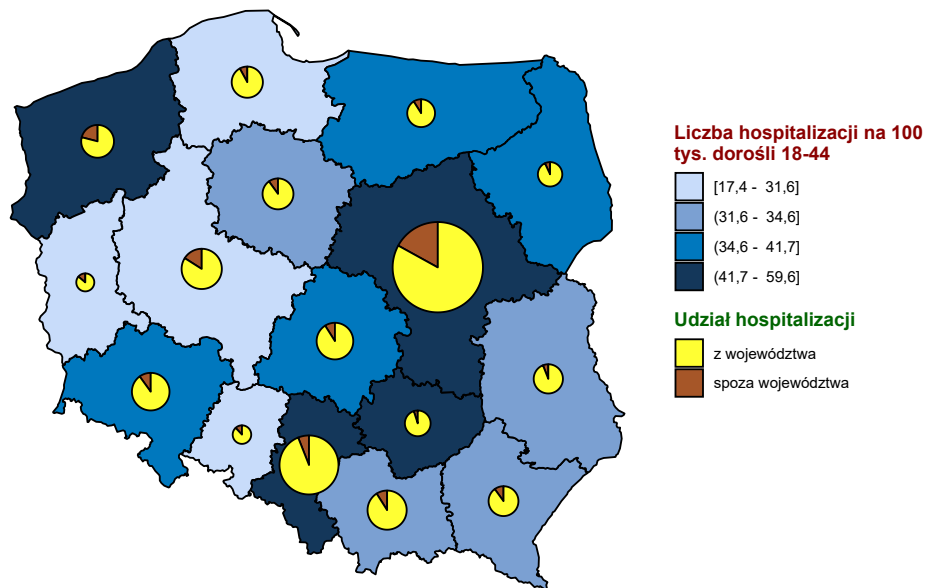
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.14: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



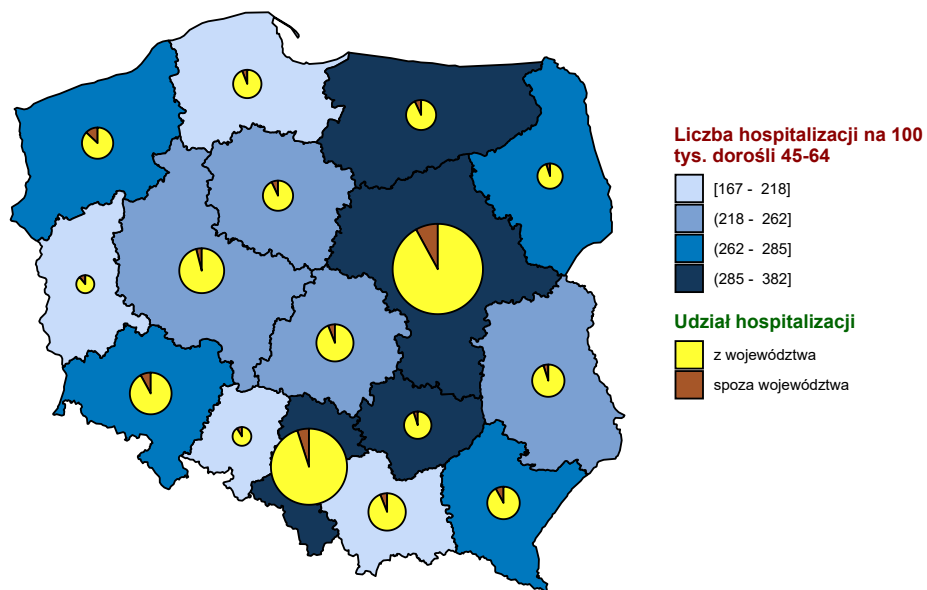
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.15: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 18-44 oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



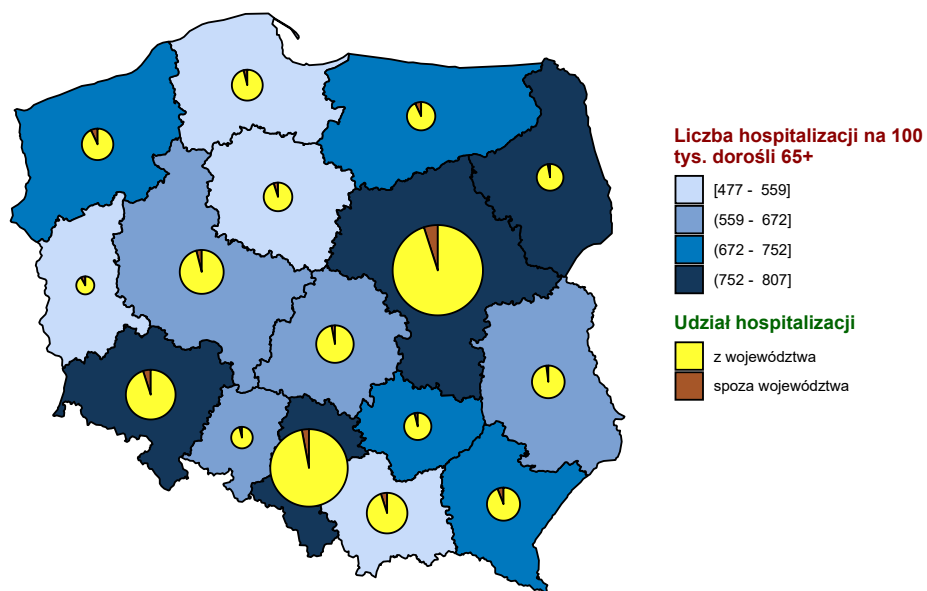
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.16: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 45-64 oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



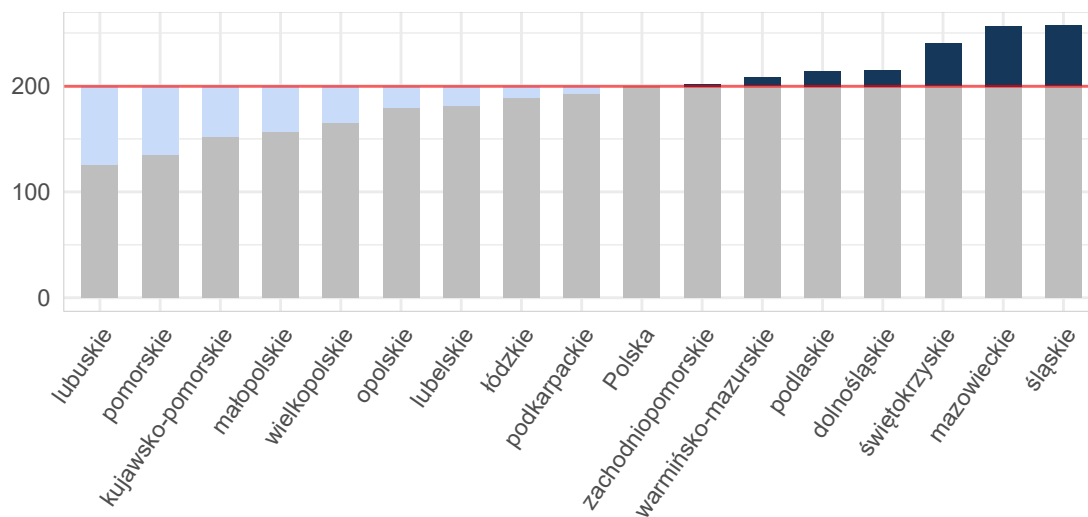
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.17: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 65+ oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



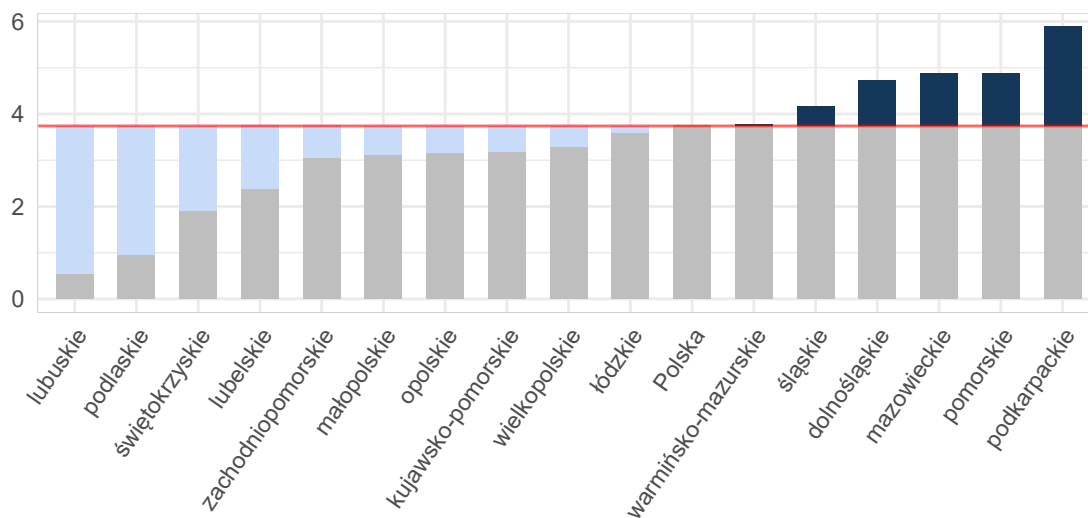
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.24: Liczba hospitalizacji na 100 tys. całej populacji



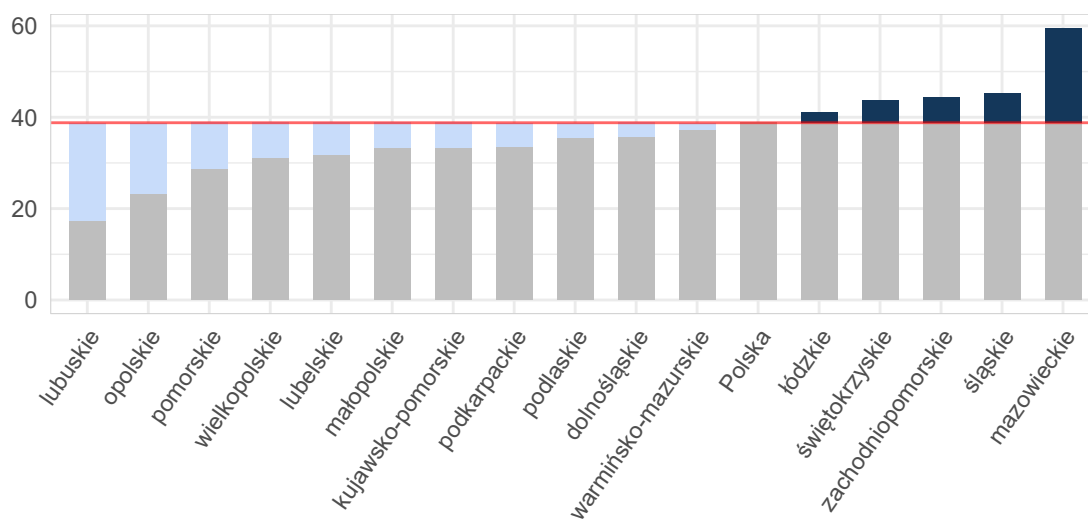
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.25: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



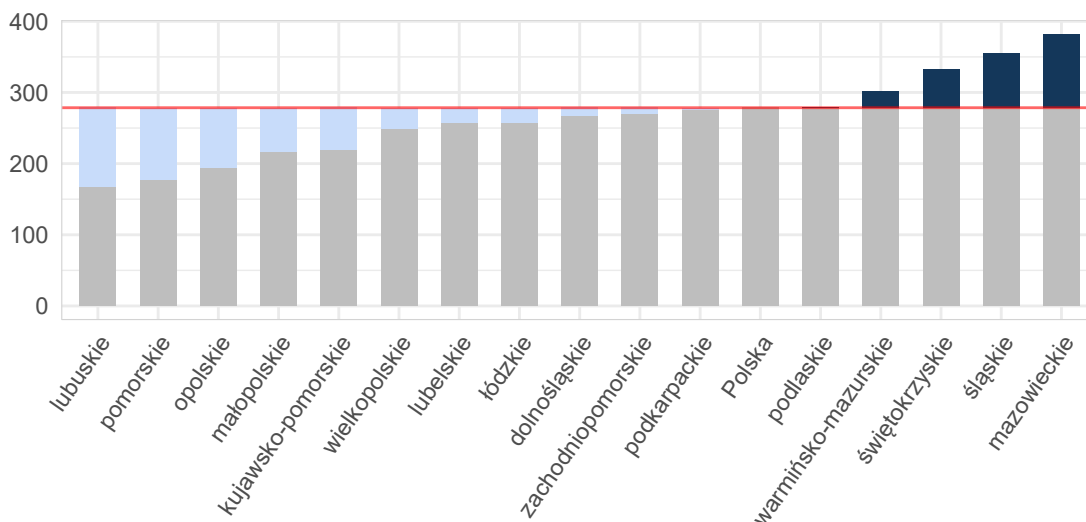
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.26: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 18-44



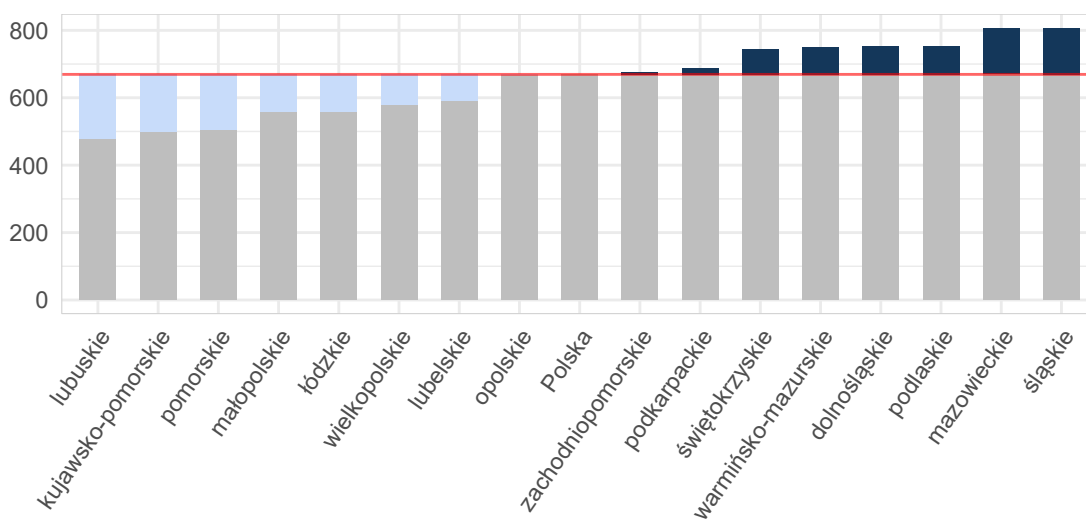
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.27: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 45-64



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.28: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 65+



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.38: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

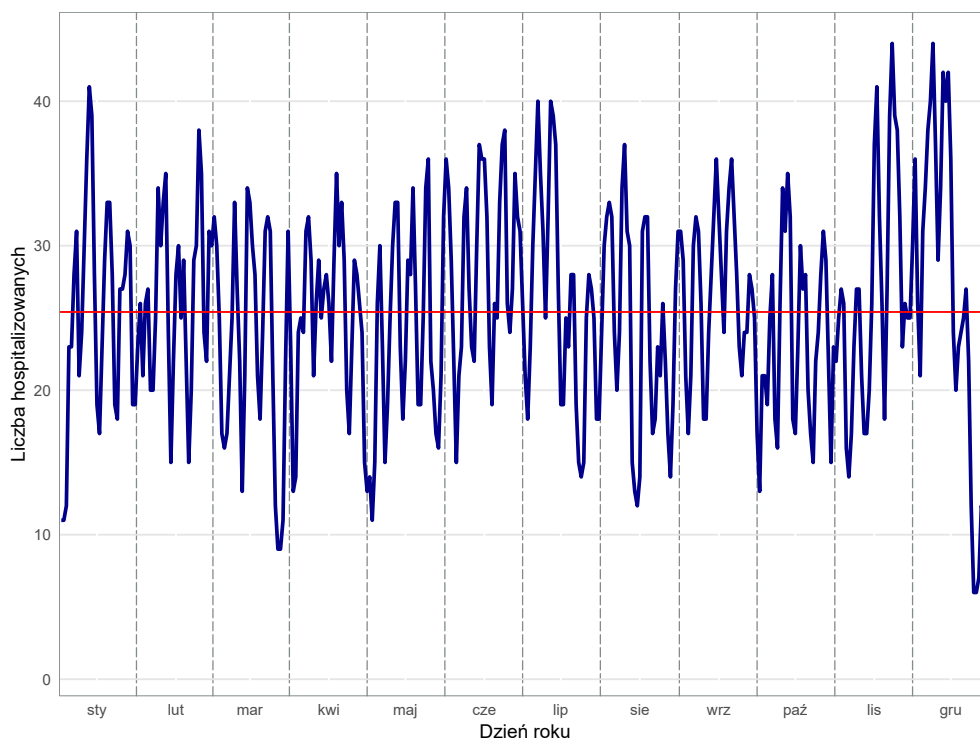
Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	6,24	0,12	0,48	6,55	214,93	304
kujawsko-pomorskie	3,16	0,05	0,32	6,61	151,64	137
lubelskie	3,86	0,42	0,33	4,10	180,75	283
lubuskie	1,28	0,11	0,15	9,53	125,81	337

Tabela 2.1.38: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	4,70	0,67	0,71	5,24	188,99	346
małopolskie	5,30	0,14	0,86	6,07	156,82	439
mazowieckie	13,75	0,87	5,55	7,42	256,29	333
opolskie	1,78	-	0,10	6,58	179,05	275
podkarpackie	4,09	0,09	0,29	7,53	192,14	239
podlaskie	2,54	-	0,16	4,17	214,05	135
pomorskie	3,12	0,02	0,49	5,31	134,95	320
śląskie	11,71	0,79	0,61	4,60	256,96	342
świętokrzyskie	3,01	0,20	0,09	5,06	239,92	339
warmińsko-mazurskie	2,99	0,00	0,61	7,26	208,09	296
wielkopolskie	5,75	0,30	0,65	5,50	165,15	466
zachodniopomorskie	3,44	0,00	0,89	10,89	201,56	192
Polska	76,72	3,77	12,30	6,23	199,63	4 783

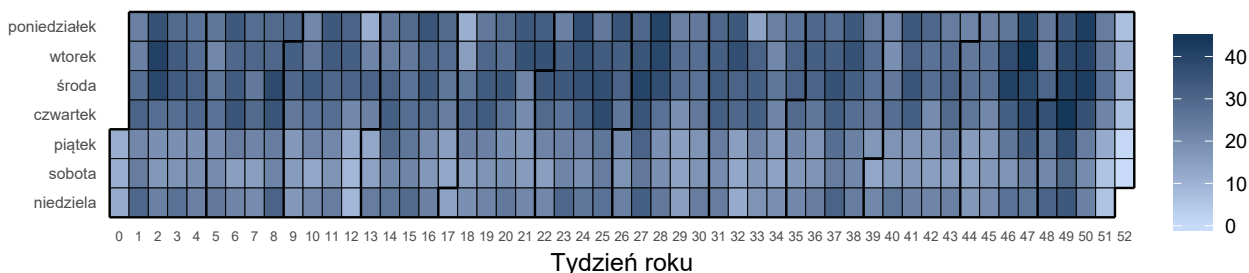
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W województwie warmińsko-mazurskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 25 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznań z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 44, a minimalna 1. Na Wykresie 2.1.29 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.30 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.29: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.30: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie warmińsko-mazurskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 31. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie warmińsko-mazurskim z powodu rozpoznai wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 11 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.39: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
14.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony w Elblągu	m. Elbląg
14.0002	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Olsztynie	m. Olsztyn
14.0003	SP ZOZ MSWiA z Warmińsko - Mazurskim Centrum Onkologii w Olsztynie	m. Olsztyn
14.0004	Szpital Giżycki sp. z o.o.	giżycki
14.0005	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital Dziecięcy im. prof. Dr Stanisława Popowskiego w Olsztynie	m. Olsztyn
14.0006	Miejski Szpital Zespolony w Olsztynie	m. Olsztyn
14.0007	Powiatowy Szpital im. Władysława Biegańskiego w Iławie	iławski
14.0008	SP ZOZ w Działdowie	działdowski
14.0009	Szpital Powiatowy im. Jana Pawła II w Bartoszycach	bartoszycki
14.0010	Pro - Medica w Ełku sp. z o.o.	ełcki
14.0011	Powiatowy ZOZ w Ostródzie - s.a.	ostródzki
14.0012	SP ZOZ Szpital Powiatowy w Pisz	piski
14.0013	108 Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ w Ełku	ełcki
14.0014	Szpital Powiatowy im. Jana Mikulicza w Biskupcu	olsztyński
14.0017	Szpital Powiatowy w Kętrzynie	kętrzyński
14.0018	Szpital Miejski św. Jana Pawła II w Elblągu	m. Elbląg
14.0019	Szpital Powiatowy w Nowym Mieście Lubawskim sp. z o.o.	nowomiejski
14.0020	ZOZ w Szczytnie	szczytyński
14.0022	Uniwersytecki Szpital Kliniczny w Olsztynie	m. Olsztyn
14.0023	Szpital Mrągowski im. Michała Kajki sp. z o.o.	mrągowski
14.0024	Olmedica w Olecku - sp. z o.o.	olecki
14.0025	Szpital Miejski w Morągu sp. z o.o.	ostródzki
14.0026	ZOZ w Lidzbarku Warmińskim	lidzbarski
14.0028	ZOZ w Nidzicy	nidzicki
14.0030	Goldmedica sp. z o.o.	gołdapski
14.0031	Szpital Powiatowy sp. z o.o. w Pastęku	elbląski
14.0032	Mazurskie Centrum Zdrowia Szpital Powiatowy w Węgorzewie Publiczny ZOZ	węgorzewski
14.0035	Powiatowe Centrum Medyczne sp. z o.o. w Braniewie	braniewski
14.0039	B. Braun Avitum Poland sp. z o.o.	m. Elbląg
14.0040	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Dobrym Mieście	olsztyński
14.0055	Prywatny Oddział Chirurgiczny z Poradniami Specjalistycznymi Medicus s.c. Ryszard Peterlejtner, Grzegorz Zakręta	nowomiejski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,73 tys. hospitalizacji dla 0,66 tys. pacjentów. Tym samym 24,56% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.40 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.40: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

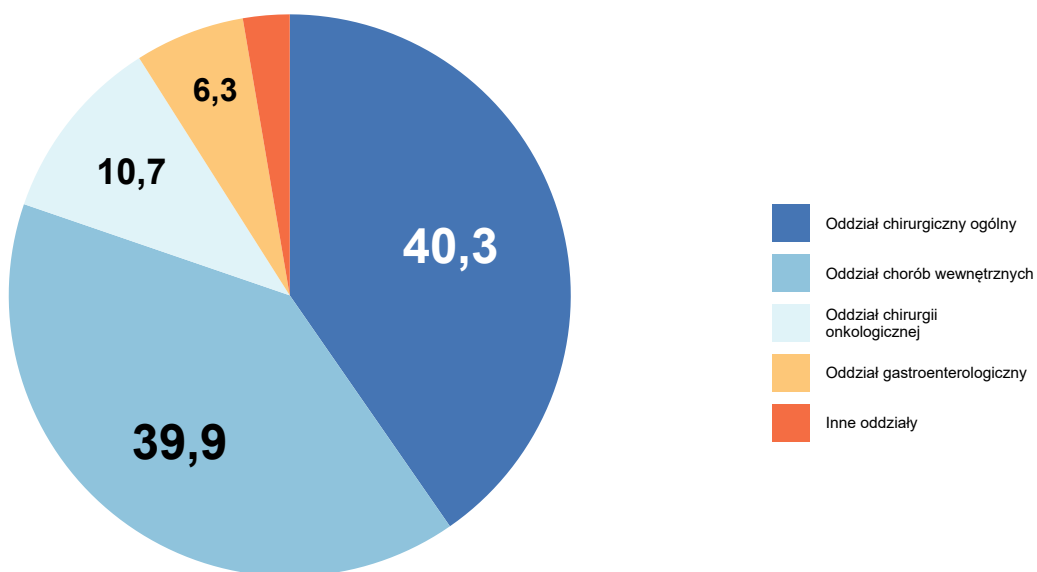
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
14.0001	0,66	0,73	0,38	-	24,6	24,6
14.0003	0,32	0,34	0,00	-	11,3	35,9
14.0002	0,22	0,22	0,08	-	7,4	43,3
14.0022	0,16	0,17	0,00	-	5,8	49,0
14.0011	0,16	0,17	0,01	-	5,7	54,7
14.0008	0,16	0,17	0,00	-	5,6	60,4
14.0014	0,14	0,15	0,00	-	5,1	65,4
14.0006	0,12	0,13	0,02	-	4,2	69,7
14.0025	0,12	0,12	0,08	-	4,0	73,7
14.0018	0,11	0,12	0,03	-	3,9	77,6
14.0026	0,07	0,08	-	-	2,8	80,4
14.0009	0,06	0,07	-	-	2,2	82,6
14.0010	0,06	0,07	0,00	-	2,2	84,8
14.0004	0,05	0,06	-	-	1,9	86,7
14.0024	0,05	0,05	0,00	-	1,7	88,4
14.0017	0,05	0,05	0,00	-	1,6	90,0
14.0012	0,04	0,04	-	-	1,5	91,5
14.0007	0,04	0,04	0,00	-	1,3	92,8
14.0023	0,04	0,04	-	-	1,3	94,1
14.0019	0,03	0,03	0,00	-	1,0	95,1
14.0013	0,03	0,03	-	-	1,0	96,1
14.0032	0,02	0,02	-	-	0,8	96,9
14.0020	0,02	0,02	-	-	0,8	97,7
14.0028	0,02	0,02	0,00	-	0,6	98,4
14.0031	0,01	0,01	-	0,00	0,4	98,8
14.0035	0,01	0,01	0,00	-	0,4	99,2
14.0040	0,01	0,01	-	-	0,3	99,5
14.0005	0,00	0,01	0,00	-	0,3	99,7
14.0030	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
14.0039	0,00	0,00	-	-	0,1	100,0
14.0055	0,00	0,00	-	0,00	0,0	100,0
Woj.	2,71	2,99	0,61	0,00	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach¹⁸ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chirurgiczny ogólny oraz Oddział chorób wewnętrznych. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 80,3% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Chirurgia ogólna - hospitalizacja oraz Choroby wewnętrzne - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 61,3%.

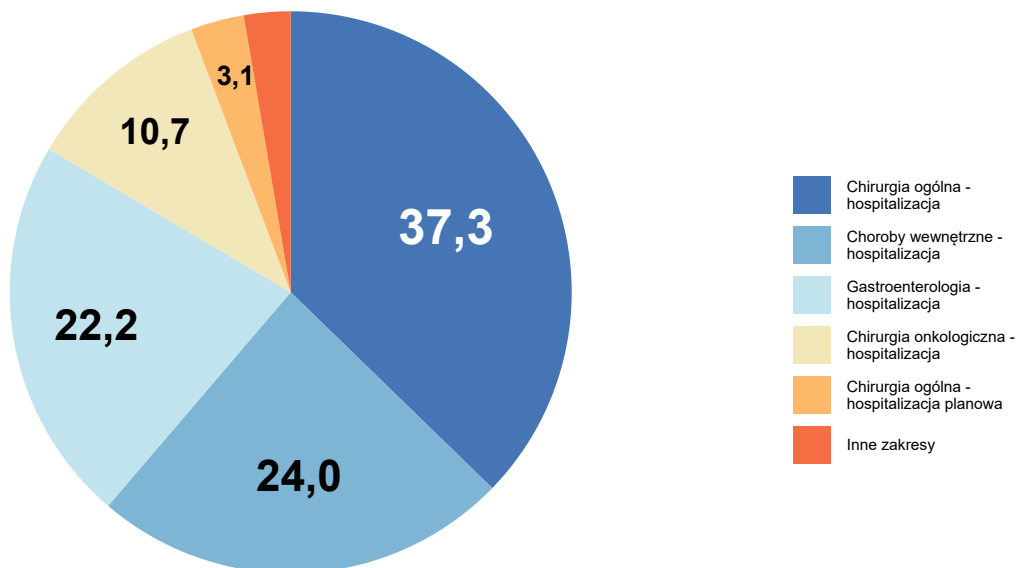
¹⁸Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.31: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.32: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.41 oraz Tabela 2.1.42. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.41: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział chirurgii onkologicznej [tys.]	Oddział gastroenterologiczny [tys.]	Oddział onkologiczny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
14.0001	0,00	0,56	0,14	-	0,04	0,00	0,73
14.0003	0,10	0,05	0,18	-	-	0,01	0,34
14.0002	0,03	-	-	0,19	-	0,00	0,22
14.0022	0,04	0,12	-	-	-	0,02	0,17
14.0011	0,15	0,02	-	-	-	-	0,17
14.0008	0,16	0,01	-	-	-	-	0,17
14.0014	0,14	0,01	-	-	-	-	0,15
14.0006	0,08	0,04	-	-	-	0,00	0,13
14.0025	0,09	0,03	-	-	-	-	0,12
14.0018	0,01	0,10	-	-	-	0,00	0,12
14.0026	0,08	0,01	-	-	-	-	0,08
14.0009	0,02	0,04	-	-	-	-	0,07
14.0010	0,03	0,04	-	-	-	-	0,07
14.0004	0,04	0,02	-	-	-	-	0,06
14.0024	0,04	0,01	-	-	-	-	0,05
14.0017	0,04	0,01	-	-	-	-	0,05
14.0012	0,03	0,01	-	-	-	-	0,04
14.0007	0,03	0,01	-	-	-	-	0,04
14.0023	0,03	0,01	-	-	-	-	0,04
14.0019	0,02	0,01	-	-	-	-	0,03
14.0013	0,01	0,02	-	-	-	-	0,03
14.0032	-	0,02	-	-	-	-	0,02
14.0020	0,02	0,01	-	-	-	-	0,02
14.0028	0,01	0,01	-	-	-	-	0,02
14.0031	-	0,01	-	-	-	0,00	0,01
14.0035	0,00	0,01	-	-	-	-	0,01
14.0040	-	0,01	-	-	-	-	0,01
14.0005	-	-	-	-	-	0,01	0,01
14.0030	-	0,00	-	-	-	-	0,00
14.0039	-	0,00	-	-	-	-	0,00
14.0055	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	1,21	1,19	0,32	0,19	0,04	0,04	2,99

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.42: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Gastroenterologia - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia onkologiczna - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja planowa [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
14.0001	0,00	0,08	0,48	0,14	-	0,04	0,73
14.0003	0,10	0,05	-	0,18	-	0,01	0,34
14.0002	0,03	-	0,19	-	-	0,00	0,22
14.0022	0,04	0,12	-	-	-	0,02	0,17
14.0011	0,15	0,02	-	-	-	-	0,17

Tabela 2.1.42: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Gastroenterologia - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia onkologiczna - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja planowa [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
14.0008	0,16	0,01	-	-	-	-	0,17
14.0014	0,14	0,01	-	-	-	-	0,15
14.0006	0,08	0,04	-	-	-	0,00	0,13
14.0025	-	0,03	-	-	0,09	-	0,12
14.0018	0,01	0,10	-	-	-	0,00	0,12
14.0026	0,08	0,01	-	-	-	-	0,08
14.0009	0,02	0,04	-	-	-	-	0,07
14.0010	0,03	0,04	-	-	-	-	0,07
14.0004	0,04	0,02	-	-	-	-	0,06
14.0024	0,04	0,01	-	-	-	-	0,05
14.0017	0,04	0,01	-	-	-	-	0,05
14.0012	0,03	0,01	-	-	-	-	0,04
14.0007	0,03	0,01	-	-	-	-	0,04
14.0023	0,03	0,01	-	-	-	-	0,04
14.0019	0,02	0,01	-	-	-	-	0,03
14.0013	0,01	0,02	-	-	-	-	0,03
14.0032	-	0,02	-	-	-	-	0,02
14.0020	0,02	0,01	-	-	-	-	0,02
14.0028	0,01	0,01	-	-	-	-	0,02
14.0031	-	0,01	-	-	-	0,00	0,01
14.0035	0,00	0,01	-	-	-	-	0,01
14.0040	-	0,01	-	-	-	-	0,01
14.0005	-	-	-	-	-	0,01	0,01
14.0030	-	0,00	-	-	-	-	0,00
14.0039	-	0,00	-	-	-	-	0,00
14.0055	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	1,11	0,72	0,66	0,32	0,09	0,08	2,99

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.43 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.43: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
14.0001	63,8	57,6	-	0,7	1,6	9,1	20,4	68,1
14.0002	63,8	55,9	-	-	1,8	10,4	18,6	69,2
14.0003	64,8	48,1	-	0,3	1,5	9,1	14,4	74,7
14.0004	66,9	51,8	-	1,8	-	5,4	19,6	73,2
14.0005	9,6	37,5	100,0	-	-	-	-	-
14.0006	67,2	53,5	-	-	2,4	7,9	16,5	73,2
14.0007	68,4	41,0	-	-	-	-	23,1	76,9
14.0008	65,5	52,4	-	-	0,6	6,5	17,3	75,6
14.0009	66,8	56,7	-	-	4,5	3,0	19,4	73,1
14.0010	64,0	57,6	-	-	4,5	7,6	21,2	66,7
14.0011	64,0	48,2	-	0,6	1,2	9,4	23,5	65,3
14.0012	65,2	44,4	-	-	4,4	15,6	8,9	71,1
14.0013	63,7	48,3	-	3,4	3,4	6,9	10,3	75,9
14.0014	63,1	53,3	1,3	-	2,0	9,2	22,2	65,4
14.0017	61,7	54,2	-	6,2	-	12,5	16,7	64,6
14.0018	64,0	54,2	-	-	0,8	12,7	16,9	69,5
14.0019	67,7	36,7	-	-	-	6,7	13,3	80,0

Tabela 2.1.43: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
14.0020	67,7	37,5	-	-	-	4,2	29,2	66,7
14.0022	65,1	59,5	-	0,6	2,9	9,2	17,9	69,4
14.0023	67,3	53,8	-	-	-	5,1	20,5	74,4
14.0024	63,0	58,0	-	-	4,0	8,0	22,0	66,0
14.0025	63,8	55,5	-	-	0,8	9,2	23,5	66,4
14.0026	69,5	53,0	-	1,2	-	3,6	13,3	81,9
14.0028	66,6	26,3	-	-	5,3	15,8	5,3	73,7
14.0030	81,8	50,0	-	-	-	-	-	100,0
14.0031	66,4	58,3	-	8,3	-	8,3	8,3	75,0
14.0032	68,7	48,0	-	-	-	-	24,0	76,0
14.0035	63,2	41,7	-	-	8,3	8,3	8,3	75,0
14.0039	38,7	66,7	-	-	33,3	33,3	33,3	-
14.0040	77,4	55,6	-	-	-	-	-	100,0
14.0055	70,0	-	-	-	-	-	-	100,0
Woj.	64,6	53,4	0,3	0,5	1,7	8,6	18,6	70,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów¹⁹. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.44 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie warmińsko-mazurskim.

Tabela 2.1.44: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
14.0001	0,73	8,04	25,48	38,96	22,34	5,18
14.0002	0,22	6,79	27,15	42,08	21,27	2,71
14.0003	0,34	5,88	19,41	39,71	29,41	5,59
14.0004	0,06	3,57	17,86	44,64	26,79	7,14
14.0005	0,01	100,00	-	-	-	-
14.0006	0,13	7,09	18,90	38,58	31,50	3,94
14.0007	0,04	-	12,82	35,90	46,15	5,13
14.0008	0,17	1,79	20,83	51,79	21,43	4,17
14.0009	0,07	7,46	22,39	37,31	29,85	2,99
14.0010	0,07	7,58	22,73	45,45	16,67	7,58
14.0011	0,17	4,12	28,82	44,12	18,82	4,12

¹⁹Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.44: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
14.0012	0,04	13,33	20,00	42,22	22,22	2,22
14.0013	0,03	10,34	20,69	37,93	31,03	-
14.0014	0,15	8,50	26,14	42,48	16,34	6,54
14.0017	0,05	14,58	8,33	50,00	22,92	4,17
14.0018	0,12	11,02	19,49	44,92	22,88	1,69
14.0019	0,03	-	20,00	33,33	40,00	6,67
14.0020	0,02	-	25,00	29,17	37,50	8,33
14.0022	0,17	8,09	26,59	36,42	23,70	5,20
14.0023	0,04	5,13	15,38	46,15	25,64	7,69
14.0024	0,05	8,00	24,00	50,00	12,00	6,00
14.0025	0,12	7,56	22,69	43,70	22,69	3,36
14.0026	0,08	1,20	10,84	44,58	38,55	4,82
14.0028	0,02	15,79	-	31,58	42,11	10,53
14.0030	0,00	-	-	-	100,00	-
14.0031	0,01	16,67	8,33	25,00	50,00	-
14.0032	0,02	-	16,00	48,00	36,00	-
14.0035	0,01	16,67	25,00	25,00	25,00	8,33
14.0039	0,00	100,00	-	-	-	-
14.0040	0,01	-	-	33,33	44,44	22,22
14.0055	0,00	-	-	100,00	-	-
Woj.	2,99	7,19	22,33	41,14	24,60	4,75

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.45. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.45: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
14.0001	18,1	12,9	68,9	15,9	0,0	22,2
14.0002	3,2	35,5	61,4	26,8	14,7	20,9
14.0003	4,1	42,5	53,4	35,6	24,9	29,5
14.0004	1,8	42,9	55,4	18,3	13,9	41,1
14.0005	-	100,0	-	68,7	57,0	62,5
14.0006	4,7	17,3	78,0	23,3	0,0	26,8
14.0007	-	20,5	79,5	9,1	4,1	43,6
14.0008	4,2	3,6	92,3	9,4	9,8	45,2
14.0009	-	10,4	89,6	9,0	0,0	28,4
14.0010	7,6	18,2	74,2	13,9	0,0	34,8
14.0011	-	2,9	97,1	5,1	0,0	27,6
14.0012	2,2	-	97,8	11,1	0,0	20,0
14.0013	10,3	13,8	75,9	13,2	3,1	31,0
14.0014	2,6	55,3	42,1	23,9	24,0	46,7
14.0017	-	6,2	93,8	7,2	0,4	39,6
14.0018	11,9	11,9	76,3	15,5	0,0	12,7
14.0019	3,3	16,7	80,0	8,2	9,4	56,7
14.0020	4,2	-	95,8	7,7	0,0	45,8
14.0022	4,0	23,1	72,8	27,2	0,0	22,0
14.0023	-	20,5	79,5	10,5	2,6	46,2
14.0024	16,0	30,0	54,0	18,7	17,9	40,0
14.0025	-	20,2	79,8	7,8	0,0	44,5
14.0026	2,4	65,1	32,5	40,0	32,9	43,4
14.0028	-	-	100,0	4,7	0,0	47,4

Tabela 2.1.45: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
14.0030	-	-	100,0	4,0	0,0	50,0
14.0031	16,7	-	83,3	12,5	0,0	50,0
14.0032	-	4,0	96,0	6,4	0,0	40,0
14.0035	-	-	100,0	3,0	0,0	25,0
14.0039	-	-	100,0	-	0,0	-
14.0040	-	11,1	88,9	3,1	0,0	33,3
14.0055	100,0	-	-	115,3	115,3	-
Woj.	7,3	22,1	70,6	18,9	0,0	30,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie warmińsko-mazurskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie²⁰, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 49.38%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 19%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 14.69%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 15 (48.39%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.46. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.46: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
14.0006	47,2	52,8	-	100,0	3,0	32	46,3
14.0009	29,9	70,1	-	100,0	8,5	15	91,5
14.0017	39,6	60,4	-	100,0	6,9	10	89,7
14.0025	3,4	96,6	-	100,0	5,2	47	36,5
14.0004	44,6	55,4	-	100,0	6,5	7	87,1
14.0022	11,0	89,0	-	100,0	0,6	62	28,6
14.0019	76,7	23,3	-	100,0	-	14	85,7
14.0011	13,5	86,5	-	100,0	1,4	79	19,7
14.0012	33,3	66,7	-	100,0	23,3	9	66,7
14.0003	11,2	88,2	0,6	100,0	3,7	13	76,9
14.0010	56,1	43,9	-	100,0	6,9	12	79,3
14.0023	59,0	41,0	-	100,0	-	6	81,2
14.0002	8,6	91,4	-	100,0	2,0	46	34,8
14.0014	15,1	84,9	-	100,0	-	34	42,6
14.0018	20,3	79,7	-	100,0	3,2	32	46,8
14.0028	100,0	-	-	-	-	-	-
14.0024	66,0	34,0	-	100,0	-	14	88,2
14.0007	84,6	15,4	-	100,0	-	14	100,0
14.0026	45,8	47,0	7,2	100,0	7,7	3	97,4
14.0032	56,0	44,0	-	100,0	63,6	0	100,0
14.0031	66,7	33,3	-	100,0	25,0	30	50,0
14.0008	2,4	97,6	-	100,0	5,5	20	61,0
14.0001	9,4	89,5	1,1	100,0	0,9	63	36,1
14.0013	31,0	69,0	-	100,0	-	14	80,0
14.0005	25,0	75,0	-	100,0	-	37	33,3
14.0020	50,0	50,0	-	100,0	8,3	9	66,7
14.0055	-	100,0	-	100,0	-	4	100,0

²⁰Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.46: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
14.0040	-	100,0	-	100,0	-	7	100,0
14.0035	25,0	75,0	-	100,0	-	6	100,0
14.0030	-	100,0	-	100,0	75,0	0	100,0
14.0039	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
Woj.	20,6	78,9	0,5	100,0	3,4	29	49,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.47 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze²¹. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na pediatrii.

Tabela 2.1.47: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
14.0001	0,73	0,27	85,38	-	14,62	-
14.0002	0,22	0,45	92,24	-	7,76	-
14.0003	0,34	0,88	84,52	-	15,48	-
14.0004	0,06	-	57,14	-	42,86	-
14.0005	0,01	-	-	-	100,00	37,50
14.0006	0,13	0,79	66,67	-	33,33	-
14.0007	0,04	-	35,90	-	64,10	-
14.0008	0,17	0,60	58,68	-	41,32	-
14.0009	0,07	1,49	25,76	-	74,24	-
14.0010	0,07	-	63,64	-	36,36	-
14.0011	0,17	0,59	83,43	-	16,57	-
14.0012	0,04	-	46,67	-	53,33	-
14.0013	0,03	-	6,90	-	93,10	-
14.0014	0,15	0,66	80,13	100,00	19,87	-
14.0017	0,05	4,17	26,09	-	73,91	-
14.0018	0,12	0,85	47,01	-	52,99	-
14.0019	0,03	-	40,00	-	60,00	-
14.0020	0,02	-	66,67	-	33,33	-
14.0022	0,17	0,58	82,56	-	17,44	-
14.0023	0,04	-	43,59	-	56,41	-
14.0024	0,05	-	52,00	-	48,00	-
14.0025	0,12	62,18	40,00	-	60,00	-
14.0026	0,08	-	72,29	-	27,71	-
14.0028	0,02	-	21,05	-	78,95	-
14.0030	0,00	-	-	-	100,00	-
14.0031	0,01	-	25,00	-	75,00	-
14.0032	0,02	-	8,00	-	92,00	-
14.0035	0,01	-	41,67	-	58,33	-
14.0039	0,00	-	-	-	100,00	-
14.0040	0,01	-	-	-	100,00	-
14.0055	0,00	-	100,00	-	-	-
Woj.	2,99	2,98	70,90	100,00	29,10	37,50

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych dla wszystkich pacjentów (dorosłych i dzieci).

²¹Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.48: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
14.0001	85,38	4,64	5,12	78,08	4,32	7,68
14.0002	92,24	6,93	16,34	73,76	-	2,48
14.0003	84,52	5,28	14,79	51,76	2,46	25,00
14.0004	57,14	18,75	43,75	37,50	-	-
14.0006	66,67	8,33	17,86	63,10	7,14	-
14.0007	35,90	14,29	35,71	42,86	7,14	-
14.0008	58,68	-	2,04	97,96	-	-
14.0009	25,76	11,76	11,76	76,47	-	-
14.0010	63,64	14,29	33,33	42,86	2,38	2,38
14.0011	83,43	-	0,71	98,58	0,71	-
14.0012	46,67	14,29	14,29	71,43	-	-
14.0013	6,90	-	-	100,00	-	-
14.0014	80,13	8,26	4,96	84,30	-	0,83
14.0017	26,09	8,33	8,33	83,33	-	-
14.0018	47,01	9,09	1,82	85,45	-	1,82
14.0019	40,00	41,67	16,67	33,33	-	8,33
14.0020	66,67	6,25	-	87,50	6,25	-
14.0022	82,56	10,56	9,86	75,35	-	2,82
14.0023	43,59	23,53	17,65	58,82	-	-
14.0024	52,00	19,23	11,54	65,38	-	-
14.0025	40,00	-	-	100,00	-	-
14.0026	72,29	6,67	55,00	21,67	3,33	11,67
14.0028	21,05	-	-	100,00	-	-
14.0031	25,00	-	66,67	33,33	-	-
14.0032	8,00	-	-	100,00	-	-
14.0035	41,67	-	20,00	80,00	-	-
14.0055	100,00	-	-	100,00	-	-
Woj.	70,90	6,52	11,14	72,57	2,24	6,76

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.49: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
14.0001	85,38	4,64	5,12	78,08	4,32	7,68
14.0002	92,24	6,93	16,34	73,76	-	2,48
14.0003	84,52	5,28	14,79	51,76	2,46	25,00
14.0004	57,14	18,75	43,75	37,50	-	-
14.0006	66,67	8,33	17,86	63,10	7,14	-
14.0007	35,90	14,29	35,71	42,86	7,14	-
14.0008	58,68	-	2,04	97,96	-	-
14.0009	25,76	11,76	11,76	76,47	-	-
14.0010	63,64	14,29	33,33	42,86	2,38	2,38
14.0011	83,43	-	0,71	98,58	0,71	-
14.0012	46,67	14,29	14,29	71,43	-	-
14.0013	6,90	-	-	100,00	-	-
14.0014	79,87	8,40	4,20	84,87	-	0,84
14.0017	26,09	8,33	8,33	83,33	-	-
14.0018	47,01	9,09	1,82	85,45	-	1,82
14.0019	40,00	41,67	16,67	33,33	-	8,33
14.0020	66,67	6,25	-	87,50	6,25	-
14.0022	82,56	10,56	9,86	75,35	-	2,82
14.0023	43,59	23,53	17,65	58,82	-	-
14.0024	52,00	19,23	11,54	65,38	-	-
14.0025	40,00	-	-	100,00	-	-
14.0026	72,29	6,67	55,00	21,67	3,33	11,67
14.0028	21,05	-	-	100,00	-	-
14.0031	25,00	-	66,67	33,33	-	-

Tabela 2.1.49: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
14.0032	8,00	-	-	100,00	-	-
14.0035	41,67	-	20,00	80,00	-	-
14.0055	100,00	-	-	100,00	-	-
Woj.	71,07	6,52	11,10	72,59	2,24	6,77

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.50: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
14.0014	100,00	-	50,00	50,00	-	-
Woj.	20,00	-	50,00	50,00	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.51** przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli **2.1.52**.

Tabela 2.1.51: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	F34 [%]	F36 [%]	G28 [%]	F46 [%]	Hospitalizacja z... [%]	Pozostałe produkty [%]
14.0001	0,7	60,9	3,4	6,8	3,1	0,3	25,5
14.0002	0,2	65,5	1,4	1,8	1,8	0,5	29,1
14.0003	0,3	38,3	5,0	5,3	2,7	0,9	47,8
14.0004	0,1	14,3	30,4	3,6	5,4	-	46,4
14.0005	0,0	-	25,0	37,5	-	-	37,5
14.0006	0,1	40,9	14,2	5,5	5,5	0,8	33,1
14.0007	0,0	7,7	17,9	10,3	7,7	-	56,4
14.0008	0,2	56,0	25,0	3,6	4,2	0,6	10,7
14.0009	0,1	16,4	43,3	11,9	4,5	1,5	22,4
14.0010	0,1	25,8	16,7	13,6	3,0	-	40,9
14.0011	0,2	76,5	5,3	3,5	5,3	0,6	8,8
14.0012	0,0	26,7	22,2	24,4	-	-	26,7
14.0013	0,0	3,4	75,9	3,4	3,4	-	13,8
14.0014	0,2	64,5	5,3	5,9	3,9	0,7	19,7
14.0017	0,0	18,8	18,8	31,2	10,4	4,2	16,7
14.0018	0,1	33,9	39,8	4,2	3,4	-	18,6
14.0019	0,0	13,3	40,0	3,3	6,7	-	36,7
14.0020	0,0	50,0	16,7	8,3	4,2	-	20,8
14.0022	0,2	57,2	12,7	2,3	-	0,6	27,2
14.0023	0,0	23,1	12,8	10,3	28,2	-	25,6
14.0024	0,0	30,0	40,0	-	4,0	-	26,0
14.0025	0,1	15,1	18,5	1,7	-	62,2	2,5
14.0026	0,1	10,8	9,6	10,8	3,6	-	65,1
14.0028	0,0	-	21,1	10,5	10,5	-	57,9
14.0030	0,0	-	25,0	-	50,0	-	25,0
14.0031	0,0	-	41,7	16,7	8,3	-	33,3
14.0032	0,0	8,0	64,0	8,0	12,0	-	8,0
14.0035	0,0	16,7	16,7	-	25,0	-	41,7
14.0039	0,0	-	66,7	-	-	-	33,3
14.0040	0,0	-	88,9	-	-	-	11,1
14.0055	0,0	100,0	-	-	-	-	-

Tabela 2.1.51: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	F34 [%]	F36 [%]	G28 [%]	F46 [%]	Hospitalizacja z... [%]	Pozostałe produkty [%]
Woj.	3,0	45,7	13,6	6,2	3,9	2,9	27,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.52: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
F34 średnie i endoskopowe zabiegi przewodu pokarmowego
F36 choroby jelita grubego
G28 nowotwory dróg żółciowych
F46 choroby jamy brzusznej
Hospitalizacja z przyczyn nieujętych gdzie indziej

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.53: Wybrane procedury

ID	Liczba hospitalizacji	radykalne [%]	nieradykalne [%]	inwazyjne [%]	nieinwazyjne [%]
14.0001	734	47,3	5,7	44,8	12,8
14.0002	220	55,5	7,3	40,0	13,6
14.0003	339	45,7	17,1	76,7	33,3
14.0004	56	41,1	19,6	48,2	51,8
14.0005	8	-	-	12,5	87,5
14.0006	127	18,9	16,5	77,2	53,5
14.0007	39	17,9	20,5	51,3	71,8
14.0008	168	23,2	1,2	70,2	89,3
14.0009	67	22,4	1,5	67,2	70,1
14.0010	66	34,8	12,1	62,1	51,5
14.0011	170	7,6	0,6	75,3	17,1
14.0012	45	28,9	13,3	57,8	53,3
14.0013	29	10,3	6,9	86,2	41,4
14.0014	152	9,2	5,9	81,6	18,4
14.0017	48	14,6	8,3	58,3	72,9
14.0018	118	34,7	2,5	16,9	32,2
14.0019	30	16,7	13,3	66,7	83,3
14.0020	24	37,5	-	45,8	62,5
14.0022	173	53,2	4,6	66,5	27,7
14.0023	39	12,8	20,5	61,5	87,2
14.0024	50	36,0	18,0	62,0	24,0
14.0025	119	39,5	-	98,3	18,5
14.0026	83	9,6	56,6	79,5	50,6
14.0028	19	-	-	42,1	47,4
14.0030	4	-	-	25,0	50,0
14.0031	12	8,3	16,7	66,7	58,3
14.0032	25	-	-	80,0	84,0
14.0035	12	-	-	66,7	50,0
14.0039	3	-	-	66,7	33,3
14.0040	9	-	-	100,0	100,0
14.0055	1	-	-	100,0	-
Woj.	2 989	34,5	9,0	60,9	34,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.54: Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
radikalne	42.3, 42.31, 42.32, 42.33, 42.331, 42.333, 42.339, 42.39, 42.41, 42.42, 42.582, 42.81, 42.85, 43.4, 43.41, 43.411, 43.412, 43.419, 43.42, 43.49, 43.5, 43.6, 43.7, 43.8, 43.81, 43.89, 43.91, 43.993, 43.994, 43.995, 43.999, 44.64, 45.3, 45.30, 45.31, 45.32, 45.33, 45.34, 45.4, 45.41, 45.42, 45.43, 45.431, 45.432, 45.439, 45.49, 45.512, 45.61, 45.62, 45.621, 45.622, 45.623, 45.629, 45.63, 45.7, 45.711, 45.72, 45.721, 45.729, 45.73, 45.731, 45.732, 45.733, 45.74, 45.75, 45.76, 45.79, 45.791, 45.799, 45.8, 48.3, 48.31, 48.32, 48.33, 48.35, 48.36, 48.4, 48.41, 48.491, 48.5, 48.61, 48.62, 48.63, 48.64, 48.65, 48.69, 48.691, 48.692, 48.896, 48.897, 48.899, 49.3, 49.31, 49.39, 49.46, 49.47, 49.6, 50.2, 50.21, 50.221, 50.229, 50.29, 50.291, 50.292, 50.293, 50.295, 50.296, 50.299, 50.31, 50.32, 51.62, 51.63, 51.64, 51.692, 51.699, 52.09, 52.2, 52.21, 52.22, 52.3, 52.511, 52.512, 52.513, 52.52, 52.521, 52.522, 52.53, 52.59, 52.61, 52.69, 52.71, 52.72, 52.73, 52.74, 52.75, 54.3, 54.31, 54.32, 54.39, 54.4
nieradykalne	42.10, 42.332, 42.334, 42.52, 42.7, 42.84, 42.91, 42.92, 42.99, 43.0, 43.1, 43.11, 43.19, 44.221, 44.29, 44.3, 44.31, 44.384, 44.39, 44.391, 44.392, 44.394, 44.40, 44.41, 44.42, 44.43, 44.49, 44.59, 44.6, 44.61, 44.631, 44.639, 44.663, 44.699, 44.9, 44.92, 44.95, 44.981, 44.99, 45.01, 45.02, 45.03, 45.511, 45.52, 45.9, 45.91, 45.93, 45.94, 45.952, 45.99, 46.01, 46.011, 46.03, 46.031, 46.032, 46.1, 46.11, 46.13, 46.14, 46.19, 46.2, 46.21, 46.22, 46.23, 46.29, 46.31, 46.39, 46.392, 46.41, 46.43, 46.492, 46.493, 46.499, 46.51, 46.52, 46.522, 46.523, 46.59, 46.61, 46.631, 46.7, 46.72, 46.73, 46.74, 46.75, 46.76, 46.79, 46.81, 46.82, 46.85, 46.851, 46.852, 46.853, 46.893, 46.91, 46.93, 46.94, 46.96, 46.999, 47.0, 47.01, 47.09, 47.11, 47.19, 47.2, 47.91, 47.99, 48.02, 48.1, 48.71, 48.73, 48.752, 48.79, 48.8, 48.81, 48.82, 48.9, 48.91, 48.93, 48.99, 49.0, 49.01, 49.02, 49.03, 49.04, 49.11, 49.12, 49.4, 49.41, 49.42, 49.43, 49.45, 49.49, 49.51, 49.52, 49.59, 49.71, 49.72, 49.73, 49.79, 49.9, 49.94, 49.95, 49.99, 50.01, 50.61, 50.699, 50.91, 50.941, 50.949, 50.99, 51.0, 51.01, 51.03, 51.2, 51.219, 51.22, 51.23, 51.231, 51.239, 51.24, 51.31, 51.32, 51.34, 51.35, 51.36, 51.37, 51.391, 51.394, 51.399, 51.41, 51.42, 51.43, 51.49, 51.51, 51.59, 51.71, 51.791, 51.792, 51.811, 51.82, 51.821, 51.822, 51.84, 51.85, 51.86, 51.87, 51.871, 51.872, 51.88, 51.92, 51.93, 51.94, 51.95, 51.96, 51.98, 51.981, 51.984, 51.991, 51.999, 52.01, 52.42, 52.43, 52.49, 52.92, 52.93, 52.931, 52.932, 52.94, 52.952, 52.959, 52.961, 52.963, 52.98, 52.99, 53.01, 53.02, 53.03, 53.04, 53.05, 53.09, 53.14, 53.16, 53.21, 53.29, 53.49, 53.5, 53.51, 53.59, 53.591, 53.592, 53.593, 53.594, 53.61, 53.69, 53.9, 53.94, 53.99, 54.01, 54.02, 54.03, 54.09, 54.1, 54.11, 54.12, 54.121, 54.122, 54.123, 54.19, 54.25, 54.5, 54.51, 54.511, 54.512, 54.513, 54.514, 54.515, 54.516, 54.517, 54.52, 54.521, 54.522, 54.523, 54.524, 54.525, 54.527, 54.59, 54.6, 54.61, 54.62, 54.63, 54.64, 54.7, 54.72, 54.73, 54.741, 54.742, 54.75, 54.751, 54.9, 54.91, 54.92, 54.93, 54.94, 54.955, 54.956, 54.957, 54.98, 54.99, 54.991, 54.999
inwazyjne	42.23, 42.24, 42.241, 42.242, 42.243, 42.25, 44.11, 44.12, 44.13, 44.14, 44.15, 44.16, 44.161, 44.162, 45.11, 45.12, 45.13, 45.131, 45.132, 45.133, 45.134, 45.139, 45.14, 45.15, 45.16, 45.17, 45.21, 45.211, 45.22, 45.23, 45.231, 45.239, 45.24, 45.25, 45.251, 45.252, 45.253, 45.26, 45.27, 48.21, 48.211, 48.212, 48.22, 48.23, 48.24, 48.241, 48.242, 48.25, 48.26, 49.21, 49.22, 49.23, 50.11, 50.12, 51.10, 51.11, 51.12, 51.13, 51.14, 51.191, 52.11, 52.12, 52.13, 52.14, 52.191, 54.21, 54.22, 54.23, 54.231, 54.232, 54.233, 54.24, 54.241, 54.242, 54.243, 54.25

Tabela 2.1.54: Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
nieinwazyjne	42.2, 42.29, 44.1, 44.19, 45.1, 45.19, 45.2, 45.28, 45.29, 48.2, 48.29, 49.29, 50.1, 50.19, 51.19, 51.199, 52.1, 52.19, 52.199, 54.2, 54.29, 87.0, 87.01, 87.03, 87.030, 87.031, 87.032, 87.033, 87.034, 87.035, 87.036, 87.037, 87.038, 87.039, 87.04, 87.049, 87.062, 87.071, 87.072, 87.09, 87.092, 87.093, 87.094, 87.096, 87.1, 87.11, 87.121, 87.123, 87.13, 87.14, 87.15, 87.16, 87.161, 87.162, 87.164, 87.165, 87.166, 87.17, 87.171, 87.172, 87.173, 87.174, 87.175, 87.176, 87.177, 87.2, 87.22, 87.221, 87.222, 87.23, 87.231, 87.232, 87.24, 87.241, 87.242, 87.29, 87.3, 87.31, 87.32, 87.37, 87.371, 87.372, 87.373, 87.39, 87.4, 87.41, 87.410, 87.411, 87.412, 87.413, 87.415, 87.42, 87.420, 87.421, 87.43, 87.431, 87.432, 87.433, 87.44, 87.440, 87.441, 87.49, 87.492, 87.493, 87.494, 87.495, 87.496, 87.51, 87.52, 87.53, 87.54, 87.599, 87.6, 87.61, 87.62, 87.63, 87.64, 87.65, 87.69, 87.691, 87.699, 87.71, 87.73, 87.731, 87.732, 87.733, 87.74, 87.75, 87.76, 87.77, 87.79, 87.83, 87.89, 87.91, 88.0, 88.01, 88.010, 88.011, 88.012, 88.013, 88.02, 88.03, 88.04, 88.09, 88.1, 88.11, 88.110, 88.111, 88.12, 88.13, 88.14, 88.16, 88.19, 88.191, 88.199, 88.2, 88.21, 88.22, 88.23, 88.24, 88.241, 88.249, 88.26, 88.27, 88.28, 88.29, 88.291, 88.299, 88.3, 88.30, 88.301, 88.302, 88.303, 88.304, 88.305, 88.32, 88.33, 88.331, 88.339, 88.34, 88.38, 88.380, 88.381, 88.383, 88.384, 88.385, 88.386, 88.387, 88.388, 88.389, 88.39, 88.40, 88.41, 88.411, 88.412, 88.414, 88.419, 88.42, 88.421, 88.429, 88.43, 88.44, 88.45, 88.47, 88.48, 88.49, 88.491, 88.495, 88.499, 88.51, 88.511, 88.512, 88.52, 88.521, 88.522, 88.56, 88.57, 88.61, 88.63, 88.65, 88.69, 88.7, 88.71, 88.711, 88.712, 88.713, 88.714, 88.715, 88.716, 88.717, 88.718, 88.719, 88.72, 88.721, 88.722, 88.723, 88.724, 88.726, 88.729, 88.73, 88.731, 88.732, 88.733, 88.734, 88.735, 88.738, 88.739, 88.74, 88.741, 88.743, 88.747, 88.749, 88.75, 88.751, 88.752, 88.759, 88.76, 88.761, 88.763, 88.764, 88.769, 88.77, 88.771, 88.772, 88.773, 88.774, 88.775, 88.776, 88.777, 88.779, 88.78, 88.781, 88.782, 88.783, 88.784, 88.789, 88.79, 88.790, 88.791, 88.792, 88.793, 88.794, 88.795, 88.796, 88.797, 88.798, 88.799, 88.82, 88.85, 88.89, 88.891, 88.892, 88.9, 88.90, 88.900, 88.901, 88.902, 88.903, 88.904, 88.905, 88.91, 88.911, 88.912, 88.913, 88.92, 88.923, 88.924, 88.925, 88.926, 88.93, 88.931, 88.932, 88.933, 88.934, 88.935, 88.936, 88.937, 88.938, 88.94, 88.95, 88.97, 88.970, 88.971, 88.972, 88.973, 88.974, 88.975, 88.976, 88.977, 88.978, 88.979, 88.98, 88.981, 88.982, 88.983, 88.99, 92.0, 92.01, 92.011, 92.012, 92.019, 92.02, 92.023, 92.029, 92.03, 92.031, 92.039, 92.042, 92.051, 92.052, 92.053, 92.054, 92.06, 92.061, 92.062, 92.067, 92.069, 92.09, 92.111, 92.116, 92.12, 92.13, 92.131, 92.132, 92.14, 92.141, 92.142, 92.143, 92.144, 92.149, 92.15, 92.151, 92.152, 92.153, 92.159, 92.16, 92.162, 92.163, 92.169, 92.18, 92.182, 92.183, 92.185, 92.189, 92.19, 92.192, 92.195

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.55 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.55: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
14.0001	73,30	0,14	25,61	1,0
14.0002	88,64	0,45	10,45	0,5
14.0003	65,78	0,29	32,74	1,2
14.0004	17,86	-	78,57	3,6
14.0005	25,00	12,50	62,50	-
14.0006	-	-	96,85	3,1
14.0007	10,26	2,56	71,79	15,4
14.0008	11,31	1,79	86,31	0,6
14.0009	14,93	5,97	76,12	3,0
14.0010	-	1,52	98,48	-
14.0011	60,59	1,18	37,06	1,2
14.0012	4,44	11,11	82,22	2,2
14.0013	-	-	100,00	-
14.0014	10,53	2,63	86,18	0,7
14.0017	16,67	2,08	75,00	6,2

Tabela 2.1.55: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
14.0018	64,41	1,69	33,90	-
14.0019	-	6,67	86,67	6,7
14.0020	12,50	-	83,33	4,2
14.0022	8,09	-	90,75	1,2
14.0023	-	2,56	87,18	10,3
14.0024	-	2,00	92,00	6,0
14.0025	0,84	-	99,16	-
14.0026	6,02	2,41	84,34	7,2
14.0028	-	10,53	84,21	5,3
14.0030	-	-	100,00	-
14.0031	-	-	100,00	-
14.0032	-	-	88,00	12,0
14.0035	-	16,67	83,33	-
14.0039	-	-	100,00	-
14.0040	-	11,11	88,89	-
14.0055	-	-	100,00	-
Woj.	41,12	1,27	55,74	1,9

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.56 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją²² pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.56: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
14.0001	0,7	1,1	1,0	3,8	3,4	10,6
14.0002	0,2	2,3	1,8	1,8	1,4	4,5
14.0003	0,3	5,9	5,3	4,4	3,8	9,4
14.0004	0,1	1,8	1,8	8,9	7,1	17,9
14.0005	0,0	-	-	12,5	12,5	25,0
14.0006	0,1	0,8	0,8	10,2	8,7	11,8
14.0007	0,0	2,6	-	12,8	10,3	5,1
14.0008	0,2	-	-	3,0	2,4	8,9
14.0009	0,1	-	-	9,0	7,5	7,5
14.0010	0,1	1,5	-	12,1	12,1	25,8
14.0011	0,2	-	-	2,9	2,4	6,5
14.0012	0,0	-	-	8,9	6,7	11,1
14.0013	0,0	-	-	3,4	3,4	-
14.0014	0,2	3,3	3,3	1,3	1,3	10,5
14.0017	0,0	6,2	6,2	4,2	4,2	16,7
14.0018	0,1	-	-	5,9	5,9	13,6
14.0019	0,0	-	-	10,0	10,0	20,0
14.0020	0,0	4,2	4,2	4,2	4,2	4,2
14.0022	0,2	-	-	5,2	2,3	5,2
14.0023	0,0	-	-	17,9	17,9	10,3
14.0024	0,0	-	-	2,0	2,0	10,0
14.0025	0,1	-	-	0,8	0,8	0,8
14.0026	0,1	9,6	9,6	9,6	9,6	12,0
14.0028	0,0	10,5	10,5	5,3	5,3	21,1
14.0030	0,0	-	-	-	-	-
14.0031	0,0	-	-	16,7	8,3	16,7

²²Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.56: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
14.0032	0,0	-	-	8,0	4,0	4,0
14.0035	0,0	-	-	8,3	8,3	-
14.0039	0,0	-	-	-	-	-
14.0040	0,0	-	-	-	-	-
14.0055	0,0	-	-	-	-	-
Woj.	3,0	1,9	1,7	4,9	4,2	9,5

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.57 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.57: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
14.0001	2,0	3,2	-	3,3	51,4	84,5
14.0002	2,1	3,2	1,0	3,0	34,1	83,6
14.0003	3,5	3,2	2,0	2,9	0,3	72,3
14.0004	5,6	3,4	3,5	6,2	-	50,0
14.0005	2,5	2,4	2,0	2,2	12,5	87,5
14.0006	3,6	3,5	2,0	3,8	12,6	61,4
14.0007	4,9	3,5	3,0	4,6	2,6	59,0
14.0008	2,9	3,3	2,0	2,4	1,8	82,7
14.0009	5,6	3,5	4,0	5,2	-	47,8
14.0010	4,5	3,4	3,0	2,9	3,0	56,1
14.0011	2,1	3,3	1,0	3,4	4,1	87,6
14.0012	4,8	3,3	4,0	3,9	-	46,7
14.0013	4,2	3,4	3,0	2,7	-	51,7
14.0014	3,2	3,2	2,0	3,6	0,7	80,9
14.0017	3,3	3,3	2,0	2,7	4,2	72,9
14.0018	2,7	3,2	2,0	2,6	27,1	81,4
14.0019	5,6	3,5	4,0	3,9	3,3	46,7
14.0020	4,3	3,4	3,0	3,4	-	54,2
14.0022	2,8	3,2	2,0	3,7	2,3	83,2
14.0023	5,9	3,4	5,0	4,3	-	35,9
14.0024	5,1	3,1	2,0	8,0	2,0	70,0
14.0025	1,3	3,2	-	2,0	66,4	87,4
14.0026	7,9	3,6	5,0	9,2	-	32,5
14.0028	3,7	3,6	2,0	4,2	21,1	63,2
14.0030	7,0	4,4	7,0	2,6	-	-
14.0031	6,4	4,0	6,5	5,5	-	33,3
14.0032	8,3	3,5	7,0	4,6	-	12,0
14.0035	5,3	3,1	4,0	3,7	8,3	41,7
14.0039	3,0	2,5	3,0	-	-	100,0
14.0040	6,6	3,9	6,0	1,9	-	-
14.0055	-	3,1	-	-	100,0	100,0
Woj.	3,2	3,3	2,0	4,0	20,4	74,0

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.58 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji.

W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1240, 1500, 1052²³. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.58: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
14.0001	0,1	50,3	13,1	-
14.0002	0,5	56,6	6,4	-
14.0003	0,3	62,2	15,2	6,2
14.0004	-	55,6	25,9	16,7
14.0005	12,5	25,0	-	-
14.0006	-	46,3	11,4	-
14.0007	2,6	57,6	45,5	36,4
14.0008	1,8	41,3	18,6	15,6
14.0009	6,0	38,5	10,8	-
14.0010	1,5	84,8	48,5	42,4
14.0011	1,2	43,5	23,8	15,5
14.0012	11,1	59,1	36,4	27,3
14.0013	-	48,3	20,7	10,3
14.0014	2,6	49,7	23,8	14,6
14.0017	2,1	48,9	28,9	24,4
14.0018	1,7	51,7	28,0	22,0
14.0019	6,7	46,4	17,9	17,9
14.0020	-	60,9	30,4	13,0
14.0022	-	55,0	16,4	9,9
14.0023	2,6	74,3	37,1	17,1
14.0024	2,0	42,6	29,8	21,3
14.0025	-	33,6	5,0	0,8
14.0026	2,4	46,8	18,2	7,8
14.0028	10,5	66,7	55,6	50,0
14.0030	-	25,0	-	-
14.0031	-	75,0	16,7	8,3
14.0032	-	22,7	4,5	-
14.0035	16,7	58,3	41,7	16,7
14.0039	-	33,3	-	-
14.0040	11,1	44,4	-	-
14.0055	-	-	-	-
Woj.	1,3	51,5	17,8	8,7

a Ogółem
 b W dedykowanym AOS
 c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu
 Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli **2.1.59**.

Tabela 2.1.59: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	6,2	5,1	8,1	10,3	4,5	7,3	9,5
kujawsko-pomorskie	3,2	5,3	8,0	10,4	5,3	8,1	10,5
lubelskie	3,9	4,8	6,8	8,5	4,5	6,5	8,0
lubuskie	1,3	5,5	8,7	10,3	5,2	8,3	9,9
łódzkie	4,7	4,7	6,9	9,2	4,6	6,8	9,1
małopolskie	5,3	4,9	7,4	9,7	4,5	6,9	9,1

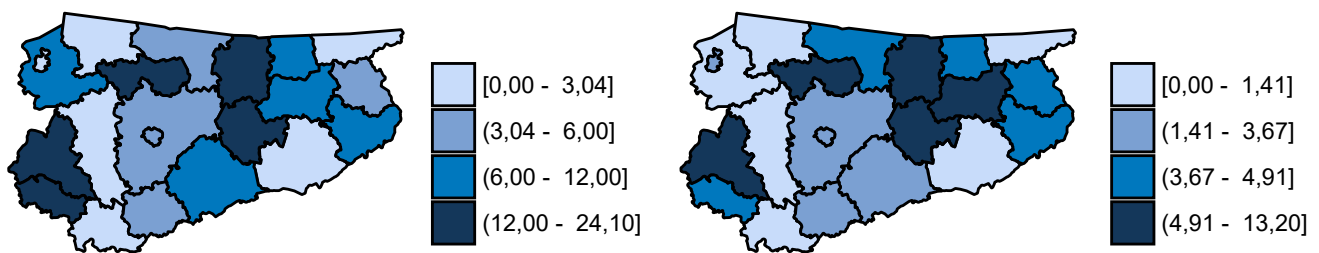
²³Poradnia onkologiczna, Poradnia chirurgii ogólnej, Poradnia gastrologiczna

Tabela 2.1.59: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
mazowieckie	13,8	2,6	4,2	5,4	3,0	4,8	6,0
opolskie	1,8	5,3	9,7	12,4	4,4	8,3	10,5
podkarpackie	4,1	4,6	7,7	9,8	4,3	7,1	9,0
podlaskie	2,5	3,7	5,6	7,0	3,1	4,8	6,0
pomorskie	3,1	3,8	5,6	7,3	3,5	5,3	6,9
śląskie	11,7	3,8	5,9	7,6	4,1	6,2	8,0
świętokrzyskie	3,0	4,8	7,4	9,4	4,7	7,4	9,3
warmińsko-mazurskie	3,0	4,8	7,9	10,0	4,6	7,5	9,5
wielkopolskie	5,8	4,9	7,6	9,3	4,8	7,6	9,2
zachodniopomorskie	3,4	3,1	5,1	6,3	3,0	5,0	6,3

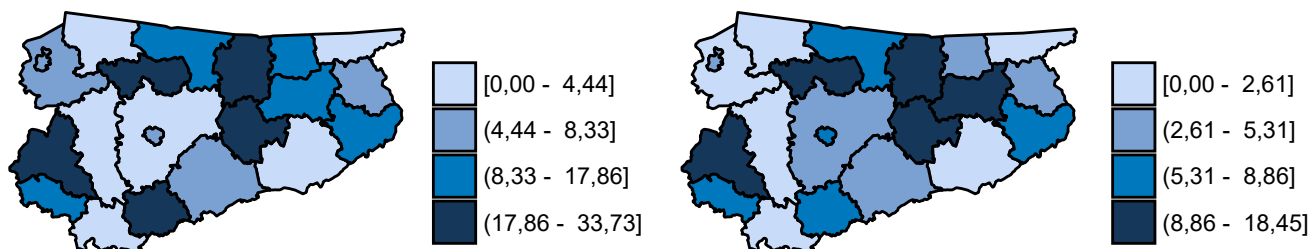
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.33: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



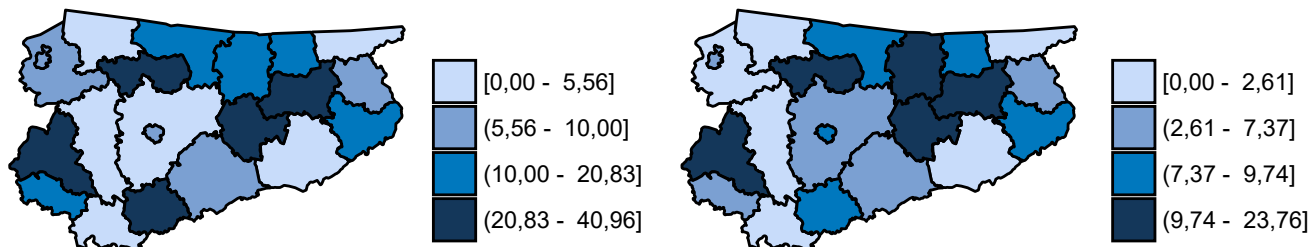
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.34: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.35: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



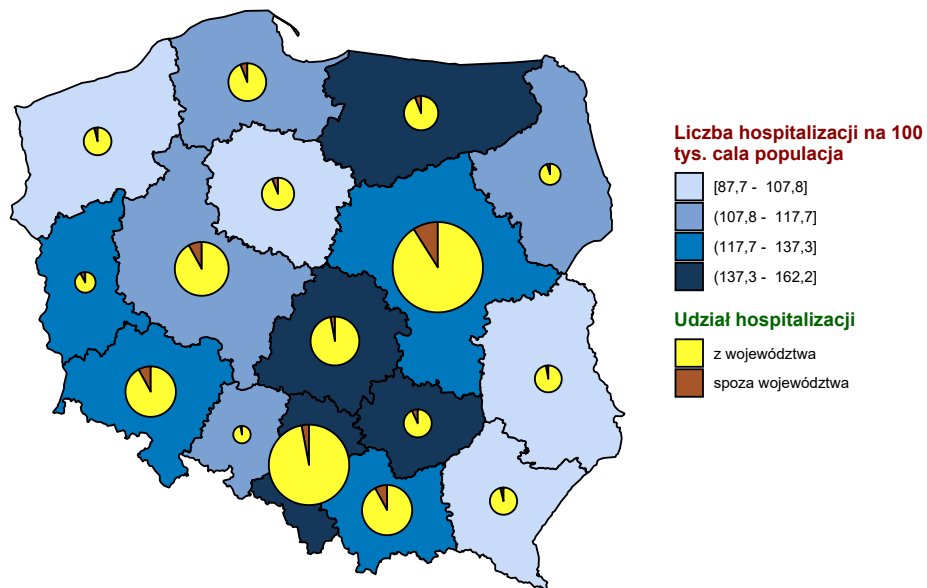
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.1.4 Nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca

W 2016 roku w województwie warmińsko-mazurskim odnotowano 2,33 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznania, zakwalifikowanych jako nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca (dalej: podgrupa)²⁴, co stanowiło 16,41% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznania, które zakwalifikowano do grupy nowotwory niezłośliwe.

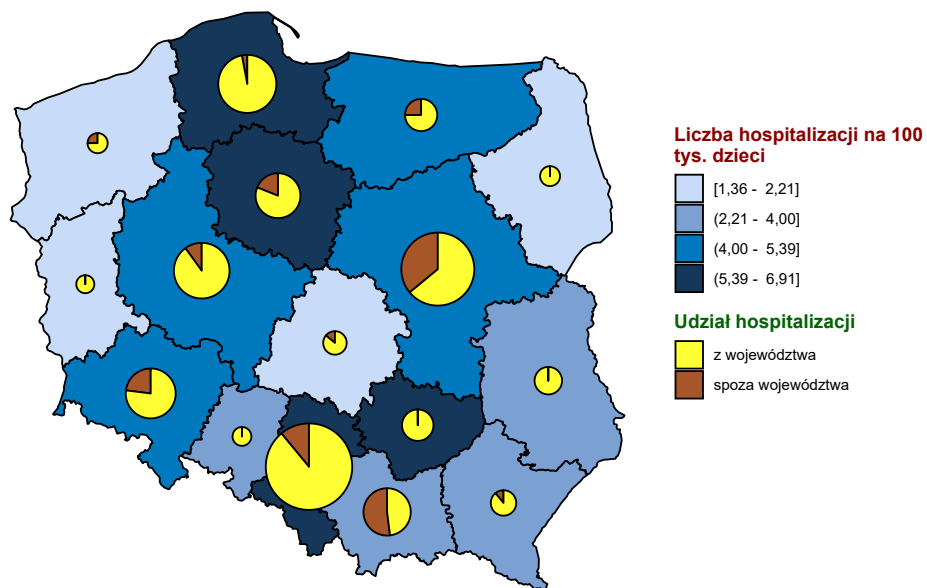
²⁴W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: D14.2, D14.3, D14.4, D15, D15.0, D15.1, D15.2, D15.7, D15.9, D19.0, D21.3, D38, D38.0, D38.1, D38.2, D38.3, D38.4, D38.5, D38.6.

Mapa 2.1.18: Liczba hospitalizacji na 100 tys. całej populacja oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



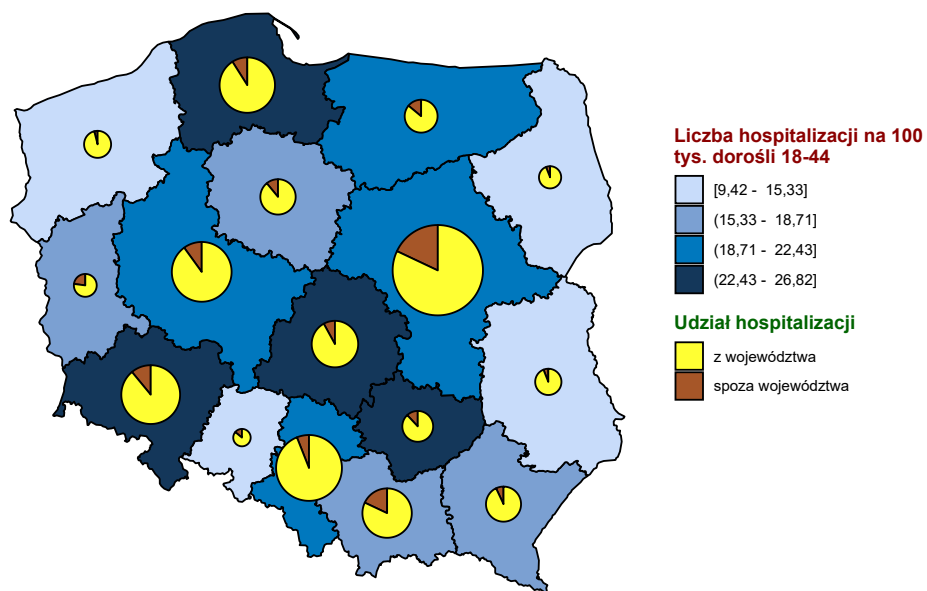
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.19: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



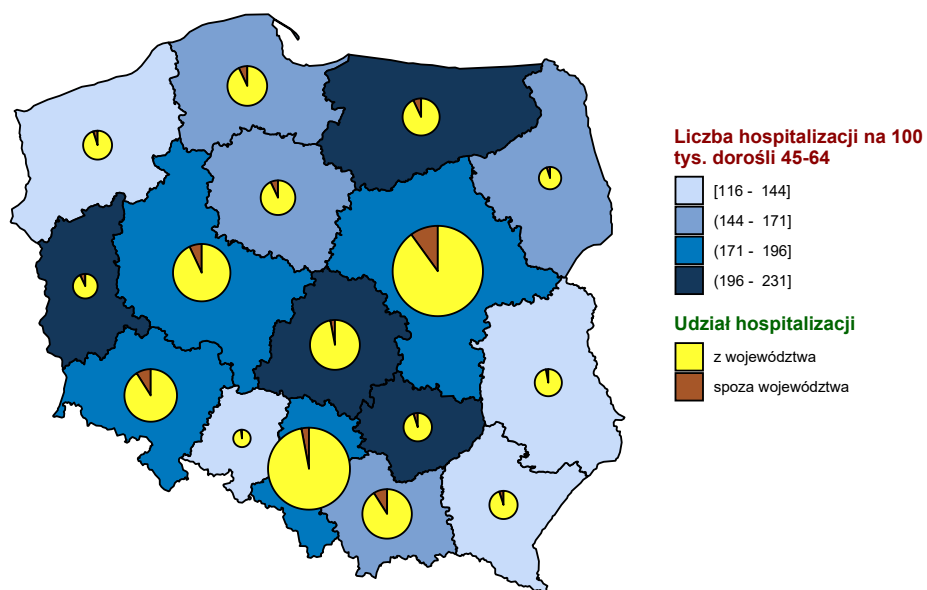
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.20: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 18-44 oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



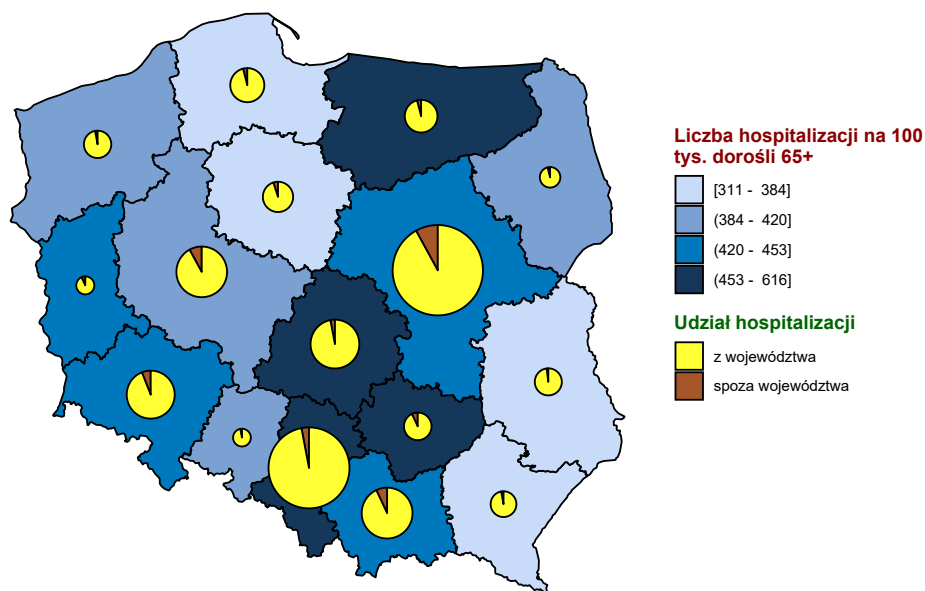
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.21: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 45-64 oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



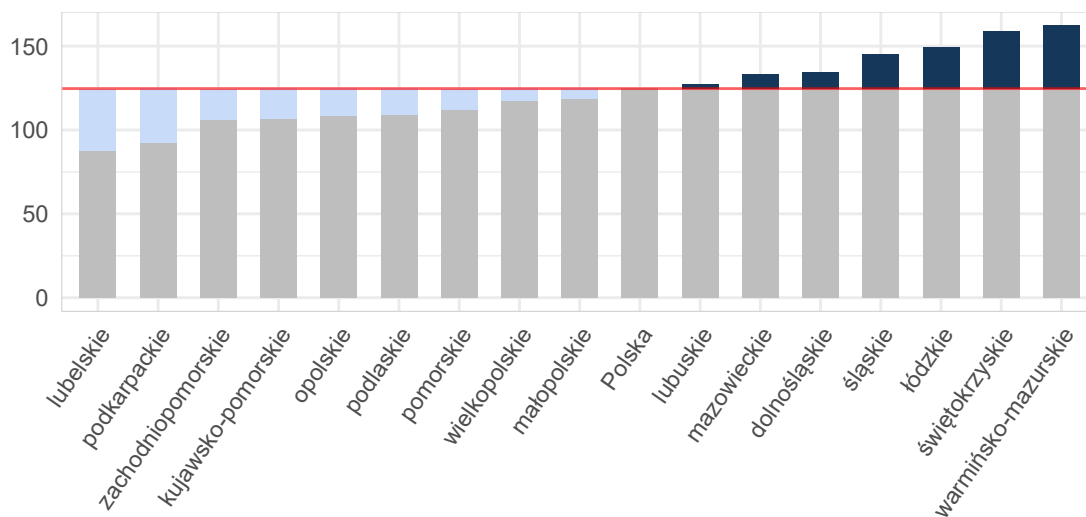
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.22: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 65+ oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



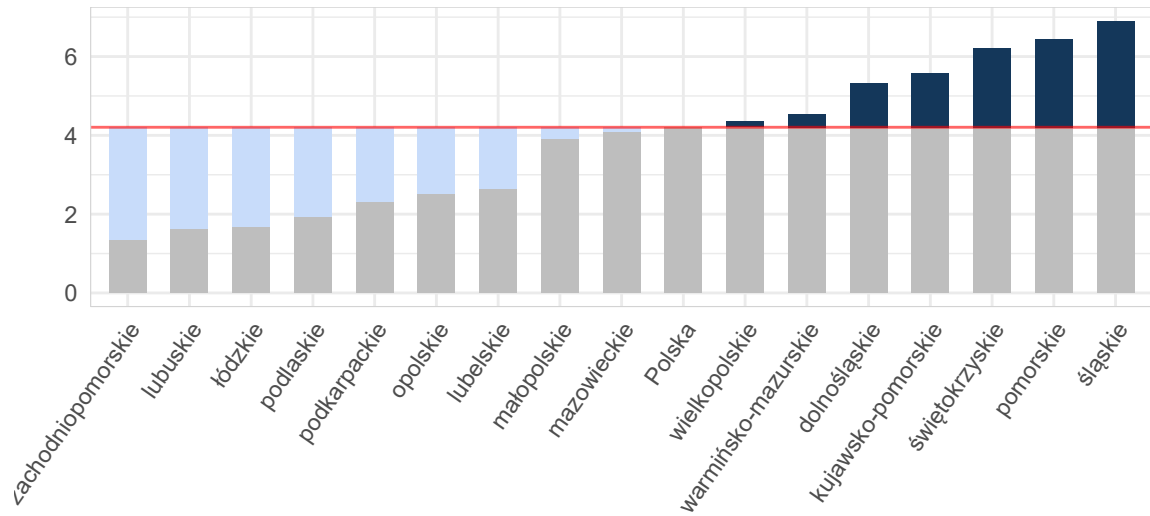
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.36: Liczba hospitalizacji na 100 tys. całej populacja



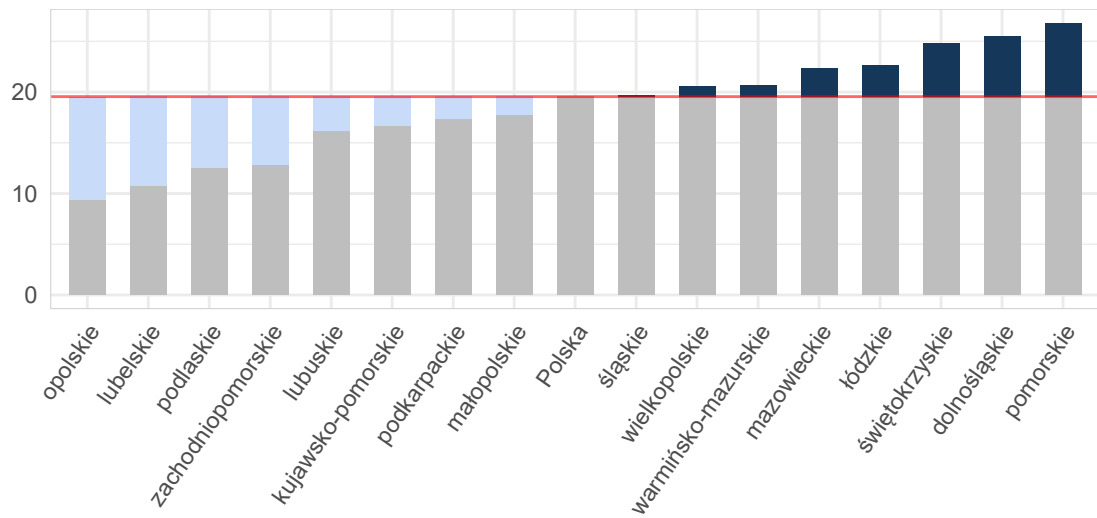
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.37: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



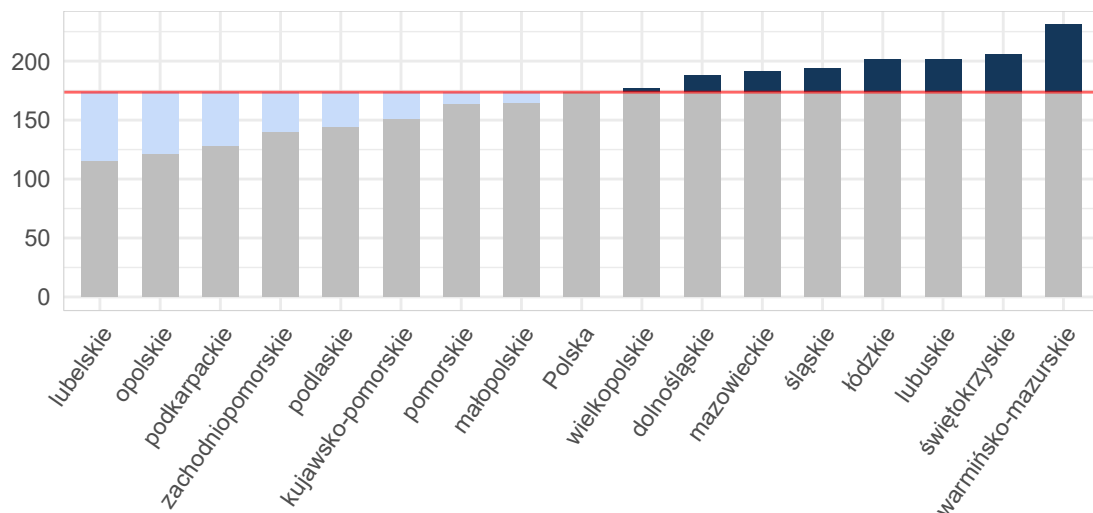
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.38: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 18-44



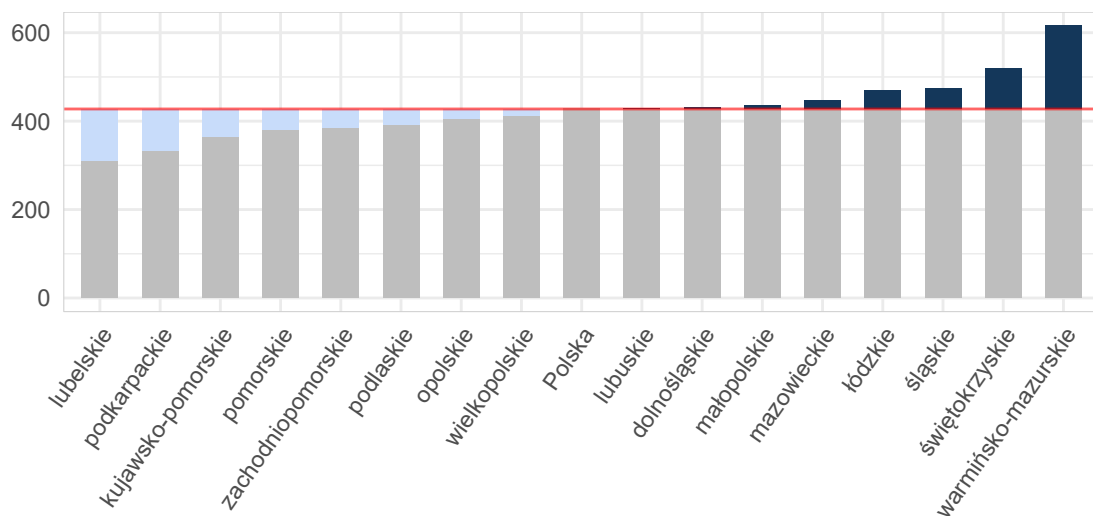
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.39: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 45-64



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.40: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 65+



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.60: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolodowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	3,91	0,02	0,23	8,13	134,72	168
kujawsko-pomorskie	2,22	0,01	0,06	6,71	106,48	69
lubelskie	1,87	0,03	0,31	3,21	87,70	315
lubuskie	1,30	0,01	0,05	7,95	127,39	146

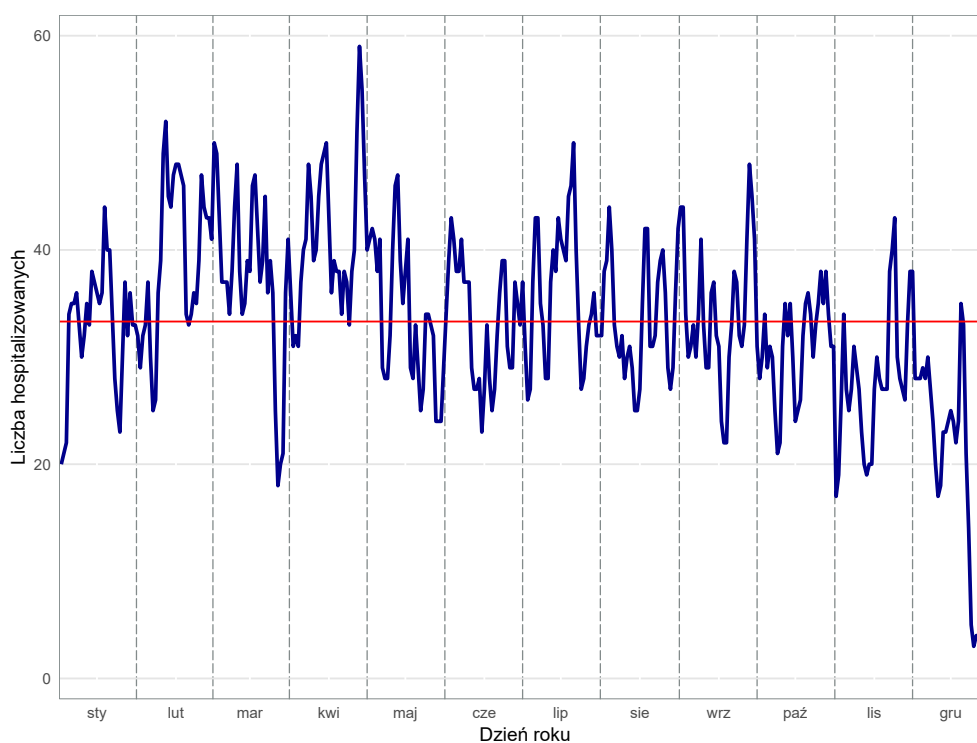
Tabela 2.1.60: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	3,72	0,00	0,47	3,66	149,64	227
małopolskie	4,00	0,04	0,16	8,88	118,26	139
mazowieckie	7,14	0,08	0,48	9,89	133,06	223
opolskie	1,07	-	0,04	3,81	108,25	224
podkarpackie	1,96	-	0,17	4,49	92,12	140
podlaskie	1,29	-	0,06	5,18	109,05	85
pomorskie	2,60	0,04	0,21	6,08	112,15	192
śląskie	6,61	0,03	0,27	3,66	144,98	356
świętokrzyskie	1,99	0,00	0,08	6,98	158,91	158
warmińsko-mazurskie	2,33	0,01	0,06	6,01	162,21	252
wielkopolskie	4,08	0,03	0,22	8,07	117,10	242
zachodniopomorskie	1,82	0,00	0,04	4,63	106,31	179
Polska	47,91	0,30	2,91	6,50	124,65	3 115

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

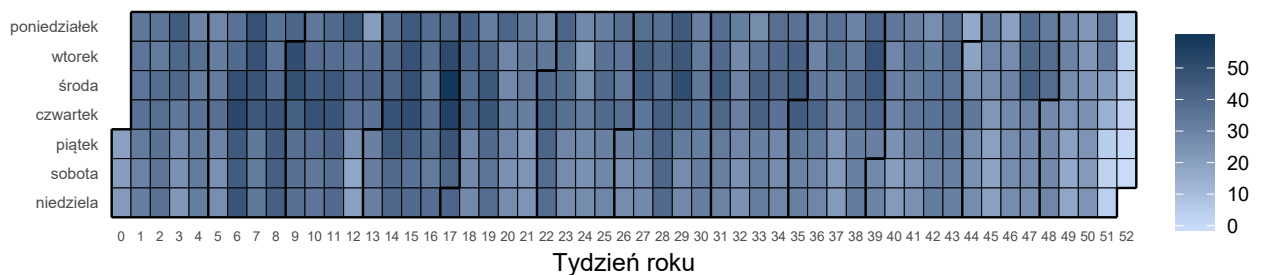
W województwie warmińsko-mazurskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 33 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznań z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 59, a minimalna 1. Na Wykresie 2.1.41 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.42 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.41: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.42: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie warmińsko-mazurskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 33. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie warmińsko-mazurskim z powodu rozpoznai wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 8 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.61: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
14.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony w Elblągu	m. Elbląg
14.0002	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Olsztynie	m. Olsztyn
14.0003	SP ZOZ MSWiA z Warmińsko - Mazurskim Centrum Onkologii w Olsztynie	m. Olsztyn
14.0004	Szpital Giżycki sp. z o.o.	giżycki
14.0005	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital Dziecięcy im. prof. Dr Stanisława Popowskiego w Olsztynie	m. Olsztyn
14.0006	Miejski Szpital Zespolony w Olsztynie	m. Olsztyn
14.0007	Powiatowy Szpital im. Władysława Biegańskiego w Iławie	iławski
14.0008	SP ZOZ w Działdowie	działdowski
14.0009	Szpital Powiatowy im. Jana Pawła II w Bartoszycach	bartoszycki
14.0010	Pro - Medica w Ełku sp. z o.o.	ełcki
14.0011	Powiatowy ZOZ w Ostródzie - s.a.	ostródzki
14.0012	SP ZOZ Szpital Powiatowy w Pisz	piski
14.0013	108 Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ w Ełku	ełcki
14.0014	Szpital Powiatowy im. Jana Mikulicza w Biskupcu	olsztyński
14.0016	Samodzielny Publiczny Zespół Gruźlicy i Chorób Płuc	m. Olsztyn
14.0017	Szpital Powiatowy w Kętrzynie	kętrzyński
14.0018	Szpital Miejski św. Jana Pawła II w Elblągu	m. Elbląg
14.0019	Szpital Powiatowy w Nowym Mieście Lubawskim sp. z o.o.	nowomiejski
14.0020	ZOZ w Szczytnie	szczytnieński
14.0022	Uniwersytecki Szpital Kliniczny w Olsztynie	m. Olsztyn
14.0023	Szpital Mrągowski im. Michała Kajki sp. z o.o.	mrągowski
14.0024	Olmedica w Olecku - sp. z o.o.	olecki
14.0025	Szpital Miejski w Morągu sp. z o.o.	ostródzki
14.0026	ZOZ w Lidzbarku Warmińskim	lidzbarski
14.0028	ZOZ w Nidzicy	nidzicki
14.0030	Goldmedica sp. z o.o.	gołdapski
14.0031	Szpital Powiatowy sp. z o.o. w Pastłuku	elbląski
14.0032	Mazurskie Centrum Zdrowia Szpital Powiatowy w Węgorzewie Publiczny ZOZ	węgorzewski
14.0033	Olsztyński Ośrodek Onkologiczny Kopernik sp. z o.o.	m. Olsztyn
14.0035	Powiatowe Centrum Medyczne sp. z o.o. w Braniewie	braniewski
14.0040	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Dobrym Mieście	olsztyński
14.0047	Nu - Med Grupa s.a.	m. Elbląg
14.0048	NZOZ Specmed Adam Mariusz Miller	ełcki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,82 tys. hospitalizacji dla 0,74 tys. pacjentów. Tym samym 35,41% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.62 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.62: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

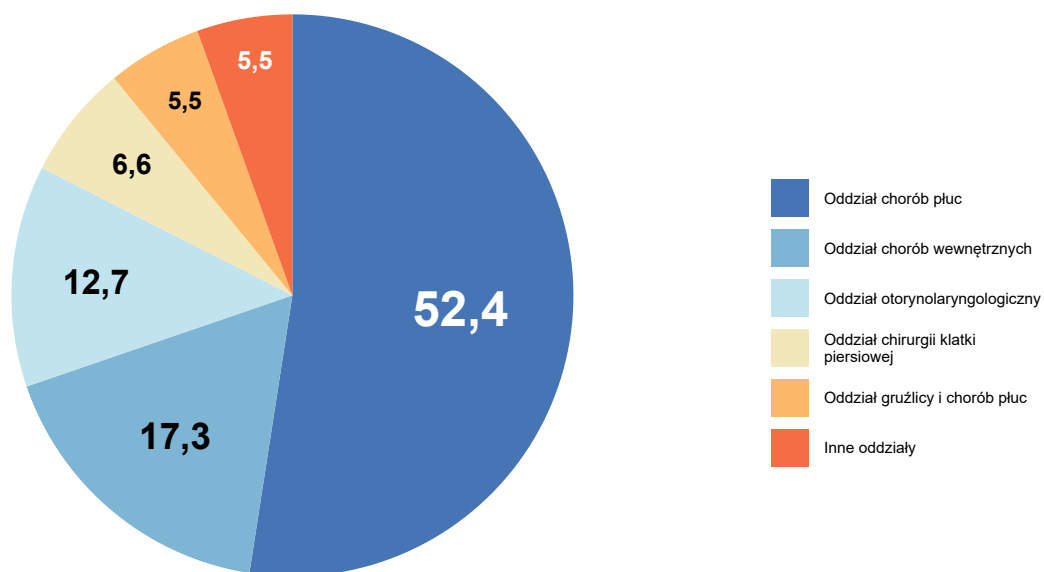
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
14.0016	0,74	0,82	0,00	-	35,4	35,4
14.0018	0,33	0,41	0,01	-	17,8	53,2
14.0006	0,15	0,16	0,00	-	6,7	59,9
14.0001	0,13	0,14	0,02	-	5,9	65,8
14.0010	0,13	0,14	-	-	5,8	71,7
14.0003	0,12	0,12	0,00	-	5,2	76,9
14.0002	0,05	0,06	-	-	2,4	79,4
14.0009	0,05	0,05	0,01	-	2,2	81,6
14.0004	0,05	0,05	-	-	2,2	83,8
14.0011	0,05	0,05	-	-	2,1	85,9
14.0017	0,04	0,05	-	-	2,0	87,9
14.0022	0,03	0,04	0,00	-	1,6	89,5
14.0019	0,02	0,02	-	-	1,0	90,6
14.0032	0,02	0,02	-	-	1,0	91,5
14.0007	0,02	0,02	-	-	0,9	92,5
14.0013	0,02	0,02	-	-	0,9	93,4
14.0031	0,02	0,02	-	0,00	0,9	94,3
14.0008	0,02	0,02	-	-	0,8	95,1
14.0012	0,02	0,02	-	-	0,8	95,8
14.0028	0,02	0,02	0,00	-	0,7	96,5
14.0023	0,01	0,01	-	-	0,5	97,0
14.0024	0,01	0,01	-	-	0,5	97,5
14.0014	0,01	0,01	-	-	0,4	97,9
14.0030	0,01	0,01	-	-	0,4	98,3
14.0005	0,01	0,01	-	-	0,3	98,7
14.0020	0,01	0,01	0,00	-	0,3	99,0
14.0033	0,01	0,01	-	0,01	0,3	99,3
14.0025	0,00	0,00	-	-	0,2	99,5
14.0035	0,00	0,00	-	-	0,2	99,7
14.0026	0,00	0,00	-	-	0,1	99,8
14.0040	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
14.0048	0,00	0,00	-	0,00	0,1	100,0
14.0047	0,00	-	-	-	-	100,0
Woj.	1,90	2,33	0,06	0,01	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach²⁵ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chorób płuc oraz Oddział chorób wewnętrznych. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 69,7% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Choroby płuc - hospitalizacja oraz Choroby wewnętrzne - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 73,1%.

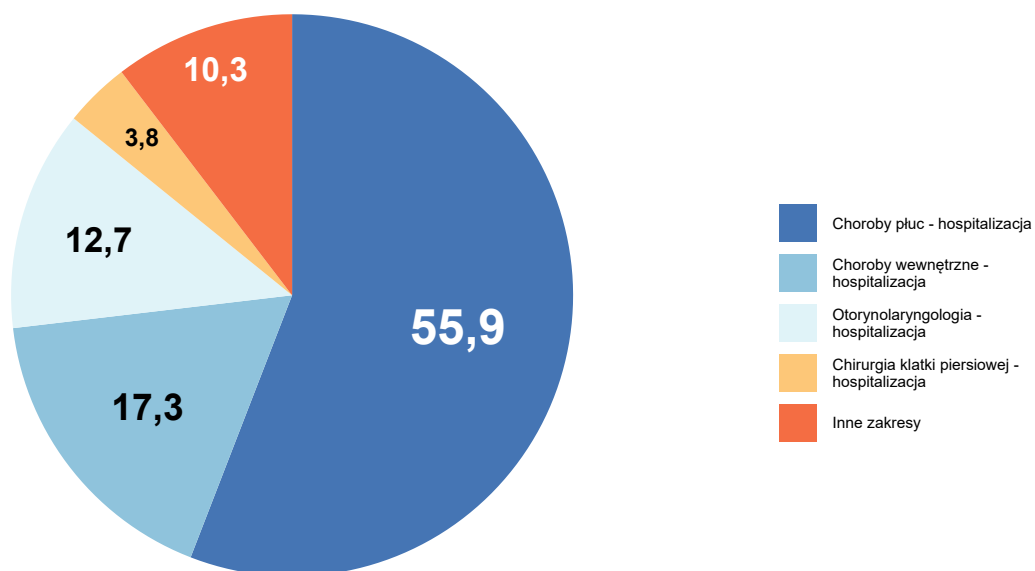
²⁵Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.43: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.44: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.63 oraz Tabela 2.1.64. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.63: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chorób płuc [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział otorynolaryngologiczny [tys.]	Oddział chirurgii klatki piersiowej [tys.]	Oddział gruźlicy i chorób płuc [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
14.0016	0,82	-	-	-	-	0,00	0,82
14.0018	0,35	0,05	0,01	-	-	0,00	0,41
14.0006	-	0,00	-	0,15	-	0,00	0,16
14.0001	-	0,04	0,05	-	-	0,05	0,14
14.0010	-	0,01	-	-	0,13	0,00	0,14
14.0003	-	-	0,11	-	-	0,01	0,12
14.0002	-	-	0,05	-	-	0,00	0,06
14.0009	0,04	0,01	-	-	-	-	0,05
14.0004	-	0,05	-	-	-	0,00	0,05
14.0011	-	0,01	0,04	-	-	0,00	0,05
14.0017	-	0,04	0,00	-	-	0,00	0,05
14.0022	-	0,00	0,02	-	-	0,01	0,04
14.0019	-	0,02	-	-	-	-	0,02
14.0032	-	0,02	-	-	-	-	0,02
14.0007	-	0,02	-	-	-	0,00	0,02
14.0013	-	0,01	0,01	-	-	-	0,02
14.0031	-	0,02	-	-	-	0,00	0,02
14.0008	-	0,02	-	-	-	0,00	0,02
14.0012	-	0,02	-	-	-	0,00	0,02
14.0028	-	0,01	-	-	-	0,01	0,02
14.0023	-	0,01	-	-	-	0,00	0,01
14.0024	-	0,01	-	-	-	0,00	0,01
14.0014	-	0,01	-	-	-	0,00	0,01
14.0030	-	0,01	-	-	-	-	0,01
14.0005	-	-	-	-	-	0,01	0,01
14.0020	-	0,01	-	-	-	0,00	0,01
14.0033	-	-	-	-	-	0,01	0,01
14.0025	-	0,00	-	-	-	-	0,00
14.0035	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
14.0026	-	0,00	-	-	-	-	0,00
14.0040	-	0,00	-	-	-	-	0,00
14.0048	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	1,22	0,40	0,30	0,15	0,13	0,13	2,33

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.64: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Choroby płuc - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Otorynolaryngologia - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia klatki piersiowej - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia klatki piersiowej - hospitalizacja - D01, D02 [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
14.0016	0,78	-	-	-	-	0,05	0,82
14.0018	0,35	0,05	0,01	-	-	0,00	0,41
14.0006	-	0,00	-	0,09	0,06	0,00	0,16

Tabela 2.1.64: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Choroby płuc - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Otarynolaryngologia - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia klatki piersiowej - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia klatki piersiowej - hospitalizacja - D01, D02 [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
14.0001	-	0,04	0,05	-	-	0,05	0,14
14.0010	0,13	0,01	-	-	-	0,00	0,14
14.0003	-	-	0,11	-	-	0,01	0,12
14.0002	-	-	0,05	-	-	0,00	0,06
14.0009	0,04	0,01	-	-	-	-	0,05
14.0004	-	0,05	-	-	-	0,00	0,05
14.0011	-	0,01	0,04	-	-	0,00	0,05
14.0017	-	0,04	-	-	-	0,00	0,05
14.0022	-	0,00	0,02	-	-	0,01	0,04
14.0019	-	0,02	-	-	-	-	0,02
14.0032	-	0,02	-	-	-	-	0,02
14.0007	-	0,02	-	-	-	0,00	0,02
14.0013	-	0,01	0,01	-	-	-	0,02
14.0031	-	0,02	-	-	-	0,00	0,02
14.0008	-	0,02	-	-	-	0,00	0,02
14.0012	-	0,02	-	-	-	0,00	0,02
14.0028	-	0,01	-	-	-	0,01	0,02
14.0023	-	0,01	-	-	-	0,00	0,01
14.0024	-	0,01	-	-	-	0,00	0,01
14.0014	-	0,01	-	-	-	0,00	0,01
14.0030	-	0,01	-	-	-	-	0,01
14.0005	-	-	-	-	-	0,01	0,01
14.0020	-	0,01	-	-	-	0,00	0,01
14.0033	-	-	-	-	-	0,01	0,01
14.0025	-	0,00	-	-	-	-	0,00
14.0035	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
14.0026	-	0,00	-	-	-	-	0,00
14.0040	-	0,00	-	-	-	-	0,00
14.0048	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	1,30	0,40	0,30	0,09	0,06	0,18	2,33

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.65 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.65: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
14.0001	64,5	43,5	0,7	1,4	1,4	3,6	16,7	76,1
14.0002	60,4	29,8	-	-	1,8	12,3	22,8	63,2
14.0003	58,5	49,2	-	-	5,7	16,4	23,0	54,9
14.0004	70,3	21,6	-	-	-	-	9,8	90,2
14.0005	10,5	25,0	100,0	-	-	-	-	-
14.0006	61,2	45,9	-	1,3	3,2	10,1	21,5	63,9
14.0007	71,7	9,1	-	-	-	-	13,6	86,4
14.0008	63,4	22,2	-	-	-	11,1	22,2	66,7
14.0009	68,0	36,5	-	-	-	-	9,6	90,4
14.0010	68,2	27,2	-	-	-	1,5	19,9	78,7
14.0011	64,1	34,7	-	-	-	10,2	20,4	69,4
14.0012	68,5	27,8	-	-	-	11,1	16,7	72,2
14.0013	64,0	13,6	-	-	-	4,5	27,3	68,2
14.0014	66,0	20,0	10,0	-	-	-	10,0	80,0

Tabela 2.1.65: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
14.0016	66,1	39,2	-	-	1,2	3,9	18,1	76,8
14.0017	68,3	57,4	-	-	2,1	6,4	19,1	72,3
14.0018	66,9	34,3	-	-	0,5	5,6	16,2	77,8
14.0019	65,8	25,0	-	-	4,2	4,2	16,7	75,0
14.0020	71,5	12,5	-	-	-	-	-	100,0
14.0022	61,3	23,7	-	-	5,3	10,5	23,7	60,5
14.0023	74,0	36,4	-	-	-	-	9,1	90,9
14.0024	64,6	45,5	-	-	-	9,1	9,1	81,8
14.0025	75,2	40,0	-	-	-	-	-	100,0
14.0026	53,5	-	-	-	-	50,0	-	50,0
14.0028	64,9	50,0	6,2	-	-	6,2	12,5	75,0
14.0030	66,5	40,0	-	-	-	-	10,0	90,0
14.0031	67,2	35,0	-	-	5,0	-	25,0	70,0
14.0032	65,6	43,5	-	-	-	4,3	13,0	82,6
14.0033	47,9	57,1	14,3	-	-	14,3	57,1	14,3
14.0035	63,6	20,0	-	-	-	20,0	20,0	60,0
14.0040	77,0	50,0	-	-	-	-	-	100,0
14.0047	51,0	-	-	-	-	-	100,0	-
14.0048	71,5	-	-	-	-	-	-	100,0
Woj.	65,3	37,1	0,5	0,2	1,4	5,5	18,0	74,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów²⁶. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BW* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.66 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie warmińsko-mazurskim.

Tabela 2.1.66: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
14.0001	0,14	6,52	19,57	48,55	18,84	6,52
14.0002	0,06	10,53	31,58	45,61	12,28	-
14.0003	0,12	19,67	30,33	44,26	4,92	0,82
14.0004	0,05	-	11,76	43,14	35,29	9,80
14.0005	0,01	100,00	-	-	-	-
14.0006	0,16	9,49	25,95	43,04	18,99	2,53

²⁶Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.66: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
14.0007	0,02	-	9,09	40,91	36,36	13,64
14.0008	0,02	16,67	11,11	44,44	22,22	5,56
14.0009	0,05	-	23,08	50,00	25,00	1,92
14.0010	0,14	1,47	16,18	48,53	30,15	3,68
14.0011	0,05	6,12	24,49	46,94	20,41	2,04
14.0012	0,02	5,56	22,22	27,78	44,44	-
14.0013	0,02	-	22,73	63,64	13,64	-
14.0014	0,01	10,00	-	50,00	40,00	-
14.0016	0,82	3,88	20,00	46,06	26,18	3,88
14.0017	0,05	4,26	19,15	42,55	19,15	14,89
14.0018	0,41	3,62	22,71	42,03	28,50	3,14
14.0019	0,02	4,17	20,83	41,67	25,00	8,33
14.0020	0,01	-	-	62,50	37,50	-
14.0022	0,04	13,16	28,95	36,84	18,42	2,63
14.0023	0,01	-	-	45,45	36,36	18,18
14.0024	0,01	-	54,55	36,36	9,09	-
14.0025	0,00	-	-	40,00	60,00	-
14.0026	0,00	50,00	-	50,00	-	-
14.0028	0,02	6,25	18,75	43,75	25,00	6,25
14.0030	0,01	-	20,00	70,00	10,00	-
14.0031	0,02	5,00	30,00	25,00	30,00	10,00
14.0032	0,02	4,35	21,74	56,52	17,39	-
14.0033	0,01	28,57	42,86	28,57	-	-
14.0035	0,00	-	40,00	40,00	20,00	-
14.0040	0,00	-	-	50,00	50,00	-
14.0047	0,00	100,00	-	-	-	-
14.0048	0,00	-	-	50,00	50,00	-
Woj.	2,33	5,75	21,40	44,85	24,14	3,86

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.67. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.67: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
14.0001	25,4	19,6	55,1	18,5	15,9	29,0
14.0002	7,0	63,2	29,8	49,1	54,9	36,8
14.0003	2,5	59,0	38,5	37,7	38,9	36,9
14.0004	-	13,7	86,3	10,0	12,3	52,9
14.0005	25,0	75,0	-	78,2	64,4	50,0
14.0006	3,2	63,7	33,1	45,4	45,8	35,0
14.0007	-	4,5	95,5	9,6	9,4	40,9
14.0008	-	11,1	88,9	12,2	9,9	66,7
14.0009	-	28,8	71,2	12,7	13,4	40,4
14.0010	13,2	33,8	52,9	18,7	18,4	45,6
14.0011	4,1	40,8	55,1	38,7	26,9	55,1
14.0012	5,6	5,6	88,9	13,6	0,0	27,8
14.0013	18,2	45,5	36,4	42,2	23,2	31,8
14.0014	-	50,0	50,0	13,5	10,9	40,0
14.0016	1,8	66,7	31,5	44,0	45,8	39,2
14.0017	2,1	6,4	91,5	15,0	0,4	48,9
14.0018	9,4	19,6	71,0	19,7	0,0	27,5

Tabela 2.1.67: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
14.0019	8,3	12,5	79,2	8,7	6,5	58,3
14.0020	-	-	100,0	8,3	6,8	50,0
14.0022	15,8	28,9	55,3	37,0	24,0	44,7
14.0023	9,1	18,2	72,7	30,6	2,6	36,4
14.0024	-	36,4	63,6	18,0	12,5	36,4
14.0025	-	20,0	80,0	7,7	0,0	20,0
14.0026	-	50,0	50,0	27,3	27,3	50,0
14.0028	-	-	100,0	10,3	16,4	62,5
14.0030	-	-	100,0	4,7	0,0	30,0
14.0031	10,0	10,0	80,0	14,1	6,0	50,0
14.0032	-	13,0	87,0	7,8	0,0	47,8
14.0033	-	42,9	57,1	28,5	15,9	71,4
14.0035	-	-	100,0	16,2	19,8	80,0
14.0040	-	-	100,0	-	0,0	-
14.0047	-	-	-	58,9	58,9	-
14.0048	-	50,0	50,0	12,8	12,8	50,0
Woj.	6,0	43,5	50,5	31,5	23,3	38,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie warmińsko-mazurskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie²⁷, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 57.57%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 25.41%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 19.84%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 13 (41.94%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.68. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.68: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
14.0006	8,3	91,7	-	100,0	6,9	14	33,3
14.0009	28,8	71,2	-	100,0	2,7	5	86,5
14.0017	38,3	61,7	-	100,0	62,1	0	96,6
14.0004	43,1	56,9	-	100,0	3,4	5	82,8
14.0011	38,8	61,2	-	100,0	-	22	20,0
14.0012	66,7	33,3	-	100,0	33,3	1	100,0
14.0025	40,0	60,0	-	100,0	33,3	2	100,0
14.0010	89,7	10,3	-	100,0	7,1	9	64,3
14.0002	17,5	78,9	3,5	100,0	6,7	8	51,1
14.0018	8,2	91,8	-	100,0	6,6	12	43,2
14.0024	72,7	27,3	-	100,0	-	7	100,0
14.0026	100,0	-	-	-	-	-	-
14.0019	100,0	-	-	-	-	-	-
14.0032	47,8	52,2	-	100,0	33,3	1	100,0
14.0016	11,4	82,9	5,7	100,0	5,8	7	69,0
14.0003	1,6	98,4	-	100,0	1,7	12	44,2
14.0008	22,2	77,8	-	100,0	50,0	0	100,0
14.0040	50,0	50,0	-	100,0	-	365	-

²⁷Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.68: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
14.0001	34,1	63,0	2,9	100,0	1,1	11	49,4
14.0022	13,2	86,8	-	100,0	6,1	10	51,5
14.0030	-	100,0	-	100,0	80,0	0	90,0
14.0035	40,0	60,0	-	100,0	-	2	66,7
14.0007	95,5	4,5	-	100,0	-	9	100,0
14.0031	65,0	35,0	-	100,0	28,6	14	42,9
14.0005	25,0	75,0	-	100,0	16,7	6	66,7
14.0014	80,0	20,0	-	100,0	50,0	2	100,0
14.0028	100,0	-	-	-	-	-	-
14.0033	-	100,0	-	100,0	-	18	28,6
14.0013	22,7	77,3	-	100,0	-	8	70,6
14.0020	75,0	25,0	-	100,0	-	4	100,0
14.0023	81,8	18,2	-	100,0	-	6	50,0
14.0048	-	100,0	-	100,0	-	14	50,0
Woj.	23,5	74,2	2,3	100,0	7,5	8	57,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.69 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze²⁸. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na pediatrii.

²⁸Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.69: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
14.0001	0,14	0,72	46,72	7,81	-	53,28	-
14.0002	0,06	-	47,37	14,81	-	52,63	-
14.0003	0,12	-	95,08	2,59	-	4,92	-
14.0004	0,05	-	5,88	-	-	94,12	-
14.0005	0,01	12,50	57,14	-	100,00	42,86	33,33
14.0006	0,16	1,27	85,81	3,76	-	14,19	-
14.0007	0,02	-	-	-	-	100,00	-
14.0008	0,02	5,56	-	-	-	100,00	-
14.0009	0,05	-	30,77	-	-	69,23	-
14.0010	0,14	-	27,21	-	-	72,79	-
14.0011	0,05	4,08	76,60	-	-	23,40	-
14.0012	0,02	-	5,56	-	-	94,44	-
14.0013	0,02	-	59,09	-	-	40,91	-
14.0014	0,01	-	10,00	-	100,00	90,00	-
14.0016	0,82	1,82	24,44	-	-	75,56	-
14.0017	0,05	-	4,26	-	-	95,74	-
14.0018	0,41	0,97	29,27	-	-	70,73	-
14.0019	0,02	-	-	-	-	100,00	-
14.0020	0,01	-	25,00	-	-	75,00	-
14.0022	0,04	-	86,84	12,12	-	13,16	-
14.0023	0,01	-	-	-	-	100,00	-
14.0024	0,01	-	36,36	-	-	63,64	-
14.0025	0,00	-	-	-	-	100,00	-
14.0026	0,00	-	-	-	-	100,00	-
14.0028	0,02	-	43,75	-	100,00	56,25	-
14.0030	0,01	-	-	-	-	100,00	-
14.0031	0,02	-	25,00	-	-	75,00	-
14.0032	0,02	-	4,35	-	-	95,65	-
14.0033	0,01	-	100,00	-	100,00	-	-
14.0035	0,00	-	40,00	-	-	60,00	-
14.0040	0,00	-	-	-	-	100,00	-
14.0048	0,00	-	100,00	-	-	-	-
Woj.	2,33	1,12	36,20	2,54	100,00	63,80	25,00

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych dla wszystkich pacjentów (dorosłych i dzieci).

Tabela 2.1.70: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
14.0001	46,72	1,56	10,94	53,12	34,38	-
14.0002	47,37	33,33	18,52	44,44	-	3,70
14.0003	95,08	0,86	10,34	83,62	4,31	0,86
14.0004	5,88	-	-	33,33	-	66,67
14.0005	57,14	-	-	100,00	-	-
14.0006	85,81	48,87	30,08	18,05	0,75	2,26
14.0009	30,77	-	-	-	12,50	87,50
14.0010	27,21	-	-	5,41	-	94,59
14.0011	76,60	-	2,78	97,22	-	-
14.0012	5,56	-	-	100,00	-	-
14.0013	59,09	-	7,69	92,31	-	-
14.0014	10,00	-	-	100,00	-	-
14.0016	24,44	-	-	-	70,20	29,80
14.0017	4,26	-	50,00	-	-	50,00
14.0018	29,27	-	-	2,50	69,17	28,33
14.0020	25,00	-	-	100,00	-	-
14.0022	86,84	9,09	48,48	42,42	-	-
14.0024	36,36	-	50,00	50,00	-	-
14.0028	43,75	-	-	85,71	14,29	-
14.0031	25,00	-	-	-	100,00	-
14.0032	4,35	-	-	-	-	100,00
14.0033	100,00	-	-	57,14	42,86	-
14.0035	40,00	-	-	100,00	-	-
14.0048	100,00	-	100,00	-	-	-
Woj.	36,20	9,47	10,43	30,70	31,29	18,11

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.71: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
14.0001	47,06	1,56	10,94	53,12	34,38	-
14.0002	47,37	33,33	18,52	44,44	-	3,70
14.0003	95,08	0,86	10,34	83,62	4,31	0,86
14.0004	5,88	-	-	33,33	-	66,67
14.0006	85,81	48,87	30,08	18,05	0,75	2,26
14.0009	30,77	-	-	-	12,50	87,50
14.0010	27,21	-	-	5,41	-	94,59
14.0011	76,60	-	2,78	97,22	-	-
14.0012	5,56	-	-	100,00	-	-
14.0013	59,09	-	7,69	92,31	-	-
14.0016	24,44	-	-	-	70,20	29,80
14.0017	4,26	-	50,00	-	-	50,00
14.0018	29,27	-	-	2,50	69,17	28,33
14.0020	25,00	-	-	100,00	-	-
14.0022	86,84	9,09	48,48	42,42	-	-
14.0024	36,36	-	50,00	50,00	-	-
14.0028	40,00	-	-	83,33	16,67	-
14.0031	25,00	-	-	-	100,00	-
14.0032	4,35	-	-	-	-	100,00
14.0033	100,00	-	-	66,67	33,33	-
14.0035	40,00	-	-	100,00	-	-
14.0048	100,00	-	100,00	-	-	-

Tabela 2.1.71: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
Woj.	36,07	9,55	10,52	30,23	31,44	18,26

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.72: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
14.0005	57,14	-	-	100,00	-	-
14.0014	100,00	-	-	100,00	-	-
14.0028	100,00	-	-	100,00	-	-
14.0033	100,00	-	-	-	100,00	-
Woj.	63,64	-	-	85,71	14,29	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.73** przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli **2.1.74**.

Tabela 2.1.73: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	D28 [%]	D07 [%]	C14 [%]	D05 [%]	D02 [%]	Pozostałe produkty [%]
14.0001	0,1	51,4	8,0	22,5	-	-	18,1
14.0002	0,1	-	-	19,3	-	-	80,7
14.0003	0,1	0,8	0,8	73,0	0,8	-	24,6
14.0004	0,1	92,2	-	-	3,9	-	3,9
14.0005	0,0	25,0	-	-	-	-	75,0
14.0006	0,2	13,4	-	-	1,9	38,2	46,5
14.0007	0,0	100,0	-	-	-	-	-
14.0008	0,0	88,9	-	-	-	-	11,1
14.0009	0,1	67,3	3,8	-	26,9	-	1,9
14.0010	0,1	72,8	-	-	25,7	-	1,5
14.0011	0,0	22,4	-	69,4	-	-	8,2
14.0012	0,0	88,9	-	-	-	-	11,1
14.0013	0,0	40,9	-	54,5	-	-	4,5
14.0014	0,0	90,0	-	-	-	-	10,0
14.0016	0,8	74,2	16,8	-	7,2	-	1,8
14.0017	0,0	95,7	-	-	-	-	4,3
14.0018	0,4	69,8	19,8	0,7	8,2	-	1,4
14.0019	0,0	100,0	-	-	-	-	-
14.0020	0,0	75,0	-	-	-	-	25,0
14.0022	0,0	5,3	-	31,6	-	-	63,2
14.0023	0,0	100,0	-	-	-	-	-
14.0024	0,0	63,6	-	-	-	-	36,4
14.0025	0,0	100,0	-	-	-	-	-
14.0026	0,0	100,0	-	-	-	-	-
14.0028	0,0	56,2	6,2	-	-	-	37,5
14.0030	0,0	100,0	-	-	-	-	-
14.0031	0,0	75,0	-	-	-	-	25,0
14.0032	0,0	95,7	-	-	4,3	-	-
14.0033	0,0	-	-	-	-	-	100,0
14.0035	0,0	60,0	-	-	-	-	40,0
14.0040	0,0	100,0	-	-	-	-	-
14.0048	0,0	-	-	-	-	-	100,0

Tabela 2.1.73: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	D28 [%]	D07 [%]	C14 [%]	D05 [%]	D02 [%]	Pozostałe produkty [%]
Woj.	2,3	61,1	10,1	8,2	6,4	2,6	11,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.74: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
D28 choroby nowotworowe układu oddechowego i klatki piersiowej
D07 małe zabiegi klatki piersiowej
C14 średnie zabiegi jamy ustnej, gardła i krtani >17 r.ż.
D05 bronchoskopia
D02 kompleksowe zabiegi klatki piersiowej

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.75: Wybrane procedury

ID	Liczba hospitalizacji	radykalne [%]	nieradykalne [%]	inwazyjne [%]	nieinwazyjne [%]
14.0001	138	19,6	2,9	38,4	47,8
14.0002	57	17,5	3,5	21,1	80,7
14.0003	122	73,8	0,8	1,6	4,9
14.0004	51	-	-	13,7	88,2
14.0005	8	-	-	-	50,0
14.0006	157	51,6	42,7	57,3	69,4
14.0007	22	-	4,5	-	95,5
14.0008	18	-	-	-	94,4
14.0009	52	-	9,6	82,7	75,0
14.0010	136	-	6,6	89,0	86,0
14.0011	49	67,3	-	-	71,4
14.0012	18	-	-	-	94,4
14.0013	22	54,5	-	18,2	72,7
14.0014	10	-	20,0	-	80,0
14.0016	825	-	2,8	90,3	84,4
14.0017	47	2,1	4,3	-	93,6
14.0018	414	0,5	1,0	73,9	67,6
14.0019	24	-	-	-	100,0
14.0020	8	-	-	-	75,0
14.0022	38	39,5	-	-	52,6
14.0023	11	-	9,1	-	100,0
14.0024	11	-	-	-	63,6
14.0025	5	-	-	-	100,0
14.0026	2	-	-	-	100,0
14.0028	16	-	6,2	-	62,5
14.0030	10	-	-	-	60,0
14.0031	20	-	-	-	75,0
14.0032	23	-	-	60,9	91,3
14.0033	7	-	-	-	-
14.0035	5	-	-	-	60,0
14.0040	2	-	-	-	50,0
14.0047	-	-	-	-	-
14.0048	2	-	-	-	-
Woj.	2 330	11,6	5,2	60,0	72,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.76: Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
radykalne	30.0, 30.01, 30.09, 30.1, 30.21, 30.22, 30.23, 30.29, 30.32, 31.2, 31.21, 31.29, 31.5, 31.791, 32.01, 32.09, 32.1, 32.2, 32.28, 32.29, 32.291, 32.292, 32.3, 32.41, 32.49, 32.5, 32.52, 32.59, 32.6, 32.9, 34.3, 34.4, 34.5, 34.59, 34.81, 35.21, 35.23, 35.232, 37.331, 37.34, 37.51, 37.542, 37.61, 37.70, 37.83, 38.310, 38.317, 38.332, 38.337, 38.410, 38.412, 38.416, 38.437, 38.50, 38.53, 38.57, 38.591, 38.593, 38.594, 38.60, 38.61, 38.62, 38.63, 38.65, 38.66, 38.67, 38.694, 39.81
nieradykalne	31.0, 31.1, 31.61, 31.622, 31.65, 31.691, 31.692, 31.693, 31.72, 31.739, 31.74, 31.799, 31.92, 31.93, 31.94, 31.98, 31.981, 31.99, 32.21, 33.32, 33.33, 33.34, 33.43, 33.49, 33.93, 33.98, 33.99, 34, 34.01, 34.02, 34.03, 34.04, 34.041, 34.042, 34.09, 34.091, 34.092, 34.093, 34.094, 34.095, 34.1, 34.51, 34.71, 34.72, 34.79, 34.8, 34.82, 34.84, 34.9, 34.91, 34.921, 34.922, 34.923, 34.99, 35.01, 35.12, 35.14, 35.331, 35.339, 35.531, 35.7, 35.711, 35.79, 35.98, 36.11, 36.12, 36.15, 36.19, 36.392, 36.93, 36.99, 37.0, 37.111, 37.12, 37.121, 37.19, 37.21, 37.33, 37.4, 37.49, 37.4998, 37.4999, 37.72, 37.741, 37.91, 37.99, 38.012, 38.013, 38.016, 38.018, 38.026, 38.028, 38.132, 38.148, 38.712, 38.713, 38.72, 38.81, 38.810, 38.813, 38.815, 38.816, 38.817, 38.818, 38.822, 38.830, 38.832, 38.833, 38.836, 38.837, 38.846, 38.847, 38.9, 38.91, 38.92, 38.93, 38.94, 38.95, 38.951, 38.952, 38.98, 38.99, 39.272, 39.274, 39.299, 39.31, 39.32, 39.39, 39.41, 39.423, 39.492, 39.494, 39.495, 39.500, 39.504, 39.509, 39.528, 39.539, 39.57, 39.6, 39.61, 39.611, 39.612, 39.613, 39.62, 39.631, 39.632, 39.7, 39.713, 39.72, 39.723, 39.724, 39.791, 39.792, 39.793, 39.83, 39.84, 39.911, 39.912, 39.92, 39.93, 39.951, 39.952, 39.98, 39.982, 39.991, 39.992, 39.994, 39.995, 39.999
inwazyjne	31.43, 31.44, 31.45, 33.21, 33.22, 33.23, 33.231, 33.232, 33.239, 33.24, 33.25, 33.26, 33.27, 33.272, 33.273, 33.28, 34.21, 34.22, 34.23, 34.24, 34.25, 34.26, 34.27, 37.25, 38.21
nieinwazyjne	31.4, 31.41, 31.42, 31.48, 31.49, 33.2, 33.271, 33.29, 34.2, 34.28, 34.29, 37.261, 37.262, 37.281, 38.29, 87.0, 87.01, 87.03, 87.030, 87.031, 87.032, 87.033, 87.034, 87.035, 87.036, 87.037, 87.038, 87.039, 87.04, 87.049, 87.062, 87.071, 87.072, 87.09, 87.092, 87.093, 87.094, 87.096, 87.1, 87.11, 87.121, 87.123, 87.13, 87.14, 87.15, 87.16, 87.161, 87.162, 87.164, 87.165, 87.166, 87.17, 87.171, 87.172, 87.173, 87.174, 87.175, 87.176, 87.177, 87.2, 87.22, 87.221, 87.222, 87.23, 87.231, 87.232, 87.24, 87.241, 87.242, 87.29, 87.3, 87.31, 87.32, 87.37, 87.371, 87.372, 87.373, 87.39, 87.4, 87.41, 87.410, 87.411, 87.412, 87.413, 87.415, 87.42, 87.420, 87.421, 87.43, 87.431, 87.432, 87.433, 87.44, 87.440, 87.441, 87.49, 87.492, 87.493, 87.494, 87.495, 87.496, 87.51, 87.52, 87.53, 87.54, 87.599, 87.6, 87.61, 87.62, 87.63, 87.64, 87.65, 87.69, 87.691, 87.699, 87.71, 87.73, 87.731, 87.732, 87.733, 87.74, 87.75, 87.76, 87.77, 87.79, 87.83, 87.89, 87.91, 88.0, 88.01, 88.010, 88.011, 88.012, 88.013, 88.02, 88.03, 88.04, 88.09, 88.1, 88.11, 88.110, 88.111, 88.12, 88.13, 88.14, 88.16, 88.19, 88.191, 88.199, 88.2, 88.21, 88.22, 88.23, 88.24, 88.241, 88.249, 88.26, 88.27, 88.28, 88.29, 88.291, 88.299, 88.3, 88.30, 88.301, 88.302, 88.303, 88.304, 88.305, 88.32, 88.33, 88.331, 88.339, 88.34, 88.38, 88.380, 88.381, 88.383, 88.384, 88.385, 88.386, 88.387, 88.388, 88.389, 88.39, 88.40, 88.41, 88.411, 88.412, 88.414, 88.419, 88.42, 88.421, 88.429, 88.43, 88.44, 88.45, 88.47, 88.48, 88.49, 88.491, 88.495, 88.499, 88.51, 88.511, 88.512, 88.52, 88.521, 88.522, 88.56, 88.57, 88.61, 88.63, 88.65, 88.69, 88.7, 88.71, 88.711, 88.712, 88.713, 88.714, 88.715, 88.716, 88.717, 88.718, 88.719, 88.72, 88.721, 88.722, 88.723, 88.724, 88.726, 88.729, 88.73, 88.731, 88.732, 88.733, 88.734, 88.735, 88.738, 88.739, 88.74, 88.741, 88.743, 88.747, 88.749, 88.75, 88.751, 88.752, 88.759, 88.76, 88.761, 88.763, 88.764, 88.769, 88.77, 88.771, 88.772, 88.773, 88.774, 88.775, 88.776, 88.777, 88.779, 88.78, 88.781, 88.782, 88.783, 88.784, 88.789, 88.79, 88.790, 88.791, 88.792, 88.793, 88.794, 88.795, 88.796, 88.797, 88.798, 88.799, 88.82, 88.85, 88.89, 88.891, 88.892, 88.9, 88.90, 88.900, 88.901, 88.902, 88.903, 88.904, 88.905, 88.91, 88.911, 88.912, 88.913, 88.92, 88.923, 88.924, 88.925, 88.926, 88.93, 88.931, 88.932, 88.933, 88.934, 88.935, 88.936, 88.937, 88.938, 88.94, 88.95, 88.97, 88.970, 88.971, 88.972, 88.973, 88.974, 88.975, 88.976, 88.977, 88.978, 88.979, 88.98, 88.981, 88.982, 88.983, 88.99, 92.0, 92.01, 92.011, 92.012, 92.019, 92.02, 92.023, 92.029, 92.03, 92.031, 92.039, 92.042, 92.051, 92.052, 92.053, 92.054, 92.06, 92.061, 92.062, 92.067, 92.069, 92.09, 92.111, 92.116, 92.12, 92.13, 92.131, 92.132, 92.14, 92.141, 92.142, 92.143, 92.144, 92.149, 92.15, 92.151, 92.152, 92.153, 92.159, 92.16, 92.162, 92.163, 92.169, 92.18, 92.182, 92.183, 92.185, 92.189, 92.19, 92.192, 92.195

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.77 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.77: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
14.0001	68,12	2,17	28,99	0,7
14.0002	3,51	-	96,49	-
14.0003	7,38	-	92,62	-
14.0004	13,73	1,96	80,39	3,9
14.0005	12,50	-	87,50	-
14.0006	-	0,64	99,36	-
14.0007	-	50,00	36,36	13,6
14.0008	-	-	88,89	11,1
14.0009	9,62	5,77	82,69	1,9
14.0010	-	-	98,53	1,5
14.0011	77,55	4,08	16,33	2,0
14.0012	-	50,00	33,33	16,7
14.0013	-	-	95,45	4,5
14.0014	10,00	40,00	50,00	-
14.0016	63,76	5,70	28,73	1,8
14.0017	12,77	10,64	59,57	17,0
14.0018	19,32	2,90	77,29	0,5
14.0019	4,17	54,17	37,50	4,2
14.0020	-	25,00	62,50	12,5
14.0022	21,05	2,63	76,32	-
14.0023	-	27,27	54,55	18,2
14.0024	-	27,27	72,73	-
14.0025	-	80,00	20,00	-
14.0026	-	-	100,00	-
14.0028	-	31,25	62,50	6,2
14.0030	-	30,00	60,00	10,0
14.0031	-	50,00	50,00	-
14.0032	4,35	4,35	86,96	4,3
14.0033	-	-	100,00	-
14.0035	-	20,00	80,00	-
14.0040	-	-	50,00	50,0
14.0048	-	-	100,00	-
Woj.	33,43	6,18	58,28	2,1

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.78 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją²⁹ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.78: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
14.0001	0,1	2,2	2,2	12,3	12,3	16,7
14.0002	0,1	-	-	7,0	7,0	33,3
14.0003	0,1	-	-	1,6	1,6	7,4
14.0004	0,1	-	-	13,7	13,7	15,7
14.0005	0,0	12,5	-	25,0	25,0	12,5
14.0006	0,2	25,5	24,2	4,5	3,8	11,5
14.0007	0,0	-	-	13,6	13,6	-

²⁹Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.78: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
14.0008	0,0	-	-	16,7	16,7	-
14.0009	0,1	3,8	3,8	11,5	11,5	17,3
14.0010	0,1	5,9	5,1	13,2	12,5	9,6
14.0011	0,0	4,1	4,1	12,2	10,2	2,0
14.0012	0,0	-	-	44,4	44,4	5,6
14.0013	0,0	-	-	18,2	13,6	18,2
14.0014	0,0	-	-	30,0	30,0	-
14.0016	0,8	8,8	8,2	14,9	14,2	18,4
14.0017	0,0	-	-	14,9	10,6	6,4
14.0018	0,4	5,1	4,8	19,1	18,8	23,9
14.0019	0,0	4,2	4,2	50,0	50,0	16,7
14.0020	0,0	12,5	12,5	50,0	50,0	-
14.0022	0,0	2,6	2,6	15,8	15,8	18,4
14.0023	0,0	-	-	54,5	54,5	-
14.0024	0,0	-	-	27,3	18,2	-
14.0025	0,0	-	-	80,0	80,0	-
14.0026	0,0	-	-	-	-	-
14.0028	0,0	-	-	25,0	25,0	6,2
14.0030	0,0	-	-	30,0	30,0	40,0
14.0031	0,0	-	-	35,0	35,0	15,0
14.0032	0,0	-	-	8,7	8,7	21,7
14.0033	0,0	-	-	-	-	-
14.0035	0,0	-	-	20,0	20,0	20,0
14.0040	0,0	-	-	50,0	50,0	-
14.0048	0,0	-	-	-	-	-
Woj.	2,3	6,6	6,1	15,1	14,5	16,5

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.79 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.79: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
14.0001	3,4	5,2	2,0	3,0	10,9	72,5
14.0002	3,0	5,0	2,0	2,0	-	82,5
14.0003	2,1	4,8	2,0	0,9	2,5	93,4
14.0004	4,2	5,4	3,0	2,7	-	54,9
14.0005	3,6	4,0	2,0	5,0	-	87,5
14.0006	4,8	5,2	5,0	3,5	0,6	41,4
14.0007	3,4	5,4	3,0	2,0	-	50,0
14.0008	5,5	5,1	4,0	3,4	-	38,9
14.0009	5,9	5,5	5,5	4,8	25,0	32,7
14.0010	5,5	5,4	5,0	4,5	-	26,5
14.0011	2,8	5,1	2,0	1,9	-	83,7
14.0012	6,0	5,9	6,0	2,7	-	16,7
14.0013	3,6	5,2	2,0	3,5	-	81,8
14.0014	5,3	5,3	4,0	4,1	-	50,0
14.0016	6,2	5,3	6,0	3,8	0,5	17,3
14.0017	7,4	5,8	6,0	5,5	-	27,7
14.0018	5,3	5,4	5,0	3,7	2,9	38,4

Tabela 2.1.79: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
14.0019	5,9	5,2	5,0	4,5	-	25,0
14.0020	7,8	5,4	9,5	5,4	12,5	37,5
14.0022	2,7	5,0	2,0	2,3	10,5	76,3
14.0023	6,4	6,0	7,0	2,8	-	18,2
14.0024	5,2	5,1	4,0	3,7	-	36,4
14.0025	8,4	6,1	7,0	2,5	-	-
14.0026	9,5	5,4	9,5	0,7	-	-
14.0028	6,2	5,2	5,0	5,9	31,2	43,8
14.0030	7,5	5,2	7,5	2,9	-	10,0
14.0031	8,2	5,6	8,0	6,7	25,0	25,0
14.0032	9,2	5,3	8,0	4,3	-	4,3
14.0033	-	3,9	-	-	100,0	100,0
14.0035	7,6	5,4	8,0	6,1	-	40,0
14.0040	8,0	7,2	8,0	1,4	-	-
14.0048	-	5,4	-	-	100,0	100,0
Woj.	5,3	5,3	5,0	3,9	3,1	37,9

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.80 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1520, 1270, 1240³⁰. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.80: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
14.0001	2,2	57,7	29,2	-
14.0002	-	68,4	5,3	-
14.0003	-	77,0	0,8	-
14.0004	2,0	67,3	55,1	34,7
14.0005	-	62,5	-	-
14.0006	0,6	75,8	51,0	23,6
14.0007	50,0	36,8	21,1	-
14.0008	-	43,8	25,0	-
14.0009	5,8	72,5	51,0	-
14.0010	-	79,9	70,9	43,3
14.0011	4,1	35,4	10,4	-
14.0012	50,0	60,0	40,0	-
14.0013	-	85,7	38,1	14,3
14.0014	40,0	40,0	20,0	-
14.0016	5,7	52,1	24,9	7,0
14.0017	10,6	46,2	17,9	-
14.0018	2,9	46,1	28,4	-
14.0019	54,2	21,7	8,7	-
14.0020	25,0	42,9	14,3	-
14.0022	2,6	76,3	5,3	-
14.0023	27,3	33,3	-	-
14.0024	27,3	63,6	27,3	-
14.0025	80,0	-	-	-
14.0026	-	50,0	50,0	-

³⁰Poradnia chirurgii klatki piersiowej, Poradnia gruźlicy i chorób płuc, Poradnia onkologiczna

Tabela 2.1.80: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
14.0028	31,2	73,3	33,3	-
14.0030	30,0	44,4	22,2	-
14.0031	50,0	35,0	10,0	5,0
14.0032	4,3	50,0	45,5	-
14.0033	-	100,0	-	-
14.0035	20,0	40,0	-	-
14.0040	-	-	-	-
14.0047	-	-	-	-
14.0048	-	100,0	-	-
Woj.	6,2	56,9	28,7	7,6

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

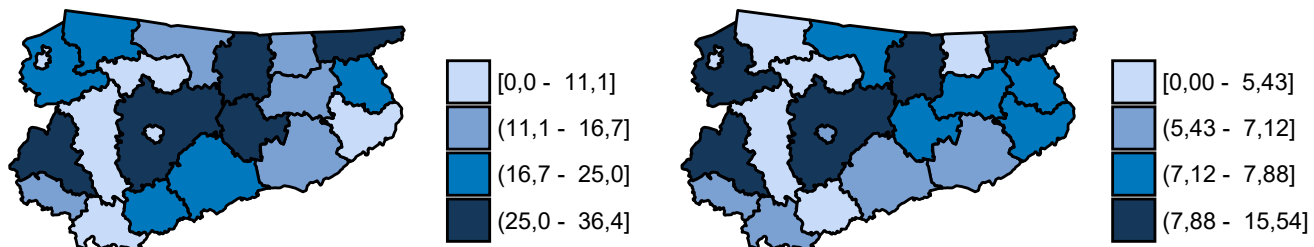
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli **2.1.81**.

Tabela 2.1.81: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	3,9	7,9	11,6	14,3	8,0	11,8	14,5
kujawsko-pomorskie	2,2	8,5	12,9	16,1	8,1	12,5	15,6
lubelskie	1,9	11,0	15,7	21,3	10,0	14,3	19,7
lubuskie	1,3	9,8	16,0	19,9	9,8	15,6	19,5
łódzkie	3,7	9,1	14,4	18,5	9,0	14,0	17,9
małopolskie	4,0	7,1	11,5	14,3	6,7	11,0	13,6
mazowieckie	7,1	7,8	12,0	15,7	7,9	12,1	15,9
opolskie	1,1	11,6	18,2	24,3	10,8	16,5	21,9
podkarpackie	2,0	10,9	16,2	19,3	10,1	15,3	18,4
podlaskie	1,3	9,1	14,1	18,0	8,4	12,9	16,2
pomorskie	2,6	6,4	10,7	13,5	6,6	11,4	14,5
śląskie	6,6	8,2	12,4	16,2	8,2	12,4	16,2
świętokrzyskie	2,0	8,9	13,8	17,8	8,0	12,6	16,2
warmińsko-mazurskie	2,3	8,6	14,8	19,5	8,6	14,6	19,3
wielkopolskie	4,1	9,5	14,9	18,9	9,6	15,0	18,9
zachodniopomorskie	1,8	10,4	13,9	17,5	10,2	13,4	16,9

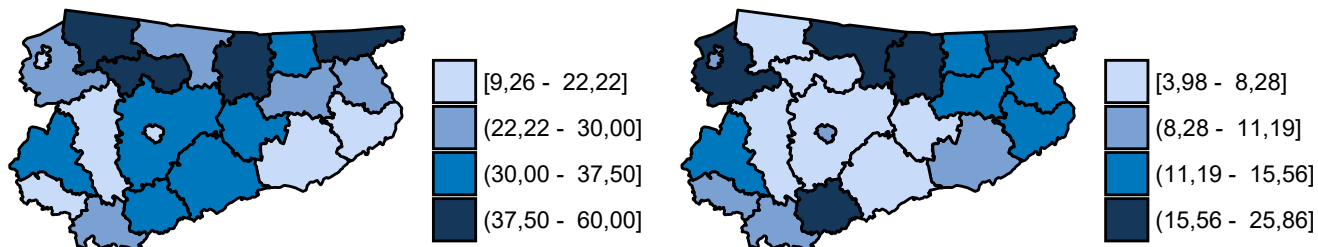
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.45: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



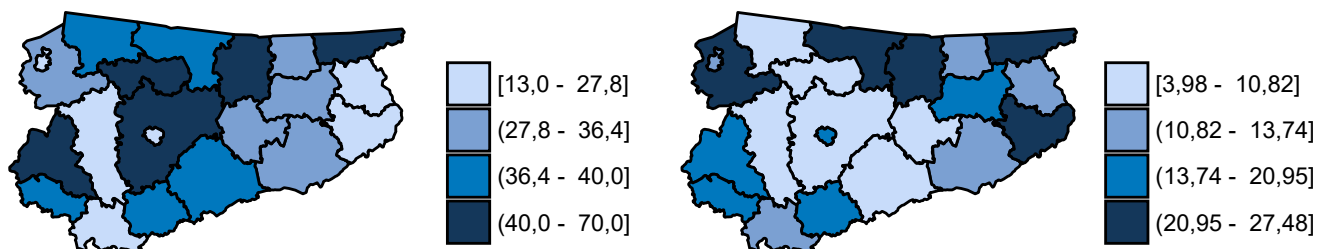
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.46: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.47: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



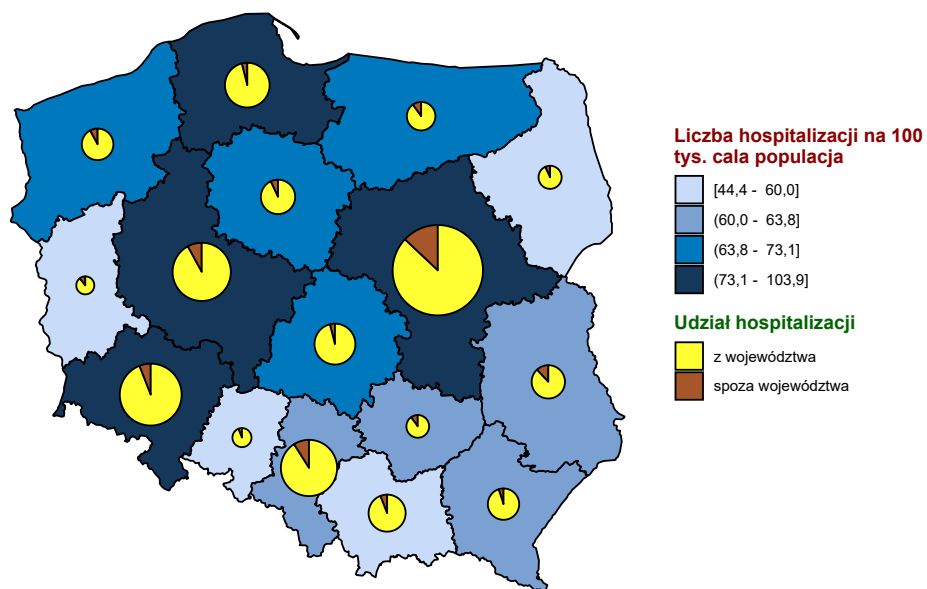
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.1.5 Nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego

W 2016 roku w województwie warmińsko-mazurskim odnotowano 0,98 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznai, zakwalifikowanych jako nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego (dalej: podgrupa)³¹, co stanowiło 6,93% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznai, które zakwalifikowano do grupy nowotwory niezłośliwe.

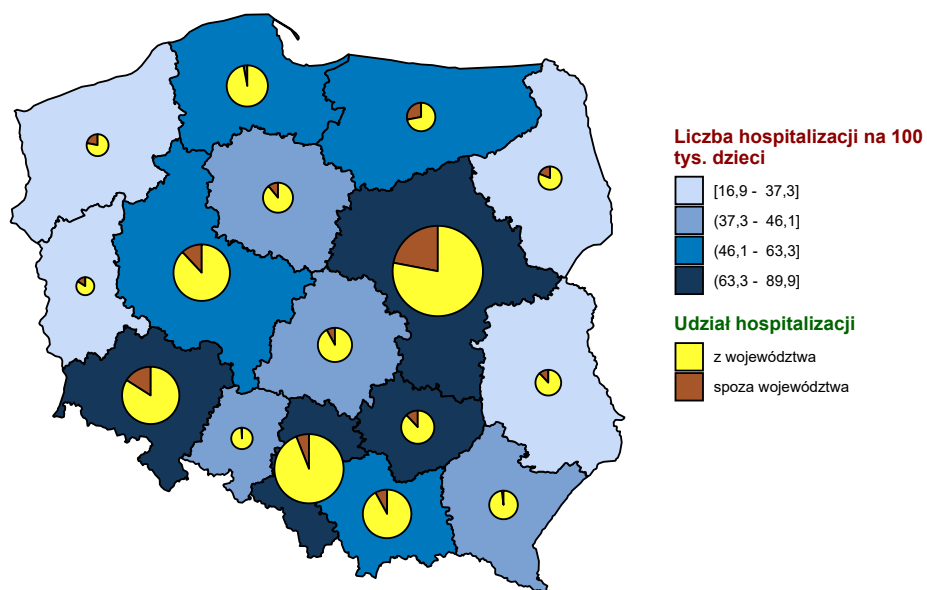
³¹W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: D16, D16.0, D16.1, D16.2, D16.3, D16.4, D16.5, D16.6, D16.7, D16.8, D16.9, D17, D17.0, D17.1, D17.2, D17.3, D17.4, D17.5, D17.6, D17.7, D17.9, D19, D19.7, D19.9, D20, D20.0, D20.1, D21, D21.0, D21.1, D21.2, D21.5, D21.6, D21.9, D48.0, D48.1.

Mapa 2.1.23: Liczba hospitalizacji na 100 tys. całej populacja oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



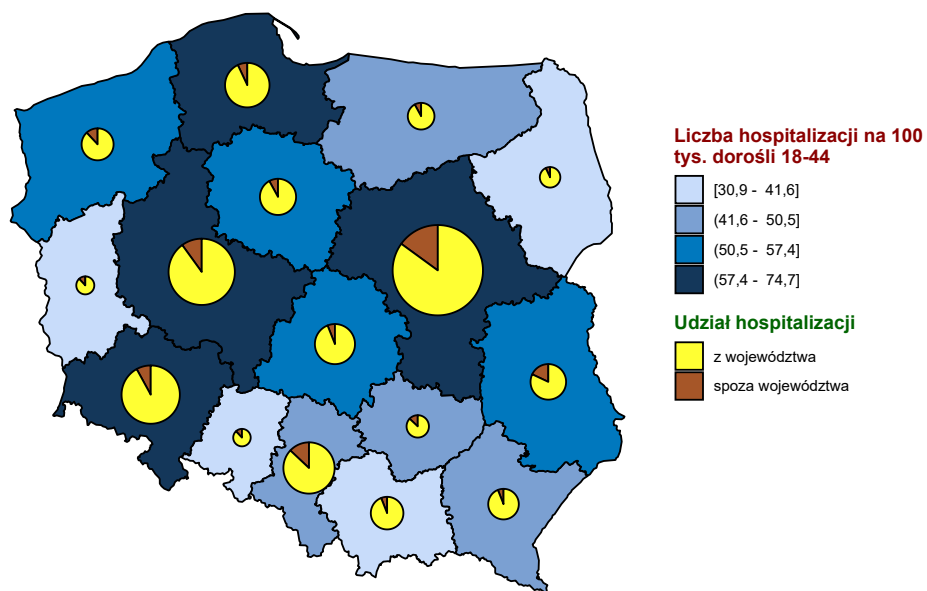
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.24: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



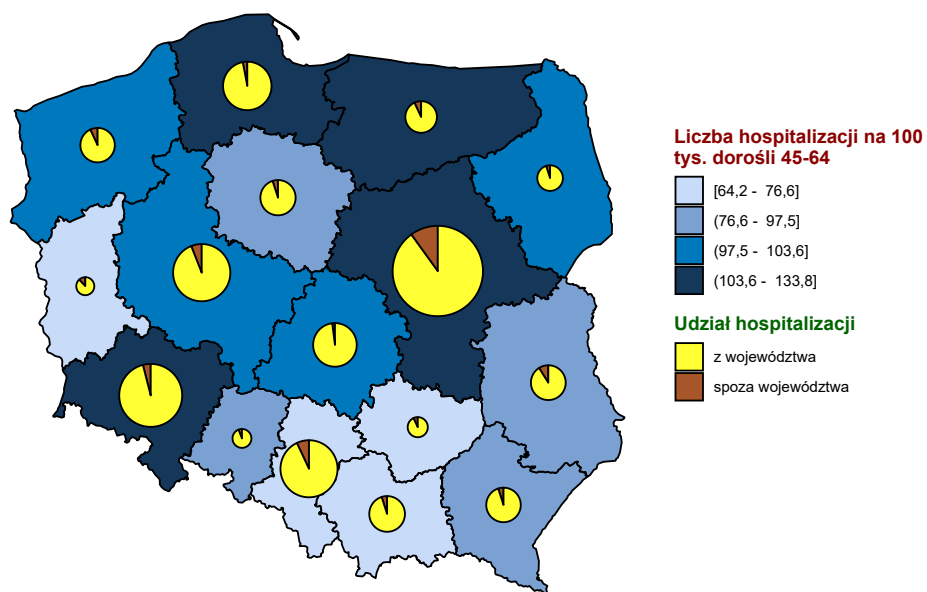
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.25: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 18-44 oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



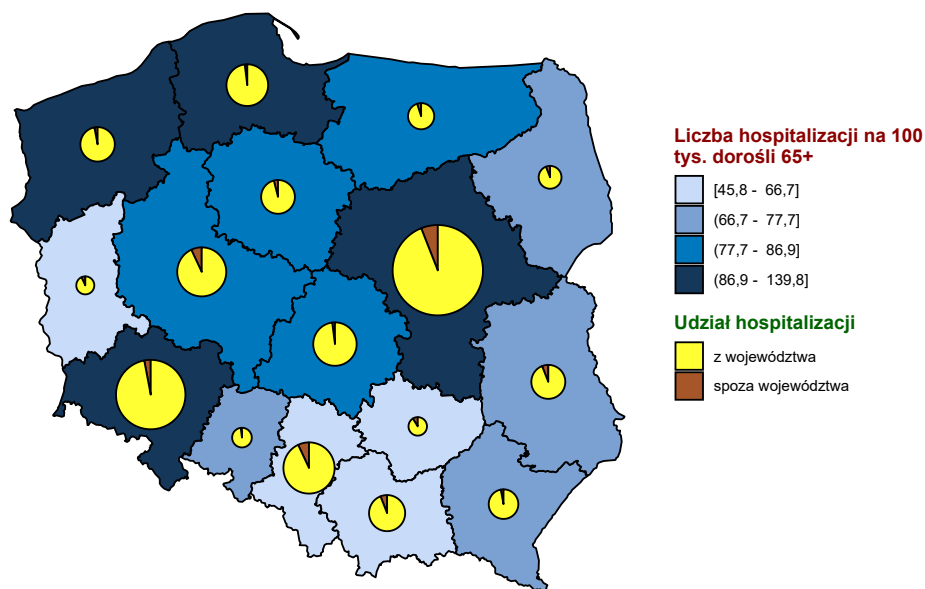
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.26: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 45-64 oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



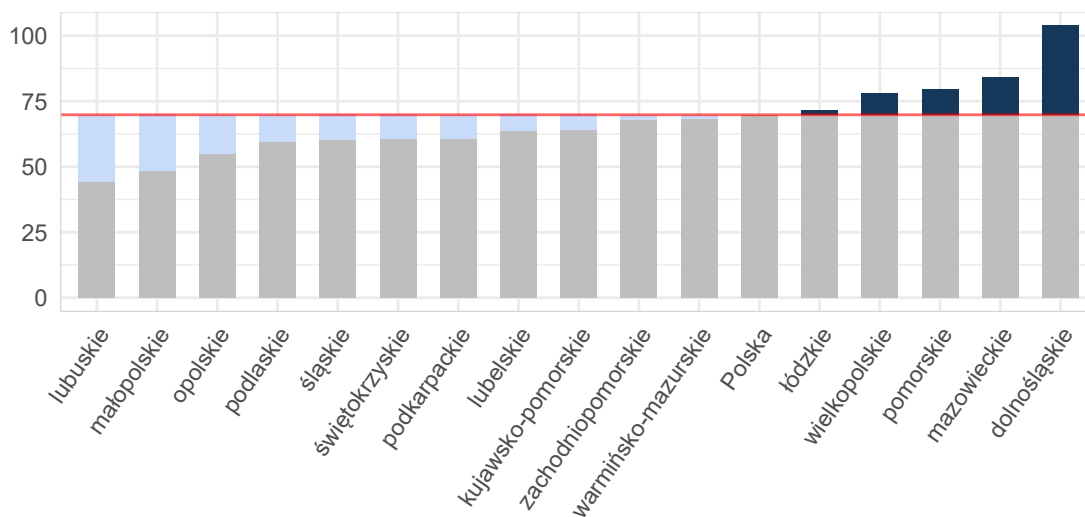
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.27: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 65+ oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



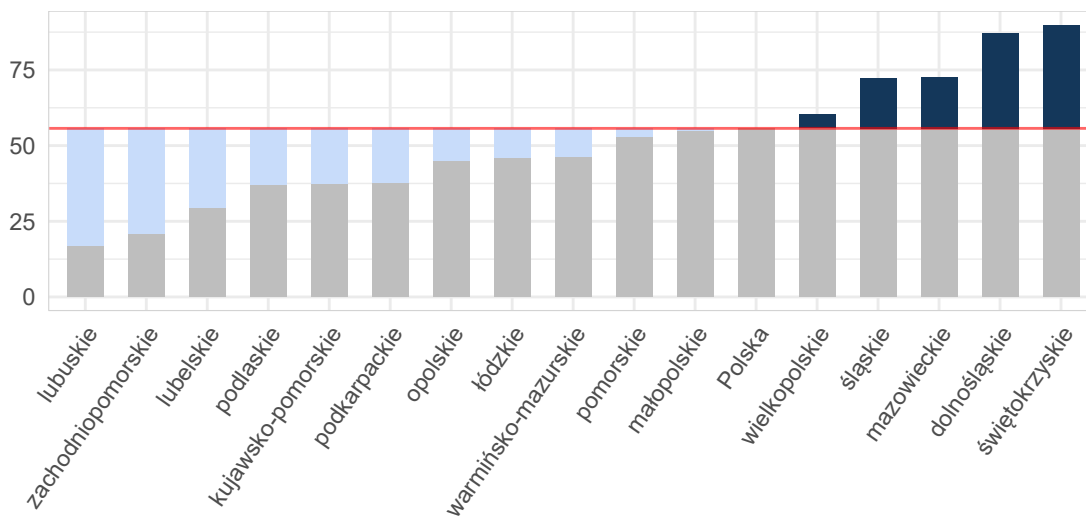
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.48: Liczba hospitalizacji na 100 tys. cała populacja



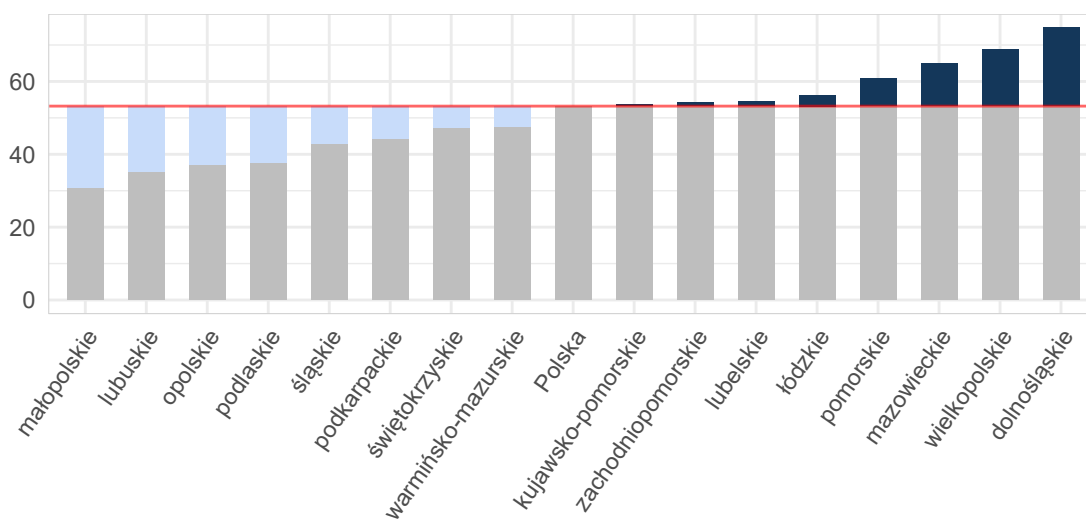
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.49: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



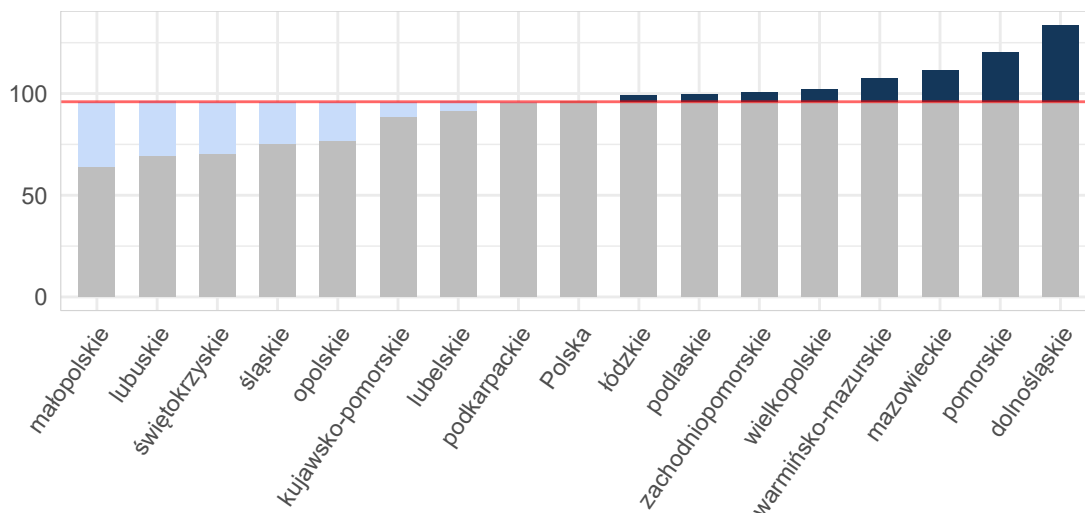
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.50: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 18-44



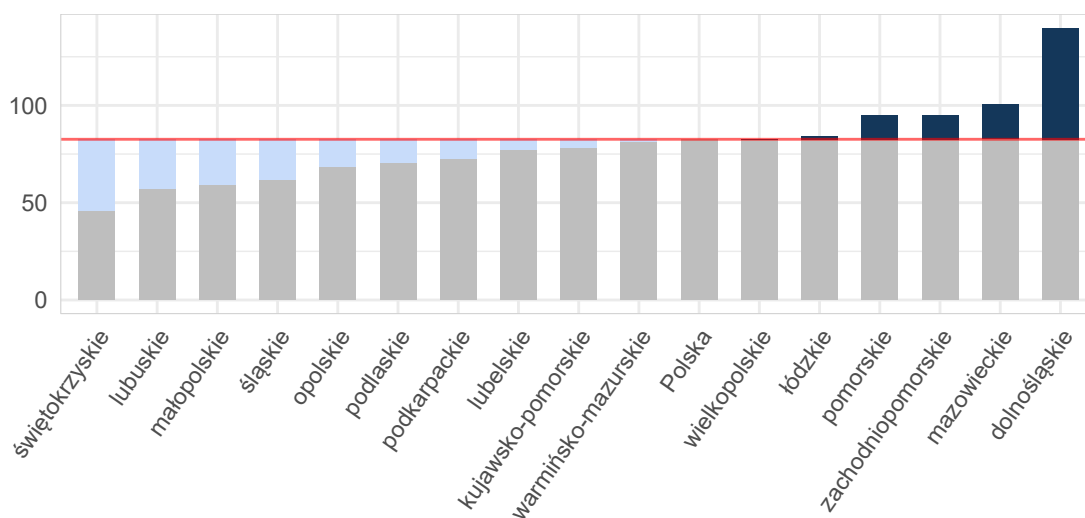
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.51: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 45-64



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.52: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 65+



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.82: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	3,02	0,21	0,93	6,83	103,87	138
kujawsko-pomorskie	1,34	0,20	0,34	7,04	64,06	111
lubelskie	1,36	0,08	0,26	11,95	63,56	143
lubuskie	0,45	0,02	0,08	11,50	44,43	141

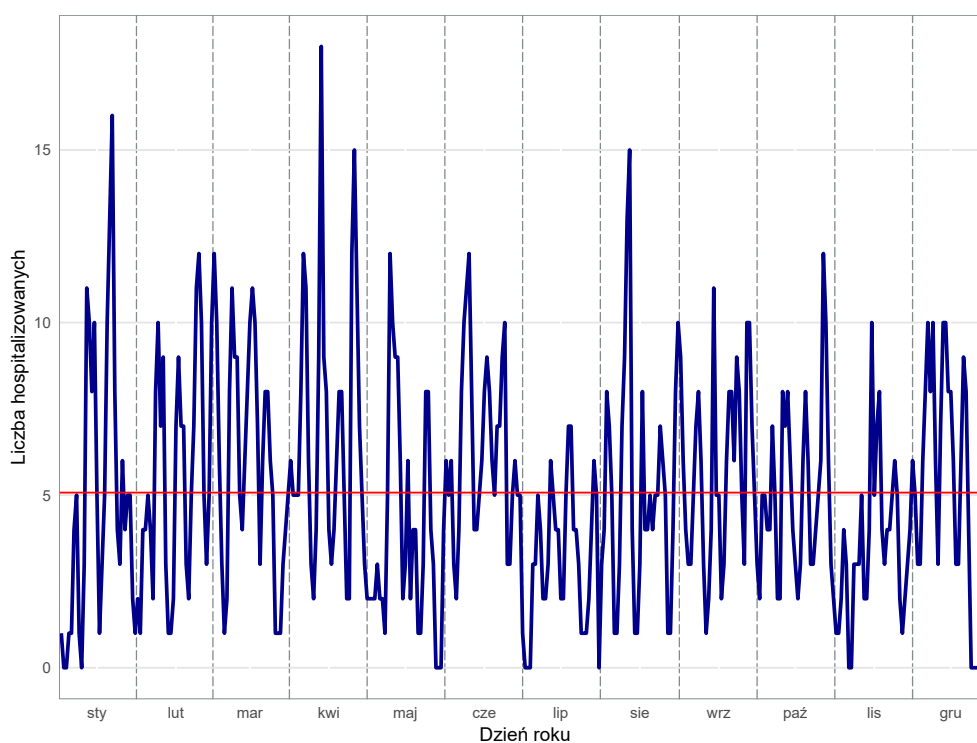
Tabela 2.1.82: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	1,78	0,04	0,64	4,28	71,46	129
małopolskie	1,64	0,24	0,36	6,67	48,34	246
mazowieckie	4,52	0,84	1,09	12,90	84,25	197
opolskie	0,55	0,07	0,08	6,22	55,08	123
podkarpackie	1,29	0,01	0,16	5,03	60,72	119
podlaskie	0,71	-	0,12	7,49	59,67	78
pomorskie	1,85	0,34	0,52	4,17	79,72	128
śląskie	2,74	0,33	0,43	8,97	60,16	148
świętokrzyskie	0,76	0,08	0,26	10,82	60,50	145
warmińsko-mazurskie	0,98	0,10	0,14	10,06	68,51	140
wielkopolskie	2,71	0,36	0,60	8,74	77,89	212
zachodniopomorskie	1,16	0,06	0,24	8,79	67,97	79
Polska	26,84	2,98	6,26	8,48	69,84	2 277

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

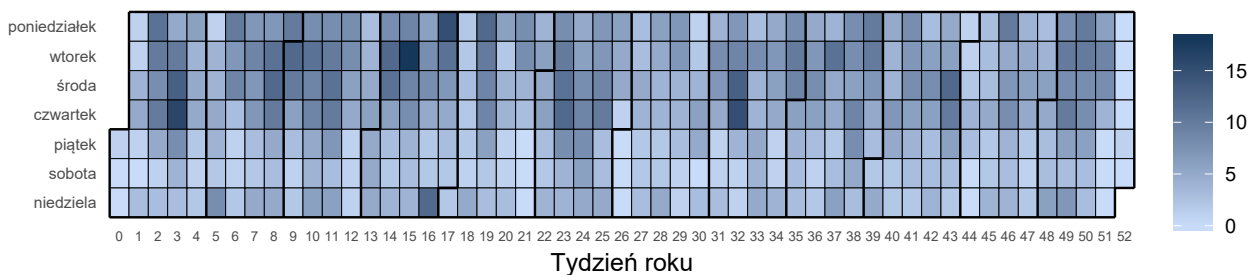
W województwie warmińsko-mazurskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 5 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznań z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 18, a minimalna 0. Na Wykresie 2.1.53 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.54 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.53: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.54: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie warmińsko-mazurskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 34. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie warmińsko-mazurskim z powodu rozpoznai wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 15 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.83: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
14.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony w Elblągu	m. Elbląg
14.0002	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Olsztynie	m. Olsztyn
14.0003	SP ZOZ MSWiA z Warmińsko - Mazurskim Centrum Onkologii w Olsztynie	m. Olsztyn
14.0004	Szpital Giżycki sp. z o.o.	giżycki
14.0005	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital Dziecięcy im. prof. Dr Stanisława Popowskiego w Olsztynie	m. Olsztyn
14.0006	Miejski Szpital Zespolony w Olsztynie	m. Olsztyn
14.0007	Powiatowy Szpital im. Władysława Biegańskiego w Iławie	iławski
14.0008	SP ZOZ w Działdowie	działdowski
14.0009	Szpital Powiatowy im. Jana Pawła II w Bartoszycach	bartoszycki
14.0010	Pro - Medica w Ełku sp. z o.o.	ełcki
14.0011	Powiatowy ZOZ w Ostródzie - s.a.	ostródzki
14.0012	SP ZOZ Szpital Powiatowy w Piszcu	piski
14.0013	108 Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ w Ełku	ełcki
14.0014	Szpital Powiatowy im. Jana Mikulicza w Biskupcu	olsztyński
14.0017	Szpital Powiatowy w Kętrzynie	kętrzyński
14.0018	Szpital Miejski św. Jana Pawła II w Elblągu	m. Elbląg
14.0019	Szpital Powiatowy w Nowym Mieście Lubawskim sp. z o.o.	nowomiejski
14.0020	ZOZ w Szczytnie	szczytyński
14.0021	Wojewódzki Szpital Rehabilitacyjny dla Dzieci w Ameryce	olsztyński
14.0022	Uniwersytecki Szpital Kliniczny w Olsztynie	m. Olsztyn
14.0023	Szpital Mrągowski im. Michała Kajki sp. z o.o.	mrągowski
14.0024	Olmedica w Olecku - sp. z o.o.	olecki
14.0025	Szpital Miejski w Morągu sp. z o.o.	ostródzki
14.0026	ZOZ w Lidzbarku Warmińskim	lidzbarski
14.0028	ZOZ w Nidzicy	nidzicki
14.0031	Szpital Powiatowy sp. z o.o. w Pastęku	elbląski
14.0032	Mazurskie Centrum Zdrowia Szpital Powiatowy w Węgorzewie Publiczny ZOZ	węgorzewski
14.0033	Olsztyński Ośrodek Onkologiczny Kopernik sp. z o.o.	m. Olsztyn
14.0035	Powiatowe Centrum Medyczne sp. z o.o. w Braniewie	braniewski
14.0047	Nu - Med Grupa s.a.	m. Elbląg
14.0048	NZOZ Specmed Adam Mariusz Miller	ełcki
14.0050	NZOZ Sławomir Szymański	m. Olsztyn
14.0055	Prywatny Oddział Chirurgiczny z Poradniami Specjalistycznymi Medicus s.c. Ryszard Peterlejtner, Grzegorz Zakręta	nowomiejski
14.0065	Lecznica Chirurgiczno - Ortopedyczna Eskulap Witold Kołtun, Danuta Orłowska - Kołtun - Lekarze Spółka Partnerska	m. Olsztyn

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,14 tys. hospitalizacji dla 0,13 tys. pacjentów. Tym samym 14,02% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadcze-

niodawcy. Tabela 2.1.84 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.84: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

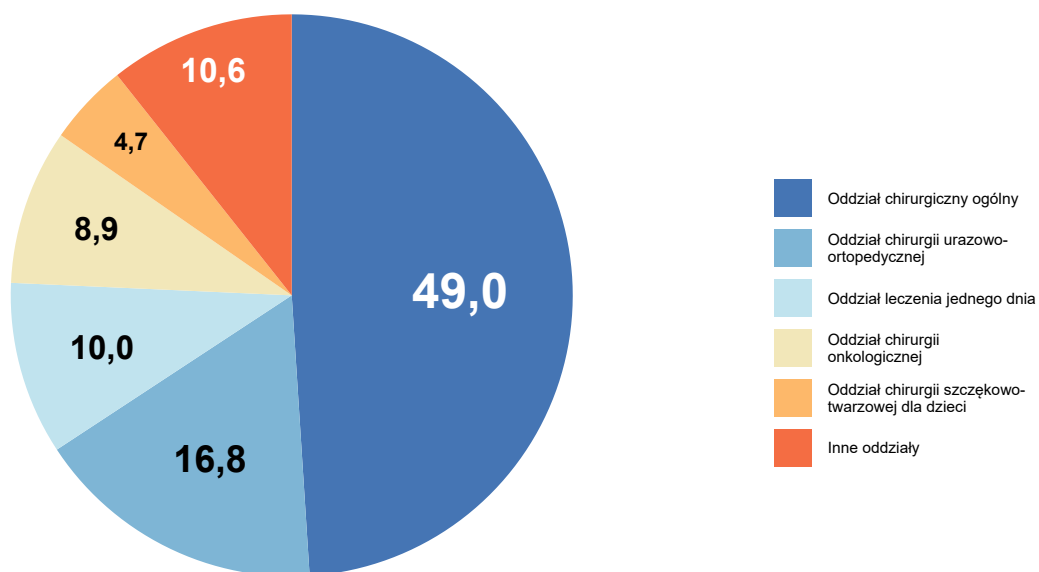
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
14.0003	0,13	0,14	0,02	-	14,0	14,0
14.0018	0,09	0,09	0,04	-	9,3	23,4
14.0005	0,08	0,09	-	-	8,7	32,1
14.0001	0,06	0,06	0,01	-	6,5	38,6
14.0014	0,06	0,06	0,01	-	5,6	44,2
14.0033	0,05	0,05	-	0,05	5,0	49,2
14.0024	0,04	0,05	0,00	-	4,7	53,9
14.0035	0,04	0,04	0,01	-	4,2	58,0
14.0012	0,04	0,04	0,00	-	4,1	62,1
14.0004	0,03	0,03	0,01	-	3,3	65,3
14.0022	0,03	0,03	0,00	-	3,3	68,6
14.0028	0,03	0,03	0,02	-	3,2	71,7
14.0006	0,03	0,03	0,00	-	2,9	74,7
14.0011	0,03	0,03	-	-	2,8	77,5
14.0025	0,02	0,02	0,00	-	2,5	80,1
14.0031	0,02	0,02	-	0,02	2,4	82,5
14.0019	0,02	0,02	0,00	-	2,1	84,7
14.0023	0,02	0,02	-	-	1,9	86,6
14.0002	0,02	0,02	-	-	1,7	88,3
14.0008	0,02	0,02	0,00	-	1,7	90,0
14.0020	0,01	0,02	-	-	1,6	91,7
14.0026	0,02	0,02	0,00	0,00	1,5	93,2
14.0048	0,01	0,01	-	0,01	1,3	94,5
14.0010	0,01	0,01	0,00	-	1,0	95,5
14.0013	0,01	0,01	-	-	1,0	96,5
14.0017	0,01	0,01	-	-	0,8	97,4
14.0007	0,01	0,01	0,00	-	0,6	98,0
14.0009	0,00	0,00	-	-	0,5	98,5
14.0021	0,00	0,00	-	0,00	0,5	99,0
14.0050	0,00	0,00	-	0,00	0,3	99,3
14.0055	0,00	0,00	-	0,00	0,3	99,6
14.0065	0,00	0,00	-	0,00	0,3	99,9
14.0032	0,00	0,00	-	-	0,1	100,0
14.0047	0,00	-	-	-	-	100,0
Woj.	0,94	0,98	0,14	0,10	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach³² i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chirurgiczny ogólny oraz Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 65,8% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Chirurgia ogólna - hospitalizacja oraz Ortopedia i traumatyzm narządu ruchu - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 63%.

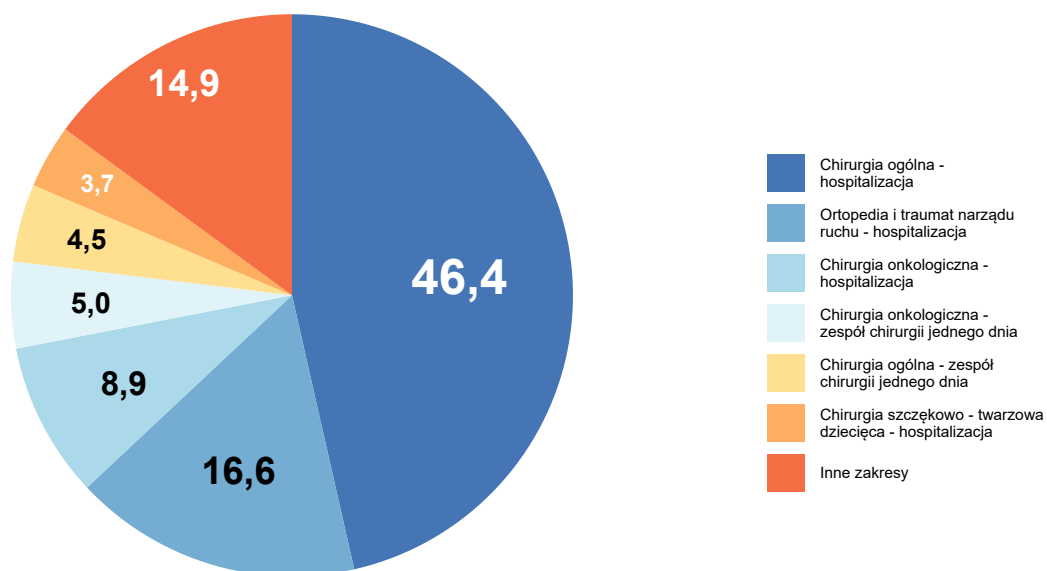
³²Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.55: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.56: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.85 oraz Tabela 2.1.86. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.85: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.]	Oddział leczenia jednego dnia [tys.]	Oddział chirurgii onkologicznej [tys.]	Oddział chirurgii szczętkowo-twarzowej dla dzieci [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
14.0003	0,01	0,07	-	0,06	-	0,00	0,14
14.0018	0,08	0,00	-	-	-	0,01	0,09
14.0005	-	-	-	-	0,05	0,04	0,09
14.0001	0,01	0,02	-	0,03	-	0,01	0,06
14.0014	0,03	0,02	-	-	-	-	0,06
14.0033	-	-	0,05	-	-	-	0,05
14.0024	0,05	-	-	-	-	-	0,05
14.0035	0,04	-	-	-	-	0,00	0,04
14.0012	0,03	0,01	-	-	-	-	0,04
14.0004	0,01	0,02	-	-	-	0,00	0,03
14.0022	0,03	-	-	-	-	0,01	0,03
14.0028	0,03	-	-	-	-	-	0,03
14.0006	0,00	0,01	-	-	-	0,01	0,03
14.0011	0,02	0,00	-	-	-	0,00	0,03
14.0025	0,02	-	-	-	-	-	0,02
14.0031	-	-	0,02	-	-	-	0,02
14.0019	0,02	-	-	-	-	-	0,02
14.0023	0,02	-	-	-	-	-	0,02
14.0002	0,00	0,00	-	-	-	0,01	0,02
14.0008	0,02	-	-	-	-	0,00	0,02
14.0020	0,02	-	-	-	-	-	0,02
14.0026	0,01	-	0,00	-	-	-	0,02
14.0048	-	-	0,01	-	-	-	0,01
14.0010	0,01	-	-	-	-	-	0,01
14.0013	0,00	0,01	-	-	-	0,00	0,01
14.0017	0,01	0,00	-	-	-	0,00	0,01
14.0007	0,00	0,00	-	-	-	-	0,01
14.0009	0,00	0,00	-	-	-	-	0,00
14.0021	-	-	0,00	-	-	-	0,00
14.0050	-	-	0,00	-	-	-	0,00
14.0055	-	-	0,00	-	-	-	0,00
14.0065	-	-	-	-	-	0,00	0,00
14.0032	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	0,48	0,16	0,10	0,09	0,05	0,10	0,98

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.86: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumatologia narządu ruchu - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia onkologiczna - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia onkologiczna - zespół chirurgii jednego dnia [tys.]	Chirurgia ogólna - zespół chirurgii jednego dnia [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
14.0003	0,01	0,07	0,06	-	-	0,00	0,14
14.0018	0,08	0,00	-	-	-	0,01	0,09

Tabela 2.1.86: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumatologia - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia onkologiczna - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia onkologiczna - zespół chirurgii jednego dnia [tys.]	Chirurgia ogólna - zespół chirurgii jednego dnia [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
14.0005	-	-	-	-	-	0,09	0,09
14.0001	0,01	0,02	0,03	-	-	0,01	0,06
14.0014	0,03	0,02	-	-	-	-	0,06
14.0033	-	-	-	0,05	-	-	0,05
14.0024	0,05	-	-	-	-	-	0,05
14.0035	0,04	-	-	-	-	0,00	0,04
14.0012	0,03	0,01	-	-	-	-	0,04
14.0004	0,01	0,02	-	-	-	0,00	0,03
14.0022	0,03	-	-	-	-	0,01	0,03
14.0028	0,03	-	-	-	-	-	0,03
14.0006	0,00	0,01	-	-	-	0,01	0,03
14.0011	0,02	0,00	-	-	-	0,00	0,03
14.0025	-	-	-	-	-	0,02	0,02
14.0031	-	-	-	-	0,02	-	0,02
14.0019	0,02	-	-	-	-	-	0,02
14.0023	0,02	-	-	-	-	-	0,02
14.0002	0,00	0,00	-	-	-	0,01	0,02
14.0008	0,02	-	-	-	-	0,00	0,02
14.0020	0,02	-	-	-	-	-	0,02
14.0026	0,01	-	-	-	-	0,00	0,02
14.0048	-	-	-	-	0,01	0,00	0,01
14.0010	0,01	-	-	-	-	-	0,01
14.0013	0,00	0,01	-	-	-	0,00	0,01
14.0017	0,01	0,00	-	-	-	0,00	0,01
14.0007	0,00	0,00	-	-	-	-	0,01
14.0009	0,00	0,00	-	-	-	-	0,00
14.0021	-	-	-	-	0,00	-	0,00
14.0050	-	-	-	-	-	0,00	0,00
14.0055	-	-	-	-	0,00	-	0,00
14.0065	-	-	-	-	-	0,00	0,00
14.0032	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	0,46	0,16	0,09	0,05	0,04	0,18	0,98

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.87 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.87: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
14.0001	55,3	40,6	-	4,7	10,9	10,9	34,4	39,1
14.0002	43,8	35,3	-	17,6	23,5	23,5	5,9	29,4
14.0003	54,8	58,0	-	2,2	12,2	20,1	24,5	41,0
14.0004	52,4	43,8	3,1	6,2	6,2	25,0	21,9	37,5
14.0005	9,9	45,3	95,3	4,7	-	-	-	-
14.0006	52,8	65,5	-	6,9	6,9	17,2	37,9	31,0
14.0007	48,7	33,3	-	-	33,3	16,7	16,7	33,3
14.0008	54,6	52,9	-	-	-	35,3	29,4	35,3
14.0009	44,8	40,0	-	-	20,0	60,0	20,0	-
14.0010	50,7	60,0	-	-	-	40,0	30,0	30,0
14.0011	55,2	42,9	-	3,6	7,1	21,4	21,4	46,4
14.0012	48,5	40,0	2,5	5,0	5,0	42,5	20,0	25,0

Tabela 2.1.87: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
14.0013	55,0	60,0	-	-	10,0	30,0	30,0	30,0
14.0014	34,1	54,5	40,0	3,6	5,5	12,7	20,0	18,2
14.0017	50,9	75,0	-	-	-	37,5	37,5	25,0
14.0018	46,6	56,5	10,9	3,3	14,1	16,3	30,4	25,0
14.0019	48,6	61,9	4,8	4,8	4,8	28,6	33,3	23,8
14.0020	49,1	31,2	-	12,5	-	18,8	62,5	6,2
14.0021	37,4	60,0	-	20,0	20,0	40,0	20,0	-
14.0022	47,6	53,1	-	6,2	15,6	31,2	21,9	25,0
14.0023	54,5	63,2	-	-	15,8	21,1	15,8	47,4
14.0024	53,5	32,6	2,2	-	17,4	23,9	21,7	34,8
14.0025	55,5	64,0	-	4,0	4,0	20,0	32,0	40,0
14.0026	51,1	53,3	-	-	13,3	40,0	13,3	33,3
14.0028	50,3	64,5	-	9,7	6,5	25,8	25,8	32,3
14.0031	48,3	70,8	-	8,3	8,3	33,3	29,2	20,8
14.0032	63,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
14.0033	47,4	51,0	-	2,0	16,3	46,9	14,3	20,4
14.0035	49,2	68,3	-	9,8	19,5	19,5	19,5	31,7
14.0047	62,0	-	-	-	-	-	-	100,0
14.0048	50,5	61,5	7,7	-	7,7	30,8	23,1	30,8
14.0050	36,0	66,7	33,3	-	33,3	-	-	33,3
14.0055	33,0	33,3	-	-	66,7	33,3	-	-
14.0065	16,0	33,3	66,7	33,3	-	-	-	-
Woj.	46,4	52,5	12,4	4,4	10,3	21,9	22,8	28,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów³³. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.88 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie warmińsko-mazurskim.

Tabela 2.1.88: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
14.0001	0,06	-	14,06	29,69	45,31	10,94
14.0002	0,02	-	29,41	47,06	23,53	-
14.0003	0,14	-	20,14	35,25	31,65	12,95

³³Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.88: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
14.0004	0,03	-	15,62	50,00	31,25	3,12
14.0005	0,09	69,77	30,23	-	-	-
14.0006	0,03	-	24,14	44,83	27,59	3,45
14.0007	0,01	-	33,33	50,00	16,67	-
14.0008	0,02	-	11,76	29,41	58,82	-
14.0009	0,00	-	20,00	60,00	20,00	-
14.0010	0,01	-	30,00	40,00	30,00	-
14.0011	0,03	-	17,86	32,14	46,43	3,57
14.0012	0,04	2,50	15,00	57,50	25,00	-
14.0013	0,01	-	20,00	60,00	20,00	-
14.0014	0,06	32,73	18,18	29,09	18,18	1,82
14.0017	0,01	-	-	100,00	-	-
14.0018	0,09	7,61	20,65	46,74	22,83	2,17
14.0019	0,02	-	19,05	47,62	28,57	4,76
14.0020	0,02	-	12,50	37,50	50,00	-
14.0021	0,00	-	60,00	40,00	-	-
14.0022	0,03	3,12	21,88	53,12	21,88	-
14.0023	0,02	-	21,05	31,58	36,84	10,53
14.0024	0,05	-	19,57	23,91	43,48	13,04
14.0025	0,02	4,00	4,00	48,00	44,00	-
14.0026	0,02	-	6,67	66,67	26,67	-
14.0028	0,03	3,23	16,13	48,39	32,26	-
14.0031	0,02	8,33	20,83	45,83	20,83	4,17
14.0032	0,00	-	-	100,00	-	-
14.0033	0,05	-	28,57	46,94	22,45	2,04
14.0035	0,04	2,44	31,71	29,27	34,15	2,44
14.0047	0,00	-	100,00	-	-	-
14.0048	0,01	7,69	23,08	30,77	30,77	7,69
14.0050	0,00	-	66,67	-	33,33	-
14.0055	0,00	-	33,33	66,67	-	-
14.0065	0,00	33,33	66,67	-	-	-
Woj.	0,99	9,53	20,99	37,22	27,79	4,46

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wycień dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.89. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.89: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
14.0001	28,1	18,8	53,1	22,1	18,2	29,7
14.0002	5,9	64,7	29,4	49,2	43,1	52,9
14.0003	7,2	47,8	44,9	45,5	38,9	29,0
14.0004	-	15,6	84,4	8,6	1,0	46,9
14.0005	36,0	48,8	15,1	123,1	68,7	45,3
14.0006	13,8	17,2	69,0	42,8	18,1	37,9
14.0007	16,7	-	83,3	19,2	2,0	16,7
14.0008	-	-	100,0	5,6	0,0	41,2
14.0009	-	20,0	80,0	16,4	19,7	40,0
14.0010	-	-	100,0	1,7	0,0	10,0
14.0011	-	10,7	89,3	11,3	0,0	39,3
14.0012	-	2,5	97,5	5,8	0,0	35,0
14.0013	30,0	30,0	40,0	22,6	21,8	20,0

Tabela 2.1.89: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
14.0014	3,6	65,5	30,9	28,4	25,0	47,3
14.0017	12,5	-	87,5	46,8	0,0	25,0
14.0018	19,6	14,1	66,3	20,9	2,7	28,3
14.0019	14,3	23,8	61,9	11,6	12,3	76,2
14.0020	6,2	6,2	87,5	13,1	15,8	68,8
14.0021	-	20,0	80,0	22,8	24,9	20,0
14.0022	3,1	18,8	78,1	17,4	0,0	12,5
14.0023	-	21,1	78,9	12,6	2,6	68,4
14.0024	4,3	41,3	54,3	21,7	17,9	52,2
14.0025	4,0	12,0	84,0	24,6	13,4	60,0
14.0026	-	46,7	53,3	15,2	2,0	33,3
14.0028	-	3,2	96,8	6,7	0,0	51,6
14.0031	4,2	12,5	83,3	13,1	15,8	41,7
14.0032	-	-	100,0	-	0,0	-
14.0033	-	34,7	65,3	24,3	15,9	30,6
14.0035	-	26,8	73,2	13,5	5,7	29,3
14.0047	-	-	-	88,0	88,0	-
14.0048	-	7,7	92,3	5,9	0,0	30,8
14.0050	-	33,3	66,7	30,4	14,7	33,3
14.0055	33,3	-	66,7	32,1	16,0	66,7
14.0065	-	33,3	66,7	48,8	14,4	66,7
Woj.	10,1	28,4	61,6	32,0	15,7	38,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie warmińsko-mazurskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie³⁴, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 51.54%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 7.81%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 9.59%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 10 (31.25%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.90. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.90: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
14.0028	100,0	-	-	-	-	-	-
14.0012	2,5	97,5	-	100,0	7,7	12	74,4
14.0025	-	100,0	-	100,0	-	14	80,0
14.0006	13,8	86,2	-	100,0	4,0	30	36,0
14.0014	3,6	96,4	-	100,0	-	41	35,8
14.0003	1,4	98,6	-	100,0	3,7	16	58,8
14.0022	-	100,0	-	100,0	-	63	28,1
14.0010	40,0	60,0	-	100,0	-	57	16,7
14.0018	7,6	92,4	-	100,0	-	72	14,1
14.0024	45,7	54,3	-	100,0	4,0	6	100,0
14.0007	-	100,0	-	100,0	-	10	66,7
14.0004	15,6	84,4	-	100,0	-	63	37,0
14.0048	-	100,0	-	100,0	-	7	76,9

³⁴Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.90: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
14.0055	-	100,0	-	100,0	-	7	100,0
14.0050	-	100,0	-	100,0	-	27	33,3
14.0033	-	100,0	-	100,0	-	15	73,5
14.0031	-	100,0	-	100,0	8,3	10	62,5
14.0001	12,5	87,5	-	100,0	3,6	20	53,6
14.0011	3,6	96,4	-	100,0	3,7	36	29,6
14.0005	4,7	95,3	-	100,0	3,7	36	30,5
14.0019	14,3	85,7	-	100,0	-	24	44,4
14.0002	23,5	76,5	-	100,0	7,7	28	38,5
14.0020	12,5	87,5	-	100,0	14,3	10	85,7
14.0017	-	100,0	-	100,0	-	8	75,0
14.0008	-	100,0	-	100,0	-	11	82,4
14.0021	-	100,0	-	100,0	-	106	20,0
14.0013	-	100,0	-	100,0	-	238	10,0
14.0023	-	100,0	-	100,0	-	12	78,9
14.0009	-	100,0	-	100,0	20,0	29	40,0
14.0026	20,0	80,0	-	100,0	-	13	83,3
14.0065	-	100,0	-	100,0	-	392	-
14.0035	9,8	90,2	-	100,0	5,4	6	86,5
14.0032	100,0	-	-	-	-	-	-
Woj.	10,9	89,1	-	100,0	2,7	21	51,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.91 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze³⁵. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie).

³⁵Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.91: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]
14.0001	0,06	7,81	79,66	8,51	-	20,34	16,67
14.0002	0,02	-	64,71	27,27	-	35,29	66,67
14.0003	0,14	2,90	91,79	3,25	-	8,21	9,09
14.0004	0,03	3,12	51,61	-	100,00	48,39	-
14.0005	0,09	10,47	74,03	66,67	100,00	25,97	-
14.0006	0,03	-	79,31	26,09	-	20,69	-
14.0007	0,01	-	66,67	-	-	33,33	-
14.0008	0,02	5,88	-	-	-	100,00	-
14.0009	0,00	40,00	100,00	-	-	-	-
14.0010	0,01	-	100,00	-	-	-	-
14.0011	0,03	-	89,29	12,00	-	10,71	-
14.0012	0,04	2,50	84,62	-	100,00	15,38	-
14.0013	0,01	-	100,00	20,00	-	-	-
14.0014	0,06	3,64	83,02	-	100,00	16,98	-
14.0017	0,01	-	75,00	-	-	25,00	-
14.0018	0,09	2,17	97,78	-	100,00	2,22	-
14.0019	0,02	-	14,29	-	100,00	85,71	-
14.0020	0,02	6,25	40,00	-	-	60,00	-
14.0021	0,00	-	100,00	-	-	-	-
14.0022	0,03	-	96,88	6,45	-	3,12	-
14.0023	0,02	5,26	61,11	-	-	38,89	-
14.0024	0,05	-	100,00	-	100,00	-	-
14.0025	0,02	-	12,00	-	-	88,00	-
14.0026	0,02	6,67	7,14	-	-	92,86	-
14.0028	0,03	3,23	76,67	-	-	23,33	-
14.0031	0,02	-	100,00	-	-	-	-
14.0032	0,00	-	-	-	-	100,00	-
14.0033	0,05	-	100,00	-	-	-	-
14.0035	0,04	-	92,68	-	-	7,32	-
14.0048	0,01	-	100,00	-	100,00	-	-
14.0050	0,00	-	100,00	-	100,00	-	-
14.0055	0,00	-	100,00	-	-	-	-
14.0065	0,00	-	100,00	-	100,00	-	-
Woj.	0,98	3,15	79,96	3,89	100,00	20,04	4,07

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych dla wszystkich pacjentów (dorosłych i dzieci).

Tabela 2.1.92: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
14.0001	79,66	-	17,02	53,19	27,66	2,13
14.0002	64,71	9,09	54,55	27,27	-	9,09
14.0003	91,79	4,07	32,52	29,27	34,15	-
14.0004	51,61	-	12,50	56,25	31,25	-
14.0005	74,03	5,26	64,91	29,82	-	-
14.0006	79,31	17,39	30,43	39,13	13,04	-
14.0007	66,67	-	-	75,00	25,00	-
14.0009	100,00	-	-	100,00	-	-
14.0010	100,00	-	-	100,00	-	-
14.0011	89,29	12,00	8,00	80,00	-	-
14.0012	84,62	-	-	90,91	9,09	-
14.0013	100,00	10,00	20,00	70,00	-	-
14.0014	83,02	-	18,18	54,55	27,27	-
14.0017	75,00	-	-	100,00	-	-
14.0018	97,78	-	20,45	46,59	32,95	-
14.0019	14,29	-	-	100,00	-	-
14.0020	40,00	-	16,67	83,33	-	-
14.0021	100,00	-	-	100,00	-	-
14.0022	96,88	6,45	74,19	19,35	-	-
14.0023	61,11	-	72,73	27,27	-	-
14.0024	100,00	-	60,87	39,13	-	-
14.0025	12,00	-	-	100,00	-	-
14.0026	7,14	-	-	100,00	-	-
14.0028	76,67	-	8,70	91,30	-	-
14.0031	100,00	-	4,17	37,50	58,33	-
14.0033	100,00	-	8,16	34,69	57,14	-
14.0035	92,68	-	71,05	28,95	-	-
14.0048	100,00	-	46,15	46,15	7,69	-
14.0050	100,00	-	-	100,00	-	-
14.0055	100,00	-	-	33,33	66,67	-
14.0065	100,00	-	100,00	-	-	-
Woj.	79,96	2,49	30,58	46,59	20,08	0,26

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.93: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
14.0001	79,66	-	17,02	53,19	27,66	2,13
14.0002	64,71	9,09	54,55	27,27	-	9,09
14.0003	91,79	4,07	32,52	29,27	34,15	-
14.0004	50,00	-	13,33	53,33	33,33	-
14.0005	75,00	-	66,67	33,33	-	-
14.0006	79,31	17,39	30,43	39,13	13,04	-
14.0007	66,67	-	-	75,00	25,00	-
14.0009	100,00	-	-	100,00	-	-
14.0010	100,00	-	-	100,00	-	-
14.0011	89,29	12,00	8,00	80,00	-	-
14.0012	84,21	-	-	90,62	9,38	-
14.0013	100,00	10,00	20,00	70,00	-	-
14.0014	70,97	-	27,27	18,18	54,55	-
14.0017	75,00	-	-	100,00	-	-
14.0018	97,50	-	12,82	50,00	37,18	-
14.0019	10,00	-	-	100,00	-	-
14.0020	40,00	-	16,67	83,33	-	-

Tabela 2.1.93: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
14.0021	100,00	-	-	100,00	-	-
14.0022	96,88	6,45	74,19	19,35	-	-
14.0023	61,11	-	72,73	27,27	-	-
14.0024	100,00	-	60,00	40,00	-	-
14.0025	12,00	-	-	100,00	-	-
14.0026	7,14	-	-	100,00	-	-
14.0028	76,67	-	8,70	91,30	-	-
14.0031	100,00	-	4,17	37,50	58,33	-
14.0033	100,00	-	8,16	34,69	57,14	-
14.0035	92,68	-	71,05	28,95	-	-
14.0048	100,00	-	50,00	50,00	-	-
14.0050	100,00	-	-	100,00	-	-
14.0055	100,00	-	-	33,33	66,67	-
14.0065	100,00	-	100,00	-	-	-
Woj.	79,52	2,40	27,69	46,86	22,75	0,30

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.94: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
14.0004	100,00	-	-	100,00	-	-
14.0005	73,97	5,56	64,81	29,63	-	-
14.0012	100,00	-	-	100,00	-	-
14.0014	100,00	-	9,09	90,91	-	-
14.0018	100,00	-	80,00	20,00	-	-
14.0019	100,00	-	-	100,00	-	-
14.0024	100,00	-	100,00	-	-	-
14.0048	100,00	-	-	-	100,00	-
14.0050	100,00	-	-	100,00	-	-
14.0065	100,00	-	100,00	-	-	-
Woj.	83,19	3,19	51,06	44,68	1,06	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.95 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.96.

Tabela 2.1.95: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	J33 [%]	H84 [%]	J49 [%]	H83 [%]	H82 [%]	Pozostałe produkty [%]
14.0001	0,1	18,8	20,3	9,4	3,1	-	48,4
14.0002	0,0	5,9	-	5,9	5,9	-	82,4
14.0003	0,1	4,3	29,7	4,3	15,9	8,0	37,7
14.0004	0,0	-	15,6	28,1	28,1	3,1	25,0
14.0005	0,1	14,0	-	-	1,2	-	84,9
14.0006	0,0	-	10,3	17,2	24,1	-	48,3
14.0007	0,0	16,7	16,7	-	33,3	-	33,3
14.0008	0,0	-	-	70,6	-	-	29,4
14.0009	0,0	40,0	-	-	-	-	60,0
14.0010	0,0	30,0	-	-	40,0	-	30,0
14.0011	0,0	71,4	-	10,7	-	-	17,9
14.0012	0,0	60,0	5,0	7,5	15,0	-	12,5
14.0013	0,0	10,0	-	-	50,0	-	40,0

Tabela 2.1.95: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	J33 [%]	H84 [%]	J49 [%]	H83 [%]	H82 [%]	Pozostałe produkty [%]
14.0014	0,1	34,5	21,8	10,9	5,5	-	27,3
14.0017	0,0	12,5	-	25,0	50,0	-	12,5
14.0018	0,1	2,2	30,4	2,2	41,3	9,8	14,1
14.0019	0,0	14,3	-	66,7	-	-	19,0
14.0020	0,0	31,2	-	56,2	-	-	12,5
14.0021	0,0	-	-	-	100,0	-	-
14.0022	0,0	6,2	-	3,1	3,1	68,8	18,8
14.0023	0,0	-	-	36,8	10,5	21,1	31,6
14.0024	0,0	32,6	-	-	6,5	26,1	34,8
14.0025	0,0	12,0	-	88,0	-	-	-
14.0026	0,0	-	-	86,7	6,7	-	6,7
14.0028	0,0	67,7	-	22,6	-	-	9,7
14.0031	0,0	33,3	54,2	-	4,2	-	8,3
14.0032	0,0	-	-	-	-	-	100,0
14.0033	0,0	34,7	57,1	-	-	-	8,2
14.0035	0,0	22,0	-	4,9	4,9	58,5	9,8
14.0048	0,0	-	-	-	-	-	100,0
14.0050	0,0	100,0	-	-	-	-	-
14.0055	0,0	33,3	66,7	-	-	-	-
14.0065	0,0	-	-	-	-	-	100,0
Woj.	1,0	19,4	15,0	13,2	12,1	8,4	31,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.96: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
J33 średnie zabiegi skórne
H84 mniejsze zabiegi w obrębie układu mięśniowo - szkieletowego lub tkanek miękkich
J49 łagodne choroby dermatologiczne
H83 średnie zabiegi na tkankach miękkich
H82 duże zabiegi w chorobach infekcyjnych, nowotworowych kości, stawów, tkanki łącznej

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.97: Wybrane procedury

ID	Liczba hospitalizacji	radykalne [%]	nieradykalne [%]	inwazyjne [%]	nieinwazyjne [%]
14.0001	64	71,9	4,7	10,9	3,1
14.0002	17	23,5	11,8	5,9	29,4
14.0003	138	71,0	26,8	17,4	13,0
14.0004	32	78,1	6,2	3,1	6,2
14.0005	86	40,7	22,1	1,2	55,8
14.0006	29	55,2	27,6	3,4	44,8
14.0007	6	66,7	16,7	-	16,7
14.0008	17	76,5	5,9	-	41,2
14.0009	5	80,0	20,0	-	60,0
14.0010	10	60,0	30,0	-	-
14.0011	28	89,3	3,6	-	14,3
14.0012	40	90,0	5,0	-	5,0
14.0013	10	50,0	30,0	-	-
14.0014	55	85,5	27,3	1,8	3,6
14.0017	8	62,5	37,5	-	50,0
14.0018	92	93,5	7,6	1,1	2,2
14.0019	21	95,2	4,8	-	4,8
14.0020	16	81,2	6,2	-	6,2
14.0021	5	100,0	-	-	-

Tabela 2.1.97: Wybrane procedury

ID	Liczba hospitalizacji	radykalne [%]	nieradykalne [%]	inwazyjne [%]	nieinwazyjne [%]
14.0022	32	81,2	75,0	-	9,4
14.0023	19	36,8	63,2	-	5,3
14.0024	46	93,5	37,0	-	-
14.0025	25	100,0	-	-	4,0
14.0026	15	33,3	13,3	6,7	6,7
14.0028	31	93,5	3,2	-	-
14.0031	24	95,8	12,5	-	-
14.0032	1	-	-	-	100,0
14.0033	49	91,8	8,2	-	-
14.0035	41	92,7	9,8	-	2,4
14.0047	-	-	-	-	-
14.0048	13	76,9	-	-	-
14.0050	3	100,0	-	-	-
14.0055	3	100,0	-	-	-
14.0065	3	-	100,0	-	-
Woj.	984	76,2	18,3	3,9	12,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.98: Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
radykalne	40.12, 40.2, 40.21, 40.23, 40.24, 40.29, 40.291, 40.292, 40.293, 40.3, 40.31, 40.32, 40.4, 40.41, 40.42, 40.43, 40.49, 40.51, 40.52, 40.53, 40.54, 40.59, 41.41, 41.5, 76.2, 76.3, 76.31, 76.311, 76.312, 76.39, 76.391, 76.4, 76.41, 76.42, 76.441, 76.449, 76.451, 76.459, 77.03, 77.05, 77.07, 77.08, 77.51, 77.53, 77.6, 77.60, 77.61, 77.62, 77.63, 77.64, 77.65, 77.66, 77.67, 77.68, 77.69, 77.691, 77.692, 77.693, 77.70, 77.71, 77.72, 77.73, 77.74, 77.75, 77.77, 77.78, 77.791, 77.792, 77.8, 77.80, 77.81, 77.82, 77.83, 77.84, 77.85, 77.86, 77.87, 77.88, 77.89, 77.891, 77.892, 77.893, 77.91, 77.96, 77.97, 80.513, 80.516, 80.6, 80.7, 80.71, 80.73, 80.74, 80.76, 80.77, 80.78, 80.79, 80.80, 80.81, 80.82, 80.83, 80.84, 80.85, 80.86, 80.87, 80.88, 80.89, 80.9, 80.90, 80.91, 80.92, 80.93, 80.94, 80.95, 80.96, 80.97, 80.98, 80.99, 82.21, 82.211, 82.219, 82.22, 82.29, 82.3, 82.31, 82.331, 82.339, 82.351, 82.359, 82.36, 82.39, 83.3, 83.311, 83.312, 83.32, 83.322, 83.323, 83.329, 83.39, 83.391, 83.399, 83.4, 83.41, 83.421, 83.422, 83.43, 83.44, 83.45, 83.459, 83.49, 83.5, 84.01, 84.02, 84.03, 84.04, 84.07, 84.09, 84.111, 84.112, 84.113, 84.114, 84.119, 84.129, 84.151, 84.172, 84.191, 84.91, 85.2, 85.21, 85.22, 85.23, 85.241, 85.25, 85.26, 85.29, 85.311, 85.312, 85.313, 85.322, 85.33, 85.34, 85.341, 85.35, 85.36, 85.4, 85.41, 85.411, 85.412, 85.421, 85.43, 85.431, 85.432, 85.433, 85.451, 85.452, 85.46, 85.471, 85.472, 85.531, 85.54, 85.55, 85.6, 86.2, 86.21, 86.222, 86.223, 86.229, 86.23, 86.271, 86.272, 86.33, 86.34, 86.35, 86.38, 86.381, 86.382, 86.383, 86.384, 86.4

Tabela 2.1.98: Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
nieradykalne	40, 41.99, 76.011, 76.091, 76.43, 76.46, 76.5, 76.62, 76.63, 76.65, 76.66, 76.692, 76.693, 76.699, 76.72, 76.789, 76.911, 76.912, 76.913, 76.921, 76.95, 76.97, 76.99, 77.10, 77.11, 77.12, 77.13, 77.15, 77.17, 77.18, 77.192, 77.193, 77.22, 77.23, 77.24, 77.25, 77.27, 77.28, 77.291, 77.292, 77.31, 77.33, 77.35, 77.391, 77.582, 78.0, 78.01, 78.012, 78.013, 78.014, 78.015, 78.016, 78.017, 78.018, 78.020, 78.022, 78.023, 78.024, 78.025, 78.027, 78.028, 78.032, 78.034, 78.035, 78.037, 78.038, 78.041, 78.042, 78.043, 78.044, 78.045, 78.047, 78.048, 78.049, 78.050, 78.065, 78.075, 78.17, 78.238, 78.240, 78.242, 78.243, 78.244, 78.245, 78.247, 78.248, 78.31, 78.312, 78.313, 78.314, 78.315, 78.317, 78.318, 78.323, 78.411, 78.412, 78.413, 78.414, 78.415, 78.417, 78.418, 78.422, 78.425, 78.428, 78.512, 78.515, 78.517, 78.518, 78.519, 78.522, 78.529, 78.539, 78.615, 78.617, 78.622, 78.623, 78.624, 78.625, 78.626, 78.627, 78.628, 78.73, 78.75, 78.77, 78.78, 79.11, 79.13, 79.15, 79.18, 79.31, 79.33, 79.34, 79.35, 79.36, 79.392, 79.394, 79.67, 79.75, 80, 80.00, 80.04, 80.11, 80.12, 80.13, 80.14, 80.15, 80.16, 80.17, 80.18, 80.194, 80.197, 80.198, 80.21, 80.26, 80.27, 80.4, 80.431, 80.433, 80.434, 80.436, 80.437, 80.438, 80.441, 80.442, 80.443, 80.444, 80.445, 80.446, 80.447, 80.448, 80.458, 80.493, 80.496, 80.498, 80.522, 81.0, 81.029, 81.031, 81.039, 81.051, 81.059, 81.069, 81.081, 81.083, 81.084, 81.089, 81.14, 81.28, 81.381, 81.40, 81.47, 81.512, 81.521, 81.53, 81.541, 81.542, 81.55, 81.59, 81.62, 81.63, 81.65, 81.67, 81.71, 81.79, 81.81, 81.84, 81.91, 81.911, 81.92, 81.93, 81.94, 81.95, 81.969, 81.99, 82.011, 82.012, 82.03, 82.09, 82.19, 82.45, 82.46, 82.54, 82.55, 82.57, 82.72, 82.799, 82.861, 82.869, 82.899, 82.911, 82.919, 82.96, 82.99, 83.0, 83.011, 83.019, 83.031, 83.039, 83.09, 83.11, 83.131, 83.133, 83.14, 83.141, 83.143, 83.144, 83.149, 83.19, 83.191, 83.192, 83.193, 83.196, 83.649, 83.65, 83.659, 83.71, 83.73, 83.74, 83.79, 83.82, 83.83, 83.853, 83.87, 83.881, 83.884, 83.892, 83.91, 83.94, 83.95, 83.98, 83.99, 83.999, 84.32, 84.33, 84.43, 84.501, 84.502, 84.503, 84.511, 84.512, 84.513, 84.514, 84.54, 84.55, 84.551, 84.552, 84.554, 84.56, 84.57, 84.58, 84.59, 84.6, 84.64, 84.74, 84.811, 84.812, 84.82, 84.84, 84.85, 84.86, 84.871, 84.872, 84.951, 84.952, 84.982, 84.99, 84.991, 84.993, 84.994, 85.01, 85.02, 85.81, 85.842, 85.86, 85.87, 85.88, 85.89, 85.9, 85.91, 85.93, 85.94, 85.95, 85.97, 85.99, 86, 86.0, 86.01, 86.011, 86.012, 86.013, 86.02, 86.03, 86.04, 86.053, 86.054, 86.056, 86.058, 86.06, 86.07, 86.081, 86.09, 86.22, 86.221, 86.25, 86.26, 86.27, 86.28, 86.281, 86.282, 86.284, 86.289, 86.3, 86.31, 86.32, 86.5, 86.51, 86.52, 86.53, 86.54, 86.55, 86.59, 86.6, 86.601, 86.602, 86.603, 86.609, 86.61, 86.62, 86.63, 86.64, 86.65, 86.671, 86.672, 86.679, 86.69, 86.7, 86.71, 86.72, 86.73, 86.74, 86.741, 86.742, 86.743, 86.744, 86.745, 86.746, 86.751, 86.752, 86.79, 86.8, 86.831, 86.832, 86.833, 86.834, 86.84, 86.841, 86.86, 86.89, 86.9, 86.91, 86.93, 86.96, 86.99
inwazyjne	40.10, 40.11, 41.31, 41.311, 41.312, 76.11, 77.4, 77.40, 77.41, 77.42, 77.43, 77.44, 77.45, 77.46, 77.47, 77.48, 77.49, 77.491, 77.492, 77.493, 80.31, 80.32, 80.34, 80.35, 80.36, 80.39, 83.21, 85.11, 85.111, 85.112, 85.113, 85.114, 85.12, 85.13, 85.131, 85.132, 86.11

Tabela 2.1.98: Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
nieinwazyjne	40.1, 40.19, 41.3, 41.38, 78.82, 78.86, 81.98, 83.29, 85.19, 86.1, 86.19, 87.0, 87.01, 87.03, 87.030, 87.031, 87.032, 87.033, 87.034, 87.035, 87.036, 87.037, 87.038, 87.039, 87.04, 87.049, 87.062, 87.071, 87.072, 87.09, 87.092, 87.093, 87.094, 87.096, 87.1, 87.11, 87.121, 87.123, 87.13, 87.14, 87.15, 87.16, 87.161, 87.162, 87.164, 87.165, 87.166, 87.17, 87.171, 87.172, 87.173, 87.174, 87.175, 87.176, 87.177, 87.2, 87.22, 87.221, 87.222, 87.23, 87.231, 87.232, 87.24, 87.241, 87.242, 87.29, 87.3, 87.31, 87.32, 87.37, 87.371, 87.372, 87.373, 87.39, 87.4, 87.41, 87.410, 87.411, 87.412, 87.413, 87.415, 87.42, 87.420, 87.421, 87.43, 87.431, 87.432, 87.433, 87.44, 87.440, 87.441, 87.49, 87.492, 87.493, 87.494, 87.495, 87.496, 87.51, 87.52, 87.53, 87.54, 87.599, 87.6, 87.61, 87.62, 87.63, 87.64, 87.65, 87.69, 87.691, 87.699, 87.71, 87.73, 87.731, 87.732, 87.733, 87.74, 87.75, 87.76, 87.77, 87.79, 87.83, 87.89, 87.91, 88.0, 88.01, 88.010, 88.011, 88.012, 88.013, 88.02, 88.03, 88.04, 88.09, 88.1, 88.11, 88.110, 88.111, 88.12, 88.13, 88.14, 88.16, 88.19, 88.191, 88.199, 88.2, 88.21, 88.22, 88.23, 88.24, 88.241, 88.249, 88.26, 88.27, 88.28, 88.29, 88.291, 88.299, 88.3, 88.30, 88.301, 88.302, 88.303, 88.304, 88.305, 88.32, 88.33, 88.331, 88.339, 88.34, 88.38, 88.380, 88.381, 88.383, 88.384, 88.385, 88.386, 88.387, 88.388, 88.389, 88.39, 88.40, 88.41, 88.411, 88.412, 88.414, 88.419, 88.42, 88.421, 88.429, 88.43, 88.44, 88.45, 88.47, 88.48, 88.49, 88.491, 88.495, 88.499, 88.51, 88.511, 88.512, 88.52, 88.521, 88.522, 88.56, 88.57, 88.61, 88.63, 88.65, 88.69, 88.7, 88.71, 88.711, 88.712, 88.713, 88.714, 88.715, 88.716, 88.717, 88.718, 88.719, 88.72, 88.721, 88.722, 88.723, 88.724, 88.726, 88.729, 88.73, 88.731, 88.732, 88.733, 88.734, 88.735, 88.738, 88.739, 88.74, 88.741, 88.743, 88.747, 88.749, 88.75, 88.751, 88.752, 88.759, 88.76, 88.761, 88.763, 88.764, 88.769, 88.77, 88.771, 88.772, 88.773, 88.774, 88.775, 88.776, 88.777, 88.779, 88.78, 88.781, 88.782, 88.783, 88.784, 88.789, 88.79, 88.790, 88.791, 88.792, 88.793, 88.794, 88.795, 88.796, 88.797, 88.798, 88.799, 88.82, 88.85, 88.89, 88.891, 88.892, 88.9, 88.90, 88.900, 88.901, 88.902, 88.903, 88.904, 88.905, 88.91, 88.911, 88.912, 88.913, 88.92, 88.923, 88.924, 88.925, 88.926, 88.93, 88.931, 88.932, 88.933, 88.934, 88.935, 88.936, 88.937, 88.938, 88.94, 88.95, 88.97, 88.970, 88.971, 88.972, 88.973, 88.974, 88.975, 88.976, 88.977, 88.978, 88.979, 88.98, 88.981, 88.982, 88.983, 88.99, 92.0, 92.01, 92.011, 92.012, 92.019, 92.02, 92.023, 92.029, 92.03, 92.031, 92.039, 92.042, 92.051, 92.052, 92.053, 92.054, 92.06, 92.061, 92.062, 92.067, 92.069, 92.09, 92.111, 92.116, 92.12, 92.13, 92.131, 92.132, 92.14, 92.141, 92.142, 92.143, 92.144, 92.149, 92.15, 92.151, 92.152, 92.153, 92.159, 92.16, 92.162, 92.163, 92.169, 92.18, 92.182, 92.183, 92.185, 92.189, 92.19, 92.192, 92.195

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.99 przenieśliśmy tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.99: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
14.0001	40,62	-	59,38
14.0002	11,76	-	88,24
14.0003	50,00	0,72	49,28
14.0004	12,50	3,12	84,38
14.0005	8,14	-	91,86
14.0006	-	-	100,00
14.0007	16,67	-	83,33
14.0008	35,29	-	64,71
14.0009	-	-	100,00
14.0010	-	10,00	90,00
14.0011	39,29	-	60,71
14.0012	-	2,50	97,50
14.0013	-	-	100,00
14.0014	18,18	-	81,82
14.0017	12,50	-	87,50
14.0018	88,04	-	11,96

Tabela 2.1.99: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
14.0019	-	-	100,00
14.0020	6,25	-	93,75
14.0021	-	-	100,00
14.0022	25,00	-	75,00
14.0023	-	-	100,00
14.0024	-	-	100,00
14.0025	-	-	100,00
14.0026	6,67	-	93,33
14.0028	-	-	100,00
14.0031	-	-	100,00
14.0032	-	-	100,00
14.0033	-	-	100,00
14.0035	2,44	2,44	95,12
14.0048	-	-	100,00
14.0050	100,00	-	-
14.0055	-	-	100,00
14.0065	-	-	100,00
Woj.	23,58	0,51	75,91

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.100** zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją³⁶ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.100: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
14.0001	0,1	-	-	-	-	1,6
14.0002	0,0	-	-	5,9	5,9	5,9
14.0003	0,1	1,4	0,7	4,3	4,3	7,2
14.0004	0,0	-	-	6,2	3,1	6,2
14.0005	0,1	2,3	1,2	4,7	4,7	8,1
14.0006	0,0	-	-	-	-	-
14.0007	0,0	-	-	-	-	-
14.0008	0,0	-	-	-	-	5,9
14.0009	0,0	-	-	-	-	-
14.0010	0,0	-	-	-	-	-
14.0011	0,0	-	-	-	-	-
14.0012	0,0	-	-	-	-	-
14.0013	0,0	-	-	-	-	-
14.0014	0,1	-	-	-	-	1,8
14.0017	0,0	-	-	-	-	-
14.0018	0,1	-	-	-	-	-
14.0019	0,0	-	-	-	-	-
14.0020	0,0	-	-	12,5	12,5	12,5
14.0021	0,0	-	-	-	-	-
14.0022	0,0	-	-	-	-	-
14.0023	0,0	-	-	-	-	-
14.0024	0,0	-	-	2,2	2,2	2,2
14.0025	0,0	-	-	-	-	-
14.0026	0,0	-	-	-	-	-
14.0028	0,0	-	-	-	-	-

³⁶Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.100: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
14.0031	0,0	-	-	-	-	-
14.0032	0,0	-	-	-	-	-
14.0033	0,0	-	-	4,1	-	4,1
14.0035	0,0	-	-	2,4	2,4	2,4
14.0048	0,0	-	-	-	-	-
14.0050	0,0	-	-	-	-	-
14.0055	0,0	-	-	-	-	-
14.0065	0,0	-	-	-	-	-
Woj.	1,0	0,4	0,2	1,9	1,6	2,9

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.101 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.101: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
14.0001	2,7	2,1	2,0	3,0	15,6	82,8
14.0002	4,8	2,1	4,0	3,1	-	35,3
14.0003	2,0	2,0	2,0	2,0	13,0	87,0
14.0004	2,4	2,1	2,0	3,1	25,0	90,6
14.0005	3,5	2,9	2,0	2,6	-	67,4
14.0006	3,3	2,2	2,0	2,7	13,8	69,0
14.0007	1,5	1,9	1,0	1,5	50,0	83,3
14.0008	2,1	2,0	2,0	0,9	17,6	88,2
14.0009	1,8	1,9	2,0	0,8	-	100,0
14.0010	1,1	2,0	1,5	0,5	40,0	100,0
14.0011	1,8	2,0	2,0	0,5	-	100,0
14.0012	2,1	2,0	2,0	1,0	7,5	92,5
14.0013	2,9	2,0	2,5	1,5	-	60,0
14.0014	1,7	2,4	2,0	0,8	10,9	98,2
14.0017	2,0	1,8	2,0	0,9	-	100,0
14.0018	0,9	2,0	1,0	0,5	45,7	98,9
14.0019	2,0	1,9	2,0	0,4	4,8	100,0
14.0020	2,2	2,1	2,0	0,8	-	93,8
14.0021	-	1,9	-	-	100,0	100,0
14.0022	2,7	2,0	2,0	2,5	9,4	81,2
14.0023	1,8	2,1	2,0	0,4	-	100,0
14.0024	1,7	2,1	2,0	0,5	4,3	100,0
14.0025	1,6	1,9	2,0	0,6	8,0	100,0
14.0026	1,4	2,0	2,0	0,6	20,0	100,0
14.0028	0,7	2,0	-	0,5	61,3	100,0
14.0031	0,1	1,8	-	-	87,5	100,0
14.0032	2,0	2,1	2,0	-	-	100,0
14.0033	-	2,0	-	-	100,0	100,0
14.0035	1,6	2,0	2,0	0,7	17,1	100,0
14.0048	-	2,0	-	-	100,0	100,0
14.0050	-	2,0	-	-	100,0	100,0
14.0055	-	1,8	-	-	100,0	100,0
14.0065	-	2,1	-	-	100,0	100,0

Tabela 2.1.101: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
Woj.	1,9	2,1	2,0	1,9	23,9	89,9

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.102 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1500, 1580, 1240³⁷. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.102: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
14.0001	-	78,1	54,7	-
14.0002	-	64,7	11,8	-
14.0003	0,7	84,8	52,9	33,3
14.0004	3,1	78,1	65,6	31,2
14.0005	-	72,1	8,1	-
14.0006	-	79,3	48,3	-
14.0007	-	83,3	66,7	66,7
14.0008	-	76,5	70,6	70,6
14.0009	-	80,0	80,0	-
14.0010	10,0	100,0	90,0	90,0
14.0011	-	78,6	75,0	64,3
14.0012	2,5	82,5	80,0	80,0
14.0013	-	80,0	60,0	50,0
14.0014	-	92,7	49,1	34,5
14.0017	-	100,0	75,0	75,0
14.0018	-	93,5	84,8	64,1
14.0019	-	85,7	85,7	76,2
14.0020	-	93,8	93,8	56,2
14.0021	-	100,0	100,0	100,0
14.0022	-	93,8	78,1	56,2
14.0023	-	84,2	84,2	42,1
14.0024	-	87,0	80,4	60,9
14.0025	-	96,0	96,0	52,0
14.0026	-	73,3	66,7	46,7
14.0028	-	100,0	96,8	93,5
14.0031	-	83,3	70,8	70,8
14.0032	-	-	-	-
14.0033	-	89,8	8,2	-
14.0035	2,4	80,5	80,5	26,8
14.0047	-	-	-	-
14.0048	-	100,0	92,3	92,3
14.0050	-	33,3	-	-
14.0055	-	-	-	-
14.0065	-	100,0	33,3	33,3
Woj.	0,5	84,6	60,8	40,0

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

³⁷Poradnia chirurgii ogólnej, Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej, Poradnia onkologiczna

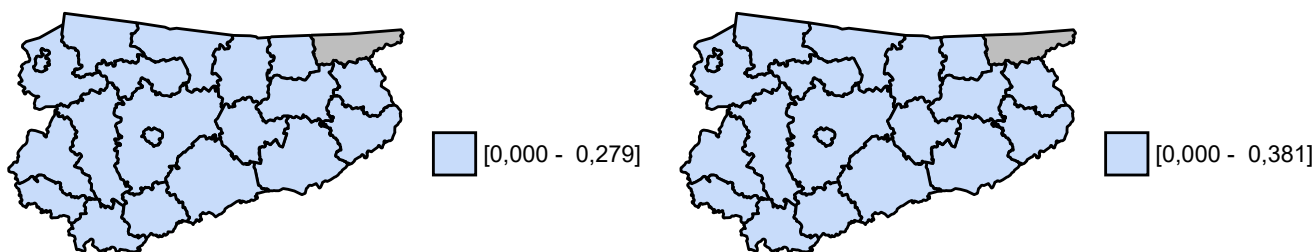
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.1.103.

Tabela 2.1.103: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	3,0	0,3	0,4	0,6	0,2	0,3	0,5
kujawsko-pomorskie	1,3	0,1	0,2	0,4	0,1	0,3	0,5
lubelskie	1,4	0,3	0,6	0,7	0,3	0,4	0,6
lubuskie	0,5	-	-	-	-	-	-
łódzkie	1,8	0,1	0,3	0,6	0,0	0,3	0,5
małopolskie	1,6	0,2	0,3	0,4	0,2	0,3	0,4
mazowieckie	4,5	0,1	0,3	0,5	0,1	0,3	0,4
opolskie	0,5	0,5	0,7	0,7	0,6	0,8	0,8
podkarpackie	1,3	0,1	0,7	0,9	0,0	0,7	0,8
podlaskie	0,7	0,3	0,4	0,6	0,2	0,4	0,7
pomorskie	1,8	-	0,2	0,3	-	0,2	0,3
śląskie	2,7	0,4	0,7	0,9	0,4	0,7	1,0
świętokrzyskie	0,8	0,1	0,3	0,4	0,2	0,3	0,4
warmińsko-mazurskie	1,0	0,1	0,2	0,5	0,2	0,3	0,6
wielkopolskie	2,7	0,1	0,4	0,6	0,2	0,5	0,6
zachodniopomorskie	1,2	0,2	0,6	0,6	0,2	0,6	0,6

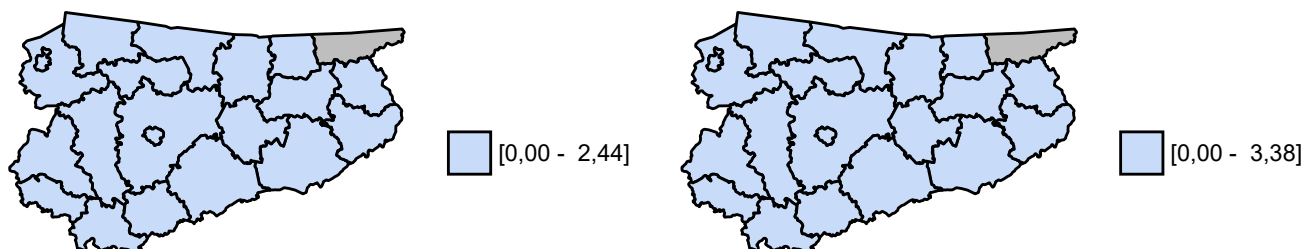
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.57: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



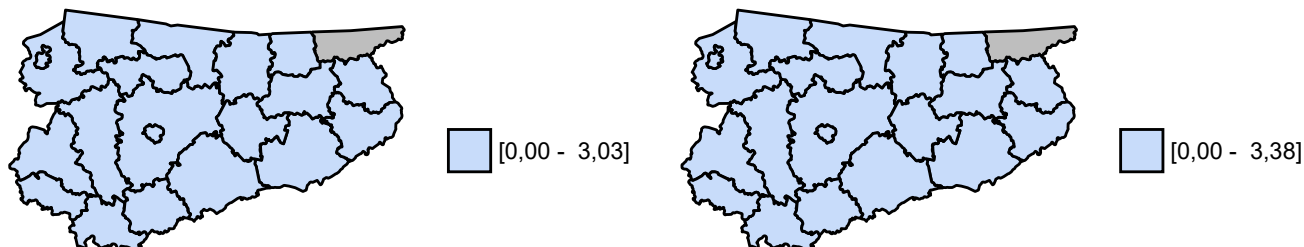
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.58: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.59: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



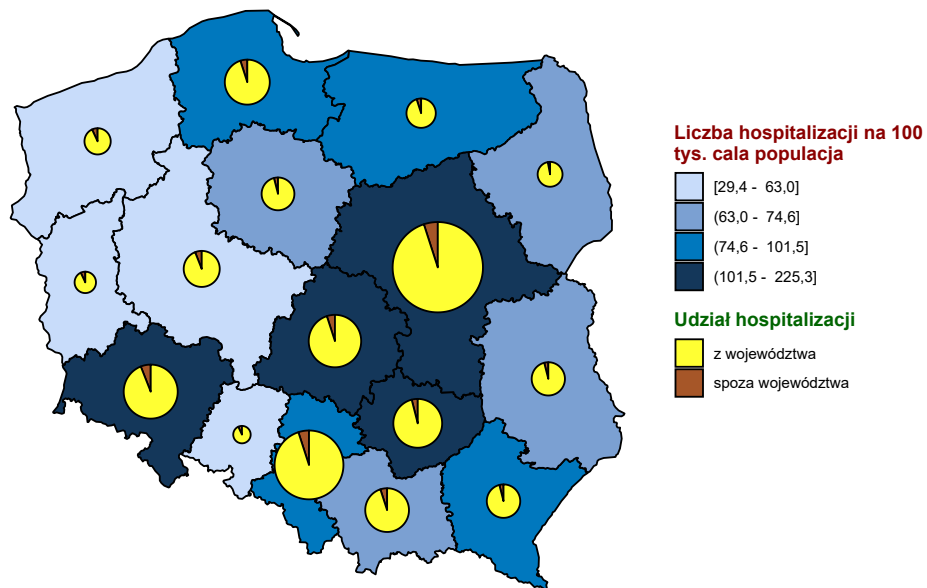
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.1.6 Nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami

W 2016 roku w województwie warmińsko-mazurskim odnotowano 1,09 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznania, zakwalifikowanych jako nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami (dalej: podgrupa)³⁸, co stanowiło 7,68% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznania, które zakwalifikowano do grupy nowotwory niezłośliwe.

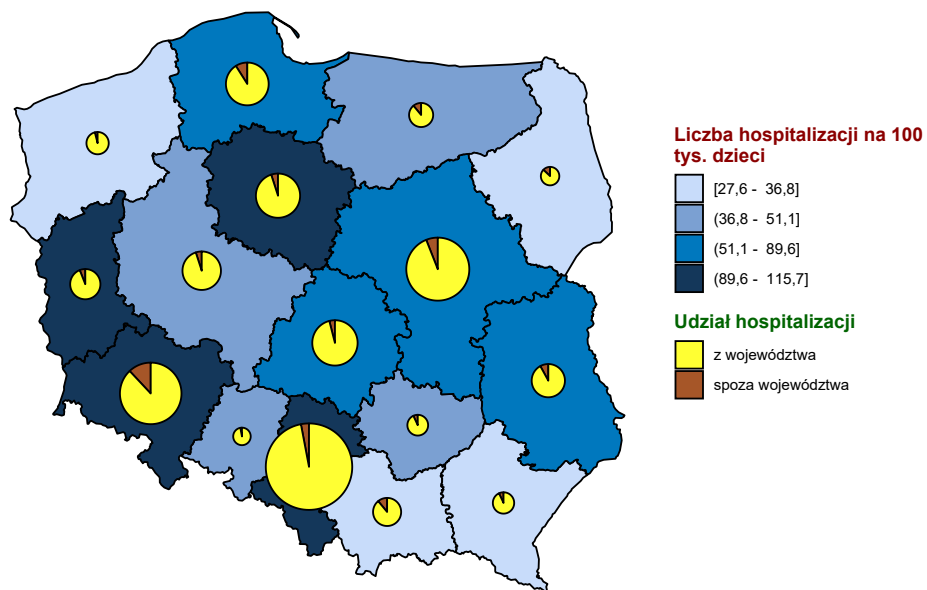
³⁸W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: D22, D22.0, D22.1, D22.2, D22.3, D22.4, D22.5, D22.6, D22.7, D22.9, D23, D23.0, D23.1, D23.2, D23.3, D23.4, D23.5, D23.6, D23.7, D23.9, D48.5.

Mapa 2.1.28: Liczba hospitalizacji na 100 tys. całej populacja oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



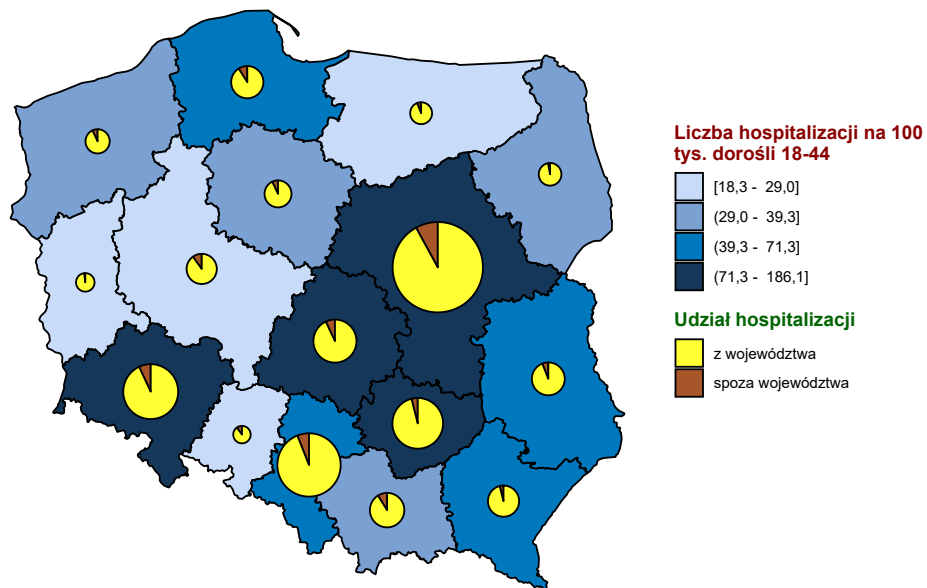
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.29: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



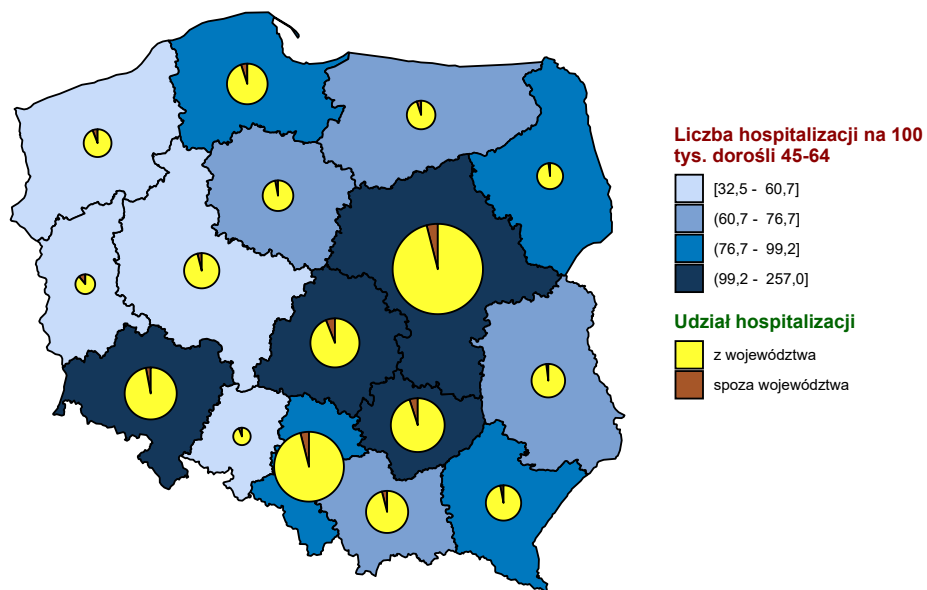
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.30: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 18-44 oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



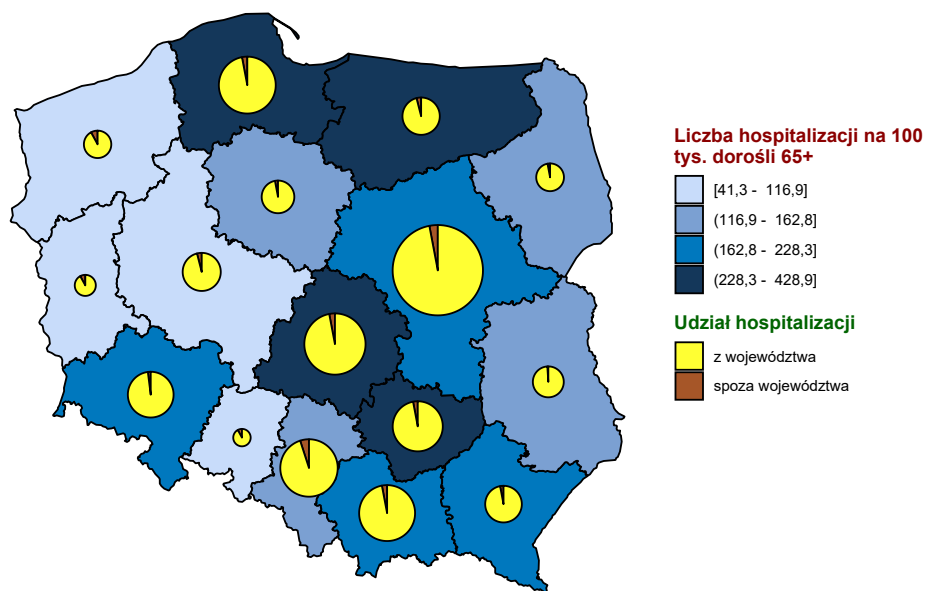
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.31: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 45-64 oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



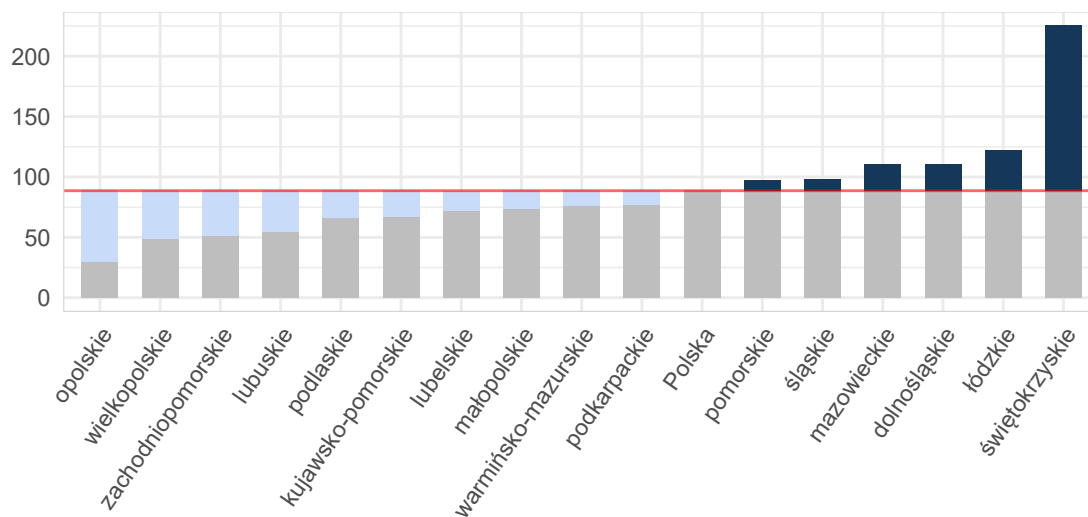
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.32: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 65+ oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



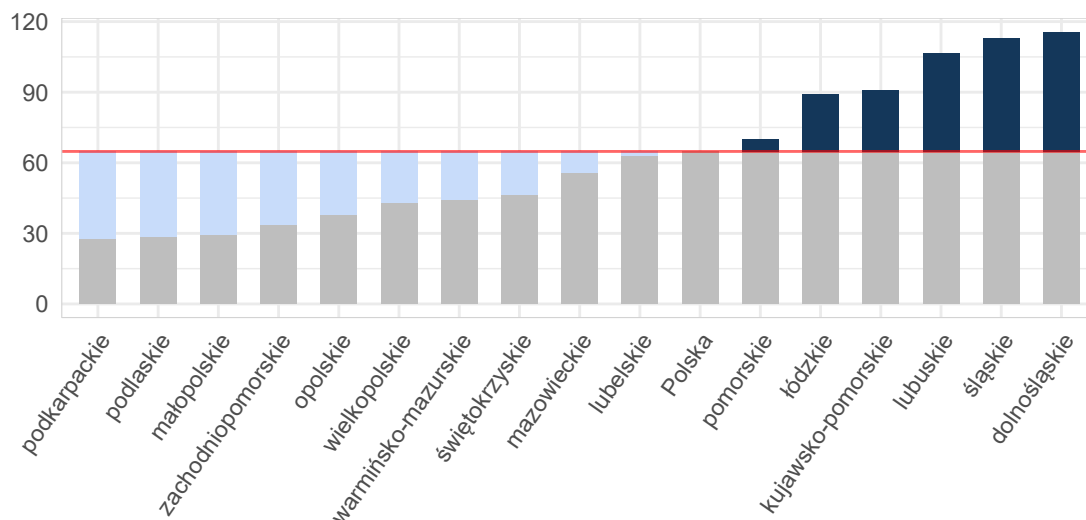
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.60: Liczba hospitalizacji na 100 tys. całej populacji



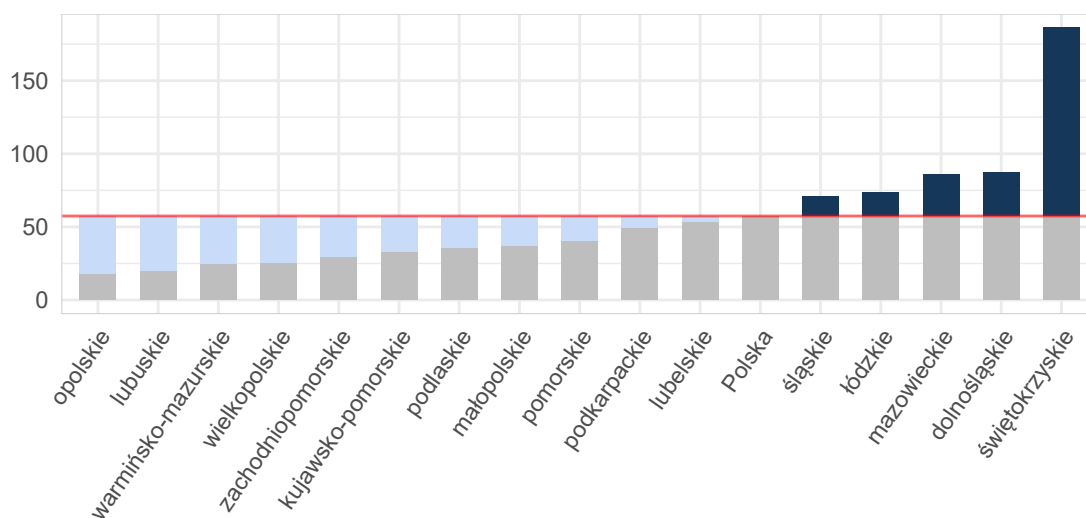
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.61: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



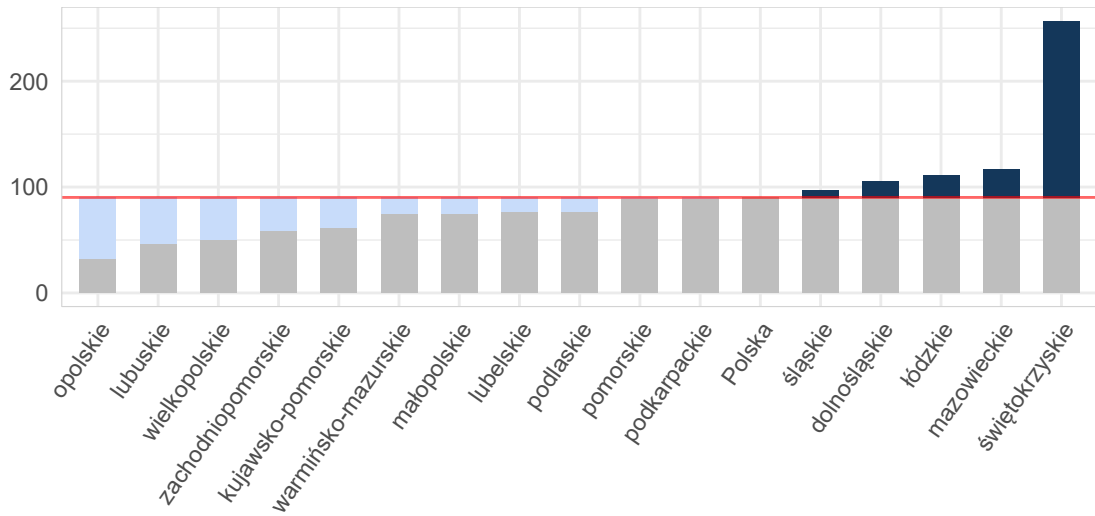
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.62: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 18-44



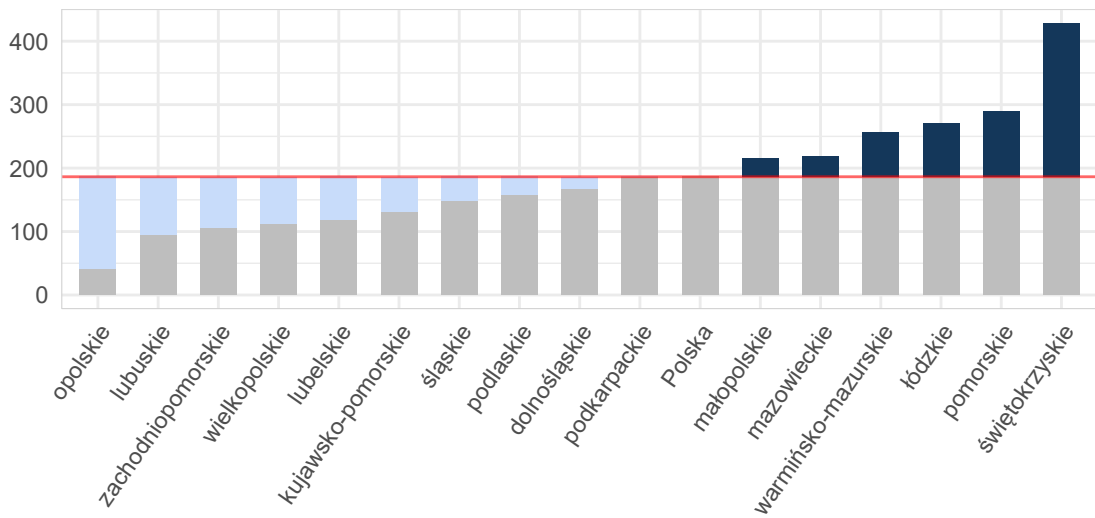
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.63: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 45-64



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.64: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 65+



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.104: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

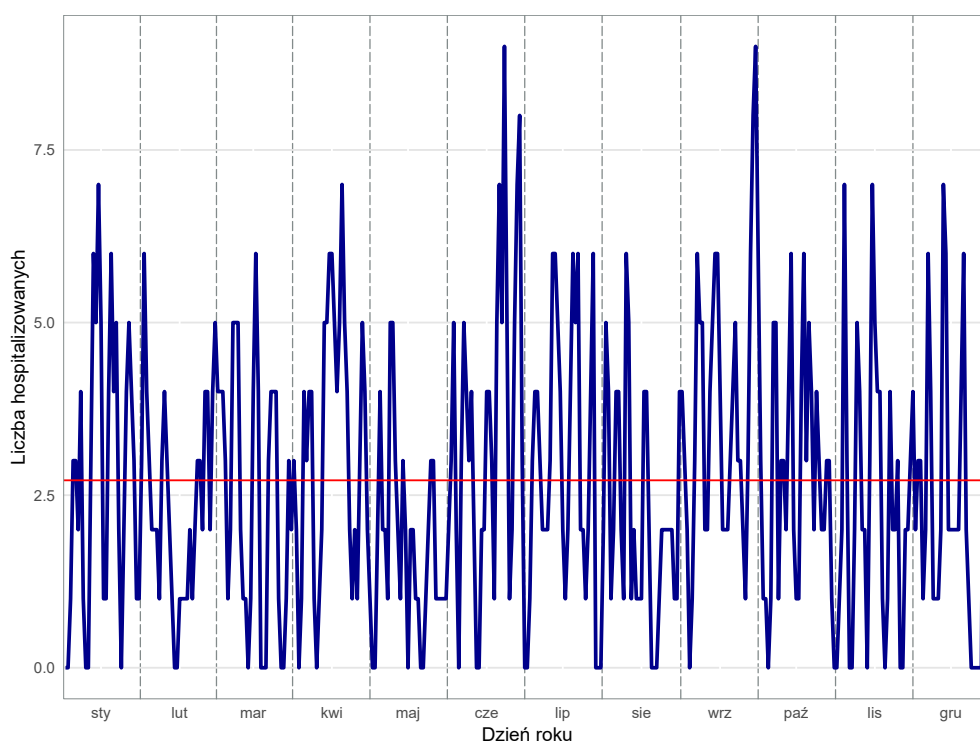
Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	3,21	0,15	1,91	6,04	110,62	69
kujawsko-pomorskie	1,40	0,18	0,49	4,73	66,99	53
lubelskie	1,54	0,41	0,65	4,28	72,23	147
lubuskie	0,56	0,02	0,30	7,37	54,65	68

Tabela 2.1.104: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	3,04	0,54	1,45	5,20	122,32	135
małopolskie	2,48	0,45	1,28	5,65	73,29	231
mazowieckie	5,92	0,88	3,52	5,47	110,36	224
opolskie	0,29	-	0,07	7,19	29,40	88
podkarpackie	1,63	0,00	0,74	4,05	76,61	103
podlaskie	0,78	-	0,19	3,71	65,82	30
pomorskie	2,24	0,41	0,66	5,75	96,91	113
śląskie	4,49	1,04	1,79	5,26	98,48	103
świętokrzyskie	2,82	0,91	1,40	4,53	225,32	106
warmińsko-mazurskie	1,09	0,47	0,15	5,50	75,96	112
wielkopolskie	1,69	0,11	0,83	6,15	48,60	141
zachodniopomorskie	0,87	0,11	0,32	7,00	50,99	100
Polska	34,06	5,68	15,74	5,35	88,62	1 823

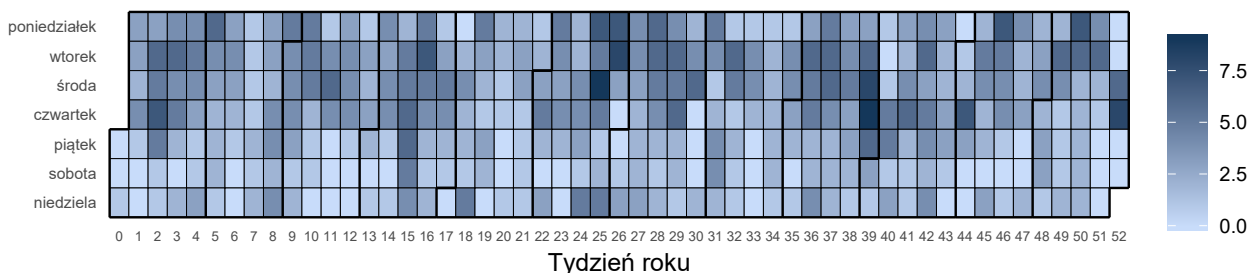
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W województwie warmińsko-mazurskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 3 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznań z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 9, a minimalna 0. Na Wykresie 2.1.65 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.66 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.65: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.66: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie warmińsko-mazurskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 29. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie warmińsko-mazurskim z powodu rozpoznai wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 8 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.105: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
14.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony w Elblągu	m. Elbląg
14.0002	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Olsztynie	m. Olsztyn
14.0003	SP ZOZ MSWiA z Warmińsko - Mazurskim Centrum Onkologii w Olsztynie	m. Olsztyn
14.0004	Szpital Giżycki sp. z o.o.	giżycki
14.0005	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital Dziecięcy im. prof. Dr Stanisława Popowskiego w Olsztynie	m. Olsztyn
14.0006	Miejski Szpital Zespolony w Olsztynie	m. Olsztyn
14.0007	Powiatowy Szpital im. Władysława Biegańskiego w Iławie	iławski
14.0008	SP ZOZ w Działdowie	działdowski
14.0009	Szpital Powiatowy im. Jana Pawła II w Bartoszczach	bartoszycki
14.0010	Pro - Medica w Ełku sp. z o.o.	ełcki
14.0011	Powiatowy ZOZ w Ostródzie - s.a.	ostródzki
14.0012	SP ZOZ Szpital Powiatowy w Pisz	piski
14.0013	108 Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ w Ełku	ełcki
14.0014	Szpital Powiatowy im. Jana Mikulicza w Biskupcu	olsztyński
14.0017	Szpital Powiatowy w Kętrzynie	kętrzyński
14.0018	Szpital Miejski św. Jana Pawła II w Elblągu	m. Elbląg
14.0019	Szpital Powiatowy w Nowym Mieście Lubawskim sp. z o.o.	nowomiejski
14.0020	ZOZ w Szczytnie	szczytyński
14.0022	Uniwersytecki Szpital Kliniczny w Olsztynie	m. Olsztyn
14.0023	Szpital Mrągowski im. Michała Kajki sp. z o.o.	mrągowski
14.0024	Olmedica w Olecku - sp. z o.o.	olecki
14.0025	Szpital Miejski w Morągu sp. z o.o.	ostródzki
14.0026	ZOZ w Lidzbarku Warmińskim	lidzbarski
14.0028	ZOZ w Nidzicy	nidzicki
14.0031	Szpital Powiatowy sp. z o.o. w Pastęku	elbląski
14.0033	Olsztyński Ośrodek Onkologiczny Kopernik sp. z o.o.	m. Olsztyn
14.0035	Powiatowe Centrum Medyczne sp. z o.o. w Braniewie	braniewski
14.0050	NZO Sławomir Szymański	m. Olsztyn
14.0055	Prywatny Oddział Chirurgiczny z Poradniami Specjalistycznymi Medicus s.c. Ryszard Peterlejtner, Grzegorz Zakręta	nowomiejski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,4 tys. hospitalizacji dla 0,36 tys. pacjentów. Tym samym 36,94% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.106 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.106: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

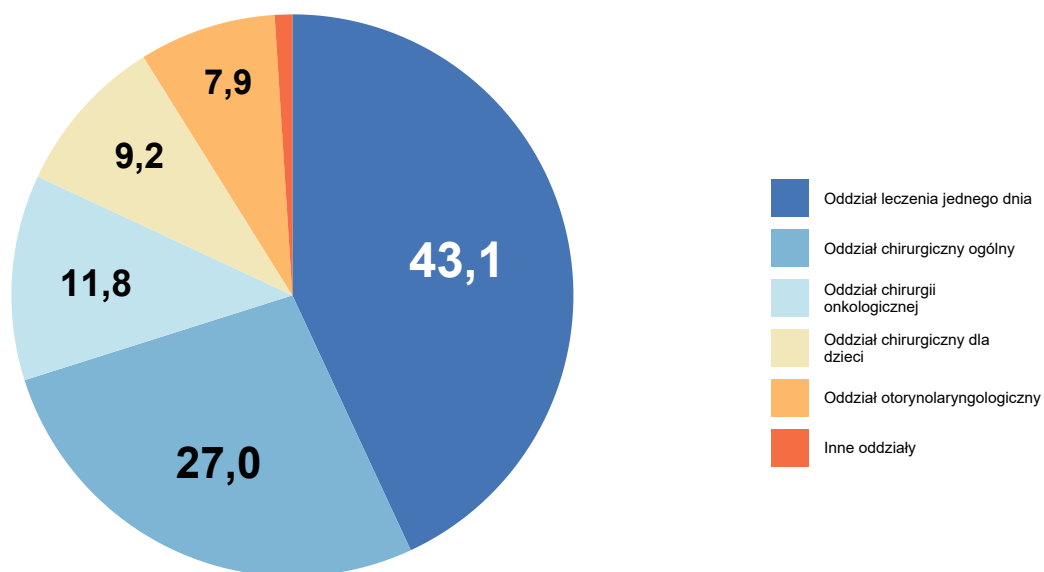
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolitego [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
14.0033	0,36	0,40	-	0,40	36,9	36,9
14.0001	0,10	0,10	0,05	-	9,2	46,1
14.0018	0,10	0,10	0,04	-	8,9	55,0
14.0019	0,07	0,07	0,00	-	6,4	61,4
14.0003	0,06	0,06	0,00	-	5,6	67,0
14.0005	0,06	0,06	0,00	-	5,6	72,6
14.0011	0,06	0,06	0,00	-	5,2	77,8
14.0031	0,04	0,04	-	0,04	3,8	81,6
14.0014	0,02	0,02	0,00	-	2,3	83,9
14.0007	0,02	0,02	0,01	-	2,2	86,1
14.0050	0,02	0,02	-	0,02	2,1	88,2
14.0012	0,02	0,02	0,00	-	1,9	90,1
14.0025	0,02	0,02	0,01	-	1,6	91,8
14.0028	0,02	0,02	0,02	-	1,6	93,4
14.0008	0,01	0,01	0,00	-	1,2	94,6
14.0009	0,01	0,01	0,01	-	1,2	95,8
14.0022	0,01	0,01	0,00	-	0,7	96,5
14.0010	0,01	0,01	-	-	0,6	97,2
14.0006	0,00	0,00	0,00	0,00	0,5	97,6
14.0026	0,00	0,00	0,00	-	0,5	98,1
14.0002	0,00	0,00	-	-	0,4	98,4
14.0024	0,00	0,00	-	-	0,4	98,8
14.0004	0,00	0,00	-	-	0,2	99,0
14.0013	0,00	0,00	-	-	0,2	99,2
14.0020	0,00	0,00	-	-	0,2	99,4
14.0023	0,00	0,00	-	-	0,2	99,5
14.0035	0,00	0,00	0,00	-	0,2	99,7
14.0055	0,00	0,00	-	0,00	0,2	99,9
14.0017	0,00	0,00	-	-	0,1	100,0
Woj.	1,04	1,09	0,15	0,47	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach³⁹ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział leczenia jednego dnia oraz Oddział chirurgiczny ogólny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 70,1% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Chirurgia onkologiczna - zespół chirurgii jednego dnia oraz Chirurgia ogólna - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 62,3%.

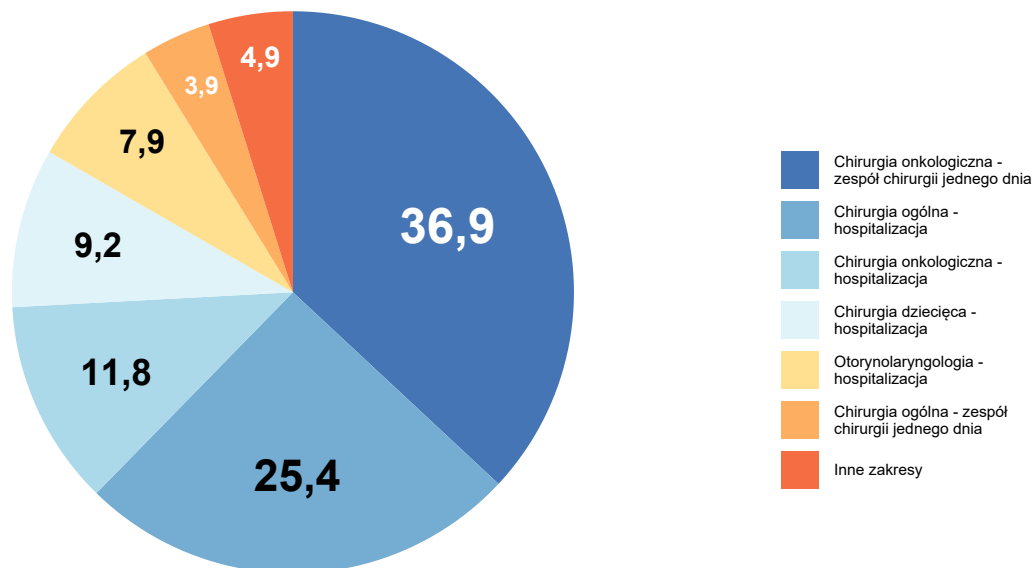
³⁹Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.67: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.68: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.107 oraz Tabela 2.1.108. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.107: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział leczenia jednego dnia [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział chirurgii onkologicznej [tys.]	Oddział chirurgiczny dla dzieci [tys.]	Oddział otorynolaryngologiczny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
14.0033	0,40	-	-	-	-	-	0,40
14.0001	-	0,00	0,07	-	0,02	0,00	0,10
14.0018	-	0,05	-	0,04	0,01	-	0,10
14.0019	-	0,07	-	-	-	-	0,07
14.0003	-	0,00	0,06	-	-	-	0,06
14.0005	-	-	-	0,06	-	0,00	0,06
14.0011	-	0,01	-	-	0,05	-	0,06
14.0031	0,04	-	-	-	-	-	0,04
14.0014	-	0,02	-	-	-	-	0,02
14.0007	-	0,02	-	-	-	-	0,02
14.0050	0,02	-	-	-	-	-	0,02
14.0012	-	0,02	-	-	-	-	0,02
14.0025	-	0,02	-	-	-	-	0,02
14.0028	-	0,02	-	-	-	-	0,02
14.0008	-	0,01	-	-	-	-	0,01
14.0009	-	0,01	-	-	-	-	0,01
14.0022	-	0,01	-	-	0,00	-	0,01
14.0010	-	0,01	-	-	-	-	0,01
14.0006	0,00	0,00	-	-	-	0,00	0,00
14.0026	-	0,00	-	-	-	-	0,00
14.0002	-	0,00	-	-	0,00	-	0,00
14.0024	-	0,00	-	-	-	-	0,00
14.0004	-	0,00	-	-	-	-	0,00
14.0013	-	-	-	-	-	0,00	0,00
14.0020	-	0,00	-	-	-	-	0,00
14.0023	-	0,00	-	-	-	-	0,00
14.0035	-	0,00	-	-	-	-	0,00
14.0055	0,00	-	-	-	-	-	0,00
14.0017	-	0,00	-	-	-	-	0,00
Woj.	0,47	0,30	0,13	0,10	0,09	0,01	1,09

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.108: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia onkologiczna - zespół chirurgii jednego dnia [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia onkologiczna - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Otorynolaryngologia - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
14.0033	0,40	-	-	-	-	-	0,40
14.0001	-	0,00	0,07	-	0,02	0,00	0,10
14.0018	-	0,05	-	0,04	0,01	-	0,10
14.0019	-	0,07	-	-	-	-	0,07
14.0003	-	0,00	0,06	-	-	-	0,06
14.0005	-	-	-	0,06	-	0,00	0,06

Tabela 2.1.108: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia onkologiczna - zespół chirurgii jednego dnia [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia onkologiczna - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Otorynolaryngologia - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
14.0011	-	0,01	-	-	0,05	-	0,06
14.0031	-	-	-	-	-	0,04	0,04
14.0014	-	0,02	-	-	-	-	0,02
14.0007	-	0,02	-	-	-	-	0,02
14.0050	-	-	-	-	-	0,02	0,02
14.0012	-	0,02	-	-	-	-	0,02
14.0025	-	-	-	-	-	0,02	0,02
14.0028	-	0,02	-	-	-	-	0,02
14.0008	-	0,01	-	-	-	-	0,01
14.0009	-	0,01	-	-	-	-	0,01
14.0022	-	0,01	-	-	0,00	-	0,01
14.0010	-	0,01	-	-	-	-	0,01
14.0006	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
14.0026	-	0,00	-	-	-	-	0,00
14.0002	-	0,00	-	-	0,00	-	0,00
14.0024	-	0,00	-	-	-	-	0,00
14.0004	-	0,00	-	-	-	-	0,00
14.0013	-	-	-	-	-	0,00	0,00
14.0020	-	0,00	-	-	-	-	0,00
14.0023	-	0,00	-	-	-	-	0,00
14.0035	-	0,00	-	-	-	-	0,00
14.0055	-	-	-	-	-	0,00	0,00
14.0017	-	0,00	-	-	-	-	0,00
Woj.	0,40	0,28	0,13	0,10	0,09	0,10	1,09

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.109 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.109: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					>=61 [%]
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	
14.0001	68,0	58,0	-	1,0	5,0	9,0	7,0	78,0
14.0002	59,2	25,0	-	-	-	-	75,0	25,0
14.0003	62,0	47,5	-	6,6	1,6	18,0	9,8	63,9
14.0004	81,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
14.0005	8,3	44,3	100,0	-	-	-	-	-
14.0006	65,8	40,0	-	-	20,0	-	-	80,0
14.0007	56,9	54,2	8,3	-	4,2	25,0	8,3	54,2
14.0008	70,1	53,8	-	-	-	7,7	7,7	84,6
14.0009	48,1	76,9	15,4	-	15,4	30,8	15,4	23,1
14.0010	70,6	71,4	-	-	-	14,3	14,3	71,4
14.0011	52,7	61,4	3,5	10,5	7,0	21,1	21,1	36,8
14.0012	56,2	71,4	-	14,3	4,8	14,3	19,0	47,6
14.0013	63,5	50,0	-	-	-	-	50,0	50,0
14.0014	57,2	52,0	4,0	8,0	4,0	20,0	16,0	48,0
14.0017	60,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
14.0018	43,1	56,7	42,3	2,1	1,0	5,2	7,2	42,3
14.0019	57,1	60,0	8,6	5,7	10,0	5,7	17,1	52,9
14.0020	64,0	50,0	-	-	-	-	-	100,0
14.0022	57,1	25,0	-	-	-	25,0	25,0	50,0
14.0023	60,0	50,0	-	-	-	-	50,0	50,0

Tabela 2.1.109: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
14.0024	50,2	75,0	-	-	-	75,0	-	25,0
14.0025	47,9	44,4	5,6	-	16,7	33,3	22,2	22,2
14.0026	68,8	20,0	-	-	-	20,0	20,0	60,0
14.0028	61,9	61,1	-	5,6	5,6	11,1	16,7	61,1
14.0031	72,9	51,2	-	-	7,3	2,4	2,4	87,8
14.0033	66,6	58,8	-	0,5	2,5	10,9	11,9	74,2
14.0035	66,0	-	-	-	-	-	-	100,0
14.0050	63,8	60,9	4,3	-	4,3	8,7	17,4	65,2
14.0055	51,5	100,0	-	-	-	-	100,0	-
Woj.	58,6	56,6	10,7	2,3	3,8	11,2	11,7	60,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁴⁰. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.110 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie warmińsko-mazurskim.

Tabela 2.1.110: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
14.0001	0,10	1,00	11,00	24,00	58,00	6,00
14.0002	0,00	-	-	25,00	75,00	-
14.0003	0,06	-	11,48	32,79	47,54	8,20
14.0004	0,00	-	-	50,00	50,00	-
14.0005	0,06	78,69	21,31	-	-	-
14.0006	0,00	-	20,00	-	60,00	20,00
14.0007	0,02	8,33	4,17	50,00	37,50	-
14.0008	0,01	-	-	15,38	84,62	-
14.0009	0,01	15,38	30,77	30,77	7,69	15,38
14.0010	0,01	-	-	57,14	42,86	-
14.0011	0,06	5,26	22,81	40,35	31,58	-
14.0012	0,02	9,52	19,05	33,33	38,10	-
14.0013	0,00	-	-	50,00	50,00	-
14.0014	0,02	-	28,00	32,00	36,00	4,00
14.0017	0,00	-	-	100,00	-	-
14.0018	0,10	27,84	19,59	20,62	29,90	2,06

⁴⁰Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.110: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
14.0019	0,07	5,71	18,57	32,86	41,43	1,43
14.0020	0,00	-	-	50,00	50,00	-
14.0022	0,01	-	12,50	50,00	37,50	-
14.0023	0,00	-	-	50,00	50,00	-
14.0024	0,00	-	50,00	25,00	25,00	-
14.0025	0,02	-	44,44	44,44	11,11	-
14.0026	0,00	-	-	40,00	40,00	20,00
14.0028	0,02	-	11,11	38,89	50,00	-
14.0031	0,04	-	9,76	14,63	65,85	9,76
14.0033	0,40	-	6,45	40,94	47,64	4,96
14.0035	0,00	-	-	-	100,00	-
14.0050	0,02	-	13,04	43,48	43,48	-
14.0055	0,00	-	-	100,00	-	-
Woj.	1,09	8,16	12,74	32,81	42,35	3,94

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.111. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.111: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
14.0001	18,0	17,0	65,0	15,4	0,0	23,0
14.0002	25,0	-	75,0	43,2	12,4	25,0
14.0003	1,6	45,9	52,5	33,8	24,9	44,3
14.0004	-	-	100,0	-	0,0	-
14.0005	1,6	59,0	39,3	37,2	37,2	44,3
14.0006	40,0	40,0	20,0	77,0	40,1	20,0
14.0007	8,3	12,5	79,2	14,7	2,0	29,2
14.0008	-	7,7	92,3	9,1	10,0	46,2
14.0009	-	30,8	69,2	10,3	5,8	23,1
14.0010	-	42,9	57,1	21,1	18,4	42,9
14.0011	1,8	21,1	77,2	11,4	0,0	24,6
14.0012	4,8	-	95,2	15,5	0,0	28,6
14.0013	50,0	50,0	-	48,1	48,1	50,0
14.0014	-	80,0	20,0	28,6	33,1	56,0
14.0017	-	-	100,0	12,2	12,2	100,0
14.0018	16,5	10,3	73,2	9,9	0,0	22,7
14.0019	5,7	11,4	82,9	9,3	6,5	55,7
14.0020	-	-	100,0	19,0	19,0	100,0
14.0022	-	50,0	50,0	21,4	23,9	12,5
14.0023	-	50,0	50,0	30,2	30,2	50,0
14.0024	-	-	100,0	5,0	3,7	75,0
14.0025	5,6	61,1	33,3	35,5	20,1	33,3
14.0026	-	20,0	80,0	6,2	2,0	60,0
14.0028	-	-	100,0	4,1	0,0	50,0
14.0031	9,8	19,5	70,7	19,4	24,5	29,3
14.0033	1,5	28,8	69,7	20,7	0,0	19,4
14.0035	-	-	100,0	-	0,0	-
14.0050	4,3	56,5	39,1	28,0	33,0	21,7
14.0055	-	-	100,0	2,6	2,6	50,0

Tabela 2.1.111: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
Woj.	5,5	27,4	67,1	19,6	7,7	29,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie warmińsko-mazurskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie⁴¹, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 60.19%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 6.67%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 4.63%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 8 (27.59%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.112. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.112: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
14.0025	-	100,0	-	100,0	-	11	83,3
14.0009	7,7	92,3	-	100,0	8,3	2	100,0
14.0019	14,3	85,7	-	100,0	3,3	16	78,3
14.0011	1,8	98,2	-	100,0	-	25	39,3
14.0014	-	100,0	-	100,0	4,0	32	40,0
14.0022	-	100,0	-	100,0	-	20	50,0
14.0018	2,1	97,9	-	100,0	1,1	38	28,4
14.0007	12,5	87,5	-	100,0	-	9	66,7
14.0012	4,8	95,2	-	100,0	10,0	12	90,0
14.0003	4,9	95,1	-	100,0	1,7	14	81,0
14.0050	-	100,0	-	100,0	4,3	29	34,8
14.0033	-	100,0	-	100,0	0,2	15	63,8
14.0031	4,9	95,1	-	100,0	-	17	56,4
14.0010	14,3	85,7	-	100,0	-	46	16,7
14.0001	6,0	93,0	1,0	100,0	2,2	18	64,5
14.0008	-	100,0	-	100,0	7,7	9	92,3
14.0005	11,5	88,5	-	100,0	-	28	40,7
14.0028	100,0	-	-	-	-	-	-
14.0020	-	100,0	-	100,0	-	9	100,0
14.0023	-	100,0	-	100,0	-	12	100,0
14.0004	-	100,0	-	100,0	-	6	100,0
14.0035	-	100,0	-	100,0	50,0	0	100,0
14.0026	20,0	80,0	-	100,0	-	6	75,0
14.0002	-	100,0	-	100,0	-	20	75,0
14.0055	-	100,0	-	100,0	-	2	100,0
14.0024	75,0	25,0	-	100,0	-	6	100,0
14.0013	-	100,0	-	100,0	-	14	100,0
14.0006	20,0	80,0	-	100,0	-	22	50,0
14.0017	-	100,0	-	100,0	-	5	100,0
Woj.	5,5	94,4	0,1	100,0	1,4	17	60,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

⁴¹Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

W tabeli **2.1.113** przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze ⁴². Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na pediatrii.

⁴²Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.113: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
14.0001	0,10	1,00	95,96	3,16	-	4,04	-
14.0002	0,00	-	100,00	-	-	-	-
14.0003	0,06	-	91,80	14,29	-	8,20	-
14.0004	0,00	-	100,00	-	-	-	-
14.0005	0,06	1,64	96,67	-	100,00	3,33	50,00
14.0006	0,00	-	40,00	50,00	-	60,00	-
14.0007	0,02	4,17	100,00	-	100,00	-	-
14.0008	0,01	-	53,85	-	-	46,15	-
14.0009	0,01	46,15	71,43	-	-	28,57	100,00
14.0010	0,01	-	85,71	-	-	14,29	-
14.0011	0,06	-	100,00	1,82	100,00	-	-
14.0012	0,02	-	85,71	-	-	14,29	-
14.0013	0,00	-	-	-	-	100,00	-
14.0014	0,02	-	68,00	-	-	32,00	100,00
14.0017	0,00	-	100,00	-	-	-	-
14.0018	0,10	-	51,55	10,00	-	48,45	-
14.0019	0,07	-	81,43	-	100,00	18,57	100,00
14.0020	0,00	-	100,00	-	-	-	-
14.0022	0,01	-	87,50	14,29	-	12,50	-
14.0023	0,00	-	50,00	-	-	50,00	-
14.0024	0,00	-	100,00	-	-	-	-
14.0025	0,02	-	88,89	-	100,00	11,11	-
14.0026	0,00	-	60,00	-	-	40,00	-
14.0028	0,02	-	100,00	-	-	-	-
14.0031	0,04	-	100,00	-	-	-	-
14.0033	0,40	-	100,00	-	-	-	-
14.0035	0,00	-	100,00	-	-	-	-
14.0050	0,02	-	100,00	-	100,00	-	-
14.0055	0,00	-	100,00	-	-	-	-
Woj.	1,09	0,82	90,57	2,08	100,00	9,43	14,29

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych dla wszystkich pacjentów (dorosłych i dzieci).

Tabela 2.1.114: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
14.0001	95,96	-	44,21	54,74	1,05	-
14.0002	100,00	-	25,00	75,00	-	-
14.0003	91,80	3,57	14,29	80,36	1,79	-
14.0004	100,00	-	-	100,00	-	-
14.0005	96,67	-	20,69	79,31	-	-
14.0006	40,00	-	-	100,00	-	-
14.0007	100,00	-	-	95,65	4,35	-
14.0008	53,85	-	-	100,00	-	-
14.0009	71,43	-	20,00	80,00	-	-
14.0010	85,71	-	16,67	83,33	-	-
14.0011	100,00	-	3,51	96,49	-	-
14.0012	85,71	-	-	100,00	-	-
14.0014	68,00	-	29,41	70,59	-	-
14.0017	100,00	-	-	100,00	-	-
14.0018	51,55	4,00	8,00	88,00	-	-
14.0019	81,43	-	-	100,00	-	-
14.0020	100,00	-	-	100,00	-	-
14.0022	87,50	14,29	42,86	42,86	-	-
14.0023	50,00	-	100,00	-	-	-
14.0024	100,00	-	25,00	75,00	-	-
14.0025	88,89	-	-	100,00	-	-
14.0026	60,00	-	-	100,00	-	-
14.0028	100,00	-	5,56	94,44	-	-
14.0031	100,00	-	75,61	21,95	2,44	-
14.0033	100,00	-	40,94	59,06	-	-
14.0035	100,00	-	50,00	50,00	-	-
14.0050	100,00	-	73,91	26,09	-	-
14.0055	100,00	-	-	100,00	-	-
Woj.	90,57	0,51	30,20	68,88	0,41	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.115: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
14.0001	95,96	-	44,21	54,74	1,05	-
14.0002	100,00	-	25,00	75,00	-	-
14.0003	91,80	3,57	14,29	80,36	1,79	-
14.0004	100,00	-	-	100,00	-	-
14.0006	40,00	-	-	100,00	-	-
14.0007	100,00	-	-	95,24	4,76	-
14.0008	53,85	-	-	100,00	-	-
14.0009	100,00	-	20,00	80,00	-	-
14.0010	85,71	-	16,67	83,33	-	-
14.0011	100,00	-	3,64	96,36	-	-
14.0012	85,71	-	-	100,00	-	-
14.0014	70,83	-	29,41	70,59	-	-
14.0017	100,00	-	-	100,00	-	-
14.0018	89,29	4,00	8,00	88,00	-	-
14.0019	84,38	-	-	100,00	-	-
14.0020	100,00	-	-	100,00	-	-
14.0022	87,50	14,29	42,86	42,86	-	-
14.0023	50,00	-	100,00	-	-	-
14.0024	100,00	-	25,00	75,00	-	-
14.0025	88,24	-	-	100,00	-	-

Tabela 2.1.115: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
14.0026	60,00	-	-	100,00	-	-
14.0028	100,00	-	5,56	94,44	-	-
14.0031	100,00	-	75,61	21,95	2,44	-
14.0033	100,00	-	40,94	59,06	-	-
14.0035	100,00	-	50,00	50,00	-	-
14.0050	100,00	-	77,27	22,73	-	-
14.0055	100,00	-	-	100,00	-	-
Woj.	94,51	0,55	31,11	67,91	0,44	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.116: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
14.0005	96,67	-	20,69	79,31	-	-
14.0007	100,00	-	-	100,00	-	-
14.0011	100,00	-	-	100,00	-	-
14.0019	50,00	-	-	100,00	-	-
14.0025	100,00	-	-	100,00	-	-
14.0050	100,00	-	-	100,00	-	-
Woj.	57,76	-	17,91	82,09	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.117 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.118.

Tabela 2.1.117: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	J33 [%]	J32 [%]	J49 [%]	P07 [%]	Hospitalizacja z... [%]	Pozostałe produkty [%]
14.0001	0,1	51,0	39,0	4,0	-	1,0	5,0
14.0002	0,0	50,0	-	-	-	-	50,0
14.0003	0,1	63,9	8,2	8,2	-	-	19,7
14.0004	0,0	100,0	-	-	-	-	-
14.0005	0,1	75,4	19,7	1,6	1,6	1,6	-
14.0006	0,0	20,0	-	60,0	-	-	20,0
14.0007	0,0	91,7	-	-	-	4,2	4,2
14.0008	0,0	53,8	-	46,2	-	-	-
14.0009	0,0	30,8	7,7	15,4	-	46,2	-
14.0010	0,0	71,4	14,3	14,3	-	-	-
14.0011	0,1	94,7	3,5	-	-	-	1,8
14.0012	0,0	85,7	-	14,3	-	-	-
14.0013	0,0	-	-	100,0	-	-	-
14.0014	0,0	48,0	16,0	32,0	-	-	4,0
14.0017	0,0	100,0	-	-	-	-	-
14.0018	0,1	40,2	3,1	6,2	42,3	-	8,2
14.0019	0,1	81,4	-	18,6	-	-	-
14.0020	0,0	100,0	-	-	-	-	-
14.0022	0,0	37,5	37,5	12,5	-	-	12,5
14.0023	0,0	-	50,0	50,0	-	-	-
14.0024	0,0	75,0	25,0	-	-	-	-
14.0025	0,0	88,9	-	11,1	-	-	-
14.0026	0,0	60,0	-	40,0	-	-	-
14.0028	0,0	94,4	-	-	-	-	5,6

Tabela 2.1.117: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	J33 [%]	J32 [%]	J49 [%]	P07 [%]	Hospitalizacja z... [%]	Pozostałe produkty [%]
14.0031	0,0	22,0	75,6	-	-	-	2,4
14.0033	0,4	57,8	40,9	-	-	-	1,2
14.0035	0,0	50,0	50,0	-	-	-	-
14.0050	0,0	26,1	73,9	-	-	-	-
14.0055	0,0	100,0	-	-	-	-	-
Woj.	1,1	60,0	26,2	5,5	3,8	0,8	3,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.118: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
J33 średnie zabiegi skórne
J32 duże zabiegi skórne
J49 łagodne choroby dermatologiczne
P07 nowotwory
Hospitalizacja z przyczyn nieujętych gdzie indziej

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.119: Wybrane procedury

ID	Liczba hospitalizacji	radykalne [%]	nieradykalne [%]	inwazyjne [%]	nieinwazyjne [%]
14.0001	100	81,0	41,0	-	2,0
14.0002	4	25,0	25,0	-	-
14.0003	61	72,1	18,0	-	3,3
14.0004	2	100,0	50,0	-	-
14.0005	61	75,4	19,7	-	8,2
14.0006	5	60,0	-	40,0	20,0
14.0007	24	95,8	8,3	-	-
14.0008	13	92,3	38,5	-	7,7
14.0009	13	92,3	7,7	-	7,7
14.0010	7	85,7	57,1	-	-
14.0011	57	94,7	3,5	-	-
14.0012	21	100,0	4,8	-	-
14.0013	2	-	-	100,0	-
14.0014	25	84,0	16,0	-	4,0
14.0017	1	100,0	-	-	-
14.0018	97	87,6	4,1	-	4,1
14.0019	70	97,1	15,7	-	4,3
14.0020	2	100,0	-	-	-
14.0022	8	87,5	37,5	-	-
14.0023	2	100,0	50,0	-	50,0
14.0024	4	100,0	50,0	-	-
14.0025	18	94,4	-	-	5,6
14.0026	5	60,0	20,0	20,0	20,0
14.0028	18	94,4	-	-	-
14.0031	41	97,6	78,0	-	-
14.0033	403	57,8	40,9	-	-
14.0035	2	100,0	50,0	-	-
14.0050	23	26,1	73,9	-	-
14.0055	2	100,0	-	-	-
Woj.	1 091	74,7	29,5	0,5	2,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.120: Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
radykalne	86.2, 86.21, 86.222, 86.223, 86.229, 86.23, 86.271, 86.272, 86.33, 86.34, 86.35, 86.38, 86.381, 86.382, 86.383, 86.384, 86.4
nieradykalne	86, 86.0, 86.01, 86.011, 86.012, 86.013, 86.02, 86.03, 86.04, 86.053, 86.054, 86.056, 86.058, 86.06, 86.07, 86.081, 86.09, 86.22, 86.221, 86.25, 86.26, 86.27, 86.28, 86.281, 86.282, 86.284, 86.289, 86.3, 86.31, 86.32, 86.5, 86.51, 86.52, 86.53, 86.54, 86.55, 86.59, 86.6, 86.601, 86.602, 86.603, 86.609, 86.61, 86.62, 86.63, 86.64, 86.65, 86.671, 86.672, 86.679, 86.69, 86.7, 86.71, 86.72, 86.73, 86.74, 86.741, 86.742, 86.743, 86.744, 86.745, 86.746, 86.751, 86.752, 86.79, 86.8, 86.831, 86.832, 86.833, 86.834, 86.84, 86.841, 86.86, 86.89, 86.9, 86.91, 86.93, 86.96, 86.99
inwazyjne	86.11
nieinwazyjne	86.1, 86.19, 87.0, 87.01, 87.03, 87.030, 87.031, 87.032, 87.033, 87.034, 87.035, 87.036, 87.037, 87.038, 87.039, 87.04, 87.049, 87.062, 87.071, 87.072, 87.09, 87.092, 87.093, 87.094, 87.096, 87.1, 87.11, 87.121, 87.123, 87.13, 87.14, 87.15, 87.16, 87.161, 87.162, 87.164, 87.165, 87.166, 87.17, 87.171, 87.172, 87.173, 87.174, 87.175, 87.176, 87.177, 87.2, 87.22, 87.221, 87.222, 87.23, 87.231, 87.232, 87.24, 87.241, 87.242, 87.29, 87.3, 87.31, 87.32, 87.37, 87.371, 87.372, 87.373, 87.39, 87.4, 87.41, 87.410, 87.411, 87.412, 87.413, 87.415, 87.42, 87.420, 87.421, 87.43, 87.431, 87.432, 87.433, 87.44, 87.440, 87.441, 87.49, 87.492, 87.493, 87.494, 87.495, 87.496, 87.51, 87.52, 87.53, 87.54, 87.599, 87.6, 87.61, 87.62, 87.63, 87.64, 87.65, 87.69, 87.691, 87.699, 87.71, 87.73, 87.731, 87.732, 87.733, 87.74, 87.75, 87.76, 87.77, 87.79, 87.83, 87.89, 87.91, 88.0, 88.01, 88.010, 88.011, 88.012, 88.013, 88.02, 88.03, 88.04, 88.09, 88.1, 88.11, 88.110, 88.111, 88.12, 88.13, 88.14, 88.16, 88.19, 88.191, 88.199, 88.2, 88.21, 88.22, 88.23, 88.24, 88.241, 88.249, 88.26, 88.27, 88.28, 88.29, 88.291, 88.299, 88.3, 88.30, 88.301, 88.302, 88.303, 88.304, 88.305, 88.32, 88.33, 88.331, 88.339, 88.34, 88.38, 88.380, 88.381, 88.383, 88.384, 88.385, 88.386, 88.387, 88.388, 88.389, 88.39, 88.40, 88.41, 88.411, 88.412, 88.414, 88.419, 88.42, 88.421, 88.429, 88.43, 88.44, 88.45, 88.47, 88.48, 88.49, 88.491, 88.495, 88.499, 88.51, 88.511, 88.512, 88.52, 88.521, 88.522, 88.56, 88.57, 88.61, 88.63, 88.65, 88.69, 88.7, 88.71, 88.711, 88.712, 88.713, 88.714, 88.715, 88.716, 88.717, 88.718, 88.719, 88.72, 88.721, 88.722, 88.723, 88.724, 88.726, 88.729, 88.73, 88.731, 88.732, 88.733, 88.734, 88.735, 88.738, 88.739, 88.74, 88.741, 88.743, 88.747, 88.749, 88.75, 88.751, 88.752, 88.759, 88.76, 88.761, 88.763, 88.764, 88.769, 88.77, 88.771, 88.772, 88.773, 88.774, 88.775, 88.776, 88.777, 88.779, 88.78, 88.781, 88.782, 88.783, 88.784, 88.789, 88.79, 88.790, 88.791, 88.792, 88.793, 88.794, 88.795, 88.796, 88.797, 88.798, 88.799, 88.82, 88.85, 88.89, 88.891, 88.892, 88.9, 88.90, 88.900, 88.901, 88.902, 88.903, 88.904, 88.905, 88.91, 88.911, 88.912, 88.913, 88.92, 88.923, 88.924, 88.925, 88.926, 88.93, 88.931, 88.932, 88.933, 88.934, 88.935, 88.936, 88.937, 88.938, 88.94, 88.95, 88.97, 88.970, 88.971, 88.972, 88.973, 88.974, 88.975, 88.976, 88.977, 88.978, 88.979, 88.98, 88.981, 88.982, 88.983, 88.99, 92.0, 92.01, 92.011, 92.012, 92.019, 92.02, 92.023, 92.029, 92.03, 92.031, 92.039, 92.042, 92.051, 92.052, 92.053, 92.054, 92.06, 92.061, 92.062, 92.067, 92.069, 92.09, 92.111, 92.116, 92.12, 92.13, 92.131, 92.132, 92.14, 92.141, 92.142, 92.143, 92.144, 92.149, 92.15, 92.151, 92.152, 92.153, 92.159, 92.16, 92.162, 92.163, 92.169, 92.18, 92.182, 92.183, 92.185, 92.189, 92.19, 92.192, 92.195

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.121 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.121: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
14.0001	25,00	1,00	74,00
14.0002	25,00	-	75,00
14.0003	67,21	-	32,79
14.0004	-	-	100,00
14.0005	-	-	100,00
14.0006	-	-	100,00

Tabela 2.1.121: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
14.0007	16,67	-	83,33
14.0008	-	7,69	92,31
14.0009	-	-	100,00
14.0010	-	-	100,00
14.0011	84,21	-	15,79
14.0012	-	-	100,00
14.0013	-	-	100,00
14.0014	-	-	100,00
14.0017	100,00	-	-
14.0018	57,73	-	42,27
14.0019	1,43	-	98,57
14.0020	50,00	-	50,00
14.0022	12,50	-	87,50
14.0023	-	-	100,00
14.0024	-	-	100,00
14.0025	-	-	100,00
14.0026	-	-	100,00
14.0028	-	-	100,00
14.0031	-	-	100,00
14.0033	-	-	100,00
14.0035	-	-	100,00
14.0050	100,00	-	-
14.0055	-	-	100,00
Woj.	18,52	0,18	81,30

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAIŚ na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.122 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją⁴³ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.122: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
14.0001	0,1	-	-	1,0	-	6,0
14.0002	0,0	-	-	-	-	-
14.0003	0,1	-	-	1,6	1,6	3,3
14.0004	0,0	-	-	-	-	-
14.0005	0,1	-	-	1,6	1,6	4,9
14.0006	0,0	-	-	-	-	-
14.0007	0,0	-	-	4,2	4,2	4,2
14.0008	0,0	-	-	-	-	-
14.0009	0,0	-	-	-	-	-
14.0010	0,0	-	-	-	-	-
14.0011	0,1	-	-	-	-	-
14.0012	0,0	-	-	-	-	9,5
14.0013	0,0	-	-	-	-	-
14.0014	0,0	-	-	4,0	4,0	4,0
14.0017	0,0	-	-	-	-	-
14.0018	0,1	1,0	-	-	-	2,1
14.0019	0,1	-	-	-	-	1,4
14.0020	0,0	-	-	-	-	-
14.0022	0,0	-	-	12,5	-	12,5

⁴³Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.122: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
14.0023	0,0	-	-	-	-	-
14.0024	0,0	-	-	-	-	-
14.0025	0,0	-	-	-	-	-
14.0026	0,0	-	-	-	-	-
14.0028	0,0	-	-	-	-	5,6
14.0031	0,0	-	-	-	-	2,4
14.0033	0,4	0,7	-	1,7	1,7	1,7
14.0035	0,0	-	-	-	-	-
14.0050	0,0	-	-	4,3	4,3	4,3
14.0055	0,0	-	-	-	-	-
Woj.	1,1	0,4	-	1,3	1,1	2,7

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.123 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.123: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
14.0001	1,2	1,5	1,0	1,3	46,0	94,0
14.0002	2,8	1,5	2,5	1,0	-	75,0
14.0003	1,4	1,4	1,0	1,0	4,9	98,4
14.0004	3,0	1,9	3,0	1,4	-	50,0
14.0005	2,0	1,9	2,0	0,9	1,6	96,7
14.0006	2,2	1,4	2,0	1,5	20,0	60,0
14.0007	1,3	1,4	1,0	0,9	25,0	91,7
14.0008	1,9	1,4	2,0	1,6	15,4	92,3
14.0009	1,2	1,5	-	2,2	61,5	92,3
14.0010	1,7	1,4	2,0	0,5	-	100,0
14.0011	2,1	1,5	2,0	0,7	5,3	93,0
14.0012	1,9	1,4	2,0	1,5	19,0	95,2
14.0013	2,0	1,4	2,0	-	-	100,0
14.0014	2,0	1,4	2,0	1,0	4,0	92,0
14.0017	1,0	1,3	1,0	-	-	100,0
14.0018	1,2	1,6	1,0	0,8	43,3	95,9
14.0019	2,1	1,5	2,0	0,7	7,1	94,3
14.0020	2,0	1,2	2,0	-	-	100,0
14.0022	2,8	1,4	2,0	2,6	25,0	75,0
14.0023	3,5	1,4	3,5	2,1	-	50,0
14.0024	1,8	1,5	2,0	0,5	-	100,0
14.0025	1,3	1,5	1,0	1,0	33,3	94,4
14.0026	2,8	1,7	2,0	2,9	20,0	80,0
14.0028	0,1	1,4	-	-	94,4	100,0
14.0031	-	1,4	-	-	100,0	100,0
14.0033	-	1,4	-	-	100,0	100,0
14.0035	-	1,4	-	-	100,0	100,0
14.0050	-	1,4	-	-	100,0	100,0
14.0055	-	1,4	-	-	100,0	100,0
Woj.	0,9	1,5	-	0,9	56,7	96,6

1 Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.124 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1500, 1200, 1240⁴⁴. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.124: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
14.0001	1,0	88,0	14,0	-
14.0002	-	100,0	25,0	-
14.0003	-	90,2	24,6	3,3
14.0004	-	100,0	100,0	100,0
14.0005	-	90,2	6,6	-
14.0006	-	60,0	20,0	-
14.0007	-	70,8	66,7	58,3
14.0008	7,7	76,9	76,9	76,9
14.0009	-	23,1	15,4	-
14.0010	-	100,0	100,0	100,0
14.0011	-	31,6	15,8	8,8
14.0012	-	81,0	81,0	81,0
14.0013	-	50,0	50,0	-
14.0014	-	96,0	92,0	52,0
14.0017	-	100,0	100,0	100,0
14.0018	-	91,8	52,6	45,4
14.0019	-	84,3	81,4	81,4
14.0020	-	100,0	100,0	50,0
14.0022	-	100,0	62,5	50,0
14.0023	-	50,0	50,0	50,0
14.0024	-	100,0	100,0	100,0
14.0025	-	88,9	83,3	50,0
14.0026	-	60,0	40,0	40,0
14.0028	-	88,9	88,9	88,9
14.0031	-	97,6	51,2	36,6
14.0033	-	95,0	13,9	-
14.0035	-	100,0	100,0	100,0
14.0050	-	78,3	4,3	-
14.0055	-	-	-	-
Woj.	0,2	86,7	32,6	20,7

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.1.125.

Tabela 2.1.125: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	3,2	0,2	0,2	0,4	0,2	0,4	0,6
kujawsko-pomorskie	1,4	0,1	0,1	0,4	0,1	0,3	0,6
lubelskie	1,5	0,2	0,3	0,3	0,2	0,3	0,4
lubuskie	0,6	-	0,2	0,4	-	0,0	0,2
łódzkie	3,0	0,2	0,3	0,6	0,2	0,2	0,5
małopolskie	2,5	0,1	0,3	0,5	0,1	0,2	0,4
mazowieckie	5,9	0,1	0,2	0,4	0,1	0,2	0,4

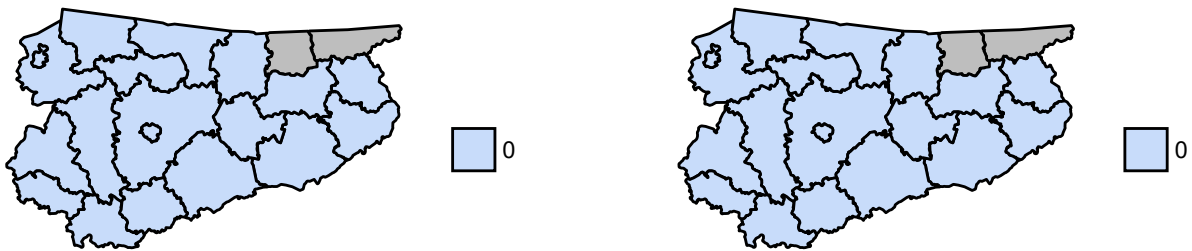
⁴⁴Poradnia chirurgii ogólnej, Poradnia dermatologiczna, Poradnia onkologiczna

Tabela 2.1.125: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
opolskie	0,3	0,3	0,3	0,7	0,4	0,4	0,9
podkarpackie	1,6	0,1	0,2	0,6	0,1	0,2	0,5
podlaskie	0,8	-	-	0,1	-	-	0,1
pomorskie	2,2	0,3	0,4	0,6	0,3	0,4	0,5
śląskie	4,5	0,2	0,3	0,3	0,2	0,4	0,4
świętokrzyskie	2,8	0,1	0,2	0,2	0,1	0,2	0,2
warmińsko-mazurskie	1,1	-	0,3	0,7	-	0,2	0,5
wielkopolskie	1,7	0,1	0,4	0,4	0,1	0,3	0,4
zachodniopomorskie	0,9	0,3	0,5	0,7	0,3	0,4	0,7

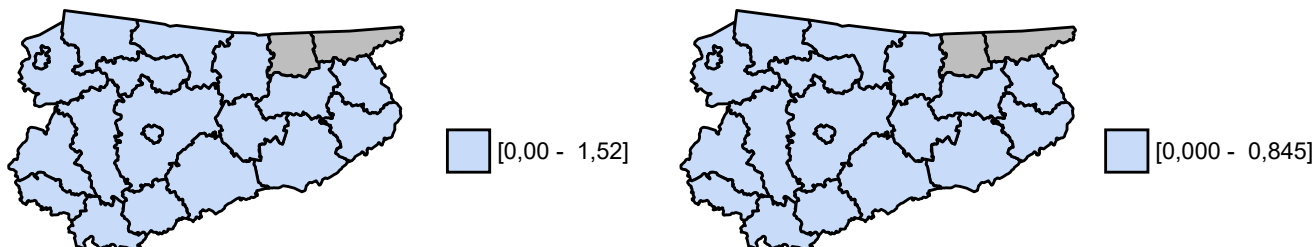
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.69: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



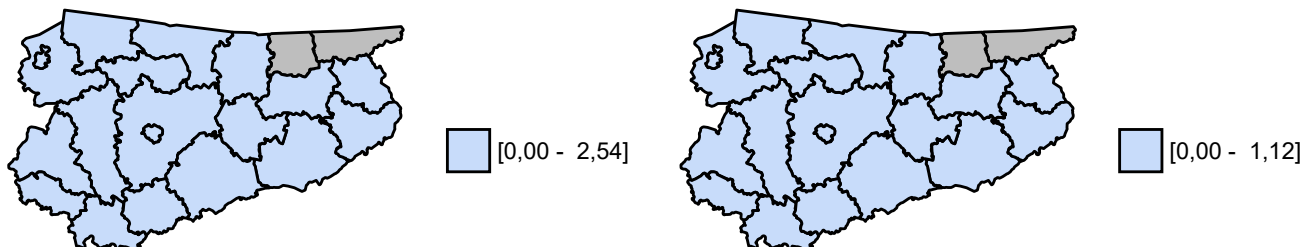
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.70: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.71: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



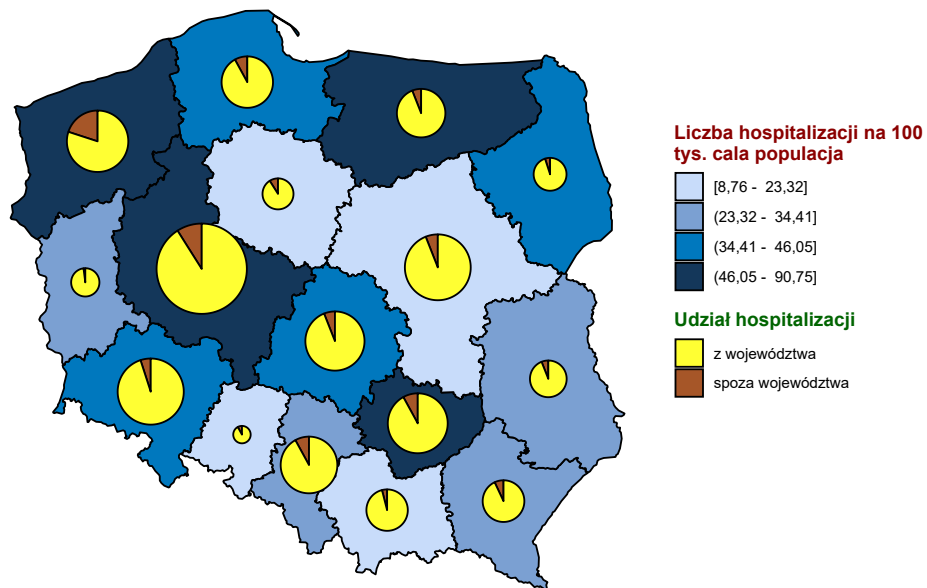
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.1.7 Nowotwory niezłośliwe piersi

W 2016 roku w województwie warmińsko-mazurskim odnotowano 0,77 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznania, zakwalifikowanych jako nowotwory niezłośliwe piersi (dalej: podgrupa)⁴⁵, co stanowiło 5,45% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznania, które zakwalifikowano do grupy nowotwory niezłośliwe.

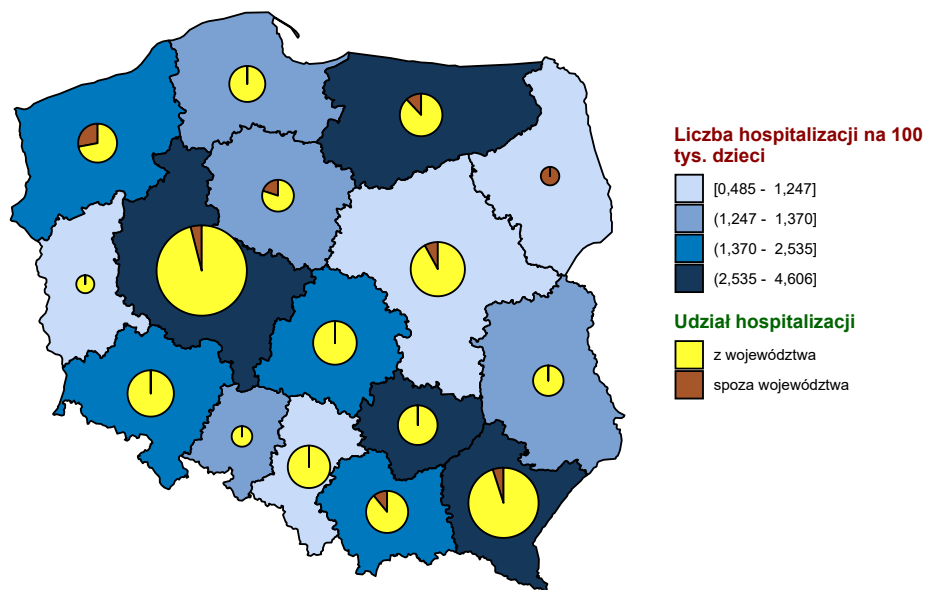
⁴⁵W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: D24, D48.6.

Mapa 2.1.33: Liczba hospitalizacji na 100 tys. całej populacja oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



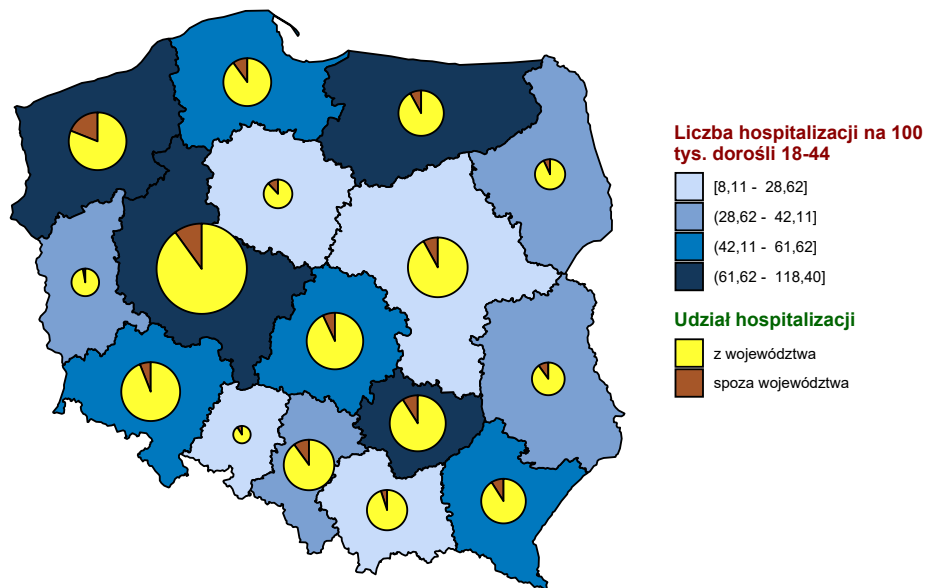
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.34: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



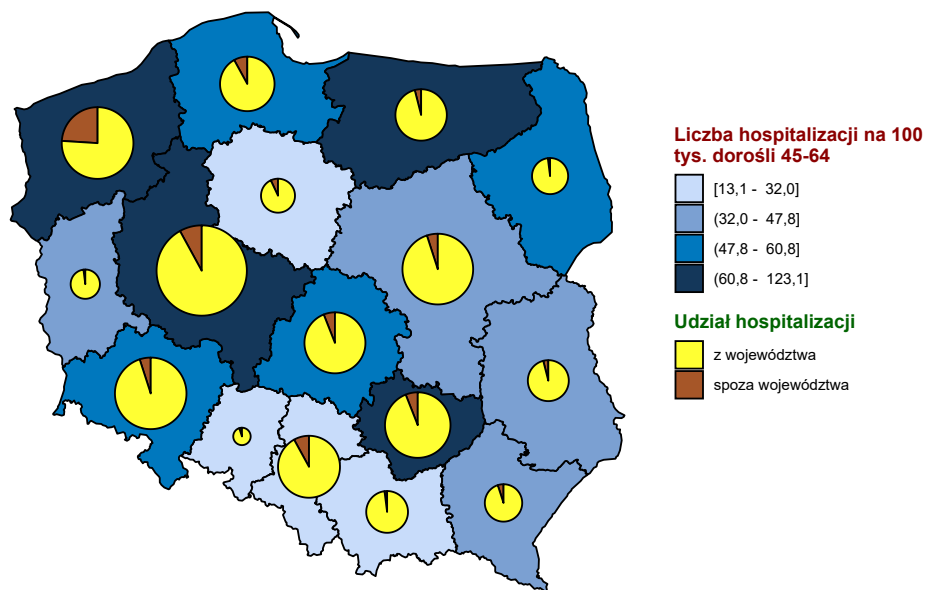
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.35: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 18-44 oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



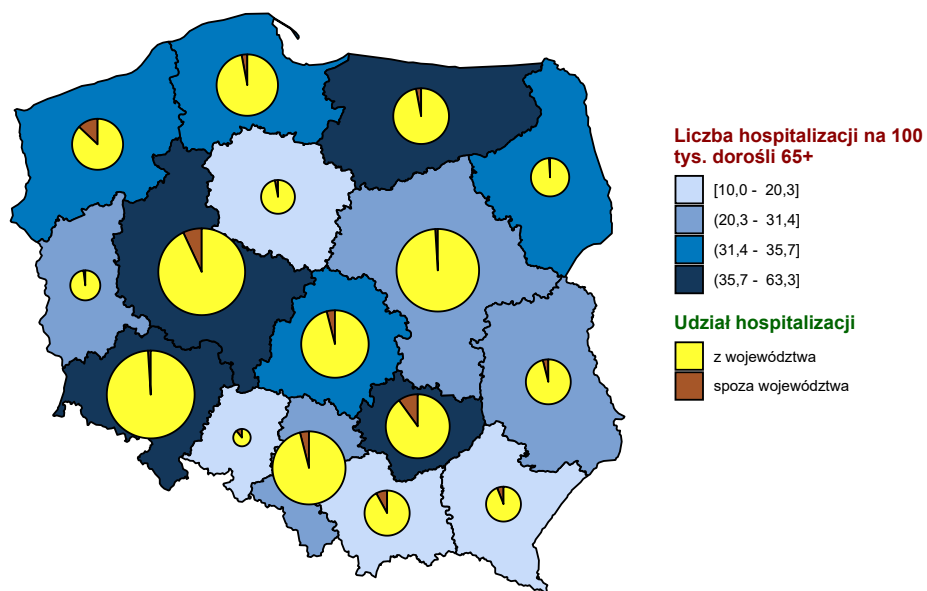
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.36: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 45-64 oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



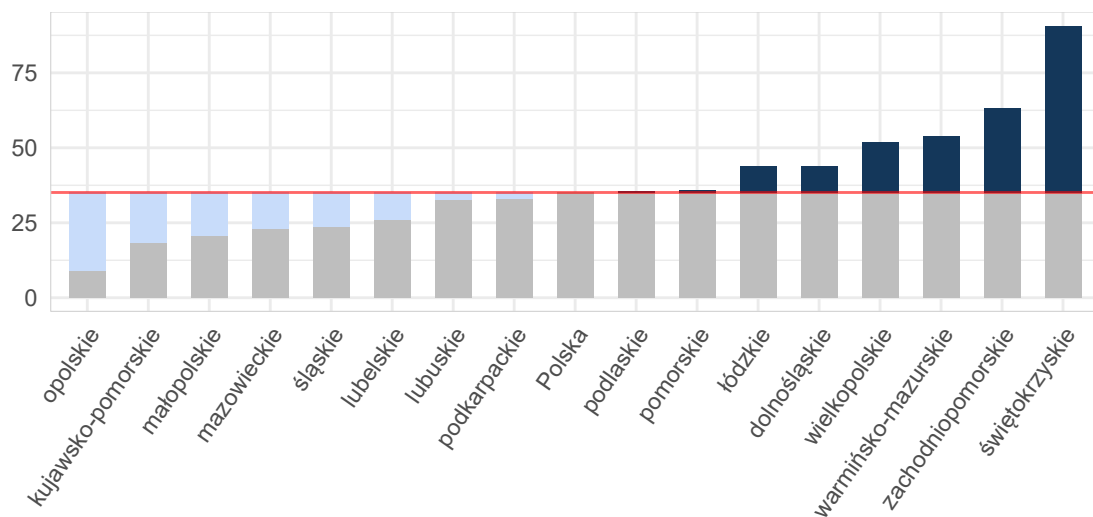
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.37: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 65+ oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



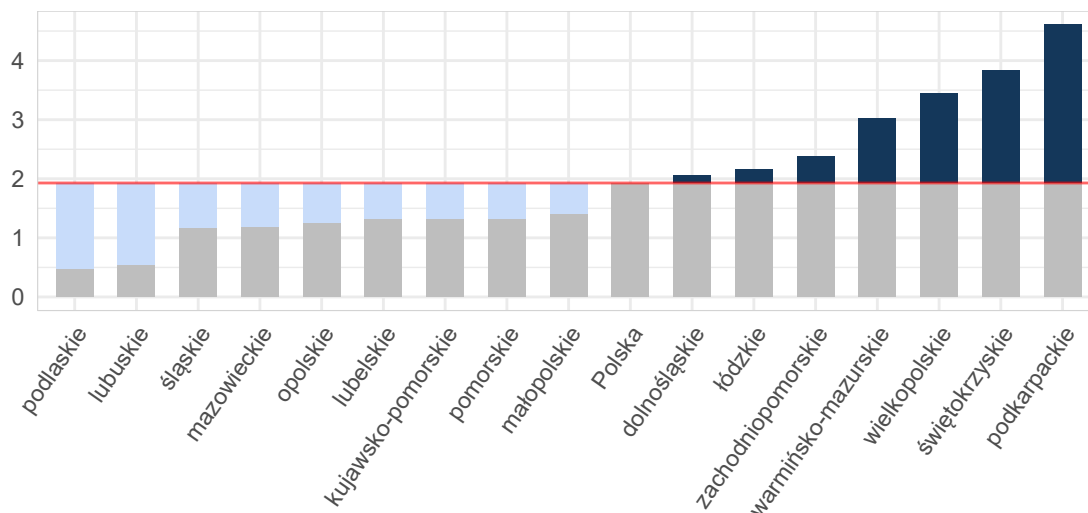
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.72: Liczba hospitalizacji na 100 tys. cała populacja



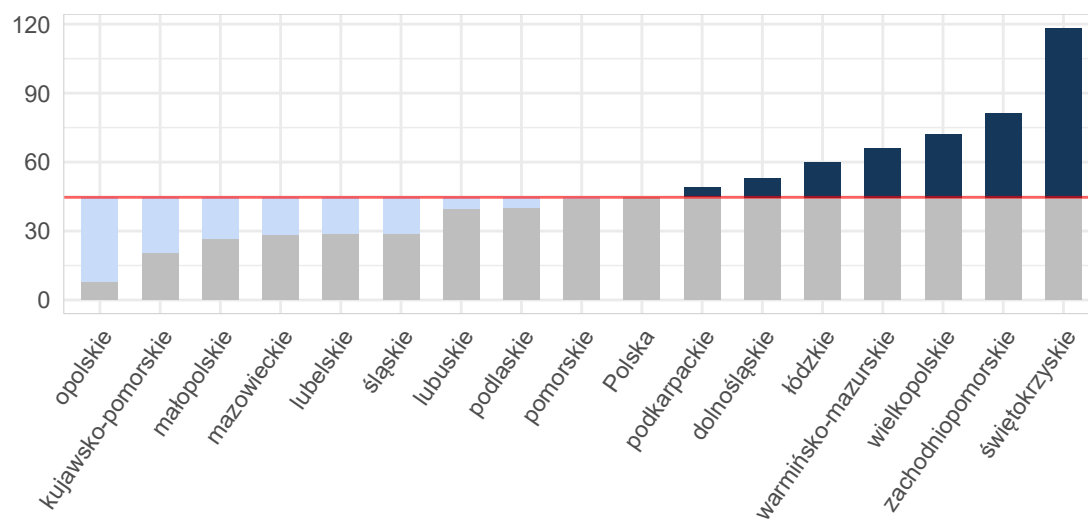
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.73: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



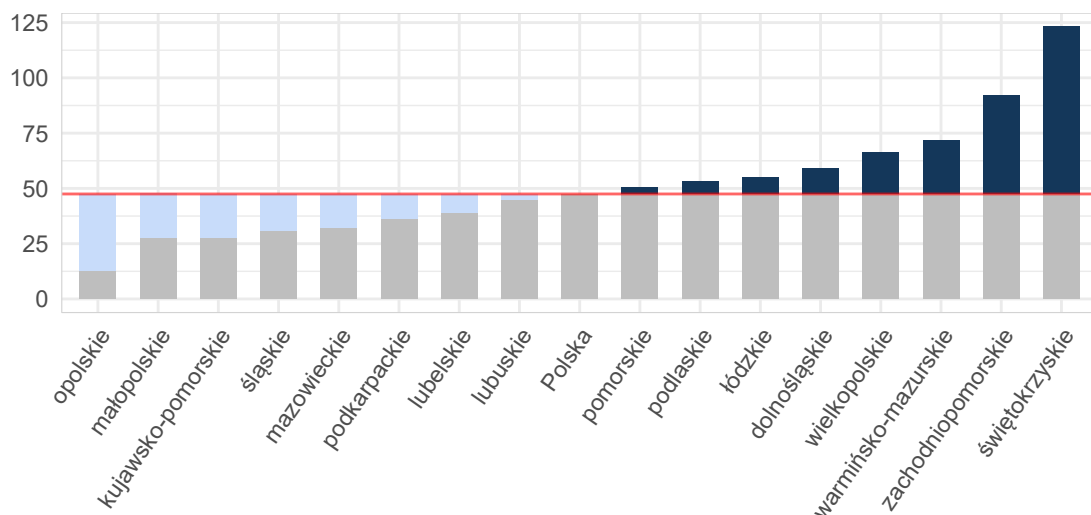
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.74: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 18-44



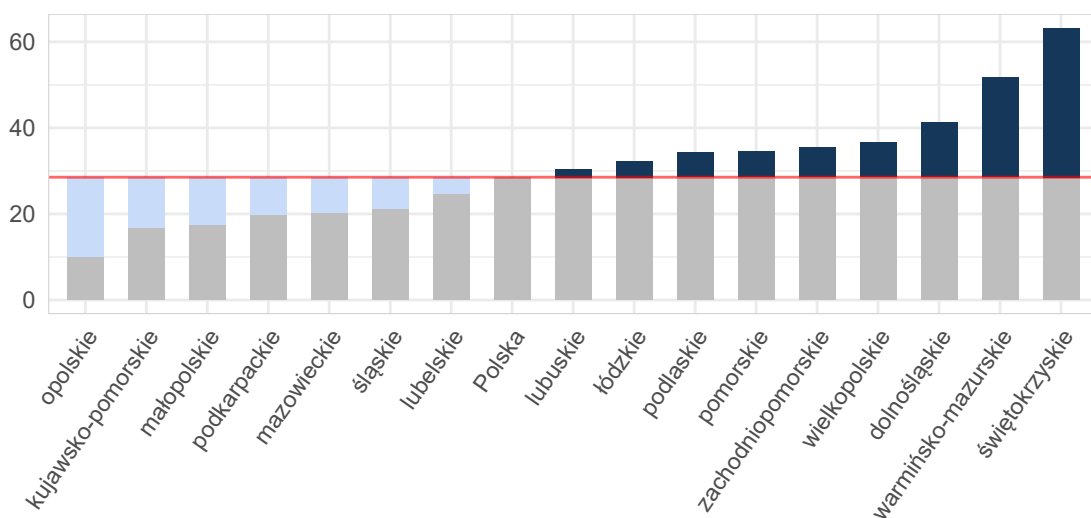
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.75: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 45-64



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.76: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 65+



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.126: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	1,28	-	0,60	5,24	44,05	47
kujawsko-pomorskie	0,38	-	0,07	9,14	18,38	49
lubelskie	0,55	0,08	0,24	6,68	25,97	55
lubuskie	0,33	0,03	0,07	2,70	32,73	113

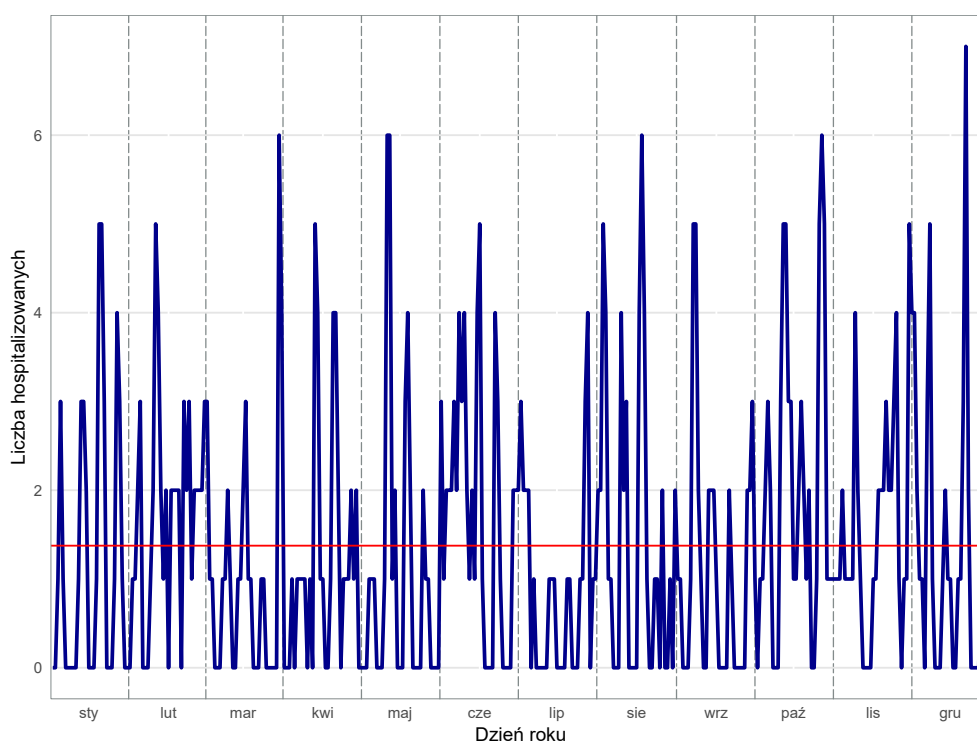
Tabela 2.1.126: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	1,09	0,00	0,38	6,68	43,94	67
małopolskie	0,70	0,02	0,30	4,72	20,67	78
mazowieckie	1,23	0,02	0,49	6,27	22,89	153
opolskie	0,09	0,00	0,00	8,05	8,76	40
podkarpackie	0,70	-	0,31	7,81	33,09	42
podlaskie	0,42	-	0,00	4,95	35,73	28
pomorskie	0,83	0,20	0,22	8,88	35,97	76
śląskie	1,07	0,13	0,07	8,69	23,47	49
świętokrzyskie	1,14	0,01	1,01	8,44	90,75	40
warmińsko-mazurskie	0,77	0,42	0,07	6,46	53,89	64
wielkopolskie	1,81	0,01	0,48	9,21	52,07	126
zachodniopomorskie	1,08	0,02	0,03	20,63	63,28	90
Polska	13,49	0,93	4,34	8,28	35,10	1 117

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

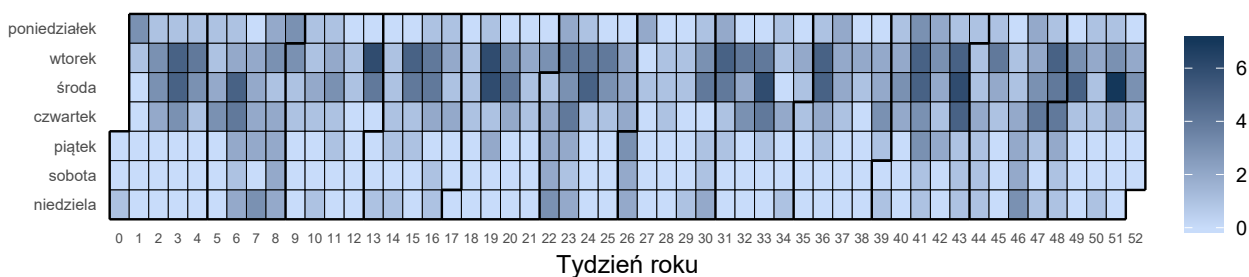
W województwie warmińsko-mazurskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 1 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznań z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 7, a minimalna 0. Na Wykresie 2.1.77 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.78 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.77: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.78: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie warmińsko-mazurskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 16. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie warmińsko-mazurskim z powodu rozpoznai wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 3 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.127: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
14.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony w Elblągu	m. Elbląg
14.0002	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Olsztynie	m. Olsztyn
14.0003	SP ZOZ MSWiA z Warmińsko - Mazurskim Centrum Onkologii w Olsztynie	m. Olsztyn
14.0005	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital Dziecięcy im. prof. Dr Stanisława Popowskiego w Olsztynie	m. Olsztyn
14.0006	Miejski Szpital Zespolony w Olsztynie	m. Olsztyn
14.0010	Pro - Medica w Ełku sp. z o.o.	ełcki
14.0011	Powiatowy ZOZ w Ostródzie - s.a.	ostródzki
14.0014	Szpital Powiatowy im. Jana Mikulicza w Biskupcu	olsztyński
14.0017	Szpital Powiatowy w Kętrzynie	kętrzyński
14.0018	Szpital Miejski św. Jana Pawła II w Elblągu	m. Elbląg
14.0019	Szpital Powiatowy w Nowym Mieście Lubawskim sp. z o.o.	nowomiejski
14.0022	Uniwersytecki Szpital Kliniczny w Olsztynie	m. Olsztyn
14.0028	ZOZ w Nidzicy	nidzicki
14.0031	Szpital Powiatowy sp. z o.o. w Pasłęku	elbląski
14.0032	Mazurskie Centrum Zdrowia Szpital Powiatowy w Węgorzewie Publiczny ZOZ	węgorzewski
14.0033	Olsztyński Ośrodek Onkologiczny Kopernik sp. z o.o.	m. Olsztyn

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,36 tys. hospitalizacji dla 0,32 tys. pacjentów. Tym samym 46,38% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.128 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.128: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
14.0033	0,32	0,36	-	0,36	46,4	46,4
14.0003	0,20	0,20	0,01	-	26,5	72,9
14.0001	0,08	0,09	0,05	-	11,1	84,0
14.0031	0,06	0,06	-	0,06	7,2	91,2
14.0010	0,04	0,04	0,01	-	4,8	96,0
14.0002	0,01	0,01	0,00	-	1,7	97,7

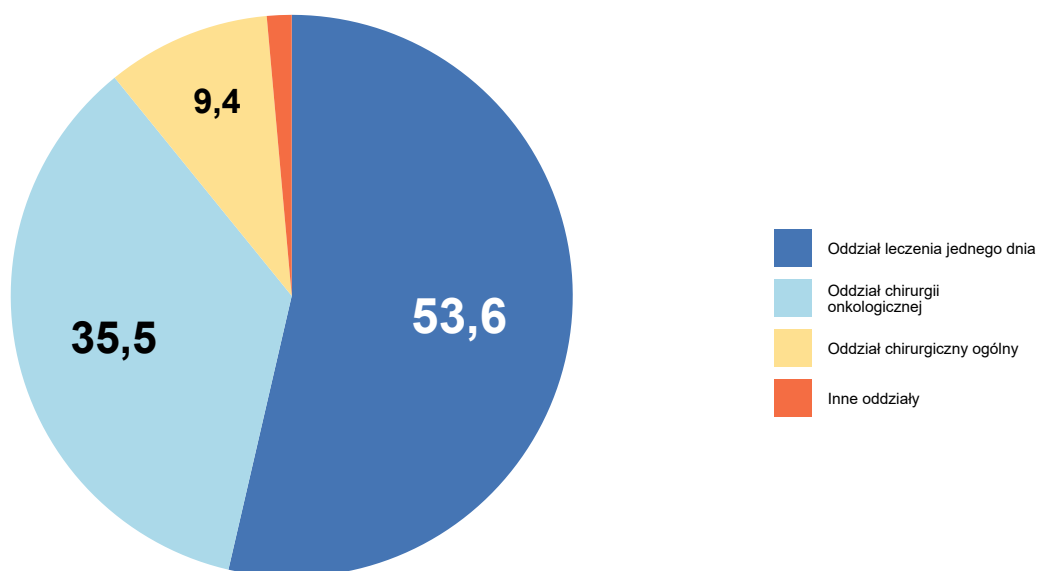
Tabela 2.1.128: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
14.0018	0,00	0,00	0,00	-	0,6	98,3
14.0005	0,00	0,00	-	-	0,3	98,6
14.0006	0,00	0,00	-	-	0,3	98,8
14.0019	0,00	0,00	-	-	0,3	99,1
14.0028	0,00	0,00	-	-	0,3	99,4
14.0011	0,00	0,00	-	-	0,1	99,5
14.0014	0,00	0,00	-	-	0,1	99,6
14.0017	0,00	0,00	-	-	0,1	99,7
14.0022	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
14.0032	0,00	0,00	-	-	0,1	100,0
Woj.	0,71	0,77	0,07	0,42	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach⁴⁶ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział leczenia jednego dnia oraz Oddział chirurgii onkologicznej. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 89,1% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Chirurgia onkologiczna - zespół chirurgii jednego dnia oraz Chirurgia onkologiczna - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 81,9%.

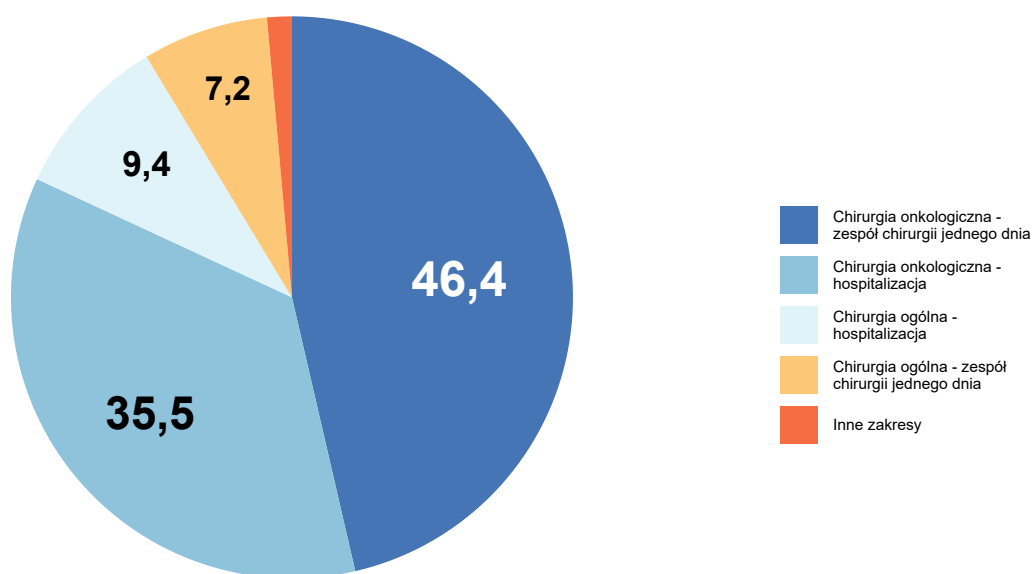
Wykres 2.1.79: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

⁴⁶Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.80: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.129 oraz Tabela 2.1.130. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.129: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział chirurgii onkologicznej [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział leczenia jednego dnia [tys.]	Oddział onkologii i hematologii dziecięcej [tys.]	Suma [tys.]
14.0033	-	-	-	0,36	-	0,36
14.0003	0,02	0,19	-	-	-	0,20
14.0001	-	0,08	0,00	-	-	0,09
14.0031	-	-	-	0,06	-	0,06
14.0010	0,04	-	-	-	-	0,04
14.0002	0,01	-	-	-	-	0,01
14.0018	0,00	-	0,00	-	-	0,00
14.0005	-	-	-	-	0,00	0,00
14.0006	-	-	0,00	-	-	0,00
14.0019	0,00	-	-	-	-	0,00
14.0028	-	-	0,00	-	-	0,00
14.0011	-	-	0,00	-	-	0,00
14.0014	0,00	-	-	-	-	0,00
14.0017	0,00	-	-	-	-	0,00
14.0022	-	-	0,00	-	-	0,00
14.0032	-	-	0,00	-	-	0,00
Woj.	0,07	0,28	0,01	0,42	0,00	0,77

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.130: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia onkologiczna - zespół chirurgii jednego dnia [tys.]	Chirurgia onkologiczna - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - zespół chirurgii jednego dnia [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
14.0033	0,36	-	-	-	-	-	0,36
14.0003	-	0,19	0,02	-	-	-	0,20
14.0001	-	0,08	-	-	0,00	-	0,09
14.0031	-	-	-	0,06	-	-	0,06
14.0010	-	-	0,04	-	-	-	0,04
14.0002	-	-	0,01	-	-	-	0,01
14.0018	-	-	0,00	-	0,00	-	0,00
14.0005	-	-	-	-	-	0,00	0,00
14.0006	-	-	-	-	0,00	-	0,00
14.0019	-	-	0,00	-	-	-	0,00
14.0028	-	-	-	-	0,00	-	0,00
14.0011	-	-	-	-	0,00	-	0,00
14.0014	-	-	0,00	-	-	-	0,00
14.0017	-	-	0,00	-	-	-	0,00
14.0022	-	-	-	-	0,00	-	0,00
14.0032	-	-	-	-	0,00	-	0,00
Woj.	0,36	0,28	0,07	0,06	0,01	0,00	0,77

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.131 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.131: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
14.0001	48,2	98,8	1,2	9,3	14,0	31,4	16,3	27,9
14.0002	58,2	100,0	-	-	-	23,1	15,4	61,5
14.0003	47,9	95,1	1,0	7,8	11,7	33,0	21,4	25,2
14.0005	15,0	50,0	100,0	-	-	-	-	-
14.0006	60,5	100,0	-	-	-	50,0	-	50,0
14.0010	42,9	100,0	5,4	8,1	10,8	43,2	24,3	8,1
14.0011	75,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
14.0014	38,0	100,0	-	-	-	100,0	-	-
14.0017	33,0	100,0	-	-	100,0	-	-	-
14.0018	59,8	80,0	-	-	20,0	-	40,0	40,0
14.0019	34,0	100,0	-	-	50,0	50,0	-	-
14.0022	92,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
14.0028	85,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
14.0031	39,0	98,2	-	16,1	26,8	37,5	14,3	5,4
14.0032	81,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
14.0033	44,8	97,8	0,3	10,9	16,4	38,4	15,0	18,9
Woj.	46,0	97,2	1,0	9,7	15,1	35,6	17,2	21,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁴⁷. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie

⁴⁷Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- BN - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- N - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- \acute{S} - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- W - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- BW - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.132 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie warmińsko-mazurskim.

Tabela 2.1.132: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
14.0001	0,09	2,33	25,58	29,07	30,23	12,79
14.0002	0,01	-	7,69	23,08	61,54	7,69
14.0003	0,21	3,88	17,96	39,81	27,18	11,17
14.0005	0,00	50,00	50,00	-	-	-
14.0006	0,00	-	50,00	-	-	50,00
14.0010	0,04	5,41	21,62	45,95	21,62	5,41
14.0011	0,00	-	-	-	-	100,00
14.0014	0,00	-	-	100,00	-	-
14.0017	0,00	-	100,00	-	-	-
14.0018	0,00	-	-	40,00	20,00	40,00
14.0019	0,00	-	100,00	-	-	-
14.0022	0,00	-	-	-	-	100,00
14.0028	0,00	-	-	-	-	100,00
14.0031	0,06	-	44,64	39,29	12,50	3,57
14.0032	0,00	-	-	-	-	100,00
14.0033	0,36	2,79	25,91	43,45	16,16	11,70
Woj.	0,78	2,97	24,65	39,74	21,16	11,48

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.133. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.133: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
14.0001	19,8	17,4	62,8	18,6	15,8	30,2
14.0002	7,7	53,8	38,5	39,7	38,9	15,4
14.0003	2,9	56,6	40,5	40,0	38,9	37,1
14.0005	50,0	50,0	-	120,7	120,7	50,0
14.0006	-	-	100,0	-	0,0	-
14.0010	10,8	32,4	56,8	18,1	16,7	32,4
14.0011	-	-	100,0	-	0,0	-

Tabela 2.1.133: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
14.0014	-	100,0	-	44,2	44,2	-
14.0017	-	-	100,0	-	0,0	-
14.0018	-	-	100,0	-	0,0	-
14.0019	-	50,0	50,0	12,4	12,4	50,0
14.0022	-	-	100,0	24,9	24,9	100,0
14.0028	-	-	100,0	15,7	15,7	100,0
14.0031	16,1	32,1	51,8	28,8	24,9	28,6
14.0032	-	100,0	-	26,0	26,0	100,0
14.0033	3,3	64,3	32,3	47,9	43,1	37,0
Woj.	6,5	52,1	41,5	39,0	36,1	35,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie warmińsko-mazurskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie⁴⁸, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 57.2%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 4.87%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 1.83%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 5 (35.71%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.134 Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.134: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
14.0022	100,0	-	-	-	-	-	-
14.0002	-	100,0	-	100,0	-	28	7,7
14.0003	0,5	98,5	1,0	100,0	5,9	15	59,4
14.0033	-	100,0	-	100,0	0,3	15	61,3
14.0031	1,8	98,2	-	100,0	5,5	24	40,0
14.0010	8,1	91,9	-	100,0	-	18	50,0
14.0001	8,1	91,9	-	100,0	6,3	13	57,0
14.0011	100,0	-	-	-	-	-	-
14.0018	40,0	60,0	-	100,0	-	16	66,7
14.0005	50,0	50,0	-	100,0	-	24	-
14.0019	-	100,0	-	100,0	-	26	50,0
14.0006	100,0	-	-	-	-	-	-
14.0028	100,0	-	-	-	-	-	-
14.0014	-	100,0	-	100,0	-	33	-
14.0032	100,0	-	-	-	-	-	-
14.0017	-	100,0	-	100,0	-	12	100,0
Woj.	2,8	96,9	0,3	100,0	2,8	15	57,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.135 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze⁴⁹. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których

⁴⁸Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

⁴⁹Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na pediatrii.

Tabela 2.1.135: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
14.0001	0,09	-	97,67	100,00	2,33	-
14.0002	0,01	7,69	91,67	-	8,33	-
14.0003	0,20	1,95	96,52	100,00	3,48	-
14.0005	0,00	-	-	-	100,00	100,00
14.0006	0,00	-	-	-	100,00	-
14.0010	0,04	2,70	100,00	100,00	-	-
14.0011	0,00	-	-	-	100,00	-
14.0014	0,00	-	100,00	-	-	-
14.0017	0,00	-	-	-	100,00	-
14.0018	0,00	-	80,00	-	20,00	-
14.0019	0,00	-	100,00	-	-	-
14.0022	0,00	-	-	-	100,00	-
14.0028	0,00	-	-	-	100,00	-
14.0031	0,06	-	100,00	-	-	-
14.0032	0,00	-	-	-	100,00	-
14.0033	0,36	-	100,00	100,00	-	-
Woj.	0,77	0,78	97,27	100,00	2,73	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych dla wszystkich pacjentów (dorosłych i dzieci).

Tabela 2.1.136: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
14.0001	97,67	-	19,05	33,33	4,76	42,86
14.0002	91,67	45,45	54,55	-	-	-
14.0003	96,52	2,58	14,95	78,87	2,06	1,55
14.0010	100,00	-	77,78	2,78	19,44	-
14.0014	100,00	-	-	-	100,00	-
14.0018	80,00	25,00	25,00	25,00	-	25,00
14.0019	100,00	-	-	100,00	-	-
14.0031	100,00	-	5,36	80,36	-	14,29
14.0033	100,00	-	-	21,17	27,86	50,97
Woj.	97,27	1,47	11,11	40,96	15,53	30,92

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.137: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
14.0001	97,65	-	19,28	32,53	4,82	43,37
14.0002	91,67	45,45	54,55	-	-	-
14.0003	96,48	2,60	14,06	79,69	2,08	1,56
14.0010	100,00	-	79,41	2,94	17,65	-
14.0014	100,00	-	-	-	100,00	-
14.0018	80,00	25,00	25,00	25,00	-	25,00
14.0019	100,00	-	-	100,00	-	-
14.0031	100,00	-	5,36	80,36	-	14,29

Tabela 2.1.137: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
14.0033	100,00	-	-	20,95	27,93	51,12
Woj.	97,50	1,48	10,80	41,03	15,52	31,17

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.138: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
14.0001	100,00	-	-	100,00	-	-
14.0003	100,00	-	100,00	-	-	-
14.0010	100,00	-	50,00	-	50,00	-
14.0033	100,00	-	-	100,00	-	-
Woj.	75,00	-	50,00	33,33	16,67	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.139 przeniezowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.140.

Tabela 2.1.139: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	J05 [%]	J10 [%]	J06 [%]	J03 [%]	J08 [%]	Pozostałe produkty [%]
14.0001	0,1	32,6	41,9	4,7	18,6	1,2	1,2
14.0002	0,0	-	-	-	46,2	7,7	46,2
14.0003	0,2	74,6	1,5	2,0	14,1	2,9	4,9
14.0005	0,0	-	-	-	-	-	100,0
14.0006	0,0	-	-	-	-	100,0	-
14.0010	0,0	2,7	-	18,9	75,7	-	2,7
14.0011	0,0	-	-	-	-	100,0	-
14.0014	0,0	-	-	100,0	-	-	-
14.0017	0,0	-	-	-	-	-	100,0
14.0018	0,0	20,0	20,0	-	20,0	20,0	20,0
14.0019	0,0	-	-	-	-	-	100,0
14.0022	0,0	-	-	-	-	100,0	-
14.0028	0,0	-	-	-	-	100,0	-
14.0031	0,1	80,4	14,3	-	-	-	5,4
14.0032	0,0	-	-	-	-	100,0	-
14.0033	0,4	20,9	51,0	27,9	-	-	0,3
Woj.	0,8	39,1	29,8	15,0	10,3	2,1	3,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.140: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
J05 średnia chirurgia piersi
J10 biopsja mammotomiczna
J06 mała chirurgia piersi
J03 duże zabiegi w obrębie piersi
J08 choroby piersi złośliwe

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.141: Wybrane procedury

ID	Liczba hospitalizacji	radykalne [%]	nieradykalne [%]	inwazyjne [%]	nieinwazyjne [%]
14.0001	86	26,7	-	73,3	1,2
14.0002	13	84,6	-	-	15,4
14.0003	205	18,5	1,5	76,1	56,6
14.0005	2	-	-	-	50,0
14.0006	2	-	-	-	100,0
14.0010	37	94,6	2,7	2,7	-
14.0011	1	-	-	-	-
14.0014	1	100,0	-	-	-
14.0017	1	-	-	-	100,0
14.0018	5	40,0	-	60,0	60,0
14.0019	2	-	-	-	-
14.0022	1	-	-	-	100,0
14.0028	2	-	-	-	100,0
14.0031	56	7,1	-	87,5	-
14.0032	1	-	-	-	100,0
14.0033	359	-	-	99,7	-
Woj.	774	14,7	0,5	81,4	16,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.142: Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
radykalne	85.2, 85.21, 85.22, 85.23, 85.241, 85.25, 85.26, 85.29, 85.311, 85.312, 85.313, 85.322, 85.33, 85.34, 85.341, 85.35, 85.36, 85.4, 85.41, 85.411, 85.412, 85.421, 85.43, 85.431, 85.432, 85.433, 85.451, 85.452, 85.46, 85.471, 85.472, 85.531, 85.54, 85.55, 85.6
nieradykalne	85.01, 85.02, 85.81, 85.842, 85.86, 85.87, 85.88, 85.89, 85.9, 85.91, 85.93, 85.94, 85.95, 85.97, 85.99
inwazyjne	85.11, 85.111, 85.112, 85.113, 85.114, 85.12, 85.13, 85.131, 85.132

Tabela 2.1.142: Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
nieinwazyjne	85.19, 87.0, 87.01, 87.03, 87.030, 87.031, 87.032, 87.033, 87.034, 87.035, 87.036, 87.037, 87.038, 87.039, 87.04, 87.049, 87.062, 87.071, 87.072, 87.09, 87.092, 87.093, 87.094, 87.096, 87.1, 87.11, 87.121, 87.123, 87.13, 87.14, 87.15, 87.16, 87.161, 87.162, 87.164, 87.165, 87.166, 87.17, 87.171, 87.172, 87.173, 87.174, 87.175, 87.176, 87.177, 87.2, 87.22, 87.221, 87.222, 87.23, 87.231, 87.232, 87.24, 87.241, 87.242, 87.29, 87.3, 87.31, 87.32, 87.37, 87.371, 87.372, 87.373, 87.39, 87.4, 87.41, 87.410, 87.411, 87.412, 87.413, 87.415, 87.42, 87.420, 87.421, 87.43, 87.431, 87.432, 87.433, 87.44, 87.440, 87.441, 87.49, 87.492, 87.493, 87.494, 87.495, 87.496, 87.51, 87.52, 87.53, 87.54, 87.599, 87.6, 87.61, 87.62, 87.63, 87.64, 87.65, 87.69, 87.691, 87.699, 87.71, 87.73, 87.731, 87.732, 87.733, 87.74, 87.75, 87.76, 87.77, 87.79, 87.83, 87.89, 87.91, 88.0, 88.01, 88.010, 88.011, 88.012, 88.013, 88.02, 88.03, 88.04, 88.09, 88.1, 88.11, 88.110, 88.111, 88.12, 88.13, 88.14, 88.16, 88.19, 88.191, 88.199, 88.2, 88.21, 88.22, 88.23, 88.24, 88.241, 88.249, 88.26, 88.27, 88.28, 88.29, 88.291, 88.299, 88.3, 88.30, 88.301, 88.302, 88.303, 88.304, 88.305, 88.32, 88.33, 88.331, 88.339, 88.34, 88.38, 88.380, 88.381, 88.383, 88.384, 88.385, 88.386, 88.387, 88.388, 88.389, 88.39, 88.40, 88.41, 88.411, 88.412, 88.414, 88.419, 88.42, 88.421, 88.429, 88.43, 88.44, 88.45, 88.47, 88.48, 88.49, 88.491, 88.495, 88.499, 88.51, 88.511, 88.512, 88.52, 88.521, 88.522, 88.56, 88.57, 88.61, 88.63, 88.65, 88.69, 88.7, 88.71, 88.711, 88.712, 88.713, 88.714, 88.715, 88.716, 88.717, 88.718, 88.719, 88.72, 88.721, 88.722, 88.723, 88.724, 88.726, 88.729, 88.73, 88.731, 88.732, 88.733, 88.734, 88.735, 88.738, 88.739, 88.74, 88.741, 88.743, 88.747, 88.749, 88.75, 88.751, 88.752, 88.759, 88.76, 88.761, 88.763, 88.764, 88.769, 88.77, 88.771, 88.772, 88.773, 88.774, 88.775, 88.776, 88.777, 88.779, 88.78, 88.781, 88.782, 88.783, 88.784, 88.789, 88.79, 88.790, 88.791, 88.792, 88.793, 88.794, 88.795, 88.796, 88.797, 88.798, 88.799, 88.82, 88.85, 88.89, 88.891, 88.892, 88.9, 88.90, 88.900, 88.901, 88.902, 88.903, 88.904, 88.905, 88.91, 88.911, 88.912, 88.913, 88.92, 88.923, 88.924, 88.925, 88.926, 88.93, 88.931, 88.932, 88.933, 88.934, 88.935, 88.936, 88.937, 88.938, 88.94, 88.95, 88.97, 88.970, 88.971, 88.972, 88.973, 88.974, 88.975, 88.976, 88.977, 88.978, 88.979, 88.98, 88.981, 88.982, 88.983, 88.99, 92.0, 92.01, 92.011, 92.012, 92.019, 92.02, 92.023, 92.029, 92.03, 92.031, 92.039, 92.042, 92.051, 92.052, 92.053, 92.054, 92.06, 92.061, 92.062, 92.067, 92.069, 92.09, 92.111, 92.116, 92.12, 92.13, 92.131, 92.132, 92.14, 92.141, 92.142, 92.143, 92.144, 92.149, 92.15, 92.151, 92.152, 92.153, 92.159, 92.16, 92.162, 92.163, 92.169, 92.18, 92.182, 92.183, 92.185, 92.189, 92.19, 92.192, 92.195

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.143 przeniezowano tryby wypisów pacjentów po zakończenu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.143: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
14.0001	2,33	4,65	93,02	-
14.0002	53,85	-	46,15	-
14.0003	68,78	-	31,22	-
14.0005	100,00	-	-	-
14.0006	-	-	100,00	-
14.0010	-	-	100,00	-
14.0011	-	-	100,00	-
14.0014	-	-	100,00	-
14.0017	100,00	-	-	-
14.0018	100,00	-	-	-
14.0019	-	-	100,00	-
14.0022	-	-	100,00	-
14.0028	-	50,00	50,00	-
14.0031	-	5,36	94,64	-
14.0032	-	-	-	100,0
14.0033	-	-	100,00	-

Tabela 2.1.143: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
Woj.	20,41	1,03	78,42	0,1

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.144 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją⁵⁰ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.144: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
14.0001	0,1	-	-	1,2	1,2	3,5
14.0002	0,0	-	-	-	-	-
14.0003	0,2	-	-	1,0	1,0	1,5
14.0005	0,0	-	-	-	-	-
14.0006	0,0	-	-	50,0	50,0	-
14.0010	0,0	-	-	-	-	-
14.0011	0,0	-	-	-	-	-
14.0014	0,0	-	-	-	-	-
14.0017	0,0	-	-	-	-	-
14.0018	0,0	20,0	-	-	-	20,0
14.0019	0,0	-	-	-	-	-
14.0022	0,0	-	-	-	-	-
14.0028	0,0	-	-	-	-	-
14.0031	0,1	-	-	-	-	-
14.0032	0,0	-	-	-	-	-
14.0033	0,4	0,3	0,3	3,1	2,8	3,1
Woj.	0,8	0,3	0,1	1,9	1,8	2,3

¹ Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

² Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.145 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.145: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
14.0001	0,8	1,3	-	0,9	58,1	94,2
14.0002	1,8	1,3	2,0	0,5	7,7	100,0
14.0003	1,4	1,3	1,0	0,8	6,3	97,6
14.0005	1,5	1,1	1,5	0,7	-	100,0
14.0006	7,0	1,7	7,0	1,4	-	-
14.0010	1,7	1,2	2,0	0,5	16,2	100,0
14.0011	7,0	2,1	7,0	-	-	-
14.0014	1,0	1,1	1,0	-	-	100,0
14.0017	2,0	1,1	2,0	-	-	100,0

⁵⁰ Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.145: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
14.0018	1,8	1,5	2,0	0,7	20,0	100,0
14.0019	2,0	1,1	2,0	-	-	100,0
14.0022	4,0	2,2	4,0	-	-	-
14.0028	3,0	2,3	3,0	1,4	-	50,0
14.0031	0,0	1,2	-	-	96,4	100,0
14.0032	16,0	2,1	16,0	-	-	-
14.0033	-	1,3	-	-	100,0	100,0
Woj.	0,6	1,3	-	0,9	62,5	97,9

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.146 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1240, 1540, 1500⁵¹. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.146: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
14.0001	4,7	76,7	72,1	-
14.0002	-	92,3	92,3	76,9
14.0003	-	81,5	77,6	47,3
14.0005	-	50,0	-	-
14.0006	-	50,0	50,0	-
14.0010	-	91,9	91,9	91,9
14.0011	-	-	-	-
14.0014	-	100,0	100,0	-
14.0017	-	100,0	100,0	-
14.0018	-	100,0	100,0	100,0
14.0019	-	100,0	100,0	100,0
14.0022	-	100,0	100,0	-
14.0028	50,0	-	-	-
14.0031	5,4	66,1	60,7	7,1
14.0032	-	-	-	-
14.0033	-	88,3	85,8	79,1
Woj.	1,0	83,4	80,2	56,4

a Ogółem
b W dedykowanym AOS
c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.1.147.

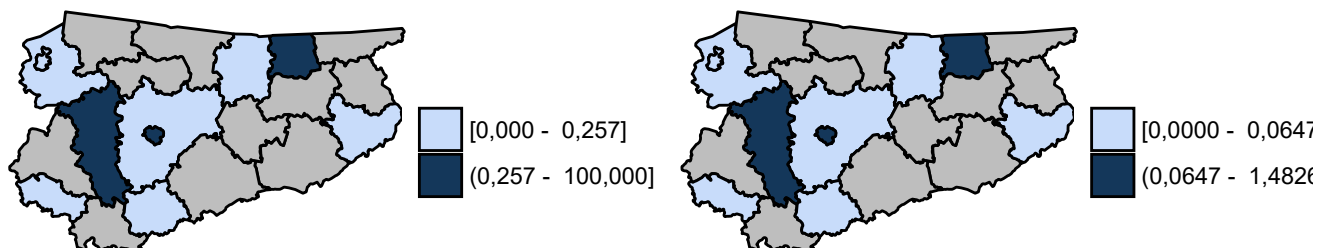
⁵¹Poradnia onkologiczna, Poradnia chirurgii onkologicznej, Poradnia chirurgii ogólnej

Tabela 2.1.147: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	1,3	0,5	1,0	1,3	0,4	0,8	1,0
kujawsko-pomorskie	0,4	-	0,3	0,5	-	0,2	0,5
lubelskie	0,6	0,2	0,4	0,4	0,1	0,2	0,2
lubuskie	0,3	-	0,6	0,6	-	0,4	0,4
łódzkie	1,1	0,1	0,3	0,5	0,0	0,2	0,4
małopolskie	0,7	0,3	0,6	1,0	0,2	0,5	0,8
mazowieckie	1,2	0,6	0,7	0,8	0,5	0,7	0,8
opolskie	0,1	-	1,1	2,3	-	0,0	0,0
podkarpackie	0,7	0,1	0,1	0,3	0,2	0,2	0,4
podlaskie	0,4	-	0,2	0,5	-	0,2	0,3
pomorskie	0,8	0,1	0,1	0,2	0,1	0,1	0,1
śląskie	1,1	0,9	1,0	1,2	1,0	1,1	1,2
świętokrzyskie	1,1	-	-	0,2	-	-	0,2
warmińsko-mazurskie	0,8	0,5	0,8	0,9	0,3	0,6	0,9
wielkopolskie	1,8	0,1	0,2	0,3	0,1	0,2	0,4
zachodniopomorskie	1,1	-	-	-	-	-	-

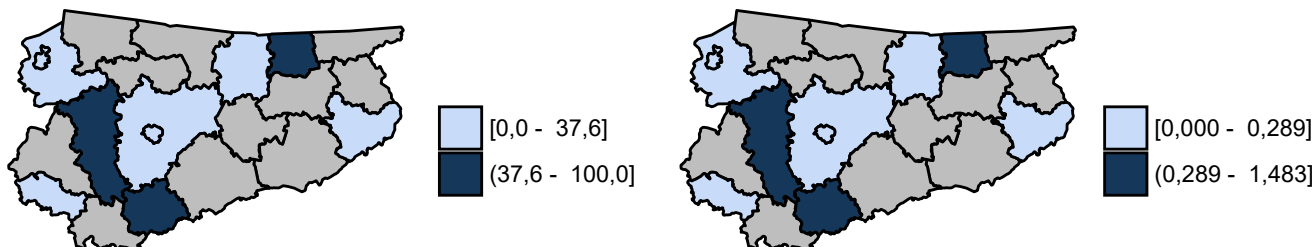
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.81: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



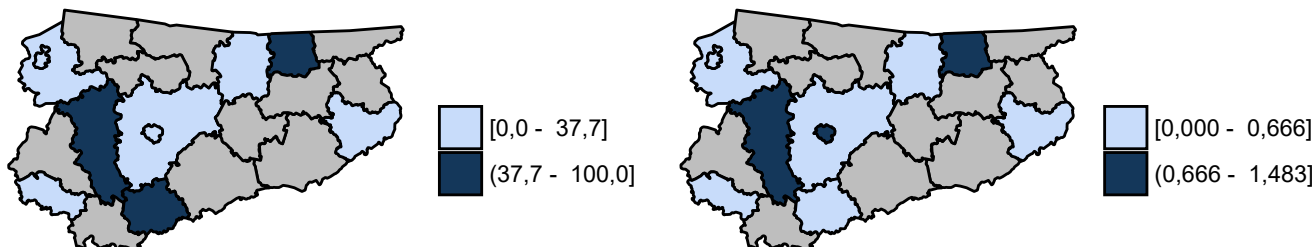
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.82: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.83: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



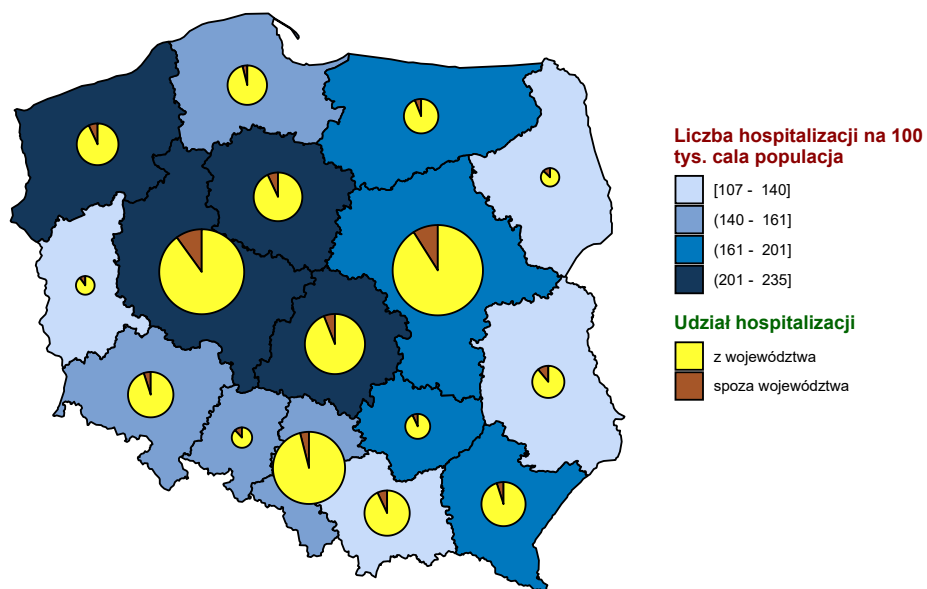
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.1.8 Nowotwory niezłośliwe narządów płciowych

W 2016 roku w województwie warmińsko-mazurskim odnotowano 2,84 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznai, zakwalifikowanych jako nowotwory niezłośliwe narządów płciowych (dalej: podgrupa)⁵², co stanowiło 20,03% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznai, które zakwalifikowano do grupy nowotwory niezłośliwe.

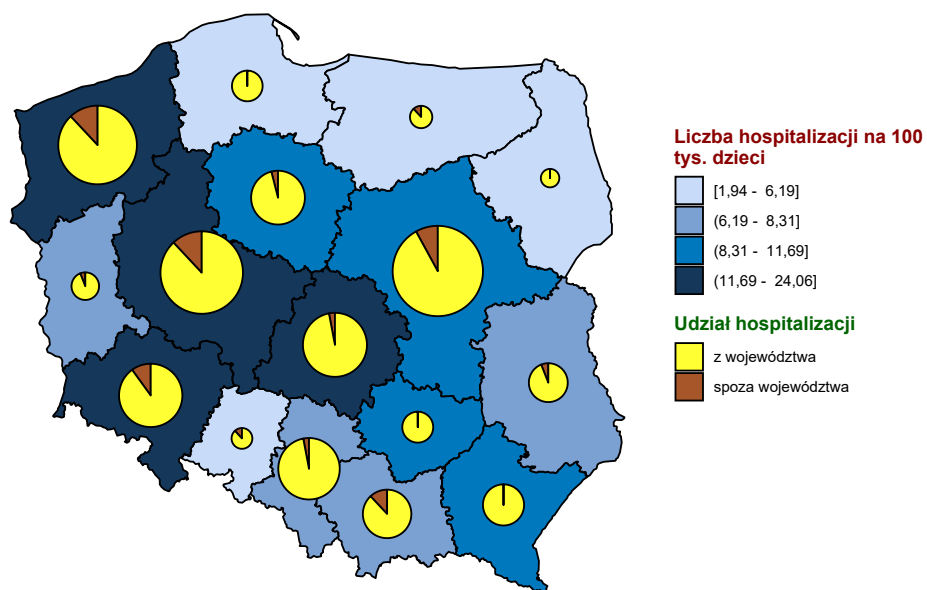
⁵²W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: D25, D25.0, D25.1, D25.2, D25.9, D26, D26.0, D26.1, D26.7, D26.9, D27, D28, D28.0, D28.1, D28.2, D28.7, D28.9, D29, D29.0, D29.1, D29.2, D29.3, D29.4, D29.7, D29.9, D39, D39.0, D39.1, D39.2, D39.7, D39.9, D40, D40.1, D40.7, D40.9.

Mapa 2.1.38: Liczba hospitalizacji na 100 tys. całej populacja oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



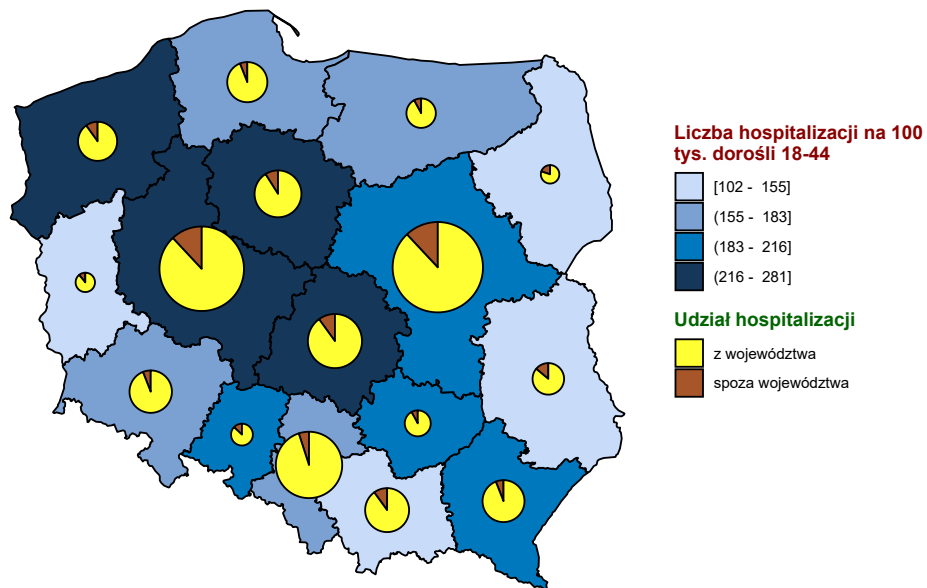
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.39: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



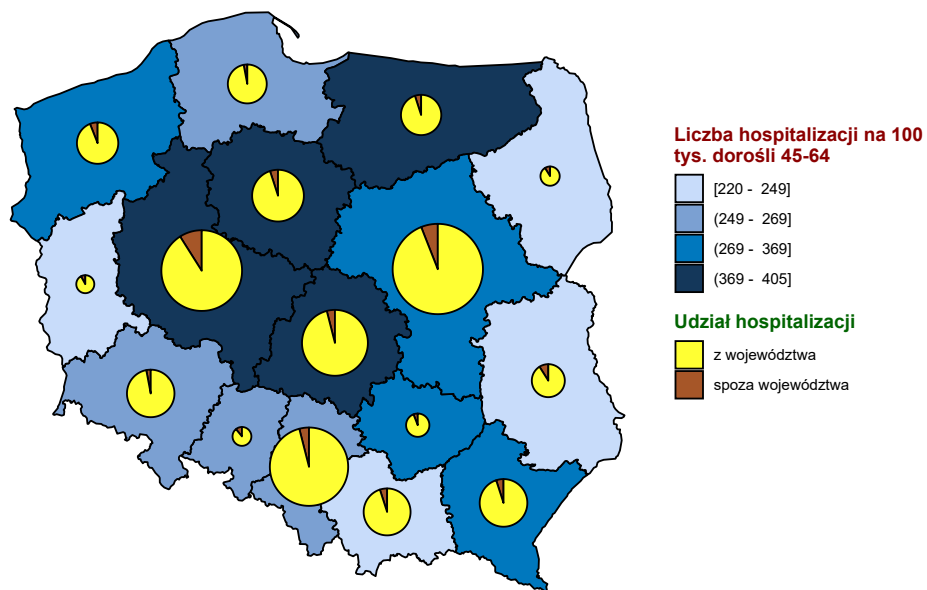
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.40: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 18-44 oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



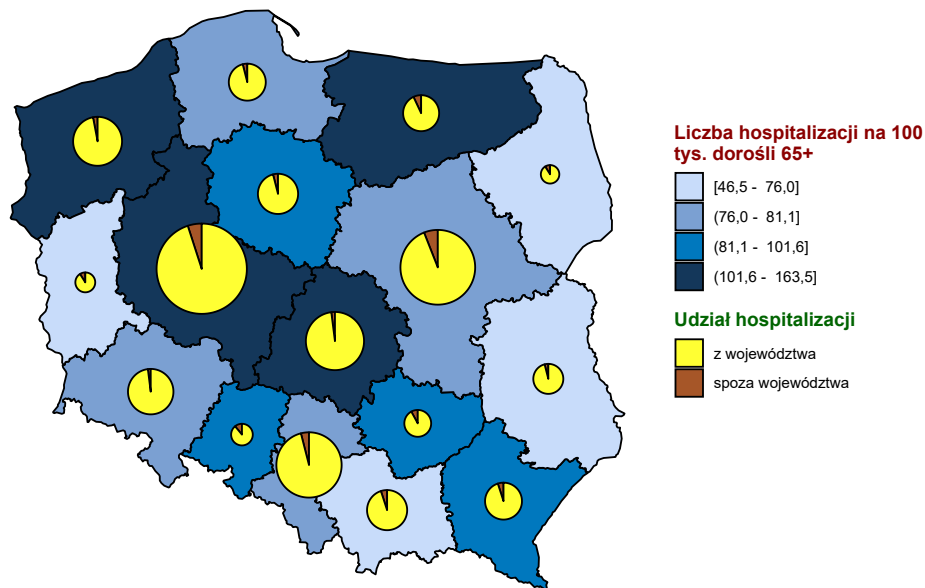
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.41: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 45-64 oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



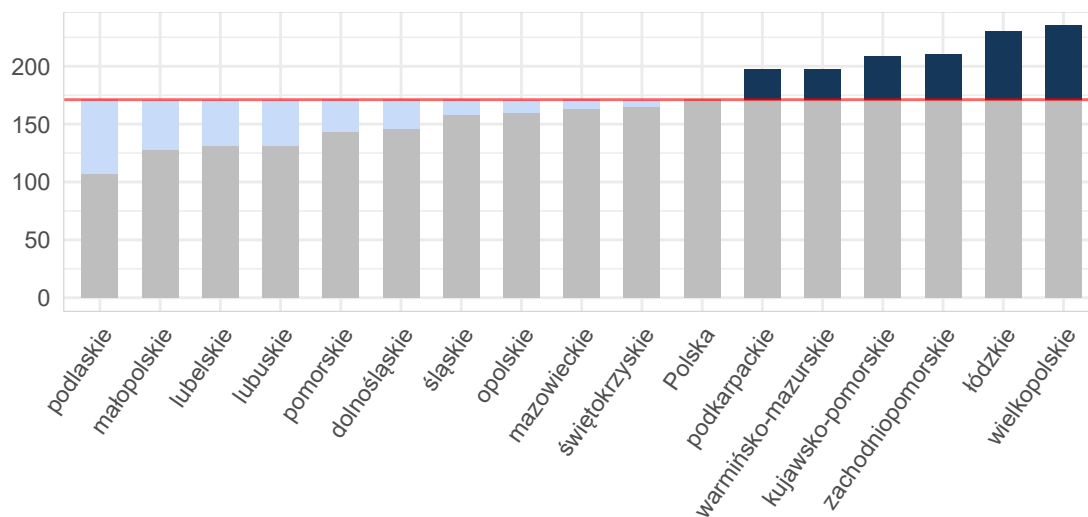
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.42: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 65+ oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



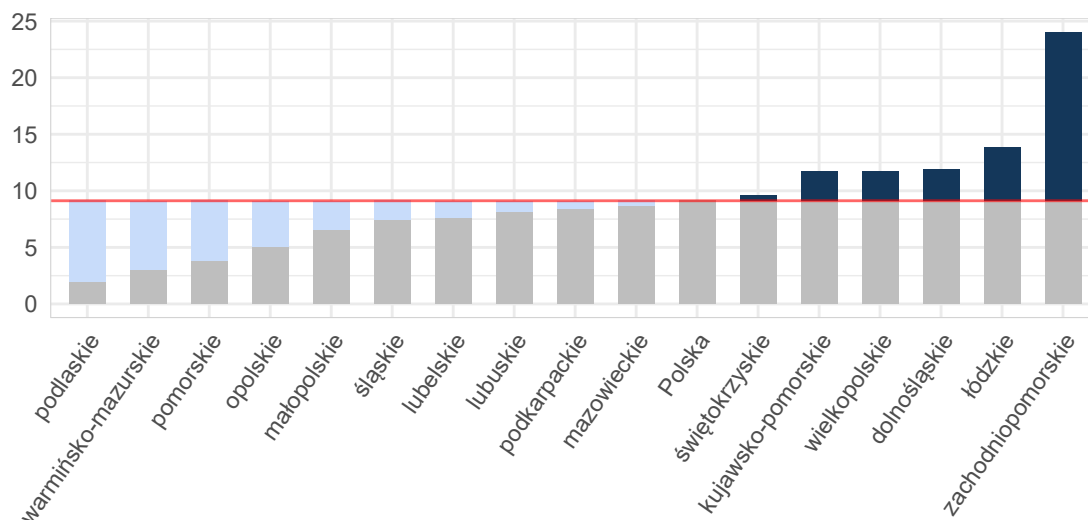
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.84: Liczba hospitalizacji na 100 tys. całej populacja



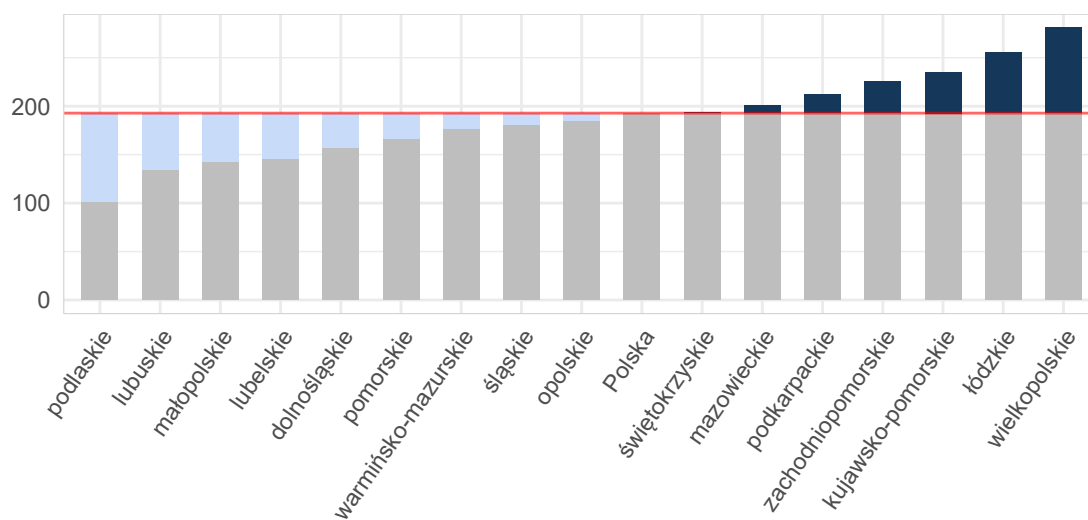
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.85: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



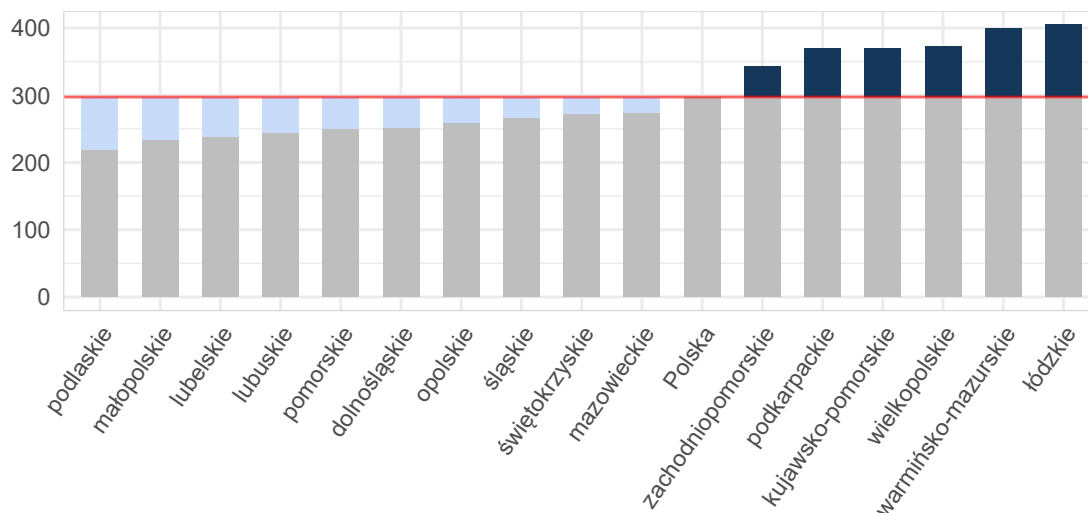
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.86: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 18-44



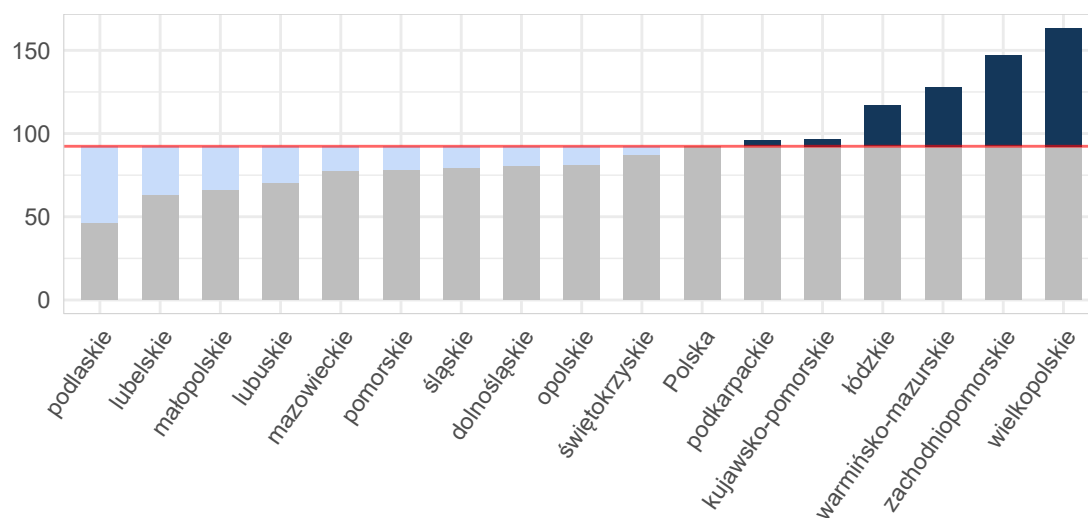
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.87: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 45-64



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.88: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 65+



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.148: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	4,23	0,05	0,74	4,97	145,61	493
kujawsko-pomorskie	4,35	0,06	0,69	7,12	208,79	269
lubelskie	2,81	-	0,31	11,05	131,53	350
lubuskie	1,34	0,00	0,21	9,93	131,61	440

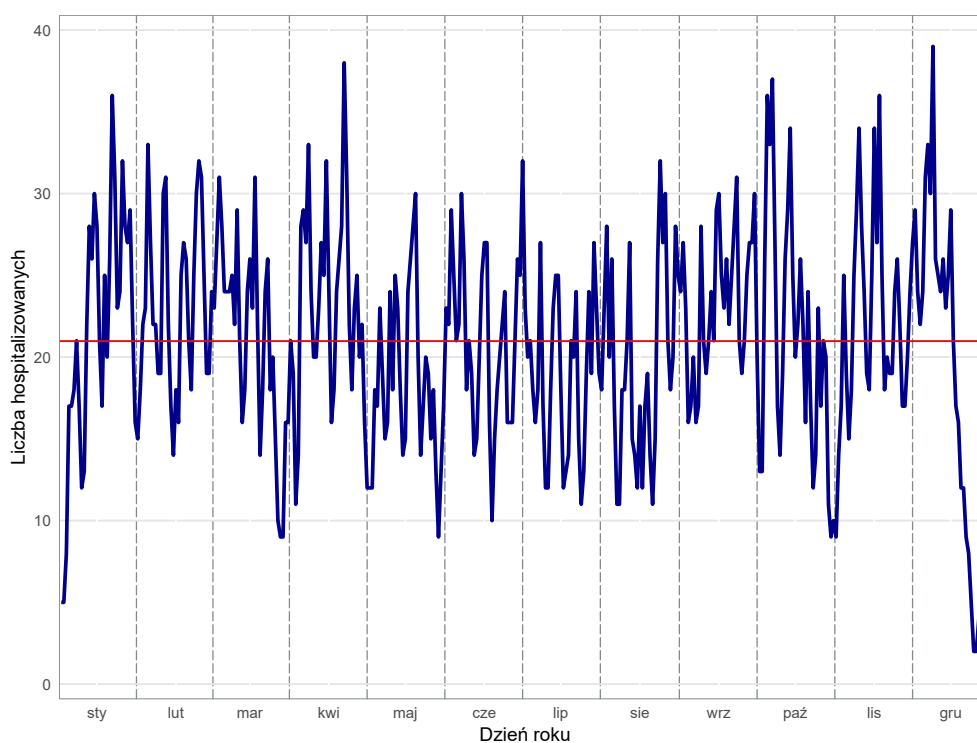
Tabela 2.1.148: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	5,72	0,04	0,71	6,85	230,27	432
małopolskie	4,34	0,00	0,48	7,50	128,17	335
mazowieckie	8,74	0,04	1,56	9,26	162,82	573
opolskie	1,59	0,00	0,17	12,14	160,12	150
podkarpackie	4,21	0,00	0,78	5,71	197,68	198
podlaskie	1,27	-	0,13	13,61	107,11	101
pomorskie	3,31	0,03	0,53	4,83	142,94	313
śląskie	7,19	0,16	0,96	4,92	157,75	380
świętokrzyskie	2,07	-	0,43	7,24	165,30	268
warmińsko-mazurskie	2,84	0,02	0,64	6,47	197,93	251
wielkopolskie	8,19	0,01	1,55	10,42	235,12	355
zachodniopomorskie	3,59	-	0,26	7,85	210,22	170
Polska	65,78	0,43	10,17	7,72	171,15	5 078

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

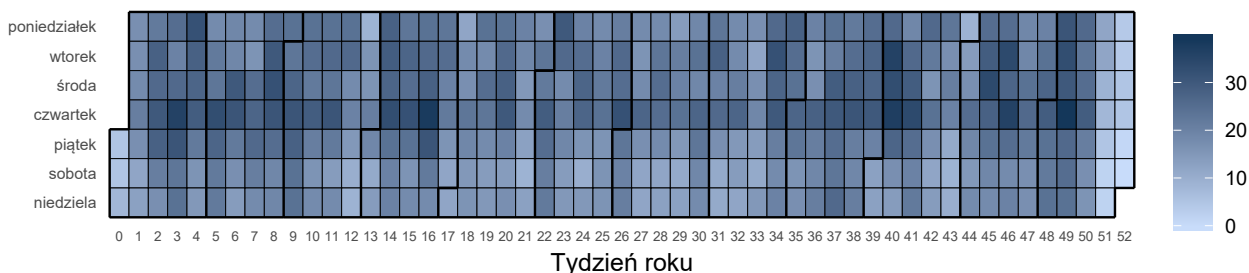
W województwie warmińsko-mazurskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 21 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznań z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 39, a minimalna 1. Na Wykresie 2.1.89 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.90 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.89: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.90: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie warmińsko-mazurskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 26. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie warmińsko-mazurskim z powodu rozpoznai wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 11 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.149: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
14.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony w Elblągu	m. Elbląg
14.0002	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Olsztynie	m. Olsztyn
14.0003	SP ZOZ MSWiA z Warmińsko - Mazurskim Centrum Onkologii w Olsztynie	m. Olsztyn
14.0004	Szpital Giżycki sp. z o.o.	giżycki
14.0005	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital Dziecięcy im. prof. Dr Stanisława Popowskiego w Olsztynie	m. Olsztyn
14.0006	Miejski Szpital Zespolony w Olsztynie	m. Olsztyn
14.0007	Powiatowy Szpital im. Władysława Biegańskiego w Iławie	iławski
14.0008	SP ZOZ w Działdowie	działdowski
14.0009	Szpital Powiatowy im. Jana Pawła II w Bartoszycach	bartoszycki
14.0010	Pro - Medica w Ełku sp. z o.o.	ełcki
14.0011	Powiatowy ZOZ w Ostródzie - s.a.	ostródzki
14.0012	SP ZOZ Szpital Powiatowy w Pisz	piski
14.0013	108 Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ w Ełku	ełcki
14.0014	Szpital Powiatowy im. Jana Mikulicza w Biskupcu	olsztyński
14.0017	Szpital Powiatowy w Kętrzynie	kętrzyński
14.0018	Szpital Miejski św. Jana Pawła II w Elblągu	m. Elbląg
14.0019	Szpital Powiatowy w Nowym Mieście Lubawskim sp. z o.o.	nowomiejski
14.0020	ZOZ w Szczytnie	szczytnieński
14.0022	Uniwersytecki Szpital Kliniczny w Olsztynie	m. Olsztyn
14.0023	Szpital Mrągowski im. Michała Kajki sp. z o.o.	mrągowski
14.0024	Olmedica w Olecku - sp. z o.o.	olecki
14.0025	Szpital Miejski w Morągu sp. z o.o.	ostródzki
14.0026	ZOZ w Lidzbarku Warmińskim	lidzbarski
14.0028	ZOZ w Nidzicy	nidzicki
14.0029	NZOZ Malarkiewicz i Spółka s.j.	m. Olsztyn
14.0035	Powiatowe Centrum Medyczne sp. z o.o. w Braniewie	braniewski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,61 tys. hospitalizacji dla 0,54 tys. pacjentów. Tym samym 21,32% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.150 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.150: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

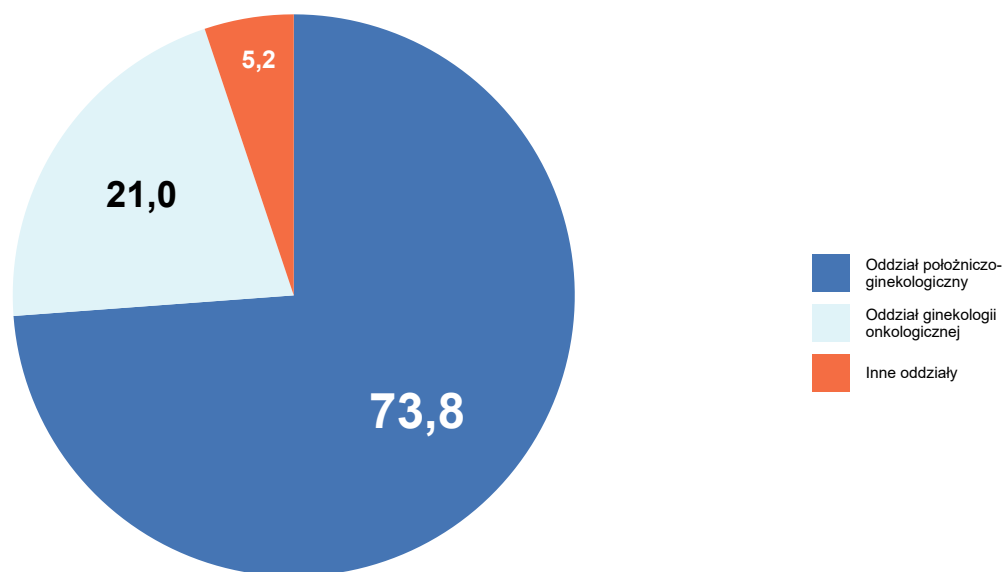
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
14.0003	0,54	0,61	0,02	-	21,3	21,3
14.0006	0,33	0,40	0,17	-	13,9	35,2
14.0002	0,29	0,31	0,05	-	11,0	46,3
14.0001	0,25	0,25	0,04	-	8,9	55,2
14.0004	0,14	0,15	0,00	-	5,4	60,6
14.0008	0,10	0,13	0,06	-	4,5	65,1
14.0009	0,08	0,10	0,00	-	3,4	68,5
14.0020	0,07	0,09	0,00	-	3,2	71,7
14.0017	0,08	0,09	0,03	-	3,2	74,9
14.0029	0,08	0,09	0,06	-	3,2	78,1
14.0007	0,07	0,08	0,04	-	3,0	81,0
14.0019	0,06	0,07	0,04	0,00	2,6	83,6
14.0011	0,06	0,07	0,03	-	2,5	86,1
14.0026	0,06	0,07	0,03	-	2,5	88,5
14.0018	0,07	0,07	0,01	-	2,4	90,9
14.0028	0,04	0,06	0,02	-	2,0	92,9
14.0023	0,05	0,05	0,00	-	1,8	94,8
14.0010	0,03	0,04	0,02	-	1,3	96,1
14.0014	0,04	0,04	-	-	1,3	97,3
14.0012	0,03	0,03	0,00	-	1,0	98,3
14.0035	0,02	0,02	0,01	-	0,6	98,9
14.0025	0,01	0,01	-	0,01	0,5	99,4
14.0024	0,01	0,01	0,01	-	0,4	99,8
14.0005	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
14.0013	0,00	0,00	0,00	-	0,1	100,0
14.0022	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
Woj.	2,42	2,84	0,64	0,02	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach⁵³ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział położniczo-ginekologiczny oraz Oddział ginekologii onkologicznej. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 94,9% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja oraz Ginekologia onkologiczna - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 60,5%.

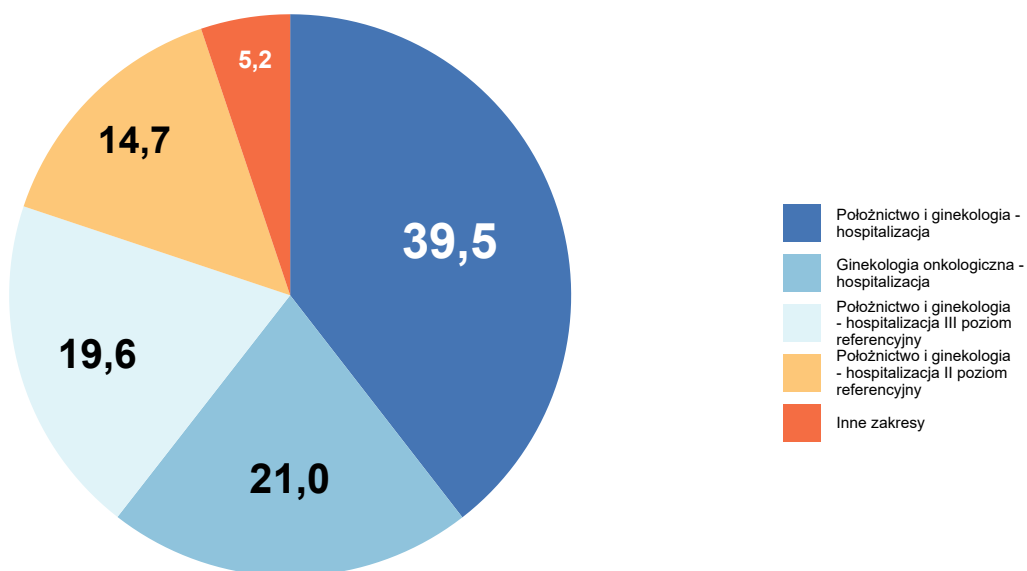
⁵³Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.91: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.92: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.151 oraz Tabela 2.1.152. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.151: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział położniczo-ginekologiczny [tys.]	Oddział ginekologii onkologicznej [tys.]	Oddział ginekologiczny [tys.]	Oddział urologiczny [tys.]	Oddział leczenia jednego dnia [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
14.0003	-	0,60	-	-	-	0,01	0,61
14.0006	0,38	-	-	0,01	-	-	0,40
14.0002	0,31	0,00	-	-	-	-	0,31
14.0001	0,24	-	-	0,01	-	0,00	0,25
14.0004	0,14	-	-	0,01	-	-	0,15
14.0008	0,13	-	-	-	-	0,00	0,13
14.0009	0,10	-	-	-	-	-	0,10
14.0020	0,09	-	-	-	-	-	0,09
14.0017	0,09	-	-	-	-	0,00	0,09
14.0029	0,09	-	-	-	-	-	0,09
14.0007	0,08	-	-	-	-	0,00	0,08
14.0019	0,07	-	-	-	0,00	-	0,07
14.0011	0,07	-	-	-	-	-	0,07
14.0026	-	-	0,07	-	-	0,00	0,07
14.0018	0,07	-	-	-	-	-	0,07
14.0028	0,06	-	-	-	-	-	0,06
14.0023	0,05	-	-	-	-	-	0,05
14.0010	0,04	-	-	-	-	0,00	0,04
14.0014	0,04	-	-	-	-	-	0,04
14.0012	0,03	-	-	-	-	0,00	0,03
14.0035	0,02	-	-	-	-	-	0,02
14.0025	-	-	-	-	0,01	-	0,01
14.0024	0,01	-	-	-	-	0,00	0,01
14.0005	-	-	-	-	-	0,00	0,00
14.0013	-	-	-	-	-	0,00	0,00
14.0022	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	2,10	0,60	0,07	0,03	0,02	0,03	2,84

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.152: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja [tys.]	Ginekologia onkologiczna - hospitalizacja [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja III poziom referencyjny [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja II poziom referencyjny [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja planowa (wyłącznie ginekologia) [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
14.0003	-	0,60	-	-	-	0,01	0,61
14.0006	-	-	-	0,38	-	0,01	0,40
14.0002	-	0,00	0,31	-	-	-	0,31
14.0001	-	-	0,24	-	-	0,01	0,25
14.0004	0,14	-	-	-	-	0,01	0,15
14.0008	0,13	-	-	-	-	0,00	0,13
14.0009	0,10	-	-	-	-	-	0,10
14.0020	0,09	-	-	-	-	-	0,09

Tabela 2.1.152: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja [tys.]	Ginekologia onkologiczna - hospitalizacja [tys.]	Położnictwo i ginekologia II hospitalizacja III poziom referencyjny [tys.]	Położnictwo i ginekologia II poziom referencyjny [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja planowa (wyłącznie ginekologia) [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
14.0017	0,09	-	-	-	-	0,00	0,09
14.0029	0,09	-	-	-	-	-	0,09
14.0007	0,08	-	-	-	-	0,00	0,08
14.0019	0,07	-	-	-	-	0,00	0,07
14.0011	0,07	-	-	-	-	-	0,07
14.0026	-	-	-	-	0,07	0,00	0,07
14.0018	0,07	-	-	-	-	-	0,07
14.0028	0,06	-	-	-	-	-	0,06
14.0023	0,05	-	-	-	-	-	0,05
14.0010	-	-	-	0,04	-	0,00	0,04
14.0014	0,04	-	-	-	-	-	0,04
14.0012	0,03	-	-	-	-	0,00	0,03
14.0035	0,02	-	-	-	-	-	0,02
14.0025	-	-	-	-	-	0,01	0,01
14.0024	0,01	-	-	-	-	0,00	0,01
14.0005	-	-	-	-	-	0,00	0,00
14.0013	-	-	-	-	-	0,00	0,00
14.0022	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	1,12	0,60	0,56	0,42	0,07	0,08	2,84

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.153 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.153: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
14.0001	49,3	96,8	-	1,2	6,7	52,4	19,7	20,1
14.0002	46,5	100,0	1,0	4,5	19,4	33,8	23,9	17,5
14.0003	50,6	98,5	-	1,7	8,4	39,3	26,7	23,9
14.0004	46,9	92,2	-	0,6	9,1	54,5	28,6	7,1
14.0005	13,3	100,0	100,0	-	-	-	-	-
14.0006	47,9	97,2	-	2,0	10,6	49,0	24,0	14,4
14.0007	46,5	100,0	-	2,4	8,3	56,0	27,4	6,0
14.0008	48,2	98,4	-	-	5,5	55,5	28,1	10,9
14.0009	49,7	100,0	-	3,1	7,3	35,4	33,3	20,8
14.0010	47,6	94,6	-	2,7	5,4	59,5	18,9	13,5
14.0011	50,7	100,0	-	-	4,2	49,3	29,6	16,9
14.0012	47,4	96,4	-	-	7,1	53,6	32,1	7,1
14.0013	47,7	33,3	-	-	-	66,7	33,3	-
14.0014	46,8	100,0	2,8	2,8	5,6	55,6	16,7	16,7
14.0017	46,3	97,8	1,1	2,2	11,1	60,0	15,6	10,0
14.0018	46,8	100,0	-	-	1,5	64,7	30,9	2,9
14.0019	49,4	94,5	-	-	4,1	47,9	34,2	13,7
14.0020	47,0	100,0	-	2,2	7,6	57,6	19,6	13,0
14.0022	66,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
14.0023	48,2	100,0	-	-	3,8	57,7	28,8	9,6
14.0024	50,6	90,0	-	-	-	40,0	50,0	10,0
14.0025	47,7	100,0	-	-	14,3	42,9	28,6	14,3
14.0026	44,1	100,0	-	5,7	18,6	45,7	25,7	4,3
14.0028	47,4	100,0	-	-	3,5	66,7	24,6	5,3
14.0029	46,2	100,0	-	2,2	5,6	62,2	22,2	7,8

Tabela 2.1.153: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
14.0035	42,8	100,0	-	5,9	29,4	29,4	29,4	5,9
Woj.	48,2	98,1	0,3	1,9	9,3	47,7	25,3	15,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁵⁴. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.154 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie warmińsko-mazurskim.

Tabela 2.1.154: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
14.0001	0,25	1,57	16,93	48,82	19,29	13,39
14.0002	0,31	7,64	23,89	33,44	23,57	11,46
14.0003	0,61	1,98	15,35	41,42	28,38	12,87
14.0004	0,15	-	16,88	59,74	17,53	5,84
14.0005	0,00	100,00	-	-	-	-
14.0006	0,40	3,28	17,17	52,27	18,18	9,09
14.0007	0,08	2,38	15,48	58,33	22,62	1,19
14.0008	0,13	-	18,75	48,44	27,34	5,47
14.0009	0,10	2,08	13,54	36,46	36,46	11,46
14.0010	0,04	-	16,22	56,76	21,62	5,41
14.0011	0,07	-	5,63	63,38	22,54	8,45
14.0012	0,03	-	7,14	71,43	14,29	7,14
14.0013	0,00	-	-	33,33	66,67	-
14.0014	0,04	-	25,00	44,44	16,67	13,89
14.0017	0,09	4,44	15,56	58,89	11,11	10,00
14.0018	0,07	-	13,24	61,76	25,00	-
14.0019	0,07	-	9,59	53,42	31,51	5,48
14.0020	0,09	2,17	10,87	60,87	21,74	4,35
14.0022	0,00	-	-	-	100,00	-
14.0023	0,05	-	11,54	65,38	17,31	5,77
14.0024	0,01	-	20,00	40,00	30,00	10,00
14.0025	0,01	-	21,43	35,71	42,86	-
14.0026	0,07	10,00	18,57	41,43	27,14	2,86
14.0028	0,06	-	7,02	75,44	17,54	-
14.0029	0,09	2,22	14,44	65,56	14,44	3,33
14.0035	0,02	5,88	35,29	41,18	17,65	-

⁵⁴ Długość wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.154: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
Woj.	2,84	2,67	16,28	49,19	22,96	8,90

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.155. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.155: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
14.0001	26,9	17,8	55,3	25,0	18,3	32,4
14.0002	3,8	58,0	38,2	46,7	43,1	33,1
14.0003	5,0	42,2	52,8	32,5	23,7	27,6
14.0004	2,6	38,3	59,1	24,3	15,5	46,1
14.0005	33,3	66,7	-	110,5	89,8	66,7
14.0006	2,0	22,2	75,8	19,6	14,4	30,6
14.0007	1,2	16,7	82,1	12,6	15,0	42,9
14.0008	7,8	15,6	76,6	11,0	6,6	46,9
14.0009	1,0	24,0	75,0	13,9	5,8	46,9
14.0010	13,5	13,5	73,0	15,2	3,1	40,5
14.0011	1,4	2,8	95,8	9,9	10,0	50,7
14.0012	7,1	7,1	85,7	31,9	20,9	42,9
14.0013	-	66,7	33,3	15,5	23,2	-
14.0014	2,8	52,8	44,4	26,4	20,6	63,9
14.0017	1,1	32,2	66,7	16,7	14,4	40,0
14.0018	23,5	17,6	58,8	17,0	0,0	27,9
14.0019	12,3	16,4	71,2	10,7	6,5	57,5
14.0020	6,5	-	93,5	9,6	0,9	56,5
14.0022	-	-	100,0	-	0,0	-
14.0023	-	32,7	67,3	17,5	17,0	57,7
14.0024	10,0	10,0	80,0	8,0	0,0	60,0
14.0025	7,1	21,4	71,4	43,1	13,4	35,7
14.0026	2,9	40,0	57,1	22,1	10,4	34,3
14.0028	1,8	21,1	77,2	17,1	0,0	49,1
14.0029	2,2	43,3	54,4	29,6	23,4	35,6
14.0035	5,9	23,5	70,6	47,9	11,3	41,2
Woj.	6,5	30,8	62,7	25,1	15,7	37,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie warmińsko-mazurskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie⁵⁵, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 62.15%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 13.65%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 8.02%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 7 (28%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.156. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział

⁵⁵Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.156: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
14.0017	12,2	87,8	-	100,0	3,8	7	83,5
14.0006	9,3	90,7	-	100,0	5,8	29	42,6
14.0014	19,4	80,6	-	100,0	3,4	9	82,8
14.0029	2,2	97,8	-	100,0	78,4	0	95,5
14.0028	100,0	-	-	-	-	-	-
14.0004	12,3	87,7	-	100,0	2,2	7	80,0
14.0019	1,4	98,6	-	100,0	4,2	7	73,6
14.0011	4,2	95,8	-	100,0	-	18	66,2
14.0012	-	100,0	-	100,0	10,7	11	78,6
14.0003	1,8	97,7	0,5	100,0	5,4	16	64,7
14.0010	62,2	37,8	-	100,0	-	150	14,3
14.0002	10,8	87,6	1,6	100,0	5,1	32	40,0
14.0009	3,1	96,9	-	100,0	2,2	11	82,8
14.0018	8,8	91,2	-	100,0	1,6	21	54,8
14.0007	19,0	81,0	-	100,0	-	16	64,7
14.0026	8,6	91,4	-	100,0	3,1	7	89,1
14.0035	5,9	94,1	-	100,0	12,5	5	87,5
14.0008	16,4	83,6	-	100,0	0,9	15	65,4
14.0023	3,8	96,2	-	100,0	-	12	72,0
14.0001	5,9	92,9	1,2	100,0	-	25	43,4
14.0020	22,8	77,2	-	100,0	-	7	93,0
14.0025	-	100,0	-	100,0	-	4	100,0
14.0024	70,0	30,0	-	100,0	-	4	100,0
14.0013	-	100,0	-	100,0	-	14	100,0
14.0005	66,7	33,3	-	100,0	-	75	-
14.0022	100,0	-	-	-	-	-	-
Woj.	10,8	88,8	0,4	100,0	6,2	15	62,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.157 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze ⁵⁶. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie). Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na pediatrii.

⁵⁶Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.157: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
14.0001	0,25	1,58	93,17	96,55	-	6,83	47,06	-
14.0002	0,31	4,78	81,94	99,59	100,00	18,06	22,22	-
14.0003	0,61	-	94,88	98,61	-	5,12	22,58	-
14.0004	0,15	1,95	98,68	94,63	-	1,32	50,00	-
14.0005	0,00	-	-	-	-	100,00	-	100,00
14.0006	0,40	0,25	93,67	97,03	-	6,33	28,00	-
14.0007	0,08	1,19	91,57	98,68	-	8,43	28,57	-
14.0008	0,13	3,91	97,56	98,33	-	2,44	100,00	-
14.0009	0,10	1,04	80,00	100,00	-	20,00	15,79	-
14.0010	0,04	-	86,49	93,75	-	13,51	60,00	-
14.0011	0,07	4,23	97,06	100,00	-	2,94	100,00	-
14.0012	0,03	3,57	96,30	92,31	-	3,70	-	-
14.0013	0,00	-	100,00	-	-	-	-	-
14.0014	0,04	-	47,22	100,00	-	52,78	-	100,00
14.0017	0,09	1,11	80,90	97,22	-	19,10	12,50	100,00
14.0018	0,07	2,94	100,00	100,00	-	-	-	-
14.0019	0,07	-	95,89	94,29	-	4,11	100,00	-
14.0020	0,09	1,09	80,22	100,00	-	19,78	44,44	-
14.0022	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
14.0023	0,05	5,77	95,92	100,00	-	4,08	50,00	-
14.0024	0,01	-	90,00	88,89	-	10,00	100,00	-
14.0025	0,01	-	100,00	100,00	-	-	-	-
14.0026	0,07	-	92,86	100,00	-	7,14	20,00	-
14.0028	0,06	5,26	98,15	100,00	-	1,85	-	-
14.0029	0,09	2,22	100,00	100,00	-	-	-	-
14.0035	0,02	-	100,00	100,00	-	-	-	-
Woj.	2,84	1,62	91,56	97,93	100,00	8,44	27,71	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych dla wszystkich pacjentów (dorosłych i dzieci).

Tabela 2.1.158: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
14.0001	93,17	-	62,50	28,02	9,48	-
14.0002	81,94	1,22	69,39	9,80	19,18	0,41
14.0003	94,88	-	21,39	15,83	62,78	-
14.0004	98,68	-	25,50	5,37	69,13	-
14.0006	93,67	-	41,08	12,43	46,49	-
14.0007	91,57	-	46,05	2,63	51,32	-
14.0008	97,56	-	40,00	9,17	50,83	-
14.0009	80,00	-	36,84	10,53	52,63	-
14.0010	86,49	-	37,50	21,88	40,62	-
14.0011	97,06	-	42,42	4,55	53,03	-
14.0012	96,30	-	73,08	11,54	15,38	-
14.0013	100,00	-	-	66,67	-	33,33
14.0014	47,22	-	52,94	17,65	29,41	-
14.0017	80,90	-	44,44	12,50	43,06	-
14.0018	100,00	-	84,85	13,64	1,52	-
14.0019	95,89	-	44,29	5,71	50,00	-
14.0020	80,22	-	41,10	2,74	56,16	-
14.0023	95,92	-	70,21	23,40	6,38	-
14.0024	90,00	-	33,33	-	66,67	-
14.0025	100,00	-	-	21,43	78,57	-
14.0026	92,86	-	35,38	23,08	41,54	-
14.0028	98,15	-	52,83	9,43	37,74	-
14.0029	100,00	-	18,18	7,95	73,86	-
14.0035	100,00	-	5,88	52,94	41,18	-
Woj.	91,56	0,12	41,39	13,55	44,87	0,08

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.159: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
14.0001	93,17	-	62,50	28,02	9,48	-
14.0002	81,76	1,24	69,01	9,92	19,42	0,41
14.0003	94,88	-	21,39	15,83	62,78	-
14.0004	98,68	-	25,50	5,37	69,13	-
14.0006	93,67	-	41,08	12,43	46,49	-
14.0007	91,57	-	46,05	2,63	51,32	-
14.0008	97,56	-	40,00	9,17	50,83	-
14.0009	80,00	-	36,84	10,53	52,63	-
14.0010	86,49	-	37,50	21,88	40,62	-
14.0011	97,06	-	42,42	4,55	53,03	-
14.0012	96,30	-	73,08	11,54	15,38	-
14.0013	100,00	-	-	66,67	-	33,33
14.0014	48,57	-	52,94	17,65	29,41	-
14.0017	81,82	-	44,44	12,50	43,06	-
14.0018	100,00	-	84,85	13,64	1,52	-
14.0019	95,89	-	44,29	5,71	50,00	-
14.0020	80,22	-	41,10	2,74	56,16	-
14.0023	95,92	-	70,21	23,40	6,38	-
14.0024	90,00	-	33,33	-	66,67	-
14.0025	100,00	-	-	21,43	78,57	-
14.0026	92,86	-	35,38	23,08	41,54	-
14.0028	98,15	-	52,83	9,43	37,74	-
14.0029	100,00	-	18,18	7,95	73,86	-
14.0035	100,00	-	5,88	52,94	41,18	-

Tabela 2.1.159: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
Woj.	91,72	0,12	41,32	13,57	44,92	0,08

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.160: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
14.0002	100,00	-	100,00	-	-	-
Woj.	37,50	-	100,00	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.161** przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli **2.1.162**.

Tabela 2.1.161: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	M15 [%]	M13 [%]	M14 [%]	M30 [%]	M02 [%]	Pozostałe produkty [%]
14.0001	0,3	2,8	17,8	20,2	3,6	39,5	16,2
14.0002	0,3	14,3	54,1	7,6	13,4	-	10,5
14.0003	0,6	54,6	20,0	9,7	3,8	0,3	11,6
14.0004	0,2	64,9	24,7	0,6	0,6	-	9,1
14.0005	0,0	-	-	-	100,0	-	-
14.0006	0,4	42,7	37,4	9,8	4,5	0,8	4,8
14.0007	0,1	46,4	40,5	2,4	4,8	-	6,0
14.0008	0,1	46,1	37,5	7,8	-	-	8,6
14.0009	0,1	41,7	29,2	8,3	16,7	-	4,2
14.0010	0,0	35,1	32,4	13,5	5,4	-	13,5
14.0011	0,1	46,5	39,4	4,2	-	-	9,9
14.0012	0,0	14,3	64,3	7,1	3,6	-	10,7
14.0013	0,0	-	-	-	-	-	100,0
14.0014	0,0	13,9	25,0	8,3	22,2	-	30,6
14.0017	0,1	34,4	35,6	7,8	16,7	-	5,6
14.0018	0,1	1,5	82,4	13,2	-	-	2,9
14.0019	0,1	47,9	42,5	-	-	-	9,6
14.0020	0,1	43,5	32,6	1,1	9,8	-	13,0
14.0022	0,0	-	-	-	-	-	100,0
14.0023	0,1	5,8	63,5	21,2	-	-	9,6
14.0024	0,0	60,0	20,0	-	-	-	20,0
14.0025	0,0	78,6	-	21,4	-	-	-
14.0026	0,1	38,6	32,9	21,4	4,3	-	2,9
14.0028	0,1	31,6	49,1	8,8	1,8	-	8,8
14.0029	0,1	71,1	17,8	7,8	-	-	3,3
14.0035	0,0	35,3	5,9	29,4	-	-	29,4
Woj.	2,8	38,2	33,5	9,5	5,5	3,7	9,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.162: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
M15 małe zabiegi górnej części układu rozrodczego

Tabela 2.1.162: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
M13 duże zabiegi górnej części układu rozrodczego
M14 średnie zabiegi górnej części układu rozrodczego
M30 leczenie zachowawcze w innych chorobach układu rozrodczego
M02 duże zabiegi dolnej części układu rozrodczego

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.163: Wybrane procedury

ID	Liczba hospitalizacji	radykalne [%]	nieradykalne [%]	inwazyjne [%]	nieinwazyjne [%]
14.0001	253	84,6	44,7	6,7	50,2
14.0002	314	61,8	15,3	0,6	80,9
14.0003	606	31,4	67,3	66,7	95,2
14.0004	154	30,5	64,9	59,7	7,1
14.0005	3	-	-	-	100,0
14.0006	396	49,0	46,0	42,4	96,7
14.0007	84	44,0	46,4	2,4	92,9
14.0008	128	48,4	47,7	45,3	67,2
14.0009	96	37,5	43,8	9,4	53,1
14.0010	37	51,4	37,8	-	86,5
14.0011	71	43,7	46,5	49,3	35,2
14.0012	28	78,6	14,3	3,6	7,1
14.0013	3	66,7	-	-	-
14.0014	36	27,8	16,7	5,6	66,7
14.0017	90	42,2	38,9	12,2	60,0
14.0018	68	95,6	2,9	-	86,8
14.0019	73	46,6	49,3	46,6	90,4
14.0020	92	34,8	44,6	-	39,1
14.0022	1	-	-	-	100,0
14.0023	52	84,6	15,4	3,8	82,7
14.0024	10	30,0	80,0	60,0	50,0
14.0025	14	21,4	100,0	92,9	-
14.0026	70	54,3	42,9	47,1	55,7
14.0028	57	57,9	33,3	1,8	7,0
14.0029	90	23,3	74,4	25,6	5,6
14.0035	17	58,8	58,8	5,9	29,4
Woj.	2 843	48,5	46,4	32,1	69,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.164: Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
radykalne	60.22, 60.231, 60.232, 60.241, 60.291, 60.292, 60.293, 60.295, 60.3, 60.31, 60.32, 60.41, 60.42, 60.51, 60.52, 60.611, 60.624, 60.64, 60.733, 60.83, 61.2, 61.3, 62.2, 62.21, 62.3, 62.31, 62.32, 62.411, 62.419, 62.42, 63.3, 63.4, 64.2, 64.21, 64.22, 64.23, 64.31, 64.32, 64.35, 64.491, 65.2, 65.21, 65.22, 65.24, 65.25, 65.26, 65.29, 65.291, 65.292, 65.293, 65.3, 65.31, 65.39, 65.4, 65.41, 65.49, 65.5, 65.51, 65.511, 65.519, 65.52, 65.53, 65.54, 65.6, 65.61, 65.62, 65.63, 65.69, 66.21, 66.29, 66.31, 66.4, 66.5, 66.51, 66.52, 66.521, 66.522, 66.6, 66.61, 66.62, 66.63, 66.69, 67.3, 67.31, 67.321, 67.322, 67.323, 67.324, 67.39, 67.4, 68.2, 68.23, 68.232, 68.233, 68.234, 68.24, 68.29, 68.291, 68.3, 68.31, 68.311, 68.312, 68.39, 68.391, 68.4, 68.41, 68.42, 68.5, 68.51, 68.59, 68.6, 68.61, 68.62, 68.71, 68.8, 68.9, 69.1, 70.3, 70.321, 70.329, 70.33, 70.4, 71.23, 71.24, 71.3, 71.41, 71.5, 71.61, 71.62, 71.69

Tabela 2.1.164: Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
nieradykalne	60.93, 60.94, 60.941, 60.942, 60.95, 60.96, 60.99, 61.0, 61.12, 61.31, 61.33, 61.41, 61.42, 61.499, 61.92, 61.99, 62.0, 62.5, 62.71, 62.75, 62.91, 62.99, 63.11, 63.12, 63.2, 63.51, 63.92, 64.0, 64.41, 64.44, 64.49, 64.9, 64.91, 64.92, 64.93, 64.98, 64.99, 65.01, 65.09, 65.23, 65.7, 65.71, 65.72, 65.73, 65.74, 65.76, 65.79, 65.8, 65.81, 65.89, 65.9, 65.91, 65.95, 65.99, 66.01, 66.7, 66.71, 66.72, 66.73, 66.75, 66.793, 66.8, 66.9, 66.91, 66.95, 66.99, 67.0, 67.2, 67.61, 68.0, 68.11, 68.21, 68.211, 68.22, 68.231, 69.0, 69.01, 69.02, 69.03, 69.04, 69.09, 69.221, 69.223, 69.23, 69.29, 69.3, 69.41, 69.492, 69.499, 69.52, 69.59, 69.7, 69.9, 69.91, 69.95, 69.98, 69.99, 70.0, 70.1, 70.11, 70.12, 70.13, 70.141, 70.142, 70.21, 70.50, 70.511, 70.52, 70.521, 70.71, 70.72, 70.73, 70.77, 70.791, 70.8, 70.91, 70.92, 71.01, 71.099, 71.22, 71.42, 71.71, 71.72, 71.8, 71.9
inwazyjne	60.111, 60.112, 60.113, 60.12, 60.131, 60.14, 60.15, 60.91, 61.11, 62.11, 62.12, 63.01, 64.11, 65.11, 65.12, 65.13, 65.14, 66.11, 66.19, 67.11, 67.12, 67.13, 67.191, 68.12, 68.13, 68.14, 68.151, 68.159, 68.16, 68.161, 70.23, 70.24, 71.11
nieinwazyjne	61.19, 62.1, 62.19, 64.19, 65.1, 65.19, 66.1, 67.1, 67.19, 67.199, 68.19, 70.29, 71.1, 71.19, 87.0, 87.01, 87.03, 87.030, 87.031, 87.032, 87.033, 87.034, 87.035, 87.036, 87.037, 87.038, 87.039, 87.04, 87.049, 87.062, 87.071, 87.072, 87.09, 87.092, 87.093, 87.094, 87.096, 87.1, 87.11, 87.121, 87.123, 87.13, 87.14, 87.15, 87.16, 87.161, 87.162, 87.164, 87.165, 87.166, 87.17, 87.171, 87.172, 87.173, 87.174, 87.175, 87.176, 87.177, 87.2, 87.22, 87.221, 87.222, 87.23, 87.231, 87.232, 87.24, 87.241, 87.242, 87.29, 87.3, 87.31, 87.32, 87.37, 87.371, 87.372, 87.373, 87.39, 87.4, 87.41, 87.410, 87.411, 87.412, 87.413, 87.415, 87.42, 87.420, 87.421, 87.43, 87.431, 87.432, 87.433, 87.44, 87.440, 87.441, 87.49, 87.492, 87.493, 87.494, 87.495, 87.496, 87.51, 87.52, 87.53, 87.54, 87.599, 87.6, 87.61, 87.62, 87.63, 87.64, 87.65, 87.69, 87.691, 87.699, 87.71, 87.73, 87.731, 87.732, 87.733, 87.74, 87.75, 87.76, 87.77, 87.79, 87.83, 87.89, 87.91, 88.0, 88.01, 88.010, 88.011, 88.012, 88.013, 88.02, 88.03, 88.04, 88.09, 88.1, 88.11, 88.110, 88.111, 88.12, 88.13, 88.14, 88.16, 88.19, 88.191, 88.199, 88.2, 88.21, 88.22, 88.23, 88.24, 88.241, 88.249, 88.26, 88.27, 88.28, 88.29, 88.291, 88.299, 88.3, 88.30, 88.301, 88.302, 88.303, 88.304, 88.305, 88.32, 88.33, 88.331, 88.339, 88.34, 88.38, 88.380, 88.381, 88.383, 88.384, 88.385, 88.386, 88.387, 88.388, 88.389, 88.39, 88.40, 88.41, 88.411, 88.412, 88.414, 88.419, 88.42, 88.421, 88.429, 88.43, 88.44, 88.45, 88.47, 88.48, 88.49, 88.491, 88.495, 88.499, 88.51, 88.511, 88.512, 88.52, 88.521, 88.522, 88.56, 88.57, 88.61, 88.63, 88.65, 88.69, 88.7, 88.71, 88.711, 88.712, 88.713, 88.714, 88.715, 88.716, 88.717, 88.718, 88.719, 88.72, 88.721, 88.722, 88.723, 88.724, 88.726, 88.729, 88.73, 88.731, 88.732, 88.733, 88.734, 88.735, 88.738, 88.739, 88.74, 88.741, 88.743, 88.747, 88.749, 88.75, 88.751, 88.752, 88.759, 88.76, 88.761, 88.763, 88.764, 88.769, 88.77, 88.771, 88.772, 88.773, 88.774, 88.775, 88.776, 88.777, 88.779, 88.78, 88.781, 88.782, 88.783, 88.784, 88.789, 88.79, 88.790, 88.791, 88.792, 88.793, 88.794, 88.795, 88.796, 88.797, 88.798, 88.799, 88.82, 88.85, 88.89, 88.891, 88.892, 88.9, 88.90, 88.900, 88.901, 88.902, 88.903, 88.904, 88.905, 88.91, 88.911, 88.912, 88.913, 88.92, 88.923, 88.924, 88.925, 88.926, 88.93, 88.931, 88.932, 88.933, 88.934, 88.935, 88.936, 88.937, 88.938, 88.94, 88.95, 88.97, 88.970, 88.971, 88.972, 88.973, 88.974, 88.975, 88.976, 88.977, 88.978, 88.979, 88.98, 88.981, 88.982, 88.983, 88.99, 92.0, 92.01, 92.011, 92.012, 92.019, 92.02, 92.023, 92.029, 92.03, 92.031, 92.039, 92.042, 92.051, 92.052, 92.053, 92.054, 92.06, 92.061, 92.062, 92.067, 92.069, 92.09, 92.111, 92.116, 92.12, 92.13, 92.131, 92.132, 92.14, 92.141, 92.142, 92.143, 92.144, 92.149, 92.15, 92.151, 92.152, 92.153, 92.159, 92.16, 92.162, 92.163, 92.169, 92.18, 92.182, 92.183, 92.185, 92.189, 92.19, 92.192, 92.195

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.165 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.165: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
14.0001	96,84	-	3,16
14.0002	98,73	-	1,27

Tabela 2.1.165: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
14.0003	99,17	-	0,83
14.0004	74,68	0,65	24,68
14.0005	33,33	-	66,67
14.0006	0,25	-	99,75
14.0007	21,43	2,38	76,19
14.0008	16,41	-	83,59
14.0009	51,04	-	48,96
14.0010	-	2,70	97,30
14.0011	95,77	-	4,23
14.0012	32,14	-	67,86
14.0013	-	-	100,00
14.0014	97,22	2,78	-
14.0017	100,00	-	-
14.0018	75,00	-	25,00
14.0019	-	-	100,00
14.0020	29,35	1,09	69,57
14.0022	-	-	100,00
14.0023	96,15	-	3,85
14.0024	-	10,00	90,00
14.0025	-	-	100,00
14.0026	78,57	1,43	20,00
14.0028	100,00	-	-
14.0029	98,89	1,11	-
14.0035	47,06	-	52,94
Woj.	66,83	0,32	32,85

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.166 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją⁵⁷ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.166: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
14.0001	0,3	-	-	1,6	1,6	5,1
14.0002	0,3	1,3	1,0	3,5	3,2	4,5
14.0003	0,6	0,7	0,5	2,8	2,6	4,8
14.0004	0,2	-	-	3,2	3,2	4,5
14.0005	0,0	-	-	-	-	33,3
14.0006	0,4	0,5	-	1,3	1,0	1,5
14.0007	0,1	-	-	3,6	3,6	6,0
14.0008	0,1	-	-	4,7	4,7	3,9
14.0009	0,1	1,0	1,0	7,3	7,3	7,3
14.0010	0,0	-	-	8,1	8,1	5,4
14.0011	0,1	-	-	4,2	4,2	5,6
14.0012	0,0	3,6	3,6	-	-	-
14.0013	0,0	-	-	33,3	-	33,3
14.0014	0,0	-	-	2,8	2,8	11,1
14.0017	0,1	-	-	5,6	5,6	5,6
14.0018	0,1	-	-	-	-	-
14.0019	0,1	-	-	2,7	2,7	2,7
14.0020	0,1	-	-	4,3	4,3	3,3

⁵⁷Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.166: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
14.0022	0,0	-	-	-	-	-
14.0023	0,1	-	-	-	-	1,9
14.0024	0,0	-	-	-	-	-
14.0025	0,0	-	-	-	-	-
14.0026	0,1	-	-	2,9	2,9	5,7
14.0028	0,1	-	-	12,3	12,3	17,5
14.0029	0,1	-	-	7,8	6,7	5,6
14.0035	0,0	-	-	-	-	17,6
Woj.	2,8	0,4	0,3	3,3	3,1	4,6

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.167 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.167: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
14.0001	3,7	2,9	4,0	2,1	16,2	26,1
14.0002	3,8	2,9	5,0	2,9	14,6	42,4
14.0003	2,2	2,9	1,0	2,3	4,0	77,1
14.0004	2,3	2,9	1,0	1,9	1,3	70,8
14.0005	6,7	6,0	7,0	3,5	-	33,3
14.0006	2,0	2,9	1,0	1,9	43,2	73,2
14.0007	2,5	2,9	1,5	2,1	44,0	54,8
14.0008	3,4	2,9	2,0	3,3	43,0	53,9
14.0009	2,7	2,9	2,0	2,0	2,1	67,7
14.0010	1,8	3,0	1,0	1,5	40,5	67,6
14.0011	2,6	2,9	2,0	2,4	43,7	59,2
14.0012	4,0	2,9	4,5	1,8	3,6	25,0
14.0013	2,7	2,8	3,0	2,0	33,3	66,7
14.0014	3,1	3,0	3,0	1,9	-	61,1
14.0017	2,6	2,9	2,0	2,0	34,4	61,1
14.0018	3,7	2,9	4,0	1,2	8,8	11,8
14.0019	1,7	2,9	1,0	1,6	49,3	78,1
14.0020	3,1	2,9	1,0	2,9	4,3	63,0
14.0022	14,0	3,2	14,0	-	-	-
14.0023	4,3	2,9	5,0	2,3	3,8	26,9
14.0024	2,5	3,3	-	3,8	60,0	70,0
14.0025	-	2,9	-	-	100,0	100,0
14.0026	3,0	2,9	1,5	2,9	48,6	58,6
14.0028	2,9	2,9	3,0	2,3	35,1	50,9
14.0029	1,2	2,9	-	1,7	72,2	76,7
14.0035	0,8	3,0	-	1,3	76,5	94,1
Woj.	2,7	2,9	2,0	2,4	23,1	60,2

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.168 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od

daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1450, 1452, 1240⁵⁸. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.168: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
14.0001	-	43,9	34,8	13,0
14.0002	-	40,8	23,6	3,2
14.0003	-	50,7	37,3	25,4
14.0004	0,6	54,5	38,3	27,3
14.0005	-	100,0	33,3	-
14.0006	-	42,2	27,8	-
14.0007	2,4	46,4	36,9	22,6
14.0008	-	25,0	10,9	7,8
14.0009	-	30,2	19,8	-
14.0010	2,7	75,7	64,9	32,4
14.0011	-	36,6	31,0	28,2
14.0012	-	57,1	42,9	42,9
14.0013	-	-	-	-
14.0014	2,8	36,1	22,2	-
14.0017	-	51,1	33,3	-
14.0018	-	30,9	19,1	8,8
14.0019	-	54,8	45,2	-
14.0020	1,1	30,4	18,5	2,2
14.0022	-	100,0	-	-
14.0023	-	71,2	67,3	57,7
14.0024	10,0	90,0	80,0	70,0
14.0025	-	28,6	28,6	7,1
14.0026	1,4	67,1	61,4	41,4
14.0028	-	70,2	64,9	63,2
14.0029	1,1	33,3	25,6	-
14.0035	-	70,6	64,7	-
Woj.	0,3	45,7	33,1	14,9

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli **2.1.169**.

Tabela 2.1.169: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	4,2	0,2	0,3	0,5	0,1	0,3	0,5
kujawsko-pomorskie	4,4	0,1	0,1	0,3	0,1	0,1	0,3
lubelskie	2,8	0,1	0,4	0,5	0,2	0,4	0,5
lubuskie	1,3	0,2	0,4	0,6	0,1	0,3	0,5
łódzkie	5,7	0,1	0,3	0,5	0,1	0,3	0,4
małopolskie	4,3	0,3	0,5	0,6	0,3	0,5	0,6
mazowieckie	8,7	0,1	0,2	0,3	0,1	0,2	0,3
opolskie	1,6	0,2	0,5	0,6	0,1	0,4	0,4
podkarpackie	4,2	0,2	0,4	0,5	0,2	0,4	0,5
podlaskie	1,3	0,1	0,2	0,4	0,1	0,2	0,4
pomorskie	3,3	0,2	0,2	0,3	0,2	0,2	0,3
śląskie	7,2	0,2	0,3	0,4	0,2	0,3	0,4
świętokrzyskie	2,1	0,2	0,3	0,4	0,1	0,2	0,2

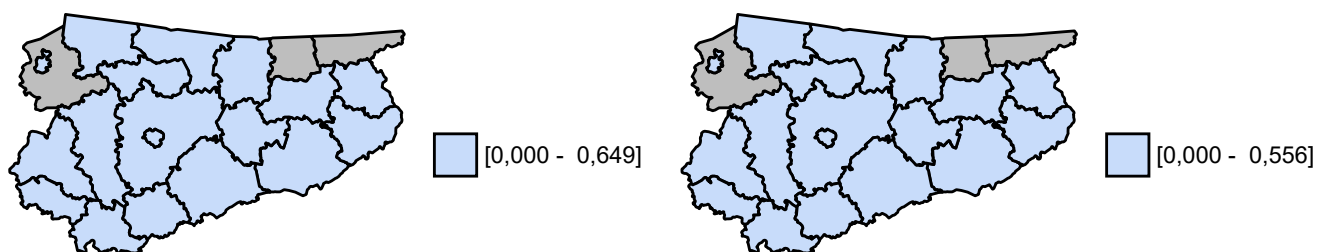
⁵⁸Poradnia położniczo-ginekologiczna, Poradnia ginekologiczna, Poradnia onkologiczna

Tabela 2.1.169: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
warmińsko-mazurskie	2,8	0,1	0,4	0,4	0,1	0,3	0,4
wielkopolskie	8,2	0,2	0,4	0,4	0,2	0,4	0,5
zachodniopomorskie	3,6	0,1	0,3	0,5	0,1	0,3	0,4

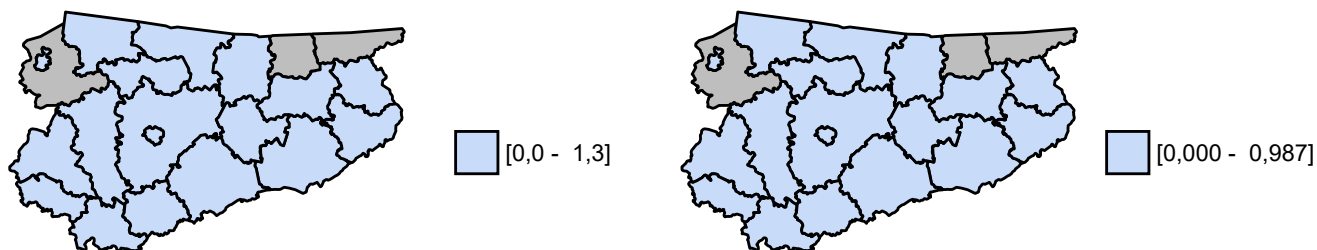
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.93: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



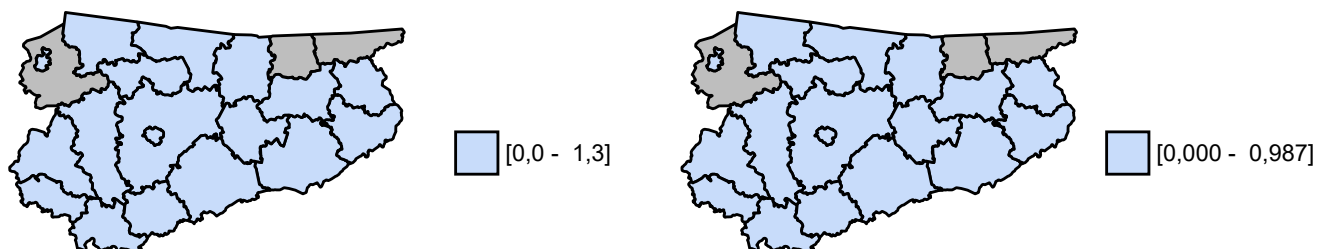
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.94: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.95: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



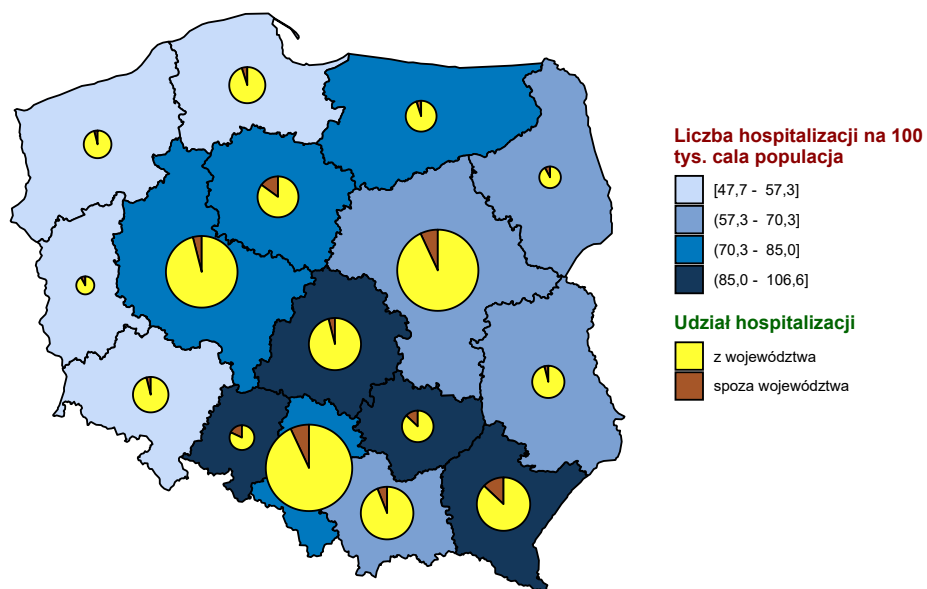
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.1.9 Nowotwory niezłośliwe układu moczowego

W 2016 roku w województwie warmińsko-mazurskim odnotowano 1,08 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznania, zakwalifikowanych jako nowotwory niezłośliwe układu moczowego (dalej: podgrupa)⁵⁹, co stanowiło 7,64% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznania, które zakwalifikowano do grupy nowotwory niezłośliwe.

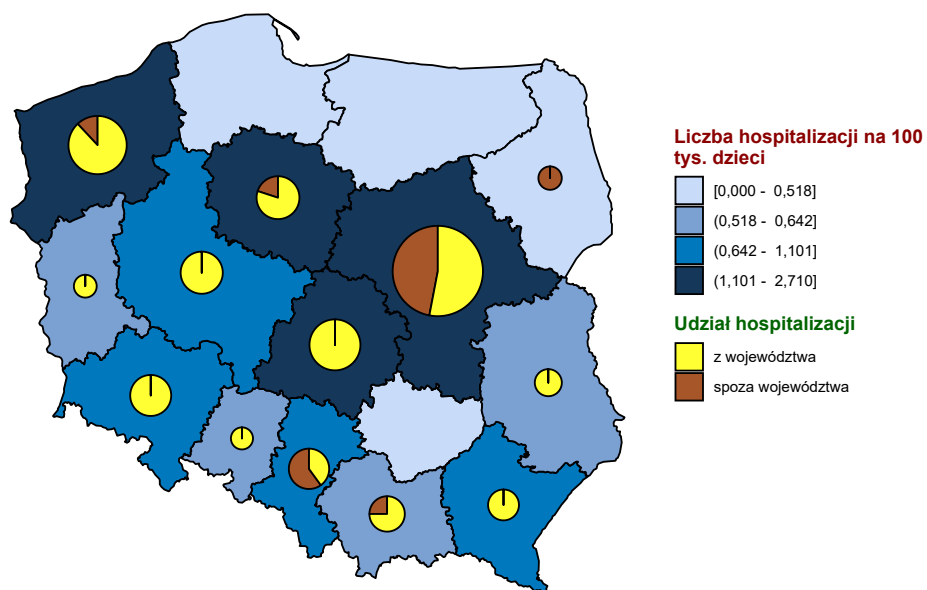
⁵⁹W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: D30, D30.0, D30.1, D30.2, D30.3, D30.4, D30.7, D30.9, D40.0, D41, D41.0, D41.1, D41.2, D41.3, D41.4, D41.7, D41.9.

Mapa 2.1.43: Liczba hospitalizacji na 100 tys. całej populacja oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



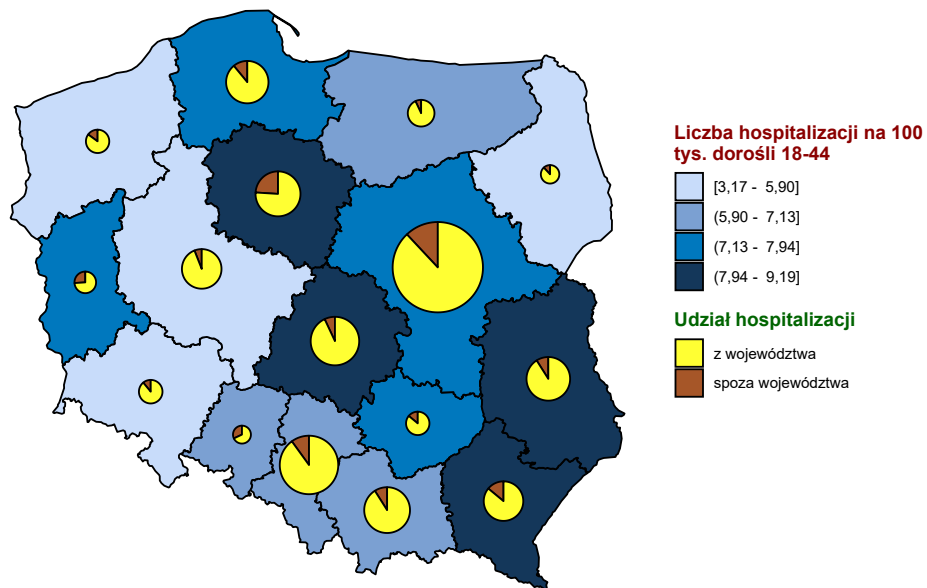
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.44: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



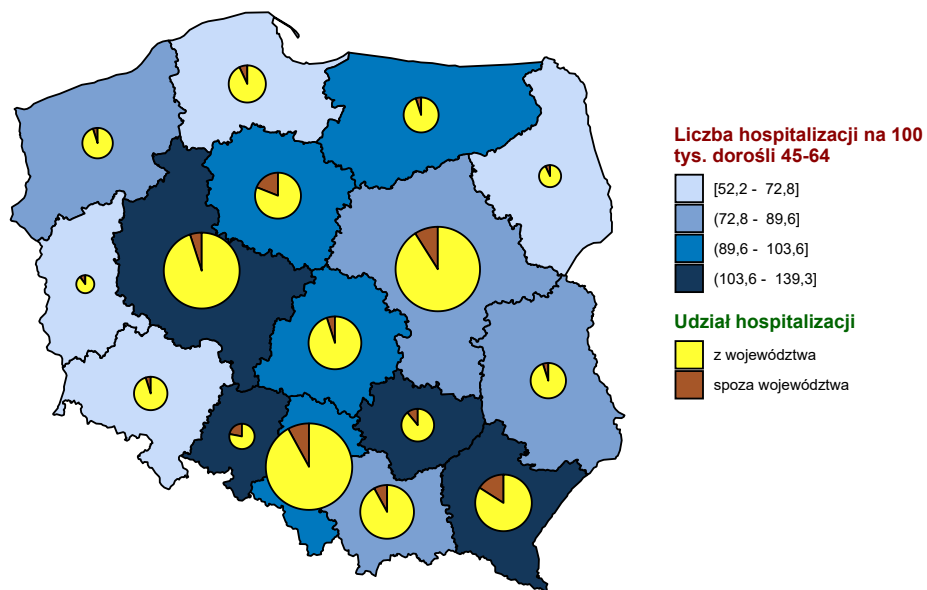
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.45: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 18-44 oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



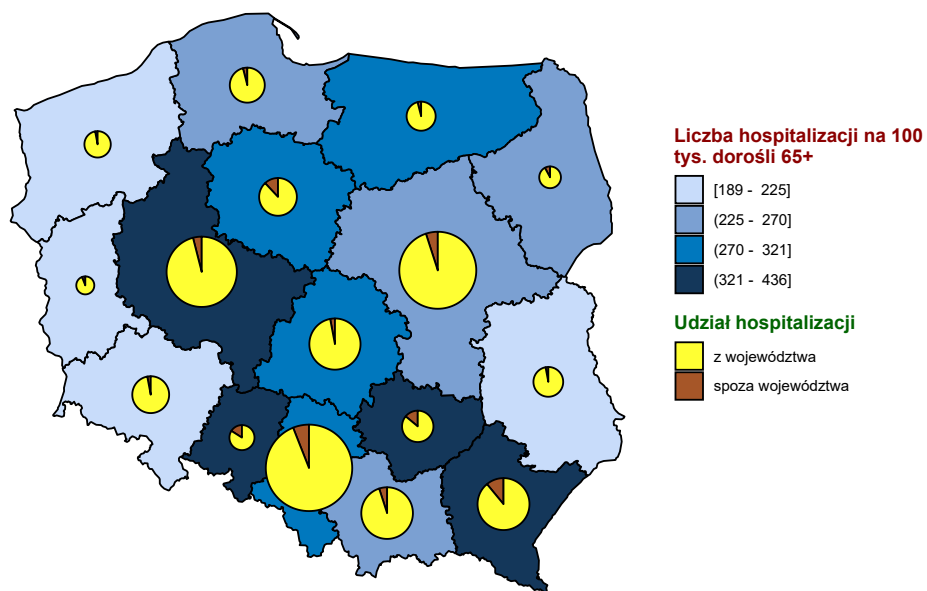
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.46: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 45-64 oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



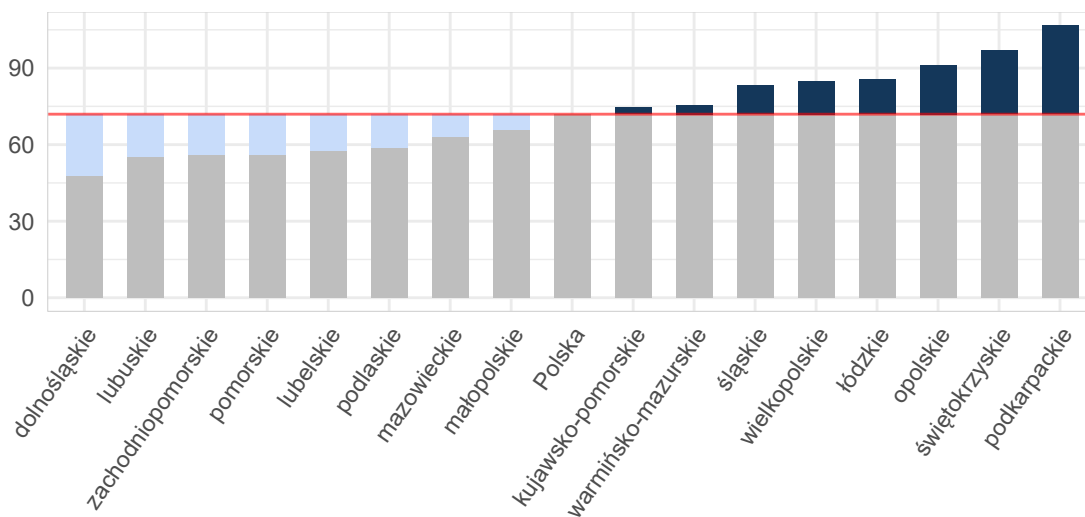
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.47: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 65+ oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



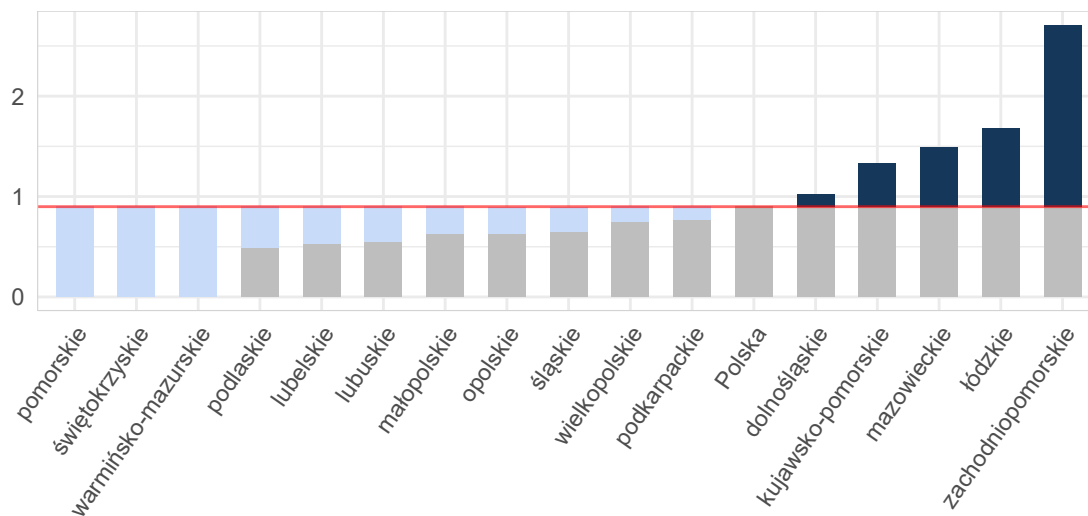
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.96: Liczba hospitalizacji na 100 tys. całej populacji



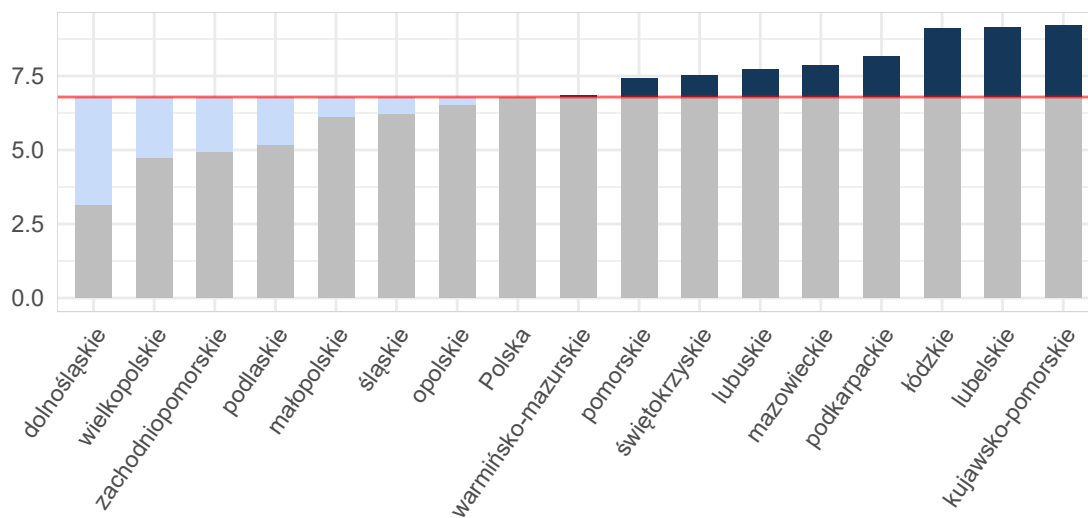
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.97: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



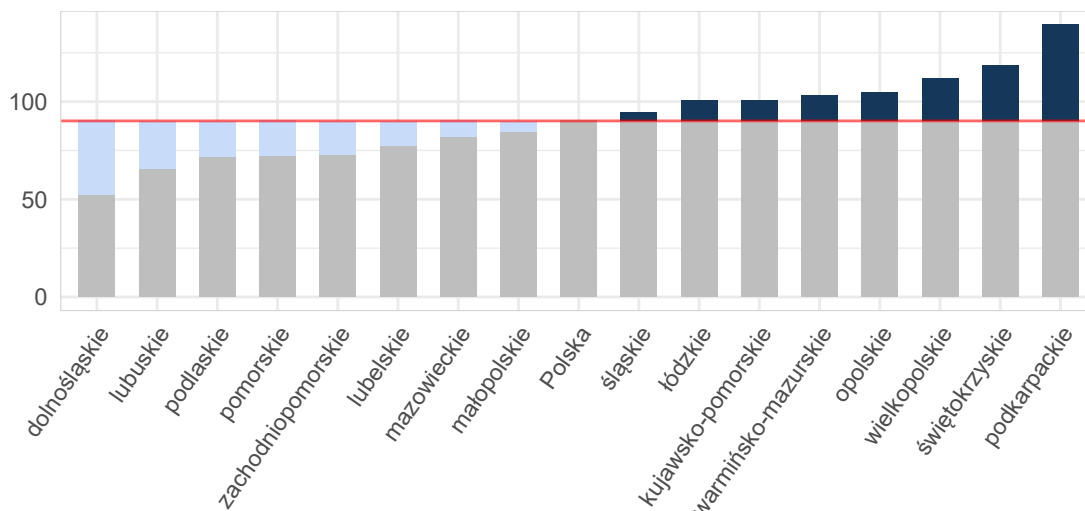
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.98: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 18-44



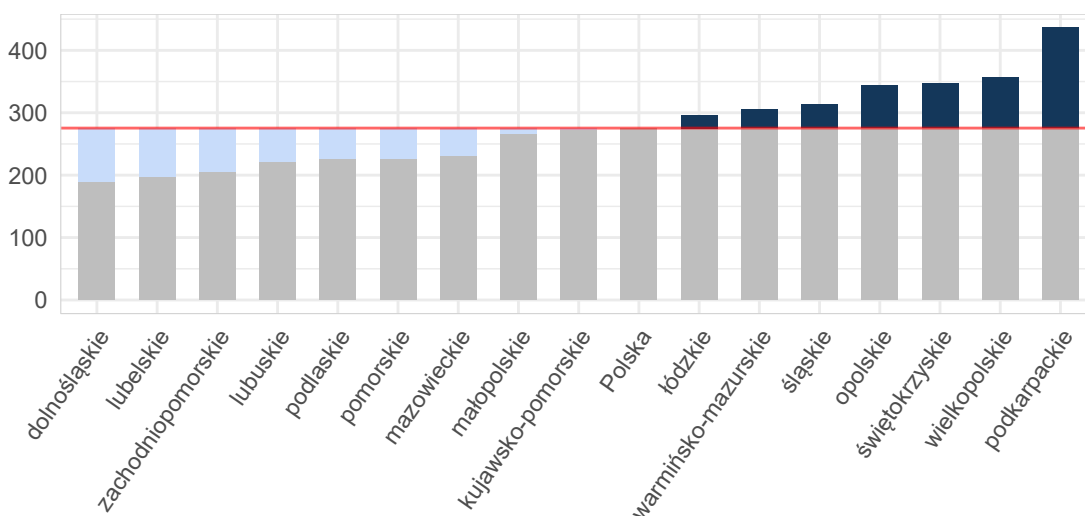
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.99: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 45-64



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.100: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 65+



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.170: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolodowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	1,38	0,07	0,48	4,26	47,66	136
kujawsko-pomorskie	1,55	0,09	0,54	15,65	74,52	68
lubelskie	1,23	-	0,20	4,71	57,70	89
lubuskie	0,56	0,09	0,03	8,90	55,24	104

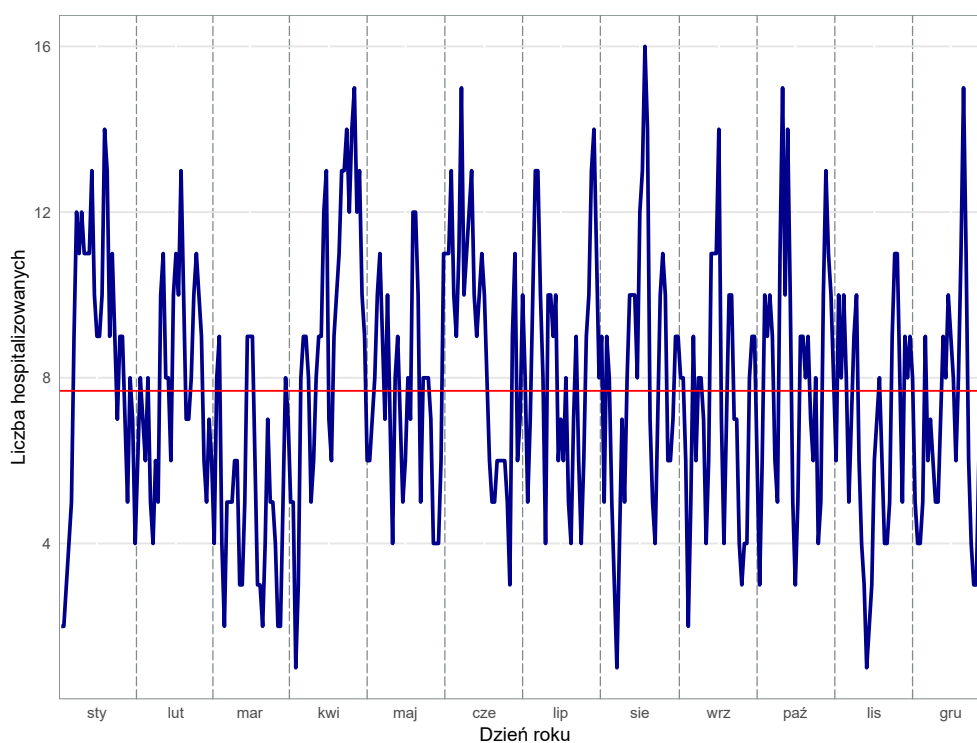
Tabela 2.1.170: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	2,12	0,05	0,50	4,10	85,46	135
małopolskie	2,23	0,06	0,62	6,54	66,05	480
mazowieckie	3,38	0,21	0,87	7,33	63,03	227
opolskie	0,91	0,20	0,15	18,43	91,24	47
podkarpackie	2,27	-	0,99	12,96	106,64	90
podlaskie	0,70	-	0,01	8,30	58,91	43
pomorskie	1,30	0,02	0,55	5,61	56,18	92
śląskie	3,79	0,02	0,45	7,31	83,15	217
świętokrzyskie	1,21	0,11	0,09	13,34	96,90	75
warmińsko-mazurskie	1,08	0,00	0,32	4,98	75,54	105
wielkopolskie	2,96	0,03	1,76	4,80	84,90	170
zachodniopomorskie	0,96	0,00	0,10	4,60	55,97	84
Polska	27,65	0,97	7,65	7,82	71,94	2 162

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

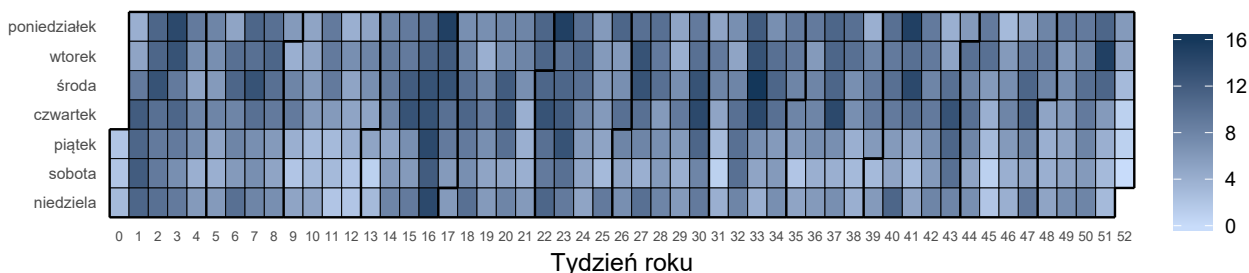
W województwie warmińsko-mazurskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 8 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznań z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 16, a minimalna 1. Na Wykresie 2.1.101 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.102 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.101: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.102: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie warmińsko-mazurskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 17. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie warmińsko-mazurskim z powodu rozpoznai wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 3 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.171: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
14.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony w Elblągu	m. Elbląg
14.0002	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Olsztynie	m. Olsztyn
14.0003	SP ZOZ MSWiA z Warmińsko - Mazurskim Centrum Onkologii w Olsztynie	m. Olsztyn
14.0004	Szpital Giżycki sp. z o.o.	giżycki
14.0005	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital Dziecięcy im. prof. Dr Stanisława Popowskiego w Olsztynie	m. Olsztyn
14.0006	Miejski Szpital Zespolony w Olsztynie	m. Olsztyn
14.0008	SP ZOZ w Działdowie	działdowski
14.0009	Szpital Powiatowy im. Jana Pawła II w Bartoszczach	bartoszycki
14.0010	Pro - Medica w Ełku sp. z o.o.	ełcki
14.0012	SP ZOZ Szpital Powiatowy w Piszcu	piski
14.0013	108 Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ w Ełku	ełcki
14.0019	Szpital Powiatowy w Nowym Mieście Lubawskim sp. z o.o.	nowomiejski
14.0022	Uniwersytecki Szpital Kliniczny w Olsztynie	m. Olsztyn
14.0023	Szpital Mrągowski im. Michała Kajki sp. z o.o.	mrągowski
14.0025	Szpital Miejski w Morągu sp. z o.o.	ostródzki
14.0026	ZOZ w Lidzbarku Warmińskim	lidzbarski
14.0028	ZOZ w Nidzicy	nidzicki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,44 tys. hospitalizacji dla 0,41 tys. pacjentów. Tym samym 40,74% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.172 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.172: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb. jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
14.0006	0,41	0,44	0,12	-	40,7	40,7
14.0004	0,34	0,36	0,19	-	33,1	73,8
14.0001	0,12	0,13	0,00	-	12,3	86,1
14.0003	0,09	0,09	-	-	8,5	94,6
14.0009	0,01	0,02	-	-	1,8	96,4

Tabela 2.1.172: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

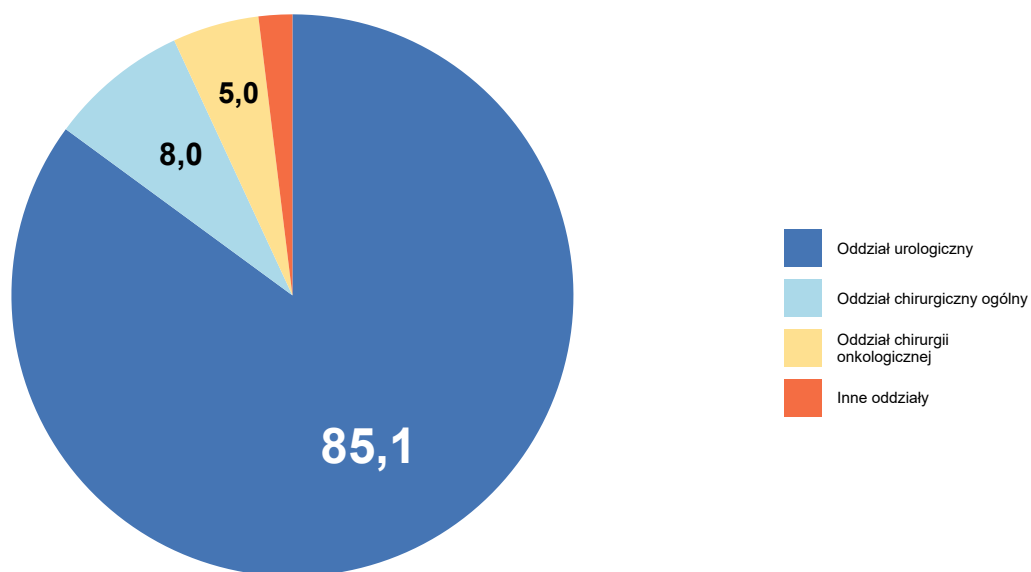
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
14.0028	0,01	0,01	0,01	-	0,7	97,1
14.0010	0,01	0,01	-	-	0,6	97,8
14.0013	0,01	0,01	0,00	-	0,6	98,4
14.0019	0,00	0,00	0,00	0,00	0,4	98,8
14.0026	0,00	0,00	0,00	-	0,3	99,1
14.0002	0,00	0,00	-	-	0,2	99,3
14.0008	0,00	0,00	-	-	0,2	99,4
14.0023	0,00	0,00	-	-	0,2	99,6
14.0005	0,00	0,00	-	-	0,1	99,7
14.0012	0,00	0,00	-	-	0,1	99,8
14.0022	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
14.0025	0,00	0,00	-	-	0,1	100,0
Woj.	1,01	1,08	0,32	0,00	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach⁶⁰ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział urologiczny oraz Oddział chirurgiczny ogólny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 93,1% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Urologia - hospitalizacja oraz Chirurgia ogólna - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 93,1%.

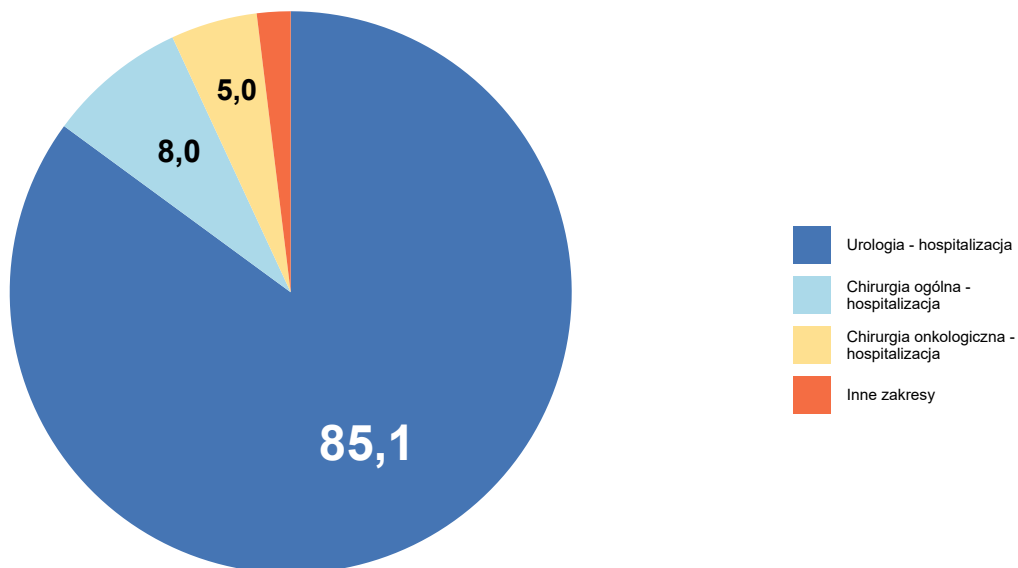
⁶⁰Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.103: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.104: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.173 oraz Tabela 2.1.174. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.173: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział urologiczny [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział chirurgii onkologicznej [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział onkologiczny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
14.0006	0,44	-	-	-	-	0,00	0,44
14.0004	0,36	-	-	0,00	-	-	0,36
14.0001	0,12	-	-	0,00	0,01	-	0,13
14.0003	-	0,04	0,05	-	-	-	0,09
14.0009	-	0,02	-	-	-	-	0,02
14.0028	-	0,01	-	0,00	-	-	0,01
14.0010	-	0,01	-	0,00	-	-	0,01
14.0013	-	0,01	-	-	-	-	0,01
14.0019	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
14.0026	-	0,00	-	-	-	-	0,00
14.0002	-	-	-	-	-	0,00	0,00
14.0008	-	0,00	-	-	-	-	0,00
14.0023	-	0,00	-	0,00	-	-	0,00
14.0005	-	-	-	-	-	0,00	0,00
14.0012	-	0,00	-	-	-	-	0,00
14.0022	-	0,00	-	-	-	-	0,00
14.0025	-	-	-	0,00	-	-	0,00
Woj.	0,92	0,09	0,05	0,01	0,01	0,01	1,08

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.174: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Urologia - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia onkologiczna - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Onkologia kliniczna - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
14.0006	0,44	-	-	-	-	0,00	0,44
14.0004	0,36	-	-	0,00	-	-	0,36
14.0001	0,12	-	-	0,00	0,01	-	0,13
14.0003	-	0,04	0,05	-	-	-	0,09
14.0009	-	0,02	-	-	-	-	0,02
14.0028	-	0,01	-	0,00	-	-	0,01
14.0010	-	0,01	-	0,00	-	-	0,01
14.0013	-	0,01	-	-	-	-	0,01
14.0019	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
14.0026	-	0,00	-	-	-	-	0,00
14.0002	-	-	-	-	-	0,00	0,00
14.0008	-	0,00	-	-	-	-	0,00
14.0023	-	0,00	-	0,00	-	-	0,00
14.0005	-	-	-	-	-	0,00	0,00
14.0012	-	0,00	-	-	-	-	0,00
14.0022	-	0,00	-	-	-	-	0,00
14.0025	-	-	-	0,00	-	-	0,00
Woj.	0,92	0,09	0,05	0,01	0,01	0,01	1,08

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.175 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.175: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku				
			18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
14.0001	67,9	32,3	-	-	5,3	12,8	82,0
14.0002	65,5	-	-	-	-	-	100,0
14.0003	63,9	46,7	-	2,2	7,6	13,0	77,2
14.0004	67,1	8,1	-	0,6	3,1	15,0	81,3
14.0005	18,0	100,0	100,0	-	-	-	-
14.0006	67,5	23,5	0,5	0,2	3,6	15,2	80,5
14.0008	76,0	-	-	-	-	-	100,0
14.0009	59,5	35,0	-	-	20,0	15,0	65,0
14.0010	74,7	42,9	-	-	-	14,3	85,7
14.0012	58,0	-	-	-	-	100,0	-
14.0013	68,6	57,1	-	-	-	28,6	71,4
14.0019	53,8	25,0	-	-	25,0	50,0	25,0
14.0022	49,0	-	-	-	100,0	-	-
14.0023	69,0	-	-	-	-	50,0	50,0
14.0025	80,0	-	-	-	-	-	100,0
14.0026	65,7	-	-	-	-	33,3	66,7
14.0028	64,2	100,0	-	-	12,5	25,0	62,5
Woj.	66,9	22,4	0,3	0,5	4,4	15,0	79,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁶¹. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.176 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie warmińsko-mazurskim.

Tabela 2.1.176: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
14.0001	0,13	7,52	20,30	37,59	28,57	6,02
14.0002	0,00	-	-	50,00	-	50,00
14.0003	0,09	7,61	36,96	29,35	23,91	2,17
14.0004	0,36	3,62	22,01	51,53	18,38	4,46

⁶¹Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.176: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
14.0005	0,00	100,00	-	-	-	-
14.0006	0,44	4,30	22,40	42,31	27,60	3,39
14.0008	0,00	-	-	50,00	-	50,00
14.0009	0,02	20,00	20,00	50,00	-	10,00
14.0010	0,01	-	14,29	42,86	42,86	-
14.0012	0,00	-	100,00	-	-	-
14.0013	0,01	14,29	14,29	57,14	14,29	-
14.0019	0,00	-	75,00	25,00	-	-
14.0022	0,00	-	100,00	-	-	-
14.0023	0,00	-	50,00	-	50,00	-
14.0025	0,00	-	-	-	100,00	-
14.0026	0,00	-	33,33	33,33	33,33	-
14.0028	0,01	37,50	12,50	37,50	12,50	-
Woj.	1,08	5,35	23,32	43,59	23,59	4,15

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.177. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.177: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
14.0001	18,0	30,8	51,1	26,4	24,9	26,3
14.0002	-	100,0	-	45,6	45,6	50,0
14.0003	4,3	64,1	31,5	46,3	42,7	34,8
14.0004	3,1	67,7	29,2	30,7	25,0	36,5
14.0005	-	100,0	-	67,5	67,5	100,0
14.0006	2,7	47,5	49,8	34,4	33,0	33,7
14.0008	-	50,0	50,0	9,9	9,9	100,0
14.0009	-	30,0	70,0	10,9	5,8	30,0
14.0010	14,3	28,6	57,1	12,5	0,0	42,9
14.0012	-	-	100,0	-	0,0	-
14.0013	-	28,6	71,4	9,6	0,0	28,6
14.0019	25,0	-	75,0	13,7	9,4	100,0
14.0022	-	-	100,0	-	0,0	-
14.0023	-	50,0	50,0	21,4	21,4	100,0
14.0025	100,0	-	-	202,9	202,9	-
14.0026	-	100,0	-	58,6	68,6	66,7
14.0028	-	50,0	50,0	21,4	23,4	50,0
Woj.	5,0	53,0	42,0	32,4	29,3	34,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie warmińsko-mazurskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie⁶², w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 50%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 12.17%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 15.56%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 7 (46.67%).

⁶²Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.178. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.178: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
14.0006	20,4	79,6	-	100,0	2,8	28	34,1
14.0004	13,4	86,6	-	100,0	1,3	14	68,8
14.0023	100,0	-	-	-	-	-	-
14.0019	25,0	75,0	-	100,0	-	14	66,7
14.0003	4,3	93,5	2,2	100,0	1,2	19	59,3
14.0001	14,3	82,0	3,8	100,0	1,8	25	45,0
14.0010	14,3	85,7	-	100,0	-	38	16,7
14.0026	33,3	66,7	-	100,0	-	40	-
14.0009	15,0	85,0	-	100,0	-	31	23,5
14.0012	100,0	-	-	-	-	-	-
14.0025	100,0	-	-	-	-	-	-
14.0013	-	100,0	-	100,0	14,3	12	71,4
14.0008	50,0	50,0	-	100,0	-	6	100,0
14.0005	-	100,0	-	100,0	-	42	-
14.0002	-	100,0	-	100,0	-	30	50,0
14.0028	100,0	-	-	-	-	-	-
14.0022	-	100,0	-	100,0	-	10	100,0
Woj.	16,6	82,8	0,6	100,0	2,0	22	50,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.179 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze⁶³. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.). Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie).

Tabela 2.1.179: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]
14.0001	0,13	3,01	78,29	5,94	21,71	100,00
14.0002	0,00	50,00	100,00	-	-	-
14.0003	0,09	6,52	100,00	1,16	-	-
14.0004	0,36	1,39	96,61	61,40	3,39	91,67
14.0005	0,00	-	-	-	100,00	100,00
14.0006	0,44	0,45	94,55	25,96	5,45	100,00
14.0008	0,00	50,00	-	-	100,00	-
14.0009	0,02	-	100,00	-	-	-
14.0010	0,01	14,29	100,00	-	-	-
14.0012	0,00	-	-	-	100,00	-
14.0013	0,01	-	100,00	-	-	-
14.0019	0,00	25,00	100,00	-	-	-
14.0022	0,00	-	100,00	-	-	-
14.0023	0,00	-	-	-	100,00	-
14.0025	0,00	-	-	-	100,00	-
14.0026	0,00	-	100,00	-	-	-
14.0028	0,01	-	87,50	-	12,50	-

⁶³Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.179: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]
Woj.	1,08	1,94	93,33	32,73	6,67	90,14

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

Tabela 2.1.180: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
14.0001	78,29	-	15,84	73,27	8,91	1,98
14.0002	100,00	-	-	100,00	-	-
14.0003	100,00	-	60,47	36,05	2,33	1,16
14.0004	96,61	-	4,39	31,87	63,74	-
14.0006	94,55	0,72	3,61	61,54	30,29	3,85
14.0009	100,00	-	-	75,00	25,00	-
14.0010	100,00	-	16,67	83,33	-	-
14.0013	100,00	-	-	71,43	-	28,57
14.0019	100,00	-	-	66,67	-	33,33
14.0022	100,00	-	100,00	-	-	-
14.0026	100,00	-	-	100,00	-	-
14.0028	87,50	-	-	100,00	-	-
Woj.	93,33	0,30	10,07	51,16	36,25	2,22

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.181 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.182.

Tabela 2.1.181: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	L26 [%]	L47 [%]	L00 [%]	L08 [%]	L104 [%]	Pozostałe produkty [%]
14.0001	0,1	53,4	3,8	11,3	21,1	1,5	9,0
14.0002	0,0	-	-	-	-	-	100,0
14.0003	0,1	32,6	-	48,9	-	-	18,5
14.0004	0,4	30,1	57,9	3,6	2,2	-	6,1
14.0005	0,0	-	-	-	100,0	-	-
14.0006	0,4	57,2	23,5	2,7	5,2	3,6	7,7
14.0008	0,0	-	-	-	-	-	100,0
14.0009	0,0	75,0	-	-	-	-	25,0
14.0010	0,0	57,1	-	14,3	-	-	28,6
14.0012	0,0	-	-	-	-	-	100,0
14.0013	0,0	71,4	-	-	-	28,6	-
14.0019	0,0	25,0	-	-	-	25,0	50,0
14.0022	0,0	-	-	100,0	-	-	-
14.0023	0,0	-	-	-	-	-	100,0
14.0025	0,0	-	-	-	-	-	100,0
14.0026	0,0	100,0	-	-	-	-	-
14.0028	0,0	87,5	-	-	-	-	12,5
Woj.	1,1	45,8	29,2	8,0	5,5	1,9	9,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.182: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
L26 średnie zabiegi endoskopowe na pęcherzu moczowym
L47 małe zabiegi gruczołu krokowego lub pęcherza moczowego
L00 nefrektomia i inne duże otwarte zabiegi nerek
L08 nowotwory nerek i dróg moczowych
L104 inne procedury w zakresie układu moczowo - płciowego

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.183: Wybrane procedury

ID	Liczba hospitalizacji	radikalne [%]	nieradikalne [%]	inwazyjne [%]	nieinwazyjne [%]
14.0001	133	65,4	7,5	9,0	20,3
14.0002	2	-	-	-	100,0
14.0003	92	88,0	3,3	3,3	4,3
14.0004	359	34,0	3,6	7,0	78,8
14.0005	1	-	-	-	100,0
14.0006	442	60,9	0,7	9,3	10,0
14.0008	2	-	50,0	-	100,0
14.0009	20	75,0	-	25,0	30,0
14.0010	7	71,4	14,3	-	28,6
14.0012	1	-	-	-	100,0
14.0013	7	71,4	-	42,9	14,3
14.0019	4	25,0	-	25,0	25,0
14.0022	1	100,0	-	-	100,0
14.0023	2	-	-	-	100,0
14.0025	1	-	-	-	100,0
14.0026	3	100,0	-	-	-
14.0028	8	87,5	-	-	12,5
Woj.	1 085	54,9	2,9	8,3	34,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.184: Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
radikalne	55.31, 55.33, 55.39, 55.399, 55.4, 55.41, 55.42, 55.43, 55.45, 55.47, 55.470, 55.471, 55.472, 55.473, 55.49, 55.5, 55.51, 55.511, 55.512, 55.513, 55.514, 55.516, 55.519, 55.52, 55.53, 55.55, 55.552, 55.553, 55.554, 55.555, 56.411, 56.42, 56.49, 56.747, 56.748, 57.4, 57.42, 57.421, 57.422, 57.423, 57.424, 57.432, 57.47, 57.49, 57.491, 57.492, 57.511, 57.512, 57.591, 57.592, 57.599, 57.6, 57.61, 57.62, 57.63, 57.64, 57.65, 57.712, 57.713, 57.721, 57.724, 57.731, 57.741, 58.3, 58.31, 58.311, 58.313, 58.315, 58.316, 58.319, 58.39, 58.391, 58.392, 58.393, 58.394, 58.496, 58.498, 58.92
nieradikalne	55.0, 55.01, 55.011, 55.014, 55.015, 55.02, 55.021, 55.022, 55.043, 55.111, 55.112, 55.12, 55.271, 55.71, 55.72, 55.871, 55.872, 55.9, 55.92, 55.921, 55.922, 55.93, 55.95, 55.961, 55.99, 56.011, 56.021, 56.031, 56.041, 56.22, 56.231, 56.232, 56.412, 56.511, 56.512, 56.611, 56.741, 56.742, 56.745, 56.79, 56.82, 56.85, 56.871, 56.894, 56.897, 56.9, 56.901, 56.912, 56.93, 56.96, 56.961, 56.962, 56.983, 56.99, 56.991, 57.0, 57.01, 57.02, 57.021, 57.029, 57.03, 57.031, 57.032, 57.033, 57.04, 57.09, 57.1, 57.12, 57.131, 57.141, 57.142, 57.171, 57.172, 57.18, 57.191, 57.199, 57.2, 57.21, 57.41, 57.451, 57.452, 57.46, 57.8, 57.81, 57.811, 57.812, 57.82, 57.874, 57.880, 57.91, 57.92, 57.93, 57.94, 57.95, 57.96, 57.99, 58.0, 58.01, 58.03, 58.04, 58.1, 58.46, 58.47, 58.52, 58.542, 58.61, 58.621, 58.622, 58.641, 58.642, 58.651, 58.652, 58.9, 59.0, 59.00, 59.01, 59.02, 59.03, 59.12, 59.44, 59.51, 59.52, 59.791, 59.793, 59.795, 59.796, 59.799, 59.799, 59.8, 59.81, 59.82, 59.83, 59.91, 59.92, 59.93, 59.99
inwazyjne	55.221, 55.222, 55.224, 55.23, 55.231, 55.232, 55.24, 55.251, 55.252, 55.254, 55.264, 56.022, 56.023, 56.024, 56.241, 56.242, 56.244, 56.252, 56.31, 56.311, 56.312, 56.32, 56.33, 56.334, 56.335, 56.34, 56.36, 57.31, 57.32, 57.33, 57.331, 57.332, 57.34, 57.35, 57.431, 57.441, 58.21, 58.22, 58.231, 58.232, 58.24, 59.211, 59.212

Tabela 2.1.184: Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
nieinwazyjne	55.29, 56.39, 57.3, 57.37, 57.39, 58.29, 59.29, 87.0, 87.01, 87.03, 87.030, 87.031, 87.032, 87.033, 87.034, 87.035, 87.036, 87.037, 87.038, 87.039, 87.04, 87.049, 87.062, 87.071, 87.072, 87.09, 87.092, 87.093, 87.094, 87.096, 87.1, 87.11, 87.121, 87.123, 87.13, 87.14, 87.15, 87.16, 87.161, 87.162, 87.164, 87.165, 87.166, 87.17, 87.171, 87.172, 87.173, 87.174, 87.175, 87.176, 87.177, 87.2, 87.22, 87.221, 87.222, 87.23, 87.231, 87.232, 87.24, 87.241, 87.242, 87.29, 87.3, 87.31, 87.32, 87.37, 87.371, 87.372, 87.373, 87.39, 87.4, 87.41, 87.410, 87.411, 87.412, 87.413, 87.415, 87.42, 87.420, 87.421, 87.43, 87.431, 87.432, 87.433, 87.44, 87.440, 87.441, 87.49, 87.492, 87.493, 87.494, 87.495, 87.496, 87.51, 87.52, 87.53, 87.54, 87.599, 87.6, 87.61, 87.62, 87.63, 87.64, 87.65, 87.69, 87.691, 87.699, 87.71, 87.73, 87.731, 87.732, 87.733, 87.74, 87.75, 87.76, 87.77, 87.79, 87.83, 87.89, 87.91, 88.0, 88.01, 88.010, 88.011, 88.012, 88.013, 88.02, 88.03, 88.04, 88.09, 88.1, 88.11, 88.110, 88.111, 88.12, 88.13, 88.14, 88.16, 88.19, 88.191, 88.199, 88.2, 88.21, 88.22, 88.23, 88.24, 88.241, 88.249, 88.26, 88.27, 88.28, 88.29, 88.291, 88.299, 88.3, 88.30, 88.301, 88.302, 88.303, 88.304, 88.305, 88.32, 88.33, 88.331, 88.339, 88.34, 88.38, 88.380, 88.381, 88.383, 88.384, 88.385, 88.386, 88.387, 88.388, 88.389, 88.39, 88.40, 88.41, 88.411, 88.412, 88.414, 88.419, 88.42, 88.421, 88.429, 88.43, 88.44, 88.45, 88.47, 88.48, 88.49, 88.491, 88.495, 88.499, 88.51, 88.511, 88.512, 88.52, 88.521, 88.522, 88.56, 88.57, 88.61, 88.63, 88.65, 88.69, 88.7, 88.71, 88.711, 88.712, 88.713, 88.714, 88.715, 88.716, 88.717, 88.718, 88.719, 88.72, 88.721, 88.722, 88.723, 88.724, 88.726, 88.729, 88.73, 88.731, 88.732, 88.733, 88.734, 88.735, 88.738, 88.739, 88.74, 88.741, 88.743, 88.747, 88.749, 88.75, 88.751, 88.752, 88.759, 88.76, 88.761, 88.763, 88.764, 88.769, 88.77, 88.771, 88.772, 88.773, 88.774, 88.775, 88.776, 88.777, 88.779, 88.78, 88.781, 88.782, 88.783, 88.784, 88.789, 88.79, 88.790, 88.791, 88.792, 88.793, 88.794, 88.795, 88.796, 88.797, 88.798, 88.799, 88.82, 88.85, 88.89, 88.891, 88.892, 88.9, 88.90, 88.900, 88.901, 88.902, 88.903, 88.904, 88.905, 88.91, 88.911, 88.912, 88.913, 88.92, 88.923, 88.924, 88.925, 88.926, 88.93, 88.931, 88.932, 88.933, 88.934, 88.935, 88.936, 88.937, 88.938, 88.94, 88.95, 88.97, 88.970, 88.971, 88.972, 88.973, 88.974, 88.975, 88.976, 88.977, 88.978, 88.979, 88.98, 88.981, 88.982, 88.983, 88.99, 92.0, 92.01, 92.011, 92.012, 92.019, 92.02, 92.023, 92.029, 92.03, 92.031, 92.039, 92.042, 92.051, 92.052, 92.053, 92.054, 92.06, 92.061, 92.062, 92.067, 92.069, 92.09, 92.111, 92.116, 92.12, 92.13, 92.131, 92.132, 92.14, 92.141, 92.142, 92.143, 92.144, 92.149, 92.15, 92.151, 92.152, 92.153, 92.159, 92.16, 92.162, 92.163, 92.169, 92.18, 92.182, 92.183, 92.185, 92.189, 92.19, 92.192, 92.195

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.185 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.185: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
14.0001	6,02	-	93,98	-
14.0002	-	-	100,00	-
14.0003	98,91	-	1,09	-
14.0004	52,09	0,84	46,80	0,3
14.0005	-	-	100,00	-
14.0006	-	-	99,77	0,2
14.0008	-	-	100,00	-
14.0009	-	-	100,00	-
14.0010	-	-	100,00	-
14.0012	-	100,00	-	-
14.0013	-	-	100,00	-
14.0019	-	-	100,00	-
14.0022	-	-	100,00	-
14.0023	-	-	100,00	-
14.0025	-	-	100,00	-
14.0026	-	33,33	66,67	-

Tabela 2.1.185: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
14.0028	-	-	100,00	-
Woj.	26,36	0,46	73,00	0,2

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.186** zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją⁶⁴ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.186: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
14.0001	0,1	0,8	-	4,5	3,0	12,8
14.0002	0,0	-	-	-	-	100,0
14.0003	0,1	1,1	-	3,3	3,3	4,3
14.0004	0,4	0,6	-	1,1	0,8	4,5
14.0005	0,0	-	-	-	-	-
14.0006	0,4	0,7	0,2	0,7	0,5	4,5
14.0008	0,0	-	-	-	-	-
14.0009	0,0	-	-	-	-	10,0
14.0010	0,0	-	-	-	-	-
14.0012	0,0	-	-	-	-	-
14.0013	0,0	14,3	-	14,3	14,3	14,3
14.0019	0,0	-	-	25,0	25,0	-
14.0022	0,0	-	-	-	-	-
14.0023	0,0	-	-	-	-	-
14.0025	0,0	-	-	-	-	-
14.0026	0,0	-	-	-	-	-
14.0028	0,0	-	-	-	-	-
Woj.	1,1	0,7	0,1	1,7	1,3	5,7

¹ Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

² Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli **2.1.187** zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.187: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
14.0001	3,6	3,0	3,0	2,8	3,8	66,2
14.0002	2,0	2,5	2,0	-	-	100,0
14.0003	5,3	3,2	5,5	2,6	-	35,9
14.0004	1,9	2,7	-	2,3	52,1	79,1
14.0005	4,0	2,5	4,0	-	-	-
14.0006	2,2	2,9	2,0	1,9	26,5	81,9
14.0008	7,0	2,8	7,0	8,5	-	50,0

⁶⁴Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.187: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
14.0009	4,1	3,0	4,5	1,9	-	40,0
14.0010	2,4	3,0	2,0	0,8	-	85,7
14.0012	4,0	2,3	4,0	-	-	-
14.0013	3,1	3,5	4,0	1,7	14,3	42,9
14.0019	0,5	3,3	0,5	-	50,0	100,0
14.0022	3,0	2,7	3,0	-	-	100,0
14.0023	14,5	2,8	14,5	12,0	-	-
14.0025	11,0	3,3	11,0	-	-	-
14.0026	1,0	3,0	-	1,2	66,7	100,0
14.0028	0,8	3,5	-	1,8	87,5	87,5
Woj.	2,6	2,9	2,0	2,5	29,6	73,9

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.188 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1220, 1240⁶⁵. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.188: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
14.0001	-	43,6	7,5	-
14.0002	-	100,0	-	-
14.0003	-	82,6	-	-
14.0004	0,8	57,8	5,3	1,1
14.0005	-	100,0	-	-
14.0006	-	44,0	1,6	-
14.0008	-	50,0	-	-
14.0009	-	50,0	5,0	-
14.0010	-	100,0	14,3	14,3
14.0012	100,0	-	-	-
14.0013	-	71,4	28,6	28,6
14.0019	-	50,0	-	-
14.0022	-	100,0	-	-
14.0023	-	-	-	-
14.0025	-	100,0	100,0	100,0
14.0026	33,3	33,3	-	-
14.0028	-	75,0	25,0	-
Woj.	0,5	52,8	4,0	0,7

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.1.189.

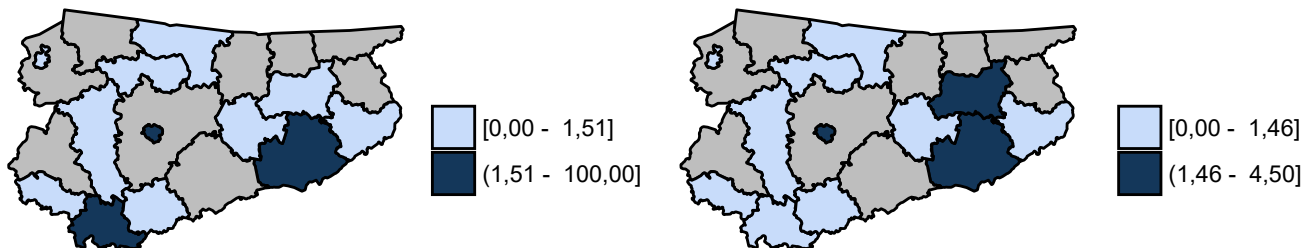
⁶⁵Poradnia neurologiczna, Poradnia onkologiczna

Tabela 2.1.189: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	1,4	1,2	2,4	3,8	1,0	1,9	3,1
kujawsko-pomorskie	1,6	0,9	1,8	2,6	0,8	1,6	2,4
lubelskie	1,2	1,3	2,1	3,0	1,2	2,1	3,1
lubuskie	0,6	1,6	2,3	3,0	1,7	2,7	3,3
łódzkie	2,1	1,2	2,2	3,6	1,0	2,0	3,5
małopolskie	2,2	1,7	2,7	3,8	1,5	2,7	3,8
mazowieckie	3,4	1,6	2,4	3,4	1,5	2,3	3,3
opolskie	0,9	1,2	2,2	3,3	1,1	2,0	3,1
podkarpackie	2,3	0,7	1,4	1,9	0,7	1,4	1,9
podlaskie	0,7	2,4	3,6	4,4	2,0	2,7	3,4
pomorskie	1,3	0,5	1,1	1,6	0,4	1,0	1,6
śląskie	3,8	1,4	2,2	3,4	1,4	2,2	3,4
świętokrzyskie	1,2	0,9	1,4	2,2	0,9	1,4	2,1
warmińsko-mazurskie	1,1	1,6	2,7	3,9	1,6	2,8	3,9
wielkopolskie	3,0	0,5	1,4	2,0	0,7	1,9	2,4
zachodniopomorskie	1,0	1,5	2,6	3,8	1,2	2,2	3,4

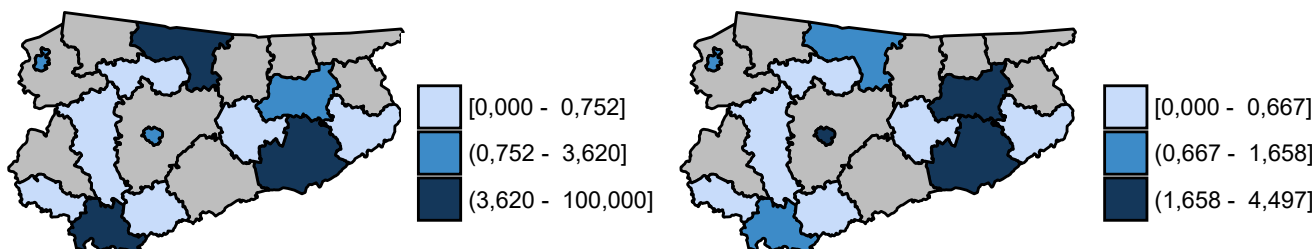
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.105: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



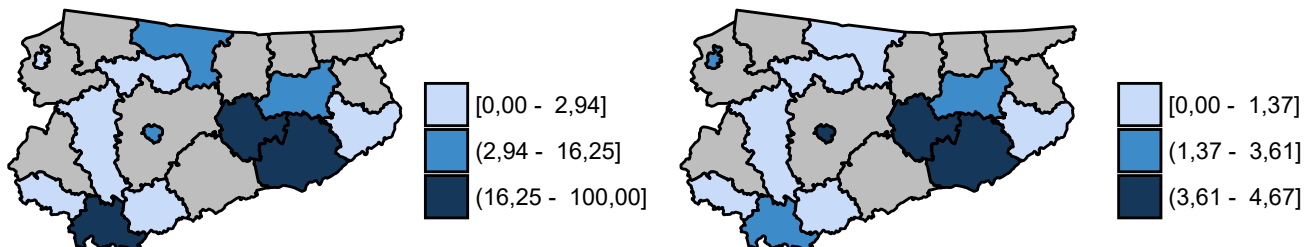
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.106: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.107: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



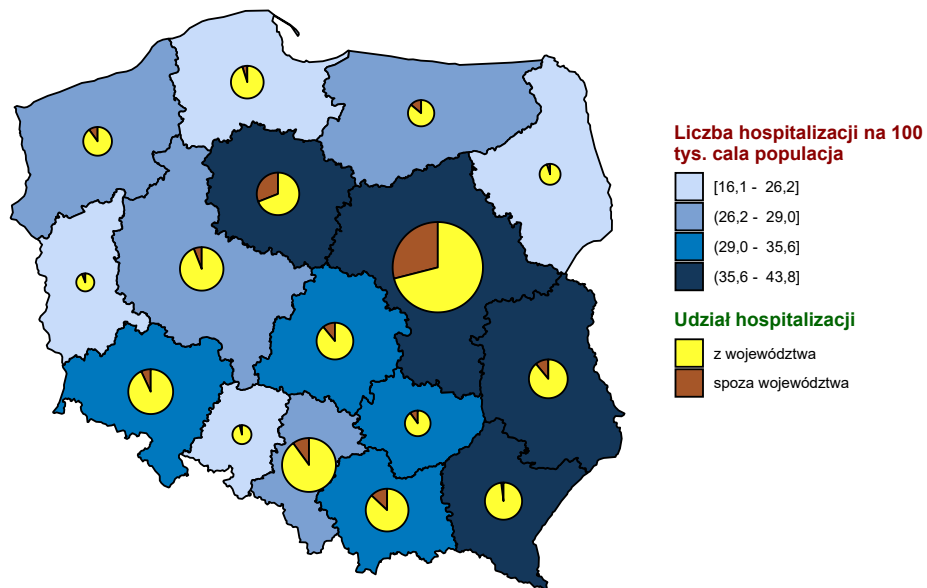
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.1.10 Nowotwory niezłośliwe układu nerwowego

W 2016 roku w województwie warmińsko-mazurskim odnotowano 0,38 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznania, zakwalifikowanych jako nowotwory niezłośliwe układu nerwowego (dalej: podgrupa)⁶⁶, co stanowiło 2,71% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznania, które zakwalifikowano do grupy nowotwory niezłośliwe.

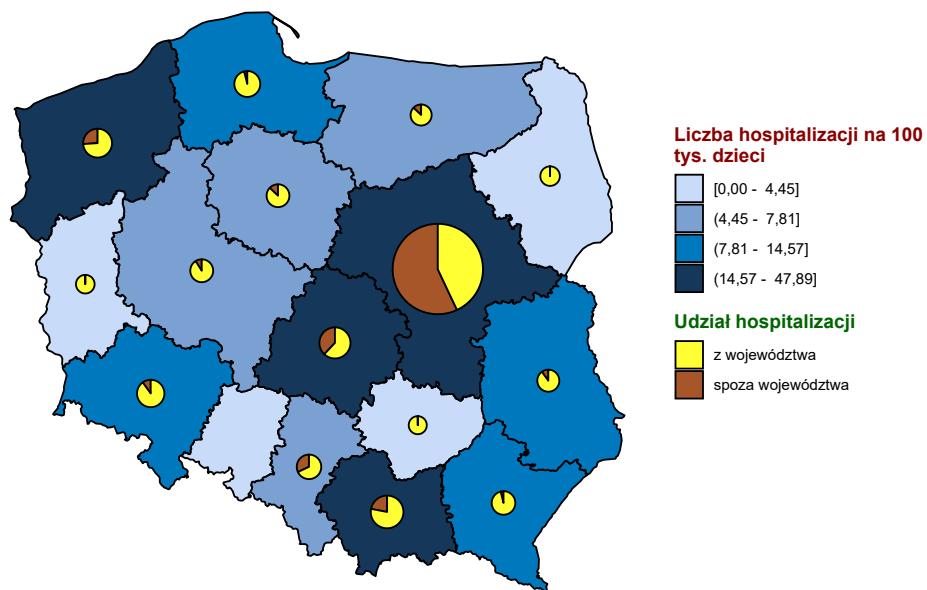
⁶⁶W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: D32, D32.0, D32.1, D32.9, D33, D33.0, D33.1, D33.2, D33.3, D33.4, D33.7, D33.9, D42, D42.0, D42.1, D42.9, D43, D43.0, D43.1, D43.2, D43.3, D43.4, D43.7, D43.9, D48.2.

Mapa 2.1.48: Liczba hospitalizacji na 100 tys. całej populacja oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



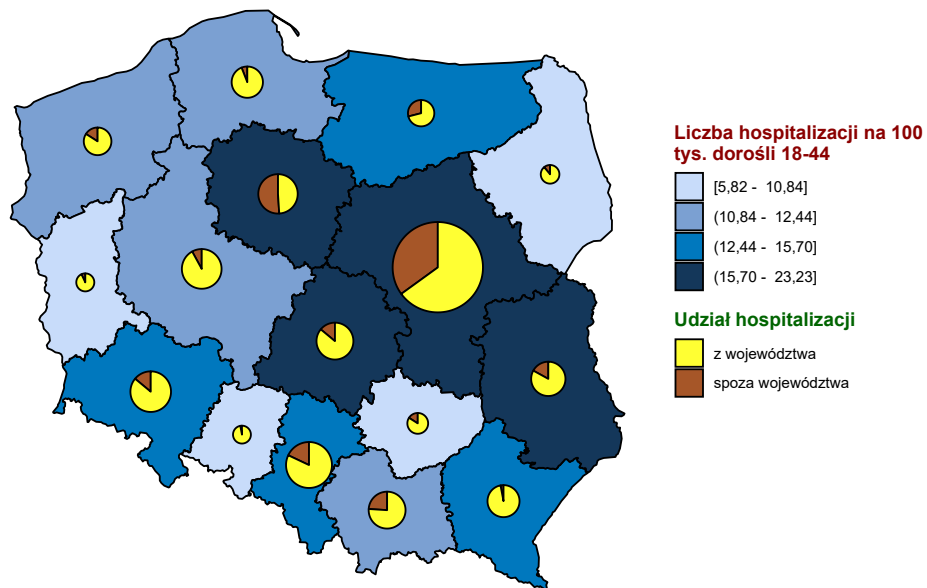
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.49: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



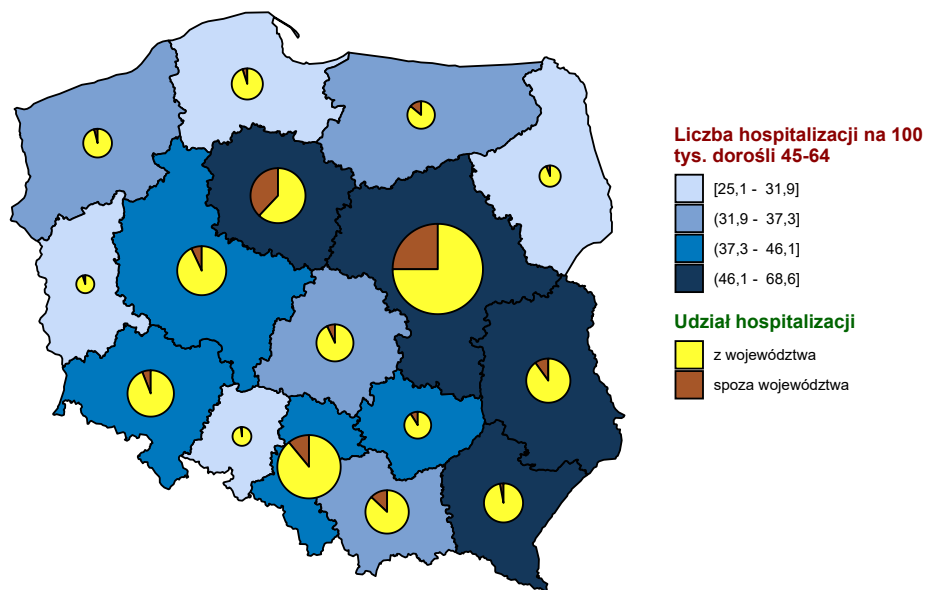
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.50: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 18-44 oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



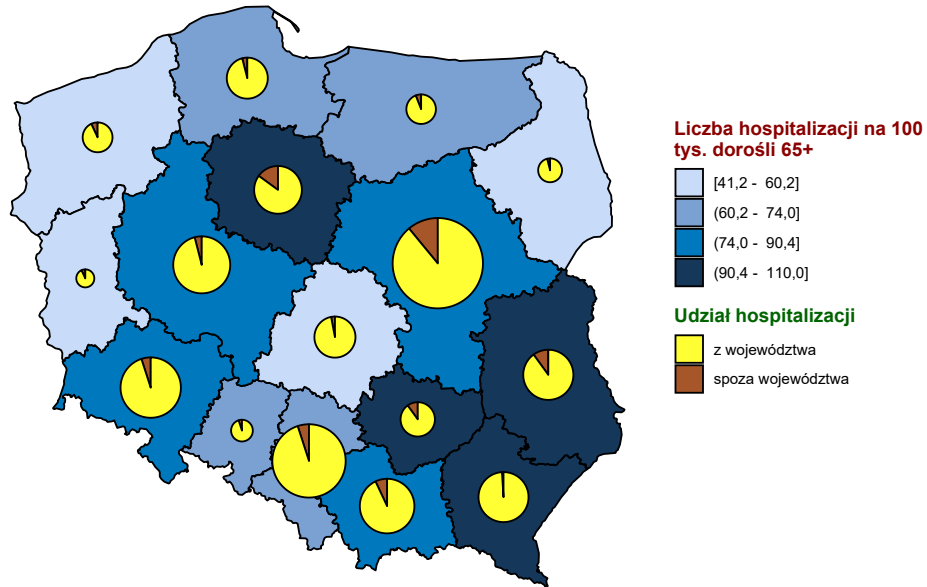
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.51: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 45-64 oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



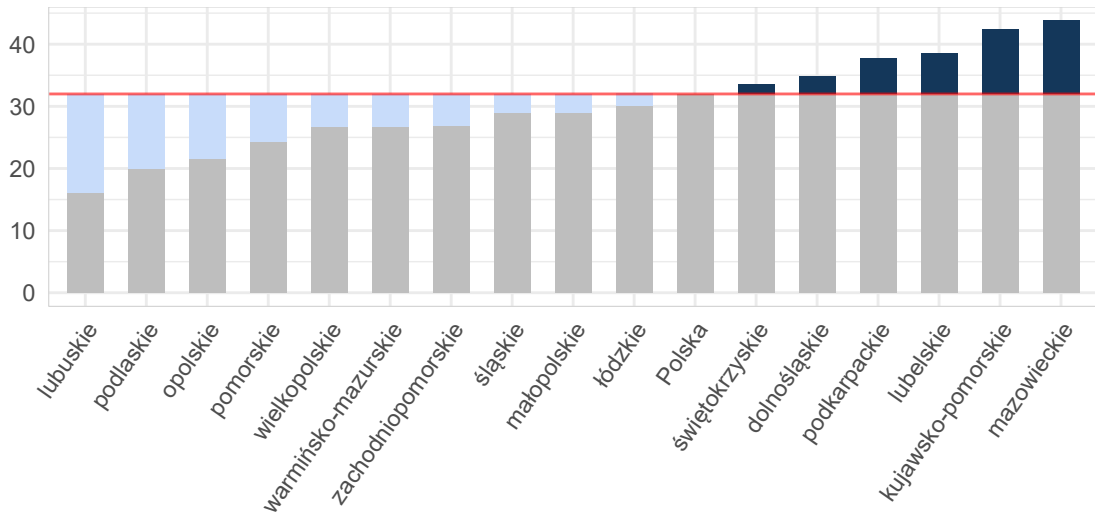
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.52: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 65+ oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



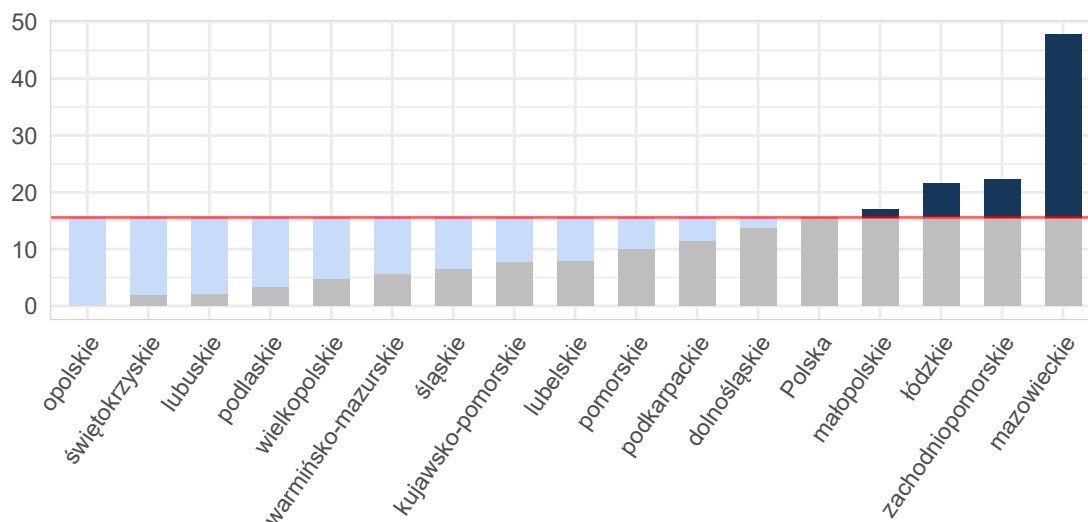
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.108: Liczba hospitalizacji na 100 tys. cała populacja



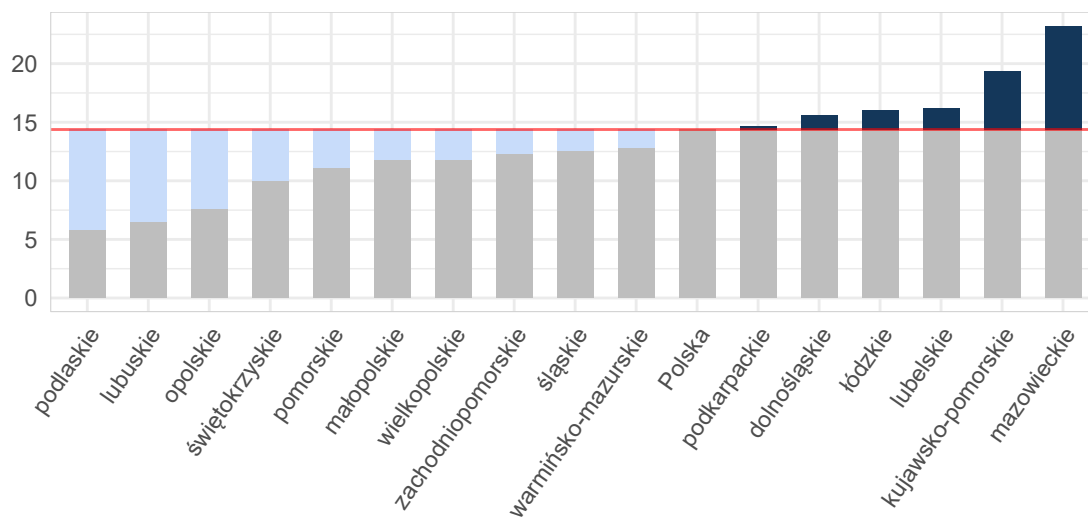
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.109: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



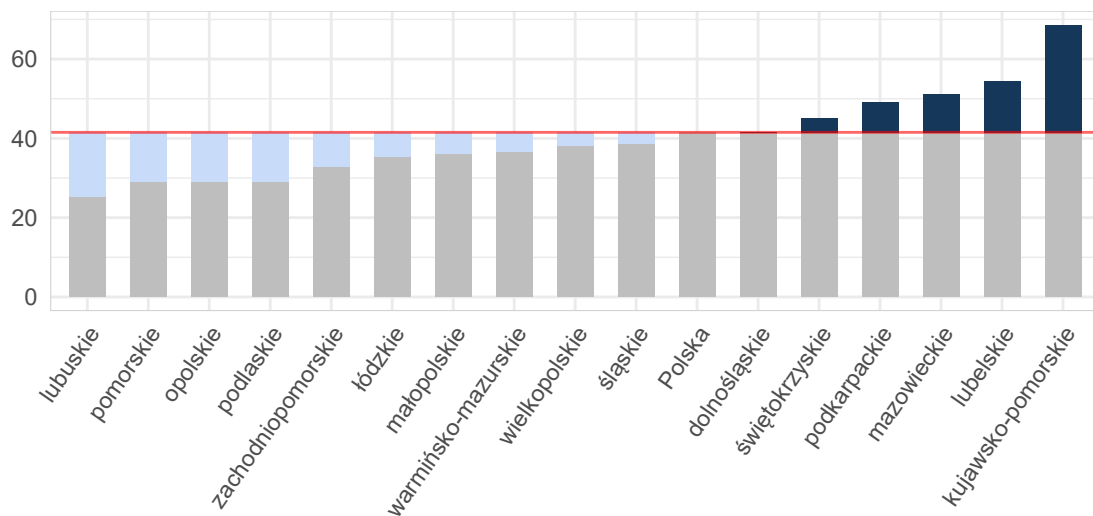
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.110: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 18-44



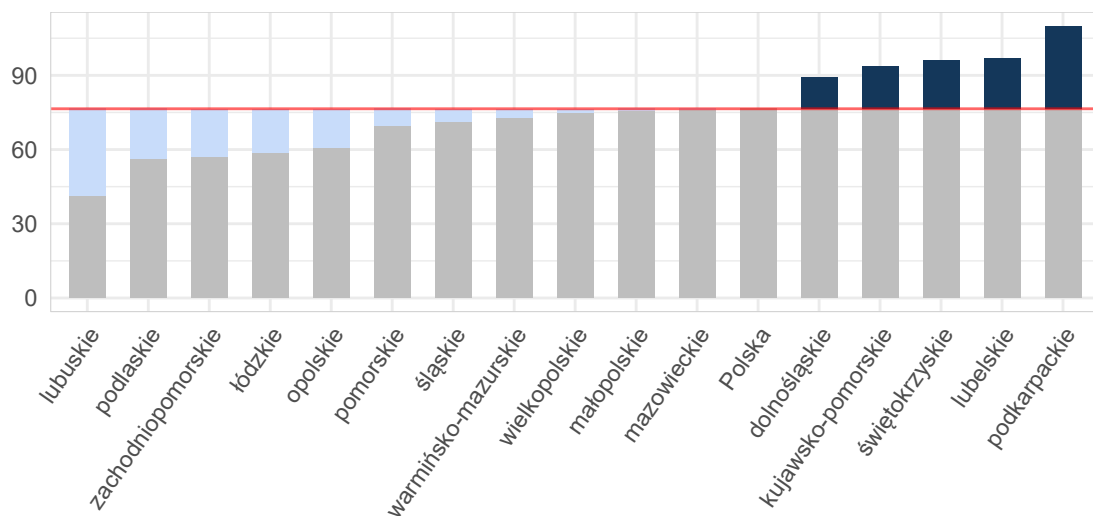
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.111: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 45-64



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.112: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 65+



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.190: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolodowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	1,01	-	0,03	7,51	34,85	137
kujawsko-pomorskie	0,88	-	0,01	31,52	42,32	63
lubelskie	0,82	-	0,01	11,33	38,48	97
lubuskie	0,16	-	-	6,71	16,12	93

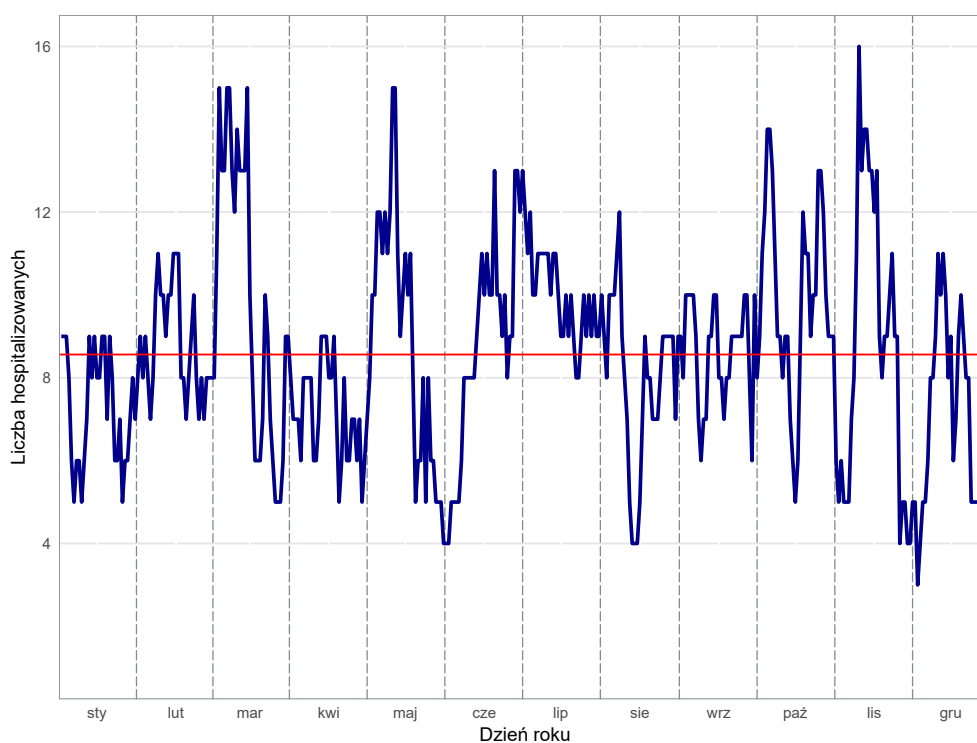
Tabela 2.1.190: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolodowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	0,75	-	0,02	10,98	30,06	110
małopolskie	0,98	-	0,02	13,76	29,00	115
mazowieckie	2,35	-	0,09	29,70	43,80	107
opolskie	0,21	-	0,01	4,21	21,55	59
podkarpackie	0,80	-	0,02	2,74	37,69	183
podlaskie	0,24	-	0,01	5,91	19,97	83
pomorskie	0,57	-	0,01	5,13	24,40	121
śląskie	1,32	-	0,02	10,75	28,97	92
świętokrzyskie	0,42	-	0,00	10,48	33,52	100
warmińsko-mazurskie	0,38	-	0,00	14,03	26,80	115
wielkopolskie	0,93	-	0,02	6,43	26,80	278
zachodniopomorskie	0,46	-	0,01	10,63	26,99	43
Polska	12,29	-	0,28	14,61	31,99	1 796

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

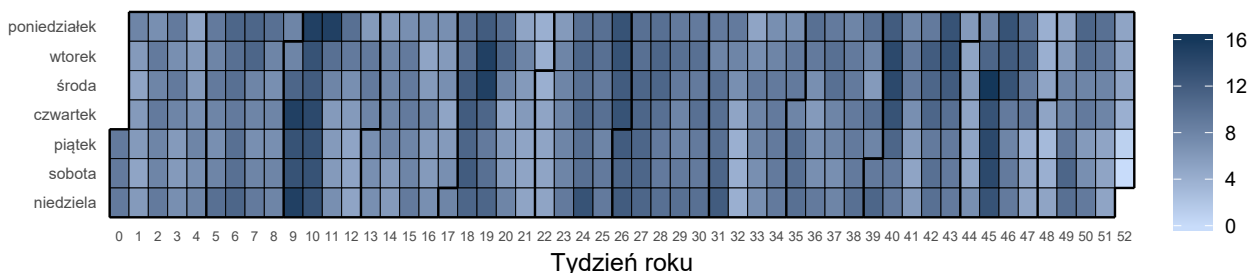
W województwie warmińsko-mazurskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 9 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznań z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 16, a minimalna 1. Na Wykresie 2.1.113 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.114 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.113: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.114: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie warmińsko-mazurskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 21. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie warmińsko-mazurskim z powodu rozpoznai wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 7 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.191: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
14.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony w Elblągu	m. Elbląg
14.0002	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Olsztynie	m. Olsztyn
14.0003	SP ZOZ MSWiA z Warmińsko - Mazurskim Centrum Onkologii w Olsztynie	m. Olsztyn
14.0004	Szpital Giżycki sp. z o.o.	giżycki
14.0005	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital Dziecięcy im. prof. Dr Stanisława Popowskiego w Olsztynie	m. Olsztyn
14.0007	Powiatowy Szpital im. Władysława Biegańskiego w Iławie	iławski
14.0008	SP ZOZ w Działdowie	działdowski
14.0009	Szpital Powiatowy im. Jana Pawła II w Bartoszycach	bartoszycki
14.0010	Pro - Medica w Ełku sp. z o.o.	ełcki
14.0011	Powiatowy ZOZ w Ostródzie - s.a.	ostródzki
14.0012	SP ZOZ Szpital Powiatowy w Piszcu	piski
14.0013	108 Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ w Ełku	ełcki
14.0014	Szpital Powiatowy im. Jana Mikulicza w Biskupcu	olsztyński
14.0017	Szpital Powiatowy w Kętrzynie	kętrzyński
14.0020	ZOZ w Szczytnie	szczycki
14.0022	Uniwersytecki Szpital Kliniczny w Olsztynie	m. Olsztyn
14.0025	Szpital Miejski w Morągu sp. z o.o.	ostródzki
14.0026	ZOZ w Lidzbarku Warmińskim	lidzbarski
14.0030	Goldmedica sp. z o.o.	gołdapski
14.0040	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Dobrym Mieście	olsztyński
14.0047	Nu - Med Grupa s.a.	m. Elbląg

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,08 tys. hospitalizacji dla 0,07 tys. pacjentów. Tym samym 21,3% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.192 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.192: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
14.0022	0,07	0,08	-	-	21,3	21,3

Tabela 2.1.192: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

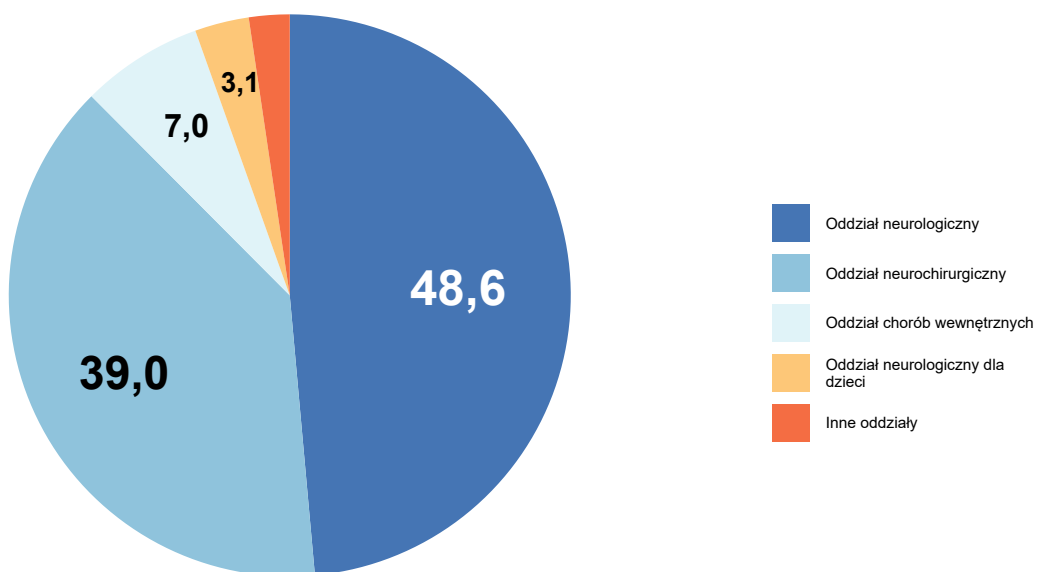
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
14.0002	0,08	0,08	0,00	-	19,7	41,0
14.0001	0,06	0,07	0,00	-	17,1	58,2
14.0013	0,03	0,03	-	-	7,8	66,0
14.0008	0,02	0,02	-	-	6,0	71,9
14.0003	0,02	0,02	-	-	5,2	77,1
14.0004	0,02	0,02	-	-	3,9	81,0
14.0005	0,01	0,01	-	-	3,6	84,7
14.0007	0,01	0,01	-	-	3,4	88,1
14.0014	0,01	0,01	-	-	3,1	91,2
14.0012	0,01	0,01	-	-	2,6	93,8
14.0025	0,01	0,01	-	-	1,8	95,6
14.0011	0,00	0,00	0,00	-	1,3	96,9
14.0010	0,00	0,00	-	-	0,8	97,7
14.0017	0,00	0,00	-	-	0,5	98,2
14.0020	0,00	0,00	-	-	0,5	98,7
14.0026	0,00	0,00	-	-	0,5	99,2
14.0009	0,00	0,00	-	-	0,3	99,5
14.0030	0,00	0,00	-	-	0,3	99,7
14.0040	0,00	0,00	-	-	0,3	100,0
14.0047	0,00	-	-	-	-	100,0
Woj.	0,34	0,38	0,00	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach⁶⁷ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział neurologiczny oraz Oddział neurochirurgiczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 87,5% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Neurologia - hospitalizacja oraz Neurochirurgia - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 77,9%.

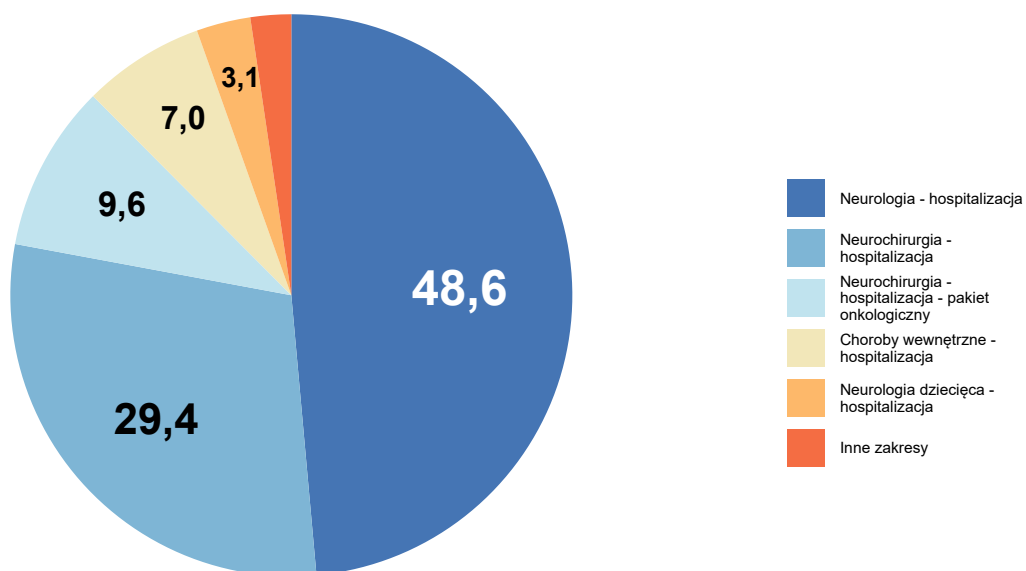
⁶⁷Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.115: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.116: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.193 oraz Tabela 2.1.194. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.193: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział neurologiczny [tys.]	Oddział neurochirurgiczny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział neurologiczny dla dzieci [tys.]	Oddział onkologii i hematologii dziecięcej [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
14.0022	0,03	0,05	-	-	-	-	0,08
14.0002	0,02	0,05	-	-	-	-	0,08
14.0001	0,02	0,04	0,00	-	-	0,00	0,07
14.0013	0,03	-	-	-	-	-	0,03
14.0008	0,02	-	-	-	-	0,00	0,02
14.0003	0,02	-	-	-	-	-	0,02
14.0004	0,02	-	-	-	-	-	0,02
14.0005	-	-	-	0,01	0,00	-	0,01
14.0007	0,01	-	-	-	-	-	0,01
14.0014	0,01	-	0,00	-	-	-	0,01
14.0012	-	-	0,01	-	-	-	0,01
14.0025	0,01	-	-	-	-	0,00	0,01
14.0011	-	-	0,00	-	-	0,00	0,00
14.0010	-	-	0,00	-	-	0,00	0,00
14.0017	-	-	0,00	-	-	-	0,00
14.0020	-	-	0,00	-	-	-	0,00
14.0026	-	-	0,00	-	-	-	0,00
14.0009	-	-	0,00	-	-	-	0,00
14.0030	-	-	0,00	-	-	-	0,00
14.0040	-	-	0,00	-	-	-	0,00
Woj.	0,19	0,15	0,03	0,01	0,00	0,01	0,38

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.194: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Neurologia - hospitalizacja [tys.]	Neurochirurgia - hospitalizacja [tys.]	Neurochirurgia - hospitalizacja - pakiet onkologiczny [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Neurologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
14.0022	0,03	0,05	-	-	-	-	0,08
14.0002	0,02	0,03	0,02	-	-	-	0,08
14.0001	0,02	0,03	0,01	0,00	-	0,00	0,07
14.0013	0,03	-	-	-	-	-	0,03
14.0008	0,02	-	-	-	-	0,00	0,02
14.0003	0,02	-	-	-	-	-	0,02
14.0004	0,02	-	-	-	-	-	0,02
14.0005	-	-	-	-	0,01	0,00	0,01
14.0007	0,01	-	-	-	-	-	0,01
14.0014	0,01	-	-	0,00	-	-	0,01
14.0012	-	-	-	0,01	-	-	0,01
14.0025	0,01	-	-	-	-	0,00	0,01
14.0011	-	-	-	0,00	-	0,00	0,00
14.0010	-	-	-	0,00	-	0,00	0,00
14.0017	-	-	-	0,00	-	-	0,00
14.0020	-	-	-	0,00	-	-	0,00
14.0026	-	-	-	0,00	-	-	0,00

Tabela 2.1.194: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Neurologia - hospitalizacja [tys.]	Neurochirurgia - hospitalizacja [tys.]	Neurochirurgia - hospitalizacja - pakiet onkologiczny [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Neurologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
14.0009	-	-	-	0,00	-	-	0,00
14.0030	-	-	-	0,00	-	-	0,00
14.0040	-	-	-	0,00	-	-	0,00
Woj.	0,19	0,11	0,04	0,03	0,01	0,01	0,38

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.195 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.195: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					Suma
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	
14.0001	56,9	62,1	-	-	10,0	20,0	18,6	51,4
14.0002	58,9	60,5	-	5,0	2,5	18,8	25,0	48,8
14.0003	67,1	55,0	-	-	-	9,5	19,0	71,4
14.0004	64,4	40,0	-	-	-	6,7	33,3	60,0
14.0005	8,0	64,3	100,0	-	-	-	-	-
14.0007	58,2	69,2	-	7,7	-	23,1	23,1	46,2
14.0008	59,0	56,5	-	4,3	8,7	17,4	13,0	56,5
14.0009	72,0	-	-	-	-	-	-	100,0
14.0010	77,7	33,3	-	-	-	-	-	100,0
14.0011	70,0	60,0	-	-	-	20,0	-	80,0
14.0012	78,0	50,0	-	-	-	-	-	100,0
14.0013	59,5	63,3	-	-	6,7	20,0	23,3	50,0
14.0014	66,5	75,0	-	-	-	-	33,3	66,7
14.0017	70,0	50,0	-	-	-	-	-	100,0
14.0020	76,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
14.0022	55,1	59,8	-	4,9	9,8	23,2	15,9	46,3
14.0025	41,4	85,7	14,3	-	28,6	14,3	28,6	14,3
14.0026	59,0	50,0	-	-	-	-	50,0	50,0
14.0030	52,0	100,0	-	-	-	-	100,0	-
14.0040	72,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
14.0047	67,0	-	-	-	-	-	-	100,0
Woj.	57,6	60,5	3,8	2,6	5,9	16,7	19,2	51,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁶⁸. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,

⁶⁸Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

- \bar{S} - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- W - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- BW - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wie-
lochorobowość. Tabela 2.1.196 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochoro-
bowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w wojewódz-
twie warmińsko-mazurskim.

Tabela 2.1.196: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
14.0001	0,07	2,99	23,88	49,25	19,40	4,48
14.0002	0,08	1,30	22,08	46,75	28,57	1,30
14.0003	0,02	-	14,29	47,62	28,57	9,52
14.0004	0,02	-	6,67	73,33	20,00	-
14.0005	0,01	100,00	-	-	-	-
14.0007	0,01	7,69	30,77	30,77	30,77	-
14.0008	0,02	8,70	26,09	30,43	34,78	-
14.0009	0,00	-	-	-	100,00	-
14.0010	0,00	-	-	33,33	33,33	33,33
14.0011	0,00	-	20,00	-	80,00	-
14.0012	0,01	-	-	30,00	70,00	-
14.0013	0,03	-	16,67	46,67	30,00	6,67
14.0014	0,01	-	-	75,00	25,00	-
14.0017	0,00	-	-	50,00	50,00	-
14.0020	0,00	-	-	-	100,00	-
14.0022	0,08	4,88	30,49	45,12	18,29	1,22
14.0025	0,01	28,57	28,57	42,86	-	-
14.0026	0,00	-	50,00	-	50,00	-
14.0030	0,00	-	100,00	-	-	-
14.0040	0,00	-	-	-	100,00	-
14.0047	0,00	-	100,00	-	-	-
Woj.	0,39	6,68	21,34	43,44	25,96	2,57

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.197. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.197: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
14.0001	24,2	16,7	59,1	23,1	15,7	25,8
14.0002	7,9	53,9	38,2	47,7	56,5	44,7
14.0003	-	35,0	65,0	22,5	0,0	30,0
14.0004	-	46,7	53,3	15,6	17,2	46,7
14.0005	14,3	71,4	14,3	52,0	56,0	50,0
14.0007	-	38,5	61,5	9,1	0,0	38,5
14.0008	21,7	13,0	65,2	12,9	11,7	47,8
14.0009	-	-	100,0	-	0,0	-
14.0010	-	66,7	33,3	14,9	21,5	66,7
14.0011	-	20,0	80,0	8,8	0,0	20,0

Tabela 2.1.197: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
14.0012	-	-	100,0	4,6	0,0	40,0
14.0013	13,3	30,0	56,7	13,7	18,4	46,7
14.0014	-	41,7	58,3	15,0	17,1	33,3
14.0017	-	-	100,0	9,5	9,5	50,0
14.0020	-	-	100,0	6,2	6,2	50,0
14.0022	25,6	34,1	40,2	84,7	50,8	29,3
14.0025	-	-	100,0	6,7	0,0	71,4
14.0026	-	-	100,0	1,0	1,0	50,0
14.0030	-	-	100,0	-	0,0	-
14.0040	-	-	100,0	-	0,0	-
14.0047	-	-	-	-	0,0	-
Woj.	14,0	33,5	52,5	38,5	22,9	37,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie warmińsko-mazurskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie⁶⁹, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 57.32%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 40.91%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 39.42%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 12 (66.67%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.198. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.198: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
14.0003	85,0	15,0	-	100,0	-	8	66,7
14.0004	46,7	53,3	-	100,0	25,0	1	100,0
14.0002	43,4	48,7	7,9	100,0	8,1	16	43,2
14.0012	100,0	-	-	-	-	-	-
14.0022	34,1	65,9	-	100,0	16,7	14	48,1
14.0001	63,6	21,2	15,2	100,0	14,3	6	64,3
14.0008	17,4	82,6	-	100,0	52,6	0	89,5
14.0013	90,0	10,0	-	100,0	66,7	0	100,0
14.0005	57,1	42,9	-	100,0	-	52	-
14.0014	58,3	41,7	-	100,0	-	31	20,0
14.0025	14,3	85,7	-	100,0	-	6	100,0
14.0010	100,0	-	-	-	-	-	-
14.0020	100,0	-	-	-	-	-	-
14.0030	-	100,0	-	100,0	-	3	100,0
14.0017	100,0	-	-	-	-	-	-
14.0007	100,0	-	-	-	-	-	-
14.0011	100,0	-	-	-	-	-	-
14.0009	100,0	-	-	-	-	-	-
14.0026	50,0	50,0	-	100,0	-	1	100,0
14.0040	100,0	-	-	-	-	-	-
Woj.	55,1	40,8	4,2	100,0	17,8	7	57,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

⁶⁹Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

W tabeli 2.1.199 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze ⁷⁰. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na pediatrii.

Tabela 2.1.199: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
14.0001	0,07	1,52	47,69	96,77	52,31	-
14.0002	0,08	1,32	56,00	92,86	44,00	-
14.0003	0,02	-	-	-	100,00	-
14.0004	0,02	-	-	-	100,00	-
14.0005	0,01	-	-	-	100,00	92,86
14.0007	0,01	-	-	-	100,00	-
14.0008	0,02	4,35	-	-	100,00	-
14.0009	0,00	-	-	-	100,00	-
14.0010	0,00	-	33,33	-	66,67	-
14.0011	0,00	20,00	-	-	100,00	-
14.0012	0,01	-	-	-	100,00	-
14.0013	0,03	-	-	-	100,00	-
14.0014	0,01	-	-	-	100,00	-
14.0017	0,00	-	-	-	100,00	-
14.0020	0,00	-	-	-	100,00	-
14.0022	0,08	-	41,46	85,29	58,54	-
14.0025	0,01	-	-	-	100,00	-
14.0026	0,00	-	-	-	100,00	-
14.0030	0,00	-	-	-	100,00	-
14.0040	0,00	-	-	-	100,00	-
Woj.	0,38	1,04	28,35	90,74	71,65	86,67

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

Tabela 2.1.200: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
14.0001	47,69	58,06	38,71	-	-	3,23
14.0002	56,00	30,95	61,90	7,14	-	-
14.0010	33,33	-	-	-	-	100,00
14.0022	41,46	23,53	61,76	2,94	-	11,76
Woj.	28,35	36,11	54,63	3,70	-	5,56

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.201 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.202.

Tabela 2.1.201: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	A34D [%]	A34C [%]	A11 [%]	A12 [%]	A22 [%]	Pozostałe produkty [%]
14.0001	0,1	24,2	27,3	27,3	7,6	9,1	4,5

⁷⁰ Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.201: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	A34D [%]	A34C [%]	A11 [%]	A12 [%]	A22 [%]	Pozostałe produkty [%]
14.0002	0,1	22,4	21,1	17,1	23,7	10,5	5,3
14.0003	0,0	80,0	20,0	-	-	-	-
14.0004	0,0	93,3	6,7	-	-	-	-
14.0005	0,0	28,6	64,3	-	-	-	7,1
14.0007	0,0	92,3	7,7	-	-	-	-
14.0008	0,0	87,0	8,7	-	-	-	4,3
14.0009	0,0	100,0	-	-	-	-	-
14.0010	0,0	66,7	-	-	-	-	33,3
14.0011	0,0	40,0	40,0	-	-	-	20,0
14.0012	0,0	100,0	-	-	-	-	-
14.0013	0,0	76,7	23,3	-	-	-	-
14.0014	0,0	100,0	-	-	-	-	-
14.0017	0,0	100,0	-	-	-	-	-
14.0020	0,0	50,0	50,0	-	-	-	-
14.0022	0,1	35,4	23,2	9,8	13,4	12,2	6,1
14.0025	0,0	57,1	14,3	-	-	-	28,6
14.0026	0,0	50,0	50,0	-	-	-	-
14.0030	0,0	-	100,0	-	-	-	-
14.0040	0,0	100,0	-	-	-	-	-
Woj.	0,4	48,6	21,6	10,1	8,8	6,2	4,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.202: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
A34D guzy mózgu i rdzenia kręgowego>3 dni
A34C guzy mózgu i rdzenia kręgowego
A11 kompleksowe zabiegi wewnątrzczaszkowe
A12 duże zabiegi wewnątrzczaszkowe
A22 duże zabiegi na rdzeniu kręgowym i w kanale kręgowym

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.203: Wybrane procedury

ID	Liczba hospitalizacji	radikalne [%]	nieradikalne [%]	inwazyjne [%]	nieinwazyjne [%]
14.0001	66	25,8	27,3	7,6	54,5
14.0002	76	31,6	18,4	6,6	84,2
14.0003	20	-	-	-	100,0
14.0004	15	-	-	-	100,0
14.0005	14	-	-	-	92,9
14.0007	13	-	-	-	100,0
14.0008	23	-	4,3	-	100,0
14.0009	1	-	-	-	100,0
14.0010	3	-	-	-	100,0
14.0011	5	-	-	-	100,0
14.0012	10	-	-	-	100,0
14.0013	30	-	-	-	100,0
14.0014	12	-	-	-	100,0
14.0017	2	-	-	-	100,0
14.0020	2	-	-	-	100,0
14.0022	82	25,6	22,0	1,2	82,9
14.0025	7	-	-	-	85,7
14.0026	2	-	-	-	100,0
14.0030	1	-	-	-	100,0
14.0040	1	-	-	-	100,0
14.0047	-	-	-	-	-

Tabela 2.1.203: Wybrane procedury

ID	Liczba hospitalizacji	radykalne [%]	nieradykalne [%]	inwazyjne [%]	nieinwazyjne [%]
Woj.	385	16,1	13,2	2,9	84,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.204: Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
radykalne	01.252, 01.322, 01.5, 01.51, 01.512, 01.594, 01.595, 01.596, 01.599, 01.6, 01.61, 01.62, 01.69, 02.04, 02.122, 02.98, 03.1, 03.4, 03.44, 03.49, 04.21
nieradykalne	01.0, 01.01, 01.02, 01.09, 01.092, 01.093, 01.2, 01.21, 01.23, 01.24, 01.241, 01.242, 01.243, 01.244, 01.245, 01.246, 01.247, 01.248, 01.249, 01.25, 01.251, 01.253, 01.26, 01.3, 01.31, 01.311, 01.319, 01.321, 01.329, 01.39, 01.392, 01.399, 01.511, 01.513, 01.53, 01.591, 01.592, 01.593, 01.598, 02.011, 02.051, 02.06, 02.061, 02.062, 02.07, 02.11, 02.12, 02.121, 02.129, 02.2, 02.21, 02.22, 02.23, 02.24, 02.3, 02.321, 02.34, 02.342, 02.39, 02.391, 02.392, 02.4, 02.411, 02.42, 02.422, 02.423, 02.43, 02.9, 02.91, 02.92, 02.936, 02.99, 03, 03.0, 03.01, 03.02, 03.03, 03.04, 03.06, 03.07, 03.08, 03.09, 03.091, 03.092, 03.093, 03.094, 03.099, 03.292, 03.299, 03.31, 03.311, 03.319, 03.41, 03.42, 03.43, 03.531, 03.533, 03.539, 03.593, 03.594, 03.6, 03.71, 03.79, 03.791, 03.9, 03.901, 03.909, 03.91, 03.921, 03.98, 03.99, 04.01, 04.011, 04.012, 04.04, 04.06, 04.071, 04.072, 04.073, 04.074, 04.079, 04.3, 04.4, 04.40, 04.43, 04.491, 04.499, 04.52, 04.62, 04.72, 04.74, 04.76, 04.79, 04.89, 04.99, 05.0, 05.25, 05.29, 05.292, 05.32, 05.39, 05.9
inwazyjne	01.11, 01.12, 01.13, 01.131, 01.132, 01.14, 01.15, 01.18, 01.19, 03.32, 03.39, 04.11, 04.12
nieinwazyjne	04.13, 04.14, 04.19, 05.19, 87.0, 87.01, 87.03, 87.030, 87.031, 87.032, 87.033, 87.034, 87.035, 87.036, 87.037, 87.038, 87.039, 87.04, 87.049, 87.062, 87.071, 87.072, 87.09, 87.092, 87.093, 87.094, 87.096, 87.1, 87.11, 87.121, 87.123, 87.13, 87.14, 87.15, 87.16, 87.161, 87.162, 87.164, 87.165, 87.166, 87.17, 87.171, 87.172, 87.173, 87.174, 87.175, 87.176, 87.177, 87.2, 87.22, 87.221, 87.222, 87.23, 87.231, 87.232, 87.24, 87.241, 87.242, 87.29, 87.3, 87.31, 87.32, 87.37, 87.371, 87.372, 87.373, 87.39, 87.4, 87.41, 87.410, 87.411, 87.412, 87.413, 87.415, 87.42, 87.420, 87.421, 87.43, 87.431, 87.432, 87.433, 87.44, 87.440, 87.441, 87.49, 87.492, 87.493, 87.494, 87.495, 87.496, 87.51, 87.52, 87.53, 87.54, 87.599, 87.6, 87.61, 87.62, 87.63, 87.64, 87.65, 87.69, 87.691, 87.699, 87.71, 87.73, 87.731, 87.732, 87.733, 87.74, 87.75, 87.76, 87.77, 87.79, 87.83, 87.89, 87.91, 88.0, 88.01, 88.010, 88.011, 88.012, 88.013, 88.02, 88.03, 88.04, 88.09, 88.1, 88.11, 88.110, 88.111, 88.12, 88.13, 88.14, 88.16, 88.19, 88.191, 88.199, 88.2, 88.21, 88.22, 88.23, 88.24, 88.241, 88.249, 88.26, 88.27, 88.28, 88.29, 88.291, 88.299, 88.3, 88.30, 88.301, 88.302, 88.303, 88.304, 88.305, 88.32, 88.33, 88.331, 88.339, 88.34, 88.38, 88.380, 88.381, 88.383, 88.384, 88.385, 88.386, 88.387, 88.388, 88.389, 88.39, 88.40, 88.41, 88.411, 88.412, 88.414, 88.419, 88.42, 88.421, 88.429, 88.43, 88.44, 88.45, 88.47, 88.48, 88.49, 88.491, 88.495, 88.499, 88.51, 88.511, 88.512, 88.52, 88.521, 88.522, 88.56, 88.57, 88.61, 88.63, 88.65, 88.69, 88.7, 88.71, 88.711, 88.712, 88.713, 88.714, 88.715, 88.716, 88.717, 88.718, 88.719, 88.72, 88.721, 88.722, 88.723, 88.724, 88.726, 88.729, 88.73, 88.731, 88.732, 88.733, 88.734, 88.735, 88.738, 88.739, 88.74, 88.741, 88.743, 88.747, 88.749, 88.75, 88.751, 88.752, 88.759, 88.76, 88.761, 88.763, 88.764, 88.769, 88.77, 88.771, 88.772, 88.773, 88.774, 88.775, 88.776, 88.777, 88.779, 88.78, 88.781, 88.782, 88.783, 88.784, 88.789, 88.79, 88.790, 88.791, 88.792, 88.793, 88.794, 88.795, 88.796, 88.797, 88.798, 88.799, 88.82, 88.85, 88.89, 88.891, 88.892, 88.9, 88.90, 88.900, 88.901, 88.902, 88.903, 88.904, 88.905, 88.91, 88.911, 88.912, 88.913, 88.92, 88.923, 88.924, 88.925, 88.926, 88.93, 88.931, 88.932, 88.933, 88.934, 88.935, 88.936, 88.937, 88.938, 88.94, 88.95, 88.97, 88.970, 88.971, 88.972, 88.973, 88.974, 88.975, 88.976, 88.977, 88.978, 88.979, 88.98, 88.981, 88.982, 88.983, 88.99, 92.0, 92.01, 92.011, 92.012, 92.019, 92.02, 92.023, 92.029, 92.03, 92.031, 92.039, 92.042, 92.051, 92.052, 92.053, 92.054, 92.06, 92.061, 92.062, 92.067, 92.069, 92.09, 92.111, 92.116, 92.12, 92.13, 92.131, 92.132, 92.14, 92.141, 92.142, 92.143, 92.144, 92.149, 92.15, 92.151, 92.152, 92.153, 92.159, 92.16, 92.162, 92.163, 92.169, 92.18, 92.182, 92.183, 92.185, 92.189, 92.19, 92.192, 92.195

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.205 przeniezowano tryby wypisów pacjentów po zakończenu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.205: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
14.0001	24,24	4,55	68,18	3,0
14.0002	96,05	1,32	-	2,6
14.0003	25,00	10,00	65,00	-
14.0004	-	40,00	60,00	-
14.0005	7,14	35,71	57,14	-
14.0007	-	30,77	69,23	-
14.0008	-	39,13	56,52	4,3
14.0009	-	100,00	-	-
14.0010	-	-	100,00	-
14.0011	20,00	60,00	20,00	-
14.0012	10,00	30,00	40,00	20,0
14.0013	-	-	93,33	6,7
14.0014	16,67	16,67	66,67	-
14.0017	-	50,00	50,00	-
14.0020	-	-	100,00	-
14.0022	75,61	6,10	17,07	1,2
14.0025	14,29	14,29	71,43	-
14.0026	-	50,00	50,00	-
14.0030	-	-	100,00	-
14.0040	-	100,00	-	-
Woj.	42,08	12,47	42,86	2,6

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.206 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją⁷¹ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.206: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
14.0001	0,1	3,0	3,0	10,6	7,6	13,6
14.0002	0,1	11,8	10,5	6,6	3,9	13,2
14.0003	0,0	-	-	15,0	15,0	-
14.0004	0,0	-	-	26,7	6,7	26,7
14.0005	0,0	7,1	7,1	14,3	14,3	14,3
14.0007	0,0	-	-	7,7	7,7	-
14.0008	0,0	-	-	17,4	13,0	8,7
14.0009	0,0	-	-	-	-	-
14.0010	0,0	-	-	33,3	-	33,3
14.0011	0,0	-	-	-	-	20,0
14.0012	0,0	-	-	-	-	-
14.0013	0,0	3,3	-	10,0	3,3	-
14.0014	0,0	-	-	8,3	-	8,3
14.0017	0,0	-	-	-	-	-
14.0020	0,0	-	-	-	-	-
14.0022	0,1	1,2	1,2	12,2	11,0	15,9
14.0025	0,0	-	-	-	-	-
14.0026	0,0	-	-	-	-	-
14.0030	0,0	-	-	-	-	-

⁷¹Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.206: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
14.0040	0,0	-	-	100,0	-	100,0
Woj.	0,4	3,6	3,1	10,9	7,3	11,4

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.207 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.207: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
14.0001	7,8	7,3	8,0	5,0	1,5	31,8
14.0002	8,3	7,3	6,0	5,3	3,9	23,7
14.0003	5,0	7,1	4,0	1,6	-	5,0
14.0004	7,2	7,3	7,0	3,8	-	6,7
14.0005	3,6	3,7	3,0	2,8	-	57,1
14.0007	13,5	6,9	7,0	21,7	-	7,7
14.0008	8,9	7,3	8,0	3,9	-	-
14.0009	22,0	8,0	22,0	-	-	-
14.0010	3,3	8,2	4,0	1,2	-	33,3
14.0011	10,2	7,1	10,0	10,5	20,0	40,0
14.0012	8,7	7,7	7,0	5,1	-	-
14.0013	7,9	7,4	6,0	6,1	-	16,7
14.0014	7,5	7,5	6,5	2,8	-	-
14.0017	7,0	8,0	7,0	1,4	-	-
14.0020	10,5	8,4	10,5	2,1	-	-
14.0022	10,1	7,3	7,0	11,8	-	26,8
14.0025	4,3	5,8	4,0	1,5	-	14,3
14.0026	10,5	7,0	10,5	3,5	-	-
14.0030	2,0	6,6	2,0	-	-	100,0
14.0040	13,0	9,7	13,0	-	-	-
Woj.	8,3	7,2	6,0	8,1	1,3	21,3

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.208 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1220, 1240, 1570⁷². Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.208: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
14.0001	4,5	32,8	18,8	-

⁷²Poradnia neurologiczna, Poradnia onkologiczna, Poradnia neurochirurgiczna

Tabela 2.1.208: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
14.0002	1,3	55,4	40,5	39,2
14.0003	10,0	30,0	30,0	-
14.0004	40,0	53,3	26,7	6,7
14.0005	35,7	7,1	-	-
14.0007	30,8	53,8	23,1	-
14.0008	39,1	40,9	13,6	-
14.0009	100,0	-	-	-
14.0010	-	66,7	66,7	66,7
14.0011	60,0	20,0	-	-
14.0012	30,0	25,0	12,5	-
14.0013	-	53,6	42,9	14,3
14.0014	16,7	50,0	25,0	-
14.0017	50,0	50,0	-	-
14.0020	-	-	-	-
14.0022	6,1	48,1	29,6	25,9
14.0025	14,3	42,9	14,3	14,3
14.0026	50,0	50,0	50,0	-
14.0030	-	100,0	100,0	-
14.0040	100,0	-	-	-
14.0047	-	-	-	-
Woj.	12,5	43,7	27,5	15,5

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

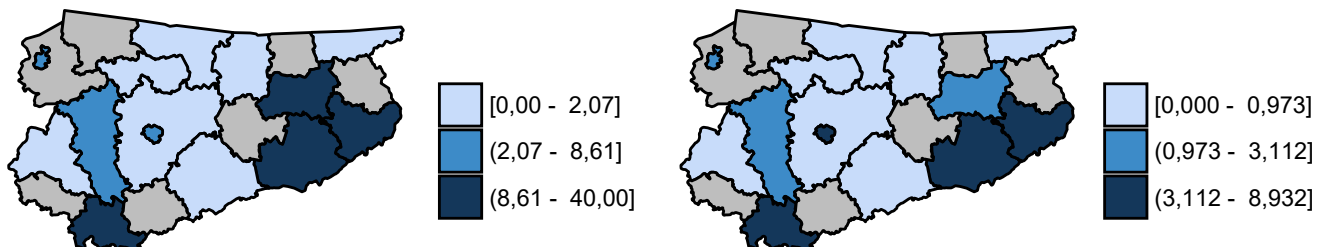
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli **2.1.209**.

Tabela 2.1.209: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	1,0	7,7	12,6	16,8	8,1	12,8	16,5
kujawsko-pomorskie	0,9	6,3	10,6	13,9	6,3	10,5	13,9
lubelskie	0,8	10,9	13,9	16,1	9,2	11,5	13,5
lubuskie	0,2	12,7	18,8	22,4	9,8	14,1	16,4
łódzkie	0,7	5,5	8,7	11,1	5,3	8,7	10,9
małopolskie	1,0	6,4	10,2	13,4	6,8	10,8	14,0
mazowieckie	2,4	5,2	8,3	10,7	6,1	9,5	12,2
opolskie	0,2	11,2	20,6	23,4	7,9	14,1	16,6
podkarpackie	0,8	8,1	12,3	16,8	6,5	10,2	13,7
podlaskie	0,2	11,3	16,4	21,8	6,0	10,5	14,9
pomorskie	0,6	6,2	11,3	13,8	6,0	10,6	12,9
śląskie	1,3	7,7	11,6	15,2	8,4	12,5	16,4
świętokrzyskie	0,4	11,7	17,1	22,4	7,7	11,5	15,0
warmińsko-mazurskie	0,4	7,0	13,0	16,6	5,9	11,4	14,4
wielkopolskie	0,9	7,7	11,1	15,5	6,1	8,9	12,6
zachodniopomorskie	0,5	5,4	8,0	10,4	4,9	7,1	9,6

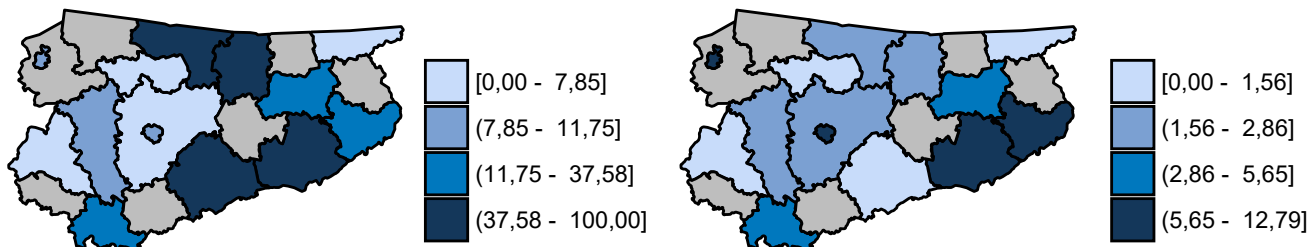
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.117: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



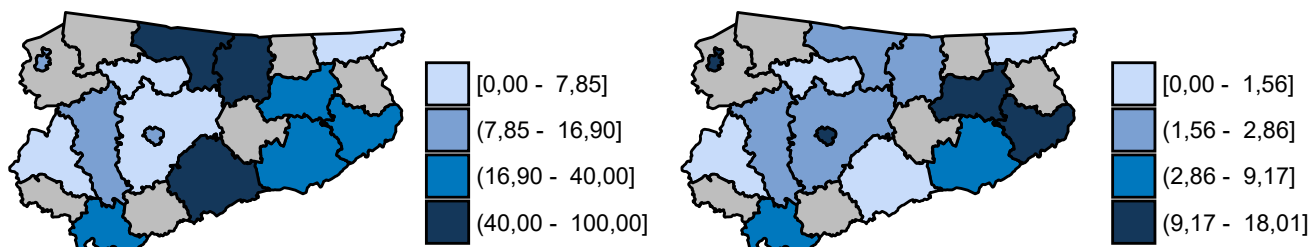
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.118: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.119: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



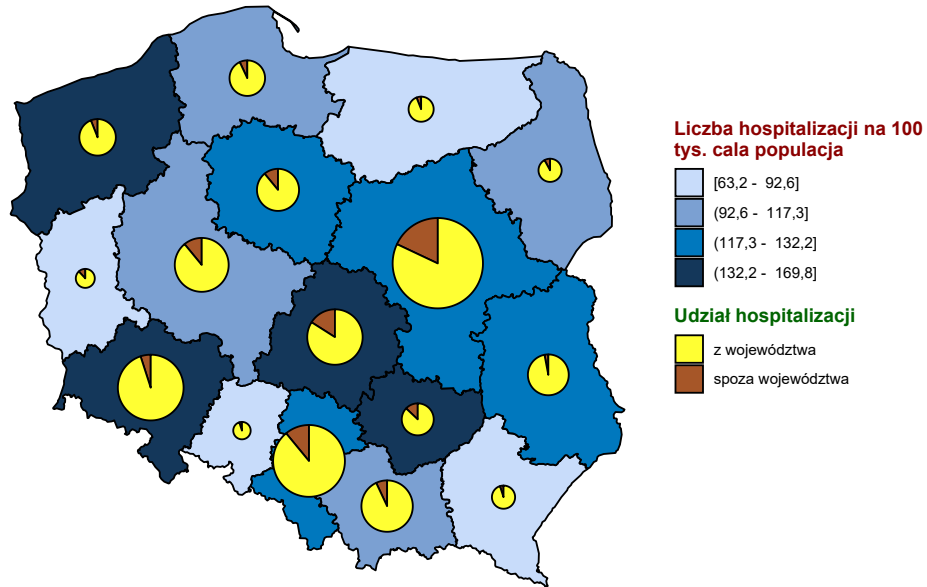
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.1.11 Nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne

W 2016 roku w województwie warmińsko-mazurskim odnotowano 1,33 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznania, zakwalifikowanych jako nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne (dalej: podgrupa)⁷³, co stanowiło 9,35% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznania, które zakwalifikowano do grupy nowotwory niezłośliwe.

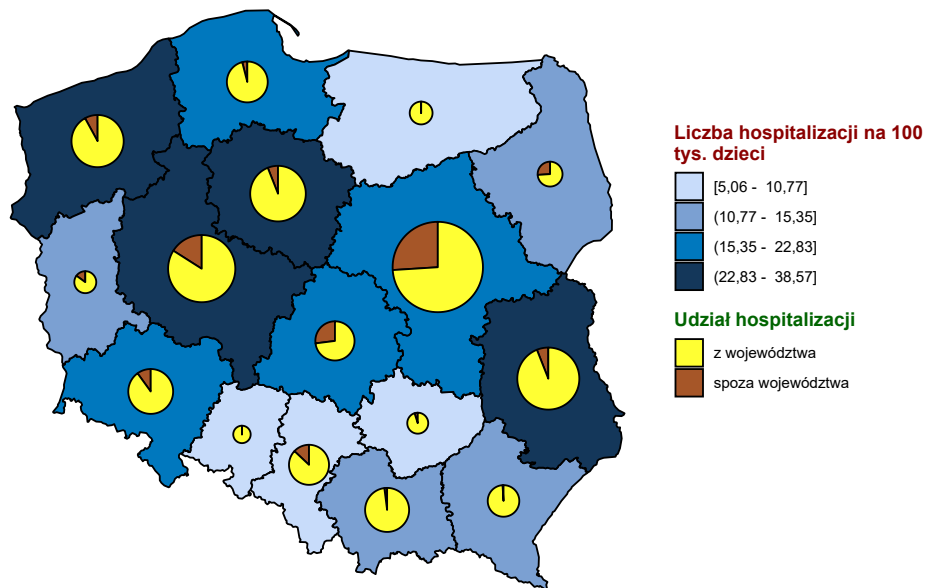
⁷³W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: D34, D35, D35.0, D35.1, D35.2, D35.3, D35.4, D35.5, D35.6, D35.7, D35.8, D35.9, D44, D44.0, D44.1, D44.2, D44.3, D44.4, D44.5, D44.6, D44.7, D44.8, D44.9, E04, E04.0, E04.1, E04.2, E04.8, E04.9, E05, E05.0, E05.1, E05.2, E05.3, E05.4, E05.5, E05.8, E05.9, E21, E21.0, E21.1, E21.2, E21.3, E21.4, E21.5, E32, E32.0, E32.1, E32.8, E32.9.

Mapa 2.1.53: Liczba hospitalizacji na 100 tys. całej populacja oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



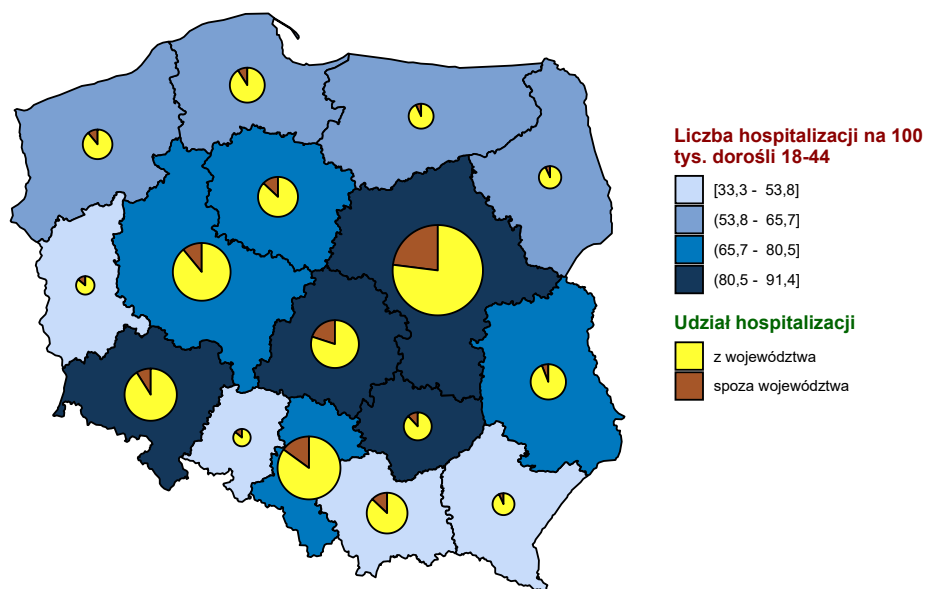
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.54: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



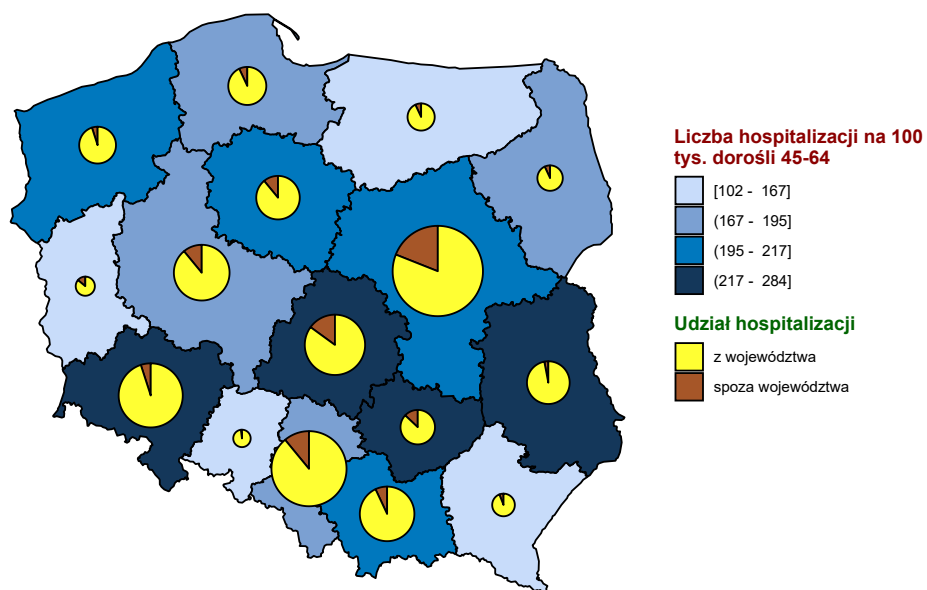
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.55: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 18-44 oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



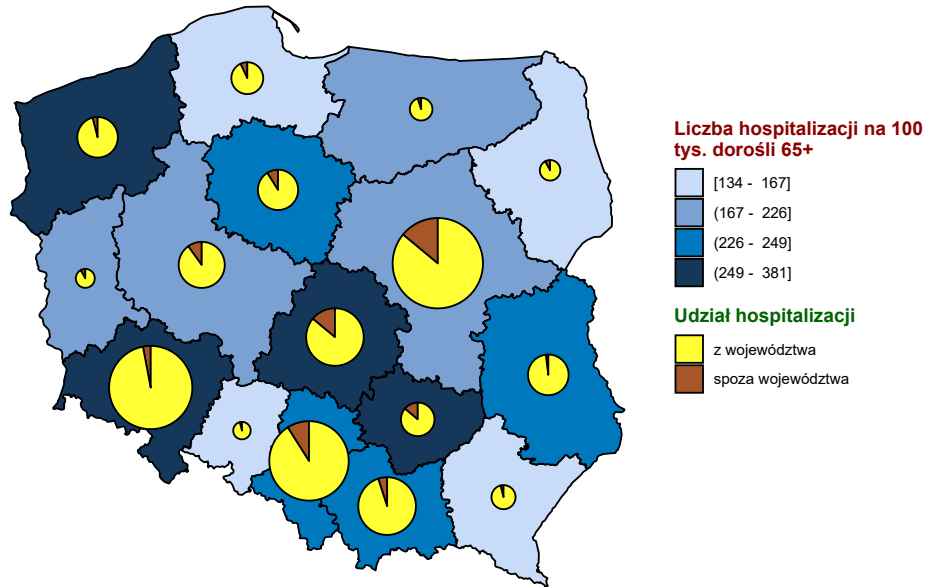
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.56: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 45-64 oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



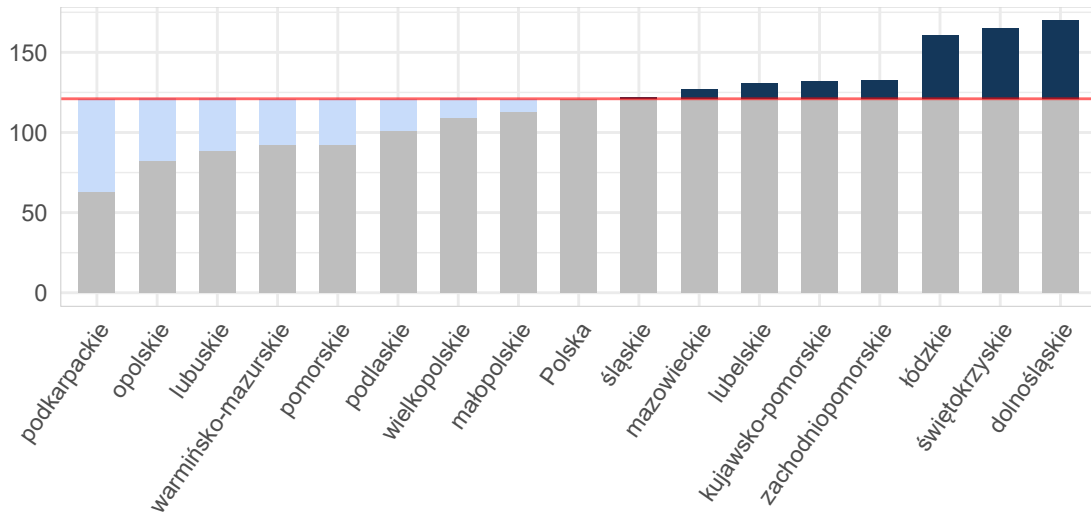
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.57: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 65+ oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



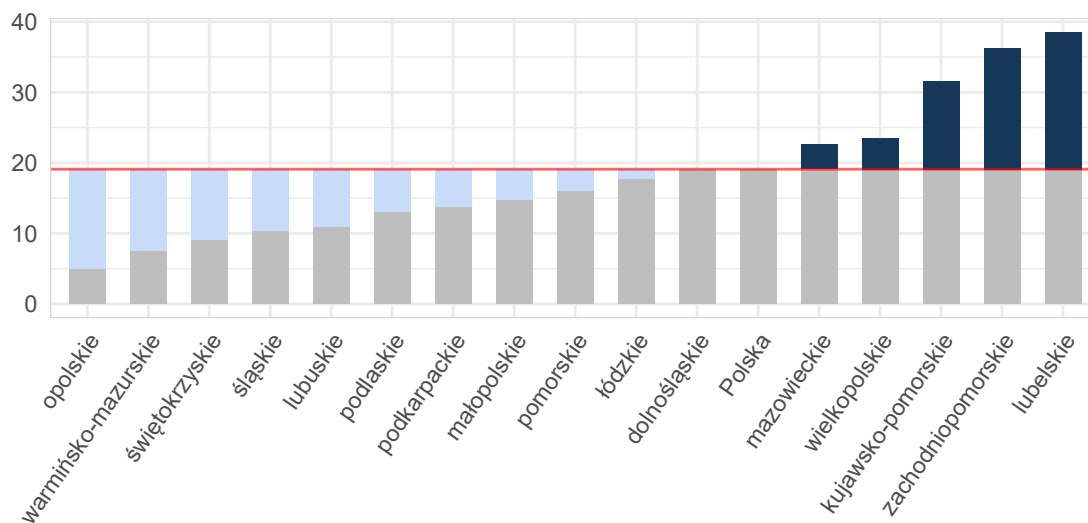
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.120: Liczba hospitalizacji na 100 tys. cała populacja



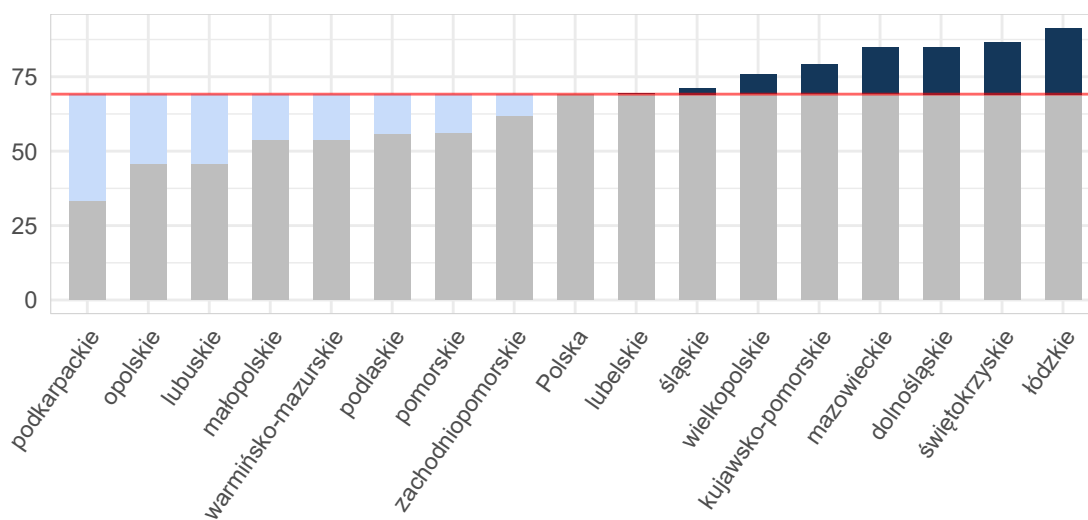
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.121: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



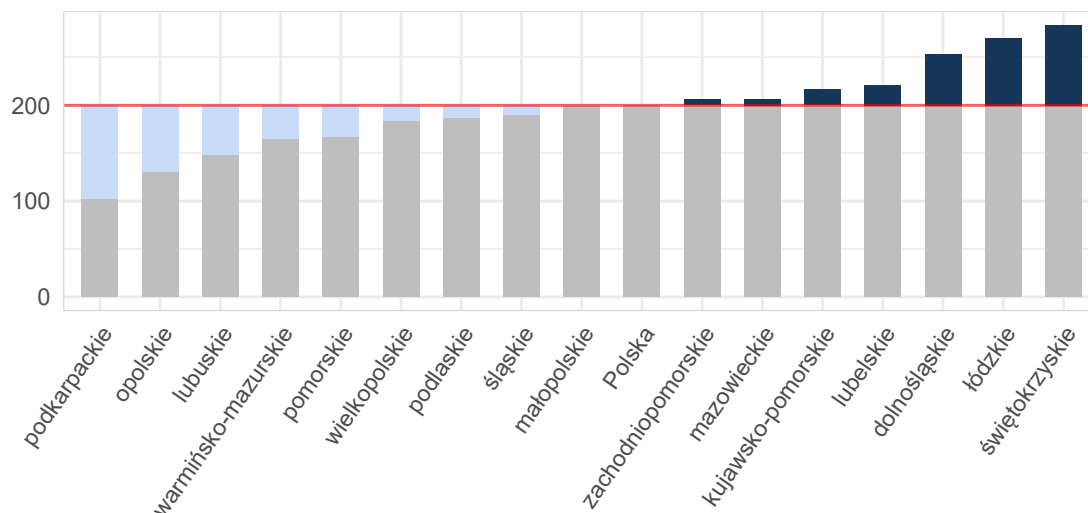
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.122: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 18-44



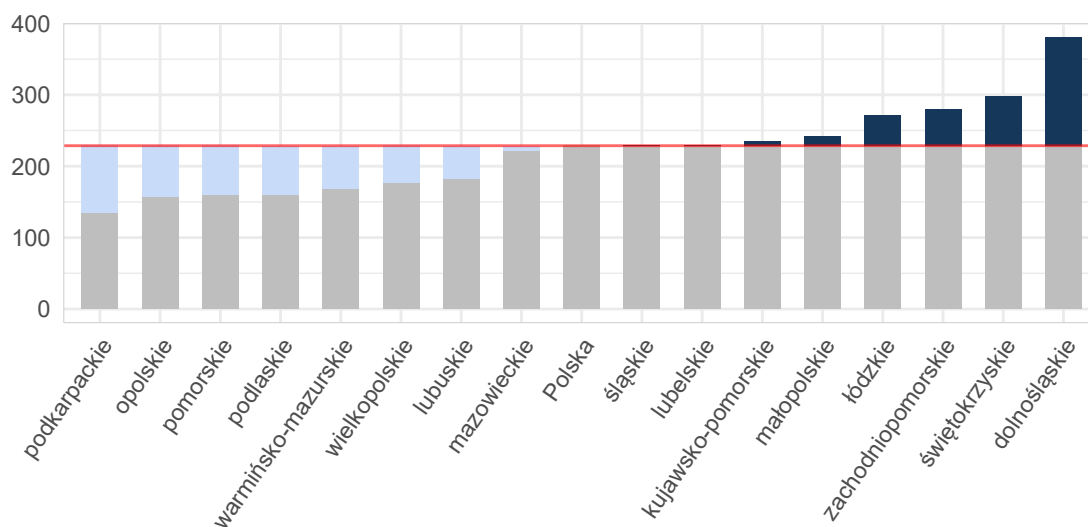
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.123: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 45-64



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.124: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 65+



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.210: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

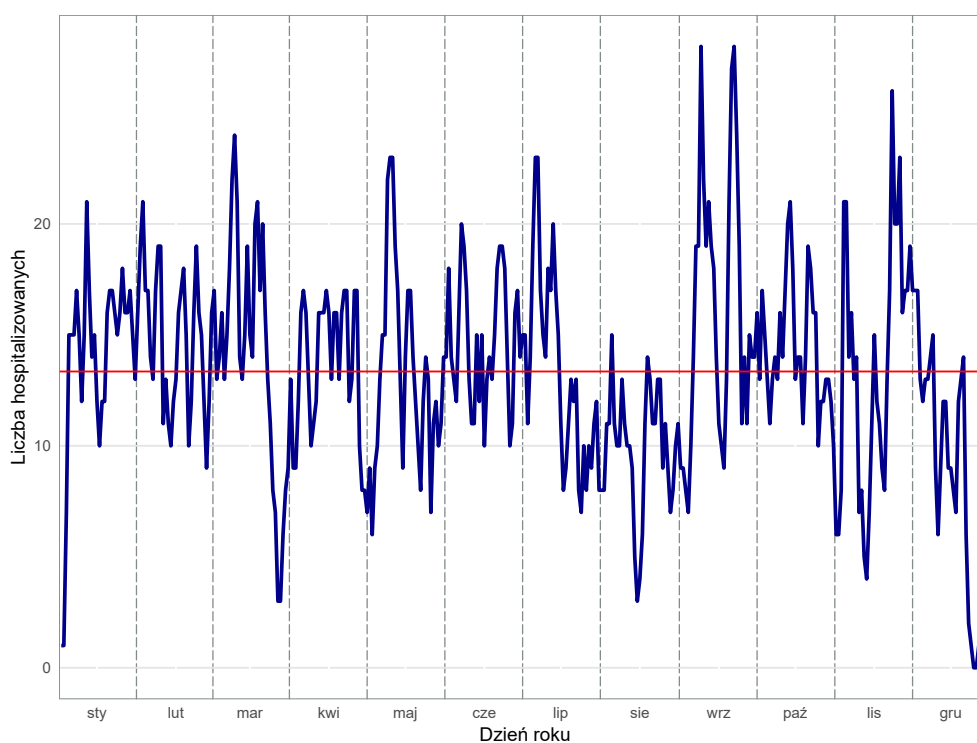
Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolodowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	4,93	-	1,17	5,39	169,82	270
kujawsko-pomorskie	2,75	-	0,06	11,19	132,11	255
lubelskie	2,80	-	0,53	3,86	131,02	270
lubuskie	0,90	-	0,02	12,24	88,36	353

Tabela 2.1.210: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	4,00	-	0,12	16,17	160,78	392
małopolskie	3,82	-	0,06	7,72	112,94	390
mazowieckie	6,82	-	0,94	18,79	127,08	576
opolskie	0,82	-	0,07	5,75	82,27	263
podkarpackie	1,34	-	0,21	5,73	63,17	277
podlaskie	1,20	-	0,03	8,42	101,13	167
pomorskie	2,15	-	0,06	7,51	92,63	267
śląskie	5,55	-	0,78	11,37	121,71	232
świętokrzyskie	2,07	-	0,01	13,07	164,90	234
warmińsko-mazurskie	1,33	-	0,02	6,93	92,46	268
wielkopolskie	3,79	-	0,18	11,36	108,97	483
zachodniopomorskie	2,26	-	0,06	6,27	132,48	269
Polska	46,52	-	4,31	10,68	121,04	4 966

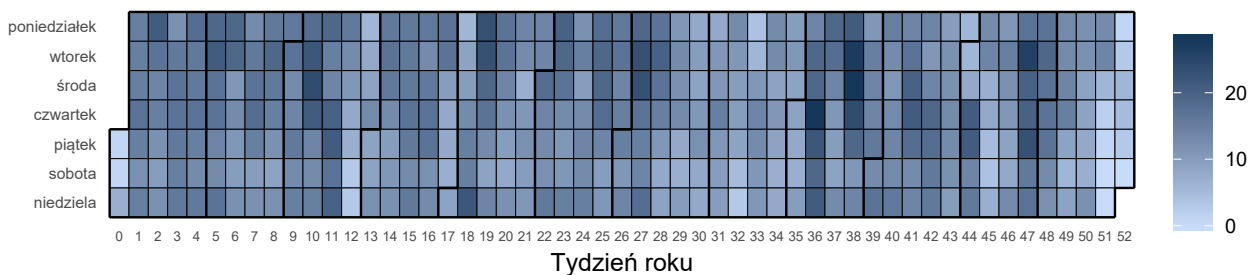
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W województwie warmińsko-mazurskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 13 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznań z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 28, a minimalna 0. Na Wykresie 2.1.125 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.126 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.125: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.126: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie warmińsko-mazurskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 29. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie warmińsko-mazurskim z powodu rozpoznai wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 5 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.211: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
14.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony w Elblągu	m. Elbląg
14.0002	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Olsztynie	m. Olsztyn
14.0003	SP ZOZ MSWiA z Warmińsko - Mazurskim Centrum Onkologii w Olsztynie	m. Olsztyn
14.0004	Szpital Giżycki sp. z o.o.	giżycki
14.0005	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital Dziecięcy im. prof. Dr Stanisława Popowskiego w Olsztynie	m. Olsztyn
14.0006	Miejski Szpital Zespolony w Olsztynie	m. Olsztyn
14.0007	Powiatowy Szpital im. Władysława Biegańskiego w Iławie	iławski
14.0008	SP ZOZ w Działdowie	działdowski
14.0009	Szpital Powiatowy im. Jana Pawła II w Bartoszczach	bartoszycki
14.0010	Pro - Medica w Ełku sp. z o.o.	ełcki
14.0011	Powiatowy ZOZ w Ostródzie - s.a.	ostródzki
14.0012	SP ZOZ Szpital Powiatowy w Pisz	piski
14.0013	108 Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ w Ełku	ełcki
14.0014	Szpital Powiatowy im. Jana Mikulicza w Biskupcu	olsztyński
14.0017	Szpital Powiatowy w Kętrzynie	kętrzyński
14.0018	Szpital Miejski św. Jana Pawła II w Elblągu	m. Elbląg
14.0019	Szpital Powiatowy w Nowym Mieście Lubawskim sp. z o.o.	nowomiejski
14.0020	ZOZ w Szczytnie	szczytyński
14.0022	Uniwersytecki Szpital Kliniczny w Olsztynie	m. Olsztyn
14.0023	Szpital Mrągowski im. Michała Kajki sp. z o.o.	mrągowski
14.0024	Olmedica w Olecku - sp. z o.o.	olecki
14.0025	Szpital Miejski w Morągu sp. z o.o.	ostródzki
14.0026	ZOZ w Lidzbarku Warmińskim	lidzbarski
14.0028	ZOZ w Nidzicy	nidzicki
14.0030	Goldmedica sp. z o.o.	gołdapski
14.0031	Szpital Powiatowy sp. z o.o. w Pastęku	elbląski
14.0032	Mazurskie Centrum Zdrowia Szpital Powiatowy w Węgorzewie Publiczny ZOZ	węgorzewski
14.0035	Powiatowe Centrum Medyczne sp. z o.o. w Braniewie	braniewski
14.0040	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Dobrym Mieście	olsztyński

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,45 tys. hospitalizacji dla 0,44 tys. pacjentów. Tym samym 34,19% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.212 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.212: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

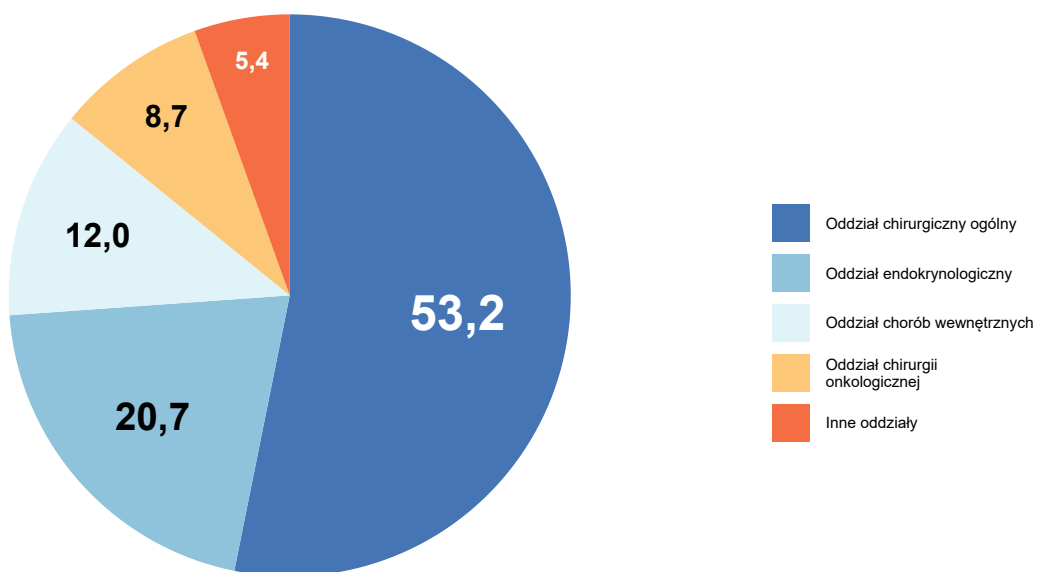
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
14.0003	0,44	0,45	0,00	-	34,2	34,2
14.0002	0,28	0,32	0,01	-	23,9	58,1
14.0001	0,12	0,12	0,00	-	9,3	67,3
14.0010	0,12	0,12	0,00	-	8,9	76,2
14.0006	0,06	0,06	0,00	-	4,4	80,6
14.0022	0,05	0,05	-	-	4,0	84,6
14.0008	0,02	0,02	-	-	1,9	86,5
14.0009	0,02	0,02	-	-	1,7	88,2
14.0014	0,02	0,02	-	-	1,7	89,8
14.0024	0,02	0,02	-	-	1,5	91,3
14.0018	0,02	0,02	-	-	1,4	92,7
14.0005	0,01	0,01	-	-	1,1	93,8
14.0012	0,01	0,01	-	-	1,1	94,8
14.0019	0,01	0,01	-	-	0,8	95,6
14.0007	0,01	0,01	-	-	0,6	96,2
14.0030	0,01	0,01	-	-	0,6	96,8
14.0004	0,01	0,01	0,00	-	0,5	97,2
14.0013	0,00	0,00	-	-	0,4	97,6
14.0017	0,00	0,00	0,00	-	0,4	98,0
14.0025	0,00	0,00	-	-	0,4	98,3
14.0011	0,00	0,00	0,00	-	0,3	98,6
14.0023	0,00	0,00	-	-	0,3	98,9
14.0031	0,00	0,00	0,00	-	0,2	99,2
14.0040	0,00	0,00	-	-	0,2	99,4
14.0020	0,00	0,00	-	-	0,2	99,5
14.0028	0,00	0,00	-	-	0,2	99,7
14.0035	0,00	0,00	-	-	0,2	99,8
14.0026	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
14.0032	0,00	0,00	-	-	0,1	100,0
Woj.	1,24	1,33	0,02	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach⁷⁴ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chirurgiczny ogólny oraz Oddział endokrynologiczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 73,9% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najczęściej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Chirurgia ogólna - hospitalizacja oraz Endokrynologia - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 73,9%.

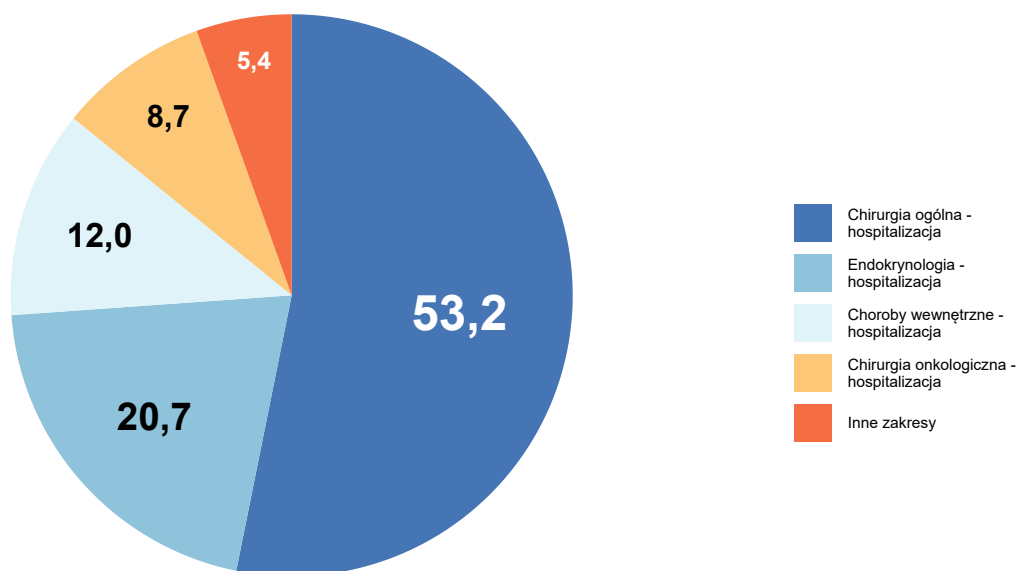
⁷⁴Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.127: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.128: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.213 oraz Tabela 2.1.214. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.213: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział endokrynologiczny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział chirurgii onkologicznej [tys.]	Oddział chirurgii klatki piersiowej [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
14.0003	0,42	-	0,00	0,04	-	0,00	0,45
14.0002	0,04	0,28	-	-	-	0,00	0,32
14.0001	0,00	-	0,03	0,08	-	0,01	0,12
14.0010	0,10	-	0,02	-	-	0,00	0,12
14.0006	0,03	-	0,01	-	0,02	-	0,06
14.0022	0,04	-	0,01	-	-	0,00	0,05
14.0008	0,00	-	0,02	-	-	0,00	0,02
14.0009	0,01	-	0,01	-	-	-	0,02
14.0014	0,01	-	0,00	-	-	0,00	0,02
14.0024	0,01	-	0,01	-	-	-	0,02
14.0018	0,01	-	0,00	-	-	0,00	0,02
14.0005	-	-	-	-	-	0,01	0,01
14.0012	0,01	-	0,00	-	-	0,00	0,01
14.0019	0,01	-	0,00	-	-	-	0,01
14.0007	0,00	-	0,00	-	-	0,00	0,01
14.0030	-	-	0,01	-	-	-	0,01
14.0004	0,00	-	0,00	-	-	-	0,01
14.0013	-	-	0,00	-	-	-	0,00
14.0017	-	-	0,00	-	-	-	0,00
14.0025	-	-	0,00	-	-	-	0,00
14.0011	0,00	-	0,00	-	-	-	0,00
14.0023	0,00	-	0,00	-	-	-	0,00
14.0031	-	-	0,00	-	-	-	0,00
14.0040	-	-	0,00	-	-	-	0,00
14.0020	-	-	0,00	-	-	-	0,00
14.0028	-	-	0,00	-	-	-	0,00
14.0035	-	-	0,00	-	-	-	0,00
14.0026	-	-	0,00	-	-	-	0,00
14.0032	-	-	0,00	-	-	-	0,00
Woj.	0,71	0,28	0,16	0,12	0,02	0,05	1,33

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.214: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Endokrynologia - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia onkologiczna - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia klatki piersiowej - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
14.0003	0,42	-	0,00	0,04	-	0,00	0,45
14.0002	0,04	0,28	-	-	-	0,00	0,32
14.0001	0,00	-	0,03	0,08	-	0,01	0,12
14.0010	0,10	-	0,02	-	-	0,00	0,12
14.0006	0,03	-	0,01	-	0,02	-	0,06
14.0022	0,04	-	0,01	-	-	0,00	0,05
14.0008	0,00	-	0,02	-	-	0,00	0,02
14.0009	0,01	-	0,01	-	-	-	0,02

Tabela 2.1.214: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Endokrynologia - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia onkologiczna - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia klatki piersiowej - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
14.0014	0,01	-	0,00	-	-	0,00	0,02
14.0024	0,01	-	0,01	-	-	-	0,02
14.0018	0,01	-	0,00	-	-	0,00	0,02
14.0005	-	-	-	-	-	0,01	0,01
14.0012	0,01	-	0,00	-	-	0,00	0,01
14.0019	0,01	-	0,00	-	-	-	0,01
14.0007	0,00	-	0,00	-	-	0,00	0,01
14.0030	-	-	0,01	-	-	-	0,01
14.0004	0,00	-	0,00	-	-	-	0,01
14.0013	-	-	0,00	-	-	-	0,00
14.0017	-	-	0,00	-	-	-	0,00
14.0025	-	-	0,00	-	-	-	0,00
14.0011	0,00	-	0,00	-	-	-	0,00
14.0023	0,00	-	0,00	-	-	-	0,00
14.0031	-	-	0,00	-	-	-	0,00
14.0040	-	-	0,00	-	-	-	0,00
14.0020	-	-	0,00	-	-	-	0,00
14.0028	-	-	0,00	-	-	-	0,00
14.0035	-	-	0,00	-	-	-	0,00
14.0026	-	-	0,00	-	-	-	0,00
14.0032	-	-	0,00	-	-	-	0,00
Woj.	0,71	0,28	0,16	0,12	0,02	0,05	1,33

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.215 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.215: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
14.0001	55,8	79,7	-	2,4	5,6	19,4	28,2	44,4
14.0002	56,7	67,2	-	2,5	10,7	13,2	19,6	53,9
14.0003	52,1	84,1	0,4	1,8	7,5	29,3	28,4	32,6
14.0004	64,7	83,3	-	-	-	16,7	16,7	66,7
14.0005	13,4	71,4	78,6	21,4	-	-	-	-
14.0006	60,3	74,6	-	1,7	3,4	15,3	27,1	52,5
14.0007	46,9	75,0	-	12,5	-	62,5	12,5	12,5
14.0008	58,6	56,0	-	-	8,0	20,0	24,0	48,0
14.0009	56,5	86,4	-	4,5	4,5	18,2	18,2	54,5
14.0010	52,9	81,4	1,7	0,8	10,2	22,9	33,1	31,4
14.0011	65,0	75,0	-	-	-	-	-	100,0
14.0012	52,8	85,7	7,1	7,1	7,1	7,1	21,4	50,0
14.0013	69,2	80,0	-	-	-	-	20,0	80,0
14.0014	55,5	86,4	-	-	13,6	13,6	31,8	40,9
14.0017	40,2	60,0	-	-	40,0	40,0	20,0	-
14.0018	48,8	77,8	22,2	-	-	11,1	27,8	38,9
14.0019	54,5	80,0	-	-	-	30,0	30,0	40,0
14.0020	62,0	50,0	-	-	-	-	50,0	50,0
14.0022	55,7	79,2	-	-	5,7	20,8	35,8	37,7
14.0023	62,5	50,0	-	-	-	-	25,0	75,0
14.0024	57,1	75,0	-	-	10,0	15,0	30,0	45,0
14.0025	61,8	80,0	-	-	-	-	40,0	60,0

Tabela 2.1.215: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
14.0026	50,0	-	-	-	-	-	100,0	-
14.0028	70,0	-	-	-	-	-	-	100,0
14.0030	72,2	100,0	-	-	-	-	-	100,0
14.0031	63,7	66,7	-	-	-	-	-	100,0
14.0032	54,0	100,0	-	-	-	-	100,0	-
14.0035	54,5	50,0	-	-	-	50,0	-	50,0
14.0040	73,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
Woj.	54,4	77,5	1,5	2,0	7,8	20,8	25,9	42,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁷⁵. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.216 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie warmińsko-mazurskim.

Tabela 2.1.216: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
14.0001	0,12	4,84	21,77	43,55	25,00	4,84
14.0002	0,32	9,78	16,09	35,96	33,75	4,42
14.0003	0,45	5,95	31,94	45,81	15,42	0,88
14.0004	0,01	-	-	66,67	33,33	-
14.0005	0,01	100,00	-	-	-	-
14.0006	0,06	3,39	16,95	38,98	28,81	11,86
14.0007	0,01	12,50	12,50	62,50	12,50	-
14.0008	0,02	4,00	12,00	36,00	40,00	8,00
14.0009	0,02	4,55	22,73	31,82	40,91	-
14.0010	0,12	4,24	38,98	38,98	12,71	5,08
14.0011	0,00	-	-	75,00	25,00	-
14.0012	0,01	21,43	7,14	42,86	28,57	-
14.0013	0,00	-	20,00	20,00	40,00	20,00
14.0014	0,02	-	31,82	50,00	13,64	4,55
14.0017	0,00	-	80,00	20,00	-	-
14.0018	0,02	22,22	11,11	33,33	33,33	-
14.0019	0,01	-	30,00	50,00	20,00	-
14.0020	0,00	-	-	50,00	50,00	-

⁷⁵Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.216: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
14.0022	0,05	1,89	16,98	58,49	18,87	3,77
14.0023	0,00	-	-	25,00	75,00	-
14.0024	0,02	-	20,00	50,00	30,00	-
14.0025	0,00	-	-	80,00	20,00	-
14.0026	0,00	-	-	100,00	-	-
14.0028	0,00	-	-	-	100,00	-
14.0030	0,01	-	12,50	12,50	62,50	12,50
14.0031	0,00	-	-	100,00	-	-
14.0032	0,00	-	-	100,00	-	-
14.0035	0,00	-	-	50,00	50,00	-
14.0040	0,00	-	-	-	66,67	33,33
Woj.	1,33	7,22	24,08	41,91	23,40	3,39

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.217. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.217: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
14.0001	8,9	17,1	74,0	14,4	5,4	22,8
14.0002	1,9	71,9	26,2	48,4	54,5	30,6
14.0003	3,5	60,1	36,3	42,3	43,1	35,9
14.0004	-	16,7	83,3	8,9	0,5	50,0
14.0005	-	78,6	21,4	56,8	57,6	28,6
14.0006	3,4	39,0	57,6	29,8	24,9	33,9
14.0007	-	50,0	50,0	25,7	19,0	62,5
14.0008	-	12,0	88,0	10,8	3,4	56,0
14.0009	4,5	27,3	68,2	27,8	5,8	63,6
14.0010	35,6	10,2	54,2	20,2	13,7	34,7
14.0011	-	-	100,0	2,5	0,0	25,0
14.0012	-	14,3	85,7	18,6	6,2	42,9
14.0013	-	-	100,0	2,7	0,0	20,0
14.0014	-	63,6	36,4	18,2	20,6	50,0
14.0017	-	20,0	80,0	23,8	16,6	40,0
14.0018	33,3	27,8	38,9	29,9	31,0	55,6
14.0019	10,0	40,0	50,0	16,8	13,8	40,0
14.0020	-	-	100,0	9,0	9,0	50,0
14.0022	9,4	47,2	43,4	49,1	33,0	43,4
14.0023	-	-	100,0	5,1	1,3	50,0
14.0024	10,0	35,0	55,0	32,8	15,2	45,0
14.0025	-	-	100,0	-	0,0	20,0
14.0026	-	-	100,0	-	0,0	-
14.0028	-	-	100,0	-	0,0	50,0
14.0030	-	-	100,0	4,0	0,0	37,5
14.0031	-	-	100,0	7,2	0,0	100,0
14.0032	-	-	100,0	17,2	17,2	100,0
14.0035	-	-	100,0	10,6	10,6	100,0
14.0040	-	-	100,0	-	0,0	33,3
Woj.	6,9	48,2	44,9	35,6	30,7	35,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie warmińsko-mazurskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie⁷⁶, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 47.35%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 8.37%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 7.54%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 18 (62.07%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.218. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.218: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
14.0006	18,6	81,4	-	100,0	4,2	26	64,6
14.0009	18,2	81,8	-	100,0	5,6	19	77,8
14.0022	1,9	98,1	-	100,0	3,8	70	28,8
14.0010	15,3	84,7	-	100,0	5,0	16	69,0
14.0003	1,1	98,7	0,2	100,0	1,1	99	27,9
14.0002	6,6	92,7	0,6	100,0	1,7	46	49,3
14.0017	60,0	40,0	-	100,0	100,0	0	100,0
14.0014	31,8	68,2	-	100,0	-	46	46,7
14.0007	75,0	25,0	-	100,0	-	21	100,0
14.0004	50,0	50,0	-	100,0	-	11	66,7
14.0019	10,0	90,0	-	100,0	-	50	33,3
14.0012	14,3	85,7	-	100,0	-	14	91,7
14.0024	50,0	50,0	-	100,0	10,0	14	80,0
14.0031	100,0	-	-	-	-	-	-
14.0008	12,0	88,0	-	100,0	31,8	4	95,5
14.0001	12,2	87,0	0,8	100,0	0,9	28	67,3
14.0011	25,0	75,0	-	100,0	-	116	33,3
14.0023	25,0	75,0	-	100,0	-	21	66,7
14.0018	27,8	72,2	-	100,0	7,7	38	61,5
14.0028	100,0	-	-	-	-	-	-
14.0030	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
14.0040	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
14.0020	50,0	50,0	-	100,0	100,0	0	100,0
14.0005	57,1	42,9	-	100,0	-	32	66,7
14.0035	50,0	50,0	-	100,0	-	8	100,0
14.0013	60,0	40,0	-	100,0	50,0	6	100,0
14.0026	-	100,0	-	100,0	-	1	100,0
14.0025	40,0	60,0	-	100,0	33,3	4	100,0
14.0032	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
Woj.	10,3	89,4	0,3	100,0	4,0	49	47,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.219 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze⁷⁷. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie). Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na pediatrii.

⁷⁶Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

⁷⁷Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.219: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
14.0001	0,12	5,69	67,24	3,85	-	32,76	-	-
14.0002	0,32	0,63	12,38	2,56	-	87,62	80,07	-
14.0003	0,45	3,08	99,32	-	100,00	0,68	-	-
14.0004	0,01	-	-	-	-	100,00	-	-
14.0005	0,01	-	-	-	-	100,00	33,33	18,18
14.0006	0,06	6,78	80,00	-	-	20,00	-	-
14.0007	0,01	-	25,00	-	-	75,00	-	-
14.0008	0,02	-	8,00	-	-	92,00	-	-
14.0009	0,02	-	31,82	-	-	68,18	-	-
14.0010	0,12	3,39	81,58	-	-	18,42	-	-
14.0011	0,00	25,00	33,33	-	-	66,67	-	-
14.0012	0,01	-	78,57	-	-	21,43	-	-
14.0013	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
14.0014	0,02	-	63,64	-	-	36,36	-	-
14.0017	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
14.0018	0,02	-	66,67	-	-	33,33	-	-
14.0019	0,01	-	90,00	-	-	10,00	-	-
14.0020	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
14.0022	0,05	3,77	76,47	2,56	-	23,53	-	-
14.0023	0,00	-	50,00	-	-	50,00	-	-
14.0024	0,02	-	70,00	-	-	30,00	-	-
14.0025	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
14.0026	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
14.0028	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
14.0030	0,01	-	-	-	-	100,00	-	-
14.0031	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
14.0032	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
14.0035	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
14.0040	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
Woj.	1,33	2,56	62,13	0,62	100,00	37,87	47,03	11,11

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych dla wszystkich pacjentów (dorosłych i dzieci).

Tabela 2.1.220: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
14.0001	67,24	3,85	96,15	-	-	-
14.0002	12,38	5,13	92,31	-	-	2,56
14.0003	99,32	-	100,00	-	-	-
14.0006	80,00	-	100,00	-	-	-
14.0007	25,00	-	100,00	-	-	-
14.0008	8,00	-	100,00	-	-	-
14.0009	31,82	-	100,00	-	-	-
14.0010	81,58	-	100,00	-	-	-
14.0011	33,33	-	100,00	-	-	-
14.0012	78,57	-	100,00	-	-	-
14.0014	63,64	-	100,00	-	-	-
14.0018	66,67	-	100,00	-	-	-
14.0019	90,00	-	100,00	-	-	-
14.0022	76,47	2,56	97,44	-	-	-
14.0023	50,00	-	100,00	-	-	-
14.0024	70,00	-	100,00	-	-	-
Woj.	62,13	0,75	99,13	-	-	0,12

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.221: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
14.0001	67,24	3,85	96,15	-	-	-
14.0002	12,38	5,13	92,31	-	-	2,56
14.0003	99,32	-	100,00	-	-	-
14.0006	80,00	-	100,00	-	-	-
14.0007	25,00	-	100,00	-	-	-
14.0008	8,00	-	100,00	-	-	-
14.0009	31,82	-	100,00	-	-	-
14.0010	83,04	-	100,00	-	-	-
14.0011	33,33	-	100,00	-	-	-
14.0012	84,62	-	100,00	-	-	-
14.0014	63,64	-	100,00	-	-	-
14.0018	85,71	-	100,00	-	-	-
14.0019	90,00	-	100,00	-	-	-
14.0022	76,47	2,56	97,44	-	-	-
14.0023	50,00	-	100,00	-	-	-
14.0024	70,00	-	100,00	-	-	-
Woj.	62,95	0,75	99,13	-	-	0,12

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.222: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
14.0003	100,00	-	100,00	-	-	-
Woj.	10,00	-	100,00	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.223 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.224.

Tabela 2.1.223: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	K03 [%]	K53 [%]	K47 [%]	K58 [%]	K02 [%]	Pozostałe produkty [%]
14.0001	0,1	61,0	-	4,9	19,5	-	14,6
14.0002	0,3	6,6	69,4	8,2	7,6	-	8,2
14.0003	0,5	94,5	-	0,4	-	-	5,1
14.0004	0,0	-	-	66,7	33,3	-	-
14.0005	0,0	-	-	35,7	7,1	-	57,1
14.0006	0,1	72,9	-	15,3	3,4	-	8,5
14.0007	0,0	25,0	-	-	-	-	75,0
14.0008	0,0	8,0	-	28,0	44,0	-	20,0
14.0009	0,0	31,8	-	40,9	27,3	-	-
14.0010	0,1	50,0	-	5,1	11,0	28,8	5,1
14.0011	0,0	25,0	-	50,0	-	-	25,0
14.0012	0,0	78,6	-	14,3	-	-	7,1
14.0013	0,0	-	-	100,0	-	-	-
14.0014	0,0	63,6	-	13,6	-	-	22,7
14.0017	0,0	-	-	80,0	20,0	-	-
14.0018	0,0	66,7	-	22,2	5,6	-	5,6
14.0019	0,0	90,0	-	10,0	-	-	-
14.0020	0,0	-	-	50,0	-	-	50,0
14.0022	0,1	71,7	-	13,2	3,8	-	11,3
14.0023	0,0	50,0	-	50,0	-	-	-
14.0024	0,0	70,0	-	25,0	5,0	-	-
14.0025	0,0	-	-	60,0	40,0	-	-
14.0026	0,0	-	-	100,0	-	-	-
14.0028	0,0	-	-	50,0	50,0	-	-
14.0030	0,0	-	-	100,0	-	-	-
14.0031	0,0	-	-	66,7	-	-	33,3
14.0032	0,0	-	-	100,0	-	-	-
14.0035	0,0	-	-	-	50,0	-	50,0
14.0040	0,0	-	-	100,0	-	-	-
Woj.	1,3	55,6	16,6	9,7	6,9	2,6	8,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.224: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
K03 zabiegi dotyczące tarczycy i przytarczyc
K53 nadczynność gruczołów dokrewnych poza hiperprolaktynemią, nadczynnością tarczycy i guzami neuroendokrynnymi przewodu pokarmowego i układu oddechowego
K47 choroby tarczycy
K58 nowotwory endokrynne poza przysadką
K02 operacja wola guzowatego powikłanego

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.225: Wybrane procedury

ID	Liczba hospitalizacji	radykalne [%]	nieradykalne [%]	inwazyjne [%]	nieinwazyjne [%]
14.0001	123	62,6	-	4,1	26,8
14.0002	317	10,7	0,9	7,3	81,1
14.0003	454	95,4	2,2	0,2	3,7
14.0004	6	-	-	-	83,3
14.0005	14	-	-	-	92,9

Tabela 2.1.225: Wybrane procedury

ID	Liczba hospitalizacji	radykalne [%]	nieradykalne [%]	inwazyjne [%]	nieinwazyjne [%]
14.0006	59	72,9	-	-	35,6
14.0007	8	25,0	-	-	87,5
14.0008	25	8,0	-	-	100,0
14.0009	22	31,8	-	-	77,3
14.0010	118	78,8	1,7	3,4	51,7
14.0011	4	25,0	-	-	25,0
14.0012	14	78,6	-	-	21,4
14.0013	5	-	-	-	100,0
14.0014	22	45,5	18,2	-	36,4
14.0017	5	-	-	-	80,0
14.0018	18	66,7	-	5,6	72,2
14.0019	10	90,0	-	-	30,0
14.0020	2	-	-	-	100,0
14.0022	53	73,6	-	-	67,9
14.0023	4	50,0	-	-	100,0
14.0024	20	70,0	-	5,0	30,0
14.0025	5	-	-	-	100,0
14.0026	1	-	-	-	100,0
14.0028	2	-	-	-	100,0
14.0030	8	-	-	-	62,5
14.0031	3	-	-	-	33,3
14.0032	1	-	-	-	100,0
14.0035	2	-	-	-	100,0
14.0040	3	-	-	-	66,7
Woj.	1 328	59,4	1,4	2,6	42,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.226: Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
radykalne	06.2, 06.21, 06.22, 06.3, 06.31, 06.39, 06.391, 06.399, 06.4, 06.5, 06.50, 06.51, 06.52, 06.59, 06.61, 06.7, 06.8, 06.81, 06.82, 06.89, 07.21, 07.22, 07.29, 07.3, 07.54, 07.613, 07.614, 07.615, 07.619, 07.62, 07.631, 07.649, 07.65, 07.68, 07.692, 07.81, 07.82, 07.89, 07.95, 07.991
nieradykalne	06.01, 06.011, 06.02, 06.021, 06.022, 06.023, 06.024, 06.091, 06.093, 06.094, 06.095, 06.099, 06.92, 06.93, 06.94, 06.95, 06.98, 06.99, 07.419, 07.49, 07.59, 07.71, 07.722, 07.73, 07.79, 07.992
inwazyjne	06.11, 06.111, 06.112, 06.113, 06.114, 06.12, 06.13, 07.11, 07.12, 07.13, 07.14

Tabela 2.1.226: Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
nieinwazyjne	06.1, 06.19, 07.1, 07.19, 07.191, 07.192, 07.193, 07.194, 07.199, 87.0, 87.01, 87.03, 87.030, 87.031, 87.032, 87.033, 87.034, 87.035, 87.036, 87.037, 87.038, 87.039, 87.04, 87.049, 87.062, 87.071, 87.072, 87.09, 87.092, 87.093, 87.094, 87.096, 87.1, 87.11, 87.121, 87.123, 87.13, 87.14, 87.15, 87.16, 87.161, 87.162, 87.164, 87.165, 87.166, 87.17, 87.171, 87.172, 87.173, 87.174, 87.175, 87.176, 87.177, 87.2, 87.22, 87.221, 87.222, 87.23, 87.231, 87.232, 87.24, 87.241, 87.242, 87.29, 87.3, 87.31, 87.32, 87.37, 87.371, 87.372, 87.373, 87.39, 87.4, 87.41, 87.410, 87.411, 87.412, 87.413, 87.415, 87.42, 87.420, 87.421, 87.43, 87.431, 87.432, 87.433, 87.44, 87.440, 87.441, 87.49, 87.492, 87.493, 87.494, 87.495, 87.496, 87.51, 87.52, 87.53, 87.54, 87.599, 87.6, 87.61, 87.62, 87.63, 87.64, 87.65, 87.69, 87.691, 87.699, 87.71, 87.73, 87.731, 87.732, 87.733, 87.74, 87.75, 87.76, 87.77, 87.79, 87.83, 87.89, 87.91, 88.0, 88.01, 88.010, 88.011, 88.012, 88.013, 88.02, 88.03, 88.04, 88.09, 88.1, 88.11, 88.110, 88.111, 88.12, 88.13, 88.14, 88.16, 88.19, 88.191, 88.199, 88.2, 88.21, 88.22, 88.23, 88.24, 88.241, 88.249, 88.26, 88.27, 88.28, 88.29, 88.291, 88.299, 88.3, 88.30, 88.301, 88.302, 88.303, 88.304, 88.305, 88.32, 88.33, 88.331, 88.339, 88.34, 88.38, 88.380, 88.381, 88.383, 88.384, 88.385, 88.386, 88.387, 88.388, 88.389, 88.39, 88.40, 88.41, 88.411, 88.412, 88.414, 88.419, 88.42, 88.421, 88.429, 88.43, 88.44, 88.45, 88.47, 88.48, 88.49, 88.491, 88.495, 88.499, 88.51, 88.511, 88.512, 88.52, 88.521, 88.522, 88.56, 88.57, 88.61, 88.63, 88.65, 88.69, 88.7, 88.71, 88.711, 88.712, 88.713, 88.714, 88.715, 88.716, 88.717, 88.718, 88.719, 88.72, 88.721, 88.722, 88.723, 88.724, 88.726, 88.729, 88.73, 88.731, 88.732, 88.733, 88.734, 88.735, 88.738, 88.739, 88.74, 88.741, 88.743, 88.747, 88.749, 88.75, 88.751, 88.752, 88.759, 88.76, 88.761, 88.763, 88.764, 88.769, 88.77, 88.771, 88.772, 88.773, 88.774, 88.775, 88.776, 88.777, 88.779, 88.78, 88.781, 88.782, 88.783, 88.784, 88.789, 88.79, 88.790, 88.791, 88.792, 88.793, 88.794, 88.795, 88.796, 88.797, 88.798, 88.799, 88.82, 88.85, 88.89, 88.891, 88.892, 88.9, 88.90, 88.900, 88.901, 88.902, 88.903, 88.904, 88.905, 88.91, 88.911, 88.912, 88.913, 88.92, 88.923, 88.924, 88.925, 88.926, 88.93, 88.931, 88.932, 88.933, 88.934, 88.935, 88.936, 88.937, 88.938, 88.94, 88.95, 88.97, 88.970, 88.971, 88.972, 88.973, 88.974, 88.975, 88.976, 88.977, 88.978, 88.979, 88.98, 88.981, 88.982, 88.983, 88.99, 92.0, 92.01, 92.011, 92.012, 92.019, 92.02, 92.023, 92.029, 92.03, 92.031, 92.039, 92.042, 92.051, 92.052, 92.053, 92.054, 92.06, 92.061, 92.062, 92.067, 92.069, 92.09, 92.111, 92.116, 92.12, 92.13, 92.131, 92.132, 92.14, 92.141, 92.142, 92.143, 92.144, 92.149, 92.15, 92.151, 92.152, 92.153, 92.159, 92.16, 92.162, 92.163, 92.169, 92.18, 92.182, 92.183, 92.185, 92.189, 92.19, 92.192, 92.195

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.227 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.227: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
14.0001	11,38	1,63	86,99	-
14.0002	29,97	0,95	68,14	0,9
14.0003	51,76	-	48,24	-
14.0004	-	-	100,00	-
14.0005	28,57	-	71,43	-
14.0006	-	-	100,00	-
14.0007	12,50	-	87,50	-
14.0008	8,00	-	88,00	4,0
14.0009	18,18	-	81,82	-
14.0010	-	-	100,00	-
14.0011	25,00	-	75,00	-
14.0012	-	7,14	92,86	-
14.0013	-	-	100,00	-
14.0014	9,09	4,55	86,36	-
14.0017	20,00	-	80,00	-
14.0018	100,00	-	-	-

Tabela 2.1.227: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
14.0019	-	-	100,00	-
14.0020	-	-	100,00	-
14.0022	30,19	-	69,81	-
14.0023	-	-	100,00	-
14.0024	-	-	100,00	-
14.0025	-	-	100,00	-
14.0026	-	-	100,00	-
14.0028	-	-	100,00	-
14.0030	-	-	100,00	-
14.0031	-	33,33	66,67	-
14.0032	-	-	100,00	-
14.0035	-	50,00	50,00	-
14.0040	-	33,33	66,67	-
Woj.	29,59	0,75	69,35	0,3

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.228** zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją⁷⁸ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.228: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
14.0001	0,1	-	-	3,3	3,3	5,7
14.0002	0,3	1,3	0,3	1,6	1,3	3,8
14.0003	0,5	0,2	0,2	1,1	0,9	2,0
14.0004	0,0	-	-	-	-	16,7
14.0005	0,0	-	-	7,1	7,1	14,3
14.0006	0,1	1,7	-	1,7	1,7	1,7
14.0007	0,0	-	-	25,0	25,0	-
14.0008	0,0	-	-	20,0	4,0	12,0
14.0009	0,0	-	-	-	-	-
14.0010	0,1	-	-	3,4	0,8	1,7
14.0011	0,0	-	-	25,0	-	25,0
14.0012	0,0	-	-	-	-	-
14.0013	0,0	-	-	-	-	-
14.0014	0,0	-	-	9,1	4,5	4,5
14.0017	0,0	-	-	20,0	20,0	-
14.0018	0,0	5,6	5,6	-	-	-
14.0019	0,0	-	-	-	-	-
14.0020	0,0	-	-	-	-	-
14.0022	0,1	1,9	1,9	-	-	-
14.0023	0,0	-	-	-	-	-
14.0024	0,0	-	-	-	-	5,0
14.0025	0,0	-	-	-	-	-
14.0026	0,0	-	-	-	-	-
14.0028	0,0	-	-	-	-	-
14.0030	0,0	-	-	-	-	-
14.0031	0,0	-	-	-	-	-
14.0032	0,0	-	-	-	-	-
14.0035	0,0	-	-	-	-	-
14.0040	0,0	-	-	-	-	-

⁷⁸Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.228: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
Woj.	1,3	0,6	0,3	2,3	1,5	3,0

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.229 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.229: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
14.0001	3,6	3,6	3,0	2,3	1,6	71,5
14.0002	4,1	3,8	4,0	2,7	2,2	48,9
14.0003	3,2	3,5	3,0	1,0	0,4	85,9
14.0004	3,8	4,0	2,5	4,0	16,7	66,7
14.0005	4,3	4,0	2,0	3,6	-	71,4
14.0006	3,8	3,8	4,0	1,7	1,7	45,8
14.0007	8,6	3,7	8,5	5,0	-	25,0
14.0008	5,3	4,1	5,0	2,8	-	40,0
14.0009	3,7	3,6	3,0	1,7	-	63,6
14.0010	2,4	3,5	2,0	1,4	3,4	92,4
14.0011	1,5	3,8	1,0	1,4	50,0	75,0
14.0012	4,6	3,9	4,0	3,1	-	14,3
14.0013	4,2	4,5	4,0	1,3	-	40,0
14.0014	4,5	3,7	3,0	3,3	-	54,5
14.0017	3,0	3,2	3,0	2,3	20,0	80,0
14.0018	4,0	3,8	4,0	1,3	-	33,3
14.0019	5,3	3,7	5,0	1,4	-	-
14.0020	13,0	4,4	13,0	-	-	-
14.0022	3,8	3,6	3,0	2,4	-	62,3
14.0023	3,8	3,6	4,0	0,5	-	25,0
14.0024	4,5	3,6	3,0	3,3	-	60,0
14.0025	10,8	3,9	4,0	14,8	-	40,0
14.0026	2,0	3,5	2,0	-	-	100,0
14.0028	6,0	5,0	6,0	1,4	-	-
14.0030	3,6	4,0	3,0	1,9	-	62,5
14.0031	4,0	3,6	2,0	4,9	33,3	66,7
14.0032	3,0	3,5	3,0	-	-	100,0
14.0035	4,5	4,2	4,5	3,5	-	50,0
14.0040	5,0	3,7	5,0	1,0	-	-
Woj.	3,7	3,6	3,0	2,4	1,6	67,5

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.230 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1030, 1240, 1500⁷⁹. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

⁷⁹Poradnia endokrynologiczna, Poradnia onkologiczna, Poradnia chirurgii ogólnej

Tabela 2.1.230: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
14.0001	1,6	60,2	35,8	26,8
14.0002	0,9	43,3	15,0	7,0
14.0003	-	47,1	30,6	4,4
14.0004	-	50,0	33,3	33,3
14.0005	-	35,7	-	-
14.0006	-	64,4	55,9	32,2
14.0007	-	50,0	50,0	25,0
14.0008	-	45,8	16,7	16,7
14.0009	-	45,5	27,3	-
14.0010	-	62,7	44,9	39,8
14.0011	-	50,0	25,0	25,0
14.0012	7,1	85,7	71,4	64,3
14.0013	-	20,0	20,0	-
14.0014	4,5	77,3	63,6	45,5
14.0017	-	60,0	20,0	-
14.0018	-	83,3	72,2	66,7
14.0019	-	80,0	80,0	70,0
14.0020	-	50,0	-	-
14.0022	-	66,0	60,4	28,3
14.0023	-	100,0	50,0	-
14.0024	-	90,0	85,0	50,0
14.0025	-	20,0	20,0	-
14.0026	-	-	-	-
14.0028	-	50,0	50,0	-
14.0030	-	25,0	12,5	12,5
14.0031	33,3	33,3	33,3	-
14.0032	-	-	-	-
14.0035	50,0	-	-	-
14.0040	33,3	-	-	-
Woj.	0,8	52,1	32,9	16,2

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli **2.1.231**.

Tabela 2.1.231: Statystyki dotyczące śmiertelności

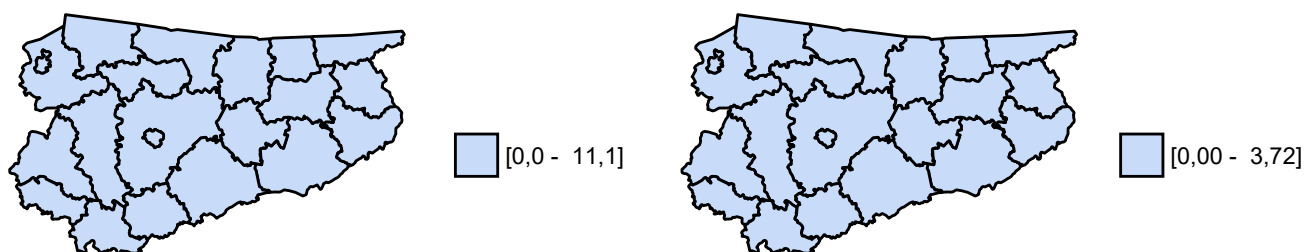
Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	4,9	0,3	0,5	0,6	0,2	0,4	0,5
kujawsko-pomorskie	2,8	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	0,4
lubelskie	2,8	0,6	1,0	1,1	0,6	1,0	1,1
lubuskie	0,9	0,2	0,7	0,8	0,2	0,7	0,8
łódzkie	4,0	0,3	0,4	0,8	0,3	0,5	0,8
małopolskie	3,8	0,5	0,8	0,9	0,5	0,8	0,9
mazowieckie	6,8	0,4	0,6	0,8	0,4	0,5	0,7
opolskie	0,8	0,7	1,1	1,3	0,5	0,7	0,9
podkarpackie	1,3	0,6	0,6	0,8	0,5	0,5	0,7
podlaskie	1,2	0,5	0,8	0,9	0,5	0,9	0,9
pomorskie	2,1	0,5	0,5	0,6	0,5	0,6	0,6
śląskie	5,5	0,3	0,5	0,8	0,3	0,5	0,8
świętokrzyskie	2,1	0,3	0,3	0,4	0,3	0,4	0,4
warmińsko-mazurskie	1,3	0,6	0,8	1,0	0,7	0,8	1,0
wielkopolskie	3,8	0,3	0,5	0,6	0,4	0,6	0,8

Tabela 2.1.231: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
zachodniopomorskie	2,3	0,1	0,3	0,4	0,1	0,2	0,5

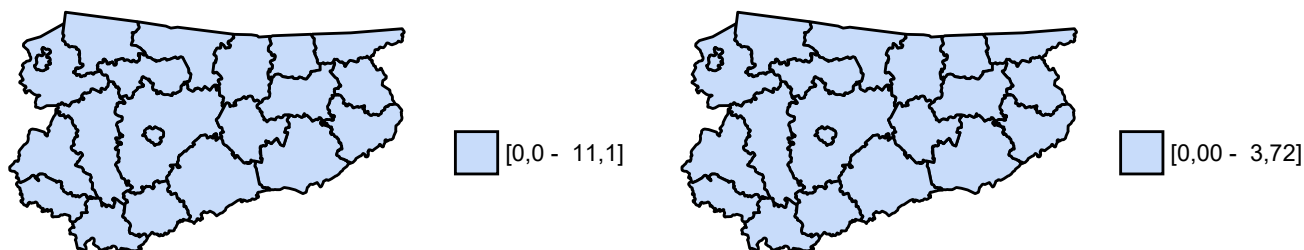
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.129: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



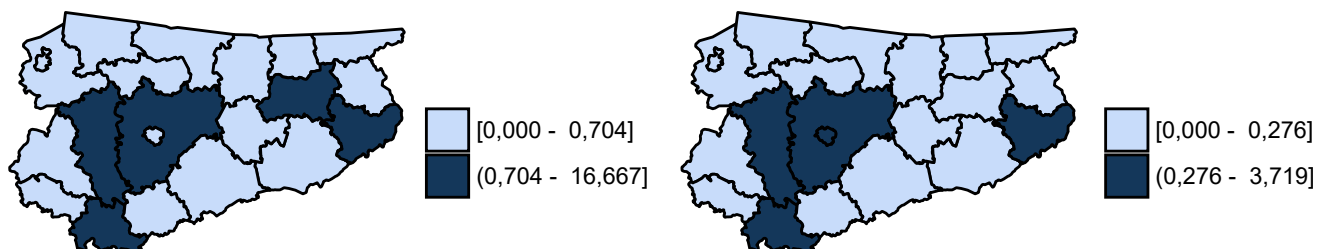
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.130: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.131: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)

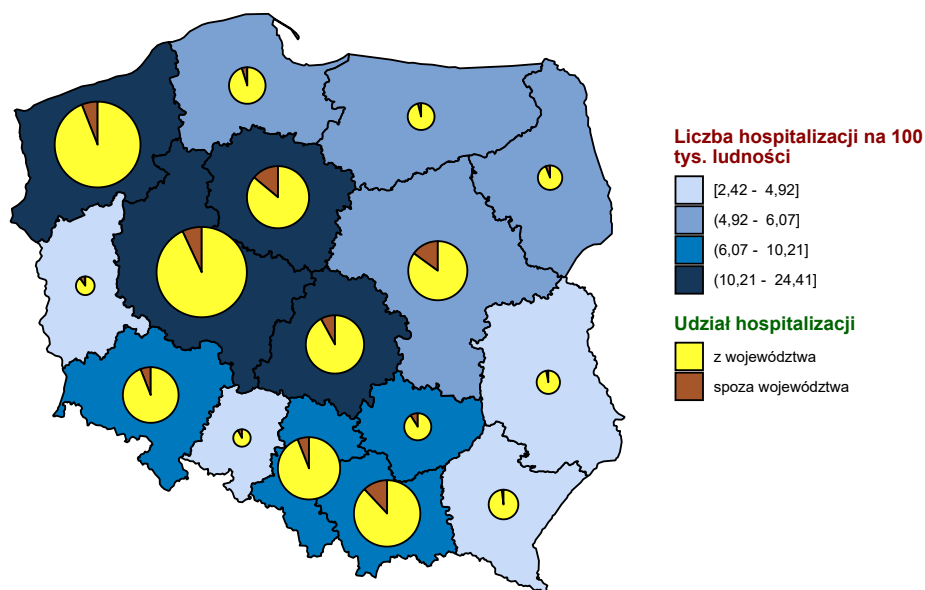


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.1.12 nowotwory niezłośliwe inne

W 2016 roku w województwie warmińsko-mazurskim odnotowano 0,07 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako nowotwory niezłośliwe inne (dalej: podgrupa)⁸⁰, co stanowiło 0,50% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy nowotwory niezłośliwe.

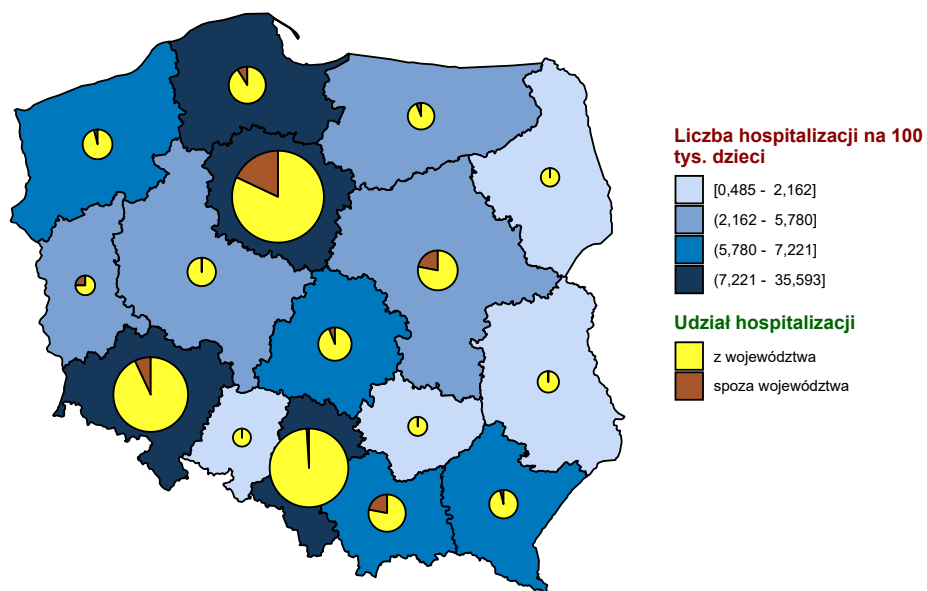
Mapa 2.1.58: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

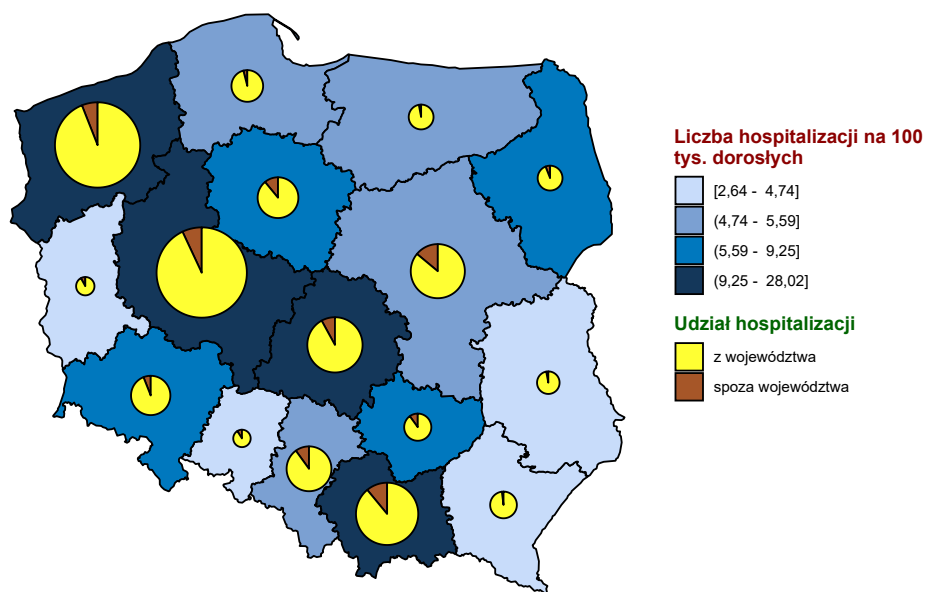
⁸⁰W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: D36, D36.0, D36.1, D36.7, D36.9, D48, D48.7, D48.9.

Mapa 2.1.59: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



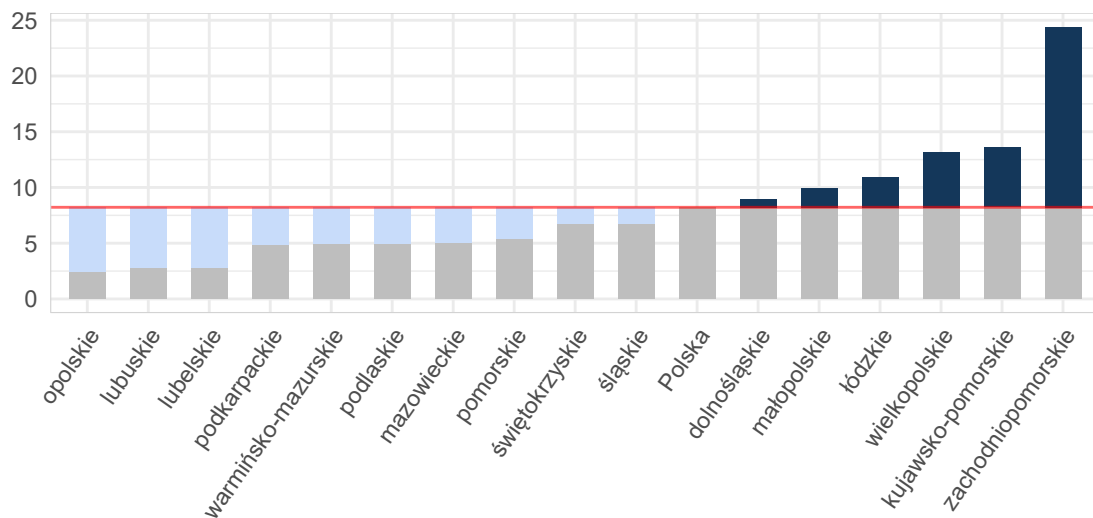
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.60: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



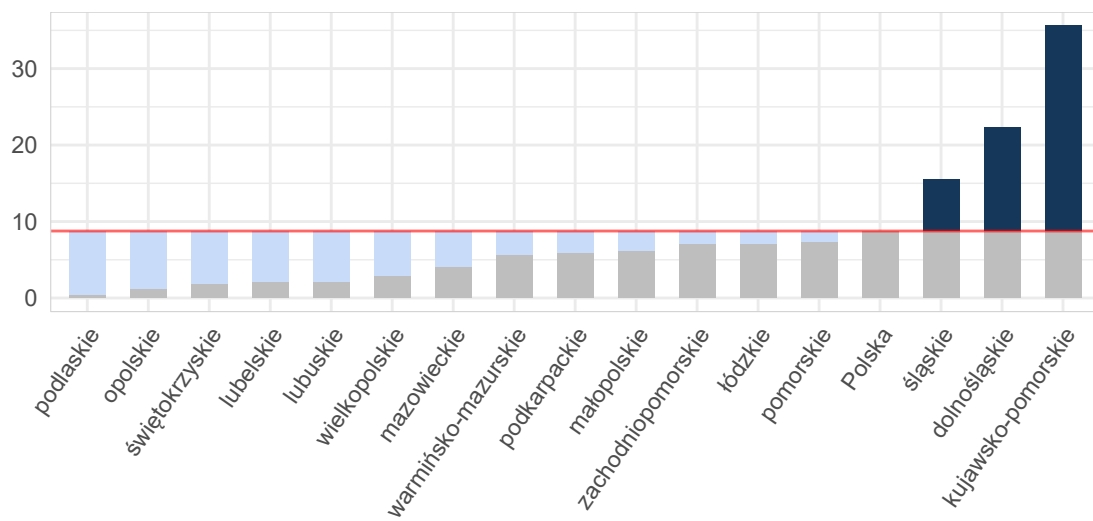
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.132: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



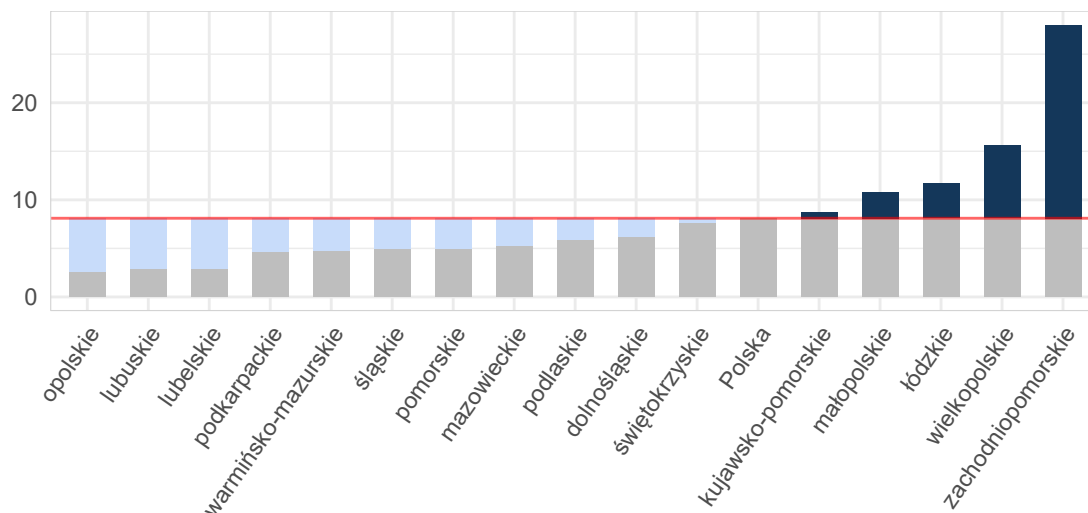
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.133: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.134: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

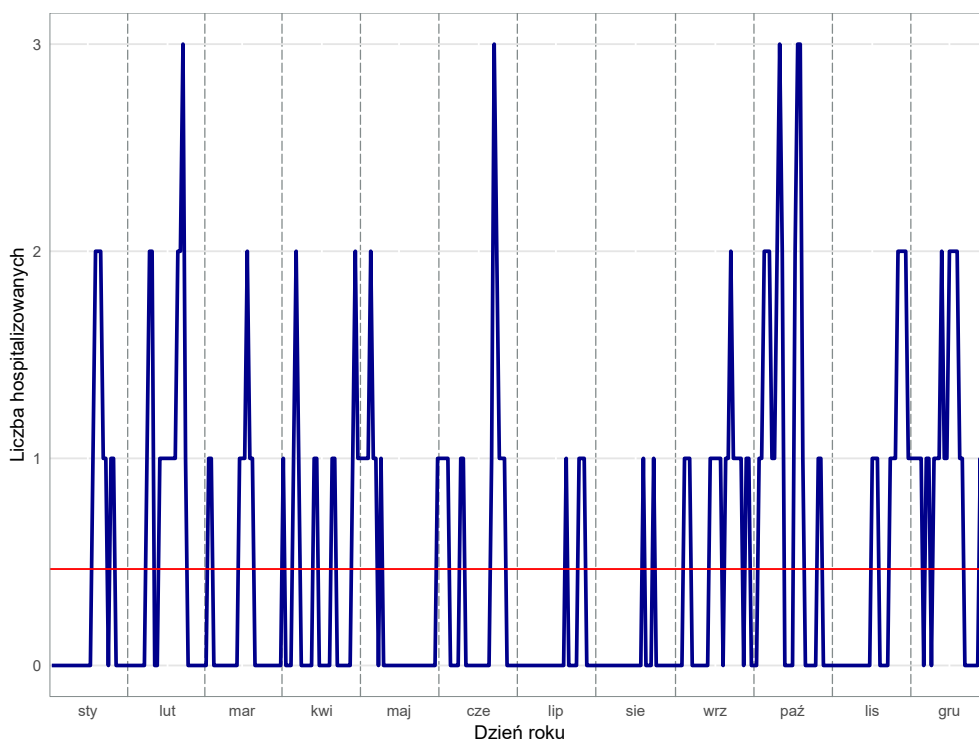
Tabela 2.1.232: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,26	-	0,03	6,92	8,95	6
kujawsko-pomorskie	0,28	0,00	0,01	14,84	13,58	11
lubelskie	0,06	-	0,02	3,39	2,77	14
lubuskie	0,03	0,00	0,00	10,71	2,75	35
łódzkie	0,27	-	0,07	8,46	10,94	10
małopolskie	0,34	0,00	0,13	12,46	9,96	21
mazowieckie	0,27	0,01	0,05	15,50	5,05	26
opolskie	0,02	-	0,00	8,33	2,42	9
podkarpackie	0,10	-	0,02	2,91	4,84	24
podlaskie	0,06	-	0,00	6,78	4,97	5
pomorskie	0,13	0,00	0,03	5,56	5,44	22
śląskie	0,31	0,00	0,04	6,84	6,73	25
świętokrzyskie	0,08	-	0,02	9,52	6,70	18
warmińsko-mazurskie	0,07	0,00	0,02	4,23	4,94	10
wielkopolskie	0,46	0,01	0,11	7,41	13,18	34
zachodniopomorskie	0,42	0,00	0,13	6,24	24,41	10
Polska	3,16	0,03	0,67	8,86	8,22	280

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

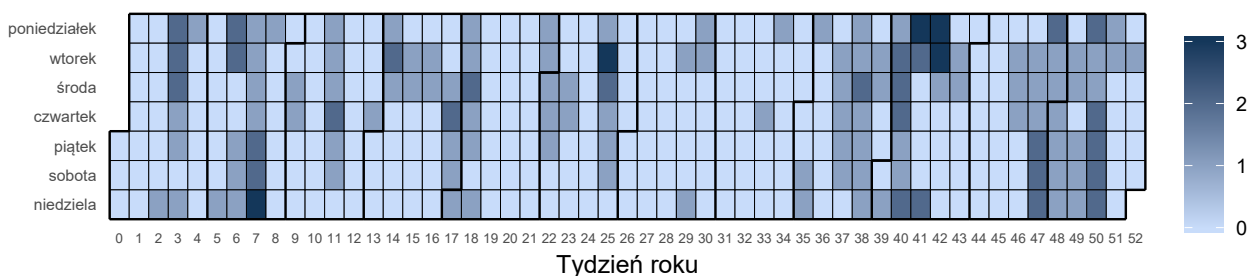
W województwie warmińsko-mazurskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 0 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznań z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 3, a minimalna 0. Na Wykresie 2.1.135 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.136 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.135: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.136: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie warmińsko-mazurskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 15. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie warmińsko-mazurskim z powodu rozpoznai wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 5 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.233: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
14.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony w Elblągu	m. Elbląg
14.0002	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Olsztynie	m. Olsztyn
14.0003	SP ZOZ MSWiA z Warmińsko - Mazurskim Centrum Onkologii w Olsztynie	m. Olsztyn
14.0004	Szpital Giżycki sp. z o.o.	giżycki
14.0005	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital Dziecięcy im. prof. Dr Stanisława Popowskiego w Olsztynie	m. Olsztyn
14.0006	Miejski Szpital Zespolony w Olsztynie	m. Olsztyn
14.0010	Pro - Medica w Ełku sp. z o.o.	ełcki
14.0011	Powiatowy ZOZ w Ostródzie - s.a.	ostródzki
14.0012	SP ZOZ Szpital Powiatowy w Pisz	piski

Tabela 2.1.233: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
14.0013	108 Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ w Ełku	ełcki
14.0014	Szpital Powiatowy im. Jana Mikulicza w Biskupcu	olsztyński
14.0022	Uniwersytecki Szpital Kliniczny w Olsztynie	m. Olsztyn
14.0025	Szpital Miejski w Morągu sp. z o.o.	ostródzki
14.0033	Olsztyński Ośrodek Onkologiczny Kopernik sp. z o.o.	m. Olsztyn
14.0047	Nu - Med Grupa s.a.	m. Elbląg

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,03 tys. hospitalizacji dla 0,03 tys. pacjentów. Tym samym 36,62% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.234 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.234: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

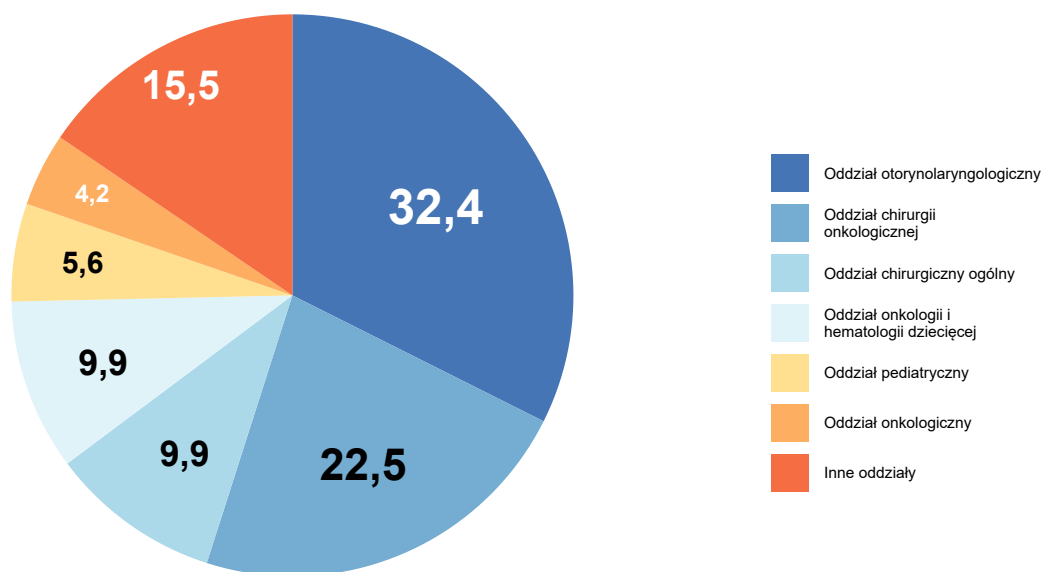
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
14.0001	0,03	0,03	0,02	-	36,6	36,6
14.0005	0,01	0,01	-	-	16,9	53,5
14.0003	0,01	0,01	-	-	12,7	66,2
14.0010	0,01	0,01	0,00	-	8,5	74,6
14.0002	0,00	0,00	0,00	-	7,0	81,7
14.0022	0,00	0,00	0,00	-	5,6	87,3
14.0013	0,00	0,00	-	-	2,8	90,1
14.0004	0,00	0,00	-	-	1,4	91,5
14.0006	0,00	0,00	-	-	1,4	93,0
14.0011	0,00	0,00	-	-	1,4	94,4
14.0012	0,00	0,00	-	-	1,4	95,8
14.0014	0,00	0,00	-	-	1,4	97,2
14.0025	0,00	0,00	0,00	-	1,4	98,6
14.0033	0,00	0,00	-	0,00	1,4	100,0
14.0047	0,00	-	-	-	-	100,0
Woj.	0,07	0,07	0,02	0,00	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach⁸¹ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział otorynolaryngologiczny oraz Oddział chirurgii onkologicznej. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 54,9% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Otorynolaryngologia - hospitalizacja oraz Chirurgia onkologiczna - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 54,9%.

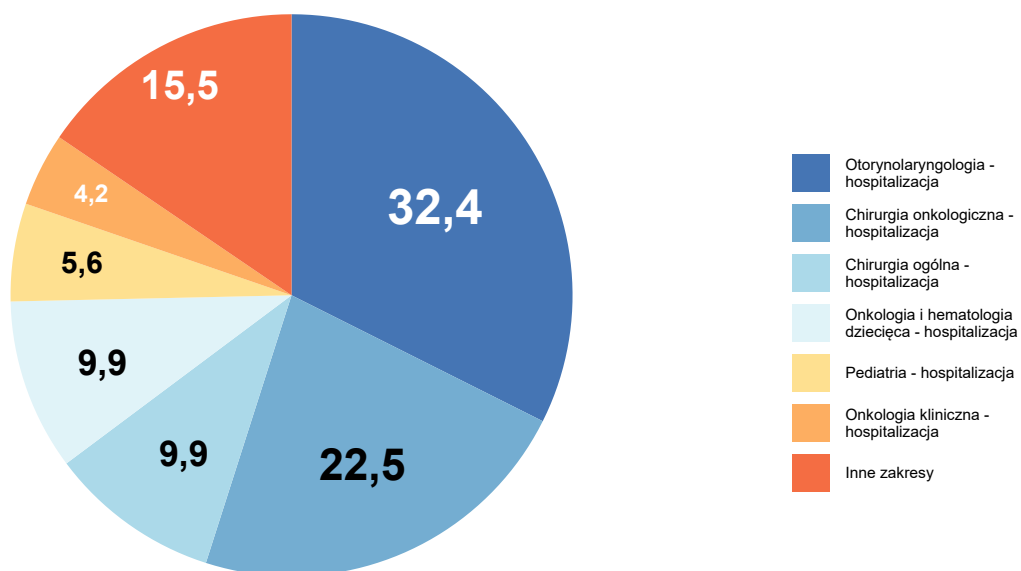
⁸¹Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.137: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.138: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.235 oraz Tabela 2.1.236. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.235: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział otorynolaryngologiczny [tys.]	Oddział chirurgii onkologicznej [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział onkologii i hematologii dziecięcej [tys.]	Oddział pediatriczny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
14.0001	0,01	0,01	-	-	0,00	0,00	0,03
14.0005	-	-	-	0,01	0,00	0,00	0,01
14.0003	-	0,01	0,00	-	-	-	0,01
14.0010	-	-	0,01	-	-	-	0,01
14.0002	0,00	-	-	-	-	0,00	0,00
14.0022	0,00	-	-	-	-	0,00	0,00
14.0013	0,00	-	-	-	-	-	0,00
14.0004	-	-	-	-	-	0,00	0,00
14.0006	-	-	-	-	-	0,00	0,00
14.0011	-	-	-	-	0,00	-	0,00
14.0012	-	-	-	-	-	0,00	0,00
14.0014	-	-	-	-	-	0,00	0,00
14.0025	-	-	-	-	0,00	-	0,00
14.0033	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	0,02	0,02	0,01	0,01	0,00	0,01	0,07

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.236: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Otarynolaryngologia - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia onkologiczna - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Onkologia i hematologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Pediatra - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
14.0001	0,01	0,01	-	-	0,00	0,00	0,03
14.0005	-	-	-	0,01	0,00	0,00	0,01
14.0003	-	0,01	0,00	-	-	-	0,01
14.0010	-	-	0,01	-	-	-	0,01
14.0002	0,00	-	-	-	-	0,00	0,00
14.0022	0,00	-	-	-	-	0,00	0,00
14.0013	0,00	-	-	-	-	-	0,00
14.0004	-	-	-	-	-	0,00	0,00
14.0006	-	-	-	-	-	0,00	0,00
14.0011	-	-	-	-	0,00	-	0,00
14.0012	-	-	-	-	-	0,00	0,00
14.0014	-	-	-	-	-	0,00	0,00
14.0025	-	-	-	-	0,00	-	0,00
14.0033	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	0,02	0,02	0,01	0,01	0,00	0,01	0,07

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.237 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura

płci.

Tabela 2.1.237: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
14.0001	56,0	73,1	3,8	3,8	3,8	11,5	30,8	46,2
14.0002	59,2	80,0	-	-	-	20,0	-	80,0
14.0003	48,4	44,4	-	-	11,1	44,4	33,3	11,1
14.0004	67,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
14.0005	7,9	50,0	100,0	-	-	-	-	-
14.0006	51,0	-	-	-	-	-	100,0	-
14.0010	45,2	66,7	-	16,7	16,7	16,7	33,3	16,7
14.0011	14,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-
14.0012	40,0	100,0	-	-	-	100,0	-	-
14.0013	65,5	50,0	-	-	-	-	50,0	50,0
14.0014	71,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
14.0022	46,2	25,0	-	-	-	50,0	50,0	-
14.0025	1,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-
14.0033	26,0	-	-	-	100,0	-	-	-
14.0047	71,0	-	-	-	-	-	-	100,0
Woj.	44,6	62,0	20,8	2,8	5,6	16,7	23,6	30,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁸². Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.238 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie warmińsko-mazurskim.

Tabela 2.1.238: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]
14.0001	0,03	3,85	19,23	46,15	30,77
14.0002	0,00	-	20,00	60,00	20,00
14.0003	0,01	-	33,33	66,67	-
14.0004	0,00	-	-	-	100,00
14.0005	0,01	83,33	16,67	-	-
14.0006	0,00	-	-	100,00	-
14.0010	0,01	-	16,67	66,67	16,67
14.0011	0,00	100,00	-	-	-

⁸²Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.238: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]
14.0012	0,00	-	100,00	-	-
14.0013	0,00	-	-	50,00	50,00
14.0014	0,00	-	-	100,00	-
14.0022	0,00	-	25,00	75,00	-
14.0025	0,00	100,00	-	-	-
14.0033	0,00	-	100,00	-	-
14.0047	0,00	-	100,00	-	-
Woj.	0,07	18,06	22,22	43,06	16,67

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.239. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.239: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
14.0001	7,7	15,4	76,9	12,4	5,5	34,6
14.0002	-	40,0	60,0	40,6	33,0	20,0
14.0003	-	44,4	55,6	23,0	0,0	22,2
14.0004	-	100,0	-	25,0	25,0	-
14.0005	-	100,0	-	62,7	61,7	50,0
14.0006	-	-	100,0	18,1	18,1	-
14.0010	16,7	33,3	50,0	15,1	12,2	83,3
14.0011	-	-	100,0	10,0	10,0	100,0
14.0012	-	-	100,0	20,9	20,9	-
14.0013	-	50,0	50,0	11,6	11,6	50,0
14.0014	-	-	100,0	-	0,0	-
14.0022	-	50,0	50,0	29,6	24,9	50,0
14.0025	-	-	100,0	17,0	17,0	100,0
14.0033	-	100,0	-	40,1	40,1	100,0
14.0047	-	-	-	42,0	42,0	-
Woj.	4,2	40,8	54,9	26,2	21,3	40,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie warmińsko-mazurskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie⁸³, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 36.36%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 12.58%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 20.29%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 5 (35.71%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.240. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

⁸³Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.240: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
14.0003	-	100,0	-	100,0	11,1	16	22,2
14.0001	15,4	84,6	-	100,0	-	12	36,4
14.0010	16,7	83,3	-	100,0	-	25	20,0
14.0002	-	100,0	-	100,0	-	43	-
14.0005	66,7	33,3	-	100,0	-	24	25,0
14.0014	100,0	-	-	-	-	-	-
14.0011	100,0	-	-	-	-	-	-
14.0033	-	100,0	-	100,0	-	1	100,0
14.0013	-	100,0	-	100,0	-	22	50,0
14.0025	-	100,0	-	100,0	-	4	100,0
14.0022	-	100,0	-	100,0	-	8	75,0
14.0004	-	100,0	-	100,0	-	3	100,0
14.0012	-	100,0	-	100,0	-	1	100,0
14.0006	100,0	-	-	-	-	-	-
Woj.	22,5	77,5	-	100,0	1,8	13	36,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.241 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze⁸⁴. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na pediatrii.

⁸⁴Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.241: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
14.0001	0,03	15,38	100,00	4,55	-	-	-
14.0002	0,00	-	100,00	20,00	-	-	-
14.0003	0,01	11,11	100,00	-	-	-	-
14.0004	0,00	-	100,00	-	-	-	-
14.0005	0,01	-	16,67	-	100,00	83,33	20,00
14.0006	0,00	-	100,00	-	-	-	-
14.0010	0,01	16,67	100,00	-	-	-	-
14.0011	0,00	-	-	-	-	100,00	-
14.0012	0,00	-	-	-	-	100,00	-
14.0013	0,00	-	100,00	-	-	-	-
14.0014	0,00	-	-	-	-	100,00	-
14.0022	0,00	-	100,00	75,00	-	-	-
14.0025	0,00	-	-	-	-	-	-
14.0033	0,00	-	100,00	-	-	100,00	-
Woj.	0,07	8,45	78,46	10,20	100,00	21,54	16,67

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych dla wszystkich pacjentów (dorosłych i dzieci).

Tabela 2.1.242: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
14.0001	100,00	4,55	13,64	59,09	13,64	9,09
14.0002	100,00	20,00	40,00	20,00	-	20,00
14.0003	100,00	-	62,50	25,00	-	12,50
14.0004	100,00	-	-	-	100,00	-
14.0005	16,67	50,00	-	50,00	-	-
14.0006	100,00	-	-	100,00	-	-
14.0010	100,00	-	40,00	40,00	20,00	-
14.0013	100,00	-	50,00	50,00	-	-
14.0022	100,00	50,00	25,00	25,00	-	-
14.0033	100,00	-	-	100,00	-	-
Woj.	78,46	9,80	27,45	45,10	9,80	7,84

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.243: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
14.0001	100,00	4,55	13,64	59,09	13,64	9,09
14.0002	100,00	20,00	40,00	20,00	-	20,00
14.0003	100,00	-	62,50	25,00	-	12,50
14.0004	100,00	-	-	-	100,00	-
14.0006	100,00	-	-	100,00	-	-
14.0010	100,00	-	40,00	40,00	20,00	-
14.0013	100,00	-	50,00	50,00	-	-
14.0022	100,00	50,00	25,00	25,00	-	-
14.0033	100,00	-	-	100,00	-	-
Woj.	96,08	8,16	28,57	44,90	10,20	8,16

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.244: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
14.0005	16,67	50,00	-	50,00	-	-
Woj.	14,29	50,00	-	50,00	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.245 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.246.

Tabela 2.1.245: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	C14 [%]	P07 [%]	C12 [%]	Hospitalizacja z... [%]	F34 [%]	Pozostałe produkty [%]
14.0001	0,0	38,5	-	-	11,5	3,8	46,2
14.0002	0,0	20,0	-	20,0	-	-	60,0

Tabela 2.1.245: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	C14 [%]	P07 [%]	C12 [%]	Hospitalizacja z... [%]	F34 [%]	Pozostałe produkty [%]
14.0003	0,0	-	-	22,2	11,1	22,2	44,4
14.0004	0,0	-	-	-	-	-	100,0
14.0005	0,0	-	66,7	-	-	-	33,3
14.0006	0,0	-	-	-	-	100,0	-
14.0010	0,0	16,7	-	33,3	16,7	-	33,3
14.0011	0,0	-	100,0	-	-	-	-
14.0012	0,0	-	-	-	-	-	100,0
14.0013	0,0	50,0	-	50,0	-	-	-
14.0014	0,0	-	-	-	-	-	100,0
14.0022	0,0	-	-	-	-	-	100,0
14.0025	0,0	-	100,0	-	-	-	-
14.0033	0,0	100,0	-	-	-	-	-
Woj.	0,1	19,7	14,1	8,5	7,0	5,6	45,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.246: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
C14 średnie zabiegi jamy ustnej, gardła i krtani >17 r.ż.
P07 nowotwory
C12 duże zabiegi jamy ustnej, gardła i krtani
Hospitalizacja z przyczyn nieujętych gdzie indziej
F34 średnie i endoskopowe zabiegi przewodu pokarmowego

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.247: Najczęściej raportowane grupy procedur

ID	Liczba hospitalizacji	87-99				AA				21-29				Pozostałe [%]			
		87-99 [%]	89 [%]	99 [%]	88 [%]	Pozostałe [%]	AA [%]	C [%]	N [%]	O [%]	Pozostałe [%]	21-29 [%]	27 [%]		29 [%]	23 [%]	Pozostałe [%]
14.0001	26	15,4	75,0	25,0	25,0	50,0	7,7	50,0	50,0	50,0	100,0	42,3	90,9	-	-	9,1	50,0
14.0002	5	100,0	100,0	60,0	-	40,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	60,0	-	33,3	66,7	33,3	80,0
14.0003	9	77,8	85,7	-	14,3	71,4	11,1	-	-	-	100,0	22,2	-	100,0	-	-	100,0
14.0004	1	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0
14.0005	12	100,0	100,0	91,7	83,3	83,3	100,0	83,3	83,3	83,3	100,0	8,3	-	-	-	100,0	58,3
14.0006	1	100,0	100,0	-	100,0	-	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
14.0010	6	50,0	-	66,7	-	33,3	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	66,7	-	50,0	25,0	25,0	83,3
14.0011	1	100,0	100,0	100,0	-	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-
14.0012	1	100,0	100,0	100,0	-	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-
14.0013	2	50,0	100,0	-	-	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	-	-	50,0	-	-	100,0
14.0014	1	100,0	-	-	100,0	-	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	-	-	-	50,0	100,0
14.0022	4	100,0	100,0	-	-	25,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	25,0	-	-	-	100,0	75,0
14.0025	1	100,0	-	-	100,0	-	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-
14.0033	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0	100,0	-	-	-	-
14.0047	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Woj.	71	59,2	-	-	-	-	52,1	-	-	-	-	35,2	-	-	-	-	63,4

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.248: Objasnienia skrótów

Skrót	Nazwa grupy	Skrót	Nazwa podgrupy
87-99	Zabiegi diagnostyczne i terapeutyczne - różne	89	WYWIAD, OCENA, KONSULTACJA, PIELEGNIARSTWO I BADANIE
		99	INNE ZABIEGI NIEOPERACYJNE
		88	INNE DIAGNOSTYCZNE BADANIA RADIOLOGICZNE I POKREWNE
AA	Badania laboratoryjne i inne	C	MORFOLOGIA KRWI/BADANIA HEMATOLOGICZNE
		N	CHEMIA KLINICZNA 5
		O	CHEMIA KLINICZNA 6
21-29	Zabiegi w zakresie nosa, jamy ustnej i gardła	27	INNE ZABIEGI W ZAKRESIE JAMY USTNEJ I TWARZY
		29	ZABIEGI W ZAKRESIE GARDŁA
		23	STOMATOLOGIA

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.249** przeniezowano tryby wypisów pacjentów po zakończenu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.249: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
14.0001	65,38	3,85	30,77
14.0002	20,00	-	80,00
14.0003	66,67	-	33,33
14.0004	-	-	100,00
14.0005	-	8,33	91,67
14.0006	-	-	100,00
14.0010	-	-	100,00
14.0011	-	100,00	-
14.0012	-	-	100,00
14.0013	-	-	100,00
14.0014	-	-	100,00
14.0022	50,00	-	50,00
14.0025	-	100,00	-
14.0033	-	-	100,00
Woj.	36,62	5,63	57,75

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.250** zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją⁸⁵ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

⁸⁵Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.250: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
14.0001	0,0	3,8	-	3,8	-	3,8
14.0002	0,0	40,0	-	-	-	-
14.0003	0,0	-	-	22,2	-	22,2
14.0004	0,0	-	-	-	-	-
14.0005	0,0	-	-	16,7	-	8,3
14.0006	0,0	-	-	-	-	-
14.0010	0,0	-	-	-	-	-
14.0011	0,0	-	-	-	-	-
14.0012	0,0	-	-	-	-	-
14.0013	0,0	-	-	-	-	-
14.0014	0,0	-	-	-	-	-
14.0022	0,0	-	-	-	-	-
14.0025	0,0	-	-	-	-	-
14.0033	0,0	-	-	-	-	-
Woj.	0,1	4,2	-	7,0	-	5,6

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.251 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.251: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
14.0001	1,1	2,1	-	1,3	57,7	88,5
14.0002	3,0	2,3	2,0	3,8	20,0	80,0
14.0003	2,8	2,8	2,0	2,0	-	66,7
14.0004	1,0	1,2	1,0	-	-	100,0
14.0005	5,0	4,9	3,5	3,0	-	50,0
14.0006	4,0	2,2	4,0	-	-	-
14.0010	2,0	1,8	2,0	0,8	16,7	100,0
14.0011	3,0	2,5	3,0	-	-	100,0
14.0012	5,0	2,8	5,0	-	-	-
14.0013	3,5	2,9	3,5	2,1	-	50,0
14.0014	4,0	2,6	4,0	-	-	-
14.0022	1,5	1,9	2,0	0,5	25,0	100,0
14.0025	-	2,0	-	-	100,0	100,0
14.0033	-	1,5	-	-	100,0	100,0
Woj.	2,4	2,7	2,0	2,3	28,2	76,1

1 Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

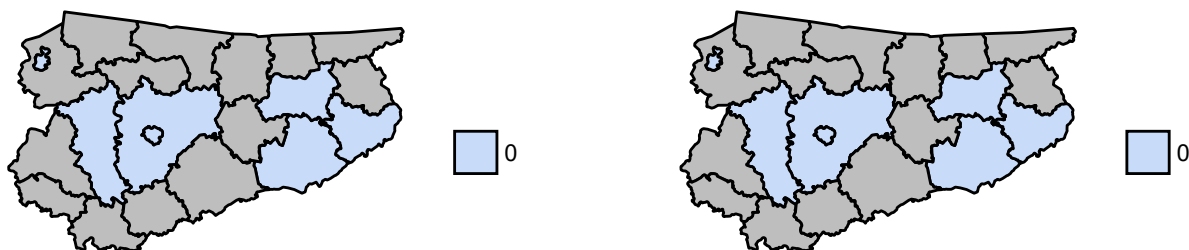
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.1.252.

Tabela 2.1.252: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	0,3	2,3	4,6	6,5	3,9	6,4	9,4
kujawsko-pomorskie	0,3	3,5	6,4	8,8	5,2	8,7	11,3
lubelskie	0,1	5,1	6,8	6,8	2,9	4,6	4,6
lubuskie	0,0	10,7	10,7	14,3	9,1	9,1	9,2
łódzkie	0,3	2,9	5,9	8,8	2,3	5,0	7,1
małopolskie	0,3	5,3	7,7	9,2	4,2	5,7	6,9
mazowieckie	0,3	4,0	5,9	6,6	4,7	5,6	7,1
opolskie	0,0	-	12,5	12,5	-	3,3	3,3
podkarpackie	0,1	3,9	8,7	12,6	3,9	6,2	8,6
podlaskie	0,1	-	1,7	1,7	-	0,3	0,3
pomorskie	0,1	1,6	3,1	5,5	0,2	1,5	2,4
śląskie	0,3	3,2	5,8	6,5	5,4	8,2	9,0
świętokrzyskie	0,1	2,4	3,6	8,3	1,6	2,0	6,4
warmińsko-mazurskie	0,1	-	1,4	4,2	-	1,3	3,1
wielkopolskie	0,5	3,7	5,4	6,3	3,0	4,4	5,2
zachodniopomorskie	0,4	1,7	3,1	4,3	1,4	2,7	3,7

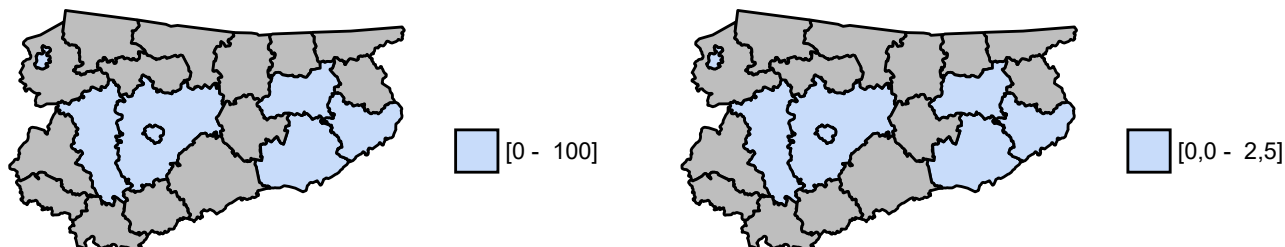
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.139: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



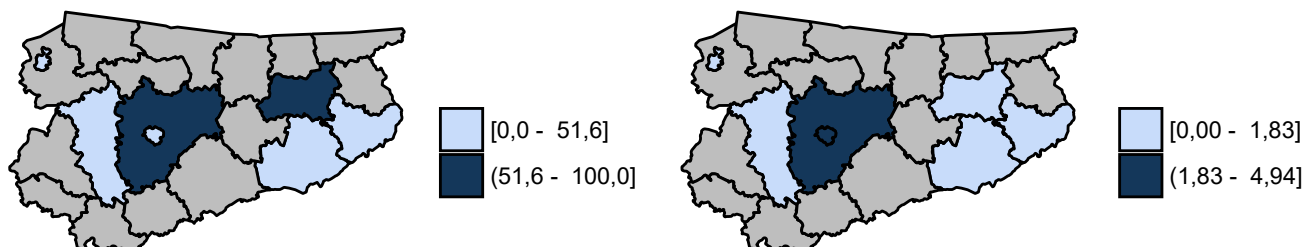
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.140: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.141: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.2 Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna

2.2.1 Wybór poradni

W tabeli 2.2.1 i 2.2.2 przedstawiono podstawowe statystyki dla opieki ambulatoryjnej w Polsce obejmujące analizowaną grupę chorób w podziale na podgrupy w niej występujące. Druga z kolei tabela zawiera dane na temat 3 największych poradni (pod względem liczby porad) dla każdej podgrupy chorób.

Tabela 2.2.1: Podstawowe statystyki na temat porad według podgrup

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Porady zachowawcze [%]	Porady W11 w zachowawczych [%]	Porady W21 w zachowawczych [%]	Porady zabiegowe [%]
nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami	673,03	1 472,28	57,26	27,39	-	39,92
nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne	514,47	973,42	84,10	22,06	-	10,18
nowotwory niezłośliwe narządów płciowych	179,05	279,39	95,12	22,45	-	3,11
nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego	133,22	296,91	60,19	46,58	-	36,35
nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego	113,86	177,32	52,05	35,93	-	5,66
nowotwory niezłośliwe piersi	94,81	175,73	80,48	39,95	-	15,39
nowotwory niezłośliwe inne	81,70	162,51	61,60	43,43	-	30,18
nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca	53,72	97,97	67,03	40,13	-	5,96
nowotwory niezłośliwe układu nerwowego	42,02	83,81	71,56	60,12	-	1,10
nowotwory niezłośliwe układu moczowego	36,55	61,21	61,05	36,80	-	15,16
nowotwory niezłośliwe głowy i szyi	22,13	39,65	79,46	49,74	-	13,05

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.2: Struktura porad według podgrup choroby i poradni

Podgrupa	Nazwa poradni	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Udział porad [%]
nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	222,26	606,82	41,2
	PORADNIA DERMATOLOGICZNA	372,34	526,73	35,8
	PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ	73,33	171,76	11,7
nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne	PORADNIA ENDOKRYNOLOGICZNA	455,92	821,68	84,4
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	30,73	55,76	5,7
	PORADNIA ONKOLOGICZNA	10,09	17,69	1,8
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	78,47	187,94	63,3
nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	13,96	25,09	8,5
	URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ	12,22	23,32	7,9
	PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ	152,95	232,47	83,2
	PORADNIA POŁOŻNICZO-GINEKOLOGICZNA	8,70	12,57	4,5
	PORADNIA GINEKOLOGICZNA ONKOLOGICZNA	5,94	9,62	3,4
nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego	PRACOWNIA ENDOSKOPII	51,60	53,33	30,1
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	24,88	43,20	24,4
	PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA	15,00	20,50	11,6
	PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ	47,04	85,31	48,5
nowotwory niezłośliwe piersi	PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ	39,39	66,62	37,9
	PORADNIA ONKOLOGICZNA			

Tabela 2.2.2: Struktura porad według podgrup choroby i poradni

Podgrupa	Nazwa poradni	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Udział porad [%]
nowotwory niezłośliwe inne	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	7,35	12,61	7,2
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	32,89	75,03	46,2
	PORADNIA ONKOLOGICZNA	19,69	31,64	19,5
nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca	PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ	18,00	29,66	18,3
	PORADNIA GRUŻLICY I CHORÓB PŁUC	14,80	21,84	22,3
	PORADNIA CHIRURGII KLATKI PIERSIOWEJ	13,15	21,14	21,6
nowotwory niezłośliwe układu nerwowego	PRACOWNIA TOMOGRAFII KOMPUTEROWEJ	17,59	18,77	19,2
	PORADNIA NEUROLOGICZNA	15,52	25,55	30,5
	PORADNIA NEUROCHIRURGICZNA	18,48	25,14	30,0
nowotwory niezłośliwe układu moczowego	PRACOWNIA REZONANSU MAGNETYCZNEGO	16,64	17,75	21,2
	PORADNIA UROLOGICZNA	30,24	45,72	74,7
	PRACOWNIA TOMOGRAFII KOMPUTEROWEJ	6,63	6,75	11,0
nowotwory niezłośliwe głowy i szyi	PORADNIA	1,82	2,77	4,5
	PORADNIA ONKOLOGICZNA	10,79	18,72	47,2
	PORADNIA OTORYNO-LARYNGOLOGICZNA	3,86	7,70	19,4
	PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ	2,90	3,69	9,3
	PORADNIA OKULISTYCZNA			

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano indywidualne dane sprawozdawcze Narodowego Funduszu Zdrowia dotyczące świadczeń w ramach ambulatoryjnej opieki specjalistycznej sprawozdanych za rok 2016 (dalej: dane NFZ) oraz dane gromadzone w ramach statystyki publicznej. Przez porady wykazane w danych NFZ rozumie się każdy kontakt sprawozdany w ramach umowy dotyczącej ambulatoryjnej opieki specjalistycznej. W przeciwieństwie do świadczeń szpitalnych znaczna część tego typu świadczeń wykonywana jest poza systemem świadczeń finansowanych ze środków publicznych. Z tego względu analiza w niniejszym opracowaniu została rozszerzona o dane sprawozdawane przez wszystkie podmioty lecznicze/przedsiębiorstwa, w których podmiot leczniczy wykonuje działalność leczniczą w zakresie ambulatoryjnej opieki specjalistycznej. Źródłem tych danych jest sprawozdanie ZD-3⁸⁶. Z racji tego, że sprawozdanie ZD-3 wymaga wykazania liczby porad wykonanych w ramach poradni zgrupowanych w grupy na podstawie VIII części kodu resortowego, dokonano analogicznego grupowania w ramach poradni wykazanych w danych NFZ. Ponadto, celem wydzielenia poradni dedykowanych bezpośrednio oraz pośrednio leczeniu pacjentów z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych, dokonano analizy struktury udzielonych porad w zależności od typu poradni.

Zbiór rozpoznań które zostały uwzględnione w analizie prezentuje Tabela 2.2.3. Zbiór ten jest zgodny z podziałem stosowanym w poprzednich częściach opracowania.

⁸⁶Sprawozdanie ZD-3 wypełniają podmioty lecznicze/przedsiębiorstwa, w których podmiot leczniczy wykonuje działalność leczniczą w zakresie ambulatoryjnej opieki zdrowotnej podstawowej i/lub specjalistycznej. W przypadku praktyk zawodowych wyłącznie praktyki lekarskie indywidualne i indywidualne specjalistyczne oraz grupowe realizujące świadczenia zdrowotne finansowane ze środków publicznych.

Tabela 2.2.3: Wykaz uwzględnionych w analizie rozpoznań chorobowych wg klasyfikacji ICD-10

D10	D19	D27	D35	D43
D11	D20	D28	D36	D44
D12	D21	D29	D37	D48
D13	D22	D30	D38	E04
D14	D23	D31	D39	E05
D15	D24	D32	D40	E21
D16	D25	D33	D41	E32
D17	D26	D34	D42	

Opracowanie DAiS

Tabela 2.2.4 prezentuje rozkład porad udzielonych pacjentom z analizowaną grupą rozpoznań wg poradni. Zaprezentowane dane dotyczą wszystkich porad w 2016 roku w Polsce i zostały wykorzystane do zdefiniowania poradni bezpośrednio i pośrednio dedykowanych pacjentom z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych. Na tej podstawie eksperci medyczni wybrali poradnie dedykowane bezpośrednio analizowanej grupie chorób i problemów zdrowotnych. Są to:

- PORADNIA ENDOKRYNOLOGICZNA (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia endokrynologiczna),
- PORADNIA DERMATOLOGICZNA (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia dermatologiczna),
- PORADNIA ONKOLOGICZNA (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia onkologiczna),
- PORADNIA ONKOLOGICZNA DLA DZIECI (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia onkologiczna),
- PORADNIA POŁOŻNICZO-GINEKOLOGICZNA (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia położniczo-ginekologiczna),
- PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia chirurgiczna),
- PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia chirurgiczna),
- PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia chirurgiczna),
- PORADNIA UROLOGICZNA (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia urologiczna).

Tabela 2.2.4: Struktura porad pacjentów w analizowanej grupie wg typu poradni

poradnia/pracownia	liczba porad [tys.]	udział porad [%]	skumulowany udział porad [%]
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	994,21	26,03	26,03
PORADNIA ENDOKRYNOLOGICZNA	822,48	21,53	47,56
PORADNIA DERMATOLOGICZNA	536,43	14,04	61,60
PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ	347,50	9,10	70,69

Tabela 2.2.4: Struktura porad pacjentów w analizowanej grupie wg typu poradni

poradnia/pracownia	liczba porad [tys.]	udział porad [%]	skumulowany udział porad [%]
PORADNIA ONKOLOGICZNA	265,52	6,95	77,64
PORADNIA POŁOŻNICZO-GINEKOLOGICZNA	234,72	6,14	83,79
PRACOWNIA TOMOGRAFII KOMPUTEROWEJ	55,81	1,46	85,25
PORADNIA UROLOGICZNA	55,09	1,44	86,69
PRACOWNIA ENDOSKOPII	54,42	1,42	88,12
PORADNIA OTORYNO-LARYNGOLOGICZNA	44,67	1,17	89,29
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI	39,34	1,03	90,32
PRACOWNIA REZONANSU MAGNETYCZNEGO	33,77	0,88	91,20
PORADNIA NEUROCHIRURGICZNA	28,07	0,73	91,93
PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ	27,98	0,73	92,67
PORADNIA NEUROLOGICZNA	27,86	0,73	93,40
PORADNIA CHIRURGII PLASTYCZNEJ	24,73	0,65	94,04
PORADNIA GRUŹLICY I CHOROÓB PŁUC	22,86	0,60	94,64
PORADNIA CHIRURGII KLATKI PIERSIOWEJ	22,79	0,60	95,24
PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA	21,40	0,56	95,80
PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ	16,84	0,44	96,24
PORADNIA ENDOKRYNOLOGICZNA DLA DZIECI	15,09	0,40	96,63
PORADNIA GINEKOLOGICZNA	12,71	0,33	96,97
PRACOWNIA LUB ZAKŁAD MEDYCyny NUKLEARNEJ	11,98	0,31	97,28
PORADNIA CHOROÓB PŁUC	10,61	0,28	97,56
PORADNIA CHOROÓB TARCZYCY	10,04	0,26	97,82
PORADNIA GINEKOLOGII ONKOLOGICZNEJ	8,61	0,23	98,05
PORADNIA PROFILAKTYKI CHOROÓB PIERSI	8,07	0,21	98,26
PORADNIA RADIOTERAPII	7,22	0,19	98,45
PORADNIA PROKTOLOGICZNA	6,57	0,17	98,62
PORADNIA OKULISTYCZNA	5,92	0,15	98,77

Tabela 2.2.4: Struktura porad pacjentów w analizowanej grupie wg typu poradni

poradnia/pracownia	liczba porad [tys.]	udział porad [%]	skumulowany udział porad [%]
PORADNIA DERMATOLOGICZNA DLA DZIECI	5,66	0,15	98,92
PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ DLA DZIECI	5,26	0,14	99,06
PORADNIA ENDOKRYNOLOGICZNO-GINEKOLOGICZNA	4,56	0,12	99,18
PORADNIA ONKOLOGII I HEMATOLOGII DZIECIĘCEJ	4,20	0,11	99,29
POZOSTAŁE PORADNIE	27,16	0,71	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Porównanie rozkładu porad udzielonych pacjentom z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych w wyróżnionych typach poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.2.5.

Tabela 2.2.5: Struktura porad udzielonych pacjentom z analizowanymi rozpoznaniem wg województwa i typu poradni

województwo	udział w dedykowanych bezpośrednio [%]	udział w pozostałych poradniach [%]
dolnośląskie	85,3	14,7
kujawsko-pomorskie	87,7	12,3
lubelskie	87,9	12,1
lubuskie	86,7	13,3
łódzkie	84,4	15,6
małopolskie	85,9	14,1
mazowieckie	86,8	13,2
opolskie	85,3	14,7
podkarpackie	88,0	12,0
podlaskie	84,7	15,3
pomorskie	89,1	10,9
śląskie	81,7	18,3
świętokrzyskie	83,9	16,1
warmińsko-mazurskie	87,7	12,3
wielkopolskie	89,3	10,7
zachodniopomorskie	88,9	11,1
Polska	86,3	13,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.2.2 Poradnia chirurgii ogólnej

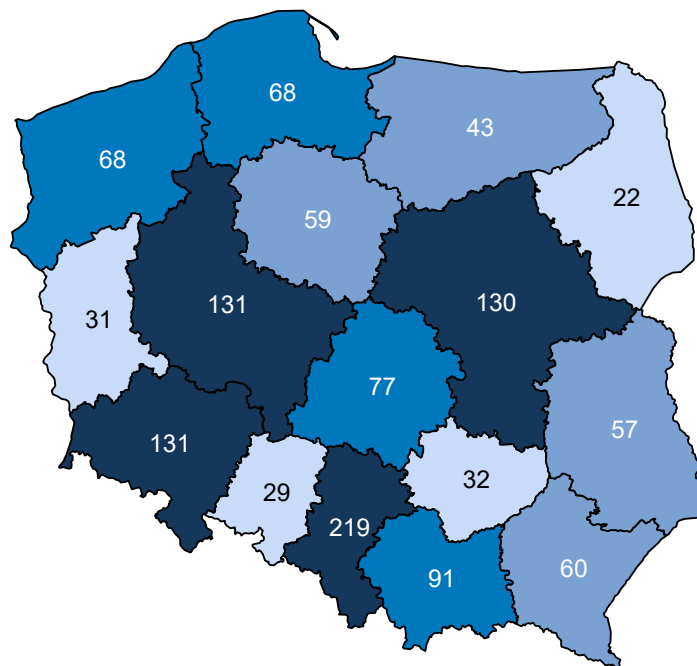
W województwie warmińsko-mazurskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 43. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.2.6.

Tabela 2.2.6: PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	639,26	4 879,82	131
kujawsko-pomorskie	399,19	6 766,02	59
lubelskie	371,82	6 523,14	57
lubuskie	206,23	6 652,48	31
łódzkie	380,03	4 935,45	77
małopolskie	627,64	6 897,12	91
mazowieckie	795,98	6 122,92	130
opolskie	165,68	5 712,97	29
podkarpackie	416,33	6 938,85	60
podlaskie	213,97	9 725,77	22
pomorskie	490,68	7 215,81	68
śląskie	972,32	4 439,84	219
świętokrzyskie	192,92	6 028,69	32
warmińsko-mazurskie	323,53	7 524,05	43
wielkopolskie	770,37	5 880,66	131
zachodniopomorskie	376,37	5 534,90	68
Polska	7 342,31	5 883,26	1 248

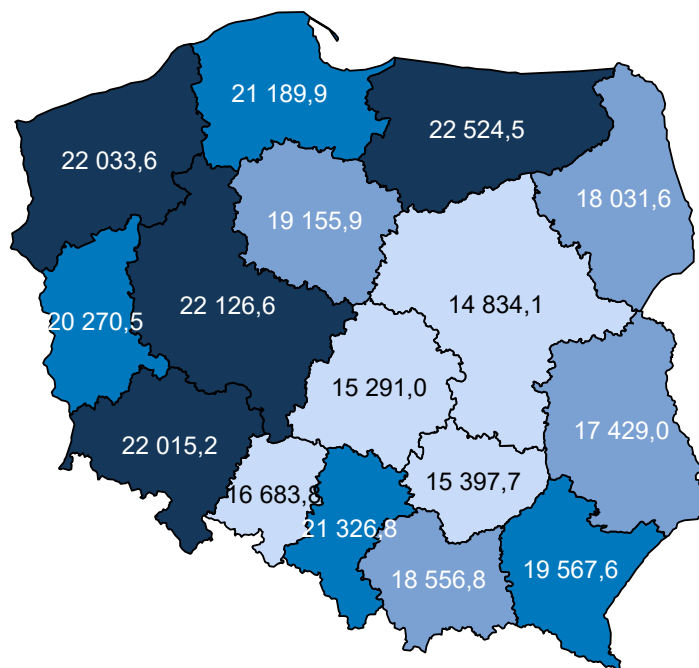
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.2.1: PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.2.2: PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAIS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia chirurgiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 899,2 tys. porad (por. Tabela 2.2.7)⁸⁷. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 470,0 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 429,3 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 47,7% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.2.1⁸⁸. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.2.7: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia chirurgiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	324,61
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI	57,48
PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ	55,29
PORADNIA CHIRURGII NACZYNIOWEJ	16,76
PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ	6,55
PORADNIA CHIRURGII KLATKI PIERSIOWEJ	3,05
PORADNIA PROKTologiczna	2,52

⁸⁷Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

⁸⁸Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Tabela 2.2.7: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia chirurgiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ DLA DZIECI	1,76
PORADNIA KARDIOCHIRURGICZNA	1,44
PORADNIA CHIRURGII PLASTYCZNEJ	0,48
PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ DLA DZIECI	0,03

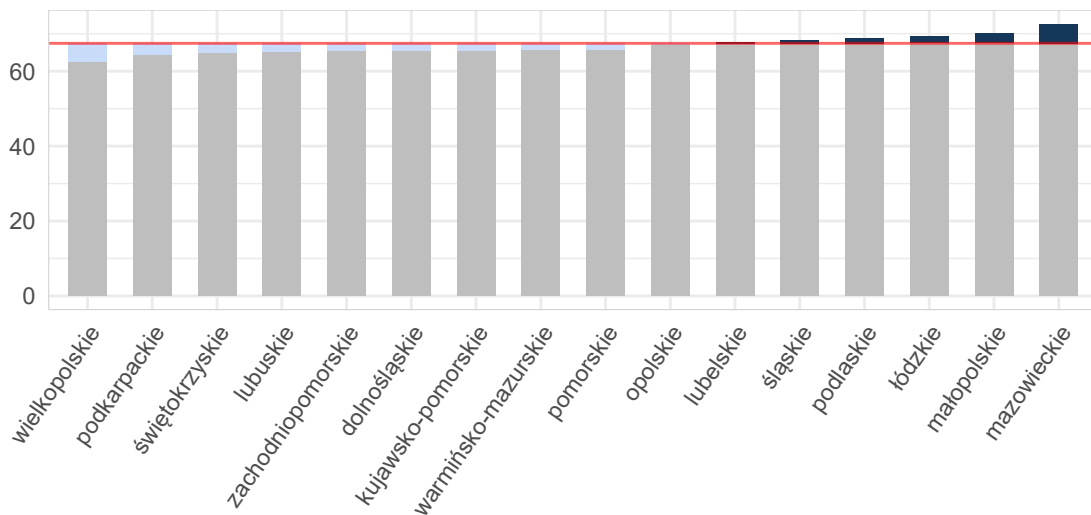
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.8: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia chirurgiczna	899,24	469,97	47,74	51,71

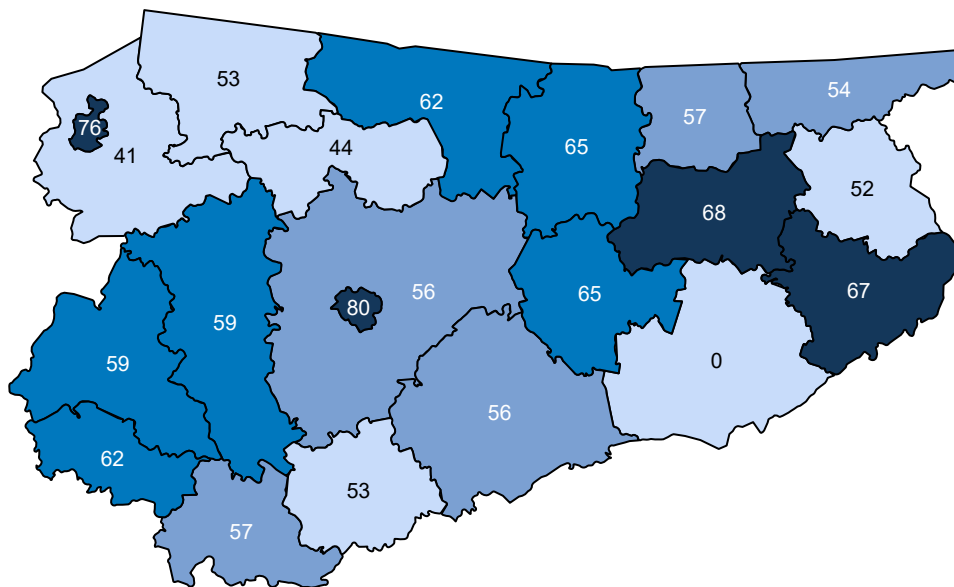
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.2.1: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.2.3: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 12,7% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 3,00.

Tabela 2.2.9: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta	Mediana czasu oczekiwania (dni)
nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne	2,44	1,31	0,8	1,87	-
nowotwory niezłośliwe głowy i szyi	0,03	0,02	0,0	1,42	-
nowotwory niezłośliwe inne	1,47	0,52	0,5	2,82	-
nowotwory niezłośliwe narządów płciowych	0,10	0,06	0,0	1,52	-
nowotwory niezłośliwe piersi	0,17	0,12	0,1	1,42	-
nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami	28,06	8,38	8,7	3,35	-
nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego	6,66	2,66	2,1	2,50	-
nowotwory niezłośliwe układu moczowego	0,22	0,11	0,1	1,96	-
nowotwory niezłośliwe układu nerwowego	0,04	0,03	0,0	1,31	-
nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca	0,52	0,23	0,2	2,31	-
nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego	1,48	0,91	0,5	1,63	-
nowotwory niezłośliwe razem	41,20	13,73	12,7	3,00	-
choroby spoza grupy	282,33	106,94	87,3	2,64	13

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.10 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.2.11. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 57%, z czego 44% porad stanowiły porady typu W11⁸⁹. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 65%, 50%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.2.10: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne	86,58	35,54	-	13,42	-	-	-
nowotwory niezłośliwe głowy i szyi	55,88	44,12	-	44,12	-	-	-
nowotwory niezłośliwe inne	43,67	41,22	-	56,12	0,14	-	-
nowotwory niezłośliwe narządów płciowych	45,83	35,42	-	54,17	-	-	-
nowotwory niezłośliwe piersi	63,58	46,24	-	34,68	1,73	-	-
nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami	38,77	35,83	-	61,23	-	-	-
nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego	48,18	41,96	-	51,79	0,02	-	-
nowotwory niezłośliwe układu moczowego	58,82	38,01	-	41,18	-	-	-
nowotwory niezłośliwe układu nerwowego	35,71	35,71	-	64,29	-	-	-
nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca	31,62	26,29	-	68,38	-	-	-
nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego	82,75	65,49	-	16,37	0,61	-	-
nowotwory niezłośliwe razem	45,03	38,00	-	54,92	0,04	-	-
choroby spoza grupy	58,75	44,36	-	41,23	0,01	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.11: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne	83,23	50,17	-	16,52	0,15	-	-
nowotwory niezłośliwe głowy i szyi	69,85	60,30	-	28,47	0,89	-	-
nowotwory niezłośliwe inne	49,44	43,12	-	50,28	0,19	-	-
nowotwory niezłośliwe narządów płciowych	51,76	41,86	-	47,20	0,64	-	-
nowotwory niezłośliwe piersi	72,76	43,65	-	26,50	0,56	-	-
nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami	43,91	40,16	-	56,09	0,00	0,00	-
nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego	54,44	46,90	-	45,54	0,01	0,00	-
nowotwory niezłośliwe układu moczowego	74,33	59,36	-	25,23	0,25	-	-
nowotwory niezłośliwe układu nerwowego	45,40	41,38	-	54,39	0,11	-	-
nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca	54,93	46,03	-	44,75	0,21	-	-
nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego	82,43	61,27	-	13,47	2,54	-	-
nowotwory niezłośliwe razem	50,73	43,28	-	49,03	0,15	0,00	-
choroby spoza grupy	67,61	51,44	-	32,28	0,05	0,00	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie warmińsko-mazurskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 43. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unika-

⁸⁹W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

tove ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.2.12). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznań prezentuje Tabela 2.2.13.

Tabela 2.2.12: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
14.0003	SP ZOZ MSWiA z Warmińsko - Mazurskim Centrum Onkologii w Olsztynie	m. Olsztyn
14.0004	Szpital Giżycki sp. z o.o.	giżycki
14.0007	Powiatowy Szpital im. Władysława Biegańskiego w Hławie	iławski
14.0008	SP ZOZ w Działdowie	działdowski
14.0010	Pro - Medica w Ełku sp. z o.o.	ełcki
14.0011	Powiatowy ZOZ w Ostródzie - s.a.	ostródzki
14.0012	SP ZOZ Szpital Powiatowy w Piszcu	piski
14.0013	108 Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ w Ełku	ełcki
14.0014	Szpital Powiatowy im. Jana Mikulicza w Biskupcu	olsztyński
14.0017	Szpital Powiatowy w Kętrzynie	kętrzyński
14.0018	Szpital Miejski św. Jana Pawła II w Elblągu	m. Elbląg
14.0019	Szpital Powiatowy w Nowym Mieście Lubawskim sp. z o.o.	nowomiejski
14.0020	ZOZ w Szczytnie	szczycieński
14.0022	Uniwersytecki Szpital Kliniczny w Olsztynie	m. Olsztyn
14.0023	Szpital Mrągowski im. Michała Kajki sp. z o.o.	mrągowski
14.0024	Olmedica w Olecku - sp. z o.o.	olecki
14.0025	Szpital Miejski w Morągu sp. z o.o.	ostródzki
14.0026	ZOZ w Lidzbarku Warmińskim	lidzbarski
14.0028	ZOZ w Nidzicy	niedzicki
14.0030	Goldmedica sp. z o.o.	gołdapski
14.0031	Szpital Powiatowy sp. z o.o. w Pastęku	elbląski
14.0035	Powiatowe Centrum Medyczne sp. z o.o. w Braniewie	braniewski
14.0040	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Dobrym Mieście	olsztyński
14.0044	ZOZ w Reszlu	kętrzyński
14.0048	NZOZ Specmed Adam Mariusz Miller	ełcki
14.0096	Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska SP ZOZ w Giżycku	giżycki
14.0104	Elmed Szczytno sp. z o.o.	szczycieński
14.0127	Gminne Centrum Zdrowia Zespół Publicznych ZOZ w Olsztynku	olsztyński
14.0138	NZOZ Przychodnia nr 1 E. Szpanelewska, D. Szpanelewska s.j.	nowomiejski
14.0320	Magdalena Willenberg	działdowski
14.0409	Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska - SP ZOZ w Braniewie	braniewski
14.0428	NZOZ Medicus Zdzisław Sadowski	gołdapski
14.0444	Marek Szymborski	braniewski
14.0462	Przedsiębiorstwo Podmiotu Leczniczego Centrum Chirurgiczne - D. Kubiak, M. Pietruszka, M. Zamojcin Lekarska Spółka Partnerska	m. Elbląg
14.0471	Przychodnia Specjalistyczna w Olsztynie	m. Olsztyn
14.0476	Gp - Med Gierasimiuk Pleskowicz s.j.	kętrzyński
14.0496	Przedsiębiorstwo Podmiotu Leczniczego "eruditus" Spółka Partnerska Lekarze Jolanta i Jakub Senderak	węgorzewski
14.0510	NZOZ Przychodnia Specjalistyczna sp. z o.o.	mrągowski
14.0535	Niepubliczny Specjalistyczny ZOZ Damed Mirosław Drapała	szczycieński
14.0564	Przedsiębiorstwo Podmiotu Leczniczego B. G. Szukutnik sp. z o.o.	ostródzki
14.0571	Specjalistyczne Centrum Medyczne Spółka Partnerska Lekarsko - Położnicza Haus, Hendler, Przybycień i Partnerzy	bartoszycki
14.0572	NZOZ Czapla i Owieczko - Spółka Partnerska Lekarzy i Pielęgniarek	ostródzki
14.0683	Sławomir Kosmański	iławski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.13: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 7 największych podgrup							Nowotwory niezłośliwe razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami [tys.]	nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego [tys.]	nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne [tys.]	nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego [tys.]	nowotwory niezłośliwe inne [tys.]	nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca [tys.]	nowotwory niezłośliwe układu moczowego [tys.]		
14.0003	0,24	0,13	0,60	0,17	0,01	0,00	0,00	1,16	3,88
14.0004	0,28	0,09	0,00	0,01	0,00	0,02	0,00	0,42	6,53
14.0007	0,99	0,08	0,01	0,06	0,01	0,01	0,00	1,17	7,62
14.0008	0,51	0,14	0,00	0,11	-	0,00	0,00	0,80	8,83
14.0010	0,84	0,10	1,09	0,07	0,02	0,01	0,00	2,16	14,32
14.0011	1,01	0,14	0,00	0,05	0,03	0,01	0,01	1,26	10,24
14.0012	0,51	0,20	0,01	0,02	0,01	0,02	0,01	0,80	5,07
14.0013	0,08	0,04	0,01	0,01	0,92	-	-	1,06	2,29
14.0014	0,68	0,14	0,02	0,13	0,02	0,01	0,01	1,01	4,92
14.0017	0,01	0,02	0,00	0,03	0,00	0,00	0,00	0,08	2,76
14.0018	1,32	0,70	0,03	0,10	0,01	0,15	0,04	2,39	12,84
14.0019	0,87	0,22	0,13	0,02	0,00	-	-	1,25	13,84
14.0020	0,00	0,02	0,00	0,01	0,15	0,01	-	0,20	3,06
14.0022	0,14	0,18	0,02	0,05	0,01	0,03	0,00	0,44	2,40
14.0023	0,01	0,02	-	0,02	-	0,00	-	0,06	1,22
14.0024	0,65	0,07	0,02	0,05	0,07	0,02	-	0,89	9,13
14.0025	0,10	0,10	0,00	0,00	-	0,02	0,00	0,24	6,83
14.0026	0,03	0,12	0,01	0,01	0,07	0,00	0,01	0,25	8,49
14.0028	0,20	0,09	0,01	0,02	0,00	0,01	0,01	0,34	13,96
14.0030	0,04	0,01	0,00	-	0,00	-	-	0,05	3,15
14.0031	0,57	0,22	-	0,01	0,00	0,03	-	0,83	6,08
14.0035	0,08	0,04	-	0,00	-	0,01	0,00	0,13	1,57
14.0040	0,12	0,11	0,00	0,02	0,02	0,01	0,00	0,28	6,03
14.0044	0,02	0,02	-	0,01	-	-	0,00	0,04	2,00
14.0048	3,59	0,40	0,00	0,00	-	0,01	-	4,01	9,59
14.0096	0,05	0,32	0,12	0,02	0,00	0,00	0,00	0,50	1,25
14.0104	1,34	0,23	0,01	0,02	0,00	0,00	0,00	1,61	7,26
14.0127	0,60	0,04	0,00	0,01	-	0,00	0,00	0,66	4,96
14.0138	0,10	0,31	0,01	0,02	-	0,04	-	0,48	4,51
14.0320	0,09	0,06	0,00	0,02	-	0,00	-	0,18	9,98
14.0409	0,02	0,01	0,00	-	-	0,00	0,00	0,03	1,24
14.0428	0,18	0,07	0,01	-	0,02	-	0,00	0,29	8,78
14.0444	0,13	0,14	0,00	-	0,00	0,00	0,00	0,28	6,17
14.0462	0,98	0,18	0,00	0,00	0,00	0,00	-	1,19	5,12
14.0471	8,08	0,83	0,03	0,20	0,03	0,06	0,01	9,26	20,82
14.0476	0,50	0,21	0,02	0,02	0,00	0,01	0,03	0,82	11,87
14.0496	0,20	0,06	0,00	0,01	0,00	0,00	0,00	0,29	6,94
14.0510	1,86	0,04	0,02	0,06	0,01	0,00	0,02	2,01	4,97
14.0535	0,00	0,02	-	-	0,02	0,00	-	0,06	7,53
14.0564	0,16	0,20	-	0,03	-	-	-	0,39	1,87
14.0571	0,39	0,14	0,01	0,02	0,01	0,00	0,01	0,61	7,09
14.0572	0,48	0,29	-	0,00	0,00	0,00	0,02	0,80	2,33
14.0683	0,03	0,12	0,23	0,03	0,01	-	0,00	0,43	3,00
Woj.	28,06	6,66	2,44	1,48	1,47	0,52	0,22	41,20	282,33

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 30,1 tys. porad dla 9,1 tys. pacjentów (por. Tabela 2.2.14). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 3,3. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 43,6%. 25 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

Tabela 2.2.14: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
14.0003	5,04	2,58	1,95	76,33	49,16	-	23,63	0,02	-	-
14.0004	6,95	2,77	2,51	64,04	47,22	-	35,96	-	-	-
14.0007	8,79	3,62	2,43	49,79	41,88	-	50,21	-	-	-
14.0008	9,62	4,00	2,41	53,97	34,28	-	46,03	-	-	-
14.0010	16,48	6,04	2,73	62,96	41,38	-	37,03	0,01	-	-
14.0011	11,50	3,91	2,94	56,59	44,30	-	43,41	-	-	-
14.0012	5,87	2,54	2,31	63,79	53,12	-	36,21	-	-	-
14.0013	3,35	1,20	2,79	57,75	45,21	-	42,25	-	-	-
14.0014	5,93	2,54	2,34	65,87	41,46	-	34,13	-	-	-
14.0017	2,84	0,86	3,28	68,01	53,28	-	31,99	-	-	-
14.0018	15,22	5,81	2,62	46,18	29,37	-	53,36	0,22	-	-
14.0019	15,10	4,46	3,38	73,71	64,32	-	26,29	-	-	-
14.0020	3,26	1,04	3,13	63,90	39,69	-	36,10	-	-	-
14.0022	2,83	1,58	1,79	62,80	46,24	-	37,17	0,04	-	-
14.0023	1,28	0,66	1,95	73,06	52,70	-	26,94	-	-	-
14.0024	10,02	3,89	2,58	66,02	48,71	-	33,98	-	-	-
14.0025	7,07	3,08	2,30	44,93	34,44	-	55,07	-	-	-
14.0026	8,74	3,71	2,36	71,07	58,08	-	28,93	-	-	-
14.0028	14,30	5,31	2,69	57,12	38,62	-	42,88	-	-	-
14.0030	3,20	1,47	2,17	66,15	27,57	-	33,85	-	-	-
14.0031	6,91	2,97	2,33	63,60	44,92	-	36,40	-	-	-
14.0035	1,71	0,81	2,11	36,46	29,25	-	63,54	-	-	-
14.0040	6,31	2,37	2,66	60,44	48,16	-	39,56	-	-	-
14.0044	2,04	0,90	2,27	57,73	38,41	-	42,27	-	-	-
14.0048	13,60	4,69	2,90	49,16	35,88	-	50,84	-	-	-
14.0096	1,76	0,78	2,24	66,63	49,69	-	33,37	-	-	-
14.0104	8,87	2,43	3,65	64,58	52,45	-	35,42	-	-	-
14.0127	5,62	2,05	2,74	39,16	25,07	-	60,84	-	-	-
14.0138	5,00	1,04	4,81	26,83	25,93	-	73,17	-	-	-
14.0320	10,16	2,35	4,33	33,91	31,76	-	66,09	-	-	-
14.0409	1,27	0,65	1,96	90,36	64,22	-	9,64	-	-	-
14.0428	9,07	2,70	3,36	55,59	41,23	-	44,41	-	-	-
14.0444	6,45	3,05	2,11	63,94	51,17	-	36,06	-	-	-
14.0462	6,31	3,29	1,92	49,34	36,73	-	50,66	-	-	-
14.0471	30,09	9,12	3,30	42,68	35,89	-	57,32	-	-	-
14.0476	12,68	5,08	2,50	56,54	44,91	-	43,46	-	-	-
14.0496	7,23	2,95	2,45	62,06	51,58	-	37,94	-	-	-
14.0510	6,98	3,05	2,29	80,40	70,11	-	19,60	-	-	-
14.0535	7,58	4,26	1,78	63,89	49,12	-	36,11	-	-	-
14.0564	2,26	0,80	2,81	67,49	61,79	-	32,51	-	-	-
14.0571	7,70	3,11	2,47	51,69	49,22	-	48,31	-	-	-
14.0572	3,13	0,97	3,22	64,25	59,18	-	35,75	-	-	-
14.0683	3,44	1,74	1,97	71,51	46,33	-	28,49	-	-	-
Woj.	323,53	117,21	2,76	57,01	43,55	-	42,97	0,01	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.2.15 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie warmińsko-mazurskim 99% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.2.16 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów⁹⁰ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.2.17.

⁹⁰Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.2.15: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	92,61	7,01	0,38
kujawsko-pomorskie	94,83	4,90	0,27
lubelskie	96,26	3,60	0,14
lubuskie	95,07	4,72	0,21
łódzkie	94,95	4,83	0,21
małopolskie	94,73	5,00	0,26
mazowieckie	94,56	5,14	0,29
opolskie	96,67	3,23	0,11
podkarpackie	95,36	4,45	0,20
podlaskie	96,11	3,73	0,16
pomorskie	92,89	6,69	0,42
śląskie	93,43	6,22	0,35
świętokrzyskie	95,30	4,51	0,19
warmińsko-mazurskie	95,26	4,55	0,19
wielkopolskie	95,86	4,01	0,13
zachodniopomorskie	92,84	6,70	0,45
Polska	94,52	5,21	0,27

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.16: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
14.0003	0,70	99,15	0,12	0,04	33,62	37	26,85	28,52	44,63
14.0004	0,55	55,93	-	43,53	49,24	7	19,12	19,91	60,96
14.0007	1,62	98,38	-	-	46,99	17	18,43	17,79	63,77
14.0008	18,57	81,43	-	-	40,49	16	19,80	19,99	60,21
14.0010	10,51	89,39	-	0,10	44,24	15	15,04	18,16	66,81
14.0011	8,85	91,15	-	-	26,52	46	12,78	15,50	71,72
14.0012	4,43	95,57	-	-	40,55	22	19,82	20,54	59,64
14.0013	0,27	99,70	0,03	-	46,67	17	13,97	16,60	69,42
14.0014	4,01	95,99	-	-	49,26	14	20,93	20,83	58,24
14.0017	0,04	99,51	-	0,46	54,62	13	12,97	13,11	73,93
14.0018	6,23	93,71	0,05	0,01	40,56	22	15,69	17,54	66,77
14.0019	4,56	95,42	-	0,02	57,74	10	10,27	11,64	78,09
14.0020	5,70	94,30	-	-	37,48	21	11,92	10,54	77,54
14.0022	1,09	98,41	0,46	0,04	54,71	12	32,86	28,24	38,90
14.0023	0,31	99,69	-	-	31,25	34	29,21	25,53	45,26
14.0024	0,07	99,93	-	-	58,33	11	15,77	19,27	64,96
14.0025	10,58	89,42	-	-	55,41	9	21,83	18,00	60,17
14.0026	8,70	91,30	-	-	55,80	9	20,38	19,62	60,00
14.0028	12,01	87,97	-	0,02	56,12	9	15,72	17,29	66,99
14.0030	21,13	78,81	0,03	0,03	41,42	14	25,01	17,69	57,30
14.0031	9,18	90,82	-	-	44,89	16	20,56	19,22	60,22
14.0035	6,92	93,08	-	-	64,07	8	22,45	20,98	56,57
14.0040	9,88	90,12	-	-	48,51	14	16,52	15,49	67,99
14.0044	-	100,00	-	-	73,68	5	22,41	17,22	60,37
14.0048	4,30	95,63	0,01	0,06	38,06	28	13,96	12,76	73,27
14.0096	-	99,94	-	0,06	45,42	20	20,58	21,49	57,93
14.0104	6,10	93,87	-	0,02	26,34	41	7,78	12,30	79,92
14.0127	9,94	90,01	-	0,05	60,81	7	13,92	18,77	67,31
14.0138	3,16	96,84	-	-	36,91	28	7,82	5,84	86,34
14.0320	21,04	78,95	0,01	-	46,94	11	7,11	8,01	84,88
14.0409	1,58	98,42	-	-	66,35	8	21,64	38,70	39,65
14.0428	99,97	-	-	0,03	0,01	-	10,00	13,14	76,87
14.0444	6,39	93,58	0,03	-	59,59	9	23,00	22,54	54,46

Tabela 2.2.16: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan. bez skier. [%]	Udział tryb inny [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
14.0462	1,09	98,91	-	-	65,56	1	32,81	17,40	49,79
14.0471	2,28	97,61	0,11	0,00	40,17	25	11,14	11,87	76,99
14.0476	15,28	84,72	-	-	43,09	15	19,74	15,28	64,98
14.0496	12,66	87,34	-	-	57,68	6	18,00	18,12	63,88
14.0510	8,34	91,66	-	-	48,42	14	21,42	18,75	59,83
14.0535	75,14	24,79	-	0,08	18,05	4	35,72	20,65	43,64
14.0564	1,24	98,76	-	-	28,62	35	13,18	17,51	69,31
14.0571	2,01	97,99	-	-	52,18	12	20,01	17,82	62,17
14.0572	-	100,00	-	-	52,54	15	11,91	13,09	75,01
14.0683	-	100,00	-	-	60,45	10	30,36	19,32	50,32
Woj.	11,11	87,91	0,02	0,96	44,73	15	16,84	16,52	66,64

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.17: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
14.0003	1	2,25	0,51	0,00	70,63	0,58	29,28	-	-	-	1,26
14.0004	1	4,24	0,75	0,01	59,97	0,73	40,03	-	-	-	5,16
14.0007	1	5,61	1,21	0,00	46,80	0,83	53,20	-	-	-	-
14.0008	1	5,79	1,13	0,01	42,91	0,67	57,09	-	-	-	4,91
14.0010	1	11,01	2,07	0,01	57,83	0,73	42,17	-	-	-	0,39
14.0011	1	8,25	1,54	0,01	53,41	0,79	46,59	-	-	-	3,32
14.0012	1	3,50	0,78	0,00	64,71	0,82	35,29	-	-	-	3,97
14.0013	1	2,33	0,45	0,01	52,04	0,81	47,96	-	-	-	4,13
14.0014	1	3,46	0,68	0,01	54,31	0,60	45,69	-	-	-	4,74
14.0017	1	2,10	0,31	0,01	62,39	0,84	37,61	-	-	-	1,15
14.0018	1	10,17	2,08	0,00	35,84	0,68	63,55	-	-	-	2,20
14.0019	1	11,79	2,03	0,01	72,15	0,89	27,85	-	-	-	-
14.0020	1	2,53	0,48	0,01	60,99	0,61	39,01	-	-	-	-
14.0022	1	1,10	0,25	0,00	44,19	0,72	55,81	-	-	-	5,34
14.0023	1	0,58	0,12	0,00	67,65	0,67	32,35	-	-	-	7,67
14.0024	1	6,51	1,34	0,00	64,30	0,77	35,70	-	-	-	3,73
14.0025	1	4,25	0,90	0,00	42,99	0,80	57,01	-	-	-	0,38
14.0026	1	5,24	1,07	0,00	70,84	0,85	29,16	-	-	-	2,02
14.0028	1	9,58	1,82	0,01	50,76	0,73	49,24	-	-	-	3,89
14.0030	1	1,83	0,39	0,00	59,90	0,50	40,10	-	-	-	6,92
14.0031	1	4,16	0,89	0,00	60,73	0,73	39,27	-	-	-	5,42
14.0035	1	0,96	0,25	0,00	32,85	0,85	67,15	-	-	-	-
14.0040	1	4,29	0,84	0,01	56,56	0,82	43,44	-	-	-	0,25
14.0044	-	1,23	0,26	0,00	52,27	0,74	47,73	-	-	-	1,86
14.0048	1	9,97	1,92	0,01	42,93	0,74	57,07	-	-	-	0,96
14.0096	-	1,02	0,23	0,00	58,29	0,74	41,71	-	-	-	1,68
14.0104	-	7,08	1,20	0,01	60,65	0,80	39,35	-	-	-	0,74
14.0127	-	3,78	0,74	0,01	33,39	0,64	66,61	-	-	-	0,95
14.0138	-	4,32	0,50	0,01	25,32	0,97	74,68	-	-	-	-
14.0320	-	8,62	1,22	0,01	26,51	0,94	73,49	-	-	-	1,44
14.0409	-	0,50	0,13	0,00	90,44	0,76	9,56	-	-	-	16,30
14.0428	-	6,98	1,20	0,01	54,94	0,77	45,06	-	-	-	0,70
14.0444	-	3,51	0,84	0,00	59,58	0,82	40,42	-	-	-	1,86
14.0462	-	3,14	0,67	0,00	40,94	0,71	59,06	-	-	-	0,62
14.0471	-	23,16	3,98	0,01	38,25	0,84	61,75	-	-	-	2,09
14.0476	-	8,24	1,60	0,01	48,87	0,85	51,13	-	-	-	3,58

Tabela 2.2.17: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyspitalnia	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
14.0496	-	4,62	0,99	0,00	61,13	0,86	-	38,87	-	-	-	0,78
14.0510	-	4,17	0,90	0,00	75,99	0,89	-	24,01	-	-	-	1,32
14.0535	-	3,31	0,77	0,00	62,45	0,83	-	37,55	-	-	-	-
14.0564	-	1,57	0,31	0,01	61,71	0,93	-	38,29	-	-	-	5,27
14.0571	-	4,79	0,89	0,01	46,76	0,92	-	53,24	-	-	-	0,36
14.0572	-	2,35	0,40	0,01	59,49	0,94	-	40,51	-	-	-	-
14.0683	-	1,73	0,37	0,00	62,06	0,79	-	37,94	-	-	-	-
Woj.	-	215,60	40,49	0,01	51,46	0,79	-	48,51	-	-	-	1,99

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.2.3 Poradnia endokrynologiczna

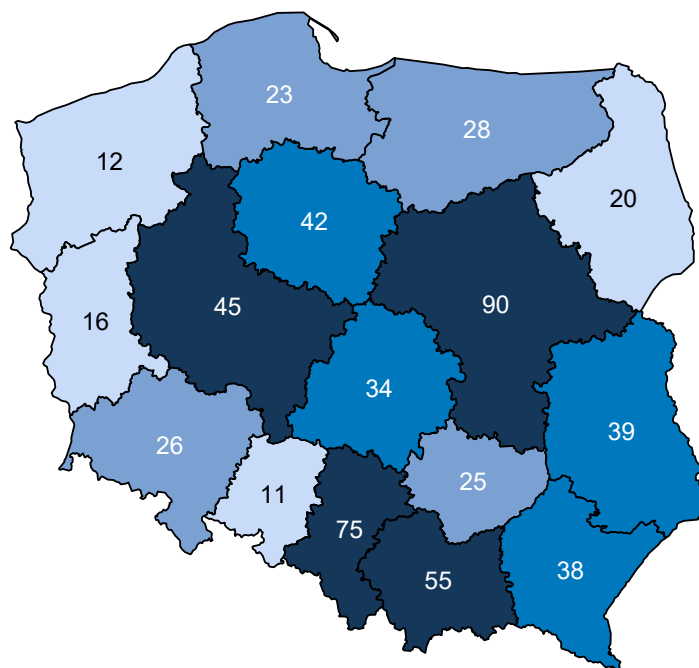
W województwie warmińsko-mazurskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 28. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.2.18.

Tabela 2.2.18: PORADNIA ENDOKRYNOLOGICZNA - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	75,11	2 888,69	26
kujawsko-pomorskie	134,83	3 210,21	42
lubelskie	165,58	4 245,69	39
lubuskie	50,55	3 159,62	16
łódzkie	142,26	4 184,03	34
małopolskie	242,07	4 401,22	55
mazowieckie	325,90	3 621,14	90
opolskie	57,73	5 248,18	11
podkarpackie	181,97	4 788,68	38
podlaskie	106,36	5 318,20	20
pomorskie	124,12	5 396,52	23
śląskie	242,13	3 228,41	75
świętokrzyskie	90,11	3 604,48	25
warmińsko-mazurskie	85,92	3 068,43	28
wielkopolskie	156,59	3 479,89	45
zachodniopomorskie	84,58	7 048,50	12
Polska	2 265,82	3 913,33	579

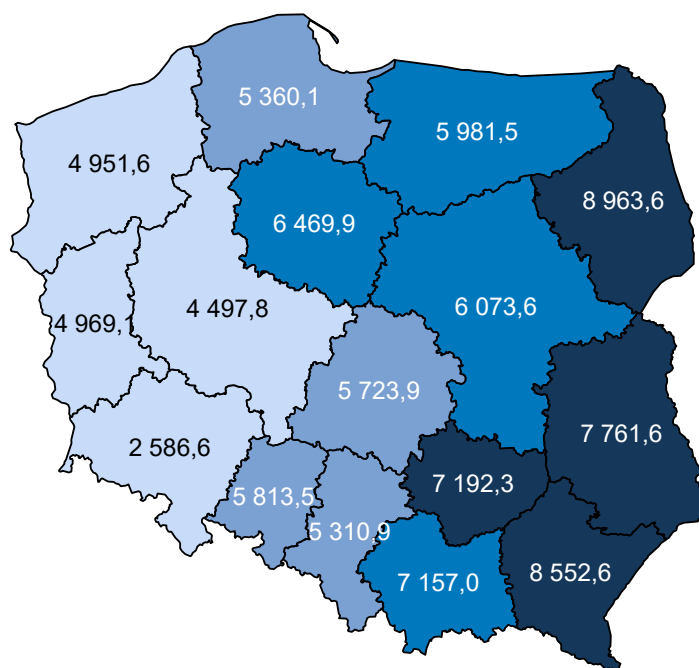
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.2.4: PORADNIA ENDOKRYNOLOGICZNA - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.2.5: PORADNIA ENDOKRYNOLOGICZNA - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA ENDOKRYNOLOGICZNA wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia endokrynologiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 101,6 tys.

porad (por. Tabela 2.2.19)⁹¹. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 101,5 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 0,1 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 0,1% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.2.2⁹². W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.2.19: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia endokrynologiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA ENDOKRYNOLOGICZNA	87,19
PORADNIA ENDOKRYNOLOGICZNA DLA DZIECI	13,93
PORADNIA ENDOKRYNOLOGICZNO-GINEKOLOGICZNA	0,42

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.20: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

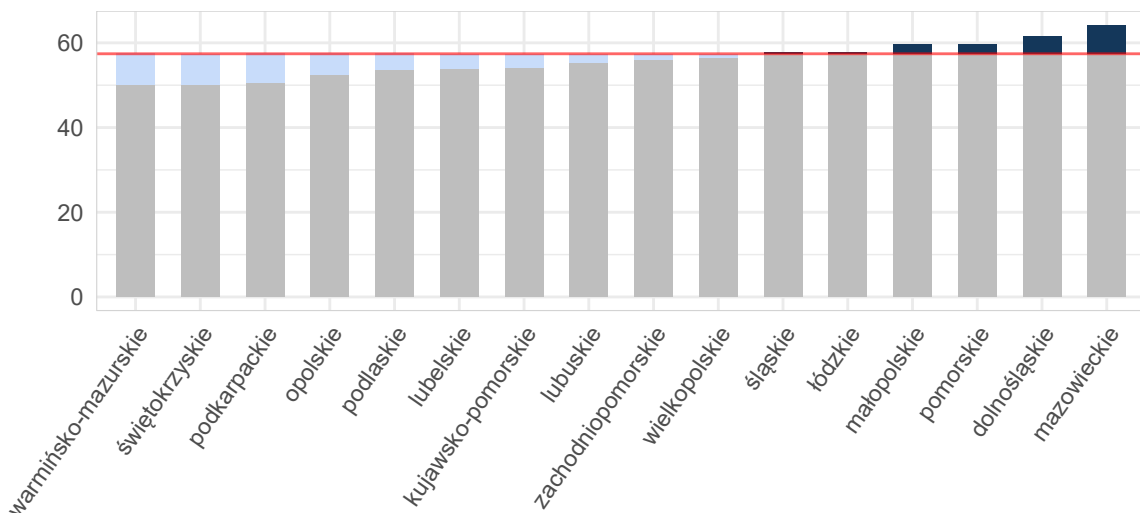
Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia endokrynologiczna	101,63	101,53	0,10	25,84

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

⁹¹Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

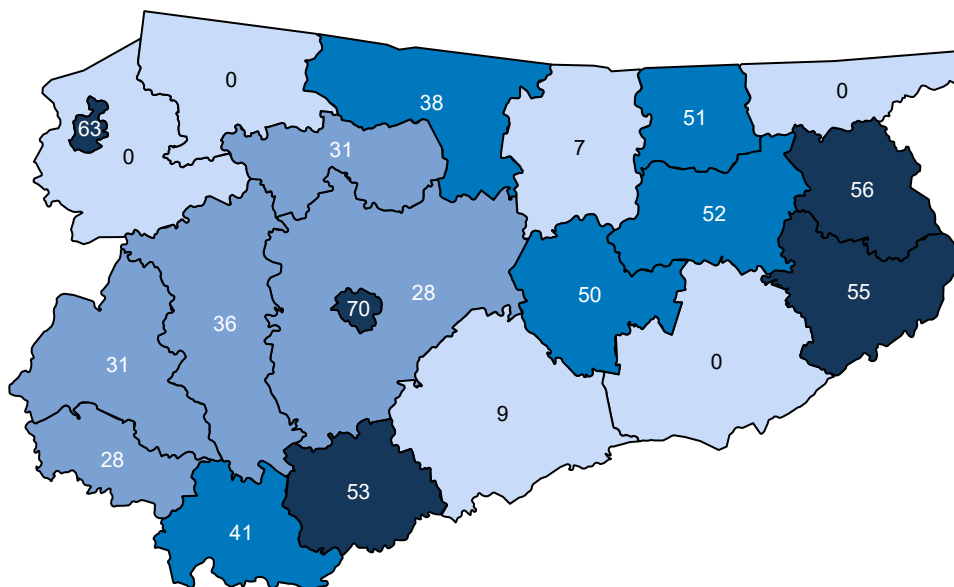
⁹²Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Wykres 2.2.2: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.2.6: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 30,0% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,78.

Tabela 2.2.21: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta
nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne	25,79	14,50	30,0	1,78
nowotwory niezłośliwe głowy i szyi	0,00	0,00	0,0	1,00
nowotwory niezłośliwe inne	0,00	0,00	0,0	1,00
nowotwory niezłośliwe układu moczowego	0,00	0,00	0,0	1,00
nowotwory niezłośliwe układu nerwowego	0,00	0,00	0,0	1,00
nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego	0,00	0,00	0,0	1,00
nowotwory niezłośliwe razem	25,80	14,51	30,0	1,78

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.22 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.2.23. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 90%, z czego 34% porad stanowiły porady typu W11⁹³. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 92%, 23%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.2.22: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne	82,91	25,01	-	11,43	15,57	-	-
nowotwory niezłośliwe głowy i szyi	100,00	-	-	-	-	-	-
nowotwory niezłośliwe inne	33,33	-	-	33,33	66,67	-	-
nowotwory niezłośliwe układu moczowego	100,00	-	-	-	-	-	-
nowotwory niezłośliwe układu nerwowego	100,00	25,00	-	-	25,00	-	-
nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego	100,00	-	-	-	-	-	-
nowotwory niezłośliwe razem	82,91	25,00	-	11,42	15,58	-	-
choroby spoza grupy	92,46	37,30	-	2,04	11,65	-	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.23: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne	86,49	19,67	-	9,69	11,60	-	-
nowotwory niezłośliwe głowy i szyi	85,71	35,71	-	7,14	14,29	-	-
nowotwory niezłośliwe inne	72,97	33,33	-	1,80	24,32	-	-
nowotwory niezłośliwe narządów płciowych	99,31	40,00	-	-	5,52	-	-
nowotwory niezłośliwe piersi	91,30	13,04	-	8,70	13,04	-	-
nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami	100,00	23,08	-	-	-	-	-
nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego	82,61	34,78	-	13,04	17,39	-	-
nowotwory niezłośliwe układu moczowego	95,24	26,98	-	3,17	6,35	-	-

⁹³W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Tabela 2.2.23: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
nowotwory niezłośliwe układu nerwowego	95,11	31,56	-	-	17,33	-	-
nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca	83,78	29,73	-	10,81	13,51	-	-
nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego	94,52	36,30	-	2,05	9,59	-	-
nowotwory niezłośliwe razem	86,49	19,69	-	9,68	11,60	-	-
choroby spoza grupy	95,16	25,36	-	1,76	9,18	0,00	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie warmińsko-mazurskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 28. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.2.24). Rozkład porad świadczonej przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 2.2.25.

Tabela 2.2.24: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
14.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony w Elblągu	m. Elbląg
14.0002	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Olsztynie	m. Olsztyn
14.0003	SP ZOZ MSWiA z Warmińsko - Mazurskim Centrum Onkologii w Olsztynie	m. Olsztyn
14.0004	Szpital Giżycki sp. z o.o.	giżycki
14.0006	Miejski Szpital Zespolony w Olsztynie	m. Olsztyn
14.0008	SP ZOZ w Działdowie	działdowski
14.0010	Pro - Medica w Ełku sp. z o.o.	ełcki
14.0012	SP ZOZ Szpital Powiatowy w Piszcu	piski
14.0022	Uniwersytecki Szpital Kliniczny w Olsztynie	m. Olsztyn
14.0024	Olmedica w Olecku - sp. z o.o.	olecki
14.0026	ZOZ w Lidzbarku Warmińskim	lidzbarski
14.0032	Mazurskie Centrum Zdrowia Szpital Powiatowy w Węgorzewie Publiczny ZOZ	węgorzewski
14.0040	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Dobrym Mieście	olsztyński
14.0048	NZOZ Specmed Adam Mariusz Miller	ełcki
14.0135	NZOZ Twoje Zdrowie El sp. z o.o.	ostródzki
14.0138	NZOZ Przychodnia nr 1 E. Szpanelewska, D. Szpanelewski s.j.	nowomiejski
14.0233	Samodzielny NZOZ Mazur - Med W. Pomiećko M. Muzyka - Ziuzia s.j.	mrągowski
14.0321	NZOZ Endomedica Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska Grzegorz Muszyński	m. Olsztyn
14.0332	NZOZ Eskulap sp. z o.o.	nowomiejski
14.0471	Przychodnia Specjalistyczna w Olsztynie	m. Olsztyn
14.0510	NZOZ Przychodnia Specjalistyczna sp. z o.o.	mrągowski
14.0515	Endomedic Hanna Ankowska Poradnia Endokrynologiczna	m. Olsztyn
14.0531	Bożena Górniewicz - Brzezicka	m. Elbląg
14.0571	Specjalistyczne Centrum Medyczne Spółka Partnerska Lekarsko - Położnicza Haus, Hendler, Przybycień i Partnerzy	bartoszycki
14.0628	Lekarze Specjaliści Endokrynolodzy i Diabetolodzy E. Aksamit - Białoszewska i U. Tarasiewicz Spółka Partnerska	m. Olsztyn
14.0637	Endomed Jadwiga Gajda - Urbańska s.j.	olsztyński
14.0638	Jerzy Biereg	iławski
14.1222	Halmed sp. z o.o.	niedzicki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.25: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 4 największych podgrup				Nowotwory niezłośliwe razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne [tys.]	nowotwory niezłośliwe układu nerwowego [tys.]	nowotwory niezłośliwe inne [tys.]	nowotwory niezłośliwe głowy i szyi [tys.]		
14.0001	1,73	0,00	0,00	-	1,73	4,96
14.0002	1,57	-	-	-	1,57	3,07
14.0003	0,78	-	-	-	0,78	1,06
14.0004	2,07	0,00	0,00	-	2,07	3,38
14.0006	0,56	-	-	-	0,56	3,25
14.0008	0,46	0,00	-	-	0,46	0,89
14.0010	1,08	-	-	0,00	1,08	1,79
14.0012	1,64	-	0,00	-	1,64	2,56
14.0022	0,64	-	-	-	0,64	1,59
14.0024	2,14	-	-	-	2,14	2,95
14.0026	0,36	-	-	-	0,36	0,58
14.0032	0,82	-	-	-	0,82	1,36
14.0040	0,63	-	-	-	0,63	0,98
14.0048	1,89	0,00	-	-	1,90	2,46
14.0135	0,57	-	-	-	0,57	2,31
14.0138	0,14	-	-	-	0,14	1,08
14.0233	0,77	-	-	-	0,77	2,08
14.0321	0,76	-	-	-	0,76	1,27
14.0332	0,29	-	-	-	0,29	1,25
14.0471	1,49	-	-	-	1,49	4,26
14.0510	0,43	-	-	-	0,43	0,87
14.0515	0,87	-	-	-	0,87	4,81
14.0531	0,70	-	-	-	0,70	2,16
14.0571	0,41	-	-	-	0,41	1,27
14.0628	0,76	-	-	-	0,76	2,70
14.0637	0,34	-	-	-	0,34	1,36
14.0638	0,61	-	-	-	0,61	1,94
14.1222	1,28	-	-	-	1,28	1,83
Woj.	25,79	0,00	0,00	0,00	25,80	60,11

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 6,7 tys. porad dla 4,7 tys. pacjentów (por. Tabela 2.2.26). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 1,4. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 33,6%. 13 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

Tabela 2.2.26: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
14.0001	6,69	4,69	1,43	96,31	57,05	-	2,41	18,51	-	-
14.0002	4,64	2,25	2,06	86,69	12,77	-	11,26	11,28	-	-
14.0003	1,84	0,95	1,93	90,18	21,54	-	9,22	16,98	-	-
14.0004	5,45	2,92	1,87	83,39	40,74	-	5,02	12,25	-	-
14.0006	3,82	2,23	1,71	93,66	26,88	-	6,03	11,53	-	-
14.0008	1,35	0,81	1,67	96,96	16,25	-	2,82	28,34	-	-

Tabela 2.2.26: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
14.0010	2,87	1,40	2,06	91,58	33,40	-	3,69	12,60	-	-
14.0012	4,20	2,00	2,10	83,50	38,44	-	5,69	10,97	-	-
14.0022	2,23	0,88	2,54	90,22	34,43	-	4,62	13,51	-	-
14.0024	5,09	2,86	1,78	91,12	4,20	-	6,37	2,73	-	-
14.0026	0,94	0,72	1,31	86,11	17,29	-	8,38	9,12	-	-
14.0032	2,18	1,25	1,75	96,89	51,19	-	3,07	27,38	-	-
14.0040	1,61	0,72	2,23	91,50	35,36	-	8,50	14,95	-	-
14.0048	4,36	2,84	1,54	87,41	21,05	-	8,85	7,15	-	-
14.0135	2,88	1,52	1,90	89,10	68,69	-	1,87	9,02	-	-
14.0138	1,23	0,70	1,76	82,31	16,79	-	3,67	14,02	-	-
14.0233	2,85	1,36	2,09	97,61	66,53	-	2,35	7,48	-	0,04
14.0321	2,03	1,04	1,95	82,06	25,17	-	4,33	13,62	-	-
14.0332	1,54	0,74	2,09	86,74	48,31	-	3,90	9,36	-	-
14.0471	5,75	2,56	2,25	79,20	28,12	-	3,83	16,97	-	-
14.0510	1,30	0,69	1,88	98,47	67,05	-	1,53	8,97	-	-
14.0515	5,68	3,06	1,86	84,03	9,19	-	0,92	15,05	-	-
14.0531	2,87	1,51	1,90	97,10	46,04	-	2,90	7,88	-	-
14.0571	1,68	0,90	1,88	95,49	22,51	-	4,10	9,92	-	-
14.0628	3,46	1,81	1,91	92,49	43,46	-	5,26	15,23	-	-
14.0637	1,69	0,78	2,16	95,45	22,43	-	4,55	13,46	-	-
14.0638	2,55	1,62	1,57	89,87	57,85	-	6,55	11,19	-	-
14.1222	3,11	1,36	2,29	94,37	28,00	-	4,95	16,46	-	-
Woj.	85,92	45,79	1,88	89,59	33,61	-	4,86	12,83	-	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.2.27 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie warmińsko-mazurskim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.2.28 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów⁹⁴ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.2.29.

Tabela 2.2.27: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	99,24	0,75	0,01
kujawsko-pomorskie	98,45	1,52	0,04
lubelskie	98,10	1,81	0,09
lubuskie	98,87	1,10	0,03
łódzkie	98,47	1,52	0,01
małopolskie	98,82	1,17	0,01
mazowieckie	98,26	1,71	0,03
opolskie	99,01	0,97	0,02
podkarpackie	98,43	1,54	0,02
podlaskie	98,78	1,21	0,01
pomorskie	99,11	0,88	0,01
śląskie	98,68	1,30	0,02
świętokrzyskie	97,83	2,13	0,04
warmińsko-mazurskie	98,51	1,47	0,03

⁹⁴Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.2.27: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
wielkopolskie	98,86	1,13	0,01
zachodniopomorskie	98,63	1,34	0,02
Polska	98,59	1,39	0,02

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.28: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj. 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj. 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj. 3. i więcej krotn. [%]
14.0001	-	99,97	-	0,03	35,24	789	48,87	30,83	20,30
14.0002	0,32	99,59	-	0,09	48,47	538	24,20	23,43	52,37
14.0003	0,05	99,35	0,05	0,54	46,17	582	20,56	39,61	39,83
14.0004	0,04	38,32	0,04	61,61	32,12	395	24,50	37,26	38,25
14.0006	0,34	99,58	0,03	0,05	36,76	916	34,35	29,87	35,79
14.0008	0,15	99,85	-	-	64,61	246	32,79	36,94	30,27
14.0010	1,25	98,61	-	0,14	32,15	983	14,09	45,23	40,68
14.0012	0,45	99,55	-	-	38,68	861	14,50	43,56	41,94
14.0022	0,04	99,24	0,72	-	47,04	553	7,09	30,70	62,21
14.0024	-	100,00	-	-	22,10	1 435	23,71	49,04	27,25
14.0026	-	100,00	-	-	36,37	1 007	57,05	31,60	11,35
14.0032	-	99,95	0,05	-	81,78	298	24,27	48,99	26,74
14.0040	0,06	99,94	-	-	54,16	453	12,53	34,99	52,48
14.0048	-	99,93	0,07	-	31,39	1 170	40,70	35,08	24,21
14.0135	4,62	95,38	-	-	94,97	134	17,11	54,70	28,18
14.0138	1,39	98,61	-	-	44,82	652	25,02	47,27	27,71
14.0233	-	100,00	-	-	38,74	692	11,31	48,19	40,50
14.0321	0,20	99,80	-	-	59,00	354	20,26	38,64	41,10
14.0332	0,39	99,61	-	-	39,27	887	15,28	39,14	45,58
14.0471	-	99,69	0,31	-	82,37	209	11,95	37,04	51,01
14.0510	3,98	96,02	-	-	24,44	872	19,00	49,81	31,19
14.0515	-	100,00	-	-	55,91	417	17,85	55,62	26,53
14.0531	-	99,97	-	0,03	36,87	828	19,53	47,37	33,10
14.0571	1,01	98,99	-	-	28,03	1 362	25,12	35,27	39,61
14.0628	3,18	96,82	-	-	37,99	744	19,16	46,29	34,56
14.0637	1,48	98,52	-	-	33,53	869	14,82	34,12	51,06
14.0638	0,12	99,88	-	-	29,47	1 085	35,99	42,31	21,70
14.1222	-	100,00	-	-	47,03	610	16,07	23,53	60,40
Woj.	0,53	95,48	0,05	3,94	44,95	578	23,65	39,71	36,64

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.29: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
14.0001	1	1,36	0,39	0,00	94,92	0,59	-	3,39	-	-	-
14.0002	1	2,43	0,58	0,00	91,90	0,11	-	6,25	-	-	0,04
14.0003	1	0,73	0,21	0,00	88,15	0,21	-	11,58	-	-	0,15
14.0004	1	2,09	0,56	0,00	84,61	0,41	-	6,38	-	-	-

Tabela 2.2.29: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]	
14.0006	1	1,37	0,35	0,00	93,78	0,31	-	6,15	-	-	-	0,16
14.0008	1	0,41	0,12	0,00	95,83	0,13	-	3,92	-	-	-	0,26
14.0010	1	1,17	0,34	0,00	89,56	0,36	-	5,99	-	-	-	-
14.0012	1	1,76	0,48	0,00	81,95	0,40	-	7,43	-	-	-	-
14.0022	1	1,39	0,38	0,00	90,33	0,38	-	5,19	-	-	-	-
14.0024	1	1,39	0,40	0,00	92,79	0,05	-	5,12	-	-	-	-
14.0026	1	0,11	0,03	0,00	74,77	0,18	-	14,02	-	-	-	-
14.0032	1	0,58	0,18	0,00	97,77	0,62	-	2,23	-	-	-	-
14.0040	1	0,85	0,24	0,00	90,43	0,38	-	9,57	-	-	-	-
14.0048	1	1,06	0,30	0,00	83,71	0,24	-	10,80	-	-	-	-
14.0135	-	0,81	0,24	0,00	88,05	0,65	-	2,09	-	-	-	-
14.0138	-	0,34	0,10	0,00	83,53	0,33	-	6,76	-	-	-	-
14.0233	-	1,15	0,35	0,00	96,96	0,66	-	2,95	-	-	-	-
14.0321	-	0,84	0,24	0,00	79,67	0,17	-	4,78	-	-	-	-
14.0332	-	0,70	0,20	0,00	82,60	0,44	-	5,99	-	-	-	-
14.0471	-	2,93	0,81	0,00	77,46	0,27	-	5,11	-	-	-	-
14.0510	-	0,41	0,12	0,00	97,79	0,60	-	2,21	-	-	-	-
14.0515	-	1,51	0,46	0,00	85,47	0,23	-	2,12	-	-	-	-
14.0531	-	0,95	0,27	0,00	95,68	0,36	-	4,32	-	-	-	-
14.0571	-	0,67	0,18	0,00	96,55	0,16	-	3,30	-	-	-	-
14.0628	-	1,20	0,35	0,00	93,23	0,50	-	4,10	-	-	-	-
14.0637	-	0,86	0,24	0,00	94,91	0,18	-	5,09	-	-	-	-
14.0638	-	0,55	0,16	0,00	84,27	0,50	-	9,76	-	-	-	-
14.1222	-	1,88	0,49	0,00	96,75	0,34	-	2,93	-	-	-	-
Woj.	-	31,48	8,75	0,00	89,04	0,34	-	5,38	-	-	-	0,02

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.2.4 Poradnia dermatologiczna

W województwie warmińsko-mazurskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 42. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.2.30.

Tabela 2.2.30: PORADNIA DERMATOLOGICZNA - podstawowe statystyki według województw

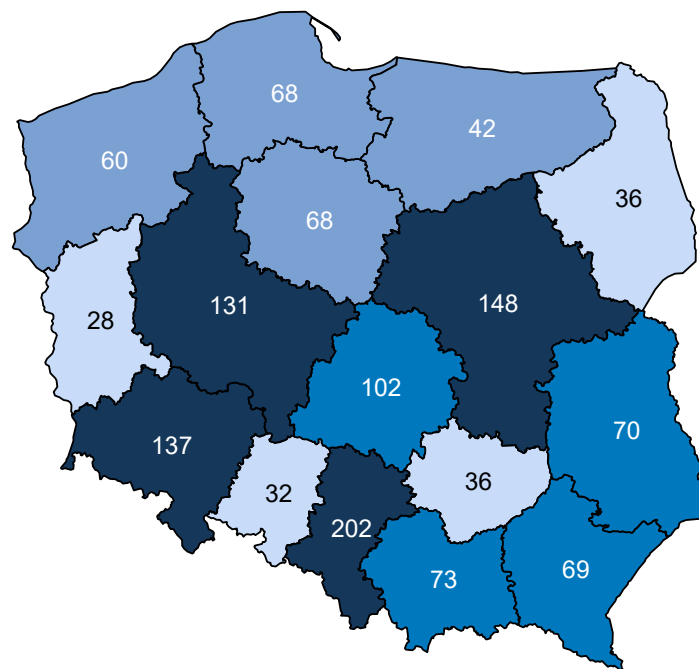
województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	412,10	3 007,99	137
kujawsko-pomorskie	305,77	4 496,56	68
lubelskie	357,26	5 103,71	70
lubuskie	126,41	4 514,46	28
łódzkie	365,15	3 579,92	102
małopolskie	385,37	5 279,10	73
mazowieckie	640,12	4 325,13	148
opolskie	109,80	3 431,38	32
podkarpackie	353,07	5 117,01	69
podlaskie	185,07	5 140,94	36
pomorskie	340,48	5 007,03	68
śląskie	722,72	3 577,82	202
świętokrzyskie	170,72	4 742,33	36
warmińsko-mazurskie	213,51	5 083,67	42
wielkopolskie	508,13	3 878,85	131
zachodniopomorskie	225,44	3 757,40	60

Tabela 2.2.30: PORADNIA DERMATOLOGICZNA - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
Polska	5 421,13	4 163,70	1 302

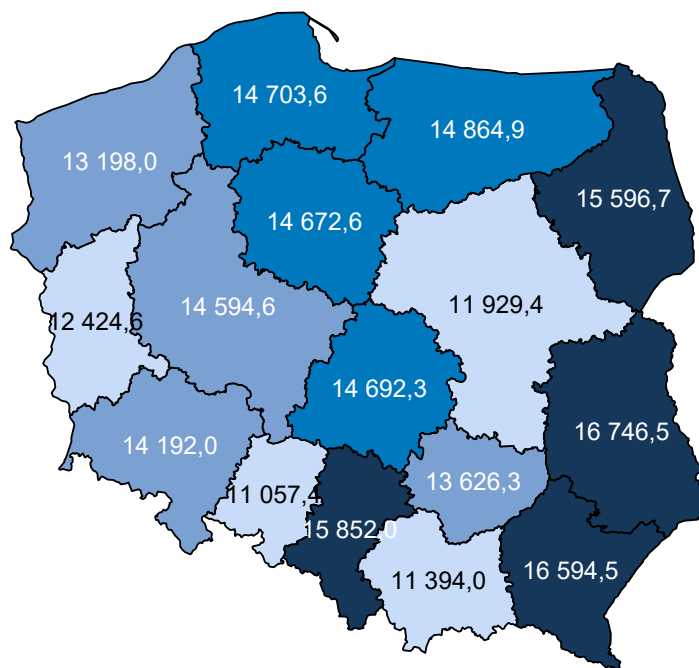
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.2.7: PORADNIA DERMATOLOGICZNA - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.2.8: PORADNIA DERMATOLOGICZNA - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA DERMATOLOGICZNA wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia dermatologiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 224,7 tys. porad (por. Tabela 2.2.31)⁹⁵. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 224,0 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 0,7 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 0,3% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.2.3⁹⁶. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.2.31: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia dermatologiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA DERMATOLOGICZNA	217,87
PORADNIA WENEROLOGICZNA	3,85
PORADNIA DERMATOLOGICZNA DLA DZIECI	2,31

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

⁹⁵Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

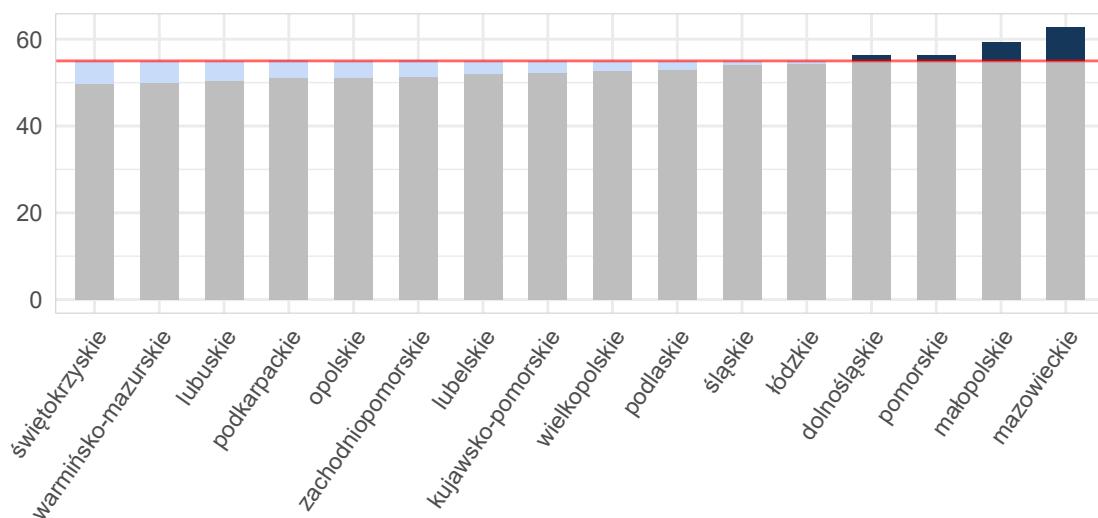
⁹⁶Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Tabela 2.2.32: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia dermatologiczna	224,74	224,03	0,31	18,19

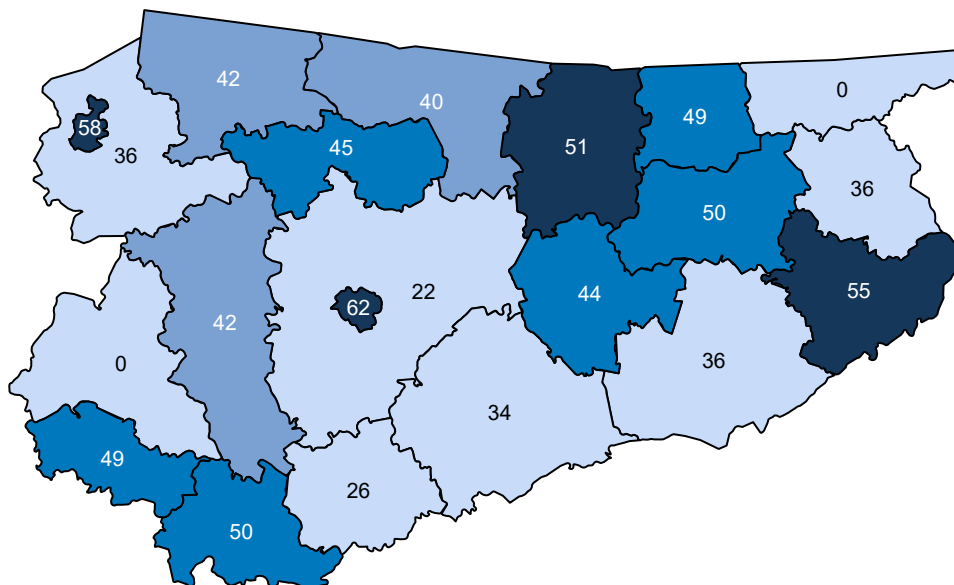
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.2.3: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.2.9: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 9,1% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,48.

Tabela 2.2.33: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta
nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne	0,01	0,01	0,0	1,56
nowotwory niezłośliwe głowy i szyi	0,00	0,00	0,0	2,00
nowotwory niezłośliwe narządów płciowych	0,01	0,01	0,0	1,14
nowotwory niezłośliwe piersi	0,00	0,00	0,0	1,00
nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami	19,07	12,83	8,9	1,49
nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego	0,27	0,24	0,1	1,12
nowotwory niezłośliwe układu moczowego	0,00	0,00	0,0	1,50
nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca	0,06	0,06	0,0	1,07
nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego	0,00	0,00	0,0	1,25
nowotwory niezłośliwe razem	19,43	13,12	9,1	1,48

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.34 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.2.35. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od

rozpoznanie) wyniósł 75%, z czego 40% porad stanowiły porady typu W11⁹⁷. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 79%, 42%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.2.34: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne	57,14	-	-	7,14	35,71	-	-
nowotwory niezłośliwe głowy i szyi	-	-	-	100,00	-	-	-
nowotwory niezłośliwe narządów płciowych	50,00	12,50	-	37,50	25,00	-	-
nowotwory niezłośliwe piersi	100,00	-	-	-	-	-	-
nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami	66,43	3,34	-	22,10	28,81	-	-
nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego	93,70	1,48	-	1,48	15,56	-	-
nowotwory niezłośliwe układu moczowego	33,33	-	-	33,33	33,33	-	-
nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca	95,08	4,92	-	1,64	13,11	-	-
nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego	60,00	20,00	-	20,00	20,00	-	-
nowotwory niezłośliwe razem	66,88	3,32	-	21,75	28,58	-	-
choroby spoza grupy	75,84	43,63	-	18,04	20,99	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.35: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne	83,89	35,57	-	8,05	26,85	-	-
nowotwory niezłośliwe głowy i szyi	68,75	12,50	-	15,62	40,62	-	-
nowotwory niezłośliwe inne	75,72	17,59	-	17,59	34,78	-	-
nowotwory niezłośliwe narządów płciowych	67,30	20,38	-	23,22	27,01	-	-
nowotwory niezłośliwe piersi	54,79	16,44	-	38,36	26,03	-	-
nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami	74,44	6,56	-	18,79	35,08	-	0,00
nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego	50,19	8,08	-	46,33	25,70	-	-
nowotwory niezłośliwe układu moczowego	60,00	16,67	-	20,00	23,33	-	-
nowotwory niezłośliwe układu nerwowego	68,75	25,00	-	25,00	21,88	-	-
nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca	42,71	8,81	-	54,92	12,88	-	-
nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego	75,56	17,78	-	20,00	28,89	-	-
nowotwory niezłośliwe razem	74,06	6,62	-	19,22	34,92	-	0,00
choroby spoza grupy	80,02	46,24	-	15,89	21,62	0,00	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie warmińsko-mazurskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 42. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.2.36). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznania prezentuje Tabela 2.2.37.

⁹⁷W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Tabela 2.2.36: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
14.0006	Miejski Szpital Zespolony w Olsztynie	m. Olsztyn
14.0008	SP ZOZ w Działdowie	działdowski
14.0013	108 Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ w Ełku	ełcki
14.0018	Szpital Miejski św. Jana Pawła II w Elblągu	m. Elbląg
14.0019	Szpital Powiatowy w Nowym Mieście Lubawskim sp. z o.o.	nowomiejski
14.0022	Uniwersytecki Szpital Kliniczny w Olsztynie	m. Olsztyn
14.0028	ZOZ w Nidzicy	niedzicki
14.0040	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Dobrym Mieście	olsztyński
14.0096	Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska SP ZOZ w Giżycku	giżycki
14.0105	Zakład Lecznicy Eskulap sp. z o.o.	olecki
14.0127	Gminne Centrum Zdrowia Zespół Publicznych ZOZ w Olsztynku	olsztyński
14.0135	NZOZ Twoje Zdrowie El sp. z o.o.	ostródzki
14.0136	NZOZ Twoje Zdrowie El sp. z o.o.	m. Elbląg
14.0137	NZOZ Twoje Zdrowie El sp. z o.o.	elbląski
14.0138	NZOZ Przychodnia nr 1 E. Szpanelewska, D. Szpanelewski s.j.	nowomiejski
14.0224	Nasz lek. M. Toczyska, T. Drabińska - Dziąg, W. Mandecki, M. Dytkowski s.j.	braniewski
14.0261	Łaganowska Hanna Niepubliczny ZOZ Eskulap	działdowski
14.0409	Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska - SP ZOZ w Braniewie	braniewski
14.0429	Ewa Monika Grzesiewska	piski
14.0431	Irena Gazda	ełcki
14.0432	Margarita Rubczewska	ełcki
14.0445	El - Der - Med A. Baran, A. Maksymiuk, A. Sobieszek - Kundro, T. Łukowicz, K. Malanowski - Spółka Partnerska - Lekarze Dermatolodzy	m. Elbląg
14.0450	Spółdzielnia Pracy Lekarzy Specjalistów Zdrowie'	m. Olsztyn
14.0455	Niepubliczny ZOZ w Olsztynie	
14.0465	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska Ewelina Janina Nowowiejska	szczywieński
14.0471	Przychodnia Specjalistyczna w Olsztynie	m. Olsztyn
14.0480	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska Izabela Żołącz	kętrzyński
14.0486	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska Gabinet Dermatologiczny Maria Kiełbasińska	m. Olsztyn
14.0488	Specjalistyczna Poradnia Dermatologiczna Vitaderm s.c. Ewa Kibiłda, Magdalena Nadolna - Raczkowska, Zofia Siłakowska	m. Olsztyn
14.0490	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska Teresa Czarnowska	kętrzyński
14.0496	Przedsiębiorstwo Podmiotu Lecznicy "eruditus" Spółka Partnerska Lekarze Jolanta i Jakub Senderak	węgorzewski
14.0510	NZOZ Przychodnia Specjalistyczna sp. z o.o.	mrągowski
14.0528	Dermatologia s.c. Grażyna Frąckowiak, Beata Arłukowicz	m. Olsztyn
14.0532	Izabela Teresa Borowa	lidzbarski
14.0542	Centrum Medyczne Zaniewska dr n. med. Iwona Zaniewska	m. Olsztyn
14.0547	Idzi Henryk Podwojski	ełcki
14.0571	Specjalistyczne Centrum Medyczne Spółka Partnerska Lekarsko - Położnicza Haus, Hendler, Przybycień i Partnerzy	bartoszycki
14.0601	Marta Kucharska - Polak	elbląski
14.0602	Pro - Med Urszula Stankiewicz, Krzysztof Stankiewicz s.j.	m. Elbląg
14.0631	Dermatica - Zduniak Spółka Partnerska lek. i Księgowy	giżycki
14.0636	Or - Med Elżbieta Michalska Leszek Michalski s.j.	olsztyński
14.0673	Akademicka Poradnia Specjalistyczna Krakowian - Szumera, Sobala s.j.	m. Olsztyn
14.0678	Ab Medical Anita Jablonowska Kosek	m. Olsztyn

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.37: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Dane wg 5 największych podgrup					Nowotwory niezłośliwe razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami [tys.]	nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego [tys.]	nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca [tys.]	nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne [tys.]	nowotwory niezłośliwe narządów płciowych [tys.]		
14.0006	0,29	-	-	-	-	0,29	10,40
14.0013	0,55	-	-	-	-	0,55	2,94
14.0018	0,50	-	-	-	-	0,50	3,29
14.0019	0,08	0,13	0,04	-	-	0,25	0,84
14.0022	0,62	-	-	-	-	0,62	6,90
14.0028	0,23	-	-	-	-	0,23	1,47
14.0040	0,12	-	-	-	0,00	0,13	1,30
14.0096	0,08	-	-	-	-	0,08	1,16
14.0105	0,02	-	-	-	-	0,02	2,06
14.0127	0,16	-	-	-	-	0,16	1,72
14.0135	0,34	-	-	-	-	0,34	3,81
14.0136	0,79	0,00	-	-	-	0,79	5,99
14.0137	0,20	-	-	-	-	0,20	2,33
14.0138	0,08	0,13	0,02	-	-	0,23	2,55
14.0224	0,27	-	-	-	-	0,27	1,98
14.0261	0,09	0,00	-	-	-	0,09	1,22
14.0409	0,46	-	-	-	0,00	0,46	2,51
14.0429	0,27	-	-	-	0,00	0,27	2,92
14.0431	0,16	-	-	-	-	0,16	5,66
14.0432	0,05	-	-	-	-	0,05	3,83
14.0445	2,79	-	-	-	-	2,79	14,84
14.0450	0,26	-	-	0,00	0,00	0,27	2,52
14.0465	0,30	-	-	-	-	0,30	5,59
14.0471	0,89	-	-	0,01	-	0,91	5,89
14.0480	0,13	-	-	-	-	0,13	7,48
14.0486	0,05	-	-	-	-	0,05	2,15
14.0488	3,34	-	0,00	-	-	3,34	14,60
14.0490	0,18	-	-	-	-	0,18	7,04
14.0496	0,29	-	-	-	-	0,29	3,36
14.0510	0,04	-	-	-	-	0,04	6,21
14.0528	0,96	-	-	-	-	0,96	11,18
14.0532	0,36	-	-	-	-	0,36	4,68
14.0542	0,35	-	-	-	-	0,35	2,81
14.0547	0,25	-	-	-	0,00	0,25	5,04
14.0571	0,71	0,00	-	-	-	0,71	4,50
14.0601	0,52	-	-	-	-	0,52	1,98
14.0602	0,18	-	-	-	-	0,18	1,58
14.0631	0,32	-	-	-	-	0,32	5,13
14.0673	0,34	-	-	-	0,00	0,34	4,44
14.0678	1,48	0,00	-	-	0,00	1,48	7,83
Woj.	19,07	0,27	0,06	0,01	0,01	19,43	194,08

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 17,9 tys. porad dla 6,3 tys. pacjentów (por. Tabela 2.2.38). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 2,8. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 40,0%. 22 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

Tabela 2.2.38: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
14.0006	10,68	2,26	4,72	47,17	30,76	-	50,31	7,68	-	-
14.0008	7,70	4,34	1,78	93,09	55,09	-	4,15	35,54	-	-
14.0013	3,49	1,93	1,81	78,23	38,11	-	21,77	32,95	-	-
14.0018	3,79	1,84	2,07	78,54	35,80	-	21,46	25,76	-	-
14.0019	1,09	0,67	1,62	99,63	42,32	-	0,37	31,19	-	-
14.0022	7,53	2,02	3,73	65,00	35,39	-	32,23	15,16	-	-
14.0028	1,70	0,77	2,21	68,20	35,87	-	13,13	18,67	-	-
14.0040	1,43	0,66	2,17	72,27	34,38	-	27,73	20,45	-	-
14.0096	1,24	0,61	2,03	69,44	40,18	-	27,97	25,38	-	-
14.0105	2,07	1,42	1,46	92,42	58,78	-	4,92	2,65	-	-
14.0127	1,88	0,97	1,93	78,00	37,67	-	21,73	28,16	-	-
14.0135	4,15	1,54	2,69	61,74	32,79	-	15,68	22,58	-	-
14.0136	6,78	2,45	2,77	64,22	36,83	-	12,24	23,54	-	-
14.0137	2,53	0,82	3,07	68,88	45,84	-	10,77	20,35	-	-
14.0138	2,78	1,48	1,88	79,31	47,32	-	-	20,69	-	-
14.0224	2,25	1,30	1,72	87,68	37,22	-	12,32	24,59	-	-
14.0261	1,30	0,69	1,88	82,72	46,16	-	17,28	20,51	-	-
14.0409	2,97	1,08	2,75	54,41	23,79	-	21,57	24,02	-	-
14.0429	3,19	1,46	2,19	87,54	39,10	-	12,46	32,25	-	-
14.0431	5,82	2,31	2,51	89,60	65,69	-	9,47	19,23	-	-
14.0432	3,88	1,79	2,17	88,57	56,76	-	10,89	30,42	-	-
14.0445	17,64	8,56	2,06	86,08	41,89	-	13,92	22,98	-	-
14.0450	2,79	1,31	2,14	56,75	32,64	-	24,44	18,81	-	-
14.0465	5,89	2,10	2,80	59,61	27,02	-	17,44	22,94	-	-
14.0471	6,80	2,46	2,77	59,33	24,05	-	19,17	21,51	-	-
14.0480	7,61	3,66	2,08	76,63	52,88	-	23,12	20,21	-	-
14.0486	2,20	1,39	1,58	86,39	56,40	-	13,61	17,34	-	-
14.0488	17,94	6,30	2,85	70,27	18,47	-	15,64	14,09	-	-
14.0490	7,23	3,82	1,89	75,11	46,91	-	24,57	24,55	-	-
14.0496	3,65	1,66	2,20	79,23	44,75	-	19,16	26,06	-	-
14.0510	6,25	2,92	2,14	97,52	67,91	-	-	24,14	-	-
14.0528	12,13	5,17	2,35	82,43	51,13	-	17,51	16,58	-	-
14.0532	5,04	2,70	1,86	85,94	34,64	-	14,06	32,92	-	-
14.0542	3,16	0,97	3,24	60,19	25,57	-	26,14	13,67	-	-
14.0547	5,29	2,37	2,23	79,32	48,86	-	20,68	27,73	-	-
14.0571	5,21	3,14	1,66	77,92	42,06	-	22,08	34,02	-	-
14.0601	2,49	1,29	1,93	94,90	43,14	-	5,10	-	-	-
14.0602	1,76	0,83	2,12	87,96	42,14	-	12,04	25,55	-	-
14.0631	5,45	2,46	2,21	70,53	41,87	-	25,85	24,72	-	-
14.0636	2,65	1,68	1,58	90,08	55,75	-	9,92	34,33	-	-
14.0673	4,78	2,55	1,88	69,94	33,67	-	30,06	25,42	-	-
14.0678	9,31	3,45	2,70	62,86	28,17	-	17,73	19,41	-	-
Woj.	213,51	89,99	2,37	75,03	39,96	-	18,38	21,68	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.2.39 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie warmińsko-mazurskim 99% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.2.40 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów⁹⁸ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.2.41.

⁹⁸Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.2.39: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	96,57	3,30	0,13
kujawsko-pomorskie	96,54	3,31	0,15
lubelskie	95,17	4,53	0,30
lubuskie	96,95	2,95	0,10
łódzkie	96,02	3,83	0,15
małopolskie	97,06	2,85	0,09
mazowieckie	96,30	3,55	0,15
opolskie	97,63	2,30	0,06
podkarpackie	96,39	3,46	0,15
podlaskie	95,75	4,08	0,17
pomorskie	96,80	3,11	0,09
śląskie	96,69	3,18	0,13
świętokrzyskie	95,91	3,90	0,19
warmińsko-mazurskie	96,32	3,55	0,13
wielkopolskie	96,75	3,12	0,13
zachodniopomorskie	95,81	3,99	0,20
Polska	96,43	3,43	0,14

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.40: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
14.0006	0,29	52,78	46,91	0,02	14,29	102	7,93	7,88	84,19
14.0008	0,56	80,37	19,07	-	49,36	14	36,19	21,29	42,52
14.0013	0,60	92,74	5,74	0,92	23,60	71	29,97	29,54	40,49
14.0018	0,24	99,55	0,21	-	35,93	56	24,62	22,62	52,76
14.0019	-	99,54	0,18	0,28	55,29	27	42,59	20,24	37,17
14.0022	0,19	22,14	77,20	0,48	14,75	17	9,00	10,68	80,32
14.0028	-	99,88	0,12	-	13,25	112	13,13	37,10	49,76
14.0040	-	41,53	58,47	-	4,13	202	23,25	20,03	56,72
14.0096	0,16	92,32	7,52	-	34,03	50	26,19	22,15	51,66
14.0105	-	24,32	75,68	-	23,02	1	50,63	23,17	26,21
14.0127	0,53	93,15	6,27	0,05	36,66	47	28,59	23,38	48,03
14.0135	12,81	86,97	0,19	0,02	45,19	30	6,32	34,26	59,42
14.0136	1,36	98,07	0,55	0,03	50,78	32	5,56	33,13	61,31
14.0137	0,48	98,85	0,63	0,04	73,20	21	4,75	25,81	69,44
14.0138	0,25	86,87	12,88	-	60,74	8	22,09	44,19	33,72
14.0224	0,53	99,11	0,36	-	45,71	41	36,24	24,01	39,75
14.0261	3,69	80,72	2,38	13,21	18,59	101	27,96	27,80	44,24
14.0409	0,13	99,80	0,07	-	46,77	36	5,28	34,79	59,93
14.0429	0,63	97,40	1,97	-	48,75	33	19,66	25,23	55,10
14.0431	0,57	20,07	79,36	-	10,15	30	16,79	17,29	65,93
14.0432	0,59	31,14	68,27	-	27,81	9	22,86	23,68	53,46
14.0445	0,77	91,78	7,46	-	37,45	54	25,62	21,96	52,42
14.0450	0,25	99,36	0,39	-	56,07	26	15,37	41,92	42,71
14.0465	4,06	95,57	0,03	0,34	45,30	34	5,01	27,99	67,00
14.0471	0,24	99,15	0,62	-	44,55	42	5,07	34,40	60,53
14.0480	0,03	39,60	0,03	60,35	28,07	11	23,62	22,68	53,70
14.0486	-	94,13	5,87	-	62,04	12	42,79	23,21	34,00
14.0488	10,63	63,19	26,18	-	10,06	110	8,23	24,20	67,57
14.0490	0,08	47,60	0,01	52,30	36,06	8	30,10	23,27	46,63
14.0496	3,12	96,79	-	0,08	15,18	118	19,59	24,28	56,12
14.0510	-	68,06	31,94	-	33,40	36	25,19	20,41	54,40
14.0528	3,76	18,85	77,39	-	3,96	50	17,57	20,28	62,15
14.0532	0,08	96,47	1,19	2,26	36,72	58	32,18	20,94	46,88

Tabela 2.2.40: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan. bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj. 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj. 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj. 3. i więcej krotn. [%]
14.0542	3,86	95,03	0,98	0,13	11,08	128	5,03	18,16	76,80
14.0547	-	37,97	62,03	-	35,51	2	20,56	22,08	57,36
14.0571	1,50	98,02	0,48	-	54,87	19	38,16	26,19	35,65
14.0601	0,04	72,67	7,22	20,06	38,80	33	27,77	24,80	47,43
14.0602	-	100,00	-	-	24,59	80	23,85	20,56	55,59
14.0631	8,11	91,58	0,31	-	39,03	36	20,72	24,18	55,10
14.0636	0,19	84,27	1,77	13,77	59,45	8	42,47	24,44	33,08
14.0673	2,74	79,10	18,14	0,02	44,65	24	29,54	25,71	44,75
14.0678	-	70,88	29,12	-	28,65	55	7,48	28,96	63,57
Woj.	2,14	71,00	22,34	4,51	31,64	42	19,27	23,73	57,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.41: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
14.0006	1	8,99	1,00	0,01	41,87	0,71	-	57,16	-	-	-
14.0008	1	3,27	0,73	0,00	92,92	0,84	-	5,25	-	-	-
14.0013	1	1,41	0,37	0,00	73,65	0,74	-	26,35	-	-	-
14.0018	1	2,00	0,47	0,00	70,61	0,62	-	29,39	-	-	-
14.0019	1	0,40	0,10	0,00	99,26	0,61	-	0,74	-	-	-
14.0022	1	6,04	0,94	0,01	60,29	0,61	-	37,61	-	-	0,11
14.0028	1	0,84	0,23	0,00	71,01	0,61	-	17,04	-	-	-
14.0040	1	0,81	0,18	0,00	67,16	0,57	-	32,84	-	-	-
14.0096	-	0,64	0,15	0,00	64,63	0,77	-	33,96	-	-	-
14.0105	-	0,54	0,13	0,00	77,72	0,75	-	18,78	-	-	-
14.0127	-	0,90	0,22	0,00	69,03	0,66	-	30,75	-	-	0,32
14.0135	-	2,46	0,57	0,00	65,00	0,63	-	20,54	-	-	-
14.0136	-	4,16	0,95	0,00	67,14	0,70	-	17,54	-	-	-
14.0137	-	1,75	0,38	0,00	74,06	0,76	-	11,17	-	-	-
14.0138	-	0,94	0,25	0,00	86,77	0,77	-	-	-	-	-
14.0224	-	0,89	0,22	0,00	78,86	0,67	-	21,14	-	-	-
14.0261	-	0,58	0,15	0,00	76,91	0,66	-	23,09	-	-	-
14.0409	-	1,78	0,41	0,00	52,22	0,55	-	31,61	-	-	-
14.0429	-	1,76	0,43	0,00	82,10	0,60	-	17,90	-	-	-
14.0431	-	3,84	0,84	0,00	87,28	0,86	-	12,14	-	-	-
14.0432	-	2,07	0,44	0,00	84,75	0,84	-	15,06	-	-	-
14.0445	-	9,25	2,11	0,00	81,90	0,67	-	18,10	-	-	-
14.0450	-	1,19	0,29	0,00	52,27	0,64	-	38,00	-	-	-
14.0465	-	3,95	0,98	0,00	59,04	0,50	-	23,04	-	-	-
14.0471	-	4,12	0,94	0,00	65,20	0,49	-	21,90	-	-	-
14.0480	-	4,09	1,00	0,00	70,73	0,85	-	29,03	-	-	-
14.0486	-	0,75	0,20	0,00	93,04	0,73	-	6,96	-	-	-
14.0488	-	12,12	2,65	0,00	70,68	0,32	-	19,97	-	-	0,02
14.0490	-	3,37	0,80	0,00	68,67	0,83	-	30,91	-	-	-
14.0496	-	2,05	0,50	0,00	73,97	0,75	-	24,95	-	-	-
14.0510	-	3,40	0,70	0,00	98,06	0,83	-	-	-	-	-
14.0528	-	7,54	1,81	0,00	80,64	0,73	-	19,31	-	-	-
14.0532	-	2,36	0,55	0,00	78,89	0,58	-	21,11	-	-	-
14.0542	-	2,43	0,53	0,00	60,44	0,46	-	29,79	-	-	-
14.0547	-	3,04	0,70	0,00	72,92	0,80	-	27,08	-	-	-
14.0571	-	1,86	0,47	0,00	70,87	0,85	-	29,13	-	-	-
14.0601	-	1,18	0,29	0,00	91,62	0,64	-	8,38	-	-	-

Tabela 2.2.41: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyspitalnia	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
14.0602	-	0,98	0,23	0,00	86,41	0,63	-	13,59	-	-	-	-
14.0631	-	3,00	0,67	0,00	66,60	0,77	-	31,70	-	-	-	-
14.0636	-	0,88	0,22	0,00	82,33	0,84	-	17,67	-	-	-	-
14.0673	-	2,14	0,52	0,00	62,03	0,69	-	37,97	-	-	-	-
14.0678	-	5,92	1,40	0,00	65,99	0,51	-	19,82	-	-	-	-
Woj.	-	121,70	26,34	0,00	70,99	0,66	-	24,22	-	-	-	0,01

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.2.5 Poradnia położniczo-ginekologiczna

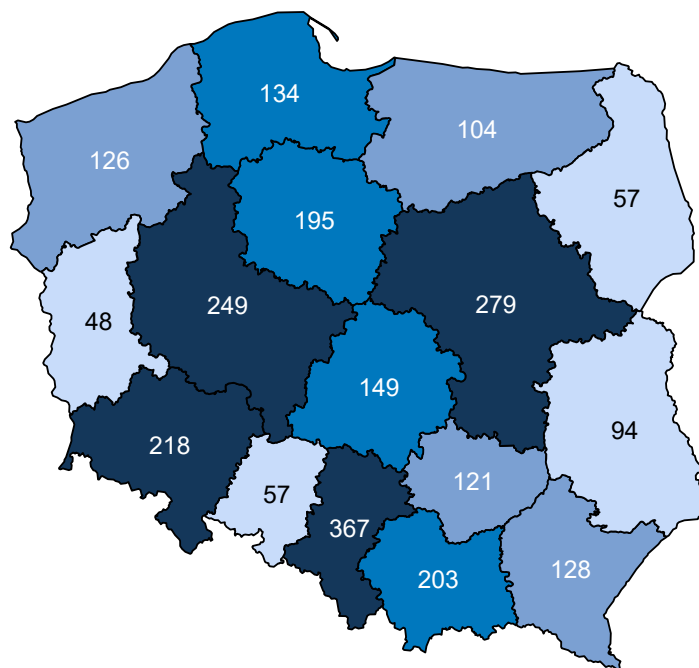
W województwie warmińsko-mazurskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 104. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.2.42.

Tabela 2.2.42: PORADNIA POŁOŻNICZO-GINEKOLOGICZNA - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	726,28	3 331,58	218
kujawsko-pomorskie	555,31	2 847,72	195
lubelskie	431,15	4 586,66	94
lubuskie	239,24	4 984,19	48
łódzkie	523,08	3 510,61	149
małopolskie	812,14	4 000,69	203
mazowieckie	1 345,86	4 823,86	279
opolskie	191,89	3 366,49	57
podkarpackie	495,19	3 868,67	128
podlaskie	303,85	5 330,77	57
pomorskie	582,42	4 346,41	134
śląskie	1 053,72	2 871,16	367
świętokrzyskie	300,59	2 484,22	121
warmińsko-mazurskie	385,86	3 710,19	104
wielkopolskie	817,75	3 284,14	249
zachodniopomorskie	473,94	3 761,46	126
Polska	9 238,27	3 652,93	2 529

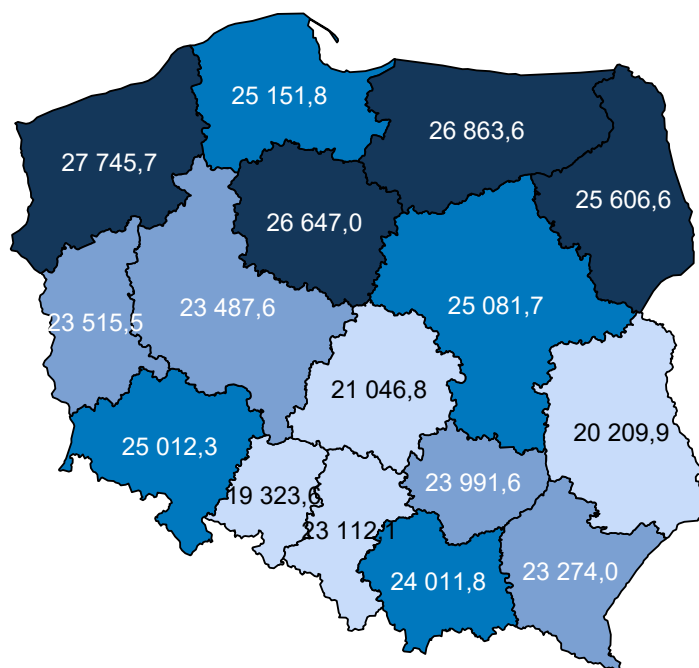
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.2.10: PORADNIA POŁOŻNICZO-GINEKOLOGICZNA - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.2.11: PORADNIA POŁOŻNICZO-GINEKOLOGICZNA - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA POŁOŻNICZO-GINEKOLOGICZNA wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia położniczo-ginekologiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wyko-

nano 430,7 tys. porad (por. Tabela 2.2.43)⁹⁹. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 413,5 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 17,3 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 4,0% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.2.4¹⁰⁰. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.2.43: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia położniczo-ginekologiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA POŁOŻNICZO-GINEKOLOGICZNA	397,48
PORADNIA GINEKOLOGICZNA	12,52
PORADNIA PATOLOGII CIĄŻY	1,52
PORADNIA GINEKOLOGICZNA DLA DZIEWCZĄT	1,51
PORADNIA GINEKOLOGII ONKOLOGICZNEJ	0,34
PORADNIA PROFILAKTYKI CHOROÓB PIERSI	0,09
PORADNIA OKRESU PRZEKWITANIA	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.44: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

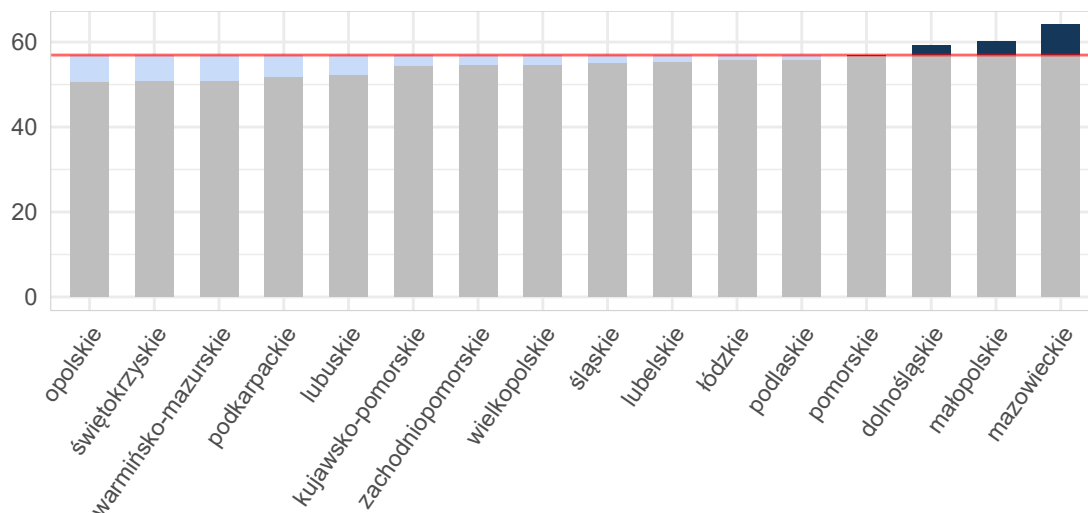
Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia położniczo-ginekologiczna	430,75	413,47	4,01	24,39

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

⁹⁹Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

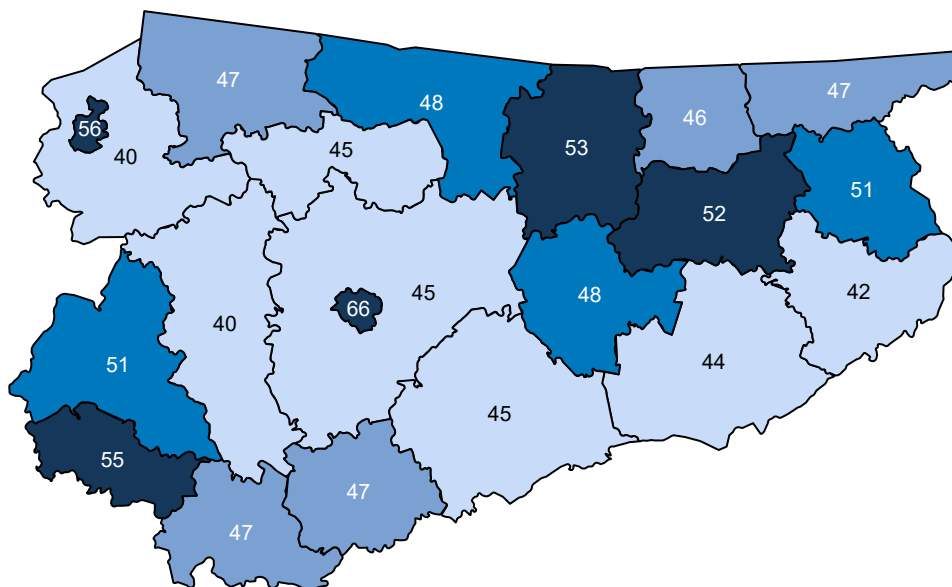
¹⁰⁰Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Wykres 2.2.4: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.2.12: Odsetek świadczeń poza NFZ [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 2,2% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,53.

Tabela 2.2.45: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta
nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne	0,00	0,00	0,0	1,00
nowotwory niezłośliwe inne	0,00	0,00	0,0	1,00
nowotwory niezłośliwe narządów płciowych	8,62	5,64	2,2	1,53
nowotwory niezłośliwe piersi	0,02	0,01	0,0	1,31
nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami	0,01	0,01	0,0	1,25
nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego	0,00	0,00	0,0	1,00
nowotwory niezłośliwe układu moczowego	0,00	0,00	0,0	1,25
nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego	0,00	0,00	0,0	1,00
nowotwory niezłośliwe razem	8,66	5,67	2,2	1,53

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.46 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.2.47. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 95%, z czego 36% porad stanowiły porady typu W11¹⁰¹. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 95%, 37%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.2.46: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne	100,00	100,00	-	-	-	-	-
nowotwory niezłośliwe inne	100,00	100,00	-	-	-	-	-
nowotwory niezłośliwe narządów płciowych	96,70	19,09	-	3,05	0,14	-	-
nowotwory niezłośliwe piersi	82,35	47,06	-	17,65	-	-	-
nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami	50,00	-	-	50,00	-	-	-
nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego	100,00	100,00	-	-	-	-	-
nowotwory niezłośliwe układu moczowego	100,00	60,00	-	-	-	-	-
nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego	100,00	-	-	-	-	-	-
nowotwory niezłośliwe razem	96,63	19,17	-	3,13	0,14	-	-
choroby spoza grupy	94,73	36,62	-	1,95	0,03	0,00	3,26

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.47: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne	99,34	40,22	-	0,66	-	-	-
nowotwory niezłośliwe głowy i szyi	100,00	-	-	-	-	-	-
nowotwory niezłośliwe inne	92,95	49,38	-	2,07	2,49	-	-
nowotwory niezłośliwe narządów płciowych	98,06	21,20	-	1,75	0,12	0,00	0,00

¹⁰¹W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Tabela 2.2.47: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
nowotwory niezłośliwe piersi	94,83	31,67	-	4,42	0,38	-	-
nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami	87,84	25,00	-	12,16	-	-	-
nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego	96,67	32,78	-	1,67	1,11	-	-
nowotwory niezłośliwe układu moczowego	96,49	38,60	-	-	3,51	-	-
nowotwory niezłośliwe układu nerwowego	100,00	42,86	-	-	-	-	-
nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca	100,00	55,00	-	-	-	-	-
nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego	100,00	25,45	-	-	-	-	-
nowotwory niezłośliwe razem	98,04	21,33	-	1,77	0,12	0,00	0,00
choroby spoza grupy	95,12	37,30	-	1,58	0,02	0,03	3,24

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie warmińsko-mazurskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 104. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.2.48). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 2.2.49.

Tabela 2.2.48: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
14.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony w Elblągu	m. Elbląg
14.0002	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Olsztynie	m. Olsztyn
14.0003	SP ZOZ MSWiA z Warmińsko - Mazurskim Centrum Onkologii w Olsztynie	m. Olsztyn
14.0004	Szpital Giżycki sp. z o.o.	giżycki
14.0007	Powiatowy Szpital im. Władysława Biegańskiego w Iławie	iławski
14.0008	SP ZOZ w Działdowie	działdowski
14.0010	Pro - Medica w Ełku sp. z o.o.	ełcki
14.0011	Powiatowy ZOZ w Ostródzie - s.a.	ostródzki
14.0012	SP ZOZ Szpital Powiatowy w Piszcu	piski
14.0013	108 Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ w Ełku	ełcki
14.0018	Szpital Miejski św. Jana Pawła II w Elblągu	m. Elbląg
14.0020	ZOZ w Szczytnie	szczycieński
14.0022	Uniwersytecki Szpital Kliniczny w Olsztynie	m. Olsztyn
14.0023	Szpital Mrągowski im. Michała Kajki sp. z o.o.	mrągowski
14.0024	Olmedica w Olecku - sp. z o.o.	olecki
14.0025	Szpital Miejski w Morągu sp. z o.o.	ostródzki
14.0026	ZOZ w Lidzbarku Warmińskim	lidzbarski
14.0028	ZOZ w Nidzicy	niedzicki
14.0030	Goldmedica sp. z o.o.	gołdapski
14.0031	Szpital Powiatowy sp. z o.o. w Pasłęku	elbląski
14.0040	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Dobrym Mieście	olsztyński
14.0042	Talefe Mogesie NZOZ Centrum Ginekologiczno - Położnicze	braniewski
14.0048	NZOZ Specmed Adam Mariusz Miller	ełcki
14.0070	Samodzielny Publiczny Gminny Ośrodek Zdrowia w Małdytach	ostródzki
14.0082	Samodzielny Publiczny Gminny ZOZ w Rybnie	działdowski
14.0089	Samodzielny Publiczny Gminny Ośrodek Zdrowia w Wieliczkach	olecki
14.0091	Samodzielny Publiczny Gminny Ośrodek Zdrowia w Kowalch Oleckich	olecki
14.0097	s.c. Zdrowie - Andrzej Skrzypkowski, Krzysztof Grzegorz Kropiwnicki, Lilla Szypulska	ełcki
14.0104	Elmed Szczytno sp. z o.o.	szczycieński

Tabela 2.2.48: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
14.0125	Publiczny ZOZ w Grodzicznie	nowomiejski
14.0127	Gminne Centrum Zdrowia Zespół Publicznych ZOZ w Olsztynku	olsztyński
14.0138	NZOZ Przychodnia nr 1 E. Szpanelewska, D. Szpanelewski s.j.	nowomiejski
14.0139	NZOZ im. L. Rydygiera Tomasz Kardacz	olsztyński
14.0148	Gminny Samodzielny ZOZ	nowomiejski
14.0151	Podmiot Leczniczy Twój lek. Elżbieta i Jerzy Bubęta s.j.	lidzbarski
14.0187	Medyk Elżbieta Kardasz - Kopytko i Wspólnicy s.j.	elbląski
14.0192	Polski Związek Niewidomych	m. Olsztyn
14.0204	Rodzina sp. z o.o.	iławski
14.0230	NZOZ Eskulap s.c. Małgorzata Świstacka - Suwała, Wojciech Suwała	ostródzki
14.0233	Samodzielny NZOZ Mazur - Med W. Pomiećko M. Muzyka - Ziuzia s.j.	mragowski
14.0261	Łaganowska Hanna Niepubliczny ZOZ Eskulap	działdowski
14.0265	Józef Koc	giżycki
14.0273	NZOZ Przychodnia Kisielice Munkhsaikhan Mandakh	iławski
14.0276	Eskulap sp. z o.o.	szczywieński
14.0301	NZOZ Zdrowie Ewa Wysocka - Nowak	iławski
14.0305	Niepubliczny Zakład Podstawowej Opieki Zdrowotnej Woj - Med Bogusława Wojtanis	kętrzyński
14.0319	Salumar Lekarze Marek Perliński, Beata Dziewulska Perlińska Spółka Partnerska	olsztyński
14.0320	Magdalena Willenberg	działdowski
14.0372	Lidzbarskie Centrum Medyczne Eskulap Ewa Steckiewicz	lidzbarski
14.0391	Przychodnia Królewiecka Marta Winiarczyk - Sapieżyńska s.j.	braniewski
14.0409	Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska - SP ZOZ w Braniewie	braniewski
14.0422	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska w Zakresie Położnictwa i Ginekologii Wojciech Niczyporowicz	m. Olsztyn
14.0423	Danuta Mirosława Czaplicka	węgorzewski
14.0430	NZOZ Położnik Maciej Mańkowski	gołdapski
14.0439	Tomasz Ofman	węgorzewski
14.0450	Spółdzielnia Pracy Lekarzy Specjalistów Zdrowie' Niepubliczny ZOZ w Olsztynie	m. Olsztyn
14.0463	Sana Ginekologia i Położnictwo Iwona Jeżak	m. Olsztyn
14.0470	Indywidualna Praktyka Położniczo Ginekologiczna Myślińska Anna	działdowski
14.0472	Halina Jednorowska - Kozłowska	olsztyński
14.0473	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska Ewa Iwona Pietroczyk	kętrzyński
14.0482	Femina - Lekarze, Spółka Partnerska, Andrzej Chiliński i Partnerzy	bartoszycki
14.0484	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska Elżbieta Kosińska - Wrońska	kętrzyński
14.0487	NZOZ Poradnia dla Kobiet Femina Giżewski Anatol, domińska - Pietras Barbara, Marzjan Henryk, Patalon Rafał s.j.	olsztyński
14.0492	NZOZ Zakład Leczniczy Gomed w Olecku Andrzej Gadomski Marta Gadomska - Gołąb s.c.	olecki
14.0495	Specjalistyczna Praktyka Lekarska Stefan Karol Walkowski	iławski
14.0504	Ewa Krasnowska - Kukis	ostródzki
14.0506	Włodzimierz Józef Duńczyk	szczywieński
14.0508	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Medycyna Kobiet Grażyna Panfil - Rogińska	m. Olsztyn
14.0510	NZOZ Przychodnia Specjalistyczna sp. z o.o.	mragowski
14.0517	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Ginekologiczno - Położnicza Izabela Obuchowicz	bartoszycki
14.0518	NZOZ Prywatna Praktyka Lekarska Dariusz Sulikowski	m. Olsztyn
14.0519	Abi - Med Romaszko s.j.	m. Olsztyn

Tabela 2.2.48: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
14.0533	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska Ginekologiczno - Położnicza Dorota Piekarska	m. Elbląg
14.0534	Niepubliczny Ginekologiczny ZOZ Teresa Woźniak	m. Olsztyn
14.0537	Niepubliczny Specjalistyczny ZOZ Femina Barbara Mowińska	m. Elbląg
14.0538	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska Andrzej Kopczyński Specjalista Położnictwa i Chorób Kobietych	m. Olsztyn
14.0557	NZOZ Hipokrates Przychodnia Lekarska sp. z o.o.	m. Olsztyn
14.0561	Gin - Med Emilia Rekuć	kętrzyński
14.0567	Józef Rojek NZOZ Poradnia dla Kobiet Józef Rojek	elbląski
14.0571	Specjalistyczne Centrum Medyczne Spółka Partnerska Lekarsko - Położnicza Haus, Hendler, Przybycień i Partnerzy	bartoszycki
14.0580	Lekarze Ginekologzy - A. Czyżak - Bukato, A. Luberecka - Leszczyńska, D. Ładyński, I. Miernik, M. Prus, P. Winkel, Spółka Partnerska	m. Elbląg
14.0582	Grażyna Sykisz - Mikucka	kętrzyński
14.0583	Talefe Mogesie NZOZ Centrum Ginekologiczno - Położnicze	elbląski
14.0585	NZOZ Położnictwo - Ginekologia lek. Med. Jadwiga Grzelak	iławski
14.0597	Jamal sp. z o.o.	m. Olsztyn
14.0603	Beata Żurawska NZOZ Wel - Med	działdowski
14.0608	Poradnie Medyczne Agnieszka Saczonek	działdowski
14.0609	Poradnie Medyczne Agnieszka Saczonek	m. Olsztyn
14.0619	Yusufali Małgorzata Anna Specjalistyczne Poradnie Lekarskie Med - Yus	braniewski
14.0624	NZOZ Amira Amer Ayed Ali Spółka Partnerska Lekarza i Pielęgniarki	ostródzki
14.0635	Poradnia Ginekologiczno - Położnicza Izabela Grabysa s.j.	m. Olsztyn
14.0642	Usługi Medyczne i Inne Marzena Suszko i Paweł Zajęc - Poradnia dla Kobiet s.j.	kętrzyński
14.0643	Usługi Medyczne i Inne Marzena Suszko i Paweł Zajęc - Poradnia dla Kobiet s.j.	bartoszycki
14.0646	Femmemed lek. Wojciech Gimęta	m. Olsztyn
14.0647	Poradnia Ginekologiczno - Położnicza Beata Serwotka - Majewicz s.j.	m. Olsztyn
14.0655	Gabinet Lekarski Alina Rymkiewicz	m. Olsztyn
14.0664	Poradnia K Dariusz Harań s.j.	olsztyński
14.0665	Mater Pro Vita Centrum Profilaktyki Zdrowia Pasieczny Spółka Partnerska Lekarzy	m. Elbląg
14.0680	Przedsiębiorstwo Podmiotu Leczniczego Poradnia dla Kobiet W. Genge W. Drozd Lekarze - Spółka Partnerska	m. Elbląg
14.0682	NZOZ lek. Wiesław Marzjan	braniewski
14.0684	Indywidualna Praktyka Lekarska Ginekologiczno - Położnicza Krystyna Radziszewska Surowiec	m. Elbląg
14.0687	Puciłowska Jolanta NZOZ Panacea Przychodnia Specjalistyczna	etcki
14.1230	Poradnie Medyczne Agnieszka Saczonek	olsztyński
14.1238	Hirudomed Lilia Sałań	szczycieński

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.49: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Dane wg 5 największych podgrup					Nowotwory niezłośliwe razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	nowotwory niezłośliwe narządów pfciovych [tys.]	nowotwory niezłośliwe piersi [tys.]	nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami [tys.]	nowotwory niezłośliwe układu moczowego [tys.]	nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego [tys.]		
14.0001	0,05	-	-	-	-	0,05	0,83
14.0002	0,51	-	-	-	0,00	0,51	5,41
14.0003	0,68	0,01	0,00	-	0,00	0,70	3,94
14.0004	0,44	-	-	-	-	0,44	8,51
14.0007	0,08	-	-	-	-	0,08	8,97
14.0008	0,23	-	-	-	-	0,23	6,18
14.0010	0,12	0,00	-	-	-	0,12	3,70
14.0011	0,13	-	-	-	-	0,13	6,12
14.0012	0,17	-	-	-	-	0,17	9,06
14.0013	0,10	-	-	-	-	0,10	1,56
14.0018	0,09	0,00	-	-	-	0,09	8,00
14.0020	0,03	-	-	-	-	0,03	0,92
14.0022	0,43	-	-	-	-	0,43	5,45
14.0023	0,16	-	-	-	-	0,16	2,63
14.0024	0,09	-	-	-	-	0,09	6,32
14.0025	0,03	-	-	-	-	0,03	2,26
14.0026	0,28	-	-	-	-	0,28	7,80
14.0028	0,21	-	-	-	-	0,21	9,70
14.0030	0,08	-	-	0,00	-	0,08	4,79
14.0031	0,09	-	-	-	-	0,09	3,55
14.0040	0,09	-	-	-	-	0,09	3,36
14.0042	0,07	-	-	-	-	0,07	1,44
14.0048	0,02	-	-	-	-	0,02	3,18
14.0070	0,07	0,00	-	-	-	0,07	1,68
14.0082	0,01	-	-	-	-	0,01	1,51
14.0089	0,00	-	-	-	-	0,00	0,64
14.0091	0,01	-	-	-	-	0,01	0,95
14.0097	0,08	-	-	-	-	0,08	5,87
14.0104	0,24	-	-	-	-	0,24	6,41
14.0125	0,03	-	-	-	-	0,03	1,86
14.0127	0,09	-	-	-	-	0,09	5,85
14.0138	0,12	-	-	-	-	0,12	5,78
14.0139	0,04	-	-	-	-	0,04	2,59
14.0151	0,05	-	-	-	-	0,05	1,53
14.0187	0,01	-	-	-	-	0,01	1,51
14.0192	0,03	-	-	-	-	0,03	0,30
14.0204	0,04	-	-	-	-	0,04	1,41
14.0230	0,02	-	0,00	-	-	0,02	0,72
14.0233	0,02	-	-	-	-	0,02	2,64
14.0261	0,03	0,00	-	-	-	0,03	2,10
14.0265	0,00	-	-	-	-	0,00	1,70
14.0273	0,04	-	-	-	-	0,04	1,86
14.0276	0,05	-	-	0,00	-	0,05	2,09
14.0301	0,05	-	-	-	-	0,05	2,21
14.0305	0,09	-	-	-	-	0,09	2,60
14.0319	0,11	-	-	-	-	0,11	2,00
14.0320	0,00	-	-	-	-	0,00	1,12
14.0372	0,03	-	-	-	-	0,03	1,02
14.0391	0,03	-	-	-	-	0,03	5,46
14.0422	0,10	-	-	-	-	0,10	3,23
14.0423	0,00	-	-	-	-	0,00	3,10
14.0430	0,06	-	-	-	-	0,06	5,98
14.0439	0,05	-	-	-	-	0,05	4,13

Tabela 2.2.49: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 5 największych podgrup					Nowotwory niezłośliwe razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	nowotwory niezłośliwe narządów pfciovych [tys.]	nowotwory niezłośliwe piersi [tys.]	nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami [tys.]	nowotwory niezłośliwe układu moczowego [tys.]	nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego [tys.]		
14.0450	0,19	-	0,00	-	-	0,20	10,39
14.0463	0,09	-	-	-	-	0,09	3,42
14.0470	0,00	-	-	-	-	0,00	1,21
14.0472	0,07	-	-	-	-	0,07	3,27
14.0473	0,10	-	-	-	-	0,10	3,96
14.0482	0,03	-	-	-	-	0,03	3,00
14.0484	0,01	-	-	-	-	0,01	3,11
14.0487	0,17	-	-	-	-	0,17	5,94
14.0492	0,01	-	-	-	-	0,01	7,39
14.0495	0,17	-	-	-	-	0,17	4,35
14.0504	0,11	-	-	-	-	0,11	3,40
14.0508	0,07	-	-	-	-	0,07	5,71
14.0510	0,04	-	-	-	-	0,04	6,44
14.0517	0,04	-	-	-	-	0,04	3,54
14.0518	0,02	-	-	-	-	0,02	2,72
14.0519	0,14	-	-	-	-	0,14	1,97
14.0533	0,00	-	-	-	-	0,00	4,37
14.0534	0,07	-	-	-	-	0,07	2,39
14.0537	0,00	-	-	-	-	0,00	2,27
14.0538	0,05	-	-	-	-	0,05	3,31
14.0557	0,02	-	-	-	-	0,02	1,44
14.0567	0,15	-	-	-	-	0,15	3,71
14.0571	0,12	-	-	-	-	0,12	5,76
14.0580	0,15	-	-	-	-	0,15	6,89
14.0582	0,00	-	-	-	-	0,00	3,79
14.0583	0,02	-	-	-	-	0,02	1,69
14.0585	0,02	-	-	-	-	0,02	3,59
14.0597	0,05	-	-	-	-	0,05	3,74
14.0603	0,06	-	-	-	-	0,06	2,19
14.0608	0,04	-	-	-	-	0,04	1,68
14.0609	0,05	-	-	-	-	0,05	2,07
14.0624	0,05	-	-	-	-	0,05	1,46
14.0635	0,04	-	-	-	-	0,04	4,03
14.0642	0,02	-	-	0,00	-	0,02	2,43
14.0643	0,00	-	-	-	-	0,00	1,13
14.0646	0,08	-	-	0,00	-	0,08	1,77
14.0647	0,12	-	-	-	-	0,12	2,84
14.0655	0,10	-	-	-	-	0,10	3,34
14.0664	0,18	-	-	-	-	0,18	7,33
14.0665	0,07	-	-	-	-	0,07	4,83
14.0680	0,04	-	-	-	-	0,04	5,48
14.0682	0,04	-	-	-	-	0,04	2,03
14.0687	0,08	-	-	-	-	0,08	7,92
14.1230	0,03	-	-	-	-	0,03	1,48
14.1238	0,01	-	0,00	-	-	0,01	0,73
Woj.	8,62	0,02	0,01	0,00	0,00	8,66	377,20

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 10,6 tys. porad dla 3,5 tys. pacjentów (por. Tabela 2.2.50). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 3,1. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 36,2%. 48 świadczeniodawców charakteryzowało się

wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

Tabela 2.2.50: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
14.0001	0,88	0,58	1,53	71,88	25,85	-	14,74	7,48	-	-
14.0002	5,91	2,33	2,54	88,43	30,36	-	0,32	0,76	-	10,33
14.0003	4,63	2,06	2,25	94,52	45,15	-	4,43	0,56	-	-
14.0004	8,96	2,98	3,00	98,28	45,95	-	1,72	-	-	-
14.0007	9,06	3,46	2,62	99,47	30,83	-	0,53	-	-	-
14.0008	6,41	2,47	2,59	88,98	20,66	-	0,31	-	-	10,71
14.0010	3,82	1,62	2,35	93,56	20,75	-	6,44	-	-	-
14.0011	6,25	2,21	2,82	94,91	31,05	-	0,74	-	-	4,35
14.0012	9,23	3,30	2,79	80,79	41,89	-	1,74	-	-	17,47
14.0013	1,66	0,66	2,52	91,41	27,46	-	8,59	-	-	-
14.0018	8,09	3,10	2,61	86,52	37,52	-	0,56	0,02	-	12,87
14.0020	0,94	0,36	2,62	99,37	59,37	-	0,63	-	-	-
14.0022	5,88	1,72	3,41	99,00	24,31	-	1,00	-	-	-
14.0023	2,79	1,07	2,60	90,94	36,86	-	9,06	-	-	-
14.0024	6,42	2,04	3,15	94,02	53,83	-	3,05	-	0,02	2,91
14.0025	2,29	0,90	2,55	100,00	37,12	-	-	-	-	-
14.0026	8,08	2,85	2,83	99,05	35,57	-	0,95	-	-	-
14.0028	9,91	2,77	3,57	96,75	38,19	-	3,25	-	-	-
14.0030	4,87	1,53	3,19	100,00	42,01	-	-	-	-	-
14.0031	3,64	1,40	2,59	81,31	55,48	-	1,81	-	-	16,88
14.0040	3,44	0,95	3,63	99,54	68,86	-	0,46	-	-	-
14.0042	1,51	0,41	3,70	69,22	16,05	-	3,96	-	-	26,82
14.0048	3,20	1,12	2,85	96,72	24,67	-	3,28	-	-	-
14.0070	1,76	0,48	3,69	85,47	43,70	-	6,38	-	-	8,15
14.0082	1,52	0,44	3,48	98,88	56,21	-	1,12	-	-	-
14.0089	0,64	0,22	2,86	100,00	31,41	-	-	-	-	-
14.0091	0,96	0,33	2,92	81,04	51,77	-	-	-	-	18,96
14.0097	5,95	2,16	2,76	98,74	31,28	-	1,26	-	-	-
14.0104	6,65	2,62	2,53	97,86	30,10	-	2,14	-	-	-
14.0125	1,89	0,75	2,54	78,91	29,07	-	2,54	-	-	18,55
14.0127	5,94	2,03	2,93	89,99	15,95	-	1,60	-	-	8,41
14.0138	5,90	2,52	2,34	96,83	19,92	-	0,76	-	-	2,41
14.0139	2,63	0,68	3,85	98,71	89,32	-	1,29	-	-	-
14.0148	3,47	1,45	2,40	97,18	15,14	-	2,82	-	-	-
14.0151	1,57	0,64	2,44	91,16	26,78	-	-	-	-	8,84
14.0187	1,52	0,60	2,53	99,93	47,34	-	0,07	-	-	-
14.0192	0,33	0,13	2,43	100,00	9,82	-	-	-	-	-
14.0204	1,45	0,44	3,30	98,21	65,47	-	1,79	-	-	-
14.0230	0,74	0,22	3,40	98,38	46,36	-	1,62	-	-	-
14.0233	2,66	1,26	2,11	96,20	28,97	-	3,76	-	-	0,04
14.0261	2,13	0,79	2,71	79,85	34,02	-	2,72	-	-	17,43
14.0265	1,71	0,62	2,76	99,41	28,18	-	0,59	-	-	-
14.0273	1,90	0,46	4,08	98,37	81,03	-	1,63	-	-	-
14.0276	2,15	0,69	3,10	96,13	77,39	-	3,87	-	-	-
14.0301	2,27	0,67	3,37	99,69	75,76	-	0,31	-	-	-
14.0305	2,69	0,97	2,77	89,19	28,28	-	10,81	-	-	-
14.0319	2,11	0,75	2,81	99,67	21,94	-	0,33	-	-	-
14.0320	1,12	0,38	2,90	98,66	69,56	-	-	-	-	1,34
14.0372	1,05	0,40	2,63	100,00	36,56	-	-	-	-	-
14.0391	5,49	1,81	3,03	97,98	28,12	-	2,02	-	-	-
14.0409	1,64	0,71	2,31	77,39	29,31	-	2,80	-	-	19,80
14.0422	3,33	1,30	2,56	98,11	37,89	-	1,89	-	-	-
14.0423	3,11	0,97	3,22	95,72	76,79	-	2,64	-	-	1,64
14.0430	6,04	1,12	5,37	92,58	74,75	-	0,41	-	-	7,01
14.0439	4,18	1,57	2,66	86,42	55,93	-	3,06	-	-	10,52
14.0450	10,59	3,46	3,06	98,61	53,44	-	1,39	-	-	-
14.0463	3,51	1,55	2,27	98,95	24,35	-	1,05	-	-	-
14.0470	1,21	0,50	2,42	97,27	55,66	-	2,73	-	-	-

Tabela 2.2.50: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
14.0472	3,35	1,16	2,88	98,00	21,21	-	2,00	-	-	-
14.0473	4,05	1,16	3,49	98,96	38,33	-	1,04	-	-	-
14.0482	3,03	1,46	2,08	97,96	12,73	-	2,04	-	-	-
14.0484	3,12	1,07	2,93	98,43	18,11	-	1,41	-	-	0,16
14.0487	6,11	2,17	2,82	90,62	24,73	-	9,38	-	-	-
14.0492	7,40	1,80	4,11	98,35	51,37	-	1,65	-	-	-
14.0495	4,52	1,89	2,39	99,29	40,03	-	0,71	-	-	-
14.0504	3,50	1,81	1,94	99,51	23,63	-	0,49	-	-	-
14.0506	4,43	1,43	3,11	86,26	66,67	-	2,51	-	-	11,23
14.0508	5,78	2,53	2,28	97,29	19,61	-	2,70	-	-	0,02
14.0510	6,49	2,28	2,84	98,64	30,54	-	1,36	-	-	-
14.0517	3,58	1,23	2,92	92,68	41,36	-	1,17	-	-	6,14
14.0518	2,75	0,91	3,02	82,32	15,97	-	12,91	-	-	4,77
14.0519	2,10	0,99	2,13	98,67	29,23	-	1,33	-	-	-
14.0533	4,38	1,59	2,75	99,54	58,27	-	0,46	-	-	-
14.0534	2,46	1,25	1,97	99,76	16,30	-	0,24	-	-	-
14.0537	2,28	1,18	1,93	99,47	26,94	-	0,53	-	-	-
14.0538	3,36	1,49	2,26	98,84	17,17	-	1,16	-	-	-
14.0557	1,46	0,62	2,35	100,00	38,85	-	-	-	-	-
14.0561	2,68	1,22	2,20	96,68	29,75	-	2,87	-	-	0,45
14.0567	3,87	1,49	2,59	97,57	31,53	-	2,43	-	-	-
14.0571	5,89	2,26	2,61	99,34	50,13	-	0,66	-	-	-
14.0580	7,04	3,89	1,81	98,91	14,91	-	1,09	-	-	-
14.0582	3,79	0,94	4,03	98,71	1,48	-	1,29	-	-	-
14.0583	1,70	0,58	2,92	91,13	34,17	-	0,06	-	-	8,81
14.0585	3,62	1,30	2,79	99,09	55,99	-	0,91	-	-	-
14.0597	3,80	1,15	3,29	78,02	31,23	-	0,16	-	-	21,82
14.0603	2,25	0,61	3,67	97,51	45,75	-	2,49	-	-	-
14.0608	1,72	0,70	2,47	98,37	45,18	-	1,63	-	-	-
14.0609	2,12	0,95	2,23	98,54	37,47	-	1,46	-	-	-
14.0619	3,71	1,17	3,16	83,20	32,57	-	3,36	-	-	13,43
14.0624	1,51	0,54	2,78	63,79	28,77	-	2,72	-	-	33,49
14.0635	4,07	1,36	2,99	90,20	40,84	-	0,81	-	-	8,99
14.0642	2,45	0,91	2,70	95,87	31,51	-	4,13	-	-	-
14.0643	1,14	0,39	2,94	100,00	42,48	-	-	-	-	-
14.0646	1,85	1,11	1,67	100,00	2,22	-	-	-	-	-
14.0647	2,97	1,12	2,66	91,37	5,63	-	1,58	-	-	7,05
14.0655	3,45	1,50	2,30	95,91	37,50	-	4,09	-	-	-
14.0664	7,50	2,00	3,75	99,56	53,84	-	0,44	-	-	-
14.0665	4,90	1,96	2,50	96,86	7,27	-	3,08	0,02	-	-
14.0680	5,52	2,29	2,41	98,42	19,16	-	1,58	-	-	-
14.0682	2,08	0,94	2,20	85,13	7,12	-	1,11	-	-	13,76
14.0684	2,19	0,74	2,94	94,47	40,10	-	1,33	-	-	4,21
14.0687	8,00	3,06	2,61	98,36	33,22	-	1,64	-	-	-
14.1230	1,51	0,74	2,03	97,74	36,79	-	2,26	-	-	-
14.1238	0,74	0,30	2,49	98,24	5,55	-	1,76	-	-	-
Woj.	385,86	129,55	2,98	94,77	36,23	-	1,98	0,04	0,00	3,19

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.2.51 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie warmińsko-mazurskim 97% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli ?? przedstawiono tryby przyjęć pacjentów¹⁰² oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom

¹⁰²Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.2.52.

Tabela 2.2.51: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	90,14	8,80	1,06
kujawsko-pomorskie	90,42	8,63	0,95
lubelskie	91,73	7,53	0,74
lubuskie	91,13	7,98	0,89
łódzkie	92,69	6,68	0,63
małopolskie	91,29	7,85	0,86
mazowieckie	90,19	8,83	0,98
opolskie	93,78	5,78	0,45
podkarpackie	92,60	6,81	0,59
podlaskie	91,10	8,10	0,80
pomorskie	92,55	6,85	0,60
śląskie	92,80	6,64	0,56
świętokrzyskie	89,93	9,08	1,00
warmińsko-mazurskie	91,22	7,86	0,92
wielkopolskie	93,24	6,15	0,61
zachodniopomorskie	89,06	9,86	1,08
Polska	91,49	7,72	0,80

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.52: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalność	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
14.0001	1	0,26	0,07	0,00	87,17	0,36	-	3,02	-	-	-	-
14.0002	1	3,73	0,78	0,00	84,49	0,33	-	0,13	-	-	-	0,03
14.0003	1	2,66	0,61	0,00	94,03	0,47	-	4,88	-	-	-	-
14.0004	1	6,39	1,24	0,01	98,28	0,43	-	1,72	-	-	-	-
14.0007	1	5,74	0,85	0,01	99,48	0,25	-	0,52	-	-	-	-
14.0008	1	3,92	0,91	0,00	82,99	0,25	-	0,41	-	-	-	0,06
14.0010	1	2,11	0,44	0,00	95,88	0,24	-	4,12	-	-	-	-
14.0011	1	4,17	0,70	0,01	92,87	0,32	-	0,77	-	-	-	-
14.0012	1	6,50	1,25	0,01	74,35	0,57	-	1,62	-	-	-	-
14.0013	1	1,04	0,22	0,00	89,87	0,33	-	10,13	-	-	-	-
14.0018	1	5,37	1,00	0,01	81,56	0,51	-	0,54	-	-	-	-
14.0020	1	0,60	0,12	0,01	99,17	0,57	-	0,83	-	-	-	-
14.0022	1	4,51	0,75	0,01	98,85	0,26	-	1,15	-	-	-	-
14.0023	1	1,82	0,35	0,01	93,90	0,40	-	6,10	-	-	-	-
14.0024	1	4,59	0,75	0,01	93,18	0,54	-	3,05	-	-	-	-
14.0025	1	1,48	0,29	0,01	100,00	0,44	-	-	-	-	-	-
14.0026	1	5,59	1,08	0,01	99,25	0,37	-	0,75	-	-	-	0,02
14.0028	1	7,79	1,29	0,01	96,39	0,41	-	3,61	-	-	-	-
14.0030	1	3,67	0,68	0,01	100,00	0,43	-	-	-	-	-	-
14.0031	1	2,50	0,51	0,00	75,57	0,78	-	1,08	-	-	-	-
14.0040	1	2,79	0,49	0,01	99,57	0,67	-	0,43	-	-	-	-
14.0042	-	1,22	0,18	0,01	65,05	0,27	-	2,47	-	-	-	-
14.0048	1	2,27	0,44	0,01	97,31	0,31	-	2,69	-	-	-	-
14.0070	-	1,41	0,23	0,01	82,65	0,51	-	7,54	-	-	-	-
14.0082	-	1,18	0,24	0,00	98,56	0,60	-	1,44	-	-	-	-
14.0089	-	0,44	0,07	0,01	100,00	0,35	-	-	-	-	-	-
14.0091	-	0,68	0,11	0,01	73,24	0,69	-	-	-	-	-	-
14.0097	-	3,98	0,68	0,01	98,52	0,35	-	1,48	-	-	-	-

Tabela 2.2.52: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjen- tów [tys.]	Liczba porad na pa- cjenta [tys.]	Udział porad zacho- waw. [%]	Udział porad W11 w zacho- waw. [%]	Udział porad W21 w zacho- waw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odręb- nych [%]	Udział porad W17 w zacho- waw. [%]
14.0104	-	3,94	0,78	0,01	96,93	0,39	-	3,07	-	-	-
14.0125	-	1,08	0,25	0,00	65,61	0,35	-	2,88	-	-	-
14.0127	-	4,34	0,76	0,01	87,12	0,20	-	1,59	-	-	-
14.0138	-	3,55	0,70	0,01	95,21	0,26	-	0,87	-	-	-
14.0139	-	2,21	0,40	0,01	98,64	0,89	-	1,36	-	-	-
14.0148	-	1,94	0,43	0,00	96,70	0,19	-	3,30	-	-	-
14.0151	-	1,01	0,22	0,00	86,81	0,37	-	-	-	-	-
14.0187	-	1,00	0,19	0,01	99,90	0,61	-	0,10	-	-	-
14.0192	-	0,21	0,04	0,00	100,00	0,13	-	-	-	-	-
14.0204	-	1,12	0,20	0,01	98,04	0,65	-	1,96	-	-	-
14.0230	-	0,56	0,08	0,01	98,74	0,42	-	1,26	-	-	-
14.0233	-	1,38	0,29	0,00	93,26	0,35	-	6,74	-	-	-
14.0261	-	1,49	0,28	0,01	74,58	0,55	-	2,35	-	-	-
14.0265	-	1,14	0,26	0,00	99,56	0,30	-	0,44	-	-	-
14.0273	-	1,62	0,25	0,01	98,76	0,81	-	1,24	-	-	-
14.0276	-	1,63	0,31	0,01	95,41	0,81	-	4,59	-	-	-
14.0301	-	1,72	0,27	0,01	99,71	0,79	-	0,29	-	-	-
14.0305	-	1,85	0,34	0,01	91,90	0,37	-	8,10	-	-	-
14.0319	-	1,43	0,24	0,01	99,65	0,25	-	0,35	-	-	-
14.0320	-	0,81	0,14	0,01	98,15	0,82	-	-	-	-	-
14.0372	-	0,67	0,12	0,01	100,00	0,35	-	-	-	-	-
14.0391	-	4,05	0,71	0,01	98,44	0,35	-	1,56	-	-	-
14.0409	-	1,01	0,20	0,01	66,34	0,55	-	3,06	-	-	-
14.0422	-	2,09	0,41	0,01	97,61	0,41	-	2,39	-	-	-
14.0423	-	2,34	0,42	0,01	94,95	0,79	-	2,91	-	-	-
14.0430	-	5,32	0,65	0,01	91,57	0,82	-	0,47	-	-	-
14.0439	-	2,94	0,59	0,00	82,18	0,75	-	3,07	-	-	-
14.0450	-	7,69	1,45	0,01	98,45	0,54	-	1,55	-	-	-
14.0463	-	2,10	0,45	0,00	99,00	0,32	-	1,00	-	-	-
14.0470	-	0,72	0,17	0,00	96,55	0,67	-	3,45	-	-	-
14.0472	-	2,24	0,38	0,01	97,19	0,28	-	2,81	-	-	-
14.0473	-	3,18	0,55	0,01	98,90	0,39	-	1,10	-	-	-
14.0482	-	1,56	0,32	0,00	96,55	0,19	-	3,45	-	-	-
14.0484	-	2,26	0,48	0,00	98,45	0,19	-	1,33	-	-	-
14.0487	-	4,29	0,72	0,01	92,71	0,30	-	7,29	-	-	-
14.0492	-	6,27	0,99	0,01	98,36	0,55	-	1,64	-	-	-
14.0495	-	2,60	0,54	0,00	99,00	0,50	-	1,00	-	-	-
14.0504	-	1,68	0,39	0,00	99,17	0,33	-	0,83	-	-	-
14.0506	-	3,25	0,63	0,01	82,98	0,82	-	2,86	-	-	-
14.0508	-	3,19	0,60	0,01	95,86	0,27	-	4,14	-	-	-
14.0510	-	4,56	0,93	0,00	99,01	0,31	-	0,99	-	-	-
14.0517	-	2,69	0,59	0,00	91,46	0,51	-	1,49	-	-	-
14.0518	-	2,02	0,39	0,01	80,94	0,22	-	12,69	-	-	-
14.0519	-	1,16	0,24	0,00	97,85	0,42	-	2,15	-	-	-
14.0533	-	3,15	0,61	0,01	99,52	0,65	-	0,48	-	-	-
14.0534	-	1,22	0,30	0,00	99,75	0,21	-	0,25	-	-	-
14.0537	-	1,13	0,26	0,00	99,38	0,29	-	0,62	-	-	-
14.0538	-	1,88	0,36	0,01	98,51	0,18	-	1,49	-	-	-
14.0557	-	0,89	0,19	0,00	100,00	0,47	-	-	-	-	-
14.0561	-	1,47	0,30	0,00	94,61	0,30	-	4,71	-	-	-
14.0567	-	2,54	0,48	0,01	97,33	0,38	-	2,67	-	-	-
14.0571	-	3,82	0,71	0,01	99,29	0,52	-	0,71	-	-	-
14.0580	-	3,07	0,72	0,00	98,34	0,19	-	1,66	-	-	-
14.0582	-	3,18	0,51	0,01	98,68	0,02	-	1,32	-	-	-
14.0583	-	1,25	0,24	0,01	88,30	0,46	-	-	-	-	-
14.0585	-	2,26	0,47	0,00	98,67	0,60	-	1,33	-	-	-
14.0597	-	2,95	0,52	0,01	73,45	0,39	-	0,07	-	-	-
14.0603	-	1,76	0,32	0,01	97,67	0,46	-	2,33	-	-	-
14.0608	-	1,13	0,23	0,00	98,76	0,54	-	1,24	-	-	-

Tabela 2.2.52: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
14.0609	-	1,24	0,26	0,00	99,04	0,44	-	0,96	-	-	-
14.0619	-	2,75	0,50	0,01	79,21	0,44	-	3,38	-	-	-
14.0624	-	1,03	0,19	0,01	52,33	0,53	-	2,42	-	-	-
14.0635	-	2,89	0,61	0,00	86,83	0,53	-	0,94	-	-	-
14.0642	-	1,63	0,33	0,00	95,94	0,37	-	4,06	-	-	-
14.0643	-	0,82	0,18	0,00	100,00	0,48	-	-	-	-	-
14.0646	-	0,70	0,16	0,00	100,00	0,03	-	-	-	-	10,73
14.0647	-	1,82	0,38	0,00	86,63	0,08	-	2,26	-	-	-
14.0655	-	1,98	0,40	0,00	96,41	0,51	-	3,59	-	-	-
14.0664	-	6,13	1,03	0,01	99,49	0,55	-	0,51	-	-	-
14.0665	-	3,14	0,64	0,00	96,12	0,08	-	3,79	-	-	-
14.0680	-	3,28	0,52	0,01	98,60	0,20	-	1,40	-	-	-
14.0682	-	1,18	0,26	0,00	75,85	0,13	-	1,27	-	-	-
14.0684	-	1,58	0,28	0,01	93,49	0,46	-	1,58	-	-	-
14.0687	-	5,38	1,10	0,00	98,23	0,39	-	1,77	-	-	-
14.1230	-	0,76	0,15	0,01	97,77	0,42	-	2,23	-	-	-
14.1238	-	0,39	0,06	0,01	98,97	0,05	-	1,03	-	-	-
Woj.	-	260,69	47,76	0,01	93,50	0,42	-	1,98	-	-	0,03

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.2.6 Poradnia chirurgii onkologicznej

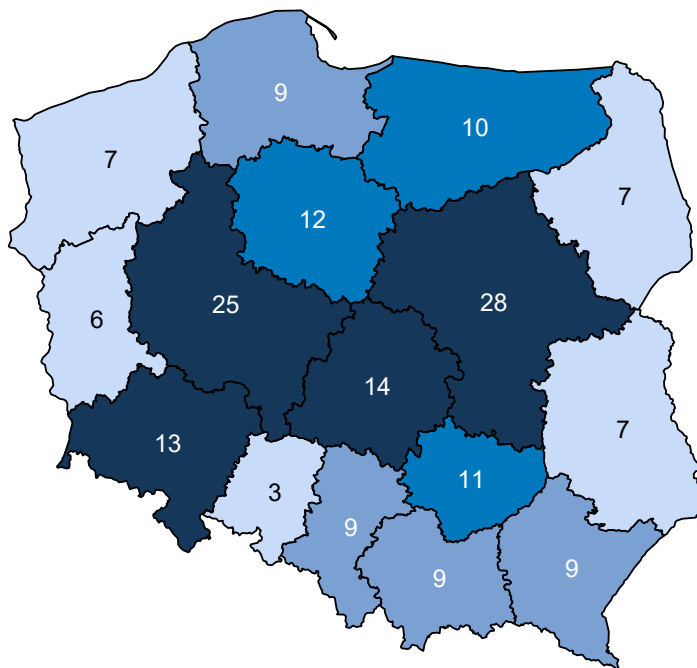
W województwie warmińsko-mazurskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 10. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.2.53.

Tabela 2.2.53: PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	62,07	4 774,46	13
kujawsko-pomorskie	57,34	4 778,00	12
lubelskie	30,27	4 324,57	7
lubuskie	8,97	1 495,50	6
łódzkie	50,96	3 640,14	14
małopolskie	51,43	5 713,89	9
mazowieckie	109,55	3 912,61	28
opolskie	15,92	5 307,33	3
podkarpackie	16,66	1 851,67	9
podlaskie	24,26	3 465,86	7
pomorskie	46,02	5 113,22	9
śląskie	48,05	5 339,11	9
świętokrzyskie	37,62	3 419,91	11
warmińsko-mazurskie	55,32	5 531,60	10
wielkopolskie	115,39	4 615,64	25
zachodniopomorskie	36,48	5 211,14	7
Polska	766,31	4 281,07	179

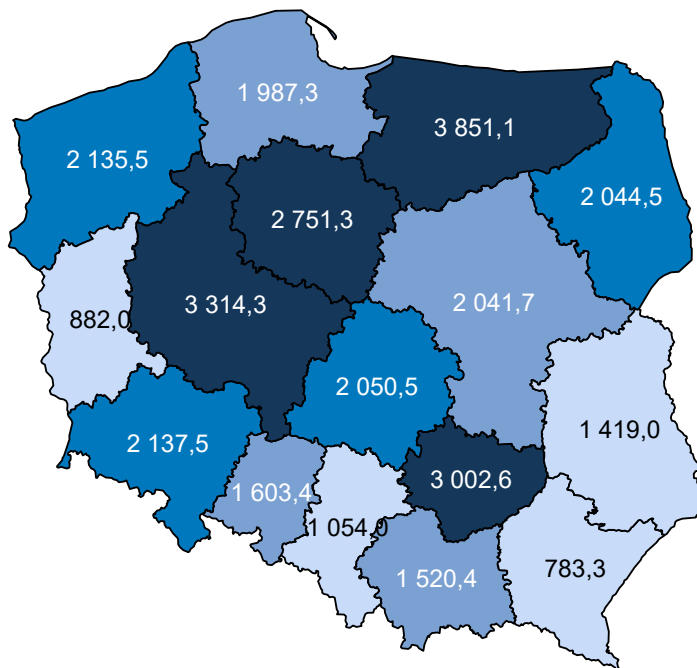
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.2.13: PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.2.14: PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia chirurgiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 899,2 tys.

porad (por. Tabela 2.2.54)¹⁰³. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 470,0 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 429,3 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 47,7% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.2.5¹⁰⁴. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.2.54: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia chirurgiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	324,61
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI	57,48
PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ	55,29
PORADNIA CHIRURGII NACZYNIOWEJ	16,76
PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ	6,55
PORADNIA CHIRURGII KLATKI PIERSIOWEJ	3,05
PORADNIA PROKTOLOGICZNA	2,52
PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ DLA DZIECI	1,76
PORADNIA KARDIOCHIRURGICZNA	1,44
PORADNIA CHIRURGII PLASTYCZNEJ	0,48
PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ DLA DZIECI	0,03

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.55: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

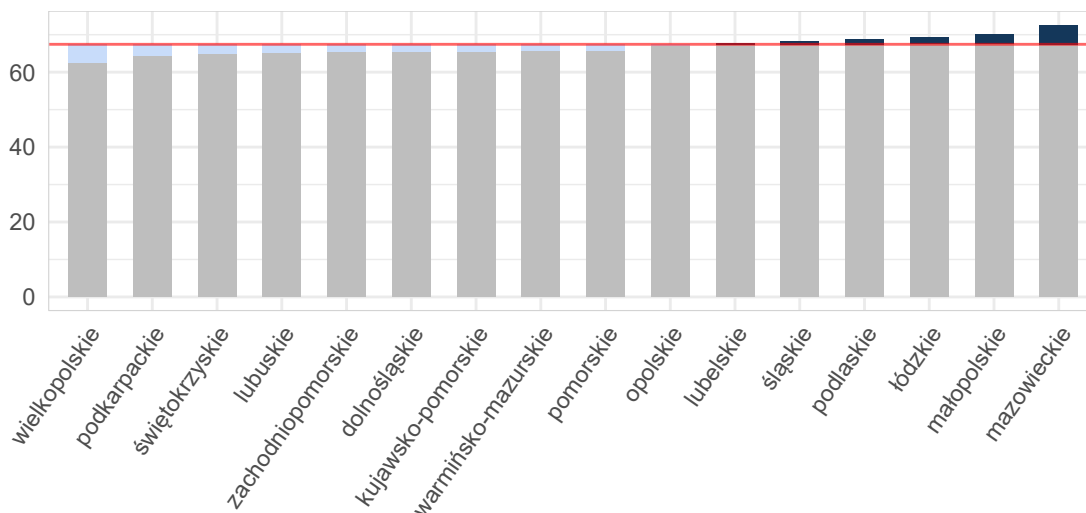
Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia chirurgiczna	899,24	469,97	47,74	51,71

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹⁰³Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

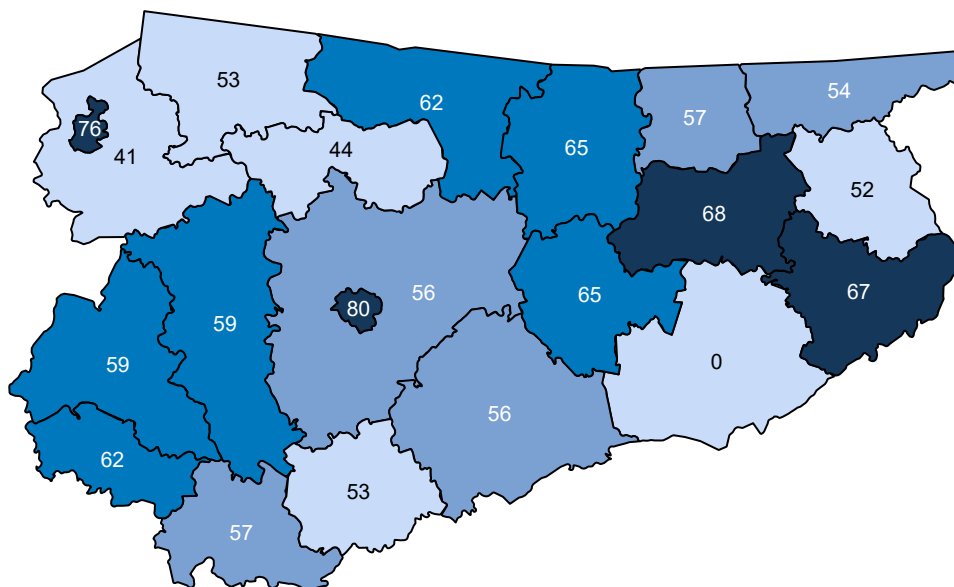
¹⁰⁴Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Wykres 2.2.5: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.2.15: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 39,9% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 2,17.

Tabela 2.2.56: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta
nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne	0,60	0,39	1,1	1,55
nowotwory niezłośliwe głowy i szyi	0,09	0,05	0,2	1,72
nowotwory niezłośliwe inne	0,35	0,21	0,6	1,67
nowotwory niezłośliwe narządów płciowych	0,02	0,02	0,0	1,07
nowotwory niezłośliwe piersi	6,55	3,82	11,8	1,71
nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami	11,41	4,33	20,6	2,64
nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego	1,21	0,66	2,2	1,81
nowotwory niezłośliwe układu moczowego	0,06	0,04	0,1	1,66
nowotwory niezłośliwe układu nerwowego	0,01	0,01	0,0	1,33
nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca	0,06	0,04	0,1	1,42
nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego	1,72	1,03	3,1	1,68
nowotwory niezłośliwe razem	22,08	10,18	39,9	2,17

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.57 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.2.58. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 69%, z czego 43% porad stanowiły porady typu W11¹⁰⁵. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 68%, 44%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.2.57: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne	72,40	62,64	-	21,32	2,98	-	-
nowotwory niezłośliwe głowy i szyi	62,64	56,04	-	25,27	4,40	-	-
nowotwory niezłośliwe inne	72,13	61,78	-	23,28	3,74	-	-
nowotwory niezłośliwe narządów płciowych	56,25	43,75	-	-	31,25	-	-
nowotwory niezłośliwe piersi	79,24	42,23	-	17,63	2,26	-	-
nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami	44,66	32,91	-	55,19	0,11	-	-
nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego	59,87	52,74	-	38,72	0,75	-	-
nowotwory niezłośliwe układu moczowego	60,34	51,72	-	5,17	18,97	-	-
nowotwory niezłośliwe układu nerwowego	100,00	100,00	-	-	-	-	-
nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca	59,02	54,10	-	36,07	3,28	-	-
nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego	76,60	64,98	-	8,77	9,41	-	-
nowotwory niezłośliwe razem	59,62	40,77	-	37,73	1,74	-	-
choroby spoza grupy	74,93	44,49	-	17,32	3,76	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹⁰⁵W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Tabela 2.2.58: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne	71,45	47,80	-	26,18	1,31	-	-
nowotwory niezłośliwe głowy i szyi	74,62	52,40	-	20,29	2,87	-	-
nowotwory niezłośliwe inne	74,24	54,21	-	21,29	2,90	-	-
nowotwory niezłośliwe narządów płciowych	61,64	40,14	-	26,03	10,27	-	-
nowotwory niezłośliwe piersi	80,82	46,49	-	17,26	1,39	0,00	-
nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami	47,20	37,10	-	52,68	0,14	-	-
nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego	64,11	53,03	-	34,60	0,69	-	-
nowotwory niezłośliwe układu moczowego	71,58	57,73	-	8,99	11,69	-	-
nowotwory niezłośliwe układu nerwowego	86,54	69,87	-	12,18	0,64	-	-
nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca	57,69	48,23	-	34,80	4,90	-	-
nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego	79,01	61,67	-	6,27	10,39	-	-
nowotwory niezłośliwe razem	61,85	43,82	-	36,20	1,36	0,00	-
choroby spoza grupy	72,40	44,39	-	21,06	3,39	0,00	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie warmińsko-mazurskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 10. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.2.59). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznaj prezentuje Tabela 2.2.60.

Tabela 2.2.59: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
14.0002	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Olsztynie	m. Olsztyn
14.0003	SP ZOZ MSWiA z Warmińsko - Mazurskim Centrum Onkologii w Olsztynie	m. Olsztyn
14.0010	Pro - Medica w Ełku sp. z o.o.	ełcki
14.0033	Olsztyński Ośrodek Onkologiczny Kopernik sp. z o.o.	m. Olsztyn
14.0494	Przedsiębiorstwo Podmiotu Leczniczego Poradnia Chirurgii Onkologicznej Z. Fiedorowicz, Z. Toczko i A. Mazurkiewicz - Lekarska Spółka Partnerska	m. Elbląg
14.0523	Olsztyński Ośrodek Onkologiczny Kopernik sp. z o.o.	giżycki
14.0674	Profmedicus sp. z o.o.	ostródzki
14.0675	Profmedicus sp. z o.o.	mragowski
14.0676	Profmedicus sp. z o.o.	działdowski
14.1211	Profmedicus sp. z o.o.	giżycki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.60: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 7 największych podgrup							Nowotwory niezłośliwe razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami [tys.]	nowotwory niezłośliwe piersi [tys.]	nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego [tys.]	nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego [tys.]	nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne [tys.]	nowotwory niezłośliwe inne [tys.]	nowotwory niezłośliwe głowy i szyi [tys.]		
14.0002	0,60	0,61	0,21	0,07	0,12	0,03	0,00	1,65	2,44
14.0003	1,10	3,04	0,83	0,35	0,29	0,10	0,05	5,80	11,77
14.0010	0,52	0,52	0,09	0,03	0,01	0,12	0,01	1,31	1,65
14.0033	6,37	1,23	0,16	0,44	0,02	0,06	0,02	8,32	10,41
14.0494	0,70	1,06	0,41	0,25	0,17	0,02	0,00	2,63	3,50
14.0523	0,62	0,00	0,00	0,04	-	0,00	-	0,67	0,70
14.0674	0,26	0,02	0,00	0,01	0,00	-	-	0,30	0,79
14.0675	0,26	0,04	0,02	0,01	0,00	0,00	-	0,33	0,72
14.0676	0,35	0,03	0,00	0,01	0,00	-	-	0,40	0,58
14.1211	0,63	0,00	0,00	0,02	0,00	0,00	0,00	0,66	0,68
Woj.	11,41	6,55	1,72	1,21	0,60	0,35	0,09	22,08	33,24

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 18,7 tys. porad dla 7,1 tys. pacjentów (por. Tabela 2.2.61). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 2,6. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 43,0%. 6 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

Tabela 2.2.61: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
14.0002	4,09	1,93	2,13	80,54	50,84	-	16,00	2,03	-	-
14.0003	17,58	7,72	2,28	69,44	36,74	-	20,63	5,19	-	-
14.0010	2,96	0,86	3,45	60,05	43,33	-	29,50	5,20	-	-
14.0033	18,73	7,12	2,63	69,53	46,23	-	28,88	0,79	-	-
14.0494	6,13	2,93	2,09	60,87	48,46	-	30,22	4,55	-	-
14.0523	1,37	0,56	2,45	63,99	37,69	-	35,87	0,07	-	-
14.0674	1,09	0,50	2,19	78,19	48,30	-	17,87	1,92	-	-
14.0675	1,05	0,53	1,98	74,95	50,10	-	21,32	1,82	-	-
14.0676	0,97	0,43	2,27	71,37	42,02	-	24,82	1,75	-	-
14.1211	1,35	0,50	2,72	61,32	26,87	-	38,53	0,07	-	-
Woj.	55,32	22,31	2,48	68,82	43,00	-	25,46	2,96	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.2.62 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie warmińsko-mazurskim 98% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.2.63 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów¹⁰⁶ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom

¹⁰⁶Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.2.64.

Tabela 2.2.62: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	97,73	2,20	0,07
kujawsko-pomorskie	98,31	1,68	0,01
lubelskie	97,96	2,01	0,04
lubuskie	96,93	3,01	0,06
łódzkie	96,84	3,11	0,05
małopolskie	98,10	1,85	0,05
mazowieckie	97,37	2,55	0,08
opolskie	98,38	1,61	0,02
podkarpackie	98,63	1,34	0,03
podlaskie	95,64	4,17	0,19
pomorskie	97,89	2,04	0,07
śląskie	98,44	1,51	0,05
świętokrzyskie	97,20	2,76	0,04
warmińsko-mazurskie	96,13	3,64	0,23
wielkopolskie	96,75	3,16	0,09
zachodniopomorskie	98,36	1,58	0,06
Polska	97,43	2,49	0,07

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.63: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
14.0002	0,85	95,97	-	3,17	46,11	125	18,49	30,92	50,60
14.0003	0,15	91,04	0,09	8,72	50,84	91	17,12	28,95	53,93
14.0010	0,54	99,09	-	0,37	62,15	67	8,14	10,61	81,24
14.0033	0,49	97,91	0,07	1,53	40,86	155	11,70	24,32	63,98
14.0494	-	99,98	-	0,02	59,44	56	22,37	25,78	51,85
14.0523	0,37	99,49	-	0,15	56,76	83	14,46	22,50	63,04
14.0674	-	95,69	-	4,31	40,05	136	17,78	25,85	56,37
14.0675	-	96,27	0,10	3,63	51,91	91	24,19	26,20	49,62
14.0676	-	96,19	-	3,81	34,09	156	18,54	21,22	60,25
14.1211	-	99,85	-	0,15	90,94	23	10,69	19,60	69,71
Woj.	0,32	95,86	0,05	3,77	49,29	104	15,44	25,56	59,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.64: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
14.0002	1	2,07	0,54	0,00	71,28	0,62	-	24,03	-	-	0,14
14.0003	1	9,48	2,17	0,00	55,71	0,59	-	31,77	-	-	0,09
14.0010	1	2,40	0,46	0,01	55,70	0,72	-	32,36	-	-	0,07
14.0033	1	11,98	2,65	0,00	56,37	0,72	-	41,90	-	-	0,01
14.0494	-	3,18	0,77	0,00	46,82	0,81	-	40,72	-	-	-

Tabela 2.2.64: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyspitałnia	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
14.0523	-	0,86	0,21	0,00	47,97	0,51	-	51,80	-	-	-	-
14.0674	-	0,62	0,16	0,00	68,46	0,63	-	26,02	-	-	-	-
14.0675	-	0,52	0,14	0,00	59,73	0,66	-	32,76	-	-	-	-
14.0676	-	0,58	0,14	0,00	60,85	0,61	-	34,19	-	-	-	-
14.1211	-	0,94	0,22	0,00	46,22	0,46	-	53,57	-	-	-	-
Woj.	-	32,64	7,33	0,00	55,99	0,66	-	37,02	-	-	-	0,05

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.2.7 Poradnia urologiczna

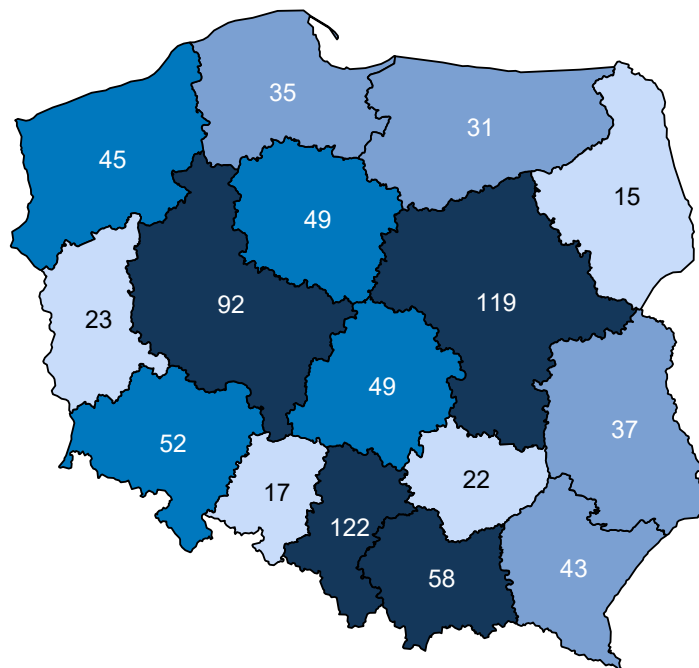
W województwie warmińsko-mazurskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 31. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.2.65.

Tabela 2.2.65: PORADNIA UROLOGICZNA - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	127,91	2 459,73	52
kujawsko-pomorskie	155,14	3 166,10	49
lubelskie	122,66	3 315,08	37
lubuskie	71,54	3 110,39	23
łódzkie	175,62	3 584,10	49
małopolskie	238,16	4 106,22	58
mazowieckie	418,68	3 518,30	119
opolskie	58,49	3 440,82	17
podkarpackie	150,25	3 494,28	43
podlaskie	75,99	5 065,80	15
pomorskie	157,78	4 507,86	35
śląskie	390,83	3 203,49	122
świętokrzyskie	86,26	3 920,86	22
warmińsko-mazurskie	88,32	2 848,97	31
wielkopolskie	210,73	2 290,52	92
zachodniopomorskie	125,54	2 789,76	45
Polska	2 653,88	3 280,45	809

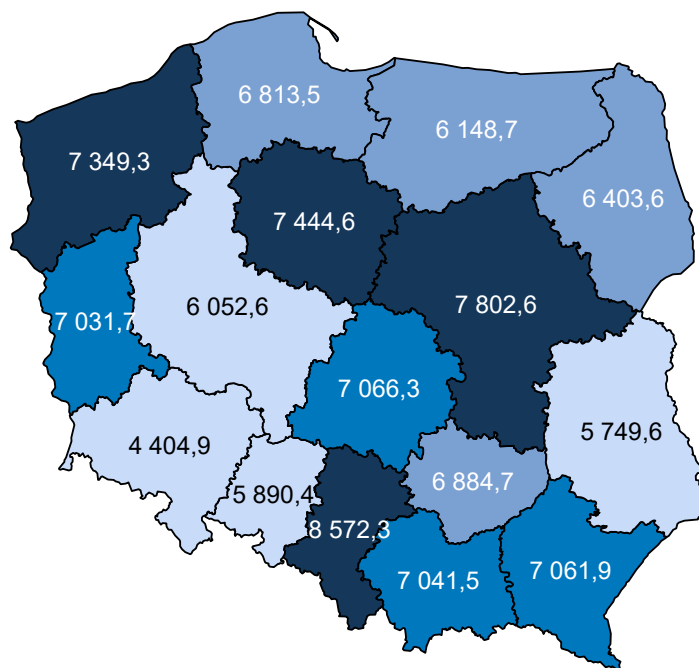
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.2.16: PORADNIA UROLOGICZNA - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.2.17: PORADNIA UROLOGICZNA - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA UROLOGICZNA wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia urologiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 107,6 tys. porad (por. Ta-

bela **2.2.66**)¹⁰⁷. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 91,9 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 15,7 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 14,6% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres **2.2.6**¹⁰⁸. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.2.66: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia urologiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA UROLOGICZNA	89,37
PORADNIA UROLOGICZNA DLA DZIECI	2,52

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.67: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

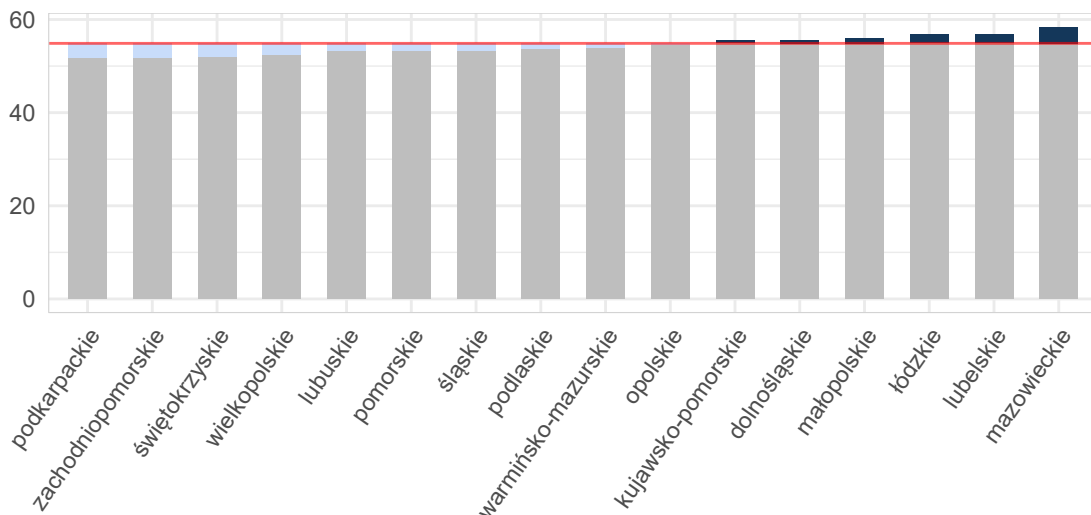
Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia urologiczna	107,61	91,89	14,61	17,78

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹⁰⁷Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

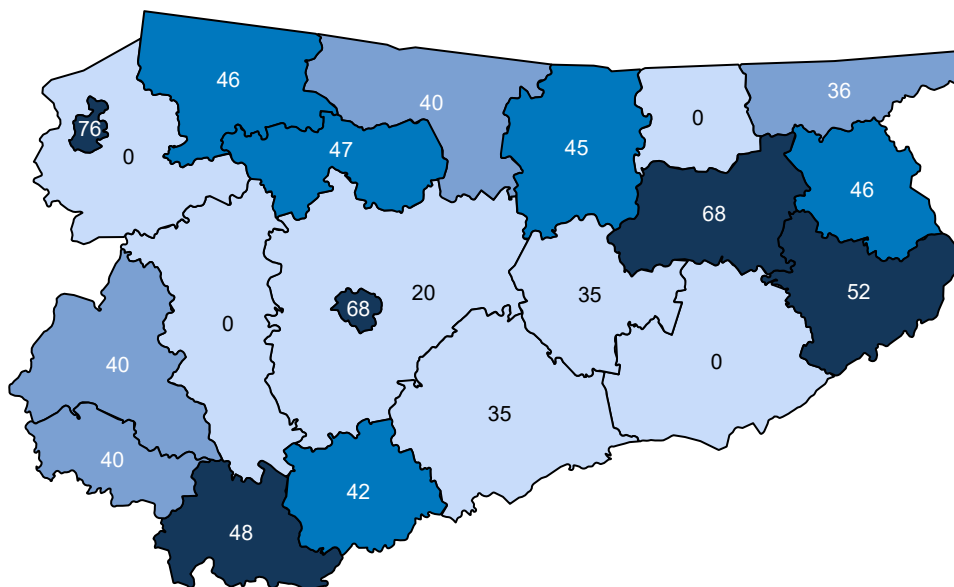
¹⁰⁸Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Wykres 2.2.6: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.2.18: Odsetek świadczeń poza NFZ [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 2,5% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,45.

Tabela 2.2.68: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta	Mediana czasu oczekiwania (dni)
nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne	0,01	0,01	0,0	1,09	-
nowotwory niezłośliwe inne	0,00	0,00	0,0	1,00	-
nowotwory niezłośliwe narządów płciowych	0,37	0,28	0,4	1,30	-
nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami	0,00	0,00	0,0	1,00	-
nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego	0,00	0,00	0,0	1,00	-
nowotwory niezłośliwe układu moczowego	1,80	1,24	2,0	1,45	-
nowotwory niezłośliwe układu nerwowego	0,00	0,00	0,0	1,00	-
nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego	0,00	0,00	0,0	1,00	-
nowotwory niezłośliwe razem	2,19	1,51	2,5	1,45	-
choroby spoza grupy	86,13	42,74	97,5	2,02	371

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.69 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.2.70. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 90%, z czego 35% porad stanowiły porady typu W11¹⁰⁹. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 92%, 41%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.2.69: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne	100,00	83,33	-	-	-	-	-
nowotwory niezłośliwe inne	100,00	100,00	-	-	-	-	-
nowotwory niezłośliwe narządów płciowych	66,85	42,39	-	30,71	2,17	-	-
nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami	100,00	100,00	-	-	-	-	-
nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego	-	-	-	100,00	-	-	-
nowotwory niezłośliwe układu moczowego	78,87	51,78	-	11,96	6,62	-	-
nowotwory niezłośliwe układu nerwowego	100,00	-	-	-	-	-	-
nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego	66,67	66,67	-	33,33	-	-	-
nowotwory niezłośliwe razem	76,93	50,39	-	15,10	5,81	-	-
choroby spoza grupy	90,26	35,12	-	9,39	0,18	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.70: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne	93,43	56,84	-	2,01	2,82	-	-
nowotwory niezłośliwe głowy i szyi	92,86	57,14	-	7,14	-	-	-
nowotwory niezłośliwe inne	62,59	41,61	-	10,49	16,43	-	-

¹⁰⁹W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Tabela 2.2.70: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
nowotwory niezłośliwe narządów płciowych	63,74	35,02	-	33,28	2,53	-	-
nowotwory niezłośliwe piersi	100,00	33,33	-	-	-	-	-
nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami	97,30	75,68	-	2,70	-	-	-
nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego	81,11	45,56	-	5,56	5,56	-	-
nowotwory niezłośliwe układu moczowego	69,97	42,47	-	19,16	7,14	-	-
nowotwory niezłośliwe układu nerwowego	94,12	64,71	-	5,88	-	-	-
nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca	77,78	27,78	-	16,67	-	-	-
nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego	80,00	34,78	-	7,83	8,70	-	-
nowotwory niezłośliwe razem	69,42	41,59	-	20,87	6,44	-	-
choroby spoza grupy	92,21	41,27	-	7,28	0,28	0,00	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie warmińsko-mazurskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 31. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.2.71). Rozkład porad świadczonej przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 2.2.72.

Tabela 2.2.71: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
14.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony w Elblągu	m. Elbląg
14.0003	SP ZOZ MSWiA z Warmińsko - Mazurskim Centrum Onkologii w Olsztynie	m. Olsztyn
14.0004	Szpital Giżycki sp. z o.o.	giżycki
14.0006	Miejski Szpital Zespolony w Olsztynie	m. Olsztyn
14.0007	Powiatowy Szpital im. Władysława Biegańskiego w Hławie	iławski
14.0008	SP ZOZ w Działdowie	działdowski
14.0010	Pro - Medica w Ełku sp. z o.o.	ełcki
14.0012	SP ZOZ Szpital Powiatowy w Piszcu	piski
14.0013	108 Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ w Ełku	ełcki
14.0014	Szpital Powiatowy im. Jana Mikulicza w Biskupcu	olsztyński
14.0019	Szpital Powiatowy w Nowym Mieście Lubawskim sp. z o.o.	nowomiejski
14.0024	Olmedica w Olecku - sp. z o.o.	olecki
14.0028	ZOZ w Nidzicy	niedzicki
14.0048	NZOZ Specmed Adam Mariusz Miller	ełcki
14.0053	Prywatne Centrum Medyczne Lancet Młynarczyk, Łęsiów s.j.	m. Olsztyn
14.0096	Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska SP ZOZ w Giżycku	giżycki
14.0104	Elmed Szczytno sp. z o.o.	szczycki
14.0138	NZOZ Przychodnia nr 1 E. Szpanelewska, D. Szpanelewska s.j.	nowomiejski
14.0261	Łaganowska Hanna Niepubliczny ZOZ Eskulap	działdowski
14.0332	NZOZ Eskulap sp. z o.o.	nowomiejski
14.0372	Lidzbarskie Centrum Medyczne Eskulap Ewa Steckiewicz	lidzbarski
14.0391	Przychodnia Królewiecka Marta Winiarczyk - Sapieżyńska s.j.	braniewski
14.0409	Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska - SP ZOZ w Braniewie	braniewski
14.0471	Przychodnia Specjalistyczna w Olsztynie	m. Olsztyn
14.0571	Specjalistyczne Centrum Medyczne Spółka Partnerska Lekarsko - Położnicza Haus, Hendler, Przybycień i Partnerzy	bartoszycki

Tabela 2.2.71: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
14.0665	Mater Pro Vita Centrum Profilaktyki Zdrowia Pasieczny Spółka Partnerska Lekarzy	m. Elbląg
14.0667	Bykowski Urocentrum s.j.	bartoszycki
14.0668	Bykowski Urocentrum s.j.	kętrzyński
14.0669	Bykowski Urocentrum s.j.	mrągowski
14.0693	Poradnia Lekarzy Urolog - Ginekolog Wiesław Kotarski i Partner Spółka Partnerska	giżycki
14.0694	Poradnia Lekarzy Urolog - Ginekolog Wiesław Kotarski i Partner Spółka Partnerska	gołdapski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.72: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 5 największych podgrup					Nowotwory niezłośliwe razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	nowotwory niezłośliwe układu moczowego [tys.]	nowotwory niezłośliwe narządów płciowych [tys.]	nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne [tys.]	nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego [tys.]	nowotwory niezłośliwe inne [tys.]		
14.0001	0,44	0,05	0,00	-	-	0,50	10,03
14.0003	0,28	0,15	0,01	0,00	-	0,44	7,22
14.0004	0,05	0,01	-	-	-	0,06	1,21
14.0006	0,05	0,01	-	-	-	0,05	6,96
14.0007	0,08	0,01	-	-	0,00	0,09	2,82
14.0008	0,01	0,00	-	-	-	0,02	1,39
14.0010	0,05	0,01	0,00	-	-	0,06	4,42
14.0012	0,04	0,00	-	-	-	0,04	1,64
14.0013	0,01	0,00	-	-	-	0,02	2,78
14.0014	0,06	0,01	0,00	-	-	0,07	1,85
14.0019	0,01	0,00	-	-	-	0,01	0,76
14.0024	0,00	0,00	-	-	-	0,00	2,75
14.0028	0,03	0,00	-	-	-	0,03	1,68
14.0048	0,07	-	-	-	-	0,07	2,58
14.0053	0,17	0,00	-	-	-	0,18	5,19
14.0096	0,02	0,00	-	-	-	0,03	1,36
14.0104	0,02	0,01	-	-	-	0,03	1,59
14.0138	0,03	0,00	-	-	-	0,03	0,70
14.0261	0,02	0,01	-	-	-	0,03	1,25
14.0332	0,00	0,00	-	-	-	0,00	0,32
14.0372	0,15	0,00	-	-	-	0,15	1,36
14.0391	0,03	0,00	-	-	-	0,03	1,08
14.0409	0,03	0,00	0,00	-	-	0,04	1,05
14.0471	0,08	0,02	0,00	-	-	0,10	10,94
14.0571	0,03	0,04	-	-	-	0,06	1,28
14.0667	0,00	-	-	-	-	0,00	1,25
14.0668	0,00	0,00	-	-	-	0,01	2,71
14.0669	0,01	0,00	-	-	-	0,01	1,50
14.0693	0,00	0,01	-	-	-	0,01	5,33
14.0694	0,01	-	-	-	-	0,01	0,78
Woj.	1,80	0,37	0,01	0,00	0,00	2,19	86,13

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 11,0 tys. porad dla 4,9 tys. pacjentów (por.

Tabela 2.2.73. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 2,3. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 35,5%. 12 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

Tabela 2.2.73: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
14.0001	10,53	5,47	1,92	86,63	56,22	-	12,66	0,44	-	-
14.0003	7,66	3,54	2,16	85,69	52,89	-	12,15	1,14	-	-
14.0004	1,27	0,81	1,56	89,90	35,52	-	10,10	-	-	-
14.0006	7,02	3,48	2,02	94,10	23,31	-	5,50	0,31	-	-
14.0007	2,91	1,47	1,99	91,93	25,72	-	8,07	-	-	-
14.0008	1,40	0,81	1,73	98,01	46,05	-	1,99	-	-	-
14.0010	4,48	1,56	2,87	93,28	48,22	-	6,72	-	-	-
14.0012	1,68	1,02	1,65	94,63	49,97	-	5,37	-	-	-
14.0013	2,80	1,47	1,91	90,95	23,65	-	9,05	-	-	-
14.0014	1,92	1,13	1,70	99,32	47,26	-	0,68	-	-	-
14.0019	0,78	0,42	1,87	91,87	16,00	-	8,13	-	-	-
14.0024	2,75	1,22	2,25	96,76	16,84	-	3,24	-	-	-
14.0028	1,71	0,90	1,89	98,95	23,22	-	1,05	-	-	-
14.0048	2,65	1,14	2,32	89,51	14,75	-	9,13	0,53	-	-
14.0053	5,36	2,53	2,12	87,97	31,24	-	12,03	-	-	-
14.0096	1,39	0,91	1,53	95,47	31,20	-	4,53	-	-	-
14.0104	1,62	1,03	1,57	97,34	43,05	-	2,53	0,06	-	-
14.0138	0,73	0,44	1,69	96,86	27,69	-	3,14	-	-	-
14.0261	1,28	0,64	2,01	94,39	21,98	-	5,61	-	-	-
14.0332	0,32	0,27	1,19	100,00	0,63	-	-	-	-	-
14.0372	1,52	0,84	1,81	72,48	14,39	-	19,34	5,94	-	-
14.0391	1,11	0,55	2,01	99,37	76,64	-	0,63	-	-	-
14.0409	1,09	0,63	1,73	97,43	69,12	-	2,57	-	-	-
14.0471	11,04	4,89	2,26	92,38	41,83	-	7,20	0,23	-	-
14.0571	1,34	0,90	1,49	94,40	20,37	-	5,60	-	-	-
14.0665	0,39	0,28	1,41	66,92	-	-	33,08	-	-	-
14.0667	1,25	0,47	2,64	88,87	35,87	-	11,13	-	-	-
14.0668	2,71	1,10	2,46	79,14	32,29	-	20,86	-	-	-
14.0669	1,50	0,80	1,88	83,98	33,18	-	16,02	-	-	-
14.0693	5,33	3,92	1,36	80,87	1,37	-	19,13	-	-	-
14.0694	0,78	0,58	1,36	78,36	6,79	-	21,64	-	-	-
Woj.	88,32	43,49	2,03	89,93	35,49	-	9,53	0,32	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.2.74 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie warmińsko-mazurskim 99% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.2.75 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów¹¹⁰ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.2.76.

¹¹⁰Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.2.74: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
-------------	---	---	--

Tabela 2.2.74: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	96,07	3,71	0,21
kujawsko-pomorskie	94,26	5,39	0,35
lubelskie	96,01	3,80	0,19
lubuskie	93,50	6,10	0,40
łódzkie	96,78	3,11	0,11
małopolskie	95,11	4,60	0,29
mazowieckie	93,87	5,70	0,43
opolskie	97,09	2,82	0,10
podkarpackie	96,75	3,15	0,10
podlaskie	96,32	3,54	0,14
pomorskie	96,69	3,15	0,17
śląskie	97,16	2,74	0,10
świętokrzyskie	94,02	5,67	0,32
warmińsko-mazurskie	95,52	4,25	0,24
wielkopolskie	97,49	2,42	0,09
zachodniopomorskie	94,83	4,93	0,24
Polska	95,77	4,00	0,22

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.75: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
14.0001	0,01	99,56	-	0,43	73,21	241	26,70	29,48	43,82
14.0003	0,29	97,91	-	1,80	42,07	627	15,71	37,69	46,60
14.0004	0,08	65,98	0,08	33,86	68,03	56	42,78	27,47	29,76
14.0006	0,26	99,39	-	0,36	30,98	906	18,70	34,17	47,13
14.0007	3,91	96,09	-	-	34,10	777	24,00	30,63	45,36
14.0008	0,07	99,93	-	-	61,99	232	32,17	32,03	35,80
14.0010	1,32	98,39	-	0,29	23,07	1 351	6,09	16,24	77,67
14.0012	0,95	99,05	-	-	49,19	370	34,70	35,66	29,64
14.0013	0,21	99,79	-	-	29,45	804	19,28	54,45	26,26
14.0014	2,81	97,19	-	-	51,80	301	30,75	38,04	31,21
14.0019	10,32	89,29	-	0,39	53,55	215	26,58	34,32	39,10
14.0024	-	100,00	-	-	27,45	876	9,78	35,78	54,44
14.0028	0,18	99,77	-	0,06	44,27	488	23,27	34,39	42,34
14.0048	-	97,85	0,04	2,11	26,57	899	12,11	37,89	50,00
14.0053	-	99,70	0,21	0,09	53,41	283	24,13	22,42	53,45
14.0096	0,29	99,71	-	-	72,90	101	41,77	34,36	23,87
14.0104	1,11	98,76	-	0,12	43,61	544	38,23	35,45	26,31
14.0138	-	100,00	-	-	54,02	271	32,88	32,74	34,38
14.0261	0,39	96,41	-	3,20	58,92	199	24,55	22,76	52,69
14.0332	-	100,00	-	-	28,84	1 118	69,91	23,20	6,90
14.0372	8,51	85,28	-	6,20	58,88	143	31,55	26,40	42,05
14.0391	-	100,00	-	-	60,11	157	24,35	25,70	49,96
14.0409	0,09	99,91	-	-	51,29	344	30,24	37,87	31,89
14.0471	0,06	98,74	0,82	0,37	67,93	183	13,73	34,72	51,56
14.0571	5,75	94,25	-	-	51,57	198	47,09	27,16	25,75

Tabela 2.2.75: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan. bez skier. [%]	Udział tryb inny [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
14.0665	-	100,00	-	-	72,52	194	66,67	1,02	32,32
14.0667	-	100,00	-	-	21,06	1 317	7,29	18,57	74,14
14.0668	-	100,00	-	-	35,02	838	13,34	24,70	61,96
14.0669	-	100,00	-	-	22,74	1 330	21,28	46,01	32,71
14.0693	4,31	95,69	-	-	54,79	210	57,34	20,55	22,11
14.0694	0,13	99,87	-	-	44,56	585	56,47	23,82	19,72
Woj.	0,96	97,91	0,12	1,01	49,11	365	24,04	31,17	44,79

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.76: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
14.0001	1	4,61	1,11	0,00	81,16	0,59	-	18,23	-	-	-
14.0003	1	3,57	0,90	0,00	78,87	0,71	-	18,44	-	-	-
14.0004	1	0,38	0,10	0,00	80,64	0,51	-	19,36	-	-	0,33
14.0006	1	3,31	0,97	0,00	90,81	0,30	-	8,71	-	-	-
14.0007	1	1,32	0,32	0,00	84,33	0,37	-	15,67	-	-	-
14.0008	1	0,50	0,13	0,00	95,23	0,58	-	4,77	-	-	-
14.0010	1	3,48	0,93	0,00	92,36	0,51	-	7,64	-	-	-
14.0012	1	0,50	0,13	0,00	83,90	0,59	-	16,10	-	-	0,24
14.0013	1	0,73	0,17	0,00	69,75	0,34	-	30,25	-	-	-
14.0014	1	0,60	0,17	0,00	98,50	0,50	-	1,50	-	-	-
14.0019	1	0,30	0,08	0,00	81,19	0,22	-	18,81	-	-	7,72
14.0024	1	1,50	0,46	0,00	94,52	0,17	-	5,48	-	-	-
14.0028	1	0,72	0,21	0,00	98,07	0,28	-	1,93	-	-	-
14.0048	1	1,32	0,32	0,00	82,64	0,27	-	14,72	-	-	-
14.0053	-	2,87	0,63	0,00	81,54	0,47	-	18,46	-	-	-
14.0096	-	0,33	0,09	0,00	89,76	0,54	-	10,24	-	-	-
14.0104	-	0,43	0,12	0,00	95,77	0,59	-	3,76	-	-	-
14.0138	-	0,25	0,07	0,00	94,44	0,45	-	5,56	-	-	-
14.0261	-	0,68	0,18	0,00	92,46	0,32	-	7,54	-	-	9,12
14.0332	-	0,02	0,01	0,00	100,00	0,09	-	-	-	-	-
14.0372	-	0,64	0,16	0,00	65,62	0,34	-	24,02	-	-	14,83
14.0391	-	0,56	0,14	0,00	98,92	0,73	-	1,08	-	-	-
14.0409	-	0,35	0,10	0,00	92,80	0,63	-	7,20	-	-	0,62
14.0471	-	5,69	1,46	0,00	86,59	0,49	-	12,65	-	-	7,22
14.0571	-	0,34	0,08	0,00	87,54	0,36	-	12,46	-	-	0,33
14.0665	-	0,13	0,01	0,01	-	-	-	100,00	-	-	-
14.0667	-	0,93	0,27	0,00	87,80	0,39	-	12,20	-	-	16,85
14.0668	-	1,68	0,41	0,00	82,75	0,39	-	17,25	-	-	14,52
14.0669	-	0,49	0,13	0,00	80,08	0,37	-	19,92	-	-	9,90
14.0693	-	1,18	0,31	0,00	63,95	0,08	-	36,05	-	-	3,32
14.0694	-	0,15	0,04	0,00	79,22	0,13	-	20,78	-	-	-
Woj.	-	39,56	10,13	0,00	84,89	0,45	-	14,39	-	-	2,69

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.2.8 Poradnia onkologiczna

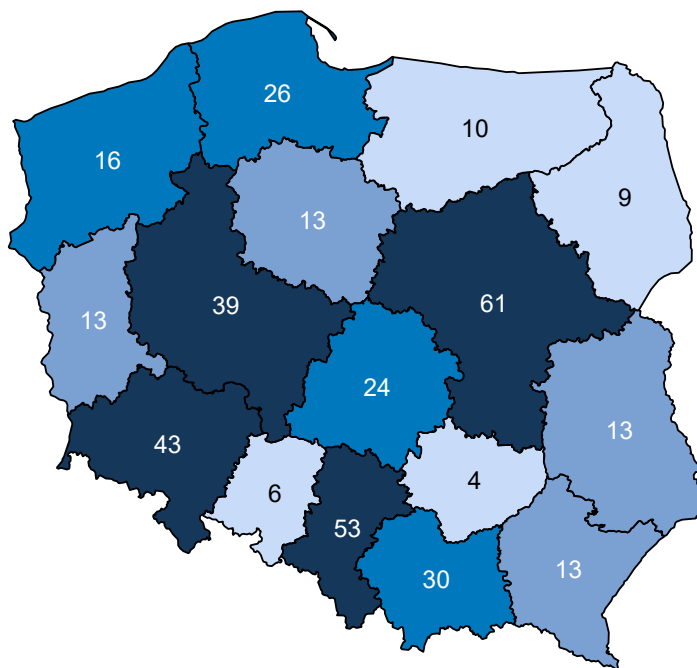
W województwie warmińsko-mazurskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 10. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.2.77.

Tabela 2.2.77: PORADNIA ONKOLOGICZNA - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	130,81	3 042,00	43
kujawsko-pomorskie	85,93	6 610,00	13
lubelskie	87,81	6 754,46	13
lubuskie	52,27	4 021,08	13
łódzkie	95,81	3 992,12	24
małopolskie	143,78	4 792,83	30
mazowieckie	364,23	5 970,95	61
opolskie	18,37	3 061,33	6
podkarpackie	102,72	7 901,85	13
podlaskie	37,93	4 214,67	9
pomorskie	194,17	7 468,04	26
śląskie	316,50	5 971,77	53
świętokrzyskie	11,49	2 872,50	4
warmińsko-mazurskie	36,34	3 633,70	10
wielkopolskie	138,31	3 546,38	39
zachodniopomorskie	67,85	4 240,56	16
Polska	1 884,32	5 051,81	373

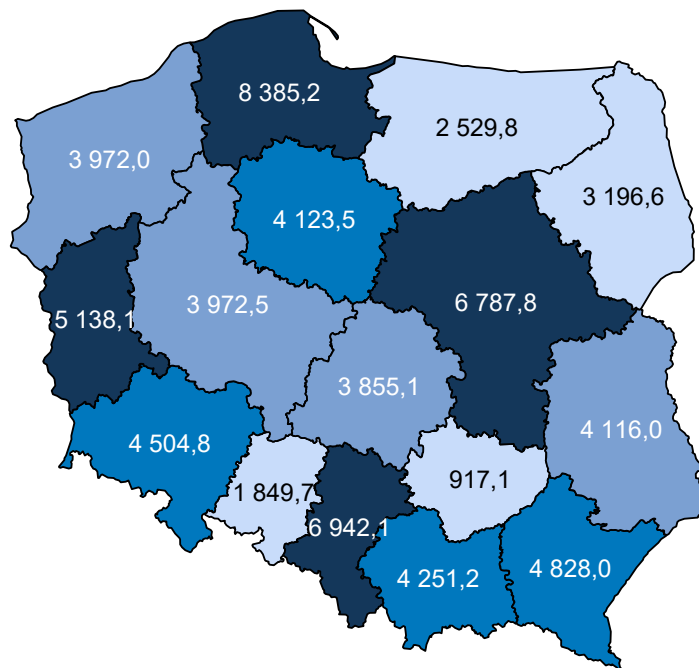
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.2.19: PORADNIA ONKOLOGICZNA - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.2.20: PORADNIA ONKOLOGICZNA - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA ONKOLOGICZNA wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia onkologiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 74,2 tys. porad (por. Tabela 2.2.78)¹¹¹. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 67,6 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 6,6 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 8,9% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.2.7¹¹². W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.2.78: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia onkologiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA ONKOLOGICZNA	40,10
PORADNIA CHEMIOTERAPII	17,54
PORADNIA RADIOTERAPII	9,01
PORADNIA ONKOLOGII I HEMATOLOGII DZIECIĘCEJ	0,74
PORADNIA ONKOLOGICZNA DLA DZIECI	0,21

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹¹¹Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

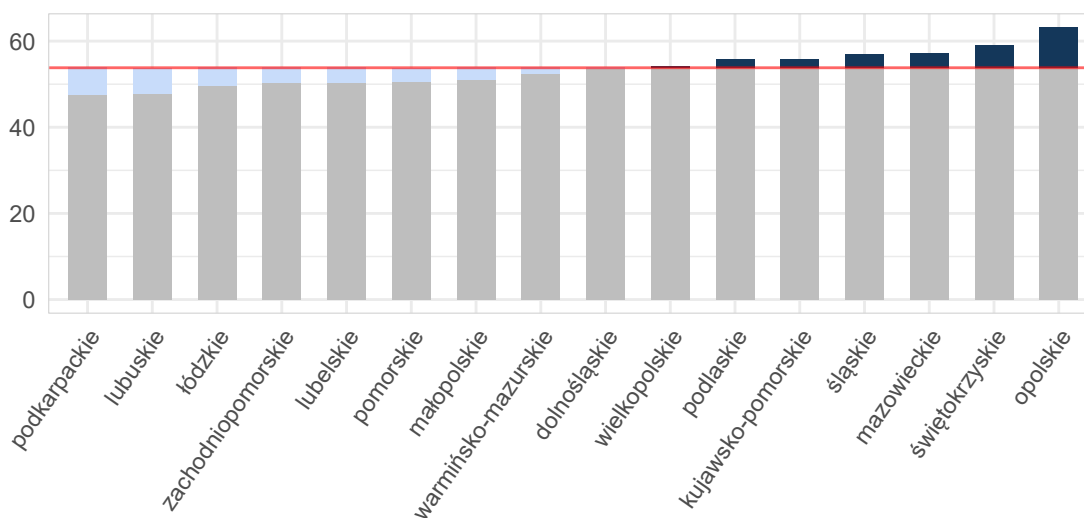
¹¹²Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Tabela 2.2.79: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia onkologiczna	74,20	67,59	8,91	14,18

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.2.7: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

lizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.2.82. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 88%, z czego 41% porad stanowiły porady typu W11¹¹³. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 89%, 41%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.2.81: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne	70,05	31,80	-	23,96	34,10	-	-
nowotwory niezłośliwe głowy i szyi	79,41	41,18	-	8,82	35,29	-	-
nowotwory niezłośliwe inne	78,10	21,49	-	5,37	49,79	-	-
nowotwory niezłośliwe narządów płciowych	81,13	22,64	-	0,94	39,62	-	-
nowotwory niezłośliwe piersi	89,86	26,55	-	5,07	25,85	-	-
nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami	47,47	20,25	-	41,55	16,09	-	-
nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego	66,29	31,43	-	21,71	29,14	-	-
nowotwory niezłośliwe układu moczowego	54,72	18,87	-	-	50,94	-	-
nowotwory niezłośliwe układu nerwowego	75,00	40,00	-	5,00	45,00	-	-
nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca	71,95	21,95	-	-	54,88	-	-
nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego	74,02	25,98	-	0,98	41,67	-	-
nowotwory niezłośliwe razem	68,92	23,87	-	20,48	26,34	-	-
choroby spoza grupy	90,90	43,68	-	3,78	11,34	-	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.82: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne	69,27	33,20	-	24,55	14,15	0,01	-
nowotwory niezłośliwe głowy i szyi	83,07	54,35	-	8,57	16,33	-	-
nowotwory niezłośliwe inne	81,15	39,54	-	10,74	21,07	-	-
nowotwory niezłośliwe narządów płciowych	92,00	30,14	-	2,30	19,13	-	-
nowotwory niezłośliwe piersi	83,15	33,48	-	11,41	11,94	-	-
nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami	58,37	29,53	-	36,50	16,28	-	-
nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego	71,24	42,95	-	22,50	16,50	0,01	-
nowotwory niezłośliwe układu moczowego	71,87	41,18	-	1,41	30,55	-	-
nowotwory niezłośliwe układu nerwowego	92,84	79,24	-	0,52	9,79	-	-
nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca	81,83	46,85	-	2,69	25,87	-	-
nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego	80,22	44,73	-	1,68	25,23	-	-
nowotwory niezłośliwe razem	72,72	35,14	-	20,27	16,55	0,00	-
choroby spoza grupy	91,11	42,10	-	4,78	7,34	0,01	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie warmińsko-mazurskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 10. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.2.83). Rozkład porad

¹¹³W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 2.2.84.

Tabela 2.2.83: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
14.0004	Szpital Giżycki sp. z o.o.	giżycki
14.0010	Pro - Medica w Ełku sp. z o.o.	ełcki
14.0012	SP ZOZ Szpital Powiatowy w Piszcu	piski
14.0013	108 Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ w Ełku	ełcki
14.0016	Samodzielny Publiczny Zespół Gruzlicy i Chorób Płuc	m. Olsztyn
14.0019	Szpital Powiatowy w Nowym Mieście Lubawskim sp. z o.o.	nowomiejski
14.0024	Olmedica w Olecku - sp. z o.o.	olecki
14.0047	Nu - Med Grupa s.a.	m. Elbląg
14.0104	Elmed Szczytno sp. z o.o.	szczywieński
14.1213	Nu - Med Grupa s.a.	iławski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.84: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Dane wg 7 największych podgrup							Nowotwory niezłośliwe razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami [tys.]	nowotwory niezłośliwe piersi [tys.]	nowotwory niezłośliwe inne [tys.]	nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne [tys.]	nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego [tys.]	nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego [tys.]	nowotwory niezłośliwe narządów płciowych [tys.]		
14.0004	-	0,00	0,02	0,00	0,02	0,00	0,03	0,10	2,04
14.0010	0,05	1,44	0,12	0,02	0,03	0,04	0,02	1,74	5,79
14.0012	0,02	0,06	0,02	0,00	0,00	0,00	-	0,10	0,90
14.0013	0,02	0,29	0,10	0,00	0,01	0,01	-	0,43	1,89
14.0016	0,00	-	0,01	-	0,00	0,00	-	0,02	2,88
14.0019	0,03	-	-	0,14	0,02	0,04	0,00	0,24	1,10
14.0024	-	-	0,14	-	-	-	0,00	0,14	0,90
14.0047	0,00	0,02	0,05	0,05	0,11	0,03	0,05	0,42	13,42
14.0104	1,92	0,00	0,00	0,00	0,00	0,04	0,00	1,98	1,88
14.1213	0,05	0,02	0,03	0,00	0,01	0,01	0,00	0,12	0,24
Woj.	2,09	1,83	0,48	0,22	0,20	0,18	0,11	5,30	31,03

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 13,8 tys. porad dla 6,2 tys. pacjentów (por. Tabela 2.2.85). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 2,2. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 40,8%. 2 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

Tabela 2.2.85: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
14.0004	2,14	0,66	3,22	91,41	28,82	-	5,23	12,10	-	-
14.0010	7,53	2,93	2,57	92,06	40,24	-	5,24	11,26	-	-
14.0012	1,00	0,38	2,64	88,89	36,24	-	10,41	11,81	-	-

Tabela 2.2.85: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
14.0013	2,32	0,69	3,37	84,20	22,87	-	15,75	18,60	-	-
14.0016	2,90	1,04	2,79	98,76	70,05	-	0,97	16,46	-	0,03
14.0019	1,34	0,92	1,46	91,95	15,13	-	8,05	36,81	-	-
14.0024	1,04	0,49	2,14	87,70	37,46	-	4,23	23,15	-	-
14.0047	13,84	6,16	2,25	90,27	48,34	-	0,53	9,86	-	-
14.0104	3,87	1,39	2,77	60,81	22,60	-	26,50	12,69	-	-
14.1213	0,36	0,21	1,73	78,39	26,87	-	1,11	53,19	-	-
Woj.	36,34	14,63	2,48	87,70	40,79	-	6,21	13,53	-	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli **2.2.86** przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie warmińsko-mazurskim 99% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli **2.2.87** przedstawiono tryby przyjęć pacjentów¹¹⁴ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela **2.2.88**.

Tabela 2.2.86: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	94,01	5,37	0,62
kujawsko-pomorskie	96,01	3,82	0,17
lubelskie	94,69	4,98	0,33
lubuskie	91,51	7,85	0,64
łódzkie	93,98	5,52	0,50
małopolskie	95,16	4,52	0,31
mazowieckie	92,66	6,64	0,70
opolskie	96,30	3,52	0,18
podkarpackie	94,48	5,03	0,49
podlaskie	96,00	3,70	0,31
pomorskie	95,52	4,16	0,31
śląskie	93,25	6,28	0,47
świętokrzyskie	97,18	2,72	0,10
warmińsko-mazurskie	96,26	3,49	0,25
wielkopolskie	95,14	4,53	0,33
zachodniopomorskie	95,44	4,34	0,22
Polska	94,31	5,24	0,44

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

¹¹⁴Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.2.87: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział tryb inny [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
14.0004	-	3,55	57,73	38,72	2,94	12	7,47	11,21	81,32
14.0010	0,41	0,41	99,18	-	0,11	168	10,51	30,13	59,36
14.0012	-	-	100,00	-	0,10	-	13,81	17,62	68,57
14.0013	-	0,13	99,87	-	0,13	12	8,93	15,02	76,05
14.0016	0,38	2,90	96,72	-	0,48	239	10,18	18,22	71,60
14.0019	8,57	0,67	86,81	3,95	0,37	28	49,70	20,72	29,58
14.0024	0,19	5,38	94,43	-	2,31	28	21,52	29,01	49,47
14.0047	0,01	0,01	98,70	1,29	0,01	70	14,68	31,45	53,87
14.0104	0,18	0,49	99,33	-	0,23	14	10,50	24,51	64,99
14.1213	-	-	98,34	1,66	0,28	-	33,24	30,47	36,29
Woj.	0,46	0,77	95,84	2,93	0,33	32	13,87	26,29	59,84

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.88: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zacho-waw. [%]	Udział porad W11 w zacho-waw. [%]	Udział porad W21 w zacho-waw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zacho-waw. [%]
14.0004	1	1,74	0,38	0,00	91,21	0,33	-	6,09	-	-	0,25
14.0010	1	4,47	1,01	0,00	90,70	0,47	-	7,85	-	-	0,02
14.0012	1	0,68	0,15	0,00	85,11	0,41	-	14,74	-	-	0,69
14.0013	1	1,76	0,31	0,01	80,59	0,33	-	19,35	-	-	0,35
14.0016	1	2,08	0,48	0,00	98,36	0,77	-	1,35	-	-	0,05
14.0019	1	0,40	0,11	0,00	78,59	0,47	-	21,41	-	-	-
14.0024	1	0,52	0,11	0,00	89,90	0,49	-	4,47	-	-	0,43
14.0047	1	7,45	1,95	0,00	93,05	0,60	-	0,75	-	-	0,03
14.0104	-	2,51	0,51	0,00	52,07	0,41	-	38,74	-	-	-
14.1213	-	0,13	0,03	0,00	85,50	0,59	-	0,76	-	-	-
Woj.	-	21,75	5,01	0,00	86,54	0,52	-	9,50	-	-	0,10

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.2.9 Poradnia chirurgii ogólnej dla dzieci

W województwie warmińsko-mazurskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 5. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.2.89.

Tabela 2.2.89: PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI - podstawowe statystyki według województw

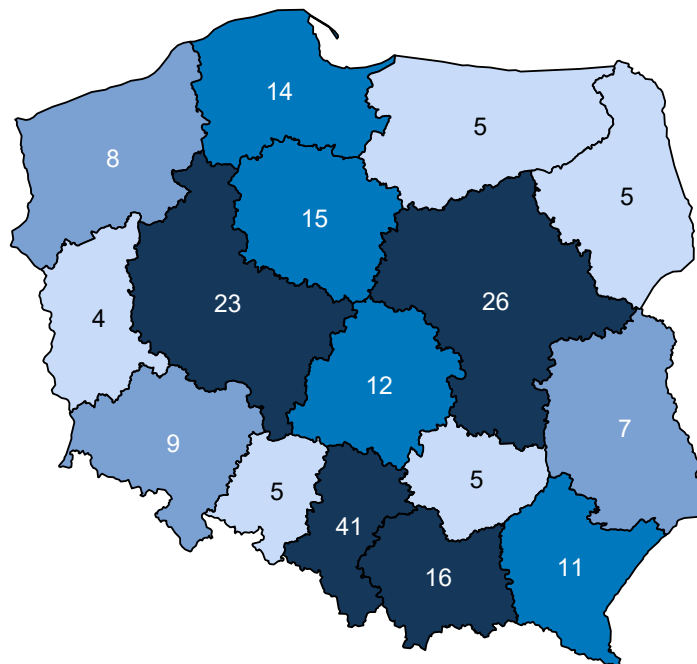
województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	41,82	4 646,22	9
kujawsko-pomorskie	63,33	4 221,80	15
lubelskie	32,92	4 702,29	7
lubuskie	42,66	10 664,75	4
łódzkie	62,22	5 184,58	12
małopolskie	76,42	4 776,31	16
mazowieckie	154,39	5 938,08	26

Tabela 2.2.89: PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI - podstawowe statystyki według województw

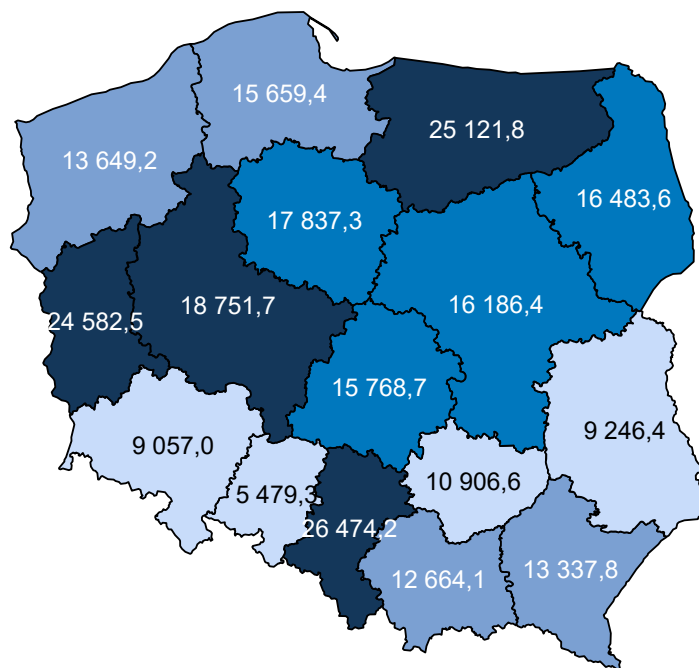
województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
opolskie	8,14	1 629,00	5
podkarpackie	48,95	4 449,64	11
podlaskie	31,97	6 394,00	5
pomorskie	66,78	4 769,71	14
śląskie	192,26	4 689,32	41
świętokrzyskie	21,44	4 288,80	5
warmińsko-mazurskie	62,57	12 513,20	5
wielkopolskie	118,47	5 150,78	23
zachodniopomorskie	38,02	4 752,62	8
Polska	1 062,34	5 157,00	206

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.2.22: PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.2.23: PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI - liczba porad na 100 tys. dzieci

Opracowanie DAIS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia chirurgiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 899,2 tys. porad (por. Tabela 2.2.90)¹¹⁵. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 470,0 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 429,3 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 47,7% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.2.8¹¹⁶. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.2.90: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia chirurgiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	324,61
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI	57,48
PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ	55,29
PORADNIA CHIRURGII NACZYNIOWEJ	16,76
PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ	6,55
PORADNIA CHIRURGII KLATKI PIERSIOWEJ	3,05
PORADNIA PROKTOLOGICZNA	2,52

¹¹⁵Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.¹¹⁶Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Tabela 2.2.90: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia chirurgiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ DLA DZIECI	1,76
PORADNIA KARDIOCHIRURGICZNA	1,44
PORADNIA CHIRURGII PLASTYCZNEJ	0,48
PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ DLA DZIECI	0,03

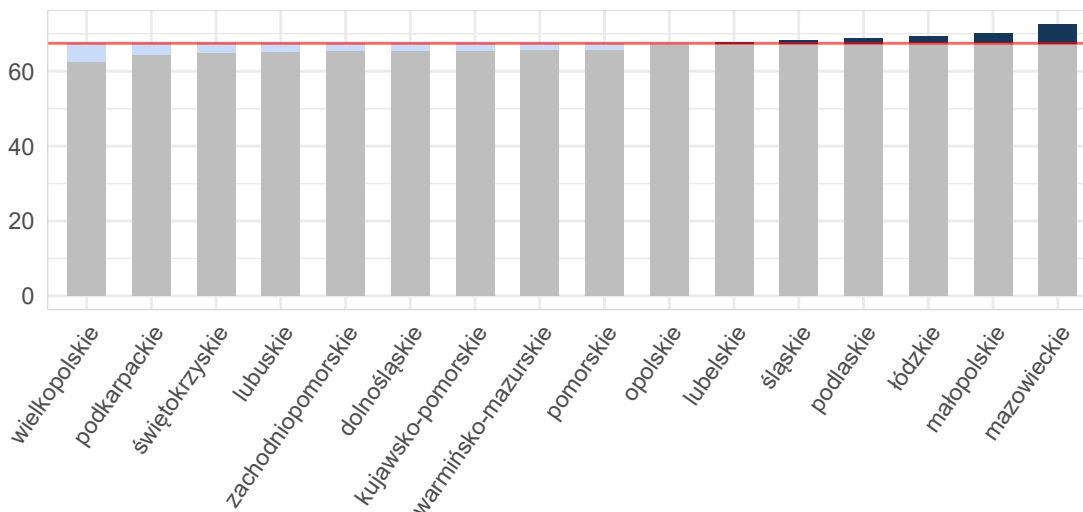
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.91: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia chirurgiczna	899,24	469,97	47,74	51,71

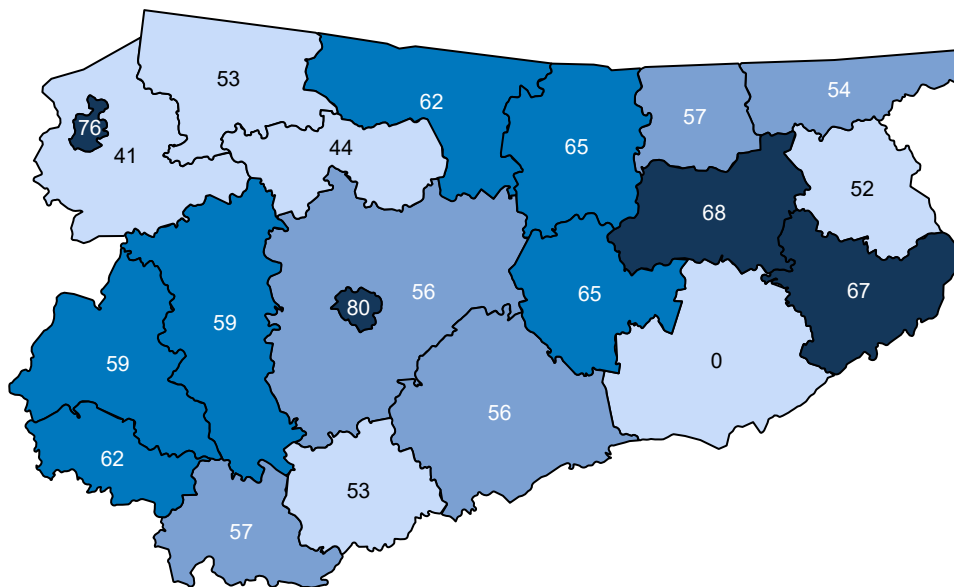
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.2.8: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.2.24: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 2,4% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,67.

Tabela 2.2.92: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta
nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne	0,00	0,00	0,0	1,00
nowotwory niezłośliwe głowy i szyi	0,00	0,00	0,0	1,00
nowotwory niezłośliwe inne	0,00	0,00	0,0	1,00
nowotwory niezłośliwe narządów płciowych	0,00	0,00	0,0	1,00
nowotwory niezłośliwe piersi	0,00	0,00	0,0	1,00
nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami	0,76	0,46	1,2	1,67
nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego	0,68	0,43	1,1	1,60
nowotwory niezłośliwe układu moczowego	0,01	0,00	0,0	3,50
nowotwory niezłośliwe układu nerwowego	0,00	0,00	0,0	1,00
nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca	0,01	0,01	0,0	1,00
nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego	0,01	0,01	0,0	1,00
nowotwory niezłośliwe razem	1,47	0,88	2,4	1,67

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.93 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w ana-

lizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.2.94. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 58%, z czego 42% porad stanowiły porady typu W11¹¹⁷. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 73%, 56%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.2.93: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne	100,00	100,00	-	-	-	-	-
nowotwory niezłośliwe głowy i szyi	-	-	-	100,00	-	-	-
nowotwory niezłośliwe inne	100,00	-	-	-	-	-	-
nowotwory niezłośliwe narządów płciowych	100,00	50,00	-	-	-	-	-
nowotwory niezłośliwe piersi	100,00	-	-	-	-	-	-
nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami	71,20	67,54	-	28,80	-	-	-
nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego	82,79	45,88	-	17,21	-	-	-
nowotwory niezłośliwe układu moczowego	71,43	28,57	-	28,57	-	-	-
nowotwory niezłośliwe układu nerwowego	50,00	50,00	-	50,00	-	-	-
nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca	50,00	33,33	-	50,00	-	-	-
nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego	83,33	83,33	-	16,67	-	-	-
nowotwory niezłośliwe razem	76,59	57,06	-	23,41	-	-	-
choroby spoza grupy	57,75	41,55	-	42,25	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.94: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne	95,35	62,79	-	4,65	-	-	-
nowotwory niezłośliwe głowy i szyi	90,14	73,24	-	9,86	-	-	-
nowotwory niezłośliwe inne	87,05	59,49	-	12,95	-	-	-
nowotwory niezłośliwe narządów płciowych	89,97	38,80	-	10,03	-	-	-
nowotwory niezłośliwe piersi	94,12	59,66	-	5,88	-	-	-
nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami	64,23	52,97	-	35,77	-	-	-
nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego	81,61	59,55	-	18,39	-	-	-
nowotwory niezłośliwe układu moczowego	90,91	45,45	-	9,09	-	-	-
nowotwory niezłośliwe układu nerwowego	55,26	47,37	-	44,74	-	-	-
nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca	83,73	55,72	-	16,27	-	-	-
nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego	88,94	54,87	-	11,06	-	-	-
nowotwory niezłośliwe razem	69,25	54,55	-	30,75	-	-	-
choroby spoza grupy	73,66	55,99	-	26,34	-	0,00	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie warmińsko-mazurskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 5. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.2.95). Rozkład porad

¹¹⁷W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 2.2.96.

Tabela 2.2.95: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
14.0005	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital Dziecięcy im. prof. Dr Stanisława Popowskiego w Olsztynie	m. Olsztyn
14.0014	Szpital Powiatowy im. Jana Mikulicza w Biskupcu	olsztyński
14.0048	NZOZ Specmed Adam Mariusz Miller	etcki
14.0573	Sanus - Bojarska i Partnerzy Lekarze	m. Elbląg
14.0671	NZOZ Specjaliści Dziecięcy Aleksandra Załęska	m. Olsztyn

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.96: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Dane wg 7 największych podgrup							Nowotwory niezłośliwe razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami [tys.]	nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego [tys.]	nowotwory niezłośliwe układu moczowego [tys.]	nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca [tys.]	nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego [tys.]	nowotwory niezłośliwe narządów płciowych [tys.]	nowotwory niezłośliwe inne [tys.]		
14.0005	0,30	0,42	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,74	20,61
14.0014	0,02	0,13	0,00	0,00	0,00	-	-	0,16	6,03
14.0048	0,04	0,01	-	-	-	0,00	-	0,04	2,30
14.0573	0,18	0,04	-	-	-	-	-	0,22	24,16
14.0671	0,23	0,08	-	0,00	0,00	0,00	-	0,32	7,99
Woj.	0,76	0,68	0,01	0,01	0,01	0,00	0,00	1,47	61,09

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 24,4 tys. porad dla 8,5 tys. pacjentów (por. Tabela 2.2.97. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 2,9. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 41,9%. 3 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

Tabela 2.2.97: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
14.0005	21,34	9,76	2,19	60,10	36,52	-	39,90	-	-	-
14.0014	6,19	3,52	1,76	73,10	57,89	-	26,90	-	-	-
14.0048	2,35	1,16	2,02	77,54	73,79	-	22,46	-	-	-
14.0573	24,39	8,49	2,87	58,92	44,37	-	41,08	-	-	-
14.0671	8,30	2,33	3,56	34,61	27,69	-	65,39	-	-	-
Woj.	62,57	24,70	2,53	58,20	41,92	-	41,80	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.2.98 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie warmińsko-mazurskim 99% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego

świadczeniodawcy. W Tabeli 2.2.99 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów¹¹⁸ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.2.100.

Tabela 2.2.98: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	96,97	2,98	0,05
kujawsko-pomorskie	97,19	2,77	0,05
lubelskie	96,29	3,63	0,08
lubuskie	97,98	1,99	0,03
łódzkie	96,04	3,85	0,10
małopolskie	97,13	2,82	0,05
mazowieckie	96,32	3,56	0,12
opolskie	96,00	3,68	0,32
podkarpackie	96,95	2,98	0,07
podlaskie	96,19	3,72	0,09
pomorskie	96,59	3,33	0,08
śląskie	95,18	4,66	0,16
świętokrzyskie	93,02	6,68	0,29
warmińsko-mazurskie	96,92	3,05	0,03
wielkopolskie	96,06	3,87	0,07
zachodniopomorskie	95,88	4,03	0,09
Polska	96,26	3,65	0,10

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.99: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział tryb inny [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
14.0005	14,38	85,61	-	0,01	46,19	9	24,64	20,57	54,79
14.0014	6,59	93,41	-	-	44,85	10	32,80	27,60	39,60
14.0048	0,30	99,70	-	-	23,40	40	25,15	23,87	50,98
14.0573	78,26	21,74	-	0,00	10,37	10	11,42	15,66	72,92
14.0671	9,09	90,91	-	-	42,86	12	11,50	10,19	78,31
Woj.	37,28	62,72	-	0,00	30,80	10	18,57	18,10	63,33

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.100: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalność [tys.]	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
14.0005	1	11,69	2,31	0,01	48,53	0,55	-	51,47	-	-	-	0,02
14.0014	1	2,45	0,64	0,00	68,18	0,74	-	31,82	-	-	-	0,06
14.0048	1	1,20	0,29	0,00	68,81	0,95	-	31,19	-	-	-	-
14.0573	-	17,78	3,80	0,00	55,04	0,72	-	44,96	-	-	-	-

¹¹⁸Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.2.100: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyspitalnia	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
14.0671	-	6,50	0,95	0,01	24,24	0,82	-	75,76	-	-	-	0,06
Woj.	-	39,63	7,92	0,01	49,29	0,69	-	50,71	-	-	-	0,02

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.3 Podstawowa Opieka Zdrowotna

2.3.1 Podstawowa Opieka Zdrowotna w Polsce

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano indywidualne dane sprawozdawcze Narodowego Funduszu Zdrowia dotyczące świadczeń w ramach Podstawowej Opieki Zdrowotnej (dalej: dane NFZ) sprawozdanych za 2016 rok. Przez świadczenia wykazane w danych NFZ rozumie się każdy kontakt sprawozdany w ramach umowy w rodzaju Podstawowa Opieka Zdrowotna (POZ). Sprawozdawczość przekazywana do NFZ przez świadczeniodawców POZ oparta jest na Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób (ICD-10). Warto jednak zdawać sobie sprawę z pewnych ograniczeń wynikających z zastosowania tego rozwiązania. Eksperti między innymi Światowej Organizacji Lekarzy Rodzinnych (WONCA) poddają w wątpliwość zasadność zastosowania ICD-10 w POZ¹¹⁹. Ponadto, sprawozdawczość do NFZ daje możliwość sprawozdawania tylko jednego kodu rozpoznania dla identyfikacji jednego świadczenia, co z założenia może powodować ograniczenia interpretacyjne: na przykład w czasie jednej wizyty w przychodni lekarskiej może pojawić się pacjent, dla którego należałoby sprawozdać kilka kodów ICD-10: pacjent z alergią, zapaleniem spojówek i wymagający wystawienia mu recepty na leki przewlekle stosowane. W takim przypadku lekarz musi arbitralnie dokonać wyboru jednego ICD-10 z takiej wizyty.

Podstawowa Opieka Zdrowotna (POZ) jest częścią systemu opieki zdrowotnej, zapewniającej dostęp do świadczeń wszystkim osobom zgłaszającym się, uprawnionym na zwykłych zasadach oraz nieuprawnionym po złożeniu oświadczenia, zamieszkałym lub przebywającym na terytorium Polski. Świadczenia udzielane są w warunkach ambulatoryjnych w gabinetach lekarskich, a w przypadkach uzasadnionych medycznie, także w domu pacjenta (również w domu pomocy społecznej). Pomimo definicyjnie szerokiego zakresu świadczeń Podstawowej Opieki Zdrowotnej, obejmującego m. in. transport sanitarny chorych, niniejsze opracowanie koncentruje się na czterech głównych obszarach: świadczeniach lekarza POZ, świadczeniach pielęgniarki POZ, świadczeniach położnej POZ oraz świadczeniach nocnej i świątecznej Opieki Zdrowotnej.

Wykaz świadczeń gwarantowanych z zakresu Podstawowej Opieki Zdrowotnej został określony w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 24 września 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu podstawowej opieki zdrowotnej (Dz.U. z 2013 r., Nr 0, poz. 1248)¹²⁰, natomiast w przypadku świadczeń pielęgniarki szkolnej - w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 28 sierpnia 2009 r. w sprawie organizacji profilaktycznej opieki zdrowotnej nad dziećmi i młodzieżą (Dz.U. z 2009 r. Nr 139, poz. 1133).

Tabela 2.3.1: Wykaz uwzględnionych w analizie rozpoznań chorobowych wg klasyfikacji ICD-10

D10	D19	D27	D35	D43
D11	D20	D28	D36	D44
D12	D21	D29	D37	D48
D13	D22	D30	D38	E04
D14	D23	D31	D39	E05
D15	D24	D32	D40	E21
D16	D25	D33	D41	E32

¹¹⁹World Organization of Family Doctors (2016), International Classification of Primary Care.

¹²⁰Stan na 2014 rok. Aktualny stan określa obwieszczenie Ministra Zdrowia z 17 grudnia 2015 roku (Dz.U.2016, poz. 86).

Tabela 2.3.1: Wykaz uwzględnionych w analizie rozpoznai chorobowych wg klasyfikacji ICD-10

D17	D26	D34	D42
Opracowanie DAiS			

Dane na temat liczby świadczeniodawców udzielających świadczeń POZ w podziale na województwa i typy umów przedstawia Tabela 2.3.2. Wynika z nich, że dominują świadczeniodawcy realizujący świadczenia lekarskie, z kolei świadczeniodawców udzielających świadczeń nocnej i świątecznej podstawowej opieki zdrowotnej jest odpowiednio mniej¹²¹.

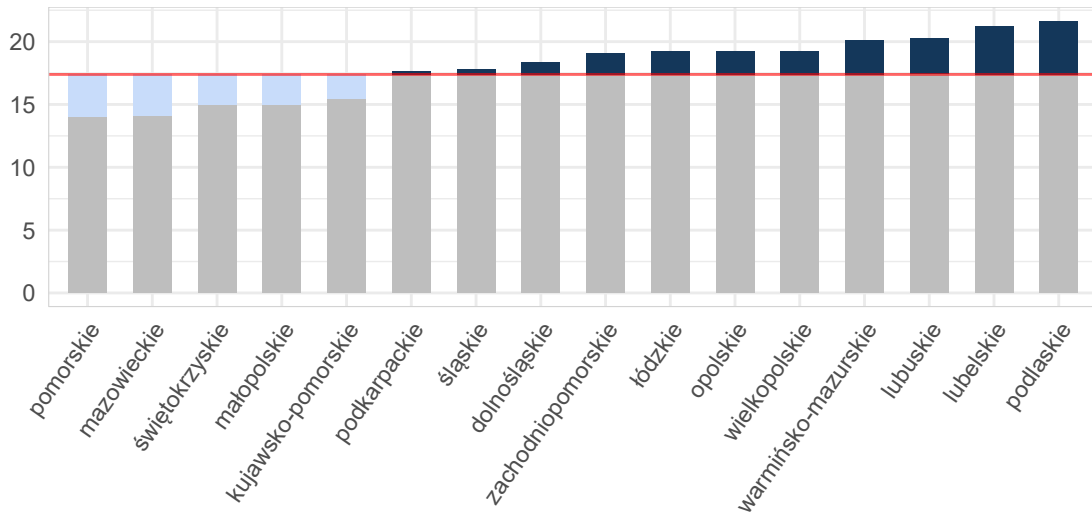
Tabela 2.3.2: Podstawowe statystyki świadczeniodawców wg województw

Województwo	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarza POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarki POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej opieki lekarskiej	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarki POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej opieki lekarskiej na 100 tys. ludności
dolnośląskie	526	4	3	20	18,11	0,14	0,10	0,69
kujawsko-pomorskie	318	1	13	15	15,26	0,05	0,62	0,72
lubelskie	448	2	10	15	21,00	0,09	0,47	0,70
lubuskie	201	1	-	6	19,76	0,10	-	0,59
łódzkie	467	-	1	23	18,79	-	0,04	0,93
małopolskie	501	4	7	18	14,81	0,12	0,21	0,53
mazowieckie	755	1	1	16	14,07	0,02	0,02	0,30
opolskie	188	-	-	9	18,93	-	-	0,91
podkarpackie	365	-	2	14	17,16	-	0,09	0,66
podlaskie	256	1	1	3	21,57	0,08	0,08	0,25
pomorskie	316	9	3	22	13,65	0,39	0,13	0,95
śląskie	806	4	3	33	17,68	0,09	0,07	0,72
świętokrzyskie	186	1	1	2	14,85	0,08	0,08	0,16
warmińsko-mazurskie	288	3	1	1	20,05	0,21	0,07	0,07
wielkopolskie	640	-	35	16	18,38	-	1,01	0,46
zachodniopomorskie	312	3	4	21	18,27	0,18	0,23	1,23
Polska	6 573	-	-	234	17,10	-	-	0,61

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

¹²¹Obowiązujące zarządzenie Prezesa NFZ z 30.06.2016 Nr 72/2016/DSM przewiduje jeden zespół lekarsko-pielęgniarski na 50 tys. ludności.

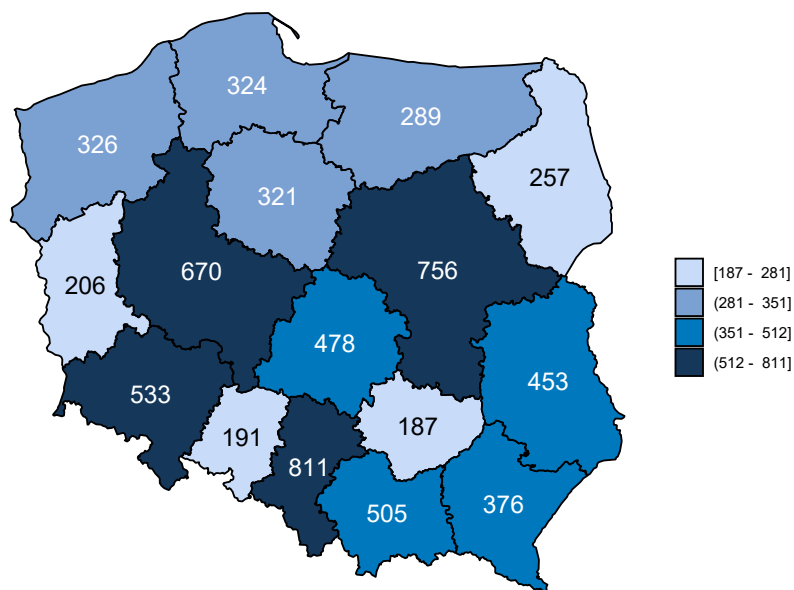
Wykres 2.3.1: Liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

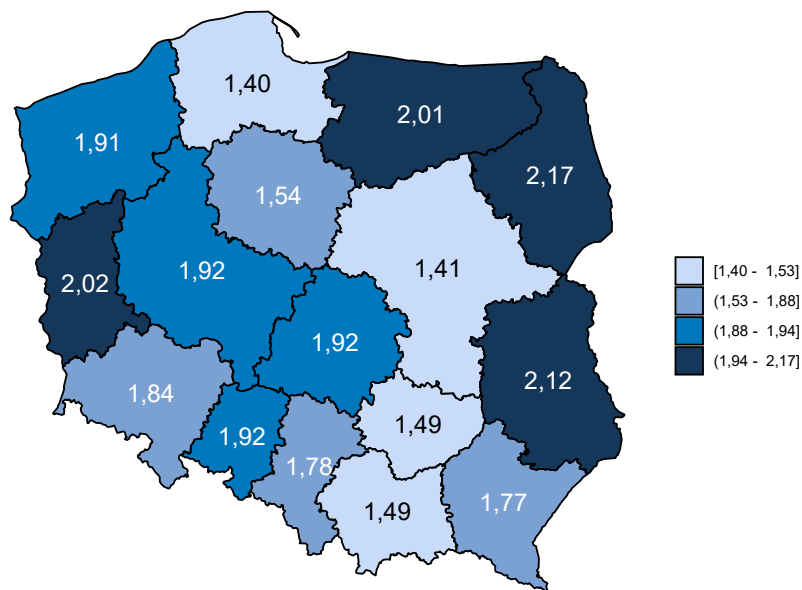
Umowy w ramach POZ mogą być zawierane zarówno na wszystkie cztery rodzaje świadczeń, na pojedynczy rodzaj świadczeń lub na każdą możliwą kombinację rodzajów świadczeń. Mapa 2.3.1 przedstawia bezwzględną liczbę poradni POZ w województwie. Natomiast Mapa 2.3.2 prezentuje liczbę poradni POZ na 10 tysięcy ludności. Należy zwrócić uwagę, że jeden świadczeniodawca może realizować świadczenia na wielu zakresach. Analizując poniższe mapy można zauważyć, że liczebność świadczeń objętych umowami różni się względem województw. W regionach, gdzie więcej umów zawieranych jest na poszczególne zakresy świadczeń, konieczna jest odpowiednia koordynacja udzielania tych świadczeń pomiędzy świadczeniodawcami.

Mapa 2.3.1: Liczba poradni POZ (wartość bezwzględna)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 2.3.2: Liczba poradni POZ (na 10 tys. ludności)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

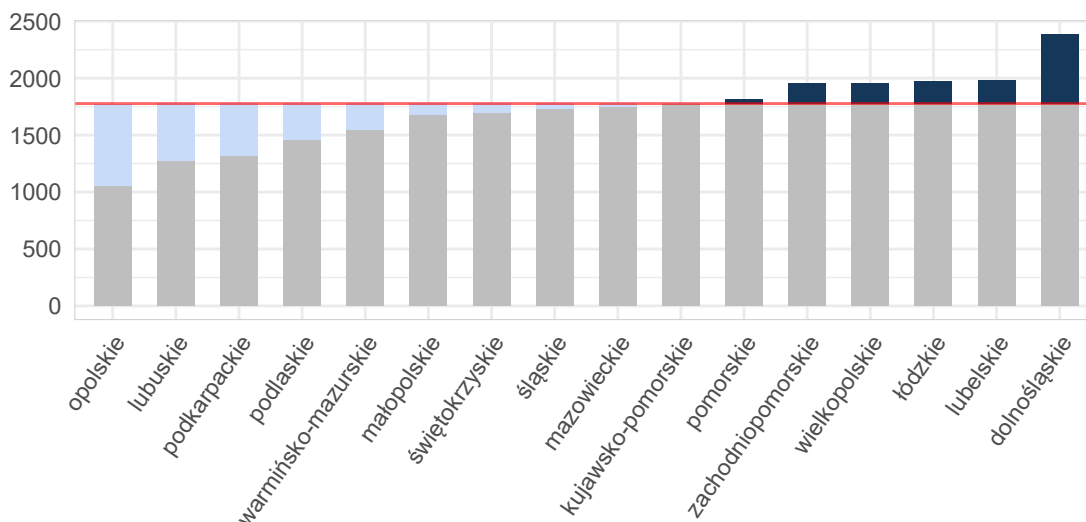
Dane obrazujące szczegółową liczbę świadczeń realizowanych w ramach POZ przedstawia Tabela 2.3.3, w której zamieszczono zestawienie dotyczące świadczeń lekarzy POZ. Z kolei zróżnicowanie liczby świadczeń dla poszczególnych województw zostało przedstawione na Wykresie 2.3.2.

Tabela 2.3.3: Liczba świadczeń w POZ w podziale na województwa

Województwo	Liczba świadczeń w poradni lekarza POZ [tys.]	Liczba świadczeń w poradni pielęgniarki POZ [tys.]	Liczba świadczeń w poradni położnej POZ [tys.]	Liczba świadczeń w nocnej opiece lekarskiej [tys.]	Liczba świadczeń w poradni lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń w poradni pielęgniarki POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń w poradni położnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń w nocnej opiece lekarskiej na 100 tys. ludności
dolnośląskie	69,19	0,01	0,01	0,18	2 382,64	0,28	0,31	6,13
kujawsko-pomorskie	36,72	0,00	0,11	0,10	1 761,82	0,05	5,13	4,61
lubelskie	42,28	0,00	0,02	0,08	1 981,96	0,09	0,89	3,70
lubuskie	12,93	0,00	-	0,02	1 270,82	0,10	-	2,26
łódzkie	48,94	-	0,00	0,15	1 969,00	-	0,08	6,20
małopolskie	56,46	0,01	0,03	0,10	1 669,36	0,21	0,98	2,84
mazowieckie	93,74	0,00	0,00	0,08	1 746,98	0,02	0,02	1,49
opolskie	10,46	-	-	0,04	1 053,44	-	-	4,03
podkarpackie	27,84	-	0,02	0,08	1 308,62	-	0,80	3,85
podlaskie	17,29	0,00	0,00	0,03	1 456,99	0,08	0,17	2,87
pomorskie	41,91	0,03	0,01	0,16	1 809,76	1,25	0,35	6,82
śląskie	78,62	0,00	0,01	0,21	1 724,35	0,11	0,20	4,52
świętokrzyskie	21,19	0,00	0,00	0,01	1 691,52	0,08	0,16	1,12
warmińsko-mazurskie	22,19	0,01	0,00	0,00	1 544,73	0,77	0,07	0,35
wielkopolskie	67,91	-	0,19	0,12	1 950,47	-	5,34	3,39
zachodniopomorskie	33,30	0,01	0,01	0,10	1 949,39	0,41	0,59	5,91
Polska	680,95	-	-	1,46	1 771,80	-	-	3,81

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

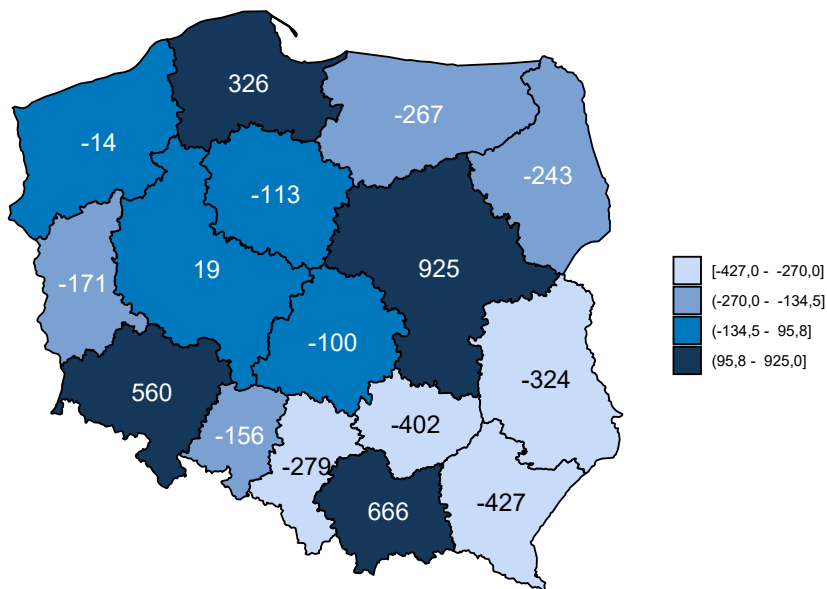
Wykres 2.3.2: Liczba świadczeń na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapy 2.3.3, 2.3.4 poniżej przedstawiają saldo migracji pacjentów w ujęciu bezwzględnym oraz w przeliczeniu na 10 tys. ludności. Saldo migracji wyraża różnicę między liczbą pacjentów z innych województw, przyjętych w danym województwie, a liczbą pacjentów z danego województwa, przyjętych w innym województwie.¹²²

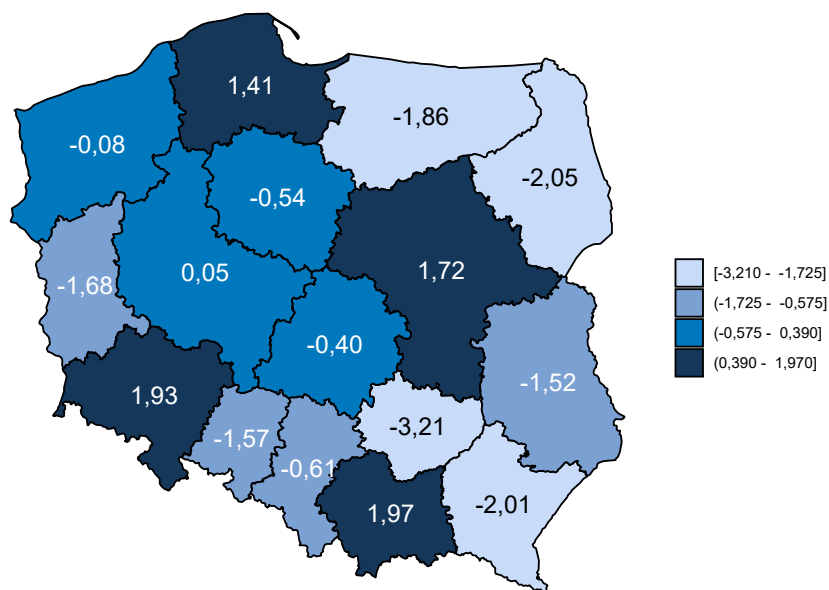
Mapa 2.3.3: Saldo migracji wartość bezwzględna



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

¹²²W analizie migracji pacjentów, nie uwzględniono pacjentów, dla których sprawozdano niekompletne dane.

Mapa 2.3.4: Saldo migracji na 10 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.3.4 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń Podstawowej Opieki Zdrowotnej w podziale na województwa oraz grupy wiekowe. Dane zawarte w tabeli są wyrażone w wartościach bezwzględnych.

Tabela 2.3.4: Liczba sprawozdanych świadczeń dla pacjentów z analizowanej grupy chorób w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
dolnośląskie	0,2	0,3	0,7	1,6	2,7	15,5	25,7	23,0
kujawsko-pomorskie	0,1	0,1	0,3	0,6	1,3	9,0	14,4	11,5
lubelskie	0,1	0,1	0,4	1,0	1,8	9,6	16,3	13,2
lubuskie	0,0	0,0	0,1	0,4	0,6	3,4	4,8	3,6
łódzkie	0,1	0,1	0,3	0,8	1,9	11,1	19,4	15,5
małopolskie	0,1	0,2	0,7	1,4	2,8	13,8	21,0	16,9
mazowieckie	0,2	0,2	0,7	1,9	3,7	22,1	35,2	30,2
opolskie	0,0	0,0	0,1	0,2	0,5	2,0	4,1	3,6
podkarpackie	0,1	0,1	0,4	1,0	1,7	7,2	10,0	7,6
podlaskie	0,0	0,1	0,2	0,6	0,9	4,2	6,4	4,9
pomorskie	0,1	0,1	0,4	0,8	1,8	10,3	15,6	13,2
śląskie	0,2	0,3	0,8	1,8	3,3	18,2	29,8	24,7
świętokrzyskie	0,0	0,0	0,2	0,5	1,0	4,8	8,4	6,4
warmińsko-mazurskie	0,0	0,0	0,2	0,5	0,8	5,2	9,1	6,4
wielkopolskie	0,1	0,2	0,8	2,1	3,5	18,8	25,1	18,1
zachodniopomorskie	0,1	0,1	0,3	0,8	1,4	8,0	12,8	10,1
Polska	1,4	1,9	6,4	16,1	29,7	163,2	258,3	208,7

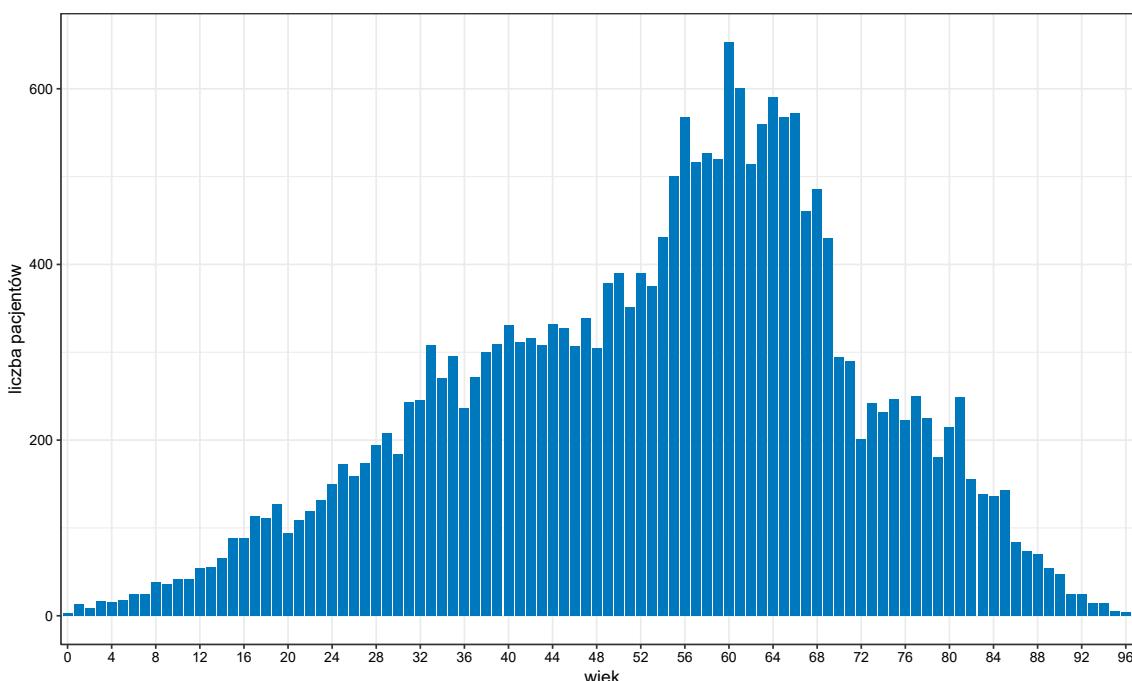
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.3.2 Świadczenia Podstawowej Opieki Zdrowotnej

W niniejszym podrozdziale znajdują się szczegółowe wskaźniki dla analizowanej grupy chorób w województwie warmińsko-mazurskim. Podstawowe statystyki zostały zaprezentowane na poziomie każdego z powiatów. Analizy uwzględniają również liczbę świadczeń wykonanych dla podgrup analizowanej grupy chorób. Ponadto Podstawowa Opieka Zdrowotna została podzielona na trzy grupy według podstawowych zakresów świadczeń: świadczenia lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej, świadczenia pielęgniarki Podstawowej Opieki Zdrowotnej oraz świadczenia nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej.

W 2016 roku w województwie warmińsko-mazurskim świadczenia w ramach Podstawowej Opieki Zdrowotnej (dalej: POZ) były wykonywane przez 289 podmiotów, a skorzystało z nich 15,6 tys. pacjentów. W dalszej części rozdziału przedstawiono statystyki dotyczące świadczeń lekarza POZ, świadczeń pielęgniarki POZ, świadczeń nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej. Na wykresie 2.3.3 przedstawiono liczbę pacjentów w analizowanej grupie chorób w województwie warmińsko-mazurskim według wieku. Na wykresie pominięto pacjentów w wieku powyżej setnego roku życia, których było łącznie 1 w analizowanej grupie.

Wykres 2.3.3: Struktura wieku pacjentów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.3.5 zawiera podstawowe statystyki dotyczące liczby pacjentów oraz liczby wizyt w województwie warmińsko-mazurskim w podziale na poszczególne grupy chorób.

Tabela 2.3.5: Podstawowe statystyki wg podgrup analizowanej grupy chorób

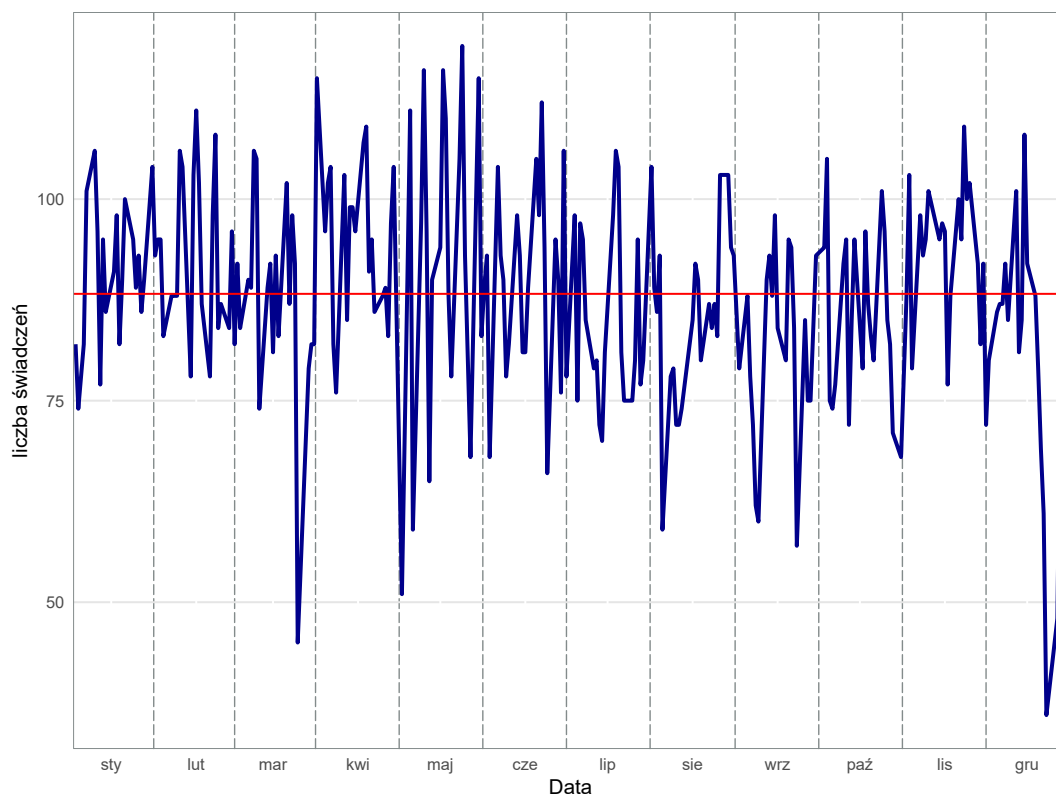
Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba świadczeń [tys.]	Średnia liczba świadczeń na pacjenta	Odsetek wszystkich świadczeń w grupie chorób [%]	Odsetek świadczeń świadczonych przez lekarza POZ [%]	Odsetek świadczeń świadczonych przez pielęgniarkę POZ [%]	Odsetek świadczeń świadczonych przez nocną POZ [%]
nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne	7,93	12,08	1,5	56,2	100,0	0,0	0,0
nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami	2,78	2,95	1,1	13,7	99,7	0,3	0,0
nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego	1,03	1,53	1,5	7,1	100,0	-	-

Tabela 2.3.5: Podstawowe statystyki wg podgrup analizowanej grupy chorób

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba świadczeń [tys.]	Średnia liczba świadczeń na pacjenta	Odsetek wszystkich świadczeń w grupie chorób [%]	Odsetek świadczeń świadczonych przez lekarza POZ [%]	Odsetek świadczeń świadczonych przez pielęgniarkę POZ [%]	Odsetek świadczeń świadczonych przez nocną POZ [%]
nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca	0,70	1,04	1,5	4,8	99,8	-	0,2
nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego	0,77	0,90	1,2	4,2	100,0	-	-
nowotwory niezłośliwe układu moczowego	0,63	0,89	1,4	4,2	100,0	-	-
nowotwory niezłośliwe inne	0,55	0,70	1,3	3,3	99,9	-	0,1
nowotwory niezłośliwe piersi	0,59	0,68	1,2	3,2	100,0	-	-
nowotwory niezłośliwe narządów płciowych	0,46	0,61	1,3	2,9	99,8	-	-
nowotwory niezłośliwe układu nerwowego	0,34	0,60	1,7	2,8	100,0	-	-
nowotwory niezłośliwe głowy i szyi	0,16	0,22	1,3	1,0	100,0	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.3.4 przedstawia dzienną liczbę wizyt pacjentów korzystających z Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie warmińsko-mazurskim. Na wykresie nie zostały uwzględnione weekendy oraz dni świąteczne, ponieważ liczebności w te dni były znacznie niższe i ograniczały się do nocnej i świątecznej pomocy lekarskiej.

Wykres 2.3.4: Sezonowość - liczba świadczeń

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

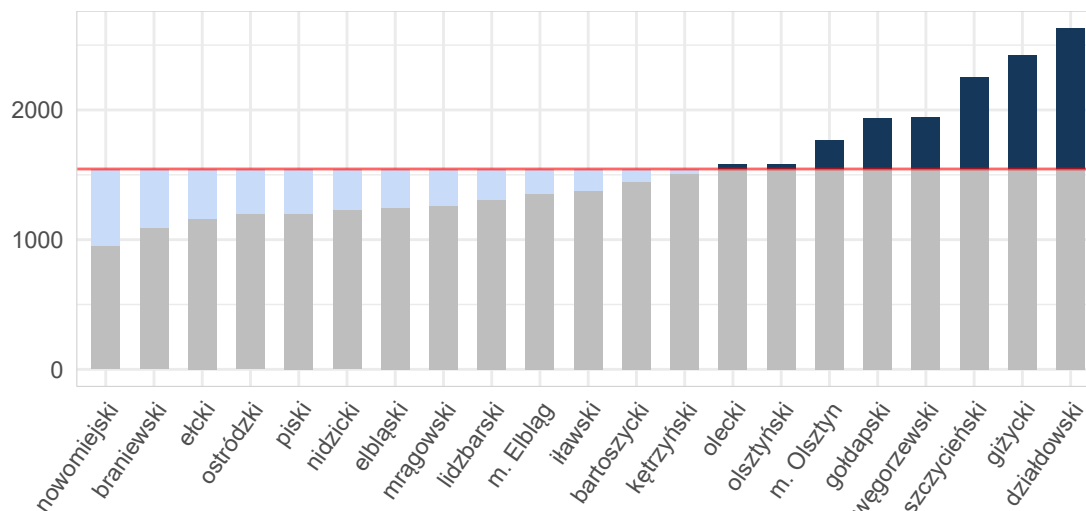
Świadczenia lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie warmińsko-mazurskim

Świadczenia lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej stanowią największą grupę spośród wszystkich świadczeń Podstawowej Opieki Zdrowotnej. W niniejszym podrozdziale przedstawiono podstawowe statystyki dla tego typu świadczeń dla województwa warmińsko-mazurskiego.

Tabela 2.3.6: Podstawowe statystyki świadczeniodawców lekarzy POZ wg powiatów

Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarza POZ	Liczba świadczeniobiorców lekarzy POZ [tys.]	Liczba świadczeń lekarzy POZ [tys.]	% świadczeń dla pacjentów spoza powiatu	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniobiorców lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń lekarzy POZ na 100 tys. ludności
bartoszycki	9	0,64	0,85	3,64	15,28	1 085,18	1 446,91
braniewski	9	0,29	0,46	2,40	21,45	686,47	1 094,06
działdowski	19	0,94	1,74	1,79	28,78	1 420,98	2 629,86
elbląski	8	0,48	0,72	9,94	13,77	827,97	1 246,26
etcki	25	0,79	1,05	6,08	27,60	872,12	1 161,35
giżycki	16	1,03	1,38	5,29	28,00	1 811,31	2 416,83
iławski	9	0,84	1,28	3,52	9,70	900,95	1 376,21
kętrzyński	12	0,68	0,97	6,10	18,76	1 055,20	1 513,23
lidzbarski	8	0,39	0,55	5,62	19,03	925,33	1 313,07
mrągowski	9	0,43	0,64	6,75	17,82	845,43	1 261,21
nidzicki	6	0,31	0,41	7,04	17,95	921,27	1 232,35
nowomiejski	6	0,29	0,42	2,84	13,59	649,82	955,49
olecki	6	0,37	0,55	3,11	17,34	1 080,64	1 577,62
olsztyński	23	1,41	1,96	8,66	18,52	1 137,64	1 581,26
ostródzki	18	0,91	1,27	4,81	17,04	859,79	1 200,68
piski	17	0,42	0,69	5,07	29,67	727,81	1 204,29
szczygieński	14	1,15	1,58	4,80	19,87	1 636,25	2 246,47
gołdapski	6	0,29	0,53	7,41	22,10	1 057,05	1 937,31
węgorzewski	6	0,33	0,45	8,63	25,78	1 400,46	1 941,75
m. Elbląg	18	1,19	1,64	10,98	14,85	985,22	1 352,41
m. Olsztyn	44	2,48	3,05	18,31	25,43	1 431,27	1 761,92

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.3.5: Liczba świadczeń na 100 tys. ludności: województwo warmińsko-mazurskie

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.3.7 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej w podziale na powiaty oraz grupy wiekowe dla województwa warmińsko-mazurskiego. Dane zawarte w tabeli wyrażone są w wartościach bezwzględnych.

Tabela 2.3.7: Liczba świadczeń lekarza POZ w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
bartoszycki	0,00	-	0,02	0,02	0,03	0,16	0,35	0,28
braniewski	-	0,00	0,00	0,01	0,03	0,09	0,20	0,13
działdowski	-	0,00	0,01	0,03	0,05	0,32	0,76	0,56
elbląski	0,00	0,00	0,00	0,01	0,04	0,14	0,32	0,22
ełcki	0,00	0,00	0,01	0,03	0,05	0,29	0,40	0,29
giżycki	0,00	-	0,01	0,04	0,03	0,33	0,58	0,40
iławski	0,00	-	0,01	0,02	0,03	0,28	0,58	0,36
kętrzyński	0,00	0,00	0,00	0,01	0,02	0,19	0,42	0,32
lidzbarski	-	0,00	-	0,01	0,02	0,11	0,21	0,20
mragowski	0,00	-	0,01	0,01	0,02	0,14	0,32	0,15
nidzicki	-	0,00	0,01	0,02	0,03	0,09	0,15	0,12
nowomiejski	-	-	0,00	0,01	0,01	0,10	0,19	0,12
olecki	0,00	0,00	0,00	0,02	0,01	0,14	0,18	0,18
olsztyński	0,00	0,00	0,01	0,06	0,10	0,52	0,81	0,46
ostródzki	0,00	0,00	0,01	0,02	0,04	0,26	0,60	0,34
piski	0,00	0,00	0,00	0,01	0,03	0,14	0,32	0,18
szczytyński	0,00	0,01	0,02	0,04	0,07	0,40	0,71	0,33
gołdapski	0,00	0,00	0,00	0,01	0,02	0,10	0,22	0,17
węgorzewski	0,00	0,00	-	0,02	0,02	0,09	0,20	0,12
m. Elbląg	0,00	0,00	0,01	0,04	0,05	0,42	0,55	0,57
m. Olsztyn	0,00	0,01	0,03	0,07	0,15	0,85	1,08	0,86
Województwo	0,02	0,05	0,16	0,50	0,84	5,16	9,14	6,34

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Świadczenia pielęgniarki Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie warmińsko-mazurskim

W badanej grupie chorób w województwie warmińsko-mazurskim, zostało odnotowanych 11 świadczeń pielęgniarki Podstawowej Opieki Zdrowotnej. W związku ze zbyt małą liczebnością szczegółowe statystyki zostały

pominięte.

Świadczenia nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie warmińsko-mazurskim

W badanej grupie chorób w województwie warmińsko-mazurskim, zostało odnotowanych 11 świadczeń pielęgniarstwa Podstawowej Opieki Zdrowotnej. W związku ze zbyt małą liczebnością szczegółowe statystyki zostały pominięte.

2.4 Kadry medyczne

Informacje dotyczące kadry medycznej za rok 2016 zostały opublikowane w dniu 30 maja 2018 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych dostępnych pod adresem: <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018>. Jednocześnie informujemy, że w kolejnej edycji map potrzeb zdrowotnych planowane jest przedstawienie sytuacji kadrowej w zawodach medycznych oraz w dziedzinach mających zastosowanie w ochronie zdrowia.

2.5 Zasoby sprzętowe

Informacje dotyczące zasobów sprzętowych za rok 2016 zostały opublikowane w dniu 30 maja 2018 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych dostępnych pod adresem: <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018>.

Rozdział 3

Prognoza

Spis treści

3.1	Prognoza demograficzna	414
3.2	Prognoza zapadalności rejestrowanej - ostre	414

3.1 Prognoza demograficzna

Prognozy demograficzne za analizowany okres są tożsame z tymi, które zostały opublikowane w dniu 30 maja 2018 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych.

3.2 Prognoza zapadalności rejestrowanej - ostre

W części dotyczącej analizy epidemiologicznej dokumentu przedstawiono chorobowość szpitalną w ramach danej grupy chorób. W analogiczny sposób obliczono współczynniki chorobowości szpitalnej dla podgrup wskazanych jako choroby przemijające (ostre). Na ich podstawie została opracowana prognoza zapadalności rejestrowanej w latach 2022-2031. Proces prognozy przebiegał według następującego schematu:

- przyjęto obliczone na rok 2016 współczynniki chorobowości szpitalnej w przekroju uwzględniającym grupy wiekowe, płeć i miejsce zamieszkania (miasto/wies),
- zdefiniowane uprzednio współczynniki chorobowości szpitalnej zostały przemnożone przez prognozę ludności Głównego Urzędu Statystycznego (określona w ramach odpowiednich przekrojów).

Ponieważ współczynniki chorobowości szpitalnej zostały określone na bazie danych rejestrowych i nie jest możliwe pełne zweryfikowanie z jakiego powodu chorobowość szpitalna różni się między województwami: mogą być to przyczyny stałe (np. prawdziwe czynniki ryzyka choroby), albo przejściowo-systemowe (tzw. up-coding, dostępność itp.). Z tego względu zasadne jest badanie scenariuszowe, które uwzględni niepewność co do przyszłej wartości współczynników zapadalności rejestrowanej i pokazuje jakiego zakresu wyników można się spodziewać w różnych scenariuszach¹. Z tego względu przyjęto 4 warianty prognozy odpowiadające poniższym argumentom:

1. Wariant demograficzny „minimalny”: w związku z powiązaniem wyceny niektórych świadczeń z jednostką chorobową, a tym samym z występowaniem zjawiska tzw. up-codingu, obserwuje się nadrozpoznanalność tej jednostki chorobowej. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania, w dostępnych danych, jaki jest stopień up-codingu przyjmuje się, że w województwie, w którym zapadalność rejestrowana jest najmniejsza występuje on w najmniejszym stopniu. Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najniższej wojewódzkiej wartości współczynnika chorobowości szpitalnej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
2. Wariant demograficzny „maksymalny”: ze względu na różnice w dostępności do systemu ochrony zdrowia choroby w niektórych regionach kraju są rzadziej i później wykrywane. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania w jednoznaczny sposób w dostępnych danych stopnia wykrywalności chorób to przyjmuje się, że w województwie, w którym chorobowość szpitalna jest największa to zjawisko jest najbardziej zaawansowane. Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najwyższej wojewódzkiej wartości współczynnika chorobowości szpitalnej i przyjęcie jej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
3. Wariant demograficzny „zindywidualizowany”: istnieją czynniki różnicujące współczynnik chorobowości szpitalnej pomiędzy województwami. Przyjmuje się, że obserwowane obecnie różnice we współczynnikach chorobowości szpitalnej nie będą zanikały w czasie (czynniki powodujące różnice są trwałe i nie należy się spodziewać, że przestaną występować w przyszłości). Wobec czego zasadnym jest przyjęcie dla każdego województwa wartości współczynnika obserwowanego dla danego województwa.
4. Wariant demograficzny „uśredniony”: przyjmuje się, że różnice pomiędzy województwami w długim okresie się wyrównają, a przyczyny powodujące zaobserwowane różnice w danych historycznych były tylko przejściowe (będzie następowała konwergencja w ramach kraju, ponieważ różnice nie wynikają z systematycznych różnic w rzeczywistym ryzyku między województwami). Wobec czego przyjmuje się, że współczynniki chorobowości szpitalnej dla wszystkich województw są równe wartości dla Polski.

Wykorzystanie powyższego rozumowania daje możliwość oszacowania zmienności wartości prognostycznych dla obserwowanego trendu demograficznego. Przyjęcie różnych wariantów prognozy wynika z braku dostatecznej

¹Prognoza nie uwzględnia niepewności dotyczącej prognozy demograficznej GUS.

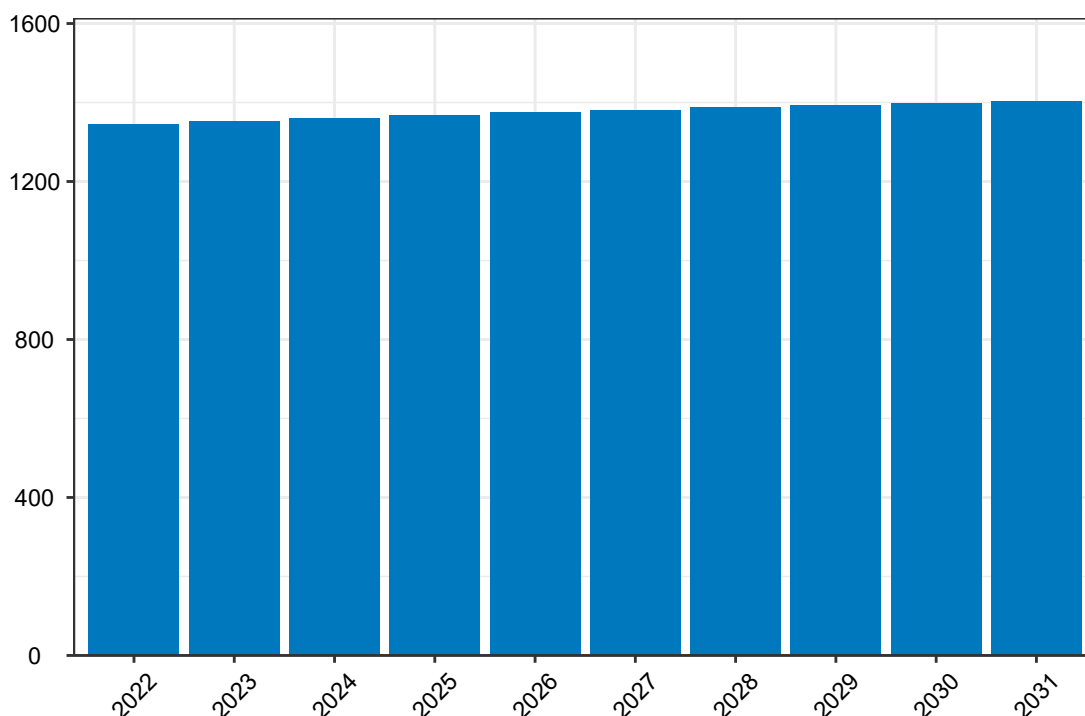
wiedzy o obecnych wartościach wskaźników epidemiologicznych oraz niepewności co do przyszłych wartości współczynnika chorobowości szpitalnej. Niemniej jednak korzystając z powyższej metodyki istnieje możliwość oszacowania przedziałów wartości prognostycznych.

nowotwory niezłośliwe głowy i szyi

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe głowy i szyi prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 1,3 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 1,4 tys. (wzrost o 7.7 %). Wykres 3.2.1 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

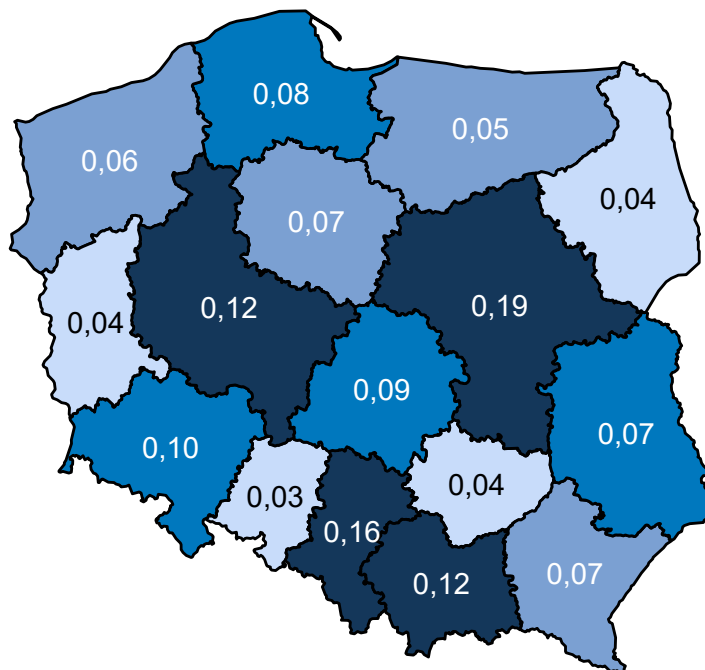
Wykres 3.2.1: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

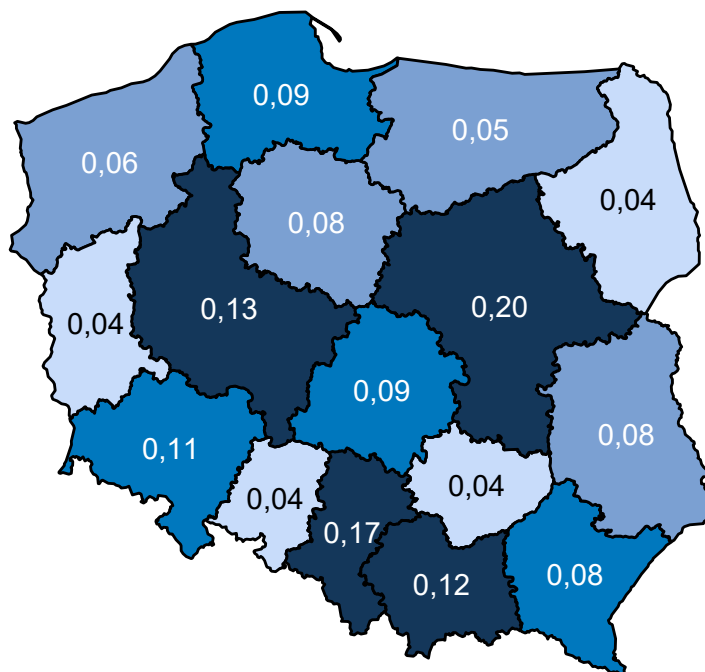
Mapa 3.2.1 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie warmińsko-mazurskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,05 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.2.

Mapa 3.2.1: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.2: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

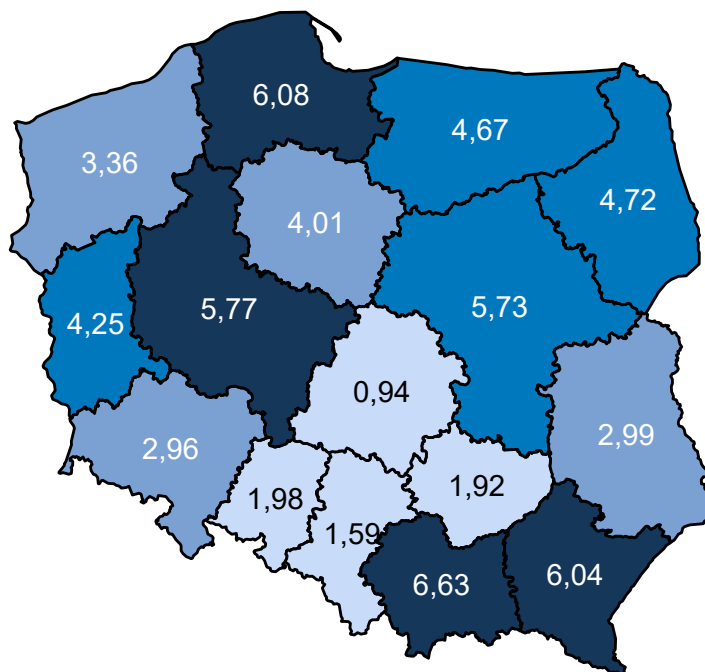


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.3 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie warmińsko-mazurskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 4,67%.

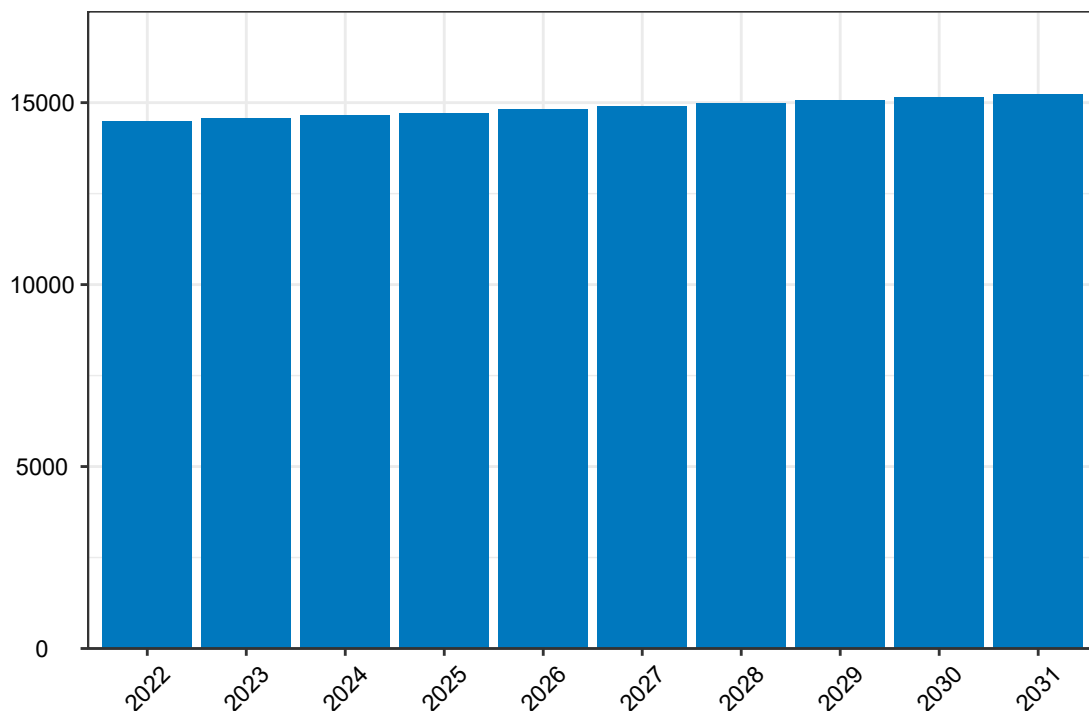
Mapa 3.2.3: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

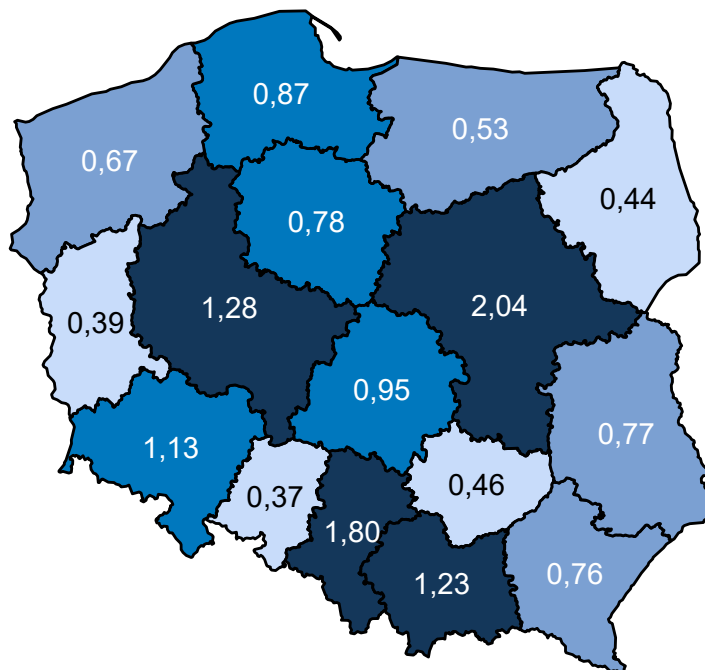
W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe głowy i szyi prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 14,5 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 15,2 tys. (wzrost o 4.8 %). Wykres 3.2.2 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.2: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

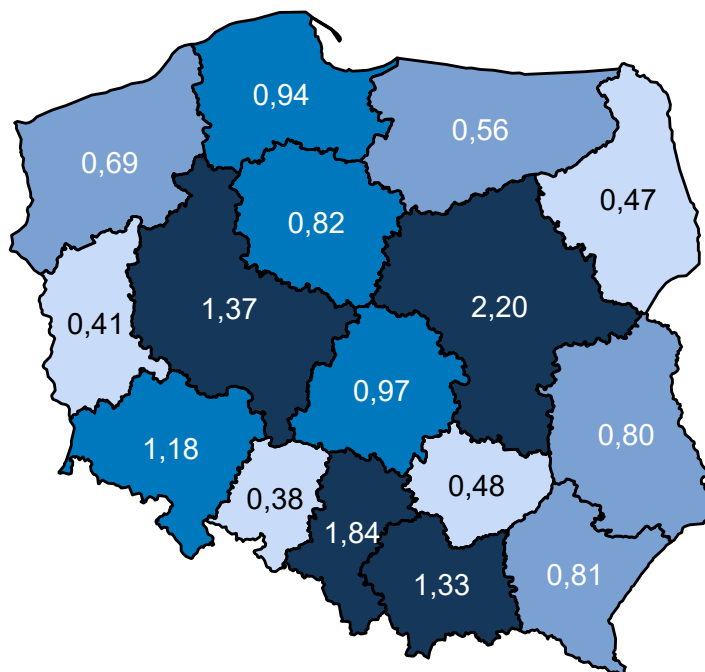
Mapa 3.2.4 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie warmińsko-mazurskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,53 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.5.

Mapa 3.2.4: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.5: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

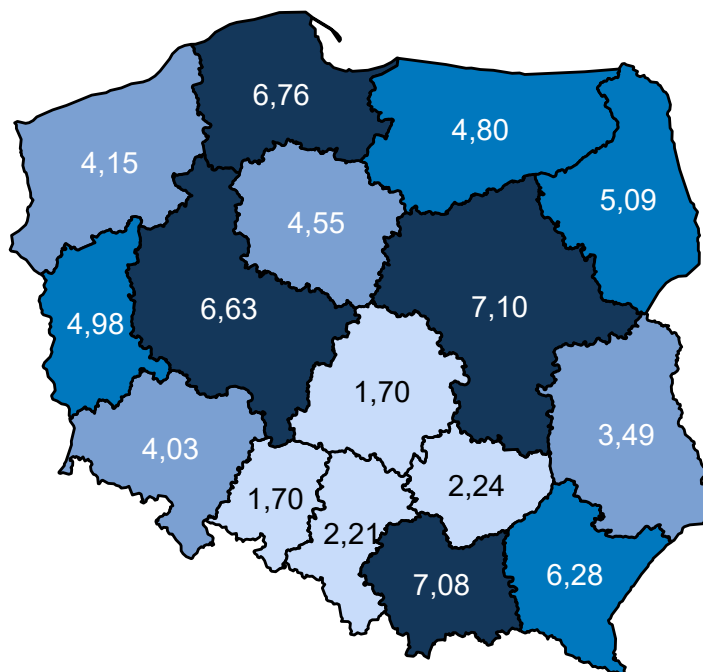


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.6 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie warmińsko-mazurskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 4,80%.

Mapa 3.2.6: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

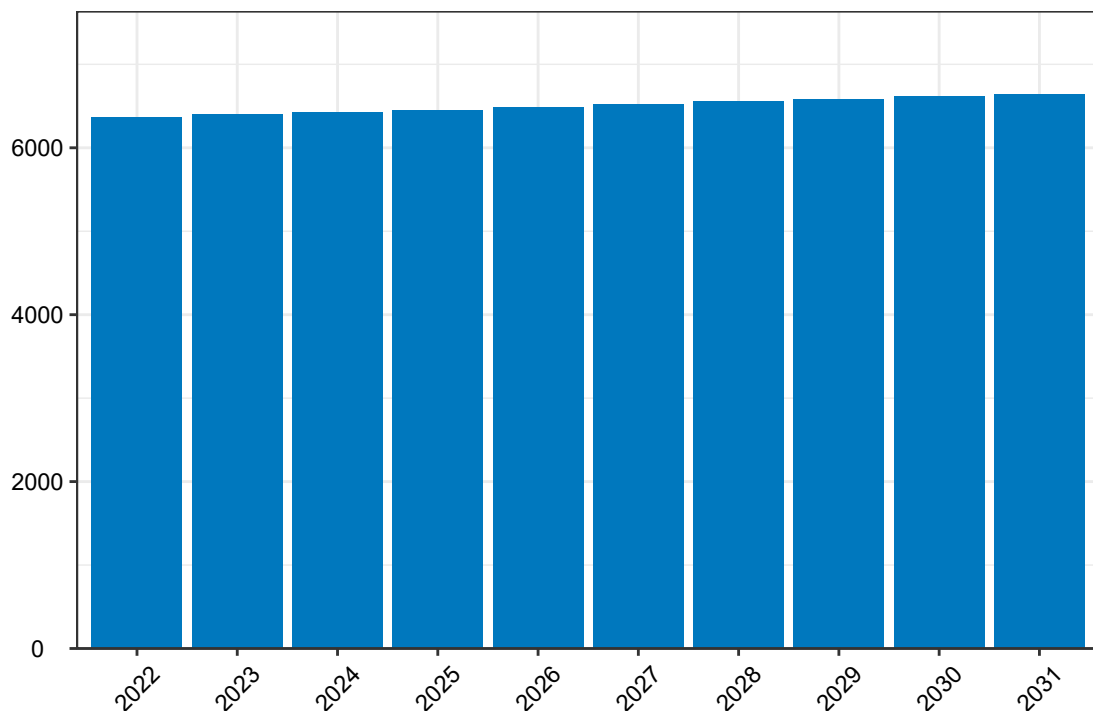


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe głowy i szyi prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 6,4 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 6,6 tys. (wzrost o 3.1 %). Wykres 3.2.3 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

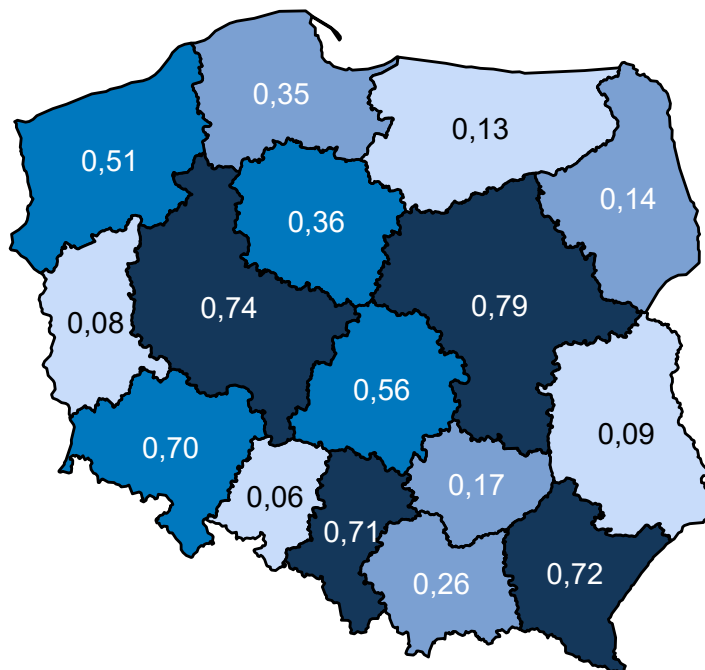
Wykres 3.2.3: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

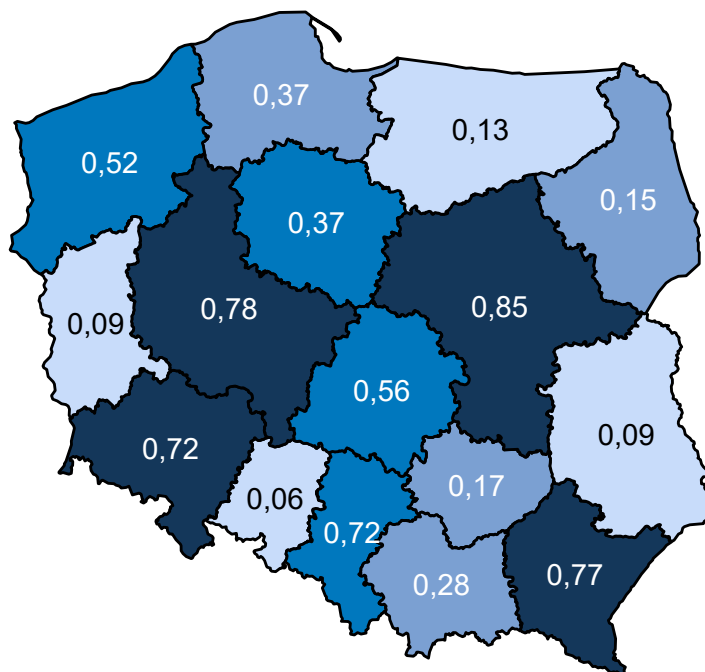
Mapa 3.2.7 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie warmińsko-mazurskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,13 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.8.

Mapa 3.2.7: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.8: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

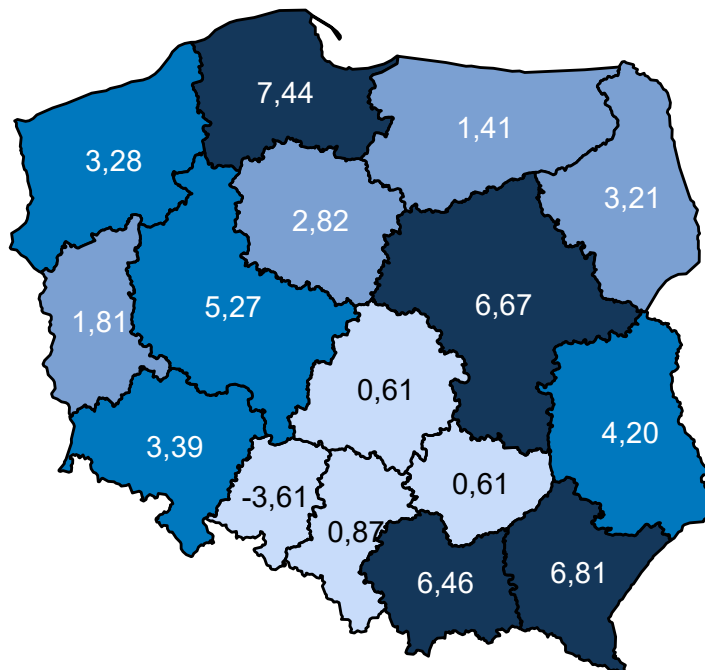


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.9 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie warmińsko-mazurskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 1,41%.

Mapa 3.2.9: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

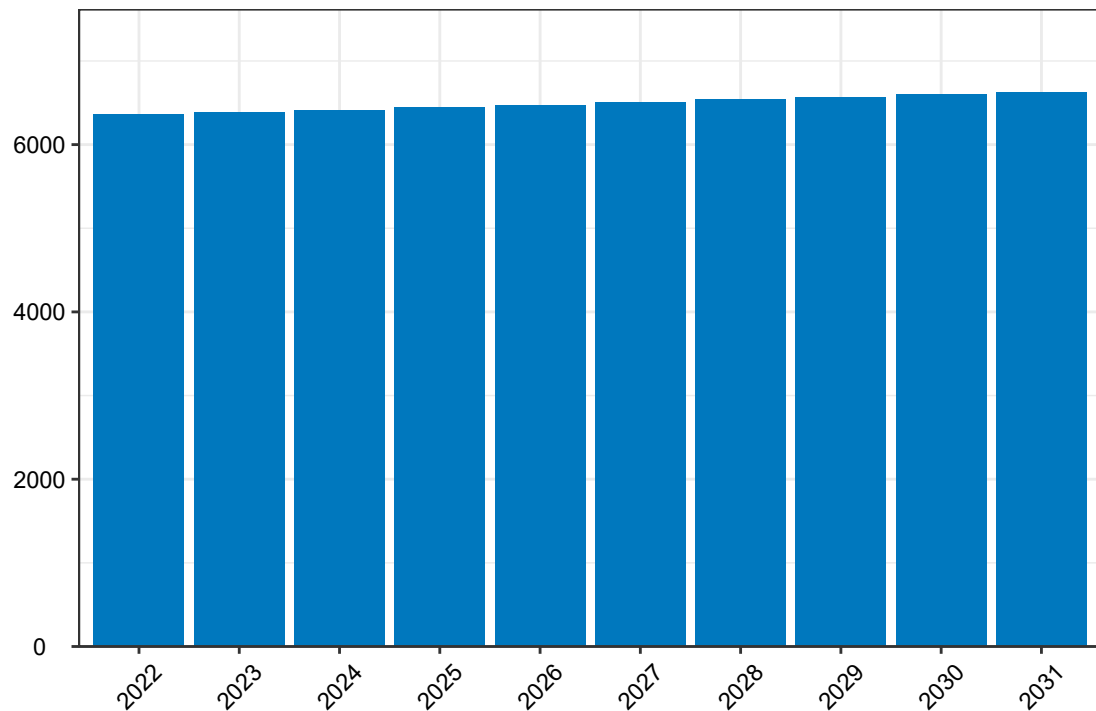


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe głowy i szyi prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 6,4 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 6,6 tys. (wzrost o 3.1 %). Wykres 3.2.4 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

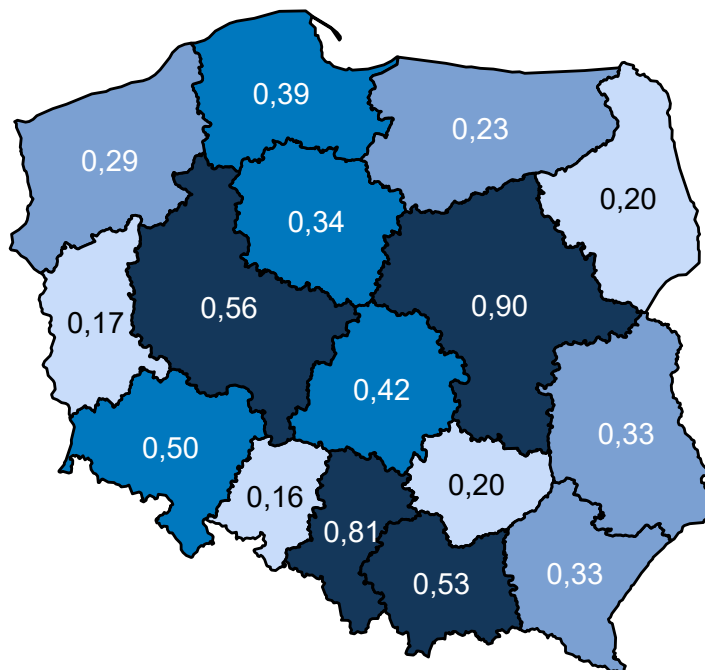
Wykres 3.2.4: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

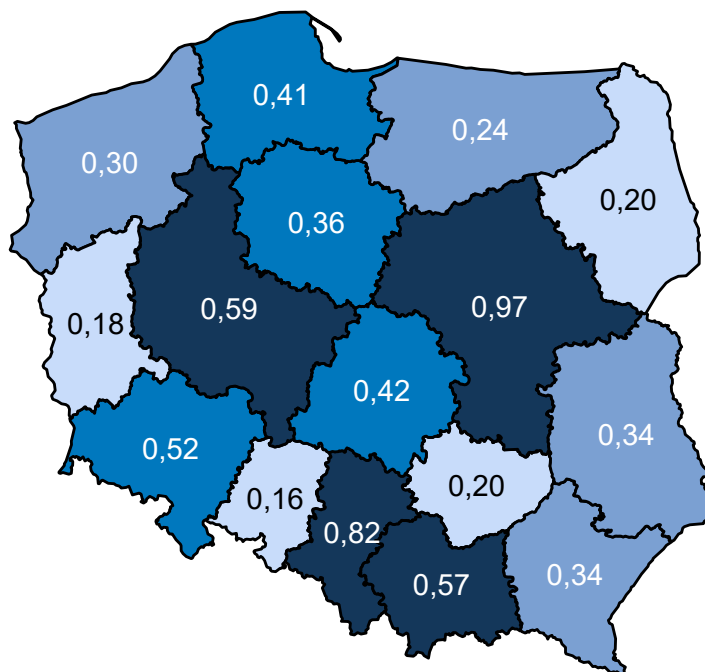
Mapa 3.2.10 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie warmińsko-mazurskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,23 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.11.

Mapa 3.2.10: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.11: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

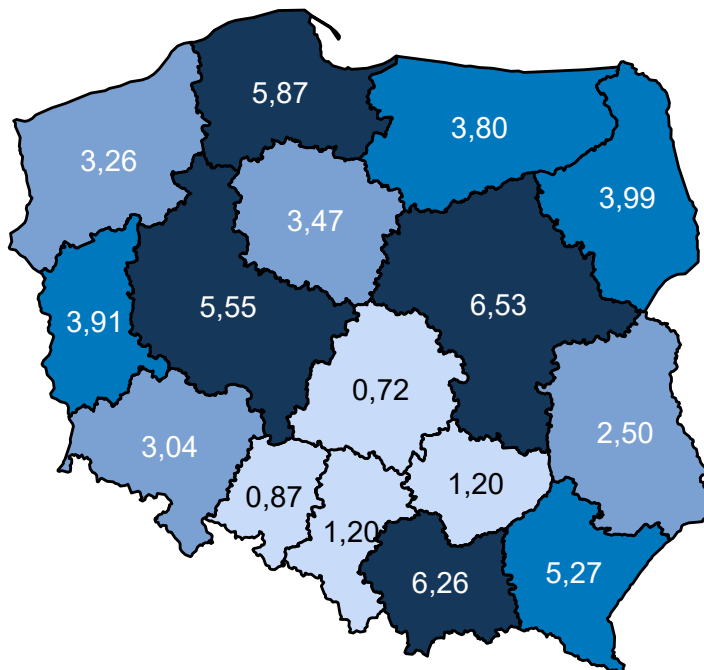


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.12 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie warmińsko-mazurskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 3,80%.

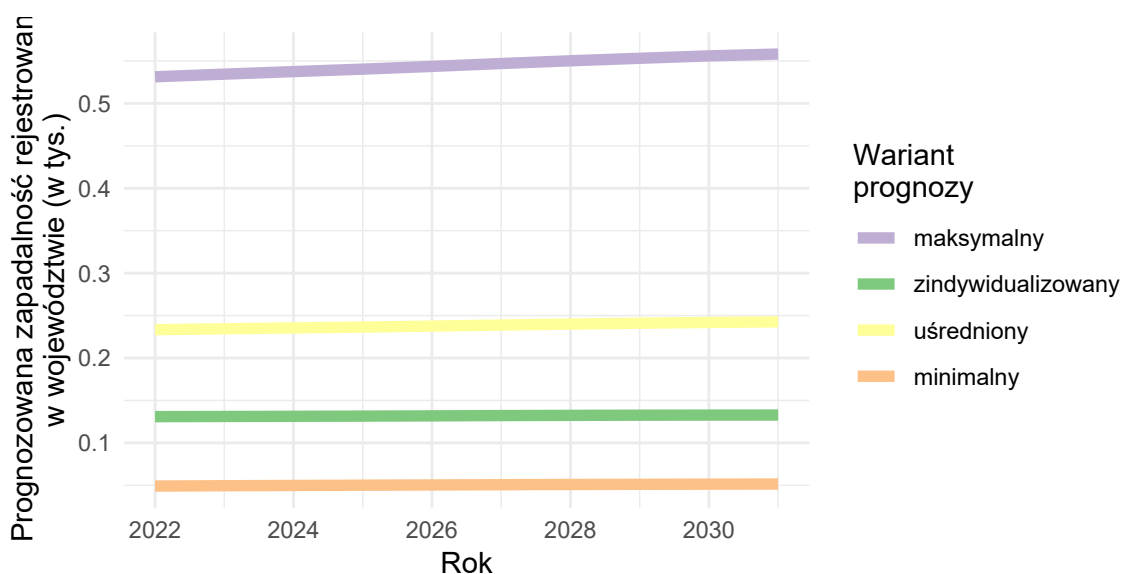
Mapa 3.2.12: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.5.

Wykres 3.2.5: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



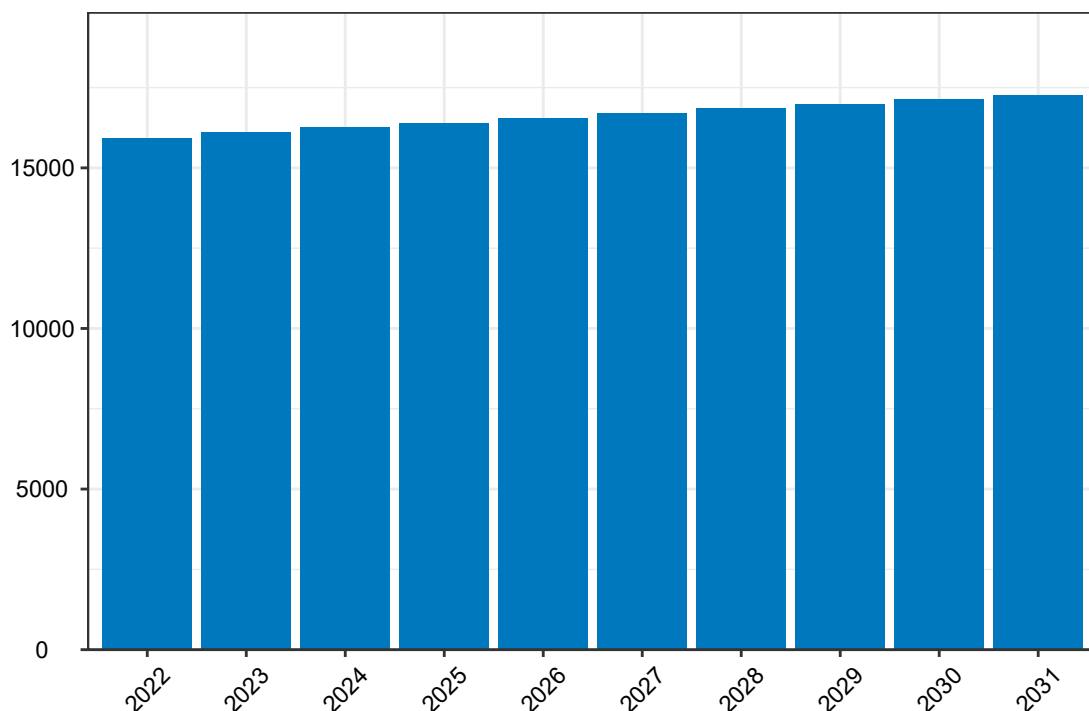
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 15,9 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 17,3 tys. (wzrost o 8.8 %). Wykres 3.2.6 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

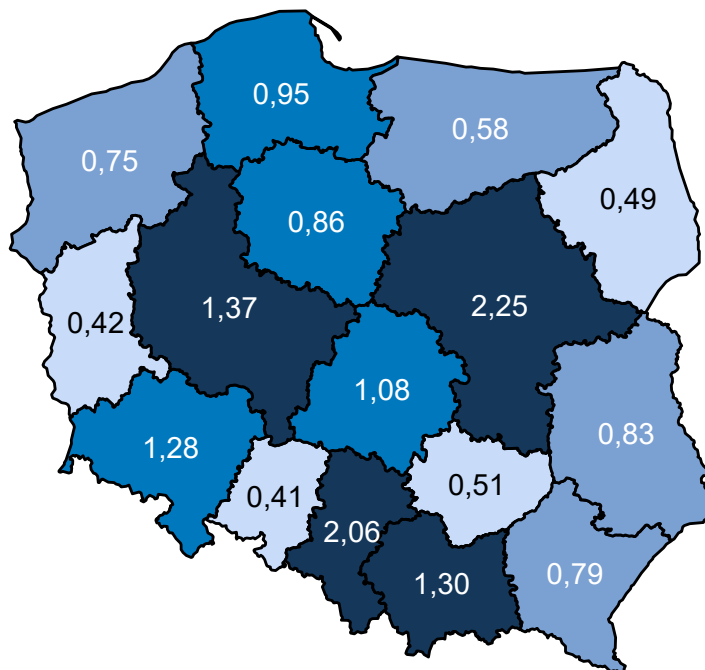
Wykres 3.2.6: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

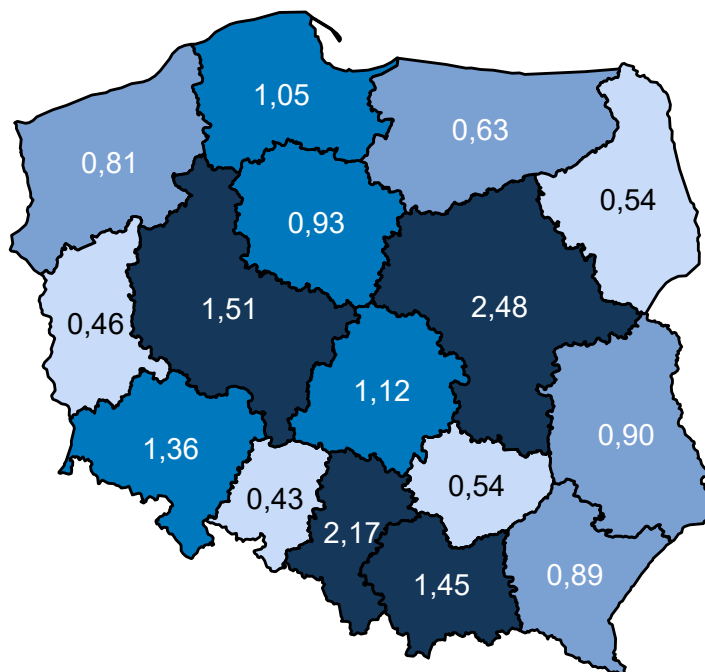
Mapa 3.2.13 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie warmińsko-mazurskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,58 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.14.

Mapa 3.2.13: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.14: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

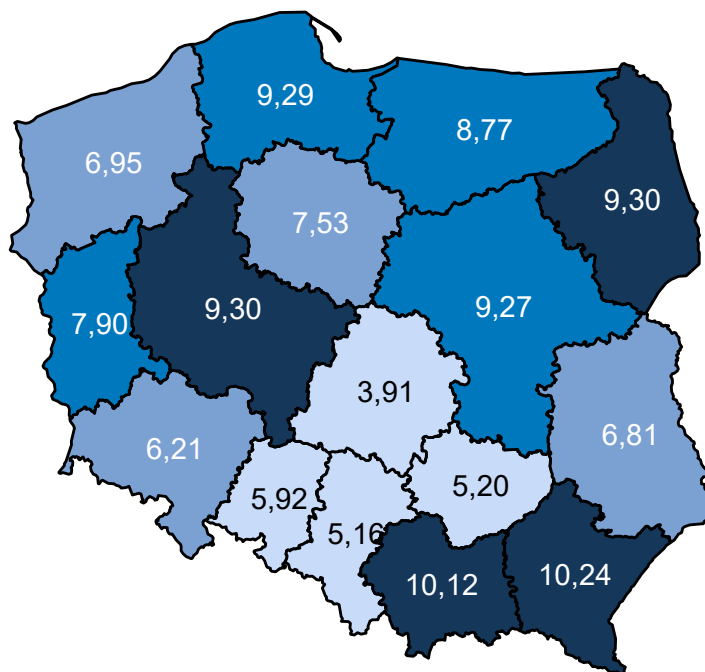


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.15 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie warmińsko-mazurskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 8,77%.

Mapa 3.2.15: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

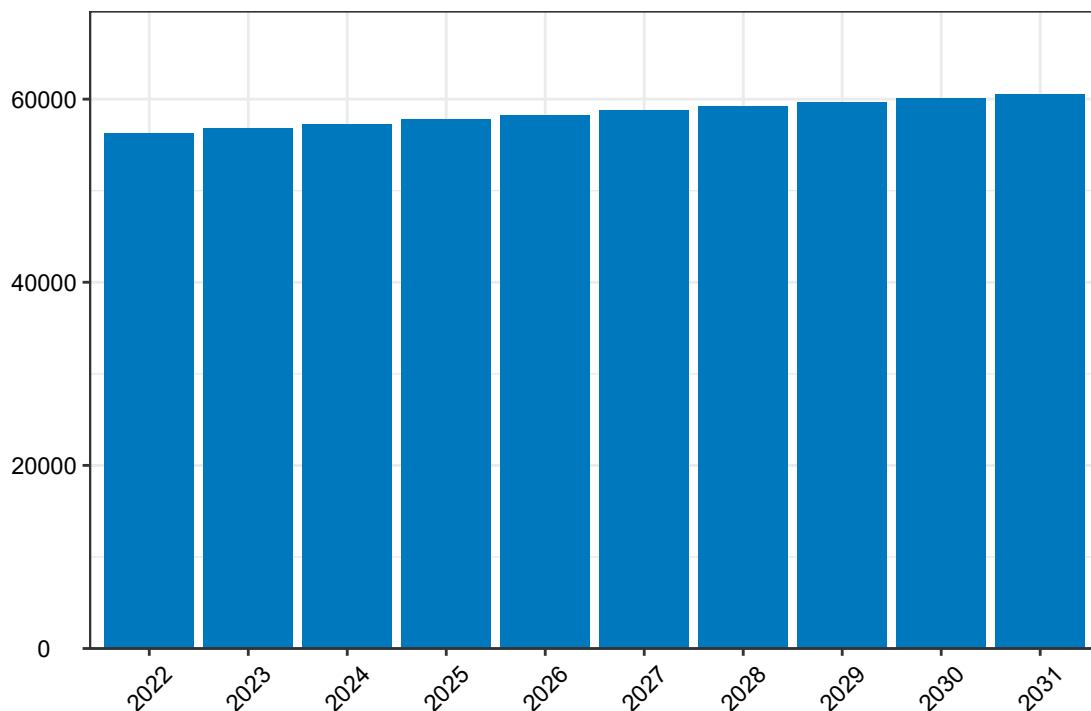


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 56,3 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 60,5 tys. (wzrost o 7.5 %). Wykres 3.2.7 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

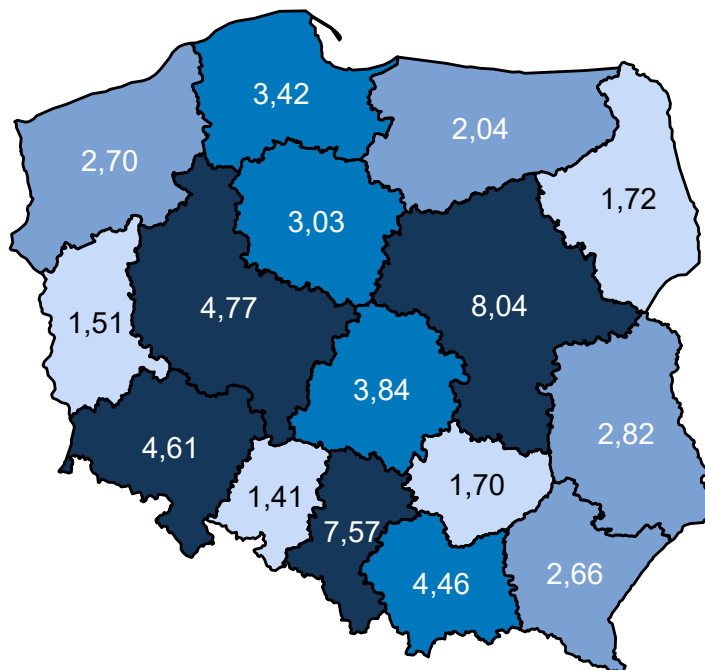
Wykres 3.2.7: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

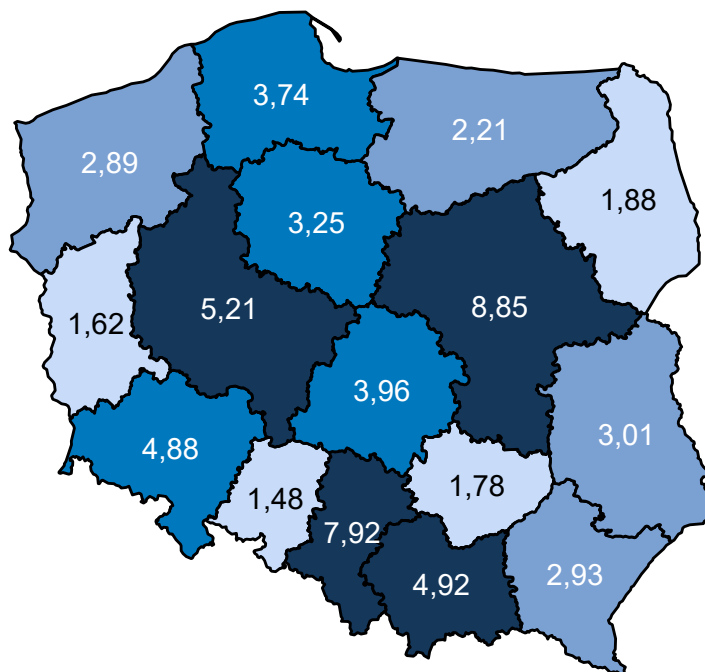
Mapa 3.2.16 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie warmińsko-mazurskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 2,04 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.17.

Mapa 3.2.16: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.17: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

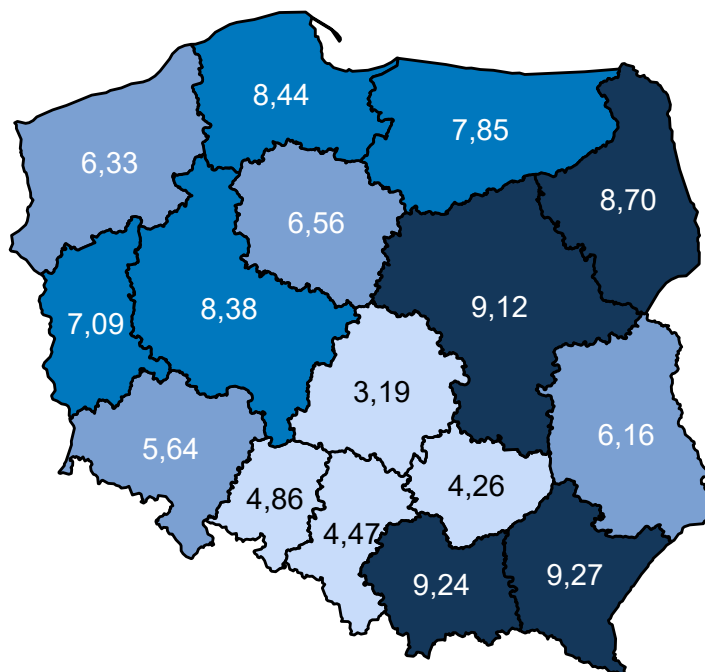


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.18 oraz prezentuje zmiany zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie warmińsko-mazurskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 7,85%.

Mapa 3.2.18: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

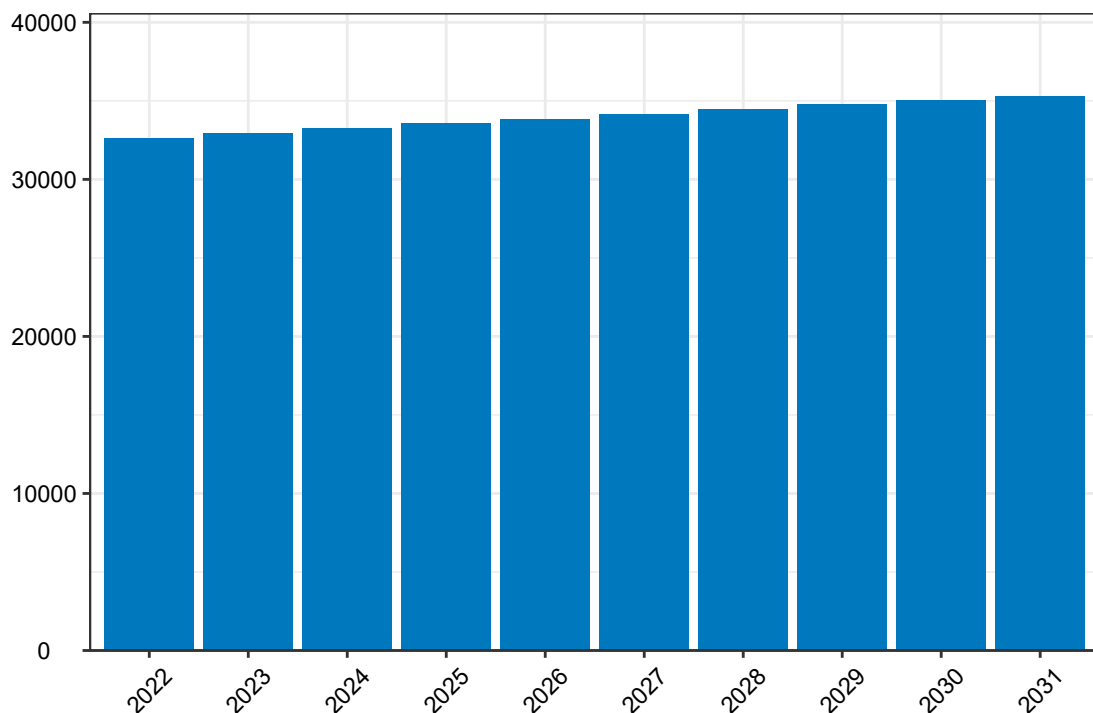


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 32,6 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 35,3 tys. (wzrost o 8,3 %). Wykres 3.2.8 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

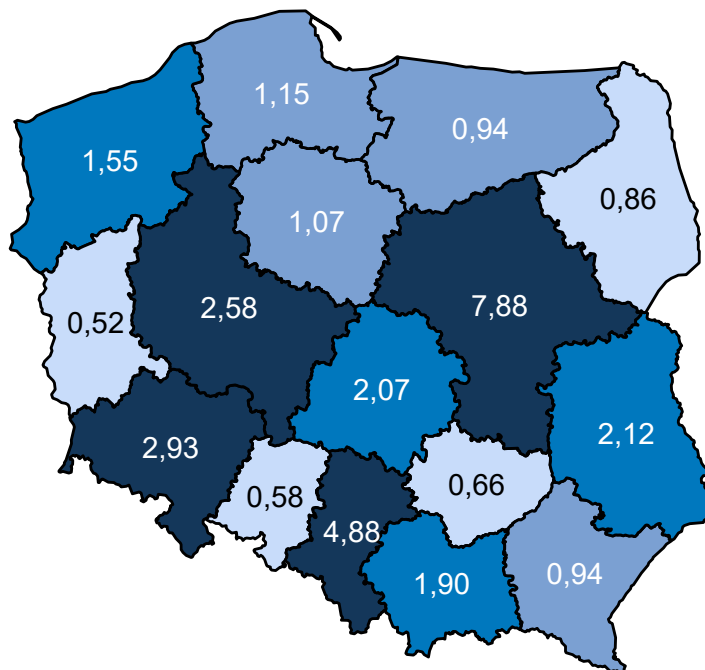
Wykres 3.2.8: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

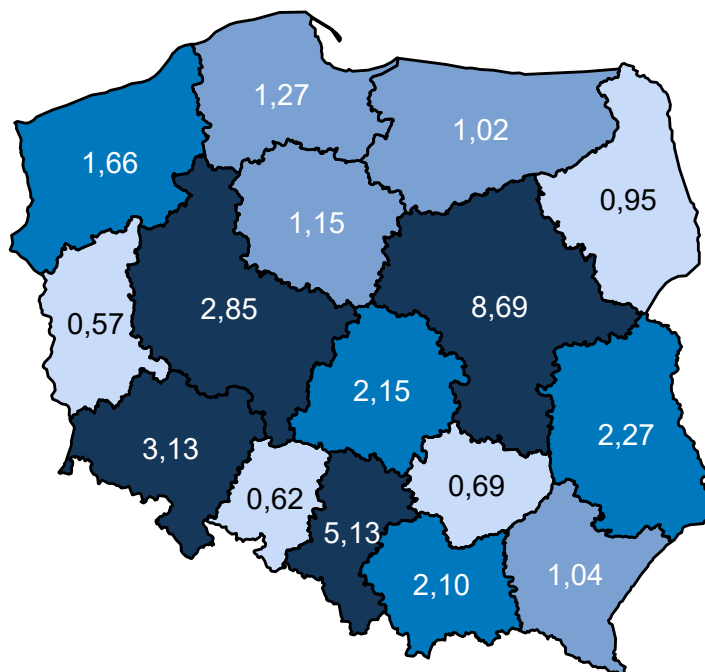
Mapa 3.2.19 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie warmińsko-mazurskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,94 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.20.

Mapa 3.2.19: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.20: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

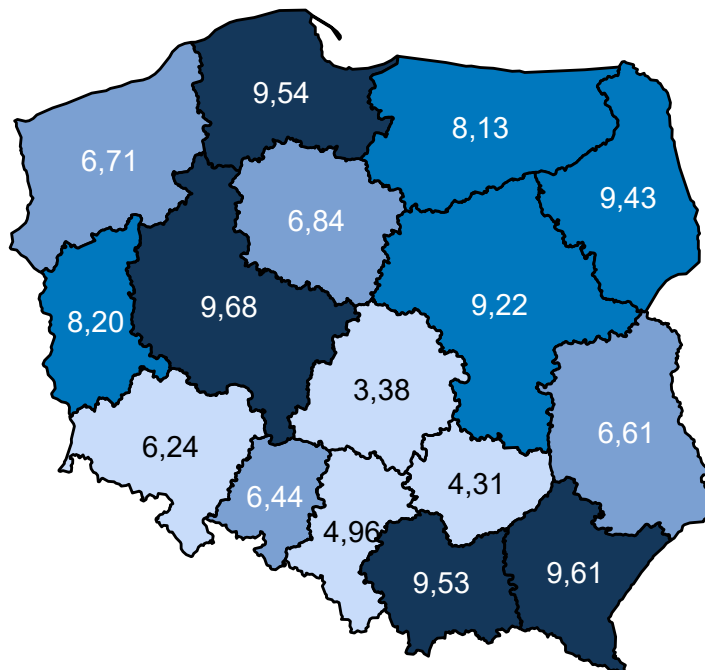


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.21 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie warmińsko-mazurskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 8,13%.

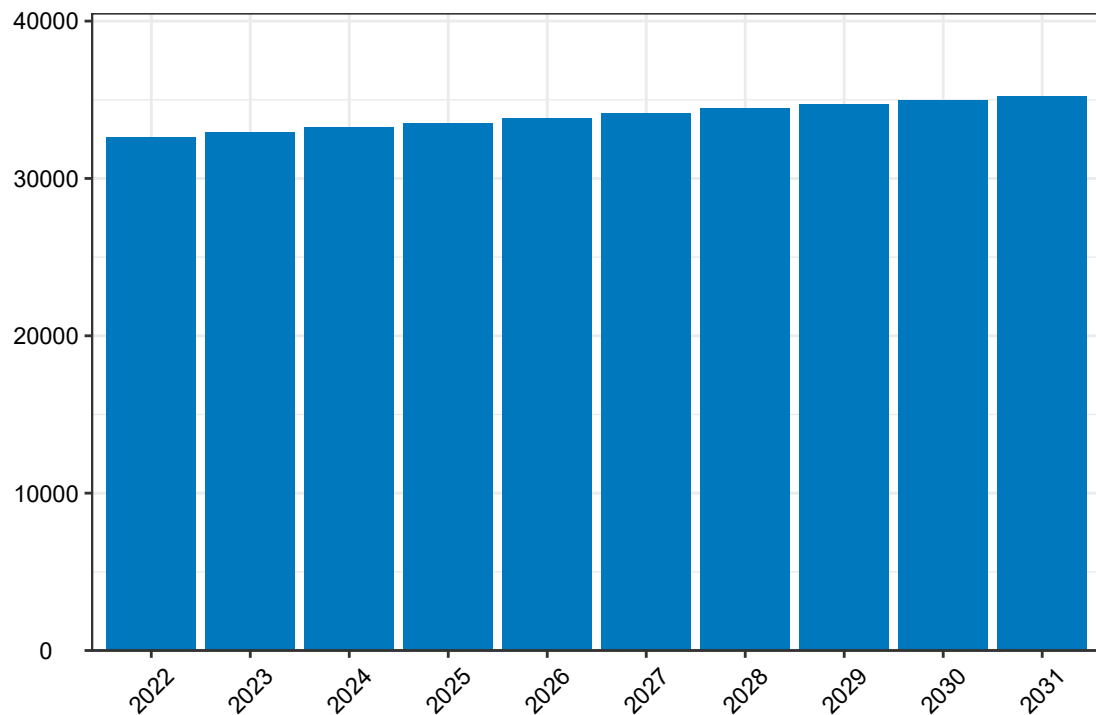
Mapa 3.2.21: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

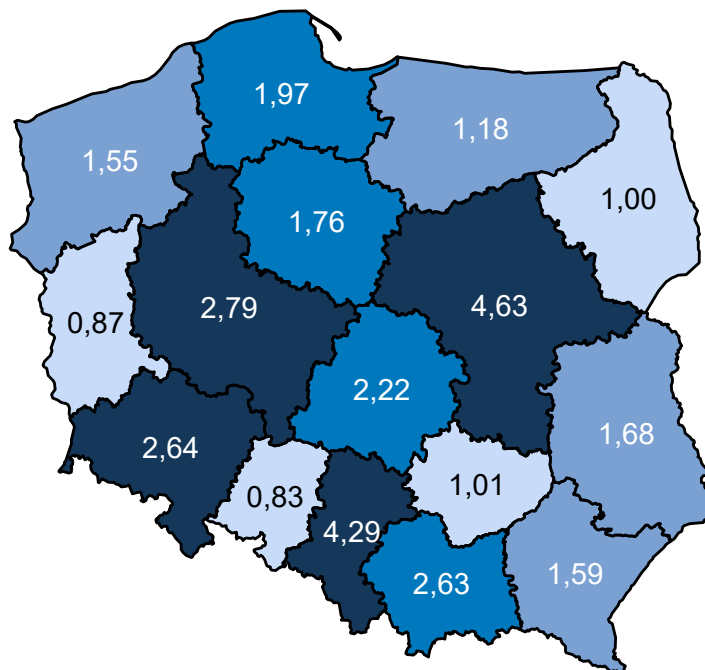
W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 32,6 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 35,2 tys. (wzrost o 8 %). Wykres 3.2.9 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.9: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

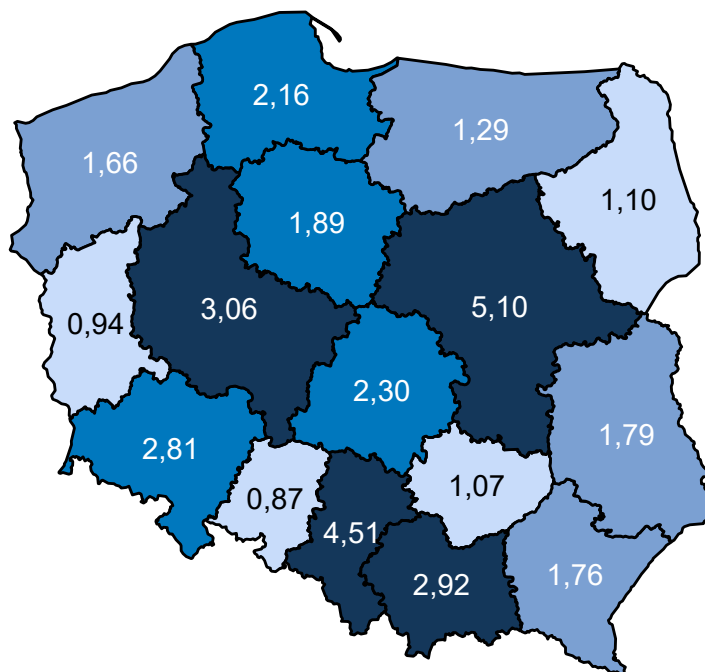
Mapa 3.2.22 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie warmińsko-mazurskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,18 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.23.

Mapa 3.2.22: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.23: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

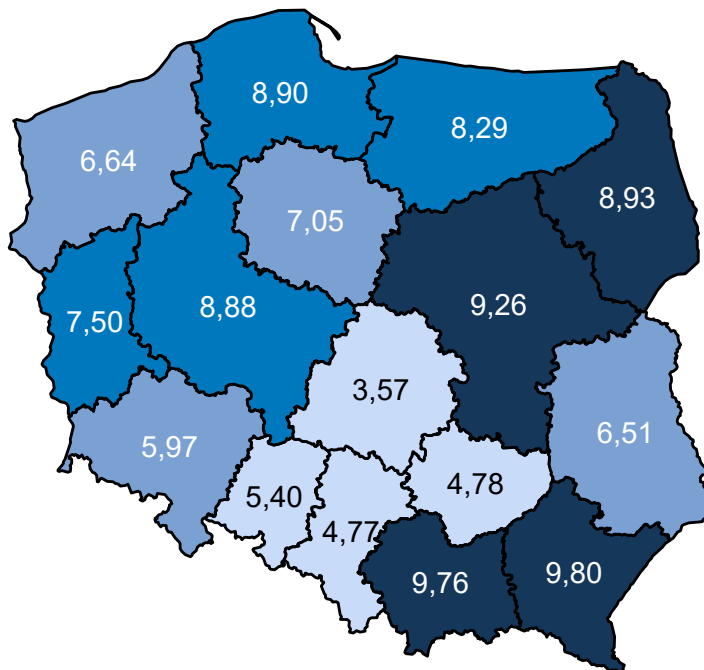


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.24 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie warmińsko-mazurskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 8,29%.

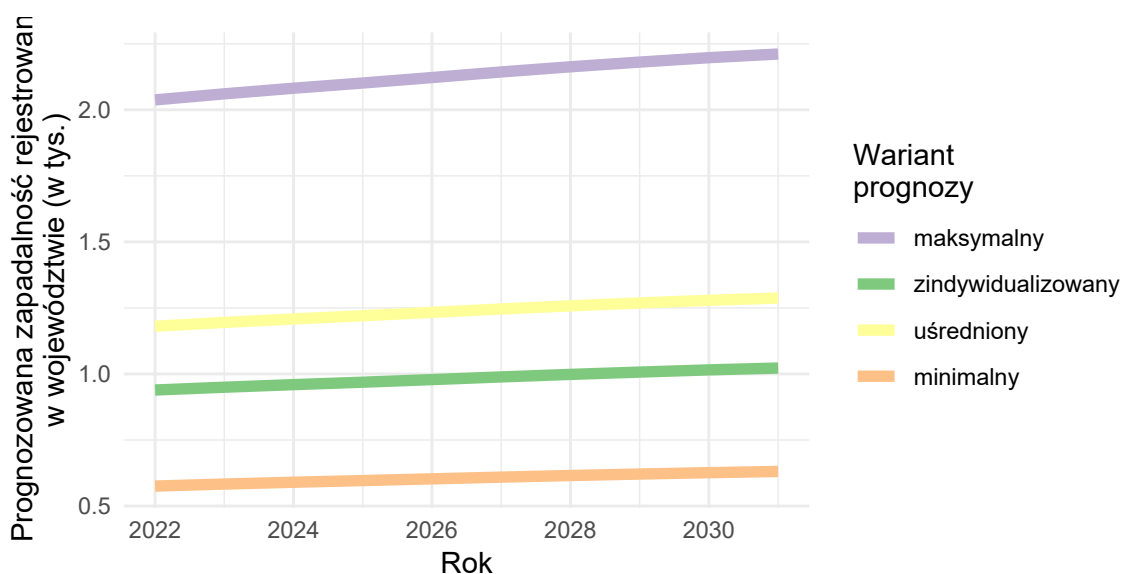
Mapa 3.2.24: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.10.

Wykres 3.2.10: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



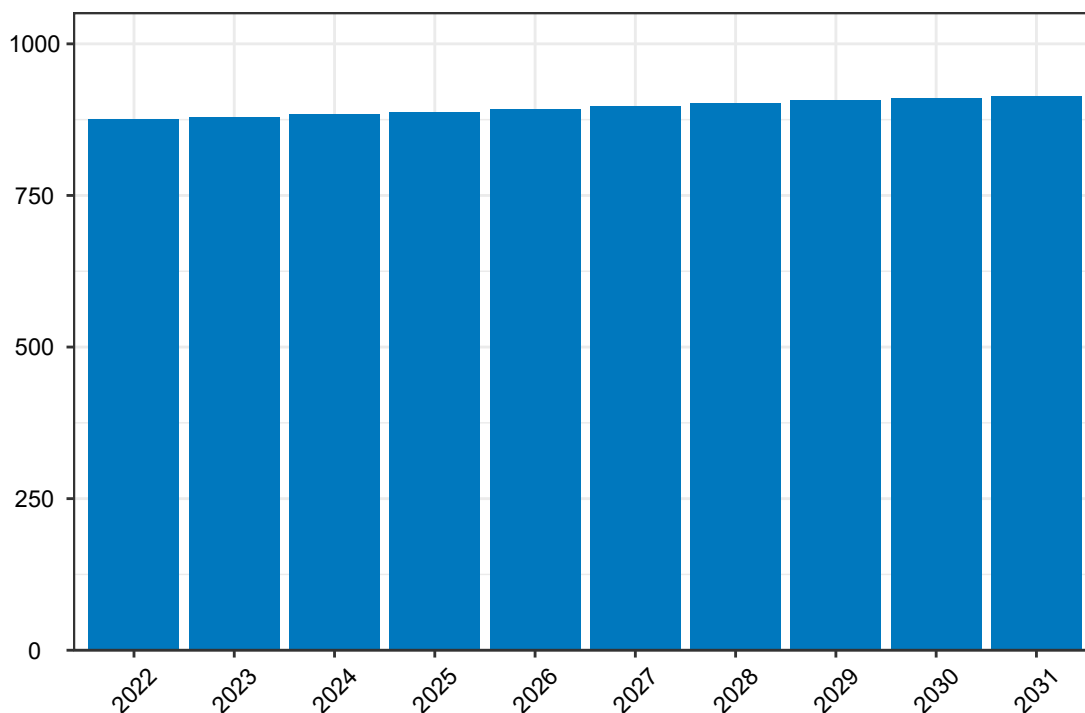
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 0,9 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.11 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

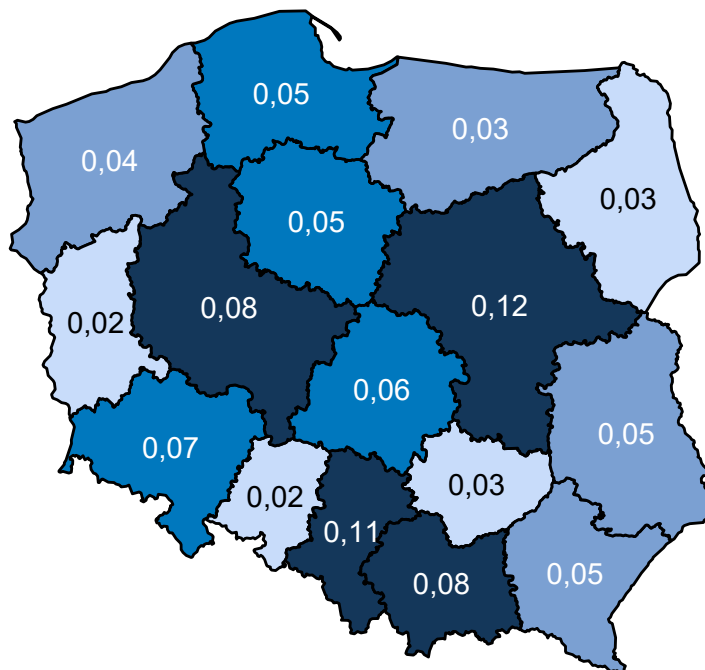
Wykres 3.2.11: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

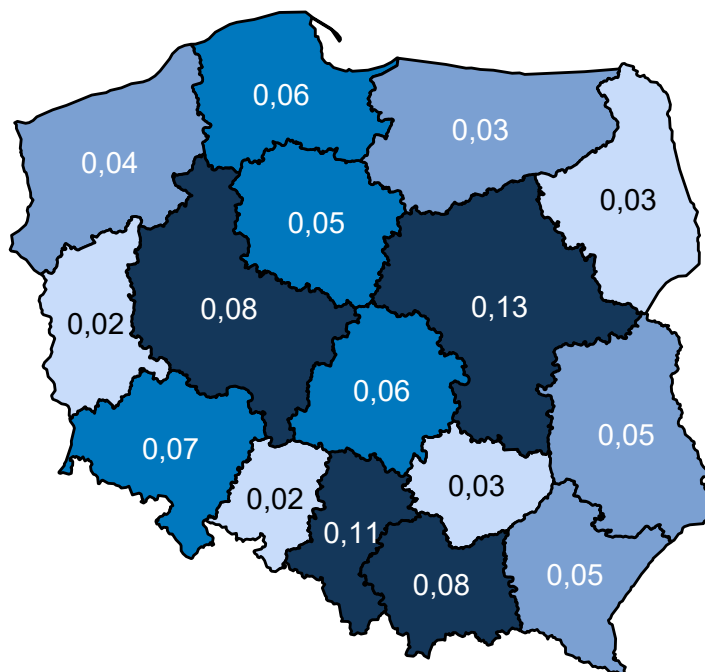
Mapa 3.2.25 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie warmińsko-mazurskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,03 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.26.

Mapa 3.2.25: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.26: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

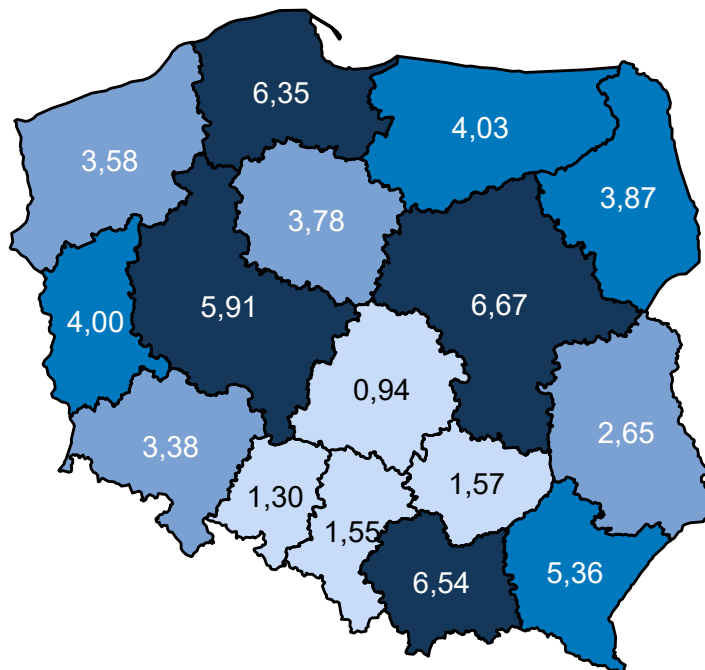


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.27 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie warmińsko-mazurskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 4,03%.

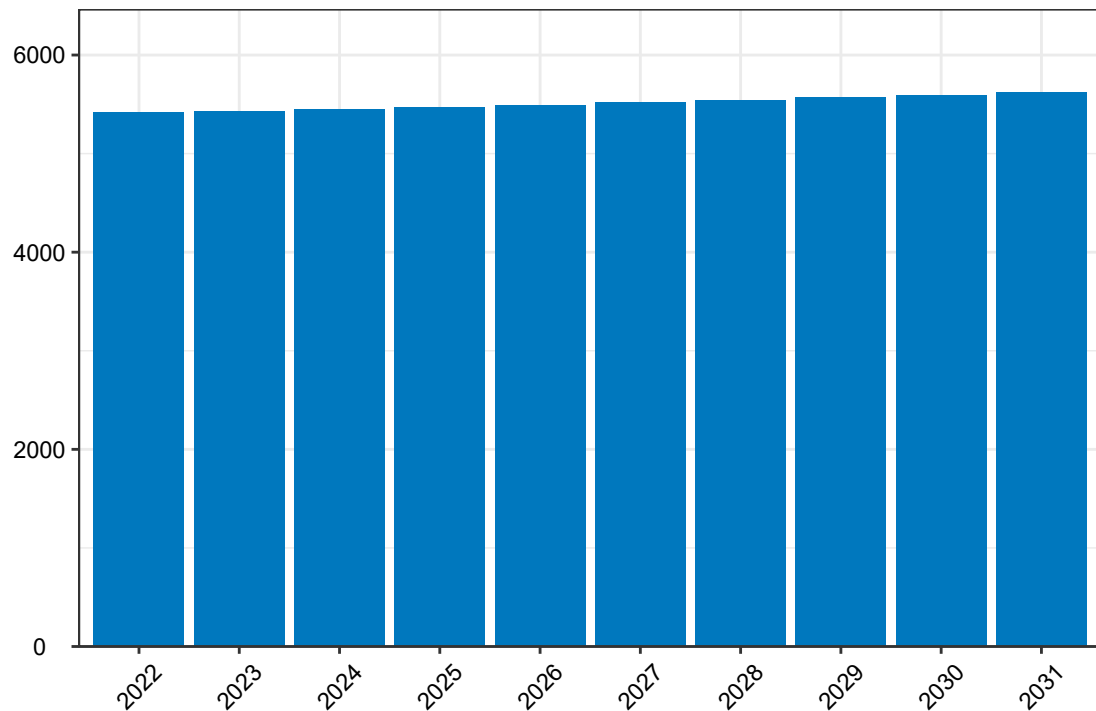
Mapa 3.2.27: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

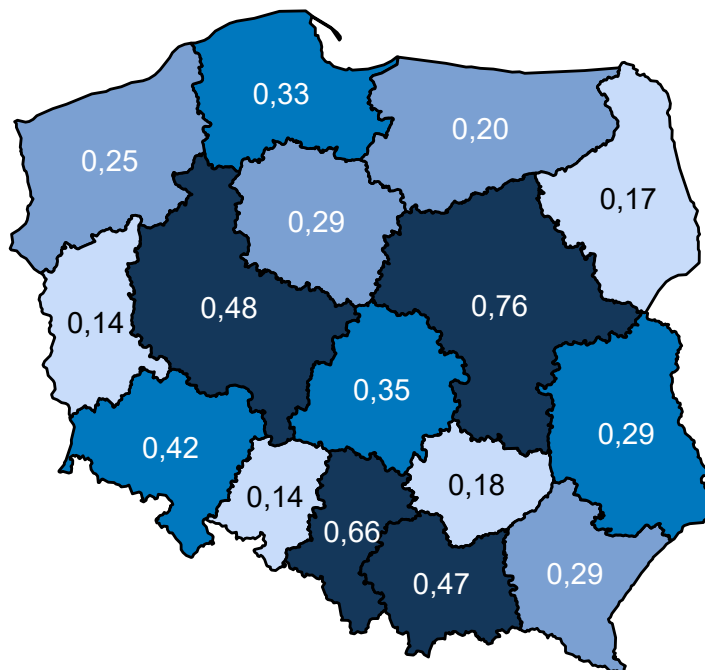
W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 5,4 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 5,6 tys. (wzrost o 3,7 %). Wykres 3.2.12 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.12: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

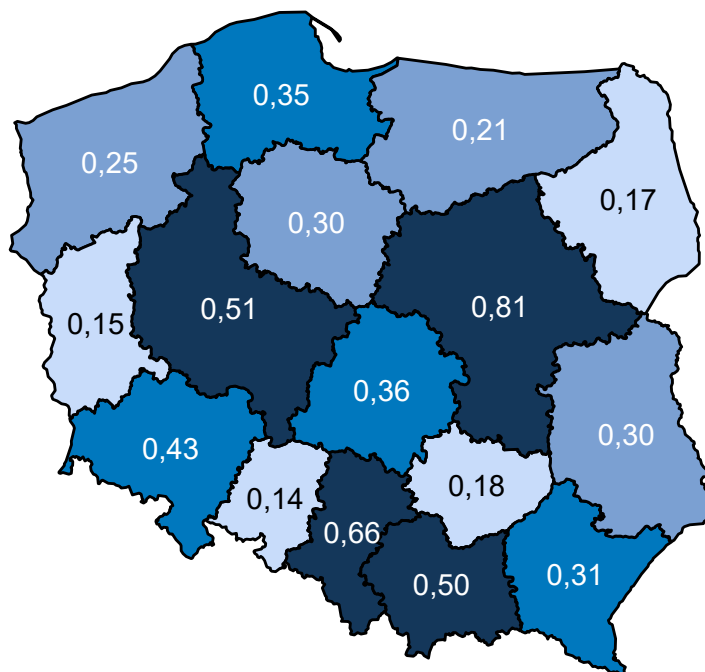
Mapa 3.2.28 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie warmińsko-mazurskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,20 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.29.

Mapa 3.2.28: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.29: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

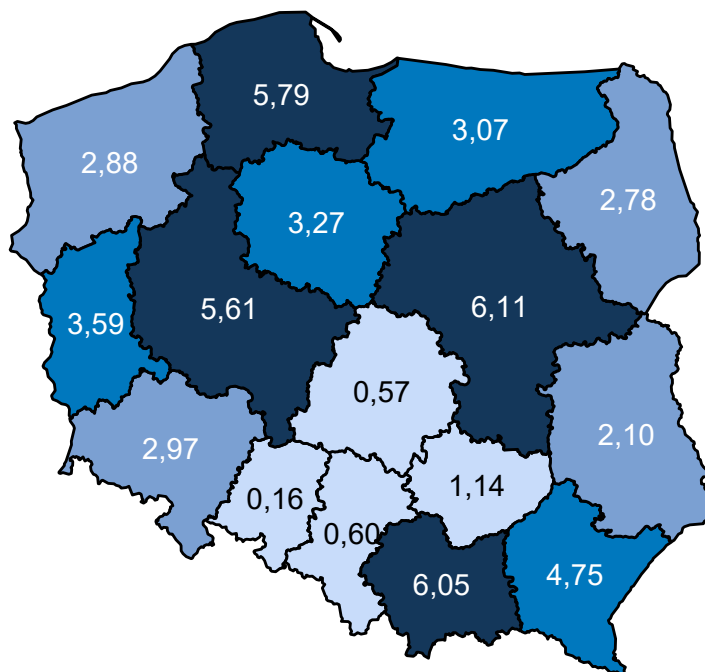


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.30 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie warmińsko-mazurskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 3,07%.

Mapa 3.2.30: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

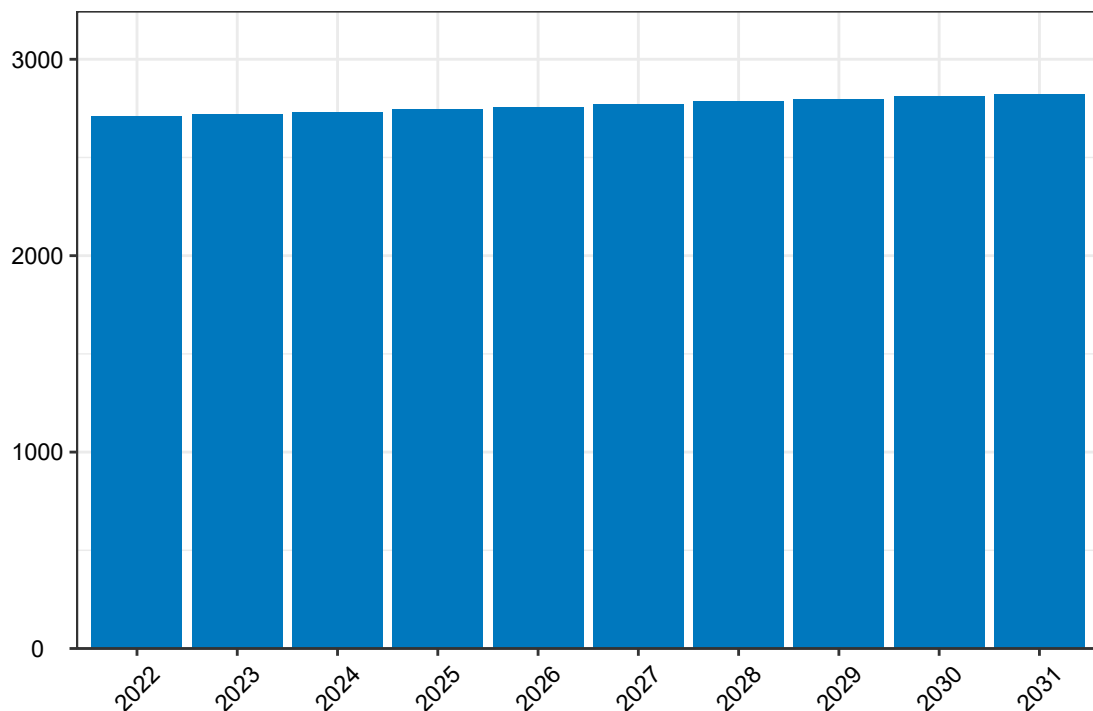


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 2,7 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 2,8 tys. (wzrost o 3,7 %). Wykres 3.2.13 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

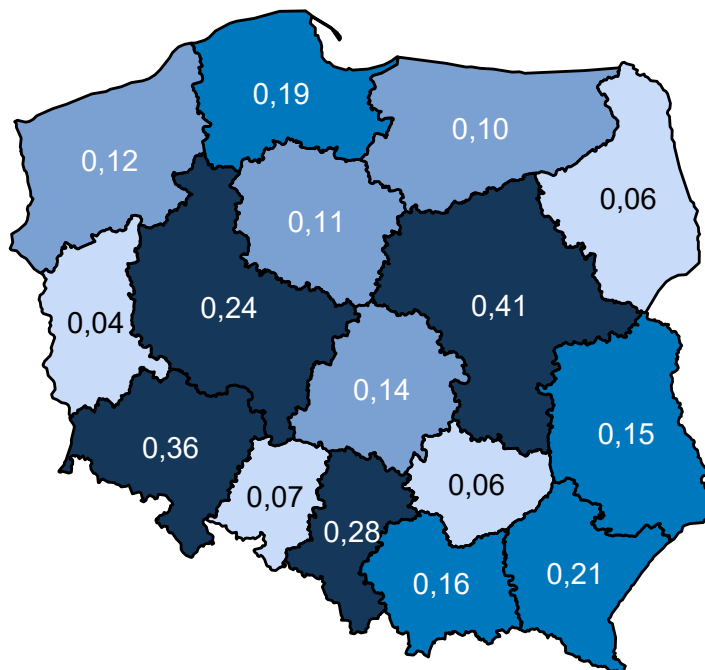
Wykres 3.2.13: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

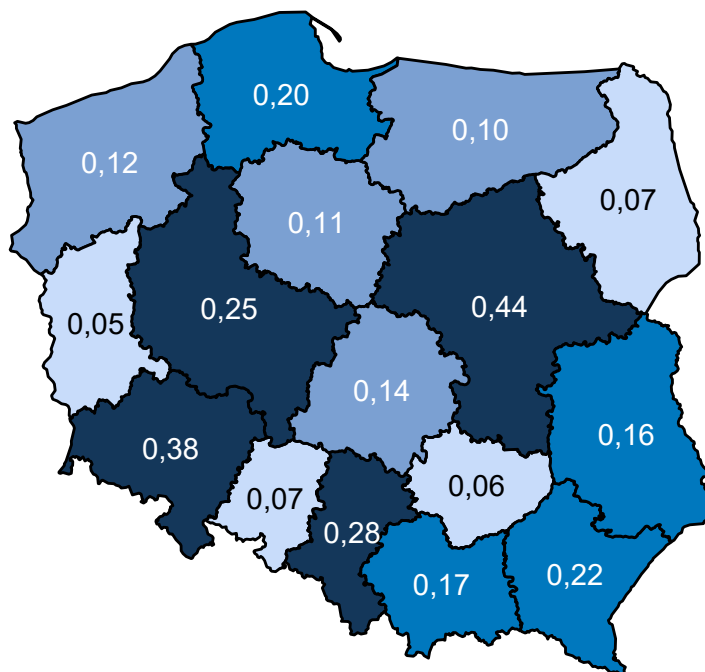
Mapa 3.2.31 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie warmińsko-mazurskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,10 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.32.

Mapa 3.2.31: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.32: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

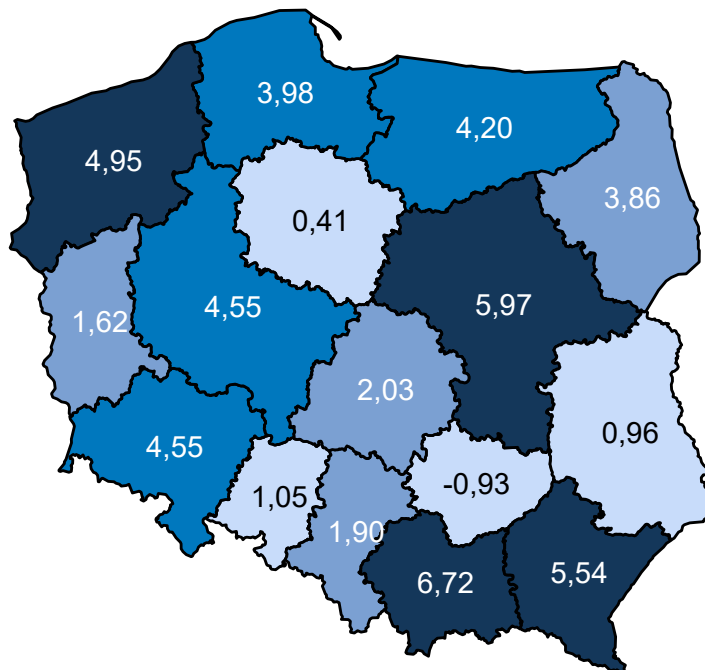


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.33 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie warmińsko-mazurskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 4,20%.

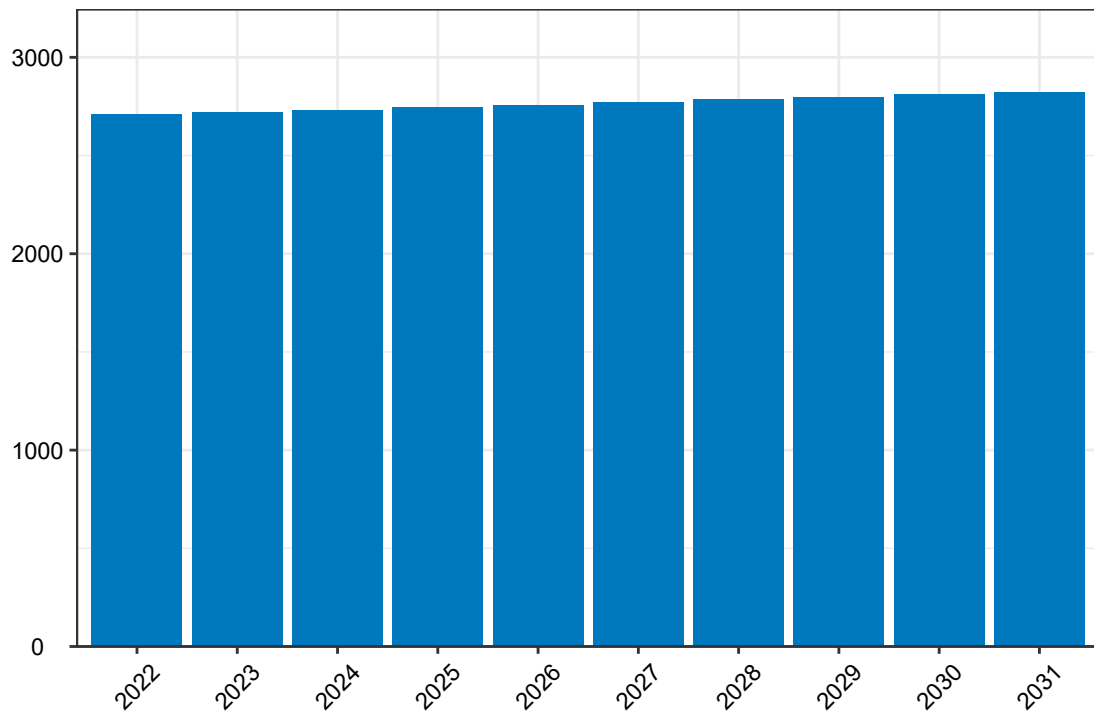
Mapa 3.2.33: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

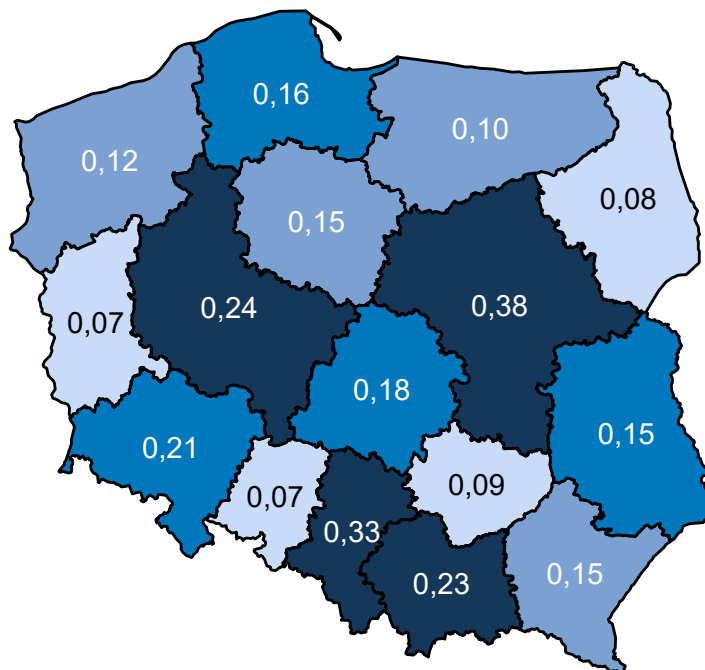
W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 2,7 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 2,8 tys. (wzrost o 3,7 %). Wykres 3.2.14 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.14: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

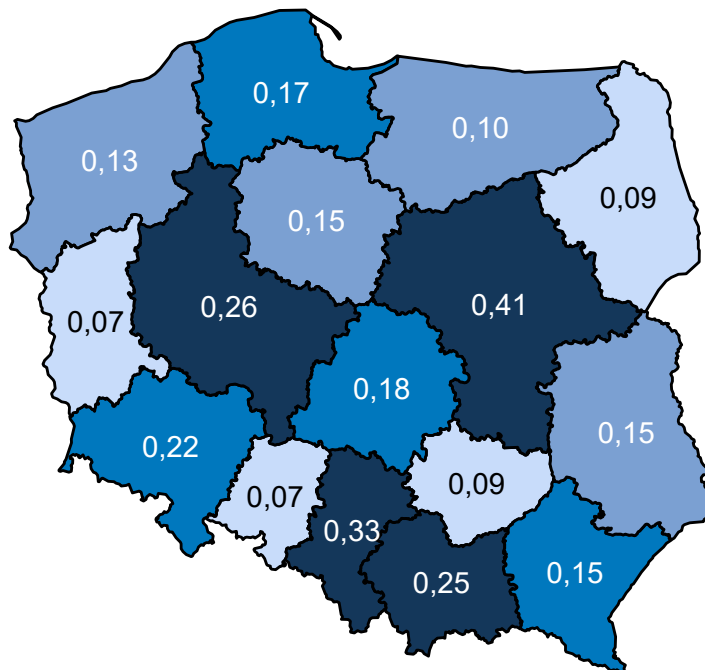
Mapa 3.2.34 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie warmińsko-mazurskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,10 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.35.

Mapa 3.2.34: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.35: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

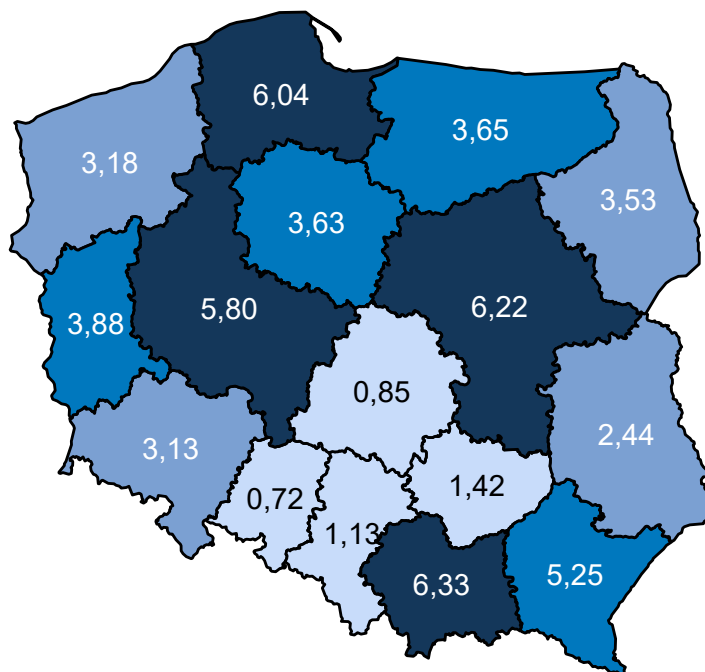


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.36 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie warmińsko-mazurskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 3,65%.

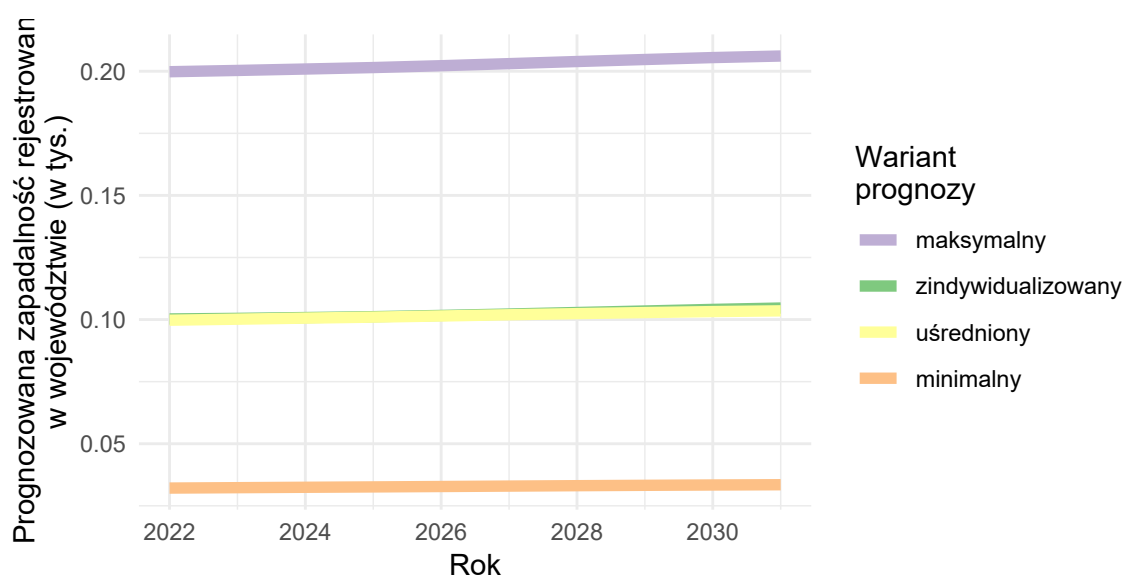
Mapa 3.2.36: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.15.

Wykres 3.2.15: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



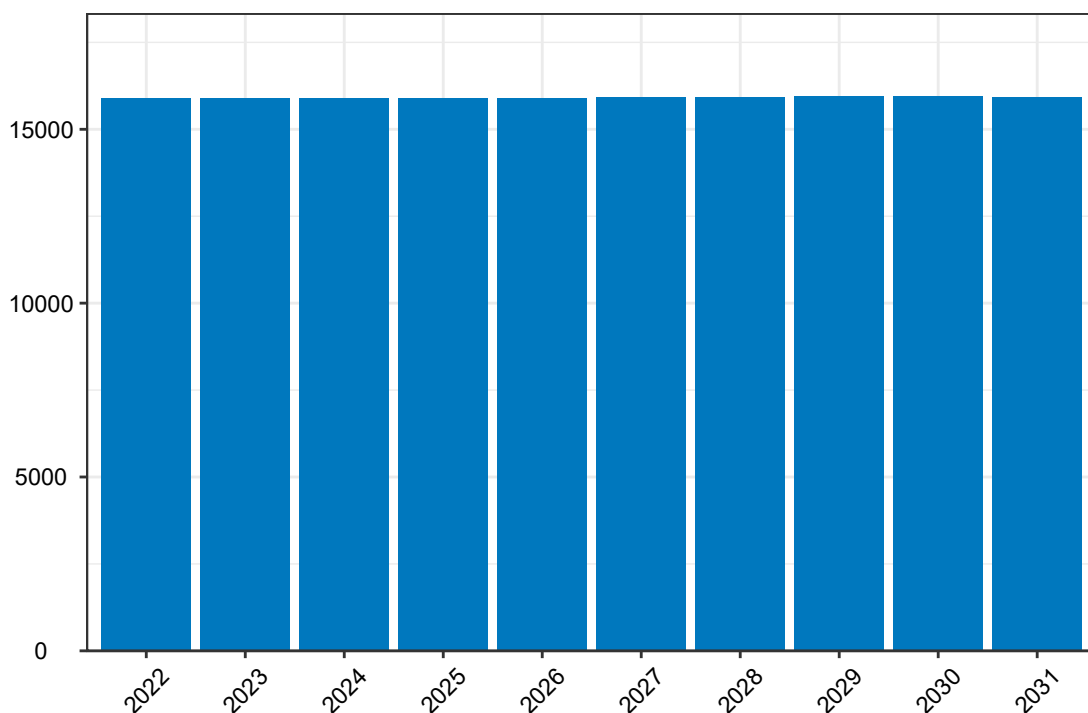
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 15,9 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.16 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

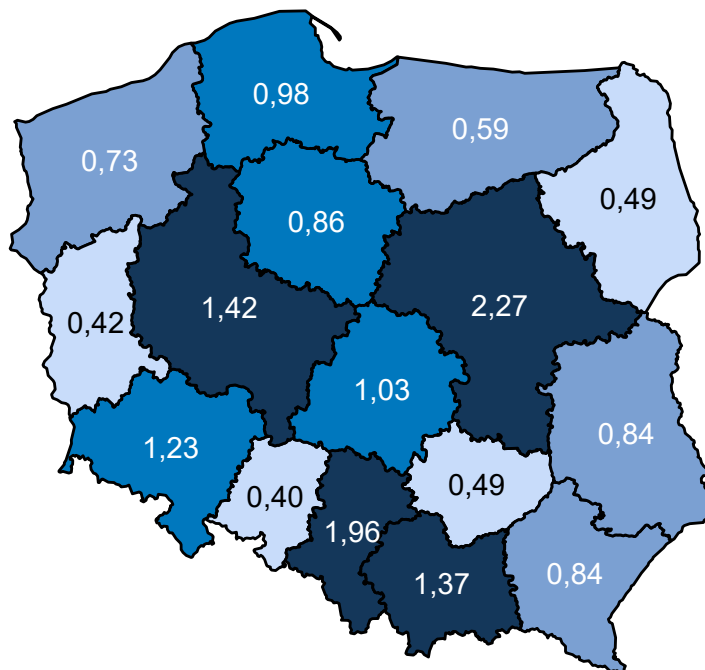
Wykres 3.2.16: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

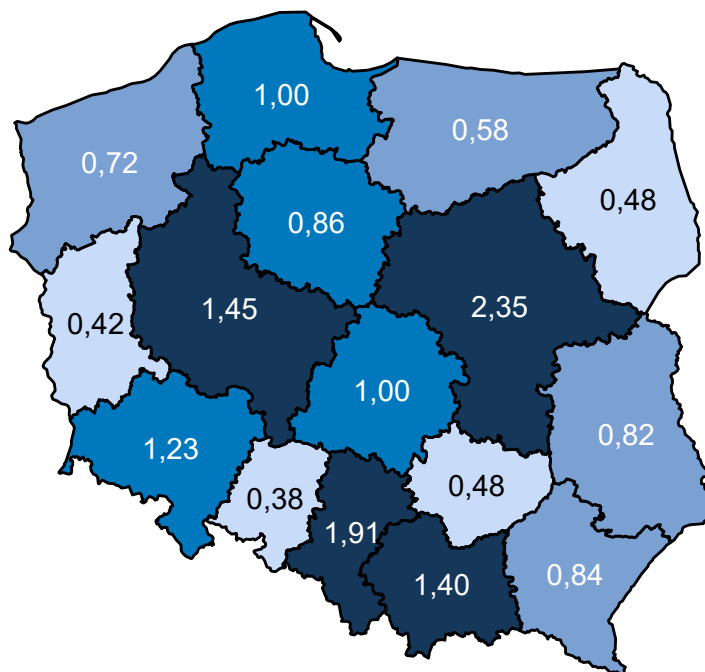
Mapa 3.2.37 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie warmińsko-mazurskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,59 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.38.

Mapa 3.2.37: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.38: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

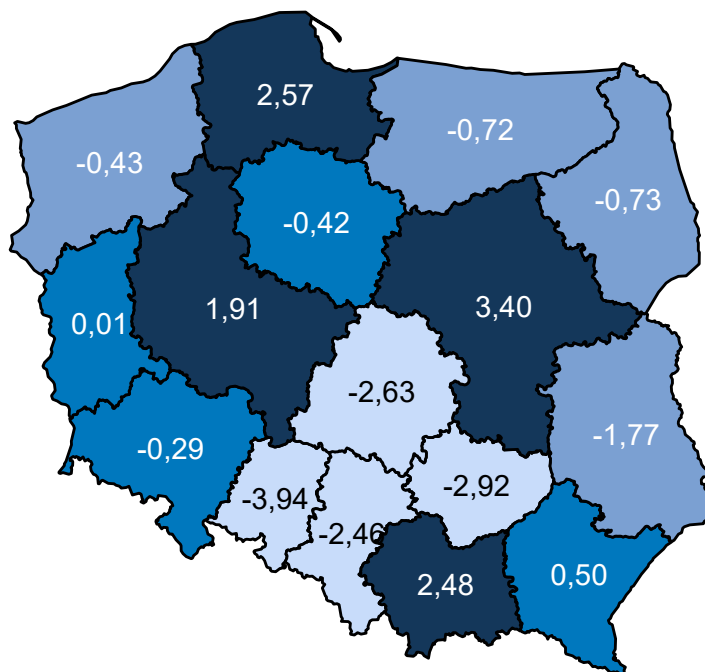


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.39 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie warmińsko-mazurskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -0,72%.

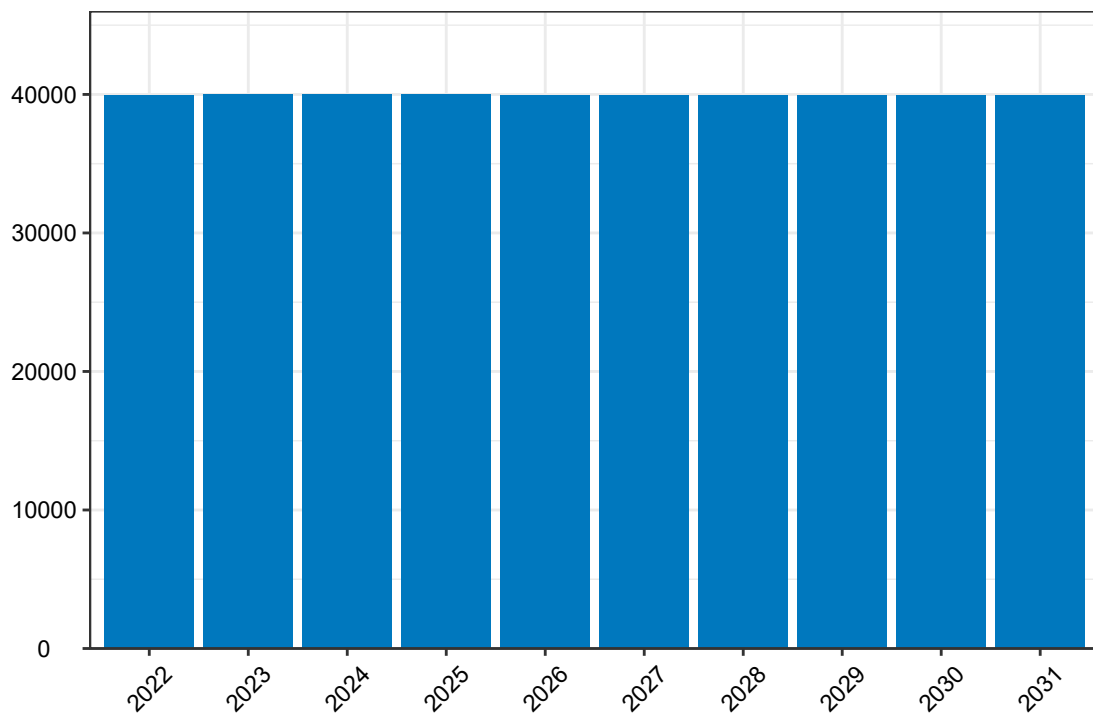
Mapa 3.2.39: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

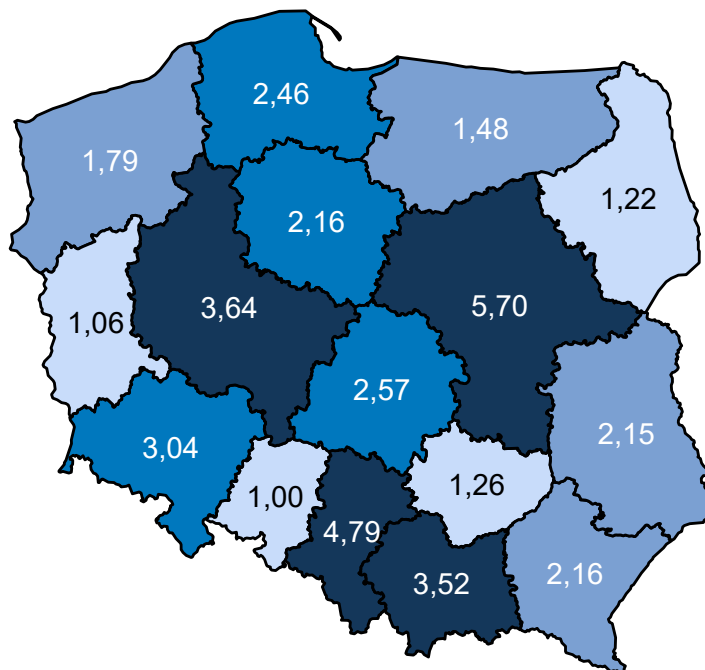
W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 40,0 tys. i do 2031 r. spadnie do 39,9 tys. (spadek o -0.3 %). Wykres 3.2.17 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.17: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

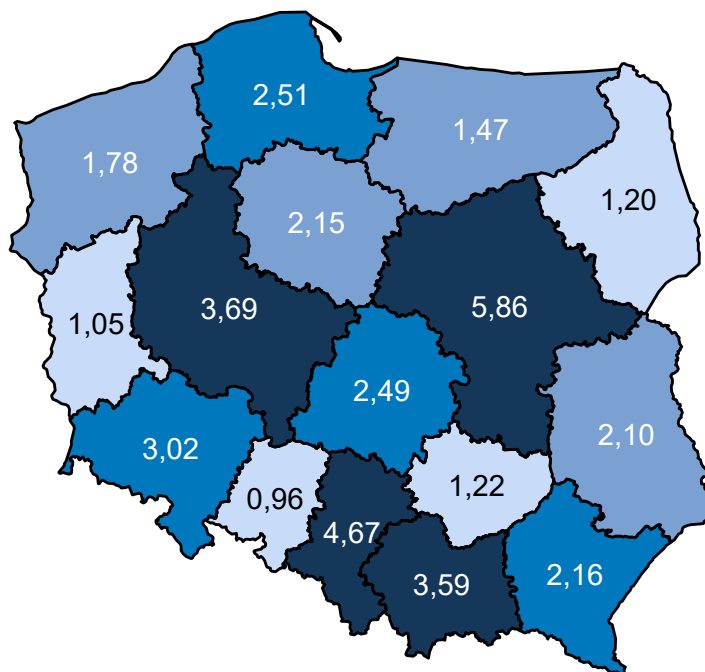
Mapa 3.2.40 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie warmińsko-mazurskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,48 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.41.

Mapa 3.2.40: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.41: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

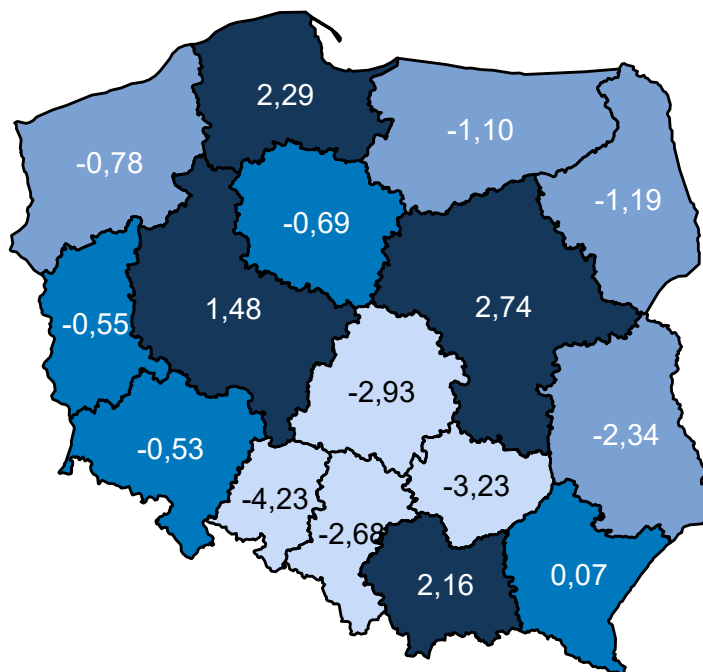


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.42 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie warmińsko-mazurskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -1,10%.

Mapa 3.2.42: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

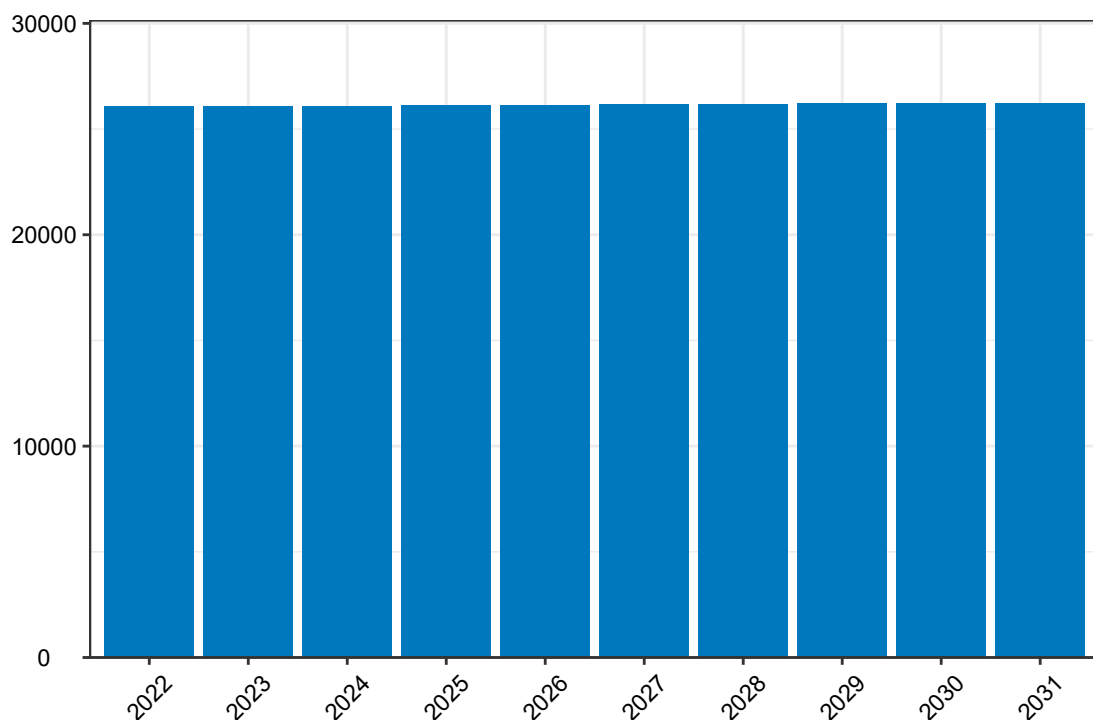


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 26,1 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 26,2 tys. (wzrost o 0,4 %). Wykres 3.2.18 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

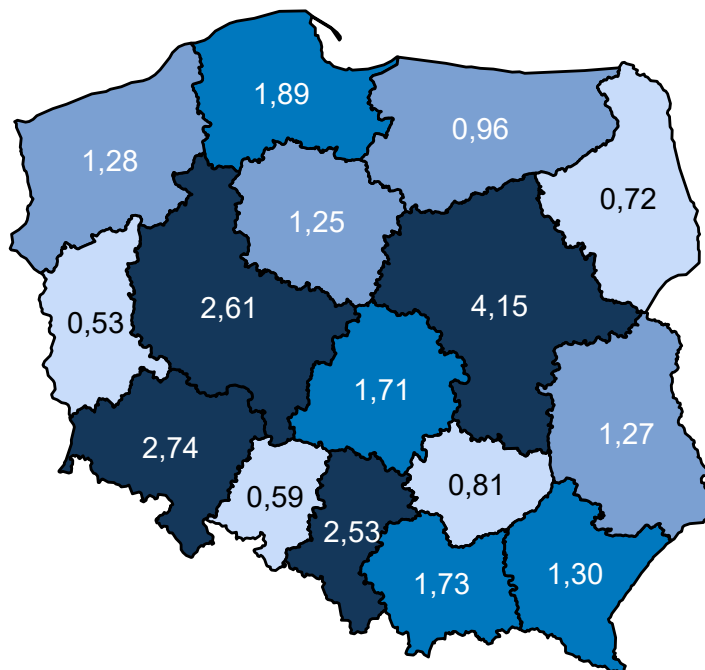
Wykres 3.2.18: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

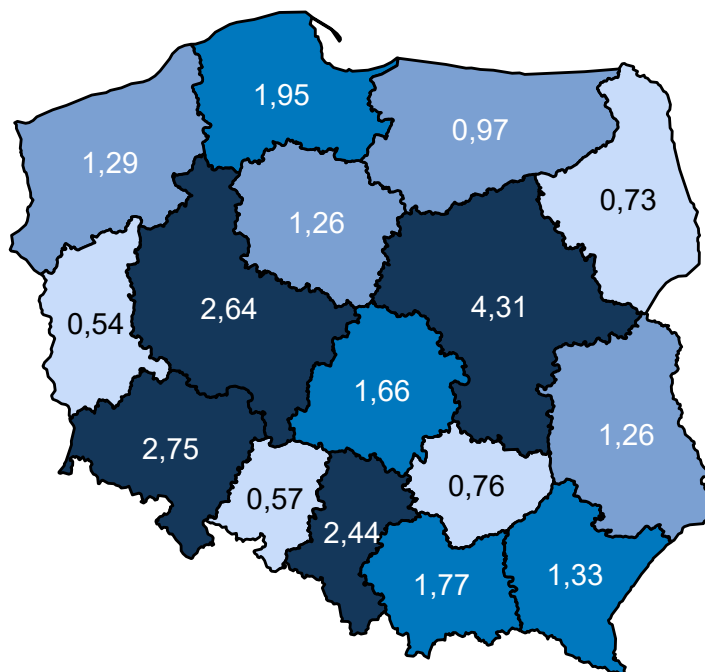
Mapa 3.2.43 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie warmińsko-mazurskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,96 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.44.

Mapa 3.2.43: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.44: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

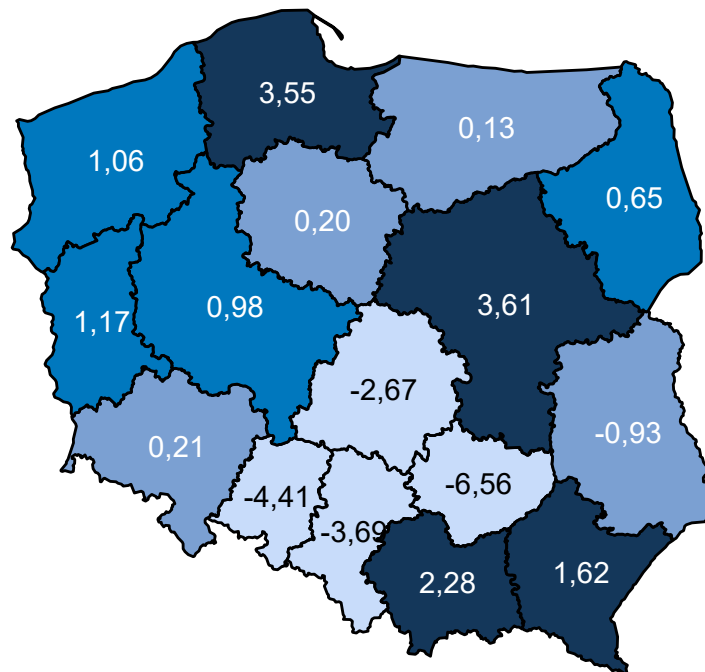


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.45 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie warmińsko-mazurskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 0,13%.

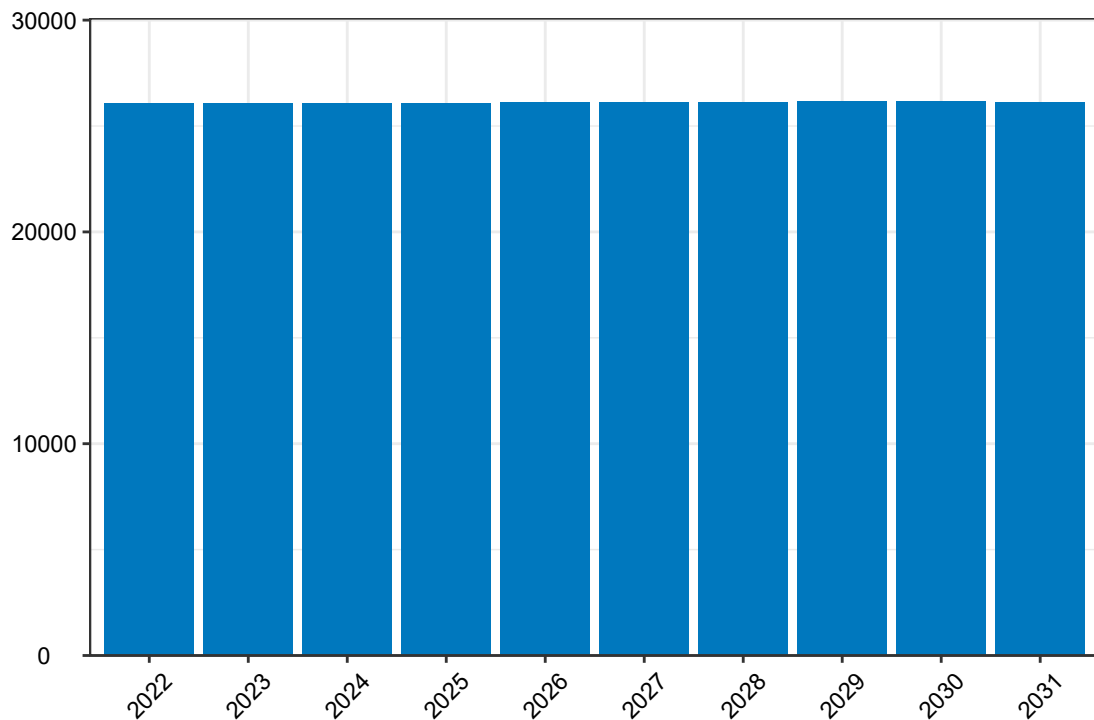
Mapa 3.2.45: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

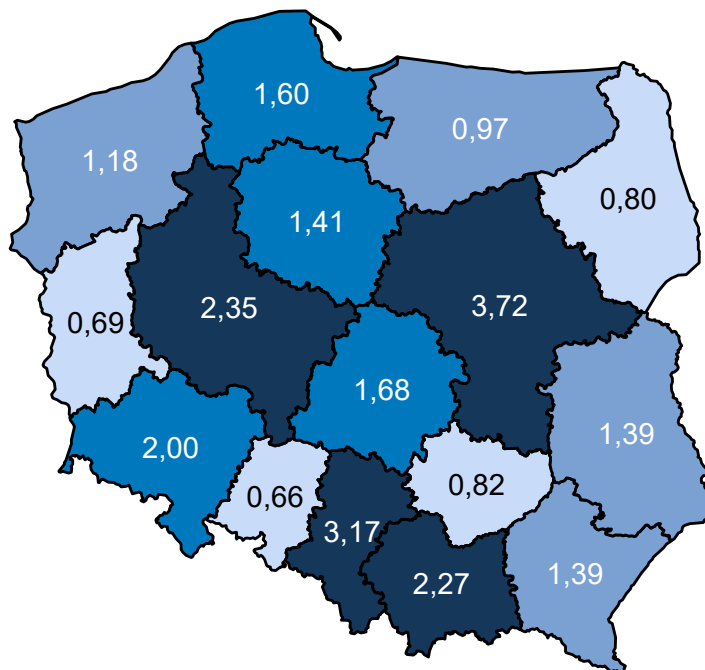
W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 26,1 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 26,2 tys. (wzrost o 0,4 %). Wykres 3.2.19 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.19: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

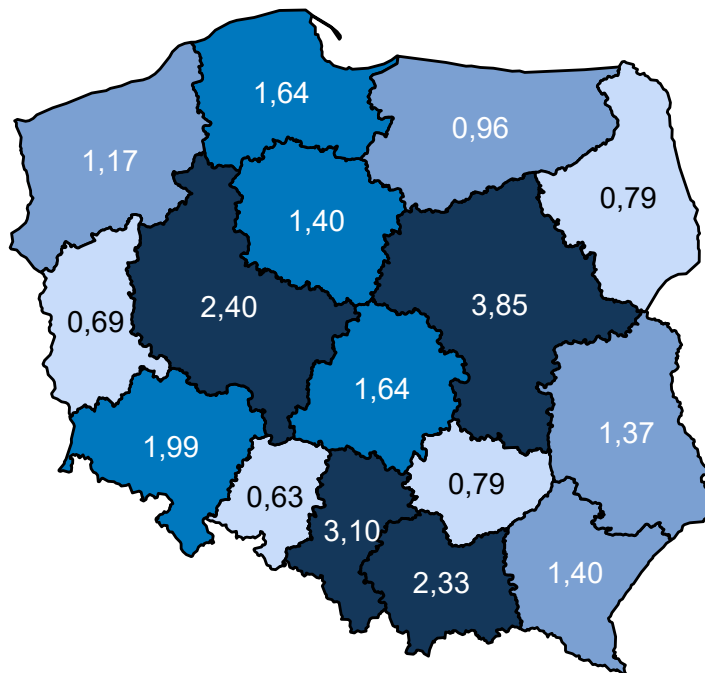
Mapa 3.2.46 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie warmińsko-mazurskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,97 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.47.

Mapa 3.2.46: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.47: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

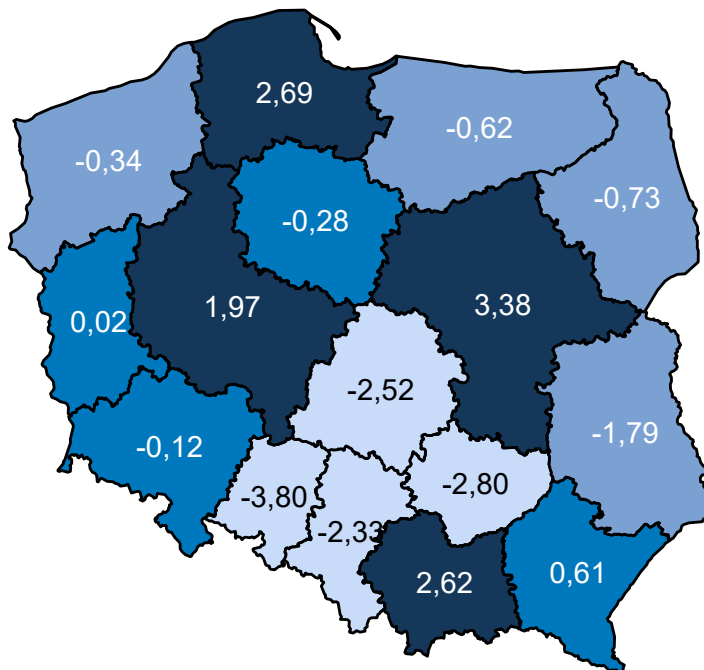


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.48 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie warmińsko-mazurskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -0,62%.

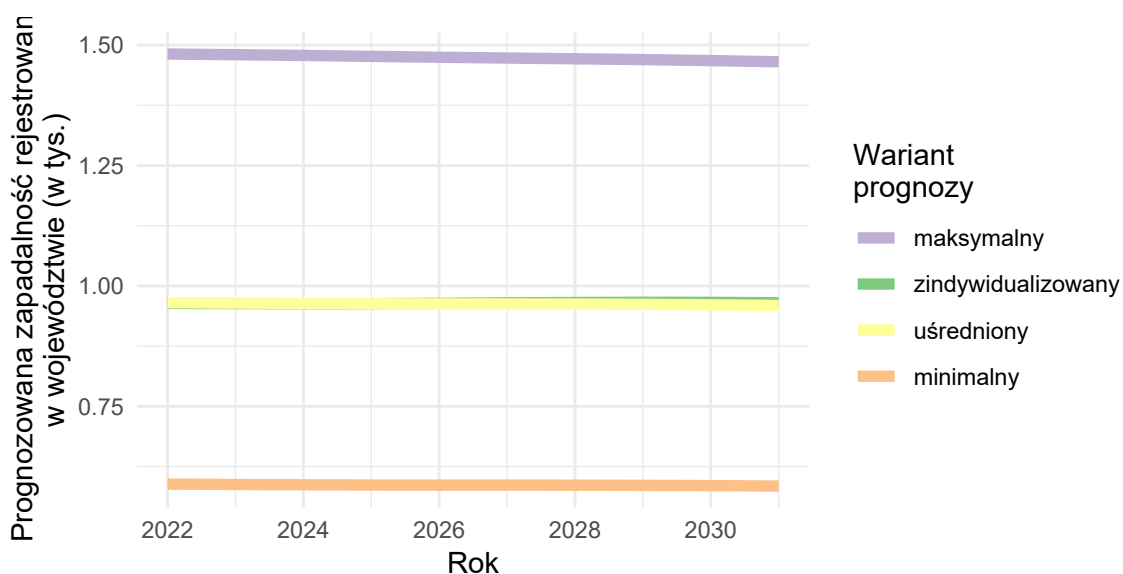
Mapa 3.2.48: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.20.

Wykres 3.2.20: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



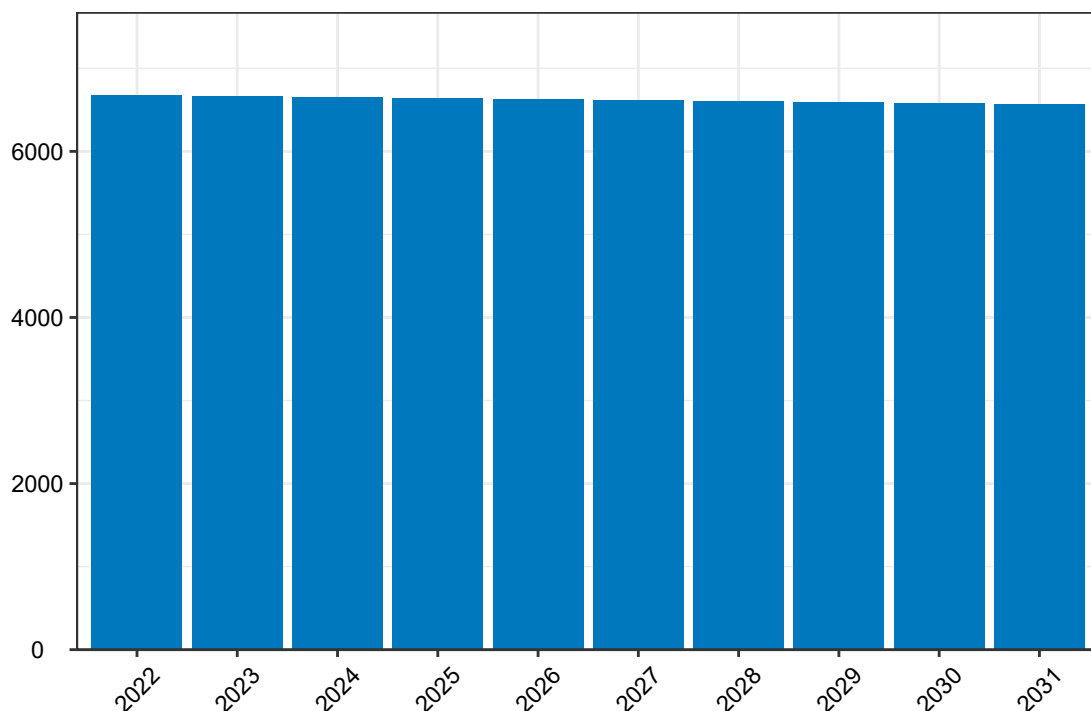
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 6,7 tys. i do 2031 r. spadnie do 6,6 tys. (spadek o -1.5 %). Wykres 3.2.21 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

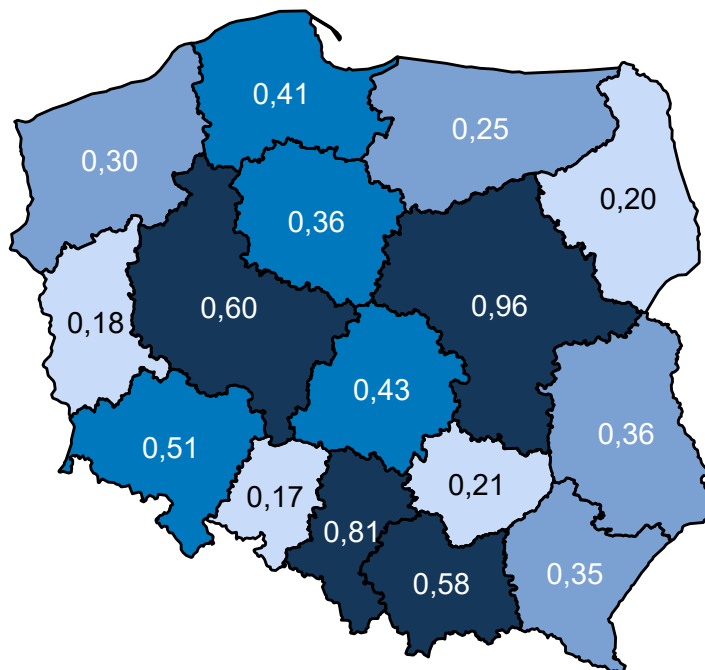
Wykres 3.2.21: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

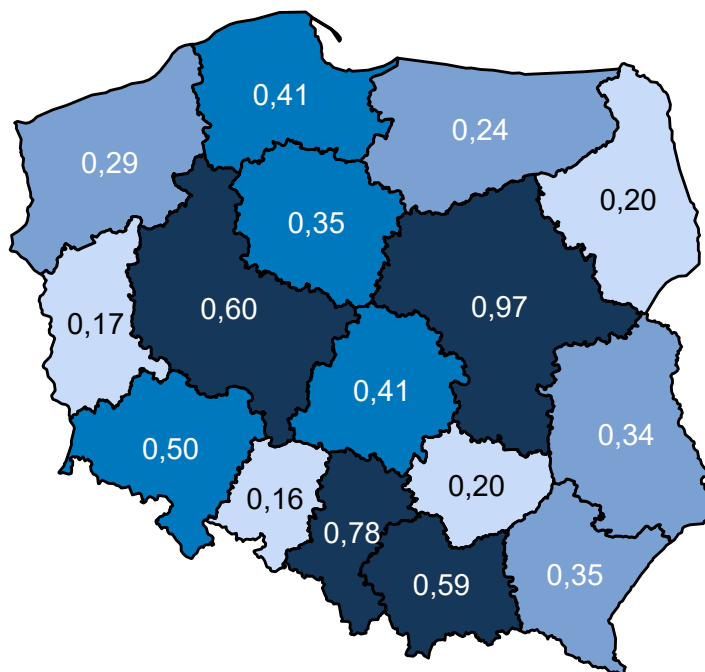
Mapa 3.2.49 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie warmińsko-mazurskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,25 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.50.

Mapa 3.2.49: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.50: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

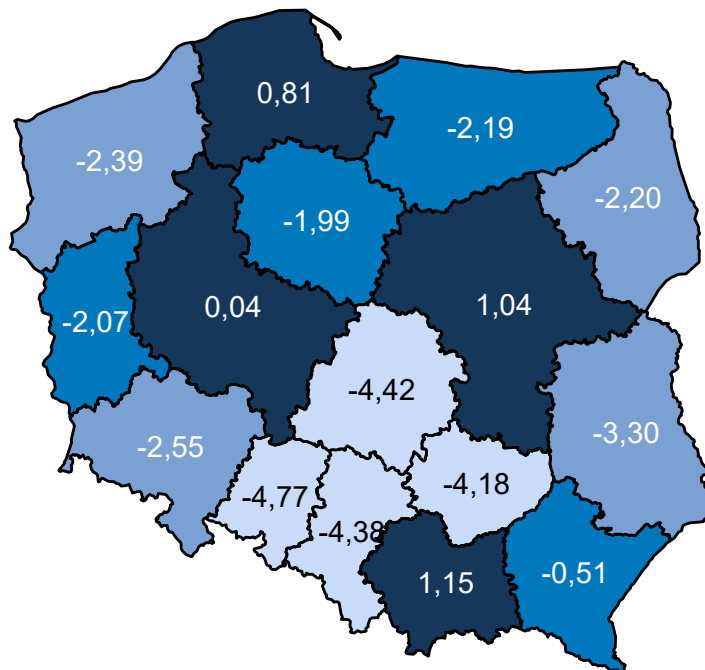


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.51 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie warmińsko-mazurskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -2,19%.

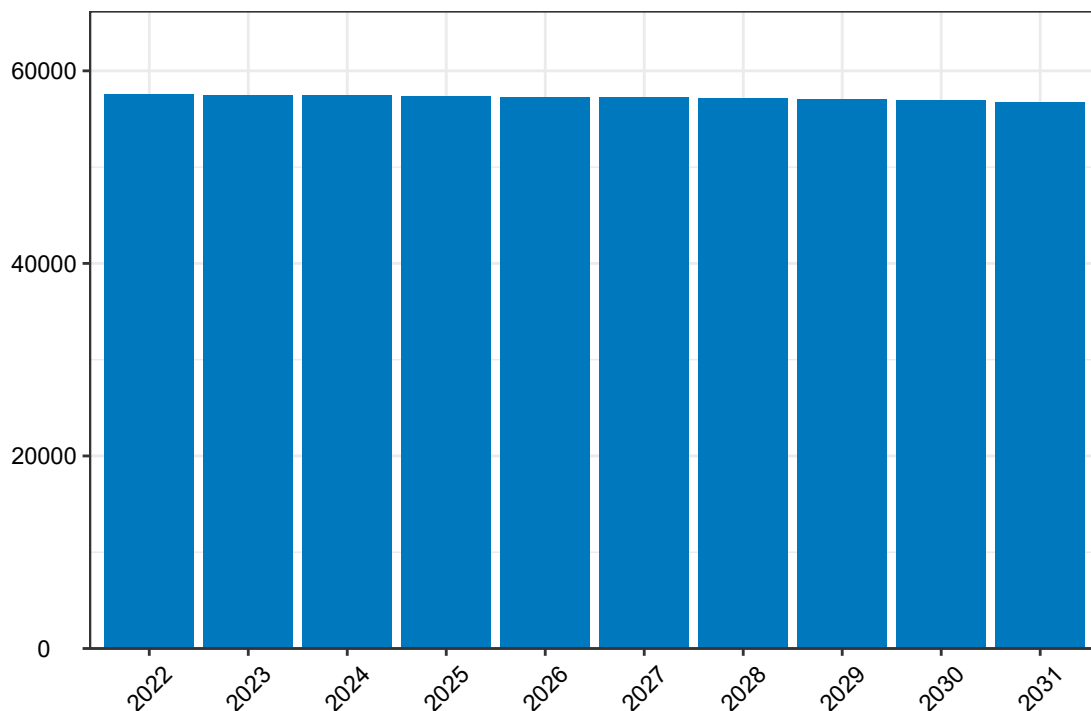
Mapa 3.2.51: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

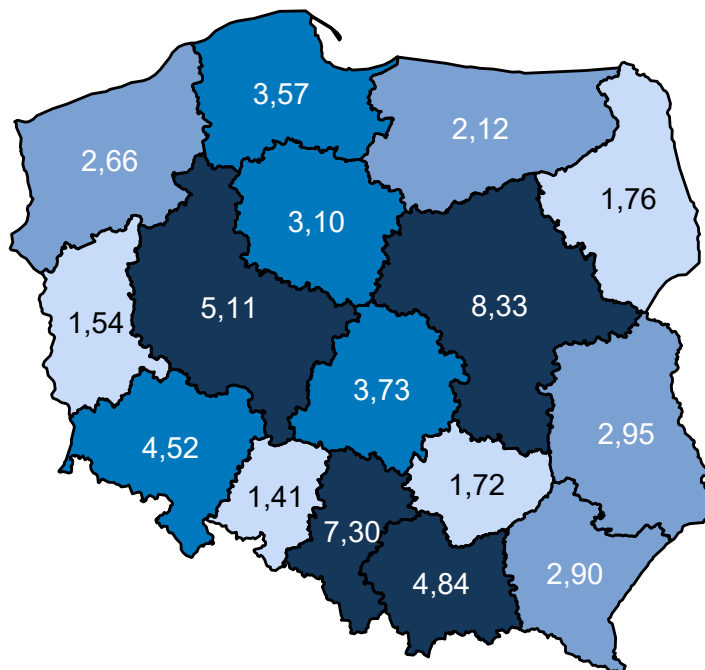
W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 57,6 tys. i do 2031 r. spadnie do 56,8 tys. (spadek o -1,4 %). Wykres 3.2.22 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.22: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

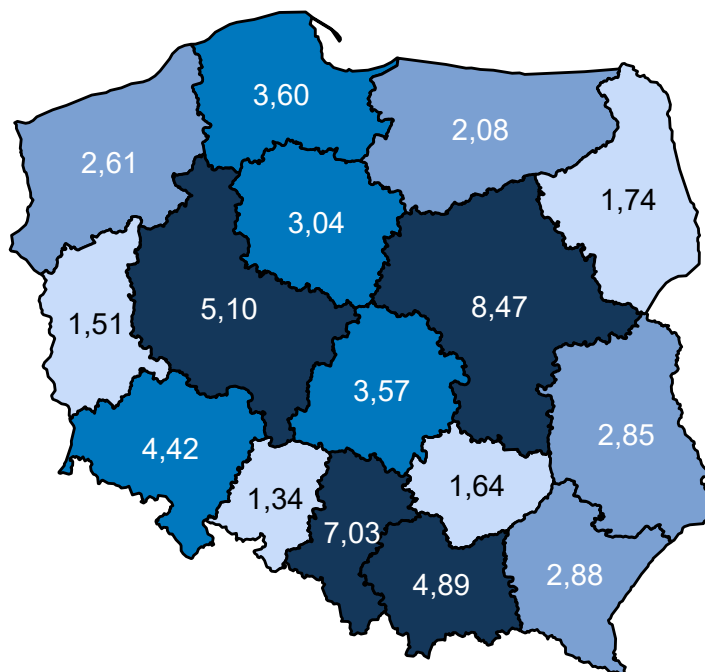
Mapa 3.2.52 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie warmińsko-mazurskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 2,12 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.53.

Mapa 3.2.52: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.53: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

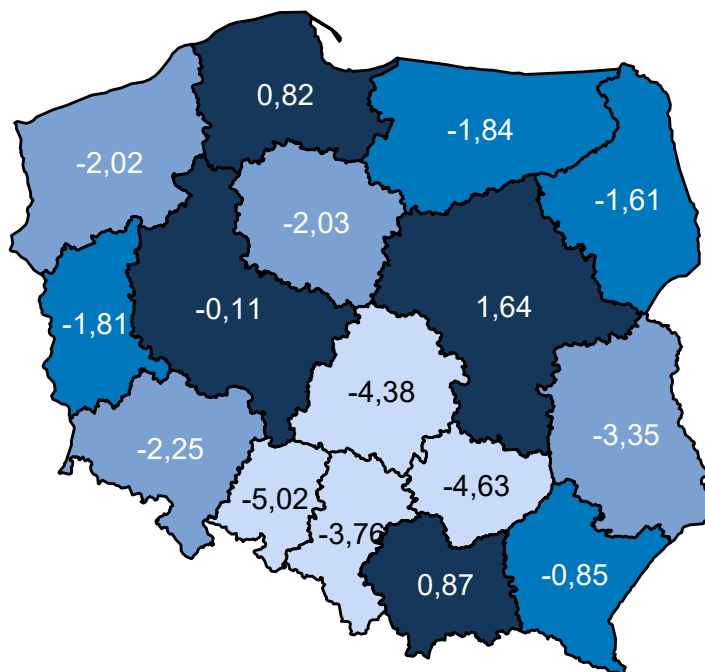


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.54 oraz prezentuje zmiany zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie warmińsko-mazurskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -1,84%.

Mapa 3.2.54: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

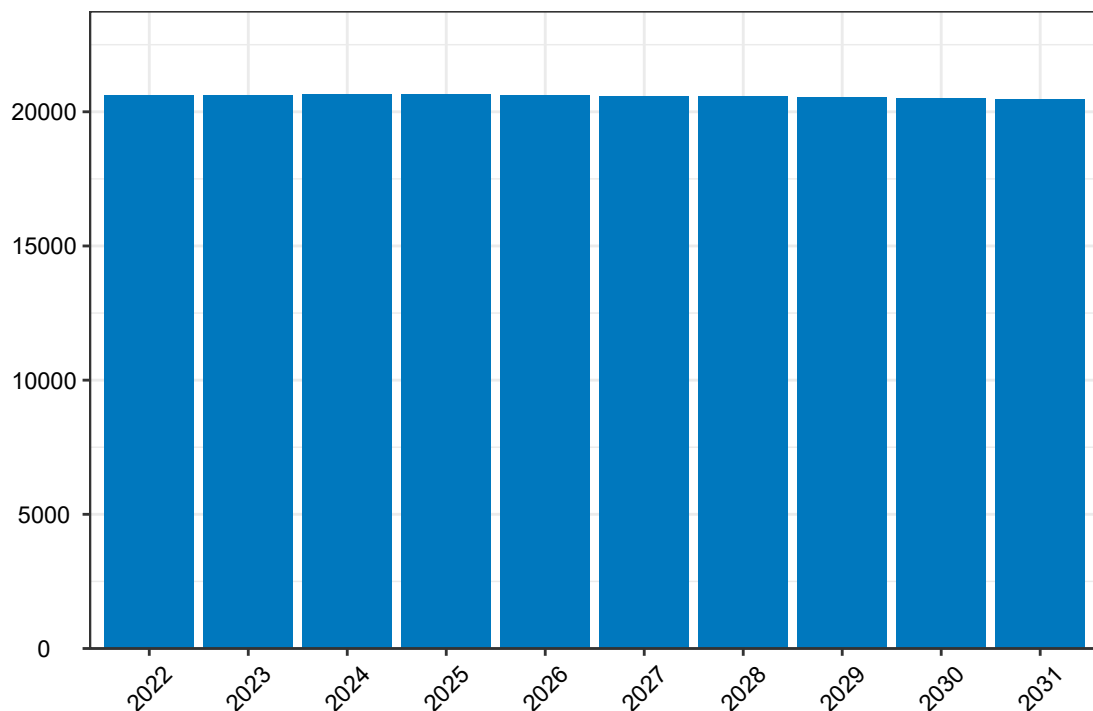


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 20,6 tys. i do 2031 r. spadnie do 20,5 tys. (spadek o -0,5 %). Wykres 3.2.23 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

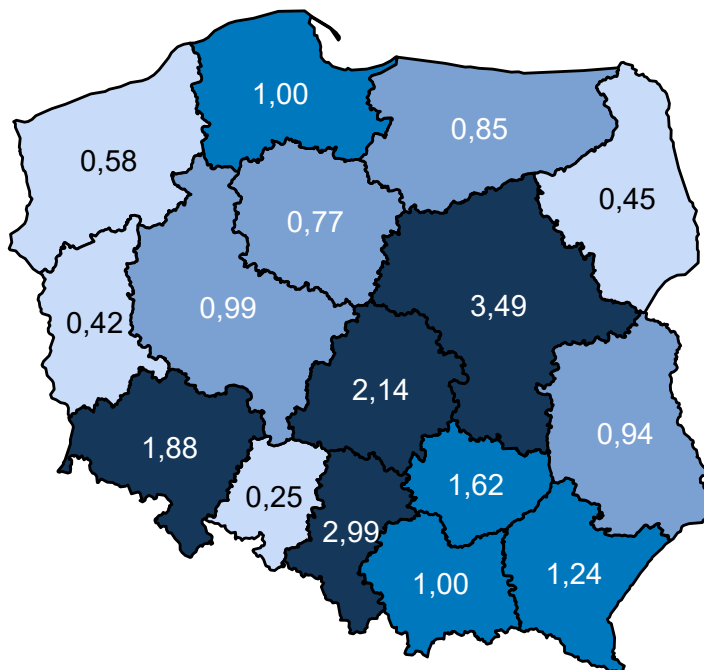
Wykres 3.2.23: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

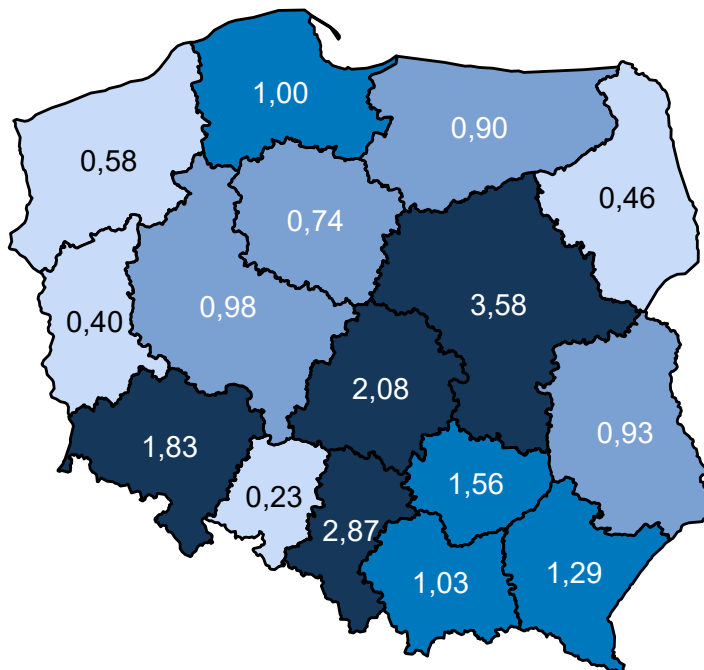
Mapa 3.2.55 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie warmińsko-mazurskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,85 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.56.

Mapa 3.2.55: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.56: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

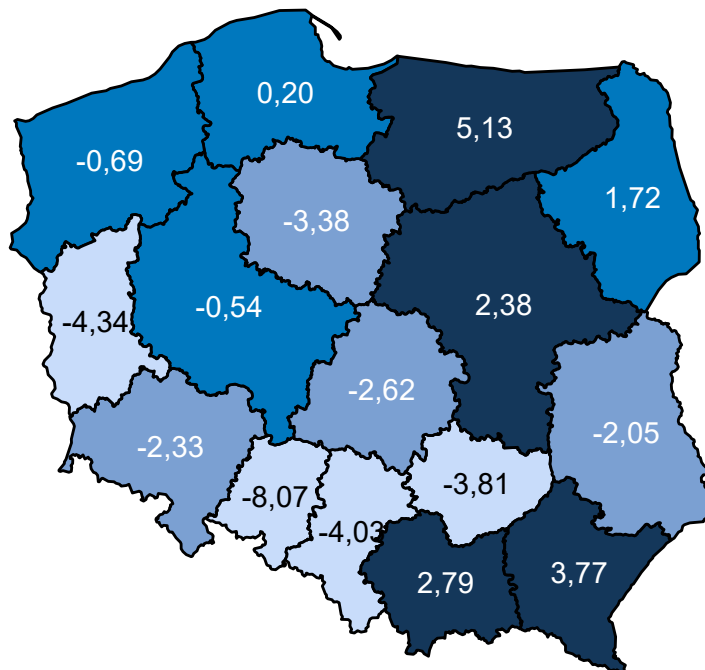


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.57 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie warmińsko-mazurskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 5,13%.

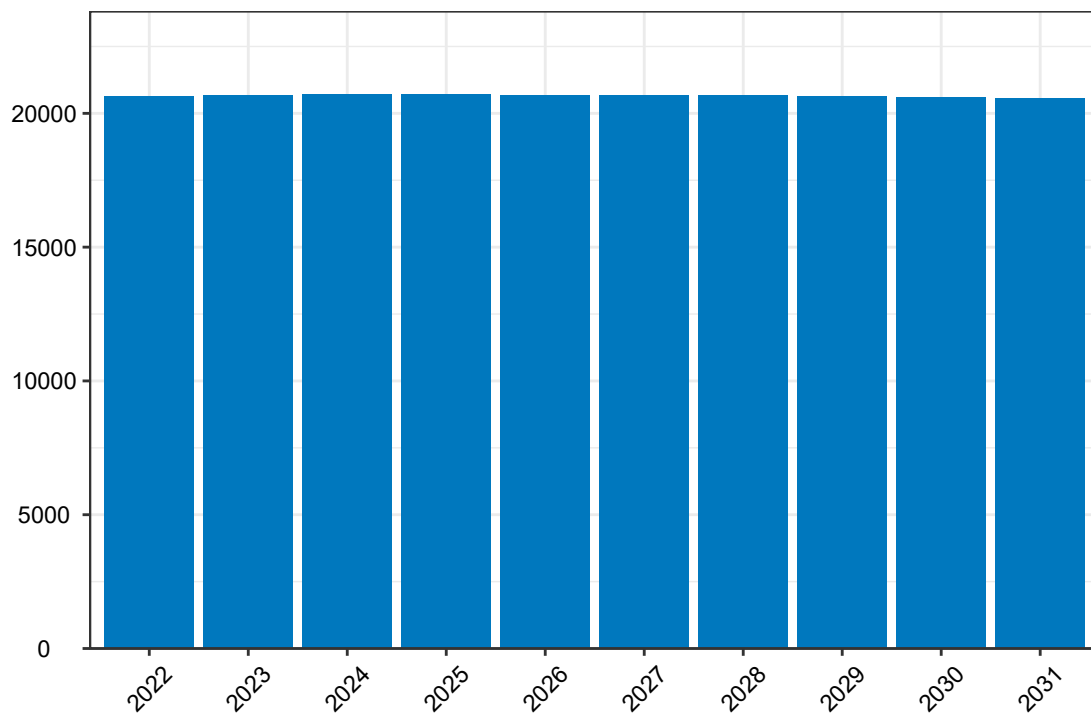
Mapa 3.2.57: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

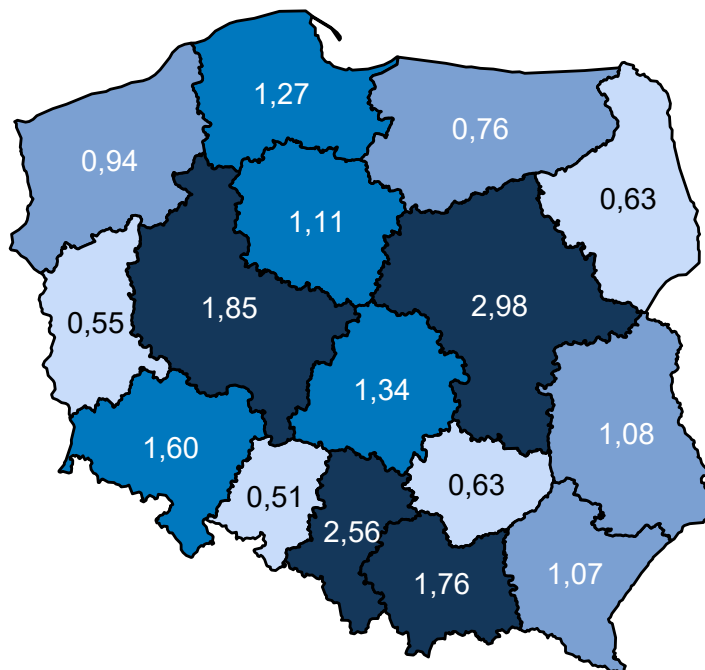
W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 20,7 tys. i do 2031 r. spadnie do 20,6 tys.(spadek o -0.5 %). Wykres 3.2.24 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.24: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

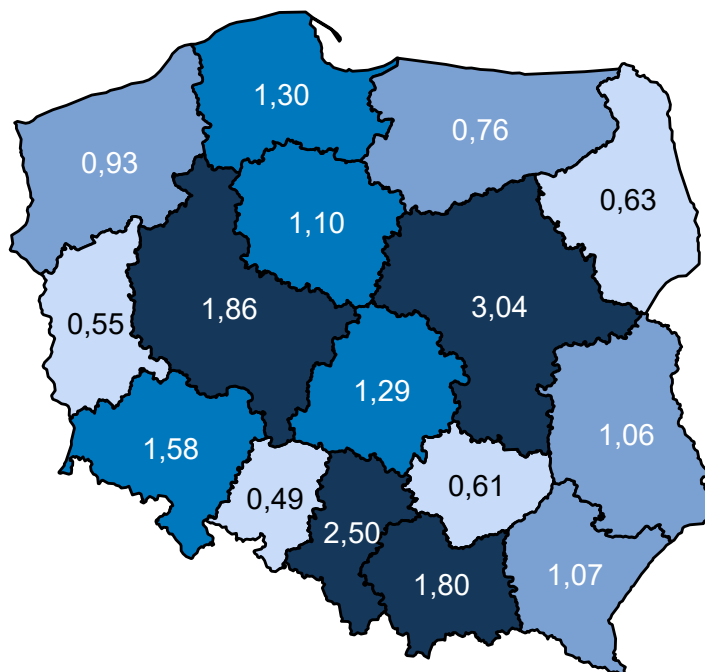
Mapa 3.2.58 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie warmińsko-mazurskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,76 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.59.

Mapa 3.2.58: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.59: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

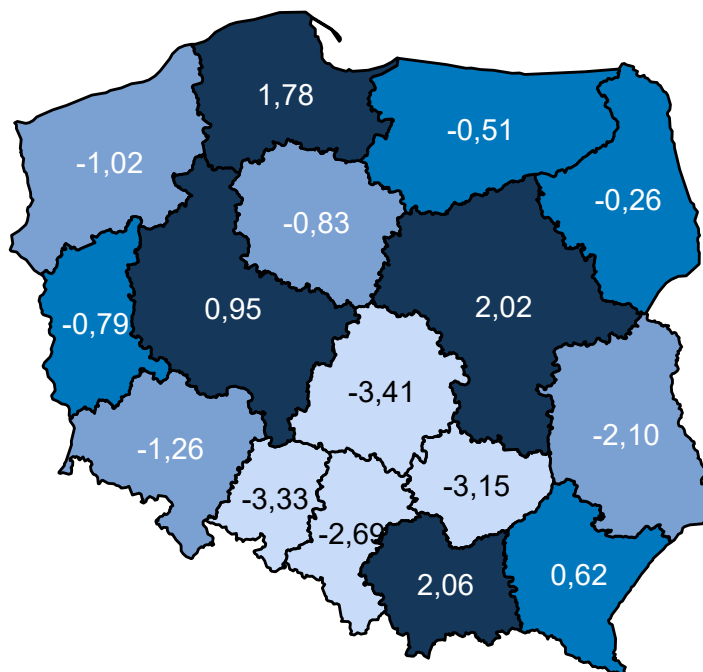


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.60 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie warmińsko-mazurskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -0,51%.

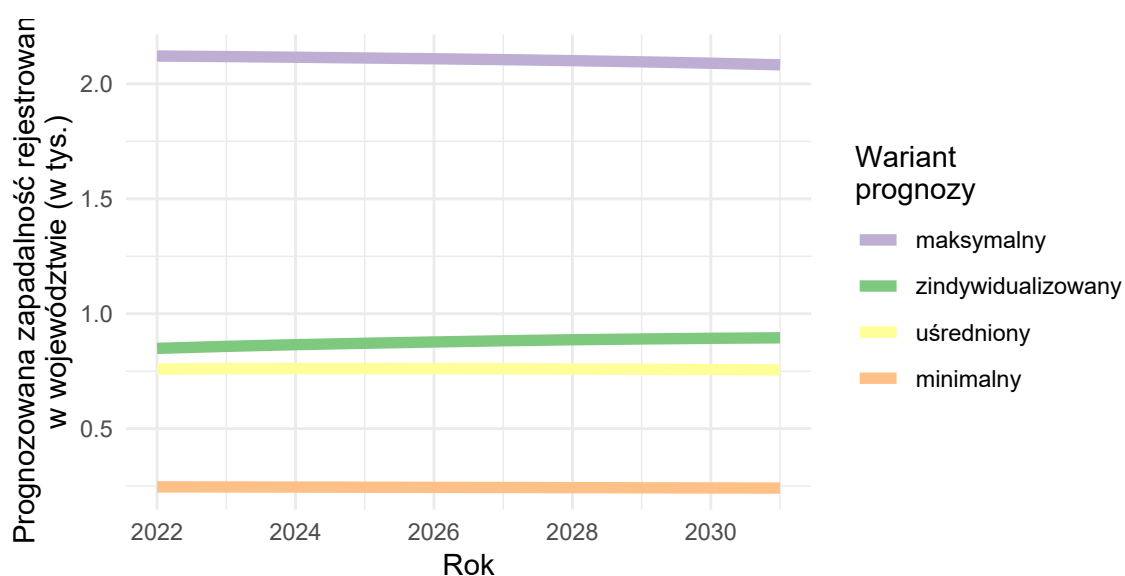
Mapa 3.2.60: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.25.

Wykres 3.2.25: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



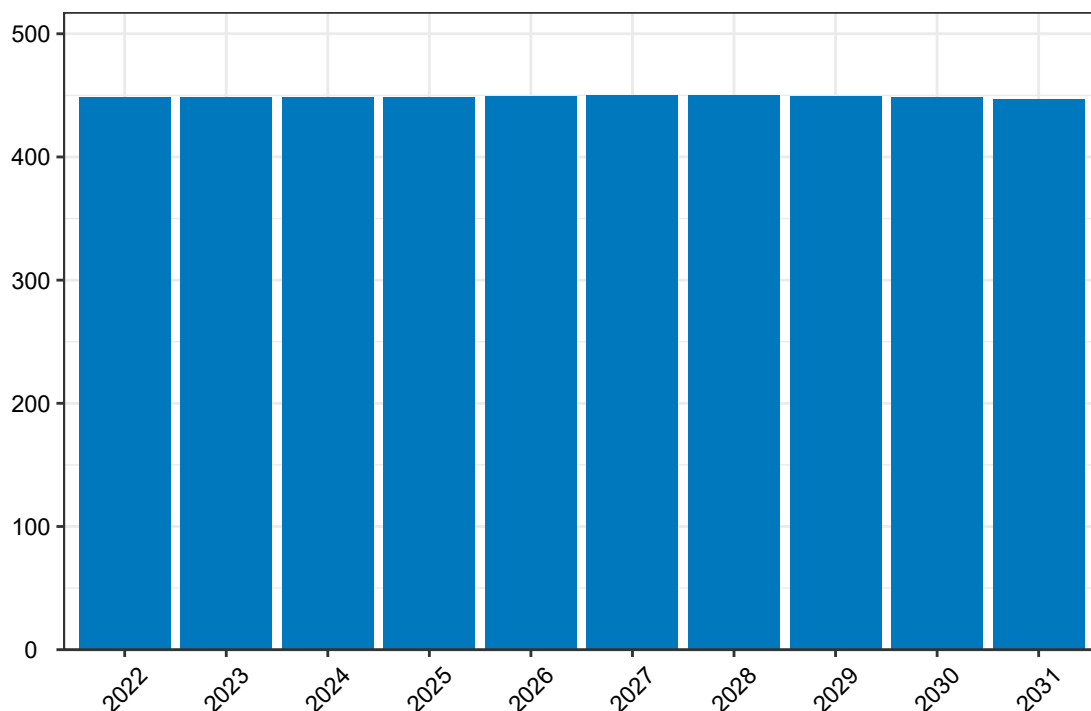
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

nowotwory niezłośliwe piersi

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe piersi prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 0,4 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.26 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

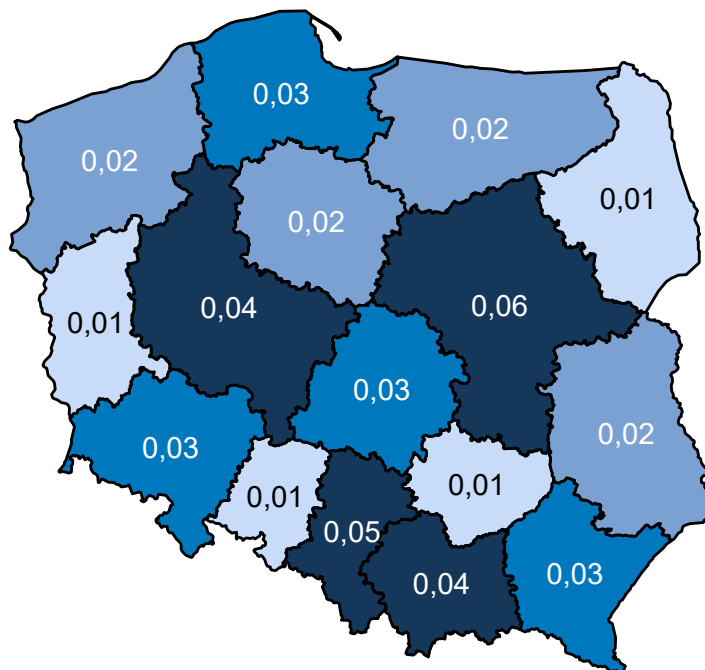
Wykres 3.2.26: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

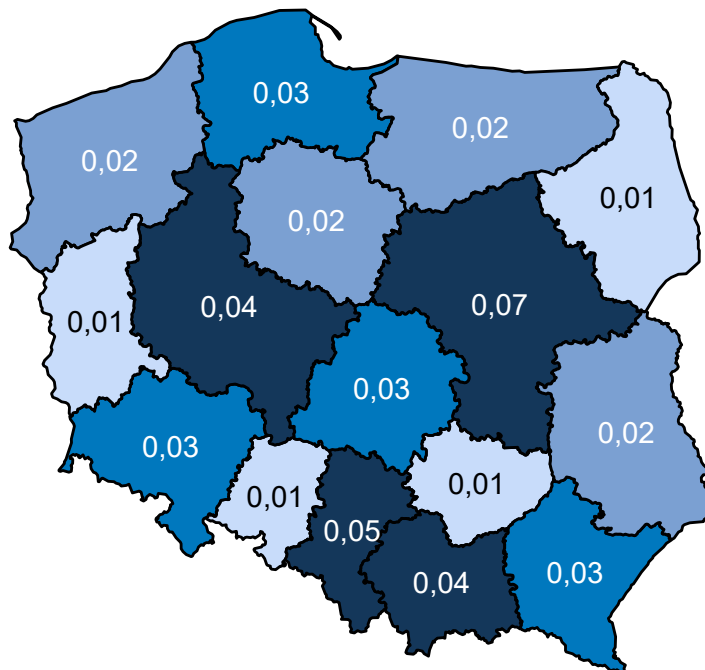
Mapa 3.2.61 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie warmińsko-mazurskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,02 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.62.

Mapa 3.2.61: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.62: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

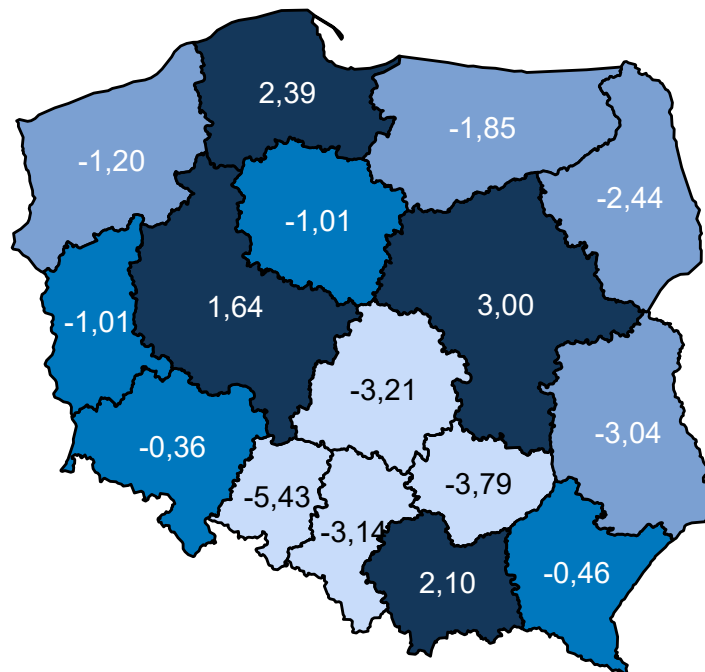


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.63 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie warmińsko-mazurskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -1,85%.

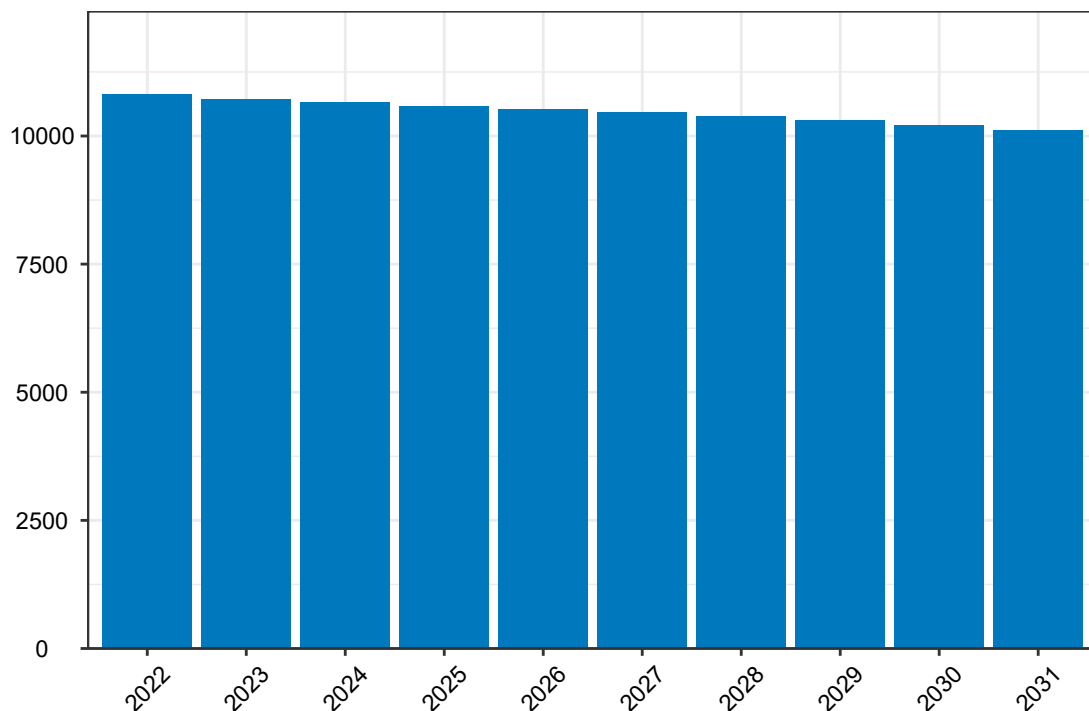
Mapa 3.2.63: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

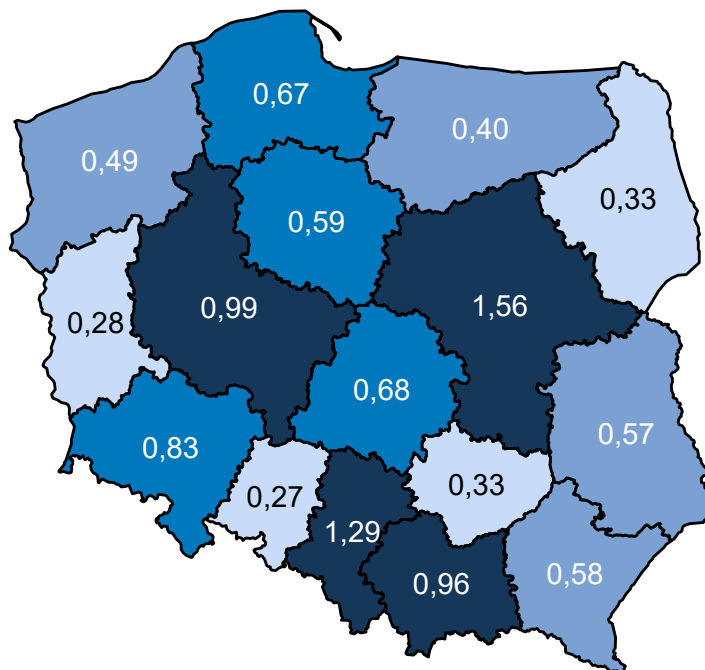
W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe piersi prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 10,8 tys. i do 2031 r. spadnie do 10,1 tys. (spadek o -6.5 %). Wykres 3.2.27 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.27: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

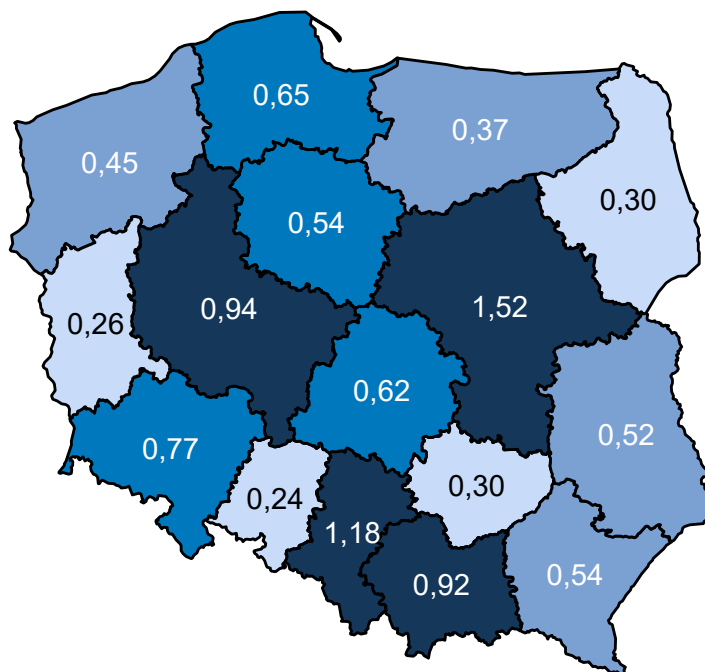
Mapa 3.2.64 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie warmińsko-mazurskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,40 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.65.

Mapa 3.2.64: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.65: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

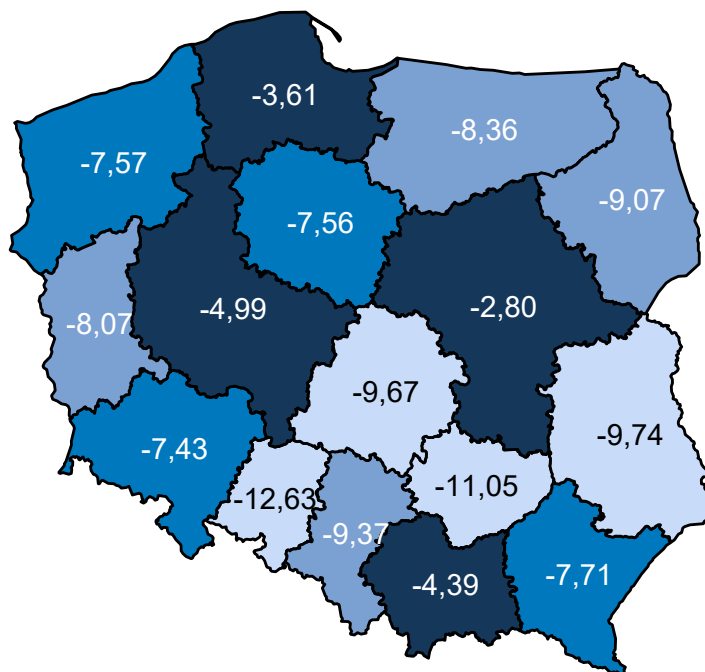


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.66 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie warmińsko-mazurskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -8,36%.

Mapa 3.2.66: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

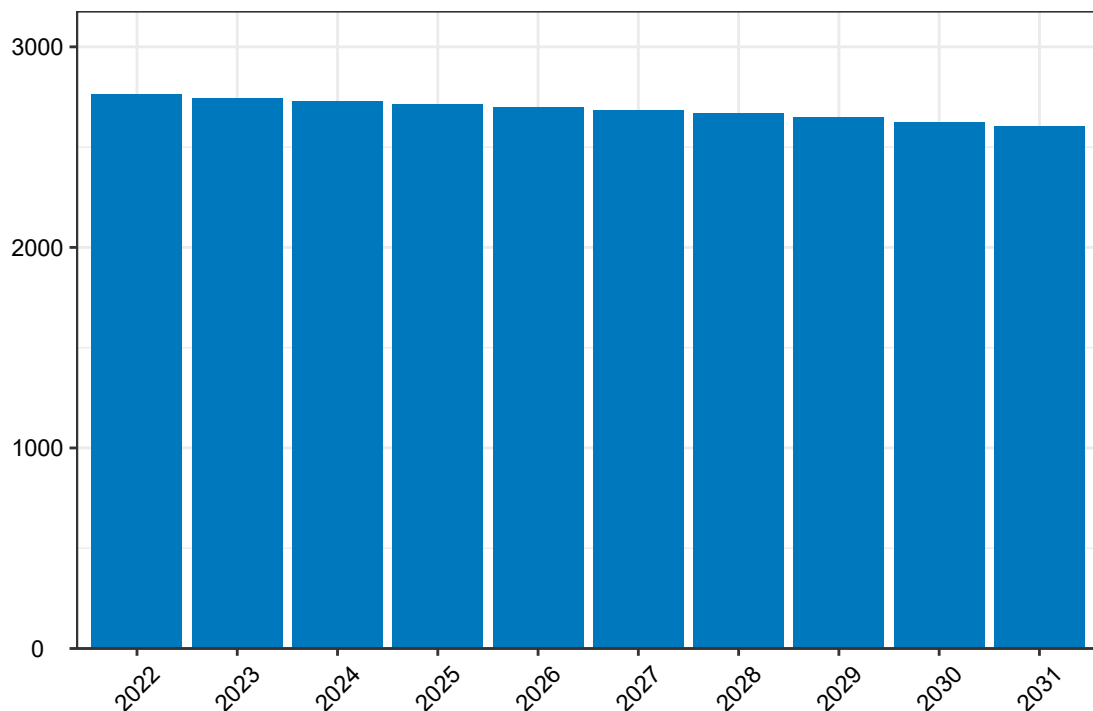


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe piersi prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 2,8 tys. i do 2031 r. spadnie do 2,6 tys. (spadek o -7.1 %). Wykres 3.2.28 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

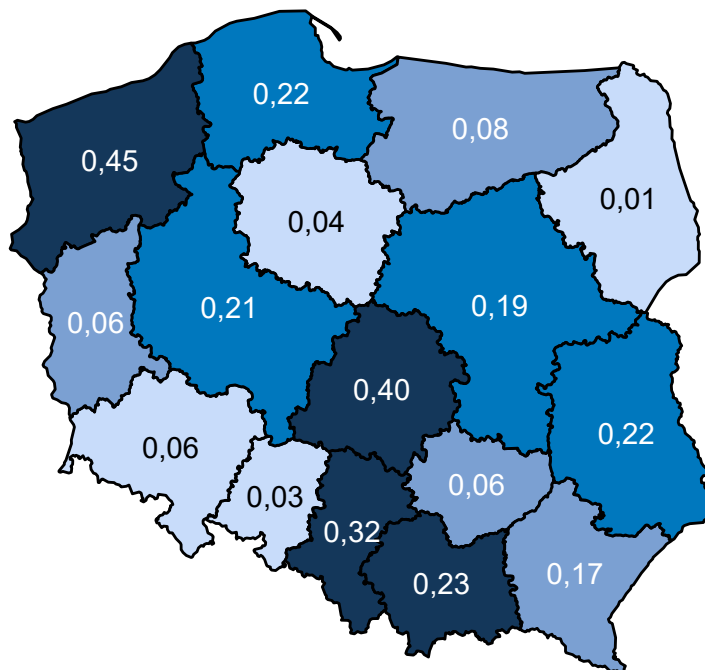
Wykres 3.2.28: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

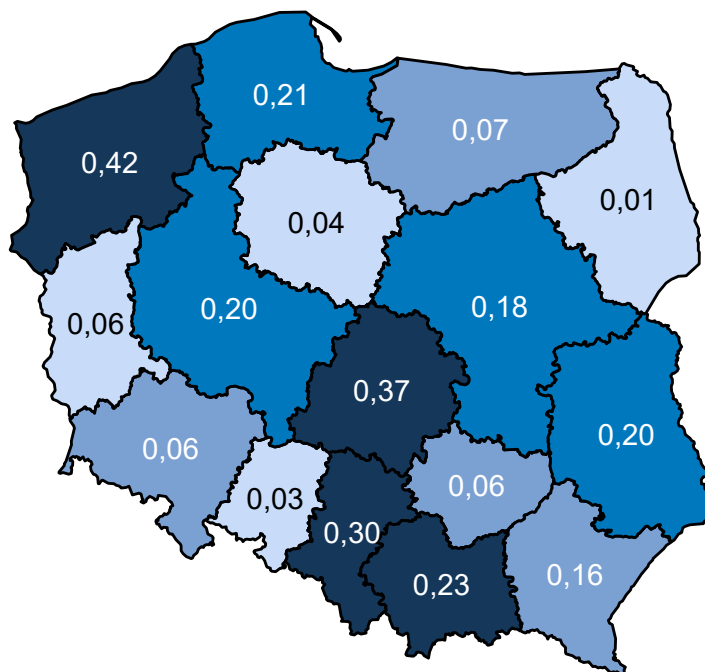
Mapa 3.2.67 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie warmińsko-mazurskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,08 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.68.

Mapa 3.2.67: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.68: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

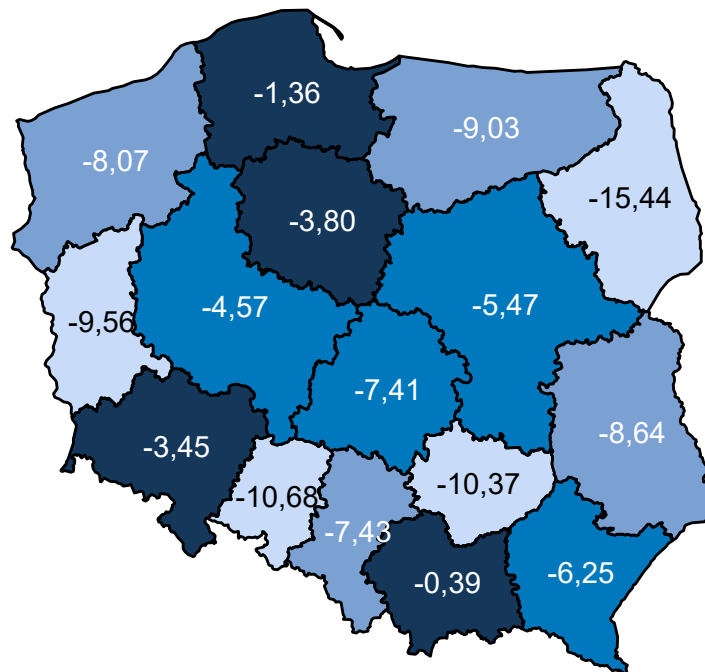


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.69 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie warmińsko-mazurskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -9,03%.

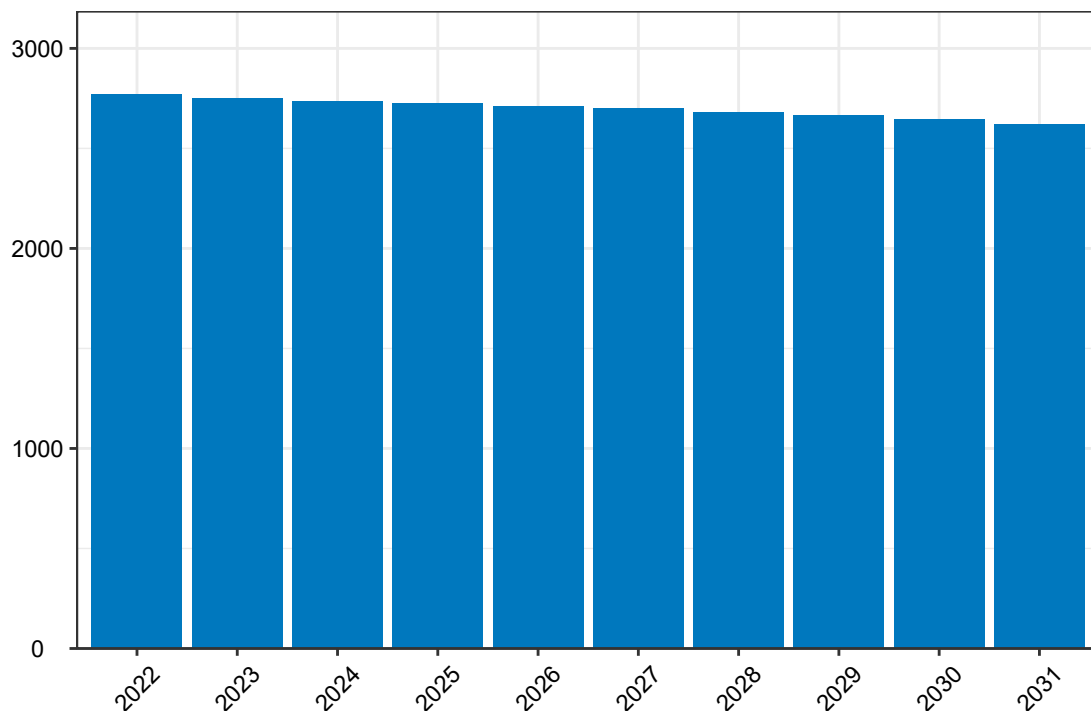
Mapa 3.2.69: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

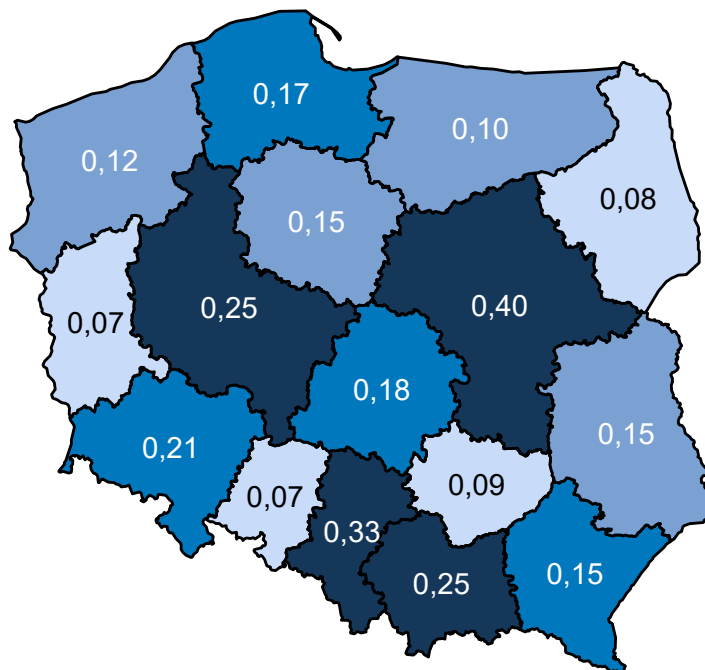
W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe piersi prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 2,8 tys. i do 2031 r. spadnie do 2,6 tys. (spadek o -7.1 %). Wykres 3.2.29 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.29: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

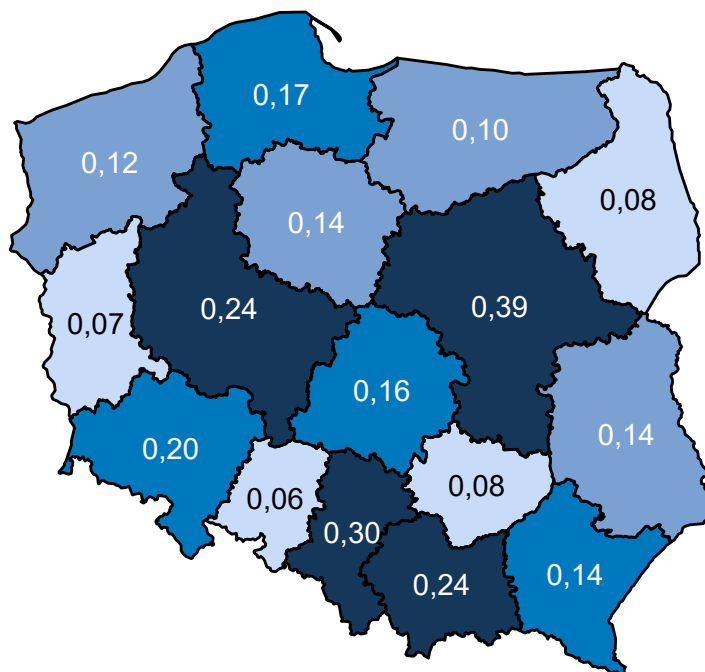
Mapa 3.2.70 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie warmińsko-mazurskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,10 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.71.

Mapa 3.2.70: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.71: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

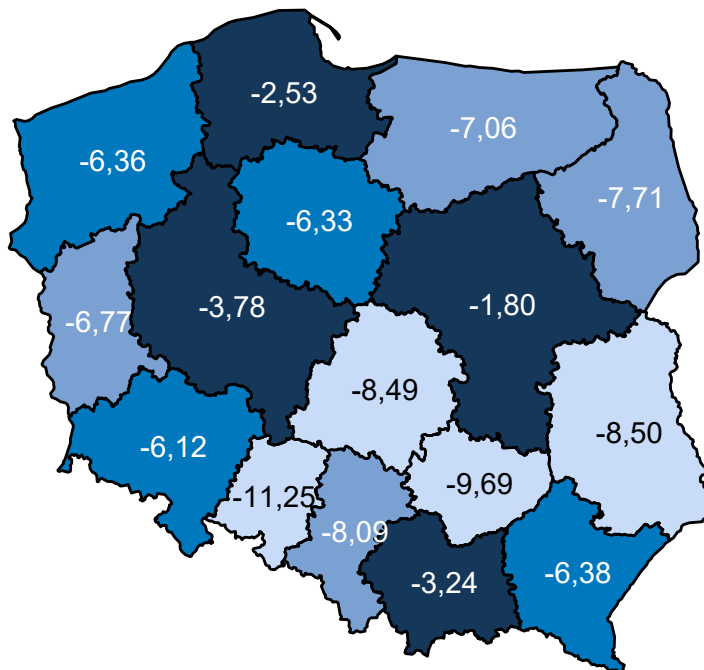


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.72 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie warmińsko-mazurskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -7,06%.

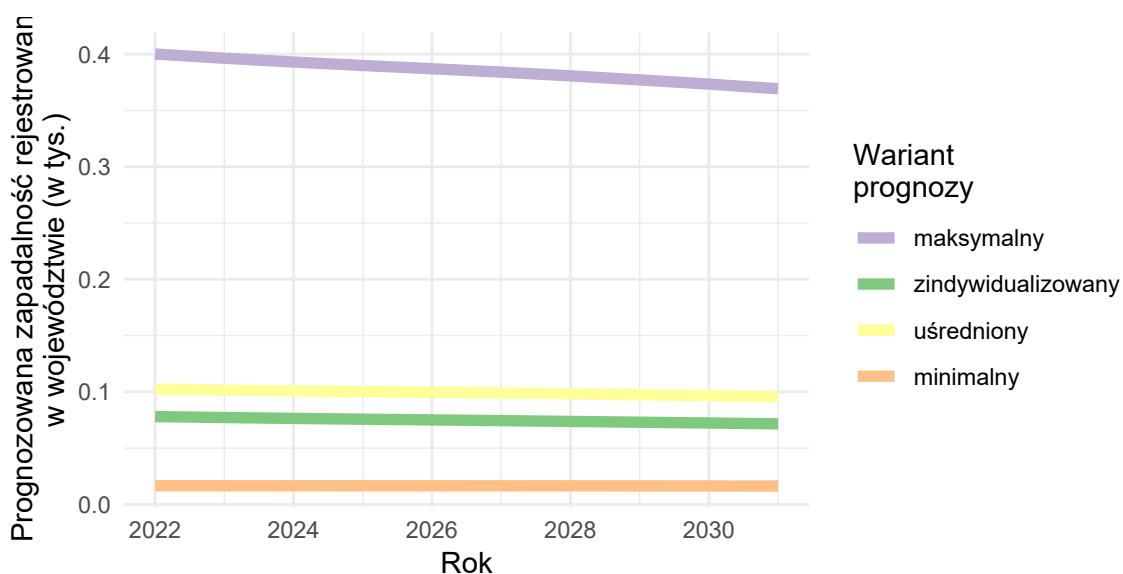
Mapa 3.2.72: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.30.

Wykres 3.2.30: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



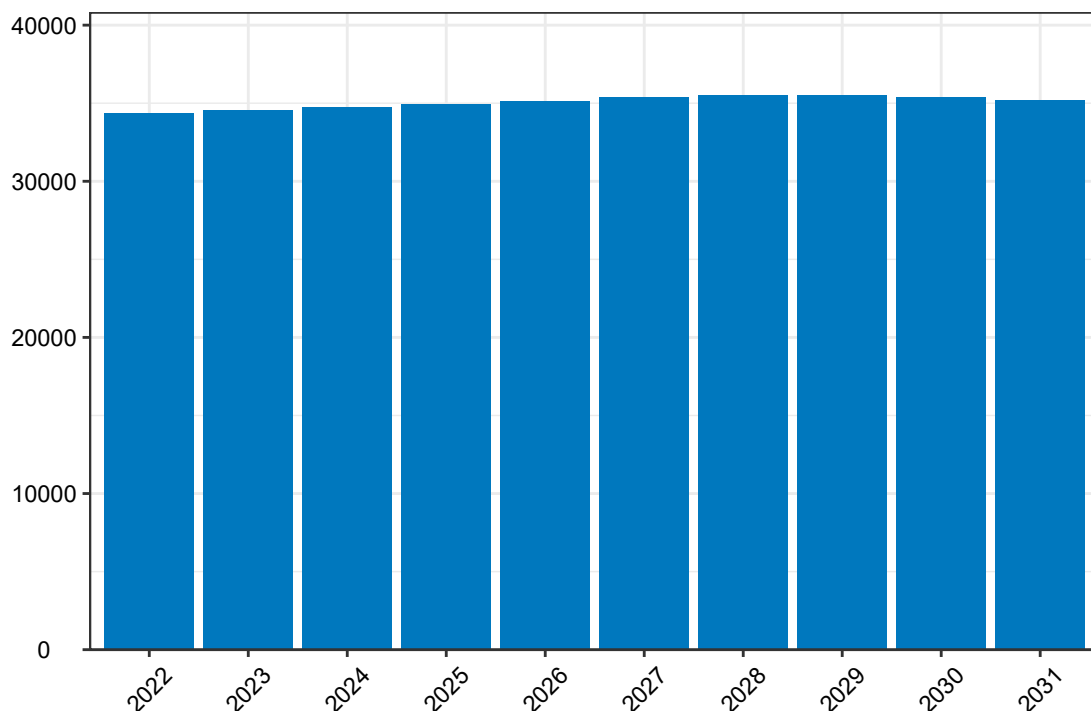
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

nowotwory niezłośliwe narządów płciowych

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe narządów płciowych prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 34,4 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 35,2 tys. (wzrost o 2,3 %). Wykres 3.2.31 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

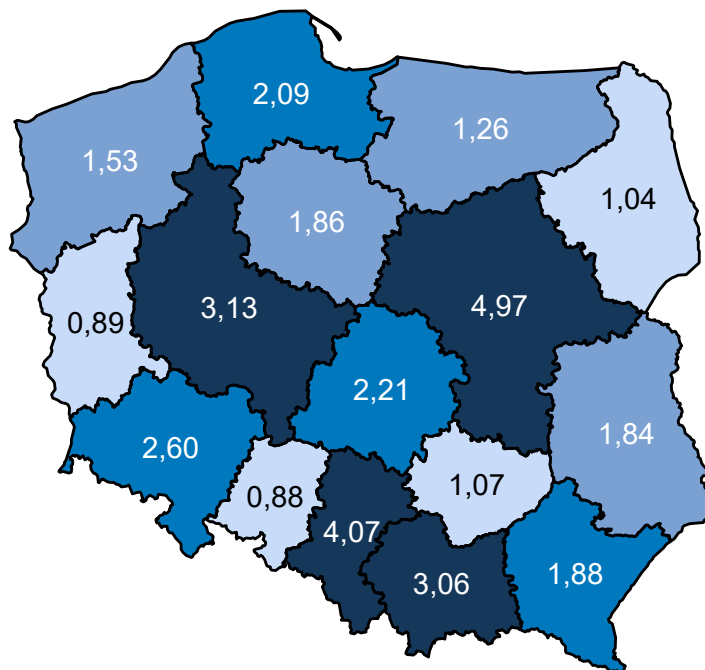
Wykres 3.2.31: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

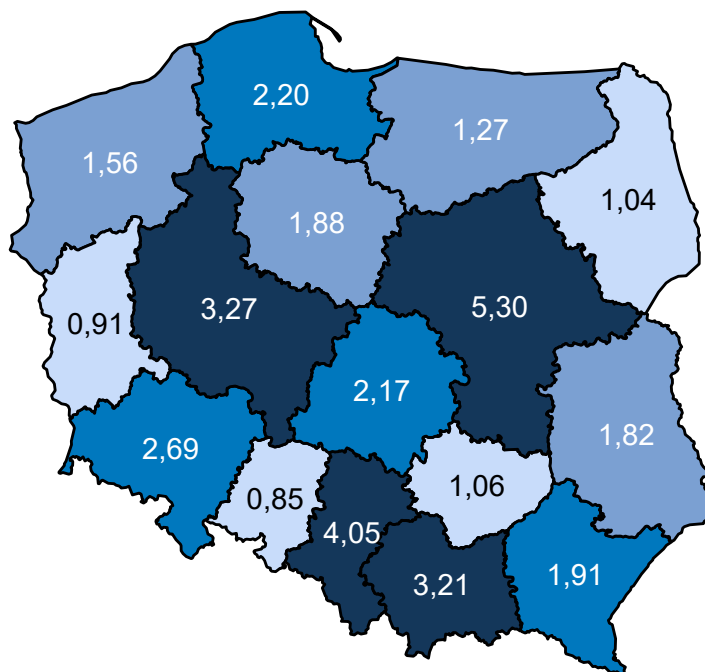
Mapa 3.2.73 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie warmińsko-mazurskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,26 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.74.

Mapa 3.2.73: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.74: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

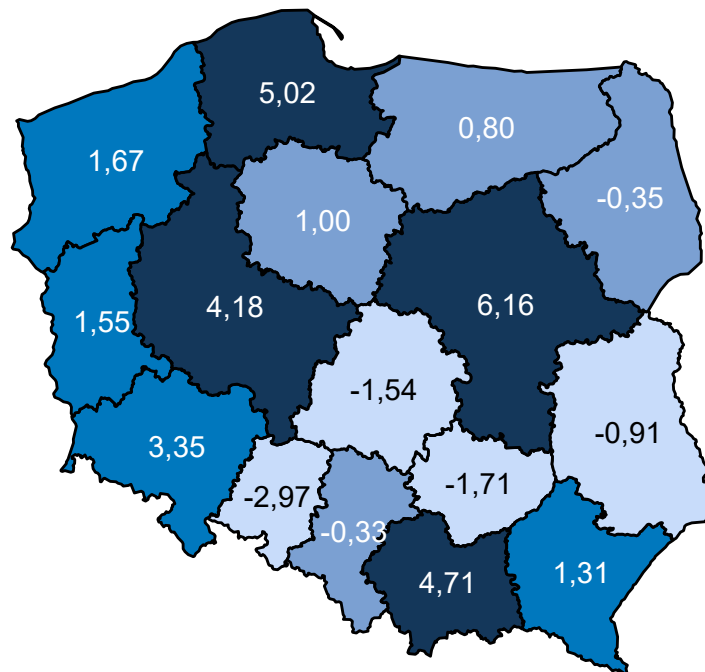


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.75 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie warmińsko-mazurskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 0,80%.

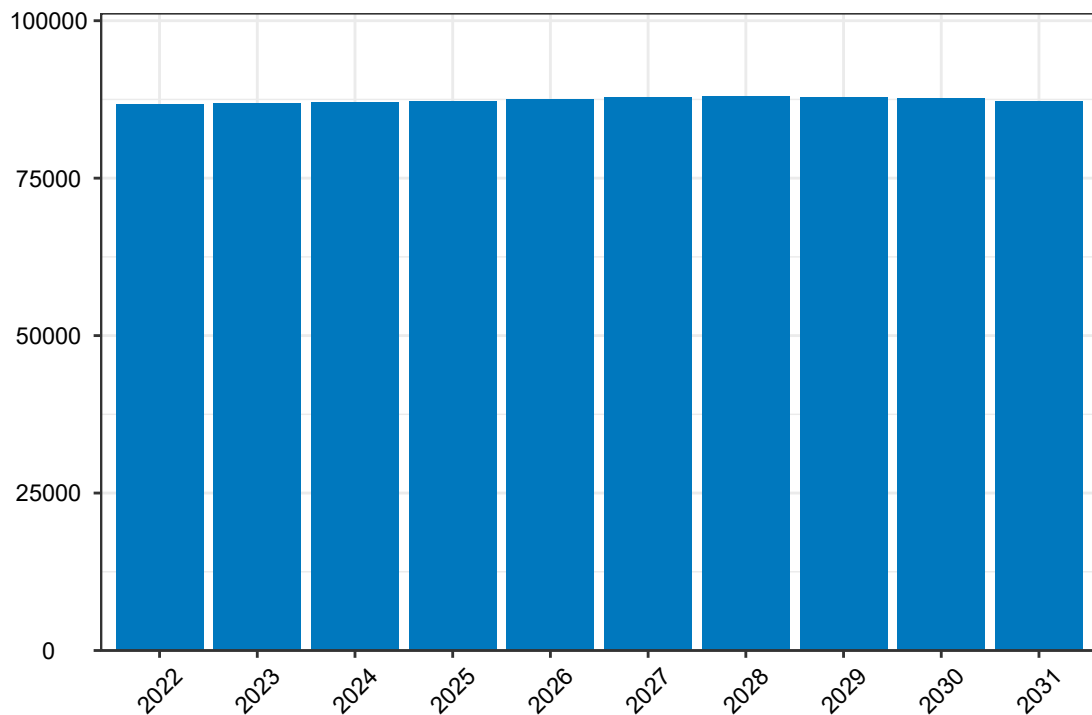
Mapa 3.2.75: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

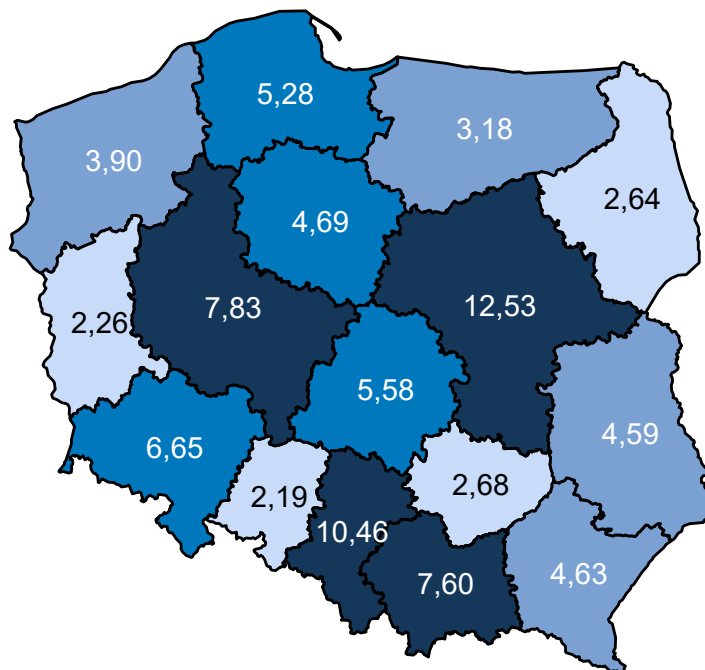
W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe narządów płciowych prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 86,7 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 87,2 tys. (wzrost o 0,6 %). Wykres 3.2.32 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.32: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

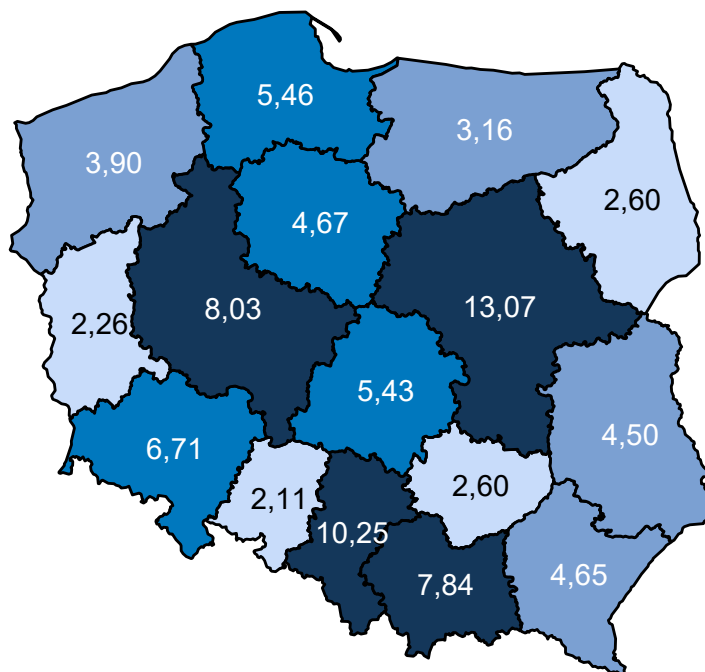
Mapa 3.2.76 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie warmińsko-mazurskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 3,18 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.77.

Mapa 3.2.76: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.77: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

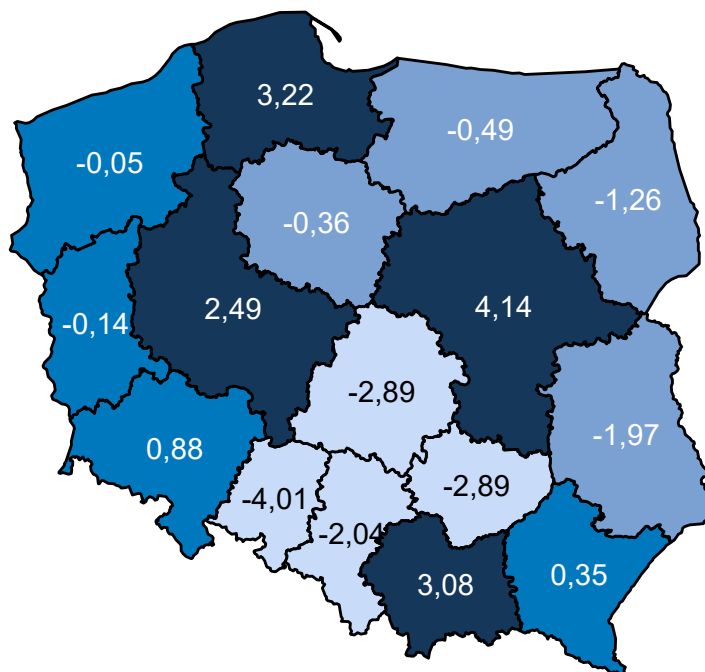


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.78 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie warmińsko-mazurskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -0,49%.

Mapa 3.2.78: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

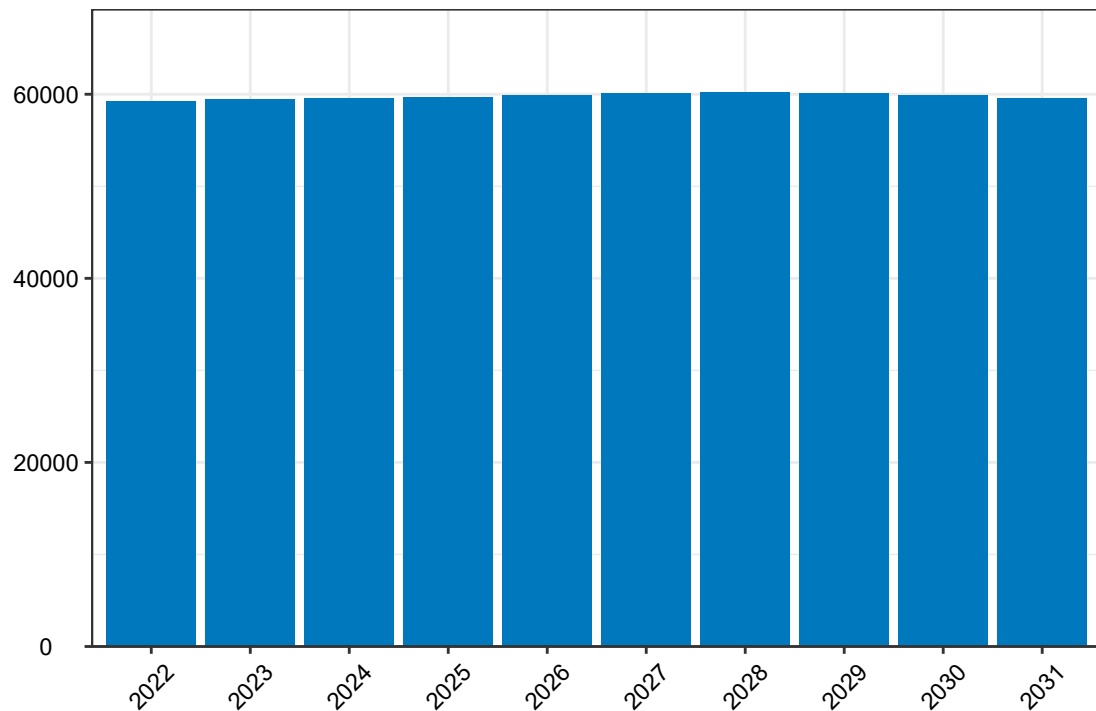


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe narządów płciowych prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 59,3 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 59,6 tys. (wzrost o 0,5 %). Wykres 3.2.33 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

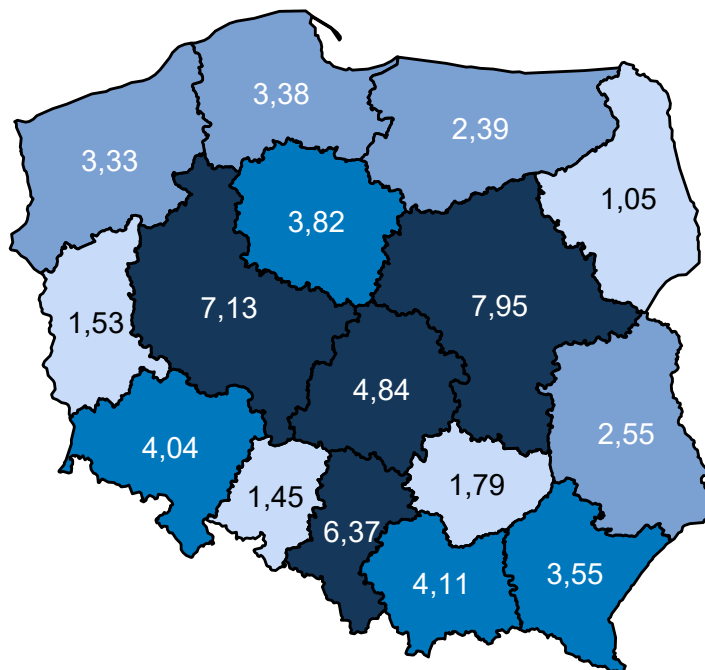
Wykres 3.2.33: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

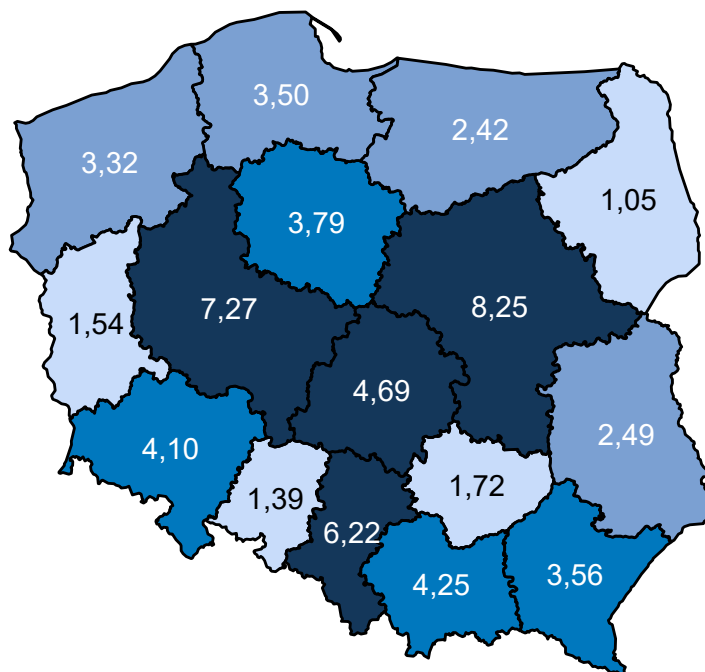
Mapa 3.2.79 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie warmińsko-mazurskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 2,39 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.80.

Mapa 3.2.79: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.80: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

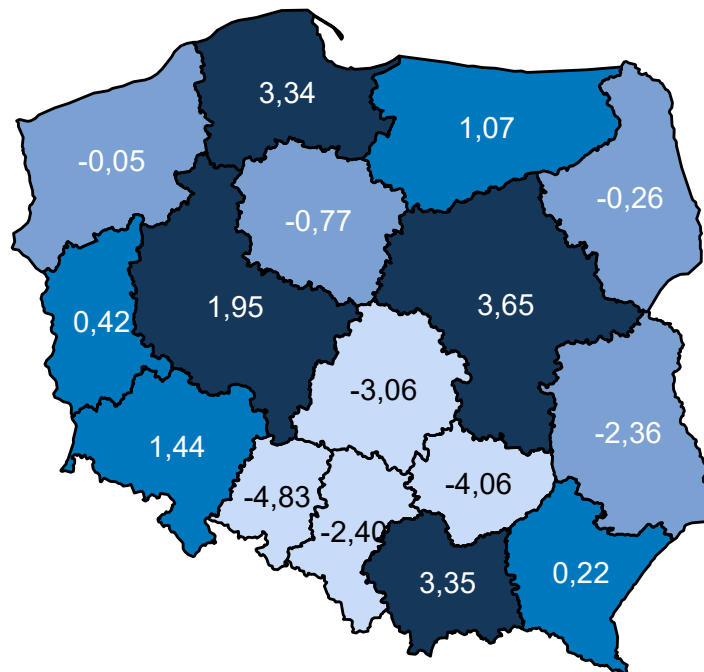


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.81 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie warmińsko-mazurskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 1,07%.

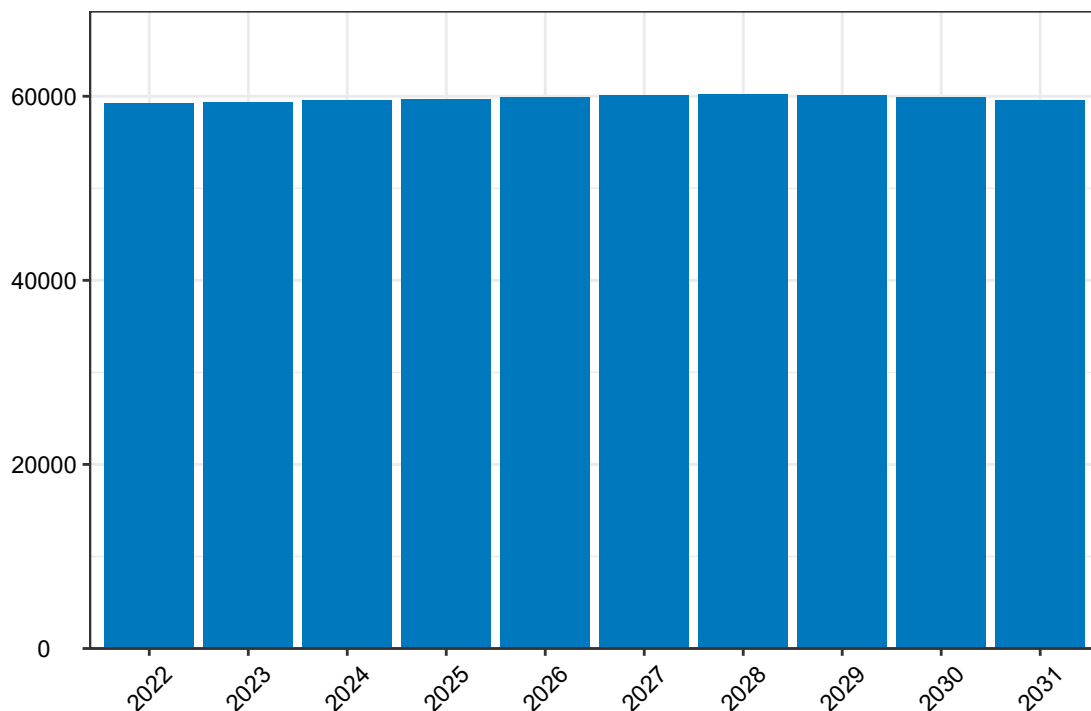
Mapa 3.2.81: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

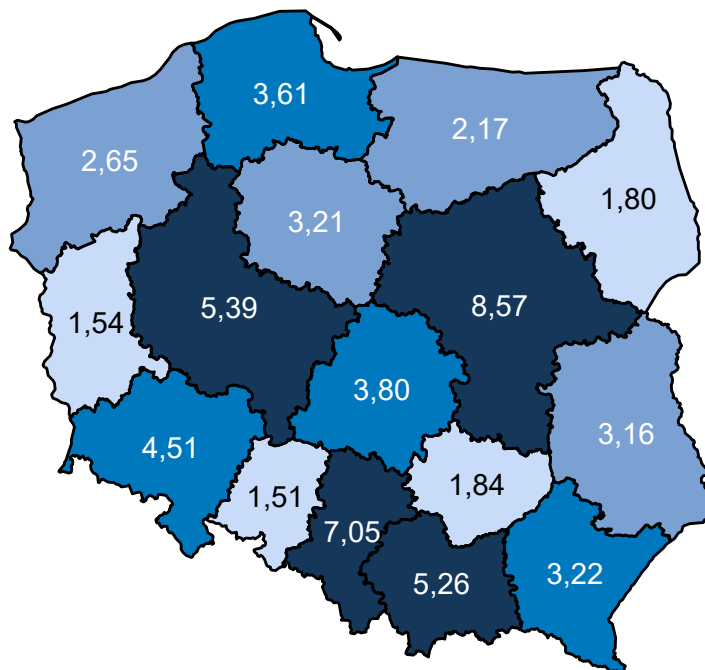
W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe narządów płciowych prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 59,3 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 59,6 tys. (wzrost o 0,5 %). Wykres 3.2.34 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.34: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

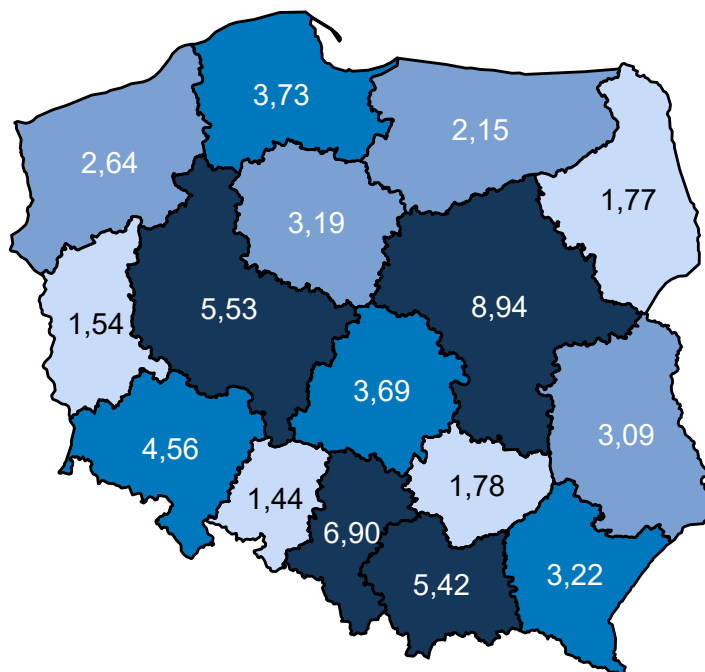
Mapa 3.2.82 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie warmińsko-mazurskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 2,17 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.83.

Mapa 3.2.82: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.83: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

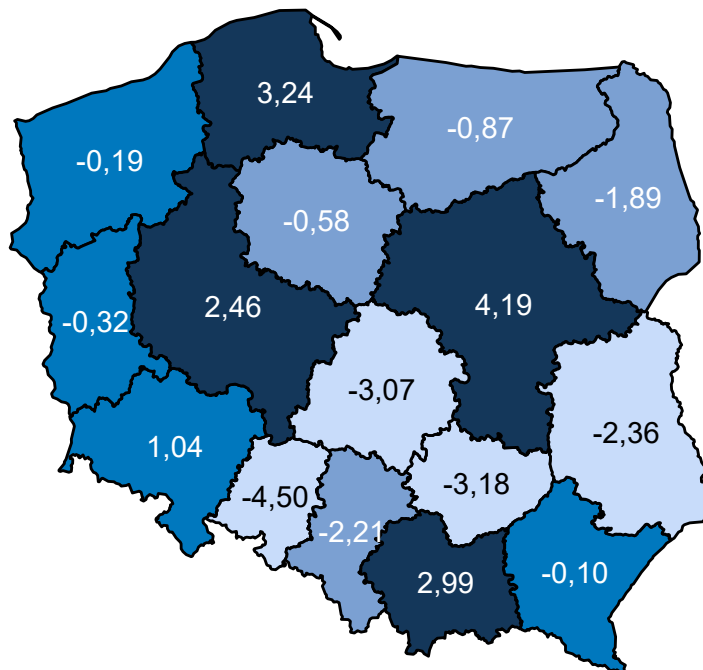


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.84 oraz prezentuje zmiany zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie warmińsko-mazurskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -0,87%.

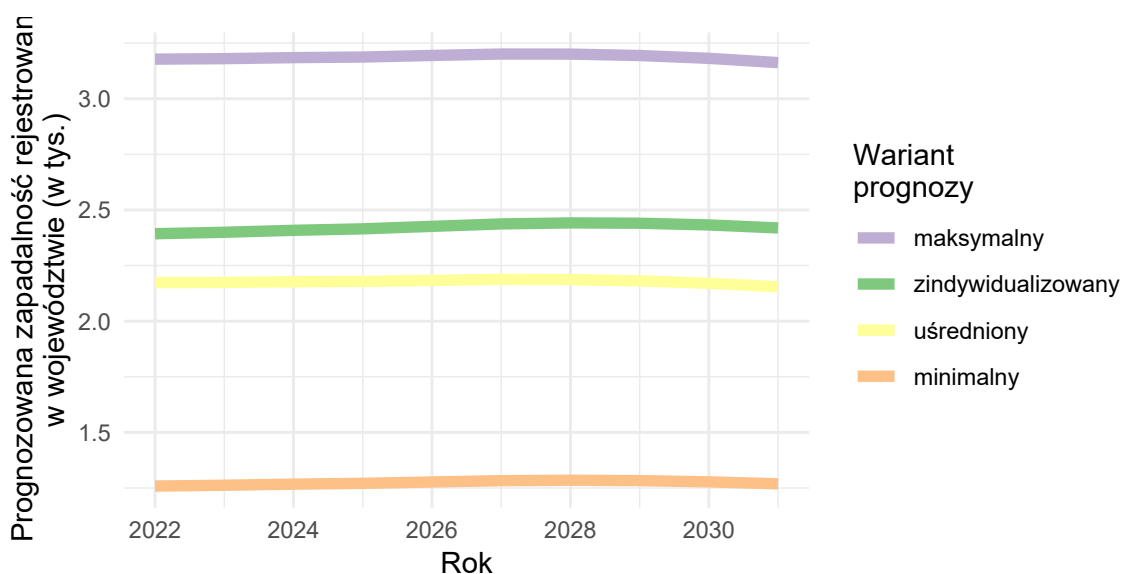
Mapa 3.2.84: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.35.

Wykres 3.2.35: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



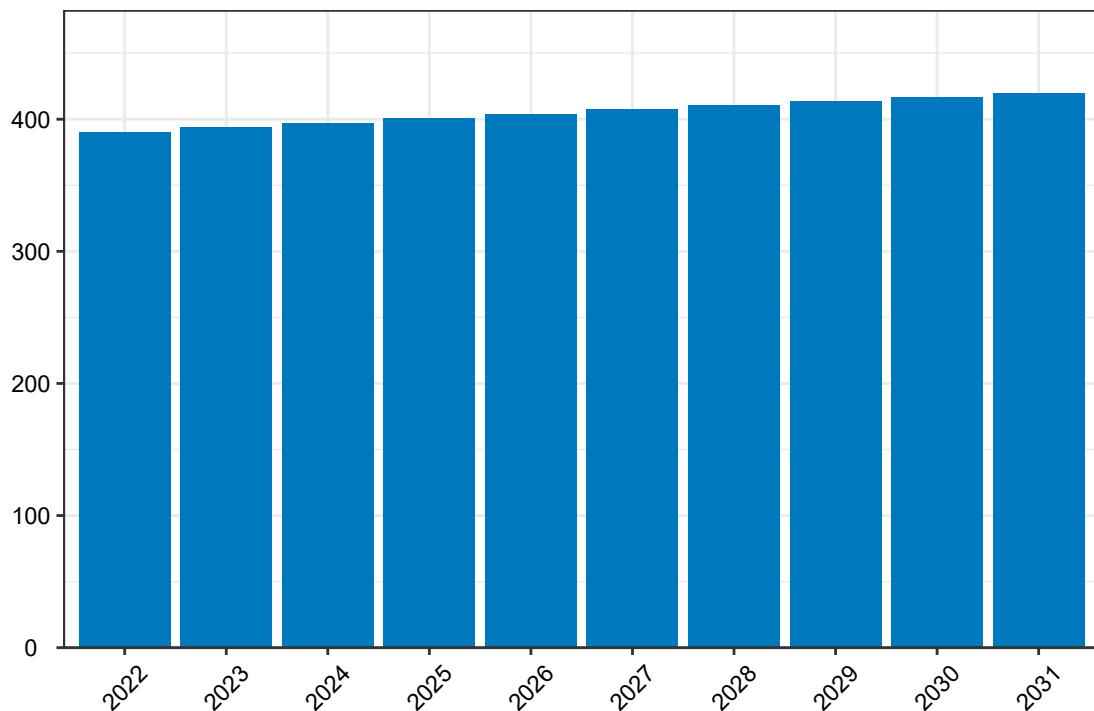
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

nowotwory niezłośliwe układu moczowego

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe układu moczowego prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 0,4 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.36 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

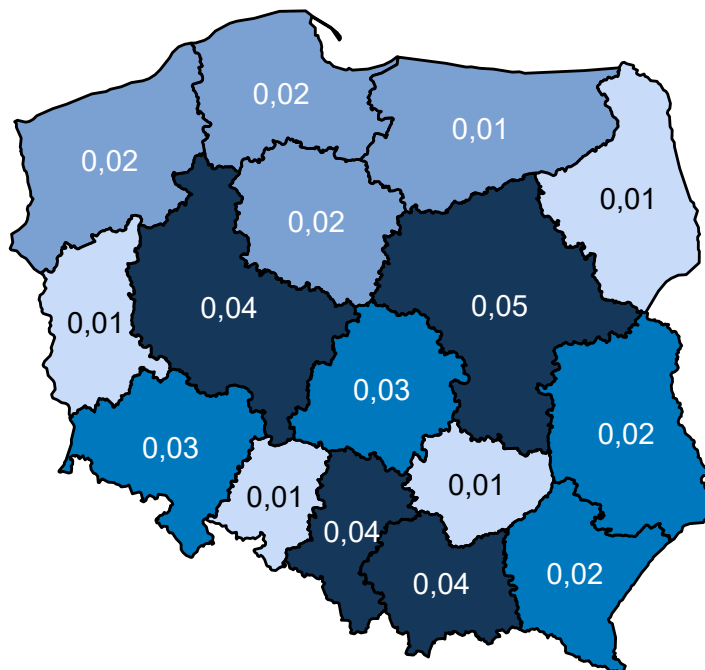
Wykres 3.2.36: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

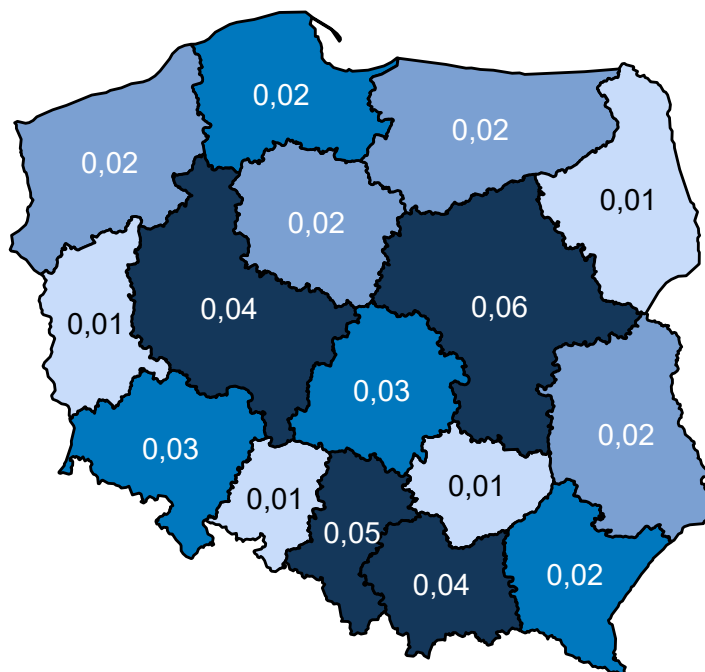
Mapa 3.2.85 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie warmińsko-mazurskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,01 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.86.

Mapa 3.2.85: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.86: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

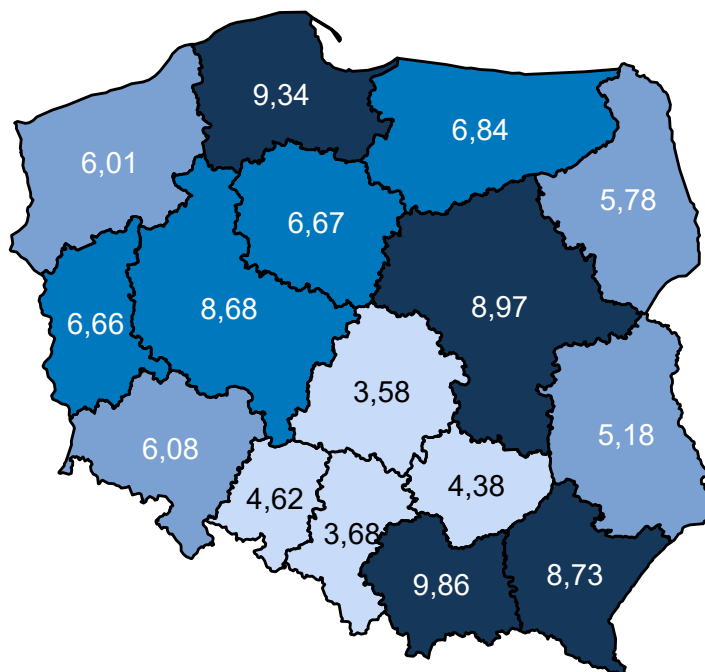


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.87 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie warmińsko-mazurskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 6,84%.

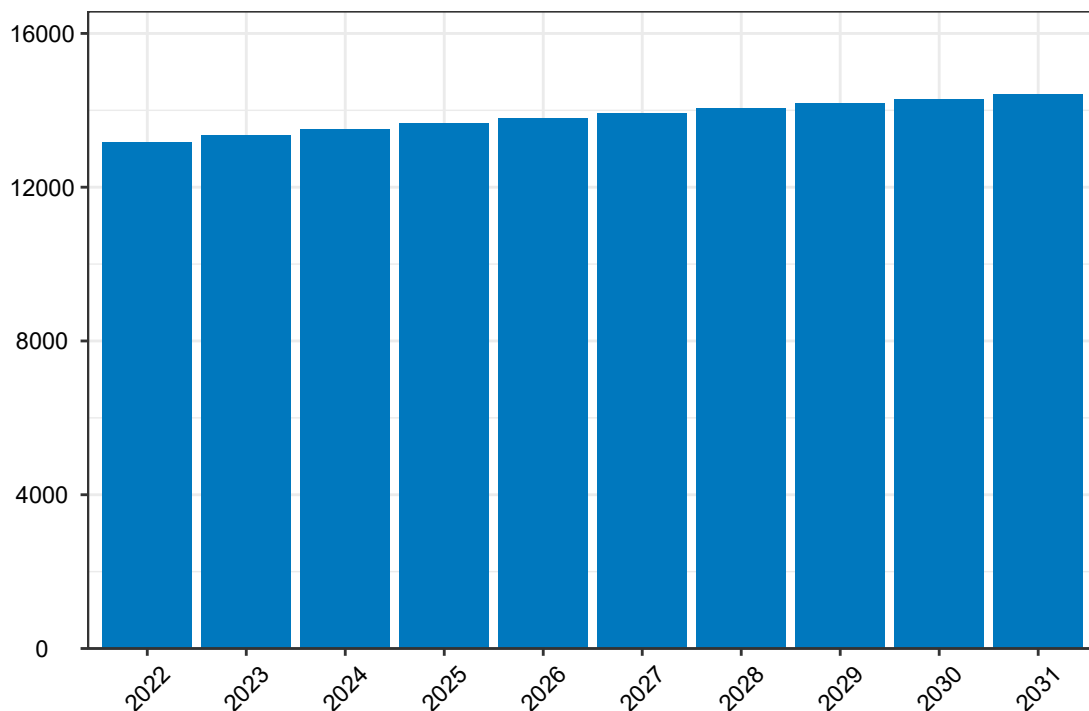
Mapa 3.2.87: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

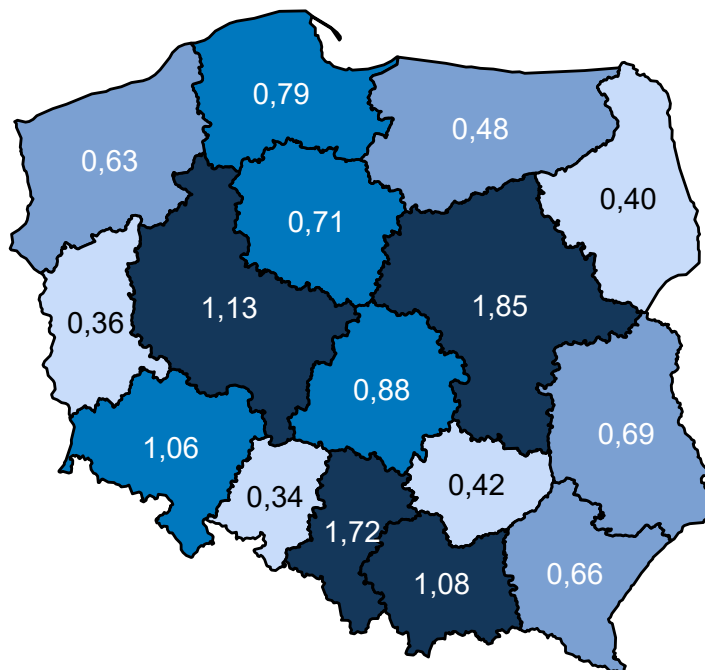
W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe układu moczowego prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 13,2 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 14,4 tys. (wzrost o 9.1 %). Wykres 3.2.37 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.37: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

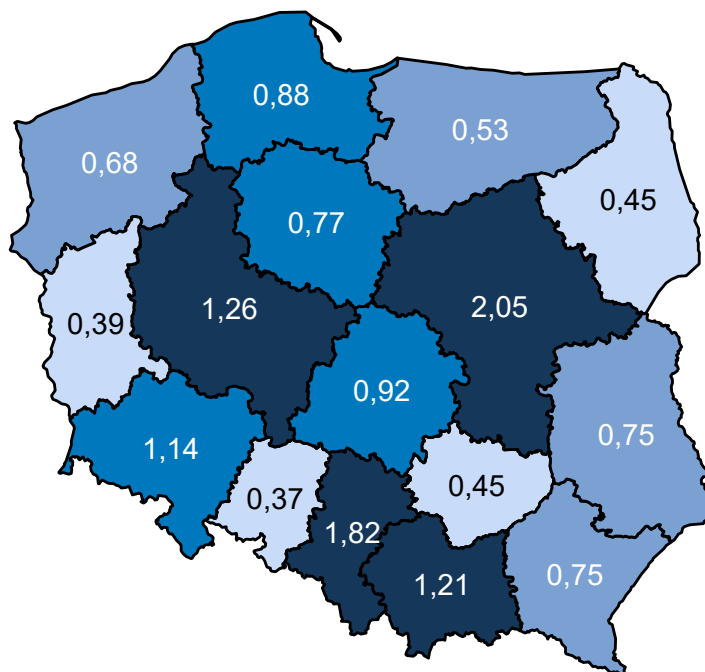
Mapa 3.2.88 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie warmińsko-mazurskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,48 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.89.

Mapa 3.2.88: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.89: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

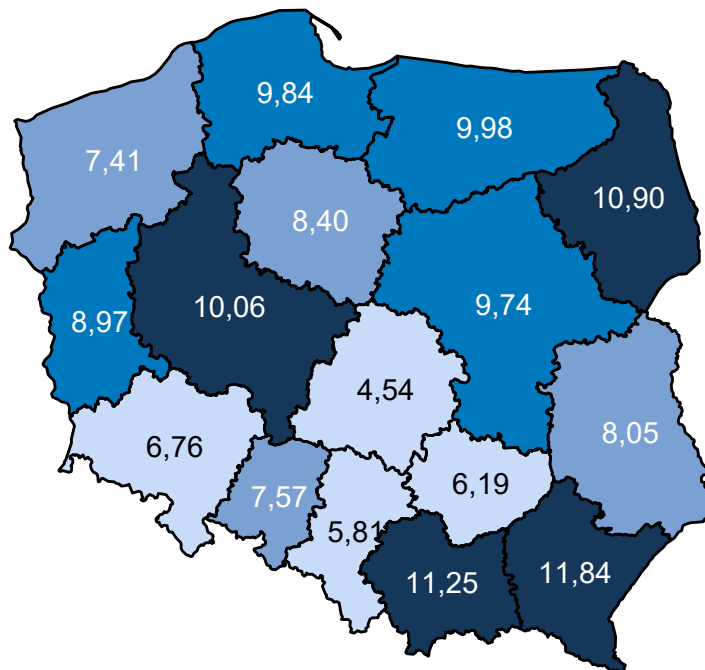


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.90 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie warmińsko-mazurskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 9,98%.

Mapa 3.2.90: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

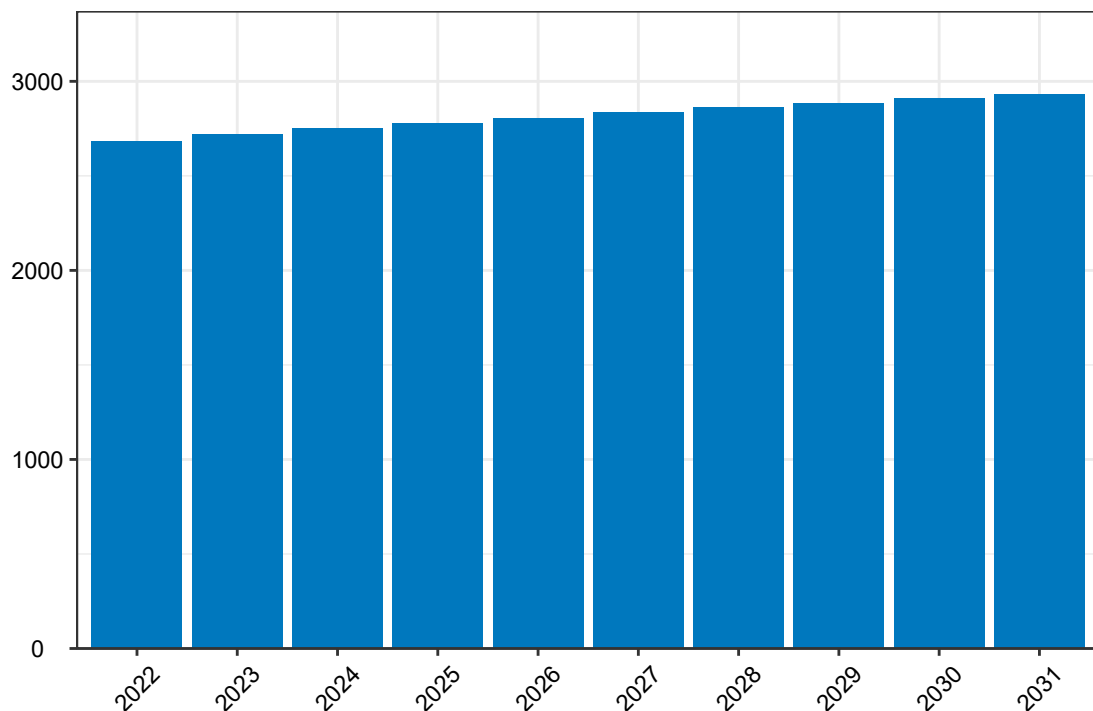


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe układu moczowego prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 2,7 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 2,9 tys. (wzrost o 7,4 %). Wykres 3.2.38 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

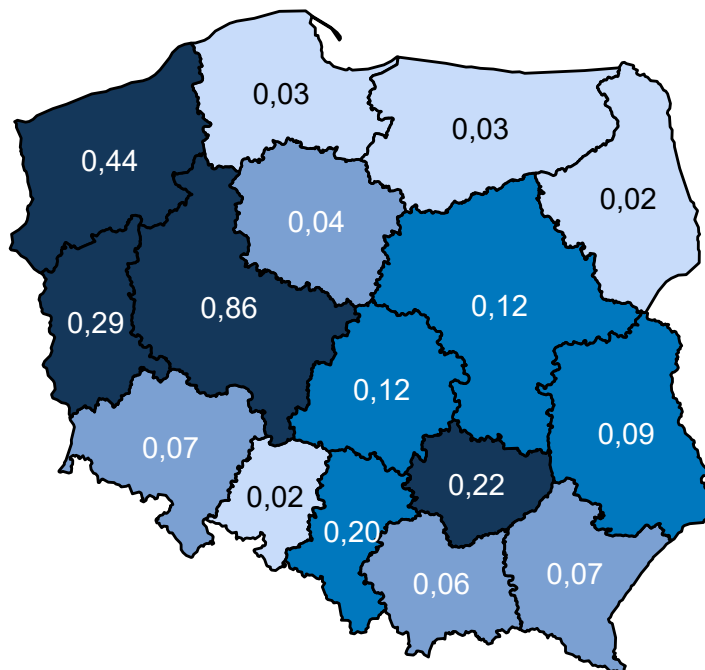
Wykres 3.2.38: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

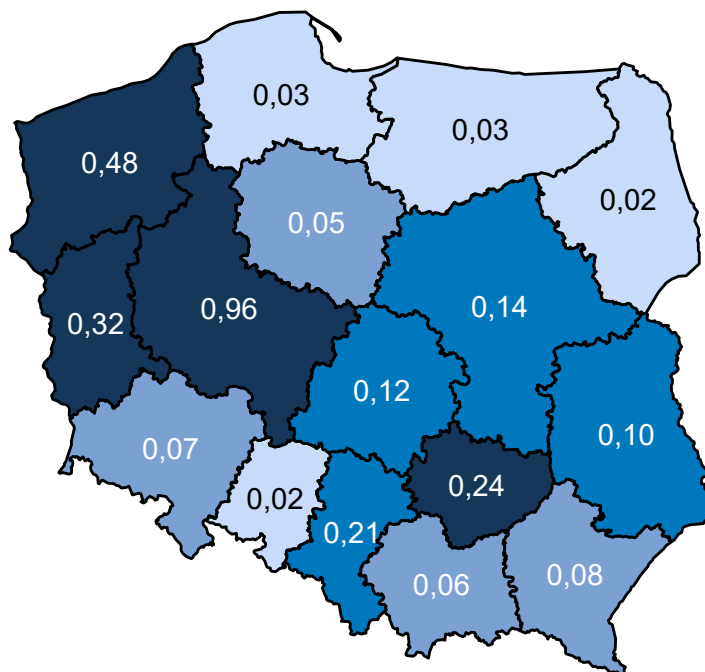
Mapa 3.2.91 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie warmińsko-mazurskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,03 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.92.

Mapa 3.2.91: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.92: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

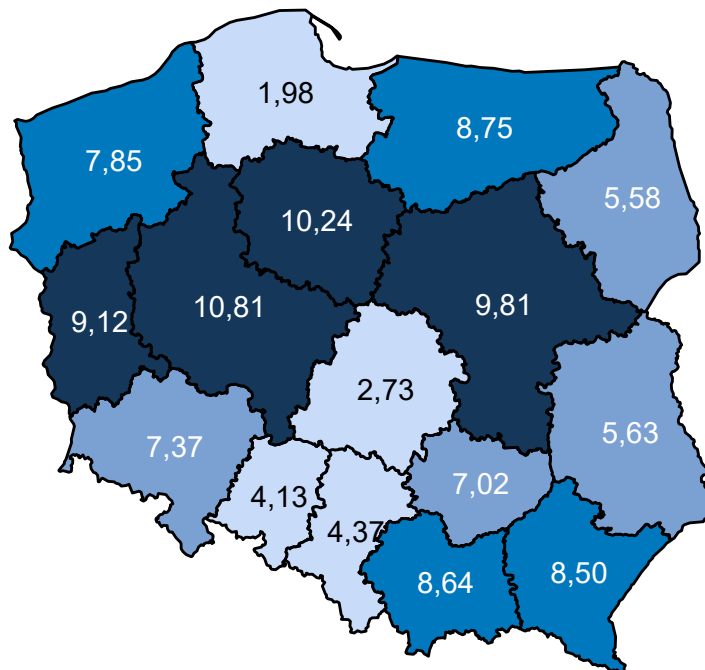


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.93 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie warmińsko-mazurskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 8,75%.

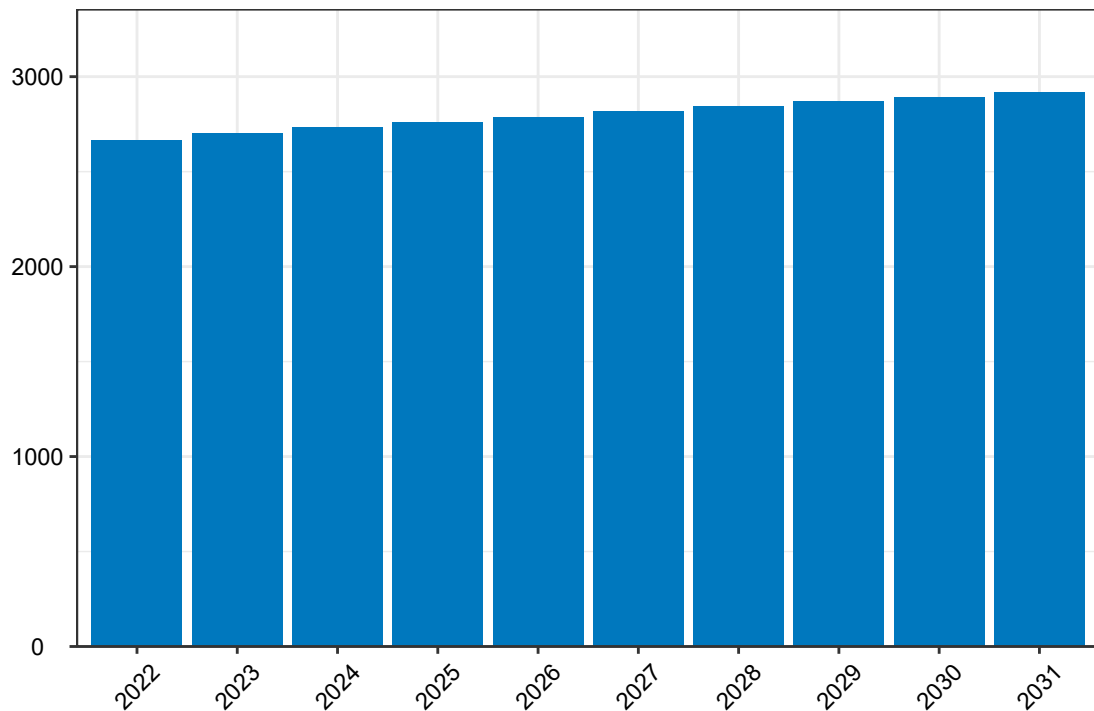
Mapa 3.2.93: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

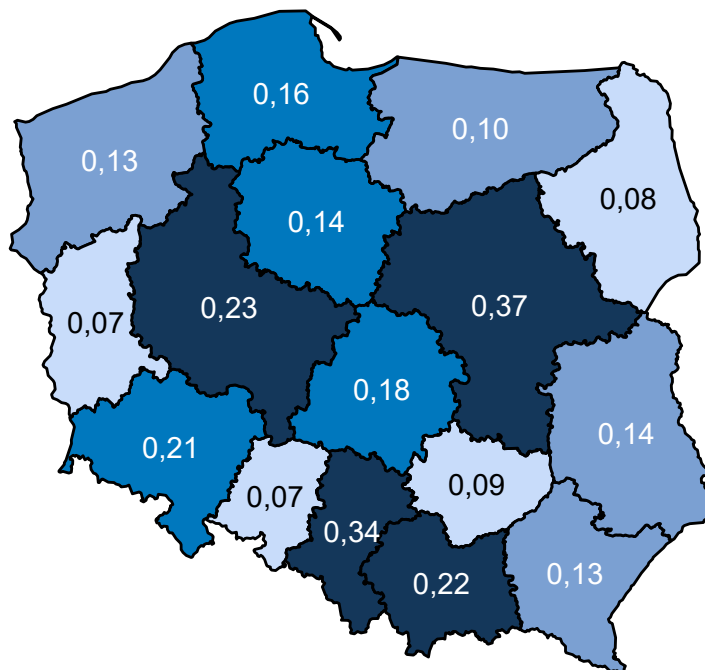
W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe układu moczowego prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 2,7 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 2,9 tys. (wzrost o 7,4 %). Wykres 3.2.39 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.39: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

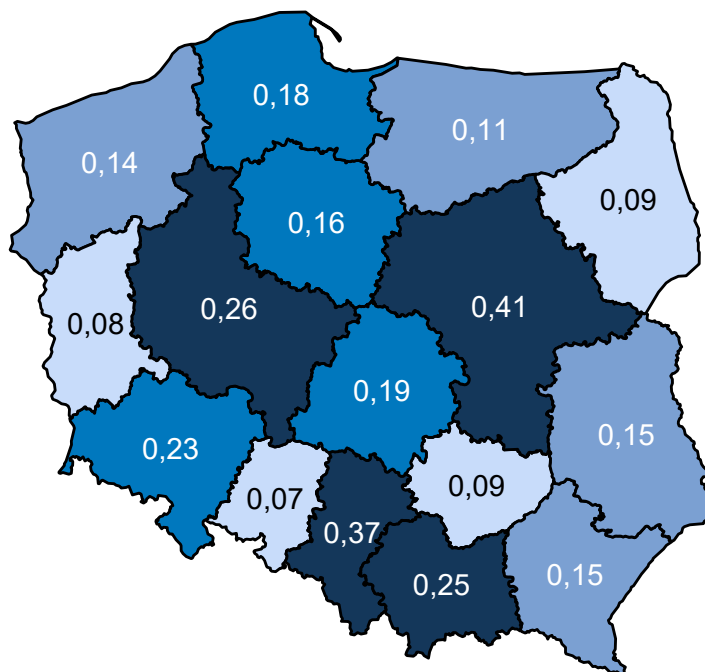
Mapa 3.2.94 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie warmińsko-mazurskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,10 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.95.

Mapa 3.2.94: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.95: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

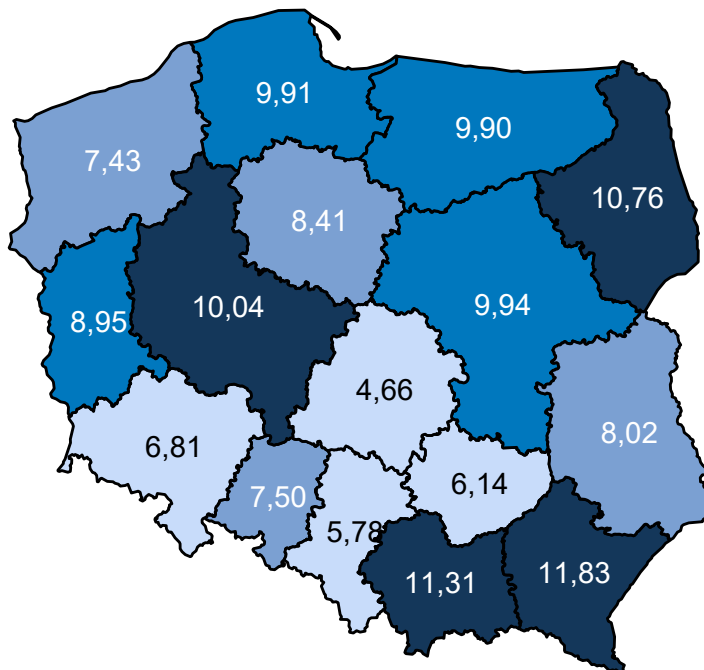


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.96 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie warmińsko-mazurskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 9,90%.

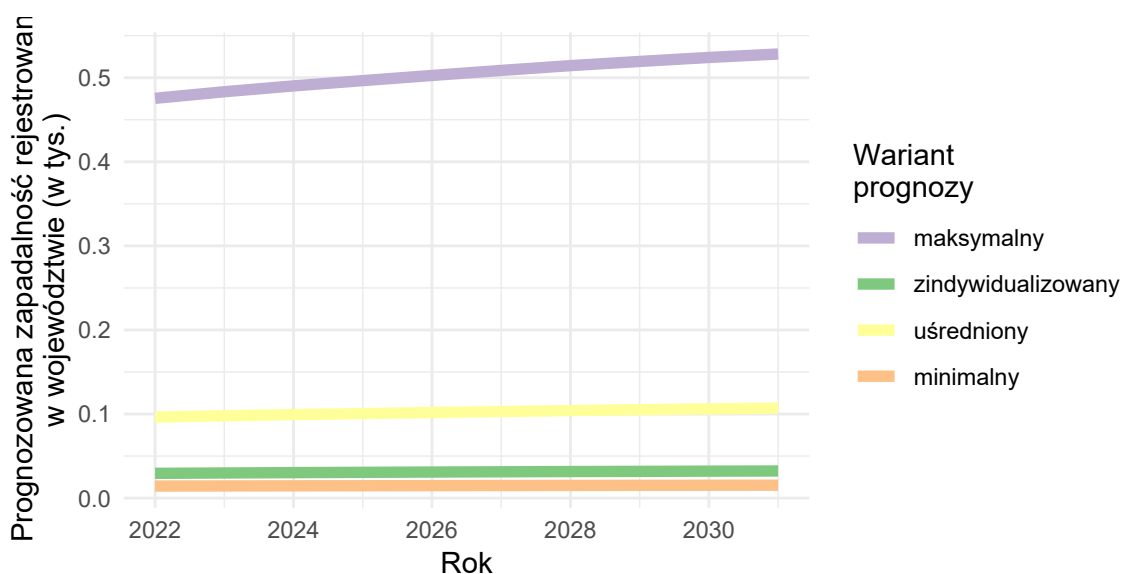
Mapa 3.2.96: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.40.

Wykres 3.2.40: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



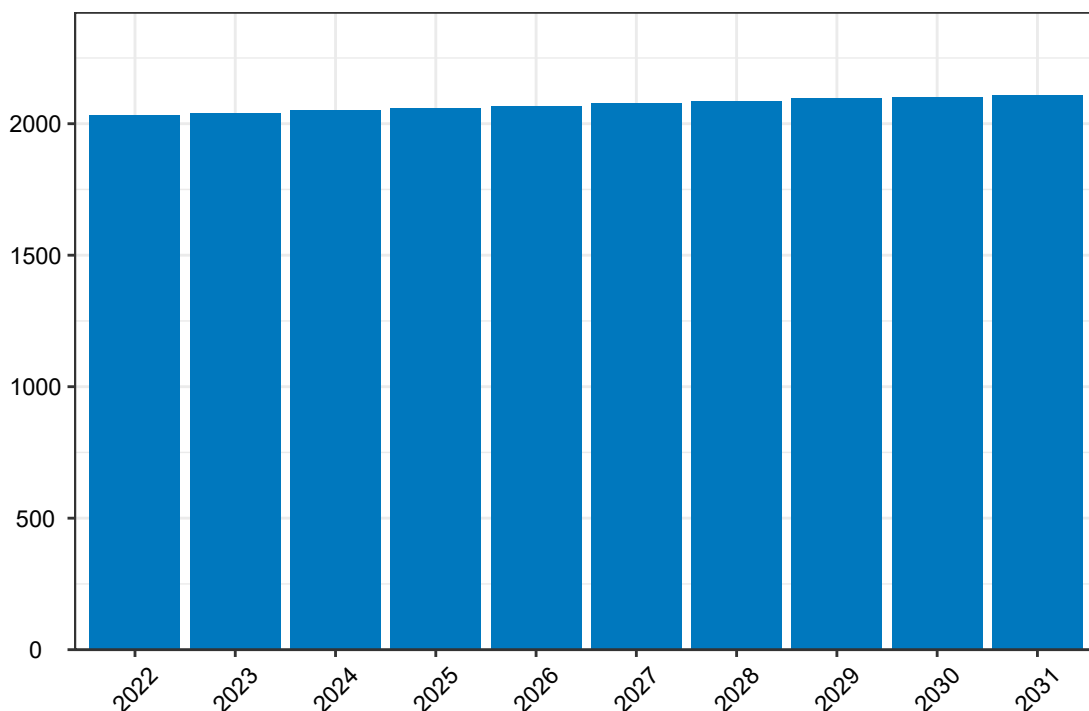
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

nowotwory niezłośliwe układu nerwowego

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe układu nerwowego prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 2,0 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 2,1 tys. (wzrost o 5 %). Wykres 3.2.41 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

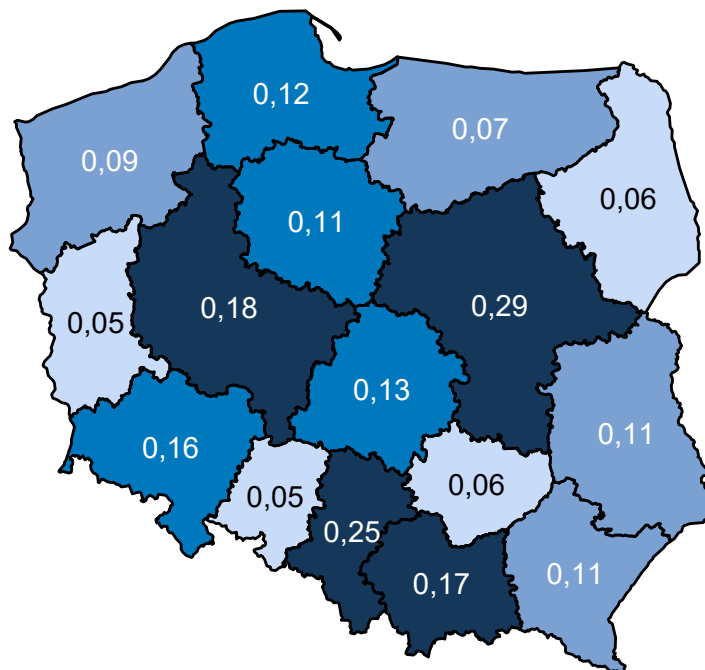
Wykres 3.2.41: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

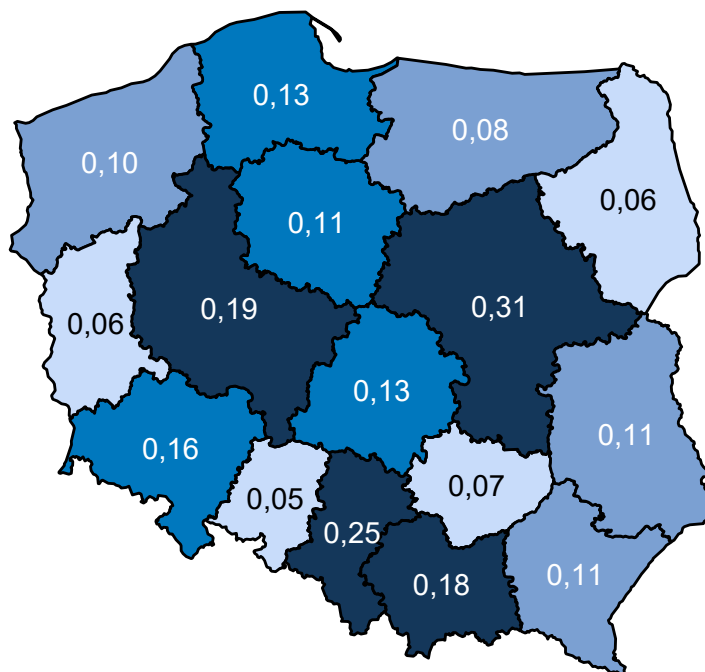
Mapa 3.2.97 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie warmińsko-mazurskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,07 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.98.

Mapa 3.2.97: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.98: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

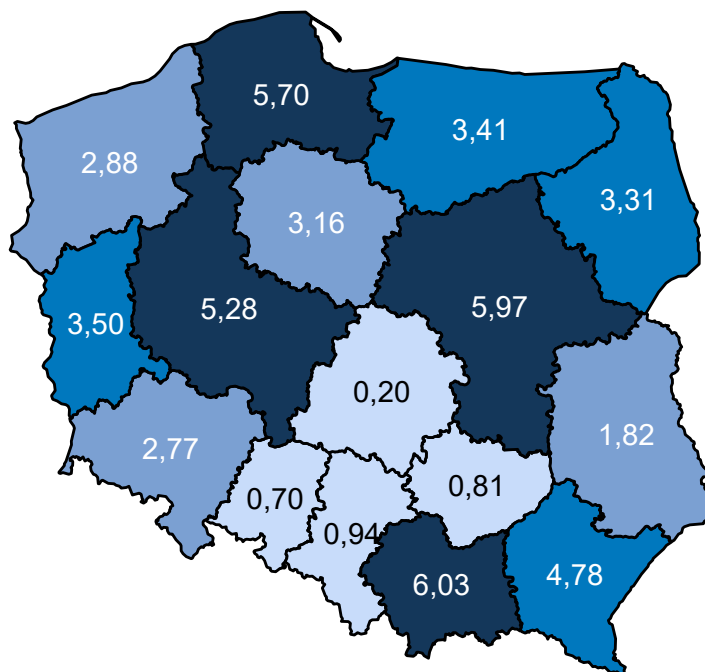


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.99 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie warmińsko-mazurskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 3,41%.

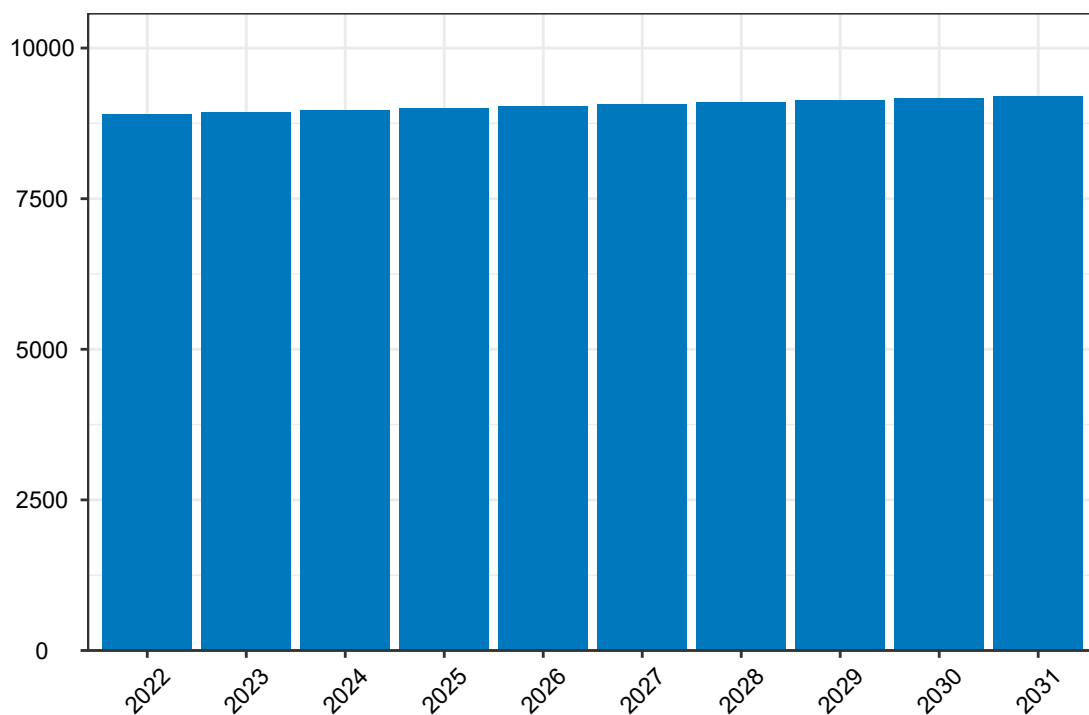
Mapa 3.2.99: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

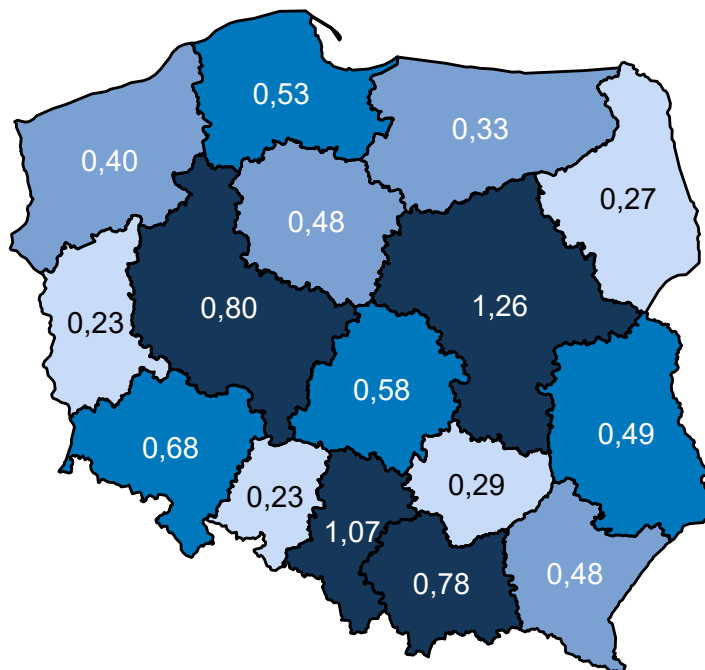
W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe układu nerwowego prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 8,9 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 9,2 tys. (wzrost o 3,4 %). Wykres 3.2.42 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.42: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

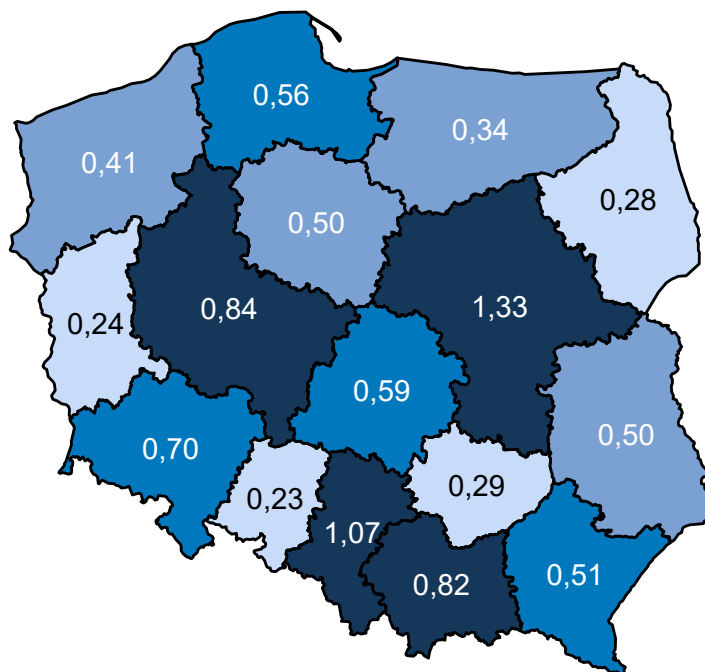
Mapa 3.2.100 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie warmińsko-mazurskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,33 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.101.

Mapa 3.2.100: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.101: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

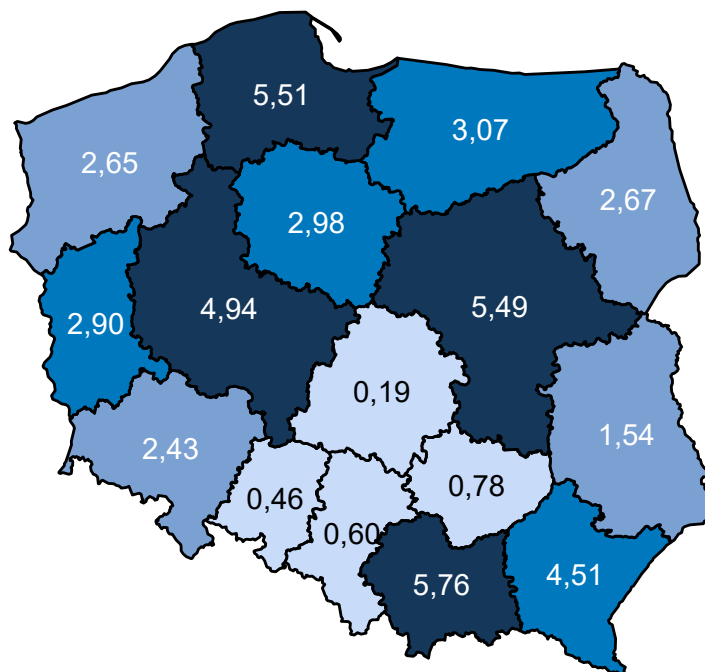


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.102 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie warmińsko-mazurskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 3,07%.

Mapa 3.2.102: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

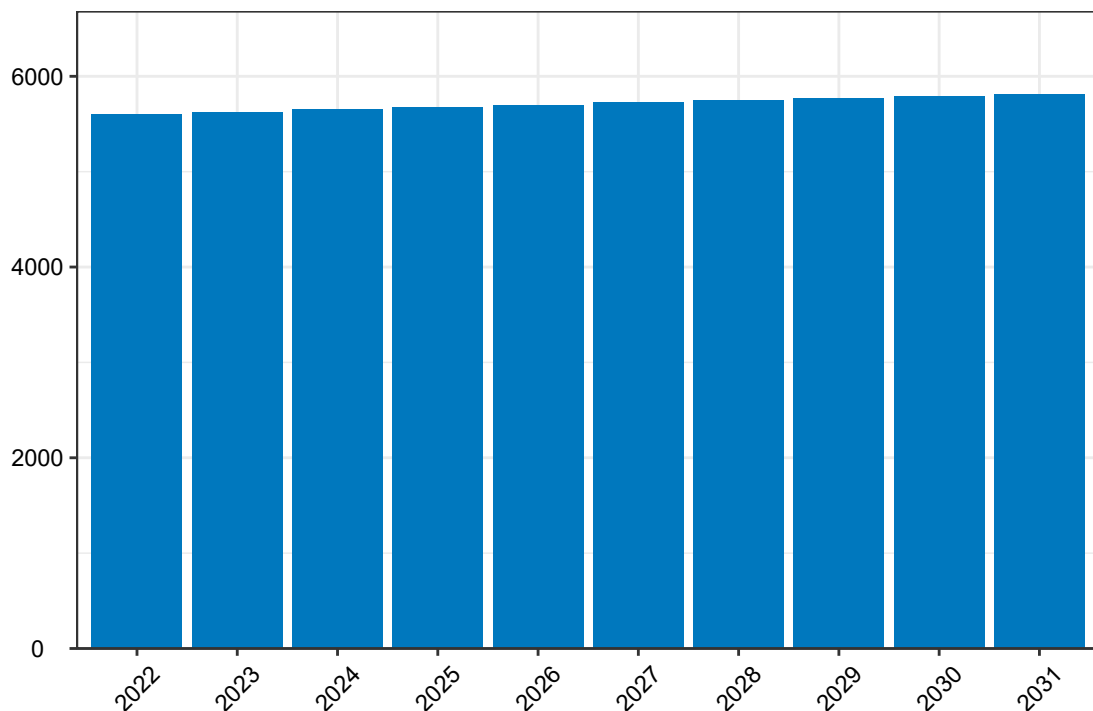


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe układu nerwowego prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 5,6 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 5,8 tys. (wzrost o 3,6 %). Wykres 3.2.43 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

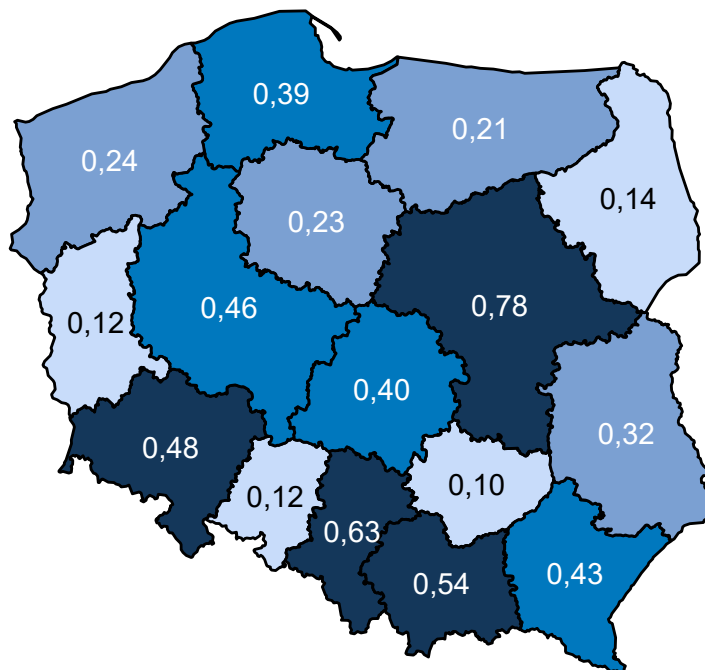
Wykres 3.2.43: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

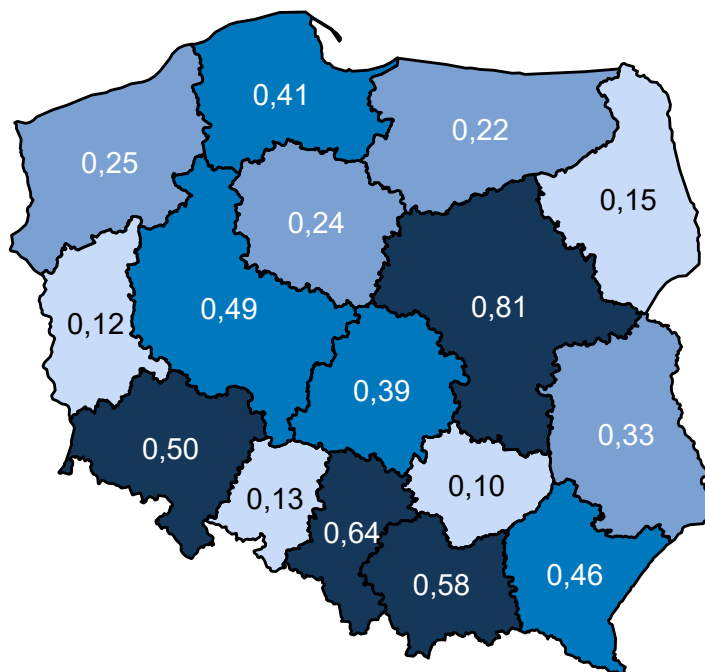
Mapa 3.2.103 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie warmińsko-mazurskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,21 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.104.

Mapa 3.2.103: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



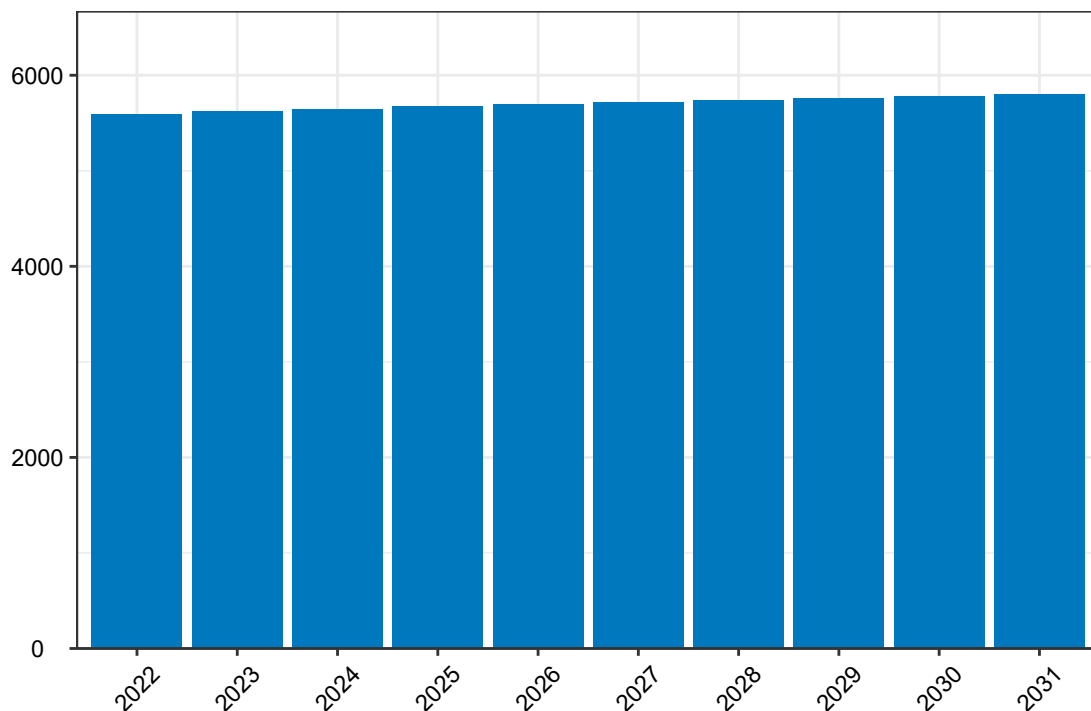
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.104: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

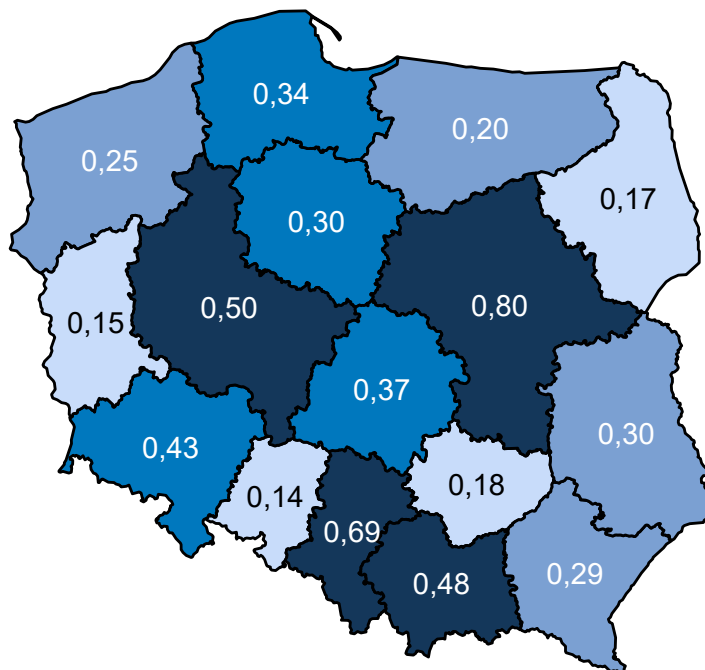
Mapa 3.2.105 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

Wykres 3.2.44: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

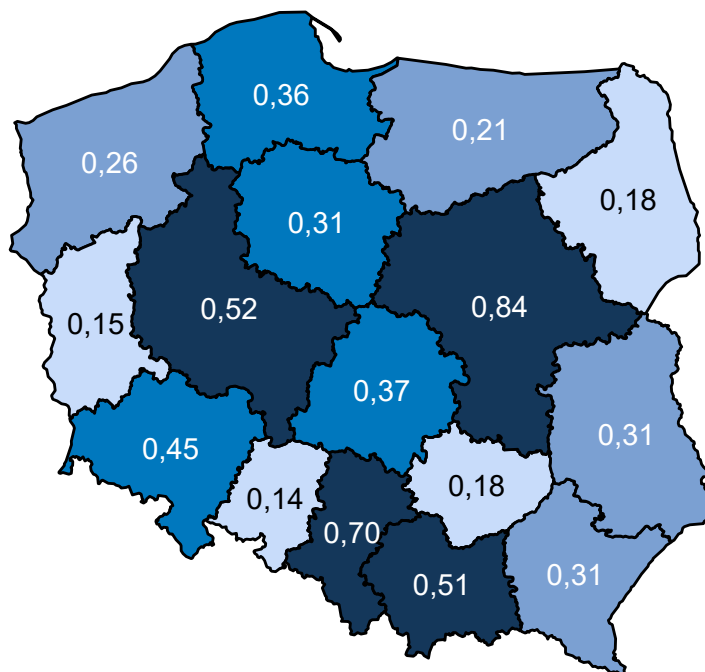
Mapa 3.2.106 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie warmińsko-mazurskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,20 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.107.

Mapa 3.2.106: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.107: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

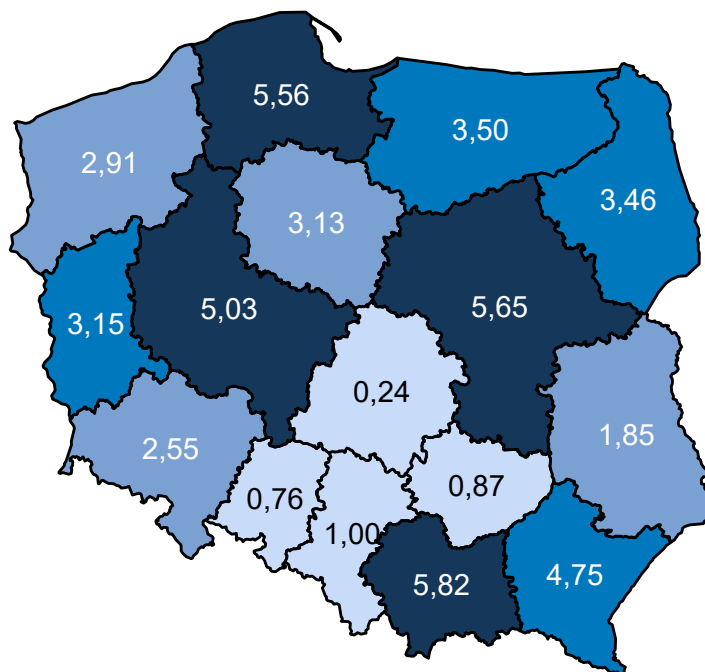


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.108 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie warmińsko-mazurskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 3,50%.

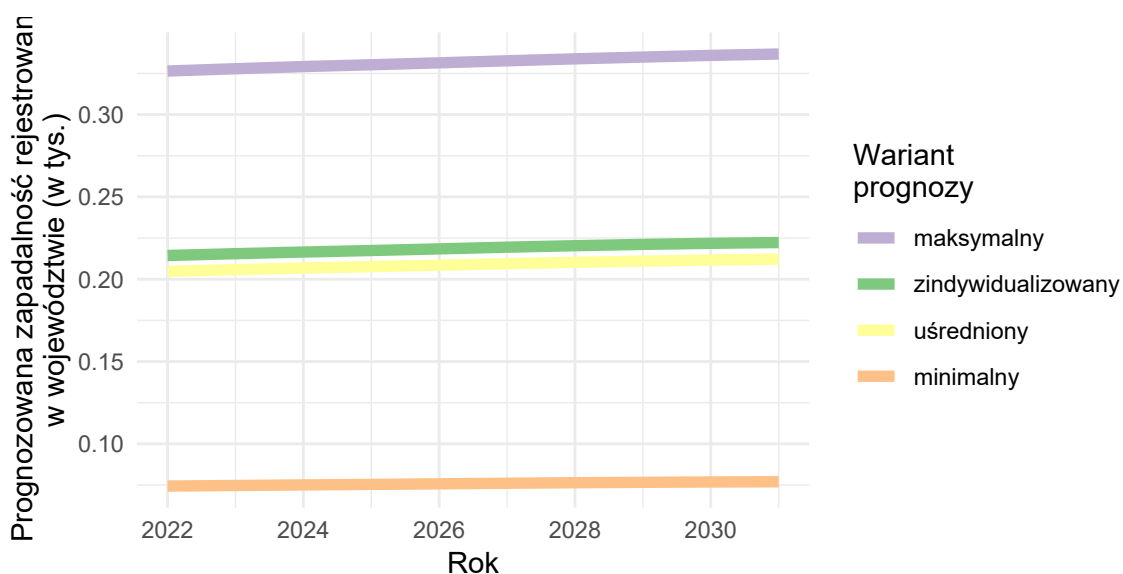
Mapa 3.2.108: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.45.

Wykres 3.2.45: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



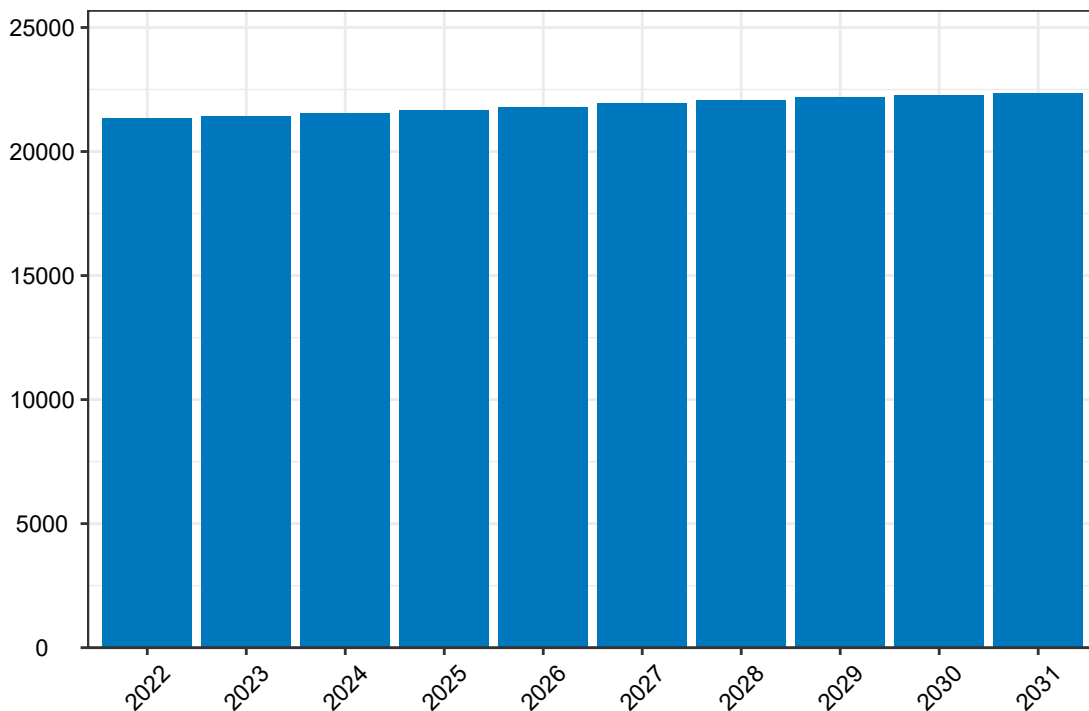
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 21,3 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 22,3 tys. (wzrost o 4,7 %). Wykres 3.2.46 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

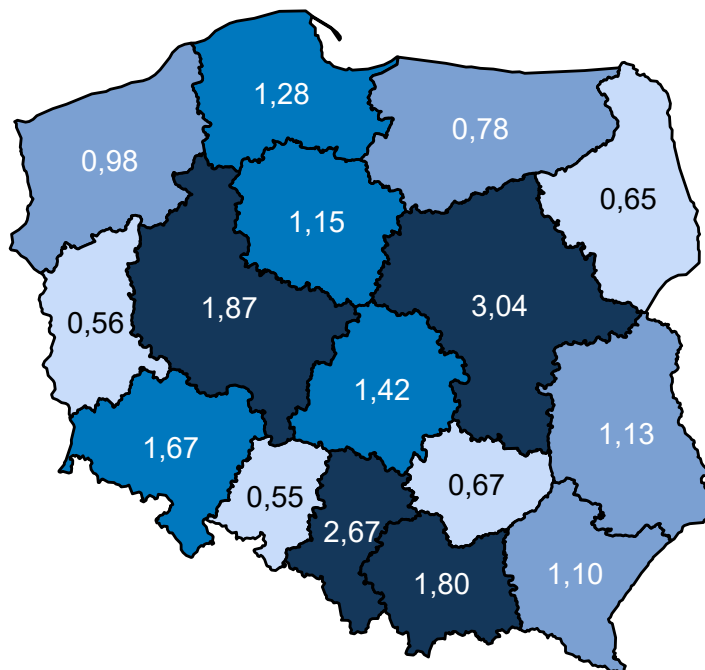
Wykres 3.2.46: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

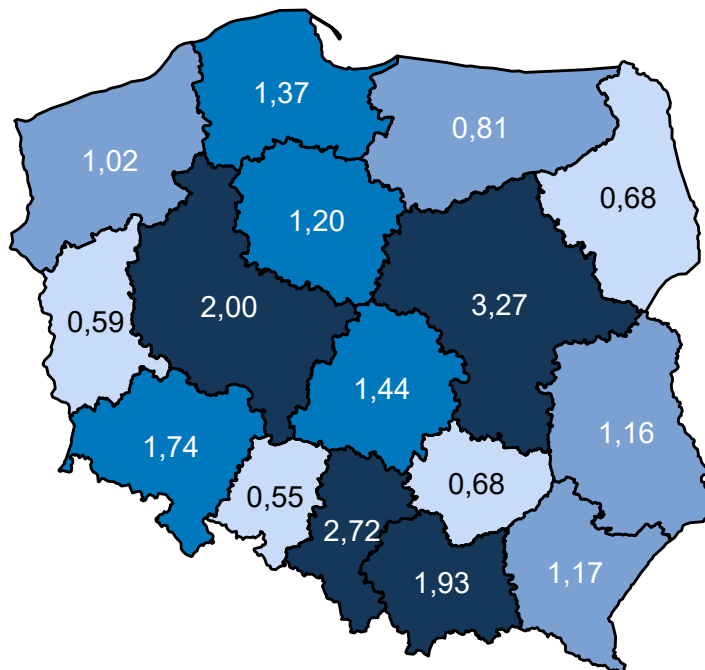
Mapa 3.2.109 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie warmińsko-mazurskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,78 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.110.

Mapa 3.2.109: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.110: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

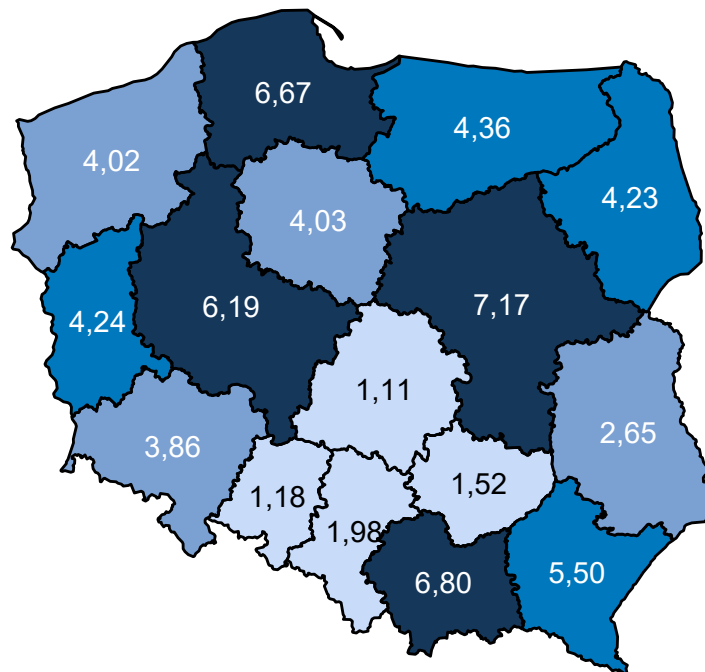


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.111 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie warmińsko-mazurskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 4,36%.

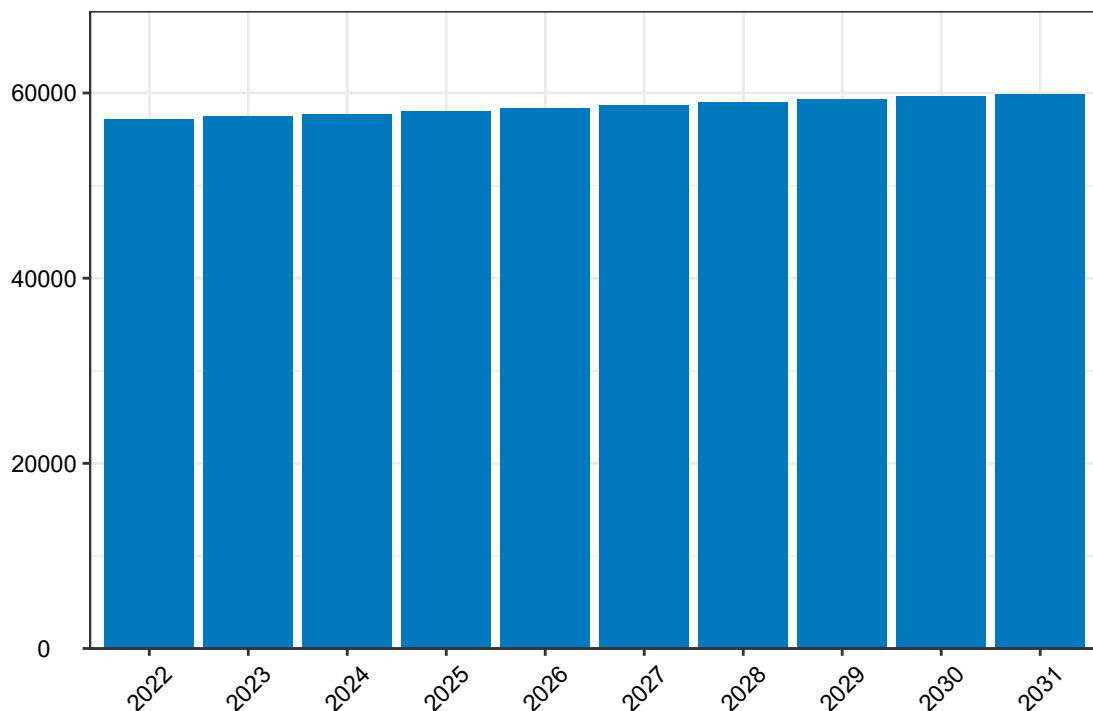
Mapa 3.2.111: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

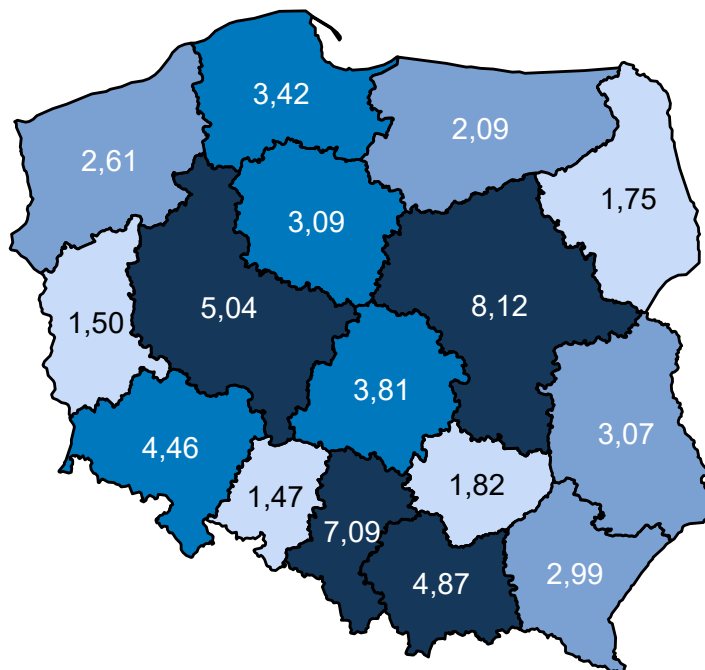
W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 57,2 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 59,9 tys. (wzrost o 4,7 %). Wykres 3.2.47 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.47: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

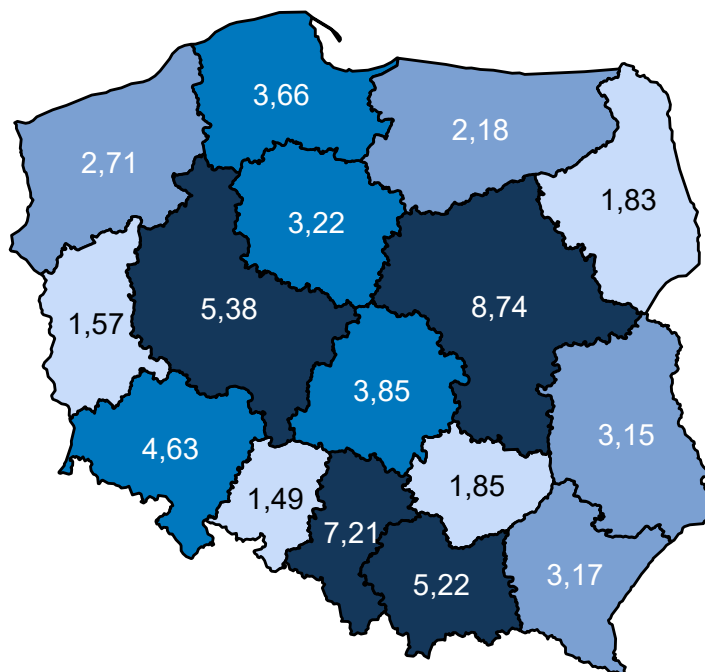
Mapa 3.2.112 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie warmińsko-mazurskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 2,09 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.113.

Mapa 3.2.112: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.113: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

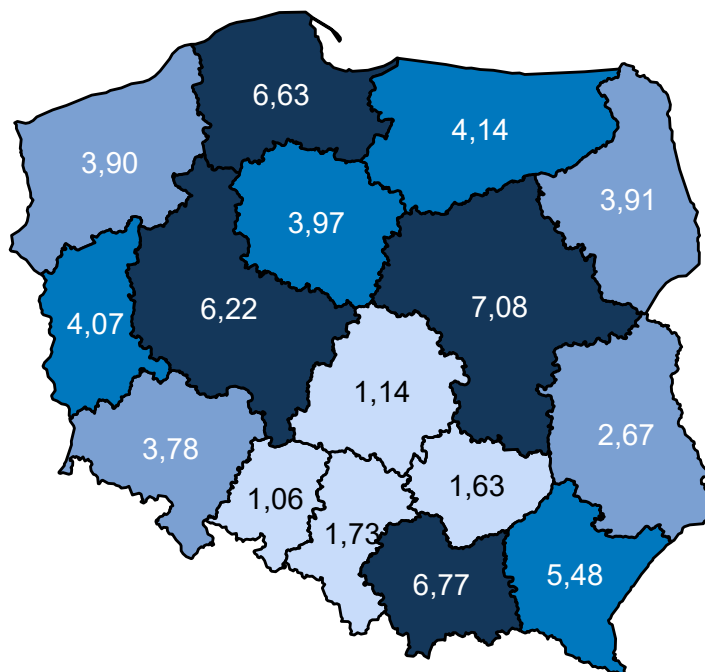


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.114 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie warmińsko-mazurskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 4,14%.

Mapa 3.2.114: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

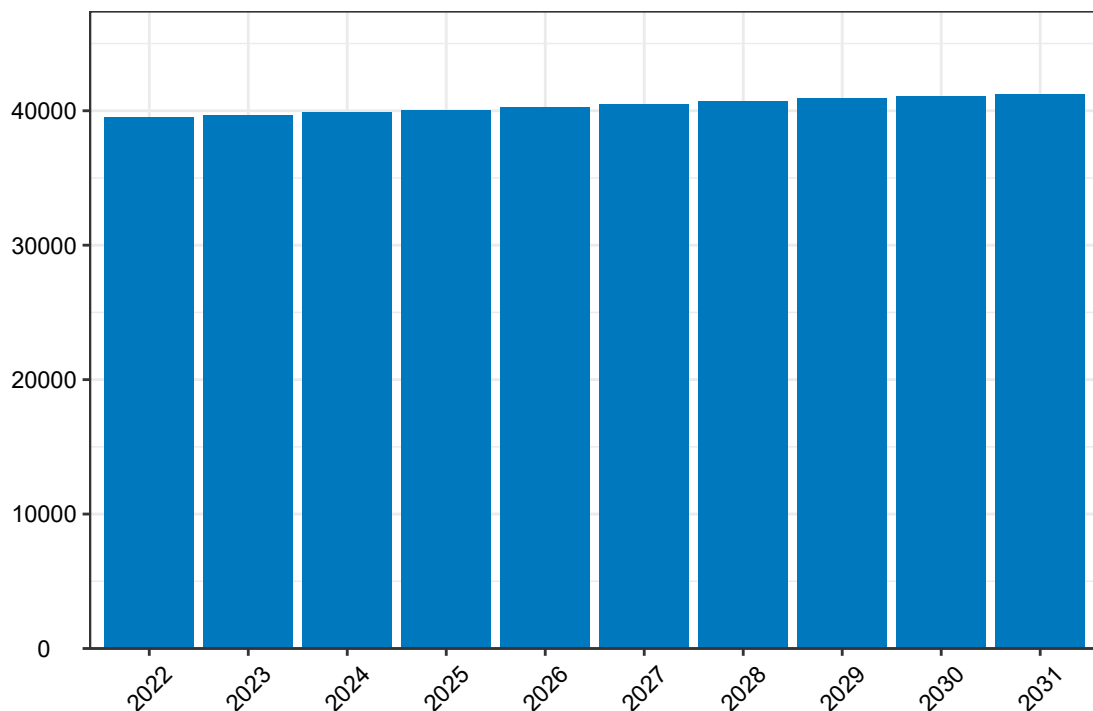


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 39,6 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 41,2 tys. (wzrost o 4 %). Wykres 3.2.48 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

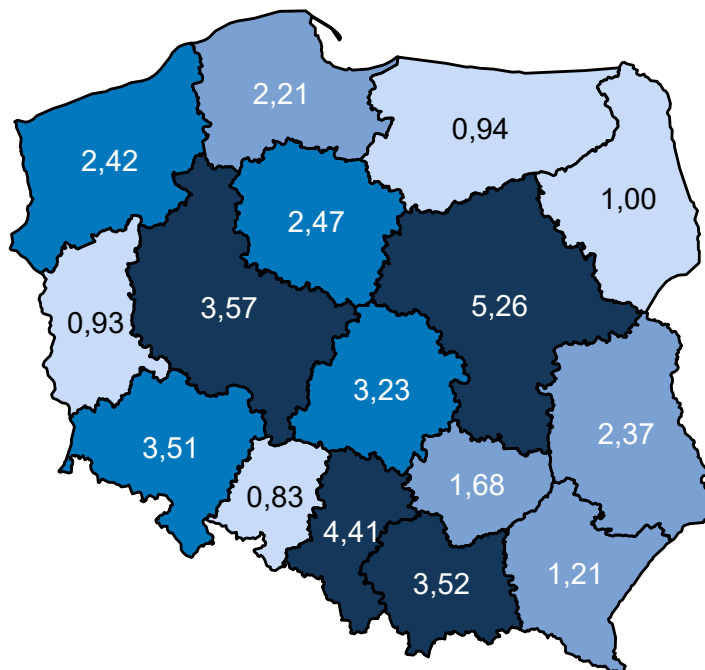
Wykres 3.2.48: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

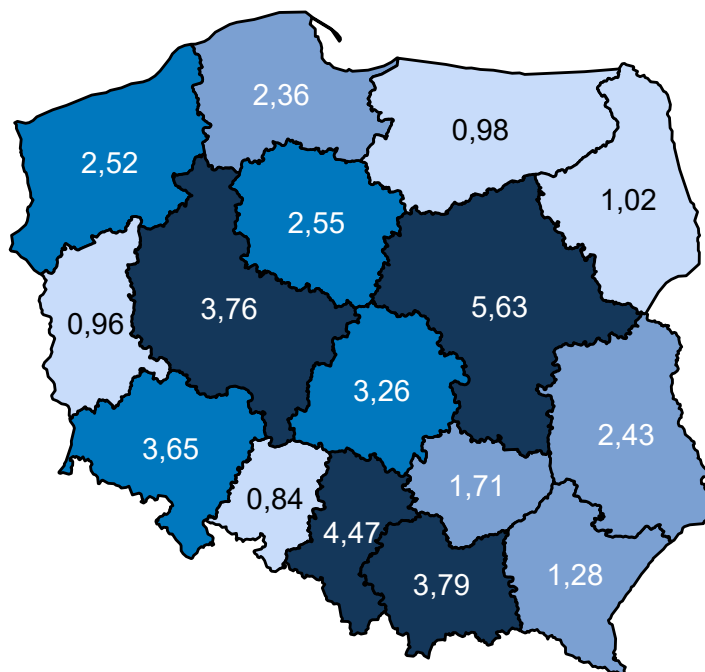
Mapa 3.2.115 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie warmińsko-mazurskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,94 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.116.

Mapa 3.2.115: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.116: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

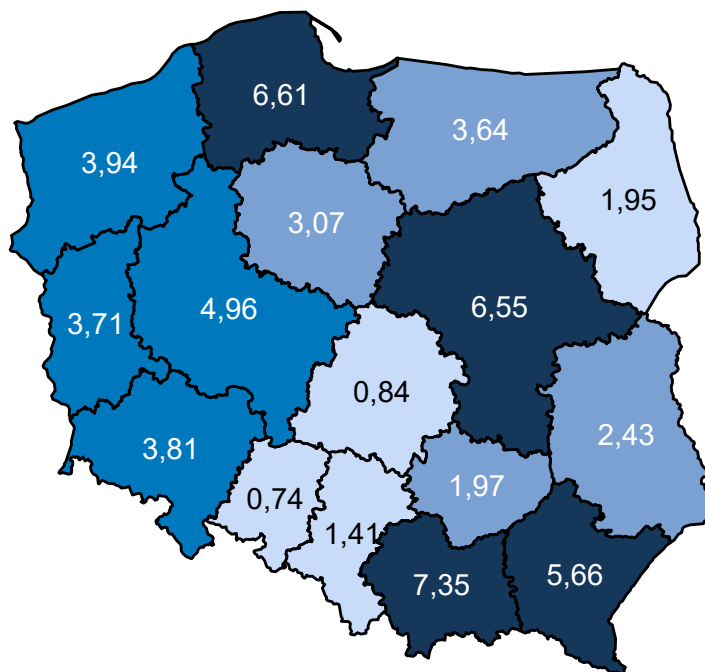


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.117 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie warmińsko-mazurskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 3,64%.

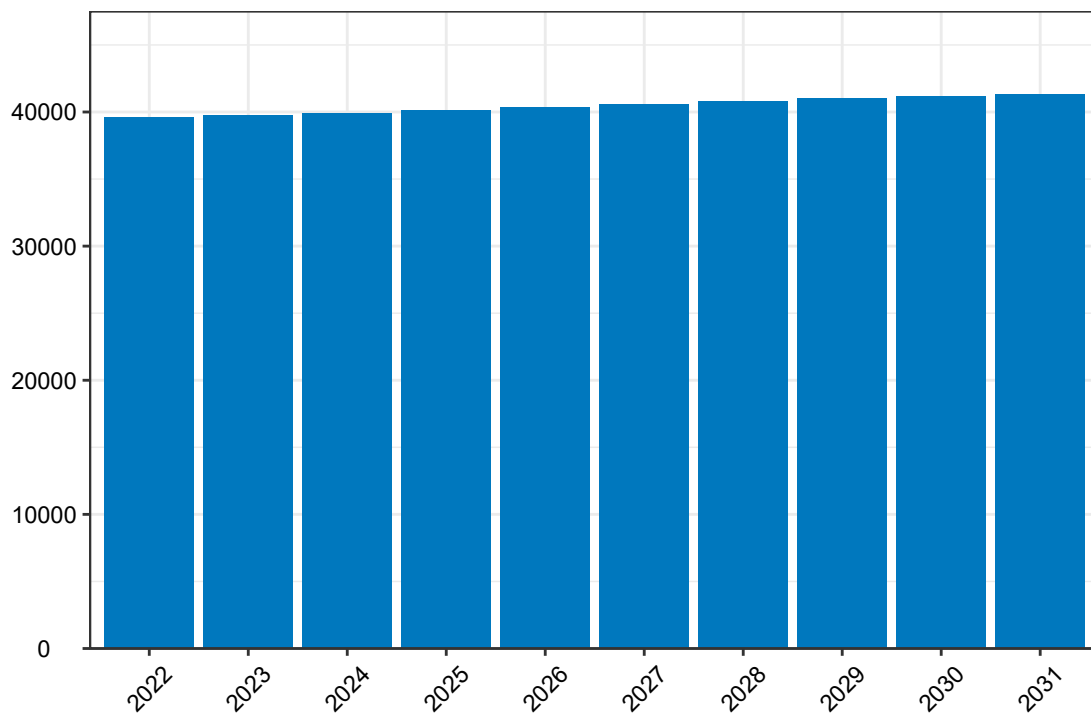
Mapa 3.2.117: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

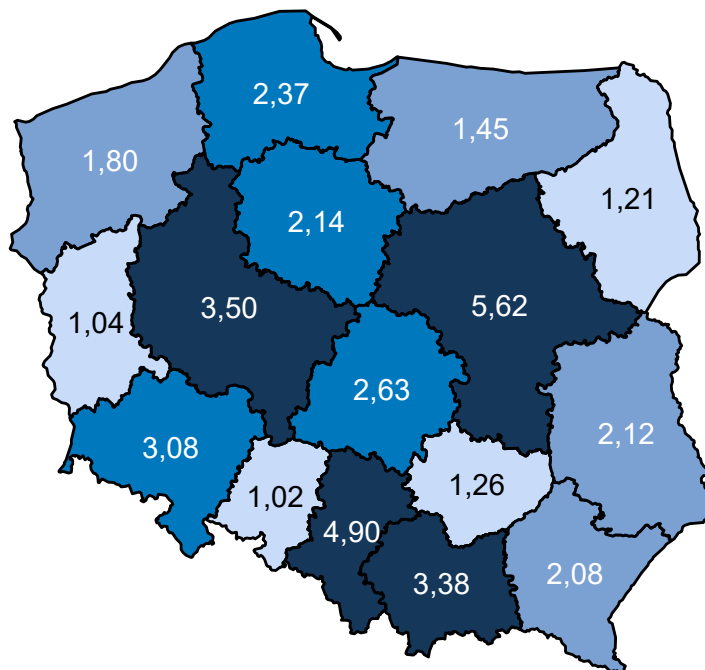
W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 39,6 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 41,3 tys. (wzrost o 4,3 %). Wykres 3.2.49 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.49: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

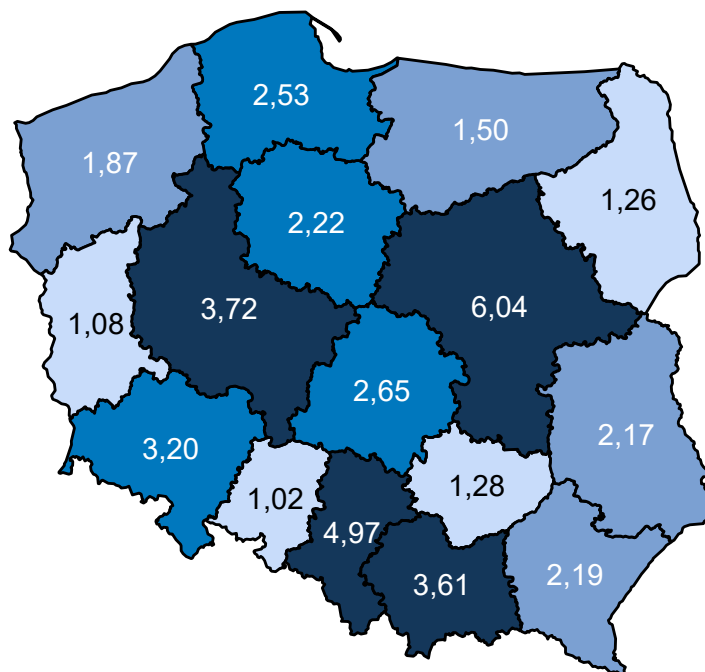
Mapa 3.2.118 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie warmińsko-mazurskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,45 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.119.

Mapa 3.2.118: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.119: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

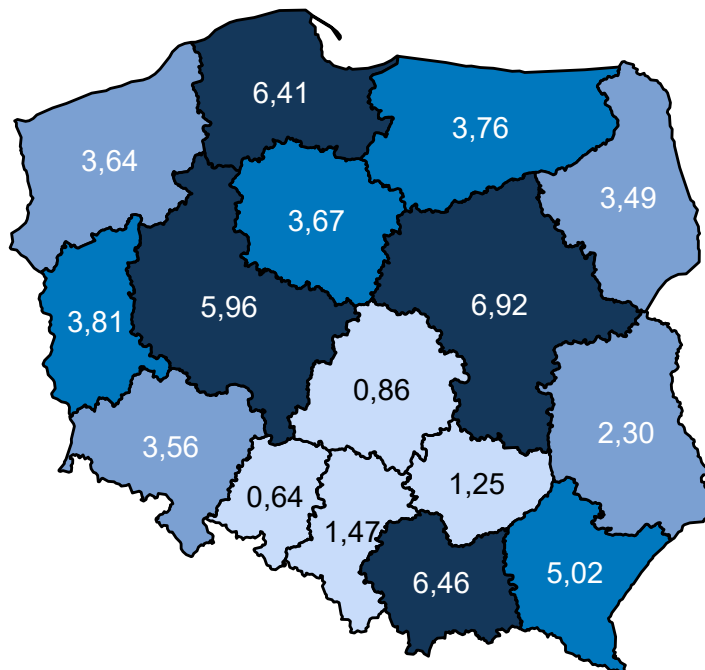


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.120 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie warmińsko-mazurskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 3,76%.

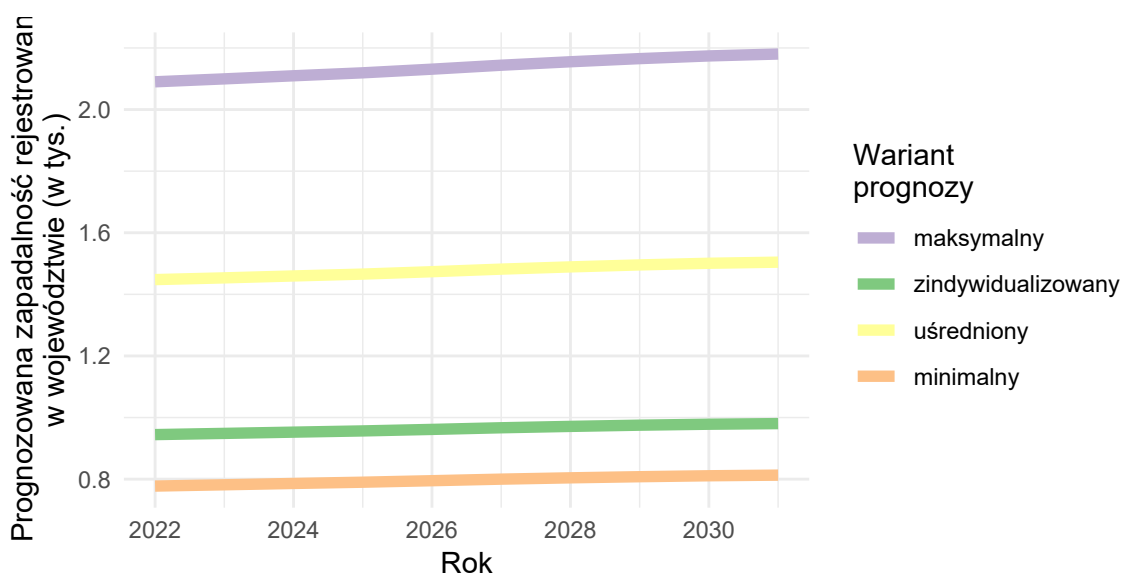
Mapa 3.2.120: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.50.

Wykres 3.2.50: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



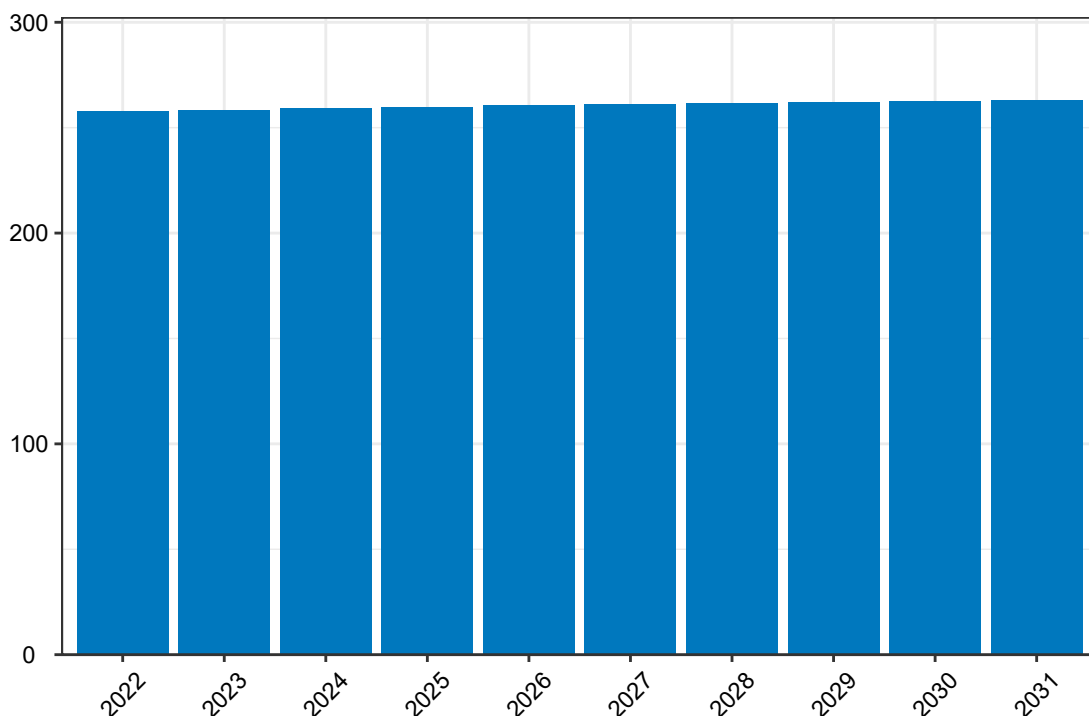
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

nowotwory niezłośliwe inne

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe inne prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 0,3 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.51 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

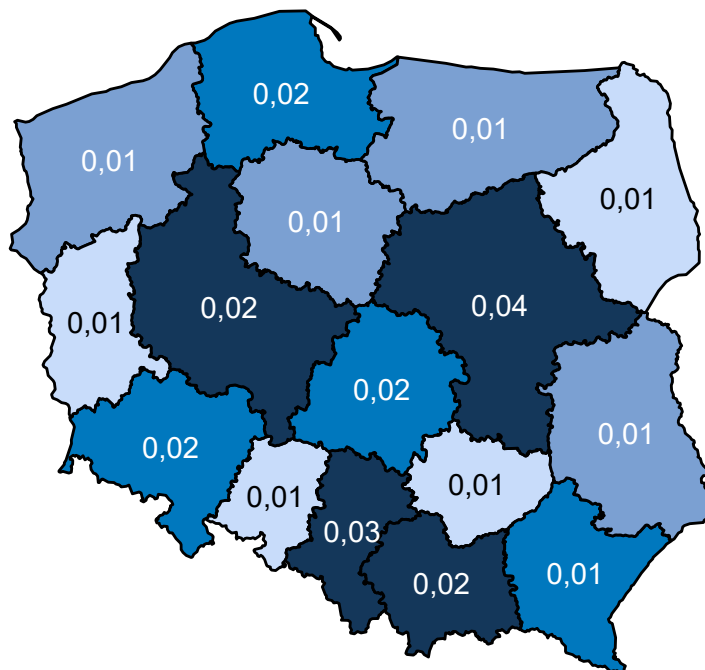
Wykres 3.2.51: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

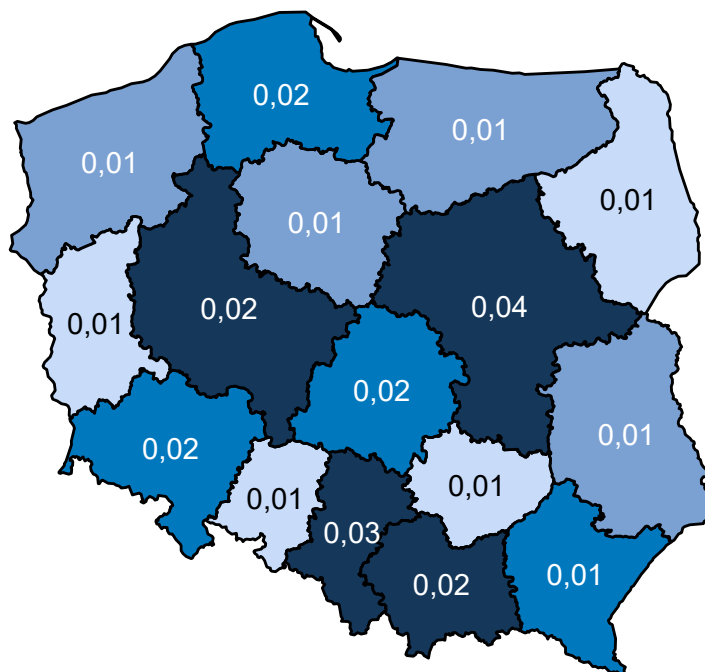
Mapa 3.2.121 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie warmińsko-mazurskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,01 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.122.

Mapa 3.2.121: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.122: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

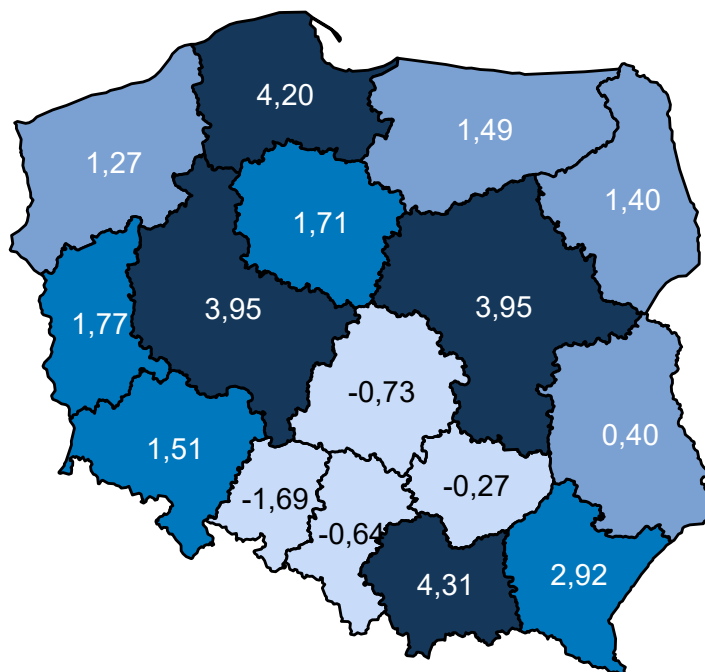


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.123 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie warmińsko-mazurskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 1,49%.

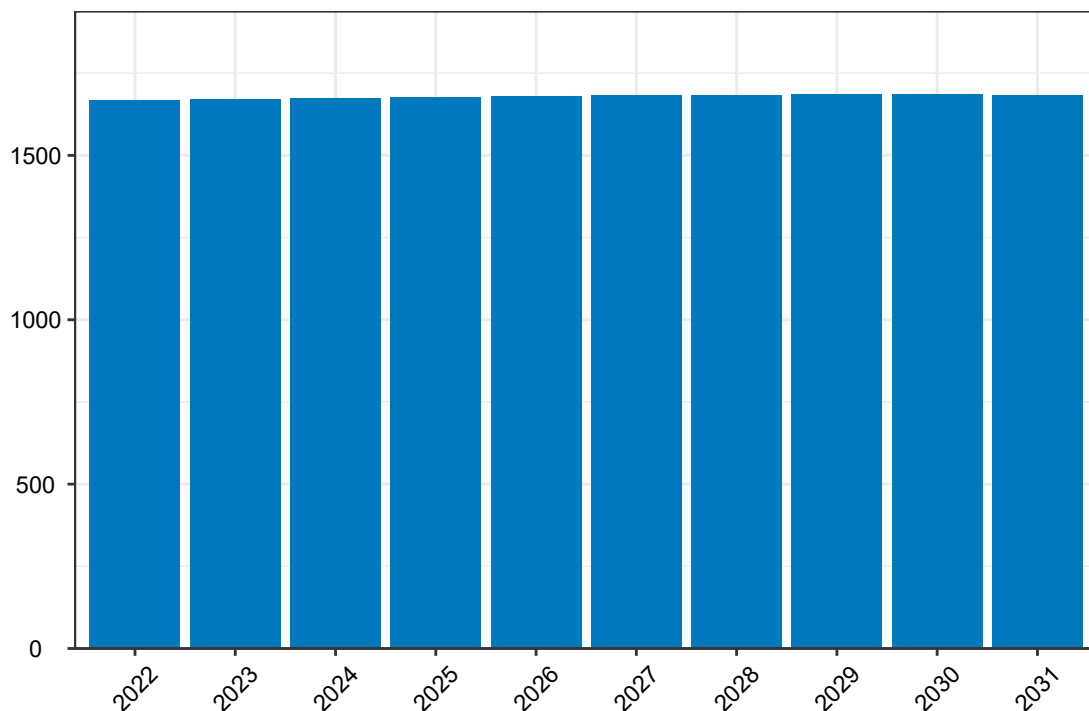
Mapa 3.2.123: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

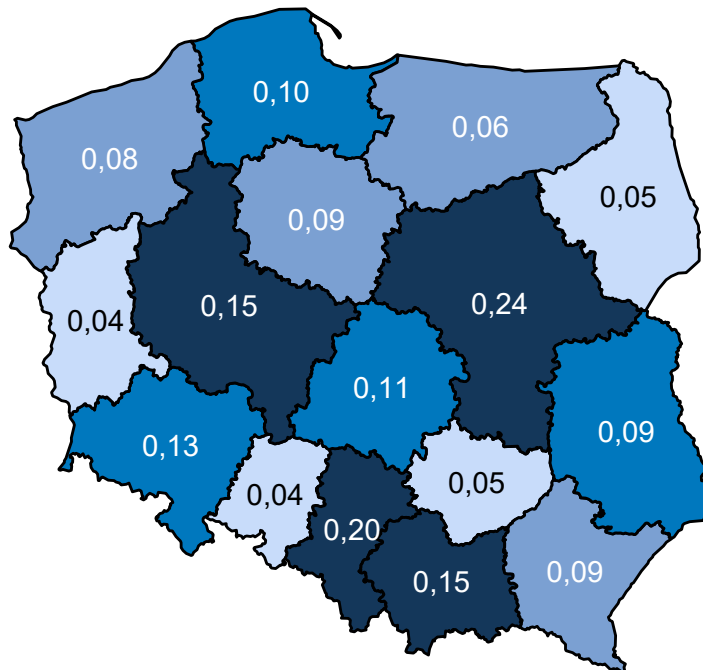
W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe inne prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 1,7 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.52 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.52: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

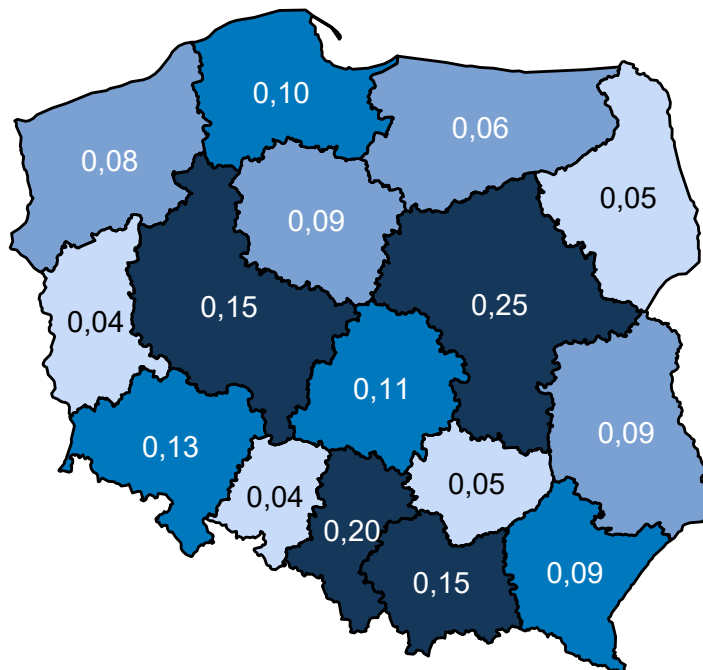
Mapa 3.2.124 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie warmińsko-mazurskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,06 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.125.

Mapa 3.2.124: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.125: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

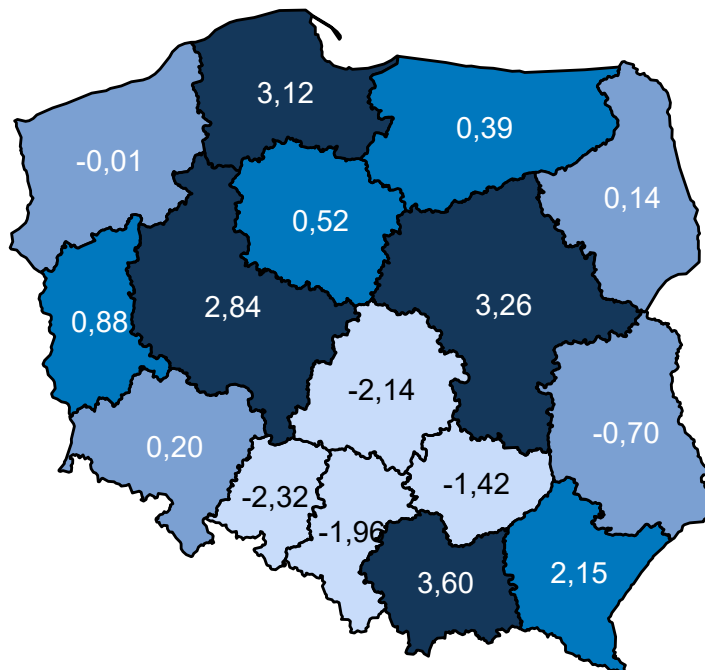


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.126 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie warmińsko-mazurskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 0,39%.

Mapa 3.2.126: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

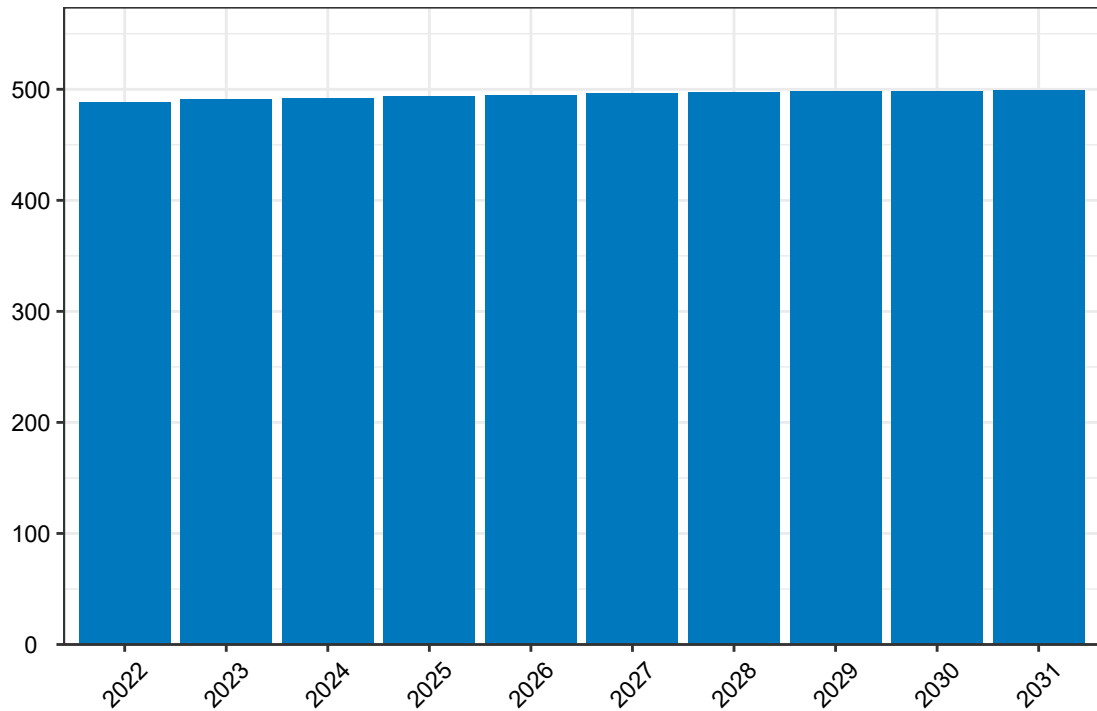


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe inne prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 0,5 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.53 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

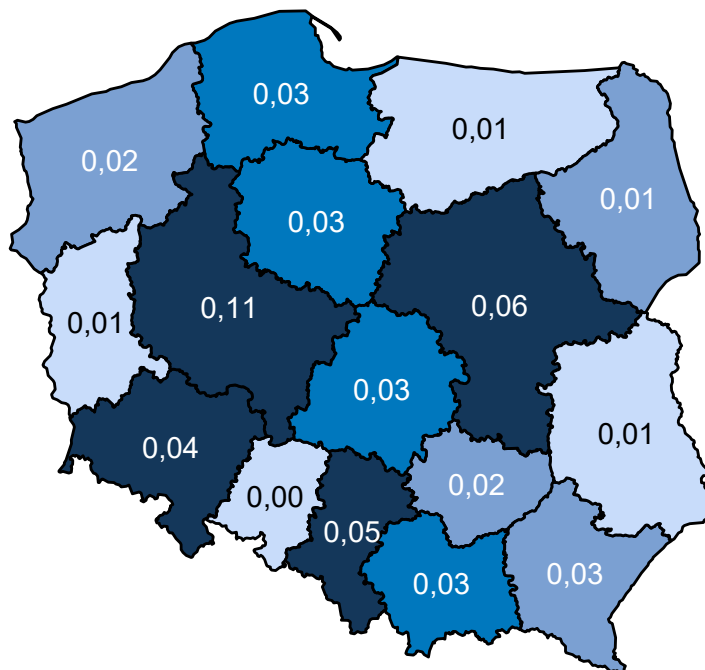
Wykres 3.2.53: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

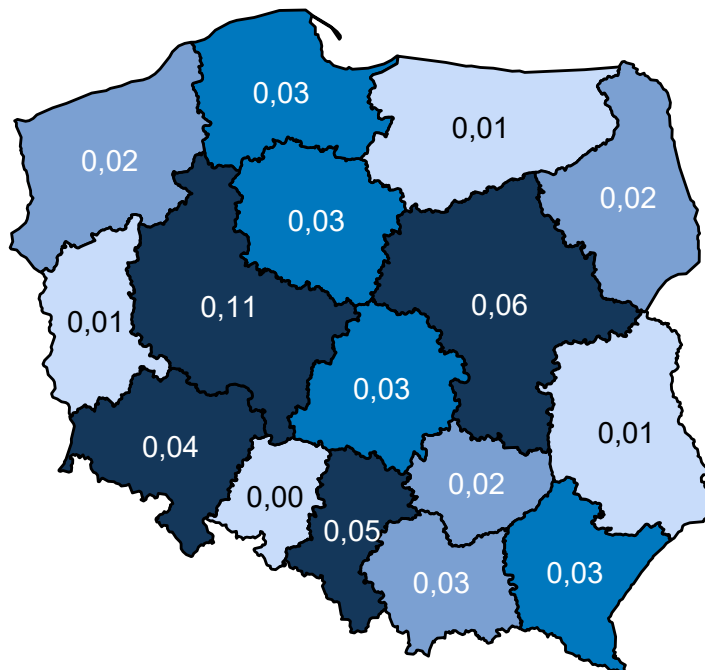
Mapa 3.2.127 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie warmińsko-mazurskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,01 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.128.

Mapa 3.2.127: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.128: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

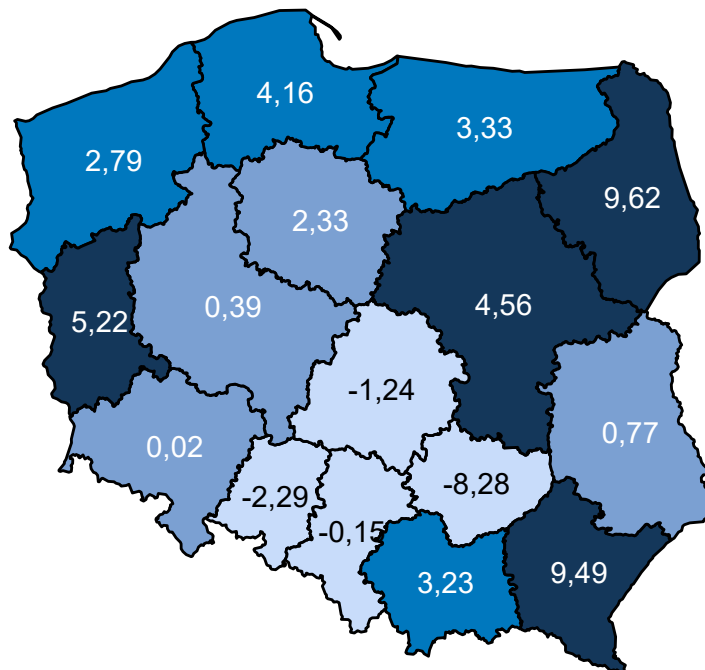


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.129 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie warmińsko-mazurskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 3,33%.

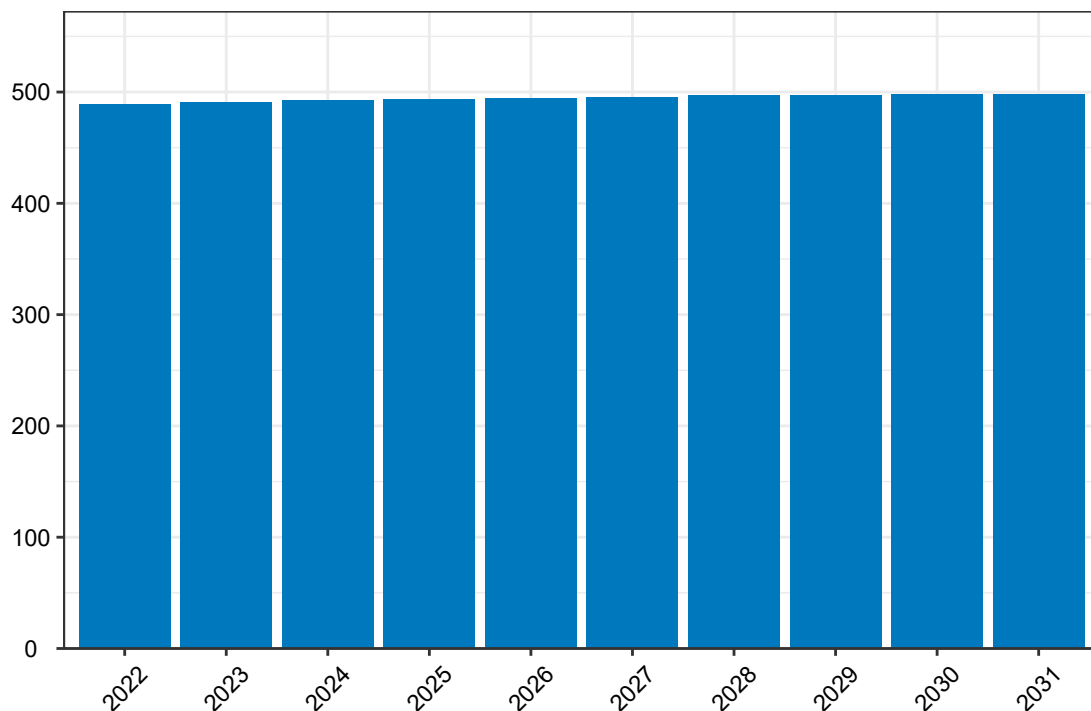
Mapa 3.2.129: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

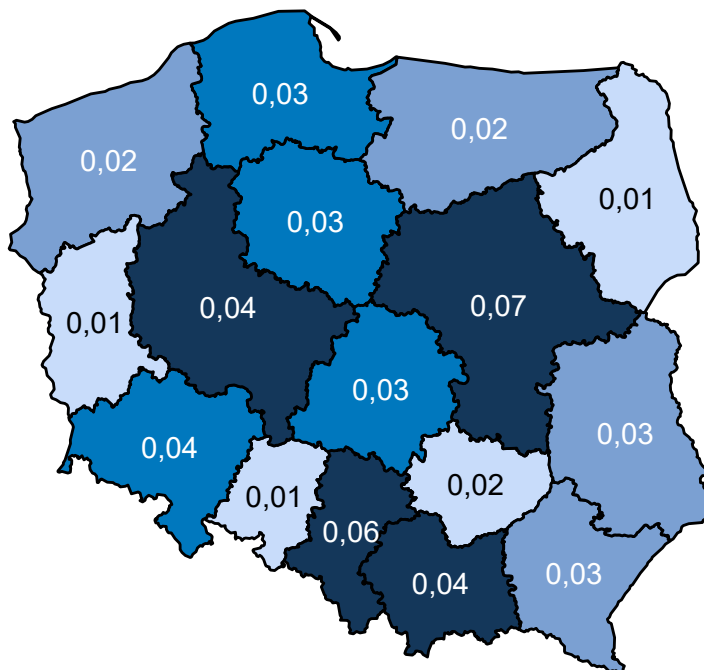
W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe inne prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 0,5 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.54 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.54: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

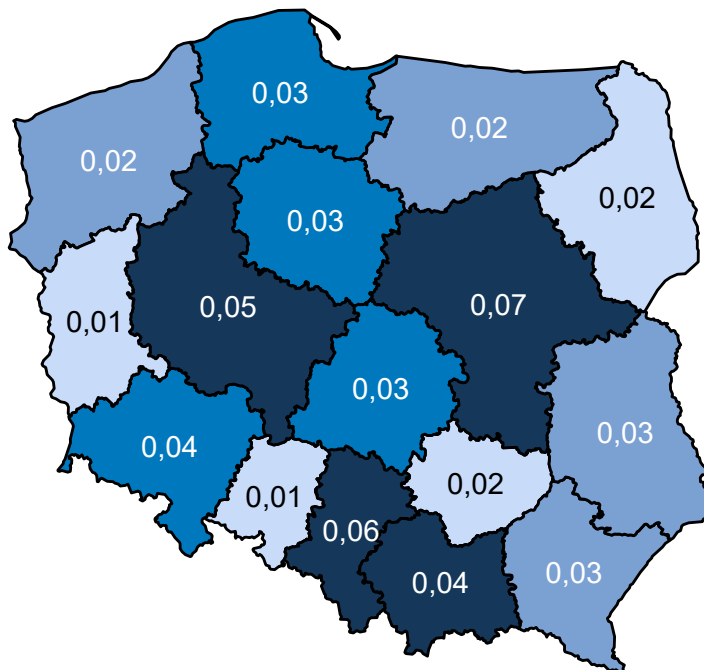
Mapa 3.2.130 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie warmińsko-mazurskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,02 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.131.

Mapa 3.2.130: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.131: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

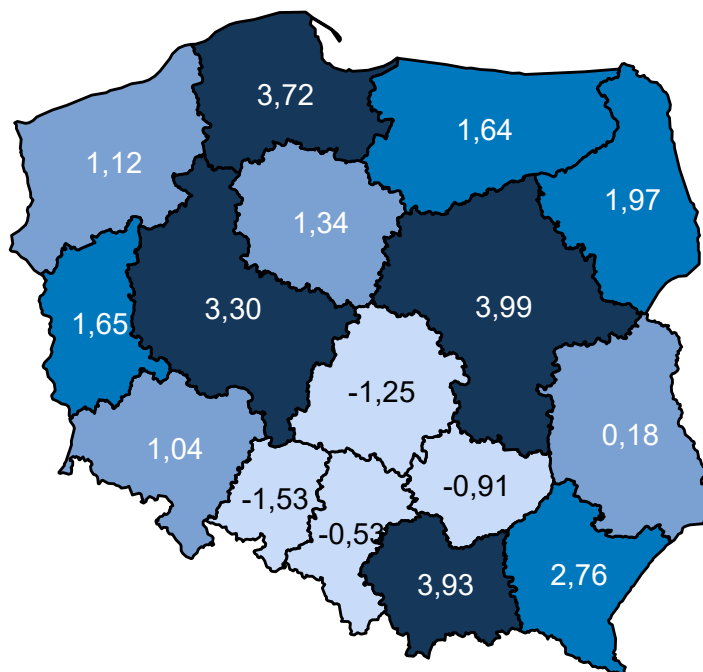


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.132 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie warmińsko-mazurskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 1,64%.

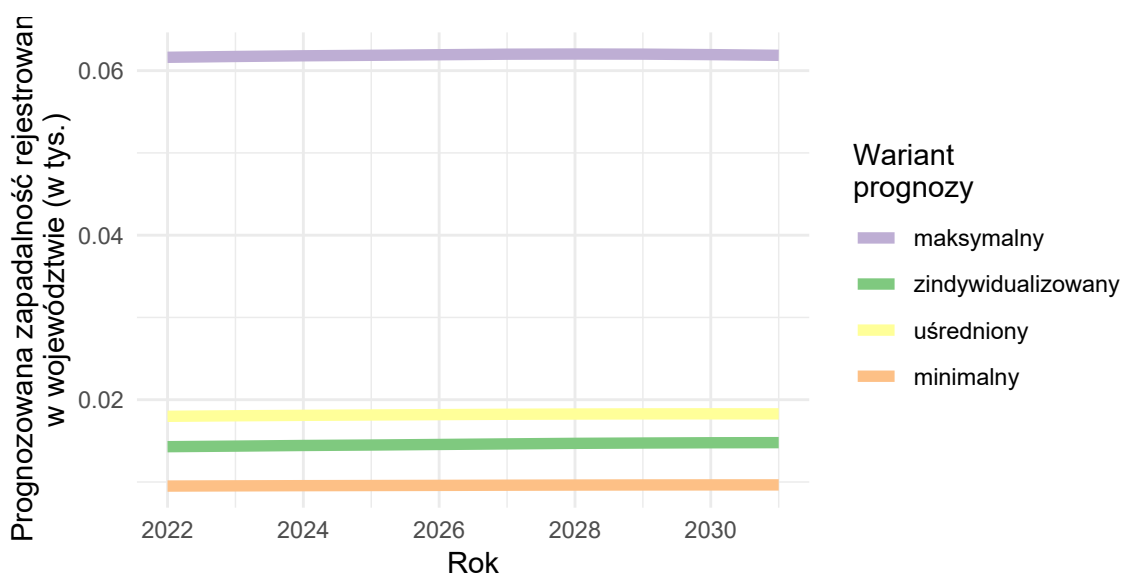
Mapa 3.2.132: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.55.

Wykres 3.2.55: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ