



EFEKTYWNE DZIAŁANIE PRZEZ MAPOWANIE



Mapa potrzeb zdrowotnych w zakresie zaburzeń psychicznych dla województwa podlaskiego

PROJEKT WSPÓLFINANSOWANY Z EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU SPOŁECZNEGO W RAMACH PROGRAMU OPERACYJNEGO WIEDZA EDUKACJA ROZWÓJ



Fundusze Europejskie
Wiedza Edukacja Rozwój



Ministerstwo Zdrowia

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl

Spis treści

1	Aspekty demograficzne i epidemiologiczne	5
1.1	Demografia województwa i jego powiatów	6
1.2	Szacowanie wskaźników epidemiologicznych	6
1.3	Chorobowość psychiatryczna	79
1.4	Umieralność	79
2	Lecznictwo szpitalne	87
2.1	Lecznictwo szpitalne - zaburzenia psychiczne u osób dorosłych	98
2.2	Uzależnienia	102
2.3	Schizofrenia	115
2.4	Zaburzenia nastroju	128
2.5	Zaburzenia organiczne	140
2.6	Zaburzenia lękowe	152
2.7	Psychozy inne niż schizofrenia	164
2.8	Zaburzenia osobowości i zachowania dorosłych	176
2.9	Niepełnosprawność intelektualna	187
2.10	Lecznictwo szpitalne - zaburzenia psychiczne wśród dzieci i młodzieży	198
2.11	Zaburzenia zachowania oraz mieszane zaburzenia zachowania i emocji	202
2.12	Zaburzenia nerwicowe związane ze stresem i postacią somatyczną	203
2.13	Całościowe zaburzenia rozwojowe	205
2.14	Zaburzenia emocji młodzieży	207
3	Ambulatoryjna Opieka Psychiatryczna wśród dorosłych	211
3.1	Wybór poradni	212
3.2	Poradnia zdrowia psychicznego	217
3.3	Poradnia psychogeriatryczna	226
3.4	Poradnia leczenia nerwic	231
3.5	Poradnia dla osób z autyzmem dziecięcym	237
3.6	Poradnia leczenia uzależnień	242
3.7	Poradnia terapii uzależnienia od alkoholu i współuzależnienia	249
3.8	Poradnia terapii uzależnienia od substancji psychoaktywnych	255

3.9	Poradnia psychologiczna	261
3.10	Zespół leczenia środowiskowego (domowego)	267
4	Ambulatoryjna Opieka Psychiatryczna wśród dzieci i młodzieży	275
4.1	Wybór poradni	276
4.2	Poradnia zdrowia psychicznego dla dzieci	281
4.3	Poradnia terapii uzależnienia od alkoholu i współuzależnienia dla dzieci	287
4.4	Poradnia logopedyczna	293
5	Dodatkowe analizy w psychiatrii	299
5.1	Kompleksowość placówek psychiatrycznych dla dorosłych	300
5.2	Kompleksowość placówek psychiatrycznych dla dzieci i młodzieży	304
5.3	Psychiatria sądowa	308
5.4	Oddział dzienny psychiatryczny dla dorosłych	309
5.5	Oddział dzienny uzależnień dla dorosłych	312
5.6	Oddział dzienny psychiatryczny dla dzieci i młodzieży	314
5.7	Próby samobójcze	316
6	Opieka długoterminowa	319
6.1	Świadczenia opieki długoterminowej w warunkach stacjonarnych	320
7	Podstawowa Opieka Zdrowotna	331
7.1	Podstawowa Opieka Zdrowotna w Polsce	332
7.2	Świadczenia Podstawowej Opieki Zdrowotnej	337
8	Zasoby sprzętowe	343
9	Kadry medyczne	345
10	Prognoza	347
10.1	Prognoza demograficzna	348
10.2	Prognoza zapadalności rejestrowanej - przewlekłe	348
10.3	Prognoza zapadalności rejestrowanej - ostre	517

Rozdział 1

Aspekty demograficzne i epidemiologiczne

Spis treści

1.1	Demografia województwa i jego powiatów	6
1.2	Szacowanie wskaźników epidemiologicznych	6
1.3	Chorobowość psychiatryczna	79
1.4	Umieralność	79

1.1 Demografia województwa i jego powiatów

Sytuacja demograficzna w analizowanym okresie została omówiona w opublikowanych 30 maja 2018 r. tzw. szpitalnych mapach potrzeb zdrowotnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych dostępnych pod adresem: <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018>.

1.2 Szacowanie wskaźników epidemiologicznych

Modelowanie liczby zachorowań jest istotnym działaniem pozwalającym m.in. na ocenę funkcjonowania systemu opieki zdrowotnej. Umożliwia określenie obecnej sytuacji epidemiologicznej, zbadanie zachodzących zależności i zjawisk oraz zidentyfikowanie czynników kształtujących sytuację zdrowotną całej populacji. Jednakże, ze względu na to, że badania epidemiologiczne w Polsce są nieliczne, dla celów opisanych tu analiz było konieczne zastosowanie pewnych przybliżeń i oszacowanie wskaźników epidemiologicznych w oparciu o dane Narodowego Funduszu Zdrowia (dalej: zapadalność rejestrowana oraz chorobowość rejestrowana).

Na potrzeby szacowania zapadalności rejestrowanej oraz chorobowości rejestrowanej analizowane podgrupy chorób podzielono na ostre oraz przewlekłe, po to, aby wskazać choroby nieprzemijające tj. dla których zasadne jest obliczanie zapadalności oraz chorobowości rejestrowanej, jak również, aby wskazać choroby przemijające tj. dla których wartości epidemiologiczne przybliża wskaźnik chorobowości szpitalnej opisany w kolejnej części dokumentu. W przypadku analizowanej grupy, wszystkie podgrupy zostały zaklasyfikowane jako przewlekłe.

Szacowanie zapadalności rejestrowanej i chorobowości rejestrowanej w chorobach przewlekłych

Na potrzeby analizy liczby zachorowań w chorobach przewlekłych oszacowano wskaźnik zapadalności rejestrowanej - liczby nowych pacjentów z danym rozpoznaniem pojawiających się w systemie publicznej służby zdrowia. W przypadku chorób przewlekłych zapadalność szacowana została obliczona dla roku 2016, na podstawie danych NFZ z lat 2011-2017 (możliwość analizy historii pacjenta co najmniej pięć lat wstecz i rok w przód - w przypadku, gdy reguły zdefiniowane przez ekspertów dotyczą większej liczby wystąpień pacjenta w systemie niż jedna). Pacjent pojawiający się w systemie sprawozdawczości NFZ w tym okresie będzie uznany za nowego pacjenta (pacjenta pierwszorazowego), jeżeli wystąpił z danym rozpoznaniem po raz pierwszy w roku 2016.

Liczba nowych przypadków pacjentów w publicznym systemie opieki zdrowotnej (zapadalność rejestrowana) powinna uwzględniać każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie. Ponieważ analiza została przeprowadzana na danych płatnika, w przypadku niektórych chorób ustalono dodatkowe reguły pozwalające na określenie czy pojawienie się pacjenta w systemie oznacza zachorowanie na dana chorobę. W zależności od drogi wejścia i dalszej historii pacjenta na podstawie reguł podanych w tabeli 1.2.1 włączono pacjentów, u których pojawienie się w systemie z analizowanym rozpoznaniem mogło być np. tylko diagnostyką w kierunku tej choroby.

Równocześnie liczba wszystkich żyjących na dzień 31 grudnia 2016 pacjentów (którzy pojawili się z chorobą przewlekłą od roku 2011 według reguł przedstawionych poniżej), niezależnie od tego czy świadczenia zdrowotne finansowane ze środków NFZ zostały im udzielone w roku 2016 będzie traktowana jako wartość chorobowości rejestrowanej.

Tabela 1.2.1: Reguły klasyfikacji pacjentów

Podgrupa	Reguły
Zaburzenia organiczne	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Uzależnienia	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Schizofrenia	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie

Tabela 1.2.1: Reguły klasyfikacji pacjentów

Podgrupa	Reguły
Psychozy inne niż schizofrenia	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Zaburzenia nastroju	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Zaburzenia lękowe	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Zaburzenia odżywiania	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Zespoły behawioralne związane z zaburzeniami fizjologicznymi i czynnikami fizycznymi	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Zaburzenia osobowości i zachowania dorosłych	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Zaburzenia identyfikacji płciowej i preferencji seksualnych	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Niepełnosprawność intelektualna	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Zaburzenia rozwoju psychologicznego	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Zaburzenia zachowania i emocji rozpoczynające się zwykle w dzieciństwie i wieku młodzieńczym	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Zaburzenie psychiczne nieokreślone inaczej	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie

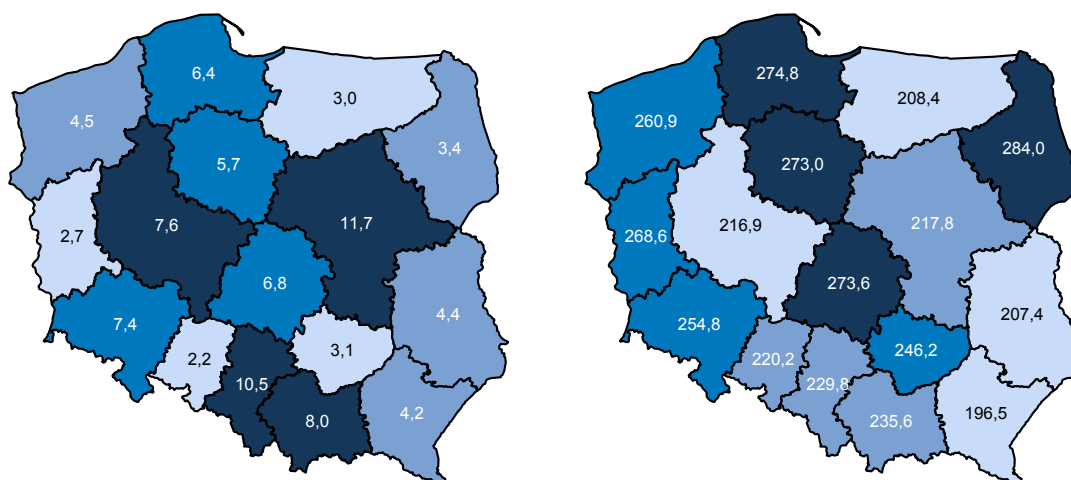
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zapadalność rejestrowana - Zaburzenia organiczne

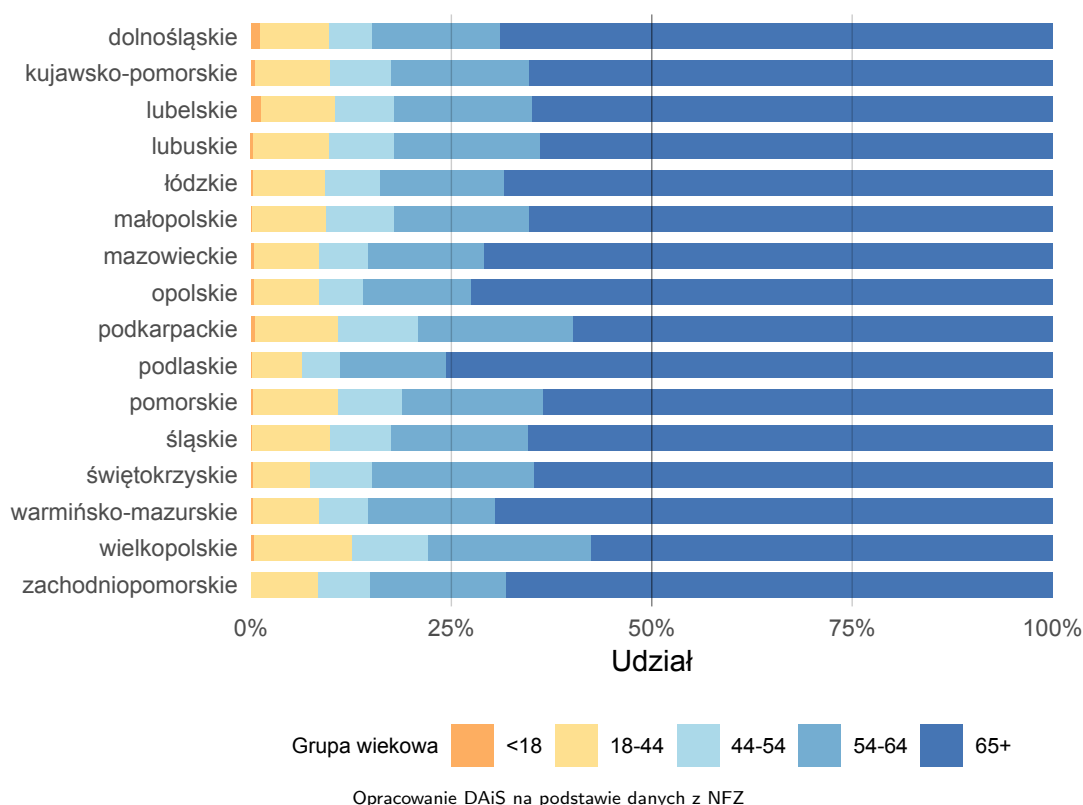
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznań z grupy 'Zaburzenia organiczne' w roku 2016 wyniosła 91,4 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 237,7.

Mapa 1.2.1 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie podlaskim zapadalność wyniosła 3,4 tys. Na wykresie 1.2.1 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.1: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Zaburzenia organiczne



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.1: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Zaburzenia organiczne**Tabela 1.2.2:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Zaburzenia organiczne

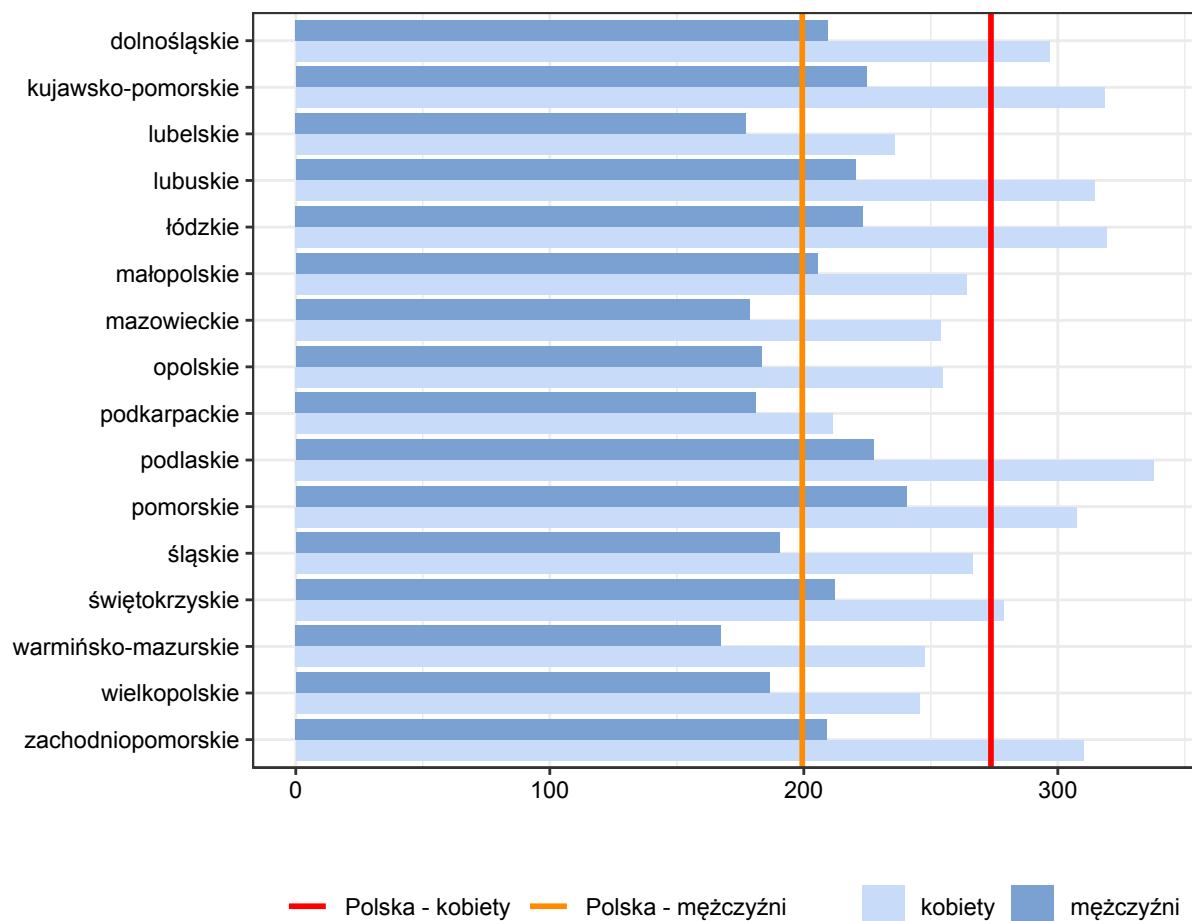
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	60,46	77,72	1,08	8,71	5,33	15,96	68,92
kujawsko-pomorskie	60,12	70,60	0,49	9,44	7,52	17,26	65,29
lubelskie	58,58	53,04	1,29	9,20	7,44	17,18	64,90
lubuskie	60,08	71,79	0,26	9,55	8,09	18,22	63,89
łódzkie	61,10	75,32	0,35	8,99	6,76	15,41	68,49
małopolskie	57,71	62,96	0,23	9,14	8,56	16,72	65,36
mazowieckie	60,77	72,39	0,37	8,14	6,13	14,46	70,91
opolskie	59,72	63,42	0,37	8,18	5,49	13,40	72,57
podkarpackie	54,87	49,06	0,55	10,36	9,93	19,35	59,82
podlaskie	60,98	64,21	0,18	6,17	4,78	13,23	75,64
pomorskie	57,40	76,40	0,27	10,59	8,01	17,58	63,54
śląskie	60,03	84,90	0,15	9,75	7,59	17,03	65,48
świętokrzyskie	57,99	51,99	0,23	7,20	7,68	20,19	64,70
warmińsko-mazurskie	60,69	67,47	0,30	8,25	6,05	15,87	69,54
wielkopolskie	58,14	65,16	0,48	12,13	9,57	20,22	57,60
zachodniopomorskie	61,03	77,52	0,07	8,39	6,42	16,92	68,21

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.2 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Zaburzenia organiczne) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.3 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.4 oraz Tabela 1.2.5 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci,

natomiast Wykres 1.2.3 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.2: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Zaburzenia organiczne



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.3: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Zaburzenia organiczne

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	16,4	58,7	114,5	270,2	948,4
kujawsko-pomorskie	7,4	68,2	164,5	327,7	1 030,9
lubelskie	15,1	50,7	123,6	255,5	738,4
lubuskie	3,8	67,3	180,3	329,2	1 013,4
łódzkie	5,8	68,0	149,4	283,9	947,4
małopolskie	2,8	55,7	161,1	302,1	909,1
mazowieckie	4,3	47,0	111,5	232,1	855,4
opolskie	5,1	48,6	88,3	198,6	866,4
podkarpackie	5,9	52,3	153,1	285,0	707,7
podlaskie	2,9	46,4	103,8	266,7	1 214,7
pomorskie	3,8	76,1	181,8	355,1	1 052,2
śląskie	2,1	61,3	135,8	261,1	801,8
świętokrzyskie	3,4	47,9	153,3	336,0	829,0
warmińsko-mazurskie	3,4	44,8	100,3	225,4	906,0
wielkopolskie	5,4	68,2	169,8	323,4	757,2
zachodniopomorskie	1,0	58,2	137,7	289,2	1 004,9
Polska	5,5	58,0	139,8	281,1	887,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.4: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Zaburzenia organiczne

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	12,6	52,0	120,0	246,1	1 036,9
kujawsko-pomorskie	6,0	57,1	167,8	302,6	1 151,0
lubelskie	14,1	38,3	104,2	208,8	820,5
lubuskie	3,4	59,0	192,1	282,8	1 146,9
łódzkie	3,9	56,9	143,0	252,8	1 043,0
małopolskie	1,6	49,9	148,1	250,8	986,1
mazowieckie	2,9	40,5	105,8	214,1	934,6
opolskie	5,2	44,4	79,8	155,0	953,1
podkarpackie	4,7	44,7	137,8	212,2	763,7
podlaskie	2,0	38,6	107,6	233,9	1 320,9
pomorskie	3,2	71,6	155,3	322,5	1 141,4
śląskie	2,4	60,9	132,2	250,3	880,1
świętokrzyskie	3,9	42,4	128,1	279,6	916,4
warmińsko-mazurskie	3,1	35,1	94,8	185,0	1 031,4
wielkopolskie	4,0	59,5	175,3	302,6	834,3
zachodniopomorskie	1,4	57,5	144,3	276,0	1 117,6
Polska	4,5	51,4	134,0	250,2	975,8

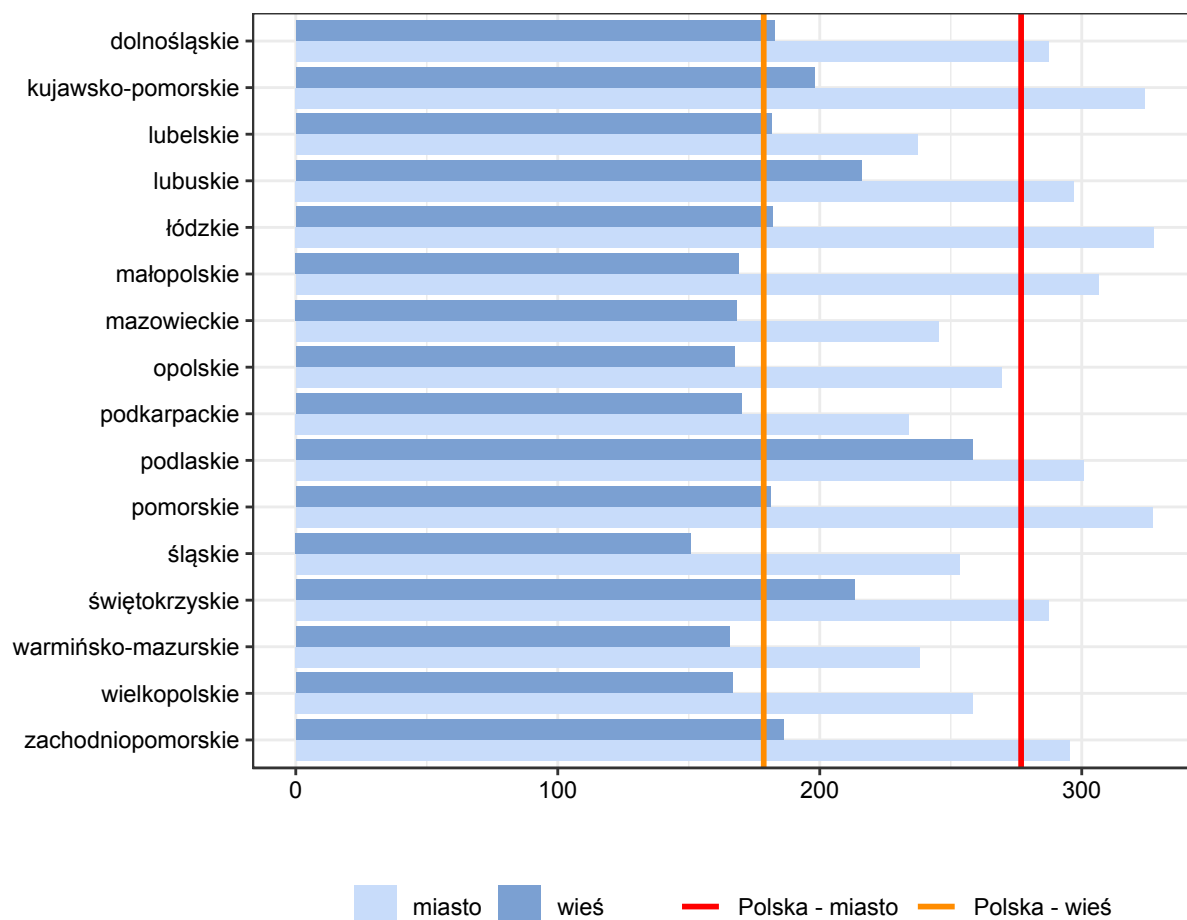
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.5: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys.mężczyzn - Zaburzenia organiczne

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	20,0	65,2	109,1	296,9	810,9
kujawsko-pomorskie	8,8	79,0	161,2	355,0	849,2
lubelskie	16,0	62,5	142,8	306,1	608,3
lubuskie	4,2	75,3	168,7	379,4	812,2
łódzkie	7,5	78,6	156,0	319,4	791,8
małopolskie	4,0	61,5	174,1	356,9	794,1
mazowieckie	5,6	53,6	117,3	252,5	732,1
opolskie	4,9	52,8	96,7	244,3	735,6
podkarpackie	7,0	59,5	168,1	361,2	624,9
podlaskie	3,8	53,8	100,0	300,9	1 049,9
pomorskie	4,3	80,5	208,2	390,5	923,9
śląskie	1,8	61,7	139,3	273,1	686,1
świętokrzyskie	2,8	53,1	178,1	394,9	697,0
warmińsko-mazurskie	3,7	54,0	105,8	268,5	714,4
wielkopolskie	6,7	76,7	164,4	346,2	642,8
zachodniopomorskie	0,7	58,9	131,2	303,5	838,8
Polska	6,5	64,5	145,6	314,9	753,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.3: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Zaburzenia organiczne



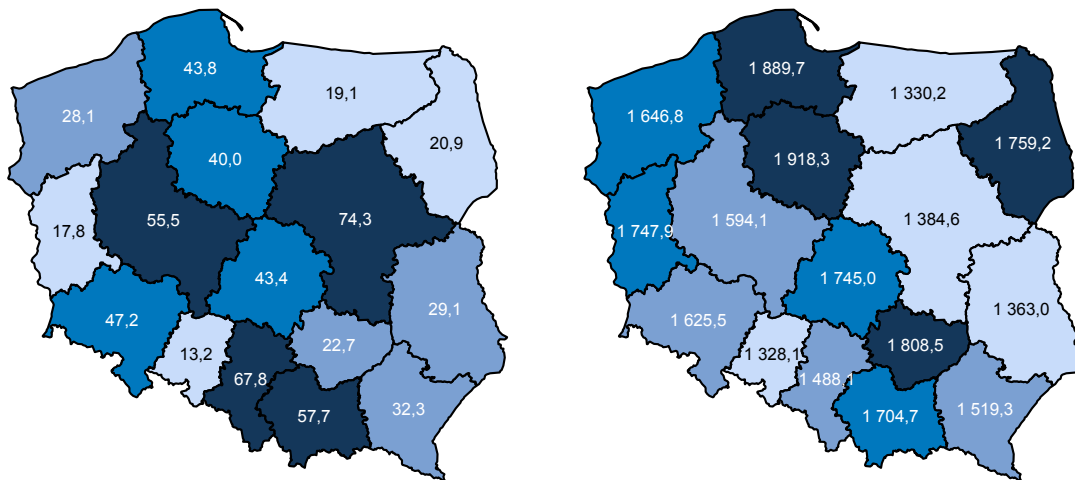
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Zaburzenia organiczne

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2011 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 612,8 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 1,6 tys.). Mapa 1.2.2 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.2: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Zaburzenia organiczne



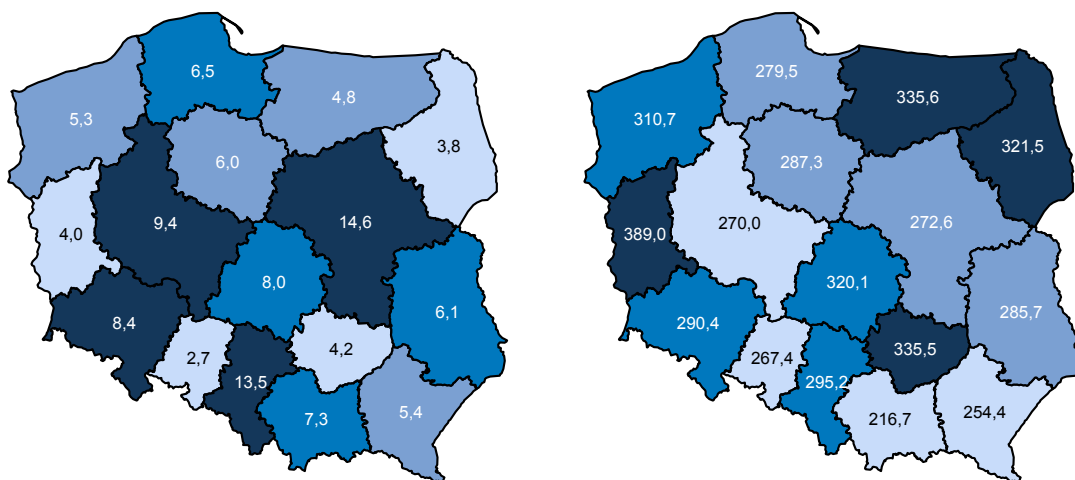
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Uzależnienia

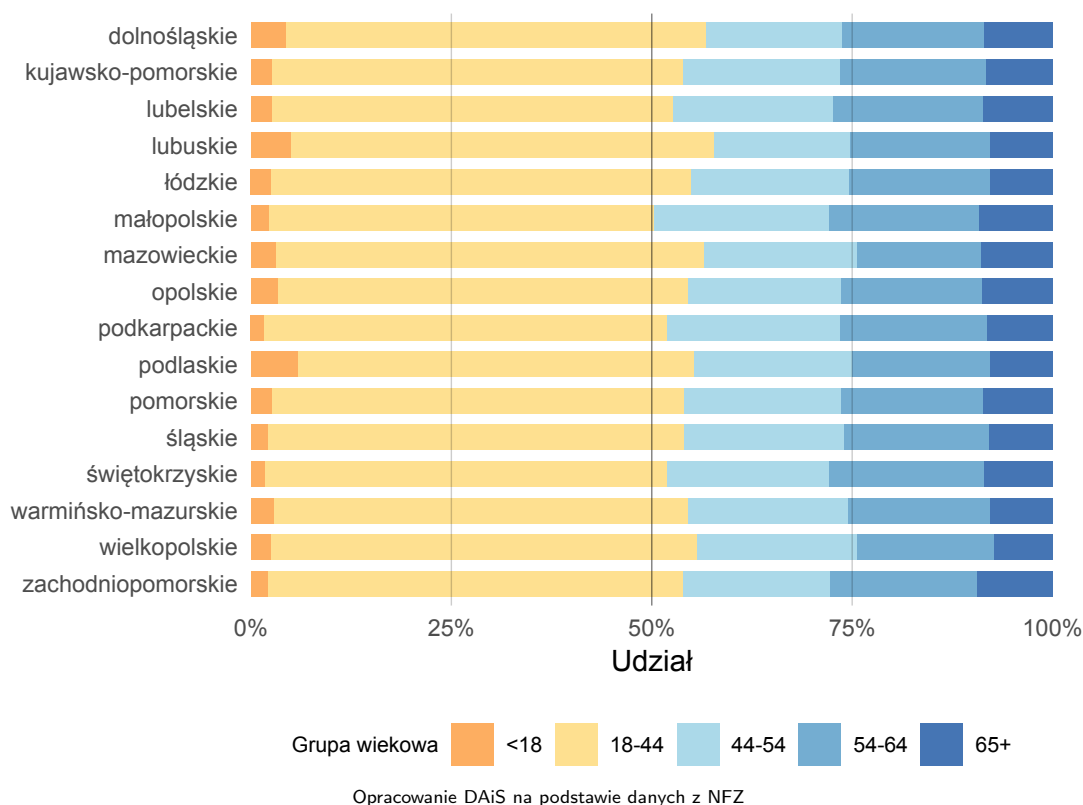
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznaw z grupy 'Uzależnienia' w roku 2016 wyniosła 109,9 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 286,0.

Mapa 1.2.3 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie podlaskim zapadalność wyniosła 3,8 tys. Na wykresie 1.2.4 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.3: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Uzależnienia



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.4: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Uzależnienia**Tabela 1.2.6:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Uzależnienia

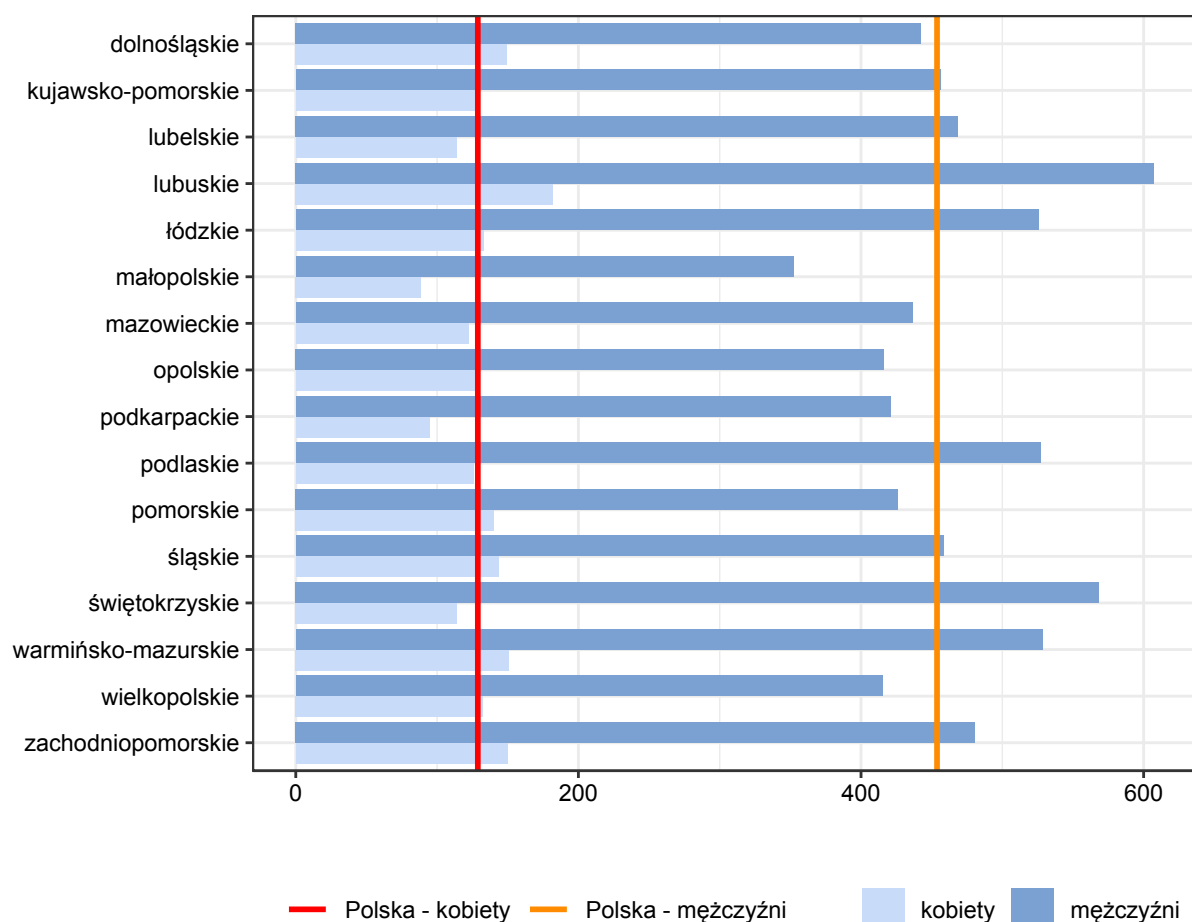
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	26,72	70,82	4,33	52,51	17,01	17,59	8,56
kujawsko-pomorskie	23,10	63,34	2,57	51,39	19,51	18,17	8,35
lubelskie	20,51	48,56	2,61	50,07	19,95	18,76	8,62
lubuskie	24,03	66,32	5,10	52,65	17,05	17,36	7,83
łódzkie	21,73	68,07	2,50	52,47	19,65	17,55	7,83
małopolskie	21,08	51,78	2,32	47,99	21,90	18,60	9,20
mazowieckie	23,42	65,77	3,20	53,39	19,09	15,39	8,93
opolskie	24,67	59,77	3,35	51,19	19,02	17,59	8,85
podkarpackie	18,95	43,71	1,63	50,30	21,54	18,38	8,15
podlaskie	20,08	64,61	5,90	49,44	19,74	17,12	7,81
pomorskie	25,74	67,44	2,66	51,44	19,51	17,69	8,70
śląskie	25,15	81,66	2,21	51,84	20,04	17,96	7,95
świętokrzyskie	17,41	46,67	1,81	50,19	20,10	19,41	8,49
warmińsko-mazurskie	22,95	59,67	2,97	51,54	19,96	17,80	7,74
wielkopolskie	25,20	58,60	2,60	53,05	19,99	17,07	7,29
zachodniopomorskie	24,78	70,94	2,22	51,78	18,22	18,33	9,44

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.5 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Uzależnienia) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.7 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.8 oraz Tabela 1.2.9 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.6 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu

na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.5: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Uzależnienia



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.7: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Uzależnienia

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	74,9	403,4	416,8	339,3	134,3
kujawsko-pomorskie	40,9	390,9	448,9	363,1	138,8
lubelskie	42,0	380,3	456,8	384,3	135,0
lubuskie	110,0	537,6	550,7	454,2	179,9
łódzkie	47,7	464,2	507,6	378,2	126,7
małopolskie	26,6	269,3	379,2	309,1	117,7
mazowieckie	46,6	386,2	435,1	309,2	134,8
opolskie	56,3	369,0	371,7	316,6	128,3
podkarpackie	22,5	328,6	430,2	350,5	124,8
podlaskie	109,2	420,7	485,2	390,4	142,0
pomorskie	38,2	375,9	450,3	363,4	146,5
śląskie	38,8	418,5	460,6	353,9	125,0
świętokrzyskie	36,4	455,7	546,7	440,1	148,3
warmińsko-mazurskie	54,1	450,8	533,2	407,2	162,3
wielkopolskie	36,6	371,6	441,4	339,9	119,3
zachodniopomorskie	40,0	428,0	465,7	373,2	165,6
Polska	46,0	391,4	451,2	354,9	134,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.8: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Uzależnienia

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	55,1	192,1	223,7	194,7	76,5
kujawsko-pomorskie	30,0	152,2	221,9	176,3	79,8
lubelskie	34,1	143,4	191,0	146,8	62,5
lubuskie	62,5	230,9	257,8	228,0	116,8
łódzkie	24,2	179,5	225,0	173,0	64,7
małopolskie	15,1	95,7	151,0	146,0	66,1
mazowieckie	32,3	165,4	195,8	147,4	66,8
opolskie	27,4	177,4	189,2	143,1	67,2
podkarpackie	14,2	123,7	154,9	126,1	50,7
podlaskie	73,8	154,4	193,1	154,4	58,8
pomorskie	27,4	169,2	231,9	200,9	93,1
śląskie	22,7	186,6	235,3	191,9	75,2
świętokrzyskie	20,6	152,2	186,9	154,1	55,9
warmińsko-mazurskie	35,8	206,6	237,6	178,5	72,0
wielkopolskie	22,6	168,2	221,7	177,4	79,8
zachodniopomorskie	25,7	188,2	221,8	200,7	102,7
Polska	29,9	164,5	207,7	170,9	72,9

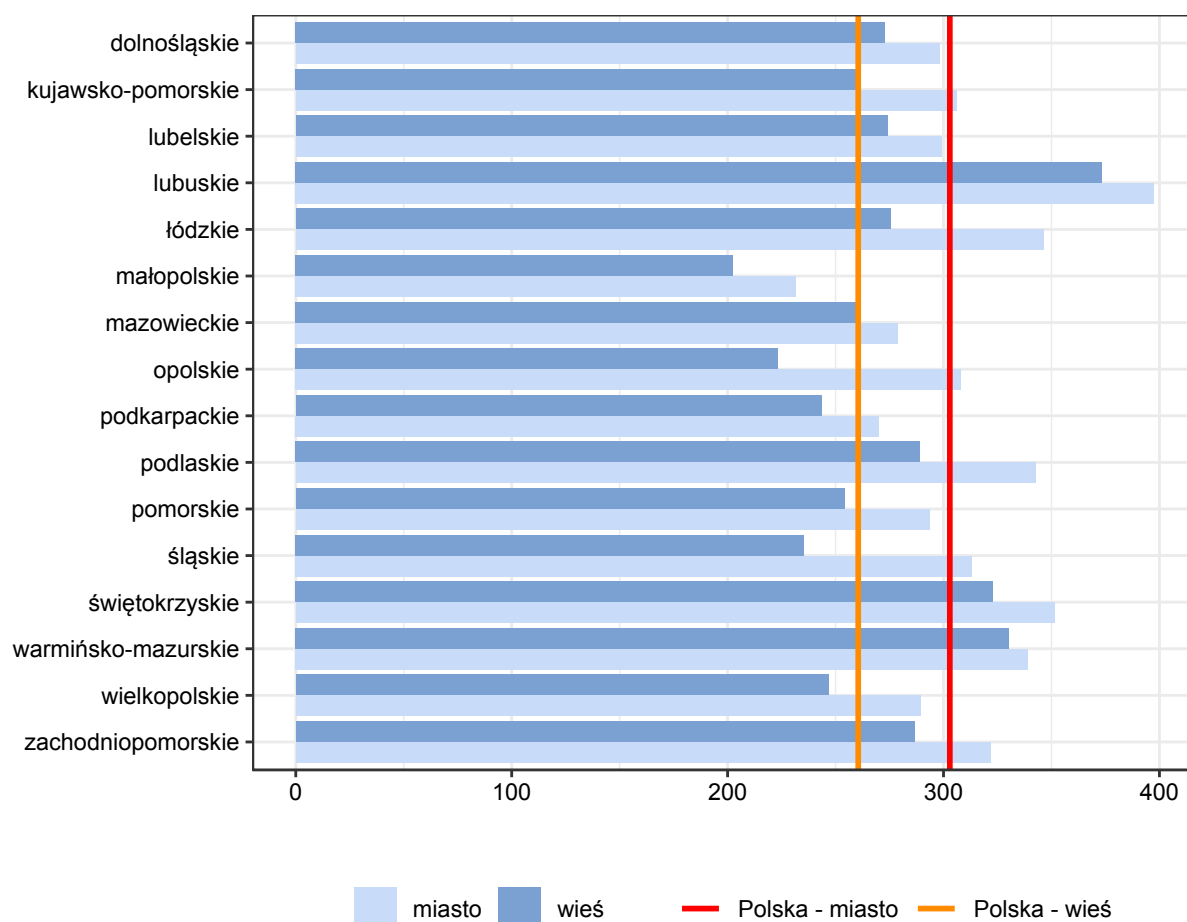
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.9: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys.mężczyzn - Uzależnienia

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	93,6	609,7	609,2	499,4	224,0
kujawsko-pomorskie	51,3	621,6	679,5	565,9	228,0
lubelskie	49,6	603,5	720,0	641,7	249,7
lubuskie	155,3	831,4	840,2	698,2	275,1
łódzkie	69,8	738,4	797,6	612,1	227,8
małopolskie	37,5	439,9	606,7	483,7	194,7
mazowieckie	60,2	607,0	677,7	491,2	240,5
opolskie	83,5	557,3	552,6	498,4	220,5
podkarpackie	30,4	524,6	700,3	585,4	234,5
podlaskie	142,7	672,1	774,1	637,4	271,3
pomorskie	48,5	578,8	667,3	539,1	223,2
śląskie	54,2	643,5	689,1	533,6	198,7
świętokrzyskie	51,3	740,1	899,6	739,0	287,5
warmińsko-mazurskie	71,3	681,4	825,2	650,7	300,5
wielkopolskie	49,8	568,7	662,3	517,9	177,8
zachodniopomorskie	53,5	658,3	706,8	559,8	258,3
Polska	61,2	611,5	695,2	555,7	228,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.6: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Uzależnienia



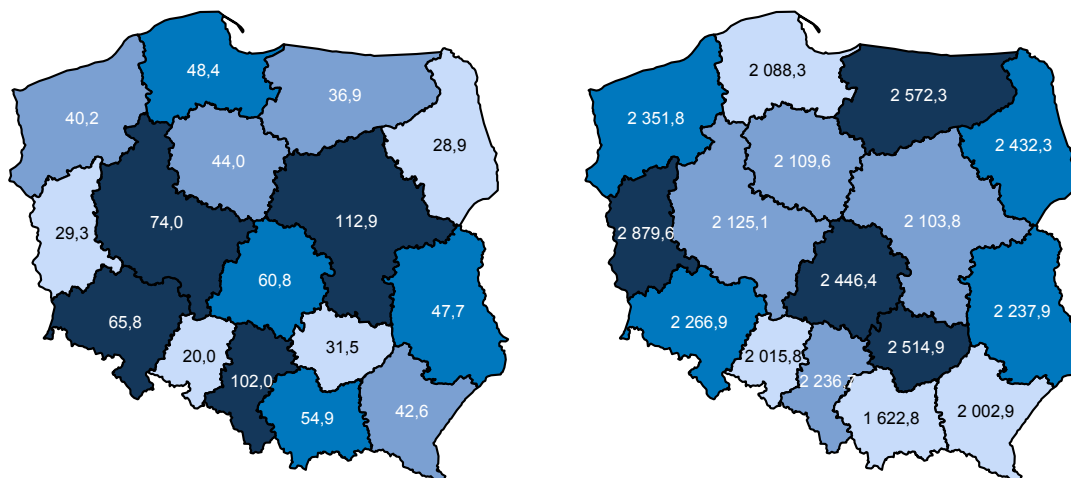
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Uzależnienia

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2011 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 839,8 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 2,2 tys.). Mapa 1.2.4 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.4: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Uzależnienia



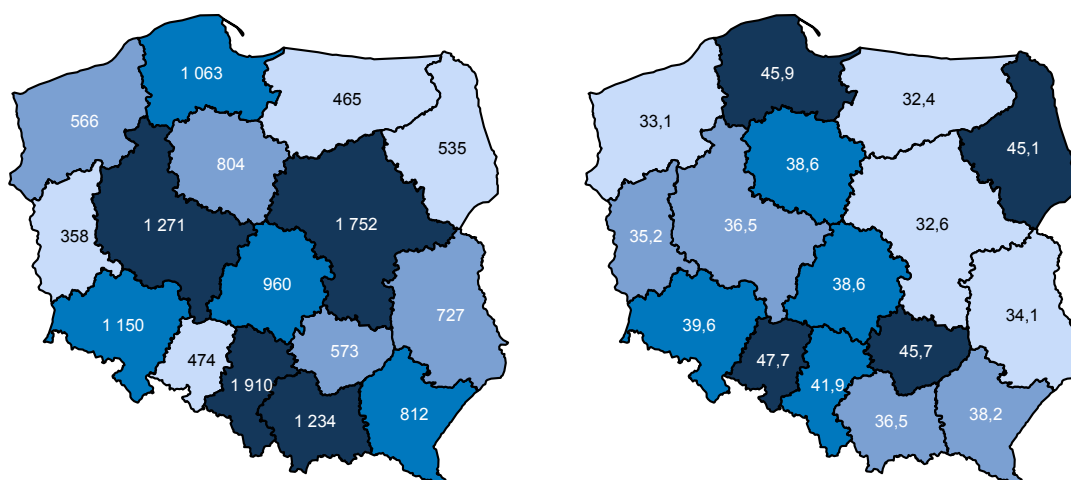
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Schizofrenia

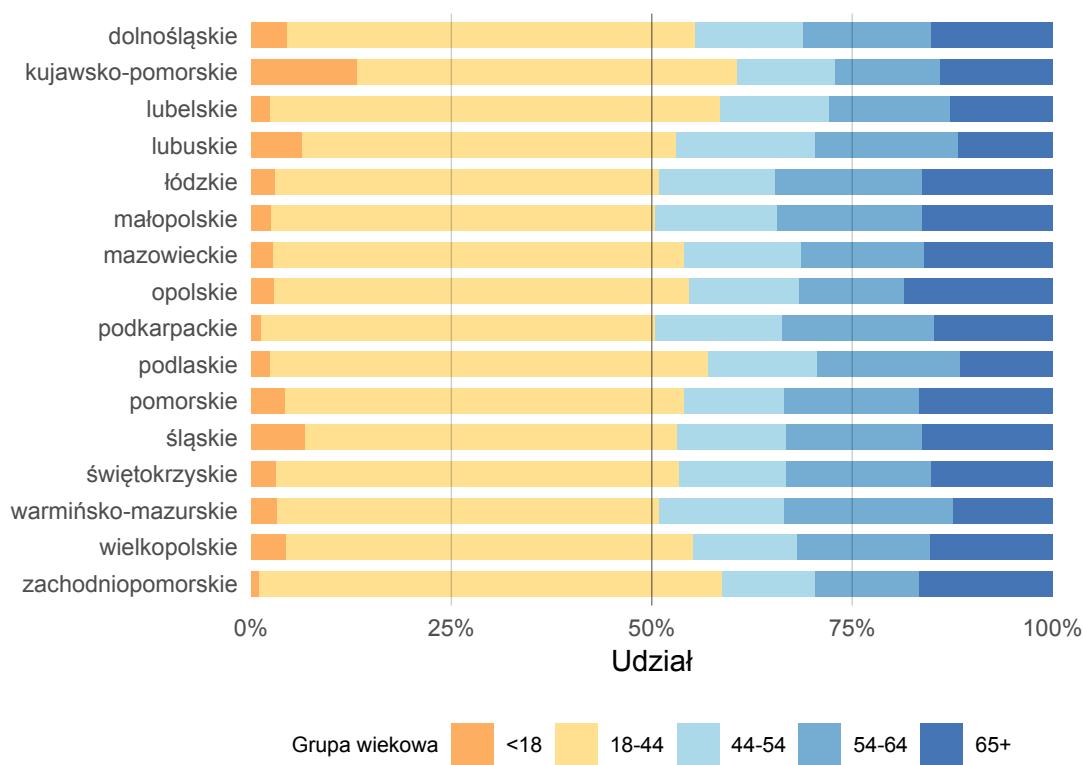
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznań z grupy 'Schizofrenia' w roku 2016 wyniosła 14,7 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 38,1.

Mapa 1.2.5 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie podlaskim zapadalność wyniosła 0,5 tys. Na wykresie 1.2.7 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.5: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Schizofrenia



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.7: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Schizofrenia

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 1.2.10: Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Schizofrenia

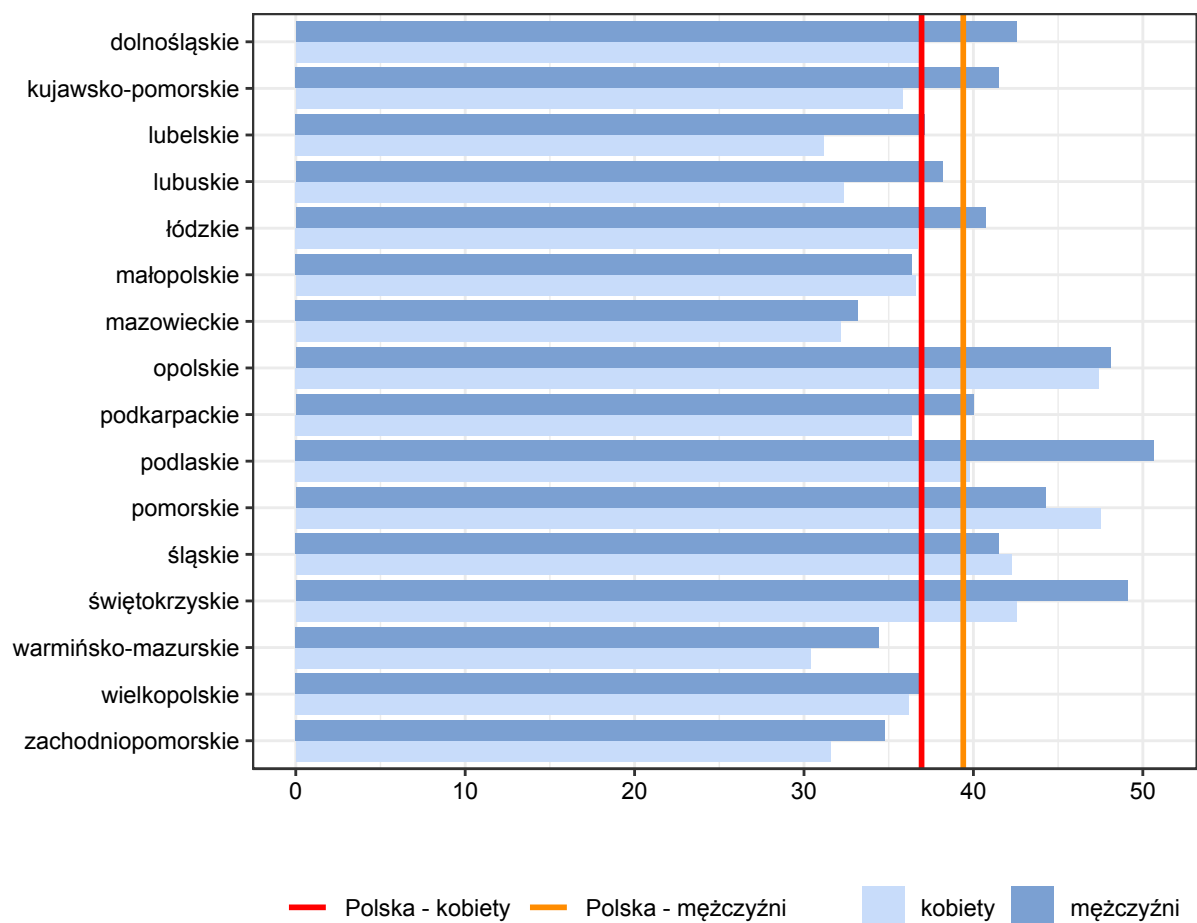
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	48,35	74,61	4,52	50,96	13,39	15,91	15,22
kujawsko-pomorskie	47,89	67,29	13,18	47,51	12,19	13,06	14,05
lubelskie	47,18	54,61	2,34	56,26	13,62	14,99	12,79
lubuskie	47,21	71,79	6,42	46,65	17,32	17,88	11,73
łódzkie	49,79	69,58	3,02	47,92	14,48	18,33	16,25
małopolskie	51,62	55,75	2,51	47,89	15,32	17,99	16,29
mazowieckie	51,37	68,95	2,80	51,26	14,67	15,24	16,04
opolskie	51,27	61,60	2,95	51,69	13,71	13,08	18,57
podkarpackie	48,65	47,29	1,23	49,26	15,76	18,97	14,78
podlaskie	45,23	65,98	2,43	54,58	13,64	17,76	11,59
pomorskie	53,06	71,31	4,23	49,86	12,42	16,84	16,65
śląskie	52,20	80,00	6,81	46,34	13,66	16,96	16,23
świętokrzyskie	47,64	49,56	3,14	50,26	13,44	17,98	15,18
warmińsko-mazurskie	47,96	65,38	3,23	47,74	15,48	21,08	12,47
wielkopolskie	50,90	61,76	4,41	50,83	12,90	16,52	15,34
zachodniopomorskie	48,94	72,44	1,06	57,77	11,48	13,07	16,61

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.8 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Schizofrenia) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.11 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.12 oraz Tabela 1.2.13 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.9 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w

przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.8: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Schizofrenia



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.11: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Schizofrenia

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	10,7	53,4	44,8	41,9	32,5
kujawsko-pomorskie	28,2	48,5	37,7	35,0	31,4
lubelskie	4,5	51,0	37,2	36,6	23,9
lubuskie	12,5	43,1	50,6	42,3	24,4
łódzkie	6,9	51,2	45,1	47,7	31,7
małopolskie	4,8	45,2	44,6	50,3	35,1
mazowieckie	4,9	44,4	40,0	36,7	29,0
opolskie	8,8	66,5	47,8	42,0	48,0
podkarpackie	2,6	48,3	47,2	54,2	34,0
podlaskie	6,3	65,1	47,0	56,8	29,6
pomorskie	10,0	59,9	47,1	56,8	46,0
śląskie	16,9	53,1	44,6	47,4	36,2
świętokrzyskie	8,6	62,2	49,8	55,5	36,1
warmińsko-mazurskie	5,7	40,3	39,9	46,5	25,2
wielkopolskie	8,4	48,1	38,5	44,5	34,0
zachodniopomorskie	2,0	50,9	31,3	28,4	31,1
Polska	8,9	50,5	42,7	44,5	33,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.12: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Schizofrenia

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	6,3	39,7	50,1	47,5	40,1
kujawsko-pomorskie	30,5	34,9	36,6	41,0	37,8
lubelskie	6,0	39,1	37,0	41,4	28,1
lubuskie	6,7	36,4	54,2	47,1	23,2
łódzkie	5,4	38,5	52,6	50,9	37,8
małopolskie	4,5	37,7	49,2	62,7	38,5
mazowieckie	5,5	36,0	47,6	43,9	31,5
opolskie	6,5	55,9	45,8	45,0	64,5
podkarpackie	3,1	37,5	47,7	62,7	38,9
podlaskie	7,0	46,4	44,1	65,5	34,5
pomorskie	10,5	54,0	54,4	59,9	57,4
śląskie	18,4	41,6	52,9	57,6	43,7
świętokrzyskie	11,8	43,7	60,1	61,2	40,8
warmińsko-mazurskie	3,9	29,5	43,5	57,0	27,4
wielkopolskie	9,0	36,9	42,6	50,2	46,3
zachodniopomorskie	2,1	38,8	37,8	31,7	38,8
Polska	8,9	39,6	47,5	51,3	39,2

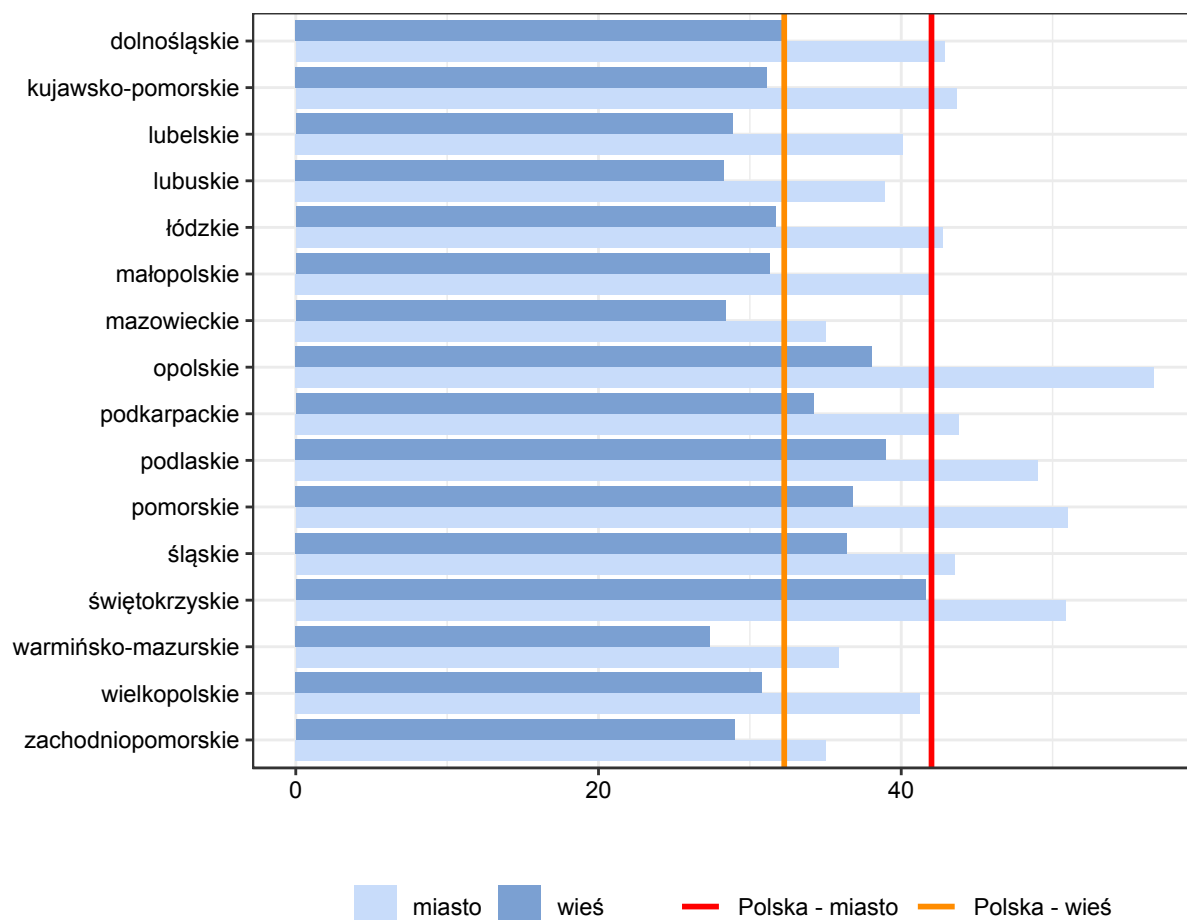
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.13: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Schizofrenia

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	14,8	66,8	39,5	35,7	20,9
kujawsko-pomorskie	25,9	61,7	38,7	28,5	21,6
lubelskie	3,1	62,2	37,4	31,5	17,3
lubuskie	18,1	49,5	47,0	37,1	26,2
łódzkie	8,4	63,3	37,5	44,0	21,9
małopolskie	5,2	52,7	40,1	37,1	30,1
mazowieckie	4,3	52,8	32,3	28,6	25,1
opolskie	11,1	77,0	49,8	38,9	23,3
podkarpackie	2,0	58,5	46,8	45,4	26,7
podlaskie	5,7	82,8	50,0	47,7	21,9
pomorskie	9,5	65,5	39,8	53,5	29,8
śląskie	15,5	64,2	36,1	36,1	25,2
świętokrzyskie	5,6	79,5	39,7	49,6	29,2
warmińsko-mazurskie	7,3	50,5	36,4	35,3	22,0
wielkopolskie	7,9	59,0	34,4	38,2	15,6
zachodniopomorskie	2,0	62,6	24,9	24,8	19,6
Polska	8,9	61,2	38,0	37,1	23,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.9: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Schizofrenia



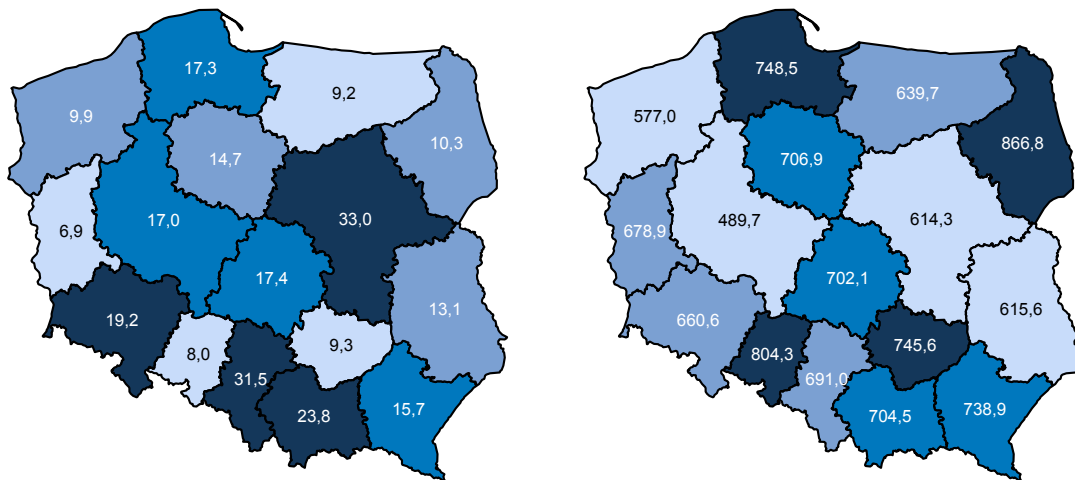
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Schizofrenia

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2011 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 256,5 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 0,7 tys.). Mapa 1.2.6 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.6: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Schizofrenia



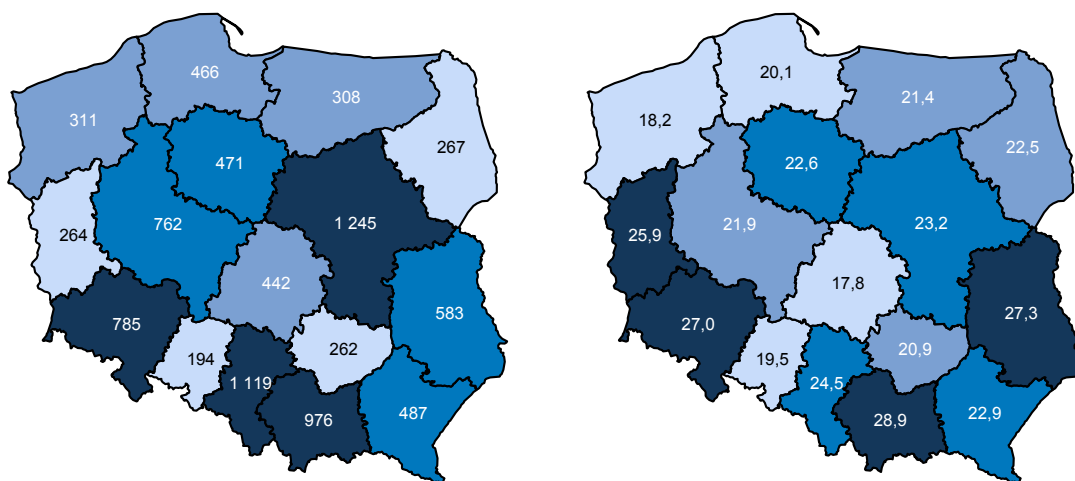
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Psychozy inne niż schizofrenia

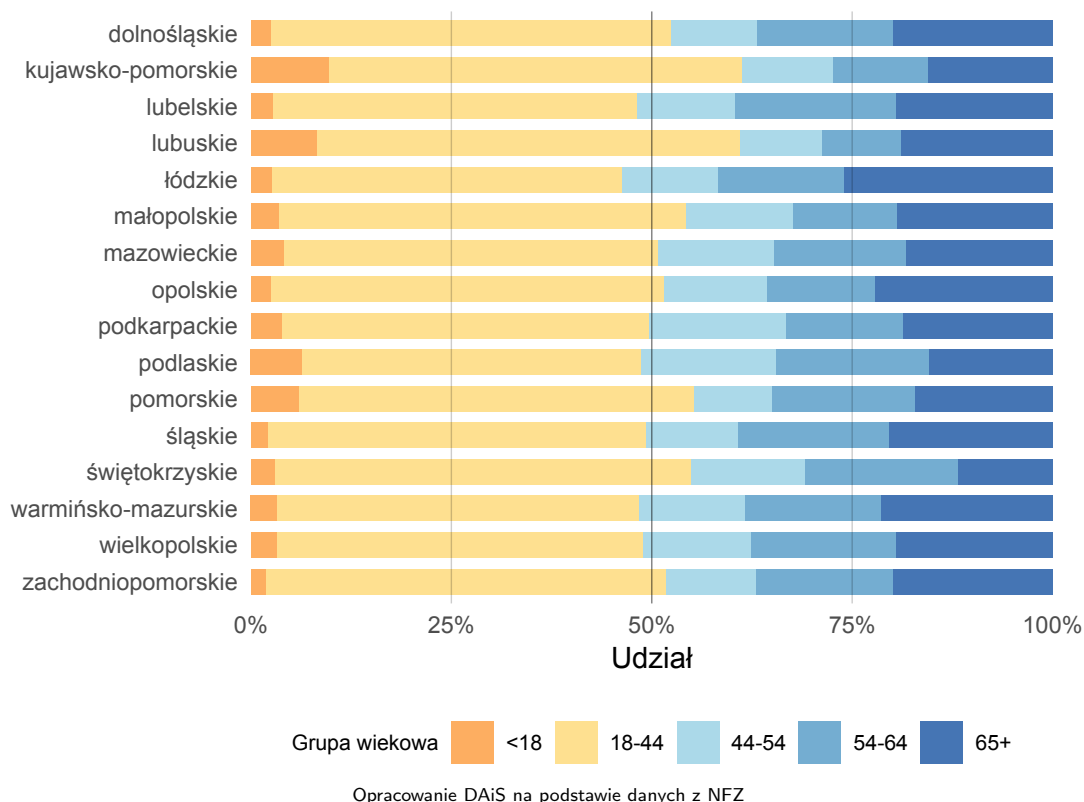
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznań z grupy 'Psychozy inne niż schizofrenia' w roku 2016 wyniosła 8,9 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 23,3.

Mapa 1.2.7 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie podlaskim zapadalność wyniosła 0,3 tys. Na wykresie 1.2.10 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.7: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Psychozy inne niż schizofrenia



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.10: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Psychozy inne niż schizofrenia**Tabela 1.2.14:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Psychozy inne niż schizofrenia

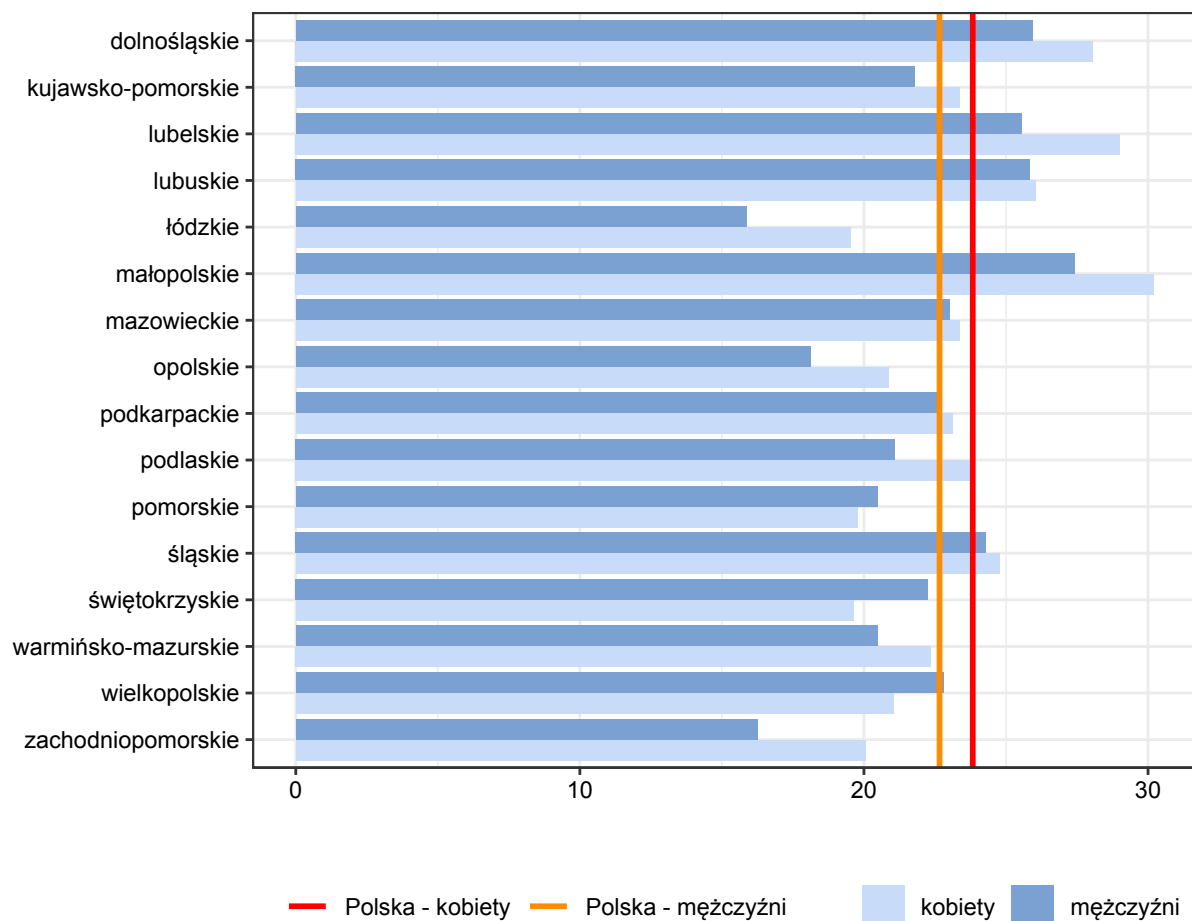
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	53,89	74,78	2,55	49,81	10,83	16,94	19,87
kujawsko-pomorskie	53,29	68,58	9,77	51,59	11,25	11,89	15,50
lubelskie	54,72	51,80	2,74	45,45	12,18	20,07	19,55
lubuskie	51,52	67,80	8,33	52,65	10,23	9,85	18,94
łódzkie	57,47	70,81	2,71	43,67	11,99	15,61	26,02
małopolskie	53,89	55,43	3,59	50,72	13,32	13,01	19,36
mazowieckie	52,53	68,59	4,10	46,75	14,38	16,55	18,23
opolskie	55,15	60,82	2,58	48,97	12,89	13,40	22,16
podkarpackie	51,54	47,02	3,90	45,79	17,04	14,58	18,69
podlaskie	54,31	65,54	6,37	42,32	16,85	19,10	15,36
pomorskie	50,43	71,67	6,01	49,36	9,66	17,81	17,17
śląskie	52,28	80,79	2,14	47,18	11,44	18,86	20,38
świętokrzyskie	48,09	52,67	3,05	51,91	14,12	19,08	11,83
warmińsko-mazurskie	53,25	63,31	3,25	45,13	13,31	16,88	21,43
wielkopolskie	49,34	58,79	3,28	45,67	13,52	17,98	19,55
zachodniopomorskie	56,59	75,56	1,93	49,84	11,25	17,04	19,94

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.11 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Psychozy inne niż schizofrenia) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.15 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.16 oraz Tabela 1.2.17 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach

płci, natomiast Wykres 1.2.12 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.11: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Psychozy inne niż schizofrenia



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.15: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Psychozy inne niż schizofrenia

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	4,1	35,6	24,7	30,4	29,0
kujawsko-pomorskie	12,2	30,9	20,4	18,7	20,3
lubelskie	4,2	33,0	26,7	39,3	29,3
lubuskie	12,0	35,9	22,0	17,2	29,0
łódzkie	2,9	21,5	17,2	18,7	23,4
małopolskie	5,5	37,9	30,7	28,8	33,0
mazowieckie	5,1	28,8	27,9	28,3	23,4
opolskie	3,2	25,8	18,4	17,6	23,5
podkarpackie	4,9	26,9	30,6	25,0	25,8
podlaskie	8,2	25,2	29,0	30,5	19,5
pomorskie	6,2	26,0	16,1	26,3	20,8
śląskie	3,1	31,7	21,9	30,9	26,6
świętokrzyskie	3,8	29,4	23,9	27,0	12,9
warmińsko-mazurskie	3,8	25,2	22,7	24,7	28,7
wielkopolskie	3,8	25,9	24,2	29,0	25,9
zachodniopomorskie	2,0	24,1	16,9	20,3	20,5
Polska	5,0	29,5	23,9	26,9	25,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.16: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Psychozy inne niż schizofrenia

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	3,8	32,8	26,2	33,1	35,2
kujawsko-pomorskie	13,1	26,6	22,9	22,4	27,2
lubelskie	3,2	27,5	35,5	47,8	35,7
lubuskie	15,6	29,0	23,0	21,7	34,8
łódzkie	2,0	17,9	19,9	23,9	30,5
małopolskie	6,4	36,5	34,1	32,5	36,1
mazowieckie	4,3	23,2	30,6	33,2	29,0
opolskie	3,9	18,6	26,6	25,2	30,0
podkarpackie	3,1	23,5	38,7	29,6	26,1
podlaskie	7,0	24,8	33,7	36,2	21,1
pomorskie	7,8	20,1	16,5	30,5	25,1
śląskie	4,0	25,8	22,0	36,5	31,7
świętokrzyskie	3,9	22,3	23,5	31,7	16,6
warmińsko-mazurskie	3,1	21,7	23,4	30,4	34,5
wielkopolskie	3,1	21,0	24,4	28,4	30,6
zachodniopomorskie	2,1	21,0	21,3	28,0	26,1
Polska	5,0	25,1	26,6	31,5	30,1

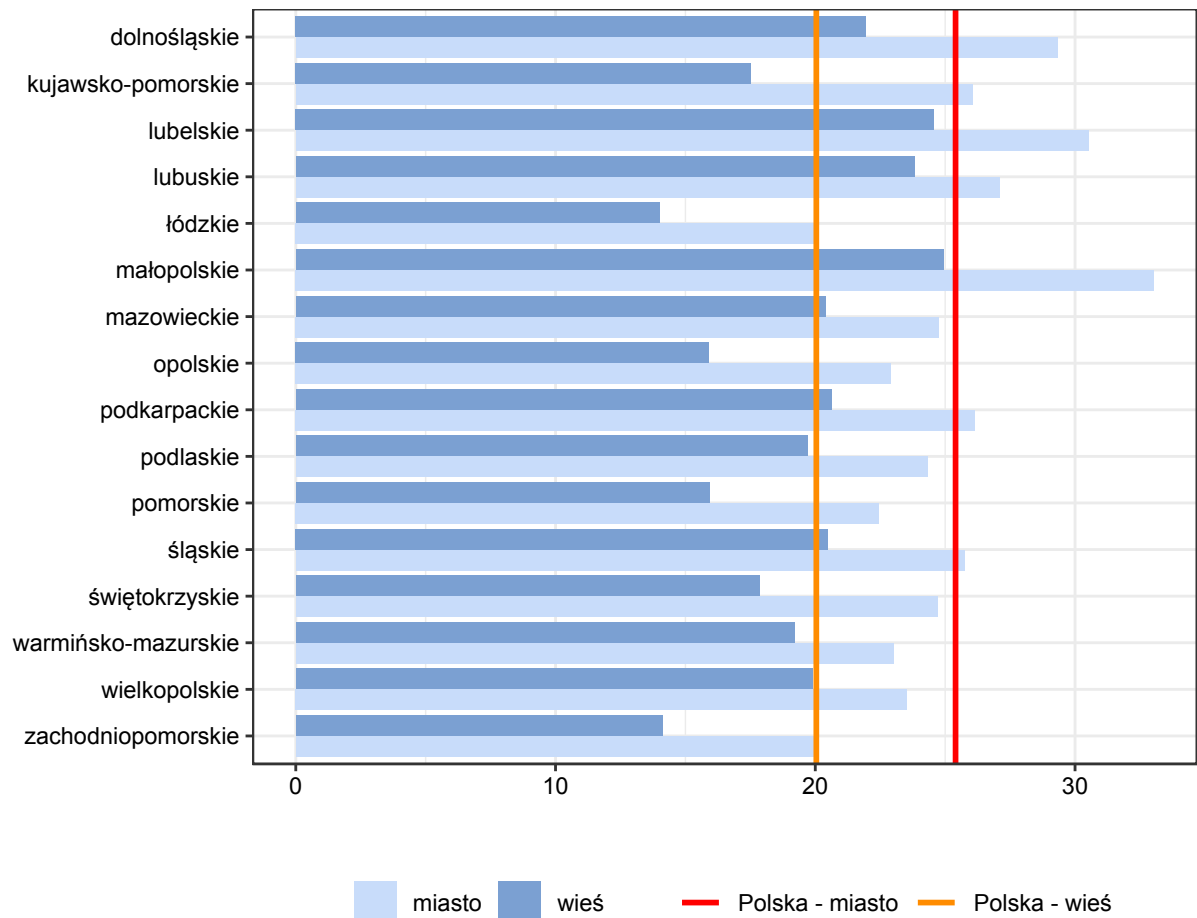
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.17: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Psychozy inne niż schizofrenia

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	4,4	38,4	23,2	27,5	19,5
kujawsko-pomorskie	11,4	35,0	17,8	14,6	9,8
lubelskie	5,2	38,2	17,9	30,1	19,3
lubuskie	8,5	42,4	21,1	12,4	20,4
łódzkie	3,7	24,9	14,5	12,8	11,8
małopolskie	4,6	39,3	27,4	24,9	28,3
mazowieckie	5,8	34,3	25,1	22,8	14,8
opolskie	2,5	32,8	10,3	9,7	13,7
podkarpackie	6,5	30,2	22,7	20,2	25,3
podlaskie	9,4	25,6	24,4	24,5	17,0
pomorskie	4,8	31,8	15,6	21,8	14,6
śląskie	2,3	37,4	21,7	24,7	19,1
świętokrzyskie	3,7	36,0	24,4	22,1	7,3
warmińsko-mazurskie	4,4	28,6	22,0	18,6	19,8
wielkopolskie	4,4	30,7	24,0	29,7	19,0
zachodniopomorskie	2,0	27,2	12,4	12,0	12,3
Polska	5,0	33,8	21,2	21,9	17,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.12: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Psychozy inne niż schizofrenia



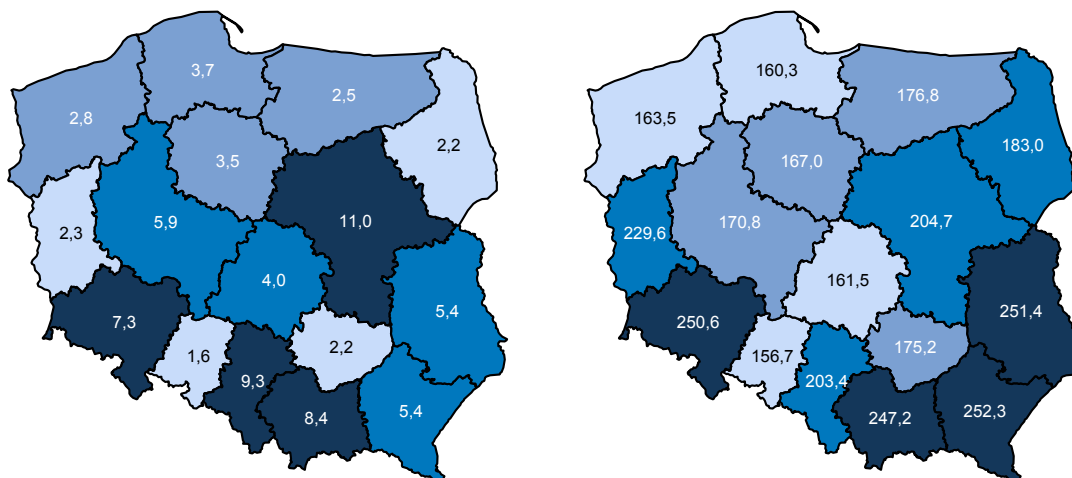
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Psychozy inne niż schizofrenia

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2011 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 77,4 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 0,2 tys.). Mapa **1.2.8** zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.8: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Psychozy inne niż schizofrenia



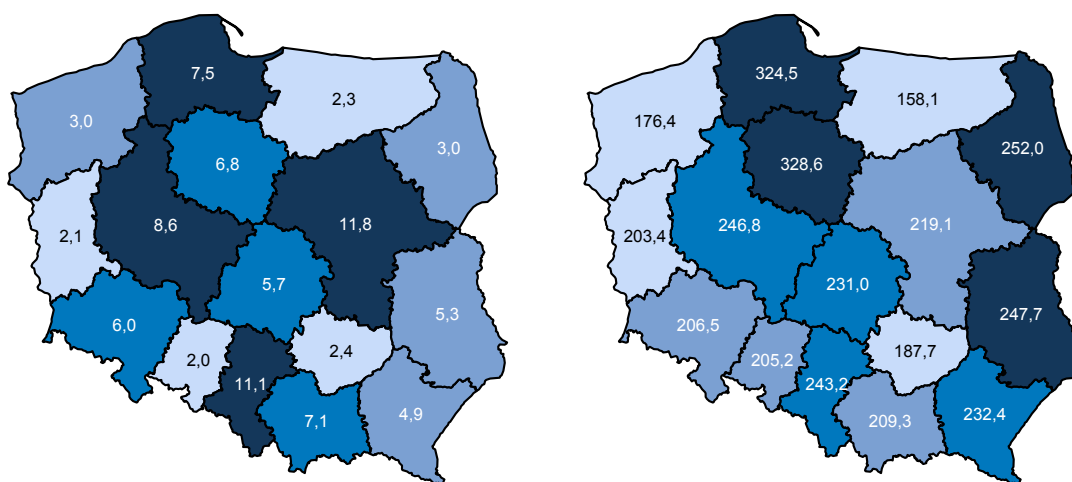
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Zaburzenia nastroju

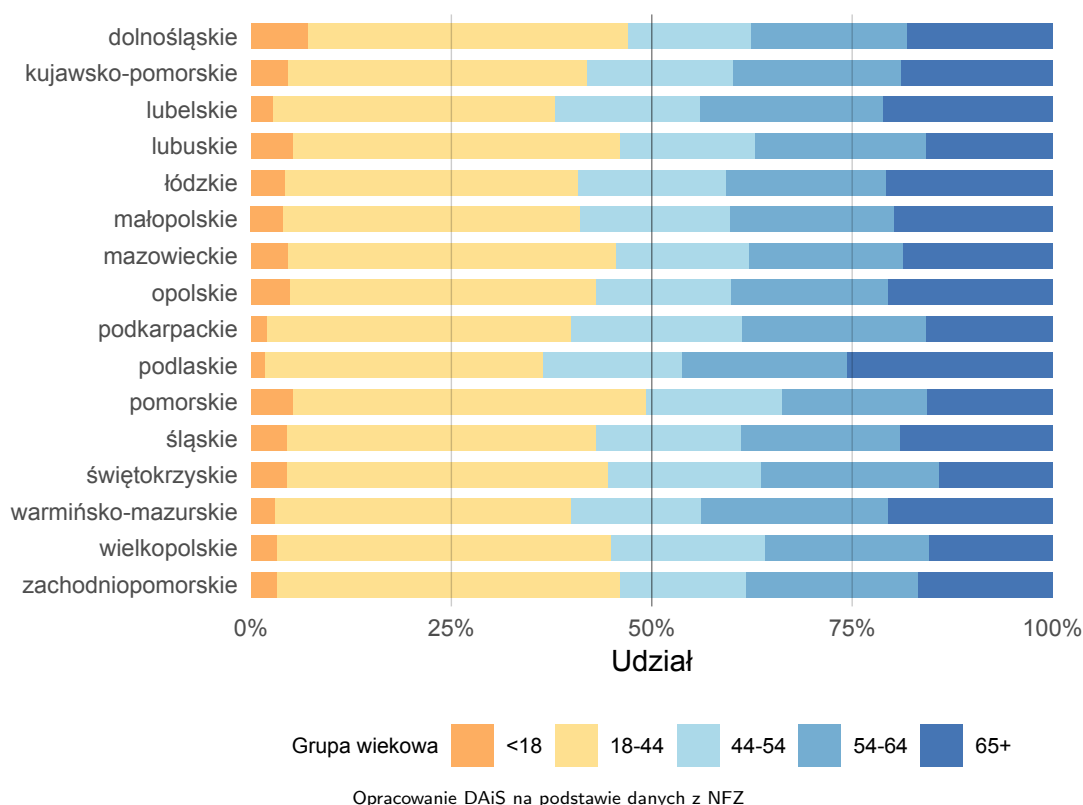
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznań z grupy 'Zaburzenia nastroju' w roku 2016 wyniosła 89,6 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 233,1.

Mapa 1.2.9 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie podlaskim zapadalność wyniosła 3,0 tys. Na wykresie 1.2.13 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.9: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Zaburzenia nastroju



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.13: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Zaburzenia nastroju**Tabela 1.2.18:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Zaburzenia nastroju

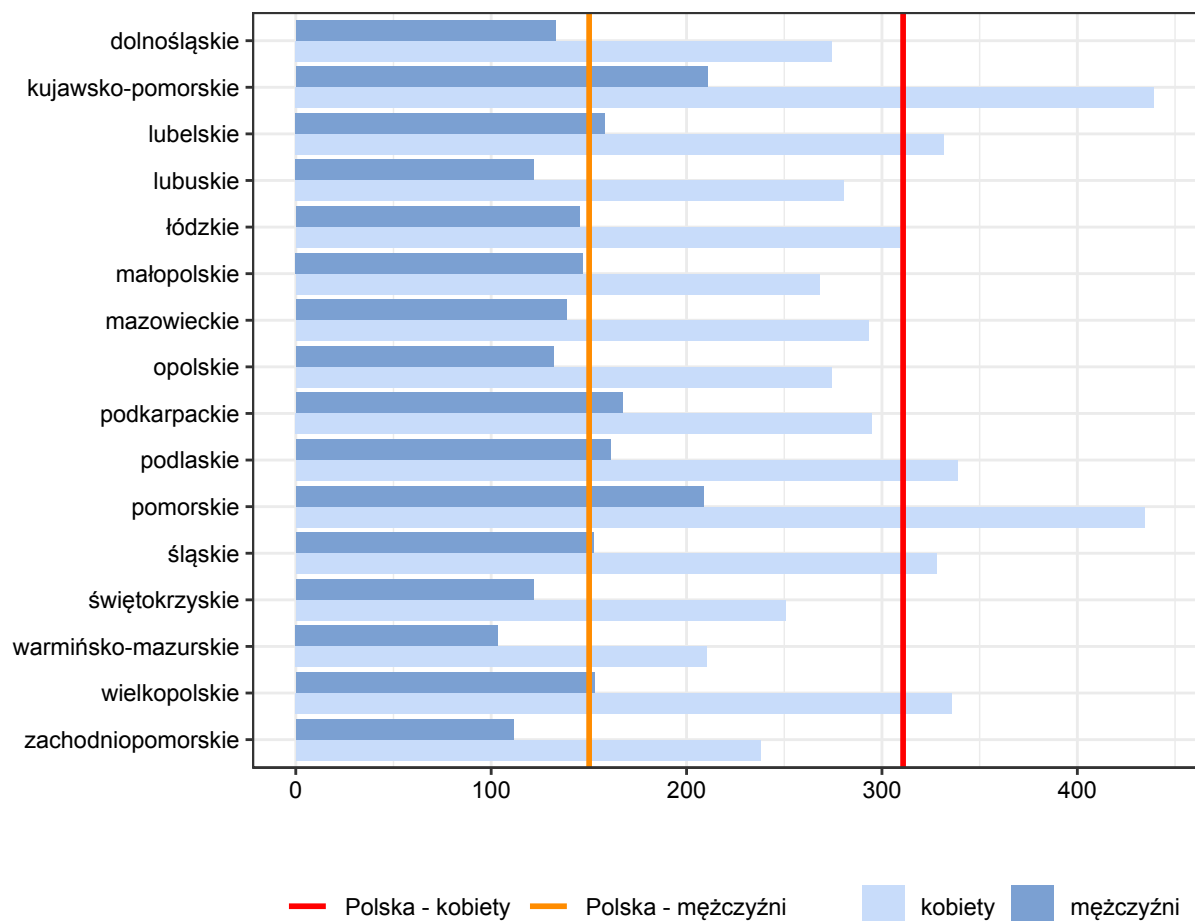
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	69,03	76,87	7,19	39,89	15,33	19,48	18,11
kujawsko-pomorskie	68,92	67,78	4,63	37,34	18,20	20,94	18,88
lubelskie	69,02	55,47	2,74	35,22	18,15	22,71	21,18
lubuskie	70,81	71,48	5,27	40,84	16,77	21,31	15,80
łódzkie	70,03	75,96	4,36	36,55	18,36	19,98	20,75
małopolskie	65,92	61,26	4,00	37,03	18,79	20,47	19,72
mazowieckie	69,76	74,34	4,60	40,97	16,59	19,18	18,66
opolskie	68,94	63,94	4,86	38,22	16,78	19,68	20,46
podkarpackie	64,77	51,29	2,02	37,90	21,40	22,88	15,80
podlaskie	68,86	69,00	1,74	34,75	17,39	20,47	25,65
pomorskie	68,66	74,93	5,23	44,07	16,98	18,00	15,72
śląskie	69,78	83,92	4,57	38,45	18,18	19,72	19,07
świętokrzyskie	68,41	54,76	4,59	39,97	19,05	22,28	14,12
warmińsko-mazurskie	67,94	67,11	2,99	36,90	16,34	23,25	20,52
wielkopolskie	69,87	63,16	3,27	41,62	19,26	20,39	15,46
zachodniopomorskie	69,28	77,41	3,32	42,77	15,69	21,47	16,76

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.14 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Zaburzenia nastroju) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.19 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.20 oraz Tabela 1.2.21 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast

Wykres 1.2.15 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.14: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Zaburzenia nastroju



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.19: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Zaburzenia nastroju

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	88,4	218,0	267,1	267,2	202,0
kujawsko-pomorskie	84,2	324,8	478,9	478,6	358,8
lubelskie	38,3	232,0	360,3	403,4	287,7
lubuskie	59,4	218,0	283,1	291,6	189,8
łódzkie	59,9	233,3	342,3	310,8	242,3
małopolskie	44,3	200,8	314,2	328,6	243,7
mazowieckie	53,9	238,2	303,9	309,8	226,4
opolskie	62,6	211,5	251,7	271,8	227,7
podkarpackie	25,6	226,2	390,3	398,4	221,0
podlaskie	25,2	231,8	335,1	365,9	365,5
pomorskie	87,3	374,0	455,0	429,4	307,3
śląskie	66,1	255,7	344,3	320,1	247,2
świętokrzyskie	51,6	203,0	289,9	282,6	137,9
warmińsko-mazurskie	25,7	152,1	205,6	250,6	202,8
wielkopolskie	42,1	266,5	388,8	371,0	231,4
zachodniopomorskie	33,9	200,8	227,8	248,1	166,9
Polska	54,9	242,1	335,2	334,5	241,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.20: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Zaburzenia nastroju

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	114,5	289,3	392,0	347,5	253,3
kujawsko-pomorskie	121,6	443,2	655,1	616,7	442,5
lubelskie	48,7	319,9	490,0	510,7	366,2
lubuskie	84,8	310,6	392,4	405,1	234,6
łódzkie	78,9	308,5	466,7	420,2	310,3
małopolskie	64,0	259,9	414,6	403,0	288,7
mazowieckie	74,0	321,0	421,3	410,8	279,6
opolskie	86,0	290,8	348,9	348,4	280,5
podkarpackie	34,7	296,6	517,7	462,9	269,3
podlaskie	31,9	300,5	462,7	495,9	463,8
pomorskie	113,2	505,5	621,2	565,6	397,5
śląskie	88,9	348,3	479,5	428,0	311,9
świętokrzyskie	64,8	273,2	410,3	375,7	180,2
warmińsko-mazurskie	32,7	204,7	269,9	317,5	263,4
wielkopolskie	59,6	359,9	577,9	471,9	302,2
zachodniopomorskie	49,4	273,7	306,1	337,2	212,5
Polska	74,4	325,9	464,1	434,0	303,6

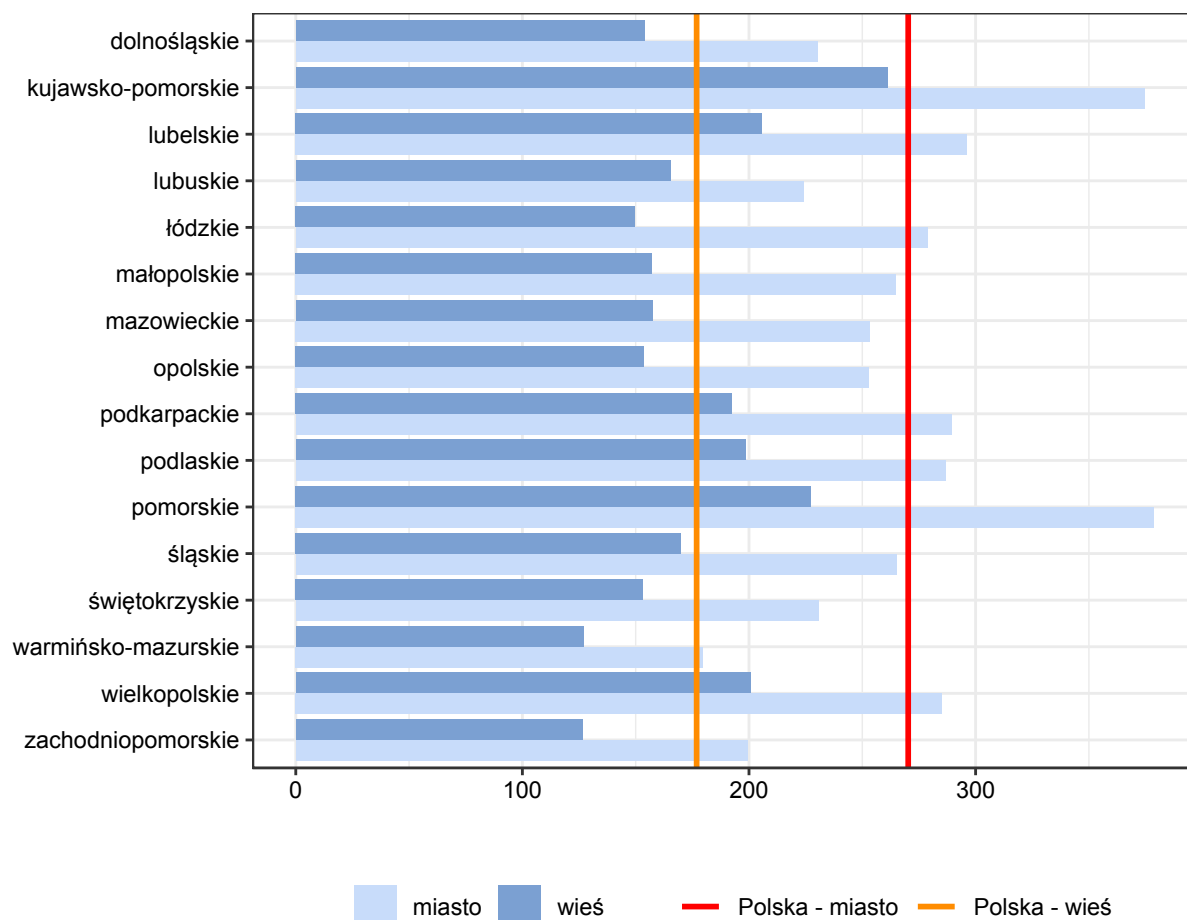
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.21: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Zaburzenia nastroju

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	63,6	148,4	142,7	178,4	122,4
kujawsko-pomorskie	48,7	210,3	299,9	328,6	232,2
lubelskie	28,4	149,1	231,8	287,2	163,4
lubuskie	35,1	129,3	175,2	169,1	122,3
łódzkie	41,9	160,9	214,5	186,1	131,5
małopolskie	25,6	142,7	214,2	248,9	176,4
mazowieckie	34,8	155,4	184,8	196,1	143,7
opolskie	40,5	133,5	155,4	191,6	147,9
podkarpackie	17,0	158,9	265,4	330,9	149,6
podlaskie	18,9	166,9	208,9	230,0	212,9
pomorskie	62,7	245,0	289,9	282,1	177,6
śląskie	44,3	165,7	207,1	200,6	151,5
świętokrzyskie	39,2	137,2	171,7	185,3	74,0
warmińsko-mazurskie	19,1	102,3	142,1	179,3	110,1
wielkopolskie	25,6	176,1	198,8	260,5	126,3
zachodniopomorskie	19,2	130,7	150,4	151,7	99,7
Polska	36,3	160,8	206,1	226,0	147,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.15: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Zaburzenia nastroju



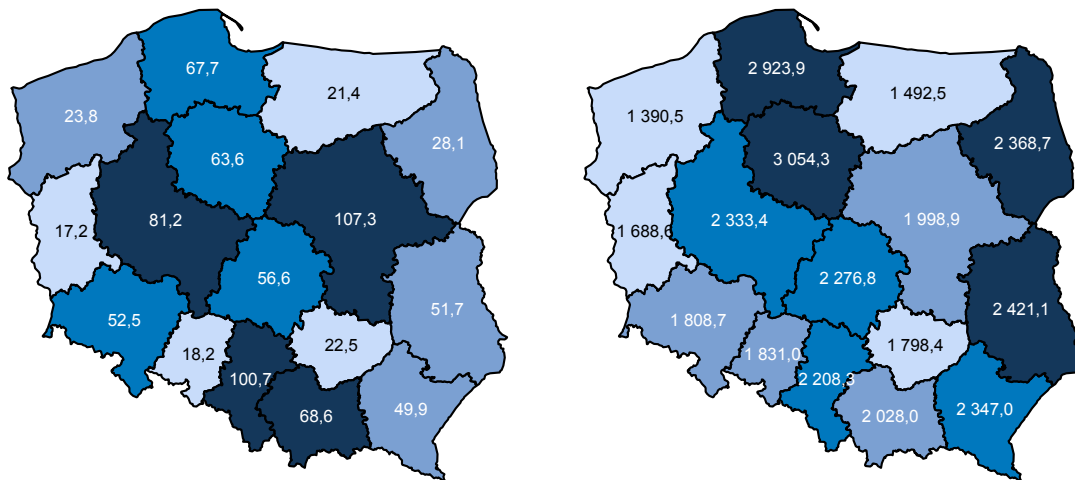
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Zaburzenia nastroju

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2011 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 831,0 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 2,2 tys.). Mapa **1.2.10** zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.10: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Zaburzenia nastroju



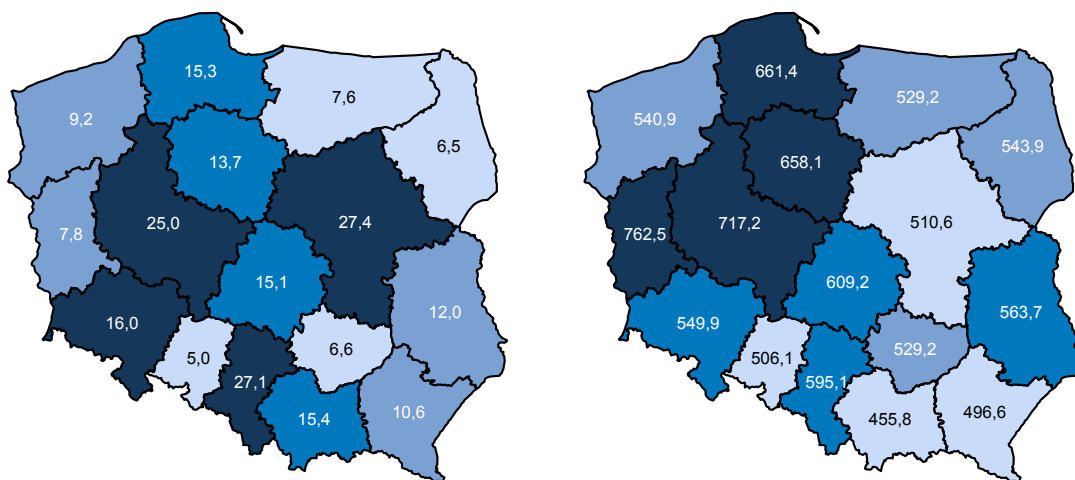
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Zaburzenia lękowe

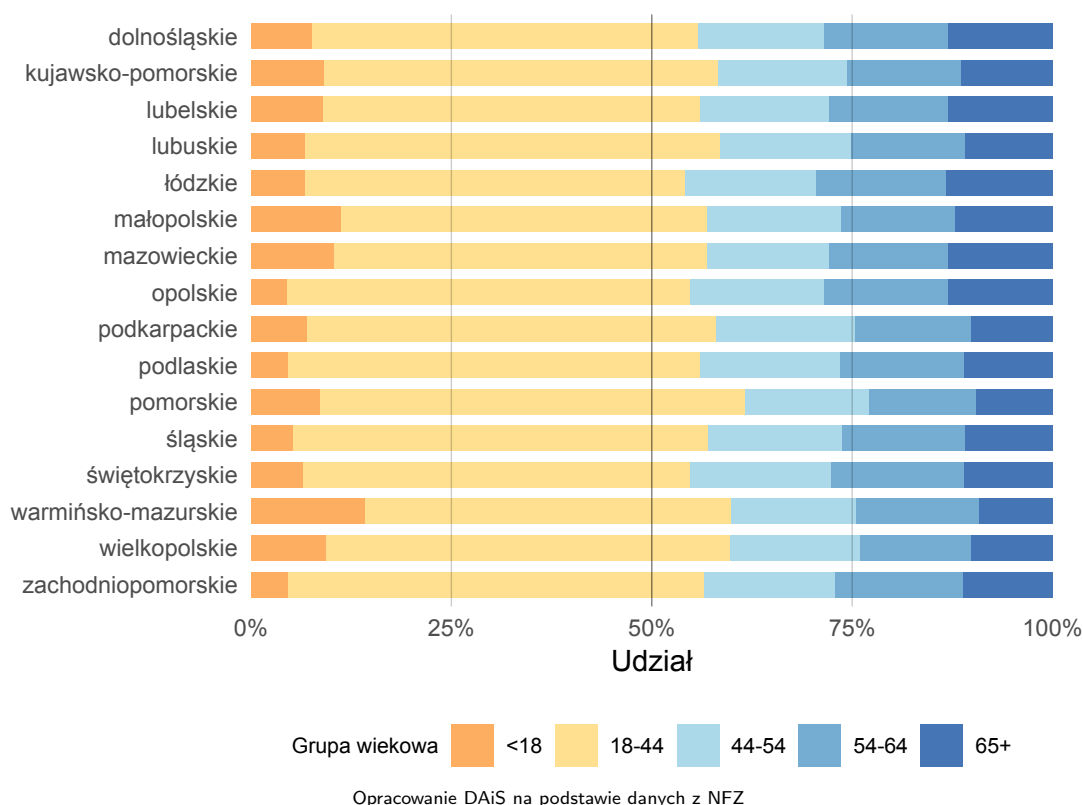
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznaw z grupy 'Zaburzenia lękowe' w roku 2016 wyniosła 220,4 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 573,3.

Mapa 1.2.11 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie podlaskim zapadalność wyniosła 6,5 tys. Na wykresie 1.2.16 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.11: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Zaburzenia lękowe



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.16: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Zaburzenia lękowe**Tabela 1.2.22:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Zaburzenia lękowe

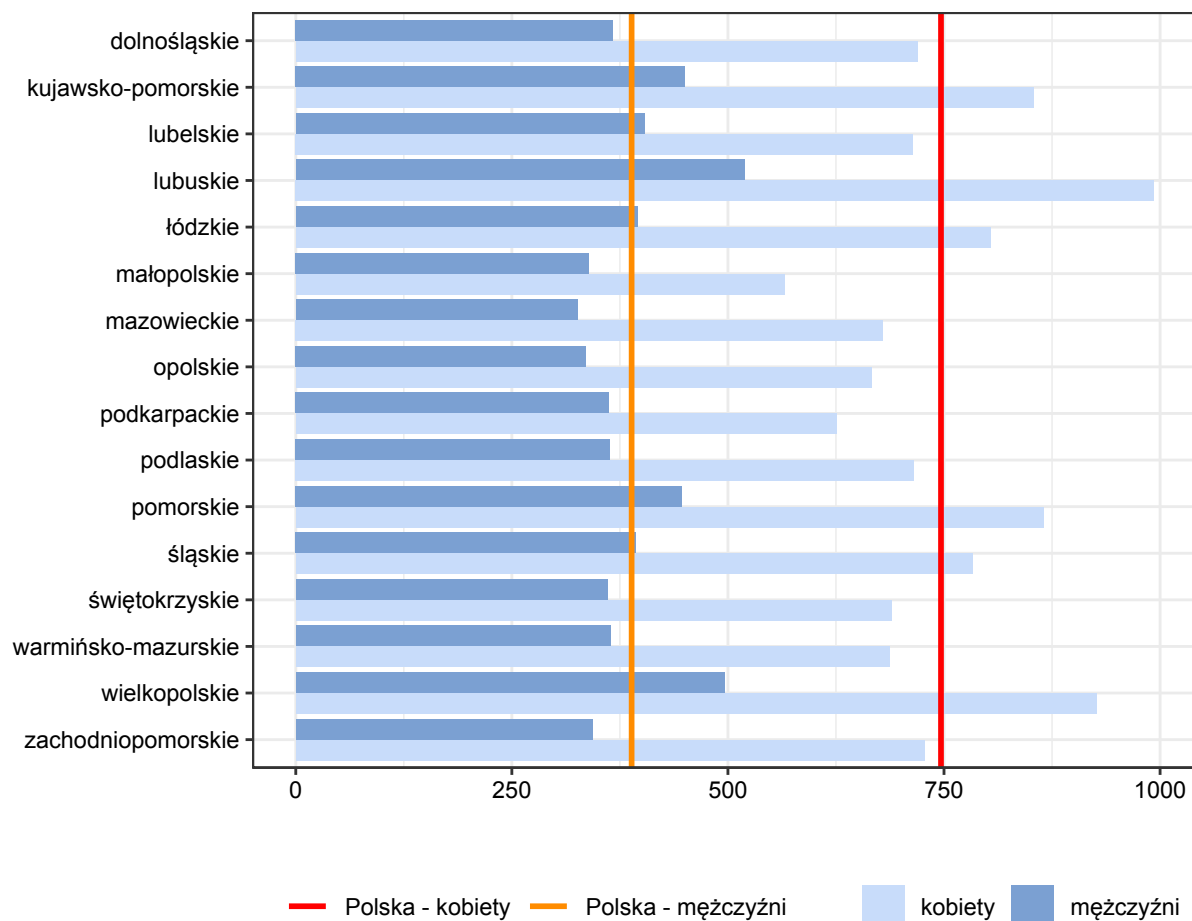
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	67,92	73,43	7,59	48,20	15,68	15,55	12,98
kujawsko-pomorskie	66,86	66,23	9,18	49,15	16,07	14,17	11,43
lubelskie	65,29	55,64	9,06	47,06	15,98	14,83	13,07
lubuskie	66,85	70,30	6,79	51,78	16,27	14,29	10,87
łódzkie	69,10	73,26	6,77	47,40	16,36	16,24	13,23
małopolskie	63,88	58,21	11,27	45,60	16,77	14,13	12,21
mazowieckie	69,43	71,34	10,45	46,47	15,21	14,89	12,98
opolskie	67,91	62,73	4,58	50,28	16,73	15,38	13,03
podkarpackie	64,27	49,81	6,97	51,06	17,41	14,35	10,21
podlaskie	67,40	70,31	4,65	51,39	17,48	15,48	11,00
pomorskie	67,09	69,07	8,60	53,14	15,37	13,33	9,56
śląskie	68,11	81,83	5,26	51,76	16,70	15,33	10,95
świętokrzyskie	66,74	54,31	6,44	48,40	17,50	16,59	11,07
warmińsko-mazurskie	66,29	66,19	14,18	45,76	15,58	15,33	9,16
wielkopolskie	66,34	61,46	9,42	50,41	16,14	13,82	10,22
zachodniopomorskie	69,11	74,83	4,63	51,89	16,37	15,92	11,19

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.17 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Zaburzenia lękowe) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.23 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.24 oraz Tabela 1.2.25 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast

Wykres 1.2.18 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.17: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Zaburzenia lękowe



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.23: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Zaburzenia lękowe

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	248,6	701,4	727,5	568,1	385,6
kujawsko-pomorskie	334,4	856,2	847,1	648,8	434,9
lubelskie	287,7	705,4	722,0	599,8	404,1
lubuskie	287,0	1 036,3	1 029,7	733,2	489,3
łódzkie	245,5	798,1	804,4	666,2	407,5
małopolskie	271,9	538,3	611,0	494,1	328,7
mazowieckie	284,9	629,5	649,1	560,4	367,0
opolskie	145,4	686,1	619,0	524,0	357,6
podkarpackie	188,6	651,1	678,8	534,0	305,3
podlaskie	145,6	740,0	726,9	597,3	338,4
pomorskie	292,5	919,1	839,3	648,1	380,9
śląskie	186,0	842,2	774,0	608,6	347,2
świętokrzyskie	204,2	693,0	750,5	593,2	304,8
warmińsko-mazurskie	407,8	631,1	656,3	552,9	302,9
wielkopolskie	352,3	937,9	946,5	730,6	444,3
zachodniopomorskie	145,0	746,6	728,2	564,2	341,8
Polska	261,1	748,6	749,6	600,3	372,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.24: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Zaburzenia lękowe

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	290,1	933,6	1 004,8	767,8	491,9
kujawsko-pomorskie	412,3	1 130,5	1 169,2	864,1	533,8
lubelskie	316,3	929,0	961,1	779,6	492,0
lubuskie	338,1	1 396,2	1 380,8	968,1	612,1
łódzkie	295,9	1 086,5	1 107,2	894,3	519,9
małopolskie	304,6	684,4	806,4	625,4	390,4
mazowieckie	317,2	869,6	904,5	778,4	466,7
opolskie	176,0	917,3	826,5	712,6	459,3
podkarpackie	230,6	826,5	884,9	704,7	376,4
podlaskie	159,6	1 002,6	1 003,2	795,3	434,0
pomorskie	335,6	1 223,1	1 155,7	898,4	481,4
śląskie	224,3	1 131,6	1 059,7	824,0	442,8
świętokrzyskie	232,7	928,5	1 029,8	797,8	389,5
warmińsko-mazurskie	489,2	854,0	863,4	761,0	377,1
wielkopolskie	402,8	1 246,2	1 284,2	958,3	560,4
zachodniopomorskie	189,1	1 009,6	1 030,7	795,5	441,2
Polska	303,3	999,4	1 021,9	807,4	467,9

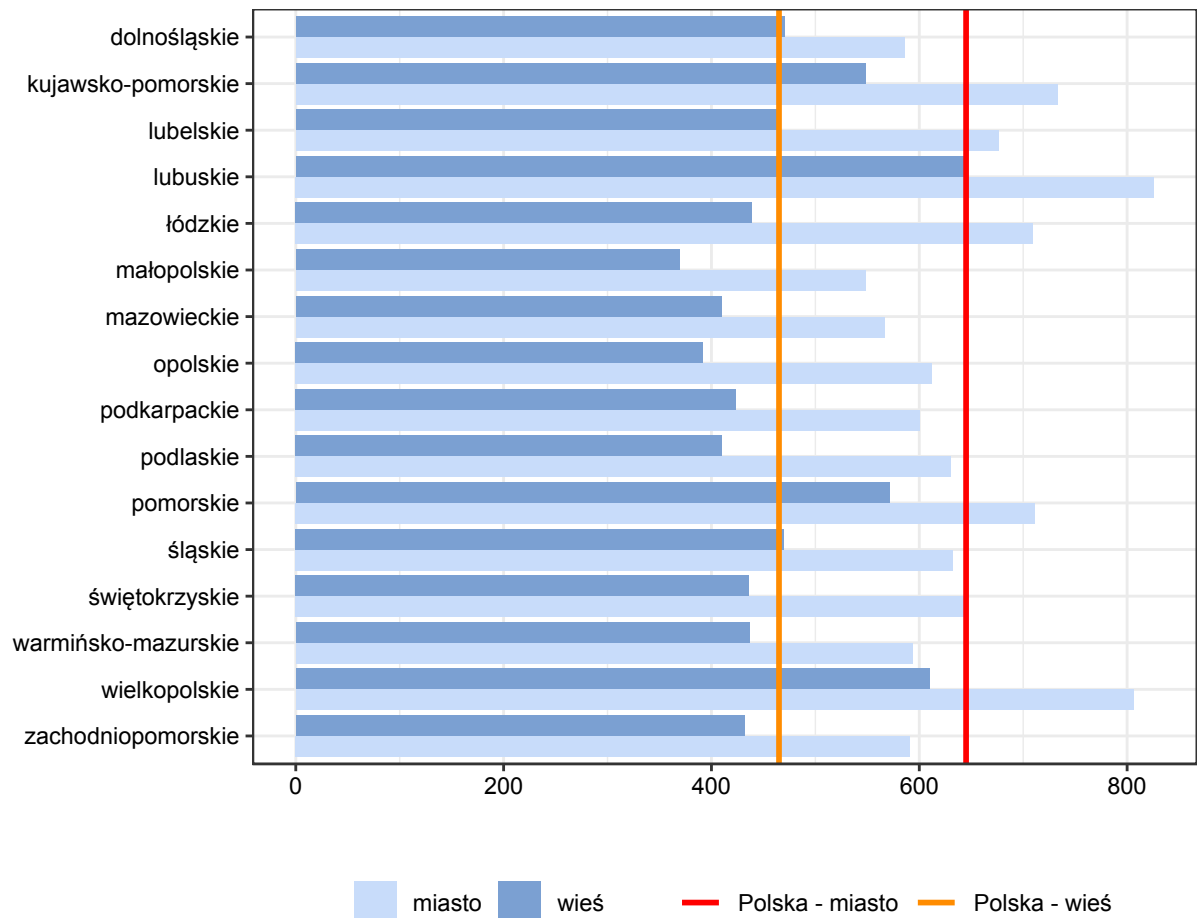
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.25: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Zaburzenia lękowe

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	209,2	474,7	451,4	347,1	220,7
kujawsko-pomorskie	260,4	591,1	519,9	414,9	285,2
lubelskie	260,4	494,8	485,2	404,9	265,0
lubuskie	238,2	691,5	682,8	479,7	304,2
łódzkie	197,9	520,3	493,6	406,3	224,5
małopolskie	240,8	394,8	416,1	353,6	236,5
mazowieckie	254,3	389,5	390,0	315,2	211,8
opolskie	116,7	458,7	413,3	326,3	204,1
podkarpackie	148,7	483,5	476,6	355,4	200,1
podlaskie	132,3	492,1	453,7	390,2	189,8
pomorskie	251,7	620,9	525,2	377,2	236,5
śląskie	149,4	561,3	484,1	370,0	205,9
świętokrzyskie	177,2	472,4	476,7	379,4	177,1
warmińsko-mazurskie	330,9	420,6	451,7	331,2	189,3
wielkopolskie	304,7	639,1	607,1	481,1	272,1
zachodniopomorskie	103,1	494,0	429,1	313,9	195,4
Polska	221,1	505,4	476,9	374,3	226,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.18: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Zaburzenia lękowe



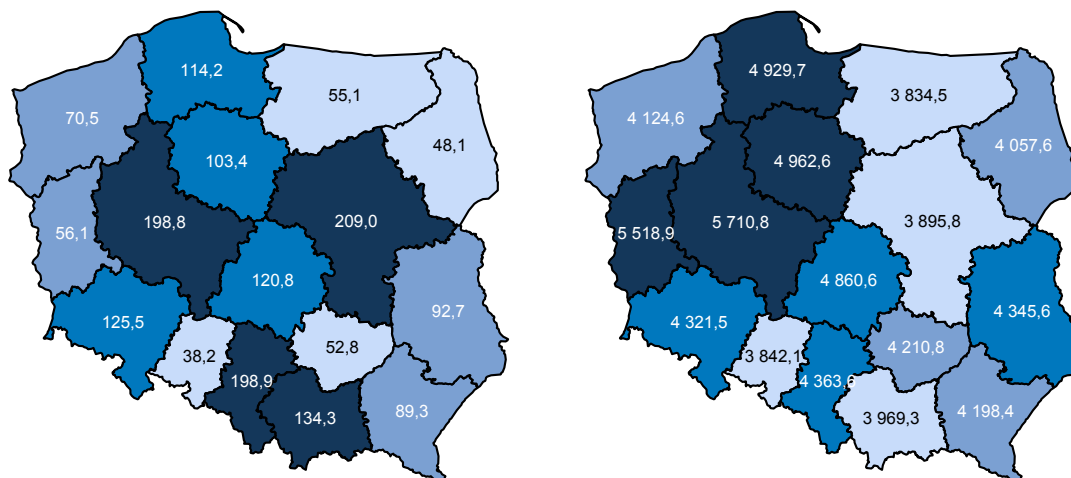
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Zaburzenia lękowe

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2011 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 1 707,7 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 4,4 tys.). Mapa 1.2.12 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.12: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Zaburzenia lękowe



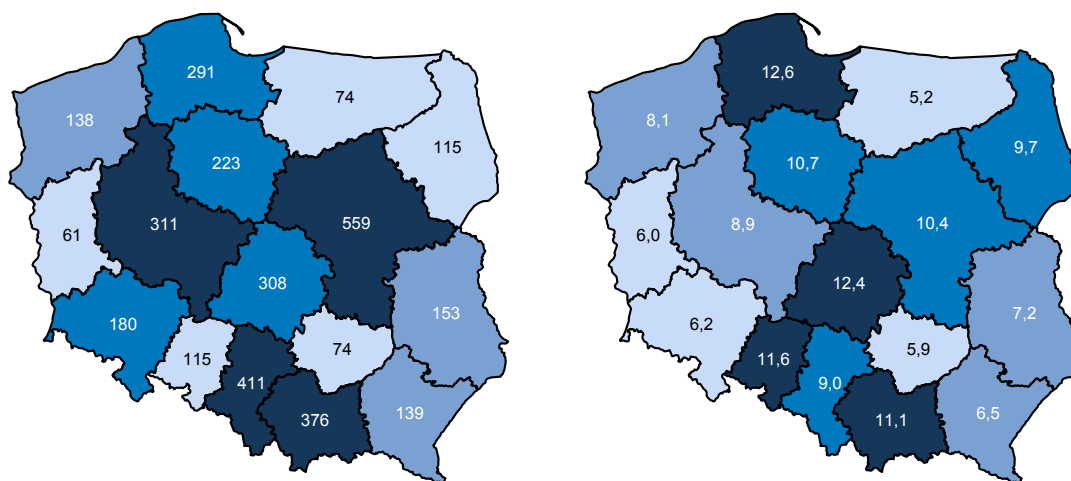
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Zaburzenia odżywiania

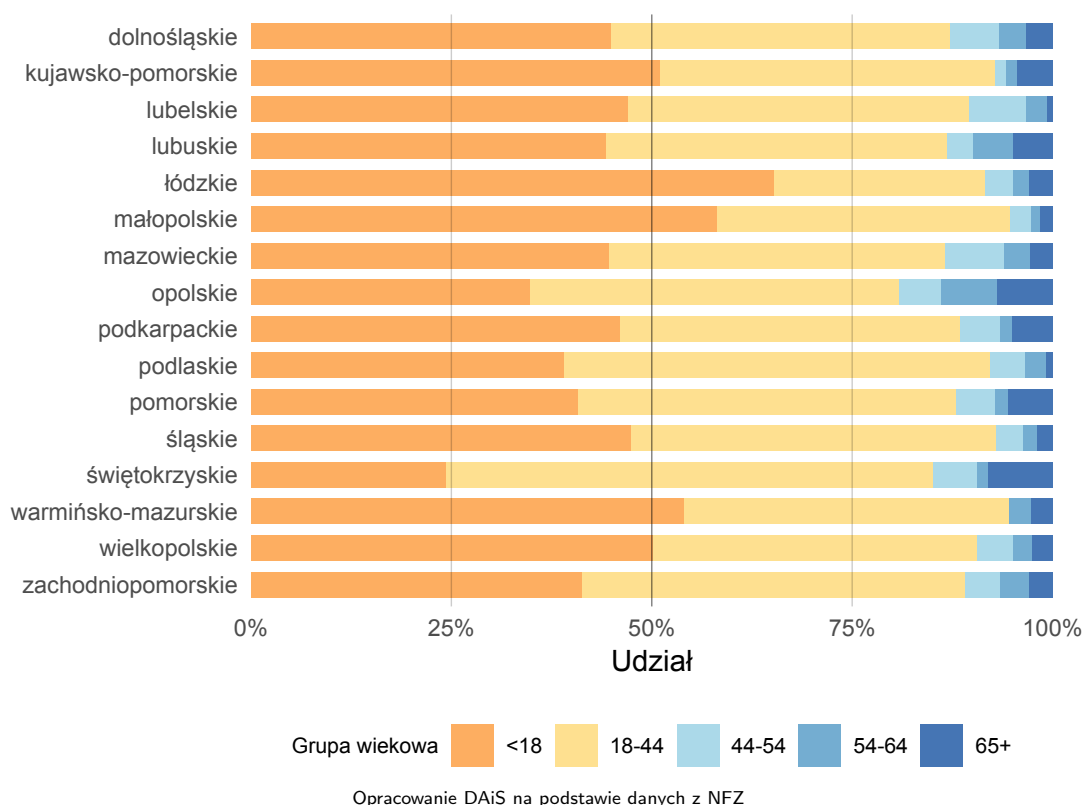
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznai z grupy 'Zaburzenia odżywiania' w roku 2016 wyniosła 3,5 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 9,2.

Mapa 1.2.13 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie podlaskim zapadalność wyniosła 0,1 tys. Na wykresie 1.2.19 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.13: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Zaburzenia odżywiania



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.19: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Zaburzenia odżywiania**Tabela 1.2.26:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Zaburzenia odżywiania

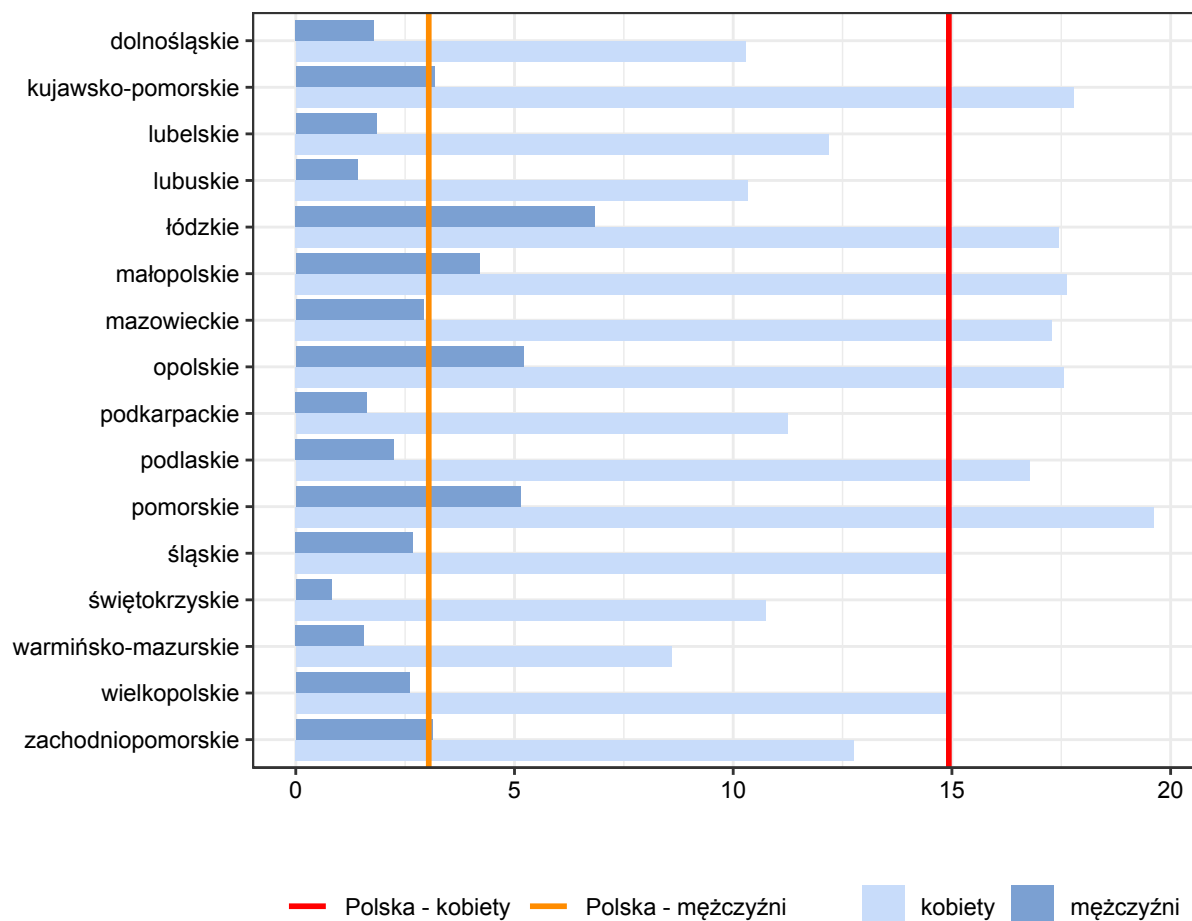
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	86,11	75,00	45,00	42,22	6,11	3,33	3,33
kujawsko-pomorskie	85,65	63,23	51,12	41,70	1,35	1,35	4,48
lubelskie	87,58	50,33	47,06	42,48	7,19	2,61	0,65
lubuskie	88,52	73,77	44,26	42,62	3,28	4,92	4,92
łódzkie	73,70	78,57	65,26	26,30	3,57	1,95	2,92
małopolskie	81,65	59,57	58,24	36,44	2,66	1,06	1,60
mazowieckie	86,58	76,39	44,72	41,86	7,33	3,22	2,86
opolskie	78,26	59,13	34,78	46,09	5,22	6,96	6,96
podkarpackie	87,77	51,80	46,04	42,45	5,04	1,44	5,04
podlaskie	88,70	75,65	39,13	53,04	4,35	2,61	0,87
pomorskie	80,07	73,88	40,89	47,08	4,81	1,72	5,50
śląskie	85,64	81,02	47,45	45,50	3,41	1,70	1,95
świętokrzyskie	93,24	55,41	24,32	60,81	5,41	1,35	8,11
warmińsko-mazurskie	85,14	71,62	54,05	40,54	-	2,70	2,70
wielkopolskie	85,85	60,77	50,16	40,51	4,50	2,25	2,57
zachodniopomorskie	81,16	72,46	41,30	47,83	4,35	3,62	2,90

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.20 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Zaburzenia odżywiania) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.27 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.28 oraz Tabela 1.2.29 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci,

natomiast Wykres 1.2.21 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.20: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Zaburzenia odżywiania



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.27: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Zaburzenia odżywiania

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	16,6	6,9	3,2	1,4	1,1
kujawsko-pomorskie	30,3	11,8	1,1	1,0	2,8
lubelskie	19,0	8,1	4,1	1,3	0,3
lubuskie	14,7	6,7	1,6	2,0	1,7
łódzkie	48,1	9,0	3,6	1,6	1,8
małopolskie	34,3	10,5	2,4	0,9	1,1
mazowieckie	24,9	11,6	6,4	2,5	1,6
opolskie	25,3	14,4	4,4	5,4	4,4
podkarpackie	16,4	7,1	2,6	0,7	2,0
podlaskie	21,8	13,6	3,2	1,8	0,5
pomorskie	26,4	15,5	5,0	1,6	4,2
śląskie	25,4	11,2	2,4	1,0	0,9
świętokrzyskie	8,6	9,7	2,6	0,5	2,5
warmińsko-mazurskie	15,1	5,4	-	1,0	0,9
wielkopolskie	23,4	9,4	3,3	1,5	1,4
zachodniopomorskie	19,3	10,3	2,9	1,9	1,3
Polska	24,6	10,2	3,5	1,5	1,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.28: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Zaburzenia odżywiania

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	29,1	12,9	4,7	1,7	1,2
kujawsko-pomorskie	48,5	23,3	2,3	1,9	2,8
lubelskie	33,0	15,4	7,5	1,9	-
lubuskie	29,0	13,2	3,3	-	1,0
łódzkie	63,1	17,7	5,8	2,0	2,6
małopolskie	54,0	19,2	3,3	1,8	1,2
mazowieckie	42,1	21,2	11,1	3,6	2,4
opolskie	44,3	24,1	4,4	6,6	3,6
podkarpackie	28,9	13,6	3,7	1,4	2,4
podlaskie	36,9	26,2	6,5	2,3	0,8
pomorskie	42,0	26,7	7,2	2,4	4,4
śląskie	41,1	21,3	3,7	2,0	1,0
świętokrzyskie	15,7	19,6	5,2	1,1	2,8
warmińsko-mazurskie	24,1	10,5	-	1,8	1,4
wielkopolskie	41,1	17,3	3,8	2,4	1,8
zachodniopomorskie	30,6	18,8	3,9	1,5	1,7
Polska	40,0	19,0	5,5	2,3	2,0

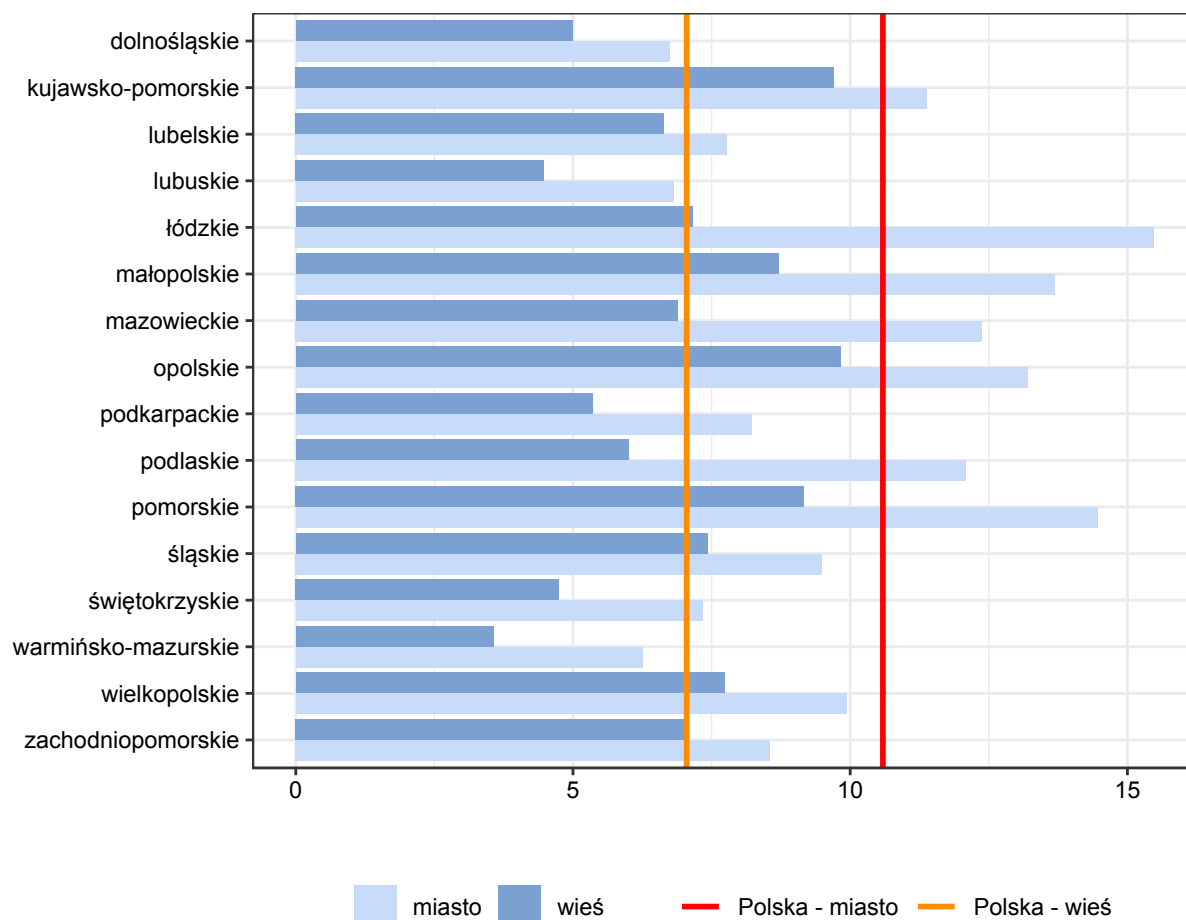
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.29: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Zaburzenia odżywiania

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	4,8	1,1	1,7	1,0	1,0
kujawsko-pomorskie	12,9	0,8	-	-	2,8
lubelskie	5,7	1,2	0,8	0,7	0,7
lubuskie	1,1	0,5	-	4,1	2,9
łódzkie	34,0	0,6	1,3	1,2	0,5
małopolskie	15,6	2,0	1,4	-	0,9
mazowieckie	8,5	2,0	1,6	1,2	0,5
opolskie	7,4	4,8	4,4	4,2	5,5
podkarpackie	4,5	0,9	1,5	-	1,4
podlaskie	7,6	1,7	-	1,2	-
pomorskie	11,7	4,5	2,8	0,7	3,8
śląskie	10,4	1,4	1,0	-	0,9
świętokrzyskie	1,9	0,4	-	-	2,1
warmińsko-mazurskie	6,6	0,7	-	-	-
wielkopolskie	6,7	1,8	2,8	0,4	0,9
zachodniopomorskie	8,6	2,1	1,9	2,4	0,8
Polska	10,0	1,7	1,8	1,3	1,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.21: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Zaburzenia odżywiania



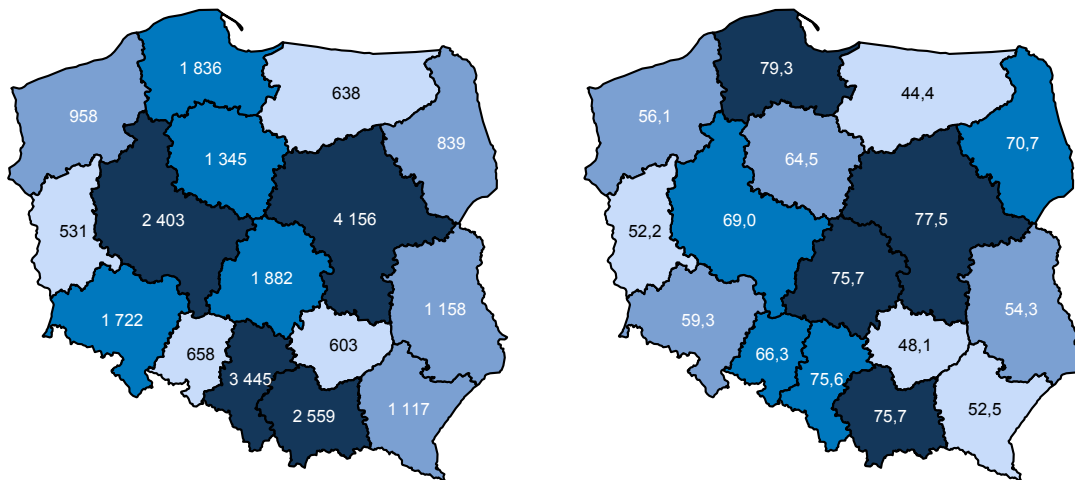
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Zaburzenia odżywiania

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2011 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 25,9 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 0,1 tys.). Mapa **1.2.14** zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.14: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Zaburzenia odżywiania



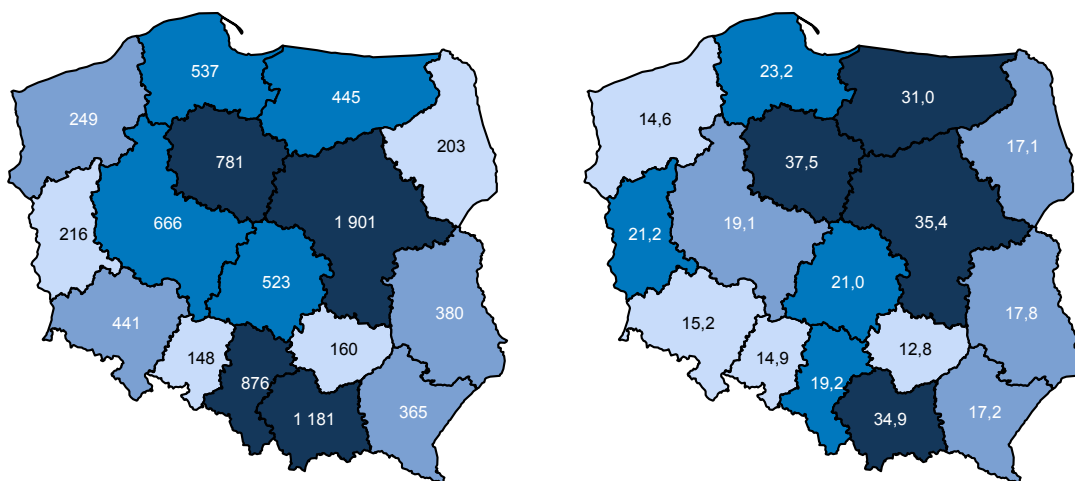
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Zespoły behawioralne związane z zaburzeniami fizjologicznymi i czynnikami fizycznymi

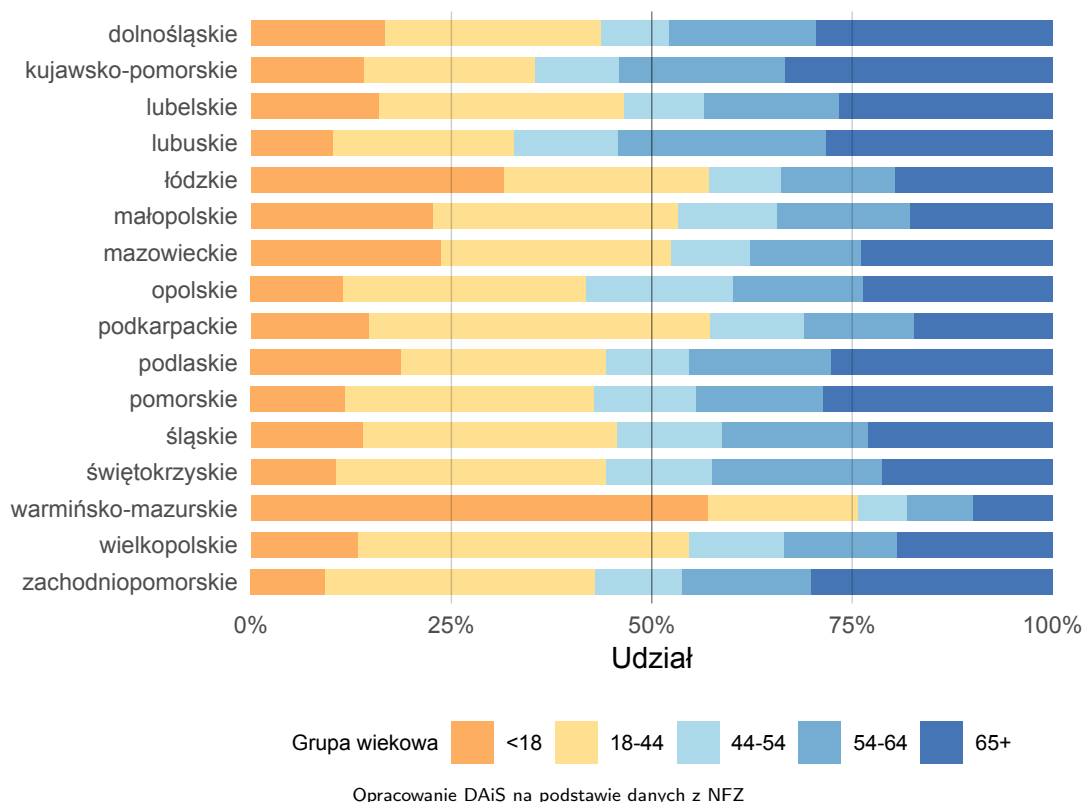
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznania z grupy 'Zespoły behawioralne związane z zaburzeniami fizjologicznymi i czynnikami fizycznymi' w roku 2016 wyniosła 9,1 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 23,6.

Mapa 1.2.15 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie podlaskim zapadalność wyniosła 0,2 tys. Na wykresie 1.2.22 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.15: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Zespoły behawioralne związane z zaburzeniami fizjologicznymi i czynnikami fizycznymi



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.22: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Zespoły behawioralne związane z zaburzeniami fizjologicznymi i czynnikami fizycznymi**Tabela 1.2.30:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Zespoły behawioralne związane z zaburzeniami fizjologicznymi i czynnikami fizycznymi

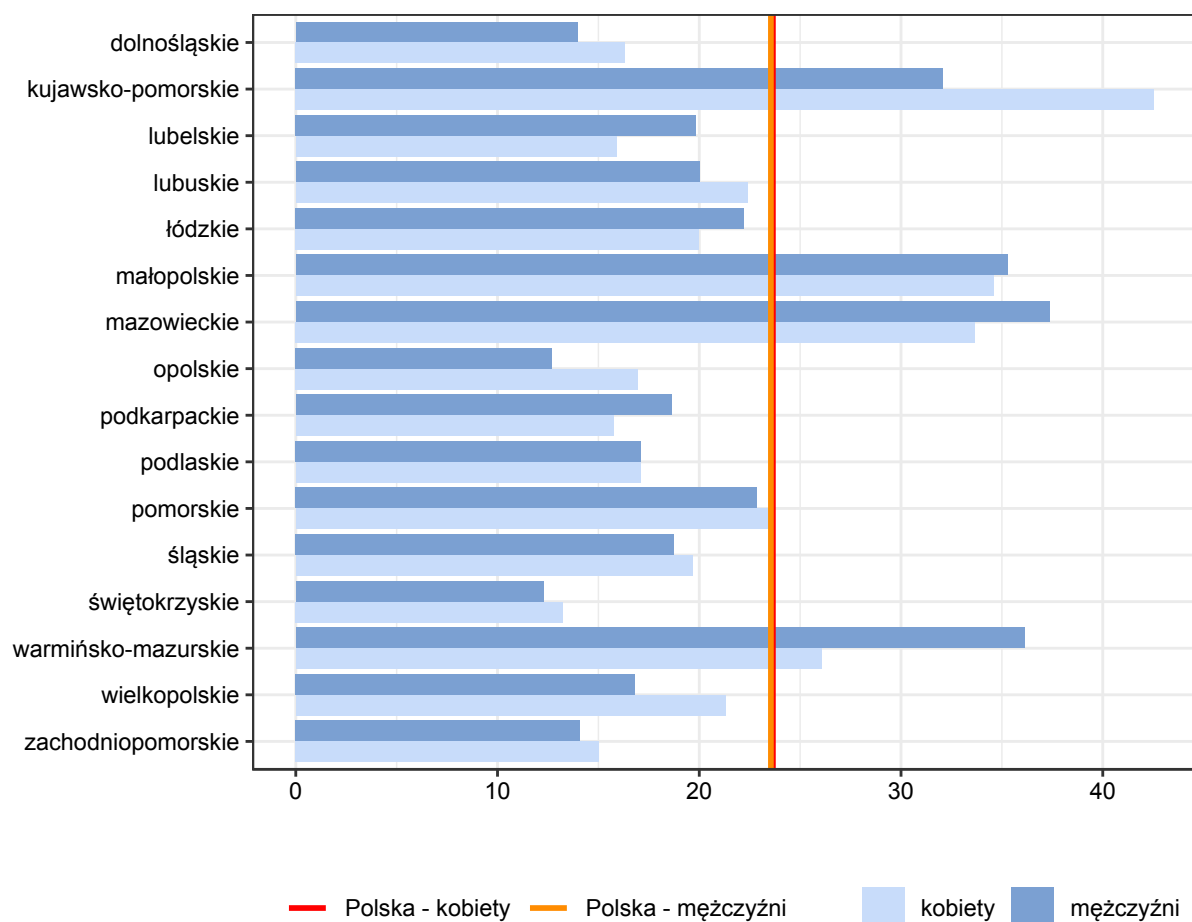
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	55,78	78,23	16,78	26,98	8,39	18,37	29,48
kujawsko-pomorskie	58,51	77,08	14,08	21,38	10,50	20,61	33,42
lubelskie	46,05	61,84	16,05	30,53	10,00	16,84	26,58
lubuskie	54,17	68,06	10,19	22,69	12,96	25,93	28,24
łódzkie	49,71	80,31	31,55	25,62	8,99	14,15	19,69
małopolskie	50,97	58,43	22,78	30,57	12,28	16,60	17,78
mazowieckie	49,55	80,12	23,72	28,67	9,89	13,78	23,93
opolskie	58,78	75,68	11,49	30,41	18,24	16,22	23,65
podkarpackie	46,85	58,63	14,79	42,47	11,78	13,70	17,26
podlaskie	51,23	75,37	18,72	25,62	10,34	17,73	27,59
pomorskie	51,96	78,77	11,73	31,10	12,66	15,83	28,68
śląskie	52,97	84,93	14,04	31,62	13,13	18,15	23,06
świętokrzyskie	53,12	60,62	10,62	33,75	13,12	21,25	21,25
warmińsko-mazurskie	42,92	68,31	57,08	18,65	6,07	8,31	9,89
wielkopolskie	57,21	69,22	13,36	41,29	11,86	14,11	19,37
zachodniopomorskie	53,01	77,51	9,24	33,73	10,84	16,06	30,12

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.23 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Zespoły behawioralne związane z zaburzeniami fizjologicznymi i czynnikami fizycznymi) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.31 przedstawia zapadalność według grup wie-

kowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.32 oraz Tabela 1.2.33 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.24 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.23: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Zespoły behawioralne związane z zaburzeniami fizjologicznymi i czynnikami fizycznymi



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.31: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Zespoły behawioralne związane z zaburzeniami fizjologicznymi i czynnikami fizycznymi

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	15,2	10,8	10,8	18,5	24,2
kujawsko-pomorskie	29,2	21,2	31,5	53,7	72,4
lubelskie	16,1	14,5	14,3	21,5	26,0
lubuskie	12,0	12,6	22,9	37,0	35,4
łódzkie	39,5	14,9	15,3	20,1	20,9
małopolskie	42,1	27,6	34,3	44,5	36,7
mazowieckie	44,9	26,9	29,3	36,0	47,0
opolskie	10,8	12,2	19,9	16,3	19,1
podkarpackie	13,8	18,7	15,9	17,6	17,8
podlaskie	18,4	11,6	13,5	21,5	26,7
pomorskie	14,0	18,9	24,2	27,0	40,1
śląskie	16,0	16,6	19,6	23,3	23,6
świętokrzyskie	8,1	11,7	13,6	18,3	14,1
warmińsko-mazurskie	96,1	15,1	15,0	17,6	19,1
wielkopolskie	13,3	20,5	18,6	19,9	22,5

Tabela 1.2.31: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Zespoły behawioralne związane z zaburzeniami fizjologicznymi i czynnikami fizycznymi

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
zachodniopomorskie	7,8	13,1	13,0	15,3	24,8
Polska	26,5	18,5	20,9	26,7	30,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.32: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Zespoły behawioralne związane z zaburzeniami fizjologicznymi i czynnikami fizycznymi

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	16,0	11,1	11,7	21,8	23,9
kujawsko-pomorskie	35,5	22,0	36,6	62,2	74,7
lubelskie	15,1	13,4	12,1	18,8	21,0
lubuskie	10,0	13,2	26,3	44,6	30,9
łódzkie	35,5	14,5	14,8	24,4	17,4
małopolskie	42,4	27,0	35,5	42,1	36,1
mazowieckie	39,2	24,3	27,2	37,9	45,8
opolskie	6,5	10,9	22,2	22,5	27,2
podkarpackie	11,0	17,0	16,4	17,2	16,1
podlaskie	16,0	10,6	13,0	25,7	25,9
pomorskie	12,3	16,4	25,1	29,3	42,8
śląskie	14,4	15,1	19,7	29,0	24,3
świętokrzyskie	4,9	12,1	17,0	22,2	13,1
warmińsko-mazurskie	75,6	13,1	13,4	16,6	20,9
wielkopolskie	13,9	26,3	19,7	21,1	19,8
zachodniopomorskie	7,0	13,0	11,6	16,2	26,1
Polska	24,3	18,1	21,2	29,2	30,4

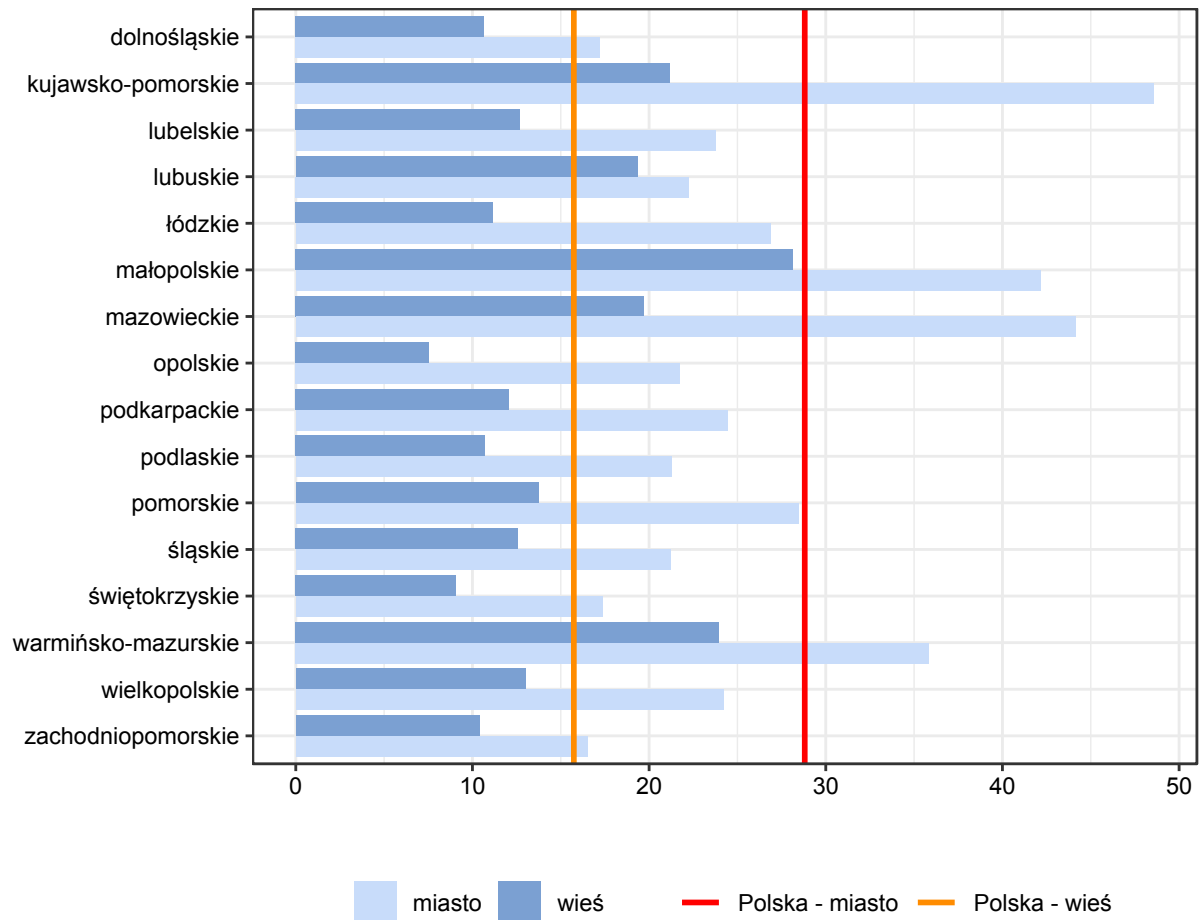
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.33: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Zespoły behawioralne związane z zaburzeniami fizjologicznymi i czynnikami fizycznymi

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	14,4	10,6	9,9	14,9	24,7
kujawsko-pomorskie	23,3	20,5	26,3	44,5	69,0
lubelskie	17,1	15,5	16,4	24,5	33,9
lubuskie	13,8	12,1	19,5	28,9	42,2
łódzkie	43,3	15,3	15,8	15,1	26,7
małopolskie	41,8	28,2	33,0	47,0	37,5
mazowieckie	50,3	29,6	31,4	33,9	48,8
opolskie	14,7	13,5	17,6	9,7	6,8
podkarpackie	16,5	20,3	15,3	18,0	20,4
podlaskie	20,8	12,6	14,1	17,1	28,0
pomorskie	15,6	21,2	23,4	24,4	36,1
śląskie	17,6	18,1	19,6	17,0	22,6
świętokrzyskie	11,2	11,3	10,2	14,3	15,6
warmińsko-mazurskie	115,4	16,9	16,5	18,6	16,5
wielkopolskie	12,8	14,8	17,4	18,6	26,4
zachodniopomorskie	8,6	13,1	14,4	14,4	22,9
Polska	28,7	18,9	20,5	23,9	31,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.24: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Zespoły behawioralne związane z zaburzeniami fizjologicznymi i czynnikami fizycznymi



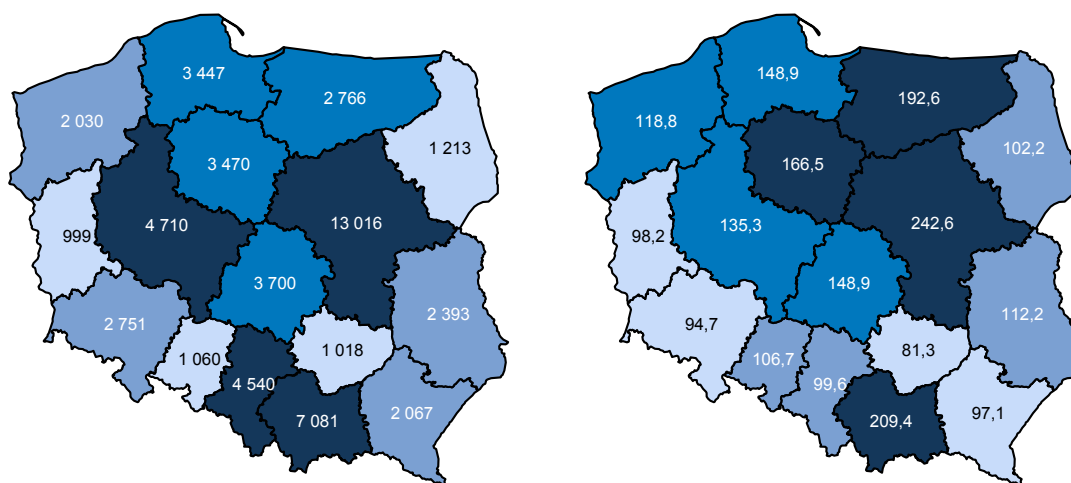
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Zespoły behawioralne związane z zaburzeniami fizjologicznymi i czynnikami fizycznymi

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2011 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 56,3 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 0,1 tys.). Mapa **1.2.16** zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.16: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Zespoły behawioralne związane z zaburzeniami fizjologicznymi i czynnikami fizycznymi



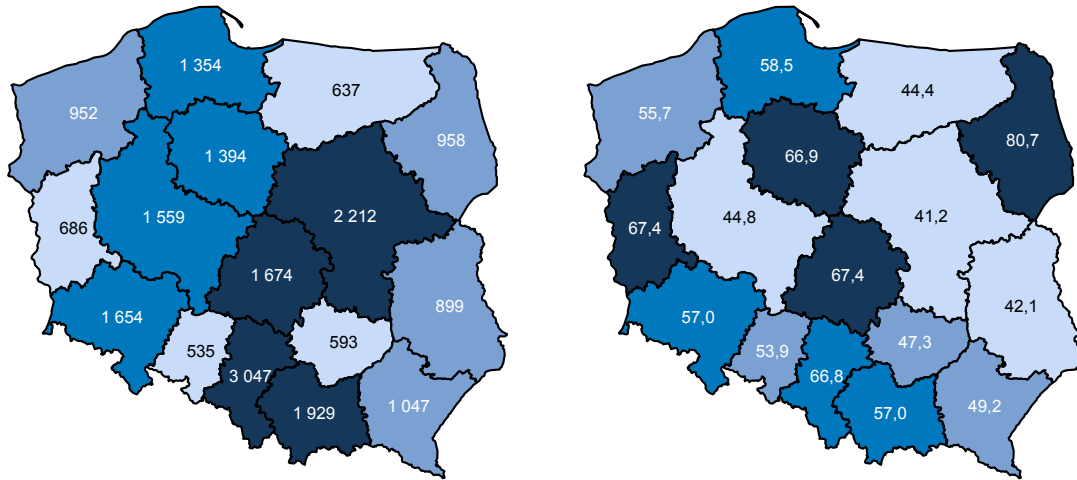
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Zaburzenia osobowości i zachowania dorosłych

Zapadalność rejestrowana dla rozpoznań z grupy 'Zaburzenia osobowości i zachowania dorosłych' w roku 2016 wyniosła 21,1 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 55,0.

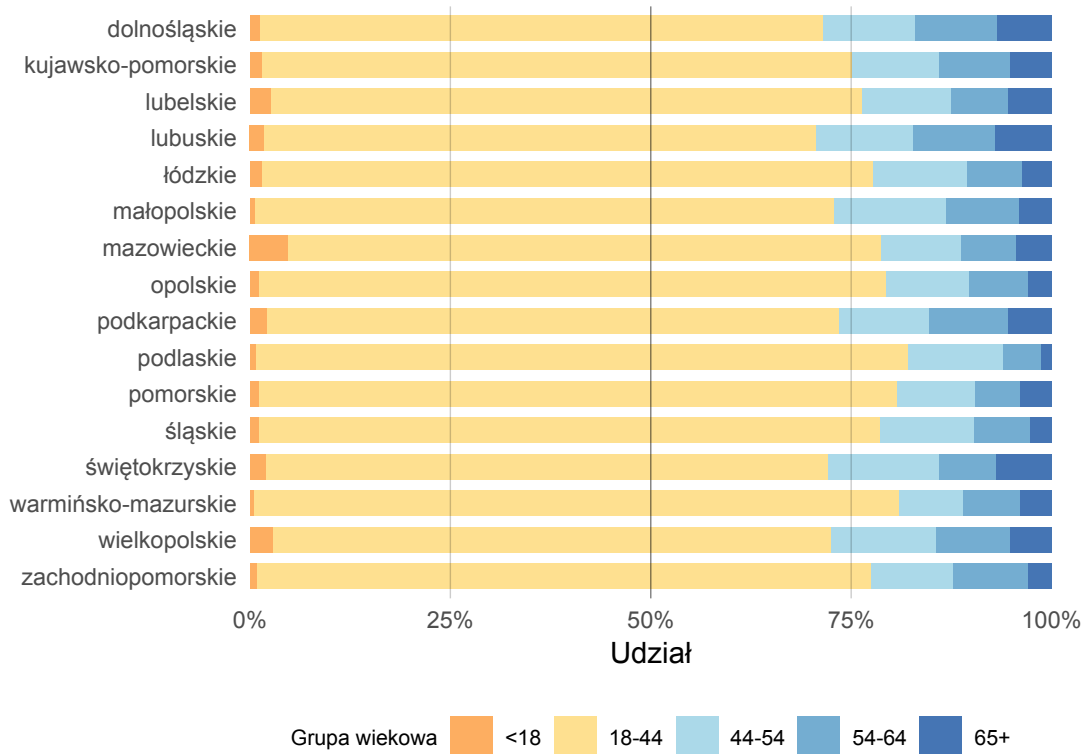
Mapa 1.2.17 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie podlaskim zapadalność wyniosła 1,0 tys. Na wykresie 1.2.25 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.17: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Zaburzenia osobowości i zachowania dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.25: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Zaburzenia osobowości i zachowania dorosłych



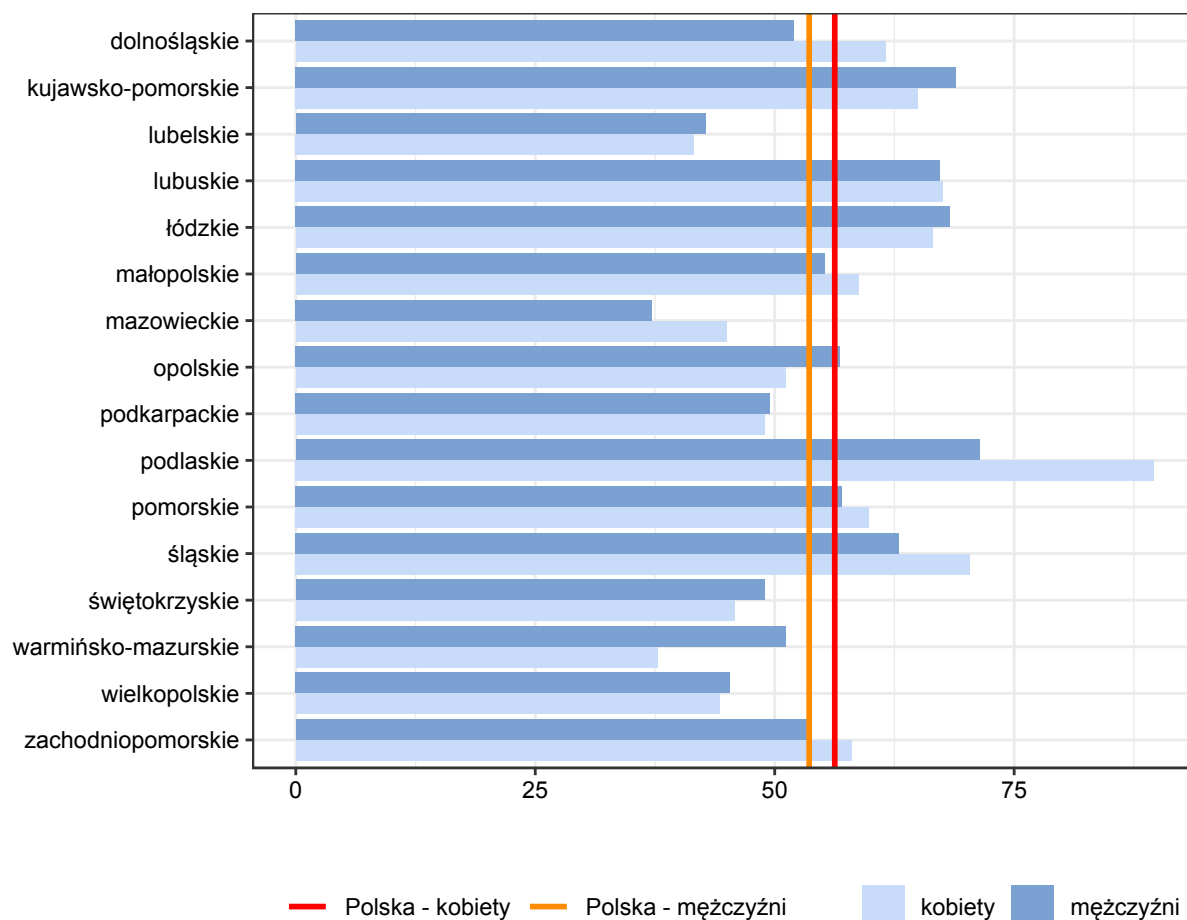
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 1.2.34: Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Zaburzenia osobowości i zachowania dorosłych

Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	56,11	80,53	1,27	70,31	11,37	10,22	6,83
kujawsko-pomorskie	50,07	68,58	1,58	73,60	10,76	8,90	5,16
lubelskie	50,83	54,84	2,67	73,75	11,12	7,01	5,45
lubuskie	51,46	71,28	1,75	68,80	12,10	10,35	7,00
łódzkie	51,67	84,47	1,55	76,16	11,71	6,93	3,64
małopolskie	53,03	67,81	0,62	72,32	13,89	9,07	4,10
mazowieckie	56,87	76,36	4,75	74,05	9,95	6,78	4,48
opolskie	48,97	68,04	1,12	78,32	10,28	7,29	2,99
podkarpackie	50,72	57,69	2,10	71,44	11,17	9,84	5,44
podlaskie	56,89	77,45	0,73	81,42	11,80	4,80	1,25
pomorskie	52,51	76,66	1,18	79,62	9,68	5,61	3,91
śląskie	54,55	86,45	1,12	77,55	11,65	7,02	2,66
świętokrzyskie	49,58	62,73	2,02	70,15	13,83	7,08	6,91
warmińsko-mazurskie	43,49	73,63	0,47	80,53	8,01	7,06	3,92
wielkopolskie	50,74	68,12	2,82	69,72	13,09	9,17	5,20
zachodniopomorskie	53,47	78,05	0,84	76,68	10,19	9,35	2,94

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.26 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Zaburzenia osobowości i zachowania dorosłych) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.35 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.36 oraz Tabela 1.2.37 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.27 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.26: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Zaburzenia osobowości i zachowania dorosłych

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.35: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Zaburzenia osobowości i zachowania dorosłych

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	4,3	106,0	54,6	38,7	21,0
kujawsko-pomorskie	5,8	130,3	57,6	41,4	20,0
lubelskie	6,3	82,7	37,6	21,2	12,6
lubuskie	6,5	121,8	67,7	46,9	27,9
łódzkie	6,2	141,8	63,6	31,4	12,4
małopolskie	1,9	106,8	63,3	39,7	13,8
mazowieckie	10,4	81,0	34,3	20,6	10,2
opolskie	3,8	113,8	40,5	26,4	8,7
podkarpackie	5,6	90,3	43,2	36,3	16,1
podlaskie	3,4	174,0	72,8	27,5	5,7
pomorskie	3,5	121,7	46,7	24,1	13,8
śląskie	4,4	141,7	60,6	31,3	9,5
świętokrzyskie	5,7	89,8	53,0	22,6	17,0
warmińsko-mazurskie	1,1	93,1	28,3	21,4	10,9
wielkopolskie	6,6	81,0	47,9	30,3	14,1
zachodniopomorskie	2,7	113,7	46,7	34,1	9,3
Polska	5,4	108,7	50,6	30,6	13,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.36: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Zaburzenia osobowości i zachowania dorosłych

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	5,5	118,5	60,0	40,9	23,2
kujawsko-pomorskie	8,7	133,8	47,3	32,7	23,5
lubelskie	10,3	86,9	39,3	14,9	10,5
lubuskie	5,6	121,3	72,2	45,9	36,7
łódzkie	5,4	145,3	69,2	30,0	15,1
małopolskie	2,9	114,7	60,1	41,2	14,9
mazowieckie	14,3	93,0	35,9	21,0	8,7
opolskie	1,3	112,8	41,4	22,5	9,1
podkarpackie	5,8	95,3	40,2	38,6	11,4
podlaskie	5,0	201,7	79,1	35,1	7,8
pomorskie	4,6	126,5	51,5	26,3	13,7
śląskie	3,7	155,1	66,1	35,9	9,8
świętokrzyskie	3,0	90,6	53,6	24,3	16,6
warmińsko-mazurskie	1,6	78,8	29,0	21,2	10,8
wielkopolskie	7,4	84,6	44,1	28,4	12,8
zachodniopomorskie	2,1	123,7	50,4	32,5	11,7
Polska	6,4	115,9	51,8	30,7	13,8

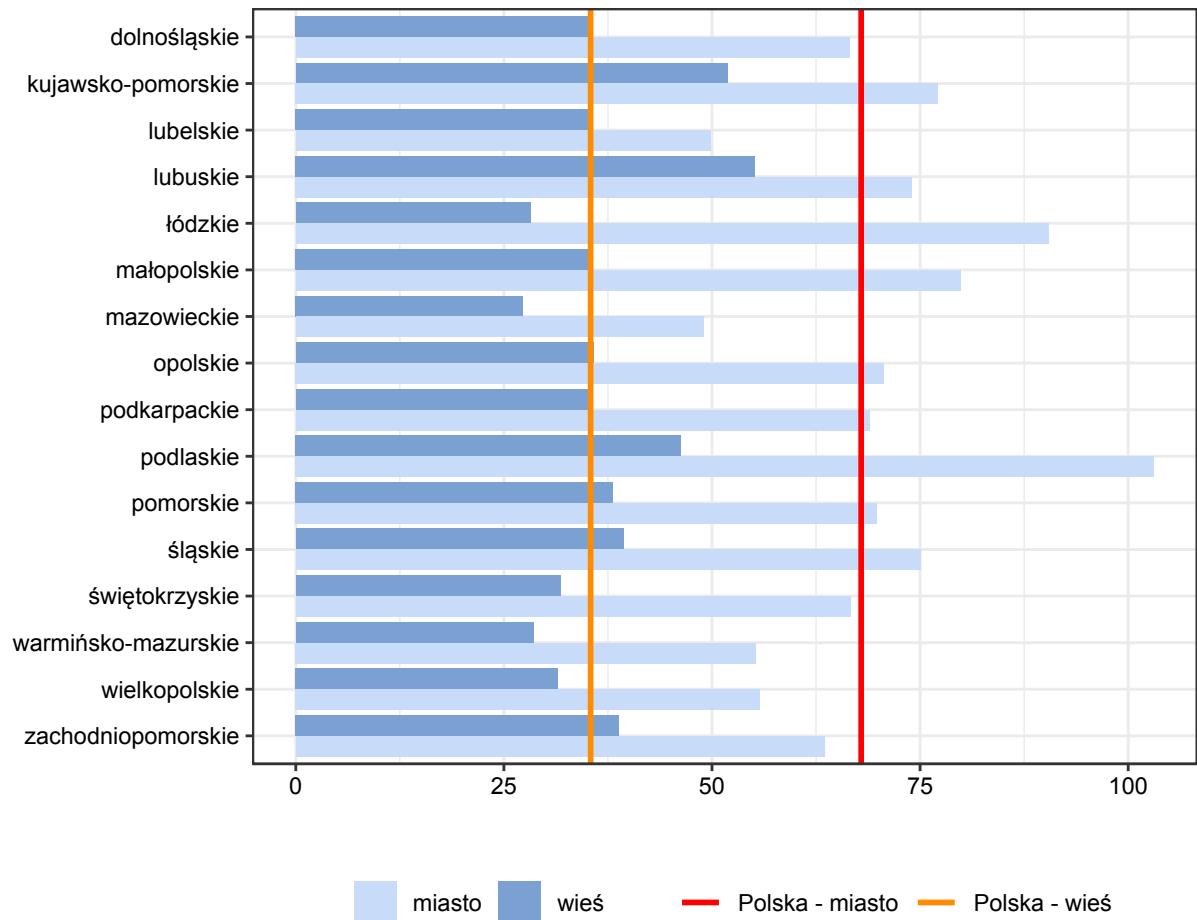
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.37: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Zaburzenia osobowości i zachowania dorosłych

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	3,2	93,8	49,3	36,1	17,6
kujawsko-pomorskie	3,1	126,9	68,2	50,8	14,6
lubelskie	2,6	78,7	35,9	28,0	15,9
lubuskie	7,4	122,2	63,3	48,1	14,6
łódzkie	7,0	138,4	57,9	33,0	8,0
małopolskie	0,9	99,1	66,5	38,0	12,2
mazowieckie	6,8	69,0	32,6	20,1	12,7
opolskie	6,1	114,7	39,6	30,5	8,2
podkarpackie	5,5	85,5	46,0	33,9	23,2
podlaskie	1,9	147,9	66,6	19,6	2,4
pomorskie	2,6	117,0	41,9	21,8	13,9
śląskie	5,1	128,7	55,0	26,2	9,0
świętokrzyskie	8,4	89,1	52,5	21,0	17,7
warmińsko-mazurskie	0,7	106,6	27,5	21,6	11,0
wielkopolskie	5,8	77,5	51,8	32,4	16,0
zachodniopomorskie	3,3	104,1	43,1	35,9	5,7
Polska	4,5	101,8	49,4	30,4	12,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.27: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Zaburzenia osobowości i zachowania dorosłych



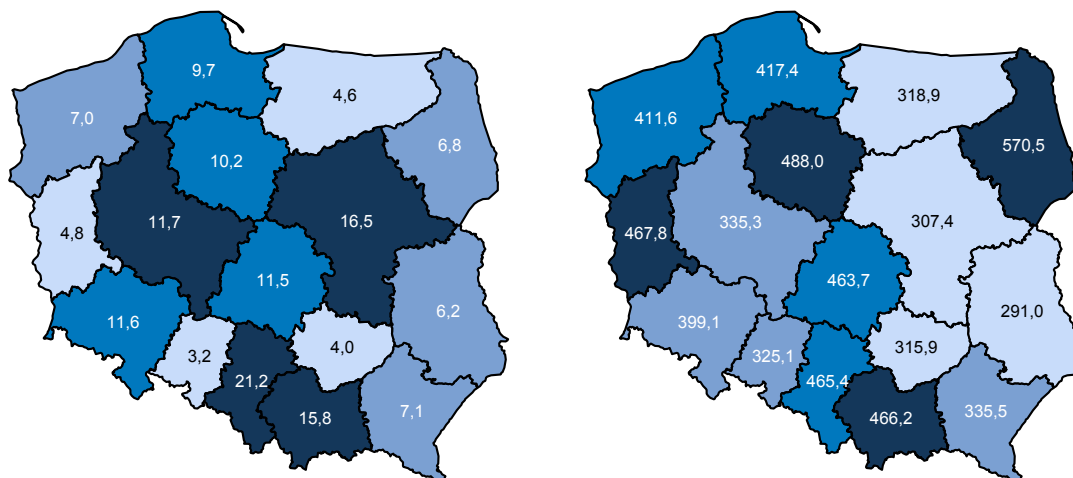
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Zaburzenia osobowości i zachowania dorosłych

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2011 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 151,8 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 0,4 tys.). Mapa **1.2.18** zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.18: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Zaburzenia osobowości i zachowania dorosłych



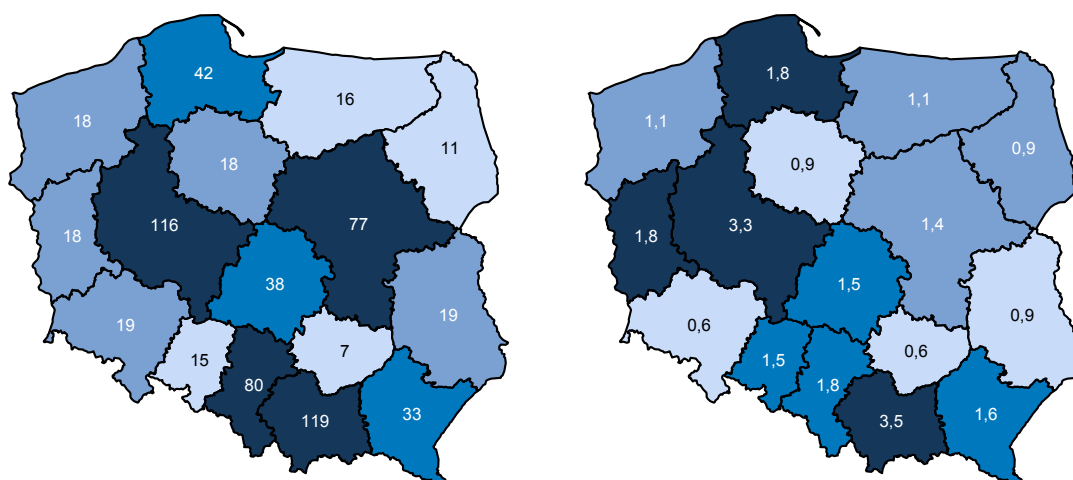
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Zaburzenia identyfikacji płciowej i preferencji seksualnych

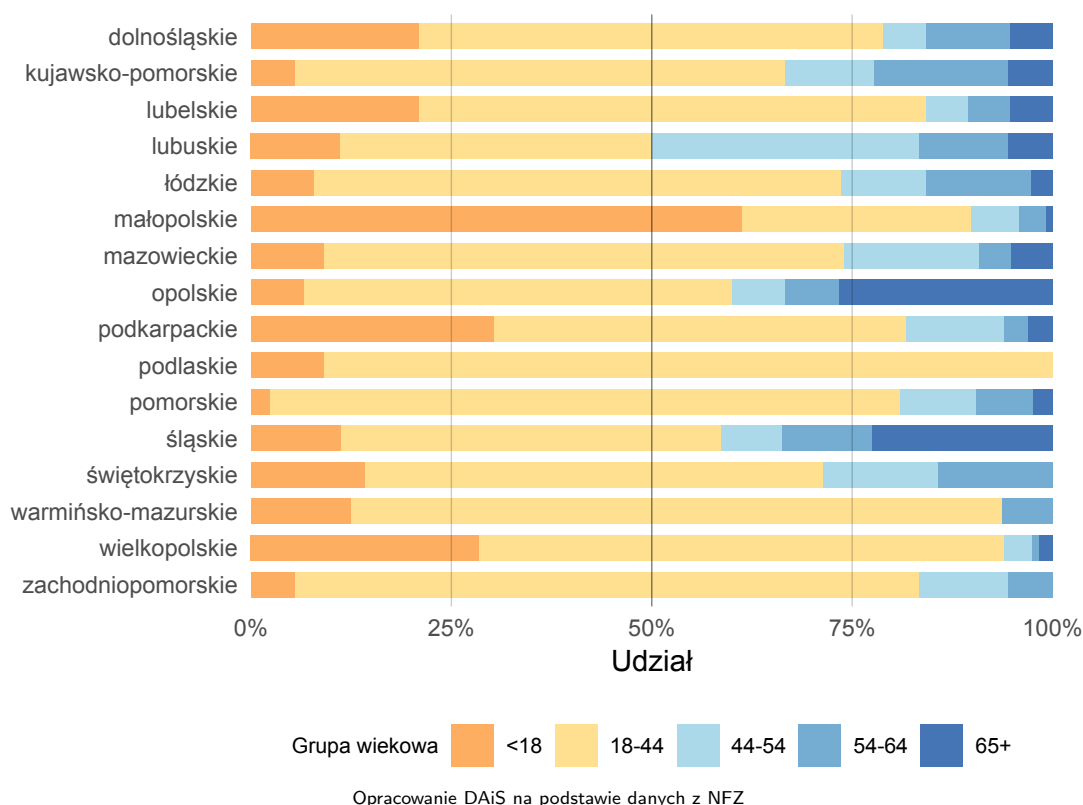
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznai z grupy 'Zaburzenia identyfikacji płciowej i preferencji seksualnych' w roku 2016 wyniosła 0,6 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 1,7.

Mapa 1.2.19 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie podlaskim zapadalność wyniosła 0,0 tys. Na wykresie 1.2.28 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.19: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Zaburzenia identyfikacji płciowej i preferencji seksualnych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.28: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Zaburzenia identyfikacji płciowej i preferencji seksualnych**Tabela 1.2.38:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Zaburzenia identyfikacji płciowej i preferencji seksualnych

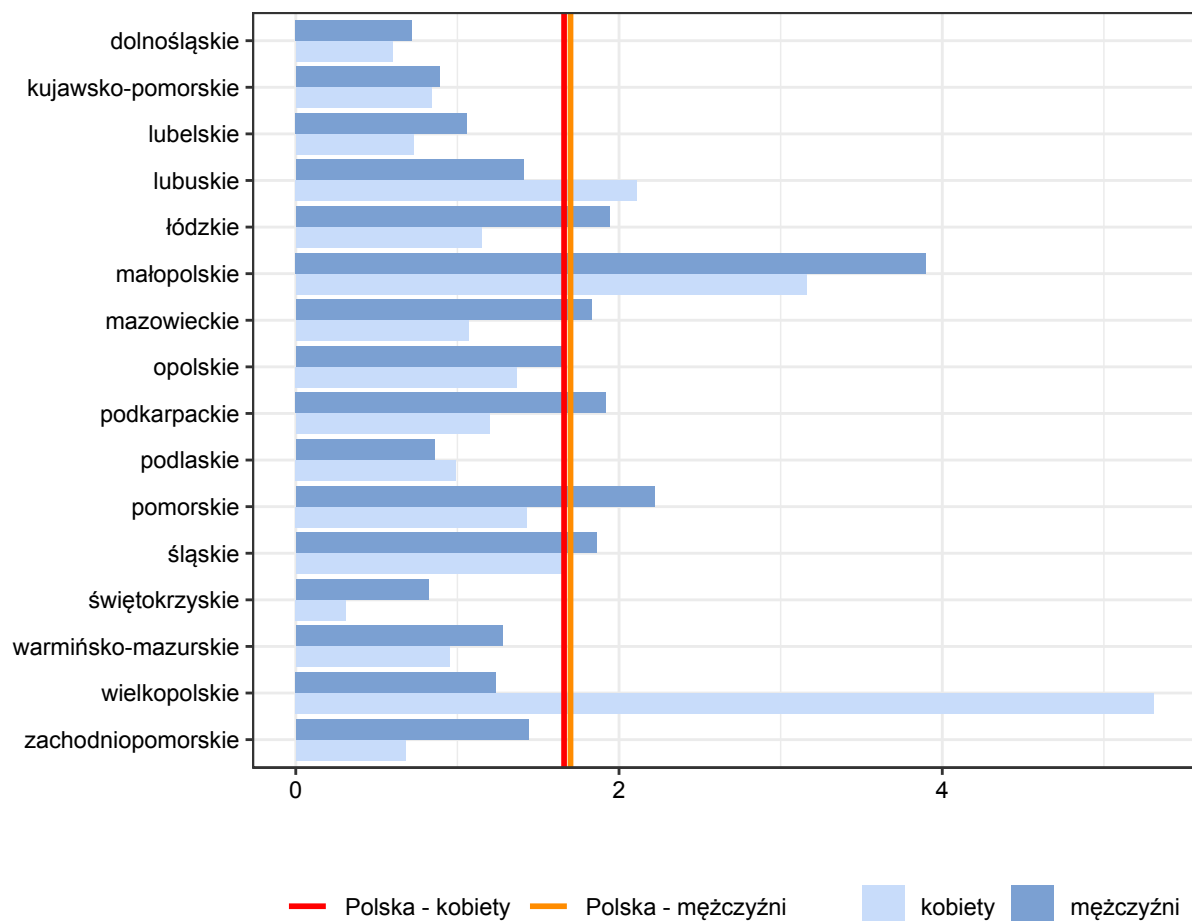
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	47,37	73,68	21,05	57,89	5,26	10,53	5,26
kujawsko-pomorskie	50,00	66,67	5,56	61,11	11,11	16,67	5,56
lubelskie	42,11	68,42	21,05	63,16	5,26	5,26	5,26
lubuskie	61,11	66,67	11,11	38,89	33,33	11,11	5,56
łódzkie	39,47	86,84	7,89	65,79	10,53	13,16	2,63
małopolskie	46,22	43,70	61,34	28,57	5,88	3,36	0,84
mazowieckie	38,96	88,31	9,09	64,94	16,88	3,90	5,19
opolskie	46,67	53,33	6,67	53,33	6,67	6,67	26,67
podkarpackie	39,39	69,70	30,30	51,52	12,12	3,03	3,03
podlaskie	54,55	72,73	9,09	90,91	-	-	-
pomorskie	40,48	83,33	2,38	78,57	9,52	7,14	2,38
śląskie	48,75	90,00	11,25	47,50	7,50	11,25	22,50
świętokrzyskie	28,57	42,86	14,29	57,14	14,29	14,29	-
warmińsko-mazurskie	43,75	81,25	12,50	81,25	-	6,25	-
wielkopolskie	81,90	70,69	28,45	65,52	3,45	0,86	1,72
zachodniopomorskie	33,33	66,67	5,56	77,78	11,11	5,56	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.29 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Zaburzenia identyfikacji płciowej i preferencji seksualnych) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.39 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.40 oraz Tabela 1.2.41 przedstawiają zapadalność według grup

wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.30 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.29: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Zaburzenia identyfikacji płciowej i preferencji seksualnych



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.39: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Zaburzenia identyfikacji płciowej i preferencji seksualnych

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	0,8	1,0	0,3	0,5	0,2
kujawsko-pomorskie	0,3	1,4	0,8	1,0	0,3
lubelskie	1,1	1,5	0,4	0,3	0,3
lubuskie	1,1	1,8	4,9	1,3	0,6
łódzkie	0,7	2,8	1,3	1,4	0,2
małopolskie	11,4	2,6	1,6	0,9	0,2
mazowieckie	0,7	2,5	2,0	0,4	0,4
opolskie	0,6	2,2	0,7	0,7	2,2
podkarpackie	2,6	2,0	1,5	0,4	0,3
podlaskie	0,5	2,2	-	-	-
pomorskie	0,2	3,7	1,4	1,0	0,3
śląskie	1,2	2,3	1,0	1,3	2,1
świętokrzyskie	0,5	0,9	0,6	0,5	-
warmińsko-mazurskie	0,8	2,4	-	0,5	-
wielkopolskie	5,0	5,7	0,9	0,2	0,4
zachodniopomorskie	0,3	2,2	1,0	0,4	-
Polska	2,2	2,5	1,3	0,7	0,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.40: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Zaburzenia identyfikacji płciowej i preferencji seksualnych

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	0,8	0,7	0,6	0,9	-
kujawsko-pomorskie	-	2,1	-	-	0,5
lubelskie	1,6	0,8	-	0,6	0,4
lubuskie	2,2	1,6	6,6	2,5	-
łódzkie	0,5	2,3	0,6	1,5	-
małopolskie	13,2	1,7	0,5	0,4	0,3
mazowieckie	0,8	2,2	0,6	-	0,3
opolskie	1,3	1,1	1,5	-	2,7
podkarpackie	3,1	1,2	1,5	-	-
podlaskie	1,0	2,3	-	-	-
pomorskie	0,5	3,4	0,7	-	-
śląskie	1,9	1,7	0,7	1,1	2,4
świętokrzyskie	-	0,4	-	1,1	-
warmińsko-mazurskie	1,6	1,9	-	-	-
wielkopolskie	9,9	8,9	1,4	-	0,3
zachodniopomorskie	0,7	1,6	-	-	-
Polska	3,4	2,4	1,0	1,0	0,9

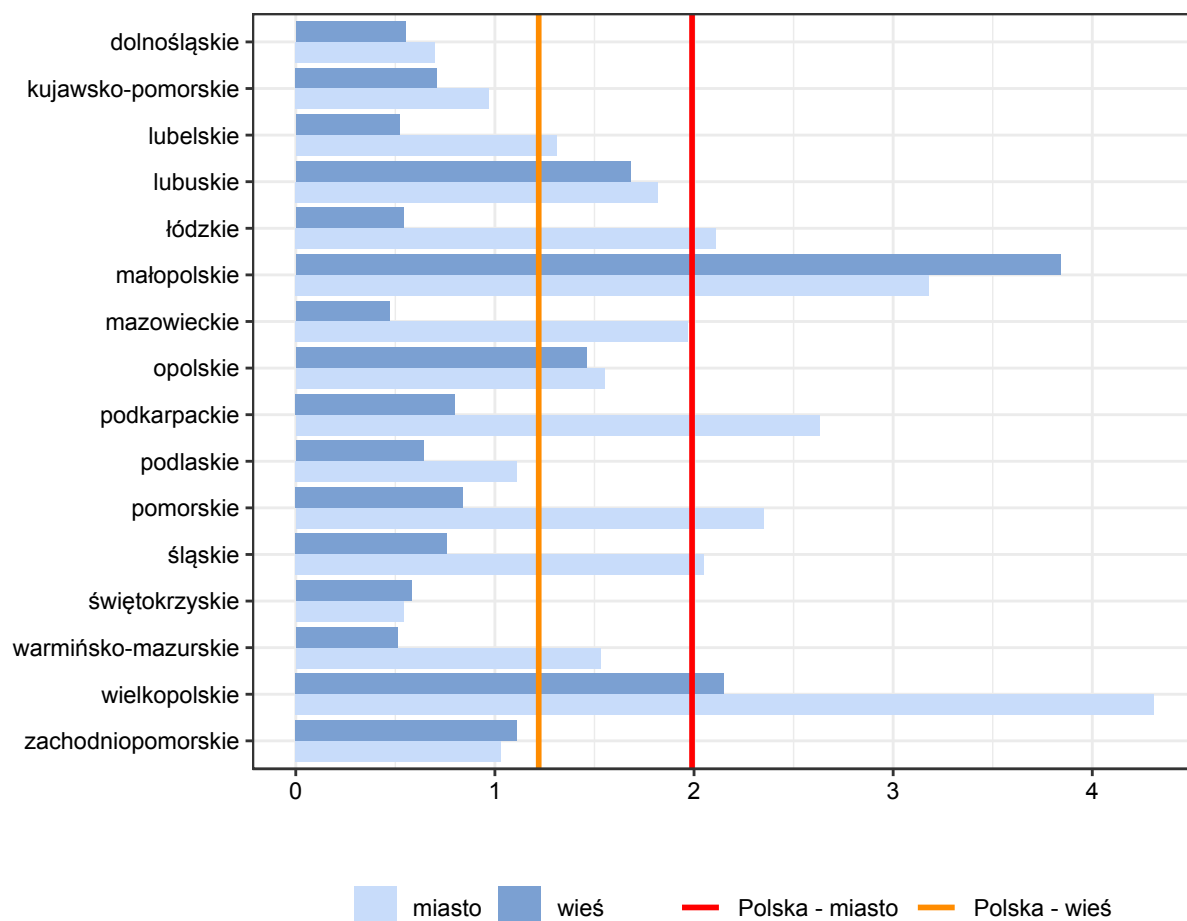
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.41: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Zaburzenia identyfikacji płciowej i preferencji seksualnych

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	0,8	1,3	-	-	0,5
kujawsko-pomorskie	0,5	0,8	1,6	2,1	-
lubelskie	0,5	2,2	0,8	-	-
lubuskie	-	2,0	3,2	-	1,5
łódzkie	0,9	3,3	2,0	1,2	0,5
małopolskie	9,8	3,5	2,8	1,4	-
mazowieckie	0,6	2,8	3,5	0,9	0,5
opolskie	-	3,2	-	1,4	1,4
podkarpackie	2,0	2,8	1,5	0,7	0,7
podlaskie	-	2,2	-	-	-
pomorskie	-	4,0	2,1	2,0	0,6
śląskie	0,5	2,8	1,4	1,5	1,7
świętokrzyskie	0,9	1,3	1,3	-	-
warmińsko-mazurskie	-	2,8	-	1,0	-
wielkopolskie	0,3	2,5	0,5	0,4	0,4
zachodniopomorskie	-	2,8	1,9	0,8	-
Polska	1,8	2,6	1,9	1,2	0,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.30: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Zaburzenia identyfikacji płciowej i preferencji seksualnych



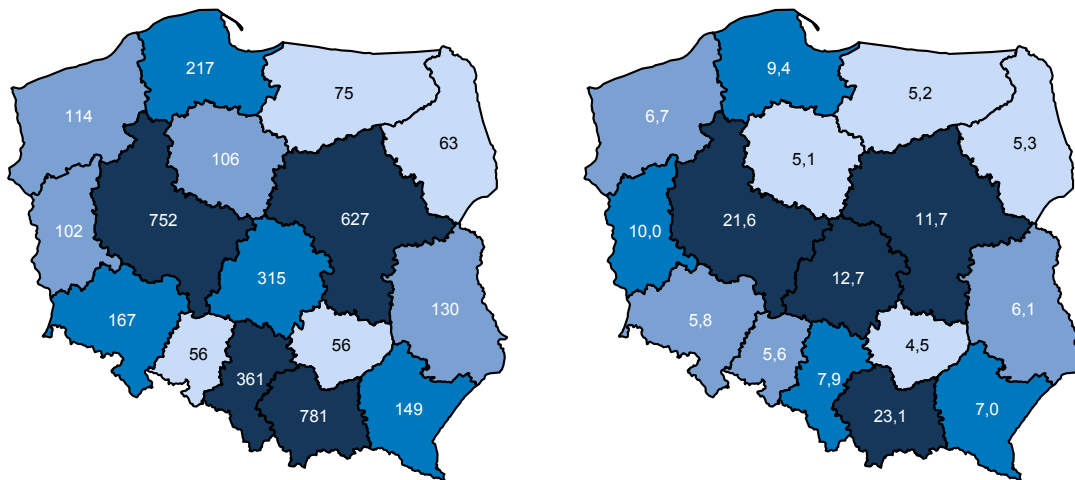
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Zaburzenia identyfikacji płciowej i preferencji seksualnych

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2011 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 4,1 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 0,0 tys.). Mapa **1.2.20** zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.20: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Zaburzenia identyfikacji płciowej i preferencji seksualnych



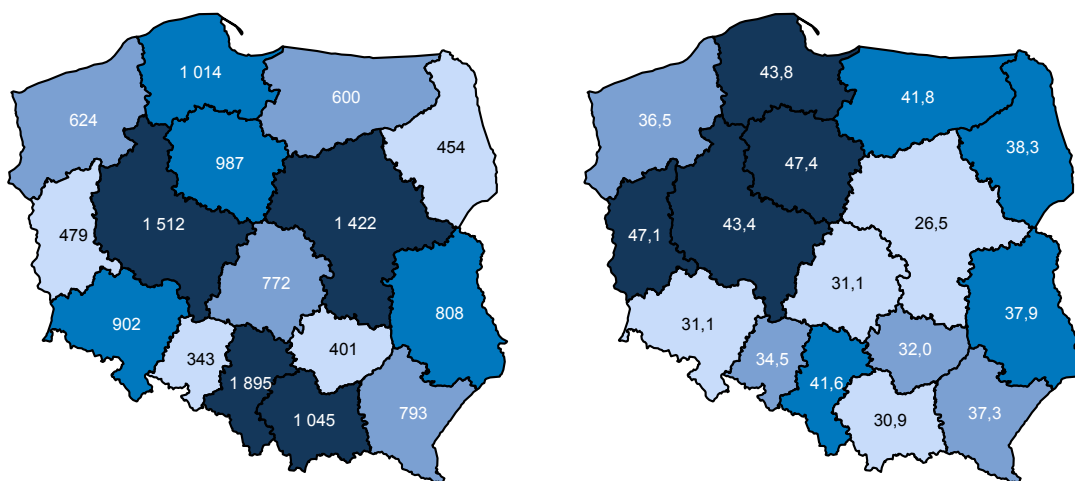
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Niepełnosprawność intelektualna

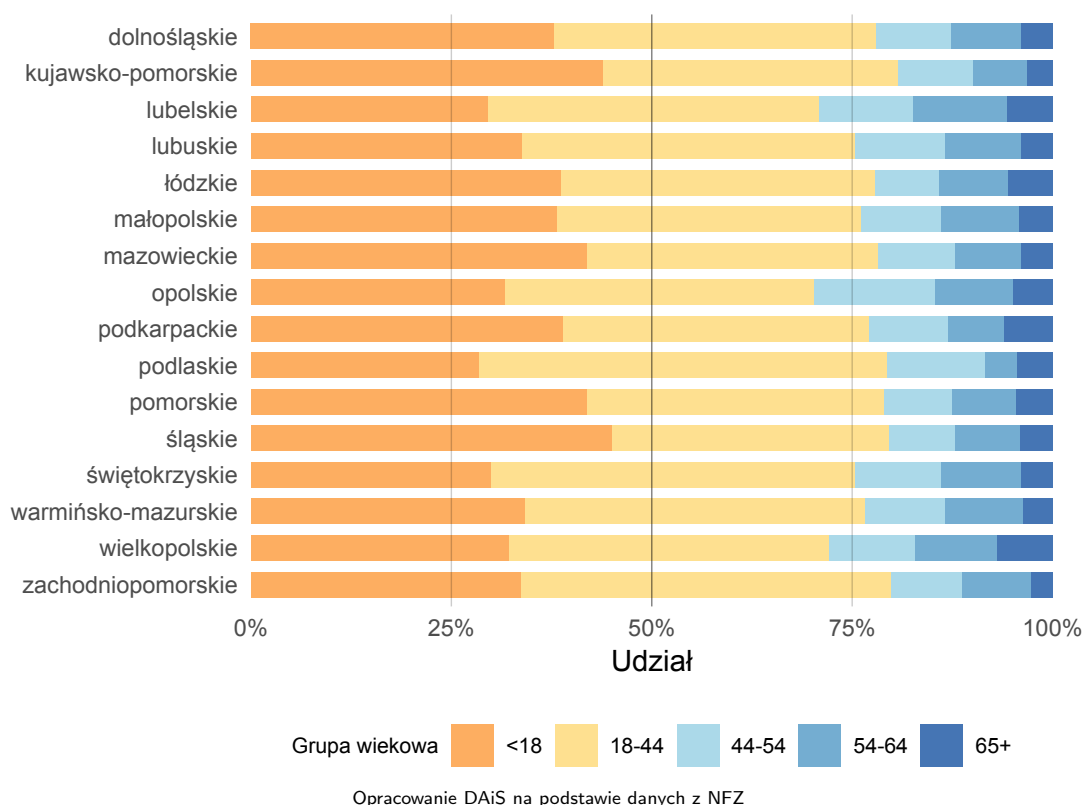
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznaw z grupy 'Niepełnosprawność intelektualna' w roku 2016 wyniosła 14,1 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 36,6.

Mapa 1.2.21 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie podlaskim zapadalność wyniosła 0,5 tys. Na wykresie 1.2.31 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.21: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Niepełnosprawność intelektualna



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.31: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Niepełnosprawność intelektualna**Tabela 1.2.42:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Niepełnosprawność intelektualna

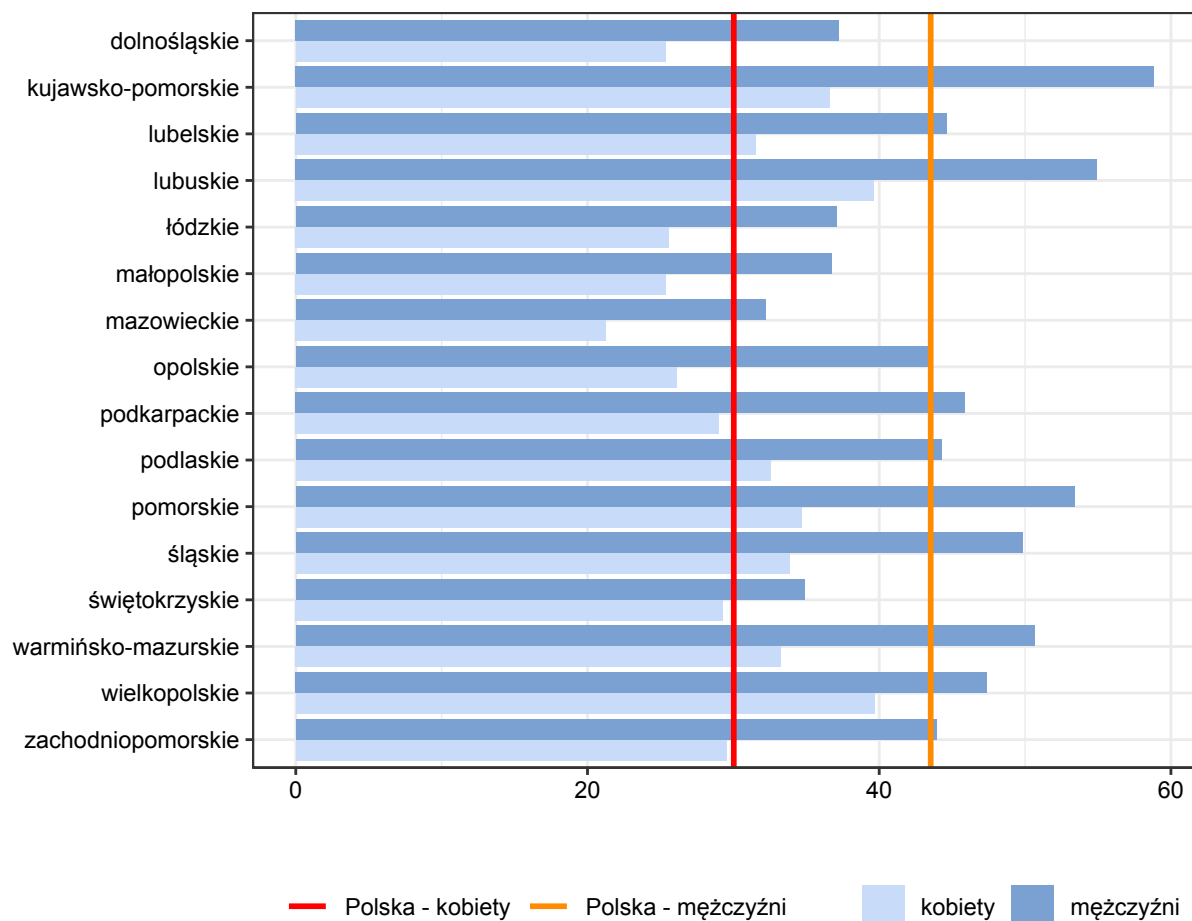
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	42,35	65,85	37,80	40,24	9,31	8,76	3,88
kujawsko-pomorskie	39,82	49,95	43,97	36,78	9,32	6,69	3,24
lubelskie	42,95	38,99	29,58	41,34	11,76	11,63	5,69
lubuskie	43,22	59,71	33,82	41,54	11,27	9,39	3,97
łódzkie	43,13	60,23	38,73	39,12	8,03	8,55	5,57
małopolskie	42,30	46,12	38,28	37,80	10,05	9,67	4,21
mazowieckie	41,84	54,92	41,98	36,22	9,70	8,16	3,94
opolskie	39,07	53,06	31,78	38,48	15,16	9,62	4,96
podkarpackie	39,72	37,70	38,97	38,08	9,96	6,94	6,05
podlaskie	43,61	61,45	28,41	50,88	12,33	3,96	4,41
pomorskie	40,63	58,09	41,91	37,08	8,48	7,99	4,54
śląskie	42,16	76,68	45,07	34,51	8,23	8,07	4,12
świętokrzyskie	46,88	33,67	29,93	45,39	10,72	9,98	3,99
warmińsko-mazurskie	40,67	49,83	34,17	42,50	10,00	9,67	3,67
wielkopolskie	46,89	47,55	32,21	39,88	10,71	10,32	6,88
zachodniopomorskie	41,51	57,85	33,65	46,15	8,97	8,49	2,72

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.32 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Niepełnosprawność intelektualna) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.43 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.44 oraz Tabela 1.2.45 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach

płci, natomiast Wykres 1.2.33 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.32: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Niepełnosprawność intelektualna



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.43: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Niepełnosprawność intelektualna

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	69,9	33,1	24,4	18,1	6,5
kujawsko-pomorskie	115,3	46,1	35,4	22,0	8,9
lubelskie	63,1	41,6	35,7	31,6	11,8
lubuskie	88,2	51,3	44,1	29,8	11,0
łódzkie	71,6	33,6	20,1	17,9	8,8
małopolskie	62,6	30,2	24,8	22,9	7,7
mazowieckie	59,4	25,5	21,5	15,9	5,8
opolskie	68,9	35,8	38,3	22,4	9,3
podkarpackie	79,1	36,5	29,1	19,4	13,6
podlaskie	62,6	51,5	36,1	10,8	9,5
pomorskie	94,4	42,5	30,7	25,7	12,0
śląskie	111,3	39,2	26,6	22,4	9,1
świętokrzyskie	57,4	39,3	27,8	21,6	6,6
warmińsko-mazurskie	77,5	46,3	33,3	27,5	9,6
wielkopolskie	73,0	44,9	38,1	33,0	18,1
zachodniopomorskie	71,2	44,9	27,0	20,3	5,6
Polska	77,2	37,9	29,0	22,3	9,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.44: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Niepełnosprawność intelektualna

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	51,8	29,5	23,9	16,6	6,1
kujawsko-pomorskie	82,9	38,2	33,6	19,2	8,8
lubelskie	47,6	37,3	40,0	27,1	8,0
lubuskie	56,9	51,1	42,7	25,5	12,6
łódzkie	54,7	31,1	20,5	13,2	8,9
małopolskie	47,2	29,4	19,9	18,4	6,1
mazowieckie	44,1	23,5	19,8	12,4	4,9
opolskie	56,1	27,4	25,1	17,2	10,0
podkarpackie	57,8	31,9	24,6	14,5	10,4
podlaskie	52,9	45,5	29,8	14,0	8,6
pomorskie	70,8	36,0	25,8	21,4	12,3
śląskie	83,0	36,2	25,1	18,7	9,8
świętokrzyskie	56,0	37,0	24,8	16,9	9,0
warmińsko-mazurskie	59,2	37,0	35,7	23,9	7,9
wielkopolskie	56,8	42,4	40,3	35,6	20,7
zachodniopomorskie	48,0	38,8	27,1	20,7	6,7
Polska	58,0	34,1	27,3	19,4	9,2

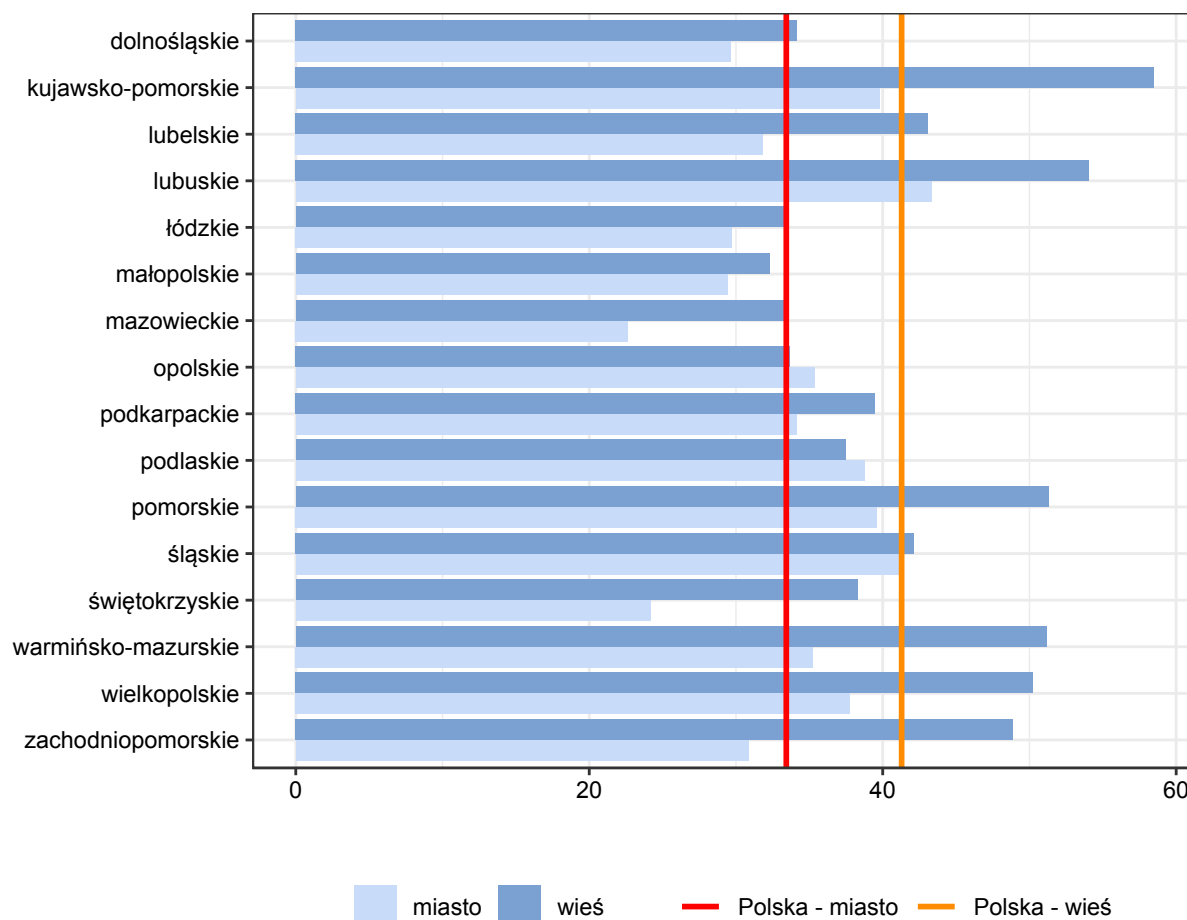
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.45: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Niepełnosprawność intelektualna

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	87,2	36,5	24,9	19,8	7,1
kujawsko-pomorskie	146,0	53,7	37,2	25,1	9,1
lubelskie	78,0	45,8	31,4	36,4	17,9
lubuskie	118,0	51,5	45,4	34,4	8,7
łódzkie	87,5	36,0	19,7	23,2	8,6
małopolskie	77,1	31,1	29,7	27,7	10,0
mazowieckie	74,0	27,4	23,2	19,9	7,1
opolskie	81,0	44,1	51,3	27,8	8,2
podkarpackie	99,3	40,8	33,6	24,5	18,2
podlaskie	71,8	57,2	42,3	7,3	10,9
pomorskie	116,8	48,8	35,5	30,4	11,4
śląskie	138,2	42,2	28,2	26,5	8,1
świętokrzyskie	58,7	41,4	30,8	26,5	3,1
warmińsko-mazurskie	94,8	55,0	30,9	31,4	12,1
wielkopolskie	88,2	47,4	35,8	30,2	14,3
zachodniopomorskie	93,2	50,7	26,8	20,0	4,1
Polska	95,3	41,6	30,7	25,4	9,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.33: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Niepełnosprawność intelektualna



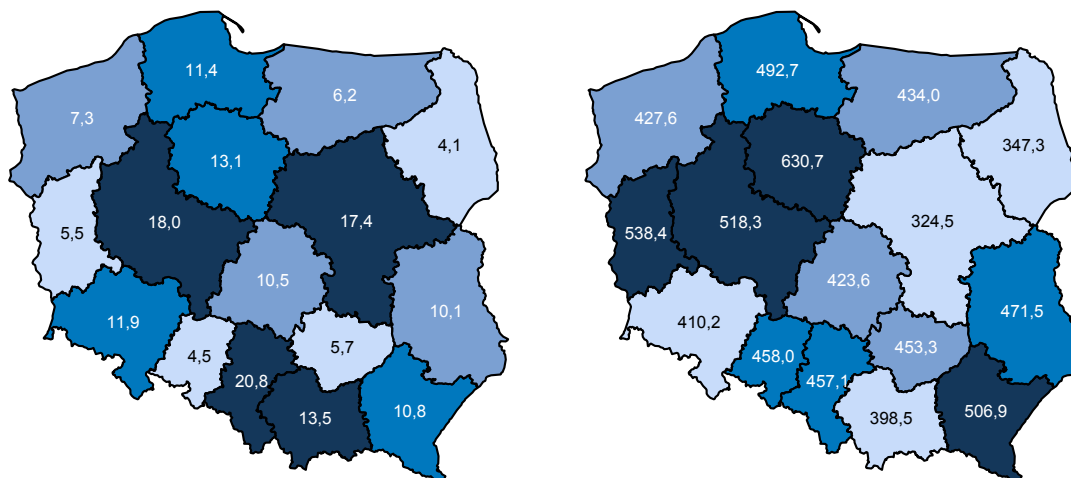
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Niepełnosprawność intelektualna

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2011 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 171,0 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 0,4 tys.). Mapa 1.2.22 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.22: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Niepełnosprawność intelektualna



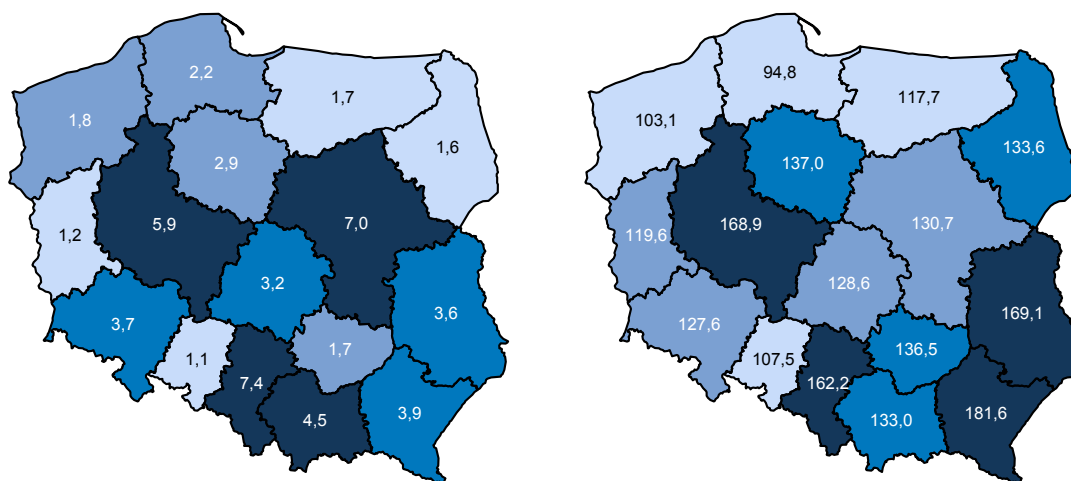
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Zaburzenia rozwoju psychologicznego

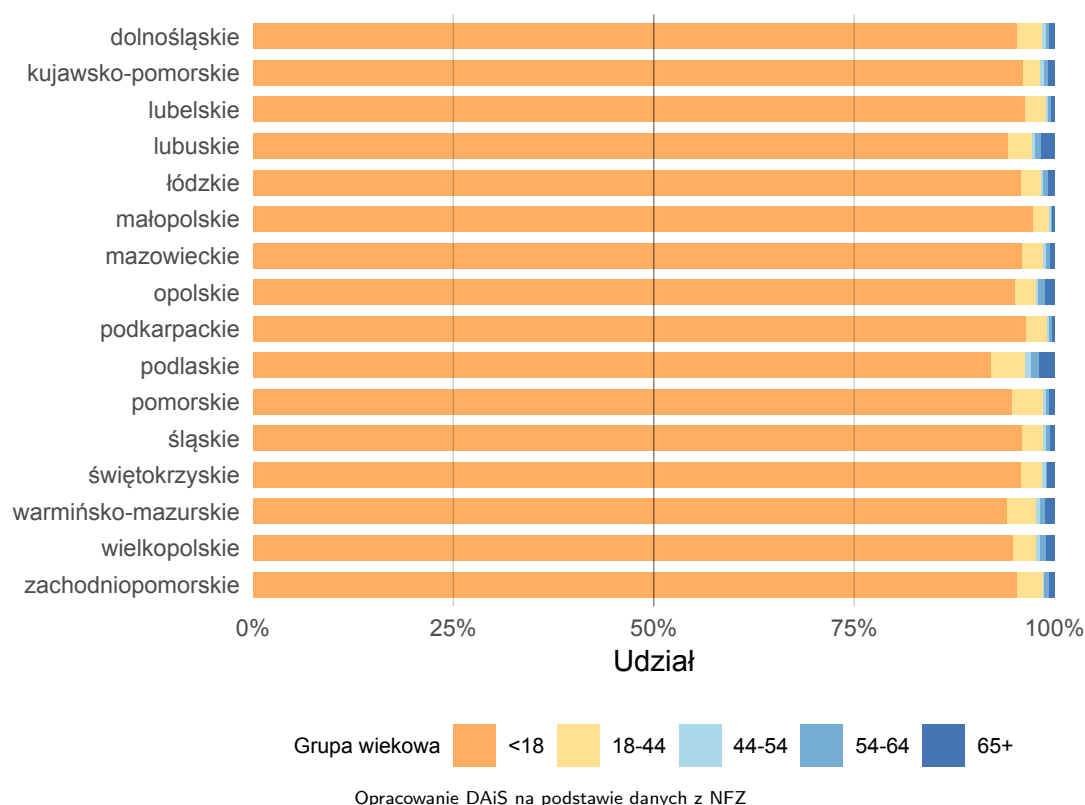
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznań z grupy 'Zaburzenia rozwoju psychologicznego' w roku 2016 wyniosła 53,2 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 138,5.

Mapa 1.2.23 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie podlaskim zapadalność wyniosła 1,6 tys. Na wykresie 1.2.34 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.23: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Zaburzenia rozwoju psychologicznego



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.34: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Zaburzenia rozwoju psychicznego**Tabela 1.2.46:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Zaburzenia rozwoju psychicznego

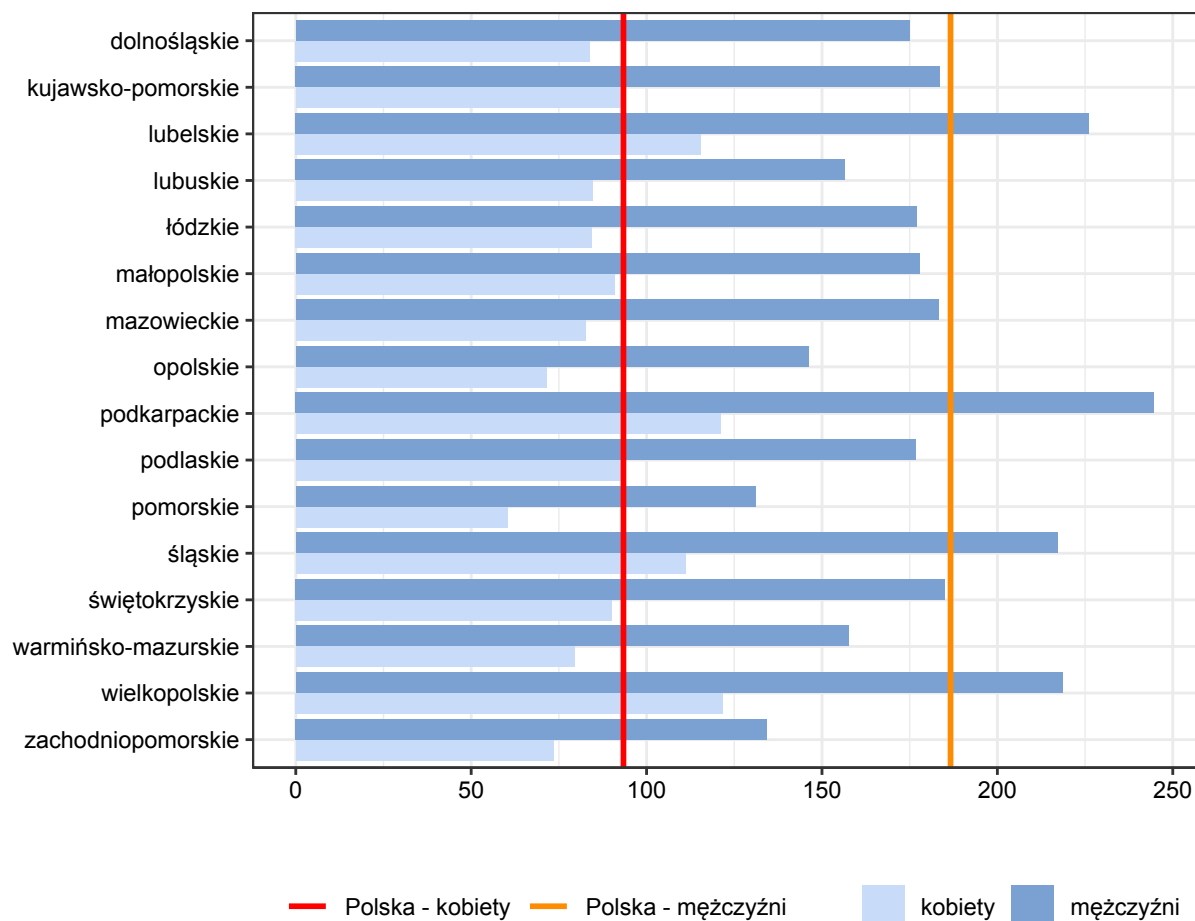
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	34,11	75,63	95,39	3,08	0,46	0,35	0,73
kujawsko-pomorskie	35,06	67,85	96,11	2,10	0,49	0,53	0,77
lubelskie	35,21	51,01	96,37	2,61	0,22	0,36	0,44
lubuskie	36,32	73,29	94,25	2,96	0,33	0,82	1,64
łódzkie	34,39	69,37	95,78	2,57	0,31	0,53	0,81
małopolskie	35,15	58,40	97,33	2,05	0,18	0,16	0,29
mazowieckie	32,95	70,04	95,89	2,74	0,29	0,56	0,53
opolskie	34,27	60,67	95,04	2,72	0,28	0,75	1,22
podkarpackie	34,02	46,05	96,43	2,59	0,34	0,36	0,28
podlaskie	35,52	73,12	92,05	4,29	0,82	0,88	1,96
pomorskie	32,63	66,86	94,76	3,78	0,41	0,41	0,64
śląskie	35,45	81,11	95,97	2,62	0,35	0,45	0,61
świętokrzyskie	33,86	48,65	95,85	2,57	0,47	0,23	0,88
warmińsko-mazurskie	34,48	65,94	94,03	3,73	0,41	0,65	1,18
wielkopolskie	37,03	59,94	94,88	2,81	0,48	0,73	1,11
zachodniopomorskie	36,63	75,58	95,29	3,24	0,23	0,51	0,74

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.35 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Zaburzenia rozwoju psychicznego) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.47 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.48 oraz Tabela 1.2.49 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach

płci, natomiast Wykres 1.2.36 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.35: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Zaburzenia rozwoju psychologicznego



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.47: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Zaburzenia rozwoju psychologicznego

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	725,0	10,4	4,9	3,0	5,0
kujawsko-pomorskie	728,9	7,6	5,4	5,0	6,1
lubelskie	918,3	11,7	3,0	4,4	4,1
lubuskie	624,6	9,3	3,3	6,6	11,6
łódzkie	733,0	9,1	3,2	4,6	5,3
małopolskie	684,9	7,0	1,9	1,6	2,3
mazowieckie	669,5	9,5	3,1	5,4	3,8
opolskie	641,8	7,9	2,2	5,4	7,1
podkarpackie	953,1	12,1	4,8	4,9	3,1
podlaskie	708,0	15,2	8,4	8,4	14,8
pomorskie	461,8	9,4	3,2	2,9	3,6
śląskie	924,8	11,6	4,4	4,8	5,3
świętokrzyskie	783,9	9,5	5,2	2,2	6,2
warmińsko-mazurskie	601,4	11,4	3,9	5,2	8,7
wielkopolskie	835,9	12,3	6,6	9,1	11,3
zachodniopomorskie	568,5	8,9	1,9	3,5	4,3
Polska	738,5	10,2	4,0	4,8	5,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.48: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Zaburzenia rozwoju psychicznego

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	501,8	9,6	4,1	1,3	3,1
kujawsko-pomorskie	517,6	7,5	4,6	4,5	4,6
lubelskie	648,4	12,1	3,0	5,8	4,6
lubuskie	457,6	7,4	-	5,1	13,5
łódzkie	515,8	6,6	1,9	5,1	3,6
małopolskie	490,1	6,5	1,4	0,9	2,6
mazowieckie	446,8	7,4	5,0	3,4	3,6
opolskie	445,9	7,1	-	5,3	6,3
podkarpackie	656,0	10,9	7,5	2,8	3,3
podlaskie	504,6	14,7	5,2	5,8	12,5
pomorskie	300,0	8,9	4,3	3,7	3,5
śląskie	661,7	10,1	3,4	5,8	5,7
świętokrzyskie	538,1	10,3	1,3	2,1	3,5
warmińsko-mazurskie	410,6	13,1	5,6	4,6	7,9
wielkopolskie	624,3	12,4	8,0	9,7	9,6
zachodniopomorskie	420,6	8,0	1,0	3,7	5,0
Polska	519,5	9,3	4,1	4,4	5,1

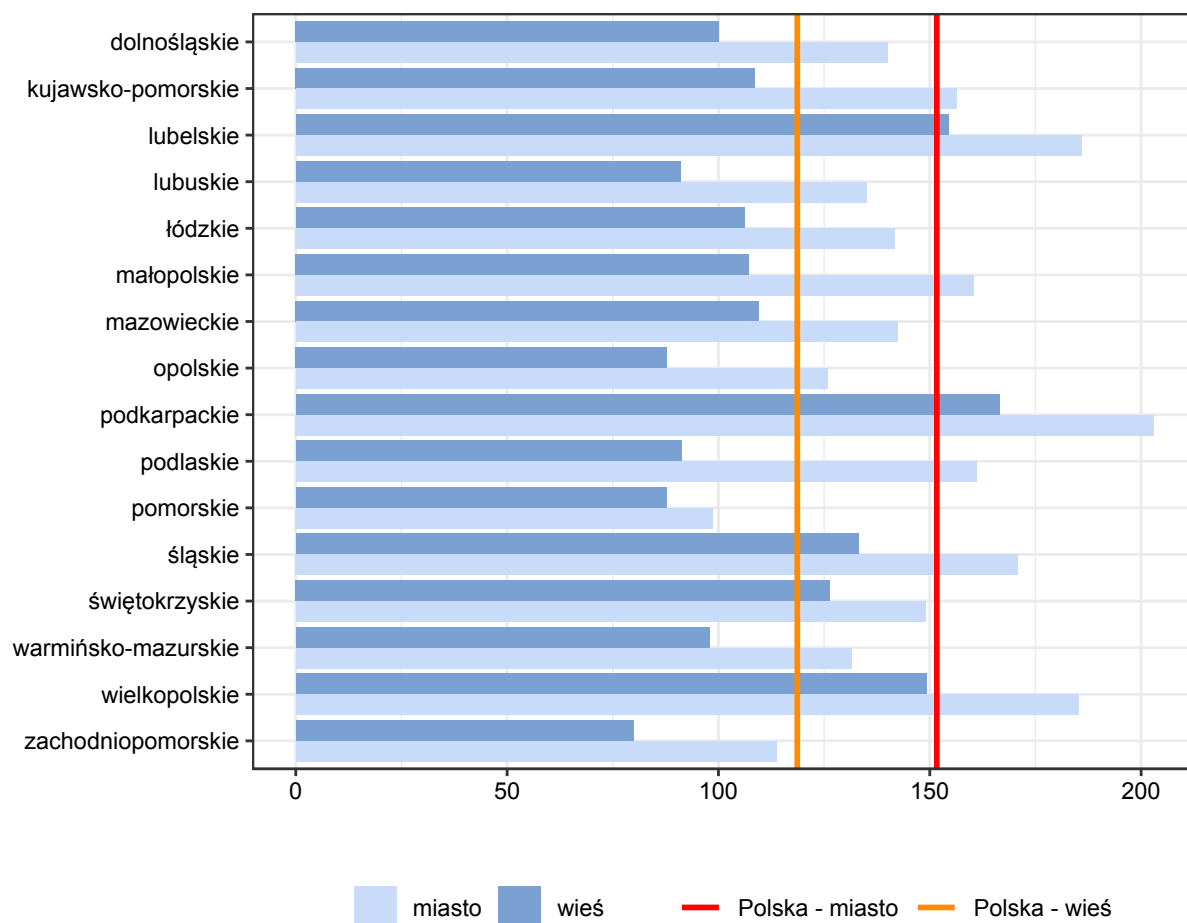
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.49: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Zaburzenia rozwoju psychicznego

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	937,0	11,2	5,8	4,8	8,1
kujawsko-pomorskie	929,4	7,7	6,2	5,6	8,4
lubelskie	1 176,2	11,4	3,0	2,8	3,3
lubuskie	783,8	11,1	6,5	8,2	8,7
łódzkie	938,2	11,6	4,6	4,1	8,0
małopolskie	869,7	7,6	2,4	2,4	1,7
mazowieckie	881,1	11,6	1,2	7,6	4,2
opolskie	826,4	8,6	4,4	5,5	8,2
podkarpackie	1 235,5	13,2	2,2	7,2	2,8
podlaskie	900,7	15,6	11,5	11,0	18,2
pomorskie	615,1	9,8	2,1	2,0	3,8
śląskie	1 175,7	13,1	5,5	3,7	4,6
świętokrzyskie	1 017,3	8,8	9,0	2,2	10,4
warmińsko-mazurskie	781,6	9,9	2,2	5,9	9,9
wielkopolskie	1 035,3	12,2	5,2	8,4	13,8
zachodniopomorskie	709,2	9,8	2,9	3,2	3,3
Polska	946,3	11,0	4,2	5,2	6,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.36: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Zaburzenia rozwoju psychologicznego



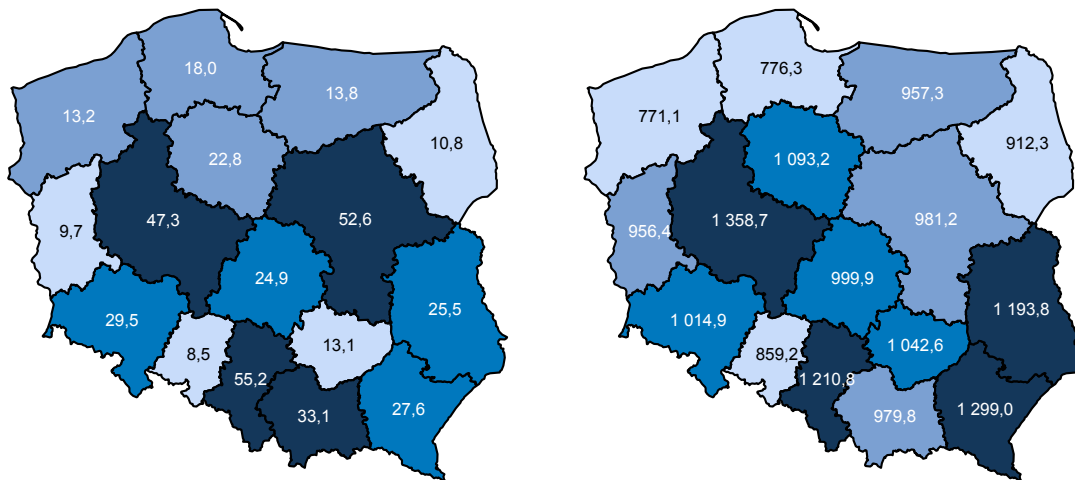
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Zaburzenia rozwoju psychologicznego

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2011 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 405,6 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 1,1 tys.). Mapa **1.2.24** zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.24: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Zaburzenia rozwoju psychologicznego



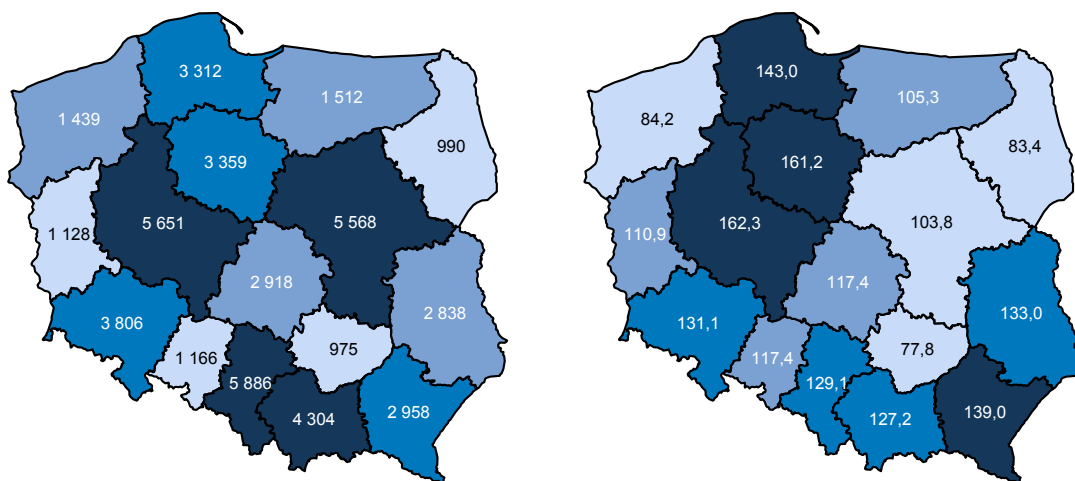
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Zaburzenia zachowania i emocji rozpoczynające się zwykle w dzieciństwie i wieku młodzieńczym

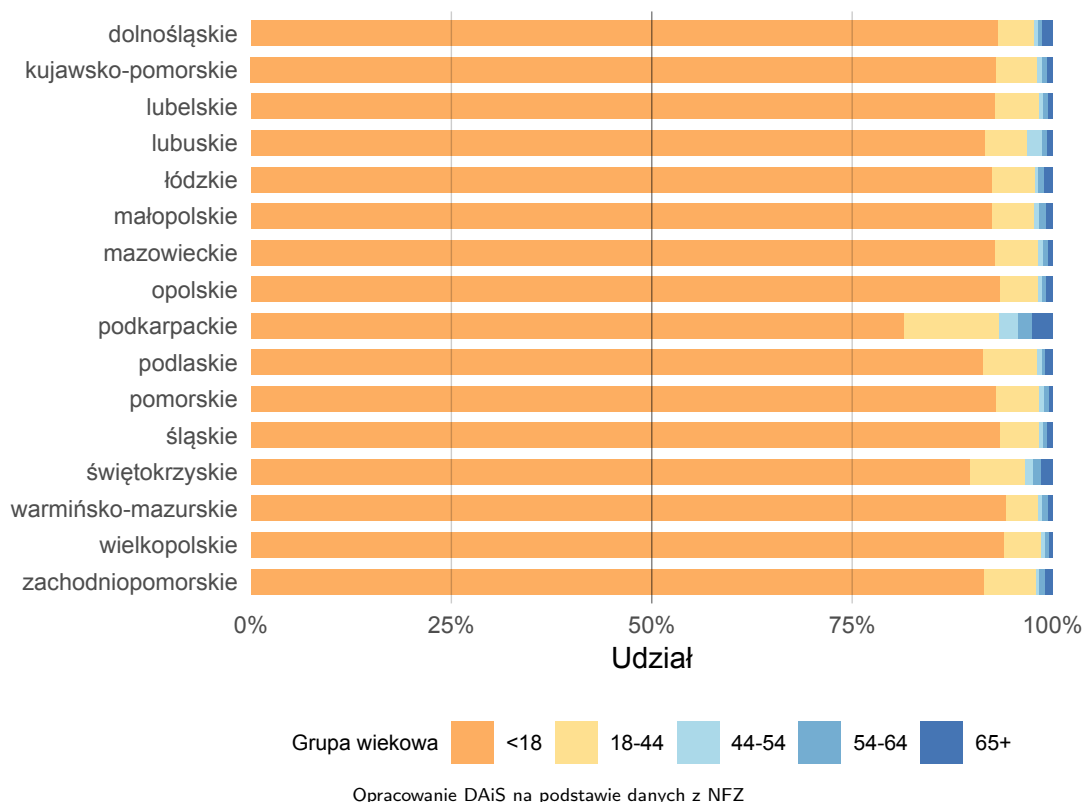
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznai z grupy 'Zaburzenia zachowania i emocji rozpoczynające się zwykle w dzieciństwie i wieku młodzieńczym' w roku 2016 wyniosła 47,8 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 124,4.

Mapa 1.2.25 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie podlaskim zapadalność wyniosła 1,0 tys. Na wykresie 1.2.37 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.25: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Zaburzenia zachowania i emocji rozpoczynające się zwykle w dzieciństwie i wieku młodzieńczym



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.37: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Zaburzenia zachowania i emocji rozpoczynające się zwykle w dzieciństwie i wieku młodzieńczym**Tabela 1.2.50:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Zaburzenia zachowania i emocji rozpoczynające się zwykle w dzieciństwie i wieku młodzieńczym

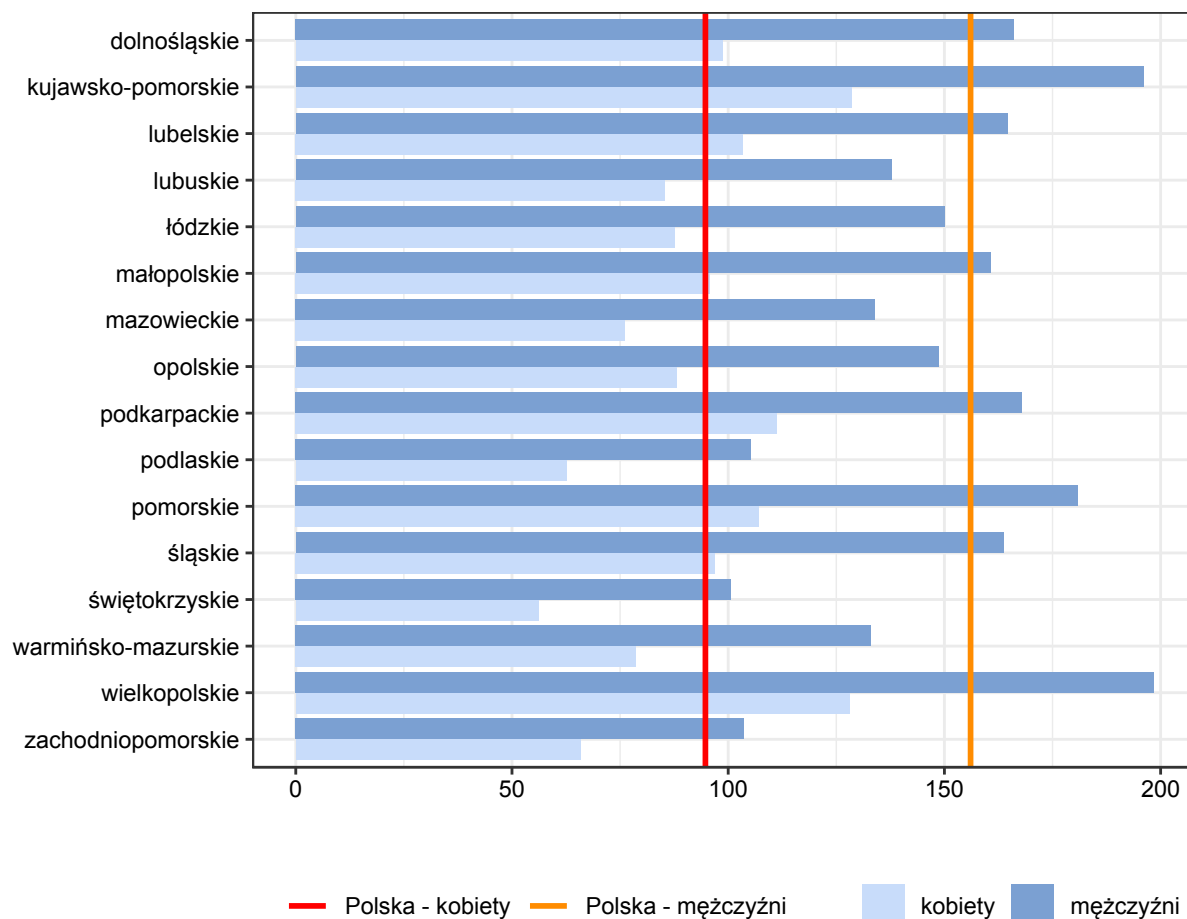
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	39,10	73,62	93,17	4,55	0,53	0,50	1,26
kujawsko-pomorskie	41,08	63,89	92,94	5,18	0,54	0,68	0,65
lubelskie	40,06	52,22	92,92	5,39	0,53	0,56	0,60
lubuskie	39,54	69,06	91,58	5,32	1,77	0,62	0,71
łódzkie	39,10	72,21	92,49	5,31	0,38	0,75	1,06
małopolskie	38,73	55,72	92,43	5,23	0,72	0,79	0,84
mazowieckie	38,27	69,36	92,80	5,42	0,66	0,52	0,59
opolskie	38,77	61,41	93,48	4,72	0,43	0,60	0,77
podkarpackie	40,84	47,77	81,54	11,76	2,37	1,72	2,60
podlaskie	38,48	66,06	91,31	6,77	0,61	0,40	0,91
pomorskie	38,41	65,79	93,00	5,37	0,57	0,57	0,48
śląskie	38,87	81,86	93,48	4,81	0,54	0,44	0,73
świętokrzyskie	36,92	47,18	89,74	6,87	1,03	0,92	1,44
warmińsko-mazurskie	38,16	63,10	94,25	4,03	0,40	0,73	0,60
wielkopolskie	40,51	60,75	93,89	4,72	0,48	0,44	0,46
zachodniopomorskie	40,17	70,74	91,45	6,46	0,42	0,69	0,97

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.38 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Zaburzenia zachowania i emocji rozpoczynające się zwykle w dzieciństwie i wieku młodzieńczym) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.51 przedstawia zapadalność według grup

wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.52 oraz Tabela 1.2.53 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.39 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.38: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Zaburzenia zachowania i emocji rozpoczynające się zwykle w dzieciństwie i wieku młodzieńczym



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.51: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Zaburzenia zachowania i emocji rozpoczynające się zwykle w dzieciństwie i wieku młodzieńczym

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	727,2	15,8	5,8	4,3	8,9
kujawsko-pomorskie	829,3	22,1	6,9	7,7	6,1
lubelskie	696,7	19,1	5,6	5,4	4,4
lubuskie	562,5	15,5	16,3	4,6	4,6
łódzkie	646,4	17,2	3,6	6,0	6,3
małopolskie	622,3	17,2	7,3	7,7	6,3
mazowieckie	514,4	14,9	5,8	4,0	3,4
opolskie	689,2	14,9	3,7	4,8	4,9
podkarpackie	617,2	42,0	25,8	18,0	21,8
podlaskie	438,6	14,9	3,9	2,4	4,3
pomorskie	684,2	20,1	6,8	6,0	4,2
śląskie	717,1	17,0	5,5	3,8	5,0
świętokrzyskie	418,5	14,5	6,5	4,8	5,8
warmińsko-mazurskie	539,0	11,1	3,3	5,2	3,9

Tabela 1.2.51: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Zaburzenia zachowania i emocji rozpoczynające się zwykle w dzieciństwie i wieku młodzieńczym

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
wielkopolskie	795,2	19,9	6,3	5,3	4,5
zachodniopomorskie	445,9	14,5	2,9	3,8	4,6
Polska	639,4	18,4	7,0	5,7	6,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.52: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Zaburzenia zachowania i emocji rozpoczynające się zwykle w dzieciństwie i wieku młodzieńczym

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	570,0	14,4	5,8	4,8	10,7
kujawsko-pomorskie	689,4	22,7	6,9	6,4	4,2
lubelskie	561,3	18,8	6,0	5,2	4,2
lubuskie	439,7	17,4	16,4	3,8	5,8
łódzkie	508,4	16,1	6,4	5,1	6,2
małopolskie	486,2	16,4	4,3	7,5	6,4
mazowieckie	388,9	15,7	9,3	4,2	3,9
opolskie	538,4	13,7	4,4	6,6	5,5
podkarpackie	490,5	42,5	24,6	17,2	20,9
podlaskie	336,1	15,6	1,3	3,5	4,7
pomorskie	529,2	20,3	4,3	5,5	4,0
śląskie	558,6	17,0	6,8	3,6	4,5
świętokrzyskie	322,1	12,1	2,6	1,1	1,4
warmińsko-mazurskie	416,0	10,1	5,6	2,8	5,8
wielkopolskie	651,8	20,6	8,0	6,1	3,2
zachodniopomorskie	358,0	14,6	3,9	3,0	5,0
Polska	503,9	18,3	7,4	5,4	5,9

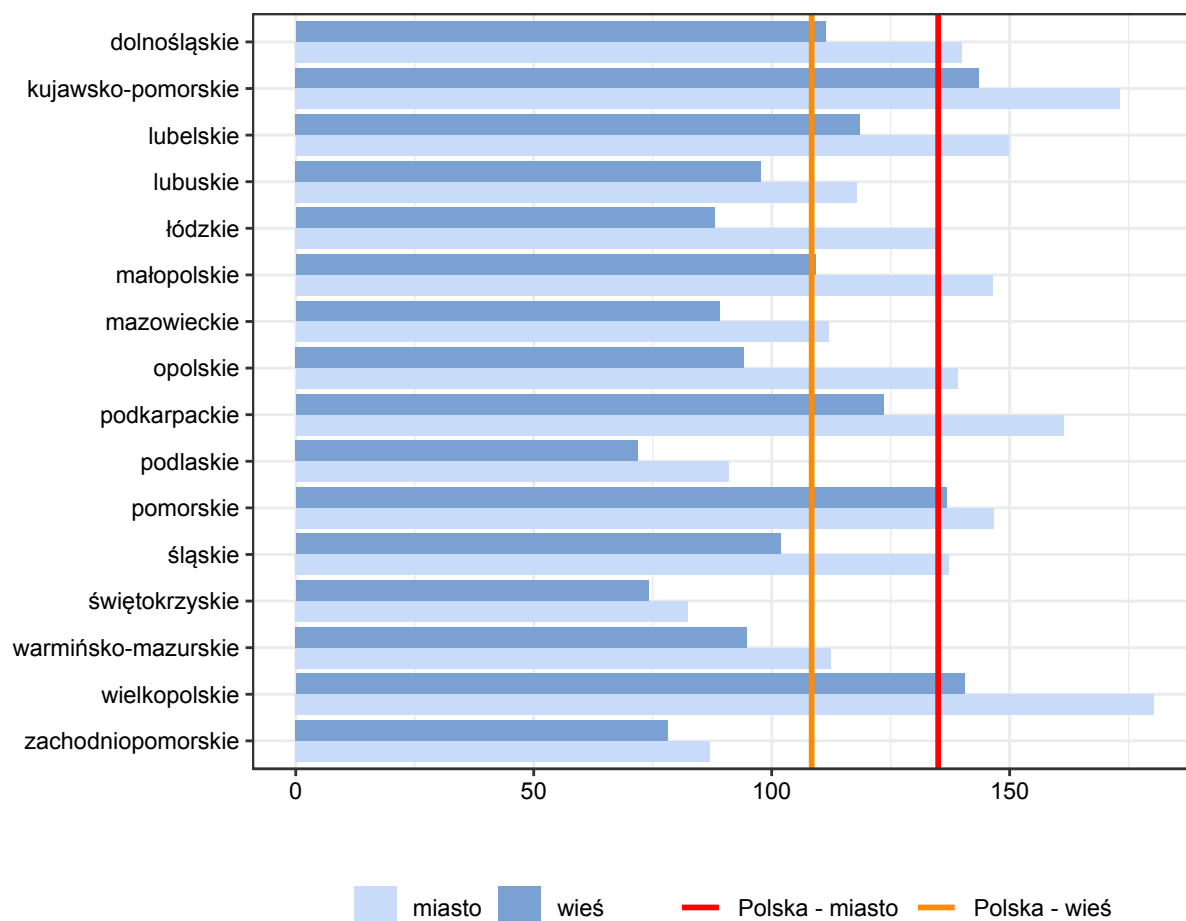
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.53: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Zaburzenia zachowania i emocji rozpoczynające się zwykle w dzieciństwie i wieku młodzieńczym

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	876,6	17,1	5,8	3,9	6,2
kujawsko-pomorskie	962,0	21,5	7,0	9,1	9,1
lubelskie	826,0	19,4	5,2	5,6	4,7
lubuskie	679,6	13,6	16,2	5,5	2,9
łódzkie	776,7	18,3	0,7	7,0	6,4
małopolskie	751,4	18,1	10,4	8,0	6,1
mazowieckie	633,6	14,1	2,2	3,8	2,6
opolskie	831,3	16,1	2,9	2,8	4,1
podkarpackie	737,5	41,5	27,1	18,7	23,2
podlaskie	535,9	14,3	6,4	1,2	3,6
pomorskie	830,9	19,9	9,2	6,6	4,4
śląskie	868,1	16,9	4,1	4,0	5,8
świętokrzyskie	510,0	16,7	10,2	8,8	12,5
warmińsko-mazurskie	655,1	12,0	1,1	7,8	1,1
wielkopolskie	930,2	19,2	4,7	4,4	6,5
zachodniopomorskie	529,4	14,3	1,9	4,8	4,1
Polska	767,9	18,4	6,6	6,1	6,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.39: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Zaburzenia zachowania i emocji rozpoczynające się zwykle w dzieciństwie i wieku młodzieńczym



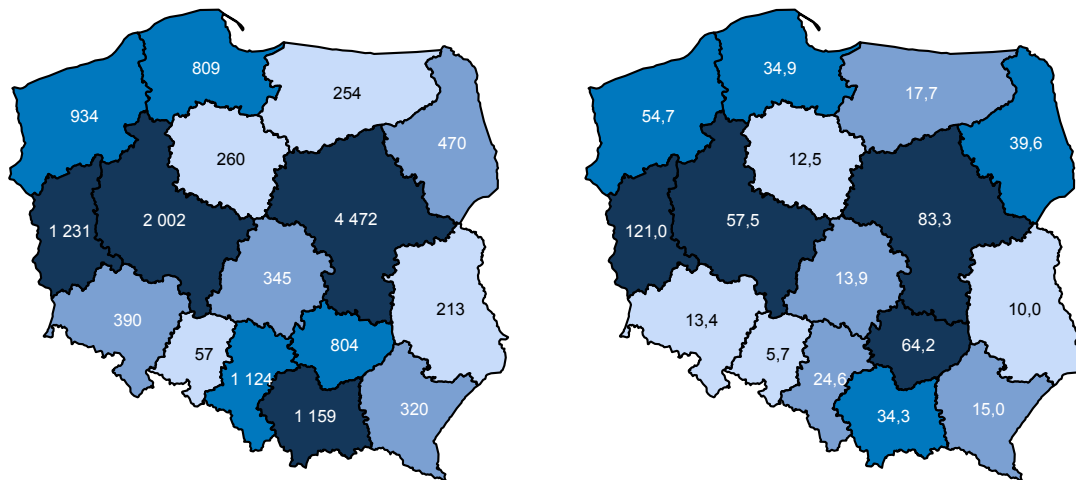
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Zaburzenia zachowania i emocji rozpoczynające się zwykle w dzieciństwie i wieku młodzieńczym

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2011 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

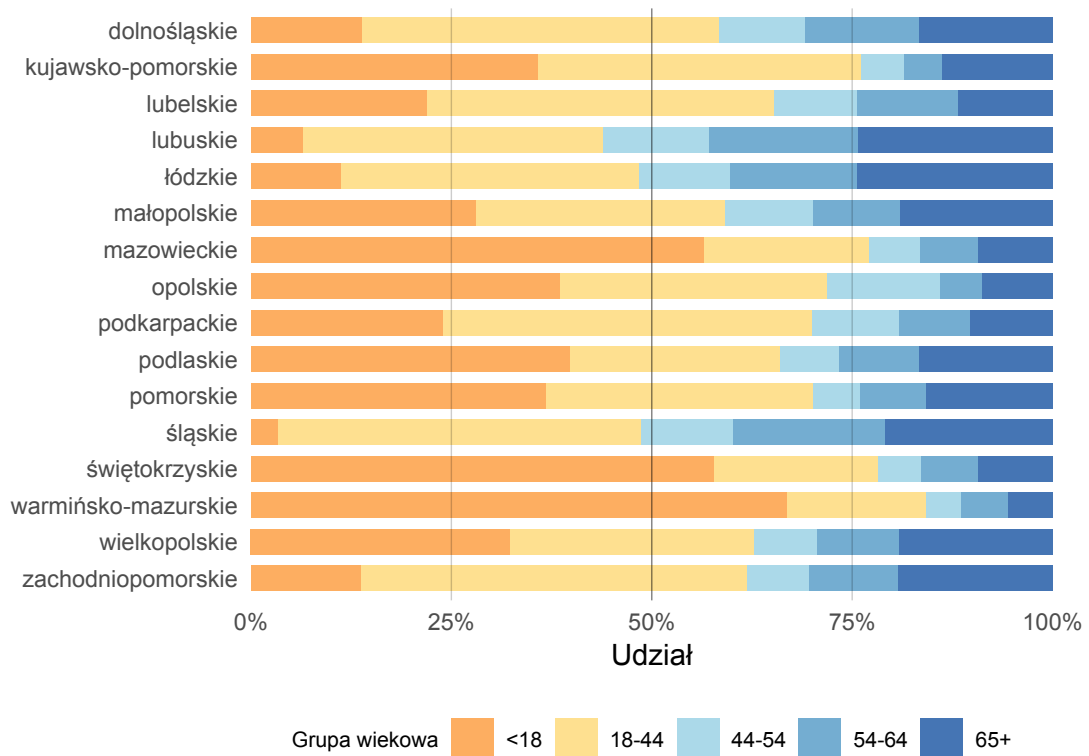
Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 344,4 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 0,9 tys.). Mapa **1.2.26** zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.27: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Zaburzenie psychiczne nieokreślone inaczej



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.40: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Zaburzenie psychiczne nieokreślone inaczej



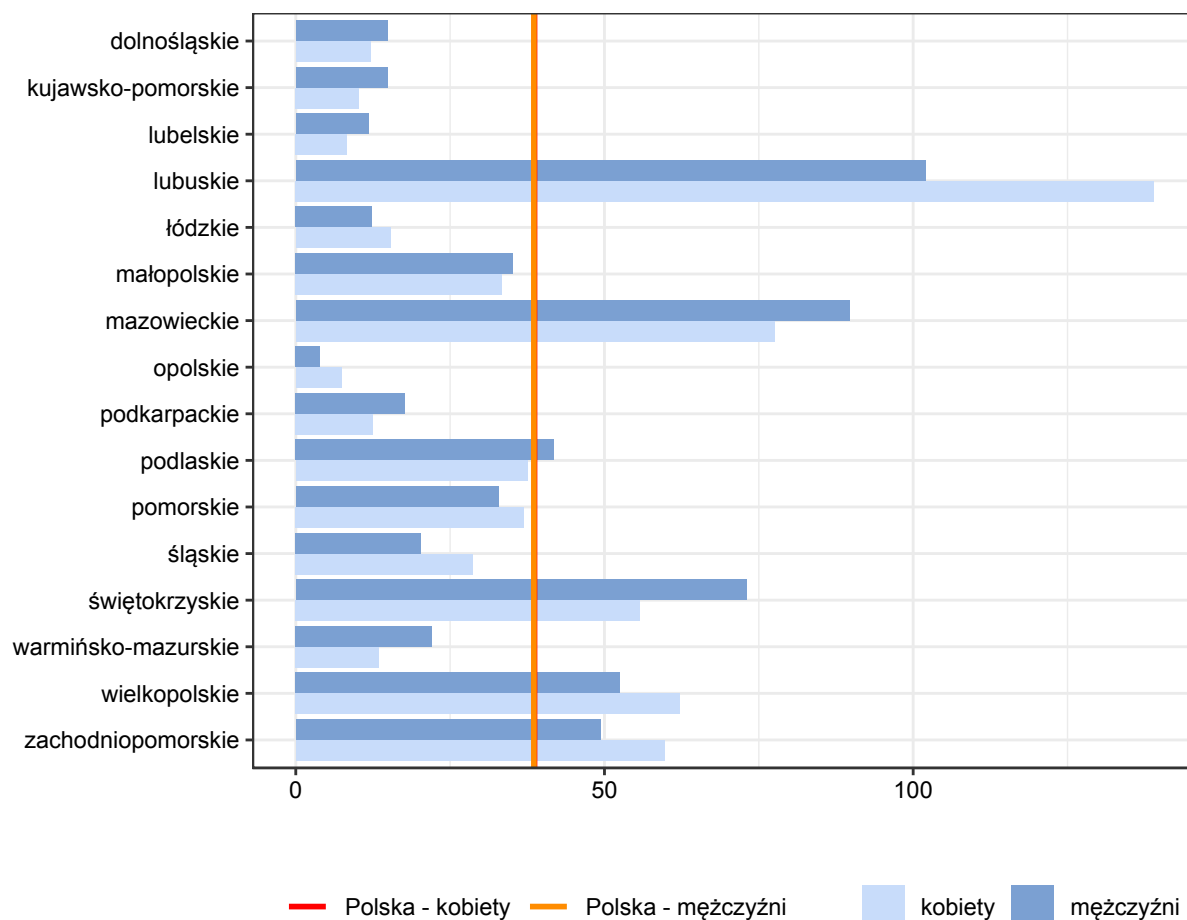
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 1.2.54: Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Zaburzenie psychiczne nieokreślone inaczej

Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	46,67	75,13	13,85	44,62	10,77	14,10	16,67
kujawsko-pomorskie	42,31	66,92	35,77	40,38	5,38	4,62	13,85
lubelskie	42,72	61,03	22,07	43,19	10,33	12,68	11,74
lubuskie	58,98	64,18	6,50	37,45	13,16	18,68	24,21
łódzkie	57,68	65,80	11,30	37,10	11,30	15,94	24,35
małopolskie	50,22	68,85	28,04	31,15	10,87	10,96	18,98
mazowieckie	48,52	71,98	56,55	20,57	6,40	7,16	9,32
opolskie	66,67	77,19	38,60	33,33	14,04	5,26	8,77
podkarpackie	42,50	45,31	24,06	45,94	10,94	8,75	10,31
podlaskie	48,51	57,66	39,79	26,17	7,45	10,00	16,60
pomorskie	54,26	82,32	36,84	33,25	5,93	8,16	15,82
śląskie	60,32	92,62	3,38	45,28	11,57	18,86	20,91
świętokrzyskie	44,53	49,38	57,84	20,40	5,35	7,09	9,33
warmińsko-mazurskie	38,98	58,66	66,93	17,32	4,33	5,91	5,51
wielkopolskie	55,59	71,63	32,32	30,47	7,84	10,24	19,13
zachodniopomorskie	56,10	84,37	13,81	48,07	7,82	11,03	19,27

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.41 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Zaburzenie psychiczne nieokreślone inaczej) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.55 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.56 oraz Tabela 1.2.57 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.42 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.41: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Zaburzenie psychiczne nieokreślone inaczej

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.55: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Zaburzenie psychiczne nieokreślone inaczej

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	11,1	15,9	12,2	12,6	12,1
kujawsko-pomorskie	24,7	13,3	5,4	4,0	10,0
lubelskie	12,4	11,5	8,3	9,1	6,4
lubuskie	43,6	118,9	132,2	152,1	173,0
łódzkie	9,3	14,2	12,7	14,9	17,1
małopolskie	50,8	27,6	29,8	28,8	38,4
mazowieckie	251,8	45,5	44,5	44,0	43,0
opolskie	13,9	5,2	5,9	2,0	2,7
podkarpackie	19,7	17,7	12,9	9,9	9,3
podlaskie	90,7	27,4	22,6	28,1	37,2
pomorskie	66,2	30,4	17,1	20,9	33,3
śląskie	5,0	30,5	22,2	31,0	27,5
świętokrzyskie	222,4	35,4	27,8	30,7	31,1
warmińsko-mazurskie	64,3	8,0	6,1	7,1	6,1
wielkopolskie	97,0	45,5	36,9	43,4	66,7
zachodniopomorskie	43,7	69,9	35,2	39,5	59,5
Polska	75,4	31,6	25,9	28,7	33,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.56: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Zaburzenie psychiczne nieokreślone inaczej

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	9,7	14,4	11,7	10,9	11,0
kujawsko-pomorskie	18,0	12,2	5,3	3,8	7,8
lubelskie	9,2	9,8	5,3	7,8	7,1
lubuskie	44,6	134,4	167,5	152,9	201,8
łódzkie	9,4	14,5	14,1	17,8	19,4
małopolskie	42,4	26,7	32,2	29,8	41,1
mazowieckie	197,7	52,9	57,5	53,2	47,0
opolskie	19,6	7,1	8,9	-	3,6
podkarpackie	16,8	13,8	12,7	8,3	9,0
podlaskie	74,8	28,9	19,4	32,8	36,8
pomorskie	63,5	35,3	20,0	21,4	36,2
śląskie	4,5	35,8	25,8	38,4	30,0
świętokrzyskie	157,1	40,2	32,7	29,6	38,0
warmińsko-mazurskie	42,9	9,0	4,5	6,4	6,5
wielkopolskie	81,5	57,8	46,9	48,6	72,0
zachodniopomorskie	36,1	78,2	34,9	44,3	72,1
Polska	60,8	35,2	30,2	32,5	36,5

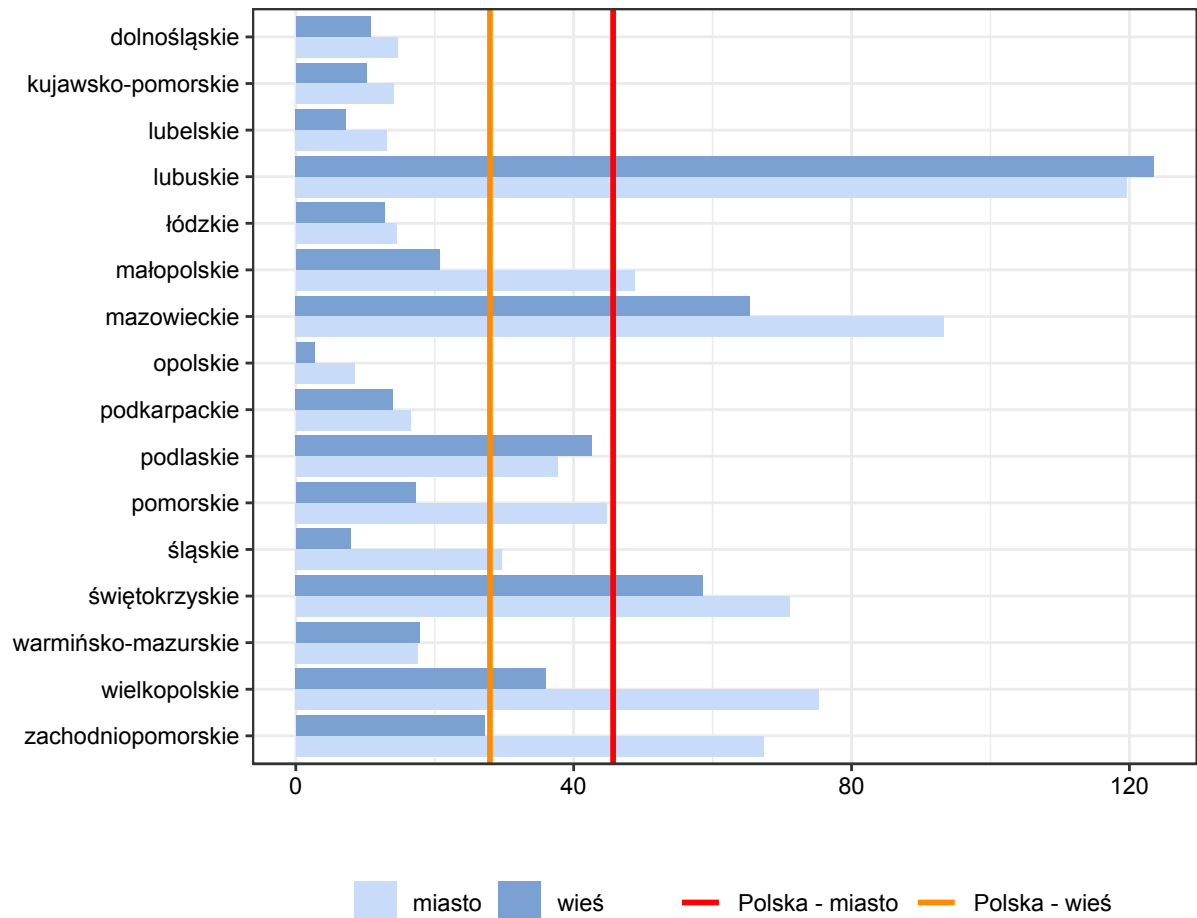
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.57: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Zaburzenie psychiczne nieokreślone inaczej

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	12,4	17,3	12,8	14,5	13,8
kujawsko-pomorskie	31,1	14,5	5,4	4,2	13,2
lubelskie	15,5	13,1	11,2	10,5	5,3
lubuskie	42,5	104,1	97,3	151,2	129,6
łódzkie	9,3	14,0	11,2	11,6	13,4
małopolskie	58,8	28,5	27,4	27,7	34,4
mazowieckie	303,2	38,1	31,4	33,6	36,9
opolskie	8,6	3,2	2,9	4,2	1,4
podkarpackie	22,4	21,5	13,2	11,5	9,8
podlaskie	105,8	26,0	25,6	23,2	37,7
pomorskie	68,8	25,5	14,2	20,5	29,2
śląskie	5,3	25,4	18,6	22,8	23,8
świętokrzyskie	284,4	31,0	23,1	32,0	20,8
warmińsko-mazurskie	84,6	7,1	7,7	7,8	5,5
wielkopolskie	111,5	33,5	26,9	37,7	58,8
zachodniopomorskie	50,9	62,0	35,4	34,3	40,9
Polska	89,3	28,0	21,5	25,4	28,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.42: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Zaburzenie psychiczne nieokreślone inaczej



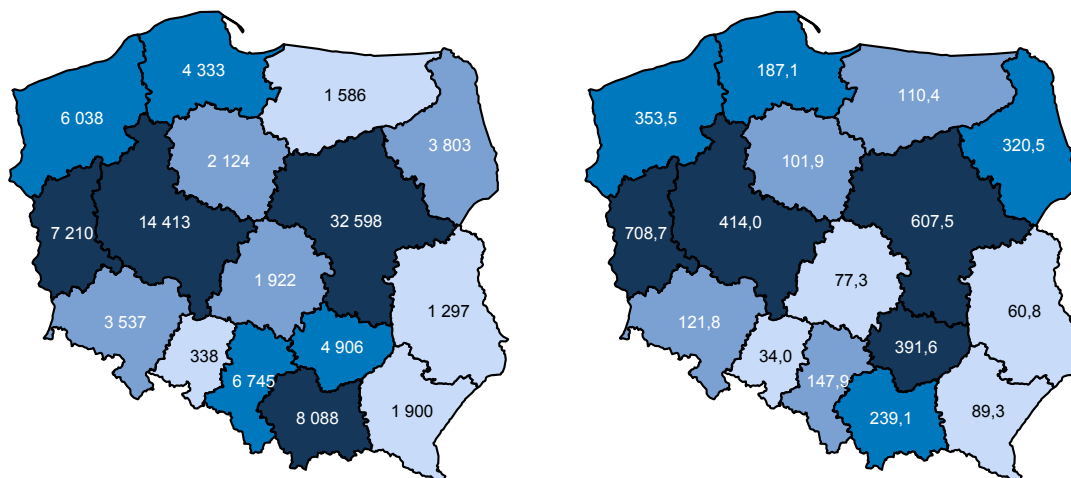
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Zaburzenie psychiczne nieokreślone inaczej

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2011 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 100,8 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 0,3 tys.). Mapa **1.2.28** zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.28: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Zaburzenie psychiczne nieokreślone inaczej



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

1.3 Chorobowość psychiatryczna

Rozdział dotyczący chorobowości psychiatrycznej został przedstawiony w dokumencie: *Analiza świadczeń w zakresie stacjonarnej opieki psychiatrycznej i leczenia uzależnień*.

1.4 Umieralność

W okresie 2013–2015 w województwie podlaskim stwierdzono 338 zgonów z powodu zaburzeń psychicznych, z których 20,4% dotyczyło osób w wieku 65 lat i starszych, 86,1% zmarłych stanowili mężczyźni (Tabela 1.4.1). Współczynnik rzeczywisty umieralności z powodu tych chorób w województwie podlaskim wynosił 9,4/100 tys. ludności i był ponad dwukrotnie wyższy od ogólnopolskiego (o 104,3%). Ta wartość współczynnika plasuje województwo na 3. miejscu w Polsce, licząc od województwa o najwyższej wartości. Poziom umieralności mężczyzn jest zdecydowanie wyższy niż w kraju o 119,7%, natomiast poziom umieralności kobiet jest wyższy niż w kraju o 44,4%. Współczynnik rzeczywisty umieralności mężczyzn plasował województwo na 3. miejscu, kobiet na 4., licząc od wartości najwyższych (Tabela 1.4.2). Po wyeliminowaniu różnic w strukturze wieku mieszkańców województwa i Polski (wskaźnik SMR) zagrożenie życia mieszkańców województwa chorobami z tej grupy jest wyższe od ogólnopolskiego o 105,4%. Wartość SMR w województwie podlaskim plasuje je na 3. miejscu w Polsce, licząc od województwa o najwyższej wartości (Wykres 1.4.1). Wśród mężczyzn wskaźnik SMR jest wyższy o 123,3% od ogólnopolskiego, wśród kobiet jest wyższy o 37,4%. Wartości wskaźników SMR wśród mężczyzn i kobiet są na miejscach odpowiednio 2. i 4., licząc od najwyższych wartości (Wykres 1.4.2).

Liczbę zgonów i współczynniki rzeczywiste umieralności w poszczególnych powiatach województwa przedstawiono na Wykresie 1.4.3), a w podziale na wiek i płeć w Tabelach 1.4.3 i 1.4.4. We wszystkich powiatach zaobserwowano zgony z powodu zaburzeń psychicznych. Standaryzowany wskaźnik umieralności w poszczególnych powiatach ogółem i w podziale na płeć przedstawiono na Wykresach 1.4.4 i 1.4.5. SMR w powiatach województwa wahał się pomiędzy 0,705 a 5,487. W 15/17 powiatów województwa podlaskiego umieralność z powodu zaburzeń psychicznych jest wyższa od ogólnopolskiej (Wykres 1.4.4). Na szczególną uwagę zasługują powiaty, w których wskaźniki umieralności należą do 10% najwyższych w kraju: grajewski (SMR = 3,480), hajnowski (SMR = 5,487), moniecki (SMR = 3,064), sokółski (SMR = 4,921), m. Suwałki (SMR = 3,007).

**Tabela 1.4.1: UMIERALNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, WIEKU I WOJEWÓDZTW W LATACH 2013-2015:
LICZBA ZGONÓW**

Woj.	Ogółem			Mężczyźni			Kobiety					
	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej
dolnośląskie	378	1	304	73	328	1	265	62	50	-	39	11
kujawsko-pomorskie	11	1	7	3	9	-	7	2	2	1	-	1
lubelskie	214	-	169	45	189	-	149	40	25	-	20	5
lubuskie	25	-	21	4	20	-	17	3	5	-	4	1
łódzkie	704	2	569	133	611	2	494	115	93	-	75	18
małopolskie	504	2	404	98	429	2	355	72	75	-	49	26
mazowieckie	134	-	77	57	102	-	67	35	32	-	10	22
opolskie	6	-	3	3	2	-	2	-	4	-	1	3
podkarpackie	3	-	3	-	2	-	2	-	1	-	1	-
podlaskie	338	-	269	69	291	-	237	54	47	-	32	15
pomorskie	676	2	519	157	551	2	427	124	125	-	92	33
śląskie	1 151	2	721	428	776	2	577	197	375	-	144	231
świętokrzyskie	24	-	22	2	24	-	22	2	-	-	-	-
warmińsko-mazurskie	632	-	381	251	455	-	320	135	177	-	61	116
wielkopolskie	384	2	304	78	334	1	265	68	50	1	39	10
zachodniopomorskie	125	-	100	25	104	-	82	22	21	-	18	3
Polska	5 309	10	3 873	1 426	4 227	8	3 288	931	1 082	2	585	495

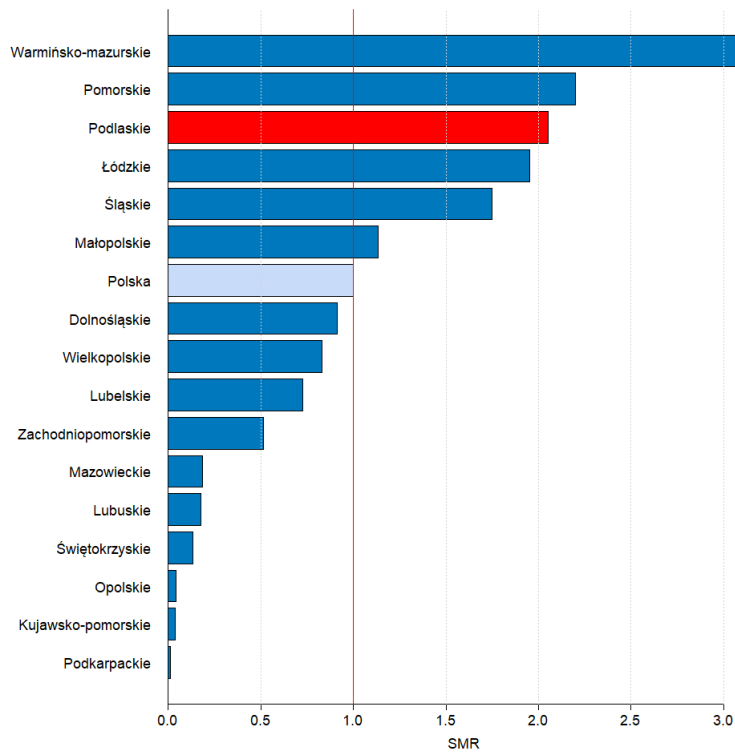
Opracowanie PZH

**Tabela 1.4.2: UMIERALNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, WIEKU I WOJEWÓDZTW W LATACH 2013-2015:
WSPÓŁCZYNNIK RZECZYWISTY NA 100 TYS. LUDNOŚCI**

Woj.	Ogółem			Mężczyźni			Kobiety					
	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej
dolnośląskie	4,33	0,05	5,85	5,51	7,82	0,09	10,30	12,42	1,10	-	1,48	1,33
kujawsko-pomorskie	0,18	0,06	0,19	0,33	0,30	-	0,39	0,57	0,06	0,12	-	0,18
lubelskie	3,31	-	4,63	4,46	6,04	-	8,14	10,52	0,75	-	1,10	0,80
lubuskie	0,82	-	1,16	0,95	1,34	-	1,88	1,86	0,32	-	0,44	0,39
łódzkie	9,36	0,10	13,09	10,52	17,04	0,20	23,11	24,61	2,36	-	3,39	2,26
małopolskie	4,99	0,07	7,06	6,61	8,76	0,14	12,49	12,44	1,44	-	1,70	2,88
mazowieckie	0,84	-	0,84	2,29	1,33	-	1,49	3,68	0,38	-	0,21	1,43
opolskie	0,20	-	0,17	0,64	0,14	-	0,23	-	0,26	-	0,11	1,04
podkarpackie	0,05	-	0,08	-	0,06	-	0,11	-	0,03	-	0,06	-
podlaskie	9,44	-	13,19	12,42	16,67	-	23,09	25,29	2,56	-	3,16	4,38
pomorskie	9,80	-	13,06	16,51	16,39	-	21,66	32,64	3,54	-	4,59	5,78
śląskie	8,35	0,06	8,87	19,70	11,67	0,11	14,37	22,98	5,26	-	3,50	17,56
świętokrzyskie	0,63	-	1,01	0,32	1,30	-	2,00	0,83	-	-	-	-
warmińsko-mazurskie	14,58	-	15,08	44,04	21,43	-	25,18	62,19	8,00	-	4,85	32,87
wielkopolskie	3,69	0,07	5,06	5,44	6,60	0,07	8,89	12,12	0,94	0,07	1,29	1,15
zachodniopomorskie	2,43	-	3,28	3,40	4,15	-	5,38	7,68	0,79	-	1,18	0,67
Polska	4,60	0,03	5,79	8,24	7,57	0,05	9,91	13,94	1,82	0,01	1,74	4,66

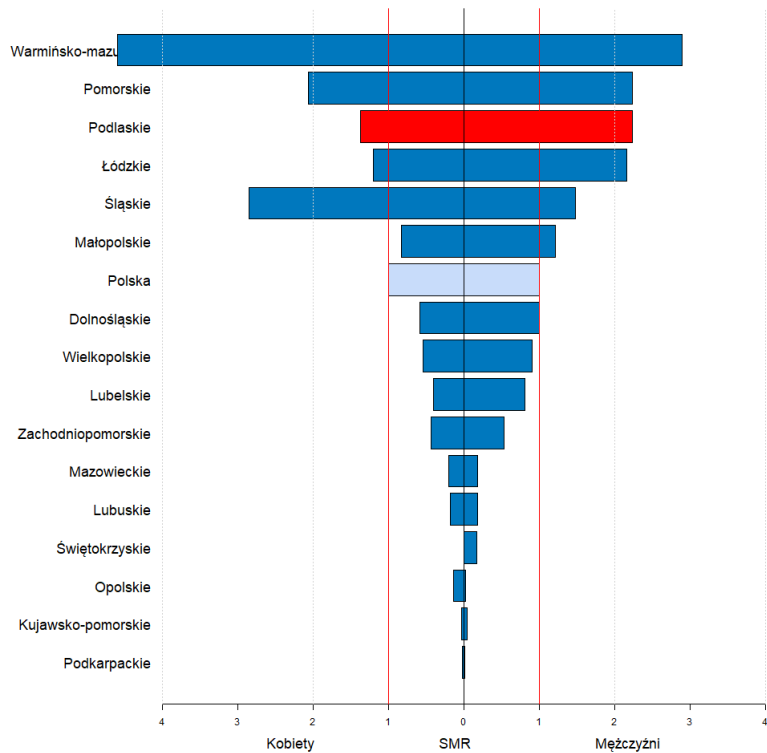
Opracowanie PZH

Wykres 1.4.1



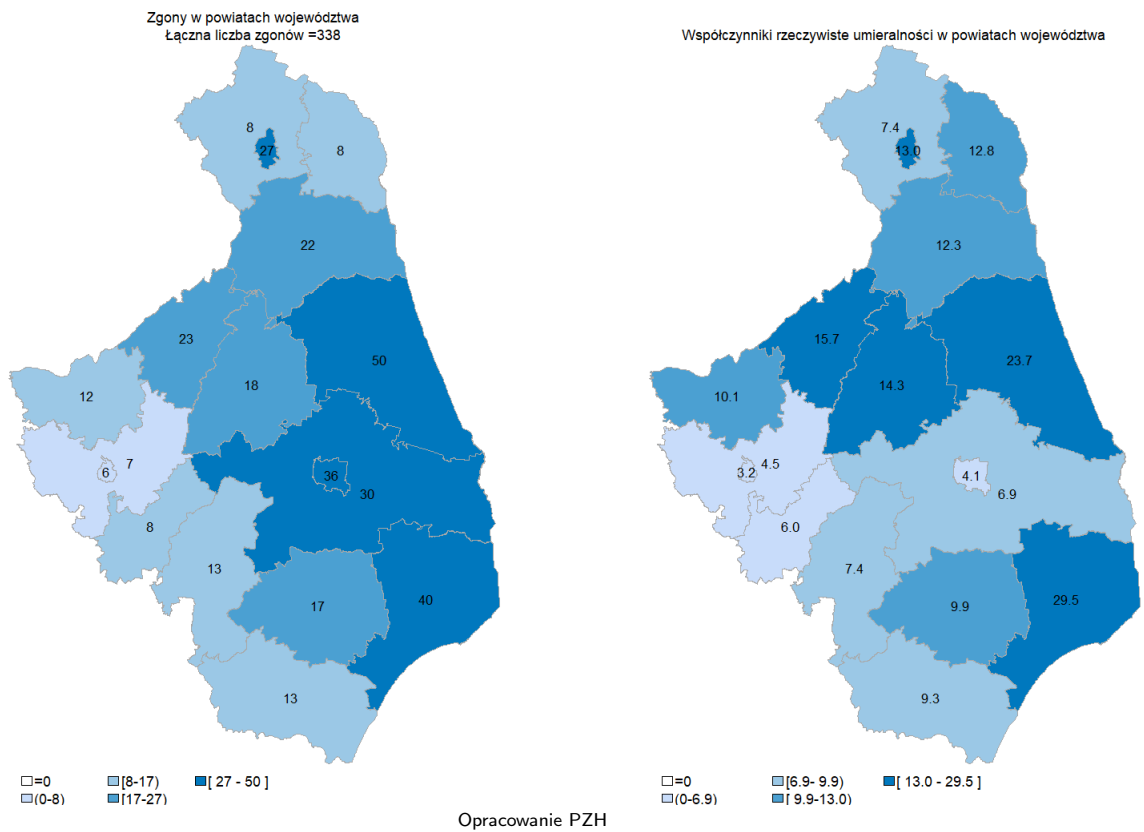
Opracowanie PZH

Wykres 1.4.2

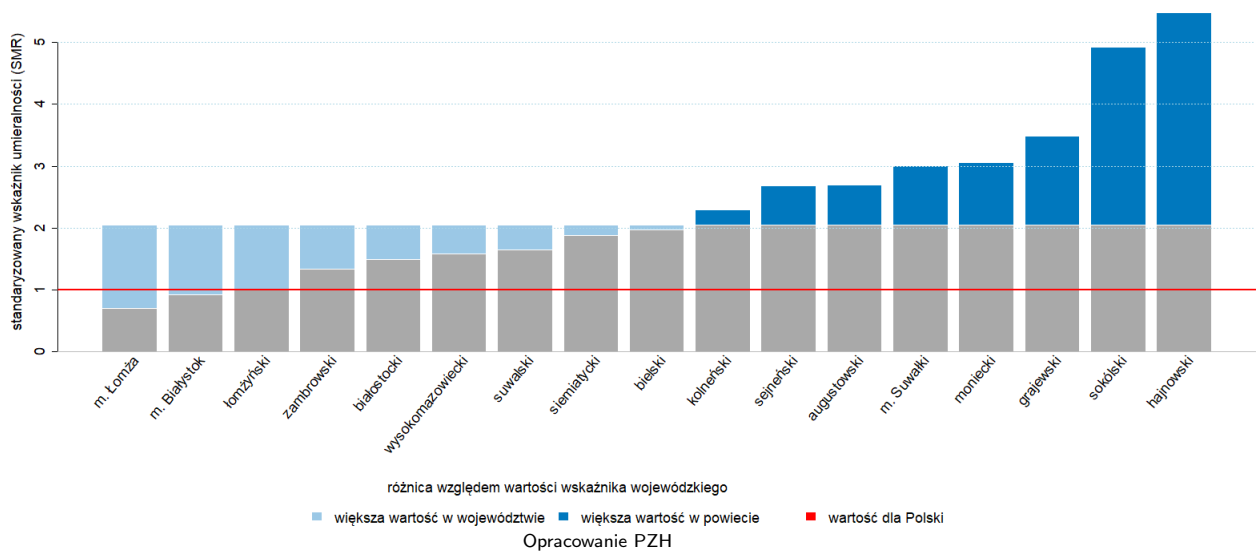


Opracowanie PZH

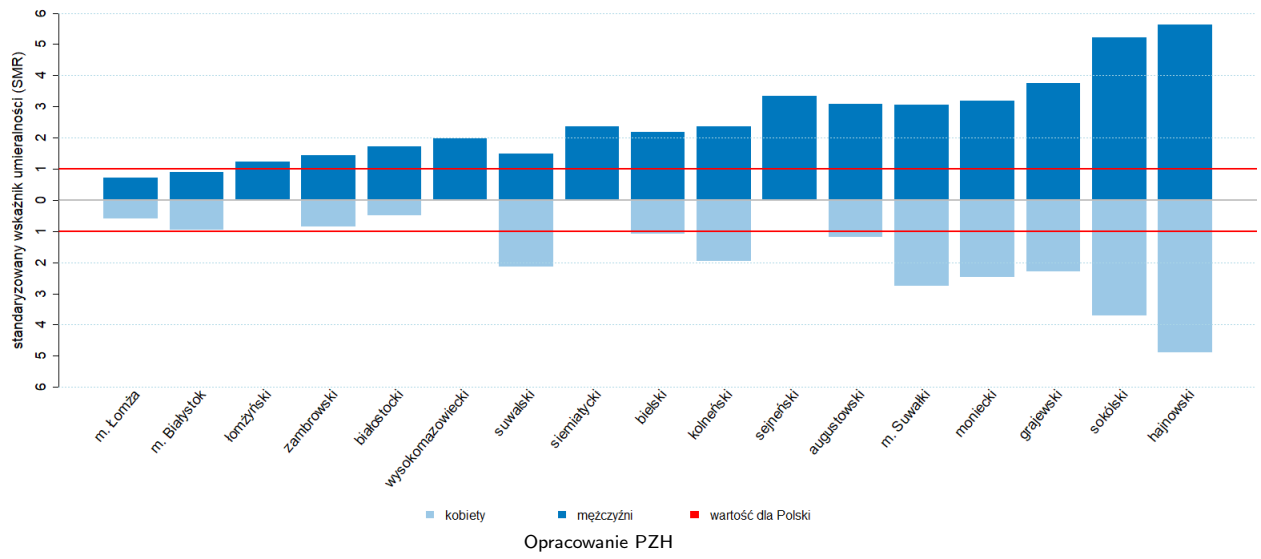
Wykres 1.4.3



Wykres 1.4.4



Wykres 1.4.5



**Tabela 1.4.3: UMIERALNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, WIEKU I POWIATÓW W LATACH 2013-2015:
LICZBA ZGONÓW**

Woj.	Ogółem			Mężczyźni			Kobiety					
	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej
augustowski	22	-	17	5	20	-	15	5	2	-	2	-
białostocki	30	-	22	8	28	-	20	8	2	-	2	-
bielski	17	-	14	3	15	-	14	1	2	-	-	2
grajewski	23	-	19	4	20	-	16	4	3	-	3	-
hajnowski	40	-	30	10	32	-	25	7	8	-	5	3
kolneński	12	-	10	2	10	-	9	1	2	-	1	1
łomżyński	7	-	4	3	7	-	4	3	-	-	-	-
moniecki	18	-	17	1	15	-	15	-	3	-	2	1
sejneński	8	-	7	1	8	-	7	1	-	-	-	-
siemiatycki	13	-	11	2	13	-	11	2	-	-	-	-
sokółski	50	-	37	13	42	-	31	11	8	-	6	2
suwalski	8	-	5	3	6	-	4	2	2	-	1	1
wysokomazowiecki	13	-	11	2	13	-	11	2	-	-	-	-
zambrowski	8	-	7	1	7	-	6	1	1	-	1	-
m. Białystok	36	-	29	7	28	-	24	4	8	-	5	3
m. Łomża	6	-	5	1	5	-	4	1	1	-	1	-
m. Suwałki	27	-	24	3	22	-	21	1	5	-	3	2
Woj.	338	-	269	69	291	-	237	54	47	-	32	15

Opracowanie PZH

**Tabela 1.4.4: UMIERALNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, WIEKU I POWIATÓW W LATACH 2013-2015:
WSPÓŁCZYNNIK RZECZYWISTY NA 100 TYS. LUDNOŚCI**

Woj.	Ogółem			Mężczyźni			Kobiety					
	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej
augustowski	12,32	-	17,09	17,84	22,90	-	29,85	45,99	2,19	-	4,06	-
białostocki	6,89	-	8,85	-	13,05	-	15,77	31,89	0,91	-	1,64	-
bielski	9,88	-	15,13	8,56	17,64	-	29,14	7,14	2,30	-	-	9,51
grajewski	15,72	-	22,86	19,57	27,54	-	37,76	50,52	4,07	-	7,36	-
hajnowski	29,51	-	39,98	33,41	48,68	-	64,25	61,78	11,46	-	13,84	16,13
kolneński	10,14	-	15,45	11,90	16,85	-	26,50	15,38	3,39	-	-	9,70
łomżyński	4,51	-	4,75	13,19	8,94	-	9,00	33,78	-	-	-	-
moniecki	14,31	-	24,51	4,81	23,93	-	41,47	-	4,76	-	6,03	7,88
sejneński	12,82	-	20,22	9,59	25,69	-	38,65	24,13	-	-	-	-
siemiatycki	9,28	-	14,43	7,58	18,85	-	28,02	19,23	-	-	-	-
sokółski	23,71	-	31,63	35,70	40,30	-	50,64	81,22	7,50	-	10,76	8,74
suwalski	7,42	-	8,66	18,87	10,89	-	12,94	31,35	-	-	3,73	10,50
wysokomazowiecki	7,39	-	11,57	6,87	14,66	-	22,08	16,77	-	-	-	-
zambrowski	5,99	-	9,33	5,09	10,57	-	15,58	13,17	-	-	2,74	-
m. Białystok	4,06	-	5,47	5,33	6,73	-	9,47	8,30	1,70	-	1,81	3,61
m. Łomża	3,19	-	4,39	4,25	5,53	-	7,27	10,63	1,02	-	1,70	-
m. Suwałki	12,99	-	19,56	12,26	22,12	-	35,44	10,76	4,61	-	4,73	13,18
Woj.	9,44	-	13,19	12,42	16,67	-	23,09	25,29	2,56	-	3,16	4,38

Opracowanie PZH

Rozdział 2

Lecznictwo szpitalne

Spis treści

2.1 Lecznictwo szpitalne - zaburzenia psychiczne u osób dorosłych	98
2.2 Uzależnienia	102
2.3 Schizofrenia	115
2.4 Zaburzenia nastroju	128
2.5 Zaburzenia organiczne	140
2.6 Zaburzenia lękowe	152
2.7 Psychozy inne niż schizofrenia	164
2.8 Zaburzenia osobowości i zachowania dorosłych	176
2.9 Niepełnosprawność intelektualna	187
2.10 Lecznictwo szpitalne - zaburzenia psychiczne wśród dzieci i młodzieży	198
2.11 Zaburzenia zachowania oraz mieszane zaburzenia zachowania i emocji	202
2.12 Zaburzenia nerwicowe związane ze stresem i postacią somatyczną	203
2.13 Całościowe zaburzenia rozwojowe	205
2.14 Zaburzenia emocji młodzieży	207

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano dane jednostkowe Narodowego Funduszu Zdrowia (dalej: NFZ) dotyczące świadczeń szpitalnych sprawozdanych¹ za rok 2016. Przez tego typu świadczenie rozumie się świadczenia szpitalne w rodzaju opieka psychiatryczna i leczenie uzależnień (rodzaj świadczeń 4 wg NFZ), jak również świadczenia w rodzaju leczenie szpitalne (rodzaj świadczeń 3 wg NFZ) - produkty z katalogu 1a oraz 1b, które zostały zakończone w 2016 roku (na potrzeby poszczególnych analiz uwzględniono również te części hospitalizacji, które wykraczały poza rok 2016). Świadczenia realizowane w ramach umowy z płatnikiem w rodzaju rehabilitacja lecznicza zostały poddane oddzielnej analizie – tabele, zestawienia i grafiki dotyczącego tego typu świadczeń zostały jednoznacznie oznaczone. Zwraca się uwagę, że w części tabel dane są prezentowane w tys. do 2 miejsc po przecinku (tzn. wartości są zaokrąglane do części setnych). Stąd też wartość 0,00 wskazuje, że analizowana zmienna przyjęła wartość bliską zeru (nie większą niż 5).

Tabela 2.0.1 prezentuje zbiór rozpoznań wg Międzynarodowej Statystycznej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD-10, które zostały uwzględnione w dalszej analizie omawianej grupy chorób².

Tabela 2.0.1: Wykaz rozpoznań wg ICD-10 uwzględnionych w analizie

F00	F14	F28	F44	F68	F82
F01	F15	F29	F45	F69	F83
F02	F16	F30	F48	F64	F84
F03	F17	F31	F50	F65	F88
F04	F18	F32	F51	F66	F89
F05	F19	F33	F52	F70	F90
F06	F63	F34	F53	F71	F91
F07	F20	F38	F54	F72	F92
F09	F21	F39	F55	F73	F93
F10	F25	F40	F59	F78	F94
F11	F22	F41	F60	F79	F95
F12	F23	F42	F61	F80	F98
F13	F24	F43	F62	F81	F99

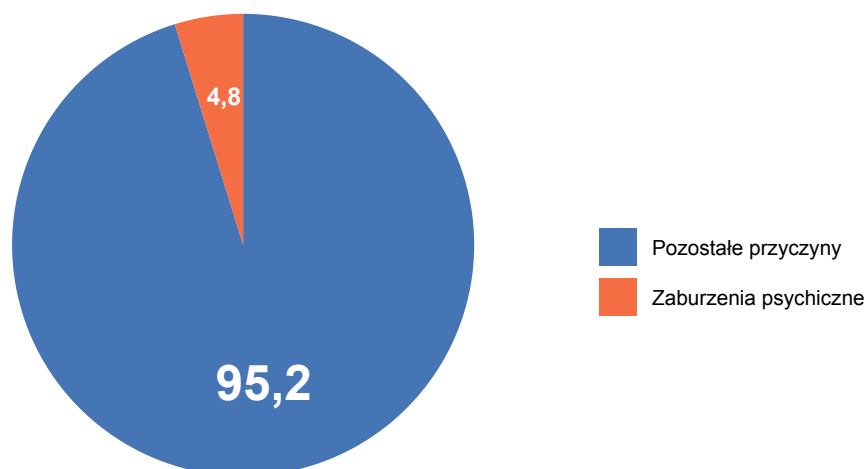
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W roku 2016 w Polsce odnotowano 275,12 tys. hospitalizacji z powodu analizowanych rozpoznań (dalej: Grupa), zaś w województwie podlaskim 11,08 tys. hospitalizacji (w tym 11,11% hospitalizacji spoza województwa), z czego 0,03 tys. w trybie jednodniowym. Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności wyniosła 0,93 tys. Z kolei liczba hospitalizacji w przeliczeniu na 100 tys. dorosłych wyniosła 1,11 tys., a w przeliczeniu na 100 tys. dzieci 0,09 tys.

¹Tj. wszystkie świadczenia wykazywane przez świadczeniodawców płatnikowi.

²Jako rozpoznania główne hospitalizacji przyjęto rozpoznania sprawozdane przy produkcie z katalogu 1a lub 1b.

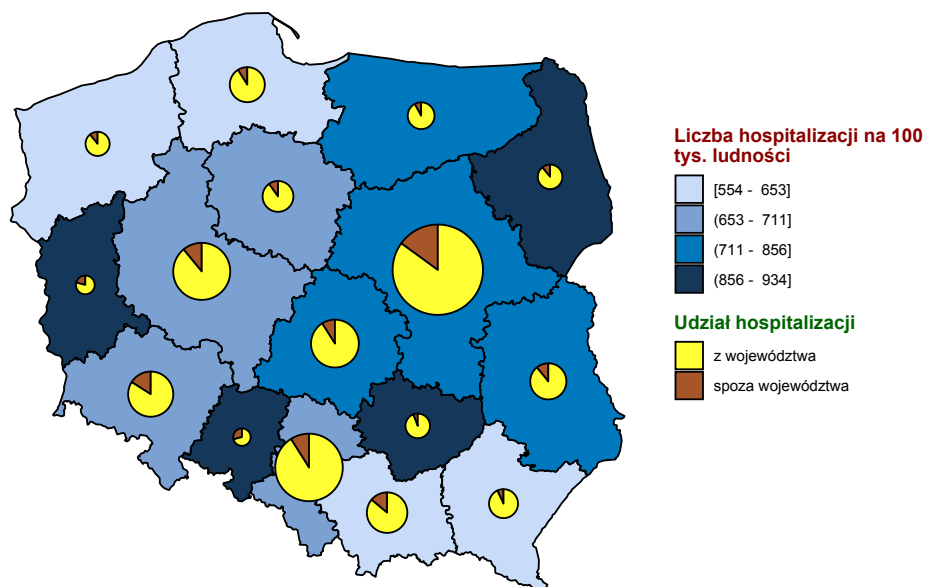
Wykres 2.0.1: Struktura hospitalizacji wg głównej przyczyny hospitalizacji



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

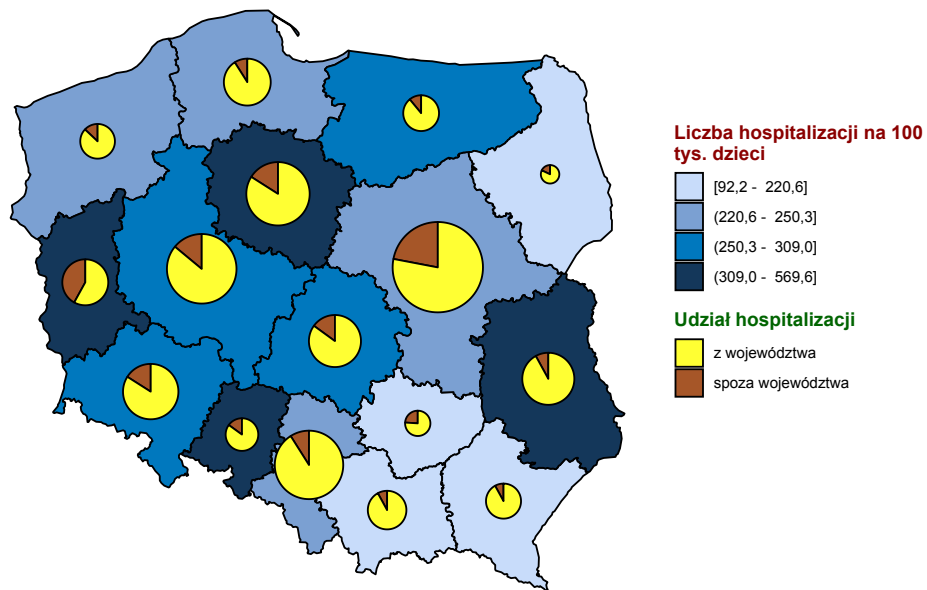
Mapy 2.9.1 - 2.9.2 przedstawiają wizualizację danych w formie mapy dla poszczególnych województw. Wielkość wykresu kołowego odpowiada liczbie hospitalizacji z analizowanymi rozpoznaniem w województwie. Struktura wykresu kołowego odpowiada strukturze miejsca zamieszkania pacjentów (jasnym kolorem wyróżniono udział pacjentów z województwa, a ciemnym udział pacjentów spoza województwa). Z kolei odcień koloru wypełniającego obrys województwa wizualizuje liczbę hospitalizacji na 100 tys. ludności w województwach, liczoną względem miejsca udzielania świadczeń.

Mapa 2.0.1: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



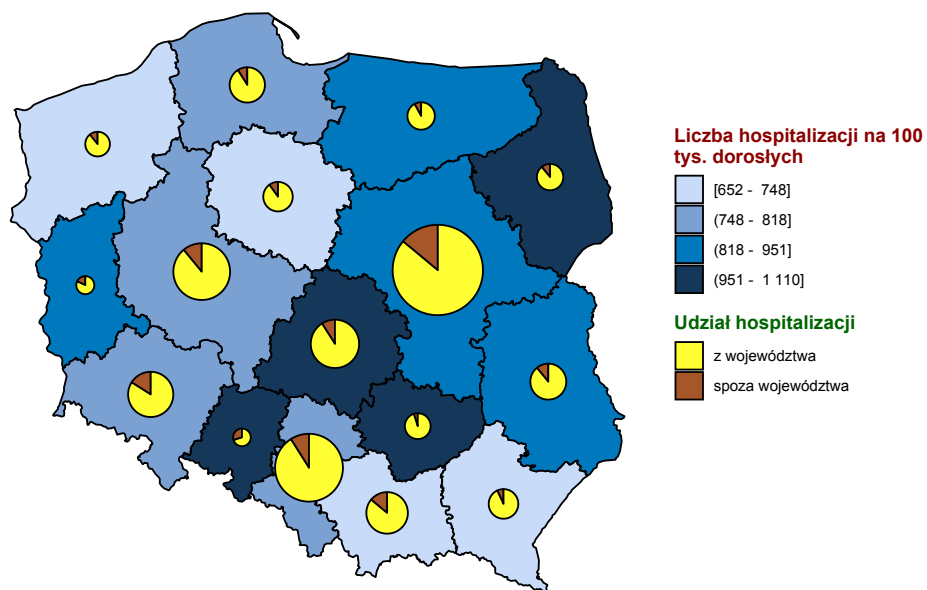
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.0.2: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



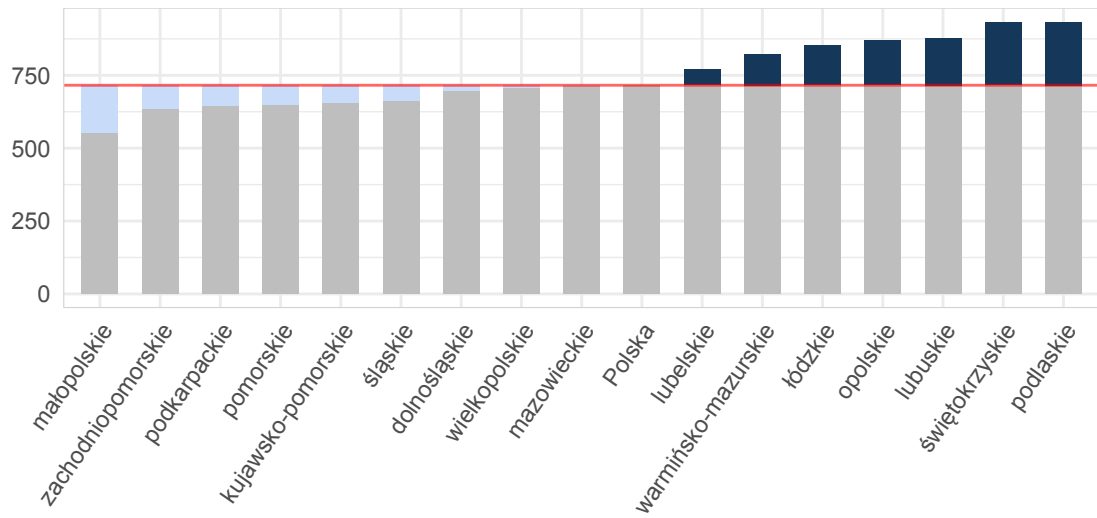
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.0.3: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



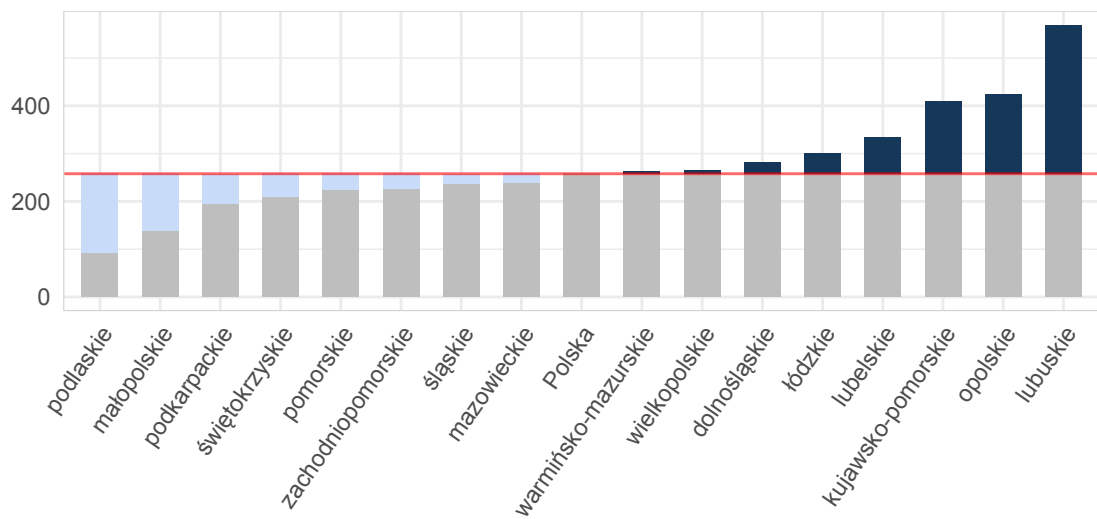
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.0.2: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



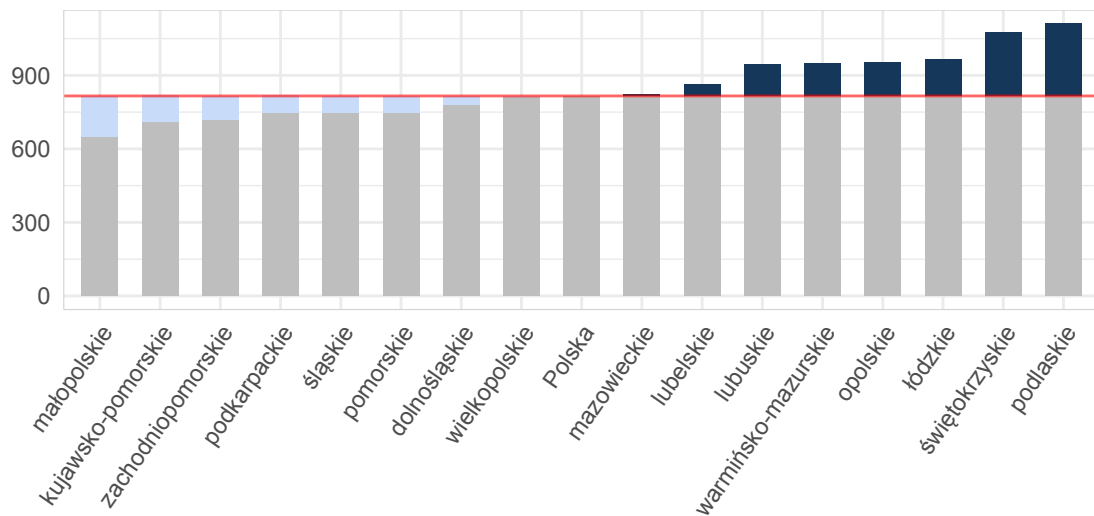
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.0.3: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

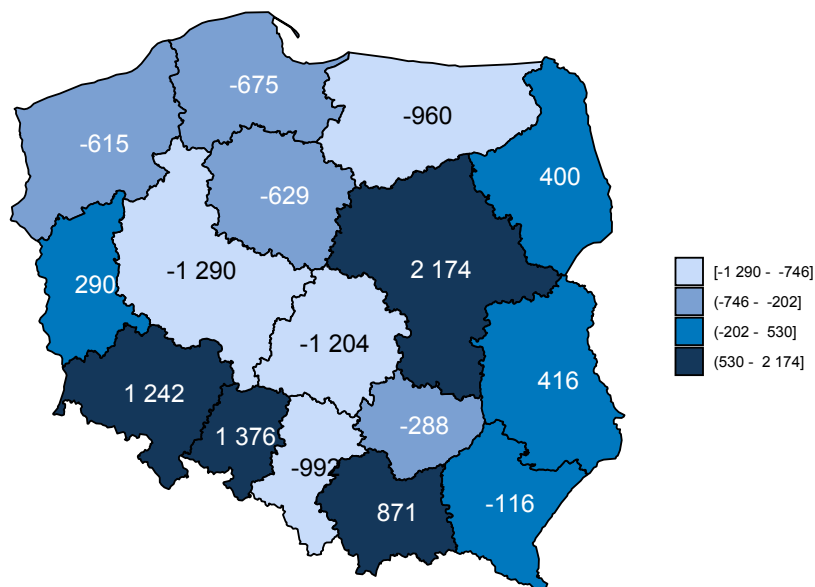
Wykres 2.0.4: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapy 7.1.3, 7.1.4 poniżej przedstawiają saldo migracji pacjentów w ujęciu bezwzględnym oraz w przeliczeniu na 10 tys. ludności. Saldo migracji wyraża różnicę między liczbą pacjentów z innych województw, przyjętych w danym województwie, a liczbą pacjentów z danego województwa, przyjętych w innym województwie.³

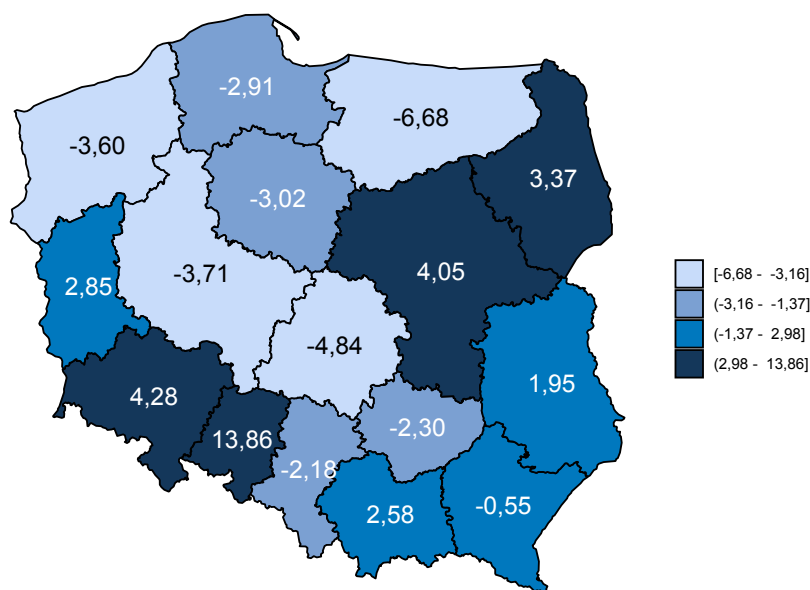
Mapa 2.0.4: Saldo migracji wartość bezwzględna



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

³W analizie migracji pacjentów, nie uwzględniono pacjentów, dla których sprawozdano niekompletne dane.

Mapa 2.0.5: Saldo migracji na 10 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.0.2: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

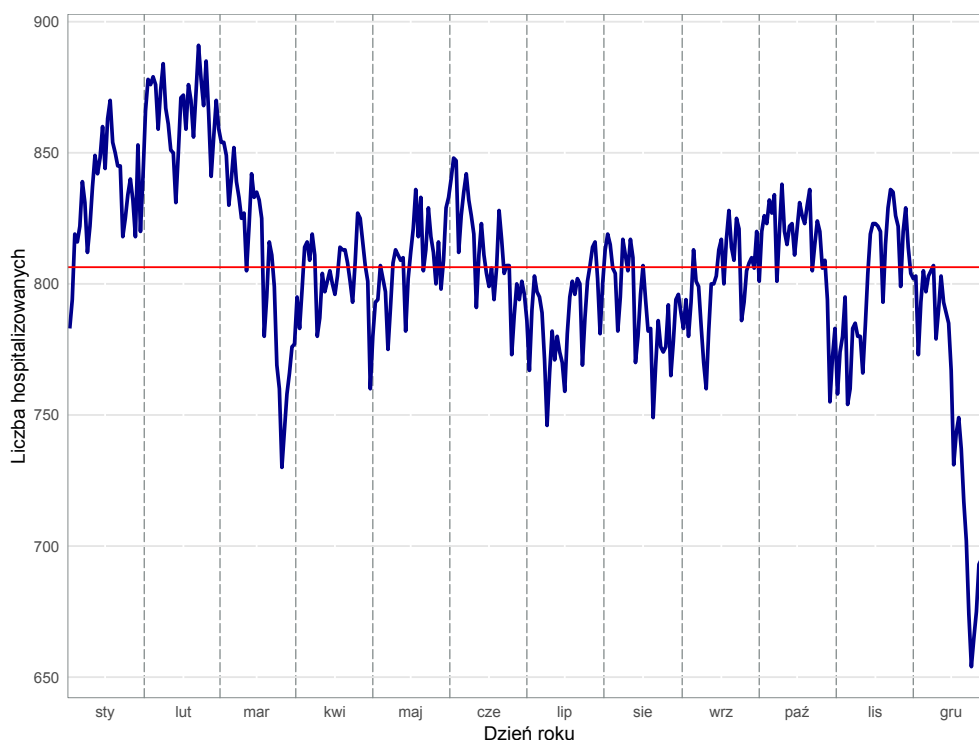
Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	W tym: w rodzaju świadczeń 3 [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	20,28	0,49	0,03	16,60	698,38	2 124
kujawsko-pomorskie	13,65	0,55	0,01	10,68	655,21	2 087
lubelskie	16,43	0,82	0,29	11,33	770,01	1 446
lubuskie	8,93	0,22	0,01	21,32	877,26	1 613
łódzkie	21,18	0,47	0,13	9,66	852,20	3 251
małopolskie	18,75	0,92	0,05	13,87	554,42	1 730
mazowieckie	38,32	0,88	0,15	15,12	714,20	3 621
opolskie	8,63	0,38	0,02	28,82	868,95	1 111
podkarpackie	13,73	0,64	0,03	7,87	645,31	1 196
podlaskie	11,08	0,20	0,01	11,11	933,57	831
pomorskie	15,00	0,46	0,11	9,58	647,78	2 112
śląskie	30,19	1,12	0,19	9,09	662,20	3 737
świętokrzyskie	11,66	0,19	0,06	6,57	930,96	1 054
warmińsko-mazurskie	11,83	0,28	0,00	8,83	823,54	2 005
wielkopolskie	24,64	1,25	0,04	11,73	707,63	4 181
zachodniopomorskie	10,83	0,28	0,05	11,57	633,78	1 868
Polska	275,12	9,13	1,18	12,35	715,85	33 967

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W województwie podlaskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 804 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznanych z analizowanej grupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 891, a minimalna 0. Na Wykresie 2.0.5 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano

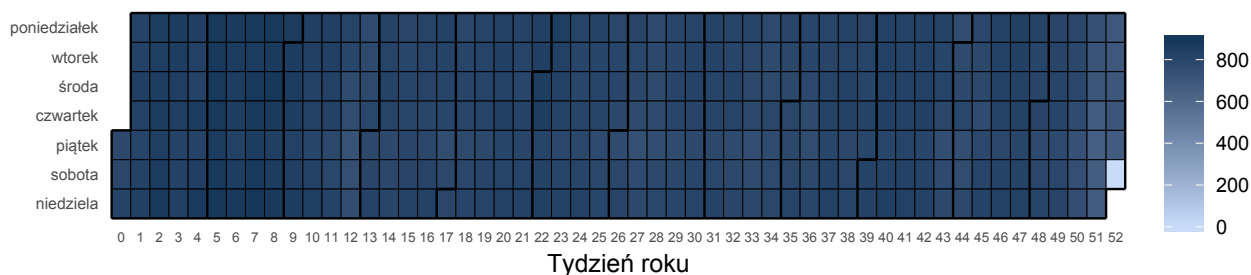
ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.0.6 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.0.5: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.0.6: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie podlaskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną grupą rozpoznania⁴ wyniosła 17. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie podlaskim zostało wykazane przez 3 świadczeniodawców. Każdy z nich sprawozdał co najmniej 0,02 tys. hospitalizacji. Tabela 2.0.3 prezentuje listę wszystkich analizowanych świadczeniodawców. Każdemu świadczeniodawcy nadano identyfikator (kolumna ID). Identyfikator ten nie zmienia się dla kolejnych tabel, zestawień i wykresów w dokumencie.

Tabela 2.0.3: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
10.0001	Uniwersytecki Szpital Kliniczny w Białymstoku	m. Białystok
10.0002	Uniwersytecki Dziecięcy Szpital Kliniczny im. L. Zamenhofs w Białymstoku	m. Białystok

⁴Na tym etapie analizy nie uwzględniono świadczeń rehabilitacyjnych.

Tabela 2.0.3: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
10.0003	Szpital Wojewódzki im. dr. Ludwika Rydygiera w Suwałkach	m. Suwałki
10.0004	SP ZOZ Wojewódzki Szpital Zespolony im. J. Śniadeckiego	m. Białystok
10.0005	Szpital Wojewódzki im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego	m. Łomża
10.0007	SP ZOZ w Hajnówce	hajnowski
10.0008	SP ZOZ w Bielsku Podlaskim	bielski
10.0009	Szpital Ogólny im. dr. Witolda Gineła w Grajewie	grajewski
10.0010	Szpital Ogólny w Wysokiem Mazowieckiem	wysokomazowiecki
10.0011	SP ZOZ w Sokółce	sokólski
10.0012	Samodzielny Publiczny Psychiatryczny ZOZ im. dr. Stanisława Deresza w Choroszczy	białostocki
10.0015	SP ZOZ w Siemiatyczach	siemiatycki
10.0016	SP ZOZ w Sejnach	sejneński
10.0018	Szpital Ogólny w Kolnie	kolneński
10.0021	SP ZOZ w Łapach	białostocki
10.0023	Specjalistyczny Psychiatryczny SP ZOZ w Suwałkach	m. Suwałki
10.0038	Wojewódzki Ośrodek Profilaktyki i Terapii Uzależnień w Łomży	m. Łomża

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,01 tys. hospitalizacji dla 0,01 tys. pacjentów. Tym samym 0,07% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.0.4 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych u poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.0.4: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	W tym: w rodzaju świadczeń 3 [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
10.0001	0,01	0,01	0,01	0,00	0,1	99,8
10.0002	0,11	0,11	0,10	0,00	1,0	99,4
10.0003	0,02	0,02	0,02	-	0,2	99,6
10.0004	0,02	0,02	0,02	-	0,1	99,8
10.0005	0,69	0,01	0,56	0,00	6,2	91,2
10.0007	0,91	0,00	0,71	0,00	8,2	84,9
10.0008	0,00	0,00	0,00	-	0,0	99,9
10.0009	0,35	0,01	0,32	-	3,2	94,3
10.0010	0,00	0,00	0,00	-	0,0	100,0
10.0011	0,01	0,01	0,01	-	0,1	99,9
10.0012	5,49	-	4,41	-	49,5	49,5
10.0015	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0	100,0
10.0016	0,00	0,00	0,00	-	0,0	100,0
10.0018	0,23	-	0,18	-	2,1	96,4
10.0021	0,00	0,00	0,00	-	0,0	100,0
10.0023	3,01	-	2,27	-	27,2	76,7
10.0038	0,23	-	0,22	-	2,1	98,5
Woj.	11,08	-	8,59	0,01	100,0	100,0

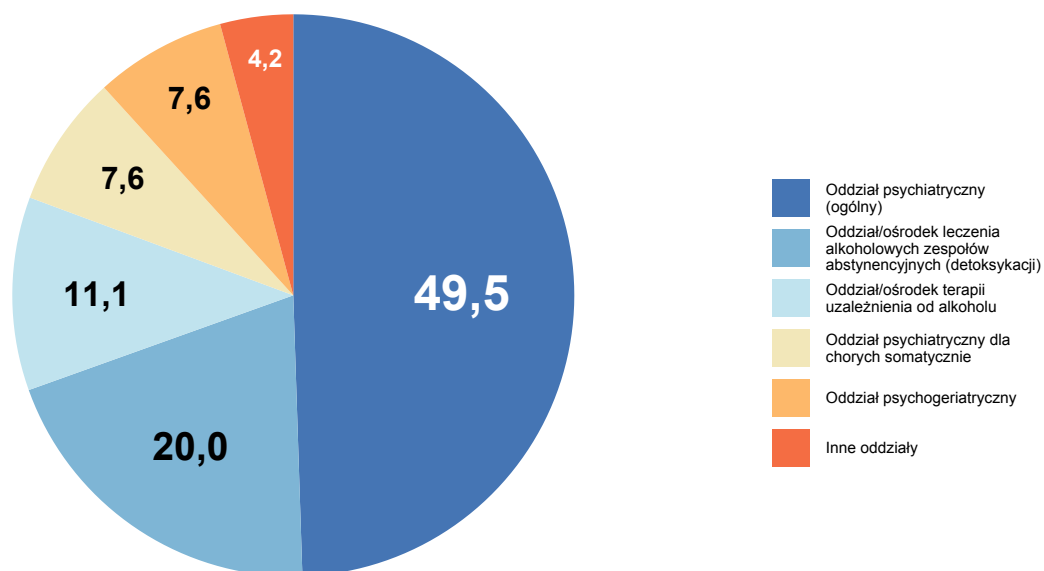
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedzieć na pytanie na jakich oddziałach⁵ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną grupą. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Psychiatryczny (ogólny) oraz Ośrodek leczenia alkoholowych zespołów abstynencyjnych (detoksykacji). Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 69,5% hospitalizacji

⁵Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

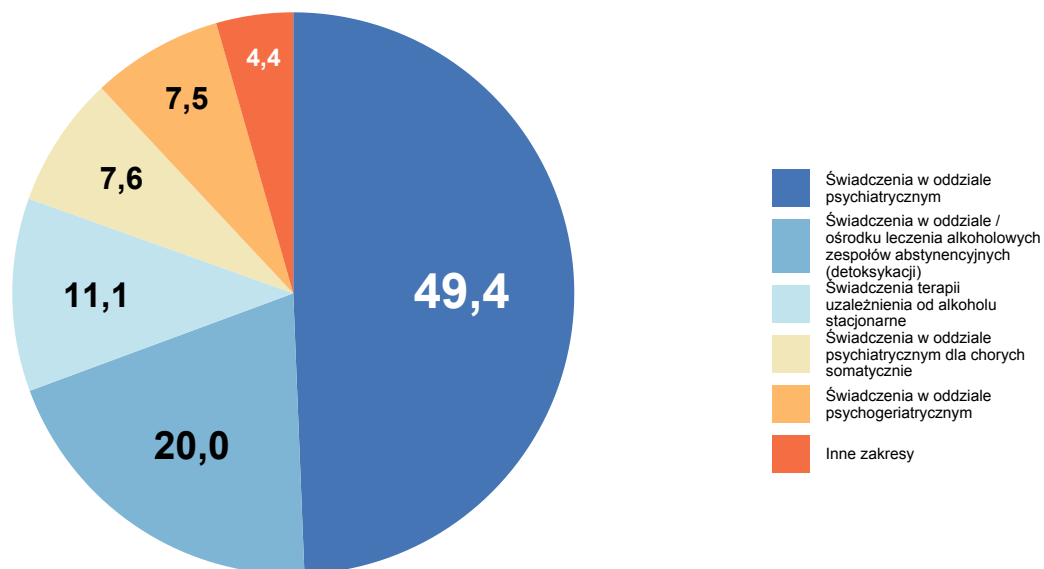
w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Świadczenia w oddziale psychiatrycznym oraz Świadczenia w oddziale / ośrodku leczenia alkoholowych zespołów abstynencyjnych (detoksykacji). Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 69,4% hospitalizacji w analizowanej grupie.

Wykres 2.0.7: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.0.8: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.0.5: Liczba hospitalizacji na oddziałach wg zakresów [tys.]

Oddział	Świadczenia terapii uzależnienia od alkoholu stacjonarne [tys.]	Świadczenia w oddziale / ośrodku leczenia alkoholowych zespołów abstynencyjnych (detoksykacji) [tys.]	Świadczenia w oddziale psychiatrycznym [tys.]	Świadczenia w oddziale psychogeriatrycznym [tys.]	Świadczenia w oddziale psychiatrycznym dla chorych somatycznie [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Łącznie [tys.]
Oddział psychiatryczny (ogólny)	-	-	5,9	-	-	0,0	5,9
Oddział psychiatryczny dla chorych somatycznie	-	-	-	-	0,9	-	0,9
Oddział psychogeriatryczny	-	-	-	0,9	-	-	0,9
Oddział/ośrodek leczenia alkoholowych zespołów abstynencyjnych (detoksykacji)	-	2,4	-	-	-	-	2,4
Oddział/ośrodek terapii uzależnienia od alkoholu	1,3	-	-	-	-	-	1,3
Woj.	1,3	2,4	5,9	0,9	0,9	0,5	11,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.1 Lecznictwo szpitalne - zaburzenia psychiczne u osób dorosłych

Ze względu na specyficzność leczenia zaburzeń psychicznych analizę podzielono na dwie części. Pierwsza z nich będzie dotyczyła osób dorosłych (pacjenci od 18 roku życia)⁶ z podziałem na podgrupy dla dorosłych (wg klasyfikacji ICD-10). Natomiast druga część będzie dotyczyła dzieci i młodzieży (pacjenci do 17 roku życia włącznie) z podziałem na podgrupy dla dzieci i młodzieży (wg klasyfikacji ICD-10). Na potrzeby prezentacji kolejnych zestawień dalsze analizy zostały sporządzone dla pogrupowanych rozpoznań wg klasyfikacji ICD-10. Tabela 2.1.1 prezentuje wspomniany podział wraz z wykazem rozpoznań wchodzących w skład poszczególnych podgrup. Natomiast wykres 2.10.1 prezentuje procentowy udział wyróżnionych rozpoznań w analizowanej grupie⁷.

Tabela 2.1.1: Wykaz ICD-10 uwzględnionych w analizie

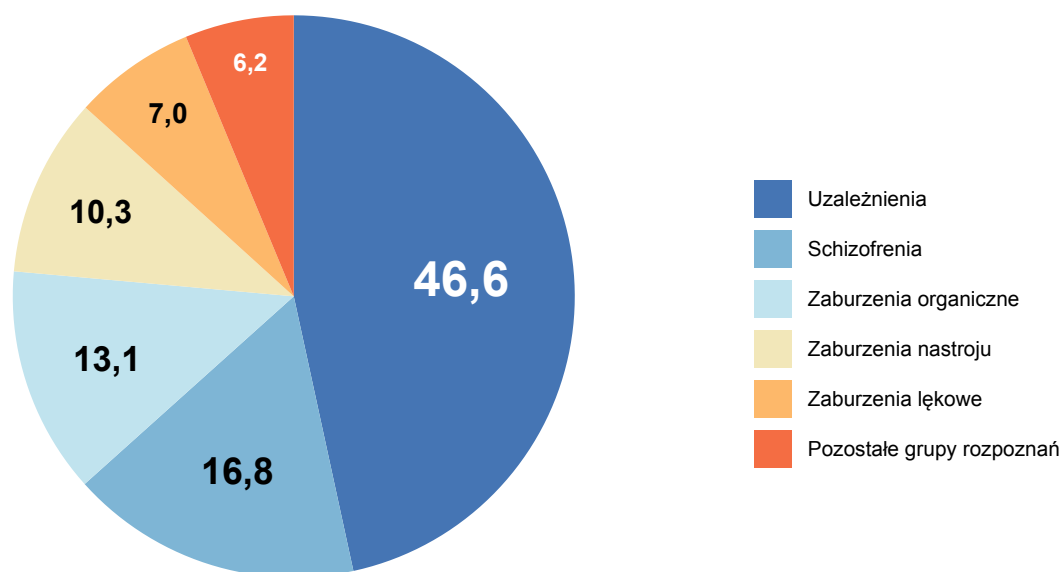
Podgrupa	ICD10
Zaburzenia organiczne	F00, F01, F02, F03, F04, F05, F06, F07, F09
Uzależnienia	F10, F11, F12, F13, F14, F15, F16, F17, F18, F19, F63
Schizofrenia	F20, F21, F25
Psychozy inne niż schizofrenia	F22, F23, F24, F28, F29
Zaburzenia nastroju	F30, F31, F32, F33, F34, F38, F39
Zaburzenia lękowe	F40, F41, F42, F43, F44, F45, F48
Zaburzenia odżywiania	F50
Zespoły behawioralne związane z zaburzeniami fizjologicznymi i czynnikami fizycznymi	F51, F52, F53, F54, F55, F59
Zaburzenia osobowości i zachowania dorosłych	F60, F61, F62, F68, F69
Zaburzenia identyfikacji płciowej i preferencji seksualnych	F64, F65, F66
Niepełnosprawność intelektualna	F70, F71, F72, F73, F78, F79
Zaburzenia rozwoju psychologicznego	F80, F81, F82, F83, F84, F88, F89
Zaburzenia zachowania i emocji rozpoczynające się zwykle w dzieciństwie i wieku młodzieńczym	F90, F91, F92, F93, F94, F95, F98
Zaburzenie psychiczne nieokreślone inaczej	F99

Opracowanie DAiS

⁶Odnosi się do roku urodzenia pacjentów

⁷Na potrzeby wykresu podgrupy dla których udział hospitalizacji nie przekroczył 3% względem grupy zostały włączone do kategorii 'Pozostałe'

Wykres 2.1.1: Liczba hospitalizacji według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Analizowane rozpoznania zostały podzielone na 14 podgrup (dalej: Podgrupa). Najliczniejszą podgrupą pod względem liczby hospitalizacji jest zbiór rozpoznań ICD-10, któremu nadano nazwę Uzależnienia. Hospitalizacje z rozpoznaniem należącym do tej podgrupy stanowiły 47% wszystkich hospitalizacji z analizowanymi rozpoznaniem. Tabela 2.10.2 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów w analizowanym województwie w podziale na podgrupy.

Tabela 2.1.2: Podstawowe statystyki wg podgrup analizowanej grupy chorób

Podgrupa	Liczba hospitalizacji [tys.]	W tym: w rodzaju świadczeń 3 [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień [tys.]	hospitalizacje [%]	hospitalizacje skumulowane [%]
Niepełnosprawność intelektualna	4,48	0,00	3,06	0,00	1,73	99,56
Psychozy inne niż schizofrenia	5,26	0,01	4,88	0,00	2,03	97,83
Schizofrenia	43,48	0,02	30,77	0,03	16,76	63,36
Uzależnienia	120,87	0,78	88,92	0,37	46,59	46,59
Zaburzenia identyfikacji płciowej i preferencji seksualnych	0,00	0,00	0,00	-	0,00	100,00
Zaburzenia lękowe	18,19	0,16	16,93	0,05	7,01	93,73
Zaburzenia nastroju	26,72	0,03	21,48	0,03	10,30	86,72
Zaburzenia odżywiania	0,38	0,03	0,32	0,00	0,15	99,87
Zaburzenia organiczne	33,88	0,13	27,79	0,14	13,06	76,42
Zaburzenia osobowości i zachowania dorosłych	5,38	0,00	4,48	0,02	2,07	95,81
Zaburzenia rozwoju psychologicznego	0,18	0,01	0,13	0,00	0,07	99,94
Zaburzenia zachowania i emocji rozpoczynające się zwykle w dzieciństwie i wieku młodzieńczym	0,42	0,12	0,36	0,00	0,16	99,72
Zaburzenie psychiczne nieokreślone inaczej	0,10	0,01	0,09	0,00	0,04	99,98

Tabela 2.1.2: Podstawowe statystyki wg podgrup analizowanej grupy chorób

Podgrupa	Liczba hospitalizacji [tys.]	W tym: w rodzaju świadczeń 3 [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień [tys.]	hospitalizacje [%]	hospitalizacje skumulowane [%]
Zespoły behawioralne związane z zaburzeniami fizjologicznymi i czynnikami fizycznymi	0,06	0,01	0,06	0,00	0,02	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.10.3 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji w podziale na podgrupy oraz oddziały⁸, zaś Tabela 2.10.4 w podziale na podgrupy oraz zakresy świadczeń⁹.

Tabela 2.1.3: Liczba hospitalizacji w podgrupach wg oddziałów (w tys.)

Podgrupa	psychiatryczny (ogólny) [tys.]	/ośrodek leczenia alkoholowych zespołów abstynencyjnych (detoksykacji) [tys.]	/ośrodek terapii uzależnienia od alkoholu [tys.]	/ośrodek leczenia uzależnień [tys.]	psychogeriatryczny [tys.]	pozostałe [tys.]
Niepełnosprawność intelektualna	4,29	0,00	-	0,00	0,01	0,19
Psychozy inne niż schizofrenia	5,06	0,00	-	-	0,08	0,13
Schizofrenia	41,81	0,01	-	0,00	0,70	1,12
Uzależnienia	36,95	48,76	20,27	14,98	0,03	8,56
Zaburzenia identyfikacji płciowej i preferencji seksualnych	0,00	-	-	-	-	0,00
Zaburzenia lękowe	12,63	0,01	-	0,00	0,02	5,55
Zaburzenia nastroju	24,94	0,01	-	0,00	0,74	1,12
Zaburzenia odżywiania	0,22	-	-	-	-	0,16
Zaburzenia organiczne	26,64	0,02	-	-	5,08	2,51
Zaburzenia osobowości i zachowania dorosłych	4,38	0,00	-	-	0,00	1,03
Zaburzenia rozwoju psychologicznego	0,14	-	-	-	-	0,05
Zaburzenia zachowania i emocji rozpoczynające się zwykle w dzieciństwie i wieku młodzieńczym	0,10	-	-	-	-	0,33
Zaburzenie psychiczne nieokreślone inaczej	0,09	-	-	-	0,00	0,01
Zespoły behawioralne związane z zaburzeniami fizjologicznymi i czynnikami fizycznymi	0,05	-	-	-	-	0,01
Ogółem	156,08	48,82	20,27	14,98	6,63	20,71

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

⁸Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego.

⁹Przez zakres rozumie się zakres świadczeń szpitalnych definiowany przez NFZ (np. umowa w zakresie Choroby wewnętrzne - hospitalizacja)

Tabela 2.1.4: Liczba hospitalizacji w podgrupach wg zakresów (w tys.)

Podgrupa	Świadczenia w oddziale psychiatrycznym [tys.]	Świadczenia w oddziale / ośrodku leczenia alkoholowych zespołów abstynencyjnych (detoksykacji) [tys.]	Świadczenia terapii uzależnienia od alkoholu stacjonarne [tys.]	Leczenie uzależnień stacjonarne [tys.]	Świadczenia w oddziale psychogeriatrycznym [tys.]	pozostałe [tys.]
Niepełnosprawność intelektualna	4,29	0,00	-	0,00	0,01	0,19
Psychozy inne niż schizofrenia	5,06	0,00	-	-	0,08	0,14
Schizofrenia	41,80	0,01	-	0,00	0,70	1,67
Uzależnienia	36,95	48,76	19,58	15,67	0,03	8,56
Zaburzenia identyfikacji płciowej i preferencji seksualnych	0,00	-	-	-	-	0,00
Zaburzenia lękowe	12,63	0,01	-	0,00	0,02	5,55
Zaburzenia nastroju	24,94	0,01	-	0,00	0,74	1,57
Zaburzenia odżywiania	0,22	-	-	-	-	0,16
Zaburzenia organiczne	26,64	0,02	-	-	5,08	2,53
Zaburzenia osobowości i zachowania dorosłych	4,38	0,00	-	-	0,00	1,03
Zaburzenia rozwoju psychologicznego	0,13	-	-	-	-	0,05
Zaburzenia zachowania i emocji rozpoczynające się zwykle w dzieciństwie i wieku młodzieńczym	0,10	-	-	-	-	0,33
Zaburzenie psychiczne nieokreślone inaczej	0,09	-	-	-	0,00	0,01
Zespoły behawioralne związane z zaburzeniami fizjologicznymi i czynnikami fizycznymi	0,05	-	-	-	-	0,01
Ogółem	156,07	48,82	19,58	15,68	6,63	21,75

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.10.5 przedstawia procentowy rozkład hospitalizacji w poszczególnych szpitalach według analizowanych grup chorobowych.

Tabela 2.1.5: Udział hospitalizacji w szpitalach wg podgrup

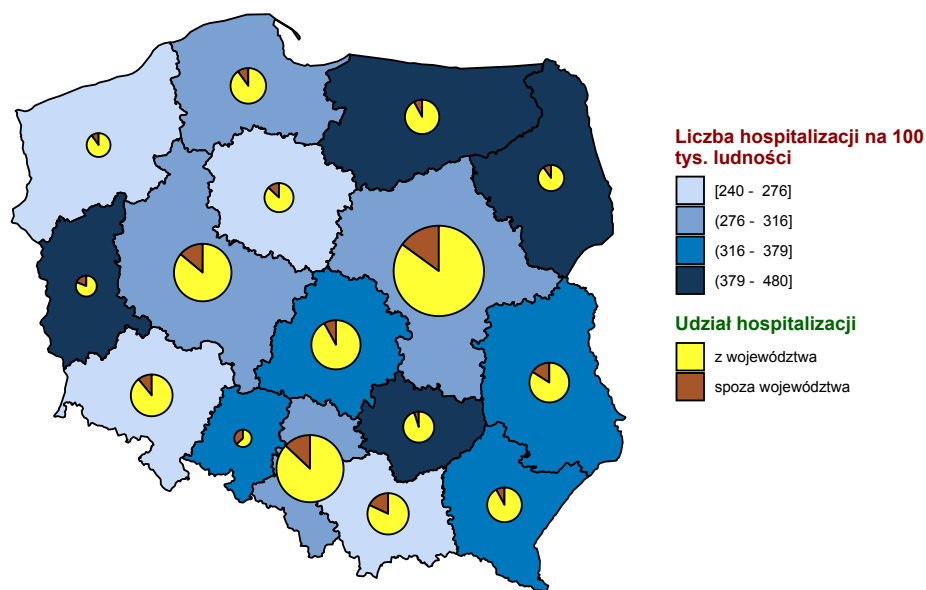
ID	Uzależnienia [%]	Schizofrenia [%]	Zaburzenia organiczne [%]	Zaburzenia nastroju [%]	Zaburzenia lękowe [%]	pozostałe
10.0001	12,5	12,5	25,0	12,5	-	0,38
10.0002	-	-	-	-	100,0	-
10.0003	25,0	-	-	-	25,0	0,50
10.0005	30,3	35,6	13,1	9,6	7,4	0,04
10.0007	29,5	31,2	17,8	12,8	5,3	0,03
10.0008	100,0	-	-	-	-	-
10.0009	27,0	30,8	18,2	8,2	7,3	0,09
10.0010	100,0	-	-	-	-	-
10.0011	50,0	50,0	-	-	-	-
10.0012	46,8	21,6	15,9	7,2	4,7	0,04
10.0018	49,4	23,4	11,7	6,1	3,9	0,06
10.0021	-	-	-	-	-	1,00
10.0023	44,6	13,3	17,8	9,3	10,6	0,04
10.0038	100,0	-	-	-	-	-
Woj.	44,3	20,8	16,0	8,2	6,5	0,04

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

2.2 Uzależnienia

W 2016 roku w województwie podlaskim odnotowano 4,84 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Uzależnienia (dalej: podgrupa)¹⁰, co stanowiło 43,66% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby psychiczne.

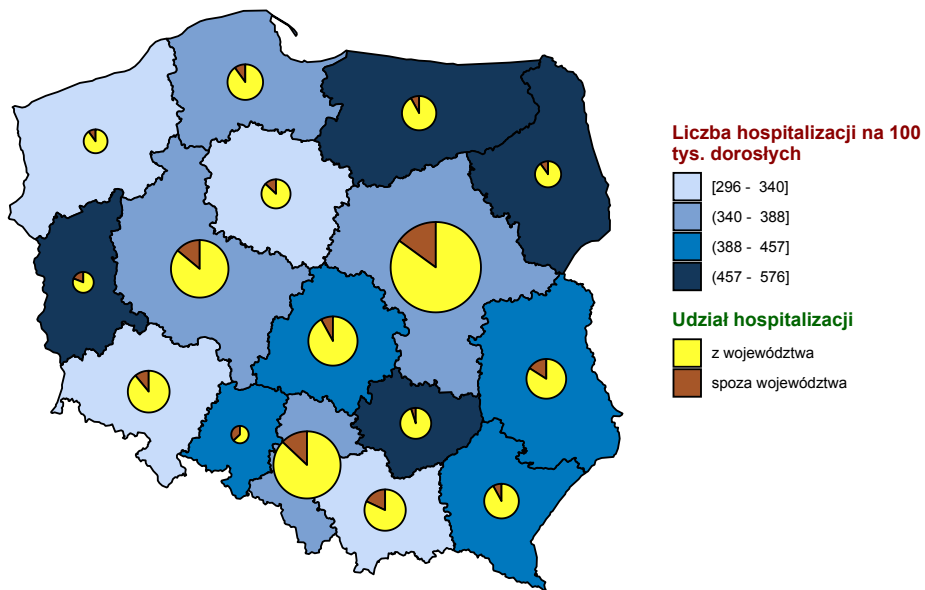
Mapa 2.2.1: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

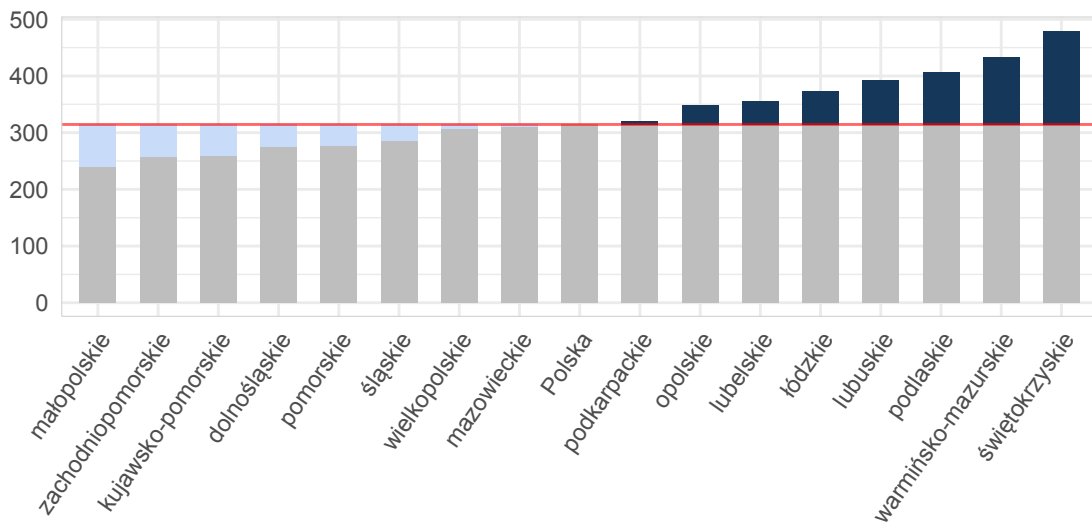
¹⁰W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: F10, F11, F12, F13, F14, F15, F16, F17, F18, F19, F63.

Mapa 2.2.2: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



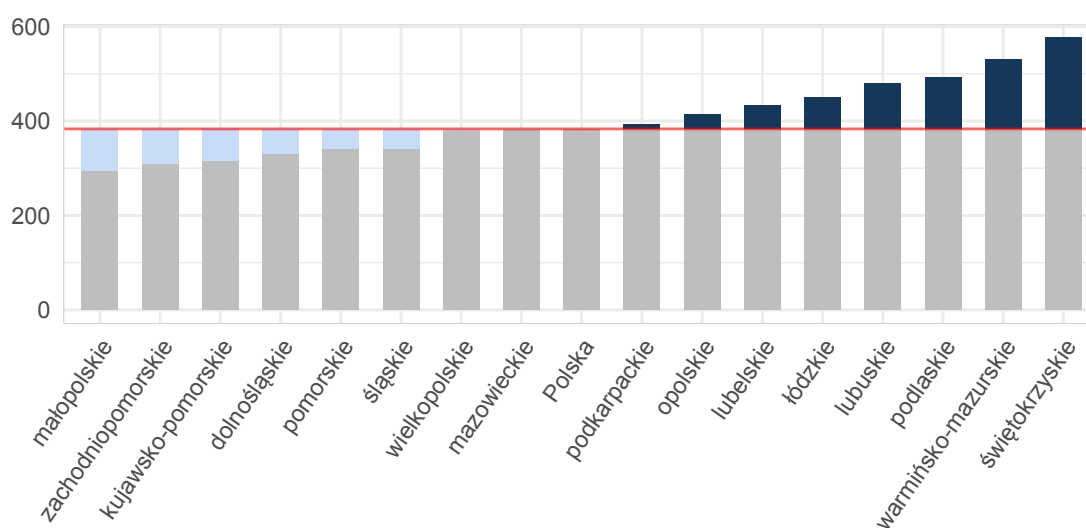
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.2.1: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.2.2: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.2.1: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	W tym: w rodzaju świadczeń 3 [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	8,00	0,03	0,01	11,43	275,61	1 072
kujawsko-pomorskie	5,38	0,01	0,00	13,21	258,36	1 080
lubelskie	7,60	0,02	0,00	16,40	356,39	593
lubuskie	3,99	0,01	0,00	19,45	392,19	575
łódzkie	9,30	0,03	0,08	8,70	374,12	1 763
małopolskie	8,12	0,35	0,01	18,72	240,19	837
mazowieckie	16,67	0,03	0,03	14,99	310,67	2 334
opolskie	3,46	0,00	-	37,41	348,63	563
podkarpackie	6,83	0,05	0,00	8,73	320,96	511
podlaskie	4,84	0,01	0,00	10,17	407,63	315
pomorskie	6,39	0,03	0,05	10,57	275,82	878
śląskie	12,98	0,02	0,07	13,79	284,77	1 811
świętokrzyskie	6,02	0,02	0,04	5,50	480,09	489
warmińsko-mazurskie	6,21	0,00	0,00	8,32	432,69	783
wielkopolskie	10,68	0,17	0,00	14,61	306,64	1 728
zachodniopomorskie	4,39	0,01	0,00	10,73	256,94	874
Polska	120,87	0,78	0,32	13,41	314,48	16 206

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

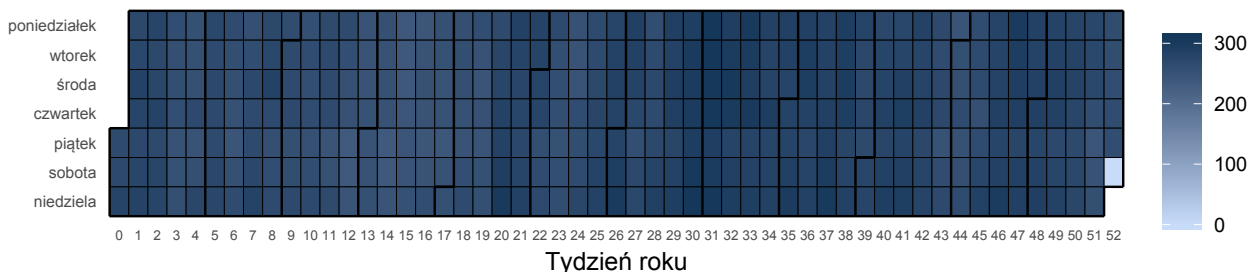
W województwie podlaskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 271 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznanych z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 308, a minimalna 0. Na Wykresie 2.2.3 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.2.4 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.2.3: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.2.4: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie podlaskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 12. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie podlaskim z powodu rozpoznai wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 2 świadczeniodawców.

Tabela 2.2.2: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
10.0001	Uniwersytecki Szpital Kliniczny w Białymstoku	m. Białystok
10.0003	Szpital Wojewódzki im. dr. Ludwika Rydygiera w Suwałkach	m. Suwałki
10.0005	Szpital Wojewódzki im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego	m. Łomża
10.0007	SP ZOZ w Hajnówce	hajnowski
10.0008	SP ZOZ w Bielsku Podlaskim	bielski
10.0009	Szpital Ogólny im. dr. Witolda Gineła w Grajewie	grajewski
10.0010	Szpital Ogólny w Wysokiem Mazowieckiem	wysokomazowiecki
10.0011	SP ZOZ w Sokółce	sokólski
10.0012	Samodzielny Publiczny Psychiatryczny ZOZ im. dr. Stanisława Deresza w Choroszczy	białostocki
10.0018	Szpital Ogólny w Kolnie	kolneński

Tabela 2.2.2: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
10.0023	Specjalistyczny Psychiatryczny SP ZOZ w Suwałkach	m. Suwałki
10.0038	Wojewódzki Ośrodek Profilaktyki i Terapii Uzależnień w Łomży	m. Łomża

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0 tys. hospitalizacji dla 0 tys. pacjentów. Tym samym 0,02% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.2.3 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.2.3: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

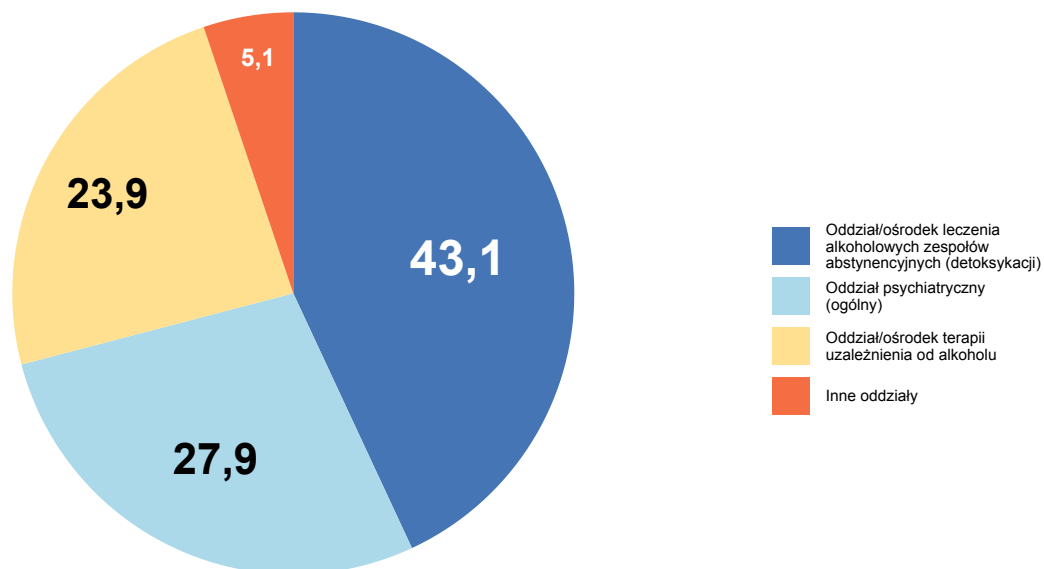
ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	W tym: w rodzaju świadczeń 3 [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
10.0001	0,00	0,00	0,00	-	0,0	99,9
10.0003	0,00	0,00	0,00	-	0,0	99,9
10.0005	0,21	0,00	0,18	0,00	4,3	95,6
10.0007	0,27	-	0,23	0,00	5,5	86,6
10.0008	0,00	0,00	0,00	-	0,0	100,0
10.0009	0,09	0,00	0,09	-	1,9	99,9
10.0010	0,00	0,00	0,00	-	0,0	100,0
10.0011	0,00	0,00	0,00	-	0,0	100,0
10.0012	2,58	-	2,14	-	53,4	53,4
10.0018	0,11	-	0,08	-	2,4	98,0
10.0023	1,34	-	0,99	-	27,8	81,1
10.0038	0,23	-	0,22	-	4,7	91,4
Woj.	4,84	-	3,81	0,00	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach¹¹ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział/ośrodek leczenia alkoholowych zespołów abstynencyjnych (detoksykacji) oraz Oddział psychiatryczny (ogólny). Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 70,9% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Świadczenia w oddziale / ośrodku leczenia alkoholowych zespołów abstynencyjnych (detoksykacji) oraz Świadczenia w oddziale psychiatrycznym. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 70,9%.

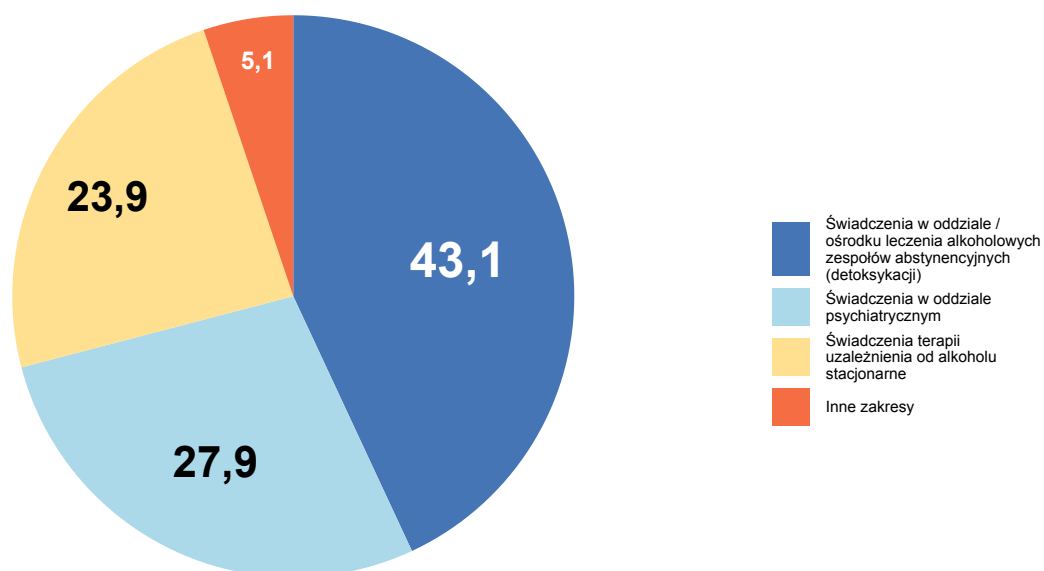
¹¹Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.2.5: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.2.6: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.2.4 oraz Tabela 2.2.5. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej

samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.2.4: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział/ośrodek leczenia alkoholowych zespołów abstynencyjnych (detoksykacji) [tys.]	Oddział psychiatryczny (ogólny) [tys.]	Oddział/ośrodek terapii uzależnienia od alkoholu [tys.]	Oddział psychiatryczny dla chorych somatycznie [tys.]	Oddział/ośrodek leczenia zespołów abstynencyjnych po substancjach psychoaktywnych (detoksykacji) [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
10.0012	1,58	0,47	0,85	0,12	0,11	-	3,13
10.0023	0,80	0,39	0,24	0,04	-	0,01	1,49
10.0007	-	0,27	-	-	-	-	0,27
10.0038	-	-	0,23	-	-	-	0,23
10.0005	-	0,20	-	-	-	0,00	0,21
10.0018	-	0,11	-	-	-	-	0,11
10.0009	-	0,09	-	-	-	0,00	0,09
10.0001	-	-	-	-	-	0,00	0,00
10.0003	-	-	-	-	-	0,00	0,00
10.0008	-	-	-	-	-	0,00	0,00
10.0010	-	-	-	-	-	0,00	0,00
10.0011	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	2,38	1,54	1,32	0,16	0,11	0,01	5,53

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.5: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Świadczenia w oddziale / ośrodka leczenia alkoholowych zespołów abstynencyjnych (detoksykacji) [tys.]	Świadczenia w oddziale psychiatrycznym [tys.]	Świadczenia terapii uzależnienia od alkoholu stacjonarne [tys.]	Świadczenia w oddziale psychiatrycznym dla chorych somatycznie [tys.]	Świadczenia w oddziale / ośrodka leczenia zespołów abstynencyjnych po substancjach psychoaktywnych (detoksykacji) [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
10.0012	1,58	0,47	0,85	0,12	0,11	-	3,13
10.0023	0,80	0,39	0,24	0,04	-	0,01	1,49
10.0007	-	0,27	-	-	-	-	0,27
10.0038	-	-	0,23	-	-	-	0,23
10.0005	-	0,20	-	-	-	0,00	0,21
10.0018	-	0,11	-	-	-	-	0,11
10.0009	-	0,09	-	-	-	0,00	0,09
10.0001	-	-	-	-	-	0,00	0,00
10.0003	-	-	-	-	-	0,00	0,00
10.0008	-	-	-	-	-	0,00	0,00
10.0010	-	-	-	-	-	0,00	0,00
10.0011	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	2,38	1,54	1,32	0,16	0,11	0,01	5,53

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.2.6 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.2.6: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku				
			18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
10.0001	62,0	-	-	-	-	-	100,0
10.0003	61,0	-	-	-	-	-	100,0
10.0005	44,4	9,7	6,3	24,3	34,0	20,9	14,6
10.0007	47,6	13,2	2,3	15,0	38,3	25,2	19,2
10.0008	43,0	-	-	-	100,0	-	-
10.0009	42,1	17,4	6,5	26,1	34,8	22,8	9,8
10.0010	54,0	-	-	-	-	100,0	-
10.0011	29,0	-	-	100,0	-	-	-
10.0012	45,2	14,8	3,6	20,1	37,9	23,9	14,5
10.0018	43,6	7,0	0,9	24,6	44,7	21,9	7,9
10.0023	42,4	12,1	5,7	24,0	42,0	19,2	9,2
10.0038	43,4	17,9	5,7	21,8	38,9	24,5	9,2
Woj.	44,4	13,7	4,3	21,4	39,0	22,5	12,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów¹². Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.2.7 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie podlaskim.

Tabela 2.2.7: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
10.0001	0,00	-	-	-	100,00	-
10.0003	0,00	-	-	-	100,00	-
10.0005	0,21	-	0,97	76,21	10,19	12,62
10.0007	0,27	1,50	3,01	72,18	13,16	10,15
10.0008	0,00	-	-	100,00	-	-
10.0009	0,09	-	3,26	72,83	11,96	11,96
10.0010	0,00	-	-	-	100,00	-
10.0011	0,00	-	-	100,00	-	-
10.0012	2,58	0,15	2,56	77,22	9,72	10,34
10.0018	0,11	-	1,75	78,95	9,65	9,65
10.0023	1,34	0,74	2,53	80,21	10,86	5,65
10.0038	0,23	0,44	4,37	81,66	6,99	6,55

¹²Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.2.7: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
Woj.	4,84	0,39	2,58	77,86	10,21	8,95

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.2.8. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

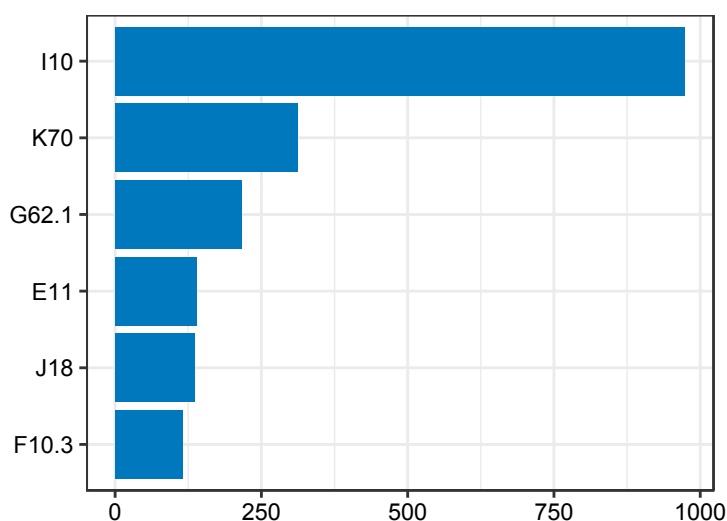
Tabela 2.2.8: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
10.0001	-	-	100,0	18,2	18,2	100,0
10.0003	-	-	100,0	-	0,0	-
10.0005	8,7	31,1	60,2	25,1	20,8	49,0
10.0007	2,3	44,4	53,4	28,4	21,6	49,2
10.0008	-	-	100,0	5,2	5,2	100,0
10.0009	28,3	2,2	69,6	20,3	13,6	42,4
10.0010	-	100,0	-	34,0	34,0	100,0
10.0011	-	100,0	-	44,0	44,0	100,0
10.0012	6,7	32,7	60,5	37,2	23,0	31,5
10.0018	12,3	8,8	78,9	17,6	9,9	56,1
10.0023	12,3	30,9	56,8	25,1	18,7	37,8
10.0038	38,9	41,5	19,7	55,8	49,4	47,2
Woj.	10,2	32,1	57,8	35,4	24,3	36,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poza główną przyczyną danej hospitalizacji istnieje możliwość sprawozdawania również (jednego lub więcej) rozpoznań współistniejących. Po ich analizie wyróżniono kody ICD-10 najczęściej towarzyszące danej grupie chorób. W analizowanej podgrupie najczęściej występującym rozpoznaniem współistniejącym (sprawozdanym w przypadku 9,63% hospitalizacji) było I10. Drugim najliczniejszym rozpoznaniem współistniejącym towarzyszącym hospitalizacjom z rozpoznaniem głównym z analizowanej podgrupy było K70 (2,58% hospitalizacji), trzecim zaś G62.1 (1,92% hospitalizacji). Wykres 2.2.7 prezentuje najczęstsze rozpoznania współistniejące. Pełne nazwy rozpoznań znajdują się w Tabeli 2.2.9.

Wykres 2.2.7: Liczba hospitalizacji z wybranymi rozpoznaniem współistniejącymi według kodów ICD-10



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.9: Nazwy rozpoznań

Pełna nazwa rozpoznania
I10 SAMOISTNE (OIERWOTNE) NADCIŚNIENIE
K70 ALKOHOLOWA CHOROBA WĄTROBY
G62.1 POLINEUROPATIA ALKOHOLOWA
E11 CUKRZYCA INSULINONIEZALEŻNA
J18 ZAPALENIE PŁUC WYWOŁANE NIEOKREŚLONYM DROBNOUSTROJEM
F10.3 ZABURZENIA PSYCHICZNE I ZABURZENIA ZACHOWANIA SPOWODOWANE UŻYCIEM ALKOHOLU - ZESPÓŁ ABSTYNYNCYJNY

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Informacje na temat trybu przyjęcia pacjentów z analizowaną grupą chorób w podziale na szpitale zawarto w tabeli 2.2.10.

Tabela 2.2.10: Informacje o trybach przyjęcia do szpitala

ID	Tryb nagły [%]	Tryb planowy [%]	Przyjęcie przymusowe [%]	Przeniesienie z innego szpitala [%]	Inny [%]
10.0001	100,0	-	-	-	-
10.0003	100,0	-	-	-	-
10.0005	99,0	0,5	-	0,5	-
10.0007	63,5	36,5	-	-	-
10.0008	100,0	-	-	-	-
10.0009	97,8	2,2	-	-	-
10.0010	-	-	-	100,0	-
10.0011	100,0	-	-	-	-
10.0012	37,7	49,1	12,9	0,4	-
10.0018	100,0	-	-	-	-
10.0023	94,7	4,9	0,4	-	-
10.0038	-	62,0	38,0	-	-
Woj.	58,4	32,6	8,8	0,2	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.2.11 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z

rozpoznanem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.2.11: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Samowolne opuszczenie szpitala [%]	Wypis na własne żądanie [%]	Hospitalizacje nie zakończone w 2016 roku [%]
10.0001	-	100,0	-	-	-	-
10.0003	-	-	100,0	-	-	-
10.0005	88,3	7,8	0,5	-	2,9	-
10.0007	5,6	86,5	3,8	-	1,1	1,9
10.0008	-	-	100,0	-	-	-
10.0009	9,8	85,9	2,2	-	2,2	-
10.0010	-	-	100,0	-	-	-
10.0011	-	-	100,0	-	-	-
10.0012	21,4	66,9	2,1	2,8	5,1	1,4
10.0018	7,9	90,4	-	-	1,8	-
10.0023	1,8	82,3	2,5	1,6	11,5	0,3
10.0038	9,2	77,7	2,2	5,2	5,2	0,4
Woj.	16,8	71,1	2,3	2,2	6,4	1,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.2.14 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją¹³ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.2.12: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
10.0001	0,0	-	-	-	-	-
10.0003	0,0	-	-	-	-	-
10.0005	0,2	2,4	2,4	11,2	10,2	3,4
10.0007	0,3	1,1	0,8	10,9	10,5	5,3
10.0008	0,0	-	-	-	-	-
10.0009	0,1	1,1	1,1	8,7	6,5	2,2
10.0010	0,0	-	-	-	-	-
10.0011	0,0	-	-	-	-	-
10.0012	2,6	1,6	1,4	8,5	7,7	6,5
10.0018	0,1	-	-	10,5	10,5	6,1
10.0023	1,3	1,6	1,6	12,7	11,8	9,9
10.0038	0,2	11,4	10,9	3,5	3,1	0,9
Woj.	4,8	2,0	1,9	9,7	8,9	6,9

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.2.13 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

¹³Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.2.13: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Mediana czasu pobytu [dni]	Średni czas pobytu dla trybu przy-musowego	Mediana czasu pobytu dla trybu przy-musowego	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]	Hospitalizacje trwającej poniżej 30 dni [%]
10.0001	15,0	15,0	-	-	9,6	-	-	100,0
10.0003	1,0	1,0	-	-	9,6	-	100,0	100,0
10.0005	6,7	5,0	-	-	9,8	0,5	31,6	98,5
10.0007	11,3	10,0	-	-	9,8	1,1	11,7	97,0
10.0008	1,0	1,0	-	-	10,1	-	100,0	100,0
10.0009	8,9	7,0	-	-	10,0	-	12,0	97,8
10.0010	7,0	7,0	-	-	9,4	-	-	100,0
10.0011	6,0	6,0	-	-	10,4	-	-	100,0
10.0012	26,4	14,0	8,5	8,0	9,8	-	60,7	98,5
10.0018	21,8	20,5	-	-	9,9	-	1,8	81,6
10.0023	18,1	10,0	26,7	27,0	9,9	-	7,1	90,7
10.0038	44,7	53,0	46,9	53,0	10,0	-	3,1	16,6
Woj.	22,8	12,0	10,6	8,0	9,9	0,1	36,8	92,0

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.14: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 60 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 60 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
10.0001	0,0	-	-	-	-	-
10.0003	0,0	-	-	-	-	-
10.0005	0,2	2,9	2,4	12,6	10,7	4,4
10.0007	0,3	2,6	2,3	16,5	15,8	9,8
10.0008	0,0	-	-	-	-	-
10.0009	0,1	1,1	1,1	15,2	12,0	6,5
10.0010	0,0	-	-	-	-	-
10.0011	0,0	-	-	-	-	-
10.0012	2,6	2,2	2,0	12,2	11,3	9,7
10.0018	0,1	0,9	0,9	17,5	17,5	12,3
10.0023	1,3	2,0	2,0	19,7	18,6	16,5
10.0038	0,2	14,0	13,1	6,6	6,1	0,9
Woj.	4,8	2,7	2,5	14,4	13,5	10,9

¹ Hospitalizacje poprzedzone do 60 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

² Hospitalizacje poprzedzone do 60 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.2.15.

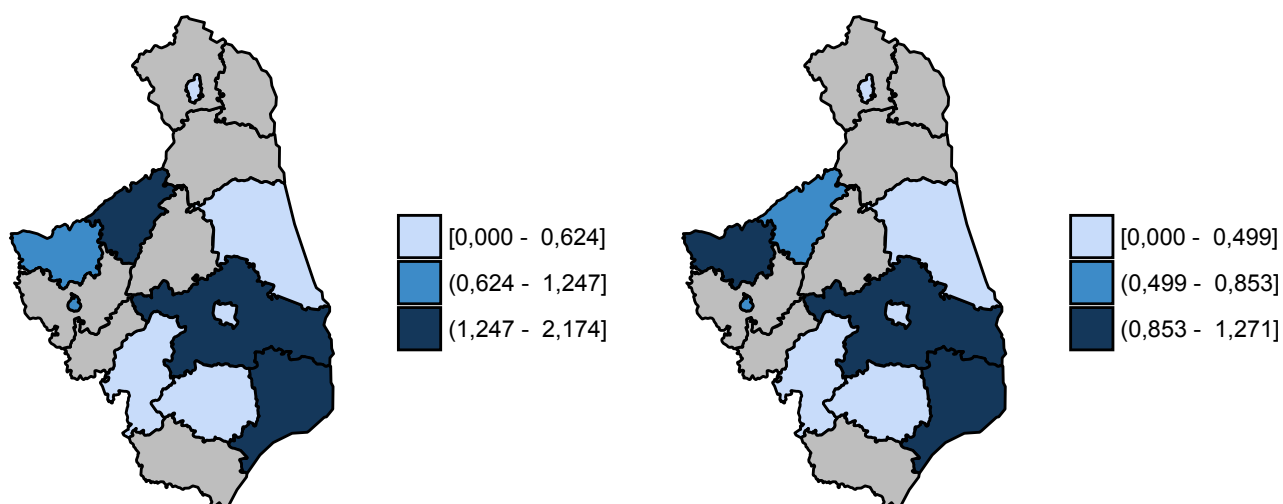
Tabela 2.2.15: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	8,0	0,6	0,9	1,3	0,6	0,9	1,3
kujawsko-pomorskie	5,4	0,6	0,9	1,4	0,6	1,0	1,5
lubelskie	7,6	0,9	1,2	1,6	0,8	1,1	1,5
lubuskie	4,0	0,5	0,9	1,2	0,4	0,9	1,3
łódzkie	9,3	0,7	1,1	1,5	0,7	1,1	1,5
małopolskie	8,1	0,7	1,0	1,3	0,6	1,0	1,2
mazowieckie	16,7	0,6	0,9	1,2	0,6	1,0	1,3

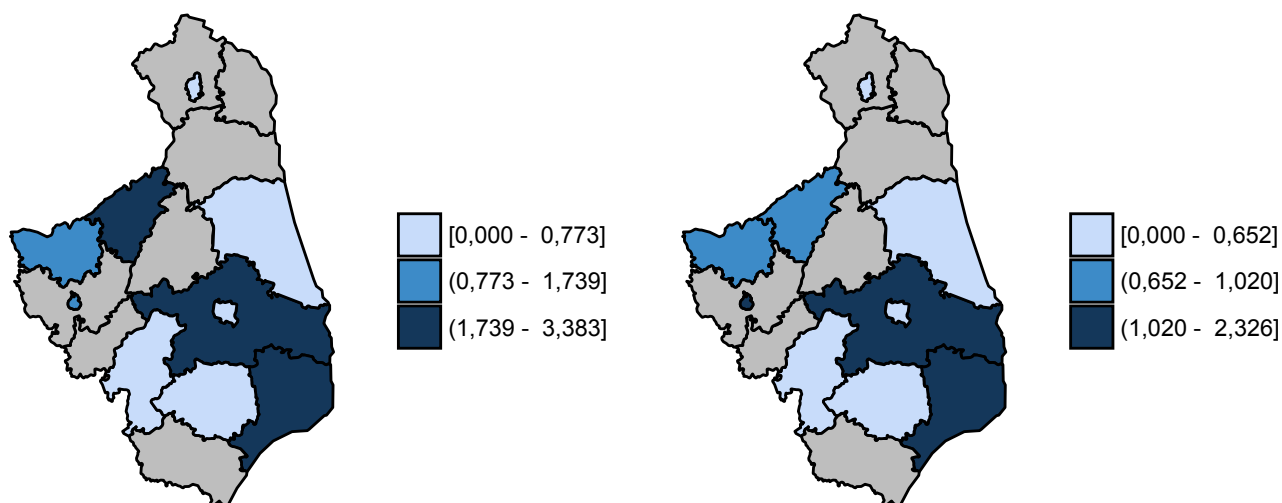
Tabela 2.2.15: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
opolskie	3,5	0,3	0,7	0,9	0,3	0,6	0,8
podkarpackie	6,8	0,5	0,8	1,0	0,5	0,7	0,9
podlaskie	4,8	1,1	1,5	2,0	1,0	1,4	1,8
pomorskie	6,4	0,6	0,9	1,3	0,5	0,8	1,1
śląskie	13,0	0,8	1,2	1,5	0,8	1,2	1,5
świętokrzyskie	6,0	0,7	1,0	1,4	0,6	1,0	1,4
warmińsko-mazurskie	6,2	0,5	0,7	0,8	0,5	0,7	0,8
wielkopolskie	10,7	0,7	1,0	1,3	0,6	0,9	1,2
zachodniopomorskie	4,4	0,6	0,7	1,0	0,6	0,7	1,0

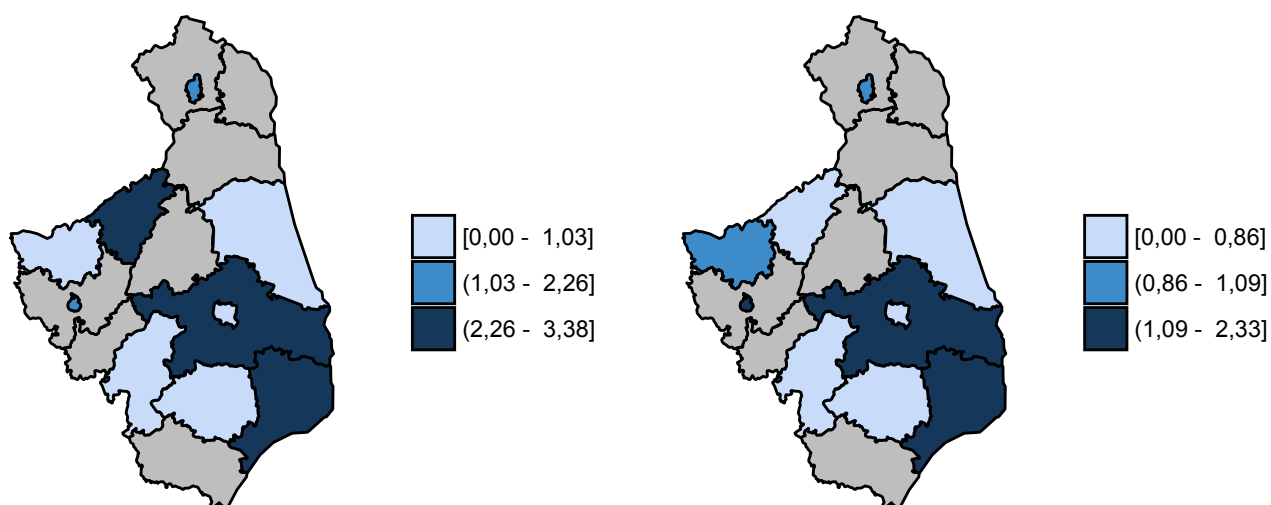
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.2.8: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.2.9: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.2.10: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)

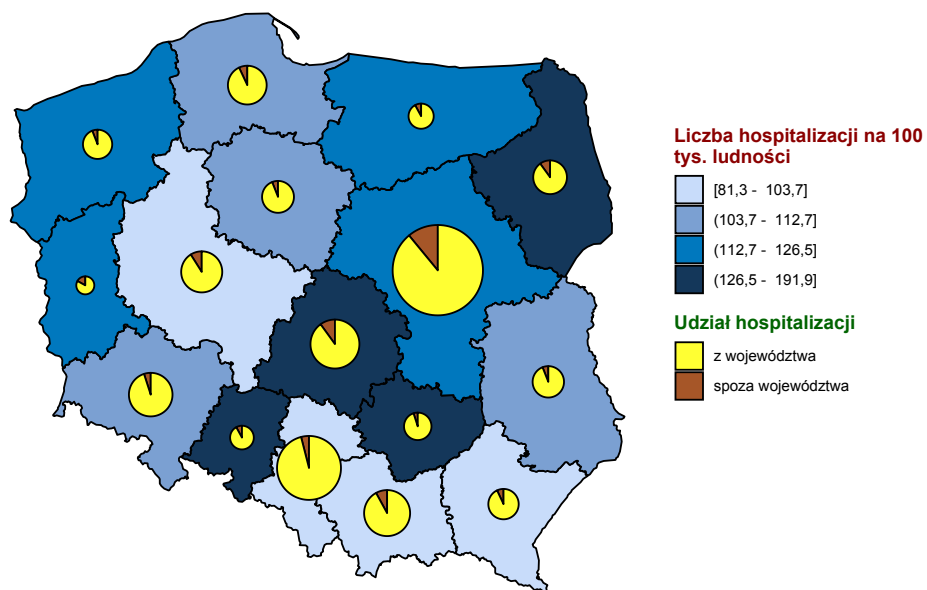
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.3 Schizofrenia

W 2016 roku w województwie podlaskim odnotowano 2,28 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Schizofrenia (dalej: podgrupa)¹⁴, co stanowiło 20,55% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby psychiczne.

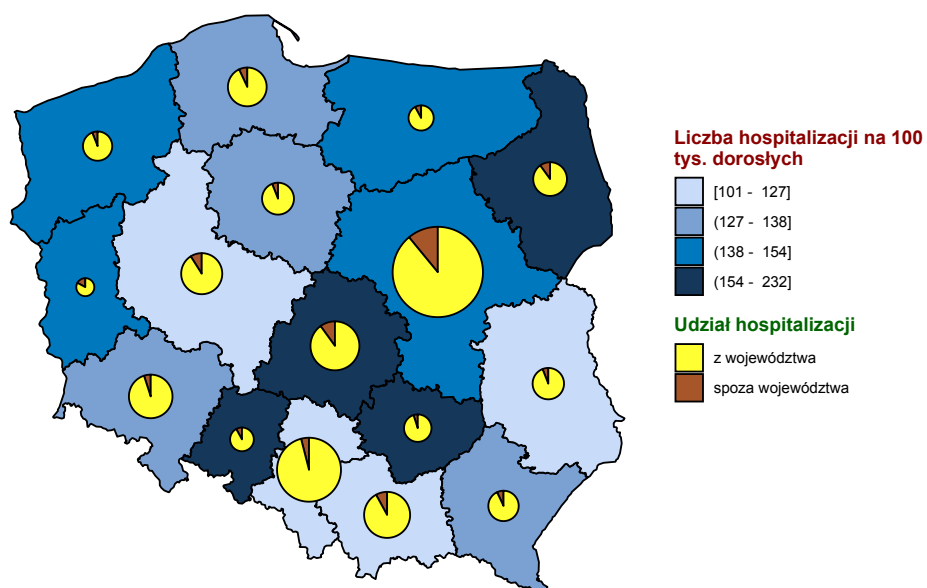
¹⁴W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: F20, F21, F25.

Mapa 2.3.1: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



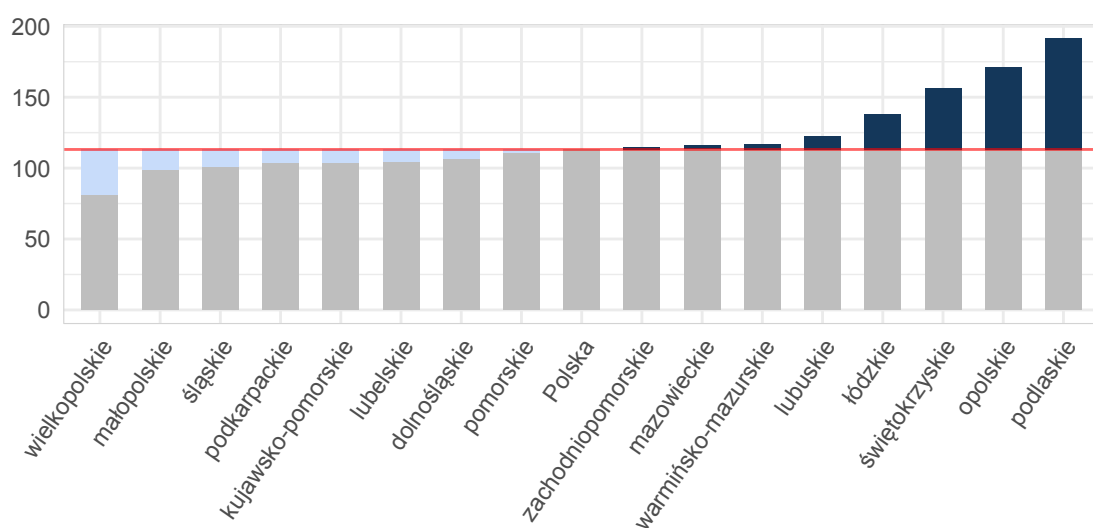
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.3.2: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



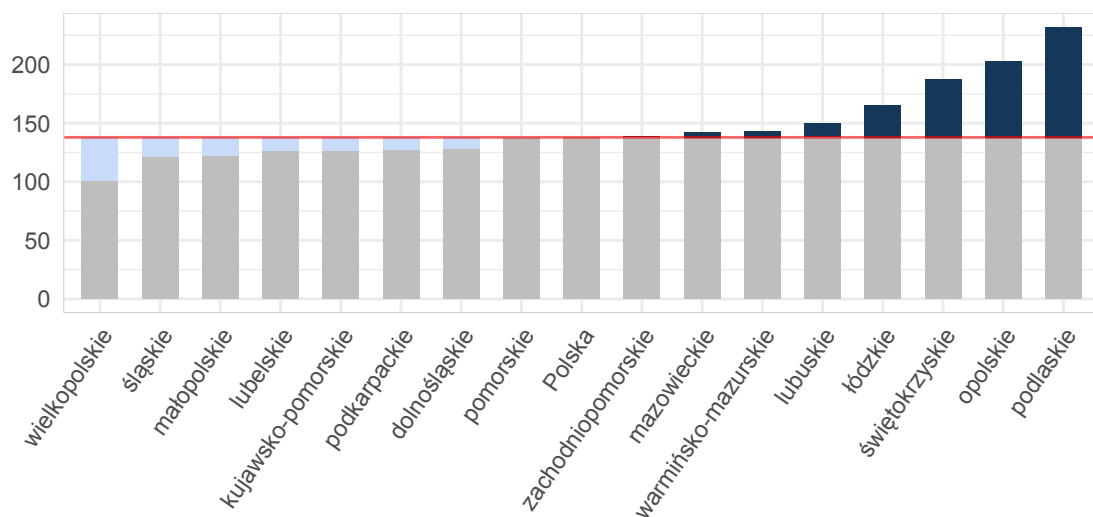
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.3.1: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.3.2: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.3.1: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

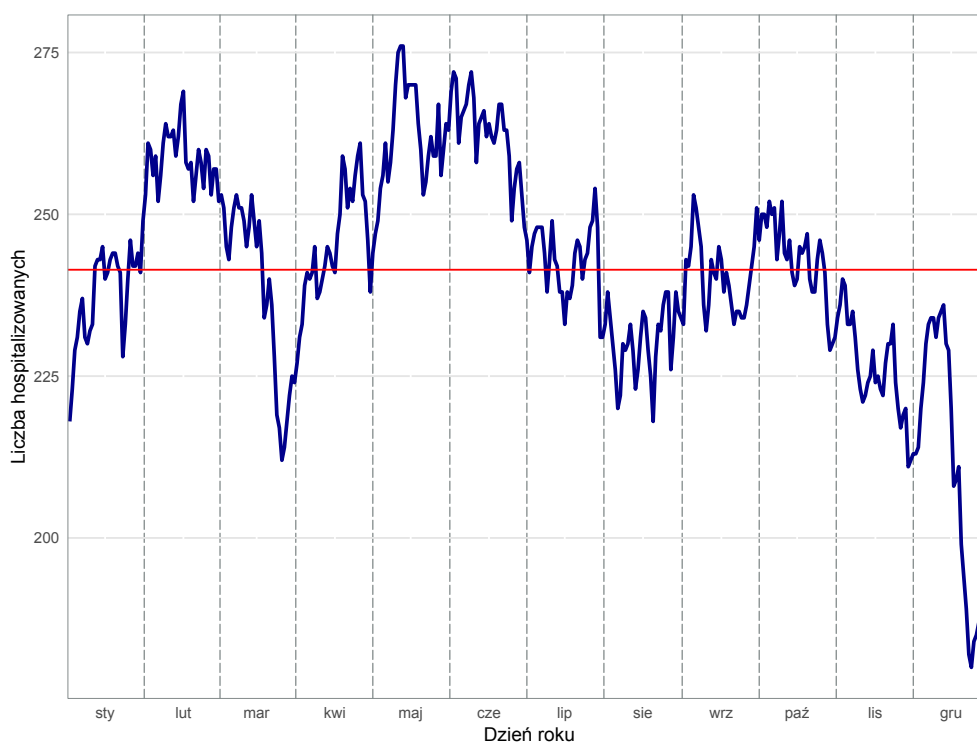
Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	W tym: w rodzaju świadczeń 3 [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	3,09	0,00	-	4,99	106,35	248
kujawsko-pomorskie	2,16	-	-	6,71	103,75	239
lubelskie	2,22	0,00	-	6,35	104,02	132
lubuskie	1,25	-	-	17,07	122,67	125
łódzkie	3,43	0,00	0,01	10,47	137,93	359

Tabela 2.3.1: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

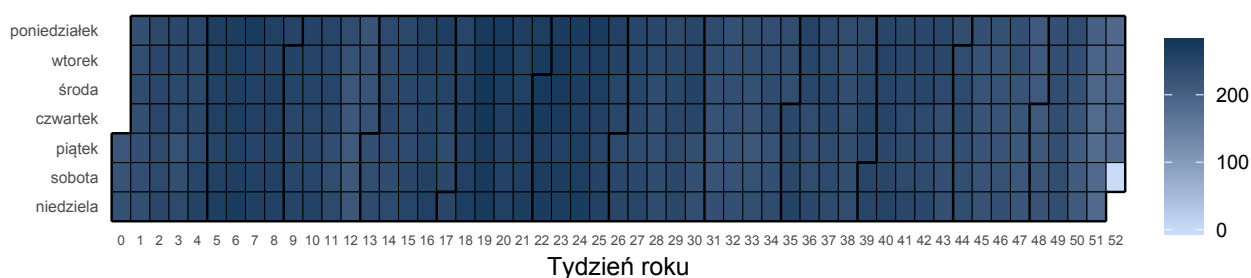
Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	W tym: w rodzaju świadczeń 3 [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
małopolskie	3,35	0,00	0,00	8,31	98,90	194
mazowieckie	6,22	0,00	0,01	10,93	115,94	295
opolskie	1,70	0,00	0,00	8,66	170,99	129
podkarpackie	2,21	0,00	-	7,39	103,64	141
podlaskie	2,28	0,00	-	10,63	191,89	105
pomorskie	2,56	-	0,00	6,99	110,60	207
śląskie	4,60	0,00	0,00	4,78	100,94	312
świętokrzyskie	1,96	-	0,00	5,35	156,52	100
warmińsko-mazurskie	1,68	-	-	8,00	116,68	313
wielkopolskie	2,83	0,00	-	9,75	81,31	485
zachodniopomorskie	1,96	0,00	-	6,38	114,74	177
Polska	43,48	0,02	0,03	8,19	113,14	3 561

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W województwie podlaskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 241 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznanych z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 276, a minimalna 0. Na Wykresie 2.3.3 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.3.4 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.3.3: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.3.4: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie podlaskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 8. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie podlaskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 3 świadczeniodawców.

Tabela 2.3.2: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
10.0001	Uniwersytecki Szpital Kliniczny w Białymstoku	m. Białystok
10.0005	Szpital Wojewódzki im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego	m. Łomża
10.0007	SP ZOZ w Hajnówce	hajnowski
10.0009	Szpital Ogólny im. dr. Witolda Gineła w Grajewie	grajewski
10.0011	SP ZOZ w Sokółce	sokólski
10.0012	Samodzielny Publiczny Psychiatryczny ZOZ im. dr. Stanisława Deresza w Choroszczy	białostocki
10.0018	Szpital Ogólny w Kolnie	kolneński
10.0023	Specjalistyczny Psychiatryczny SP ZOZ w Suwałkach	m. Suwałki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0 tys. hospitalizacji dla 0 tys. pacjentów. Tym samym 0,04% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.3.3 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.3.3: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	W tym: w rodzaju świadczeń 3 [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
10.0001	0,00	0,00	0,00	-	0,0	100,0
10.0005	0,24	-	0,18	-	10,6	92,9
10.0007	0,28	-	0,20	-	12,4	82,3
10.0009	0,10	-	0,10	-	4,6	97,5
10.0011	0,00	0,00	0,00	-	0,0	100,0
10.0012	1,19	-	0,84	-	52,3	52,3
10.0018	0,05	-	0,04	-	2,4	99,9
10.0023	0,40	-	0,27	-	17,6	69,9
Woj.	2,28	-	1,57	-	100,0	100,0

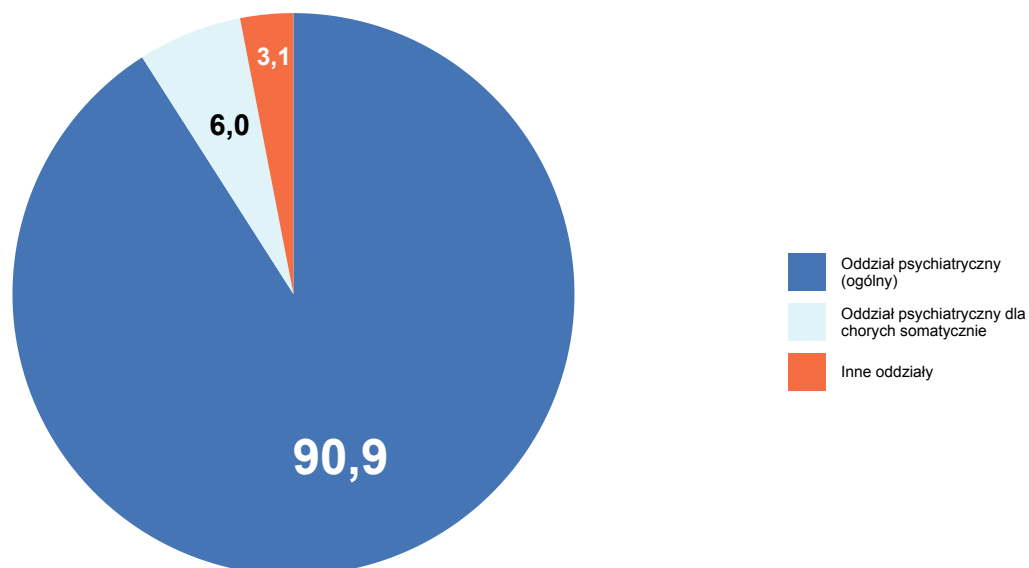
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach¹⁵ i w ramach jakich

¹⁵Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu

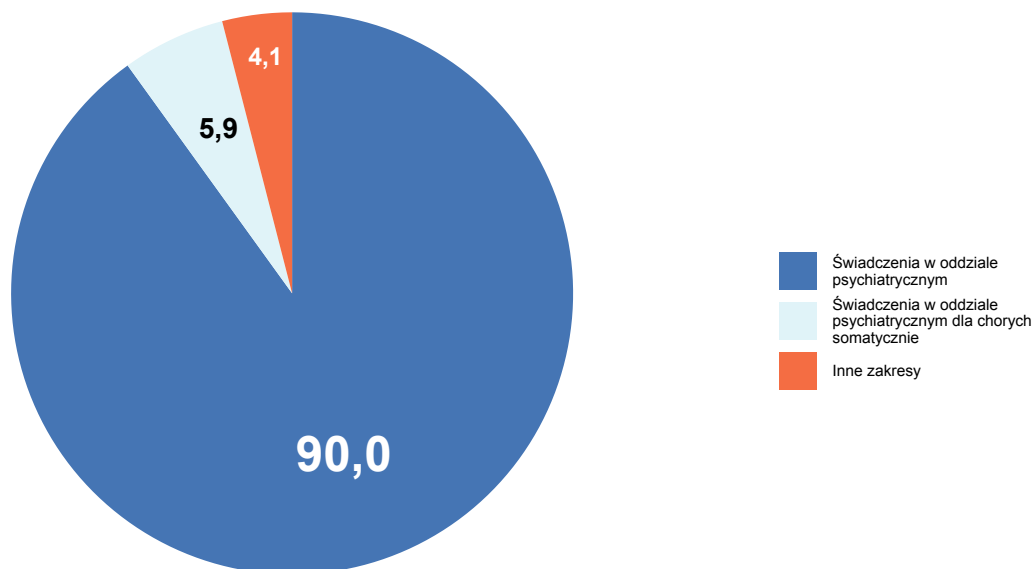
zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział psychiatryczny (ogólny) oraz Oddział psychiatryczny dla chorych somatycznie. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 97% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Świadczenia w oddziale psychiatrycznym oraz Świadczenia w oddziale psychiatrycznym dla chorych somatycznie. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 96%.

Wykres 2.3.5: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.3.6: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.3.4 oraz Tabela 2.3.5. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.3.4: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział anesteziologii i intensywnej terapii [tys.]	Oddział położniczo-ginekologiczny [tys.]	Oddział psychiatryczny (ogólny) [tys.]	Oddział psychiatryczny dla chorych somatycznie [tys.]	Oddział psychogeriatryczny [tys.]	Suma [tys.]
10.0012	-	-	1,05	0,11	0,05	1,21
10.0023	-	-	0,35	0,03	0,02	0,40
10.0007	-	-	0,28	-	-	0,28
10.0005	-	-	0,24	-	-	0,24
10.0009	-	-	0,10	-	-	0,10
10.0018	-	-	0,05	-	-	0,05
10.0001	0,00	-	-	-	-	0,00
10.0011	-	0,00	-	-	-	0,00
Woj.	0,00	0,00	2,09	0,14	0,07	2,30

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.5: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Świadczenia w oddziale psychiatrycznym [tys.]	Świadczenia w oddziale psychiatrycznym dla chorych somatycznie [tys.]	Świadczenia w oddziale psychogeriatrycznym [tys.]	Leczenie elektrowstrząsami chorych z zaburzeniami psychicznymi (EW) ze wskazań życiowych [tys.]	Anestezjologia i intensywne terapię II poziom referencyjny - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
10.0012	1,05	0,11	0,05	0,02	-	-	1,23
10.0023	0,35	0,03	0,02	-	-	-	0,40
10.0007	0,28	-	-	-	-	-	0,28
10.0005	0,24	-	-	-	-	-	0,24
10.0009	0,10	-	-	-	-	-	0,10
10.0018	0,05	-	-	-	-	-	0,05
10.0001	-	-	-	-	0,00	-	0,00
10.0011	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	2,09	0,14	0,07	0,02	0,00	0,00	2,32

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.3.6 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.3.6: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku				
			18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
10.0001	32,0	-	-	100,0	-	-	-
10.0005	40,5	39,7	14,5	26,0	26,9	20,2	12,4
10.0007	45,6	46,1	7,8	18,4	29,1	29,8	14,9
10.0009	46,2	56,2	6,7	20,0	22,9	36,2	14,3
10.0011	25,0	100,0	-	100,0	-	-	-
10.0012	43,5	42,8	7,6	24,6	33,1	19,8	14,9
10.0018	43,1	68,5	5,6	18,5	48,1	18,5	9,3
10.0023	41,2	40,9	9,5	30,2	28,4	20,4	11,5
Woj.	43,1	43,8	8,6	24,7	31,0	21,9	13,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów¹⁶. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wie-

¹⁶Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

lochorobowość. Tabela 2.3.7 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie podlaskim.

Tabela 2.3.7: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
10.0001	0,00	-	-	-	-	100,00
10.0005	0,24	2,89	7,85	79,34	6,61	3,31
10.0007	0,28	1,06	6,03	78,37	9,57	4,96
10.0009	0,10	-	8,57	79,05	4,76	7,62
10.0011	0,00	-	100,00	-	-	-
10.0012	1,19	2,02	6,21	80,69	5,21	5,88
10.0018	0,05	1,85	16,67	75,93	1,85	3,70
10.0023	0,40	2,99	8,73	80,80	5,24	2,24
Woj.	2,28	2,06	7,20	80,02	5,80	4,92

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

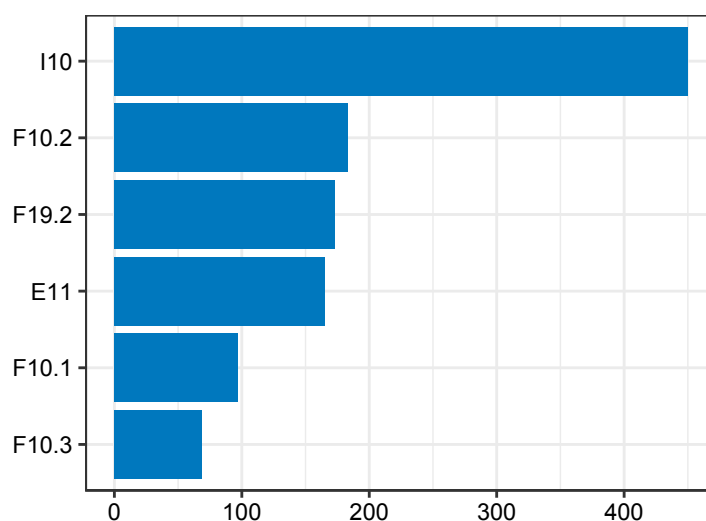
Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.3.8. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.3.8: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
10.0001	-	-	100,0	-	0,0	-
10.0005	7,0	31,8	61,2	16,8	14,0	35,5
10.0007	3,5	56,4	40,1	33,9	25,1	43,3
10.0009	54,3	4,8	41,0	24,1	20,3	34,3
10.0011	-	100,0	-	17,8	17,8	100,0
10.0012	4,2	27,1	68,7	33,0	15,4	29,6
10.0018	25,9	3,7	70,4	18,1	9,9	68,5
10.0023	23,4	29,7	46,9	25,9	24,3	37,7
Woj.	10,6	30,1	59,2	30,1	15,4	34,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poza główną przyczyną danej hospitalizacji istnieje możliwość sprawozdawania również (jednego lub więcej) rozpoznań współistniejących. Po ich analizie wyróżniono kody ICD-10 najczęściej towarzyszące danej grupie chorób. W analizowanej podgrupie najczęściej występującym rozpoznaniem współistniejącym (sprawozdanym w przypadku 6,19% hospitalizacji) było I10. Drugim najliczniejszym rozpoznaniem współistniejącym towarzyszącym hospitalizacjom z rozpoznaniem głównym z analizowanej podgrupy było F10.2 (2,59% hospitalizacji), trzecim zaś F19.2 (2,77% hospitalizacji). Wykres 2.3.7 prezentuje najczęstsze rozpoznania współistniejące. Pełne nazwy rozpoznań znajdują się w Tabeli 2.3.9.

Wykres 2.3.7: Liczba hospitalizacji z wybranymi rozpoznaniem współistniejącymi według kodów ICD-10

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.3.9: Nazwy rozpoznań

Pełna nazwa rozpoznania
I10 SAMOISTNE (OIERWOTNE) NADCIŚNIENIE
F10.2 ZABURZENIA PSYCHICZNE I ZABURZENIA ZACHOWANIA SPOWODOWANE UŻYCIEM ALKOHOLU - ZESPÓŁ UZALEŻNIENIA
F19.2 ZABURZENIA PSYCHICZNE I ZABURZENIA ZACHOWANIA SPOWODOWANE NAPRZEMIENNYM PRZYJMOWANIEM ŚRODKÓW WYŻEJ WYMIENIONYCH (F10-F18) I INNYCH ŚRODKÓW PSYCHOAKTYWNYCH - ZESPÓŁ UZALEŻNIENIA
E11 CUKRZYCA INSULINONIEZALEŻNA
F10.1 ZABURZENIA PSYCHICZNE I ZABURZENIA ZACHOWANIA SPOWODOWANE UŻYCIEM ALKOHOLU - NASTĘPSTWA SZKODLIWEGO UŻYWANIA SUBSTANCJI
F10.3 ZABURZENIA PSYCHICZNE I ZABURZENIA ZACHOWANIA SPOWODOWANE UŻYCIEM ALKOHOLU - ZESPÓŁ ABSTYNECYJNY

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Informacje na temat trybu przyjęcia pacjentów z analizowaną grupą chorób w podziale na szpitale zawarto w tabeli 2.3.10.

Tabela 2.3.10: Informacje o trybach przyjęcia do szpitala

ID	Tryb nagły [%]	Tryb planowy [%]	Przyjęcie przymusowe [%]	Przeniesienie z innego szpitala [%]	Inny [%]
10.0001	100,0	-	-	-	-
10.0005	98,3	1,7	-	-	-
10.0007	72,3	27,7	-	-	-
10.0009	93,3	5,7	1,0	-	-
10.0011	100,0	-	-	-	-
10.0012	63,1	34,8	1,8	0,3	-
10.0018	100,0	-	-	-	-
10.0023	99,3	0,7	-	-	-
Woj.	76,7	22,2	1,0	0,1	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli ?? przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.3.11: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Samowolne opuszczenie szpitala [%]	Wypis na własne żądanie [%]	Hospitalizacje nie zakończone w 2016 roku [%]
10.0001	-	-	100,0	-	-	-
10.0005	58,3	38,0	1,7	-	2,1	-
10.0007	7,1	87,6	0,7	0,4	-	3,2
10.0009	9,5	85,7	3,8	-	-	-
10.0011	-	-	100,0	-	-	-
10.0012	53,1	37,6	1,3	3,0	2,8	1,5
10.0018	7,4	90,7	-	-	1,9	-
10.0023	0,5	78,8	1,7	1,0	14,0	3,5
Woj.	35,6	54,5	1,5	1,8	4,2	1,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.3.14 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją¹⁷ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.3.12: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
10.0001	0,0	-	-	-	-	-
10.0005	0,2	1,7	0,8	12,4	12,0	9,5
10.0007	0,3	1,4	0,7	12,4	12,4	10,3
10.0009	0,1	1,9	1,0	9,5	7,6	4,8
10.0011	0,0	-	-	-	-	-
10.0012	1,2	1,8	1,3	13,3	12,5	11,9
10.0018	0,1	5,6	5,6	13,0	11,1	7,4
10.0023	0,4	1,2	1,0	12,5	11,7	10,0
Woj.	2,3	1,7	1,2	12,7	12,0	10,7

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.3.13 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.3.13: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Mediana czasu pobytu [dni]	Średni czas pobytu dla trybu przymusowego	Mediana czasu pobytu dla trybu przymusowego	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 30 dni [%]
10.0001	17,0	17,0	-	-	13,4	-	-	100,0
10.0005	40,0	37,0	-	-	14,6	-	2,1	34,7

¹⁷Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.3.13: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Mediana czasu pobytu [dni]	Średni czas pobytu dla trybu przymusowego	Mediana czasu pobytu dla trybu przymusowego	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]	Hospitalizacje trwającej poniżej 30 dni [%]
10.0007	35,1	29,0	-	-	14,5	-	1,4	51,8
10.0009	38,6	31,0	371,0	371,0	14,8	-	1,9	49,5
10.0011	1,0	1,0	-	-	14,1	-	100,0	100,0
10.0012	47,6	39,0	9,5	9,0	14,4	-	53,0	97,5
10.0018	54,3	56,0	-	-	14,6	-	-	20,4
10.0023	57,0	35,0	-	-	14,5	-	2,2	40,9
Woj.	46,6	37,0	12,8	9,0	14,5	-	28,6	71,1

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.14: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 14 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 14 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
10.0001	0,0	-	-	-	-	-
10.0005	0,2	0,8	0,4	7,0	6,6	4,5
10.0007	0,3	0,4	0,4	8,2	8,2	7,1
10.0009	0,1	-	-	2,9	1,9	1,9
10.0011	0,0	-	-	-	-	-
10.0012	1,2	1,2	0,8	7,6	7,0	6,6
10.0018	0,1	1,9	1,9	5,6	3,7	3,7
10.0023	0,4	1,0	0,7	7,2	6,7	5,7
Woj.	2,3	1,0	0,7	7,2	6,7	6,0

¹ Hospitalizacje poprzedzone do 14 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

² Hospitalizacje poprzedzone do 14 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.3.15.

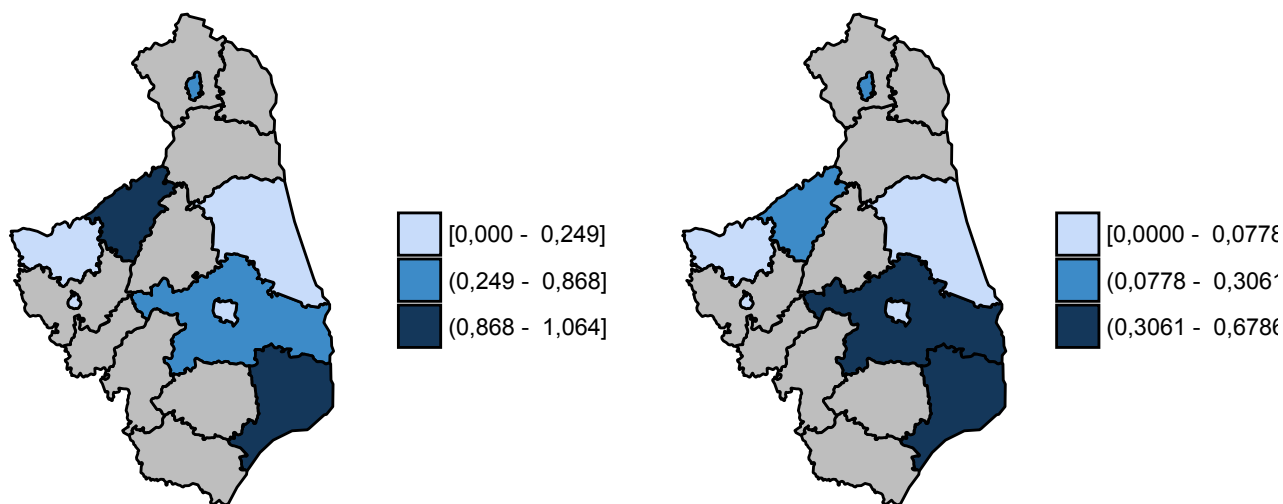
Tabela 2.3.15: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	3,1	0,7	0,7	0,9	0,7	0,8	1,0
kujawsko-pomorskie	2,2	1,2	1,6	1,9	1,2	1,5	1,8
lubelskie	2,2	0,9	1,2	1,4	1,2	1,6	1,7
lubuskie	1,2	0,8	1,3	1,4	0,7	1,1	1,3
łódzkie	3,4	0,8	1,2	1,5	0,7	1,0	1,4
małopolskie	3,3	0,8	1,0	1,3	0,8	1,0	1,2
mazowieckie	6,2	0,8	1,1	1,3	0,7	1,0	1,2
opolskie	1,7	0,8	1,0	1,3	0,8	1,0	1,3
podkarpackie	2,2	0,6	0,8	1,1	0,6	0,8	1,0
podlaskie	2,3	0,7	0,9	1,3	0,6	0,8	1,4
pomorskie	2,6	0,8	0,9	1,2	0,8	0,9	1,2
śląskie	4,6	0,9	1,2	1,3	0,9	1,1	1,3
świętokrzyskie	2,0	0,7	0,8	1,1	0,8	0,8	1,1
warmińsko-mazurskie	1,7	0,8	1,1	1,4	0,7	1,0	1,1
wielkopolskie	2,8	1,0	1,1	1,3	0,9	1,2	1,4

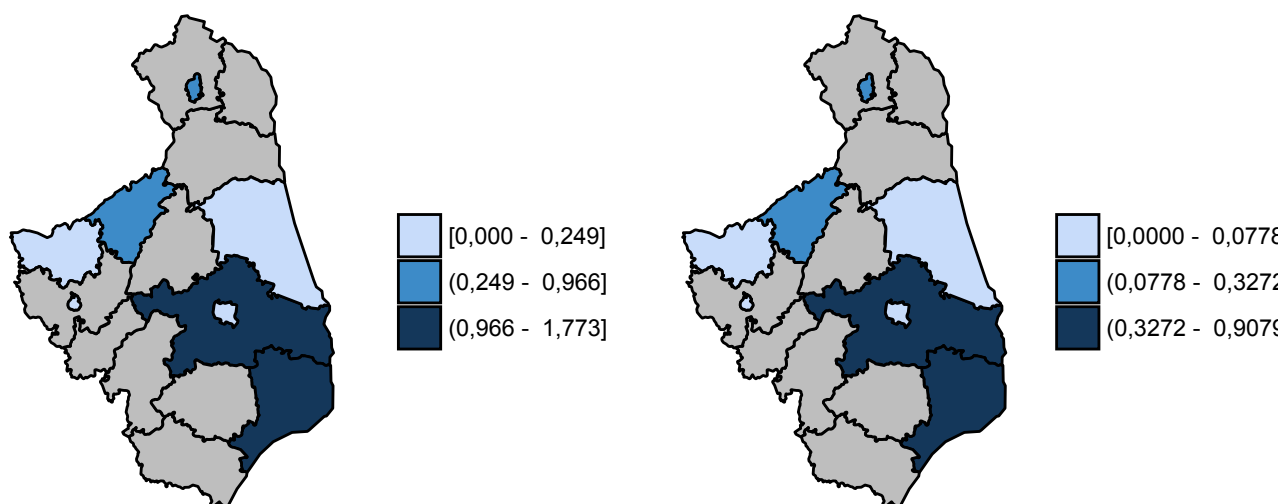
Tabela 2.3.15: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
zachodniopomorskie	2,0	0,4	0,5	0,6	0,4	0,5	0,7

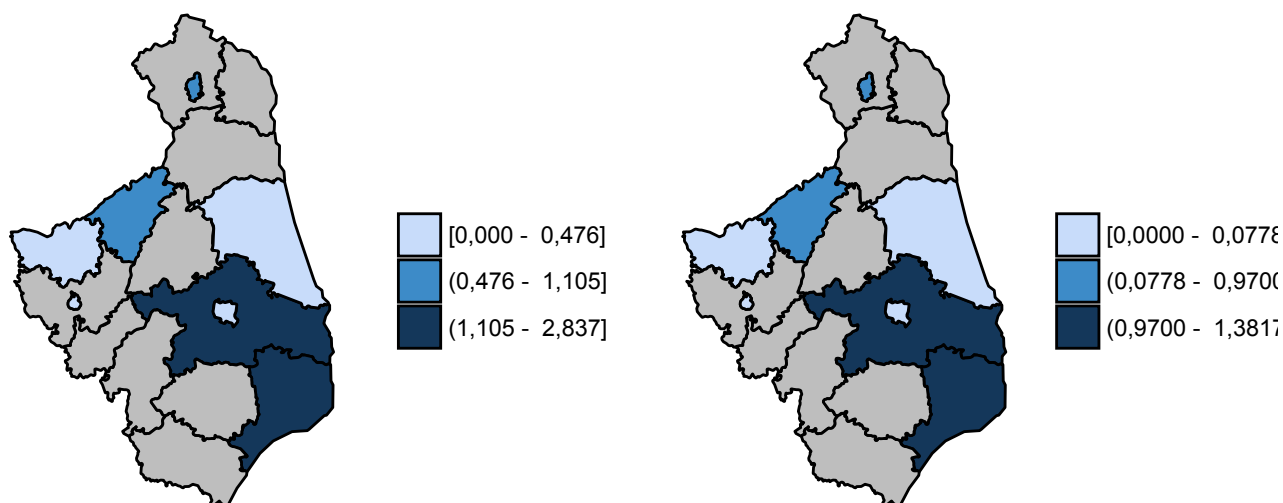
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.3.8: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.3.9: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.3.10: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)

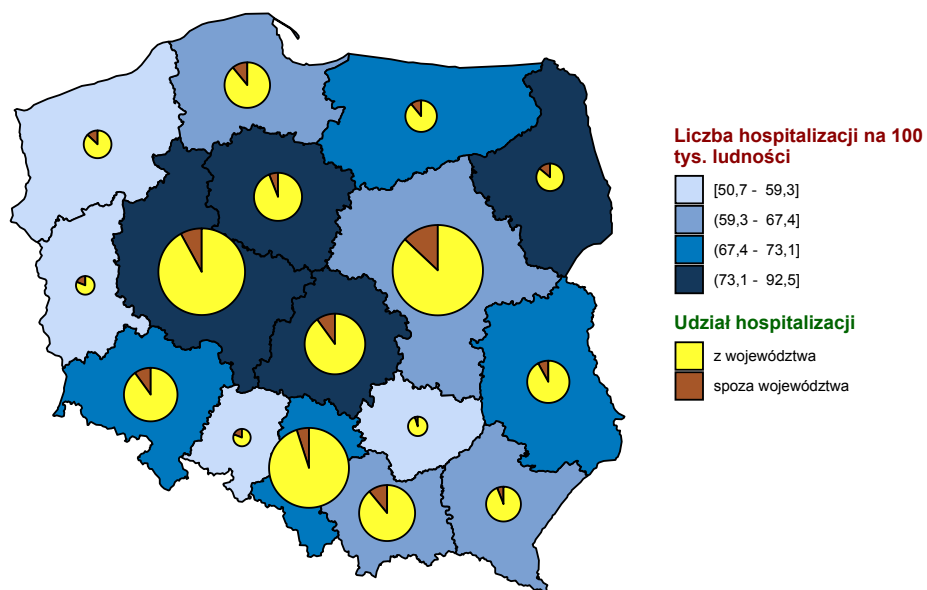
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.4 Zaburzenia nastroju

W 2016 roku w województwie podlaskim odnotowano 0,90 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Zaburzenia nastroju (dalej: podgrupa)¹⁸, co stanowiło 8,13% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby psychiczne.

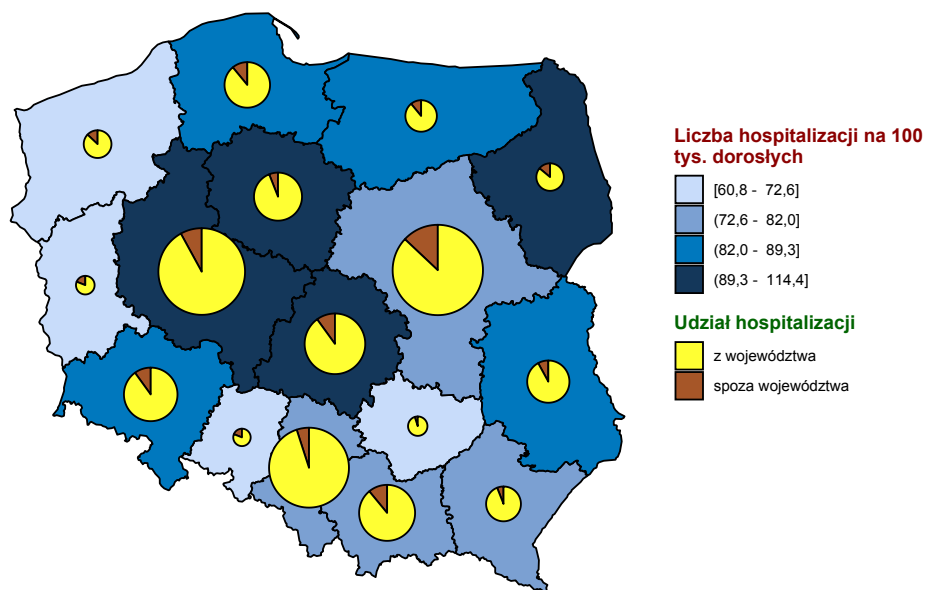
¹⁸W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: F30, F31, F32, F33, F34, F38, F39.

Mapa 2.4.1: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



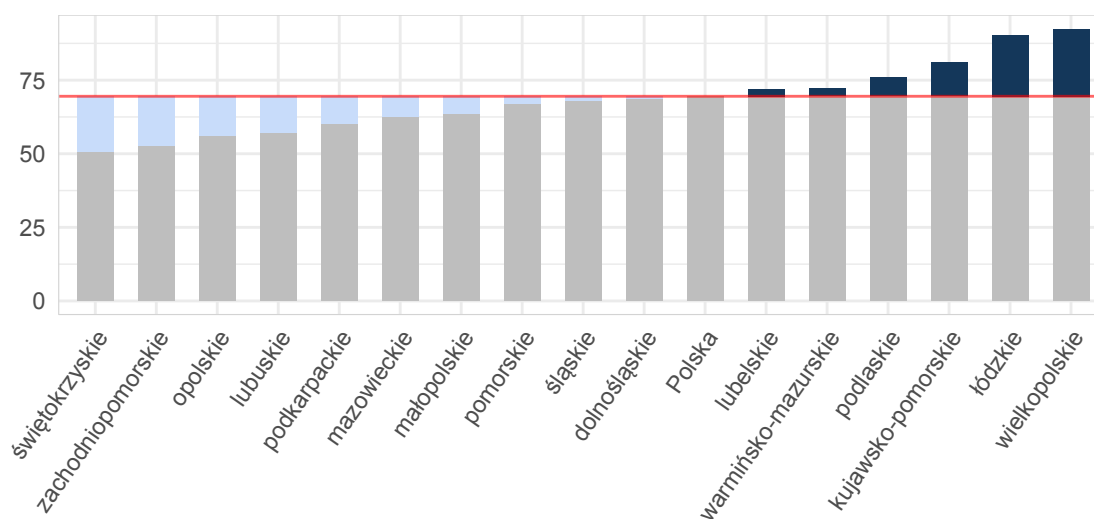
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.2: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



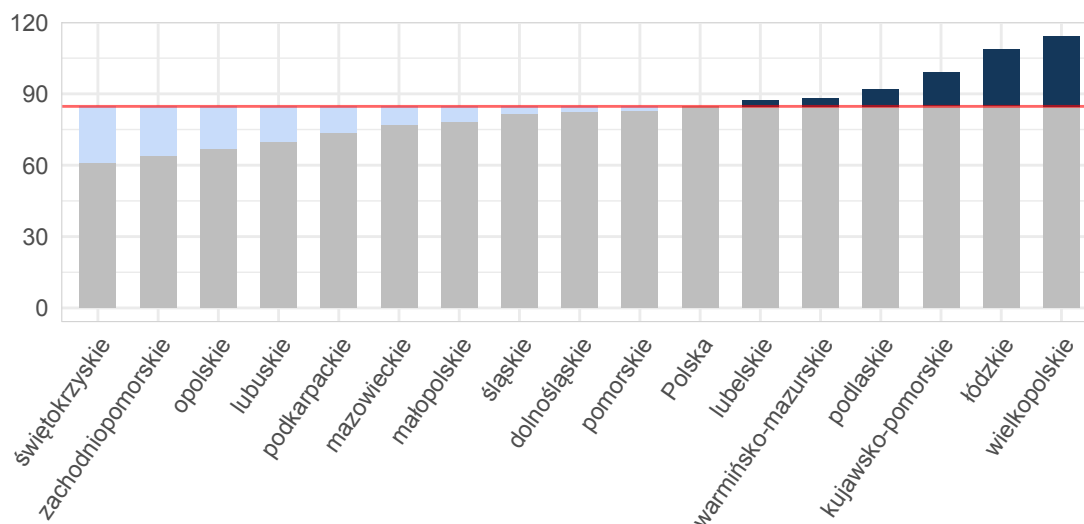
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.4.1: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.4.2: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.4.1: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

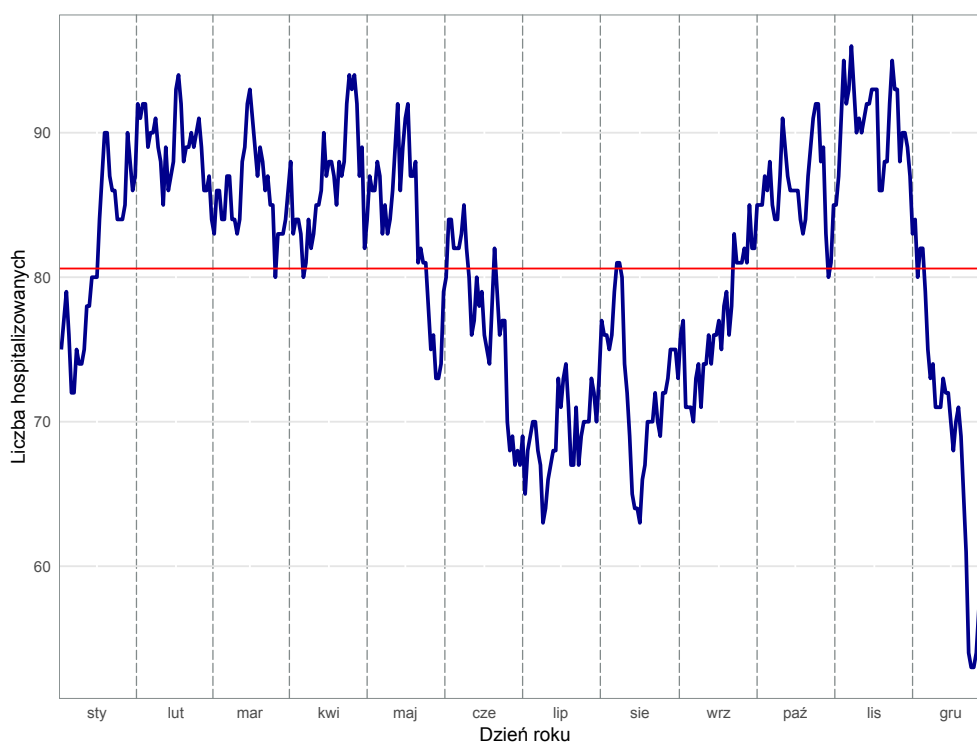
Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	W tym: w rodzaju świadczeń 3 [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	1,99	-	-	10,04	68,60	144
kujawsko-pomorskie	1,69	0,00	-	6,75	81,05	154
lubelskie	1,54	0,00	0,00	8,14	72,00	110
lubuskie	0,58	0,00	0,00	18,93	57,11	121
łódzkie	2,25	0,00	0,00	10,51	90,37	265

Tabela 2.4.1: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

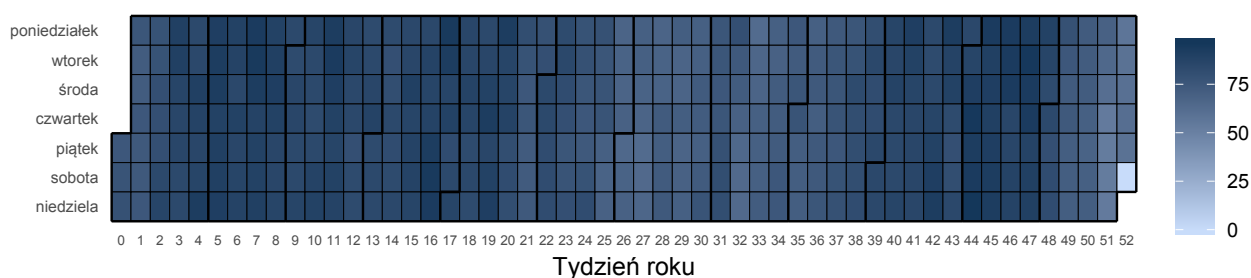
Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	W tym: w rodzaju świadczeń 3 [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
małopolskie	2,15	0,01	0,00	10,99	63,48	156
mazowieckie	3,36	0,00	0,01	13,48	62,62	240
opolskie	0,56	-	-	19,75	56,09	54
podkarpackie	1,28	-	-	6,42	60,07	118
podlaskie	0,90	0,00	-	14,10	75,93	50
pomorskie	1,55	0,00	0,01	11,04	66,89	158
śląskie	3,09	0,00	0,00	5,75	67,86	247
świętokrzyskie	0,64	-	0,00	5,20	50,68	93
warmińsko-mazurskie	1,04	-	-	11,29	72,13	180
wielkopolskie	3,22	0,00	-	8,20	92,46	455
zachodniopomorskie	0,90	0,00	-	13,32	52,75	131
Polska	26,72	0,03	0,03	10,01	69,53	2 676

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W województwie podlaskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 80 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznai z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 96, a minimalna 0. Na Wykresie 2.4.3 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.4.4 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.4.3: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.4.4: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie podlaskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 7. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie podlaskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 3 świadczeniodawców.

Tabela 2.4.2: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
10.0001	Uniwersytecki Szpital Kliniczny w Białymstoku	m. Białystok
10.0005	Szpital Wojewódzki im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego	m. Łomża
10.0007	SP ZOZ w Hajnówce	hajnowski
10.0009	Szpital Ogólny im. dr. Witolda Gineła w Grajewie	grajewski
10.0012	Samodzielny Publiczny Psychiatryczny ZOZ im. dr. Stanisława Deresza w Choroszcy	białostocki
10.0018	Szpital Ogólny w Kolnie	kolneński
10.0023	Specjalistyczny Psychiatryczny SP ZOZ w Suwałkach	m. Suwałki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0 tys. hospitalizacji dla 0 tys. pacjentów. Tym samym 0,11% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.4.3 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.4.3: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	W tym: w rodzaju świadczeń 3 [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
10.0001	0,00	0,00	0,00	-	0,1	100,0
10.0005	0,06	-	0,06	-	7,2	95,2
10.0007	0,12	-	0,10	-	12,9	88,0
10.0009	0,03	-	0,02	-	3,1	98,3
10.0012	0,40	-	0,33	-	44,0	44,0
10.0018	0,01	-	0,01	-	1,6	99,9
10.0023	0,28	-	0,22	-	31,2	75,1
Woj.	0,90	-	0,74	-	100,0	100,0

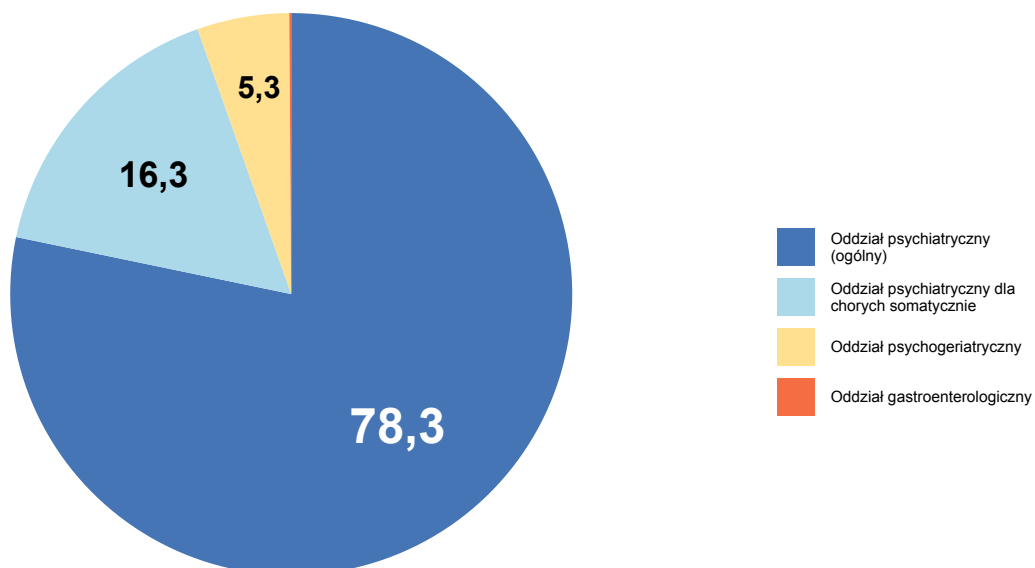
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach¹⁹ i w ramach jakich

¹⁹Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

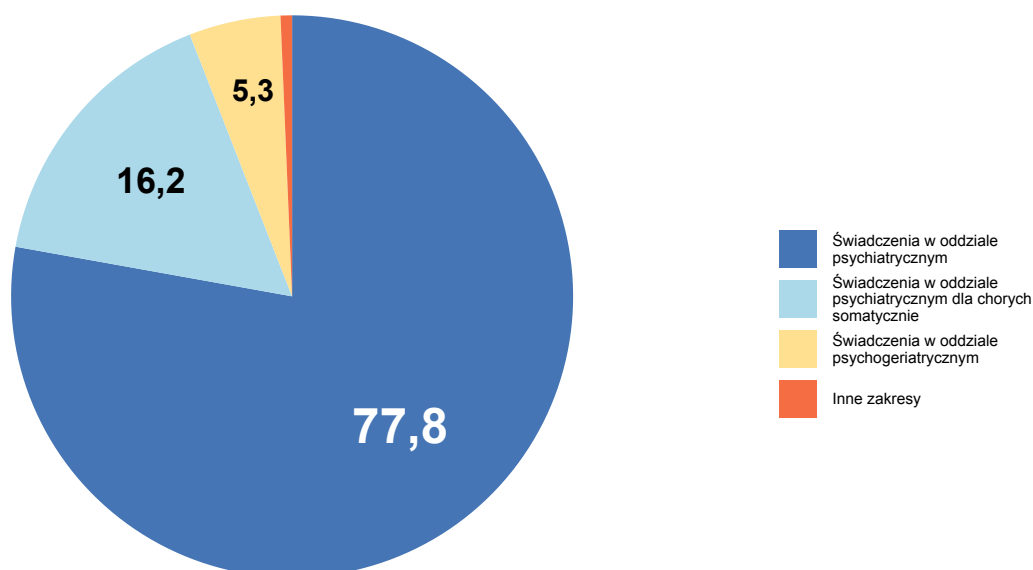
zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział psychiatryczny (ogólny) oraz Oddział psychiatryczny dla chorych somatycznie. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 94,6% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Świadczenia w oddziale psychiatrycznym oraz Świadczenia w oddziale psychiatrycznym dla chorych somatycznie. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 94,1%.

Wykres 2.4.5: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.4.6: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.4.4 oraz Tabela 2.4.5. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.4.4: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział gastroenterologiczny [tys.]	Oddział psychiatryczny (ogólny) [tys.]	Oddział psychiatryczny dla chorych somatycznie [tys.]	Oddział psychogeriatryczny [tys.]	Suma [tys.]
10.0012	-	0,32	0,06	0,02	0,40
10.0023	-	0,16	0,09	0,03	0,28
10.0007	-	0,12	-	-	0,12
10.0005	-	0,06	-	-	0,06
10.0009	-	0,03	-	-	0,03
10.0018	-	0,01	-	-	0,01
10.0001	0,00	-	-	-	0,00
Woj.	0,00	0,71	0,15	0,05	0,91

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.5: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Gastroenterologia - hospitalizacja [tys.]	Leczenie elektrowstrząsami chorych z zaburzeniami psychicznymi (EW) ze wskazań zyciowych [tys.]	Świadczenia w oddziale psychiatrycznym [tys.]	Świadczenia w oddziale psychiatrycznym dla chorych somatycznie [tys.]	Świadczenia w oddziale psychogeriatrycznym [tys.]	Suma [tys.]
10.0012	-	0,00	0,32	0,06	0,02	0,40
10.0023	-	-	0,16	0,09	0,03	0,28
10.0007	-	-	0,12	-	-	0,12
10.0005	-	-	0,06	-	-	0,06
10.0009	-	-	0,03	-	-	0,03
10.0018	-	-	0,01	-	-	0,01
10.0001	0,00	-	-	-	-	0,00
Woj.	0,00	0,00	0,71	0,15	0,05	0,91

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.4.6 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.4.6: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku				
			18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
10.0001	36,0	100,0	-	-	100,0	-	-
10.0005	48,4	53,8	7,7	13,8	24,6	26,2	27,7
10.0007	55,7	66,4	1,7	5,2	19,0	37,1	37,1
10.0009	56,0	60,7	-	7,1	39,3	10,7	42,9
10.0012	52,1	58,3	3,5	8,3	25,8	33,8	28,5
10.0018	53,1	64,3	-	14,3	21,4	35,7	28,6
10.0023	50,6	58,7	5,7	10,3	21,4	36,7	26,0
Woj.	52,0	59,4	4,1	9,0	23,9	33,9	29,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów²⁰. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.4.7 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochoro-

²⁰Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

bowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie podlaskim.

Tabela 2.4.7: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
10.0001	0,00	-	-	100,00	-	-
10.0005	0,06	4,62	4,62	72,31	12,31	6,15
10.0007	0,12	2,59	2,59	73,28	4,31	17,24
10.0009	0,03	-	7,14	75,00	10,71	7,14
10.0012	0,40	1,01	5,05	78,54	7,83	7,58
10.0018	0,01	-	7,14	71,43	7,14	14,29
10.0023	0,28	-	4,27	81,85	4,27	9,61
Woj.	0,90	1,11	4,55	78,25	6,66	9,43

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wycień dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

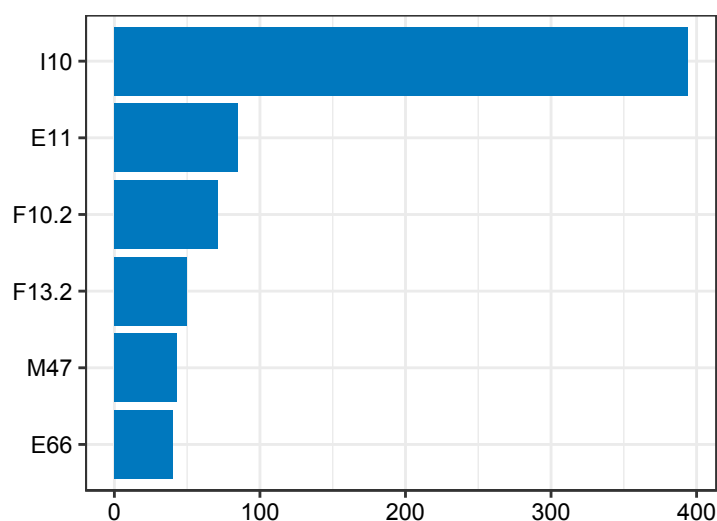
Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.4.8. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.4.8: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
10.0001	-	-	100,0	11,9	11,9	-
10.0005	15,4	30,8	53,8	33,7	25,4	44,6
10.0007	8,6	47,4	44,0	35,4	25,1	49,1
10.0009	28,6	10,7	60,7	30,6	13,6	50,0
10.0012	6,3	29,0	64,6	32,8	15,4	32,6
10.0018	35,7	7,1	57,1	17,2	12,1	50,0
10.0023	24,6	28,1	47,3	31,9	15,8	38,8
Woj.	14,1	30,3	55,6	32,7	15,4	38,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poza główną przyczyną danej hospitalizacji istnieje możliwość sprawozdawania również (jednego lub więcej) rozpoznań współistniejących. Po ich analizie wyróżniono kody ICD-10 najczęściej towarzyszące danej grupie chorób. W analizowanej podgrupie najczęściej występującym rozpoznaniem współistniejącym (sprawozdanym w przypadku 13,21% hospitalizacji) było I10. Drugim najliczniejszym rozpoznaniem współistniejącym towarzyszącym hospitalizacjom z rozpoznaniem głównym z analizowanej podgrupy było E11 (2,89% hospitalizacji), trzecim zaś F10.2 (2,66% hospitalizacji). Wykres 2.4.7 prezentuje najczęstsze rozpoznania współistniejące. Pełne nazwy rozpoznań znajdują się w Tabeli 2.4.9.

Wykres 2.4.7: Liczba hospitalizacji z wybranymi rozpoznaniem współistniejącymi według kodów ICD-10

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.9: Nazwy rozpoznań

Pełna nazwa rozpoznania
I10 SAMOISTNE (OIERWOTNE) NADCIŚNIENIE
E11 CUKRZYCA INSULINONIEZALEŻNA
F10.2 ZABURZENIA PSYCHICZNE I ZABURZENIA ZACHOWANIA SPOWODOWANE UŻYCIEM ALKOHOLU - ZESPÓŁ UZALEŻNIENIA
F13.2 ZABURZENIA PSYCHICZNE I ZABURZENIA ZACHOWANIA SPOWODOWANE PRZYJMOWANIEM SUBSTANCJI NASENNYCH I USPOKAJAJĄCYCH - ZESPÓŁ UZALEŻNIENIA
M47 ZMIANY ZWYRODNIENIOWE KRĘGOSŁUPA
E66 OTYŁOŚĆ

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Informacje na temat trybu przyjęcia pacjentów z analizowaną grupą chorób w podziale na szpitale zawarto w tabeli 2.4.10.

Tabela 2.4.10: Informacje o trybach przyjęcia do szpitala

ID	Tryb nagły [%]	Tryb planowy [%]	Przyjęcie przymusowe [%]	Przeniesienie z innego szpitala [%]	Inny [%]
10.0001	100,0	-	-	-	-
10.0005	96,9	3,1	-	-	-
10.0007	37,9	62,1	-	-	-
10.0009	89,3	10,7	-	-	-
10.0012	41,4	57,8	-	0,8	-
10.0018	100,0	-	-	-	-
10.0023	98,9	1,1	-	-	-
Woj.	65,4	34,3	-	0,3	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli ?? przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.4.11: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Samowolne opuszczenie szpitala [%]	Wypis na własne żądanie [%]	Hospitalizacje nie zakończone w 2016 roku [%]
10.0001	-	100,0	-	-	-	-
10.0005	52,3	40,0	-	-	7,7	-
10.0007	4,3	87,9	2,6	0,9	-	4,3
10.0009	-	85,7	7,1	-	3,6	-
10.0012	41,9	50,5	2,0	1,3	2,3	1,3
10.0018	-	92,9	7,1	-	-	-
10.0023	0,7	88,3	2,8	-	8,2	-
Woj.	23,0	68,1	2,4	0,7	4,2	1,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.4.12 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją²¹ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.4.12: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
10.0001	0,0	-	-	-	-	-
10.0005	0,1	-	-	6,2	4,6	4,6
10.0007	0,1	4,3	2,6	8,6	6,9	7,8
10.0009	0,0	-	-	10,7	10,7	7,1
10.0012	0,4	0,5	0,3	8,1	7,1	7,1
10.0018	0,0	-	-	-	-	-
10.0023	0,3	0,4	-	11,0	7,5	10,3
Woj.	0,9	0,9	0,4	8,9	7,0	7,9

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.4.13 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.4.13: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Mediana czasu pobytu [dni]	Średni czas pobytu dla trybu przymusowego	Mediana czasu pobytu dla trybu przymusowego	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]	Hospitalizacje trwającej poniżej 30 dni [%]
10.0001	2,0	2,0	-	-	10,7	-	100,0	100,0
10.0005	32,1	27,0	-	-	13,2	-	1,5	53,8
10.0007	31,7	26,0	-	-	15,0	-	1,7	62,1
10.0009	34,4	31,5	-	-	13,2	-	7,1	46,4
10.0012	41,5	36,0	-	-	13,3	-	66,4	96,5
10.0018	35,1	32,0	-	-	14,7	-	-	50,0
10.0023	34,6	30,0	-	-	13,7	-	3,6	52,3

²¹Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.4.13: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Mediana czasu pobytu [dni]	Średni czas pobytu dla trybu przymusowego	Mediana czasu pobytu dla trybu przymusowego	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]	Hospitalizacje trwającej poniżej 30 dni [%]
Woj.	37,0	31,0	-	-	13,6	-	31,0	72,9

1 Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.

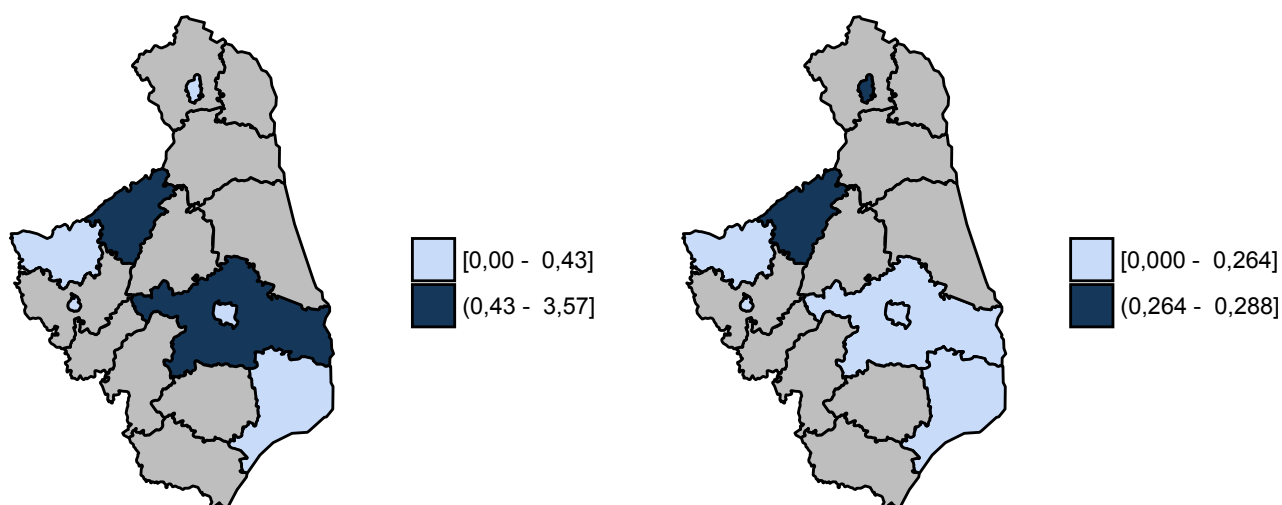
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.4.14.

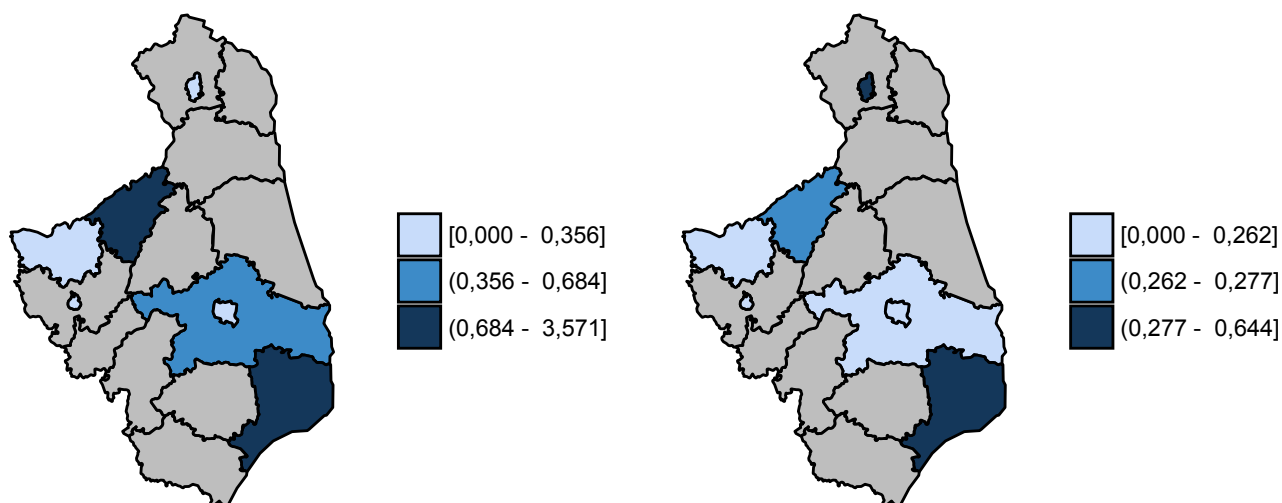
Tabela 2.4.14: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	2,0	1,1	1,5	1,7	1,0	1,4	1,6
kujawsko-pomorskie	1,7	1,1	1,2	1,4	1,0	1,2	1,3
lubelskie	1,5	0,7	1,0	1,5	0,7	1,1	1,6
lubuskie	0,6	0,9	0,9	0,9	0,8	0,8	0,8
łódzkie	2,2	0,8	1,0	1,2	0,7	0,9	1,0
małopolskie	2,1	0,8	1,3	1,5	0,8	1,3	1,5
mazowieckie	3,4	0,8	1,1	1,3	0,7	1,0	1,3
opolskie	0,6	0,5	1,3	1,8	0,2	0,7	1,1
podkarpackie	1,3	0,2	0,2	0,6	0,1	0,2	0,6
podlaskie	0,9	0,4	0,6	0,7	0,4	0,5	0,6
pomorskie	1,5	0,6	0,8	1,2	0,6	0,9	1,2
śląskie	3,1	0,8	1,1	1,4	0,8	1,1	1,3
świętokrzyskie	0,6	0,3	0,8	1,1	0,3	0,8	1,2
warmińsko-mazurskie	1,0	1,0	1,1	1,4	0,9	1,0	1,3
wielkopolskie	3,2	1,1	1,4	1,9	1,1	1,5	2,0
zachodniopomorskie	0,9	0,4	0,8	0,9	0,4	0,6	0,7

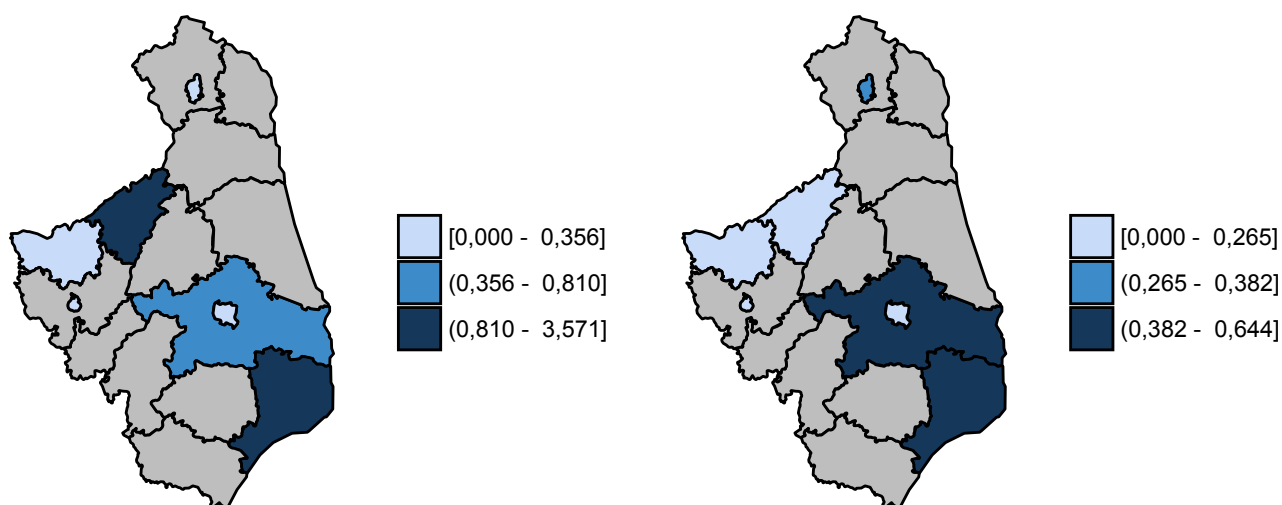
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.4.8: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.4.9: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.4.10: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)

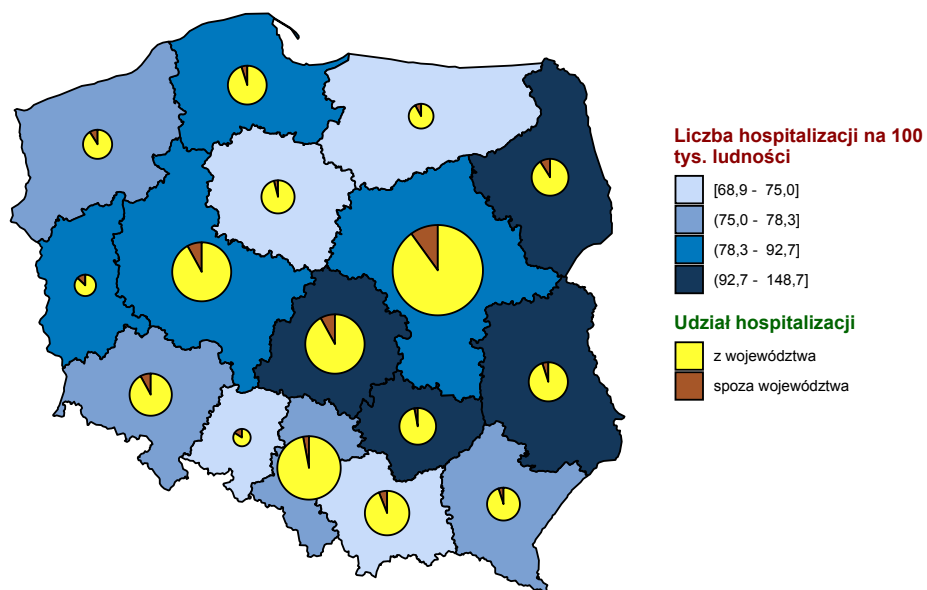
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.5 Zaburzenia organiczne

W 2016 roku w województwie podlaskim odnotowano 1,75 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Zaburzenia organiczne (dalej: podgrupa)²², co stanowiło 15,81% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby psychiczne.

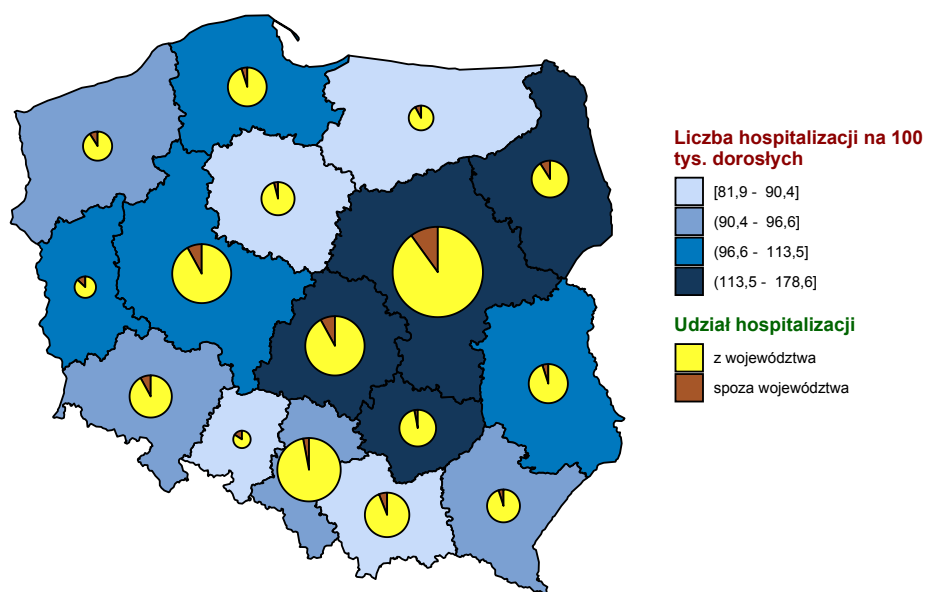
²²W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: F00, F01, F02, F03, F04, F05, F06, F07, F09.

Mapa 2.5.1: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



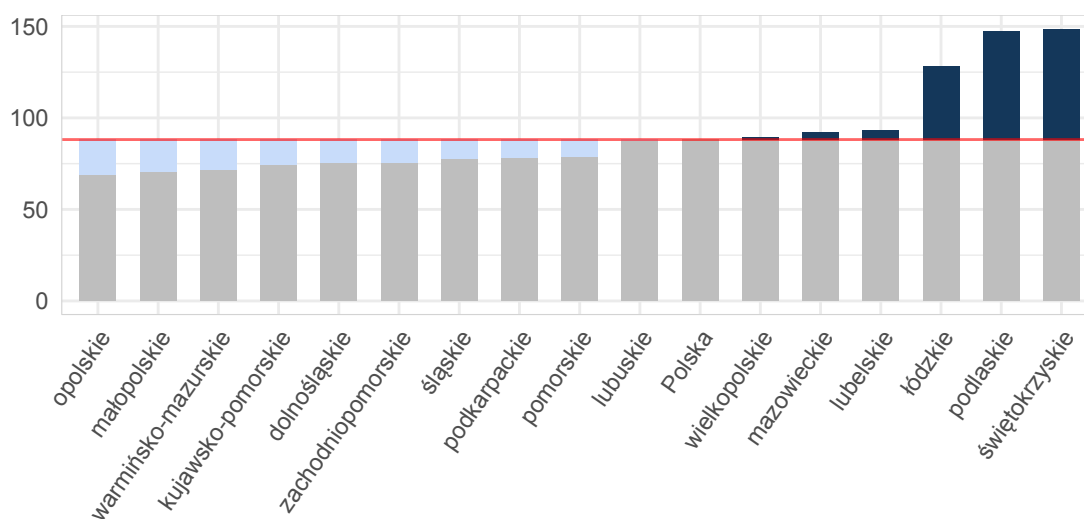
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.5.2: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



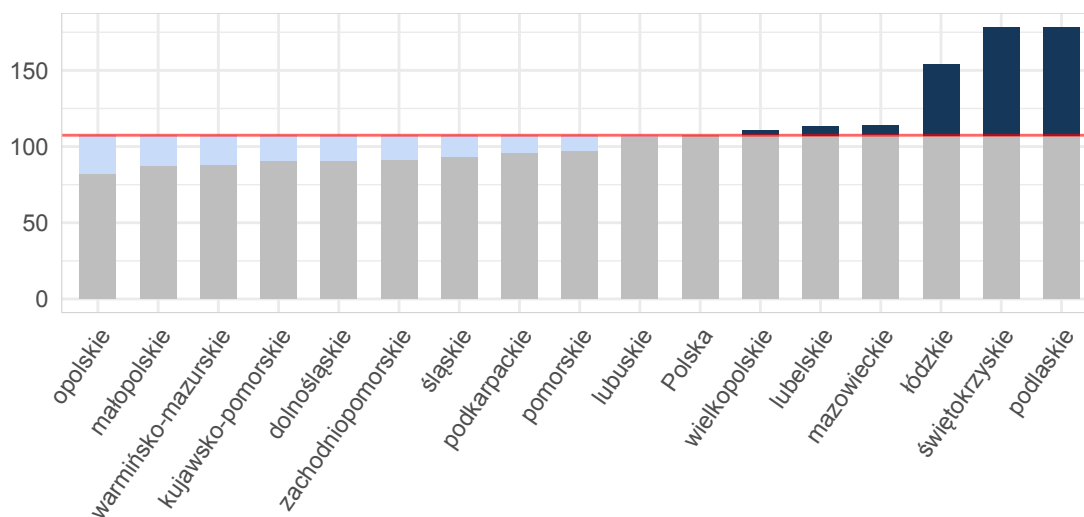
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.5.1: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.5.2: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.5.1: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

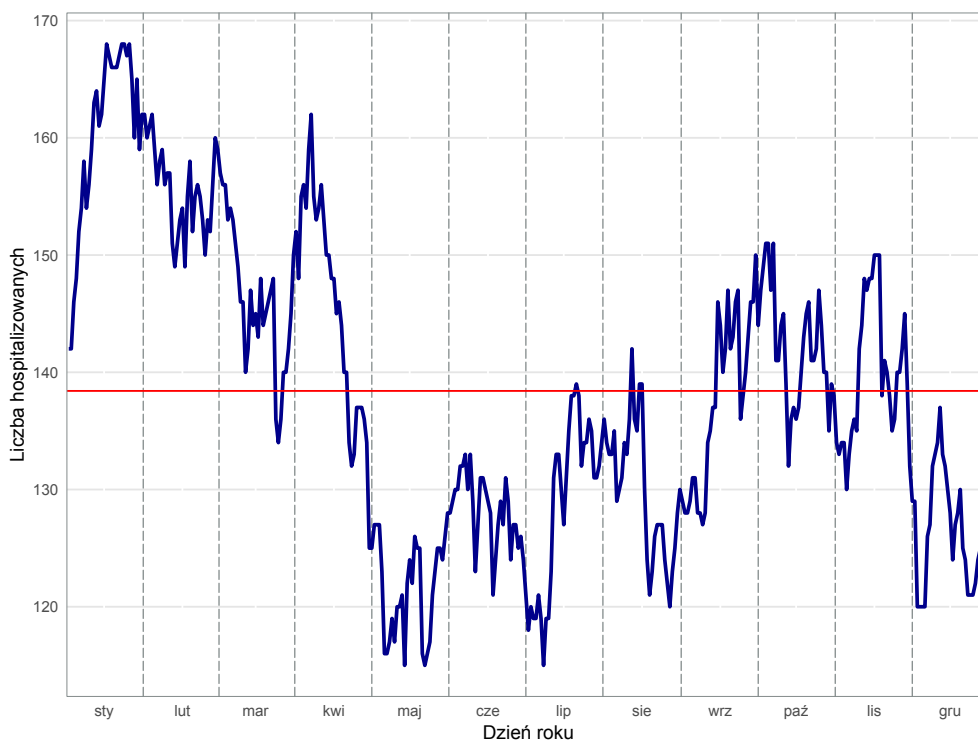
Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	W tym: w rodzaju świadczeń 3 [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	2,19	0,00	0,00	8,60	75,25	119
kujawsko-pomorskie	1,54	0,00	-	4,60	74,09	178
lubelskie	1,99	0,00	-	5,93	93,28	77
lubuskie	0,89	0,00	-	13,75	87,19	148
łódzkie	3,19	0,01	0,01	8,07	128,19	325

Tabela 2.5.1: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

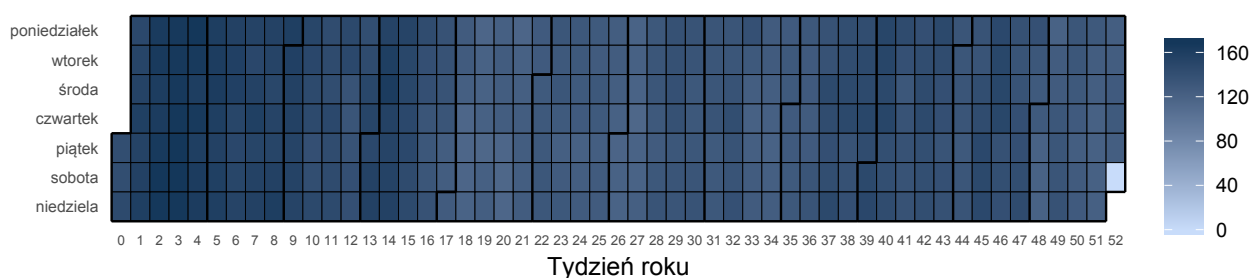
Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	W tym: w rodzaju świadczeń 3 [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
małopolskie	2,39	0,00	0,01	6,65	70,66	115
mazowieckie	4,96	0,01	0,01	9,98	92,47	225
opolskie	0,68	0,00	0,00	15,94	68,88	77
podkarpackie	1,66	0,00	0,00	5,77	78,21	73
podlaskie	1,75	0,00	-	9,71	147,56	42
pomorskie	1,82	0,00	0,00	5,50	78,47	100
śląskie	3,54	0,09	0,08	3,87	77,58	245
świętokrzyskie	1,86	0,00	0,01	3,65	148,70	79
warmińsko-mazurskie	1,03	0,00	-	8,36	71,64	202
wielkopolskie	3,11	0,00	0,00	8,11	89,27	471
zachodniopomorskie	1,29	0,00	-	9,32	75,40	72
Polska	33,88	0,13	0,14	7,52	88,17	2 548

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W województwie podlaskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 138 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznanych z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 168, a minimalna 0. Na Wykresie 2.5.3 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.5.4 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.5.3: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.5.4: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie podlaskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 7. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie podlaskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 2 świadczeniodawców.

Tabela 2.5.2: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
10.0001	Uniwersytecki Szpital Kliniczny w Białymstoku	m. Białystok
10.0005	Szpital Wojewódzki im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego	m. Łomża
10.0007	SP ZOZ w Hajnówce	hajnowski
10.0009	Szpital Ogólny im. dr. Witolda Gineła w Grajewie	grajewski
10.0012	Samodzielny Publiczny Psychiatryczny ZOZ im. dr. Stanisława Deresza w Choroszcy	białostocki
10.0018	Szpital Ogólny w Kolnie	kolneński
10.0023	Specjalistyczny Psychiatryczny SP ZOZ w Suwałkach	m. Suwałki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0 tys. hospitalizacji dla 0 tys. pacjentów. Tym samym 0,11% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.5.3 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.5.3: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	W tym: w rodzaju świadczeń 3 [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
10.0001	0,00	0,00	0,00	-	0,1	100,0
10.0005	0,09	-	0,08	-	5,1	94,8
10.0007	0,16	-	0,12	-	9,2	89,7
10.0009	0,06	-	0,05	-	3,5	98,3
10.0012	0,87	-	0,77	-	49,9	49,9
10.0018	0,03	-	0,02	-	1,5	99,9
10.0023	0,54	-	0,45	-	30,6	80,5
Woj.	1,75	-	1,49	-	100,0	100,0

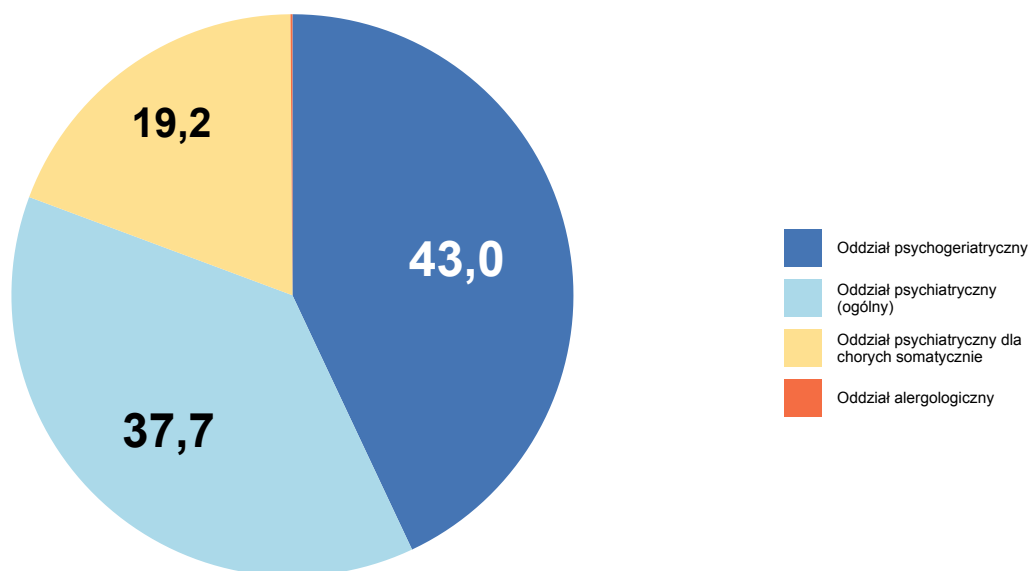
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach²³ i w ramach jakich

²³Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

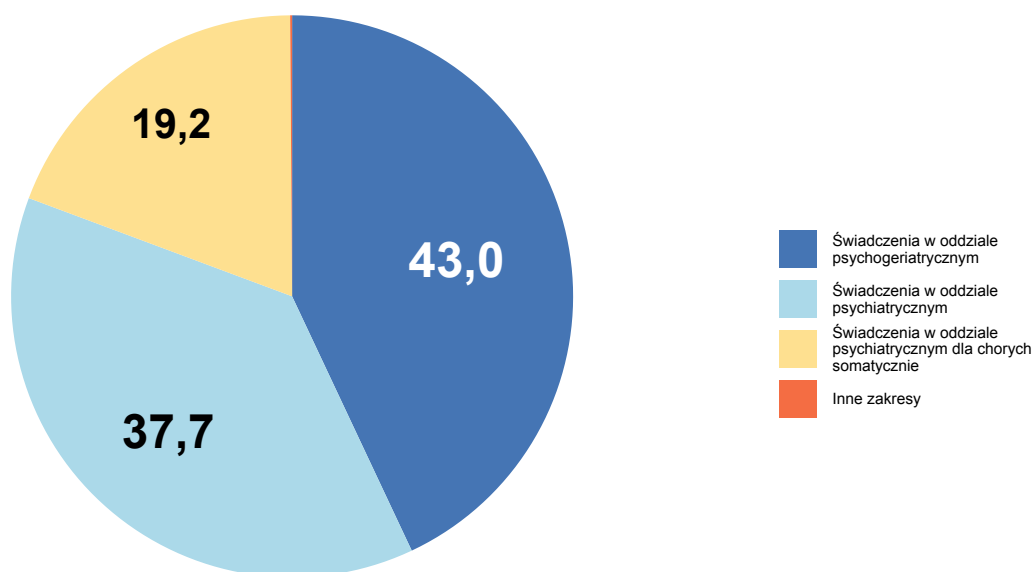
zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział psychogeriatryczny oraz Oddział psychiatryczny (ogólny). Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 80,7% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Świadczenia w oddziale psychogeriatrycznym oraz Świadczenia w oddziale psychiatrycznym. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 80,7%.

Wykres 2.5.5: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.5.6: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.5.4 oraz Tabela 2.5.5. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.5.4: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział alergologiczny [tys.]	Oddział psychiatryczny (ogólny) [tys.]	Oddział psychiatryczny dla chorych somatycznie [tys.]	Oddział psychogeriatryczny [tys.]	Suma [tys.]
10.0012	-	0,28	0,24	0,39	0,91
10.0023	-	0,06	0,10	0,38	0,54
10.0007	-	0,16	-	-	0,16
10.0005	-	0,09	-	-	0,09
10.0009	-	0,06	-	-	0,06
10.0018	-	0,03	-	-	0,03
10.0001	0,00	-	-	-	0,00
Woj.	0,00	0,67	0,34	0,77	1,79

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.5.5: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Alergologia - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Świadczenia w oddziale psychiatrycznym [tys.]	Świadczenia w oddziale psychiatrycznym dla chorych somatycznie [tys.]	Świadczenia w oddziale psychogeriatrycznym [tys.]	Suma [tys.]
10.0012	-	-	0,28	0,24	0,39	0,91
10.0023	-	-	0,06	0,10	0,38	0,54
10.0007	-	-	0,16	-	-	0,16
10.0005	-	-	0,09	-	-	0,09
10.0009	-	-	0,06	-	-	0,06
10.0018	-	-	0,03	-	-	0,03
10.0001	0,00	0,00	-	-	-	0,00
Woj.	0,00	0,00	0,67	0,34	0,77	1,79

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.5.6 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.5.6: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku				
			18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
10.0001	88,5	50,0	-	-	-	-	100,0
10.0005	68,1	46,1	3,4	5,6	5,6	15,7	69,7
10.0007	72,6	57,8	4,3	1,2	3,1	9,9	81,4
10.0009	67,7	53,2	-	3,2	4,8	19,4	72,6
10.0012	71,7	53,5	0,2	2,9	6,5	9,3	81,1
10.0018	59,1	59,3	-	11,1	14,8	25,9	48,1
10.0023	71,9	56,5	0,4	1,1	4,9	13,2	80,4
Woj.	71,3	54,5	0,8	2,5	5,7	11,5	79,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów²⁴. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.5.7 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochoro-

²⁴Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

owości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizację w ramach danej podgrupy chorób w województwie podlaskim.

Tabela 2.5.7: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
10.0001	0,00	-	100,00	-	-
10.0005	0,09	1,12	59,55	22,47	16,85
10.0007	0,16	-	70,19	12,42	17,39
10.0009	0,06	-	67,74	8,06	24,19
10.0012	0,87	1,26	65,68	14,19	18,88
10.0018	0,03	-	96,30	-	3,70
10.0023	0,54	0,56	63,43	15,86	20,15
Woj.	1,75	0,86	65,68	14,51	18,96

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wycień dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.5.8. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.5.8: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
10.0001	-	50,0	50,0	17,0	0,0	50,0
10.0005	5,6	23,6	70,8	19,8	16,8	44,9
10.0007	1,9	35,4	62,7	24,6	20,7	55,3
10.0009	25,8	9,7	64,5	13,9	13,6	56,5
10.0012	3,5	30,7	65,8	31,3	15,4	33,8
10.0018	11,1	14,8	74,1	10,8	1,6	70,4
10.0023	20,9	24,6	54,5	23,3	19,3	36,6
Woj.	9,7	27,9	62,4	28,0	15,4	38,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Informacje na temat trybu przyjęcia pacjentów z analizowaną grupą chorób w podziale na szpitale zawarto w tabeli 2.5.9.

Tabela 2.5.9: Informacje o trybach przyjęcia do szpitala

ID	Tryb nagły [%]	Tryb planowy [%]	Przyjęcie przymusowe [%]	Przeniesienie z innego szpitala [%]	Inny [%]
10.0001	100,0	-	-	-	-
10.0005	100,0	-	-	-	-
10.0007	51,6	48,4	-	-	-
10.0009	91,9	4,8	3,2	-	-
10.0012	37,5	61,4	0,2	0,8	-
10.0018	100,0	-	-	-	-
10.0023	96,8	3,0	0,2	-	-
Woj.	63,1	36,2	0,3	0,4	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli ?? przenieślono tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpo-

znaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.5.10: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Samowolne opuszczenie szpitala [%]	Wypis na własne żądanie [%]	Hospitalizacje nie zakończone w 2016 roku [%]
10.0001	-	-	100,0	-	-	-
10.0005	73,0	23,6	-	-	1,1	-
10.0007	1,2	86,3	6,2	-	0,6	3,1
10.0009	4,8	90,3	-	-	3,2	-
10.0012	43,2	42,8	3,8	0,3	1,5	1,1
10.0018	3,7	96,3	-	-	-	-
10.0023	0,2	83,6	9,3	0,2	4,3	1,3
Woj.	25,7	60,8	5,4	0,2	2,3	1,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.5.11 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją²⁵ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.5.11: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
10.0001	0,0	-	-	50,0	50,0	-
10.0005	0,1	2,2	2,2	9,0	9,0	5,6
10.0007	0,2	0,6	0,6	12,4	12,4	10,6
10.0009	0,1	1,6	1,6	4,8	4,8	3,2
10.0012	0,9	0,8	0,5	5,3	4,7	4,6
10.0018	0,0	3,7	3,7	7,4	7,4	3,7
10.0023	0,5	0,4	0,4	6,0	5,4	5,6
Woj.	1,8	0,8	0,6	6,4	5,9	5,4

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.5.12 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.5.12: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Mediana czasu pobytu [dni]	Średni czas pobytu dla trybu przymusowego	Mediana czasu pobytu dla trybu przymusowego	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 30 dni [%]
10.0001	3,5	3,5	-	-	12,9	-	50,0	100,0
10.0005	21,3	17,0	-	-	14,2	-	5,6	77,5
10.0007	27,3	19,0	-	-	14,2	-	5,6	68,3
10.0009	26,0	17,5	99,0	99,0	14,3	-	3,2	77,4
10.0012	39,9	32,0	12,7	15,0	13,7	-	43,8	96,6

²⁵Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.5.12: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Mediana czasu pobytu [dni]	Średni czas pobytu dla trybu przy-musowego	Mediana czasu pobytu dla trybu przy-musowego	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]	Hospitalizacje trwającej poniżej 30 dni [%]
10.0018	50,3	44,0	-	-	14,6	-	-	33,3
10.0023	25,8	21,0	54,0	54,0	14,1	-	3,9	72,2
Woj.	33,1	25,0	34,1	15,5	13,9	-	24,0	83,9

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

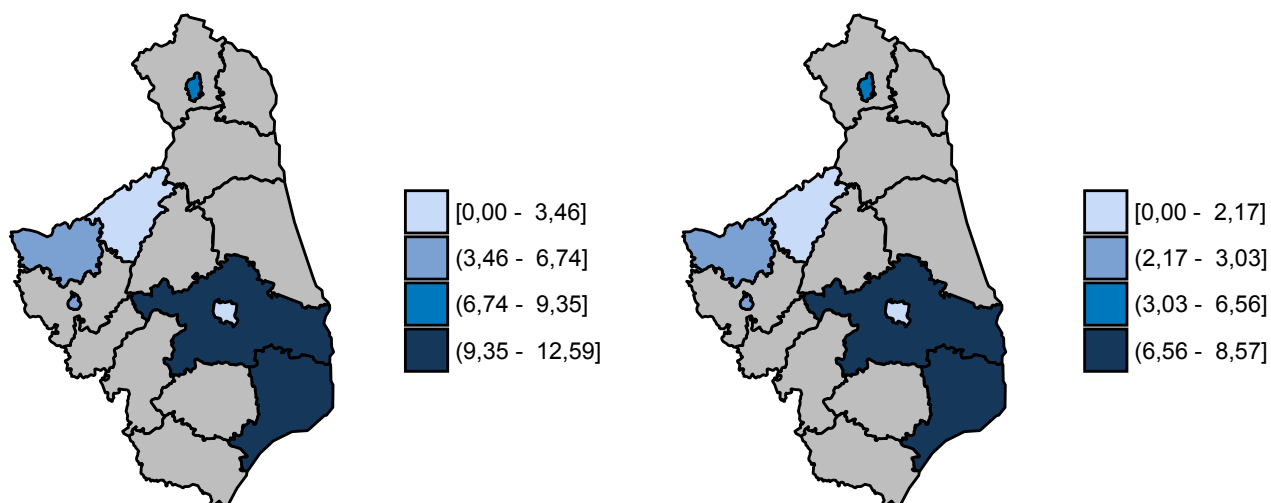
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.5.13.

Tabela 2.5.13: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba ho-spitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	2,2	3,8	5,4	6,6	3,9	5,5	6,7
kujawsko-pomorskie	1,5	4,5	6,7	8,3	4,6	7,0	8,9
lubelskie	2,0	8,2	11,4	13,3	7,2	10,0	11,7
lubuskie	0,9	5,7	7,6	8,8	5,7	7,7	9,0
łódzkie	3,2	5,9	8,3	9,9	6,2	8,6	10,2
małopolskie	2,4	5,1	7,3	9,2	5,0	7,2	9,2
mazowieckie	5,0	6,5	9,3	11,2	5,8	8,2	9,9
opolskie	0,7	5,0	7,2	9,5	5,0	6,9	9,8
podkarpackie	1,7	4,3	5,8	6,7	5,0	6,4	7,4
podlaskie	1,8	10,0	13,5	15,0	7,2	10,0	11,2
pomorskie	1,8	4,3	7,5	9,5	5,0	8,4	10,5
śląskie	3,5	6,6	9,0	10,9	6,8	9,3	11,3
świętokrzyskie	1,9	5,0	7,2	8,9	5,3	7,6	9,3
warmińsko-mazurskie	1,0	3,6	5,3	7,0	3,7	5,4	7,3
wielkopolskie	3,1	5,6	7,0	8,6	6,8	8,5	10,3
zachodniopomorskie	1,3	3,3	5,3	6,2	4,1	6,2	7,3

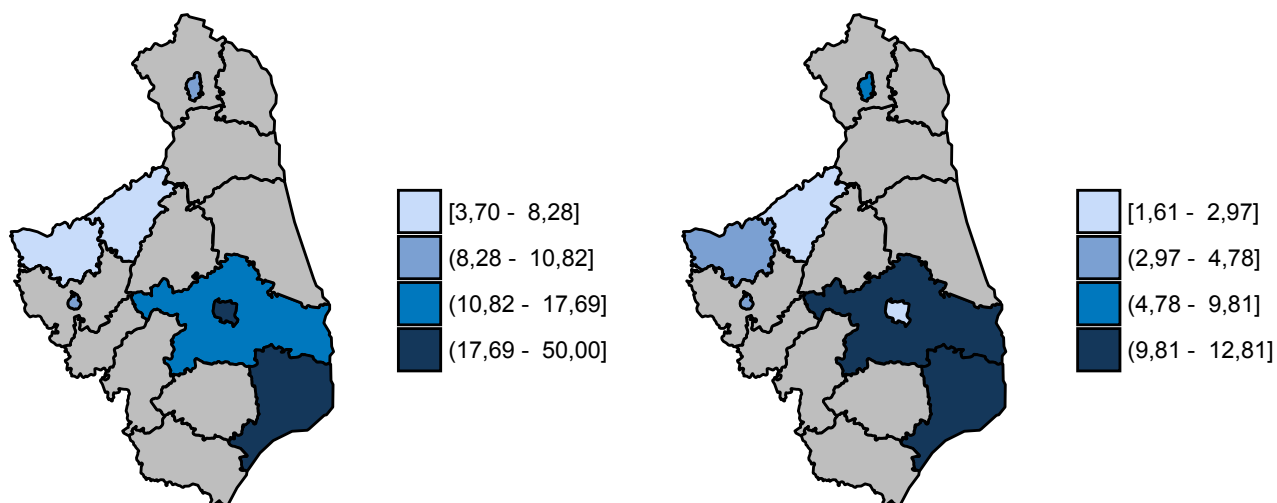
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.5.7: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)

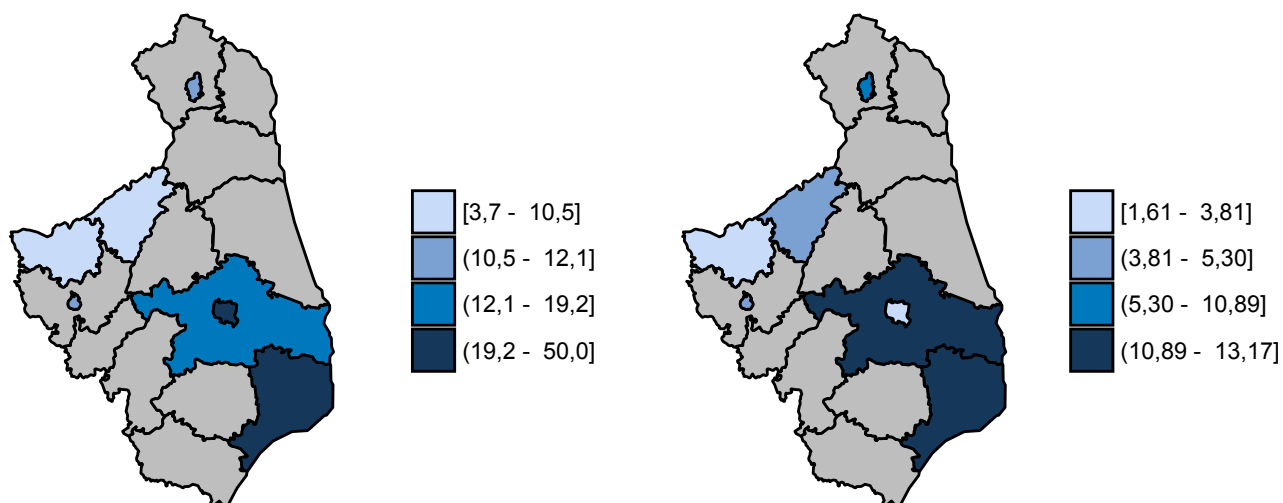


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.5.8: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.5.9: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)

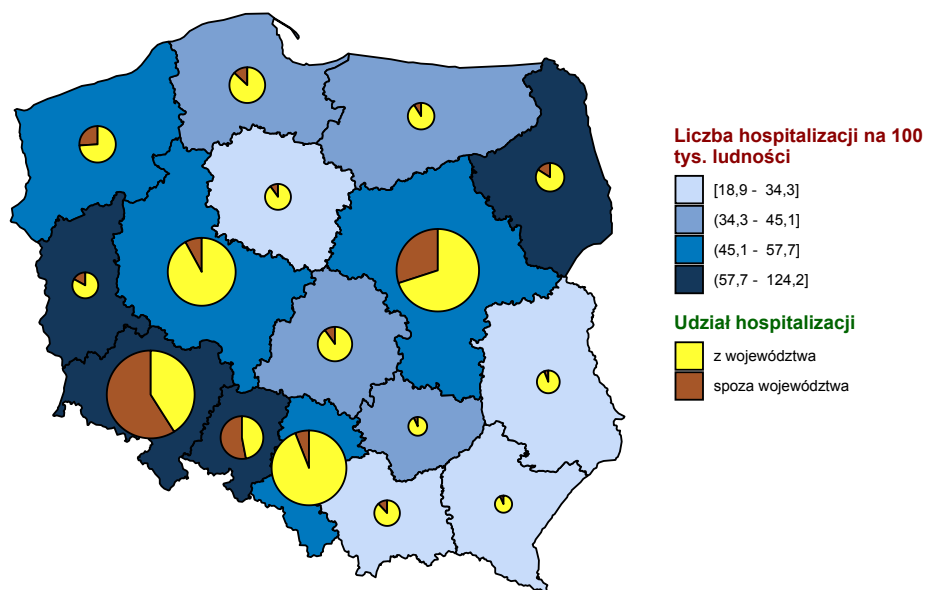
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.6 Zaburzenia lękowe

W 2016 roku w województwie podlaskim odnotowano 0,71 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Zaburzenia lękowe (dalej: podgrupa)²⁶, co stanowiło 6,45% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby psychiczne.

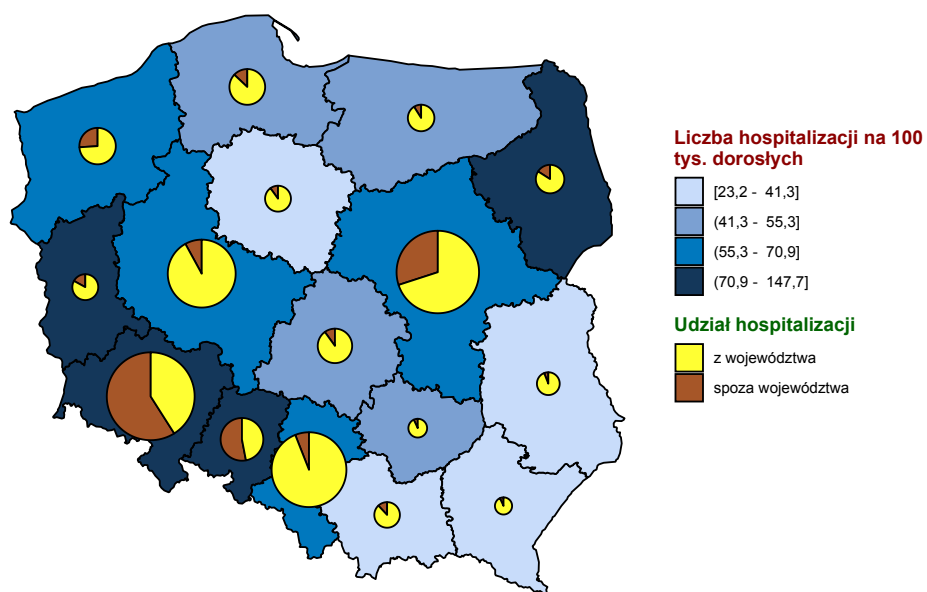
²⁶W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: F40, F41, F42, F43, F44, F45, F48.

Mapa 2.6.1: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



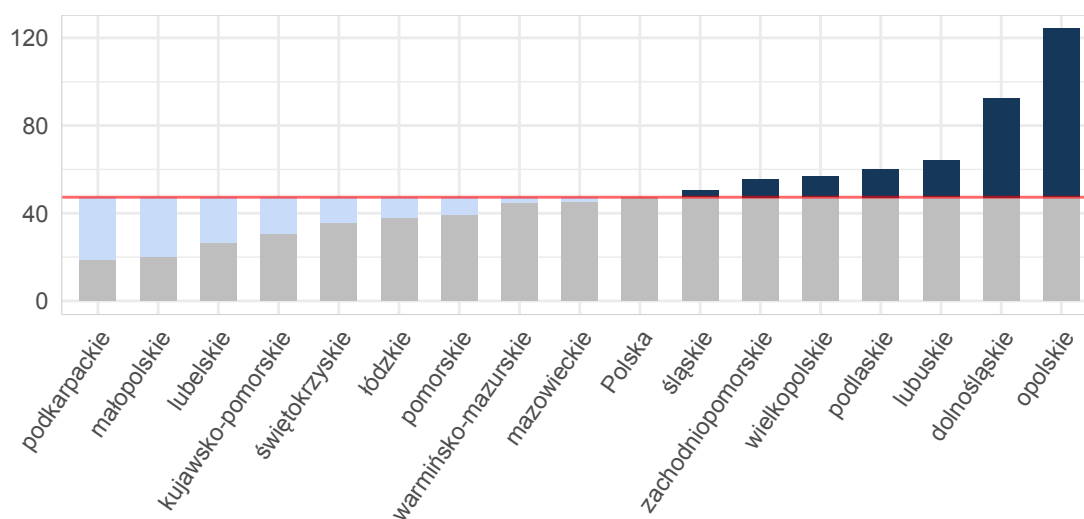
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.6.2: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



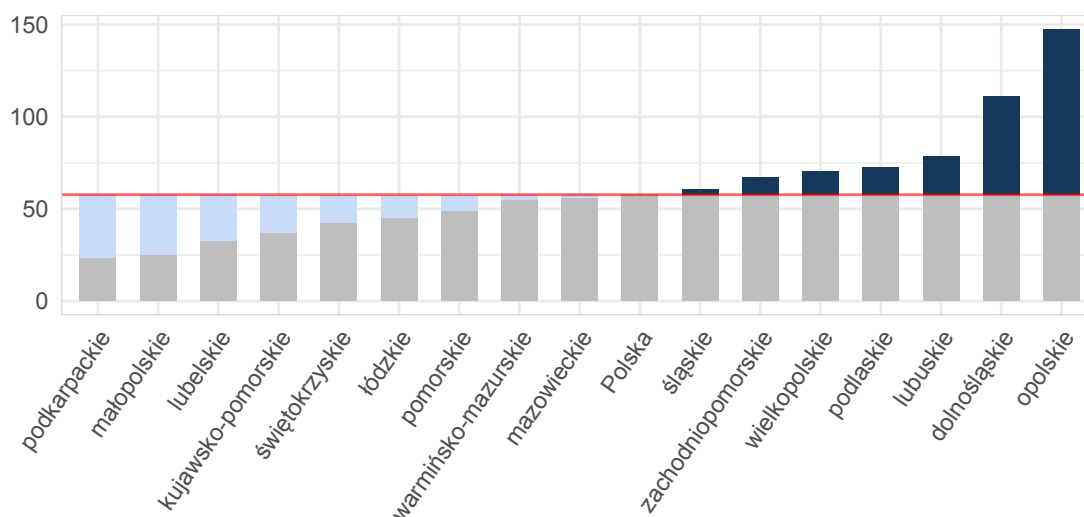
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.6.1: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.6.2: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.6.1: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

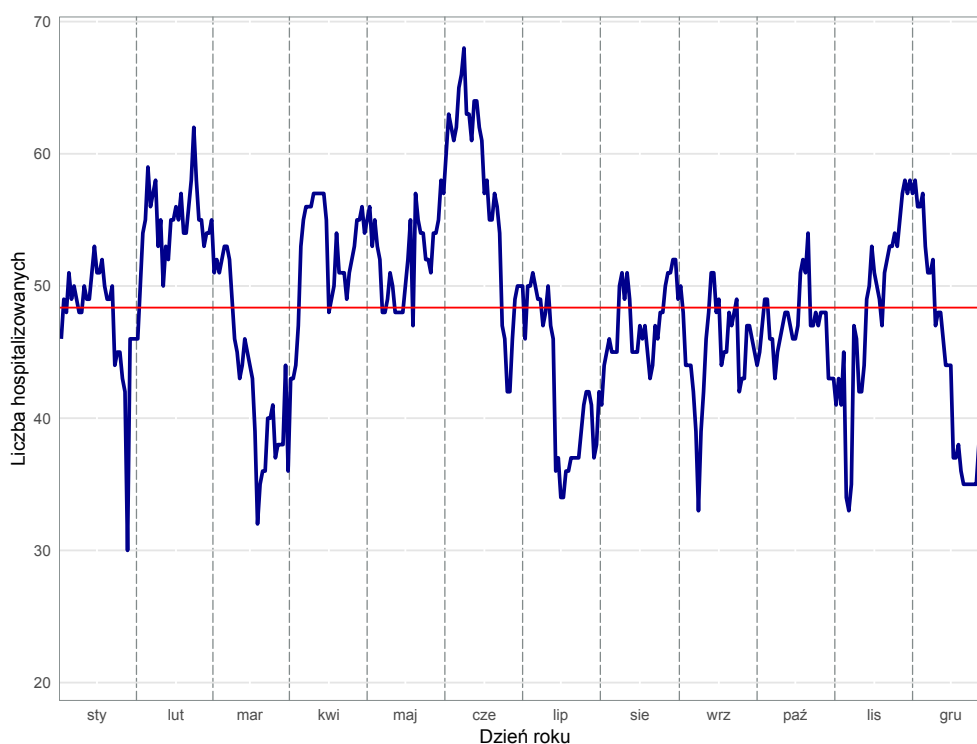
Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	W tym: w rodzaju świadczeń 3 [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	2,69	0,01	-	58,97	92,50	185
kujawsko-pomorskie	0,64	0,01	-	10,06	30,52	212
lubelskie	0,57	0,00	-	5,96	26,72	297
lubuskie	0,65	0,01	-	17,76	64,18	362
łódzkie	0,94	0,01	0,01	10,13	37,74	278

Tabela 2.6.1: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

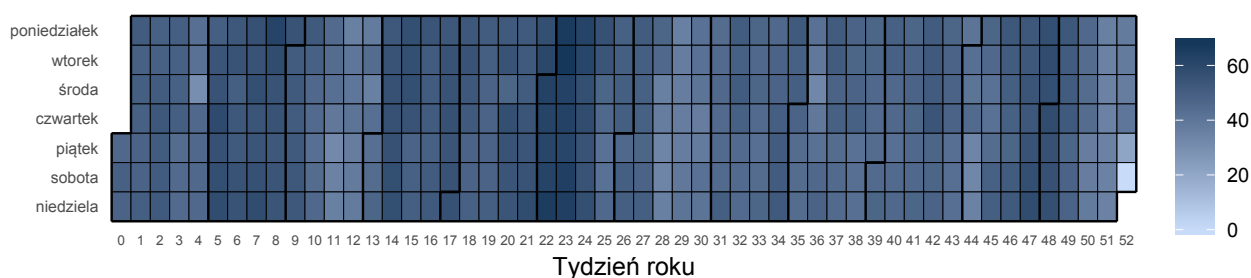
Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	W tym: w rodzaju świadczeń 3 [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
małopolskie	0,68	0,01	0,01	12,12	20,25	165
mazowieckie	2,44	0,02	0,01	30,31	45,44	200
opolskie	1,23	0,00	0,00	52,55	124,16	147
podkarpackie	0,40	0,01	-	7,44	18,94	111
podlaskie	0,71	0,01	-	16,53	60,17	104
pomorskie	0,91	0,00	0,01	13,46	39,47	442
śląskie	2,30	0,03	0,01	6,21	50,49	696
świętokrzyskie	0,44	0,01	0,00	7,64	35,52	136
warmińsko-mazurskie	0,64	0,00	-	9,66	44,70	217
wielkopolskie	1,98	0,02	0,00	8,80	56,81	428
zachodniopomorskie	0,95	0,01	-	26,71	55,67	321
Polska	18,19	0,16	0,05	23,65	47,32	4 301

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W województwie podlaskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 48 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznai z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 68, a minimalna 0. Na Wykresie 2.6.3 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.6.4 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.6.3: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.6.4: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie podlaskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 8. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie podlaskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 2 świadczeniodawców.

Tabela 2.6.2: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
10.0002	Uniwersytecki Dziecięcy Szpital Kliniczny im. L. Zamenhofa w Białymstoku	m. Białystok
10.0003	Szpital Wojewódzki im. dr. Ludwika Rydygiera w Suwałkach	m. Suwałki
10.0005	Szpital Wojewódzki im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego	m. Łomża
10.0007	SP ZOZ w Hajnówce	hajnowski
10.0009	Szpital Ogólny im. dr. Witolda Gineła w Grajewie	grajewski
10.0012	Samodzielny Publiczny Psychiatryczny ZOZ im. dr. Stanisława Deresza w Choroszczycy	białostocki
10.0018	Szpital Ogólny w Kolnie	kolneński
10.0023	Specjalistyczny Psychiatryczny SP ZOZ w Suwałkach	m. Suwałki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0 tys. hospitalizacji dla 0 tys. pacjentów. Tym samym 0,14% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.6.3 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.6.3: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	W tym: w rodzaju świadczeń 3 [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
10.0002	0,00	0,00	0,00	-	0,1	99,9
10.0003	0,00	0,00	0,00	-	0,1	100,0
10.0005	0,05	-	0,05	-	7,0	88,2
10.0007	0,05	0,00	0,04	-	6,7	95,0
10.0009	0,02	0,00	0,02	-	3,5	98,5
10.0012	0,26	-	0,23	-	36,3	81,2
10.0018	0,01	-	0,01	-	1,3	99,7
10.0023	0,32	-	0,30	-	45,0	45,0
Woj.	0,71	-	0,65	-	100,0	100,0

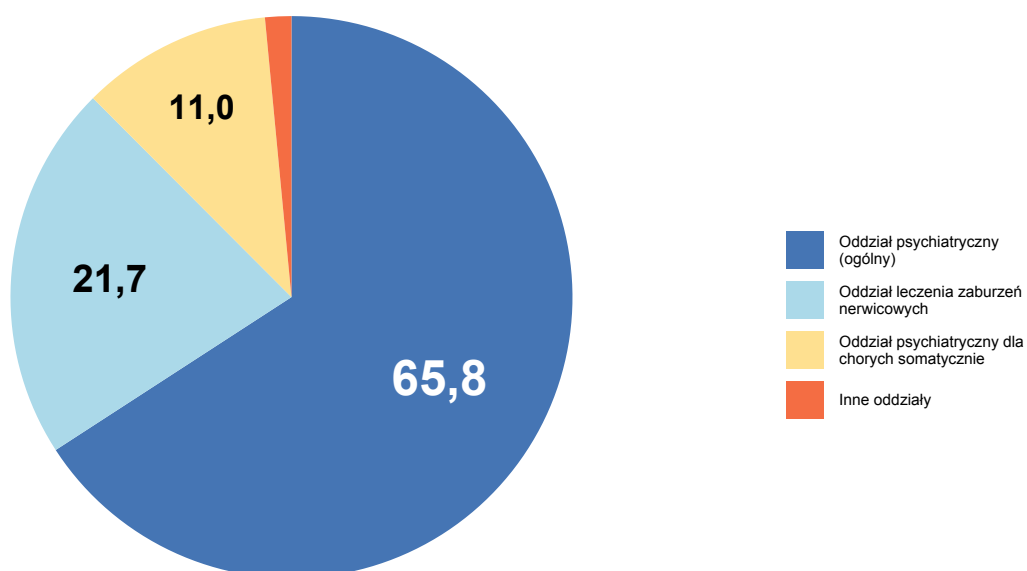
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach²⁷ i w ramach jakich

²⁷Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu

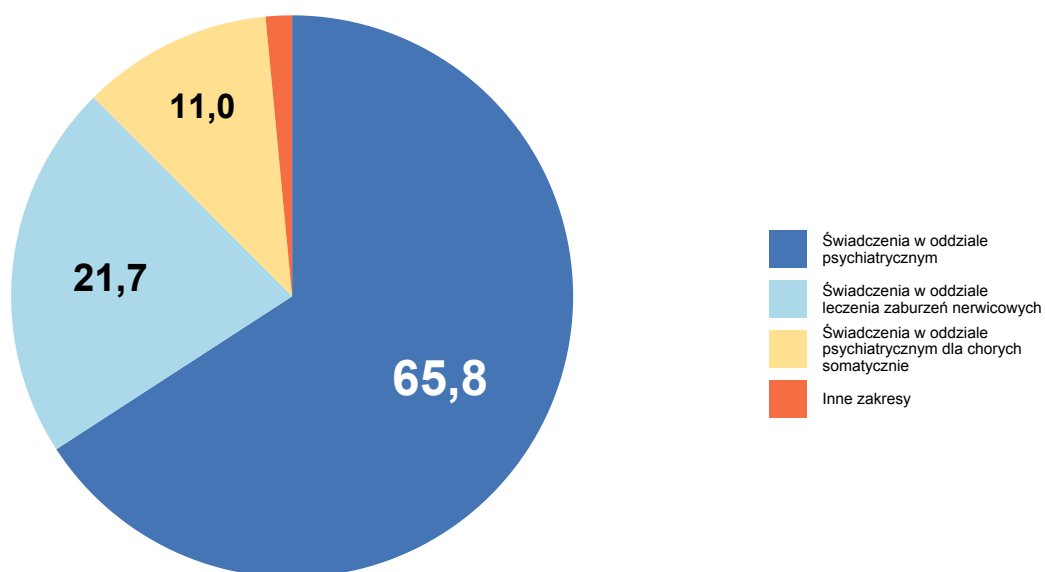
zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział psychiatryczny (ogólny) oraz Oddział leczenia zaburzeń nerwicowych. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 87,5% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Świadczenia w oddziale psychiatrycznym oraz Świadczenia w oddziale leczenia zaburzeń nerwicowych. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 87,5%.

Wykres 2.6.5: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.6.6: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.6.4 oraz Tabela 2.6.5. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.6.4: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział psychiatryczny (ogólny) [tys.]	Oddział leczenia zaburzeń nerwicowych [tys.]	Oddział psychiatryczny dla chorych somatycznie [tys.]	Oddział psychogeriatryczny [tys.]	Oddział pediatriczny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
10.0023	0,15	0,13	0,05	0,00	-	-	0,33
10.0012	0,21	0,02	0,03	0,00	-	-	0,27
10.0005	0,05	-	-	-	-	-	0,05
10.0007	0,05	-	-	-	0,00	-	0,05
10.0009	0,02	-	-	-	0,00	0,00	0,02
10.0018	0,01	-	-	-	-	-	0,01
10.0002	-	-	-	-	0,00	-	0,00
10.0003	-	-	-	-	0,00	-	0,00
Woj.	0,48	0,16	0,08	0,00	0,00	0,00	0,73

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.6.5: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Świadczenia w oddziale psychiatrycznym [tys.]	Świadczenia w oddziale leczenia zaburzeń nerwicowych [tys.]	Świadczenia w oddziale psychiatrycznym dla chorych somatycznie [tys.]	Świadczenia w oddziale psychogeriatrycznym [tys.]	Pediatria - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
10.0023	0,15	0,13	0,05	0,00	-	-	0,33
10.0012	0,21	0,02	0,03	0,00	-	-	0,27
10.0005	0,05	-	-	-	-	-	0,05
10.0007	0,05	-	-	-	0,00	-	0,05
10.0009	0,02	-	-	-	0,00	0,00	0,02
10.0018	0,01	-	-	-	-	-	0,01
10.0002	-	-	-	-	0,00	-	0,00
10.0003	-	-	-	-	0,00	-	0,00
Woj.	0,48	0,16	0,08	0,00	0,00	0,00	0,73

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.6.6 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.6.6: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku				
			18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
10.0002	18,0	100,0	100,0	-	-	-	-
10.0003	18,0	100,0	100,0	-	-	-	-
10.0005	39,4	58,0	16,0	28,0	30,0	14,0	12,0
10.0007	45,7	56,2	12,5	27,1	18,8	16,7	25,0
10.0009	41,8	56,0	8,0	32,0	36,0	4,0	20,0
10.0012	40,6	49,0	18,1	21,6	30,1	18,1	12,0
10.0018	45,1	44,4	11,1	11,1	44,4	22,2	11,1
10.0023	41,6	55,8	15,0	15,0	37,1	24,3	8,7
Woj.	41,4	53,5	16,0	19,6	32,8	20,0	11,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów²⁸. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wie-

²⁸Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

lochorobowość. Tabela 2.6.7 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie podlaskim.

Tabela 2.6.7: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
10.0002	0,00	-	-	100,00	-	-
10.0003	0,00	-	-	100,00	-	-
10.0005	0,05	-	4,00	80,00	6,00	10,00
10.0007	0,05	4,17	4,17	72,92	2,08	16,67
10.0009	0,02	-	8,00	80,00	8,00	4,00
10.0012	0,26	0,39	4,63	78,76	7,34	8,88
10.0018	0,01	11,11	-	66,67	22,22	-
10.0023	0,32	1,87	7,79	78,50	6,54	5,30
Woj.	0,71	1,40	6,02	78,29	6,72	7,56

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.6.8. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.6.8: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
10.0002	-	-	100,0	-	0,0	-
10.0003	-	-	100,0	-	0,0	-
10.0005	4,0	24,0	72,0	13,9	15,5	44,0
10.0007	2,1	50,0	47,9	31,5	27,5	43,8
10.0009	28,0	4,0	68,0	13,5	12,6	40,0
10.0012	8,1	30,5	61,4	43,5	23,0	33,2
10.0018	22,2	11,1	66,7	22,0	6,9	44,4
10.0023	26,5	29,3	44,2	54,1	26,4	32,1
Woj.	16,5	29,6	53,9	47,8	25,5	34,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Informacje na temat trybu przyjęcia pacjentów z analizowaną grupą chorób w podziale na szpitale zawarto w tabeli 2.6.9.

Tabela 2.6.9: Informacje o trybach przyjęcia do szpitala

ID	Tryb nagły [%]	Tryb planowy [%]	Przyjęcie przymusowe [%]	Przeniesienie z innego szpitala [%]	Inny [%]
10.0002	100,0	-	-	-	-
10.0003	-	100,0	-	-	-
10.0005	100,0	-	-	-	-
10.0007	64,6	35,4	-	-	-
10.0009	96,0	4,0	-	-	-
10.0012	47,5	52,1	0,4	-	-
10.0018	100,0	-	-	-	-
10.0023	65,1	34,9	-	-	-

Tabela 2.6.9: Informacje o trybach przyjęcia do szpitala

ID	Tryb nagły [%]	Tryb planowy [%]	Przyjęcie przymusowe [%]	Przeniesienie z innego szpitala [%]	Inny [%]
Woj.	62,6	37,3	0,1	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli ?? przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.6.10: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Samowolne opuszczenie szpitala [%]	Wypis na własne żądanie [%]	Hospitalizacje nie zakończone w 2016 roku [%]
10.0002	-	100,0	-	-	-	-
10.0003	100,0	-	-	-	-	-
10.0005	72,0	26,0	2,0	-	-	-
10.0007	6,2	89,6	4,2	-	-	-
10.0009	4,0	92,0	-	-	4,0	-
10.0012	45,9	40,5	1,2	2,7	8,5	1,2
10.0018	-	100,0	-	-	-	-
10.0023	0,3	88,2	1,6	-	10,0	-
Woj.	22,5	66,8	1,5	1,0	7,7	0,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.6.11 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją²⁹ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.6.11: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
10.0002	0,0	-	-	-	-	-
10.0003	0,0	-	-	-	-	-
10.0005	0,0	2,0	2,0	6,0	6,0	2,0
10.0007	0,0	-	-	8,3	6,2	6,2
10.0009	0,0	-	-	-	-	-
10.0012	0,3	1,5	1,2	11,6	6,6	9,7
10.0018	0,0	-	-	-	-	-
10.0023	0,3	0,3	0,3	6,5	4,0	5,9
Woj.	0,7	0,8	0,7	8,1	5,0	6,7

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.6.12 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

²⁹Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.6.12: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Mediana czasu pobytu [dni]	Średni czas pobytu dla trybu przy-musowego	Mediana czasu pobytu dla trybu przy-musowego	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]	Hospitalizacje trwającej poniżej 30 dni [%]
10.0002	3,0	3,0	-	-	9,1	-	100,0	100,0
10.0003	2,0	2,0	-	-	9,1	-	100,0	100,0
10.0005	7,5	4,0	-	-	13,2	-	36,0	96,0
10.0007	13,6	12,5	-	-	13,3	-	16,7	91,7
10.0009	7,5	4,0	-	-	12,5	-	24,0	96,0
10.0012	26,3	17,0	7,0	6,5	13,3	-	63,3	99,2
10.0018	23,9	22,0	-	-	13,6	-	11,1	66,7
10.0023	35,1	28,0	-	-	14,5	-	5,9	53,0
Woj.	27,3	17,0	7,0	6,5	13,8	-	30,5	77,2

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

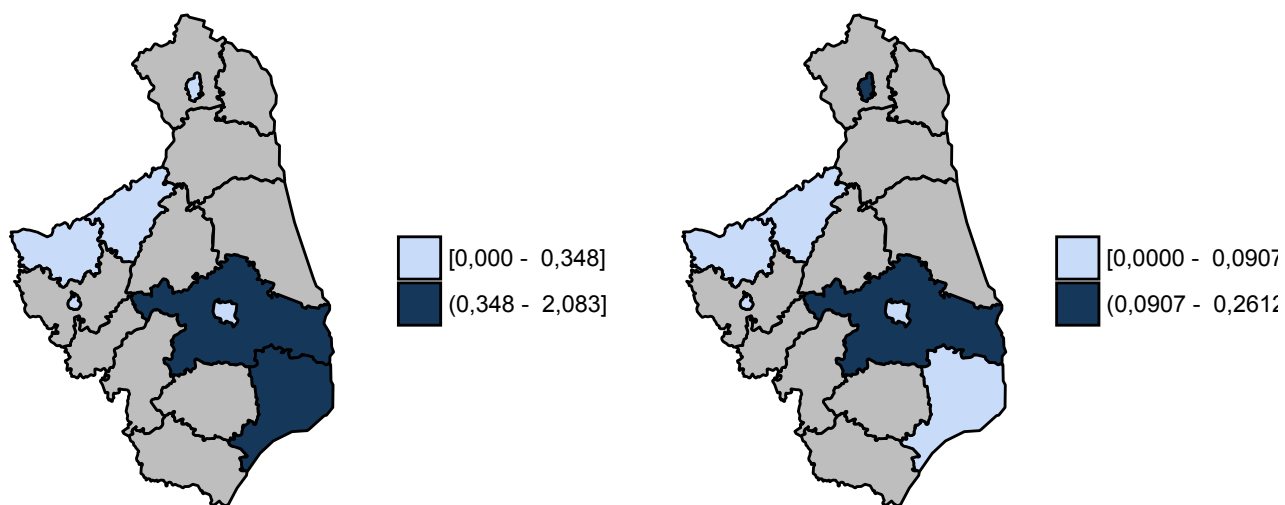
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.6.13.

Tabela 2.6.13: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	2,7	0,1	0,2	0,3	0,1	0,2	0,2
kujawsko-pomorskie	0,6	0,5	0,9	1,3	0,5	1,1	1,6
lubelskie	0,6	0,5	1,2	1,4	0,5	1,1	1,7
lubuskie	0,7	-	0,3	0,6	-	0,3	0,7
łódzkie	0,9	0,3	0,5	0,7	0,5	0,7	0,8
małopolskie	0,7	0,7	1,0	1,5	1,0	1,2	1,8
mazowieckie	2,4	0,3	0,5	0,7	0,4	0,5	0,8
opolskie	1,2	-	0,1	0,2	-	0,0	0,1
podkarpackie	0,4	0,2	0,2	0,2	0,1	0,1	0,1
podlaskie	0,7	0,4	0,4	0,8	0,3	0,3	0,7
pomorskie	0,9	0,5	0,7	0,7	0,3	0,5	0,5
śląskie	2,3	0,4	0,7	1,0	0,4	0,7	1,0
świętokrzyskie	0,4	-	0,2	0,4	-	0,3	0,6
warmińsko-mazurskie	0,6	0,2	0,3	0,8	0,2	0,2	0,6
wielkopolskie	2,0	0,5	0,7	0,7	0,5	0,6	0,6
zachodniopomorskie	1,0	0,3	0,4	0,6	0,2	0,3	0,5

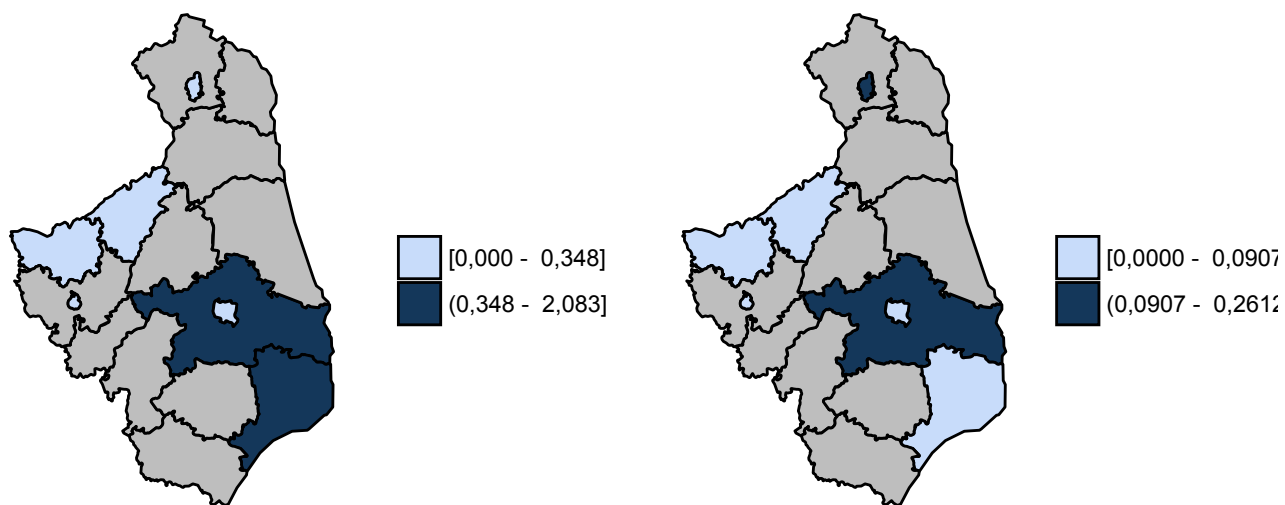
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.6.7: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)

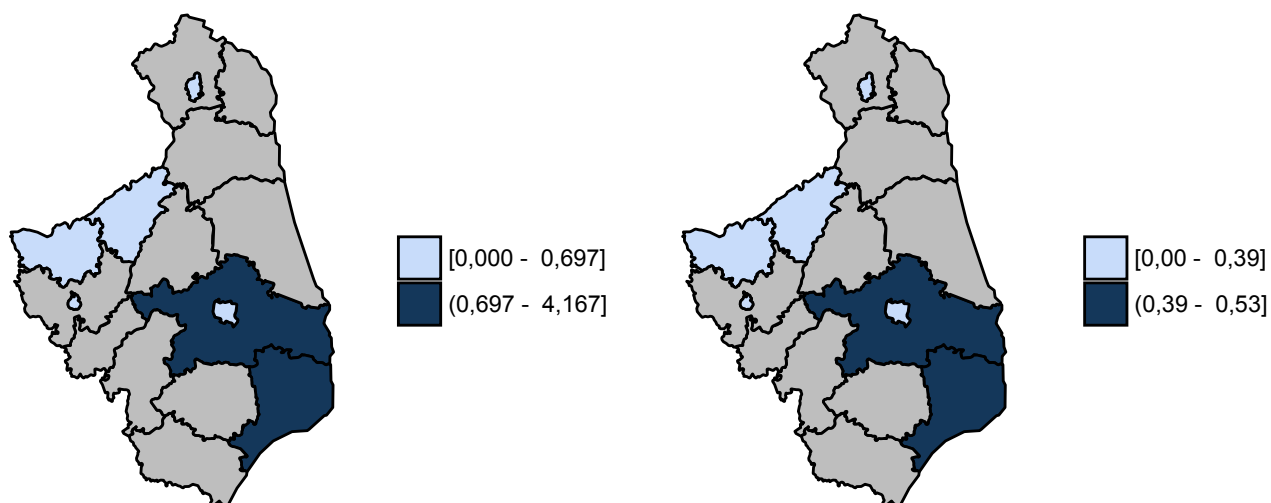


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.6.8: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.6.9: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)

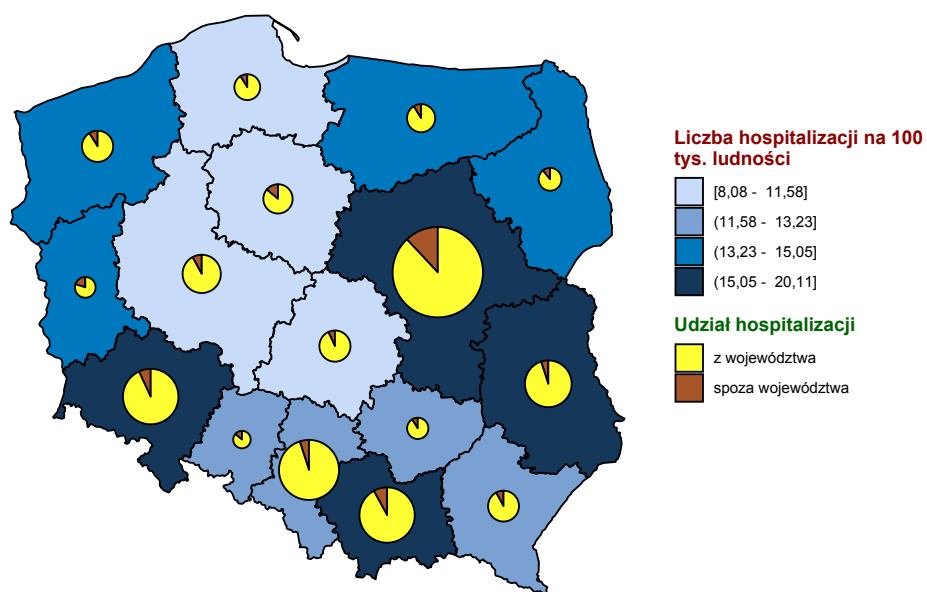
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.7 Psychozy inne niż schizofrenia

W 2016 roku w województwie podlaskim odnotowano 0,16 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Psychozy inne niż schizofrenia (dalej: podgrupa)³⁰, co stanowiło 1,46% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby psychiczne.

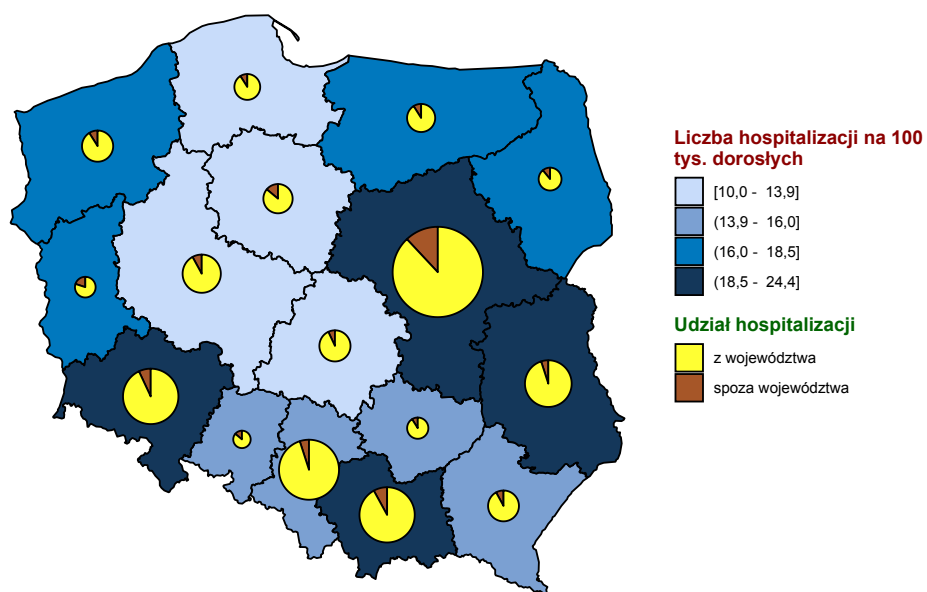
³⁰W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: F22, F23, F24, F28, F29.

Mapa 2.7.1: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



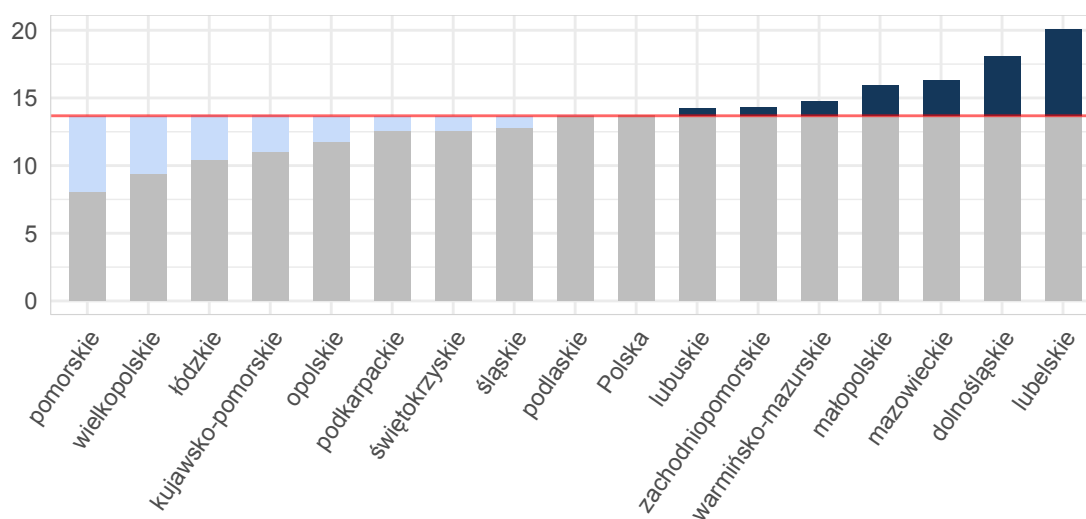
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.7.2: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



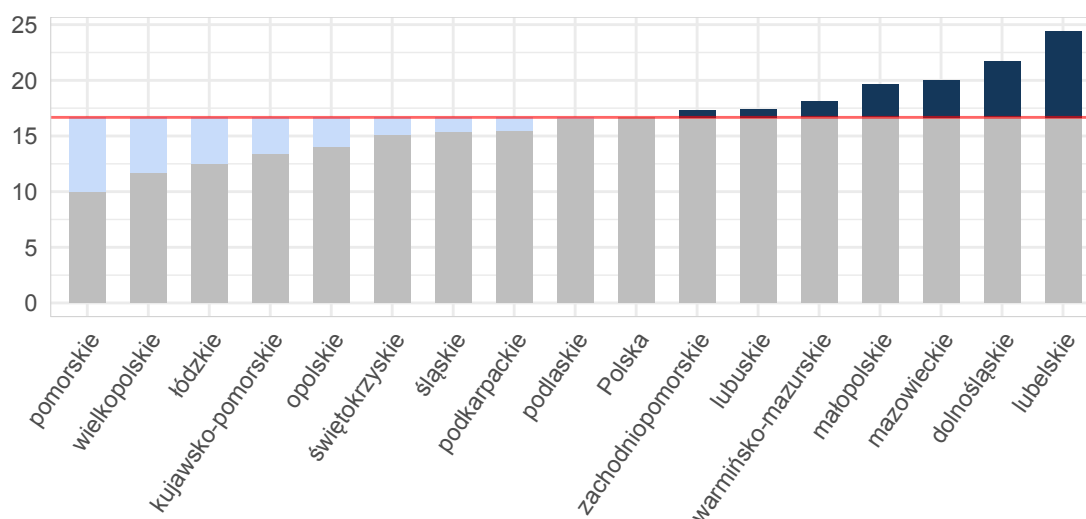
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.7.1: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.7.2: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.7.1: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

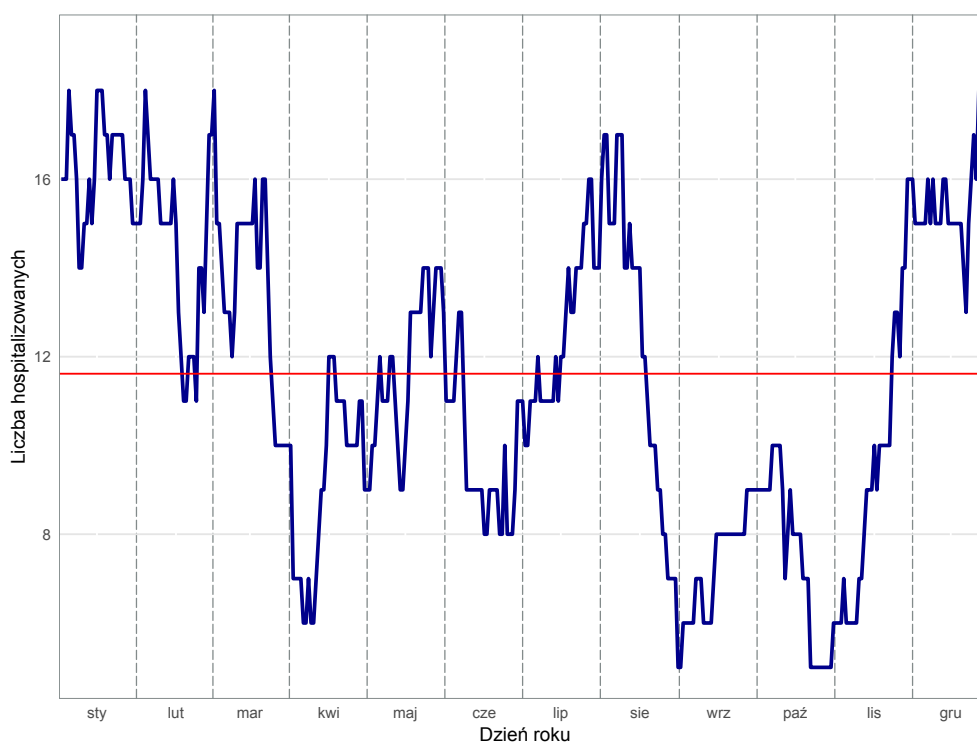
Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	W tym: w rodzaju świadczeń 3 [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,52	0,00	-	7,82	18,05	31
kujawsko-pomorskie	0,23	0,00	-	13,97	10,99	24
lubelskie	0,43	-	-	5,59	20,11	30
lubuskie	0,14	-	-	20,00	14,25	23
łódzkie	0,26	0,00	0,00	7,72	10,42	27

Tabela 2.7.1: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

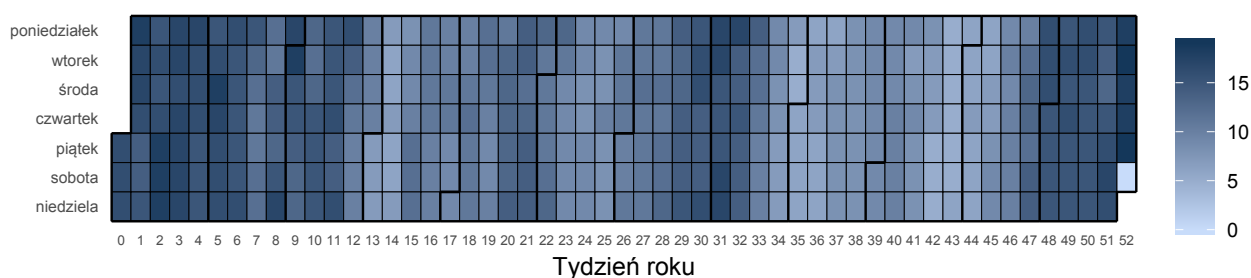
Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	W tym: w rodzaju świadczeń 3 [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
małopolskie	0,54	0,00	0,00	8,36	15,91	30
mazowieckie	0,87	0,00	-	12,60	16,27	50
opolskie	0,12	-	-	14,53	11,78	13
podkarpackie	0,27	0,00	-	8,21	12,60	20
podlaskie	0,16	0,00	-	11,11	13,65	14
pomorskie	0,19	-	-	9,63	8,08	24
śląskie	0,58	0,00	-	5,14	12,81	40
świętokrzyskie	0,16	-	0,00	9,49	12,61	29
warmińsko-mazurskie	0,21	-	-	8,96	14,76	33
wielkopolskie	0,33	0,00	-	8,84	9,42	82
zachodniopomorskie	0,24	0,00	-	9,80	14,34	23
Polska	5,26	0,01	0,00	9,38	13,68	493

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W województwie podlaskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 12 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznai z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 19, a minimalna 0. Na Wykresie 2.7.3 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.7.4 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.7.3: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.7.4: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie podlaskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 7. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie podlaskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 3 świadczeniodawców.

Tabela 2.7.2: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
10.0005	Szpital Wojewódzki im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego	m. Łomża
10.0007	SP ZOZ w Hajnówce	hajnowski
10.0009	Szpital Ogólny im. dr. Witolda Gineła w Grajewie	grajewski
10.0012	Samodzielny Publiczny Psychiatryczny ZOZ im. dr. Stanisława Deresza w Choroszczycy	białostocki
10.0018	Szpital Ogólny w Kolnie	kolneński
10.0021	SP ZOZ w Łapach	białostocki
10.0023	Specjalistyczny Psychiatryczny SP ZOZ w Suwałkach	m. Suwałki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,01 tys. hospitalizacji dla 0,01 tys. pacjentów. Tym samym 8,02% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.7.3 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.7.3: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	W tym: w rodzaju świadczeń 3 [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
10.0005	0,01	-	0,01	-	8,0	86,4
10.0007	0,01	-	0,01	-	7,4	93,8
10.0009	0,00	-	0,00	-	3,1	96,9
10.0012	0,08	-	0,08	-	50,6	50,6
10.0018	0,00	-	0,00	-	2,5	99,4
10.0021	0,00	0,00	0,00	-	0,6	100,0
10.0023	0,04	-	0,04	-	27,8	78,4
Woj.	0,16	-	0,15	-	100,0	100,0

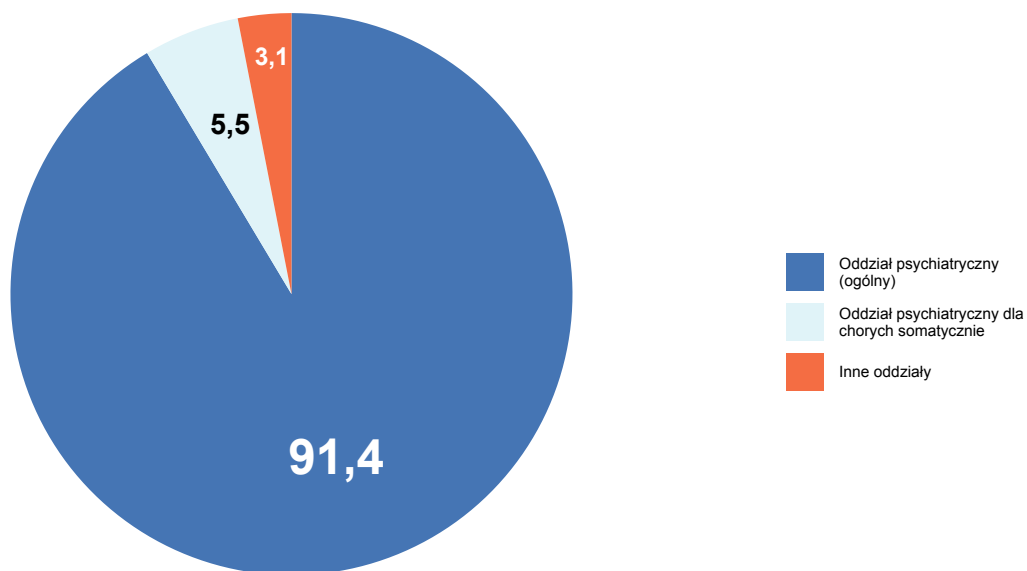
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach³¹ i w ramach jakich

³¹Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

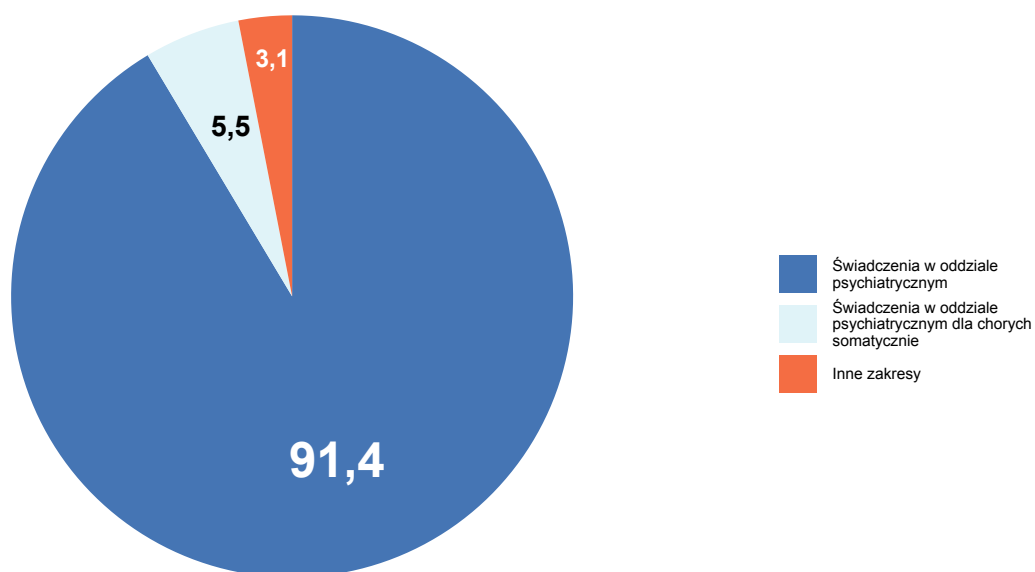
zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział psychiatryczny (ogólny) oraz Oddział psychiatryczny dla chorych somatycznie. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 96,9% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Świadczenia w oddziale psychiatrycznym oraz Świadczenia w oddziale psychiatrycznym dla chorych somatycznie. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 96,9%.

Wykres 2.7.5: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.7.6: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.7.4 oraz Tabela 2.7.5. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.7.4: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział psychiatryczny (ogólny) [tys.]	Oddział psychiatryczny dla chorych somatycznie [tys.]	Oddział psychogeriatryczny [tys.]	Suma [tys.]
10.0012	-	0,07	0,00	0,00	0,08
10.0023	-	0,04	0,00	-	0,04
10.0005	-	0,01	-	-	0,01
10.0007	-	0,01	-	-	0,01
10.0009	-	0,00	-	-	0,00
10.0018	-	0,00	-	-	0,00
10.0021	0,00	-	-	-	0,00
Woj.	0,00	0,15	0,01	0,00	0,16

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.7.5: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Świadczenia w oddziale psychiatrycznym [tys.]	Świadczenia w oddziale psychiatrycznym dla chorych somatycznie [tys.]	Świadczenia w oddziale psychogeriatrycznym [tys.]	Suma [tys.]
10.0012	-	0,07	0,00	0,00	0,08
10.0023	-	0,04	0,00	-	0,04
10.0005	-	0,01	-	-	0,01
10.0007	-	0,01	-	-	0,01
10.0009	-	0,00	-	-	0,00
10.0018	-	0,00	-	-	0,00
10.0021	0,00	-	-	-	0,00
Woj.	0,00	0,15	0,01	0,00	0,16

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.7.6 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.7.6: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku				
			18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
10.0005	48,5	46,2	-	15,4	23,1	46,2	15,4
10.0007	57,5	50,0	-	25,0	-	41,7	33,3
10.0009	59,4	40,0	-	-	40,0	-	60,0
10.0012	46,0	48,8	8,5	20,7	25,6	23,2	22,0
10.0018	25,8	25,0	50,0	50,0	-	-	-
10.0021	54,0	-	-	-	-	100,0	-
10.0023	39,0	46,7	13,3	31,1	33,3	20,0	2,2
Woj.	45,0	46,9	9,3	23,5	25,3	24,7	17,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów³². Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.7.7 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochoro-

³²Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

bowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizację w ramach danej podgrupy chorób w województwie podlaskim.

Tabela 2.7.7: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
10.0005	0,01	-	-	100,00	-	-
10.0007	0,01	-	-	66,67	16,67	16,67
10.0009	0,00	-	-	80,00	-	20,00
10.0012	0,08	-	3,66	90,24	2,44	3,66
10.0018	0,00	-	-	75,00	25,00	-
10.0021	0,00	-	-	-	-	100,00
10.0023	0,04	4,44	-	93,33	-	2,22
Woj.	0,16	1,23	1,85	88,89	3,09	4,94

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wycień dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.7.8. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.7.8: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
10.0005	7,7	30,8	61,5	23,4	5,3	53,8
10.0007	-	66,7	33,3	19,4	2,6	33,3
10.0009	60,0	-	40,0	17,2	17,0	80,0
10.0012	2,4	25,6	72,0	28,3	15,4	35,4
10.0018	25,0	-	75,0	16,5	12,0	50,0
10.0021	-	-	100,0	6,5	6,5	100,0
10.0023	24,4	24,4	51,1	32,8	23,8	35,6
Woj.	11,1	27,2	61,7	28,4	15,4	38,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Informacje na temat trybu przyjęcia pacjentów z analizowaną grupą chorób w podziale na szpitale zawarto w tabeli 2.7.9.

Tabela 2.7.9: Informacje o trybach przyjęcia do szpitala

ID	Tryb nagły [%]	Tryb planowy [%]	Przyjęcie przymusowe [%]	Przeniesienie z innego szpitala [%]	Inny [%]
10.0005	100,0	-	-	-	-
10.0007	66,7	33,3	-	-	-
10.0009	100,0	-	-	-	-
10.0012	65,9	32,9	1,2	-	-
10.0018	100,0	-	-	-	-
10.0021	-	100,0	-	-	-
10.0023	100,0	-	-	-	-
Woj.	79,6	19,8	0,6	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli ?? przenalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpo-

znaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.7.10: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Samowolne opuszczenie szpitala [%]	Wypis na własne żądanie [%]	Hospitalizacje nie zakończone w 2016 roku [%]
10.0005	46,2	46,2	-	-	7,7	-
10.0007	16,7	83,3	-	-	-	-
10.0009	20,0	60,0	20,0	-	-	-
10.0012	69,5	24,4	-	-	3,7	2,4
10.0018	-	75,0	25,0	-	-	-
10.0021	-	100,0	-	-	-	-
10.0023	-	84,4	-	-	13,3	2,2
Woj.	40,7	50,0	1,2	-	6,2	1,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.7.11 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją³³ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.7.11: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
10.0005	0,0	-	-	7,7	7,7	-
10.0007	0,0	8,3	-	-	-	-
10.0009	0,0	-	-	-	-	-
10.0012	0,1	-	-	4,9	2,4	4,9
10.0018	0,0	-	-	-	-	-
10.0021	0,0	-	-	-	-	-
10.0023	0,0	-	-	6,7	-	4,4
Woj.	0,2	0,6	-	4,9	1,9	3,7

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.7.12 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.7.12: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Mediana czasu pobytu [dni]	Średni czas pobytu dla trybu przymusowego	Mediana czasu pobytu dla trybu przymusowego	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]	Hospitalizacje trwającej poniżej 30 dni [%]
10.0005	25,6	28,0	-	-	11,6	-	-	61,5
10.0007	19,7	19,5	-	-	17,0	-	8,3	83,3
10.0009	31,6	28,0	-	-	17,8	-	-	60,0
10.0012	33,9	29,0	13,4	15,0	13,0	-	50,0	96,3
10.0018	24,2	20,5	-	-	13,8	-	-	75,0

³³Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.7.12: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Mediana czasu pobytu [dni]	Średni czas pobytu dla trybu przy-musowego	Mediana czasu pobytu dla trybu przy-musowego	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]	Hospitalizacje trwającej poniżej 30 dni [%]
10.0021	1,0	1,0	-	-	11,2	-	100,0	100,0
10.0023	29,4	28,0	-	-	17,1	-	-	55,6
Woj.	30,4	28,0	13,4	15,0	14,5	-	26,5	79,6

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

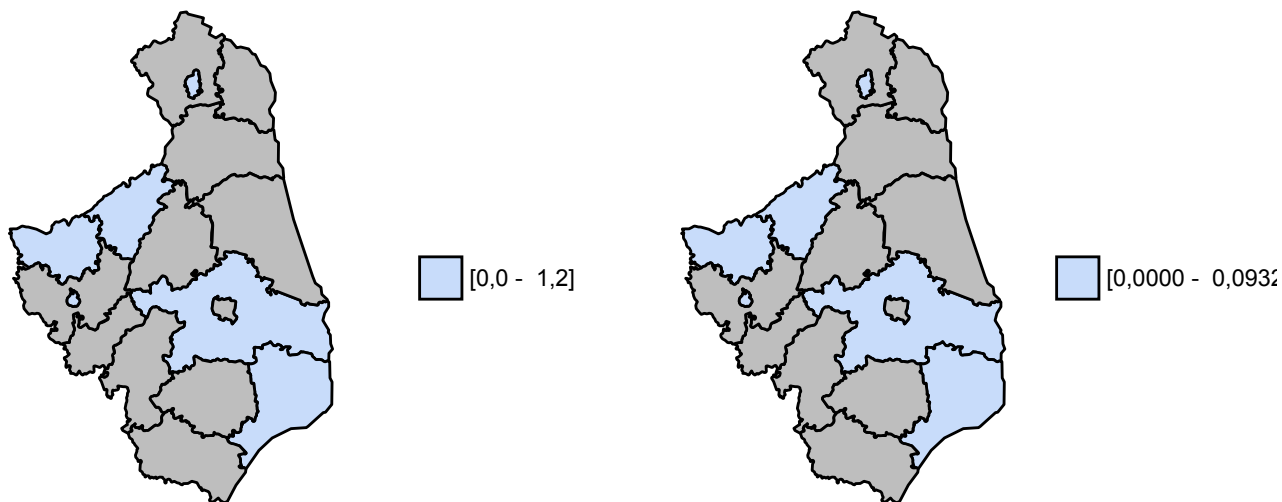
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.7.13.

Tabela 2.7.13: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	0,5	0,4	1,1	1,7	0,4	1,2	1,6
kujawsko-pomorskie	0,2	0,9	0,9	3,1	0,8	0,8	2,1
lubelskie	0,4	1,2	1,4	2,1	1,0	1,2	1,6
lubuskie	0,1	-	-	0,7	-	-	0,4
łódzkie	0,3	1,2	1,5	1,9	0,8	0,9	1,0
małopolskie	0,5	0,6	0,7	0,7	0,4	0,6	0,6
mazowieckie	0,9	0,7	1,0	1,6	0,8	1,0	1,3
opolskie	0,1	1,7	2,6	2,6	1,3	1,4	1,4
podkarpackie	0,3	0,4	0,7	1,1	0,1	0,5	0,6
podlaskie	0,2	0,6	0,6	0,6	0,1	0,1	0,1
pomorskie	0,2	1,1	1,1	1,1	1,5	1,5	1,5
śląskie	0,6	0,9	1,0	1,9	0,7	0,8	1,4
świętokrzyskie	0,2	-	-	-	-	-	-
warmińsko-mazurskie	0,2	0,9	1,4	1,4	0,7	0,9	0,9
wielkopolskie	0,3	0,6	0,9	1,2	0,3	0,5	0,6
zachodniopomorskie	0,2	2,0	2,4	2,4	1,6	2,0	2,0

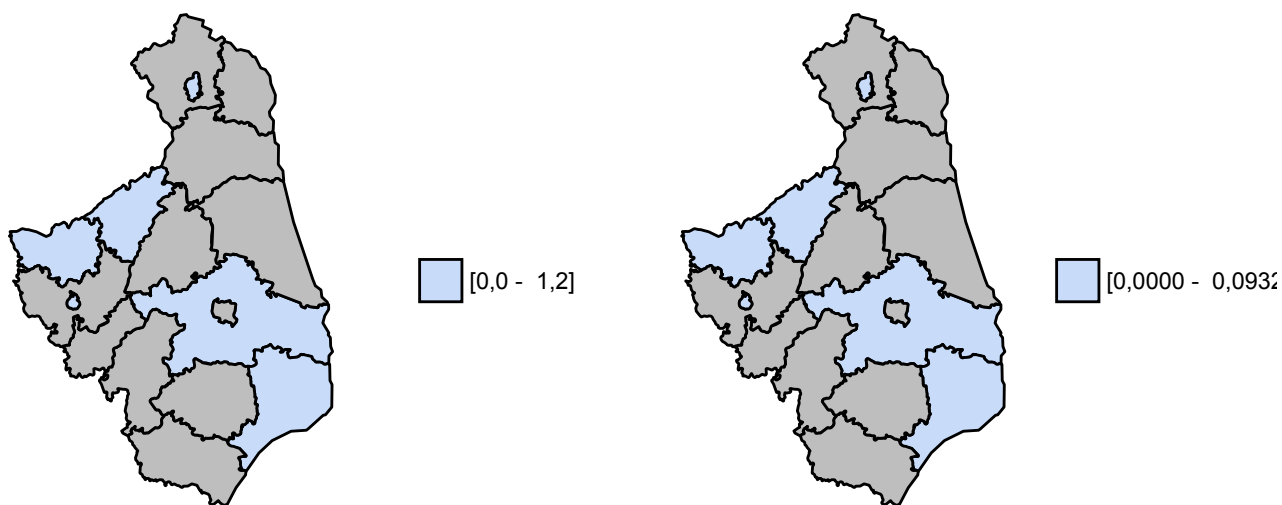
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.7.7: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)

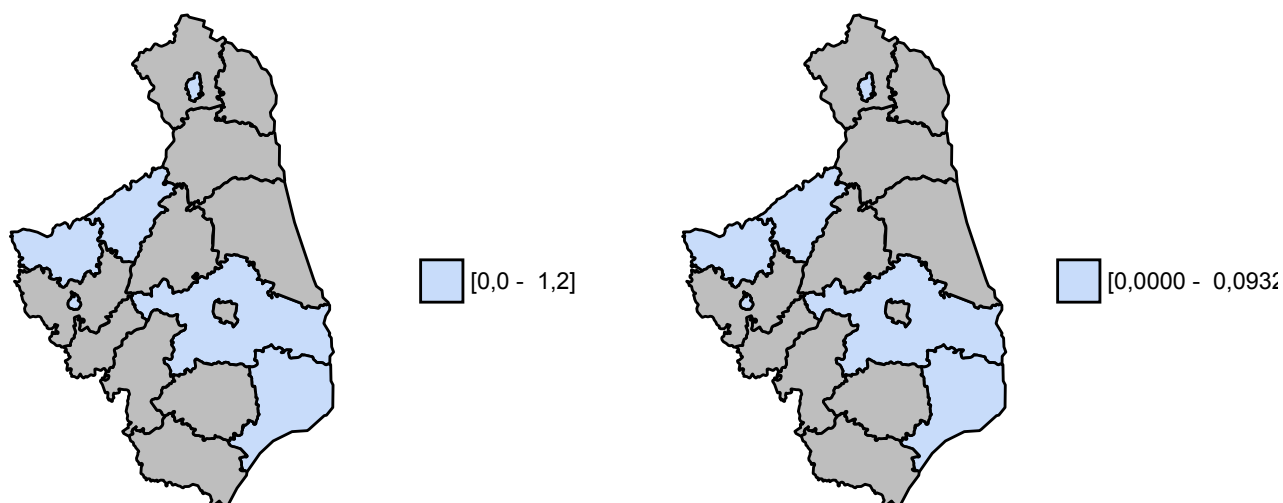


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.7.8: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.7.9: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)

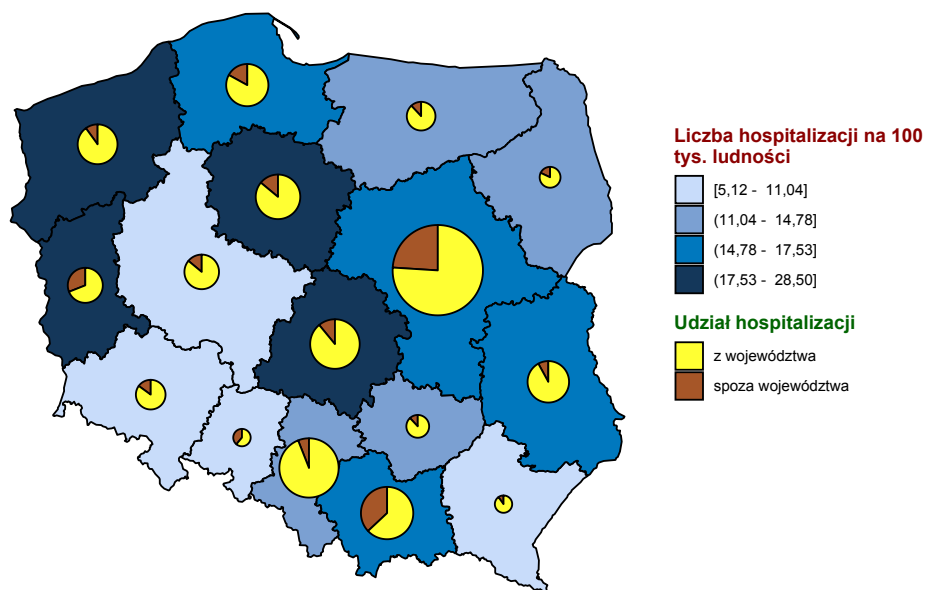
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.8 Zaburzenia osobowości i zachowania dorosłych

W 2016 roku w województwie podlaskim odnotowano 0,13 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Zaburzenia osobowości i zachowania dorosłych (dalej: podgrupa)³⁴, co stanowiło 1,19% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby psychiczne.

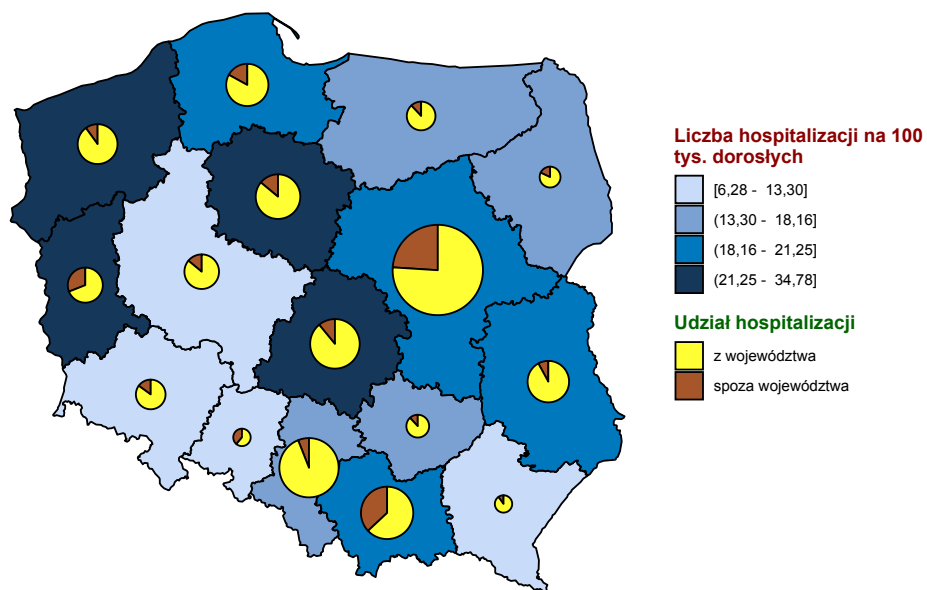
³⁴W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: F60, F61, F62, F68, F69.

Mapa 2.8.1: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



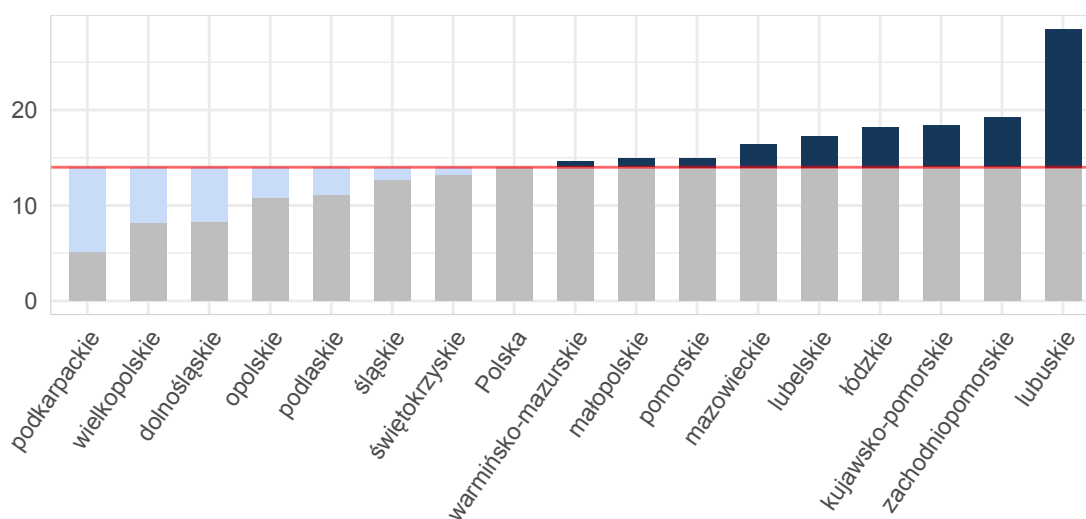
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.8.2: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



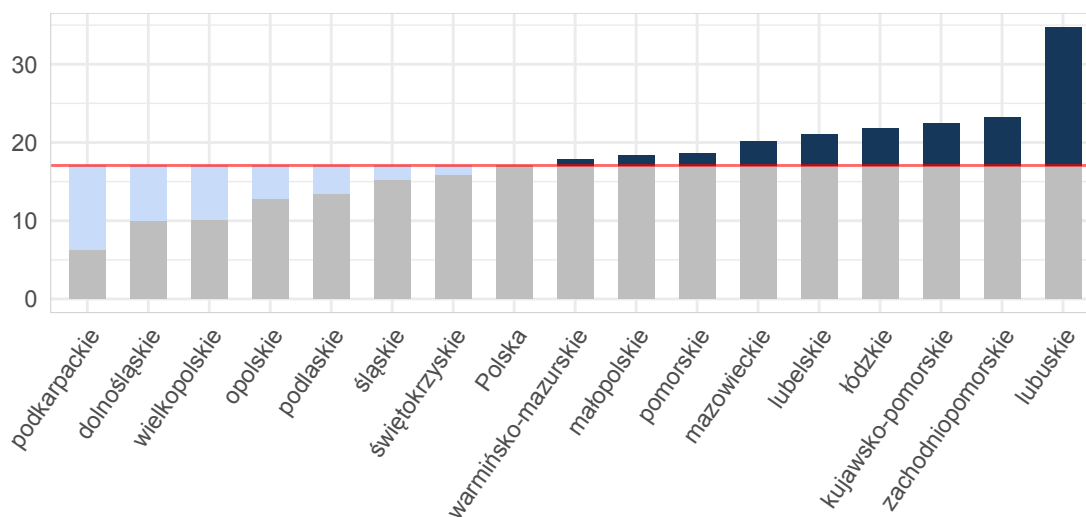
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.8.1: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.8.2: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.8.1: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

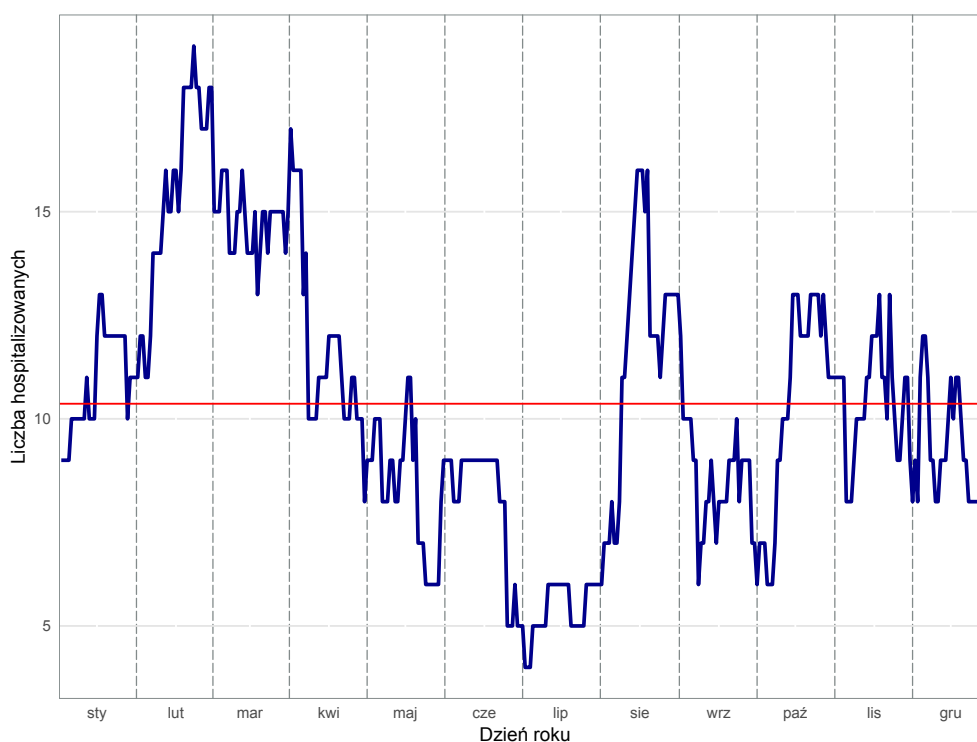
Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	W tym: w rodzaju świadczeń 3 [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,24	-	-	15,42	8,27	71
kujawsko-pomorskie	0,38	-	-	14,36	18,38	51
lubelskie	0,37	0,00	-	8,40	17,30	49
lubuskie	0,29	-	-	31,03	28,50	27
łódzkie	0,45	-	0,01	11,26	18,23	61

Tabela 2.8.1: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

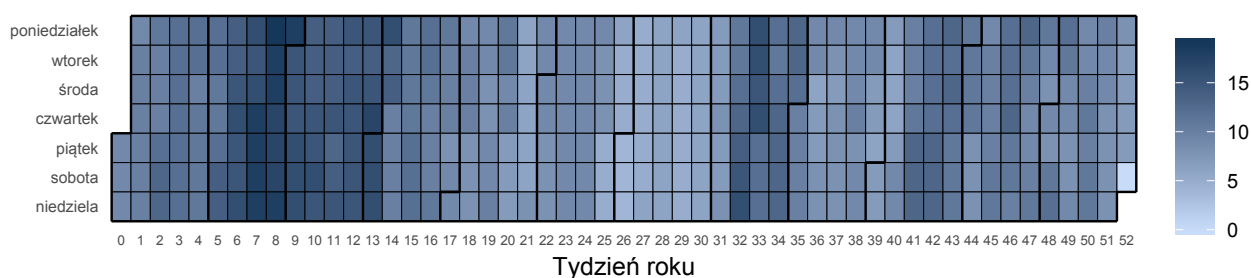
Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	W tym: w rodzaju świadczeń 3 [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
małopolskie	0,50	-	0,00	37,43	14,93	55
mazowieckie	0,88	-	0,00	24,18	16,42	78
opolskie	0,11	-	-	39,25	10,78	21
podkarpackie	0,11	-	-	10,09	5,12	35
podlaskie	0,13	-	-	18,18	11,12	30
pomorskie	0,35	-	0,00	17,29	14,99	63
śląskie	0,58	0,00	-	6,76	12,66	103
świętokrzyskie	0,17	-	0,00	12,65	13,25	32
warmińsko-mazurskie	0,21	-	-	11,90	14,62	77
wielkopolskie	0,28	-	-	14,08	8,16	136
zachodniopomorskie	0,33	-	0,00	10,37	19,20	73
Polska	5,38	0,00	0,02	17,88	14,00	962

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W województwie podlaskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 10 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznai z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 19, a minimalna 0. Na Wykresie 2.8.3 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.8.4 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.8.3: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.8.4: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie podlaskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 6. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie podlaskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 3 świadczeniodawców.

Tabela 2.8.2: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
10.0005	Szpital Wojewódzki im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego	m. Łomża
10.0007	SP ZOZ w Hajnówce	hajnowski
10.0009	Szpital Ogólny im. dr. Witolda Gineła w Grajewie	grajewski
10.0012	Samodzielny Publiczny Psychiatryczny ZOZ im. dr. Stanisława Deresza w Choroszczycy	białostocki
10.0018	Szpital Ogólny w Kolnie	kolneński
10.0023	Specjalistyczny Psychiatryczny SP ZOZ w Suwałkach	m. Suwałki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0 tys. hospitalizacji dla 0 tys. pacjentów. Tym samym 2,27% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.8.3 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.8.3: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	W tym: w rodzaju świadczeń 3 [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
10.0005	0,00	-	0,00	-	2,3	100,0
10.0007	0,01	-	0,01	-	4,5	93,9
10.0009	0,01	-	0,01	-	9,8	89,4
10.0012	0,05	-	0,05	-	37,9	79,5
10.0018	0,00	-	0,00	-	3,8	97,7
10.0023	0,06	-	0,04	-	41,7	41,7
Woj.	0,13	-	0,12	-	100,0	100,0

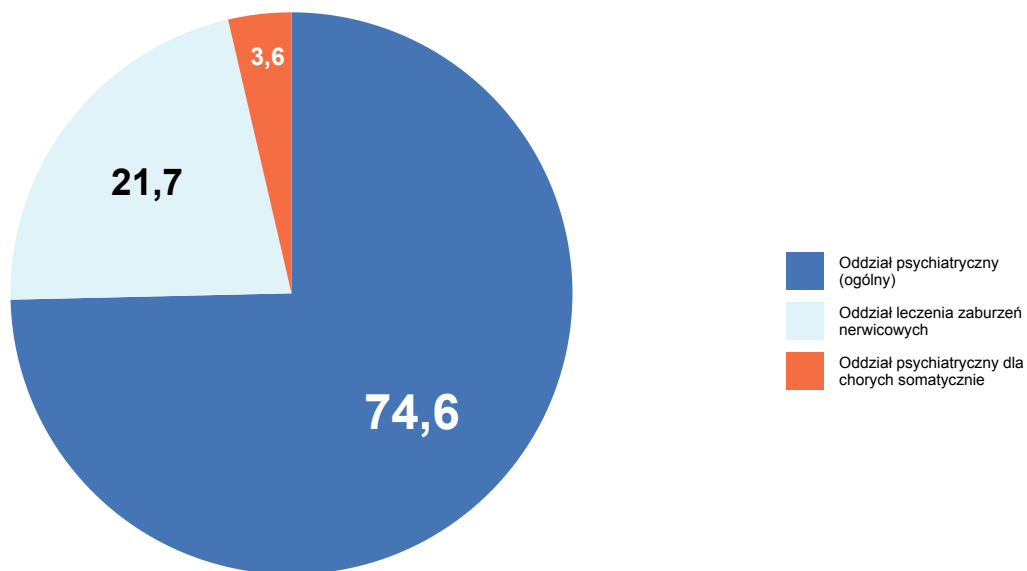
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach³⁵ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział psychiatryczny (ogólny) oraz Oddział leczenia zaburzeń nerwicowych.

³⁵Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

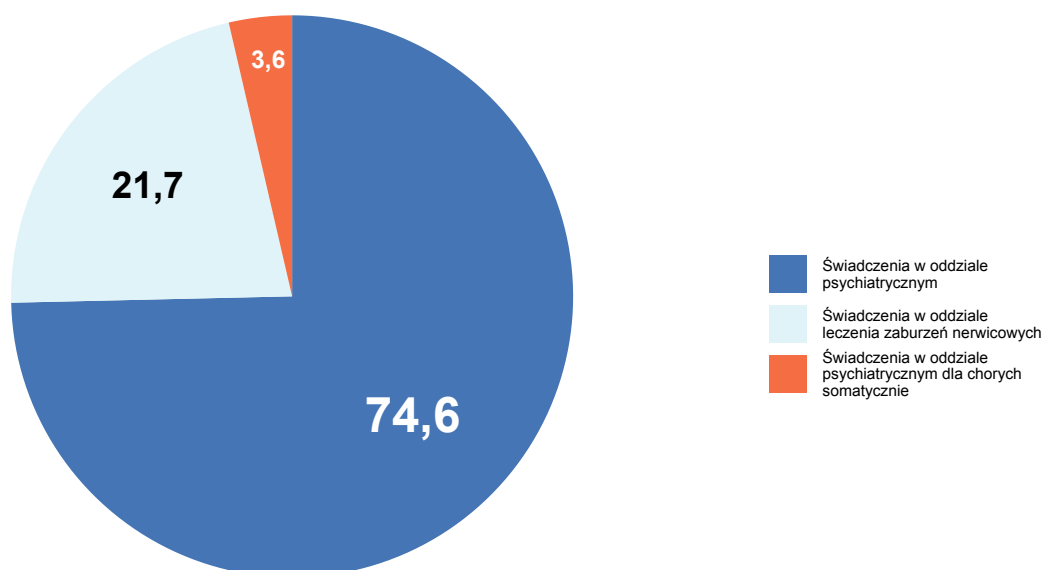
Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 96,4% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Świadczenia w oddziale psychiatrycznym oraz Świadczenia w oddziale leczenia zaburzeń nerwicowych. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 96,4%.

Wykres 2.8.5: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.8.6: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.8.4 oraz Tabela 2.8.5. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.8.4: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział leczenia zaburzeń nerwicowych [tys.]	Oddział psychiatryczny (ogólny) [tys.]	Oddział psychiatryczny dla chorych somatycznie [tys.]	Suma [tys.]
10.0012	0,02	0,03	0,00	0,06
10.0023	0,01	0,04	-	0,06
10.0009	-	0,01	-	0,01
10.0007	-	0,01	-	0,01
10.0018	-	0,00	-	0,00
10.0005	-	0,00	-	0,00
Woj.	0,03	0,10	0,00	0,14

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.8.5: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Świadczenia w oddziale leczenia zaburzeń nerwicowych [tys.]	Świadczenia w oddziale psychiatrycznym [tys.]	Świadczenia w oddziale psychiatrycznym dla chorych somatycznie [tys.]	Suma [tys.]
10.0012	0,02	0,03	0,00	0,06
10.0023	0,01	0,04	-	0,06
10.0009	-	0,01	-	0,01
10.0007	-	0,01	-	0,01
10.0018	-	0,00	-	0,00
10.0005	-	0,00	-	0,00
Woj.	0,03	0,10	0,00	0,14

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.8.6 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.8.6: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku			
			18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]
10.0005	29,7	-	33,3	66,7	-	-
10.0007	33,2	50,0	33,3	16,7	33,3	16,7
10.0009	30,3	53,8	46,2	23,1	15,4	15,4
10.0012	32,5	46,0	28,0	34,0	28,0	10,0
10.0018	30,8	40,0	40,0	40,0	20,0	-
10.0023	33,7	58,2	23,6	36,4	27,3	12,7
Woj.	32,7	50,8	28,8	34,1	25,8	11,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów³⁶. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.8.7 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie podlaskim.

³⁶Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.8.7: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
10.0005	0,00	-	-	66,67	33,33	-
10.0007	0,01	-	-	83,33	16,67	-
10.0009	0,01	7,69	15,38	61,54	7,69	7,69
10.0012	0,05	4,00	12,00	78,00	4,00	2,00
10.0018	0,00	-	-	100,00	-	-
10.0023	0,06	3,64	12,73	61,82	12,73	9,09
Woj.	0,13	3,79	11,36	70,45	9,09	5,30

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.8.8. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.8.8: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
10.0005	33,3	66,7	-	82,1	40,3	-
10.0007	-	33,3	66,7	9,3	0,0	-
10.0009	30,8	7,7	61,5	15,8	16,4	30,8
10.0012	10,0	32,0	58,0	40,2	32,2	24,0
10.0018	20,0	-	80,0	10,1	11,9	40,0
10.0023	23,6	25,5	50,9	42,3	24,3	14,5
Woj.	18,2	26,5	55,3	39,6	25,5	19,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Informacje na temat trybu przyjęcia pacjentów z analizowaną grupą chorób w podziale na szpitale zawarto w tabeli 2.8.9.

Tabela 2.8.9: Informacje o trybach przyjęcia do szpitala

ID	Tryb nagły [%]	Tryb planowy [%]	Przyjęcie przymusowe [%]	Przeniesienie z innego szpitala [%]	Inny [%]
10.0005	100,0	-	-	-	-
10.0007	16,7	83,3	-	-	-
10.0009	100,0	-	-	-	-
10.0012	58,0	38,0	4,0	-	-
10.0018	100,0	-	-	-	-
10.0023	81,8	18,2	-	-	-
Woj.	72,7	25,8	1,5	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli ?? przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.8.10: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Samowolne opuszczenie szpitala [%]	Wypis na własne żądanie [%]	Hospitalizacje nie zakończone w 2016 roku [%]
10.0005	66,7	33,3	-	-	-	-
10.0007	-	83,3	16,7	-	-	-
10.0009	-	100,0	-	-	-	-
10.0012	58,0	30,0	-	2,0	6,0	4,0
10.0018	-	80,0	20,0	-	-	-
10.0023	1,8	80,0	7,3	-	10,9	-
Woj.	24,2	62,1	4,5	0,8	6,8	1,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.8.11 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją³⁷ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.8.11: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
10.0005	0,0	33,3	33,3	-	-	-
10.0007	0,0	-	-	33,3	33,3	-
10.0009	0,0	-	-	-	-	-
10.0012	0,0	6,0	4,0	8,0	6,0	4,0
10.0018	0,0	20,0	-	-	-	-
10.0023	0,1	5,5	5,5	16,4	10,9	12,7
Woj.	0,1	6,1	4,5	11,4	8,3	6,8

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.8.12 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.8.12: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Mediana czasu pobytu [dni]	Średni czas pobytu dla trybu przymusowego	Mediana czasu pobytu dla trybu przymusowego	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]	Hospitalizacje trwającej poniżej 30 dni [%]
10.0005	10,0	9,0	-	-	18,5	-	-	100,0
10.0007	17,7	15,0	-	-	13,0	-	-	100,0
10.0009	9,2	6,0	-	-	11,4	-	23,1	92,3
10.0012	43,0	26,5	11,1	11,0	12,0	-	56,0	100,0
10.0018	7,2	6,0	-	-	13,0	-	-	100,0
10.0023	33,5	21,0	-	-	13,9	-	5,5	67,3
Woj.	32,4	16,0	11,1	11,0	13,0	-	25,8	85,6

1 Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

³⁷Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

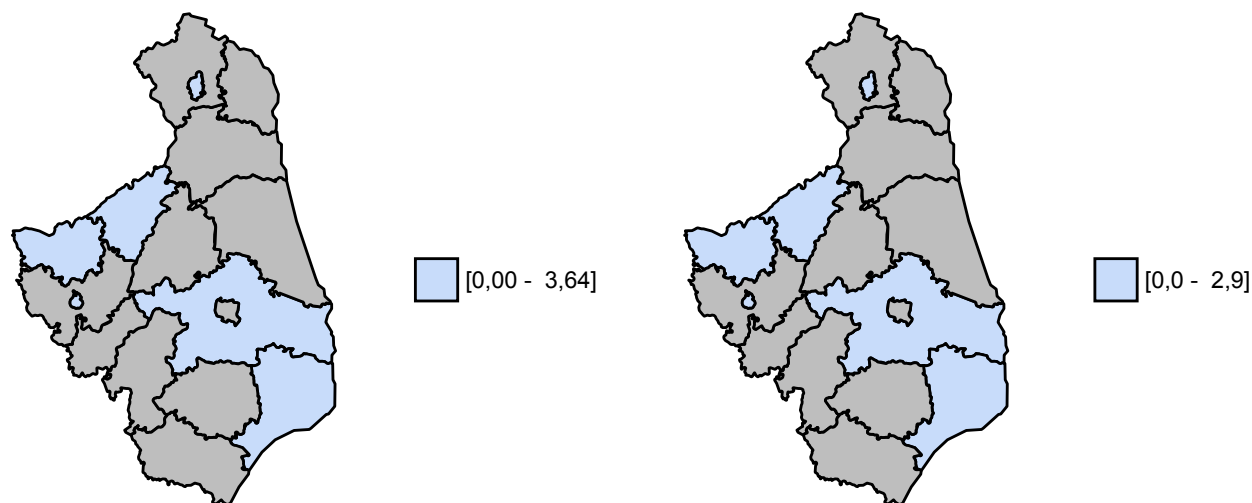
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.8.13.

Tabela 2.8.13: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	0,2	0,4	0,4	0,4	0,3	0,3	0,3
kujawsko-pomorskie	0,4	0,5	1,0	1,0	0,4	0,7	0,7
lubelskie	0,4	-	0,3	0,3	-	0,2	0,2
lubuskie	0,3	-	-	0,3	-	-	0,4
łódzkie	0,5	0,7	0,7	0,7	0,4	0,4	0,4
małopolskie	0,5	-	0,2	0,4	-	0,2	0,4
mazowieckie	0,9	0,5	0,5	0,6	0,5	0,5	0,6
opolskie	0,1	-	-	-	-	-	-
podkarpackie	0,1	0,9	0,9	0,9	0,3	0,3	0,3
podlaskie	0,1	1,5	3,0	4,5	1,2	2,5	3,7
pomorskie	0,3	0,6	1,4	1,7	0,4	1,0	1,2
śląskie	0,6	0,3	0,5	1,0	0,2	0,4	0,9
świętokrzyskie	0,2	-	-	-	-	-	-
warmińsko-mazurskie	0,2	1,0	1,0	1,0	0,9	0,9	0,9
wielkopolskie	0,3	0,4	0,4	1,1	0,2	0,2	0,7
zachodniopomorskie	0,3	-	0,6	0,9	-	0,4	0,7

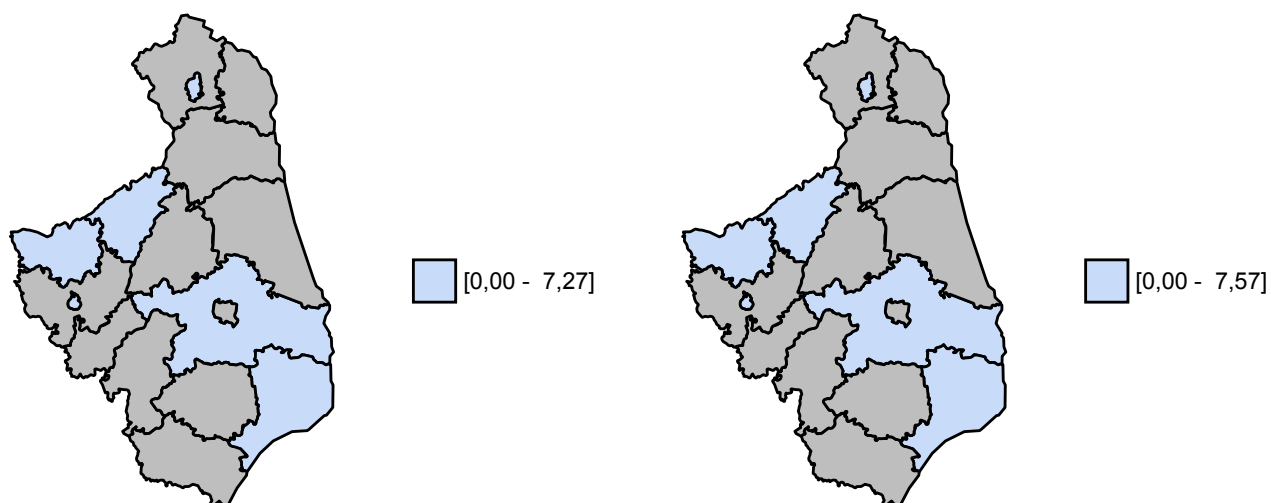
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.8.7: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



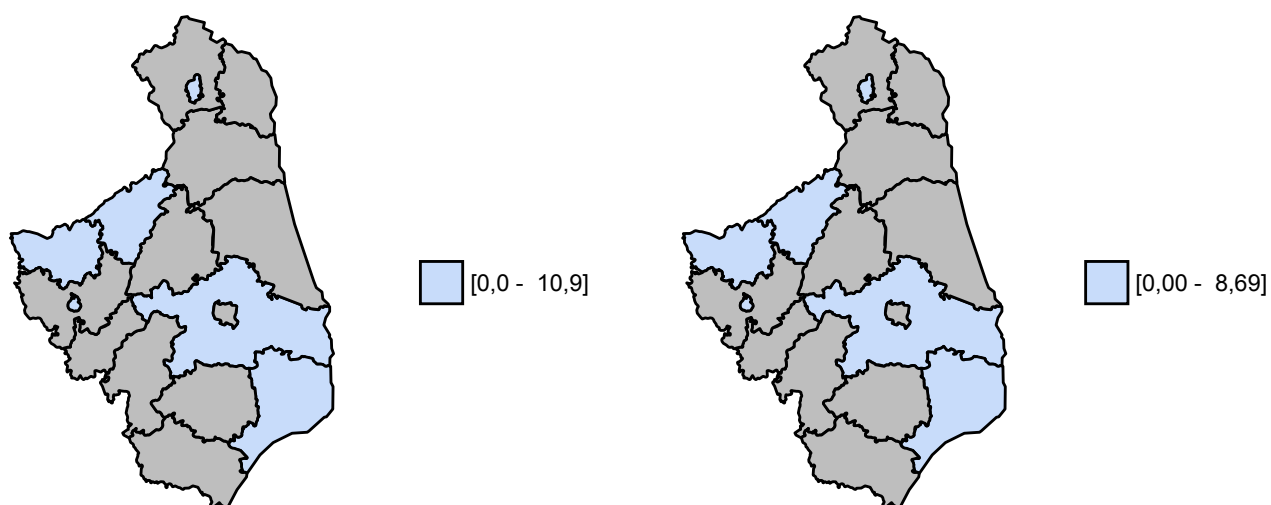
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.8.8: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.8.9: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



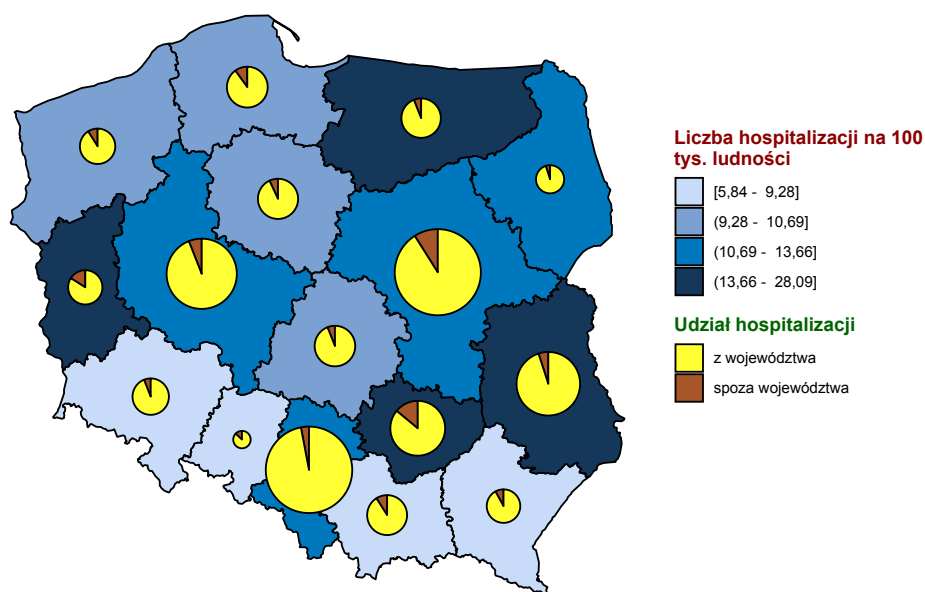
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.9 Niepełnosprawność intelektualna

W 2016 roku w województwie podlaskim odnotowano 0,13 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Niepełnosprawność intelektualna (dalej: podgrupa)³⁸, co stanowiło 1,17% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby psychiczne.

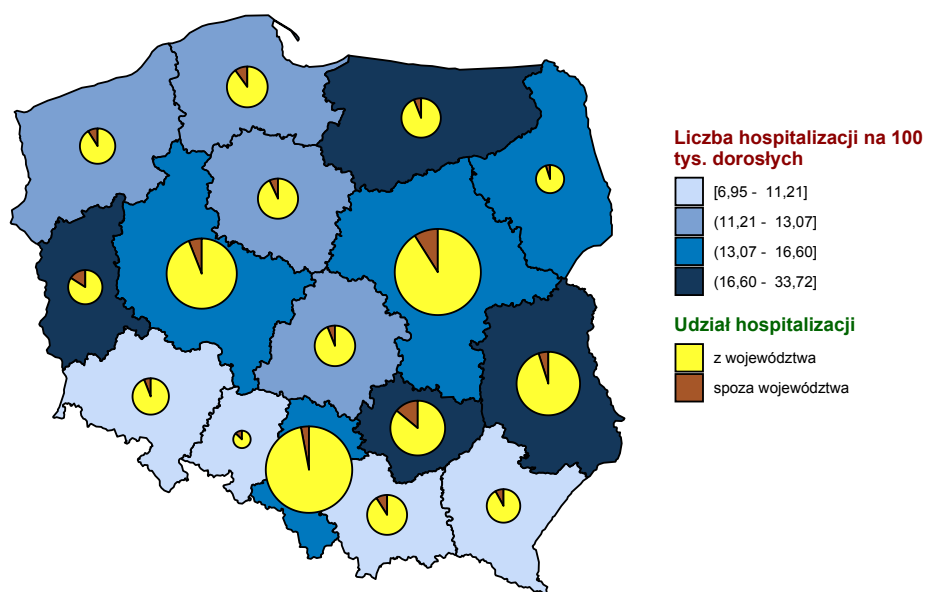
³⁸W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: F70, F71, F72, F73, F78, F79.

Mapa 2.9.1: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



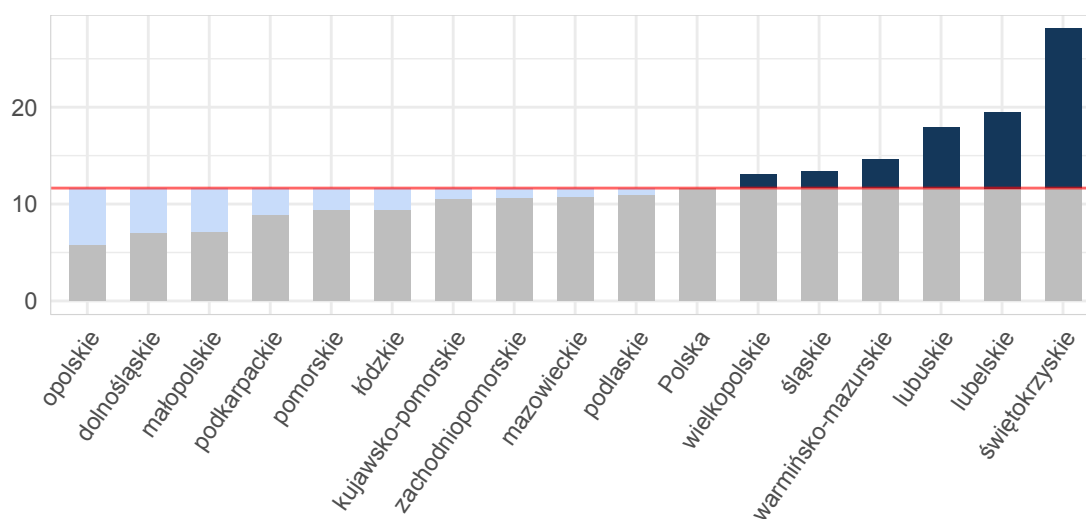
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.9.2: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



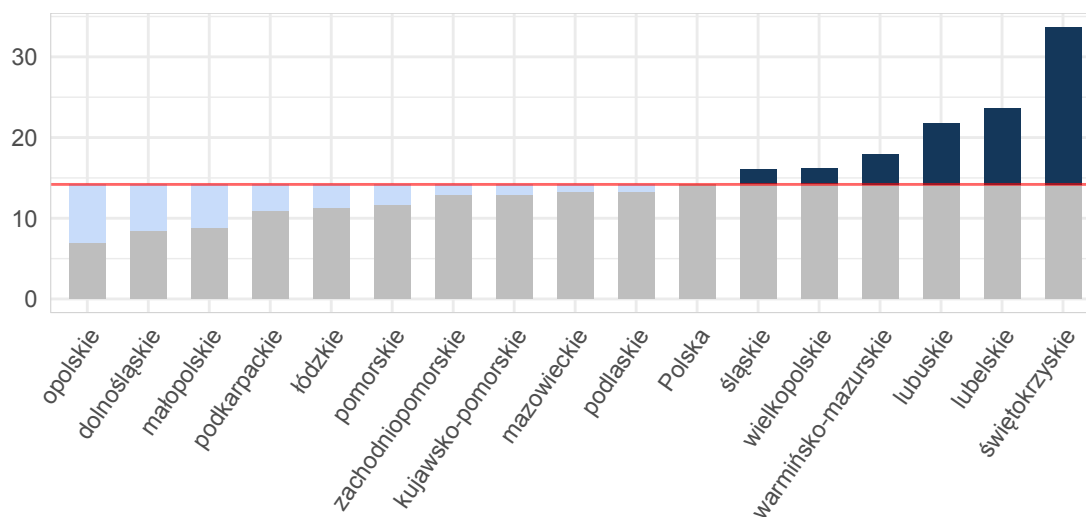
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.9.1: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.9.2: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.9.1: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

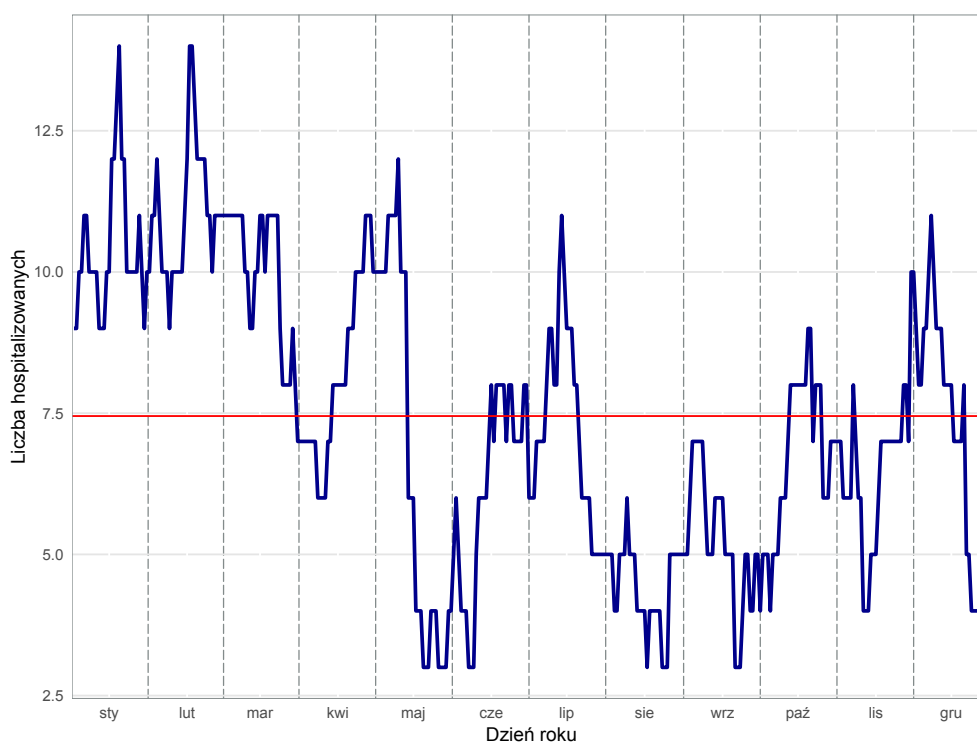
Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	W tym: w rodzaju świadczeń 3 [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,20	0,00	-	6,83	7,06	19
kujawsko-pomorskie	0,22	-	-	7,69	10,60	34
lubelskie	0,42	-	-	5,53	19,50	22
lubuskie	0,18	-	0,00	15,93	17,89	19
łódzkie	0,23	-	-	6,41	9,42	34

Tabela 2.9.1: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

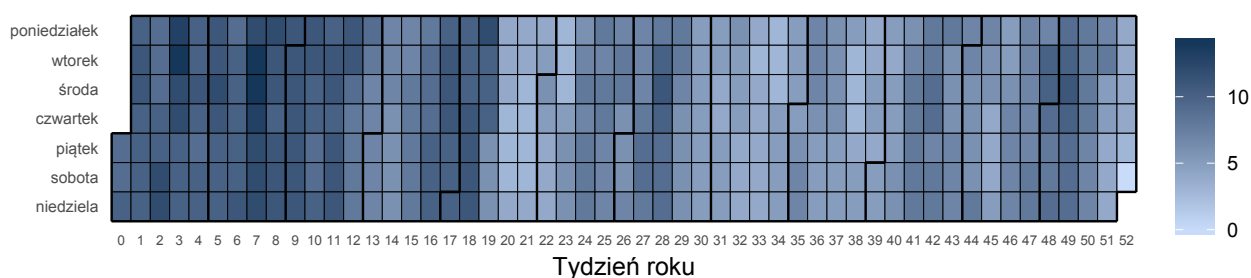
Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	W tym: w rodzaju świadczeń 3 [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
małopolskie	0,24	0,00	0,00	9,13	7,13	15
mazowieckie	0,58	-	0,00	9,38	10,73	23
opolskie	0,06	-	-	13,79	5,84	21
podkarpackie	0,19	-	-	7,94	8,88	12
podlaskie	0,13	-	-	5,38	10,96	5
pomorskie	0,22	-	-	10,09	9,41	20
śląskie	0,61	-	-	3,95	13,34	38
świętokrzyskie	0,35	-	-	14,49	28,09	13
warmińsko-mazurskie	0,21	-	-	6,19	14,62	23
wielkopolskie	0,46	-	-	6,81	13,07	56
zachodniopomorskie	0,18	-	-	9,34	10,65	8
Polska	4,48	0,00	0,00	8,09	11,65	362

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W województwie podlaskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 7 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznai z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 14, a minimalna 0. Na Wykresie 2.9.3 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.9.4 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.9.3: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.9.4: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie podlaskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 6. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie podlaskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 3 świadczeniodawców.

Tabela 2.9.2: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
10.0005	Szpital Wojewódzki im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego	m. Łomża
10.0007	SP ZOZ w Hajnówce	hajnowski
10.0009	Szpital Ogólny im. dr. Witolda Gineła w Grajewie	grajewski
10.0012	Samodzielny Publiczny Psychiatryczny ZOZ im. dr. Stanisława Deresza w Choroszczycy	białostocki
10.0018	Szpital Ogólny w Kolnie	kolneński
10.0023	Specjalistyczny Psychiatryczny SP ZOZ w Suwałkach	m. Suwałki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,01 tys. hospitalizacji dla 0,01 tys. pacjentów. Tym samym 7,69% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.9.3 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.9.3: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	W tym: w rodzaju świadczeń 3 [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
10.0005	0,01	-	0,01	-	7,7	97,7
10.0007	0,01	-	0,01	-	9,2	81,5
10.0009	0,01	-	0,01	-	8,5	90,0
10.0012	0,06	-	0,05	-	48,5	48,5
10.0018	0,00	-	0,00	-	2,3	100,0
10.0023	0,03	-	0,03	-	23,8	72,3
Woj.	0,13	-	0,10	-	100,0	100,0

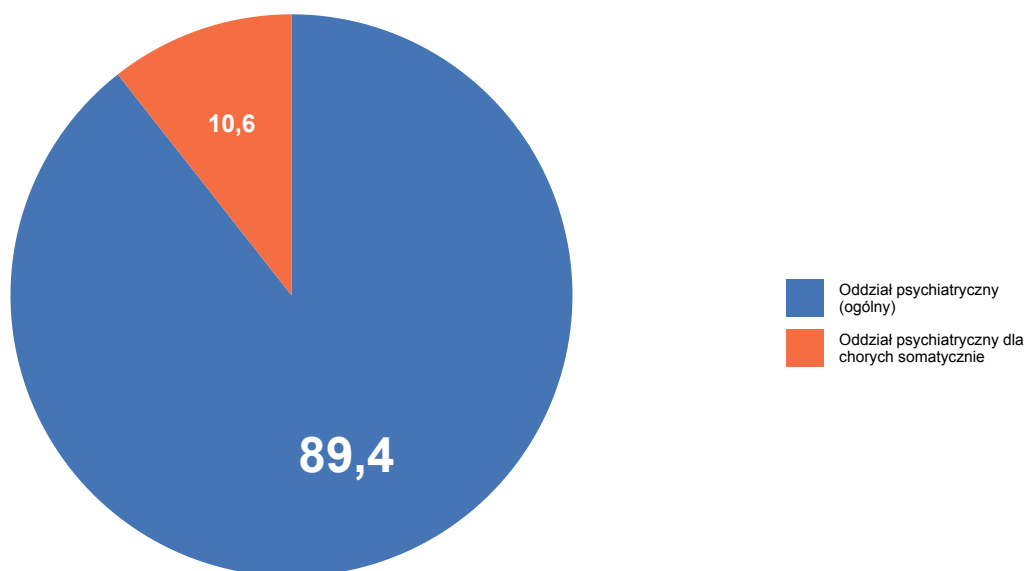
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach³⁹ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział psychiatryczny (ogólny) oraz Oddział psychiatryczny dla chorych

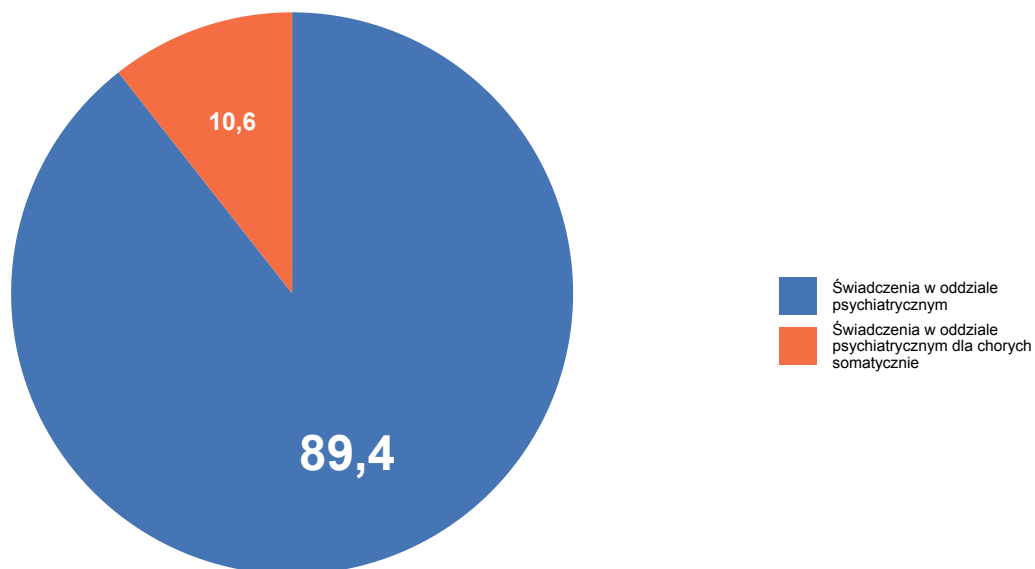
³⁹Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

somatycznie. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 100% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najczęściej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Świadczenia w oddziale psychiatrycznym oraz Świadczenia w oddziale psychiatrycznym dla chorych somatycznie. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 100%.

Wykres 2.9.5: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.9.6: Rozkład hospitalizacji wg zakresów

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.9.4 oraz Tabela 2.9.5. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.9.4: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział psychiatryczny (ogólny) [tys.]	Oddział psychiatryczny dla chorych somatycznie [tys.]	Suma [tys.]
10.0012	0,06	0,01	0,06
10.0023	0,03	0,00	0,03
10.0007	0,01	-	0,01
10.0009	0,01	-	0,01
10.0005	0,01	-	0,01
10.0018	0,00	-	0,00
Woj.	0,12	0,01	0,13

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.9.5: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Świadczenia w oddziale psychiatrycznym [tys.]	Świadczenia w oddziale psychiatrycznym dla chorych somatycznie [tys.]	Suma [tys.]
10.0012	0,06	0,01	0,06
10.0023	0,03	0,00	0,03
10.0007	0,01	-	0,01
10.0009	0,01	-	0,01
10.0005	0,01	-	0,01
10.0018	0,00	-	0,00
Woj.	0,12	0,01	0,13

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.9.6 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.9.6: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku				
			18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
10.0005	32,4	60,0	20,0	50,0	30,0	-	-
10.0007	33,9	41,7	8,3	66,7	8,3	16,7	-
10.0009	29,0	36,4	45,5	18,2	36,4	-	-
10.0012	36,3	49,2	19,0	36,5	27,0	11,1	6,3
10.0018	42,0	66,7	-	66,7	-	-	33,3
10.0023	37,1	48,4	12,9	32,3	38,7	12,9	3,2
Woj.	35,5	48,5	18,5	38,5	28,5	10,0	4,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁴⁰. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.9.7 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie podlaskim.

⁴⁰Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.9.7: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
10.0005	0,01	-	-	70,00	20,00	10,00
10.0007	0,01	-	16,67	83,33	-	-
10.0009	0,01	-	9,09	63,64	-	27,27
10.0012	0,06	3,17	6,35	74,60	7,94	7,94
10.0018	0,00	-	-	66,67	-	33,33
10.0023	0,03	3,23	19,35	70,97	3,23	3,23
Woj.	0,13	2,31	10,00	73,08	6,15	8,46

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.9.8. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.9.8: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
10.0005	-	60,0	40,0	17,8	25,9	30,0
10.0007	-	58,3	41,7	34,7	43,8	41,7
10.0009	18,2	18,2	63,6	20,5	19,5	63,6
10.0012	1,6	46,0	52,4	32,2	31,9	42,9
10.0018	-	33,3	66,7	11,7	0,0	33,3
10.0023	12,9	51,6	35,5	26,7	25,5	61,3
Woj.	5,4	46,9	47,7	29,5	25,5	47,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Informacje na temat trybu przyjęcia pacjentów z analizowaną grupą chorób w podziale na szpitale zawarto w tabeli 2.9.9.

Tabela 2.9.9: Informacje o trybach przyjęcia do szpitala

ID	Tryb nagły [%]	Tryb planowy [%]	Przyjęcie przymusowe [%]	Przeniesienie z innego szpitala [%]	Inny [%]
10.0005	100,0	-	-	-	-
10.0007	91,7	8,3	-	-	-
10.0009	100,0	-	-	-	-
10.0012	63,5	36,5	-	-	-
10.0018	100,0	-	-	-	-
10.0023	100,0	-	-	-	-
Woj.	81,5	18,5	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli ?? przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.9.10: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Samowolne opuszczenie szpitala [%]	Wypis na własne żądanie [%]	Hospitalizacje nie zakończone w 2016 roku [%]
10.0005	40,0	60,0	-	-	-	-
10.0007	-	83,3	-	-	-	16,7
10.0009	18,2	72,7	-	-	9,1	-
10.0012	46,0	46,0	1,6	-	3,2	1,6
10.0018	-	100,0	-	-	-	-
10.0023	3,2	83,9	3,2	-	9,7	-
Woj.	27,7	63,1	1,5	-	4,6	2,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.9.11 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją⁴¹ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.9.11: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
10.0005	0,0	10,0	10,0	30,0	20,0	20,0
10.0007	0,0	8,3	-	16,7	8,3	16,7
10.0009	0,0	9,1	-	9,1	9,1	-
10.0012	0,1	3,2	-	19,0	15,9	15,9
10.0018	0,0	33,3	33,3	33,3	33,3	-
10.0023	0,0	-	-	-	-	-
Woj.	0,1	4,6	1,5	14,6	11,5	10,8

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.9.12 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.9.12: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Mediana czasu pobytu [dni]	Średni czas pobytu dla trybu przy-musowego	Mediana czasu pobytu dla trybu przy-musowego	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]	Hospitalizacje trwającej poniżej 30 dni [%]
10.0005	12,1	12,0	-	-	10,4	-	20,0	90,0
10.0007	15,2	12,5	-	-	13,8	-	16,7	91,7
10.0009	6,9	7,0	-	-	10,1	-	18,2	100,0
10.0012	26,7	22,0	-	-	10,8	-	49,2	98,4
10.0018	76,3	24,0	-	-	21,1	-	-	66,7
10.0023	20,7	20,0	-	-	13,9	-	3,2	80,6
Woj.	22,6	17,5	-	-	12,2	-	29,2	92,3

1 Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

⁴¹Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

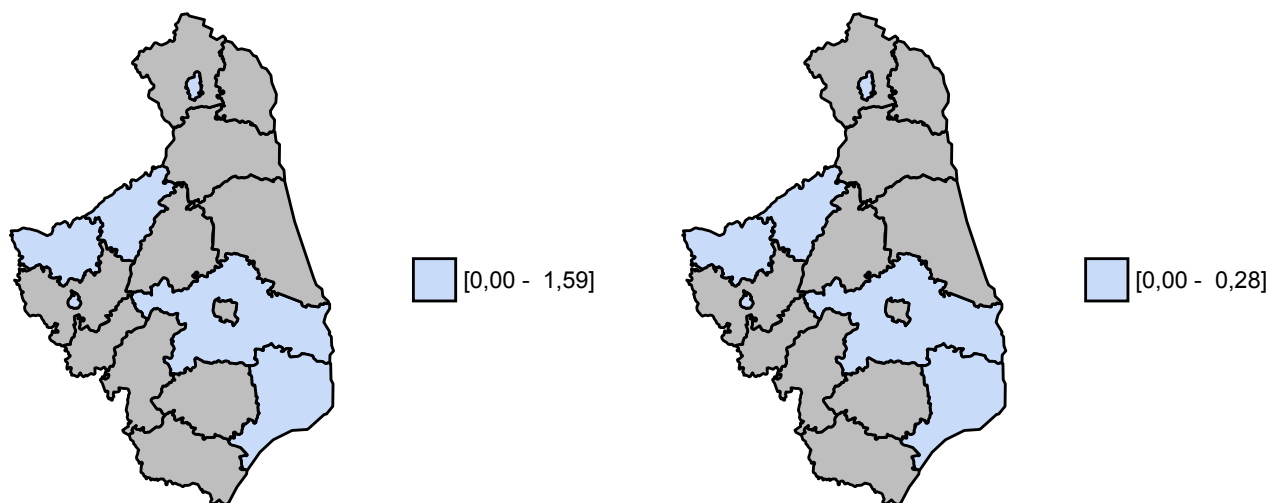
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.9.13.

Tabela 2.9.13: Statystyki dotyczące śmiertelności

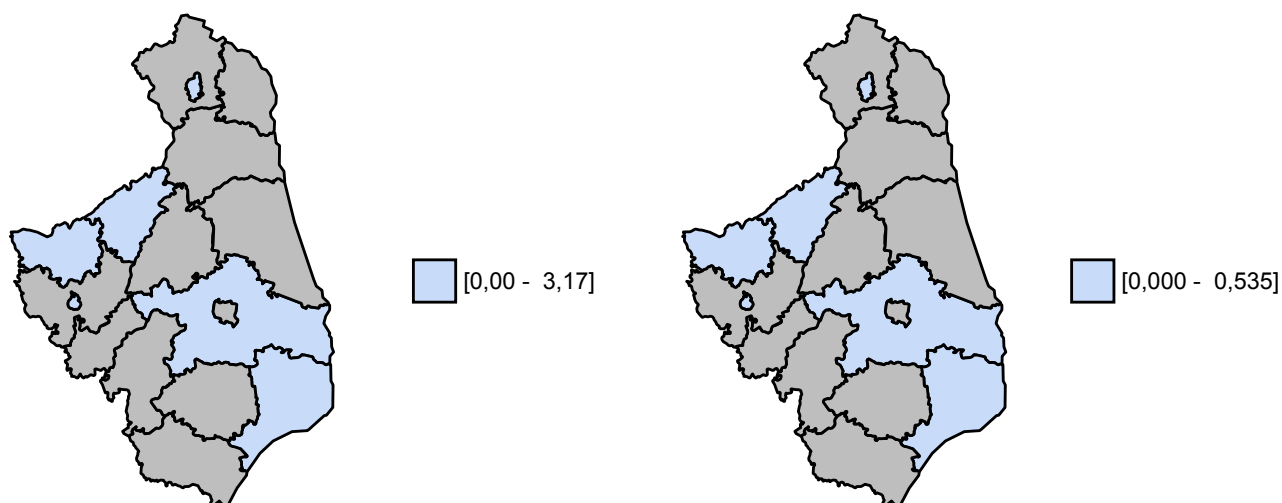
Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	0,2	0,5	0,5	0,5	1,3	1,3	1,3
kujawsko-pomorskie	0,2	1,4	1,4	1,8	2,2	2,2	2,6
lubelskie	0,4	0,5	0,7	1,0	0,4	0,5	0,7
lubuskie	0,2	-	-	0,5	-	-	0,2
łódzkie	0,2	0,4	0,9	0,9	0,6	0,7	0,7
małopolskie	0,2	-	0,4	0,4	-	0,5	0,5
mazowieckie	0,6	1,0	1,4	1,7	0,9	1,3	1,5
opolskie	0,1	1,7	1,7	1,7	0,6	0,6	0,6
podkarpackie	0,2	1,1	1,6	1,6	0,6	1,0	1,0
podlaskie	0,1	0,8	1,5	2,3	0,3	0,4	0,8
pomorskie	0,2	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
śląskie	0,6	0,8	1,0	1,0	0,6	0,7	0,7
świętokrzyskie	0,4	0,6	0,9	0,9	0,3	0,5	0,5
warmińsko-mazurskie	0,2	-	-	0,5	-	-	0,1
wielkopolskie	0,5	1,1	1,1	1,5	0,6	0,6	1,0
zachodniopomorskie	0,2	0,5	0,5	0,5	0,1	0,1	0,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

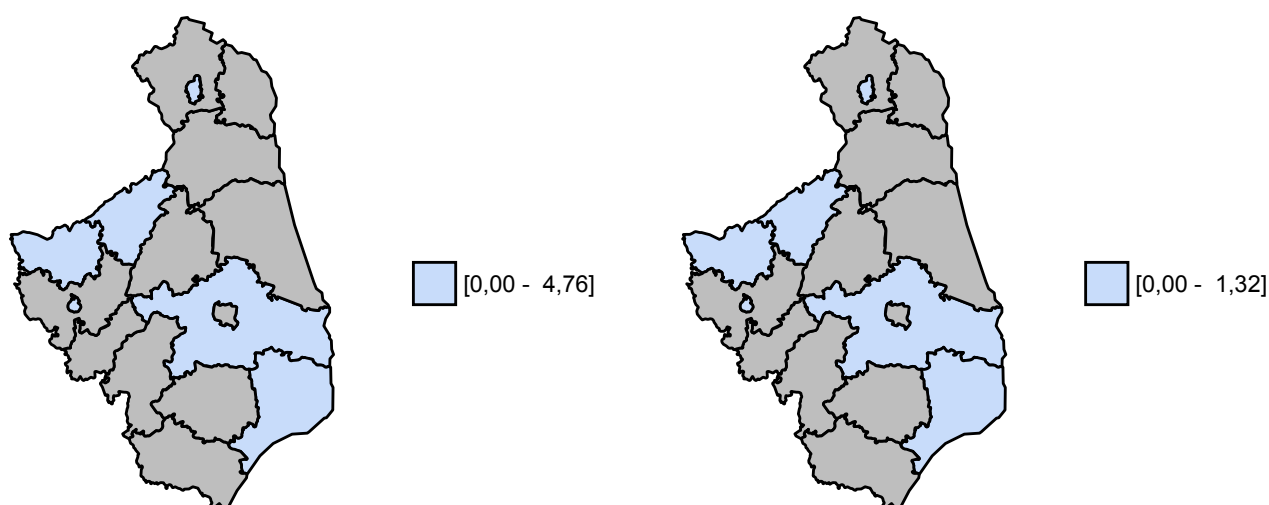
Wykres 2.9.7: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.9.8: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.9.9: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.10 Lecznictwo szpitalne - zaburzenia psychiczne wśród dzieci i młodzieży

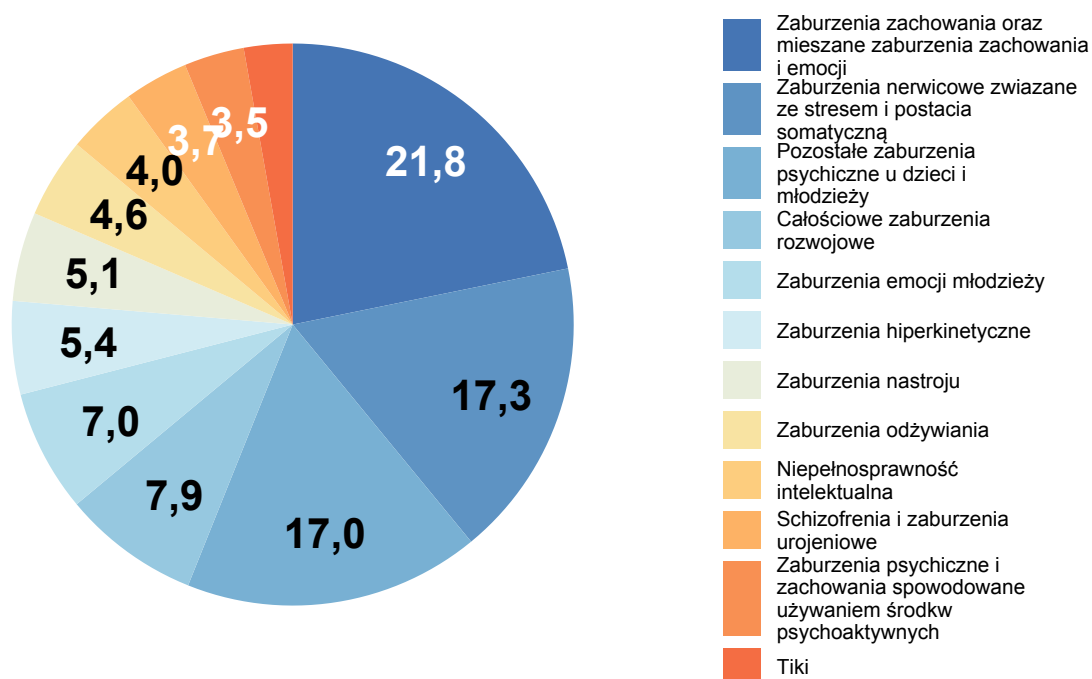
W porównaniu z poprzednią edycją Map Potrzeb Zdrowotnych w zakresie zaburzeń psychicznych wśród dzieci i młodzieży w tegorocznym dokumencie, po konsultacjach z ekspertami medycznymi dokonano kilku poprawek w zakresie grupowania chorób pacjentów poniżej 18 roku życia wg klasyfikacji ICD10. W dalszej części rozdziału zostanie pokazane nowe grupowanie. Na potrzeby prezentacji kolejnych zestawień dalsze analizy zostały sporządzone dla pogrupowanych rozpoznań wg klasyfikacji ICD-10. Tabela **2.1.1** prezentuje wspomniany podział wraz z wykazem rozpoznań wchodzących w skład poszczególnych podgrup. Natomiast wykres **2.10.1** prezentuje procentowy udział wyróżnionych rozpoznań w analizowanej grupie⁴².

⁴²Na potrzeby wykresu podgrupy dla których udział hospitalizacji nie przekroczył 3% względem grupy zostały włączone do kategorii 'Pozostałe'

Tabela 2.10.1: Wykaz ICD-10 uwzględnionych w analizie

Podgrupa	ICD10
Pozostałe zaburzenia psychiczne u dzieci i młodzieży	F00, F01, F02, F03, F04, F05, F06, F07, F09, F51, F52, F53, F54, F55, F59, F60, F61, F62, F63, F64, F65, F66, F68, F69, F80, F81, F82, F83, F88, F89, F94, F98, F99
Zaburzenia psychiczne i zachowania spowodowane używaniem środków psychoaktywnych	F10, F11, F12, F13, F14, F15, F16, F17, F18, F19
Schizofrenia i zaburzenia urojeniowe	F20, F21, F22, F23, F24, F25, F28, F29
Zaburzenia nastroju	F30, F31, F32, F33, F34, F38, F39
Zaburzenia nerwicowe związane ze stresem i postacią somatyczną	F40, F41, F42, F43, F44, F45, F48
Zaburzenia odżywiania	F50
Niepełnosprawność intelektualna	F70, F71, F72, F73, F78, F79
Całościowe zaburzenia rozwojowe	F84
Zaburzenia hiperkinetyczne	F90
Zaburzenia zachowania oraz mieszane zaburzenia zachowania i emocji	F91, F92
Zaburzenia emocji młodzieży	F93
Tiki	F95

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.10.1: Liczba hospitalizacji według podgrup [%]

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Analizowane rozpoznania zostały podzielone na 12 podgrup (dalej: Podgrupa). Najliczniejszą podgrupą pod względem liczby hospitalizacji jest zbiór rozpoznań ICD-10, któremu nadano nazwę Zaburzenia zachowania oraz mieszane zaburzenia zachowania i emocji. Hospitalizacje z rozpoznaniem należącym do tej podgrupy stanowiły 22% wszystkich hospitalizacji z analizowanymi rozpoznaniem. Tabela 2.10.2 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów w analizowanym województwie w podziale na podgrupy.

Tabela 2.10.2: Podstawowe statystyki wg podgrup analizowanej grupy chorób

Podgrupa	Liczba hospitalizacji [tys.]	W tym: w rodzaju świadczeń 3 [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień [tys.]	hospitalizacje [%]	hospitalizacje skumulowane [%]
Całościowe zaburzenia rozwojowe	1,42	0,97	1,26	0,10	7,89	63,96
Niepełnosprawność intelektualna	0,72	0,00	0,57	0,00	4,01	90,08
Pozostałe zaburzenia psychiczne u dzieci i młodzieży	3,06	2,74	2,89	0,33	17,02	56,07
Schizofrenia i zaburzenia urojeniowe	0,66	0,00	0,52	0,00	3,67	93,74
Tiki	0,50	0,50	0,47	0,01	2,80	100,00
Zaburzenia emocji młodzieży	1,26	0,78	1,22	0,01	7,03	70,99
Zaburzenia hiperkinetyczne	0,96	0,19	0,88	0,01	5,36	76,35
Zaburzenia nastroju	0,92	0,01	0,80	0,00	5,13	81,48
Zaburzenia nerwicowe związane ze stresem i postacią somatyczną	3,10	1,46	2,87	0,03	17,25	39,05
Zaburzenia odżywiania	0,82	0,42	0,65	0,04	4,59	86,07
Zaburzenia psychiczne i zachowania spowodowane używaniem środków psychoaktywnych	0,62	0,02	0,47	0,00	3,46	97,20
Zaburzenia zachowania oraz mieszane zaburzenia zachowania i emocji	3,91	0,71	3,39	0,04	21,80	21,80

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.10.3 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji w podziale na podgrupy oraz oddziały⁴³, zaś Tabela 2.10.4 w podziale na podgrupy oraz zakresy świadczeń⁴⁴.

Tabela 2.10.3: Liczba hospitalizacji w podgrupach wg oddziałów (w tys.)

Podgrupa	psychiatryczny (ogólny) dla dzieci [tys.]	pediatryczny [tys.]	neurologiczny dla dzieci [tys.]	psychiatryczny dla dzieci i młodzieży/leczenia zaburzeń nerwicowych dla dzieci [tys.]	psychiatryczny (ogólny) [tys.]	pozostałe [tys.]
Całościowe zaburzenia rozwojowe	0,42	0,26	0,68	0,02	0,00	0,04
Niepełnosprawność intelektualna	0,69	0,00	0,00	-	0,03	0,00
Pozostałe zaburzenia psychiczne u dzieci i młodzieży	0,29	1,36	0,87	0,01	0,01	0,50
Schizofrenia i zaburzenia urojeniowe	0,64	0,00	0,00	-	0,02	0,00
Tiki	0,00	0,20	0,28	-	-	0,01
Zaburzenia emocji młodzieży	0,42	0,55	0,22	0,06	0,00	0,01
Zaburzenia hiperkinetyczne	0,70	0,07	0,12	0,06	0,01	0,01
Zaburzenia nastroju	0,88	0,01	-	0,00	0,04	0,00
Zaburzenia nerwicowe związane ze stresem i postacią somatyczną	1,52	1,28	0,16	0,09	0,04	0,02
Zaburzenia odżywiania	0,39	0,31	0,00	0,00	0,01	0,11
Zaburzenia psychiczne i zachowania spowodowane używaniem środków psychoaktywnych	0,29	0,01	-	-	0,03	0,30
Zaburzenia zachowania oraz mieszane zaburzenia zachowania i emocji	2,83	0,48	0,12	0,28	0,13	0,11
Ogółem	8,98	4,53	2,46	0,53	0,33	1,11

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

⁴³Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego.

⁴⁴Przez zakres rozumie się zakres świadczeń szpitalnych definiowany przez NFZ (np. umowa w zakresie Choroby wewnętrzne - hospitalizacja)

Tabela 2.10.4: Liczba hospitalizacji w podgrupach wg zakresów (w tys.)

Podgrupa	Świadczenia w oddziale psychiatrycznym dla dzieci i młodzieży [tys.]	Pediatrya - hospitalizacja [tys.]	Neurologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Świadczenia w oddziale leczenia zaburzeń nerwicowych dla dzieci i młodzieży [tys.]	Świadczenia w oddziale psychiatrycznym [tys.]	pozostałe [tys.]
Całościowe zaburzenia rozwojowe	0,42	0,24	0,70	0,02	0,00	0,04
Niepełnosprawność intelektualna	0,69	-	0,00	-	0,03	0,00
Pozostałe zaburzenia psychiczne u dzieci i młodzieży	0,29	1,64	0,92	0,01	0,01	0,18
Schizofrenia i zaburzenia urojeniowe	0,64	0,00	0,00	-	0,02	0,00
Tiki	0,00	0,19	0,30	-	-	0,00
Zaburzenia emocji młodzieży	0,42	0,55	0,22	0,06	0,00	0,00
Zaburzenia hiperkinetyczne	0,70	0,06	0,12	0,06	0,01	0,00
Zaburzenia nastroju	0,88	0,01	-	0,00	0,04	0,00
Zaburzenia nerwicowe związane ze stresem i postacią somatyczną	1,52	1,29	0,17	0,09	0,04	0,01
Zaburzenia odżywiania	0,39	0,41	0,00	0,00	0,01	0,00
Zaburzenia psychiczne i zachowania spowodowane używaniem środków psychoaktywnych	0,29	0,01	-	-	0,03	0,30
Zaburzenia zachowania oraz mieszane zaburzenia zachowania i emocji	2,83	0,57	0,14	0,28	0,13	0,00
Ogółem	8,98	4,97	2,60	0,53	0,33	0,54

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.10.5 przedstawia procentowy rozkład hospitalizacji w poszczególnych szpitalach według analizowanych grup chorobowych.

Tabela 2.10.5: Udział hospitalizacji w szpitalach wg podgrup

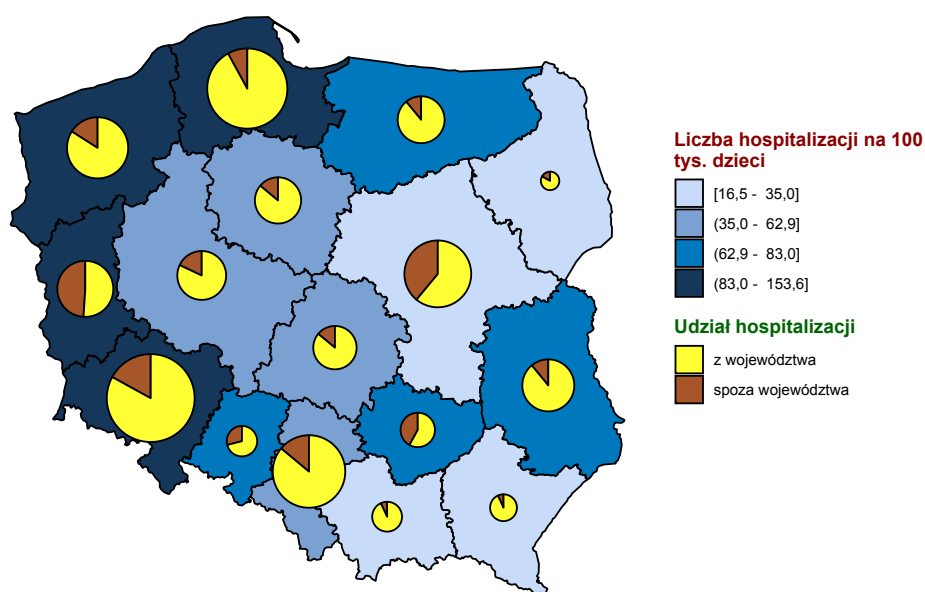
ID	Pozostałe zaburzenia psychiczne u dzieci i młodzieży [%]	Zaburzenia zachowania oraz mieszane zaburzenia zachowania i emocji [%]	Całościowe zaburzenia rozwojowe [%]	Tiki [%]	Zaburzenia odżywiania [%]	pozostałe
10.0002	28,6	8,6	24,8	16,2	10,5	0,11
10.0003	18,8	25,0	-	-	37,5	0,19
10.0004	18,8	18,8	6,2	31,2	-	0,25
10.0005	16,7	25,0	-	8,3	25,0	0,25
10.0007	-	100,0	-	-	-	-
10.0008	-	50,0	-	-	-	0,50
10.0009	-	20,0	-	-	10,0	0,70
10.0011	-	-	-	-	16,7	0,83
10.0012	-	-	-	-	-	1,00
10.0015	-	66,7	-	-	-	0,33
10.0016	50,0	-	-	-	-	0,50
10.0023	-	58,3	-	-	-	0,42
Woj.	20,5	17,9	14,2	12,1	11,6	0,24

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

2.11 Zaburzenia zachowania oraz mieszane zaburzenia zachowania i emocji

W 2016 roku w województwie podlaskim odnotowano 0,03 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznania, zakwalifikowanych jako Zaburzenia zachowania oraz mieszane zaburzenia zachowania i emocji (dalej: podgrupa)⁴⁵, co stanowiło 0,31% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznania, które zakwalifikowano do grupy choroby psychiczne.

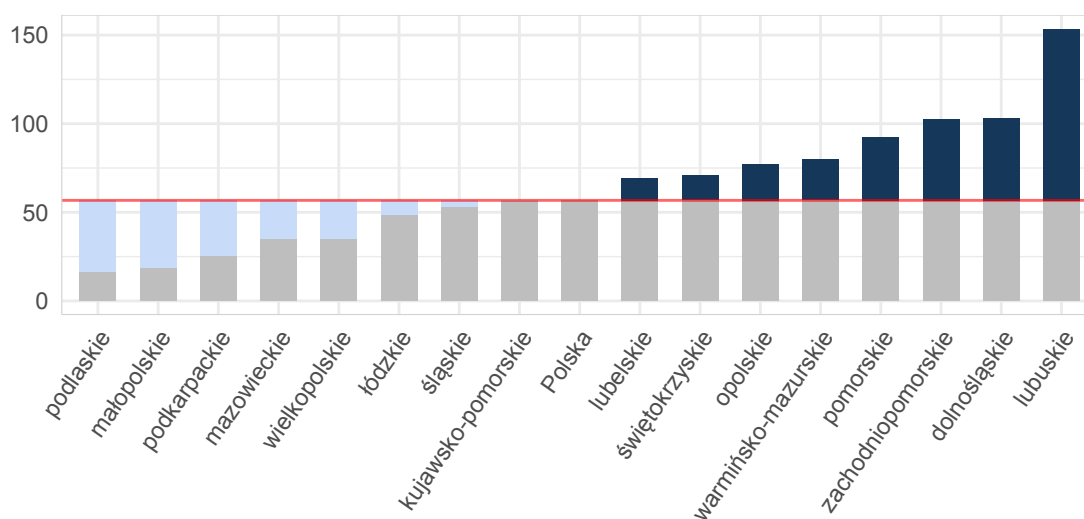
Mapa 2.11.1: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

⁴⁵W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: .

Wykres 2.11.1: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.11.1: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	W tym: w rodzaju świadczeń 3 [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,50	0,02	0,00	17,46	17,36	65
kujawsko-pomorskie	0,21	0,04	0,00	14,62	10,17	26
lubelskie	0,26	0,05	0,01	11,03	12,33	25
lubuskie	0,28	0,01	-	48,58	27,72	67
łódzkie	0,20	0,03	0,00	14,29	8,17	41
małopolskie	0,12	0,03	0,00	7,44	3,58	64
mazowieckie	0,35	0,06	0,00	39,60	6,54	38
opolskie	0,12	0,01	-	29,51	12,29	25
podkarpackie	0,10	0,04	0,00	7,00	4,70	67
podlaskie	0,03	0,03	-	17,65	2,87	27
pomorskie	0,42	0,14	0,01	7,93	17,97	54
śląskie	0,41	0,08	0,00	13,94	8,97	88
świętokrzyskie	0,15	0,03	0,00	42,57	11,81	15
warmińsko-mazurskie	0,21	0,04	0,00	11,37	14,69	43
wielkopolskie	0,23	0,07	0,00	18,80	6,72	82
zachodniopomorskie	0,30	0,04	0,00	16,17	17,74	54
Polska	3,91	0,71	0,04	19,96	10,18	781

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

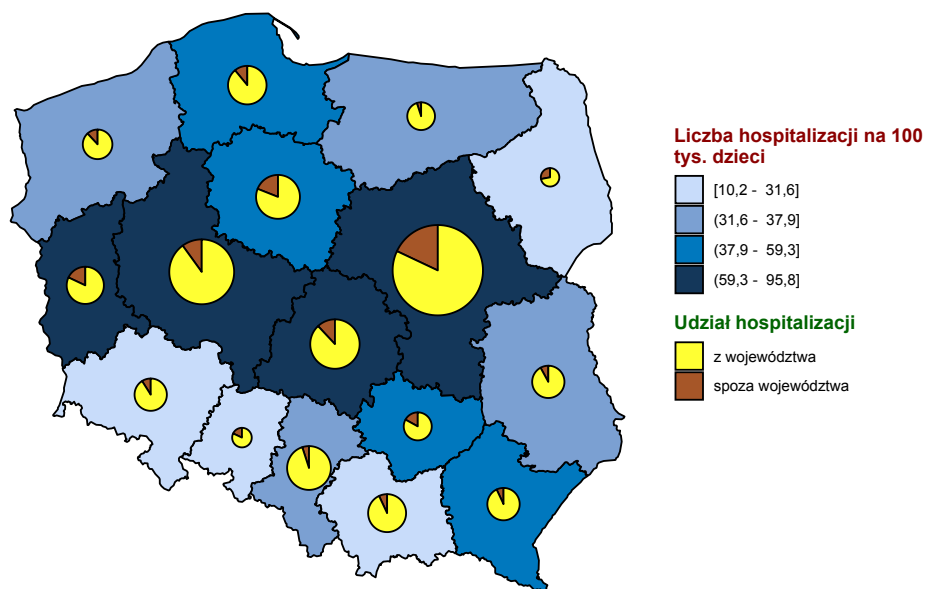
2.12 Zaburzenia nerwicowe związane ze stresem i postacią somatyczną

W 2016 roku w województwie podlaskim odnotowano 0,02 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Zaburzenia nerwicowe związane ze stresem i postacią somatyczną (dalej: podgrupa)⁴⁶, co

⁴⁶W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: .

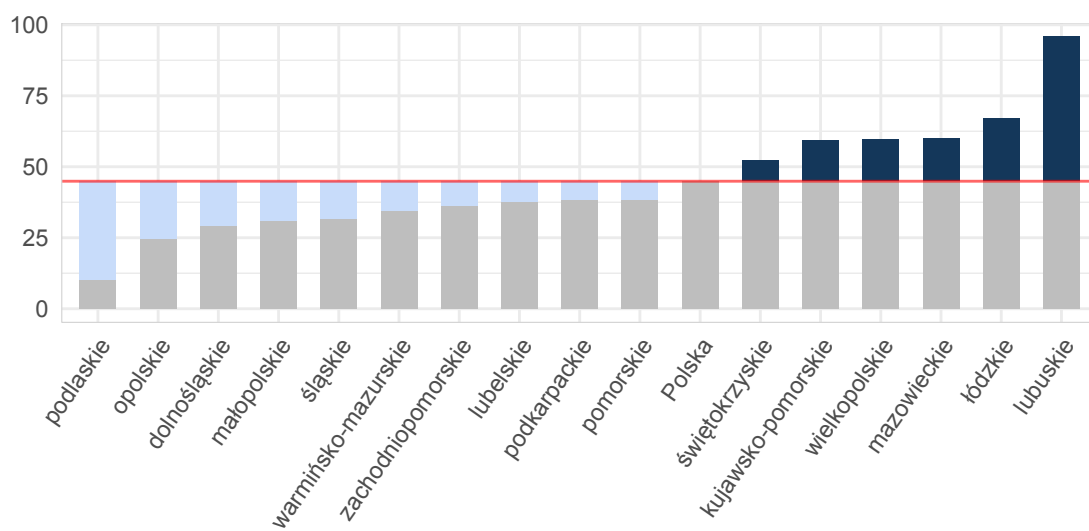
stanowiło 0,19% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby psychiczne.

Mapa 2.12.1: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.12.1: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.12.1: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	W tym: w rodzaju świadczeń 3 [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,14	0,06	0,00	9,79	4,92	40
kujawsko-pomorskie	0,22	0,07	-	18,83	10,70	15
lubelskie	0,14	0,07	0,00	8,45	6,66	23
lubuskie	0,18	0,10	0,00	18,18	17,30	19
łódzkie	0,28	0,12	0,00	12,50	11,27	16
małopolskie	0,20	0,12	0,00	7,58	5,85	17
mazowieckie	0,60	0,15	0,00	18,74	11,24	26
opolskie	0,04	0,01	-	17,95	3,93	3
podkarpackie	0,15	0,13	0,00	7,33	7,05	29
podlaskie	0,02	0,02	0,00	28,57	1,77	42
pomorskie	0,17	0,05	0,00	10,98	7,47	41
śląskie	0,24	0,20	-	5,33	5,35	24
świętokrzyskie	0,11	0,07	0,00	17,43	8,70	10
warmińsko-mazurskie	0,09	0,03	-	5,49	6,34	31
wielkopolskie	0,40	0,22	0,00	10,80	11,43	47
zachodniopomorskie	0,11	0,06	0,00	12,15	6,26	16
Polska	3,10	1,46	0,03	12,88	8,06	399

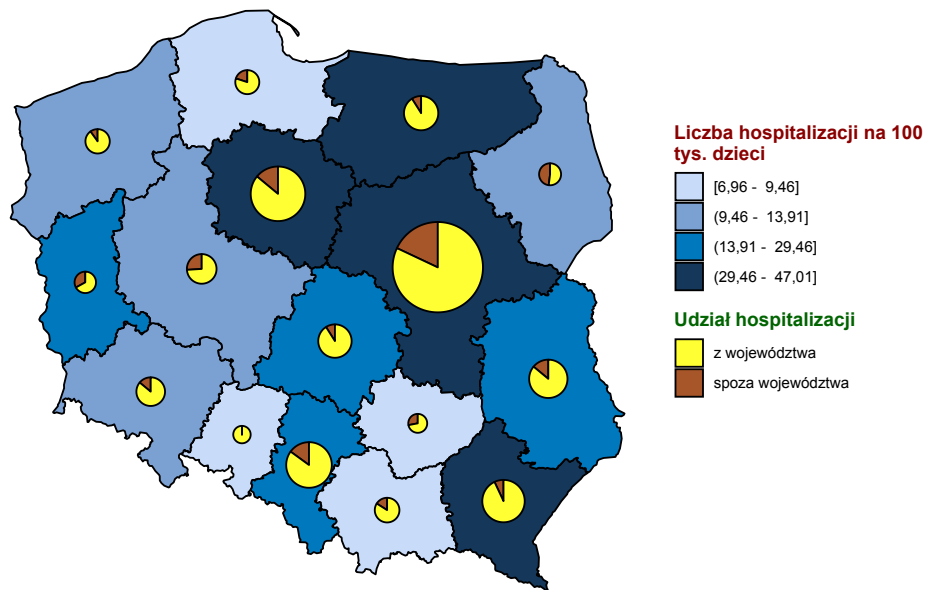
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

2.13 Całościowe zaburzenia rozwojowe

W 2016 roku w województwie podlaskim odnotowano 0,03 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznania, zakwalifikowanych jako Całościowe zaburzenia rozwojowe (dalej: podgrupa)⁴⁷, co stanowiło 0,24% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznania, które zakwalifikowano do grupy choroby psychiczne.

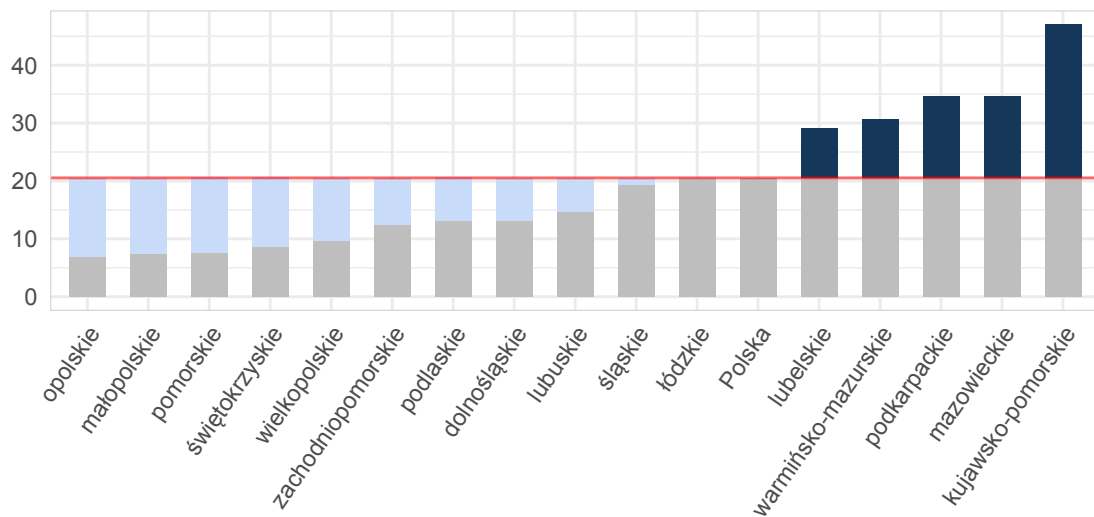
⁴⁷W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: .

Mapa 2.13.1: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.13.1: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.13.1: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	W tym: w rodzaju świadczeń 3 [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,06	0,04	0,00	14,06	2,20	4
kujawsko-pomorskie	0,18	0,13	0,00	14,69	8,49	8
lubelskie	0,11	0,09	0,03	14,55	5,16	20
lubuskie	0,03	0,02	-	33,33	2,65	11
łódzkie	0,08	0,06	0,00	9,41	3,42	10
małopolskie	0,05	0,02	0,00	16,67	1,42	18
mazowieckie	0,35	0,19	0,04	18,39	6,49	23
opolskie	0,01	0,01	-	-	1,11	10
podkarpackie	0,14	0,12	0,00	7,41	6,35	11
podlaskie	0,03	0,03	-	48,15	2,28	15
pomorskie	0,03	0,02	0,00	20,59	1,47	20
śląskie	0,15	0,12	0,00	15,44	3,27	10
świętokrzyskie	0,02	0,01	0,00	27,78	1,44	13
warmińsko-mazurskie	0,08	0,05	-	9,88	5,64	16
wielkopolskie	0,06	0,04	0,00	26,15	1,87	19
zachodniopomorskie	0,04	0,03	0,02	10,81	2,17	19
Polska	1,42	0,97	0,10	16,03	3,68	227

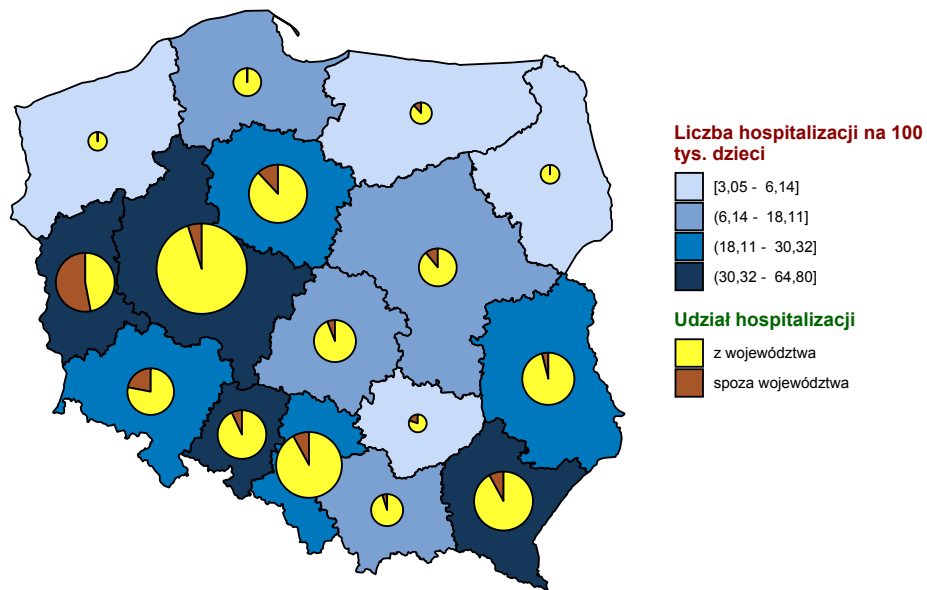
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

2.14 Zaburzenia emocji młodzieży

W 2016 roku w województwie podlaskim odnotowano 0,01 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznania, zakwalifikowanych jako Zaburzenia emocji młodzieży (dalej: podgrupa)⁴⁸, co stanowiło 0,09% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznania, które zakwalifikowano do grupy choroby psychiczne.

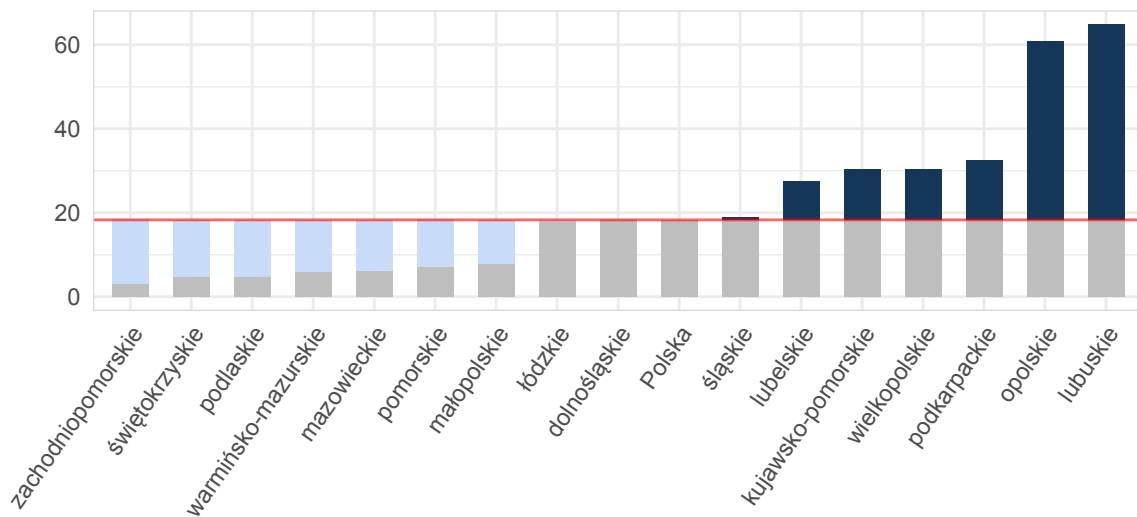
⁴⁸W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: .

Mapa 2.14.1: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.14.1: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.14.1: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	W tym: w rodzaju świadczeń 3 [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,09	0,04	0,00	22,47	3,07	20
kujawsko-pomorskie	0,11	0,04	-	12,28	5,47	2
lubelskie	0,10	0,10	0,00	4,81	4,87	9
lubuskie	0,12	0,00	-	52,94	11,70	13
łódzkie	0,08	0,05	-	6,67	3,02	5
małopolskie	0,05	0,04	-	5,88	1,51	7
mazowieckie	0,06	0,05	0,00	11,29	1,16	10
opolskie	0,10	0,06	-	7,29	9,67	5
podkarpackie	0,13	0,08	0,00	8,66	5,97	5
podlaskie	0,01	0,01	-	-	0,84	1
pomorskie	0,03	0,03	-	-	1,38	12
śląskie	0,14	0,07	0,00	8,28	3,18	13
świętokrzyskie	0,01	0,00	-	20,00	0,80	2
warmińsko-mazurskie	0,02	0,02	-	12,50	1,11	1
wielkopolskie	0,20	0,19	0,00	5,91	5,83	35
zachodniopomorskie	0,01	0,01	-	-	0,53	23
Polska	1,26	0,78	0,01	12,92	3,28	163

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Rozdział 3

Ambulatoryjna Opieka Psychiatryczna wśród dorosłych

Spis treści

3.1	Wybór poradni	212
3.2	Poradnia zdrowia psychicznego	217
3.3	Poradnia psychogeriatryczna	226
3.4	Poradnia leczenia nerwic	231
3.5	Poradnia dla osób z autyzmem dziecięcym	237
3.6	Poradnia leczenia uzależnień	242
3.7	Poradnia terapii uzależnienia od alkoholu i współuzależnienia	249
3.8	Poradnia terapii uzależnienia od substancji psychoaktywnych	255
3.9	Poradnia psychologiczna	261
3.10	Zespół leczenia środowiskowego (domowego)	267

3.1 Wybór poradni

W tabeli 3.1.1 i 3.1.2 przedstawiono podstawowe statystyki dla opieki ambulatoryjnej w Polsce obejmujące analizowaną grupę chorób w podziale na podgrupy w niej występujące. Druga z kolei tabela zawiera dane na temat 3 największych poradni (pod względem liczby porad) dla każdej podgrupy chorób.

Tabela 3.1.1: Podstawowe statystyki na temat porad według podgrup

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Porady lekarskie [%]	Porady psychologiczne [%]	Porady psychoterapeutyczne [%]	Porady środowiskowe [%]	Porady kompleksowe [%]	Porady leczenia uzależnień (LU) [%]	Pozostałe typy porad [%]
Zaburzenia lękowe	498,38	2 351,96	48,09	14,66	32,56	0,27	-	2,48	1,94
Zaburzenia nastroju	318,12	1 375,41	77,50	9,34	9,58	2,46	0,00	0,00	1,12
Zaburzenia organiczne	271,93	1 022,75	72,69	10,15	1,70	8,83	-	0,00	6,62
Uzależnienia	195,27	2 223,72	7,22	0,43	51,80	0,04	-	12,66	27,86
Schizofrenia	156,71	926,02	80,41	4,69	3,57	11,10	-	0,00	0,24
Niepełnosprawność intelektualna	59,92	237,18	81,16	12,09	1,37	3,21	-	0,00	2,18
Zaburzenia osobowości i zachowania dorosłych	34,93	172,36	33,68	21,65	43,75	0,38	-	0,32	0,22
Psychozy inne niż schizofrenia	17,16	64,59	84,40	5,91	3,61	5,69	-	0,00	0,38
Zespoły behawioralne związane z zaburzeniami fizjologicznymi i czynnikami fizycznymi	12,38	39,73	55,20	29,82	12,45	0,11	-	0,01	2,41
Zaburzenie psychiczne nieokreślone inaczej	10,14	25,60	32,27	42,38	21,68	3,38	-	-	0,29
Zaburzenia rozwoju psychologicznego	6,62	59,24	12,66	3,67	2,06	1,24	26,17	-	54,20
Zaburzenia zachowania i emocji rozpoczynające się zwykle w dzieciństwie i wieku młodzieńczym	6,03	24,01	28,22	21,00	21,92	0,26	-	-	28,60
Zaburzenia odżywiania	3,86	21,55	33,81	18,00	47,88	0,13	-	0,01	0,18
Zaburzenia identyfikacji płciowej i preferencji seksualnych	0,92	5,39	32,38	24,13	42,75	0,09	-	-	0,65

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.1.2: Struktura porad według podgrup choroby i poradni

Podgrupa	Nazwa poradni	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Udział porad [%]
Zaburzenia lękowe	PORADNIA ZDROWIA PSYCHICZNEGO	412,36	1 638,02	69,6
	PORADNIA TERAPII UZALEŻNIENIA OD ALKOHOLU I WSPÓLUZALEŻNIENIA	30,35	277,18	11,8
	PORADNIA PSYCHOLOGICZNA	24,38	144,72	6,2
Uzależnienia	PORADNIA TERAPII UZALEŻNIENIA OD ALKOHOLU I WSPÓLUZALEŻNIENIA	98,09	1 017,35	45,8
	PORADNIA LECZENIA UZALEŻNIEŃ	64,69	880,36	39,6
	PORADNIA TERAPII UZALEŻNIENIA OD SUBSTANCJI PSYCHOAKTYWNYCH	14,94	239,02	10,7

Tabela 3.1.2: Struktura porad według podgrup choroby i poradni

Podgrupa	Nazwa poradni	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Udział porad [%]
Zaburzenia nastroju	PORADNIA ZDROWIA PSYCHICZNEGO	304,44	1 293,92	94,1
	ZESPÓŁ LECZENIA ŚRODOWISKOWEGO (DOMOWEGO)	6,15	59,57	4,3
	PORADNIA NEUROLOGICZNA	6,09	10,37	0,8
Zaburzenia organiczne	PORADNIA ZDROWIA PSYCHICZNEGO	231,47	845,44	82,7
	ZESPÓŁ LECZENIA ŚRODOWISKOWEGO (DOMOWEGO)	11,89	98,06	9,6
	PORADNIA NEUROLOGICZNA	25,99	47,79	4,7
Schizofrenia	PORADNIA ZDROWIA PSYCHICZNEGO	150,47	783,43	84,6
	ZESPÓŁ LECZENIA ŚRODOWISKOWEGO (DOMOWEGO)	7,73	139,61	15,1
	PORADNIA ZDROWIA PSYCHICZNEGO DLA DZIECI	0,30	1,24	0,1
Niepełnosprawność intelektualna	PORADNIA ZDROWIA PSYCHICZNEGO	56,86	221,00	93,2
	ZESPÓŁ LECZENIA ŚRODOWISKOWEGO (DOMOWEGO)	1,40	8,84	3,7
	PORADNIA NEUROLOGICZNA	1,59	2,70	1,1
Zaburzenia osobowości i zachowania dorosłych	PORADNIA ZDROWIA PSYCHICZNEGO	29,23	130,31	75,6
	PORADNIA PSYCHOLOGICZNA	3,32	22,01	12,8
	PORADNIA LECZENIA NERWIC	3,15	15,72	9,1
Psychozy inne niż schizofrenia	PORADNIA ZDROWIA PSYCHICZNEGO	16,55	59,52	92,2
	ZESPÓŁ LECZENIA ŚRODOWISKOWEGO (DOMOWEGO)	0,46	4,42	6,8
	PORADNIA ZDROWIA PSYCHICZNEGO DLA DZIECI	0,07	0,27	0,4
Zaburzenia rozwoju psychologicznego	PORADNIA LOGOPEDYCZNA	3,13	31,82	53,7
	PORADNIA DLA OSÓB Z AUTYZMEM DZIECIĘCYM	0,80	14,46	24,4
	PORADNIA ZDROWIA PSYCHICZNEGO	2,04	7,29	12,3
Zespoły behawioralne związane z zaburzeniami fizjologicznymi i czynnikami fizycznymi	PORADNIA ZDROWIA PSYCHICZNEGO	7,80	22,38	56,3
	PORADNIA SEKSUOLOGICZNA I PATOLOGII WSPÓŁŻYCIA	2,24	10,65	26,8
	PORADNIA PSYCHOLOGICZNA	1,71	5,00	12,6
Zaburzenie psychiczne nieokreślone inaczej	PORADNIA ZDROWIA PSYCHICZNEGO	9,70	23,91	93,4
	ZESPÓŁ LECZENIA ŚRODOWISKOWEGO (DOMOWEGO)	0,28	1,22	4,8

Tabela 3.1.2: Struktura porad według podgrup choroby i poradni

Podgrupa	Nazwa poradni	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Udział porad [%]
	PORADNIA ZDROWIA PSYCHICZNEGO DLA DZIECI	0,16	0,42	1,6
Zaburzenia zachowania i emocji rozpoczynające się zwykle w dzieciństwie i wieku młodzieńczym	PORADNIA ZDROWIA PSYCHICZNEGO	2,84	8,91	37,1
	PORADNIA LOGOPEDYCZNA	0,59	5,96	24,8
	PORADNIA ZDROWIA PSYCHICZNEGO DLA DZIECI	1,70	5,93	24,7
Zaburzenia odżywiania	PORADNIA ZDROWIA PSYCHICZNEGO	3,06	16,09	74,7
	PORADNIA PSYCHOLOGICZNA	0,23	1,86	8,6
	PORADNIA LECZENIA NERWIC	0,50	1,79	8,3
Zaburzenia identyfikacji płciowej i preferencji seksualnych	PORADNIA SEKSUOLOGICZNA I PATOLOGII WSPÓŁŻYCIA	0,46	3,46	64,2
	PORADNIA ZDROWIA PSYCHICZNEGO	0,44	1,71	31,8
	PORADNIA PSYCHOLOGICZNA	0,03	0,14	2,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano indywidualne dane sprawozdawcze Narodowego Funduszu Zdrowia dotyczące świadczeń w ramach ambulatoryjnej opieki psychiatrycznej sprawozdanych za rok 2016 (dalej: dane NFZ) oraz dane gromadzone w ramach statystyki publicznej. Przez porady wykazane w danych NFZ rozumie się każdy kontakt sprawozdany w ramach umowy dotyczącej ambulatoryjnej opieki psychiatrycznej. W przeciwieństwie do świadczeń szpitalnych znaczna część tego typu świadczeń wykonywana jest poza systemem świadczeń finansowanych ze środków publicznych. Z tego względu analiza w niniejszym opracowaniu została rozszerzona o dane sprawozdawane przez wszystkie podmioty lecznicze/przedsiębiorstwa, w których podmiot leczniczy wykonuje działalność leczniczą w zakresie ambulatoryjnej opieki psychiatrycznej. Źródłem tych danych jest sprawozdanie MZ-15. Ponadto, celem wydzielenia poradni dedykowanych bezpośrednio oraz pośrednio leczeniu pacjentów z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych, dokonano analizy struktury udzielonych porad w zależności od typu poradni.

Zbiór rozpoznań które zostały uwzględnione w analizie prezentuje Tabela 4.1.3. Zbiór ten jest zgodny z podziałem stosowanym w poprzednich częściach opracowania.

Tabela 3.1.3: Wykaz rozpoznań wg ICD-10 uwzględnionych w analizie

F00	F14	F28	F44	F68	F82
F01	F15	F29	F45	F69	F83
F02	F16	F30	F48	F64	F84
F03	F17	F31	F50	F65	F88
F04	F18	F32	F51	F66	F89
F05	F19	F33	F52	F70	F90
F06	F63	F34	F53	F71	F91
F07	F20	F38	F54	F72	F92
F09	F21	F39	F55	F73	F93
F10	F25	F40	F59	F78	F94
F11	F22	F41	F60	F79	F95
F12	F23	F42	F61	F80	F98

Tabela 3.1.3: Wykaz rozpoznań wg ICD-10 uwzględnionych w analizie

F13	F24	F43	F62	F81	F99
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ					

Tabela 4.1.4 prezentuje rozkład porad udzielonych pacjentom z analizowaną grupą rozpoznań wg poradni. Zaprezentowane dane dotyczą wszystkich porad w 2016 roku w Polsce i zostały wykorzystane do zdefiniowania poradni bezpośrednio i pośrednio dedykowanych pacjentom z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych. Na tej podstawie eksperci medyczni wybrali poradnie dedykowane bezpośrednio analizowanej grupie chorób i problemów zdrowotnych. Są to:

- PORADNIA ZDROWIA PSYCHICZNEGO,
- PORADNIA PSYCHOGERIATRYCZNA,
- PORADNIA LECZENIA NERWIC,
- PORADNIA DLA OSÓB Z AUTYZMEM DZIECIĘCYM,
- PORADNIA PSYCHOSOMATYCZNA,
- PORADNIA LECZENIA UZALEŻNIEŃ,
- PORADNIA ANTYNIKOTYNOWA,
- PORADNIA TERAPII UZALEŻNIENIA OD ALKOHOLU I WSPÓLUZALEŻNIENIA,
- PORADNIA TERAPII UZALEŻNIENIA OD SUBSTANCJI PSYCHOAKTYWNYCH,
- PORADNIA SEKSUOLOGICZNA I PATOLOGII WSPÓŁŻYCIA,
- PORADNIA PSYCHOLOGICZNA.

Do poradni dedykowanych pośrednio pacjentom z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych zakwalifikowano:

- PORADNIA GERIATRYCZNA,
- PORADNIA NEUROLOGICZNA,
- PORADNIA LOGOPEDYCZNA.

Z kolei do zespołów leczenia środowiskowego zakwalifikowano:

- Zespół leczenia środowiskowego (domowego),
- Zespół leczenia środowiskowego (domowego) dla osób z autyzmem.

Tabela 3.1.4: Struktura porad pacjentów w analizowanej grupie wg typu poradni

poradnia/pracownia	liczba porad [tys.]	udział porad [%]	skumulowany udział porad [%]
PORADNIA ZDROWIA PSYCHICZNEGO	5 132,85	60,04	60,04

Tabela 3.1.4: Struktura porad pacjentów w analizowanej grupie wg typu poradni

poradnia/pracownia	liczba porad [tys.]	udział porad [%]	skumulowany udział porad [%]
PORADNIA TERAPII UZALEŻNIENIA OD ALKOHOLU I WSPÓLUZALEŻNIENIA	1 295,92	15,16	75,19
PORADNIA LECZENIA UZALEŻNIEŃ ZESPÓŁ LECZENIA ŚRODOWISKOWEGO (DOMOWEGO)	1 020,31	11,93	87,13
PORADNIA TERAPII UZALEŻNIENIA OD SUBSTANCJI PSYCHOAKTYWNYCH	330,17	3,86	90,99
PORADNIA PSYCHOLOGICZNA	272,18	3,18	94,17
PORADNIA LECZENIA NERWIC	175,97	2,06	96,23
PORADNIA NEUROLOGICZNA	83,78	0,98	97,21
PORADNIA LOGOPEDYCZNA	81,74	0,96	98,17
PORADNIA ZDROWIA PSYCHICZNEGO DLA DZIECI	40,01	0,47	98,64
PORADNIA PSYCHOGERIATRYCZNA	29,93	0,35	98,99
PORADNIA PSYCHOGERIATRYCZNA	24,72	0,29	99,28
PORADNIA SEKSUOLOGICZNA I PATOLOGII WSPÓŁŻYCIA	18,29	0,21	99,49
PORADNIA GERIATRYCZNA	16,08	0,19	99,68
PORADNIA DLA OSÓB Z AUTYZMEM	14,46	0,17	99,85
POZOSTAŁE PORADNIE	13,11	0,15	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Porównanie rozkładu porad udzielonych pacjentom z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych w wyróżnionych typach poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 3.1.5

Tabela 3.1.5: Struktura porad udzielonych pacjentom z analizowanymi rozpoznaniem wg typu poradni i województwa

województwo	udział w dedykowanych bezpośrednio [%]	udział w dedykowanych pośrednio [%]	udział w pozostałych poradniach [%]	udział w zespołach leczenia środowiskowego [%]
dolnośląskie	95,4	1,9	0,3	2,4
kujawsko-pomorskie	95,9	2,0	0,4	1,8
lubelskie	93,6	1,1	0,1	5,2
lubuskie	93,2	1,2	0,2	5,4

Tabela 3.1.5: Struktura porad udzielonych pacjentom z analizowanymi rozpoznaniem wg typu poradni i województwa

województwo	udział w dedykowanych bezpośrednio [%]	udział w dedykowanych pośrednio [%]	udział w pozostałych poradniach [%]	udział w zespolach leczenia środowiskowego [%]
łódzkie	95,4	1,7	0,2	2,7
małopolskie	87,8	2,0	0,7	9,5
mazowieckie	92,5	1,4	0,6	5,5
opolskie	94,8	1,7	0,2	3,3
podkarpackie	97,7	1,3	0,2	0,8
podlaskie	91,7	1,8	0,6	6,0
pomorskie	94,6	1,1	0,6	3,7
śląskie	94,8	2,5	0,4	2,2
świętokrzyskie	96,6	0,8	0,2	2,5
warmińsko-mazurskie	96,6	1,5	0,1	1,8
wielkopolskie	96,5	1,0	0,4	2,1
zachodniopomorskie	94,8	1,6	0,4	3,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

3.2 Poradnia zdrowia psychicznego

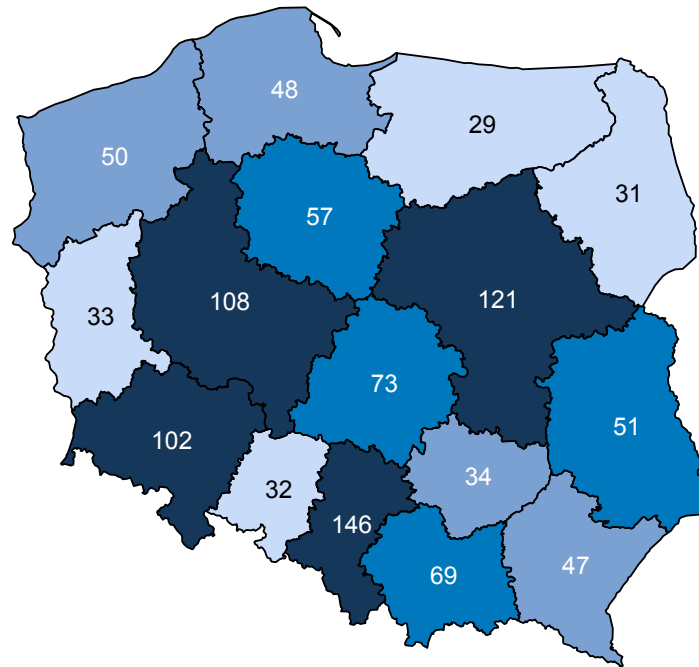
W województwie podlaskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 31. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 3.2.1.

Tabela 3.2.1: PORADNIA ZDROWIA PSYCHICZNEGO - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	337,78	3 311,56	102
kujawsko-pomorskie	299,74	5 258,65	57
lubelskie	225,74	4 426,29	51
lubuskie	140,39	4 254,12	33
łódzkie	417,95	5 725,40	73
małopolskie	454,83	6 591,72	69
mazowieckie	627,17	5 183,20	121
opolskie	120,61	3 769,16	32
podkarpackie	298,94	6 360,32	47
podlaskie	177,27	5 718,26	31
pomorskie	377,06	7 855,44	48
śląskie	617,44	4 229,03	146
świętokrzyskie	157,76	4 639,94	34
warmińsko-mazurskie	138,17	4 764,52	29
wielkopolskie	548,42	5 077,94	108
zachodniopomorskie	200,40	4 007,96	50
Polska	5 139,66	4 985,12	1 031

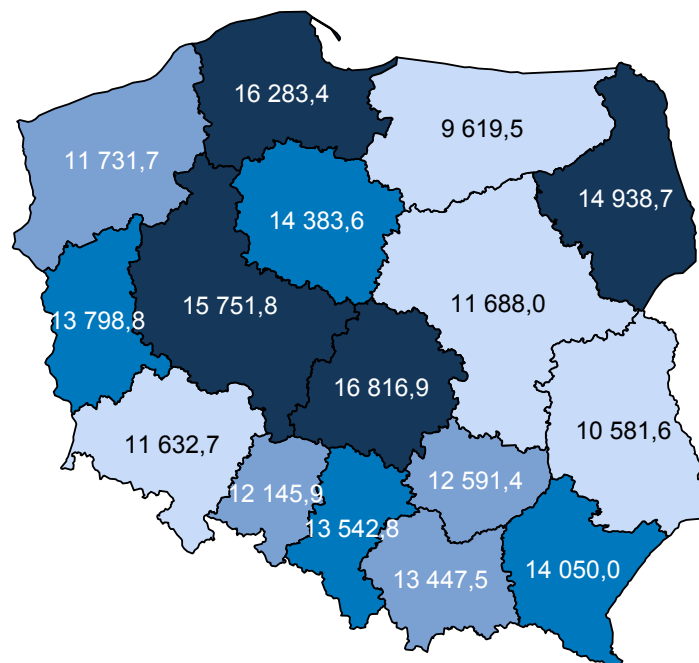
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 3.2.1: PORADNIA ZDROWIA PSYCHICZNEGO - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 3.2.2: PORADNIA ZDROWIA PSYCHICZNEGO - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 99,9%

porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Najwięcej porad wykonano z rozpoznaniem wchodzącymi w skład podgrupy Zaburzenia nastroju. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 4,46.

Tabela 3.2.2: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta
Niepełnosprawność intelektualna	4,90	1,43	2,8	3,43
Psychozy inne niż schizofrenia	2,03	0,49	1,1	4,16
Schizofrenia	36,50	6,37	20,6	5,73
Uzależnienia	2,43	0,87	1,4	2,79
Zaburzenia identyfikacji płciowej i preferencji seksualnych	0,01	0,00	0,0	2,00
Zaburzenia lękowe	44,38	11,21	25,0	3,96
Zaburzenia nastroju	49,95	11,58	28,2	4,31
Zaburzenia odżywiania	0,38	0,07	0,2	5,53
Zaburzenia organiczne	30,08	8,56	17,0	3,51
Zaburzenia osobowości i zachowania dorosłych	4,99	0,98	2,8	5,12
Zaburzenia rozwoju psychologicznego	0,16	0,05	0,1	3,30
Zaburzenia zachowania i emocji rozpoczynające się zwykle w dzieciństwie i wieku młodzieńczym	0,15	0,04	0,1	3,44
Zaburzenie psychiczne nieokreślone inaczej	0,48	0,30	0,3	1,61
Zespoły behawioralne związane z zaburzeniami fizjologicznymi i czynnikami fizycznymi	0,63	0,21	0,4	3,00
choroby psychiczne razem	177,06	39,67	99,9	4,46
choroby spoza grupy	0,20	0,19	0,1	1,05

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.2.3 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 3.2.4.

Tabela 3.2.3: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady lekarskie w woj. [%]	Porady psychoterapeutyczne w woj. [%]	Porady psychologiczne w woj. [%]	Porady środowiskowe w woj. [%]	Porady lekarsko diagnostyczne w woj. [%]	Porady leczenia uzależnień w woj. [%]	Porady pozostałe w woj. [%]
Niepełnosprawność intelektualna	87,11	1,11	7,48	2,02	-	-	2,27
Psychozy inne niż schizofrenia	85,21	9,70	3,51	1,39	-	-	0,18
Schizofrenia	73,89	3,25	2,22	19,98	-	-	0,66
Uzależnienia	10,11	64,26	0,50	0,01	-	12,29	12,84
Zaburzenia identyfikacji płciowej i preferencji seksualnych	14,81	85,19	-	-	-	-	-
Zaburzenia lękowe	50,00	35,87	9,41	0,06	-	2,74	1,92
Zaburzenia nastroju	84,64	6,25	5,52	1,79	-	-	1,80
Zaburzenia odżywiania	34,82	51,07	14,11	-	-	-	-
Zaburzenia organiczne	83,50	0,33	5,91	3,86	-	-	6,39
Zaburzenia osobowości i zachowania dorosłych	29,51	59,24	11,16	-	-	0,01	0,09
Zaburzenia rozwoju psychologicznego	9,49	0,44	1,15	0,33	15,87	-	72,74
Zaburzenia zachowania i emocji rozpoczynające się zwykle w dzieciństwie i wieku młodzieńczym	20,39	30,06	18,30	-	-	-	31,25
Zaburzenie psychiczne nieokreślone inaczej	74,21	3,77	20,44	1,19	-	-	0,40

Tabela 3.2.3: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady lekarskie w woj. [%]	Porady psychoterapeutyczne w woj [%]	Porady psychologiczne w woj. [%]	Porady środowiskowe w woj. [%]	Porady lekarsko diagnostyczne w woj. [%]	Porady leczenia uzależnień w woj. [%]	Porady pozostałe w woj. [%]
Zespoły behawioralne związane z zaburzeniami fizjologicznymi i czynnikami fizycznymi	92,51	2,50	3,19	-	-	-	1,80
choroby psychiczne razem	56,56	25,87	5,27	4,35	0,10	3,10	4,76
choroby spoza grupy	8,82	41,18	0,25	-	-	31,58	18,17

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.2.4: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady lekarskie w woj. [%]	Porady psychoterapeutyczne w woj [%]	Porady psychologiczne w woj. [%]	Porady środowiskowe w woj. [%]	Porady lekarsko diagnostyczne w woj. [%]	Porady leczenia uzależnień w woj. [%]	Porady pozostałe w woj. [%]
Niepełnosprawność intelektualna	81,28	1,37	12,08	3,21	-	0,00	2,06
Psychozy inne niż schizofrenia	84,45	3,61	5,90	5,70	-	0,00	0,34
Schizofrenia	80,42	3,57	4,69	11,10	-	0,00	0,23
Uzależnienia	7,27	52,22	0,43	0,04	-	12,77	27,27
Zaburzenia identyfikacji płciowej i preferencji seksualnych	32,42	42,81	24,16	0,09	-	-	0,59
Zaburzenia lękowe	48,14	32,60	14,65	0,27	-	2,49	1,85
Zaburzenia nastroju	77,56	9,59	9,34	2,47	0,00	0,00	1,05
Zaburzenia odżywiania	33,83	47,91	17,96	0,13	-	0,01	0,16
Zaburzenia organiczne	73,26	1,71	10,19	8,90	-	0,00	5,93
Zaburzenia osobowości i zachowania dorosłych	33,70	43,78	21,61	0,38	-	0,32	0,21
Zaburzenia rozwoju psychologicznego	12,67	2,06	3,67	1,24	26,20	-	54,18
Zaburzenia zachowania i emocji rozpoczynające się zwykle w dzieciństwie i wieku młodzieńczym	28,39	22,05	21,10	0,26	-	-	28,20
Zaburzenie psychiczne nieokreślone inaczej	32,52	21,84	41,98	3,41	-	-	0,27
Zespoły behawioralne związane z zaburzeniami fizjologicznymi i czynnikami fizycznymi	55,38	12,49	29,84	0,11	-	0,01	2,18
choroby psychiczne razem	49,29	25,98	8,60	2,91	0,18	4,01	9,03
choroby spoza grupy	8,56	72,22	0,13	0,00	-	16,50	2,60

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie podlaskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 31. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 3.2.5). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznaj prezentuje Tabela 3.2.6.

Tabela 3.2.5: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
10.0005	Szpital Wojewódzki im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego	m. Łomża

Tabela 3.2.5: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
10.0007	SP ZOZ w Hajnówce	hajnowski
10.0008	SP ZOZ w Bielsku Podlaskim	bielski
10.0009	Szpital Ogólny im. dr. Witolda Gineła w Grajewie	grajewski
10.0014	SP ZOZ MSWiA w Białymstoku	m. Białystok
10.0015	SP ZOZ w Siemiatyczach	siemiatycki
10.0018	Szpital Ogólny w Kolnie	kolneński
10.0019	SP ZOZ w Mońkach	moniecki
10.0023	Specjalistyczny Psychiatryczny SP ZOZ w Suwałkach	m. Suwałki
10.0028	SP ZOZ w Dąbrowie Białostockiej	sokólski
10.0121	NZOZ Przychodnia Lekarsko - Pielęgniarska Eskulap	augustowski
10.0128	NZOZ Medicus s.c. Alicja i Dariusz Leończyk	grajewski
10.0162	NZOZ Top - Medic	białostocki
10.0317	Samodzielny Publiczny Psychiatryczny ZOZ im. dr. Stanisława Deresza w Choroszczy	m. Białystok
10.0318	NZOZ Kendron	m. Białystok
10.0380	Specjalistyczny NZOZ Lege Artis	m. Białystok
10.0400	NZOZ Vita Diabetica Małgorzata Buraczyk	m. Białystok
10.0460	Podlaskie Centrum Psychogeriatrici	m. Białystok
10.0462	NZOZ Salus	sokólski
10.0514	Centrum Zdrowia Psychicznego Staszica	m. Białystok
10.0517	NZOZ Poradnia Zdrowia Psychicznego lek. Med. Elżbieta Pałasz	m. Białystok
10.0518	Niepubliczny Psychiatryczny ZOZ Poradnia Zdrowia Psychicznego Wioletta Jankowska Spółka Partnerska Lekarzy	m. Białystok
10.0520	NZOZ Pzp - Ptu i W Litwińczuk Andrzej Stanisław	augustowski
10.0521	Centrum Diagnostyki i Terapii Zaburzeń Psychiczych Salus sp. z o.o.	m. Łomża
10.0522	Centrum Diagnostyki i Terapii Zaburzeń Psychiczych Salus sp. z o.o.	zambrowski
10.0524	NZOZ Centrum Zdrowia Psychicznego w Suwałkach	m. Suwałki
10.0525	NZOZ Centrum Zdrowia Psychicznego w Suwałkach	sejneński
10.0527	NZOZ Idea	m. Białystok
10.0528	NZOZ Idea	wysokomazowiecki
10.0529	NZOZ Bram - Medica Poradnia Zdrowia Psychicznego	m. Białystok
10.0909	Centrum Zdrowia Psychicznego Leszczynowa Bis	m. Białystok

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.2.6: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpozną

ID	Dane wg 8 największych podgrup									
	Zaburzenia nastroju [tys.]	Zaburzenia lękowe [tys.]	Schizofrenia [tys.]	Zaburzenia organiczne [tys.]	Zaburzenia osobowości i zachowania dorosłych [tys.]	Niepełnosprawność intelektualna [tys.]	Uzależnienia [tys.]	Psychozy inne niż schizofrenia [tys.]	Zaburzenia psychiczne razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
10.0005	2,19	1,56	3,98	1,49	0,02	0,20	0,16	0,21	10,24	0,00
10.0007	1,32	1,09	1,04	0,65	0,01	0,08	0,02	0,03	4,27	0,00
10.0008	2,79	0,96	1,65	1,13	0,03	0,20	0,03	0,06	6,88	-
10.0009	0,64	0,44	1,87	0,53	0,07	0,10	0,04	0,02	3,74	-
10.0014	1,24	4,02	0,43	0,64	0,76	0,07	0,06	0,12	7,45	0,04
10.0015	1,09	0,86	1,03	0,76	0,09	0,22	0,05	0,04	4,17	-
10.0018	0,42	0,52	1,20	0,42	0,02	0,09	0,04	0,03	2,75	-
10.0019	0,86	0,33	0,38	0,39	0,01	0,08	0,04	0,01	2,11	-
10.0023	1,70	1,40	1,10	1,34	0,05	0,21	0,11	0,06	6,00	0,00
10.0028	0,21	0,49	0,37	0,24	0,04	0,08	0,33	0,02	1,78	0,01

Tabela 3.2.6: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Dane wg 8 największych podgrup									choroby spoza grupy [tys.]
	Zaburzenia nastroju [tys.]	Zaburzenia lękowe [tys.]	Schizofrenia [tys.]	Zaburzenia organiczne [tys.]	Zaburzenia osobowości i zachowania dorosłych [tys.]	Niepętosprowność intelektualna [tys.]	Uzależnienia [tys.]	Psychozy inne niż schizofrenia [tys.]	Zaburzenia psychiczne razem [tys.]	
10.0121	3,64	0,75	1,64	1,34	0,04	0,22	0,18	0,03	7,89	-
10.0128	1,10	0,47	0,05	0,14	0,06	0,05	0,03	0,01	1,91	0,00
10.0162	1,73	0,95	1,06	1,92	0,01	0,18	0,04	0,07	6,00	-
10.0317	5,42	2,41	5,45	2,67	0,60	0,81	0,20	0,27	17,93	0,01
10.0318	0,83	0,76	0,07	0,94	0,01	0,03	0,01	0,01	2,69	-
10.0380	1,15	1,46	0,62	1,17	0,20	0,11	0,04	0,06	4,88	-
10.0400	0,45	0,64	0,22	0,12	0,10	0,04	0,01	0,02	1,62	0,00
10.0460	1,27	0,86	0,15	1,89	0,10	0,04	0,04	0,02	4,37	0,00
10.0462	1,00	1,33	1,01	1,11	0,04	0,16	0,02	0,07	4,76	-
10.0514	3,76	2,63	2,45	1,11	1,28	0,15	0,10	0,13	11,75	0,05
10.0517	2,17	0,96	1,29	1,04	0,10	0,18	0,03	0,04	5,81	-
10.0518	3,46	2,32	2,87	2,07	0,06	0,30	0,09	0,16	11,39	0,01
10.0520	0,18	0,57	0,43	0,36	0,01	0,06	0,01	0,00	1,63	-
10.0521	2,44	3,95	1,22	1,29	0,08	0,14	0,02	0,13	9,35	-
10.0522	0,63	1,30	0,66	1,07	0,02	0,13	0,05	0,02	3,91	-
10.0524	1,38	2,41	0,80	0,58	0,03	0,25	0,17	0,04	5,77	0,00
10.0525	0,29	0,80	0,40	0,34	0,01	0,04	0,08	0,02	2,00	-
10.0527	1,41	2,01	0,44	0,74	0,17	0,08	0,16	0,08	5,22	0,02
10.0528	1,61	1,59	1,00	0,84	0,14	0,47	0,07	0,09	5,85	0,00
10.0529	1,05	1,68	0,37	0,60	0,11	0,03	0,05	0,04	3,99	0,00
10.0909	2,51	2,88	1,22	1,12	0,73	0,08	0,14	0,11	8,96	0,03
Woj.	49,95	44,38	36,50	30,08	4,99	4,90	2,43	2,03	177,06	0,20

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 17,9 tys. porad dla 3,3 tys. pacjentów (por. Tabela 3.2.7. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 5,4.

Tabela 3.2.7: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Porady lekarskie [%]	Porady psychologiczne [%]		Porady środowiskowe [%]	Pozostałe typy porad [%]	Liczba porad na pacjenta
				Porady	psychoterapeutyczne [%]			
10.0317	3,31	17,93	79,66	6,48	13,55	0,31	-	5,42
10.0518	2,55	11,40	92,14	5,68	2,16	0,03	-	4,47
10.0005	2,34	10,24	88,56	8,01	3,43	-	-	4,38
10.0909	2,12	8,99	79,96	6,97	12,43	0,07	0,58	4,25
10.0514	2,03	11,81	65,70	4,07	29,48	0,74	0,02	5,81
10.0521	2,01	9,35	86,95	7,05	5,82	0,18	-	4,66
10.0121	1,92	7,89	94,40	4,78	-	0,25	0,57	4,12
10.0008	1,82	6,88	98,40	1,53	-	0,07	-	3,78
10.0517	1,82	5,81	93,72	6,21	-	0,07	-	3,19
10.0023	1,66	6,00	92,47	5,78	1,72	0,03	-	3,61
10.0014	1,64	7,50	79,95	8,56	11,34	0,15	-	4,58

Tabela 3.2.7: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Porady lekarskie [%]	Porady psychologiczne [%]	Porady psychoterapeutyczne [%]	Porady środowiskowe [%]	Pozostałe typy porad [%]	Liczba porad na pacjenta
10.0524	1,55	5,77	94,46	5,53	-	0,02	-	3,71
10.0528	1,46	5,85	79,32	12,51	7,38	0,79	-	4,00
10.0462	1,31	4,76	96,55	1,07	1,81	0,57	-	3,64
10.0527	1,27	5,24	83,58	11,73	4,39	0,31	-	4,14
10.0162	1,22	6,00	95,73	2,97	-	1,30	-	4,90
10.0007	1,15	4,27	89,84	3,79	5,31	1,05	-	3,72
10.0380	1,10	4,88	82,17	8,05	8,17	1,62	-	4,42
10.0015	1,06	4,17	94,34	5,45	-	0,22	-	3,91
10.0460	1,05	4,38	72,75	11,20	15,59	0,46	-	4,16
10.0529	0,87	3,99	85,73	12,69	1,58	-	-	4,57
10.0009	0,87	3,74	94,06	4,15	1,58	0,21	-	4,30
10.0522	0,85	3,91	92,01	5,55	2,41	0,03	-	4,61
10.0318	0,77	2,69	50,43	49,28	-	0,30	-	3,49
10.0019	0,64	2,11	90,84	0,62	7,55	1,00	-	3,31
10.0018	0,62	2,75	96,44	3,38	-	0,18	-	4,45
10.0525	0,58	2,00	96,54	2,15	-	1,30	-	3,43
10.0128	0,43	1,91	78,17	11,26	8,80	1,78	-	4,40
10.0028	0,42	1,79	64,99	17,95	16,44	0,61	-	4,28
10.0400	0,33	1,62	62,54	27,17	9,80	0,49	-	4,96
10.0520	0,28	1,63	90,45	6,24	3,12	0,18	-	5,79

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 3.2.8 przedstawiono dane na temat specyfikacji typów porad lekarskich.

Tabela 3.2.8: Porady lekarskie według świadczeniodawców i kategorii

ID	Porady lekarsko diagnostyczne [%]	Porady lekarsko-terapeutyczne [%]	Porady lekarsko kontrolne [%]	Liczba porad lekarskich [tys.]
10.0005	5,09	10,37	84,54	9,07
10.0007	6,49	28,30	65,21	3,84
10.0008	4,80	1,15	94,05	6,77
10.0009	7,68	19,59	72,73	3,52
10.0014	10,70	50,86	38,44	5,99
10.0015	5,27	5,98	88,76	3,93
10.0018	3,50	13,98	82,52	2,65
10.0019	4,81	18,50	76,70	1,91
10.0023	7,31	10,97	81,72	5,55
10.0028	10,72	36,28	53,00	1,17
10.0121	8,74	5,03	86,23	7,45
10.0128	13,06	46,01	40,92	1,49
10.0162	6,67	12,85	80,48	5,74
10.0317	4,81	5,86	89,33	14,29
10.0318	27,87	17,79	54,34	1,36
10.0380	7,30	24,17	68,54	4,01
10.0400	13,89	46,90	39,21	1,02
10.0460	13,51	37,54	48,95	3,18
10.0462	5,44	24,15	70,41	4,59
10.0514	7,86	72,19	19,95	7,76

Tabela 3.2.8: Porady lekarskie według świadczeniodawców i kategorii

ID	Porady lekarsko- diagnostyczne [%]	Porady lekarsko- terapeutyczne [%]	Porady lekarsko- kontrolne [%]	Liczba porad lekarskich [tys.]
10.0517	6,26	-	93,74	5,45
10.0518	4,76	20,84	74,40	10,50
10.0520	6,56	20,03	73,41	1,48
10.0521	7,28	9,26	83,46	8,13
10.0522	5,56	5,06	89,37	3,60
10.0524	5,15	55,72	39,12	5,45
10.0525	5,19	47,10	47,72	1,93
10.0527	11,04	21,01	67,94	4,38
10.0528	5,11	5,54	89,36	4,64
10.0529	12,02	7,43	80,55	3,42
10.0909	14,38	37,44	48,19	7,19
Woj.	7,37	20,83	71,80	151,48

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 3.2.9 przedstawiono dane na temat specyfikacji typów porad psychoterapeutycznych.

Tabela 3.2.9: Porady psychoterapeutyczne według świadczeniodawców i kategorii w województwie

ID	Liczba porad psychoterapii [tys.]	Psychoterapia grupowa [%]	Psychoterapia indywidualna [%]	Psychoterapia rodzinna [%]
10.0514	3,48	-	99,91	0,09
10.0317	2,43	-	92,80	7,20
10.0909	1,12	-	100,00	-
10.0014	0,85	-	100,00	-
10.0460	0,68	66,57	33,43	-
10.0521	0,54	-	100,00	-
10.0528	0,43	-	100,00	-
10.0380	0,40	-	100,00	-
10.0005	0,35	-	99,43	0,57
10.0028	0,30	-	100,00	-
10.0518	0,25	-	100,00	-
10.0527	0,23	-	100,00	-
10.0007	0,23	-	100,00	-
10.0128	0,17	-	100,00	-
10.0019	0,16	-	100,00	-
10.0400	0,16	-	100,00	-
10.0023	0,10	-	100,00	-
10.0522	0,09	-	100,00	-
10.0462	0,09	-	100,00	-
10.0529	0,06	-	100,00	-
10.0009	0,06	-	100,00	-
10.0520	0,05	-	100,00	-
Woj.	12,23	3,71	94,81	1,47

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 3.2.10 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie podlaskim 99% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy.

W Tabeli 3.2.11 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów¹ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku.

Tabela 3.2.10: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	95,15	4,54	0,31
kujawsko-pomorskie	97,23	2,67	0,10
lubelskie	96,77	3,04	0,19
lubuskie	95,46	4,31	0,22
łódzkie	95,73	4,03	0,24
małopolskie	95,97	3,75	0,28
mazowieckie	96,57	3,23	0,19
opolskie	96,38	3,42	0,19
podkarpackie	95,11	4,59	0,30
podlaskie	96,71	3,06	0,23
pomorskie	96,76	3,08	0,16
śląskie	95,45	4,23	0,31
świętokrzyskie	95,73	4,09	0,18
warmińsko-mazurskie	97,61	2,28	0,11
wielkopolskie	94,99	4,75	0,26
zachodniopomorskie	95,60	4,12	0,28
Polska	95,99	3,78	0,23

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 3.2.11: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
10.0005	-	10,99	89,01	-	8,65	5,68	7,48	86,84
10.0007	-	9,30	90,70	-	4,73	8,64	8,71	82,65
10.0008	-	1,45	98,43	0,12	1,24	8,02	8,63	83,35
10.0009	0,03	1,39	98,58	-	6,34	6,93	6,75	86,32
10.0014	-	18,61	81,34	0,05	14,27	4,42	6,14	89,45
10.0015	0,02	5,50	94,48	-	3,10	6,91	9,36	83,73
10.0018	-	3,09	96,91	-	2,69	5,31	5,23	89,46
10.0019	-	8,64	91,31	0,05	0,62	8,83	9,40	81,78
10.0023	0,02	5,83	93,94	0,22	4,86	6,83	8,16	85,01
10.0028	1,06	27,20	71,74	-	19,62	6,74	7,58	85,67
10.0121	-	5,32	94,68	-	2,80	5,79	7,02	87,19
10.0128	-	20,16	79,84	-	16,60	4,50	5,13	90,37
10.0162	-	2,97	97,03	-	2,83	3,82	5,23	90,95
10.0317	-	18,97	81,03	-	5,07	3,52	4,57	91,90
10.0318	-	75,47	24,53	-	39,43	8,82	9,46	81,72
10.0380	-	16,36	83,64	-	10,30	4,22	6,67	89,11
10.0400	-	36,97	63,03	-	21,38	5,05	5,30	89,65
10.0460	0,05	26,74	73,21	-	15,70	6,45	7,54	86,01
10.0462	-	2,88	97,12	-	2,90	8,32	8,41	83,27
10.0514	-	33,61	66,39	-	3,29	2,96	4,10	92,94
10.0517	-	12,34	87,66	-	12,22	7,26	15,39	77,35
10.0518	0,15	7,86	91,99	-	5,11	3,72	5,35	90,93
10.0520	-	9,36	90,64	-	9,42	3,86	4,65	91,49
10.0521	0,81	9,52	89,67	-	8,05	3,97	6,52	89,51
10.0522	0,18	6,22	93,60	-	4,38	2,79	4,91	92,30

¹Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 3.2.11: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
10.0524	-	5,53	94,47	-	5,54	4,50	7,45	88,05
10.0525	-	2,15	97,85	-	2,20	7,76	8,21	84,03
10.0527	-	16,13	83,87	-	8,94	6,05	6,86	87,09
10.0528	-	19,89	80,11	-	10,90	6,82	7,86	85,32
10.0529	-	14,27	85,73	-	9,05	4,29	6,82	88,89
10.0909	0,17	19,95	79,88	-	15,18	6,77	7,21	86,02
Woj.	0,08	14,17	85,73	0,01	7,68	5,36	6,87	87,77

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

3.3 Poradnia psychogeriatryczna

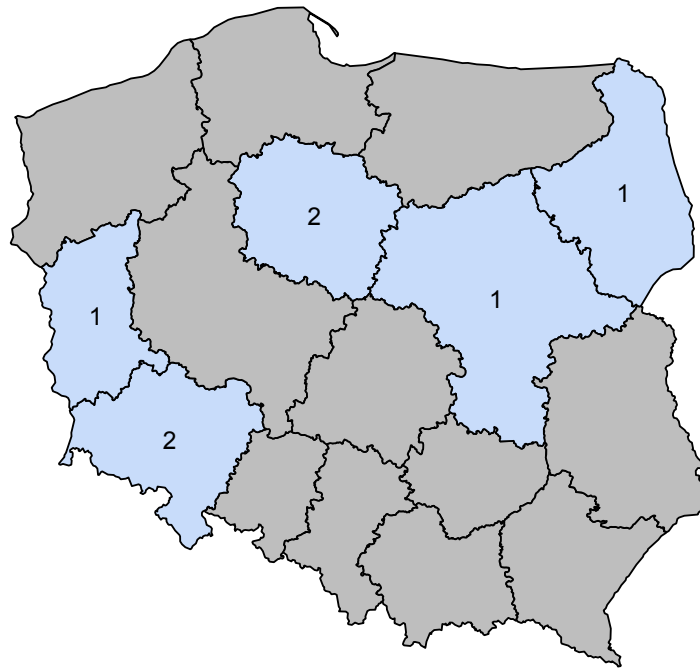
W województwie podlaskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 1. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 3.3.1.

Tabela 3.3.1: PORADNIA PSYCHOGERIATRYCZNA - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	4,40	2 199,00	2
kujawsko-pomorskie	12,55	6 277,00	2
lubuskie	1,03	1 028,00	1
mazowieckie	5,43	5 430,00	1
podlaskie	1,35	1 346,00	1
Polska	24,76	3 536,57	7

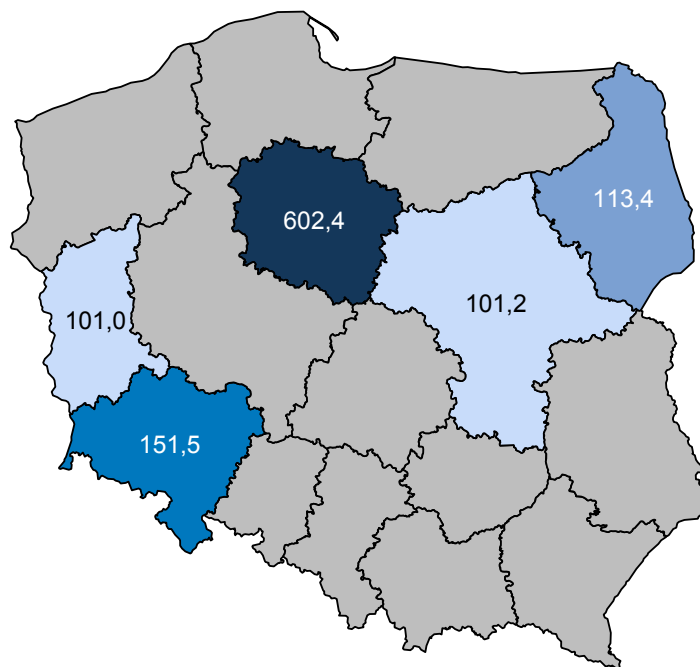
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 3.3.1: PORADNIA PSYCHOGERIATRYCZNA - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 3.3.2: PORADNIA PSYCHOGERIATRYCZNA - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 100,0%

porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Najwięcej porad wykonano z rozpoznaniem wchodzącymi w skład podgrupy Zaburzenia organiczne. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 3,67.

Tabela 3.3.2: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta
Niepełnosprawność intelektualna	0,00	0,00	0,1	1,00
Psychozy inne niż schizofrenia	0,01	0,00	1,0	4,67
Schizofrenia	0,04	0,01	3,1	3,23
Uzależnienia	0,03	0,01	2,0	4,50
Zaburzenia lękowe	0,37	0,10	27,3	3,60
Zaburzenia nastroju	0,24	0,06	17,9	3,95
Zaburzenia organiczne	0,64	0,19	47,3	3,41
Zespoły behawioralne związane z zaburzeniami fizjologicznymi i czynnikami fizycznymi	0,02	0,00	1,3	3,40
choroby psychiczne razem	1,35	0,37	100,0	3,67

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.3.3 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 3.3.4.

Tabela 3.3.3: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady lekarskie w woj. [%]	Porady psychoterapeutyczne w woj [%]	Porady psychologiczne w woj. [%]	Porady środowiskowe w woj. [%]	Porady lekarsko diagnostyczne w woj. [%]	Porady leczenia uzależnień w woj. [%]	Porady pozostałe w woj. [%]
Niepełnosprawność intelektualna	87,11	1,11	7,48	2,02	-	-	2,27
Psychozy inne niż schizofrenia	85,21	9,70	3,51	1,39	-	-	0,18
Schizofrenia	73,89	3,25	2,22	19,98	-	-	0,66
Uzależnienia	10,11	64,26	0,50	0,01	-	12,29	12,84
Zaburzenia identyfikacji płciowej i preferencji seksualnych	14,81	85,19	-	-	-	-	-
Zaburzenia lękowe	50,00	35,87	9,41	0,06	-	2,74	1,92
Zaburzenia nastroju	84,64	6,25	5,52	1,79	-	-	1,80
Zaburzenia odżywiania	34,82	51,07	14,11	-	-	-	-
Zaburzenia organiczne	83,50	0,33	5,91	3,86	-	-	6,39
Zaburzenia osobowości i zachowania dorosłych	29,51	59,24	11,16	-	-	0,01	0,09
Zaburzenia rozwoju psychologicznego	9,49	0,44	1,15	0,33	15,87	-	72,74
Zaburzenia zachowania i emocji rozpoczynające się zwykle w dzieciństwie i wieku młodzieńszym	20,39	30,06	18,30	-	-	-	31,25
Zaburzenie psychiczne nieokreślone inaczej	74,21	3,77	20,44	1,19	-	-	0,40
Zespoły behawioralne związane z zaburzeniami fizjologicznymi i czynnikami fizycznymi	92,51	2,50	3,19	-	-	-	1,80
choroby psychiczne razem	56,56	25,87	5,27	4,35	0,10	3,10	4,76
choroby spoza grupy	8,82	41,18	0,25	-	-	31,58	18,17

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.3.4: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady lekarskie w woj. [%]	Porady psychoterapeutyczne w woj [%]	Porady psychologiczne w woj. [%]	Porady środowiskowe w woj. [%]	Porady lekarsko diagnostyczne w woj. [%]	Porady leczenia uzależnień w woj. [%]	Porady pozostałe w woj. [%]
Niepełnosprawność intelektualna	81,28	1,37	12,08	3,21	-	0,00	2,06
Psychozy inne niż schizofrenia	84,45	3,61	5,90	5,70	-	0,00	0,34
Schizofrenia	80,42	3,57	4,69	11,10	-	0,00	0,23
Uzależnienia	7,27	52,22	0,43	0,04	-	12,77	27,27
Zaburzenia identyfikacji płciowej i preferencji seksualnych	32,42	42,81	24,16	0,09	-	-	0,59
Zaburzenia lękowe	48,14	32,60	14,65	0,27	-	2,49	1,85
Zaburzenia nastroju	77,56	9,59	9,34	2,47	0,00	0,00	1,05
Zaburzenia odżywiania	33,83	47,91	17,96	0,13	-	0,01	0,16
Zaburzenia organiczne	73,26	1,71	10,19	8,90	-	0,00	5,93
Zaburzenia osobowości i zachowania dorosłych	33,70	43,78	21,61	0,38	-	0,32	0,21
Zaburzenia rozwoju psychologicznego	12,67	2,06	3,67	1,24	26,20	-	54,18
Zaburzenia zachowania i emocji rozpoczynające się zwykle w dzieciństwie i wieku młodzieńczym	28,39	22,05	21,10	0,26	-	-	28,20
Zaburzenie psychiczne nieokreślone inaczej	32,52	21,84	41,98	3,41	-	-	0,27
Zespoły behawioralne związane z zaburzeniami fizjologicznymi i czynnikami fizycznymi	55,38	12,49	29,84	0,11	-	0,01	2,18
choroby psychiczne razem	49,29	25,98	8,60	2,91	0,18	4,01	9,03
choroby spoza grupy	8,56	72,22	0,13	0,00	-	16,50	2,60

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie podlaskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 1. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 3.3.5). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 3.3.6.

Tabela 3.3.5: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
10.0524	NZOZ Centrum Zdrowia Psychicznego w Suwałkach	m. Suwałki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.3.6: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Dane wg 5 największych podgrup						choroby spoza grupy [tys.]
	Zaburzenia organiczne [tys.]	Zaburzenia lękowe [tys.]	Zaburzenia nastroju [tys.]	Schizofrenia [tys.]	Uzależnienia [tys.]	Zaburzenia psychiczne razem [tys.]	
10.0524	0,64	0,37	0,24	0,04	0,03	1,35	-

Tabela 3.3.6: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 5 największych podgrup						choroby spoza grupy [tys.]
	Zaburzenia organiczne [tys.]	Zaburzenia lękowe [tys.]	Zaburzenia nastroju [tys.]	Schizofrenia [tys.]	Uzależnienia [tys.]	Zaburzenia psychiczne razem [tys.]	
Woj.	0,64	0,37	0,24	0,04	0,03	1,35	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 1,3 tys. porad dla 0,4 tys. pacjentów (por. Tabela 3.3.7). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 3,7.

Tabela 3.3.7: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Porady lekarskie [%]	Porady psychologiczne [%]	Porady środowiskowe [%]	Liczba porad na pacjenta
10.0524	0,37	1,35	98,22	0,97	0,82	3,67

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 3.3.8 przedstawiono dane na temat specyfikacji typów porad lekarskich.

Tabela 3.3.8: Porady lekarskie według świadczeniodawców i kategorii

ID	Porady lekarsko diagnostyczne [%]	Porady lekarsko-terapeutyczne [%]	Porady lekarsko kontrolne [%]	Liczba porad lekarskich [tys.]
10.0524	3,71	54,08	42,21	1,32
Woj.	3,71	54,08	42,21	1,32

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 3.3.9 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie podlaskim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 3.3.10 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów² oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku.

²Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 3.3.9: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	99,93	0,07	-
kujawsko-pomorskie	100,00	-	-
lubelskie	100,00	-	-
lubuskie	100,00	-	-
łódzkie	100,00	-	-
małopolskie	100,00	-	-
mazowieckie	100,00	-	-
opolskie	100,00	-	-
podkarpackie	100,00	-	-
podlaskie	100,00	-	-
pomorskie	100,00	-	-
śląskie	100,00	-	-
świętokrzyskie	100,00	-	-
warmińsko-mazurskie	100,00	-	-
wielkopolskie	100,00	-	-
zachodniopomorskie	100,00	-	-
Polska	99,99	0,01	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 3.3.10: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
10.0524	-	0,97	99,03	-	1,04	3,86	6,24	89,90
Woj.	-	0,97	99,03	-	1,04	3,86	6,24	89,90

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

3.4 Poradnia leczenia nerwic

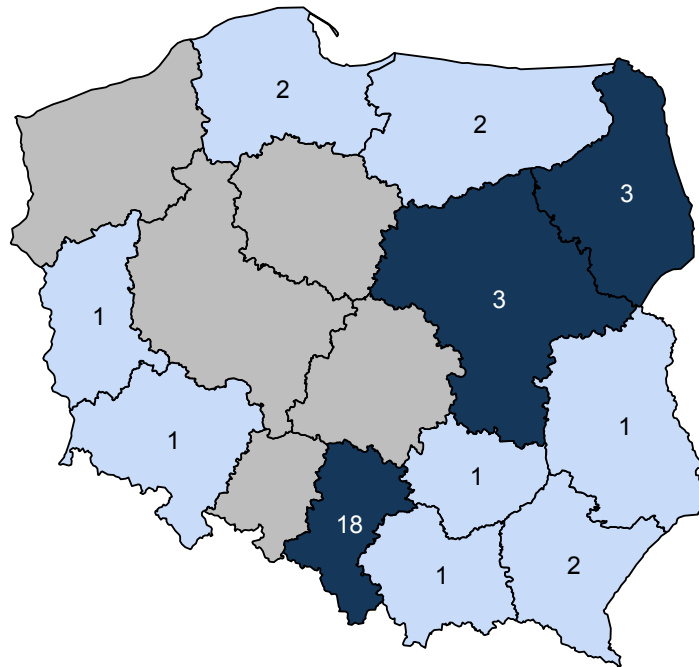
W województwie podlaskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 3. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 3.4.1.

Tabela 3.4.1: PORADNIA LECZENIA NERWIC - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	1,24	1 240,00	1
lubelskie	1,73	1 731,00	1
lubuskie	1,08	1 080,00	1
małopolskie	4,87	4 868,00	1
mazowieckie	8,88	2 961,00	3
podkarpackie	10,80	5 398,00	2
podlaskie	9,65	3 216,67	3
pomorskie	2,63	1 313,50	2
śląskie	38,33	2 129,50	18
świętokrzyskie	1,81	1 811,00	1
warmińsko-mazurskie	3,00	1 501,50	2
Polska	84,02	2 400,57	35

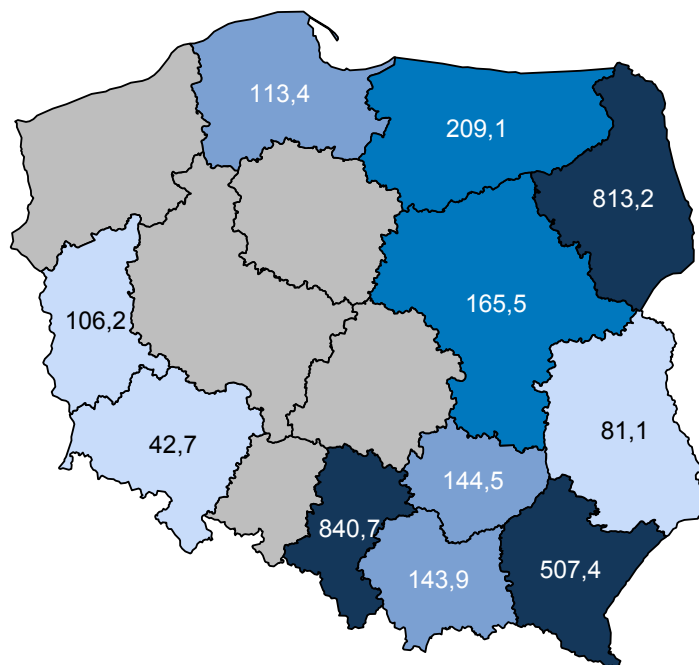
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 3.4.1: PORADNIA LECZENIA NERWIC - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 3.4.2: PORADNIA LECZENIA NERWIC - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 99,4%

porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Najwięcej porad wykonano z rozpoznaniem wchodzącymi w skład podgrupy Zaburzenia lękowe. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 4,54.

Tabela 3.4.2: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta
Uzależnienia	0,01	0,01	0,1	1,67
Zaburzenia lękowe	5,84	1,44	60,5	4,06
Zaburzenia nastroju	0,00	0,00	0,0	3,00
Zaburzenia odżywiania	0,13	0,05	1,4	2,85
Zaburzenia osobowości i zachowania dorosłych	3,54	0,75	36,7	4,75
Zaburzenia rozwoju psychologicznego	0,00	0,00	0,0	1,00
Zespoły behawioralne związane z zaburzeniami fizjologicznymi i czynnikami fizycznymi	0,06	0,02	0,6	3,59
choroby psychiczne razem	9,59	2,11	99,4	4,54
choroby spoza grupy	0,06	0,01	0,6	4,62

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.4.3 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 3.4.4.

Tabela 3.4.3: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady lekarskie w woj. [%]	Porady psychoterapeutyczne w woj [%]	Porady psychologiczne w woj. [%]	Porady środowiskowe w woj. [%]	Porady lekarsko diagnostyczne w woj. [%]	Porady leczenia uzależnień w woj. [%]	Porady pozostałe w woj. [%]
Niepełnosprawność intelektualna	87,11	1,11	7,48	2,02	-	-	2,27
Psychozy inne niż schizofrenia	85,21	9,70	3,51	1,39	-	-	0,18
Schizofrenia	73,89	3,25	2,22	19,98	-	-	0,66
Uzależnienia	10,11	64,26	0,50	0,01	-	12,29	12,84
Zaburzenia identyfikacji płciowej i preferencji seksualnych	14,81	85,19	-	-	-	-	-
Zaburzenia lękowe	50,00	35,87	9,41	0,06	-	2,74	1,92
Zaburzenia nastroju	84,64	6,25	5,52	1,79	-	-	1,80
Zaburzenia odżywiania	34,82	51,07	14,11	-	-	-	-
Zaburzenia organiczne	83,50	0,33	5,91	3,86	-	-	6,39
Zaburzenia osobowości i zachowania dorosłych	29,51	59,24	11,16	-	-	0,01	0,09
Zaburzenia rozwoju psychologicznego	9,49	0,44	1,15	0,33	15,87	-	72,74
Zaburzenia zachowania i emocji rozpoczynające się zwykle w dzieciństwie i wieku młodzieńczym	20,39	30,06	18,30	-	-	-	31,25
Zaburzenie psychiczne nieokreślone inaczej	74,21	3,77	20,44	1,19	-	-	0,40
Zespoły behawioralne związane z zaburzeniami fizjologicznymi i czynnikami fizycznymi	92,51	2,50	3,19	-	-	-	1,80
choroby psychiczne razem	56,56	25,87	5,27	4,35	0,10	3,10	4,76
choroby spoza grupy	8,82	41,18	0,25	-	-	31,58	18,17

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.4.4: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady lekarskie w woj. [%]	Porady psychoterapeutyczne w woj [%]	Porady psychologiczne w woj. [%]	Porady środowiskowe w woj. [%]	Porady lekarsko diagnostyczne w woj. [%]	Porady leczenia uzależnień w woj. [%]	Porady pozostałe w woj. [%]
Niepełnosprawność intelektualna	81,28	1,37	12,08	3,21	-	0,00	2,06
Psychozy inne niż schizofrenia	84,45	3,61	5,90	5,70	-	0,00	0,34
Schizofrenia	80,42	3,57	4,69	11,10	-	0,00	0,23
Uzależnienia	7,27	52,22	0,43	0,04	-	12,77	27,27
Zaburzenia identyfikacji płciowej i preferencji seksualnych	32,42	42,81	24,16	0,09	-	-	0,59
Zaburzenia lękowe	48,14	32,60	14,65	0,27	-	2,49	1,85
Zaburzenia nastroju	77,56	9,59	9,34	2,47	0,00	0,00	1,05
Zaburzenia odżywiania	33,83	47,91	17,96	0,13	-	0,01	0,16
Zaburzenia organiczne	73,26	1,71	10,19	8,90	-	0,00	5,93
Zaburzenia osobowości i zachowania dorosłych	33,70	43,78	21,61	0,38	-	0,32	0,21
Zaburzenia rozwoju psychologicznego	12,67	2,06	3,67	1,24	26,20	-	54,18
Zaburzenia zachowania i emocji rozpoczynające się zwykle w dzieciństwie i wieku młodzieńczym	28,39	22,05	21,10	0,26	-	-	28,20
Zaburzenie psychiczne nieokreślone inaczej	32,52	21,84	41,98	3,41	-	-	0,27
Zespoły behawioralne związane z zaburzeniami fizjologicznymi i czynnikami fizycznymi	55,38	12,49	29,84	0,11	-	0,01	2,18
choroby psychiczne razem	49,29	25,98	8,60	2,91	0,18	4,01	9,03
choroby spoza grupy	8,56	72,22	0,13	0,00	-	16,50	2,60

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie podlaskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 3. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 3.4.5). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 3.4.6.

Tabela 3.4.5: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
10.0512	NZOZ Ośrodek Psychoterapii Medycznej Jacek Sochacki Jakub Sochacki - s.c.	m. Białystok
10.0908	Ośrodek Psychoterapii Meandra	m. Białystok
10.0909	Centrum Zdrowia Psychicznego Leszczynowa Bis	m. Białystok

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.4.6: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 4 największych podgrup				Zaburzenia psychiczne razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	Zaburzenia lękowe [tys.]	Zaburzenia osobowości i zachowania dorosłych [tys.]	Zaburzenia odżywiania [tys.]	Zespoły behawioralne związane z zaburzeniami fizjologicznymi i czynnikami fizycznymi [tys.]		
10.0512	1,32	0,93	0,08	0,02	2,35	-
10.0908	2,15	1,67	0,04	0,02	3,88	0,00
10.0909	2,38	0,94	0,01	0,02	3,36	0,06
Woj.	5,84	3,54	0,13	0,06	9,59	0,06

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 3,9 tys. porad dla 0,8 tys. pacjentów (por. Tabela 3.4.7. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 4,7.

Tabela 3.4.7: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Porady lekarskie [%]	Porady psychologiczne [%]	Porady psychoterapeutyczne [%]	Liczba porad na pacjenta
10.0908	0,83	3,88	43,60	0,75	55,65	4,66
10.0909	0,70	3,41	41,55	0,18	58,27	4,87
10.0512	0,67	2,35	31,49	0,13	68,38	3,50

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 3.4.8 przedstawiono dane na temat specyfikacji typów porad lekarskich.

Tabela 3.4.8: Porady lekarskie według świadczeniodawców i kategorii

ID	Porady lekarsko diagnostyczne [%]	Porady lekarsko-terapeutyczne [%]	Porady lekarsko kontrolne [%]	Liczba porad lekarskich [tys.]
10.0512	51,55	18,35	30,09	0,74
10.0908	39,34	-	60,66	1,69
10.0909	27,77	30,87	41,37	1,42
Woj.	37,43	14,90	47,68	3,85

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 3.4.9 przedstawiono dane na temat specyfikacji typów porad psychoterapeutycznych.

Tabela 3.4.9: Porady psychoterapeutyczne według świadczeniodawców i kategorii w województwie

ID	Liczba porad psychoterapii [tys.]	Psychoterapia grupowa [%]	Psychoterapia indywidualna [%]	Psychoterapia rodzinna [%]
10.0908	2,16	9,95	87,92	2,13
10.0909	1,99	46,83	46,18	6,98
10.0512	1,61	-	82,54	17,46
Woj.	5,76	19,91	72,00	8,09

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 3.4.10 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie podlaskim 98% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 3.4.11 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów³ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku.

Tabela 3.4.10: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	99,62	0,38	-
kujawsko-pomorskie	97,67	2,33	-
lubelskie	99,44	0,56	-
lubuskie	100,00	-	-
łódzkie	89,33	10,67	-
małopolskie	99,36	0,64	-
mazowieckie	98,31	1,69	-
opolskie	100,00	-	-
podkarpackie	99,81	0,19	-
podlaskie	95,94	3,82	0,24
pomorskie	99,85	0,15	-
śląskie	92,61	7,24	0,15
świętokrzyskie	100,00	-	-
warmińsko-mazurskie	99,63	0,37	-
wielkopolskie	100,00	-	-
zachodniopomorskie	95,24	4,76	-
Polska	95,86	4,04	0,10

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 3.4.11: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział tryb inny [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
10.0512	-	68,85	31,15	-	36,76	8,16	16,06	75,78
10.0908	-	-	100,00	-	28,97	7,16	8,70	84,14
10.0909	0,09	58,44	41,48	-	26,83	8,47	6,33	85,21

³Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 3.4.11: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
Woj.	0,03	37,46	62,51	-	30,09	7,87	9,66	82,48

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

3.5 Poradnia dla osób z autyzmem dziecięcym

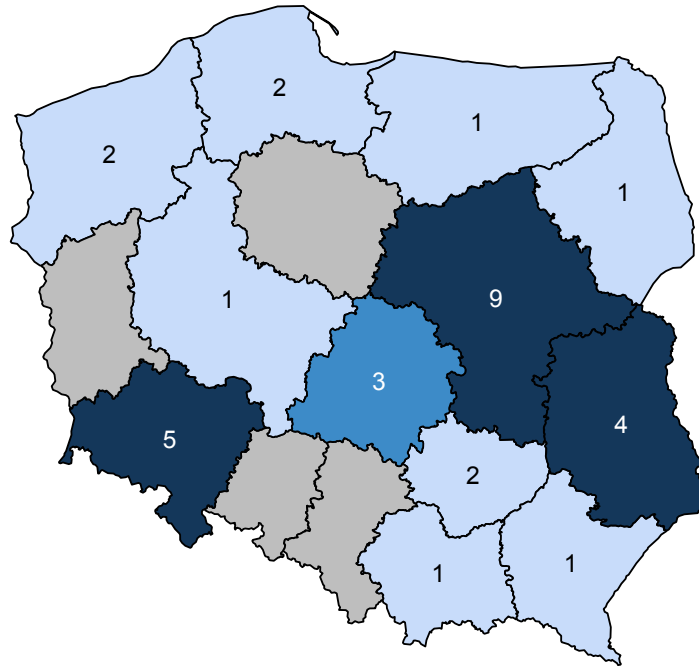
W województwie podlaskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 1. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 3.5.1.

Tabela 3.5.1: PORADNIA DLA OSÓB Z AUTYZMEM DZIECIĘCYM - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	1,07	214,80	5
lubelskie	1,07	268,75	4
łódzkie	3,71	1 236,33	3
małopolskie	0,29	285,00	1
mazowieckie	5,29	587,22	9
podkarpackie	0,06	62,00	1
podlaskie	0,27	271,00	1
pomorskie	1,39	695,50	2
świętokrzyskie	0,30	152,50	2
warmińsko-mazurskie	0,24	244,00	1
wielkopolskie	0,38	385,00	1
zachodniopomorskie	0,41	206,50	2
Polska	14,50	453,09	32

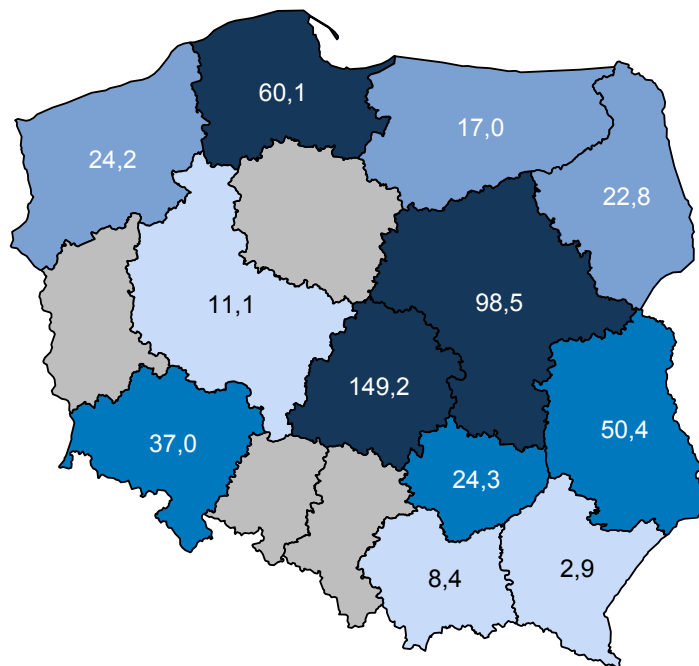
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 3.5.1: PORADNIA DLA OSÓB Z AUTYZMEM DZIECIĘCYM - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 3.5.2: PORADNIA DLA OSÓB Z AUTYZMEM DZIECIĘCYM - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady,

liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 99,3% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Najwięcej porad wykonano z rozpoznaniami wchodzącymi w skład podgrupy Zaburzenia rozwoju psychologicznego. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 5,27.

Tabela 3.5.2: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta
Zaburzenia rozwoju psychologicznego	0,27	0,05	99,3	5,27
choroby psychiczne razem	0,27	0,05	99,3	5,27
choroby spoza grupy	0,00	0,00	0,7	1,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.5.3 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 3.5.4.

Tabela 3.5.3: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady lekarskie w woj. [%]	Porady psychoterapeutyczne w woj [%]	Porady psychologiczne w woj. [%]	Porady środowiskowe w woj. [%]	Porady lekarsko diagnostyczne w woj. [%]	Porady leczenia uzależnień w woj. [%]	Porady pozostałe w woj. [%]
Niepełnosprawność intelektualna	87,11	1,11	7,48	2,02	-	-	2,27
Psychozy inne niż schizofrenia	85,21	9,70	3,51	1,39	-	-	0,18
Schizofrenia	73,89	3,25	2,22	19,98	-	-	0,66
Uzależnienia	10,11	64,26	0,50	0,01	-	12,29	12,84
Zaburzenia identyfikacji płciowej i preferencji seksualnych	14,81	85,19	-	-	-	-	-
Zaburzenia lękowe	50,00	35,87	9,41	0,06	-	2,74	1,92
Zaburzenia nastroju	84,64	6,25	5,52	1,79	-	-	1,80
Zaburzenia odżywiania	34,82	51,07	14,11	-	-	-	-
Zaburzenia organiczne	83,50	0,33	5,91	3,86	-	-	6,39
Zaburzenia osobowości i zachowania dorosłych	29,51	59,24	11,16	-	-	0,01	0,09
Zaburzenia rozwoju psychologicznego	9,49	0,44	1,15	0,33	15,87	-	72,74
Zaburzenia zachowania i emocji rozpoczynające się zwykle w dzieciństwie i wieku młodzieńczym	20,39	30,06	18,30	-	-	-	31,25
Zaburzenie psychiczne nieokreślone inaczej	74,21	3,77	20,44	1,19	-	-	0,40
Zespoły behawioralne związane z zaburzeniami fizjologicznymi i czynnikami fizycznymi	92,51	2,50	3,19	-	-	-	1,80
choroby psychiczne razem	56,56	25,87	5,27	4,35	0,10	3,10	4,76
choroby spoza grupy	8,82	41,18	0,25	-	-	31,58	18,17

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.5.4: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady lekarskie w woj. [%]	Porady psychoterapeutyczne w woj [%]	Porady psychologiczne w woj. [%]	Porady środowiskowe w woj. [%]	Porady lekarsko diagnostyczne w woj. [%]	Porady leczenia uzależnień w woj. [%]	Porady pozostałe w woj. [%]
Niepełnosprawność intelektualna	81,28	1,37	12,08	3,21	-	0,00	2,06
Psychozy inne niż schizofrenia	84,45	3,61	5,90	5,70	-	0,00	0,34
Schizofrenia	80,42	3,57	4,69	11,10	-	0,00	0,23
Uzależnienia	7,27	52,22	0,43	0,04	-	12,77	27,27
Zaburzenia identyfikacji płciowej i preferencji seksualnych	32,42	42,81	24,16	0,09	-	-	0,59
Zaburzenia lękowe	48,14	32,60	14,65	0,27	-	2,49	1,85
Zaburzenia nastroju	77,56	9,59	9,34	2,47	0,00	0,00	1,05
Zaburzenia odżywiania	33,83	47,91	17,96	0,13	-	0,01	0,16
Zaburzenia organiczne	73,26	1,71	10,19	8,90	-	0,00	5,93
Zaburzenia osobowości i zachowania dorosłych	33,70	43,78	21,61	0,38	-	0,32	0,21
Zaburzenia rozwoju psychologicznego	12,67	2,06	3,67	1,24	26,20	-	54,18
Zaburzenia zachowania i emocji rozpoczynające się zwykle w dzieciństwie i wieku młodzieńszym	28,39	22,05	21,10	0,26	-	-	28,20
Zaburzenie psychiczne nieokreślone inaczej	32,52	21,84	41,98	3,41	-	-	0,27
Zespoły behawioralne związane z zaburzeniami fizjologicznymi i czynnikami fizycznymi	55,38	12,49	29,84	0,11	-	0,01	2,18
choroby psychiczne razem	49,29	25,98	8,60	2,91	0,18	4,01	9,03
choroby spoza grupy	8,56	72,22	0,13	0,00	-	16,50	2,60

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie podlaskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 1. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 3.5.5). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 3.5.6.

Tabela 3.5.5: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
10.0532	NZOZ Axon Leszek Twarowski	m. Białystok

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.5.6: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Zaburzenia rozwoju psychologicznego [tys.]	Zaburzenia psychiczne razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
10.0532	0,27	0,27	0,00
Woj.	0,27	0,27	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 0,3 tys. porad dla 0,1 tys. pacjentów (por. Tabela 3.5.7. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 5,3.

Tabela 3.5.7: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Porady lekarskie [%]	Porady kompleksowe [%]	Liczba porad na pacjenta
10.0532	0,05	0,27	5,17	94,83	5,31

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 3.5.8 przedstawiono dane na temat specyfikacji typów porad lekarskich.

Tabela 3.5.8: Porady lekarskie według świadczeniodawców i kategorii

ID	Porady lekarsko diagnostyczne [%]	Liczba porad lekarskich [tys.]
10.0532	100,00	0,01
Woj.	100,00	0,01

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

O dostępności do świadczeń, oprócz przeanalizowanej w poprzedniej części dokumentu, w ramach umowy z NFZ świadczy m.in. czas oczekiwania na poradę. Mediana czasu oczekiwania na poradę w województwie w analizowanej poradni wyniosła 1290. Czas oczekiwania jest liczony na podstawie różnicy pomiędzy datą wystawienia skierowania, a datą porady (metoda RTT [ang. Referral To Treatment]). Ze względu na wybraną metodę czas oczekiwania był obliczany jedynie dla porad w trybie planowym ze skierowaniem (tryb przyjęcia 3 i 4). Jednakże, po przeprowadzeniu dodatkowych analiz, można przypuszczać, że otrzymane wyniki są niepewne. Składają się na to 2 przyczyny: (1) wielu świadczeniodawców koduje zdecydowaną większość porad jako przyjęcia w trybie planowym bez skierowania (wyraźnie widać różnice w zachowaniach pomiędzy województwami, co być może było spowodowane różnicami w wytycznych poszczególnych oddziałów NFZ), (2) znacznej części pacjentów odbywających więcej niż jedną wizytę w przychodni specjalistycznej w roku, przy każdej kolejnej wizycie wpisuje się tę samą datę wystawienia skierowania, wydłużając tym samym wyliczony czas oczekiwania. Z tego względu zaleca się ostrożność w wyciąganiu wniosków o bezwzględny czas oczekiwania za rok 2016 (możliwe jest analizowanie wartości względnych w ramach danego województwa).

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 3.5.9 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie podlaskim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 3.5.10 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów⁴ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku.

⁴Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 3.5.9: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	100,00	-	-
kujawsko-pomorskie	100,00	-	-
lubelskie	97,26	2,74	-
lubuskie	100,00	-	-
łódzkie	98,68	1,32	-
małopolskie	100,00	-	-
mazowieckie	97,86	2,14	-
opolskie	100,00	-	-
podkarpackie	100,00	-	-
podlaskie	100,00	-	-
pomorskie	100,00	-	-
śląskie	100,00	-	-
świętokrzyskie	96,55	3,45	-
warmińsko-mazurskie	96,23	3,77	-
wielkopolskie	100,00	-	-
zachodniopomorskie	100,00	-	-
Polska	98,52	1,48	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 3.5.10: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
10.0532	-	100,00	-	-	54,98	7,75	2,95	89,30
Woj.	-	100,00	-	-	54,98	7,75	2,95	89,30

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

3.6 Poradnia leczenia uzależnień

W województwie podlaskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 9. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 3.6.1.

Tabela 3.6.1: PORADNIA LECZENIA UZALEŻNIEŃ - podstawowe statystyki według województw

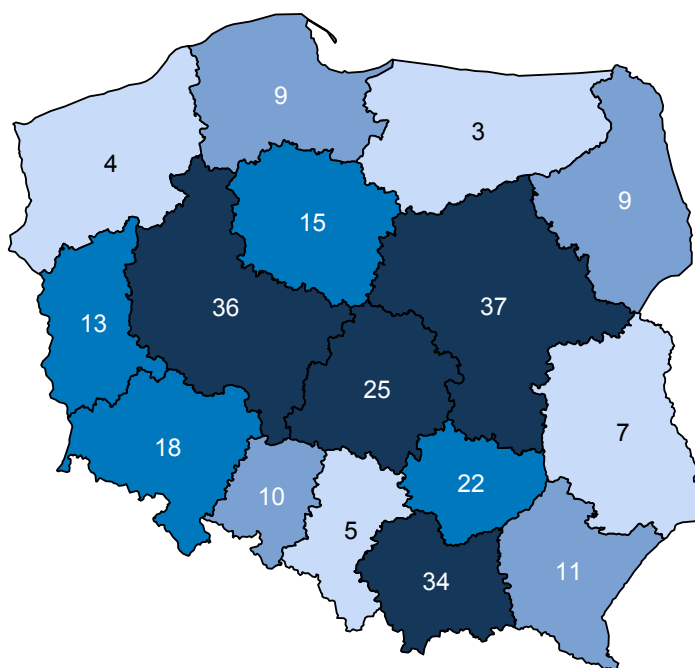
województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	50,60	2 810,94	18
kujawsko-pomorskie	67,98	4 532,27	15
lubelskie	20,30	2 900,14	7
lubuskie	41,05	3 157,38	13
łódzkie	86,48	3 459,40	25
małopolskie	124,02	3 647,59	34
mazowieckie	249,84	6 752,38	37
opolskie	48,58	4 858,20	10
podkarpackie	46,64	4 239,82	11
podlaskie	37,90	4 211,56	9
pomorskie	29,07	3 230,56	9
śląskie	34,74	6 947,60	5
świętokrzyskie	68,30	3 104,64	22
warmińsko-mazurskie	8,02	2 673,33	3

Tabela 3.6.1: PORADNIA LECZENIA UZALEŻNIEŃ - podstawowe statystyki według województw

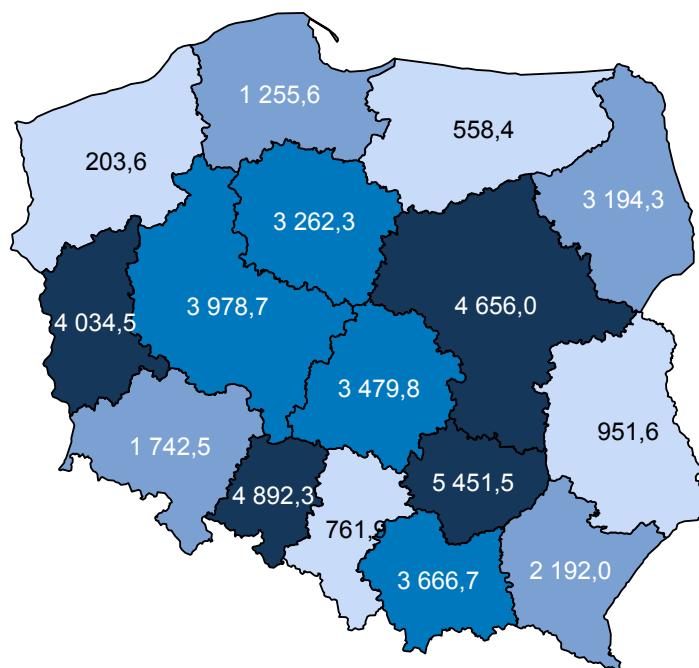
województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
wielkopolskie	138,52	3 847,89	36
zachodniopomorskie	3,48	869,50	4
Polska	1 055,53	4 091,20	258

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 3.6.1: PORADNIA LECZENIA UZALEŻNIEŃ - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 3.6.2: PORADNIA LECZENIA UZALEŻNIEŃ - liczba porad na 100 tys. ludności


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 96,8% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Najwięcej porad wykonano z rozpoznaniem wchodzącymi w skład podgrupy Uzależnienia. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 11,55.

Tabela 3.6.2: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta
Uzależnienia	25,51	2,45	67,3	10,39
Zaburzenia lękowe	11,19	0,78	29,5	14,35
Zaburzenia osobowości i zachowania dorosłych	0,00	0,00	0,0	2,00
choroby psychiczne razem	36,70	3,18	96,8	11,55
choroby spoza grupy	1,20	0,62	3,2	1,95

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.6.3 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 3.6.4.

Tabela 3.6.3: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady lekarskie w woj. [%]	Porady psychoterapeutyczne w woj [%]	Porady psychologiczne w woj. [%]	Porady środowiskowe w woj. [%]	Porady lekarsko diagnostyczne w woj. [%]	Porady leczenia uzależnień w woj. [%]	Porady pozostałe w woj. [%]
Niepełnosprawność intelektualna	87,11	1,11	7,48	2,02	-	-	2,27
Psychozy inne niż schizofrenia	85,21	9,70	3,51	1,39	-	-	0,18
Schizofrenia	73,89	3,25	2,22	19,98	-	-	0,66
Uzależnienia	10,11	64,26	0,50	0,01	-	12,29	12,84
Zaburzenia identyfikacji płciowej i preferencji seksualnych	14,81	85,19	-	-	-	-	-
Zaburzenia lękowe	50,00	35,87	9,41	0,06	-	2,74	1,92
Zaburzenia nastroju	84,64	6,25	5,52	1,79	-	-	1,80
Zaburzenia odżywiania	34,82	51,07	14,11	-	-	-	-
Zaburzenia organiczne	83,50	0,33	5,91	3,86	-	-	6,39
Zaburzenia osobowości i zachowania dorosłych	29,51	59,24	11,16	-	-	0,01	0,09
Zaburzenia rozwoju psychologicznego	9,49	0,44	1,15	0,33	15,87	-	72,74
Zaburzenia zachowania i emocji rozpoczynające się zwykle w dzieciństwie i wieku młodzieńczym	20,39	30,06	18,30	-	-	-	31,25
Zaburzenie psychiczne nieokreślone inaczej	74,21	3,77	20,44	1,19	-	-	0,40
Zespoły behawioralne związane z zaburzeniami fizjologicznymi i czynnikami fizycznymi	92,51	2,50	3,19	-	-	-	1,80
choroby psychiczne razem	56,56	25,87	5,27	4,35	0,10	3,10	4,76
choroby spoza grupy	8,82	41,18	0,25	-	-	31,58	18,17

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.6.4: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady lekarskie w woj. [%]	Porady psychoterapeutyczne w woj [%]	Porady psychologiczne w woj. [%]	Porady środowiskowe w woj. [%]	Porady lekarsko diagnostyczne w woj. [%]	Porady leczenia uzależnień w woj. [%]	Porady pozostałe w woj. [%]
Niepełnosprawność intelektualna	81,28	1,37	12,08	3,21	-	0,00	2,06
Psychozy inne niż schizofrenia	84,45	3,61	5,90	5,70	-	0,00	0,34
Schizofrenia	80,42	3,57	4,69	11,10	-	0,00	0,23
Uzależnienia	7,27	52,22	0,43	0,04	-	12,77	27,27
Zaburzenia identyfikacji płciowej i preferencji seksualnych	32,42	42,81	24,16	0,09	-	-	0,59
Zaburzenia lękowe	48,14	32,60	14,65	0,27	-	2,49	1,85
Zaburzenia nastroju	77,56	9,59	9,34	2,47	0,00	0,00	1,05
Zaburzenia odżywiania	33,83	47,91	17,96	0,13	-	0,01	0,16
Zaburzenia organiczne	73,26	1,71	10,19	8,90	-	0,00	5,93
Zaburzenia osobowości i zachowania dorosłych	33,70	43,78	21,61	0,38	-	0,32	0,21
Zaburzenia rozwoju psychologicznego	12,67	2,06	3,67	1,24	26,20	-	54,18
Zaburzenia zachowania i emocji rozpoczynające się zwykle w dzieciństwie i wieku młodzieńczym	28,39	22,05	21,10	0,26	-	-	28,20
Zaburzenie psychiczne nieokreślone inaczej	32,52	21,84	41,98	3,41	-	-	0,27
Zespoły behawioralne związane z zaburzeniami fizjologicznymi i czynnikami fizycznymi	55,38	12,49	29,84	0,11	-	0,01	2,18
choroby psychiczne razem	49,29	25,98	8,60	2,91	0,18	4,01	9,03
choroby spoza grupy	8,56	72,22	0,13	0,00	-	16,50	2,60

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie podlaskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 9. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 3.6.5). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 3.6.6.

Tabela 3.6.5: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
10.0007	SP ZOZ w Hajnówce	hajnowski
10.0015	SP ZOZ w Siemiatyczach	siemiatycki
10.0019	SP ZOZ w Mońkach	moniecki
10.0038	Wojewódzki Ośrodek Profilaktyki i Terapii Uzależnień w Łomży	m. Łomża
10.0462	NZOZ Salus	sokólski
10.0511	Wojewódzki Ośrodek Profilaktyki i Terapii Uzależnień w Łomży	zambrowski
10.0516	NZOZ Poradnia Terapii Uzależnień i Współzależnień	m. Białystok
10.0520	NZOZ Pzp - Ptu i W Litwińczuk Andrzej Stanisław	augustowski
10.0533	NZOZ Neofita Centrum Leczenia Uzależnień sp. z o.o.	m. Łomża

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.6.6: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Dane wg 2 największych podgrup		Zaburzenia psychiczne razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	Uzależnienia [tys.]	Zaburzenia lękowe [tys.]		
10.0007	2,03	0,20	2,23	0,22
10.0015	1,61	0,24	1,85	0,00
10.0019	2,92	0,27	3,19	0,00
10.0038	4,49	2,35	6,84	0,90
10.0462	1,14	0,00	1,14	-
10.0511	1,42	0,02	1,44	0,08
10.0516	7,88	7,59	15,47	-
10.0520	2,86	0,50	3,36	-
10.0533	1,16	0,00	1,17	-
Woj.	25,51	11,19	36,70	1,20

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 15,5 tys. porad dla 0,8 tys. pacjentów (por. Tabela 3.6.7. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 18,8.

Tabela 3.6.7: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Porady lekarskie [%]	Porady psychoterapeutyczne [%]	Porady leczenia uzależnień (LU) [%]	Pozostałe typy porad [%]	Liczba porad na pacjenta
10.0038	1,00	7,75	2,59	66,85	18,27	12,29	7,72
10.0516	0,82	15,47	2,50	84,20	10,02	3,28	18,79
10.0520	0,39	3,36	1,84	69,07	29,09	-	8,53
10.0007	0,33	2,45	9,33	72,66	17,07	0,94	7,50
10.0015	0,29	1,85	40,38	47,89	9,51	2,22	6,42
10.0462	0,20	1,14	52,01	40,91	6,03	1,05	5,75
10.0019	0,17	3,20	5,35	74,52	10,61	9,51	18,79
10.0511	0,15	1,52	1,32	53,13	25,05	20,50	9,85
10.0533	0,11	1,17	-	85,37	13,43	1,20	10,82

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 3.6.8 przedstawiono dane na temat specyfikacji typów porad lekarskich i leczenia uzależnień.

Tabela 3.6.8: Porady LU i lekarskie według świadczeniodawców i kategorii

ID	Porady lekarsko-terapeutyczne [%]	Liczba porad leczenia uzależnień [tys.]	Porady LU terapeutyczne [%]	Porady LU diagnostyczne [%]	Liczba porad lekarskich [tys.]
10.0007	100,00	0,42	55,37	44,63	0,23
10.0015	100,00	0,18	18,75	81,25	0,75
10.0019	100,00	0,34	7,96	92,04	0,17
10.0038	100,00	1,42	26,08	73,92	0,20
10.0462	100,00	0,07	-	100,00	0,60
10.0511	100,00	0,38	58,42	41,58	0,02
10.0516	100,00	1,55	39,51	60,49	0,39
10.0520	100,00	0,98	78,12	21,88	0,06
10.0533	-	0,16	52,23	47,77	-
Woj.	100,00	5,48	42,70	57,30	2,41

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 3.6.9 przedstawiono dane na temat specyfikacji typów porad psychoterapeutycznych.

Tabela 3.6.9: Porady psychoterapeutyczne według świadczeniodawców i kategorii w województwie

ID	Liczba porad psychoterapii [tys.]	Psychoterapia grupowa [%]	Psychoterapia indywidualna [%]
10.0516	13,02	39,05	60,95
10.0038	5,18	33,35	66,65
10.0019	2,38	48,13	51,87
10.0520	2,32	41,90	58,10
10.0007	1,78	43,97	56,03

Tabela 3.6.9: Porady psychoterapeutyczne według świadczeniodawców i kategorii w województwie

ID	Liczba porad psychoterapii [tys.]	Psychoterapia grupowa [%]	Psychoterapia indywidualna [%]
10.0533	1,00	44,59	55,41
10.0015	0,89	10,84	89,16
10.0511	0,81	74,32	25,68
10.0462	0,47	90,17	9,83
Woj.	27,85	40,50	59,50

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

O dostępności do świadczeń, oprócz przeanalizowanej w poprzedniej części dokumentu, w ramach umowy z NFZ świadczy m.in. czas oczekiwania na poradę. Mediana czasu oczekiwania na poradę w województwie w analizowanej poradni wyniosła 153. Czas oczekiwania jest liczony na podstawie różnicy pomiędzy datą wystawienia skierowania, a datą porady (metoda RTT [ang. Referral To Treatment]). Ze względu na wybraną metodę czas oczekiwania był obliczany jedynie dla porad w trybie planowym ze skierowaniem (tryb przyjęcia 3 i 4). Jednakże, po przeprowadzeniu dodatkowych analiz, można przypuszczać, że otrzymane wyniki są niepewne. Składają się na to 2 przyczyny: (1) wielu świadczeniodawców koduje zdecydowaną większość porad jako przyjęcia w trybie planowym bez skierowania (wyraźnie widać różnice w zachowaniach pomiędzy województwami, co być może było spowodowane różnicami w wytycznych poszczególnych oddziałów NFZ), (2) znacznej części pacjentów odbywających więcej niż jedną wizytę w przychodni specjalistycznej w roku, przy każdej kolejnej wizycie wpisuje się tę samą datę wystawienia skierowania, wydłużając tym samym wyliczony czas oczekiwania. Z tego względu zaleca się ostrożność w wyciąganiu wniosków o bezwzględny czas oczekiwania za rok 2016 (możliwe jest analizowanie wartości względnych w ramach danego województwa).

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 3.6.10 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie podlaskim 99% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 3.6.11 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów⁵ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku.

Tabela 3.6.10: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	96,39	3,35	0,26
kujawsko-pomorskie	97,98	1,99	0,03
lubelskie	99,21	0,79	-
lubuskie	98,78	1,22	-
łódzkie	96,73	3,26	0,01
małopolskie	95,83	3,99	0,17
mazowieckie	96,30	3,49	0,20
opolskie	97,76	2,18	0,07
podkarpackie	98,71	1,26	0,02
podlaskie	97,10	2,78	0,12
pomorskie	98,97	0,94	0,09
śląskie	97,91	2,01	0,08
świętokrzyskie	94,67	5,07	0,27
warmińsko-mazurskie	99,58	0,42	-
wielkopolskie	97,94	1,98	0,08
zachodniopomorskie	99,35	0,52	0,13

⁵Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 3.6.10: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
Polska	97,06	2,82	0,12

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 3.6.11: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
10.0007	-	80,15	19,85	-	43,24	3,87	3,99	92,14
10.0015	-	53,78	46,22	-	25,78	2,70	5,41	91,89
10.0019	1,94	96,31	1,60	0,16	66,48	0,22	0,88	98,90
10.0038	0,37	70,09	12,88	16,65	47,90	4,00	4,31	91,69
10.0462	-	-	100,00	-	0,09	4,02	5,42	90,56
10.0511	-	49,84	4,48	45,68	58,87	2,31	2,11	95,58
10.0516	-	89,43	4,99	5,58	30,45	0,98	0,63	98,39
10.0520	-	97,77	2,23	-	97,80	2,91	2,44	94,65
10.0533	-	0,43	99,57	-	0,43	1,80	1,03	97,18
Woj.	0,24	77,43	14,81	7,52	42,90	2,14	2,23	95,62

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

3.7 Poradnia terapii uzależnienia od alkoholu i współuzależnienia

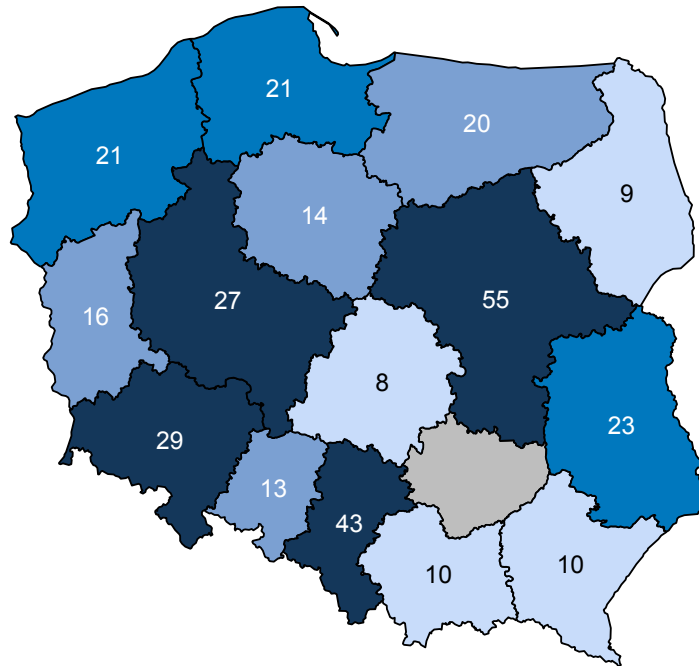
W województwie podlaskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 9. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 3.7.1.

Tabela 3.7.1: PORADNIA TERAPII UZALEŻNIENIA OD ALKOHOLU I WSPÓLUZALEŻNIENIA - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	91,22	3 145,66	29
kujawsko-pomorskie	53,74	3 838,36	14
lubelskie	78,93	3 431,78	23
lubuskie	50,14	3 133,69	16
łódzkie	47,24	5 904,75	8
małopolskie	19,39	1 938,70	10
mazowieckie	260,41	4 734,65	55
opolskie	32,43	2 494,38	13
podkarpackie	67,08	6 707,60	10
podlaskie	33,39	3 710,11	9
pomorskie	127,20	6 057,00	21
śląskie	225,51	5 244,40	43
warmińsko-mazurskie	66,12	3 305,95	20
wielkopolskie	118,77	4 398,70	27
zachodniopomorskie	90,67	4 317,67	21
Polska	1 362,22	4 270,27	319

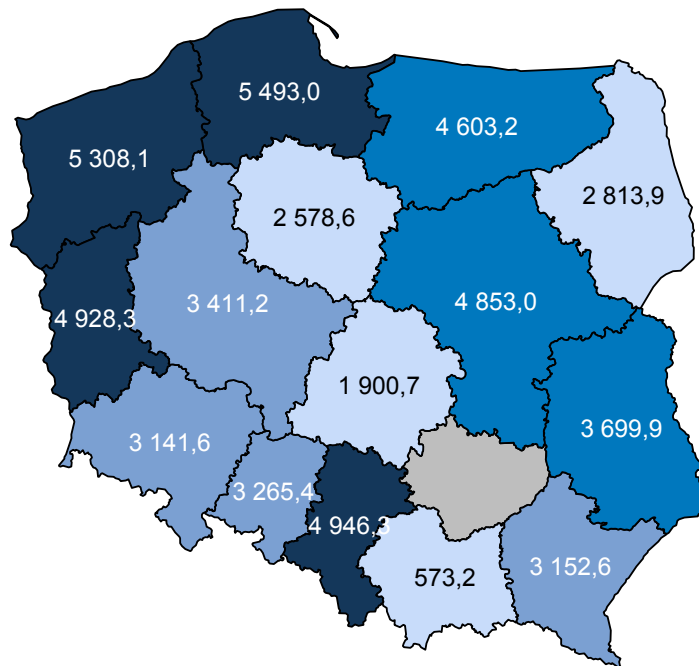
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 3.7.1: PORADNIA TERAPII UZALEŻNIENIA OD ALKOHOLU I WSPÓLUZALEŻNIENIA - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 3.7.2: PORADNIA TERAPII UZALEŻNIENIA OD ALKOHOLU I WSPÓLUZALEŻNIENIA - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 96,4% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Najwięcej porad wykonano z rozpoznaniami wchodzącymi w skład podgrupy Uzależnienia. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 10,26.

Tabela 3.7.2: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta
Uzależnienia	24,80	2,50	74,3	9,92
Zaburzenia lękowe	7,39	0,72	22,1	10,28
choroby psychiczne razem	32,19	3,14	96,4	10,26
choroby spoza grupy	1,20	0,27	3,6	4,47

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.7.3 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 3.7.4.

Tabela 3.7.3: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady lekarskie w woj. [%]	Porady psychoterapeutyczne w woj. [%]	Porady psychologiczne w woj. [%]	Porady środowiskowe w woj. [%]	Porady lekarsko diagnostyczne w woj. [%]	Porady leczenia uzależnień w woj. [%]	Porady pozostałe w woj. [%]
Niepełnosprawność intelektualna	87,11	1,11	7,48	2,02	-	-	2,27
Psychozy inne niż schizofrenia	85,21	9,70	3,51	1,39	-	-	0,18
Schizofrenia	73,89	3,25	2,22	19,98	-	-	0,66
Uzależnienia	10,11	64,26	0,50	0,01	-	12,29	12,84
Zaburzenia identyfikacji płciowej i preferencji seksualnych	14,81	85,19	-	-	-	-	-
Zaburzenia lękowe	50,00	35,87	9,41	0,06	-	2,74	1,92
Zaburzenia nastroju	84,64	6,25	5,52	1,79	-	-	1,80
Zaburzenia odżywiania	34,82	51,07	14,11	-	-	-	-
Zaburzenia organiczne	83,50	0,33	5,91	3,86	-	-	6,39
Zaburzenia osobowości i zachowania dorosłych	29,51	59,24	11,16	-	-	0,01	0,09
Zaburzenia rozwoju psychologicznego	9,49	0,44	1,15	0,33	15,87	-	72,74
Zaburzenia zachowania i emocji rozpoczynające się zwykle w dzieciństwie i wieku młodzieńczym	20,39	30,06	18,30	-	-	-	31,25
Zaburzenie psychiczne nieokreślone inaczej	74,21	3,77	20,44	1,19	-	-	0,40
Zespoły behawioralne związane z zaburzeniami fizjologicznymi i czynnikami fizycznymi	92,51	2,50	3,19	-	-	-	1,80
choroby psychiczne razem	56,56	25,87	5,27	4,35	0,10	3,10	4,76
choroby spoza grupy	8,82	41,18	0,25	-	-	31,58	18,17

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.7.4: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady lekarskie w woj. [%]	Porady psychoterapeutyczne w woj [%]	Porady psychologiczne w woj. [%]	Porady środowiskowe w woj. [%]	Porady lekarsko diagnostyczne w woj. [%]	Porady leczenia uzależnień w woj. [%]	Porady pozostałe w woj. [%]
Niepełnosprawność intelektualna	81,28	1,37	12,08	3,21	-	0,00	2,06
Psychozy inne niż schizofrenia	84,45	3,61	5,90	5,70	-	0,00	0,34
Schizofrenia	80,42	3,57	4,69	11,10	-	0,00	0,23
Uzależnienia	7,27	52,22	0,43	0,04	-	12,77	27,27
Zaburzenia identyfikacji płciowej i preferencji seksualnych	32,42	42,81	24,16	0,09	-	-	0,59
Zaburzenia lękowe	48,14	32,60	14,65	0,27	-	2,49	1,85
Zaburzenia nastroju	77,56	9,59	9,34	2,47	0,00	0,00	1,05
Zaburzenia odżywiania	33,83	47,91	17,96	0,13	-	0,01	0,16
Zaburzenia organiczne	73,26	1,71	10,19	8,90	-	0,00	5,93
Zaburzenia osobowości i zachowania dorosłych	33,70	43,78	21,61	0,38	-	0,32	0,21
Zaburzenia rozwoju psychologicznego	12,67	2,06	3,67	1,24	26,20	-	54,18
Zaburzenia zachowania i emocji rozpoczynające się zwykle w dzieciństwie i wieku młodzieńczym	28,39	22,05	21,10	0,26	-	-	28,20
Zaburzenie psychiczne nieokreślone inaczej	32,52	21,84	41,98	3,41	-	-	0,27
Zespoły behawioralne związane z zaburzeniami fizjologicznymi i czynnikami fizycznymi	55,38	12,49	29,84	0,11	-	0,01	2,18
choroby psychiczne razem	49,29	25,98	8,60	2,91	0,18	4,01	9,03
choroby spoza grupy	8,56	72,22	0,13	0,00	-	16,50	2,60

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie podlaskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 9. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 3.7.5). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 3.7.6.

Tabela 3.7.5: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
10.0008	SP ZOZ w Bielsku Podlaskim	bielski
10.0018	Szpital Ogólny w Kolnie	kolneński
10.0023	Specjalistyczny Psychiatryczny SP ZOZ w Suwałkach	m. Suwałki
10.0317	Samodzielny Publiczny Psychiatryczny ZOZ im. dr. Stanisława Deresza w Choroszczu	m. Białystok
10.0523	NZOZ Virtus s.c. Elżbieta Cichorek Tomasz Cichorek	m. Białystok
10.0528	NZOZ Idea	wysokomazowiecki
10.0531	Optima Ośrodek Leczenia Uzależnień i Współuzależnień	m. Białystok
10.0533	NZOZ Neofita Centrum Leczenia Uzależnień sp. z o.o.	m. Łomża
10.0536	Poradnia Terapii Uzależnienia od Alkoholu i Współuzależnienia	m. Białystok

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.7.6: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Uzależnienia [tys.]	Zaburzenia psychiczne razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
10.0008	1,16	1,45	0,04
10.0018	2,14	2,46	0,06
10.0023	3,82	5,20	0,57
10.0317	3,09	4,45	0,01
10.0523	4,91	4,91	0,50
10.0528	1,45	1,83	-
10.0531	3,06	5,25	0,01
10.0533	0,00	0,26	-
10.0536	5,16	6,37	0,01
Woj.	24,80	32,19	1,20

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 6,4 tys. porad dla 0,5 tys. pacjentów (por. Tabela 3.7.7. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 11,9.

Tabela 3.7.7: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Porady lekarskie [%]	Porady psychoterapeutyczne [%]	Porady leczenia uzależnień (LU) [%]	Pozostałe typy porad [%]	Liczba porad na pacjenta
10.0023	0,63	5,77	1,49	68,17	7,68	22,66	9,14
10.0536	0,54	6,38	2,37	74,52	6,24	16,87	11,85
10.0317	0,53	4,46	10,28	80,19	7,90	1,64	8,35
10.0531	0,50	5,27	2,92	60,54	12,06	24,48	10,60
10.0523	0,48	5,41	-	61,50	8,84	29,66	11,29
10.0008	0,35	1,50	39,75	35,87	24,32	0,07	4,24
10.0018	0,18	2,52	1,94	47,98	5,67	44,41	14,01
10.0528	0,15	1,83	9,17	73,76	17,02	0,05	12,55
10.0533	0,04	0,26	-	74,90	24,71	0,38	6,41

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 3.7.8 przedstawiono dane na temat specyfikacji typów porad lekarskich i leczenia uzależnień.

Tabela 3.7.8: Porady LU i lekarskie według świadczeniodawców i kategorii

ID	Porady lekarsko-terapeutyczne [%]	Liczba porad leczenia uzależnień [tys.]	Porady LU terapeutyczne [%]	Porady LU diagnostyczne [%]	Liczba porad lekarskich [tys.]
10.0008	100,00	0,36	37,91	62,09	0,60
10.0018	100,00	0,14	19,58	80,42	0,05
10.0023	100,00	0,44	51,24	48,76	0,09
10.0317	100,00	0,35	20,45	79,55	0,46
10.0523	-	0,48	-	100,00	-
10.0528	100,00	0,31	63,14	36,86	0,17
10.0531	100,00	0,64	3,62	96,38	0,15
10.0533	-	0,06	69,23	30,77	-
10.0536	100,00	0,40	0,25	99,75	0,15
Woj.	100,00	3,19	22,92	77,08	1,66

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 3.7.9 przedstawiono dane na temat specyfikacji typów porad psychoterapeutycznych.

Tabela 3.7.9: Porady psychoterapeutyczne według świadczeniodawców i kategorii w województwie

ID	Liczba porad psychoterapii [tys.]	Psychoterapia grupowa [%]	Psychoterapia indywidualna [%]	Psychoterapia rodzinna [%]
10.0536	4,75	35,73	64,27	-
10.0023	3,93	42,32	57,63	0,05
10.0317	3,57	40,91	58,53	0,56
10.0523	3,33	52,86	47,14	-
10.0531	3,19	46,68	53,32	-
10.0528	1,35	17,38	82,62	-
10.0018	1,21	40,91	59,09	-
10.0008	0,54	-	100,00	-
10.0533	0,20	9,14	90,86	-
Woj.	22,07	39,96	59,94	0,10

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

O dostępności do świadczeń, oprócz przeanalizowanej w poprzedniej części dokumentu, w ramach umowy z NFZ świadczy m.in. czas oczekiwania na poradę. Mediana czasu oczekiwania na poradę w województwie w analizowanej poradni wyniosła 197. Czas oczekiwania jest liczony na podstawie różnicy pomiędzy datą wystawienia skierowania, a datą porady (metoda RTT [ang. Referral To Treatment]). Ze względu na wybraną metodę czas oczekiwania był obliczany jedynie dla porad w trybie planowym ze skierowaniem (tryb przyjęcia 3 i 4). Jednakże, po przeprowadzeniu dodatkowych analiz, można przypuszczać, że otrzymane wyniki są niepewne. Składają się na to 2 przyczyny: (1) wielu świadczeniodawców koduje zdecydowaną większość porad jako przyjęcia w trybie planowym bez skierowania (wyraźnie widać różnice w zachowaniach pomiędzy województwami, co być może było spowodowane różnicami w wytycznych poszczególnych oddziałów NFZ), (2) znacznej części pacjentów odbywających więcej niż jedną wizytę w przychodni specjalistycznej w roku, przy każdej kolejnej wizycie wpisuje się tę samą datę wystawienia skierowania, wydłużając tym samym wyliczony czas oczekiwania. Z tego względu zaleca się ostrożność w wyciąganiu wniosków o bezwzględny czas oczekiwania za rok 2016 (możliwe jest analizowanie wartości względnych w ramach danego województwa).

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 3.7.10 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie podlaskim 98% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy.

W Tabeli 3.7.11 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów⁶ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku.

Tabela 3.7.10: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	96,95	2,96	0,09
kujawsko-pomorskie	99,06	0,94	-
lubelskie	97,52	2,39	0,09
lubuskie	95,13	4,75	0,13
łódzkie	98,61	1,39	-
małopolskie	98,32	1,64	0,04
mazowieckie	96,11	3,71	0,17
opolskie	97,88	2,09	0,04
podkarpackie	96,62	3,35	0,03
podlaskie	96,16	3,64	0,21
pomorskie	96,69	3,15	0,16
śląskie	95,78	4,00	0,22
świętokrzyskie	98,21	1,79	-
warmińsko-mazurskie	98,49	1,44	0,07
wielkopolskie	97,45	2,43	0,12
zachodniopomorskie	96,73	3,16	0,11
Polska	96,80	3,07	0,13

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 3.7.11: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
10.0008	-	53,91	45,89	0,20	24,38	8,15	7,75	84,10
10.0018	-	16,85	83,15	-	7,45	1,07	1,11	97,82
10.0023	-	98,28	1,72	-	37,31	2,65	3,12	94,23
10.0317	-	81,44	18,56	-	42,32	2,69	3,86	93,45
10.0523	-	94,05	5,95	-	46,32	1,70	2,44	95,86
10.0528	-	86,36	13,64	-	39,55	1,31	1,75	96,94
10.0531	0,08	90,05	9,87	-	46,73	2,28	3,15	94,57
10.0533	-	98,48	1,52	-	53,61	3,42	4,56	92,02
10.0536	0,02	92,11	7,87	-	59,54	1,36	2,04	96,60
Woj.	0,01	84,08	15,90	0,01	42,56	2,26	2,90	94,84

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

3.8 Poradnia terapii uzależnienia od substancji psychoaktywnych

W województwie podlaskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 3. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 3.8.1.

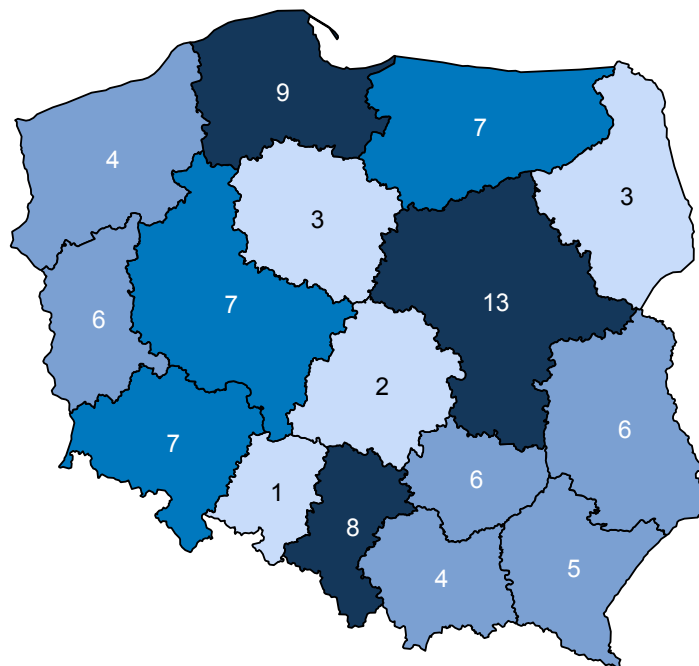
⁶Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 3.8.1: PORADNIA TERAPII UZALEŻNIENIA OD SUBSTANCJI PSYCHOAKTYWNYCH - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	53,24	7 606,14	7
kujawsko-pomorskie	7,08	2 360,67	3
lubelskie	54,43	9 071,00	6
lubuskie	6,36	1 059,67	6
łódzkie	5,56	2 780,00	2
małopolskie	9,34	2 334,25	4
mazowieckie	49,65	3 819,31	13
opolskie	0,87	872,00	1
podkarpackie	7,84	1 569,00	5
podlaskie	5,12	1 707,33	3
pomorskie	12,12	1 347,00	9
śląskie	27,03	3 379,25	8
świętokrzyskie	4,29	714,83	6
warmińsko-mazurskie	16,18	2 311,86	7
wielkopolskie	22,92	3 274,71	7
zachodniopomorskie	10,90	2 724,25	4
Polska	292,94	3 219,18	91

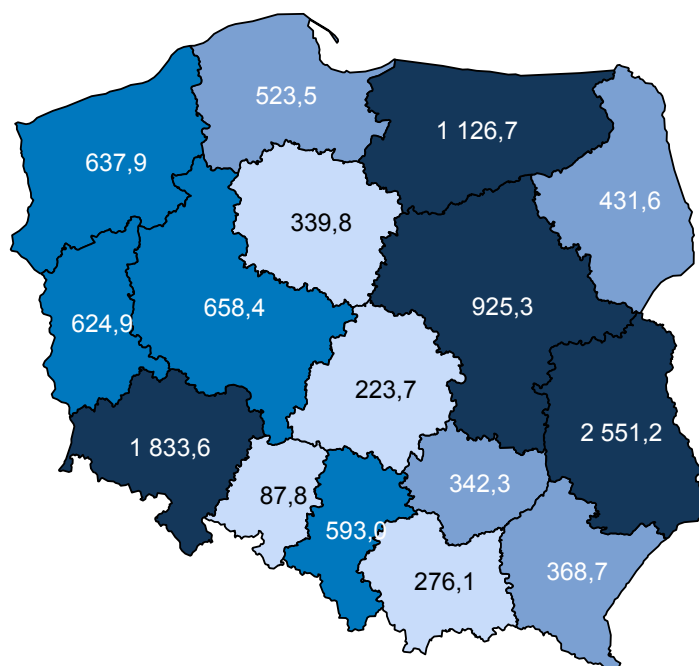
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 3.8.1: PORADNIA TERAPII UZALEŻNIENIA OD SUBSTANCJI PSYCHOAKTYWNYCH - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 3.8.2: PORADNIA TERAPII UZALEŻNIENIA OD SUBSTANCJI PSYCHOAKTYWNYCH - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 97,8% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Najwięcej porad wykonano z rozpoznaniem wchodzącymi w skład podgrupy Uzależnienia. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 6,25.

Tabela 3.8.2: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta
Uzależnienia	3,79	0,53	74,1	7,17
Zaburzenia lękowe	1,22	0,29	23,7	4,22
choroby psychiczne razem	5,01	0,80	97,8	6,25
choroby spoza grupy	0,11	0,07	2,2	1,59

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.8.3 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 3.8.4.

Tabela 3.8.3: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady lekarskie w woj. [%]	Porady psychoterapeutyczne w woj [%]	Porady psychologiczne w woj. [%]	Porady środowiskowe w woj. [%]	Porady lekarsko diagnostyczne w woj. [%]	Porady leczenia uzależnień w woj. [%]	Porady pozostałe w woj. [%]
Niepełnosprawność intelektualna	87,11	1,11	7,48	2,02	-	-	2,27
Psychozy inne niż schizofrenia	85,21	9,70	3,51	1,39	-	-	0,18
Schizofrenia	73,89	3,25	2,22	19,98	-	-	0,66
Uzależnienia	10,11	64,26	0,50	0,01	-	12,29	12,84
Zaburzenia identyfikacji płciowej i preferencji seksualnych	14,81	85,19	-	-	-	-	-
Zaburzenia lękowe	50,00	35,87	9,41	0,06	-	2,74	1,92
Zaburzenia nastroju	84,64	6,25	5,52	1,79	-	-	1,80
Zaburzenia odżywiania	34,82	51,07	14,11	-	-	-	-
Zaburzenia organiczne	83,50	0,33	5,91	3,86	-	-	6,39
Zaburzenia osobowości i zachowania dorosłych	29,51	59,24	11,16	-	-	0,01	0,09
Zaburzenia rozwoju psychologicznego	9,49	0,44	1,15	0,33	15,87	-	72,74
Zaburzenia zachowania i emocji rozpoczynające się zwykle w dzieciństwie i wieku młodzieńczym	20,39	30,06	18,30	-	-	-	31,25
Zaburzenie psychiczne nieokreślone inaczej	74,21	3,77	20,44	1,19	-	-	0,40
Zespoły behawioralne związane z zaburzeniami fizjologicznymi i czynnikami fizycznymi	92,51	2,50	3,19	-	-	-	1,80
choroby psychiczne razem	56,56	25,87	5,27	4,35	0,10	3,10	4,76
choroby spoza grupy	8,82	41,18	0,25	-	-	31,58	18,17

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.8.4: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady lekarskie w woj. [%]	Porady psychoterapeutyczne w woj [%]	Porady psychologiczne w woj. [%]	Porady środowiskowe w woj. [%]	Porady lekarsko diagnostyczne w woj. [%]	Porady leczenia uzależnień w woj. [%]	Porady pozostałe w woj. [%]
Niepełnosprawność intelektualna	81,28	1,37	12,08	3,21	-	0,00	2,06
Psychozy inne niż schizofrenia	84,45	3,61	5,90	5,70	-	0,00	0,34
Schizofrenia	80,42	3,57	4,69	11,10	-	0,00	0,23
Uzależnienia	7,27	52,22	0,43	0,04	-	12,77	27,27
Zaburzenia identyfikacji płciowej i preferencji seksualnych	32,42	42,81	24,16	0,09	-	-	0,59
Zaburzenia lękowe	48,14	32,60	14,65	0,27	-	2,49	1,85
Zaburzenia nastroju	77,56	9,59	9,34	2,47	0,00	0,00	1,05
Zaburzenia odżywiania	33,83	47,91	17,96	0,13	-	0,01	0,16
Zaburzenia organiczne	73,26	1,71	10,19	8,90	-	0,00	5,93
Zaburzenia osobowości i zachowania dorosłych	33,70	43,78	21,61	0,38	-	0,32	0,21
Zaburzenia rozwoju psychologicznego	12,67	2,06	3,67	1,24	26,20	-	54,18
Zaburzenia zachowania i emocji rozpoczynające się zwykle w dzieciństwie i wieku młodzieńczym	28,39	22,05	21,10	0,26	-	-	28,20
Zaburzenie psychiczne nieokreślone inaczej	32,52	21,84	41,98	3,41	-	-	0,27
Zespoły behawioralne związane z zaburzeniami fizjologicznymi i czynnikami fizycznymi	55,38	12,49	29,84	0,11	-	0,01	2,18
choroby psychiczne razem	49,29	25,98	8,60	2,91	0,18	4,01	9,03
choroby spoza grupy	8,56	72,22	0,13	0,00	-	16,50	2,60

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie podlaskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 3. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 3.8.5). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 3.8.6.

Tabela 3.8.5: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
10.0023	Specjalistyczny Psychiatryczny SP ZOZ w Suwałkach	m. Suwałki
10.0513	Etap Ośrodek Profilaktyki i Terapii dla Młodzieży i Dorosłych	m. Białystok
10.0533	NZOZ Neofita Centrum Leczenia Uzależnień sp. z o.o.	m. Łomża

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.8.6: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Uzależnienia [tys.]	Zaburzenia psychiczne razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
10.0023	0,61	0,84	0,07
10.0513	3,08	4,05	0,05
10.0533	0,11	0,11	-
Woj.	3,79	5,01	0,11

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 4,1 tys. porad dla 0,6 tys. pacjentów (por. Tabela 3.8.7. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 6,4.

Tabela 3.8.7: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Porady lekarskie [%]	Porady psychoterapeutyczne [%]	Porady leczenia uzależnień (LU) [%]	Pozostałe typy porad [%]	Liczba porad na pacjenta
10.0513	0,64	4,10	7,19	72,98	17,70	2,12	6,43
10.0023	0,19	0,91	2,96	78,38	18,66	-	4,74
10.0533	0,02	0,11	-	62,73	22,73	14,55	4,40

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 3.8.8 przedstawiono dane na temat specyfikacji typów porad lekarskich i leczenia uzależnień.

Tabela 3.8.8: Porady LU i lekarskie według świadczeniodawców i kategorii

ID	Porady lekarsko- terapeutyczne [%]	Liczba porad leczenia uzależnień [tys.]	Porady LU terapeutyczne [%]	Porady LU diagnostyczne [%]	Liczba porad lekarskich [tys.]
10.0023	100,00	0,17	81,76	18,24	0,03
10.0513	100,00	0,73	7,71	92,29	0,30
10.0533	-	0,02	16,00	84,00	-
Woj.	100,00	0,92	21,61	78,39	0,32

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 3.8.9 przedstawiono dane na temat specyfikacji typów porad psychoterapeutycznych.

Tabela 3.8.9: Porady psychoterapeutyczne według świadczeniodawców i kategorii w województwie

ID	Liczba porad psychoterapii [tys.]	Psychoterapia grupowa [%]	Psychoterapia indywidualna [%]	Psychoterapia rodzinna [%]
10.0513	2,99	10,06	88,37	1,57
10.0023	0,71	-	100,00	-
10.0533	0,07	-	100,00	-
Woj.	3,78	7,97	90,78	1,24

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

O dostępności do świadczeń, oprócz przeanalizowanej w poprzedniej części dokumentu, w ramach umowy z NFZ świadczy m.in. czas oczekiwania na poradę. Mediana czasu oczekiwania na poradę w województwie w analizowanej poradni wyniosła 174. Czas oczekiwania jest liczony na podstawie różnicy pomiędzy datą wystawienia skierowania, a datą porady (metoda RTT [ang. Referral To Treatment]). Ze względu na wybraną metodę czas oczekiwania był obliczany jedynie dla porad w trybie planowym ze skierowaniem (tryb przyjęcia 3 i 4). Jednakże, po przeprowadzeniu dodatkowych analiz, można przypuszczać, że otrzymane wyniki są niepewne. Składają się na to 2 przyczyny: (1) wielu świadczeniodawców koduje zdecydowaną większość porad jako przyjęcia w trybie planowym bez skierowania (wyraźnie widać różnice w zachowaniach pomiędzy województwami, co być może było spowodowane różnicami w wytycznych poszczególnych oddziałów NFZ), (2) znacznej części pacjentów odbywających więcej niż jedną wizytę w przychodni specjalistycznej w roku, przy każdej kolejnej wizycie wpisuje się tę samą datę wystawienia skierowania, wydłużając tym samym wyliczony czas oczekiwania. Z tego względu zaleca się ostrożność w wyciąganiu wniosków o bezwzględny czas oczekiwania za rok 2016 (możliwe jest analizowanie wartości względnych w ramach danego województwa).

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 3.8.10 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie podlaskim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 3.8.11 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów⁷ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku.

⁷Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 3.8.10: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	95,53	4,26	0,21
kujawsko-pomorskie	98,63	1,37	-
lubelskie	97,22	2,78	-
lubuskie	96,93	2,99	0,08
łódzkie	98,45	1,55	-
małopolskie	97,65	2,35	-
mazowieckie	97,81	2,19	-
opolskie	98,65	0,68	0,68
podkarpackie	97,83	2,04	0,13
podlaskie	99,43	0,57	-
pomorskie	97,53	2,47	-
śląskie	97,40	2,43	0,16
świętokrzyskie	97,05	2,77	0,17
warmińsko-mazurskie	98,05	1,95	-
wielkopolskie	99,24	0,76	-
zachodniopomorskie	98,08	1,82	0,10
Polska	97,62	2,31	0,07

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 3.8.11: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
10.0023	0,55	94,95	4,50	-	50,05	6,15	7,24	86,61
10.0513	-	79,66	20,34	-	39,36	6,12	3,80	90,08
10.0533	-	-	100,00	-	0,91	5,45	7,27	87,27
Woj.	0,10	80,67	19,23	-	40,39	6,11	4,49	89,40

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

3.9 Poradnia psychologiczna

W województwie podlaskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 5. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 3.9.1.

Tabela 3.9.1: PORADNIA PSYCHOLOGICZNA - podstawowe statystyki według województw

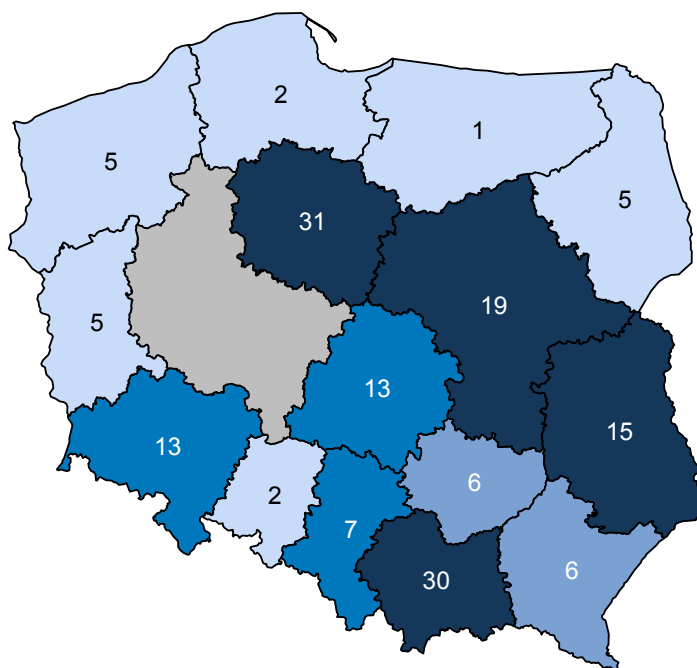
województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	6,99	537,31	13
kujawsko-pomorskie	21,92	707,13	31
lubelskie	24,41	1 627,60	15
lubuskie	9,37	1 874,20	5
łódzkie	19,16	1 473,92	13
małopolskie	31,18	1 039,40	30
mazowieckie	15,84	833,84	19
opolskie	2,14	1 067,50	2
podkarpackie	17,38	2 896,00	6
podlaskie	5,13	1 026,40	5
pomorskie	1,56	780,50	2
śląskie	6,37	910,29	7

Tabela 3.9.1: PORADNIA PSYCHOLOGICZNA - podstawowe statystyki według województw

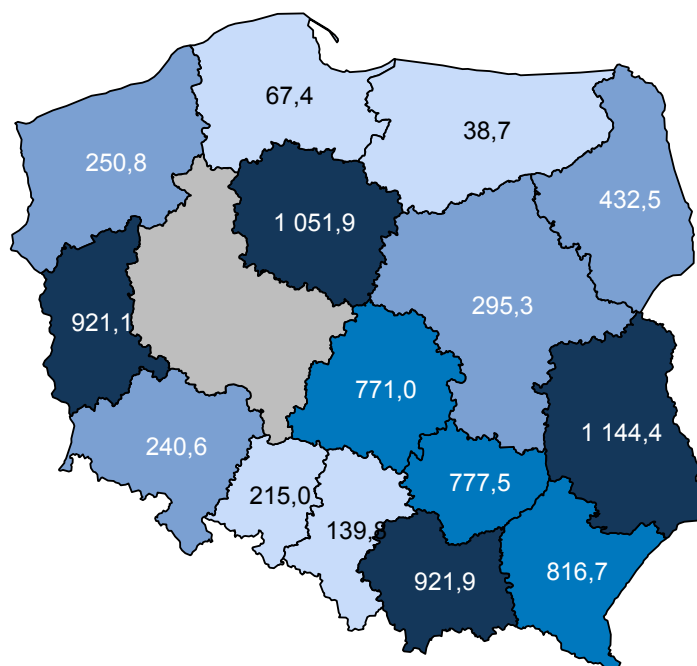
województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
świętokrzyskie	9,74	1 623,50	6
warmińsko-mazurskie	0,56	556,00	1
zachodniopomorskie	4,28	856,80	5
Polska	176,03	1 100,21	160

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 3.9.1: PORADNIA PSYCHOLOGICZNA - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 3.9.2: PORADNIA PSYCHOLOGICZNA - liczba porad na 100 tys. ludności

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 99,8% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Najwięcej porad wykonano z rozpoznaniem wchodzącymi w skład podgrupy Zaburzenia lękowe. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 7,39.

Tabela 3.9.2: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta
Schizofrenia	0,00	0,00	0,0	1,00
Uzależnienia	0,00	0,00	0,0	1,00
Zaburzenia identyfikacji płciowej i preferencji seksualnych	0,05	0,00	0,9	23,00
Zaburzenia lękowe	3,02	0,51	58,8	5,91
Zaburzenia odżywiania	0,10	0,01	2,0	7,50
Zaburzenia osobowości i zachowania dorosłych	1,79	0,17	34,9	10,67
Zaburzenia zachowania i emocji rozpoczynające się zwykle w dzieciństwie i wieku młodzieńczym	0,16	0,01	3,1	12,38
Zespoły behawioralne związane z zaburzeniami fizjologicznymi i czynnikami fizycznymi	0,00	0,00	0,0	1,00
choroby psychiczne razem	5,12	0,69	99,8	7,39
choroby spoza grupy	0,01	0,01	0,2	1,33

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.9.3 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela

3.9.4.

Tabela 3.9.3: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady lekarskie w woj. [%]	Porady psychoterapeutyczne w woj [%]	Porady psychologiczne w woj. [%]	Porady środowiskowe w woj. [%]	Porady lekarsko diagnostyczne w woj. [%]	Porady leczenia uzależnień w woj. [%]	Porady pozostałe w woj. [%]
Niepełnosprawność intelektualna	87,11	1,11	7,48	2,02	-	-	2,27
Psychozy inne niż schizofrenia	85,21	9,70	3,51	1,39	-	-	0,18
Schizofrenia	73,89	3,25	2,22	19,98	-	-	0,66
Uzależnienia	10,11	64,26	0,50	0,01	-	12,29	12,84
Zaburzenia identyfikacji płciowej i preferencji seksualnych	14,81	85,19	-	-	-	-	-
Zaburzenia lękowe	50,00	35,87	9,41	0,06	-	2,74	1,92
Zaburzenia nastroju	84,64	6,25	5,52	1,79	-	-	1,80
Zaburzenia odżywiania	34,82	51,07	14,11	-	-	-	-
Zaburzenia organiczne	83,50	0,33	5,91	3,86	-	-	6,39
Zaburzenia osobowości i zachowania dorosłych	29,51	59,24	11,16	-	-	0,01	0,09
Zaburzenia rozwoju psychologicznego	9,49	0,44	1,15	0,33	15,87	-	72,74
Zaburzenia zachowania i emocji rozpoczynające się zwykle w dzieciństwie i wieku młodzieńczym	20,39	30,06	18,30	-	-	-	31,25
Zaburzenie psychiczne nieokreślone inaczej	74,21	3,77	20,44	1,19	-	-	0,40
Zespoły behawioralne związane z zaburzeniami fizjologicznymi i czynnikami fizycznymi	92,51	2,50	3,19	-	-	-	1,80
choroby psychiczne razem	56,56	25,87	5,27	4,35	0,10	3,10	4,76
choroby spoza grupy	8,82	41,18	0,25	-	-	31,58	18,17

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.9.4: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady lekarskie w woj. [%]	Porady psychoterapeutyczne w woj [%]	Porady psychologiczne w woj. [%]	Porady środowiskowe w woj. [%]	Porady lekarsko diagnostyczne w woj. [%]	Porady leczenia uzależnień w woj. [%]	Porady pozostałe w woj. [%]
Niepełnosprawność intelektualna	81,28	1,37	12,08	3,21	-	0,00	2,06
Psychozy inne niż schizofrenia	84,45	3,61	5,90	5,70	-	0,00	0,34
Schizofrenia	80,42	3,57	4,69	11,10	-	0,00	0,23
Uzależnienia	7,27	52,22	0,43	0,04	-	12,77	27,27
Zaburzenia identyfikacji płciowej i preferencji seksualnych	32,42	42,81	24,16	0,09	-	-	0,59
Zaburzenia lękowe	48,14	32,60	14,65	0,27	-	2,49	1,85
Zaburzenia nastroju	77,56	9,59	9,34	2,47	0,00	0,00	1,05
Zaburzenia odżywiania	33,83	47,91	17,96	0,13	-	0,01	0,16
Zaburzenia organiczne	73,26	1,71	10,19	8,90	-	0,00	5,93
Zaburzenia osobowości i zachowania dorosłych	33,70	43,78	21,61	0,38	-	0,32	0,21
Zaburzenia rozwoju psychologicznego	12,67	2,06	3,67	1,24	26,20	-	54,18
Zaburzenia zachowania i emocji rozpoczynające się zwykle w dzieciństwie i wieku młodzieńczym	28,39	22,05	21,10	0,26	-	-	28,20
Zaburzenie psychiczne nieokreślone inaczej	32,52	21,84	41,98	3,41	-	-	0,27
Zespoły behawioralne związane z zaburzeniami fizjologicznymi i czynnikami fizycznymi	55,38	12,49	29,84	0,11	-	0,01	2,18
choroby psychiczne razem	49,29	25,98	8,60	2,91	0,18	4,01	9,03

Tabela 3.9.4: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady lekarskie w woj. [%]	Porady psychoterapeutyczne w woj [%]	Porady psychologiczne w woj. [%]	Porady środowiskowe w woj. [%]	Porady lekarsko diagnostyczne w woj. [%]	Porady leczenia uzależnień w woj. [%]	Porady pozostałe w woj. [%]
choroby spoza grupy	8,56	72,22	0,13	0,00	-	16,50	2,60

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie podlaskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 5. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 3.9.5). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznaj prezentuje Tabela 3.9.6.

Tabela 3.9.5: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
10.0023	Specjalistyczny Psychiatryczny SP ZOZ w Suwałkach	m. Suwałki
10.0380	Specjalistyczny NZOZ Lege Artis	m. Białystok
10.0514	Centrum Zdrowia Psychicznego Staszica	m. Białystok
10.0908	Ośrodek Psychoterapii Meandra	m. Białystok
10.0909	Centrum Zdrowia Psychicznego Leszczynowa Bis	m. Białystok

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.9.6: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznaj

ID	Dane wg 5 największych podgrup						Zaburzenia psychiczne razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	Zaburzenia lękowe [tys.]	Zaburzenia osobowości i zachowania dorosłych [tys.]	Zaburzenia zachowania i emocji rozpoczynające się zwykle w dzieciństwie i wieku młodzieńczym [tys.]	Zaburzenia odżywiania [tys.]	Zaburzenia identyfikacji płciowej i preferencji seksualnych [tys.]			
10.0023	0,88	0,07	0,01	0,01	-	0,97	-	
10.0380	0,72	0,20	-	0,05	-	0,98	-	
10.0514	0,92	1,31	0,15	0,03	0,05	2,45	0,01	
10.0908	0,12	0,09	-	0,00	-	0,22	-	
10.0909	0,37	0,12	0,01	0,01	-	0,51	-	
Woj.	3,02	1,79	0,16	0,10	0,05	5,12	0,01	

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 2,5 tys. porad dla 0,2 tys. pacjentów (por. Tabela 3.9.7). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 10,2.

Tabela 3.9.7: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Porady psychologiczne [%]	Porady psychoterapeutyczne [%]	Liczba porad na pacjenta
10.0514	0,24	2,46	18,06	81,94	10,20
10.0380	0,14	0,98	67,49	32,51	6,91
10.0909	0,13	0,51	50,10	49,90	3,90
10.0023	0,13	0,97	53,66	46,34	7,53
10.0908	0,06	0,22	14,55	85,45	3,49

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 3.9.8 przedstawiono dane na temat specyfikacji typów porad psychoterapeutycznych.

Tabela 3.9.8: Porady psychoterapeutyczne według świadczeniodawców i kategorii w województwie

ID	Liczba porad psychoterapii [tys.]	Psychoterapia grupowa [%]	Psychoterapia indywidualna [%]	Psychoterapia rodzinna [%]
10.0514	2,02	9,38	89,13	1,49
10.0023	0,45	68,00	31,56	0,44
10.0380	0,32	-	94,01	5,99
10.0909	0,25	-	100,00	-
10.0908	0,19	-	100,00	-
Woj.	3,22	15,36	83,06	1,58

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

O dostępności do świadczeń, oprócz przeanalizowanej w poprzedniej części dokumentu, w ramach umowy z NFZ świadczy m.in. czas oczekiwania na poradę. Mediana czasu oczekiwania na poradę w województwie w analizowanej poradni wyniosła 310. Czas oczekiwania jest liczony na podstawie różnicy pomiędzy datą wystawienia skierowania, a datą porady (metoda RTT [ang. Referral To Treatment]). Ze względu na wybraną metodę czas oczekiwania był obliczany jedynie dla porad w trybie planowym ze skierowaniem (tryb przyjęcia 3 i 4). Jednakże, po przeprowadzeniu dodatkowych analiz, można przypuszczać, że otrzymane wyniki są niepewne. Składają się na to 2 przyczyny: (1) wielu świadczeniodawców koduje zdecydowaną większość porad jako przyjęcia w trybie planowym bez skierowania (wyraźnie widać różnice w zachowaniach pomiędzy województwami, co być może było spowodowane różnicami w wytycznych poszczególnych oddziałów NFZ), (2) znacznej części pacjentów odbywających więcej niż jedną wizytę w przychodni specjalistycznej w roku, przy każdej kolejnej wizycie wpisuje się tę samą datę wystawienia skierowania, wydłużając tym samym wyliczony czas oczekiwania. Z tego względu zaleca się ostrożność w wyciąganiu wniosków o bezwzględny czas oczekiwania za rok 2016 (możliwe jest analizowanie wartości względnych w ramach danego województwa).

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 3.9.9 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie podlaskim 99% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 3.9.10 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów⁸ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się

⁸Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

wielokrotnie w ciągu roku.

Tabela 3.9.9: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	99,70	0,24	0,06
kujawsko-pomorskie	99,04	0,94	0,02
lubelskie	98,51	1,49	-
lubuskie	99,77	0,23	-
łódzkie	98,90	0,98	0,11
małopolskie	99,60	0,40	-
mazowieckie	99,42	0,53	0,04
opolskie	99,54	0,46	-
podkarpackie	98,41	1,59	-
podlaskie	99,00	1,00	-
pomorskie	99,60	0,40	-
śląskie	99,49	0,51	-
świętokrzyskie	99,73	0,27	-
warmińsko-mazurskie	99,39	0,61	-
wielkopolskie	99,32	0,68	-
zachodniopomorskie	100,00	-	-
Polska	99,18	0,80	0,02

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 3.9.10: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
10.0023	-	100,00	-	-	75,28	159	2,99	4,74	92,28
10.0380	-	100,00	-	-	71,69	140	3,18	6,36	90,46
10.0514	-	99,84	0,08	0,08	22,53	622	2,93	3,74	93,33
10.0908	-	100,00	-	-	72,27	123	15,00	10,91	74,09
10.0909	-	100,00	-	-	84,02	68	6,11	16,17	77,71
Woj.	-	99,92	0,04	0,04	50,06	310	3,82	5,96	90,22

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

3.10 Zespół leczenia środowiskowego (domowego)

W województwie podlaskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 7. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 3.10.1.

Tabela 3.10.1: ZESPÓŁ LECZENIA ŚRODOWISKOWEGO (DOMOWEGO) - podstawowe statystyki według województw

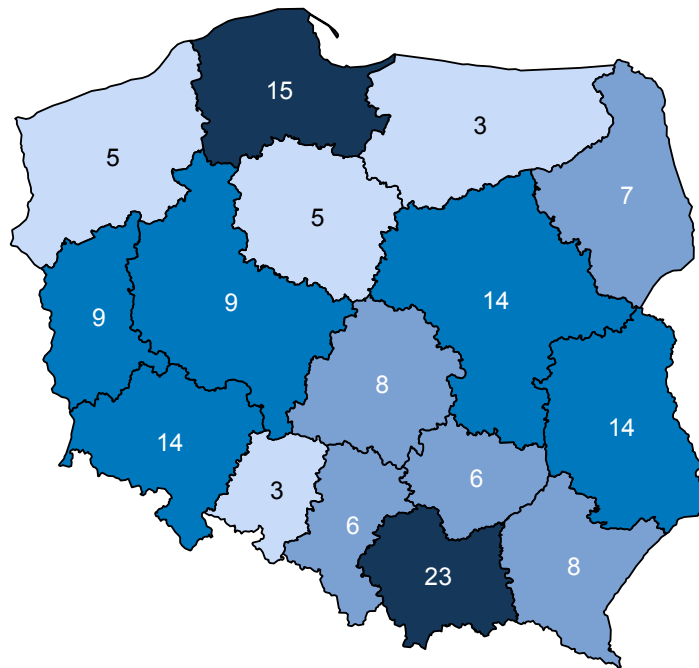
województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	13,57	969,00	14
kujawsko-pomorskie	8,46	1 691,00	5
lubelskie	22,64	1 616,86	14
lubuskie	14,60	1 621,67	9
łódzkie	16,60	2 074,88	8
małopolskie	70,58	3 068,70	23

Tabela 3.10.1: ZESPÓŁ LECZENIA ŚRODOWISKOWEGO (DOMOWEGO) - podstawowe statystyki według województw

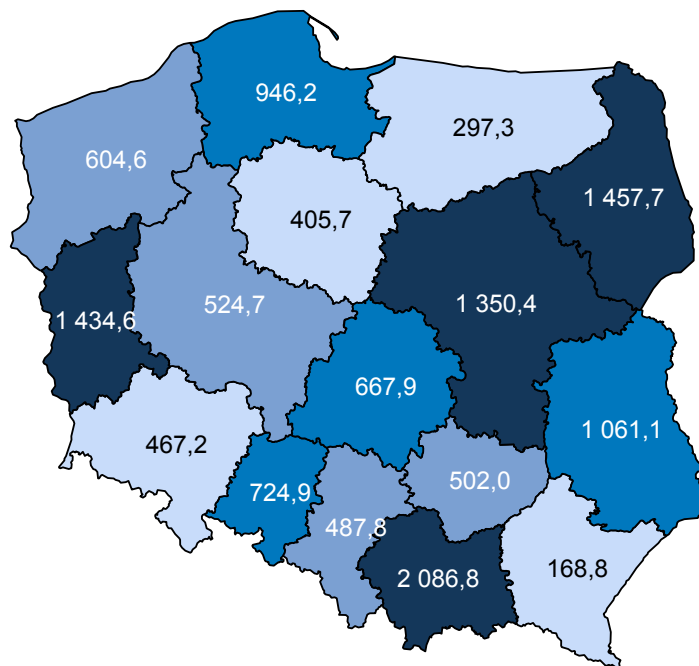
województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
mazowieckie	72,46	5 175,86	14
opolskie	7,20	2 399,67	3
podkarpackie	3,59	448,88	8
podlaskie	17,30	2 471,00	7
pomorskie	21,91	1 460,73	15
śląskie	22,24	3 706,50	6
świętokrzyskie	6,29	1 048,17	6
warmińsko-mazurskie	4,27	1 423,33	3
wielkopolskie	18,27	2 029,89	9
zachodniopomorskie	10,33	2 065,40	5
Polska	330,29	2 216,68	149

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 3.10.1: ZESPÓŁ LECZENIA ŚRODOWISKOWEGO (DOMOWEGO) - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 3.10.2: ZESPÓŁ LECZENIA ŚRODOWISKOWEGO (DOMOWEGO) - liczba porad na 100 tys. ludności

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 100,0% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Najwięcej porad wykonano z rozpoznaniem wchodzącymi w skład podgrupy Schizofrenia. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 22,52.

Tabela 3.10.2: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta
Niepełnosprawność intelektualna	0,08	0,00	0,4	15,00
Psychozy inne niż schizofrenia	0,11	0,00	0,6	21,80
Schizofrenia	14,51	0,54	83,9	26,86
Uzależnienia	0,00	0,00	0,0	1,00
Zaburzenia lękowe	0,13	0,01	0,8	10,31
Zaburzenia nastroju	1,20	0,09	6,9	13,49
Zaburzenia organiczne	1,26	0,16	7,3	8,10
Zaburzenia osobowości i zachowania dorosłych	0,00	0,00	0,0	1,00
Zaburzenia rozwoju psychologicznego	0,01	0,00	0,0	7,00
choroby psychiczne razem	17,30	0,77	100,0	22,52

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.10.3 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 3.10.4.

Tabela 3.10.3: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady lekarskie w woj. [%]	Porady psychoterapeutyczne w woj [%]	Porady psychologiczne w woj. [%]	Porady środowiskowe w woj. [%]	Porady lekarsko diagnostyczne w woj. [%]	Porady leczenia uzależnień w woj. [%]	Porady pozostałe w woj. [%]
Niepełnosprawność intelektualna	87,11	1,11	7,48	2,02	-	-	2,27
Psychozy inne niż schizofrenia	85,21	9,70	3,51	1,39	-	-	0,18
Schizofrenia	73,89	3,25	2,22	19,98	-	-	0,66
Uzależnienia	10,11	64,26	0,50	0,01	-	12,29	12,84
Zaburzenia identyfikacji płciowej i preferencji seksualnych	14,81	85,19	-	-	-	-	-
Zaburzenia lękowe	50,00	35,87	9,41	0,06	-	2,74	1,92
Zaburzenia nastroju	84,64	6,25	5,52	1,79	-	-	1,80
Zaburzenia odżywiania	34,82	51,07	14,11	-	-	-	-
Zaburzenia organiczne	83,50	0,33	5,91	3,86	-	-	6,39
Zaburzenia osobowości i zachowania dorosłych	29,51	59,24	11,16	-	-	0,01	0,09
Zaburzenia rozwoju psychologicznego	9,49	0,44	1,15	0,33	15,87	-	72,74
Zaburzenia zachowania i emocji rozpoczynające się zwykle w dzieciństwie i wieku młodzieńczym	20,39	30,06	18,30	-	-	-	31,25
Zaburzenie psychiczne nieokreślone inaczej	74,21	3,77	20,44	1,19	-	-	0,40
Zespoły behawioralne związane z zaburzeniami fizjologicznymi i czynnikami fizycznymi	92,51	2,50	3,19	-	-	-	1,80
choroby psychiczne razem	56,56	25,87	5,27	4,35	0,10	3,10	4,76
choroby spoza grupy	8,82	41,18	0,25	-	-	31,58	18,17

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.10.4: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady lekarskie w woj. [%]	Porady psychoterapeutyczne w woj [%]	Porady psychologiczne w woj. [%]	Porady środowiskowe w woj. [%]	Porady lekarsko diagnostyczne w woj. [%]	Porady leczenia uzależnień w woj. [%]	Porady pozostałe w woj. [%]
Niepełnosprawność intelektualna	81,28	1,37	12,08	3,21	-	0,00	2,06
Psychozy inne niż schizofrenia	84,45	3,61	5,90	5,70	-	0,00	0,34
Schizofrenia	80,42	3,57	4,69	11,10	-	0,00	0,23
Uzależnienia	7,27	52,22	0,43	0,04	-	12,77	27,27
Zaburzenia identyfikacji płciowej i preferencji seksualnych	32,42	42,81	24,16	0,09	-	-	0,59
Zaburzenia lękowe	48,14	32,60	14,65	0,27	-	2,49	1,85
Zaburzenia nastroju	77,56	9,59	9,34	2,47	0,00	0,00	1,05
Zaburzenia odżywiania	33,83	47,91	17,96	0,13	-	0,01	0,16
Zaburzenia organiczne	73,26	1,71	10,19	8,90	-	0,00	5,93
Zaburzenia osobowości i zachowania dorosłych	33,70	43,78	21,61	0,38	-	0,32	0,21
Zaburzenia rozwoju psychologicznego	12,67	2,06	3,67	1,24	26,20	-	54,18
Zaburzenia zachowania i emocji rozpoczynające się zwykle w dzieciństwie i wieku młodzieńczym	28,39	22,05	21,10	0,26	-	-	28,20
Zaburzenie psychiczne nieokreślone inaczej	32,52	21,84	41,98	3,41	-	-	0,27
Zespoły behawioralne związane z zaburzeniami fizjologicznymi i czynnikami fizycznymi	55,38	12,49	29,84	0,11	-	0,01	2,18
choroby psychiczne razem	49,29	25,98	8,60	2,91	0,18	4,01	9,03
choroby spoza grupy	8,56	72,22	0,13	0,00	-	16,50	2,60

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie podlaskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 7. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 3.10.5). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 3.10.6.

Tabela 3.10.5: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
10.0005	Szpital Wojewódzki im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego	m. Łomża
10.0007	SP ZOZ w Hajnówce	hajnowski
10.0023	Specjalistyczny Psychiatryczny SP ZOZ w Suwałkach	m. Suwałki
10.0317	Samodzielny Publiczny Psychiatryczny ZOZ im. dr. Stanisława Deresza w Choroszczy	m. Białystok
10.0460	Podlaskie Centrum Psychogeriatry	m. Białystok
10.0514	Centrum Zdrowia Psychicznego Staszica	m. Białystok
10.0524	NZOZ Centrum Zdrowia Psychicznego w Suwałkach	m. Suwałki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.10.6: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Dane wg 5 największych podgrup						Zaburzenia psychiczne razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	Schizofrenia [tys.]	Zaburzenia organiczne [tys.]	Zaburzenia nastroju [tys.]	Zaburzenia lękowe [tys.]	Psychozy inne niż schizofrenia [tys.]			
10.0005	1,72	0,06	0,09	-	-	1,92	-	
10.0007	0,92	0,02	0,04	0,10	0,00	1,09	-	
10.0023	2,64	0,12	0,77	0,03	-	3,57	-	
10.0317	4,11	0,33	0,11	-	-	4,56	-	
10.0460	0,05	0,61	0,07	-	-	0,75	-	
10.0514	4,19	0,05	0,10	-	0,10	4,44	-	
10.0524	0,87	0,06	0,02	0,00	0,01	0,96	-	
Woj.	14,51	1,26	1,20	0,13	0,11	17,30	-	

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 4,6 tys. porad dla 0,1 tys. pacjentów (por. Tabela 3.10.7). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 48,0.

Tabela 3.10.7: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Porady lekarskie [%]	Porady psychologiczne [%]	Porady psychoterapeutyczne [%]	Porady środowiskowe [%]	Pozostałe typy porad [%]	Liczba porad na pacjenta
10.0023	0,20	3,57	19,28	0,17	-	80,55	-	18,32

Tabela 3.10.7: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Porady lekarskie [%]	Porady psychologiczne [%]	Porady psychoterapeutyczne [%]	Porady środowiskowe [%]	Pozostałe typy porad [%]	Liczba porad na pacjenta
10.0460	0,14	0,75	-	37,75	-	62,25	-	5,49
10.0514	0,12	4,44	25,32	1,73	17,13	55,82	-	36,72
10.0524	0,10	0,96	74,12	0,10	6,03	17,46	2,29	9,52
10.0317	0,10	4,56	14,10	0,29	-	83,64	1,97	47,99
10.0005	0,07	1,92	22,38	-	-	77,62	-	26,32
10.0007	0,05	1,09	19,32	3,39	9,98	67,31	-	22,29

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 3.10.8 przedstawiono dane na temat specyfikacji typów porad lekarskich.

Tabela 3.10.8: Porady lekarskie według świadczeniodawców i kategorii

ID	Porady lekarsko diagnostyczne [%]	Porady lekarsko-terapeutyczne [%]	Porady lekarsko kontrolne [%]	Liczba porad lekarskich [tys.]
10.0005	-	2,09	97,91	0,43
10.0007	1,42	65,40	33,18	0,21
10.0023	2,03	2,47	95,50	0,69
10.0317	1,40	7,93	90,67	0,64
10.0514	0,09	55,29	44,62	1,12
10.0524	0,42	78,96	20,62	0,71
Woj.	0,79	36,74	62,48	3,81

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 3.10.9 przedstawiono dane na temat specyfikacji typów porad psychoterapeutycznych.

Tabela 3.10.9: Porady psychoterapeutyczne według świadczeniodawców i kategorii w województwie

ID	Liczba porad psychoterapii [tys.]	Psychoterapia grupowa [%]	Psychoterapia indywidualna [%]
10.0514	0,76	-	100,00
10.0007	0,11	-	100,00
10.0524	0,06	100,00	-
Woj.	0,93	6,25	93,75

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

O dostępności do świadczeń, oprócz przeanalizowanej w poprzedniej części dokumentu, w ramach umowy z NFZ świadczy m.in. czas oczekiwania na poradę. Mediana czasu oczekiwania na poradę w województwie w analizowanej poradni wyniosła 462. Czas oczekiwania jest liczony na podstawie różnicy pomiędzy datą

wystawienia skierowania, a datą porady (metoda RTT [ang. Referral To Treatment]). Ze względu na wybraną metodę czas oczekiwania był obliczany jedynie dla porad w trybie planowym ze skierowaniem (tryb przyjęcia 3 i 4). Jednakże, po przeprowadzeniu dodatkowych analiz, można przypuszczać, że otrzymane wyniki są niepewne. Składają się na to 2 przyczyny: (1) wielu świadczeniodawców koduje zdecydowaną większość porad jako przyjęcia w trybie planowym bez skierowania (wyraźnie widać różnice w zachowaniach pomiędzy województwami, co być może było spowodowane różnicami w wytycznych poszczególnych oddziałów NFZ), (2) znacznej części pacjentów odbywających więcej niż jedną wizytę w przychodni specjalistycznej w roku, przy każdej kolejnej wizycie wpisuje się tę samą datę wystawienia skierowania, wydłużając tym samym wyliczany czas oczekiwania. Z tego względu zaleca się ostrożność w wyciąganiu wniosków o bezwzględny czas oczekiwania za rok 2016 (możliwe jest analizowanie wartości względnych w ramach danego województwa).

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 3.10.10 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie podlaskim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 3.10.11 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów⁹ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku.

Tabela 3.10.10: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	99,43	0,57	-
kujawsko-pomorskie	99,87	0,13	-
lubelskie	99,37	0,63	-
lubuskie	98,95	1,01	0,04
łódzkie	99,77	0,23	-
małopolskie	99,40	0,60	-
mazowieckie	99,42	0,58	-
opolskie	99,49	0,51	-
podkarpackie	99,74	0,26	-
podlaskie	99,75	0,25	-
pomorskie	99,83	0,17	-
śląskie	99,15	0,81	0,04
świętokrzyskie	99,84	0,16	-
warmińsko-mazurskie	99,82	0,18	-
wielkopolskie	99,52	0,48	-
zachodniopomorskie	99,91	0,09	-
Polska	99,48	0,52	0,01

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 3.10.11: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
10.0005	0,10	93,49	6,40	-	86,21	-	-	100,00
10.0007	-	100,00	-	-	12,64	0,37	-	99,63
10.0023	-	64,18	35,82	-	43,38	0,42	0,28	99,30
10.0317	0,20	94,32	5,48	-	12,35	0,07	-	99,93
10.0460	-	37,75	62,25	-	29,59	3,61	5,09	91,30
10.0514	-	74,54	25,46	-	58,45	0,07	0,09	99,84
10.0524	-	8,42	91,58	-	8,52	0,31	0,42	99,27

⁹Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 3.10.11: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
Woj.	0,06	76,06	23,88	-	39,32	0,32	0,32	99,36

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Rozdział 4

Ambulatoryjna Opieka Psychiatryczna wśród dzieci i młodzieży

Spis treści

4.1	Wybór poradni	276
4.2	Poradnia zdrowia psychicznego dla dzieci	281
4.3	Poradnia terapii uzależnienia od alkoholu i współuzależnienia dla dzieci	287
4.4	Poradnia logopedyczna	293

4.1 Wybór poradni

Analizy dotyczące Ambulatoryjnej Opieki Specjalistycznej dla pacjentów z grupy opierają się na danych ze świadczeń 4 oraz 2. Z tego względu wyniki mogą się różnić w porównaniu z pozostałymi grupami chorób, w których świadczenia sprawozdawane są jedynie na rodzaju 2. W tabeli 4.1.1 i 4.1.2 przedstawiono podstawowe statystyki dla opieki ambulatoryjnej w Polsce obejmujące analizowaną grupę chorób w podziale na podgrupy w niej występujące. Druga z kolei tabela zawiera dane na temat 3 największych poradni (pod względem liczby porad) dla każdej podgrupy chorób.

Tabela 4.1.1: Podstawowe statystyki na temat porad według podgrup

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Porady lekarskie [%]	Porady psychologiczne [%]	Porady psychoterapeutyczne [%]	Porady środowiskowe [%]	Porady kompleksowe [%]	Porady leczenia uzależnień (LU) [%]	Pozostałe typy porad [%]
Pozostałe zaburzenia psychiczne u dzieci i młodzieży	116,33	975,34	1,90	4,31	1,60	0,14	0,01	0,07	91,96
Zaburzenia hiperkinetyczne	33,19	120,06	49,11	23,04	11,80	0,14	0,03	-	15,88
Całościowe zaburzenia rozwojowe	29,98	291,80	13,47	4,71	1,94	1,11	72,15	-	6,62
Zaburzenia nerwicowe związane ze stresem i postacią somatyczną	24,58	101,89	27,43	36,68	31,11	0,22	0,02	1,85	2,69
Zaburzenia zachowania oraz mieszane zaburzenia zachowania i emocji	23,72	81,95	37,51	32,60	23,93	0,28	0,01	-	5,66
Zaburzenia emocji młodzieży	21,33	72,38	23,47	46,94	23,81	0,06	0,02	-	5,70
Niepełnosprawność intelektualna	14,34	41,58	53,65	13,43	3,71	0,69	0,04	-	28,48
Tiki	6,77	16,41	13,81	16,59	7,63	0,01	0,01	-	61,97
Zaburzenia nastroju	4,73	20,06	49,92	21,24	26,16	1,85	0,00	-	0,83
Zaburzenia psychiczne i zachowania spowodowane używaniem środków psychoaktywnych	2,54	14,00	4,10	0,09	64,83	-	-	26,20	4,77
Zaburzenia odżywiania	1,70	9,73	34,72	27,02	37,30	0,68	-	-	0,28
Schizofrenia i zaburzenia urojeniowe	1,22	5,47	69,46	11,20	14,92	2,57	0,02	-	1,82

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 4.1.2: Struktura porad według podgrup choroby i poradni

Podgrupa	Nazwa poradni	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Udział porad [%]
Pozostałe zaburzenia psychiczne u dzieci i młodzieży	PORADNIA LOGOPEDYCZNA	73,81	823,56	84,4
	PORADNIA ZDROWIA PSYCHICZNEGO DLA DZIECI	19,77	58,92	6,0
	PORADNIA LOGOPEDYCZNA DLA DZIECI	4,70	43,40	4,4
Całościowe zaburzenia rozwojowe	PORADNIA DLA OSÓB Z AUTYZMEM DZIECIĘCYM	11,06	200,41	68,7
	PORADNIA ZDROWIA PSYCHICZNEGO DLA DZIECI	16,75	67,68	23,2
	PORADNIA NEUROLOGICZNA DLA DZIECI	6,95	11,16	3,8

Tabela 4.1.2: Struktura porad według podgrup choroby i poradni

Podgrupa	Nazwa poradni	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Udział porad [%]
Zaburzenia hiperkinetyczne	PORADNIA ZDROWIA PSYCHICZNEGO DLA DZIECI	23,76	93,90	78,2
	PORADNIA NEUROLOGICZNA DLA DZIECI	8,92	15,93	13,3
	PORADNIA ZDROWIA PSYCHICZNEGO	1,31	4,17	3,5
Zaburzenia nerwicowe związane ze stresem i postacią somatyczną	PORADNIA ZDROWIA PSYCHICZNEGO DLA DZIECI	17,08	72,99	71,6
	PORADNIA PSYCHOLOGICZNA	2,88	11,40	11,2
	PORADNIA ZDROWIA PSYCHICZNEGO	2,28	7,28	7,1
Zaburzenia zachowania oraz mieszane zaburzenia zachowania i emocji	PORADNIA ZDROWIA PSYCHICZNEGO DLA DZIECI	18,24	62,82	76,7
	PORADNIA PSYCHOLOGICZNA	1,52	6,30	7,7
	PORADNIA ZDROWIA PSYCHICZNEGO	1,76	5,40	6,6
Zaburzenia emocji młodzieży	PORADNIA ZDROWIA PSYCHICZNEGO DLA DZIECI	15,99	56,51	78,1
	PORADNIA ZDROWIA PSYCHICZNEGO	1,53	5,04	7,0
	PORADNIA PSYCHOLOGICZNA	1,02	4,03	5,6
Niepełnosprawność intelektualna	PORADNIA ZDROWIA PSYCHICZNEGO DLA DZIECI	9,29	27,36	65,8
	PORADNIA NEUROLOGICZNA DLA DZIECI	4,95	8,15	19,6
	PORADNIA LOGOPEDYCZNA	0,26	2,68	6,4
Zaburzenia nastroju	PORADNIA ZDROWIA PSYCHICZNEGO DLA DZIECI	4,00	17,41	86,8
	PORADNIA ZDROWIA PSYCHICZNEGO	0,54	1,81	9,0
	ZESPÓŁ LECZENIA ŚRODOWISKOWEGO (DOMOWEGO)	0,22	0,64	3,2
Tiki	PORADNIA NEUROLOGICZNA DLA DZIECI	5,13	9,01	54,9
	PORADNIA ZDROWIA PSYCHICZNEGO DLA DZIECI	1,72	6,31	38,4
	PORADNIA PSYCHOLOGICZNA	0,11	0,41	2,5
Zaburzenia psychiczne i zachowania spowodowane używaniem środków psychoaktywnych	PORADNIA TERAPII UZALEŻNIENIA OD SUBSTANCJI PSYCHOAKTYWNYCH	1,24	6,47	46,2
	PORADNIA LECZENIA UZALEŻNIEŃ	0,66	3,48	24,9
	PORADNIA TERAPII UZALEŻNIENIA OD ALKOHOLU I WSPÓLUZALEŻNIENIA DLA DZIECI	0,28	1,83	13,1

Tabela 4.1.2: Struktura porad według podgrup choroby i poradni

Podgrupa	Nazwa poradni	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Udział porad [%]
Zaburzenia odżywiania	PORADNIA ZDROWIA PSYCHICZNEGO DLA DZIECI	1,42	8,40	86,4
	PORADNIA ZDROWIA PSYCHICZNEGO	0,17	0,73	7,5
	PORADNIA PSYCHOLOGICZNA	0,08	0,32	3,3
Schizofrenia i zaburzenia urojeniowe	PORADNIA ZDROWIA PSYCHICZNEGO DLA DZIECI	1,09	4,91	89,7
	PORADNIA ZDROWIA PSYCHICZNEGO	0,08	0,24	4,4
	ZESPÓŁ LECZENIA ŚRODOWISKOWEGO (DOMOWEGO)	0,04	0,22	4,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano indywidualne dane sprawozdawcze Narodowego Funduszu Zdrowia dotyczące świadczeń w ramach ambulatoryjnej opieki psychiatrycznej sprawozdanych za rok 2016 (dalej: dane NFZ) oraz dane gromadzone w ramach statystyki publicznej. Przez porady wykazane w danych NFZ rozumie się każdy kontakt sprawozdany w ramach umowy dotyczącej ambulatoryjnej opieki psychiatrycznej. W przeciwieństwie do świadczeń szpitalnych znaczna część tego typu świadczeń wykonywana jest poza systemem świadczeń finansowanych ze środków publicznych. Z tego względu analiza w niniejszym opracowaniu została rozszerzona o dane sprawozdawane przez wszystkie podmioty lecznicze/przedsiębiorstwa, w których podmiot leczniczy wykonuje działalność leczniczą w zakresie ambulatoryjnej opieki psychiatrycznej. Źródłem tych danych jest sprawozdanie MZ-15. Ponadto, celem wydzielenia poradni dedykowanych bezpośrednio oraz pośrednio leczeniu pacjentów z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych, dokonano analizy struktury udzielonych porad w zależności od typu poradni.

Zbiór rozpoznań które zostały uwzględnione w analizie prezentuje Tabela 4.1.3. Zbiór ten jest zgodny z podziałem stosowanym w poprzednich częściach opracowania.

Tabela 4.1.3: Wykaz rozpoznań wg ICD-10 uwzględnionych w analizie

F00	F14	F28	F44	F68	F82
F01	F15	F29	F45	F69	F83
F02	F16	F30	F48	F64	F84
F03	F17	F31	F50	F65	F88
F04	F18	F32	F51	F66	F89
F05	F19	F33	F52	F70	F90
F06	F63	F34	F53	F71	F91
F07	F20	F38	F54	F72	F92
F09	F21	F39	F55	F73	F93
F10	F25	F40	F59	F78	F94
F11	F22	F41	F60	F79	F95
F12	F23	F42	F61	F80	F98
F13	F24	F43	F62	F81	F99

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 4.1.4 prezentuje rozkład porad udzielonych pacjentom z analizowaną grupą rozpoznań wg poradni. Zaprezentowane dane dotyczą wszystkich porad w 2016 roku w Polsce i zostały wykorzystane do zdefiniowania poradni bezpośrednio i pośrednio dedykowanych pacjentom z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych. Na tej podstawie eksperci medyczni wybrali poradnie dedykowane bezpośrednio analizowanej grupie chorób i problemów zdrowotnych. Są to:

- PORADNIA ZDROWIA PSYCHICZNEGO DLA DZIECI,
- PORADNIA ZDROWIA PSYCHICZNEGO DLA DZIECI, MŁODZIEŻY I ICH RODZIN,
- PORADNIA DLA OSÓB Z AUTYZMEM DZIECIĘCYM/PORADNIA LECZENIA NERWIC DLA DZIECI,
- PORADNIA TERAPII UZALEŻNIEŃ OD ALKOHOLU DLA DZIECI I MŁODZIEŻY/PORADNIA ANTYNIKOTYNOWA DLA DZIECI,
- PORADNIA TERAPII UZALEŻNIENIA OD ALKOHOLU I WSPÓLUZALEŻNIENIA DLA DZIECI,
- PORADNIA TERAPII UZALEŻNIENIA OD SUBSTANCJI PSYCHOAKTYWNYCH DLA DZIECI,
- PORADNIA PSYCHOLOGICZNA DLA DZIECI.

Do poradni dedykowanych pośrednio pacjentom z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych zakwalifikowano:

- PORADNIA GERIATRYCZNA,
- PORADNIA NEUROLOGICZNA,
- PORADNIA NEUROLOGICZNA DLA DZIECI,
- PORADNIA LOGOPEDYCZNA,
- PORADNIA LOGOPEDYCZNA DLA DZIECI.

Z kolei do zespołów leczenia środowiskowego zakwalifikowano:

- Zespół leczenia środowiskowego (domowego),
- Zespół leczenia środowiskowego (domowego) dla osób z autyzmem.

Tabela 4.1.4: Struktura porad pacjentów w analizowanej grupie wg typu poradni

poradnia/pracownia	liczba porad [tys.]	udział porad [%]	skumulowany udział porad [%]
PORADNIA LOGOPEDYCZNA	831,67	47,51	47,51
PORADNIA ZDROWIA PSYCHICZNEGO DLA DZIECI	477,22	27,26	74,77
PORADNIA DLA OSÓB Z AUTYZMEM DZIECIĘCYM	200,41	11,45	86,21
PORADNIA NEUROLOGICZNA DLA DZIECI	82,01	4,68	90,90
PORADNIA LOGOPEDYCZNA DLA DZIECI	44,57	2,55	93,44
PORADNIA ZDROWIA PSYCHICZNEGO	32,16	1,84	95,28
PORADNIA PSYCHOLOGICZNA	31,56	1,80	97,08
PORADNIA PSYCHOLOGICZNA DLA DZIECI	11,96	0,68	97,77

Tabela 4.1.4: Struktura porad pacjentów w analizowanej grupie wg typu poradni

poradnia/pracownia	liczba porad [tys.]	udział porad [%]	skumulowany udział porad [%]
PORADNIA TERAPII UZALEŻNIENIA OD SUBSTANCJI PSYCHOAKTYWNYCH	8,20	0,47	98,23
ZESPÓŁ LECZENIA ŚRODOWISKOWEGO (DOMOWEGO)	7,63	0,44	98,67
PORADNIA LECZENIA UZALEŻNIEŃ	5,38	0,31	98,98
PORADNIA TERAPII UZALEŻNIENIA OD ALKOHOLU I WSPÓLUZALEŻNIENIA DLA DZIECI	4,24	0,24	99,22
PORADNIA TERAPII UZALEŻNIENIA OD ALKOHOLU I WSPÓLUZALEŻNIENIA	3,27	0,19	99,41
PORADNIA NEUROLOGICZNA	2,45	0,14	99,55
PORADNIA TERAPII UZALEŻNIENIA OD SUBSTANCJI PSYCHOAKTYWNYCH DLA DZIECI	2,26	0,13	99,68
ZESPÓŁ LECZENIA ŚRODOWISKOWEGO (DOMOWEGO) DLA OSÓB Z AUTYZMEM	2,25	0,13	99,80
PORADNIA ZDROWIA PSYCHICZNEGO DLA DZIECI, MŁODZIEŻY I ICH RODZIN	2,07	0,12	99,92
POZOSTAŁE PORADNIE	1,36	0,08	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Porównanie rozkładu porad udzielonych pacjentom z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych w wyróżnionych typach poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 4.1.5

Tabela 4.1.5: Struktura porad udzielonych pacjentom z analizowanymi rozpoznaniem wg typu poradni i województwa

województwo	udział w dedykowanych bezpośrednio [%]	udział w dedykowanych pośrednio [%]	udział w pozostałych poradniach [%]	udział w zespołach leczenia środowiskowego [%]
dolnośląskie	26,2	50,5	22,0	1,3
kujawsko-pomorskie	40,3	55,4	4,1	0,2
lubelskie	12,0	58,8	27,0	2,2
lubuskie	17,3	65,7	16,5	0,6
łódzkie	19,3	49,2	31,6	0,0
małopolskie	40,1	51,1	8,8	-

Tabela 4.1.5: Struktura porad udzielonych pacjentom z analizowanymi rozpoznaniem wg typu poradni i województwa

województwo	udział w dedykowanych bezpośrednio [%]	udział w dedykowanych pośrednio [%]	udział w pozostałych poradniach [%]	udział w zespolach leczenia środowiskowego [%]
mazowieckie	34,5	35,3	29,4	0,8
opolskie	25,7	61,7	10,1	2,5
podkarpackie	17,8	73,4	8,7	-
podlaskie	32,7	57,5	9,8	-
pomorskie	45,3	35,4	19,0	0,3
śląskie	34,4	62,8	2,4	0,3
świętokrzyskie	20,6	62,6	16,8	-
warmińsko-mazurskie	21,1	67,4	11,5	0,0
wielkopolskie	27,9	63,7	7,5	0,9
zachodniopomorskie	24,9	67,9	7,2	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

4.2 Poradnia zdrowia psychicznego dla dzieci

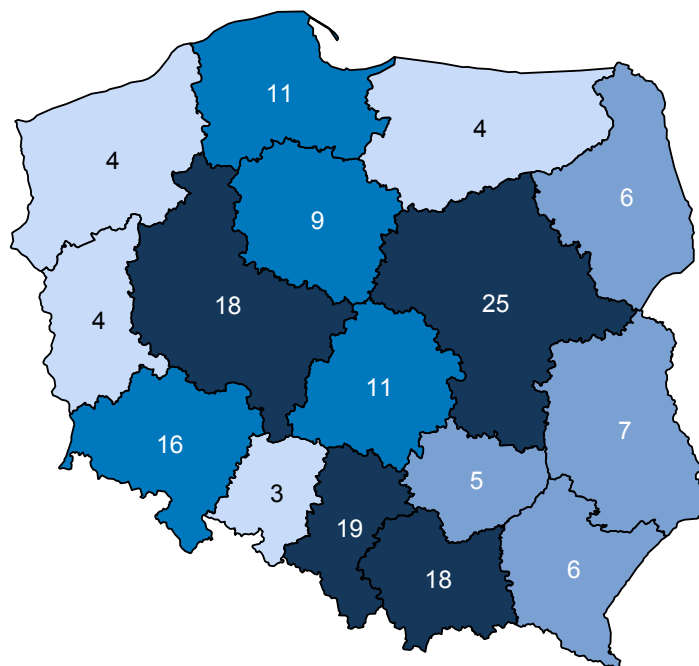
W województwie podlaskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 6. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 4.2.1.

Tabela 4.2.1: PORADNIA ZDROWIA PSYCHICZNEGO DLA DZIECI - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	32,34	2 020,94	16
kujawsko-pomorskie	38,67	4 296,56	9
lubelskie	16,40	2 342,29	7
lubuskie	6,61	1 653,50	4
łódzkie	23,51	2 137,64	11
małopolskie	52,89	2 938,56	18
mazowieckie	86,84	3 473,40	25
opolskie	6,15	2 048,33	3
podkarpackie	16,33	2 721,50	6
podlaskie	12,92	2 152,67	6
pomorskie	39,43	3 584,27	11
śląskie	61,72	3 248,42	19
świętokrzyskie	10,97	2 193,40	5
warmińsko-mazurskie	11,81	2 952,50	4
wielkopolskie	51,35	2 852,72	18
zachodniopomorskie	14,85	3 712,25	4
Polska	482,77	2 908,25	166

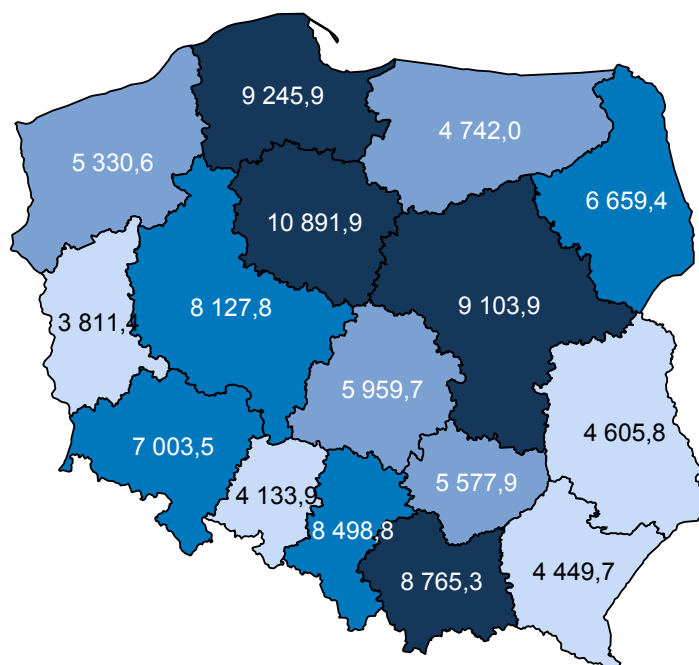
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 4.2.1: PORADNIA ZDROWIA PSYCHICZNEGO DLA DZIECI - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 4.2.2: PORADNIA ZDROWIA PSYCHICZNEGO DLA DZIECI - liczba porad na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 98,1%

porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Najwięcej porad wykonano z rozpoznaniem wchodzącymi w skład podgrupy Zaburzenia hiperkinetyczne. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 4,81.

Tabela 4.2.2: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta
Całościowe zaburzenia rozwojowe	2,17	0,30	16,8	7,13
Niepełnosprawność intelektualna	0,70	0,23	5,4	3,03
Pozostałe zaburzenia psychiczne u dzieci i młodzieży	1,98	0,67	15,3	2,96
Schizofrenia i zaburzenia urojeniowe	0,09	0,01	0,7	6,92
Tiki	0,28	0,06	2,2	4,53
Zaburzenia emocji młodzieży	0,97	0,27	7,5	3,59
Zaburzenia hiperkinetyczne	2,54	0,62	19,7	4,12
Zaburzenia nastroju	0,43	0,08	3,3	5,27
Zaburzenia nerwicowe związane ze stresem i postacią somatyczną	2,04	0,40	15,8	5,17
Zaburzenia odżywiania	0,29	0,03	2,2	11,04
Zaburzenia zachowania oraz mieszane zaburzenia zachowania i emocji	1,18	0,38	9,1	3,07
choroby psychiczne razem	12,67	2,64	98,1	4,81
choroby spoza grupy	0,25	0,06	1,9	4,17

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 4.2.3 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 4.2.4.

Tabela 4.2.3: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady lekarskie w woj. [%]	Porady psychoterapeutyczne w woj [%]	Porady psychologiczne w woj. [%]	Porady środowiskowe w woj. [%]	Porady lekarsko diagnostyczne w woj. [%]	Porady leczenia uzależnień w woj. [%]	Porady pozostałe w woj. [%]
Całościowe zaburzenia rozwojowe	10,35	2,04	2,41	-	78,89	-	6,30
Niepełnosprawność intelektualna	58,31	1,71	19,59	-	0,11	-	20,39
Pozostałe zaburzenia psychiczne u dzieci i młodzieży	4,17	1,24	2,69	-	0,00	0,28	91,61
Schizofrenia i zaburzenia urojeniowe	46,67	-	53,33	-	-	-	-
Tiki	19,58	3,88	22,01	-	-	-	54,53
Zaburzenia emocji młodzieży	49,75	7,39	39,41	-	-	-	3,45
Zaburzenia hiperkinetyczne	60,01	6,97	28,68	-	-	-	4,33
Zaburzenia nastroju	45,45	28,44	25,64	-	-	-	0,47
Zaburzenia nerwicowe związane ze stresem i postacią somatyczną	33,42	34,63	26,13	-	0,04	3,48	2,30
Zaburzenia odżywiania	25,44	64,11	10,45	-	-	-	-
Zaburzenia psychiczne i zachowania spowodowane używaniem środków psychoaktywnych	5,42	67,28	-	-	-	26,87	0,43
Zaburzenia zachowania oraz mieszane zaburzenia zachowania i emocji	49,88	13,08	31,64	-	-	-	5,39
choroby psychiczne razem	14,55	6,20	8,20	-	11,82	0,94	58,29
choroby spoza grupy	0,71	44,50	-	-	-	35,82	18,97

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 4.2.4: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady lekarskie w woj. [%]	Porady psychoterapeutyczne w woj [%]	Porady psychologiczne w woj. [%]	Porady środowiskowe w woj. [%]	Porady lekarsko diagnostyczne w woj. [%]	Porady leczenia uzależnień w woj. [%]	Porady pozostałe w woj. [%]
Całościowe zaburzenia rozwojowe	13,56	1,96	4,75	1,11	72,64	-	6,09
Niepełnosprawność intelektualna	54,78	3,79	13,72	0,71	0,04	-	26,97
Pozostałe zaburzenia psychiczne u dzieci i młodzieży	1,92	1,61	4,30	0,14	0,01	0,07	91,95
Schizofrenia i zaburzenia urojeniowe	69,54	14,95	11,22	2,58	0,02	-	1,70
Tiki	15,78	8,72	18,77	0,01	0,01	-	56,72
Zaburzenia emocji młodzieży	23,86	24,21	47,31	0,06	0,02	-	4,54
Zaburzenia hiperkinetyczne	50,46	12,13	23,53	0,14	0,03	-	13,70
Zaburzenia nastroju	50,01	26,21	21,28	1,85	0,00	-	0,65
Zaburzenia nerwicowe związane ze stresem i postacią somatyczną	27,68	31,39	36,77	0,23	0,02	1,86	2,05
Zaburzenia odżywiania	35,01	37,61	26,49	0,69	-	-	0,21
Zaburzenia psychiczne i zachowania spowodowane używaniem środków psychoaktywnych	4,10	64,86	0,09	-	-	26,21	4,74
Zaburzenia zachowania oraz mieszane zaburzenia zachowania i emocji	38,07	24,29	32,76	0,28	0,01	-	4,59
choroby psychiczne razem	13,63	7,27	11,36	0,35	12,12	0,36	54,93
choroby spoza grupy	42,51	48,03	0,02	-	-	8,05	1,39

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie podlaskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 6. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 4.2.5). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznaj prezentuje Tabela 4.2.6.

Tabela 4.2.5: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
10.0023	Specjalistyczny Psychiatryczny SP ZOZ w Suwałkach	m. Suwałki
10.0506	Centrum Medyczne Opoka H. Midro s.j.	m. Białystok
10.0515	NZOZ Ośrodek Stymulacji Rozwoju dla Dzieci w Łomży	m. Łomża
10.0526	NZOZ Ośrodek Psychiatrii i Psychoterapii Dzieci i Młodzieży Eureka	m. Białystok
10.0534	NZOZ Poradnia Zdrowia Psychicznego dla Dzieci i Młodzieży Czesław Jarosz	m. Łomża
10.0537	NZOZ Ada Marian Piwowarski	łomżyński

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 4.2.6: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 7 największych podgrup								choroby spoza grupy [tys.]
	Zaburzenia hiperkinetyczne [tys.]	Całościowe zaburzenia rozwojowe [tys.]	Zaburzenia nerwicowe związane ze stresem i postacia somatyczną [tys.]	Pozostałe zaburzenia psychiczne u dzieci i młodzieży [tys.]	Zaburzenia zachowania oraz mieszane zaburzenia zachowania i emocji [tys.]	Zaburzenia emocji młodzieży [tys.]	Niepelnosprawność intelektualna [tys.]	Zaburzenia psychiczne razem [tys.]	
10.0023	0,45	0,11	0,08	0,05	0,49	0,06	0,10	1,46	-
10.0506	0,36	0,11	0,05	0,11	0,22	0,03	0,07	0,96	-
10.0515	0,11	-	0,02	0,49	0,09	0,22	0,08	1,01	-
10.0526	0,83	0,26	0,87	0,26	0,17	0,25	0,14	3,21	0,25
10.0534	0,22	1,50	0,40	0,24	0,16	0,11	0,14	2,96	-
10.0537	0,58	0,19	0,62	0,84	0,06	0,31	0,17	3,08	-
Woj.	2,54	2,17	2,04	1,98	1,18	0,97	0,70	12,67	0,25

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 3,5 tys. porad dla 0,6 tys. pacjentów (por. Tabela 4.2.7. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 5,5.

Tabela 4.2.7: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Porady lekarskie [%]	Porady psychologiczne [%]	Porady psychoterapeutyczne [%]	Porady kompleksowe [%]	Liczba porad na pacjenta
10.0537	0,68	3,08	59,27	24,97	15,77	-	4,51
10.0526	0,63	3,46	32,02	29,86	38,12	-	5,52
10.0023	0,56	1,46	68,13	31,39	0,48	-	2,61
10.0534	0,55	2,96	28,65	22,33	2,30	46,72	5,36
10.0506	0,21	0,96	58,41	29,57	12,02	-	4,51
10.0515	0,11	1,01	68,96	31,04	-	-	9,05

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 4.2.8 przedstawiono dane na temat specyfikacji typów porad lekarskich.

Tabela 4.2.8: Porady lekarskie według świadczeniodawców i kategorii

ID	Porady lekarsko diagnostyczne [%]	Porady lekarsko-terapeutyczne [%]	Porady lekarsko kontrolne [%]	Liczba porad lekarskich [tys.]
10.0023	44,56	-	55,44	0,99
10.0506	34,70	61,18	4,11	0,56
10.0515	8,66	91,34	-	0,69
10.0526	21,46	76,65	1,89	1,11
10.0534	32,19	3,18	64,62	0,85

Tabela 4.2.8: Porady lekarskie według świadczeniodawców i kategorii

ID	Porady lekarsko diagnostyczne [%]	Porady lekarsko- terapeutyczne [%]	Porady lekarsko kontrolne [%]	Liczba porad lekarskich [tys.]
10.0537	45,42	51,95	2,63	1,82
Woj.	33,78	46,46	19,75	6,02

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 4.2.9 przedstawiono dane na temat specyfikacji typów porad psychoterapeutycznych.

Tabela 4.2.9: Porady psychoterapeutyczne według świadczeniodawców i kategorii w województwie

ID	Liczba porad psychoterapii [tys.]	Psychoterapia indywidualna [%]	Psychoterapia rodzinną [%]
10.0526	1,32	44,85	55,15
10.0537	0,48	99,18	0,82
10.0506	0,12	100,00	-
10.0534	0,07	100,00	-
10.0023	0,01	100,00	-
Woj.	2,00	63,31	36,69

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 4.2.10 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie podlaskim 99% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 4.2.11 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów¹ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku.

Tabela 4.2.10: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	94,12	5,48	0,40
kujawsko-pomorskie	96,54	3,38	0,08
lubelskie	91,87	7,61	0,53
lubuskie	96,01	3,86	0,12
łódzkie	92,59	7,11	0,30
małopolskie	93,05	6,48	0,48
mazowieckie	95,03	4,67	0,30
opolskie	97,11	2,89	-
podkarpackie	92,51	7,11	0,38
podlaskie	97,23	2,77	-
pomorskie	95,93	3,93	0,14
śląskie	93,14	6,28	0,58
świętokrzyskie	96,88	3,05	0,07

¹Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 4.2.10: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
warmińsko-mazurskie	97,93	2,04	0,03
wielkopolskie	95,68	4,13	0,19
zachodniopomorskie	97,50	2,47	0,03
Polska	94,78	4,93	0,29

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 4.2.11: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan. bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
10.0023	-	31,73	68,27	-	19,92	17,24	19,23	63,53
10.0506	-	41,38	58,62	-	22,78	4,91	6,48	88,61
10.0515	-	32,34	67,66	-	18,71	1,29	2,59	96,12
10.0526	0,09	15,48	32,20	52,24	27,26	5,43	7,22	87,35
10.0534	-	71,41	28,59	-	24,37	6,83	6,42	86,75
10.0537	0,03	39,53	60,44	-	36,15	5,40	7,41	87,19
Woj.	0,03	39,08	46,88	14,01	26,85	6,71	8,02	85,27

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

4.3 Poradnia terapii uzależnienia od alkoholu i współuzależnienia dla dzieci

W województwie podlaskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 1. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 4.3.1.

Tabela 4.3.1: PORADNIA TERAPII UZALEŻNIENIA OD ALKOHOLU I WSPÓLUZALEŻNIENIA DLA DZIECI - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
lubuskie	1,60	802,00	2
łódzkie	0,30	299,00	1
małopolskie	0,28	279,00	1
mazowieckie	2,53	843,00	3
podkarpackie	0,95	946,00	1
podlaskie	1,37	1 371,00	1
wielkopolskie	0,10	102,00	1
Polska	7,13	713,00	10

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 77,1% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Najwięcej porad wykonano z rozpoznaniem wchodzącymi w skład podgrupy Zaburzenia psychiczne i zachowania spowodowane używaniem środków psychoaktywnych. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 4,37.

Tabela 4.3.2: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta
Pozostałe zaburzenia psychiczne u dzieci i młodzieży	0,18	0,07	13,5	2,80
Zaburzenia nerwicowe związane ze stresem i postacią somatyczną	0,21	0,05	15,2	3,92
Zaburzenia psychiczne i zachowania spowodowane używaniem środków psychoaktywnych	0,66	0,14	48,4	4,61
choroby psychiczne razem	1,06	0,24	77,1	4,37
choroby spoza grupy	0,31	0,20	22,9	1,55

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 4.3.3 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 4.3.4.

Tabela 4.3.3: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady lekarskie w woj. [%]	Porady psychoterapeutyczne w woj. [%]	Porady psychologiczne w woj. [%]	Porady środowiskowe w woj. [%]	Porady lekarsko diagnostyczne w woj. [%]	Porady leczenia uzależnień w woj. [%]	Porady pozostałe w woj. [%]
Całościowe zaburzenia rozwojowe	10,35	2,04	2,41	-	78,89	-	6,30
Niepełnosprawność intelektualna	58,31	1,71	19,59	-	0,11	-	20,39
Pozostałe zaburzenia psychiczne u dzieci i młodzieży	4,17	1,24	2,69	-	0,00	0,28	91,61
Schizofrenia i zaburzenia urojeniowe	46,67	-	53,33	-	-	-	-
Tiki	19,58	3,88	22,01	-	-	-	54,53
Zaburzenia emocji młodzieży	49,75	7,39	39,41	-	-	-	3,45
Zaburzenia hiperkinetyczne	60,01	6,97	28,68	-	-	-	4,33
Zaburzenia nastroju	45,45	28,44	25,64	-	-	-	0,47
Zaburzenia nerwicowe związane ze stresem i postacią somatyczną	33,42	34,63	26,13	-	0,04	3,48	2,30
Zaburzenia odżywiania	25,44	64,11	10,45	-	-	-	-
Zaburzenia psychiczne i zachowania spowodowane używaniem środków psychoaktywnych	5,42	67,28	-	-	-	26,87	0,43
Zaburzenia zachowania oraz mieszane zaburzenia zachowania i emocji	49,88	13,08	31,64	-	-	-	5,39
choroby psychiczne razem	14,55	6,20	8,20	-	11,82	0,94	58,29
choroby spoza grupy	0,71	44,50	-	-	-	35,82	18,97

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 4.3.4: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady lekarskie w woj. [%]	Porady psychoterapeutyczne w woj [%]	Porady psychologiczne w woj. [%]	Porady środowiskowe w woj. [%]	Porady lekarsko diagnostyczne w woj. [%]	Porady leczenia uzależnień w woj. [%]	Porady pozostałe w woj. [%]
Całościowe zaburzenia rozwojowe	13,56	1,96	4,75	1,11	72,64	-	6,09
Niepełnosprawność intelektualna	54,78	3,79	13,72	0,71	0,04	-	26,97
Pozostałe zaburzenia psychiczne u dzieci i młodzieży	1,92	1,61	4,30	0,14	0,01	0,07	91,95
Schizofrenia i zaburzenia urojeniowe	69,54	14,95	11,22	2,58	0,02	-	1,70
Tiki	15,78	8,72	18,77	0,01	0,01	-	56,72
Zaburzenia emocji młodzieży	23,86	24,21	47,31	0,06	0,02	-	4,54
Zaburzenia hiperkinetyczne	50,46	12,13	23,53	0,14	0,03	-	13,70
Zaburzenia nastroju	50,01	26,21	21,28	1,85	0,00	-	0,65
Zaburzenia nerwicowe związane ze stresem i postacią somatyczną	27,68	31,39	36,77	0,23	0,02	1,86	2,05
Zaburzenia odżywiania	35,01	37,61	26,49	0,69	-	-	0,21
Zaburzenia psychiczne i zachowania spowodowane używaniem środków psychoaktywnych	4,10	64,86	0,09	-	-	26,21	4,74
Zaburzenia zachowania oraz mieszane zaburzenia zachowania i emocji	38,07	24,29	32,76	0,28	0,01	-	4,59
choroby psychiczne razem	13,63	7,27	11,36	0,35	12,12	0,36	54,93
choroby spoza grupy	42,51	48,03	0,02	-	-	8,05	1,39

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie podlaskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 1. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 4.3.5). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznaj prezentuje Tabela 4.3.6.

Tabela 4.3.5: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
10.0513	Etap Ośrodek Profilaktyki i Terapii dla Młodzieży i Dorosłych	m. Białystok

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 4.3.6: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznaj

ID	Dane wg 2 największych podgrup		Zaburzenia psychiczne razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	Zaburzenia psychiczne i zachowania spowodowane używaniem środków psychoaktywnych [tys.]	Zaburzenia nerwicowe związane ze stresem i postacią somatyczną [tys.]		
10.0513	0,66	0,21	1,06	0,31

Tabela 4.3.6: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 2 największych podgrup		Zaburzenia psychiczne razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	Zaburzenia psychiczne i zachowania spowodowane używaniem środków psychoaktywnych [tys.]	Zaburzenia nerwicowe związane ze stresem i postacia somatyczną [tys.]		
Woj.	0,66	0,21	1,06	0,31

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 1,4 tys. porad dla 0,4 tys. pacjentów (por. Tabela 4.3.7. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 3,1.

Tabela 4.3.7: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Porady lekarskie [%]	Porady psychoterapeutyczne [%]	Porady leczenia uzależnień (LU) [%]	Pozostałe typy porad [%]	Liczba porad na pacjenta
10.0513	0,44	1,37	5,11	47,70	39,39	7,80	3,10

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 4.3.8 przedstawiono dane na temat specyfikacji typów porad lekarskich i leczenia uzależnień.

Tabela 4.3.8: Porady LU i lekarskie według świadczeniodawców i kategorii

ID	Porady lekarsko-terapeutyczne [%]	Liczba porad leczenia uzależnień [tys.]	Porady LU terapeutyczne [%]	Porady LU diagnostyczne [%]	Liczba porad lekarskich [tys.]
10.0513	100,00	0,54	16,30	83,70	0,07
Woj.	100,00	0,54	16,30	83,70	0,07

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 4.3.9 przedstawiono dane na temat specyfikacji typów porad psychoterapeutycznych.

Tabela 4.3.9: Porady psychoterapeutyczne według świadczeniodawców i kategorii w województwie

ID	Liczba porad psychoterapii [tys.]	Psychoterapia indywidualna [%]	Psychoterapia rodzinna [%]
10.0513	0,65	82,87	17,13
Woj.	0,65	82,87	17,13

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 4.3.10 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie podlaskim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 4.3.11 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów² oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku.

Tabela 4.3.10: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	100,00	-	-
lubelskie	100,00	-	-
lubuskie	100,00	-	-
łódzkie	100,00	-	-
małopolskie	100,00	-	-
mazowieckie	99,35	0,65	-
opolskie	100,00	-	-
podkarpackie	100,00	-	-
podlaskie	100,00	-	-
pomorskie	100,00	-	-
śląskie	100,00	-	-
warmińsko-mazurskie	100,00	-	-
wielkopolskie	100,00	-	-
Polska	99,80	0,20	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 4.3.11: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
10.0513	-	75,86	24,14	-	38,66	13,20	20,42	66,37
Woj.	-	75,86	24,14	-	38,66	13,20	20,42	66,37

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

²Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

4.4 Poradnia logopedyczna

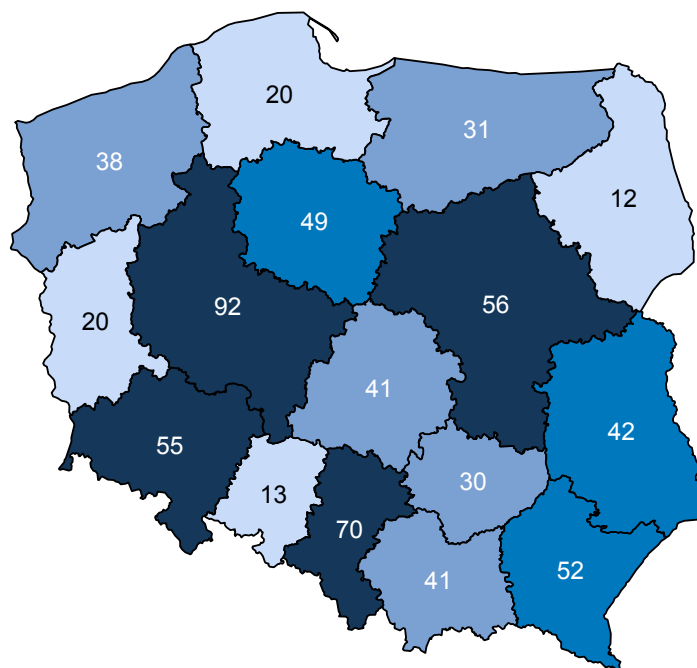
W województwie podlaskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 12. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 4.4.1.

Tabela 4.4.1: PORADNIA LOGOPEDYCZNA - podstawowe statystyki według województw

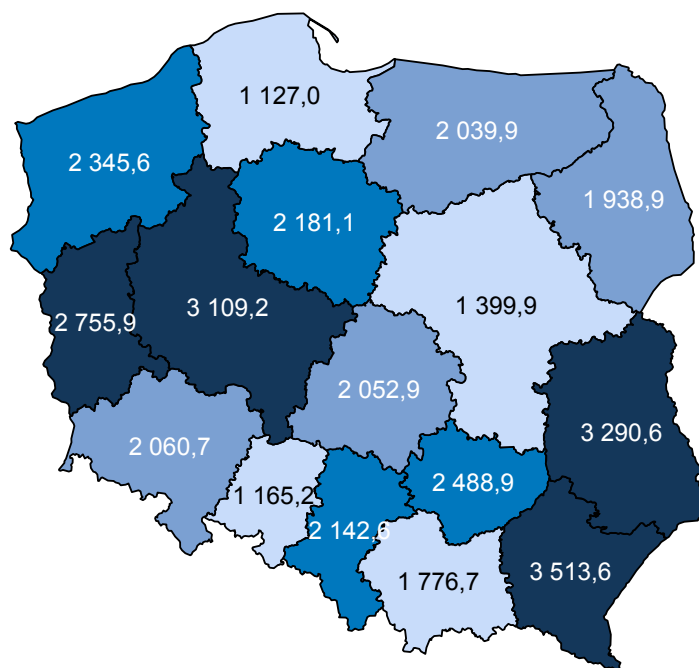
województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	59,84	1 087,93	55
kujawsko-pomorskie	45,45	927,59	49
lubelskie	70,20	1 671,40	42
lubuskie	28,04	1 401,90	20
łódzkie	51,02	1 244,39	41
małopolskie	60,09	1 465,63	41
mazowieckie	75,12	1 341,36	56
opolskie	11,57	890,08	13
podkarpackie	74,76	1 437,65	52
podlaskie	23,01	1 917,33	12
pomorskie	26,10	1 304,80	20
śląskie	97,68	1 395,49	70
świętokrzyskie	31,18	1 039,47	30
warmińsko-mazurskie	29,30	945,16	31
wielkopolskie	108,25	1 176,62	92
zachodniopomorskie	40,07	1 054,39	38
Polska	831,67	1 256,30	662

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 4.4.1: PORADNIA LOGOPEDYCZNA - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 4.4.2: PORADNIA LOGOPEDYCZNA - liczba porad na 100 tys. ludności


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 100,0% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Najwięcej porad wykonano z rozpoznaniem wchodzącymi w skład podgrupy Pozostałe zaburzenia psychiczne u dzieci i młodzieży. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 11,22.

Tabela 4.4.2: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta
Całościowe zaburzenia rozwojowe	0,02	0,00	0,1	5,00
Pozostałe zaburzenia psychiczne u dzieci i młodzieży	22,98	2,05	99,9	11,23
Tiki	0,00	0,00	0,0	1,00
choroby psychiczne razem	23,01	2,05	100,0	11,22

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 4.4.3 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 4.4.4.

Tabela 4.4.3: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady lekarskie w woj. [%]	Porady psychoterapeutyczne w woj [%]	Porady psychologiczne w woj. [%]	Porady środowiskowe w woj. [%]	Porady lekarsko diagnostyczne w woj. [%]	Porady leczenia uzależnień w woj. [%]	Porady pozostałe w woj. [%]
Całościowe zaburzenia rozwojowe	10,35	2,04	2,41	-	78,89	-	6,30
Niepełnosprawność intelektualna	58,31	1,71	19,59	-	0,11	-	20,39
Pozostałe zaburzenia psychiczne u dzieci i młodzieży	4,17	1,24	2,69	-	0,00	0,28	91,61
Schizofrenia i zaburzenia urojeniowe	46,67	-	53,33	-	-	-	-
Tiki	19,58	3,88	22,01	-	-	-	54,53
Zaburzenia emocji młodzieży	49,75	7,39	39,41	-	-	-	3,45
Zaburzenia hiperkinetyczne	60,01	6,97	28,68	-	-	-	4,33
Zaburzenia nastroju	45,45	28,44	25,64	-	-	-	0,47
Zaburzenia nerwicowe związane ze stresem i postacią somatyczną	33,42	34,63	26,13	-	0,04	3,48	2,30
Zaburzenia odżywiania	25,44	64,11	10,45	-	-	-	-
Zaburzenia psychiczne i zachowania spowodowane używaniem środków psychoaktywnych	5,42	67,28	-	-	-	26,87	0,43
Zaburzenia zachowania oraz mieszane zaburzenia zachowania i emocji	49,88	13,08	31,64	-	-	-	5,39
choroby psychiczne razem	14,55	6,20	8,20	-	11,82	0,94	58,29
choroby spoza grupy	0,71	44,50	-	-	-	35,82	18,97

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 4.4.4: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady lekarskie w woj. [%]	Porady psychoterapeutyczne w woj [%]	Porady psychologiczne w woj. [%]	Porady środowiskowe w woj. [%]	Porady lekarsko diagnostyczne w woj. [%]	Porady leczenia uzależnień w woj. [%]	Porady pozostałe w woj. [%]
Całościowe zaburzenia rozwojowe	13,56	1,96	4,75	1,11	72,64	-	6,09
Niepełnosprawność intelektualna	54,78	3,79	13,72	0,71	0,04	-	26,97
Pozostałe zaburzenia psychiczne u dzieci i młodzieży	1,92	1,61	4,30	0,14	0,01	0,07	91,95
Schizofrenia i zaburzenia urojeniowe	69,54	14,95	11,22	2,58	0,02	-	1,70
Tiki	15,78	8,72	18,77	0,01	0,01	-	56,72
Zaburzenia emocji młodzieży	23,86	24,21	47,31	0,06	0,02	-	4,54
Zaburzenia hiperkinetyczne	50,46	12,13	23,53	0,14	0,03	-	13,70
Zaburzenia nastroju	50,01	26,21	21,28	1,85	0,00	-	0,65
Zaburzenia nerwicowe związane ze stresem i postacią somatyczną	27,68	31,39	36,77	0,23	0,02	1,86	2,05
Zaburzenia odżywiania	35,01	37,61	26,49	0,69	-	-	0,21
Zaburzenia psychiczne i zachowania spowodowane używaniem środków psychoaktywnych	4,10	64,86	0,09	-	-	26,21	4,74
Zaburzenia zachowania oraz mieszane zaburzenia zachowania i emocji	38,07	24,29	32,76	0,28	0,01	-	4,59
choroby psychiczne razem	13,63	7,27	11,36	0,35	12,12	0,36	54,93
choroby spoza grupy	42,51	48,03	0,02	-	-	8,05	1,39

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców

funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie podlaskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 12. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 4.4.5). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 4.4.6.

Tabela 4.4.5: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
10.0005	Szpital Wojewódzki im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego	m. Łomża
10.0007	SP ZOZ w Hajnówce	hajnowski
10.0329	Gabinet Logopedyczny - Afazjologiczny mgr Iwona Żylińska	m. Suwałki
10.0354	Kontraktowy Gabinet Logopedyczny Maria Górnicka - Łabudź	m. Suwałki
10.0360	NZOZ Vita Sp. J.	m. Białystok
10.0361	NZOZ Vita Med Centrum Medyczne Bożena Halina Zawadzka	m. Białystok
10.0445	Gabinet Logopedyczny Emilia Stankiewicz	m. Białystok
10.0452	NZOZ Remedica	m. Białystok
10.0467	NZOZ Agmed dr n. med. Agnieszka Paniczko	m. Białystok
10.0476	Ośrodek Laryngologii Juniormed	m. Białystok
10.0477	Abc Poradnia Logopedyczna Elżbieta Dąbrowska	m. Białystok
10.0916	NZOZ Vita Grażyna Matulanis	m. Białystok

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 4.4.6: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Dane wg 2 największych podgrup			choroby spoza grupy [tys.]
	Pozostałe zaburzenia psychiczne u dzieci i młodzieży [tys.]	Całociowe zaburzenia rozwojowe [tys.]	Zaburzenia psychiczne razem [tys.]	
10.0005	0,50	-	0,50	-
10.0007	1,07	0,00	1,07	-
10.0329	2,18	-	2,18	-
10.0354	2,56	0,00	2,56	-
10.0360	1,86	-	1,86	-
10.0361	2,15	-	2,15	-
10.0445	2,56	-	2,56	-
10.0452	1,99	0,00	1,99	-
10.0467	2,51	0,02	2,53	-
10.0476	2,46	-	2,46	-
10.0477	3,12	-	3,12	-
10.0916	0,03	-	0,03	-
Woj.	22,98	0,02	23,01	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 3,1 tys. porad dla 0,3 tys. pacjentów (por. Tabela 4.4.7). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 9,0.

Tabela 4.4.7: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Pozostałe typy porad [%]	Liczba porad na pacjenta
10.0477	0,35	3,12	100,00	8,96
10.0476	0,29	2,46	100,00	8,58
10.0467	0,29	2,53	100,00	8,87
10.0361	0,26	2,15	100,00	8,32
10.0329	0,16	2,18	100,00	13,56
10.0354	0,15	2,56	100,00	17,21
10.0445	0,14	2,56	100,00	17,80
10.0360	0,14	1,86	100,00	13,76
10.0452	0,13	1,99	100,00	15,30
10.0007	0,09	1,07	100,00	11,63
10.0005	0,08	0,50	100,00	5,87
10.0916	0,02	0,03	100,00	1,12

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

O dostępności do świadczeń, oprócz przeanalizowanej w poprzedniej części dokumentu, w ramach umowy z NFZ świadczy m.in. czas oczekiwania na poradę. Mediana czasu oczekiwania na poradę w województwie w analizowanej poradni wyniosła 400. Czas oczekiwania jest liczony na podstawie różnicy pomiędzy datą wystawienia skierowania, a datą porady (metoda RTT [ang. Referral To Treatment]). Ze względu na wybraną metodę czas oczekiwania był obliczany jedynie dla porad w trybie planowym ze skierowaniem (tryb przyjęcia 3 i 4). Jednakże, po przeprowadzeniu dodatkowych analiz, można przypuszczać, że otrzymane wyniki są niepewne. Składają się na to 2 przyczyny: (1) wielu świadczeniodawców koduje zdecydowaną większość porad jako przyjęcia w trybie planowym bez skierowania (wyraźnie widać różnice w zachowaniach pomiędzy województwami, co być może było spowodowane różnicami w wytycznych poszczególnych oddziałów NFZ), (2) znacznej części pacjentów odbywających więcej niż jedną wizytę w przychodni specjalistycznej w roku, przy każdej kolejnej wizycie wpisuje się tę samą datę wystawienia skierowania, wydłużając tym samym wyliczony czas oczekiwania. Z tego względu zaleca się ostrożność w wyciąganiu wniosków o bezwzględny czas oczekiwania za rok 2016 (możliwe jest analizowanie wartości względnych w ramach danego województwa).

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 4.4.8 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie podlaskim 99% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 4.4.9 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów³ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku.

Tabela 4.4.8: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	97,55	2,37	0,08
kujawsko-pomorskie	98,20	1,75	0,05
lubelskie	98,23	1,75	0,02
lubuskie	99,50	0,50	-
łódzkie	98,96	1,00	0,04
małopolskie	99,22	0,78	-
mazowieckie	98,34	1,66	-
opolskie	97,47	2,43	0,09
podkarpackie	97,45	2,52	0,03
podlaskie	97,88	1,97	0,14

³Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 4.4.8: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
pomorskie	99,63	0,37	-
śląskie	98,29	1,68	0,03
świętokrzyskie	96,29	3,68	0,03
warmińsko-mazurskie	98,90	1,10	-
wielkopolskie	98,33	1,66	0,01
zachodniopomorskie	97,82	2,18	-
Polska	98,24	1,74	0,03

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 4.4.9: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
10.0005	-	100,00	-	-	51,50	1,40	4,41	94,19
10.0007	3,46	96,54	-	-	69,44	0,37	1,50	98,13
10.0329	-	100,00	-	-	55,02	0,87	0,92	98,21
10.0354	-	100,00	-	-	40,72	1,01	1,01	97,97
10.0360	-	100,00	-	-	57,00	1,08	0,75	98,17
10.0361	-	100,00	-	-	54,24	2,00	1,86	96,13
10.0445	-	100,00	-	-	31,49	0,31	0,23	99,45
10.0452	-	100,00	-	-	66,47	0,80	0,50	98,69
10.0467	-	100,00	-	-	58,53	2,06	1,74	96,20
10.0476	0,16	99,84	-	-	33,58	1,66	2,03	96,31
10.0477	0,29	99,71	-	-	50,30	4,46	1,86	93,68
10.0916	-	100,00	-	-	66,67	77,78	22,22	-
Woj.	0,22	99,78	-	-	49,94	1,72	1,36	96,92

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Rozdział 5

Dodatkowe analizy w psychiatrii

Spis treści

5.1	Kompleksowość placówek psychiatrycznych dla dorosłych	300
5.2	Kompleksowość placówek psychiatrycznych dla dzieci i młodzieży	304
5.3	Psychiatria sądowa	308
5.4	Oddział dzienny psychiatryczny dla dorosłych	309
5.5	Oddział dzienny uzależnień dla dorosłych	312
5.6	Oddział dzienny psychiatryczny dla dzieci i młodzieży	314
5.7	Próby samobójcze	316

5.1 Kompleksowość placówek psychiatrycznych dla dorosłych

Ważnym elementem z punktu widzenia leczenia zaburzeń psychicznych jest kompleksowość placówek psychiatrycznych¹. Zgodnie z przyjętą definicją placówka kompleksowa to świadczeniodawca dysponujący na terenie jednego ośrodka pięcioma formami leczenia. Zaliczono do nich: poradnię psychiatryczną², zespół leczenia środowiskowego³, psychiatryczny oddział dzienny⁴, stacjonarny oddział całodobowy⁵ oraz psychiatryczną izbę przyjęć lub szpitalny oddział ratunkowy (SOR)⁶. W 2016 roku w Polsce znajdowały się 22 placówki obejmujące wszystkie wymienione formy leczenia na terenie jednego ośrodka, z czego najwięcej w województwie mazowieckim (5). 28 placówek w Polsce obejmowało cztery wymienione formy leczenia. Trzy formy leczenia - 83. Dwie - 173. Zwraca uwagę fakt, że największa liczba świadczeniodawców posiada jedną formę leczenia (liczba podmiotów: 862). Szczegółowe dane na temat dostępności do omawianych form leczenia w podziale na województwa zawiera Tabela 5.1.1.

Tabela 5.1.1: Liczba form leczenia w placówkach psychiatrycznych w województwach

Woj.	Liczba placówek z jedną formą leczenia	Liczba placówek z dwiema formami leczenia	Liczba placówek z trzema formami leczenia	Liczba placówek z czterema formami leczenia	Liczba placówek kompleksowych
dolnośląskie	82	16	9	1	2
kujawsko-pomorskie	52	5	5	3	1
lubelskie	46	9	7	1	2
lubuskie	27	8	2	1	-
łódzkie	59	9	6	1	1
małopolskie	71	19	5	2	1
mazowieckie	106	16	8	3	5
opolskie	30	6	1	1	-
podkarpackie	31	12	5	2	1
podlaskie	20	8	4	1	2
pomorskie	31	12	10	1	1
śląskie	120	18	13	5	1
świętokrzyskie	30	4	1	1	1
warmińsko-mazurskie	24	6	-	2	1
wielkopolskie	93	18	5	1	1
zachodniopomorskie	40	7	2	2	2
Polska	862	173	83	28	22

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 5.1.1 przedstawia lokalizację placówek, które dysponowały w 2016 roku wszystkimi czterema formami leczenia z okręgiem wskazującym na 50 km od tej lokalizacji.

¹Wymienione placówki dotyczą placówek psychiatrycznych z wyłączeniem leczenia uzależnień

²VIII część kodu resortowego: 1700, 1702, 1704, 1706, 1710, 1750, 1790

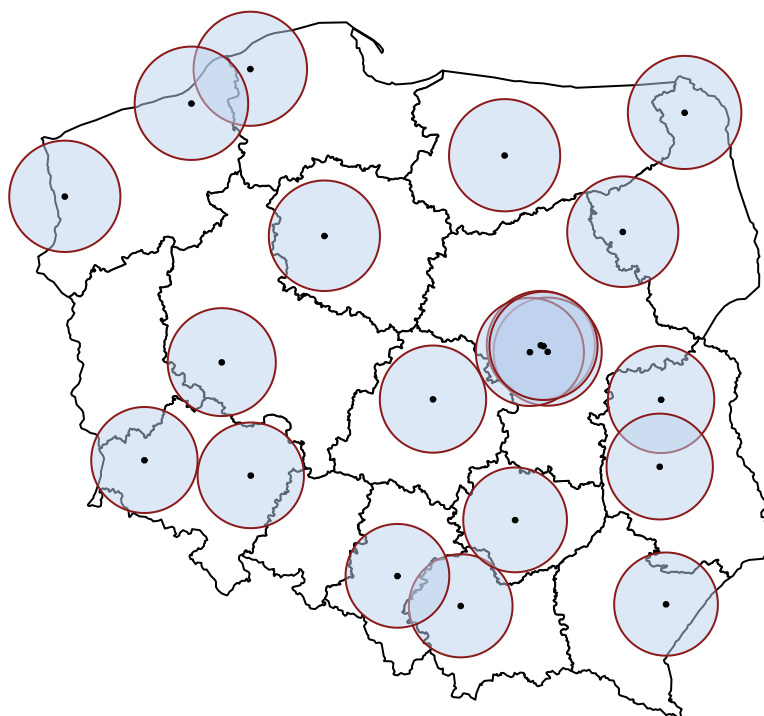
³VIII część kodu resortowego: 2730, 2732

⁴VIII część kodu resortowego: 2700, 2702, 2704, 2706, 2710

⁵VIII część kodu resortowego: 4700, 4702, 4704, 4710, 4712, 4714, 4716

⁶VIII część kodu resortowego: 4900 - izba przyjęć, 3300 - SOR

Mapa 5.1.1: Rozmieszczenie placówek z kompleksową opieką psychiatryczną



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 5.1.2 przedstawia liczbę placówek w podziale na formy leczenia w poszczególnych województwach.

Tabela 5.1.2: Statystyki dotyczące liczby poszczególnych form leczenia w województwach

Województwo	Liczba placówek z psychiatryczną izbą przyjęć	Liczba placówek z oddziałem całodobowym	Liczba placówek z zespołem leczenia środowiskowego	Liczba placówek z psychiatrycznym oddziałem dziennym	Liczba placówek z poradnią psychiatryczną
dolnośląskie	5	13	14	17	106
kujawsko-pomorskie	6	8	5	12	63
lubelskie	5	9	15	10	60
lubuskie	3	4	9	2	35
łódzkie	3	9	8	9	75
małopolskie	2	12	23	19	81
mazowieckie	15	17	15	23	129
opolskie	2	5	3	6	33
podkarpackie	2	10	8	14	49
podlaskie	5	6	8	10	33
pomorskie	5	10	15	15	49
śląskie	9	20	6	32	153
świętokrzyskie	3	3	6	2	36
warmińsko-mazurskie	3	6	3	7	30
wielkopolskie	4	9	9	23	108
zachodniopomorskie	6	9	5	6	52
Polska	78	150	152	207	1 092

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

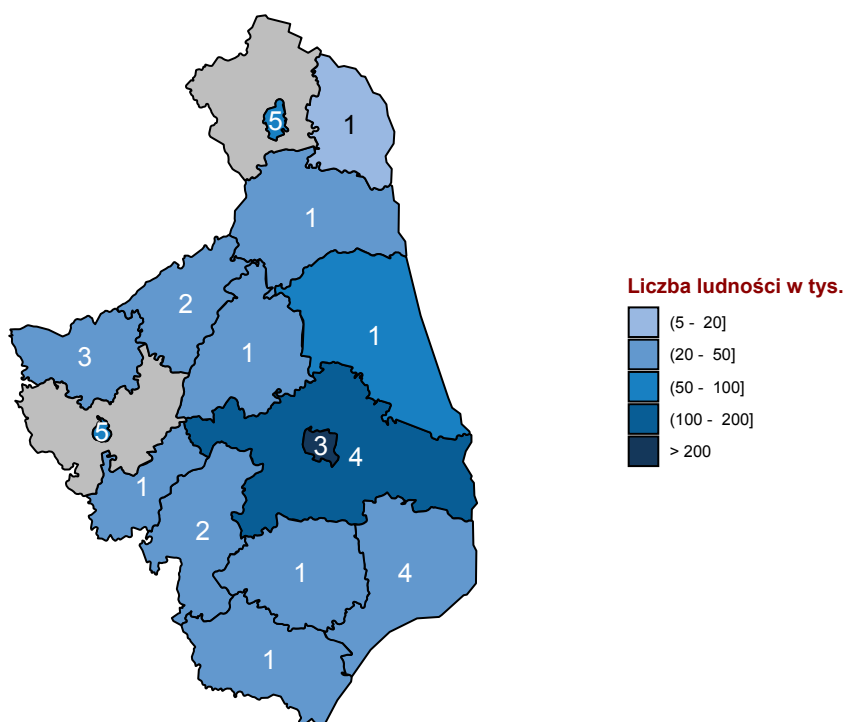
W 2016 roku w województwie podlaskim liczba placówek dysponujących wszystkimi formami leczenia wyniosła 2. Liczba placówek w omawianym województwie, która obejmowała cztery formy leczenia wyniosła 1. Trzy z wymienionych - 4. Natomiast tylko jedna forma leczenia obejmowała 20 placówek, czyli 57,1% wszystkich placówek udzielających świadczenia z zakresu zaburzeń psychicznych w województwie. Tabela 5.1.3 przedstawia listę świadczeniodawców, którzy posiadali (w tabeli wartość 1) lub nie (w tabeli wartość 0) wybraną formę leczenia.

Tabela 5.1.3: Lista świadczeniodawców z wybraną formą leczenia

ID	Psychiatryczna izba przyjęć lub SOR	Psychiatryczny oddział dzienny	Poradnia psychiatryczna	Psychiatryczny oddział całonocowy	Zespół leczenia śródotwiskowego	Liczba dostępnych form leczenia
10.0005	1	1	1	1	1	5
10.0023	1	1	1	1	1	5
10.0007	1	0	1	1	1	4
10.0012	1	0	0	1	1	3
10.0018	1	0	1	1	0	3
10.0317	0	1	1	0	1	3
10.0460	0	1	1	0	1	3
10.0009	0	0	1	1	0	2
10.0014	0	1	1	0	0	2
10.0512	0	1	1	0	0	2
10.0514	0	0	1	0	1	2
10.0521	0	1	1	0	0	2
10.0524	0	0	1	0	1	2
10.0908	0	1	1	0	0	2
10.0909	0	1	1	0	0	2
10.0008	0	0	1	0	0	1
10.0015	0	0	1	0	0	1
10.0019	0	0	1	0	0	1
10.0028	0	0	1	0	0	1
10.0039	0	1	0	0	0	1
10.0121	0	0	1	0	0	1
10.0128	0	0	1	0	0	1
10.0162	0	0	1	0	0	1
10.0318	0	0	1	0	0	1
10.0380	0	0	1	0	0	1
10.0400	0	0	1	0	0	1
10.0462	0	0	1	0	0	1
10.0517	0	0	1	0	0	1
10.0518	0	0	1	0	0	1
10.0520	0	0	1	0	0	1
10.0522	0	0	1	0	0	1
10.0525	0	0	1	0	0	1
10.0527	0	0	1	0	0	1
10.0528	0	0	1	0	0	1
10.0529	0	0	1	0	0	1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 5.1.2: Liczba różnych form leczenia w podziale na powiaty



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ważnym elementem z punktu widzenia pacjenta jest odległość do placówki, w której może podjąć leczenie. Pacjenci z zaburzeniami psychicznymi do ośrodka kompleksowego w 2016 roku mieli do przebycia średnio 18,7 km z czego największą średnią odległość pokonywali pacjenci z województwa lubuskiego - 183,8 km, najmniejszą zaś z województwa małopolskiego - 10,3 km. Szczegółowe dane na temat minimalnej średniej odległości między miejscem zamieszkania, a dostępną placówką kompleksową zawiera Tabela 5.1.4. W Tabeli 5.1.5 zawarto dane na temat odległości jaką pacjenci pokonali w drodze do najbliższej placówki kompleksowej.

Tabela 5.1.4: Struktura pacjentów korzystających z kompleksowych placówek psychiatrycznych

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	W tym: pacjenci ze wsi [%]	Udział pacjentów wyjeżdżających poza własne województwo [%]	Średnia odległość do najbliższego ośrodka [km]
dolnośląskie	7,1	22,0	5,3	20,5
kujawsko-pomorskie	2,2	20,1	10,6	29,7
lubelskie	7,8	43,5	6,4	24,7
lubuskie	0,4	29,7	100,0	183,8
łódzkie	6,7	12,1	6,2	12,3
małopolskie	14,6	28,5	2,2	10,3
mazowieckie	21,2	14,0	3,0	10,9
opolskie	0,2	25,0	100,0	146,5
podkarpackie	6,3	51,9	6,4	31,0
podlaskie	5,7	37,8	4,8	15,7
pomorskie	4,1	43,3	7,8	31,9
śląskie	4,8	5,3	15,0	24,9
świętokrzyskie	9,8	48,1	3,7	23,8
warmińsko-mazurskie	6,6	25,1	10,4	26,2

Tabela 5.1.4: Struktura pacjentów korzystających z kompleksowych placówek psychiatrycznych

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	W tym: pacjenci ze wsi [%]	Udział pacjentów wyjeżdżających poza własne województwo [%]	Srednia odległość do najbliższego ośrodka [km]
wielkopolskie	7,1	45,2	5,3	35,5
zachodniopomorskie	5,8	20,3	5,3	25,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 5.1.5: Struktura pacjentów do najbliższego ośrodka kompleksowego według przebytego dystansu

Województwo	Udział pacjentów, którzy pokonali nie więcej niż 10 km [%]	Udział pacjentów, którzy pokonali nie więcej niż 20 km [%]	Udział pacjentów, którzy pokonali nie więcej niż 50 km [%]	Udział pacjentów, którzy pokonali nie więcej niż 100 km [%]	Udział pacjentów, którzy pokonali ponad 100 km [%]
dolnośląskie	59,7	10,2	20,5	6,3	3,4
kujawsko-pomorskie	61,0	5,7	17,4	5,5	10,3
lubelskie	45,1	15,1	25,2	9,1	5,5
lubuskie	0,3	2,1	43,0	17,6	37,0
łódzkie	72,6	7,6	10,1	5,6	4,1
małopolskie	59,8	18,6	16,3	3,8	1,4
mazowieckie	66,1	14,1	10,4	6,1	3,2
opolskie	-	-	1,9	34,0	64,1
podkarpackie	42,7	25,7	16,7	9,1	5,9
podlaskie	56,6	12,0	24,9	1,2	5,4
pomorskie	52,4	18,1	21,2	2,4	6,0
śląskie	43,3	32,6	8,0	6,5	9,6
świętokrzyskie	36,2	18,1	31,6	11,6	2,5
warmińsko- mazurskie	53,4	8,5	22,6	11,1	4,5
wielkopolskie	25,1	18,9	35,0	13,2	7,8
zachodniopomorskie	64,8	11,4	13,1	6,2	4,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

5.2 Kompleksowość placówek psychiatrycznych dla dzieci i młodzieży

Ważnym elementem z punktu widzenia leczenia zaburzeń psychicznych jest kompleksowość placówek psychiatrycznych dla dzieci i młodzieży⁷. Zgodnie z przyjętą definicją placówka kompleksowa to świadczeniodawca dysponujący na terenie jednego ośrodka pięcioma formami leczenia. Zaliczono do nich: dziecięcą poradnię psychiatryczną⁸, zespół leczenia środowiskowego⁹, psychiatryczny oddział dzienny dla dzieci i młodzieży¹⁰, dziecięcą stacjonarny oddział całodobowy¹¹ oraz psychiatryczną izbę przyjęć lub szpitalny oddział ratunkowy (SOR)¹². W 2016 roku w Polsce znajdowały się 2 placówki obejmujące wszystkie wymienione formy leczenia na terenie jednego ośrodka. Cztery formy leczenia obejmowało 10 placówek. Trzy formy leczenia - 19 placówek. Dwie - 60. Największa liczba świadczeniodawców posiada jedną formę leczenia (265). Szczegółowe dane na temat dostępności do omawianych form leczenia w podziale na województwa zawiera Tabela 5.2.1.

⁷Wymienione placówki dotyczą placówek psychiatrycznych z wyłączeniem leczenia uzależnień

⁸VIII część kodu resortowego: 1701, 1708, 1791

⁹VIII część kodu resortowego: 2730, 2731

¹⁰VIII część kodu resortowego: 2701, 2703

¹¹VIII część kodu resortowego: 4701, 4703, 4705

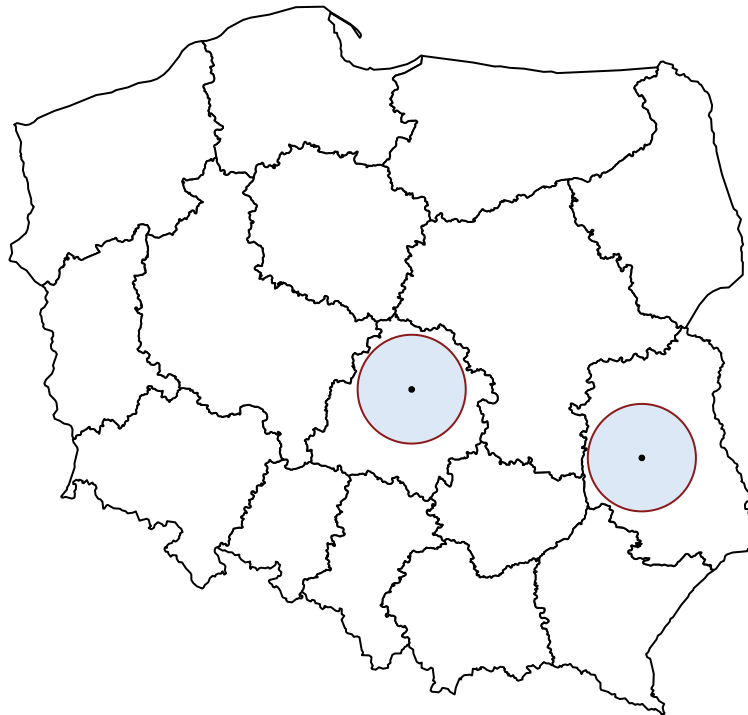
¹²VIII część kodu resortowego: 4900, 4901 - izba przyjęć, 3300 - SOR

Tabela 5.2.1: Liczba form leczenia w placówkach psychiatrycznych dla dzieci i młodzieży w województwach

Woj.	Liczba placówek z jedną formą leczenia	Liczba placówek z dwiema formami leczenia	Liczba placówek z trzema formami leczenia	Liczba placówek z czterema formami leczenia	Liczba placówek kompleksowych
dolnośląskie	19	7	3	2	-
kujawsko-pomorskie	9	-	3	2	-
lubelskie	16	4	1	-	1
lubuskie	12	3	-	-	-
łódzkie	14	5	-	1	1
małopolskie	39	4	2	-	-
mazowieckie	43	7	1	3	-
opolskie	6	-	1	-	-
podkarpackie	9	4	1	-	-
podlaskie	11	4	1	-	-
pomorskie	18	7	1	-	-
śląskie	21	5	4	-	-
świętokrzyskie	10	1	-	1	-
warmińsko-mazurskie	8	-	-	1	-
wielkopolskie	21	6	-	-	-
zachodniopomorskie	9	3	1	-	-
Polska	265	60	19	10	2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 5.2.1 przedstawia lokalizację placówek psychiatrycznych dla dzieci i młodzieży, które dysponowały w 2016 roku wszystkimi czterema formami leczenia z okręgiem wskazującym na 50 km od tej lokalizacji.

Mapa 5.2.1: Rozmieszczenie placówek z kompleksową opieką psychiatryczną

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 5.2.2 przedstawia liczbę placówek w podziale na formy leczenia w poszczególnych województwach.

Tabela 5.2.2: Statystyki dotyczące liczby poszczególnych form leczenia w województwach

Województwo	Liczba placówek z psychiatryczną izbą przyjęć	Liczba placówek z dziecięcym oddziałem całodobowym	Liczba placówek z dziecięcym oddziałem dziennym	Liczba placówek z zespołem leczenia środowiskowego	Liczba placówek z dziecięcą poradnią psychiatryczną
dolnośląskie	6	4	7	15	18
kujawsko-pomorskie	6	3	3	5	9
lubelskie	5	2	1	15	9
lubuskie	3	1	-	9	5
łódzkie	3	3	3	8	16
małopolskie	2	2	3	23	23
mazowieckie	15	4	5	14	34
opolskie	2	1	-	3	3
podkarpackie	2	1	3	8	6
podlaskie	5	-	3	7	7
pomorskie	5	2	1	15	12
śląskie	9	3	6	6	19
świętokrzyskie	3	1	-	6	6
warmińsko-mazurskie	3	1	-	3	5
wielkopolskie	4	2	-	9	18
zachodniopomorskie	6	1	-	5	6
Polska	79	31	35	151	196

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

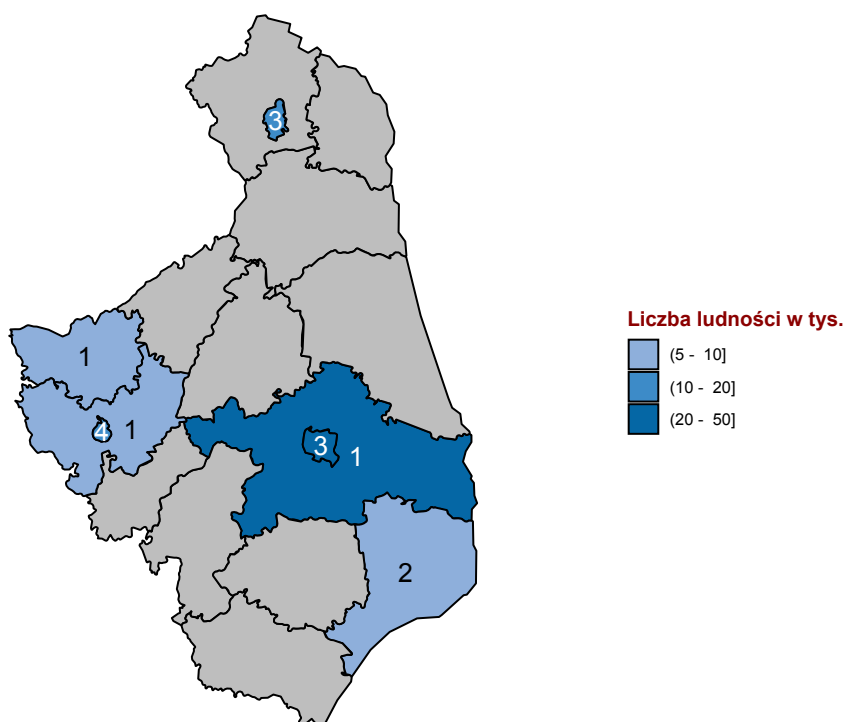
W 2016 roku w województwie podlaskim nie było żadnej placówki psychiatrycznej dla dzieci i młodzieży dysponującej czterema formami leczenia. Liczba placówek w omawianym województwie, która obejmowała cztery formy leczenia wyniosła 1. Trzy z wymienionych - 1. Natomiast tylko jedną formę leczenia obejmowało 11 placówek, czyli 68,8% wszystkich placówek udzielających świadczenia z zakresu zaburzeń psychicznych w województwie. Tabela 5.2.3 przedstawia listę świadczeniodawców, którzy w danym powiecie posiadali (w tabeli wartość 1) lub nie (w tabeli wartość 0) wybraną formę leczenia.

Tabela 5.2.3: Lista świadczeniodawców z wybraną formą leczenia

ID	Psychiatryczna izba przyjęć	Psychiatryczny oddział dzienny dla dzieci i młodzieży	Dziecięca poradnia psychiatryczna	Psychiatryczny oddział całonocowy dla dzieci i młodzieży	Zespół leczenia środowiskowego	Liczba dostępnych form leczenia
10.0023	1	0	1	0	1	3
10.0005	1	0	0	0	1	2
10.0007	1	0	0	0	1	2
10.0526	0	1	1	0	0	2
10.0534	0	1	1	0	0	2
10.0002	0	1	0	0	0	1
10.0012	1	0	0	0	0	1
10.0018	1	0	0	0	0	1
10.0317	0	0	0	0	1	1
10.0460	0	0	0	0	1	1
10.0506	0	0	1	0	0	1
10.0514	0	0	0	0	1	1
10.0515	0	0	1	0	0	1
10.0524	0	0	0	0	1	1
10.0532	0	0	1	0	0	1
10.0537	0	0	1	0	0	1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 5.2.2: Liczba różnych form leczenia w podziale na powiaty



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

5.3 Psychiatria sądowa

W roku 2016 w Polsce odnotowano 3,3 tys. hospitalizacji na oddziałach psychiatrii sądowej¹³. Tabela 5.3.1 przedstawia podstawowe informacje na temat świadczeń w Polsce w podziale na województwa. Analizy poświęcone oddziałom psychiatrii sądowej zostały szczegółowo przedstawione w dokumencie: *Analiza świadczeń w zakresie stacjonarnej opieki psychiatrycznej i leczenia uzależnień*.

Tabela 5.3.1: Podstawowe statystyki dotyczące świadczeń w oddziałach psychiatrii sądowej w województwach

Woj.	Liczba pacjentów [tys.]	W tym: pacjenci poniżej 18 r.ż. [%]	Udział mężczyzn [%]	Liczba hospitalizacji [tys.]	Liczba osobodni [tys.]	Liczba szpitali	Hospitalizacje spoza województwa [%]
dolnośląskie	0,4	18,2	84,5	0,5	107,5	4	35,2
kujawsko-pomorskie	0,1	39,7	85,9	0,1	16,3	1	74,4
lubelskie	0,2	-	87,2	0,2	40,5	3	24,7
lubuskie	0,3	20,7	89,1	0,3	70,3	2	70,0
łódzkie	0,1	-	91,8	0,1	12,5	1	50,8
małopolskie	0,2	-	100,0	0,2	38,7	1	26,1
mazowieckie	0,2	-	91,8	0,2	49,7	2	45,5
opolskie	0,1	-	100,0	0,1	25,3	1	54,7
podkarpackie	0,2	-	94,1	0,2	53,0	2	33,3
podlaskie	0,4	-	95,8	0,4	81,9	1	77,8

¹³VIII czesc kodu resortowego: 4730, 4732, 4733, 4736, 4737

Tabela 5.3.1: Podstawowe statystyki dotyczące świadczeń w oddziałach psychiatrii sądowej w województwach

Woj.	Liczba pacjentów [tys.]	W tym: pacjenci poniżej 18 r.ż. [%]	Udział mężczyzn [%]	Liczba hospitalizacji [tys.]	Liczba osobodni [tys.]	Liczba szpitali	Hospitalizacje spoza województwa [%]
pomorskie	0,4	13,6	89,6	0,4	86,6	2	45,9
śląskie	0,6	5,3	89,9	0,6	148,1	3	43,6
wielkopolskie	0,1	-	100,0	0,1	14,7	1	30,3
zachodniopomorskie	0,0	-	96,8	0,0	8,0	1	41,2
Polska	2,9	8,6	90,9	3,3	753,3	25	47,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

5.4 Oddział dzienny psychiatryczny dla dorosłych

W roku 2016 w województwie podlaskim przyjęto 0,9 tys. pacjentów w oddziale dziennym ogólnym dla dorosłych¹⁴. Z kolei w całym kraju liczba ta wyniosła 23,9 tys. Tabela 5.4.1 przedstawia statystyki liczby i struktury świadczeń w podziale na województwa.

Tabela 5.4.1: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury świadczeń na oddziałach dziennych w poszczególnych województwach

Woj.	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba cykli ¹ [tys.]	Liczba osobodni [tys.]	Pacjenci spoza województwa [%]	Średnia odległość pacjenta do oddziału [km]	Pacjenci migrujący do inne. woj. niż swoje [%]
dolnośląskie	2,1	2,8	271,9	4,3	16,5	3,6
kujawsko-pomorskie	1,4	1,8	135,2	2,1	8,0	3,0
lubelskie	0,8	1,0	38,2	6,3	14,8	9,3
lubuskie	0,6	0,7	30,4	2,2	9,0	7,0
łódzkie	1,3	1,6	96,3	1,8	6,0	3,6
małopolskie	3,0	3,6	179,4	7,7	24,9	2,7
mazowieckie	3,1	3,9	218,3	7,3	16,0	3,1
opolskie	0,7	0,9	49,1	3,4	9,5	5,8
podkarpackie	1,1	1,3	74,1	2,2	13,2	9,5
podlaskie	0,9	1,1	56,0	2,9	13,9	3,7
pomorskie	1,5	1,8	94,8	6,2	20,3	3,7
śląskie	4,1	5,3	361,4	2,5	10,2	3,5
świętokrzyskie	0,2	0,3	19,5	11,6	8,7	20,2
warmińsko-mazurskie	0,8	1,0	51,0	3,6	8,0	8,4
wielkopolskie	1,3	1,8	90,5	3,8	12,0	4,4
zachodniopomorskie	0,9	1,2	64,5	3,5	19,5	5,6
Polska	23,9	30,0	1 830,5	4,5	14,4	-

1 Cykl porad, gdzie czas pomiędzy końcem jednej porady i początkiem drugiej jest nie większy niż 14 dni
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Liczba świadczeniodawców z omawianymi oddziałami dziennymi, którzy sprawozdali świadczenia dla co najmniej jednego pacjenta wyniosła 10. Tabela 5.4.2 prezentuje listę analizowanych świadczeniodawców. Każdemu świadczeniodawcy nadano identyfikator (Kolumna ID). Identyfikator ten nie zmienia się dla kolejnych tabel, zestawień i wykresów w dokumencie. Tabela 5.4.3 prezentuje statystyki dotyczące świadczeń wykazanych przez wymienionych świadczeniodawców.

¹⁴VIII cz. kodu resortowego: 2700, 2702, 2704, 2706

Tabela 5.4.2: Lista świadczeniodawców sprawozdających świadczenia w oddziale dziennym w województwie

ID	Nazwa	Powiat
10.0005	Szpital Wojewódzki im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego	m. Łomża
10.0014	SP ZOZ MSWiA w Białymstoku	m. Białystok
10.0023	Specjalistyczny Psychiatryczny SP ZOZ w Suwałkach	m. Suwałki
10.0039	Centrum Rehabilitacji i Adaptacji	wysokomazowiecki
10.0317	Samodzielny Publiczny Psychiatryczny ZOZ im. dr. Stanisława Deresza w Choroszczu	m. Białystok
10.0460	Podlaskie Centrum Psychogeriatrici	m. Białystok
10.0512	NZOZ Ośrodek Psychoterapii Medycznej Jacek Sochacki Jakub Sochacki - s.c.	m. Białystok
10.0521	Centrum Diagnostyki i Terapii Zaburzeń Psychiczych Salus sp. z o.o.	m. Łomża
10.0908	Ośrodek Psychoterapii Meandra	m. Białystok
10.0909	Centrum Zdrowia Psychicznego Leszczynowa Bis	m. Białystok

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 5.4.3: Struktura świadczeń wykazanych przez świadczeniodawców

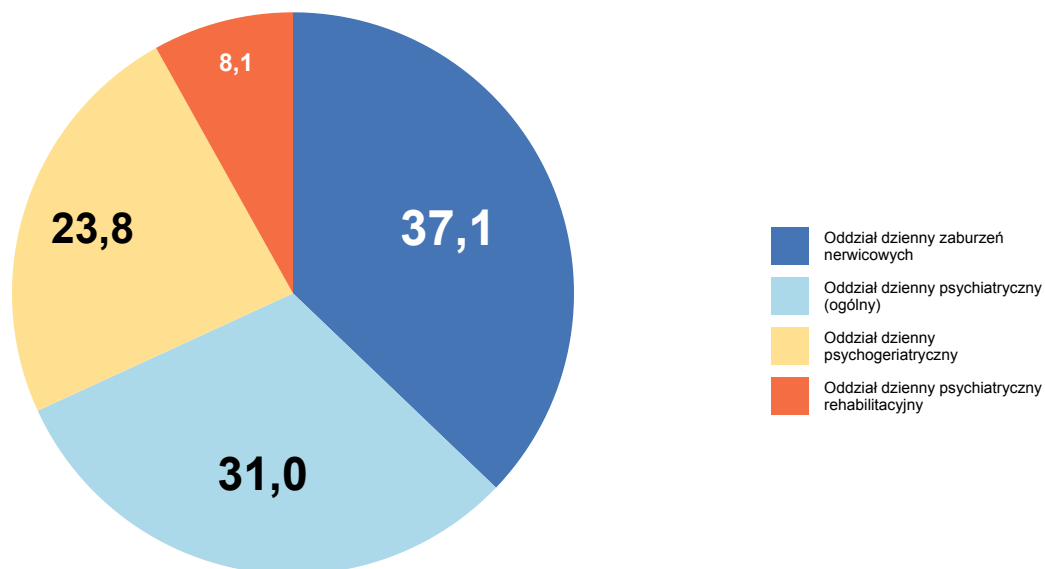
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba cykli ¹ [tys.]	Liczba osobodni [tys.]	Pacjenci spoza województwa [%]	Skumulowany procent pacjentów [%]
10.0909	0,16	0,17	6,92	4,3	17,3
10.0317	0,13	0,14	4,90	0,7	31,7
10.0512	0,12	0,12	3,51	3,3	44,6
10.0460	0,11	0,19	10,83	0,9	56,8
10.0005	0,10	0,14	5,08	2,0	67,7
10.0023	0,10	0,15	11,83	4,9	78,7
10.0014	0,07	0,08	6,68	5,6	86,5
10.0908	0,05	0,06	2,43	3,9	91,9
10.0521	0,04	0,04	1,09	2,4	96,5
10.0039	0,03	0,04	2,75	-	100,0
Województwo	0,92	1,13	56,02	2,9	-

¹ Cykl porad, gdzie czas pomiędzy końcem jednej porady i początkiem drugiej jest nie większy niż 14 dni

10

Wykres kołowy 5.4.1 przedstawia strukturę pacjentów w zależności od specyfiki oddziału.

Wykres 5.4.1: Struktura pacjentów wg oddziałów dziennych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 5.4.4 prezentuje statystyki dotyczące liczby pacjentów, liczby osobodni i liczby cykli w oddziale dziennym w podziale na podgrupy.

Tabela 5.4.4: Podstawowe statystyki wg podgrup analizowanej grupy chorób

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba cykli [tys.]	Liczba cykli na pacjenta	Liczba osobodni [tys.]
Schizofrenia	0,22	0,26	1,2	11,7
Zaburzenia organiczne	0,21	0,31	1,5	18,7
Zaburzenia lękowe	0,20	0,22	1,1	9,0
Zaburzenia osobowości i zachowania dorosłych	0,16	0,18	1,1	7,7
Zaburzenia nastroju	0,14	0,16	1,2	8,3
Zaburzenia odżywiania	0,01	0,01	1,0	0,3
Psychozy inne niż schizofrenia	0,01	0,01	1,2	0,1
Zaburzenia rozwoju psychologicznego	0,00	0,00	1,0	0,1
Niepełnosprawność intelektualna	0,00	0,00	1,0	0,1
Zespoły behawioralne związane z zaburzeniami fizjologicznymi i czynnikami fizycznymi	0,00	0,00	1,0	0,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

5.5 Oddział dzienny uzależnień dla dorosłych

W roku 2016 w województwie podlaskim przyjęto 0,4 tys. pacjentów w oddziale dziennym uzależnień dla dorosłych¹⁵. Z kolei w całym kraju liczba ta wyniosła 13,0 tys. Tabela 5.5.1 przedstawia statystyki liczby i struktury świadczeń w podziale na województwa.

Tabela 5.5.1: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury świadczeń na oddziałach dziennych w poszczególnych województwach

Woj.	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba cykli ¹ [tys.]	Liczba osobodni [tys.]	Pacjenci spoza województwa [%]	Średnia odległość pacjenta do oddziału [km]	Pacjenci migrujący do inne. woj. niż swoje [%]
dolnośląskie	1,2	1,2	45,8	14,1	37,0	6,5
kujawsko-pomorskie	0,5	0,6	13,7	4,9	16,4	9,4
lubelskie	0,3	0,4	10,0	4,1	13,1	9,5
lubuskie	0,2	0,3	8,4	3,4	14,6	16,8
łódzkie	0,4	0,5	10,0	4,7	15,6	15,2
małopolskie	0,8	0,9	29,5	5,0	16,9	11,1
mazowieckie	1,8	2,1	115,1	9,0	16,0	5,0
opolskie	0,3	0,3	11,2	4,6	14,1	10,8
podkarpackie	0,4	0,4	12,4	4,6	9,0	8,0
podlaskie	0,4	0,4	12,2	3,4	11,7	7,9
pomorskie	0,6	0,6	20,4	7,2	16,9	9,2
śląskie	3,4	3,6	136,7	7,8	18,0	2,2
świętokrzyskie	0,4	0,4	19,3	2,8	9,4	12,1
warmińsko-mazurskie	0,8	0,9	30,0	4,6	12,0	5,6
wielkopolskie	0,9	1,0	30,6	4,0	11,1	7,3
zachodniopomorskie	0,6	0,6	17,0	5,5	17,2	8,0
Polska	13,0	14,4	522,2	6,9	15,9	-

1 Cykl porad, gdzie czas pomiędzy końcem jednej porady i początkiem drugiej jest nie większy niż 14 dni
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Liczba świadczeniodawców z omawianymi oddziałami dziennymi, którzy sprawozdali świadczenia dla co najmniej jednego pacjenta wyniosła 5. Tabela 5.5.2 prezentuje listę analizowanych świadczeniodawców. Każdemu świadczeniodawcy nadano identyfikator (Kolumna ID). Identyfikator ten nie zmienia się dla kolejnych tabel, zestawień i wykresów w dokumencie. Tabela 5.5.3 prezentuje statystyki dotyczące świadczeń wykazanych przez wymienionych świadczeniodawców.

Tabela 5.5.2: Lista świadczeniodawców sprawozdających świadczenia w oddziale dziennym w województwie

ID	Nazwa	Powiat
10.0008	SP ZOZ w Bielsku Podlaskim	bielski
10.0038	Wojewódzki Ośrodek Profilaktyki i Terapii Uzależnień w Łomży	m. Łomża
10.0317	Samodzielny Publiczny Psychiatryczny ZOZ im. dr. Stanisława Deresza w Choroszczu	m. Białystok
10.0513	Etap Ośrodek Profilaktyki i Terapii dla Młodzieży i Dorosłych	m. Białystok
10.0519	NZOZ Ośrodek Profilaktyki, Terapii Uzależnień i Współuzależnienia Stowarzyszenia Wybór w Suwałkach	m. Suwałki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹⁵VIII cz. kodu resortowego: 2712, 2714, 2740

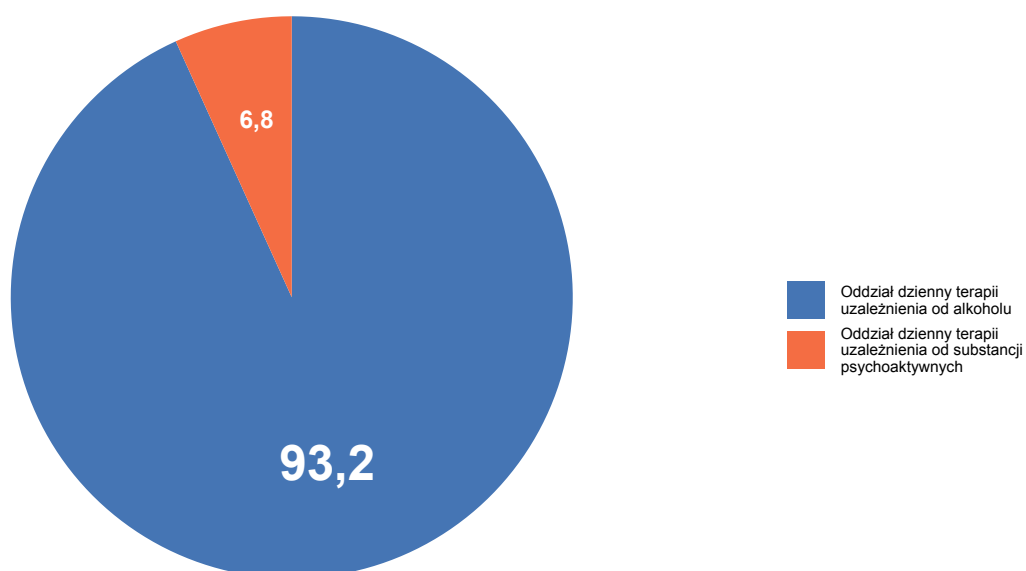
Tabela 5.5.3: Struktura świadczeń wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba cykli ¹ [tys.]	Liczba osobodni [tys.]	Pacjenci spoza województwa [%]	Skumulowany procent pacjentów [%]
10.0317	0,12	0,13	2,72	2,5	31,0
10.0519	0,10	0,11	3,81	5,8	57,8
10.0038	0,08	0,08	2,77	3,8	78,1
10.0008	0,06	0,06	1,50	-	93,2
10.0513	0,03	0,04	1,41	3,8	100,0
Województwo	0,38	0,43	12,19	3,4	-

¹ Cykl porad, gdzie czas pomiędzy końcem jednej porady i początkiem drugiej jest nie większy niż 14 dni

Wykres kołowy 5.5.1 przedstawia strukturę pacjentów w zależności od specyfiki oddziału.

Wykres 5.5.1: Struktura pacjentów wg oddziałów dziennych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 5.5.4 prezentuje statystyki dotyczące liczby pacjentów, liczby osobodni i liczby cykli w oddziale dziennym w podziale na podgrupy.

Tabela 5.5.4: Podstawowe statystyki wg podgrup analizowanej grupy chorób

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba cykli [tys.]	Liczba cykli na pacjenta	Liczba osobodni [tys.]
Uzależnienia	0,38	0,43	1,1	12,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

5.6 Oddział dzienny psychiatryczny dla dzieci i młodzieży

W roku 2016 w województwie podlaskim przyjęto 0,3 tys. pacjentów w oddziale dziennym ogólnym dla dzieci i młodzieży¹⁶. Z kolei w całym kraju liczba ta wyniosła 3,9 tys. Tabela 5.6.1 przedstawia statystyki liczby i struktury świadczeń w podziale na województwa.

Tabela 5.6.1: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury świadczeń na oddziałach dziennych w poszczególnych województwach

Woj.	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba cykli ¹ [tys.]	Liczba osobodni [tys.]	Pacjenci spoza województwa [%]	Średnia odległość pacjenta do oddziału [km]	Pacjenci migrujący do inne. woj. niż swoje [%]
dolnośląskie	1,1	1,4	349,9	3,6	10,7	0,6
kujawsko-pomorskie	0,3	0,3	28,2	1,6	12,0	1,0
lubelskie	0,1	0,1	5,7	1,5	15,0	22,4
łódzkie	0,2	0,3	29,9	2,2	3,8	5,9
małopolskie	0,3	0,5	48,0	7,1	15,2	1,3
mazowieckie	0,7	1,3	33,4	5,2	17,5	1,7
podkarpackie	0,2	0,3	28,9	1,3	17,9	0,9
podlaskie	0,3	0,4	7,3	3,8	15,0	1,0
pomorskie	0,1	0,2	16,9	3,6	7,8	3,6
śląskie	0,6	0,7	43,9	1,2	11,0	3,1
Polska	3,9	5,4	592,3	3,4	12,4	-

1 Cykl porad, gdzie czas pomiędzy końcem jednej porady i początkiem drugiej jest nie większy niż 21 dni
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Liczba świadczeniodawców z omawianymi oddziałami dziennymi, którzy sprawozdali świadczenia dla co najmniej jednego pacjenta wyniosła 3. Tabela 5.6.2 prezentuje listę analizowanych świadczeniodawców. Każdemu świadczeniodawcy nadano identyfikator (Kolumna ID). Identyfikator ten nie zmienia się dla kolejnych tabel, zestawień i wykresów w dokumencie. Tabela 5.6.3 prezentuje statystyki dotyczące świadczeń wykazanych przez wymienionych świadczeniodawców.

Tabela 5.6.2: Lista świadczeniodawców sprawozdających świadczenia w oddziale dziennym w województwie

ID	Nazwa	Powiat
10.0002	Uniwersytecki Dziecięcy Szpital Kliniczny im. L. Zamenhofa w Białymstoku	m. Białystok
10.0526	NZO Ośrodek Psychiatrii i Psychoterapii Dzieci i Młodzieży Eureka	m. Białystok
10.0534	NZO Poradnia Zdrowia Psychicznego dla Dzieci i Młodzieży Czesław Jarosz	m. Łomża

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 5.6.3: Struktura świadczeń wykazanych przez świadczeniodawców

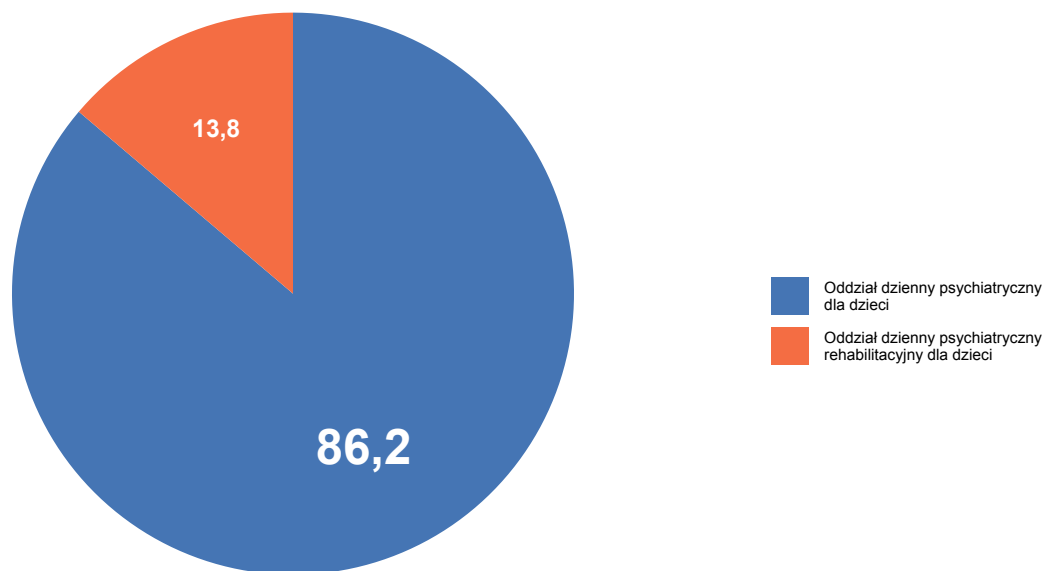
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba cykli ¹ [tys.]	Liczba osobodni [tys.]	Pacjenci spoza województwa [%]	Skumulowany procent pacjentów [%]
10.0534	0,16	0,23	1,90	4,5	49,2
10.0002	0,12	0,12	3,00	4,2	86,2
10.0526	0,04	0,05	2,45	-	100,0
Województwo	0,32	0,40	7,35	3,8	-

1 Cykl porad, gdzie czas pomiędzy końcem jednej porady i początkiem drugiej jest nie większy niż 21 dni
10

¹⁶VIII cz. kodu resortowego: 2715

Wykres kołowy 5.6.1 przedstawia strukturę pacjentów w zależności od specyfiki oddziału.

Wykres 5.6.1: Struktura pacjentów wg oddziałów dziennych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 5.6.4 prezentuje statystyki dotyczące liczby pacjentów, liczby osobodni i liczby cykli w oddziale dziennym w podziale na podgrupy.

Tabela 5.6.4: Podstawowe statystyki wg podgrup analizowanej grupy chorób

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba cykli [tys.]	Liczba cykli na pacjenta	Liczba osobodni [tys.]
Zaburzenia nerwicowe związane ze stresem i postacią somatyczną	0,08	0,09	1,2	2,3
Pozostałe zaburzenia psychiczne u dzieci i młodzieży	0,06	0,07	1,2	1,0
Zaburzenia hiperkinetyczne	0,05	0,06	1,2	0,8
Zaburzenia emocji młodzieży	0,04	0,05	1,4	0,6
Zaburzenia zachowania oraz mieszane zaburzenia zachowania i emocji	0,04	0,04	1,0	0,8
Niepełnosprawność intelektualna	0,02	0,03	1,5	0,5
Caociowe zaburzenia rozwojowe	0,02	0,02	1,3	0,4
Zaburzenia odżywiania	0,01	0,01	1,0	0,4
Zaburzenia nastroju	0,01	0,01	1,0	0,1
Tiki	0,01	0,01	1,0	0,1
Schizofrenia i zaburzenia urojeniowe	0,00	0,01	1,4	0,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

5.7 Próby samobójcze

Samobójstwa są jednym z głównych problemów związanych ze zdrowiem publicznym. Często wynikają one z faktu występowania zaburzeń psychicznych wśród osób targających sobie na życie. Zgodnie z międzynarodową klasyfikacją ICD-10 do prób samobójczych zakwalifikowano kody: X60- X84. Wskazują one na zamierzone zatrucia i samouszkodzenia. Dostępne dane z bazy Narodowego Funduszu Zdrowia wskazują na następujące fakty:

- W 2016 roku 13,5 tys. osób dokonało próby samobójczej (osoby te znalazły się w systemie opieki zdrowotnej),
- 66% przypadków dotyczy ludności z miast,
- 64% z nich stanowią mężczyźni,
- 56% osób korzystało z opieki psychiatrycznej w 2016 roku w ciągu roku,
- 12% prób samobójczych zakończyło się śmiercią w ciągu 1 dnia od momentu pojawienia się pacjenta w systemie opieki zdrowotnej,
- W 2016 roku odnotowano spadek liczby pacjentów z samouszkodzeniami i zamierzonymi zatruciami.

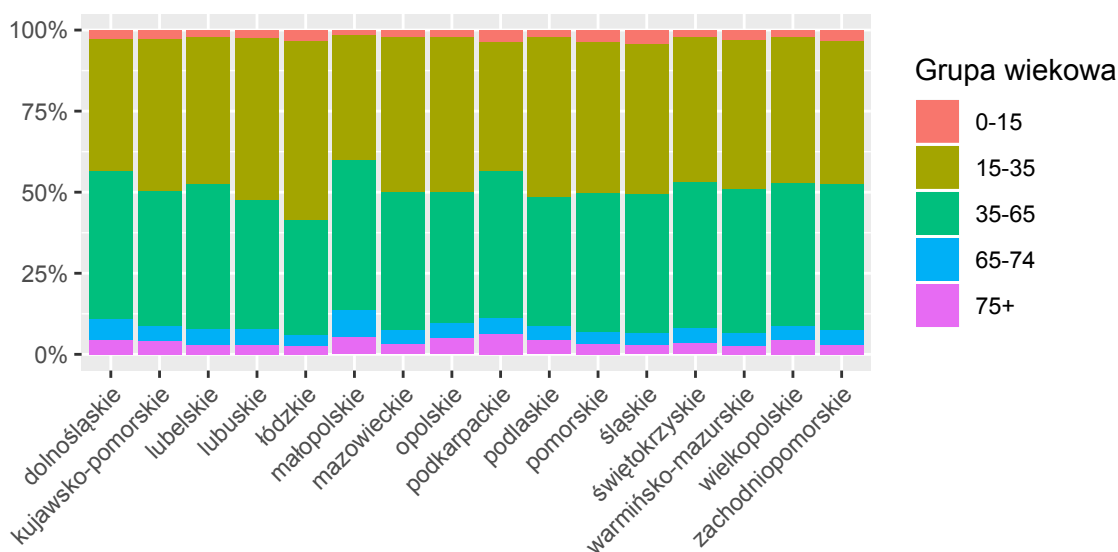
Więcej danych na temat prób samobójczych zawarto w dalszej części rozdziału. W Tabeli 5.7.1 zawarto dane na temat średniego wieku i płci pacjentów, którzy dokonali próby samobójczej. Na Wykresie 5.7.1 przedstawiono udział pacjentów w województwach według przyjętych grup wiekowych.

Tabela 5.7.1: Struktura płci pacjentów podejmujących próbę samobójczą w grupach wiekowych

Grupa Wiekowa	Kobiety [tys.]	Mężczyźni [tys.]
0-15	0,22	0,14
15-35	2,19	4,08
35-65	1,95	3,84
65-74	0,24	0,38
75+	0,22	0,27

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

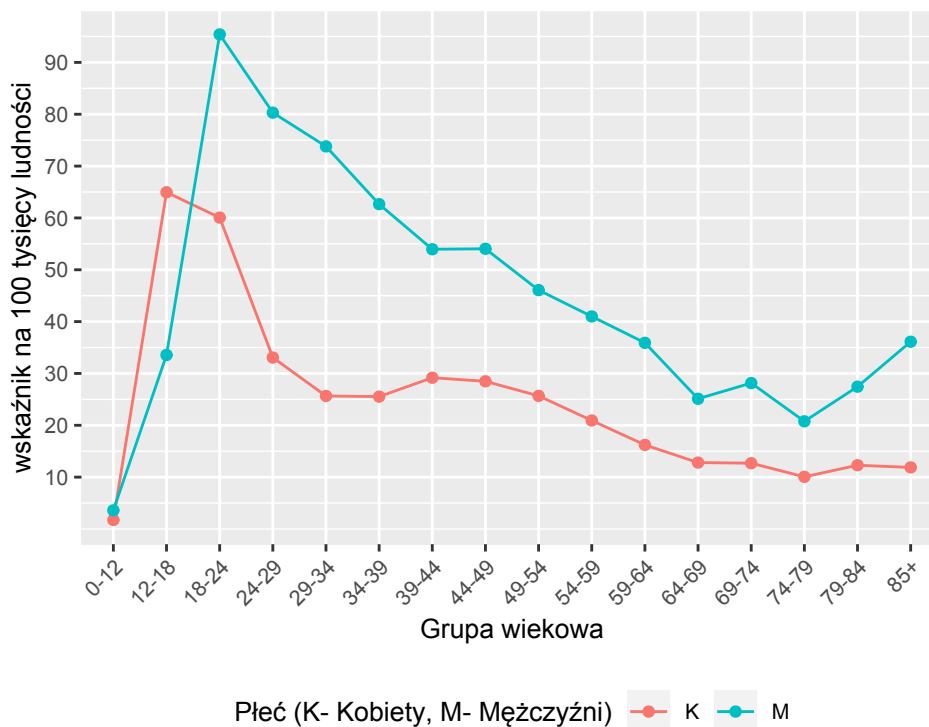
Wykres 5.7.1: Struktura pacjentów z próbą samobójczą w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Z tabeli wynika, iż różnice między płcią i wiekiem są istotne. Szczegółowa analiza wieku i płci została zaprezentowana na wykresie wykWsk, gdzie zaprezentowano wskaźnik prób samobójczych na 100 tys. ludności. Ujęto go jako iloraz liczby prób samobójczych w grupach wiekowych do liczby ludności w odpowiadających grupach.

Wykres 5.7.2: Rozkład wskaźnika prób samobójczych na 100 tys. ludności względem wieku i płci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Analizując historię pacjentów sprawdzono, że ponad połowa z nich korzystała (7,8 tys.) w ciągu roku z opieki psychiatrycznej. W Tabeli 5.7.2 zawarto informacje w jakich formach leczenia pacjenci byli leczeni w 2016 roku według przyjętych grup wiekowych¹⁷.

Tabela 5.7.2: Struktura liczby pacjentów według psychiatrycznych form leczenia w grupach wiekowych

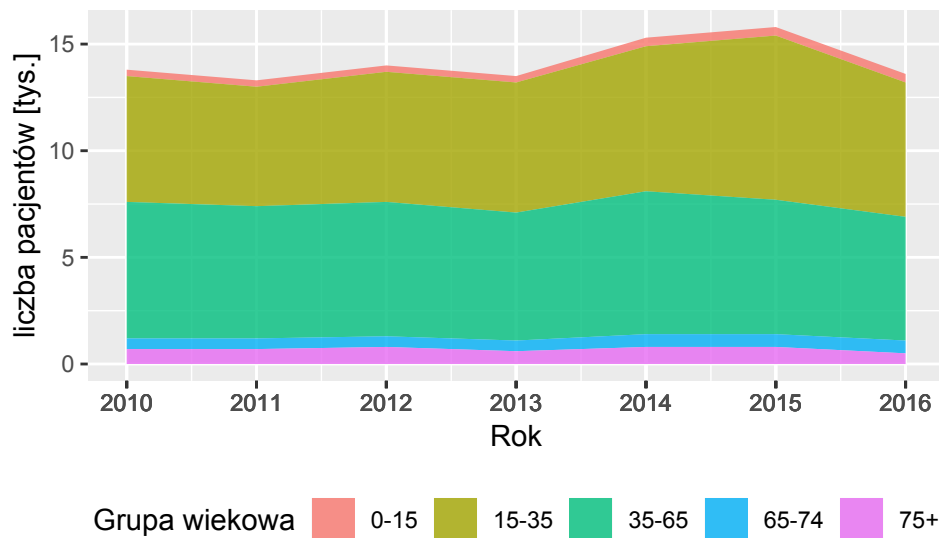
Forma leczenia	Liczba pacjentów [tys.]	Grupa wiekowa				
		0-17 [%]	18-24 [%]	25-39 [%]	40-59 [%]	60-79 [%]
Szpital psychiatryczny	5,47	1,9	48,3	44,6	4,2	2,5
Poradnia psychiatryczna	4,98	2,4	47,7	46,0	4,0	2,2
Izba przyjęć	2,51	1,9	51,8	42,8	2,4	1,8
Psychiatryczny oddział dzienny	0,52	0,8	53,2	44,3	2,1	0,8
Zespół leczenia środowiskowego	0,11	2,7	42,7	34,5	13,6	7,3
Psychiatryczny zespół opiekuńczo- leczniczy	0,02	11,1	33,3	33,3	27,8	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W 2016 roku zanotowano spadek liczby pacjentów z próbami samobójczymi względem ostatnich lat. Na Wykresie 5.7.3 przedstawiono liczbę pacjentów z zamierzonymi zatruciami i samouszkodzeniami między latami 2010 - 2016.

¹⁷Jeden pacjent może korzystać z kilku form leczenia w jednym roku rozliczeniowym

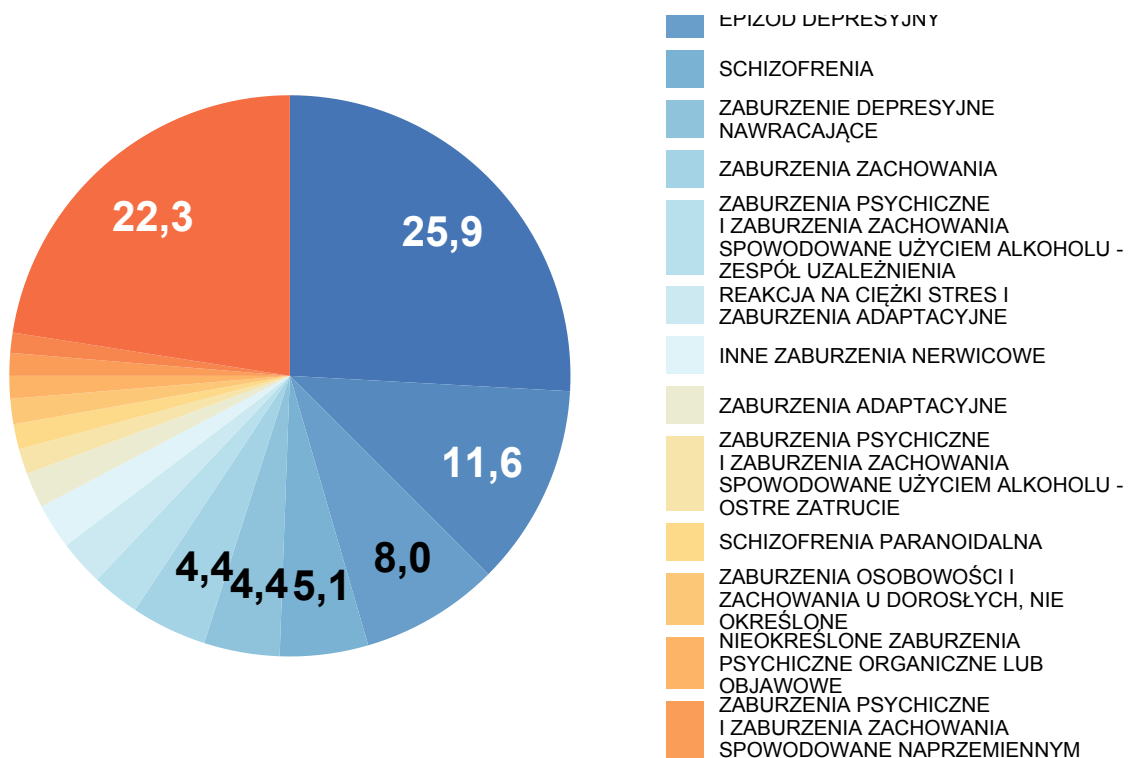
Wykres 5.7.3: Liczba pacjentów w latach 2010- 2016



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Jednym z kluczowych czynników wpływających na popełnienie samobójstwa jest występowanie chorób współistniejących. Analizy pokazują, iż u 2,9 tys. pacjentów sprawozdano więcej niż jedną chorobę w 2016 roku. Przede wszystkim największą z nich stanowiły zaburzenia psychiczne (25%). Odnotowano także znaczny udział pacjentów z objawami nadużywania alkoholu¹⁸ (24%). Wykres 5.7.4 przedstawia udział pacjentów, którym jako chorobę współistniejącą sprawozdano jedno z rozpoznań z grupy zaburzeń psychicznych. Próg odcięcia na wykresie to 1%

Wykres 5.7.4: Udział [%] pacjentów z zaburzeniami psychicznymi (Razem: 0,7 tys.)



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹⁸KOD ICD-10: Y91 - objawy działania alkoholu w zależności od stężenia

Rozdział 6

Opieka długoterminowa

Spis treści

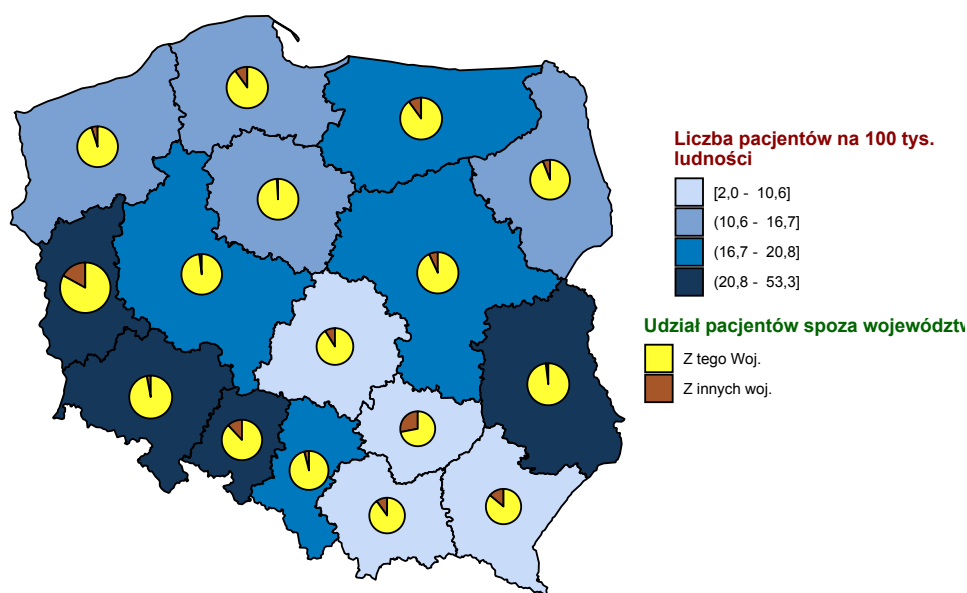
6.1 Świadczenia opieki długoterminowej w warunkach stacjonarnych	320
--	-----

Przedmiotem analiz w niniejszej części opracowania są świadczenia realizowane w ramach umowy w rodzaju opieka psychiatryczna i leczenie uzależnień. Podobnie jak w innych przypadkach wykorzystano dane jednostkowe Narodowego Funduszu Zdrowia (dalej: NFZ) dotyczące świadczeń sprawozdanych za rok 2016. Zwraca się uwagę, że w części tabel dane są prezentowane w tys. do 2 miejsc po przecinku (tzn. wartości są zaokrąglane do części dziesiętnych). Stąd też wartość 0,00 wskazuje, że analizowana zmienna przyjęła wartość bliską zeru (nie większą niż 5).

6.1 Świadczenia opieki długoterminowej w warunkach stacjonarnych

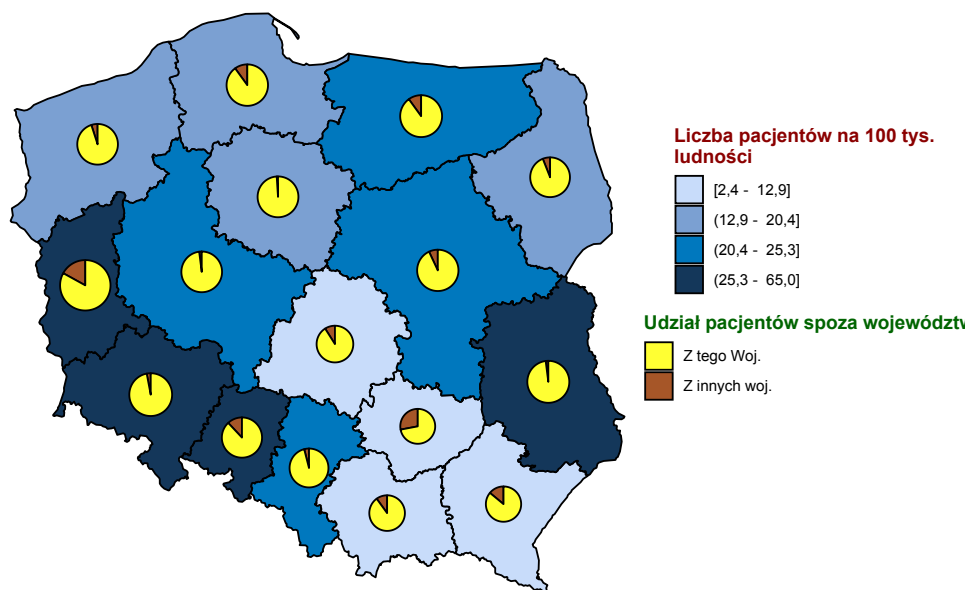
W 2016 w województwie podlaskim ze świadczeń w ramach opieki Długoterminowej w warunkach stacjonarnych skorzystało 0,14 tys. osób (w tym 0,01 tys. pacjentów spoza Województwa). Liczba pacjentów korzystających z analizowanych świadczeń w przeliczeniu na 100 tys. ludności wyniosła 11,88. Z kolei liczba pacjentów w przeliczeniu na 100 tys. dorosłych wyniosła 14,38.

Mapa 6.1.1: Liczba pacjentów na 100 tys. ludności oraz struktura pacjentów względem miejsca udzielania świadczeń (cała populacja)



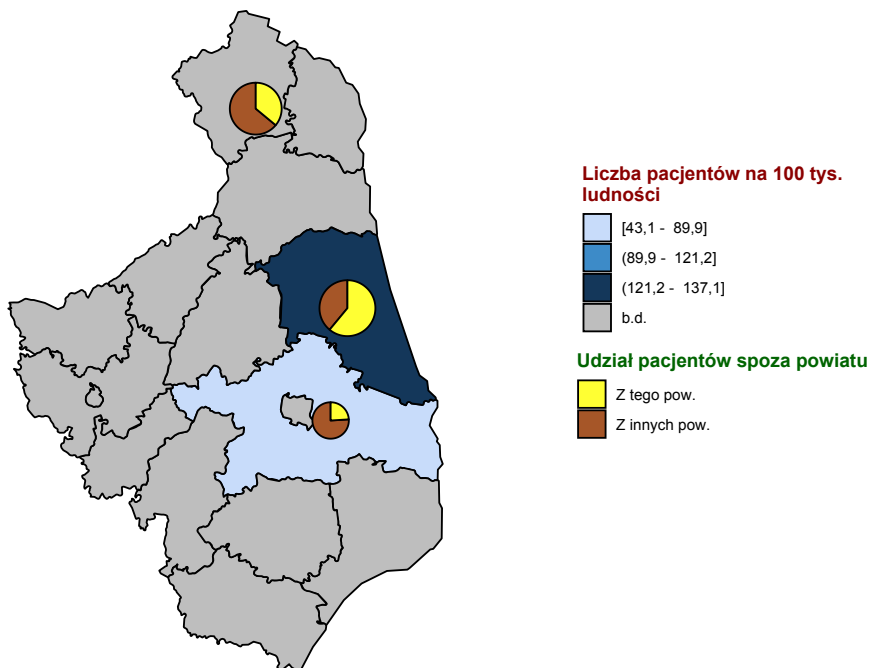
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 6.1.2: Liczba pacjentów na 100 tys. ludności oraz struktura pacjentów względem miejsca udzielania świadczeń (dorośli)



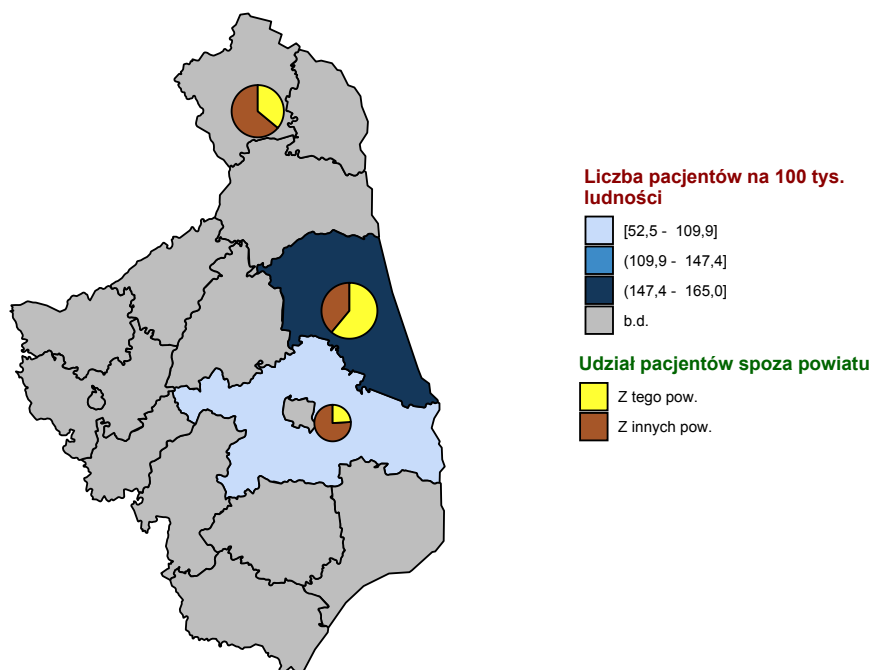
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 6.1.3: Liczba pacjentów na 100 tys. ludności oraz struktura pacjentów względem miejsca zamieszkania w województwie (cała populacja)



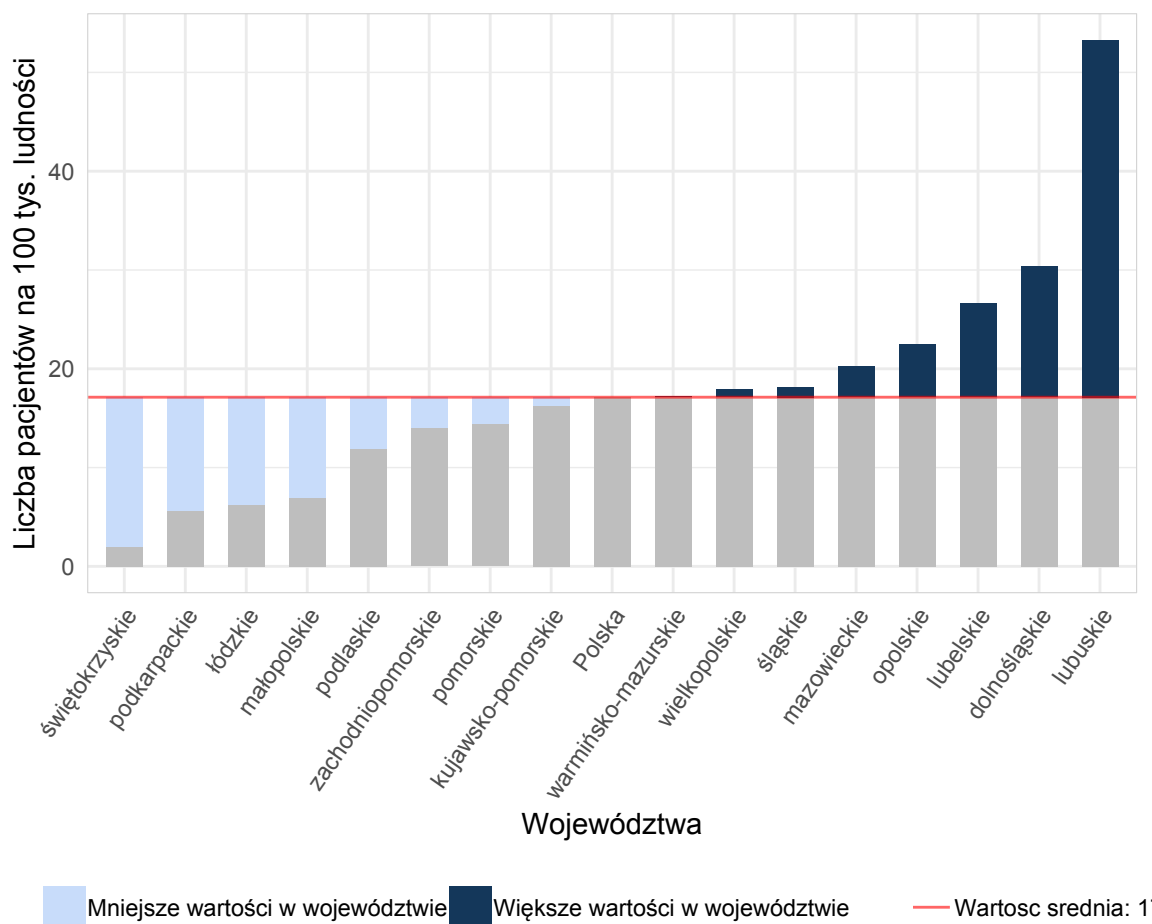
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W badanym województwie nie było dzieci.

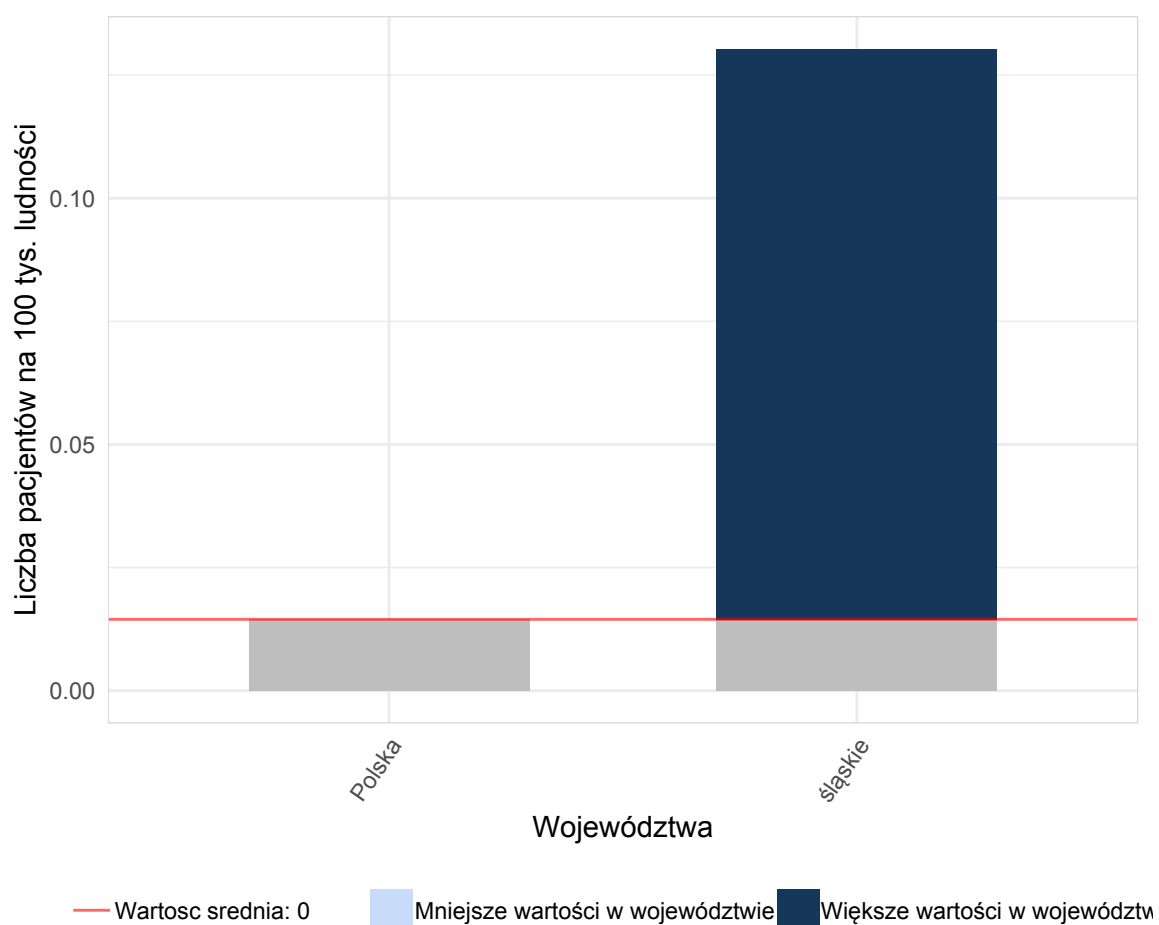
Mapa 6.1.4: Liczba pacjentów na 100 tys. ludności w województwie (dorośli)

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 6.1.1: Liczba pacjentów na 100 tys. ludności wg miejsca udzielania świadczeń (cała populacja)

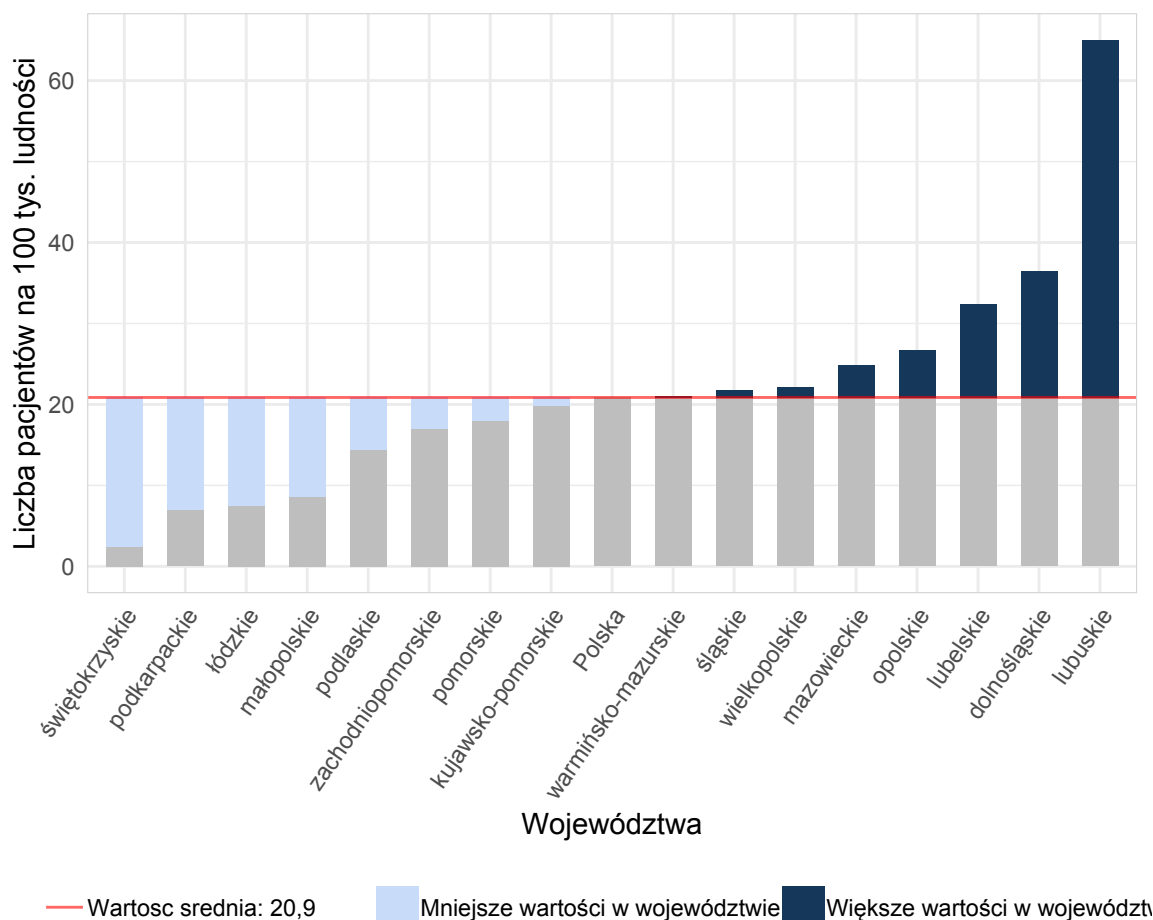


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 6.1.2: Liczba pacjentów na 100 tys. ludności wg miejsca udzielania świadczeń (dzieci)

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 6.1.3: Liczba pacjentów na 100 tys. ludności wg miejsca udzielania świadczeń (dorosłych)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 6.1.1: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury analizowanych świadczeń w poszczególnych województwach

Województwo	Liczba pacj. (w tys.)	Liczba osobodni (w tys.)	Liczba pacjentów (w tys.) spoza województwa	Liczba pacjentów (w tys.) w innych województwach	Liczba pacjentów na 100 tys. ludności
dolnośląskie	0,88	1 320,59	0,03	0,03	30,37
kujawsko-pomorskie	0,34	146,00	0,00	0,02	16,22
lubelskie	0,57	2 877,69	0,01	0,02	26,62
lubuskie	0,54	1 381,43	0,09	0,01	53,27
łódzkie	0,15	41,42	0,02	0,04	6,20
małopolskie	0,24	838,15	0,02	0,04	6,95
mazowieckie	1,08	1 048,27	0,08	0,03	20,20
opolskie	0,22	349,09	0,03	0,01	22,46
podkarpackie	0,12	118,67	0,02	0,02	5,64
podlaskie	0,14	59,14	0,01	0,03	11,88
pomorskie	0,34	421,45	0,04	0,01	14,47
śląskie	0,83	1 581,15	0,04	0,04	18,16
świętokrzyskie	0,02	6,11	0,01	0,02	2,00
warmińsko-mazurskie	0,25	105,89	0,02	0,02	17,20
wielkopolskie	0,62	1 945,65	0,01	0,05	17,92
zachodniopomorskie	0,24	84,91	0,01	0,07	14,05

Tabela 6.1.1: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury analizowanych świadczeń w poszczególnych województwach

Województwo	Liczba pacj. (w tys.)	Liczba osobodni (w tys.)	Liczba pacjentów (w tys.) spoza województwa	Liczba pacjentów (w tys.) w innych województwach	Liczba pacjentów na 100 tys. ludności
Polska	6,58	12 325,61	0,45	0,45	17,12

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 6.1.2: Liczba pacjentów na 100 tys. ludności w poszczególnych województwach w podziale na grupy wiekowe

Województwo	<18	18+
dolnośląskie	-	36,12
kujawsko-pomorskie	-	19,55
lubelskie	-	31,96
lubuskie	-	64,23
łódzkie	-	7,37
małopolskie	-	8,46
mazowieckie	-	24,57
opolskie	-	26,41
podkarpackie	-	6,82
podlaskie	-	14,20
pomorskie	-	17,73
śląskie	0,14	21,58
świętokrzyskie	-	2,37
warmińsko-mazurskie	-	20,80
wielkopolskie	-	21,90
zachodniopomorskie	-	16,79
Polska	0,22	269,45

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba podmiotów w województwie, w których sprawozdano świadczenia dla co najmniej jednego pacjenta, niezależnie od rozpoznań wyniosła 0,00 tys. Tabela 6.1.3 prezentuje listę analizowanych świadczeniodawców. Każdemu z nich nadano identyfikator (Kolumna ID). Identyfikator ten nie zmienia się dla kolejnych tabel, zestawień i wykresów w dokumencie.

Tabela 6.1.3: Lista świadczeniodawców, którzy wykazali co najmniej jedno świadczenie z analizowanego zakresu

ID	Nazwa	Powiat
10.0012	Samodzielny Publiczny Psychiatryczny ZOZ im. dr. Stanisława Deresza w Choroszczy	białostocki
10.0045	Samodzielny Publiczny Zakład Pielęgnacyjno - Opiekuńczy w Krynkach	sokólski
10.0023	Specjalistyczny Psychiatryczny SP ZOZ w Suwałkach	m. Suwałki

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Podstawowe statystyki w zakresie analizowanych świadczeń dla poszczególnych świadczeniodawców zaprezentowano w Tabeli 6.1.4. Największy świadczeniodawca w województwie (pod względem liczby pacjentów) sprawozdał świadczenia dla 0.063 tys. pacjentów.

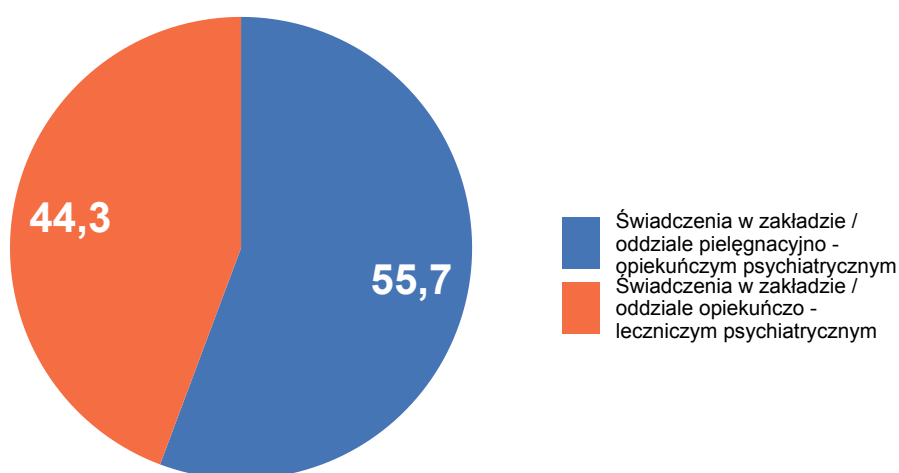
Tabela 6.1.4: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury analizowanych świadczeń dla poszczególnych świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów (tys.)	Liczba pobyków (tys.)	Odsetek pobyków w województwie w procentach	Skumulowany procent pobyków w województwie
10.0012	0,06	0,07	44,30	44,30
10.0023	0,05	0,06	37,30	81,60
10.0045	0,03	0,03	18,40	100,00
Polska	0,14	0,16	100,00	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

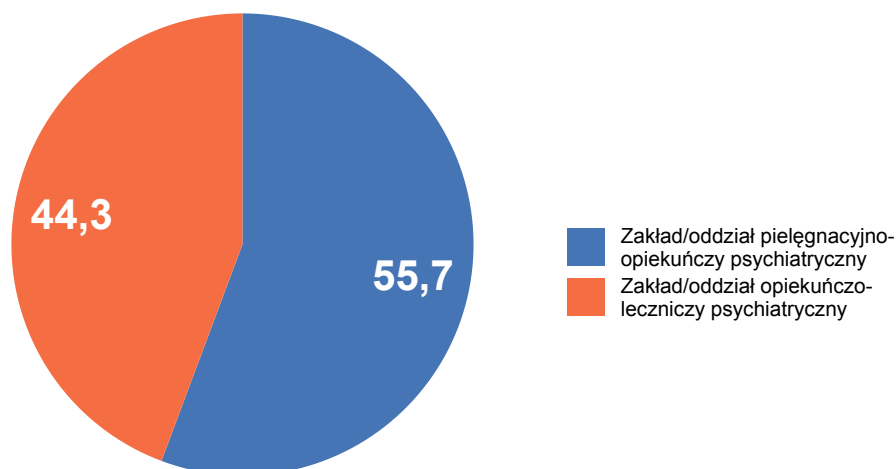
Struktura analizowanych świadczeń ze względu na specjalność komórki organizacyjnej i kontraktowany zakres przedstawiają Wykresy 6.1.4 i 6.1.5 oraz Tabela 6.1.5¹.

Wykres 6.1.4: Rozkład świadczeń(hospitalizacji) wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹Przez komórkę organizacyjną rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego Fs komórką organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (delegacja do rozporządzenia)

Wykres 6.1.5: Rozkład świadczeń(hospitalizacji) wg specjalności komórki organizacyjnej

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 6.1.5: Liczba pobytów na oddziałach wg zakresów (w tys.)

Oddział - zakres	świadczenia w zakładzie pielęgnacyjno-opiekuńczym/opiekuńczo-leczniczym
Zakład/oddział pielęgnacyjno-opiekuńczy psychiatryczny	0,1
Zakład/oddział opiekuńczo-leczniczy psychiatryczny	0,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Produkty sprawozdane w ramach świadczeń dotyczących opieki długoterminowej w trybie stacjonarnym prezentuje Tabela 6.1.6. Warto zauważyć, że liczba produktów nie musi sumować się do liczby pacjentów, gdyż dla jednego pacjenta istnieje możliwość sprawozdania wielu świadczeń.

Tabela 6.1.6: Struktura pacjentów u świadczeniodawców wg produktów

ID	A [tys.]	B [tys.]	C [tys.]	Pozostałe [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]
10.0012	1,1	0,1	-	-	0,1
10.0023	-	-	0,5	0,0	0,0
10.0045	-	-	0,3	0,0	0,0
Województwo	1,1	0,1	0,8	0,0	0,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 6.1.7: Nazwy produktów

Nazwa użyta w tabeli	Nazwa produktu
A	Osobdzień w zakładzie / oddziale opiekuńczo - leczniczym psychiatrycznym
B	Osobdzień w zakładzie / oddziale pielęgnacyjno - opiekuńczym psychiatrycznym
C	Osobdzień w zakładzie / oddziale opiekuńczo - leczniczym psychiatrycznym z korektorem 0,7 - przepustka

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Jedną z kategorii z czynników wpływających na różnice w przyjmowanych wartościach przez wskaźniki u poszczególnych świadczeniodawców są cechy demograficzne pacjentów. Tabela 6.1.8 prezentuje statystyki dotyczące struktury wieku i płci pacjentów u poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 6.1.8: Struktura pacjentów ze względu na cechy demograficzne

ID	Średni wiek pacjenta	Hospitalizowane kobiety [%]	Udział pacjentów <18	Udział pacjentów 65+	Udział pacjentów 80+
10.0012	50,93	50,00	-	0,19	-
10.0023	64,81	44,07	-	0,42	0,29
10.0045	77,38	68,97	-	0,79	0,48
Województwo	60,97	51,27	-	0,39	0,20

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

O charakterze danego świadczeniodawcy mówi również struktura pacjentów pod względem ich miejsca zamieszkania. Dane dotyczące tego wymiaru zaprezentowano w Tabeli 6.1.9.

Tabela 6.1.9: Struktura pacjentów ze względu na miejsce zamieszkania

ID	Pacjenci ze swojego powiatu [%]	Pacjenci ze swojego województwa, ale spoza powiatu [%]	Pacjenci spoza województwa [%]
10.0012	23,8	71,4	4,8
10.0023	36,0	52,0	12,0
10.0045	60,7	39,3	-
Województwo	35,5	58,2	6,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Rozdział 7

Podstawowa Opieka Zdrowotna

Spis treści

7.1	Podstawowa Opieka Zdrowotna w Polsce	332
7.2	Świadczenia Podstawowej Opieki Zdrowotnej	337

7.1 Podstawowa Opieka Zdrowotna w Polsce

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano indywidualne dane sprawozdawcze Narodowego Funduszu Zdrowia dotyczące świadczeń w ramach Podstawowej Opieki Zdrowotnej (dalej: dane NFZ) sprawozdanych za 2016 rok. Przez świadczenia wykazane w danych NFZ rozumie się każdy kontakt sprawozdany w ramach umowy w rodzaju Podstawowa Opieka Zdrowotna (POZ). Sprawozdawczość przekazywana do NFZ przez świadczeniodawców POZ oparta jest na Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób (ICD-10). Warto jednak zdawać sobie sprawę z pewnych ograniczeń wynikających z zastosowania tego rozwiązania. Eksperti między innymi Światowej Organizacji Lekarzy Rodzinnych (WONCA) poddają w wątpliwość zasadność zastosowania ICD-10 w POZ¹. Ponadto, sprawozdawczość do NFZ daje możliwość sprawozdawania tylko jednego kodu rozpoznania dla identyfikacji jednego świadczenia, co z założenia może powodować ograniczenia interpretacyjne: na przykład w czasie jednej wizyty w przychodni lekarskiej może pojawić się pacjent, dla którego należałoby sprawozdać kilka kodów ICD-10: pacjent z alergią, zapaleniem spojówek i wymagający wystawienia mu recepty na leki przewlekle stosowane. W takim przypadku lekarz musi arbitralnie dokonać wyboru jednego ICD-10 z takiej wizyty.

Podstawowa Opieka Zdrowotna (POZ) jest częścią systemu opieki zdrowotnej, zapewniającej dostęp do świadczeń wszystkim osobom zgłaszającym się, uprawnionym na zwykłych zasadach oraz nieuprawnionym po złożeniu oświadczenia, zamieszkałym lub przebywającym na terytorium Polski. Świadczenia udzielane są w warunkach ambulatoryjnych w gabinetach lekarskich, a w przypadkach uzasadnionych medycznie, także w domu pacjenta (również w domu pomocy społecznej). Pomimo definicyjnie szerokiego zakresu świadczeń Podstawowej Opieki Zdrowotnej, obejmującego m. in. transport sanitarny chorych, niniejsze opracowanie koncentruje się na czterech głównych obszarach: świadczeniach lekarza POZ, świadczeniach pielęgniarki POZ, świadczeniach położnej POZ oraz świadczeniach nocnej i świątecznej Opieki Zdrowotnej.

Wykaz świadczeń gwarantowanych z zakresu Podstawowej Opieki Zdrowotnej został określony w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 24 września 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu podstawowej opieki zdrowotnej (Dz.U. z 2013 r., Nr 0, poz. 1248)², natomiast w przypadku świadczeń pielęgniarki szkolnej - w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 28 sierpnia 2009 r. w sprawie organizacji profilaktycznej opieki zdrowotnej nad dziećmi i młodzieżą (Dz.U. z 2009 r. Nr 139, poz. 1133).

Tabela 7.1.1: Wykaz rozpoznań wg ICD-10 uwzględnionych w analizie

F00	F14	F28	F44	F68	F82
F01	F15	F29	F45	F69	F83
F02	F16	F30	F48	F64	F84
F03	F17	F31	F50	F65	F88
F04	F18	F32	F51	F66	F89
F05	F19	F33	F52	F70	F90
F06	F63	F34	F53	F71	F91
F07	F20	F38	F54	F72	F92
F09	F21	F39	F55	F73	F93
F10	F25	F40	F59	F78	F94
F11	F22	F41	F60	F79	F95
F12	F23	F42	F61	F80	F98
F13	F24	F43	F62	F81	F99

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Dane na temat liczby świadczeniodawców udzielających świadczeń POZ w podziale na województwa i typy umów przedstawia Tabela 7.1.2. Wynika z nich, że dominują świadczeniodawcy realizujący świadczenia lekarskie, z kolei świadczeniodawców udzielających świadczeń nocnej i świątecznej podstawowej opieki zdrowotnej jest odpowiednio mniej³.

¹World Organization of Family Doctors (2016), International Classification of Primary Care.

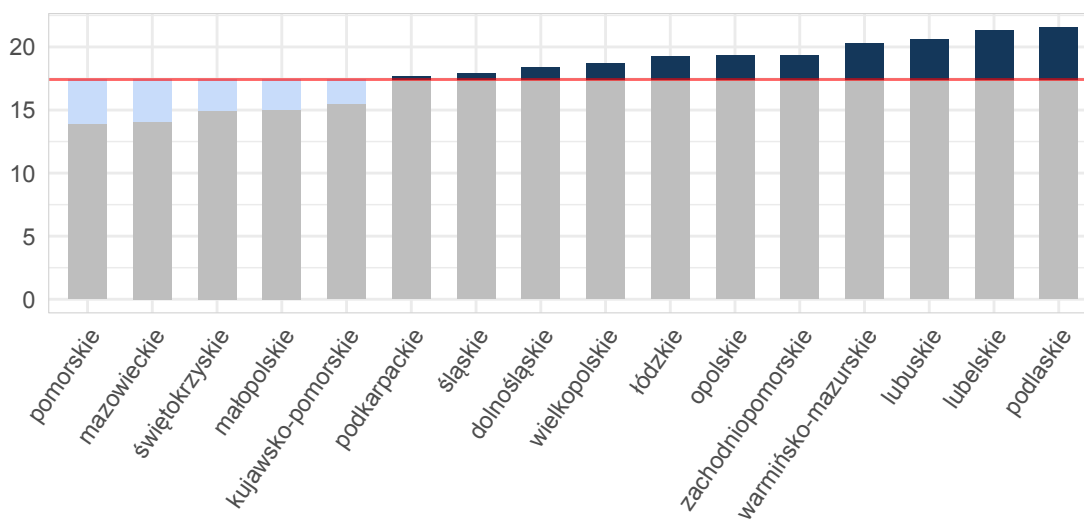
²Stan na 2014 rok. Aktualny stan określa obwieszczenie Ministra Zdrowia z 17 grudnia 2015 roku (Dz.U.2016, poz. 86).

³Obowiązujące zarządzenie Prezesa NFZ z 30.06.2016 Nr 72/2016/DSM przewiduje jeden zespół lekarsko-pielęgniarski na 50 tys. ludności.

Tabela 7.1.2: Podstawowe statystyki świadczeniodawców wg województw

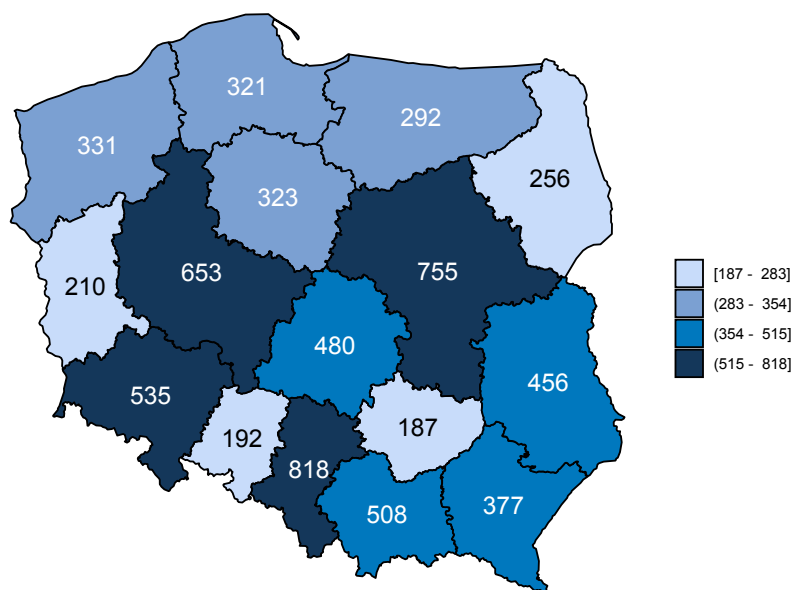
Województwo	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarza POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarki POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej opieki lekarskiej	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarki POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej opieki lekarskiej na 100 tys. ludności
dolnośląskie	527	11	-	21	18,15	0,38	-	0,72
kujawsko-pomorskie	321	6	1	15	15,40	0,29	0,05	0,72
lubelskie	450	10	-	16	21,09	0,47	-	0,75
lubuskie	205	3	-	7	20,15	0,29	-	0,69
łódzkie	468	8	2	24	18,83	0,32	0,08	0,97
małopolskie	503	11	-	19	14,87	0,33	-	0,56
mazowieckie	753	14	-	18	14,03	0,26	-	0,34
opolskie	189	1	-	10	19,03	0,10	-	1,01
podkarpackie	368	5	-	14	17,30	0,24	-	0,66
podlaskie	256	5	-	3	21,57	0,42	-	0,25
pomorskie	317	12	-	22	13,69	0,52	-	0,95
śląskie	813	9	2	33	17,83	0,20	0,04	0,72
świętokrzyskie	186	2	-	2	14,85	0,16	-	0,16
warmińsko-mazurskie	290	6	-	1	20,19	0,42	-	0,07
wielkopolskie	645	3	-	16	18,53	0,09	-	0,46
zachodniopomorskie	315	9	-	23	18,44	0,53	-	1,35
Polska	6 606	115	-	244	17,19	0,30	-	0,63

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

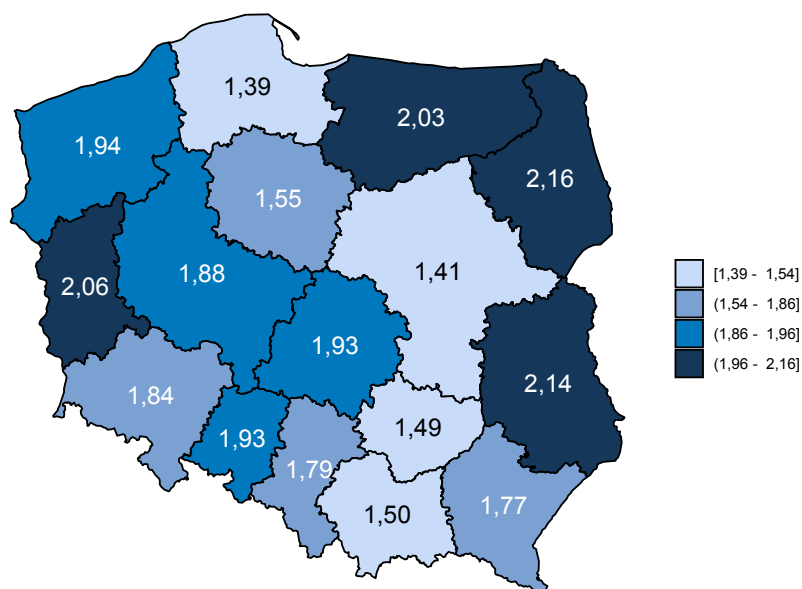
Wykres 7.1.1: Liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Umowy w ramach POZ mogą być zawierane zarówno na wszystkie cztery rodzaje świadczeń, na pojedynczy rodzaj świadczeń lub na każdą możliwą kombinację rodzajów świadczeń. Mapa 7.1.1 przedstawia bezwzględną liczbę poradni POZ w województwie. Natomiast Mapa 7.1.2 prezentuje liczbę poradni POZ na 10 tysięcy ludności. Należy zwrócić uwagę, że jeden świadczeniodawca może realizować świadczenia na wielu zakresach. Analizując poniższe mapy można zauważyć, że liczebność świadczeń objętych umowami różni się względem województw. W regionach, gdzie więcej umów zawieranych jest na poszczególne zakresy świadczeń, konieczna jest odpowiednia koordynacja udzielania tych świadczeń pomiędzy świadczeniodawcami.

Mapa 7.1.1: Liczba poradni POZ (wartość bezwzględna)

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 7.1.2: Liczba poradni POZ (na 10 tys. ludności)

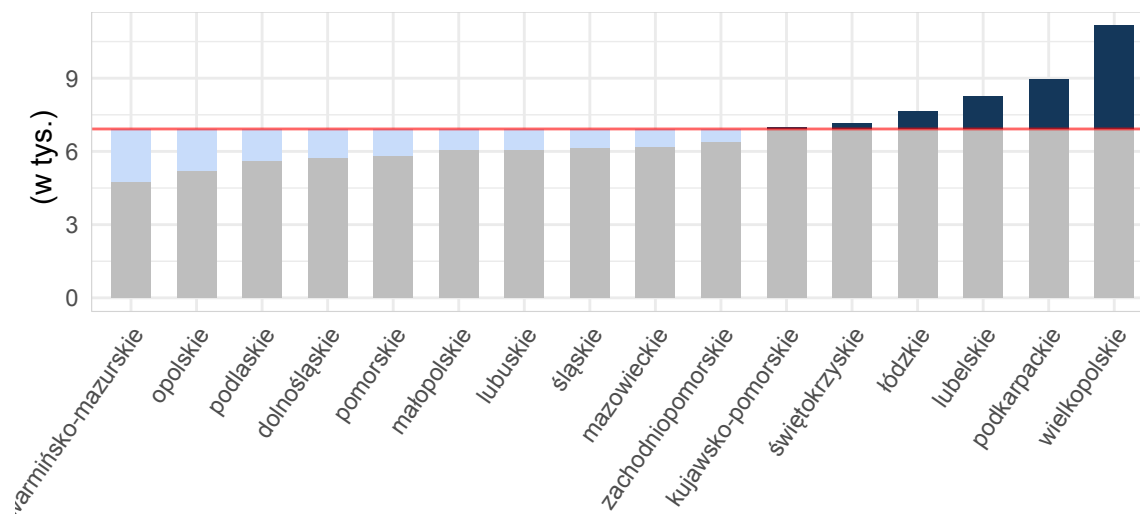
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Dane obrazujące szczegółową liczbę świadczeń realizowanych w ramach POZ przedstawia Tabela 7.1.3, w której zamieszczono zestawienie dotyczące świadczeń lekarzy POZ. Z kolei zróżnicowanie liczby świadczeń dla poszczególnych województw zostało przedstawione na Wykresie 7.1.2.

Tabela 7.1.3: Liczba świadczeń w POZ w podziale na województwa

Województwo	Liczba świadczeń w poradni lekarskiej POZ [tys.]	Liczba świadczeń w poradni pielęgniarki POZ [tys.]	Liczba świadczeń w poradni położniczej POZ [tys.]	Liczba świadczeń w nocnej opiece lekarskiej [tys.]	Liczba świadczeń w poradni lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń w poradni pielęgniarki POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń w poradni położniczej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń w nocnej opiece lekarskiej na 100 tys. ludności
dolnośląskie	164,29	0,22	-	2,11	5 657,90	7,40	-	72,63
kujawsko-pomorskie	144,02	0,01	0,00	1,44	6 911,04	0,48	0,05	69,15
lubelskie	174,49	0,02	-	1,66	8 179,15	0,84	-	78,00
lubuskie	61,15	0,00	-	0,79	6 010,76	0,29	-	77,55
łódzkie	186,66	0,01	0,00	3,52	7 510,53	0,36	0,08	141,71
małopolskie	203,19	0,02	-	1,66	6 007,43	0,74	-	49,14
mazowieckie	331,23	0,04	-	1,58	6 172,82	0,80	-	29,41
opolskie	51,00	0,00	-	0,88	5 135,46	0,20	-	88,42
podkarpackie	188,00	0,05	-	2,31	8 835,97	2,35	-	108,38
podlaskie	66,35	0,02	-	0,20	5 591,32	1,35	-	16,52
pomorskie	131,98	0,15	-	3,05	5 699,58	6,39	-	131,80
śląskie	278,26	0,04	0,00	3,21	6 103,36	0,92	0,04	70,30
świętokrzyskie	89,46	0,01	-	0,22	7 140,31	1,12	-	17,88
warmińsko-mazurskie	68,08	0,01	-	0,09	4 740,01	0,63	-	6,27
wielkopolskie	386,15	0,00	-	1,99	11 091,17	0,11	-	57,19
zachodniopomorskie	107,74	0,06	-	1,78	6 307,38	3,81	-	104,32
Polska	2 632,05	0,67	-	26,49	6 848,42	1,75	-	68,92

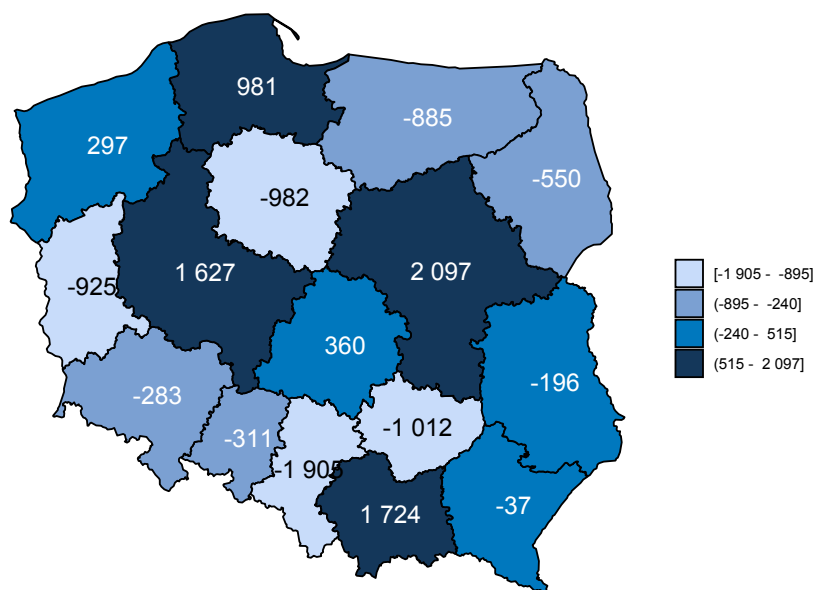
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 7.1.2: Liczba świadczeń na 100 tys. ludności

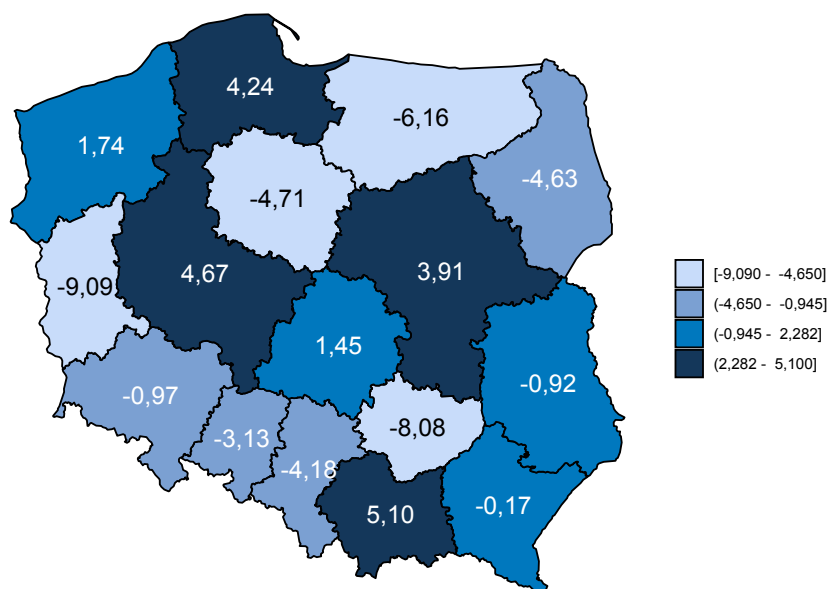
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapy 7.1.3, 7.1.4 poniżej przedstawiają saldo migracji pacjentów w ujęciu bezwzględny oraz w przeliczeniu na 10 tys. ludności. Saldo migracji wyraża różnicę między liczbą pacjentów z innych województw, przyjętych w danym województwie, a liczbą pacjentów z danego województwa, przyjętych w innym województwie.⁴

⁴W analizie migracji pacjentów, nie uwzględniono pacjentów, dla których sprawdzano niekompletne dane.

Mapa 7.1.3: Saldo migracji wartość bezwzględna

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 7.1.4: Saldo migracji na 10 tys. ludności

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 7.1.4 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń Podstawowej Opieki Zdrowotnej w podziale na województwa oraz grupy wiekowe. Dane zawarte w tabeli są wyrażone w wartościach bezwzględnych.

Tabela 7.1.4: Liczba sprawozdanych świadczeń dla pacjentów z analizowanej grupy chorób w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
dolnośląskie	0,4	2,1	4,9	6,3	6,7	34,9	45,4	69,4
kujawsko-pomorskie	0,2	0,9	2,4	3,7	5,7	35,3	46,6	51,0
lubelskie	0,3	1,5	3,1	4,4	6,2	41,0	59,9	60,0
lubuskie	0,1	0,4	1,2	1,7	2,4	15,8	19,3	21,1
łódzkie	0,3	1,1	2,3	3,2	6,3	46,8	59,4	71,2
małopolskie	0,4	1,7	2,9	4,1	6,4	40,8	57,8	91,3
mazowieckie	0,8	3,0	4,9	6,5	10,5	70,3	92,0	146,2
opolskie	0,1	0,2	0,7	1,2	1,6	10,1	14,3	23,8
podkarpackie	0,3	1,4	2,7	3,7	5,6	41,4	56,1	79,4
podlaskie	0,1	0,6	1,0	1,3	1,7	12,0	19,3	30,6
pomorskie	0,2	0,9	2,2	3,4	4,9	32,7	39,5	51,9
śląskie	0,8	2,4	5,4	7,3	9,1	66,5	89,6	100,9
świętokrzyskie	0,1	0,5	1,0	1,4	2,4	18,1	27,7	38,7
warmińsko-mazurskie	0,2	0,6	1,3	1,6	2,3	16,2	20,8	25,1
wielkopolskie	0,6	2,4	5,7	8,8	12,8	95,7	135,2	128,5
zachodniopomorskie	0,2	1,0	1,9	2,9	4,0	26,2	34,2	39,5
Polska	5,1	20,6	43,6	61,7	88,4	603,6	817,3	1 028,6

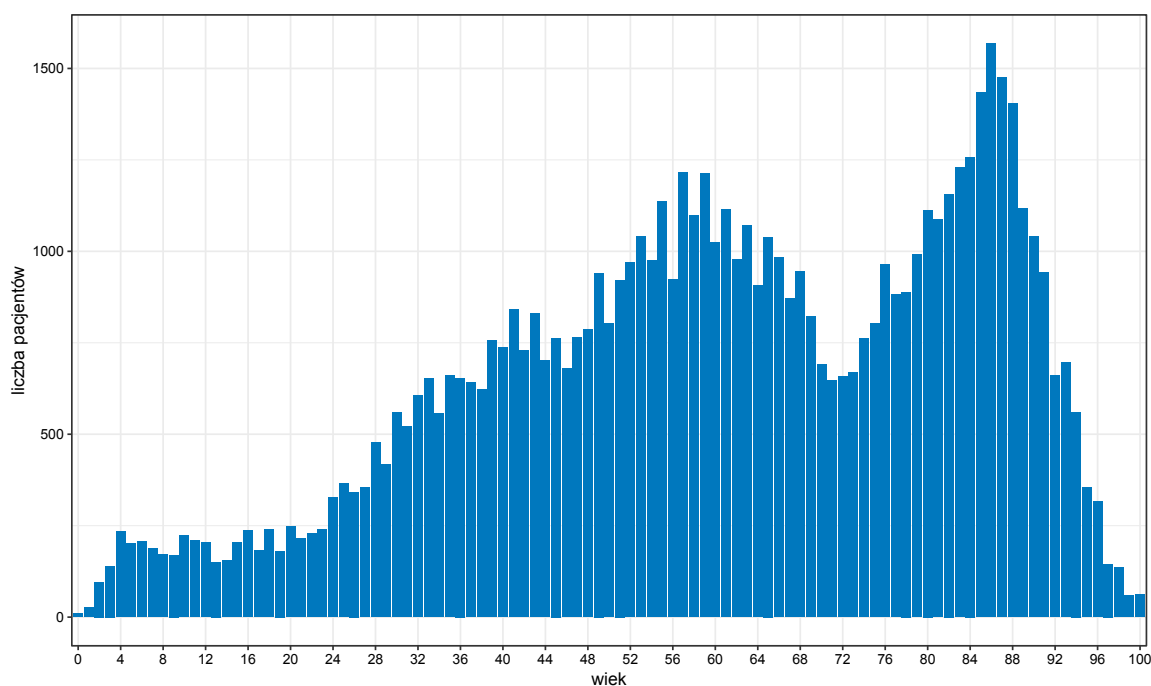
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

7.2 Świadczenia Podstawowej Opieki Zdrowotnej

W niniejszym podrozdziale znajdują się szczegółowe wskaźniki dla analizowanej grupy chorób w województwie podlaskim. Podstawowe statystyki zostały zaprezentowane na poziomie każdego z powiatów. Analizy uwzględniają również liczbę świadczeń wykonanych dla podgrup analizowanej grupy chorób. Ponadto Podstawowa Opieka Zdrowotna została podzielona na trzy grupy według podstawowych zakresów świadczeń: świadczenia lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej, świadczenia pielęgniarki Podstawowej Opieki Zdrowotnej oraz świadczenia nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej.

W 2016 roku w województwie podlaskim świadczenia w ramach Podstawowej Opieki Zdrowotnej (dalej: POZ) były wykonywane przez 256 podmiotów, a skorzystało z nich 33,7 tys. pacjentów. W dalszej części rozdziału przedstawiono statystyki dotyczące świadczeń lekarza POZ, świadczeń pielęgniarki POZ, świadczeń nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej. Na wykresie 7.2.1 przedstawiono liczbę pacjentów w analizowanej grupie chorób w województwie podlaskim według wieku. Na wykresie pominięto pacjentów w wieku powyżej setnego roku życia, których było łącznie 50 w analizowanej grupie.

Wykres 7.2.1: Struktura wieku pacjentów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 7.2.1 zawiera podstawowe statystyki dotyczące liczby pacjentów oraz liczby wizyt w województwie podlaskim w podziale na poszczególne grupy chorób.

Tabela 7.2.1: Podstawowe statystyki wg podgrup analizowanej grupy chorób

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba świadczeń [tys.]	Średnia liczba świadczeń na pacjenta	Odsetek wszystkich świadczeń w grupie chorób [%]	Odsetek świadczeń świadczonych przez lekarza POZ [%]	Odsetek świadczeń świadczonych przez pielęgniarkę POZ [%]	Odsetek świadczeń świadczonych przez nocną POZ [%]
Zaburzenia organiczne	7,28	19,49	2,7	29,3	99,9	-	0,1
Zaburzenia lękowe	11,16	16,35	1,5	24,6	99,5	0,0	0,5
Zaburzenia nastroju	7,17	12,45	1,7	18,7	99,8	-	0,2
Zespoły behawioralne związane z zaburzeniami fizjologicznymi i czynnikami fizycznymi	4,74	6,77	1,4	10,2	99,8	-	0,2
Schizofrenia	1,43	4,13	2,9	6,2	99,4	0,3	0,3
Uzależnienia	1,76	2,57	1,5	3,9	98,4	-	1,6
Niepełnosprawność intelektualna	0,69	1,87	2,7	2,8	100,0	-	-
Zaburzenia rozwoju psychologicznego	0,88	1,16	1,3	1,7	100,0	-	-
Zaburzenia zachowania i emocji rozpoczynające się zwykle w dzieciństwie i wieku młodzieńczym	0,79	1,14	1,4	1,7	99,7	-	0,3
Psychozy inne niż schizofrenia	0,20	0,32	1,6	0,5	99,1	0,6	0,3
Zaburzenia osobowości i zachowania dorosłych	0,10	0,14	1,5	0,2	100,0	-	-
Zaburzenia odżywiania	0,07	0,12	1,6	0,2	98,3	-	1,7
Zaburzenie psychiczne nieokreślone inaczej	0,04	0,06	1,3	0,1	89,3	-	10,7

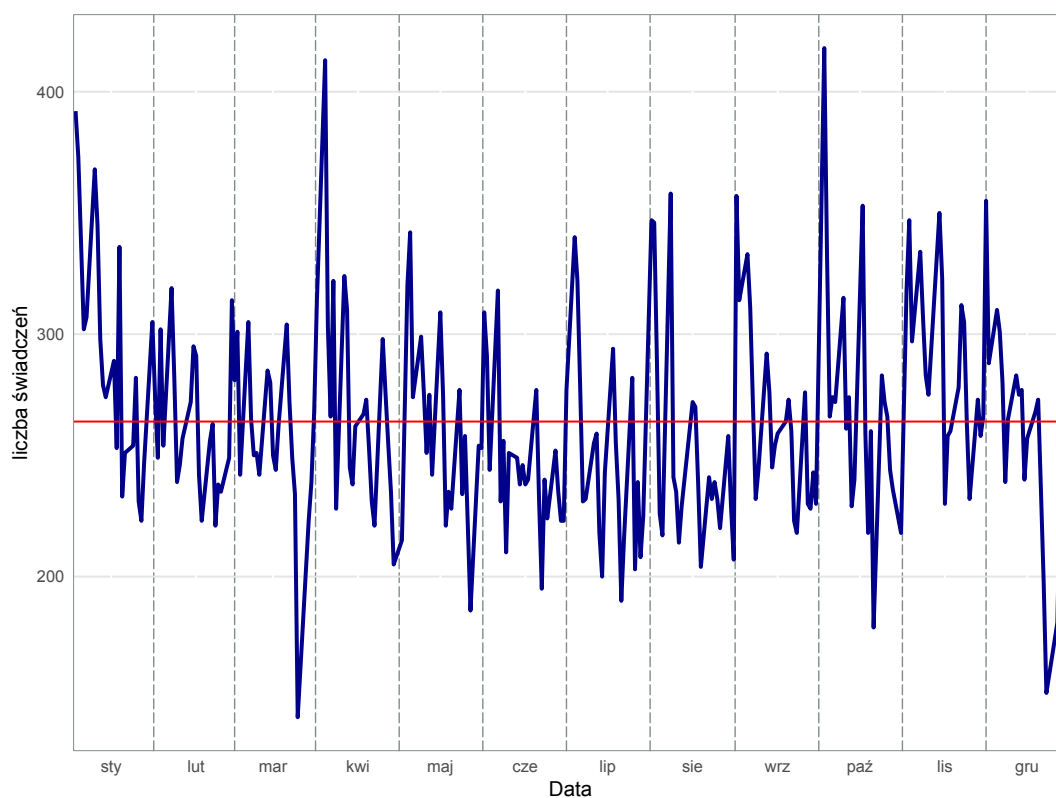
Tabela 7.2.1: Podstawowe statystyki wg podgrup analizowanej grupy chorób

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba świadczeń [tys.]	Średnia liczba świadczeń na pacjenta	Odsetek wszystkich świadczeń w grupie chorób [%]	Odsetek świadczeń świadczonych przez lekarza POZ [%]	Odsetek świadczeń świadczonych przez pielęgniarkę POZ [%]	Odsetek świadczeń świadczonych przez nocną POZ [%]
Zaburzenia identyfikacji płciowej i preferencji seksualnych	0,00	0,01	1,8	0,0	100,0	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 7.2.2 przedstawia dzienną liczbę wizyt pacjentów korzystających z Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie podlaskim. Na wykresie nie zostały uwzględnione weekendy oraz dni świąteczne, ponieważ liczebności w te dni były znacznie niższe i ograniczały się do nocnej i świątecznej pomocy lekarskiej.

Wykres 7.2.2: Sezonowość - liczba świadczeń



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

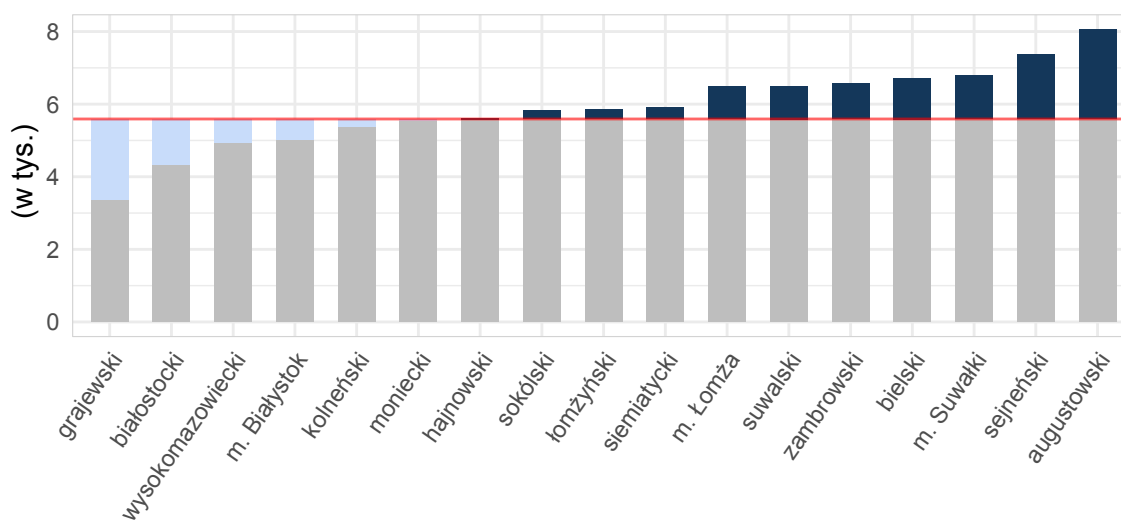
Świadczenia lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie podlaskim

Świadczenia lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej stanowią największą grupę spośród wszystkich świadczeń Podstawowej Opieki Zdrowotnej. W niniejszym podrozdziale przedstawiono podstawowe statystyki dla tego typu świadczeń dla województwa podlaskiego.

Tabela 7.2.2: Podstawowe statystyki świadczeniodawców lekarzy POZ wg powiatów

Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarza POZ	Liczba świadczeniobiorców lekarzy POZ [tys.]	Liczba świadczeń lekarzy POZ [tys.]	% świadczeń dla pacjentów spoza powiatu	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniobiorców lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń lekarzy POZ na 100 tys. ludności
augustowski	15	2,16	4,75	5,18	25,46	3 660,13	8 057,04
białostocki	29	3,32	6,35	12,76	19,83	2 267,29	4 339,03
bielski	11	1,88	3,77	7,43	19,62	3 345,52	6 724,92
grajewski	9	0,86	1,62	5,19	18,73	1 779,73	3 367,96
hajnowski	7	1,25	2,48	7,54	15,86	2 840,57	5 617,72
kolneński	11	1,02	2,09	3,34	28,21	2 602,90	5 367,35
łomżyński	4	1,17	3,00	8,75	7,80	2 280,48	5 855,18
moniecki	5	0,97	2,29	3,97	12,12	2 358,56	5 558,25
sejmeński	4	0,72	1,51	4,72	19,59	3 501,98	7 371,31
siemiatycki	9	1,21	2,70	3,19	19,76	2 654,93	5 920,33
sokólski	16	1,85	4,00	17,73	23,30	2 700,10	5 831,29
suwalski	6	1,06	2,34	5,10	16,70	2 941,91	6 498,93
wysokomazowiecki	17	1,36	2,87	8,03	29,36	2 355,66	4 947,93
zambrowski	17	1,28	2,91	7,64	38,51	2 906,46	6 583,15
m. Białystok	72	8,77	14,89	16,12	24,27	2 956,57	5 019,08
m. Łomża	12	2,32	4,08	27,04	19,11	3 695,74	6 488,65
m. Suwałki	12	2,50	4,72	18,89	17,23	3 589,18	6 783,39

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 7.2.3: Liczba świadczeń na 100 tys. ludności: województwo podlaskie

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 7.2.3 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej w podziale na powiaty oraz grupy wiekowe dla województwa podlaskiego. Dane zawarte w tabeli wyrażone są w wartościach bezwzględnych.

Tabela 7.2.3: Liczba świadczeń lekarza POZ w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
augustowski	0,00	0,02	0,07	0,12	0,11	0,88	1,46	2,07
białostocki	0,02	0,04	0,08	0,12	0,13	1,07	1,85	3,05
bielski	0,00	0,01	0,03	0,07	0,08	0,63	1,05	1,90
grajewski	-	0,01	0,02	0,03	0,03	0,25	0,48	0,81
hajnowski	0,00	0,01	0,03	0,03	0,06	0,37	0,59	1,39
kolneński	0,00	0,01	0,03	0,02	0,06	0,41	0,67	0,89
łomżyński	-	0,01	0,02	0,02	0,05	0,42	0,89	1,60
moniecki	0,00	0,01	0,04	0,08	0,07	0,32	0,62	1,15
sejneński	0,00	0,00	0,01	0,02	0,03	0,24	0,52	0,68
siemiatycki	0,00	0,00	0,03	0,05	0,06	0,37	0,69	1,48
sokółski	0,00	0,01	0,04	0,07	0,10	0,56	0,99	2,23
suwalski	0,00	0,00	0,01	0,04	0,08	0,42	0,76	1,05
wysokomazowiecki	0,01	0,02	0,05	0,03	0,05	0,51	0,89	1,30
zambrowski	0,00	0,01	0,05	0,11	0,06	0,46	0,81	1,40
m. Białystok	0,05	0,21	0,28	0,31	0,43	3,16	4,38	6,10
m. Łomża	0,02	0,05	0,09	0,10	0,11	0,78	1,25	1,68
m. Suwałki	0,01	0,14	0,10	0,10	0,16	1,10	1,35	1,77
Województwo	-	0,58	0,96	1,34	1,67	11,95	19,25	30,55

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Świadczenia pielęgniarki Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie podlaskim

W badanej grupie chorób w województwie podlaskim, zostało odnotowanych 16 świadczeń pielęgniarki Podstawowej Opieki Zdrowotnej. W związku ze zbyt małą liczebnością szczegółowe statystyki zostały pominięte.

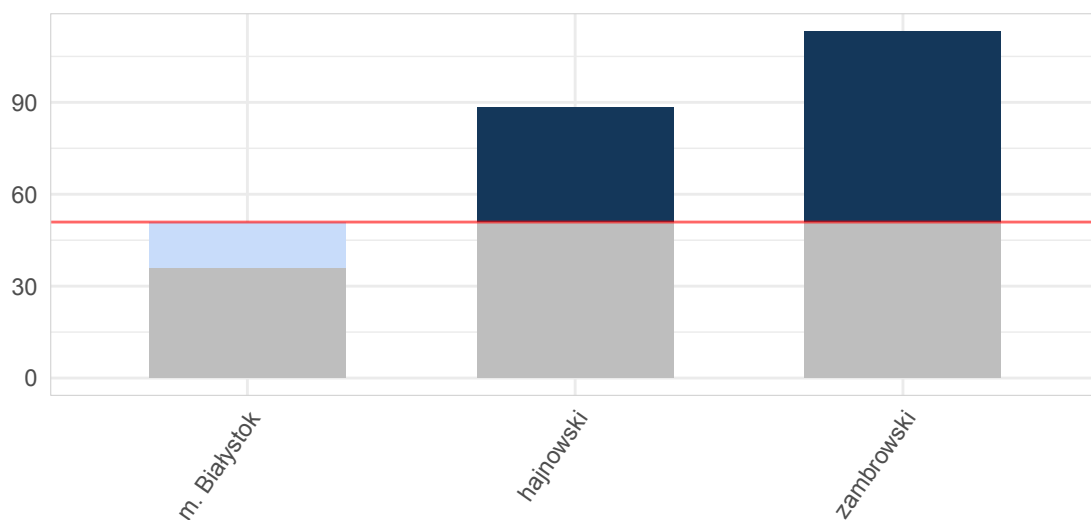
Świadczenia nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie podlaskim

W niniejszym podrozdziale przedstawione zostały statystyki dla nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie podlaskim w analizowanej grupie chorób. Z uwagi na niską liczebność tego typu świadczeń, zaprezentowane zostały jedynie podstawowe wskaźniki.

Tabela 7.2.4: Podstawowe statystyki świadczeniodawców nocnej i świątecznej POZ wg powiatów

Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej POZ	Liczba świadczeniobiorców nocnej POZ [tys.]	Liczba świadczeń nocnej POZ [tys.]	% świadczeń dla pacjentów spoza powiatu	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniobiorców nocnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń nocnej POZ na 100 tys. ludności
hajnowski	1	0,04	0,04	10,26	2,27	88,34	88,34
zambrowski	1	0,04	0,05	8,00	2,27	97,41	113,27
m. Białystok	1	0,09	0,11	16,82	0,34	29,33	36,07

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 7.2.4: Liczba świadczeń na 100 tys. ludności: województwo podlaskie

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 7.2.5 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej w podziale na powiaty oraz grupy wiekowe dla województwa podlaskiego. Dane zawarte w tabeli wyrażone są w wartościach bezwzględnych.

Tabela 7.2.5: Liczba świadczeń nocnej i świątecznej POZ w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
hajnowski	-	-	-	-	-	0,02	0,01	0,01
zambrowski	-	-	0,00	0,00	-	0,02	0,02	0,01
m. Białystok	0,00	-	0,00	-	0,01	0,04	0,04	0,02
Województwo	-	-	-	-	-	0,07	0,07	0,04

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Rozdział 8

Zasoby sprzętowe

Informacje dotyczące zasobów sprzętowych za rok 2016 zostały opublikowane w dniu 30 maja 2018 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych dostępnych pod adresem: <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018>.

Rozdział 9

Kadry medyczne

Informacje dotyczące kadry medycznej za rok 2016 zostały opublikowane w dniu 30 maja 2018 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych dostępnych pod adresem: <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018>. Jednocześnie informujemy, że w kolejnej edycji map potrzeb zdrowotnych planowane jest przedstawienie sytuacji kadrowej w zawodach medycznych oraz w dziedzinach mających zastosowanie w ochronie zdrowia.

Rozdział 10

Prognoza

Spis treści

10.1 Prognoza demograficzna	348
10.2 Prognoza zapadalności rejestrowanej - przewlekłe	348
10.3 Prognoza zapadalności rejestrowanej - ostre	517

10.1 Prognoza demograficzna

Prognozy demograficzne za analizowany okres są tożsame z tymi, które zostały opublikowane w dniu 30 maja 2018 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych.

10.2 Prognoza zapadalności rejestrowanej - przewlekłe

W części dotyczącej szacowania wskaźników epidemiologicznych niniejszego dokumentu przedstawiono zapadalność rejestrowaną dla podgrup analizowanych w ramach danej grupy chorób. Na jej podstawie została opracowana prognoza zapadalności rejestrowanej w latach 2022-2031. Proces prognozy przebiegał według następującego schematu:

- przyjęto obliczone na rok 2016 współczynniki zapadalności rejestrowanej w przekroju uwzględniającym grupy wiekowe, płeć i miejsce zamieszkania (miasto/wies),
- zdefiniowane uprzednio współczynniki zapadalności rejestrowanej zostały przemnożone przez prognozę ludności Głównego Urzędu Statystycznego (określoną w ramach odpowiednich przekrojów).

Ponieważ współczynniki zapadalności, tak jak już stwierdzono w rozdziale „szacowanie współczynników epidemiologicznych”, zostały określone na bazie danych rejestrowych i nie jest możliwe pełne zweryfikowanie z jakiego powodu zapadalność rejestrowana różni się między województwami: mogą być to przyczyny stałe (np. prawdziwe czynniki ryzyka choroby), albo przejściowo-systemowe (tzw. up-coding, dostępność itp.). Z tego względu zasadne jest badanie scenariuszowe, które uwzględnia niepewność co do przyszłej wartości współczynników zapadalności rejestrowanej i pokazuje jakiego zakresu wyników można się spodziewać w różnych scenariuszach¹. Z tego względu przyjęto 4 warianty prognozy odpowiadające poniższym argumentom:

1. Wariant demograficzny „minimalny”: w związku z powiązaniem wyceny niektórych świadczeń z jednostką chorobową, a tym samym z występowaniem zjawiska tzw. up-codingu, obserwuje się nadrozpoznanalność tej jednostki chorobowej. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania, w dostępnych danych, jaki jest stopień up-codingu przyjmuje się, że w województwie, w którym zapadalność rejestrowana jest najmniejsza występuje on w najmniejszym stopniu. Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najniższej wojewódzkiej wartości współczynnika zapadalności rejestrowanej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
2. Wariant demograficzny „maksymalny”: ze względu na różnice w dostępności do systemu ochrony zdrowia choroby w niektórych regionach kraju są rzadziej i później wykrywane. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania w jednoznaczny sposób w dostępnych danych stopnia wykrywalności chorób to przyjmuje się, że w województwie, w którym zapadalność rejestrowana jest największa to zjawisko jest najbardziej zaawansowane. Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najwyższej wojewódzkiej wartości współczynnika zapadalności rejestrowanej i przyjęcie jej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
3. Wariant demograficzny „zindywidualizowany”: istnieją czynniki różnicujące współczynnik zapadalności rejestrowanej na poszczególne choroby pomiędzy województwami. Przyjmuje się, że obserwowane obecnie różnice we współczynnikach zapadalności rejestrowanej nie będą zanikały w czasie (czynniki powodujące różnice są trwałe i nie należy się spodziewać, że przestaną występować w przyszłości). Wobec czego zasadnym jest przyjęcie dla każdego województwa wartości współczynnika obserwowanego dla danego województwa.
4. Wariant demograficzny „uśredniony”: przyjmuje się, że różnice pomiędzy województwami w długim okresie się wyrównają, a przyczyny powodujące zaobserwowane różnice w danych historycznych były tylko przejściowe (będzie następowała konwergencja w ramach kraju, ponieważ różnice nie wynikają z systematycznych różnic w rzeczywistym ryzyku między województwami). Wobec czego przyjmuje się, że współczynniki zapadalności rejestrowanej dla wszystkich województw są równe wartości dla Polski.

¹Prognoza nie uwzględnia niepewności dotyczącej prognozy demograficznej GUS.

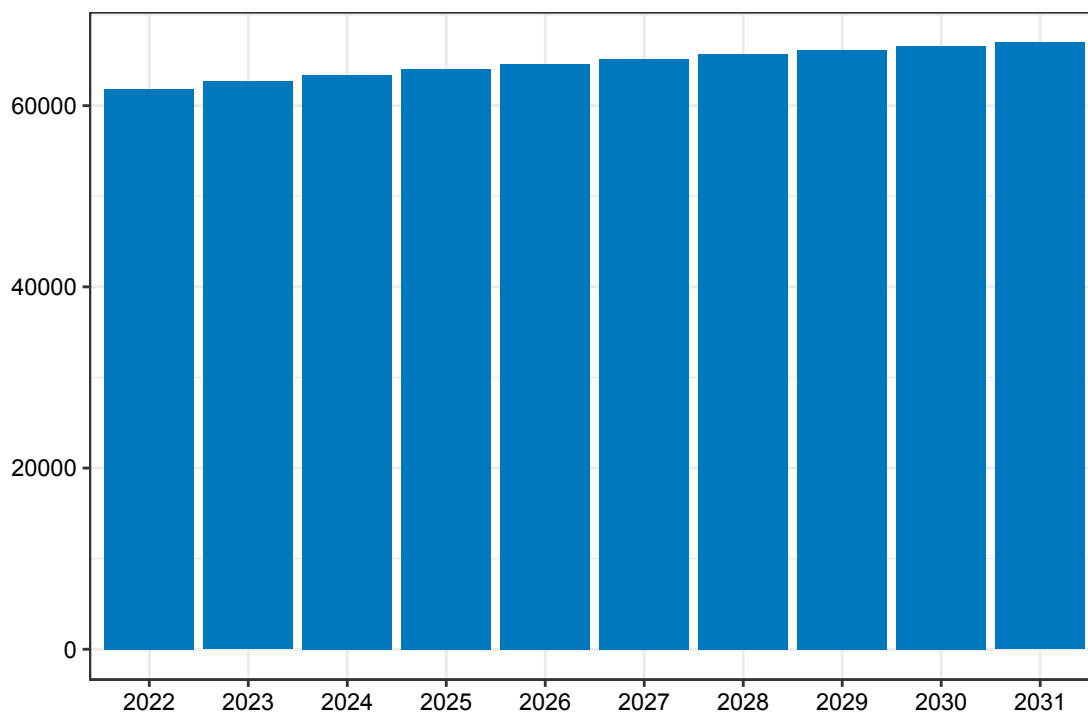
Wykorzystanie powyższego rozumowania daje możliwość oszacowania zmienności wartości prognostycznych dla obserwowanego trendu demograficznego. Przyjęcie różnych wariantów prognozy wynika z braku dostatecznej wiedzy o obecnych wartościach wskaźników epidemiologicznych oraz niepewności co do przyszłych wartości współczynnika zapadalności rejestrowanej. Niemniej jednak korzystając z powyższej metodyki istnieje możliwość oszacowania przedziałów wartości prognostycznych.

Zaburzenia organiczne

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Zaburzenia organiczne prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 61,8 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 67,0 tys. (wzrost o 8.4 %). Wykres 10.2.1 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

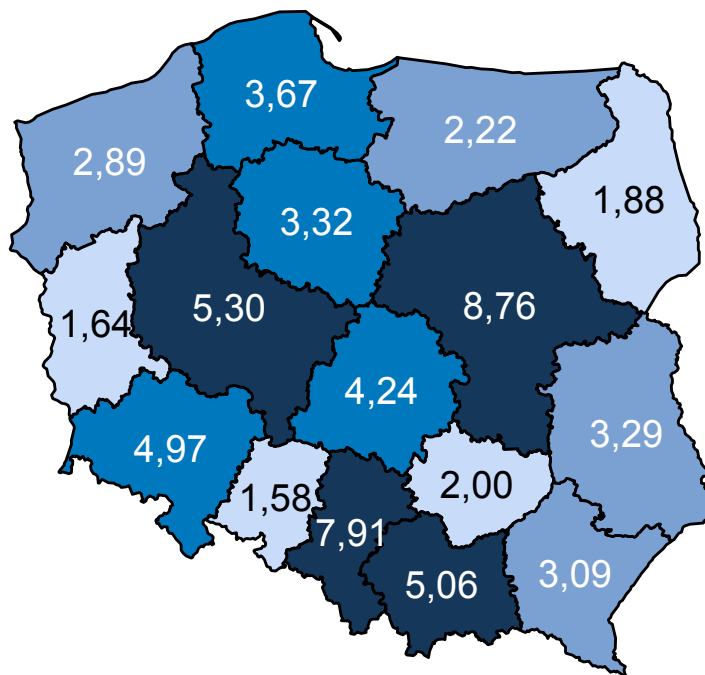
Wykres 10.2.1: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

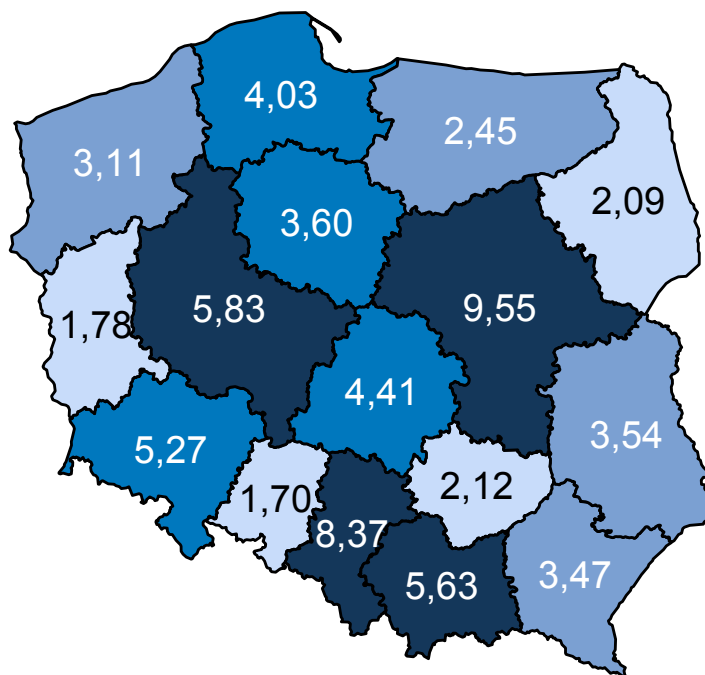
Mapa 10.2.1 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie podlaskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,88 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 10.2.2.

Mapa 10.2.1: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.2: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

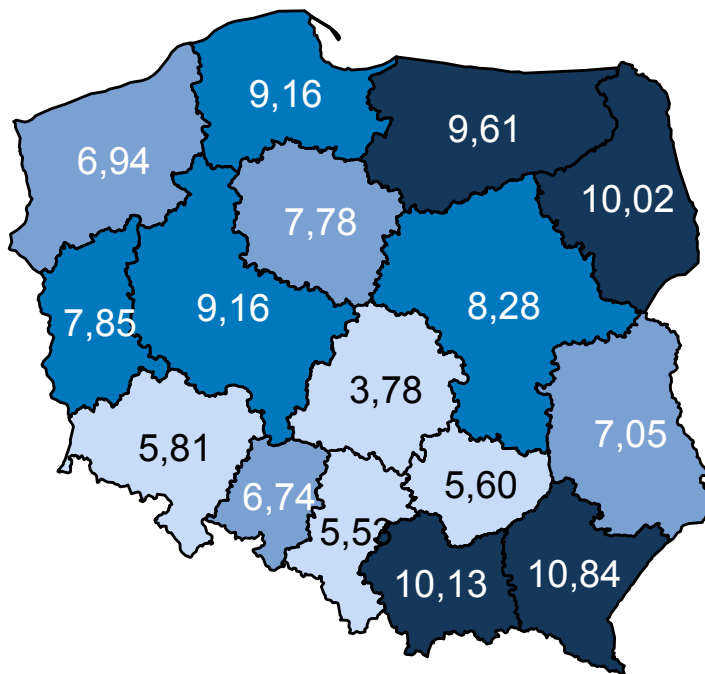


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.3 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie podlaskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 10,02%.

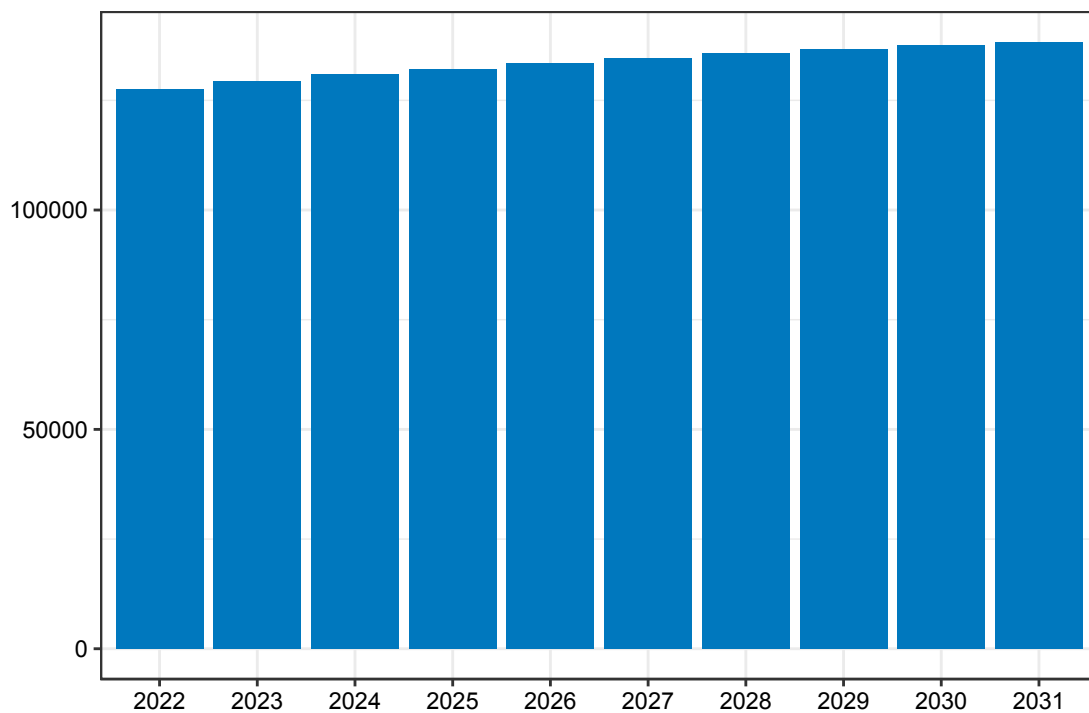
Mapa 10.2.3: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

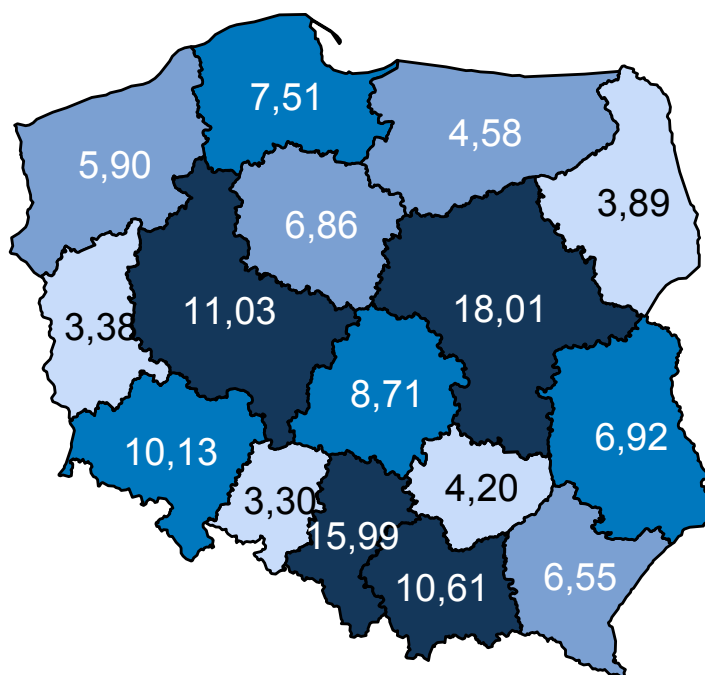
W latach 2022–2031 dla grupy Zaburzenia organiczne prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 127,6 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 138,3 tys. (wzrost o 8.4 %). Wykres 10.2.2 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 10.2.2: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

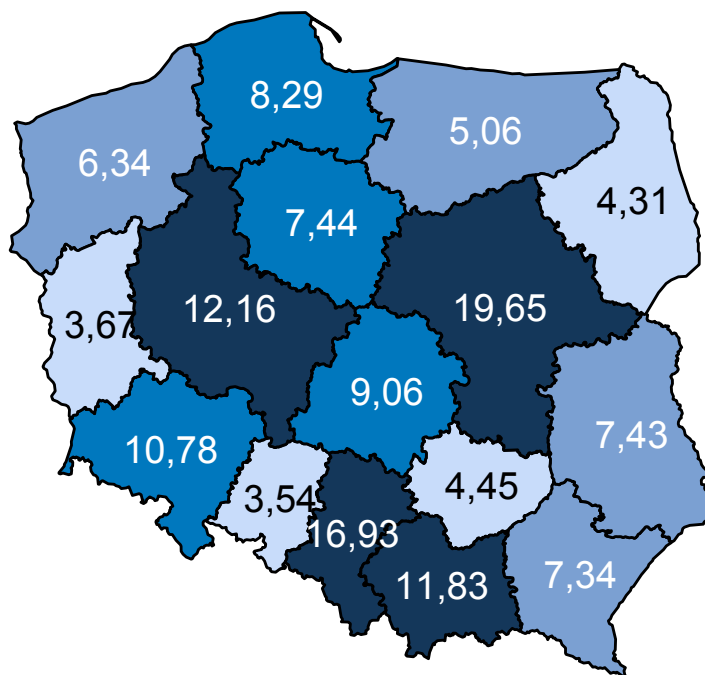
Mapa 10.2.4 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie podlaskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 3,89 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 10.2.5.

Mapa 10.2.4: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.5: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

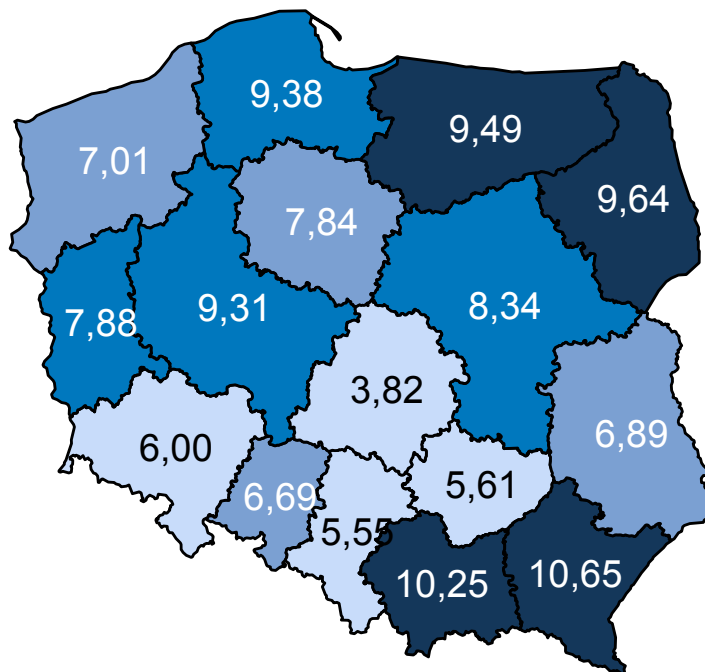


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.6 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie podlaskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 9,64%.

Mapa 10.2.6: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

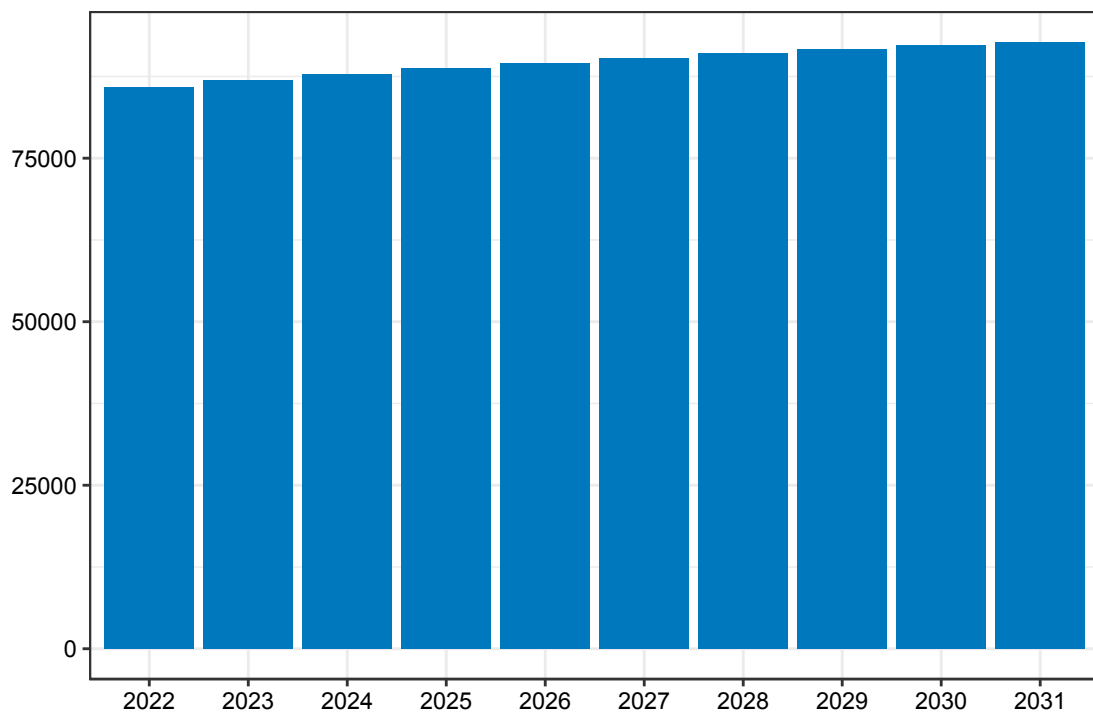


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Zaburzenia organiczne prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 85,8 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 92,8 tys. (wzrost o 8.2 %). Wykres 10.2.3 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

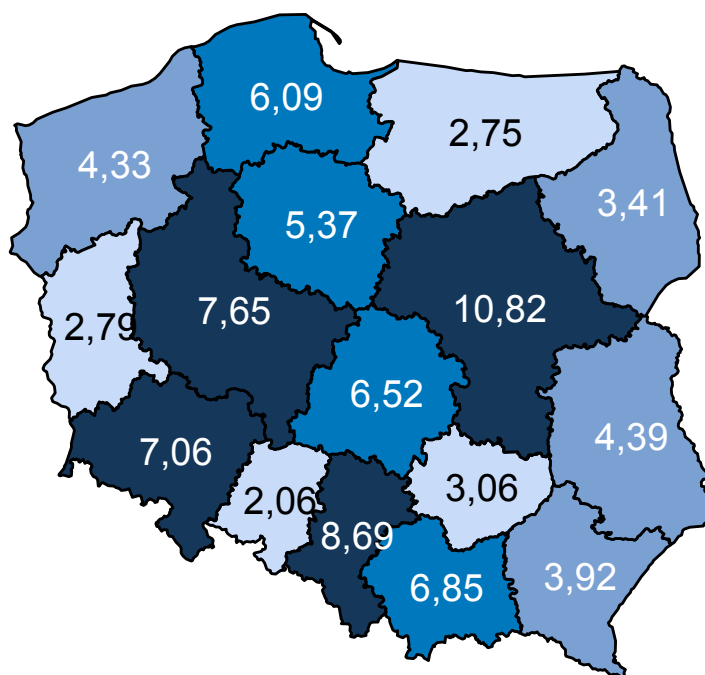
Wykres 10.2.3: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

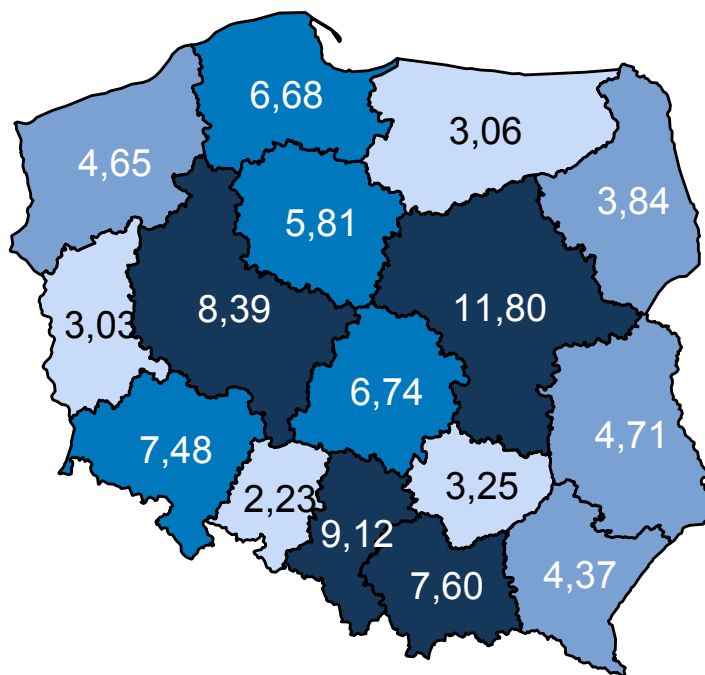
Mapa **10.2.7** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie podlaskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 3,41 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **10.2.8**.

Mapa 10.2.7: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.8: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

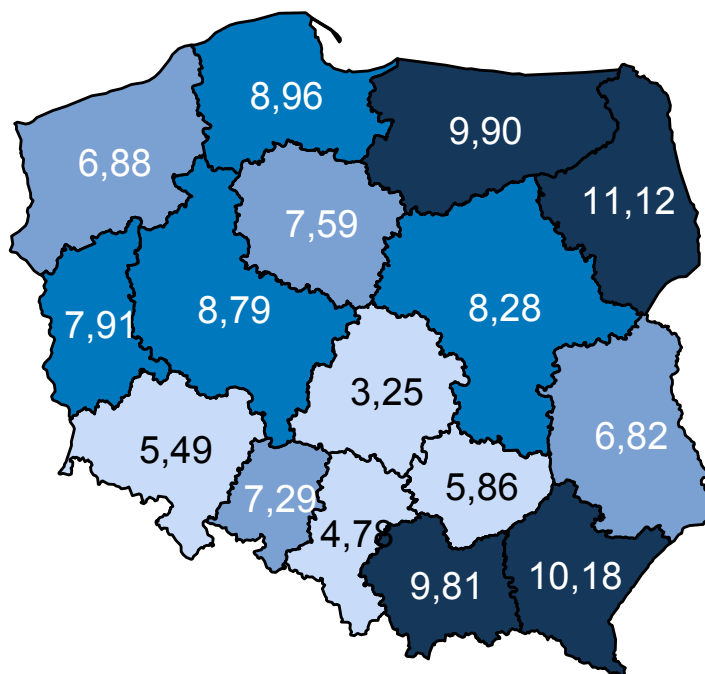


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.9 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie podlaskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 11,12%.

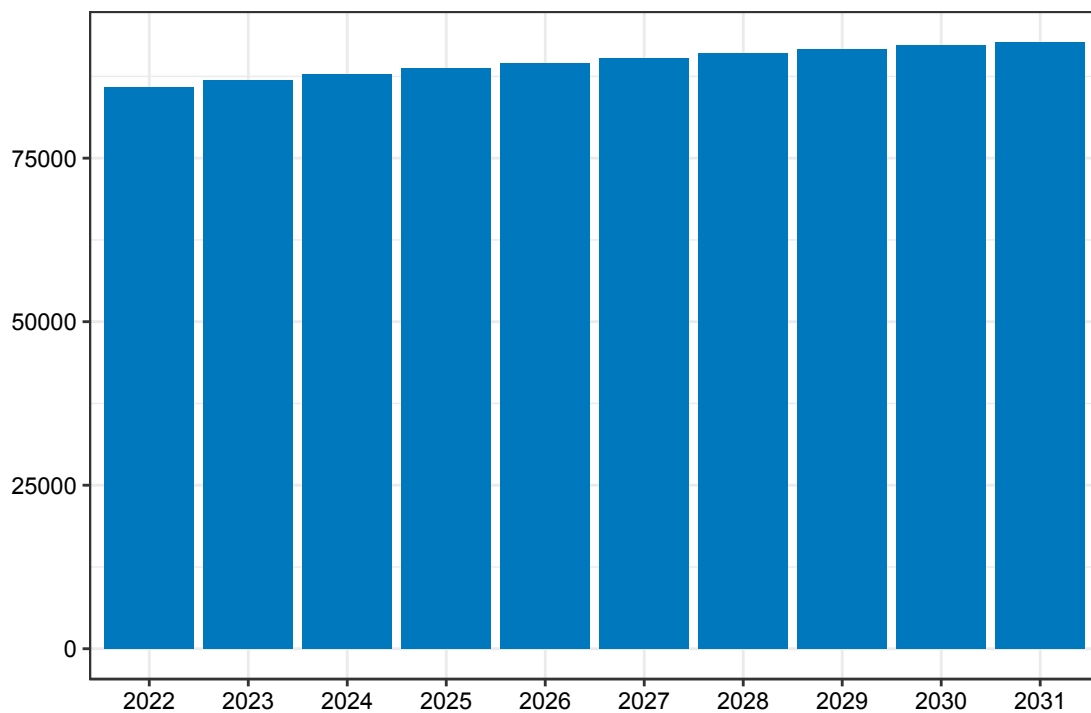
Mapa 10.2.9: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

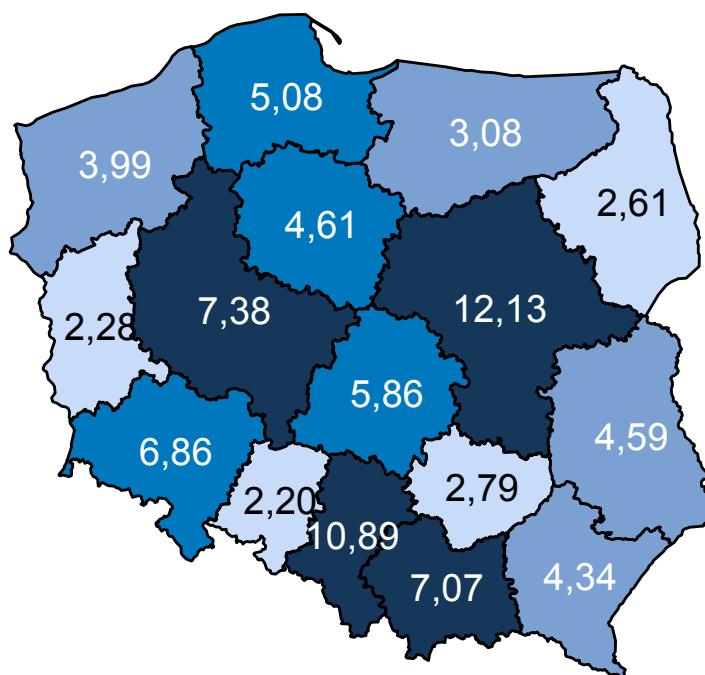
W latach 2022–2031 dla grupy Zaburzenia organiczne prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 85,8 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 92,7 tys. (wzrost o 8 %). Wykres 10.2.4 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 10.2.4: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

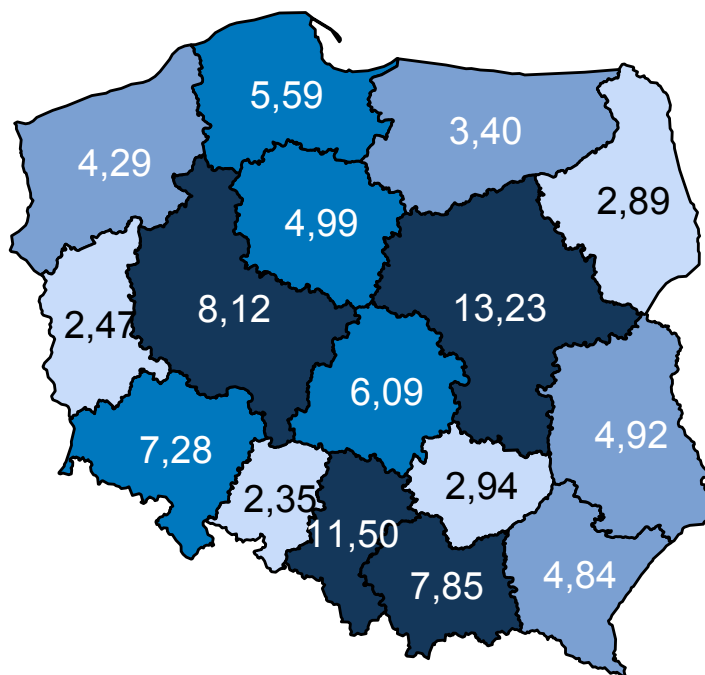
Mapa **10.2.10** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie podlaskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 2,61 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **10.2.11**.

Mapa 10.2.10: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.11: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

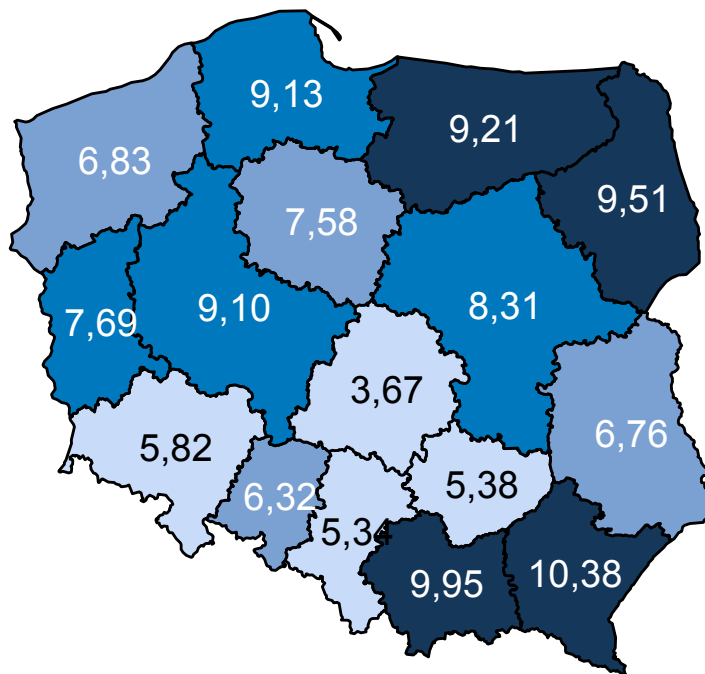


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.12 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie podlaskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 9,51%.

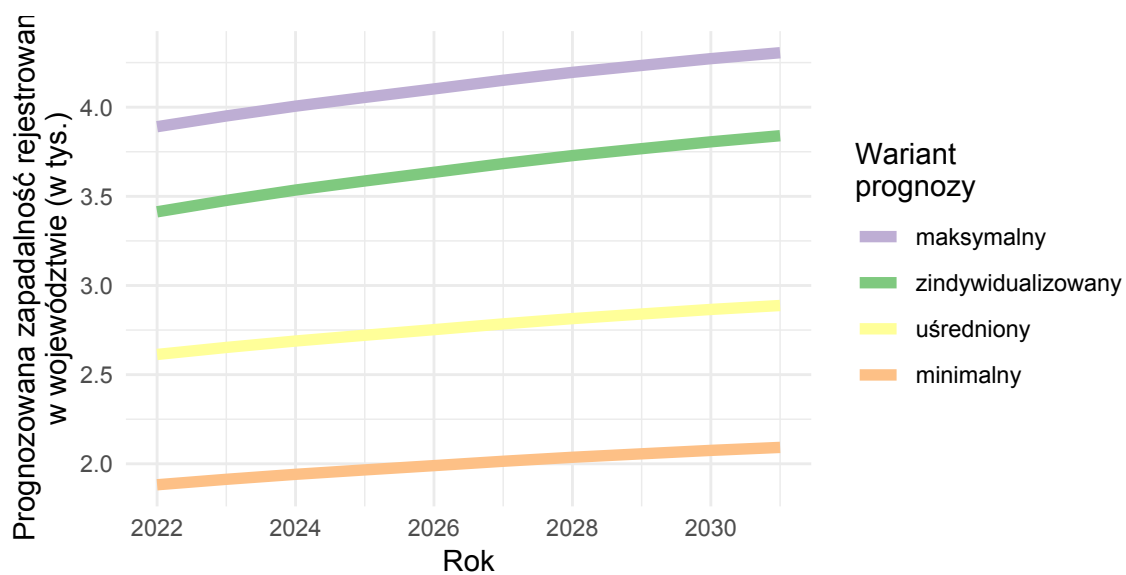
Mapa 10.2.12: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 10.2.5.

Wykres 10.2.5: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



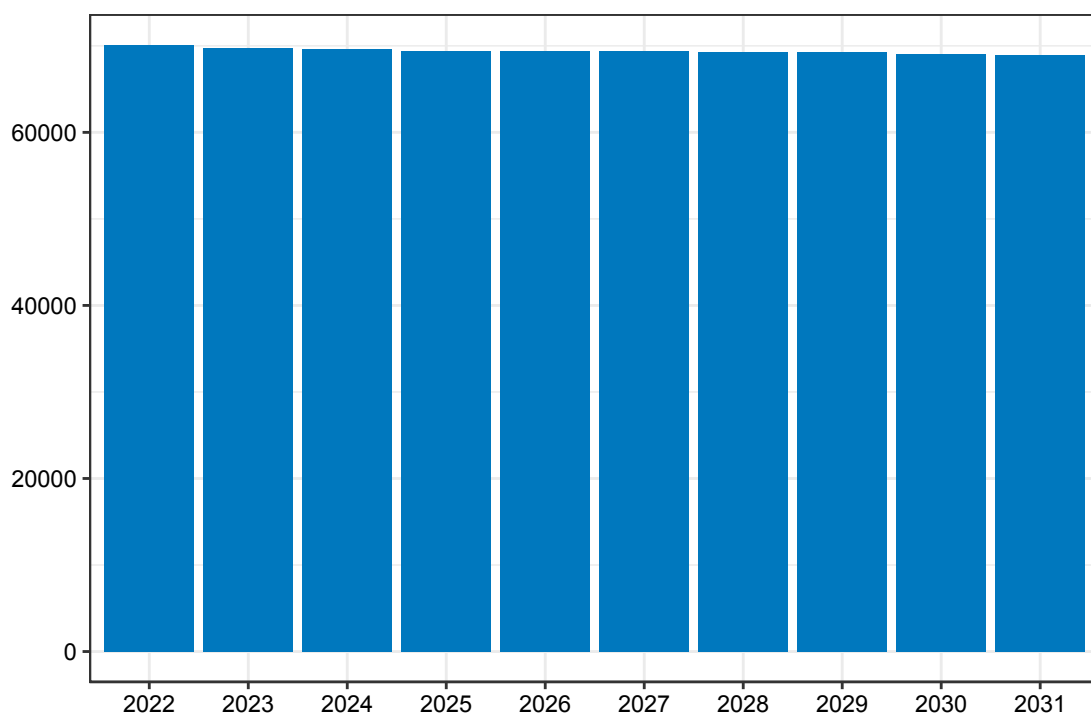
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Uzależnienia

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Uzależnienia prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 70,1 tys. i do 2031 r. spadnie do 68,9 tys. (spadek o -1.7 %). Wykres 10.2.6 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

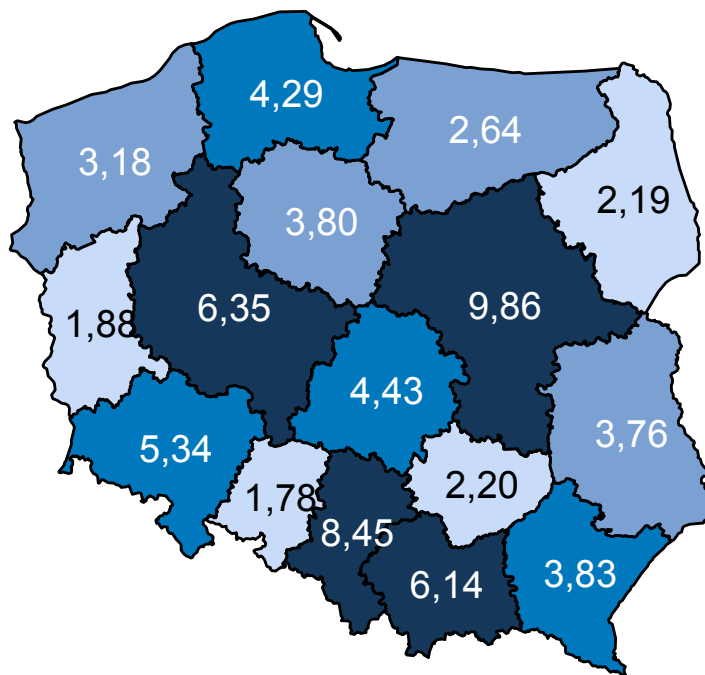
Wykres 10.2.6: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

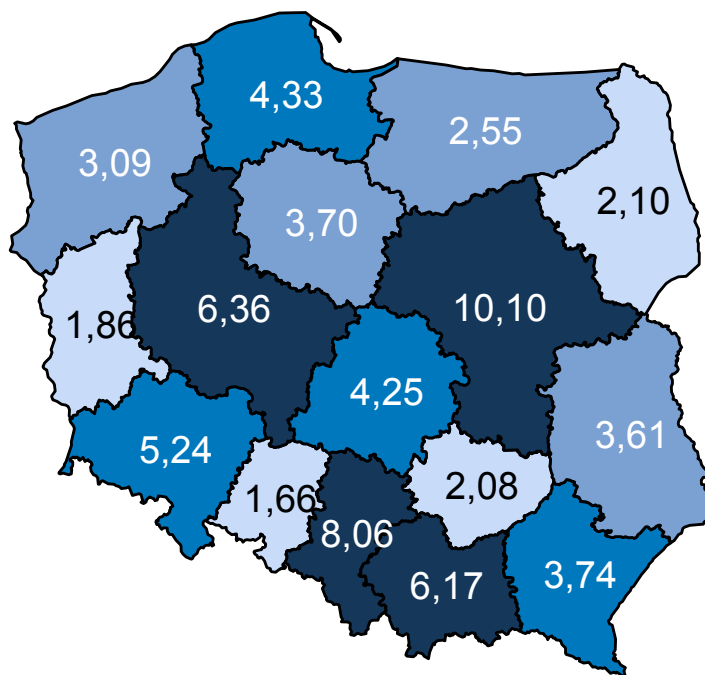
Mapa 10.2.13 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie podlaskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 2,19 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 10.2.14.

Mapa 10.2.13: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.14: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

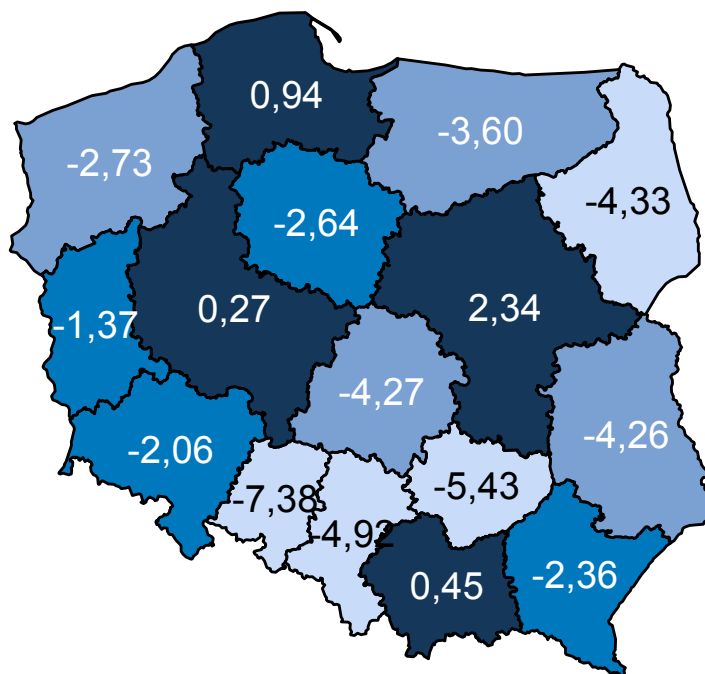


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.15 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie podlaskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -4,33%.

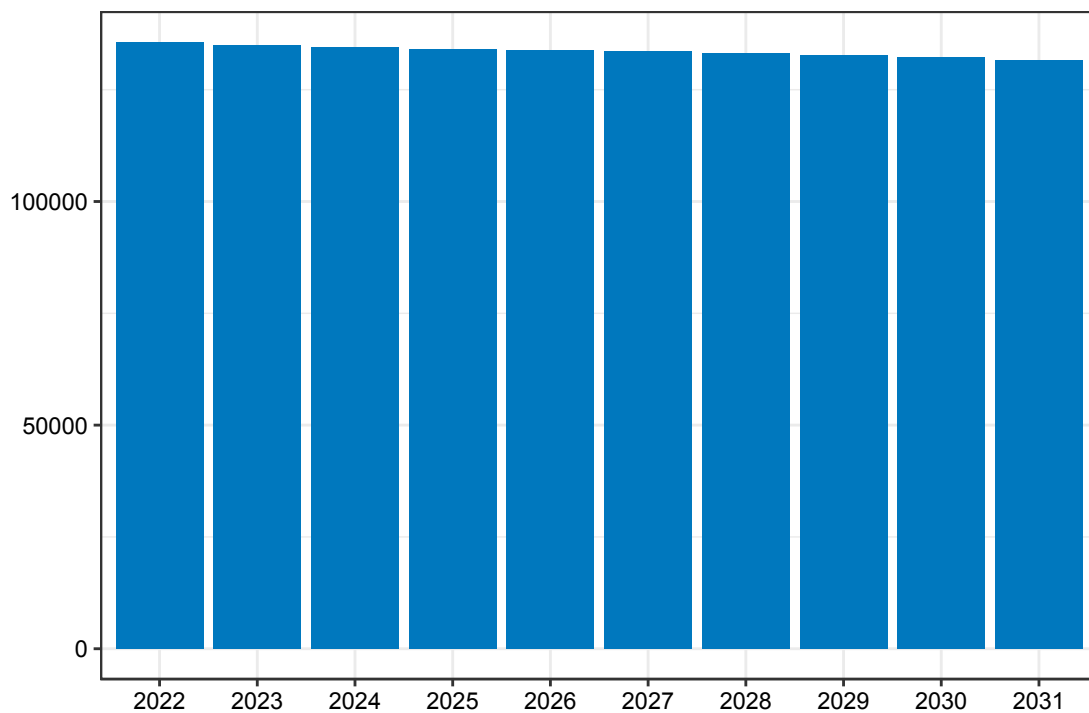
Mapa 10.2.15: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

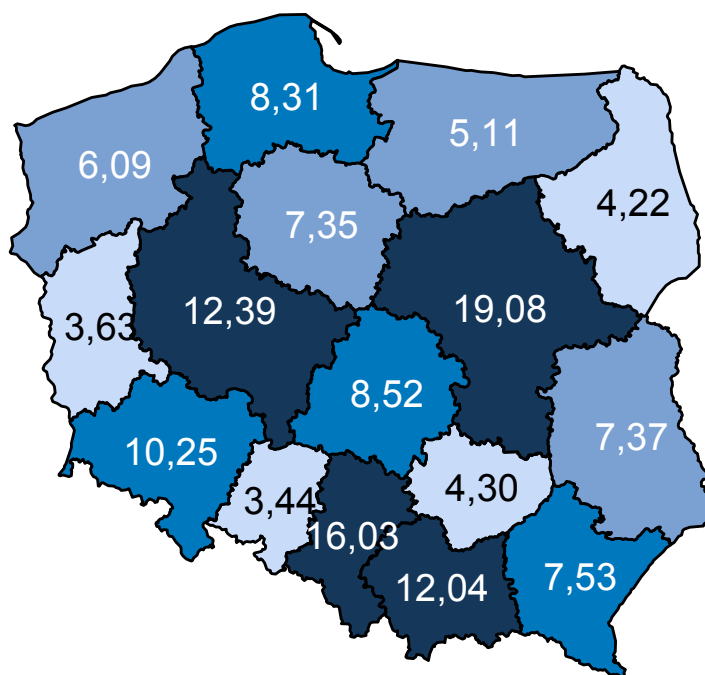
W latach 2022–2031 dla grupy Uzależnienia prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 135,7 tys. i do 2031 r. spadnie do 131,7 tys. (spadek o -2,9 %). Wykres 10.2.7 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 10.2.7: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

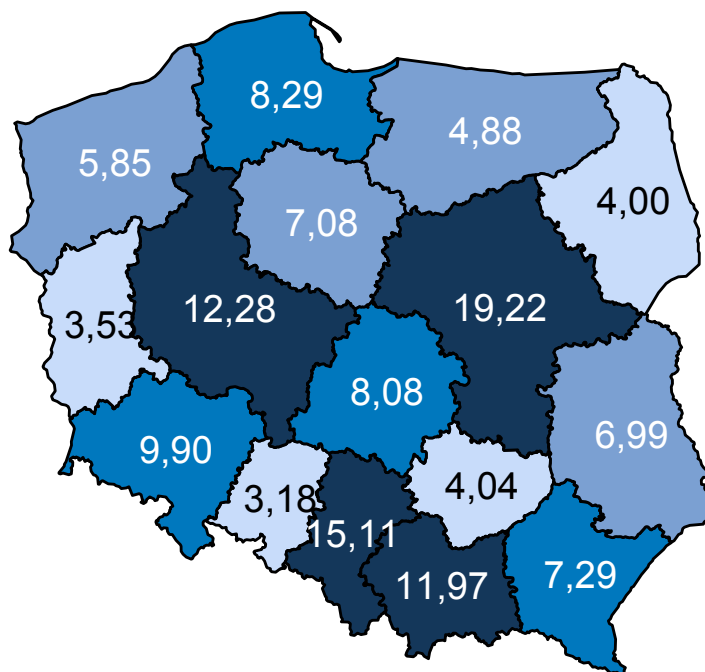
Mapa **10.2.16** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie podlaskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 4,22 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **10.2.17**.

Mapa 10.2.16: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.17: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

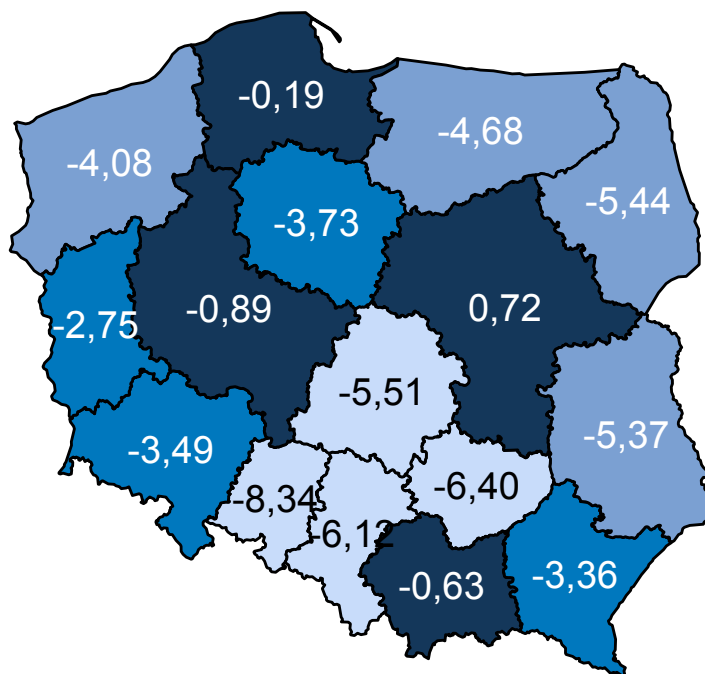


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.18 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie podlaskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -5,44%.

Mapa 10.2.18: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

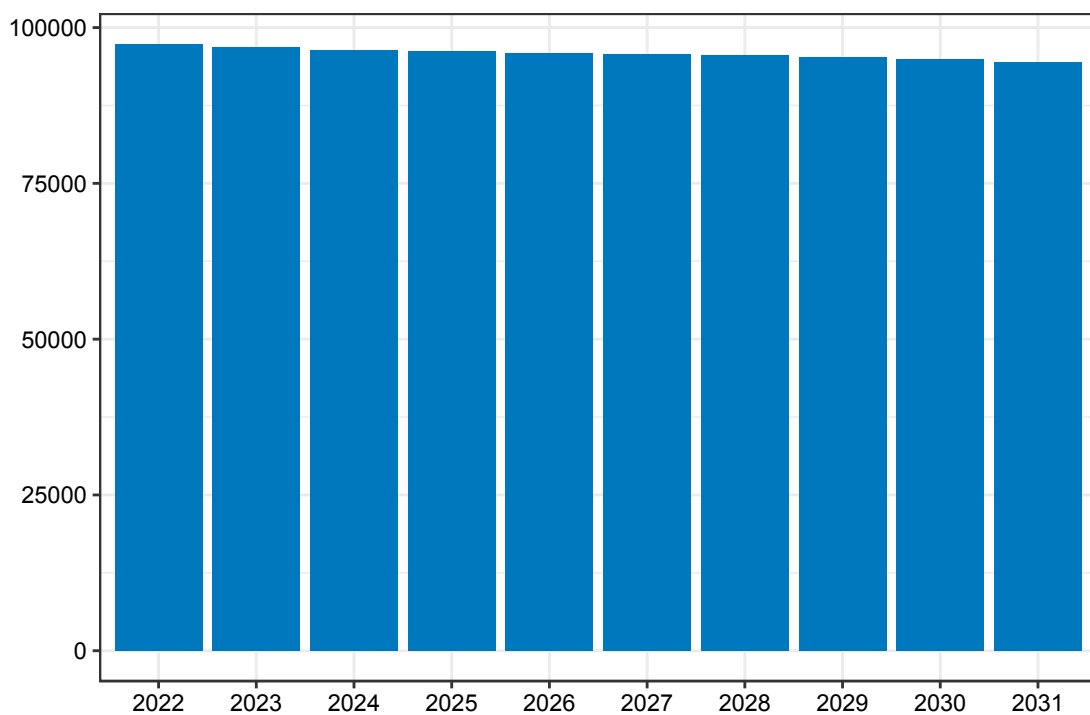


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Uzależnienia prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 97,4 tys. i do 2031 r. spadnie do 94,4 tys. (spadek o -3,1 %). Wykres 10.2.8 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

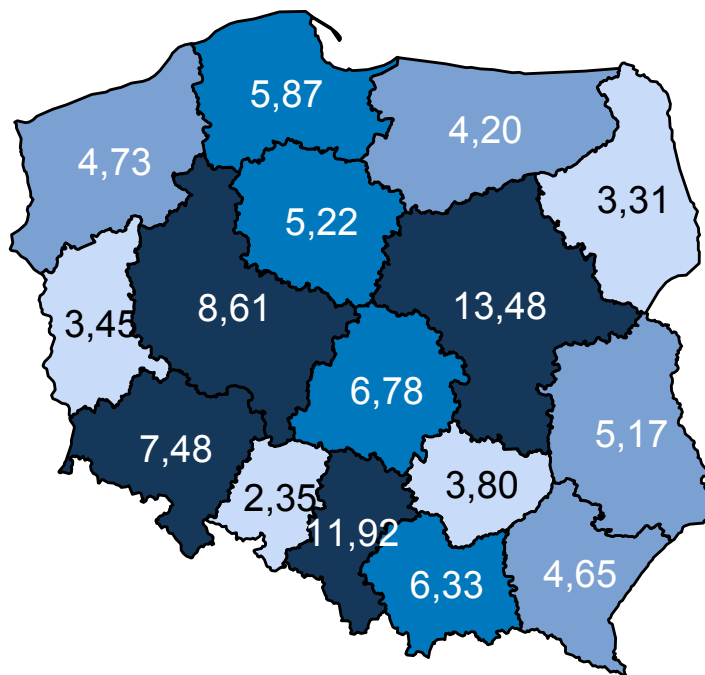
Wykres 10.2.8: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

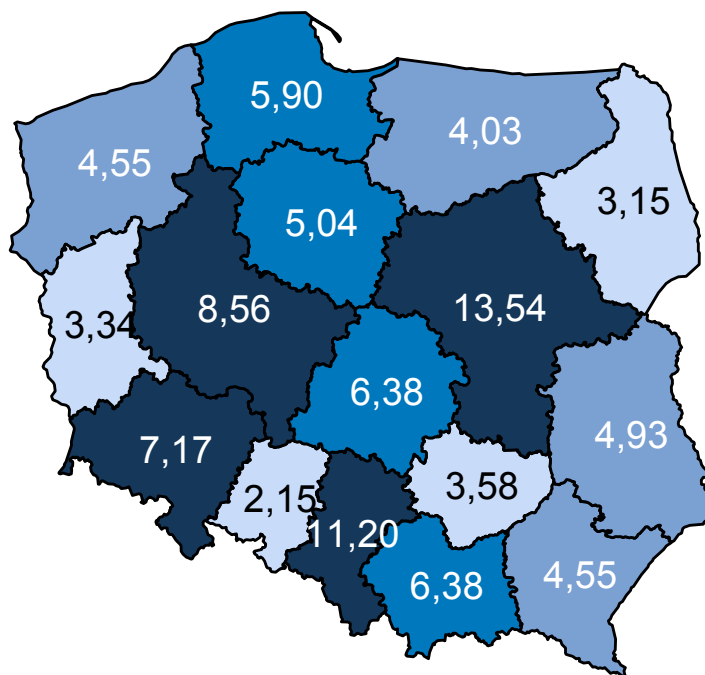
Mapa **10.2.19** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie podlaskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 3,31 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **10.2.20**.

Mapa 10.2.19: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.20: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

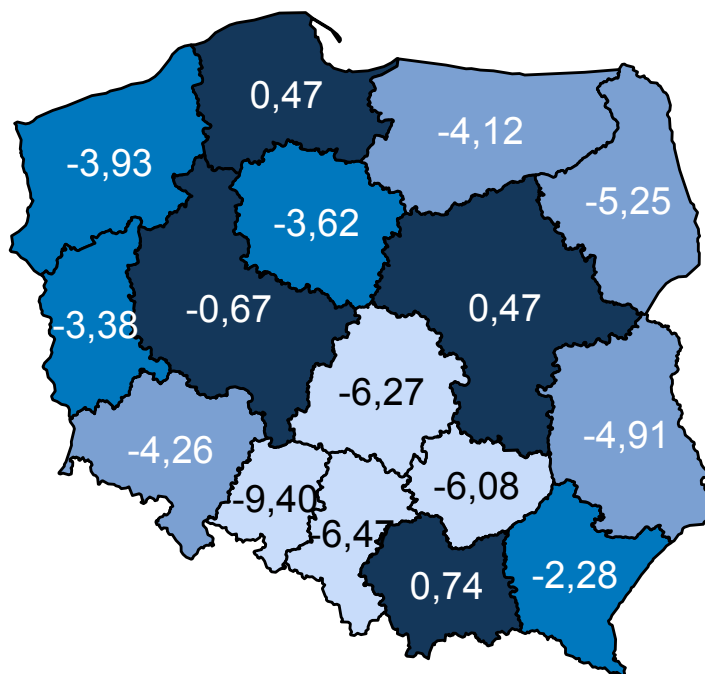


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.21 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie podlaskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -5,25%.

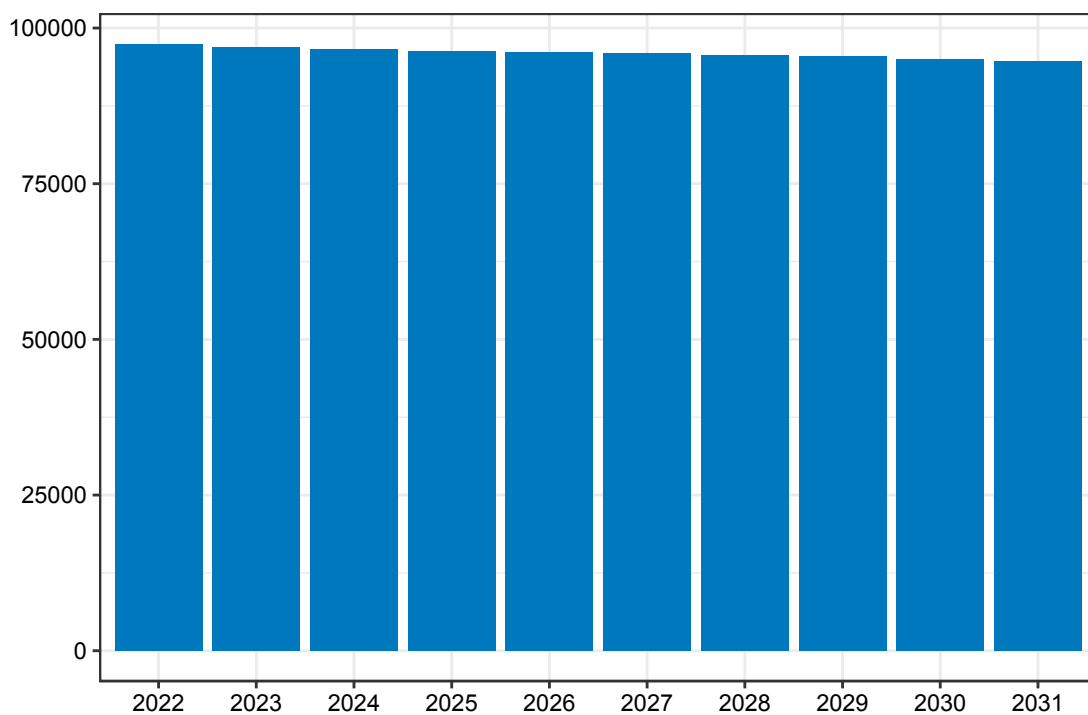
Mapa 10.2.21: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

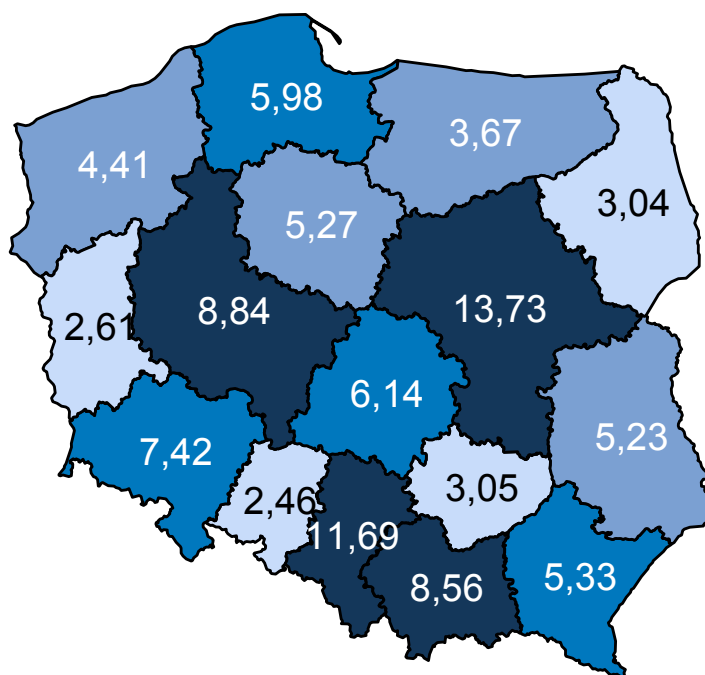
W latach 2022–2031 dla grupy Uzależnienia prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 97,4 tys. i do 2031 r. spadnie do 94,6 tys. (spadek o -2,9 %). Wykres 10.2.9 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 10.2.9: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

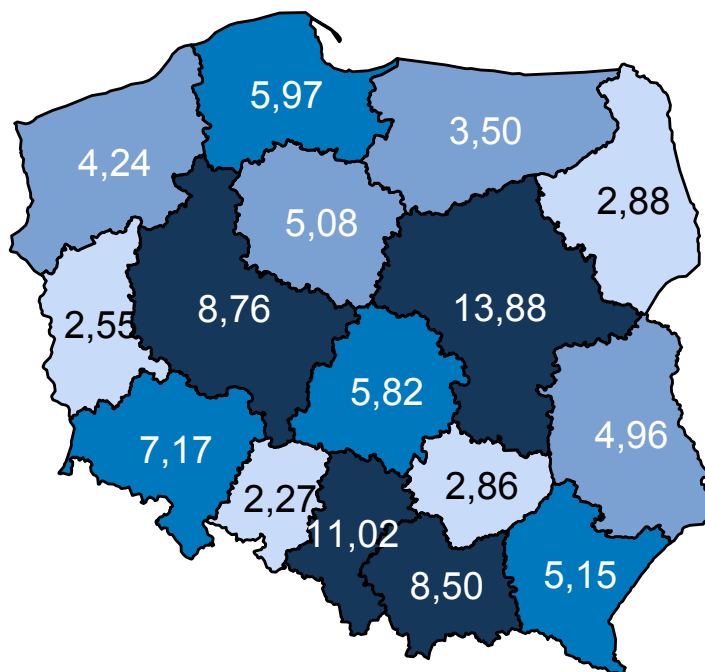
Mapa **10.2.22** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie podlaskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 3,04 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **10.2.23**.

Mapa 10.2.22: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.23: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

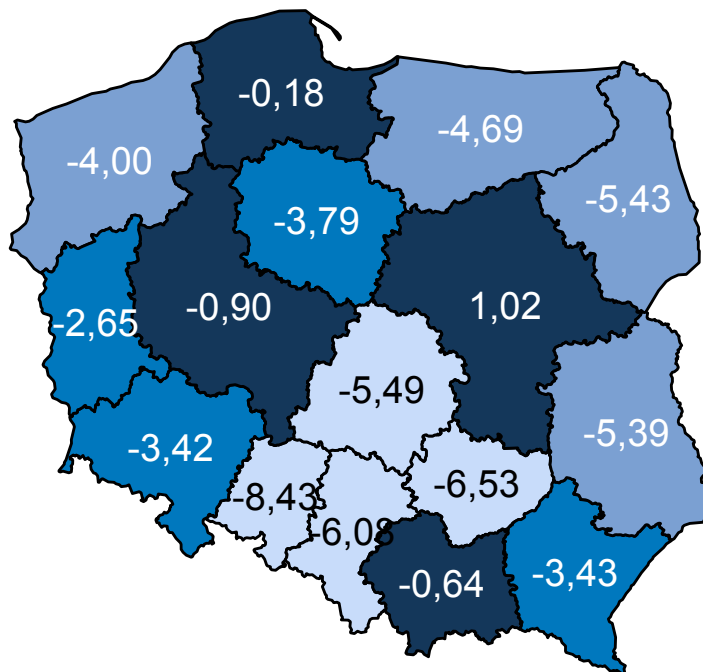


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.24 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie podlaskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -5,43%.

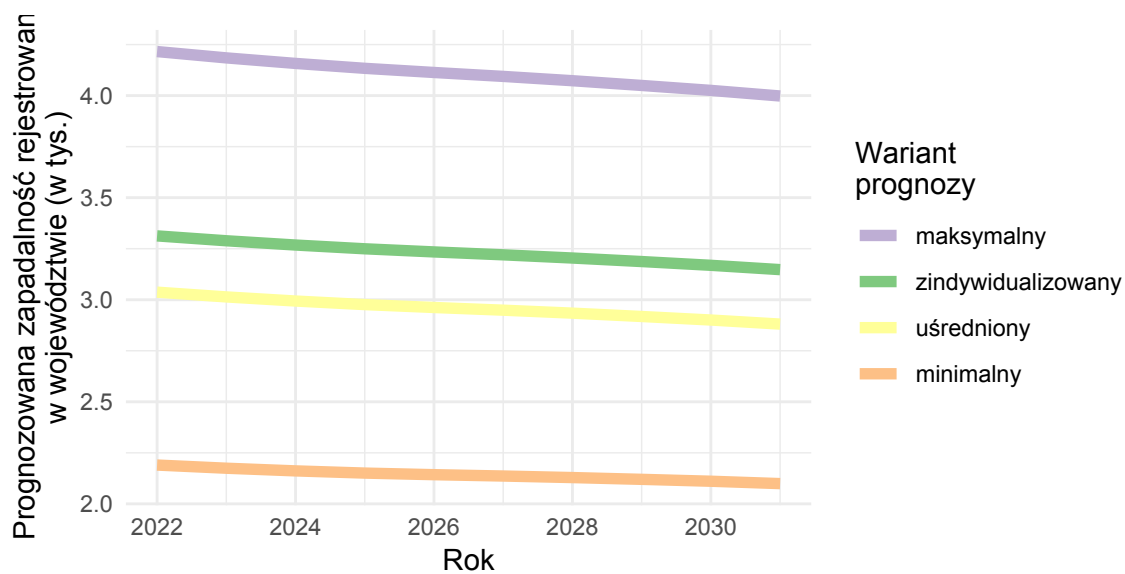
Mapa 10.2.24: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 10.2.10.

Wykres 10.2.10: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



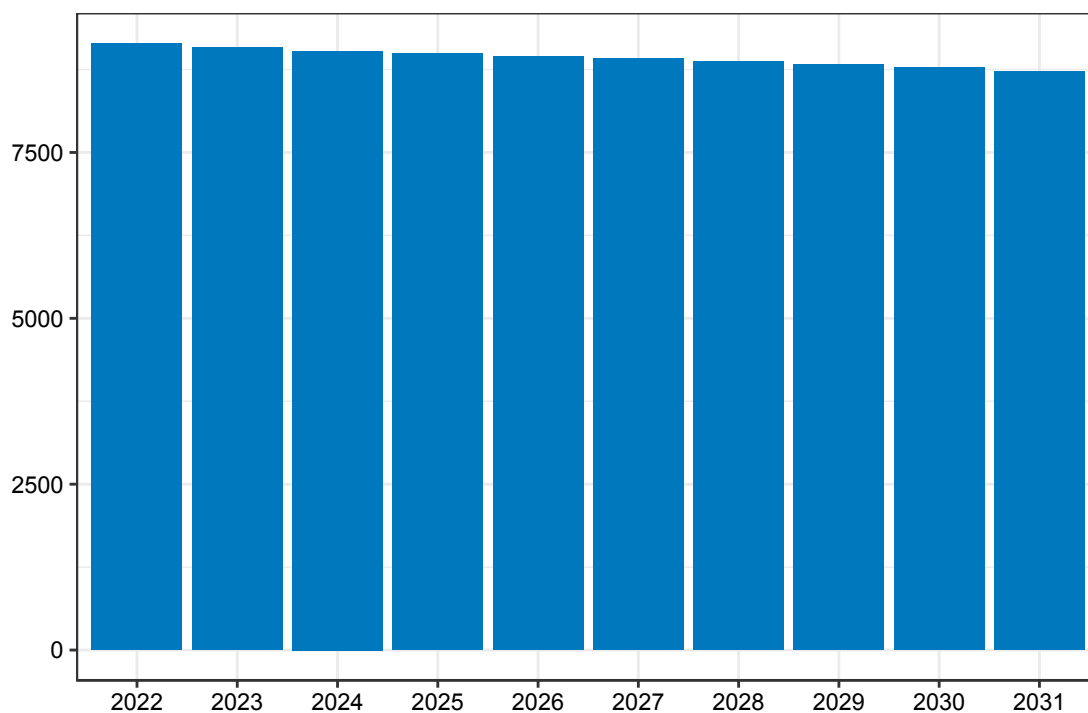
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Schizofrenia

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Schizofrenia prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 9,1 tys. i do 2031 r. spadnie do 8,7 tys. (spadek o -4.4 %). Wykres 10.2.11 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

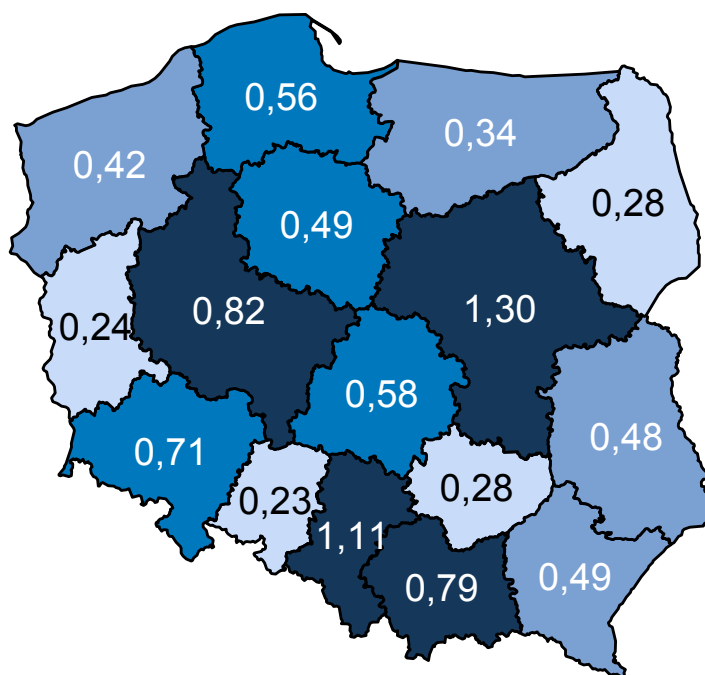
Wykres 10.2.11: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

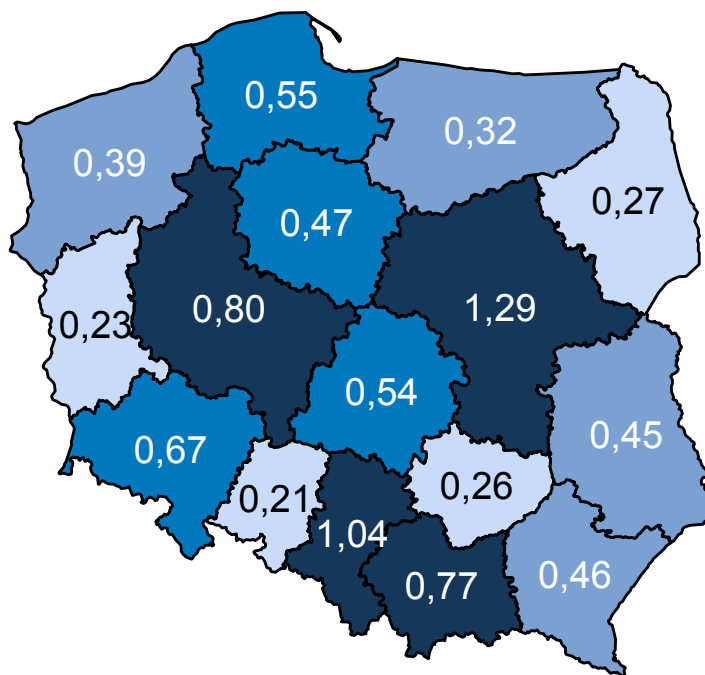
Mapa 10.2.25 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie podlaskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,28 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 10.2.26.

Mapa 10.2.25: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.26: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

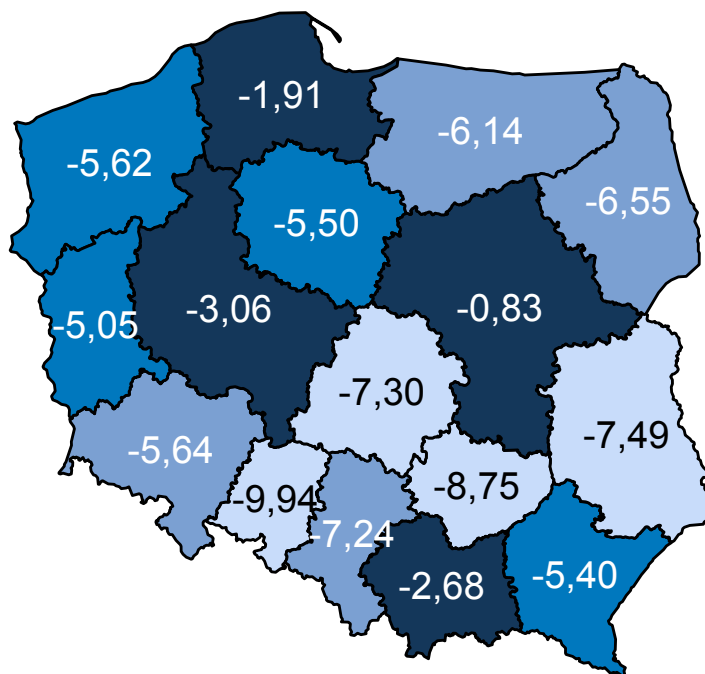


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.27 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie podlaskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -6,55%.

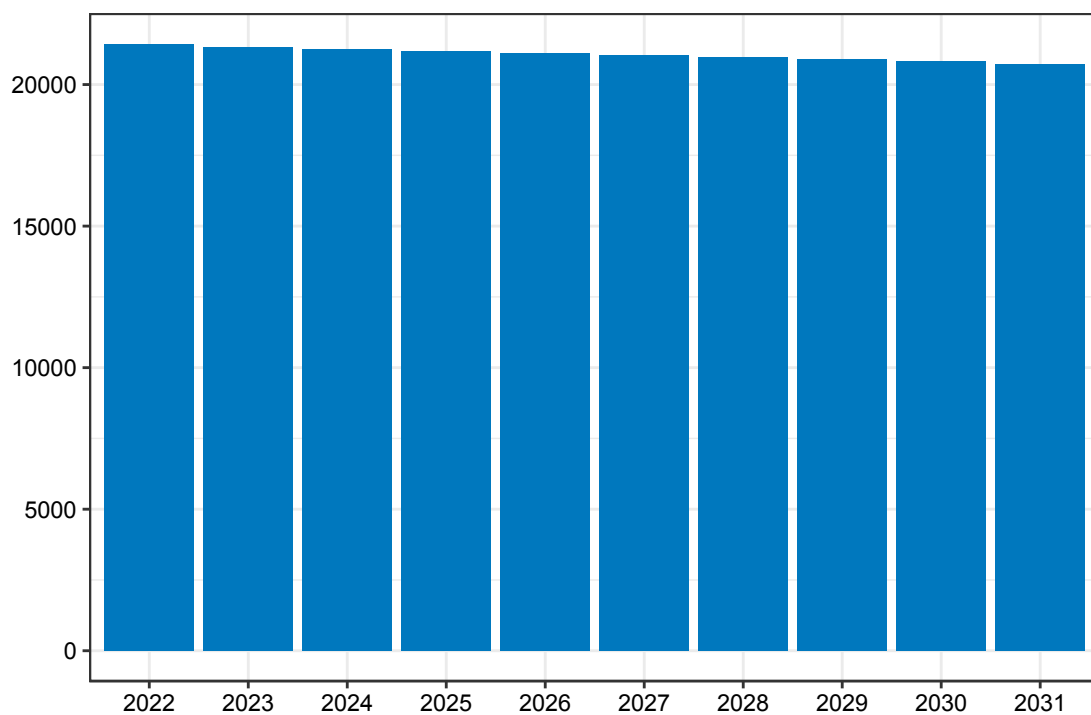
Mapa 10.2.27: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

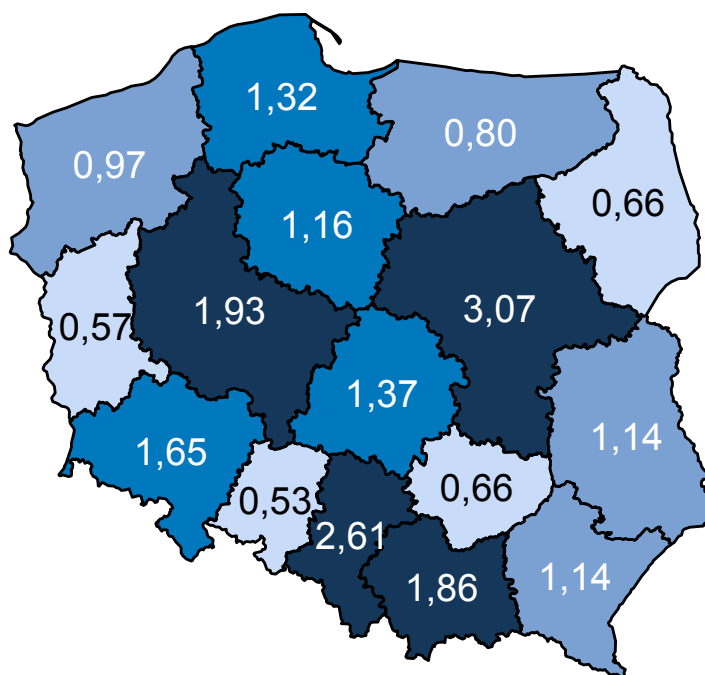
W latach 2022–2031 dla grupy Schizofrenia prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 21,4 tys. i do 2031 r. spadnie do 20,7 tys. (spadek o -3,3 %). Wykres 10.2.12 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 10.2.12: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

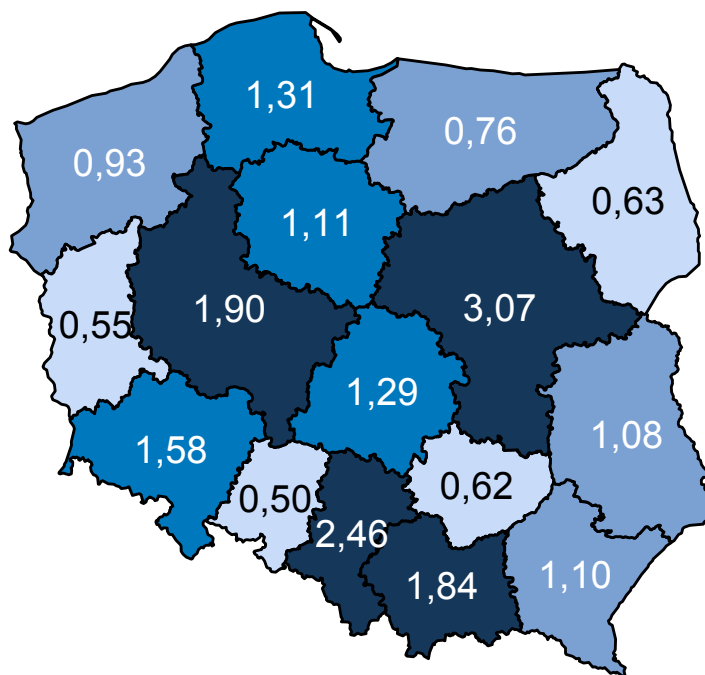
Mapa **10.2.28** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie podlaskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,66 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **10.2.29**.

Mapa 10.2.28: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.29: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

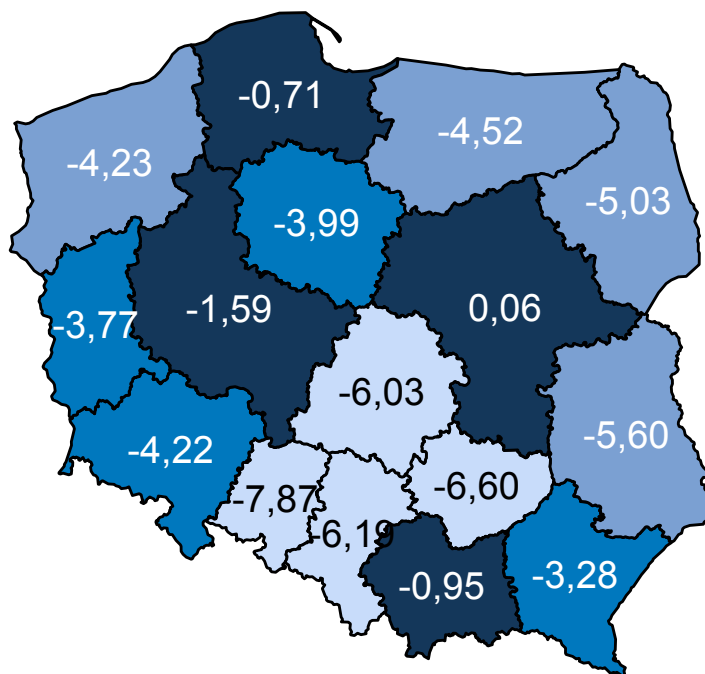


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.30 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie podlaskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -5,03%.

Mapa 10.2.30: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

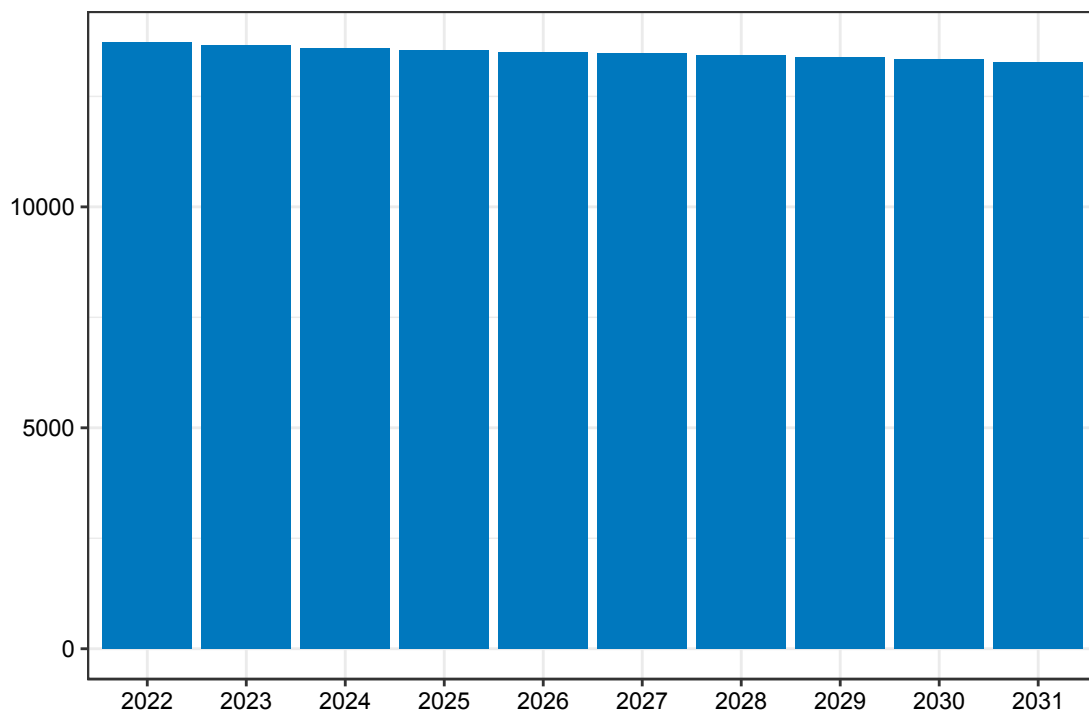


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Schizofrenia prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 13,7 tys. i do 2031 r. spadnie do 13,3 tys. (spadek o -2,9 %). Wykres 10.2.13 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

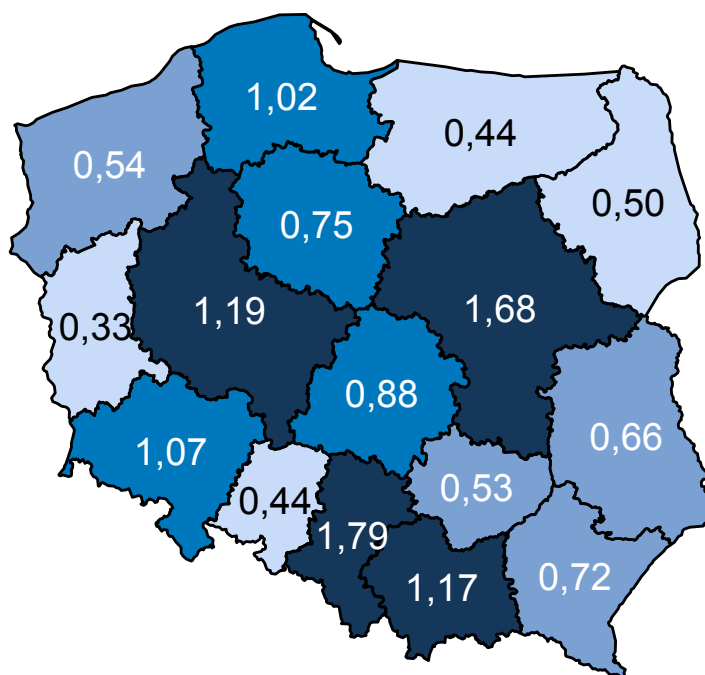
Wykres 10.2.13: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

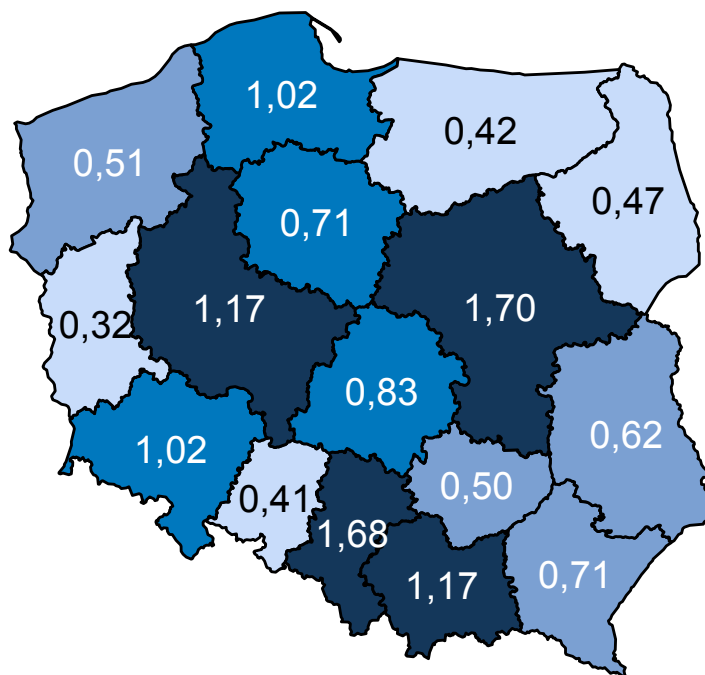
Mapa **10.2.31** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie podlaskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,50 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **10.2.32**.

Mapa 10.2.31: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.32: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

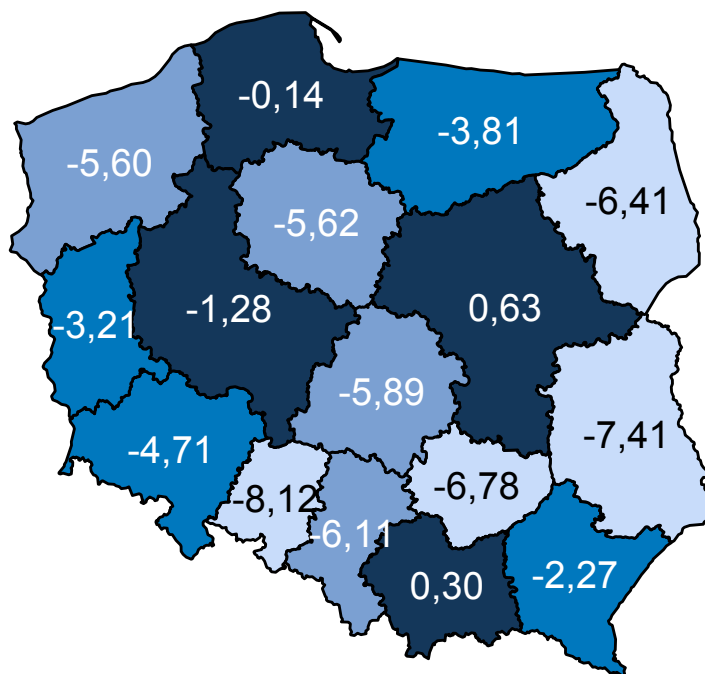


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.33 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie podlaskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -6,41%.

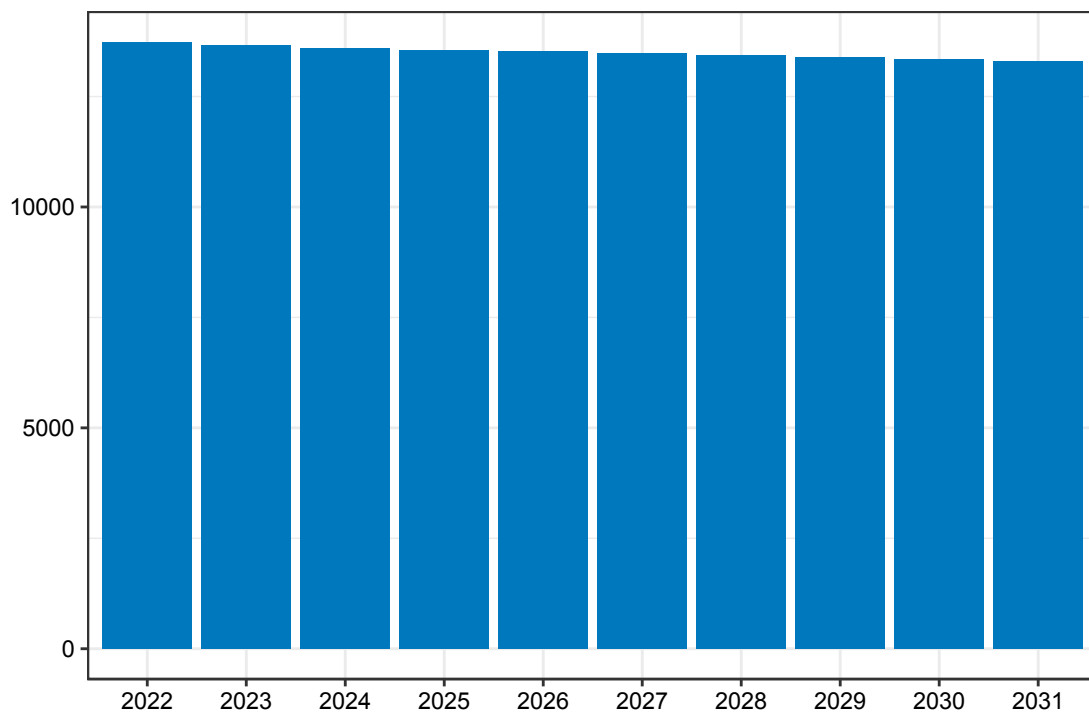
Mapa 10.2.33: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

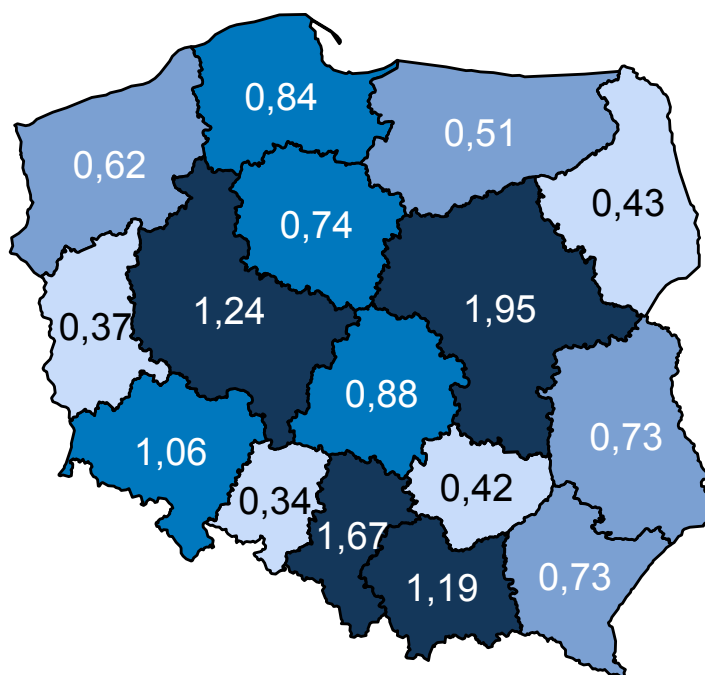
W latach 2022–2031 dla grupy Schizofrenia prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 13,7 tys. i do 2031 r. spadnie do 13,3 tys. (spadek o -2,9 %). Wykres 10.2.14 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 10.2.14: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

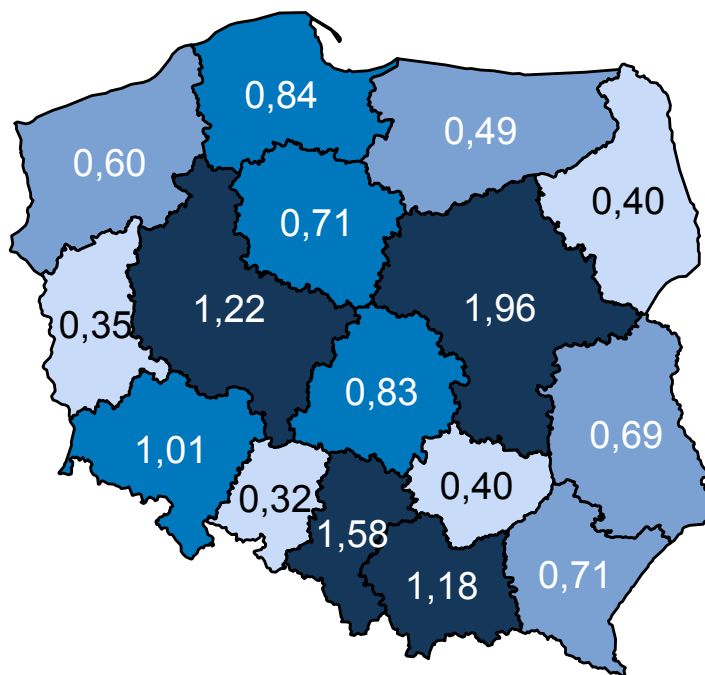
Mapa **10.2.34** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie podlaskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,43 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **10.2.35**.

Mapa 10.2.34: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.35: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

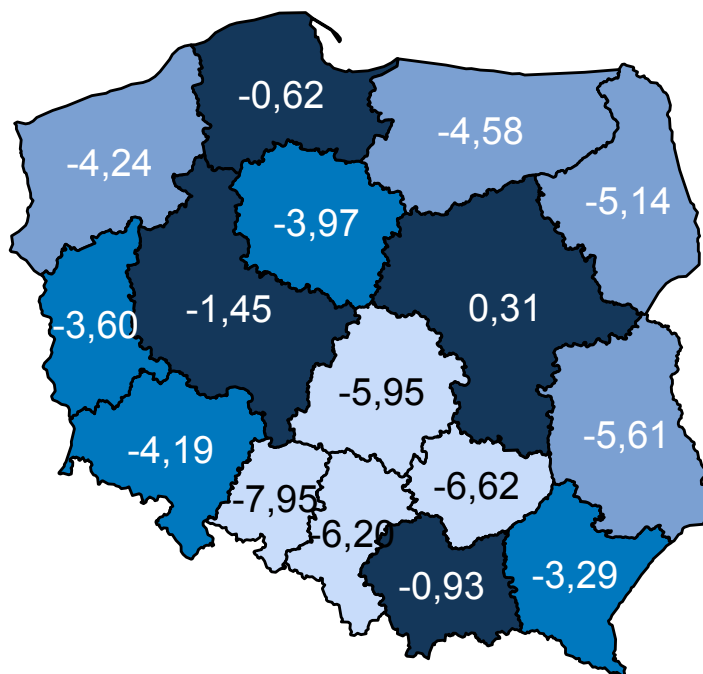


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.36 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie podlaskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -5,14%.

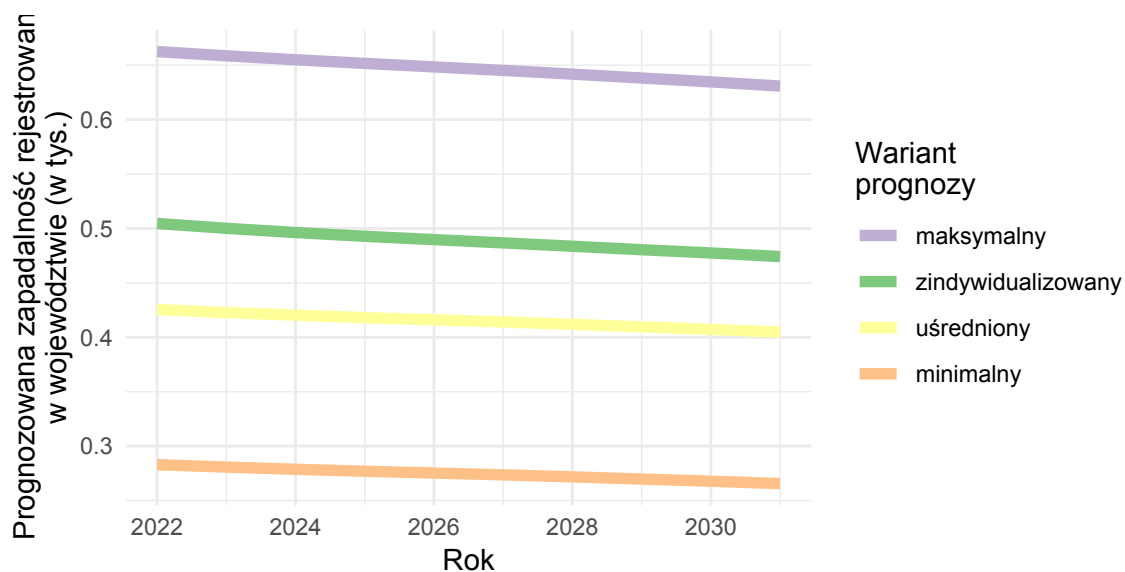
Mapa 10.2.36: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 10.2.15.

Wykres 10.2.15: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



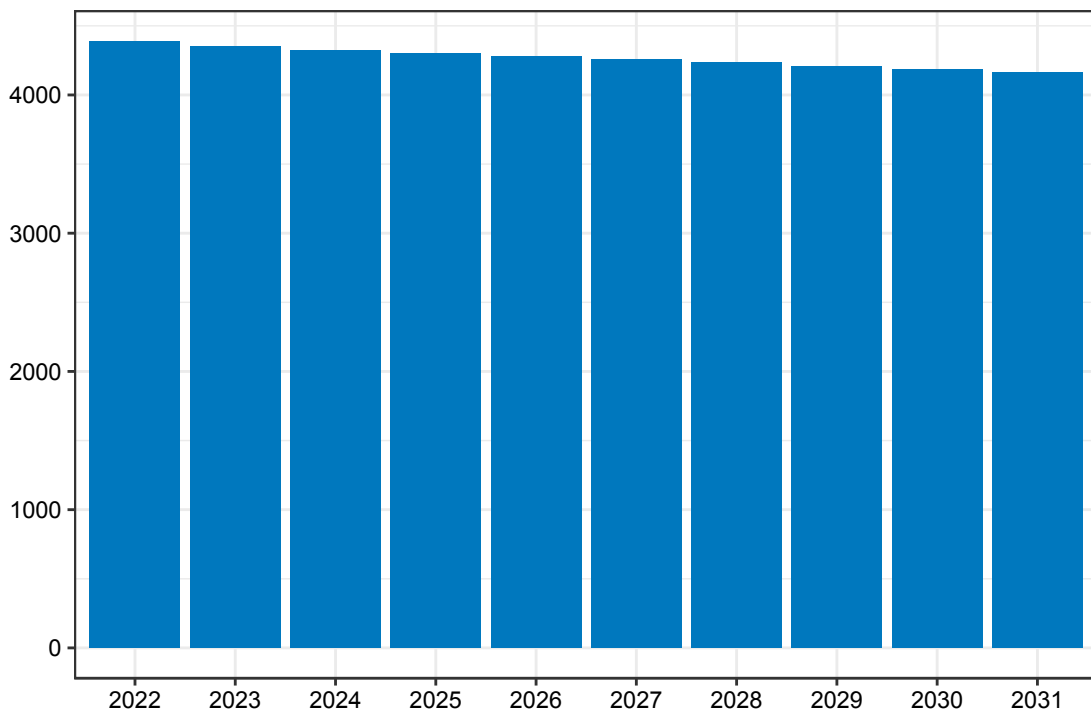
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Psychozy inne niż schizofrenia

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Psychozy inne niż schizofrenia prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 4,4 tys. i do 2031 r. spadnie do 4,2 tys. (spadek o -4.5 %). Wykres 10.2.16 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

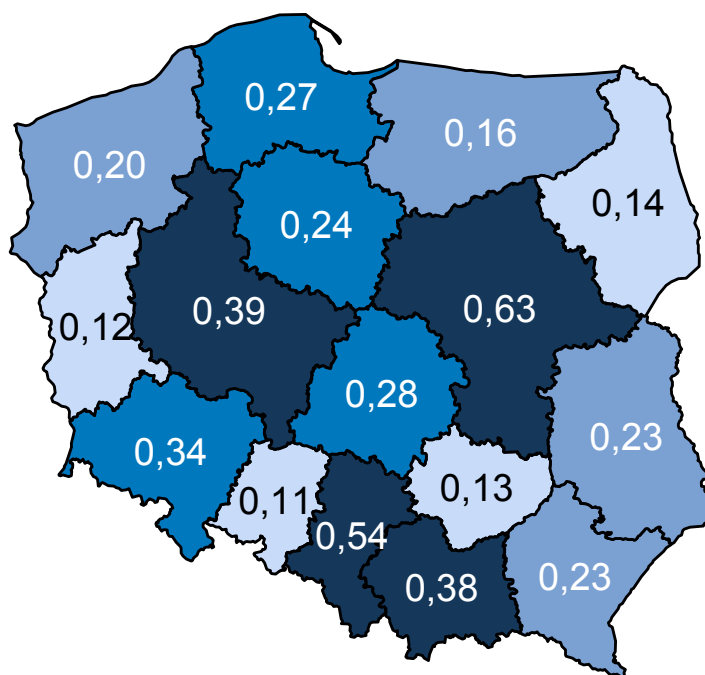
Wykres 10.2.16: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

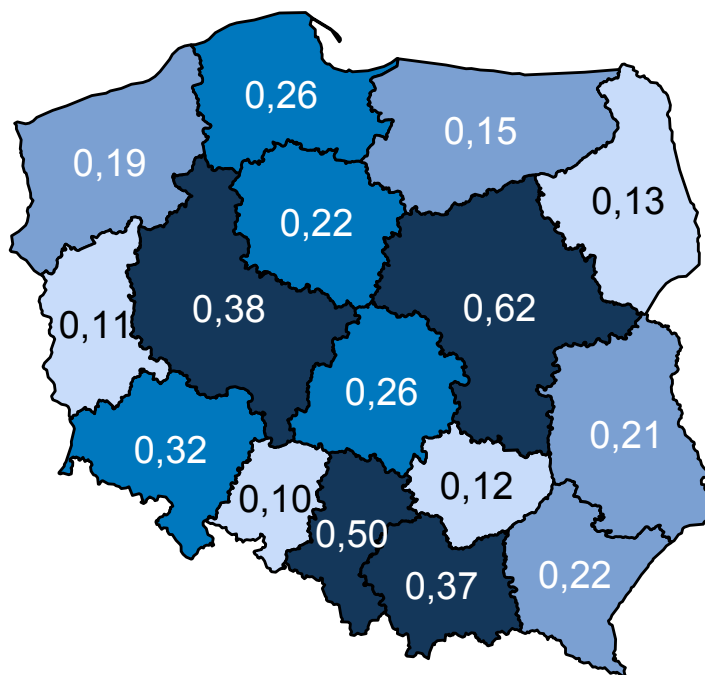
Mapa 10.2.37 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie podlaskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,14 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 10.2.38.

Mapa 10.2.37: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.38: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

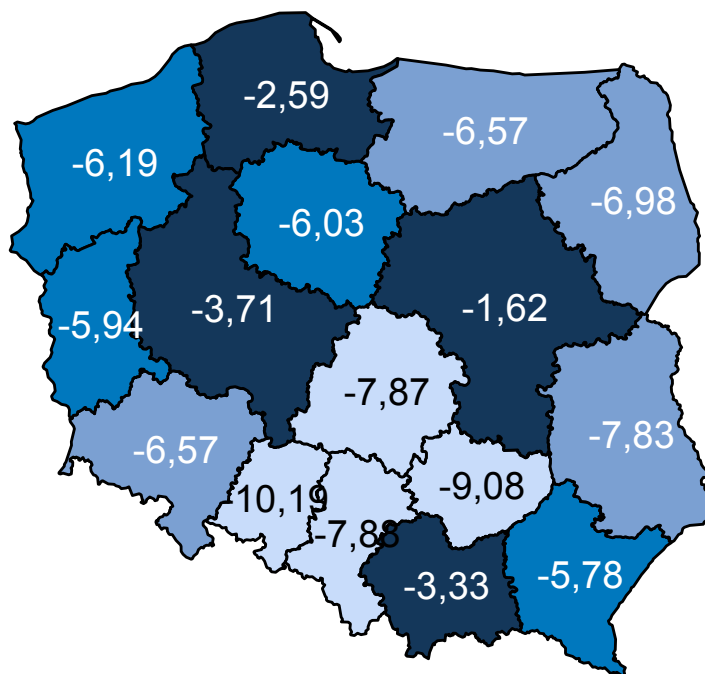


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.39 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie podlaskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -6,98%.

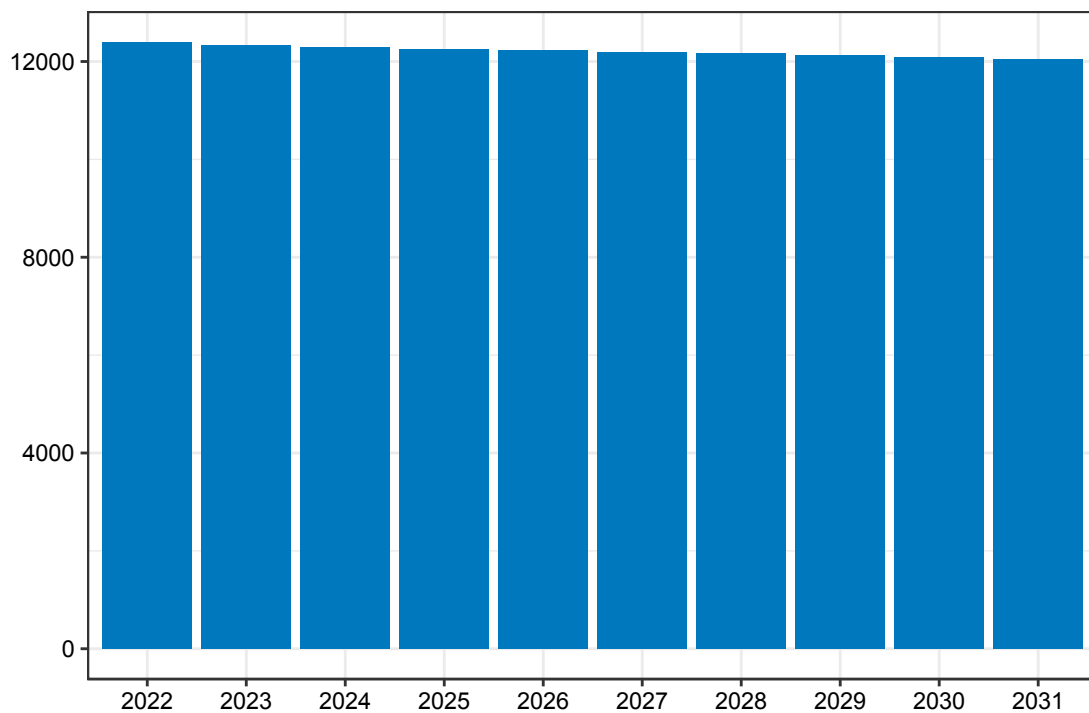
Mapa 10.2.39: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

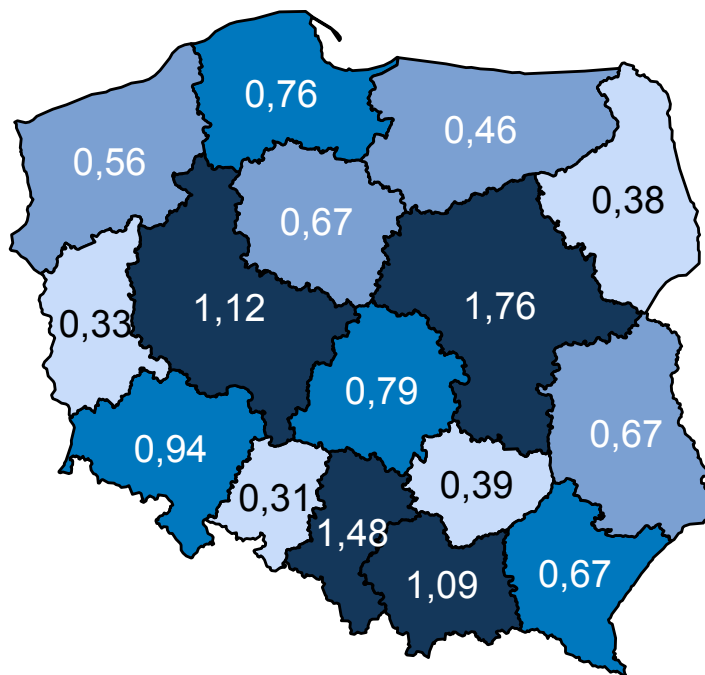
W latach 2022–2031 dla grupy Psychozy inne niż schizofrenia prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 12,4 tys. i do 2031 r. spadnie do 12,0 tys. (spadek o -3,2 %). Wykres 10.2.17 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 10.2.17: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

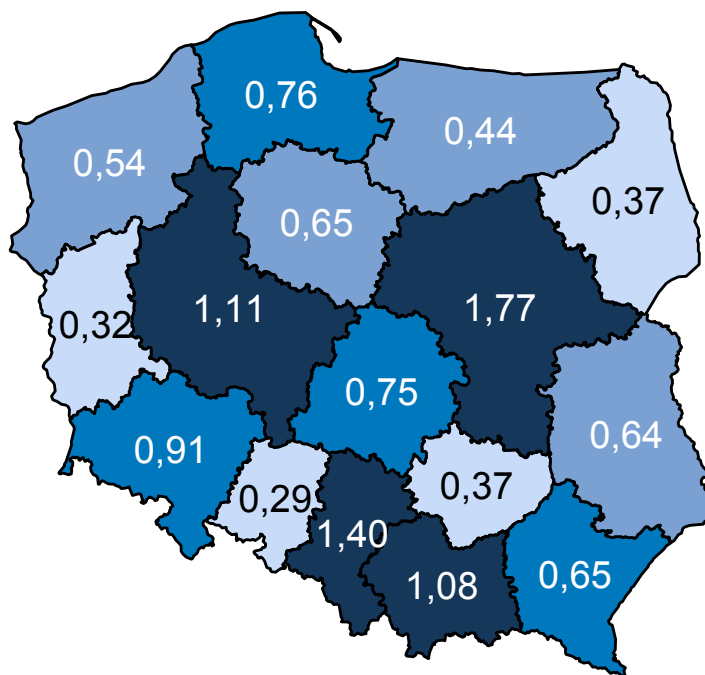
Mapa **10.2.40** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie podlaskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,38 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **10.2.41**.

Mapa 10.2.40: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.41: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

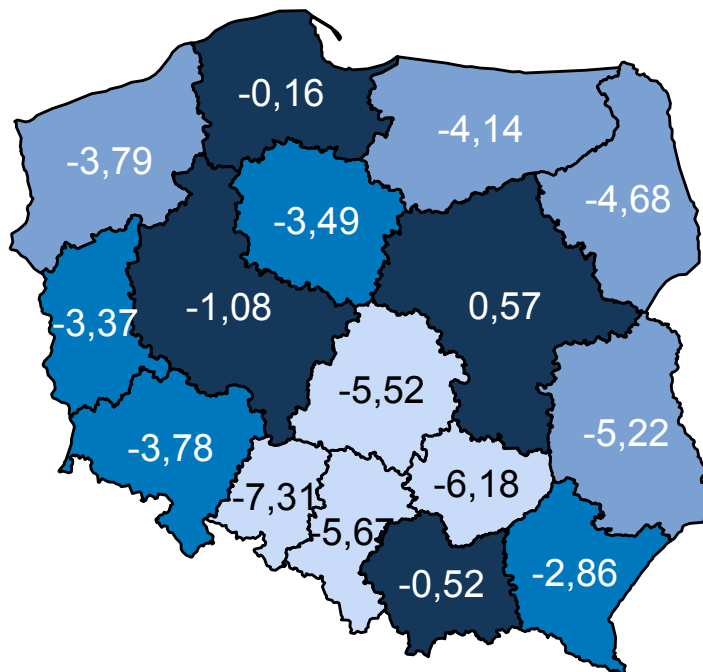


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.42 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie podlaskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -4,68%.

Mapa 10.2.42: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

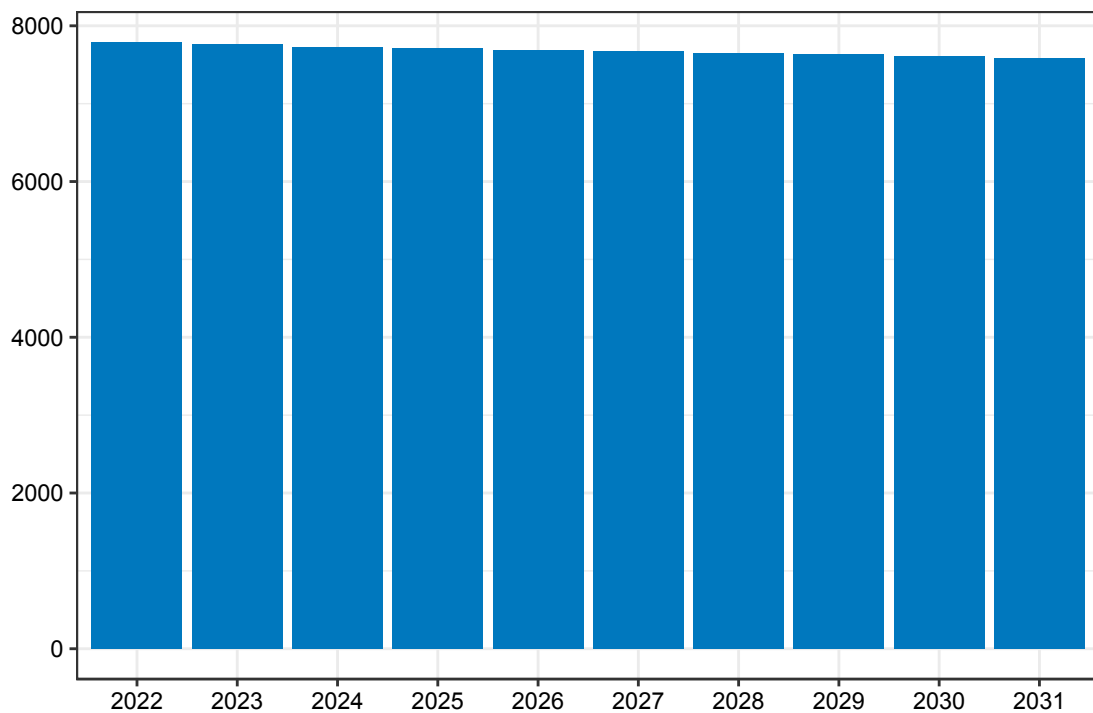


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Psychozy inne niż schizofrenia prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 7,8 tys. i do 2031 r. spadnie do 7,6 tys. (spadek o -2,6 %). Wykres 10.2.18 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

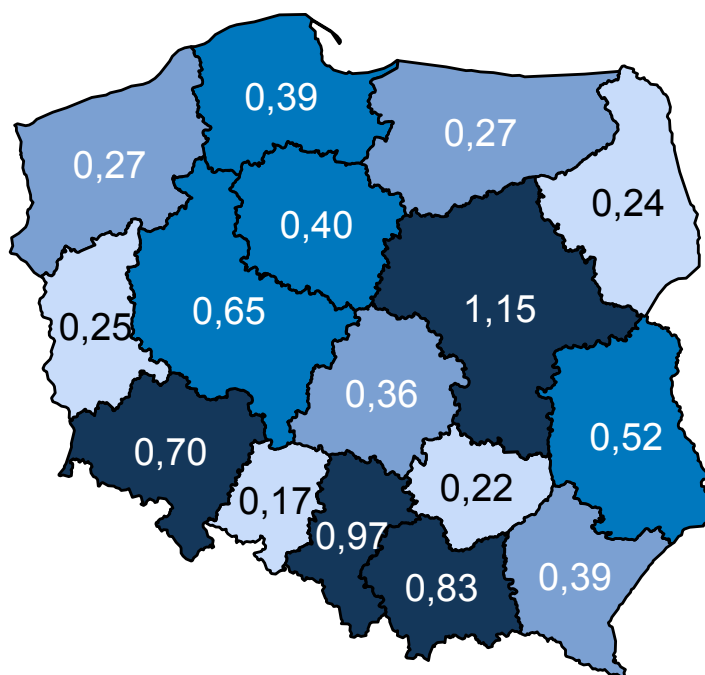
Wykres 10.2.18: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

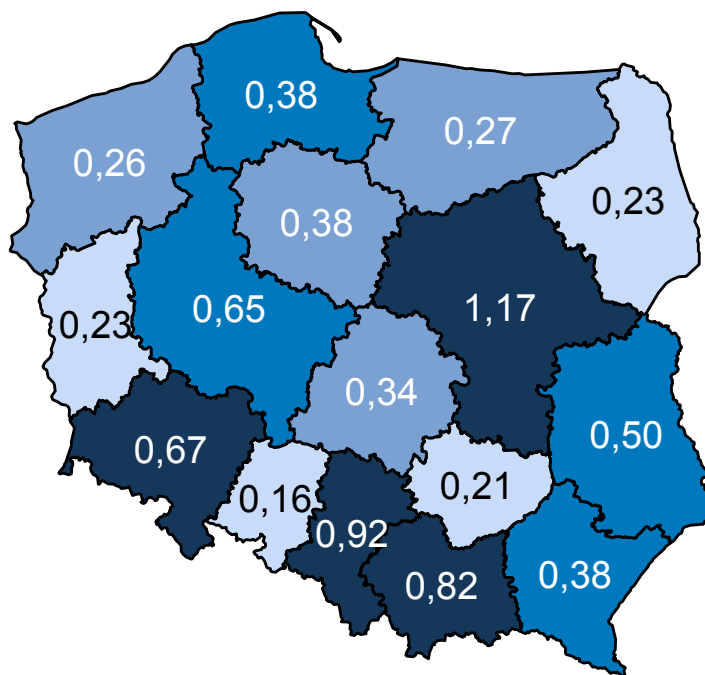
Mapa **10.2.43** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie podlaskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,24 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **10.2.44**.

Mapa 10.2.43: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.44: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

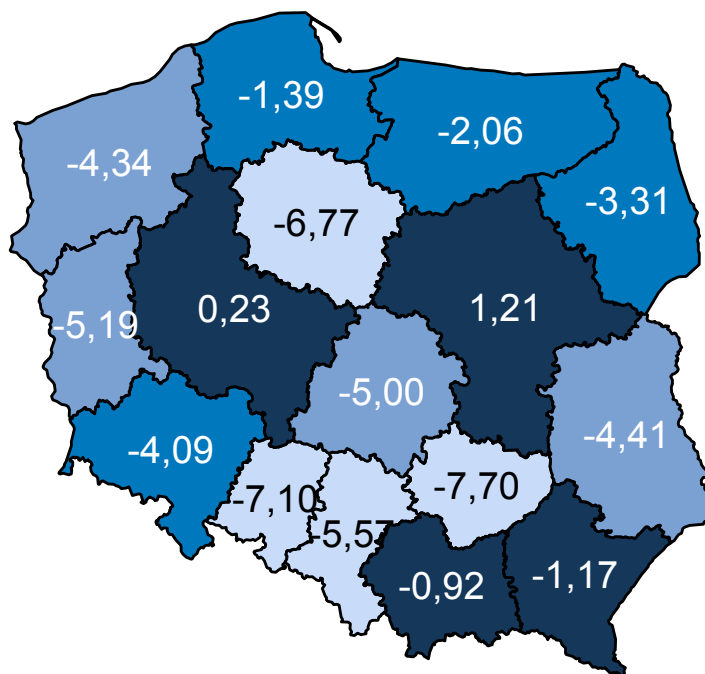


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.45 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie podlaskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -3,31%.

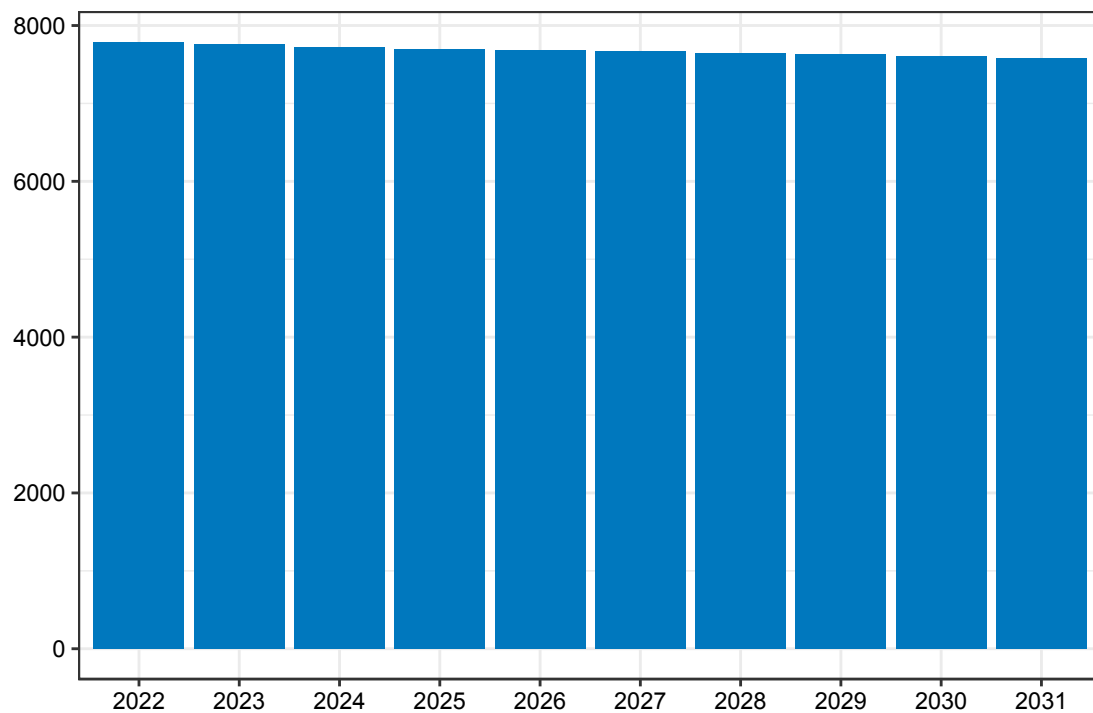
Mapa 10.2.45: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

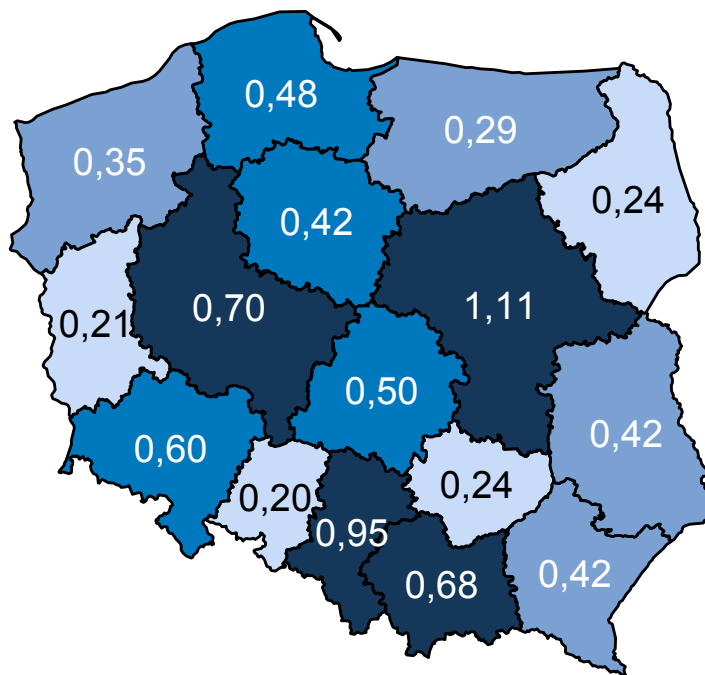
W latach 2022–2031 dla grupy Psychozy inne niż schizofrenia prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 7,8 tys. i do 2031 r. spadnie do 7,6 tys. (spadek o -2,6 %). Wykres 10.2.19 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 10.2.19: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

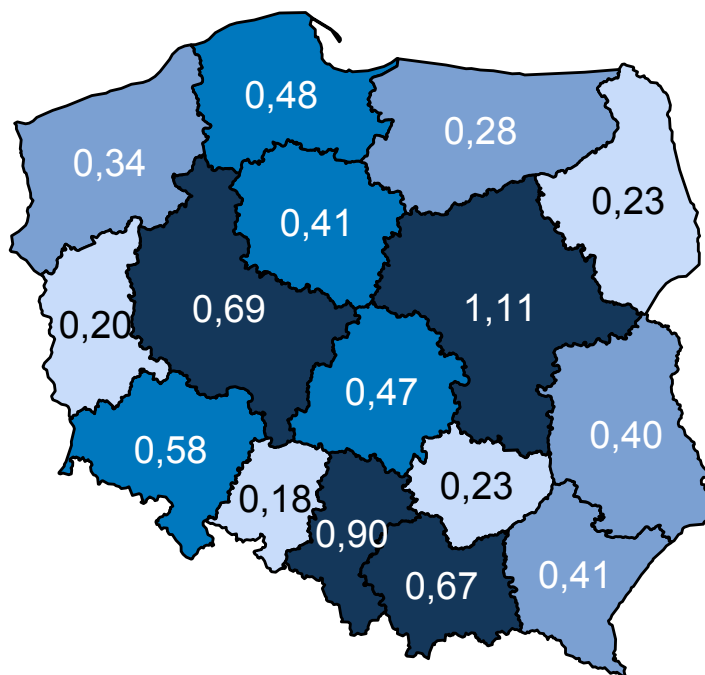
Mapa **10.2.46** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie podlaskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,24 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **10.2.47**.

Mapa 10.2.46: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.47: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

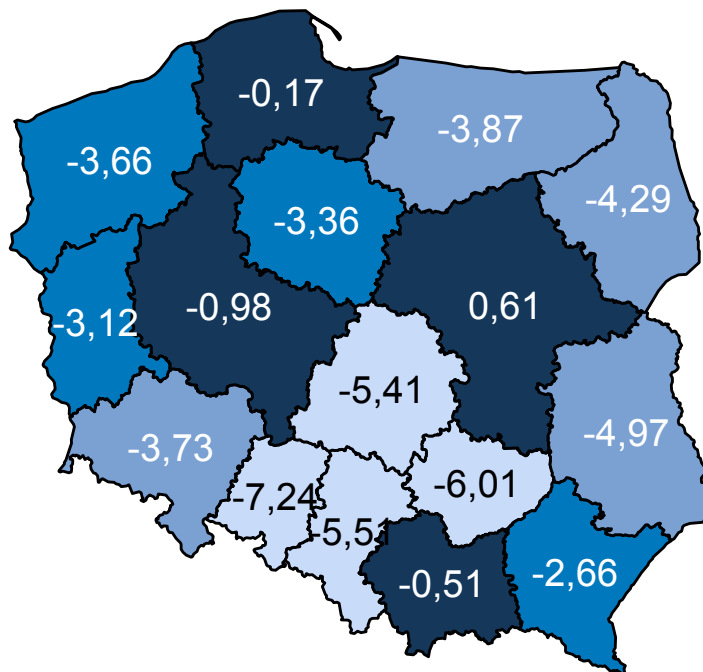


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.48 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie podlaskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -4,29%.

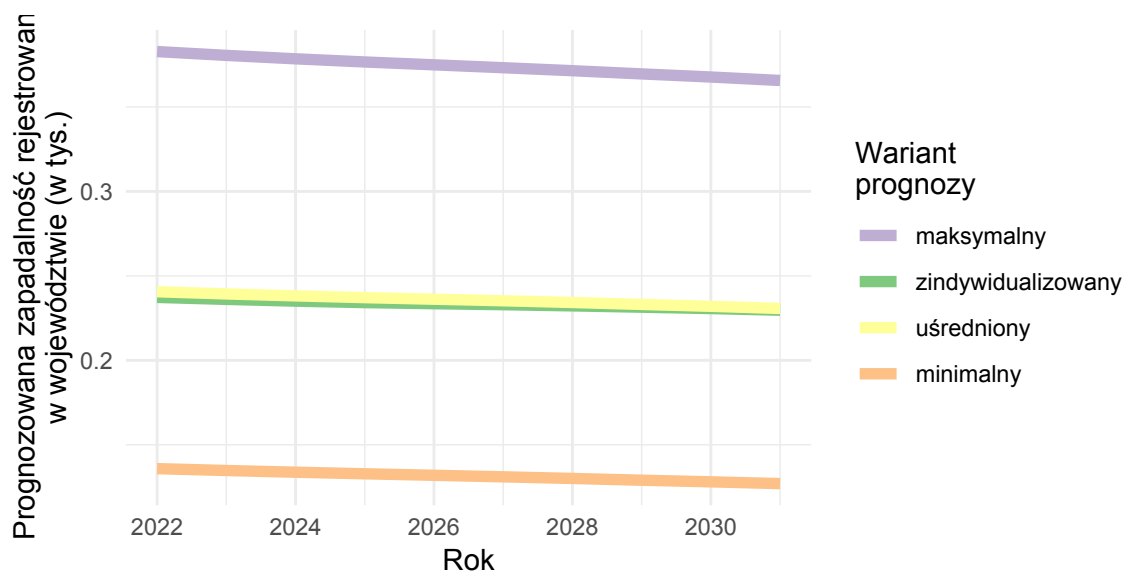
Mapa 10.2.48: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 10.2.20.

Wykres 10.2.20: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



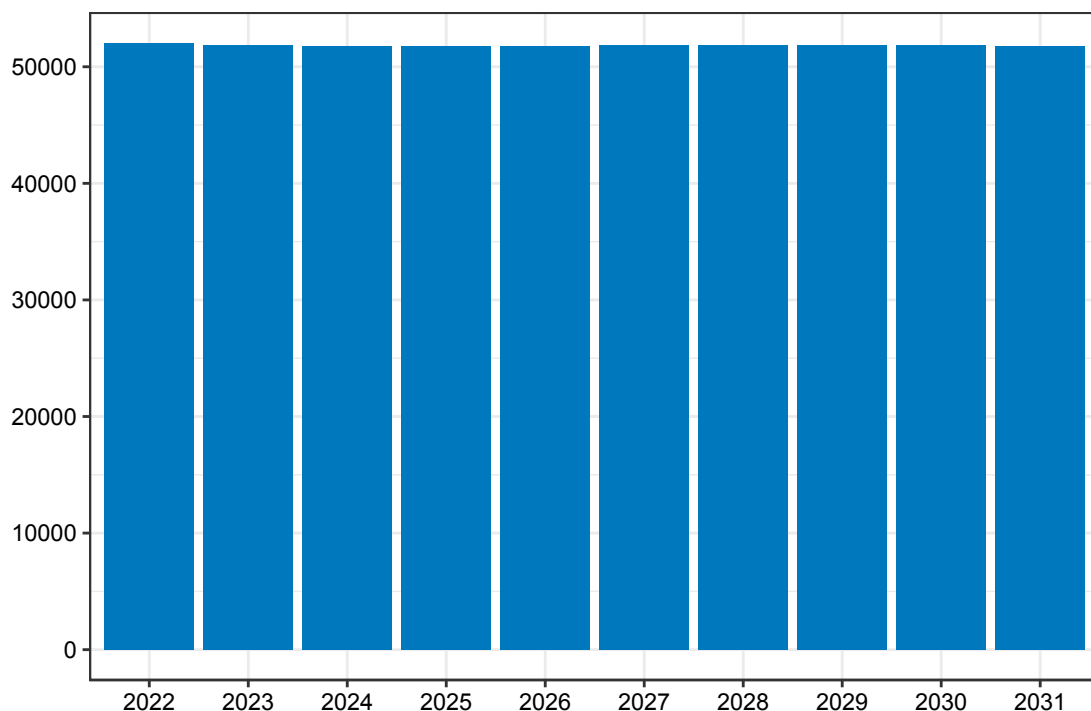
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Zaburzenia nastroju

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Zaburzenia nastroju prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 52,0 tys. i do 2031 r. spadnie do 51,8 tys. (spadek o -0.4 %). Wykres 10.2.21 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

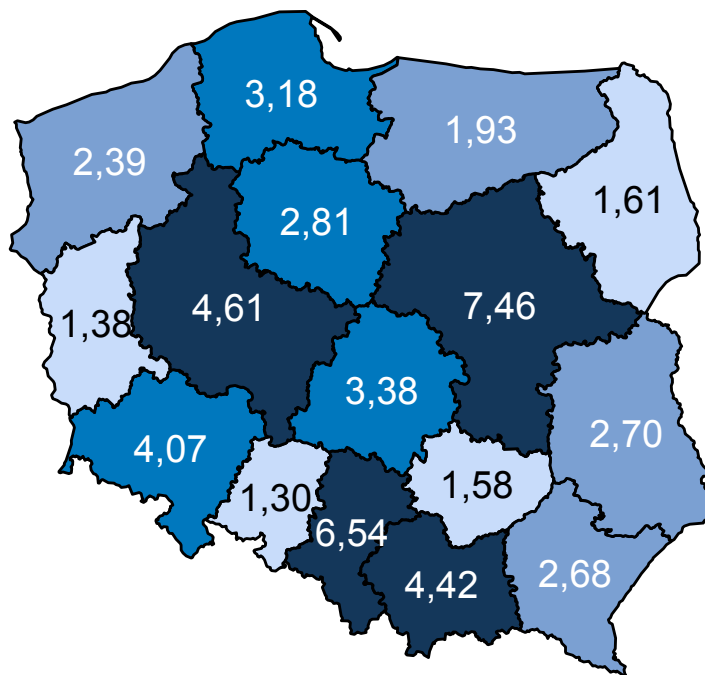
Wykres 10.2.21: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

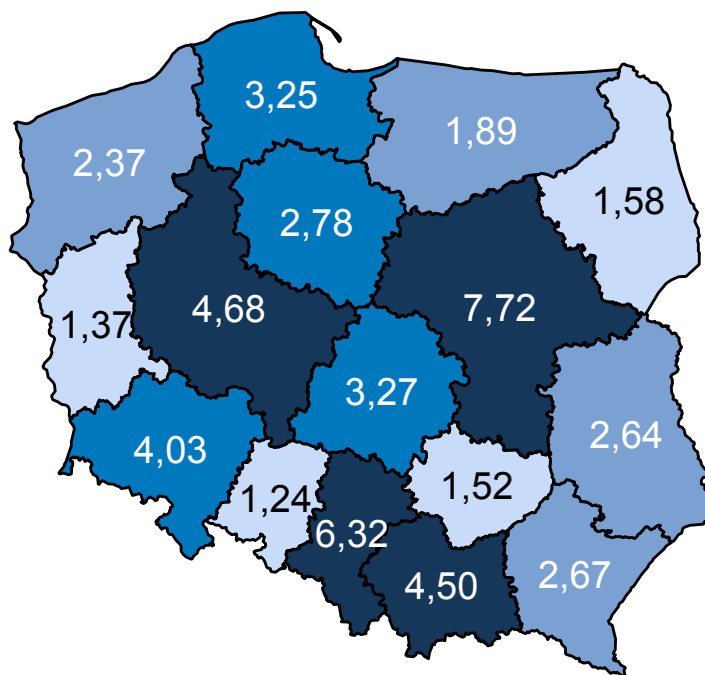
Mapa 10.2.49 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie podlaskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,61 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 10.2.50.

Mapa 10.2.49: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.50: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

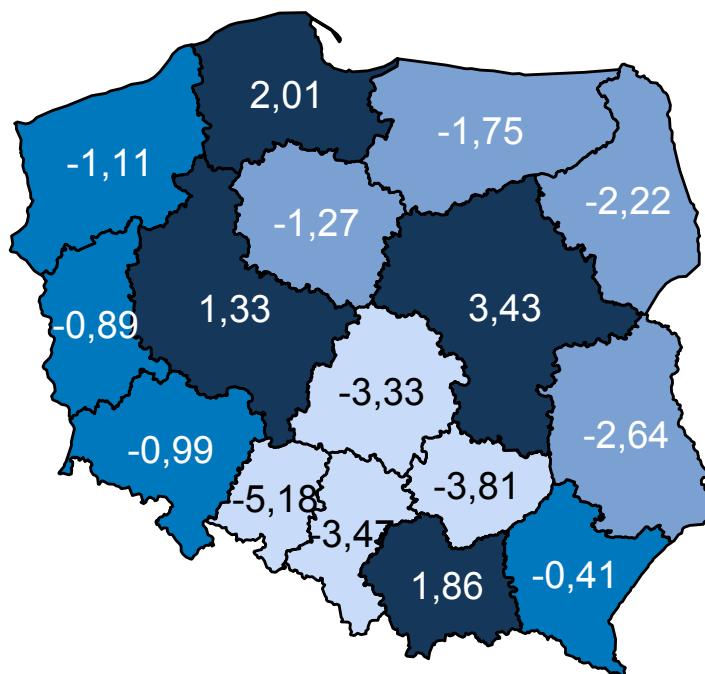


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.51 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie podlaskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -2,22%.

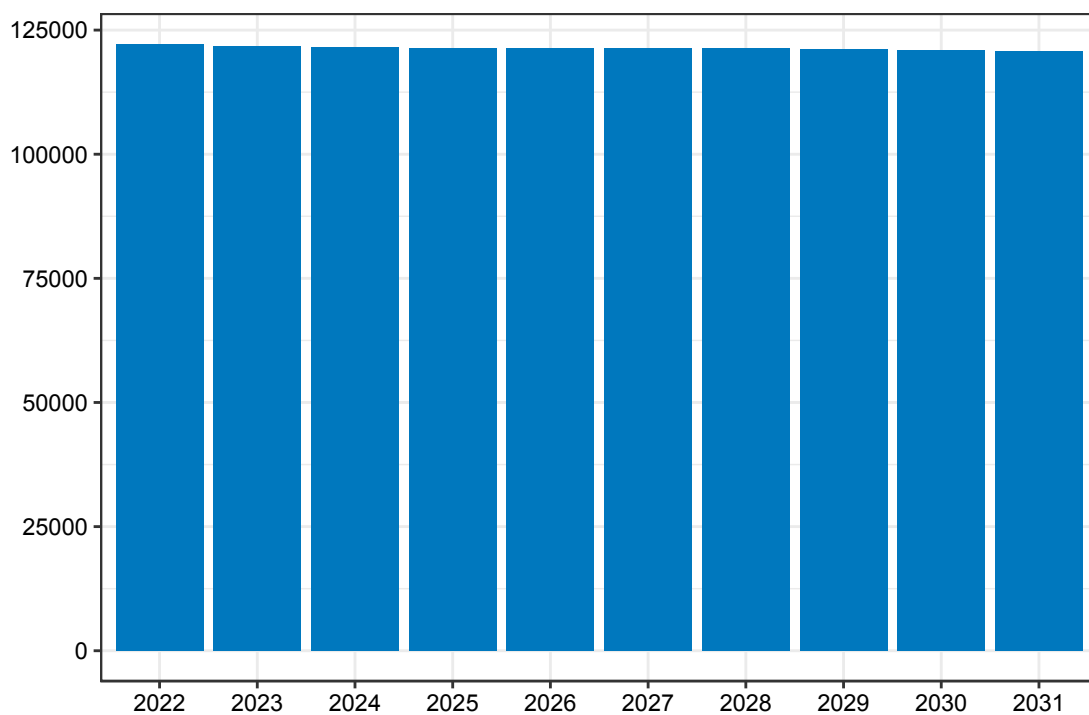
Mapa 10.2.51: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

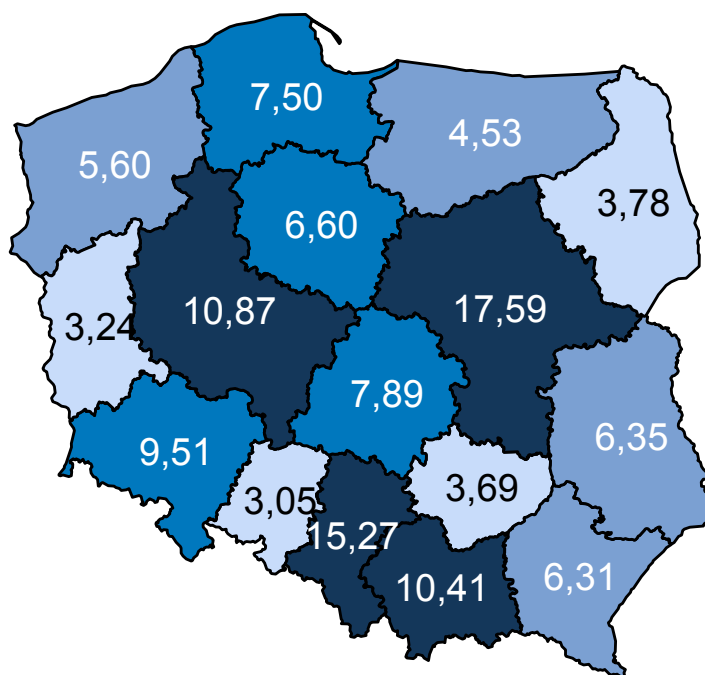
W latach 2022–2031 dla grupy Zaburzenia nastroju prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 122,2 tys. i do 2031 r. spadnie do 120,7 tys. (spadek o -1.2 %). Wykres 10.2.22 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 10.2.22: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

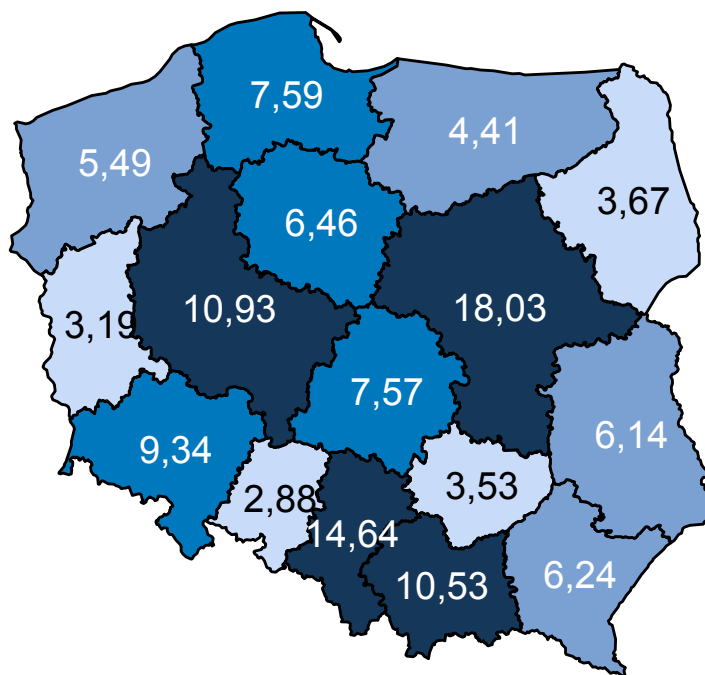
Mapa **10.2.52** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie podlaskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 3,78 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **10.2.53**.

Mapa 10.2.52: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.53: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

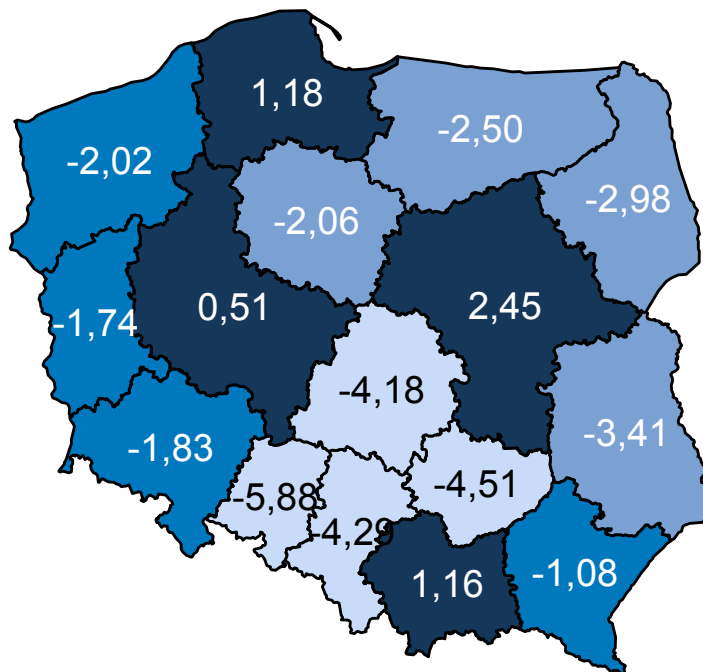


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.54 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie podlaskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -2,98%.

Mapa 10.2.54: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

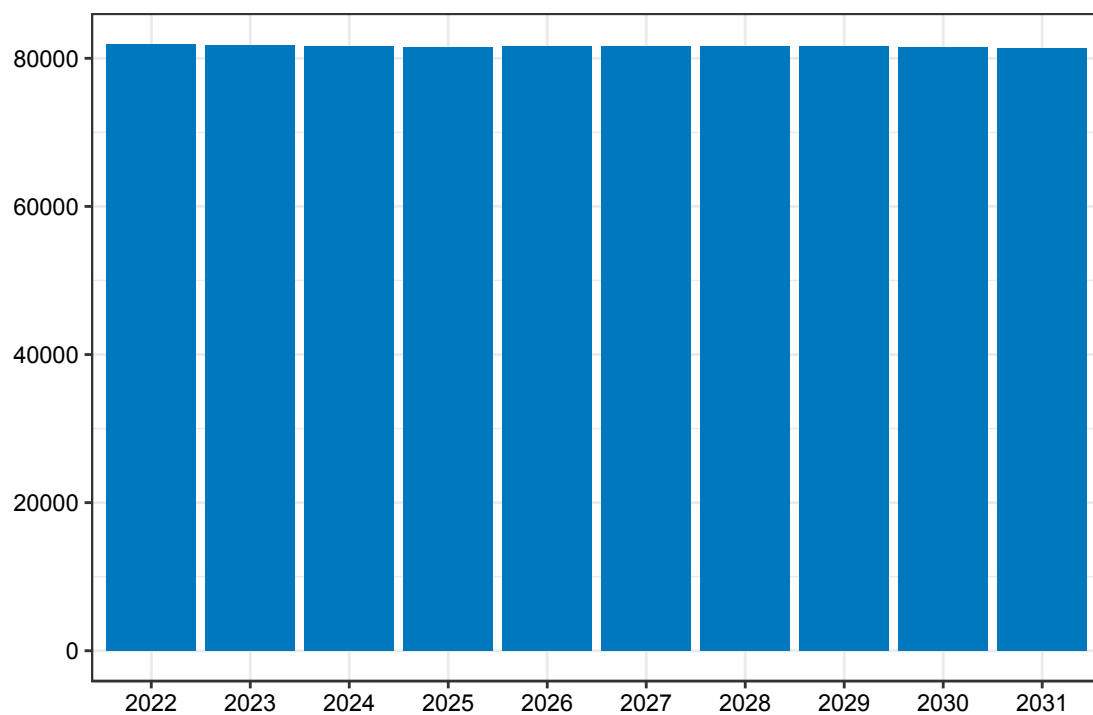


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Zaburzenia nastroju prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 81,9 tys. i do 2031 r. spadnie do 81,3 tys. (spadek o -0,7 %). Wykres 10.2.23 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

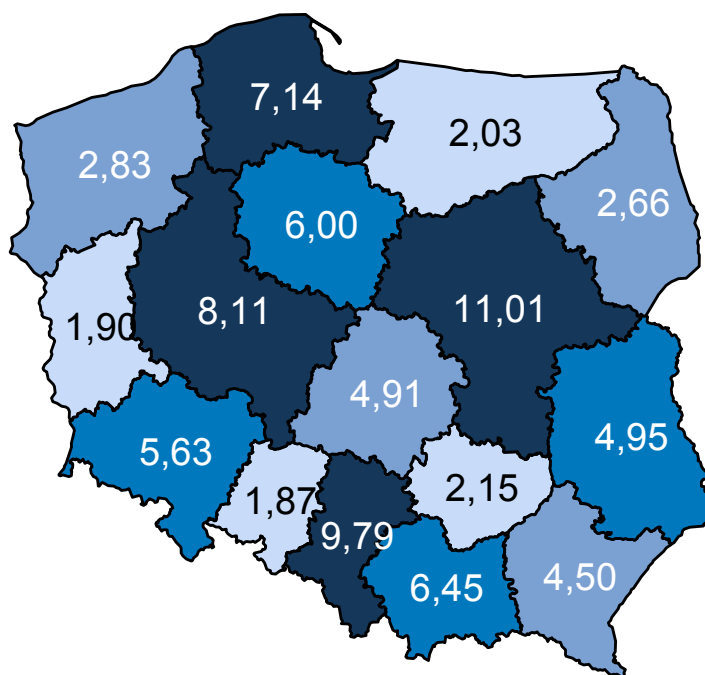
Wykres 10.2.23: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

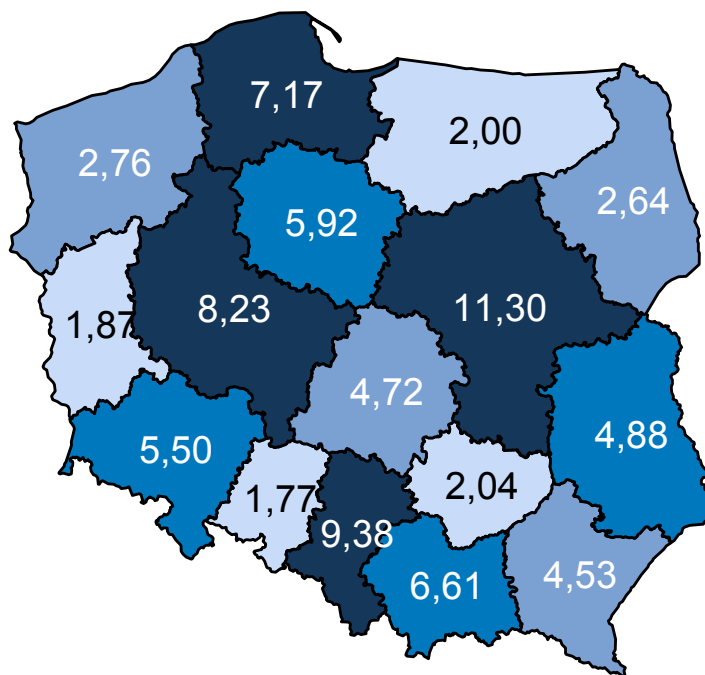
Mapa **10.2.55** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie podlaskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 2,66 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **10.2.56**.

Mapa 10.2.55: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.56: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

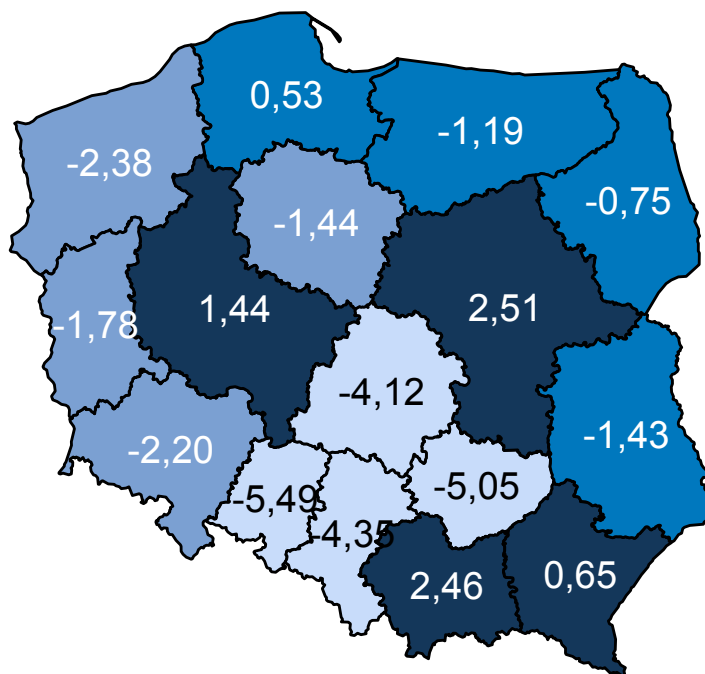


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.57 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie podlaskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -0,75%.

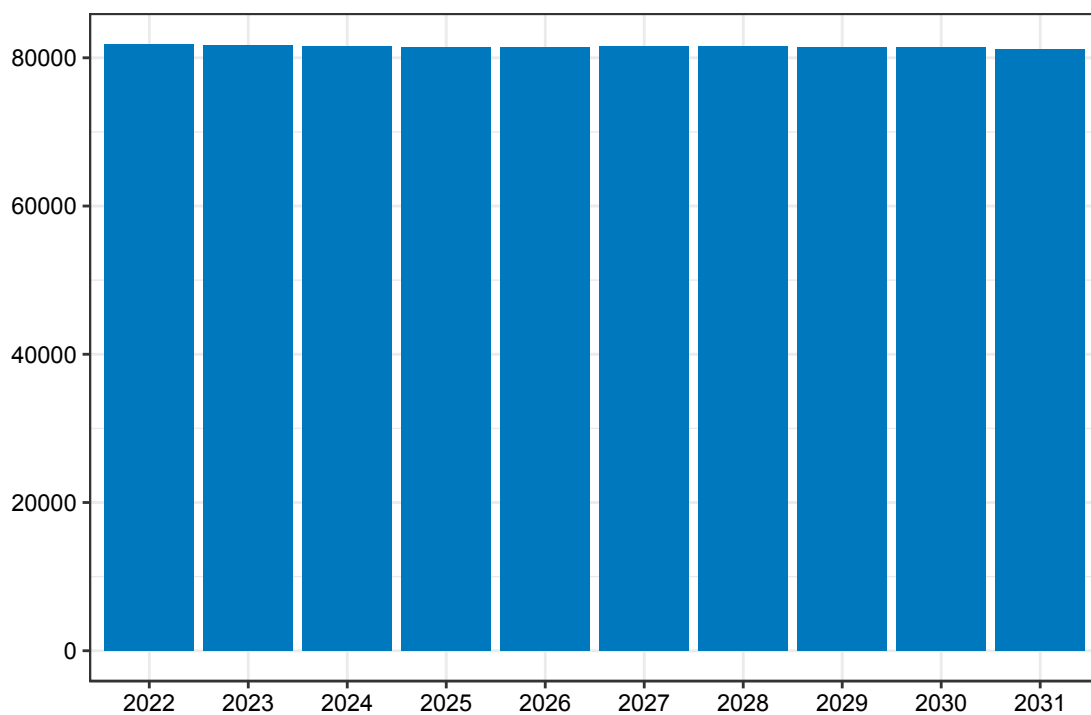
Mapa 10.2.57: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

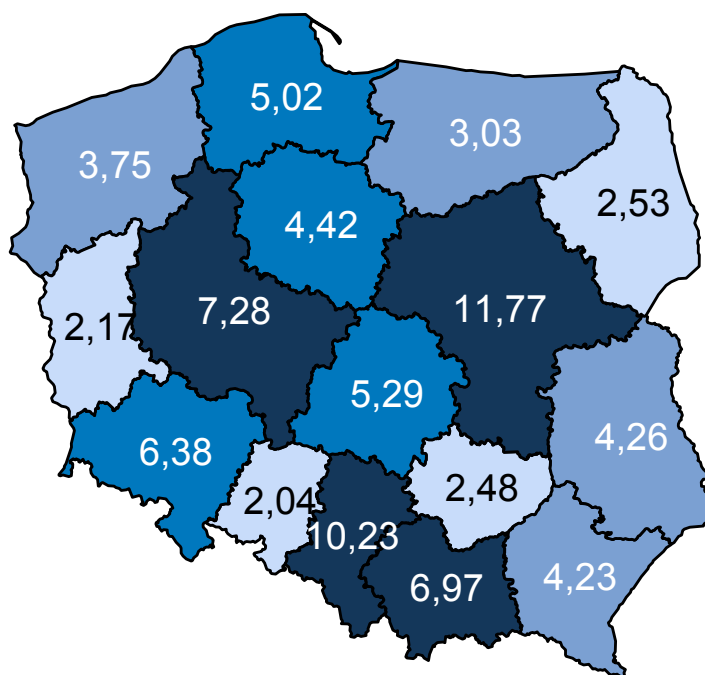
W latach 2022–2031 dla grupy Zaburzenia nastroju prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 81,9 tys. i do 2031 r. spadnie do 81,2 tys. (spadek o -0,9 %). Wykres 10.2.24 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 10.2.24: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

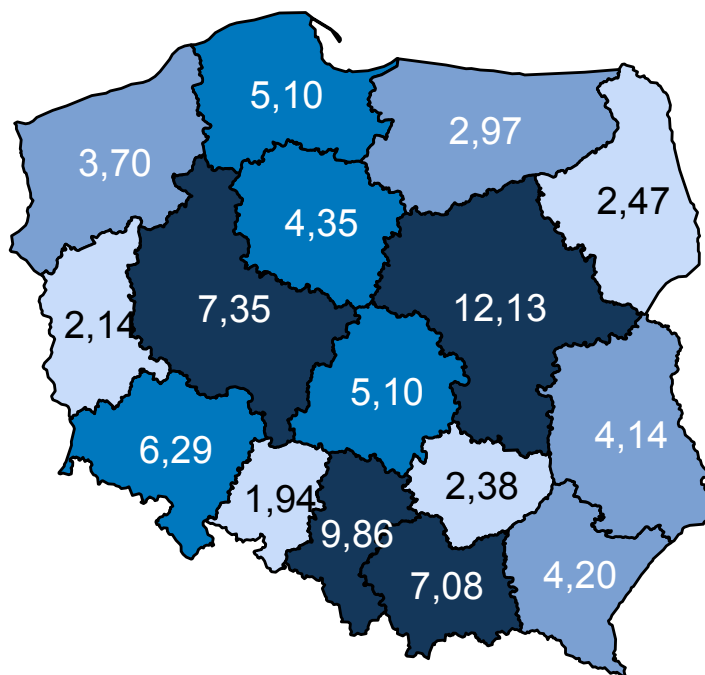
Mapa **10.2.58** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie podlaskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 2,53 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **10.2.59**.

Mapa 10.2.58: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.59: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

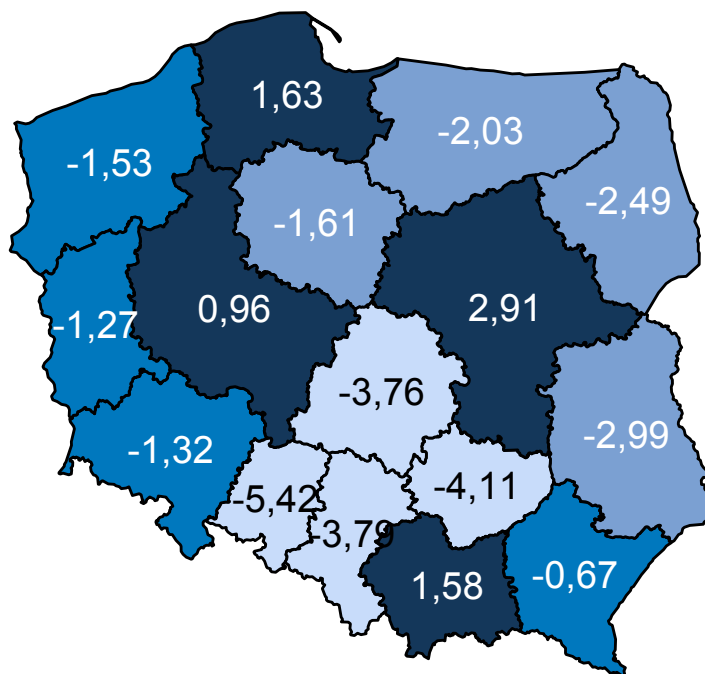


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.60 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie podlaskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -2,49%.

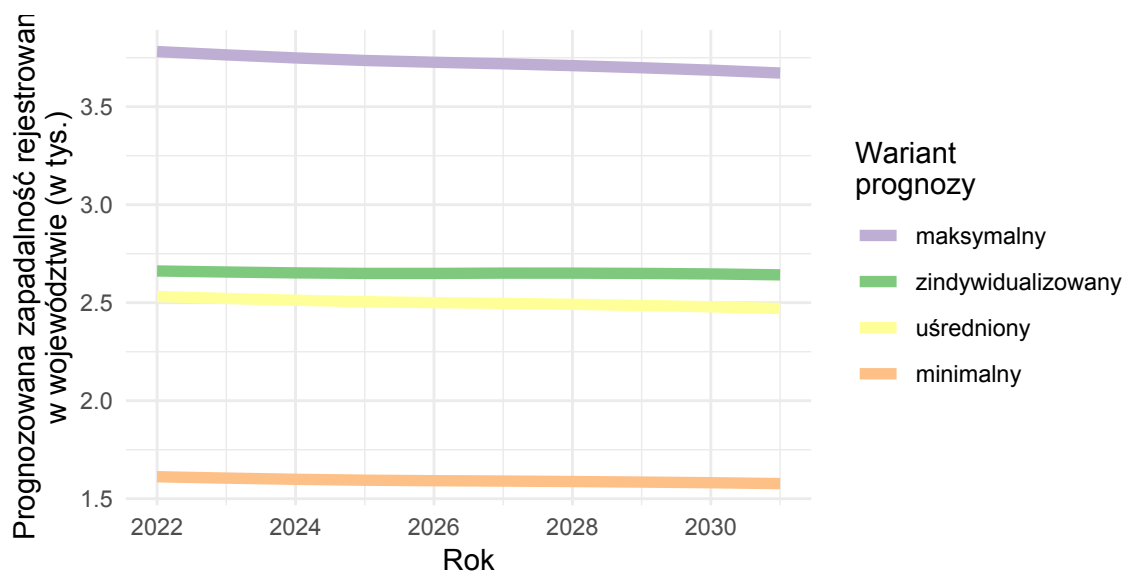
Mapa 10.2.60: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 10.2.25.

Wykres 10.2.25: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



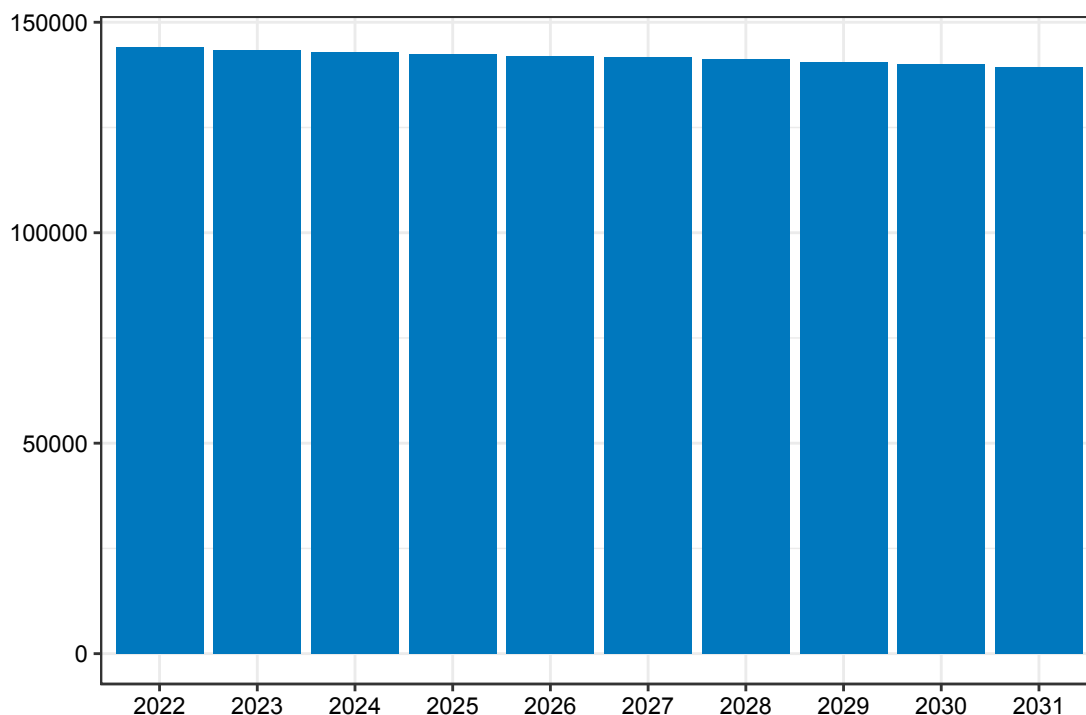
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Zaburzenia lękowe

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Zaburzenia lękowe prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 144,1 tys. i do 2031 r. spadnie do 139,2 tys. (spadek o -3.4 %). Wykres 10.2.26 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

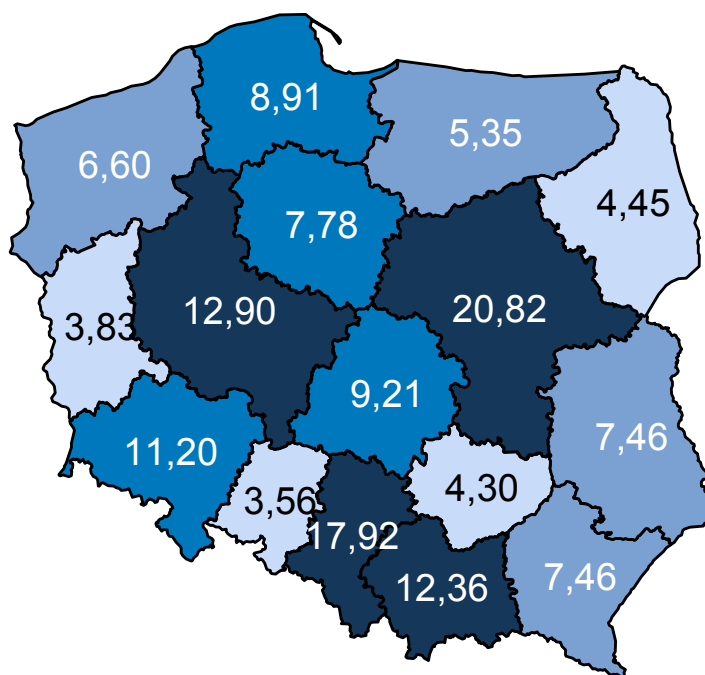
Wykres 10.2.26: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

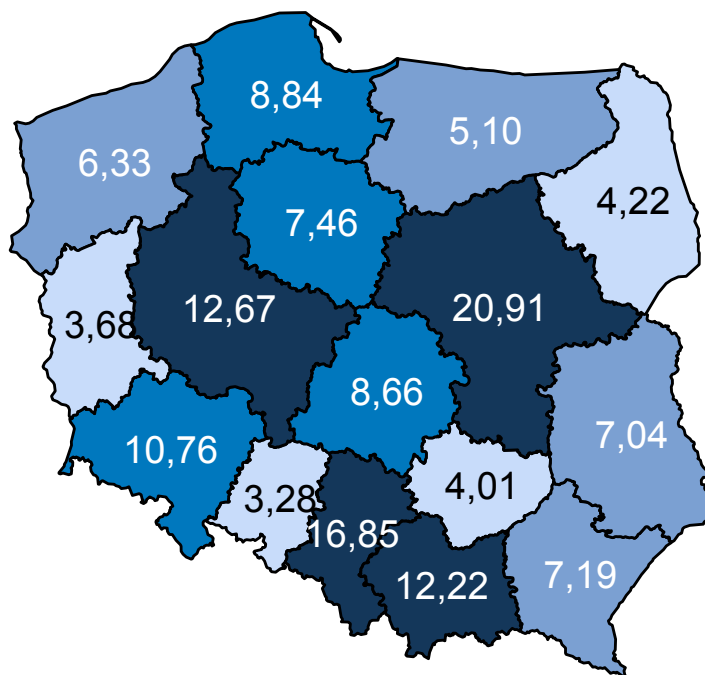
Mapa 10.2.61 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie podlaskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 4,45 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 10.2.62.

Mapa 10.2.61: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.62: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

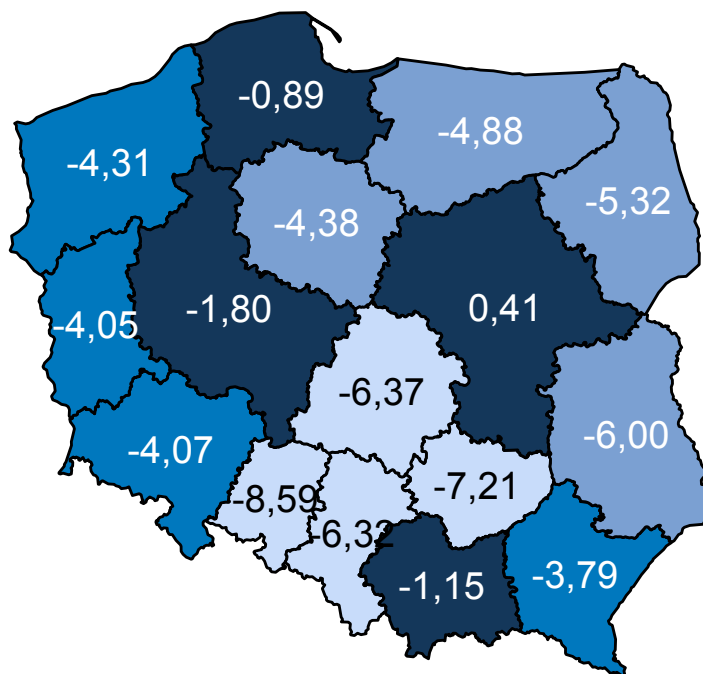


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.63 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie podlaskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -5,32%.

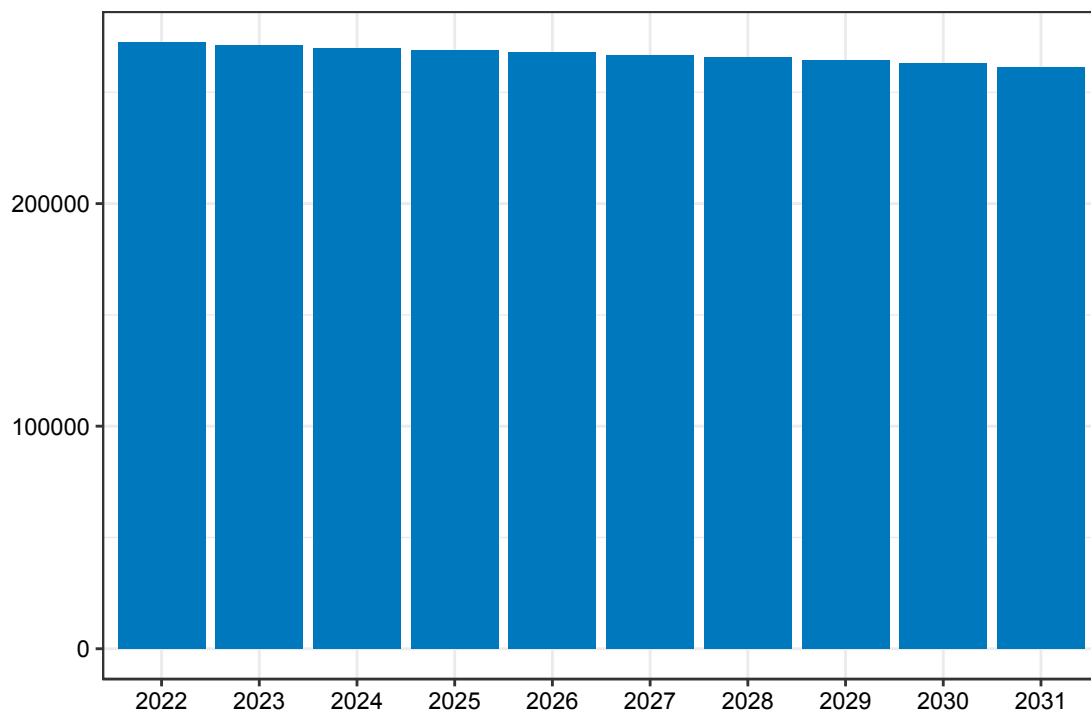
Mapa 10.2.63: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

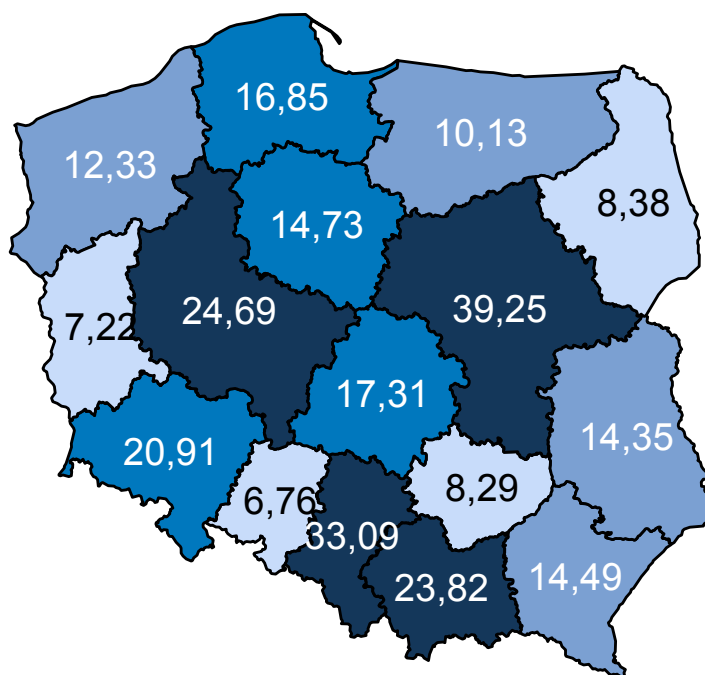
W latach 2022–2031 dla grupy Zaburzenia lękowe prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 272,6 tys. i do 2031 r. spadnie do 261,3 tys. (spadek o -4.1 %). Wykres 10.2.27 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 10.2.27: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

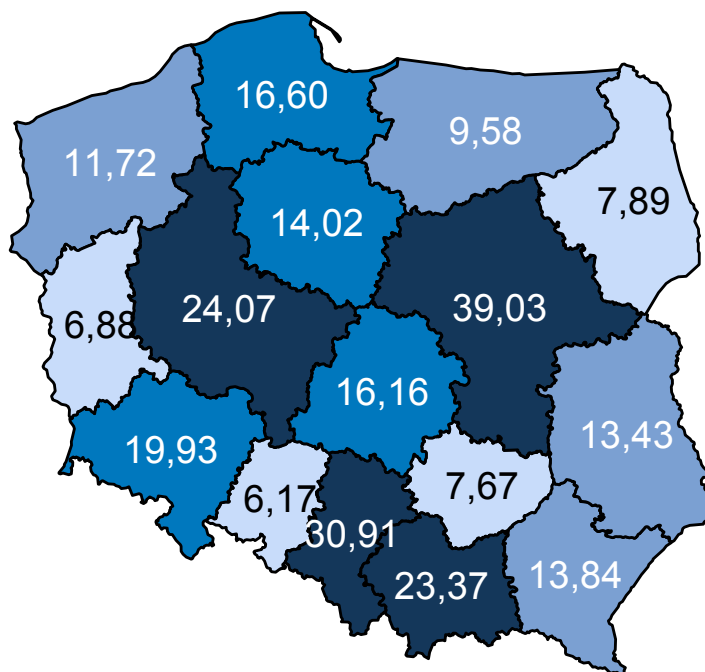
Mapa **10.2.64** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie podlaskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 8,38 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **10.2.65**.

Mapa 10.2.64: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.65: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

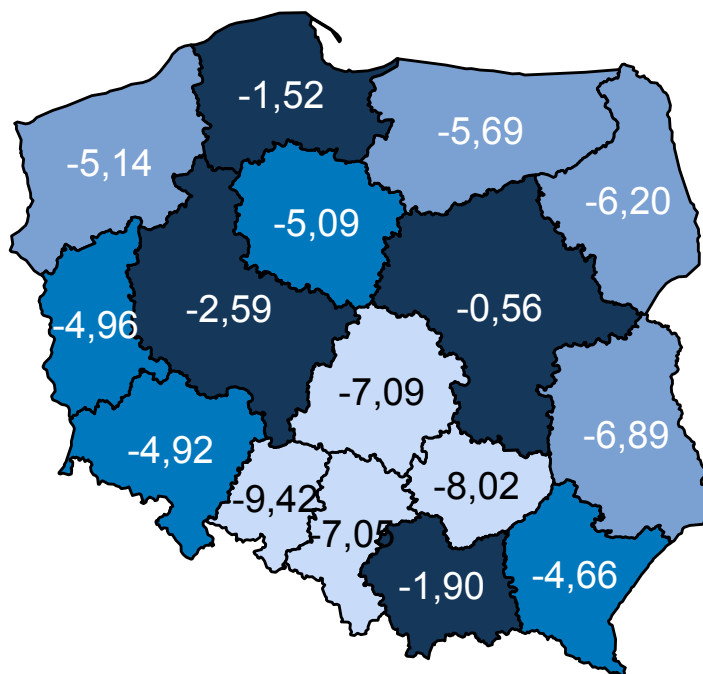


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.66 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie podlaskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -6,20%.

Mapa 10.2.66: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

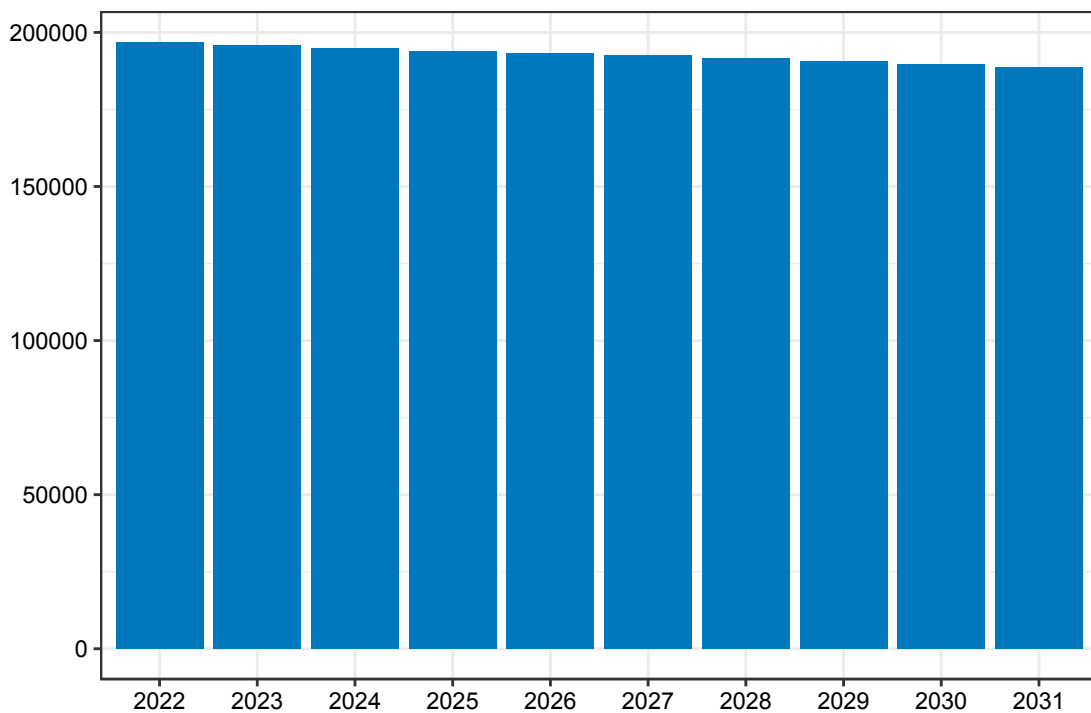


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Zaburzenia lękowe prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 196,9 tys. i do 2031 r. spadnie do 188,6 tys. (spadek o -4,2 %). Wykres 10.2.28 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

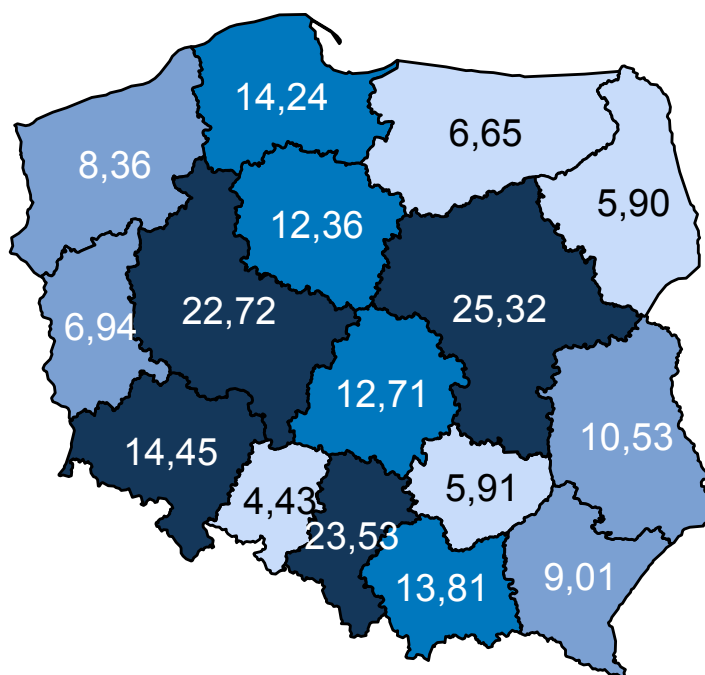
Wykres 10.2.28: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

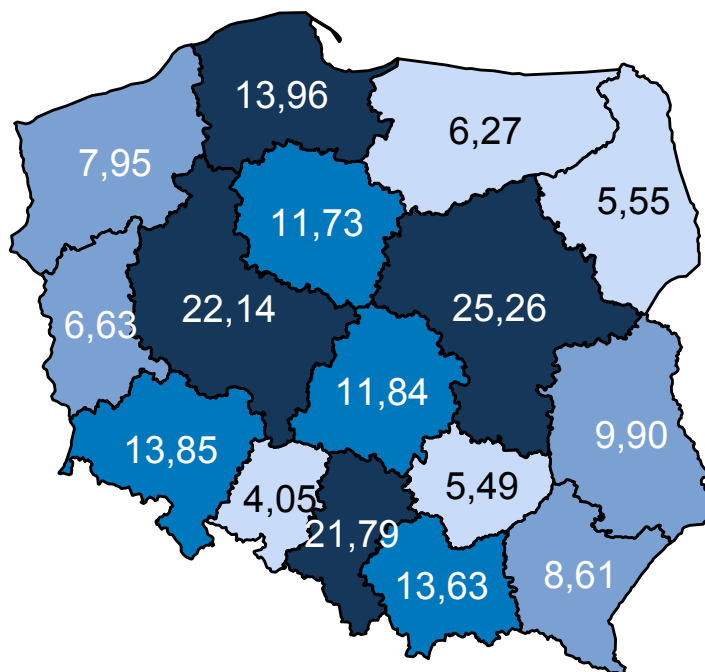
Mapa **10.2.67** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie podlaskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 5,90 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **10.2.68**.

Mapa 10.2.67: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.68: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

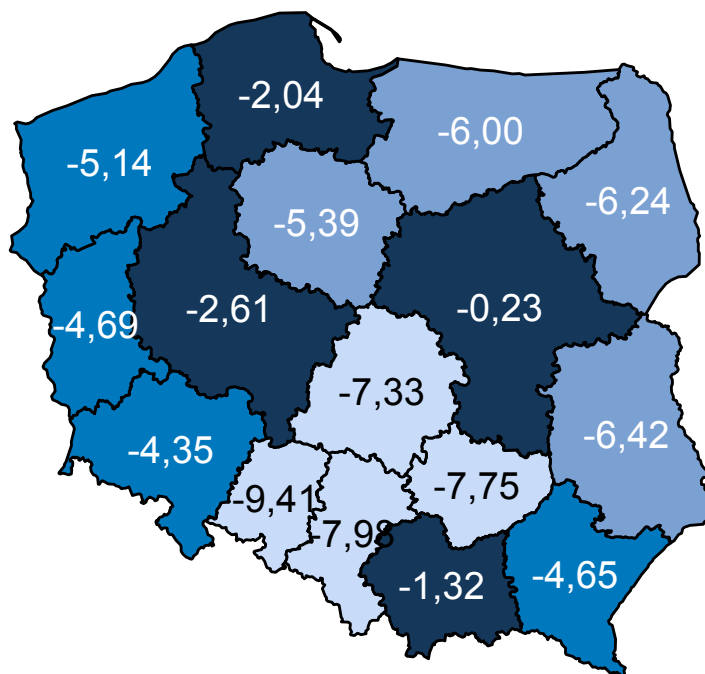


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.69 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie podlaskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -6,24%.

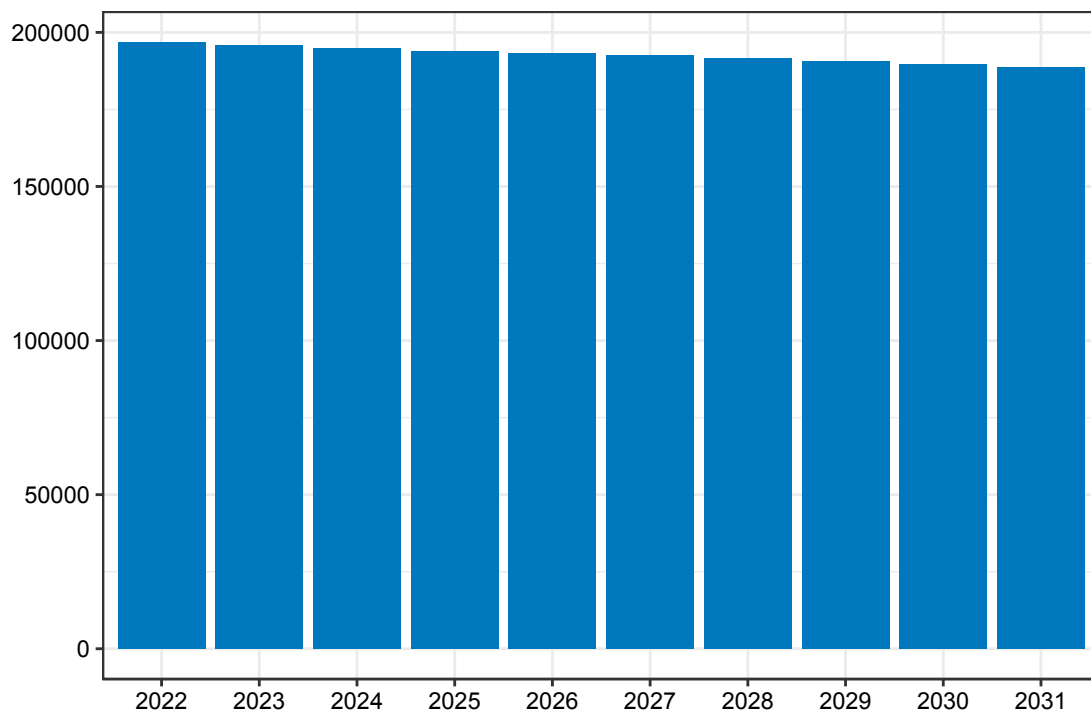
Mapa 10.2.69: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

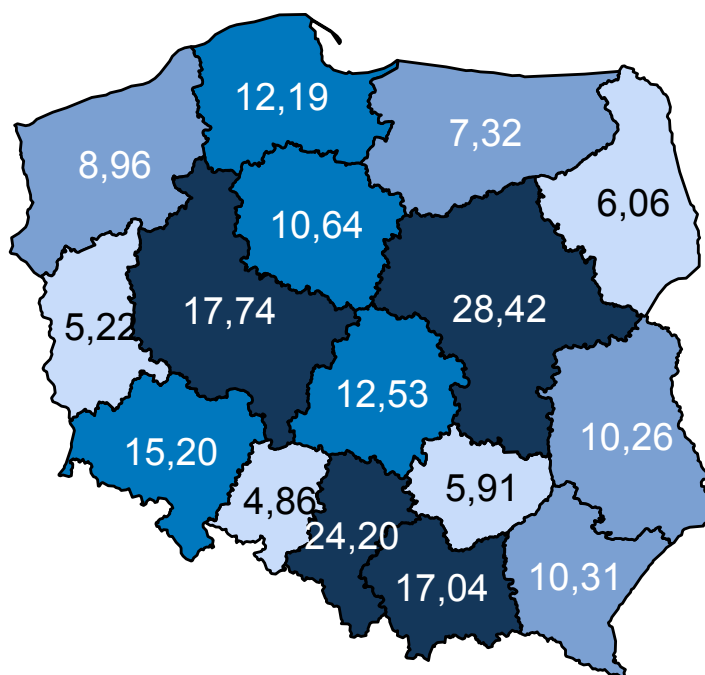
W latach 2022–2031 dla grupy Zaburzenia lękowe prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 196,9 tys. i do 2031 r. spadnie do 188,6 tys. (spadek o -4,2 %). Wykres 10.2.29 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 10.2.29: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

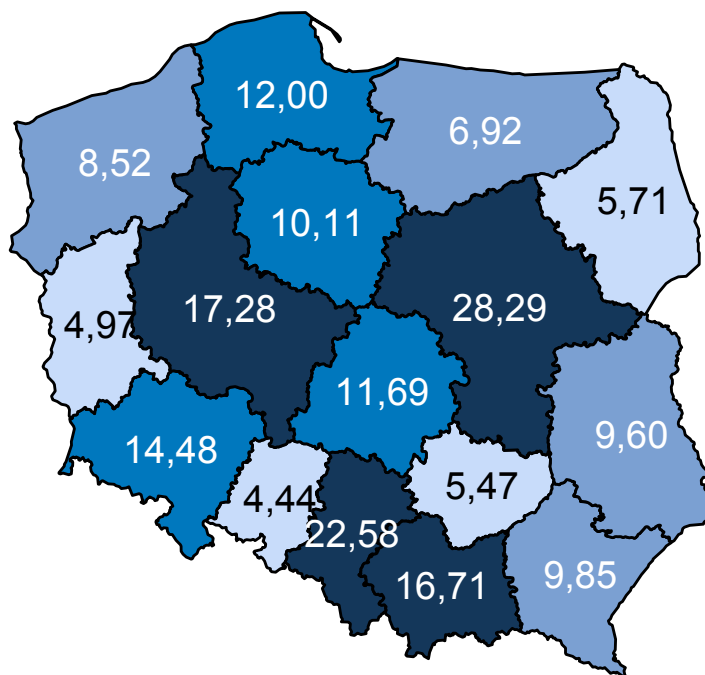
Mapa **10.2.70** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie podlaskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 6,06 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **10.2.71**.

Mapa 10.2.70: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.71: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

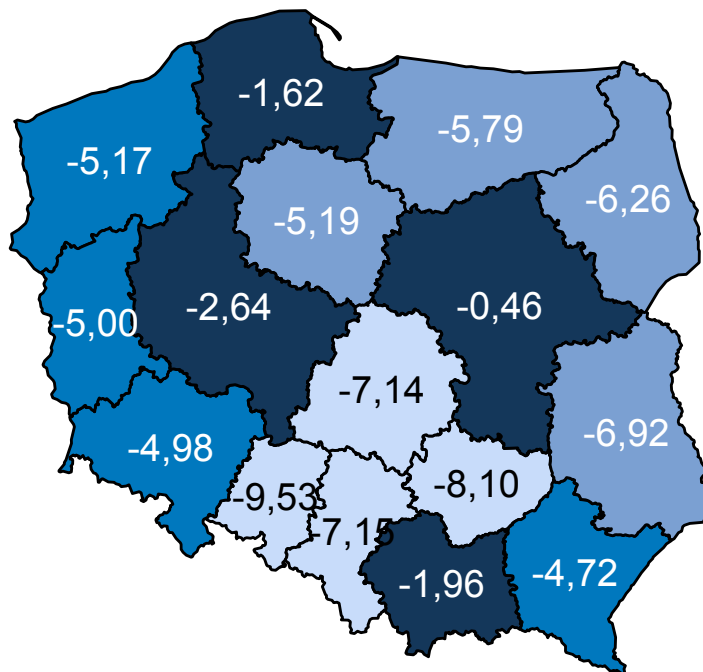


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.72 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie podlaskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -6,26%.

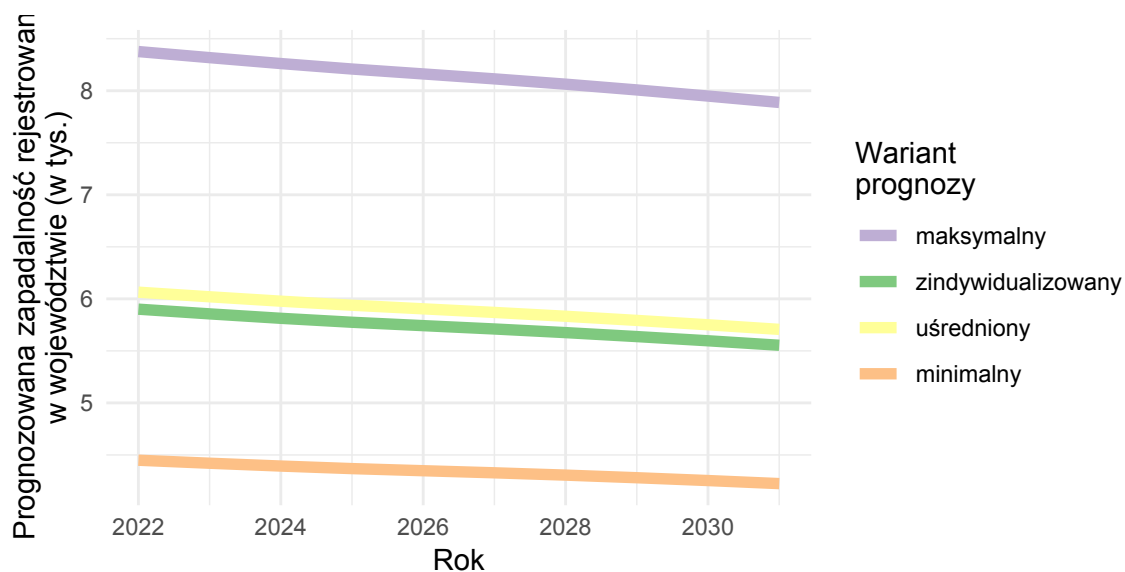
Mapa 10.2.72: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 10.2.30.

Wykres 10.2.30: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



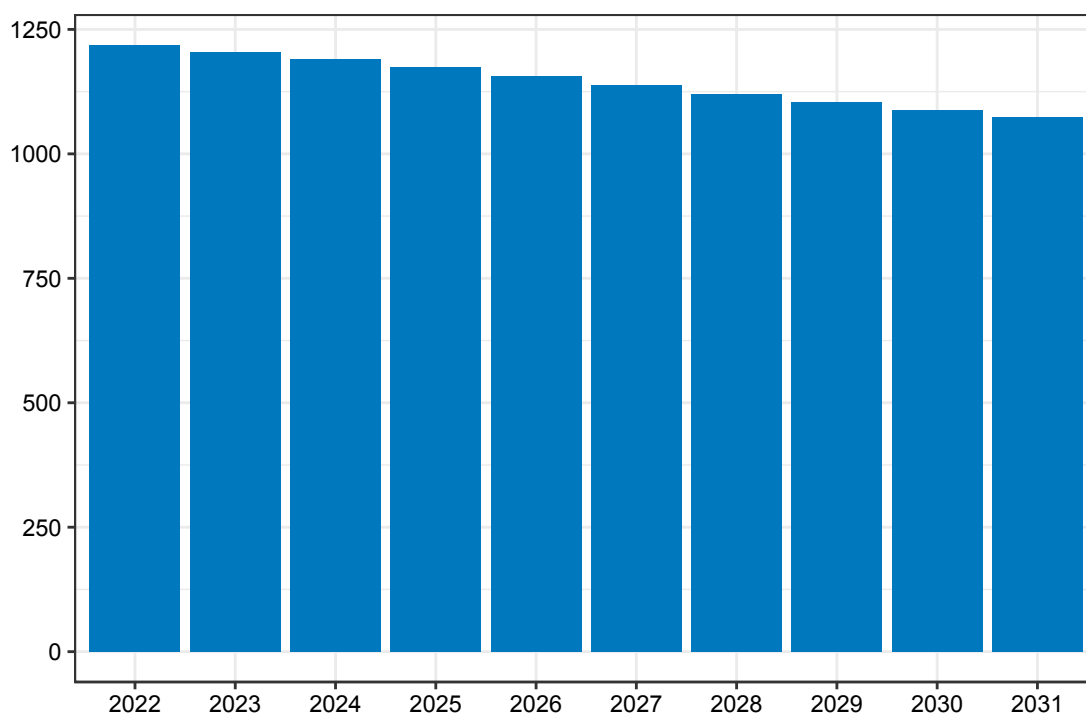
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Zaburzenia odżywiania

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Zaburzenia odżywiania prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 1,2 tys. i do 2031 r. spadnie do 1,1 tys. (spadek o -8.3 %). Wykres 10.2.31 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

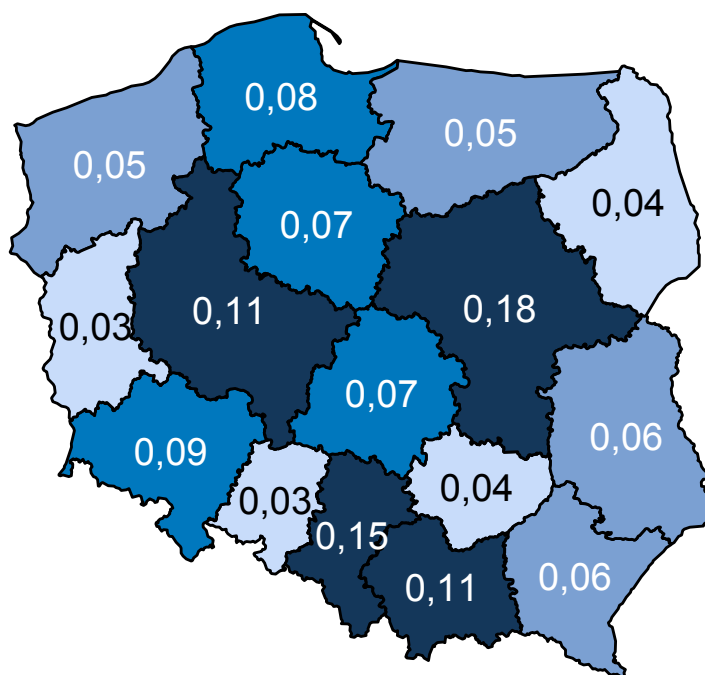
Wykres 10.2.31: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

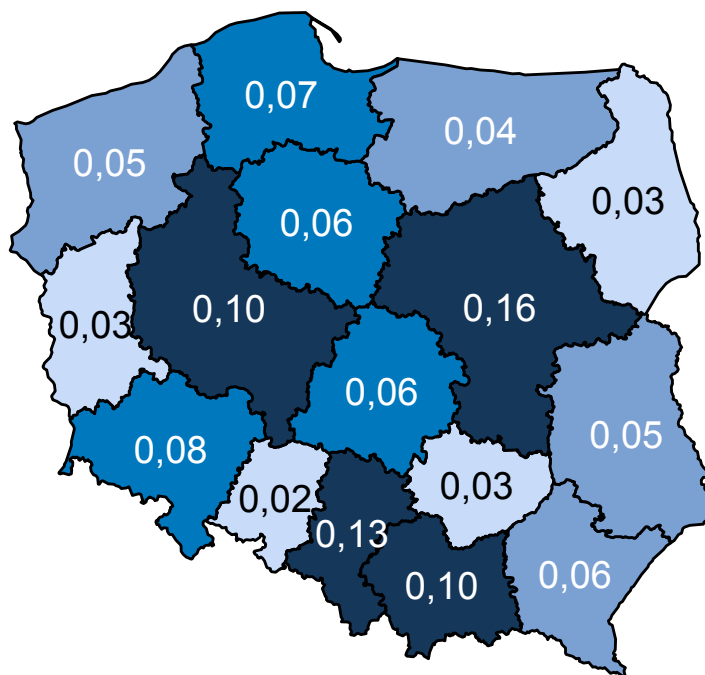
Mapa 10.2.73 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie podlaskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,04 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 10.2.74.

Mapa 10.2.73: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.74: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

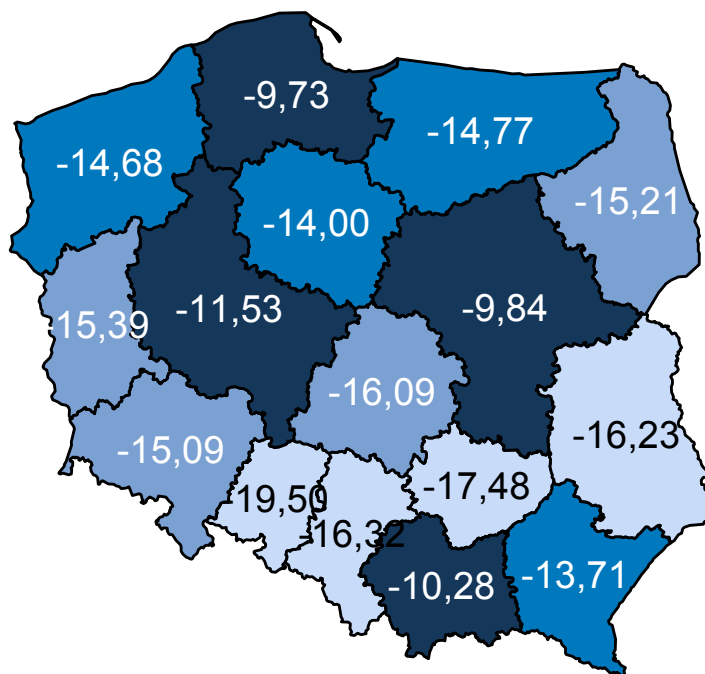


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.75 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie podlaskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -15,21%.

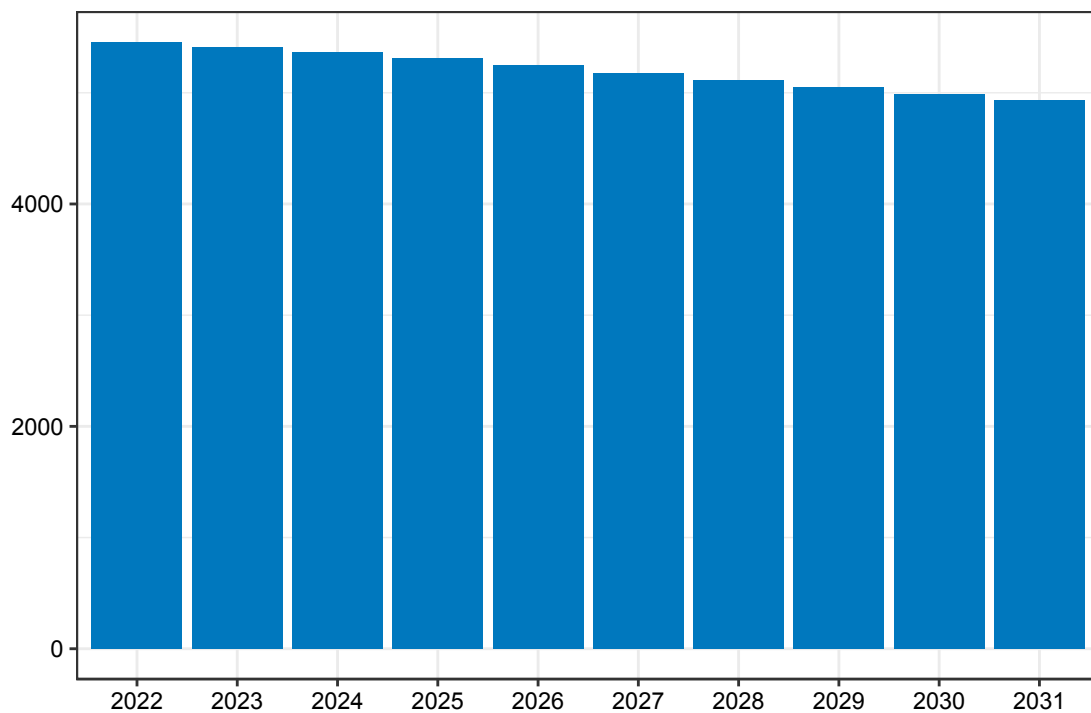
Mapa 10.2.75: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

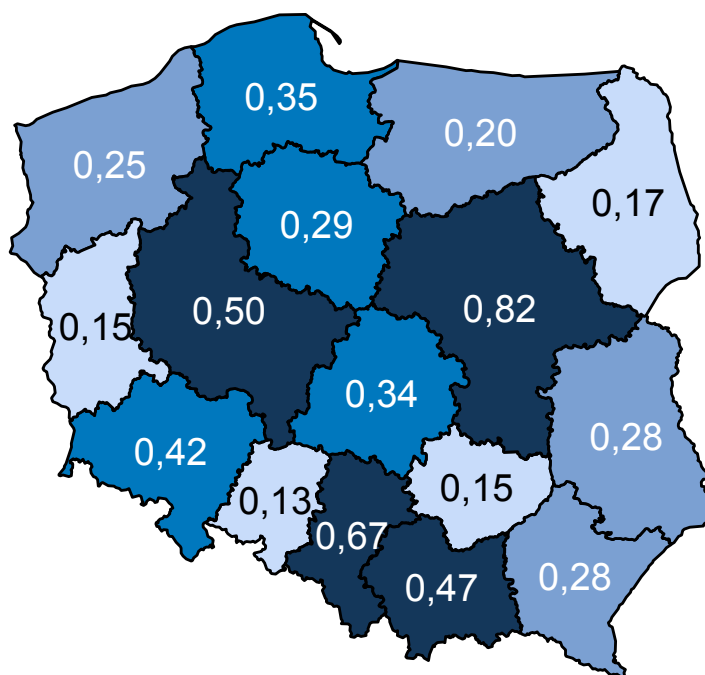
W latach 2022–2031 dla grupy Zaburzenia odżywiania prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 5,5 tys. i do 2031 r. spadnie do 4,9 tys. (spadek o -10,9 %). Wykres 10.2.32 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 10.2.32: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

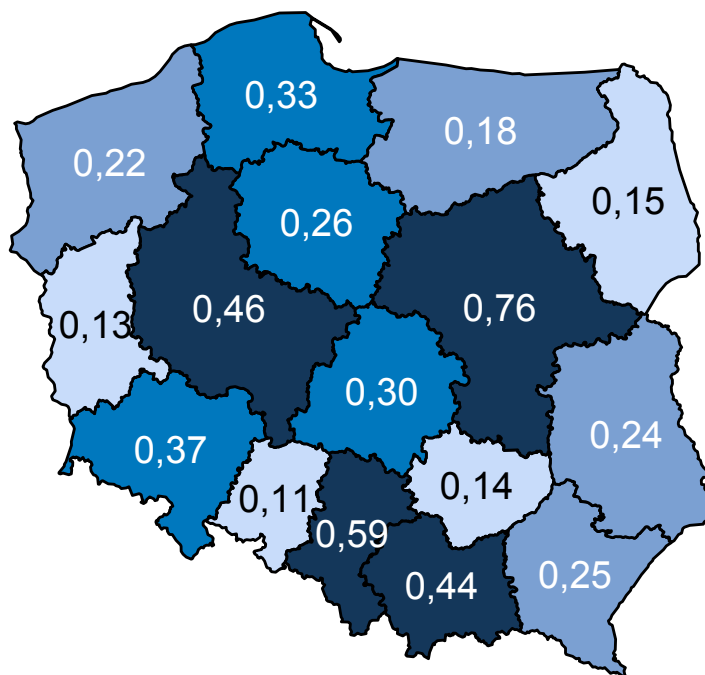
Mapa **10.2.76** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie podlaskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,17 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **10.2.77**.

Mapa 10.2.76: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.77: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

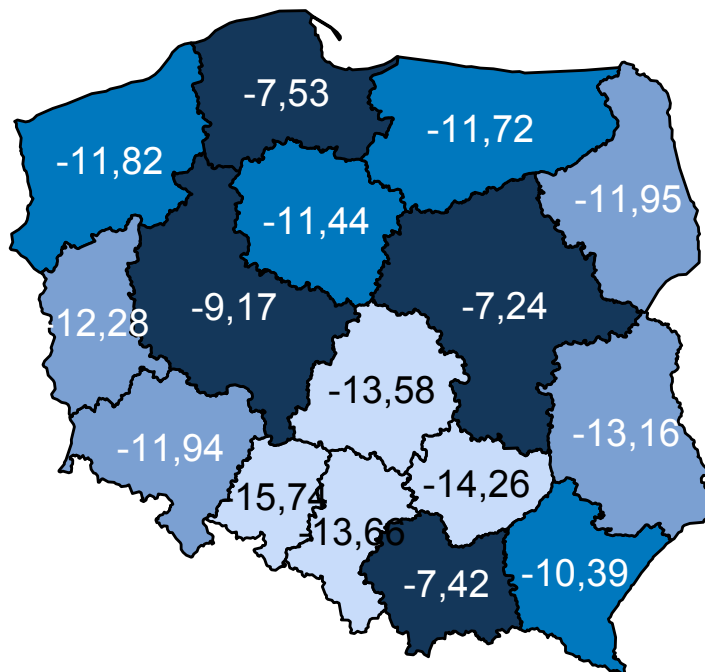


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.78 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie podlaskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -11,95%.

Mapa 10.2.78: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

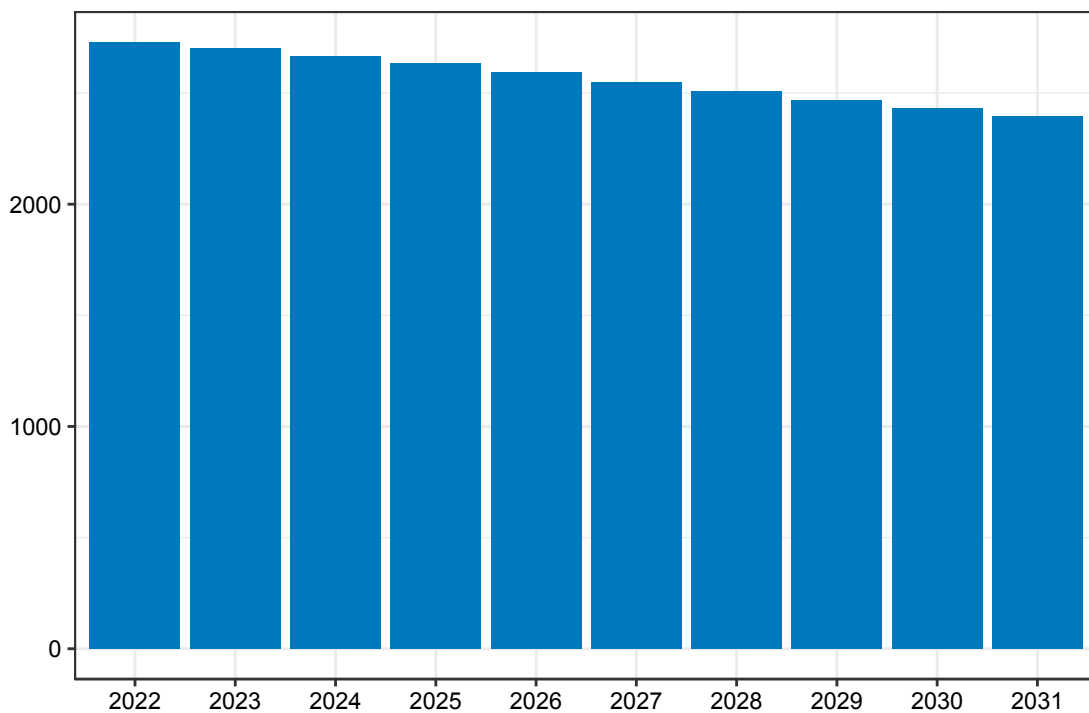


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Zaburzenia odżywiania prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 2,7 tys. i do 2031 r. spadnie do 2,4 tys. (spadek o -11.1 %). Wykres 10.2.33 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

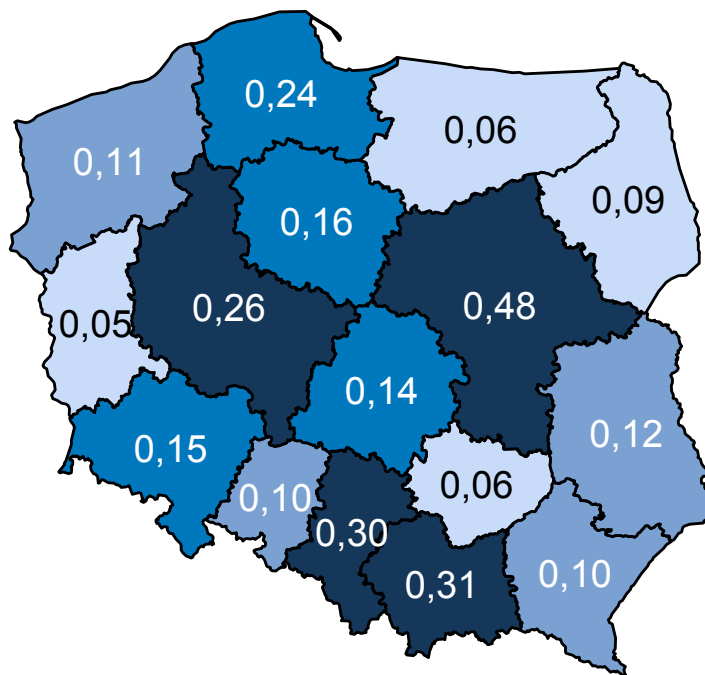
Wykres 10.2.33: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

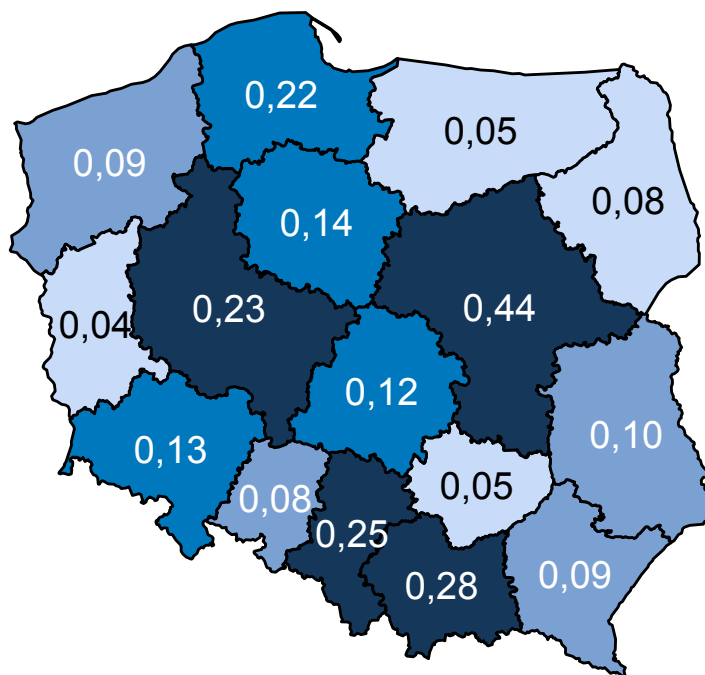
Mapa **10.2.79** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie podlaskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,09 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **10.2.80**.

Mapa 10.2.79: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.80: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

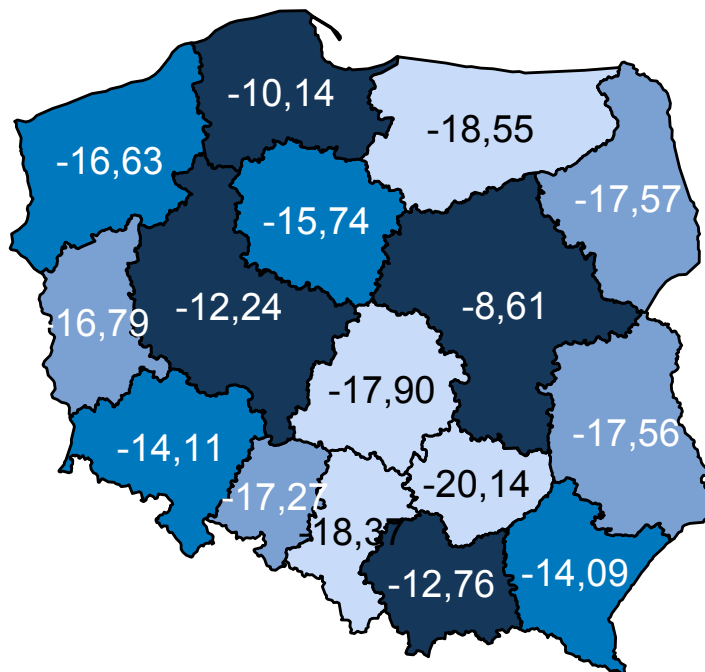


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.81 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie podlaskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -17,57%.

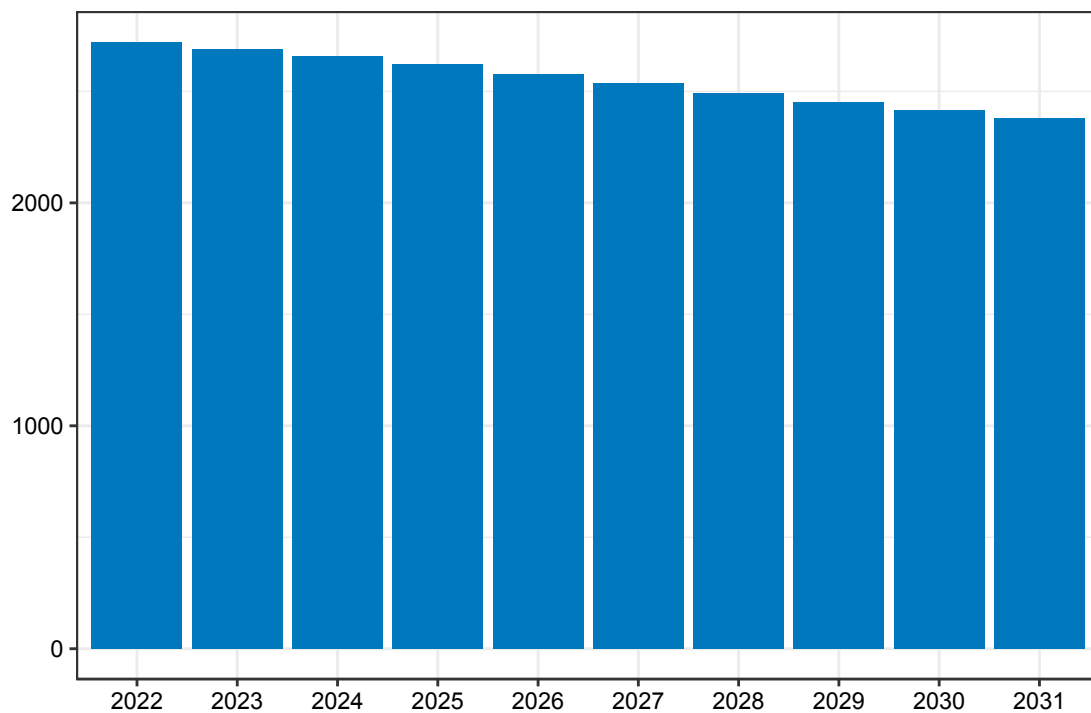
Mapa 10.2.81: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

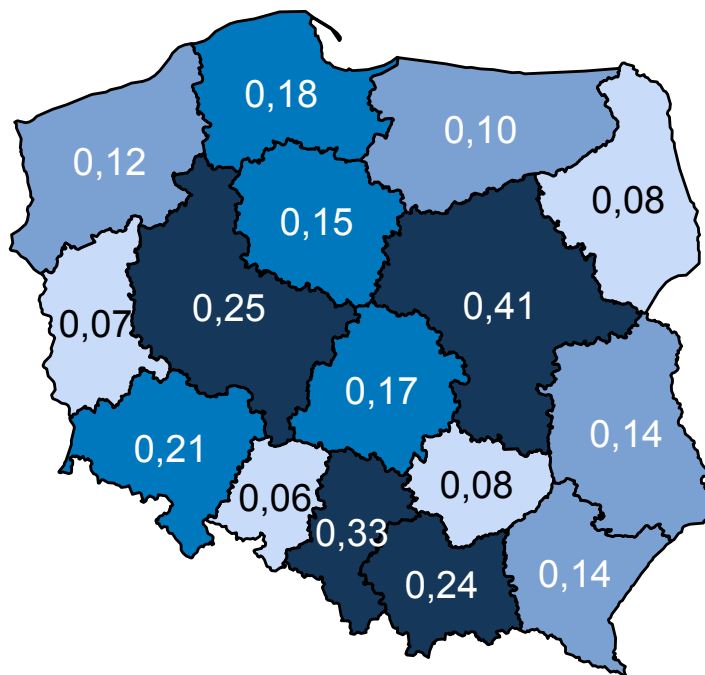
W latach 2022–2031 dla grupy Zaburzenia odżywiania prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 2,7 tys. i do 2031 r. spadnie do 2,4 tys. (spadek o -11.1 %). Wykres 10.2.34 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 10.2.34: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

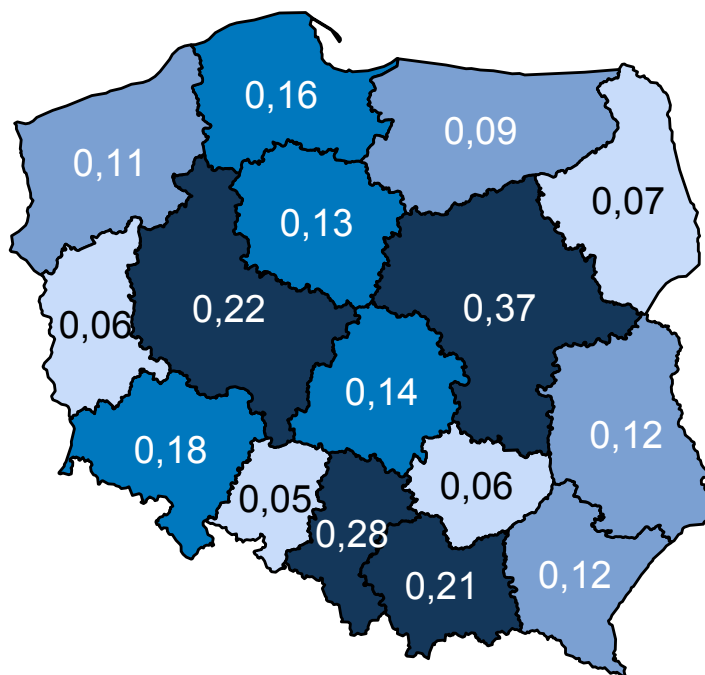
Mapa **10.2.82** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie podlaskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,08 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **10.2.83**.

Mapa 10.2.82: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.83: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

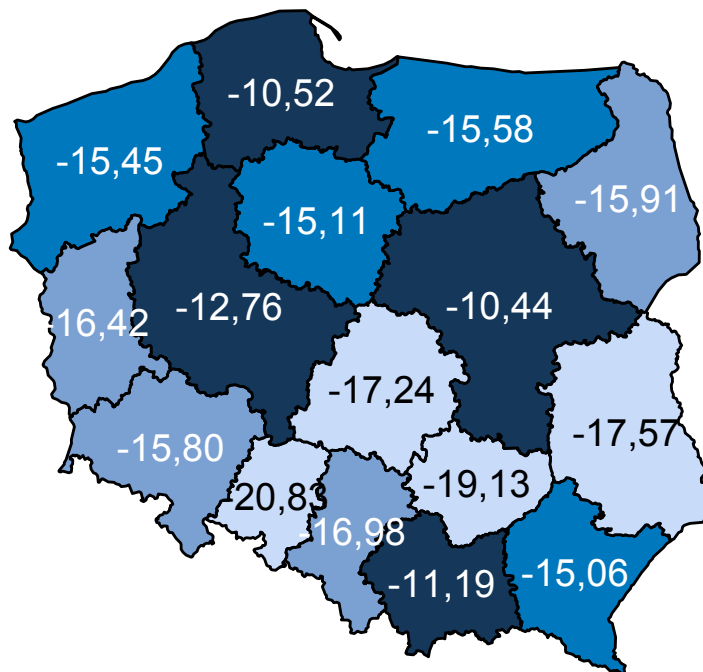


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.84 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie podlaskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -15,91%.

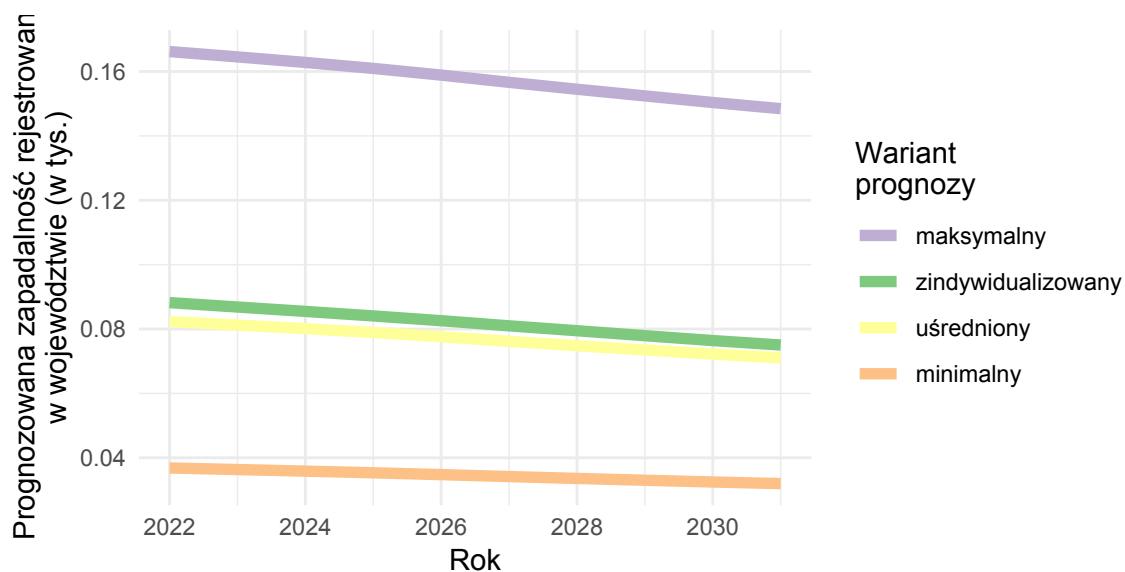
Mapa 10.2.84: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 10.2.35.

Wykres 10.2.35: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



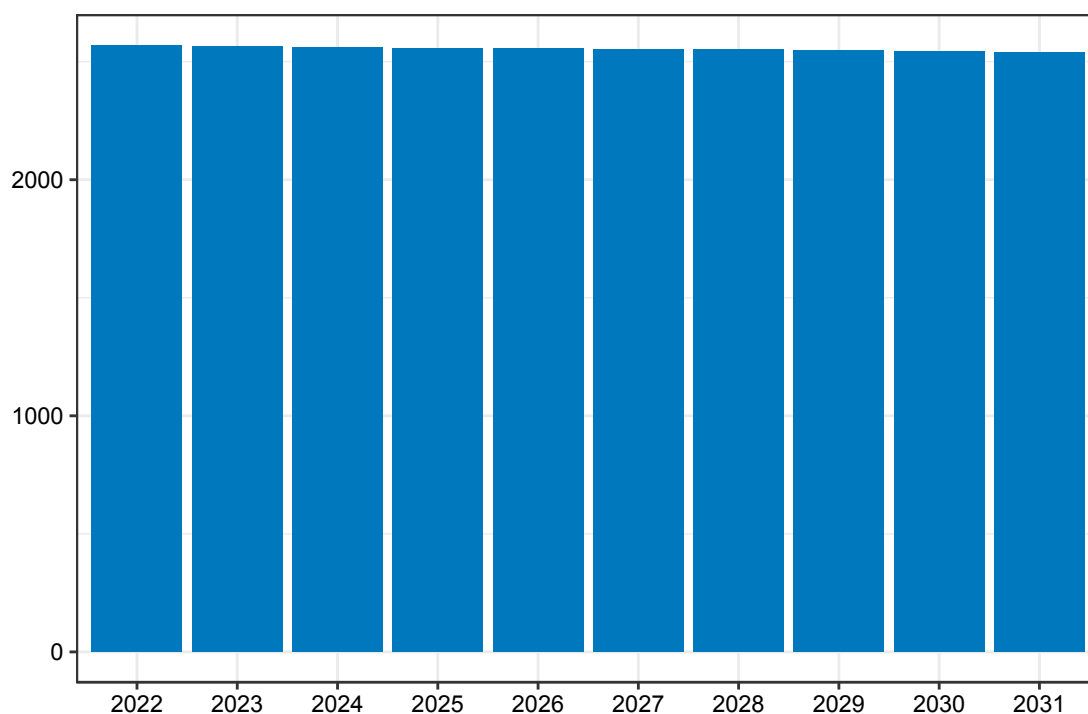
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Zespoły behawioralne związane z zaburzeniami fizjologicznymi i czynnikami fizycznymi

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Zespoły behawioralne związane z zaburzeniami fizjologicznymi i czynnikami fizycznymi prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 2,6 tys. i do 2031 r. spadnie do 2,5 tys. (spadek o -3,8 %). Wykres 10.2.36 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

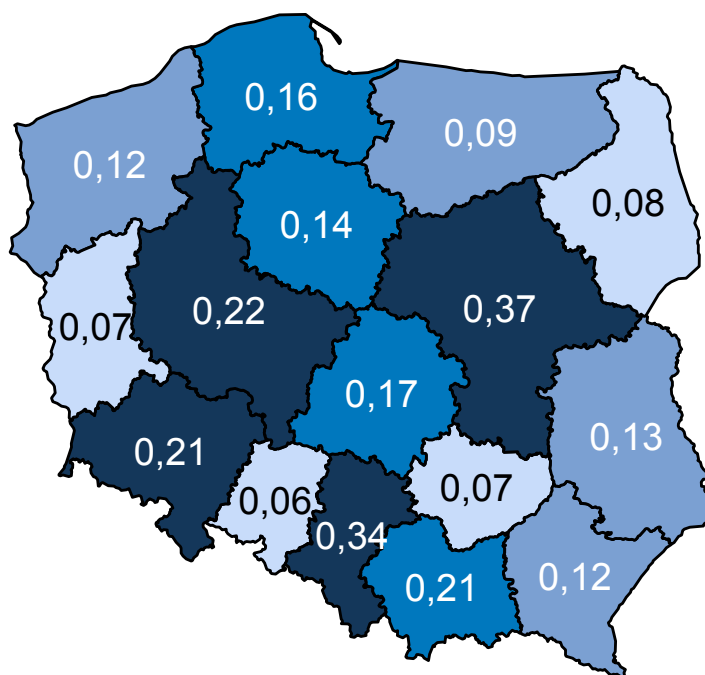
Wykres 10.2.36: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

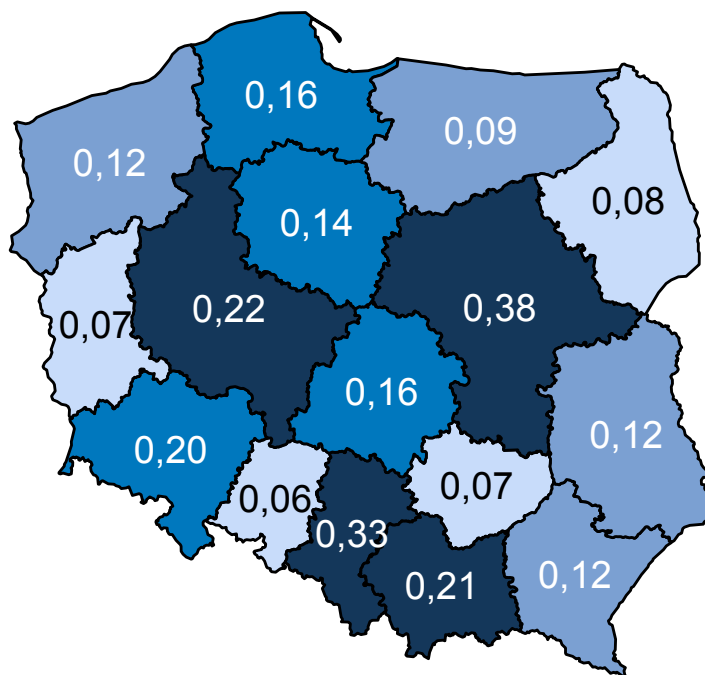
Mapa 10.2.85 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie podlaskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,08 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 10.2.86.

Mapa 10.2.85: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.86: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

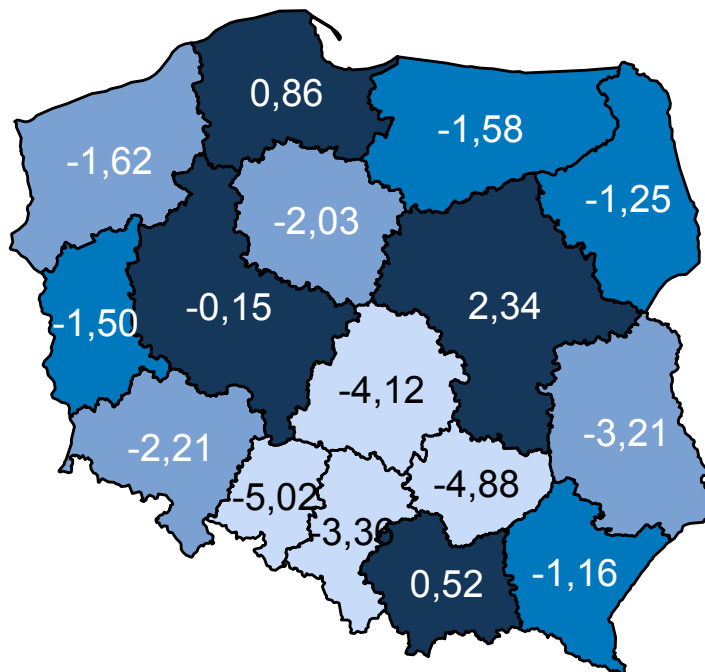


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.87 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie podlaskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -1,25%.

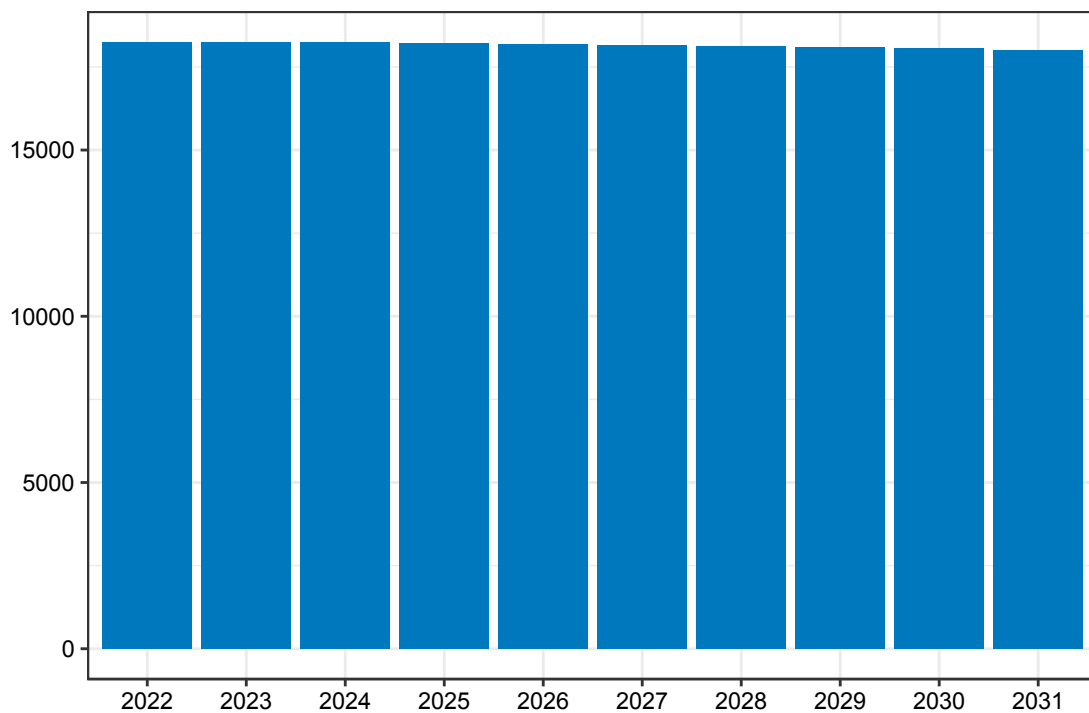
Mapa 10.2.87: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

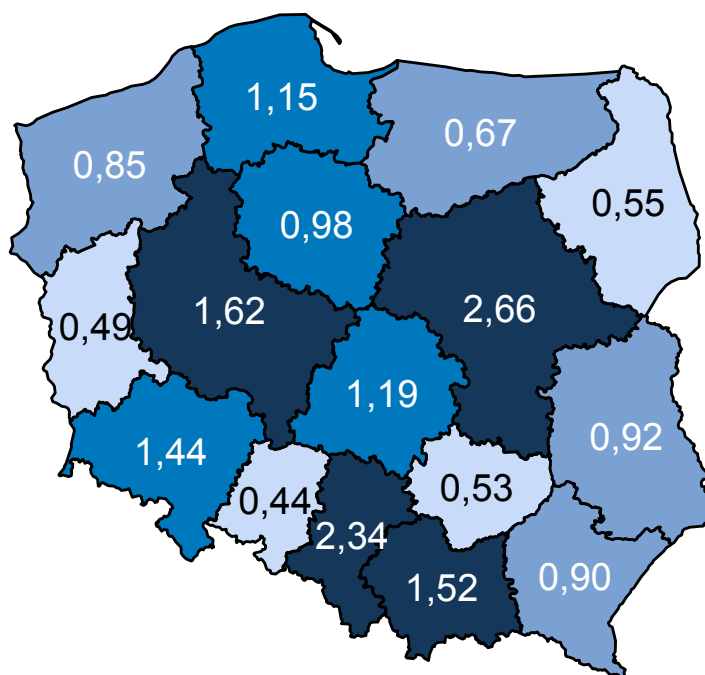
W latach 2022–2031 dla grupy Zespoły behawioralne związane z zaburzeniami fizjologicznymi i czynnikami fizycznymi prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 18,2 tys. i do 2031 r. spadnie do 18,0 tys. (spadek o -1.1 %). Wykres 10.2.37 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 10.2.37: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

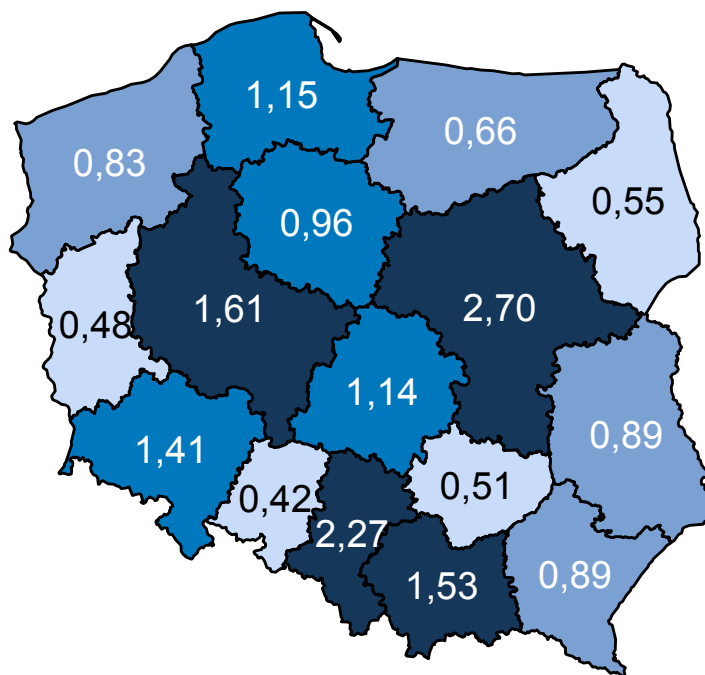
Mapa **10.2.88** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie podlaskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,55 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **10.2.89**.

Mapa 10.2.88: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.89: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

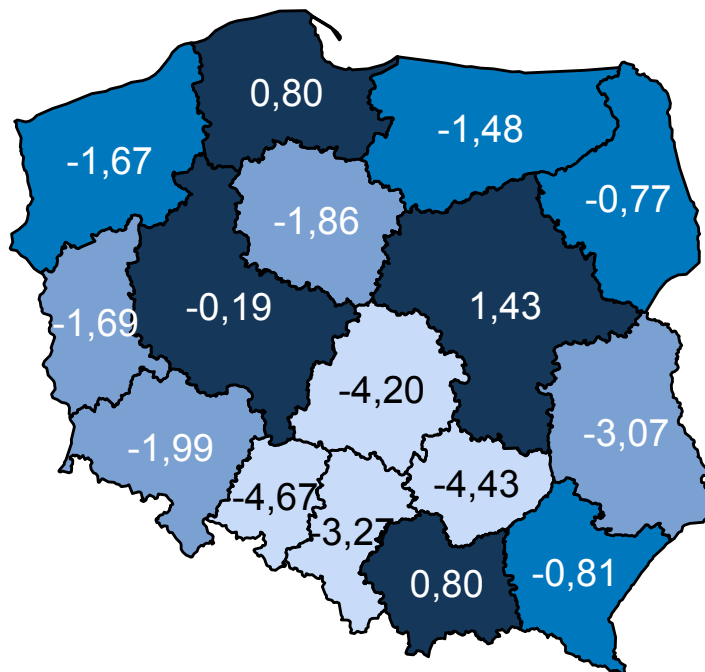


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.90 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie podlaskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -0,77%.

Mapa 10.2.90: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

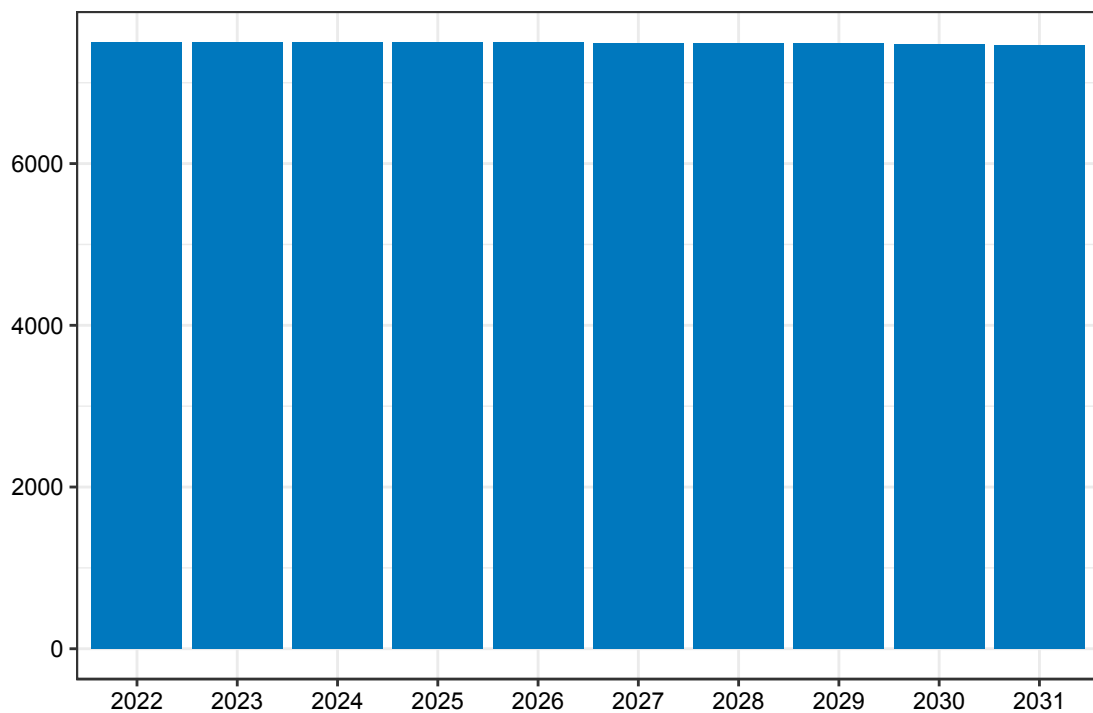


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Zespoły behawioralne związane z zaburzeniami fizjologicznymi i czynnikami fizycznymi prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 7,5 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 10.2.38 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

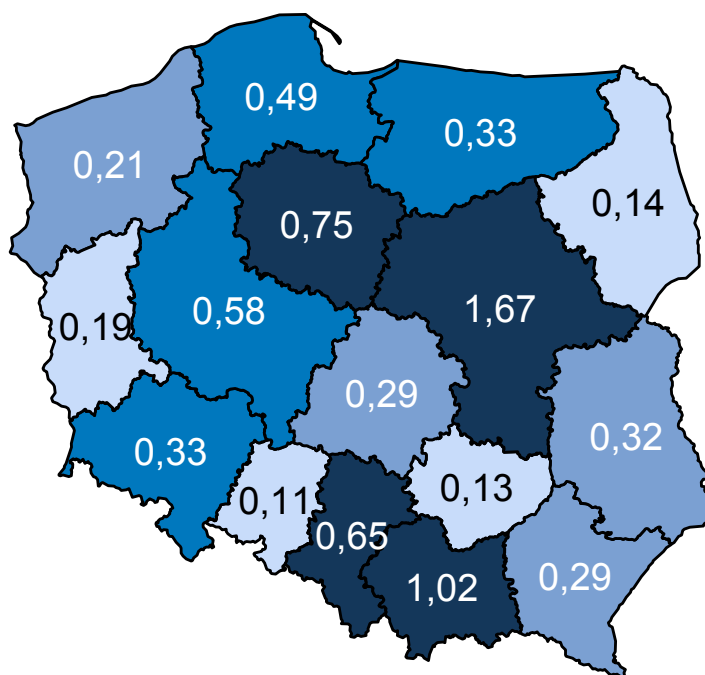
Wykres 10.2.38: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

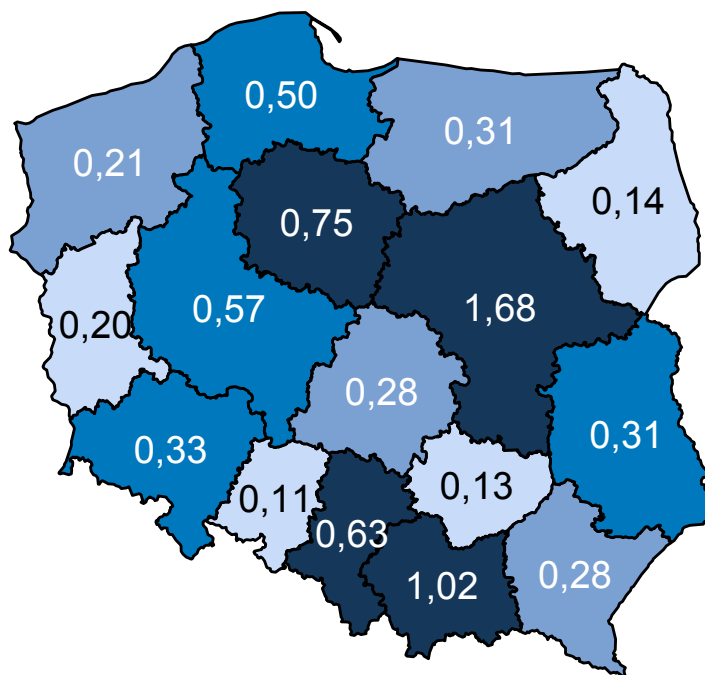
Mapa **10.2.91** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie podlaskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,14 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **10.2.92**.

Mapa 10.2.91: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.92: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

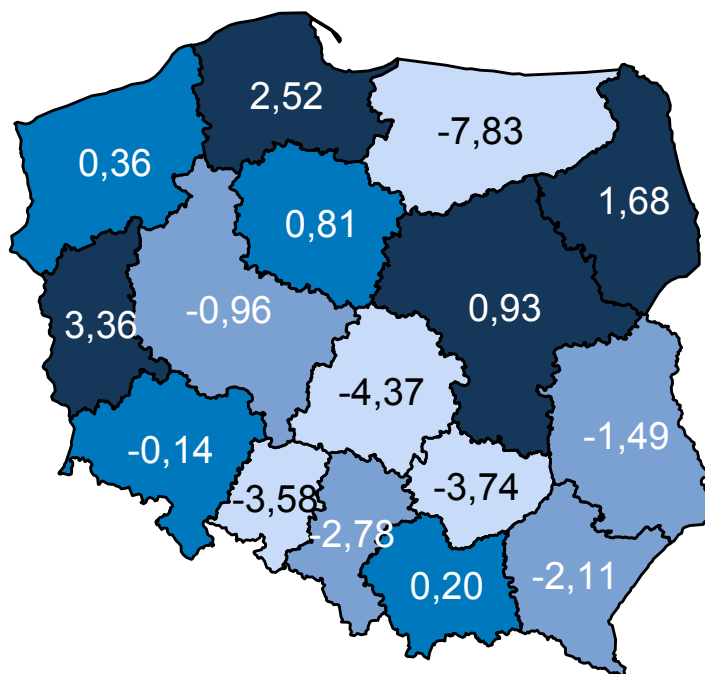


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.93 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie podlaskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 1,68%.

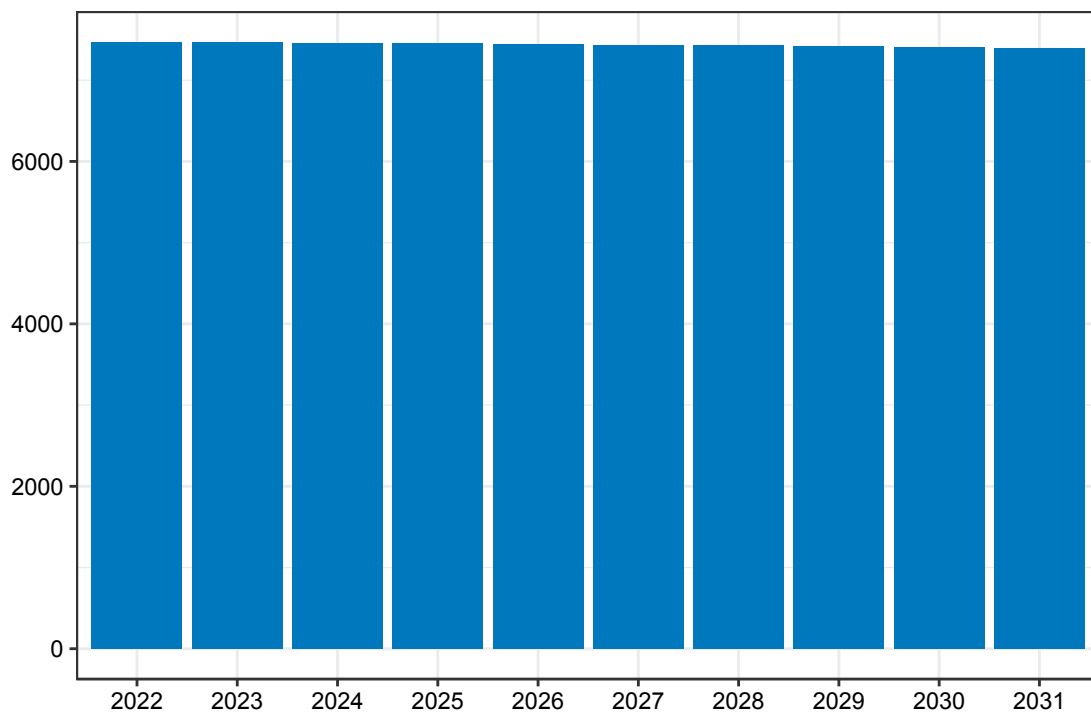
Mapa 10.2.93: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

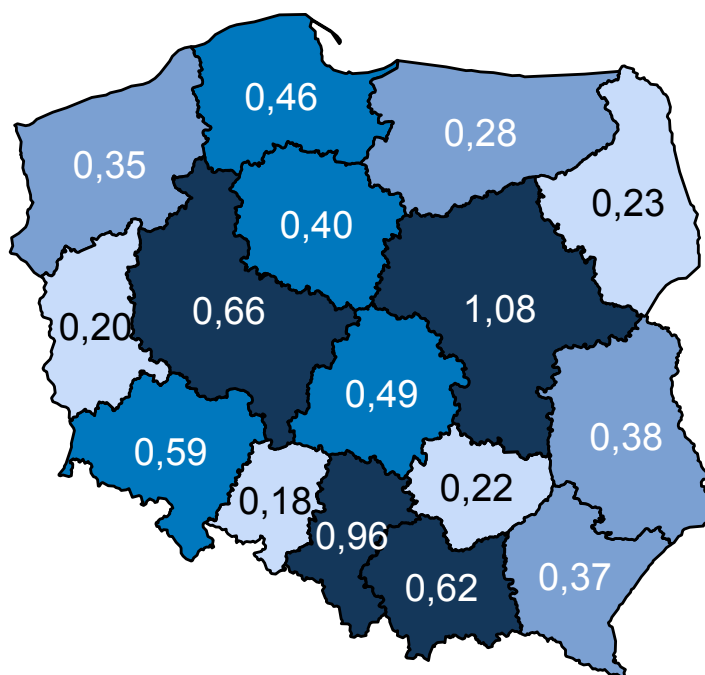
W latach 2022–2031 dla grupy Zespoły behawioralne związane z zaburzeniami fizjologicznymi i czynnikami fizycznymi prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 7,5 tys. i do 2031 r. spadnie do 7,4 tys. (spadek o -1.3 %). Wykres 10.2.39 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 10.2.39: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

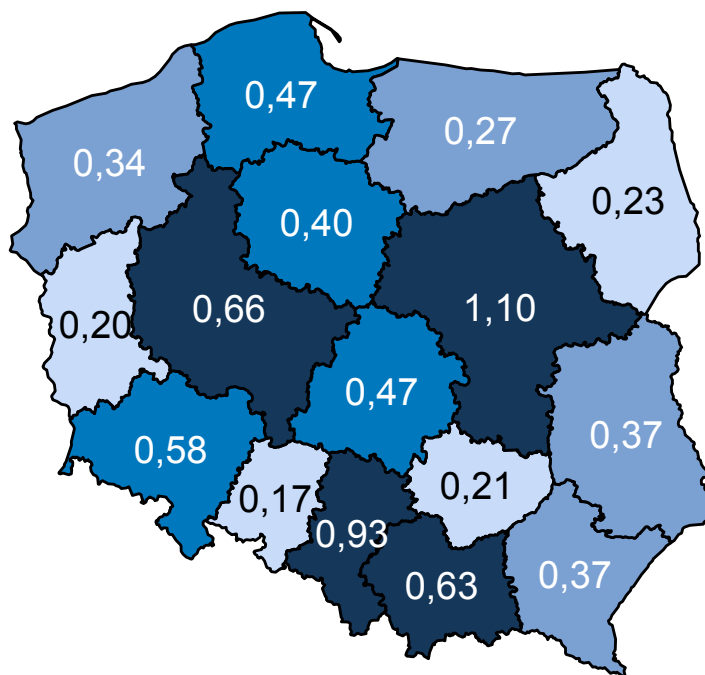
Mapa **10.2.94** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie podlaskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,23 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **10.2.95**.

Mapa 10.2.94: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.95: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

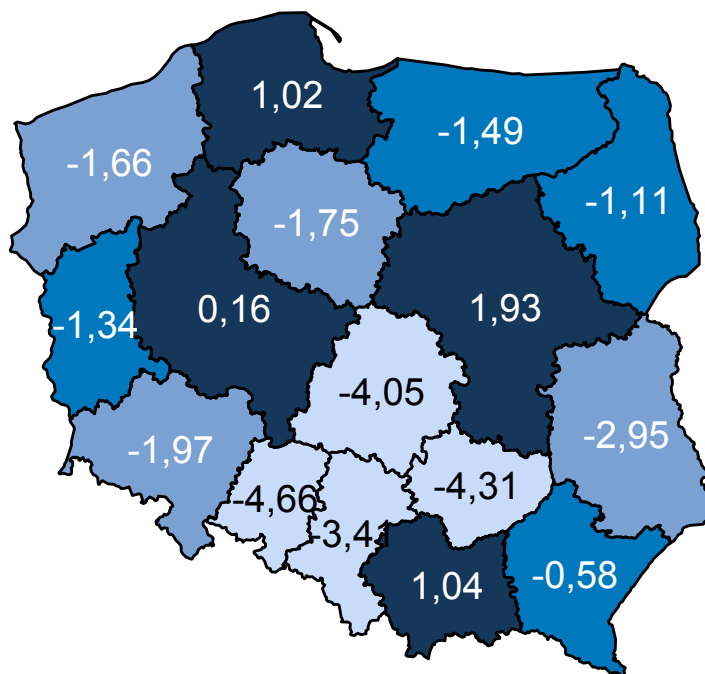


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.96 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie podlaskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -1,11%.

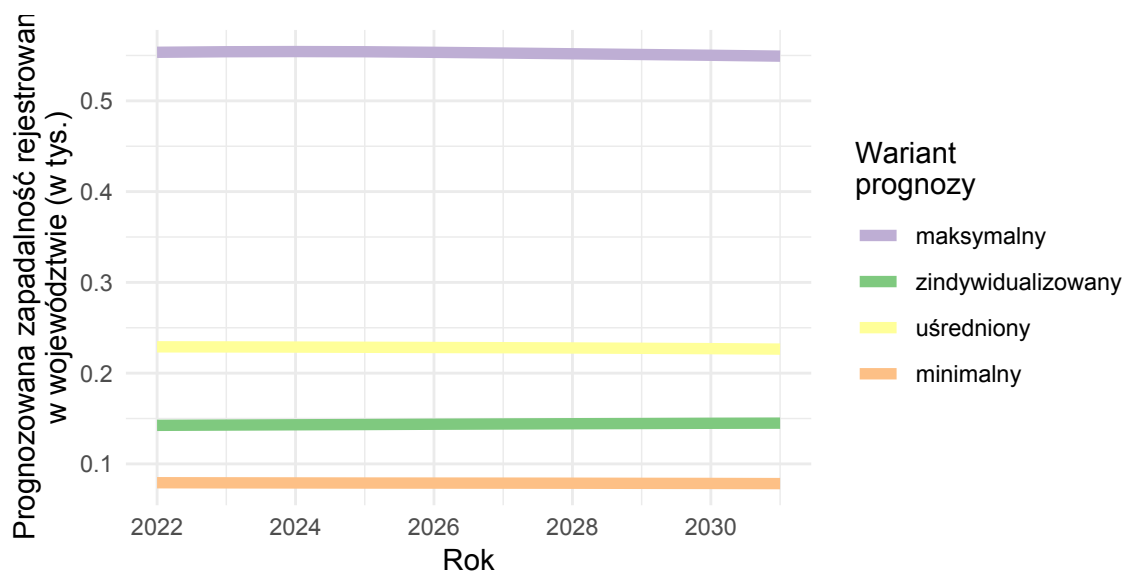
Mapa 10.2.96: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 10.2.40.

Wykres 10.2.40: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



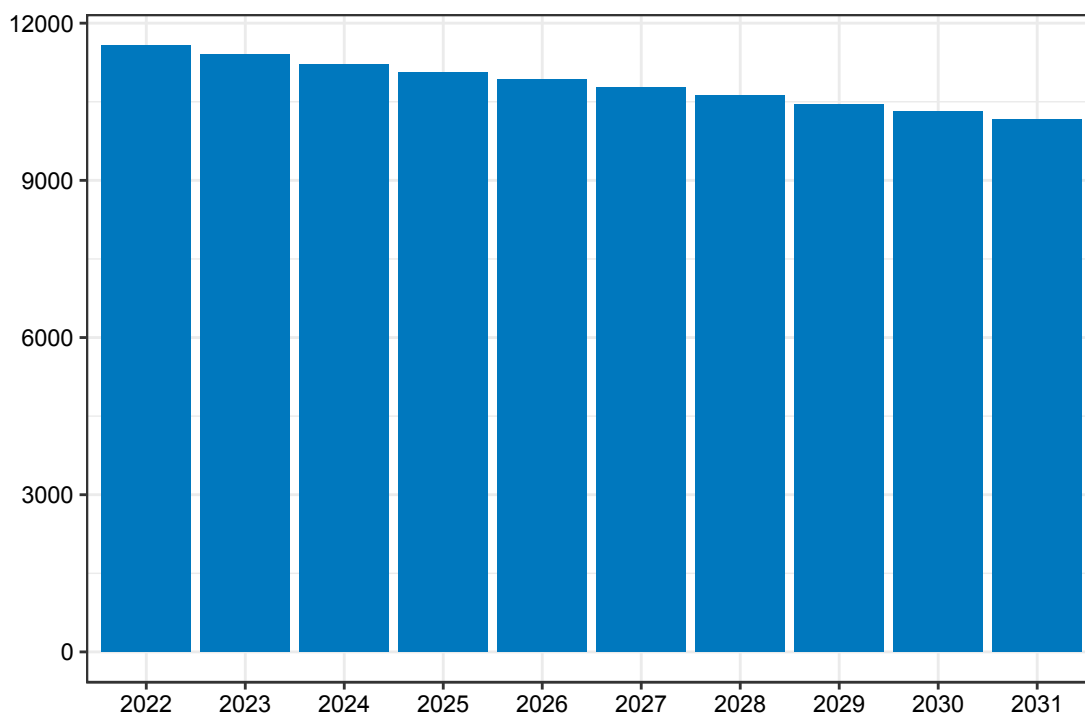
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Zaburzenia osobowości i zachowania dorosłych

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Zaburzenia osobowości i zachowania dorosłych prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 11,6 tys. i do 2031 r. spadnie do 10,2 tys. (spadek o -12,1 %). Wykres **10.2.41** przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

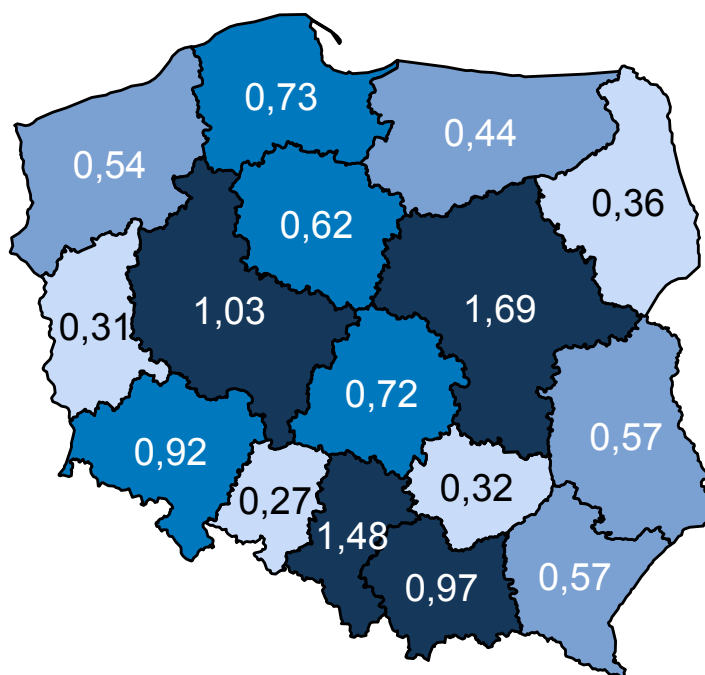
Wykres 10.2.41: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

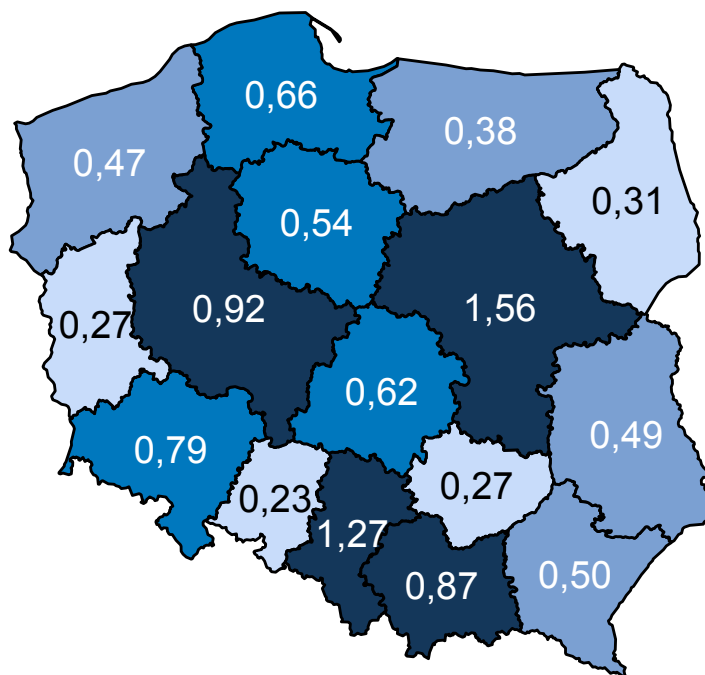
Mapa **10.2.97** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie podlaskim wartość tej zmiennej będzie wynosiła 0,36 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **10.2.98**.

Mapa 10.2.97: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.98: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

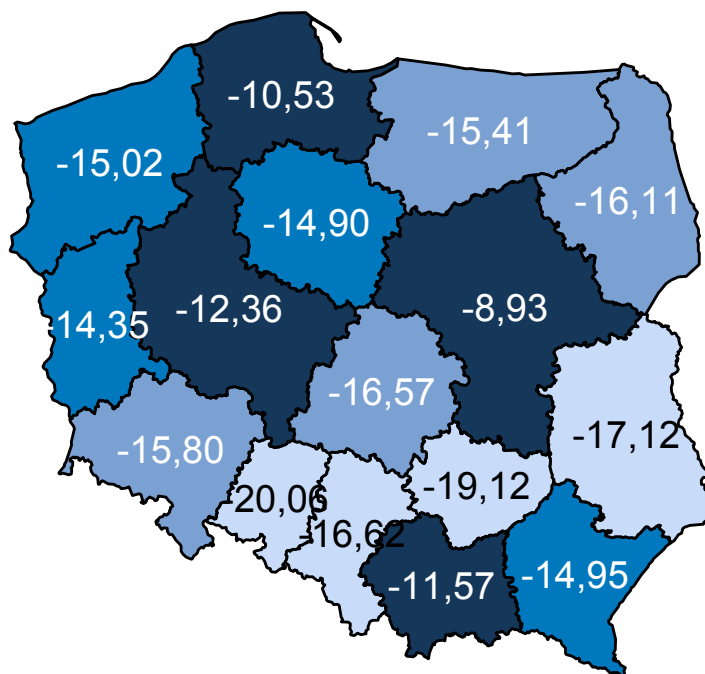


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.99 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie podlaskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -16,11%.

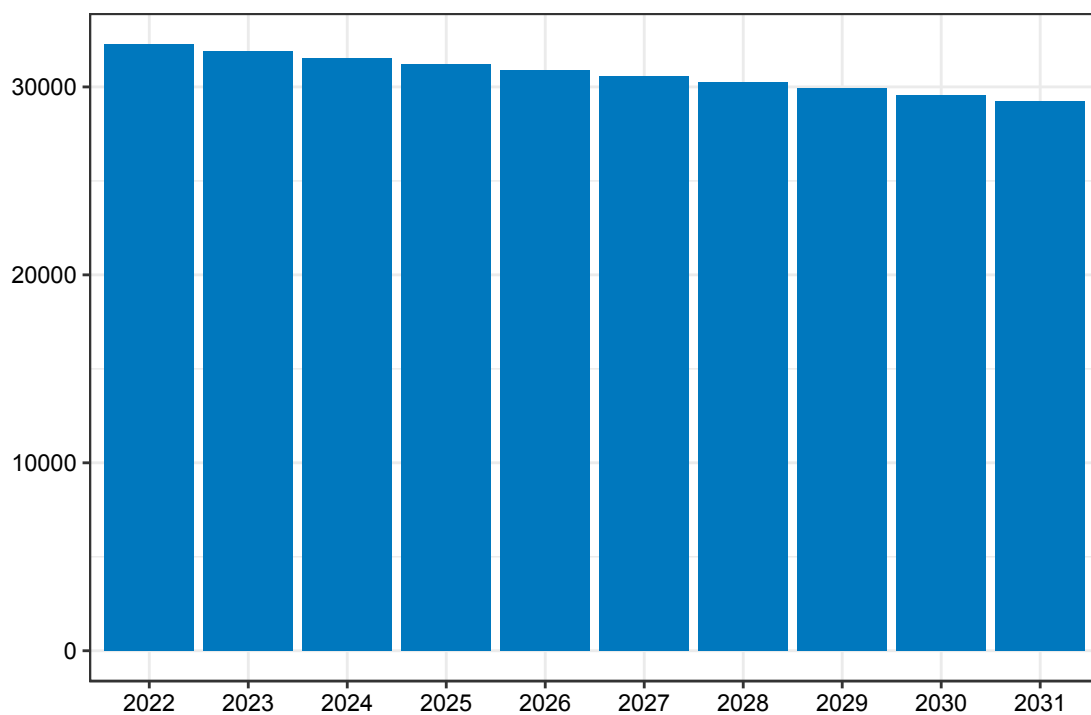
Mapa 10.2.99: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

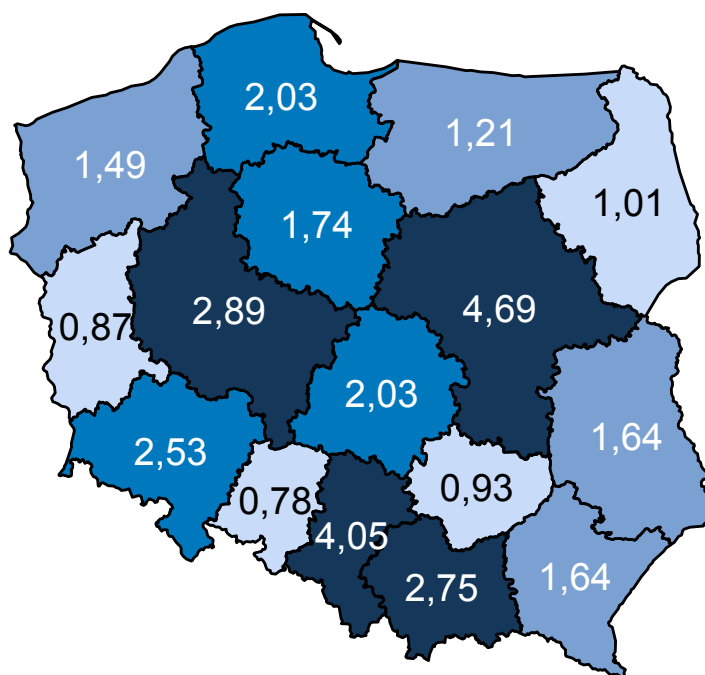
W latach 2022–2031 dla grupy Zaburzenia osobowości i zachowania dorosłych prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 32,3 tys. i do 2031 r. spadnie do 29,2 tys. (spadek o -9,6 %). Wykres 10.2.42 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 10.2.42: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

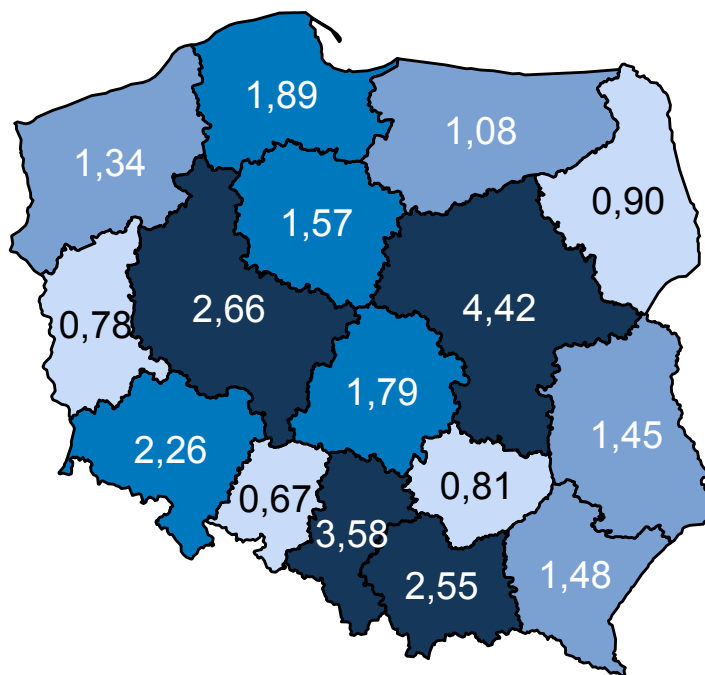
Mapa **10.2.100** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie podlaskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,01 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **10.2.101**.

Mapa 10.2.100: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.101: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

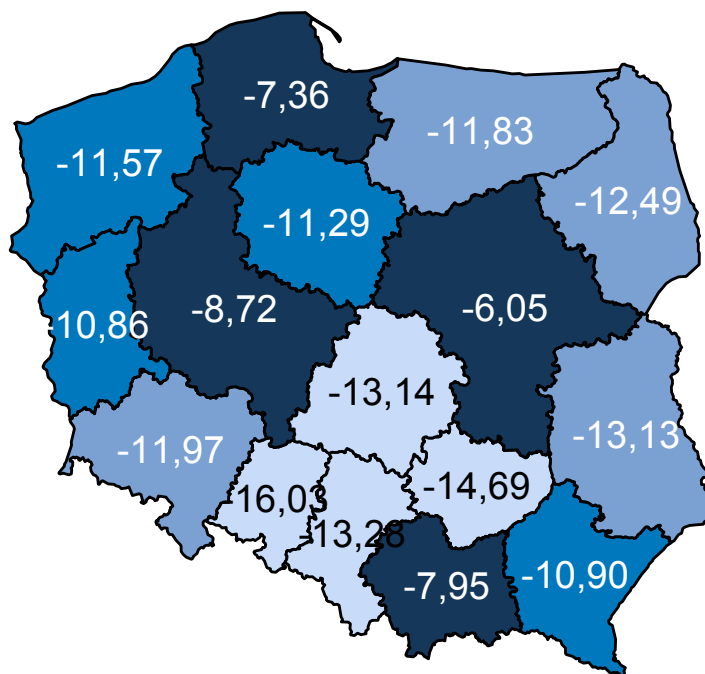


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.102 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach.

Zakładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie podlaskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -12,49%.

Mapa 10.2.102: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

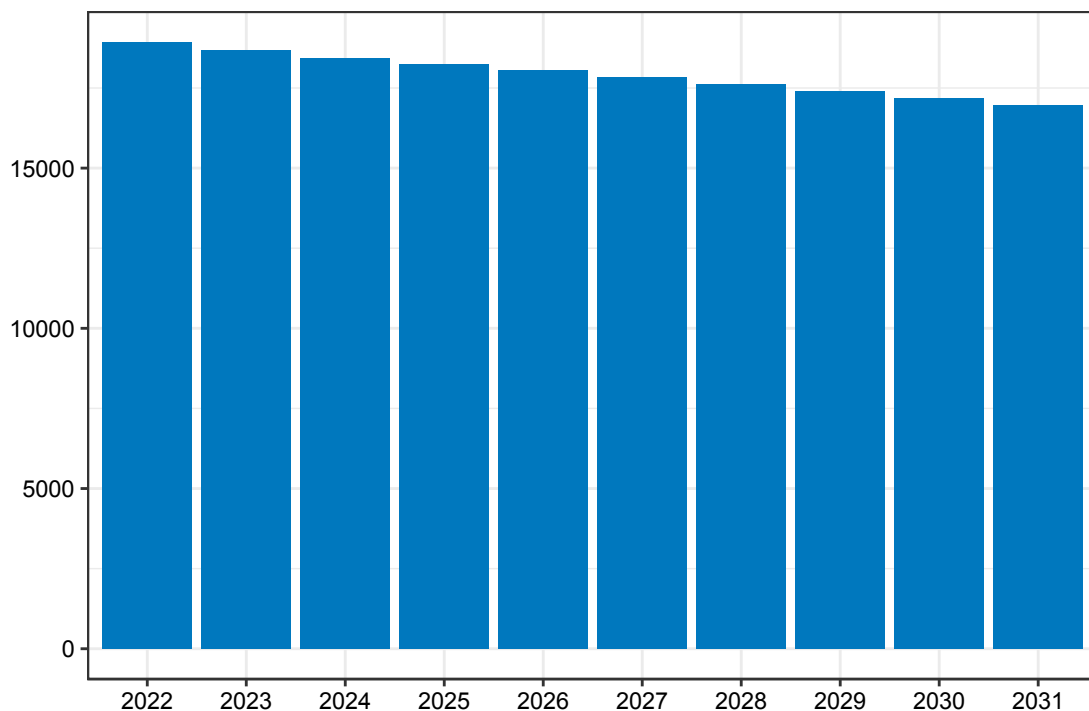


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Zaburzenia osobowości i zachowania dorosłych prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 18,9 tys. i do 2031 r. spadnie do 17,0 tys. (spadek o -10,1 %). Wykres 10.2.43 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

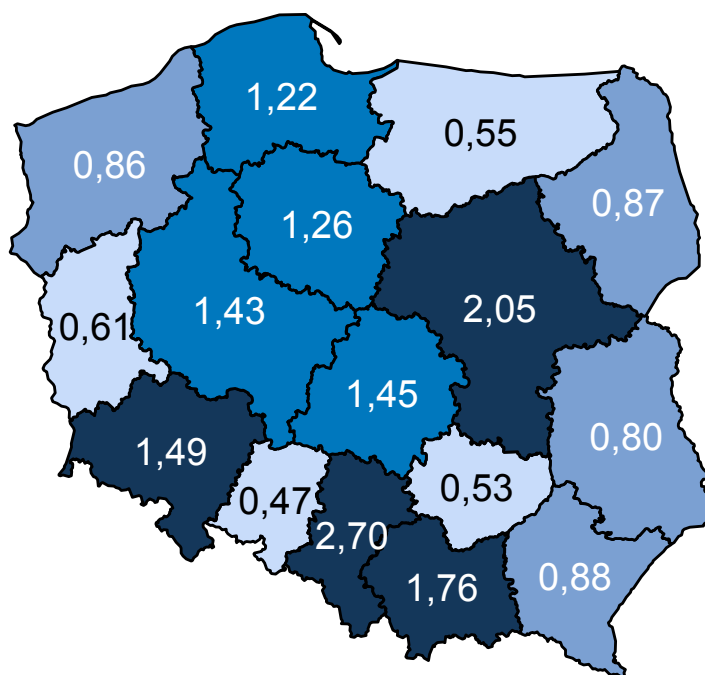
Wykres 10.2.43: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

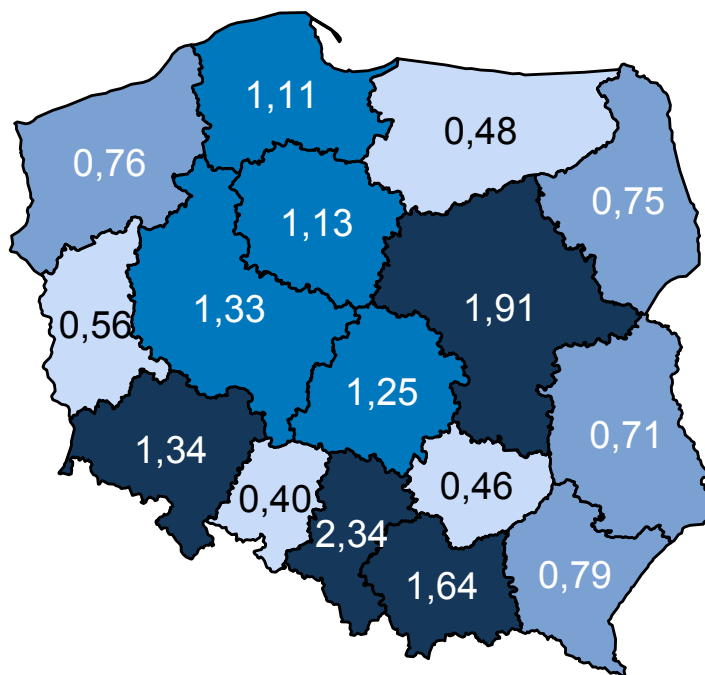
Mapa **10.2.103** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie podlaskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,87 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **10.2.104**.

Mapa 10.2.103: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.104: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

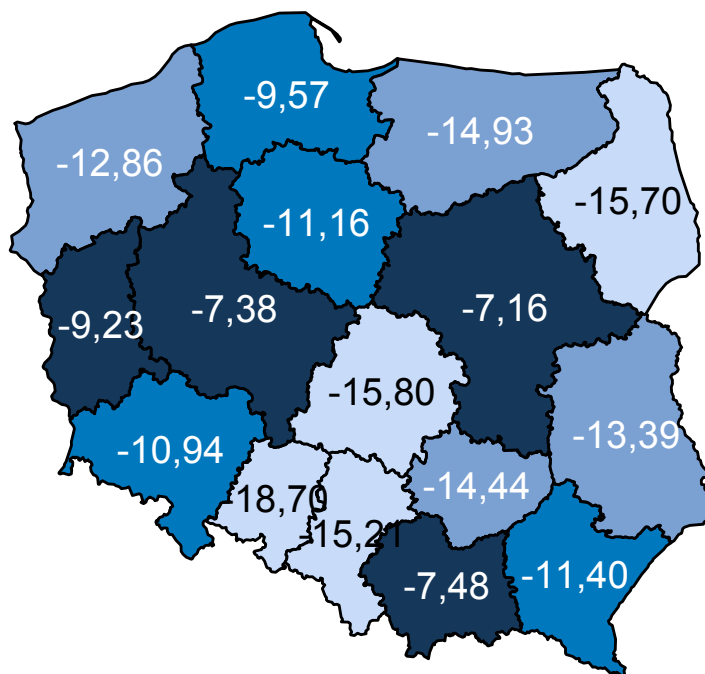


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.105 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach.

Zakładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie podlaskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -15,70%.

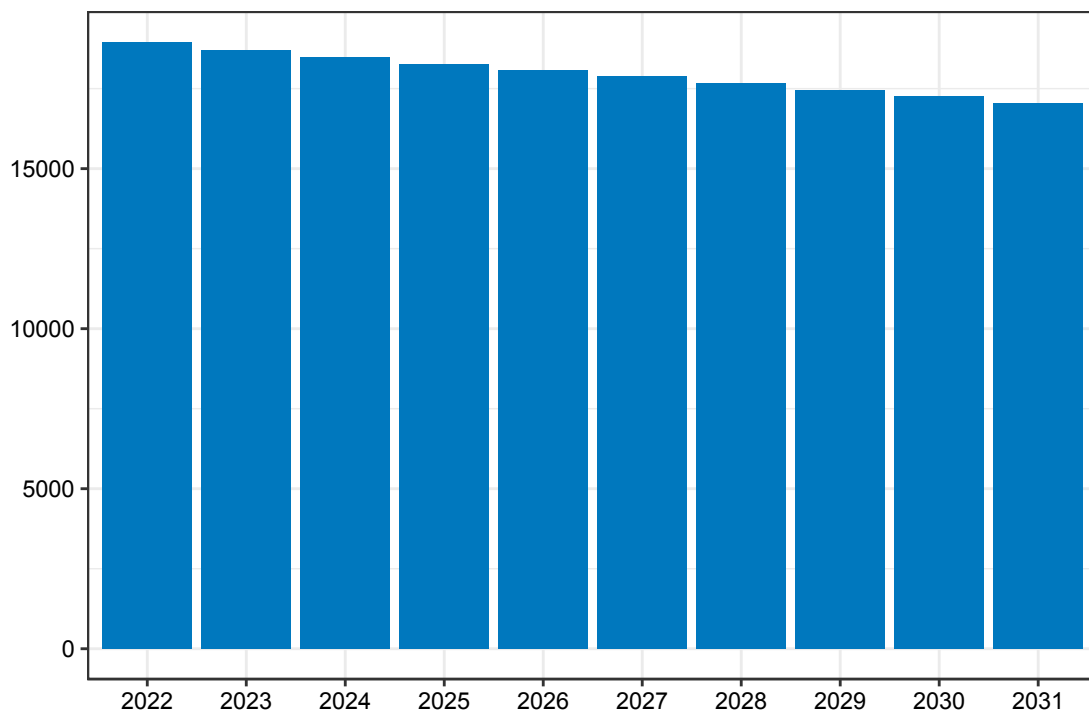
Mapa 10.2.105: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

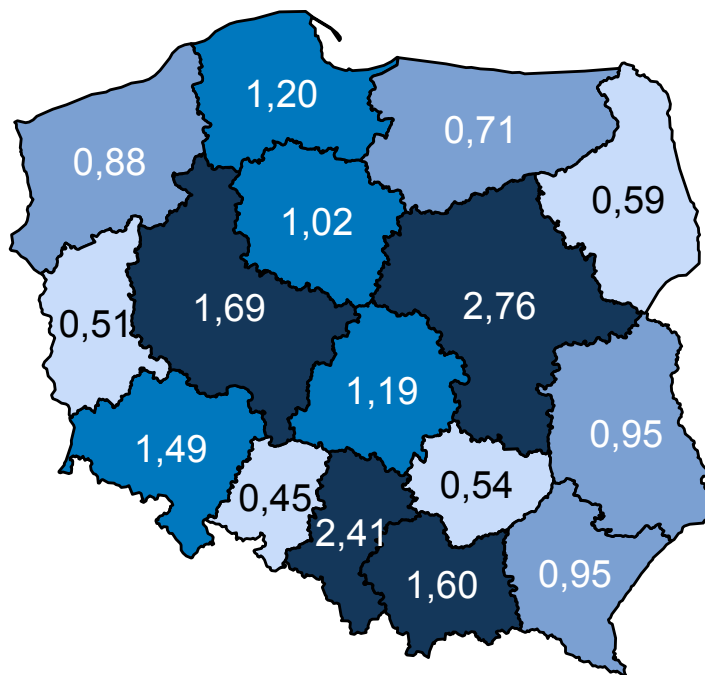
W latach 2022–2031 dla grupy Zaburzenia osobowości i zachowania dorosłych prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 19,0 tys. i do 2031 r. spadnie do 17,0 tys. (spadek o -10,5 %). Wykres 10.2.44 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 10.2.44: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

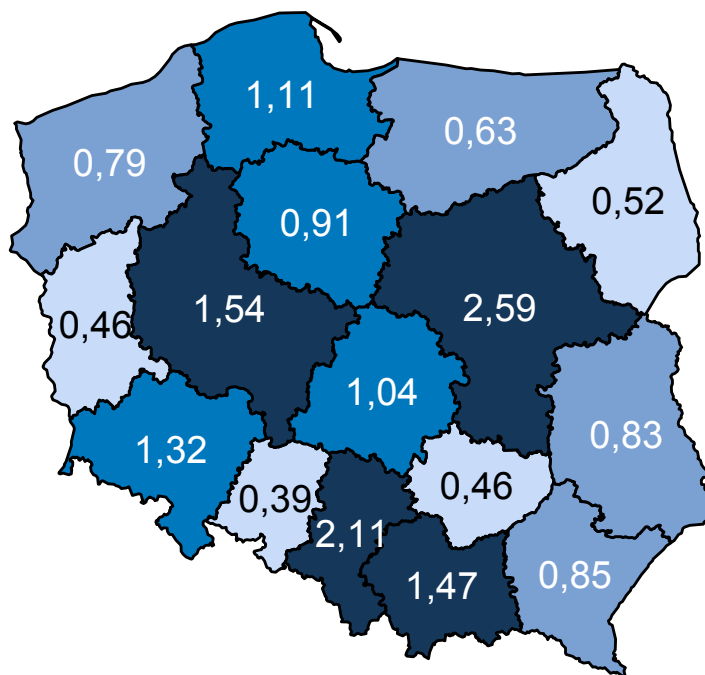
Mapa **10.2.106** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie podlaskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,59 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **10.2.107**.

Mapa 10.2.106: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.107: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

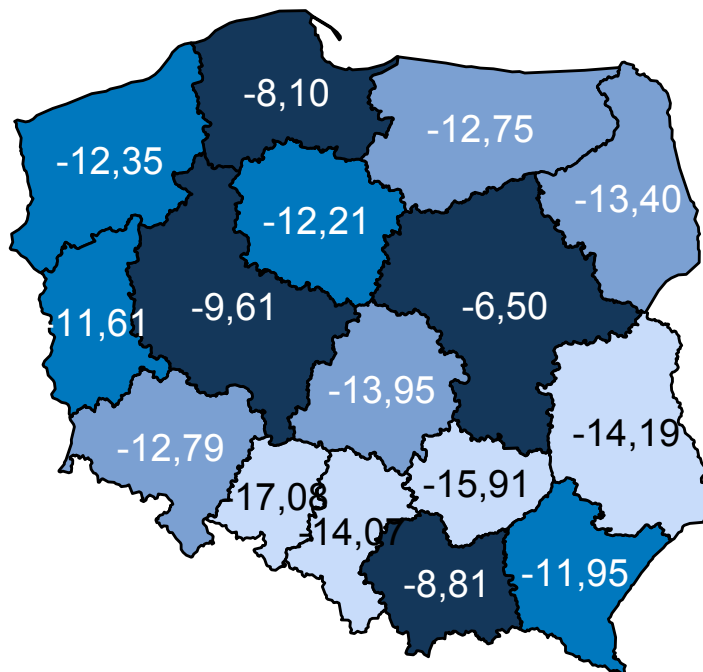


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.108 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach.

Zakładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie podlaskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -13,40%.

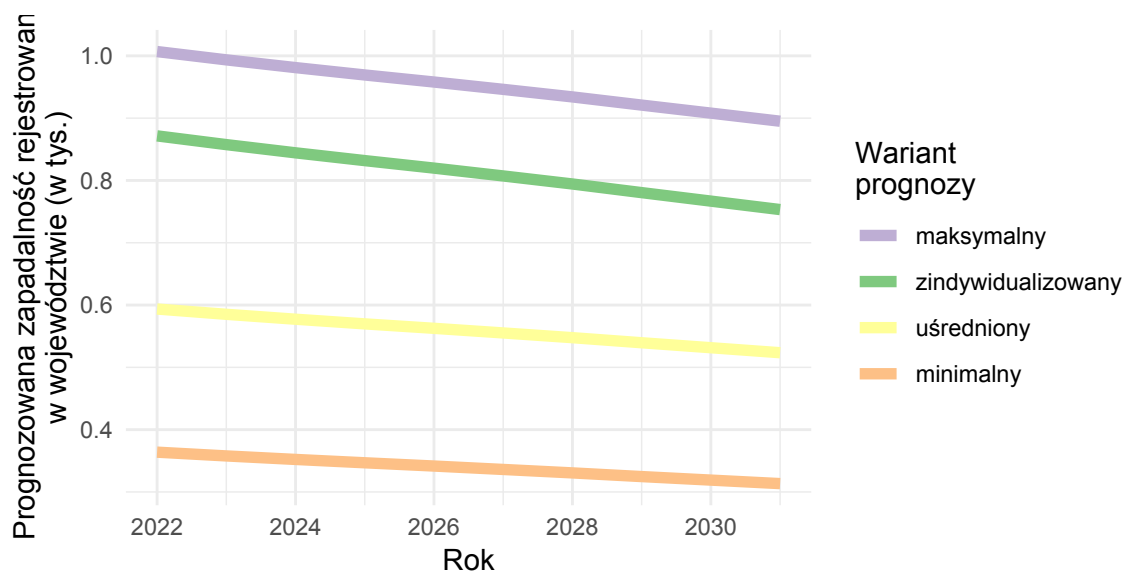
Mapa 10.2.108: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 10.2.45.

Wykres 10.2.45: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



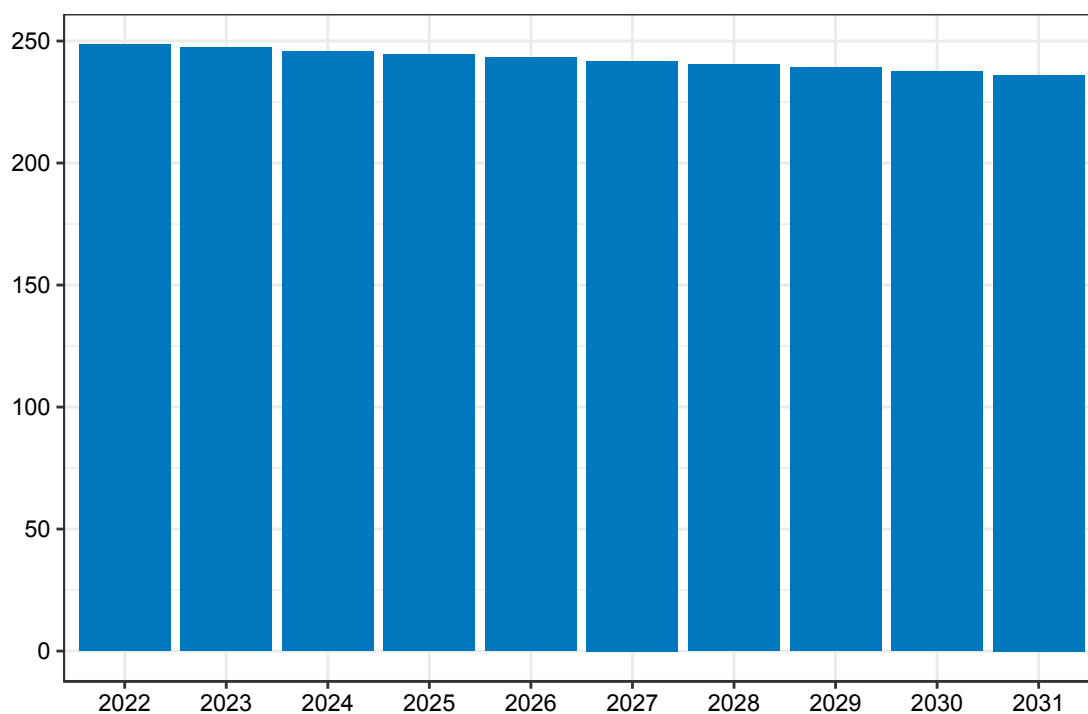
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Zaburzenia identyfikacji płciowej i preferencji seksualnych

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Zaburzenia identyfikacji płciowej i preferencji seksualnych prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 0,2 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres **10.2.46** przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

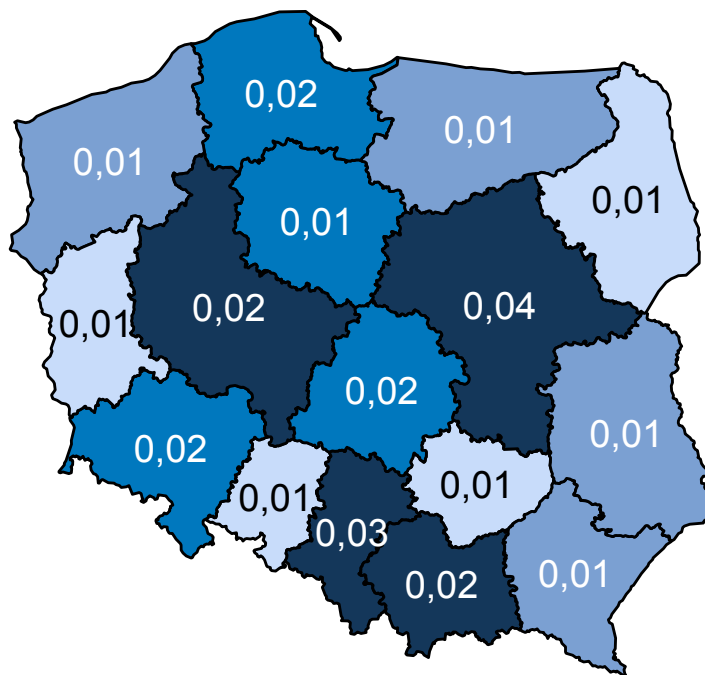
Wykres 10.2.46: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

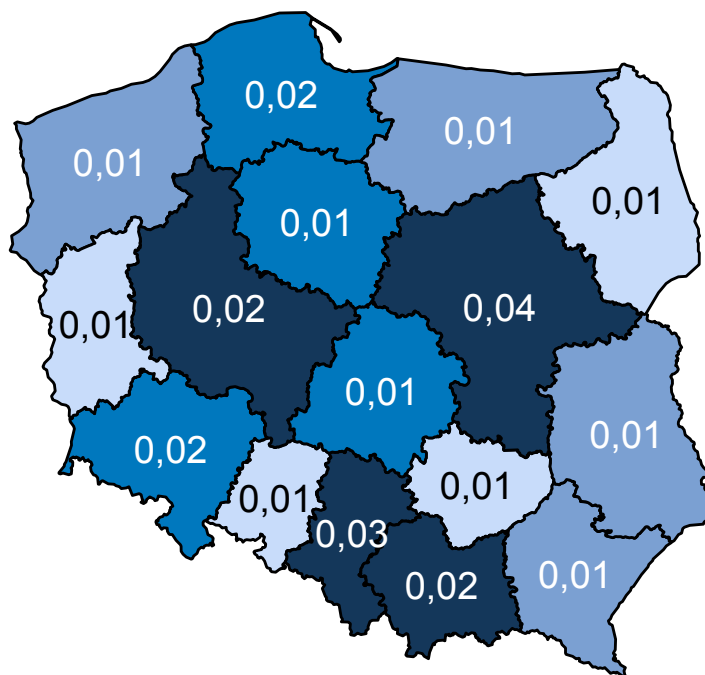
Mapa **10.2.109** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie podlaskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,01 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **10.2.110**.

Mapa 10.2.109: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.110: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

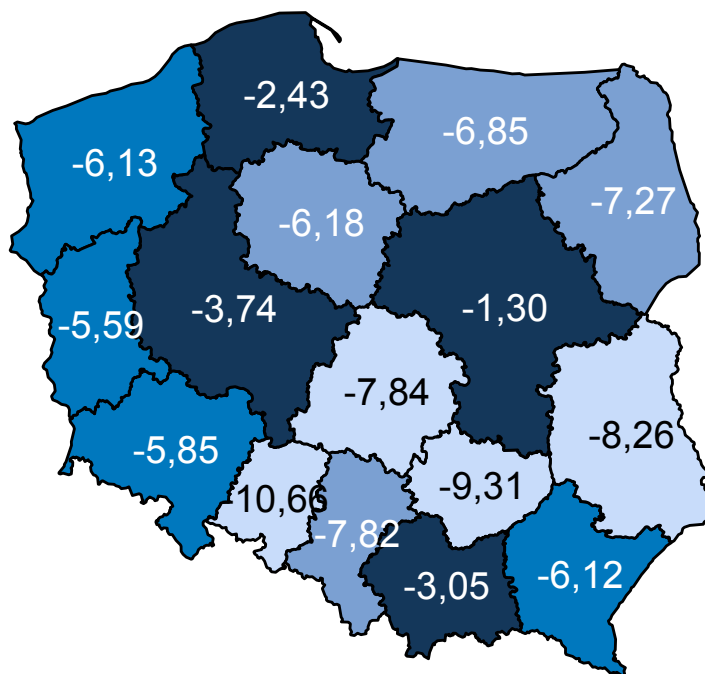


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.111 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach.

Zakładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie podlaskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -7,27%.

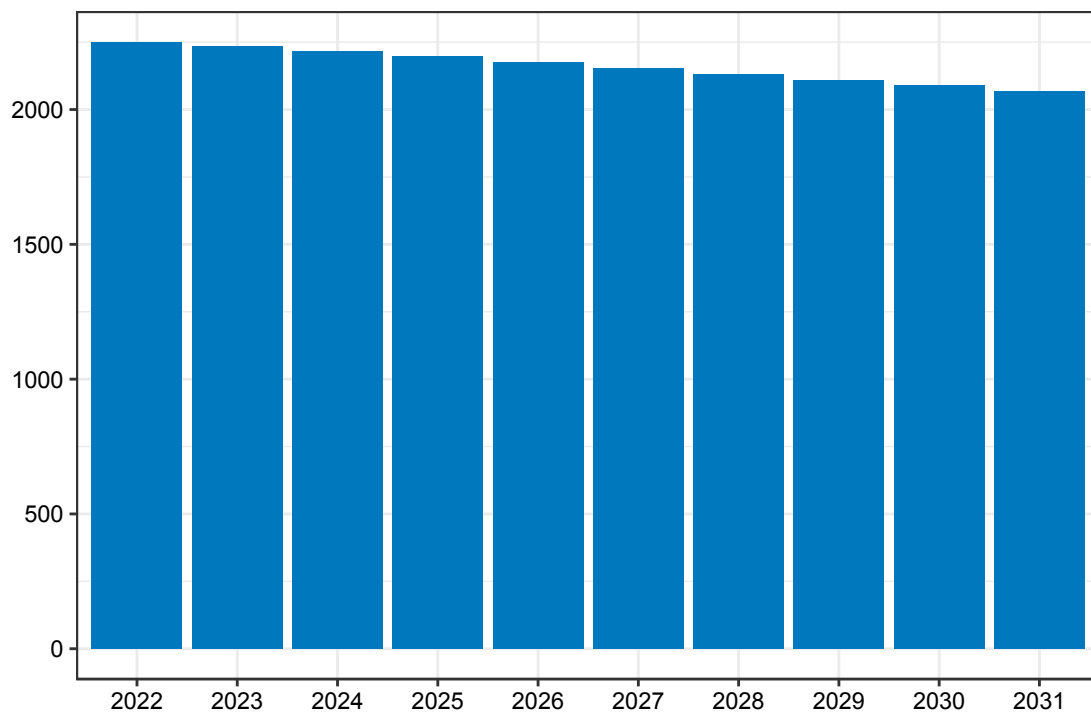
Mapa 10.2.111: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

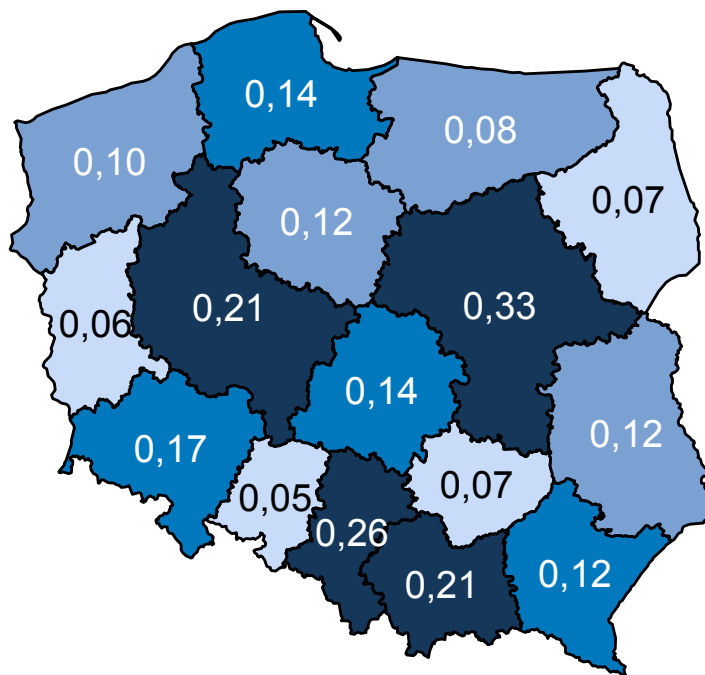
W latach 2022–2031 dla grupy Zaburzenia identyfikacji płciowej i preferencji seksualnych prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 2,3 tys. i do 2031 r. spadnie do 2,1 tys. (spadek o -8.7 %). Wykres 10.2.47 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 10.2.47: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

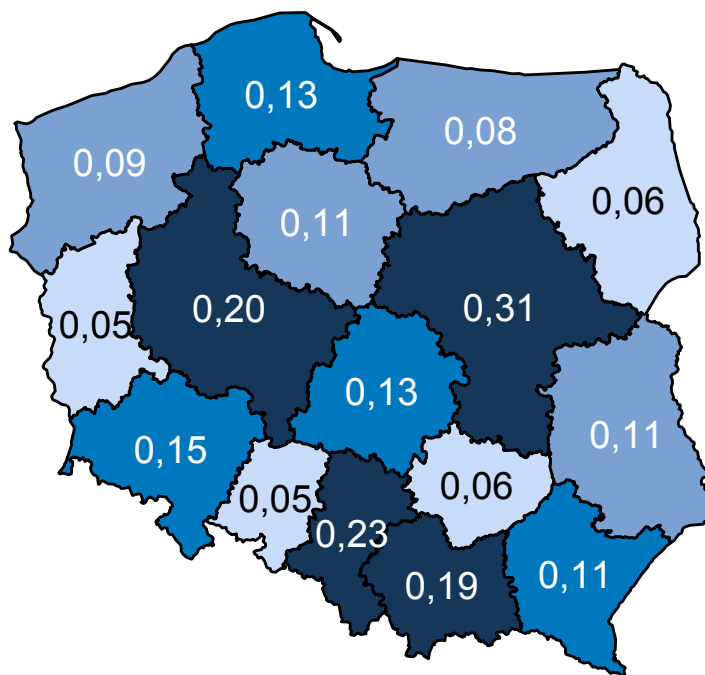
Mapa **10.2.112** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie podlaskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,07 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **10.2.113**.

Mapa 10.2.112: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.113: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

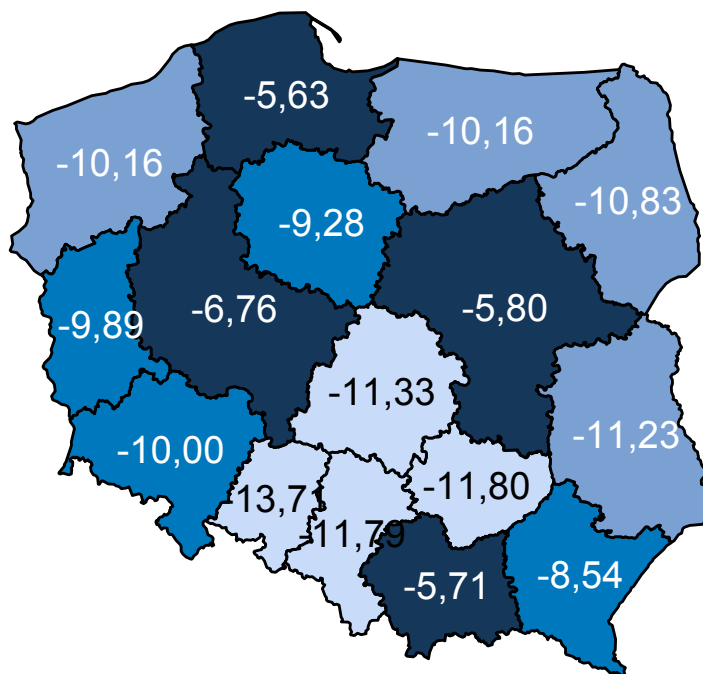


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.114 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach.

Zakładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie podlaskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -10,83%.

Mapa 10.2.114: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

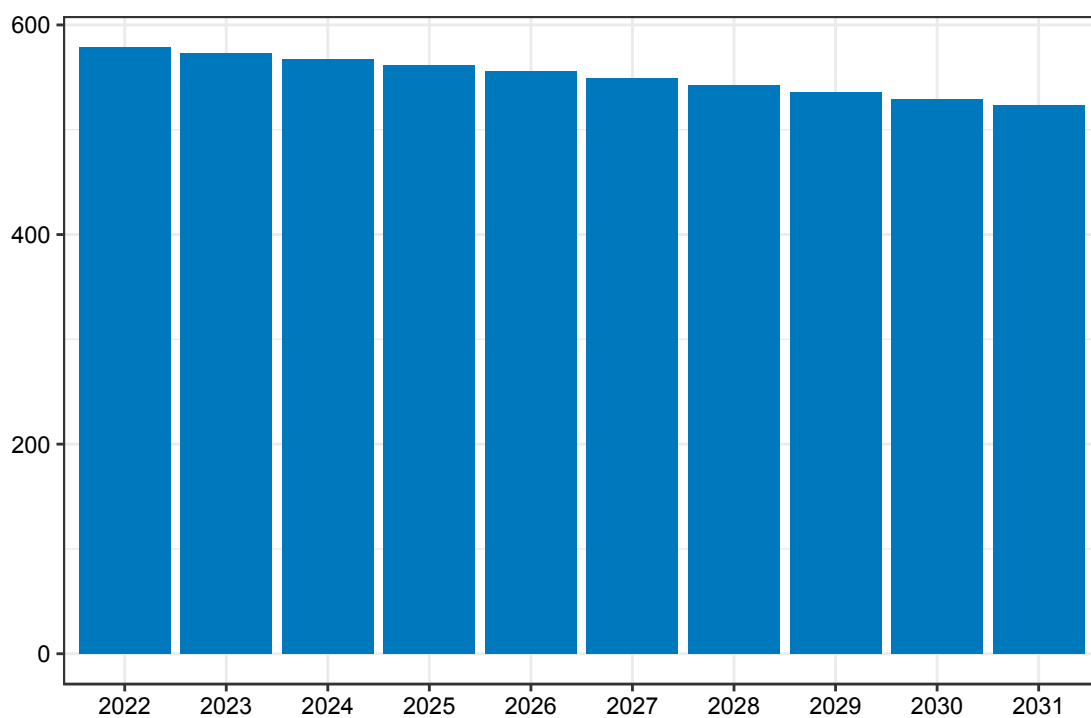


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Zaburzenia identyfikacji płciowej i preferencji seksualnych prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 0,6 tys. i do 2031 r. spadnie do 0,5 tys. (spadek o -16,7 %). Wykres 10.2.48 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

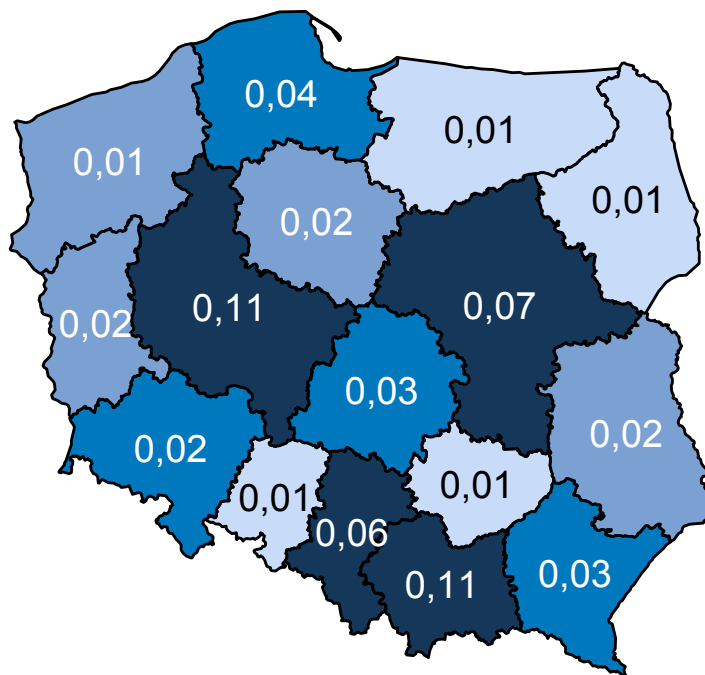
Wykres 10.2.48: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

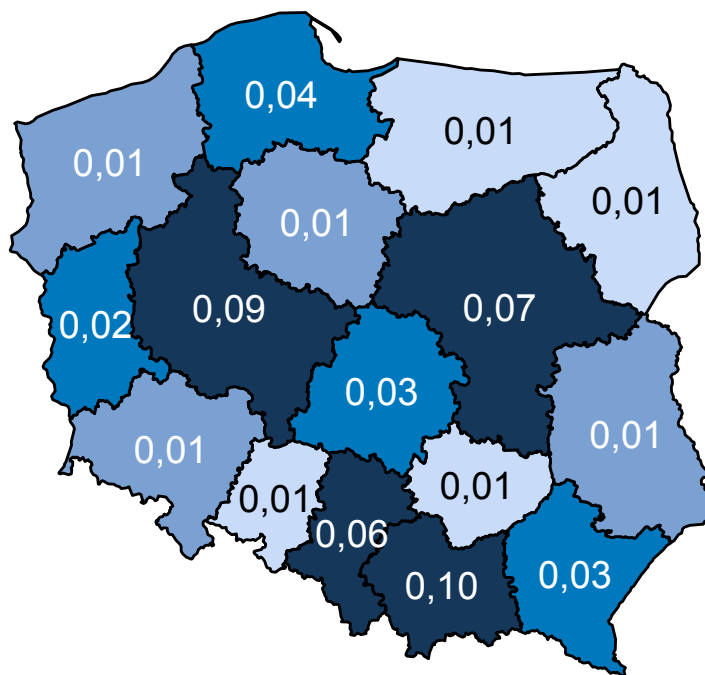
Mapa **10.2.115** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie podlaskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,01 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **10.2.116**.

Mapa 10.2.115: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.116: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

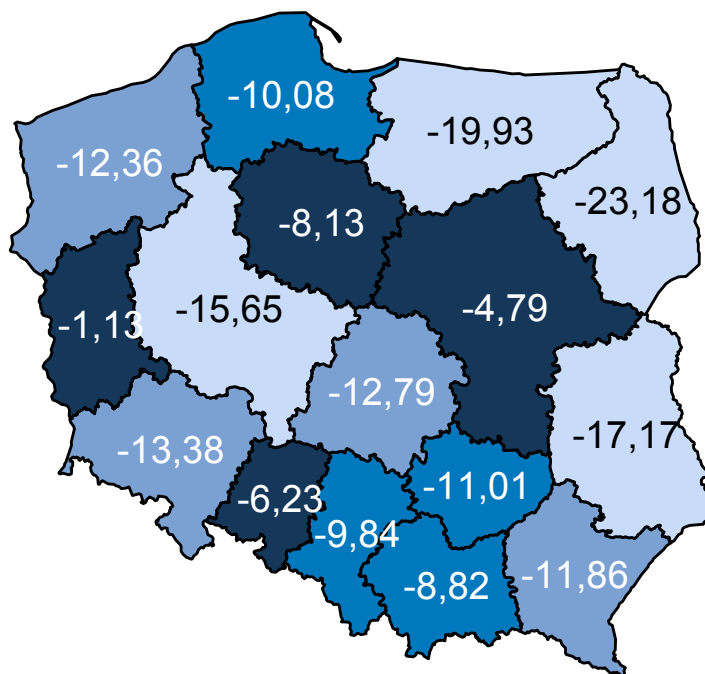


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.117 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach.

Zakładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie podlaskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -23,18%.

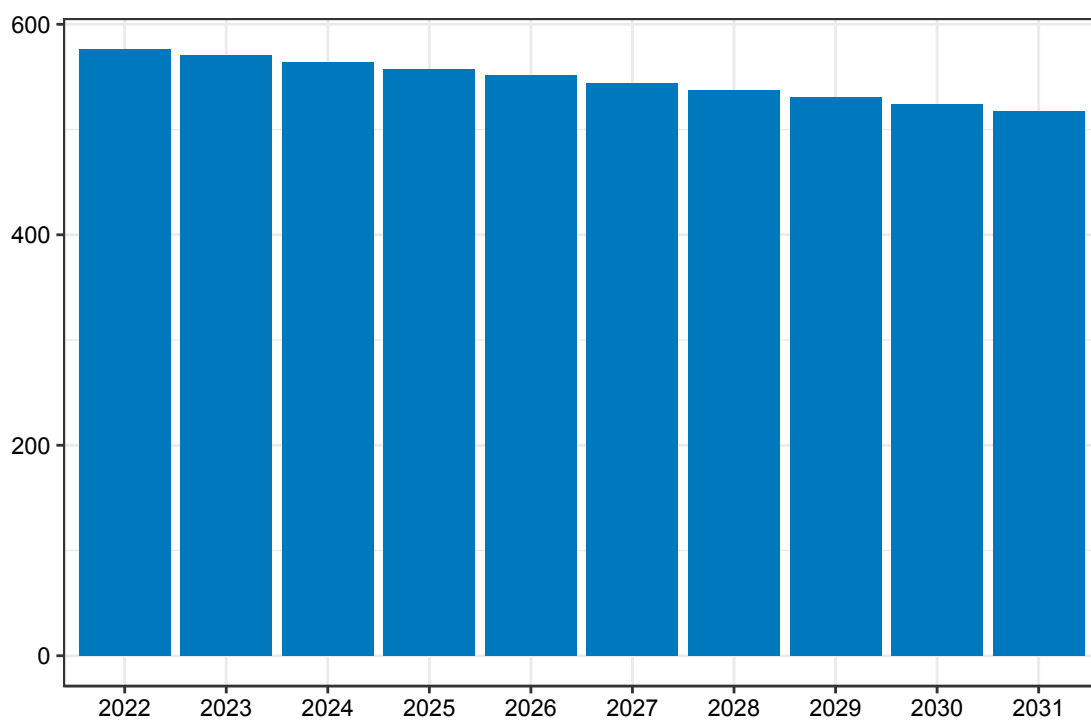
Mapa 10.2.117: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

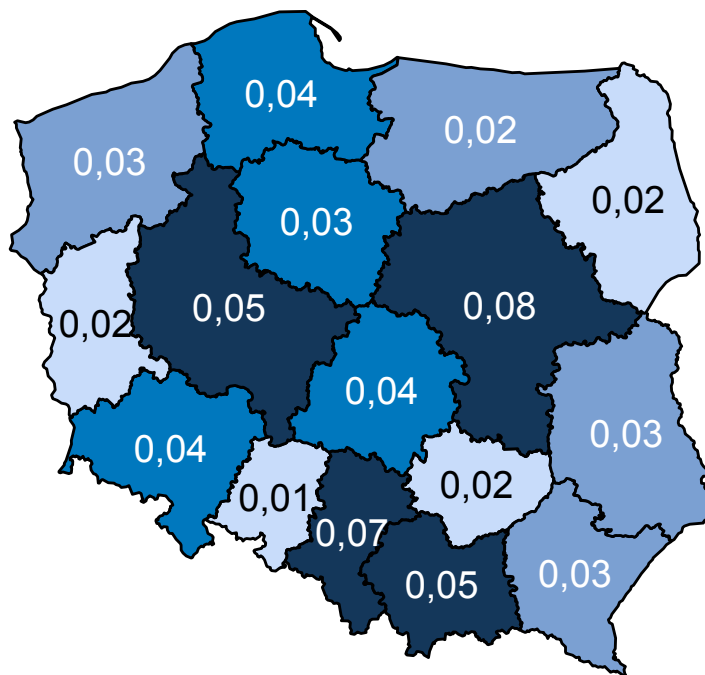
W latach 2022–2031 dla grupy Zaburzenia identyfikacji płciowej i preferencji seksualnych prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 0,6 tys. i do 2031 r. spadnie do 0,5 tys. (spadek o -16,7 %). Wykres 10.2.49 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 10.2.49: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

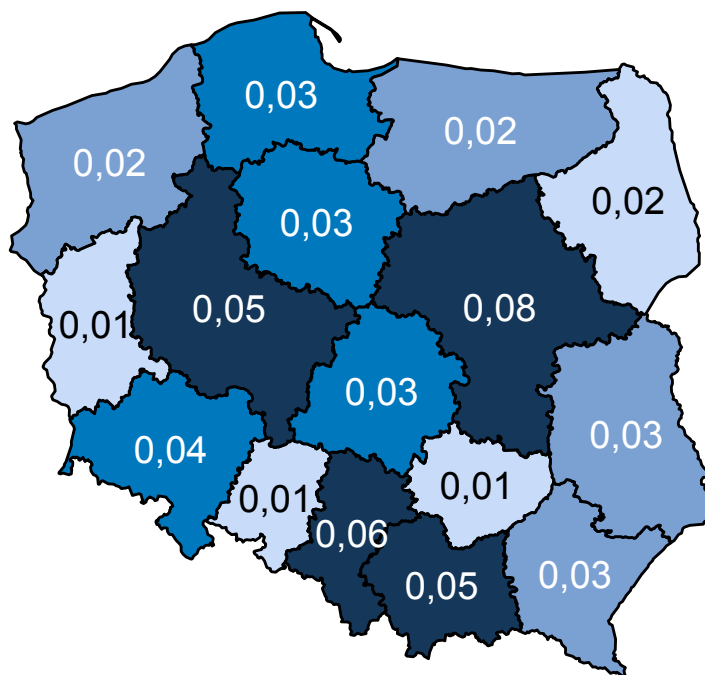
Mapa **10.2.118** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie podlaskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,02 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **10.2.119**.

Mapa 10.2.118: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.119: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

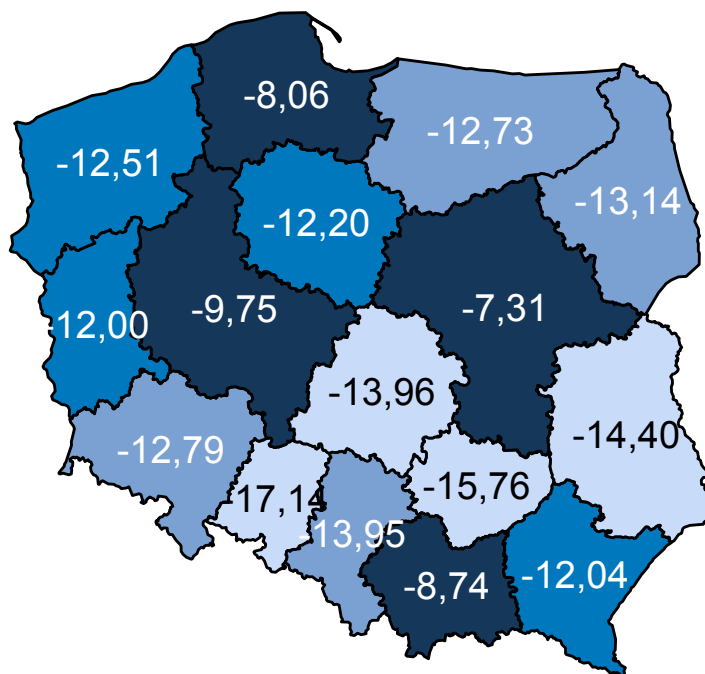


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.120 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach.

Zakładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie podlaskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -13,14%.

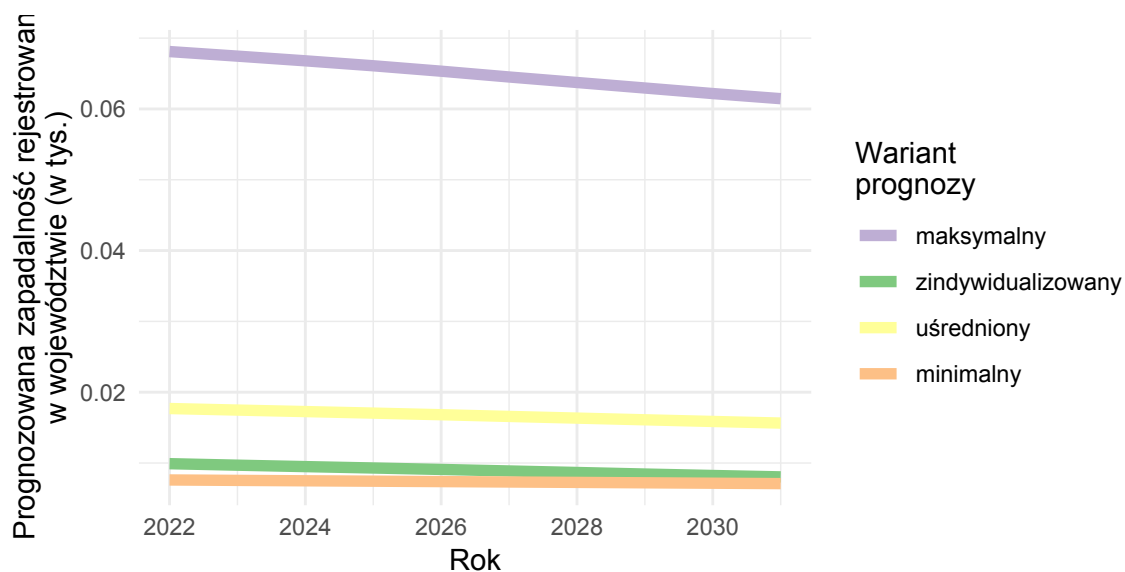
Mapa 10.2.120: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 10.2.50.

Wykres 10.2.50: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



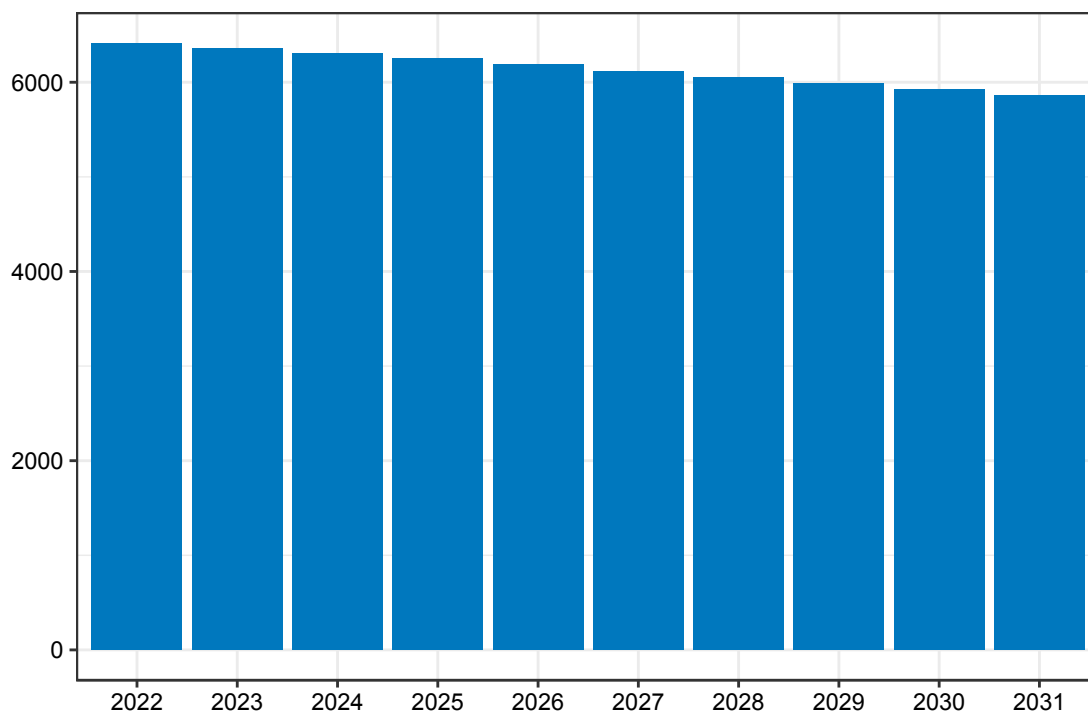
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Niepełnosprawność intelektualna

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Niepełnosprawność intelektualna prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 6,4 tys. i do 2031 r. spadnie do 5,9 tys. (spadek o -7.8 %). Wykres 10.2.51 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

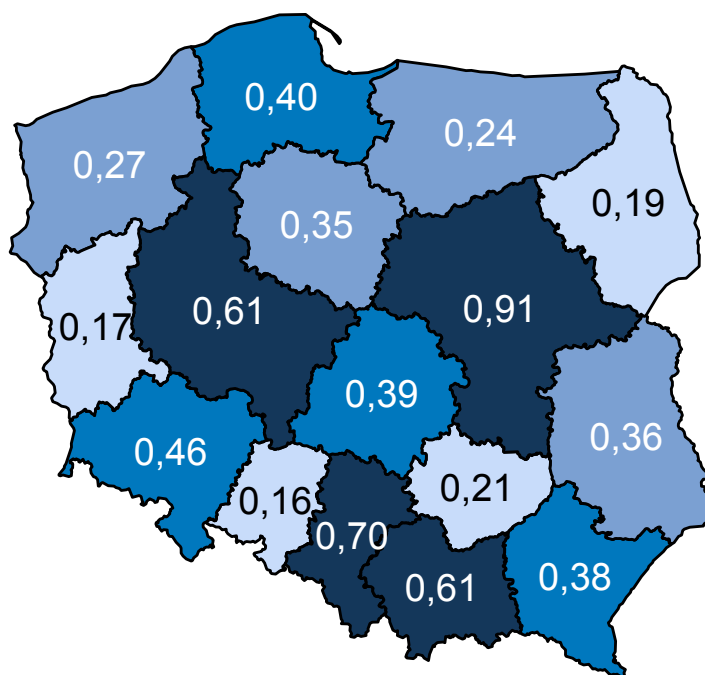
Wykres 10.2.51: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

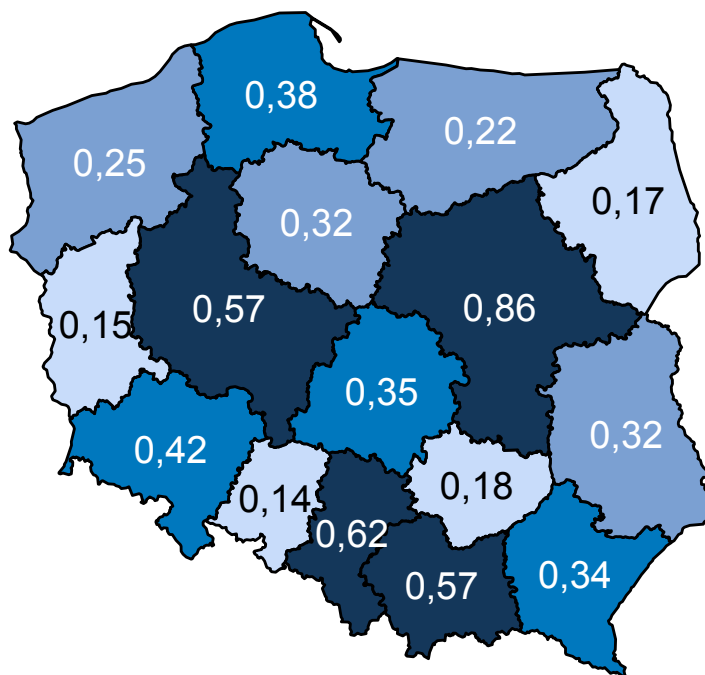
Mapa 10.2.121 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie podlaskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,19 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 10.2.122.

Mapa 10.2.121: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.122: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

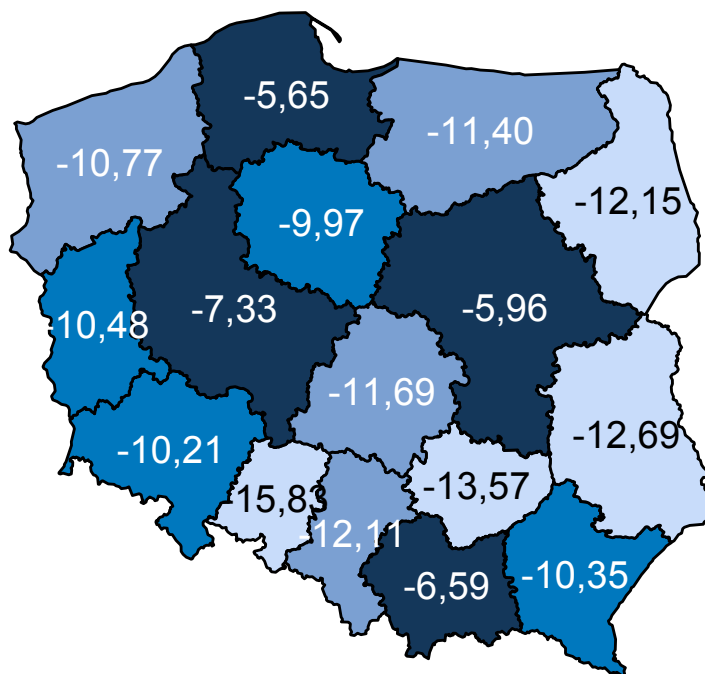


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.123 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach.

Zakładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie podlaskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -12,15%.

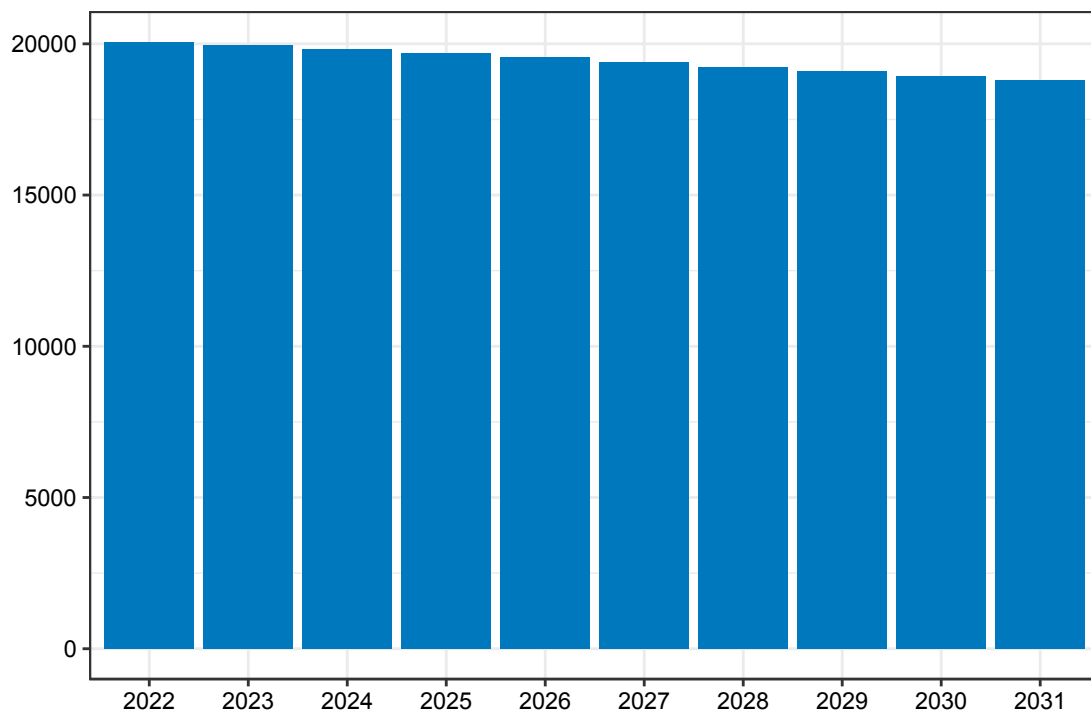
Mapa 10.2.123: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

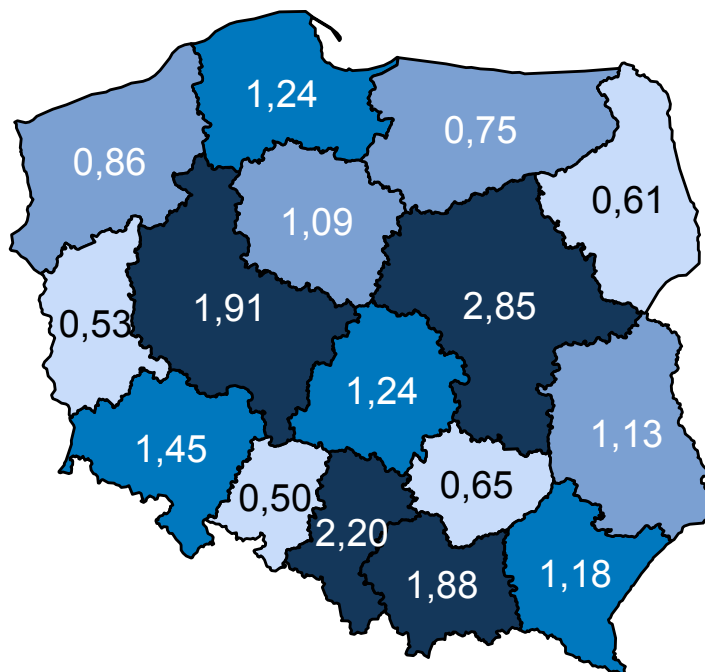
W latach 2022–2031 dla grupy Niepełnosprawność intelektualna prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 20,1 tys. i do 2031 r. spadnie do 18,8 tys. (spadek o -6,5 %). Wykres 10.2.52 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 10.2.52: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

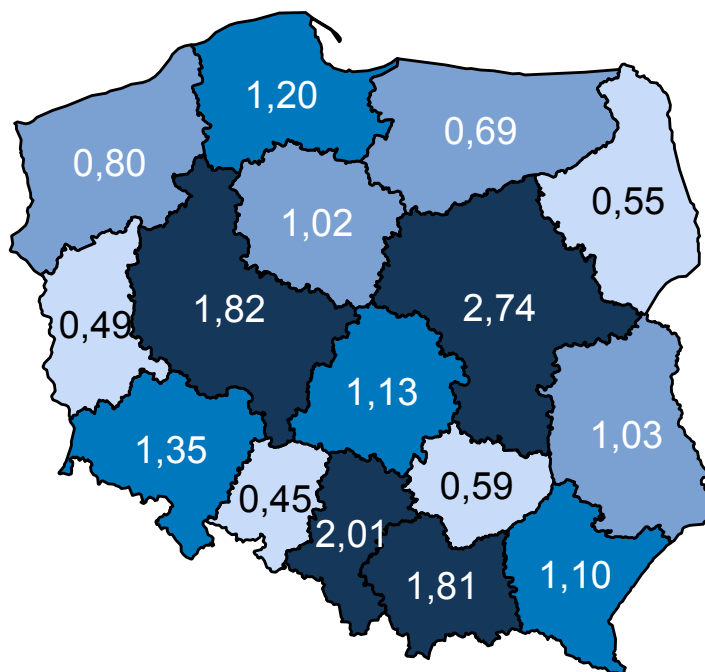
Mapa **10.2.124** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie podlaskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,61 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **10.2.125**.

Mapa 10.2.124: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.125: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

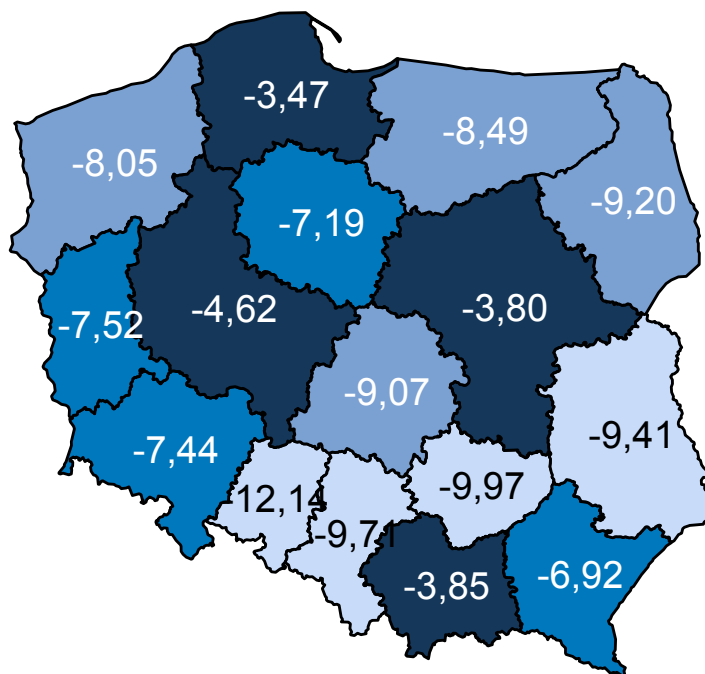


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.126 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach.

Zakładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie podlaskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -9,20%.

Mapa 10.2.126: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

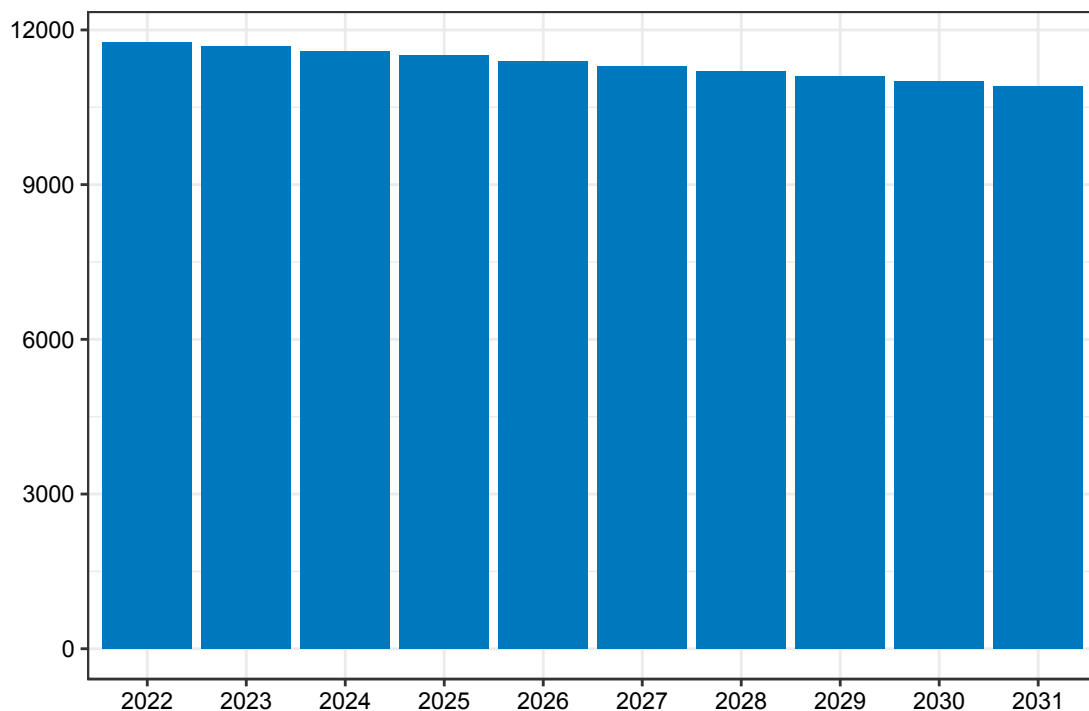


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Niepełnosprawność intelektualna prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 11,8 tys. i do 2031 r. spadnie do 10,9 tys. (spadek o -7,6 %). Wykres **10.2.53** przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

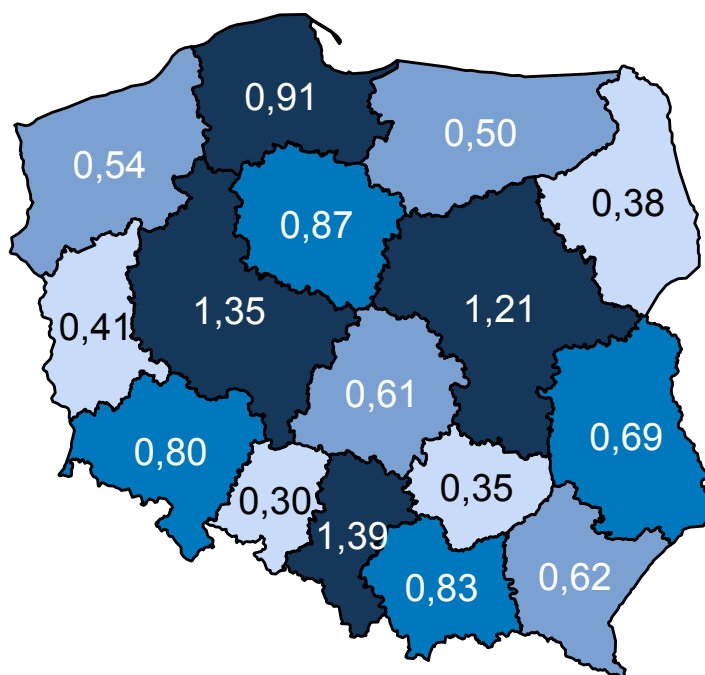
Wykres 10.2.53: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

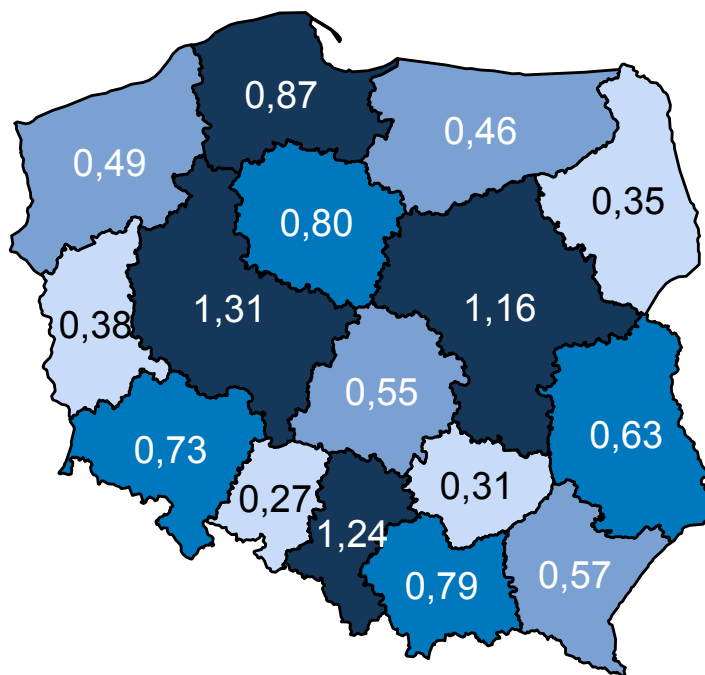
Mapa **10.2.127** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie podlaskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,38 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **10.2.128**.

Mapa 10.2.127: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.128: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

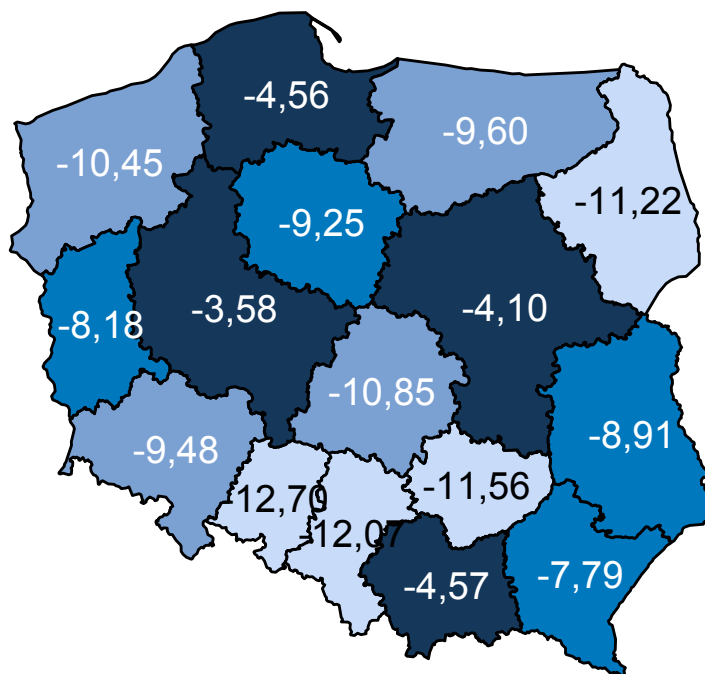


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.129 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach.

Zakładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie podlaskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -11,22%.

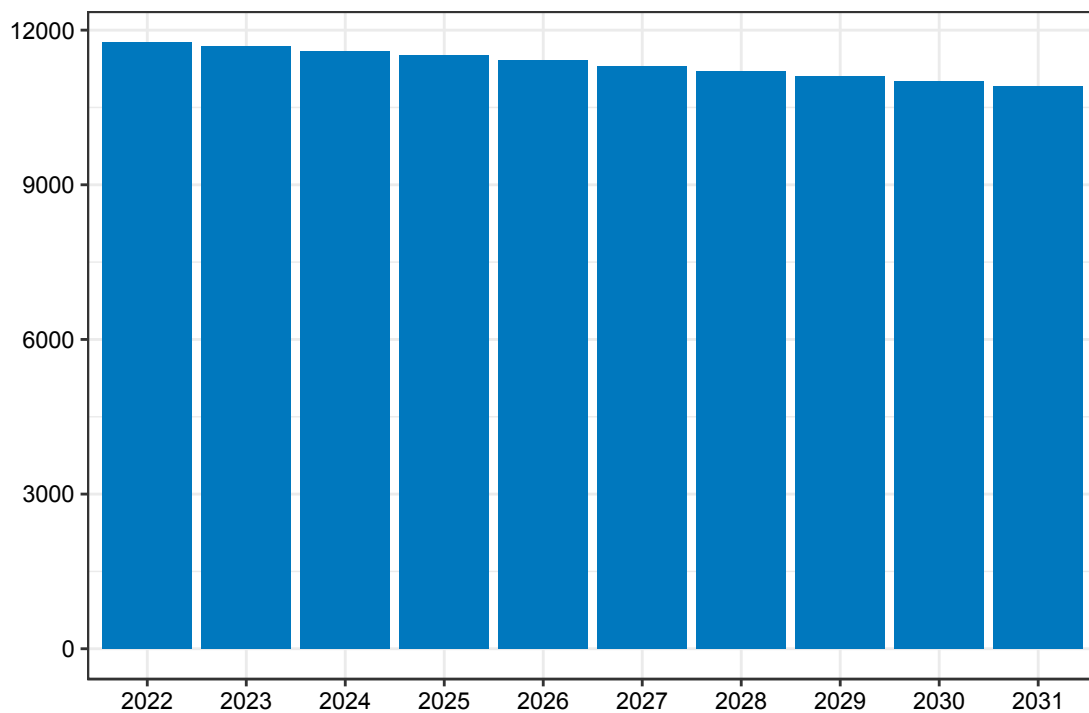
Mapa 10.2.129: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

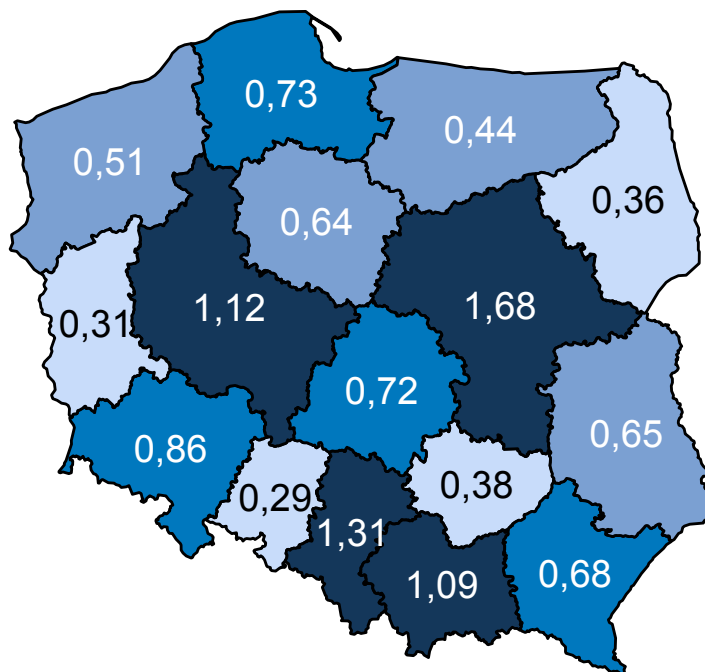
W latach 2022–2031 dla grupy Niepełnosprawność intelektualna prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 11,8 tys. i do 2031 r. spadnie do 10,9 tys. (spadek o -7,6 %). Wykres 10.2.54 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 10.2.54: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

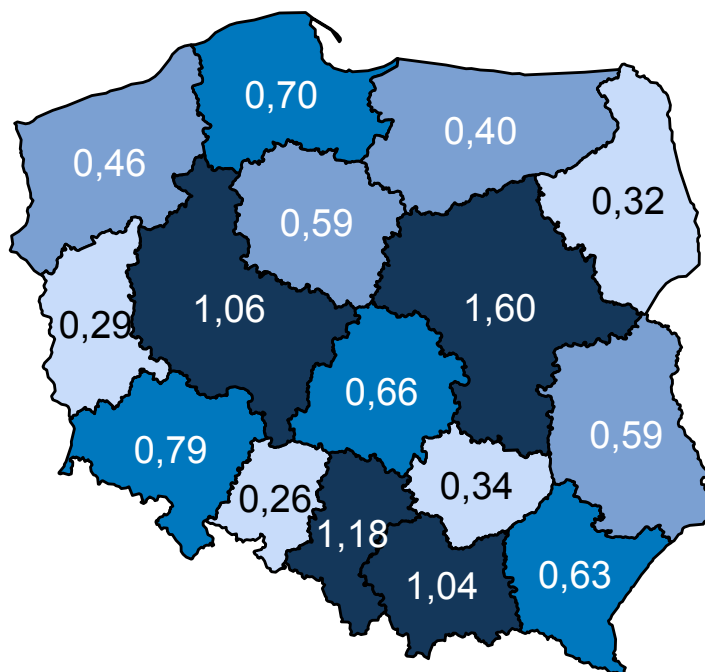
Mapa **10.2.130** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie podlaskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,36 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **10.2.131**.

Mapa 10.2.130: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.131: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

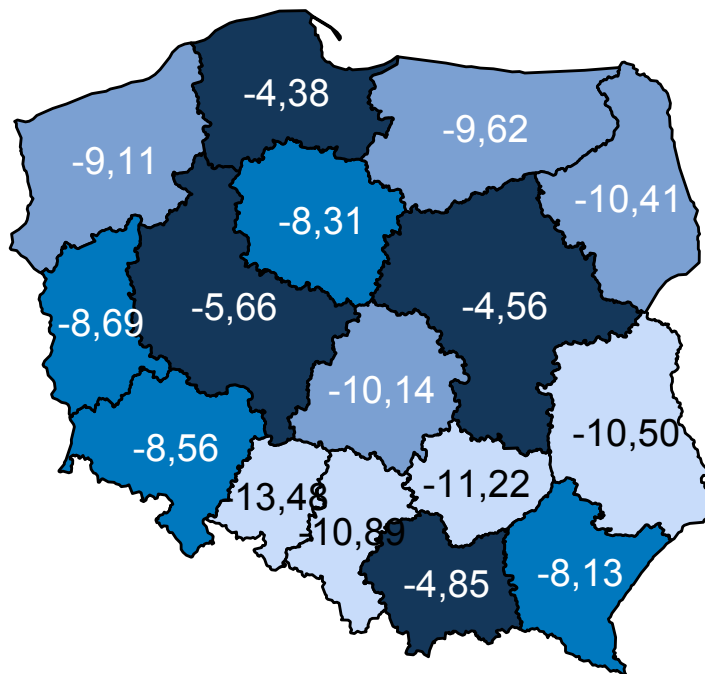


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.132 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach.

Zakładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie podlaskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -10,41%.

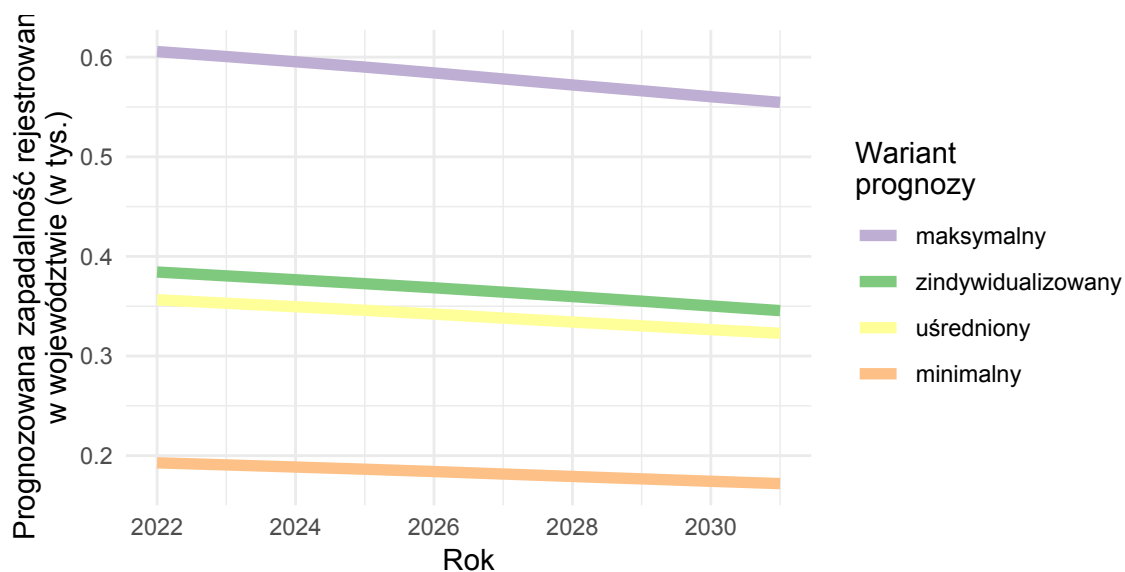
Mapa 10.2.132: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 10.2.55.

Wykres 10.2.55: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



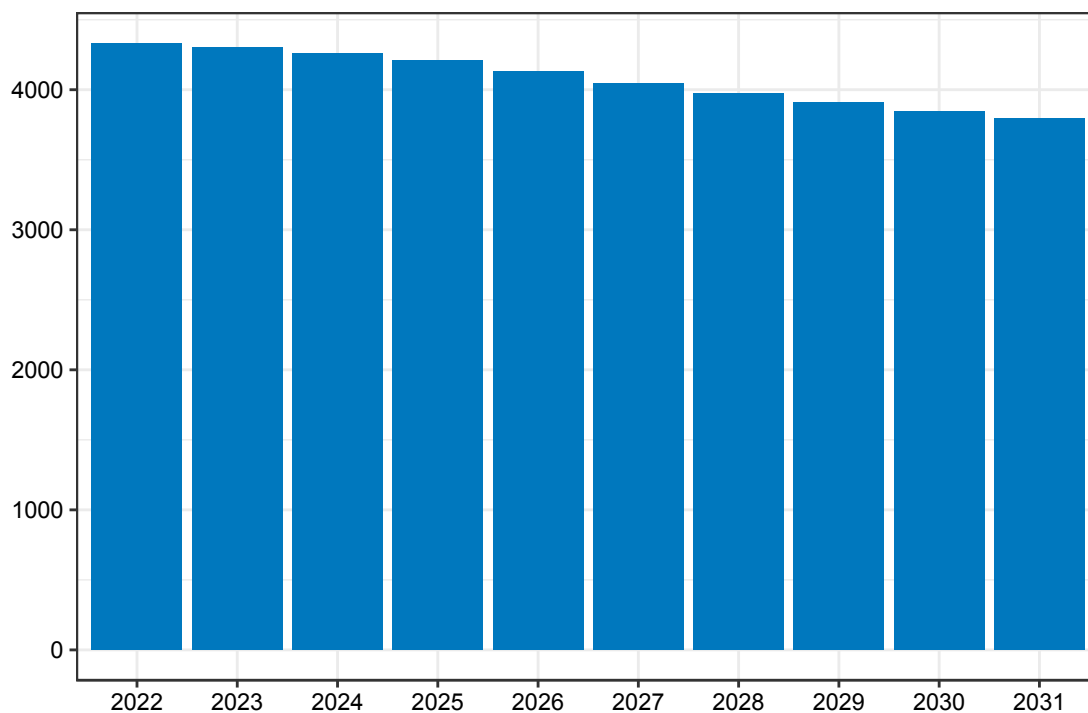
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Zaburzenia rozwoju psychicznego

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Zaburzenia rozwoju psychicznego prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 4,3 tys. i do 2031 r. spadnie do 3,8 tys. (spadek o -11,6 %). Wykres 10.2.56 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

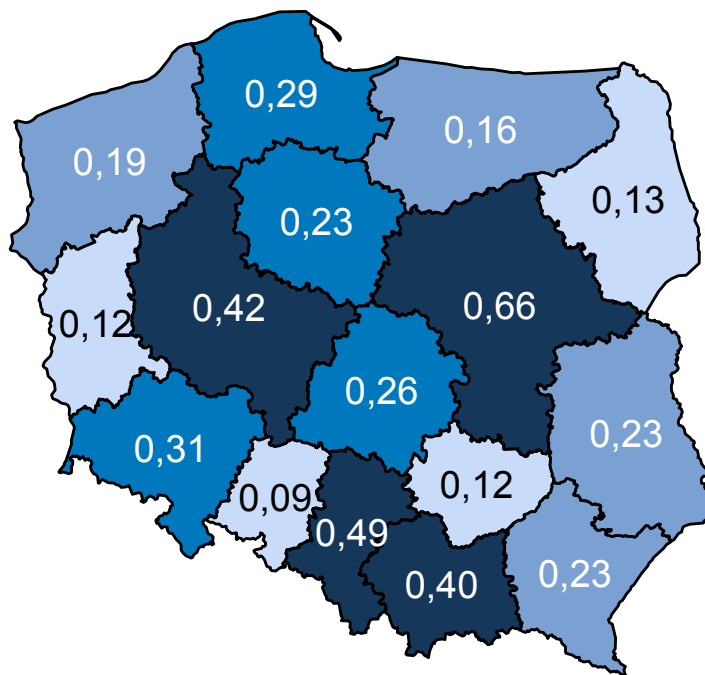
Wykres 10.2.56: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

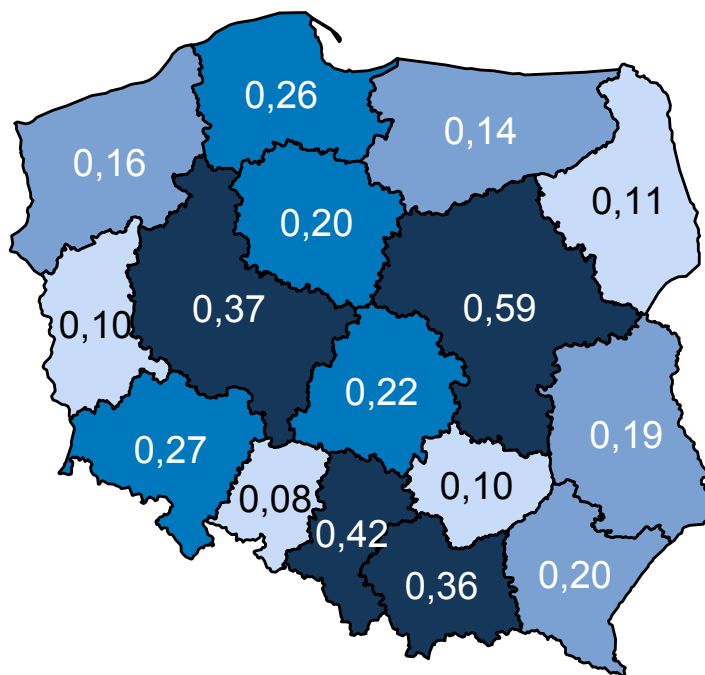
Mapa 10.2.133 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie podlaskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,13 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 10.2.134.

Mapa 10.2.133: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.134: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

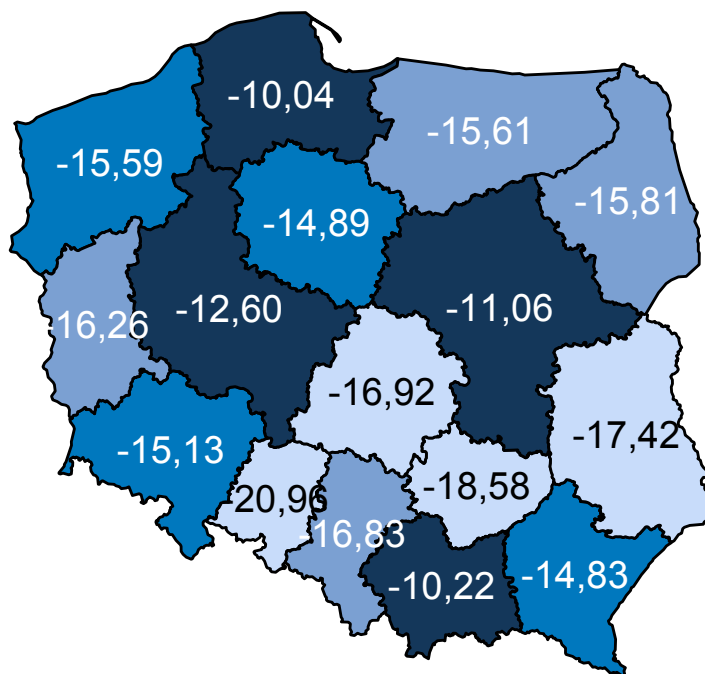


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.135 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach.

Zakładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie podlaskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -15,81%.

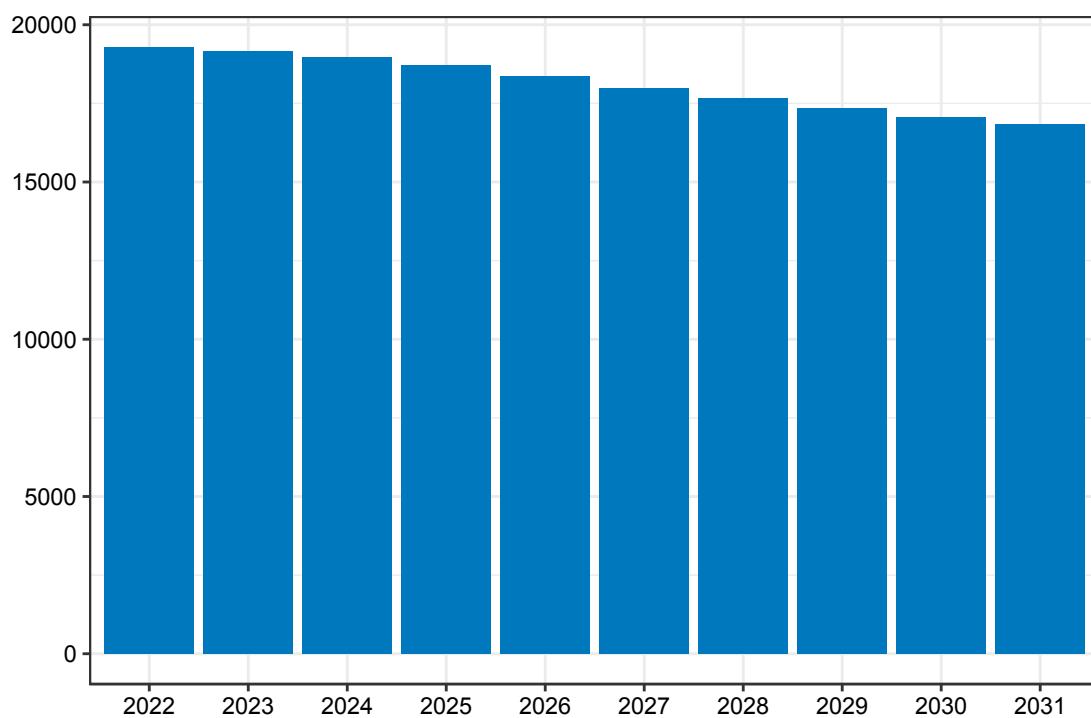
Mapa 10.2.135: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

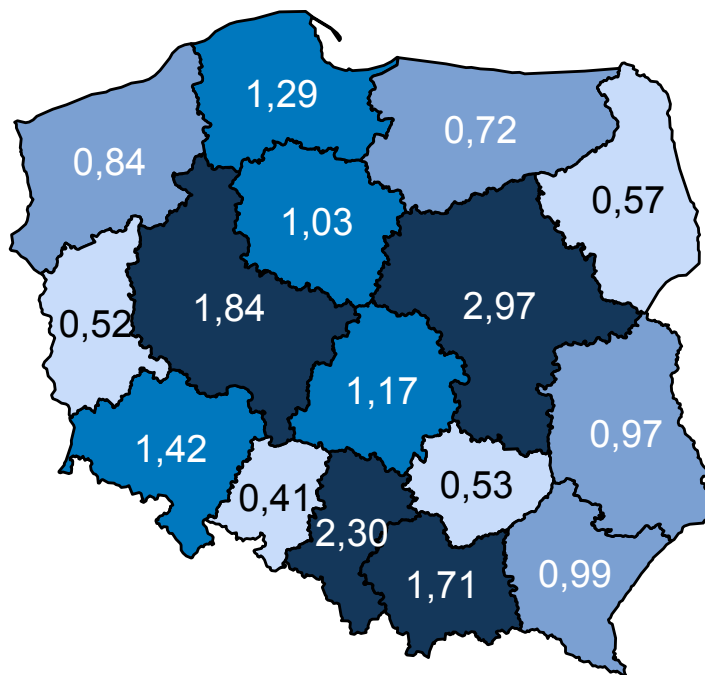
W latach 2022–2031 dla grupy Zaburzenia rozwoju psychologicznego prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 19,3 tys. i do 2031 r. spadnie do 16,8 tys. (spadek o -13 %). Wykres **10.2.57** przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 10.2.57: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

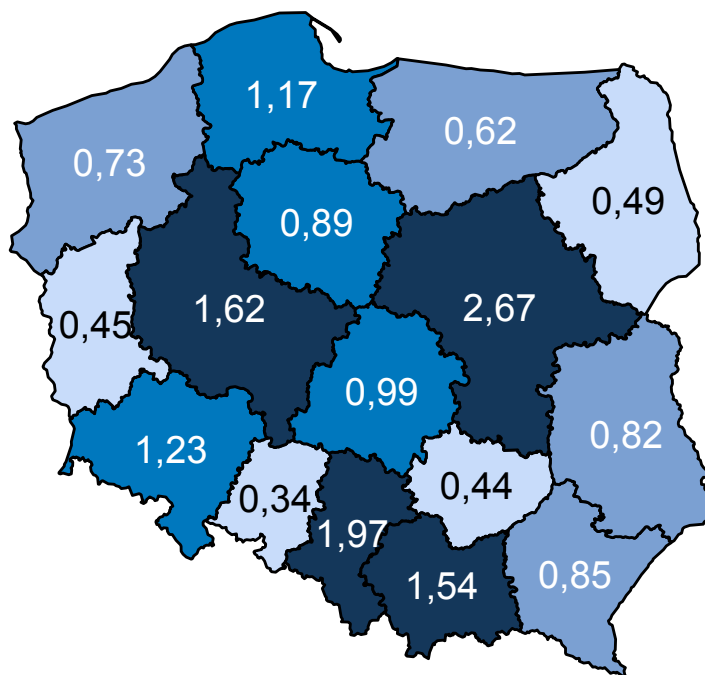
Mapa **10.2.136** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie podlaskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,57 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **10.2.137**.

Mapa 10.2.136: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.137: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

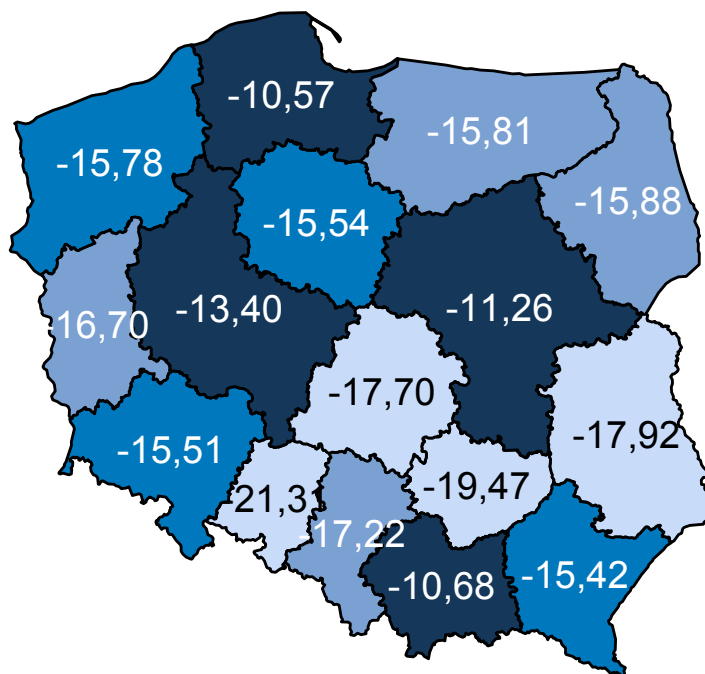


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.138 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach.

Zakładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie podlaskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -15,88%.

Mapa 10.2.138: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

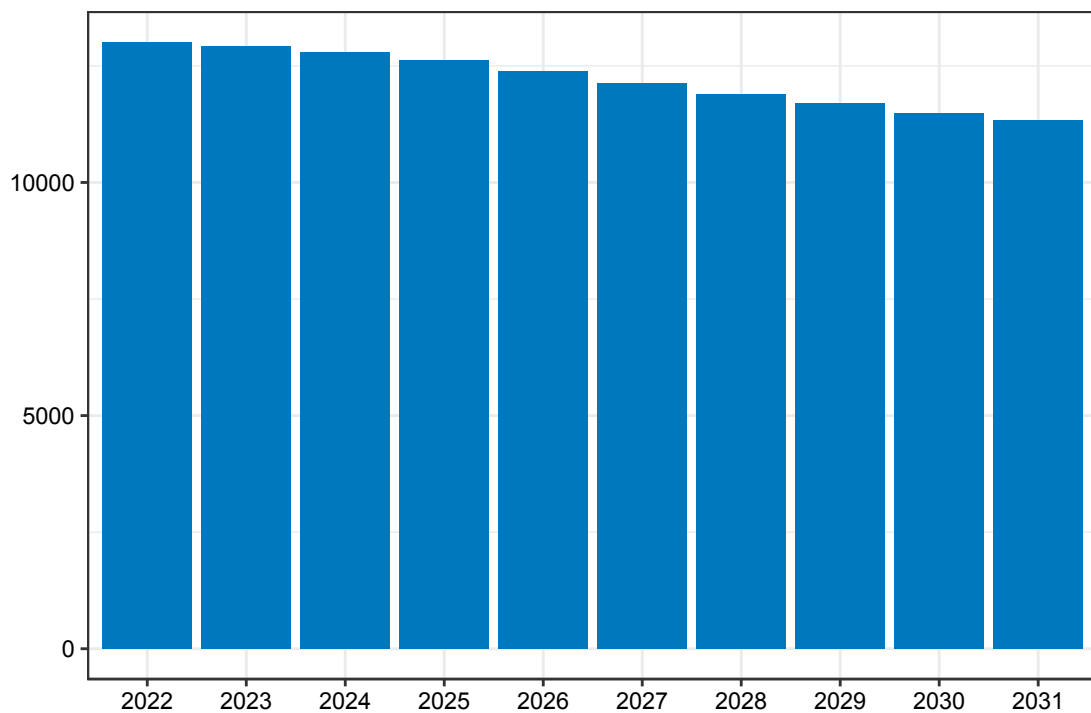


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Zaburzenia rozwoju psychologicznego prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 13,0 tys. i do 2031 r. spadnie do 11,3 tys. (spadek o -13.1 %). Wykres 10.2.58 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

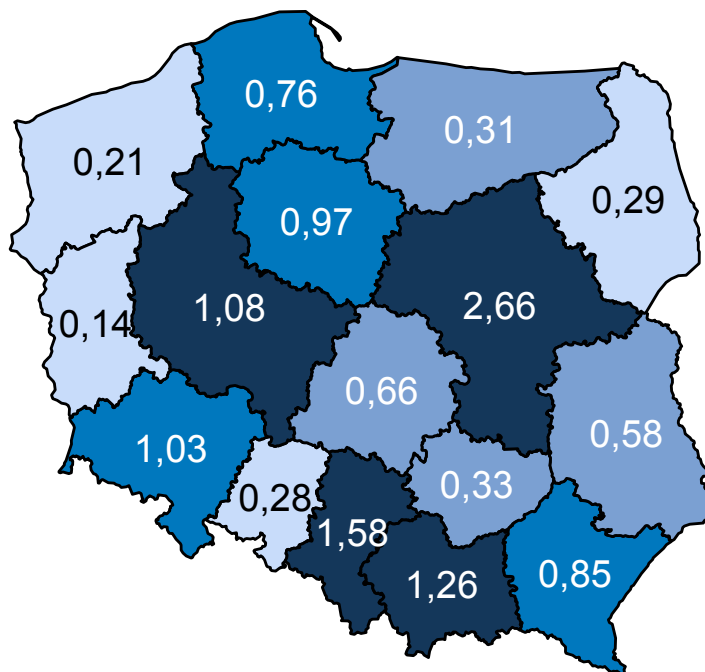
Wykres 10.2.58: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

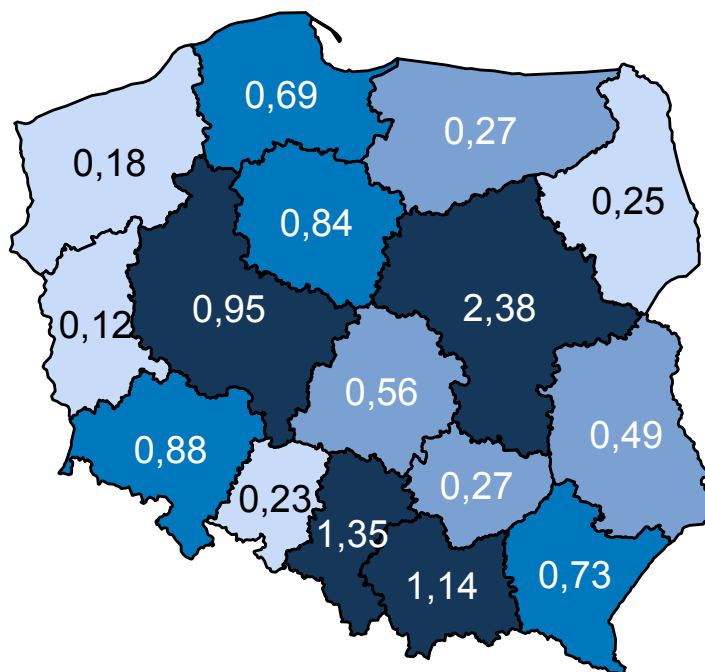
Mapa **10.2.139** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie podlaskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,29 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **10.2.140**.

Mapa 10.2.139: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.140: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

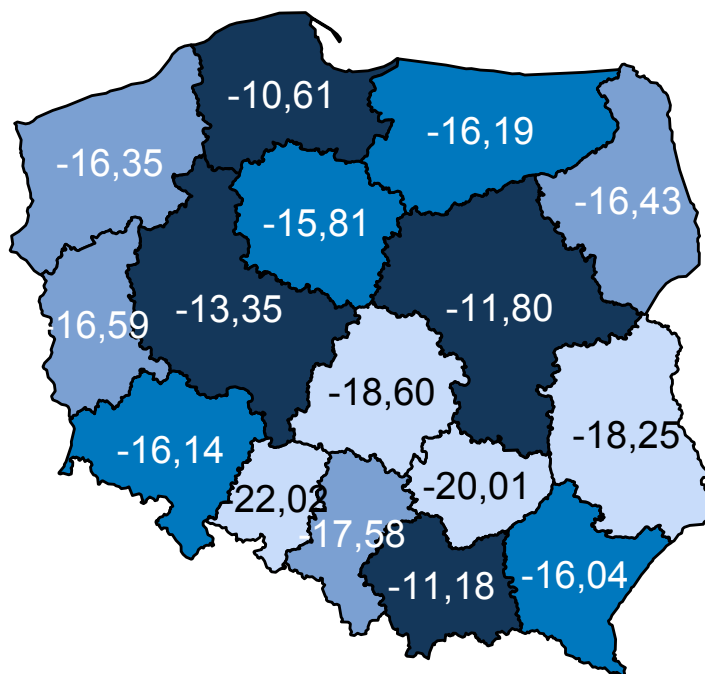


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.141 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach.

Zakładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie podlaskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -16,43%.

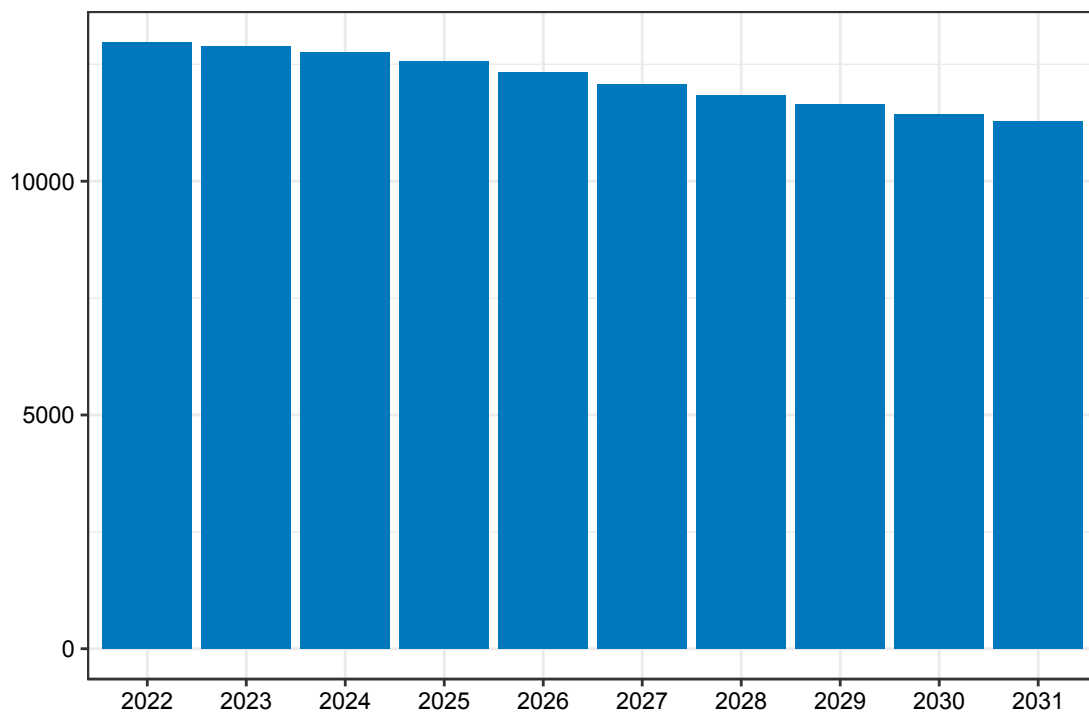
Mapa 10.2.141: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

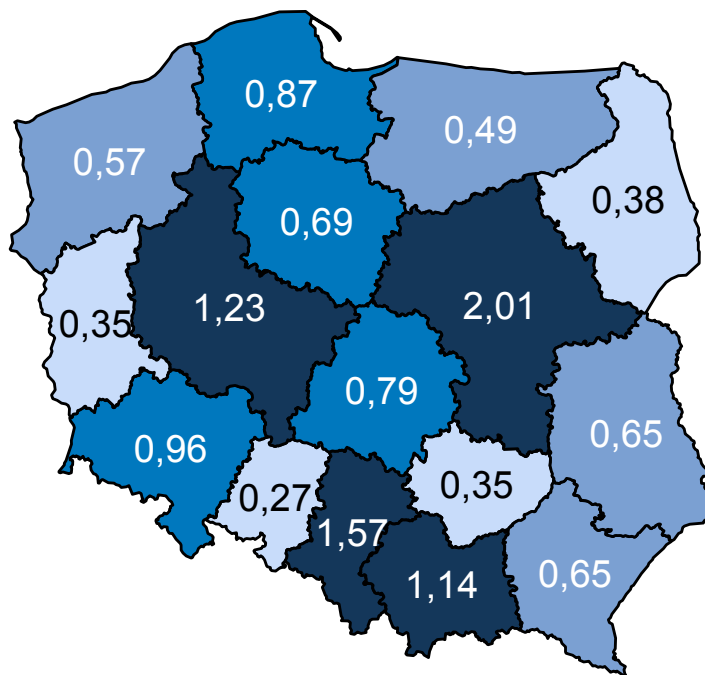
W latach 2022–2031 dla grupy Zaburzenia rozwoju psychologicznego prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 13,0 tys. i do 2031 r. spadnie do 11,3 tys. (spadek o -13.1 %). Wykres 10.2.59 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 10.2.59: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

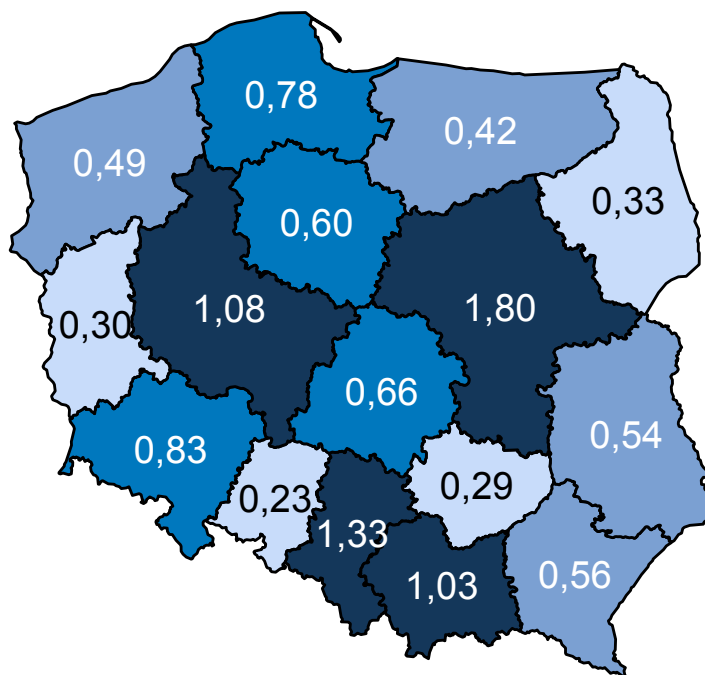
Mapa **10.2.142** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie podlaskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,38 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **10.2.143**.

Mapa 10.2.142: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.143: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

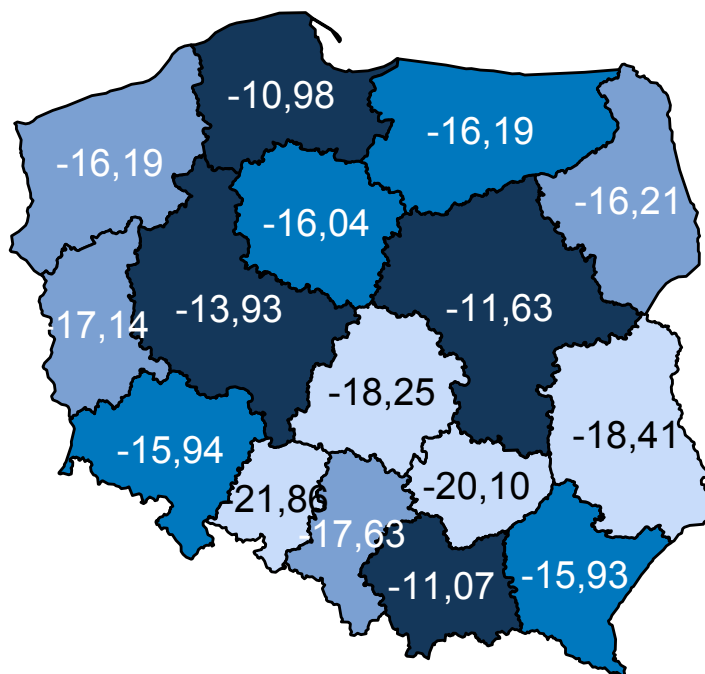


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.144 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach.

Zakładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie podlaskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -16,21%.

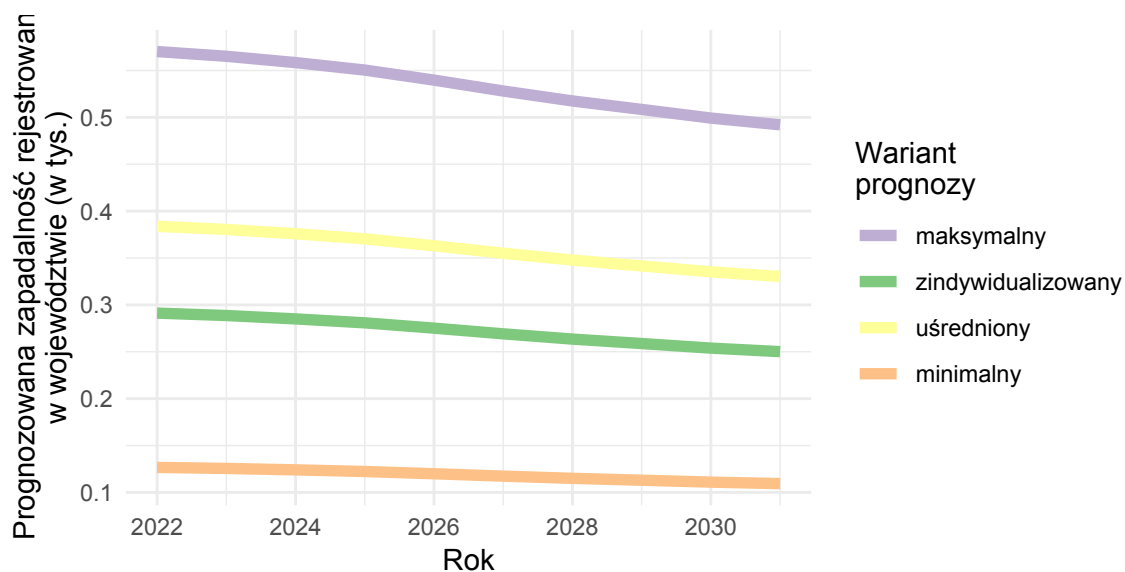
Mapa 10.2.144: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 10.2.60.

Wykres 10.2.60: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



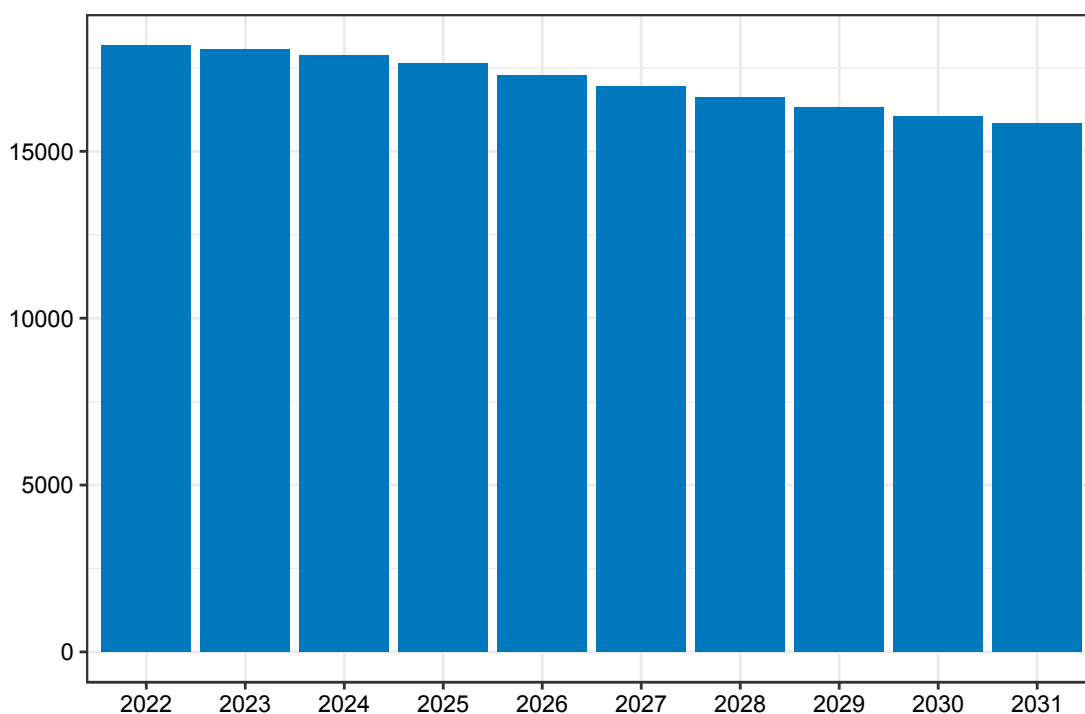
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Zaburzenia zachowania i emocji rozpoczynające się zwykle w dzieciństwie i wieku młodzieńczym

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Zaburzenia zachowania i emocji rozpoczynające się zwykle w dzieciństwie i wieku młodzieńczym prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 18,2 tys. i do 2031 r. spadnie do 15,8 tys. (spadek o -13,2 %). Wykres 10.2.61 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

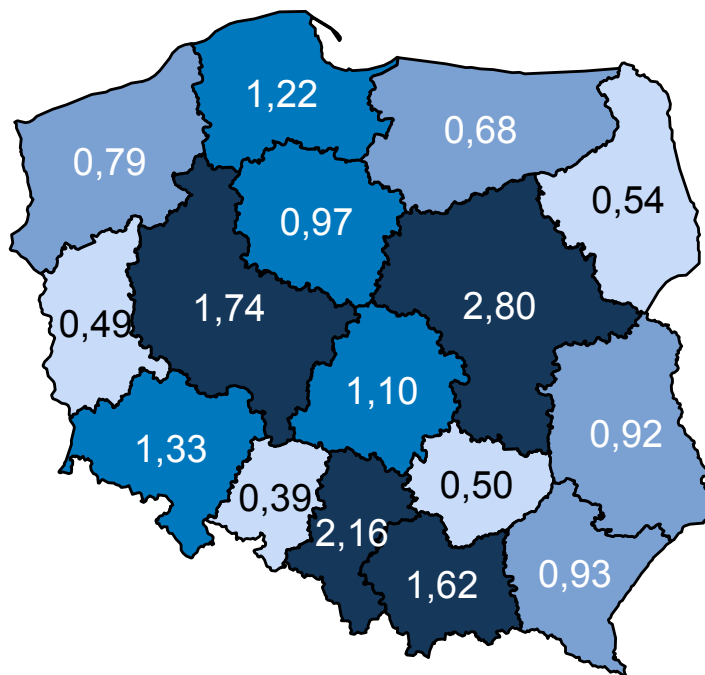
Wykres 10.2.61: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

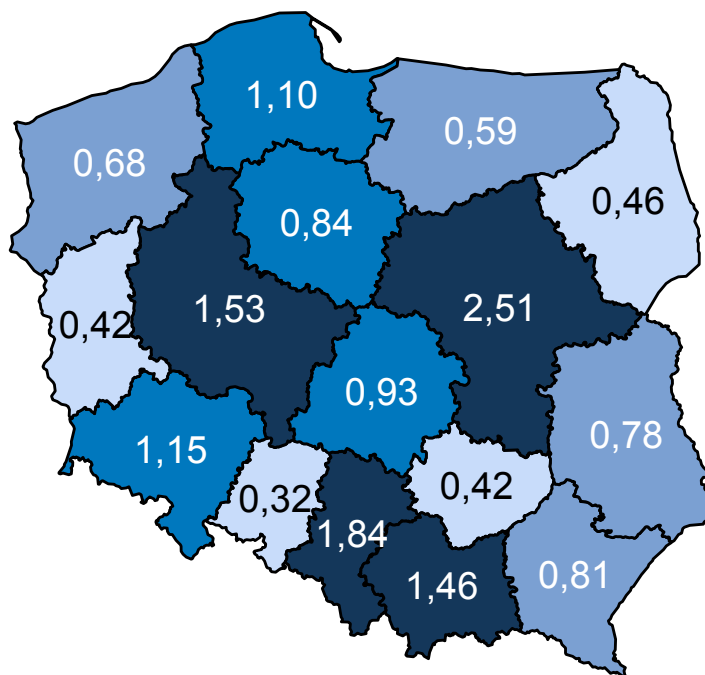
Mapa 10.2.145 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie podlaskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,54 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 10.2.146.

Mapa 10.2.145: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.146: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

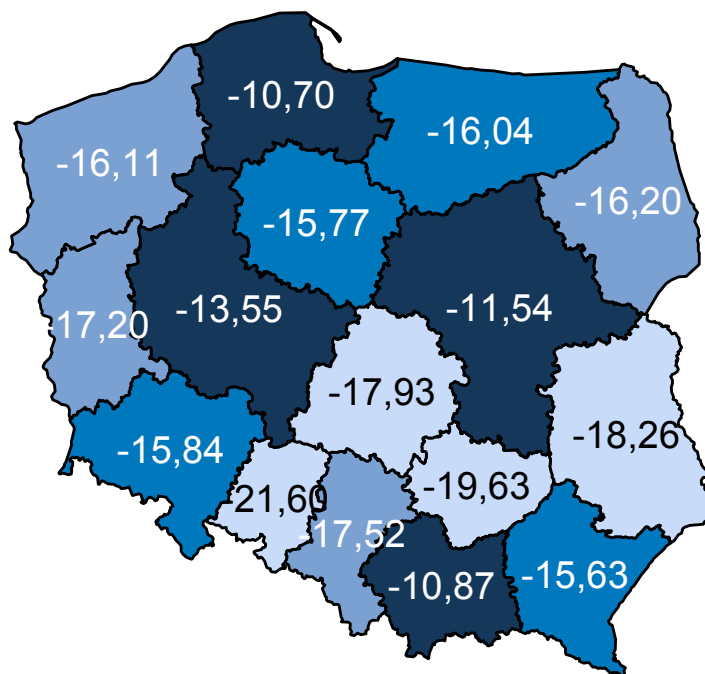


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.147 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach.

Zakładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie podlaskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -16,20%.

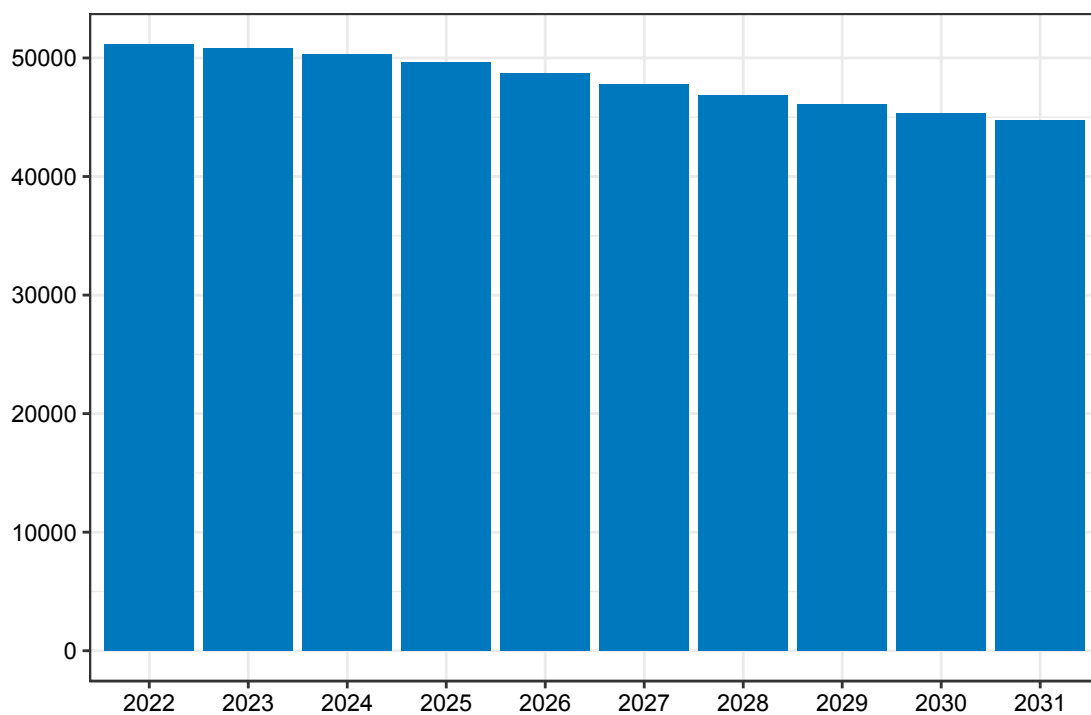
Mapa 10.2.147: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

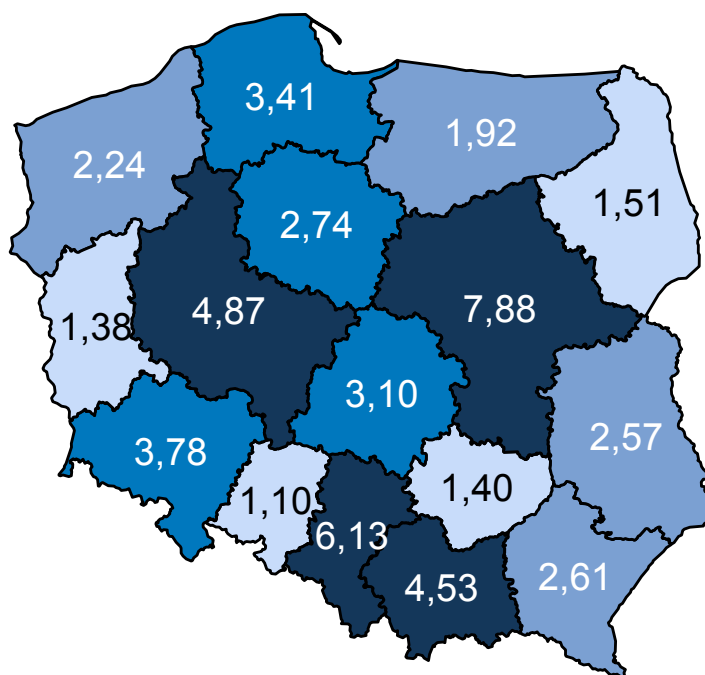
W latach 2022–2031 dla grupy Zaburzenia zachowania i emocji rozpoczynające się zwykle w dzieciństwie i wieku młodzieńczym prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 51,2 tys. i do 2031 r. spadnie do 44,7 tys. (spadek o -12,7 %). Wykres 10.2.62 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 10.2.62: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

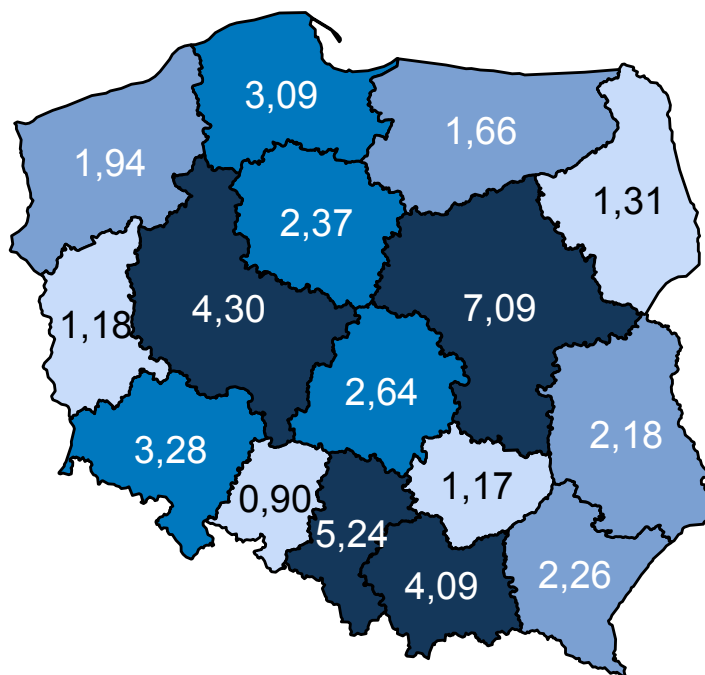
Mapa **10.2.148** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie podlaskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,51 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **10.2.149**.

Mapa 10.2.148: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.149: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

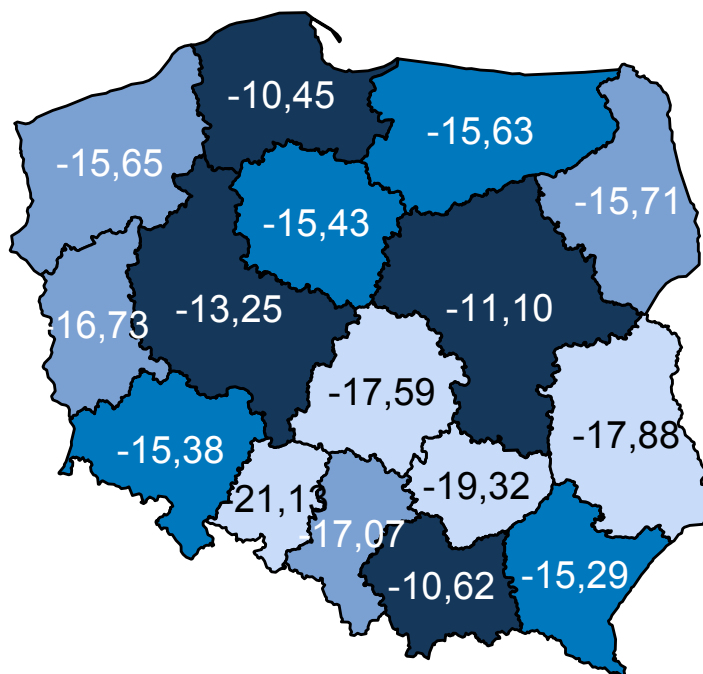


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.150 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach.

Zakładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie podlaskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -15,71%.

Mapa 10.2.150: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

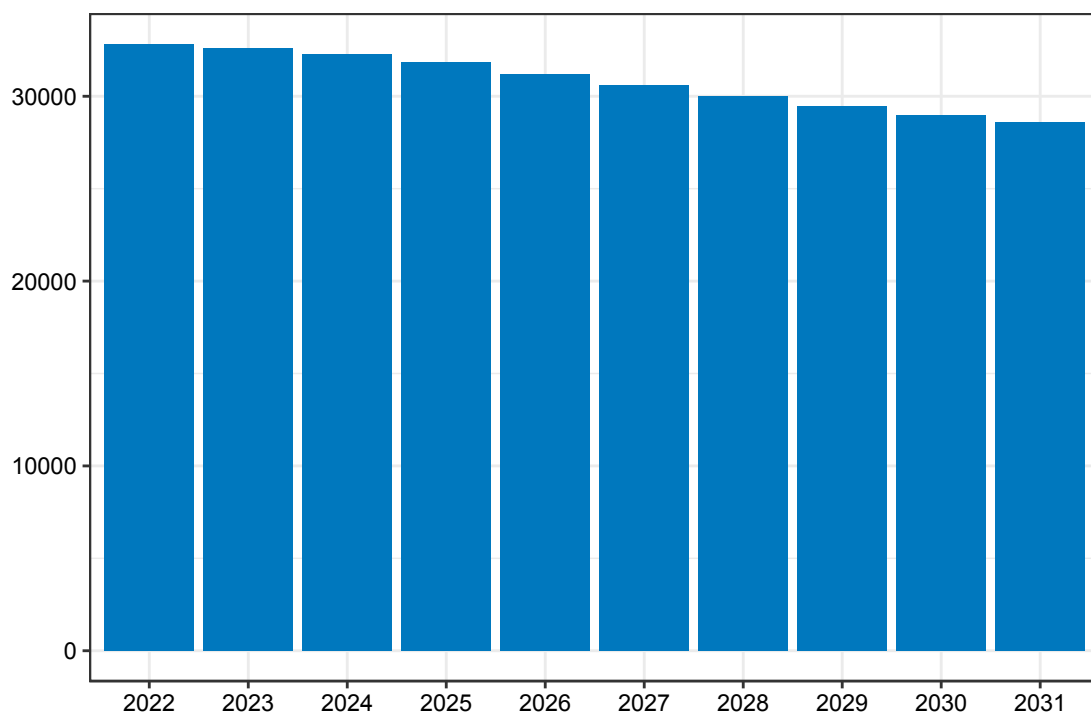


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Zaburzenia zachowania i emocji rozpoczynające się zwykle w dzieciństwie i wieku młodzieńczym prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 32,8 tys. i do 2031 r. spadnie do 28,6 tys. (spadek o -12,8 %). Wykres 10.2.63 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

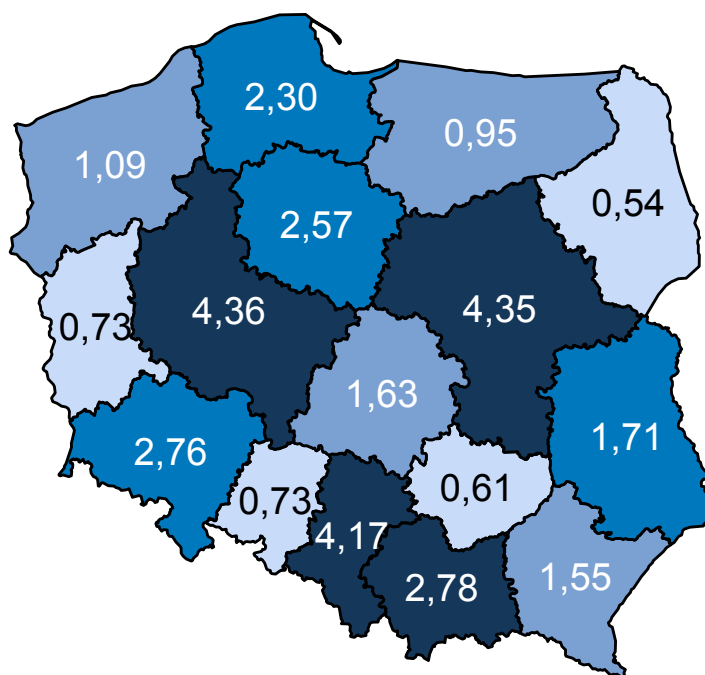
Wykres 10.2.63: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

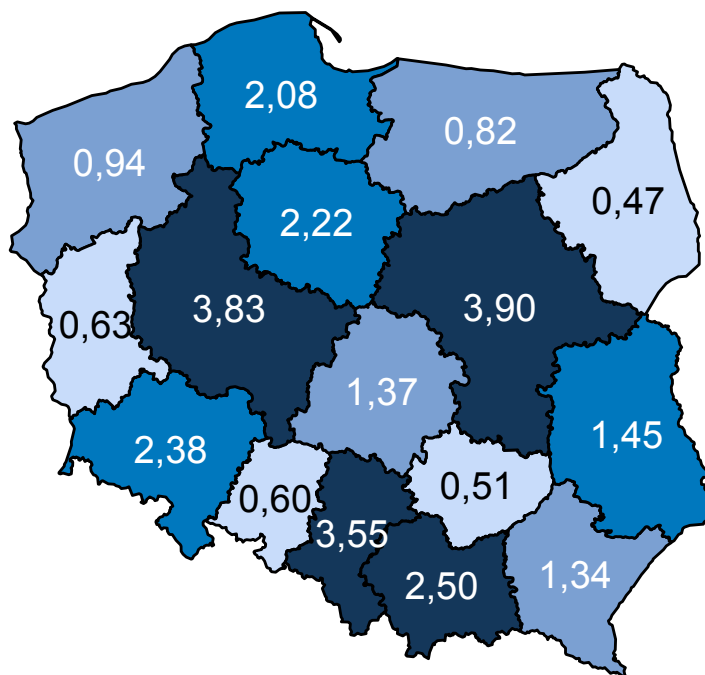
Mapa **10.2.151** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie podlaskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,54 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **10.2.152**.

Mapa 10.2.151: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.152: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

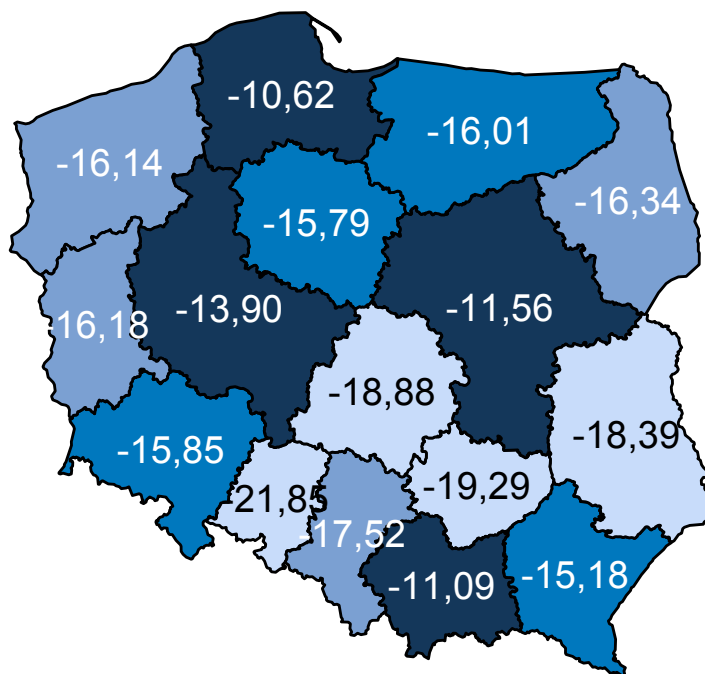


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.153 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach.

Zakładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie podlaskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -16,34%.

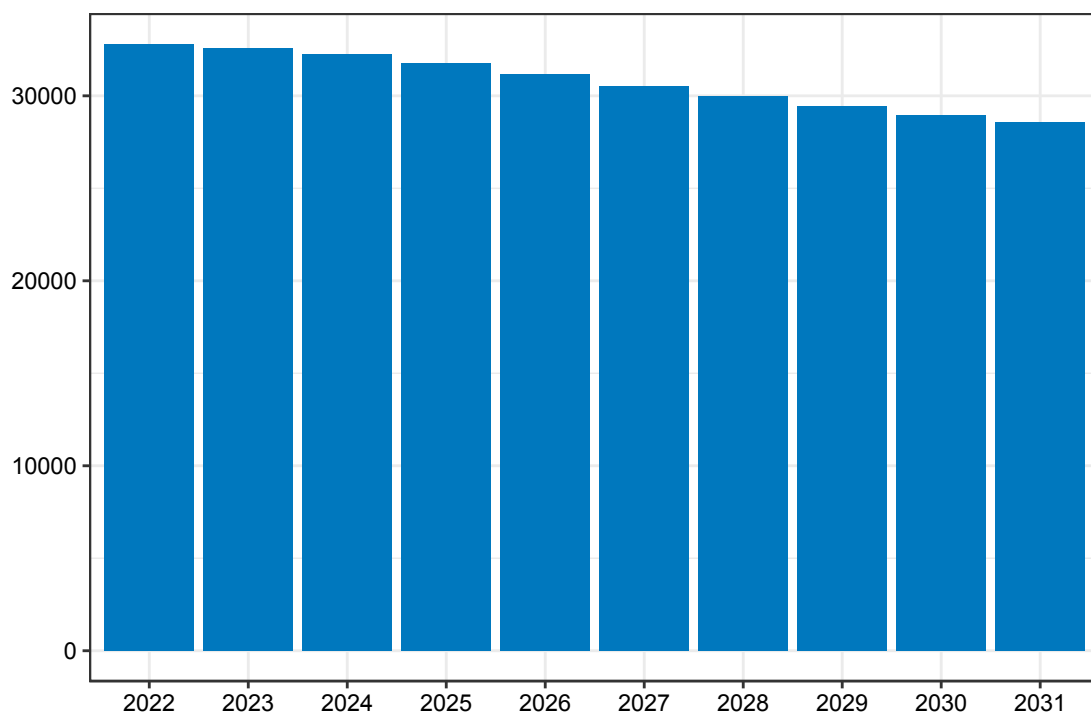
Mapa 10.2.153: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

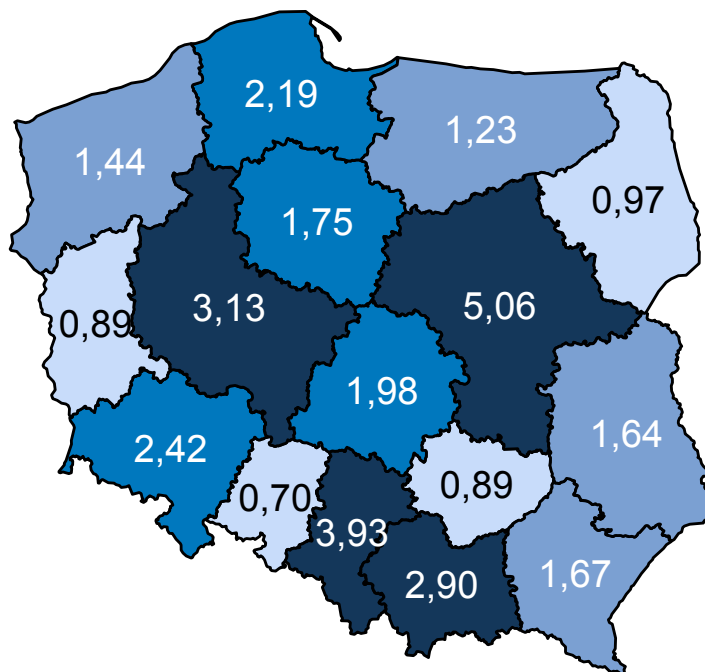
W latach 2022–2031 dla grupy Zaburzenia zachowania i emocji rozpoczynające się zwykle w dzieciństwie i wieku młodzieńczym prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 32,8 tys. i do 2031 r. spadnie do 28,6 tys. (spadek o -12,8 %). Wykres 10.2.64 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 10.2.64: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

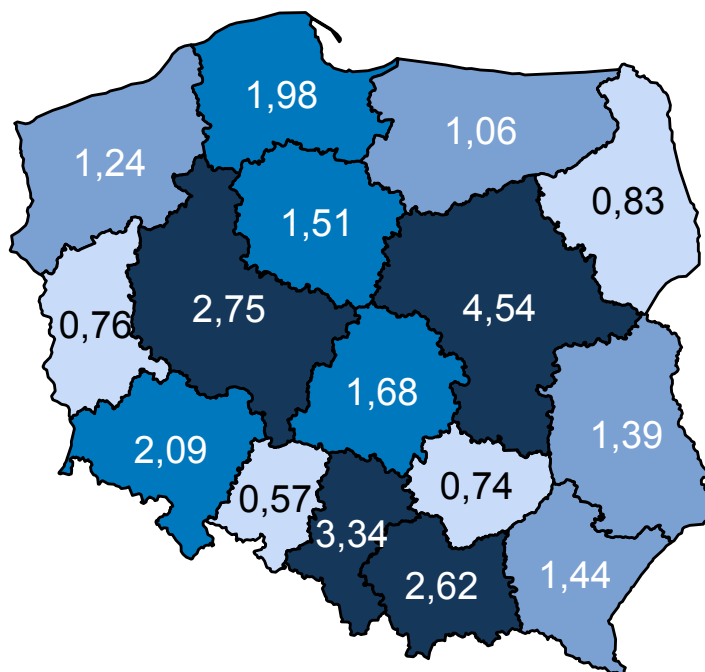
Mapa **10.2.154** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie podlaskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,97 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **10.2.155**.

Mapa 10.2.154: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.155: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

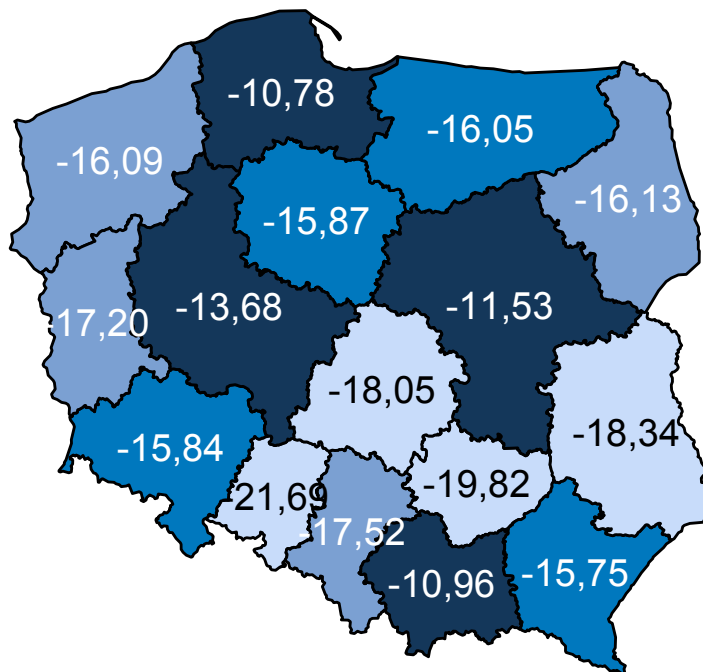


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.156 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach.

Zakładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie podlaskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -16,13%.

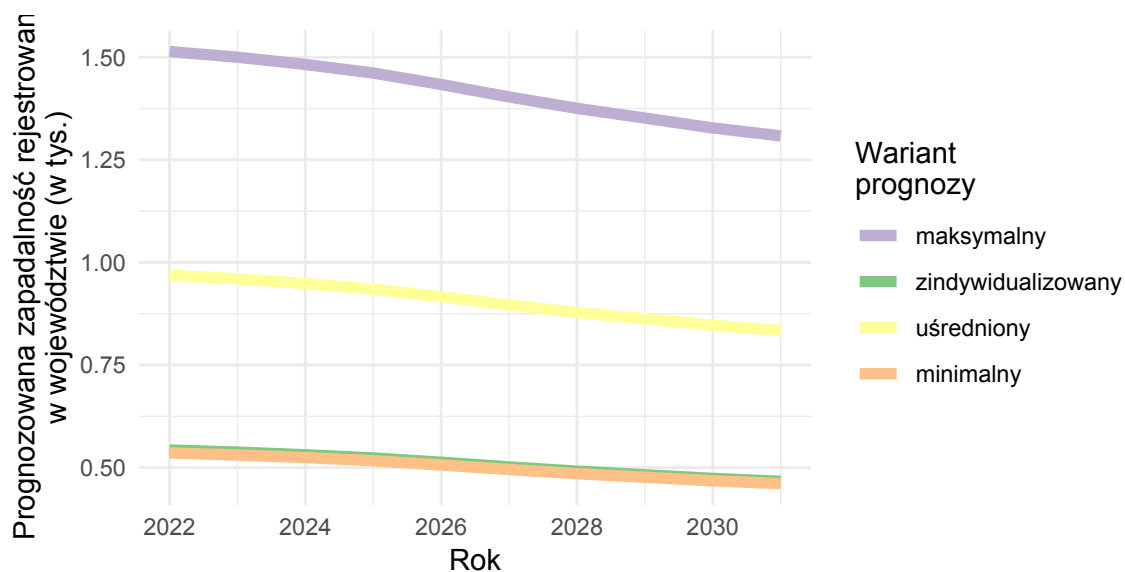
Mapa 10.2.156: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 10.2.65.

Wykres 10.2.65: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



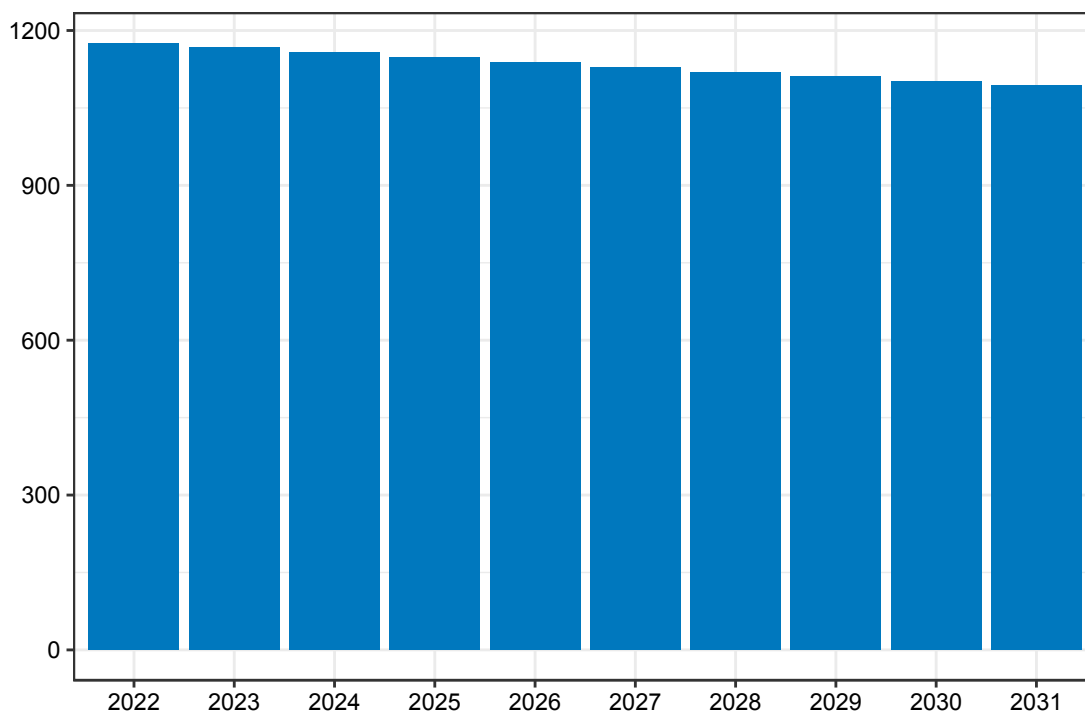
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Zaburzenie psychiczne nieokreślone inaczej

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Zaburzenie psychiczne nieokreślone inaczej prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 1,2 tys. i do 2031 r. spadnie do 1,1 tys. (spadek o -8.3 %). Wykres 10.2.66 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

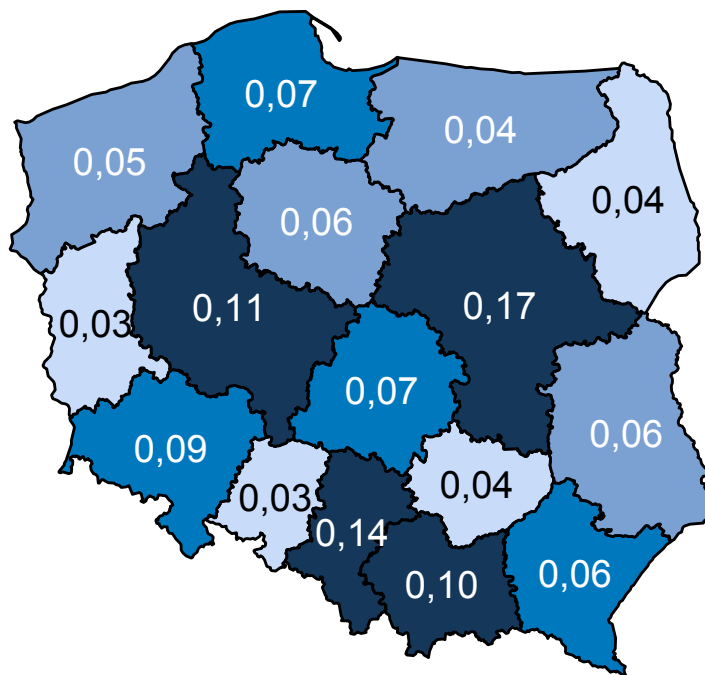
Wykres 10.2.66: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

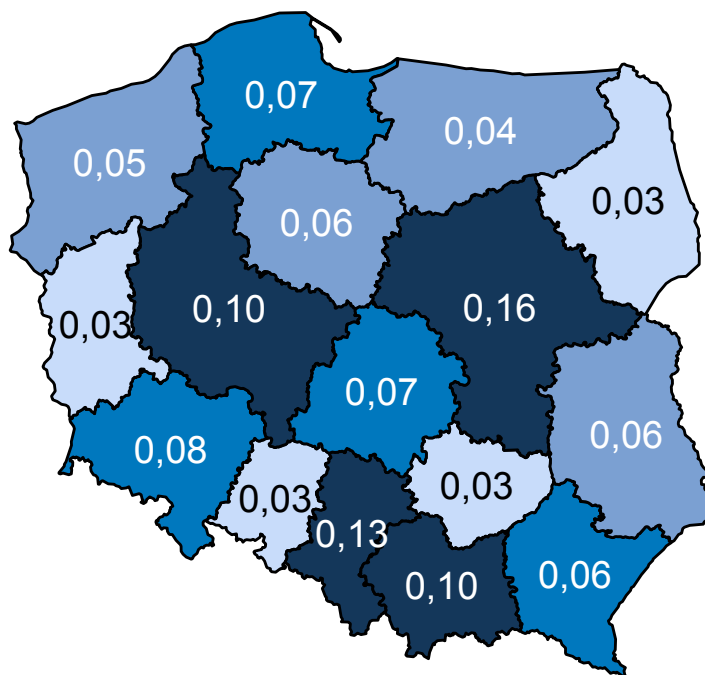
Mapa 10.2.157 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie podlaskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,04 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 10.2.158.

Mapa 10.2.157: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.158: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

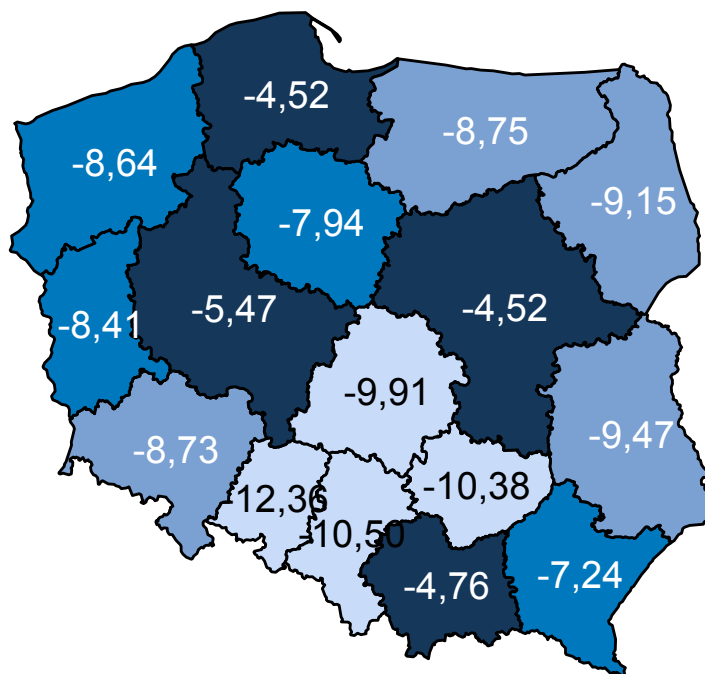


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.159 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach.

Zakładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie podlaskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -9,15%.

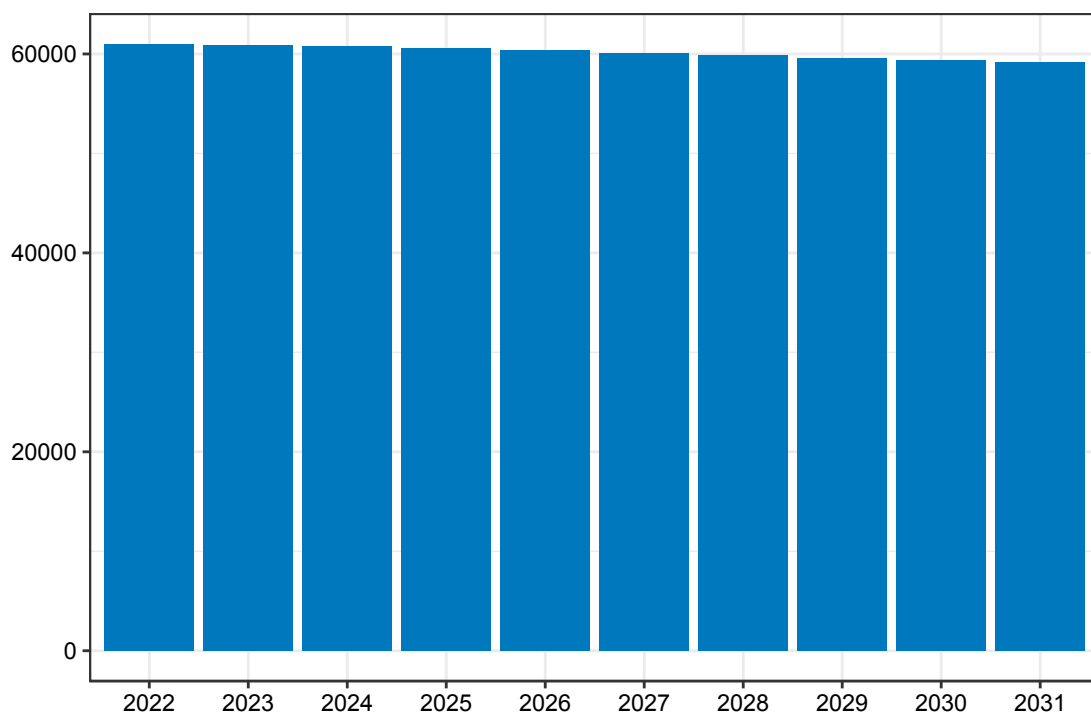
Mapa 10.2.159: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

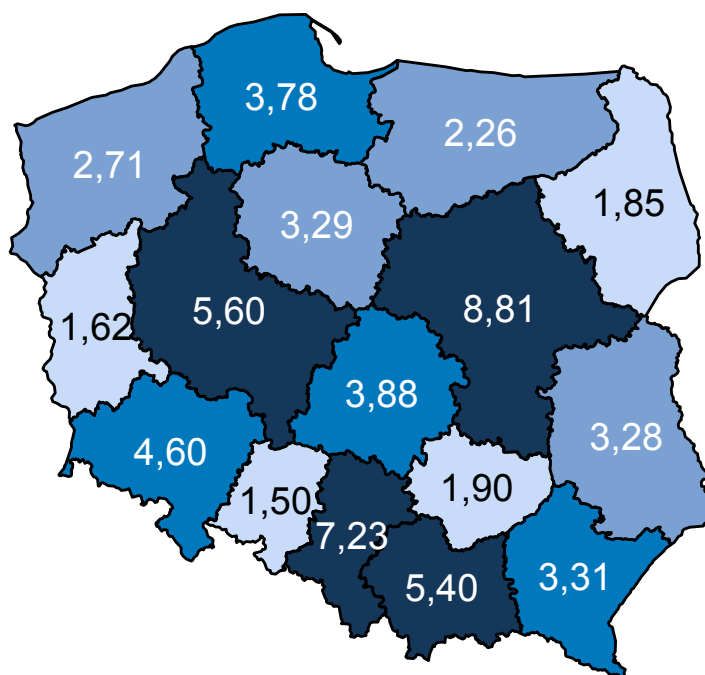
W latach 2022–2031 dla grupy Zaburzenie psychiczne nieokreślone inaczej prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 61,0 tys. i do 2031 r. spadnie do 59,1 tys. (spadek o -3,1 %). Wykres 10.2.67 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 10.2.67: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

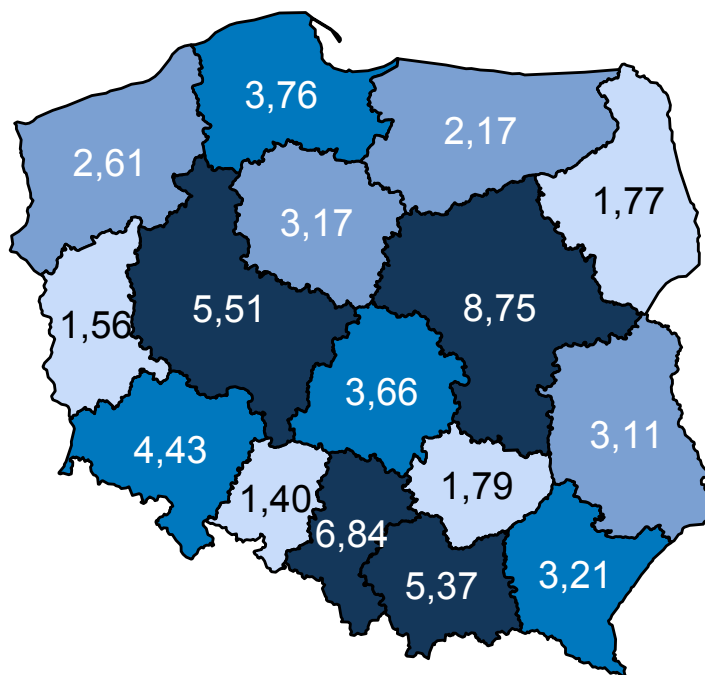
Mapa **10.2.160** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie podlaskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,85 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **10.2.161**.

Mapa 10.2.160: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.161: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

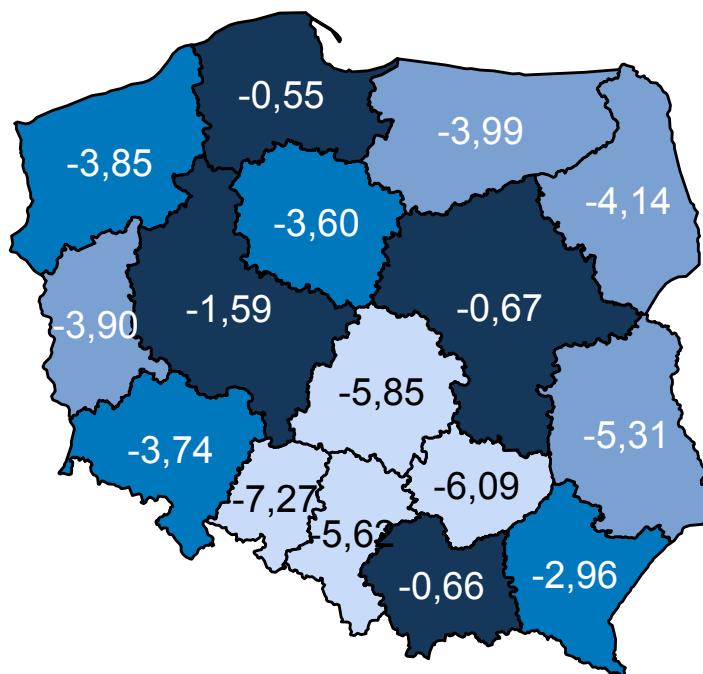


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.162 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach.

Zakładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie podlaskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -4,14%.

Mapa 10.2.162: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

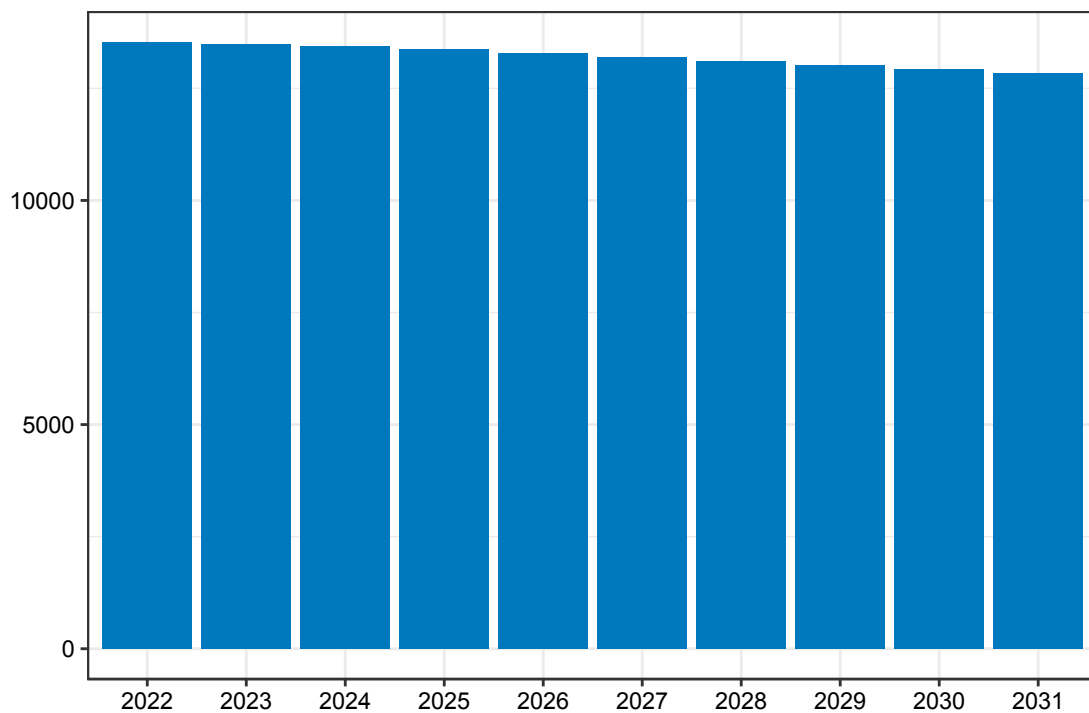


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Zaburzenie psychiczne nieokreślone inaczej prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 13,5 tys. i do 2031 r. spadnie do 12,8 tys. (spadek o -5,2 %). Wykres 10.2.68 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

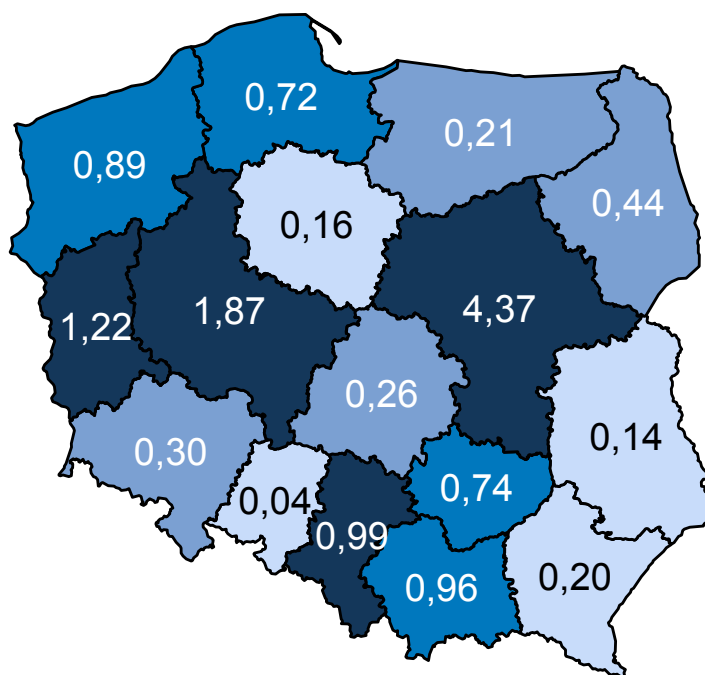
Wykres 10.2.68: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

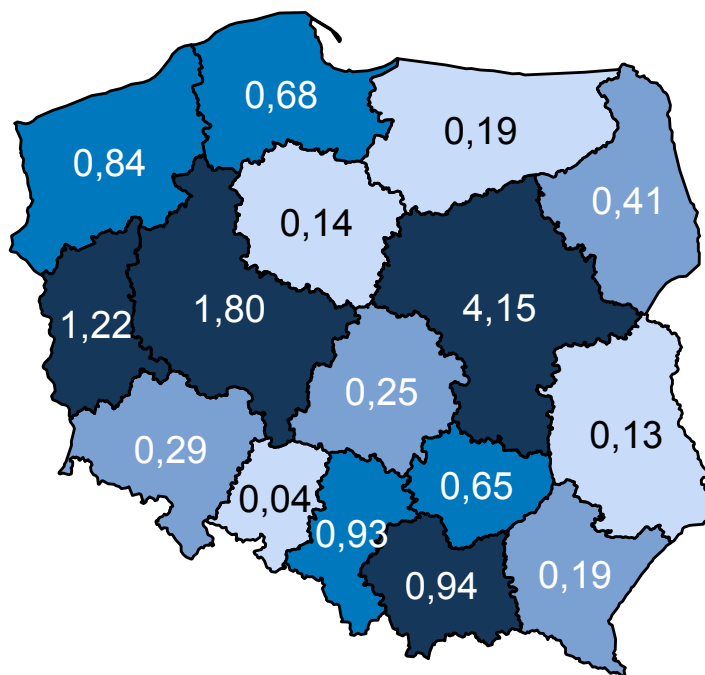
Mapa **10.2.163** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie podlaskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,44 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **10.2.164**.

Mapa 10.2.163: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.164: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

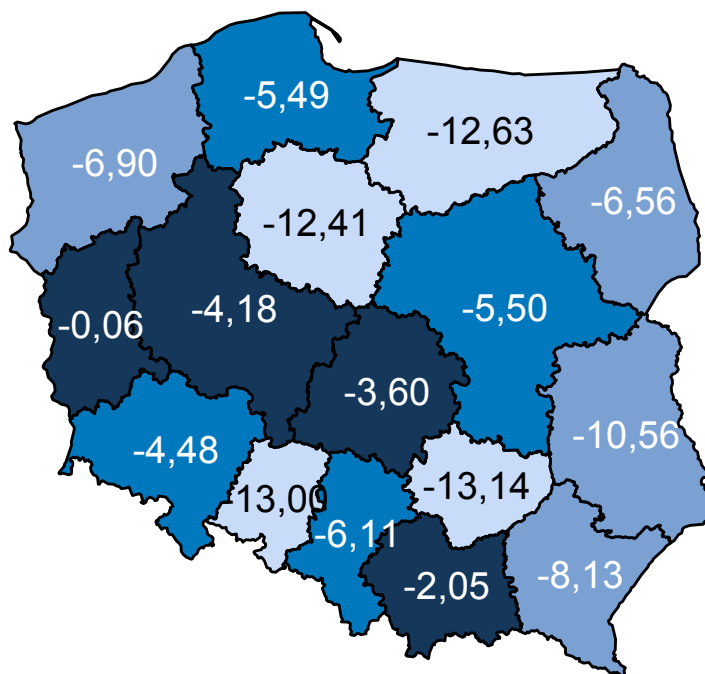


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.165 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach.

Zakładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie podlaskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -6,56%.

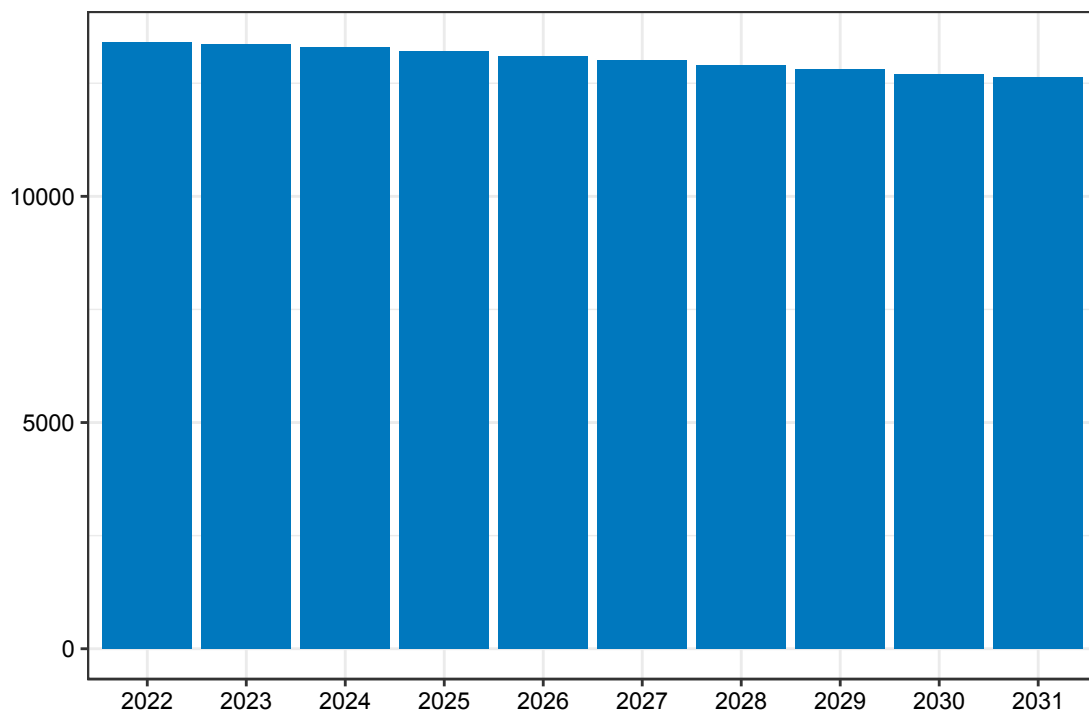
Mapa 10.2.165: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

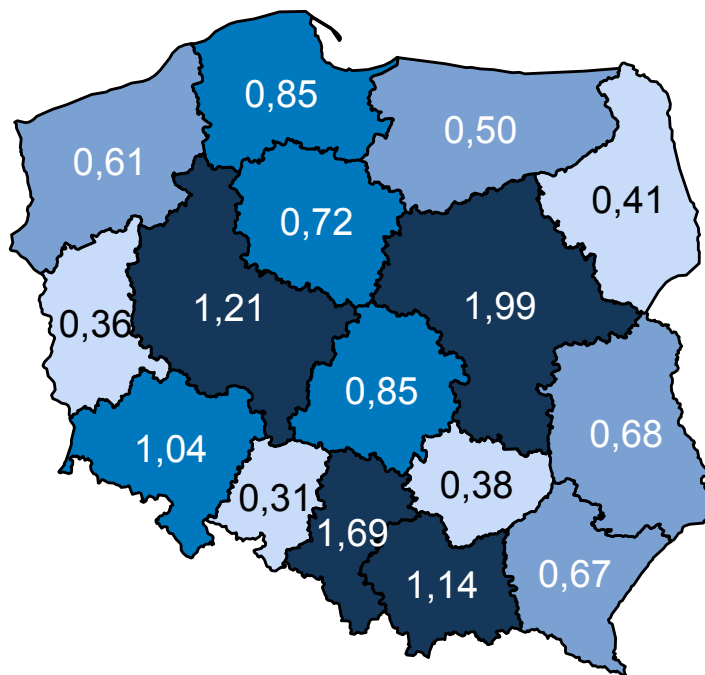
W latach 2022–2031 dla grupy Zaburzenie psychiczne nieokreślone inaczej prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 13,4 tys. i do 2031 r. spadnie do 12,6 tys. (spadek o -6 %). Wykres 10.2.69 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 10.2.69: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

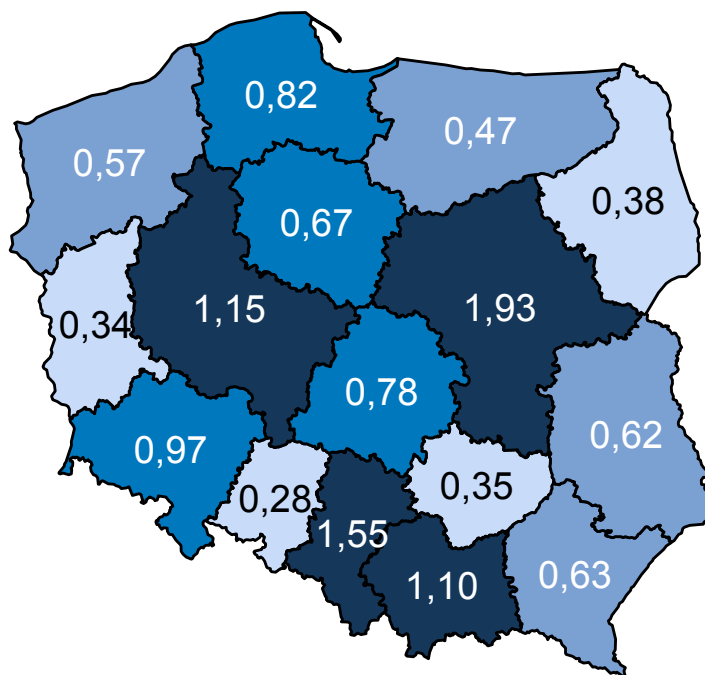
Mapa **10.2.166** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie podlaskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,41 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **10.2.167**.

Mapa 10.2.166: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.167: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

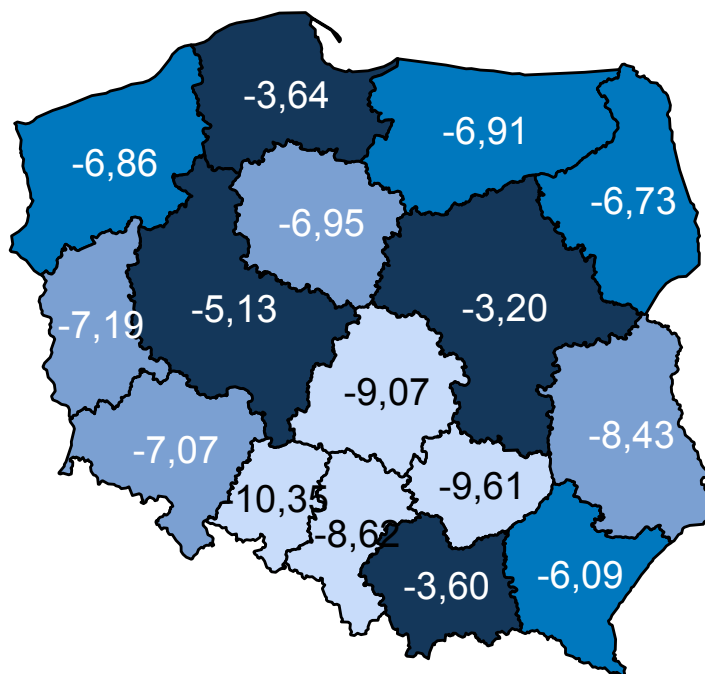


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.168 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach.

Zakładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie podlaskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -6,73%.

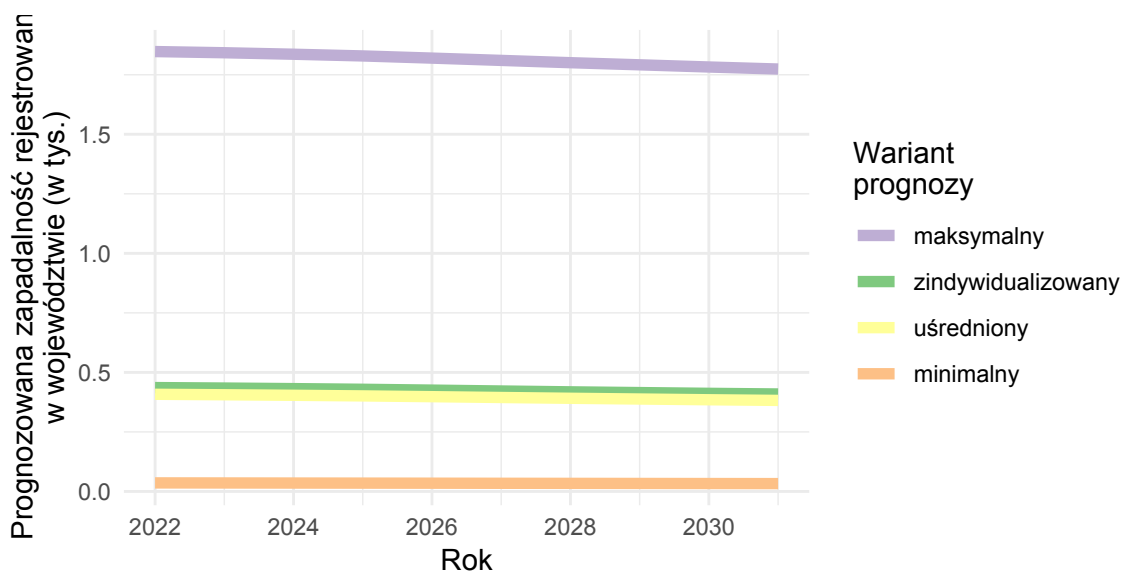
Mapa 10.2.168: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 10.2.70.

Wykres 10.2.70: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

10.3 Prognoza zapadalności rejestrowanej - ostre

W części dotyczącej analizy epidemiologicznej dokumentu przedstawiono chorobowość szpitalną w ramach danej grupy chorób. W analogiczny sposób obliczono współczynniki chorobowości szpitalnej dla podgrup wskazanych jako choroby przemijające (ostre). Na ich podstawie została opracowana prognoza zapadalności rejestrowanej w latach 2022-2031. Proces prognozy przebiegał według następującego schematu:

- przyjęto obliczone na rok 2016 współczynniki chorobowości szpitalnej w przekroju uwzględniającym grupy wiekowe, płeć i miejsce zamieszkania (miasto/wieś),
- zdefiniowane uprzednio współczynniki chorobowości szpitalnej zostały przemnożone przez prognozę ludności Głównego Urzędu Statystycznego (określona w ramach odpowiednich przekrojów).

Ponieważ współczynniki chorobowości szpitalnej zostały określone na bazie danych rejestrowych i nie jest możliwe pełne zweryfikowanie z jakiego powodu chorobowość szpitalna różni się między województwami: mogą być to przyczyny stałe (np. prawdziwe czynniki ryzyka choroby), albo przejściowo-systemowe (tzw. up-coding, dostępność itp.). Z tego względu zasadne jest badanie scenariuszowe, które uwzględni niepewność co do przyszłej wartości współczynników zapadalności rejestrowanej i pokazuje jakiego zakresu wyników można się spodziewać w różnych scenariuszach². Z tego względu przyjęto 4 warianty prognozy odpowiadające poniższemu argumentom:

1. Wariant demograficzny „minimalny”: w związku z powiązaniem wyceny niektórych świadczeń z jednostką chorobową, a tym samym z występowaniem zjawiska tzw. up-codingu, obserwuje się nadrozpoznanalność tej jednostki chorobowej. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania, w dostępnych danych, jaki jest stopień up-codingu przyjmuje się, że w województwie, w którym zapadalność rejestrowana jest najmniejsza występuje on w najmniejszym stopniu. Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najniższej wojewódzkiej wartości współczynnika chorobowości szpitalnej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
2. Wariant demograficzny „maksymalny”: ze względu na różnice w dostępności do systemu ochrony zdrowia choroby w niektórych regionach kraju są rzadziej i później wykrywane. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania w jednoznaczny sposób w dostępnych danych stopnia wykrywalności chorób to przyjmuje się, że w województwie, w którym chorobowość szpitalna jest największa to zjawisko jest najbardziej zaawansowane. Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najwyższej wojewódzkiej wartości współczynnika chorobowości szpitalnej i przyjęcie jej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
3. Wariant demograficzny „zindywidualizowany”: istnieją czynniki różnicujące współczynnik chorobowości szpitalnej pomiędzy województwami. Przyjmuje się, że obserwowane obecnie różnice we współczynnikach chorobowości szpitalnej nie będą zanikały w czasie (czynniki powodujące różnice są trwałe i nie należy się spodziewać, że przestaną występować w przyszłości). Wobec czego zasadnym jest przyjęcie dla każdego województwa wartości współczynnika obserwowanego dla danego województwa.
4. Wariant demograficzny „uśredniony”: przyjmuje się, że różnice pomiędzy województwami w długim okresie się wyrównają, a przyczyny powodujące zaobserwowane różnice w danych historycznych były tylko przejściowe (będzie następowała konwergencja w ramach kraju, ponieważ różnice nie wynikają z systematycznych różnic w rzeczywistym ryzyku między województwami). Wobec czego przyjmuje się, że współczynniki chorobowości szpitalnej dla wszystkich województw są równe wartości dla Polski.

Wykorzystanie powyższego rozumowania daje możliwość oszacowania zmienności wartości prognostycznych dla obserwowanego trendu demograficznego. Przyjęcie różnych wariantów prognozy wynika z braku dostatecznej wiedzy o obecnych wartościach wskaźników epidemiologicznych oraz niepewności co do przyszłych wartości współczynnika chorobowości szpitalnej. Niemniej jednak korzystając z powyższej metodyki istnieje możliwość oszacowania przedziałów wartości prognostycznych.

²Prognoza nie uwzględnia niepewności dotyczącej prognozy demograficznej GUS.