



EFEKTYWNE DZIAŁANIE PRZEZ MAPOWANIE



# Mapa potrzeb zdrowotnych w zakresie chorób dolnego odcinka przewodu pokarmowego (z wyłączeniem nowotworów złośliwych i niezłośliwych) dla województwa zachodniopomorskiego

PROJEKT WSPÓLFINANSOWANY Z EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU SPOŁECZNEGO W RAMACH PROGRAMU OPERACYJNEGO WIEDZA EDUKACJA ROZWÓJ



**Fundusze Europejskie**  
Wiedza Edukacja Rozwój



Ministerstwo Zdrowia

**Unia Europejska**  
Europejski Fundusz Społeczny



[www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl](http://www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl)





# Spis treści

<b>1</b>	<b>Aspekty demograficzne i epidemiologiczne</b>	<b>5</b>
1.1	Demografia województwa i jego powiatów . . . . .	6
1.2	Szacowanie wskaźników epidemiologicznych . . . . .	6
1.3	Współczynniki chorobowości szpitalnej, chorobowości w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej i zgłaszalności w podstawowej opiece zdrowotnej . . . . .	72
1.4	Umieralność . . . . .	77
<b>2</b>	<b>Analiza stanu i wykorzystania zasobów</b>	<b>87</b>
2.1	Lecznictwo szpitalne . . . . .	88
2.2	Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna . . . . .	335
2.3	Podstawowa Opieka Zdrowotna . . . . .	385
2.4	Kadry medyczne . . . . .	398
2.5	Zasoby sprzętowe . . . . .	399
<b>3</b>	<b>Prognoza</b>	<b>401</b>
3.1	Prognoza demograficzna . . . . .	402
3.2	Prognoza zapadalności rejestrowanej - przewlekłe . . . . .	402
3.3	Prognoza zapadalności rejestrowanej - ostre . . . . .	547



# Rozdział 1

## Aspekty demograficzne i epidemiologiczne

### Spis treści

---

1.1	Demografia województwa i jego powiatów . . . . .	6
1.2	Szacowanie wskaźników epidemiologicznych . . . . .	6
1.3	Współczynniki chorobowości szpitalnej, chorobowości w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej i zgłaszalności w podstawowej opiece zdrowotnej . . . . .	72
1.4	Umieralność . . . . .	77

---

## 1.1 Demografia województwa i jego powiatów

Sytuacja demograficzna w analizowanym okresie została omówiona w opublikowanych 30 maja 2018 r. tzw. szpitalnych mapach potrzeb zdrowotnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych dostępnych pod adresem: <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018>.

## 1.2 Szacowanie wskaźników epidemiologicznych

Modelowanie liczby zachorowań jest istotnym działaniem pozwalającym m.in. na ocenę funkcjonowania systemu opieki zdrowotnej. Umożliwia określenie obecnej sytuacji epidemiologicznej, zbadanie zachodzących zależności i zjawisk oraz zidentyfikowanie czynników kształtujących sytuację zdrowotną całej populacji. Jednakże, ze względu na to, że badania epidemiologiczne w Polsce są nieliczne, dla celów opisanych tu analiz było konieczne zastosowanie pewnych przybliżeń i oszacowanie wskaźników epidemiologicznych w oparciu o dane Narodowego Funduszu Zdrowia (dalej: zapadalność rejestrowana oraz chorobowość rejestrowana).

Na potrzeby szacowania zapadalności rejestrowanej oraz chorobowości rejestrowanej analizowane podgrupy chorób podzielono na ostre oraz przewlekłe, po to, aby wskazać choroby nieprzemijające tj. dla których zasadne jest obliczanie zapadalności oraz chorobowości rejestrowanej, jak również, aby wskazać choroby przemijające tj. dla których wartości epidemiologiczne przybliża wskaźnik chorobowości szpitalnej opisany w kolejnej części dokumentu. Tabela 1.2.1 prezentuje podział podgrup wg klasyfikacji na przewlekłe oraz ostre. Analiza epidemiologiczna dla rozpoznań ostrych obejmuje współczynniki chorobowości szpitalnej i ambulatoryjnej i jest zaprezentowana w kolejnym rozdziale.

**Tabela 1.2.1:** Podział podgrup na choroby ostre i przewlekłe

Podgrupa	Typ podgrupy
Choroby wymagające pilnej operacji chirurgicznej w dopp	Przewlekła
Pozostałe choroby wymagające operacji chirurgicznej w dopp	Przewlekła
Nienowotworowe choroby proktologiczne	Przewlekła
Choroba Leśniowskiego-Crohna	Przewlekła
Wrzodziejące zapalenie jelita grubego (WZJG)	Przewlekła
Zapalenia jelita w tym infekcyjne i pasożytnicze (bez choroby Leśniowskiego-Crohna i WZJG)	Przewlekła
Krwawienia z dopp w tym choroby naczyniowe	Przewlekła
Choroby czynnościowe jelit	Przewlekła
Mukowiscydoza	Przewlekła
Choroba uchyłkowa	Przewlekła
Inne przyczyny hospitalizacji (Badania kontrolne i przesiewowe)	Przewlekła
Inne choroby jelit	Przewlekła
Niedrożności i perforacje noworodkowe	Ostra

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## Szacowanie zapadalności rejestrowanej i chorobowości rejestrowanej w chorobach przewlekłych

Na potrzeby analizy liczby zachorowań w chorobach przewlekłych oszacowano wskaźnik zapadalności rejestrowanej - liczby nowych pacjentów z danym rozpoznaniem pojawiających się w systemie publicznej służby zdrowia. W przypadku chorób przewlekłych zapadalność szacowana została obliczona dla roku 2016, na podstawie danych NFZ z lat 2009-2017 (możliwość analizy historii pacjenta co najmniej pięć lat wstecz i rok w przód - w przypadku, gdy reguły zdefiniowane przez ekspertów dotyczą większej liczby wystąpień pacjenta w systemie niż jedna). Pacjent pojawiający się w systemie sprawozdawczości NFZ w tym okresie będzie uznany za nowego pacjenta (pacjenta pierwszorazowego), jeżeli wystąpił z danym rozpoznaniem po raz pierwszy w roku 2016.

Liczba nowych przypadków pacjentów w publicznym systemie opieki zdrowotnej (zapadalność rejestrowana) powinna uwzględniać każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie. Ponieważ analiza została przeprowadzana na danych płatnika, w przypadku niektórych chorób ustalono dodatkowe reguły pozwalające na określenie czy pojawienie się pacjenta w systemie oznacza zachorowanie na dana chorobę. W zależności od drogi wejścia i dalszej historii pacjenta na podstawie reguł podanych w tabeli 1.2.2 włączono pacjentów, u których pojawienie się w systemie z analizowanym rozpoznaniem mogło być np. tylko diagnostyką w kierunku tej choroby.

Równocześnie liczba wszystkich żyjących na dzień 31 grudnia 2016 pacjentów (którzy pojawili się z chorobą przewlekłą od roku 2009 według reguł przedstawionych poniżej), niezależnie od tego czy świadczenia zdrowotne finansowane ze środków NFZ zostały im udzielone w roku 2016 będzie traktowana jako wartość chorobowości rejestrowanej.

**Tabela 1.2.2:** Reguły klasyfikacji pacjentów

Podgrupa	Reguły
Choroby wymagające pilnej operacji chirurgicznej w dopp	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Pozostałe choroby wymagające operacji chirurgicznej w dopp	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Nienowotworowe choroby proktologiczne	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Choroba Leśniowskiego-Crohna	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Wrzodziejące zapalenie jelita grubego (WZJG)	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Zapalenia jelita w tym infekcyjne i pasożytnicze (bez choroby Leśniowskiego-Crohna i WZJG)	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Krwawienia z dopp w tym choroby naczyniowe	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Choroby czynnościowe jelit	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Mukowiscydoza	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Choroba uchyłkowa	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Inne przyczyny hospitalizacji (Badania kontrolne i przesiewowe)	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Inne choroby jelit	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie

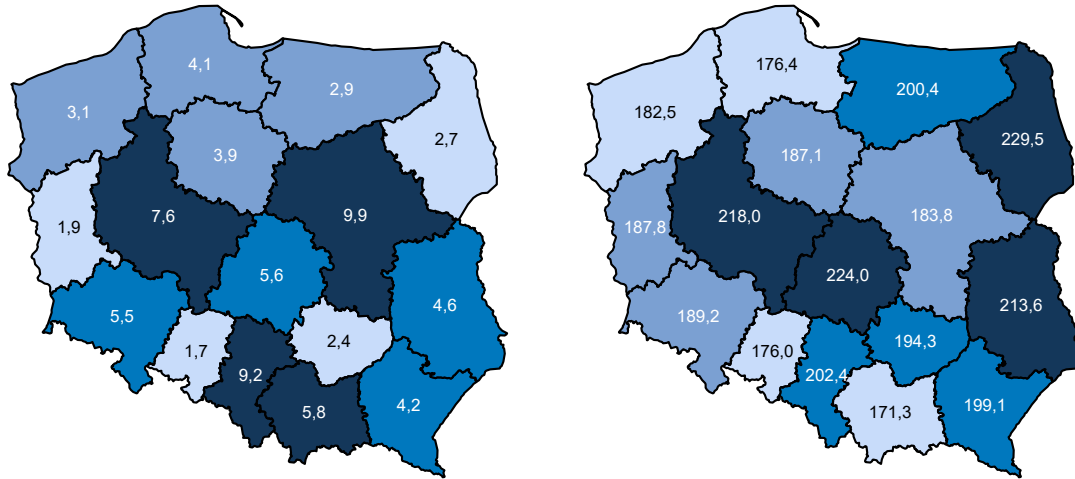
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## Zapadalność rejestrowana - Choroby wymagające pilnej operacji chirurgicznej w dopp

Zapadalność rejestrowana dla rozpoznń z grupy 'Choroby wymagające pilnej operacji chirurgicznej w dopp' w roku 2016 wyniosła 75,1 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 195,5.

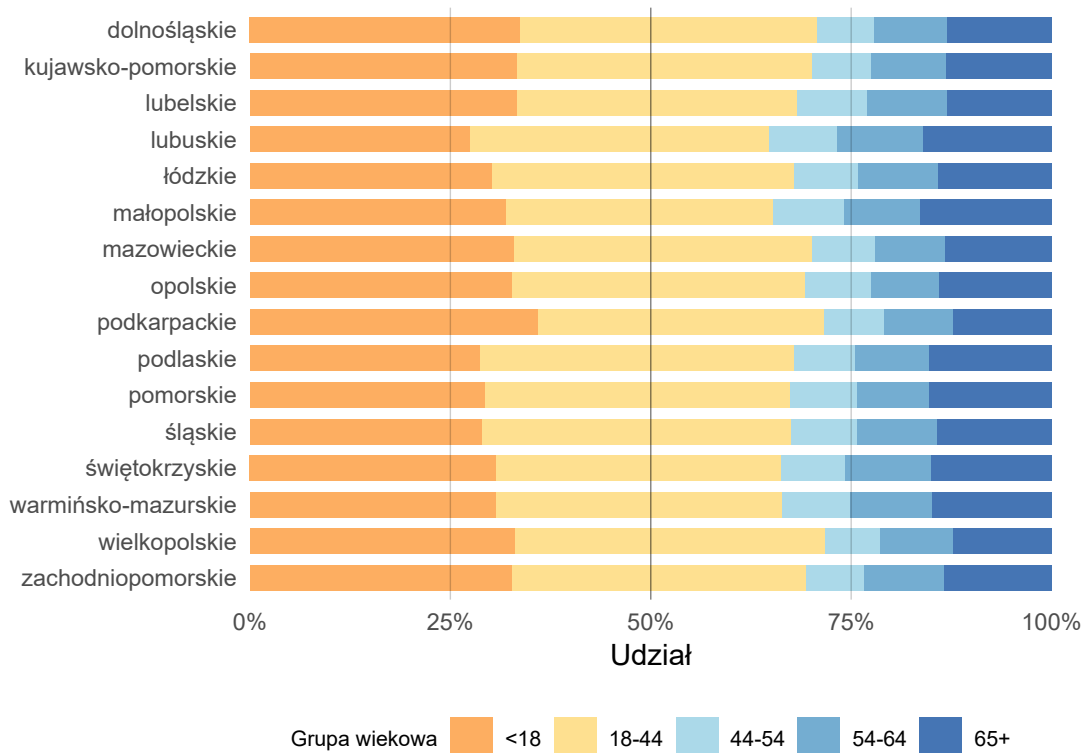
Mapa 1.2.1 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie zachodniopomorskim zapadalność wyniosła 3,1 tys. Na wykresie 1.2.1 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

**Mapa 1.2.1:** Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroby wymagające pilnej operacji chirurgicznej w dopp



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 1.2.1:** Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Choroby wymagające pilnej operacji chirurgicznej w dopp



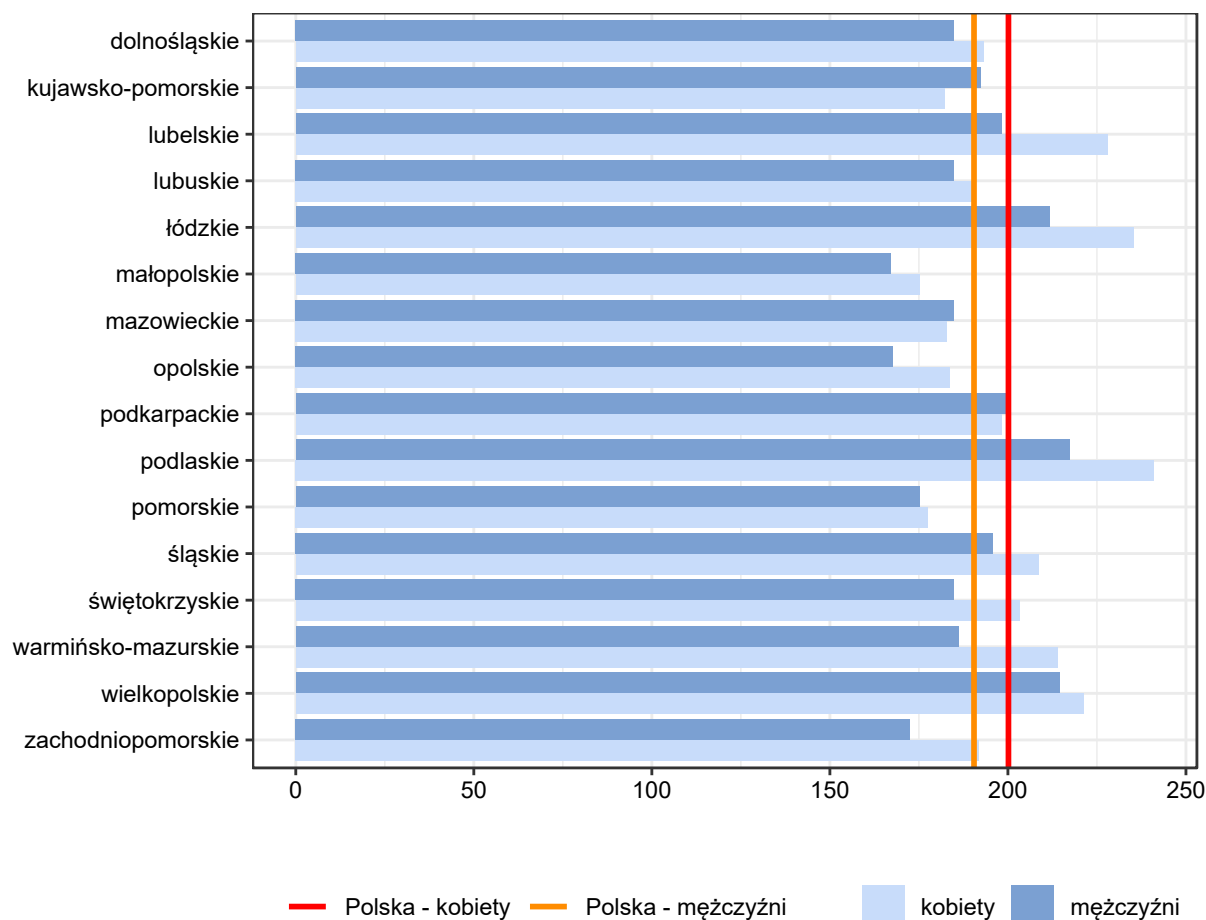
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 1.2.3:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej – Choroby wymagające pilnej operacji chirurgicznej w dopp

Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	53,02	67,98	33,69	37,06	7,12	9,16	12,98
kujawsko-pomorskie	50,22	57,91	33,42	36,70	7,34	9,41	13,13
lubelskie	55,03	45,65	33,30	34,99	8,80	9,88	13,04
lubuskie	52,12	62,85	27,52	37,31	8,42	10,73	16,01
łódzkie	54,97	63,18	30,26	37,68	7,92	9,93	14,21
małopolskie	52,64	47,26	32,05	33,21	8,87	9,46	16,41
mazowieckie	51,89	61,18	32,91	37,24	7,83	8,77	13,25
opolskie	53,89	53,09	32,72	36,56	8,18	8,47	14,07
podkarpackie	50,79	40,69	35,90	35,66	7,60	8,61	12,23
podlaskie	53,84	58,46	28,76	39,11	7,68	9,22	15,24
pomorskie	51,63	61,69	29,40	37,97	8,40	8,91	15,32
śląskie	53,34	75,53	29,02	38,52	8,19	10,01	14,26
świętokrzyskie	53,62	43,18	30,69	35,62	7,97	10,64	15,08
warmińsko-mazurskie	54,52	57,82	30,79	35,58	8,48	10,28	14,87
wielkopolskie	52,12	52,98	33,10	38,72	6,80	9,09	12,29
zachodniopomorskie	54,03	67,21	32,76	36,57	7,35	9,91	13,41

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.2 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Choroby wymagające pilnej operacji chirurgicznej w dopp) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.4 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.5 oraz Tabela 1.2.6 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.3 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

**Wykres 1.2.2:** Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Choroby wymagające pilnej operacji chirurgicznej w dopp

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 1.2.4:** Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Choroby wymagające pilnej operacji chirurgicznej w dopp

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	379,6	185,5	113,7	115,1	132,6
kujawsko-pomorskie	346,1	181,8	109,9	122,5	142,1
lubelskie	400,8	198,7	150,6	151,3	152,7
lubuskie	286,4	183,9	131,4	135,5	177,6
łódzkie	403,5	233,3	143,2	149,8	160,9
małopolskie	290,5	147,3	121,4	124,3	166,0
mazowieckie	323,2	181,6	120,2	118,8	134,9
opolskie	361,7	173,5	105,2	100,3	134,3
podkarpackie	389,2	182,4	118,8	128,6	146,6
podlaskie	379,9	237,6	134,7	150,1	197,8
pomorskie	266,8	175,2	122,3	115,5	162,9
śląskie	349,0	213,2	129,1	135,3	153,8
świętokrzyskie	357,3	187,2	125,5	139,7	152,4
warmińsko-mazurskie	335,1	185,8	135,2	140,5	186,2
wielkopolskie	376,4	219,0	121,2	146,1	162,4
zachodniopomorskie	345,9	177,5	110,3	118,5	138,2
<b>Polska</b>	<b>346,7</b>	<b>191,5</b>	<b>124,3</b>	<b>130,2</b>	<b>152,9</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS



**Tabela 1.2.5:** Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Choroby wymagające pilnej operacji chirurgicznej w dopp

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	374,2	207,6	126,4	115,4	127,5
kujawsko-pomorskie	346,9	184,8	103,0	123,7	128,6
lubelskie	388,3	231,5	185,0	168,7	160,2
lubuskie	285,7	188,2	147,8	140,1	176,7
łódzkie	417,6	267,5	150,7	155,2	162,2
małopolskie	278,6	159,3	139,1	135,9	159,6
mazowieckie	316,4	188,9	129,3	124,0	129,5
opolskie	363,7	192,2	128,6	96,7	138,0
podkarpackie	359,2	194,1	131,1	144,7	140,3
podlaskie	374,9	270,2	150,3	166,1	191,2
pomorskie	257,5	188,6	131,7	113,0	154,0
śląskie	331,4	239,3	143,4	153,7	145,2
świętokrzyskie	353,5	212,9	151,6	142,5	149,9
warmińsko-mazurskie	349,0	210,0	169,6	138,0	185,0
wielkopolskie	361,8	235,6	137,8	151,9	163,2
zachodniopomorskie	342,0	203,8	119,1	132,1	138,2
<b>Polska</b>	<b>338,8</b>	<b>209,7</b>	<b>138,7</b>	<b>138,0</b>	<b>149,0</b>

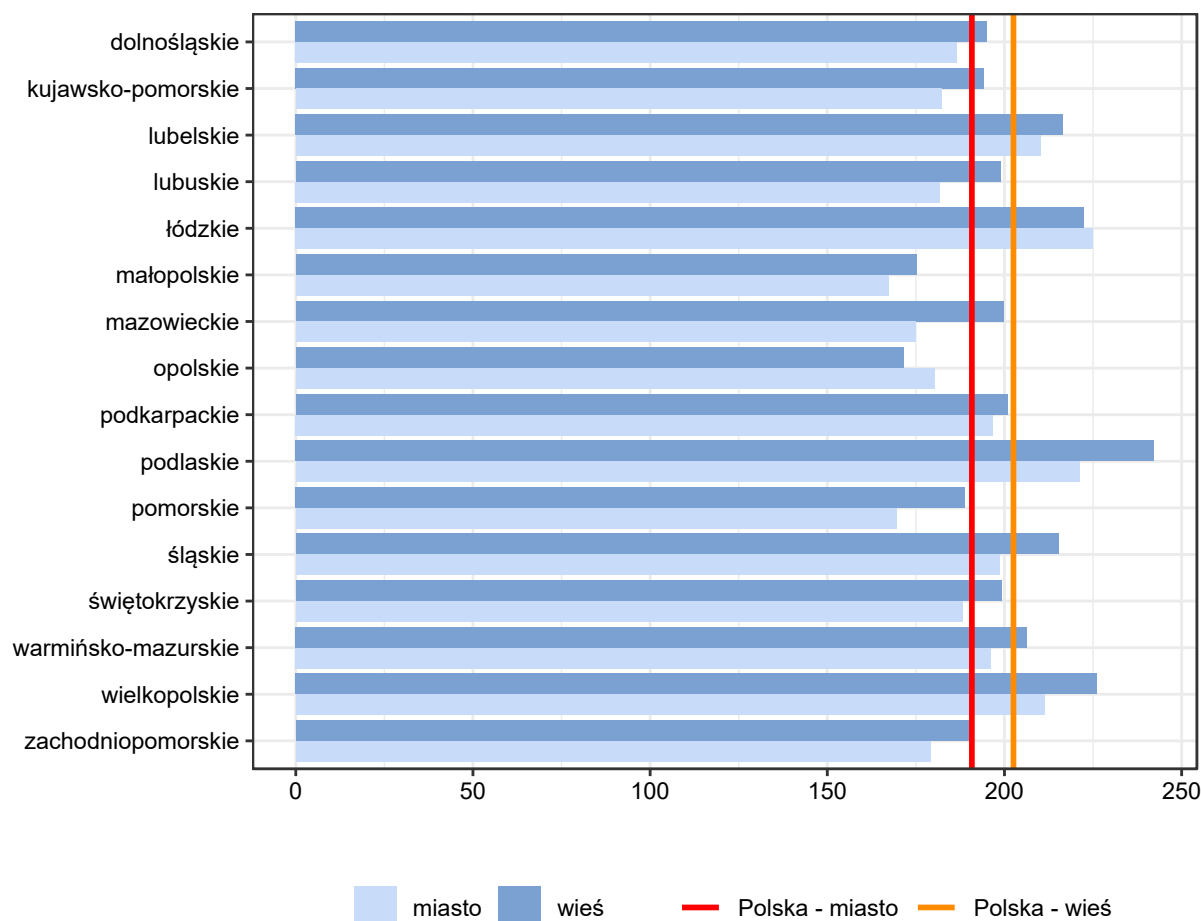
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 1.2.6:** Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys.mężczyzn - Choroby wymagające pilnej operacji chirurgicznej w dopp

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	384,7	164,0	101,0	114,7	140,5
kujawsko-pomorskie	345,4	178,9	117,0	121,1	162,5
lubelskie	412,7	167,8	116,6	132,4	140,8
lubuskie	287,1	179,8	115,2	130,6	179,0
łódzkie	390,2	200,4	135,6	143,8	158,8
małopolskie	301,8	135,6	103,8	111,8	175,6
mazowieckie	329,6	174,3	111,1	113,0	143,2
opolskie	359,8	155,1	82,1	104,1	128,8
podkarpackie	417,6	171,2	106,7	111,7	155,9
podlaskie	384,7	206,8	119,2	133,3	208,0
pomorskie	275,5	162,0	113,0	118,3	175,6
śląskie	365,8	187,8	114,6	114,8	166,5
świętokrzyskie	360,9	163,2	100,0	136,8	156,3
warmińsko-mazurskie	322,1	163,0	101,4	143,1	188,2
wielkopolskie	390,3	202,9	104,6	139,8	161,3
zachodniopomorskie	349,7	152,4	101,5	103,8	138,2
<b>Polska</b>	<b>354,1</b>	<b>173,8</b>	<b>110,0</b>	<b>121,8</b>	<b>159,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Wykres 1.2.3:** Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Choroby wymagające pilnej operacji chirurgicznej w dopp



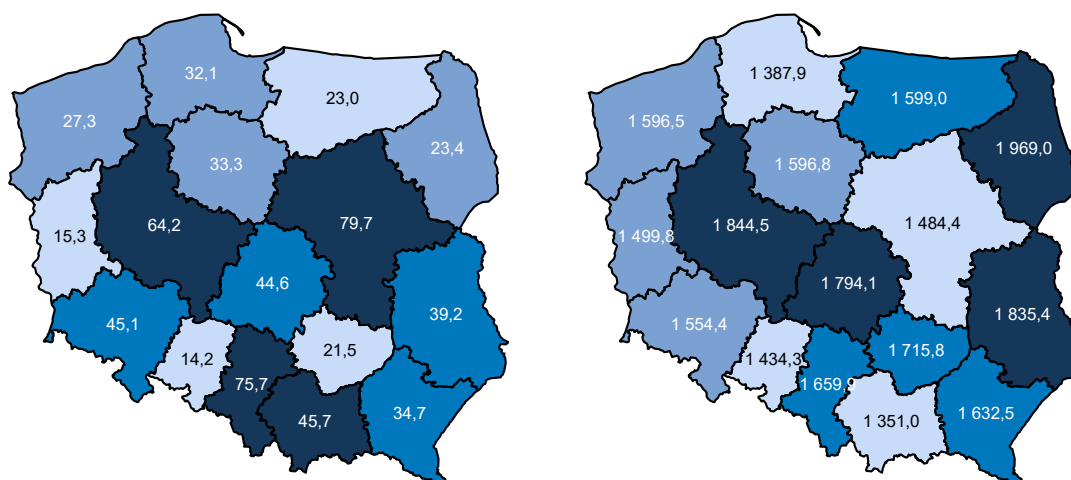
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

## Chorobowość rejestrowana - Choroby wymagające pilnej operacji chirurgicznej w dopp

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 618,9 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 1,6 tys.). Mapa 1.2.2 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

**Mapa 1.2.2:** Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroby wymagające pilnej operacji chirurgicznej w dopp



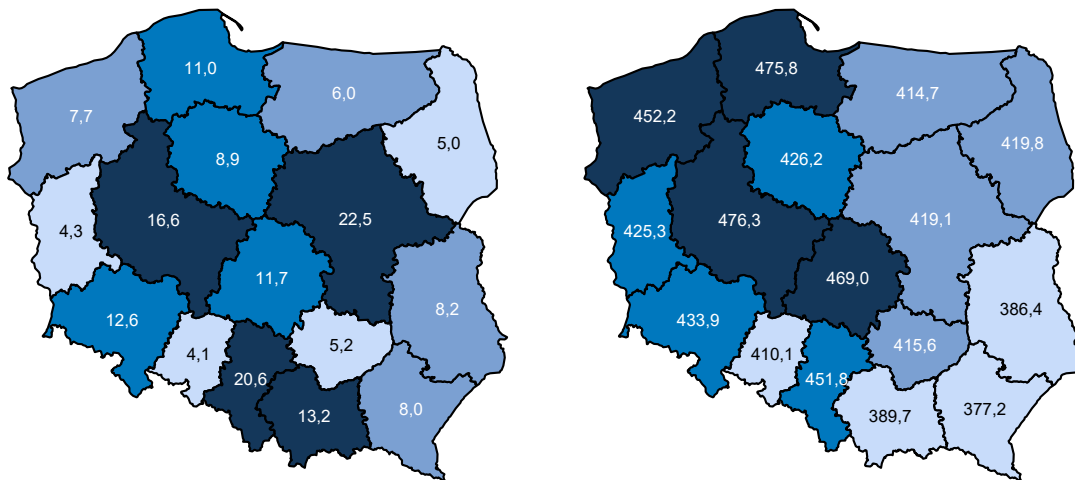
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

## Zapadalność rejestrowana - Pozostałe choroby wymagające operacji chirurgicznej w dopp

Zapadalność rejestrowana dla rozpoznań z grupy 'Pozostałe choroby wymagające operacji chirurgicznej w dopp' w roku 2016 wyniosła 165,5 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 430,7.

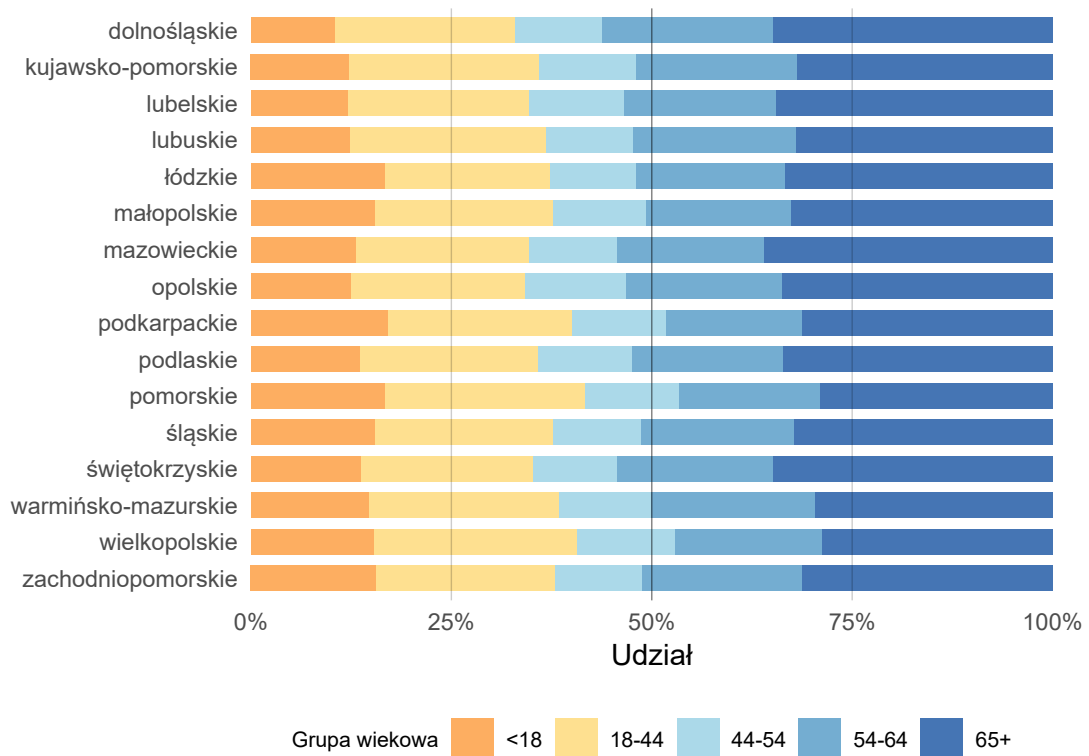
Mapa 1.2.3 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie zachodniopomorskim zapadalność wyniosła 7,7 tys. Na wykresie 1.2.4 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

**Mapa 1.2.3:** Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Pozostałe choroby wymagające operacji chirurgicznej w dopp



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 1.2.4:** Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Pozostałe choroby wymagające operacji chirurgicznej w dopp



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

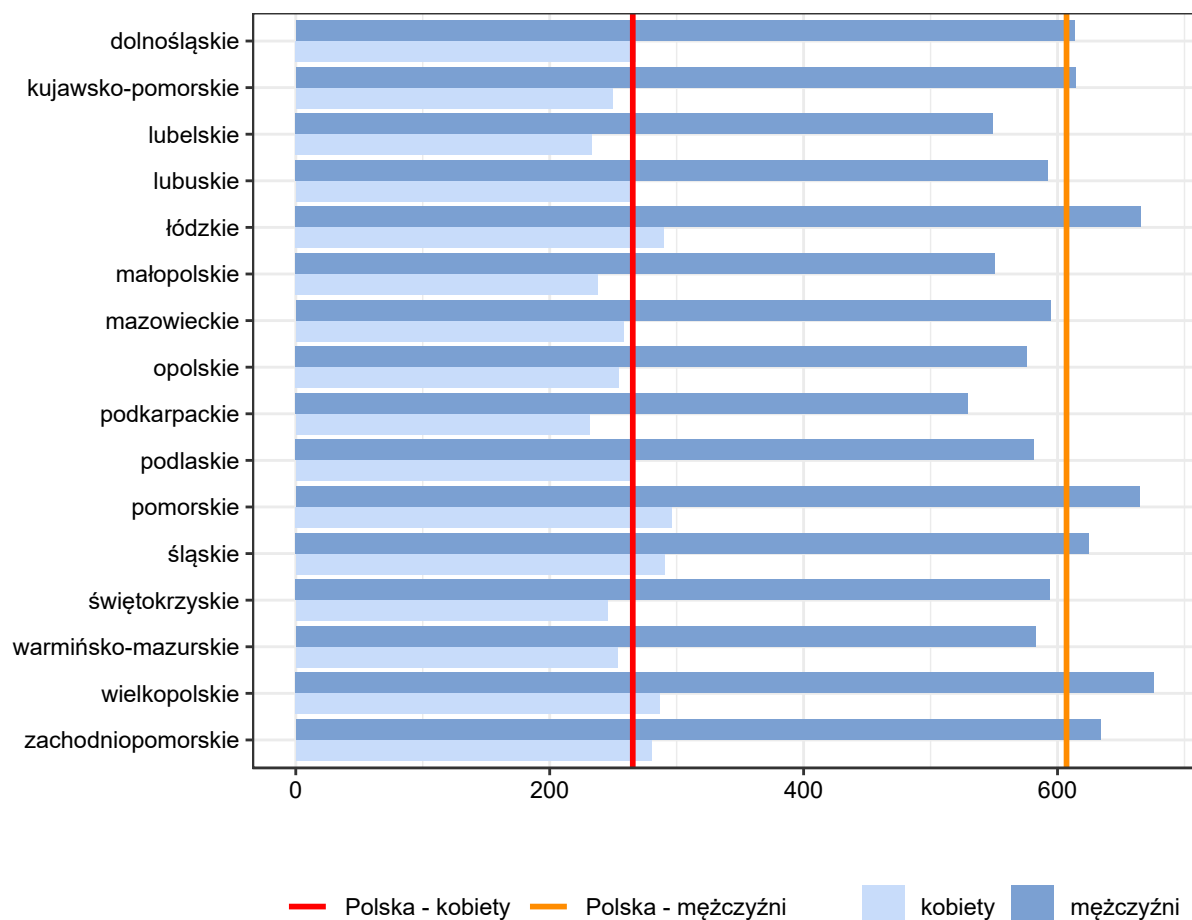
**Tabela 1.2.7:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej – Pozostałe choroby wymagające operacji chirurgicznej w dopp

Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	32,05	72,39	10,55	22,42	10,79	21,32	34,92
kujawsko-pomorskie	30,20	62,79	12,23	23,67	12,17	20,02	31,91
lubelskie	31,14	49,50	12,07	22,67	11,84	18,93	34,49
lubuskie	32,22	67,92	12,39	24,43	10,82	20,41	31,96
łódzkie	32,37	67,96	16,75	20,55	10,69	18,58	33,42
małopolskie	31,44	53,63	15,52	22,26	11,50	18,13	32,59
mazowieckie	32,13	67,29	13,15	21,66	10,86	18,38	35,96
opolskie	32,05	56,09	12,50	21,68	12,62	19,40	33,79
podkarpackie	31,29	45,71	17,18	22,85	11,76	16,91	31,30
podlaskie	32,46	62,04	13,65	22,22	11,70	18,85	33,57
pomorskie	31,94	67,73	16,76	25,01	11,63	17,66	28,95
śląskie	33,31	78,48	15,45	22,27	10,97	19,08	32,23
świętokrzyskie	30,29	49,86	13,67	21,57	10,45	19,40	34,91
warmińsko-mazurskie	31,21	63,55	14,76	23,72	11,40	20,53	29,58
wielkopolskie	30,94	58,15	15,34	25,43	12,15	18,27	28,81
zachodniopomorskie	31,85	73,37	15,60	22,38	10,86	19,89	31,27

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.5 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Pozostałe choroby wymagające operacji chirurgicznej w dopp) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.8 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.9 oraz Tabela 1.2.10 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.6 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

**Wykres 1.2.5:** Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Pozostałe choroby wymagające operacji chirurgicznej w dopp



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 1.2.8:** Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Pozostałe choroby wymagające operacji chirurgicznej w dopp

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	272,6	257,4	395,3	614,5	818,2
kujawsko-pomorskie	288,5	267,0	415,5	593,4	786,4
lubelskie	262,9	233,0	366,6	524,5	730,9
lubuskie	291,9	272,7	381,9	583,8	802,7
łódzkie	467,7	266,5	404,6	586,9	792,6
małopolskie	320,1	224,7	358,2	542,0	750,0
mazowieckie	294,3	240,8	380,4	567,7	834,4
opolskie	321,9	239,7	378,3	535,5	751,2
podkarpackie	352,9	221,4	348,3	478,0	710,9
podlaskie	330,0	246,9	375,7	561,4	796,8
pomorskie	410,1	311,1	456,8	617,6	829,7
śląskie	414,8	275,1	386,0	575,1	775,8
świętokrzyskie	340,5	242,5	352,0	544,7	755,0
warmińsko-mazurskie	332,5	256,4	376,4	580,4	766,8
wielkopolskie	381,2	314,1	473,4	641,5	831,9
zachodniopomorskie	408,3	269,3	404,1	589,1	798,3
<b>Polska</b>	<b>345,7</b>	<b>260,0</b>	<b>393,6</b>	<b>575,4</b>	<b>789,5</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 1.2.9:** Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Pozostałe choroby wymagające operacji chirurgicznej w dopp

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	171,3	181,6	208,5	305,7	485,4
kujawsko-pomorskie	187,1	174,9	190,7	266,7	459,1
lubelskie	179,0	146,7	201,6	237,2	432,5
lubuskie	202,0	205,6	193,7	281,5	467,2
łódzkie	375,2	176,8	187,8	267,6	464,0
małopolskie	220,4	157,8	189,8	258,8	421,5
mazowieckie	208,7	161,8	191,5	267,3	494,9
opolskie	246,4	162,7	193,7	258,3	447,5
podkarpackie	257,9	155,1	181,8	216,3	395,4
podlaskie	228,4	173,7	195,7	265,5	495,1
pomorskie	338,8	217,1	220,4	280,9	466,4
śląskie	308,4	206,8	185,5	301,9	465,3
świętokrzyskie	212,1	164,7	176,4	254,3	425,4
warmińsko-mazurskie	248,5	186,1	162,9	251,2	448,4
wielkopolskie	282,7	217,2	225,9	286,0	464,2
zachodniopomorskie	319,1	180,9	209,2	290,0	456,7
<b>Polska</b>	<b>251,5</b>	<b>180,5</b>	<b>195,8</b>	<b>272,4</b>	<b>459,7</b>

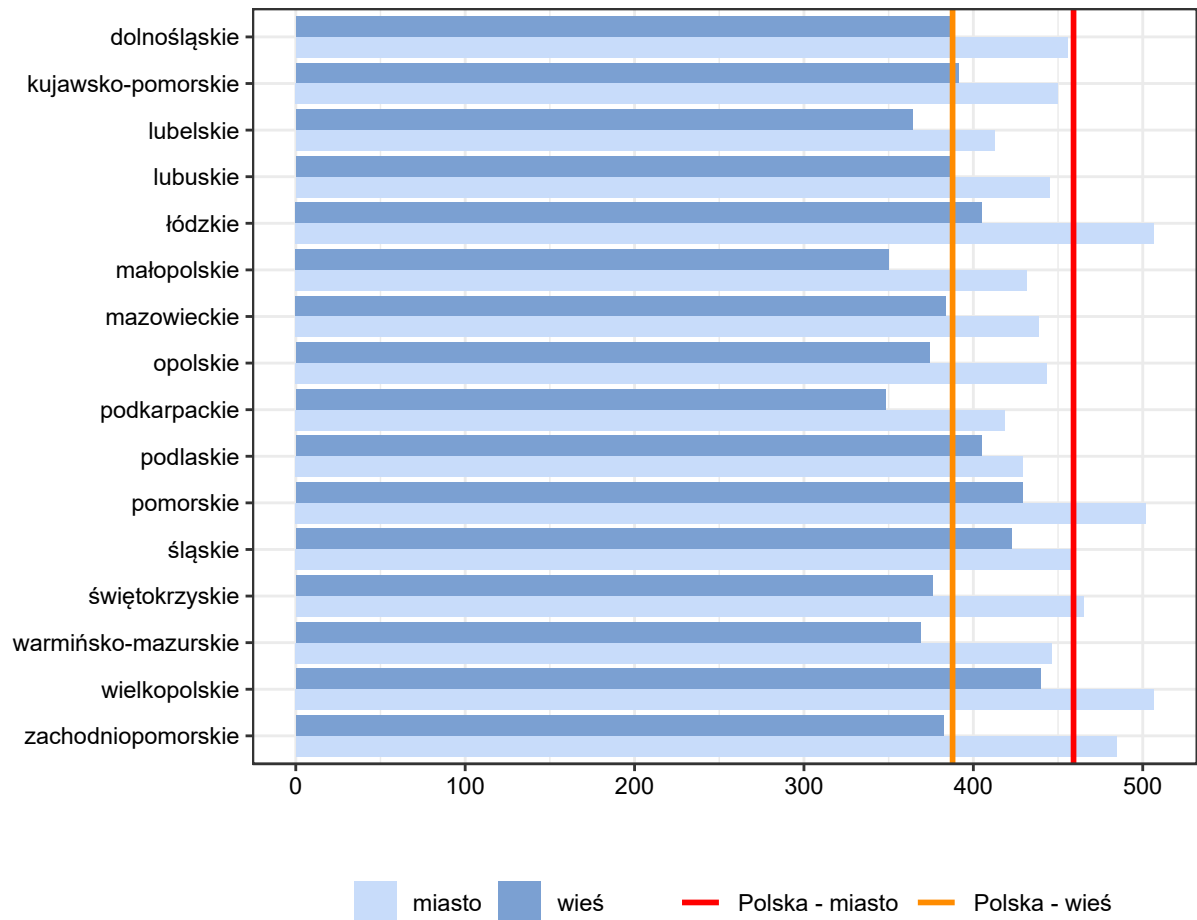
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 1.2.10:** Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Pozostałe choroby wymagające operacji chirurgicznej w dopp

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	368,7	331,5	581,3	956,4	1 334,3
kujawsko-pomorskie	384,7	356,0	643,9	948,1	1 281,5
lubelskie	343,0	314,2	530,1	835,8	1 203,4
lubuskie	377,5	336,9	567,7	909,9	1 308,6
łódzkie	555,0	352,8	627,2	950,6	1 327,5
małopolskie	414,6	290,4	526,1	845,3	1 241,0
mazowieckie	375,6	319,8	572,0	905,7	1 362,7
opolskie	392,9	315,5	561,4	826,1	1 209,5
podkarpackie	443,1	284,7	511,7	751,9	1 178,1
podlaskie	426,2	316,1	553,7	871,0	1 265,3
pomorskie	477,5	403,4	691,4	981,8	1 351,9
śląskie	516,3	341,3	589,4	878,0	1 234,7
świętokrzyskie	462,5	315,5	524,1	848,2	1 252,3
warmińsko-mazurskie	411,8	322,9	587,2	931,0	1 253,7
wielkopolskie	474,1	408,0	722,1	1 030,9	1 377,7
zachodniopomorskie	493,1	354,2	596,7	912,8	1 301,5
<b>Polska</b>	<b>435,0</b>	<b>337,2</b>	<b>591,8</b>	<b>906,0</b>	<b>1 290,5</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Wykres 1.2.6:** Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Pozostałe choroby wymagające operacji chirurgicznej w dopp



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

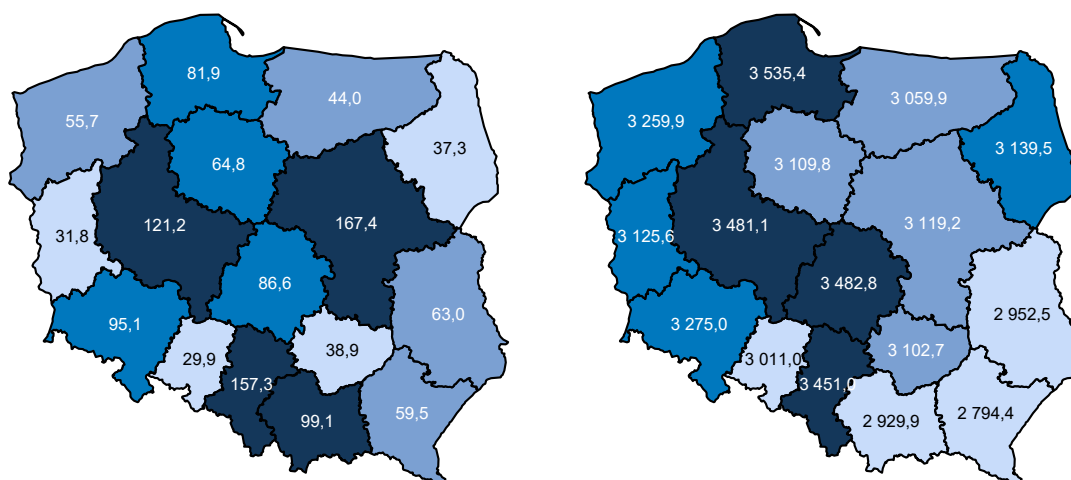
## Chorobowość rejestrowana - Pozostałe choroby wymagające operacji chirurgicznej w dopp

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 1 233,2 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 3,2 tys.). Mapa 1.2.4 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.



**Mapa 1.2.4:** Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Pozostałe choroby wymagające operacji chirurgicznej w dopp



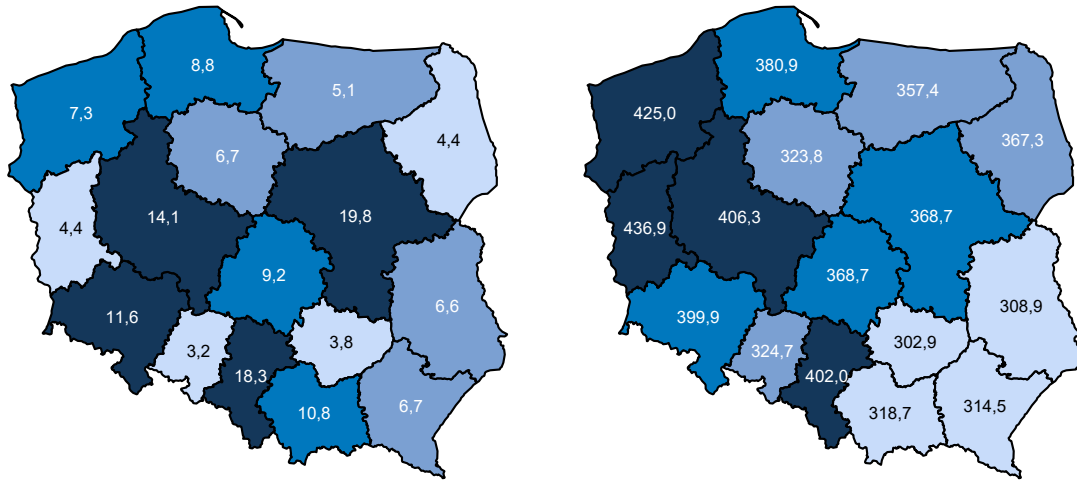
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

## Zapadalność rejestrowana - Nienowotworowe choroby proktologiczne

Zapadalność rejestrowana dla rozpoznań z grupy 'Nienowotworowe choroby proktologiczne' w roku 2016 wyniosła 140,9 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 366,5.

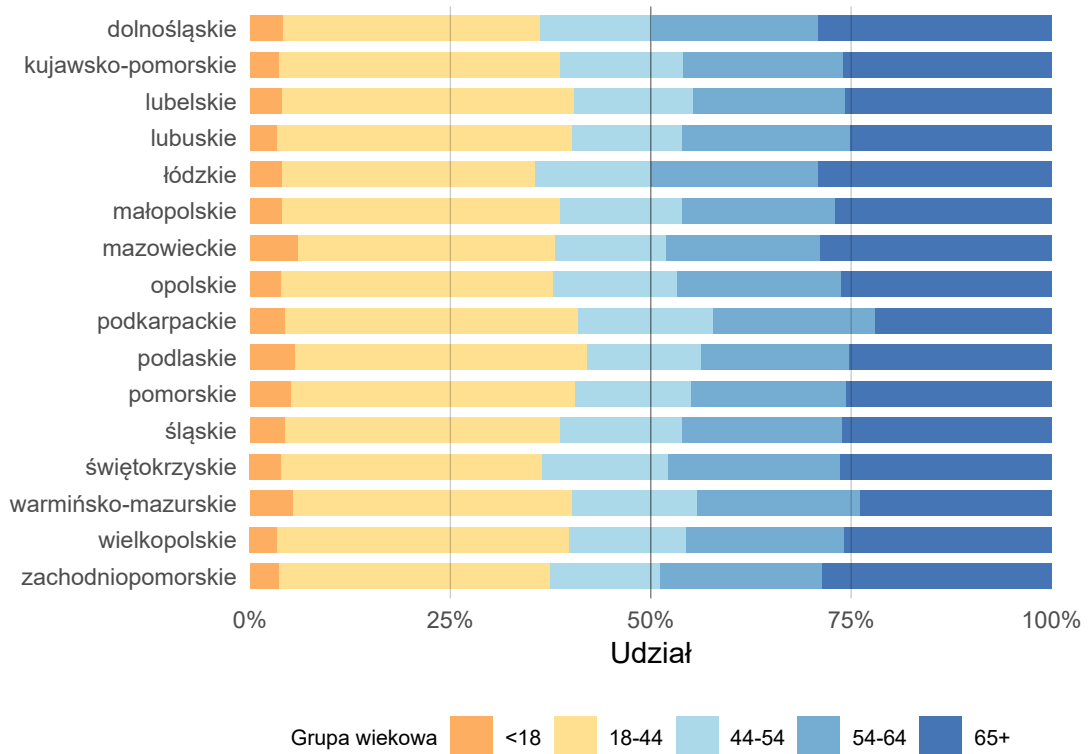
Mapa 1.2.5 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie zachodniopomorskim zapadalność wyniosła 7,3 tys. Na wykresie 1.2.7 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

**Mapa 1.2.5:** Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Nienowotworowe choroby proktologiczne



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 1.2.7:** Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Nienowotworowe choroby proktologiczne



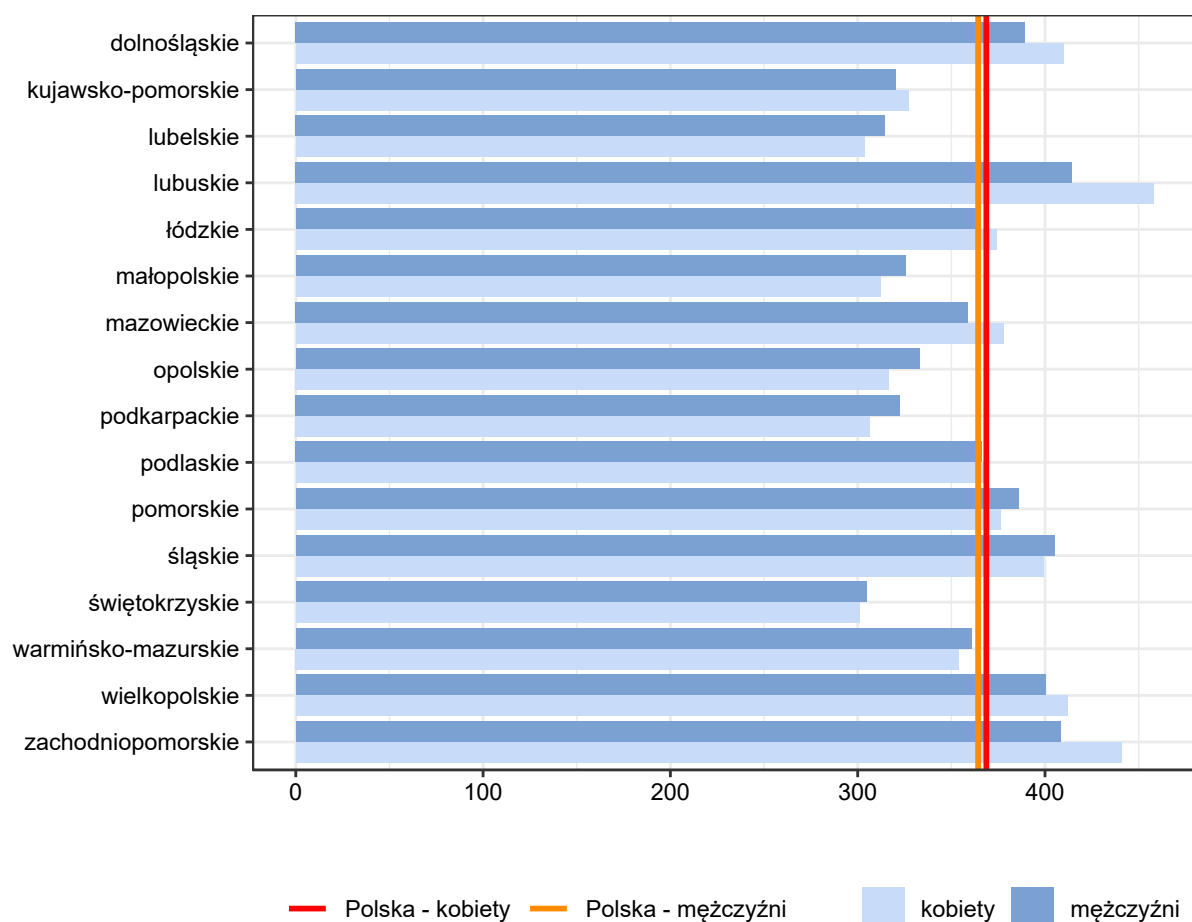
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 1.2.11:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Nienowotworowe choroby proktologiczne

Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	53,21	75,19	4,23	31,94	14,04	20,69	29,11
kujawsko-pomorskie	52,11	67,76	3,68	34,96	15,44	19,91	26,01
lubelskie	50,66	55,85	4,01	36,52	14,74	19,02	25,72
lubuskie	53,84	72,94	3,40	36,81	13,79	20,85	25,15
łódzkie	53,10	72,66	4,02	31,48	14,59	20,81	29,10
małopolskie	50,44	57,62	4,04	34,70	15,17	19,12	26,98
mazowieckie	53,44	71,29	6,01	32,10	13,74	19,33	28,82
opolskie	50,37	60,64	3,91	33,96	15,42	20,50	26,21
podkarpackie	49,75	49,84	4,42	36,53	16,77	20,31	21,97
podlaskie	51,38	72,46	5,64	36,39	14,32	18,40	25,24
pomorskie	50,66	71,33	5,19	35,36	14,48	19,33	25,64
śląskie	51,40	81,38	4,40	34,25	15,34	19,85	26,15
świętokrzyskie	50,94	51,88	3,87	32,52	15,84	21,42	26,35
warmińsko-mazurskie	50,57	67,50	5,38	34,87	15,62	20,22	23,90
wielkopolskie	52,06	62,61	3,38	36,43	14,59	19,67	25,93
zachodniopomorskie	53,27	73,30	3,60	33,90	13,68	20,15	28,67

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.8 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Nienowotworowe choroby proktologiczne) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.12 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.13 oraz Tabela 1.2.14 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.9 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

**Wykres 1.2.8:** Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Nienowotworowe choroby proktologiczne

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 1.2.12:** Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Nienowotworowe choroby proktologiczne

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	100,7	338,0	473,8	549,8	628,6
kujawsko-pomorskie	65,9	299,6	400,5	448,2	487,0
lubelskie	69,8	299,9	364,8	421,3	435,8
lubuskie	82,2	422,1	500,2	612,9	648,9
łódzkie	88,1	320,9	434,2	516,7	542,6
małopolskie	68,0	286,4	386,3	467,4	507,6
mazowieckie	118,3	314,0	423,4	525,4	588,4
opolskie	79,7	297,3	365,8	448,1	461,3
podkarpackie	75,7	295,0	413,9	478,7	416,0
podlaskie	119,4	353,8	402,1	479,5	524,2
pomorskie	101,7	352,1	455,3	541,1	588,3
śląskie	105,2	376,5	480,1	532,7	560,1
świętokrzyskie	70,3	266,5	388,8	438,4	415,3
warmińsko-mazurskie	104,4	324,8	444,5	492,6	534,0
wielkopolskie	71,6	384,0	484,9	589,4	638,6
zachodniopomorskie	88,4	383,3	478,2	561,1	687,9
<b>Polska</b>	<b>90,5</b>	<b>332,8</b>	<b>435,4</b>	<b>513,5</b>	<b>551,8</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 1.2.13:** Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Nienowotworowe choroby proktologiczne

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	80,0	341,5	461,9	574,9	619,4
kujawsko-pomorskie	55,1	300,5	395,8	457,1	470,2
lubelskie	50,8	281,6	371,5	428,0	417,0
lubuskie	67,0	436,0	513,9	659,9	651,6
łódzkie	80,9	307,6	438,5	552,5	517,2
małopolskie	59,5	269,6	379,6	473,2	473,7
mazowieckie	78,9	316,9	427,8	563,3	581,3
opolskie	70,4	272,2	353,4	470,2	434,8
podkarpackie	63,0	275,6	406,7	482,9	401,1
podlaskie	97,7	348,3	370,7	518,1	512,4
pomorskie	86,3	339,1	417,9	561,9	568,3
śląskie	87,8	359,9	472,4	550,2	541,9
świętokrzyskie	59,9	265,1	406,4	444,2	377,1
warmińsko-mazurskie	96,6	326,5	440,6	480,3	490,1
wielkopolskie	62,7	379,4	488,4	609,2	614,9
zachodniopomorskie	79,9	388,8	506,6	609,5	654,8
<b>Polska</b>	<b>73,7</b>	<b>325,7</b>	<b>432,4</b>	<b>535,1</b>	<b>531,9</b>

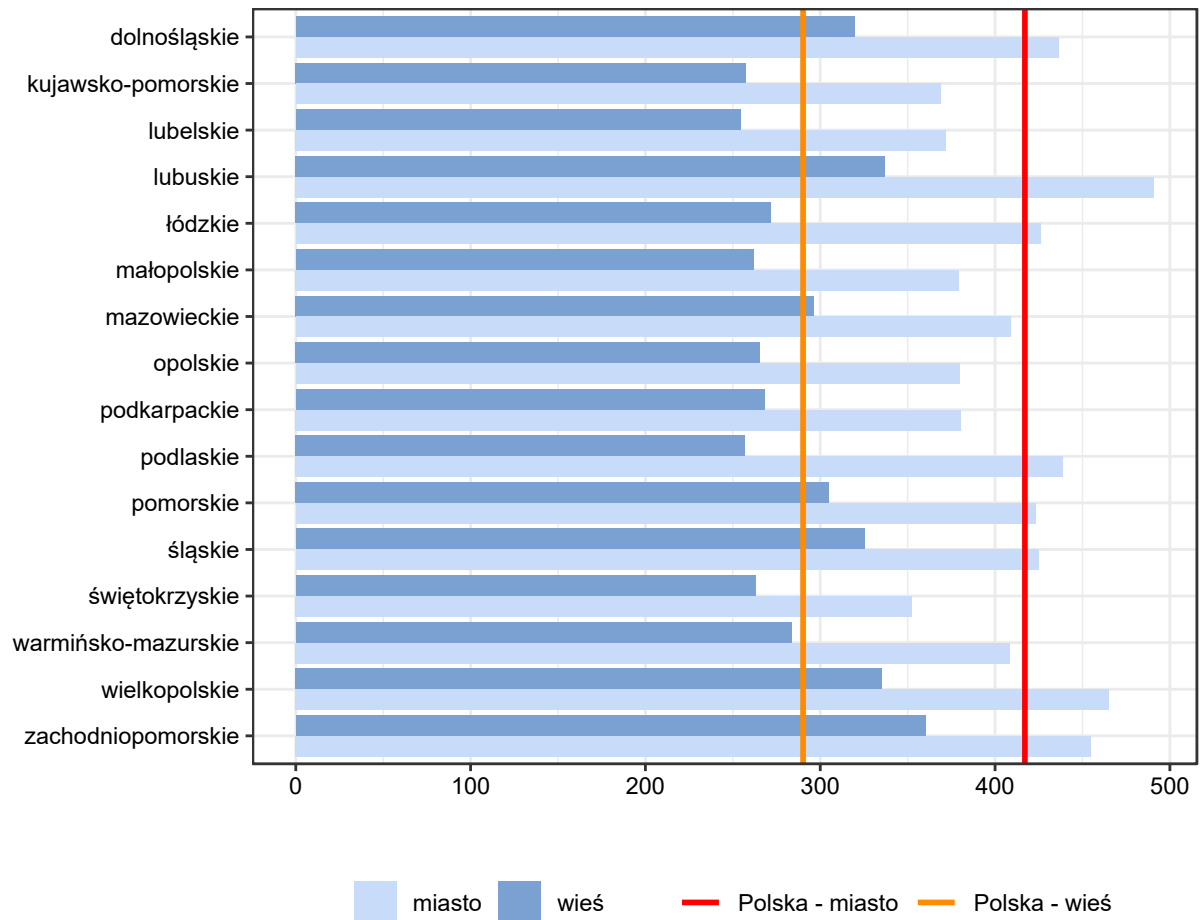
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 1.2.14:** Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Nienowotworowe choroby proktologiczne

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	120,4	334,6	485,6	522,1	643,0
kujawsko-pomorskie	76,1	298,8	405,2	438,5	512,5
lubelskie	87,8	317,1	358,1	414,0	465,6
lubuskie	96,8	408,6	486,6	562,2	644,8
łódzkie	95,0	333,6	429,7	475,9	583,8
małopolskie	76,2	302,8	393,0	461,2	558,4
mazowieckie	155,7	311,1	418,9	482,8	599,5
opolskie	88,4	322,0	378,1	424,8	501,3
podkarpackie	87,8	313,5	421,1	474,4	438,1
podlaskie	139,9	359,0	433,2	439,2	542,6
pomorskie	116,4	364,9	492,5	518,6	617,0
śląskie	121,7	392,6	487,9	513,2	587,1
świętokrzyskie	80,2	267,8	371,6	432,4	473,0
warmińsko-mazurskie	111,8	323,2	448,4	505,6	601,0
wielkopolskie	80,0	388,5	481,4	567,6	673,9
zachodniopomorskie	96,5	378,0	450,1	508,7	736,6
<b>Polska</b>	<b>106,5</b>	<b>339,6</b>	<b>438,4</b>	<b>489,9</b>	<b>582,1</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Wykres 1.2.9:** Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Nienowotworowe choroby proktologiczne



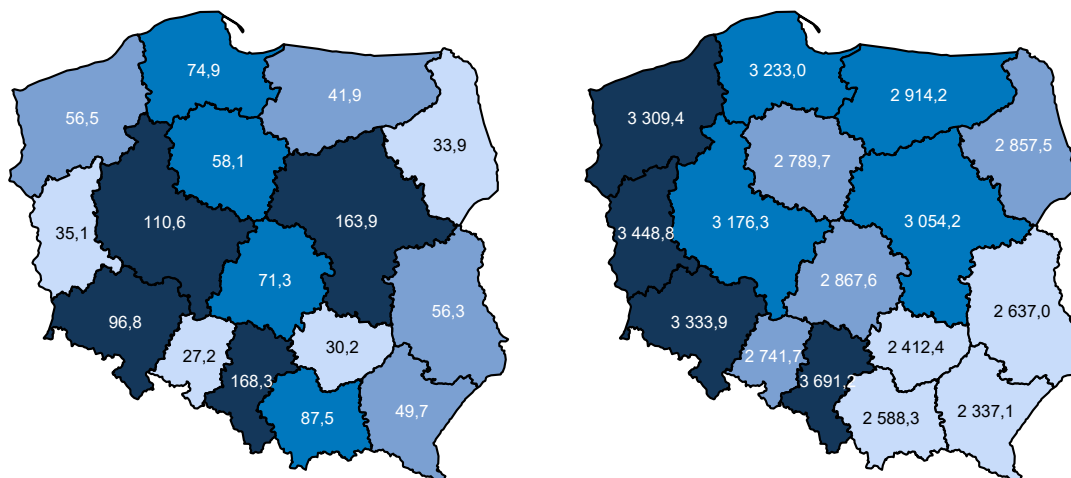
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

## Chorobowość rejestrowana - Nienowotworowe choroby proktologiczne

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 1 162,2 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 3,0 tys.). Mapa 1.2.6 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

**Mapa 1.2.6:** Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Nienowotworowe choroby proktologiczne



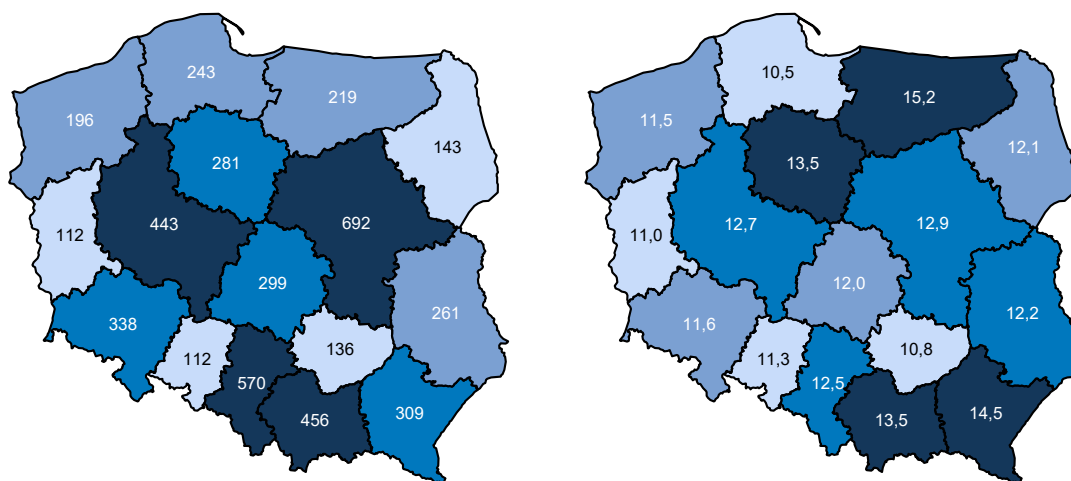
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

## Zapadalność rejestrowana - Choroba Leśniowskiego-Crohna

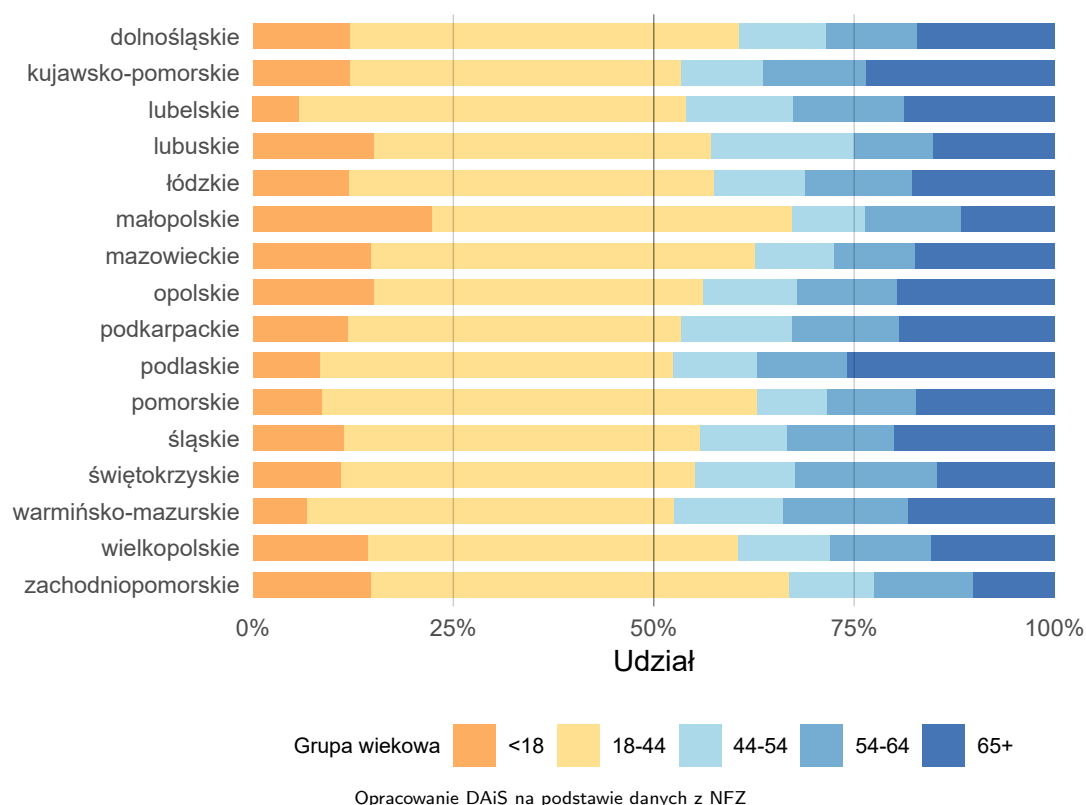
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznai z grupy 'Choroba Leśniowskiego-Crohna' w roku 2016 wyniosła 4,8 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 12,5.

Mapa 1.2.7 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie zachodniopomorskim zapadalność wyniosła 0,2 tys. Na wykresie 1.2.10 przedstawiono udziały grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

**Mapa 1.2.7:** Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Choroba Leśniowskiego-Crohna



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 1.2.10:** Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Choroba Leśniowskiego-Crohna**Tabela 1.2.15:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Choroba Leśniowskiego-Crohna

Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	49,70	73,96	12,13	48,52	10,95	11,24	17,16
kujawsko-pomorskie	60,85	70,11	12,10	41,28	10,32	12,81	23,49
lubelskie	54,41	57,47	5,75	48,28	13,41	13,79	18,77
lubuskie	41,07	75,00	15,18	41,96	17,86	9,82	15,18
łódzkie	56,19	74,92	12,04	45,48	11,37	13,38	17,73
małopolskie	52,41	54,39	22,37	44,96	8,99	12,06	11,62
mazowieckie	52,60	67,05	14,74	47,83	9,97	10,12	17,34
opolskie	53,57	55,36	15,18	41,07	11,61	12,50	19,64
podkarpackie	51,13	49,51	11,97	41,42	13,92	13,27	19,42
podlaskie	54,55	67,83	8,39	44,06	10,49	11,19	25,87
pomorskie	44,44	66,67	8,64	54,32	8,64	11,11	17,28
śląskie	49,47	83,16	11,40	44,39	10,88	13,33	20,00
świętokrzyskie	47,06	43,38	11,03	44,12	12,50	17,65	14,71
warmińsko-mazurskie	57,99	63,01	6,85	45,66	13,70	15,53	18,26
wielkopolskie	47,63	62,75	14,45	46,05	11,51	12,64	15,35
zachodniopomorskie	51,53	72,45	14,80	52,04	10,71	12,24	10,20

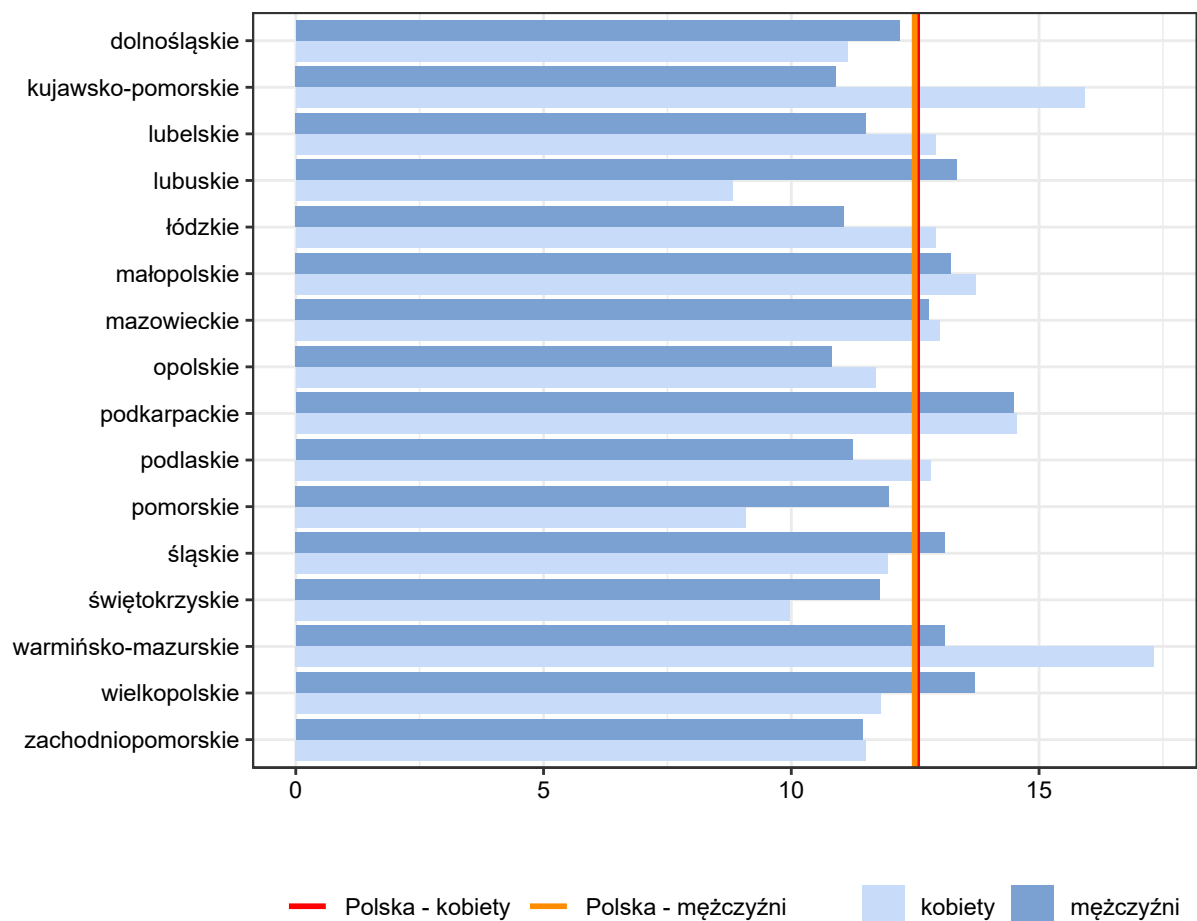
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.11 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Choroba Leśniowskiego-Crohna) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.16 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.17 oraz Tabela 1.2.18 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci,



natomiast Wykres 1.2.12 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

**Wykres 1.2.11:** Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Choroba Leśniowskiego-Crohna



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 1.2.16:** Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Choroba Leśniowskiego-Crohna

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	8,4	14,9	10,8	8,7	10,8
kujawsko-pomorskie	9,0	14,7	11,2	12,0	18,3
lubelskie	4,0	15,7	13,2	12,1	12,6
lubuskie	9,3	12,1	16,3	7,3	9,9
łódzkie	8,6	15,1	11,0	10,8	10,8
małopolskie	16,0	15,7	9,7	12,5	9,2
mazowieckie	10,2	16,4	10,8	9,6	12,4
opolskie	10,8	12,5	9,6	9,5	12,0
podkarpackie	9,5	15,4	15,9	14,4	17,0
podlaskie	5,8	14,1	9,7	9,6	17,6
pomorskie	4,7	14,9	7,5	8,6	10,9
śląskie	8,5	15,2	10,6	11,1	13,3
świętokrzyskie	7,2	13,0	11,0	12,9	8,3
warmińsko-mazurskie	5,7	18,1	16,6	16,1	17,4
wielkopolskie	9,6	15,2	12,0	11,9	11,8
zachodniopomorskie	9,8	15,9	10,1	9,2	6,6
<b>Polska</b>	<b>9,0</b>	<b>15,3</b>	<b>11,3</b>	<b>11,0</b>	<b>12,3</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 1.2.17:** Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Choroba Leśniowskiego-Crohna

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	6,3	13,5	13,4	10,0	10,4
kujawsko-pomorskie	11,4	15,5	11,4	14,7	24,0
lubelskie	2,7	13,4	17,4	14,9	16,4
lubuskie	3,4	9,5	23,0	6,4	5,8
łódzkie	8,4	15,9	14,1	12,2	11,5
małopolskie	15,8	15,6	12,8	13,2	9,3
mazowieckie	8,2	16,0	10,5	11,4	14,2
opolskie	11,7	9,9	13,3	11,9	13,6
podkarpackie	7,3	13,6	17,1	17,9	19,0
podlaskie	3,0	14,7	11,7	14,0	17,2
pomorskie	3,6	12,5	7,2	11,6	7,1
śląskie	6,4	14,0	8,8	12,2	14,3
świętokrzyskie	6,9	10,7	14,4	11,6	7,6
warmińsko-mazurskie	5,5	20,9	19,0	23,0	15,8
wielkopolskie	6,2	14,2	9,8	13,4	12,5
zachodniopomorskie	10,4	14,6	9,7	13,3	6,7
<b>Polska</b>	<b>7,7</b>	<b>14,4</b>	<b>12,3</b>	<b>13,0</b>	<b>13,0</b>

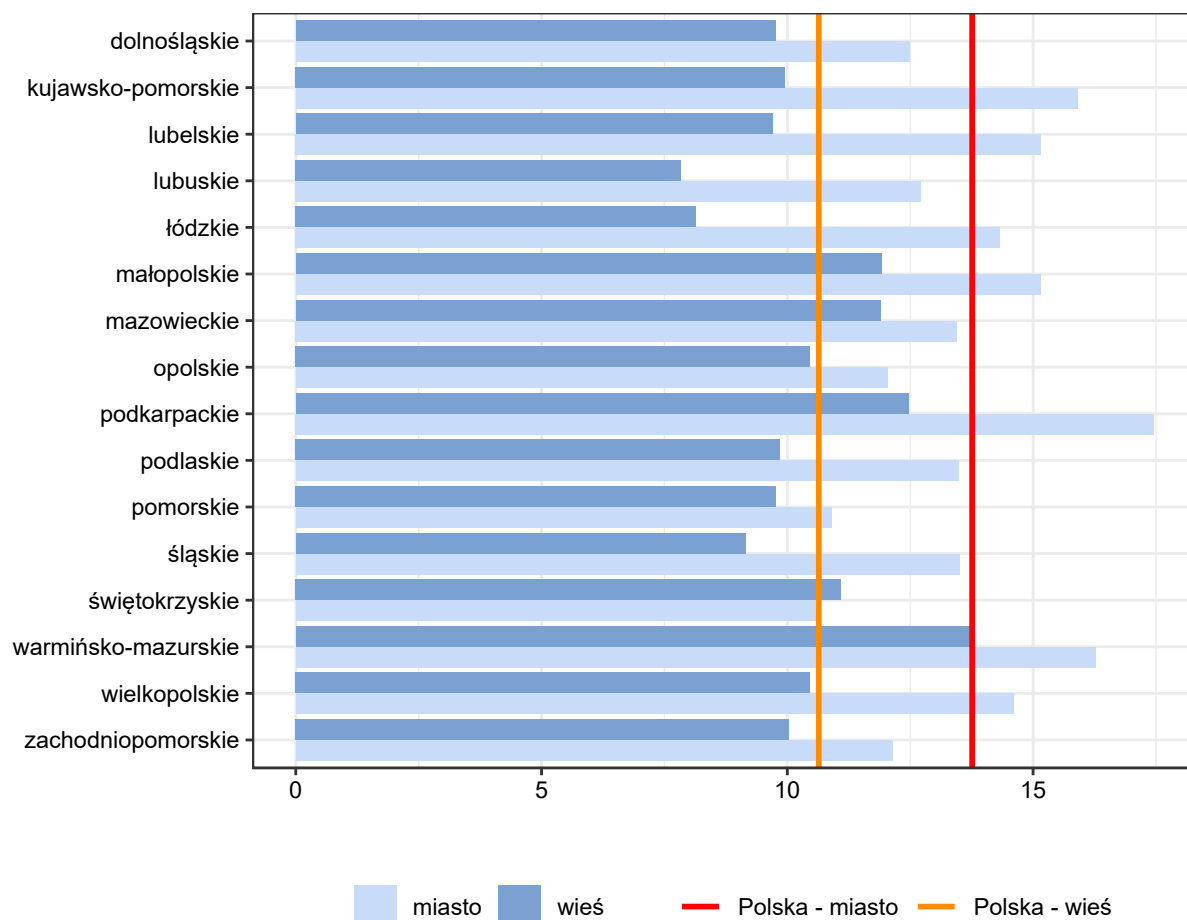
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 1.2.18:** Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Choroba Leśniowskiego-Crohna

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	10,4	16,4	8,1	7,2	11,4
kujawsko-pomorskie	6,7	14,0	10,8	9,1	9,8
lubelskie	5,2	17,9	9,0	9,1	6,6
lubuskie	14,9	14,7	9,7	8,2	16,0
łódzkie	8,8	14,4	7,9	9,3	9,6
małopolskie	16,2	15,8	6,6	11,7	9,2
mazowieckie	12,0	16,7	11,0	7,6	9,5
opolskie	9,8	15,1	5,9	6,9	9,6
podkarpackie	11,5	17,2	14,6	10,8	14,0
podlaskie	8,5	13,4	7,7	4,9	18,2
pomorskie	5,6	17,2	7,8	5,3	16,5
śląskie	10,4	16,3	12,4	9,9	11,9
świętokrzyskie	7,5	15,1	7,7	14,3	9,4
warmińsko-mazurskie	5,9	15,5	14,3	8,8	19,8
wielkopolskie	12,8	16,1	14,1	10,2	10,8
zachodniopomorskie	9,2	17,1	10,5	4,8	6,5
<b>Polska</b>	<b>10,3</b>	<b>16,1</b>	<b>10,2</b>	<b>8,8</b>	<b>11,2</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Wykres 1.2.12:** Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Choroba Leśniowskiego-Crohna



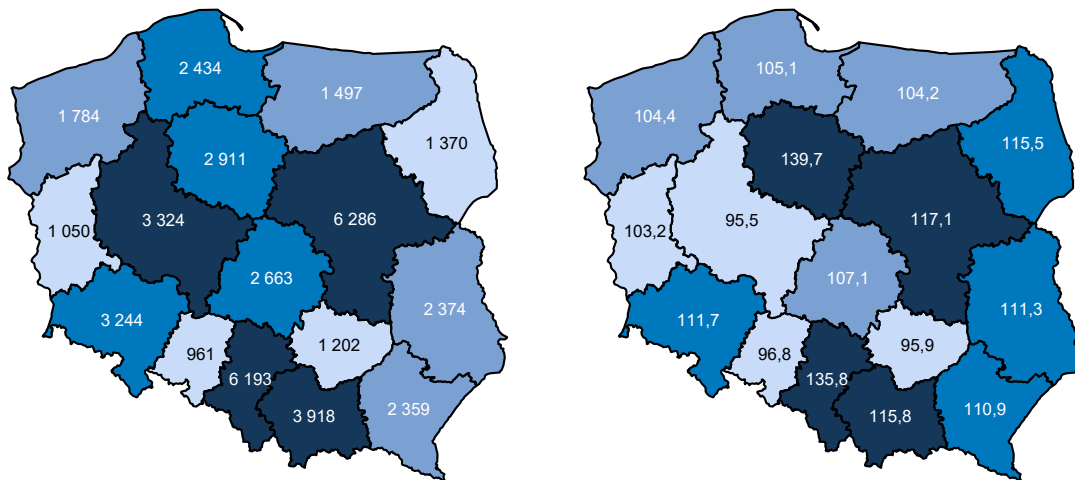
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

## Chorobowość rejestrowana - Choroba Leśniowskiego-Crohna

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 43,6 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 0,1 tys.). Mapa **1.2.8** zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

**Mapa 1.2.8:** Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Choroba Leśniowskiego-Crohna



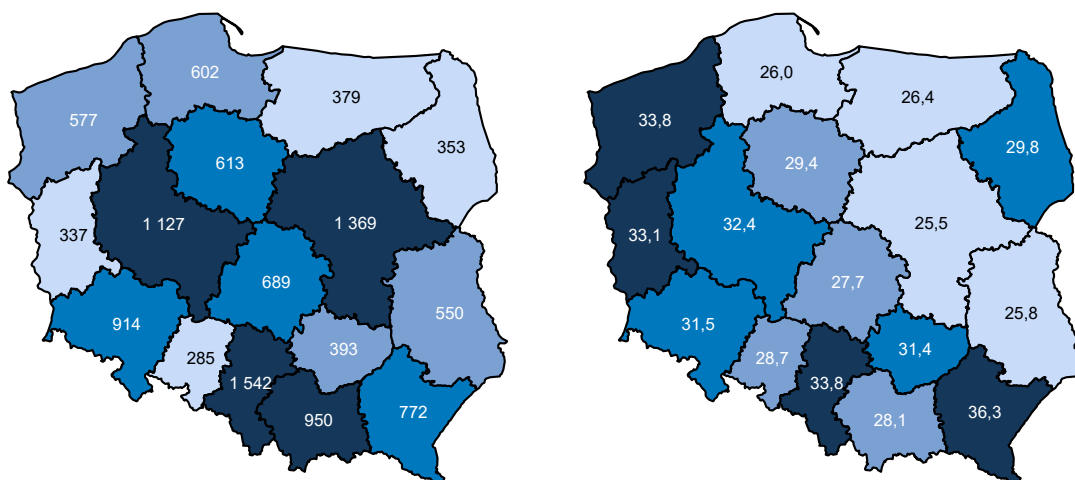
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

## Zapadalność rejestrowana - Wrzodziejące zapalenie jelita grubego (WZJG)

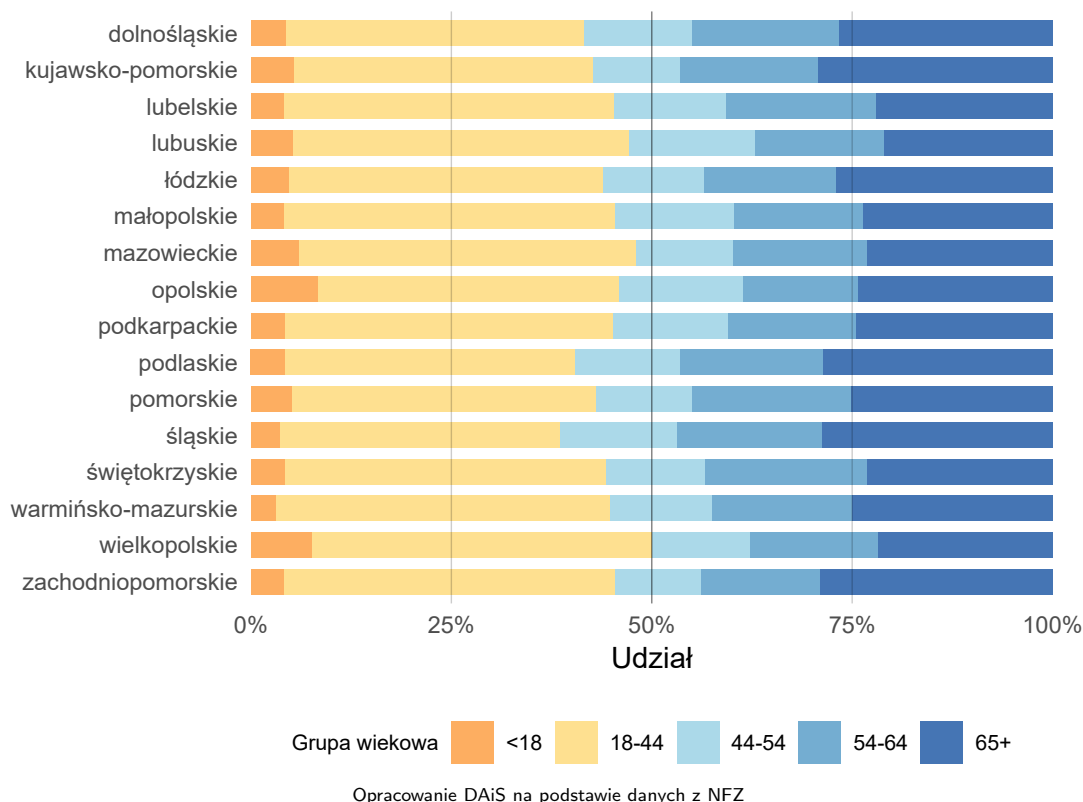
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznań z grupy 'Wrzodziejące zapalenie jelita grubego (WZJG)' w roku 2016 wyniosła 11,5 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 29,8.

Mapa 1.2.9 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie zachodniopomorskim zapadalność wyniosła 0,6 tys. Na wykresie 1.2.13 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

**Mapa 1.2.9:** Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Wrzodziejące zapalenie jelita grubego (WZJG)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 1.2.13:** Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Wrzodziejące zapalenie jelita grubego (WZJG)**Tabela 1.2.19:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Wrzodziejące zapalenie jelita grubego (WZJG)

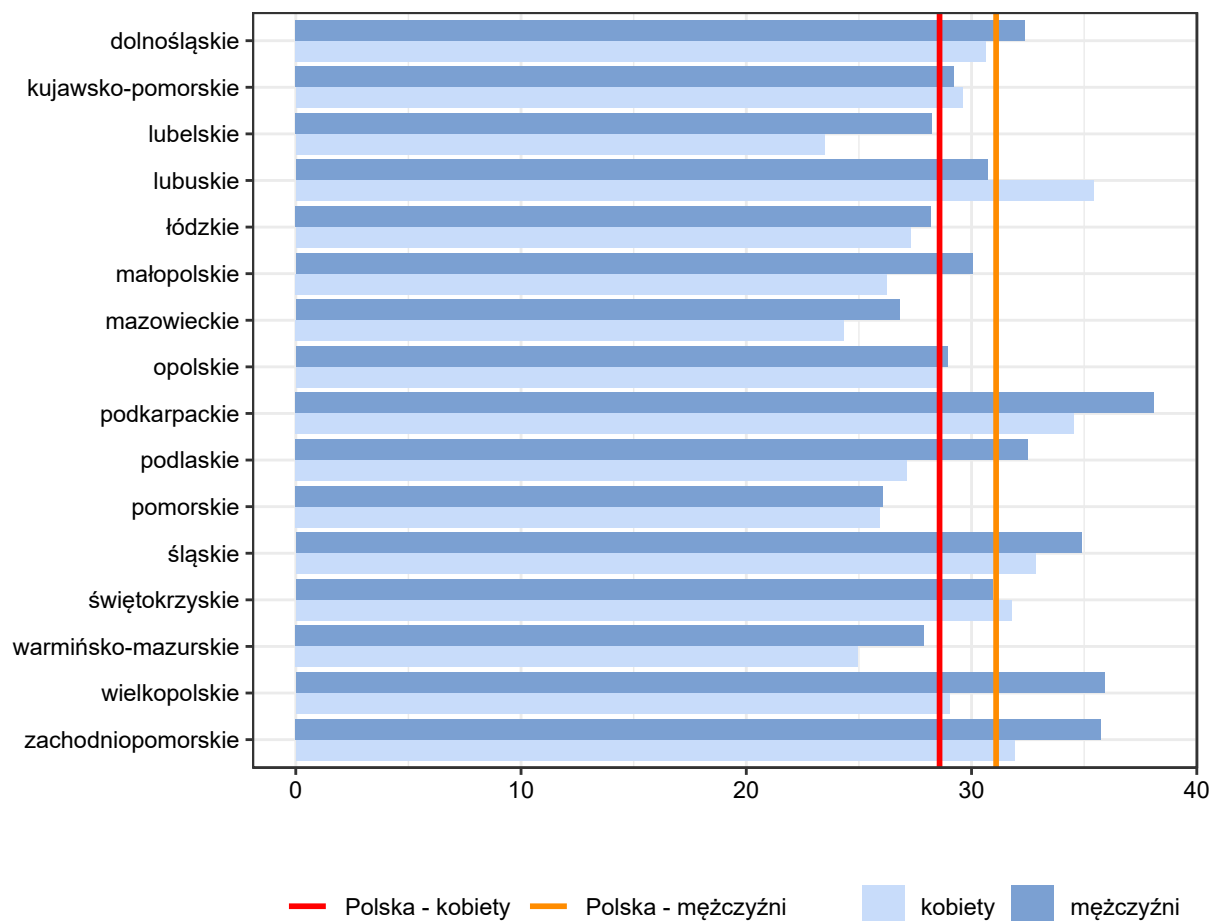
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	50,55	73,30	4,38	37,20	13,46	18,38	26,59
kujawsko-pomorskie	51,88	65,58	5,38	37,36	10,77	17,29	29,20
lubelskie	46,91	56,00	4,18	41,09	14,00	18,73	22,00
lubuskie	54,90	72,11	5,34	41,84	15,73	16,02	21,07
łódzkie	51,52	70,97	4,79	39,19	12,63	16,40	27,00
małopolskie	48,11	51,58	4,11	41,26	14,95	16,11	23,58
mazowieckie	49,74	69,10	6,06	42,00	12,13	16,65	23,16
opolskie	51,23	61,05	8,42	37,54	15,44	14,39	24,21
podkarpackie	48,58	43,65	4,27	40,93	14,38	15,93	24,48
podlaskie	46,74	70,54	4,25	36,26	13,03	17,85	28,61
pomorskie	51,16	68,94	5,15	37,87	11,96	19,93	25,08
śląskie	50,26	79,70	3,70	34,89	14,59	18,03	28,79
świętokrzyskie	51,91	51,65	4,33	39,95	12,47	20,10	23,16
warmińsko-mazurskie	48,28	62,53	3,17	41,69	12,66	17,41	25,07
wielkopolskie	46,05	61,85	7,72	42,32	12,24	15,88	21,83
zachodniopomorskie	48,53	73,14	4,16	41,25	10,75	14,90	28,94

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.14 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Wrzodziejące zapalenie jelita grubego (WZJG)) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.20 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.21 oraz Tabela 1.2.22 przedstawiają zapadalność według grup wie-

kowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.15 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

**Wykres 1.2.14:** Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Wrzodziejące zapalenie jelita grubego (WZJG)



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 1.2.20:** Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Wrzodziejące zapalenie jelita grubego (WZJG)

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	8,2	31,0	35,8	38,4	45,2
kujawsko-pomorskie	8,8	29,1	25,4	35,4	49,7
lubelskie	6,1	28,2	28,9	34,6	31,1
lubuskie	9,8	36,4	43,2	35,7	41,2
łódzkie	7,9	30,0	28,2	30,6	37,8
małopolskie	6,1	30,0	33,5	34,7	39,1
mazowieckie	8,3	28,4	25,9	31,3	32,7
opolskie	15,2	29,1	32,4	27,8	37,7
podkarpackie	8,4	38,1	41,0	43,3	53,5
podlaskie	7,3	28,6	29,6	37,7	48,1
pomorskie	6,9	25,8	25,7	38,1	39,3
śląskie	7,4	32,3	38,4	40,7	51,9
świętokrzyskie	8,1	33,9	31,7	42,6	37,8
warmińsko-mazurskie	4,5	28,7	26,6	31,3	41,3
wielkopolskie	13,0	35,5	32,4	37,9	42,8
zachodniopomorskie	8,1	37,1	29,9	33,0	55,2
<b>Polska</b>	<b>8,2</b>	<b>31,2</b>	<b>31,7</b>	<b>36,0</b>	<b>42,4</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 1.2.21:** Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Wrzodzące zapalenie jelita grubego (WZJG)

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	9,3	28,4	36,7	39,2	40,7
kujawsko-pomorskie	9,8	25,8	22,1	42,3	48,4
lubelskie	4,3	25,2	28,7	34,9	25,2
lubuskie	11,2	35,3	60,8	35,7	41,5
łódzkie	8,9	27,6	26,9	31,5	36,5
małopolskie	4,8	28,0	31,7	31,1	35,8
mazowieckie	7,0	25,6	22,6	31,9	32,5
opolskie	14,3	27,4	28,1	30,5	39,0
podkarpackie	5,8	36,0	41,0	44,8	46,5
podlaskie	8,0	22,5	29,8	33,9	43,9
pomorskie	7,8	24,2	20,8	37,3	41,9
śląskie	8,5	28,0	32,5	39,0	54,3
świętokrzyskie	12,8	29,0	37,9	42,2	39,4
warmińsko-mazurskie	2,3	27,6	25,7	26,7	38,9
wielkopolskie	11,7	28,6	28,1	38,1	40,2
zachodniopomorskie	8,3	36,2	22,3	32,5	48,3
<b>Polska</b>	<b>8,0</b>	<b>28,1</b>	<b>29,6</b>	<b>35,8</b>	<b>40,6</b>

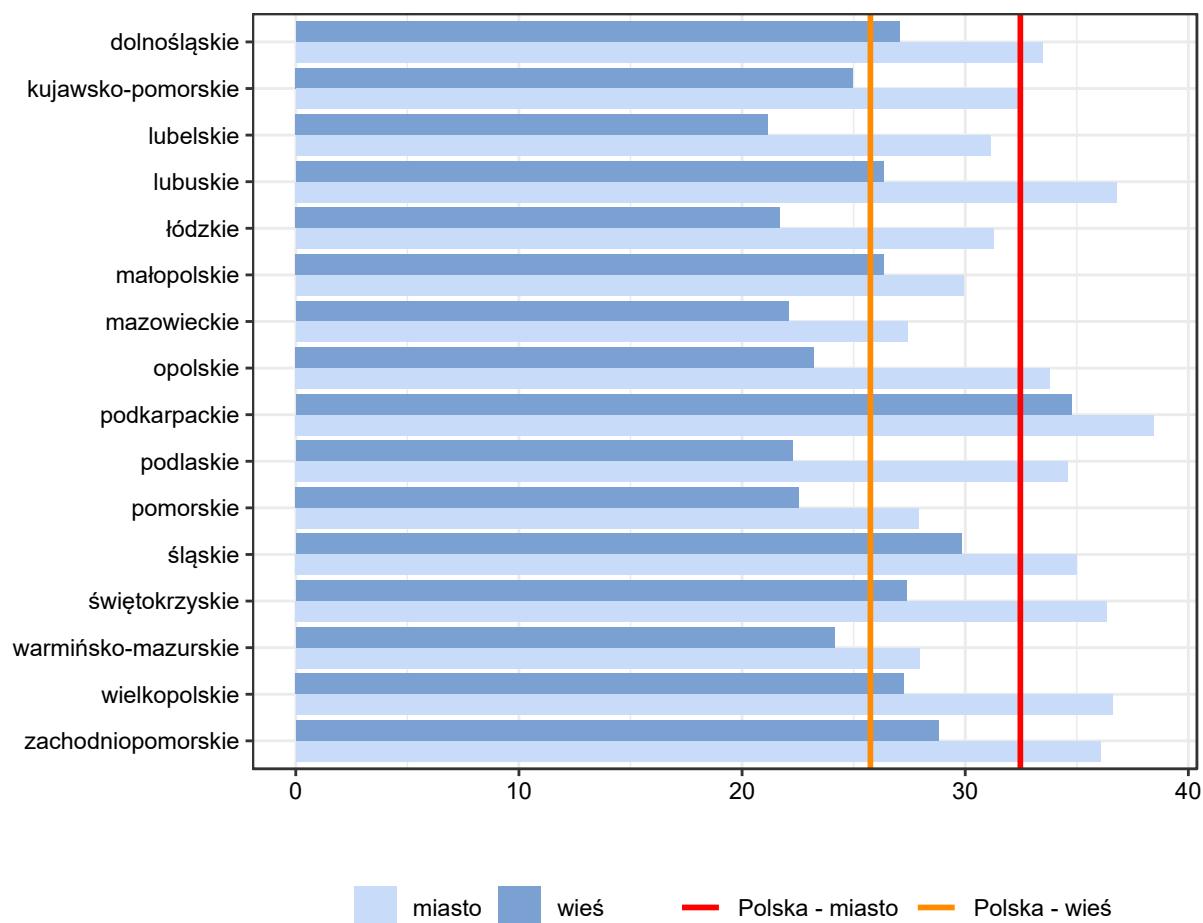
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 1.2.22:** Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Wrzodzące zapalenie jelita grubego (WZJG)

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	7,2	33,5	34,8	37,6	52,2
kujawsko-pomorskie	7,8	32,2	28,7	27,8	51,6
lubelskie	7,8	31,0	29,2	34,3	40,5
lubuskie	8,5	37,4	25,9	35,7	40,8
łódzkie	7,0	32,3	29,6	29,6	40,1
małopolskie	7,3	32,0	35,4	38,5	44,0
mazowieckie	9,5	31,2	29,2	30,6	33,0
opolskie	16,0	30,7	36,6	25,0	35,6
podkarpackie	11,0	40,1	40,9	41,8	63,9
podlaskie	6,6	34,2	29,5	41,6	54,8
pomorskie	6,1	27,3	30,6	39,0	35,5
śląskie	6,4	36,4	44,4	42,6	48,4
świętokrzyskie	3,7	38,5	25,6	43,0	35,4
warmińsko-mazurskie	6,6	29,6	27,5	36,3	45,1
wielkopolskie	14,3	42,3	36,7	37,7	46,7
zachodniopomorskie	7,9	37,9	37,4	33,5	65,4
<b>Polska</b>	<b>8,4</b>	<b>34,2</b>	<b>33,8</b>	<b>36,1</b>	<b>45,1</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Wykres 1.2.15:** Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Wrzodziejące zapalenie jelita grubego (WZJG)



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

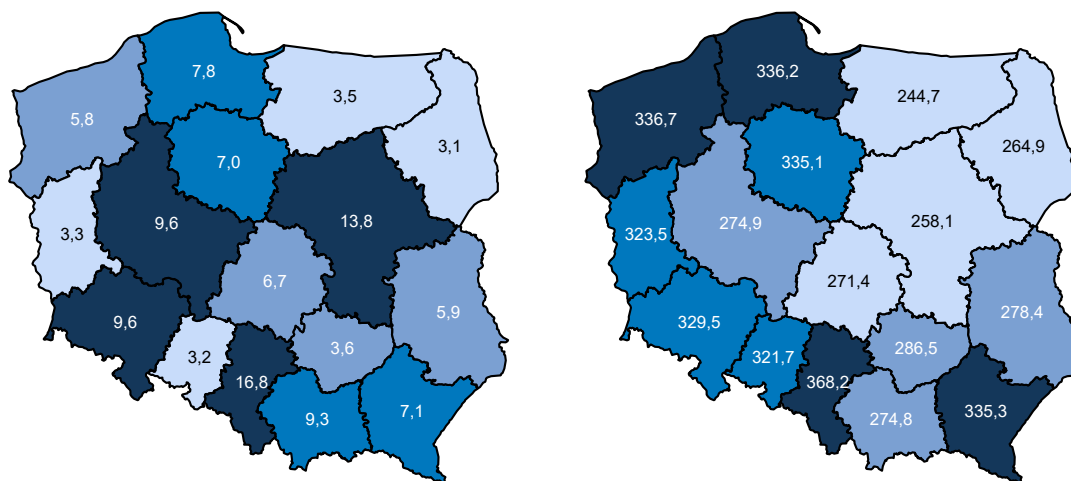
## Chorobowość rejestrowana - Wrzodziejące zapalenie jelita grubego (WZJG)

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 116,1 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 0,3 tys.). Mapa 1.2.10 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.



**Mapa 1.2.10:** Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Wrzodziejące zapalenie jelita grubego (WZJG)



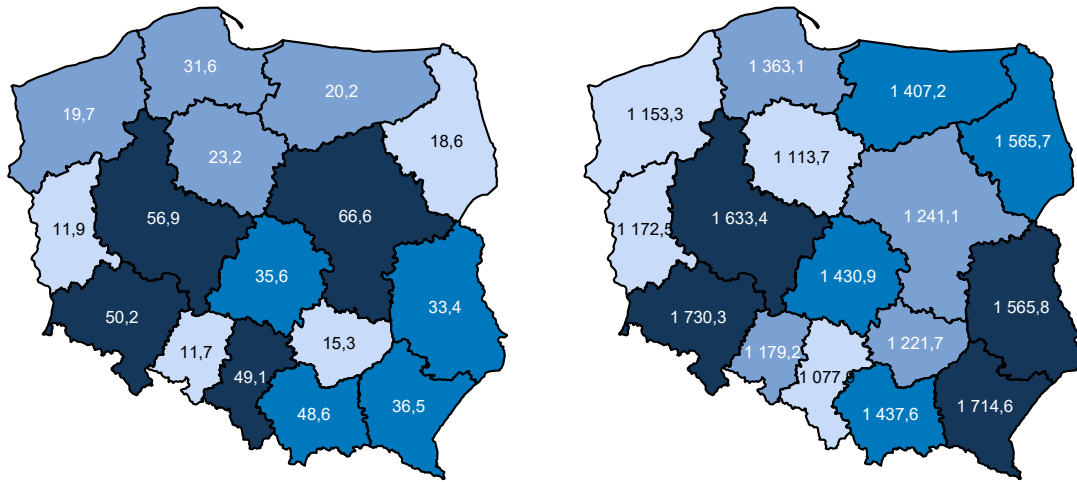
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

## Zapadalność rejestrowana - Zapalenia jelita w tym infekcyjne i pasożytnicze (bez choroby Leśniowskiego-Crohna i WZJG)

Zapadalność rejestrowana dla rozpoznań z grupy 'Zapalenia jelita w tym infekcyjne i pasożytnicze (bez choroby Leśniowskiego-Crohna i WZJG)' w roku 2016 wyniosła 529,1 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 1 376,8.

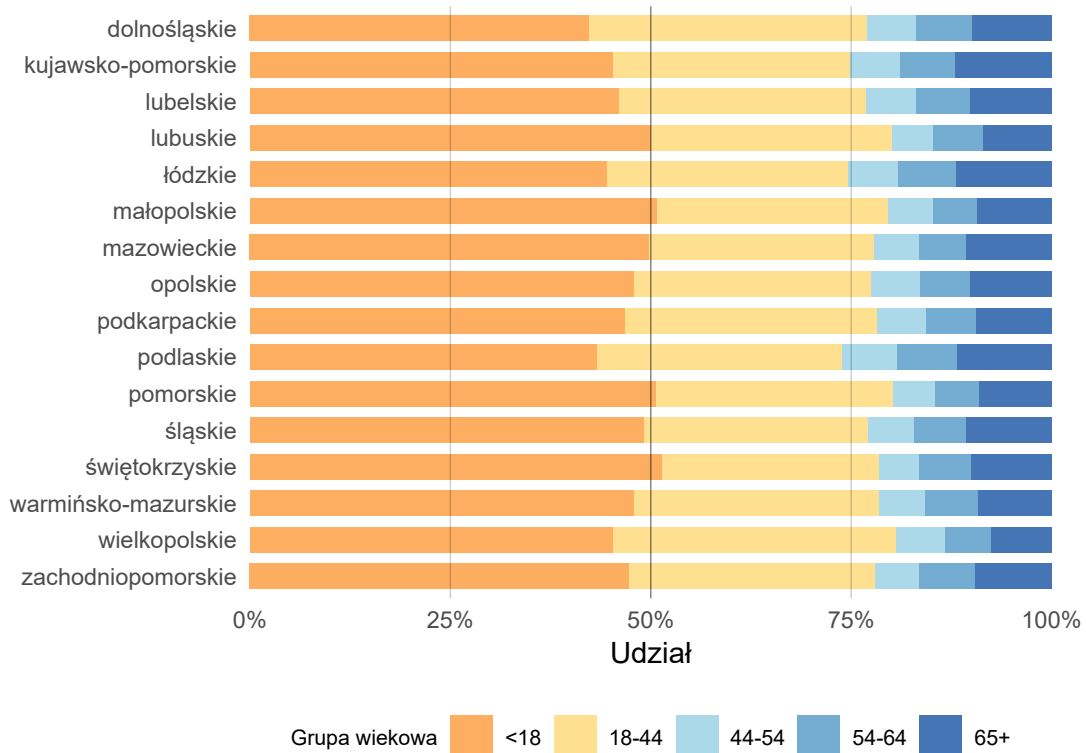
Mapa 1.2.11 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie zachodniopomorskim zapadalność wyniosła 19,7 tys. Na wykresie 1.2.16 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

**Mapa 1.2.11:** Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Zapalenia jelita w tym infekcyjne i pasożytnicze (bez choroby Leśniowskiego-Crohna i WZJG)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 1.2.16:** Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Zapalenia jelita w tym infekcyjne i pasożytnicze (bez choroby Leśniowskiego-Crohna i WZJG)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

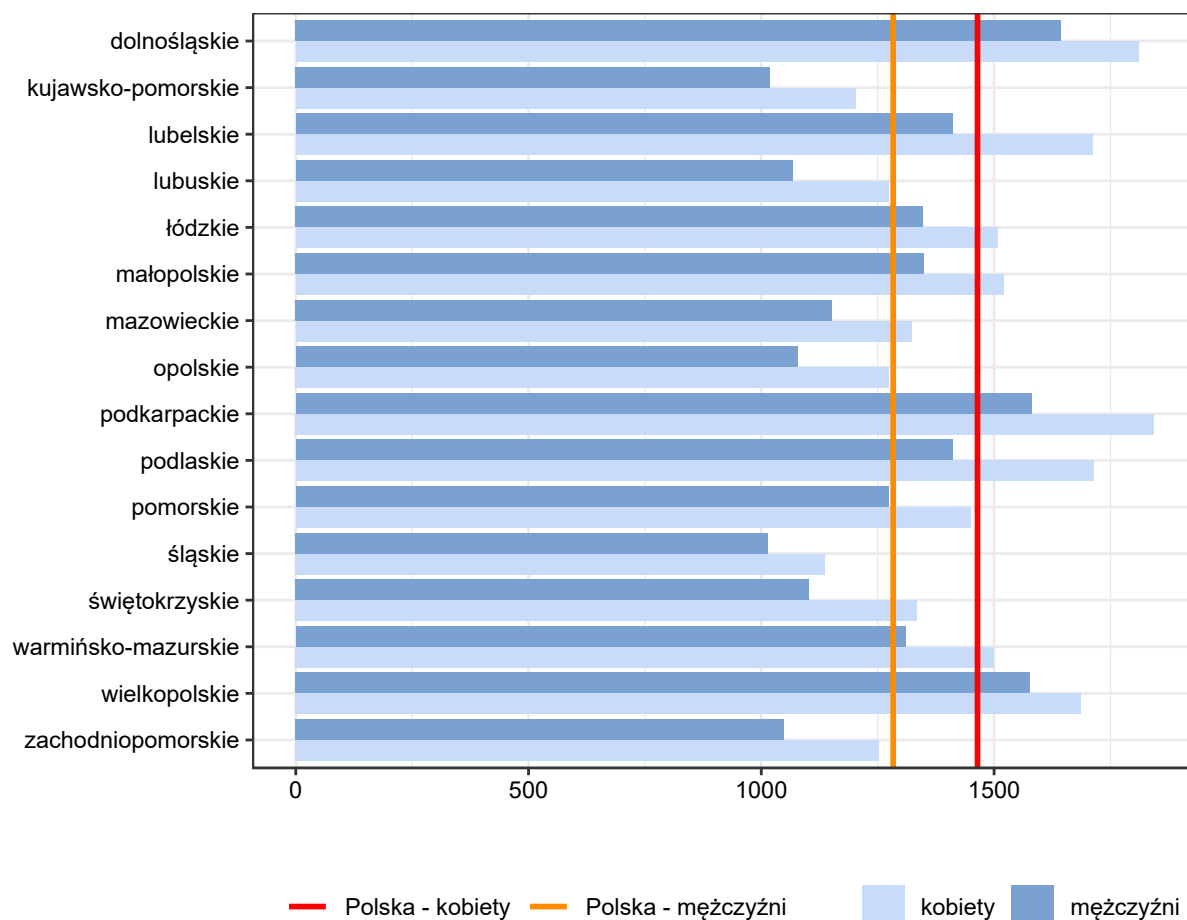
**Tabela 1.2.23:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Zapalenia jelita w tym infekcyjne i pasożytnicze (bez choroby Leśniowskiego-Crohna i WZJG)

Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	54,34	70,43	42,29	34,79	6,12	6,87	9,93
kujawsko-pomorskie	55,67	63,49	45,31	29,63	6,14	6,91	12,01
lubelskie	56,34	49,82	45,98	30,93	6,20	6,76	10,12
lubuskie	55,73	69,23	50,02	30,12	5,10	6,21	8,55
łódzkie	55,14	65,10	44,62	30,01	6,21	7,19	11,97
małopolskie	54,45	49,41	50,82	28,82	5,57	5,44	9,34
mazowieckie	55,59	64,27	49,78	28,14	5,53	5,90	10,65
opolskie	55,77	55,88	47,97	29,56	6,04	6,23	10,20
podkarpackie	54,87	44,96	46,83	31,42	6,15	6,13	9,48
podlaskie	56,10	65,33	43,32	30,64	6,76	7,51	11,77
pomorskie	54,52	65,02	50,67	29,60	5,25	5,46	9,01
śląskie	54,62	74,98	49,19	28,01	5,64	6,54	10,61
świętokrzyskie	55,98	46,40	51,42	27,09	4,93	6,55	10,02
warmińsko-mazurskie	54,43	62,82	47,98	30,46	5,84	6,56	9,17
wielkopolskie	53,01	57,21	45,34	35,27	6,14	5,66	7,60
zachodniopomorskie	55,79	71,90	47,28	30,67	5,47	6,98	9,59

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.17 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Zapalenia jelita w tym infekcyjne i pasożytnicze (bez choroby Leśniowskiego-Crohna i WZJG)) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.24 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.25 oraz Tabela 1.2.26 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.18 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

**Wykres 1.2.17:** Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Zapalenia jelita w tym infekcyjne i pasożytnicze (bez choroby Leśniowskiego-Crohna i WZJG)



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 1.2.24:** Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Zapalenia jelita w tym infekcyjne i pasożytnicze (bez choroby Leśniowskiego-Crohna i WZJG)

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	4 357,6	1 592,8	893,5	790,0	928,3
kujawsko-pomorskie	2 793,5	873,5	547,7	535,0	773,4
lubelskie	4 058,0	1 287,9	778,4	759,5	869,5
lubuskie	3 249,3	926,9	496,1	489,9	592,0
łódzkie	3 800,3	1 186,8	716,7	692,8	866,0
małopolskie	3 865,9	1 073,2	639,8	600,3	792,7
mazowieckie	3 300,7	926,7	573,5	539,8	731,8
opolskie	3 551,8	939,9	520,4	494,8	651,9
podkarpackie	4 371,1	1 383,3	827,5	787,3	978,6
podlaskie	3 905,6	1 269,8	809,4	834,7	1 041,8
pomorskie	3 552,9	1 055,2	591,2	547,5	739,7
śląskie	3 150,7	825,4	473,4	470,8	609,6
świętokrzyskie	3 764,0	895,4	488,5	540,4	636,7
warmińsko-mazurskie	3 668,4	1 117,1	654,6	628,8	806,4
wielkopolskie	3 863,8	1 494,5	820,4	681,3	752,2
zachodniopomorskie	3 156,0	941,1	519,1	527,7	624,4
<b>Polska</b>	<b>3 631,3</b>	<b>1 116,2</b>	<b>649,2</b>	<b>613,1</b>	<b>770,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 1.2.25:** Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Zapalenia jelita w tym infekcyjne i pasożytnicze (bez choroby Leśniowskiego-Crohna i WZJG)

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	4 321,7	1 794,2	1 094,5	943,7	998,7
kujawsko-pomorskie	2 828,0	1 024,8	678,8	652,6	858,3
lubelskie	4 062,7	1 594,3	993,6	978,8	954,3
lubuskie	3 342,3	1 119,9	637,0	594,9	650,7
łódzkie	3 839,6	1 342,4	890,5	835,8	942,2
małopolskie	3 810,7	1 267,5	803,6	754,3	872,5
mazowieckie	3 290,1	1 115,6	725,4	669,5	800,0
opolskie	3 581,2	1 127,6	678,6	622,6	722,5
podkarpackie	4 432,5	1 622,9	1 022,7	956,8	1 062,8
podlaskie	3 882,2	1 564,0	1 031,7	1 049,0	1 122,7
pomorskie	3 516,0	1 260,5	737,8	671,2	817,1
śląskie	3 145,6	955,8	597,5	555,8	676,3
świętokrzyskie	3 781,5	1 147,2	623,3	688,0	703,7
warmińsko-mazurskie	3 606,1	1 333,7	821,0	786,8	871,6
wielkopolskie	3 841,1	1 634,4	1 011,0	789,8	818,6
zachodniopomorskie	3 170,5	1 142,8	650,0	667,8	699,2
<b>Polska</b>	<b>3 626,0</b>	<b>1 307,8</b>	<b>812,7</b>	<b>749,8</b>	<b>843,8</b>

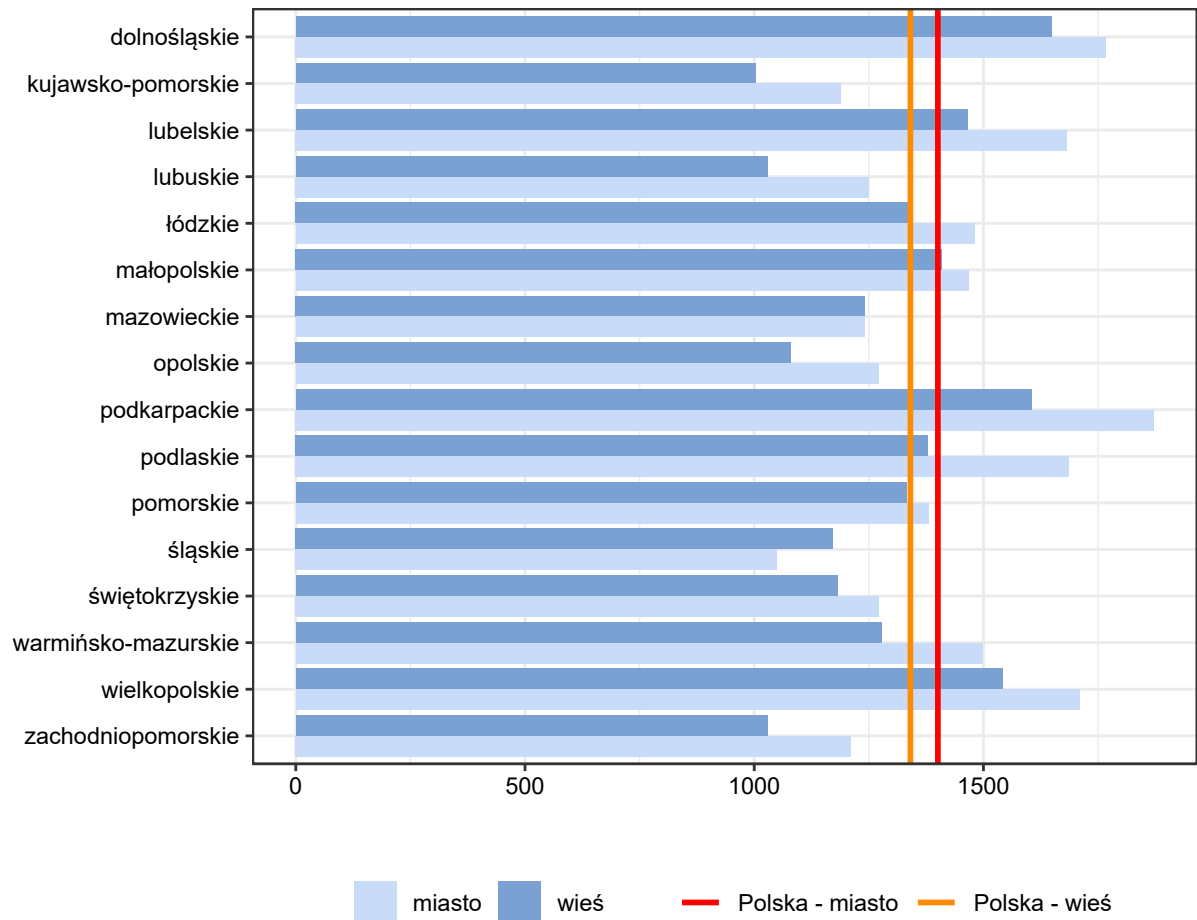
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 1.2.26:** Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Zapalenia jelita w tym infekcyjne i pasożytnicze (bez choroby Leśniowskiego-Crohna i WZJG)

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	4 391,7	1 396,3	693,3	619,9	819,0
kujawsko-pomorskie	2 760,8	727,2	414,5	407,2	645,0
lubelskie	4 053,5	999,3	565,2	521,9	735,2
lubuskie	3 160,6	742,0	356,8	376,6	503,6
łódzkie	3 763,2	1 037,0	538,3	529,8	742,1
małopolskie	3 918,3	882,2	476,5	435,3	673,4
mazowieckie	3 310,7	737,7	419,5	394,0	625,6
opolskie	3 524,1	755,4	363,5	361,0	545,2
podkarpackie	4 312,8	1 154,2	636,0	609,9	853,8
podlaskie	3 927,9	992,1	589,5	610,4	916,1
pomorskie	3 588,0	853,8	445,6	413,6	628,4
śląskie	3 155,6	698,9	347,5	376,5	510,9
świętokrzyskie	3 747,4	659,4	356,2	386,0	535,5
warmińsko-mazurskie	3 727,2	912,5	490,3	460,6	706,6
wielkopolskie	3 885,1	1 358,9	628,8	562,3	653,6
zachodniopomorskie	3 142,3	747,4	389,8	376,1	514,2
<b>Polska</b>	<b>3 636,3</b>	<b>930,3</b>	<b>485,5</b>	<b>464,0</b>	<b>657,8</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Wykres 1.2.18:** Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Zapalenia jelita w tym infekcyjne i pasożytnicze (bez choroby Leśniowskiego-Crohna i WZJG)



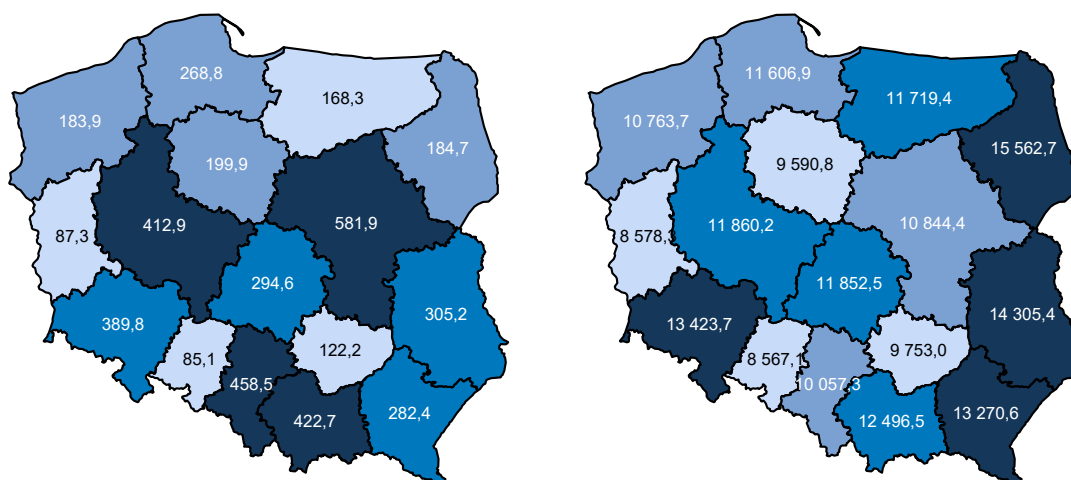
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

## Chorobowość rejestrowana - Zapalenia jelita w tym infekcyjne i pasożytnicze (bez choroby Leśniowskiego-Crohna i WZJG)

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 4 448,0 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 11,6 tys.). Mapa 1.2.12 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

**Mapa 1.2.12:** Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Zapalenia jelita w tym infekcyjne i pasożytnicze (bez choroby Leśniowskiego-Crohna i WZJG)



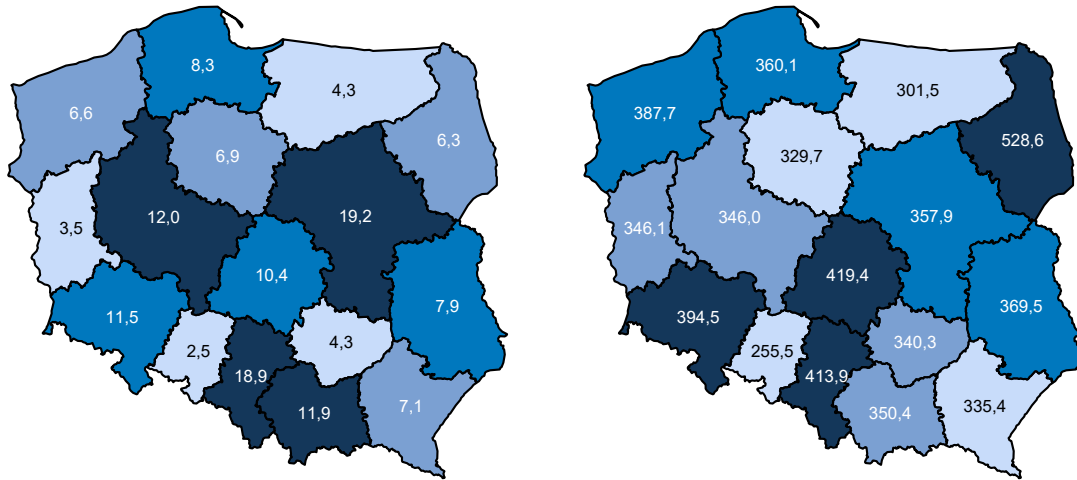
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

## Zapadalność rejestrowana - Krwawienia z dopp w tym choroby naczyniowe

Zapadalność rejestrowana dla rozpoznań z grupy 'Krwawienia z dopp w tym choroby naczyniowe' w roku 2016 wyniosła 141,6 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 368,5.

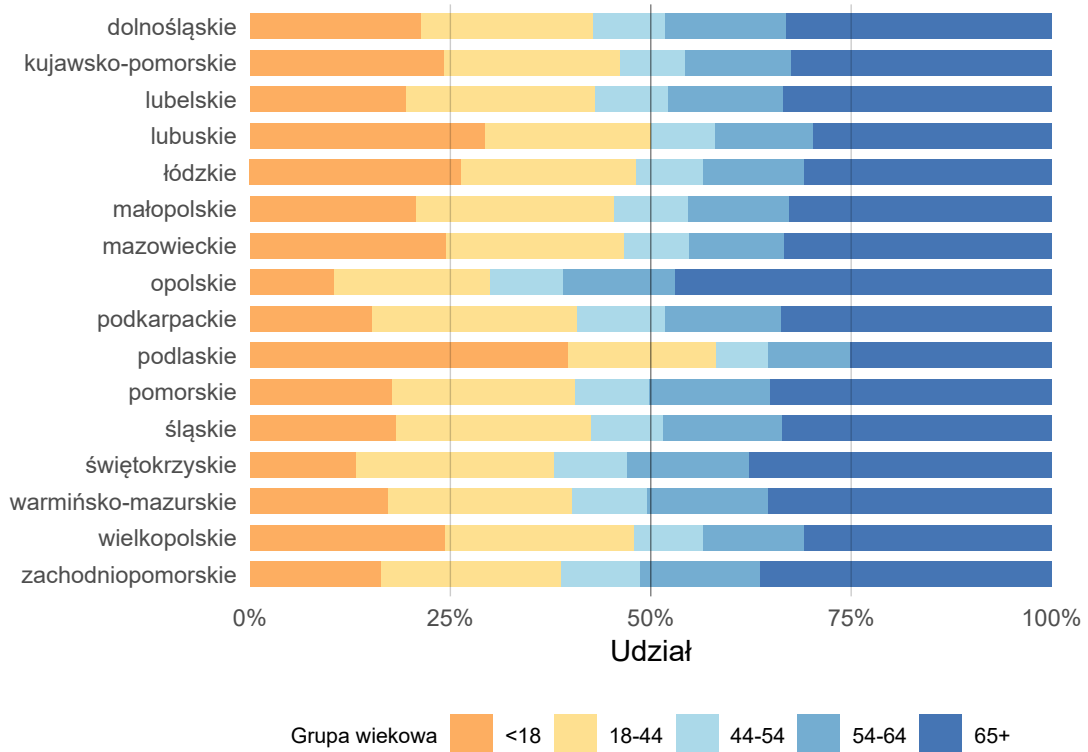
Mapa 1.2.13 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie zachodniopomorskim zapadalność wyniosła 6,6 tys. Na wykresie 1.2.19 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

**Mapa 1.2.13:** Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Krwawienia z dopp w tym choroby naczyniowe



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 1.2.19:** Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Krwawienia z dopp w tym choroby naczyniowe



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

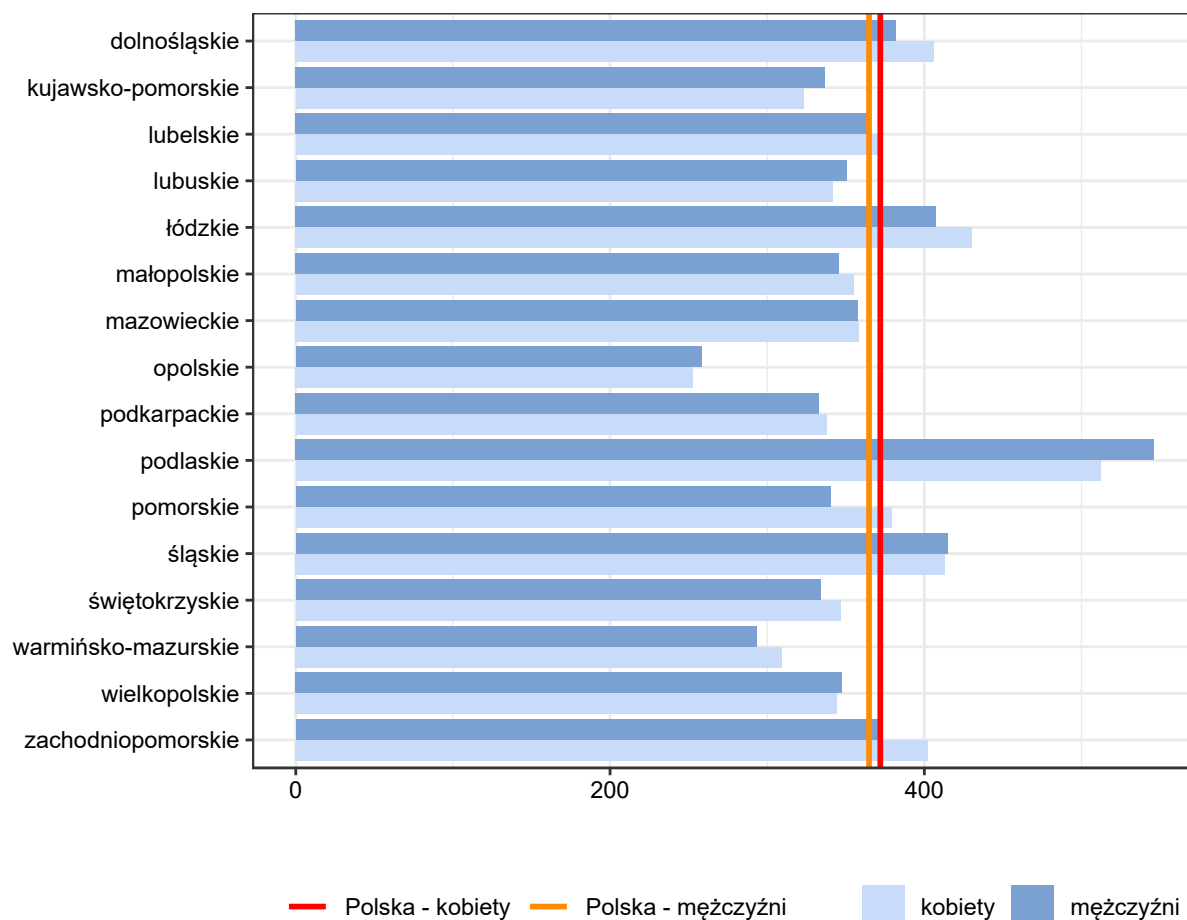


**Tabela 1.2.27:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Krwawienia z dopp w tym choroby naczyniowe

Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	53,44	74,64	21,34	21,55	9,00	14,98	33,13
kujawsko-pomorskie	50,53	63,72	24,26	21,90	8,18	13,13	32,53
lubelskie	52,00	51,62	19,52	23,52	9,11	14,35	33,50
lubuskie	50,72	68,84	29,34	20,76	7,95	12,24	29,71
łódzkie	53,71	71,91	26,32	21,92	8,29	12,57	30,90
małopolskie	52,11	56,45	20,81	24,61	9,20	12,58	32,81
mazowieckie	52,24	68,42	24,48	22,23	8,05	11,88	33,36
opolskie	51,08	56,64	10,45	19,55	9,07	13,91	47,02
podkarpackie	51,39	47,75	15,22	25,60	10,96	14,53	33,70
podlaskie	49,64	67,19	39,65	18,57	6,39	10,31	25,08
pomorskie	53,99	70,92	17,74	22,86	9,15	15,17	35,09
śląskie	51,68	80,75	18,31	24,24	9,01	14,86	33,58
świętokrzyskie	52,18	54,50	13,30	24,62	9,12	15,20	37,76
warmińsko-mazurskie	52,39	65,53	17,29	22,93	9,26	15,22	35,30
wielkopolskie	51,11	60,55	24,35	23,57	8,63	12,60	30,85
zachodniopomorskie	53,32	74,25	16,31	22,56	9,82	14,97	36,35

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.20 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Krwawienia z dopp w tym choroby naczyniowe) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.28 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.29 oraz Tabela 1.2.30 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.21 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

**Wykres 1.2.20:** Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Krwawienia z dopp w tym choroby naczyniowe

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 1.2.28:** Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Krwawienia z dopp w tym choroby naczyniowe

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	501,4	225,0	299,7	392,6	705,8
kujawsko-pomorskie	442,8	191,2	216,0	301,0	620,2
lubelskie	406,6	231,1	269,7	380,2	679,0
lubuskie	562,5	188,6	228,5	284,9	607,1
łódzkie	657,1	254,1	280,6	354,9	655,3
małopolskie	385,8	223,3	257,5	338,1	678,7
mazowieckie	468,0	211,1	241,0	313,3	661,2
opolskie	167,6	134,7	169,3	239,3	651,3
podkarpackie	277,9	220,5	288,5	365,3	680,6
podlaskie	1 206,8	259,9	258,4	386,8	749,6
pomorskie	328,5	215,2	272,1	401,5	761,3
śląskie	450,2	274,3	290,3	410,4	740,6
świętokrzyskie	271,2	226,8	251,7	349,5	668,6
warmińsko-mazurskie	283,3	180,2	222,3	312,7	665,4
wielkopolskie	439,6	211,5	244,3	321,5	647,2
zachodniopomorskie	365,9	232,7	313,0	380,1	795,6
<b>Polska</b>	<b>445,1</b>	<b>223,3</b>	<b>261,4</b>	<b>352,0</b>	<b>687,5</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 1.2.29:** Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Krwawienia z dopp w tym choroby naczyniowe

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	492,1	242,4	322,7	389,8	669,9
kujawsko-pomorskie	408,0	201,8	204,4	280,1	570,7
lubelskie	377,4	246,7	258,2	383,4	631,7
lubuskie	552,4	196,7	206,9	239,5	583,1
łódzkie	634,1	276,1	287,2	350,5	643,0
małopolskie	368,3	241,2	257,9	324,5	636,2
mazowieckie	450,1	222,1	239,7	300,5	619,3
opolskie	159,1	130,3	168,6	218,6	596,4
podkarpackie	275,7	229,4	283,8	328,6	642,8
podlaskie	1 127,8	283,9	225,5	350,9	698,0
pomorskie	312,8	240,1	290,6	417,8	738,6
śląskie	425,9	293,3	290,3	376,5	693,4
świętokrzyskie	272,0	233,4	254,8	333,4	631,2
warmińsko-mazurskie	264,9	202,5	227,6	289,9	624,7
wielkopolskie	417,7	228,1	232,0	301,8	599,7
zachodniopomorskie	342,7	271,5	311,9	391,8	738,6
<b>Polska</b>	<b>424,9</b>	<b>239,9</b>	<b>260,4</b>	<b>337,1</b>	<b>646,7</b>

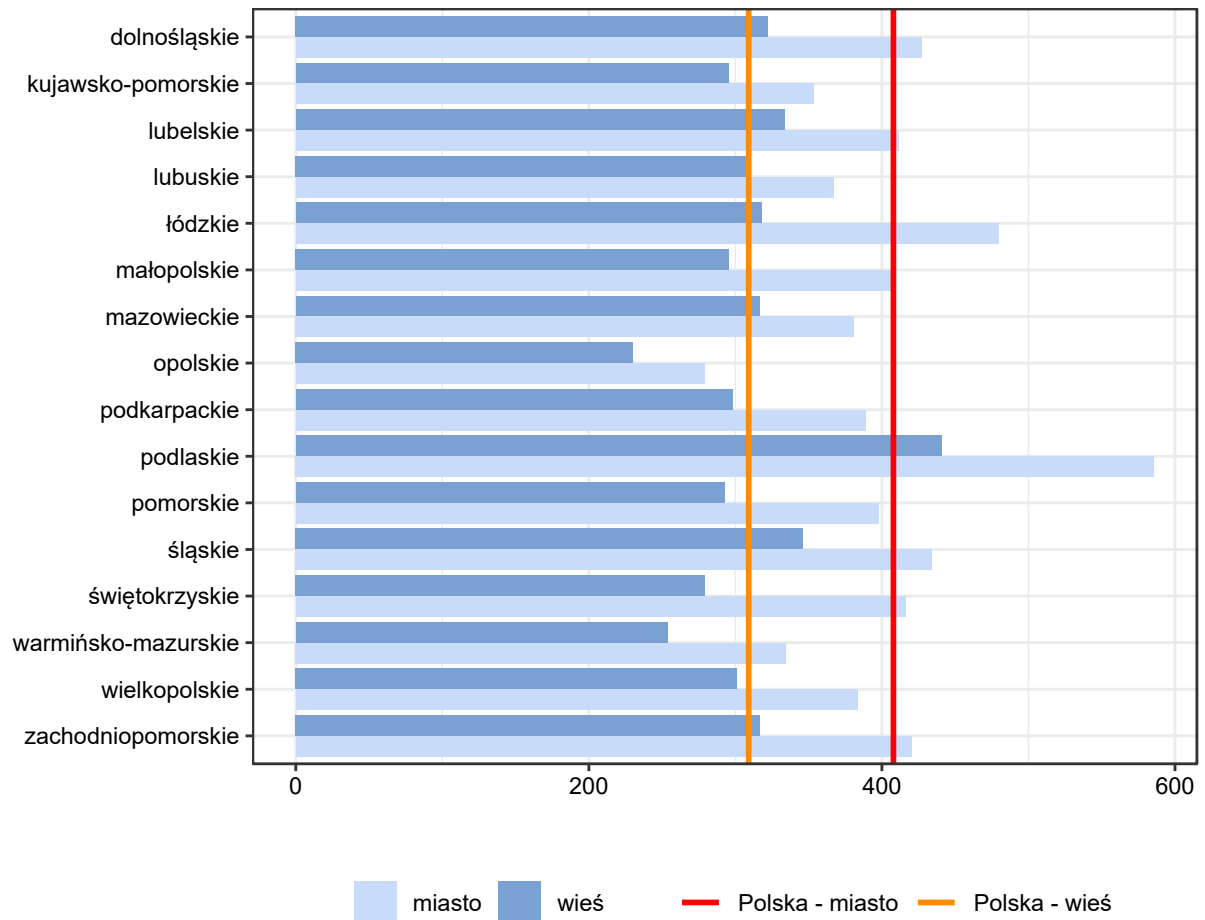
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 1.2.30:** Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Krwawienia z dopp w tym choroby naczyniowe

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	510,3	208,0	276,7	395,8	761,6
kujawsko-pomorskie	475,8	180,9	227,8	323,7	695,2
lubelskie	434,4	216,4	281,1	376,9	753,8
lubuskie	572,1	180,8	249,8	334,0	643,4
łódzkie	678,9	232,9	273,8	360,0	675,2
małopolskie	402,4	205,7	257,1	352,7	742,3
mazowieckie	485,1	200,2	242,2	327,8	726,3
opolskie	175,6	138,9	170,0	261,0	734,2
podkarpackie	279,9	212,0	293,1	403,7	736,5
podlaskie	1 281,6	237,2	290,9	424,5	829,7
pomorskie	343,4	190,8	253,7	383,9	793,9
śląskie	473,3	255,9	290,4	448,1	810,4
świętokrzyskie	270,4	220,5	248,6	366,2	725,1
warmińsko-mazurskie	300,7	159,1	217,0	337,1	727,6
wielkopolskie	460,2	195,4	256,7	343,1	717,6
zachodniopomorskie	388,0	195,4	314,1	367,4	879,6
<b>Polska</b>	<b>464,3</b>	<b>207,2</b>	<b>262,4</b>	<b>368,4</b>	<b>749,4</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Wykres 1.2.21:** Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Krwawienia z dopp w tym choroby naczyniowe



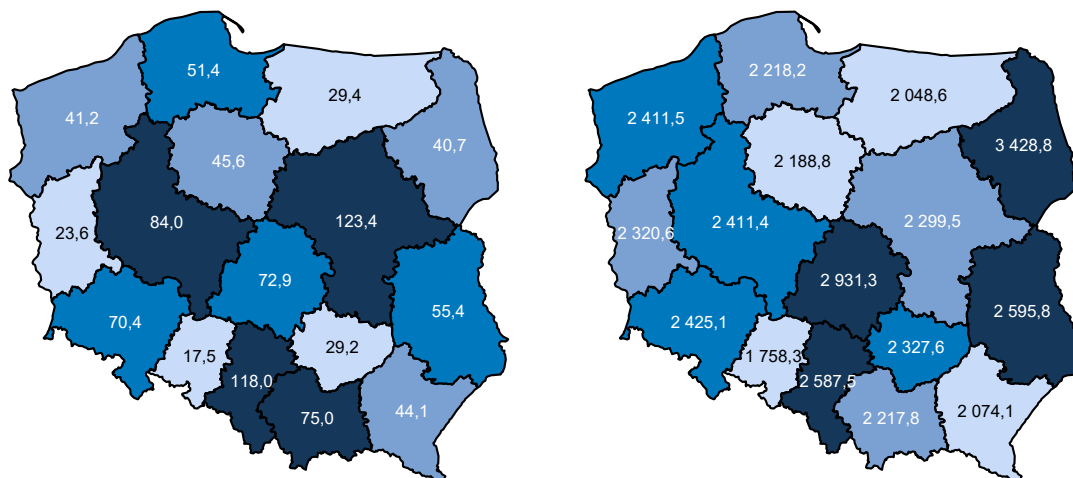
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

## Chorobowość rejestrowana - Krwawienia z dopp w tym choroby naczyniowe

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 921,6 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 2,4 tys.). Mapa 1.2.14 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

**Mapa 1.2.14:** Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Krwawienia z dopp w tym choroby naczyniowe



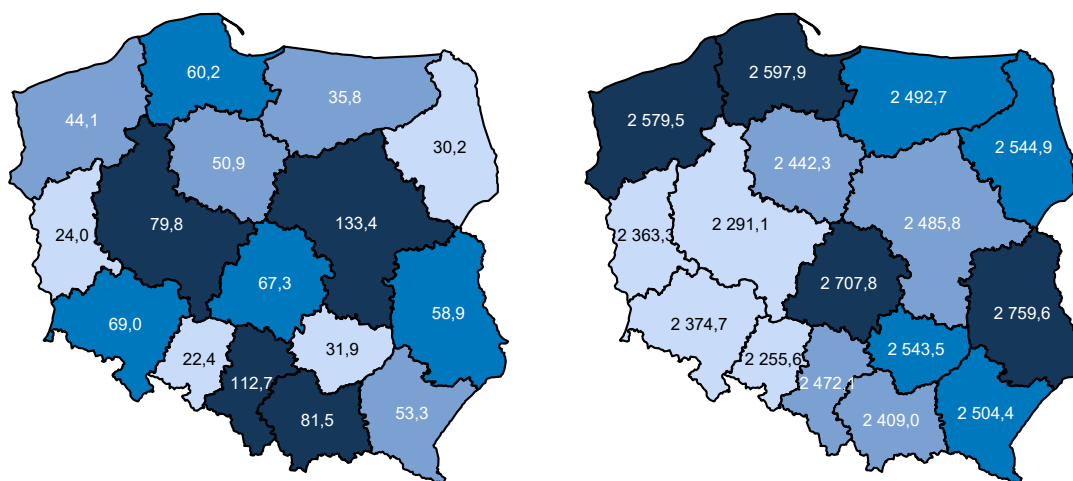
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

## Zapadalność rejestrowana - Choroby czynnościowe jelit

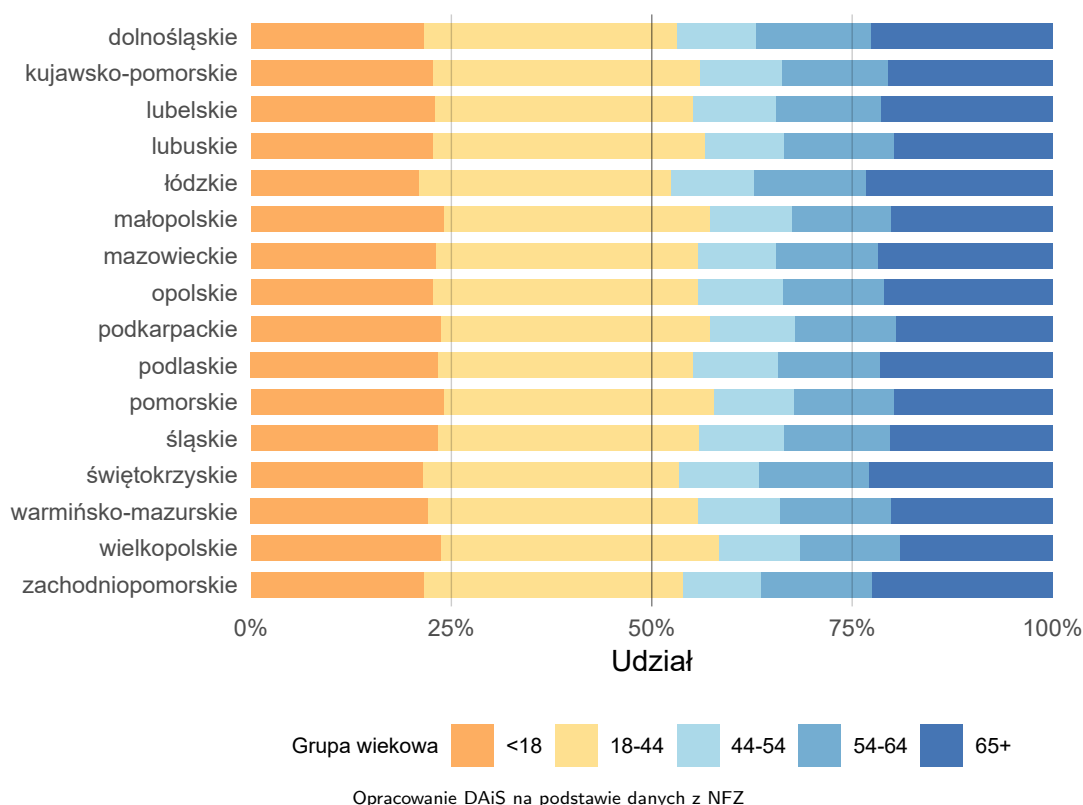
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznań z grupy 'Choroby czynnościowe jelit' w roku 2016 wyniosła 955,2 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 2 485,3.

Mapa 1.2.15 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie zachodniopomorskim zapadalność wyniosła 44,1 tys. Na wykresie 1.2.22 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

**Mapa 1.2.15:** Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroby czynnościowe jelit



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 1.2.22:** Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Choroby czynnościowe jelit**Tabela 1.2.31:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Choroby czynnościowe jelit

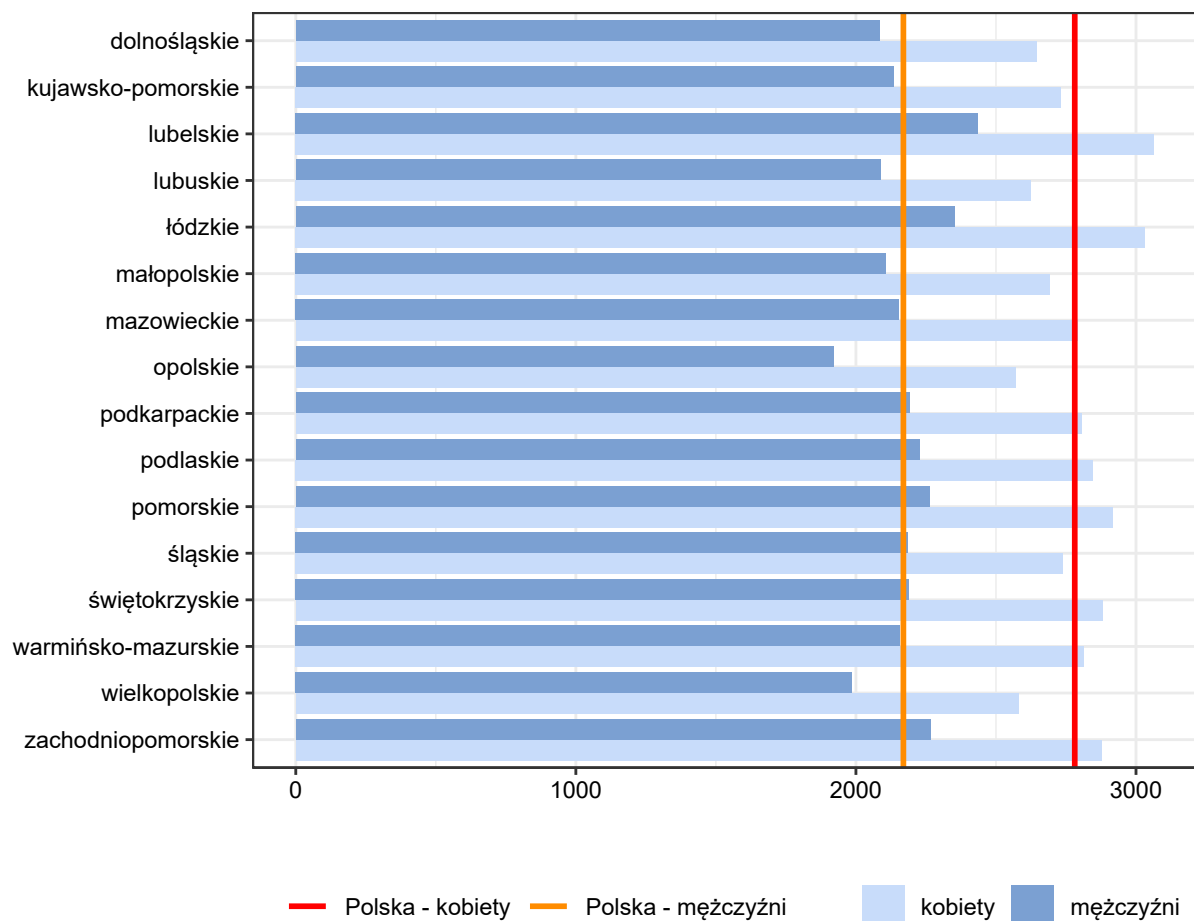
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	57,83	70,72	21,66	31,53	9,80	14,34	22,67
kujawsko-pomorskie	57,66	60,63	22,72	33,41	10,12	13,26	20,49
lubelskie	57,23	48,37	23,02	32,19	10,26	13,10	21,42
lubuskie	57,03	65,82	22,79	33,86	9,89	13,71	19,76
łódzkie	58,62	64,67	21,03	31,42	10,31	14,00	23,23
małopolskie	57,55	50,64	24,13	33,12	10,32	12,29	20,13
mazowieckie	58,56	64,29	23,11	32,69	9,70	12,72	21,78
opolskie	58,82	56,16	22,68	33,16	10,55	12,59	21,03
podkarpackie	57,15	44,43	23,68	33,63	10,56	12,56	19,57
podlaskie	57,33	62,95	23,34	31,85	10,53	12,71	21,58
pomorskie	57,59	65,54	24,06	33,78	9,91	12,52	19,73
śląskie	57,36	77,85	23,34	32,61	10,53	13,27	20,25
świętokrzyskie	58,03	47,67	21,52	31,90	10,04	13,65	22,90
warmińsko-mazurskie	57,65	60,12	22,09	33,71	10,25	13,84	20,11
wielkopolskie	57,82	56,89	23,77	34,72	9,99	12,50	19,02
zachodniopomorskie	57,29	70,26	21,58	32,29	9,72	13,94	22,47

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.23 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Choroby czynnościowe jelit) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.32 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.33 oraz Tabela 1.2.34 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci,

natomiast Wykres 1.2.24 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

**Wykres 1.2.23:** Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Choroby czynnościowe jelit



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 1.2.32:** Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Choroby czynnościowe jelit

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	3 062,9	1 981,5	1 965,1	2 261,9	2 907,0
kujawsko-pomorskie	3 071,1	2 159,8	1 980,6	2 252,0	2 894,3
lubelskie	3 580,8	2 362,6	2 269,4	2 592,5	3 242,7
lubuskie	2 984,1	2 100,2	1 939,4	2 179,1	2 757,1
łódzkie	3 388,9	2 351,6	2 254,1	2 553,6	3 181,0
małopolskie	3 076,2	2 066,3	1 987,2	2 270,9	2 863,4
mazowieckie	3 069,5	2 155,9	2 015,9	2 330,2	2 997,7
opolskie	3 211,6	2 016,4	1 739,2	1 911,6	2 571,4
podkarpackie	3 228,9	2 162,9	2 075,2	2 357,7	2 950,9
podlaskie	3 419,4	2 145,6	2 048,6	2 295,3	3 105,2
pomorskie	3 215,8	2 294,6	2 125,1	2 390,8	3 088,1
śląskie	3 429,1	2 204,1	2 027,5	2 188,8	2 666,9
świętokrzyskie	3 279,5	2 195,1	2 069,1	2 345,4	3 031,3
warmińsko-mazurskie	2 991,3	2 190,4	2 033,7	2 351,5	3 133,7
wielkopolskie	2 841,5	2 063,6	1 872,1	2 110,7	2 642,0
zachodniopomorskie	3 221,4	2 216,0	2 062,2	2 356,0	3 272,7
<b>Polska</b>	<b>3 175,0</b>	<b>2 164,2</b>	<b>2 031,3</b>	<b>2 299,2</b>	<b>2 936,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 1.2.33:** Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Choroby czynnościowe jelit

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	3 282,3	2 373,2	2 253,6	2 495,0	2 941,9
kujawsko-pomorskie	3 369,6	2 523,3	2 302,5	2 480,3	3 004,1
lubelskie	3 858,8	2 808,7	2 656,2	2 832,8	3 242,1
lubuskie	3 234,1	2 500,7	2 183,7	2 382,1	2 771,7
łódzkie	3 683,8	2 811,5	2 620,9	2 824,9	3 262,4
małopolskie	3 262,1	2 467,8	2 303,8	2 529,1	2 951,9
mazowieckie	3 286,0	2 588,9	2 325,0	2 612,2	3 097,1
opolskie	3 516,0	2 470,9	2 018,1	2 196,2	2 671,4
podkarpackie	3 453,6	2 587,2	2 366,4	2 663,8	3 014,0
podlaskie	3 668,8	2 579,4	2 378,4	2 553,0	3 136,1
pomorskie	3 408,2	2 747,6	2 520,4	2 694,1	3 176,3
śląskie	3 642,0	2 599,3	2 319,5	2 460,5	2 739,0
świętokrzyskie	3 468,2	2 686,3	2 492,1	2 663,4	3 116,7
warmińsko-mazurskie	3 201,8	2 655,9	2 353,7	2 600,5	3 227,9
wielkopolskie	3 072,5	2 492,1	2 180,3	2 335,1	2 708,4
zachodniopomorskie	3 481,2	2 663,8	2 332,5	2 566,4	3 312,3
<b>Polska</b>	<b>3 406,2</b>	<b>2 588,8</b>	<b>2 350,8</b>	<b>2 559,6</b>	<b>3 007,8</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

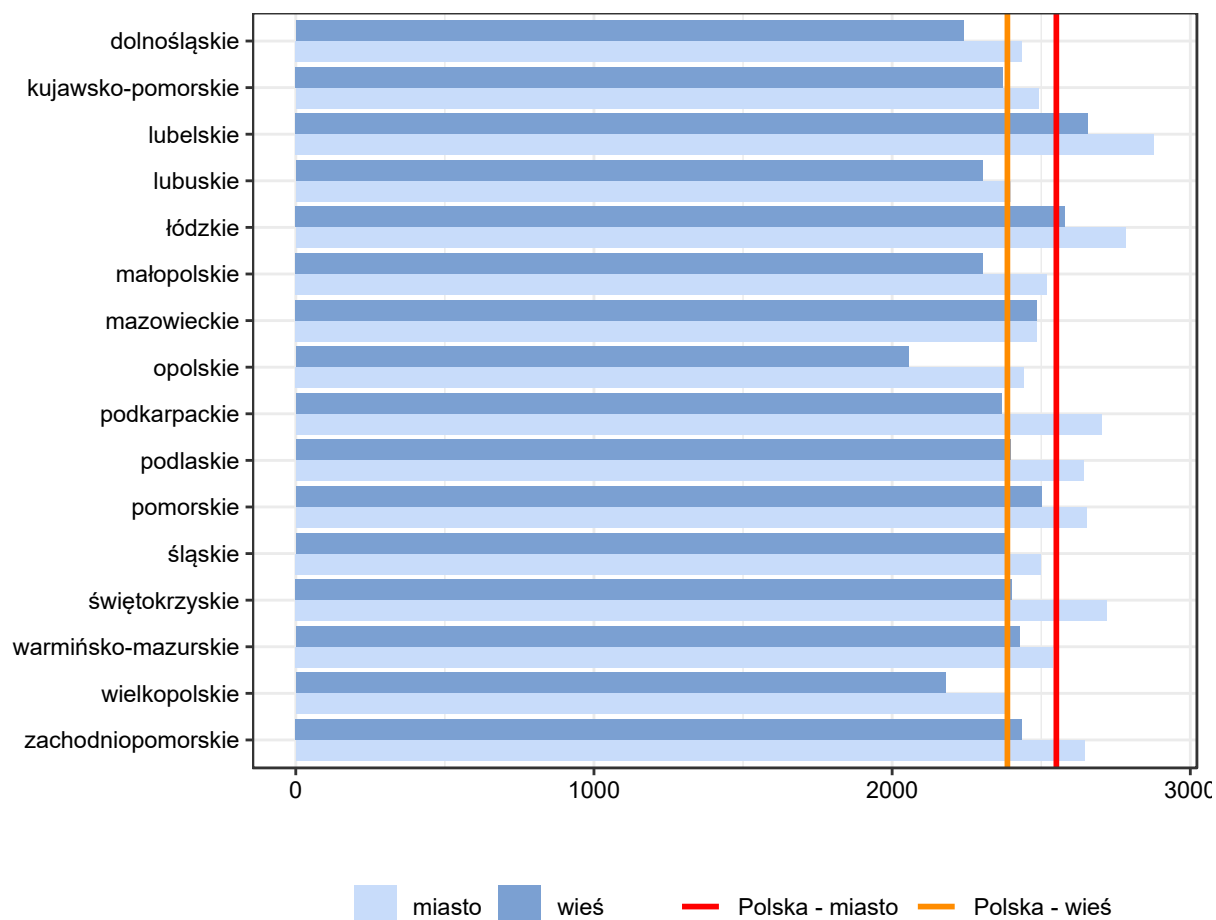
**Tabela 1.2.34:** Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Choroby czynnościowe jelit

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	2 854,5	1 599,2	1 677,8	2 003,9	2 852,8
kujawsko-pomorskie	2 787,7	1 808,2	1 653,5	2 004,1	2 728,3
lubelskie	3 315,3	1 942,2	1 886,3	2 332,1	3 243,6
lubuskie	2 745,9	1 716,4	1 698,2	1 960,1	2 735,0
łódzkie	3 110,4	1 908,6	1 877,5	2 244,4	3 048,4
małopolskie	2 899,9	1 672,0	1 671,6	1 994,4	2 731,2
mazowieckie	2 863,9	1 723,0	1 702,4	2 013,1	2 843,1
opolskie	2 924,9	1 569,5	1 462,7	1 613,3	2 420,4
podkarpackie	3 015,4	1 757,2	1 789,5	2 037,3	2 857,5
podlaskie	3 183,1	1 736,2	1 722,5	2 025,8	3 057,3
pomorskie	3 033,4	1 850,1	1 732,5	2 062,6	2 961,2
śląskie	3 226,1	1 820,3	1 731,3	1 887,8	2 560,3
świętokrzyskie	3 100,3	1 734,7	1 654,3	2 012,9	2 902,5
warmińsko-mazurskie	2 792,7	1 750,8	1 717,6	2 086,3	2 989,5
wielkopolskie	2 623,9	1 648,2	1 562,4	1 864,8	2 543,4
zachodniopomorskie	2 974,4	1 785,9	1 794,8	2 128,2	3 214,4
<b>Polska</b>	<b>2 955,6</b>	<b>1 752,1</b>	<b>1 711,3</b>	<b>2 015,2</b>	<b>2 826,9</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS



**Wykres 1.2.24:** Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Choroby czynnościowe jelit



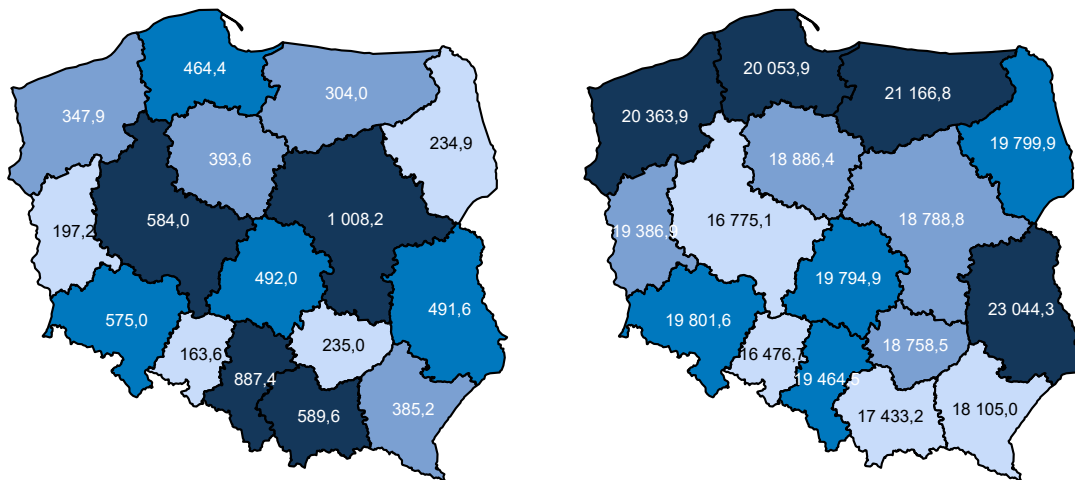
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

## Chorobowość rejestrowana - Choroby czynnościowe jelit

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 7 353,7 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 19,1 tys.). Mapa **1.2.16** zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

**Mapa 1.2.16:** Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroby czynnościowe jelit



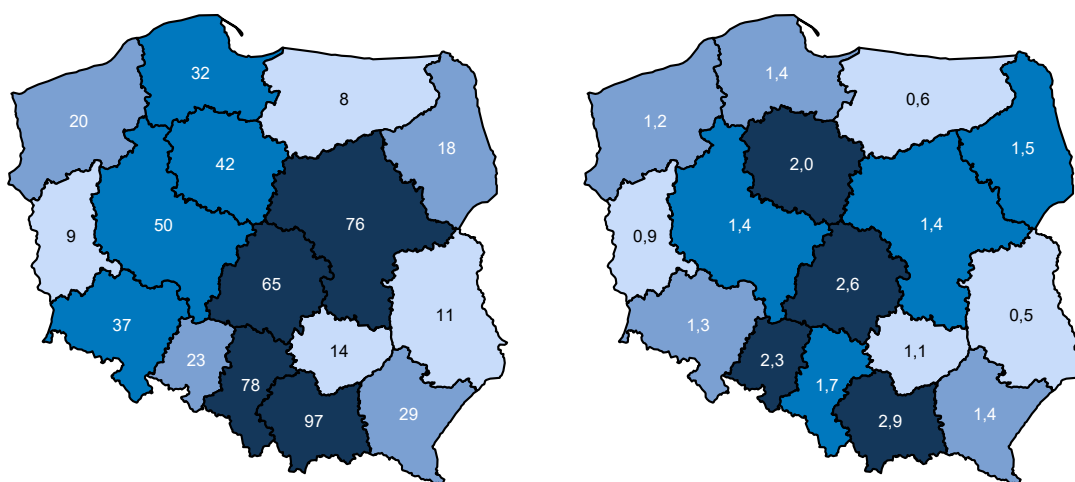
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

## Zapadalność rejestrowana - Mukowiscydoza

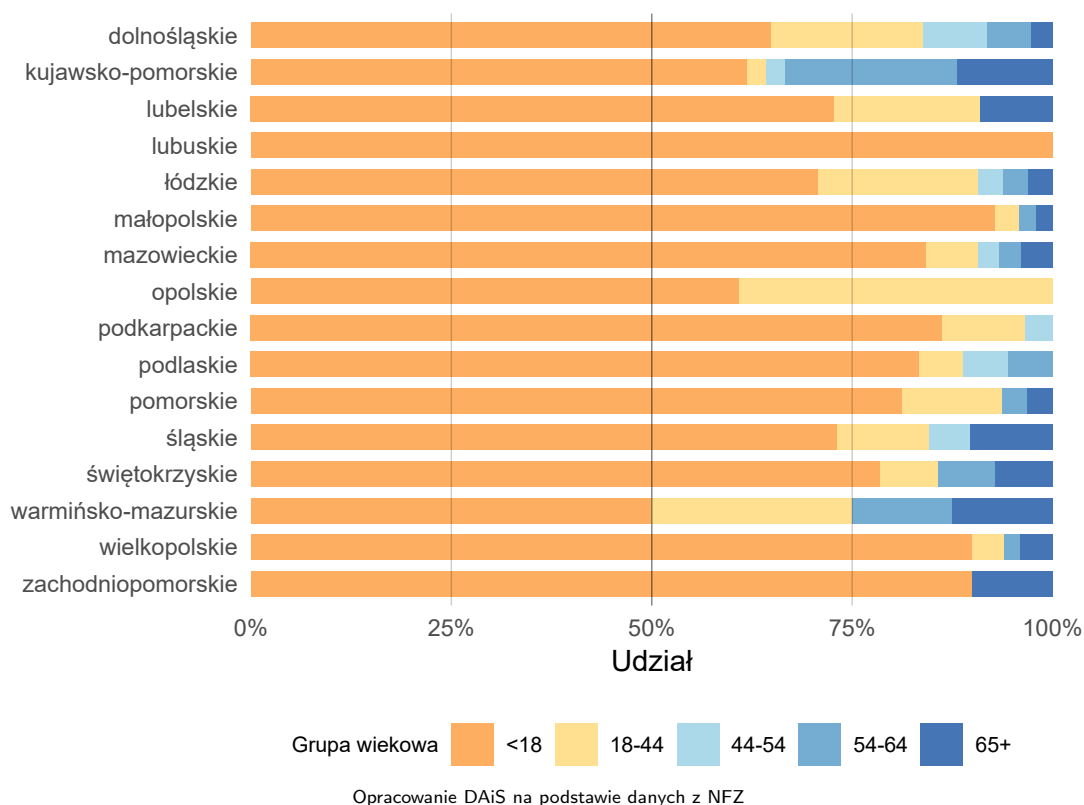
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznań z grupy 'Mukowiscydoza' w roku 2016 wyniosła 0,6 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 1,6.

Mapa 1.2.17 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie zachodniopomorskim zapadalność wyniosła 0,0 tys. Na wykresie 1.2.25 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

**Mapa 1.2.17:** Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Mukowiscydoza



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 1.2.25:** Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Mukowiscydoza**Tabela 1.2.35:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Mukowiscydoza

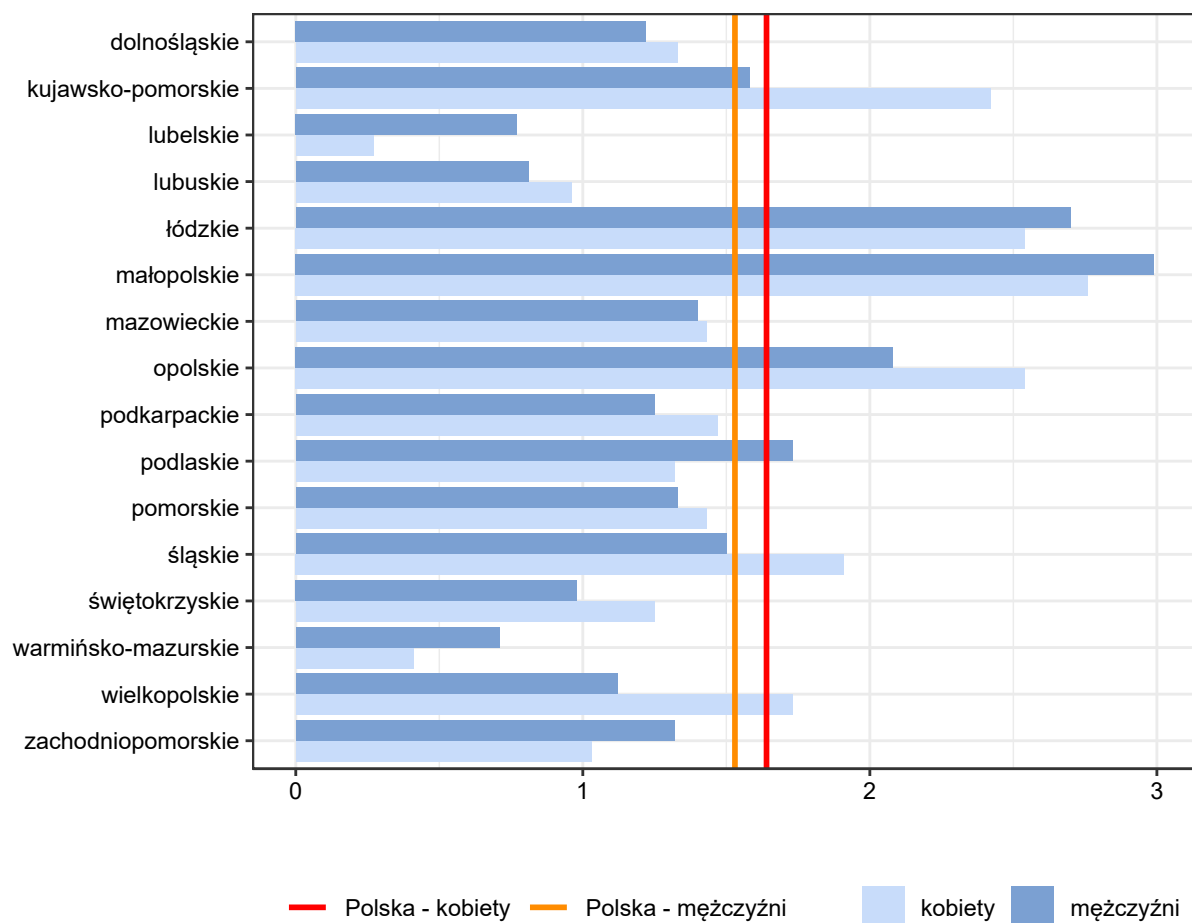
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	54,05	70,27	64,86	18,92	8,11	5,41	2,70
kujawsko-pomorskie	61,90	69,05	61,90	2,38	2,38	21,43	11,90
lubelskie	27,27	63,64	72,73	18,18	-	-	9,09
lubuskie	55,56	66,67	100,00	-	-	-	-
łódzkie	50,77	70,77	70,77	20,00	3,08	3,08	3,08
małopolskie	49,48	59,79	92,78	3,09	-	2,06	2,06
mazowieckie	52,63	69,74	84,21	6,58	2,63	2,63	3,95
opolskie	56,52	52,17	60,87	39,13	-	-	-
podkarpackie	55,17	72,41	86,21	10,34	3,45	-	-
podlaskie	44,44	72,22	83,33	5,56	5,56	5,56	-
pomorskie	53,12	68,75	81,25	12,50	-	3,12	3,12
śląskie	57,69	74,36	73,08	11,54	5,13	-	10,26
świętokrzyskie	57,14	50,00	78,57	7,14	-	7,14	7,14
warmińsko-mazurskie	37,50	50,00	50,00	25,00	-	12,50	12,50
wielkopolskie	62,00	64,00	90,00	4,00	-	2,00	4,00
zachodniopomorskie	45,00	85,00	90,00	-	-	-	10,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.26 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Mukowiscydoza) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.36 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.37 oraz Tabela 1.2.38 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.27 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w

przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

**Wykres 1.2.26:** Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Mukowiscydoza



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 1.2.36:** Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Mukowiscydoza

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	4,9	0,6	0,9	0,5	0,2
kujawsko-pomorskie	6,9	0,1	0,4	3,0	1,4
lubelskie	2,1	0,2	-	-	0,3
lubuskie	4,9	-	-	-	-
łódzkie	11,0	1,4	0,6	0,5	0,4
małopolskie	14,1	0,2	-	0,4	0,4
mazowieckie	6,4	0,2	0,3	0,3	0,3
opolskie	8,8	2,4	-	-	-
podkarpackie	6,4	0,4	0,4	-	-
podlaskie	7,3	0,2	0,6	0,6	-
pomorskie	5,8	0,4	-	0,3	0,3
śląskie	7,4	0,5	0,7	-	0,9
świętokrzyskie	5,3	0,2	-	0,5	0,4
warmińsko-mazurskie	1,5	0,4	-	0,5	0,4
wielkopolskie	6,7	0,2	-	0,2	0,4
zachodniopomorskie	6,1	-	-	-	0,7
<b>Polska</b>	<b>7,0</b>	<b>0,5</b>	<b>0,6</b>	<b>0,6</b>	<b>0,5</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 1.2.37:** Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Mukowiscydoza

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	3,8	0,9	1,8	0,9	0,3
kujawsko-pomorskie	6,5	0,3	0,8	5,8	1,4
lubelskie	0,5	0,5	-	-	-
lubuskie	5,6	-	-	-	-
łódzkie	9,4	1,8	1,3	1,0	0,7
małopolskie	13,8	0,2	-	0,9	0,6
mazowieckie	6,3	0,3	0,6	0,5	0,3
opolskie	11,7	2,2	-	-	-
podkarpackie	7,9	0,2	-	-	-
podlaskie	5,0	0,5	1,3	1,2	-
pomorskie	5,9	0,5	-	0,6	0,4
śląskie	8,8	0,6	0,7	-	1,0
świętokrzyskie	6,9	-	-	1,1	-
warmińsko-mazurskie	1,6	-	-	-	0,7
wielkopolskie	8,3	0,3	-	0,4	0,3
zachodniopomorskie	5,6	-	-	-	0,6
<b>Polska</b>	<b>7,1</b>	<b>0,6</b>	<b>1,0</b>	<b>1,2</b>	<b>0,6</b>

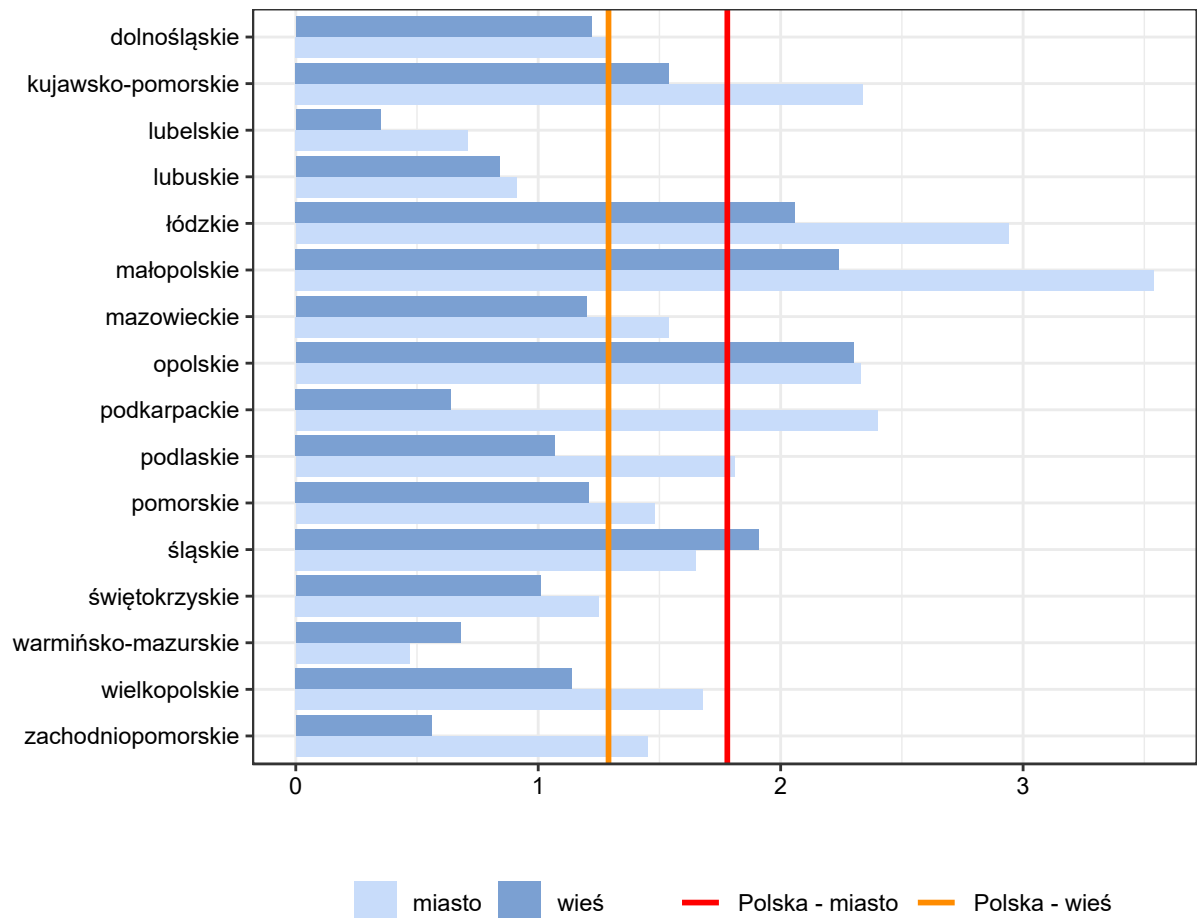
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 1.2.38:** Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Mukowiscydoza

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	6,0	0,4	-	-	-
kujawsko-pomorskie	7,2	-	-	-	1,4
lubelskie	3,6	-	-	-	0,7
lubuskie	4,2	-	-	-	-
łódzkie	12,6	1,1	-	-	-
małopolskie	14,3	0,3	-	-	-
mazowieckie	6,4	0,2	-	-	0,3
opolskie	6,1	2,7	-	-	-
podkarpackie	5,0	0,5	0,7	-	-
podlaskie	9,4	-	-	-	-
pomorskie	5,6	0,4	-	-	-
śląskie	6,1	0,5	0,7	-	0,9
świętokrzyskie	3,7	0,4	-	-	1,0
warmińsko-mazurskie	1,5	0,7	-	1,0	-
wielkopolskie	5,2	-	-	-	0,4
zachodniopomorskie	6,6	-	-	-	0,8
<b>Polska</b>	<b>6,9</b>	<b>0,5</b>	<b>0,7</b>	<b>1,0</b>	<b>0,7</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Wykres 1.2.27:** Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Mukowiscydoza



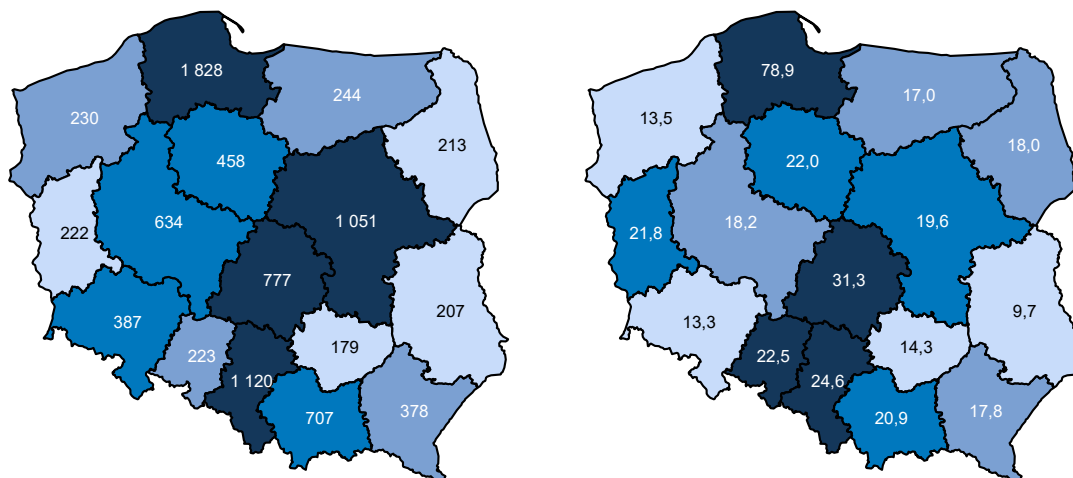
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

## Chorobowość rejestrowana - Mukowiscydoza

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 8,9 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 0,0 tys.). Mapa **1.2.18** zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

**Mapa 1.2.18:** Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Mukowiscydoza



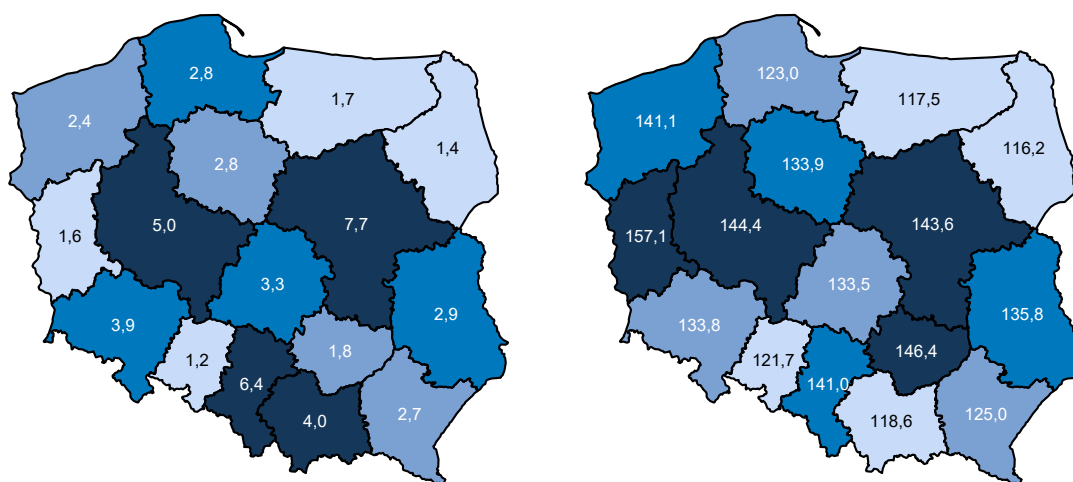
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

## Zapadalność rejestrowana - Choroba uchyłkowa

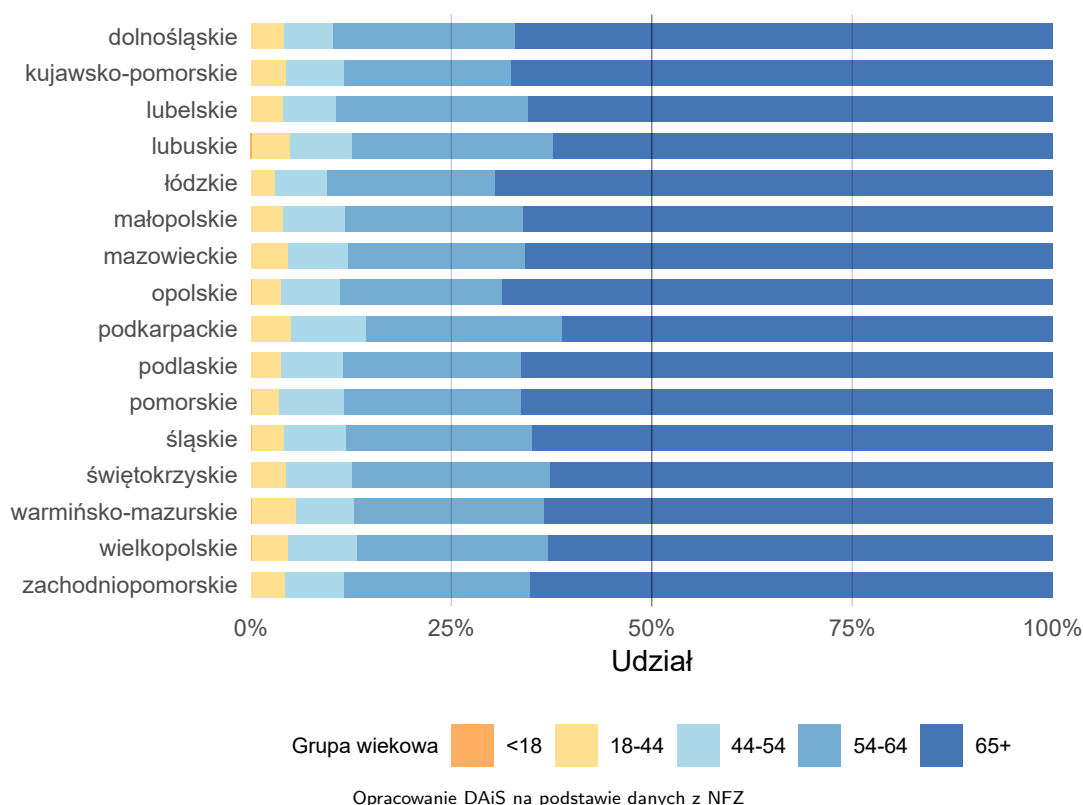
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznai z grupy 'Choroba uchyłkowa' w roku 2016 wyniosła 51,7 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 134,5.

Mapa 1.2.19 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie zachodniopomorskim zapadalność wyniosła 2,4 tys. Na wykresie 1.2.28 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

**Mapa 1.2.19:** Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroba uchyłkowa



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 1.2.28:** Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Choroba uchyłkowa**Tabela 1.2.39:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Choroba uchyłkowa

Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	63,78	80,77	0,03	4,09	6,15	22,73	67,00
kujawsko-pomorskie	62,34	72,16	0,04	4,41	7,20	20,78	67,57
lubelskie	63,39	64,94	0,03	3,97	6,66	23,88	65,46
lubuskie	62,20	74,66	0,13	4,76	7,76	25,03	62,33
łódzkie	66,77	77,28	0,03	3,01	6,51	20,94	69,51
małopolskie	61,47	63,99	0,10	3,89	7,76	22,17	66,08
mazowieckie	64,47	77,57	0,06	4,50	7,61	22,06	65,77
opolskie	60,35	63,49	0,08	3,73	7,37	20,12	68,71
podkarpackie	60,53	55,30	-	4,96	9,44	24,36	61,24
podlaskie	63,74	69,40	-	3,77	7,76	22,12	66,35
pomorskie	64,33	77,53	0,18	3,37	8,08	22,12	66,26
śląskie	62,97	82,59	0,14	4,06	7,75	23,13	64,92
świętokrzyskie	62,49	56,92	-	4,36	8,29	24,70	62,65
warmińsko-mazurskie	65,68	72,91	0,12	5,51	7,23	23,71	63,43
wielkopolskie	59,81	64,94	0,08	4,59	8,61	23,82	62,90
zachodniopomorskie	63,15	79,17	0,04	4,19	7,43	23,20	65,15

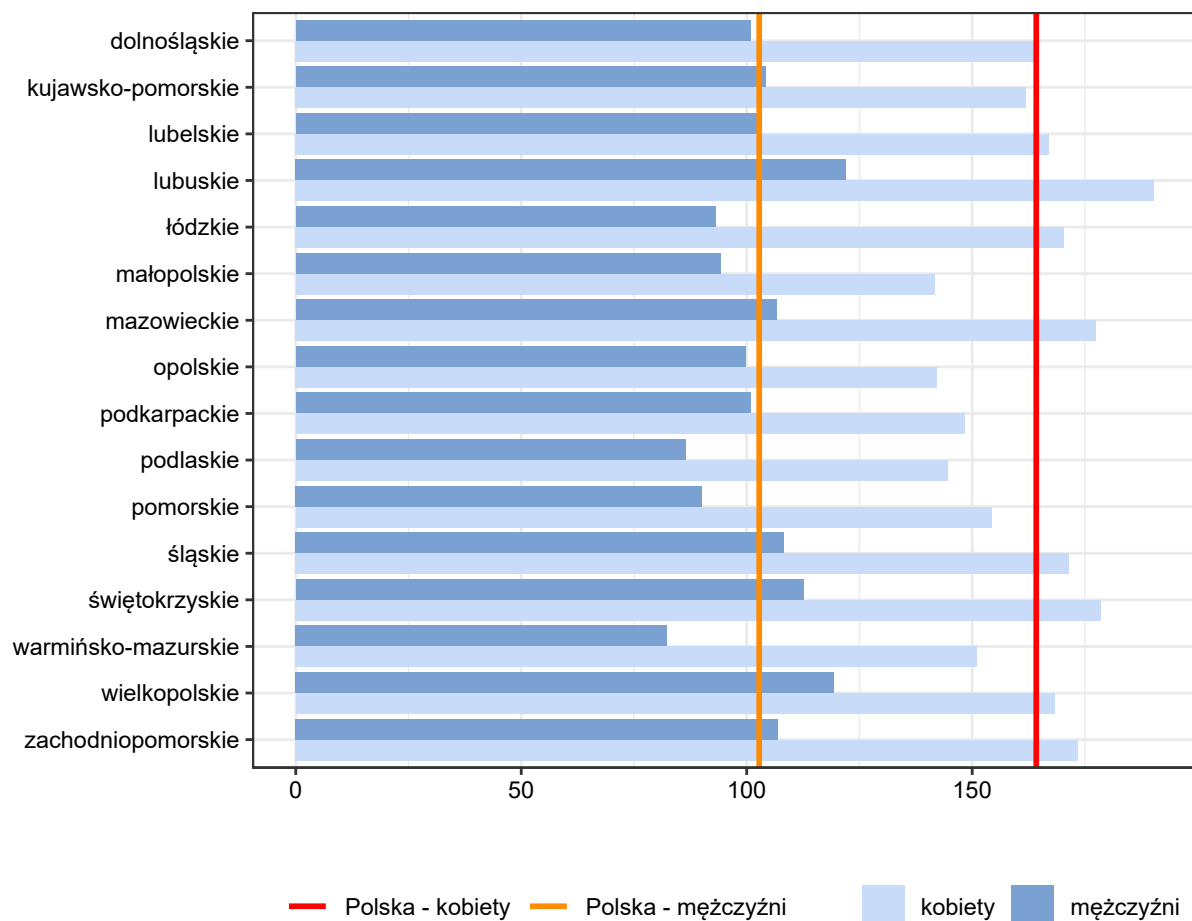
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.29 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Choroba uchyłkowa) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.40 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.41 oraz Tabela 1.2.42 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast



Wykres 1.2.30 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.29: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Choroba uchyłkowa



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.40: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Choroba uchyłkowa

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	0,2	14,5	69,5	202,0	484,1
kujawsko-pomorskie	0,3	15,6	77,3	193,6	523,4
lubelskie	0,3	14,3	72,5	232,7	487,7
lubuskie	1,1	19,6	101,2	264,5	578,1
łódzkie	0,2	11,1	70,2	188,3	469,3
małopolskie	0,6	11,9	73,5	201,6	462,6
mazowieckie	0,5	17,2	91,3	233,4	522,8
opolskie	0,6	12,2	65,5	164,7	453,1
podkarpackie	-	15,9	92,6	228,3	461,0
podlaskie	-	11,6	69,0	182,4	436,1
pomorskie	1,1	10,8	82,0	199,9	490,9
śląskie	1,2	15,7	85,0	217,7	487,7
świętokrzyskie	-	17,3	98,3	244,3	477,2
warmińsko-mazurskie	0,8	16,9	67,6	189,8	465,6
wielkopolskie	0,6	17,2	101,7	253,7	550,7
zachodniopomorskie	0,3	15,7	86,2	214,4	519,0
<b>Polska</b>	<b>0,6</b>	<b>14,9</b>	<b>82,5</b>	<b>215,8</b>	<b>495,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 1.2.41:** Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Choroba uchyłkowa

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	-	12,7	73,4	237,8	531,3
kujawsko-pomorskie	-	11,9	82,4	219,9	573,0
lubelskie	-	12,1	74,8	270,9	533,6
lubuskie	1,1	15,8	113,3	301,9	634,3
łódzkie	-	10,9	74,4	228,9	526,1
małopolskie	0,6	11,3	77,1	235,9	492,0
mazowieckie	0,2	14,9	104,9	279,2	576,2
opolskie	1,3	6,6	63,6	184,1	484,7
podkarpackie	-	15,1	104,3	253,5	493,5
podlaskie	-	8,3	80,4	232,7	470,1
pomorskie	0,5	9,3	81,6	232,7	571,4
śląskie	0,8	13,8	92,9	251,4	539,8
świętokrzyskie	-	18,3	101,9	289,1	520,0
warmińsko-mazurskie	1,6	12,7	79,2	234,7	536,9
wielkopolskie	0,6	14,1	98,9	284,8	582,5
zachodniopomorskie	-	12,1	89,1	259,7	577,1
<b>Polska</b>	<b>0,6</b>	<b>12,8</b>	<b>88,3</b>	<b>252,6</b>	<b>543,2</b>

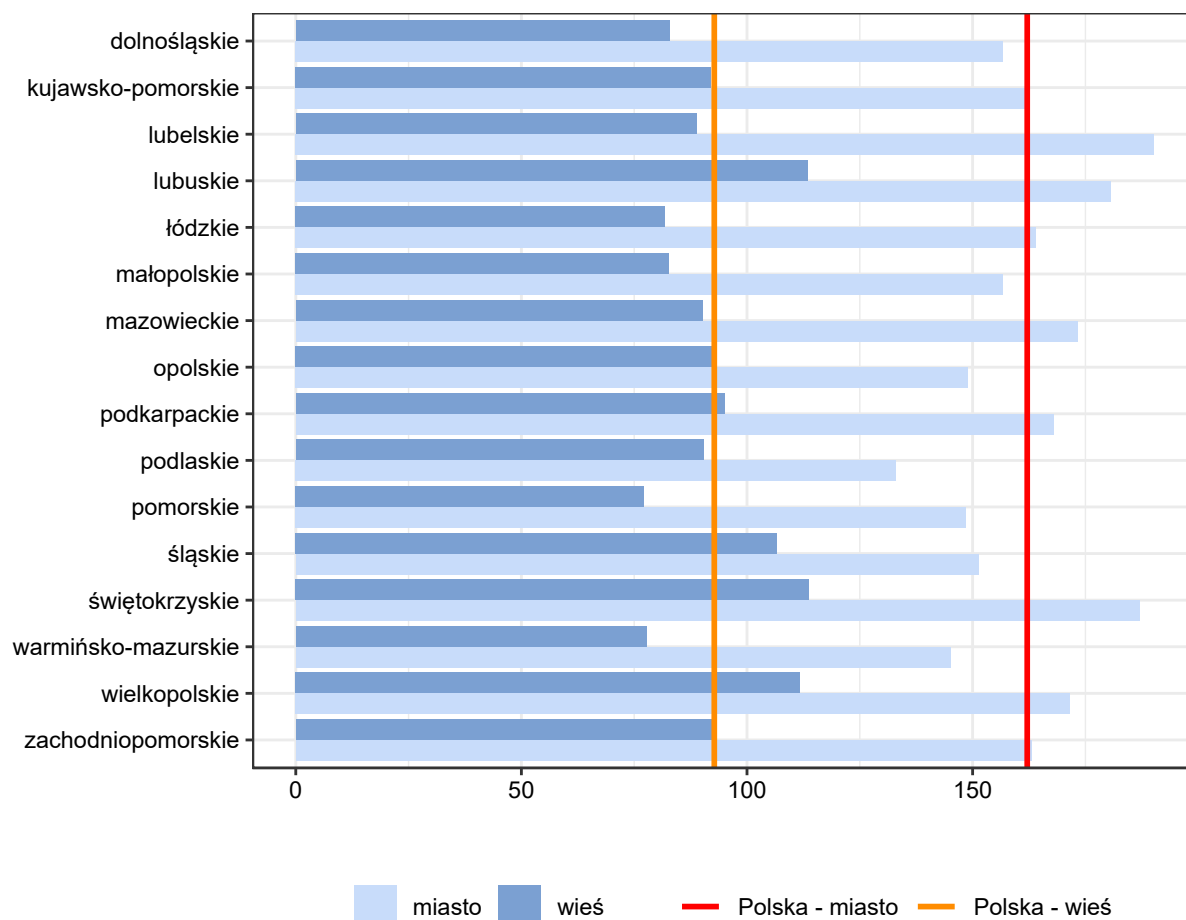
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 1.2.42:** Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Choroba uchyłkowa

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	0,4	16,2	65,6	162,4	410,9
kujawsko-pomorskie	0,5	19,2	72,1	165,0	448,3
lubelskie	0,5	16,5	70,3	191,2	415,1
lubuskie	1,1	23,2	89,2	224,1	493,4
łódzkie	0,5	11,3	65,8	142,0	376,9
małopolskie	0,6	12,6	69,8	164,8	418,6
mazowieckie	0,8	19,4	77,5	181,8	439,6
opolskie	-	17,8	67,4	144,4	405,5
podkarpackie	-	16,8	81,1	201,9	412,8
podlaskie	-	14,7	57,7	129,7	383,2
pomorskie	1,7	12,3	82,4	164,5	375,4
śląskie	1,5	17,5	77,1	180,2	410,7
świętokrzyskie	-	16,3	94,8	197,4	412,6
warmińsko-mazurskie	-	20,8	56,2	142,1	356,6
wielkopolskie	0,6	20,2	104,6	219,7	503,5
zachodniopomorskie	0,7	19,2	83,3	165,3	433,3
<b>Polska</b>	<b>0,8</b>	<b>17,0</b>	<b>76,7</b>	<b>175,7</b>	<b>421,7</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Wykres 1.2.30:** Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Choroba uchyłkowa



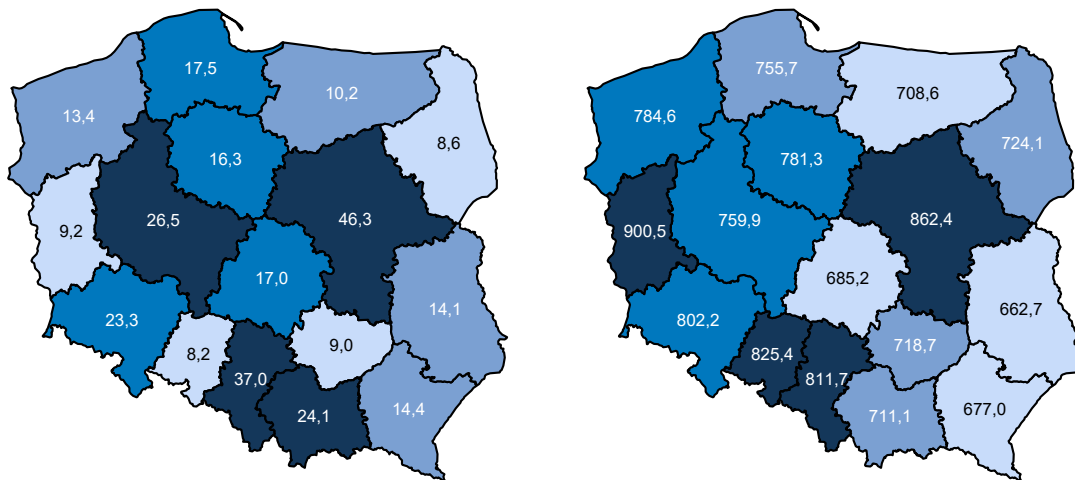
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

## Chorobowość rejestrowana - Choroba uchyłkowa

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 295,0 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 0,8 tys.). Mapa **1.2.20** zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

**Mapa 1.2.20:** Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroba uchyłkowa



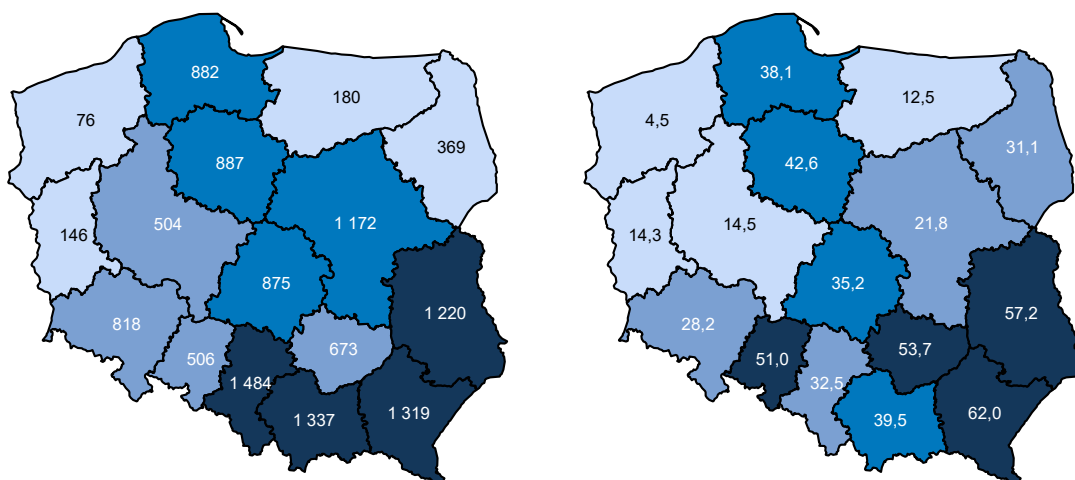
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

## Zapadalność rejestrowana - Inne przyczyny hospitalizacji (Badania kontrolne i przesiewowe)

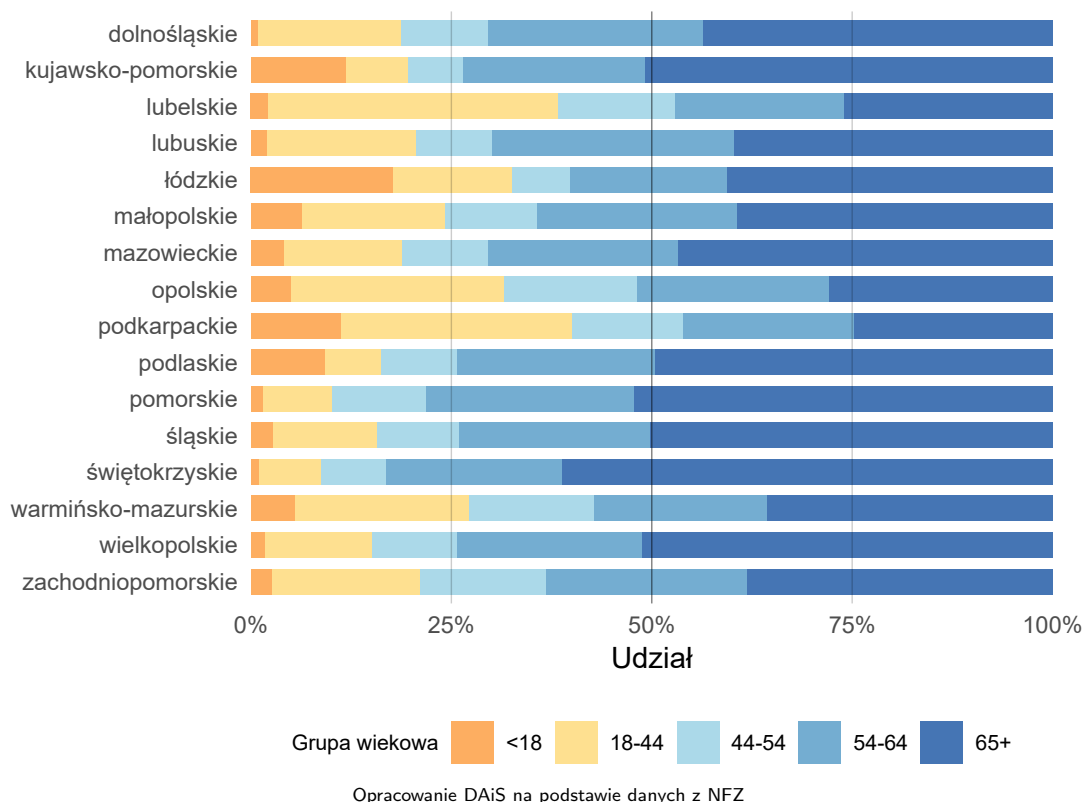
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznai z grupy 'Inne przyczyny hospitalizacji (Badania kontrolne i przesiewowe)' w roku 2016 wyniosła 12,4 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 32,4.

Mapa 1.2.21 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie zachodniopomorskim zapadalność wyniosła 0,1 tys. Na wykresie 1.2.31 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

**Mapa 1.2.21:** Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Inne przyczyny hospitalizacji (Badania kontrolne i przesiewowe)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 1.2.31:** Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Inne przyczyny hospitalizacji (Badania kontrolne i przesiewowe)**Tabela 1.2.43:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Inne przyczyny hospitalizacji (Badania kontrolne i przesiewowe)

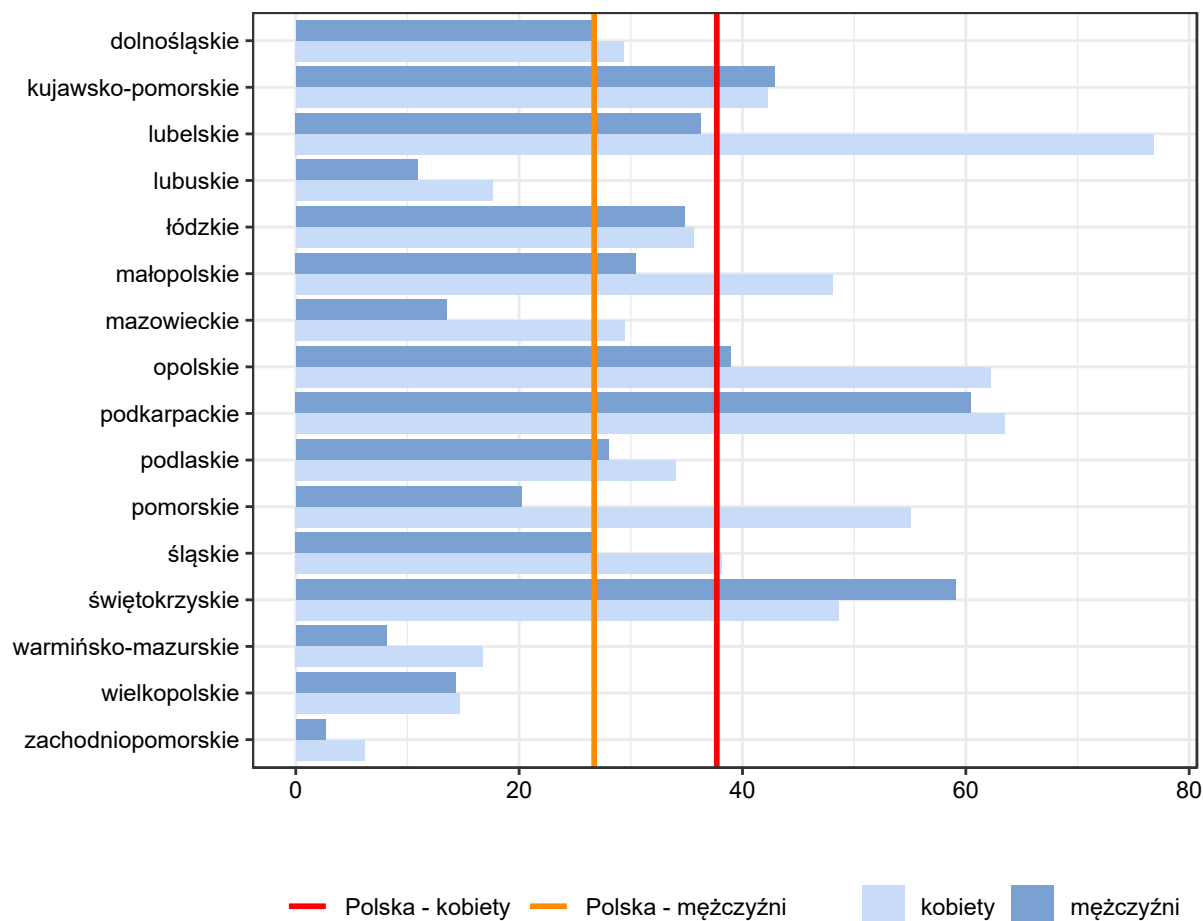
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	54,16	75,67	0,98	17,73	10,88	26,77	43,64
kujawsko-pomorskie	51,18	69,45	11,95	7,67	6,88	22,66	50,85
lubelskie	69,26	62,87	2,13	36,23	14,59	21,07	25,98
lubuskie	63,01	81,51	2,05	18,49	9,59	30,14	39,73
łódzkie	52,91	80,57	17,71	14,86	7,20	19,66	40,57
małopolskie	62,60	58,12	6,43	17,73	11,59	24,83	39,42
mazowieckie	70,39	76,96	4,18	14,68	10,67	23,81	46,67
opolskie	63,04	57,91	4,94	26,68	16,60	23,91	27,87
podkarpackie	52,24	43,14	11,30	28,81	13,87	21,23	24,79
podlaskie	56,10	71,54	9,21	7,05	9,49	24,66	49,59
pomorskie	74,15	78,00	1,59	8,50	11,79	25,96	52,15
śląskie	60,71	86,86	2,76	13,07	10,11	23,85	50,20
świętokrzyskie	46,36	53,34	1,04	7,73	8,17	21,84	61,22
warmińsko-mazurskie	68,33	62,78	5,56	21,67	15,56	21,67	35,56
wielkopolskie	51,98	66,87	1,79	13,29	10,71	23,02	51,19
zachodniopomorskie	71,05	68,42	2,63	18,42	15,79	25,00	38,16

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.32 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Inne przyczyny hospitalizacji (Badania kontrolne i przesiewowe)) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.44 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.45 oraz Tabela 1.2.46 przedstawiają zapadalność

według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.33 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

**Wykres 1.2.32:** Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Inne przyczyny hospitalizacji (Badania kontrolne i przesiewowe)



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 1.2.44:** Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Inne przyczyny hospitalizacji (Badania kontrolne i przesiewowe)

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	1,6	13,2	25,9	50,1	66,4
kujawsko-pomorskie	28,2	8,6	23,4	67,1	125,2
lubelskie	6,9	55,1	66,9	86,4	81,5
lubuskie	1,6	7,0	11,4	29,1	33,7
łódzkie	37,1	14,5	20,5	46,6	72,2
małopolskie	13,4	18,1	36,6	75,3	92,0
mazowieckie	4,9	8,5	19,5	38,3	56,5
opolskie	15,8	36,6	61,8	82,0	77,0
podkarpackie	38,1	45,9	67,5	98,6	92,5
podlaskie	16,5	5,8	22,6	54,4	87,2
pomorskie	3,1	8,5	37,1	72,7	119,7
śląskie	5,3	11,6	25,6	51,8	87,1
świętokrzyskie	3,4	11,2	35,6	79,3	171,1
warmińsko-mazurskie	3,8	7,1	15,5	18,5	27,9
wielkopolskie	1,4	5,0	12,7	24,6	44,9
zachodniopomorskie	0,7	2,2	5,8	7,3	9,6
<b>Polska</b>	<b>10,5</b>	<b>15,2</b>	<b>29,2</b>	<b>53,2</b>	<b>76,6</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 1.2.45:** Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Inne przyczyny hospitalizacji (Badania kontrolne i przesiewowe)

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	0,4	15,5	33,2	54,9	53,5
kujawsko-pomorskie	30,5	12,2	29,0	69,2	94,5
lubelskie	7,0	81,0	98,2	117,7	86,0
lubuskie	1,1	8,4	18,1	31,9	37,6
łódzkie	39,0	21,3	23,7	49,4	51,2
małopolskie	12,2	22,1	51,1	103,9	90,6
mazowieckie	5,5	12,8	27,8	50,6	65,1
opolskie	13,0	50,9	82,8	104,6	73,5
podkarpackie	36,2	49,1	68,5	114,3	77,3
podlaskie	16,0	7,3	36,3	65,5	71,3
pomorskie	3,2	13,2	63,7	109,9	141,2
śląskie	6,1	15,6	35,3	64,6	81,1
świętokrzyskie	3,9	8,0	41,8	72,8	130,5
warmińsko-mazurskie	5,5	8,2	20,1	23,9	36,0
wielkopolskie	0,9	5,9	15,0	24,7	37,0
zachodniopomorskie	-	3,5	9,7	9,6	11,1
<b>Polska</b>	<b>11,0</b>	<b>19,8</b>	<b>39,1</b>	<b>65,1</b>	<b>71,2</b>

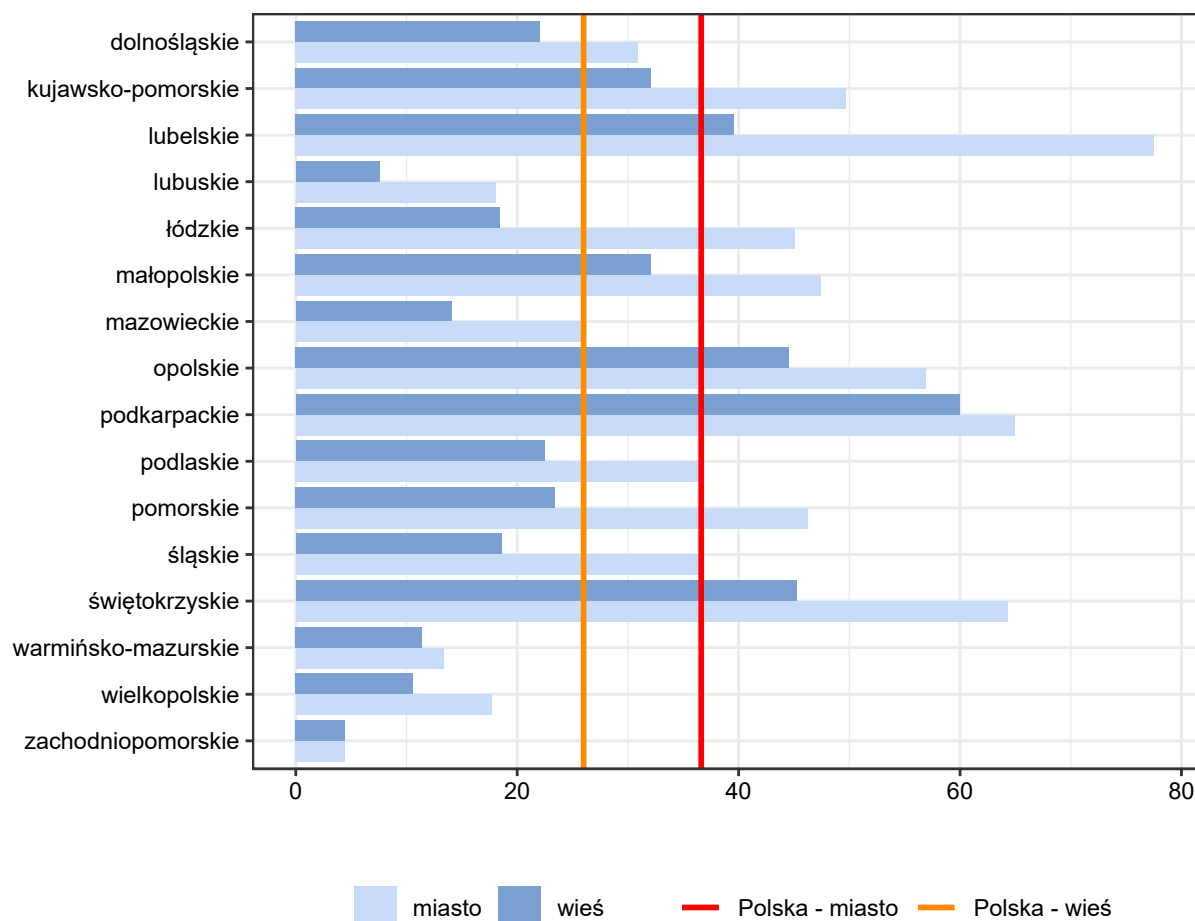
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 1.2.46:** Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Inne przyczyny hospitalizacji (Badania kontrolne i przesiewowe)

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	2,8	11,0	18,6	44,8	86,4
kujawsko-pomorskie	25,9	5,2	17,8	64,7	171,5
lubelskie	6,7	30,7	35,9	52,5	74,4
lubuskie	2,1	5,6	4,9	26,1	27,7
łódzkie	35,4	7,9	17,1	43,5	106,4
małopolskie	14,6	14,3	22,2	44,6	94,1
mazowieckie	4,3	4,2	11,0	24,5	43,0
opolskie	18,4	22,6	41,0	58,3	82,2
podkarpackie	39,9	42,7	66,5	82,2	115,1
podlaskie	17,0	4,3	9,0	42,8	111,9
pomorskie	3,0	3,8	10,7	32,4	88,8
śląskie	4,6	7,8	15,8	37,6	95,9
świętokrzyskie	2,8	14,2	29,5	86,0	232,3
warmińsko-mazurskie	2,2	6,0	11,0	12,7	15,4
wielkopolskie	1,8	4,1	10,4	24,4	56,7
zachodniopomorskie	1,3	0,9	1,9	4,8	7,4
<b>Polska</b>	<b>10,5</b>	<b>10,8</b>	<b>19,2</b>	<b>40,2</b>	<b>84,9</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Wykres 1.2.33:** Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Inne przyczyny hospitalizacji (Badania kontrolne i przesiewowe)



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

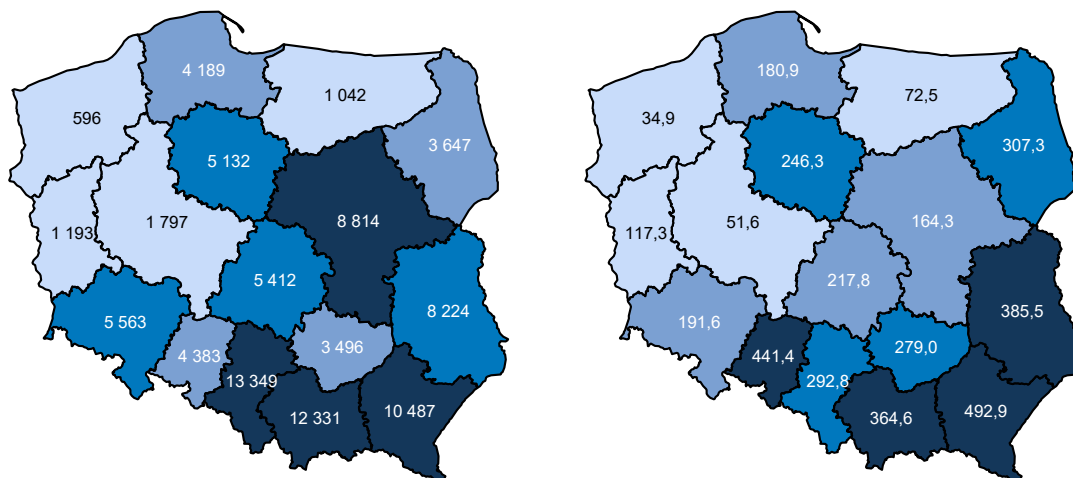
## Chorobowość rejestrowana - Inne przyczyny hospitalizacji (Badania kontrolne i przesiewowe)

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 89,7 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 0,2 tys.). Mapa 1.2.22 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.



**Mapa 1.2.22:** Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Inne przyczyny hospitalizacji (Badania kontrolne i przesiewowe)



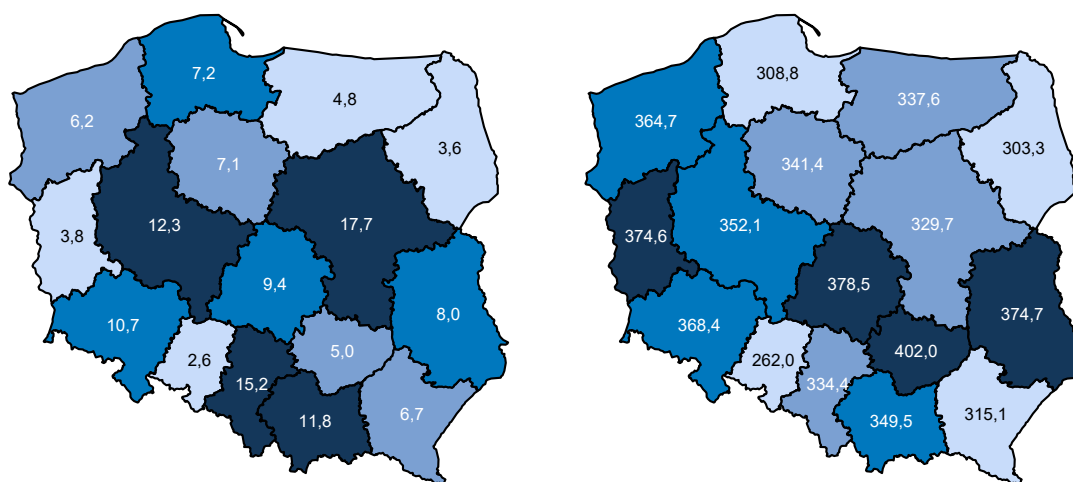
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

## Zapadalność rejestrowana - Inne choroby jelit

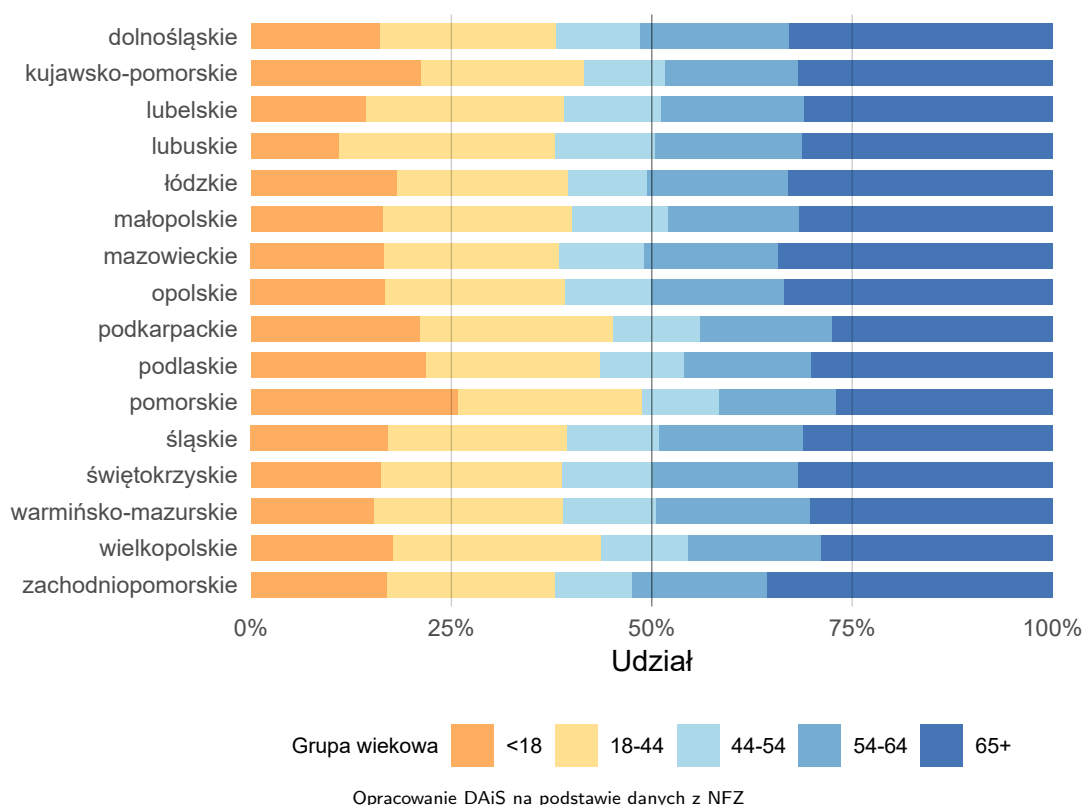
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznai z grupy 'Inne choroby jelit' w roku 2016 wyniosła 132,2 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 344,0.

Mapa 1.2.23 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie zachodniopomorskim zapadalność wyniosła 6,2 tys. Na wykresie 1.2.34 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

**Mapa 1.2.23:** Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Inne choroby jelit



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 1.2.34:** Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Inne choroby jelit**Tabela 1.2.47:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Inne choroby jelit

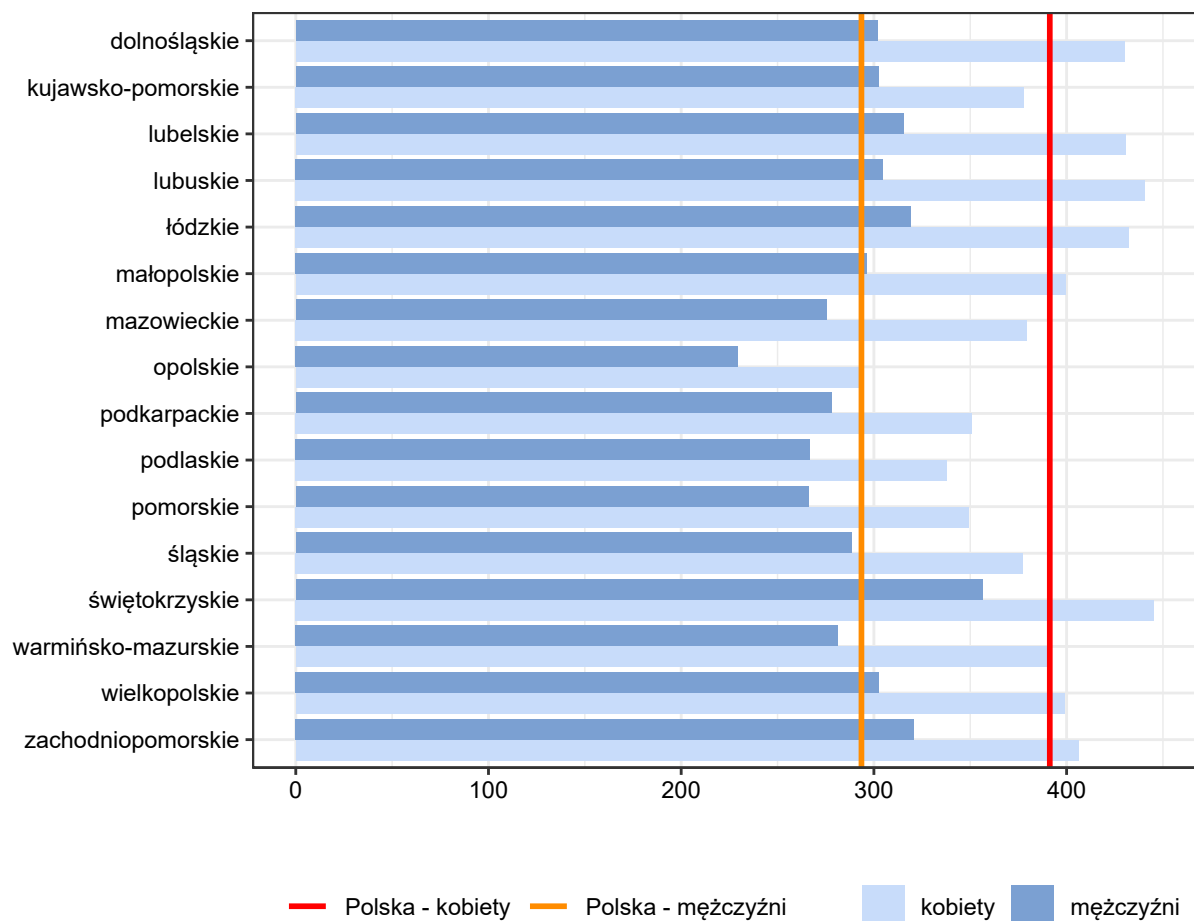
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	60,62	73,27	16,19	21,88	10,52	18,55	32,87
kujawsko-pomorskie	57,08	66,36	21,25	20,35	10,04	16,66	31,70
lubelskie	59,23	58,21	14,31	24,78	12,07	17,88	30,95
lubuskie	60,40	68,33	10,94	27,03	12,44	18,34	31,25
łódzkie	59,81	70,09	18,23	21,32	9,86	17,65	32,95
małopolskie	58,84	57,69	16,57	23,49	12,02	16,35	31,57
mazowieckie	60,04	73,10	16,60	21,89	10,55	16,76	34,19
opolskie	57,65	57,23	16,72	22,52	10,76	16,49	33,51
podkarpackie	56,81	49,69	21,12	24,12	10,83	16,47	27,47
podlaskie	57,13	63,99	21,87	21,67	10,53	15,78	30,15
pomorskie	58,02	69,68	25,91	22,84	9,70	14,56	26,99
śląskie	58,42	83,00	17,09	22,34	11,49	17,90	31,17
świętokrzyskie	56,76	54,66	16,24	22,61	11,24	18,17	31,75
warmińsko-mazurskie	59,21	66,51	15,32	23,63	11,61	19,14	30,29
wielkopolskie	58,18	60,96	17,76	25,95	10,83	16,53	28,93
zachodniopomorskie	57,22	78,46	17,07	20,87	9,58	16,84	35,64

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.35 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Inne choroby jelit) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.48 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.49 oraz Tabela 1.2.50 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast

Wykres 1.2.36 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.35: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) -  
Inne choroby jelit



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.48: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Inne choroby jelit

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	355,2	213,2	327,0	453,9	653,9
kujawsko-pomorskie	401,6	183,9	274,4	395,5	625,8
lubelskie	302,2	246,9	362,5	480,4	636,0
lubuskie	227,1	265,7	386,7	462,1	691,3
łódzkie	410,7	223,0	301,0	449,8	630,5
małopolskie	306,5	212,6	335,7	438,1	651,3
mazowieckie	292,4	191,5	290,8	407,4	624,2
opolskie	275,1	159,1	206,1	290,8	476,1
podkarpackie	362,3	195,2	267,8	388,9	521,2
podlaskie	381,9	174,0	244,2	339,6	517,1
pomorskie	411,6	184,4	247,4	330,4	502,1
śląskie	339,6	204,3	299,2	399,5	555,4
świętokrzyskie	391,2	246,0	366,2	493,4	664,1
warmińsko-mazurskie	281,1	208,0	312,1	440,4	639,3
wielkopolskie	326,2	237,0	312,0	429,2	617,4
zachodniopomorskie	360,2	202,5	287,5	402,3	733,8
<b>Polska</b>	<b>338,1</b>	<b>208,6</b>	<b>301,9</b>	<b>415,6</b>	<b>609,8</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 1.2.49:** Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Inne choroby jelit

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	373,0	265,7	406,6	547,4	673,9
kujawsko-pomorskie	397,1	218,6	323,4	469,2	613,5
lubelskie	304,4	310,4	471,9	568,9	611,6
lubuskie	232,1	325,3	494,2	563,0	708,6
łódzkie	406,3	272,9	369,9	531,1	649,2
małopolskie	308,8	257,3	424,5	526,7	649,9
mazowieckie	289,8	229,2	369,0	495,3	641,5
opolskie	289,4	187,3	273,5	332,5	453,9
podkarpackie	365,5	234,3	302,4	457,4	518,6
podlaskie	403,9	210,0	303,3	388,3	492,0
pomorskie	390,4	227,6	314,9	395,8	533,0
śląskie	338,9	247,1	367,3	474,5	552,5
świętokrzyskie	401,6	300,0	450,8	552,9	627,8
warmińsko-mazurskie	279,7	261,9	394,9	517,1	644,1
wielkopolskie	334,6	287,6	375,4	491,7	621,9
zachodniopomorskie	369,8	243,8	333,2	466,4	715,3
<b>Polska</b>	<b>340,1</b>	<b>253,7</b>	<b>373,8</b>	<b>492,2</b>	<b>612,1</b>

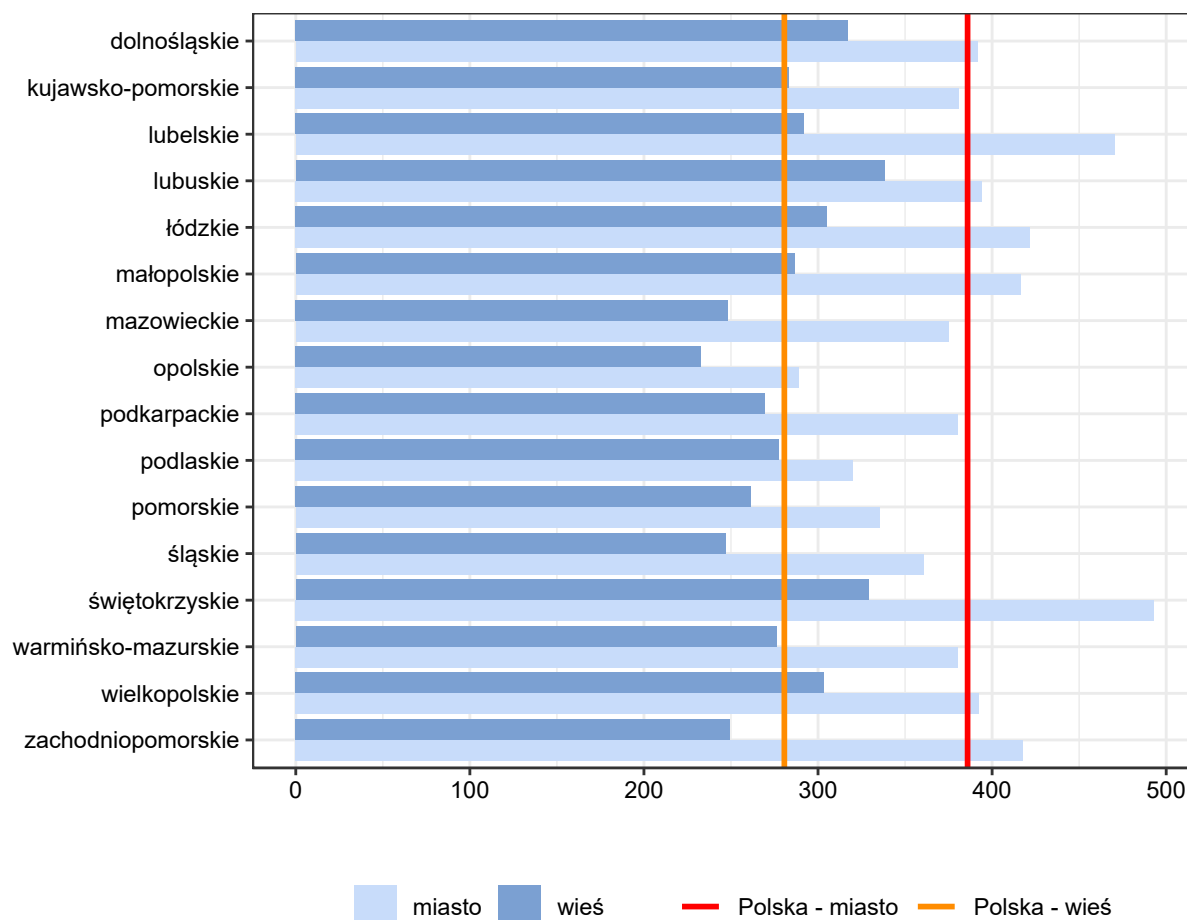
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 1.2.50:** Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Inne choroby jelit

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	338,3	162,1	247,7	350,4	623,0
kujawsko-pomorskie	405,9	150,4	224,7	315,3	644,3
lubelskie	300,1	187,1	254,2	384,6	674,8
lubuskie	222,3	208,6	280,6	353,2	665,2
łódzkie	414,9	174,9	230,3	357,1	599,9
małopolskie	304,2	168,8	247,2	343,3	653,4
mazowieckie	294,9	153,8	211,5	308,5	597,4
opolskie	261,6	131,4	139,2	247,1	509,6
podkarpackie	359,3	157,7	233,9	317,2	525,2
podlaskie	361,0	140,1	185,8	288,7	556,0
pomorskie	431,7	142,1	180,5	259,6	457,8
śląskie	340,4	162,6	230,2	316,3	559,5
świętokrzyskie	381,4	195,4	283,2	431,3	718,9
warmińsko-mazurskie	282,4	157,0	230,3	358,7	631,8
wielkopolskie	318,4	187,9	248,2	360,8	610,8
zachodniopomorskie	351,0	162,7	242,3	333,0	761,1
<b>Polska</b>	<b>336,2</b>	<b>164,8</b>	<b>229,9</b>	<b>331,9</b>	<b>606,4</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Wykres 1.2.36:** Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Inne choroby jelit



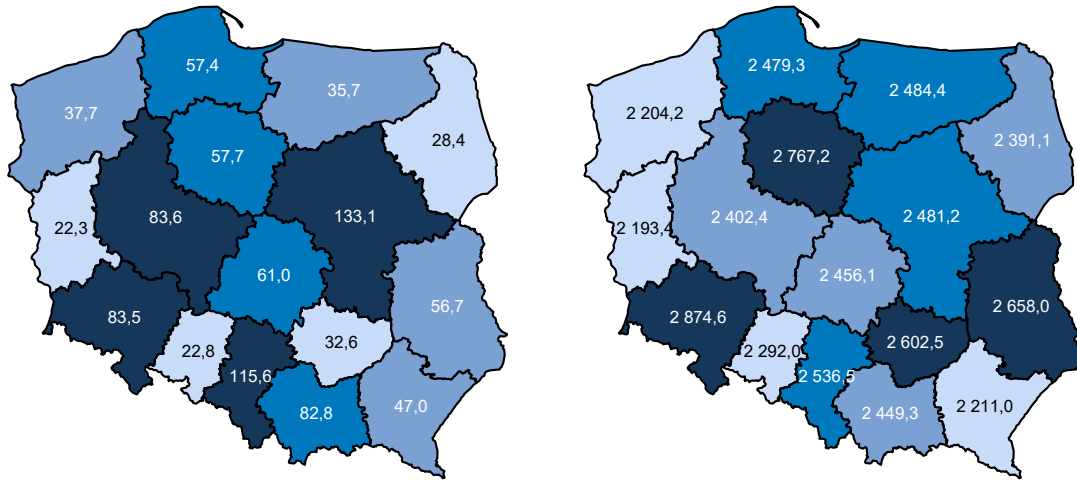
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

## Chorobowość rejestrowana - Inne choroby jelit

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 958,0 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 2,5 tys.). Mapa **1.2.24** zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

**Mapa 1.2.24:** Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Inne choroby jelit



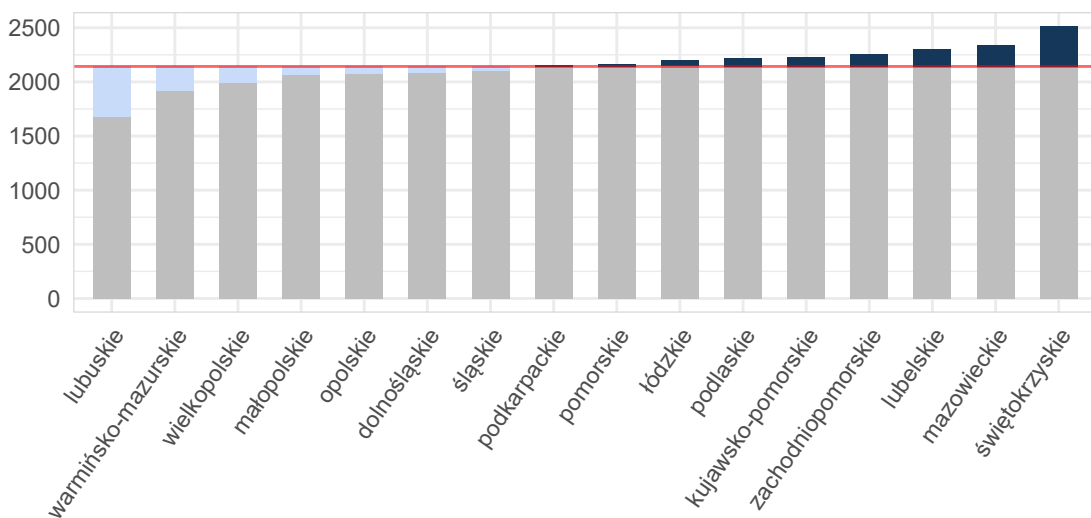
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

### 1.3 Współczynniki chorobowości szpitalnej, chorobowości w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej i zgłaszalności w podstawowej opiece zdrowotnej

#### Chorobowość szpitalna

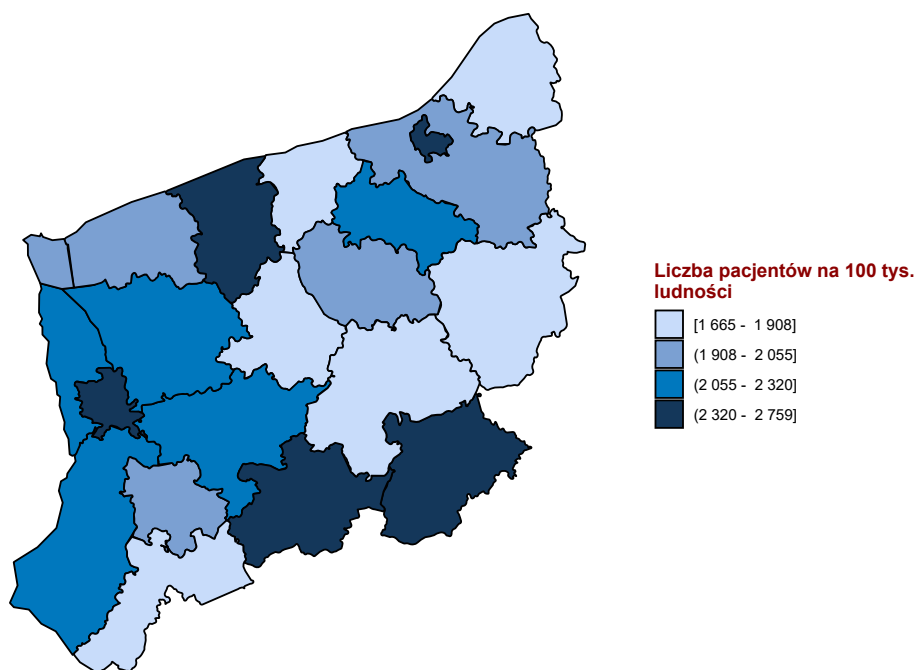
Współczynnik chorobowości szpitalnej wyraża liczbę osób hospitalizowanych wg miejsca zamieszkania z powodu analizowanej w niniejszym dokumencie grupy rozpoznań w ciągu roku w przeliczeniu na 100 tys. ludności.

**Wykres 1.3.1:** Empiryczny współczynnik chorobowości szpitalnej wg województw zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 1.3.1:** Empiryczny współczynnik chorobowości szpitalnej wg powiatu zamieszkania pacjenta

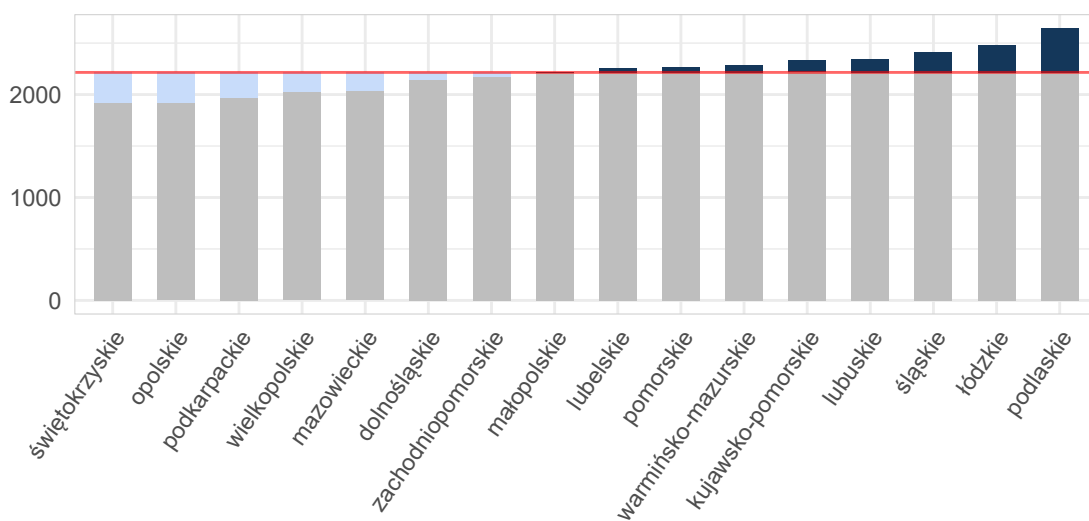


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

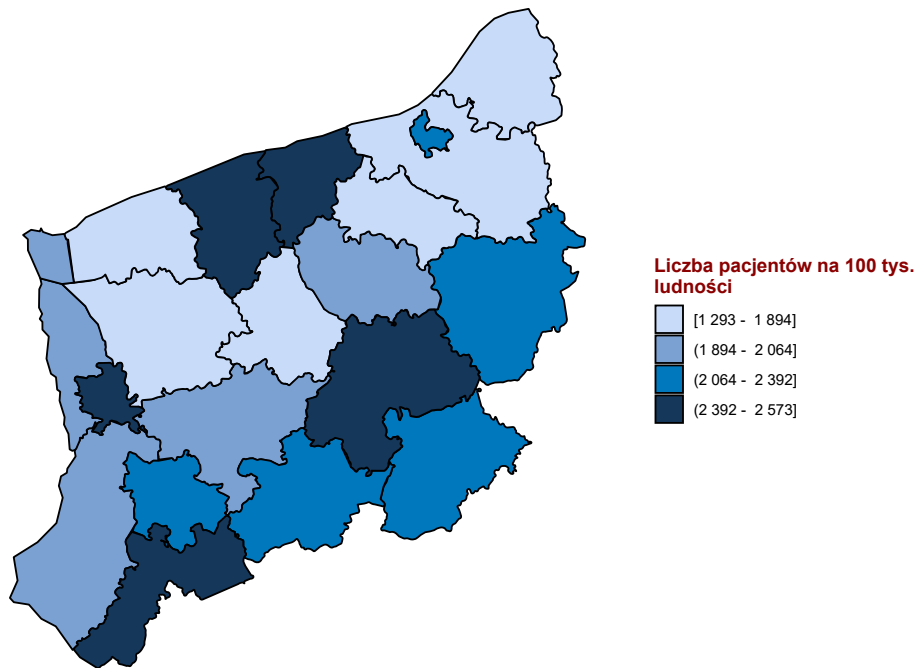
## Chorobowość w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej

Współczynnik chorobowości ambulatoryjnej wyraża liczbę pacjentów, którym udzielono choć jednej porady w ambulatoryjnej poradni specjalistycznej wg miejsca zamieszkania z powodu analizowanej w niniejszym dokumencie grupy rozpoznaw w ciągu roku w przeliczeniu na 100 tys. ludności.

**Wykres 1.3.2:** Empiryczny współczynnik chorobowości ambulatoryjnej wg województw zamieszkania pacjenta



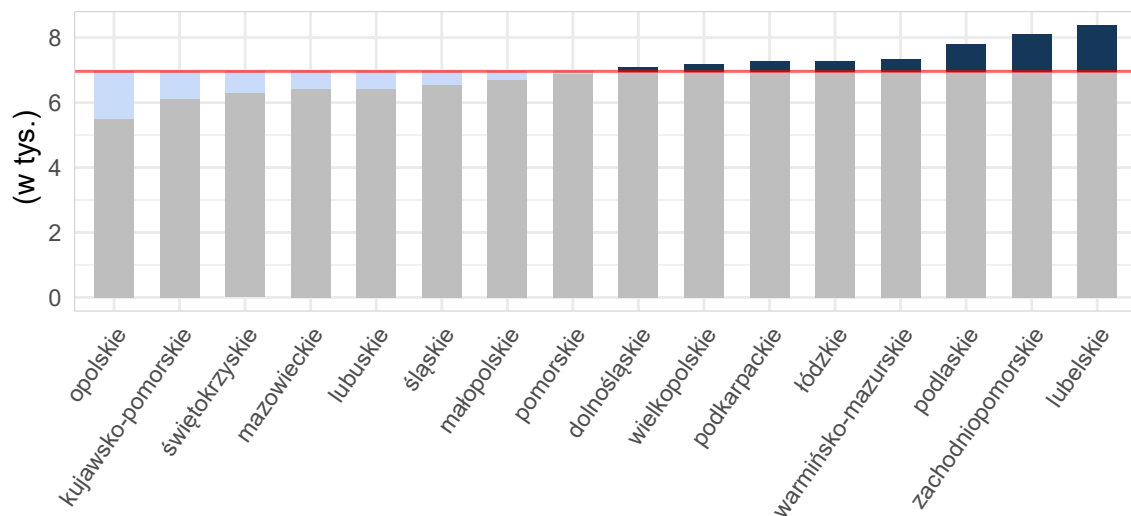
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 1.3.2:** Empiryczny współczynnik chorobowości ambulatoryjnej wg powiatu zamieszkania pacjenta

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

## Zgłaszalność w podstawowej opiece zdrowotnej

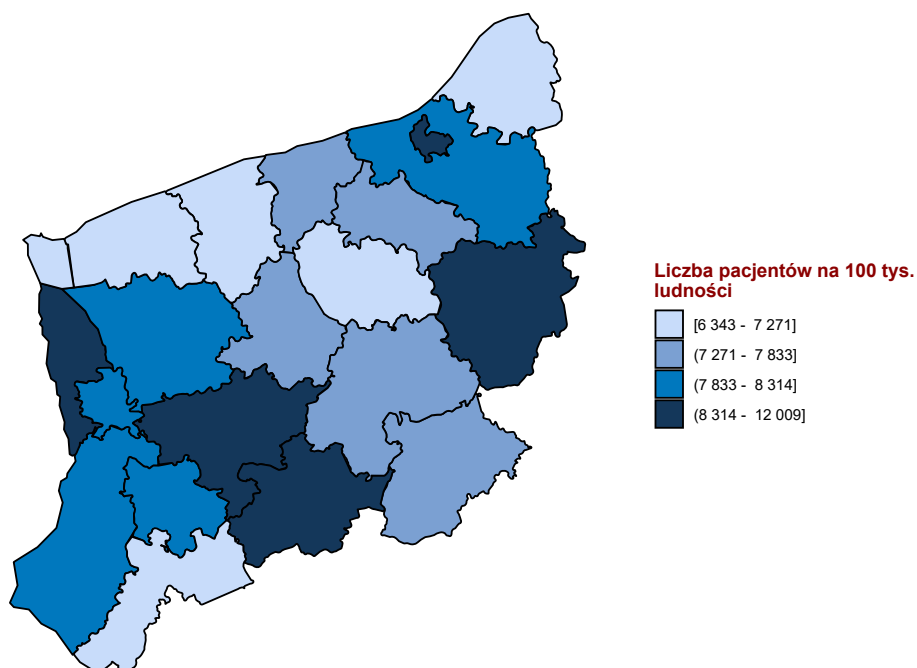
Współczynnik chorobowości w podstawowej opiece zdrowotnej wyraża liczbę pacjentów, którym udzielono choć jednej porady w podstawowej opiece zdrowotnej wg miejsca zamieszkania z powodu analizowanej w niniejszym dokumencie grupy rozpoznań w ciągu roku w przeliczeniu na 100 tys. ludności.

**Wykres 1.3.3:** Empiryczny współczynnik chorobowości podstawowej opieki zdrowotnej wg województw zamieszkania pacjenta

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS



**Mapa 1.3.3:** Empiryczny współczynnik chorobowości podstawowej opieki zdrowotnej wg powiatu zamieszkania pacjenta

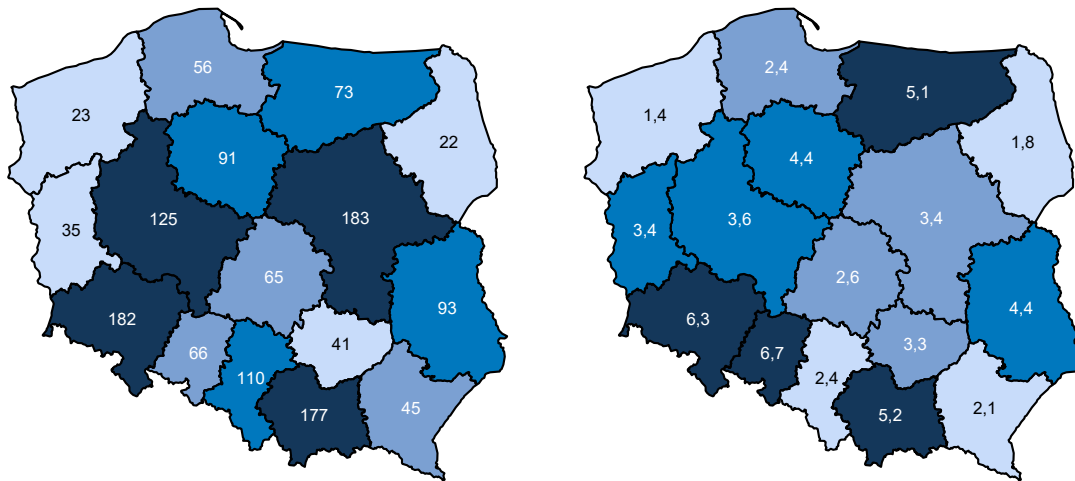


Opracowanie DAIS na podstawie danych z NFZ i GUS

## Niedrożności i perforacje noworodkowe - chorobowość szpitalna i ambulatoryjna

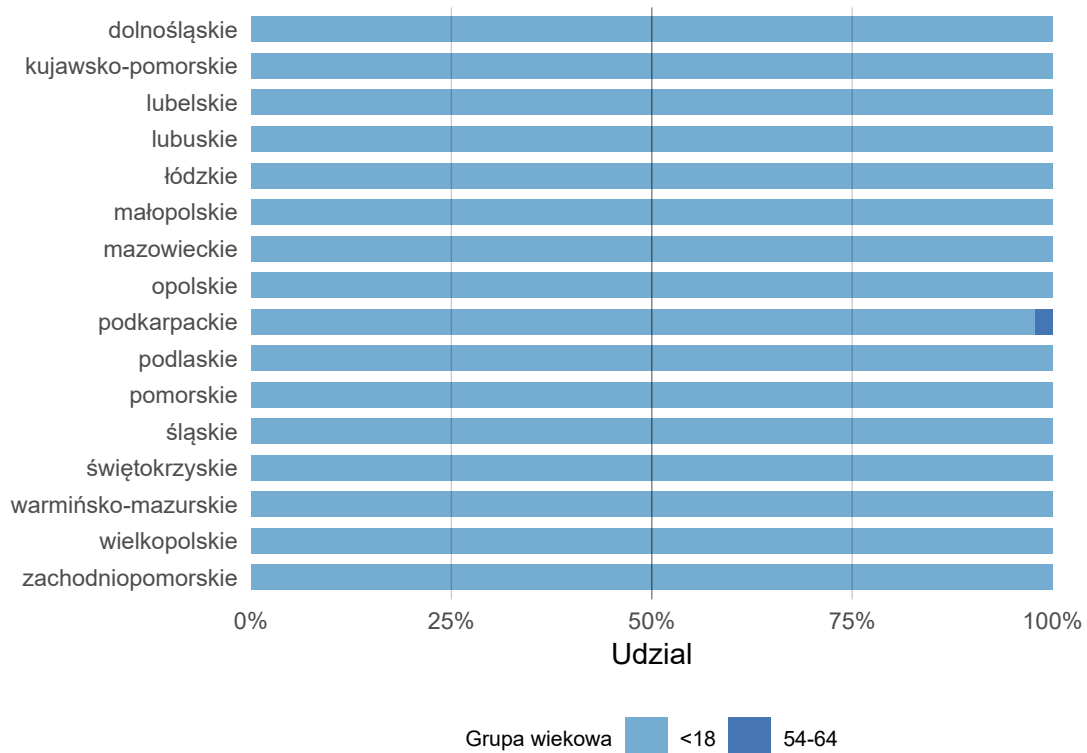
Na mapach **1.3.4** i **1.3.5** zaprezentowano współczynniki odpowiednio chorobowości szpitalnej i chorobowości ambulatoryjnej zaobserwowanej w 2016 roku w ramach podgrupy rozpoznań Niedrożności i perforacje noworodkowe (podgrupę zaklasyfikowano do rozpoznań ostrych). Lewa mapa przedstawia liczbę bezwzględną pacjentów w ramach analizowanego typu chorobowości, a prawa mapa przedstawia wskaźnik w przeliczeniu na 100 tys. ludności. Dodatkowo wykresy **1.3.4** oraz **1.3.5** przedstawiają strukturę wieku pacjentów w ramach obu typów chorobowości: szpitalnej i ambulatoryjnej.

**Mapa 1.3.4:** Wskaźnik chorobowości szpitalnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Niedrożności i perforacje noworodkowe



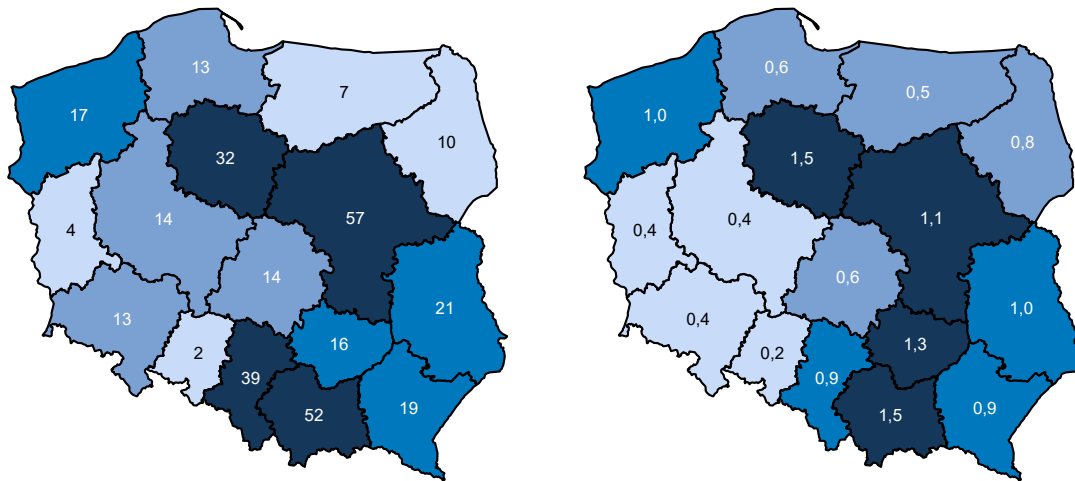
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 1.3.4:** Struktura chorobowości szpitalnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Niedrożności i perforacje noworodkowe



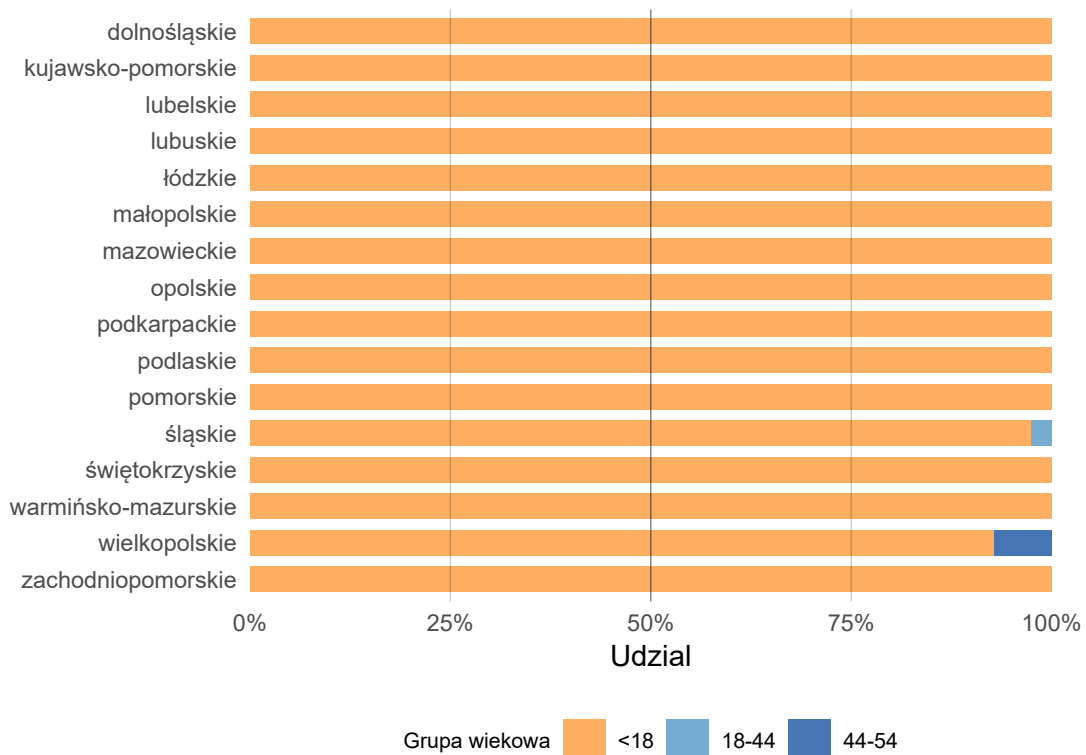
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 1.3.5:** Wskaźnik chorobowości ambulatoryjnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Niedrożności i perforacje noworodkowe



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 1.3.5:** Struktura chorobowości ambulatoryjnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Niedrożności i perforacje noworodkowe



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## 1.4 Umieralność

W okresie 2013-2015 w województwie zachodniopomorskim stwierdzono 687 zgonów z powodu chorób dolnego odcinka przewodu pokarmowego (z wyłączeniem nowotworów złośliwych i niezłośliwych), z których 76,1%

dotyczyło osób w wieku 65 lat i starszych, 44,3% zmarłych stanowili mężczyźni (Tabela 1.4.1). Współczynnik rzeczywisty umieralności z powodu tych chorób w województwie zachodniopomorskim wynosił 13,3/100 tys. ludności i był wyższy od ogólnopolskiego o 10,8%. Ta wartość współczynnika plasuje województwo na 6. miejscu w Polsce, licząc od województwa o najwyższej wartości. Poziom umieralności mężczyzn jest wyższy niż w kraju o 18,6%, natomiast kobiet o 6,6%. Współczynnik rzeczywisty umieralności mężczyzn plasował województwo na 5. miejscu, kobiet na 6., licząc od wartości najwyższych (Tabela 1.4.2). Po wyeliminowaniu różnic w strukturze wieku mieszkańców województwa i Polski (wskaźnik SMR) zagrożenie życia mieszkańców województwa chorobami z tej grupy jest wyższe od ogólnopolskiego o 17,5%. Wartość SMR w województwie zachodniopomorskim plasuje je na 5. miejscu w Polsce, licząc od województwa o najwyższej wartości (Wykres 1.4.1). Wśród mężczyzn wskaźnik SMR jest wyższy o 26,0% od ogólnopolskiego, wśród kobiet o 11,4%. Wartości wskaźników SMR wśród mężczyzn i kobiet są na miejscach odpowiednio 3. i 5., licząc od najwyższych wartości (Wykres 1.4.2).

Liczbę zgonów i współczynniki rzeczywiste umieralności w poszczególnych powiatach województwa przedstawiono na Wykresie 1.4.3), a w podziale na wiek i płeć w Tabelach 1.4.3 i 1.4.4. We wszystkich powiatach zaobserwowano zgony z powodu chorób dolnego odcinka przewodu pokarmowego (z wyłączeniem nowotworów złośliwych i niezłośliwych). Standaryzowany wskaźnik umieralności w poszczególnych powiatach ogółem i w podziale na płeć przedstawiono na Wykresach 1.4.4 i 1.4.5. SMR w powiatach województwa wahał się pomiędzy 0,594 a 1,630. W 13/21 powiatów województwa zachodniopomorskiego umieralność z powodu chorób dolnego odcinka przewodu pokarmowego (z wyłączeniem nowotworów złośliwych i niezłośliwych) jest wyższa od ogólnopolskiej (Wykres 1.4.4). Na szczególną uwagę zasługują powiaty, w których wskaźniki umieralności należą do 10% najwyższych w kraju: gryfiński (SMR = 1,630), kamieński (SMR = 1,539) i świdwiński (SMR = 1,530).

**Tabela 1.4.1: UMIERALNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, WIEKU I WOJEWÓDZTW W LATACH 2013-2015:  
LICZBA ZGONÓW**

Woj.	Ogółem			Mężczyźni			Kobiety					
	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej
dolnośląskie	806	5	135	666	297	1	69	227	509	4	66	439
kujawsko-pomorskie	581	2	123	456	260	-	74	186	321	2	49	270
lubelskie	524	6	73	445	203	2	42	159	321	4	31	286
lubuskie	186	1	44	141	76	-	25	51	110	1	19	90
łódzkie	1 732	10	307	1 415	726	8	198	520	1 006	2	109	895
małopolskie	941	8	125	808	360	4	71	285	581	4	54	523
mazowieckie	2 488	15	332	2 141	978	7	200	771	1 510	8	132	1 370
opolskie	346	1	68	277	162	1	47	114	184	-	21	163
podkarpackie	488	4	92	392	213	2	63	148	275	2	29	244
podlaskie	525	4	54	467	241	3	34	204	284	1	20	263
pomorskie	945	7	132	806	354	6	66	282	591	1	66	524
śląskie	2 106	19	394	1 693	881	10	230	641	1 225	9	164	1 052
świętokrzyskie	302	3	65	234	150	2	42	106	152	1	23	128
warmińsko-mazurskie	411	6	81	324	177	2	54	121	234	4	27	203
wielkopolskie	732	5	133	594	290	4	78	208	442	1	55	386
<b>zachodniopomorskie</b>	<b>687</b>	<b>9</b>	<b>155</b>	<b>523</b>	<b>304</b>	<b>6</b>	<b>93</b>	<b>205</b>	<b>383</b>	<b>3</b>	<b>62</b>	<b>318</b>
Polska	13 800	105	2 313	11 382	5 672	58	1 386	4 228	8 128	47	927	7 154

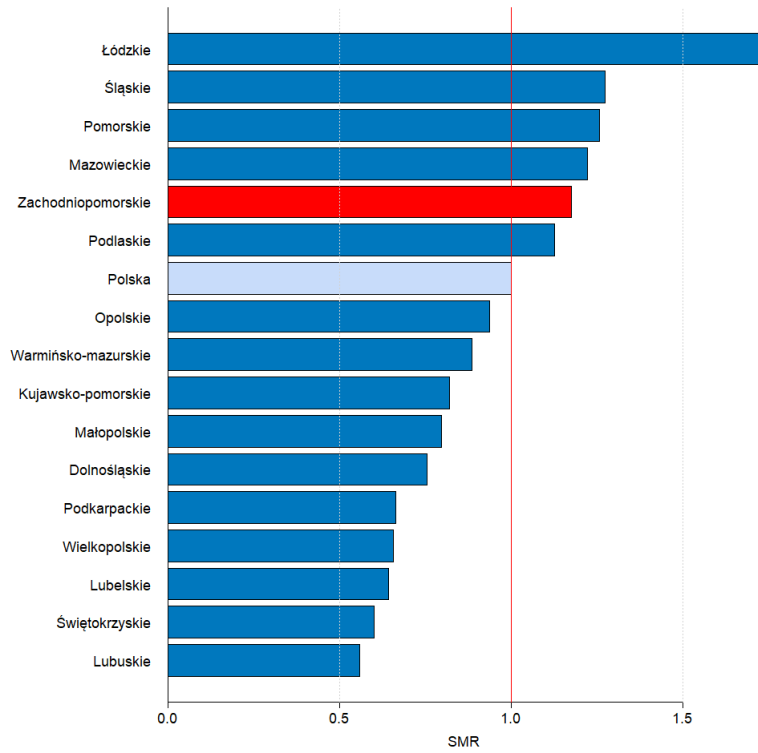
Opracowanie PZH

**Tabela 1.4.2: UMIERALNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, WIEKU I WOJEWÓDZTW W LATACH 2013-2015:  
WSPÓŁCZYNNIK RZECZYWISTY NA 100 TYS. LUDNOŚCI**

Woj.	Ogółem			Mężczyźni			Kobiety					
	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej
dolnośląskie	9,24	0,23	2,60	50,28	7,08	0,09	2,68	45,47	11,24	0,37	2,51	53,19
kujawsko-pomorskie	9,26	0,12	3,39	50,55	8,55	-	4,11	53,27	9,93	0,24	2,68	48,83
lubelskie	8,12	0,33	2,00	44,09	6,49	0,22	2,29	41,80	9,65	0,46	1,70	45,48
lubuskie	6,07	0,12	2,43	33,58	5,10	-	2,77	31,65	7,00	0,24	2,10	34,78
łódzkie	23,02	0,52	7,06	111,89	20,24	0,81	9,26	111,28	25,54	0,21	4,93	112,24
małopolskie	9,32	0,28	2,18	54,53	7,35	0,27	2,50	49,23	11,18	0,28	1,87	57,94
mazowieckie	15,58	0,35	3,61	85,86	12,80	0,32	4,45	81,04	18,13	0,38	2,81	88,84
opolskie	11,50	0,13	3,81	59,10	11,13	0,26	5,30	62,87	11,85	-	2,34	56,72
podkarpackie	7,64	0,22	2,54	43,12	6,81	0,21	3,46	41,65	8,44	0,22	1,61	44,07
podlaskie	14,66	0,41	2,65	84,04	13,80	0,59	3,31	95,52	15,48	0,21	1,98	76,87
pomorskie	13,70	0,36	3,32	84,74	10,53	0,59	3,35	74,22	16,72	0,10	3,30	91,74
śląskie	15,29	0,55	4,84	77,91	13,25	0,56	5,73	74,78	17,18	0,53	3,98	79,95
świętokrzyskie	7,96	0,30	2,99	37,73	8,10	0,39	3,82	44,13	7,82	0,20	2,14	33,68
warmińsko-mazurskie	9,48	0,48	3,21	56,84	8,34	0,31	4,25	55,74	10,58	0,66	2,15	57,52
wielkopolskie	7,03	0,17	2,21	41,41	5,73	0,26	2,62	37,06	8,27	0,07	1,81	44,20
<b>zachodniopomorskie</b>	<b>13,34</b>	<b>0,66</b>	<b>5,08</b>	<b>71,14</b>	<b>12,12</b>	<b>0,86</b>	<b>6,11</b>	<b>71,56</b>	<b>14,49</b>	<b>0,45</b>	<b>4,05</b>	<b>70,88</b>
Polska	11,95	0,34	3,46	65,74	10,15	0,36	4,18	63,29	13,64	0,31	2,75	67,28

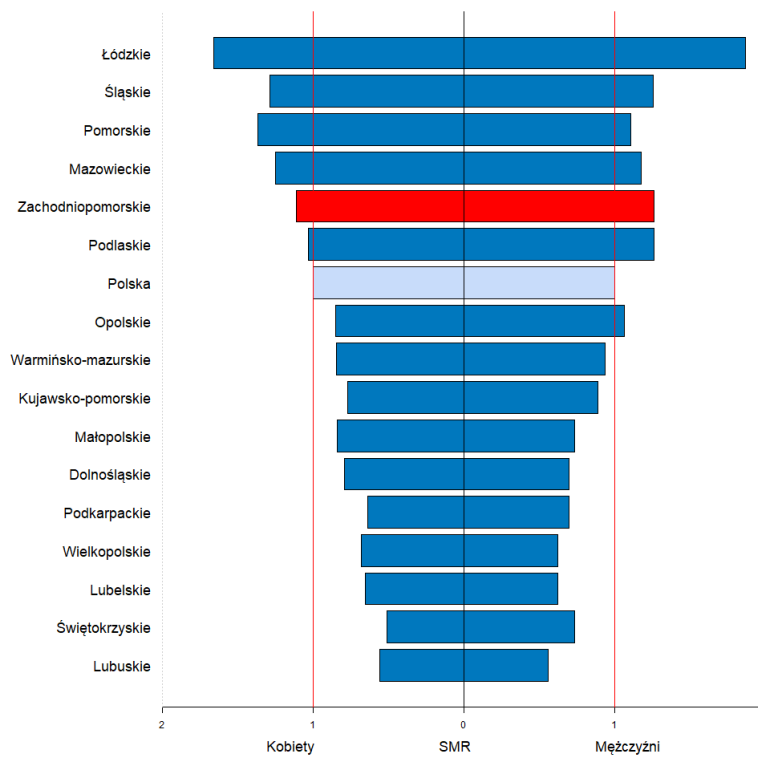
Opracowanie PZH

Wykres 1.4.1



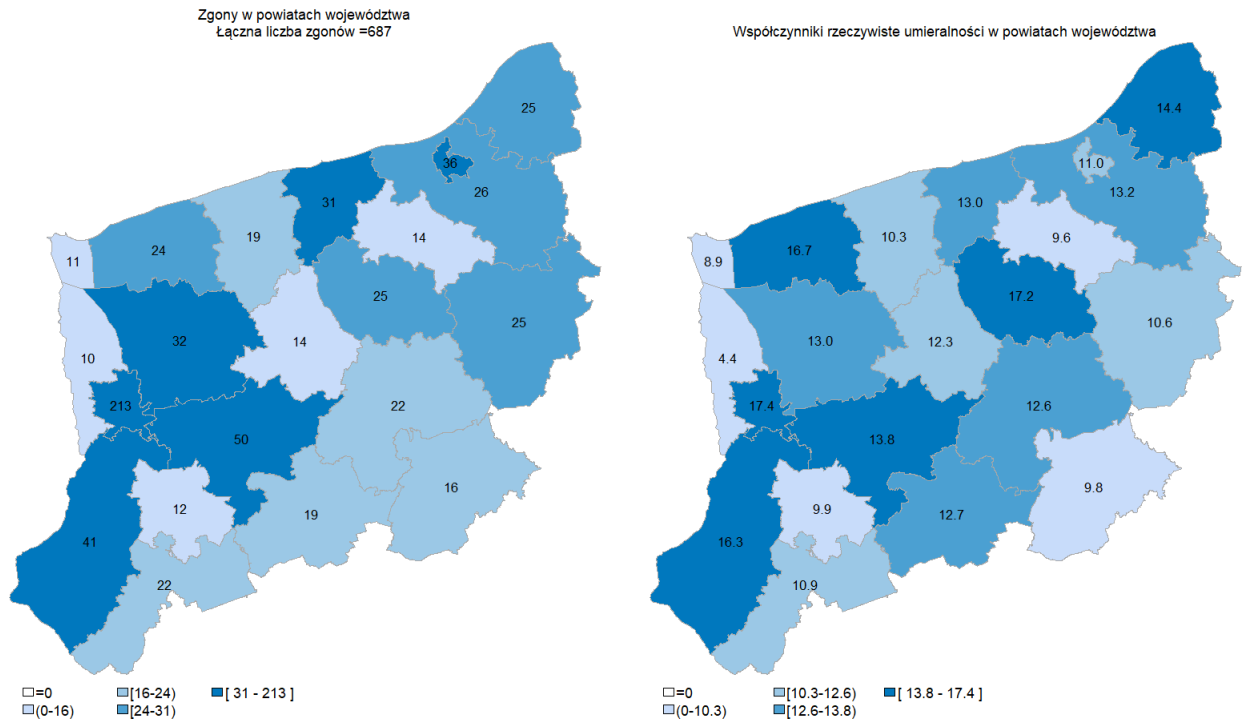
Opracowanie PZH

Wykres 1.4.2



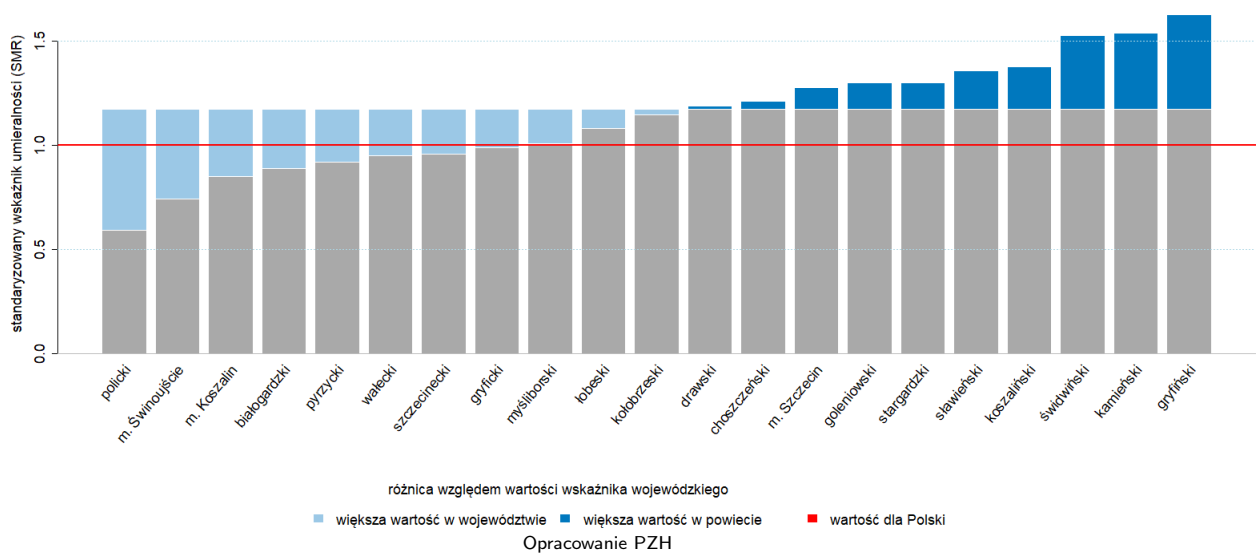
Opracowanie PZH

Wykres 1.4.3



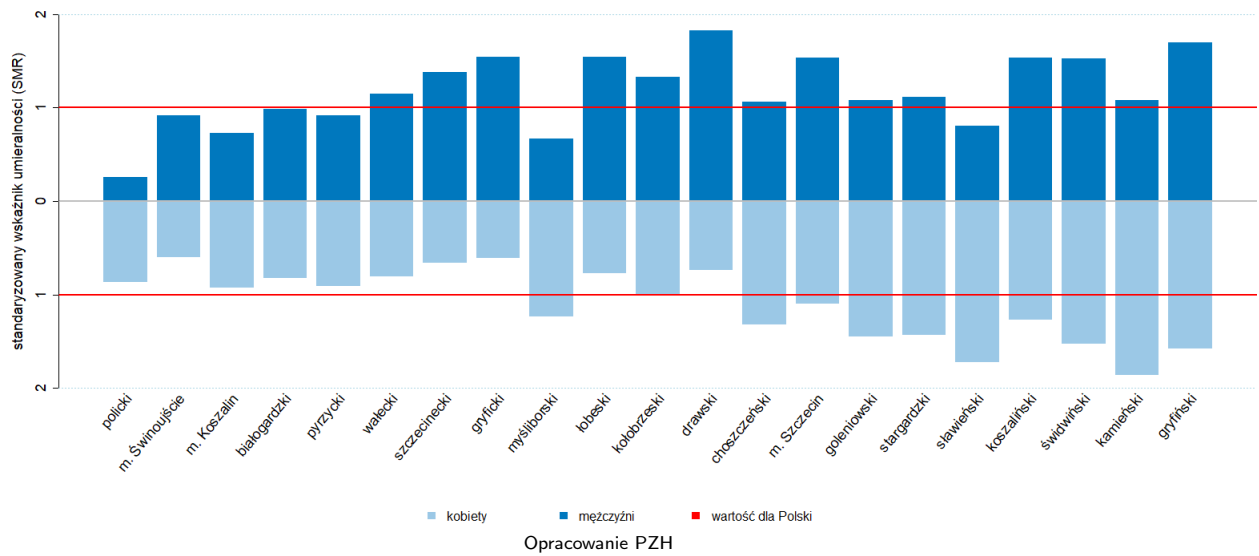
Opracowanie PZH

Wykres 1.4.4





Wykres 1.4.5



**Tabela 1.4.3: UMIERALNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, WIEKU I POWIATÓW W LATACH 2013-2015:  
LICZBA ZGONÓW**

Woj.	Ogółem			Mężczyźni			Kobiety					
	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej
białogardzki	14	-	3	11	6	-	-	6	8	-	3	5
choszczeński	19	1	2	16	7	1	-	6	12	-	2	10
drawski	22	1	5	16	14	1	4	9	8	-	1	7
goleniowski	32	-	8	24	11	-	2	9	21	-	6	15
gryficki	19	1	6	12	12	1	3	8	7	-	3	4
gryfiński	41	-	11	30	18	-	8	10	23	-	3	20
kamiński	24	1	5	18	7	1	2	4	17	-	3	14
kołobrzeski	31	-	9	22	15	-	5	10	16	-	4	12
koszaliński	26	-	10	16	12	-	5	7	14	-	5	9
myśliborski	22	-	4	18	6	-	1	5	16	-	3	13
policki	10	-	3	7	2	-	1	1	8	-	2	6
pyrzycki	12	-	3	9	5	-	2	3	7	-	1	6
stawieński	25	1	3	21	6	1	2	3	19	-	1	18
stargardzki	50	1	9	40	18	-	8	10	32	1	1	30
szczecinecki	25	1	10	14	15	1	5	9	10	-	5	5
świdwiński	25	1	6	18	10	-	2	8	15	1	4	10
wątecki	16	1	3	12	8	-	3	5	8	1	-	7
łobeski	14	-	3	11	8	-	3	5	6	-	-	6
m. Koszalin	36	-	6	30	13	-	4	9	23	-	2	21
m. Szczecin	213	-	43	170	105	-	31	74	108	-	12	96
m. Świnoujście	11	-	3	8	6	-	2	4	5	-	1	4
<b>Woj.</b>	<b>687</b>	<b>9</b>	<b>155</b>	<b>523</b>	<b>304</b>	<b>6</b>	<b>93</b>	<b>205</b>	<b>383</b>	<b>3</b>	<b>62</b>	<b>318</b>

Opracowanie PZH

**Tabela 1.4.4: UMIERALNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, WIEKU I POWIATÓW W LATACH 2013-2015:  
WSPÓŁCZYNNIK RZECZYWISTY NA 100 TYS. LUDNOŚCI**

Woj.	Ogółem			Mężczyźni			Kobiety					
	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej
białogardzki	9,56	-	3,53	57,10	8,35	-	-	84,08	10,73	-	7,15	41,22
choszczeński	12,72	2,34	2,30	81,01	9,39	4,53	-	76,43	16,04	-	4,73	84,03
drawski	12,58	2,02	4,89	69,25	16,31	4,01	7,71	99,92	8,98	-	1,98	49,65
goleniowski	12,95	-	5,51	78,60	9,02	-	2,72	75,36	16,79	-	8,37	80,68
gryficki	10,29	1,91	5,51	51,40	13,14	3,75	5,38	89,78	-	-	5,64	27,71
gryfiński	16,32	-	7,38	95,51	14,43	-	-	80,61	18,18	-	4,11	105,25
kamiński	16,72	2,69	5,76	92,04	9,91	5,26	4,55	52,51	23,30	-	-	117,25
kołobrzeski	12,98	-	6,34	63,15	13,06	-	7,18	73,99	12,90	-	5,53	56,28
koszaliński	13,15	-	8,54	70,48	12,16	-	8,33	77,64	14,15	-	8,76	65,76
myśliborski	10,86	-	3,35	66,65	6,01	-	1,66	48,38	15,58	-	5,09	77,98
policki	4,45	-	2,16	33,55	1,81	-	1,46	11,31	7,00	-	2,83	49,90
pyrzycki	-	-	4,25	54,28	8,22	-	5,46	46,71	11,55	-	2,95	59,07
stawieński	14,45	1,98	3,01	91,64	7,04	3,84	3,97	34,42	21,63	-	2,04	126,74
stargardzki	13,81	1,01	4,18	83,64	10,13	-	7,39	52,91	17,35	2,07	0,93	103,72
szczecinecki	10,56	1,50	7,30	42,03	-	2,93	7,31	69,35	8,24	-	7,29	24,59
świdwiński	17,21	2,48	7,04	91,37	13,94	-	4,61	105,99	20,39	5,11	9,56	82,29
wątecki	9,79	2,16	3,13	56,26	10,03	-	6,23	60,72	9,55	4,37	-	53,46
łobeski	12,32	-	4,56	69,99	14,16	-	8,84	84,46	10,50	-	-	61,25
m. Koszalin	11,01	-	3,09	53,63	8,41	-	4,27	41,40	13,34	-	-	61,41
m. Szczecin	17,41	-	5,88	81,55	18,05	-	8,72	91,39	16,82	-	3,19	75,29
m. Świnoujście	8,87	-	3,97	38,12	10,01	-	5,34	47,13	7,80	-	2,62	32,01
<b>Woj.</b>	<b>13,34</b>	<b>0,66</b>	<b>5,08</b>	<b>71,14</b>	<b>12,12</b>	<b>0,86</b>	<b>6,11</b>	<b>71,56</b>	<b>14,49</b>	<b>0,45</b>	<b>4,05</b>	<b>70,88</b>

Opracowanie PZH



## Rozdział 2

# Analiza stanu i wykorzystania zasobów

### Spis treści

---

<b>2.1 Lecznictwo szpitalne</b>	<b>88</b>
2.1.1 Choroby wymagające pilnej operacji chirurgicznej w dopp	101
2.1.2 Pozostałe choroby wymagające operacji chirurgicznej w dopp	120
2.1.3 Nienowotworowe choroby proktologiczne	141
2.1.4 Choroba Leśniowskiego-Crohna	161
2.1.5 Wrzodziejące zapalenie jelita grubego (WZJG)	178
2.1.6 Zapalenia jelita w tym infekcyjne i pasożytnicze (bez choroby Leśniowskiego-Crohna i WZJG)	195
2.1.7 Krwawienia z dopp w tym choroby naczyniowe	213
2.1.8 Choroby czynnościowe jelit	232
2.1.9 Mukowiscydoza	252
2.1.10 Choroba uchyłkowa	263
2.1.11 Inne przyczyny hospitalizacji (Badania kontrolne i przesiewowe)	282
2.1.12 Inne choroby jelit	293
2.1.13 Niedrożności i perforacje noworodkowe	311
2.1.14 Analiza specyficzna	322
2.1.15 Programy lekowe	327
<b>2.2 Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna</b>	<b>335</b>
2.2.1 Wybór poradni	335
2.2.2 Poradnia chirurgii ogólnej	340
2.2.3 Poradnia chirurgii ogólnej dla dzieci	353
2.2.4 Poradnia gastroenterologiczna	361
2.2.5 Poradnia gastroenterologiczna dla dzieci	370
2.2.6 Poradnia proktologiczna	378
<b>2.3 Podstawowa Opieka Zdrowotna</b>	<b>385</b>
2.3.1 Podstawowa Opieka Zdrowotna w Polsce	385
2.3.2 Świadczenia Podstawowej Opieki Zdrowotnej	390
<b>2.4 Kadry medyczne</b>	<b>398</b>
<b>2.5 Zasoby sprzętowe</b>	<b>399</b>

---

## 2.1 Lecznictwo szpitalne

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano dane jednostkowe Narodowego Funduszu Zdrowia (dalej: NFZ) dotyczące świadczeń szpitalnych sprawozdanych<sup>1</sup> za rok 2016. Przez tego typu świadczenie, rozumie się produkty z katalogu 1a oraz 1b, które zostały zakończone w 2016 roku (na potrzeby poszczególnych analiz uwzględniono również te części hospitalizacji, które wykraczały poza rok 2016). Świadczenia realizowane w ramach umowy z płatnikiem w rodzaju rehabilitacja lecznicza zostały poddane oddzielnej analizie – tabele, zestawienia i grafiki dotyczące tego typu świadczeń zostały jednoznacznie oznaczone. Zwraca się uwagę, że w części tabel dane są prezentowane w tys. do 2 miejsc po przecinku (tzn. wartości są zaokrąglane do części setnych). Stąd też wartość 0,00 wskazuje, że analizowana zmienna przyjęła wartość bliską zeru (nie większą niż 5).

Tabela 2.1.1 prezentuje zbiór rozpoznań wg Międzynarodowej Statystycznej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD-10, które zostały uwzględnione w dalszej analizie omawianej grupy chorób<sup>2</sup>.

**Tabela 2.1.1:** Wykaz rozpoznań wg ICD-10 uwzględnionych w analizie

K35	S36.9	K45	K61	A02	B37	K92	Z11	K67
K36	T18.3	K46	K62	A03	B68	R58	R93.3	R19
K37	T18.4	K56.1	R15	A04	B77	T78.4	K56.0	K66.1
K38	T18.5	K56.2	I84	A05	B78	K52.2	K59	K66.8
K63.1	T18.8	K56.3	K50	A06	B80	K58	K63.0	K66.9
K65	T18.9	K56.4	K51	A07	B81	R10	K63.2	P75
K66.0	K40	K56.5	K52.0	A08	B82	R14	K63.3	P76
S36.4	K41	K56.6	K52.1	A09	K93	E84	K63.4	P77
S36.5	K42	K56.7	K52.8	A18	K28	K57	K63.8	P78
S36.6	K43	K60	K52.9	B25	K55	Z08	K63.9	

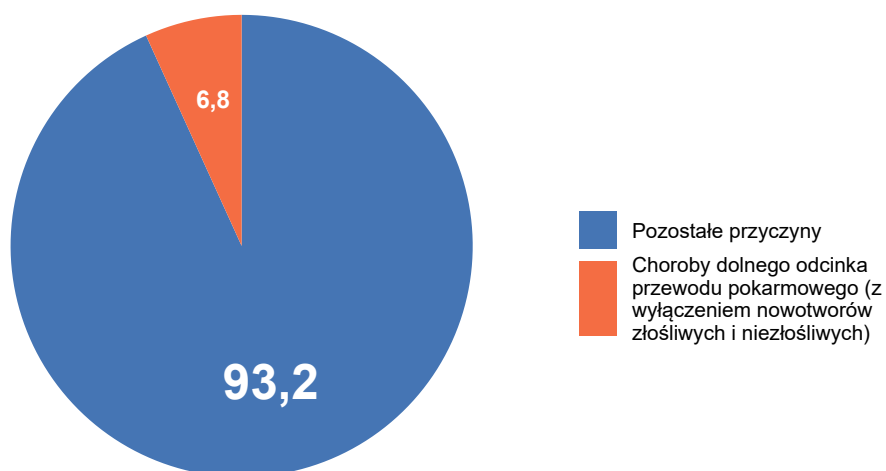
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W roku 2016 w Polsce odnotowano 543,26 tys. hospitalizacji z powodu analizowanych rozpoznań (dalej: Grupa), zaś w województwie zachodniopomorskim 21,13 tys. hospitalizacji (w tym 6,58% hospitalizacji spoza województwa), z czego 0,33 tys. w trybie jednodniowym. Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności wyniosła 1,24 tys. Z kolei liczba hospitalizacji w przeliczeniu na 100 tys. dorosłych wyniosła 0,99 tys., a w przeliczeniu na 100 tys. dzieci 2,43 tys.

<sup>1</sup>Tj. wszystkie świadczenia wykazywane przez świadczeniodawców płatnikowi.

<sup>2</sup>Jako rozpoznania główne hospitalizacji przyjęto rozpoznania sprawozdane przy produkcie z katalogu 1a lub 1b.

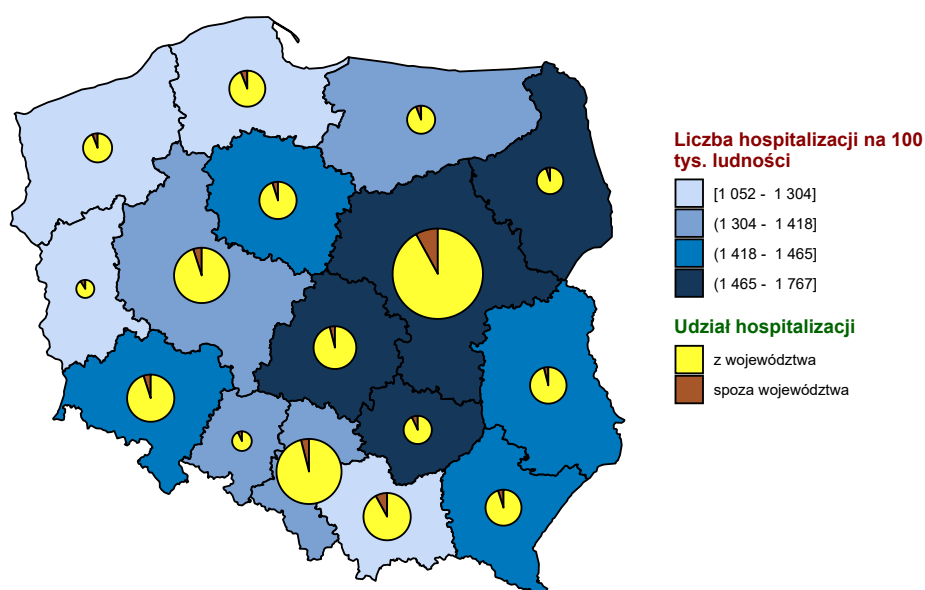
**Wykres 2.1.1:** Struktura hospitalizacji wg głównej przyczyny hospitalizacji



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

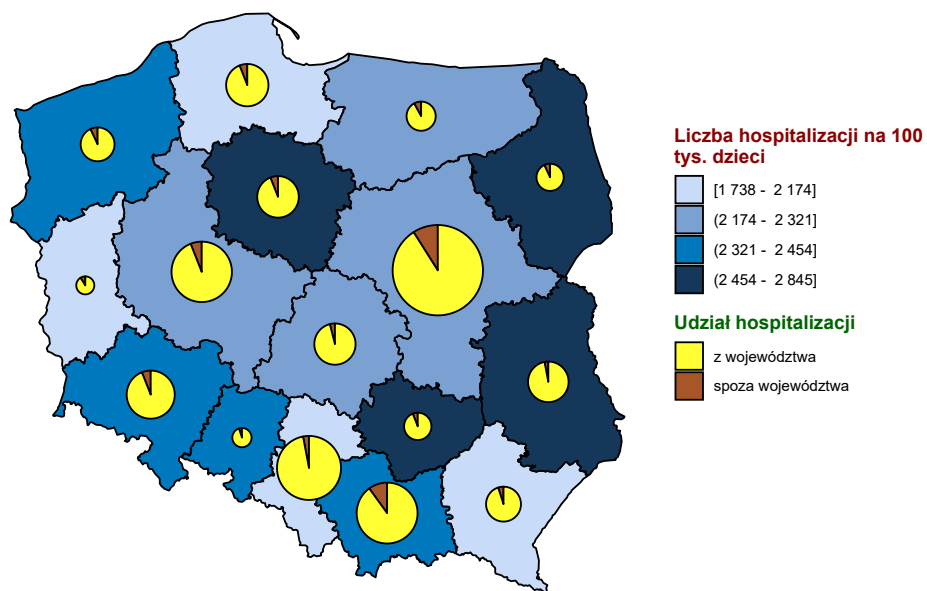
Mapy 2.1.39 - 2.1.41 przedstawiają wizualizację danych w formie mapy dla poszczególnych województw. Wielkość wykresu kołowego odpowiada liczbie hospitalizacji z analizowanymi rozpoznaniem w województwie. Struktura wykresu kołowego odpowiada strukturze miejsca zamieszkania pacjentów (jasnym kolorem wyróżniono udział pacjentów z województwa, a ciemnym udział pacjentów spoza województwa). Z kolei odcień koloru wypełniającego obrys województwa wizualizuje liczbę hospitalizacji na 100 tys. ludności w województwach, liczoną względem miejsca udzielania świadczeń.

**Mapa 2.1.1:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



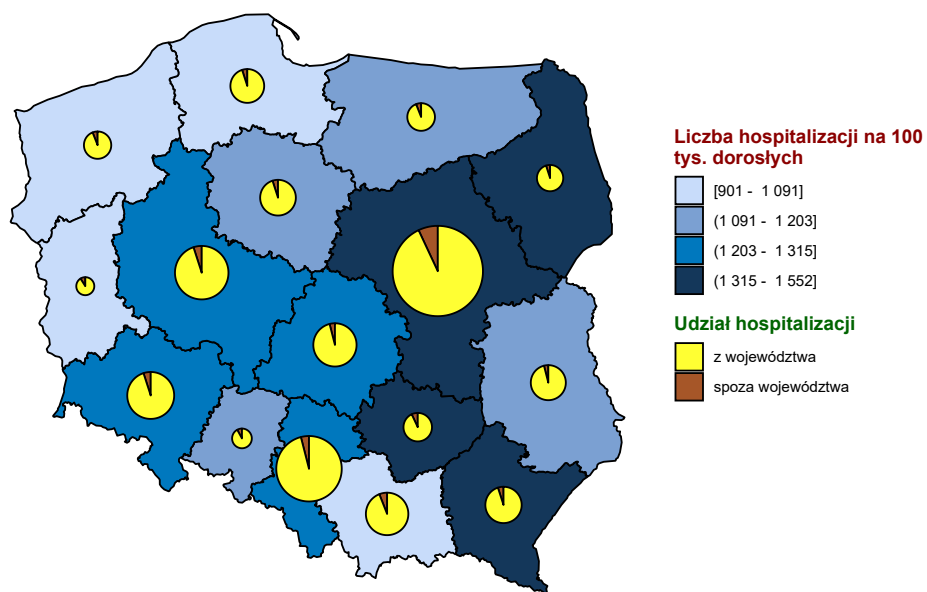
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.2:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

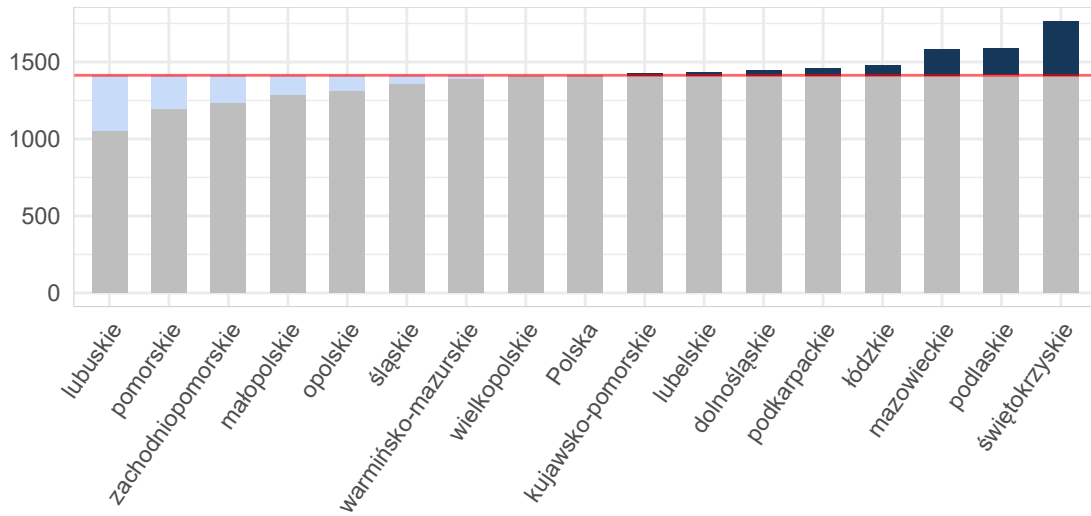
**Mapa 2.1.3:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

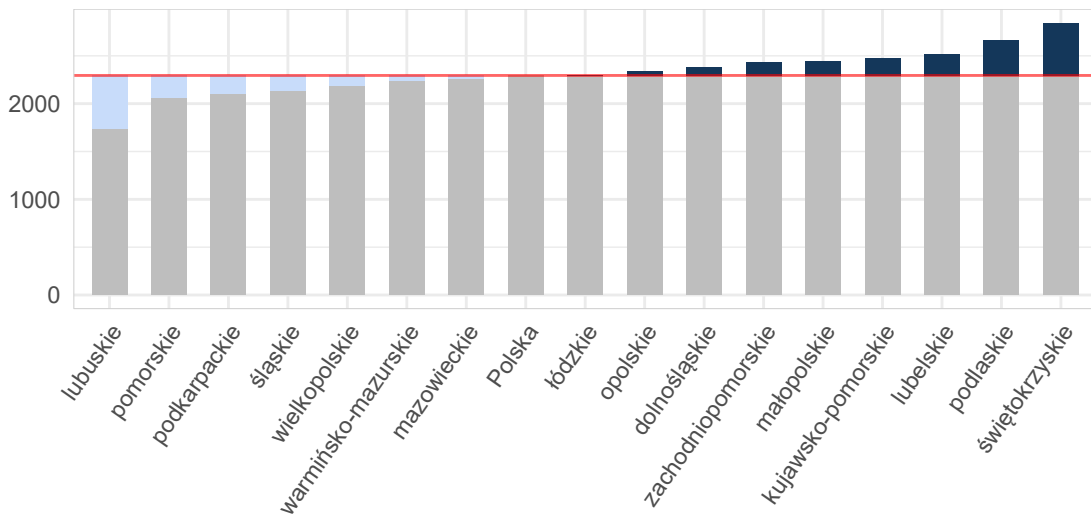


**Wykres 2.1.2:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



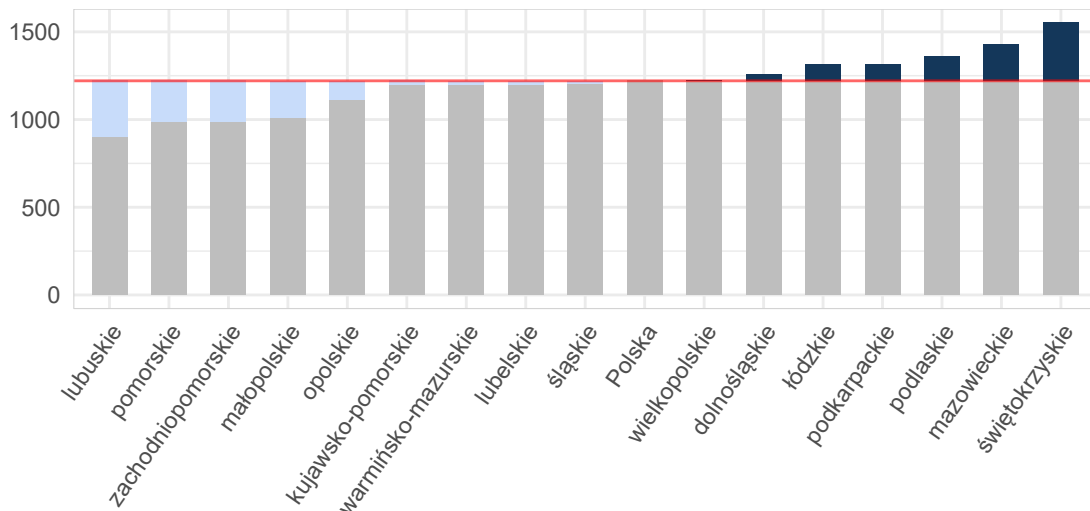
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.3:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

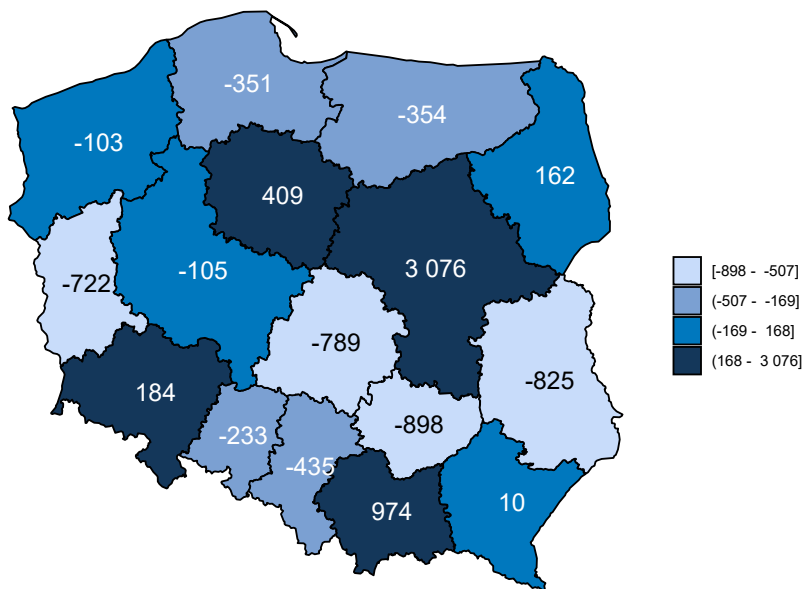
**Wykres 2.1.4:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapy 2.3.3, 2.3.4 poniżej przedstawiają saldo migracji pacjentów w ujęciu bezwzględny oraz w przeliczeniu na 10 tys. ludności. Saldo migracji wyraża różnicę między liczbą pacjentów z innych województw, przyjętych w danym województwie, a liczbą pacjentów z danego województwa, przyjętych w innym województwie.<sup>3</sup>

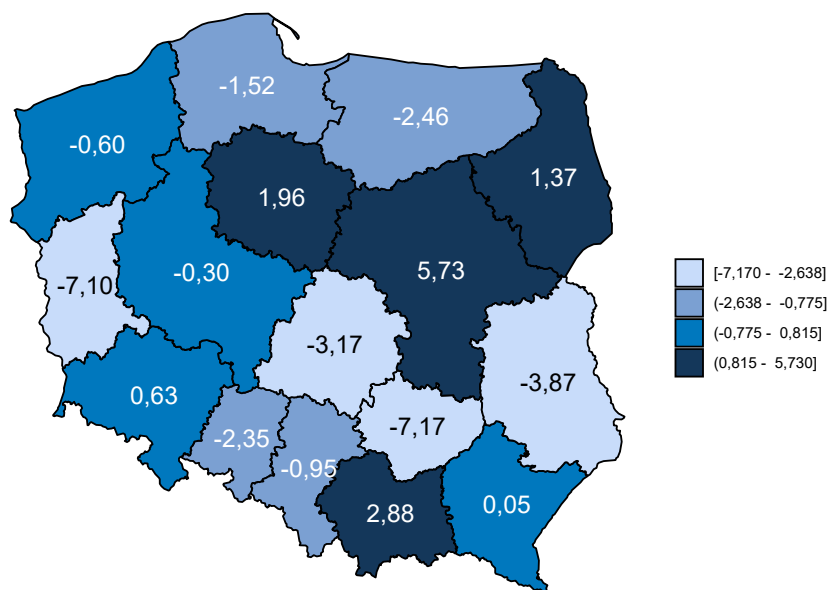
**Mapa 2.1.4:** Saldo migracji wartość bezwzględna



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

<sup>3</sup>W analizie migracji pacjentów, nie uwzględniono pacjentów, dla których sprawozdano niekompletne dane.

Mapa 2.1.5: Saldo migracji na 10 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.2: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	42,05	1,21	4,18	5,61	1 448,22	2 175
kujawsko-pomorskie	29,77	0,41	1,13	5,91	1 428,36	1 351
lubelskie	30,59	0,43	1,17	4,39	1 433,81	2 167
lubuskie	10,70	0,42	0,18	9,31	1 051,92	1 718
łódzkie	36,80	0,90	2,83	4,84	1 480,69	2 571
małopolskie	43,43	1,19	3,19	8,05	1 284,17	2 524
mazowieckie	85,04	3,76	13,46	8,04	1 584,80	3 763
opolskie	13,02	0,22	0,30	7,19	1 310,83	1 169
podkarpackie	31,07	0,52	1,60	5,65	1 460,20	1 745
podlaskie	18,84	-	0,90	5,60	1 587,44	893
pomorskie	27,63	0,43	1,95	5,98	1 193,38	2 003
śląskie	62,07	2,99	2,37	4,10	1 361,41	2 981
świętokrzyskie	22,14	0,12	1,01	7,03	1 767,42	2 455
warmińsko-mazurskie	19,96	0,19	1,30	6,84	1 389,83	1 720
wielkopolskie	49,02	0,91	2,62	5,54	1 407,93	2 821
zachodniopomorskie	21,13	0,33	1,08	6,58	1 237,11	1 493
<b>Polska</b>	<b>543,26</b>	<b>14,02</b>	<b>39,27</b>	<b>6,18</b>	<b>1 413,54</b>	<b>33 549</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie zachodniopomorskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jed-

nego pacjenta z analizowaną grupą rozpoznać<sup>4</sup> wyniosła 34. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie zachodniopomorskim zostało wykazane przez 18 świadczeniodawców. Każdy z nich sprawozdał co najmniej 0,5 tys. hospitalizacji. Tabela 2.1.3 prezentuje listę wszystkich analizowanych świadczeniodawców. Każdemu świadczeniodawcy nadano identyfikator (kolumna ID). Identyfikator ten nie zmienia się dla kolejnych tabel, zestawień i wykresów w dokumencie.

**Tabela 2.1.3:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
16.0001	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny Nr 1 Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego im. prof. Tadeusza Sokołowskiego w Szczecinie	m. Szczecin
16.0002	Szpital Wojewódzki im. M. Kopernika w Koszalinie	m. Koszalin
16.0003	Samodzielny Publiczny Wojewódzki Szpital Zespolony	m. Szczecin
16.0004	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 2 Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego	m. Szczecin
16.0005	Samodzielny Publiczny Wielospecjalistyczny ZOZ w Stargardzie	stargardzki
16.0006	Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Gryficach	gryficki
16.0007	Samodzielny Publiczny Specjalistyczny ZOZ Zdroje	m. Szczecin
16.0008	Zachodniopomorskie Centrum Onkologii	m. Szczecin
16.0009	Szpital w Szczecinku sp. z o.o.	szczecinecki
16.0010	Regionalny Szpital w Kołobrzegu	kołobrzeszki
16.0011	SP ZOZ w Choszcznie	choszczeński
16.0013	Drawskie Centrum Specjalistyczne	drawski
16.0014	107 Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ w Wałczu	wałeckki
16.0015	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 im. prof. Tadeusza Sokołowskiego Pum	policki
16.0016	SP ZOZ MSWiA w Szczecinie	m. Szczecin
16.0017	109 Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ	m. Szczecin
16.0019	Szpital Powiatowy w Sławnie	sławieński
16.0020	Szpital Barlinek sp. z o.o.	myśliborski
16.0021	Szpitalne Centrum Medyczne w Goleniowie sp. z o.o.	goleniowski
16.0022	Szpital Miejski im. Jana Garduły w Świnoujściu sp. z o.o.	m. Świnoujście
16.0023	Szpital w Dębnie sp. z o.o.	myśliborski
16.0024	Szpital Powiatowy w Gryfinie sp. z o.o.	gryfiński
16.0025	Szpital św. Jerzego w Kamieniu Pomorskim	kamieński
16.0026	Samodzielny Publiczny Szpital Rejonowy w Nowogardzie	goleniowski
16.0027	Szpital Powiatowy w Pyrzycach	pyrzycki
16.0028	Specjalistyczny Zespół Gruźlicy i Chorób Płuc	m. Koszalin
16.0030	SP ZOZ MSW w Koszalinie	m. Koszalin
16.0034	Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Gryficach	łobeski
16.0036	Przyjazny Szpital w Połczynie Zdroju sp. z o.o.	świdwiński
16.0046	ZOZ w Borne Sulinowo	szczecinecki
16.0050	NZOZ Uromed sp. z o.o.	m. Koszalin
16.0052	Sonomed sp. z o.o.	m. Szczecin
16.0056	Zachodniopomorskie Centrum Chirurgiczne Jasełkowa	m. Szczecin
16.1224	Centrum Dializa sp. z o.o.	białogardzki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 2,77 tys. hospitalizacji dla 2,55 tys. pacjentów. Tym samym 13,09% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.4 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych u poszczególnych świadczeniodawców.

<sup>4</sup>Na tym etapie analizy nie uwzględniono świadczeń rehabilitacyjnych.

Tabela 2.1.4: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

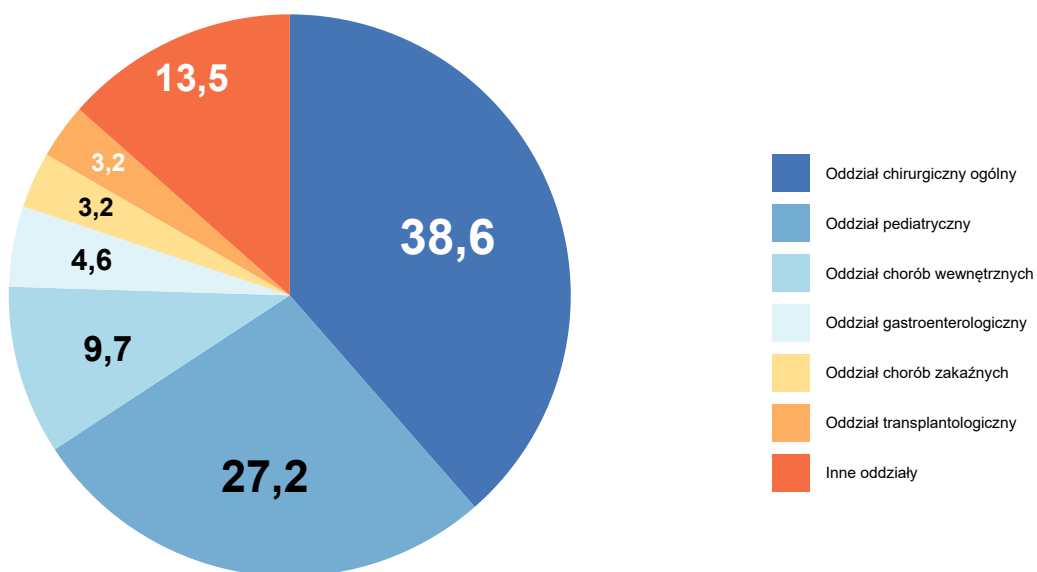
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji [tys.]	Liczba hospitalizacji w trybie jednodniowym [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
16.0003	2,55	2,77	-	0,07	13,1	13,1
16.0001	1,62	1,82	-	0,19	8,6	21,7
16.0002	1,39	1,44	-	0,08	6,8	28,5
16.0007	1,04	1,41	-	0,23	6,7	35,2
16.0005	1,06	1,10	-	0,02	5,2	40,4
16.0006	0,99	1,05	-	0,02	5,0	45,4
16.0010	0,84	0,87	-	0,02	4,1	49,5
16.0004	0,76	0,79	-	0,01	3,8	53,2
16.0014	0,72	0,74	-	0,00	3,5	56,8
16.0009	0,68	0,72	-	0,09	3,4	60,1
16.0011	0,60	0,63	-	0,01	3,0	63,1
16.0020	0,55	0,58	-	0,01	2,8	65,9
16.0021	0,51	0,54	-	0,01	2,6	68,4
16.0019	0,50	0,52	-	0,02	2,5	70,9
16.0013	0,49	0,51	-	0,02	2,4	73,3
16.0017	0,48	0,51	-	0,00	2,4	75,7
16.0015	0,32	0,50	-	0,17	2,4	78,1
16.0022	0,48	0,50	-	0,01	2,4	80,5
16.1224	0,48	0,50	-	0,01	2,4	82,8
16.0016	0,46	0,48	-	0,01	2,3	85,1
16.0025	0,45	0,47	-	0,02	2,2	87,3
16.0036	0,44	0,46	-	0,00	2,2	89,5
16.0023	0,44	0,46	-	0,01	2,2	91,7
16.0026	0,44	0,45	-	0,00	2,1	93,8
16.0024	0,41	0,43	-	0,01	2,0	95,8
16.0030	0,32	0,33	0,18	-	1,6	97,4
16.0027	0,31	0,33	-	0,01	1,6	99,0
16.0046	0,06	0,06	0,06	-	0,3	99,3
16.0008	0,06	0,06	-	0,01	0,3	99,5
16.0056	0,05	0,05	0,05	-	0,2	99,8
16.0052	0,03	0,03	0,03	-	0,1	99,9
16.0034	0,02	0,02	-	0,00	0,1	100,0
16.0050	0,00	0,00	0,00	-	0,0	100,0
16.0028	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
<b>Woj.</b>	<b>19,16</b>	<b>21,13</b>	<b>0,33</b>	<b>1,08</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedzieć na pytanie na jakich oddziałach<sup>5</sup> i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną grupą. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Chirurgiczny ogólny oraz Pediatriczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 65,8% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Chirurgia ogólna - hospitalizacja oraz Pediatria - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 69% hospitalizacji w analizowanej grupie.

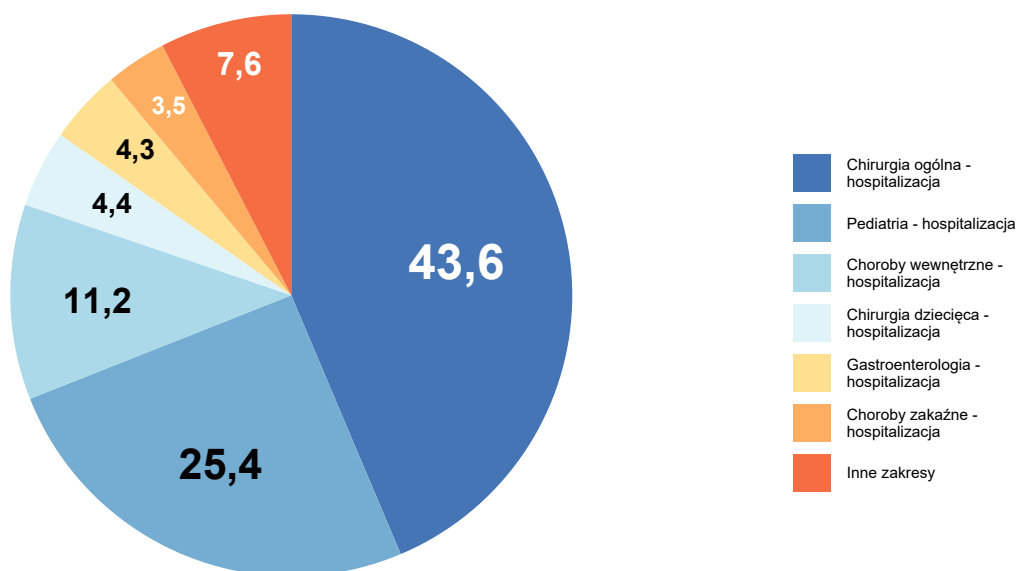
<sup>5</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.5: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.6: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.1.5:** Liczba hospitalizacji na oddziałach wg zakresów [tys.]

Oddział	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Pediatria - hospitalizacja [tys.]	Gastroenterologia - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Łącznie [tys.]
Oddział chorób wewnętrznych	2,1	-	-	-	-	-	2,1
Oddział gastroenterologiczny	0,1	-	0,9	-	-	-	1,0
Oddział pediatryczny	-	5,3	-	-	-	0,4	5,7
Oddział chirurgiczny ogólny	-	-	-	8,1	-	0,0	8,2
Inne oddziały	0,2	0,0	-	1,1	-	-	3,5
<b>Woj.</b>	<b>2,4</b>	<b>5,4</b>	<b>0,9</b>	<b>9,2</b>	<b>0,9</b>	<b>2,3</b>	<b>21,1</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na potrzeby prezentacji kolejnych zestawień dalsze analizy zostały sporządzone dla pogrupowanych rozpoznań wg klasyfikacji ICD-10. Tabela 2.1.6 prezentuje wspomniany podział wraz z wykazem rozpoznań wchodzących w skład poszczególnych podgrup. Natomiast wykres 2.1.7 prezentuje procentowy udział wyróżnionych rozpoznań w analizowanej grupie<sup>6</sup>.

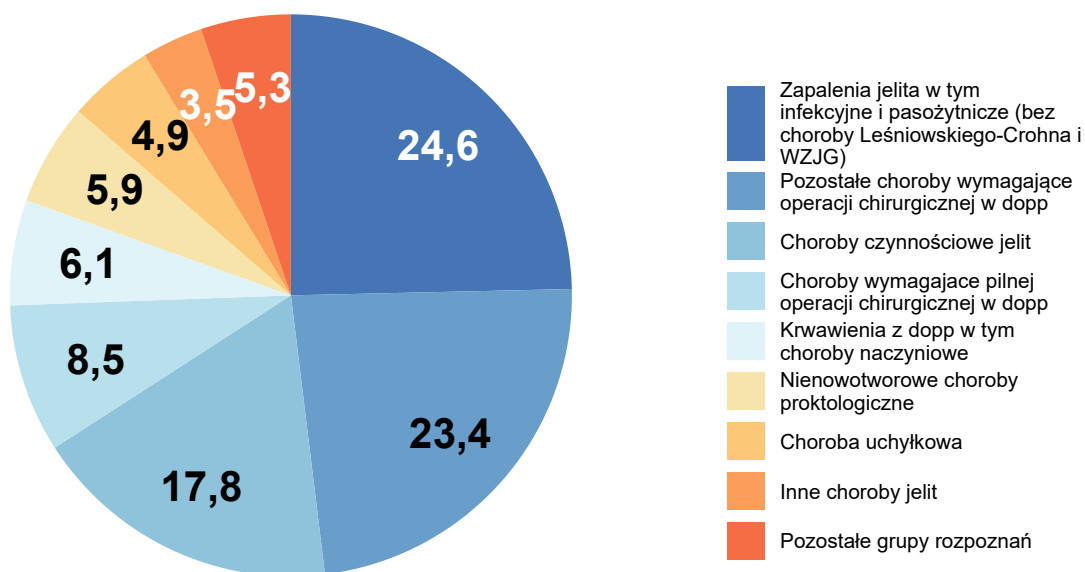
**Tabela 2.1.6:** Wykaz ICD-10 uwzględnionych w analizie

Podgrupa	ICD10
Choroby wymagające pilnej operacji chirurgicznej w dopp	K35, K36, K37, K38, K63.1, K65, K66.0, S36.4, S36.5, S36.6, S36.9, T18.3, T18.4, T18.5, T18.8, T18.9
Pozostałe choroby wymagające operacji chirurgicznej w dopp	K40, K41, K42, K43, K45, K46, K56.1, K56.2, K56.3, K56.4, K56.5, K56.6, K56.7
Nienowotworowe choroby proktologiczne	K60, K61, K62, R15, I84
Choroba Leśniowskiego-Crohna	K50
Wrzodziejące zapalenie jelita grubego (WZJG)	K51
Zapalenia jelita w tym infekcyjne i pasożytnicze (bez choroby Leśniowskiego-Crohna i WZJG)	K52.0, K52.1, K52.8, K52.9, A02, A03, A04, A05, A06, A07, A08, A09, A18, B25, B37, B68, B77, B78, B80, B81, B82, K93
Krwawienia z dopp w tym choroby naczyniowe	K28, K55, K92, R58, T78.4, K52.2
Choroby czynnościowe jelit	K58, R10, R14, K59.0, K59.1, K59.2, K59.8, K59.9
Mukowiscydoza	E84
Choroba uchyłkowa	K57
Inne przyczyny hospitalizacji (Badania kontrolne i przesiewowe)	Z08, Z11, R93.3
Inne choroby jelit	K56.0, K59, K63.0, K63.2, K63.3, K63.4, K63.8, K63.9, K67, R19, K66.1, K66.8, K66.9
Niedrożności i perforacje noworodkowe	P75, P76, P77, P78

Opracowanie DAiS

<sup>6</sup>Na potrzeby wykresu podgrupy dla których udział hospitalizacji nie przekroczył 3% względem grupy zostały włączone do kategorii 'Pozostałe'

Wykres 2.1.7: Liczba hospitalizacji według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Analizowane rozpoznania zostały podzielone na 13 podgrup (dalej: Podgrupa). Najliczniejszą podgrupą pod względem liczby hospitalizacji jest zbiór rozpoznaj ICD-10, któremu nadano nazwę Zapalenia jelita w tym infekcyjne i pasożytnicze (bez choroby Leśniowskiego-Crohna i WZJG). Hospitalizacje z rozpoznaniem należącym do tej podgrupy stanowiły 25% wszystkich hospitalizacji z analizowanymi rozpoznaniem. Tabela 2.1.7 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów w analizowanym województwie w podziale na podgrupy.

Tabela 2.1.7: Podstawowe statystyki wg podgrup analizowanej grupy chorób

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Liczba hosp. (w trybie jednolitego) [tys.]	hospitalizacje [%]	hospitalizacje skumulowane [%]
Zapalenia jelita w tym infekcyjne i pasożytnicze (bez choroby Leśniowskiego-Crohna i WZJG)	4,94	5,21	0,15	-	24,64	24,64
Pozostałe choroby wymagające operacji chirurgicznej w dopp	4,80	4,95	0,27	0,23	23,42	48,06
Choroby czynnościowe jelit	3,65	3,77	0,25	0,00	17,82	65,88
Choroby wymagające pilnej operacji chirurgicznej w dopp	1,78	1,81	0,02	-	8,55	74,43
Krwawienia z dopp w tym choroby naczyniowe	1,03	1,28	0,28	-	6,07	80,49
Nienowotworowe choroby proktologiczne	1,16	1,24	0,17	0,10	5,87	86,36
Choroba uchyłkowa	0,98	1,04	0,08	-	4,93	91,29
Inne choroby jelit	0,72	0,74	0,08	-	3,53	94,82
Choroba Leśniowskiego-Crohna	0,24	0,52	0,07	-	2,47	97,29
Wrzodziejące zapalenie jelita grubego (WZJG)	0,35	0,49	0,03	-	2,31	99,61
Mukowiscydoza	0,02	0,06	0,01	-	0,27	99,87



**Tabela 2.1.7:** Podstawowe statystyki wg podgrup analizowanej grupy chorób

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednoliny) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednoliny) [tys.]	Liczba hosp. (w trybie jednoliny) [tys.]	hospitalizacje [%]	hospitalizacje skumulowane [%]
Niedrożności i perforacje noworodkowe	0,02	0,02	-	-	0,09	99,97
Inne przyczyny hospitalizacji (Badania kontrolne i przesiewowe)	0,01	0,01	0,00	-	0,03	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.8 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji w podziale na podgrupy oraz oddziały<sup>7</sup>, zaś Tabela 2.1.9 w podziale na podgrupy oraz zakresy świadczeń<sup>8</sup>.

**Tabela 2.1.8:** Liczba hospitalizacji w podgrupach wg oddziałów (w tys.)

Podgrupa	chirurgiczny ogólny [tys.]	pediatryczny [tys.]	chorób wewnętrznych [tys.]	gastroenterologiczny [tys.]	chorób zakaźnych [tys.]	pozostałe [tys.]
Choroba Leśniowskiego-Crohna	0,02	0,28	0,03	0,19	0,00	0,00
Choroba uchyłkowa	0,29	-	0,48	0,15	-	0,12
Choroby czynnościowe jelit	1,34	1,05	0,52	0,09	0,01	0,76
Choroby wymagające pilnej operacji chirurgicznej w dopp	1,16	0,08	0,00	0,00	-	0,56
Inne choroby jelit	0,24	0,02	0,22	0,14	0,00	0,13
Inne przyczyny hospitalizacji (Badania kontrolne i przesiewowe)	0,00	-	-	0,00	-	0,00
Krwawienia z dopp w tym choroby naczyniowe	0,32	0,28	0,24	0,10	-	0,34
Mukowiscydoza	-	0,05	-	-	-	0,01
Niedrożności i perforacje noworodkowe	-	-	-	-	-	0,02
Nienowotworowe choroby proktologiczne	0,91	0,02	0,05	0,04	-	0,22
Pozostałe choroby wymagające operacji chirurgicznej w dopp	3,75	0,01	0,03	0,00	0,00	1,15
Wrzodziejące zapalenie jelita grubego (WZJG)	0,05	0,06	0,16	0,20	0,00	0,01
Zapalenia jelita w tym infekcyjne i pasożytnicze (bez choroby Leśniowskiego-Crohna i WZJG)	0,07	3,90	0,32	0,06	0,67	0,18
Ogółem	8,15	5,75	2,06	0,98	0,68	3,52

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

<sup>7</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego.

<sup>8</sup>Przez zakres rozumie się zakres świadczeń szpitalnych definiowany przez NFZ (np. umowa w zakresie Choroby wewnętrzne - hospitalizacja)

Tabela 2.1.9: Liczba hospitalizacji w podgrupach wg zakresów (w tys.)

Podgrupa	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Pediatria - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Gastroenterologia - hospitalizacja [tys.]	pozostałe [tys.]
Choroba Leśniowskiego-Crohna	0,02	0,05	0,04	0,00	0,19	0,22
Choroba uchyłkowa	0,32	-	0,58	-	0,13	0,02
Choroby czynnościowe jelit	1,55	1,05	0,57	0,12	0,06	0,42
Choroby wymagające pilnej operacji chirurgicznej w dopp	1,30	0,08	0,01	0,41	0,00	0,01
Inne choroby jelit	0,30	0,02	0,24	0,00	0,13	0,04
Inne przyczyny hospitalizacji (Badania kontrolne i przesiewowe)	-	-	-	-	0,00	0,00
Krwawienia z dopp w tym choroby naczyniowe	0,35	0,26	0,27	0,00	0,10	0,31
Mukowiscydoza	-	0,02	-	-	-	0,03
Niedrożności i perforacje noworodkowe	-	-	-	0,00	-	0,02
Nienowotworowe choroby proktologiczne	1,00	0,02	0,05	0,02	0,04	0,11
Pozostałe choroby wymagające operacji chirurgicznej w dopp	4,24	0,01	0,03	0,39	0,00	0,27
Wrzodziejące zapalenie jelita grubego (WZJG)	0,05	0,04	0,18	-	0,19	0,03
Zapalenia jelita w tym infekcyjne i pasożytnicze (bez choroby Leśniowskiego-Crohna i WZJG)	0,07	3,81	0,41	0,00	0,05	0,87
Ogółem	9,22	5,36	2,37	0,94	0,90	2,34

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.10 przedstawia procentowy rozkład hospitalizacji w poszczególnych szpitalach według analizowanych grup chorobowych.

Tabela 2.1.10: Udział hospitalizacji w szpitalach wg podgrup

ID	Zapalenia jelita w tym infekcyjne i pasożytnicze (bez choroby Leśniowskiego-Crohna i WZJG) [%]	Pozostałe choroby wymagające operacji chirurgicznej w dopp [%]	Choroby czynnościowe jelit [%]	Choroby wymagające pilnej operacji chirurgicznej w dopp [%]	Krwawienia z dopp w tym choroby naczyniowe [%]	pozostałe
16.0001	6,4	27,3	17,8	12,7	5,5	0,30
16.0002	27,7	23,0	8,4	21,2	3,0	0,17
16.0003	35,7	19,5	8,2	5,7	5,9	0,25
16.0004	3,0	35,8	24,2	11,5	3,3	0,22
16.0005	45,9	22,9	12,1	7,1	4,0	0,08
16.0006	37,0	14,8	24,5	7,7	4,2	0,12
16.0007	28,3	10,1	15,6	12,0	11,2	0,23
16.0008	1,8	5,4	-	-	5,4	0,88
16.0009	29,5	21,7	12,7	6,6	7,7	0,22
16.0010	16,3	30,8	18,7	9,9	5,5	0,19
16.0011	32,7	20,5	26,2	6,5	2,5	0,12
16.0013	21,0	25,5	27,2	7,2	5,3	0,14
16.0014	40,9	27,1	15,5	6,1	1,2	0,09

Tabela 2.1.10: Udział hospitalizacji w szpitalach wg podgrup

ID	Zapalenia jelita w tym infekcyjne i pasożytnicze (bez choroby Leśniowskiego-Crohna i WZJG) [%]	Pozostałe choroby wymagające operacji chirurgicznej w dopp [%]	Choroby czynnościowe jelit [%]	Choroby wymagające pilnej operacji chirurgicznej w dopp [%]	Krwawienia z dopp w tym choroby naczyniowe [%]	pozostałe
16.0015	8,6	20,7	6,2	4,4	52,8	0,07
16.0016	2,3	25,5	26,3	7,9	2,5	0,35
16.0017	1,4	44,8	6,8	8,6	1,2	0,37
16.0019	25,2	23,7	23,7	4,8	4,4	0,18
16.0020	29,3	21,8	13,7	4,1	5,7	0,25
16.0021	25,1	20,7	34,9	7,2	3,1	0,09
16.0022	15,4	19,6	30,2	8,8	4,6	0,21
16.0023	37,6	16,0	26,7	4,2	8,8	0,07
16.0024	2,1	32,7	27,8	9,1	13,8	0,14
16.0025	30,2	17,2	25,3	12,6	3,2	0,11
16.0026	44,0	23,4	22,1	4,0	1,1	0,05
16.0027	1,5	41,2	18,5	7,0	7,9	0,24
16.0028	-	-	-	-	-	1,00
16.0030	1,2	39,6	11,5	0,3	0,9	0,47
16.0034	58,8	11,8	11,8	-	5,9	0,12
16.0036	20,3	23,4	42,9	6,5	0,6	0,06
16.0046	-	90,8	-	-	-	0,09
16.0050	-	100,0	-	-	-	-
16.0052	-	78,6	-	-	-	0,21
16.0056	-	22,9	-	-	-	0,77
16.1224	41,6	15,1	24,7	2,4	2,8	0,13
Woj.	24,6	23,4	17,8	8,5	6,1	0,20

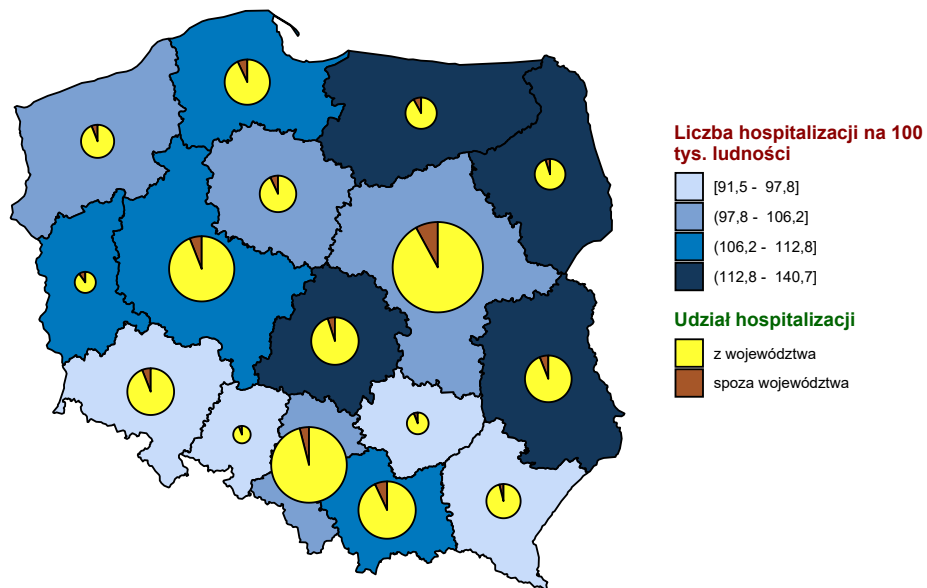
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

### 2.1.1 Choroby wymagające pilnej operacji chirurgicznej w dopp

W 2016 roku w województwie zachodniopomorskim odnotowano 1,81 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Choroby wymagające pilnej operacji chirurgicznej w dopp (dalej: podgrupa)<sup>9</sup>, co stanowiło 8,55% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby dolnego odcinka układu pokarmowego.

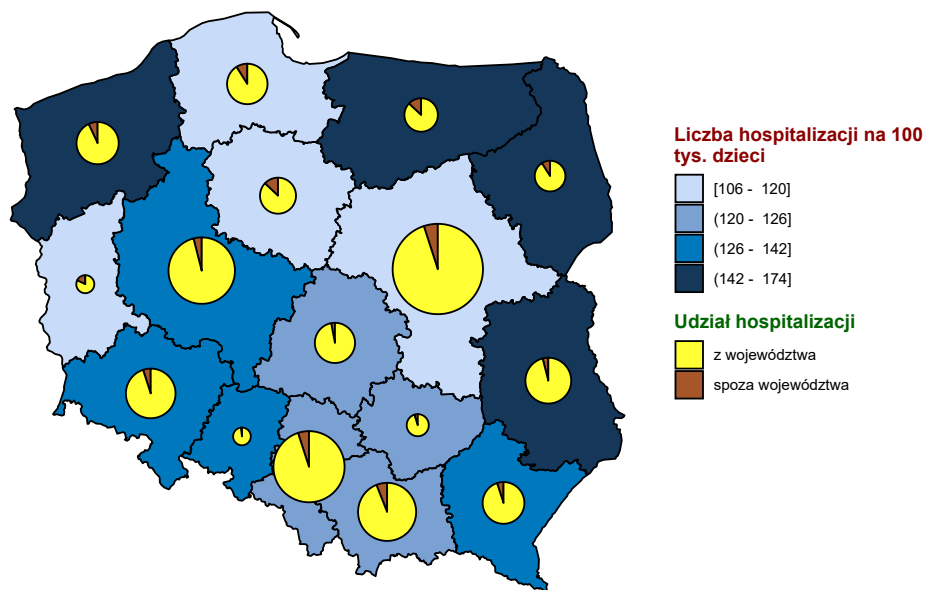
<sup>9</sup>W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: K35, K36, K37, K38, K63.1, K65, K66.0, S36.4, S36.5, S36.6, S36.9, T18.3, T18.4, T18.5, T18.8, T18.9.

**Mapa 2.1.6:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



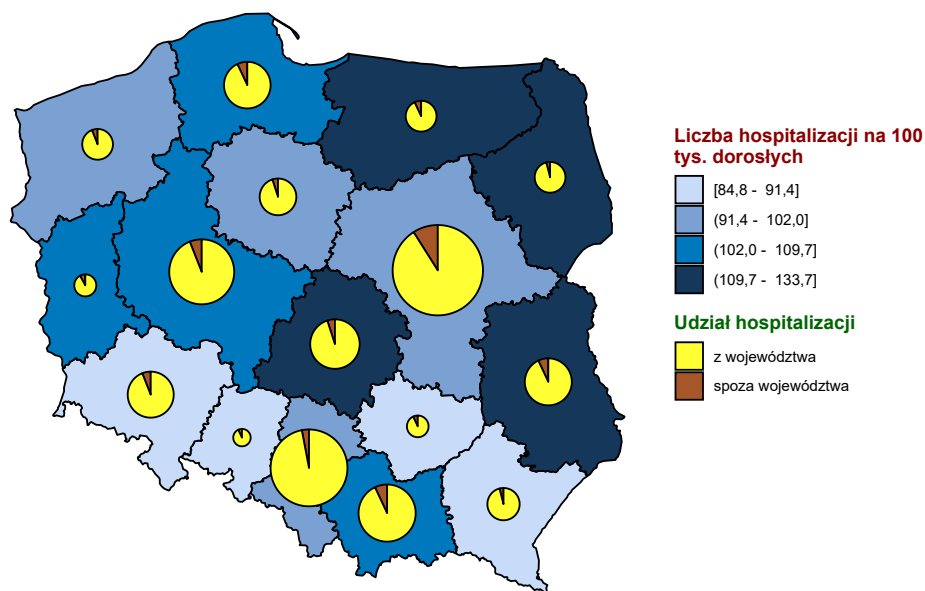
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.7:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



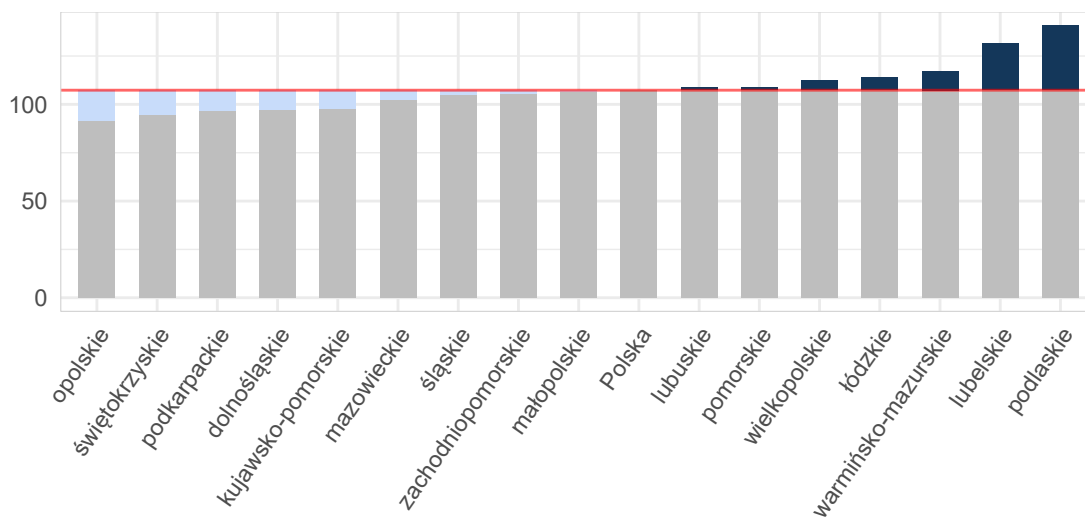
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.8:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



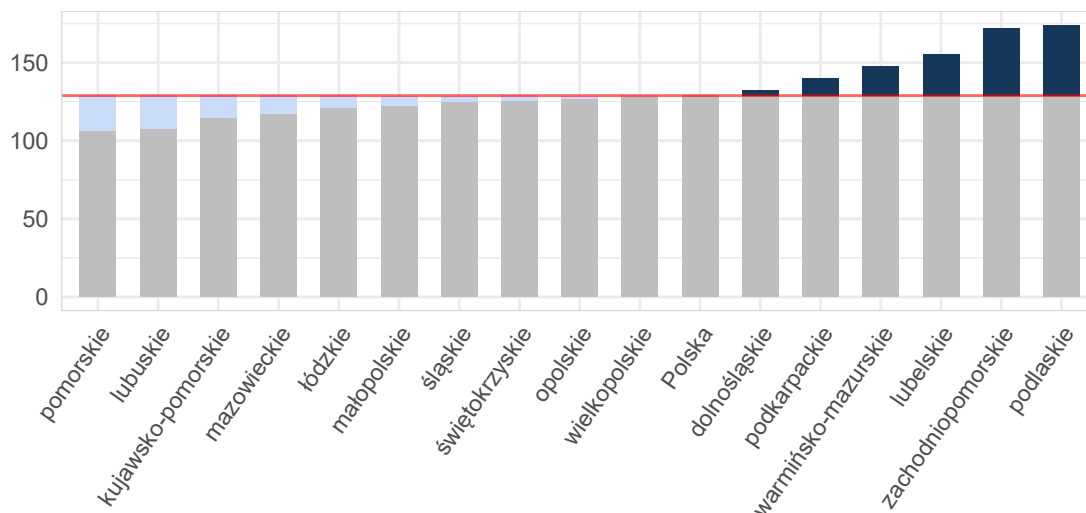
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.8:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



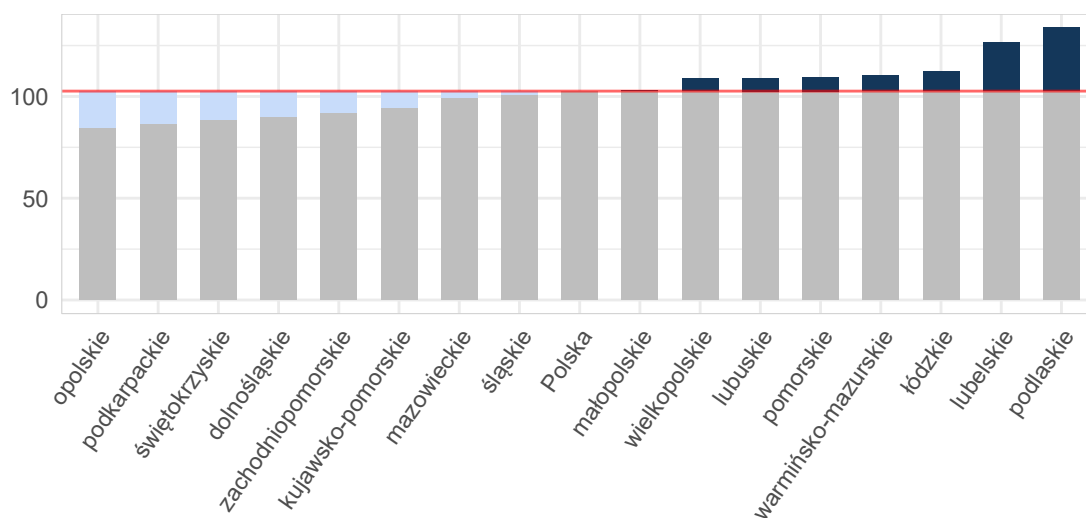
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.9: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.10: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.11: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	2,82	-	0,03	6,17	97,05	200
kujawsko-pomorskie	2,04	-	0,02	6,95	97,99	108
lubelskie	2,81	-	0,02	6,48	131,58	163
lubuskie	1,11	0,03	0,01	10,13	108,71	96

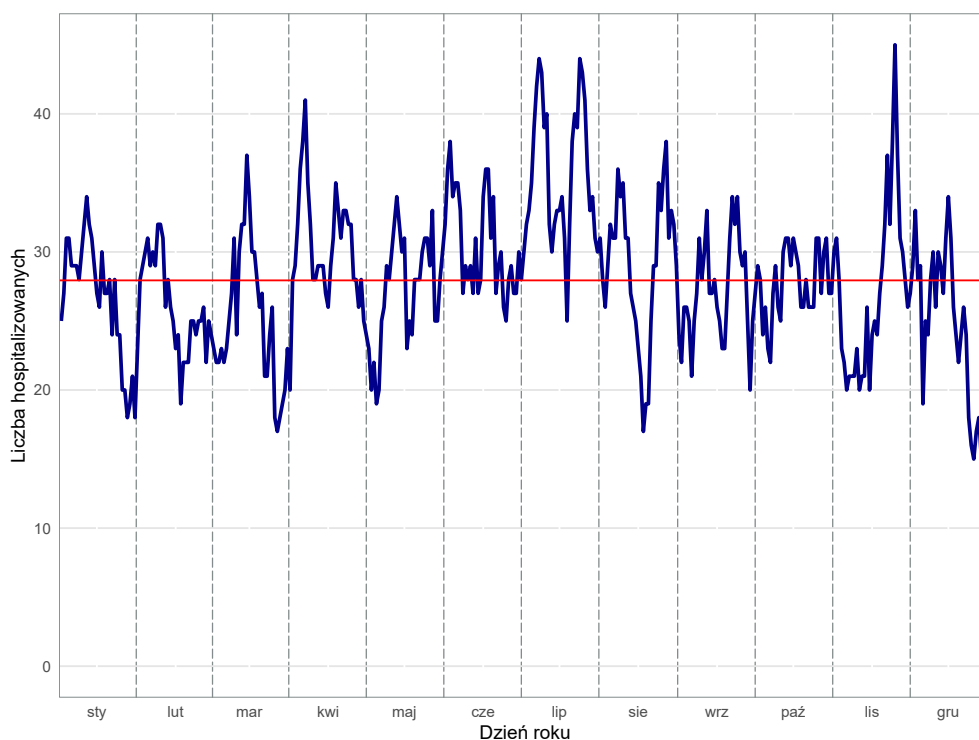
**Tabela 2.1.11:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	2,83	-	0,03	5,37	113,87	209
małopolskie	3,61	0,00	0,02	7,43	106,67	189
mazowieckie	5,51	0,00	0,07	8,15	102,67	360
opolskie	0,91	-	0,01	6,16	91,54	77
podkarpackie	2,05	0,00	0,03	4,87	96,54	148
podlaskie	1,67	-	0,01	5,39	140,74	85
pomorskie	2,52	-	0,02	7,62	108,87	187
śląskie	4,79	0,00	0,04	4,32	105,02	237
świętokrzyskie	1,19	0,01	0,02	6,82	94,82	158
warmińsko-mazurskie	1,68	0,00	0,01	8,44	117,17	171
wielkopolskie	3,91	0,00	0,03	6,47	112,39	181
zachodniopomorskie	1,81	-	0,02	6,37	105,73	146
<b>Polska</b>	<b>41,25</b>	<b>0,05</b>	<b>0,40</b>	<b>6,58</b>	<b>107,33</b>	<b>2 715</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W województwie zachodniopomorskim maksymalna liczba hospitalizowanych, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu wyniosła 45, minimalna 3, natomiast średnia 28. Liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego zaprezentowano na Wykresie 2.1.11.

**Wykres 2.1.11:** Dzienna liczba hospitalizowanych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie zachodniopomorskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 27. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie

zachodniopomorskim z powodu rozpoznań wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 14 świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.12:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
16.0001	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny Nr 1 Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego im. prof. Tadeusza Sokołowskiego w Szczecinie	m. Szczecin
16.0002	Szpital Wojewódzki im. M. Kopernika w Koszalinie	m. Koszalin
16.0003	Samodzielny Publiczny Wojewódzki Szpital Zespolony	m. Szczecin
16.0004	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 2 Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego	m. Szczecin
16.0005	Samodzielny Publiczny Wielospecjalistyczny ZOZ w Stargardzie	stargardzki
16.0006	Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Gryficach	gryficki
16.0007	Samodzielny Publiczny Specjalistyczny ZOZ Zdroje	m. Szczecin
16.0009	Szpital w Szczecinku sp. z o.o.	szczecinecki
16.0010	Regionalny Szpital w Kołobrzegu	kołobrzegi
16.0011	SP ZOZ w Choszcznie	choszczeński
16.0013	Drawskie Centrum Specjalistyczne	drawski
16.0014	107 Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ w Wałczu	wątecki
16.0015	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 im. prof. Tadeusza Sokołowskiego Pum	policki
16.0016	SP ZOZ MSWiA w Szczecinie	m. Szczecin
16.0017	109 Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ	m. Szczecin
16.0019	Szpital Powiatowy w Sławnie	sławieński
16.0020	Szpital Barlinek sp. z o.o.	myśliborski
16.0021	Szpitalne Centrum Medyczne w Goleniowie sp. z o.o.	goleniowski
16.0022	Szpital Miejski im. Jana Garduły w Świnoujściu sp. z o.o.	m. Świnoujście
16.0023	Szpital w Dębnie sp. z o.o.	myśliborski
16.0024	Szpital Powiatowy w Gryfinie sp. z o.o.	gryfiński
16.0025	Szpital św. Jerzego w Kamieniu Pomorskim	kamieński
16.0026	Samodzielny Publiczny Szpital Rejonowy w Nowogardzie	goleniowski
16.0027	Szpital Powiatowy w Pyrzycach	pyrzycki
16.0030	SP ZOZ MSW w Koszalinie	m. Koszalin
16.0036	Przyjazny Szpital w Połczynie Zdroju sp. z o.o.	świdwiński
16.1224	Centrum Dializa sp. z o.o.	białogardzki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,3 tys. hospitalizacji dla 0,3 tys. pacjentów. Tym samym 16,89% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.13 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.13:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
16.0002	0,30	0,30	-	-	16,9	16,9
16.0001	0,23	0,23	0,00	-	12,8	29,7
16.0007	0,17	0,17	0,00	-	9,4	39,0
16.0003	0,16	0,16	-	-	8,7	47,8
16.0004	0,09	0,09	-	-	5,0	52,8
16.0010	0,09	0,09	-	-	4,8	57,6
16.0006	0,08	0,08	0,00	-	4,5	62,1
16.0005	0,08	0,08	0,00	-	4,3	66,4
16.0025	0,06	0,06	0,00	-	3,3	69,7
16.0009	0,05	0,05	0,00	-	2,6	72,3
16.0014	0,04	0,04	-	-	2,5	74,8



**Tabela 2.1.13:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

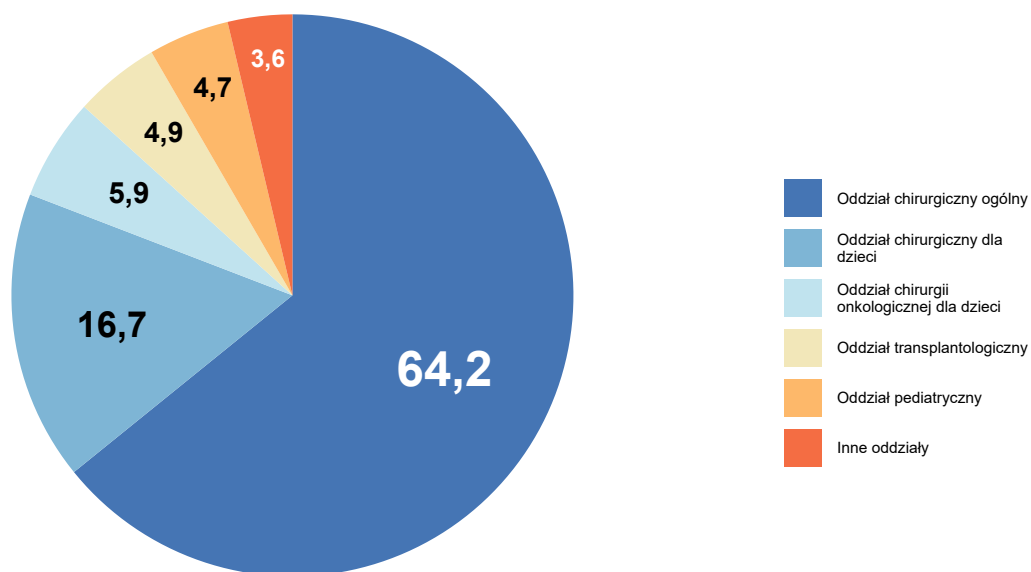
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
16.0017	0,04	0,04	-	-	2,4	77,2
16.0022	0,04	0,04	-	-	2,4	79,6
16.0011	0,04	0,04	-	-	2,3	81,9
16.0021	0,04	0,04	-	-	2,2	84,1
16.0024	0,04	0,04	-	-	2,2	86,2
16.0016	0,04	0,04	-	-	2,1	88,3
16.0013	0,04	0,04	0,00	-	2,0	90,4
16.0036	0,03	0,03	0,00	-	1,7	92,0
16.0019	0,02	0,02	-	-	1,4	93,4
16.0020	0,02	0,02	-	-	1,3	94,7
16.0027	0,02	0,02	-	-	1,3	96,0
16.0015	0,02	0,02	-	-	1,2	97,2
16.0023	0,02	0,02	-	-	1,1	98,3
16.0026	0,02	0,02	-	-	1,0	99,3
16.1224	0,01	0,01	0,00	-	0,7	99,9
16.0030	0,00	0,00	-	-	0,1	100,0
<b>Woj.</b>	<b>1,78</b>	<b>1,81</b>	<b>0,02</b>	<b>-</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach<sup>10</sup> i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chirurgiczny ogólny oraz Oddział chirurgiczny dla dzieci. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 80,8% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Chirurgia ogólna - hospitalizacja oraz Chirurgia dziecięca - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 94,6%.

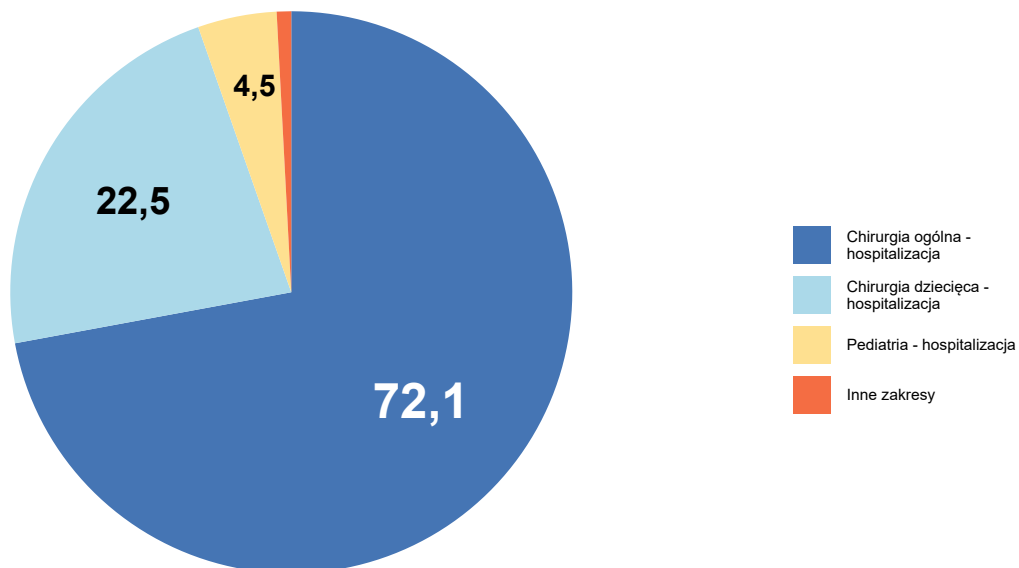
<sup>10</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.12: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.13: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.14 oraz Tabela 2.1.15. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej

samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

**Tabela 2.1.14:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział chirurgiczny dla dzieci [tys.]	Oddział chirurgii onkologicznej dla dzieci [tys.]	Oddział transplantologiczny [tys.]	Oddział pediatriczny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
16.0002	0,14	0,16	-	-	-	-	0,30
16.0001	0,07	-	0,11	-	0,02	0,03	0,23
16.0007	-	0,14	-	-	0,03	0,00	0,17
16.0003	0,16	-	-	-	0,00	0,00	0,16
16.0004	-	-	-	0,09	-	0,00	0,09
16.0010	0,08	-	-	-	0,00	0,00	0,09
16.0006	0,08	-	-	-	0,00	-	0,08
16.0005	0,07	-	-	-	0,01	-	0,08
16.0025	0,05	-	-	-	0,00	-	0,06
16.0009	0,04	-	-	-	0,00	0,00	0,05
16.0014	0,04	-	-	-	0,00	-	0,04
16.0017	0,04	-	-	-	-	-	0,04
16.0022	0,04	-	-	-	0,00	-	0,04
16.0011	0,04	-	-	-	-	-	0,04
16.0021	0,04	-	-	-	0,00	-	0,04
16.0024	0,04	-	-	-	-	-	0,04
16.0016	0,04	-	-	-	-	-	0,04
16.0013	0,03	-	-	-	0,00	0,00	0,04
16.0036	0,03	-	-	-	-	-	0,03
16.0019	-	-	-	-	0,00	0,02	0,02
16.0020	0,02	-	-	-	-	-	0,02
16.0027	0,02	-	-	-	-	-	0,02
16.0015	0,02	-	-	-	-	-	0,02
16.0023	0,02	-	-	-	0,00	-	0,02
16.0026	0,02	-	-	-	0,00	-	0,02
16.1224	0,01	-	-	-	0,00	-	0,01
16.0030	-	-	-	-	-	0,00	0,00
<b>Woj.</b>	<b>1,16</b>	<b>0,30</b>	<b>0,11</b>	<b>0,09</b>	<b>0,08</b>	<b>0,07</b>	<b>1,81</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.15:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Pediatria - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Gastroenterologia - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
16.0002	0,14	0,16	-	-	-	-	0,30
16.0001	0,11	0,11	0,02	-	0,00	0,00	0,23
16.0007	-	0,14	0,03	0,00	-	0,00	0,17
16.0003	0,15	-	0,00	0,00	0,00	0,00	0,16
16.0004	0,09	-	-	0,00	-	0,00	0,09
16.0010	0,08	-	0,00	0,00	-	0,00	0,09
16.0006	0,08	-	0,00	-	-	-	0,08
16.0005	0,07	-	0,01	-	-	-	0,08
16.0025	0,05	-	0,00	-	-	-	0,06
16.0009	0,04	-	0,00	-	-	0,00	0,05

**Tabela 2.1.15:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Pediatrya - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Gastroenterologia - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
16.0014	0,04	-	0,00	-	-	-	0,04
16.0017	0,04	-	-	-	-	-	0,04
16.0022	0,04	-	0,00	-	-	-	0,04
16.0011	0,04	-	-	-	-	-	0,04
16.0021	0,04	-	0,00	-	-	-	0,04
16.0024	0,04	-	-	-	-	-	0,04
16.0016	0,04	-	-	-	-	-	0,04
16.0013	0,03	-	0,00	0,00	-	-	0,04
16.0036	0,03	-	-	-	-	-	0,03
16.0019	0,02	-	0,00	-	-	-	0,02
16.0020	0,02	-	-	-	-	-	0,02
16.0027	0,02	-	-	-	-	-	0,02
16.0015	0,02	-	-	-	-	-	0,02
16.0023	0,02	-	0,00	-	-	-	0,02
16.0026	0,02	-	0,00	-	-	-	0,02
16.1224	0,01	-	0,00	-	-	-	0,01
16.0030	-	-	-	0,00	-	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>1,30</b>	<b>0,41</b>	<b>0,08</b>	<b>0,01</b>	<b>0,00</b>	<b>0,01</b>	<b>1,81</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.16 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

**Tabela 2.1.16:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
16.0001	25,1	45,9	50,6	13,9	9,5	9,5	6,9	9,5
16.0002	26,2	50,2	50,5	12,1	12,5	6,6	6,2	12,1
16.0003	45,3	54,4	0,6	14,6	19,0	25,3	12,0	28,5
16.0004	45,5	69,2	-	15,4	22,0	19,8	15,4	27,5
16.0005	43,2	47,4	12,8	9,0	19,2	15,4	12,8	30,8
16.0006	42,9	56,8	12,3	17,3	13,6	16,0	13,6	27,2
16.0007	10,9	45,6	95,9	3,6	-	-	-	0,6
16.0009	44,7	51,1	10,6	14,9	14,9	19,1	10,6	29,8
16.0010	44,5	48,8	16,3	8,1	10,5	23,3	8,1	33,7
16.0011	49,9	68,3	7,3	4,9	12,2	24,4	9,8	41,5
16.0013	37,2	59,5	10,8	16,2	29,7	16,2	10,8	16,2
16.0014	40,1	40,0	17,8	13,3	13,3	20,0	13,3	22,2
16.0015	48,1	59,1	-	18,2	18,2	9,1	18,2	36,4
16.0016	54,6	52,6	-	10,5	10,5	26,3	2,6	50,0
16.0017	35,7	52,3	-	25,0	34,1	25,0	2,3	13,6
16.0019	47,0	48,0	4,0	28,0	4,0	12,0	20,0	32,0
16.0020	47,2	45,8	4,2	8,3	20,8	20,8	12,5	33,3
16.0021	47,9	56,4	7,7	10,3	12,8	25,6	12,8	30,8
16.0022	41,3	50,0	4,5	13,6	27,3	18,2	20,5	15,9
16.0023	48,7	36,8	5,3	15,8	15,8	15,8	5,3	42,1
16.0024	41,3	66,7	-	28,2	10,3	28,2	12,8	20,5
16.0025	45,5	61,0	11,9	10,2	16,9	11,9	11,9	37,3
16.0026	42,9	77,8	11,1	16,7	5,6	22,2	16,7	27,8
16.0027	47,6	52,2	-	17,4	13,0	30,4	8,7	30,4
16.0030	50,0	-	-	-	-	-	100,0	-
16.0036	42,1	40,0	6,7	23,3	10,0	20,0	16,7	23,3

**Tabela 2.1.16:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
16.1224	47,2	58,3	8,3	8,3	8,3	25,0	16,7	33,3
<b>Woj.</b>	<b>35,8</b>	<b>52,0</b>	<b>28,1</b>	<b>13,0</b>	<b>13,6</b>	<b>14,9</b>	<b>9,4</b>	<b>21,1</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów<sup>11</sup>. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu ( $\sigma$ ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego ( $M$ ). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski:  $(-\infty, M - 1.5\sigma]$ ,
- *N* - Niski:  $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$ ,
- *Ś* - Średni:  $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$ ,
- *W* - Wysoki:  $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$ ,
- *BW* - Bardzo Wysoki:  $(M + 1.5\sigma, +\infty)$ .

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.17 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie zachodniopomorskim.

**Tabela 2.1.17:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
16.0001	0,23	-	58,44	19,91	16,02	5,63
16.0002	0,30	0,66	61,31	18,69	9,51	9,84
16.0003	0,16	-	18,35	39,87	31,01	10,76
16.0004	0,09	-	18,68	36,26	30,77	14,29
16.0005	0,08	-	19,23	35,90	37,18	7,69
16.0006	0,08	-	32,10	24,69	24,69	18,52
16.0007	0,17	-	80,47	10,06	8,88	0,59
16.0009	0,05	-	27,66	27,66	25,53	19,15
16.0010	0,09	-	23,26	34,88	26,74	15,12
16.0011	0,04	-	14,63	29,27	39,02	17,07
16.0013	0,04	-	27,03	43,24	29,73	-
16.0014	0,04	-	24,44	37,78	31,11	6,67
16.0015	0,02	-	18,18	27,27	45,45	9,09
16.0016	0,04	-	10,53	34,21	31,58	23,68
16.0017	0,04	-	31,82	52,27	13,64	2,27
16.0019	0,02	-	28,00	24,00	24,00	24,00
16.0020	0,02	-	16,67	37,50	33,33	12,50
16.0021	0,04	-	15,38	43,59	20,51	20,51
16.0022	0,04	-	20,45	38,64	31,82	9,09
16.0023	0,02	-	21,05	31,58	31,58	15,79
16.0024	0,04	-	28,21	38,46	23,08	10,26
16.0025	0,06	-	23,73	27,12	35,59	13,56
16.0026	0,02	-	22,22	33,33	38,89	5,56
16.0027	0,02	-	17,39	43,48	26,09	13,04

<sup>11</sup>Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

**Tabela 2.1.17:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
16.0030	0,00	-	-	-	100,00	-
16.0036	0,03	-	30,00	26,67	33,33	10,00
16.1224	0,01	-	16,67	33,33	33,33	16,67
<b>Woj.</b>	<b>1,81</b>	<b>0,11</b>	<b>38,82</b>	<b>28,13</b>	<b>22,76</b>	<b>10,19</b>

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.18. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

**Tabela 2.1.18:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
16.0001	4,3	39,0	56,7	31,1	0,0	18,6
16.0002	8,9	37,7	53,4	51,2	25,4	38,4
16.0003	7,0	20,3	72,8	20,3	0,0	12,0
16.0004	9,9	33,0	57,1	48,0	0,0	28,6
16.0005	1,3	9,0	89,7	13,1	0,0	28,2
16.0006	4,9	23,5	71,6	25,3	16,3	35,8
16.0007	5,3	59,8	34,9	41,8	27,7	36,7
16.0009	8,5	2,1	89,4	15,2	0,0	27,7
16.0010	8,1	17,4	74,4	31,5	4,0	32,6
16.0011	-	14,6	85,4	12,9	10,1	51,2
16.0013	5,4	16,2	78,4	34,3	14,3	48,6
16.0014	8,9	11,1	80,0	18,3	5,1	48,9
16.0015	-	18,2	81,8	3,2	0,0	9,1
16.0016	2,6	23,7	73,7	13,7	0,0	18,4
16.0017	11,4	18,2	70,5	53,8	0,0	13,6
16.0019	8,0	4,0	88,0	29,1	9,1	52,0
16.0020	8,3	25,0	66,7	31,2	13,4	37,5
16.0021	-	5,1	94,9	5,9	0,0	41,0
16.0022	22,7	20,5	56,8	96,7	0,0	9,1
16.0023	10,5	10,5	78,9	11,1	15,0	52,6
16.0024	-	2,6	97,4	12,8	15,0	51,3
16.0025	6,8	8,5	84,7	42,7	10,4	45,8
16.0026	-	16,7	83,3	12,2	19,8	61,1
16.0027	4,3	8,7	87,0	19,8	10,9	69,6
16.0030	-	-	100,0	-	0,0	-
16.0036	-	10,0	90,0	16,1	20,8	43,3
16.1224	-	25,0	75,0	7,4	0,0	16,7
<b>Woj.</b>	<b>6,4</b>	<b>26,9</b>	<b>66,8</b>	<b>33,2</b>	<b>7,6</b>	<b>31,9</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie zachodniopomorskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie<sup>12</sup>, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 74.88%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 74.25%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 79.45%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 16 (61.54%).

<sup>12</sup>Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.19. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

**Tabela 2.1.19:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
16.0022	100,0	-	-	-	-	-	-
16.0027	-	100,0	-	100,0	93,8	0	100,0
16.0036	3,7	96,3	-	100,0	88,5	0	96,3
16.0011	-	100,0	-	100,0	92,3	0	100,0
16.0023	89,5	10,5	-	100,0	-	19	5,3
16.0010	76,5	23,5	-	100,0	25,0	10	11,8
16.0007	91,3	8,7	-	100,0	62,5	0	6,5
16.0005	87,5	12,5	-	100,0	40,0	1	7,5
16.0014	95,6	4,4	-	100,0	-	12	2,2
16.0003	86,0	10,8	3,2	100,0	20,0	8	6,5
16.0024	64,0	36,0	-	100,0	88,9	0	36,0
16.0016	18,8	81,2	-	100,0	53,8	0	68,8
16.0006	98,0	2,0	-	100,0	-	13	-
16.0017	84,2	15,8	-	100,0	16,7	42	5,3
16.0001	97,2	2,8	-	100,0	-	3	2,1
16.0015	100,0	-	-	-	-	-	-
16.0026	37,5	62,5	-	100,0	90,0	0	62,5
16.0002	83,6	10,3	6,1	100,0	31,8	20	4,7
16.0004	88,5	11,5	-	100,0	14,3	54	1,6
16.0019	50,0	50,0	-	100,0	20,0	8	30,0
16.1224	90,9	9,1	-	100,0	-	31	-
16.0025	-	100,0	-	100,0	-	7	60,0
16.0009	93,9	6,1	-	100,0	-	15	-
16.0020	5,9	94,1	-	100,0	81,2	0	88,2
16.0013	-	100,0	-	100,0	-	47	-
16.0021	95,2	4,8	-	100,0	-	84	-
<b>Woj.</b>	<b>79,4</b>	<b>19,1</b>	<b>1,4</b>	<b>100,0</b>	<b>56,7</b>	<b>0</b>	<b>74,9</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.20 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze<sup>13</sup>. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na pediatrii.

**Tabela 2.1.20:** Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
16.0001	0,23	0,43	90,43	97,03	9,57	6,25
16.0002	0,30	0,33	71,38	98,80	28,62	45,07
16.0003	0,16	0,63	92,36	-	7,64	-
16.0004	0,09	1,10	95,56	-	4,44	-
16.0005	0,08	7,69	90,28	-	9,72	-
16.0006	0,08	-	95,06	100,00	4,94	-
16.0007	0,17	-	86,39	94,29	13,61	-
16.0009	0,05	2,13	95,65	100,00	4,35	-
16.0010	0,09	1,16	92,94	100,00	7,06	-

<sup>13</sup>Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '\*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.20: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
16.0011	0,04	-	97,56	100,00	2,44	-
16.0013	0,04	-	89,19	-	10,81	-
16.0014	0,04	2,22	97,73	100,00	2,27	-
16.0015	0,02	-	95,45	-	4,55	-
16.0016	0,04	-	92,11	-	7,89	-
16.0017	0,04	-	100,00	-	-	-
16.0019	0,02	-	96,00	-	4,00	-
16.0020	0,02	-	91,67	100,00	8,33	-
16.0021	0,04	-	94,87	100,00	5,13	-
16.0022	0,04	-	95,45	-	4,55	-
16.0023	0,02	5,26	88,89	-	11,11	-
16.0024	0,04	-	97,44	-	2,56	-
16.0025	0,06	-	62,71	100,00	37,29	16,67
16.0026	0,02	5,56	88,24	-	11,76	-
16.0027	0,02	-	100,00	-	-	-
16.0030	0,00	-	-	-	100,00	-
16.0036	0,03	-	96,67	100,00	3,33	-
16.1224	0,01	-	75,00	-	25,00	-
<b>Woj.</b>	<b>1,81</b>	<b>0,83</b>	<b>87,94</b>	<b>96,69</b>	<b>12,06</b>	<b>24,82</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych dla wszystkich pacjentów (dorosłych i dzieci).

Tabela 2.1.21: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
16.0001	90,43	0,48	96,15	0,96	0,96	1,44
16.0002	71,38	1,38	94,47	4,15	-	-
16.0003	92,36	0,69	94,48	4,14	-	-
16.0004	95,56	1,16	97,67	1,16	-	-
16.0005	90,28	1,54	90,77	7,69	-	-
16.0006	95,06	3,90	96,10	-	-	-
16.0007	86,39	-	93,84	0,68	-	5,48
16.0009	95,65	2,27	81,82	15,91	-	-
16.0010	92,94	-	97,47	1,27	-	-
16.0011	97,56	2,50	90,00	5,00	-	-
16.0013	89,19	3,03	93,94	3,03	-	-
16.0014	97,73	4,65	95,35	-	-	-
16.0015	95,45	-	85,71	14,29	-	-
16.0016	92,11	2,86	91,43	5,71	-	-
16.0017	100,00	2,27	97,73	-	-	-
16.0019	96,00	-	87,50	12,50	-	-
16.0020	91,67	-	86,36	9,09	-	-
16.0021	94,87	-	100,00	-	-	-
16.0022	95,45	7,14	92,86	-	-	-
16.0023	88,89	6,25	93,75	-	-	-
16.0024	97,44	-	94,74	5,26	-	-
16.0025	62,71	-	100,00	-	-	-
16.0026	88,24	-	86,67	13,33	-	-
16.0027	100,00	4,35	95,65	-	-	-
16.0036	96,67	-	96,55	3,45	-	-
16.1224	75,00	-	88,89	11,11	-	-
<b>Woj.</b>	<b>87,94</b>	<b>1,40</b>	<b>94,29</b>	<b>3,24</b>	<b>0,13</b>	<b>0,70</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ



**Tabela 2.1.22:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
16.0001	94,69	-	96,26	1,87	1,87	-
16.0002	89,33	2,24	91,79	5,97	-	-
16.0003	92,95	0,69	94,48	4,14	-	-
16.0004	95,56	1,16	97,67	1,16	-	-
16.0005	95,59	1,54	90,77	7,69	-	-
16.0006	98,59	4,29	95,71	-	-	-
16.0007	85,71	-	100,00	-	-	-
16.0009	95,24	2,50	80,00	17,50	-	-
16.0010	94,37	-	97,01	1,49	-	-
16.0011	97,37	2,70	89,19	5,41	-	-
16.0013	100,00	3,03	93,94	3,03	-	-
16.0014	100,00	5,41	94,59	-	-	-
16.0015	95,45	-	85,71	14,29	-	-
16.0016	92,11	2,86	91,43	5,71	-	-
16.0017	100,00	2,27	97,73	-	-	-
16.0019	100,00	-	87,50	12,50	-	-
16.0020	91,30	-	85,71	9,52	-	-
16.0021	97,22	-	100,00	-	-	-
16.0022	100,00	7,14	92,86	-	-	-
16.0023	94,12	6,25	93,75	-	-	-
16.0024	97,44	-	94,74	5,26	-	-
16.0025	69,23	-	100,00	-	-	-
16.0026	93,75	-	86,67	13,33	-	-
16.0027	100,00	4,35	95,65	-	-	-
16.0036	96,43	-	96,30	3,70	-	-
16.1224	81,82	-	88,89	11,11	-	-
<b>Woj.</b>	<b>93,89</b>	<b>1,73</b>	<b>93,73</b>	<b>4,04</b>	<b>0,16</b>	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.23:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
16.0001	86,32	0,99	96,04	-	-	2,97
16.0002	53,90	-	98,80	1,20	-	-
16.0006	70,00	-	100,00	-	-	-
16.0007	86,42	-	93,57	0,71	-	5,71
16.0009	100,00	-	100,00	-	-	-
16.0010	85,71	-	100,00	-	-	-
16.0011	100,00	-	100,00	-	-	-
16.0014	85,71	-	100,00	-	-	-
16.0020	100,00	-	100,00	-	-	-
16.0021	66,67	-	100,00	-	-	-
16.0025	14,29	-	100,00	-	-	-
16.0036	100,00	-	100,00	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>72,55</b>	<b>0,28</b>	<b>96,13</b>	<b>0,55</b>	-	<b>3,04</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.24 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.25.

**Tabela 2.1.24:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	F83 [%]	F82 [%]	F42 [%]	F86 [%]	F86F [%]	Pozostałe produkty [%]
16.0001	0,2	54,5	26,8	1,7	2,2	0,4	14,3
16.0002	0,3	43,9	13,4	6,2	13,1	11,5	11,8
16.0003	0,2	36,7	43,0	3,2	0,6	1,3	15,2
16.0004	0,1	73,6	4,4	9,9	1,1	2,2	8,8
16.0005	0,1	55,1	19,2	1,3	1,3	-	23,1
16.0006	0,1	59,3	11,1	17,3	-	-	12,3
16.0007	0,2	23,1	55,0	-	-	-	21,9
16.0009	0,0	51,1	17,0	4,3	-	-	27,7
16.0010	0,1	20,9	54,7	11,6	-	-	12,8
16.0011	0,0	65,9	12,2	4,9	-	-	17,1
16.0013	0,0	64,9	10,8	5,4	-	-	18,9
16.0014	0,0	46,7	24,4	15,6	-	-	13,3
16.0015	0,0	27,3	50,0	-	4,5	-	18,2
16.0016	0,0	42,1	21,1	18,4	2,6	-	15,8
16.0017	0,0	77,3	2,3	13,6	-	-	6,8
16.0019	0,0	4,0	40,0	32,0	-	-	24,0
16.0020	0,0	50,0	25,0	4,2	-	-	20,8
16.0021	0,0	43,6	10,3	38,5	2,6	-	5,1
16.0022	0,0	59,1	25,0	4,5	-	-	11,4
16.0023	0,0	5,3	36,8	31,6	-	-	26,3
16.0024	0,0	66,7	25,6	-	-	-	7,7
16.0025	0,1	10,2	15,3	33,9	3,4	8,5	28,8
16.0026	0,0	44,4	22,2	5,6	5,6	-	22,2
16.0027	0,0	56,5	30,4	8,7	-	-	4,3
16.0030	0,0	-	-	-	-	-	100,0
16.0036	0,0	60,0	20,0	6,7	-	-	13,3
16.1224	0,0	16,7	33,3	-	8,3	-	41,7
<b>Woj.</b>	<b>1,8</b>	<b>45,1</b>	<b>25,7</b>	<b>8,0</b>	<b>3,0</b>	<b>2,5</b>	<b>15,6</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.25:** Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
F83 wycięcie wyrostka robaczkowego
F82 wycięcie wyrostka robaczkowego z pw
F42 duże zabiegi jamy brzusznej
F86 choroby wyrostka robaczkowego
F86F choroby wyrostka robaczkowego <66 r.ż.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.26:** Wybrane procedury

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	operacja [%]	badanie obrazowe [%]	żywnienie dojelitowe [%]	żywnienie pozajelitowe [%]
16.0001	0,23	86,1	33,3	-	0,9
16.0002	0,30	63,9	23,3	-	-
16.0003	0,16	85,4	13,9	-	-
16.0004	0,09	83,5	18,7	-	3,3
16.0005	0,08	78,2	28,2	-	-
16.0006	0,08	84,0	64,2	-	-
16.0007	0,17	80,5	0,6	-	-
16.0009	0,05	78,7	2,1	-	6,4
16.0010	0,09	79,1	39,5	-	1,2
16.0011	0,04	82,9	4,9	-	-
16.0013	0,04	81,1	13,5	2,7	2,7
16.0014	0,04	88,9	33,3	-	-
16.0015	0,02	86,4	40,9	-	-

**Tabela 2.1.26:** Wybrane procedury

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	operacja [%]	badanie obrazowe [%]	żywienie dojelitowe [%]	żywienie pozajelitowe [%]
16.0016	0,04	76,3	5,3	-	-
16.0017	0,04	90,9	79,5	-	-
16.0019	0,02	52,0	-	-	-
16.0020	0,02	75,0	54,2	-	8,3
16.0021	0,04	59,0	5,1	-	2,6
16.0022	0,04	93,2	20,5	-	-
16.0023	0,02	47,4	5,3	-	10,5
16.0024	0,04	92,3	-	-	-
16.0025	0,06	44,1	35,6	-	-
16.0026	0,02	77,8	27,8	-	5,6
16.0027	0,02	91,3	-	-	-
16.0030	0,00	-	100,0	-	-
16.0036	0,03	90,0	13,3	-	3,3
16.1224	0,01	58,3	16,7	-	-
Woj.	1,81	77,6	23,4	0,1	0,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.27:** Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
operacja	45.0, 45.00, 45.01, 45.02, 45.03, 45.09, 45.5, 45.50, 45.51, 45.511, 45.512, 45.52, 45.59, 45.591, 45.592, 45.6, 45.61, 45.62, 45.621, 45.622, 45.623, 45.629, 45.63, 45.7, 45.71, 45.711, 45.719, 45.72, 45.721, 45.729, 45.73, 45.731, 45.732, 45.733, 45.74, 45.75, 45.76, 45.79, 45.791, 45.799, 45.8, 45.81, 45.82, 45.83, 45.9, 45.90, 45.91, 45.92, 45.921, 45.93, 45.94, 45.95, 45.951, 45.952, 45.99, 46, 46.0, 46.01, 46.011, 46.02, 46.03, 46.031, 46.032, 46.04, 46.041, 46.1, 46.11, 46.13, 46.14, 46.19, 46.21, 46.22, 46.23, 46.24, 46.29, 46.3, 46.31, 46.32, 46.39, 46.391, 46.392, 46.4, 46.41, 46.42, 46.43, 46.49, 46.491, 46.492, 46.493, 46.499, 46.5, 46.51, 46.52, 46.521, 46.522, 46.523, 46.59, 46.6, 46.61, 46.62, 46.621, 46.622, 46.63, 46.631, 46.632, 46.64, 46.641, 46.642, 46.69, 46.7, 46.71, 46.72, 46.73, 46.74, 46.75, 46.76, 46.79, 46.8, 46.81, 46.82, 46.85, 46.851, 46.852, 46.89, 46.891, 46.892, 46.893, 46.9, 46.91, 46.92, 46.93, 46.94, 46.95, 46.96, 46.97, 46.99, 46.991, 46.999, 47.0, 47.01, 47.09, 47.1, 47.11, 47.19, 47.2, 47.9, 47.91, 47.92, 47.99
badanie obrazowe	88.01, 88.010, 88.011, 88.012, 88.013, 88.761, 88.769
żywienie dojelitowe	99.87
żywienie pozajelitowe	99.152, 99.153

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.28 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

**Tabela 2.1.28:** Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
16.0001	55,41	0,43	41,99	2,2
16.0002	48,52	0,66	48,20	2,6
16.0003	62,66	0,63	31,65	5,1
16.0004	10,99	1,10	84,62	3,3
16.0005	37,18	7,69	51,28	3,8
16.0006	6,17	3,70	82,72	7,4
16.0007	21,89	-	78,11	-
16.0009	-	2,13	89,36	8,5
16.0010	3,49	1,16	94,19	1,2
16.0011	-	-	95,12	4,9
16.0013	-	10,81	89,19	-

**Tabela 2.1.28:** Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
16.0014	4,44	2,22	91,11	2,2
16.0015	13,64	-	81,82	4,5
16.0016	7,89	2,63	86,84	2,6
16.0017	95,45	-	-	4,5
16.0019	4,00	4,00	80,00	12,0
16.0020	-	4,17	95,83	-
16.0021	15,38	-	69,23	15,4
16.0022	-	4,55	93,18	2,3
16.0023	-	21,05	68,42	10,5
16.0024	2,56	-	97,44	-
16.0025	-	8,47	89,83	1,7
16.0026	-	5,56	94,44	-
16.0027	-	-	95,65	4,3
16.0030	-	-	100,00	-
16.0036	-	3,33	90,00	6,7
16.1224	-	16,67	75,00	8,3
<b>Woj.</b>	<b>28,63</b>	<b>2,16</b>	<b>65,78</b>	<b>3,4</b>

<sup>1</sup> Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.29 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją<sup>14</sup> pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

**Tabela 2.1.29:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Prehospitalizacje - podgrupa <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
16.0001	0,2	-	-	-	-	1,7
16.0002	0,3	1,0	0,3	1,0	0,7	1,6
16.0003	0,2	0,6	0,6	1,3	-	3,2
16.0004	0,1	2,2	-	-	-	3,3
16.0005	0,1	-	-	-	-	-
16.0006	0,1	-	-	2,5	-	1,2
16.0007	0,2	-	-	1,2	0,6	1,8
16.0009	0,0	-	-	2,1	-	2,1
16.0010	0,1	-	-	-	-	1,2
16.0011	0,0	-	-	2,4	-	2,4
16.0013	0,0	-	-	2,7	2,7	2,7
16.0014	0,0	-	-	2,2	-	6,7
16.0015	0,0	-	-	-	-	-
16.0016	0,0	2,6	-	2,6	-	2,6
16.0017	0,0	-	-	-	-	2,3
16.0019	0,0	-	-	12,0	8,0	-
16.0020	0,0	-	-	4,2	4,2	4,2
16.0021	0,0	-	-	-	-	2,6
16.0022	0,0	-	-	4,5	4,5	2,3
16.0023	0,0	-	-	-	-	-
16.0024	0,0	-	-	-	-	2,6
16.0025	0,1	-	-	1,7	-	3,4
16.0026	0,0	-	-	-	-	5,6
16.0027	0,0	-	-	-	-	4,3
16.0030	0,0	-	-	-	-	-
16.0036	0,0	-	-	-	-	-
16.1224	0,0	-	-	-	-	-

<sup>14</sup>Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

**Tabela 2.1.29:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Prehospitalizacje - podgrupa <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
<b>Woj.</b>	<b>1,8</b>	<b>0,4</b>	<b>0,1</b>	<b>1,2</b>	<b>0,5</b>	<b>2,1</b>

<sup>1</sup> Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

<sup>2</sup> Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.30 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

**Tabela 2.1.30:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
16.0001	6,9	4,8	5,0	3,6	1,7	31,2
16.0002	4,6	5,1	3,0	4,3	-	61,6
16.0003	6,2	5,0	3,0	6,3	-	62,7
16.0004	4,3	4,9	3,0	3,7	-	71,4
16.0005	4,1	5,3	3,5	3,2	6,4	50,0
16.0006	7,8	5,2	4,0	6,0	1,2	39,5
16.0007	6,0	4,9	6,0	2,7	1,2	16,0
16.0009	4,8	5,3	4,0	2,7	2,1	48,9
16.0010	5,6	5,5	4,0	4,6	-	36,0
16.0011	5,1	5,7	4,0	3,1	-	22,0
16.0013	5,8	4,6	3,0	8,8	8,1	56,8
16.0014	8,6	5,2	6,0	5,5	-	13,3
16.0015	7,8	5,3	5,0	5,6	-	36,4
16.0016	8,0	5,9	7,0	3,8	-	2,6
16.0017	4,5	4,3	4,0	4,0	-	43,2
16.0019	5,4	5,2	4,0	2,3	-	56,0
16.0020	7,0	5,5	5,0	4,1	-	12,5
16.0021	7,6	5,6	4,0	6,9	-	41,0
16.0022	5,9	5,0	5,0	2,6	-	27,3
16.0023	5,1	5,7	4,0	5,0	-	47,4
16.0024	4,1	4,8	3,0	5,1	-	76,9
16.0025	5,4	5,4	4,0	4,0	1,7	39,0
16.0026	6,3	4,9	4,0	5,1	-	27,8
16.0027	4,9	5,1	3,0	3,0	-	65,2
16.0030	7,0	4,7	7,0	-	-	-
16.0036	4,0	5,0	3,0	4,3	3,3	70,0
16.1224	4,7	5,2	2,5	3,8	8,3	83,3
<b>Woj.</b>	<b>5,7</b>	<b>5,1</b>	<b>4,0</b>	<b>4,6</b>	<b>1,1</b>	<b>44,2</b>

<sup>1</sup> Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.31 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1500, 1501, 1050, 1051, 1506<sup>15</sup>. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

<sup>15</sup> Poradnia chirurgii ogólnej, Poradnia chirurgii ogólnej dla dzieci, Poradnia gastroenterologiczna, Poradnia gastroenterologiczna dla dzieci, Poradnia proktologiczna

**Tabela 2.1.31:** Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a <sup>a</sup> [%]	b <sup>b</sup> [%]	c <sup>c</sup> [%]
16.0001	0,4	63,7	61,1	47,8
16.0002	0,7	60,3	55,9	47,8
16.0003	0,6	42,0	32,7	22,0
16.0004	1,1	70,5	60,2	42,0
16.0005	7,7	76,0	74,7	58,7
16.0006	3,7	86,7	85,3	70,7
16.0007	-	51,5	43,8	39,6
16.0009	2,1	88,4	88,4	86,0
16.0010	1,2	78,8	75,3	74,1
16.0011	-	92,3	87,2	87,2
16.0013	10,8	73,0	67,6	29,7
16.0014	2,2	79,5	75,0	56,8
16.0015	-	81,0	81,0	52,4
16.0016	2,6	86,5	83,8	64,9
16.0017	-	88,4	83,7	76,7
16.0019	4,0	90,9	90,9	77,3
16.0020	4,2	70,8	66,7	45,8
16.0021	-	90,9	90,9	81,8
16.0022	4,5	86,0	86,0	60,5
16.0023	21,1	82,4	76,5	64,7
16.0024	-	97,4	94,9	89,7
16.0025	8,5	77,6	75,9	67,2
16.0026	5,6	88,9	83,3	77,8
16.0027	-	100,0	100,0	95,5
16.0030	-	-	-	-
16.0036	3,3	57,1	57,1	50,0
16.1224	16,7	63,6	63,6	54,5
<b>Woj.</b>	<b>2,2</b>	<b>69,3</b>	<b>65,0</b>	<b>54,0</b>

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

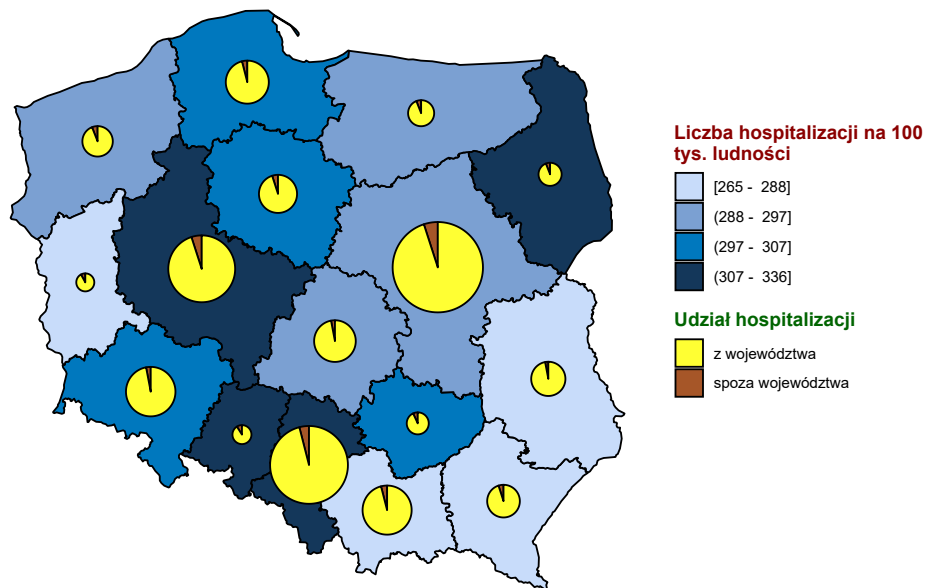
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 2.1.2 Pozostałe choroby wymagające operacji chirurgicznej w dopp

W 2016 roku w województwie zachodniopomorskim odnotowano 4,95 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Pozostałe choroby wymagające operacji chirurgicznej w dopp (dalej: podgrupa)<sup>16</sup>, co stanowiło 23,42% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby dolnego odcinka układu pokarmowego.

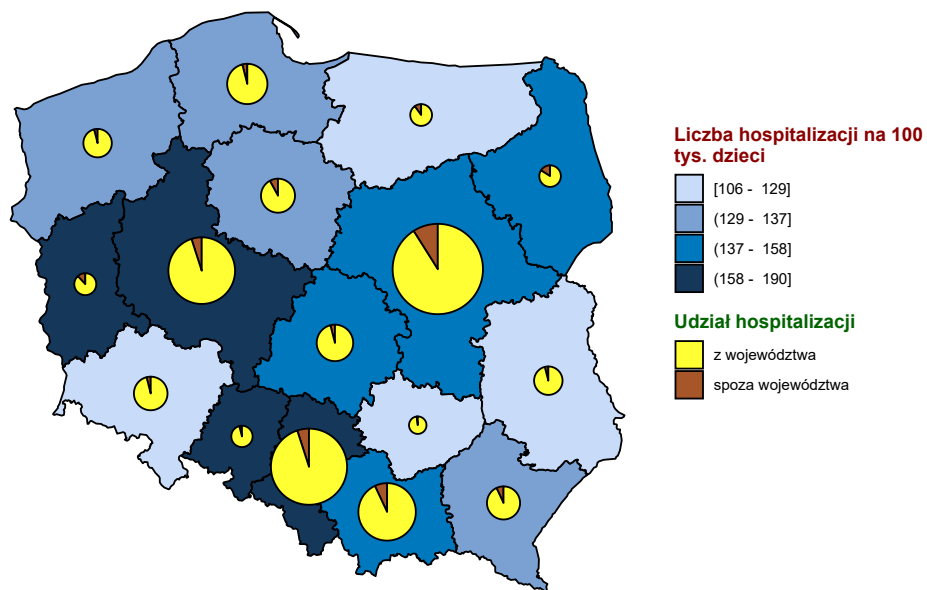
<sup>16</sup>W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: K40, K41, K42, K43, K45, K46, K56.1, K56.2, K56.3, K56.4, K56.5, K56.6, K56.7.

**Mapa 2.1.9:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



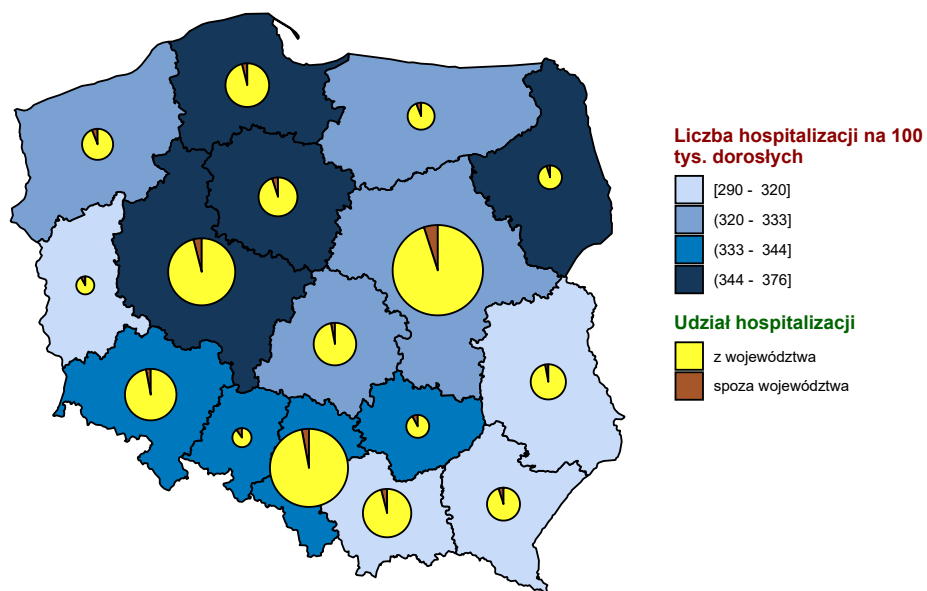
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.10:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



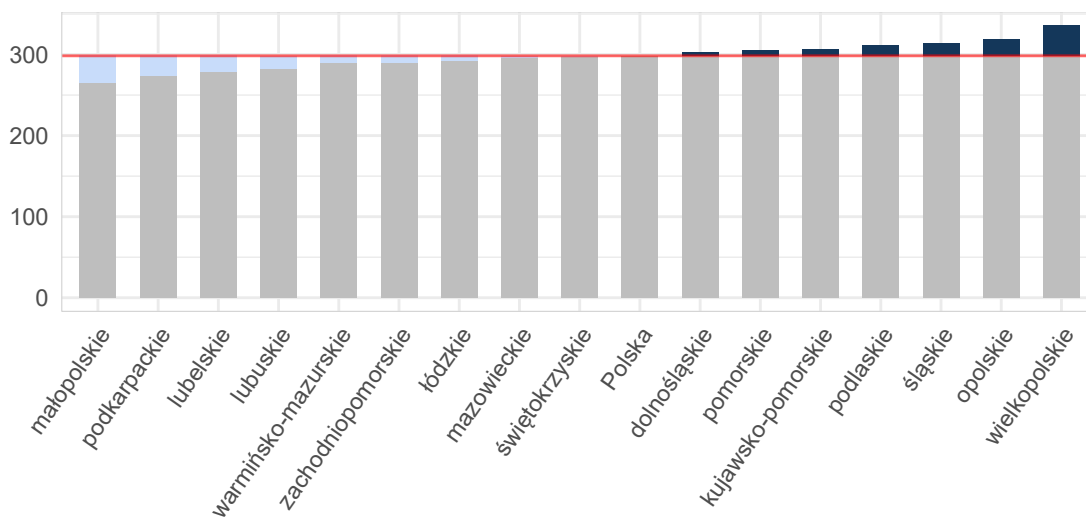
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.11:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

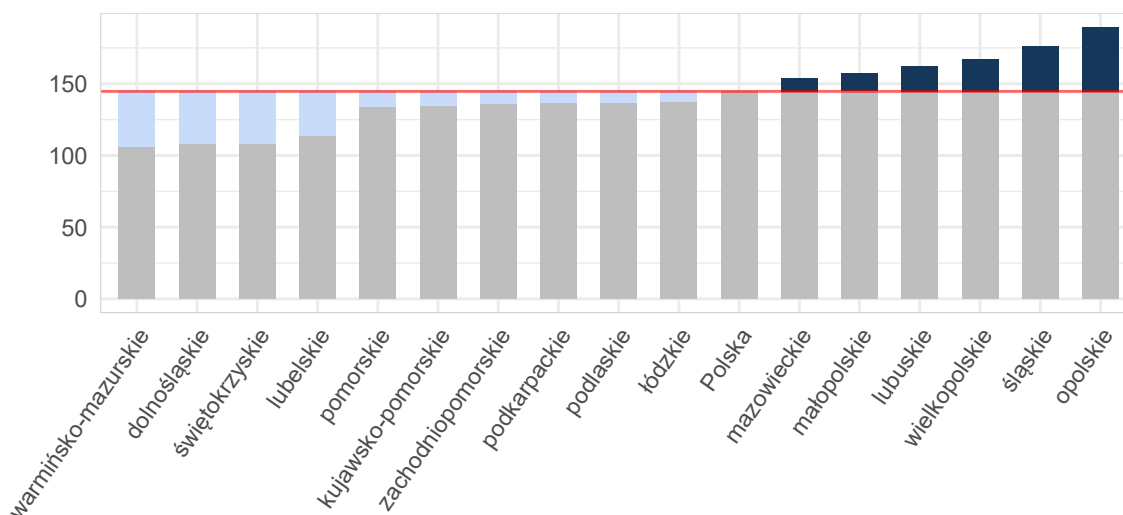
**Wykres 2.1.14:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

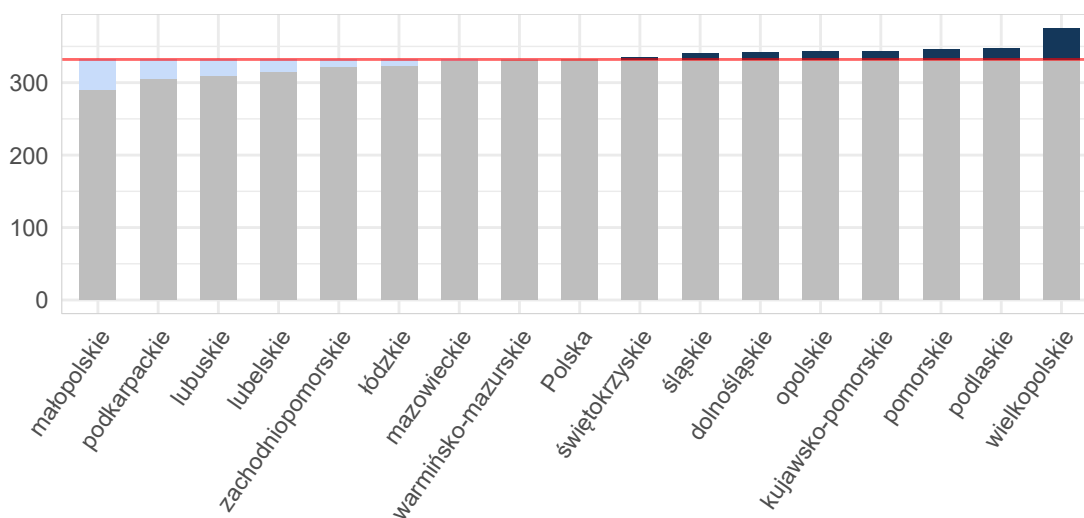


**Wykres 2.1.15:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.16:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Tabela 2.1.32:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	8,80	0,43	0,19	3,84	302,99	471
kujawsko-pomorskie	6,38	0,10	0,17	5,40	305,96	219
lubelskie	5,95	0,21	0,04	3,33	278,67	384
lubuskie	2,88	0,29	0,04	8,73	282,59	320

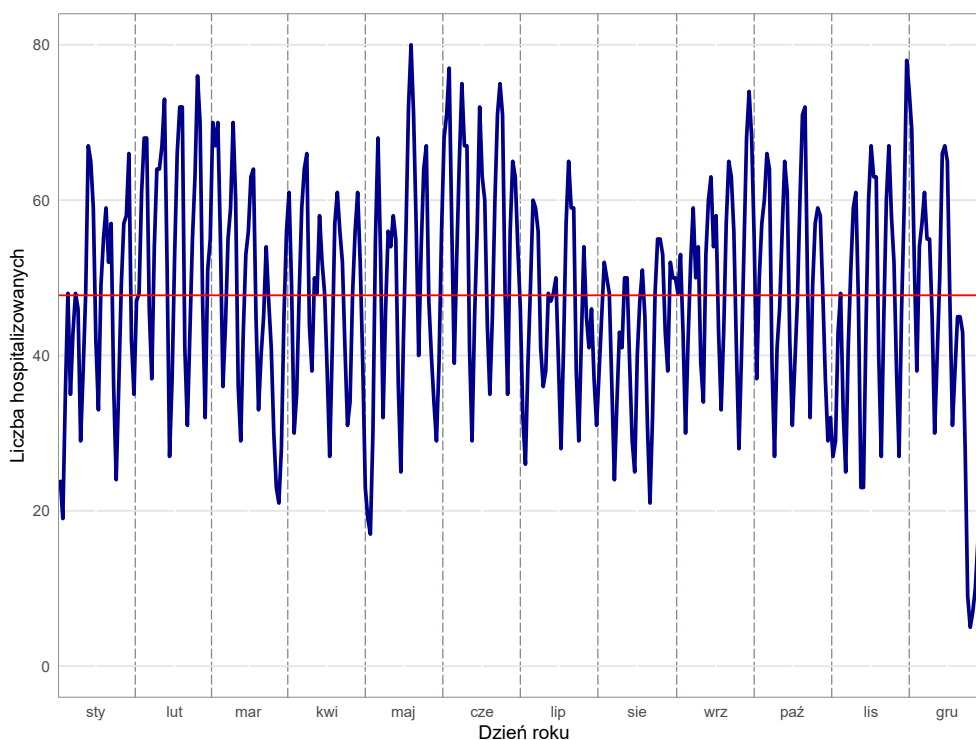
**Tabela 2.1.32:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	7,26	0,17	0,20	3,28	291,95	534
małopolskie	8,96	0,43	0,38	4,94	264,94	488
mazowieckie	15,92	1,40	0,44	5,75	296,69	722
opolskie	3,17	0,21	0,02	9,41	319,02	188
podkarpackie	5,82	0,05	0,28	5,13	273,68	209
podlaskie	3,70	-	0,33	6,01	311,47	112
pomorskie	7,06	0,39	0,20	4,75	304,84	399
śląskie	14,29	1,42	0,62	4,02	313,52	489
świętokrzyskie	3,73	-	0,09	7,75	297,47	360
warmińsko-mazurskie	4,16	0,12	0,08	6,59	289,34	271
wielkopolskie	11,69	0,50	0,14	5,00	335,68	471
zachodniopomorskie	4,95	0,23	0,05	5,96	289,78	261
<b>Polska</b>	<b>114,69</b>	<b>5,94</b>	<b>3,29</b>	<b>5,14</b>	<b>298,42</b>	<b>5 898</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W województwie zachodniopomorskim maksymalna liczba hospitalizowanych, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu wyniosła 80, minimalna 2, natomiast średnia 48. Liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego zaprezentowano na Wykresie 2.1.17.

**Wykres 2.1.17:** Dzienna liczba hospitalizowanych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie zachodniopomorskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 33. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie

zachodniopomorskim z powodu rozpoznań wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 18 świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.33:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
16.0001	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny Nr 1 Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego im. prof. Tadeusza Sokołowskiego w Szczecinie	m. Szczecin
16.0002	Szpital Wojewódzki im. M. Kopernika w Koszalinie	m. Koszalin
16.0003	Samodzielny Publiczny Wojewódzki Szpital Zespolony	m. Szczecin
16.0004	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 2 Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego	m. Szczecin
16.0005	Samodzielny Publiczny Wielospecjalistyczny ZOZ w Stargardzie	stargardzki
16.0006	Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Gryficach	gryficki
16.0007	Samodzielny Publiczny Specjalistyczny ZOZ Zdroje	m. Szczecin
16.0008	Zachodniopomorskie Centrum Onkologii	m. Szczecin
16.0009	Szpital w Szczecinku sp. z o.o.	szczecinecki
16.0010	Regionalny Szpital w Kołobrzegu	kołobrzeski
16.0011	SP ZOZ w Choszczynie	choszczeński
16.0013	Drawskie Centrum Specjalistyczne	drawski
16.0014	107 Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ w Wałczu	wałECKI
16.0015	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 im. prof. Tadeusza Sokołowskiego Pum	policki
16.0016	SP ZOZ MSWiA w Szczecinie	m. Szczecin
16.0017	109 Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ	m. Szczecin
16.0019	Szpital Powiatowy w Sławnie	sławieński
16.0020	Szpital Barlinek sp. z o.o.	myśliborski
16.0021	Szpitalne Centrum Medyczne w Goleniowie sp. z o.o.	goleniowski
16.0022	Szpital Miejski im. Jana Garduły w Świnoujściu sp. z o.o.	m. Świnoujście
16.0023	Szpital w Dębnie sp. z o.o.	myśliborski
16.0024	Szpital Powiatowy w Gryfinie sp. z o.o.	gryfiński
16.0025	Szpital św. Jerzego w Kamieniu Pomorskim	kamieński
16.0026	Samodzielny Publiczny Szpital Rejonowy w Nowogardzie	goleniowski
16.0027	Szpital Powiatowy w Pyrzycach	pyrzycki
16.0030	SP ZOZ MSW w Koszalinie	m. Koszalin
16.0034	Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Gryficach	łobeski
16.0036	Przyjazny Szpital w Połczynie Zdroju sp. z o.o.	świdwiński
16.0046	ZOZ w Borne Sulinowo	szczecinecki
16.0050	NZOZ Uromed sp. z o.o.	m. Koszalin
16.0052	Sonomed sp. z o.o.	m. Szczecin
16.0056	Zachodniopomorskie Centrum Chirurgiczne Jasełkowa	m. Szczecin
16.1224	Centrum Dializa sp. z o.o.	białogardzki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,54 tys. hospitalizacji dla 0,53 tys. pacjentów. Tym samym 10,89% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.34 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.34:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
16.0003	0,53	0,54	0,01	-	10,9	10,9
16.0001	0,49	0,50	0,01	-	10,0	20,9
16.0002	0,32	0,33	0,00	-	6,7	27,6
16.0004	0,28	0,28	0,00	-	5,7	33,4
16.0010	0,26	0,27	0,00	-	5,4	38,8

Tabela 2.1.34: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

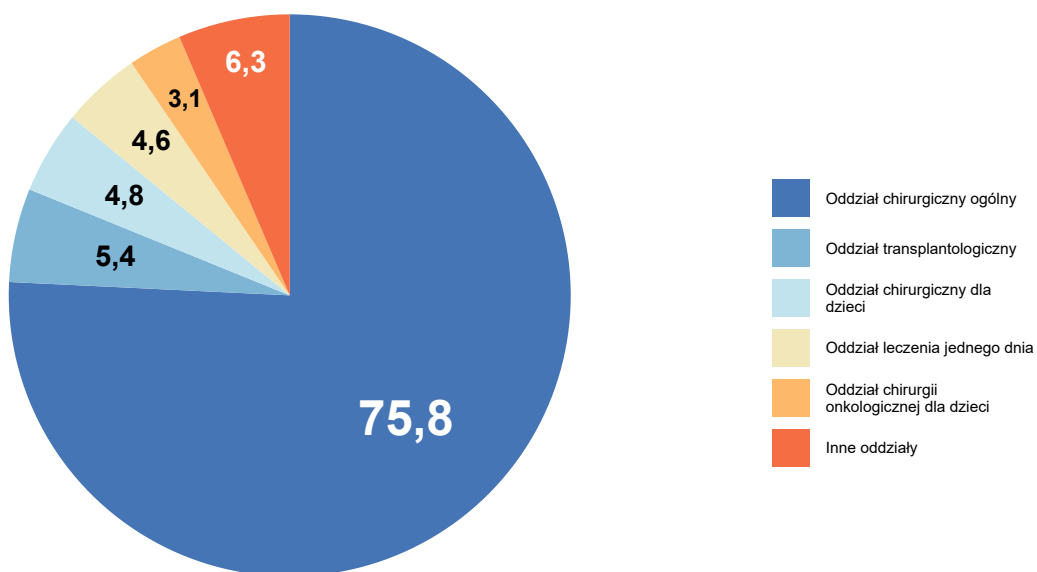
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
16.0005	0,24	0,25	0,00	-	5,1	43,9
16.0017	0,22	0,23	0,00	-	4,6	48,5
16.0014	0,20	0,20	0,00	-	4,1	52,5
16.0006	0,15	0,16	0,00	-	3,2	55,7
16.0009	0,15	0,16	0,00	-	3,1	58,8
16.0007	0,14	0,14	-	-	2,9	61,7
16.0024	0,13	0,14	0,00	-	2,8	64,5
16.0027	0,13	0,14	0,00	-	2,7	67,3
16.0013	0,13	0,13	-	-	2,6	69,9
16.0030	0,13	0,13	-	0,13	2,6	72,6
16.0011	0,12	0,13	0,00	-	2,6	75,2
16.0020	0,12	0,13	0,00	-	2,6	77,7
16.0019	0,12	0,12	0,00	-	2,5	80,2
16.0016	0,12	0,12	-	-	2,5	82,7
16.0021	0,11	0,11	0,00	-	2,3	84,9
16.0036	0,11	0,11	-	-	2,2	87,1
16.0026	0,10	0,10	0,00	-	2,1	89,3
16.0015	0,10	0,10	0,00	-	2,1	91,4
16.0022	0,09	0,10	0,00	-	2,0	93,3
16.0025	0,08	0,08	0,00	-	1,6	95,0
16.1224	0,07	0,08	0,00	-	1,5	96,5
16.0023	0,07	0,07	0,00	-	1,5	98,0
16.0046	0,06	0,06	-	0,06	1,2	99,2
16.0052	0,02	0,02	-	0,02	0,4	99,6
16.0056	0,01	0,01	-	0,01	0,2	99,8
16.0050	0,00	0,00	-	0,00	0,1	99,9
16.0008	0,00	0,00	-	-	0,1	100,0
16.0034	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
<b>Woj.</b>	<b>4,80</b>	<b>4,95</b>	<b>0,05</b>	<b>0,23</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach<sup>17</sup> i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chirurgiczny ogólny oraz Oddział transplantologiczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 81,2% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Chirurgia ogólna - hospitalizacja oraz Chirurgia dziecięca - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 93,6%.

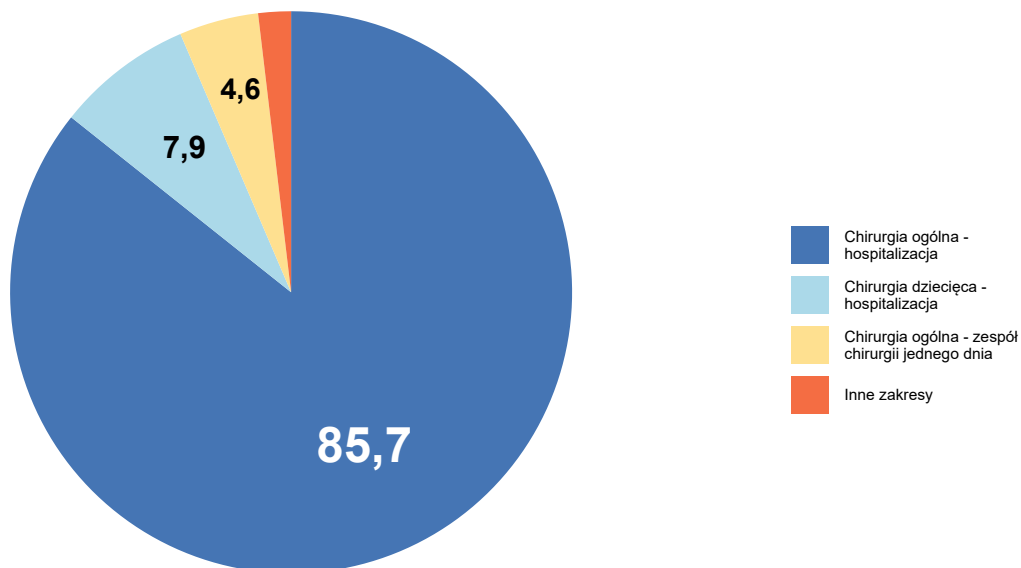
<sup>17</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.18: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.19: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.35 oraz Tabela 2.1.36. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej

samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

**Tabela 2.1.35:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział transplantologiczny [tys.]	Oddział chirurgiczny dla dzieci [tys.]	Oddział leczenia jednego dnia [tys.]	Oddział chirurgii onkologicznej dla dzieci [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
16.0003	0,53	-	-	-	-	0,01	0,54
16.0001	0,23	-	-	-	0,15	0,11	0,50
16.0002	0,23	-	0,10	-	-	0,00	0,33
16.0004	-	0,27	-	-	-	0,02	0,28
16.0010	0,27	-	-	-	-	0,00	0,27
16.0005	0,25	-	-	-	-	0,00	0,25
16.0017	0,22	-	-	-	-	0,01	0,23
16.0014	0,20	-	-	-	-	-	0,20
16.0006	0,15	-	-	-	-	0,00	0,16
16.0009	0,15	-	-	-	-	0,01	0,16
16.0007	-	-	0,13	-	-	0,01	0,14
16.0024	0,14	-	-	-	-	-	0,14
16.0027	0,14	-	-	-	-	-	0,14
16.0013	0,13	-	-	-	-	0,00	0,13
16.0030	-	-	-	0,13	-	0,00	0,13
16.0011	0,13	-	-	-	-	-	0,13
16.0020	0,13	-	-	-	-	-	0,13
16.0019	-	-	-	-	-	0,12	0,12
16.0016	0,12	-	-	-	-	0,00	0,12
16.0021	0,11	-	-	-	-	0,00	0,11
16.0036	0,11	-	-	-	-	0,00	0,11
16.0026	0,10	-	-	-	-	0,00	0,10
16.0015	0,10	-	-	-	-	0,00	0,10
16.0022	0,09	-	-	-	-	0,00	0,10
16.0025	0,08	-	-	-	-	0,00	0,08
16.1224	0,07	-	-	-	-	0,00	0,08
16.0023	0,07	-	-	-	-	-	0,07
16.0046	-	-	-	0,06	-	-	0,06
16.0052	-	-	-	0,02	-	-	0,02
16.0056	-	-	-	0,01	-	-	0,01
16.0050	-	-	-	0,00	-	-	0,00
16.0008	-	-	-	-	-	0,00	0,00
16.0034	-	-	-	-	-	0,00	0,00
<b>Woj.</b>	<b>3,75</b>	<b>0,27</b>	<b>0,24</b>	<b>0,23</b>	<b>0,15</b>	<b>0,32</b>	<b>4,95</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.36:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - zespół chirurgii jednego dnia [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Urologia - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
16.0003	0,53	-	-	0,00	-	0,00	0,54
16.0001	0,34	0,15	-	-	-	0,00	0,50
16.0002	0,23	0,10	-	0,00	-	-	0,33
16.0004	0,27	-	-	-	0,02	-	0,28

**Tabela 2.1.36:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - zespół chirurgii jednego dnia [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Urologia - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
16.0010	0,27	-	-	-	-	0,00	0,27
16.0005	0,25	-	-	-	-	0,00	0,25
16.0017	0,22	-	-	-	-	0,01	0,23
16.0014	0,20	-	-	-	-	-	0,20
16.0006	0,15	-	-	-	-	0,00	0,16
16.0009	0,15	-	-	-	-	0,01	0,16
16.0007	-	0,13	-	0,01	0,00	0,00	0,14
16.0024	0,14	-	-	-	-	-	0,14
16.0027	0,14	-	-	-	-	-	0,14
16.0013	0,13	-	-	0,00	-	-	0,13
16.0030	-	-	0,13	0,00	-	-	0,13
16.0011	0,13	-	-	-	-	-	0,13
16.0020	0,13	-	-	-	-	-	0,13
16.0019	0,12	-	-	0,00	-	0,00	0,12
16.0016	0,12	-	-	0,00	-	-	0,12
16.0021	0,11	-	-	0,00	-	-	0,11
16.0036	0,11	-	-	-	-	0,00	0,11
16.0026	0,10	-	-	0,00	-	0,00	0,10
16.0015	0,10	-	-	0,00	-	0,00	0,10
16.0022	0,09	-	-	0,00	-	-	0,10
16.0025	0,08	-	-	-	-	0,00	0,08
16.1224	0,07	-	-	0,00	-	-	0,08
16.0023	0,07	-	-	-	-	-	0,07
16.0046	-	-	0,06	-	-	-	0,06
16.0052	-	-	0,02	-	-	-	0,02
16.0056	-	-	0,01	-	-	-	0,01
16.0050	-	-	0,00	-	-	-	0,00
16.0008	-	-	-	-	-	0,00	0,00
16.0034	-	-	-	0,00	-	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>4,24</b>	<b>0,39</b>	<b>0,23</b>	<b>0,03</b>	<b>0,02</b>	<b>0,04</b>	<b>4,95</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.37 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

**Tabela 2.1.37:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	
16.0001	39,2	29,8	30,8	2,0	9,5	14,5	10,9	32,4
16.0002	43,7	28,0	30,7	1,5	4,8	7,5	10,8	44,6
16.0003	58,7	31,4	0,4	1,9	6,1	17,8	19,7	54,2
16.0004	59,8	26,1	-	2,1	4,2	16,2	19,0	58,5
16.0005	58,2	23,5	0,4	2,4	7,2	17,9	17,5	54,6
16.0006	57,1	24,4	0,6	1,9	10,3	19,2	20,5	47,4
16.0007	7,7	28,2	93,0	2,1	0,7	-	1,4	2,8
16.0008	66,0	-	-	-	-	-	33,3	66,7
16.0009	60,6	36,1	1,3	1,9	4,5	12,3	19,4	60,6
16.0010	58,3	17,2	1,1	1,9	9,7	12,3	21,3	53,7
16.0011	56,6	21,7	-	1,6	9,3	22,5	20,9	45,7
16.0013	58,2	21,4	-	6,1	6,1	9,2	25,2	53,4
16.0014	55,0	21,9	-	2,0	8,0	21,9	25,4	42,8
16.0015	53,1	26,9	1,0	3,8	8,7	24,0	26,9	35,6

**Tabela 2.1.37:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
16.0016	60,9	26,2	-	3,3	3,3	14,8	18,0	60,7
16.0017	57,1	22,3	-	1,7	9,6	20,5	20,5	47,6
16.0019	56,1	16,3	1,6	4,1	8,1	17,1	22,0	47,2
16.0020	57,8	22,0	-	3,9	6,3	19,7	17,3	52,8
16.0021	58,3	22,3	-	2,7	6,2	19,6	20,5	50,9
16.0022	60,7	19,4	-	1,0	3,1	19,4	14,3	62,2
16.0023	56,0	17,8	-	2,7	8,2	17,8	28,8	42,5
16.0024	56,3	32,9	-	2,9	9,3	20,0	17,9	50,0
16.0025	58,3	22,2	1,2	-	9,9	12,3	34,6	42,0
16.0026	55,7	16,2	-	3,8	9,5	17,1	19,0	50,5
16.0027	55,7	27,2	-	3,7	10,3	20,6	18,4	47,1
16.0030	55,6	16,0	-	1,5	6,1	22,1	26,0	44,3
16.0034	78,5	100,0	-	-	-	-	-	100,0
16.0036	58,6	21,3	0,9	3,7	3,7	16,7	21,3	53,7
16.0046	52,5	15,3	-	3,4	11,9	27,1	10,2	47,5
16.0050	60,2	-	-	-	-	-	50,0	50,0
16.0052	55,4	18,2	-	-	4,5	31,8	18,2	45,5
16.0056	46,0	-	-	-	36,4	18,2	18,2	27,3
16.1224	62,7	29,3	-	-	5,3	5,3	21,3	68,0
<b>Woj.</b>	<b>53,5</b>	<b>25,0</b>	<b>8,1</b>	<b>2,3</b>	<b>7,2</b>	<b>16,2</b>	<b>18,5</b>	<b>47,8</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów<sup>18</sup>. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu ( $\sigma$ ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego ( $M$ ). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BW* - Bardzo Niski:  $(-\infty, M - 1.5\sigma]$ ,
- *N* - Niski:  $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$ ,
- *Ś* - Średni:  $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$ ,
- *W* - Wysoki:  $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$ ,
- *BW* - Bardzo Wysoki:  $(M + 1.5\sigma, +\infty)$ .

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.38 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie zachodniopomorskim.

**Tabela 2.1.38:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
16.0001	0,50	31,99	21,93	29,58	14,69	1,81
16.0002	0,33	31,02	12,05	33,13	20,78	3,01
16.0003	0,54	1,86	21,15	47,31	25,60	4,08
16.0004	0,28	2,11	18,66	46,13	30,63	2,46
16.0005	0,25	2,39	23,11	46,61	24,30	3,59
16.0006	0,16	0,64	26,28	46,15	25,64	1,28

<sup>18</sup>Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.



**Tabela 2.1.38:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
16.0007	0,14	95,07	0,70	1,41	2,11	0,70
16.0008	0,00	-	-	-	100,00	-
16.0009	0,16	3,23	18,71	38,71	36,13	3,23
16.0010	0,27	2,99	19,78	48,88	24,63	3,73
16.0011	0,13	0,78	26,36	49,61	20,93	2,33
16.0013	0,13	5,34	12,98	50,38	26,72	4,58
16.0014	0,20	1,49	27,36	54,23	15,42	1,49
16.0015	0,10	5,77	33,65	45,19	14,42	0,96
16.0016	0,12	3,28	16,39	52,46	23,77	4,10
16.0017	0,23	1,31	26,20	48,91	19,21	4,37
16.0019	0,12	4,07	20,33	50,41	23,58	1,63
16.0020	0,13	3,15	22,83	49,61	20,47	3,94
16.0021	0,11	2,68	24,11	46,43	22,32	4,46
16.0022	0,10	1,02	15,31	56,12	20,41	7,14
16.0023	0,07	1,37	21,92	61,64	15,07	-
16.0024	0,14	3,57	23,57	47,86	19,29	5,71
16.0025	0,08	1,23	18,52	45,68	29,63	4,94
16.0026	0,10	3,81	20,95	59,05	15,24	0,95
16.0027	0,14	2,94	23,53	49,26	23,53	0,74
16.0030	0,13	0,76	22,14	62,60	14,50	-
16.0034	0,00	-	-	50,00	50,00	-
16.0036	0,11	2,78	16,67	51,85	25,93	2,78
16.0046	0,06	3,39	33,90	49,15	13,56	-
16.0050	0,00	-	-	100,00	-	-
16.0052	0,02	-	31,82	50,00	13,64	4,55
16.0056	0,01	-	45,45	54,55	-	-
16.1224	0,08	-	12,00	57,33	28,00	2,67
<b>Woj.</b>	<b>4,95</b>	<b>9,92</b>	<b>20,63</b>	<b>45,03</b>	<b>21,56</b>	<b>2,87</b>

<sup>a</sup> Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.39. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

**Tabela 2.1.39:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
16.0001	3,6	40,8	55,5	24,8	0,0	19,3
16.0002	4,5	28,6	66,9	27,6	10,4	31,3
16.0003	3,9	31,9	64,2	23,1	0,0	14,5
16.0004	3,5	29,2	67,3	22,1	0,0	14,4
16.0005	1,2	13,5	85,3	13,4	0,0	31,9
16.0006	4,5	39,1	56,4	34,7	20,5	48,1
16.0007	4,9	47,2	47,9	33,6	11,9	23,9
16.0008	33,3	66,7	-	54,8	54,1	-
16.0009	12,3	7,7	80,0	22,9	5,6	34,2
16.0010	6,0	34,0	60,1	32,5	8,6	30,6
16.0011	2,3	28,7	69,0	22,8	14,2	45,7
16.0013	2,3	28,2	69,5	18,5	14,3	35,1
16.0014	17,4	25,9	56,7	28,3	19,8	39,3
16.0015	1,0	41,3	57,7	10,4	0,0	18,3
16.0016	4,1	23,8	72,1	21,1	0,0	17,2
16.0017	3,1	19,7	77,3	19,0	0,0	9,6
16.0019	17,9	5,7	76,4	28,0	13,1	34,1

**Tabela 2.1.39:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
16.0020	34,6	12,6	52,8	26,3	22,1	40,2
16.0021	-	19,6	80,4	9,7	0,0	41,1
16.0022	8,2	18,4	73,5	37,4	0,0	10,2
16.0023	27,4	32,9	39,7	18,3	17,0	41,1
16.0024	1,4	7,9	90,7	18,0	17,4	48,6
16.0025	4,9	35,8	59,3	39,0	12,3	43,2
16.0026	-	42,9	57,1	15,5	18,8	45,7
16.0027	8,8	31,6	59,6	22,3	14,7	47,8
16.0030	-	10,7	89,3	6,5	0,0	23,7
16.0034	-	-	100,0	9,9	9,9	50,0
16.0036	0,9	30,6	68,5	23,7	21,6	37,0
16.0046	15,3	11,9	72,9	31,1	19,0	33,9
16.0050	25,0	50,0	25,0	92,9	29,6	25,0
16.0052	-	54,5	45,5	13,6	13,1	13,6
16.0056	9,1	63,6	27,3	58,9	54,1	18,2
16.1224	-	28,0	72,0	8,0	0,0	24,0
<b>Woj.</b>	<b>6,0</b>	<b>27,8</b>	<b>66,3</b>	<b>23,4</b>	<b>5,1</b>	<b>28,3</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie zachodniopomorskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie<sup>19</sup>, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 52.36%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 14.93%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 10.58%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 7 (21.21%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.40. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

**Tabela 2.1.40:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
16.0022	16,5	83,5	-	100,0	4,2	25	54,1
16.0027	1,6	98,4	-	100,0	10,5	51	43,7
16.0036	-	100,0	-	100,0	36,6	7	94,6
16.0011	-	100,0	-	100,0	2,5	10	94,1
16.0023	38,4	61,6	-	100,0	4,4	46	27,4
16.0013	-	99,0	1,0	100,0	1,0	19	82,7
16.0010	11,2	88,4	0,4	100,0	0,9	51	34,4
16.0007	12,1	87,9	-	100,0	2,9	28	65,5
16.0025	-	100,0	-	100,0	4,2	14	85,4
16.0005	8,1	91,9	-	100,0	2,0	36	51,6
16.0014	10,5	89,5	-	100,0	2,8	19	70,0
16.0003	8,4	90,9	0,6	100,0	1,2	74	26,2
16.0024	9,1	90,9	-	100,0	10,0	42	44,6
16.0016	2,2	97,8	-	100,0	4,5	128	30,0
16.0006	9,5	90,5	-	100,0	5,3	24	66,0
16.0017	6,7	93,3	-	100,0	3,1	42	44,5
16.0001	13,1	86,7	0,2	100,0	1,0	49	39,4
16.0015	4,1	95,9	-	100,0	-	116	13,4

<sup>19</sup>Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

**Tabela 2.1.40:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
16.0009	17,4	82,6	-	100,0	-	122	23,9
16.0052	-	100,0	-	100,0	-	27	77,3
16.0026	4,0	96,0	-	100,0	1,0	16	77,2
16.0002	25,0	73,9	1,1	100,0	15,5	77	26,1
16.0004	24,8	75,2	-	100,0	0,5	55	23,7
16.0020	2,6	97,4	-	100,0	15,0	13	77,6
16.0030	-	100,0	-	100,0	6,1	111	31,3
16.0019	2,6	97,4	-	100,0	19,8	14	83,3
16.1224	29,7	70,3	-	100,0	6,7	19	43,8
16.0056	-	100,0	-	100,0	-	27	63,6
16.0050	-	100,0	-	100,0	-	18	75,0
16.0008	-	100,0	-	100,0	-	16	100,0
16.0046	-	100,0	-	100,0	-	64	28,8
16.0034	100,0	-	-	-	-	-	-
16.0021	9,9	90,1	-	100,0	1,1	19	70,3
<b>Woj.</b>	<b>10,6</b>	<b>89,2</b>	<b>0,2</b>	<b>100,0</b>	<b>4,9</b>	<b>1</b>	<b>52,4</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.41 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze<sup>20</sup>. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie).

**Tabela 2.1.41:** Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]
16.0001	0,50	1,81	93,03	99,29	6,97	-
16.0002	0,33	1,51	95,72	97,92	4,28	-
16.0003	0,54	2,04	96,02	-	3,98	-
16.0004	0,28	2,46	97,47	-	2,53	-
16.0005	0,25	1,99	93,50	-	6,50	-
16.0006	0,16	6,41	97,95	-	2,05	-
16.0007	0,14	2,11	88,49	100,00	11,51	-
16.0008	0,00	-	100,00	-	-	-
16.0009	0,16	1,94	96,05	-	3,95	-
16.0010	0,27	1,49	92,42	100,00	7,58	-
16.0011	0,13	2,33	100,00	-	-	-
16.0013	0,13	5,34	92,74	-	7,26	-
16.0014	0,20	1,49	99,49	-	0,51	-
16.0015	0,10	3,85	99,00	100,00	1,00	-
16.0016	0,12	-	92,62	-	7,38	-
16.0017	0,23	2,18	97,32	-	2,68	-
16.0019	0,12	4,07	92,37	-	7,63	-
16.0020	0,13	2,36	98,39	-	1,61	-
16.0021	0,11	3,57	96,30	-	3,70	-
16.0022	0,10	5,10	93,55	-	6,45	-
16.0023	0,07	8,22	97,01	-	2,99	-
16.0024	0,14	3,57	84,44	-	15,56	-
16.0025	0,08	2,47	89,87	-	10,13	-
16.0026	0,10	4,76	95,00	-	5,00	20,00
16.0027	0,14	3,68	100,00	-	-	-
16.0030	0,13	-	99,24	-	0,76	-

<sup>20</sup>Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '\*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.41: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]
16.0034	0,00	50,00	-	-	100,00	-
16.0036	0,11	1,85	98,11	-	1,89	-
16.0046	0,06	-	100,00	-	-	-
16.0050	0,00	-	100,00	-	-	-
16.0052	0,02	-	100,00	-	-	-
16.0056	0,01	-	100,00	-	-	-
16.1224	0,08	1,33	87,84	-	12,16	-
<b>Woj.</b>	<b>4,95</b>	<b>2,48</b>	<b>95,17</b>	<b>99,16</b>	<b>4,83</b>	<b>0,52</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych dla wszystkich pacjentów (dorosłych i dzieci).

Tabela 2.1.42: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
16.0001	93,03	2,86	93,39	3,74	-	-
16.0002	95,72	1,28	87,86	10,86	-	-
16.0003	96,02	1,38	96,84	1,78	-	-
16.0004	97,47	1,85	97,04	0,74	0,37	-
16.0005	93,50	1,74	97,39	0,87	-	-
16.0006	97,95	2,80	96,50	0,70	-	-
16.0007	88,49	-	74,80	25,20	-	-
16.0008	100,00	-	100,00	-	-	-
16.0009	96,05	0,68	97,95	1,37	-	-
16.0010	92,42	0,41	99,59	-	-	-
16.0011	100,00	-	99,21	0,79	-	-
16.0013	92,74	4,35	95,65	-	-	-
16.0014	99,49	2,03	97,97	-	-	-
16.0015	99,00	1,01	98,99	-	-	-
16.0016	92,62	1,77	96,46	1,77	-	-
16.0017	97,32	2,75	96,79	-	0,46	-
16.0019	92,37	-	100,00	-	-	-
16.0020	98,39	-	98,36	1,64	-	-
16.0021	96,30	0,96	97,12	1,92	-	-
16.0022	93,55	-	100,00	-	-	-
16.0023	97,01	1,54	98,46	-	-	-
16.0024	84,44	1,75	97,37	0,88	-	-
16.0025	89,87	2,82	95,77	1,41	-	-
16.0026	95,00	-	100,00	-	-	-
16.0027	100,00	-	100,00	-	-	-
16.0030	99,24	-	100,00	-	-	-
16.0036	98,11	0,96	99,04	-	-	-
16.0046	100,00	-	100,00	-	-	-
16.0050	100,00	-	100,00	-	-	-
16.0052	100,00	-	100,00	-	-	-
16.0056	100,00	-	100,00	-	-	-
16.1224	87,84	-	98,46	1,54	-	-
<b>Woj.</b>	<b>95,17</b>	<b>1,39</b>	<b>96,21</b>	<b>2,35</b>	<b>0,04</b>	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.43:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
16.0001	93,43	4,15	95,53	0,32	-	-
16.0002	96,44	1,84	97,24	0,92	-	-
16.0003	96,39	1,38	96,84	1,78	-	-
16.0004	97,47	1,85	97,04	0,74	0,37	-
16.0005	93,88	1,74	97,39	0,87	-	-
16.0006	98,62	2,80	96,50	0,70	-	-
16.0007	33,33	-	100,00	-	-	-
16.0008	100,00	-	100,00	-	-	-
16.0009	96,69	0,68	97,95	1,37	-	-
16.0010	93,10	0,41	99,59	-	-	-
16.0011	100,00	-	99,21	0,79	-	-
16.0013	92,74	4,35	95,65	-	-	-
16.0014	99,49	2,03	97,97	-	-	-
16.0015	98,99	-	100,00	-	-	-
16.0016	92,62	1,77	96,46	1,77	-	-
16.0017	97,32	2,75	96,79	-	0,46	-
16.0019	93,97	-	100,00	-	-	-
16.0020	98,39	-	98,36	1,64	-	-
16.0021	96,30	0,96	97,12	1,92	-	-
16.0022	93,55	-	100,00	-	-	-
16.0023	97,01	1,54	98,46	-	-	-
16.0024	84,44	1,75	97,37	0,88	-	-
16.0025	91,03	2,82	95,77	1,41	-	-
16.0026	95,00	-	100,00	-	-	-
16.0027	100,00	-	100,00	-	-	-
16.0030	99,24	-	100,00	-	-	-
16.0036	99,05	0,96	99,04	-	-	-
16.0046	100,00	-	100,00	-	-	-
16.0050	100,00	-	100,00	-	-	-
16.0052	100,00	-	100,00	-	-	-
16.0056	100,00	-	100,00	-	-	-
16.1224	87,84	-	98,46	1,54	-	-
<b>Woj.</b>	<b>95,62</b>	<b>1,49</b>	<b>97,78</b>	<b>0,68</b>	<b>0,05</b>	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.44:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
16.0001	92,16	-	88,65	11,35	-	-
16.0002	94,12	-	66,67	33,33	-	-
16.0007	92,31	-	74,17	25,83	-	-
16.0010	33,33	-	100,00	-	-	-
16.0015	100,00	100,00	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>90,20</b>	<b>0,28</b>	<b>77,72</b>	<b>22,01</b>	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.45 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.46.

**Tabela 2.1.45:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	F72 [%]	F73 [%]	F46 [%]	F42 [%]	Hospitalizacja z... [%]	Pozostałe produkty [%]
16.0001	0,5	40,0	41,4	4,8	2,4	1,8	9,5
16.0002	0,3	36,7	35,2	3,6	8,4	1,5	14,5
16.0003	0,5	61,6	22,8	3,5	3,5	1,9	6,7
16.0004	0,3	61,6	26,1	2,5	4,2	2,5	3,2
16.0005	0,3	68,5	17,5	6,0	2,0	2,0	4,0
16.0006	0,2	66,0	16,0	1,3	6,4	6,4	3,8
16.0007	0,1	-	55,6	4,2	0,7	2,1	37,3
16.0008	0,0	66,7	33,3	-	-	-	-
16.0009	0,2	67,1	16,1	3,9	3,9	1,9	7,1
16.0010	0,3	62,7	25,4	7,5	1,1	1,5	1,9
16.0011	0,1	73,6	16,3	-	7,0	2,3	0,8
16.0013	0,1	53,4	24,4	6,9	5,3	5,3	4,6
16.0014	0,2	79,6	11,4	0,5	3,0	1,5	4,0
16.0015	0,1	66,3	25,0	1,0	1,0	3,8	2,9
16.0016	0,1	26,2	58,2	7,4	4,1	-	4,1
16.0017	0,2	61,6	22,3	2,6	4,4	2,2	7,0
16.0019	0,1	79,7	7,3	5,7	0,8	4,1	2,4
16.0020	0,1	53,5	37,0	1,6	0,8	2,4	4,7
16.0021	0,1	63,4	19,6	3,6	7,1	2,7	3,6
16.0022	0,1	60,2	18,4	6,1	3,1	4,1	8,2
16.0023	0,1	64,4	19,2	2,7	4,1	6,8	2,7
16.0024	0,1	45,7	31,4	15,0	1,4	3,6	2,9
16.0025	0,1	77,8	1,2	8,6	4,9	1,2	6,2
16.0026	0,1	75,2	14,3	3,8	-	4,8	1,9
16.0027	0,1	56,6	36,8	-	2,9	3,7	-
16.0030	0,1	94,7	3,8	0,8	-	-	0,8
16.0034	0,0	-	-	50,0	-	-	50,0
16.0036	0,1	81,5	13,0	0,9	0,9	1,9	1,9
16.0046	0,1	100,0	-	-	-	-	-
16.0050	0,0	100,0	-	-	-	-	-
16.0052	0,0	100,0	-	-	-	-	-
16.0056	0,0	100,0	-	-	-	-	-
16.1224	0,1	62,7	21,3	12,0	-	1,3	2,7
<b>Woj.</b>	<b>5,0</b>	<b>59,1</b>	<b>25,1</b>	<b>4,1</b>	<b>3,3</b>	<b>2,4</b>	<b>6,1</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.46:** Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
F72 operacje przepuklin jamy brzusznej z wszczepem
F73 operacje przepuklin brzusznych
F46 choroby jamy brzusznej
F42 duże zabiegi jamy brzusznej
Hospitalizacja z przyczyn nieujętych gdzie indziej

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.47:** Wybrane procedury

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	operacja [%]	badanie obrazowe [%]	żywnienie dojelitowe [%]	żywnienie pozajelitowe [%]
16.0001	0,50	89,9	5,4	-	2,8
16.0002	0,33	88,3	3,9	-	0,6
16.0003	0,54	90,4	3,5	-	0,9
16.0004	0,28	91,5	3,2	-	1,8
16.0005	0,25	89,2	5,6	-	0,8
16.0006	0,16	88,5	5,1	-	0,6
16.0007	0,14	87,3	7,0	-	-

Tabela 2.1.47: Wybrane procedury

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	operacja [%]	badanie obrazowe [%]	żywienie dojelitowe [%]	żywienie pozajelitowe [%]
16.0008	0,00	100,0	-	-	-
16.0009	0,16	90,3	3,2	-	1,3
16.0010	0,27	90,7	9,3	-	1,5
16.0011	0,13	90,7	1,6	-	-
16.0013	0,13	85,5	4,6	-	-
16.0014	0,20	96,5	3,5	-	2,5
16.0015	0,10	94,2	1,0	-	1,0
16.0016	0,12	87,7	4,9	-	-
16.0017	0,23	93,9	9,6	-	2,2
16.0019	0,12	87,8	2,4	-	-
16.0020	0,13	94,5	4,7	0,8	1,6
16.0021	0,11	86,6	1,8	-	0,9
16.0022	0,10	86,7	8,2	-	-
16.0023	0,07	89,0	-	-	1,4
16.0024	0,14	80,0	3,6	-	-
16.0025	0,08	85,2	6,2	-	1,2
16.0026	0,10	90,5	9,5	-	-
16.0027	0,14	94,1	-	-	-
16.0030	0,13	98,5	0,8	-	-
16.0034	0,00	-	-	-	-
16.0036	0,11	95,4	0,9	-	-
16.0046	0,06	100,0	-	-	-
16.0050	0,00	100,0	-	-	-
16.0052	0,02	100,0	-	-	-
16.0056	0,01	100,0	-	-	-
16.1224	0,08	85,3	9,3	-	-
Woj.	4,95	90,4	4,5	0,0	1,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.48: Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
operacja	45.0, 45.00, 45.01, 45.02, 45.03, 45.09, 45.5, 45.50, 45.51, 45.511, 45.512, 45.52, 45.59, 45.591, 45.592, 45.6, 45.61, 45.62, 45.621, 45.622, 45.623, 45.629, 45.63, 45.7, 45.71, 45.711, 45.719, 45.72, 45.721, 45.729, 45.73, 45.731, 45.732, 45.733, 45.74, 45.75, 45.76, 45.79, 45.791, 45.799, 45.8, 45.81, 45.82, 45.83, 45.9, 45.90, 45.91, 45.92, 45.921, 45.93, 45.94, 45.95, 45.951, 45.952, 45.99, 46, 46.0, 46.01, 46.011, 46.02, 46.03, 46.031, 46.032, 46.04, 46.041, 46.1, 46.11, 46.13, 46.14, 46.19, 46.21, 46.22, 46.23, 46.24, 46.29, 46.3, 46.31, 46.32, 46.39, 46.391, 46.392, 46.4, 46.41, 46.42, 46.43, 46.49, 46.491, 46.492, 46.493, 46.499, 46.5, 46.51, 46.52, 46.521, 46.522, 46.523, 46.59, 46.6, 46.61, 46.62, 46.621, 46.622, 46.63, 46.631, 46.632, 46.64, 46.641, 46.642, 46.69, 46.7, 46.71, 46.72, 46.73, 46.74, 46.75, 46.76, 46.79, 46.8, 46.81, 46.82, 46.85, 46.851, 46.852, 46.89, 46.891, 46.892, 46.893, 46.9, 46.91, 46.92, 46.93, 46.94, 46.95, 46.96, 46.97, 46.99, 46.991, 46.999, 47.0, 47.01, 47.09, 47.1, 47.11, 47.19, 47.2, 47.9, 47.91, 47.92, 47.99, 53.0, 53.00, 53.01, 53.02, 53.03, 53.04, 53.05, 53.09, 53.1, 53.10, 53.11, 53.12, 53.13, 53.14, 53.15, 53.16, 53.17, 53.19, 53.21, 53.29, 53.3, 53.31, 53.39, 53.4, 53.41, 53.42, 53.43, 53.49, 53.51, 53.59, 53.591, 53.592, 53.593, 53.594, 53.6, 53.61, 53.62, 53.63, 53.69, 53.9, 53.91, 53.92, 53.93, 53.94, 53.95, 53.96, 53.99, 54.21, 54.3, 54.31, 54.32, 54.39, 54.4, 54.5, 54.51, 54.52, 54.59, 54.6, 54.61, 54.62, 54.63, 54.64, 54.7, 54.71, 54.72, 54.73, 54.74, 54.741, 54.742, 54.743, 54.744, 54.75, 54.751, 54.752, 54.9, 54.91, 54.92, 54.93, 54.94, 54.95, 54.951, 54.952, 54.953, 54.954, 54.955, 54.956, 54.957, 54.96, 54.97, 54.971, 54.979, 54.98, 54.99, 54.991, 54.999
badanie obrazowe	88.01, 88.010, 88.011, 88.012, 88.013, 88.761, 88.769, 88.976
żywienie dojelitowe	99.87
żywienie pozajelitowe	99.152, 99.153

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.49 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

**Tabela 2.1.49:** Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
16.0001	33,60	0,60	65,39	0,4
16.0002	32,23	-	67,17	0,6
16.0003	38,78	0,74	57,70	2,8
16.0004	14,44	0,35	83,10	2,1
16.0005	44,62	0,80	53,39	1,2
16.0006	1,92	0,64	95,51	1,9
16.0007	8,45	0,70	90,85	-
16.0008	-	-	100,00	-
16.0009	1,29	1,29	92,90	4,5
16.0010	1,49	0,37	96,27	1,9
16.0011	0,78	-	96,90	2,3
16.0013	0,76	3,05	93,89	2,3
16.0014	1,99	-	97,51	0,5
16.0015	13,46	-	86,54	-
16.0016	6,56	-	90,98	2,5
16.0017	97,38	-	0,44	2,2
16.0019	5,69	1,63	91,06	1,6
16.0020	10,24	0,79	88,19	0,8
16.0021	17,86	-	77,68	4,5
16.0022	-	2,04	95,92	2,0
16.0023	2,74	1,37	95,89	-
16.0024	-	2,14	95,71	2,1
16.0025	2,47	6,17	90,12	1,2
16.0026	-	1,90	98,10	-
16.0027	-	-	100,00	-
16.0030	-	-	100,00	-
16.0034	-	50,00	-	50,0
16.0036	-	0,93	97,22	1,9
16.0046	100,00	-	-	-
16.0050	-	-	100,00	-
16.0052	100,00	-	-	-
16.0056	100,00	-	-	-
16.1224	2,67	2,67	92,00	2,7
<b>Woj.</b>	<b>21,13</b>	<b>0,79</b>	<b>76,53</b>	<b>1,6</b>

<sup>1</sup> Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.50 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją<sup>21</sup> pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

**Tabela 2.1.50:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Prehospitalizacje - podgrupa <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
16.0001	0,5	0,2	0,2	0,8	0,2	2,0
16.0002	0,3	-	-	1,5	0,6	2,1
16.0003	0,5	0,2	-	0,4	0,4	2,0
16.0004	0,3	0,4	0,4	1,4	0,4	1,4
16.0005	0,3	-	-	0,8	0,8	2,0
16.0006	0,2	-	-	1,9	1,3	1,9

<sup>21</sup>Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii



**Tabela 2.1.50:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Prehospitalizacje - podgrupa <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
16.0007	0,1	1,4	0,7	2,1	0,7	2,8
16.0008	0,0	-	-	-	-	-
16.0009	0,2	0,6	0,6	-	-	0,6
16.0010	0,3	-	-	-	-	-
16.0011	0,1	-	-	-	-	1,6
16.0013	0,1	-	-	0,8	-	1,5
16.0014	0,2	-	-	0,5	0,5	2,0
16.0015	0,1	-	-	1,0	-	-
16.0016	0,1	0,8	-	0,8	0,8	2,5
16.0017	0,2	-	-	0,4	0,4	1,3
16.0019	0,1	-	-	2,4	1,6	4,1
16.0020	0,1	-	-	2,4	1,6	4,7
16.0021	0,1	-	-	1,8	1,8	3,6
16.0022	0,1	1,0	-	2,0	1,0	2,0
16.0023	0,1	-	-	1,4	1,4	1,4
16.0024	0,1	-	-	3,6	1,4	4,3
16.0025	0,1	-	-	2,5	2,5	2,5
16.0026	0,1	-	-	-	-	-
16.0027	0,1	-	-	-	-	0,7
16.0030	0,1	-	-	1,5	-	-
16.0034	0,0	-	-	-	-	-
16.0036	0,1	-	-	0,9	0,9	0,9
16.0046	0,1	-	-	1,7	1,7	-
16.0050	0,0	-	-	-	-	-
16.0052	0,0	-	-	-	-	-
16.0056	0,0	-	-	-	-	-
16.1224	0,1	-	-	-	-	1,3
<b>Woj.</b>	<b>5,0</b>	<b>0,2</b>	<b>0,1</b>	<b>1,0</b>	<b>0,6</b>	<b>1,8</b>

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.51 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

**Tabela 2.1.51:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
16.0001	4,1	3,0	2,0	5,2	1,4	81,9
16.0002	3,3	3,2	2,0	3,4	0,3	82,2
16.0003	3,8	3,5	2,0	4,5	1,3	80,0
16.0004	3,2	3,5	2,0	4,2	1,1	83,8
16.0005	3,1	3,4	2,0	2,6	0,8	85,7
16.0006	5,0	3,4	3,0	3,1	1,3	56,4
16.0007	3,4	2,4	2,0	2,1	-	87,3
16.0008	5,7	3,4	6,0	1,5	-	-
16.0009	3,0	3,6	1,0	2,2	1,3	86,5
16.0010	4,7	3,4	4,0	2,7	1,5	45,1
16.0011	4,5	3,3	3,0	2,3	0,8	76,0
16.0013	4,3	3,4	3,0	5,0	-	71,0
16.0014	4,8	3,3	4,0	3,3	0,5	38,3
16.0015	3,9	3,2	3,0	3,9	1,0	69,2
16.0016	5,4	3,5	4,0	7,9	-	47,5

**Tabela 2.1.51:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
16.0017	3,3	3,4	2,0	3,4	0,4	85,2
16.0019	2,5	3,2	2,0	1,7	2,4	91,1
16.0020	3,7	3,3	3,0	4,7	3,1	78,7
16.0021	3,5	3,4	3,0	2,4	0,9	77,7
16.0022	3,7	3,5	2,0	3,2	1,0	74,5
16.0023	3,2	3,2	3,0	1,6	4,1	72,6
16.0024	2,9	3,4	2,0	3,1	0,7	87,1
16.0025	3,9	3,4	3,0	5,8	2,5	74,1
16.0026	3,8	3,2	3,0	2,5	1,0	73,3
16.0027	3,0	3,4	3,0	1,5	0,7	80,1
16.0030	0,1	3,2	-	0,8	99,2	99,2
16.0034	1,5	5,5	1,5	0,7	-	100,0
16.0036	2,7	3,4	2,0	1,9	-	89,8
16.0046	-	3,1	-	-	100,0	100,0
16.0050	1,0	3,3	1,0	-	-	100,0
16.0052	-	3,1	-	-	100,0	100,0
16.0056	-	2,7	-	-	100,0	100,0
16.1224	4,1	3,7	2,0	5,0	1,3	77,3
<b>Woj.</b>	<b>3,6</b>	<b>3,3</b>	<b>2,0</b>	<b>3,8</b>	<b>5,5</b>	<b>76,8</b>

<sup>1</sup> Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.52 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1500, 1501, 1050, 1051, 1506<sup>22</sup>. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

**Tabela 2.1.52:** Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a <sup>a</sup> [%]	b <sup>b</sup> [%]	c <sup>c</sup> [%]
16.0001	0,6	72,7	66,9	47,9
16.0002	-	79,1	71,8	63,6
16.0003	0,7	65,8	57,4	30,5
16.0004	0,4	76,5	70,8	42,3
16.0005	0,8	84,3	79,4	64,1
16.0006	0,6	90,2	86,9	68,0
16.0007	0,7	66,9	60,6	54,9
16.0008	-	66,7	33,3	-
16.0009	1,3	95,9	89,2	83,1
16.0010	0,4	86,3	82,5	75,7
16.0011	-	89,7	87,3	75,4
16.0013	3,1	84,4	81,2	43,0
16.0014	-	88,0	86,5	56,5
16.0015	-	81,7	77,9	56,7
16.0016	-	75,6	71,4	54,6
16.0017	-	85,7	83,0	71,0
16.0019	1,6	85,2	84,4	72,1
16.0020	0,8	75,4	74,6	46,0
16.0021	-	86,0	86,0	61,7
16.0022	2,0	87,5	86,5	84,4

<sup>22</sup>Poradnia chirurgii ogólnej, Poradnia chirurgii ogólnej dla dzieci, Poradnia gastroenterologiczna, Poradnia gastroenterologiczna dla dzieci, Poradnia proktologiczna

**Tabela 2.1.52:** Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a <sup>a</sup> [%]	b <sup>b</sup> [%]	c <sup>c</sup> [%]
16.0023	1,4	91,8	83,6	78,1
16.0024	2,1	85,4	79,6	70,1
16.0025	6,2	86,2	85,0	55,0
16.0026	1,9	89,5	85,7	76,2
16.0027	-	83,8	82,4	73,5
16.0030	-	93,1	91,6	90,1
16.0034	50,0	-	-	-
16.0036	0,9	92,5	90,6	58,5
16.0046	-	100,0	100,0	-
16.0050	-	-	-	-
16.0052	-	68,2	54,5	-
16.0056	-	9,1	-	-
16.1224	2,7	83,6	79,5	69,9
<b>Woj.</b>	<b>0,8</b>	<b>81,0</b>	<b>76,5</b>	<b>58,2</b>

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

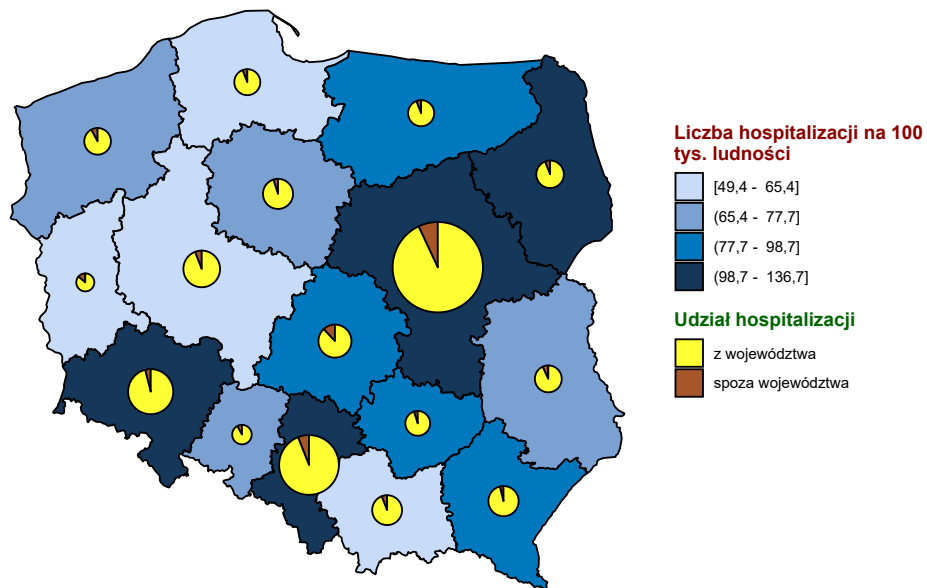
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

### 2.1.3 Nienowotworowe choroby proktologiczne

W 2016 roku w województwie zachodniopomorskim odnotowano 1,24 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Nienowotworowe choroby proktologiczne (dalej: podgrupa)<sup>23</sup>, co stanowiło 5,87% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby dolnego odcinka układu pokarmowego.

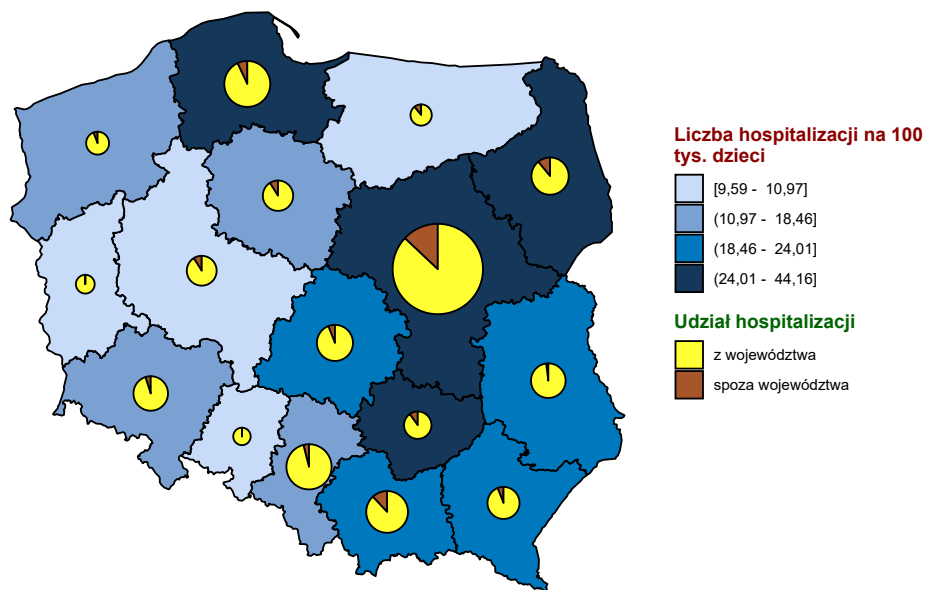
<sup>23</sup>W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: K60, K61, K62, R15, I84.

**Mapa 2.1.12:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



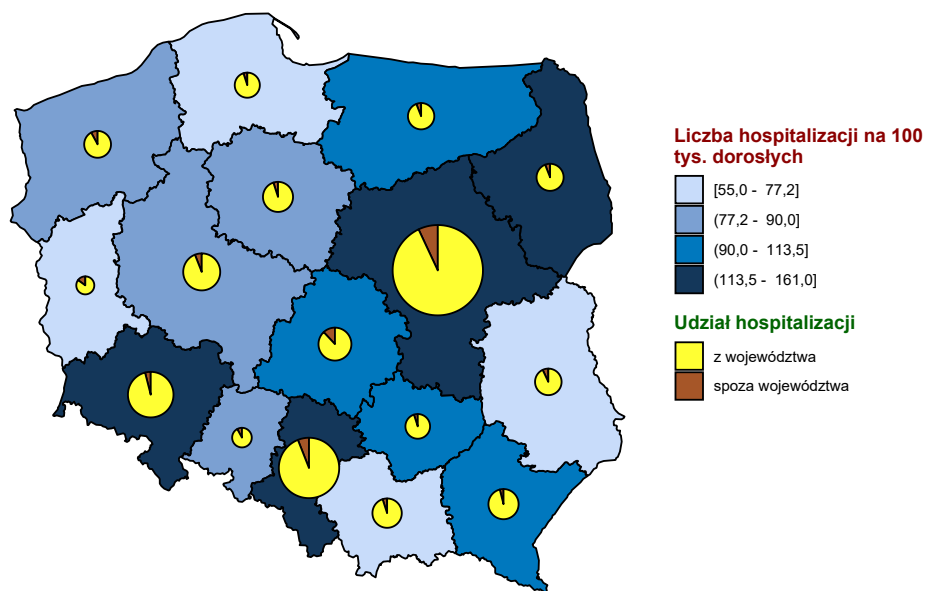
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.13:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



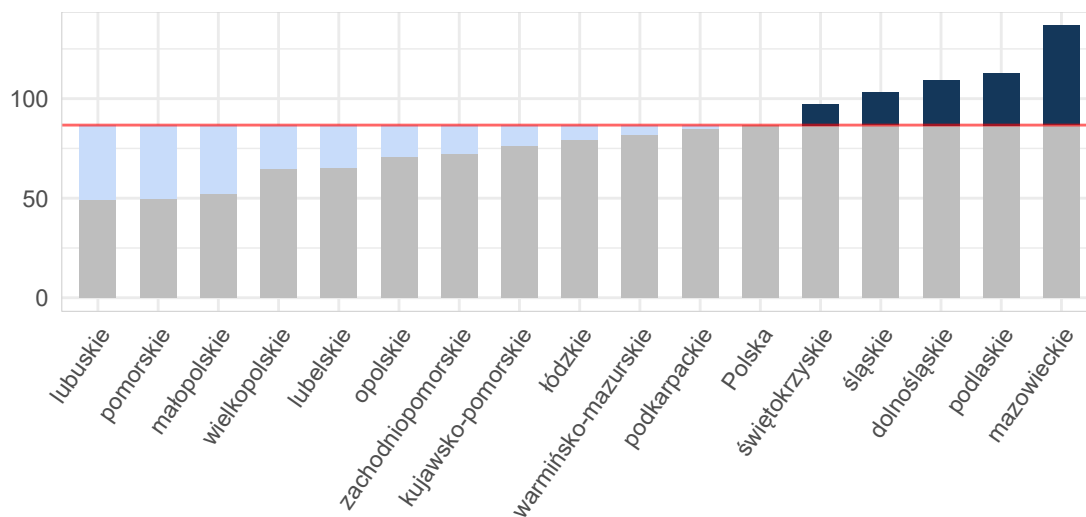
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.14:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



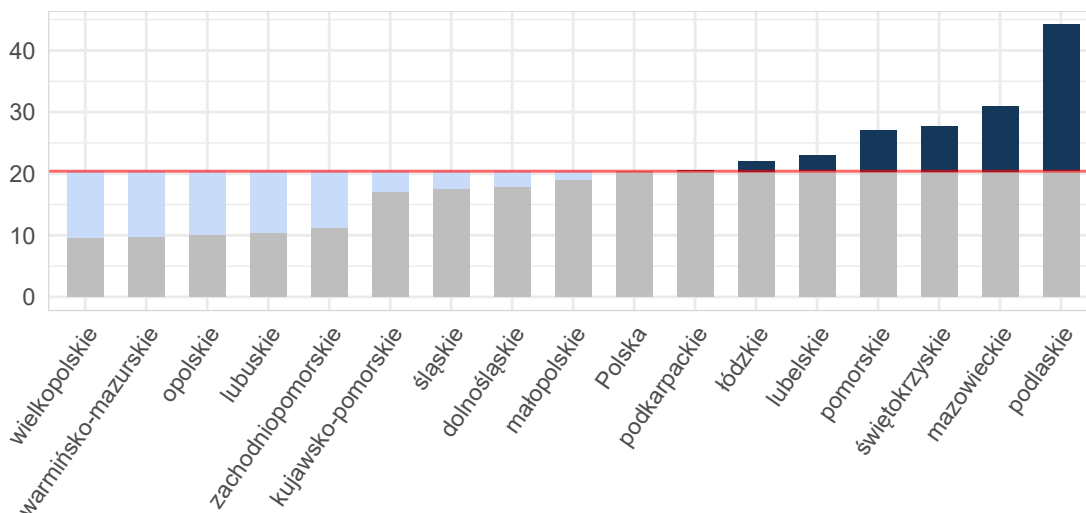
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.20:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



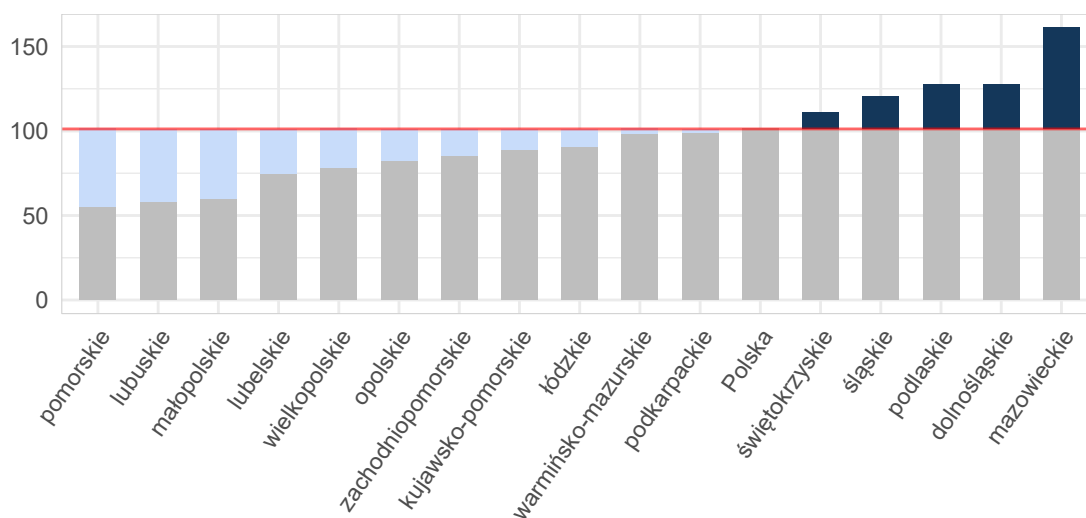
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.21: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.22: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.53: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

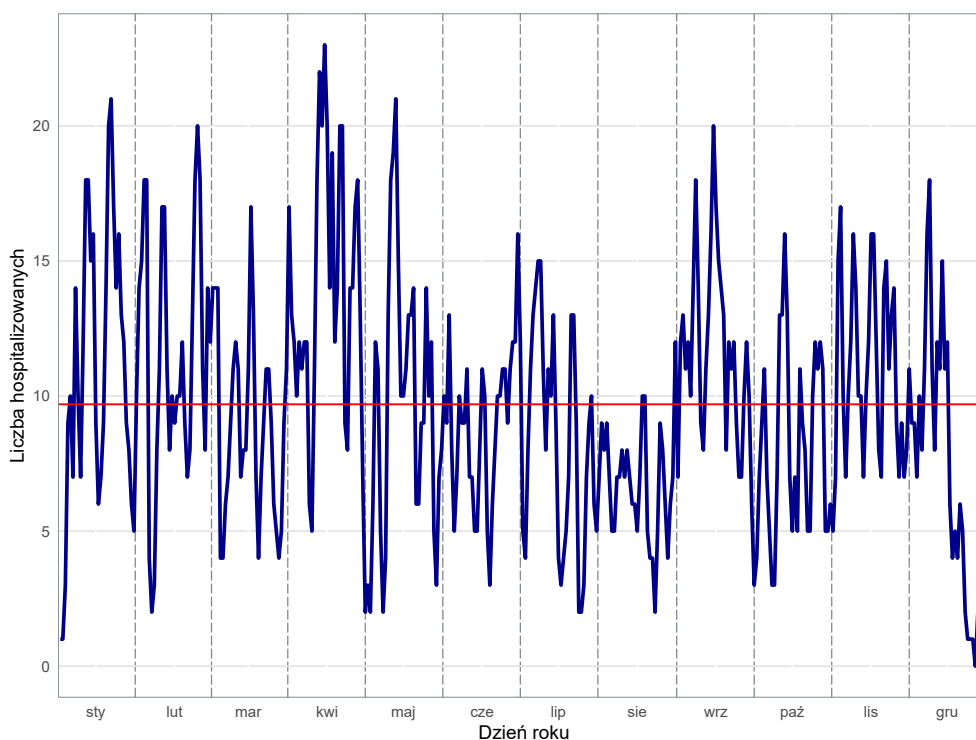
Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	3,18	0,63	0,72	4,66	109,38	160
kujawsko-pomorskie	1,59	0,12	0,22	5,35	76,25	116
lubelskie	1,40	0,06	0,10	7,09	65,48	169
lubuskie	0,50	0,05	0,01	14,71	49,44	138

**Tabela 2.1.53:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	1,97	0,13	0,24	12,34	79,23	169
małopolskie	1,77	0,14	0,19	6,15	52,39	288
mazowieckie	7,34	0,49	3,39	7,68	136,70	224
opolskie	0,71	0,01	0,02	8,64	71,10	76
podkarpackie	1,80	0,11	0,21	4,77	84,74	121
podlaskie	1,34	-	0,38	6,49	112,93	66
pomorskie	1,15	0,04	0,22	6,01	49,58	119
śląskie	4,70	0,94	0,14	6,60	102,98	142
świętokrzyskie	1,22	0,06	0,04	5,58	97,29	151
warmińsko-mazurskie	1,18	0,04	0,30	6,46	81,94	133
wielkopolskie	2,26	0,08	0,25	6,72	64,97	159
zachodniopomorskie	1,24	0,10	0,07	8,71	72,59	107
<b>Polska</b>	<b>33,33</b>	<b>3,02</b>	<b>6,49</b>	<b>7,01</b>	<b>86,72</b>	<b>2 338</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W województwie zachodniopomorskim maksymalna liczba hospitalizowanych, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu wyniosła 23, minimalna 1, natomiast średnia 10. Liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego zaprezentowano na Wykresie 2.1.23.

**Wykres 2.1.23:** Dzienna liczba hospitalizowanych

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie zachodniopomorskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 31. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie

zachodniopomorskim z powodu rozpoznań wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 17 świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.54:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
16.0001	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny Nr 1 Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego im. prof. Tadeusza Sokołowskiego w Szczecinie	m. Szczecin
16.0002	Szpital Wojewódzki im. M. Kopernika w Koszalinie	m. Koszalin
16.0003	Samodzielny Publiczny Wojewódzki Szpital Zespolony	m. Szczecin
16.0004	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 2 Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego	m. Szczecin
16.0005	Samodzielny Publiczny Wielospecjalistyczny ZOZ w Stargardzie	stargardzki
16.0006	Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Gryficach	gryficki
16.0007	Samodzielny Publiczny Specjalistyczny ZOZ Zdroje	m. Szczecin
16.0008	Zachodniopomorskie Centrum Onkologii	m. Szczecin
16.0009	Szpital w Szczecinku sp. z o.o.	szczecinecki
16.0010	Regionalny Szpital w Kołobrzegu	kołobrzegi
16.0011	SP ZOZ w Choszczynie	choszczeński
16.0013	Drawskie Centrum Specjalistyczne	drawski
16.0014	107 Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ w Wałczu	wałcki
16.0015	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 im. prof. Tadeusza Sokołowskiego Pum	policki
16.0016	SP ZOZ MSWiA w Szczecinie	m. Szczecin
16.0017	109 Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ	m. Szczecin
16.0019	Szpital Powiatowy w Sławnie	sławieński
16.0020	Szpital Barlinek sp. z o.o.	myśliborski
16.0021	Szpitalne Centrum Medyczne w Goleniowie sp. z o.o.	goleniowski
16.0022	Szpital Miejski im. Jana Garduły w Świnoujściu sp. z o.o.	m. Świnoujście
16.0023	Szpital w Dębnie sp. z o.o.	myśliborski
16.0024	Szpital Powiatowy w Gryfinie sp. z o.o.	gryfiński
16.0025	Szpital św. Jerzego w Kamieniu Pomorskim	kamieński
16.0026	Samodzielny Publiczny Szpital Rejonowy w Nowogardzie	goleniowski
16.0027	Szpital Powiatowy w Pyrzycach	pyrzycki
16.0030	SP ZOZ MSW w Koszalinie	m. Koszalin
16.0036	Przyjazny Szpital w Połczynie Zdroju sp. z o.o.	świdwiński
16.0046	ZOZ w Borne Sulinowo	szczecinecki
16.0052	Sonomed sp. z o.o.	m. Szczecin
16.0056	Zachodniopomorskie Centrum Chirurgiczne Jasełkowa	m. Szczecin
16.1224	Centrum Dializa sp. z o.o.	białogardzki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,14 tys. hospitalizacji dla 0,12 tys. pacjentów. Tym samym 11,21% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.55 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.55:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
16.0017	0,12	0,14	0,00	-	11,2	11,2
16.0020	0,11	0,11	0,00	-	9,2	20,4
16.0016	0,08	0,09	0,00	-	6,9	27,3
16.0002	0,08	0,08	0,02	-	6,4	33,7
16.0004	0,06	0,07	0,00	-	5,6	39,3
16.0001	0,05	0,06	0,02	-	5,2	44,4
16.0010	0,06	0,06	0,00	-	4,8	49,3



Tabela 2.1.55: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

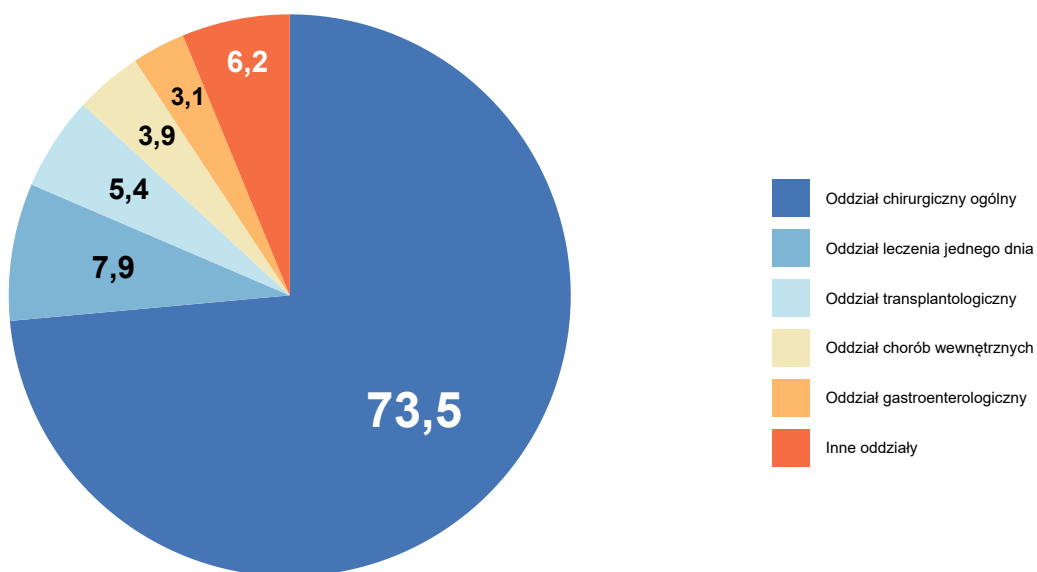
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
16.0003	0,05	0,05	0,00	-	4,4	53,6
16.0030	0,05	0,05	-	0,05	4,3	57,9
16.0027	0,04	0,04	0,00	-	3,5	61,4
16.0014	0,04	0,04	-	-	3,3	64,7
16.0006	0,04	0,04	-	-	3,1	67,8
16.0013	0,04	0,04	0,00	-	3,1	71,0
16.0005	0,04	0,04	-	-	3,0	74,0
16.0056	0,04	0,04	-	0,04	3,0	76,9
16.0019	0,04	0,04	-	-	2,8	79,8
16.0011	0,03	0,03	0,00	-	2,7	82,5
16.0009	0,03	0,03	0,00	-	2,2	84,7
16.0025	0,02	0,03	-	-	2,1	86,8
16.0021	0,02	0,02	-	-	1,7	88,5
16.0024	0,02	0,02	0,00	-	1,5	90,0
16.1224	0,02	0,02	0,00	-	1,5	91,5
16.0036	0,02	0,02	-	-	1,4	92,9
16.0008	0,01	0,01	0,00	-	1,1	94,0
16.0023	0,01	0,01	-	-	1,1	95,2
16.0026	0,01	0,01	0,00	-	1,1	96,3
16.0007	0,01	0,01	-	-	1,0	97,3
16.0015	0,01	0,01	0,00	-	1,0	98,2
16.0022	0,01	0,01	-	-	0,8	99,0
16.0046	0,01	0,01	-	0,01	0,5	99,5
16.0052	0,00	0,01	-	0,01	0,5	100,0
<b>Woj.</b>	<b>1,16</b>	<b>1,24</b>	<b>0,07</b>	<b>0,10</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach<sup>24</sup> i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chirurgiczny ogólny oraz Oddział leczenia jednego dnia. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 81,5% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Chirurgia ogólna - hospitalizacja oraz Chirurgia ogólna - zespół chirurgii jednego dnia. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 88,9%.

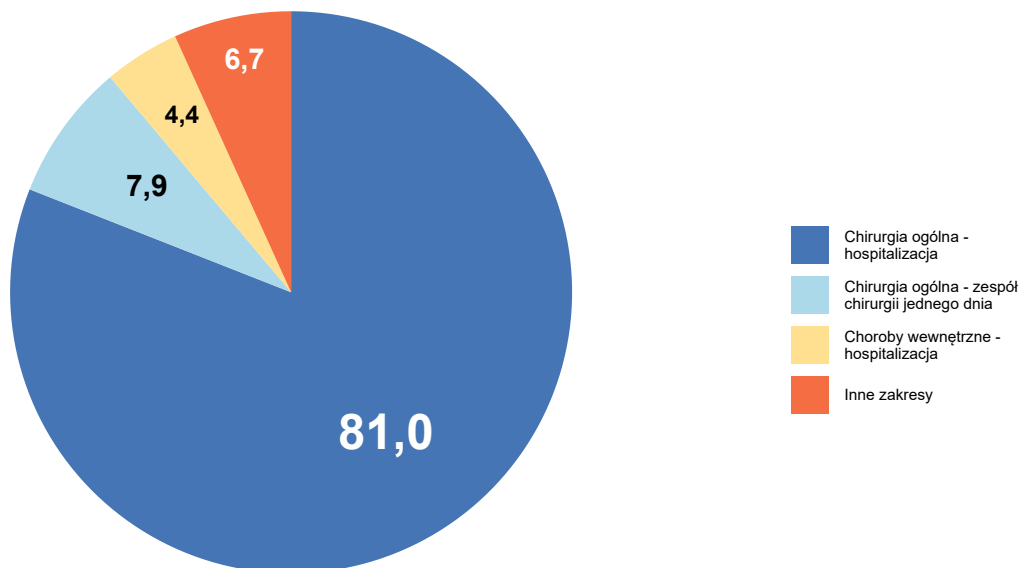
<sup>24</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.24: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.25: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.56 oraz Tabela 2.1.57. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej

samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

**Tabela 2.1.56:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział leczenia jednego dnia [tys.]	Oddział transplantologiczny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział gastroenterologiczny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
16.0017	0,14	-	-	0,00	-	-	0,14
16.0020	0,11	-	-	-	-	-	0,11
16.0016	0,08	-	-	0,00	-	-	0,09
16.0002	0,07	-	-	-	-	0,01	0,08
16.0004	-	-	0,07	-	-	0,00	0,07
16.0001	0,03	-	-	-	0,02	0,02	0,06
16.0010	0,06	-	-	0,00	-	0,00	0,06
16.0003	0,02	-	-	0,02	0,02	0,00	0,05
16.0030	-	0,05	-	0,00	-	-	0,05
16.0027	0,04	-	-	-	-	-	0,04
16.0014	0,04	-	-	-	-	-	0,04
16.0006	0,04	-	-	-	-	0,00	0,04
16.0013	0,04	-	-	0,00	-	-	0,04
16.0005	0,04	-	-	-	-	0,00	0,04
16.0056	-	0,04	-	-	-	-	0,04
16.0019	-	-	-	0,02	-	0,02	0,04
16.0011	0,03	-	-	-	-	-	0,03
16.0009	0,02	-	-	-	-	0,00	0,03
16.0025	0,03	-	-	-	-	-	0,03
16.0021	0,02	-	-	-	-	-	0,02
16.0024	0,02	-	-	-	-	-	0,02
16.1224	0,02	-	-	0,00	-	-	0,02
16.0036	0,02	-	-	-	-	-	0,02
16.0008	-	-	-	-	-	0,01	0,01
16.0023	0,01	-	-	-	-	-	0,01
16.0026	0,01	-	-	-	-	-	0,01
16.0007	-	-	-	0,00	-	0,01	0,01
16.0015	0,01	-	-	-	-	-	0,01
16.0022	0,01	-	-	0,00	-	-	0,01
16.0046	-	0,01	-	-	-	-	0,01
16.0052	-	0,01	-	-	-	-	0,01
<b>Woj.</b>	<b>0,91</b>	<b>0,10</b>	<b>0,07</b>	<b>0,05</b>	<b>0,04</b>	<b>0,08</b>	<b>1,24</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.57:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - zespół chirurgii jednego dnia [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Gastroenterologia - hospitalizacja [tys.]	Pediatria - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
16.0017	0,14	-	0,00	-	-	-	0,14
16.0020	0,11	-	-	-	-	-	0,11
16.0016	0,08	-	0,00	-	-	-	0,09
16.0002	0,07	-	-	-	0,00	0,00	0,08
16.0004	0,07	-	0,00	-	-	0,00	0,07

**Tabela 2.1.57:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - zespół chirurgii jednego dnia [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Gastroenterologia - hospitalizacja [tys.]	Pediatria - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
16.0001	0,03	-	-	0,02	0,01	0,00	0,06
16.0010	0,06	-	0,00	-	0,00	-	0,06
16.0003	0,02	-	0,02	0,02	-	-	0,05
16.0030	-	0,05	0,00	-	-	-	0,05
16.0027	0,04	-	-	-	-	-	0,04
16.0014	0,04	-	-	-	-	-	0,04
16.0006	0,04	-	-	-	0,00	-	0,04
16.0013	0,04	-	0,00	-	-	-	0,04
16.0005	0,04	-	-	-	0,00	-	0,04
16.0056	-	0,04	-	-	-	-	0,04
16.0019	0,02	-	0,02	-	-	-	0,04
16.0011	0,03	-	-	-	-	-	0,03
16.0009	0,02	-	-	-	0,00	-	0,03
16.0025	0,03	-	-	-	-	-	0,03
16.0021	0,02	-	-	-	-	-	0,02
16.0024	0,02	-	-	-	-	-	0,02
16.1224	0,02	-	0,00	-	-	-	0,02
16.0036	0,02	-	-	-	-	-	0,02
16.0008	-	-	-	-	-	0,01	0,01
16.0023	0,01	-	-	-	-	-	0,01
16.0026	0,01	-	-	-	-	-	0,01
16.0007	-	-	0,00	-	0,00	0,01	0,01
16.0015	0,01	-	-	-	-	-	0,01
16.0022	0,01	-	0,00	-	-	-	0,01
16.0046	-	0,01	-	-	-	-	0,01
16.0052	-	0,01	-	-	-	-	0,01
<b>Woj.</b>	<b>1,00</b>	<b>0,10</b>	<b>0,05</b>	<b>0,04</b>	<b>0,02</b>	<b>0,03</b>	<b>1,24</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.58 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

**Tabela 2.1.58:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
16.0001	49,0	48,4	15,6	1,6	15,6	12,5	15,6	39,1
16.0002	46,4	40,5	10,1	5,1	10,1	27,8	13,9	32,9
16.0003	66,5	44,4	-	-	1,9	13,0	7,4	77,8
16.0004	58,4	47,8	-	1,4	8,7	20,3	20,3	49,3
16.0005	48,2	54,1	2,7	2,7	8,1	43,2	13,5	29,7
16.0006	47,9	46,2	2,6	-	17,9	33,3	23,1	23,1
16.0007	12,2	25,0	83,3	-	8,3	8,3	-	-
16.0008	62,9	42,9	-	-	7,1	14,3	7,1	71,4
16.0009	52,6	33,3	7,4	-	7,4	25,9	14,8	44,4
16.0010	53,3	38,3	1,7	3,3	1,7	33,3	23,3	36,7
16.0011	53,3	41,2	-	2,9	11,8	29,4	20,6	35,3
16.0013	58,9	46,2	-	-	2,6	25,6	15,4	56,4
16.0014	46,8	31,7	-	9,8	17,1	26,8	24,4	22,0
16.0015	54,4	33,3	-	-	16,7	33,3	8,3	41,7
16.0016	54,8	44,2	-	1,2	12,8	19,8	27,9	38,4
16.0017	50,6	48,9	-	5,0	12,2	31,7	19,4	31,7
16.0019	59,6	60,0	-	-	14,3	8,6	11,4	65,7

**Tabela 2.1.58:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
16.0020	48,0	41,2	-	6,1	8,8	43,0	19,3	22,8
16.0021	50,2	38,1	-	4,8	23,8	19,0	14,3	38,1
16.0022	62,5	30,0	-	10,0	-	-	20,0	70,0
16.0023	51,6	28,6	-	-	7,1	28,6	35,7	28,6
16.0024	55,6	57,9	-	-	-	31,6	36,8	31,6
16.0025	53,9	46,2	-	-	15,4	11,5	34,6	38,5
16.0026	47,6	42,9	-	14,3	14,3	14,3	28,6	28,6
16.0027	51,8	53,5	-	2,3	11,6	32,6	14,0	39,5
16.0030	51,6	60,4	-	3,8	11,3	30,2	22,6	32,1
16.0036	54,2	29,4	-	-	11,8	29,4	5,9	52,9
16.0046	54,3	16,7	-	-	33,3	-	16,7	50,0
16.0052	50,2	83,3	-	-	16,7	33,3	-	50,0
16.0056	43,0	37,8	-	2,7	24,3	43,2	21,6	8,1
16.1224	49,7	36,8	-	15,8	5,3	15,8	31,6	31,6
<b>Woj.</b>	<b>51,8</b>	<b>44,6</b>	<b>2,7</b>	<b>3,2</b>	<b>10,9</b>	<b>26,9</b>	<b>19,1</b>	<b>37,3</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów<sup>25</sup>. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu ( $\sigma$ ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego ( $M$ ). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski:  $(-\infty, M - 1.5\sigma]$ ,
- *N* - Niski:  $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$ ,
- *Ś* - Średni:  $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$ ,
- *W* - Wysoki:  $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$ ,
- *BW* - Bardzo Wysoki:  $(M + 1.5\sigma, +\infty)$ .

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.59 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie zachodniopomorskim.

**Tabela 2.1.59:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
16.0001	0,06	15,62	23,44	28,12	6,25	26,56
16.0002	0,08	10,13	32,91	31,65	17,72	7,59
16.0003	0,05	1,85	5,56	31,48	25,93	35,19
16.0004	0,07	2,90	20,29	31,88	30,43	14,49
16.0005	0,04	5,41	37,84	35,14	21,62	-
16.0006	0,04	-	38,46	41,03	15,38	5,13
16.0007	0,01	83,33	8,33	8,33	-	-
16.0008	0,01	-	14,29	7,14	50,00	28,57
16.0009	0,03	-	22,22	37,04	40,74	-
16.0010	0,06	3,33	30,00	40,00	23,33	3,33
16.0011	0,03	-	35,29	38,24	11,76	14,71

<sup>25</sup>Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

**Tabela 2.1.59:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
16.0013	0,04	-	15,38	51,28	33,33	-
16.0014	0,04	12,20	29,27	43,90	12,20	2,44
16.0015	0,01	-	41,67	16,67	25,00	16,67
16.0016	0,09	2,33	25,58	39,53	29,07	3,49
16.0017	0,14	7,91	29,50	38,13	19,42	5,04
16.0019	0,04	-	22,86	25,71	34,29	17,14
16.0020	0,11	6,14	38,60	34,21	19,30	1,75
16.0021	0,02	4,76	38,10	23,81	28,57	4,76
16.0022	0,01	10,00	-	30,00	60,00	-
16.0023	0,01	-	35,71	42,86	21,43	-
16.0024	0,02	-	26,32	47,37	21,05	5,26
16.0025	0,03	-	23,08	38,46	38,46	-
16.0026	0,01	14,29	35,71	50,00	-	-
16.0027	0,04	2,33	37,21	23,26	37,21	-
16.0030	0,05	5,66	30,19	32,08	26,42	5,66
16.0036	0,02	-	11,76	47,06	41,18	-
16.0046	0,01	-	33,33	16,67	33,33	16,67
16.0052	0,01	-	33,33	16,67	33,33	16,67
16.0056	0,04	2,70	48,65	37,84	8,11	2,70
16.1224	0,02	15,79	21,05	31,58	31,58	-
<b>Woj.</b>	<b>1,24</b>	<b>5,81</b>	<b>28,47</b>	<b>34,84</b>	<b>23,31</b>	<b>7,58</b>

<sup>a</sup> Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.60. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

**Tabela 2.1.60:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
16.0001	7,8	60,9	31,2	52,9	28,2	18,8
16.0002	3,8	27,8	68,4	24,9	11,2	31,6
16.0003	-	35,2	64,8	18,8	0,0	18,5
16.0004	1,4	37,7	60,9	19,3	0,0	21,7
16.0005	2,7	16,2	81,1	18,3	0,0	37,8
16.0006	2,6	20,5	76,9	28,2	15,5	59,0
16.0007	8,3	33,3	58,3	55,4	0,0	25,0
16.0008	-	64,3	35,7	34,7	25,5	28,6
16.0009	7,4	11,1	81,5	14,1	0,0	29,6
16.0010	8,3	20,0	71,7	39,5	4,0	35,0
16.0011	2,9	35,3	61,8	23,0	19,5	47,1
16.0013	-	12,8	87,2	16,2	14,3	33,3
16.0014	9,8	12,2	78,0	25,2	0,0	26,8
16.0015	8,3	25,0	66,7	31,8	0,0	16,7
16.0016	1,2	25,6	73,3	12,5	0,0	14,0
16.0017	0,7	49,6	49,6	24,7	11,9	18,7
16.0019	-	2,9	97,1	9,3	9,1	31,4
16.0020	55,3	7,0	37,7	27,0	23,8	28,9
16.0021	4,8	4,8	90,5	13,6	0,0	47,6
16.0022	10,0	20,0	70,0	59,0	0,0	-
16.0023	21,4	21,4	57,1	16,6	18,5	42,9
16.0024	-	10,5	89,5	12,7	0,0	21,1
16.0025	3,8	38,5	57,7	39,8	12,3	50,0
16.0026	7,1	35,7	57,1	48,8	10,0	35,7

**Tabela 2.1.60:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
16.0027	11,6	25,6	62,8	15,7	11,9	53,5
16.0030	-	17,0	83,0	10,1	0,0	22,6
16.0036	-	17,6	82,4	10,2	0,0	23,5
16.0046	16,7	16,7	66,7	22,2	18,5	16,7
16.0052	33,3	16,7	50,0	46,6	15,9	33,3
16.0056	5,4	45,9	48,6	30,7	11,9	16,2
16.1224	5,3	42,1	52,6	23,7	10,5	26,3
<b>Woj.</b>	<b>8,7</b>	<b>27,9</b>	<b>63,4</b>	<b>24,7</b>	<b>10,8</b>	<b>28,2</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie zachodniopomorskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie<sup>26</sup>, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 60.88%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 15.68%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 13.58%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 13 (41.94%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.61. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

**Tabela 2.1.61:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
16.0022	50,0	50,0	-	100,0	20,0	18	50,0
16.0027	2,7	97,3	-	100,0	13,9	9	67,6
16.0036	-	100,0	-	100,0	43,8	4	87,5
16.0011	3,4	96,6	-	100,0	14,3	4	89,7
16.0023	78,6	21,4	-	100,0	-	6	21,4
16.0013	-	100,0	-	100,0	-	20	85,2
16.0010	17,0	83,0	-	100,0	-	18	50,9
16.0025	-	100,0	-	100,0	-	14	90,5
16.0005	19,4	80,6	-	100,0	-	33	38,9
16.0014	19,5	80,5	-	100,0	-	17	63,4
16.0003	4,3	95,7	-	100,0	-	43	43,5
16.0024	11,1	88,9	-	100,0	12,5	38	38,9
16.0016	5,8	94,2	-	100,0	6,2	71	31,9
16.0006	29,7	70,3	-	100,0	7,7	30	40,5
16.0017	4,3	95,7	-	100,0	1,5	32	48,6
16.0001	6,9	93,1	-	100,0	1,9	16	65,5
16.0015	50,0	50,0	-	100,0	25,0	40	25,0
16.0009	4,0	96,0	-	100,0	-	42	36,0
16.0004	31,2	68,8	-	100,0	-	54	18,8
16.0020	8,0	92,0	-	100,0	15,5	5	77,7
16.0030	-	100,0	-	100,0	3,8	86	34,6
16.0019	17,9	82,1	-	100,0	13,0	23	60,7
16.1224	44,4	50,0	5,6	100,0	-	18	27,8
16.0056	-	100,0	-	100,0	27,0	2	94,6
16.0002	35,2	64,8	-	100,0	17,4	29	33,8
16.0026	8,3	91,7	-	100,0	36,4	3	91,7
16.0052	-	100,0	-	100,0	-	11	100,0

<sup>26</sup>Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

**Tabela 2.1.61:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
16.0007	30,0	70,0	-	100,0	14,3	36	30,0
16.0008	-	100,0	-	100,0	7,1	80	21,4
16.0046	-	100,0	-	100,0	-	71	16,7
16.0021	33,3	66,7	-	100,0	-	16	57,1
<b>Woj.</b>	<b>13,6</b>	<b>86,3</b>	<b>0,1</b>	<b>100,0</b>	<b>7,6</b>	<b>1</b>	<b>60,9</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.62 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze <sup>27</sup>. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci.

**Tabela 2.1.62:** Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
16.0001	0,06	1,56	76,19	100,00	23,81
16.0002	0,08	3,80	76,32	100,00	23,68
16.0003	0,05	1,85	75,47	-	24,53
16.0004	0,07	8,70	95,24	-	4,76
16.0005	0,04	-	89,19	-	10,81
16.0006	0,04	5,13	75,68	-	24,32
16.0007	0,01	-	50,00	100,00	50,00
16.0008	0,01	-	100,00	-	-
16.0009	0,03	11,11	100,00	-	-
16.0010	0,06	5,00	92,98	-	7,02
16.0011	0,03	-	97,06	-	2,94
16.0013	0,04	2,56	84,21	-	15,79
16.0014	0,04	-	90,24	-	9,76
16.0015	0,01	25,00	66,67	-	33,33
16.0016	0,09	-	96,51	-	3,49
16.0017	0,14	2,16	92,65	-	7,35
16.0019	0,04	11,43	90,32	-	9,68
16.0020	0,11	3,51	96,36	-	3,64
16.0021	0,02	-	100,00	-	-
16.0022	0,01	-	80,00	-	20,00
16.0023	0,01	-	50,00	-	50,00
16.0024	0,02	-	100,00	-	-
16.0025	0,03	-	96,15	-	3,85
16.0026	0,01	7,14	92,31	-	7,69
16.0027	0,04	-	97,67	-	2,33
16.0030	0,05	-	92,45	-	7,55
16.0036	0,02	-	100,00	-	-
16.0046	0,01	-	100,00	-	-
16.0052	0,01	-	100,00	-	-
16.0056	0,04	-	100,00	-	-
16.1224	0,02	-	89,47	-	10,53
<b>Woj.</b>	<b>1,24</b>	<b>2,82</b>	<b>89,71</b>	<b>100,00</b>	<b>10,29</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych dla wszystkich pacjentów (dorosłych i dzieci).

<sup>27</sup> Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '\*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne



**Tabela 2.1.63:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
16.0001	76,19	-	14,58	54,17	31,25	-
16.0002	76,32	1,72	3,45	70,69	24,14	-
16.0003	75,47	-	7,50	85,00	7,50	-
16.0004	95,24	-	10,00	75,00	15,00	-
16.0005	89,19	-	-	75,76	24,24	-
16.0006	75,68	-	-	100,00	-	-
16.0007	50,00	-	-	100,00	-	-
16.0008	100,00	-	-	100,00	-	-
16.0009	100,00	-	-	79,17	20,83	-
16.0010	92,98	-	-	75,47	24,53	-
16.0011	97,06	-	-	75,76	24,24	-
16.0013	84,21	-	-	87,50	12,50	-
16.0014	90,24	-	2,70	86,49	10,81	-
16.0015	66,67	-	-	50,00	50,00	-
16.0016	96,51	-	1,20	95,18	3,61	-
16.0017	92,65	-	1,59	96,03	2,38	-
16.0019	90,32	-	-	100,00	-	-
16.0020	96,36	-	0,94	58,49	40,57	-
16.0021	100,00	-	-	76,19	23,81	-
16.0022	80,00	-	-	62,50	37,50	-
16.0023	50,00	-	-	100,00	-	-
16.0024	100,00	-	-	89,47	10,53	-
16.0025	96,15	-	-	96,00	4,00	-
16.0026	92,31	-	-	33,33	66,67	-
16.0027	97,67	-	2,38	88,10	9,52	-
16.0030	92,45	-	-	95,92	4,08	-
16.0036	100,00	-	-	82,35	17,65	-
16.0046	100,00	-	-	100,00	-	-
16.0052	100,00	-	-	83,33	16,67	-
16.0056	100,00	-	-	10,81	89,19	-
16.1224	89,47	-	-	82,35	17,65	-
<b>Woj.</b>	<b>89,71</b>	<b>0,09</b>	<b>2,22</b>	<b>79,19</b>	<b>18,50</b>	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.64:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
16.0001	87,04	-	14,89	53,19	31,91	-
16.0002	82,35	1,79	3,57	73,21	21,43	-
16.0003	75,47	-	7,50	85,00	7,50	-
16.0004	95,24	-	10,00	75,00	15,00	-
16.0005	91,67	-	-	75,76	24,24	-
16.0006	77,78	-	-	100,00	-	-
16.0008	100,00	-	-	100,00	-	-
16.0009	100,00	-	-	79,17	20,83	-
16.0010	94,64	-	-	75,47	24,53	-
16.0011	97,06	-	-	75,76	24,24	-
16.0013	84,21	-	-	87,50	12,50	-
16.0014	90,24	-	2,70	86,49	10,81	-
16.0015	66,67	-	-	50,00	50,00	-
16.0016	96,51	-	1,20	95,18	3,61	-
16.0017	92,65	-	1,59	96,03	2,38	-
16.0019	90,32	-	-	100,00	-	-
16.0020	96,36	-	0,94	58,49	40,57	-
16.0021	100,00	-	-	76,19	23,81	-
16.0022	80,00	-	-	62,50	37,50	-
16.0023	50,00	-	-	100,00	-	-

**Tabela 2.1.64:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
16.0024	100,00	-	-	89,47	10,53	-
16.0025	96,15	-	-	96,00	4,00	-
16.0026	92,31	-	-	33,33	66,67	-
16.0027	97,67	-	2,38	88,10	9,52	-
16.0030	92,45	-	-	95,92	4,08	-
16.0036	100,00	-	-	82,35	17,65	-
16.0046	100,00	-	-	100,00	-	-
16.0052	100,00	-	-	83,33	16,67	-
16.0056	100,00	-	-	10,81	89,19	-
16.1224	89,47	-	-	82,35	17,65	-
<b>Woj.</b>	<b>91,23</b>	<b>0,09</b>	<b>2,24</b>	<b>79,20</b>	<b>18,47</b>	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.65:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
16.0001	11,11	-	-	100,00	-	-
16.0002	25,00	-	-	-	100,00	-
16.0007	60,00	-	-	100,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>30,00</b>	-	-	<b>77,78</b>	<b>22,22</b>	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.66 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.67.

**Tabela 2.1.66:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	F93 [%]	F94 [%]	F34 [%]	F96 [%]	Hospitalizacja z... [%]	Pozostałe produkty [%]
16.0001	0,1	20,3	23,4	20,3	1,6	1,6	32,8
16.0002	0,1	25,3	17,7	26,6	13,9	3,8	12,7
16.0003	0,1	16,7	5,6	46,3	5,6	-	25,9
16.0004	0,1	59,4	13,0	5,8	2,9	7,2	11,6
16.0005	0,0	59,5	21,6	5,4	8,1	-	5,4
16.0006	0,0	66,7	-	5,1	20,5	5,1	2,6
16.0007	0,0	8,3	-	41,7	16,7	-	33,3
16.0008	0,0	21,4	-	78,6	-	-	-
16.0009	0,0	63,0	18,5	7,4	-	11,1	-
16.0010	0,1	50,0	21,7	16,7	5,0	5,0	1,7
16.0011	0,0	52,9	23,5	20,6	2,9	-	-
16.0013	0,0	28,2	10,3	43,6	12,8	2,6	2,6
16.0014	0,0	78,0	9,8	-	9,8	-	2,4
16.0015	0,0	25,0	25,0	-	25,0	25,0	-
16.0016	0,1	82,6	3,5	9,3	3,5	-	1,2
16.0017	0,1	76,3	2,2	10,8	6,5	2,2	2,2
16.0019	0,0	17,1	-	60,0	8,6	11,4	2,9
16.0020	0,1	54,4	37,7	-	2,6	3,5	1,8
16.0021	0,0	57,1	23,8	19,0	-	-	-
16.0022	0,0	30,0	30,0	20,0	20,0	-	-
16.0023	0,0	50,0	-	-	42,9	-	7,1
16.0024	0,0	89,5	10,5	-	-	-	-
16.0025	0,0	80,8	3,8	11,5	3,8	-	-
16.0026	0,0	28,6	57,1	-	7,1	7,1	-

**Tabela 2.1.66:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	F93 [%]	F94 [%]	F34 [%]	F96 [%]	Hospitalizacja z... [%]	Pozostałe produkty [%]
16.0027	0,0	86,0	9,3	-	2,3	-	2,3
16.0030	0,1	88,7	3,8	-	-	-	7,5
16.0036	0,0	76,5	17,6	5,9	-	-	-
16.0046	0,0	100,0	-	-	-	-	-
16.0052	0,0	83,3	16,7	-	-	-	-
16.0056	0,0	10,8	89,2	-	-	-	-
16.1224	0,0	63,2	15,8	10,5	5,3	-	5,3
<b>Woj.</b>	<b>1,2</b>	<b>54,8</b>	<b>16,1</b>	<b>14,1</b>	<b>6,1</b>	<b>2,7</b>	<b>6,2</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.67:** Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
F93 średnie zabiegi odbytu
F94 małe zabiegi odbytu i odbytnicy
F34 średnie i endoskopowe zabiegi przewodu pokarmowego
F96 choroby odbytu
Hospitalizacja z przyczyn nieujętych gdzie indziej

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.68:** Wybrane procedury

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	operacja [%]	badanie obrazowe [%]	zaawansowane badanie diagnostyczne [%]	zabieg diagnostyczny [%]	żywienie dojelitowe [%]	żywienie pozajelitowe [%]
16.0001	0,06	50,0	9,4	-	4,7	-	1,6
16.0002	0,08	46,8	3,8	-	6,3	-	-
16.0003	0,05	31,5	13,0	-	-	-	-
16.0004	0,07	69,6	1,4	-	2,9	-	1,4
16.0005	0,04	78,4	8,1	-	10,8	-	-
16.0006	0,04	64,1	10,3	-	5,1	-	-
16.0007	0,01	8,3	25,0	-	41,7	-	-
16.0008	0,01	21,4	-	-	-	-	-
16.0009	0,03	85,2	-	-	-	-	-
16.0010	0,06	80,0	15,0	-	-	-	-
16.0011	0,03	76,5	-	-	-	-	-
16.0013	0,04	41,0	-	-	-	-	-
16.0014	0,04	95,1	2,4	-	2,4	-	-
16.0015	0,01	50,0	-	-	-	-	-
16.0016	0,09	87,2	-	-	2,3	-	-
16.0017	0,14	79,9	1,4	9,4	14,4	-	1,4
16.0019	0,04	22,9	37,1	-	17,1	-	-
16.0020	0,11	91,2	1,8	-	0,9	-	-
16.0021	0,02	81,0	-	-	-	-	-
16.0022	0,01	60,0	10,0	-	-	-	-
16.0023	0,01	50,0	-	-	-	-	-
16.0024	0,02	89,5	-	-	-	-	-
16.0025	0,03	84,6	3,8	-	7,7	-	-
16.0026	0,01	92,9	7,1	-	-	-	-
16.0027	0,04	95,3	-	-	-	-	-
16.0030	0,05	90,6	5,7	-	1,9	-	-
16.0036	0,02	88,2	-	-	-	-	-
16.0046	0,01	100,0	-	-	-	-	-
16.0052	0,01	100,0	-	-	-	-	-
16.0056	0,04	100,0	-	-	-	-	-
16.1224	0,02	78,9	5,3	-	-	-	-

**Tabela 2.1.68:** Wybrane procedury

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	operacja [%]	badanie obrazowe [%]	zaawansowane badanie diagnostyczne [%]	zabieg diagnostyczny [%]	żywienie dojelitowe [%]	żywienie pozajelitowe [%]
Woj.	1,24	72,4	4,9	1,0	4,4	-	0,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.69:** Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
operacja	48.0, 48.01, 48.02, 48.03, 48.31, 48.32, 48.33, 48.34, 48.35, 48.36, 48.4, 48.41, 48.49, 48.491, 48.492, 48.493, 48.5, 48.6, 48.61, 48.62, 48.63, 48.64, 48.65, 48.69, 48.691, 48.692, 48.7, 48.71, 48.72, 48.73, 48.74, 48.75, 48.751, 48.752, 48.76, 48.761, 48.762, 48.763, 48.79, 48.8, 48.81, 48.82, 48.89, 48.896, 48.897, 48.899, 48.9, 48.91, 48.92, 48.93, 48.99, 49.0, 49.01, 49.02, 49.03, 49.04, 49.1, 49.11, 49.12, 49.3, 49.31, 49.39, 49.4, 49.41, 49.42, 49.43, 49.44, 49.45, 49.46, 49.47, 49.49, 49.5, 49.51, 49.52, 49.59, 49.6, 49.7, 49.71, 49.72, 49.73, 49.74, 49.75, 49.751, 49.752, 49.76, 49.79, 49.9, 49.91, 49.92, 49.93, 49.931, 49.932, 49.94, 49.95, 49.99, 61.93
badanie obrazowe zaawansowane badanie diagnostyczne	88.01, 88.010, 88.011, 88.012, 88.013, 88.761, 88.769, 88.976 88.747, 88.741
zabieg diagnostyczny	48.2, 48.21, 48.211, 48.212, 48.22, 48.23, 48.24, 48.241, 48.242, 48.25, 48.26, 48.29, 49.2, 49.21, 49.22, 49.23, 49.29
żywienie dojelitowe	99.87
żywienie pozajelitowe	99.152, 99.153

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.70 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

**Tabela 2.1.70:** Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
16.0001	21,88	-	78,12	-
16.0002	43,04	1,27	55,70	-
16.0003	46,30	-	51,85	1,9
16.0004	14,49	-	85,51	-
16.0005	37,84	-	62,16	-
16.0006	5,13	-	94,87	-
16.0007	33,33	-	66,67	-
16.0008	7,14	-	92,86	-
16.0009	-	-	100,00	-
16.0010	1,67	-	98,33	-
16.0011	-	-	100,00	-
16.0013	2,56	-	97,44	-
16.0014	-	-	100,00	-
16.0015	25,00	-	66,67	8,3
16.0016	8,14	-	91,86	-
16.0017	99,28	-	0,72	-
16.0019	54,29	-	45,71	-
16.0020	7,89	-	92,11	-
16.0021	52,38	-	47,62	-
16.0022	10,00	-	90,00	-
16.0023	-	-	100,00	-
16.0024	-	-	100,00	-
16.0025	3,85	-	92,31	3,8
16.0026	-	-	100,00	-

**Tabela 2.1.70:** Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
16.0027	-	-	100,00	-
16.0030	-	5,66	94,34	-
16.0036	-	-	100,00	-
16.0046	100,00	-	-	-
16.0052	100,00	-	-	-
16.0056	100,00	-	-	-
16.1224	5,26	-	94,74	-
<b>Woj.</b>	<b>27,82</b>	<b>0,32</b>	<b>71,61</b>	<b>0,2</b>

<sup>1</sup> Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.71 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją<sup>28</sup> pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

**Tabela 2.1.71:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Prehospitalizacje - podgrupa <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
16.0001	0,1	4,7	4,7	10,9	7,8	14,1
16.0002	0,1	1,3	-	3,8	1,3	3,8
16.0003	0,1	1,9	-	5,6	1,9	7,4
16.0004	0,1	1,4	-	-	-	-
16.0005	0,0	-	-	-	-	-
16.0006	0,0	-	-	5,1	5,1	12,8
16.0007	0,0	8,3	8,3	16,7	8,3	8,3
16.0008	0,0	-	-	-	-	-
16.0009	0,0	-	-	-	-	-
16.0010	0,1	-	-	-	-	5,0
16.0011	0,0	-	-	-	-	-
16.0013	0,0	-	-	-	-	-
16.0014	0,0	2,4	2,4	-	-	2,4
16.0015	0,0	-	-	8,3	8,3	8,3
16.0016	0,1	-	-	2,3	-	2,3
16.0017	0,1	0,7	-	1,4	1,4	1,4
16.0019	0,0	-	-	2,9	2,9	2,9
16.0020	0,1	-	-	4,4	1,8	2,6
16.0021	0,0	-	-	4,8	-	4,8
16.0022	0,0	-	-	-	-	-
16.0023	0,0	-	-	-	-	7,1
16.0024	0,0	-	-	-	-	-
16.0025	0,0	-	-	-	-	-
16.0026	0,0	-	-	-	-	-
16.0027	0,0	-	-	2,3	2,3	2,3
16.0030	0,1	-	-	-	-	-
16.0036	0,0	-	-	-	-	-
16.0046	0,0	-	-	-	-	-
16.0052	0,0	-	-	-	-	-
16.0056	0,0	2,7	-	-	-	-
16.1224	0,0	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>1,2</b>	<b>0,8</b>	<b>0,4</b>	<b>2,4</b>	<b>1,4</b>	<b>3,1</b>

<sup>1</sup> Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

<sup>2</sup> Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

<sup>28</sup> Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

W tabeli 2.1.72 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

**Tabela 2.1.72:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
16.0001	2,3	3,0	2,0	2,7	31,2	85,9
16.0002	2,6	3,1	2,0	3,4	27,8	84,8
16.0003	3,2	2,9	2,0	6,1	7,4	81,5
16.0004	3,3	3,0	3,0	3,1	1,4	76,8
16.0005	3,5	3,0	3,0	1,6	-	64,9
16.0006	3,6	3,1	4,0	1,5	-	43,6
16.0007	2,4	2,5	2,0	0,7	-	91,7
16.0008	1,1	3,0	1,0	0,4	7,1	100,0
16.0009	1,9	3,0	1,0	1,9	3,7	88,9
16.0010	4,3	3,0	4,0	3,7	6,7	38,3
16.0011	3,1	3,0	3,0	1,3	2,9	64,7
16.0013	2,8	3,1	2,0	1,4	2,6	74,4
16.0014	5,0	2,9	5,0	2,1	-	9,8
16.0015	6,2	3,5	1,0	14,2	16,7	83,3
16.0016	4,5	3,1	4,0	2,3	3,5	31,4
16.0017	3,0	3,0	3,0	2,0	1,4	82,0
16.0019	2,7	3,1	2,0	1,5	-	80,0
16.0020	2,6	2,9	2,0	1,2	1,8	83,3
16.0021	3,0	2,9	3,0	1,4	-	76,2
16.0022	3,3	3,0	2,5	1,7	-	60,0
16.0023	3,2	3,0	3,0	1,0	-	78,6
16.0024	2,3	3,2	2,0	0,9	5,3	89,5
16.0025	2,7	3,1	2,5	1,0	-	80,8
16.0026	2,3	3,2	2,0	1,9	7,1	85,7
16.0027	2,3	2,8	2,0	1,3	11,6	86,0
16.0030	0,4	2,9	-	1,4	92,5	94,3
16.0036	2,3	3,2	2,0	1,0	-	88,2
16.0046	-	3,0	-	-	100,0	100,0
16.0052	-	2,6	-	-	100,0	100,0
16.0056	-	2,9	-	-	100,0	100,0
16.1224	2,2	3,0	2,0	1,0	5,3	84,2
<b>Woj.</b>	<b>2,9</b>	<b>3,0</b>	<b>3,0</b>	<b>2,9</b>	<b>13,7</b>	<b>73,5</b>

<sup>1</sup> Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów. Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.73 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1500, 1501, 1050, 1051, 1506<sup>29</sup>. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

**Tabela 2.1.73:** Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a <sup>a</sup> [%]	b <sup>b</sup> [%]	c <sup>c</sup> [%]
16.0001	-	53,1	34,4	20,3
16.0002	1,3	57,0	44,3	40,5
16.0003	-	58,5	34,0	17,0

<sup>29</sup>Poradnia chirurgii ogólnej, Poradnia chirurgii ogólnej dla dzieci, Poradnia gastroenterologiczna, Poradnia gastroenterologiczna dla dzieci, Poradnia proktologiczna

**Tabela 2.1.73:** Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a <sup>a</sup> [%]	b <sup>b</sup> [%]	c <sup>c</sup> [%]
16.0004	-	78,3	73,9	47,8
16.0005	-	70,3	67,6	56,8
16.0006	-	66,7	61,5	43,6
16.0007	-	50,0	33,3	33,3
16.0008	-	42,9	-	-
16.0009	-	85,2	85,2	63,0
16.0010	-	51,7	46,7	43,3
16.0011	-	82,4	73,5	64,7
16.0013	-	51,3	38,5	38,5
16.0014	-	75,6	65,9	58,5
16.0015	-	63,6	54,5	27,3
16.0016	-	61,6	54,7	52,3
16.0017	-	75,5	70,5	65,5
16.0019	-	51,4	40,0	37,1
16.0020	-	56,1	50,9	37,7
16.0021	-	61,9	57,1	52,4
16.0022	-	60,0	50,0	40,0
16.0023	-	85,7	71,4	71,4
16.0024	-	89,5	89,5	84,2
16.0025	-	96,0	96,0	60,0
16.0026	-	42,9	42,9	35,7
16.0027	-	83,7	72,1	72,1
16.0030	5,7	60,4	45,3	41,5
16.0036	-	82,4	82,4	64,7
16.0046	-	83,3	83,3	-
16.0052	-	16,7	16,7	-
16.0056	-	13,5	-	-
16.1224	-	47,4	42,1	36,8
<b>Woj.</b>	<b>0,3</b>	<b>63,7</b>	<b>54,7</b>	<b>45,3</b>

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

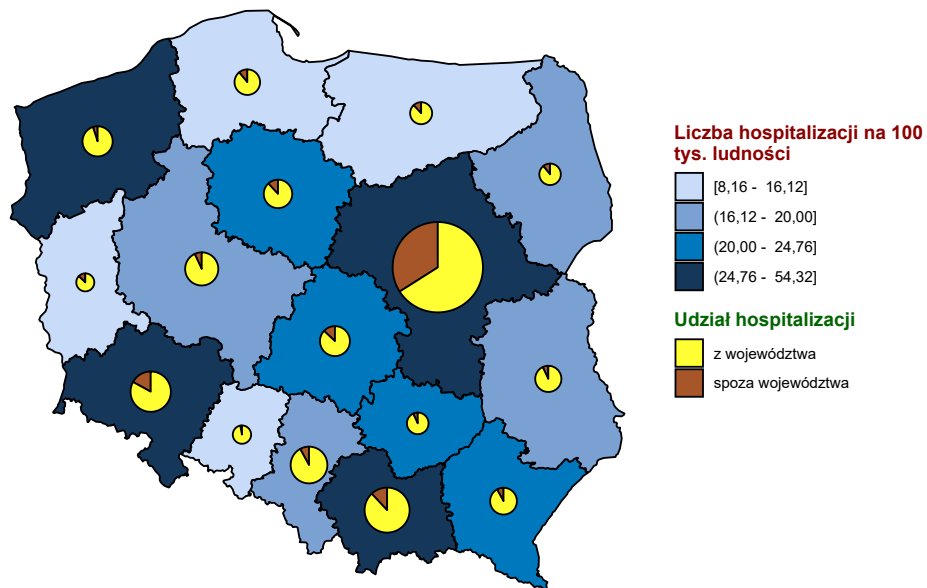
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 2.1.4 Choroba Leśniowskiego-Crohna

W 2016 roku w województwie zachodniopomorskim odnotowano 0,52 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Choroba Leśniowskiego-Crohna (dalej: podgrupa)<sup>30</sup>, co stanowiło 2,47% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby dolnego odcinka układu pokarmowego.

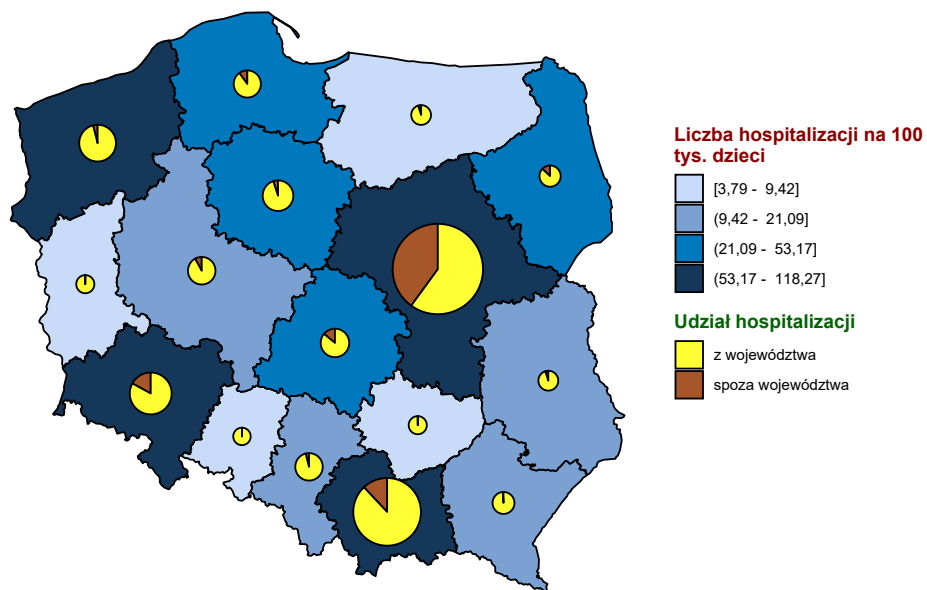
<sup>30</sup>W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: K50.

**Mapa 2.1.15:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

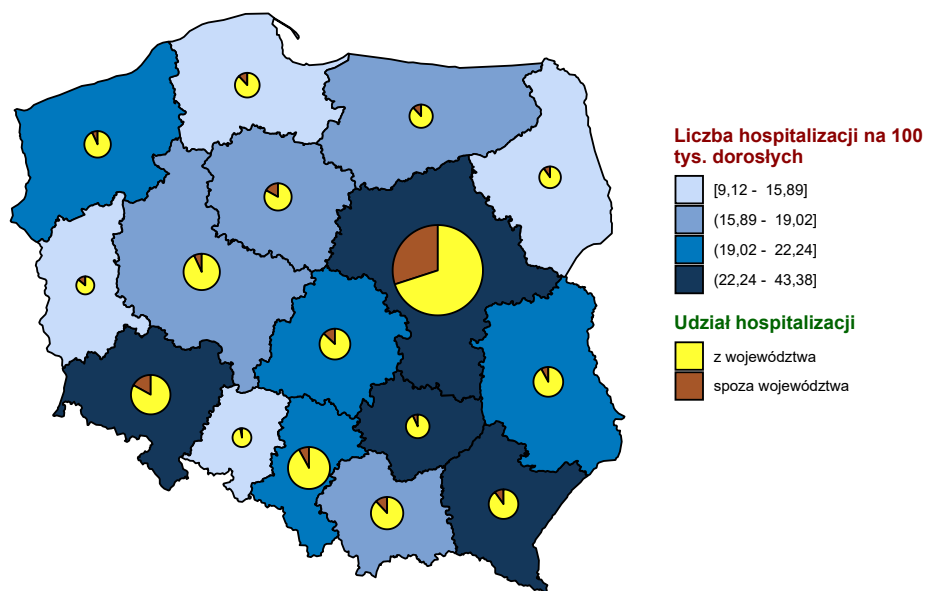
**Mapa 2.1.16:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

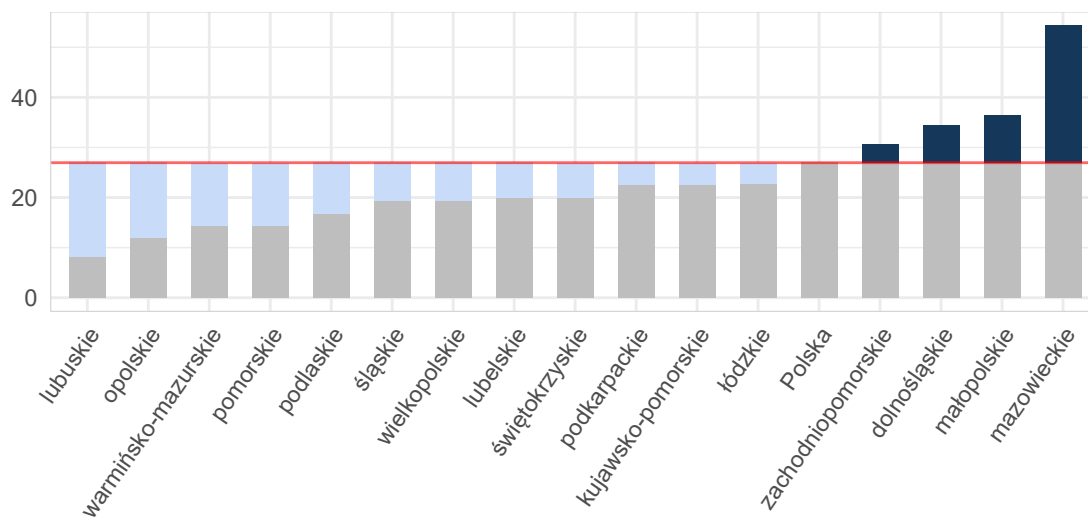


**Mapa 2.1.17:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



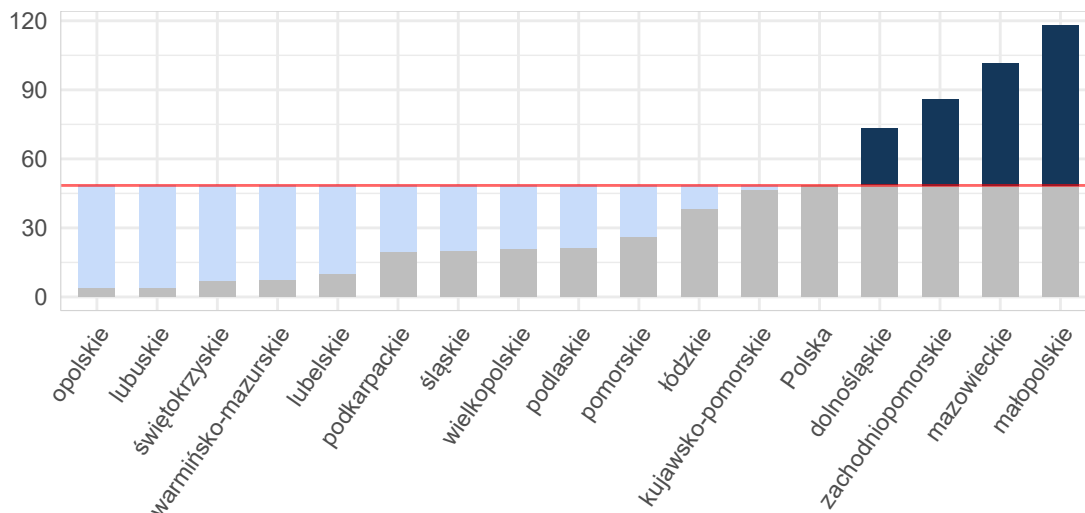
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.26:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



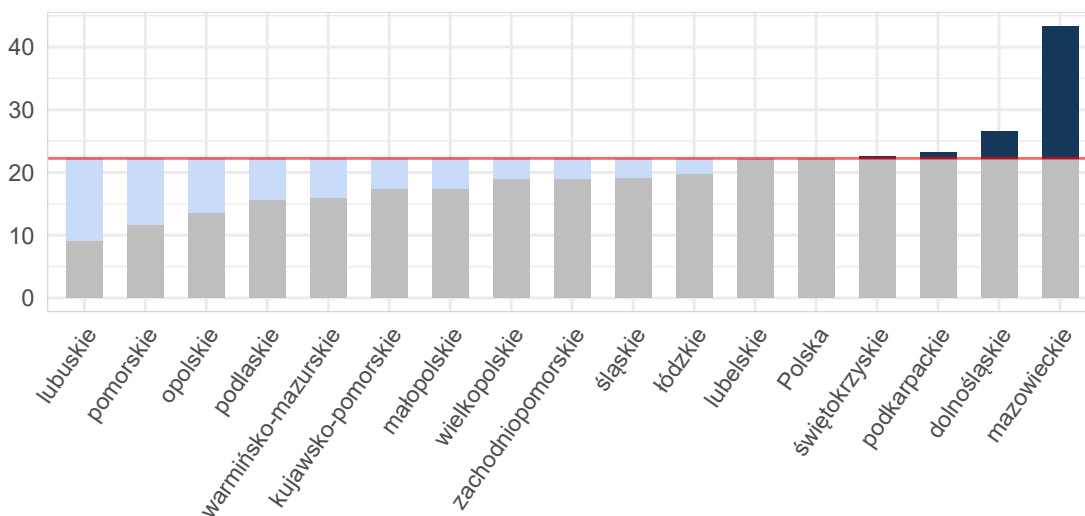
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.27: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.28: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.74: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

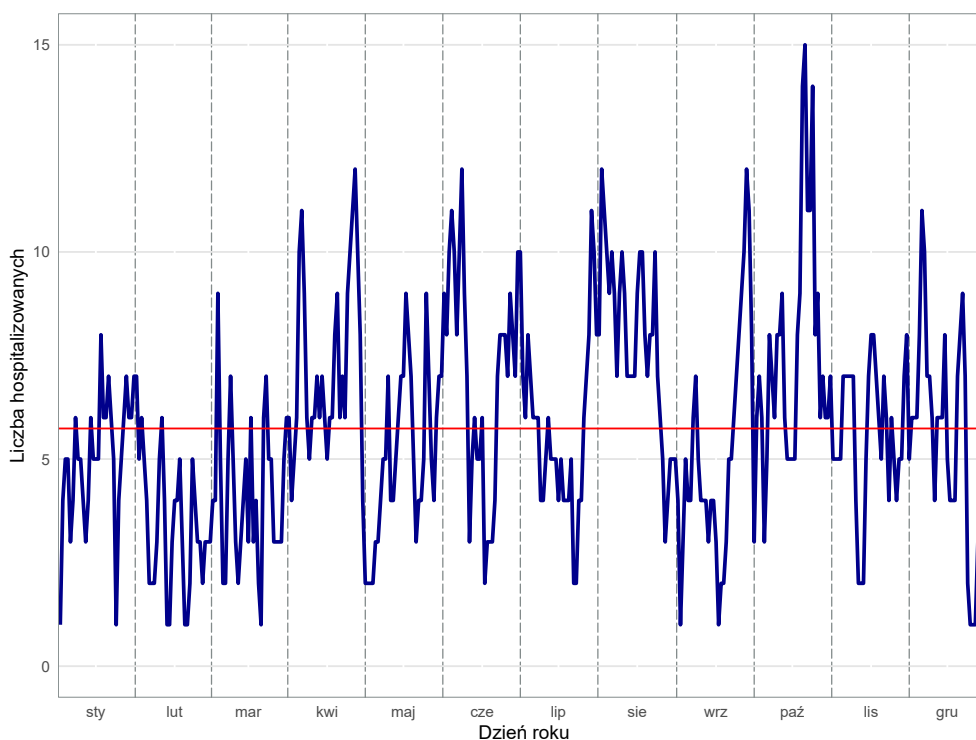
Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	1,00	-	0,07	17,52	34,40	87
kujawsko-pomorskie	0,47	0,01	0,02	12,74	22,60	45
lubelskie	0,43	0,01	0,10	7,75	19,97	157
lubuskie	0,08	0,00	0,00	13,25	8,16	157

**Tabela 2.1.74:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	0,57	0,01	0,08	13,40	22,81	81
małopolskie	1,24	0,01	0,11	12,47	36,51	129
mazowieckie	2,92	0,02	0,83	33,96	54,32	81
opolskie	0,12	-	0,00	3,36	11,98	83
podkarpackie	0,48	0,00	0,05	8,75	22,56	186
podlaskie	0,20	-	0,01	11,11	16,69	69
pomorskie	0,33	-	0,09	11,38	14,42	65
śląskie	0,88	0,00	0,06	7,96	19,28	150
świętokrzyskie	0,25	0,00	0,01	7,17	20,03	200
warmińsko-mazurskie	0,21	-	0,05	12,08	14,41	75
wielkopolskie	0,67	0,01	0,03	7,86	19,36	168
zachodniopomorskie	0,52	-	0,07	5,74	30,62	68
<b>Polska</b>	<b>10,36</b>	<b>0,08</b>	<b>1,57</b>	<b>17,38</b>	<b>26,96</b>	<b>1 801</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W województwie zachodniopomorskim maksymalna liczba hospitalizowanych, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu wyniosła 15, minimalna 1, natomiast średnia 6. Liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego zaprezentowano na Wykresie 2.1.29.

**Wykres 2.1.29:** Dzienna liczba hospitalizowanych

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie zachodniopomorskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 19. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie

zachodniopomorskim z powodu rozpoznań wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 3 świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.75:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
16.0001	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny Nr 1 Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego im. prof. Tadeusza Sokołowskiego w Szczecinie	m. Szczecin
16.0002	Szpital Wojewódzki im. M. Kopernika w Koszalinie	m. Koszalin
16.0003	Samodzielny Publiczny Wojewódzki Szpital Zespolony	m. Szczecin
16.0005	Samodzielny Publiczny Wielospecjalistyczny ZOZ w Stargardzie	stargardzki
16.0006	Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Gryficach	gryficki
16.0007	Samodzielny Publiczny Specjalistyczny ZOZ Zdroje	m. Szczecin
16.0009	Szpital w Szczecinku sp. z o.o.	szczecinecki
16.0010	Regionalny Szpital w Kołobrzegu	kołobrzeski
16.0013	Drawskie Centrum Specjalistyczne	drawski
16.0014	107 Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ w Wałczu	wałecki
16.0015	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 im. prof. Tadeusza Sokołowskiego Pum	policki
16.0016	SP ZOZ MSWiA w Szczecinie	m. Szczecin
16.0019	Szpital Powiatowy w Stawnie	sławieński
16.0020	Szpital Barlinek sp. z o.o.	myśliborski
16.0022	Szpital Miejski im. Jana Garduły w Świnoujściu sp. z o.o.	m. Świnoujście
16.0027	Szpital Powiatowy w Pyrzycach	pyrzycki
16.0030	SP ZOZ MSW w Koszalinie	m. Koszalin
16.0034	Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Gryficach	łobeski
16.1224	Centrum Dializa sp. z o.o.	białogardzki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,22 tys. hospitalizacji dla 0,06 tys. pacjentów. Tym samym 42,64% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.76 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.76:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

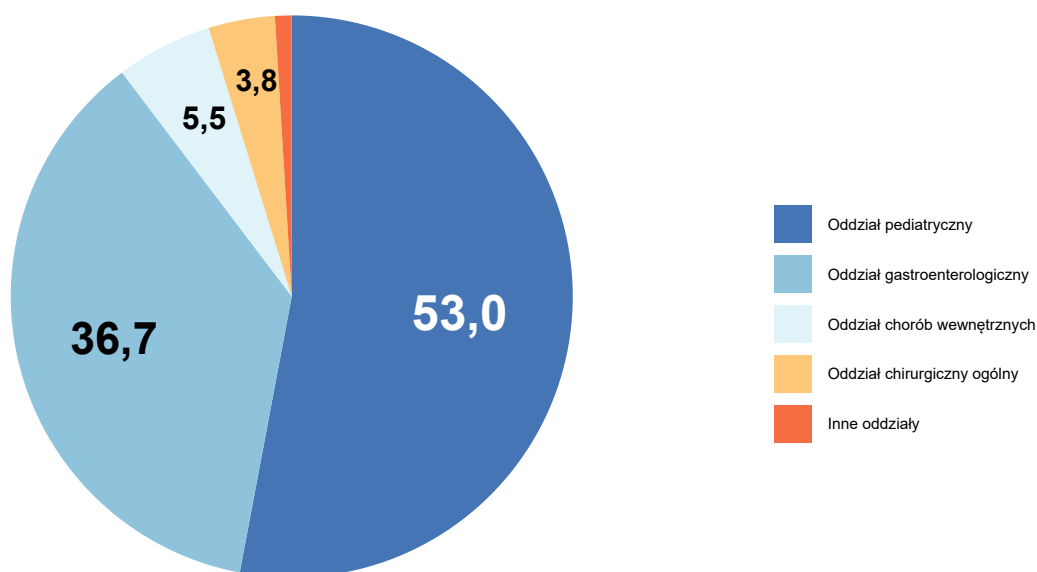
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
16.0007	0,06	0,22	0,04	-	42,6	42,6
16.0001	0,09	0,15	0,02	-	29,1	71,7
16.0003	0,06	0,10	0,00	-	19,5	91,2
16.0002	0,01	0,01	-	-	1,9	93,1
16.0010	0,00	0,01	-	-	1,1	94,3
16.0016	0,00	0,00	0,00	-	1,0	95,2
16.0030	0,00	0,00	-	-	1,0	96,2
16.0014	0,00	0,00	-	-	0,6	96,7
16.0019	0,00	0,00	-	-	0,6	97,3
16.0005	0,00	0,00	-	-	0,4	97,7
16.0006	0,00	0,00	-	-	0,4	98,1
16.0013	0,00	0,00	-	-	0,4	98,5
16.0020	0,00	0,00	-	-	0,4	98,9
16.0009	0,00	0,00	-	-	0,2	99,0
16.0015	0,00	0,00	-	-	0,2	99,2
16.0022	0,00	0,00	-	-	0,2	99,4
16.0027	0,00	0,00	-	-	0,2	99,6
16.0034	0,00	0,00	-	-	0,2	99,8
16.1224	0,00	0,00	-	-	0,2	100,0

**Tabela 2.1.76:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitej) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitej) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolitej [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
Woj.	0,24	0,52	0,07	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

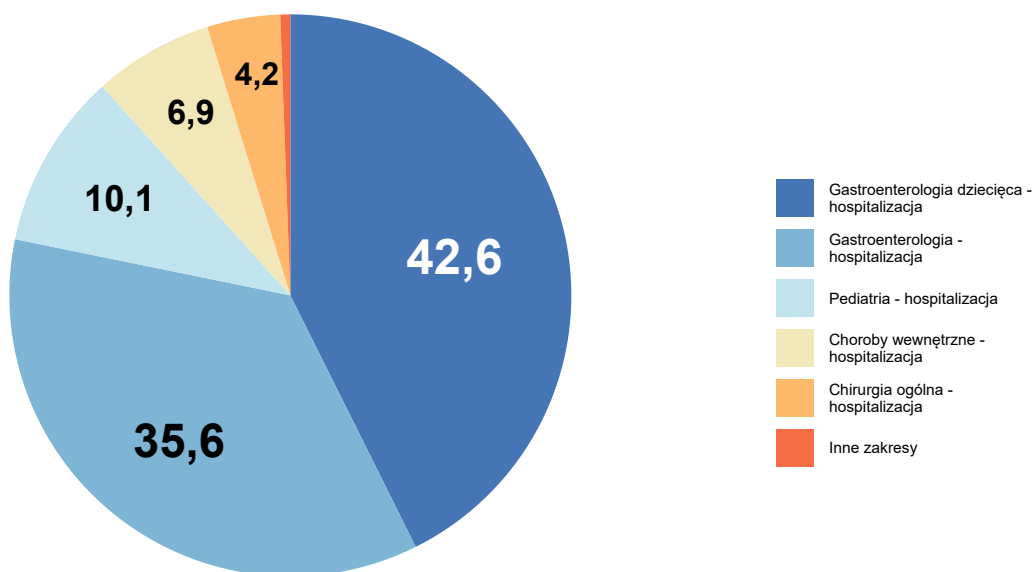
Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach<sup>31</sup> i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział pediatryczny oraz Oddział gastroenterologiczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 89,7% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Gastroenterologia dziecięca - hospitalizacja oraz Gastroenterologia - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 78,2%.

**Wykres 2.1.30:** Rozkład hospitalizacji wg oddziałów

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

<sup>31</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.31: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.77 oraz Tabela 2.1.78. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.77: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział pediatryczny [tys.]	Oddział gastroenterologiczny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział chirurgii onkologicznej [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
16.0007	0,22	-	-	-	-	-	0,22
16.0001	0,05	0,10	-	0,00	0,00	0,00	0,15
16.0003	-	0,10	-	0,01	-	-	0,10
16.0002	0,00	-	0,01	-	-	-	0,01
16.0010	-	-	0,00	0,00	-	-	0,00
16.0016	-	-	0,00	-	-	-	0,00
16.0030	-	-	0,00	-	-	-	0,00
16.0014	-	-	0,00	0,00	-	0,00	0,00
16.0019	-	-	0,00	-	-	0,00	0,00
16.0005	0,00	-	-	0,00	-	-	0,00
16.0006	-	-	0,00	0,00	-	-	0,00
16.0013	-	-	0,00	-	-	-	0,00
16.0020	-	-	0,00	0,00	-	-	0,00
16.0009	-	-	-	0,00	-	-	0,00
16.0015	-	-	-	-	-	0,00	0,00
16.0022	-	-	-	0,00	-	-	0,00
16.0027	-	-	0,00	-	-	-	0,00

**Tabela 2.1.77:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział pediatriczny [tys.]	Oddział gastroenterologiczny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział chirurgii onkologicznej [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
16.0034	-	-	0,00	-	-	-	0,00
16.1224	-	-	-	0,00	-	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,28</b>	<b>0,19</b>	<b>0,03</b>	<b>0,02</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,52</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.78:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Gastroenterologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Gastroenterologia - hospitalizacja [tys.]	Pediatria - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
16.0007	0,22	-	-	-	-	-	0,22
16.0001	-	0,10	0,05	-	0,00	0,00	0,15
16.0003	-	0,09	-	0,01	0,01	-	0,10
16.0002	-	-	0,00	0,01	-	-	0,01
16.0010	-	-	-	0,00	0,00	-	0,01
16.0016	-	-	-	0,00	-	-	0,00
16.0030	-	-	-	0,00	-	-	0,00
16.0014	-	-	-	0,00	0,00	0,00	0,00
16.0019	-	-	-	0,00	0,00	-	0,00
16.0005	-	-	0,00	-	0,00	-	0,00
16.0006	-	-	-	0,00	0,00	-	0,00
16.0013	-	-	-	0,00	-	-	0,00
16.0020	-	-	-	0,00	0,00	-	0,00
16.0009	-	-	-	-	0,00	-	0,00
16.0015	-	-	-	0,00	-	-	0,00
16.0022	-	-	-	-	0,00	-	0,00
16.0027	-	-	-	0,00	-	-	0,00
16.0034	-	-	-	0,00	-	-	0,00
16.1224	-	-	-	-	0,00	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,22</b>	<b>0,19</b>	<b>0,05</b>	<b>0,04</b>	<b>0,02</b>	<b>0,00</b>	<b>0,52</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.79 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

**Tabela 2.1.79:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
16.0001	28,0	42,1	27,6	21,1	20,4	21,7	3,9	5,3
16.0002	29,0	50,0	30,0	-	30,0	30,0	10,0	-
16.0003	39,2	56,9	-	13,7	21,6	40,2	11,8	12,7
16.0005	30,0	-	50,0	-	-	50,0	-	-

**Tabela 2.1.79:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
16.0006	34,0	100,0	-	-	50,0	50,0	-	-
16.0007	13,8	55,2	93,3	6,7	-	-	-	-
16.0009	71,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
16.0010	33,7	33,3	-	50,0	16,7	16,7	16,7	-
16.0013	44,5	100,0	-	-	50,0	-	50,0	-
16.0014	56,7	66,7	-	-	-	66,7	-	33,3
16.0015	57,0	-	-	-	-	-	100,0	-
16.0016	32,2	40,0	-	-	60,0	40,0	-	-
16.0019	56,7	-	-	-	-	66,7	-	33,3
16.0020	49,5	100,0	-	50,0	-	-	-	50,0
16.0022	56,0	100,0	-	-	-	-	100,0	-
16.0027	23,0	100,0	-	100,0	-	-	-	-
16.0030	39,0	20,0	-	-	40,0	40,0	20,0	-
16.0034	80,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
16.1224	21,0	-	-	100,0	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>25,1</b>	<b>51,1</b>	<b>48,6</b>	<b>12,8</b>	<b>12,2</b>	<b>16,8</b>	<b>4,6</b>	<b>5,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów<sup>32</sup>. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu ( $\sigma$ ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego ( $M$ ). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski:  $(-\infty, M - 1.5\sigma]$ ,
- *N* - Niski:  $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$ ,
- *Ś* - Średni:  $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$ ,
- *W* - Wysoki:  $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$ ,
- *BW* - Bardzo Wysoki:  $(M + 1.5\sigma, +\infty)$ .

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.80 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie zachodniopomorskim.

**Tabela 2.1.80:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
16.0001	0,15	27,63	42,76	21,05	8,55
16.0002	0,01	30,00	60,00	-	10,00
16.0003	0,10	0,98	55,88	24,51	18,63
16.0005	0,00	50,00	-	50,00	-
16.0006	0,00	-	50,00	50,00	-
16.0007	0,22	89,69	10,31	-	-
16.0009	0,00	-	-	-	100,00
16.0010	0,01	-	66,67	16,67	16,67
16.0013	0,00	-	50,00	-	50,00
16.0014	0,00	-	-	33,33	66,67
16.0015	0,00	-	-	-	100,00

<sup>32</sup>Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.



**Tabela 2.1.80:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
16.0016	0,00	-	60,00	40,00	-
16.0019	0,00	-	-	66,67	33,33
16.0020	0,00	-	50,00	-	50,00
16.0022	0,00	-	-	100,00	-
16.0027	0,00	-	100,00	-	-
16.0030	0,00	-	40,00	60,00	-
16.0034	0,00	-	-	-	100,00
16.1224	0,00	-	100,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,52</b>	<b>47,23</b>	<b>31,55</b>	<b>13,19</b>	<b>8,03</b>

<sup>a</sup> Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.81. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

**Tabela 2.1.81:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
16.0001	6,6	70,4	23,0	54,7	41,7	25,7
16.0002	-	-	100,0	4,4	0,0	30,0
16.0003	8,8	54,9	36,3	61,3	54,1	13,7
16.0005	-	-	100,0	5,4	5,4	50,0
16.0006	-	50,0	50,0	11,1	11,1	50,0
16.0007	4,0	69,5	26,5	61,6	51,8	27,8
16.0009	-	-	100,0	5,6	5,6	100,0
16.0010	16,7	50,0	33,3	77,8	33,5	33,3
16.0013	-	-	100,0	7,2	7,2	-
16.0014	-	-	100,0	1,7	0,0	33,3
16.0015	-	-	100,0	14,4	14,4	100,0
16.0016	-	20,0	80,0	10,8	0,0	-
16.0019	-	-	100,0	11,3	15,3	66,7
16.0020	-	50,0	50,0	7,7	7,7	50,0
16.0022	-	-	100,0	-	0,0	-
16.0027	-	100,0	-	18,0	18,0	-
16.0030	-	-	100,0	2,8	0,0	20,0
16.0034	-	100,0	-	60,7	60,7	-
16.1224	100,0	-	-	175,1	175,1	-
<b>Woj.</b>	<b>5,7</b>	<b>62,3</b>	<b>31,9</b>	<b>56,0</b>	<b>41,7</b>	<b>24,7</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie zachodniopomorskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie<sup>33</sup>, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 64.21%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 20.94%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 15.27%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 10 (55.56%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.82. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział

<sup>33</sup>Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

**Tabela 2.1.82:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
16.0007	7,4	92,6	-	100,0	14,5	15	60,2
16.0003	10,6	89,4	-	100,0	4,8	22	44,7
16.0001	20,3	79,7	-	100,0	1,0	14	56,1
16.0030	-	100,0	-	100,0	20,0	3	100,0
16.1224	100,0	-	-	-	-	-	-
16.0020	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
16.0010	66,7	33,3	-	100,0	100,0	0	33,3
16.0005	100,0	-	-	-	-	-	-
16.0019	100,0	-	-	-	-	-	-
16.0016	50,0	50,0	-	100,0	-	1	50,0
16.0014	100,0	-	-	-	-	-	-
16.0034	100,0	-	-	-	-	-	-
16.0002	87,5	12,5	-	100,0	-	2	12,5
16.0027	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
16.0022	100,0	-	-	-	-	-	-
16.0009	-	100,0	-	100,0	-	7	100,0
16.0013	-	100,0	-	100,0	-	8	100,0
16.0006	100,0	-	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>15,3</b>	<b>84,7</b>	<b>-</b>	<b>100,0</b>	<b>9,6</b>	<b>1</b>	<b>64,2</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.83 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze<sup>34</sup>. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie). Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na pediatrii.

**Tabela 2.1.83:** Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
16.0001	0,15	15,13	100,00	84,87	9,09	-
16.0002	0,01	-	-	100,00	-	-
16.0003	0,10	8,82	-	91,18	-	-
16.0005	0,00	-	-	100,00	-	-
16.0006	0,00	-	-	100,00	-	-
16.0007	0,22	-	-	100,00	-	57,69
16.0009	0,00	100,00	-	-	-	-
16.0010	0,01	16,67	-	83,33	-	-
16.0013	0,00	-	-	100,00	-	-
16.0014	0,00	-	-	100,00	-	-
16.0015	0,00	-	-	100,00	-	-
16.0016	0,00	20,00	-	80,00	-	-
16.0019	0,00	-	-	100,00	-	-
16.0020	0,00	50,00	-	50,00	-	-
16.0022	0,00	-	-	100,00	-	-
16.0027	0,00	-	-	100,00	-	-
16.0030	0,00	-	-	100,00	-	-
16.0034	0,00	-	-	100,00	-	-
16.1224	0,00	-	-	100,00	-	-

<sup>34</sup>Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '\*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

**Tabela 2.1.83:** Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
<b>Woj.</b>	<b>0,52</b>	<b>6,88</b>	<b>100,00</b>	<b>93,12</b>	<b>3,42</b>	<b>47,43</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych dla wszystkich pacjentów (dorosłych i dzieci).

**Tabela 2.1.84:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
16.0001	15,13	8,70	8,70	82,61	-	-
16.0003	8,82	11,11	33,33	55,56	-	-
16.0009	100,00	-	100,00	-	-	-
16.0010	16,67	-	-	100,00	-	-
16.0016	20,00	-	-	100,00	-	-
16.0020	50,00	100,00	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>6,88</b>	<b>11,11</b>	<b>16,67</b>	<b>72,22</b>	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.85:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
16.0001	20,00	4,55	9,09	86,36	-	-
16.0003	8,82	11,11	33,33	55,56	-	-
16.0009	100,00	-	100,00	-	-	-
16.0010	16,67	-	-	100,00	-	-
16.0016	20,00	-	-	100,00	-	-
16.0020	50,00	100,00	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>13,01</b>	<b>8,57</b>	<b>17,14</b>	<b>74,29</b>	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.86:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
16.0001	2,38	100,00	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,39</b>	<b>100,00</b>	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.87** przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli **2.1.88**.

**Tabela 2.1.87:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	F58F [%]	F58 [%]	P11 [%]	F34 [%]	F52 [%]	Pozostałe produkty [%]
16.0001	0,2	29,6	23,0	32,2	12,5	1,3	1,3
16.0002	0,0	60,0	10,0	30,0	-	-	-
16.0003	0,1	40,2	51,0	-	4,9	2,9	1,0
16.0005	0,0	-	50,0	50,0	-	-	-
16.0006	0,0	50,0	50,0	-	-	-	-
16.0007	0,2	55,2	44,8	-	-	-	-
16.0009	0,0	-	-	-	-	100,0	-
16.0010	0,0	50,0	33,3	-	16,7	-	-
16.0013	0,0	50,0	50,0	-	-	-	-
16.0014	0,0	33,3	66,7	-	-	-	-
16.0015	0,0	-	100,0	-	-	-	-
16.0016	0,0	40,0	40,0	-	20,0	-	-
16.0019	0,0	33,3	66,7	-	-	-	-
16.0020	0,0	-	50,0	-	-	-	50,0
16.0022	0,0	100,0	-	-	-	-	-
16.0027	0,0	100,0	-	-	-	-	-
16.0030	0,0	20,0	80,0	-	-	-	-
16.0034	0,0	-	100,0	-	-	-	-
16.1224	0,0	-	100,0	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,5</b>	<b>43,4</b>	<b>39,6</b>	<b>10,1</b>	<b>5,0</b>	<b>1,1</b>	<b>0,8</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.88:** Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
F58F choroby zapalne jelit <66 r.ż.
F58 choroby zapalne jelit
P11 poważne choroby żołądkowo - jelitowe i metaboliczne
F34 średnie i endoskopowe zabiegi przewodu pokarmowego
F52 duże i endoskopowe zabiegi w chorobach zapalnych jelit

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.89:** Wybrane procedury

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	operacja [%]	badanie obrazowe [%]	zaawansowane badanie diagnostyczne [%]	kapsułka endoskopowa VBA [%]	żywnienie dojelitowe [%]	żywnienie pozajelitowe [%]
16.0001	0,15	2,6	52,6	-	-	-	3,9
16.0002	0,01	-	90,0	-	-	-	-
16.0003	0,10	2,9	49,0	-	-	-	1,0
16.0005	0,00	-	50,0	-	-	-	-
16.0006	0,00	-	50,0	-	-	-	-
16.0007	0,22	-	26,0	-	-	1,3	0,4
16.0009	0,00	100,0	-	-	-	-	-
16.0010	0,01	-	83,3	-	-	-	-
16.0013	0,00	-	50,0	-	-	-	-
16.0014	0,00	-	66,7	-	-	-	-
16.0015	0,00	-	100,0	-	-	-	-
16.0016	0,00	-	60,0	-	-	-	20,0
16.0019	0,00	-	100,0	-	-	-	-
16.0020	0,00	50,0	50,0	-	-	-	50,0
16.0022	0,00	-	100,0	-	-	-	-
16.0027	0,00	-	100,0	-	-	-	-
16.0030	0,00	-	80,0	-	-	-	-
16.0034	0,00	-	-	-	-	-	-
16.1224	0,00	-	100,0	-	-	-	-

Tabela 2.1.89: Wybrane procedury

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	operacja [%]	badanie obrazowe [%]	zaawansowane badanie diagnostyczne [%]	kapsułka endoskopowa VBA [%]	żywienie dojelitowe [%]	żywienie pozajelitowe [%]
Woj.	0,52	1,7	42,4	-	-	0,6	1,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.90: Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
operacja	45.0, 45.00, 45.01, 45.02, 45.03, 45.09, 45.5, 45.50, 45.51, 45.511, 45.512, 45.52, 45.59, 45.591, 45.592, 45.6, 45.61, 45.62, 45.621, 45.622, 45.623, 45.629, 45.63, 45.7, 45.71, 45.711, 45.719, 45.72, 45.721, 45.729, 45.73, 45.731, 45.732, 45.733, 45.74, 45.75, 45.76, 45.79, 45.791, 45.799, 45.8, 45.81, 45.82, 45.83, 45.9, 45.90, 45.91, 45.92, 45.921, 45.93, 45.94, 45.95, 45.951, 45.952, 45.99, 46, 46.0, 46.01, 46.011, 46.02, 46.03, 46.031, 46.032, 46.04, 46.041, 46.1, 46.11, 46.13, 46.14, 46.19, 46.21, 46.22, 46.23, 46.24, 46.29, 46.3, 46.31, 46.32, 46.39, 46.391, 46.392, 46.4, 46.41, 46.42, 46.43, 46.49, 46.491, 46.492, 46.493, 46.499, 46.5, 46.51, 46.52, 46.521, 46.522, 46.523, 46.59, 46.6, 46.61, 46.62, 46.621, 46.622, 46.63, 46.631, 46.632, 46.64, 46.641, 46.642, 46.69, 46.7, 46.71, 46.72, 46.73, 46.74, 46.75, 46.76, 46.79, 46.8, 46.81, 46.82, 46.85, 46.851, 46.852, 46.89, 46.891, 46.892, 46.893, 46.9, 46.91, 46.92, 46.93, 46.94, 46.95, 46.96, 46.97, 46.99, 46.991, 46.999, 47.0, 47.01, 47.09, 47.1, 47.11, 47.19, 47.2, 47.9, 47.91, 47.92, 47.99, 48.0, 48.01, 48.02, 48.03, 48.31, 48.32, 48.33, 48.34, 48.35, 48.36, 48.4, 48.41, 48.49, 48.491, 48.492, 48.493, 48.5, 48.6, 48.61, 48.62, 48.63, 48.64, 48.65, 48.69, 48.691, 48.692, 48.7, 48.71, 48.72, 48.73, 48.74, 48.75, 48.751, 48.752, 48.76, 48.761, 48.762, 48.763, 48.79, 48.8, 48.81, 48.82, 48.89, 48.896, 48.897, 48.899, 48.9, 48.91, 48.92, 48.93, 48.99, 49.0, 49.01, 49.02, 49.03, 49.04, 49.1, 49.11, 49.12, 49.3, 49.31, 49.39, 49.4, 49.41, 49.42, 49.43, 49.44, 49.45, 49.46, 49.47, 49.49, 49.5, 49.51, 49.52, 49.59, 49.6, 49.7, 49.71, 49.72, 49.73, 49.74, 49.75, 49.751, 49.752, 49.76, 49.79, 49.9, 49.91, 49.92, 49.93, 49.931, 49.932, 49.94, 49.95, 49.99, 53.0, 53.00, 53.01, 53.02, 53.03, 53.04, 53.05, 53.09, 53.1, 53.10, 53.11, 53.12, 53.13, 53.14, 53.15, 53.16, 53.17, 53.19, 53.21, 53.29, 53.3, 53.31, 53.39, 53.4, 53.41, 53.42, 53.43, 53.49, 53.51, 53.59, 53.591, 53.592, 53.593, 53.594, 53.6, 53.61, 53.62, 53.63, 53.69, 53.9, 53.91, 53.92, 53.93, 53.94, 53.95, 53.96, 53.99, 54.21, 54.3, 54.31, 54.32, 54.39, 54.4, 54.5, 54.51, 54.52, 54.59, 54.6, 54.61, 54.62, 54.63, 54.64, 54.7, 54.71, 54.72, 54.73, 54.74, 54.741, 54.742, 54.743, 54.744, 54.75, 54.751, 54.752, 54.9, 54.91, 54.92, 54.93, 54.94, 54.95, 54.951, 54.952, 54.953, 54.954, 54.955, 54.956, 54.957, 54.96, 54.97, 54.971, 54.979, 54.98, 54.99, 54.991, 54.999, 61.93
badanie obrazowe	88.01, 88.010, 88.011, 88.012, 88.013, 88.761, 88.769, 88.976
zaawansowane badanie diagnostyczne	88.747, 88.741
kapsułka endoskopowa VBA	45.17
żywienie dojelitowe	99.87
żywienie pozajelitowe	99.152, 99.153

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.91 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.91: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
16.0001	45,39	-	54,61	-
16.0002	60,00	20,00	20,00	-
16.0003	24,51	0,98	74,51	-
16.0005	50,00	50,00	-	-

**Tabela 2.1.91:** Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
16.0006	-	50,00	50,00	-
16.0007	-	-	100,00	-
16.0009	-	-	100,00	-
16.0010	33,33	-	66,67	-
16.0013	-	-	100,00	-
16.0014	-	-	100,00	-
16.0015	-	-	100,00	-
16.0016	100,00	-	-	-
16.0019	66,67	-	33,33	-
16.0020	-	-	100,00	-
16.0022	-	-	100,00	-
16.0027	-	-	100,00	-
16.0030	-	-	100,00	-
16.0034	-	-	-	100,0
16.1224	-	-	100,00	-
<b>Woj.</b>	<b>21,03</b>	<b>0,96</b>	<b>77,82</b>	<b>0,2</b>

<sup>1</sup> Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.92 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją<sup>35</sup> pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

**Tabela 2.1.92:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Prehospitalizacje - podgrupa <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
16.0001	0,2	1,3	1,3	17,1	16,4	17,8
16.0002	0,0	-	-	10,0	10,0	10,0
16.0003	0,1	-	-	29,4	28,4	29,4
16.0005	0,0	50,0	50,0	-	-	-
16.0006	0,0	-	-	-	-	-
16.0007	0,2	0,4	-	47,1	46,6	48,0
16.0009	0,0	-	-	-	-	-
16.0010	0,0	16,7	16,7	16,7	-	-
16.0013	0,0	-	-	-	-	-
16.0014	0,0	-	-	-	-	-
16.0015	0,0	-	-	-	-	-
16.0016	0,0	-	-	20,0	20,0	20,0
16.0019	0,0	-	-	-	-	-
16.0020	0,0	-	-	-	-	-
16.0022	0,0	-	-	-	-	-
16.0027	0,0	100,0	100,0	-	-	-
16.0030	0,0	-	-	-	-	20,0
16.0034	0,0	-	-	-	-	-
16.1224	0,0	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,5</b>	<b>1,1</b>	<b>1,0</b>	<b>31,4</b>	<b>30,6</b>	<b>31,9</b>

<sup>1</sup> Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

<sup>2</sup> Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.93 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

<sup>35</sup> Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

**Tabela 2.1.93:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
16.0001	5,2	4,9	3,0	5,8	16,4	60,5
16.0002	7,6	5,4	8,5	4,8	-	30,0
16.0003	4,6	5,5	2,0	5,3	1,0	61,8
16.0005	2,0	5,1	2,0	1,4	-	100,0
16.0006	4,0	4,9	4,0	1,4	-	50,0
16.0007	2,5	3,0	2,0	2,6	18,4	86,1
16.0009	7,0	4,7	7,0	-	-	-
16.0010	7,0	6,9	7,0	3,8	-	16,7
16.0013	4,0	6,7	4,0	1,4	-	50,0
16.0014	9,3	7,7	10,0	2,1	-	-
16.0015	9,0	6,5	9,0	-	-	-
16.0016	7,4	5,8	5,0	7,4	20,0	40,0
16.0019	5,3	6,9	7,0	2,9	-	33,3
16.0020	8,0	4,2	8,0	7,1	-	50,0
16.0022	4,0	8,3	4,0	-	-	-
16.0027	5,0	5,3	5,0	-	-	-
16.0030	4,4	5,8	4,0	2,5	-	40,0
16.0034	1,0	1,0	1,0	-	-	100,0
16.1224	3,0	6,7	3,0	-	-	100,0
<b>Woj.</b>	<b>4,0</b>	<b>4,7</b>	<b>2,0</b>	<b>4,6</b>	<b>13,0</b>	<b>69,4</b>

<sup>1</sup> Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.94 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1500, 1501, 1050, 1051, 1506<sup>36</sup>. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

**Tabela 2.1.94:** Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a <sup>a</sup> [%]	b <sup>b</sup> [%]	c <sup>c</sup> [%]
16.0001	-	50,0	34,2	27,6
16.0002	20,0	50,0	30,0	30,0
16.0003	1,0	20,6	8,8	5,9
16.0005	50,0	-	-	-
16.0006	50,0	-	-	-
16.0007	-	15,2	3,6	1,8
16.0009	-	100,0	100,0	100,0
16.0010	-	33,3	16,7	16,7
16.0013	-	50,0	50,0	50,0
16.0014	-	100,0	33,3	33,3
16.0015	-	-	-	-
16.0016	-	40,0	20,0	20,0
16.0019	-	33,3	33,3	-
16.0020	-	50,0	50,0	-
16.0022	-	100,0	100,0	100,0
16.0027	-	100,0	100,0	-
16.0030	-	40,0	-	-
16.0034	-	-	-	-
16.1224	-	-	-	-

<sup>36</sup>Poradnia chirurgii ogólnej, Poradnia chirurgii ogólnej dla dzieci, Poradnia gastroenterologiczna, Poradnia gastroenterologiczna dla dzieci, Poradnia proktologiczna

**Tabela 2.1.94:** Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

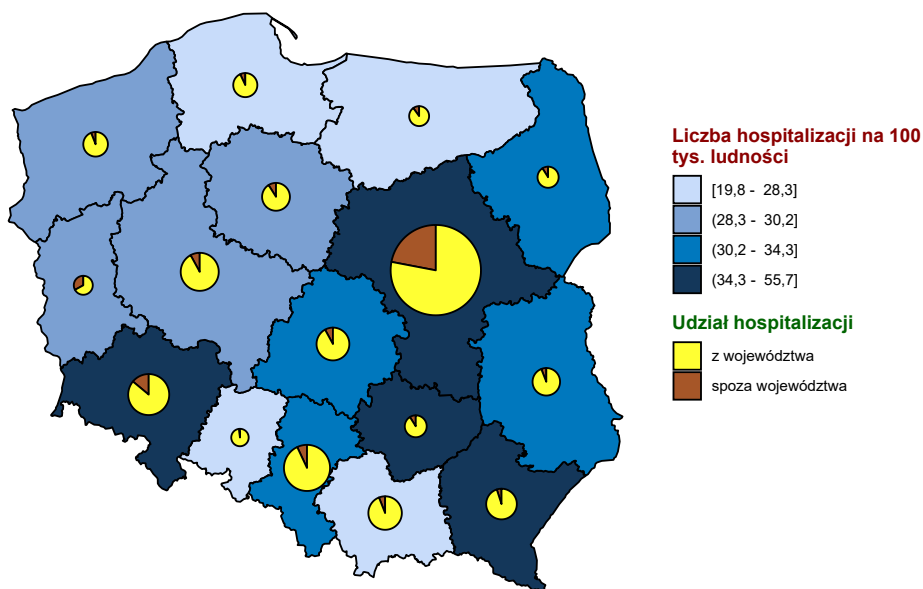
ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a <sup>a</sup> [%]	b <sup>b</sup> [%]	c <sup>c</sup> [%]
<b>Woj.</b>	<b>1,0</b>	<b>28,9</b>	<b>15,5</b>	<b>11,7</b>

a Ogółem  
 b W dedykowanym AOS  
 c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu  
 Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 2.1.5 Wrzodziejące zapalenie jelita grubego (WZJG)

W 2016 roku w województwie zachodniopomorskim odnotowano 0,49 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznai, zakwalifikowanych jako Wrzodziejące zapalenie jelita grubego (WZJG) (dalej: podgrupa)<sup>37</sup>, co stanowiło 2,31% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznai, które zakwalifikowano do grupy choroby dolnego odcinka układu pokarmowego.

**Mapa 2.1.18:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta

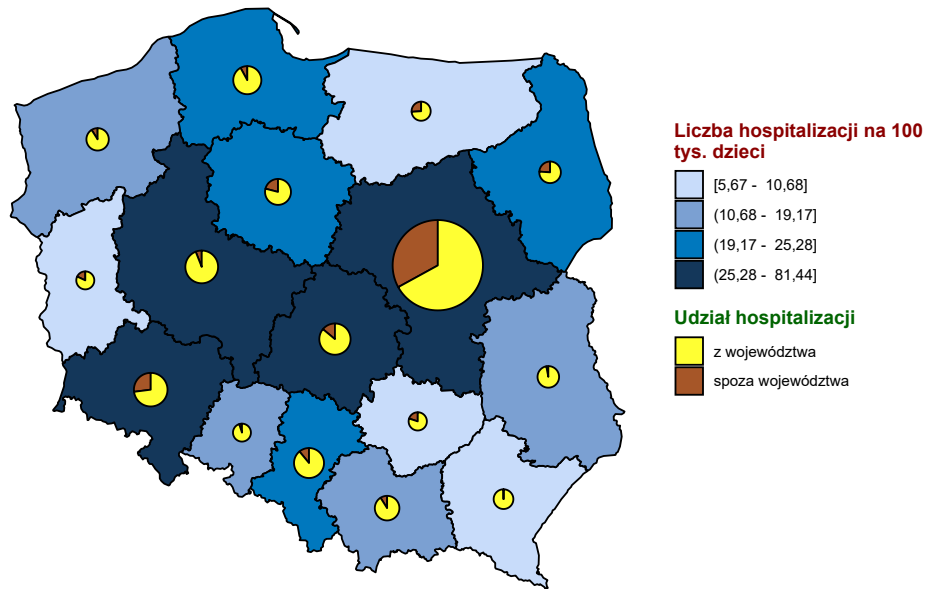


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

<sup>37</sup>W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: K51.

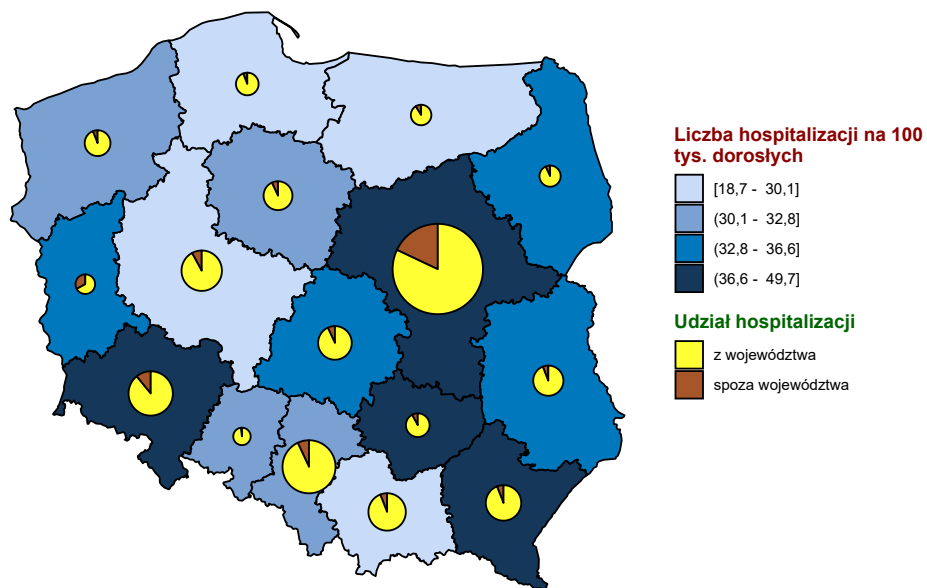


**Mapa 2.1.19:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



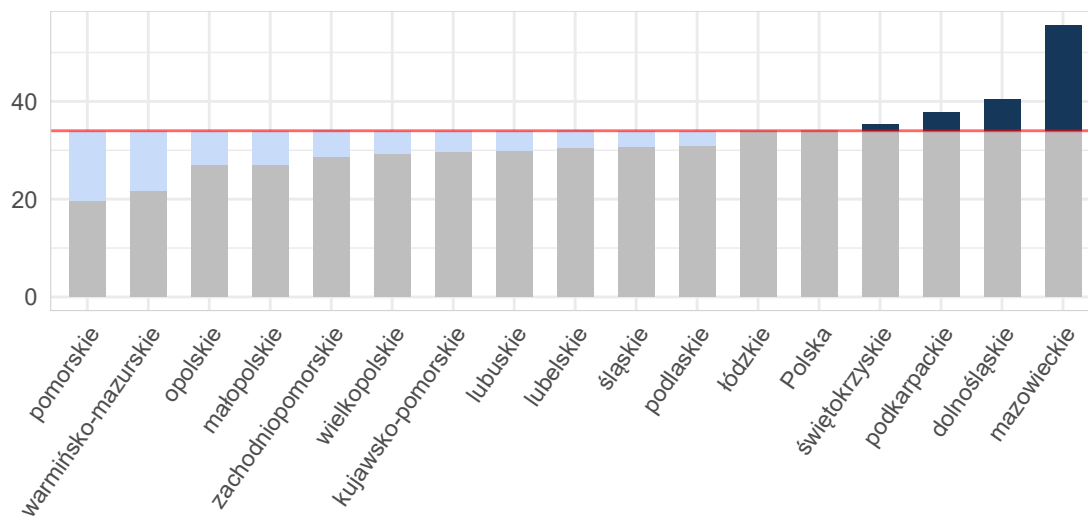
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.20:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



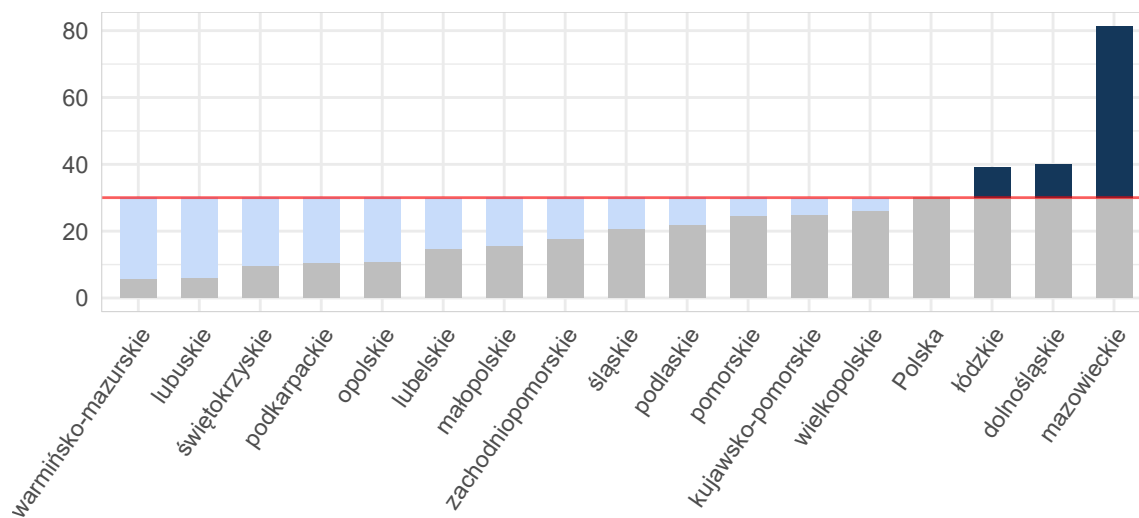
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.32:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



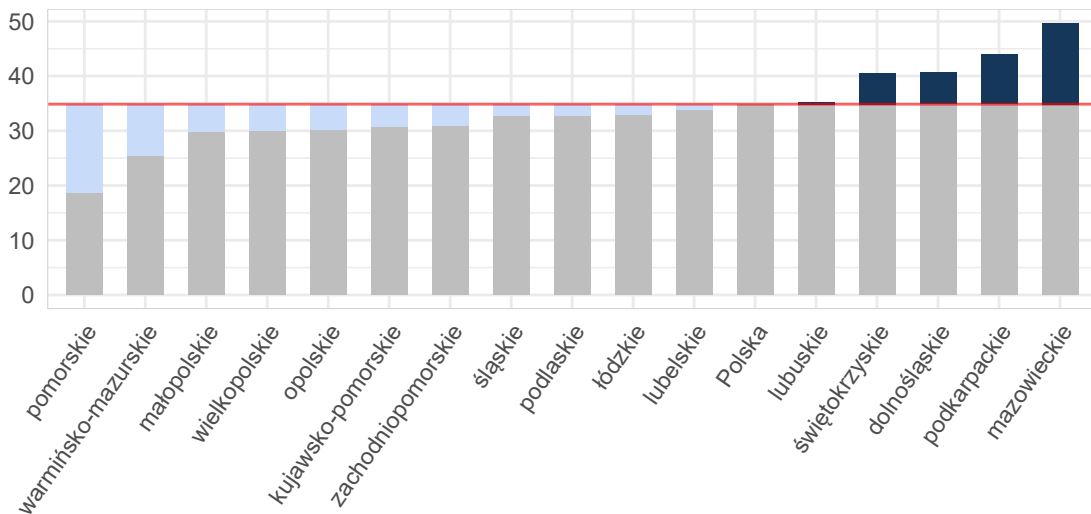
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.33:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.34:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

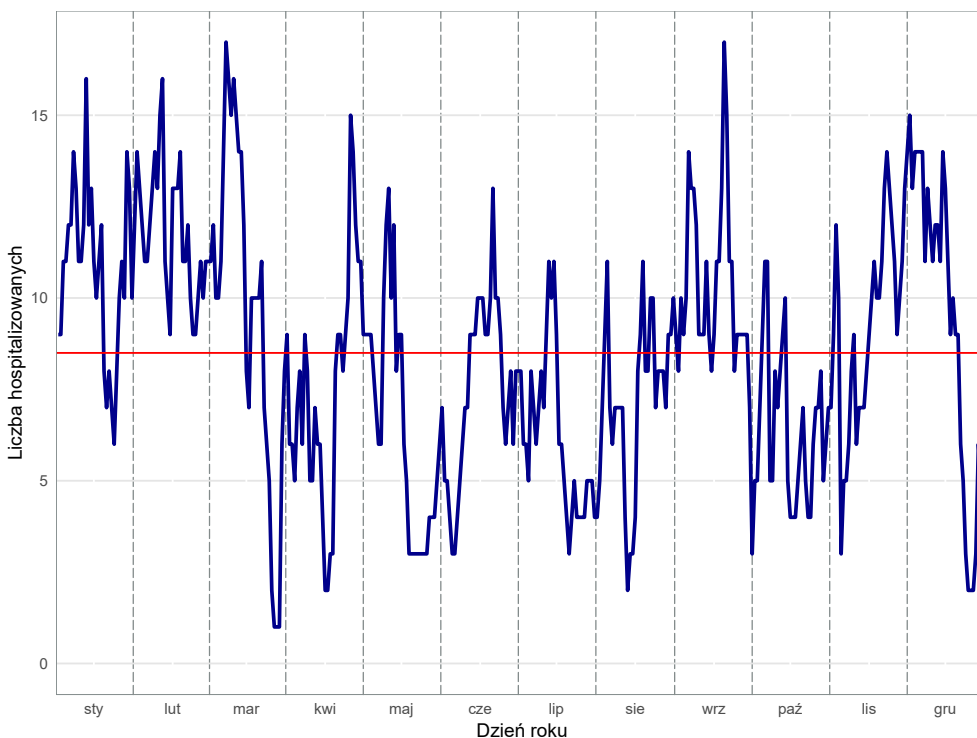
**Tabela 2.1.95:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	1,18	0,00	0,06	13,95	40,50	64
kujawsko-pomorskie	0,62	0,02	0,05	9,69	29,70	63
lubelskie	0,65	0,01	0,10	6,31	30,47	132
lubuskie	0,30	0,01	0,00	32,79	29,98	96
łódzkie	0,84	0,04	0,12	8,65	33,96	124
małopolskie	0,92	0,02	0,04	6,32	27,14	114
mazowieckie	2,99	0,11	0,84	22,06	55,67	65
opolskie	0,27	-	0,01	2,23	27,09	99
podkarpackie	0,80	0,04	0,04	5,72	37,79	85
podlaskie	0,37	-	0,01	9,26	30,93	59
pomorskie	0,46	-	0,08	7,21	19,78	70
śląskie	1,40	0,06	0,09	7,85	30,75	92
świętokrzyskie	0,44	0,01	0,01	9,03	35,36	127
warmińsko-mazurskie	0,31	-	0,07	10,22	21,79	90
wielkopolskie	1,02	0,02	0,05	8,53	29,30	245
zachodniopomorskie	0,49	-	0,03	6,75	28,63	51
<b>Polska</b>	<b>13,06</b>	<b>0,34</b>	<b>1,61</b>	<b>12,06</b>	<b>33,99</b>	<b>1 576</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W województwie zachodniopomorskim maksymalna liczba hospitalizowanych, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu wyniosła 17, minimalna 1, natomiast średnia 9. Liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego zaprezentowano na Wykresie 2.1.35.

Wykres 2.1.35: Dzienna liczba hospitalizowanych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie zachodniopomorskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 26. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie zachodniopomorskim z powodu rozpoznań wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 9 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.96: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
16.0001	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny Nr 1 Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego im. prof. Tadeusza Sokołowskiego w Szczecinie	m. Szczecin
16.0002	Szpital Wojewódzki im. M. Kopernika w Koszalinie	m. Koszalin
16.0003	Samodzielny Publiczny Wojewódzki Szpital Zespolony	m. Szczecin
16.0004	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 2 Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego	m. Szczecin
16.0005	Samodzielny Publiczny Wielospecjalistyczny ZOZ w Stargardzie	stargardzki
16.0006	Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Gryficach	gryficki
16.0007	Samodzielny Publiczny Specjalistyczny ZOZ Zdroje	m. Szczecin
16.0009	Szpital w Szczecinku sp. z o.o.	szczecinecki
16.0010	Regionalny Szpital w Kołobrzegu	kołobrzeski
16.0011	SP ZOZ w Choszcznie	choszczeński
16.0013	Drawskie Centrum Specjalistyczne	drawski
16.0014	107 Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ w Wałczu	wałeczki
16.0016	SP ZOZ MSWiA w Szczecinie	m. Szczecin
16.0017	109 Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ	m. Szczecin
16.0019	Szpital Powiatowy w Sławnie	sławieński
16.0020	Szpital Barlinek sp. z o.o.	myśliborski
16.0021	Szpitalne Centrum Medyczne w Goleniowie sp. z o.o.	goleniowski
16.0022	Szpital Miejski im. Jana Garduły w Świnoujściu sp. z o.o.	m. Świnoujście
16.0023	Szpital w Dębnie sp. z o.o.	myśliborski
16.0024	Szpital Powiatowy w Gryfinie sp. z o.o.	gryfiński
16.0025	Szpital św. Jerzego w Kamieniu Pomorskim	kamieński
16.0026	Samodzielny Publiczny Szpital Rejonowy w Nowogardzie	goleniowski
16.0027	Szpital Powiatowy w Pyrzycach	pyrzycki
16.0030	SP ZOZ MSW w Koszalinie	m. Koszalin
16.0034	Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Gryficach	łobeski

**Tabela 2.1.96:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
16.1224	Centrum Dializa sp. z o.o.	białogardzki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,16 tys. hospitalizacji dla 0,09 tys. pacjentów. Tym samym 32,31% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.97 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.97:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

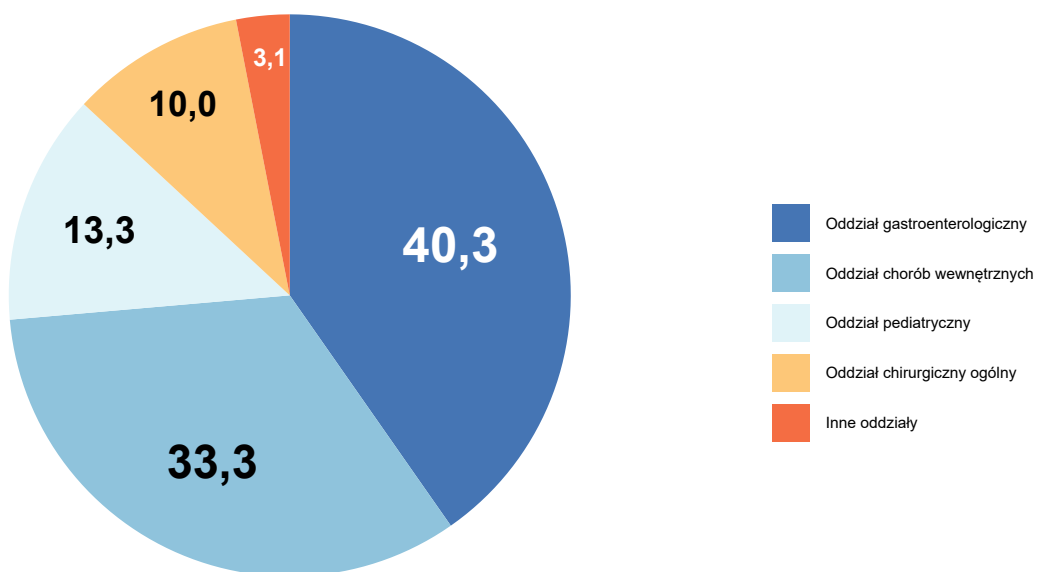
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
16.0003	0,09	0,16	0,00	-	32,3	32,3
16.0001	0,09	0,12	0,02	-	24,1	56,4
16.0007	0,01	0,03	0,01	-	5,7	62,2
16.0030	0,02	0,02	-	-	5,1	67,3
16.0002	0,02	0,02	0,00	-	3,7	71,0
16.0016	0,01	0,01	-	-	2,9	73,8
16.0010	0,01	0,01	0,00	-	2,7	76,5
16.0019	0,01	0,01	-	-	2,7	79,1
16.0009	0,01	0,01	0,00	-	2,2	81,4
16.0006	0,01	0,01	-	-	2,0	83,4
16.0017	0,01	0,01	-	-	2,0	85,5
16.0014	0,01	0,01	-	-	1,8	87,3
16.0005	0,01	0,01	-	-	1,6	89,0
16.0023	0,01	0,01	-	-	1,4	90,4
16.0024	0,01	0,01	-	-	1,4	91,8
16.0011	0,00	0,00	-	-	1,0	92,8
16.0013	0,00	0,00	-	-	1,0	93,9
16.0025	0,00	0,00	-	-	1,0	94,9
16.1224	0,00	0,00	-	-	1,0	95,9
16.0022	0,00	0,00	-	-	0,8	96,7
16.0026	0,00	0,00	-	-	0,8	97,5
16.0004	0,00	0,00	0,00	-	0,6	98,2
16.0020	0,00	0,00	-	-	0,6	98,8
16.0027	0,00	0,00	-	-	0,6	99,4
16.0021	0,00	0,00	-	-	0,4	99,8
16.0034	0,00	0,00	-	-	0,2	100,0
<b>Woj.</b>	<b>0,35</b>	<b>0,49</b>	<b>0,03</b>	<b>-</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach<sup>38</sup> i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział gastroenterologiczny oraz Oddział chorób wewnętrznych. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 73,6% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Gastroenterologia - hospitalizacja oraz Choroby wewnętrzne - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 75,5%.

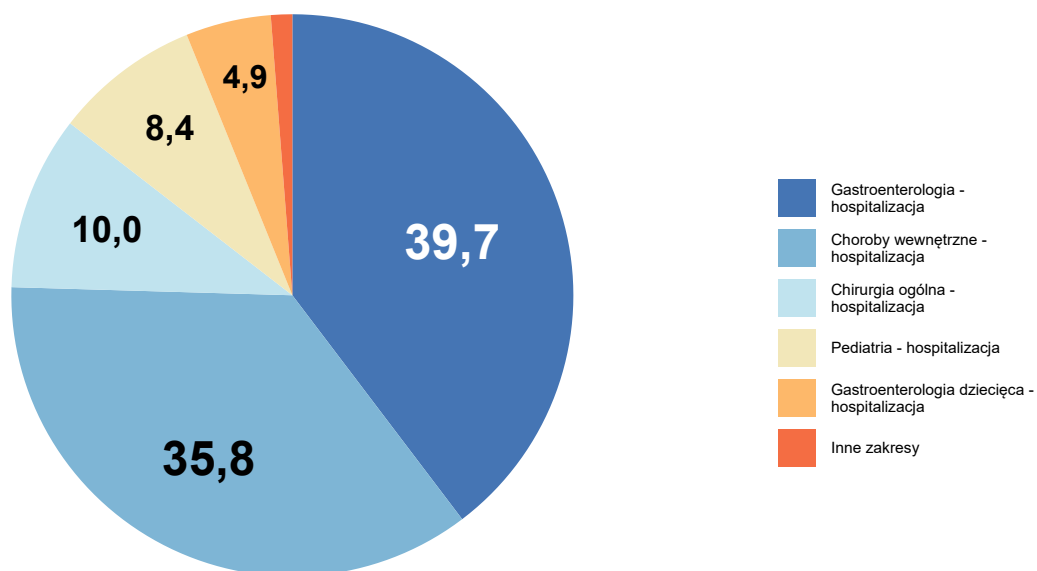
<sup>38</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.36: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.37: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.98 oraz Tabela 2.1.99. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej

samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

**Tabela 2.1.98:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział gastroenterologiczny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział pediatryczny [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział diabetologiczny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
16.0003	0,12	0,02	-	0,01	0,00	-	0,16
16.0001	0,08	-	0,04	0,00	-	0,00	0,12
16.0007	-	0,00	0,02	-	-	-	0,03
16.0030	-	0,02	-	-	-	-	0,02
16.0002	-	0,02	-	0,00	-	0,00	0,02
16.0016	-	0,01	-	0,00	-	-	0,01
16.0010	-	0,01	0,00	0,00	-	-	0,01
16.0019	-	0,01	-	-	-	-	0,01
16.0009	-	0,00	-	0,01	-	-	0,01
16.0006	-	0,01	-	0,00	-	-	0,01
16.0017	-	0,01	-	0,00	-	-	0,01
16.0014	-	0,01	-	-	-	0,00	0,01
16.0005	-	0,01	0,00	-	-	-	0,01
16.0023	-	0,00	-	0,00	-	-	0,01
16.0024	-	0,01	-	-	-	-	0,01
16.0011	-	0,00	-	0,00	-	-	0,00
16.0013	-	0,00	-	0,00	-	-	0,00
16.0025	-	0,00	-	0,00	-	-	0,00
16.1224	-	0,00	-	0,00	-	-	0,00
16.0022	-	0,00	-	0,00	-	-	0,00
16.0026	-	0,00	-	-	-	-	0,00
16.0004	-	-	-	-	-	0,00	0,00
16.0020	-	0,00	-	-	-	-	0,00
16.0027	-	0,00	-	0,00	-	-	0,00
16.0021	-	0,00	-	0,00	-	-	0,00
16.0034	-	0,00	-	-	-	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,20</b>	<b>0,16</b>	<b>0,06</b>	<b>0,05</b>	<b>0,00</b>	<b>0,01</b>	<b>0,49</b>

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.99:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Gastroenterologia - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Pediatryka - hospitalizacja [tys.]	Gastroenterologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
16.0003	0,12	0,02	0,01	-	-	-	0,16
16.0001	0,08	0,00	0,00	0,04	-	0,00	0,12
16.0007	-	0,00	-	-	0,02	-	0,03
16.0030	-	0,02	-	-	-	-	0,02
16.0002	-	0,02	0,00	-	-	0,00	0,02
16.0016	-	0,01	0,00	-	-	-	0,01
16.0010	-	0,01	0,00	0,00	-	-	0,01
16.0019	-	0,01	-	-	-	-	0,01
16.0009	-	0,00	0,01	-	-	-	0,01
16.0006	-	0,01	0,00	-	-	-	0,01

**Tabela 2.1.99:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Gastroenterologia - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Pediatria - hospitalizacja [tys.]	Gastroenterologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
16.0017	-	0,01	0,00	-	-	-	0,01
16.0014	-	0,01	-	-	-	0,00	0,01
16.0005	-	0,01	-	0,00	-	-	0,01
16.0023	-	0,00	0,00	-	-	-	0,01
16.0024	-	0,01	-	-	-	-	0,01
16.0011	-	0,00	0,00	-	-	-	0,00
16.0013	-	0,00	0,00	-	-	-	0,00
16.0025	-	0,00	0,00	-	-	-	0,00
16.1224	-	0,00	0,00	-	-	-	0,00
16.0022	-	0,00	0,00	-	-	-	0,00
16.0026	-	0,00	-	-	-	-	0,00
16.0004	-	0,00	-	-	-	-	0,00
16.0020	-	0,00	-	-	-	-	0,00
16.0027	-	0,00	0,00	-	-	-	0,00
16.0021	-	0,00	0,00	-	-	-	0,00
16.0034	-	0,00	-	-	-	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,19</b>	<b>0,18</b>	<b>0,05</b>	<b>0,04</b>	<b>0,02</b>	<b>0,01</b>	<b>0,49</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.100 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

**Tabela 2.1.100:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
16.0001	31,2	45,8	28,8	15,3	24,6	15,3	4,2	11,9
16.0002	46,1	44,4	-	5,6	38,9	16,7	5,6	33,3
16.0003	46,5	41,1	-	4,4	17,1	39,9	17,7	20,9
16.0004	44,7	33,3	-	-	-	66,7	-	33,3
16.0005	57,2	62,5	12,5	-	-	-	25,0	62,5
16.0006	54,2	30,0	-	-	20,0	10,0	30,0	40,0
16.0007	23,5	35,7	57,1	28,6	-	3,6	-	10,7
16.0009	48,7	54,5	-	-	9,1	54,5	9,1	27,3
16.0010	46,4	30,8	7,7	7,7	7,7	46,2	-	30,8
16.0011	60,0	20,0	-	-	-	40,0	-	60,0
16.0013	67,2	20,0	-	-	-	20,0	-	80,0
16.0014	47,9	22,2	-	22,2	22,2	11,1	11,1	33,3
16.0016	43,0	57,1	-	28,6	21,4	7,1	14,3	28,6
16.0017	68,6	50,0	-	-	-	-	10,0	90,0
16.0019	62,6	46,2	-	-	7,7	-	53,8	38,5
16.0020	60,7	66,7	-	-	-	-	-	100,0
16.0021	62,5	50,0	-	-	-	50,0	-	50,0
16.0022	24,8	50,0	-	50,0	50,0	-	-	-
16.0023	58,7	57,1	-	-	-	14,3	42,9	42,9
16.0024	47,0	14,3	-	14,3	14,3	14,3	14,3	42,9
16.0025	49,0	40,0	-	-	20,0	40,0	-	40,0
16.0026	60,8	75,0	-	-	-	25,0	25,0	50,0
16.0027	52,0	33,3	-	-	-	33,3	33,3	33,3
16.0030	45,2	40,0	-	24,0	24,0	12,0	8,0	32,0
16.0034	75,0	-	-	-	-	-	-	100,0
16.1224	59,0	40,0	-	20,0	-	-	20,0	60,0



**Tabela 2.1.100:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
<b>Woj.</b>	<b>43,5</b>	<b>42,3</b>	<b>10,6</b>	<b>10,4</b>	<b>17,0</b>	<b>23,5</b>	<b>12,3</b>	<b>26,2</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów<sup>39</sup>. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu ( $\sigma$ ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego ( $M$ ). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski:  $(-\infty, M - 1.5\sigma]$ ,
- *N* - Niski:  $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$ ,
- *Ś* - Średni:  $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$ ,
- *W* - Wysoki:  $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$ ,
- *BW* - Bardzo Wysoki:  $(M + 1.5\sigma, +\infty)$ .

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.101 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie zachodniopomorskim.

**Tabela 2.1.101:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
16.0001	0,12	61,02	22,03	14,41	2,54
16.0002	0,02	22,22	38,89	27,78	11,11
16.0003	0,16	15,19	49,37	27,22	8,23
16.0004	0,00	-	66,67	33,33	-
16.0005	0,01	12,50	12,50	50,00	25,00
16.0006	0,01	20,00	20,00	40,00	20,00
16.0007	0,03	85,71	3,57	3,57	7,14
16.0009	0,01	-	45,45	45,45	9,09
16.0010	0,01	23,08	46,15	23,08	7,69
16.0011	0,00	-	60,00	-	40,00
16.0013	0,00	-	20,00	40,00	40,00
16.0014	0,01	44,44	11,11	22,22	22,22
16.0016	0,01	50,00	7,14	21,43	21,43
16.0017	0,01	-	-	70,00	30,00
16.0019	0,01	-	7,69	84,62	7,69
16.0020	0,00	-	-	100,00	-
16.0021	0,00	-	50,00	-	50,00
16.0022	0,00	100,00	-	-	-
16.0023	0,01	-	14,29	71,43	14,29
16.0024	0,01	28,57	14,29	28,57	28,57
16.0025	0,00	20,00	40,00	20,00	20,00
16.0026	0,00	-	25,00	75,00	-
16.0027	0,00	-	33,33	33,33	33,33
16.0030	0,02	28,00	32,00	24,00	16,00
16.0034	0,00	-	-	-	100,00
16.1224	0,00	20,00	20,00	40,00	20,00

<sup>39</sup>Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

**Tabela 2.1.101:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
<b>Woj.</b>	<b>0,49</b>	<b>31,90</b>	<b>30,88</b>	<b>26,79</b>	<b>10,43</b>

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.102. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

**Tabela 2.1.102:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
16.0001	7,6	66,9	25,4	50,6	47,3	32,2
16.0002	16,7	33,3	50,0	38,5	23,7	27,8
16.0003	1,3	52,5	46,2	26,8	11,9	24,7
16.0004	66,7	-	33,3	299,8	449,7	-
16.0005	-	-	100,0	7,1	0,0	37,5
16.0006	-	30,0	70,0	18,6	18,1	50,0
16.0007	10,7	75,0	14,3	82,8	83,6	25,0
16.0009	-	9,1	90,9	12,8	0,0	36,4
16.0010	15,4	15,4	69,2	76,9	0,0	7,7
16.0011	-	20,0	80,0	5,0	0,0	60,0
16.0013	-	20,0	80,0	15,9	14,3	40,0
16.0014	22,2	33,3	44,4	32,4	25,1	33,3
16.0016	28,6	35,7	35,7	107,0	35,0	35,7
16.0017	-	40,0	60,0	5,0	0,0	-
16.0019	7,7	-	92,3	15,8	0,0	23,1
16.0020	-	66,7	33,3	7,7	11,5	66,7
16.0021	-	50,0	50,0	57,0	57,0	-
16.0022	50,0	25,0	25,0	174,9	181,0	25,0
16.0023	-	71,4	28,6	17,1	17,0	71,4
16.0024	14,3	-	85,7	115,6	17,4	57,1
16.0025	-	20,0	80,0	22,8	12,3	80,0
16.0026	-	-	100,0	-	0,0	25,0
16.0027	-	33,3	66,7	12,6	11,9	66,7
16.0030	8,0	28,0	64,0	34,5	9,6	28,0
16.0034	-	-	100,0	-	0,0	100,0
16.1224	-	20,0	80,0	6,2	2,2	40,0
<b>Woj.</b>	<b>6,7</b>	<b>46,6</b>	<b>46,6</b>	<b>41,8</b>	<b>16,3</b>	<b>30,1</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie zachodniopomorskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie<sup>40</sup>, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 63.22%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 28.86%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 35.15%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 15 (57.69%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.103. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku

<sup>40</sup>Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

**Tabela 2.1.103:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
16.0023	80,0	20,0	-	100,0	-	15	20,0
16.0007	-	100,0	-	100,0	13,6	6	81,8
16.0005	100,0	-	-	-	-	-	-
16.0014	77,8	22,2	-	100,0	-	6	22,2
16.0003	22,6	76,7	0,7	100,0	3,6	28	33,6
16.0001	43,6	56,4	-	100,0	15,8	8	36,6
16.0026	25,0	75,0	-	100,0	100,0	0	75,0
16.0020	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
16.0030	-	100,0	-	100,0	35,3	1	94,1
16.0019	66,7	33,3	-	100,0	33,3	5	33,3
16.0027	-	100,0	-	100,0	50,0	4	100,0
16.0010	33,3	66,7	-	100,0	50,0	0	66,7
16.0009	36,4	63,6	-	100,0	14,3	38	27,3
16.0024	33,3	66,7	-	100,0	25,0	2	66,7
16.0016	61,5	38,5	-	100,0	-	2	30,8
16.0011	-	100,0	-	100,0	60,0	0	100,0
16.0022	100,0	-	-	-	-	-	-
16.0002	72,7	27,3	-	100,0	33,3	6	27,3
16.0025	-	100,0	-	100,0	-	12	100,0
16.0017	33,3	66,7	-	100,0	25,0	2	50,0
16.0006	100,0	-	-	-	-	-	-
16.0034	100,0	-	-	-	-	-	-
16.1224	-	100,0	-	100,0	50,0	1	75,0
16.0013	-	100,0	-	100,0	-	43	-
16.0004	100,0	-	-	-	-	-	-
16.0021	-	100,0	-	100,0	-	3	100,0
<b>Woj.</b>	<b>35,1</b>	<b>64,6</b>	<b>0,2</b>	<b>100,0</b>	<b>15,7</b>	<b>1</b>	<b>63,2</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.104 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze<sup>41</sup>. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie). Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na pediatrii.

**Tabela 2.1.104:** Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
16.0001	0,12	0,85	14,53	85,47	7,46	-
16.0002	0,02	-	11,11	88,89	-	-
16.0003	0,16	-	11,39	88,61	-	-
16.0004	0,00	-	-	100,00	-	-
16.0005	0,01	-	12,50	87,50	-	-
16.0006	0,01	-	-	100,00	-	-
16.0007	0,03	-	-	100,00	-	56,25
16.0009	0,01	-	63,64	36,36	-	-
16.0010	0,01	-	30,77	69,23	-	-
16.0011	0,00	-	-	100,00	-	-
16.0013	0,00	-	40,00	60,00	-	-
16.0014	0,01	-	-	100,00	-	-
16.0016	0,01	-	14,29	85,71	-	-
16.0017	0,01	-	10,00	90,00	-	-

<sup>41</sup>Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '\*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

**Tabela 2.1.104:** Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
16.0019	0,01	-	-	100,00	-	-
16.0020	0,00	-	33,33	66,67	-	-
16.0021	0,00	50,00	100,00	-	-	-
16.0022	0,00	-	25,00	75,00	-	-
16.0023	0,01	-	-	100,00	-	-
16.0024	0,01	-	-	100,00	-	-
16.0025	0,00	-	-	100,00	-	-
16.0026	0,00	-	-	100,00	-	-
16.0027	0,00	-	-	100,00	-	-
16.0030	0,02	-	-	100,00	-	-
16.0034	0,00	-	-	100,00	-	-
16.1224	0,00	-	-	100,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,49</b>	<b>0,41</b>	<b>11,70</b>	<b>88,30</b>	<b>1,32</b>	<b>17,65</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

**Tabela 2.1.105:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
16.0001	14,53	5,88	11,76	82,35	-	-
16.0002	11,11	-	-	100,00	-	-
16.0003	11,39	16,67	33,33	50,00	-	-
16.0005	12,50	-	-	100,00	-	-
16.0009	63,64	28,57	-	71,43	-	-
16.0010	30,77	-	-	100,00	-	-
16.0013	40,00	-	-	100,00	-	-
16.0016	14,29	-	-	100,00	-	-
16.0017	10,00	-	100,00	-	-	-
16.0020	33,33	-	-	100,00	-	-
16.0021	100,00	-	100,00	-	-	-
16.0022	25,00	-	-	100,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>11,70</b>	<b>10,53</b>	<b>17,54</b>	<b>71,93</b>	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.106** przanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli **2.1.107**.

**Tabela 2.1.106:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	F58 [%]	F58F [%]	F34 [%]	P11 [%]	F96 [%]	Pozostałe produkty [%]
16.0001	0,1	22,0	22,0	11,9	32,2	5,9	5,9
16.0002	0,0	55,6	11,1	11,1	-	11,1	11,1
16.0003	0,2	39,9	40,5	5,7	-	3,2	10,8
16.0004	0,0	-	66,7	-	-	33,3	-
16.0005	0,0	37,5	25,0	12,5	12,5	12,5	-
16.0006	0,0	40,0	40,0	-	-	10,0	10,0
16.0007	0,0	50,0	46,4	-	-	3,6	-
16.0009	0,0	9,1	18,2	45,5	-	9,1	18,2
16.0010	0,0	23,1	30,8	30,8	7,7	7,7	-

**Tabela 2.1.106:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	F58 [%]	F58F [%]	F34 [%]	P11 [%]	F96 [%]	Pozostałe produkty [%]
16.0011	0,0	40,0	40,0	-	-	-	20,0
16.0013	0,0	40,0	-	40,0	-	20,0	-
16.0014	0,0	55,6	33,3	-	-	-	11,1
16.0016	0,0	21,4	35,7	14,3	-	21,4	7,1
16.0017	0,0	60,0	20,0	-	-	-	20,0
16.0019	0,0	53,8	30,8	-	-	7,7	7,7
16.0020	0,0	-	-	33,3	-	66,7	-
16.0021	0,0	-	-	-	-	-	100,0
16.0022	0,0	-	75,0	25,0	-	-	-
16.0023	0,0	42,9	42,9	-	-	14,3	-
16.0024	0,0	71,4	28,6	-	-	-	-
16.0025	0,0	80,0	-	-	-	-	20,0
16.0026	0,0	100,0	-	-	-	-	-
16.0027	0,0	66,7	-	-	-	-	33,3
16.0030	0,0	48,0	44,0	-	-	-	8,0
16.0034	0,0	-	-	-	-	-	100,0
16.1224	0,0	20,0	40,0	-	-	-	40,0
<b>Woj.</b>	<b>0,5</b>	<b>36,8</b>	<b>31,9</b>	<b>8,4</b>	<b>8,2</b>	<b>5,7</b>	<b>9,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.107:** Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
F58 choroby zapalne jelit
F58F choroby zapalne jelit <66 r.ż.
F34 średnie i endoskopowe zabiegi przewodu pokarmowego
P11 poważne choroby żołądkowo - jelitowe i metaboliczne
F96 choroby odbytu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.108:** Wybrane procedury

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	operacja [%]	badanie obrazowe [%]	żywienie dojelitowe [%]	żywienie pozajelitowe [%]
16.0001	0,12	2,5	49,2	-	3,4
16.0002	0,02	-	55,6	-	-
16.0003	0,16	6,3	24,7	-	1,9
16.0004	0,00	-	-	-	-
16.0005	0,01	-	37,5	-	-
16.0006	0,01	-	30,0	-	-
16.0007	0,03	-	50,0	-	-
16.0009	0,01	18,2	18,2	-	-
16.0010	0,01	7,7	76,9	-	-
16.0011	0,00	-	-	-	-
16.0013	0,00	-	20,0	-	-
16.0014	0,01	-	66,7	-	-
16.0016	0,01	-	21,4	-	-
16.0017	0,01	10,0	50,0	-	-
16.0019	0,01	-	92,3	-	-
16.0020	0,00	-	66,7	-	-
16.0021	0,00	-	-	-	50,0
16.0022	0,00	-	100,0	-	-
16.0023	0,01	-	28,6	-	-
16.0024	0,01	-	85,7	-	-
16.0025	0,00	-	40,0	-	-
16.0026	0,00	-	50,0	-	-
16.0027	0,00	-	-	-	-

**Tabela 2.1.108:** Wybrane procedury

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	operacja [%]	badanie obrazowe [%]	żywnienie dojelitowe [%]	żywnienie pozajelitowe [%]
16.0030	0,02	-	76,0	-	-
16.0034	0,00	-	-	-	-
16.1224	0,00	-	60,0	-	-
Woj.	0,49	3,5	42,1	-	1,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.109:** Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
operacja	45.0, 45.00, 45.01, 45.02, 45.03, 45.09, 45.5, 45.50, 45.51, 45.511, 45.512, 45.52, 45.59, 45.591, 45.592, 45.6, 45.61, 45.62, 45.621, 45.622, 45.623, 45.629, 45.63, 45.7, 45.71, 45.711, 45.719, 45.72, 45.721, 45.729, 45.73, 45.731, 45.732, 45.733, 45.74, 45.75, 45.76, 45.79, 45.791, 45.799, 45.8, 45.81, 45.82, 45.83, 45.9, 45.90, 45.91, 45.92, 45.921, 45.93, 45.94, 45.95, 45.951, 45.952, 45.99, 46, 46.0, 46.01, 46.011, 46.02, 46.03, 46.031, 46.032, 46.04, 46.041, 46.1, 46.11, 46.13, 46.14, 46.19, 46.21, 46.22, 46.23, 46.24, 46.29, 46.3, 46.31, 46.32, 46.39, 46.391, 46.392, 46.4, 46.41, 46.42, 46.43, 46.49, 46.491, 46.492, 46.493, 46.499, 46.5, 46.51, 46.52, 46.521, 46.522, 46.523, 46.59, 46.6, 46.61, 46.62, 46.621, 46.622, 46.63, 46.631, 46.632, 46.64, 46.641, 46.642, 46.69, 46.7, 46.71, 46.72, 46.73, 46.74, 46.75, 46.76, 46.79, 46.8, 46.81, 46.82, 46.85, 46.851, 46.852, 46.89, 46.891, 46.892, 46.893, 46.9, 46.91, 46.92, 46.93, 46.94, 46.95, 46.96, 46.97, 46.99, 46.991, 46.999, 47.0, 47.01, 47.09, 47.1, 47.11, 47.19, 47.2, 47.9, 47.91, 47.92, 47.99, 48.0, 48.01, 48.02, 48.03, 48.31, 48.32, 48.33, 48.34, 48.35, 48.36, 48.4, 48.41, 48.49, 48.491, 48.492, 48.493, 48.5, 48.6, 48.61, 48.62, 48.63, 48.64, 48.65, 48.69, 48.691, 48.692, 48.7, 48.71, 48.72, 48.73, 48.74, 48.75, 48.751, 48.752, 48.76, 48.761, 48.762, 48.763, 48.79, 48.8, 48.81, 48.82, 48.89, 48.896, 48.897, 48.899, 48.9, 48.91, 48.92, 48.93, 48.99, 49.0, 49.01, 49.02, 49.03, 49.04, 49.1, 49.11, 49.12, 49.3, 49.31, 49.39, 49.4, 49.41, 49.42, 49.43, 49.44, 49.45, 49.46, 49.47, 49.49, 49.5, 49.51, 49.52, 49.59, 49.6, 49.7, 49.71, 49.72, 49.73, 49.74, 49.75, 49.751, 49.752, 49.76, 49.79, 49.9, 49.91, 49.92, 49.93, 49.931, 49.932, 49.94, 49.95, 49.99, 53.0, 53.00, 53.01, 53.02, 53.03, 53.04, 53.05, 53.09, 53.1, 53.10, 53.11, 53.12, 53.13, 53.14, 53.15, 53.16, 53.17, 53.19, 53.21, 53.29, 53.3, 53.31, 53.39, 53.4, 53.41, 53.42, 53.43, 53.49, 53.51, 53.59, 53.591, 53.592, 53.593, 53.594, 53.6, 53.61, 53.62, 53.63, 53.69, 53.9, 53.91, 53.92, 53.93, 53.94, 53.95, 53.96, 53.99, 54.21, 54.3, 54.31, 54.32, 54.39, 54.4, 54.5, 54.51, 54.52, 54.59, 54.6, 54.61, 54.62, 54.63, 54.64, 54.7, 54.71, 54.72, 54.73, 54.74, 54.741, 54.742, 54.743, 54.744, 54.75, 54.751, 54.752, 54.9, 54.91, 54.92, 54.93, 54.94, 54.95, 54.951, 54.952, 54.953, 54.954, 54.955, 54.956, 54.957, 54.96, 54.97, 54.971, 54.979, 54.98, 54.99, 54.991, 54.999, 61.93
badanie obrazowe	88.01, 88.010, 88.011, 88.012, 88.013, 88.761, 88.769, 88.976
żywnienie dojelitowe	99.87
żywnienie pozajelitowe	99.152, 99.153

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.110 przenieśliśmy tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

**Tabela 2.1.110:** Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
16.0001	41,53	-	57,63	0,8
16.0002	77,78	5,56	16,67	-
16.0003	34,81	1,27	63,92	-
16.0004	100,00	-	-	-
16.0005	62,50	-	25,00	12,5
16.0006	-	-	100,00	-

**Tabela 2.1.110:** Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
16.0007	14,29	-	85,71	-
16.0009	-	-	100,00	-
16.0010	15,38	-	84,62	-
16.0011	-	-	100,00	-
16.0013	-	-	100,00	-
16.0014	11,11	22,22	66,67	-
16.0016	78,57	-	21,43	-
16.0017	30,00	-	70,00	-
16.0019	92,31	-	7,69	-
16.0020	-	33,33	66,67	-
16.0021	50,00	-	50,00	-
16.0022	-	25,00	75,00	-
16.0023	28,57	14,29	57,14	-
16.0024	-	-	100,00	-
16.0025	-	-	100,00	-
16.0026	-	-	75,00	25,0
16.0027	-	-	100,00	-
16.0030	-	-	100,00	-
16.0034	100,00	-	-	-
16.1224	-	-	100,00	-
<b>Woj.</b>	<b>33,33</b>	<b>1,64</b>	<b>64,42</b>	<b>0,6</b>

<sup>1</sup> Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.111 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją<sup>42</sup> pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

**Tabela 2.1.111:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Prehospitalizacje - podgrupa <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
16.0001	0,1	5,1	1,7	9,3	6,8	9,3
16.0002	0,0	-	-	5,6	5,6	5,6
16.0003	0,2	1,9	1,9	15,8	15,2	16,5
16.0004	0,0	-	-	-	-	-
16.0005	0,0	-	-	-	-	-
16.0006	0,0	-	-	-	-	-
16.0007	0,0	3,6	-	7,1	7,1	3,6
16.0009	0,0	-	-	-	-	-
16.0010	0,0	-	-	7,7	7,7	7,7
16.0011	0,0	-	-	-	-	-
16.0013	0,0	-	-	20,0	-	20,0
16.0014	0,0	-	-	-	-	-
16.0016	0,0	21,4	21,4	7,1	-	7,1
16.0017	0,0	10,0	-	20,0	10,0	-
16.0019	0,0	-	-	-	-	7,7
16.0020	0,0	-	-	-	-	33,3
16.0021	0,0	-	-	-	-	-
16.0022	0,0	-	-	25,0	25,0	-
16.0023	0,0	-	-	-	-	-
16.0024	0,0	-	-	-	-	-
16.0025	0,0	-	-	-	-	-
16.0026	0,0	-	-	25,0	25,0	-

<sup>42</sup>Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

**Tabela 2.1.111:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Prehospitalizacje - podgrupa <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
16.0027	0,0	-	-	33,3	33,3	-
16.0030	0,0	-	-	4,0	-	4,0
16.0034	0,0	-	-	-	-	-
16.1224	0,0	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,5</b>	<b>2,9</b>	<b>1,6</b>	<b>9,8</b>	<b>8,2</b>	<b>9,2</b>

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.112 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

**Tabela 2.1.112:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
16.0001	6,9	6,0	4,0	7,0	13,6	46,6
16.0002	10,4	7,4	10,5	5,3	5,6	11,1
16.0003	5,7	7,1	2,0	5,4	0,6	58,9
16.0004	1,7	6,5	-	2,3	66,7	66,7
16.0005	4,4	8,2	4,5	2,2	-	37,5
16.0006	9,7	6,8	8,0	6,1	-	10,0
16.0007	2,8	3,9	2,0	3,1	28,6	82,1
16.0009	6,3	7,2	4,0	6,9	45,5	63,6
16.0010	6,4	7,1	3,0	5,8	7,7	53,8
16.0011	6,6	7,4	4,0	3,7	-	-
16.0013	4,6	7,2	5,0	3,0	-	40,0
16.0014	7,9	5,7	8,0	2,0	-	-
16.0016	8,2	6,7	7,5	5,1	-	21,4
16.0017	7,4	7,6	7,5	4,2	-	20,0
16.0019	4,4	6,2	2,0	5,5	-	76,9
16.0020	20,3	8,6	12,0	22,7	-	33,3
16.0021	17,0	7,4	17,0	1,4	-	-
16.0022	6,0	7,3	6,0	4,2	-	25,0
16.0023	4,9	7,3	4,0	2,9	-	28,6
16.0024	5,7	6,9	5,0	3,0	-	28,6
16.0025	5,0	6,4	4,0	2,9	-	40,0
16.0026	12,2	7,3	9,0	11,8	-	25,0
16.0027	5,0	7,4	5,0	3,0	-	33,3
16.0030	9,0	7,5	9,0	5,2	-	24,0
16.0034	2,0	8,4	2,0	-	-	100,0
16.1224	3,0	6,8	2,0	1,7	-	80,0
<b>Woj.</b>	<b>6,5</b>	<b>6,7</b>	<b>4,0</b>	<b>6,0</b>	<b>7,0</b>	<b>47,2</b>

1 Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.113 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1500, 1501, 1050, 1051, 1506<sup>43</sup>. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb

<sup>43</sup>Poradnia chirurgii ogólnej, Poradnia chirurgii ogólnej dla dzieci, Poradnia gastroenterologiczna, Poradnia gastroenterologiczna



wypisu oznaczał zgon pacjenta.

**Tabela 2.1.113:** Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a <sup>a</sup> [%]	b <sup>b</sup> [%]	c <sup>c</sup> [%]
16.0001	-	46,2	37,6	36,8
16.0002	5,6	55,6	44,4	38,9
16.0003	1,3	27,2	12,0	8,2
16.0004	-	-	-	-
16.0005	-	14,3	14,3	14,3
16.0006	-	50,0	50,0	30,0
16.0007	-	10,7	7,1	-
16.0009	-	45,5	27,3	18,2
16.0010	-	23,1	7,7	-
16.0011	-	40,0	-	-
16.0013	-	40,0	40,0	20,0
16.0014	22,2	-	-	-
16.0016	-	28,6	14,3	14,3
16.0017	-	20,0	10,0	10,0
16.0019	-	23,1	7,7	-
16.0020	33,3	-	-	-
16.0021	-	50,0	50,0	-
16.0022	25,0	50,0	50,0	50,0
16.0023	14,3	57,1	57,1	57,1
16.0024	-	42,9	42,9	-
16.0025	-	20,0	20,0	-
16.0026	-	33,3	33,3	-
16.0027	-	66,7	66,7	33,3
16.0030	-	52,0	24,0	12,0
16.0034	-	100,0	-	-
16.1224	-	80,0	40,0	-
<b>Woj.</b>	<b>1,6</b>	<b>34,8</b>	<b>22,8</b>	<b>17,1</b>

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

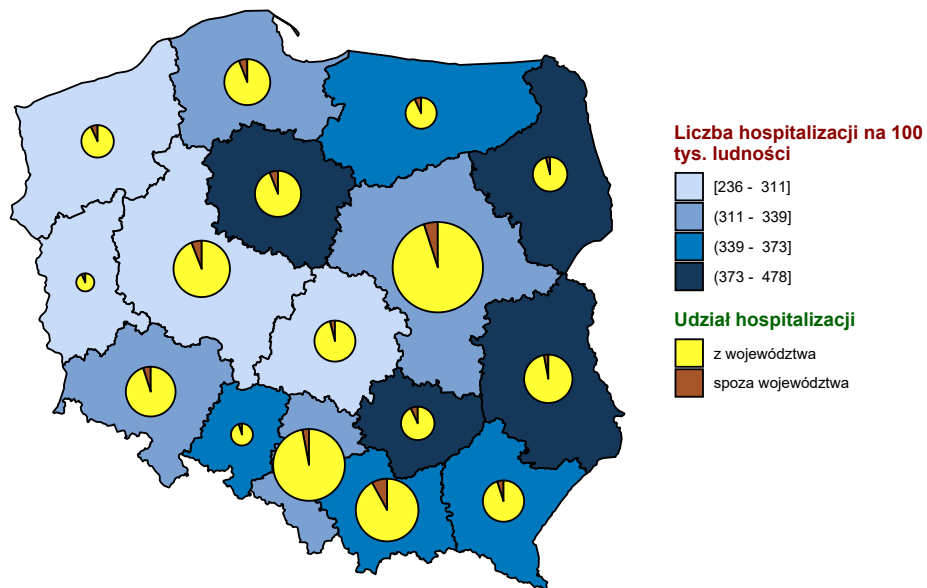
## 2.1.6 Zapalenia jelita w tym infekcyjne i pasożytnicze (bez choroby Leśniowskiego-Crohna i WZJG)

W 2016 roku w województwie zachodniopomorskim odnotowano 5,21 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznania, zakwalifikowanych jako Zapalenia jelita w tym infekcyjne i pasożytnicze (bez choroby Leśniowskiego-Crohna i WZJG) (dalej: podgrupa)<sup>44</sup>, co stanowiło 24,64% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznania, które zakwalifikowano do grupy choroby dolnego odcinka układu pokarmowego.

dla dzieci, Poradnia proktologiczna

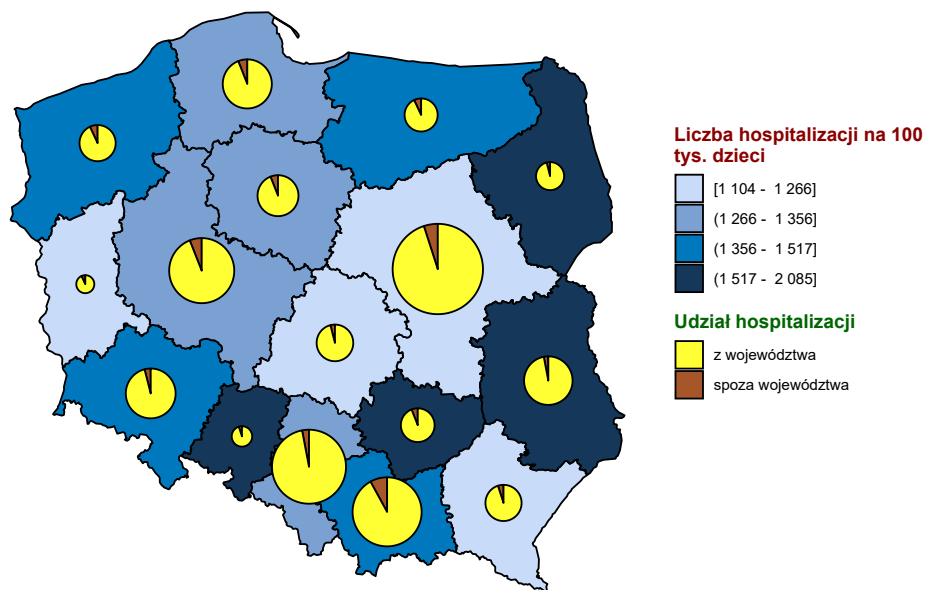
<sup>44</sup>W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: K52.0, K52.1, K52.8, K52.9, A02, A03, A04, A05, A06, A07, A08, A09, A18, B25, B37, B68, B77, B78, B80, B81, B82, K93.

**Mapa 2.1.21:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



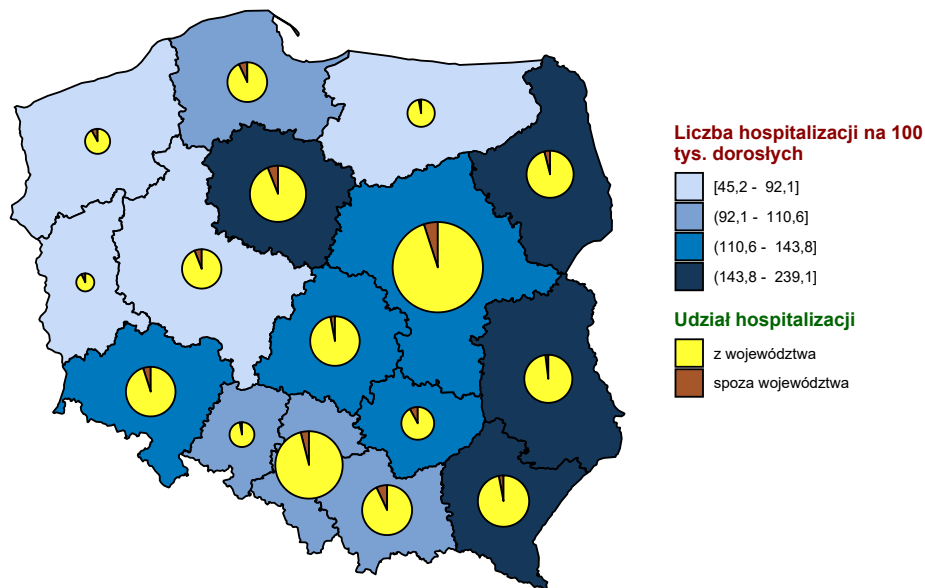
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.22:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



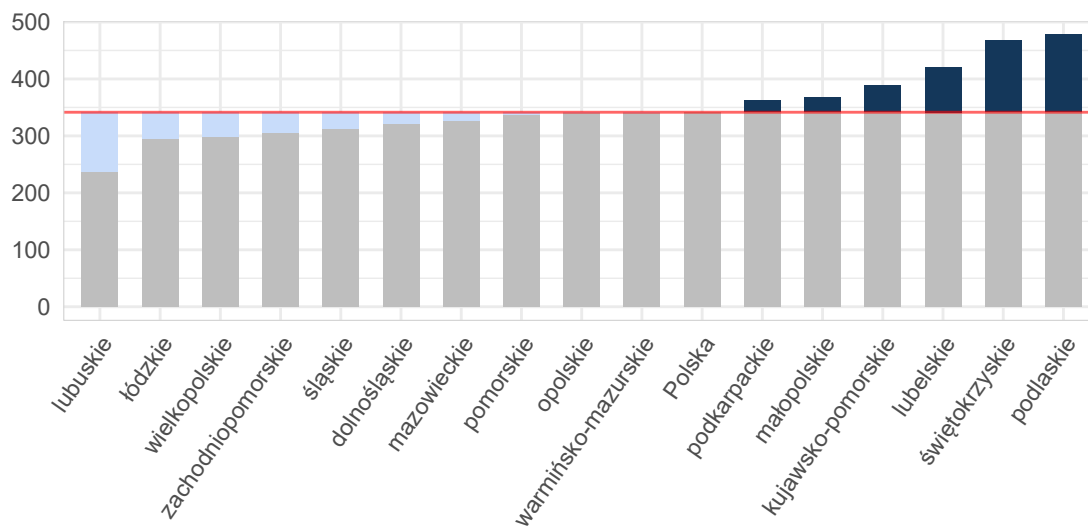
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.23:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



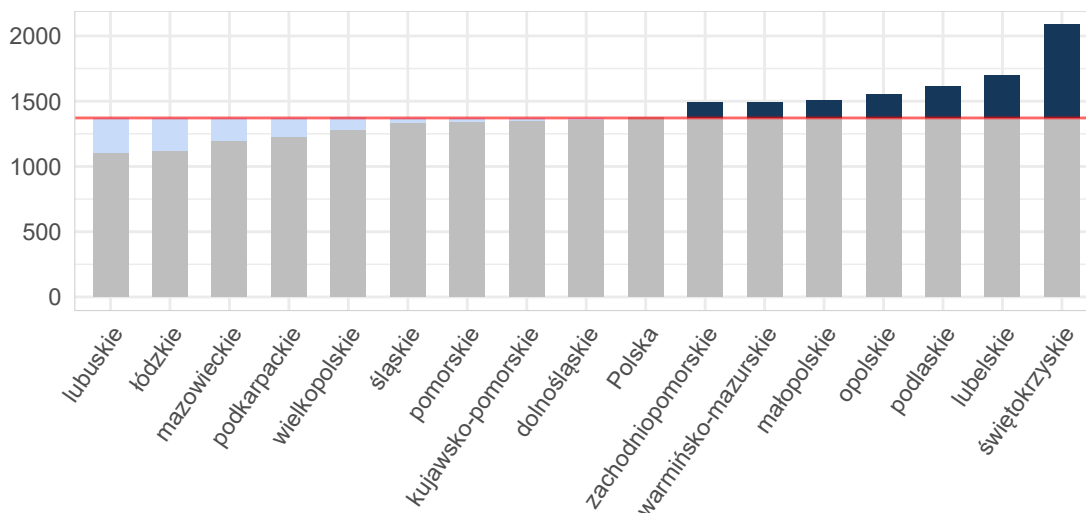
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.38:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



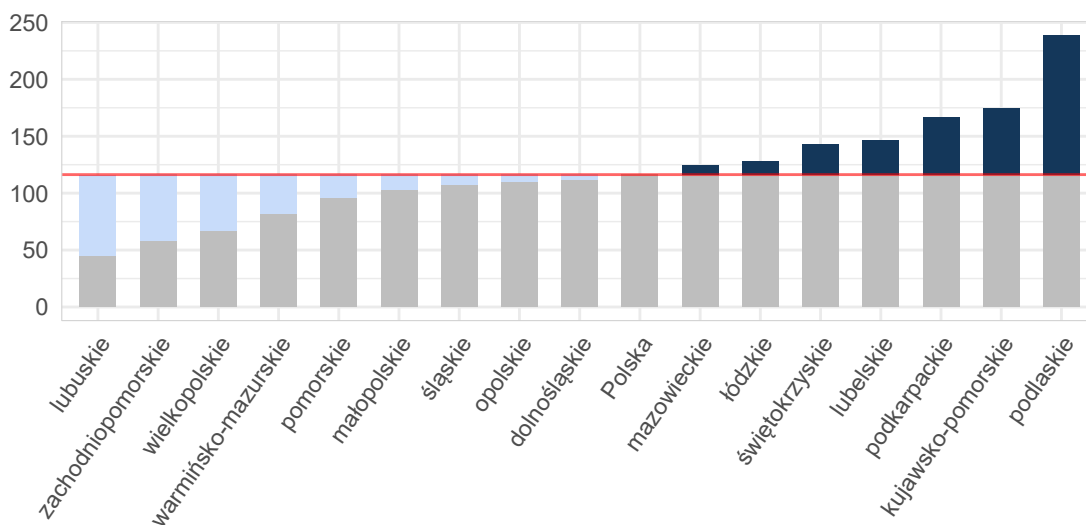
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.39: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.40: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.114: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

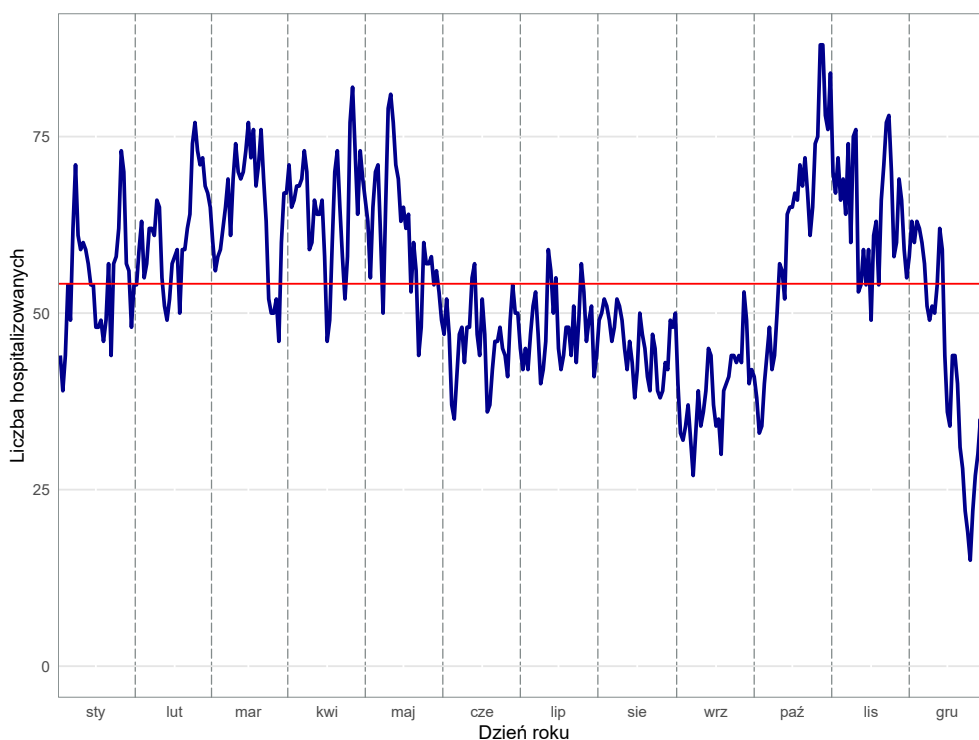
Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	9,31	-	1,00	4,97	320,59	497
kujawsko-pomorskie	8,09	-	0,07	6,26	388,07	284
lubelskie	8,98	0,00	0,16	3,60	421,03	444
lubuskie	2,40	-	0,02	7,40	236,29	382

**Tabela 2.1.114:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odssetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	7,33	0,02	0,16	4,04	294,85	469
małopolskie	12,43	0,02	0,20	8,11	367,45	450
mazowieckie	17,49	0,01	0,55	5,59	325,93	1 073
opolskie	3,38	-	0,04	5,27	339,87	226
podkarpackie	7,70	0,00	0,06	5,17	361,99	334
podlaskie	5,67	-	0,03	4,16	477,83	178
pomorskie	7,82	-	0,12	6,25	337,75	476
śląskie	14,29	0,10	0,14	3,39	313,35	735
świętokrzyskie	5,85	0,00	0,06	7,21	467,08	478
warmińsko-mazurskie	4,90	-	0,04	6,93	341,42	347
wielkopolskie	10,41	0,01	0,11	5,97	299,00	619
zachodniopomorskie	5,21	-	0,15	7,66	304,83	327
<b>Polska</b>	<b>131,25</b>	<b>0,16</b>	<b>2,87</b>	<b>5,58</b>	<b>341,51</b>	<b>7 319</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W województwie zachodniopomorskim maksymalna liczba hospitalizowanych, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu wyniosła 88, minimalna 10, natomiast średnia 54. Liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego zaprezentowano na Wykresie 2.1.41.

**Wykres 2.1.41:** Dzienna liczba hospitalizowanych

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie zachodniopomorskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 29. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie

zachodniopomorskim z powodu rozpoznań wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 13 świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.115:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
16.0001	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny Nr 1 Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego im. prof. Tadeusza Sokołowskiego w Szczecinie	m. Szczecin
16.0002	Szpital Wojewódzki im. M. Kopernika w Koszalinie	m. Koszalin
16.0003	Samodzielny Publiczny Wojewódzki Szpital Zespolony	m. Szczecin
16.0004	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 2 Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego	m. Szczecin
16.0005	Samodzielny Publiczny Wielospecjalistyczny ZOZ w Stargardzie	stargardzki
16.0006	Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Gryficach	gryficki
16.0007	Samodzielny Publiczny Specjalistyczny ZOZ Zdroje	m. Szczecin
16.0008	Zachodniopomorskie Centrum Onkologii	m. Szczecin
16.0009	Szpital w Szczecinku sp. z o.o.	szczecinecki
16.0010	Regionalny Szpital w Kołobrzegu	kołobrzegi
16.0011	SP ZOZ w Choszczynie	choszczeński
16.0013	Drawskie Centrum Specjalistyczne	drawski
16.0014	107 Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ w Wałczu	wałcki
16.0015	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 im. prof. Tadeusza Sokołowskiego Pum	policki
16.0016	SP ZOZ MSWiA w Szczecinie	m. Szczecin
16.0017	109 Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ	m. Szczecin
16.0019	Szpital Powiatowy w Sławnie	sławiński
16.0020	Szpital Barlinek sp. z o.o.	myśliborski
16.0021	Szpitalne Centrum Medyczne w Goleniowie sp. z o.o.	goleniowski
16.0022	Szpital Miejski im. Jana Garduły w Świnoujściu sp. z o.o.	m. Świnoujście
16.0023	Szpital w Dębnie sp. z o.o.	myśliborski
16.0024	Szpital Powiatowy w Gryfinie sp. z o.o.	gryfiński
16.0025	Szpital św. Jerzego w Kamieniu Pomorskim	kamiński
16.0026	Samodzielny Publiczny Szpital Rejonowy w Nowogardzie	goleniowski
16.0027	Szpital Powiatowy w Pyrzycach	pyrzycki
16.0030	SP ZOZ MSW w Koszalinie	m. Koszalin
16.0034	Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Gryficach	łobeski
16.0036	Przyjazny Szpital w Połczynie Zdroju sp. z o.o.	świdwiński
16.1224	Centrum Dializa sp. z o.o.	białogardzki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,99 tys. hospitalizacji dla 0,97 tys. pacjentów. Tym samym 18,97% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.116 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.116:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
16.0003	0,97	0,99	0,01	-	19,0	19,0
16.0005	0,49	0,50	0,00	-	9,7	28,7
16.0002	0,40	0,40	0,01	-	7,7	36,3
16.0007	0,31	0,40	0,08	-	7,6	44,0
16.0006	0,37	0,39	0,00	-	7,5	51,4
16.0014	0,30	0,30	0,00	-	5,8	57,3
16.0009	0,21	0,21	0,00	-	4,1	61,3
16.1224	0,20	0,21	0,00	-	4,0	65,3
16.0011	0,20	0,21	-	-	4,0	69,3

**Tabela 2.1.116:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

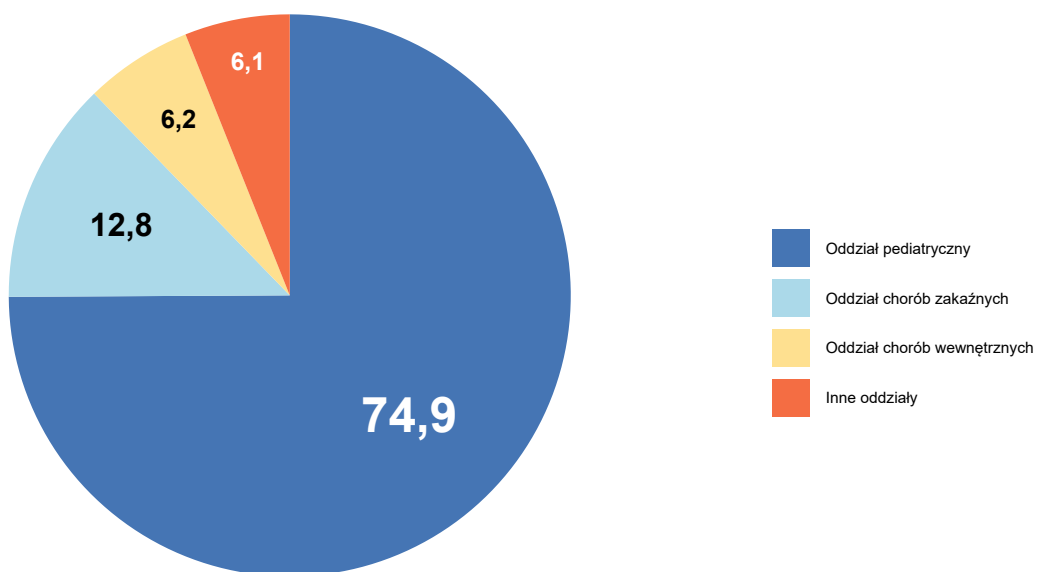
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolitego [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
16.0026	0,19	0,20	0,00	-	3,8	73,1
16.0023	0,17	0,17	0,00	-	3,3	76,4
16.0020	0,16	0,17	0,00	-	3,3	79,6
16.0010	0,14	0,14	0,00	-	2,7	82,4
16.0025	0,14	0,14	0,00	-	2,7	85,1
16.0021	0,14	0,14	0,00	-	2,6	87,7
16.0019	0,13	0,13	0,00	-	2,5	90,2
16.0001	0,11	0,12	0,01	-	2,2	92,5
16.0013	0,11	0,11	-	-	2,1	94,5
16.0036	0,09	0,09	-	-	1,8	96,3
16.0022	0,08	0,08	-	-	1,5	97,8
16.0015	0,04	0,04	-	-	0,8	98,6
16.0004	0,02	0,02	-	-	0,5	99,1
16.0016	0,01	0,01	-	-	0,2	99,3
16.0034	0,01	0,01	-	-	0,2	99,5
16.0024	0,01	0,01	-	-	0,2	99,7
16.0017	0,01	0,01	-	-	0,1	99,8
16.0027	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
16.0030	0,00	0,00	-	-	0,1	100,0
16.0008	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
<b>Woj.</b>	<b>4,94</b>	<b>5,21</b>	<b>0,15</b>	<b>-</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach<sup>45</sup> i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział pediatriczny oraz Oddział chorób zakaźnych. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 87,7% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Pediatria - hospitalizacja oraz Choroby zakaźne - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 86,9%.

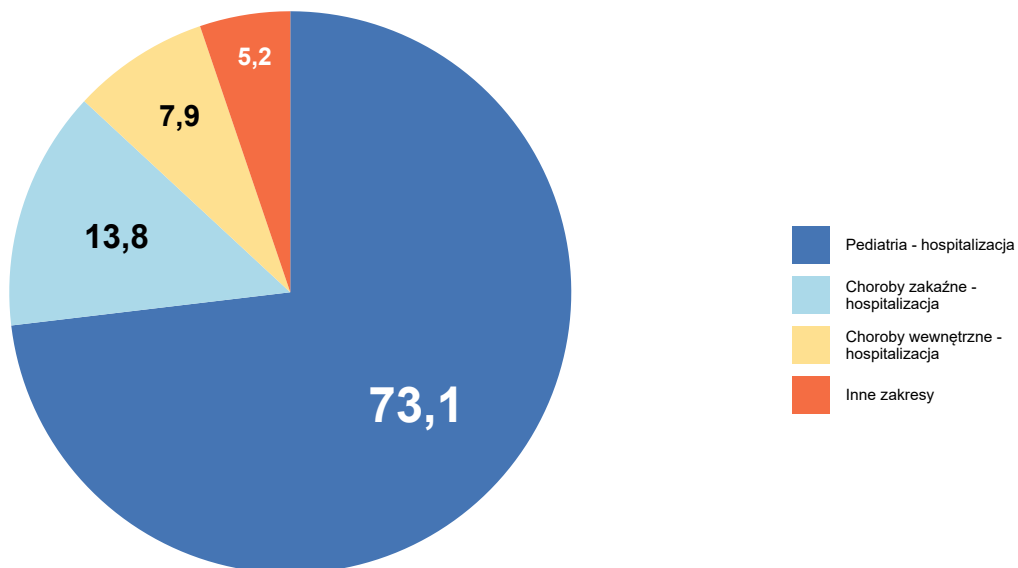
<sup>45</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.42: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.43: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.117 oraz Tabela 2.1.118. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania



tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

**Tabela 2.1.117:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział pediatryczny [tys.]	Oddział chorób zakaźnych [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział gastroenterologiczny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
16.0003	0,30	0,59	0,02	0,02	0,04	0,02	0,99
16.0005	0,49	-	0,02	0,00	-	-	0,50
16.0002	0,32	-	0,02	0,02	-	0,05	0,40
16.0007	0,36	-	0,01	-	-	0,03	0,40
16.0006	0,33	-	0,06	0,00	-	-	0,39
16.0014	0,23	0,08	-	0,00	-	-	0,30
16.0009	0,19	-	0,02	0,00	-	-	0,21
16.1224	0,20	-	0,01	0,00	-	-	0,21
16.0011	0,20	-	0,00	0,00	-	-	0,21
16.0026	0,16	-	0,03	0,00	-	-	0,20
16.0023	0,17	-	-	-	-	-	0,17
16.0020	0,15	-	0,02	0,00	-	-	0,17
16.0010	0,12	-	0,01	0,01	-	0,00	0,14
16.0025	0,11	-	0,02	0,01	-	-	0,14
16.0021	0,13	-	0,00	-	-	-	0,14
16.0019	0,10	-	0,03	-	-	0,00	0,13
16.0001	0,08	-	0,00	0,00	0,02	0,01	0,12
16.0013	0,10	-	0,01	0,00	-	-	0,11
16.0036	0,09	-	0,00	-	-	-	0,09
16.0022	0,07	-	0,01	-	-	-	0,08
16.0015	-	-	-	-	-	0,04	0,04
16.0004	-	-	-	-	-	0,02	0,02
16.0016	-	-	0,01	-	-	-	0,01
16.0034	-	-	0,01	-	-	-	0,01
16.0024	-	-	0,01	0,00	-	-	0,01
16.0017	-	-	0,00	0,00	-	-	0,01
16.0027	-	-	0,00	-	-	-	0,00
16.0030	-	-	0,00	-	-	-	0,00
16.0008	-	-	-	-	-	0,00	0,00
<b>Woj.</b>	<b>3,90</b>	<b>0,67</b>	<b>0,32</b>	<b>0,07</b>	<b>0,06</b>	<b>0,18</b>	<b>5,21</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.118:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Pediatra - hospitalizacja [tys.]	Choroby zakaźne - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Gastroenterologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
16.0003	0,30	0,59	0,05	-	0,00	0,05	0,99
16.0005	0,49	-	0,02	-	0,00	-	0,50
16.0002	0,32	0,05	0,02	-	0,02	-	0,40
16.0007	0,26	-	0,01	0,12	-	-	0,40
16.0006	0,33	-	0,06	-	0,00	-	0,39
16.0014	0,23	0,08	-	-	0,00	-	0,30
16.0009	0,19	-	0,02	-	0,00	-	0,21

**Tabela 2.1.118:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Pediatra - hospitalizacja [tys.]	Choroby zakaźne - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Gastroenterologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
16.1224	0,20	-	0,01	-	0,00	-	0,21
16.0011	0,20	-	0,00	-	0,00	-	0,21
16.0026	0,16	-	0,03	-	0,00	-	0,20
16.0023	0,17	-	-	-	-	-	0,17
16.0020	0,15	-	0,02	-	0,00	-	0,17
16.0010	0,12	-	0,01	-	0,01	0,00	0,14
16.0025	0,11	-	0,02	-	0,01	-	0,14
16.0021	0,13	-	0,00	-	-	-	0,14
16.0019	0,10	-	0,03	-	0,00	-	0,13
16.0001	0,08	-	0,01	-	0,00	0,02	0,12
16.0013	0,10	-	0,01	-	0,00	-	0,11
16.0036	0,09	-	0,00	-	-	-	0,09
16.0022	0,07	-	0,01	-	-	-	0,08
16.0015	-	-	0,04	-	-	0,00	0,04
16.0004	-	-	0,02	-	0,00	0,00	0,02
16.0016	-	-	0,01	-	-	-	0,01
16.0034	-	-	0,01	-	-	-	0,01
16.0024	-	-	0,01	-	0,00	-	0,01
16.0017	-	-	0,00	-	0,00	-	0,01
16.0027	-	-	0,00	-	-	-	0,00
16.0030	-	-	0,00	-	-	-	0,00
16.0008	-	-	-	-	-	0,00	0,00
<b>Woj.</b>	<b>3,81</b>	<b>0,72</b>	<b>0,41</b>	<b>0,12</b>	<b>0,07</b>	<b>0,08</b>	<b>5,21</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.119 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

**Tabela 2.1.119:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	
16.0001	24,6	60,3	66,4	5,2	6,0	0,9	1,7	19,8
16.0002	15,5	48,9	79,2	1,5	1,8	1,3	2,3	14,0
16.0003	15,0	48,6	79,4	2,0	2,6	2,8	1,7	11,4
16.0004	64,9	58,3	-	-	4,2	16,7	8,3	70,8
16.0005	6,5	47,2	95,8	0,8	0,2	-	-	3,2
16.0006	15,2	50,0	84,6	0,8	-	1,0	2,8	10,8
16.0007	10,1	47,7	93,0	3,8	-	0,8	0,3	2,3
16.0008	70,0	-	-	-	-	-	-	100,0
16.0009	11,4	48,8	89,1	0,5	-	0,5	0,5	9,5
16.0010	13,0	52,8	87,3	0,7	0,7	0,7	0,7	9,9
16.0011	5,6	46,1	99,0	-	-	-	-	1,0
16.0013	9,8	44,4	91,7	-	-	0,9	1,9	5,6
16.0014	18,7	52,6	75,0	2,0	2,6	2,6	3,6	14,1
16.0015	62,9	55,8	-	2,3	9,3	14,0	11,6	62,8
16.0016	71,2	72,7	-	9,1	-	-	-	90,9
16.0017	64,7	28,6	-	14,3	14,3	-	-	71,4
16.0019	17,4	56,5	77,9	1,5	2,3	1,5	2,3	14,5
16.0020	10,9	53,8	88,3	1,8	1,2	2,9	0,6	5,3
16.0021	6,5	52,9	97,1	-	-	0,7	-	2,2
16.0022	10,7	42,9	89,6	1,3	-	1,3	-	7,8
16.0023	4,4	44,8	100,0	-	-	-	-	-

**Tabela 2.1.119:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
16.0024	58,9	55,6	-	11,1	-	-	33,3	55,6
16.0025	17,3	45,8	79,6	1,4	2,1	1,4	0,7	14,8
16.0026	14,9	49,7	83,2	1,0	3,0	2,0	1,0	9,6
16.0027	73,0	40,0	-	-	-	20,0	-	80,0
16.0030	55,8	75,0	-	-	25,0	-	25,0	50,0
16.0034	61,5	70,0	-	10,0	-	-	40,0	50,0
16.0036	7,4	48,9	95,7	-	-	-	-	4,3
16.1224	8,0	45,9	94,7	-	0,5	0,5	1,0	3,4
<b>Woj.</b>	<b>13,6</b>	<b>49,3</b>	<b>84,3</b>	<b>1,5</b>	<b>1,4</b>	<b>1,5</b>	<b>1,5</b>	<b>9,8</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów<sup>46</sup>. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu ( $\sigma$ ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego ( $M$ ). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski:  $(-\infty, M - 1.5\sigma]$ ,
- *N* - Niski:  $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$ ,
- *Ś* - Średni:  $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$ ,
- *W* - Wysoki:  $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$ ,
- *BW* - Bardzo Wysoki:  $(M + 1.5\sigma, +\infty)$ .

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.120 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie zachodniopomorskim.

**Tabela 2.1.120:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
16.0001	0,12	-	68,97	12,07	18,97
16.0002	0,40	0,25	80,20	4,01	15,54
16.0003	0,99	0,30	80,36	6,28	13,06
16.0004	0,02	-	-	20,83	79,17
16.0005	0,50	0,20	96,23	0,40	3,17
16.0006	0,39	-	84,87	1,79	13,33
16.0007	0,40	-	94,97	2,76	2,26
16.0008	0,00	-	-	-	100,00
16.0009	0,21	-	89,57	0,47	9,95
16.0010	0,14	0,70	87,32	1,41	10,56
16.0011	0,21	-	98,06	0,97	0,97
16.0013	0,11	-	90,74	1,85	7,41
16.0014	0,30	-	76,64	8,22	15,13
16.0015	0,04	-	4,65	30,23	65,12
16.0016	0,01	-	9,09	-	90,91
16.0017	0,01	-	-	28,57	71,43
16.0019	0,13	-	79,39	6,87	13,74
16.0020	0,17	-	89,47	7,02	3,51

<sup>46</sup>Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

**Tabela 2.1.120:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
16.0021	0,14	-	95,59	2,21	2,21
16.0022	0,08	-	90,91	1,30	7,79
16.0023	0,17	-	99,42	0,58	-
16.0024	0,01	-	11,11	33,33	55,56
16.0025	0,14	-	82,39	3,52	14,08
16.0026	0,20	-	84,26	6,09	9,64
16.0027	0,00	-	-	20,00	80,00
16.0030	0,00	-	-	25,00	75,00
16.0034	0,01	-	10,00	30,00	60,00
16.0036	0,09	-	95,74	-	4,26
16.1224	0,21	0,48	93,72	1,45	4,35
<b>Woj.</b>	<b>5,21</b>	<b>0,13</b>	<b>85,15</b>	<b>4,19</b>	<b>10,52</b>

<sup>a</sup> Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.121. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

**Tabela 2.1.121:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
16.0001	8,6	38,8	52,6	31,3	0,0	18,1
16.0002	7,3	13,0	79,7	34,3	0,0	27,3
16.0003	4,0	30,0	66,0	20,3	0,0	16,3
16.0004	4,2	29,2	66,7	18,5	0,0	16,7
16.0005	1,6	10,9	87,5	13,6	0,0	38,3
16.0006	10,5	21,5	67,9	50,2	16,3	44,4
16.0007	5,5	54,8	39,7	41,0	22,8	24,4
16.0008	-	100,0	-	28,3	28,3	-
16.0009	14,2	8,1	77,7	22,9	18,5	30,8
16.0010	22,5	23,2	54,2	98,9	15,0	40,8
16.0011	1,5	15,5	83,0	13,4	5,1	51,5
16.0013	3,7	20,4	75,9	24,2	14,3	36,1
16.0014	16,1	9,2	74,7	23,3	5,1	37,5
16.0015	-	25,6	74,4	8,0	0,0	18,6
16.0016	9,1	-	90,9	13,4	0,0	-
16.0017	-	42,9	57,1	22,4	0,0	14,3
16.0019	14,5	3,1	82,4	60,3	9,1	48,1
16.0020	3,5	34,5	62,0	17,8	11,5	41,5
16.0021	1,5	4,4	94,1	13,6	0,0	41,9
16.0022	14,3	11,7	74,0	61,5	0,0	5,2
16.0023	31,4	23,8	44,8	25,7	17,0	39,0
16.0024	-	-	100,0	9,5	0,0	66,7
16.0025	19,0	5,6	75,4	74,7	10,4	41,5
16.0026	1,0	29,9	69,0	15,2	0,0	44,2
16.0027	-	20,0	80,0	12,6	10,8	60,0
16.0030	-	-	100,0	-	0,0	-
16.0034	-	10,0	90,0	7,9	0,0	60,0
16.0036	4,3	13,8	81,9	28,1	16,8	46,8
16.1224	1,9	11,6	86,5	11,3	0,0	24,2
<b>Woj.</b>	<b>7,7</b>	<b>21,7</b>	<b>70,7</b>	<b>29,5</b>	<b>0,0</b>	<b>32,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie zachodniopomorskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie<sup>47</sup>, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 60.37%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 81.13%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 73.41%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 13 (46.43%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.122. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

**Tabela 2.1.122:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
16.0020	5,3	94,7	-	100,0	98,4	0	93,2
16.0022	96,3	3,7	-	100,0	50,0	1	1,9
16.0036	13,5	86,5	-	100,0	91,1	0	78,8
16.0011	-	100,0	-	100,0	96,4	0	96,4
16.0023	100,0	-	-	-	-	-	-
16.0013	-	100,0	-	100,0	-	10	-
16.0010	74,2	25,8	-	100,0	91,3	0	23,6
16.0007	28,2	71,3	0,6	100,0	14,9	40	10,6
16.0005	91,6	8,4	-	100,0	84,6	0	7,1
16.0014	98,3	1,7	-	100,0	-	6	-
16.0003	93,3	6,7	-	100,0	9,8	16	0,7
16.0006	98,0	2,0	-	100,0	80,0	0	1,6
16.0001	36,9	63,1	-	100,0	1,9	24	1,2
16.0015	96,3	3,7	-	100,0	-	45	-
16.0009	99,5	0,5	-	100,0	-	5	-
16.0026	12,3	87,7	-	100,0	84,4	0	74,0
16.0004	92,9	7,1	-	100,0	-	63	-
16.0019	32,0	68,0	-	100,0	98,5	0	67,0
16.1224	97,7	2,3	-	100,0	50,0	4	1,1
16.0021	99,0	1,0	-	100,0	100,0	0	1,0
16.0017	80,0	20,0	-	100,0	-	6	-
16.0016	60,0	40,0	-	100,0	-	24	-
16.0002	93,4	6,6	-	100,0	35,7	14	2,3
16.0024	14,3	85,7	-	100,0	100,0	0	85,7
16.0008	-	100,0	-	100,0	-	34	-
16.0030	-	100,0	-	100,0	75,0	0	75,0
16.0027	-	100,0	-	100,0	66,7	0	66,7
16.0034	100,0	-	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>73,4</b>	<b>26,5</b>	<b>0,1</b>	<b>100,0</b>	<b>60,4</b>	<b>0</b>	<b>60,4</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.123 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze<sup>48</sup>. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie). Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na pediatrii.

<sup>47</sup>Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

<sup>48</sup>Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '\*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.123: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
16.0001	0,12	0,86	2,61	97,39	14,29	-
16.0002	0,40	-	3,51	96,49	2,90	-
16.0003	0,99	1,62	0,93	99,07	7,82	0,89
16.0004	0,02	20,83	21,05	78,95	-	-
16.0005	0,50	-	0,20	99,80	20,00	-
16.0006	0,39	-	0,26	99,74	3,39	-
16.0007	0,40	-	-	100,00	50,00	4,32
16.0008	0,00	-	100,00	-	-	-
16.0009	0,21	-	0,95	99,05	-	-
16.0010	0,14	-	2,82	97,18	7,14	-
16.0011	0,21	-	-	100,00	-	-
16.0013	0,11	-	1,85	98,15	-	-
16.0014	0,30	-	0,66	99,34	1,35	-
16.0015	0,04	-	-	100,00	-	-
16.0016	0,01	-	9,09	90,91	-	-
16.0017	0,01	-	-	100,00	-	-
16.0019	0,13	0,76	0,77	99,23	-	-
16.0020	0,17	-	0,58	99,42	5,26	-
16.0021	0,14	-	-	100,00	-	-
16.0022	0,08	-	-	100,00	12,50	-
16.0023	0,17	-	-	100,00	-	-
16.0024	0,01	-	-	100,00	-	-
16.0025	0,14	-	0,70	99,30	-	-
16.0026	0,20	-	1,02	98,98	3,23	-
16.0027	0,00	-	-	100,00	-	-
16.0030	0,00	-	-	100,00	-	-
16.0034	0,01	-	-	100,00	-	-
16.0036	0,09	1,06	-	100,00	-	-
16.1224	0,21	-	0,48	99,52	-	-
<b>Woj.</b>	<b>5,21</b>	<b>0,46</b>	<b>0,96</b>	<b>99,04</b>	<b>6,21</b>	<b>0,52</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

Tabela 2.1.124: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
16.0001	2,61	-	66,67	33,33	-	-
16.0002	3,51	7,14	7,14	85,71	-	-
16.0003	0,93	-	-	100,00	-	-
16.0004	21,05	-	50,00	50,00	-	-
16.0005	0,20	-	-	100,00	-	-
16.0006	0,26	-	-	100,00	-	-
16.0008	100,00	-	100,00	-	-	-
16.0009	0,95	-	50,00	50,00	-	-
16.0010	2,82	-	100,00	-	-	-
16.0013	1,85	-	50,00	50,00	-	-
16.0014	0,66	-	100,00	-	-	-
16.0016	9,09	-	-	100,00	-	-
16.0019	0,77	-	100,00	-	-	-
16.0020	0,58	-	-	100,00	-	-
16.0025	0,70	-	-	100,00	-	-
16.0026	1,02	-	100,00	-	-	-
16.1224	0,48	-	-	100,00	-	-

**Tabela 2.1.124:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
<b>Woj.</b>	<b>0,96</b>	<b>2,00</b>	<b>34,00</b>	<b>64,00</b>	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.125 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniami wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.126.

**Tabela 2.1.125:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	P22 [%]	F58 [%]	F47 [%]	F58E [%]	F46 [%]	Pozostałe produkty [%]
16.0001	0,1	65,5	12,1	3,4	5,2	2,6	11,2
16.0002	0,4	79,2	5,0	5,5	3,5	1,5	5,3
16.0003	1,0	78,9	4,3	7,3	2,9	0,7	5,9
16.0004	0,0	-	29,2	8,3	16,7	-	45,8
16.0005	0,5	96,2	0,4	0,2	1,6	0,4	1,2
16.0006	0,4	84,9	3,6	1,5	5,9	0,8	3,3
16.0007	0,4	89,9	3,3	0,5	0,8	0,5	5,0
16.0008	0,0	-	-	-	-	-	100,0
16.0009	0,2	89,1	1,9	2,8	1,4	2,4	2,4
16.0010	0,1	81,0	2,1	0,7	4,2	1,4	10,6
16.0011	0,2	98,1	1,0	-	-	-	1,0
16.0013	0,1	88,0	1,9	0,9	2,8	-	6,5
16.0014	0,3	72,7	3,9	3,9	2,3	13,5	3,6
16.0015	0,0	-	62,8	4,7	11,6	2,3	18,6
16.0016	0,0	-	-	9,1	27,3	9,1	54,5
16.0017	0,0	-	42,9	-	28,6	-	28,6
16.0019	0,1	77,9	9,9	2,3	2,3	1,5	6,1
16.0020	0,2	88,9	0,6	-	-	9,4	1,2
16.0021	0,1	95,6	-	-	2,2	-	2,2
16.0022	0,1	90,9	3,9	1,3	2,6	1,3	-
16.0023	0,2	100,0	-	-	-	-	-
16.0024	0,0	-	11,1	-	-	55,6	33,3
16.0025	0,1	78,9	6,3	-	3,5	7,7	3,5
16.0026	0,2	83,8	1,5	1,5	1,0	9,6	2,5
16.0027	0,0	-	20,0	-	40,0	40,0	-
16.0030	0,0	-	50,0	-	25,0	-	25,0
16.0034	0,0	-	50,0	20,0	10,0	-	20,0
16.0036	0,1	88,3	-	-	1,1	2,1	8,5
16.1224	0,2	94,7	-	0,5	1,0	1,4	2,4
<b>Woj.</b>	<b>5,2</b>	<b>83,5</b>	<b>3,9</b>	<b>2,7</b>	<b>2,7</b>	<b>2,6</b>	<b>4,6</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.126:** Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
P22 infekcyjne i nieinfekcyjne zapalenie żołądka i jelit
F58 choroby zapalne jelit
F47 choroby infekcyjne jelit
F58E choroby zapalne jelit >65 r.ż
F46 choroby jamy brzusznej

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.127 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z

rozpoznanem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

**Tabela 2.1.127:** Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
16.0001	75,86	-	24,14	-
16.0002	72,43	1,00	24,56	2,0
16.0003	77,63	0,51	21,36	0,5
16.0004	66,67	-	12,50	20,8
16.0005	6,94	0,99	91,67	0,4
16.0006	82,31	-	15,64	2,1
16.0007	28,39	0,50	70,85	0,3
16.0008	-	-	100,00	-
16.0009	1,42	0,47	97,16	0,9
16.0010	59,15	2,11	38,03	0,7
16.0011	0,97	-	99,03	-
16.0013	65,74	0,93	31,48	1,9
16.0014	12,83	0,99	85,86	0,3
16.0015	20,93	-	72,09	7,0
16.0016	63,64	-	9,09	27,3
16.0017	42,86	-	57,14	-
16.0019	94,66	-	4,58	0,8
16.0020	67,84	-	32,16	-
16.0021	86,03	0,74	11,76	1,5
16.0022	70,13	-	29,87	-
16.0023	100,00	-	-	-
16.0024	-	11,11	88,89	-
16.0025	67,61	0,70	30,99	0,7
16.0026	-	0,51	98,48	1,0
16.0027	-	-	100,00	-
16.0030	-	-	100,00	-
16.0034	100,00	-	-	-
16.0036	95,74	-	4,26	-
16.1224	45,41	-	53,62	1,0
<b>Woj.</b>	<b>52,24</b>	<b>0,54</b>	<b>46,28</b>	<b>0,9</b>

<sup>1</sup> Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.128 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją<sup>49</sup> pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

**Tabela 2.1.128:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Prehospitalizacje - podgrupa <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
16.0001	0,1	3,4	2,6	9,5	4,3	9,5
16.0002	0,4	0,5	-	1,0	0,5	2,8
16.0003	1,0	0,9	0,7	1,1	0,5	2,6
16.0004	0,0	4,2	-	-	-	29,2
16.0005	0,5	0,2	-	1,4	1,0	2,6
16.0006	0,4	0,5	0,3	2,1	1,5	2,3
16.0007	0,4	1,3	0,3	5,5	3,3	8,3
16.0008	0,0	-	-	-	-	-
16.0009	0,2	0,9	0,5	1,4	-	4,3
16.0010	0,1	0,7	0,7	1,4	0,7	0,7
16.0011	0,2	0,5	-	1,9	0,5	2,9

<sup>49</sup>Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii



**Tabela 2.1.128:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Prehospitalizacje - podgrupa <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
16.0013	0,1	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9
16.0014	0,3	1,6	1,3	1,6	1,3	2,3
16.0015	0,0	2,3	2,3	2,3	2,3	4,7
16.0016	0,0	-	-	9,1	9,1	9,1
16.0017	0,0	14,3	-	-	-	-
16.0019	0,1	0,8	0,8	-	-	1,5
16.0020	0,2	-	-	1,2	0,6	1,2
16.0021	0,1	-	-	0,7	-	0,7
16.0022	0,1	2,6	1,3	2,6	2,6	3,9
16.0023	0,2	-	-	0,6	0,6	-
16.0024	0,0	-	-	-	-	-
16.0025	0,1	1,4	1,4	0,7	-	2,1
16.0026	0,2	0,5	0,5	-	-	1,5
16.0027	0,0	-	-	-	-	20,0
16.0030	0,0	-	-	25,0	-	25,0
16.0034	0,0	-	-	10,0	-	-
16.0036	0,1	1,1	1,1	1,1	1,1	-
16.1224	0,2	-	-	1,4	1,0	1,4
<b>Woj.</b>	<b>5,2</b>	<b>0,8</b>	<b>0,5</b>	<b>1,8</b>	<b>1,0</b>	<b>3,0</b>

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.129 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

**Tabela 2.1.129:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
16.0001	4,5	4,6	2,0	5,0	11,2	61,2
16.0002	4,4	4,2	2,0	5,6	3,3	66,2
16.0003	4,4	4,0	3,0	4,1	1,3	60,6
16.0004	10,6	9,6	11,0	5,8	-	12,5
16.0005	2,9	3,2	2,0	2,6	0,8	80,4
16.0006	5,6	4,0	2,0	9,6	1,0	74,6
16.0007	2,8	3,0	2,0	3,0	19,6	84,4
16.0008	10,0	10,8	10,0	-	-	-
16.0009	3,3	3,7	2,0	2,8	2,4	71,1
16.0010	3,8	3,7	2,0	5,1	2,8	71,1
16.0011	2,6	2,9	2,0	1,7	-	86,4
16.0013	4,0	3,5	3,0	3,1	-	56,5
16.0014	4,1	4,3	3,0	3,1	0,3	58,9
16.0015	5,5	9,6	4,0	3,7	-	30,2
16.0016	12,5	10,6	11,0	8,1	-	18,2
16.0017	4,7	9,6	5,0	2,2	-	28,6
16.0019	3,5	4,2	2,0	4,3	0,8	73,3
16.0020	3,1	3,4	3,0	1,7	1,2	70,2
16.0021	2,6	3,1	2,0	3,1	0,7	86,8
16.0022	3,5	3,6	2,0	2,9	-	71,4
16.0023	3,9	2,9	3,0	2,0	0,6	52,9
16.0024	4,6	8,5	4,0	1,9	-	33,3
16.0025	3,5	4,2	2,0	3,3	2,1	73,2
16.0026	3,0	3,7	2,0	2,4	0,5	82,7

**Tabela 2.1.129:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
16.0027	10,4	10,2	6,0	10,1	-	40,0
16.0030	8,5	8,3	9,0	4,2	-	25,0
16.0034	4,0	8,4	4,0	1,9	-	40,0
16.0036	3,7	3,2	2,5	3,2	-	69,1
16.1224	3,0	3,2	2,0	2,6	1,0	80,2
<b>Woj.</b>	<b>3,8</b>	<b>3,8</b>	<b>2,0</b>	<b>4,5</b>	<b>2,8</b>	<b>70,0</b>

<sup>1</sup> Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.130 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1500, 1501, 1050, 1051, 1506<sup>50</sup>. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

**Tabela 2.1.130:** Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a <sup>a</sup> [%]	b <sup>b</sup> [%]	c <sup>c</sup> [%]
16.0001	-	31,9	15,5	12,9
16.0002	1,0	22,0	3,8	2,0
16.0003	0,5	24,8	4,1	0,5
16.0004	-	31,6	10,5	10,5
16.0005	1,0	17,5	0,6	-
16.0006	-	16,5	1,0	0,5
16.0007	0,5	19,9	5,8	5,3
16.0008	-	100,0	100,0	-
16.0009	0,5	11,5	1,9	1,0
16.0010	2,1	15,6	4,3	2,8
16.0011	-	15,5	3,4	1,0
16.0013	0,9	12,3	1,9	-
16.0014	1,0	17,5	3,0	1,3
16.0015	-	30,0	2,5	-
16.0016	-	62,5	50,0	12,5
16.0017	-	42,9	14,3	14,3
16.0019	-	18,5	1,5	0,8
16.0020	-	16,4	3,5	1,2
16.0021	0,7	7,5	-	-
16.0022	-	10,4	1,3	1,3
16.0023	-	14,5	3,5	-
16.0024	11,1	33,3	11,1	11,1
16.0025	0,7	11,3	4,3	2,8
16.0026	0,5	15,4	3,6	2,6
16.0027	-	20,0	-	-
16.0030	-	25,0	-	-
16.0034	-	10,0	-	-
16.0036	-	14,9	3,2	-
16.1224	-	12,2	1,0	-
<b>Woj.</b>	<b>0,5</b>	<b>18,5</b>	<b>3,4</b>	<b>1,6</b>

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

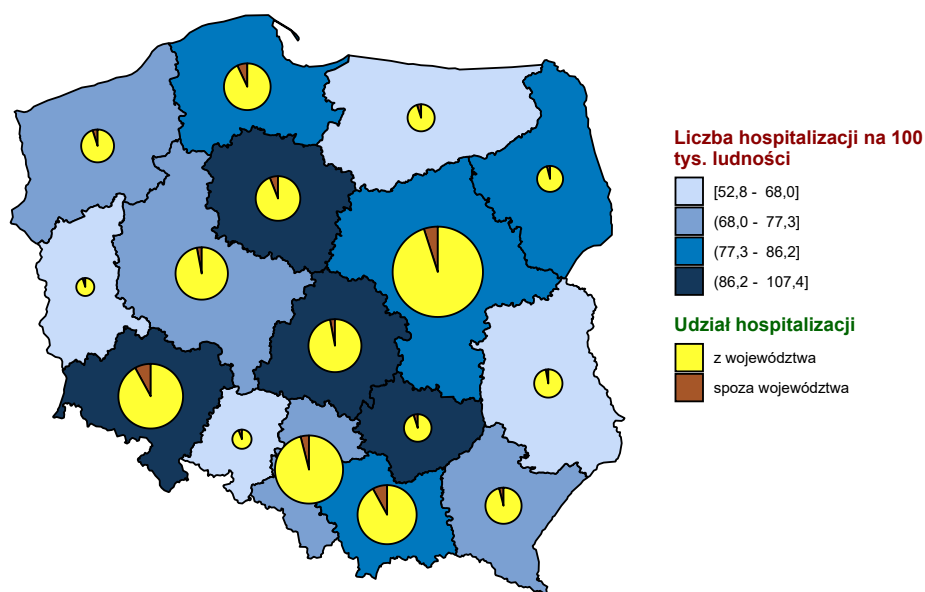
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

<sup>50</sup>Poradnia chirurgii ogólnej, Poradnia chirurgii ogólnej dla dzieci, Poradnia gastroenterologiczna, Poradnia gastroenterologiczna dla dzieci, Poradnia proktologiczna

## 2.1.7 Krwawienia z dopp w tym choroby naczyniowe

W 2016 roku w województwie zachodniopomorskim odnotowano 1,28 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznání, zakwalifikowanych jako Krwawienia z dopp w tym choroby naczyniowe (dalej: podgrupa)<sup>51</sup>, co stanowiło 6,07% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznání, które zakwalifikowano do grupy choroby dolnego odcinka układu pokarmowego.

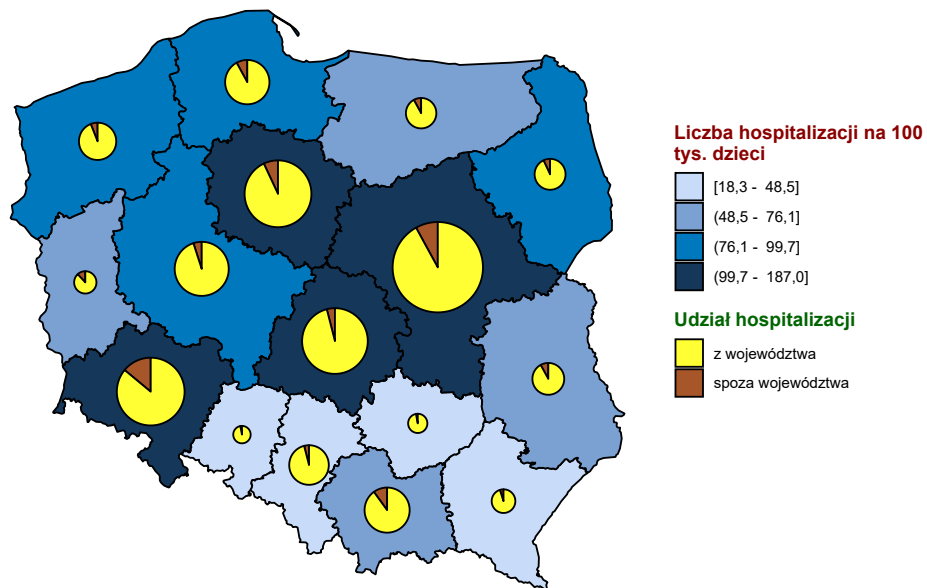
**Mapa 2.1.24:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

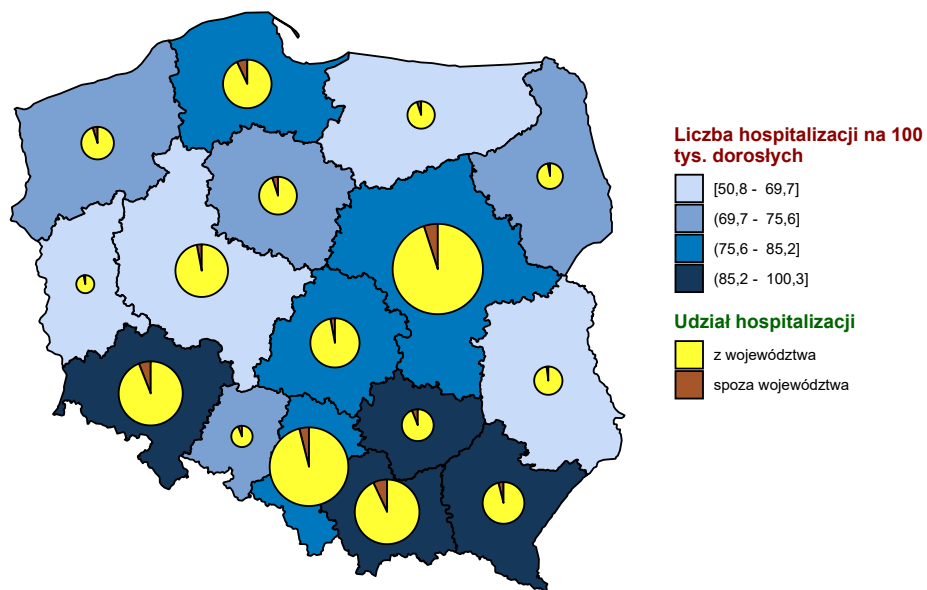
<sup>51</sup>W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: K28, K55, K92, R58, T78.4, K52.2.

**Mapa 2.1.25:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



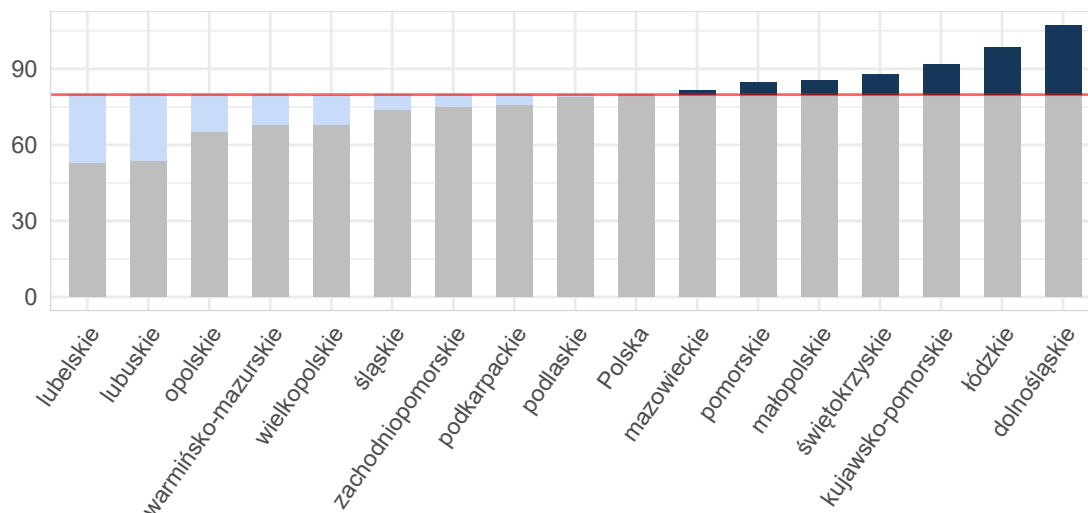
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.26:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



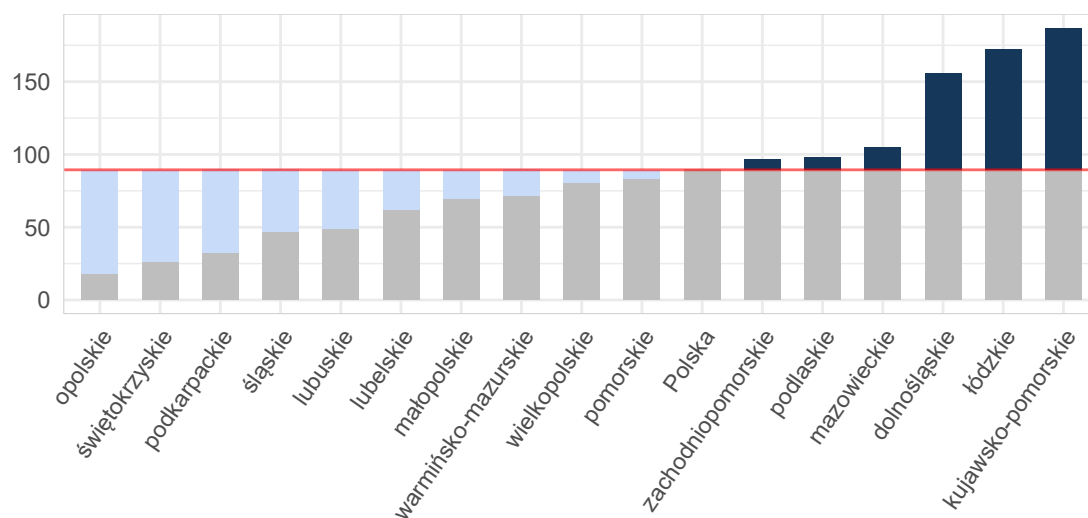
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.44:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



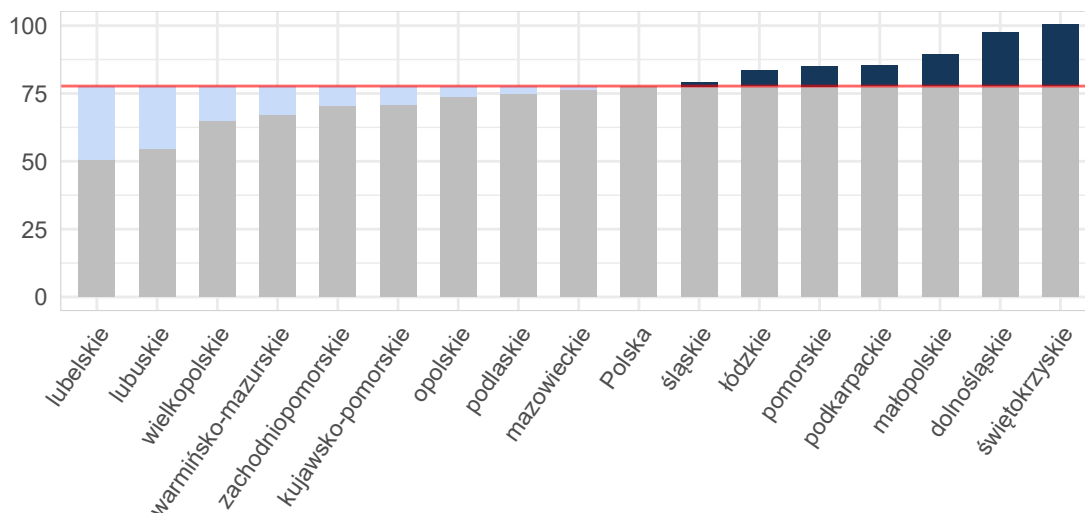
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.45:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.46: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

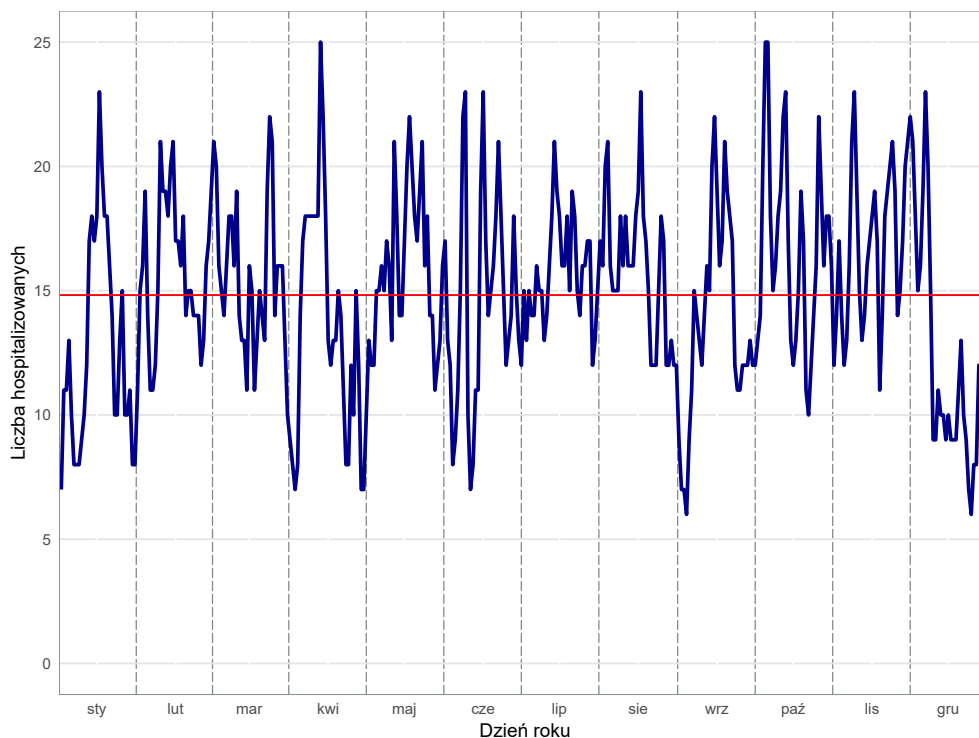
Tabela 2.1.131: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	3,12	-	0,49	8,05	107,38	87
kujawsko-pomorskie	1,92	-	0,14	6,16	91,99	72
lubelskie	1,13	0,02	0,07	3,73	52,78	90
lubuskie	0,55	0,00	0,02	5,30	53,77	102
łódzkie	2,45	0,00	0,41	3,64	98,42	105
małopolskie	2,90	0,00	0,94	8,28	85,65	139
mazowieckie	4,38	0,02	0,81	5,73	81,66	152
opolskie	0,65	-	0,02	6,50	65,05	59
podkarpackie	1,61	0,00	0,34	4,60	75,62	84
podlaskie	0,94	-	0,03	4,70	78,96	29
pomorskie	1,96	0,00	0,28	7,59	84,77	96
śląskie	3,36	0,01	0,16	4,31	73,79	207
świętokrzyskie	1,10	-	0,06	5,90	87,96	139
warmińsko-mazurskie	0,98	0,00	0,03	5,64	67,95	130
wielkopolskie	2,37	0,01	0,19	3,76	68,01	195
zachodniopomorskie	1,28	-	0,28	5,85	75,05	72
<b>Polska</b>	<b>30,68</b>	<b>0,07</b>	<b>4,25</b>	<b>5,73</b>	<b>79,83</b>	<b>1 758</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W województwie zachodniopomorskim maksymalna liczba hospitalizowanych, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu wyniosła 25, minimalna 1, natomiast średnia 15. Liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego zaprezentowano na Wykresie 2.1.47.

Wykres 2.1.47: Dzienna liczba hospitalizowanych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie zachodniopomorskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 29. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie zachodniopomorskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 12 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.132: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
16.0001	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny Nr 1 Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego im. prof. Tadeusza Sokołowskiego w Szczecinie	m. Szczecin
16.0002	Szpital Wojewódzki im. M. Kopernika w Koszalinie	m. Koszalin
16.0003	Samodzielny Publiczny Wojewódzki Szpital Zespolony	m. Szczecin
16.0004	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 2 Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego	m. Szczecin
16.0005	Samodzielny Publiczny Wielospecjalistyczny ZOZ w Stargardzie	stargardzki
16.0006	Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Gryficach	gryficki
16.0007	Samodzielny Publiczny Specjalistyczny ZOZ Zdroje	m. Szczecin
16.0008	Zachodniopomorskie Centrum Onkologii	m. Szczecin
16.0009	Szpital w Szczecinku sp. z o.o.	szczecinecki
16.0010	Regionalny Szpital w Kołobrzegu	kołobrzegi
16.0011	SP ZOZ w Choszcznie	choszczeński
16.0013	Drawskie Centrum Specjalistyczne	drawski
16.0014	107 Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ w Wałczu	wałecki
16.0015	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 im. prof. Tadeusza Sokołowskiego Pum	policki
16.0016	SP ZOZ MSWiA w Szczecinie	m. Szczecin
16.0017	109 Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ	m. Szczecin
16.0019	Szpital Powiatowy w Sławnie	sławieński
16.0020	Szpital Barlinek sp. z o.o.	myśliborski
16.0021	Szpitalne Centrum Medyczne w Goleniowie sp. z o.o.	goleniowski
16.0022	Szpital Miejski im. Jana Garduły w Świnoujściu sp. z o.o.	m. Świnoujście
16.0023	Szpital w Dębnie sp. z o.o.	myśliborski
16.0024	Szpital Powiatowy w Gryfinie sp. z o.o.	gryfiński
16.0025	Szpital św. Jerzego w Kamieniu Pomorskim	kamieński
16.0026	Samodzielny Publiczny Szpital Rejonowy w Nowogardzie	goleniowski

**Tabela 2.1.132:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
16.0027	Szpital Powiatowy w Pyrzycach	pyrzycki
16.0030	SP ZOZ MSW w Koszalinie	m. Koszalin
16.0034	Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Gryficach	łobeski
16.0036	Przyjazny Szpital w Połczynie Zdroju sp. z o.o.	świdwiński
16.1224	Centrum Dializa sp. z o.o.	białogardzki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,26 tys. hospitalizacji dla 0,08 tys. pacjentów. Tym samym 20,67% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.133 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.133:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
16.0015	0,08	0,26	0,16	-	20,7	20,7
16.0003	0,15	0,16	0,00	-	12,7	33,4
16.0007	0,12	0,16	0,07	-	12,3	45,7
16.0001	0,10	0,10	0,01	-	7,9	53,6
16.0024	0,06	0,06	0,00	-	4,6	58,2
16.0009	0,05	0,06	0,01	-	4,3	62,5
16.0010	0,05	0,05	0,00	-	3,7	66,2
16.0005	0,04	0,04	0,00	-	3,4	69,7
16.0006	0,04	0,04	-	-	3,4	73,1
16.0002	0,04	0,04	0,01	-	3,4	76,4
16.0023	0,04	0,04	-	-	3,1	79,6
16.0020	0,03	0,03	-	-	2,6	82,1
16.0013	0,03	0,03	0,00	-	2,1	84,2
16.0004	0,03	0,03	0,00	-	2,0	86,3
16.0027	0,02	0,03	0,00	-	2,0	88,3
16.0019	0,02	0,02	0,00	-	1,8	90,1
16.0022	0,02	0,02	0,00	-	1,8	91,9
16.0021	0,02	0,02	-	-	1,3	93,2
16.0011	0,02	0,02	-	-	1,2	94,5
16.0025	0,02	0,02	0,00	-	1,2	95,6
16.1224	0,01	0,01	-	-	1,1	96,7
16.0016	0,01	0,01	-	-	0,9	97,7
16.0014	0,01	0,01	-	-	0,7	98,4
16.0017	0,01	0,01	0,00	-	0,5	98,8
16.0026	0,00	0,00	-	-	0,4	99,2
16.0008	0,00	0,00	-	-	0,2	99,5
16.0030	0,00	0,00	-	-	0,2	99,7
16.0036	0,00	0,00	0,00	-	0,2	99,9
16.0034	0,00	0,00	-	-	0,1	100,0
<b>Woj.</b>	<b>1,03</b>	<b>1,28</b>	<b>0,28</b>	-	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

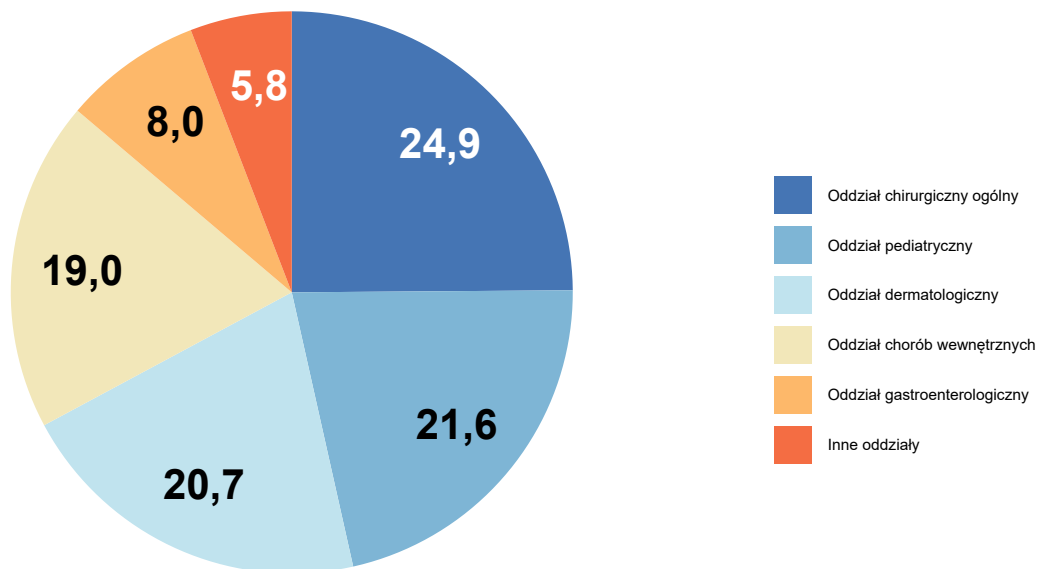
Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach<sup>52</sup> i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitaliza-

<sup>52</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))



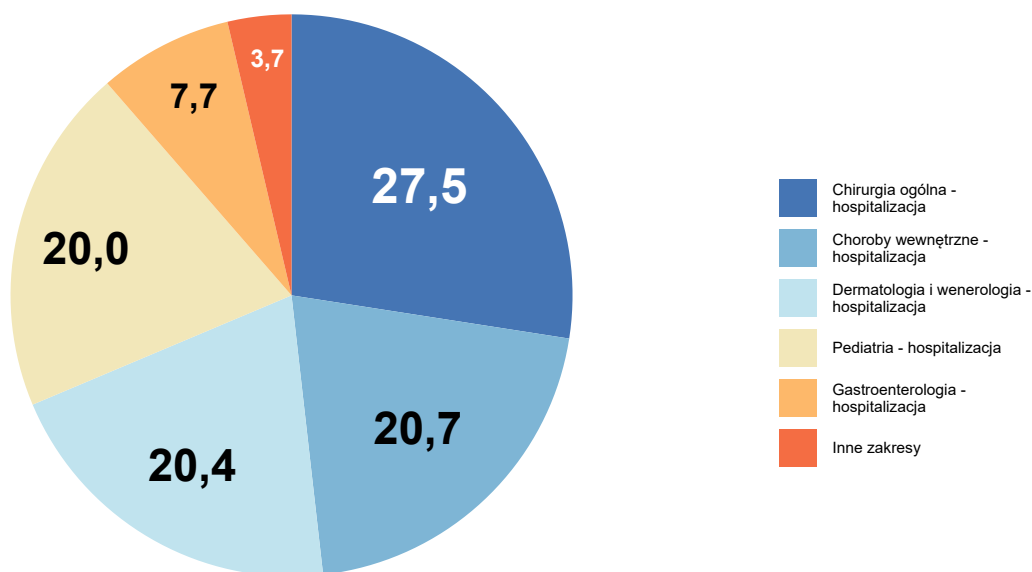
cji charakteryzowały się oddziały: Oddział chirurgiczny ogólny oraz Oddział pediatryczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 46,5% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Chirurgia ogólna - hospitalizacja oraz Choroby wewnętrzne - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 48,2%.

**Wykres 2.1.48:** Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.49: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.134 oraz Tabela 2.1.135. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.134: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział pediatryczny [tys.]	Oddział dermatologiczny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział gastroenterologiczny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
16.0015	0,00	-	0,26	-	-	0,00	0,26
16.0003	0,02	0,01	0,00	0,06	0,06	0,01	0,16
16.0007	-	0,16	-	-	-	0,00	0,16
16.0001	0,00	0,04	-	-	0,05	0,00	0,10
16.0024	-	-	-	0,06	-	-	0,06
16.0009	0,02	0,02	-	0,02	-	-	0,06
16.0010	0,03	0,00	-	0,01	-	0,00	0,05
16.0005	0,04	0,00	-	0,00	-	-	0,04
16.0006	0,03	0,01	-	0,00	-	0,01	0,04
16.0002	0,02	0,01	-	0,01	-	0,00	0,04
16.0023	0,04	-	-	0,00	-	-	0,04
16.0020	0,02	0,00	-	0,02	-	-	0,03
16.0013	0,02	0,00	-	0,01	-	-	0,03
16.0004	-	-	-	-	-	0,03	0,03
16.0027	0,03	-	-	-	-	-	0,03
16.0019	-	-	-	0,01	-	0,02	0,02
16.0022	0,01	0,00	-	0,01	-	-	0,02

Tabela 2.1.134: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział pediatriczny [tys.]	Oddział dermatologiczny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział gastroenterologiczny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
16.0021	0,01	-	-	0,00	-	-	0,02
16.0011	0,01	0,00	-	0,00	-	-	0,02
16.0025	0,01	0,00	-	0,00	-	-	0,02
16.1224	0,01	0,00	-	0,00	-	-	0,01
16.0016	0,01	-	-	0,01	-	-	0,01
16.0014	-	0,01	-	0,00	-	-	0,01
16.0017	0,00	-	-	0,00	-	-	0,01
16.0026	0,00	0,00	-	0,00	-	-	0,00
16.0008	-	-	-	-	-	0,00	0,00
16.0030	-	-	-	0,00	-	-	0,00
16.0036	0,00	-	-	0,00	-	-	0,00
16.0034	-	-	-	0,00	-	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,32</b>	<b>0,28</b>	<b>0,26</b>	<b>0,24</b>	<b>0,10</b>	<b>0,08</b>	<b>1,28</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.135: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Dermatologia i wenerologia - hospitalizacja [tys.]	Pediatria - hospitalizacja [tys.]	Gastroenterologia - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
16.0015	0,00	0,00	0,26	-	-	-	0,26
16.0003	0,02	0,08	-	0,01	0,05	0,01	0,16
16.0007	-	-	-	0,14	-	0,02	0,16
16.0001	0,01	-	-	0,04	0,05	0,00	0,10
16.0024	-	0,06	-	-	-	-	0,06
16.0009	0,02	0,02	-	0,02	-	-	0,06
16.0010	0,03	0,01	-	0,00	-	0,00	0,05
16.0005	0,04	0,00	-	0,00	-	-	0,04
16.0006	0,03	0,00	-	0,01	-	0,01	0,04
16.0002	0,02	0,01	-	0,01	-	0,00	0,04
16.0023	0,04	0,00	-	-	-	-	0,04
16.0020	0,02	0,02	-	0,00	-	-	0,03
16.0013	0,02	0,01	-	0,00	-	-	0,03
16.0004	0,02	0,01	-	-	-	0,00	0,03
16.0027	0,03	-	-	-	-	-	0,03
16.0019	0,02	0,01	-	-	-	-	0,02
16.0022	0,01	0,01	-	0,00	-	-	0,02
16.0021	0,01	0,00	-	-	-	-	0,02
16.0011	0,01	0,00	-	0,00	-	-	0,02
16.0025	0,01	0,00	-	0,00	-	-	0,02
16.1224	0,01	0,00	-	0,00	-	-	0,01
16.0016	0,01	0,01	-	-	-	-	0,01
16.0014	-	0,00	-	0,01	-	-	0,01
16.0017	0,00	0,00	-	-	-	-	0,01
16.0026	0,00	0,00	-	0,00	-	-	0,00
16.0008	-	-	-	-	-	0,00	0,00
16.0030	-	0,00	-	-	-	-	0,00

**Tabela 2.1.135:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Dermatologia i wenerologia - hospitalizacja [tys.]	Pediatrya - hospitalizacja [tys.]	Gastroenterologia - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
16.0036	0,00	0,00	-	-	-	-	0,00
16.0034	-	0,00	-	-	-	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,35</b>	<b>0,27</b>	<b>0,26</b>	<b>0,26</b>	<b>0,10</b>	<b>0,05</b>	<b>1,28</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.136 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

**Tabela 2.1.136:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					Suma [%]
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	
16.0001	38,5	37,6	42,6	2,0	5,0	4,0	7,9	38,6
16.0002	55,7	55,8	16,3	-	4,7	11,6	11,6	55,8
16.0003	63,6	38,7	6,7	2,5	3,7	7,4	7,4	72,4
16.0004	68,4	57,7	-	-	-	15,4	15,4	69,2
16.0005	62,2	36,4	9,1	-	2,3	9,1	18,2	61,4
16.0006	47,9	43,2	27,3	2,3	2,3	13,6	9,1	45,5
16.0007	2,5	46,2	100,0	-	-	-	-	-
16.0008	44,0	33,3	-	33,3	-	33,3	-	33,3
16.0009	42,1	32,7	40,0	1,8	3,6	1,8	3,6	49,1
16.0010	64,1	52,1	4,2	2,1	-	16,7	8,3	68,8
16.0011	56,6	43,8	25,0	-	-	6,2	12,5	56,2
16.0013	60,9	44,4	14,8	3,7	-	3,7	11,1	66,7
16.0014	10,7	44,4	88,9	-	-	11,1	-	-
16.0015	44,2	50,6	0,8	6,4	16,6	46,4	8,7	21,1
16.0016	75,6	50,0	-	-	-	-	8,3	91,7
16.0017	77,8	33,3	-	-	-	-	-	100,0
16.0019	60,6	43,5	-	8,7	4,3	8,7	13,0	65,2
16.0020	64,5	48,5	6,1	3,0	6,1	6,1	-	78,8
16.0021	77,2	52,9	-	-	-	5,9	5,9	88,2
16.0022	64,4	56,5	8,7	-	-	8,7	4,3	78,3
16.0023	64,4	37,5	-	2,5	2,5	10,0	22,5	62,5
16.0024	62,0	32,2	-	3,4	10,2	10,2	8,5	67,8
16.0025	65,1	46,7	13,3	-	-	6,7	13,3	66,7
16.0026	59,8	60,0	40,0	-	-	-	-	60,0
16.0027	69,5	65,4	-	-	3,8	7,7	15,4	73,1
16.0030	67,0	33,3	-	-	-	33,3	-	66,7
16.0034	52,0	100,0	-	-	-	-	100,0	-
16.0036	67,0	33,3	-	-	-	-	33,3	66,7
16.1224	63,7	50,0	7,1	-	-	14,3	-	78,6
<b>Woj.</b>	<b>48,3</b>	<b>44,9</b>	<b>22,3</b>	<b>2,7</b>	<b>5,6</b>	<b>15,1</b>	<b>8,0</b>	<b>46,3</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów<sup>53</sup>. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu ( $\sigma$ ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie

<sup>53</sup>Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

rozkładu ogólnopolskiego ( $M$ ). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- $BN$  - Bardzo Niski:  $(-\infty, M - 1.5\sigma]$ ,
- $N$  - Niski:  $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$ ,
- $\acute{S}$  - Średni:  $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$ ,
- $W$  - Wysoki:  $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$ ,
- $BW$  - Bardzo Wysoki:  $(M + 1.5\sigma, +\infty)$ .

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.137 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie zachodniopomorskim.

**Tabela 2.1.137:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
16.0001	0,10	33,66	17,82	22,77	20,79	4,95
16.0002	0,04	9,30	16,28	30,23	44,19	-
16.0003	0,16	1,84	15,34	38,65	31,29	12,88
16.0004	0,03	-	7,69	30,77	53,85	7,69
16.0005	0,04	2,27	15,91	34,09	29,55	18,18
16.0006	0,04	4,55	36,36	25,00	34,09	-
16.0007	0,16	85,44	13,92	0,63	-	-
16.0008	0,00	-	33,33	33,33	33,33	-
16.0009	0,06	3,64	45,45	18,18	25,45	7,27
16.0010	0,05	-	14,58	45,83	37,50	2,08
16.0011	0,02	-	25,00	37,50	25,00	12,50
16.0013	0,03	11,11	11,11	22,22	48,15	7,41
16.0014	0,01	11,11	88,89	-	-	-
16.0015	0,26	-	64,91	29,43	5,66	-
16.0016	0,01	-	8,33	41,67	41,67	8,33
16.0017	0,01	-	-	16,67	33,33	50,00
16.0019	0,02	-	17,39	43,48	26,09	13,04
16.0020	0,03	-	21,21	24,24	42,42	12,12
16.0021	0,02	-	-	35,29	58,82	5,88
16.0022	0,02	4,35	8,70	43,48	39,13	4,35
16.0023	0,04	-	10,00	42,50	40,00	7,50
16.0024	0,06	-	15,25	38,98	35,59	10,17
16.0025	0,02	6,67	13,33	13,33	53,33	13,33
16.0026	0,00	20,00	20,00	-	60,00	-
16.0027	0,03	3,85	11,54	34,62	50,00	-
16.0030	0,00	-	33,33	-	66,67	-
16.0034	0,00	-	-	100,00	-	-
16.0036	0,00	-	-	100,00	-	-
16.1224	0,01	7,14	-	42,86	42,86	7,14
<b>Woj.</b>	<b>1,28</b>	<b>14,82</b>	<b>27,38</b>	<b>27,93</b>	<b>24,41</b>	<b>5,46</b>

<sup>a</sup> Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.138. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.138: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
16.0001	5,0	32,7	62,4	22,5	0,0	14,9
16.0002	11,6	9,3	79,1	34,3	0,0	25,6
16.0003	3,1	19,0	77,9	14,0	0,0	13,5
16.0004	-	30,8	69,2	14,6	0,0	23,1
16.0005	-	6,8	93,2	6,4	0,0	20,5
16.0006	2,3	25,0	72,7	26,1	13,2	34,1
16.0007	3,8	39,9	56,3	32,3	0,0	18,4
16.0008	-	33,3	66,7	5,6	0,0	33,3
16.0009	9,1	5,5	85,5	14,6	0,0	34,5
16.0010	6,2	18,8	75,0	36,9	0,0	22,9
16.0011	12,5	18,8	68,8	29,7	14,5	50,0
16.0013	-	55,6	44,4	26,1	22,0	25,9
16.0014	-	-	100,0	4,0	0,0	22,2
16.0015	8,3	62,3	29,4	34,7	14,4	34,3
16.0016	16,7	16,7	66,7	49,1	0,0	-
16.0017	16,7	-	83,3	64,0	0,0	-
16.0019	13,0	-	87,0	23,2	1,5	39,1
16.0020	15,2	18,2	66,7	15,7	10,9	39,4
16.0021	-	11,8	88,2	7,6	0,0	29,4
16.0022	13,0	34,8	52,2	63,4	0,0	8,7
16.0023	7,5	30,0	62,5	16,5	15,3	52,5
16.0024	1,7	3,4	94,9	25,6	15,0	55,9
16.0025	13,3	6,7	80,0	37,0	7,6	46,7
16.0026	-	20,0	80,0	7,0	0,0	80,0
16.0027	3,8	19,2	76,9	12,3	11,7	65,4
16.0030	-	-	100,0	10,0	0,0	-
16.0034	-	-	100,0	-	0,0	-
16.0036	-	-	100,0	21,6	21,6	-
16.1224	-	28,6	71,4	9,9	5,2	35,7
<b>Woj.</b>	<b>5,9</b>	<b>30,6</b>	<b>63,6</b>	<b>25,6</b>	<b>5,4</b>	<b>28,2</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie zachodniopomorskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie<sup>54</sup>, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 57.14%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 44.78%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 39.01%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 14 (53.85%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.139. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.139: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
16.0022	86,7	13,3	-	100,0	-	10	13,3
16.0023	97,3	2,7	-	100,0	-	73	-
16.0007	33,8	66,2	-	100,0	18,4	24	28,4
16.0014	100,0	-	-	-	-	-	-
16.0003	75,8	24,2	-	100,0	6,7	67	8,1

<sup>54</sup>Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

**Tabela 2.1.139:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
16.0024	25,8	74,2	-	100,0	60,9	0	71,0
16.0006	91,3	8,7	-	100,0	50,0	2	8,7
16.0001	53,3	46,7	-	100,0	7,1	19	21,7
16.0015	0,8	99,2	-	100,0	1,6	14	54,3
16.0009	80,0	20,0	-	100,0	12,5	123	5,0
16.0026	40,0	60,0	-	100,0	100,0	0	60,0
16.0020	-	95,2	4,8	100,0	65,0	0	95,2
16.0011	-	100,0	-	100,0	-	2	100,0
16.0005	60,9	39,1	-	100,0	22,2	4	39,1
16.0019	55,6	44,4	-	100,0	25,0	15	27,8
16.0036	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
16.1224	75,0	25,0	-	100,0	50,0	2	25,0
16.0010	68,2	31,8	-	100,0	85,7	0	27,3
16.0004	100,0	-	-	-	-	-	-
16.0027	25,0	75,0	-	100,0	77,8	0	66,7
16.0013	-	100,0	-	100,0	-	33	33,3
16.0002	63,6	36,4	-	100,0	-	16	18,2
16.0016	33,3	66,7	-	100,0	-	12	33,3
16.0021	63,6	36,4	-	100,0	-	10	27,3
16.0030	-	100,0	-	100,0	66,7	0	66,7
16.0008	-	100,0	-	100,0	-	66	-
<b>Woj.</b>	<b>39,0</b>	<b>60,9</b>	<b>0,1</b>	<b>100,0</b>	<b>15,3</b>	<b>1</b>	<b>57,1</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.140 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze <sup>55</sup>. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie).

**Tabela 2.1.140:** Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]
16.0001	0,10	2,97	44,90	50,00	55,10	7,69
16.0002	0,04	4,65	36,59	-	63,41	-
16.0003	0,16	1,84	37,50	-	62,50	1,12
16.0004	0,03	3,85	12,00	-	88,00	-
16.0005	0,04	4,55	80,95	-	19,05	-
16.0006	0,04	-	47,73	-	52,27	9,09
16.0007	0,16	-	1,27	100,00	98,73	-
16.0008	0,00	-	100,00	-	-	-
16.0009	0,06	1,82	27,78	-	72,22	-
16.0010	0,05	4,17	32,61	-	67,39	-
16.0011	0,02	6,25	6,67	-	93,33	-
16.0013	0,03	-	29,63	-	70,37	-
16.0014	0,01	-	-	-	100,00	-
16.0015	0,26	-	-	-	100,00	-
16.0016	0,01	-	16,67	-	83,33	-
16.0017	0,01	16,67	60,00	-	40,00	-
16.0019	0,02	-	52,17	-	47,83	-
16.0020	0,03	3,03	25,00	-	75,00	-
16.0021	0,02	-	47,06	-	52,94	-
16.0022	0,02	8,70	19,05	-	80,95	-

<sup>55</sup>Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '\*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

**Tabela 2.1.140:** Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]
16.0023	0,04	-	77,50	-	22,50	-
16.0024	0,06	-	-	-	100,00	-
16.0025	0,02	-	-	-	100,00	-
16.0026	0,00	-	20,00	-	80,00	-
16.0027	0,03	-	15,38	-	84,62	-
16.0030	0,00	-	-	-	100,00	-
16.0034	0,00	-	-	-	100,00	-
16.0036	0,00	-	-	-	100,00	-
16.1224	0,01	-	35,71	-	64,29	-
<b>Woj.</b>	<b>1,28</b>	<b>1,48</b>	<b>23,67</b>	<b>75,00</b>	<b>76,33</b>	<b>0,44</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych dla wszystkich pacjentów (dorosłych i dzieci).

**Tabela 2.1.141:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
16.0001	44,90	9,09	75,00	9,09	2,27	4,55
16.0002	36,59	26,67	40,00	26,67	-	6,67
16.0003	37,50	11,67	76,67	10,00	-	1,67
16.0004	12,00	-	100,00	-	-	-
16.0005	80,95	5,88	67,65	26,47	-	-
16.0006	47,73	9,52	90,48	-	-	-
16.0007	1,27	-	50,00	50,00	-	-
16.0008	100,00	-	-	100,00	-	-
16.0009	27,78	6,67	26,67	60,00	-	6,67
16.0010	32,61	-	93,33	-	-	6,67
16.0011	6,67	-	-	100,00	-	-
16.0013	29,63	25,00	37,50	37,50	-	-
16.0016	16,67	-	100,00	-	-	-
16.0017	60,00	66,67	33,33	-	-	-
16.0019	52,17	-	100,00	-	-	-
16.0020	25,00	25,00	12,50	62,50	-	-
16.0021	47,06	-	87,50	12,50	-	-
16.0022	19,05	25,00	-	50,00	-	25,00
16.0023	77,50	3,23	93,55	3,23	-	-
16.0026	20,00	100,00	-	-	-	-
16.0027	15,38	75,00	25,00	-	-	-
16.1224	35,71	-	80,00	20,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>23,67</b>	<b>10,70</b>	<b>69,90</b>	<b>16,72</b>	<b>0,33</b>	<b>2,34</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.142:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
16.0001	76,36	9,52	78,57	9,52	-	2,38
16.0002	44,12	26,67	40,00	26,67	-	6,67
16.0003	40,27	11,67	76,67	10,00	-	1,67
16.0004	12,00	-	100,00	-	-	-
16.0005	87,18	5,88	67,65	26,47	-	-
16.0006	65,62	9,52	90,48	-	-	-



**Tabela 2.1.142:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
16.0008	100,00	-	-	100,00	-	-
16.0009	46,88	6,67	26,67	60,00	-	6,67
16.0010	34,09	-	93,33	-	-	6,67
16.0011	9,09	-	-	100,00	-	-
16.0013	34,78	25,00	37,50	37,50	-	-
16.0016	16,67	-	100,00	-	-	-
16.0017	60,00	66,67	33,33	-	-	-
16.0019	52,17	-	100,00	-	-	-
16.0020	26,67	25,00	12,50	62,50	-	-
16.0021	47,06	-	87,50	12,50	-	-
16.0022	21,05	25,00	-	50,00	-	25,00
16.0023	77,50	3,23	93,55	3,23	-	-
16.0026	33,33	100,00	-	-	-	-
16.0027	15,38	75,00	25,00	-	-	-
16.1224	38,46	-	80,00	20,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>30,16</b>	<b>10,85</b>	<b>70,51</b>	<b>16,61</b>	-	<b>2,03</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.143:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
16.0001	4,65	-	-	-	50,00	50,00
16.0007	1,27	-	50,00	50,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>1,40</b>	-	<b>25,00</b>	<b>25,00</b>	<b>25,00</b>	<b>25,00</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.144 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.145.

**Tabela 2.1.144:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	F66 [%]	S33 [%]	F62 [%]	P06 [%]	P13 [%]	Pozostałe produkty [%]
16.0001	0,1	8,9	-	29,7	25,7	6,9	28,7
16.0002	0,0	39,5	-	14,0	-	7,0	39,5
16.0003	0,2	8,0	1,2	25,2	-	6,7	58,9
16.0004	0,0	73,1	-	11,5	-	-	15,4
16.0005	0,0	11,4	-	50,0	-	6,8	31,8
16.0006	0,0	15,9	2,3	40,9	2,3	25,0	13,6
16.0007	0,2	-	-	0,6	82,3	13,9	3,2
16.0008	0,0	-	-	-	-	-	100,0
16.0009	0,1	23,6	-	1,8	-	38,2	36,4
16.0010	0,0	60,4	-	25,0	-	4,2	10,4
16.0011	0,0	50,0	6,2	-	-	25,0	18,8
16.0013	0,0	51,9	-	11,1	-	3,7	33,3
16.0014	0,0	-	11,1	-	-	77,8	11,1
16.0015	0,3	1,1	98,1	-	-	0,8	-
16.0016	0,0	33,3	-	-	-	-	66,7
16.0017	0,0	33,3	-	-	-	-	66,7
16.0019	0,0	47,8	-	52,2	-	-	-
16.0020	0,0	21,2	-	3,0	-	6,1	69,7
16.0021	0,0	47,1	-	41,2	-	-	11,8
16.0022	0,0	52,2	-	-	4,3	4,3	39,1

**Tabela 2.1.144:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	F66 [%]	S33 [%]	F62 [%]	P06 [%]	P13 [%]	Pozostałe produkty [%]
16.0023	0,0	17,5	5,0	72,5	-	-	5,0
16.0024	0,1	98,3	-	-	-	-	1,7
16.0025	0,0	60,0	-	-	6,7	6,7	26,7
16.0026	0,0	40,0	-	-	-	20,0	40,0
16.0027	0,0	46,2	-	-	-	-	53,8
16.0030	0,0	33,3	-	-	-	-	66,7
16.0034	0,0	100,0	-	-	-	-	-
16.0036	0,0	33,3	-	-	-	-	66,7
16.1224	0,0	50,0	-	21,4	-	-	28,6
<b>Woj.</b>	<b>1,3</b>	<b>21,8</b>	<b>20,8</b>	<b>14,7</b>	<b>12,4</b>	<b>7,7</b>	<b>22,5</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.145:** Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
F66 krwawienia z przewodu pokarmowego - leczenie zachowawcze
S33 choroby alergiczne >17 r.ż.
F62 duże i endoskopowe lecznicze zabiegi w krwawieniach z przewodu pokarmowego
P06 mniejsze infekcje (w tym choroby immunologiczne)
P13 alergie

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.146:** Wybrane procedury

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	operacja [%]	zaawansowane badanie diagnostyczne [%]	kapsułka endoskopowa VCE [%]
16.0001	0,10	5,0	-	-
16.0002	0,04	9,3	-	-
16.0003	0,16	1,2	-	-
16.0004	0,03	-	-	-
16.0005	0,04	2,3	-	-
16.0006	0,04	4,5	-	-
16.0007	0,16	-	3,2	-
16.0008	0,00	-	-	-
16.0009	0,06	7,3	-	-
16.0010	0,05	6,2	-	-
16.0011	0,02	-	-	-
16.0013	0,03	7,4	-	-
16.0014	0,01	-	-	-
16.0015	0,26	-	-	-
16.0016	0,01	-	-	-
16.0017	0,01	50,0	-	-
16.0019	0,02	4,3	-	-
16.0020	0,03	15,2	-	-
16.0021	0,02	-	-	-
16.0022	0,02	4,3	-	-
16.0023	0,04	2,5	-	-
16.0024	0,06	-	-	-
16.0025	0,02	-	-	-
16.0026	0,00	20,0	-	-
16.0027	0,03	11,5	-	-
16.0030	0,00	-	-	-
16.0034	0,00	-	-	-
16.0036	0,00	-	-	-
16.1224	0,01	14,3	-	-

**Tabela 2.1.146:** Wybrane procedury

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	operacja [%]	zaawansowane badanie diagnostyczne [%]	kapsułka endoskopowa VCE [%]
Woj.	1,28	3,1	0,4	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.147:** Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
operacja	45.0, 45.00, 45.01, 45.02, 45.03, 45.09, 45.5, 45.50, 45.51, 45.511, 45.512, 45.52, 45.59, 45.591, 45.592, 45.6, 45.61, 45.62, 45.621, 45.622, 45.623, 45.629, 45.63, 45.7, 45.71, 45.711, 45.719, 45.72, 45.721, 45.729, 45.73, 45.731, 45.732, 45.733, 45.74, 45.75, 45.76, 45.79, 45.791, 45.799, 45.8, 45.81, 45.82, 45.83, 45.9, 45.90, 45.91, 45.92, 45.921, 45.93, 45.94, 45.95, 45.951, 45.952, 45.99, 46, 46.0, 46.01, 46.011, 46.02, 46.03, 46.031, 46.032, 46.04, 46.041, 46.1, 46.11, 46.13, 46.14, 46.19, 46.21, 46.22, 46.23, 46.24, 46.29, 46.3, 46.31, 46.32, 46.39, 46.391, 46.392, 46.4, 46.41, 46.42, 46.43, 46.49, 46.491, 46.492, 46.493, 46.499, 46.5, 46.51, 46.52, 46.521, 46.522, 46.523, 46.59, 46.6, 46.61, 46.62, 46.621, 46.622, 46.63, 46.631, 46.632, 46.64, 46.641, 46.642, 46.69, 46.7, 46.71, 46.72, 46.73, 46.74, 46.75, 46.76, 46.79, 46.8, 46.81, 46.82, 46.85, 46.851, 46.852, 46.89, 46.891, 46.892, 46.893, 46.9, 46.91, 46.92, 46.93, 46.94, 46.95, 46.96, 46.97, 46.99, 46.991, 46.999, 47.0, 47.01, 47.09, 47.1, 47.11, 47.19, 47.2, 47.9, 47.91, 47.92, 47.99, 48.0, 48.01, 48.02, 48.03, 48.31, 48.32, 48.33, 48.34, 48.35, 48.36, 48.4, 48.41, 48.49, 48.491, 48.492, 48.493, 48.5, 48.6, 48.61, 48.62, 48.63, 48.64, 48.65, 48.69, 48.691, 48.692, 48.7, 48.71, 48.72, 48.73, 48.74, 48.75, 48.751, 48.752, 48.76, 48.761, 48.762, 48.763, 48.79, 48.8, 48.81, 48.82, 48.89, 48.896, 48.897, 48.899, 48.9, 48.91, 48.92, 48.93, 48.99, 49.0, 49.01, 49.02, 49.03, 49.04, 49.1, 49.11, 49.12, 49.3, 49.31, 49.39, 49.4, 49.41, 49.42, 49.43, 49.44, 49.45, 49.46, 49.47, 49.49, 49.5, 49.51, 49.52, 49.59, 49.6, 49.7, 49.71, 49.72, 49.73, 49.74, 49.75, 49.751, 49.752, 49.76, 49.79, 49.9, 49.91, 49.92, 49.93, 49.931, 49.932, 49.94, 49.95, 49.99, 53.0, 53.00, 53.01, 53.02, 53.03, 53.04, 53.05, 53.09, 53.1, 53.10, 53.11, 53.12, 53.13, 53.14, 53.15, 53.16, 53.17, 53.19, 53.21, 53.29, 53.3, 53.31, 53.39, 53.4, 53.41, 53.42, 53.43, 53.49, 53.51, 53.59, 53.591, 53.592, 53.593, 53.594, 53.6, 53.61, 53.62, 53.63, 53.69, 53.9, 53.91, 53.92, 53.93, 53.94, 53.95, 53.96, 53.99, 54.21, 54.3, 54.31, 54.32, 54.39, 54.4, 54.5, 54.51, 54.52, 54.59, 54.6, 54.61, 54.62, 54.63, 54.64, 54.7, 54.71, 54.72, 54.73, 54.74, 54.741, 54.742, 54.743, 54.744, 54.75, 54.751, 54.752, 54.9, 54.91, 54.92, 54.93, 54.94, 54.95, 54.951, 54.952, 54.953, 54.954, 54.955, 54.956, 54.957, 54.96, 54.97, 54.971, 54.979, 54.98, 54.99, 54.991, 54.999, 61.93
zaawansowane badanie diagnostyczne kapsułka endoskopowa VCE	92.047 45.17

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.148 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

**Tabela 2.1.148:** Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
16.0001	51,49	-	45,54	3,0
16.0002	53,49	2,33	27,91	16,3
16.0003	64,42	0,61	27,61	7,4
16.0004	38,46	-	50,00	11,5
16.0005	38,64	6,82	52,27	2,3
16.0006	27,27	2,27	63,64	6,8
16.0007	13,92	-	86,08	-

**Tabela 2.1.148:** Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
16.0008	-	-	100,00	-
16.0009	1,82	1,82	94,55	1,8
16.0010	8,33	-	85,42	6,2
16.0011	6,25	-	81,25	12,5
16.0013	3,70	11,11	66,67	18,5
16.0014	-	-	100,00	-
16.0015	98,87	-	0,75	0,4
16.0016	58,33	-	33,33	8,3
16.0017	16,67	-	-	83,3
16.0019	43,48	4,35	47,83	4,3
16.0020	-	-	87,88	12,1
16.0021	29,41	-	70,59	-
16.0022	8,70	-	60,87	30,4
16.0023	17,50	-	70,00	12,5
16.0024	3,39	3,39	86,44	6,8
16.0025	13,33	-	73,33	13,3
16.0026	-	-	80,00	20,0
16.0027	-	-	84,62	15,4
16.0030	-	-	100,00	-
16.0034	100,00	-	-	-
16.0036	33,33	-	-	66,7
16.1224	7,14	-	85,71	7,1
<b>Wej.</b>	<b>42,82</b>	<b>1,01</b>	<b>50,08</b>	<b>6,1</b>

<sup>1</sup> Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki  
 Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.149 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją<sup>56</sup> pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

**Tabela 2.1.149:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Prehospitalizacje - podgrupa <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
16.0001	0,1	3,0	1,0	6,9	3,0	5,9
16.0002	0,0	-	-	-	-	7,0
16.0003	0,2	-	-	3,1	2,5	9,2
16.0004	0,0	-	-	-	-	11,5
16.0005	0,0	-	-	-	-	-
16.0006	0,0	-	-	2,3	2,3	2,3
16.0007	0,2	0,6	-	4,4	4,4	7,6
16.0008	0,0	-	-	-	-	-
16.0009	0,1	-	-	3,6	1,8	7,3
16.0010	0,0	-	-	2,1	2,1	6,2
16.0011	0,0	-	-	-	-	-
16.0013	0,0	-	-	-	-	7,4
16.0014	0,0	-	-	-	-	-
16.0015	0,3	-	-	39,6	39,2	39,2
16.0016	0,0	-	-	-	-	8,3
16.0017	0,0	-	-	-	-	-
16.0019	0,0	-	-	4,3	4,3	8,7
16.0020	0,0	-	-	-	-	-
16.0021	0,0	-	-	11,8	-	17,6
16.0022	0,0	-	-	4,3	-	4,3

<sup>56</sup>Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

**Tabela 2.1.149:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Prehospitalizacje - podgrupa <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
16.0023	0,0	-	-	2,5	-	7,5
16.0024	0,1	-	-	-	-	3,4
16.0025	0,0	-	-	13,3	-	6,7
16.0026	0,0	-	-	-	-	-
16.0027	0,0	-	-	3,8	-	7,7
16.0030	0,0	-	-	-	-	-
16.0034	0,0	-	-	-	-	-
16.0036	0,0	-	-	-	-	-
16.1224	0,0	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>1,3</b>	<b>0,3</b>	<b>0,1</b>	<b>10,6</b>	<b>9,5</b>	<b>13,1</b>

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.150 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

**Tabela 2.1.150:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
16.0001	4,7	3,8	4,0	5,3	10,9	49,5
16.0002	7,1	4,7	4,0	8,4	14,0	48,8
16.0003	8,4	4,9	7,0	7,4	1,2	23,9
16.0004	4,8	5,4	4,0	2,1	3,8	50,0
16.0005	5,8	5,1	3,0	7,4	2,3	52,3
16.0006	4,5	3,9	3,0	2,7	-	56,8
16.0007	1,7	2,4	2,0	1,7	44,3	85,4
16.0008	1,0	3,1	1,0	-	-	100,0
16.0009	3,4	4,1	3,0	2,2	16,4	58,2
16.0010	6,4	5,0	6,0	4,1	2,1	20,8
16.0011	3,2	4,4	2,0	2,1	-	68,8
16.0013	4,9	5,1	5,0	3,0	7,4	37,0
16.0014	3,4	2,6	3,0	1,2	-	55,6
16.0015	0,9	3,5	-	0,8	62,3	97,0
16.0016	5,1	5,1	5,0	2,5	-	41,7
16.0017	17,2	5,2	14,0	6,1	33,3	83,3
16.0019	4,2	5,0	3,0	3,3	4,3	56,5
16.0020	4,4	4,8	3,0	3,2	-	54,5
16.0021	4,7	5,3	4,0	2,8	-	41,2
16.0022	9,4	4,8	5,0	6,1	8,7	47,8
16.0023	5,1	5,2	4,5	3,1	-	37,5
16.0024	5,2	4,8	5,0	2,7	1,7	28,8
16.0025	4,2	5,1	3,0	3,1	6,7	53,3
16.0026	11,4	4,7	3,0	12,0	-	60,0
16.0027	3,7	5,5	3,0	2,2	3,8	65,4
16.0030	7,7	5,6	9,0	4,2	-	33,3
16.0034	6,0	11,0	6,0	-	-	-
16.0036	1,7	4,8	2,0	1,0	33,3	100,0
16.1224	5,4	5,0	4,5	3,5	-	35,7
<b>Woj.</b>	<b>4,3</b>	<b>4,3</b>	<b>3,0</b>	<b>4,7</b>	<b>21,6</b>	<b>59,4</b>

1 Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.151 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1500, 1501, 1050, 1051, 1506<sup>57</sup>. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

**Tabela 2.1.151:** Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a <sup>a</sup> [%]	b <sup>b</sup> [%]	c <sup>c</sup> [%]
16.0001	-	39,8	14,3	12,2
16.0002	2,3	27,8	8,3	5,6
16.0003	0,6	37,1	9,9	6,0
16.0004	-	30,4	4,3	4,3
16.0005	6,8	46,5	14,0	11,6
16.0006	2,3	26,8	14,6	9,8
16.0007	-	31,6	10,8	7,6
16.0008	-	-	-	-
16.0009	1,8	35,2	5,6	5,6
16.0010	-	28,9	4,4	2,2
16.0011	-	35,7	7,1	-
16.0013	11,1	40,9	22,7	9,1
16.0014	-	44,4	11,1	-
16.0015	-	37,1	4,9	0,4
16.0016	-	27,3	-	-
16.0017	-	-	-	-
16.0019	4,3	27,3	18,2	18,2
16.0020	-	20,7	6,9	6,9
16.0021	-	17,6	5,9	5,9
16.0022	-	18,8	6,2	6,2
16.0023	-	68,6	60,0	60,0
16.0024	3,4	30,9	3,6	1,8
16.0025	-	38,5	-	-
16.0026	-	50,0	25,0	25,0
16.0027	-	50,0	22,7	22,7
16.0030	-	33,3	33,3	-
16.0034	-	100,0	-	-
16.0036	-	-	-	-
16.1224	-	38,5	23,1	7,7
<b>Woj.</b>	<b>1,0</b>	<b>35,5</b>	<b>10,6</b>	<b>7,4</b>

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

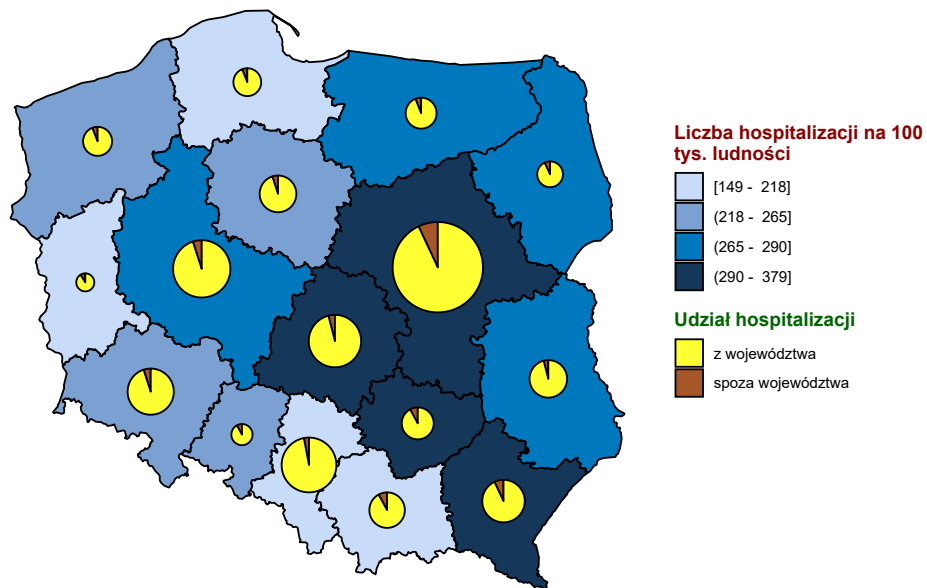
## 2.1.8 Choroby czynnościowe jelit

W 2016 roku w województwie zachodniopomorskim odnotowano 3,77 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Choroby czynnościowe jelit (dalej: podgrupa)<sup>58</sup>, co stanowiło 17,82% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby dolnego odcinka układu pokarmowego.

<sup>57</sup>Poradnia chirurgii ogólnej, Poradnia chirurgii ogólnej dla dzieci, Poradnia gastroenterologiczna, Poradnia gastroenterologiczna dla dzieci, Poradnia proktologiczna

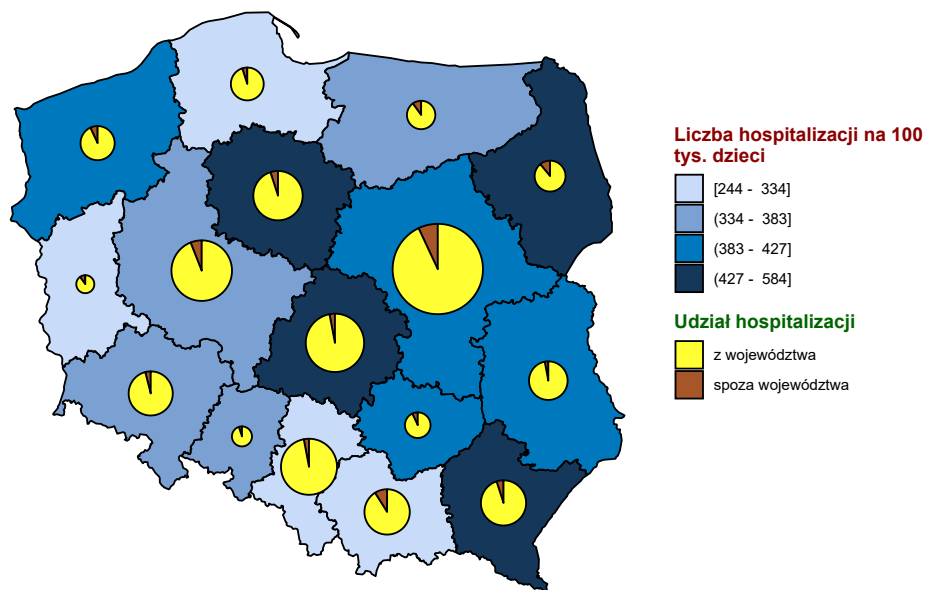
<sup>58</sup>W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: K58, R10, R14, K59.0, K59.1, K59.2, K59.8, K59.9.

**Mapa 2.1.27:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



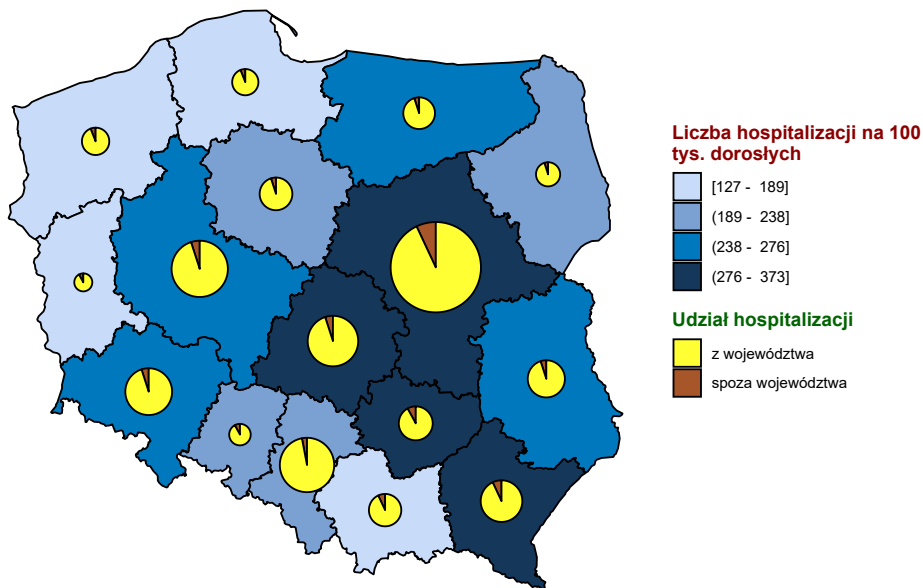
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.28:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



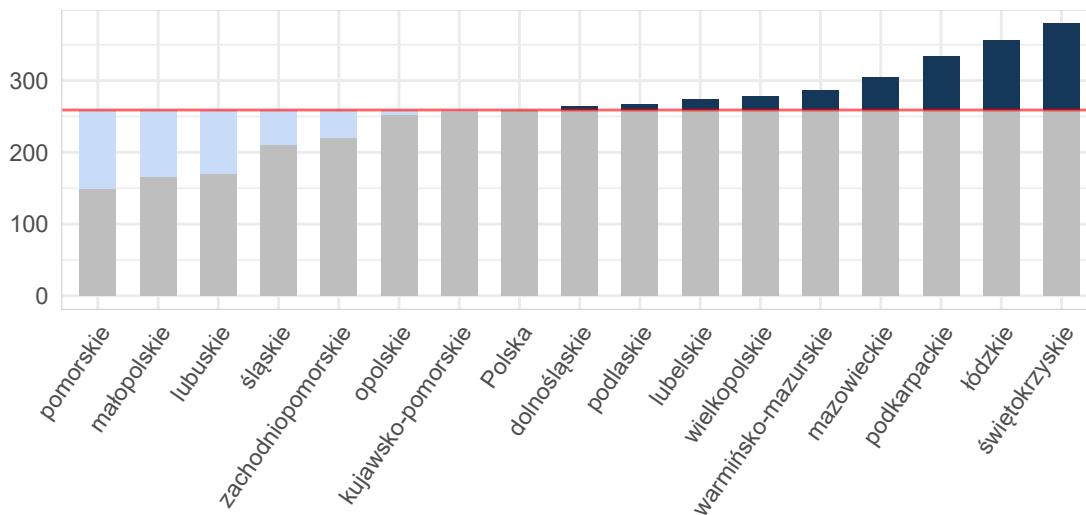
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.29:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

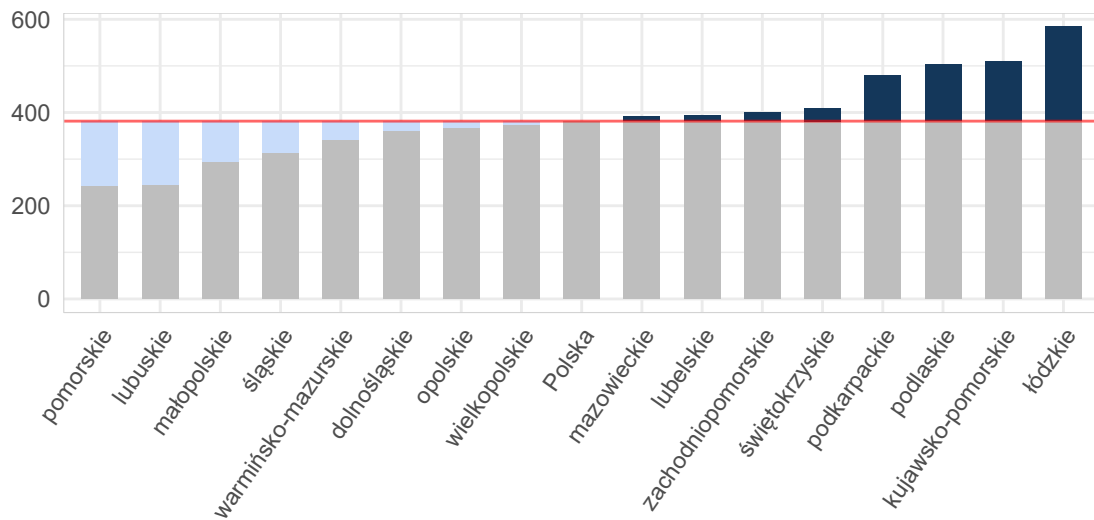
**Wykres 2.1.50:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

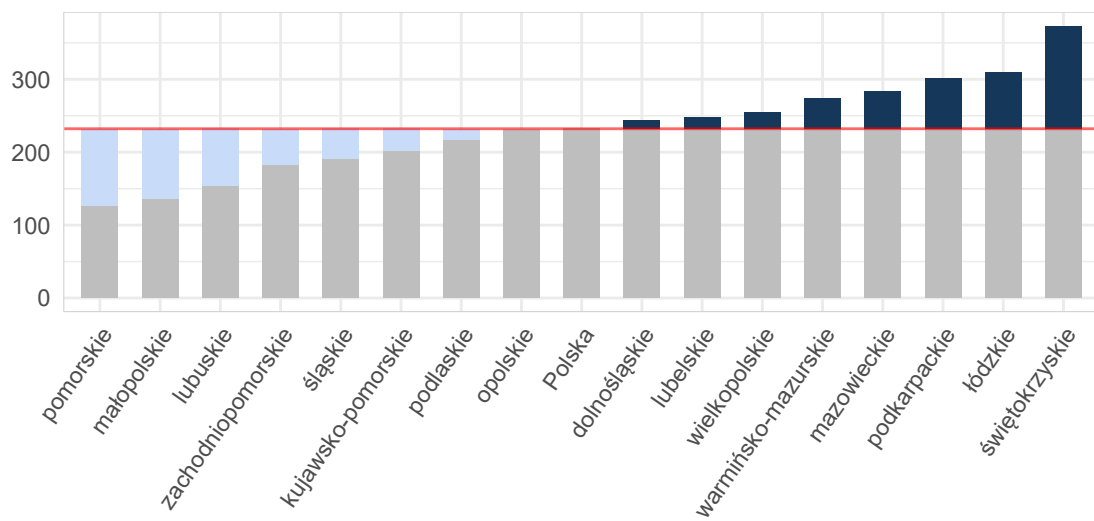


**Wykres 2.1.51:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.52:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Tabela 2.1.152:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	7,66	0,11	0,55	5,18	263,77	369
kujawsko-pomorskie	5,36	0,08	0,22	5,36	257,16	273
lubelskie	5,84	0,03	0,35	4,69	273,89	375
lubuskie	1,73	0,01	0,05	8,95	170,14	223

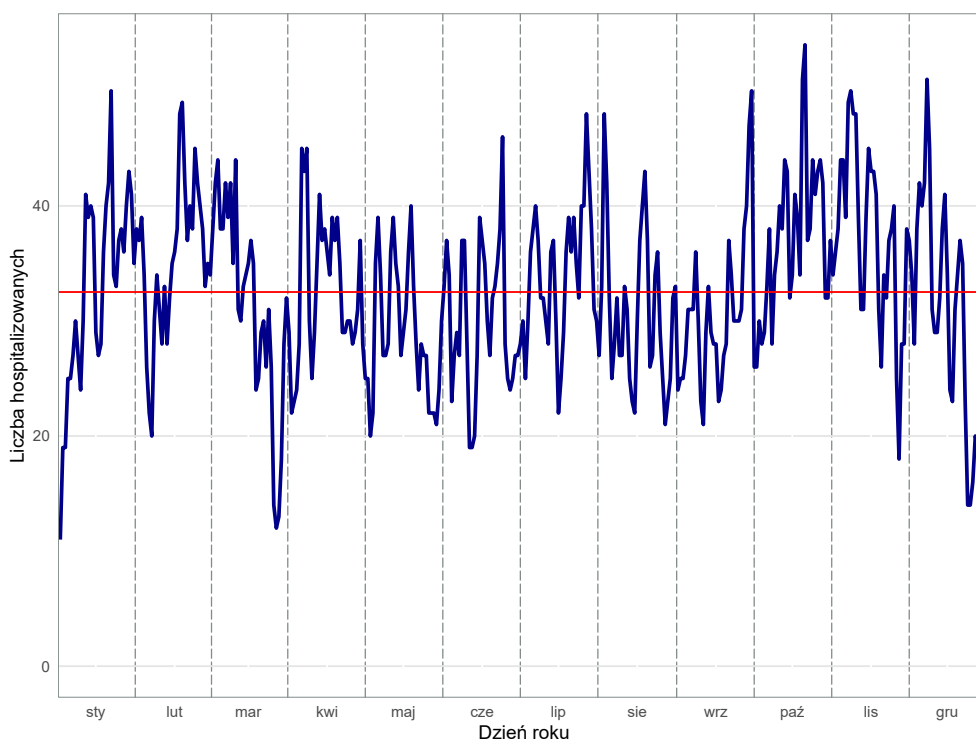
**Tabela 2.1.152:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	8,83	0,15	0,71	4,81	355,25	569
małopolskie	5,64	0,37	0,39	8,30	166,63	495
mazowieckie	16,31	0,65	2,27	7,46	303,98	785
opolskie	2,51	-	0,13	8,08	253,06	201
podkarpackie	7,11	0,20	0,36	7,22	334,17	306
podlaskie	3,17	-	0,07	7,41	267,23	171
pomorskie	3,46	0,00	0,33	5,98	149,46	367
śląskie	9,63	0,18	0,67	3,79	211,18	488
świętokrzyskie	4,75	0,01	0,20	8,54	379,44	506
warmińsko-mazurskie	4,11	0,00	0,38	6,58	285,86	292
wielkopolskie	9,65	0,16	0,55	5,31	277,26	477
zachodniopomorskie	3,77	0,00	0,25	6,29	220,41	274
<b>Polska</b>	<b>99,53</b>	<b>1,95</b>	<b>7,49</b>	<b>6,20</b>	<b>258,97</b>	<b>6 171</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W województwie zachodniopomorskim maksymalna liczba hospitalizowanych, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu wyniosła 54, minimalna 7, natomiast średnia 33. Liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego zaprezentowano na Wykresie 2.1.53.

**Wykres 2.1.53:** Dzienna liczba hospitalizowanych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie zachodniopomorskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 28. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie

zachodniopomorskim z powodu rozpoznań wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 18 świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.153:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
16.0001	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny Nr 1 Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego im. prof. Tadeusza Sokołowskiego w Szczecinie	m. Szczecin
16.0002	Szpital Wojewódzki im. M. Kopernika w Koszalinie	m. Koszalin
16.0003	Samodzielny Publiczny Wojewódzki Szpital Zespolony	m. Szczecin
16.0004	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 2 Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego	m. Szczecin
16.0005	Samodzielny Publiczny Wielospecjalistyczny ZOZ w Stargardzie	stargardzki
16.0006	Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Gryficach	gryficki
16.0007	Samodzielny Publiczny Specjalistyczny ZOZ Zdroje	m. Szczecin
16.0009	Szpital w Szczecinku sp. z o.o.	szczecinecki
16.0010	Regionalny Szpital w Kołobrzegu	kołobrzeski
16.0011	SP ZOZ w Choszcznie	choszczeński
16.0013	Drawskie Centrum Specjalistyczne	drawski
16.0014	107 Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ w Wałczu	wałecki
16.0015	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 im. prof. Tadeusza Sokołowskiego Pum	policki
16.0016	SP ZOZ MSWiA w Szczecinie	m. Szczecin
16.0017	109 Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ	m. Szczecin
16.0019	Szpital Powiatowy w Sławnie	sławieński
16.0020	Szpital Barlinek sp. z o.o.	myśliborski
16.0021	Szpitalne Centrum Medyczne w Goleniowie sp. z o.o.	goleniowski
16.0022	Szpital Miejski im. Jana Garduły w Świnoujściu sp. z o.o.	m. Świnoujście
16.0023	Szpital w Dębnie sp. z o.o.	myśliborski
16.0024	Szpital Powiatowy w Gryfinie sp. z o.o.	gryfiński
16.0025	Szpital św. Jerzego w Kamieniu Pomorskim	kamieński
16.0026	Samodzielny Publiczny Szpital Rejonowy w Nowogardzie	goleniowski
16.0027	Szpital Powiatowy w Pyrzycach	pyrzycki
16.0030	SP ZOZ MSW w Koszalinie	m. Koszalin
16.0034	Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Gryficach	łobeski
16.0036	Przyjazny Szpital w Połczynie Zdroju sp. z o.o.	świdwiński
16.1224	Centrum Dializa sp. z o.o.	białogardzki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,32 tys. hospitalizacji dla 0,32 tys. pacjentów. Tym samym 8,63% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.154 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.154:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
16.0001	0,32	0,32	0,07	-	8,6	8,6
16.0006	0,25	0,26	0,01	-	6,9	15,5
16.0003	0,22	0,23	0,02	-	6,0	21,5
16.0007	0,21	0,22	0,02	-	5,8	27,3
16.0036	0,19	0,20	0,00	-	5,3	32,6
16.0004	0,18	0,19	0,00	-	5,1	37,7
16.0021	0,18	0,19	0,00	-	5,0	42,7
16.0011	0,16	0,16	0,01	-	4,4	47,1
16.0010	0,16	0,16	0,00	-	4,3	51,4
16.0022	0,15	0,15	0,01	-	4,0	55,4

Tabela 2.1.154: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

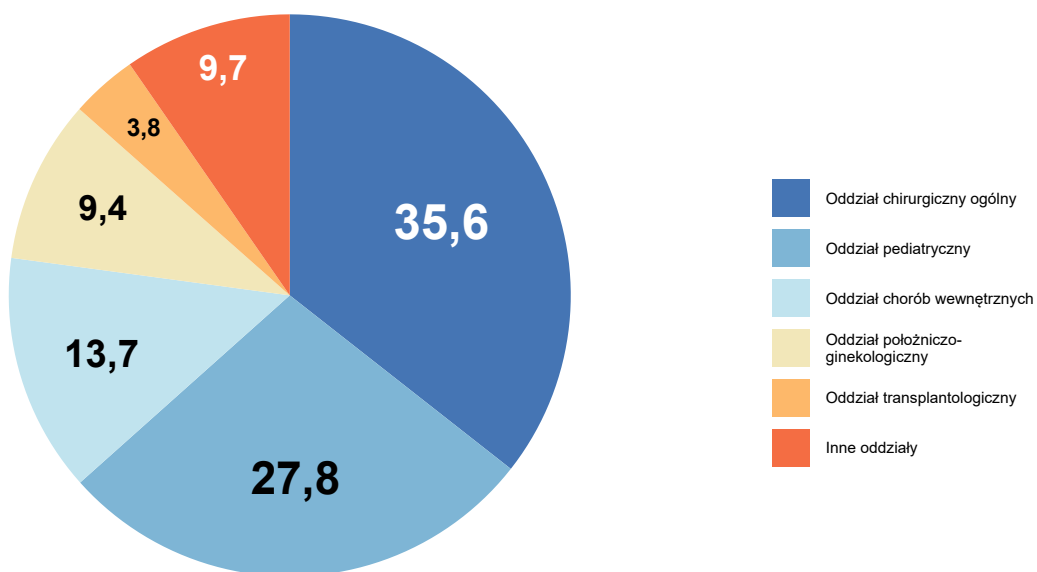
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
16.0013	0,14	0,14	0,01	-	3,7	59,2
16.0005	0,13	0,13	0,01	-	3,5	62,7
16.0016	0,12	0,13	0,01	-	3,3	66,0
16.0019	0,12	0,12	0,01	-	3,3	69,3
16.1224	0,12	0,12	0,00	-	3,3	72,6
16.0023	0,12	0,12	0,01	-	3,2	75,8
16.0002	0,12	0,12	0,01	-	3,2	79,0
16.0024	0,12	0,12	0,01	-	3,2	82,2
16.0025	0,12	0,12	0,01	-	3,2	85,3
16.0014	0,11	0,12	0,00	-	3,1	88,4
16.0026	0,10	0,10	-	-	2,6	91,0
16.0009	0,09	0,09	0,01	-	2,4	93,4
16.0020	0,08	0,08	0,00	-	2,1	95,6
16.0027	0,06	0,06	0,01	-	1,6	97,2
16.0030	0,04	0,04	-	0,00	1,0	98,2
16.0017	0,03	0,04	-	-	0,9	99,1
16.0015	0,03	0,03	-	-	0,8	99,9
16.0034	0,00	0,00	0,00	-	0,1	100,0
<b>Woj.</b>	<b>3,65</b>	<b>3,77</b>	<b>0,25</b>	<b>0,00</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach<sup>59</sup> i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chirurgiczny ogólny oraz Oddział pediatryczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 63,4% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Chirurgia ogólna - hospitalizacja oraz Pediatria - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 69,1%.

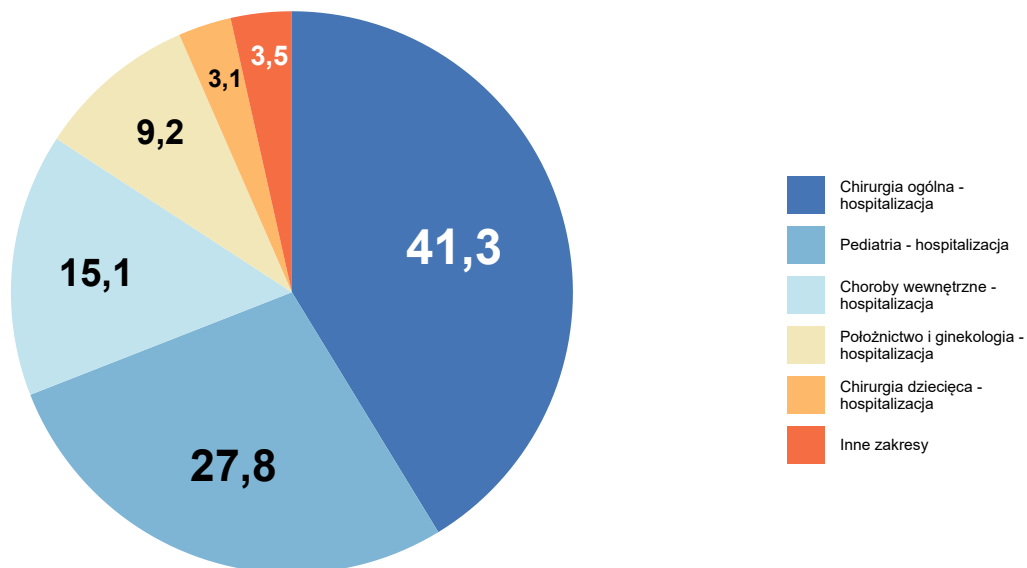
<sup>59</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.54: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.55: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.155 oraz Tabela 2.1.156. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

**Tabela 2.1.155:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział pediatryczny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział położniczo-ginekologiczny [tys.]	Oddział transplantologiczny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
16.0001	0,10	0,14	-	-	-	0,08	0,32
16.0006	0,15	0,07	0,01	0,02	-	-	0,26
16.0003	0,07	0,01	0,04	-	-	0,10	0,23
16.0007	-	0,13	0,02	0,00	-	0,06	0,22
16.0036	0,14	0,03	0,02	-	-	-	0,20
16.0004	-	-	-	-	0,14	0,05	0,19
16.0021	0,07	0,05	0,04	0,02	-	-	0,19
16.0011	0,07	0,05	0,04	0,00	-	-	0,16
16.0010	0,06	0,08	0,03	0,00	-	-	0,16
16.0022	0,05	0,02	0,02	0,06	-	-	0,15
16.0013	0,06	0,03	0,02	0,04	-	-	0,14
16.0005	0,04	0,10	0,00	0,00	-	-	0,13
16.0016	0,05	-	0,04	0,03	-	-	0,13
16.0019	-	0,01	0,02	0,02	-	0,06	0,12
16.1224	0,06	0,03	0,02	0,01	-	-	0,12
16.0023	0,04	0,02	0,02	0,03	-	-	0,12
16.0002	0,05	0,06	0,00	0,00	-	0,00	0,12
16.0024	0,02	-	0,06	0,04	-	-	0,12
16.0025	0,03	0,05	0,00	0,03	-	-	0,12
16.0014	0,02	0,06	-	0,03	-	-	0,12
16.0026	0,06	0,03	0,01	-	-	-	0,10
16.0009	0,02	0,04	0,02	0,01	-	-	0,09
16.0020	0,05	0,02	0,01	0,00	-	-	0,08
16.0027	0,06	-	0,00	-	-	-	0,06
16.0030	-	-	0,04	-	-	0,00	0,04
16.0017	0,03	-	0,00	-	-	-	0,04
16.0015	0,03	-	-	-	-	0,00	0,03
16.0034	-	-	0,00	-	-	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>1,34</b>	<b>1,05</b>	<b>0,52</b>	<b>0,35</b>	<b>0,14</b>	<b>0,36</b>	<b>3,77</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.156:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Pediatryczna - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
16.0001	0,11	0,14	0,00	-	0,05	0,03	0,32
16.0006	0,15	0,07	0,01	0,02	-	-	0,26
16.0003	0,07	0,01	0,09	-	-	0,05	0,23
16.0007	-	0,14	0,02	-	0,06	0,00	0,22
16.0036	0,14	0,03	0,02	-	-	-	0,20
16.0004	0,14	-	0,00	-	-	0,04	0,19

**Tabela 2.1.156:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Pediatrya - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
16.0021	0,07	0,05	0,04	0,02	-	-	0,19
16.0011	0,07	0,05	0,04	0,00	-	-	0,16
16.0010	0,06	0,08	0,03	0,00	-	-	0,16
16.0022	0,05	0,02	0,02	0,06	-	-	0,15
16.0013	0,06	0,03	0,02	0,04	-	-	0,14
16.0005	0,04	0,10	0,00	0,00	-	-	0,13
16.0016	0,05	-	0,04	0,03	-	-	0,13
16.0019	0,06	0,01	0,02	0,02	-	-	0,12
16.1224	0,06	0,03	0,02	0,01	-	-	0,12
16.0023	0,04	0,02	0,02	0,03	-	-	0,12
16.0002	0,05	0,06	0,00	-	0,00	0,00	0,12
16.0024	0,02	-	0,06	0,04	-	-	0,12
16.0025	0,03	0,05	0,00	0,03	-	-	0,12
16.0014	0,02	0,06	-	0,03	-	-	0,12
16.0026	0,06	0,03	0,01	-	-	-	0,10
16.0009	0,02	0,04	0,02	0,01	-	-	0,09
16.0020	0,05	0,02	0,01	0,00	-	-	0,08
16.0027	0,06	-	0,00	-	-	-	0,06
16.0030	-	-	0,04	-	-	0,00	0,04
16.0017	0,03	-	0,00	-	-	-	0,04
16.0015	0,03	-	0,00	-	-	-	0,03
16.0034	-	-	0,00	-	-	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>1,55</b>	<b>1,05</b>	<b>0,57</b>	<b>0,35</b>	<b>0,12</b>	<b>0,13</b>	<b>3,77</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.157 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

**Tabela 2.1.157:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
16.0001	28,0	60,6	57,5	6,5	5,5	7,1	5,5	17,8
16.0002	29,4	44,6	47,1	6,6	13,2	5,8	11,6	15,7
16.0003	51,1	64,2	9,3	8,0	9,3	16,4	11,9	45,1
16.0004	52,4	69,3	-	6,8	18,8	19,3	14,1	41,1
16.0005	20,1	55,6	70,7	5,3	5,3	3,0	3,8	12,0
16.0006	40,1	65,9	32,2	6,2	11,2	10,9	7,4	32,2
16.0007	12,1	51,4	88,6	2,3	1,4	1,8	2,7	3,2
16.0009	33,9	61,5	41,8	8,8	6,6	11,0	8,8	23,1
16.0010	31,7	68,1	48,5	9,8	5,5	6,1	8,0	22,1
16.0011	39,6	60,6	30,9	4,8	13,3	11,5	7,9	31,5
16.0013	39,0	68,6	17,9	14,3	19,3	17,1	9,3	22,1
16.0014	21,6	72,2	56,5	11,3	12,2	10,4	3,5	6,1
16.0015	45,7	64,5	-	9,7	22,6	29,0	9,7	29,0
16.0016	54,5	65,9	-	4,8	15,9	22,2	10,3	46,8
16.0017	57,4	45,7	-	5,7	14,3	17,1	11,4	51,4
16.0019	42,2	71,5	11,4	17,1	17,9	16,3	12,2	25,2
16.0020	46,2	65,0	21,2	5,0	12,5	15,0	7,5	38,8
16.0021	42,6	67,7	28,0	7,9	11,6	9,5	7,9	34,9
16.0022	44,8	76,8	15,9	12,6	11,3	18,5	10,6	31,1
16.0023	39,9	63,1	18,9	9,8	16,4	19,7	13,1	22,1
16.0024	49,5	66,4	-	13,4	17,6	21,8	10,1	37,0

**Tabela 2.1.157:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
16.0025	29,1	68,9	44,5	10,9	16,0	8,4	8,4	11,8
16.0026	38,1	60,6	32,3	11,1	9,1	4,0	12,1	31,3
16.0027	58,5	65,6	-	4,9	1,6	21,3	19,7	52,5
16.0030	56,9	57,9	-	5,3	7,9	15,8	18,4	52,6
16.0034	59,0	50,0	-	-	-	50,0	-	50,0
16.0036	49,8	62,1	19,2	4,0	7,6	11,6	14,1	43,4
16.1224	41,9	62,6	24,4	6,5	7,3	14,6	13,8	33,3
<b>Woj.</b>	<b>38,7</b>	<b>63,6</b>	<b>31,3</b>	<b>7,9</b>	<b>10,8</b>	<b>12,2</b>	<b>9,4</b>	<b>28,4</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów<sup>60</sup>. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu ( $\sigma$ ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego ( $M$ ). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski:  $(-\infty, M - 1.5\sigma]$ ,
- *N* - Niski:  $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$ ,
- *Ś* - Średni:  $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$ ,
- *W* - Wysoki:  $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$ ,
- *BW* - Bardzo Wysoki:  $(M + 1.5\sigma, +\infty)$ .

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.158 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie zachodniopomorskim.

**Tabela 2.1.158:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
16.0001	0,32	0,62	60,00	16,62	12,00	10,77
16.0002	0,12	-	47,93	23,97	22,31	5,79
16.0003	0,23	-	15,49	34,51	31,86	18,14
16.0004	0,19	-	5,73	38,54	30,73	25,00
16.0005	0,13	-	73,68	10,53	9,77	6,02
16.0006	0,26	0,78	34,50	25,19	26,74	12,79
16.0007	0,22	0,91	87,27	5,91	4,55	1,36
16.0009	0,09	-	47,25	21,98	17,58	13,19
16.0010	0,16	-	55,21	17,18	19,63	7,98
16.0011	0,16	1,21	33,33	29,09	21,82	14,55
16.0013	0,14	-	27,14	45,00	15,00	12,86
16.0014	0,12	0,87	61,74	27,83	7,83	1,74
16.0015	0,03	-	6,45	61,29	25,81	6,45
16.0016	0,13	-	3,17	45,24	36,51	15,08
16.0017	0,04	-	8,57	34,29	34,29	22,86
16.0019	0,12	-	25,20	39,84	26,02	8,94
16.0020	0,08	-	25,00	28,75	30,00	16,25
16.0021	0,19	-	33,33	25,93	23,81	16,93

<sup>60</sup>Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.



**Tabela 2.1.158:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
16.0022	0,15	-	28,48	29,80	23,18	18,54
16.0023	0,12	-	27,05	38,52	20,49	13,93
16.0024	0,12	-	15,13	39,50	32,77	12,61
16.0025	0,12	-	52,10	30,25	13,45	4,20
16.0026	0,10	-	39,39	21,21	27,27	12,12
16.0027	0,06	-	3,28	31,15	49,18	16,39
16.0030	0,04	-	-	31,58	63,16	5,26
16.0034	0,00	-	-	-	50,00	50,00
16.0036	0,20	1,52	18,69	24,75	34,34	20,71
16.1224	0,12	-	30,08	26,83	39,02	4,07
<b>Woj.</b>	<b>3,77</b>	<b>0,32</b>	<b>36,36</b>	<b>27,52</b>	<b>23,45</b>	<b>12,35</b>

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.159. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

**Tabela 2.1.159:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
16.0001	5,8	39,7	54,5	32,3	0,0	20,0
16.0002	5,8	19,8	74,4	27,8	9,6	31,4
16.0003	5,8	29,2	65,0	25,7	0,0	10,2
16.0004	7,8	29,7	62,5	36,0	0,0	16,7
16.0005	0,8	9,0	90,2	11,7	0,0	36,8
16.0006	8,5	31,4	60,1	42,5	19,7	46,5
16.0007	8,2	50,9	40,9	41,9	22,8	30,0
16.0009	7,7	7,7	84,6	15,0	5,6	38,5
16.0010	12,3	20,9	66,9	51,2	8,0	33,7
16.0011	3,0	13,3	83,6	18,0	13,4	52,7
16.0013	-	30,0	70,0	17,5	19,6	27,9
16.0014	15,7	7,8	76,5	24,8	5,1	44,3
16.0015	3,2	9,7	87,1	5,1	0,0	12,9
16.0016	7,9	19,8	72,2	25,2	0,0	7,9
16.0017	11,4	31,4	57,1	42,5	0,0	14,3
16.0019	14,6	2,4	82,9	30,6	9,1	48,0
16.0020	-	31,2	68,8	10,8	10,9	45,0
16.0021	2,6	12,7	84,7	16,4	0,0	38,1
16.0022	6,6	19,2	74,2	30,4	0,0	8,6
16.0023	8,2	30,3	61,5	17,9	15,0	48,4
16.0024	-	5,0	95,0	14,7	0,0	51,3
16.0025	15,1	7,6	77,3	61,3	10,1	55,5
16.0026	1,0	31,3	67,7	14,6	0,0	43,4
16.0027	3,3	24,6	72,1	16,6	11,7	50,8
16.0030	5,3	13,2	81,6	31,1	0,0	15,8
16.0034	-	-	100,0	13,0	13,0	50,0
16.0036	4,0	9,1	86,9	25,3	17,1	37,9
16.1224	2,4	17,1	80,5	11,6	0,0	22,8
<b>Woj.</b>	<b>6,3</b>	<b>22,8</b>	<b>70,9</b>	<b>27,8</b>	<b>2,2</b>	<b>32,6</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie zachodniopomorskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie<sup>61</sup>, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 64.31%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 50.73%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 52.14%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 15 (53.57%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.160. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

**Tabela 2.1.160:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
16.0022	79,8	20,2	-	100,0	-	13	11,1
16.0027	9,1	90,9	-	100,0	46,7	1	78,8
16.0036	7,5	92,5	-	100,0	74,8	0	82,9
16.0011	-	100,0	-	100,0	68,7	0	94,9
16.0023	94,1	5,1	0,8	100,0	33,3	1	4,2
16.0013	-	100,0	-	100,0	-	13	60,0
16.0021	69,9	30,1	-	100,0	5,4	5	22,0
16.0010	58,5	41,5	-	100,0	25,0	4	32,1
16.0007	35,6	64,4	-	100,0	12,6	82	16,9
16.0005	88,0	12,0	-	100,0	50,0	0	9,6
16.0014	82,6	17,4	-	100,0	15,0	15	7,8
16.0003	28,7	68,8	2,5	100,0	1,9	44	21,0
16.0024	23,9	76,1	-	100,0	50,0	0	60,6
16.0016	23,9	76,1	-	100,0	22,2	10	39,4
16.0006	91,3	8,7	-	100,0	-	12	5,2
16.0017	46,4	53,6	-	100,0	13,3	33	21,4
16.0001	52,1	47,9	-	100,0	1,9	22	19,4
16.0015	94,1	5,9	-	100,0	-	7	5,9
16.0009	72,3	27,7	-	100,0	4,3	14	15,7
16.0026	38,3	61,7	-	100,0	72,0	0	60,5
16.0004	61,2	34,5	4,3	100,0	2,5	35	5,2
16.0020	7,4	92,6	-	100,0	84,0	0	92,6
16.0002	62,0	35,4	2,5	100,0	17,9	7	20,3
16.0030	7,1	92,9	-	100,0	19,2	6	71,4
16.0019	56,4	43,6	-	100,0	79,4	0	41,0
16.1224	64,2	35,8	-	100,0	8,8	6	25,3
16.0034	100,0	-	-	-	-	-	-
16.0025	-	83,3	16,7	100,0	20,0	11	50,0
<b>Woj.</b>	<b>52,1</b>	<b>47,3</b>	<b>0,5</b>	<b>100,0</b>	<b>33,2</b>	<b>0</b>	<b>64,3</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.161 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze<sup>62</sup>. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie).

<sup>61</sup>Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

<sup>62</sup>Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '\*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.161: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]
16.0001	0,32	0,92	8,39	-	-	-	5,56
16.0002	0,12	4,13	32,76	-	-	-	9,52
16.0003	0,23	1,33	38,12	1,18	-	-	61,88
16.0004	0,19	7,29	36,52	1,54	-	-	63,48
16.0005	0,13	0,75	8,33	-	-	-	91,67
16.0006	0,26	-	9,30	-	-	-	90,70
16.0007	0,22	0,45	2,74	-	100,00	-	97,26
16.0009	0,09	1,10	24,44	-	-	-	75,56
16.0010	0,16	0,61	10,49	-	-	-	89,51
16.0011	0,16	-	3,03	-	-	-	96,97
16.0013	0,14	-	11,43	-	-	-	88,57
16.0014	0,12	-	7,83	-	-	-	92,17
16.0015	0,03	3,23	-	-	-	100,00	-
16.0016	0,13	-	21,43	-	-	-	78,57
16.0017	0,04	-	51,43	-	-	-	48,57
16.0019	0,12	4,07	2,54	-	-	-	97,46
16.0020	0,08	1,25	5,06	-	-	-	94,94
16.0021	0,19	-	10,58	-	-	-	89,42
16.0022	0,15	1,99	10,14	-	-	-	89,86
16.0023	0,12	2,46	1,68	-	-	-	98,32
16.0024	0,12	0,84	7,63	-	-	-	92,37
16.0025	0,12	-	-	-	-	100,00	-
16.0026	0,10	-	2,02	-	-	-	1,52
16.0027	0,06	1,64	13,33	-	-	-	1,54
16.0030	0,04	-	5,26	-	-	-	-
16.0034	0,00	-	-	-	-	100,00	-
16.0036	0,20	0,51	17,26	-	-	-	82,74
16.1224	0,12	3,25	2,52	-	-	-	97,48
<b>Woj.</b>	<b>3,77</b>	<b>1,30</b>	<b>12,70</b>	<b>0,43</b>	<b>83,33</b>	<b>87,30</b>	<b>0,96</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych dla wszystkich pacjentów (dorosłych i dzieci).

**Tabela 2.1.162:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
16.0001	8,39	-	14,81	74,07	7,41	3,70
16.0002	32,76	-	18,42	76,32	-	2,63
16.0003	38,12	1,18	22,35	74,12	-	1,18
16.0004	36,52	1,54	23,08	75,38	-	-
16.0005	8,33	9,09	9,09	81,82	-	-
16.0006	9,30	-	58,33	37,50	-	4,17
16.0007	2,74	-	83,33	16,67	-	-
16.0009	24,44	-	18,18	81,82	-	-
16.0010	10,49	-	35,29	47,06	-	17,65
16.0011	3,03	-	60,00	40,00	-	-
16.0013	11,43	-	-	93,75	-	6,25
16.0014	7,83	-	-	100,00	-	-
16.0016	21,43	-	11,11	85,19	-	3,70
16.0017	51,43	-	55,56	44,44	-	-
16.0019	2,54	-	33,33	66,67	-	-
16.0020	5,06	-	25,00	75,00	-	-
16.0021	10,58	-	50,00	50,00	-	-
16.0022	10,14	6,67	20,00	73,33	-	-
16.0023	1,68	-	-	100,00	-	-
16.0024	7,63	-	-	100,00	-	-
16.0026	2,02	-	50,00	50,00	-	-
16.0027	13,33	-	25,00	75,00	-	-
16.0030	5,26	-	-	100,00	-	-
16.0036	17,26	2,94	5,88	91,18	-	-
16.1224	2,52	-	-	100,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>12,70</b>	<b>1,06</b>	<b>23,52</b>	<b>72,67</b>	<b>0,42</b>	<b>1,91</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.163:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
16.0001	20,00	-	14,81	74,07	7,41	3,70
16.0002	64,41	-	18,42	76,32	-	2,63
16.0003	42,08	1,18	22,35	74,12	-	1,18
16.0004	36,52	1,54	23,08	75,38	-	-
16.0005	28,21	9,09	9,09	81,82	-	-
16.0006	13,71	-	58,33	37,50	-	4,17
16.0007	4,17	-	-	100,00	-	-
16.0009	40,38	-	19,05	80,95	-	-
16.0010	20,48	-	35,29	47,06	-	17,65
16.0011	4,39	-	60,00	40,00	-	-
16.0013	13,91	-	-	93,75	-	6,25
16.0014	18,00	-	-	100,00	-	-
16.0016	21,43	-	11,11	85,19	-	3,70
16.0017	51,43	-	55,56	44,44	-	-
16.0019	2,88	-	33,33	66,67	-	-
16.0020	6,45	-	25,00	75,00	-	-
16.0021	14,71	-	50,00	50,00	-	-
16.0022	12,10	6,67	20,00	73,33	-	-
16.0023	2,06	-	-	100,00	-	-
16.0024	7,63	-	-	100,00	-	-
16.0026	2,99	-	50,00	50,00	-	-
16.0027	13,33	-	25,00	75,00	-	-
16.0030	5,26	-	-	100,00	-	-

**Tabela 2.1.163:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
16.0036	21,38	2,94	5,88	91,18	-	-
16.1224	3,37	-	-	100,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>18,35</b>	<b>1,07</b>	<b>22,75</b>	<b>73,39</b>	<b>0,43</b>	<b>1,93</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.164:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
16.0007	2,56	-	100,00	-	-	-
16.0009	2,63	-	-	100,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,51</b>	<b>-</b>	<b>83,33</b>	<b>16,67</b>	<b>-</b>	<b>-</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.165** przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli **2.1.166**.

**Tabela 2.1.165:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	F46 [%]	P12 [%]	F34 [%]	F43 [%]	F43F [%]	Pozostałe produkty [%]
16.0001	0,3	38,5	52,3	5,2	-	0,6	3,4
16.0002	0,1	16,5	47,9	5,0	5,0	12,4	13,2
16.0003	0,2	55,3	5,8	23,0	3,1	0,9	11,9
16.0004	0,2	58,9	-	0,5	12,0	11,5	17,2
16.0005	0,1	23,3	67,7	-	3,8	2,3	3,0
16.0006	0,3	66,7	24,0	-	2,3	1,2	5,8
16.0007	0,2	30,0	66,8	0,5	-	-	2,7
16.0009	0,1	45,1	29,7	4,4	11,0	4,4	5,5
16.0010	0,2	43,6	45,4	3,7	1,2	-	6,1
16.0011	0,2	67,9	27,9	-	1,2	-	3,0
16.0013	0,1	71,4	17,1	4,3	5,0	1,4	0,7
16.0014	0,1	36,5	55,7	-	2,6	5,2	-
16.0015	0,0	96,8	-	-	-	-	3,2
16.0016	0,1	78,6	-	7,9	4,0	4,8	4,8
16.0017	0,0	48,6	-	22,9	-	-	28,6
16.0019	0,1	87,0	6,5	1,6	-	-	4,9
16.0020	0,1	75,0	18,8	3,8	-	-	2,5
16.0021	0,2	64,0	25,4	2,6	1,6	1,1	5,3
16.0022	0,2	83,4	4,6	6,0	-	0,7	5,3
16.0023	0,1	77,0	18,9	-	0,8	0,8	2,5
16.0024	0,1	91,6	-	-	3,4	4,2	0,8
16.0025	0,1	55,5	44,5	-	-	-	-
16.0026	0,1	64,6	33,3	-	-	1,0	1,0
16.0027	0,1	85,2	-	9,8	-	-	4,9
16.0030	0,0	94,7	-	-	2,6	2,6	-
16.0034	0,0	100,0	-	-	-	-	-
16.0036	0,2	65,2	17,2	15,7	-	-	2,0
16.1224	0,1	74,0	20,3	1,6	0,8	-	3,3
<b>Woj.</b>	<b>3,8</b>	<b>59,0</b>	<b>27,1</b>	<b>4,5</b>	<b>2,3</b>	<b>2,0</b>	<b>5,1</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.166:** Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
F46 choroby jamy brzusznej
P12 inne zaburzenia żołądkowo - jelitowe i metaboliczne
F34 średnie i endoskopowe zabiegi przewodu pokarmowego
F43 średnie i endoskopowe lecznicze zabiegi jamy brzusznej
F43F średnie i endoskopowe lecznicze zabiegi jamy brzusznej <66 r.ż.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.167:** Wybrane procedury

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	operacja [%]	zaawansowane badanie diagnostyczne [%]	badanie obrazowe [%]
16.0001	0,32	1,5	-	37,8
16.0002	0,12	15,7	-	60,3
16.0003	0,23	8,0	-	34,1
16.0004	0,19	22,9	-	16,7
16.0005	0,13	7,5	-	63,9
16.0006	0,26	7,0	-	62,0
16.0007	0,22	2,3	0,5	55,9
16.0009	0,09	19,8	-	30,8
16.0010	0,16	3,1	-	80,4
16.0011	0,16	2,4	-	21,2
16.0013	0,14	6,4	-	35,7
16.0014	0,12	7,0	0,9	47,0
16.0015	0,03	-	-	74,2
16.0016	0,13	10,3	-	30,2
16.0017	0,04	22,9	20,0	62,9
16.0019	0,12	0,8	-	62,6
16.0020	0,08	1,2	-	72,5
16.0021	0,19	1,1	-	55,0
16.0022	0,15	1,3	-	42,4
16.0023	0,12	-	-	11,5
16.0024	0,12	1,7	-	53,8
16.0025	0,12	-	-	56,3
16.0026	0,10	1,0	-	73,7
16.0027	0,06	3,3	-	44,3
16.0030	0,04	5,3	-	63,2
16.0034	0,00	-	-	-
16.0036	0,20	1,5	-	23,2
16.1224	0,12	-	-	35,0
Woj.	3,77	5,3	0,2	45,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.168: Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
operacja	45.0, 45.00, 45.01, 45.02, 45.03, 45.09, 45.5, 45.50, 45.51, 45.511, 45.512, 45.52, 45.59, 45.591, 45.592, 45.6, 45.61, 45.62, 45.621, 45.622, 45.623, 45.629, 45.63, 45.7, 45.71, 45.711, 45.719, 45.72, 45.721, 45.729, 45.73, 45.731, 45.732, 45.733, 45.74, 45.75, 45.76, 45.79, 45.791, 45.799, 45.8, 45.81, 45.82, 45.83, 45.9, 45.90, 45.91, 45.92, 45.921, 45.93, 45.94, 45.95, 45.951, 45.952, 45.99, 46, 46.0, 46.01, 46.011, 46.02, 46.03, 46.031, 46.032, 46.04, 46.041, 46.1, 46.11, 46.13, 46.14, 46.19, 46.21, 46.22, 46.23, 46.24, 46.29, 46.3, 46.31, 46.32, 46.39, 46.391, 46.392, 46.4, 46.41, 46.42, 46.43, 46.49, 46.491, 46.492, 46.493, 46.499, 46.5, 46.51, 46.52, 46.521, 46.522, 46.523, 46.59, 46.6, 46.61, 46.62, 46.621, 46.622, 46.63, 46.631, 46.632, 46.64, 46.641, 46.642, 46.69, 46.7, 46.71, 46.72, 46.73, 46.74, 46.75, 46.76, 46.79, 46.8, 46.81, 46.82, 46.85, 46.851, 46.852, 46.89, 46.891, 46.892, 46.893, 46.9, 46.91, 46.92, 46.93, 46.94, 46.95, 46.96, 46.97, 46.99, 46.991, 46.999, 47.0, 47.01, 47.09, 47.1, 47.11, 47.19, 47.2, 47.9, 47.91, 47.92, 47.99, 48.0, 48.01, 48.02, 48.03, 48.31, 48.32, 48.33, 48.34, 48.35, 48.36, 48.4, 48.41, 48.49, 48.491, 48.492, 48.493, 48.5, 48.6, 48.61, 48.62, 48.63, 48.64, 48.65, 48.69, 48.691, 48.692, 48.7, 48.71, 48.72, 48.73, 48.74, 48.75, 48.751, 48.752, 48.76, 48.761, 48.762, 48.763, 48.79, 48.8, 48.81, 48.82, 48.89, 48.896, 48.897, 48.899, 48.9, 48.91, 48.92, 48.93, 48.99, 49.0, 49.01, 49.02, 49.03, 49.04, 49.1, 49.11, 49.12, 49.3, 49.31, 49.39, 49.4, 49.41, 49.42, 49.43, 49.44, 49.45, 49.46, 49.47, 49.49, 49.5, 49.51, 49.52, 49.59, 49.6, 49.7, 49.71, 49.72, 49.73, 49.74, 49.75, 49.751, 49.752, 49.76, 49.79, 49.9, 49.91, 49.92, 49.93, 49.931, 49.932, 49.94, 49.95, 49.99, 53.0, 53.00, 53.01, 53.02, 53.03, 53.04, 53.05, 53.09, 53.1, 53.10, 53.11, 53.12, 53.13, 53.14, 53.15, 53.16, 53.17, 53.19, 53.21, 53.29, 53.3, 53.31, 53.39, 53.4, 53.41, 53.42, 53.43, 53.49, 53.51, 53.59, 53.591, 53.592, 53.593, 53.594, 53.6, 53.61, 53.62, 53.63, 53.69, 53.9, 53.91, 53.92, 53.93, 53.94, 53.95, 53.96, 53.99, 54.21, 54.3, 54.31, 54.32, 54.39, 54.4, 54.5, 54.51, 54.52, 54.59, 54.6, 54.61, 54.62, 54.63, 54.64, 54.7, 54.71, 54.72, 54.73, 54.74, 54.741, 54.742, 54.743, 54.744, 54.75, 54.751, 54.752, 54.9, 54.91, 54.92, 54.93, 54.94, 54.95, 54.951, 54.952, 54.953, 54.954, 54.955, 54.956, 54.957, 54.96, 54.97, 54.971, 54.979, 54.98, 54.99, 54.991, 54.999, 61.93
zaawansowane badanie diagnostyczne badanie obrazowe	88.747, 88.741 88.01, 88.010, 88.011, 88.012, 88.013, 88.761, 88.769

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.169 przenieślono tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.169: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
16.0001	67,08	0,31	32,31	0,3
16.0002	57,85	2,48	38,02	1,7
16.0003	57,96	2,65	35,84	3,5
16.0004	29,69	0,52	65,62	4,2
16.0005	21,05	2,26	75,94	0,8
16.0006	37,98	3,49	56,98	1,6
16.0007	23,64	-	76,36	-
16.0009	9,89	1,10	86,81	2,2
16.0010	36,20	-	63,19	0,6
16.0011	1,21	1,21	96,97	0,6
16.0013	40,00	3,57	56,43	-
16.0014	1,74	1,74	95,65	0,9
16.0015	22,58	-	77,42	-
16.0016	57,14	-	39,68	3,2
16.0017	91,43	-	5,71	2,9
16.0019	59,35	3,25	34,96	2,4
16.0020	18,75	1,25	80,00	-
16.0021	66,67	1,59	29,63	2,1
16.0022	46,36	-	51,66	2,0
16.0023	68,85	2,46	27,87	0,8

**Tabela 2.1.169:** Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
16.0024	6,72	0,84	91,60	0,8
16.0025	62,18	2,52	35,29	-
16.0026	3,03	-	96,97	-
16.0027	-	1,64	91,80	6,6
16.0030	-	-	100,00	-
16.0034	100,00	-	-	-
16.0036	21,21	1,52	74,75	2,5
16.1224	17,07	5,69	76,42	0,8
<b>Woj.</b>	<b>37,48</b>	<b>1,57</b>	<b>59,47</b>	<b>1,5</b>

<sup>1</sup> Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.170 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją<sup>63</sup> pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

**Tabela 2.1.170:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Prehospitalizacje - podgrupa <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
16.0001	0,3	1,2	1,2	5,8	2,8	7,1
16.0002	0,1	-	-	3,3	1,7	3,3
16.0003	0,2	0,4	-	2,7	0,9	5,3
16.0004	0,2	1,6	0,5	3,1	2,1	4,7
16.0005	0,1	0,8	-	1,5	0,8	0,8
16.0006	0,3	0,8	0,8	1,6	1,2	2,7
16.0007	0,2	1,8	0,5	1,4	0,5	3,2
16.0009	0,1	3,3	-	3,3	2,2	4,4
16.0010	0,2	0,6	-	2,5	0,6	3,1
16.0011	0,2	-	-	1,8	0,6	4,2
16.0013	0,1	-	-	2,9	0,7	5,7
16.0014	0,1	-	-	0,9	-	4,3
16.0015	0,0	-	-	-	-	-
16.0016	0,1	0,8	-	2,4	-	4,0
16.0017	0,0	-	-	2,9	-	2,9
16.0019	0,1	0,8	0,8	4,1	1,6	7,3
16.0020	0,1	-	-	-	-	3,8
16.0021	0,2	0,5	0,5	3,7	2,1	5,8
16.0022	0,2	-	-	2,0	0,7	7,9
16.0023	0,1	-	-	0,8	0,8	3,3
16.0024	0,1	0,8	-	2,5	0,8	-
16.0025	0,1	0,8	-	1,7	1,7	1,7
16.0026	0,1	-	-	-	-	-
16.0027	0,1	-	-	4,9	3,3	9,8
16.0030	0,0	-	-	-	-	-
16.0034	0,0	-	-	-	-	-
16.0036	0,2	0,5	0,5	1,5	1,5	5,1
16.1224	0,1	1,6	-	3,3	-	4,1
<b>Woj.</b>	<b>3,8</b>	<b>0,7</b>	<b>0,3</b>	<b>2,5</b>	<b>1,1</b>	<b>4,2</b>

<sup>1</sup> Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

<sup>2</sup> Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.171 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpo-

<sup>63</sup>Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii



znaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

**Tabela 2.1.171:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
16.0001	2,5	2,9	2,0	3,0	20,9	84,6
16.0002	4,3	3,0	3,0	4,6	8,3	66,1
16.0003	3,6	3,5	2,0	4,4	8,4	71,2
16.0004	3,8	3,5	2,0	4,2	1,6	68,2
16.0005	2,9	2,7	2,0	3,2	6,0	80,5
16.0006	3,6	3,2	3,0	3,2	4,3	64,3
16.0007	2,5	2,4	2,0	2,2	9,5	83,2
16.0009	2,7	3,0	2,0	1,7	9,9	76,9
16.0010	3,5	2,9	2,0	4,1	1,8	71,2
16.0011	3,1	3,2	2,0	2,0	3,6	69,7
16.0013	2,8	3,0	2,0	1,7	8,6	75,0
16.0014	3,0	2,6	3,0	1,6	0,9	72,2
16.0015	3,6	3,2	3,0	2,2	-	64,5
16.0016	4,8	3,6	3,0	5,1	6,3	54,0
16.0017	4,7	3,8	3,0	5,6	-	62,9
16.0019	2,9	3,2	3,0	2,4	5,7	77,2
16.0020	3,0	3,3	3,0	1,7	3,8	68,8
16.0021	3,6	3,3	2,0	3,5	2,6	67,2
16.0022	2,8	3,2	2,0	1,5	4,0	74,2
16.0023	2,7	3,2	2,0	1,5	8,2	75,4
16.0024	2,7	3,4	2,0	1,9	8,4	75,6
16.0025	2,3	2,8	2,0	1,6	8,4	87,4
16.0026	3,4	3,2	3,0	2,0	-	65,7
16.0027	3,4	3,7	2,0	2,5	9,8	68,9
16.0030	3,6	3,8	2,0	3,4	5,3	68,4
16.0034	-	4,0	-	-	100,0	100,0
16.0036	3,2	3,5	2,0	2,1	1,5	75,3
16.1224	2,8	3,2	2,0	2,1	4,1	87,0
<b>Woj.</b>	<b>3,2</b>	<b>3,1</b>	<b>2,0</b>	<b>3,1</b>	<b>6,6</b>	<b>73,5</b>

<sup>1</sup> Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.172 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1500, 1501, 1050, 1051, 1506<sup>64</sup>. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

**Tabela 2.1.172:** Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a <sup>a</sup> [%]	b <sup>b</sup> [%]	c <sup>c</sup> [%]
16.0001	0,3	31,2	13,0	10,2
16.0002	2,5	35,3	21,0	19,3
16.0003	2,7	41,7	11,9	6,0
16.0004	0,5	47,9	18,6	12,8
16.0005	2,3	16,7	3,8	3,0
16.0006	3,5	29,9	13,4	9,1
16.0007	-	25,9	10,9	8,2
16.0009	1,1	41,6	18,0	13,5

<sup>64</sup>Poradnia chirurgii ogólnej, Poradnia chirurgii ogólnej dla dzieci, Poradnia gastroenterologiczna, Poradnia gastroenterologiczna dla dzieci, Poradnia proktologiczna

**Tabela 2.1.172:** Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a <sup>a</sup> [%]	b <sup>b</sup> [%]	c <sup>c</sup> [%]
16.0010	-	20,4	6,8	5,6
16.0011	1,2	26,8	9,1	6,7
16.0013	3,6	30,7	7,1	-
16.0014	1,7	31,6	3,5	2,6
16.0015	-	29,0	19,4	16,1
16.0016	-	39,3	13,1	11,5
16.0017	-	50,0	29,4	17,6
16.0019	3,3	29,2	6,7	5,0
16.0020	1,2	25,0	8,8	3,8
16.0021	1,6	25,4	8,6	4,3
16.0022	-	28,4	8,8	7,4
16.0023	2,5	32,2	12,4	9,1
16.0024	0,8	40,7	8,5	2,5
16.0025	2,5	33,6	9,2	6,7
16.0026	-	21,2	5,1	3,0
16.0027	1,6	50,9	7,0	5,3
16.0030	-	39,5	10,5	7,9
16.0034	-	-	-	-
16.0036	1,5	37,3	8,3	5,2
16.1224	5,7	30,3	6,6	-
<b>Woj.</b>	<b>1,6</b>	<b>32,1</b>	<b>10,7</b>	<b>7,2</b>

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

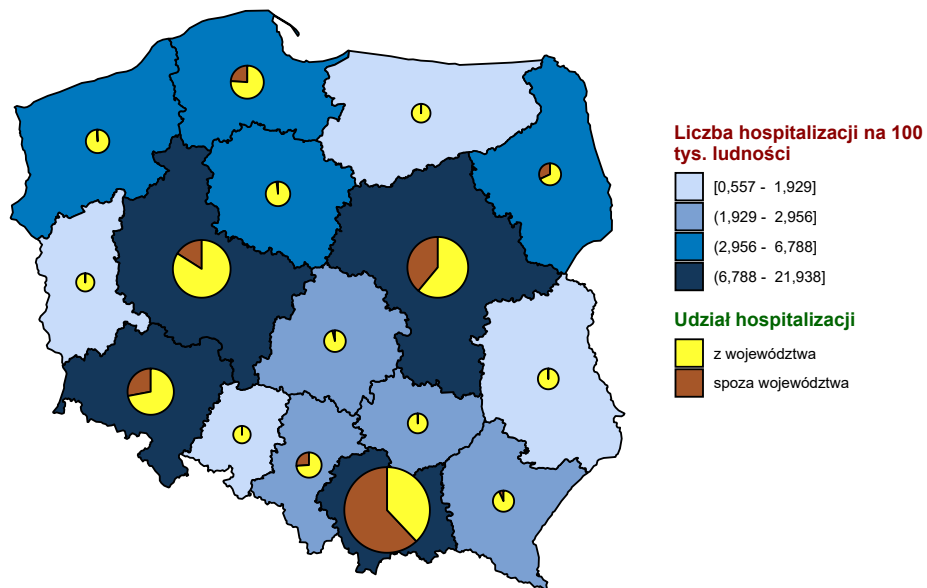
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 2.1.9 Mukowiscydoza

W 2016 roku w województwie zachodniopomorskim odnotowano 0,06 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznai, zakwalifikowanych jako Mukowiscydoza (dalej: podgrupa)<sup>65</sup>, co stanowiło 0,27% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznai, które zakwalifikowano do grupy choroby dolnego odcinka układu pokarmowego.

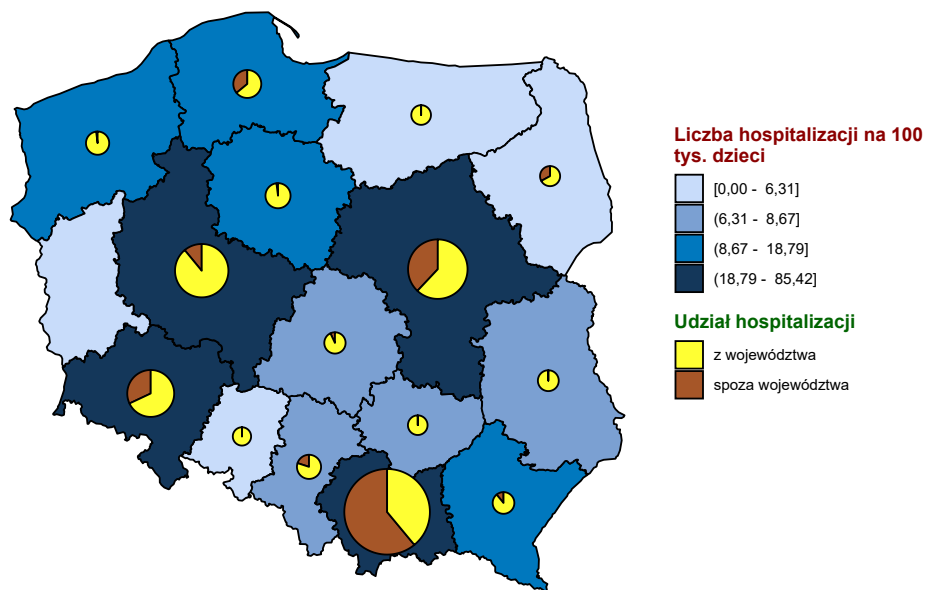
<sup>65</sup>W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: E84.

**Mapa 2.1.30:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



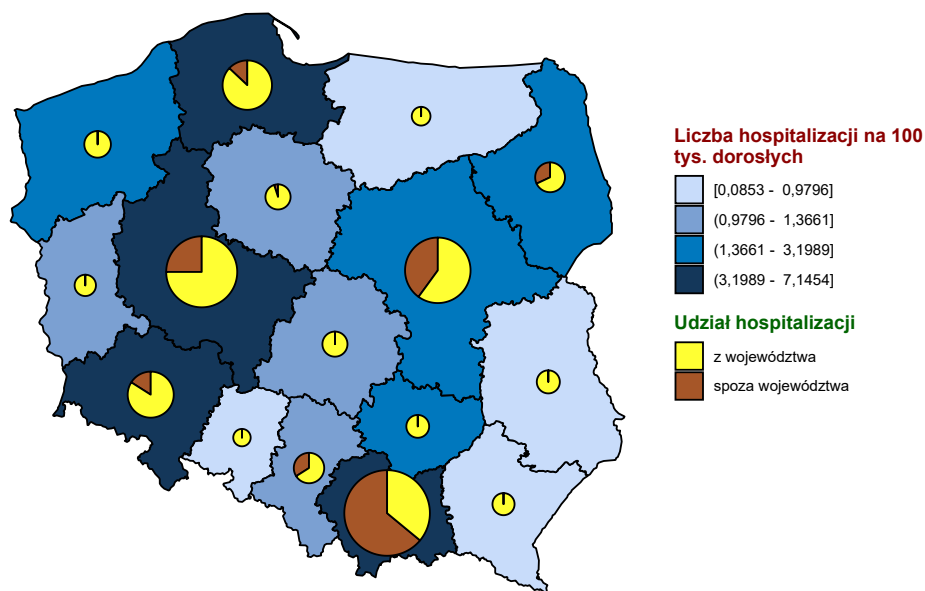
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.31:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



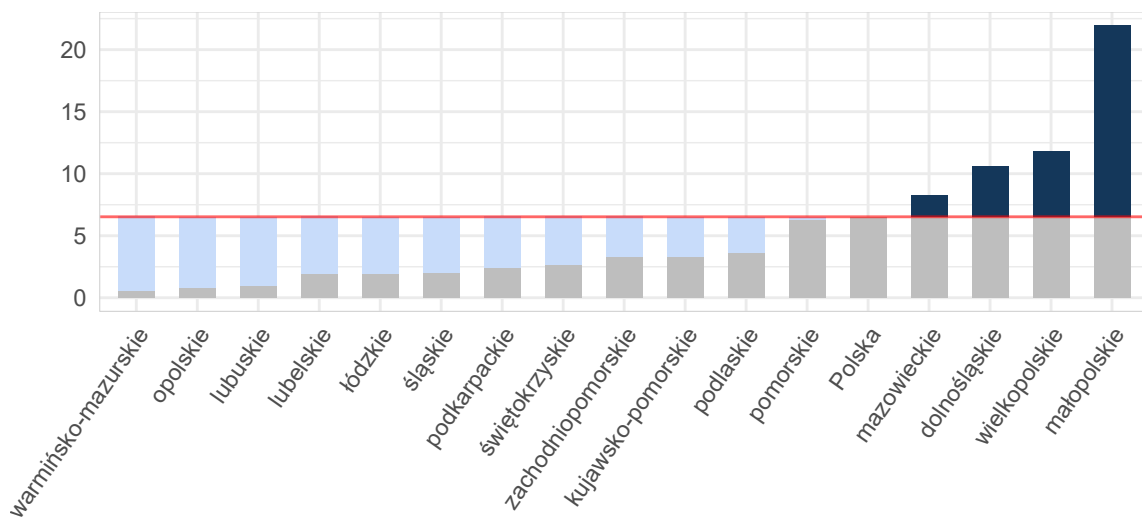
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.32:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



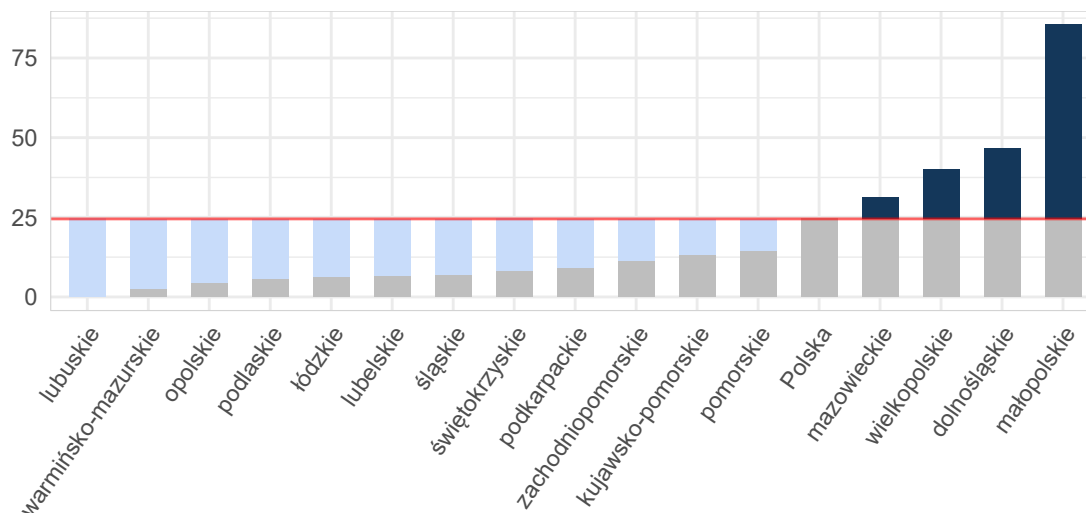
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.56:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



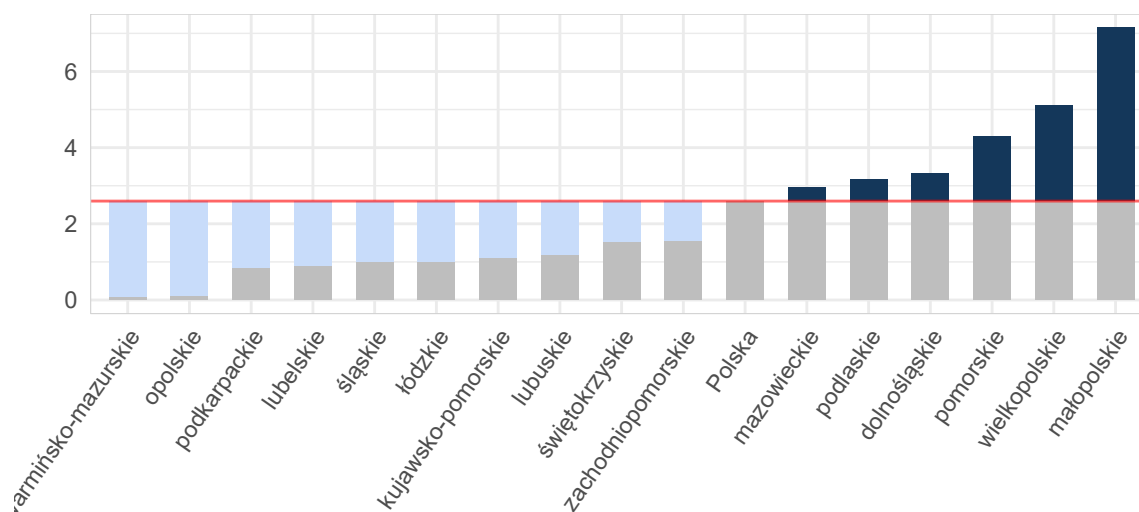
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.57: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.58: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.173: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,31	-	0,18	27,92	10,61	25
kujawsko-pomorskie	0,07	-	-	2,90	3,31	28
lubelskie	0,04	-	0,02	-	1,92	77
lubuskie	0,01	-	-	-	0,98	70

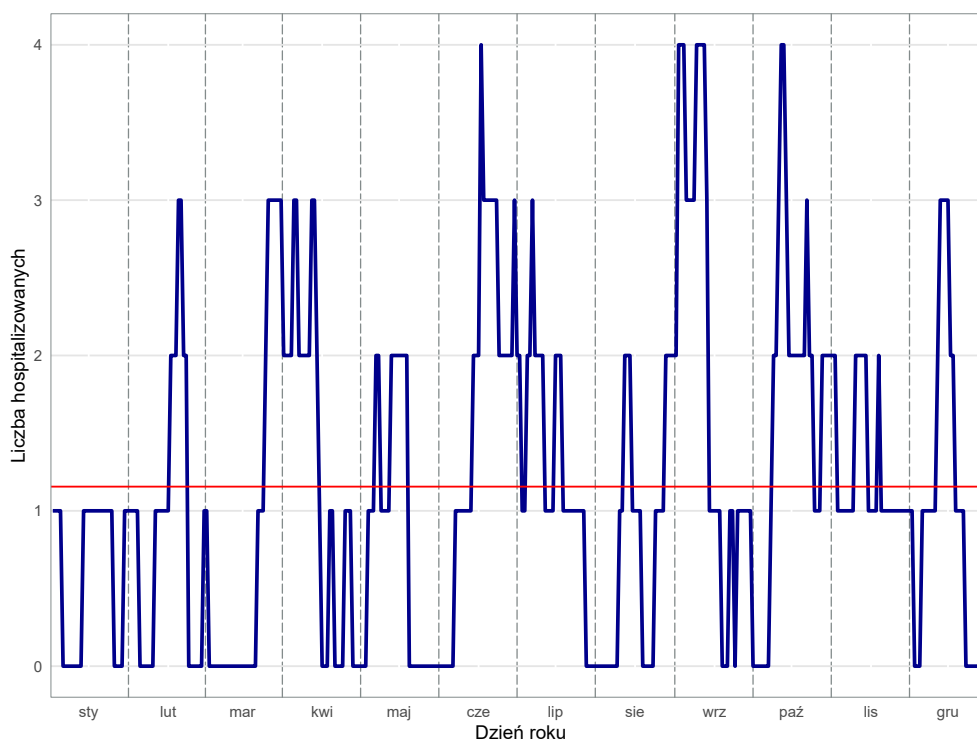
**Tabela 2.1.173:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	0,05	-	0,01	4,17	1,93	45
małopolskie	0,74	-	0,38	61,99	21,94	4
mazowieckie	0,44	-	0,19	38,69	8,24	18
opolskie	0,01	-	-	-	0,81	43
podkarpackie	0,05	-	0,01	7,84	2,40	97
podlaskie	0,04	-	0,00	32,56	3,62	16
pomorskie	0,15	-	0,00	23,97	6,31	16
śląskie	0,09	-	0,01	26,09	2,02	192
świętokrzyskie	0,03	-	-	-	2,63	54
warmińsko-mazurskie	0,01	-	0,00	-	0,56	46
wielkopolskie	0,41	-	0,14	16,06	11,80	92
zachodniopomorskie	0,06	-	0,01	1,79	3,28	42
<b>Polska</b>	<b>2,51</b>	<b>-</b>	<b>0,94</b>	<b>34,49</b>	<b>6,53</b>	<b>865</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W województwie zachodniopomorskim maksymalna liczba hospitalizowanych, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu wyniosła 4, minimalna 1, natomiast średnia 2. Liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego zaprezentowano na Wykresie 2.1.59.

**Wykres 2.1.59:** Dzienna liczba hospitalizowanych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie zachodniopomorskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 5. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie

zachodniopomorskim z powodu rozpoznań wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 2 świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.174:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
16.0001	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny Nr 1 Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego im. prof. Tadeusza Sokołowskiego w Szczecinie	m. Szczecin
16.0002	Szpital Wojewódzki im. M. Kopernika w Koszalinie	m. Koszalin
16.0003	Samodzielny Publiczny Wojewódzki Szpital Zespolony	m. Szczecin
16.0007	Samodzielny Publiczny Specjalistyczny ZOZ Zdroje	m. Szczecin
16.0028	Specjalistyczny Zespół Gruźlicy i Chorób Płuc	m. Koszalin

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,04 tys. hospitalizacji dla 0,02 tys. pacjentów. Tym samym 62,5% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.175 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.175:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

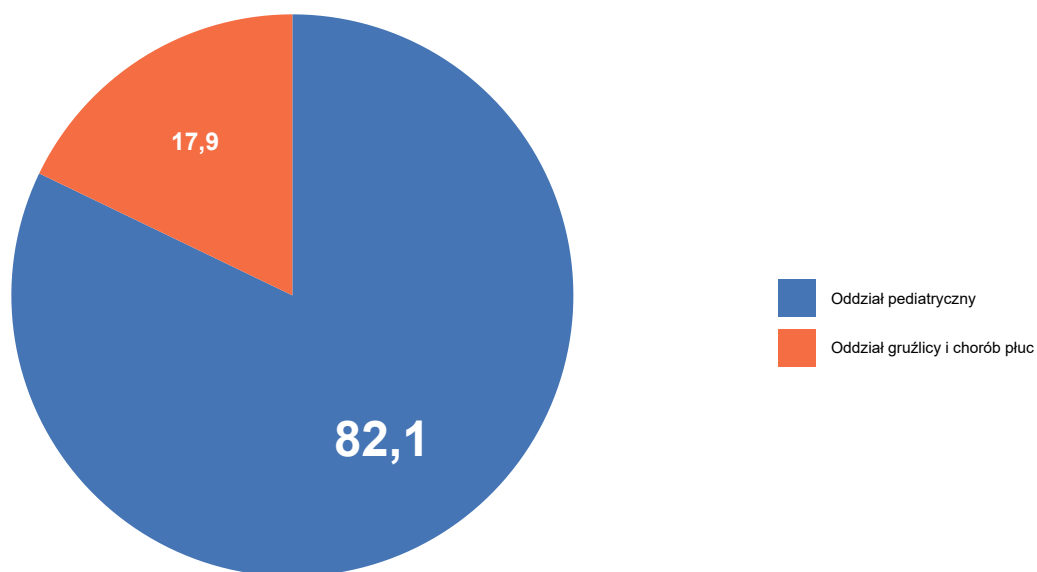
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb. jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
16.0007	0,02	0,04	0,01	-	62,5	62,5
16.0003	0,00	0,01	-	-	17,9	80,4
16.0001	0,00	0,01	-	-	14,3	94,6
16.0028	0,00	0,00	-	-	3,6	98,2
16.0002	0,00	0,00	-	-	1,8	100,0
<b>Woj.</b>	<b>0,02</b>	<b>0,06</b>	<b>0,01</b>	-	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach<sup>66</sup> i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział pediatriczny oraz Oddział gruźlicy i chorób płuc. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 100% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Choroby płuc dziecięce - hospitalizacja oraz Pediatria - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 82,1%.

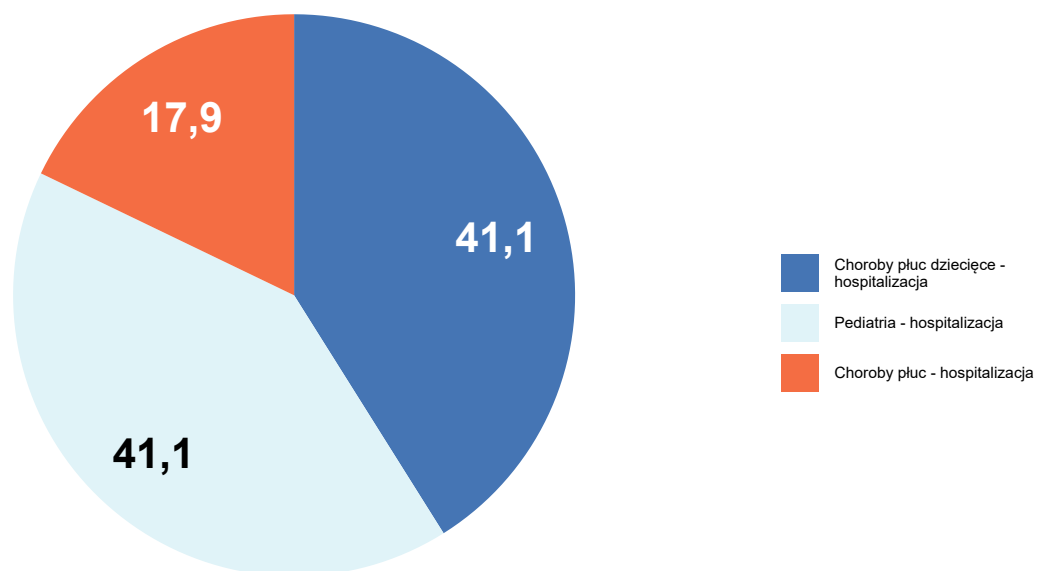
<sup>66</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

**Wykres 2.1.60:** Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Wykres 2.1.61:** Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.176 oraz Tabela 2.1.177. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania



tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

**Tabela 2.1.176:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział gruźlicy i chorób płuc [tys.]	Oddział pediatryczny [tys.]	Suma [tys.]
16.0007	-	0,04	0,04
16.0003	0,01	0,00	0,01
16.0001	-	0,01	0,01
16.0028	0,00	-	0,00
16.0002	-	0,00	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,01</b>	<b>0,05</b>	<b>0,06</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.177:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Choroby płuc - hospitalizacja [tys.]	Choroby płuc dziecięce - hospitalizacja [tys.]	Pediatra - hospitalizacja [tys.]	Suma [tys.]
16.0007	-	0,02	0,01	0,04
16.0003	0,01	-	0,00	0,01
16.0001	-	-	0,01	0,01
16.0028	0,00	-	-	0,00
16.0002	-	-	0,00	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,01</b>	<b>0,02</b>	<b>0,02</b>	<b>0,06</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.178 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

**Tabela 2.1.178:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku	
			0-18 [%]	18-25 [%]
16.0001	18,0	100,0	-	100,0
16.0002	8,0	-	100,0	-
16.0003	18,0	20,0	20,0	80,0
16.0007	10,7	54,3	88,6	11,4
16.0028	20,0	-	-	100,0
<b>Woj.</b>	<b>13,3</b>	<b>51,8</b>	<b>60,7</b>	<b>39,3</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów<sup>67</sup>. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była

<sup>67</sup>Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

równa odchyleniu standardowemu ( $\sigma$ ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego ( $M$ ). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski:  $(-\infty, M - 1.5\sigma]$ ,
- *N* - Niski:  $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$ ,
- *Ś* - Średni:  $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$ ,
- *W* - Wysoki:  $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$ ,
- *BW* - Bardzo Wysoki:  $(M + 1.5\sigma, +\infty)$ .

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.179 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie zachodniopomorskim.

**Tabela 2.1.179:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
16.0001	0,01	-	-	-	12,50	87,50
16.0002	0,00	-	-	-	100,00	-
16.0003	0,01	-	10,00	10,00	80,00	-
16.0007	0,04	8,57	42,86	34,29	11,43	2,86
16.0028	0,00	-	-	-	100,00	-
<b>Woj.</b>	<b>0,06</b>	<b>5,36</b>	<b>28,57</b>	<b>23,21</b>	<b>28,57</b>	<b>14,29</b>

<sup>a</sup> Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.180. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

**Tabela 2.1.180:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
16.0001	-	100,0	-	14,2	14,2	-
16.0002	-	-	100,0	-	0,0	-
16.0003	-	80,0	20,0	45,5	52,8	30,0
16.0007	2,9	68,6	28,6	56,3	54,1	20,0
16.0028	-	100,0	-	34,5	34,5	-
<b>Woj.</b>	<b>1,8</b>	<b>75,0</b>	<b>23,2</b>	<b>46,5</b>	<b>38,2</b>	<b>17,9</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie zachodniopomorskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie<sup>68</sup>, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 47.37%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 22.29%, podczas gdy wartość ta dla województwa

<sup>68</sup>Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

wyniosła 55.81%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 4 (80%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.181. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

**Tabela 2.1.181:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
16.0007	50,0	50,0	-	100,0	26,7	14	20,0
16.0003	87,5	12,5	-	100,0	-	2	12,5
16.0001	50,0	50,0	-	100,0	100,0	0	50,0
16.0002	100,0	-	-	-	-	-	-
16.0028	-	100,0	-	100,0	-	13	50,0
<b>Woj.</b>	<b>55,8</b>	<b>44,2</b>	-	<b>100,0</b>	<b>26,3</b>	<b>0</b>	<b>47,4</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.182 przeanalizowano udział świadczeń zachowawczych JGP. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie).

**Tabela 2.1.182:** Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]
16.0001	0,01	12,50	100,00	100,00
16.0002	0,00	-	100,00	-
16.0003	0,01	-	100,00	100,00
16.0007	0,04	-	100,00	100,00
16.0028	0,00	-	100,00	100,00
<b>Woj.</b>	<b>0,06</b>	<b>1,79</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.183 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.184.

**Tabela 2.1.183:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	D21 [%]	Hospitalizacja związana...
16.0001	0,0	87,5	12,5
16.0002	0,0	100,0	-
16.0003	0,0	100,0	-
16.0007	0,0	100,0	-
16.0028	0,0	100,0	-
<b>Woj.</b>	<b>0,1</b>	<b>98,2</b>	<b>1,8</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.184:** Nazwy najczęstszych produktów

Pefna nazwa produktu
D21 zwłóknienie torbielowate
Hospitalizacja związana z przetoczeniem krwi, produktów krwipochodnych i immunoglobulin

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.185 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

**Tabela 2.1.185:** Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
16.0001	100,00	-
16.0002	100,00	-
16.0003	60,00	40,00
16.0007	68,57	31,43
16.0028	-	100,00
<b>Woj.</b>	<b>69,64</b>	<b>30,36</b>

<sup>1</sup> Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.186 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją<sup>69</sup> pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

**Tabela 2.1.186:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Prehospitalizacje - podgrupa <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
16.0001	0,0	25,0	25,0	62,5	62,5	50,0
16.0002	0,0	-	-	-	-	100,0
16.0003	0,0	-	-	20,0	20,0	20,0
16.0007	0,0	11,4	11,4	31,4	31,4	22,9
16.0028	0,0	-	-	50,0	50,0	50,0
<b>Woj.</b>	<b>0,1</b>	<b>10,7</b>	<b>10,7</b>	<b>33,9</b>	<b>33,9</b>	<b>28,6</b>

<sup>1</sup> Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

<sup>2</sup> Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.187 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

**Tabela 2.1.187:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
16.0001	6,9	10,6	6,5	2,4	-	12,5

<sup>69</sup>Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

**Tabela 2.1.187:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
16.0002	2,0	5,0	2,0	-	-	100,0
16.0003	11,5	7,2	12,0	5,8	-	10,0
16.0007	7,1	6,0	5,0	6,7	22,9	42,9
16.0028	3,5	7,6	3,5	0,7	-	50,0
<b>Woj.</b>	<b>7,6</b>	<b>6,2</b>	<b>7,0</b>	<b>6,1</b>	<b>14,3</b>	<b>33,9</b>

<sup>1</sup> Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.188 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1500, 1501, 1050, 1051, 1506<sup>70</sup>. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

**Tabela 2.1.188:** Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a <sup>a</sup> [%]	b <sup>b</sup> [%]	c <sup>c</sup> [%]
16.0001	-	87,5	37,5	37,5
16.0002	-	-	-	-
16.0003	-	40,0	-	-
16.0007	-	54,3	2,9	-
16.0028	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	-	<b>53,6</b>	<b>7,1</b>	<b>5,4</b>

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

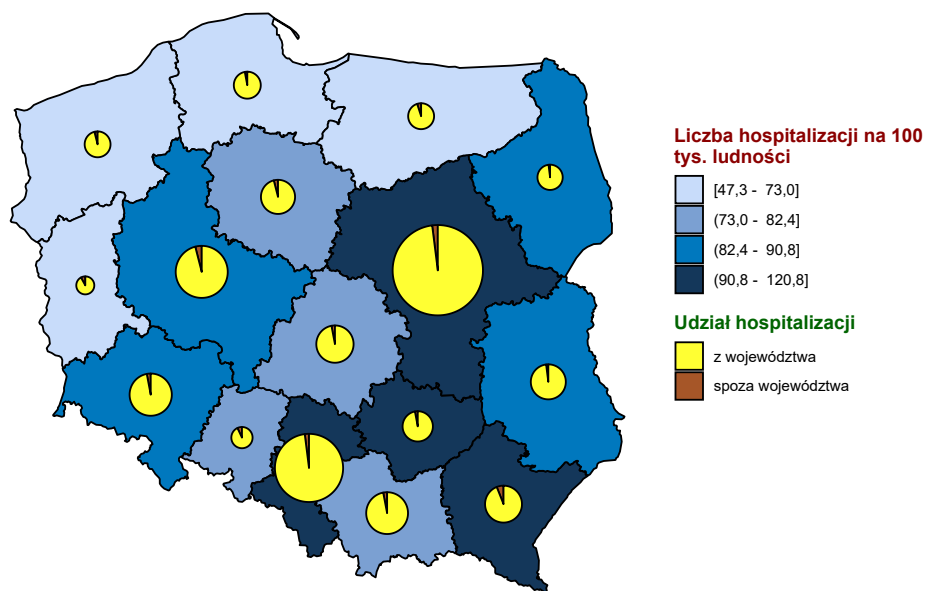
## 2.1.10 Choroba uchyłkowa

W 2016 roku w województwie zachodniopomorskim odnotowano 1,04 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznania, zakwalifikowanych jako Choroba uchyłkowa (dalej: podgrupa)<sup>71</sup>, co stanowiło 4,93% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznania, które zakwalifikowano do grupy choroby dolnego odcinka układu pokarmowego.

<sup>70</sup>Poradnia chirurgii ogólnej, Poradnia chirurgii ogólnej dla dzieci, Poradnia gastroenterologiczna, Poradnia gastroenterologiczna dla dzieci, Poradnia proktologiczna

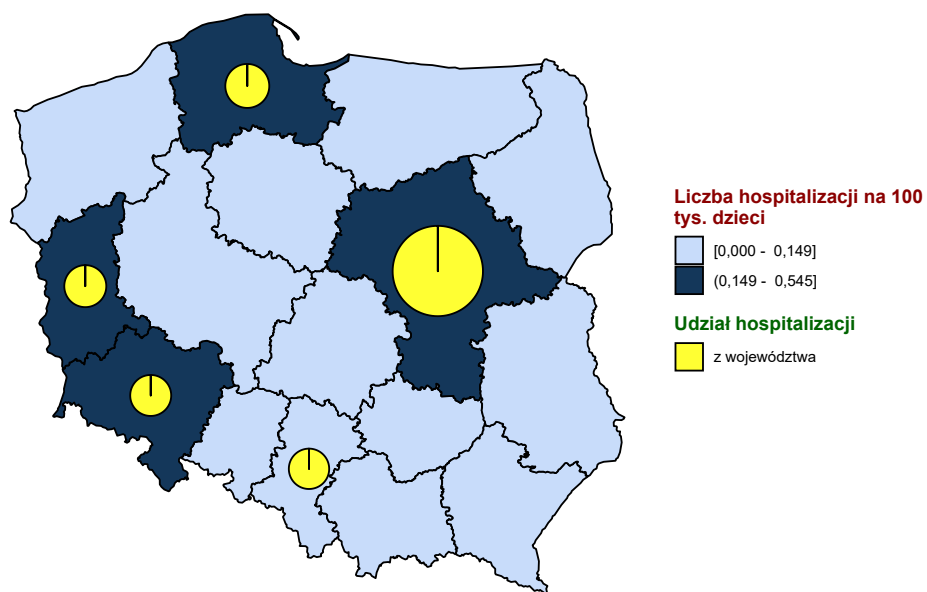
<sup>71</sup>W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: K57.

**Mapa 2.1.33:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



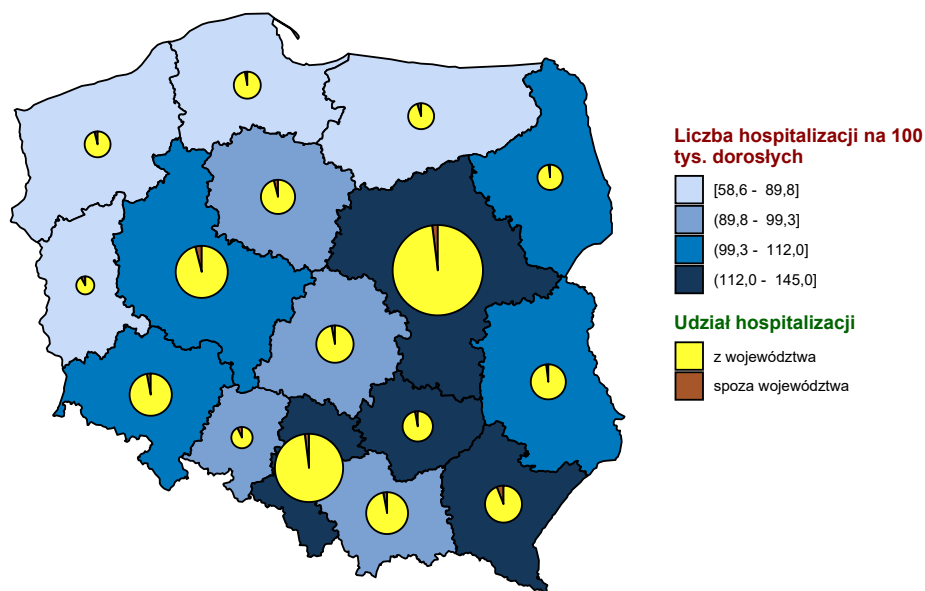
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.34:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



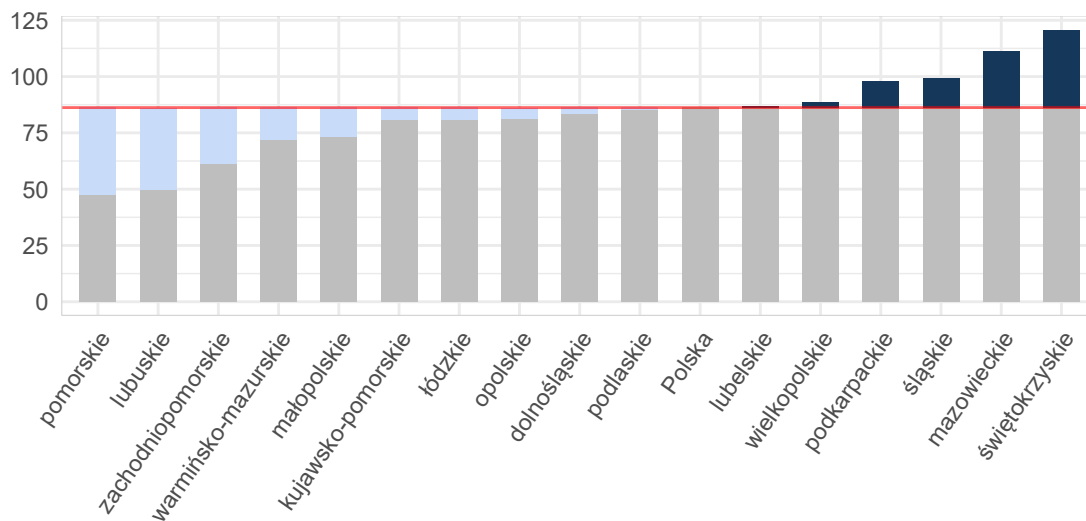
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.35:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



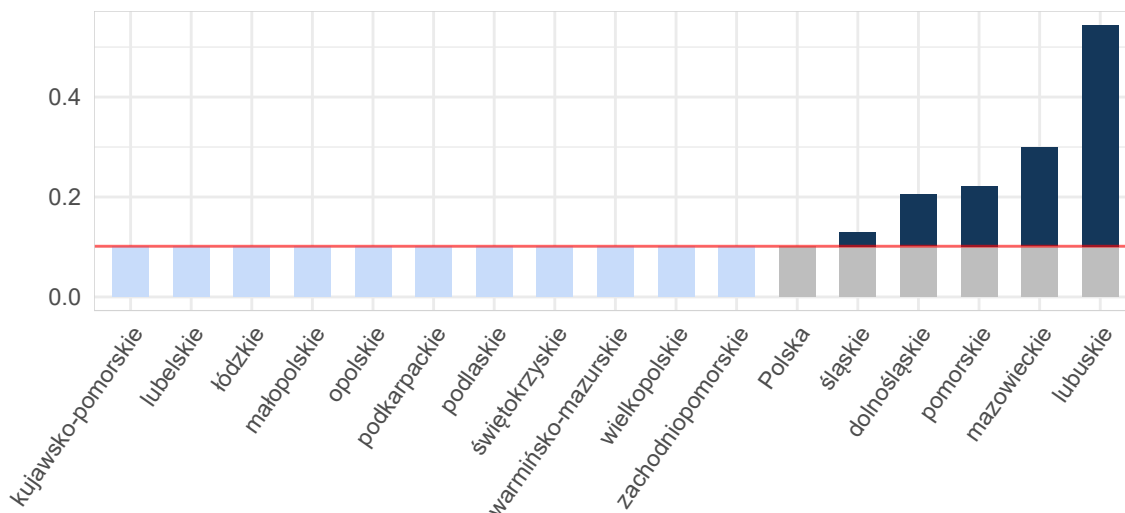
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.62:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



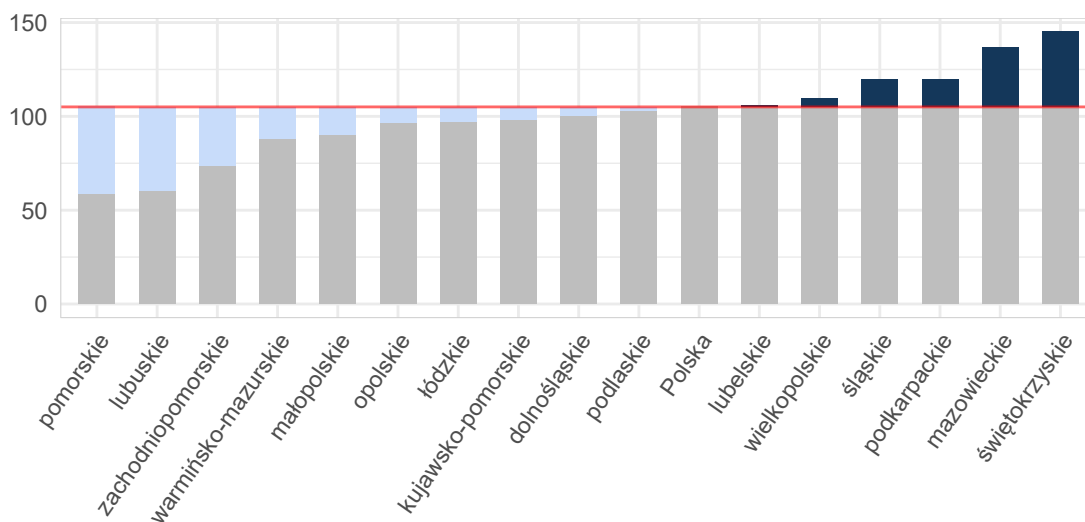
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.63: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.64: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.189: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	2,43	0,02	0,18	3,42	83,51	100
kujawsko-pomorskie	1,68	0,04	0,10	4,41	80,57	46
lubelskie	1,86	0,06	0,13	2,69	87,05	55
lubuskie	0,51	0,02	0,01	8,28	49,83	67

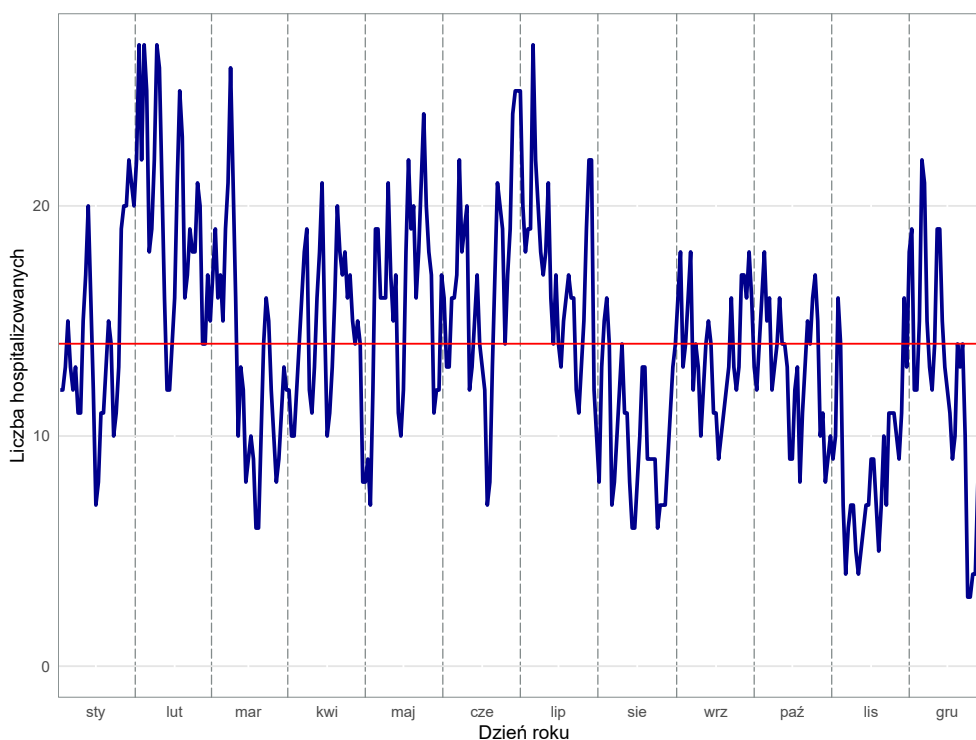


**Tabela 2.1.189:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	2,01	0,19	0,18	3,19	80,79	87
małopolskie	2,48	0,14	0,20	3,51	73,29	93
mazowieckie	5,98	0,59	2,08	2,89	111,41	116
opolskie	0,81	-	0,03	7,30	81,37	41
podkarpackie	2,08	0,04	0,06	6,19	97,90	57
podlaskie	1,01	-	0,02	2,57	85,20	30
pomorskie	1,09	0,00	0,08	3,38	47,29	92
śląskie	4,53	0,22	0,14	2,49	99,45	99
świętokrzyskie	1,51	0,02	0,03	3,50	120,84	137
warmińsko-mazurskie	1,03	-	0,19	5,91	71,92	53
wielkopolskie	3,08	0,10	0,36	4,28	88,49	98
zachodniopomorskie	1,04	-	0,08	4,22	61,00	56
<b>Polska</b>	<b>33,13</b>	<b>1,45</b>	<b>3,86</b>	<b>3,70</b>	<b>86,21</b>	<b>1 227</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W województwie zachodniopomorskim maksymalna liczba hospitalizowanych, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu wyniosła 27, minimalna 3, natomiast średnia 14. Liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego zaprezentowano na Wykresie 2.1.65.

**Wykres 2.1.65:** Dzienna liczba hospitalizowanych

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie zachodniopomorskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 28. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie

zachodniopomorskim z powodu rozpoznań wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 13 świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.190:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
16.0001	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny Nr 1 Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego im. prof. Tadeusza Sokołowskiego w Szczecinie	m. Szczecin
16.0002	Szpital Wojewódzki im. M. Kopernika w Koszalinie	m. Koszalin
16.0003	Samodzielny Publiczny Wojewódzki Szpital Zespolony	m. Szczecin
16.0004	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 2 Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego	m. Szczecin
16.0005	Samodzielny Publiczny Wielospecjalistyczny ZOZ w Stargardzie	stargardzki
16.0006	Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Gryficach	gryficki
16.0007	Samodzielny Publiczny Specjalistyczny ZOZ Zdroje	m. Szczecin
16.0008	Zachodniopomorskie Centrum Onkologii	m. Szczecin
16.0009	Szpital w Szczecinku sp. z o.o.	szczecinecki
16.0010	Regionalny Szpital w Kołobrzegu	kołobrzegi
16.0011	SP ZOZ w Choszczynie	choszczeński
16.0013	Drawskie Centrum Specjalistyczne	drawski
16.0014	107 Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ w Wałczu	wałcki
16.0015	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 im. prof. Tadeusza Sokołowskiego Pum	policki
16.0016	SP ZOZ MSWiA w Szczecinie	m. Szczecin
16.0017	109 Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ	m. Szczecin
16.0019	Szpital Powiatowy w Sławnie	sławieński
16.0020	Szpital Barlinek sp. z o.o.	myśliborski
16.0021	Szpitalne Centrum Medyczne w Goleniowie sp. z o.o.	goleniowski
16.0022	Szpital Miejski im. Jana Garduły w Świnoujściu sp. z o.o.	m. Świnoujście
16.0023	Szpital w Dębnie sp. z o.o.	myśliborski
16.0024	Szpital Powiatowy w Gryfinie sp. z o.o.	gryfiński
16.0025	Szpital św. Jerzego w Kamieniu Pomorskim	kamieński
16.0026	Samodzielny Publiczny Szpital Rejonowy w Nowogardzie	goleniowski
16.0027	Szpital Powiatowy w Pyrzycach	pyrzycki
16.0030	SP ZOZ MSW w Koszalinie	m. Koszalin
16.0036	Przyjazny Szpital w Połczynie Zdroju sp. z o.o.	świdwiński
16.1224	Centrum Dializa sp. z o.o.	białogardzki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,26 tys. hospitalizacji dla 0,25 tys. pacjentów. Tym samym 25,24% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.191 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.191:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednoliny) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednoliny) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednoliny [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
16.0003	0,25	0,26	0,01	-	25,2	25,2
16.0002	0,09	0,10	0,03	-	9,3	34,5
16.0001	0,07	0,07	0,01	-	6,7	41,3
16.0009	0,06	0,06	0,02	-	6,0	47,2
16.0010	0,05	0,05	-	-	5,1	52,3
16.0030	0,04	0,05	-	-	4,5	56,8
16.0016	0,04	0,04	-	-	4,3	61,1
16.0022	0,04	0,04	0,00	-	4,0	65,2
16.0006	0,04	0,04	-	-	3,6	68,8
16.0017	0,04	0,04	-	-	3,6	72,4

Tabela 2.1.191: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

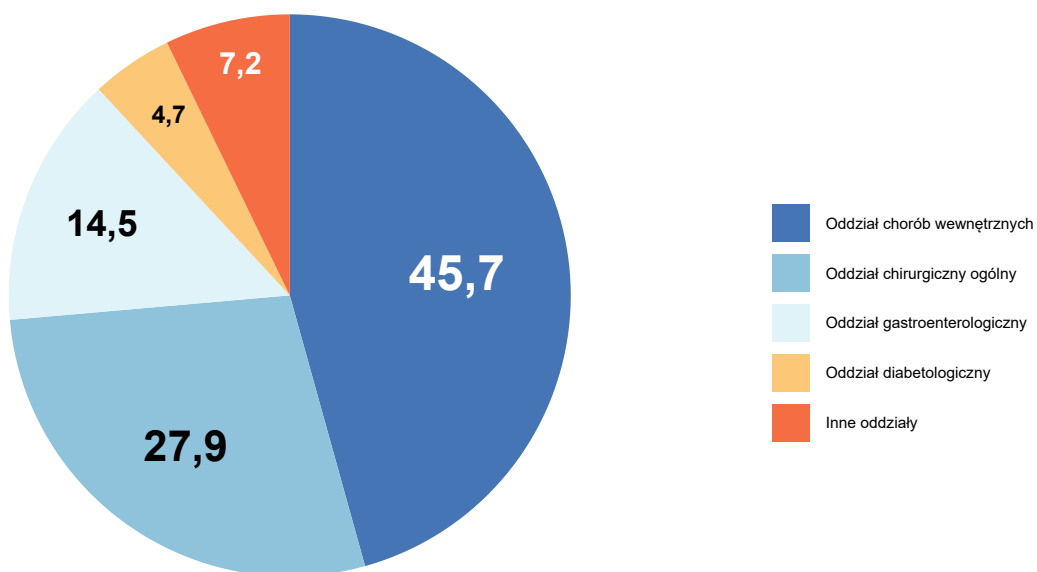
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolitego [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
16.1224	0,04	0,04	-	-	3,5	75,8
16.0019	0,03	0,04	0,00	-	3,4	79,2
16.0005	0,03	0,03	-	-	2,6	81,8
16.0004	0,02	0,02	-	-	2,3	84,1
16.0013	0,02	0,02	-	-	2,0	86,1
16.0011	0,02	0,02	0,00	-	1,9	88,0
16.0020	0,02	0,02	-	-	1,7	89,7
16.0015	0,01	0,02	-	-	1,5	91,3
16.0021	0,02	0,02	-	-	1,5	92,8
16.0025	0,01	0,01	-	-	1,2	94,0
16.0027	0,01	0,01	-	-	1,2	95,2
16.0007	0,01	0,01	0,00	-	1,1	96,3
16.0036	0,01	0,01	-	-	1,1	97,3
16.0008	0,01	0,01	0,00	-	0,8	98,1
16.0014	0,01	0,01	-	-	0,8	98,8
16.0023	0,00	0,00	-	-	0,4	99,2
16.0024	0,00	0,00	-	-	0,4	99,6
16.0026	0,00	0,00	-	-	0,4	100,0
<b>Woj.</b>	<b>0,98</b>	<b>1,04</b>	<b>0,08</b>	-	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach<sup>72</sup> i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chorób wewnętrznych oraz Oddział chirurgiczny ogólny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 73,6% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Choroby wewnętrzne - hospitalizacja oraz Chirurgia ogólna - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 86,5%.

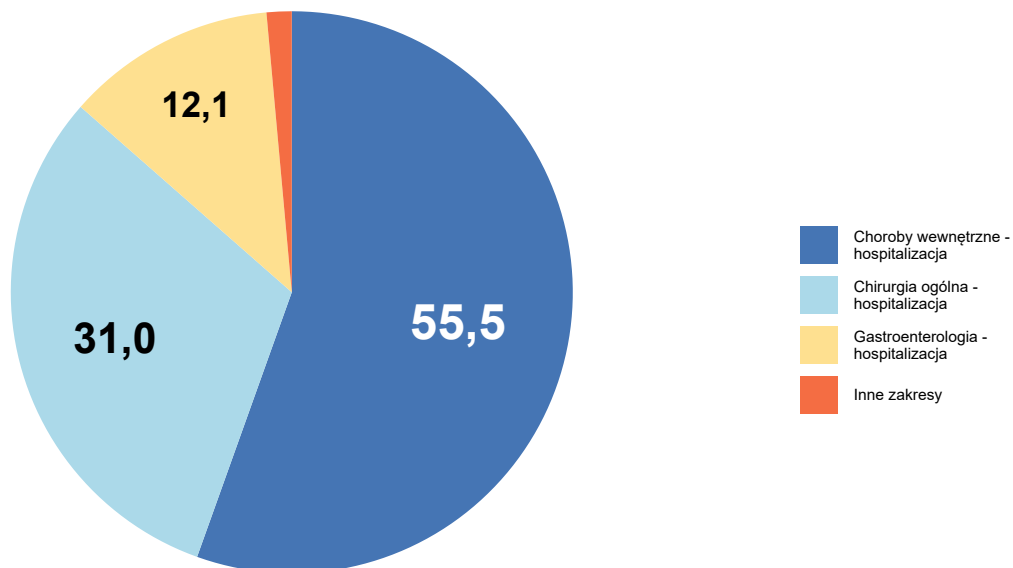
<sup>72</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.66: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.67: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.192 oraz Tabela 2.1.193. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

**Tabela 2.1.192:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział gastroenterologiczny [tys.]	Oddział diabetologiczny [tys.]	Oddział endokrynologiczny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
16.0003	0,10	0,00	0,10	0,04	0,02	0,00	0,26
16.0002	0,05	0,04	-	-	-	0,00	0,10
16.0001	-	0,01	0,05	-	0,00	0,01	0,07
16.0009	0,01	0,05	-	-	-	-	0,06
16.0010	0,02	0,03	-	-	-	-	0,05
16.0030	0,05	-	-	-	-	-	0,05
16.0016	0,03	0,02	-	-	-	-	0,04
16.0022	0,03	0,01	-	-	-	-	0,04
16.0006	0,02	0,01	-	-	-	-	0,04
16.0017	0,03	0,00	-	-	-	-	0,04
16.1224	0,02	0,01	-	-	-	-	0,04
16.0019	0,03	-	-	-	-	0,00	0,04
16.0005	0,01	0,01	-	-	-	-	0,03
16.0004	-	-	-	-	-	0,02	0,02
16.0013	0,00	0,02	-	-	-	-	0,02
16.0011	0,01	0,01	-	-	-	0,00	0,02
16.0020	0,00	0,01	-	-	-	-	0,02
16.0015	-	0,00	-	0,01	-	-	0,02
16.0021	0,01	0,00	-	-	-	-	0,02
16.0025	0,00	0,01	-	-	-	-	0,01
16.0027	0,00	0,01	-	-	-	-	0,01
16.0007	0,01	-	-	-	-	-	0,01
16.0036	0,01	0,00	-	-	-	-	0,01
16.0008	-	-	-	-	-	0,01	0,01
16.0014	0,00	0,00	-	-	-	-	0,01
16.0023	0,00	0,00	-	-	-	-	0,00
16.0024	-	0,00	-	-	-	-	0,00
16.0026	0,00	0,00	-	-	-	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,48</b>	<b>0,29</b>	<b>0,15</b>	<b>0,05</b>	<b>0,02</b>	<b>0,06</b>	<b>1,04</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.193:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Gastroenterologia - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia onkologiczna - hospitalizacja [tys.]	Geriatrya - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
16.0003	0,18	0,00	0,08	-	0,00	-	0,26
16.0002	0,05	0,04	-	-	-	0,00	0,10
16.0001	0,00	0,02	0,05	-	-	-	0,07
16.0009	0,01	0,05	-	-	-	-	0,06
16.0010	0,02	0,03	-	-	-	-	0,05
16.0030	0,05	-	-	-	-	-	0,05
16.0016	0,03	0,02	-	-	-	-	0,04
16.0022	0,03	0,01	-	-	-	-	0,04

**Tabela 2.1.193:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Gastroenterologia - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia onkologiczna - hospitalizacja [tys.]	Geriatrya - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
16.0006	0,02	0,01	-	-	-	-	0,04
16.0017	0,03	0,00	-	-	-	-	0,04
16.1224	0,02	0,01	-	-	-	-	0,04
16.0019	0,03	0,00	-	-	-	-	0,04
16.0005	0,01	0,01	-	-	-	-	0,03
16.0004	0,01	0,02	-	-	-	-	0,02
16.0013	0,00	0,02	-	-	-	-	0,02
16.0011	0,01	0,01	-	-	-	0,00	0,02
16.0020	0,00	0,01	-	-	-	-	0,02
16.0015	0,01	0,00	-	-	-	-	0,02
16.0021	0,01	0,00	-	-	-	-	0,02
16.0025	0,00	0,01	-	-	-	-	0,01
16.0027	0,00	0,01	-	-	-	-	0,01
16.0007	0,01	-	-	-	-	-	0,01
16.0036	0,01	0,00	-	-	-	-	0,01
16.0008	-	-	-	0,01	-	-	0,01
16.0014	0,00	0,00	-	-	-	-	0,01
16.0023	0,00	0,00	-	-	-	-	0,00
16.0024	-	0,00	-	-	-	-	0,00
16.0026	0,00	0,00	-	-	-	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,58</b>	<b>0,32</b>	<b>0,13</b>	<b>0,01</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>1,04</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.194 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

**Tabela 2.1.194:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku			
			25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
16.0001	69,1	64,3	1,4	8,6	14,3	75,7
16.0002	66,9	54,6	1,0	10,3	16,5	72,2
16.0003	71,7	63,9	0,8	4,9	10,3	84,0
16.0004	64,5	62,5	4,2	12,5	8,3	75,0
16.0005	69,1	81,5	7,4	-	-	92,6
16.0006	75,1	60,5	-	-	-	100,0
16.0007	70,1	72,7	-	-	18,2	81,8
16.0008	60,6	62,5	12,5	-	25,0	62,5
16.0009	67,7	62,9	-	8,1	21,0	71,0
16.0010	69,9	56,6	3,8	5,7	13,2	77,4
16.0011	64,4	40,0	-	10,0	25,0	65,0
16.0013	71,3	47,6	4,8	4,8	14,3	76,2
16.0014	66,6	25,0	-	25,0	-	75,0
16.0015	67,7	56,2	-	-	31,2	68,8
16.0016	76,9	53,3	-	2,2	8,9	88,9
16.0017	79,6	56,8	-	-	2,7	97,3
16.0019	69,7	60,0	-	11,4	2,9	85,7
16.0020	69,2	33,3	-	16,7	5,6	77,8
16.0021	75,6	75,0	-	-	-	100,0
16.0022	74,4	78,6	-	7,1	9,5	83,3
16.0023	73,5	75,0	-	-	25,0	75,0
16.0024	59,5	75,0	-	25,0	25,0	50,0
16.0025	71,2	61,5	-	7,7	15,4	76,9
16.0026	71,0	25,0	-	-	-	100,0

**Tabela 2.1.194:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku			
			25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
16.0027	73,1	66,7	-	-	8,3	91,7
16.0030	70,2	61,7	2,1	12,8	4,3	80,9
16.0036	72,8	72,7	-	-	9,1	90,9
16.1224	69,4	50,0	-	8,3	8,3	83,3
<b>Woj.</b>	<b>70,7</b>	<b>60,7</b>	<b>1,2</b>	<b>6,4</b>	<b>10,9</b>	<b>81,5</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów<sup>73</sup>. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu ( $\sigma$ ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego ( $M$ ). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski:  $(-\infty, M - 1.5\sigma]$ ,
- *N* - Niski:  $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$ ,
- *Ś* - Średni:  $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$ ,
- *W* - Wysoki:  $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$ ,
- *BW* - Bardzo Wysoki:  $(M + 1.5\sigma, +\infty)$ .

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.195 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie zachodniopomorskim.

**Tabela 2.1.195:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
16.0001	0,07	11,43	18,57	38,57	24,29	7,14
16.0002	0,10	11,34	20,62	32,99	24,74	10,31
16.0003	0,26	7,22	19,39	32,70	31,56	9,13
16.0004	0,02	16,67	12,50	45,83	16,67	8,33
16.0005	0,03	7,41	29,63	29,63	25,93	7,41
16.0006	0,04	-	5,26	44,74	39,47	10,53
16.0007	0,01	-	27,27	45,45	27,27	-
16.0008	0,01	12,50	37,50	25,00	12,50	12,50
16.0009	0,06	6,45	19,35	33,87	37,10	3,23
16.0010	0,05	5,66	20,75	33,96	22,64	16,98
16.0011	0,02	10,00	30,00	25,00	15,00	20,00
16.0013	0,02	9,52	14,29	38,10	33,33	4,76
16.0014	0,01	25,00	25,00	25,00	12,50	12,50
16.0015	0,02	-	37,50	37,50	18,75	6,25
16.0016	0,04	2,22	13,33	31,11	40,00	13,33
16.0017	0,04	2,70	-	32,43	43,24	21,62
16.0019	0,04	14,29	14,29	34,29	31,43	5,71
16.0020	0,02	22,22	11,11	27,78	22,22	16,67
16.0021	0,02	-	-	56,25	43,75	-
16.0022	0,04	4,76	14,29	28,57	42,86	9,52
16.0023	0,00	-	25,00	50,00	25,00	-

<sup>73</sup>Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

**Tabela 2.1.195:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
16.0024	0,00	25,00	50,00	25,00	-	-
16.0025	0,01	7,69	23,08	30,77	30,77	7,69
16.0026	0,00	-	-	75,00	25,00	-
16.0027	0,01	-	16,67	33,33	50,00	-
16.0030	0,05	12,77	6,38	44,68	27,66	8,51
16.0036	0,01	-	27,27	27,27	45,45	-
16.1224	0,04	8,33	16,67	36,11	27,78	11,11
<b>Woj.</b>	<b>1,04</b>	<b>7,87</b>	<b>17,47</b>	<b>34,84</b>	<b>30,42</b>	<b>9,40</b>

<sup>a</sup> Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wycień dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.196. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

**Tabela 2.1.196:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
16.0001	4,3	28,6	67,1	28,7	0,0	14,3
16.0002	4,1	16,5	79,4	15,4	0,0	22,7
16.0003	1,5	24,3	74,1	11,8	0,0	10,6
16.0004	-	33,3	66,7	12,3	0,0	12,5
16.0005	3,7	7,4	88,9	21,5	0,0	18,5
16.0006	-	28,9	71,1	13,1	20,5	34,2
16.0007	-	36,4	63,6	15,2	0,0	18,2
16.0008	12,5	50,0	37,5	42,3	14,2	12,5
16.0009	11,3	12,9	75,8	19,0	0,0	22,6
16.0010	7,5	30,2	62,3	34,7	8,6	34,0
16.0011	-	15,0	85,0	16,0	14,2	70,0
16.0013	9,5	23,8	66,7	46,1	14,3	19,0
16.0014	-	37,5	62,5	15,6	5,1	37,5
16.0015	-	12,5	87,5	6,9	0,0	12,5
16.0016	2,2	13,3	84,4	15,1	0,0	8,9
16.0017	5,4	8,1	86,5	32,4	0,0	-
16.0019	14,3	5,7	80,0	14,1	1,5	28,6
16.0020	-	5,6	94,4	7,4	0,0	22,2
16.0021	-	12,5	87,5	9,0	0,0	25,0
16.0022	7,1	19,0	73,8	38,4	0,0	9,5
16.0023	25,0	50,0	25,0	15,0	18,3	25,0
16.0024	-	-	100,0	8,3	0,0	-
16.0025	15,4	15,4	69,2	62,7	12,3	30,8
16.0026	-	-	100,0	-	0,0	25,0
16.0027	25,0	25,0	50,0	21,2	16,4	50,0
16.0030	-	10,6	89,4	8,6	0,0	19,1
16.0036	-	18,2	81,8	9,8	0,0	9,1
16.1224	2,8	25,0	72,2	21,1	0,0	13,9
<b>Woj.</b>	<b>4,2</b>	<b>20,2</b>	<b>75,5</b>	<b>18,9</b>	<b>0,0</b>	<b>18,4</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie zachodniopomorskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie<sup>74</sup>, w którym w Polsce przy-

<sup>74</sup>Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań



jęto połowę z nich wyniósł 56.12%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 28.24%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 35.09%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 16 (59.26%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.197. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

**Tabela 2.1.197:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
16.0022	57,6	42,4	-	100,0	7,1	19	33,3
16.0011	-	100,0	-	100,0	56,2	0	100,0
16.0010	51,7	48,3	-	100,0	14,3	17	37,9
16.0005	95,5	4,5	-	100,0	-	1	4,5
16.0014	37,5	62,5	-	100,0	-	36	25,0
16.0003	23,7	76,3	-	100,0	6,4	38	33,9
16.0016	37,0	63,0	-	100,0	23,5	8	44,4
16.0006	43,8	56,2	-	100,0	-	36	21,9
16.0001	56,5	43,5	-	100,0	-	26	21,7
16.0009	32,1	67,9	-	100,0	2,6	69	21,4
16.0004	92,9	7,1	-	100,0	-	25	7,1
16.0020	7,7	92,3	-	100,0	75,0	0	92,3
16.0008	-	100,0	-	100,0	-	78	-
16.0002	27,6	71,3	1,1	100,0	12,9	32	34,5
16.0019	70,8	29,2	-	100,0	28,6	13	20,8
16.1224	42,9	57,1	-	100,0	15,0	10	40,0
16.0021	28,6	71,4	-	100,0	-	20	50,0
16.0017	50,0	50,0	-	100,0	-	81	11,5
16.0036	-	100,0	-	100,0	70,0	0	100,0
16.0025	-	100,0	-	100,0	-	9	100,0
16.0030	-	100,0	-	100,0	18,9	8	86,5
16.0027	-	100,0	-	100,0	50,0	1	87,5
16.0023	75,0	25,0	-	100,0	-	21	25,0
16.0013	-	100,0	-	100,0	-	42	25,0
16.0015	88,9	11,1	-	100,0	-	1	11,1
16.0024	50,0	50,0	-	100,0	100,0	0	50,0
16.0026	25,0	75,0	-	100,0	33,3	6	75,0
<b>Woj.</b>	<b>35,1</b>	<b>64,8</b>	<b>0,1</b>	<b>100,0</b>	<b>13,6</b>	<b>1</b>	<b>56,1</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.198 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze <sup>75</sup>. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

**Tabela 2.1.198:** Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
16.0001	0,07	-	37,14	62,86
16.0002	0,10	-	53,61	46,39
16.0003	0,26	-	34,98	65,02
16.0004	0,02	-	20,83	79,17
16.0005	0,03	-	7,41	92,59
16.0006	0,04	-	15,79	84,21

<sup>75</sup>Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '\*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

**Tabela 2.1.198:** Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
16.0007	0,01	-	-	100,00
16.0008	0,01	-	100,00	-
16.0009	0,06	1,61	60,66	39,34
16.0010	0,05	1,89	26,92	73,08
16.0011	0,02	5,00	36,84	63,16
16.0013	0,02	-	28,57	71,43
16.0014	0,01	-	12,50	87,50
16.0015	0,02	-	-	100,00
16.0016	0,04	-	22,22	77,78
16.0017	0,04	2,70	-	100,00
16.0019	0,04	-	14,29	85,71
16.0020	0,02	-	33,33	66,67
16.0021	0,02	-	12,50	87,50
16.0022	0,04	-	30,95	69,05
16.0023	0,00	-	-	100,00
16.0024	0,00	-	25,00	75,00
16.0025	0,01	-	15,38	84,62
16.0026	0,00	-	-	100,00
16.0027	0,01	-	16,67	83,33
16.0030	0,05	-	-	100,00
16.0036	0,01	-	27,27	72,73
16.1224	0,04	2,78	5,71	94,29
<b>Woj.</b>	<b>1,04</b>	<b>0,48</b>	<b>29,12</b>	<b>70,88</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

**Tabela 2.1.199:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
16.0001	37,14	11,54	23,08	61,54	-	3,85
16.0002	53,61	1,92	5,77	90,38	-	1,92
16.0003	34,98	1,09	4,35	94,57	-	-
16.0004	20,83	20,00	80,00	-	-	-
16.0005	7,41	-	50,00	50,00	-	-
16.0006	15,79	16,67	33,33	50,00	-	-
16.0008	100,00	-	-	100,00	-	-
16.0009	60,66	2,70	16,22	78,38	-	-
16.0010	26,92	21,43	28,57	35,71	-	14,29
16.0011	36,84	-	28,57	71,43	-	-
16.0013	28,57	16,67	16,67	66,67	-	-
16.0014	12,50	100,00	-	-	-	-
16.0016	22,22	-	30,00	70,00	-	-
16.0019	14,29	-	-	100,00	-	-
16.0020	33,33	16,67	50,00	33,33	-	-
16.0021	12,50	-	50,00	50,00	-	-
16.0022	30,95	-	15,38	76,92	-	7,69
16.0024	25,00	100,00	-	-	-	-
16.0025	15,38	-	-	100,00	-	-
16.0027	16,67	-	100,00	-	-	-
16.0036	27,27	-	-	100,00	-	-
16.1224	5,71	-	-	100,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>29,12</b>	<b>4,97</b>	<b>14,57</b>	<b>78,48</b>	<b>-</b>	<b>1,66</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.200 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.201.

**Tabela 2.1.200:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	F36 [%]	F34 [%]	F32 [%]	F31A [%]	F26E [%]	Pozostałe produkty [%]
16.0001	0,1	61,4	22,9	8,6	2,9	-	4,3
16.0002	0,1	43,3	48,5	1,0	1,0	1,0	5,2
16.0003	0,3	63,5	33,1	1,1	0,4	1,1	0,8
16.0004	0,0	70,8	-	12,5	4,2	8,3	4,2
16.0005	0,0	92,6	3,7	-	-	-	3,7
16.0006	0,0	78,9	7,9	5,3	2,6	2,6	2,6
16.0007	0,0	100,0	-	-	-	-	-
16.0008	0,0	-	100,0	-	-	-	-
16.0009	0,1	33,9	46,8	8,1	1,6	-	9,7
16.0010	0,1	67,9	9,4	7,5	5,7	1,9	7,5
16.0011	0,0	60,0	25,0	10,0	-	-	5,0
16.0013	0,0	71,4	19,0	4,8	4,8	-	-
16.0014	0,0	87,5	-	-	-	-	12,5
16.0015	0,0	100,0	-	-	-	-	-
16.0016	0,0	73,3	15,6	6,7	-	-	4,4
16.0017	0,0	97,3	-	-	-	-	2,7
16.0019	0,0	82,9	14,3	-	-	2,9	-
16.0020	0,0	55,6	11,1	16,7	5,6	5,6	5,6
16.0021	0,0	87,5	6,2	6,2	-	-	-
16.0022	0,0	64,3	23,8	4,8	-	4,8	2,4
16.0023	0,0	100,0	-	-	-	-	-
16.0024	0,0	75,0	-	-	-	-	25,0
16.0025	0,0	84,6	15,4	-	-	-	-
16.0026	0,0	100,0	-	-	-	-	-
16.0027	0,0	83,3	-	8,3	-	-	8,3
16.0030	0,0	100,0	-	-	-	-	-
16.0036	0,0	72,7	27,3	-	-	-	-
16.1224	0,0	91,7	5,6	-	-	-	2,8
<b>Woj.</b>	<b>1,0</b>	<b>68,2</b>	<b>22,7</b>	<b>3,6</b>	<b>1,2</b>	<b>1,2</b>	<b>3,2</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.201:** Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
F36 choroby jelita grubego
F34 średnie i endoskopowe zabiegi przewodu pokarmowego
F32 duże i endoskopowe zabiegi jelita grubego
F31A kompleksowe zabiegi jelita grubego >17 r. ż.
F26E choroby jelita cienkiego (bez chorób zapalnych) >65 r.ż

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.202:** Wybrane procedury

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	operacja [%]	badanie obrazowe [%]
16.0001	0,07	12,9	57,1
16.0002	0,10	2,1	25,8
16.0003	0,26	1,1	43,7
16.0004	0,02	16,7	12,5
16.0005	0,03	3,7	74,1
16.0006	0,04	7,9	42,1
16.0007	0,01	-	81,8

Tabela 2.1.202: Wybrane procedury

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	operacja [%]	badanie obrazowe [%]
16.0008	0,01	-	-
16.0009	0,06	12,9	19,4
16.0010	0,05	15,1	73,6
16.0011	0,02	15,0	20,0
16.0013	0,02	9,5	47,6
16.0014	0,01	12,5	75,0
16.0015	0,02	-	68,8
16.0016	0,04	6,7	35,6
16.0017	0,04	-	56,8
16.0019	0,04	-	80,0
16.0020	0,02	22,2	38,9
16.0021	0,02	6,2	50,0
16.0022	0,04	4,8	47,6
16.0023	0,00	-	-
16.0024	0,00	25,0	50,0
16.0025	0,01	-	69,2
16.0026	0,00	-	50,0
16.0027	0,01	16,7	16,7
16.0030	0,05	-	53,2
16.0036	0,01	-	18,2
16.1224	0,04	2,8	33,3
Woj.	1,04	5,6	44,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.203: Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
operacja	45.0, 45.00, 45.01, 45.02, 45.03, 45.09, 45.5, 45.50, 45.51, 45.511, 45.512, 45.52, 45.59, 45.591, 45.592, 45.6, 45.61, 45.62, 45.621, 45.622, 45.623, 45.629, 45.63, 45.7, 45.71, 45.711, 45.719, 45.72, 45.721, 45.729, 45.73, 45.731, 45.732, 45.733, 45.74, 45.75, 45.76, 45.79, 45.791, 45.799, 45.8, 45.81, 45.82, 45.83, 45.9, 45.90, 45.91, 45.92, 45.921, 45.93, 45.94, 45.95, 45.951, 45.952, 45.99, 46, 46.0, 46.01, 46.011, 46.02, 46.03, 46.031, 46.032, 46.04, 46.041, 46.1, 46.11, 46.13, 46.14, 46.19, 46.21, 46.22, 46.23, 46.24, 46.29, 46.3, 46.31, 46.32, 46.39, 46.391, 46.392, 46.4, 46.41, 46.42, 46.43, 46.49, 46.491, 46.492, 46.493, 46.499, 46.5, 46.51, 46.52, 46.521, 46.522, 46.523, 46.59, 46.6, 46.61, 46.62, 46.621, 46.622, 46.63, 46.631, 46.632, 46.64, 46.641, 46.642, 46.69, 46.7, 46.71, 46.72, 46.73, 46.74, 46.75, 46.76, 46.79, 46.8, 46.81, 46.82, 46.85, 46.851, 46.852, 46.89, 46.891, 46.892, 46.893, 46.9, 46.91, 46.92, 46.93, 46.94, 46.95, 46.96, 46.97, 46.99, 46.991, 46.999, 47.0, 47.01, 47.09, 47.1, 47.11, 47.19, 47.2, 47.9, 47.91, 47.92, 47.99, 53.0, 53.00, 53.01, 53.02, 53.03, 53.04, 53.05, 53.09, 53.1, 53.10, 53.11, 53.12, 53.13, 53.14, 53.15, 53.16, 53.17, 53.19, 53.21, 53.29, 53.3, 53.31, 53.39, 53.4, 53.41, 53.42, 53.43, 53.49, 53.51, 53.59, 53.591, 53.592, 53.593, 53.594, 53.6, 53.61, 53.62, 53.63, 53.69, 53.9, 53.91, 53.92, 53.93, 53.94, 53.95, 53.96, 53.99, 54.21, 54.3, 54.31, 54.32, 54.39, 54.4, 54.5, 54.51, 54.52, 54.59, 54.6, 54.61, 54.62, 54.63, 54.64, 54.7, 54.71, 54.72, 54.73, 54.74, 54.741, 54.742, 54.743, 54.744, 54.75, 54.751, 54.752, 54.9, 54.91, 54.92, 54.93, 54.94, 54.95, 54.951, 54.952, 54.953, 54.954, 54.955, 54.956, 54.957, 54.96, 54.97, 54.971, 54.979, 54.98, 54.99, 54.991, 54.999
badanie obrazowe	88.01, 88.010, 88.011, 88.012, 88.013, 88.761, 88.769

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.204 przenieśliśmy tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

**Tabela 2.1.204:** Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
16.0001	7,14	-	90,00	2,9
16.0002	57,73	-	42,27	-
16.0003	63,88	0,38	35,74	-
16.0004	33,33	-	62,50	4,2
16.0005	66,67	-	33,33	-
16.0006	2,63	-	92,11	5,3
16.0007	90,91	-	9,09	-
16.0008	-	-	100,00	-
16.0009	-	1,61	95,16	3,2
16.0010	13,21	-	83,02	3,8
16.0011	-	-	95,00	5,0
16.0013	-	4,76	90,48	4,8
16.0014	25,00	-	62,50	12,5
16.0015	6,25	-	93,75	-
16.0016	60,00	-	40,00	-
16.0017	10,81	-	89,19	-
16.0019	91,43	-	8,57	-
16.0020	5,56	5,56	88,89	-
16.0021	56,25	-	43,75	-
16.0022	-	4,76	92,86	2,4
16.0023	50,00	-	50,00	-
16.0024	-	-	100,00	-
16.0025	7,69	-	92,31	-
16.0026	-	-	100,00	-
16.0027	-	-	100,00	-
16.0030	-	2,13	97,87	-
16.0036	-	-	100,00	-
16.1224	2,78	-	97,22	-
<b>Woj.</b>	<b>33,88</b>	<b>0,67</b>	<b>64,20</b>	<b>1,2</b>

<sup>1</sup> Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.205 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją<sup>76</sup> pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

**Tabela 2.1.205:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Prehospitalizacje - podgrupa <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
16.0001	0,1	1,4	1,4	2,9	1,4	2,9
16.0002	0,1	-	-	2,1	1,0	5,2
16.0003	0,3	-	-	1,1	0,8	2,3
16.0004	0,0	-	-	-	-	4,2
16.0005	0,0	-	-	3,7	3,7	7,4
16.0006	0,0	2,6	-	2,6	2,6	7,9
16.0007	0,0	-	-	-	-	-
16.0008	0,0	-	-	-	-	-
16.0009	0,1	1,6	1,6	1,6	1,6	3,2
16.0010	0,1	-	-	-	-	7,5
16.0011	0,0	-	-	-	-	5,0
16.0013	0,0	-	-	4,8	4,8	4,8
16.0014	0,0	-	-	-	-	-
16.0015	0,0	6,2	-	-	-	6,2

<sup>76</sup>Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

**Tabela 2.1.205:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Prehospitalizacje - podgrupa <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
16.0016	0,0	4,4	2,2	-	-	4,4
16.0017	0,0	2,7	2,7	8,1	2,7	5,4
16.0019	0,0	-	-	2,9	2,9	2,9
16.0020	0,0	-	-	-	-	11,1
16.0021	0,0	-	-	-	-	-
16.0022	0,0	-	-	2,4	2,4	2,4
16.0023	0,0	-	-	-	-	-
16.0024	0,0	-	-	-	-	-
16.0025	0,0	-	-	-	-	-
16.0026	0,0	25,0	-	-	-	-
16.0027	0,0	-	-	-	-	-
16.0030	0,0	-	-	2,1	2,1	2,1
16.0036	0,0	-	-	9,1	9,1	-
16.1224	0,0	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>1,0</b>	<b>0,8</b>	<b>0,4</b>	<b>1,7</b>	<b>1,2</b>	<b>3,6</b>

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.206 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

**Tabela 2.1.206:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
16.0001	6,1	5,0	5,0	4,2	10,0	34,3
16.0002	4,7	4,9	3,0	6,7	33,0	54,6
16.0003	4,6	4,9	3,0	4,5	5,3	54,4
16.0004	4,5	4,8	3,0	3,5	-	54,2
16.0005	7,2	4,5	7,0	4,1	-	3,7
16.0006	6,0	5,0	4,0	4,3	-	44,7
16.0007	4,2	4,7	4,0	2,6	9,1	45,5
16.0008	0,9	4,4	1,0	-	12,5	100,0
16.0009	3,0	4,8	2,0	3,1	33,9	67,7
16.0010	5,3	5,0	4,0	4,1	-	43,4
16.0011	6,5	4,7	6,5	4,5	5,0	30,0
16.0013	6,6	5,0	4,0	6,7	-	42,9
16.0014	9,5	4,9	6,5	4,0	-	25,0
16.0015	4,6	4,7	4,0	2,1	-	31,2
16.0016	6,8	5,4	6,0	4,2	-	26,7
16.0017	4,5	5,3	3,0	3,8	-	51,4
16.0019	4,5	4,9	3,0	4,0	5,7	60,0
16.0020	8,1	5,2	6,0	6,5	-	27,8
16.0021	5,2	4,8	4,0	3,6	-	43,8
16.0022	4,8	5,0	3,5	4,0	4,8	50,0
16.0023	3,8	4,8	3,5	1,7	-	50,0
16.0024	3,8	4,8	3,5	2,1	-	50,0
16.0025	3,5	5,4	4,0	1,3	-	46,2
16.0026	3,2	4,1	3,0	0,5	-	75,0
16.0027	4,2	4,6	3,0	2,8	-	58,3
16.0030	5,0	4,8	3,0	3,7	-	53,2
16.0036	4,9	4,7	3,0	4,6	-	54,5
16.1224	3,2	4,8	2,0	2,0	-	72,2

**Tabela 2.1.206:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
<b>Woj.</b>	<b>5,0</b>	<b>4,9</b>	<b>4,0</b>	<b>4,5</b>	<b>7,8</b>	<b>49,2</b>

<sup>1</sup> Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.207 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1500, 1501, 1050, 1051, 1506<sup>77</sup>. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

**Tabela 2.1.207:** Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a <sup>a</sup> [%]	b <sup>b</sup> [%]	c <sup>c</sup> [%]
16.0001	-	50,0	26,5	19,1
16.0002	-	38,1	10,3	5,2
16.0003	0,4	42,6	8,0	3,0
16.0004	-	56,5	39,1	26,1
16.0005	-	48,1	14,8	3,7
16.0006	-	36,1	19,4	19,4
16.0007	-	54,5	9,1	-
16.0008	-	25,0	-	-
16.0009	1,6	53,3	31,7	21,7
16.0010	-	43,1	19,6	17,6
16.0011	-	47,4	31,6	31,6
16.0013	4,8	30,0	5,0	-
16.0014	-	57,1	14,3	-
16.0015	-	43,8	6,2	-
16.0016	-	48,9	17,8	13,3
16.0017	-	45,9	13,5	8,1
16.0019	-	22,9	-	-
16.0020	5,6	33,3	16,7	16,7
16.0021	-	31,2	6,2	6,2
16.0022	4,8	34,1	9,8	9,8
16.0023	-	25,0	25,0	25,0
16.0024	-	100,0	25,0	25,0
16.0025	-	38,5	30,8	15,4
16.0026	-	25,0	25,0	-
16.0027	-	16,7	16,7	16,7
16.0030	2,1	42,6	8,5	6,4
16.0036	-	18,2	-	-
16.1224	-	38,9	11,1	5,6
<b>Woj.</b>	<b>0,7</b>	<b>41,9</b>	<b>14,2</b>	<b>9,3</b>

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

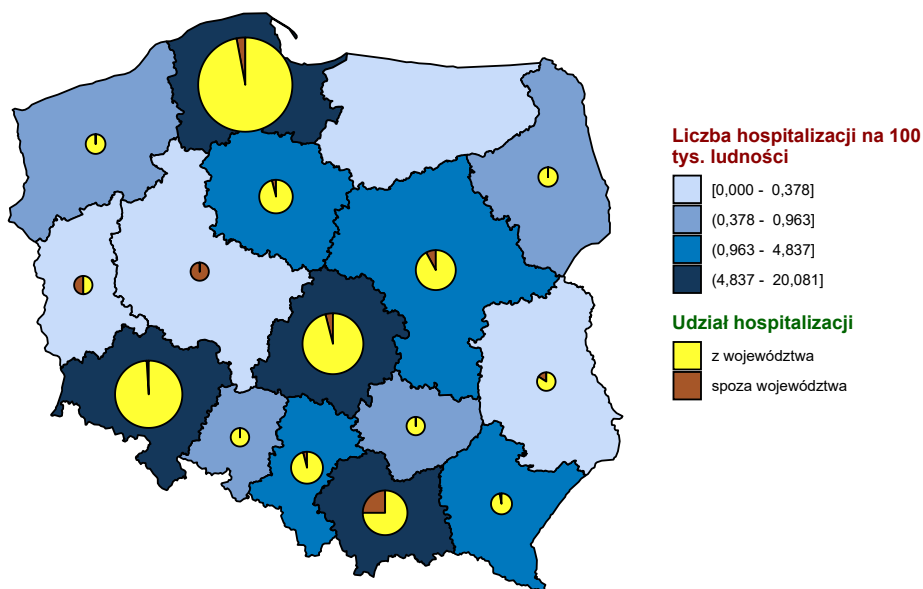
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

<sup>77</sup> Poradnia chirurgii ogólnej, Poradnia chirurgii ogólnej dla dzieci, Poradnia gastroenterologiczna, Poradnia gastroenterologiczna dla dzieci, Poradnia proktologiczna

## 2.1.11 Inne przyczyny hospitalizacji (Badania kontrolne i przesiewowe)

W 2016 roku w województwie zachodniopomorskim odnotowano 0,01 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Inne przyczyny hospitalizacji (Badania kontrolne i przesiewowe) (dalej: podgrupa)<sup>78</sup>, co stanowiło 0,03% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby dolnego odcinka układu pokarmowego.

**Mapa 2.1.36:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta

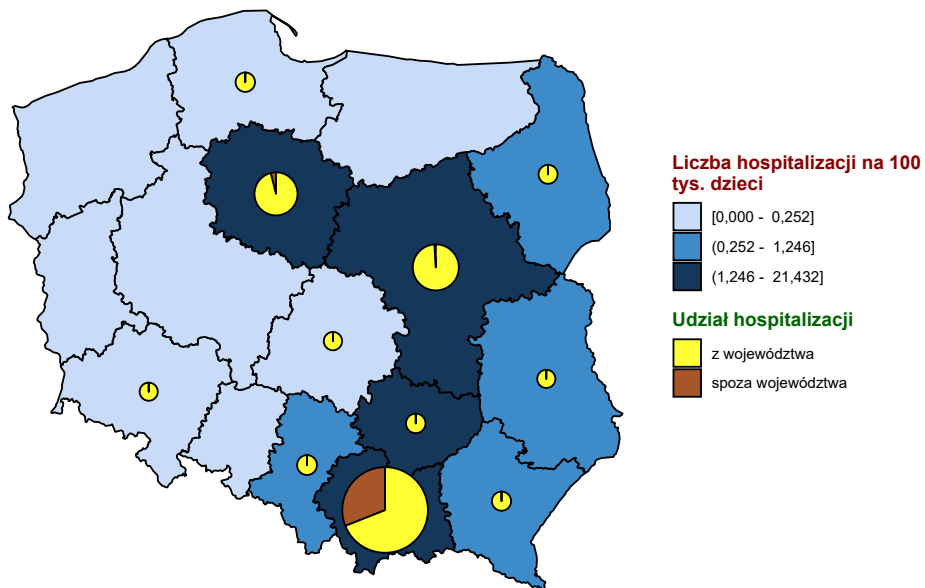


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

<sup>78</sup>W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: Z08, Z11, R93.3.

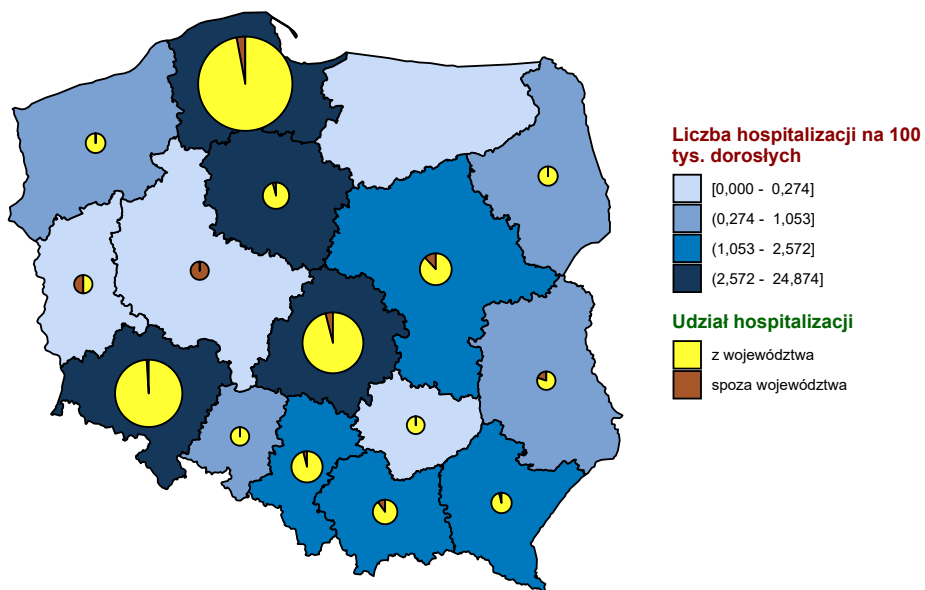


**Mapa 2.1.37:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



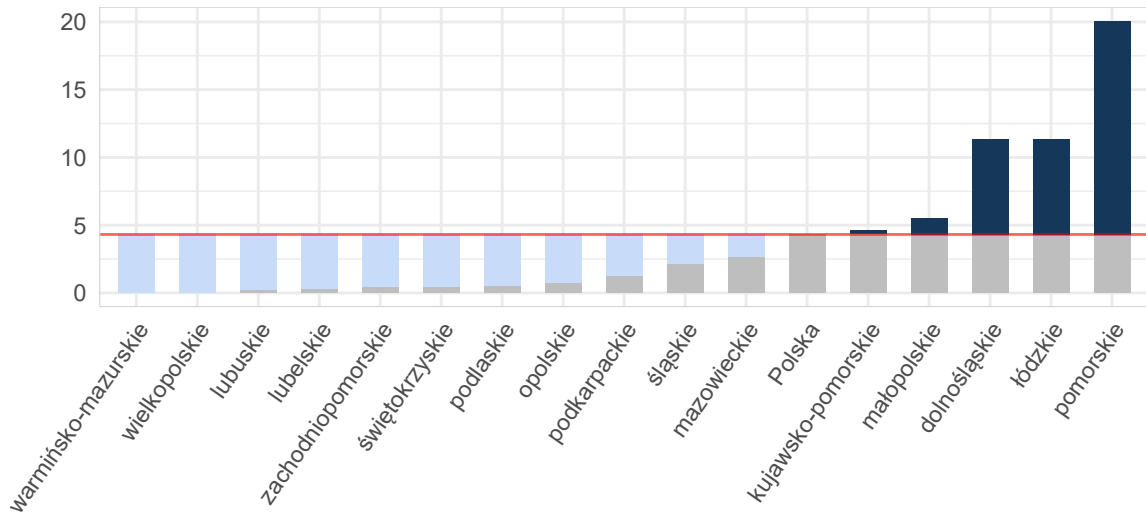
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.38:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



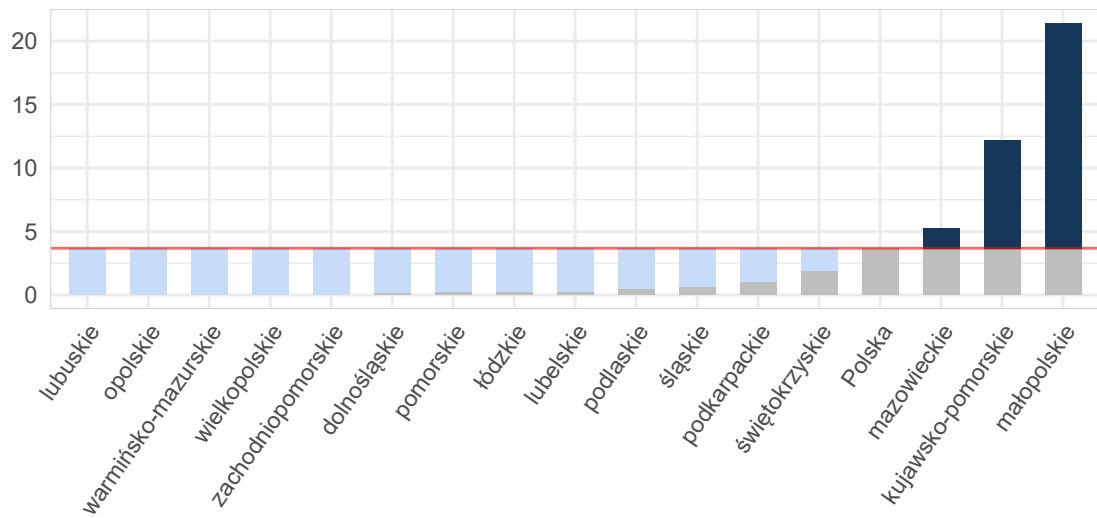
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.68:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



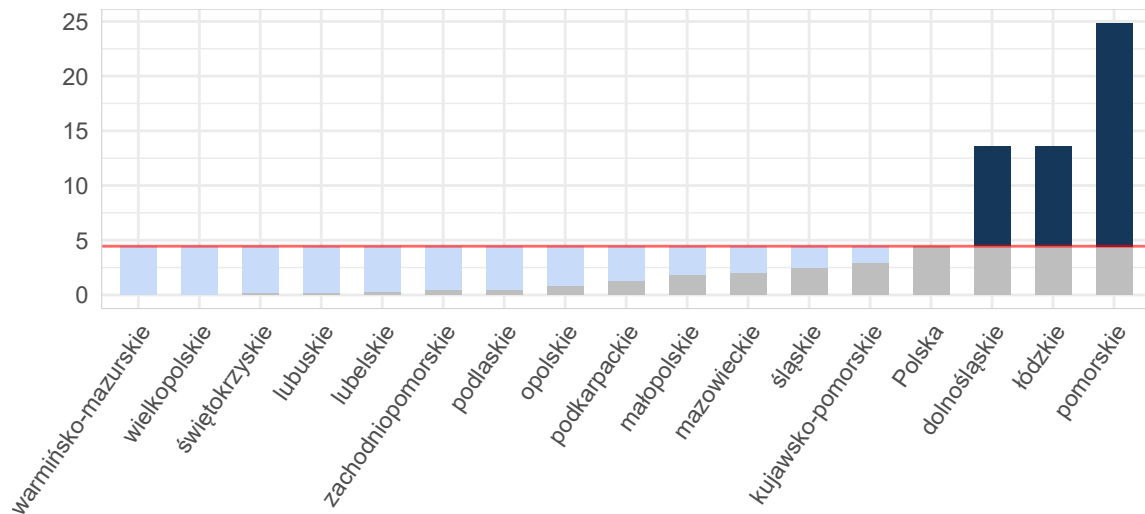
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.69:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.70:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

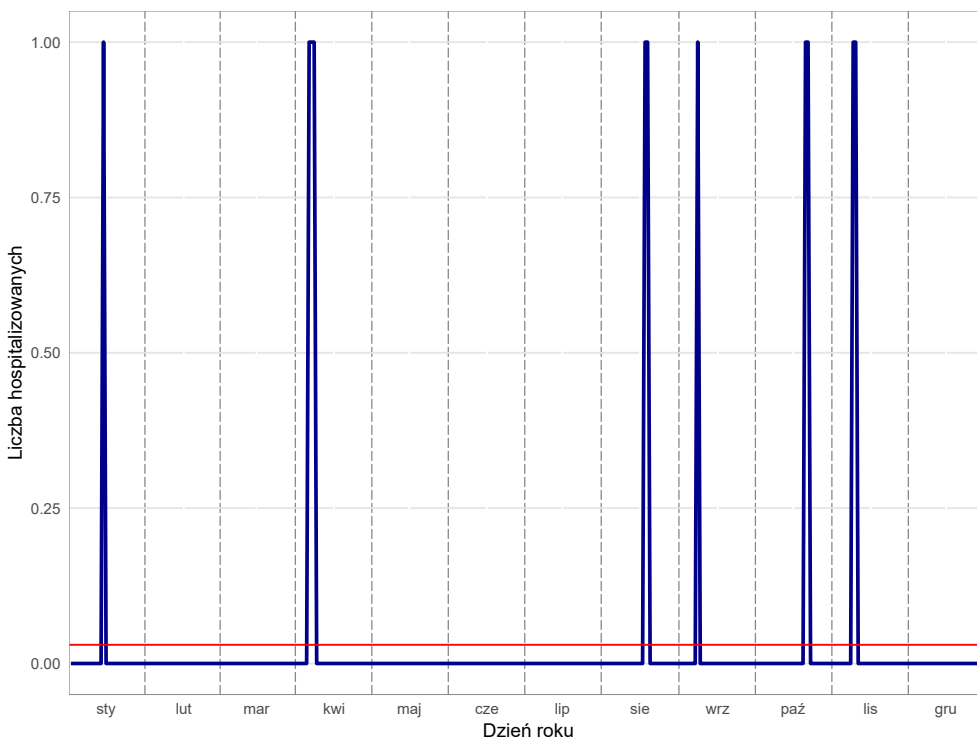
**Tabela 2.1.208:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,33	0,01	0,32	1,22	11,33	5
kujawsko-pomorskie	0,10	0,04	0,00	4,17	4,61	4
lubelskie	0,01	-	0,00	16,67	0,28	6
lubuskie	0,00	-	0,00	50,00	0,20	1
łódzkie	0,28	0,01	0,24	4,61	11,35	8
małopolskie	0,19	-	0,10	25,67	5,53	5
mazowieckie	0,14	0,01	0,08	8,51	2,63	2
opolskie	0,01	-	0,00	-	0,70	3
podkarpackie	0,03	-	0,01	3,85	1,22	21
podlaskie	0,01	-	0,00	-	0,51	-
pomorskie	0,46	-	0,44	3,66	20,08	2
śląskie	0,10	-	0,07	4,08	2,15	8
świętokrzyskie	0,01	-	0,00	-	0,48	15
warmińsko-mazurskie	-	-	-	-	-	10
wielkopolskie	0,00	-	-	100,00	0,03	12
zachodniopomorskie	0,01	-	0,00	-	0,41	4
<b>Polska</b>	<b>1,66</b>	<b>0,07</b>	<b>1,27</b>	<b>6,39</b>	<b>4,32</b>	<b>106</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W województwie zachodniopomorskim maksymalna liczba hospitalizowanych, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu wyniosła 1, minimalna 1, natomiast średnia 1. Liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego zaprezentowano na Wykresie 2.1.71.

**Wykres 2.1.71:** Dzienna liczba hospitalizowanych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie zachodniopomorskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 2. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie zachodniopomorskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 1 świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.209:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
16.0003	Samodzielny Publiczny Wojewódzki Szpital Zespolony	m. Szczecin
16.0004	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 2 Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego	m. Szczecin

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,01 tys. hospitalizacji dla 0,01 tys. pacjentów. Tym samym 85,71% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.210 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.210:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
16.0003	0,01	0,01	-	-	85,7	85,7
16.0004	0,00	0,00	0,00	-	14,3	100,0

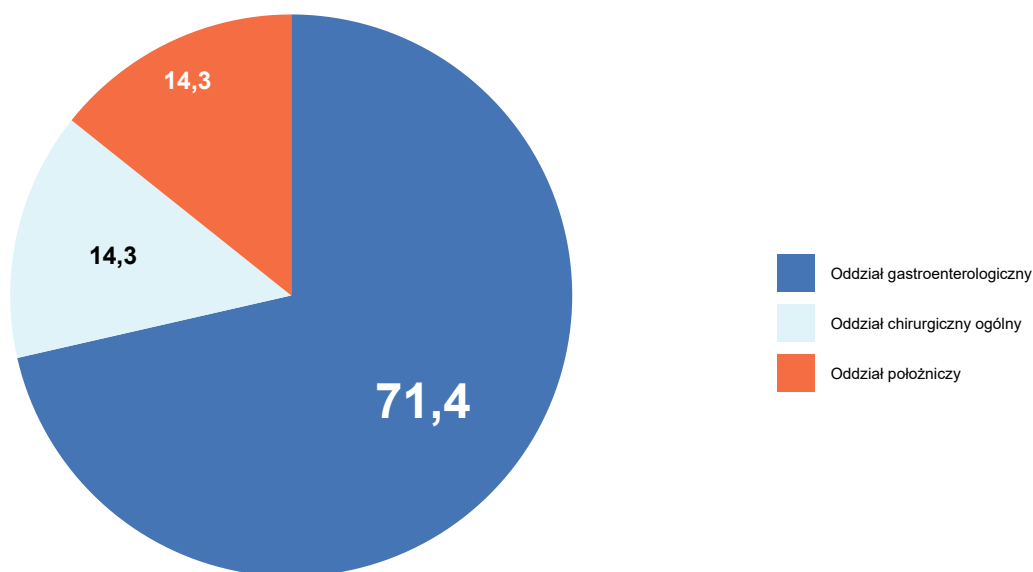
**Tabela 2.1.210:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
Woj.	0,01	0,01	0,00	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach<sup>79</sup> i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział gastroenterologiczny oraz Oddział chirurgiczny ogólny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 85,7% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Gastroenterologia - hospitalizacja oraz Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja III poziom referencyjny. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 85,7%.

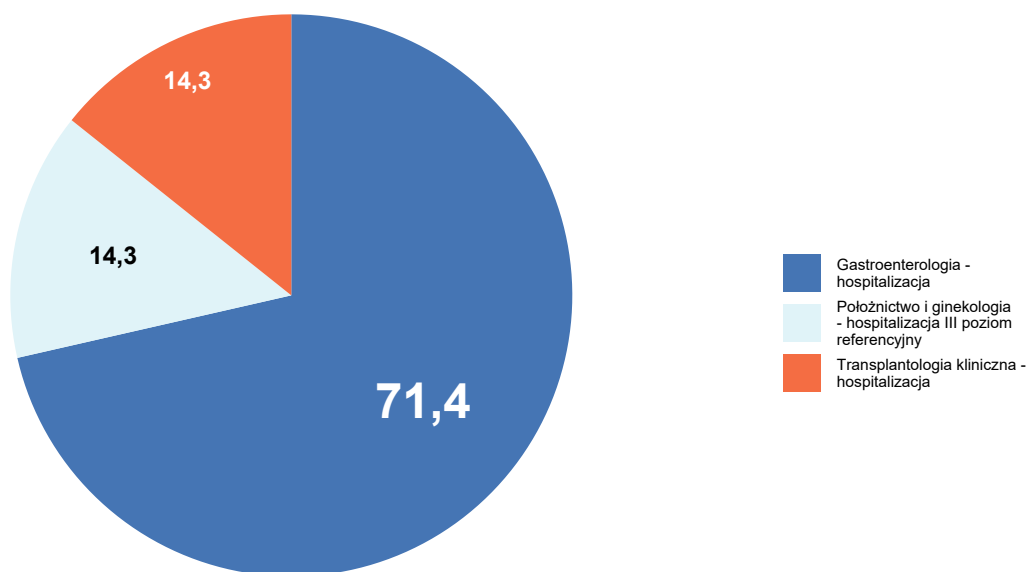
**Wykres 2.1.72:** Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

<sup>79</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.73: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.211 oraz Tabela 2.1.212. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.211: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział gastroenterologiczny [tys.]	Oddział położniczy [tys.]	Suma [tys.]
16.0003	0,00	0,00	-	0,01
16.0004	-	-	0,00	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,01</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.212:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Gastroenterologia - hospitalizacja [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja III poziom referencyjny [tys.]	Transplantologia kliniczna - hospitalizacja [tys.]	Suma [tys.]
16.0003	0,00	-	0,00	0,01
16.0004	-	0,00	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,01</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.213 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

**Tabela 2.1.213:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje pacjentów w wieku			Hospitalizacje kobiet [%]
		0-17 [%]	18-64 [%]	65+ [%]	
16.0003	71,8	-	16,7	83,3	66,7
16.0004	32,0	-	100,0	-	100,0
<b>Woj.</b>	<b>66,1</b>	-	<b>28,6</b>	<b>71,4</b>	<b>71,4</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów<sup>80</sup>. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu ( $\sigma$ ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego ( $M$ ). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski:  $(-\infty, M - 1.5\sigma]$ ,
- *N* - Niski:  $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$ ,
- *Ś* - Średni:  $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$ ,
- *W* - Wysoki:  $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$ ,
- *BW* - Bardzo Wysoki:  $(M + 1.5\sigma, +\infty)$ .

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.214 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie zachodniopomorskim.

**Tabela 2.1.214:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]
16.0003	0,01	16,67	33,33	50,00
16.0004	0,00	100,00	-	-

<sup>80</sup>Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

**Tabela 2.1.214:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]
<b>Woj.</b>	<b>0,01</b>	<b>28,57</b>	<b>28,57</b>	<b>42,86</b>

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.215. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

**Tabela 2.1.215:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów		
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	z tego samego powiatu [%]
16.0003	-	33,3	66,7
16.0004	-	100,0	-
<b>Woj.</b>	-	<b>42,9</b>	<b>57,1</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie zachodniopomorskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie<sup>81</sup>, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 33.33%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 1.346%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 0%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 0 (0%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.254. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

**Tabela 2.1.216:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
16.0003	-	100,0	-	100,0	16,7	88	33,3
16.0004	100,0	-	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>14,3</b>	<b>85,7</b>	-	<b>100,0</b>	<b>16,7</b>	<b>1</b>	<b>33,3</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.217 przeanalizowano udział świadczeń zabiegowych JGP<sup>82</sup>. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

<sup>81</sup>Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

<sup>82</sup>Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '\*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne



**Tabela 2.1.217:** Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]
16.0003	0,01	16,67	100,00
16.0004	0,00	100,00	-
<b>Woj.</b>	<b>0,01</b>	<b>28,57</b>	<b>100,00</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

**Tabela 2.1.218:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
16.0003	100,00	-	-	100,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>100,00</b>	-	-	<b>100,00</b>	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.219 przeanalizowano najczęściej sprawozdane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.220.

**Tabela 2.1.219:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	F34 [%]	Hospitalizacja z... [%]	Powikłania nieinfekcyjne... [%]
16.0003	0,0	83,3	-	16,7
16.0004	0,0	-	100,0	-
<b>Woj.</b>	<b>0,0</b>	<b>71,4</b>	<b>14,3</b>	<b>14,3</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.220:** Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
F34 średnie i endoskopowe zabiegi przewodu pokarmowego
Hospitalizacja z przyczyn nieujętych gdzie indziej
Powikłania nieinfekcyjne u chorego po przeszczepieniu narządu lub szpiku - diagnostyka, leczenie (diagnostyka, leczenie pacjenta od 31 dnia po wykonaniu przeszczepu)

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.221 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

**Tabela 2.1.221:** Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
16.0003	16,67	83,33
16.0004	100,00	-

**Tabela 2.1.221:** Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
<b>Woj.</b>	<b>28,57</b>	<b>71,43</b>

1 Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.222 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją<sup>83</sup> pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

**Tabela 2.1.222:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Prehospitalizacje - podgrupa <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
16.0003	0,0	-	-	-	-	-
16.0004	0,0	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,0</b>	-	-	-	-	-

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.223 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

**Tabela 2.1.223:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
16.0003	1,8	0,3	2,0	0,8	-	100,0
16.0004	-	0,1	-	-	100,0	100,0
<b>Woj.</b>	<b>1,6</b>	<b>0,3</b>	<b>2,0</b>	<b>0,8</b>	<b>14,3</b>	<b>100,0</b>

1 Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.224 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1500, 1501, 1050, 1051, 1506<sup>84</sup>. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

<sup>83</sup>Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

<sup>84</sup>Poradnia chirurgii ogólnej, Poradnia chirurgii ogólnej dla dzieci, Poradnia gastroenterologiczna, Poradnia gastroenterologiczna dla dzieci, Poradnia proktologiczna

**Tabela 2.1.224:** Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a <sup>a</sup> [%]	b <sup>b</sup> [%]	c <sup>c</sup> [%]
16.0003	-	66,7	16,7	-
16.0004	-	100,0	-	-
<b>Woj.</b>	-	<b>71,4</b>	<b>14,3</b>	-

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

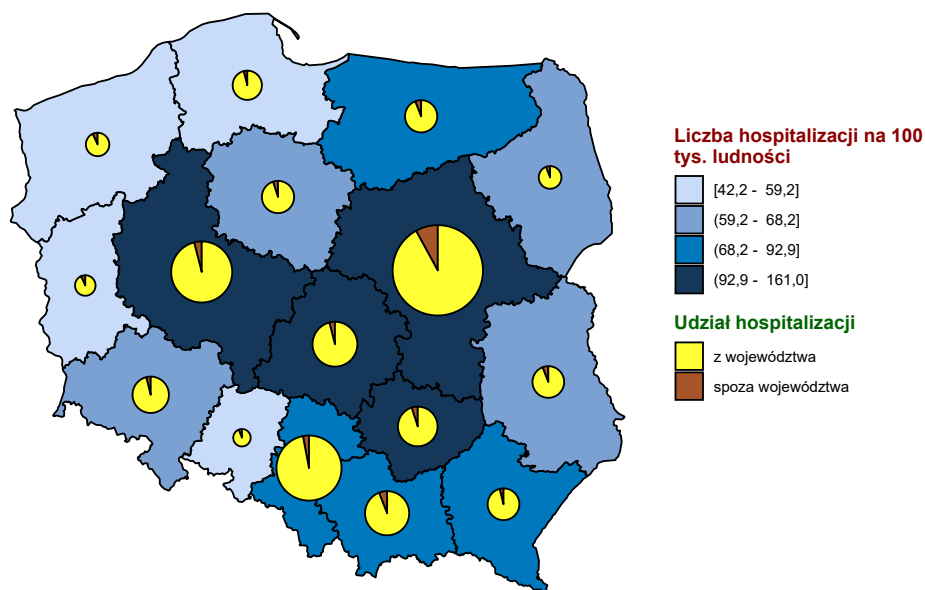
c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 2.1.12 Inne choroby jelit

W 2016 roku w województwie zachodniopomorskim odnotowano 0,74 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Inne choroby jelit (dalej: podgrupa)<sup>85</sup>, co stanowiło 3,53% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby dolnego odcinka układu pokarmowego.

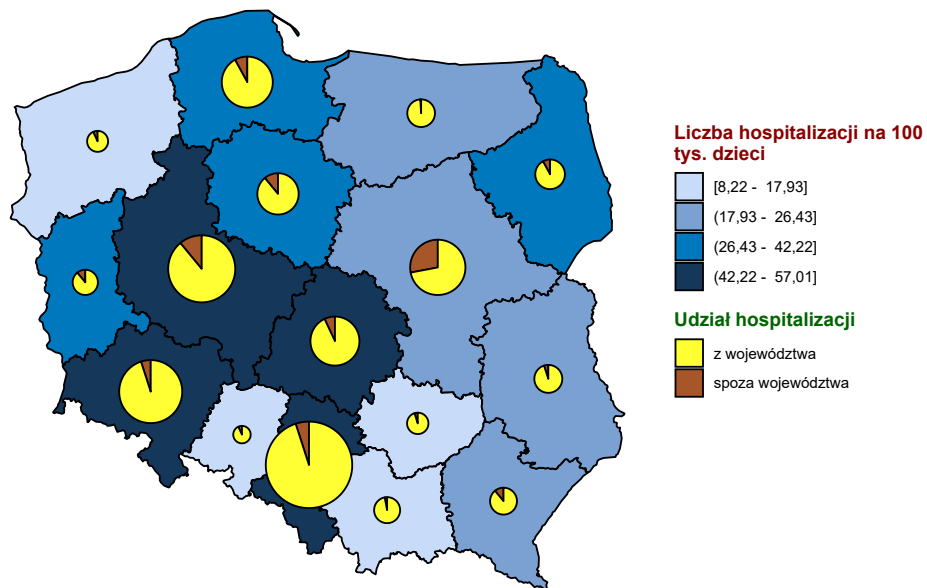
**Mapa 2.1.39:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

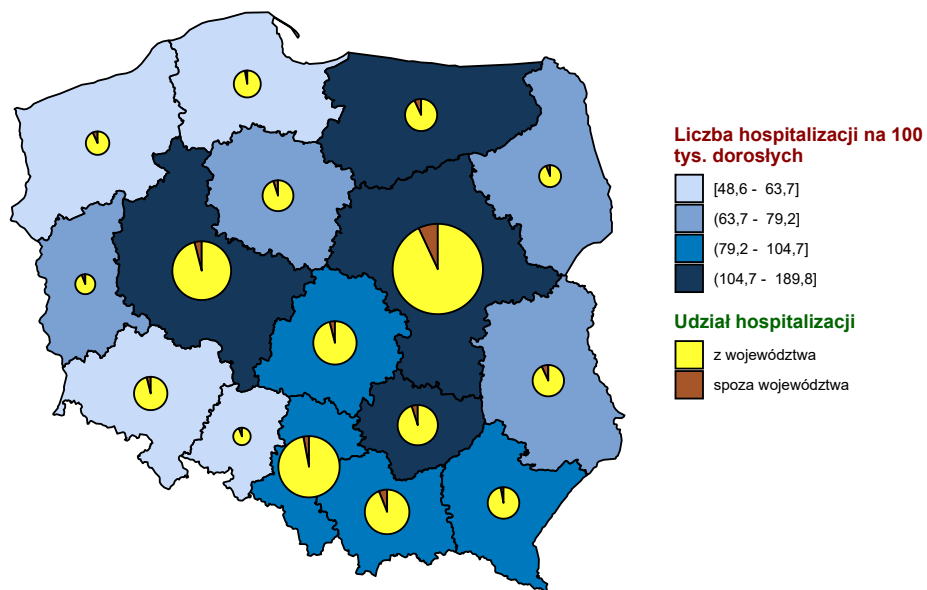
<sup>85</sup>W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: K56.0, K59, K63.0, K63.2, K63.3, K63.4, K63.8, K63.9, K67, R19, K66.1, K66.8, K66.9.

**Mapa 2.1.40:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



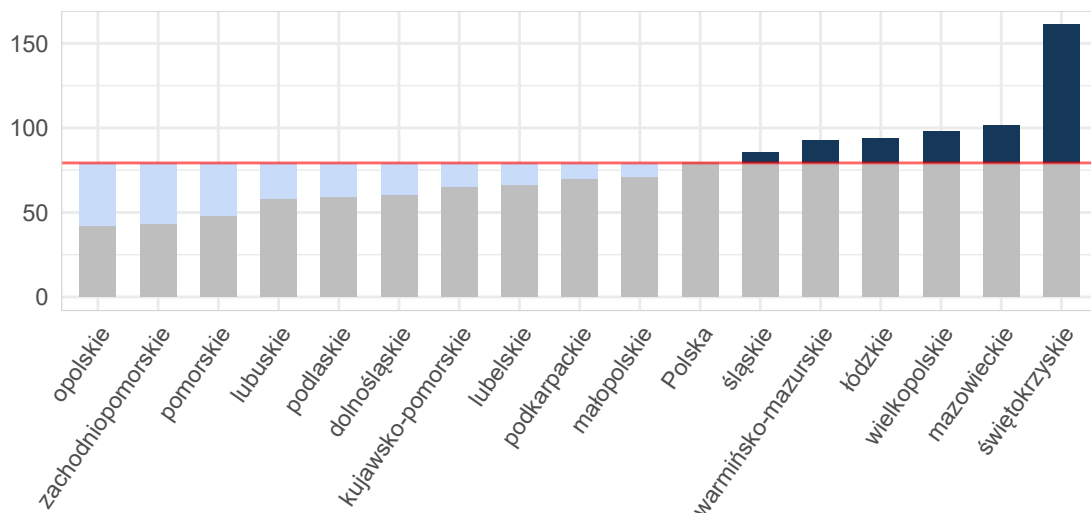
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.41:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



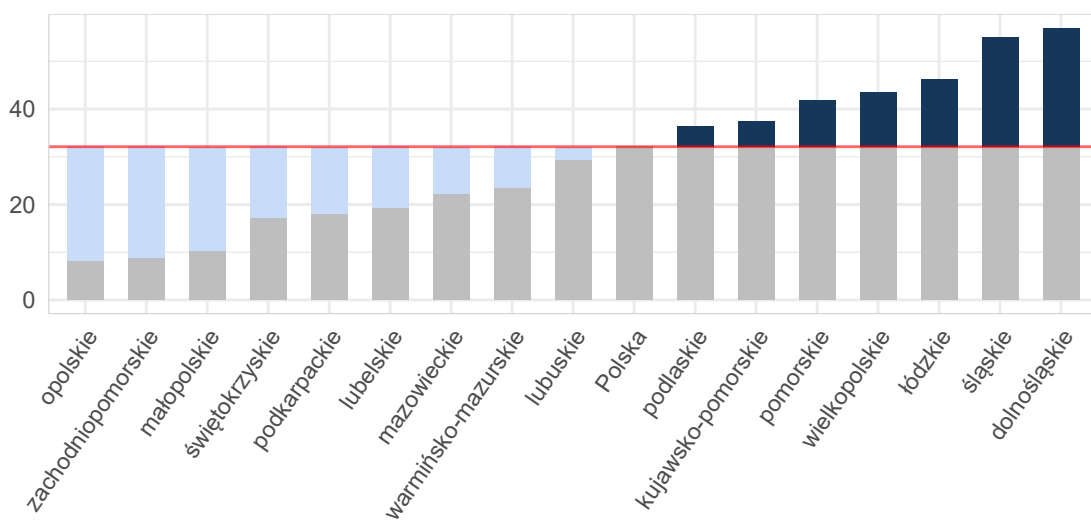
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.74:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



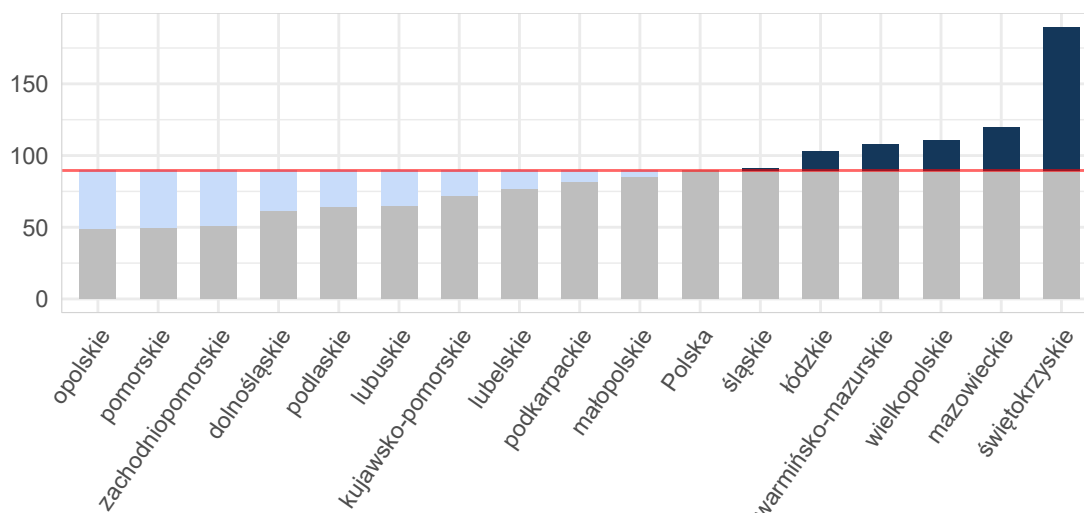
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.75:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.76: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

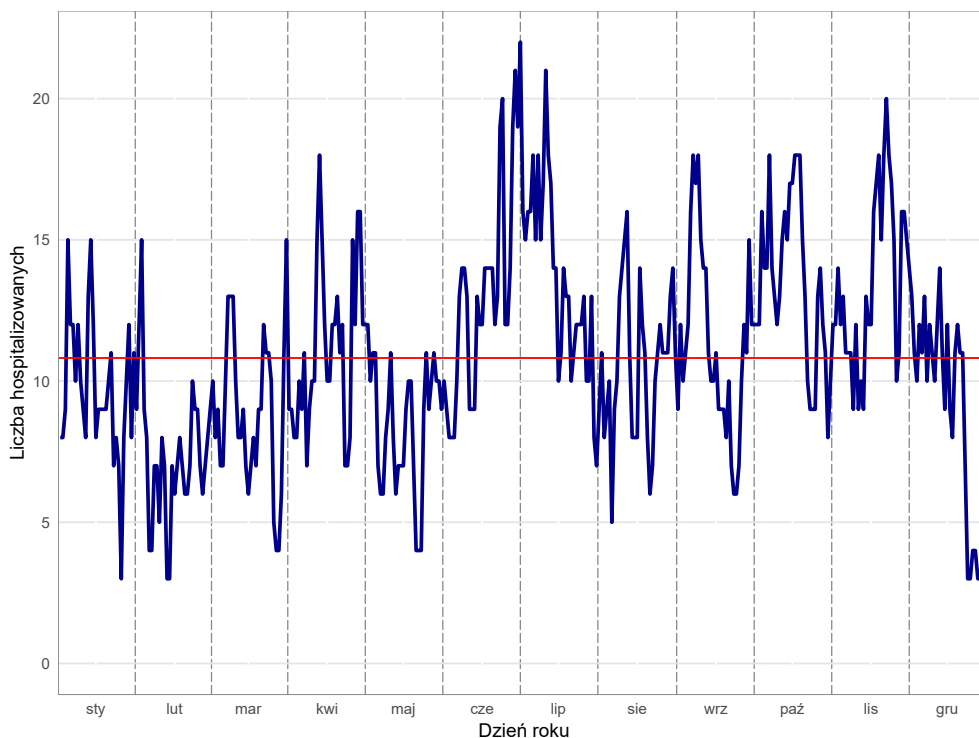
Tabela 2.1.225: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	1,77	-	0,40	4,36	60,78	107
kujawsko-pomorskie	1,37	0,00	0,11	5,64	65,55	94
lubelskie	1,42	0,03	0,08	6,90	66,56	115
lubuskie	0,59	0,00	0,02	7,25	58,29	66
łódzkie	2,33	0,17	0,45	4,67	93,87	171
małopolskie	2,41	0,06	0,23	6,40	71,11	130
mazowieckie	5,46	0,47	1,92	8,49	101,66	165
opolskie	0,42	-	0,02	6,68	42,19	73
podkarpackie	1,49	0,06	0,15	4,23	69,94	96
podlaskie	0,71	-	0,02	6,37	59,50	78
pomorskie	1,11	-	0,09	4,59	48,02	113
śląskie	3,90	0,07	0,23	3,54	85,50	141
świętokrzyskie	2,02	0,00	0,49	5,70	160,99	130
warmińsko-mazurskie	1,33	0,02	0,13	6,84	92,59	102
wielkopolskie	3,42	0,01	0,78	4,83	98,09	104
zachodniopomorskie	0,74	-	0,08	7,11	43,61	85
<b>Polska</b>	<b>30,47</b>	<b>0,89</b>	<b>5,19</b>	<b>5,81</b>	<b>79,27</b>	<b>1 770</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W województwie zachodniopomorskim maksymalna liczba hospitalizowanych, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu wyniosła 22, minimalna 3, natomiast średnia 11. Liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego zaprezentowano na Wykresie 2.1.77.

Wykres 2.1.77: Dzienna liczba hospitalizowanych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie zachodniopomorskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 28. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie zachodniopomorskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 11 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.226: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
16.0001	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny Nr 1 Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego im. prof. Tadeusza Sokołowskiego w Szczecinie	m. Szczecin
16.0002	Szpital Wojewódzki im. M. Kopernika w Koszalinie	m. Koszalin
16.0003	Samodzielny Publiczny Wojewódzki Szpital Zespolony	m. Szczecin
16.0004	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 2 Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego	m. Szczecin
16.0005	Samodzielny Publiczny Wielospecjalistyczny ZOZ w Stargardzie	stargardzki
16.0006	Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Gryficach	gryficki
16.0007	Samodzielny Publiczny Specjalistyczny ZOZ Zdroje	m. Szczecin
16.0008	Zachodniopomorskie Centrum Onkologii	m. Szczecin
16.0009	Szpital w Szczecinku sp. z o.o.	szczecinecki
16.0010	Regionalny Szpital w Kołobrzegu	kołobrzegi
16.0011	SP ZOZ w Choszcznie	choszczeński
16.0013	Drawskie Centrum Specjalistyczne	drawski
16.0014	107 Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ w Wałczu	wałki
16.0015	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 im. prof. Tadeusza Sokołowskiego Pum	policki
16.0016	SP ZOZ MSWiA w Szczecinie	m. Szczecin
16.0017	109 Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ	m. Szczecin
16.0019	Szpital Powiatowy w Sławnie	sławieński
16.0020	Szpital Barlinek sp. z o.o.	myśliborski
16.0021	Szpitalne Centrum Medyczne w Goleniowie sp. z o.o.	goleniowski
16.0022	Szpital Miejski im. Jana Garduły w Świnoujściu sp. z o.o.	m. Świnoujście
16.0023	Szpital w Dębnie sp. z o.o.	myśliborski
16.0024	Szpital Powiatowy w Gryfinie sp. z o.o.	gryfiński
16.0025	Szpital św. Jerzego w Kamieniu Pomorskim	kamieński
16.0026	Samodzielny Publiczny Szpital Rejonowy w Nowogardzie	goleniowski

**Tabela 2.1.226:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
16.0027	Szpital Powiatowy w Pyrzycach	pyrzycki
16.0030	SP ZOZ MSW w Koszalinie	m. Koszalin
16.0036	Przyjazny Szpital w Połczynie Zdroju sp. z o.o.	świdwiński
16.1224	Centrum Dializa sp. z o.o.	białogardzki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,14 tys. hospitalizacji dla 0,13 tys. pacjentów. Tym samym 18,66% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.227 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.227:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
16.0001	0,13	0,14	0,02	-	18,7	18,7
16.0003	0,10	0,10	0,01	-	13,3	31,9
16.0004	0,06	0,07	0,00	-	9,4	41,3
16.0009	0,05	0,06	0,03	-	7,4	48,7
16.0022	0,05	0,05	0,00	-	6,7	55,4
16.0006	0,04	0,04	-	-	4,8	60,3
16.0002	0,03	0,04	-	-	4,7	65,0
16.0024	0,03	0,03	-	-	4,3	69,3
16.0010	0,03	0,03	-	-	4,2	73,4
16.0008	0,03	0,03	0,01	-	3,6	77,0
16.0030	0,02	0,02	-	-	3,2	80,3
16.0016	0,02	0,02	0,00	-	2,7	83,0
16.0027	0,02	0,02	-	-	2,7	85,6
16.0011	0,01	0,01	0,00	-	1,9	87,5
16.0005	0,01	0,01	-	-	1,7	89,3
16.0020	0,01	0,01	-	-	1,5	90,7
16.0025	0,01	0,01	-	-	1,3	92,1
16.0019	0,01	0,01	0,00	-	1,2	93,3
16.0021	0,01	0,01	-	-	1,2	94,5
16.0014	0,01	0,01	-	-	1,1	95,6
16.0007	0,01	0,01	-	-	0,9	96,5
16.1224	0,01	0,01	-	-	0,8	97,3
16.0023	0,00	0,00	-	-	0,7	98,0
16.0013	0,00	0,00	-	-	0,5	98,5
16.0015	0,00	0,00	-	-	0,5	99,1
16.0017	0,00	0,00	-	-	0,5	99,6
16.0026	0,00	0,00	0,00	-	0,3	99,9
16.0036	0,00	0,00	-	-	0,1	100,0
<b>Woj.</b>	<b>0,72</b>	<b>0,74</b>	<b>0,08</b>	-	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

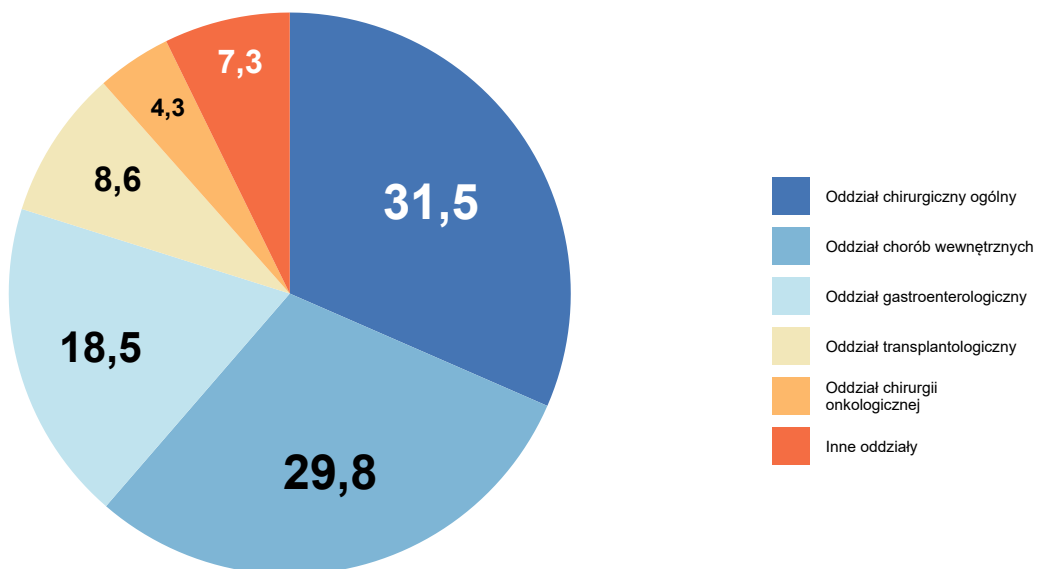
Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach<sup>86</sup> i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chirurgiczny ogólny oraz Oddział chorób wewnętrznych. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 61,3% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej

<sup>86</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))



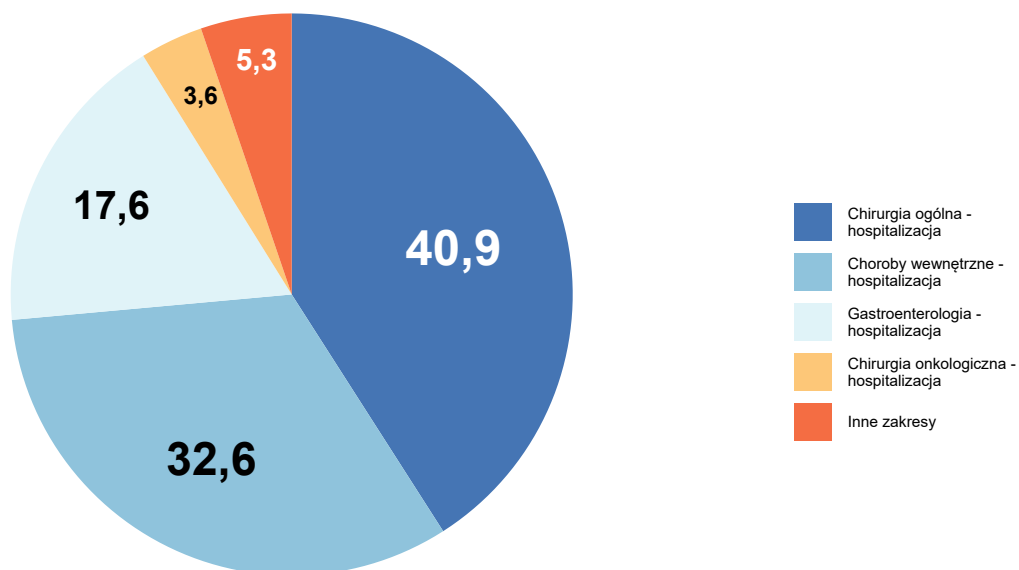
hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Chirurgia ogólna - hospitalizacja oraz Choroby wewnętrzne - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 73,6%.

Wykres 2.1.78: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.79: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.228 oraz Tabela 2.1.229. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

**Tabela 2.1.228:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział gastroenterologiczny [tys.]	Oddział transplantologiczny [tys.]	Oddział chirurgii onkologicznej [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
16.0001	0,01	-	0,12	-	0,00	0,01	0,14
16.0003	0,04	0,03	0,02	-	-	0,01	0,10
16.0004	-	-	-	0,06	-	0,01	0,07
16.0009	0,05	0,00	-	-	-	0,00	0,06
16.0022	0,02	0,03	-	-	-	0,00	0,05
16.0006	0,01	0,02	-	-	-	0,00	0,04
16.0002	0,02	0,01	-	-	-	0,00	0,04
16.0024	0,00	0,03	-	-	-	-	0,03
16.0010	0,01	0,02	-	-	-	-	0,03
16.0008	-	-	-	-	0,03	-	0,03
16.0030	-	0,02	-	-	-	-	0,02
16.0016	0,00	0,02	-	-	-	-	0,02
16.0027	0,02	0,00	-	-	-	-	0,02
16.0011	0,00	0,01	-	-	-	-	0,01
16.0005	0,00	0,01	-	-	-	0,00	0,01
16.0020	0,00	0,01	-	-	-	-	0,01
16.0025	0,01	0,00	-	-	-	-	0,01
16.0019	-	0,00	-	-	-	0,01	0,01
16.0021	0,01	-	-	-	-	0,00	0,01
16.0014	0,01	-	-	-	-	0,00	0,01
16.0007	-	0,00	-	-	-	0,00	0,01
16.1224	0,00	0,00	-	-	-	0,00	0,01
16.0023	0,00	-	-	-	-	-	0,00
16.0013	0,00	0,00	-	-	-	0,00	0,00
16.0015	0,00	-	-	-	-	0,00	0,00
16.0017	0,00	-	-	-	-	-	0,00
16.0026	-	0,00	-	-	-	-	0,00
16.0036	0,00	-	-	-	-	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,24</b>	<b>0,22</b>	<b>0,14</b>	<b>0,06</b>	<b>0,03</b>	<b>0,05</b>	<b>0,74</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.229:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Gastroenterologia - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia onkologiczna - hospitalizacja [tys.]	Pediatria - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
16.0001	0,01	-	0,12	-	0,01	0,00	0,14
16.0003	0,04	0,04	0,02	-	-	0,01	0,10
16.0004	0,06	0,00	-	-	-	0,00	0,07
16.0009	0,05	0,00	-	-	0,00	-	0,06
16.0022	0,02	0,03	-	-	0,00	0,00	0,05
16.0006	0,01	0,02	-	-	-	0,00	0,04

**Tabela 2.1.229:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Gastroenterologia - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia onkologiczna - hospitalizacja [tys.]	Pediatrya - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
16.0002	0,02	0,01	-	-	0,00	0,00	0,04
16.0024	0,00	0,03	-	-	-	-	0,03
16.0010	0,01	0,02	-	-	-	-	0,03
16.0008	-	-	-	0,03	-	-	0,03
16.0030	-	0,02	-	-	-	-	0,02
16.0016	0,00	0,02	-	-	-	-	0,02
16.0027	0,02	0,00	-	-	-	-	0,02
16.0011	0,00	0,01	-	-	-	-	0,01
16.0005	0,00	0,01	-	-	0,00	-	0,01
16.0020	0,00	0,01	-	-	-	-	0,01
16.0025	0,01	0,00	-	-	-	-	0,01
16.0019	0,01	0,00	-	-	-	0,00	0,01
16.0021	0,01	-	-	-	0,00	-	0,01
16.0014	0,01	-	-	-	0,00	-	0,01
16.0007	-	0,00	-	-	0,00	0,00	0,01
16.1224	0,00	0,00	-	-	0,00	-	0,01
16.0023	0,00	-	-	-	-	-	0,00
16.0013	0,00	0,00	-	-	-	0,00	0,00
16.0015	0,00	0,00	-	-	-	-	0,00
16.0017	0,00	-	-	-	-	-	0,00
16.0026	-	0,00	-	-	-	-	0,00
16.0036	0,00	-	-	-	-	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,30</b>	<b>0,24</b>	<b>0,13</b>	<b>0,03</b>	<b>0,02</b>	<b>0,02</b>	<b>0,74</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.230 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

**Tabela 2.1.230:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					Suma
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	
16.0001	49,9	50,4	7,2	10,1	12,2	15,8	13,7	41,0
16.0002	55,6	51,4	8,6	-	5,7	17,1	14,3	54,3
16.0003	62,5	53,5	1,0	2,0	9,1	9,1	16,2	62,6
16.0004	58,3	61,4	-	7,1	5,7	11,4	25,7	50,0
16.0005	40,1	69,2	23,1	7,7	23,1	7,7	7,7	30,8
16.0006	58,8	61,1	-	5,6	11,1	19,4	13,9	50,0
16.0007	32,6	28,6	42,9	14,3	14,3	-	-	28,6
16.0008	54,6	81,5	-	-	11,1	37,0	14,8	37,0
16.0009	55,3	70,9	3,6	1,8	5,5	18,2	27,3	43,6
16.0010	63,3	67,7	-	3,2	-	6,5	29,0	61,3
16.0011	52,7	85,7	-	14,3	14,3	14,3	7,1	50,0
16.0013	49,2	75,0	-	25,0	-	25,0	25,0	25,0
16.0014	51,2	75,0	12,5	-	12,5	12,5	-	62,5
16.0015	55,2	25,0	-	-	25,0	25,0	-	50,0
16.0016	54,8	65,0	-	5,0	15,0	15,0	20,0	45,0
16.0017	54,0	25,0	-	-	-	25,0	50,0	25,0
16.0019	58,9	66,7	-	-	11,1	22,2	11,1	55,6
16.0020	60,1	63,6	-	9,1	-	27,3	9,1	54,5
16.0021	50,1	88,9	11,1	11,1	11,1	22,2	-	44,4
16.0022	66,9	48,0	2,0	-	2,0	14,0	14,0	68,0
16.0023	56,6	40,0	-	-	-	60,0	-	40,0

**Tabela 2.1.230:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
16.0024	65,9	53,1	-	-	3,1	12,5	15,6	68,8
16.0025	62,3	50,0	-	10,0	10,0	-	10,0	70,0
16.0026	77,5	50,0	-	-	-	-	-	100,0
16.0027	64,1	60,0	-	-	-	10,0	10,0	80,0
16.0030	66,8	75,0	-	-	4,2	16,7	8,3	70,8
16.0036	68,0	-	-	-	-	-	-	100,0
16.1224	54,0	16,7	16,7	-	-	16,7	16,7	50,0
<b>Woj.</b>	<b>57,5</b>	<b>58,5</b>	<b>3,5</b>	<b>4,6</b>	<b>7,9</b>	<b>15,0</b>	<b>16,1</b>	<b>52,9</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów<sup>87</sup>. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu ( $\sigma$ ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego ( $M$ ). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski:  $(-\infty, M - 1.5\sigma]$ ,
- *N* - Niski:  $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$ ,
- *Ś* - Średni:  $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$ ,
- *W* - Wysoki:  $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$ ,
- *BW* - Bardzo Wysoki:  $(M + 1.5\sigma, +\infty)$ .

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.231 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie zachodniopomorskim.

**Tabela 2.1.231:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
16.0001	0,14	7,91	24,46	37,41	23,74	6,47
16.0002	0,04	5,71	20,00	37,14	28,57	8,57
16.0003	0,10	1,01	20,20	35,35	34,34	9,09
16.0004	0,07	1,43	20,00	41,43	32,86	4,29
16.0005	0,01	30,77	30,77	30,77	7,69	-
16.0006	0,04	5,56	8,33	41,67	38,89	5,56
16.0007	0,01	28,57	42,86	-	14,29	14,29
16.0008	0,03	-	7,41	66,67	18,52	7,41
16.0009	0,06	5,45	29,09	36,36	25,45	3,64
16.0010	0,03	3,23	6,45	58,06	29,03	3,23
16.0011	0,01	-	35,71	42,86	21,43	-
16.0013	0,00	25,00	50,00	-	25,00	-
16.0014	0,01	12,50	12,50	50,00	25,00	-
16.0015	0,00	25,00	25,00	-	50,00	-
16.0016	0,02	10,00	20,00	40,00	15,00	15,00
16.0017	0,00	-	25,00	75,00	-	-
16.0019	0,01	-	11,11	44,44	33,33	11,11
16.0020	0,01	-	36,36	36,36	27,27	-

<sup>87</sup>Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

**Tabela 2.1.231:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
16.0021	0,01	-	55,56	11,11	33,33	-
16.0022	0,05	2,00	16,00	30,00	44,00	8,00
16.0023	0,00	-	40,00	20,00	40,00	-
16.0024	0,03	-	9,38	46,88	34,38	9,38
16.0025	0,01	-	20,00	40,00	30,00	10,00
16.0026	0,00	-	-	-	100,00	-
16.0027	0,02	-	5,00	60,00	35,00	-
16.0030	0,02	-	4,17	41,67	45,83	8,33
16.0036	0,00	-	-	100,00	-	-
16.1224	0,01	-	50,00	16,67	33,33	-
<b>Woj.</b>	<b>0,74</b>	<b>4,43</b>	<b>20,00</b>	<b>39,33</b>	<b>30,07</b>	<b>6,17</b>

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.232. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

**Tabela 2.1.232:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
16.0001	5,8	46,0	48,2	32,9	14,2	19,4
16.0002	8,6	28,6	62,9	25,5	15,3	34,3
16.0003	5,1	32,3	62,6	29,2	0,0	14,1
16.0004	11,4	42,9	45,7	34,0	18,5	14,3
16.0005	7,7	15,4	76,9	21,7	0,0	7,7
16.0006	2,8	13,9	83,3	31,3	14,0	30,6
16.0007	28,6	28,6	42,9	50,6	27,7	14,3
16.0008	-	40,7	59,3	13,9	0,0	11,1
16.0009	9,1	7,3	83,6	11,2	0,0	20,0
16.0010	9,7	29,0	61,3	40,1	8,0	32,3
16.0011	-	21,4	78,6	19,1	13,8	50,0
16.0013	-	25,0	75,0	10,9	10,3	25,0
16.0014	12,5	-	87,5	13,1	2,6	50,0
16.0015	-	-	100,0	3,6	0,0	75,0
16.0016	20,0	30,0	50,0	66,8	6,0	25,0
16.0017	-	75,0	25,0	40,6	54,1	-
16.0019	-	-	100,0	5,5	1,5	44,4
16.0020	9,1	9,1	81,8	15,4	15,5	36,4
16.0021	11,1	11,1	77,8	48,7	0,0	33,3
16.0022	6,0	10,0	84,0	29,9	0,0	6,0
16.0023	20,0	40,0	40,0	27,7	31,1	40,0
16.0024	6,2	6,2	87,5	33,6	17,4	62,5
16.0025	10,0	30,0	60,0	66,5	11,3	10,0
16.0026	-	50,0	50,0	9,4	9,4	50,0
16.0027	10,0	20,0	70,0	12,2	12,8	30,0
16.0030	4,2	16,7	79,2	20,9	9,6	29,2
16.0036	-	-	100,0	21,6	21,6	-
16.1224	-	33,3	66,7	13,0	10,5	33,3
<b>Woj.</b>	<b>7,1</b>	<b>27,8</b>	<b>65,1</b>	<b>28,9</b>	<b>0,0</b>	<b>23,2</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie zachodniopomorskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie<sup>88</sup>, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 61.25%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 28.64%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 32.39%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 16 (59.25%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.254. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

**Tabela 2.1.233:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
16.0022	62,0	36,0	2,0	100,0	5,6	17	30,0
16.0027	35,0	65,0	-	100,0	23,1	9	50,0
16.0010	45,2	54,8	-	100,0	23,5	6	45,2
16.0003	36,4	62,6	1,0	100,0	6,5	34	26,3
16.0024	59,4	40,6	-	100,0	38,5	3	40,6
16.0016	50,0	50,0	-	100,0	20,0	10	30,0
16.0006	66,7	33,3	-	100,0	8,3	24	16,7
16.0001	54,0	46,0	-	100,0	4,7	12	31,7
16.0004	71,4	28,6	-	100,0	15,0	14	20,0
16.0020	36,4	63,6	-	100,0	57,1	0	63,6
16.0011	42,9	57,1	-	100,0	75,0	0	57,1
16.0030	12,5	87,5	-	100,0	19,0	4	83,3
16.0019	55,6	44,4	-	100,0	25,0	14	33,3
16.1224	66,7	33,3	-	100,0	-	8	33,3
16.0009	20,0	80,0	-	100,0	-	58	23,6
16.0025	70,0	30,0	-	100,0	-	6	30,0
16.0014	62,5	37,5	-	100,0	-	13	25,0
16.0002	45,7	48,6	5,7	100,0	5,9	23	28,6
16.0013	100,0	-	-	-	-	-	-
16.0036	-	100,0	-	100,0	-	37	-
16.0007	100,0	-	-	-	-	-	-
16.0017	-	100,0	-	100,0	-	16	75,0
16.0021	55,6	44,4	-	100,0	-	28	22,2
16.0005	76,9	23,1	-	100,0	33,3	7	23,1
16.0026	50,0	50,0	-	100,0	100,0	0	50,0
16.0015	75,0	25,0	-	100,0	-	57	-
16.0023	40,0	60,0	-	100,0	-	35	-
16.0008	-	100,0	-	100,0	-	54	33,3
Woj.	48,2	51,3	0,5	100,0	11,5	0	61,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.234 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze<sup>89</sup>. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci.

<sup>88</sup>Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

<sup>89</sup>Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '\*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

**Tabela 2.1.234:** Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
16.0001	0,14	-	35,25	-	64,75
16.0002	0,04	2,86	55,88	-	44,12
16.0003	0,10	4,04	58,95	-	41,05
16.0004	0,07	1,43	66,67	-	33,33
16.0005	0,01	-	23,08	-	76,92
16.0006	0,04	2,78	28,57	-	71,43
16.0007	0,01	-	14,29	100,00	85,71
16.0008	0,03	-	100,00	-	-
16.0009	0,06	1,82	90,74	-	9,26
16.0010	0,03	-	32,26	-	67,74
16.0011	0,01	-	7,14	-	92,86
16.0013	0,00	-	50,00	-	50,00
16.0014	0,01	-	62,50	-	37,50
16.0015	0,00	-	-	-	100,00
16.0016	0,02	-	30,00	-	70,00
16.0017	0,00	-	75,00	-	25,00
16.0019	0,01	-	22,22	-	77,78
16.0020	0,01	-	18,18	-	81,82
16.0021	0,01	-	55,56	-	44,44
16.0022	0,05	-	34,00	-	66,00
16.0023	0,00	-	80,00	-	20,00
16.0024	0,03	-	6,25	-	93,75
16.0025	0,01	-	20,00	-	80,00
16.0026	0,00	-	-	-	100,00
16.0027	0,02	-	60,00	-	40,00
16.0030	0,02	-	-	-	100,00
16.0036	0,00	-	100,00	-	-
16.1224	0,01	-	16,67	-	83,33
<b>Woj.</b>	<b>0,74</b>	<b>1,07</b>	<b>45,45</b>	<b>50,00</b>	<b>54,55</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych dla wszystkich pacjentów (dorosłych i dzieci).

**Tabela 2.1.235:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
16.0001	35,25	4,08	12,24	73,47	-	10,20
16.0002	55,88	-	89,47	5,26	5,26	-
16.0003	58,95	8,93	19,64	71,43	-	-
16.0004	66,67	2,17	71,74	26,09	-	-
16.0005	23,08	-	33,33	66,67	-	-
16.0006	28,57	20,00	40,00	40,00	-	-
16.0007	14,29	-	100,00	-	-	-
16.0008	100,00	-	-	100,00	-	-
16.0009	90,74	-	6,12	91,84	-	-
16.0010	32,26	-	20,00	80,00	-	-
16.0011	7,14	-	-	100,00	-	-
16.0013	50,00	-	-	100,00	-	-
16.0014	62,50	40,00	60,00	-	-	-
16.0016	30,00	-	33,33	66,67	-	-
16.0017	75,00	-	66,67	33,33	-	-
16.0019	22,22	-	50,00	50,00	-	-
16.0020	18,18	-	-	100,00	-	-
16.0021	55,56	-	80,00	20,00	-	-
16.0022	34,00	5,88	23,53	70,59	-	-
16.0023	80,00	-	100,00	-	-	-

**Tabela 2.1.235:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
16.0024	6,25	-	-	100,00	-	-
16.0025	20,00	-	100,00	-	-	-
16.0027	60,00	-	8,33	91,67	-	-
16.0036	100,00	-	-	100,00	-	-
16.1224	16,67	-	-	100,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>45,45</b>	<b>3,88</b>	<b>30,15</b>	<b>63,88</b>	<b>0,30</b>	<b>1,49</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.236:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
16.0001	37,21	4,17	12,50	75,00	-	8,33
16.0002	61,29	-	89,47	5,26	5,26	-
16.0003	59,57	8,93	19,64	71,43	-	-
16.0004	66,67	2,17	71,74	26,09	-	-
16.0005	30,00	-	33,33	66,67	-	-
16.0006	28,57	20,00	40,00	40,00	-	-
16.0008	100,00	-	-	100,00	-	-
16.0009	92,45	-	6,12	91,84	-	-
16.0010	32,26	-	20,00	80,00	-	-
16.0011	7,14	-	-	100,00	-	-
16.0013	50,00	-	-	100,00	-	-
16.0014	71,43	40,00	60,00	-	-	-
16.0016	30,00	-	33,33	66,67	-	-
16.0017	75,00	-	66,67	33,33	-	-
16.0019	22,22	-	50,00	50,00	-	-
16.0020	18,18	-	-	100,00	-	-
16.0021	62,50	-	80,00	20,00	-	-
16.0022	34,69	5,88	23,53	70,59	-	-
16.0023	80,00	-	100,00	-	-	-
16.0024	6,25	-	-	100,00	-	-
16.0025	20,00	-	100,00	-	-	-
16.0027	60,00	-	8,33	91,67	-	-
16.0036	100,00	-	-	100,00	-	-
16.1224	20,00	-	-	100,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>46,77</b>	<b>3,90</b>	<b>30,03</b>	<b>64,26</b>	<b>0,30</b>	<b>1,20</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.237:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
16.0001	10,00	-	-	-	-	100,00
16.0007	33,33	-	100,00	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>8,00</b>	<b>-</b>	<b>50,00</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>50,00</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.238 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.239.



**Tabela 2.1.238:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	F46 [%]	F34 [%]	F42 [%]	F22 [%]	F43 [%]	Pozostałe produkty [%]
16.0001	0,1	61,9	23,7	2,9	0,7	0,7	10,1
16.0002	0,0	34,3	-	48,6	-	2,9	14,3
16.0003	0,1	38,4	34,3	5,1	6,1	4,0	12,1
16.0004	0,1	32,9	5,7	42,9	4,3	2,9	11,4
16.0005	0,0	69,2	-	-	7,7	7,7	15,4
16.0006	0,0	66,7	-	8,3	2,8	5,6	16,7
16.0007	0,0	85,7	-	14,3	-	-	-
16.0008	0,0	-	100,0	-	-	-	-
16.0009	0,1	7,3	78,2	1,8	1,8	3,6	7,3
16.0010	0,0	67,7	16,1	3,2	3,2	-	9,7
16.0011	0,0	92,9	7,1	-	-	-	-
16.0013	0,0	50,0	-	-	-	25,0	25,0
16.0014	0,0	37,5	-	25,0	-	-	37,5
16.0015	0,0	100,0	-	-	-	-	-
16.0016	0,0	70,0	20,0	10,0	-	-	-
16.0017	0,0	25,0	-	25,0	25,0	-	25,0
16.0019	0,0	77,8	11,1	11,1	-	-	-
16.0020	0,0	81,8	18,2	-	-	-	-
16.0021	0,0	44,4	11,1	44,4	-	-	-
16.0022	0,0	64,0	22,0	4,0	4,0	-	6,0
16.0023	0,0	20,0	-	80,0	-	-	-
16.0024	0,0	93,8	-	-	-	6,2	-
16.0025	0,0	80,0	-	20,0	-	-	-
16.0026	0,0	100,0	-	-	-	-	-
16.0027	0,0	40,0	45,0	-	5,0	5,0	5,0
16.0030	0,0	100,0	-	-	-	-	-
16.0036	0,0	-	100,0	-	-	-	-
16.1224	0,0	66,7	16,7	-	-	-	16,7
<b>Woj.</b>	<b>0,7</b>	<b>52,2</b>	<b>23,8</b>	<b>10,7</b>	<b>2,4</b>	<b>2,3</b>	<b>8,6</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.239:** Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
F46 choroby jamy brzusznej
F34 średnie i endoskopowe zabiegi przewodu pokarmowego
F42 duże zabiegi jamy brzusznej
F22 duże i endoskopowe zabiegi jelita cienkiego
F43 średnie i endoskopowe lecznicze zabiegi jamy brzusznej

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.240:** Wybrane procedury

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	operacja [%]
16.0001	0,14	7,2
16.0002	0,04	28,6
16.0003	0,10	11,1
16.0004	0,07	54,3
16.0005	0,01	15,4
16.0006	0,04	25,0
16.0007	0,01	14,3
16.0008	0,03	-
16.0009	0,06	9,1
16.0010	0,03	16,1
16.0011	0,01	-
16.0013	0,00	25,0

**Tabela 2.1.240:** Wybrane procedury

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	operacja [%]
16.0014	0,01	62,5
16.0015	0,00	-
16.0016	0,02	5,0
16.0017	0,00	50,0
16.0019	0,01	11,1
16.0020	0,01	-
16.0021	0,01	44,4
16.0022	0,05	10,0
16.0023	0,00	80,0
16.0024	0,03	-
16.0025	0,01	20,0
16.0026	0,00	-
16.0027	0,02	-
16.0030	0,02	-
16.0036	0,00	-
16.1224	0,01	-
Woj.	0,74	15,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.241:** Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
operacja	45.0, 45.00, 45.01, 45.02, 45.03, 45.09, 45.5, 45.50, 45.51, 45.511, 45.512, 45.52, 45.59, 45.591, 45.592, 45.6, 45.61, 45.62, 45.621, 45.622, 45.623, 45.629, 45.63, 45.7, 45.71, 45.711, 45.719, 45.72, 45.721, 45.729, 45.73, 45.731, 45.732, 45.733, 45.74, 45.75, 45.76, 45.79, 45.791, 45.799, 45.8, 45.81, 45.82, 45.83, 45.9, 45.90, 45.91, 45.92, 45.921, 45.93, 45.94, 45.95, 45.951, 45.952, 45.99, 46, 46.0, 46.01, 46.011, 46.02, 46.03, 46.031, 46.032, 46.04, 46.041, 46.1, 46.11, 46.13, 46.14, 46.19, 46.21, 46.22, 46.23, 46.24, 46.29, 46.3, 46.31, 46.32, 46.39, 46.391, 46.392, 46.4, 46.41, 46.42, 46.43, 46.49, 46.491, 46.492, 46.493, 46.499, 46.5, 46.51, 46.52, 46.521, 46.522, 46.523, 46.59, 46.6, 46.61, 46.62, 46.621, 46.622, 46.63, 46.631, 46.632, 46.64, 46.641, 46.642, 46.69, 46.7, 46.71, 46.72, 46.73, 46.74, 46.75, 46.76, 46.79, 46.8, 46.81, 46.82, 46.85, 46.851, 46.852, 46.89, 46.891, 46.892, 46.893, 46.9, 46.91, 46.92, 46.93, 46.94, 46.95, 46.96, 46.97, 46.99, 46.991, 46.999, 47.0, 47.01, 47.09, 47.1, 47.11, 47.19, 47.2, 47.9, 47.91, 47.92, 47.99, 53.0, 53.00, 53.01, 53.02, 53.03, 53.04, 53.05, 53.09, 53.1, 53.10, 53.11, 53.12, 53.13, 53.14, 53.15, 53.16, 53.17, 53.19, 53.21, 53.29, 53.3, 53.31, 53.39, 53.4, 53.41, 53.42, 53.43, 53.49, 53.51, 53.59, 53.591, 53.592, 53.593, 53.594, 53.6, 53.61, 53.62, 53.63, 53.69, 53.9, 53.91, 53.92, 53.93, 53.94, 53.95, 53.96, 53.99, 54.21, 54.3, 54.31, 54.32, 54.39, 54.4, 54.5, 54.51, 54.52, 54.59, 54.6, 54.61, 54.62, 54.63, 54.64, 54.7, 54.71, 54.72, 54.73, 54.74, 54.741, 54.742, 54.743, 54.744, 54.75, 54.751, 54.752, 54.9, 54.91, 54.92, 54.93, 54.94, 54.95, 54.951, 54.952, 54.953, 54.954, 54.955, 54.956, 54.957, 54.96, 54.97, 54.971, 54.979, 54.98, 54.99, 54.991, 54.999, 98.0, 98.01, 98.02, 98.03, 98.04, 98.05

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.242 przenieśliśmy tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

**Tabela 2.1.242:** Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
16.0001	14,39	-	84,89	0,7
16.0002	48,57	-	51,43	-
16.0003	49,49	1,01	47,47	2,0
16.0004	15,71	4,29	75,71	4,3

**Tabela 2.1.242:** Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
16.0005	46,15	7,69	46,15	-
16.0006	13,89	-	80,56	5,6
16.0007	57,14	-	42,86	-
16.0008	-	-	100,00	-
16.0009	-	-	96,36	3,6
16.0010	22,58	-	77,42	-
16.0011	7,14	-	92,86	-
16.0013	25,00	-	75,00	-
16.0014	12,50	-	87,50	-
16.0015	-	-	100,00	-
16.0016	85,00	-	15,00	-
16.0017	100,00	-	-	-
16.0019	55,56	11,11	33,33	-
16.0020	9,09	-	90,91	-
16.0021	33,33	-	66,67	-
16.0022	4,00	2,00	90,00	4,0
16.0023	-	-	80,00	20,0
16.0024	-	3,12	90,62	6,2
16.0025	10,00	20,00	70,00	-
16.0026	-	-	50,00	50,0
16.0027	-	-	90,00	10,0
16.0030	8,33	4,17	87,50	-
16.0036	-	-	100,00	-
16.1224	-	33,33	66,67	-
<b>Woj.</b>	<b>21,07</b>	<b>1,74</b>	<b>74,77</b>	<b>2,4</b>

<sup>1</sup> Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.243** zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją<sup>90</sup> pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

**Tabela 2.1.243:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Prehospitalizacje - podgrupa <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
16.0001	0,1	3,6	2,2	4,3	1,4	5,0
16.0002	0,0	5,7	2,9	5,7	2,9	2,9
16.0003	0,1	-	-	4,0	-	9,1
16.0004	0,1	1,4	-	7,1	5,7	27,1
16.0005	0,0	-	-	-	-	-
16.0006	0,0	-	-	2,8	-	2,8
16.0007	0,0	-	-	-	-	14,3
16.0008	0,0	-	-	-	-	-
16.0009	0,1	-	-	5,5	1,8	9,1
16.0010	0,0	-	-	6,5	3,2	3,2
16.0011	0,0	-	-	-	-	-
16.0013	0,0	-	-	25,0	-	25,0
16.0014	0,0	-	-	12,5	12,5	12,5
16.0015	0,0	-	-	-	-	-
16.0016	0,0	5,0	-	-	-	5,0
16.0017	0,0	-	-	-	-	25,0
16.0019	0,0	-	-	-	-	-
16.0020	0,0	-	-	-	-	-

<sup>90</sup>Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

**Tabela 2.1.243:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Prehospitalizacje - podgrupa <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
16.0021	0,0	-	-	-	-	11,1
16.0022	0,0	-	-	6,0	6,0	6,0
16.0023	0,0	-	-	-	-	-
16.0024	0,0	-	-	3,1	-	-
16.0025	0,0	-	-	10,0	-	10,0
16.0026	0,0	-	-	-	-	-
16.0027	0,0	-	-	5,0	-	5,0
16.0030	0,0	-	-	4,2	4,2	-
16.0036	0,0	-	-	-	-	-
16.1224	0,0	-	-	16,7	16,7	-
<b>Woj.</b>	<b>0,7</b>	<b>1,2</b>	<b>0,5</b>	<b>4,4</b>	<b>2,0</b>	<b>7,2</b>

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.244 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

**Tabela 2.1.244:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
16.0001	4,5	0,2	3,0	3,9	14,4	55,4
16.0002	12,3	0,1	5,0	10,8	-	31,4
16.0003	6,2	0,2	2,0	9,4	13,1	65,7
16.0004	5,3	0,2	3,0	5,5	1,4	64,3
16.0005	6,8	0,1	5,0	7,0	-	38,5
16.0006	7,6	0,1	4,0	7,5	-	44,4
16.0007	6,9	0,0	3,0	5,7	-	57,1
16.0008	0,7	0,1	1,0	0,4	37,0	100,0
16.0009	1,9	0,2	-	3,0	60,0	83,6
16.0010	7,0	0,2	4,0	8,1	-	38,7
16.0011	5,6	0,1	5,0	3,8	7,1	35,7
16.0013	3,0	0,0	3,5	1,4	-	50,0
16.0014	13,5	0,0	13,0	6,6	-	12,5
16.0015	8,0	0,0	5,5	6,9	-	25,0
16.0016	5,2	0,1	2,5	6,4	10,0	55,0
16.0017	7,0	0,0	4,5	5,4	-	-
16.0019	2,4	0,1	2,0	1,3	11,1	77,8
16.0020	3,7	0,1	4,0	1,7	-	36,4
16.0021	6,9	0,0	3,0	11,0	-	55,6
16.0022	5,4	0,1	3,0	5,7	2,0	58,0
16.0023	4,0	0,0	4,0	2,5	-	40,0
16.0024	6,4	0,1	3,5	13,7	-	50,0
16.0025	3,8	0,1	3,5	2,0	-	50,0
16.0026	5,5	0,0	5,5	7,1	50,0	50,0
16.0027	2,2	0,2	2,0	1,6	-	80,0
16.0030	5,3	0,1	3,0	4,4	-	54,2
16.0036	2,0	0,0	2,0	-	-	100,0
16.1224	1,7	0,0	1,0	1,2	-	83,3
<b>Woj.</b>	<b>5,4</b>	<b>1,3</b>	<b>3,0</b>	<b>6,9</b>	<b>11,1</b>	<b>58,0</b>

1 Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.245 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1500, 1501, 1050, 1051, 1506<sup>91</sup>. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

**Tabela 2.1.245:** Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a <sup>a</sup> [%]	b <sup>b</sup> [%]	c <sup>c</sup> [%]
16.0001	-	53,6	24,6	14,5
16.0002	-	48,6	31,4	25,7
16.0003	1,0	49,5	22,7	10,3
16.0004	4,3	41,8	25,4	16,4
16.0005	7,7	30,8	7,7	7,7
16.0006	-	41,2	26,5	26,5
16.0007	-	-	-	-
16.0008	-	44,4	3,7	-
16.0009	-	34,0	13,2	7,5
16.0010	-	41,9	12,9	9,7
16.0011	-	21,4	7,1	-
16.0013	-	50,0	25,0	-
16.0014	-	62,5	50,0	50,0
16.0015	-	75,0	25,0	25,0
16.0016	-	40,0	20,0	15,0
16.0017	-	100,0	100,0	75,0
16.0019	11,1	33,3	22,2	22,2
16.0020	-	27,3	9,1	9,1
16.0021	-	33,3	33,3	22,2
16.0022	2,0	47,9	18,8	18,8
16.0023	-	100,0	100,0	75,0
16.0024	3,1	33,3	10,0	6,7
16.0025	20,0	20,0	10,0	10,0
16.0026	-	-	-	-
16.0027	-	44,4	11,1	11,1
16.0030	4,2	37,5	4,2	4,2
16.0036	-	-	-	-
16.1224	33,3	66,7	50,0	16,7
<b>Woj.</b>	<b>1,7</b>	<b>44,3</b>	<b>20,6</b>	<b>14,0</b>

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

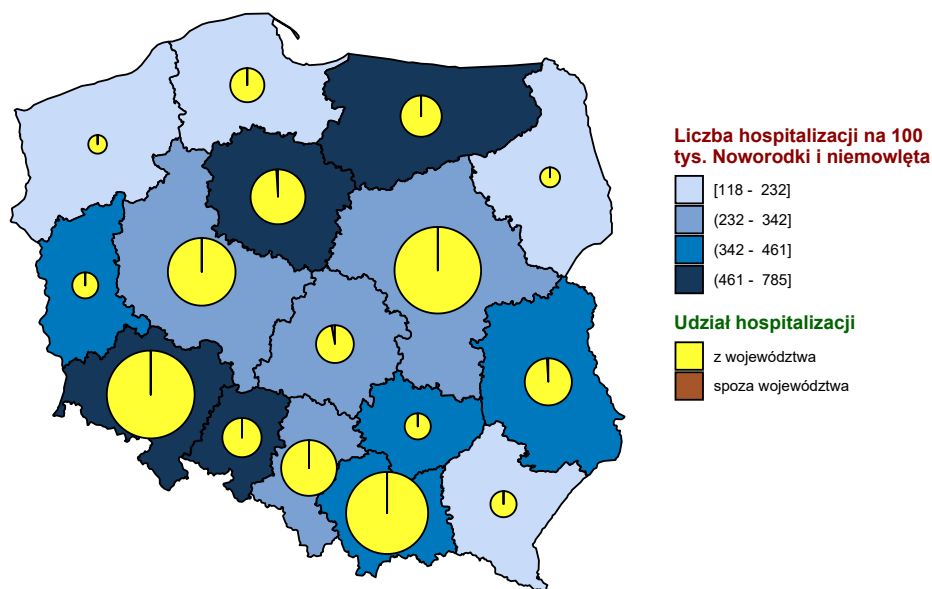
### 2.1.13 Niedrożności i perforacje noworodkowe

W 2016 roku w województwie zachodniopomorskim odnotowano 0,02 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Niedrożności i perforacje noworodkowe (dalej: podgrupa)<sup>92</sup>, co stanowiło 0,09% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby dolnego odcinka układu pokarmowego.

<sup>91</sup>Poradnia chirurgii ogólnej, Poradnia chirurgii ogólnej dla dzieci, Poradnia gastroenterologiczna, Poradnia gastroenterologiczna dla dzieci, Poradnia proktologiczna

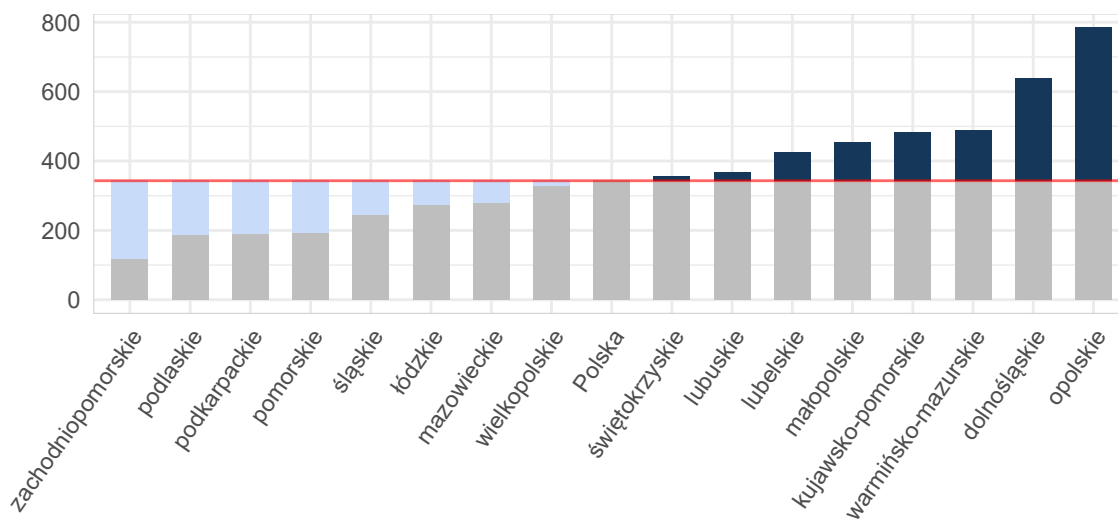
<sup>92</sup>W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: P75, P76, P77, P78.

**Mapa 2.1.42:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. Noworodki i niemowlęta oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.80:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. Noworodki i niemowlęta



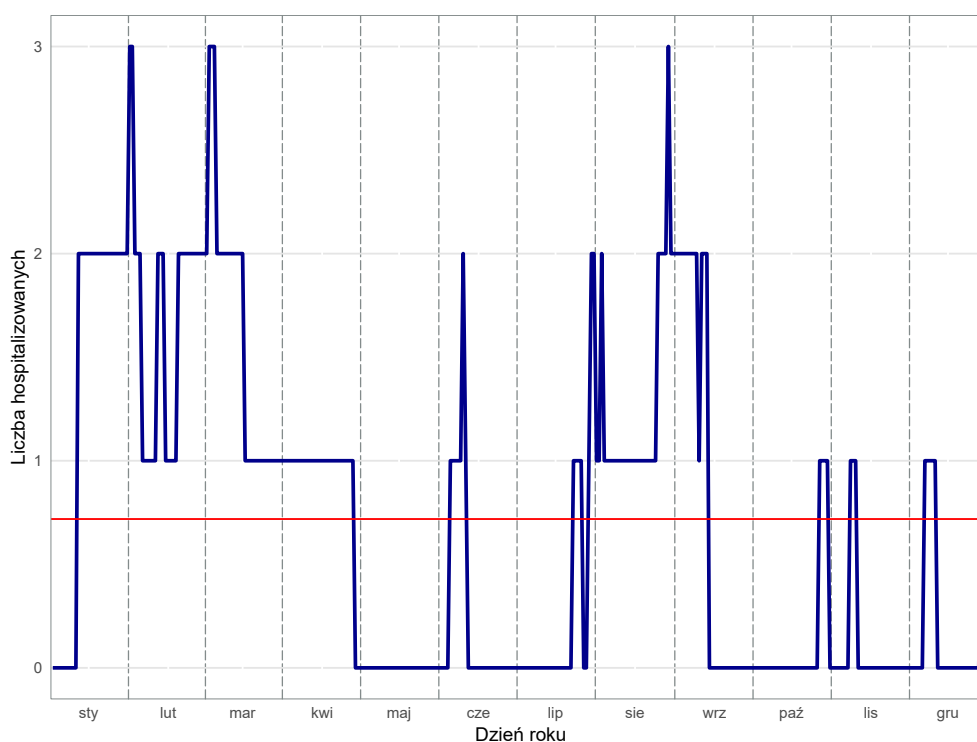
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Tabela 2.1.246:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,18	-	0,00	-	6,06	3
kujawsko-pomorskie	0,10	-	0,00	1,04	4,61	-
lubelskie	0,09	-	0,00	1,11	4,22	-
lubuskie	0,04	-	-	-	3,54	-
łódzkie	0,07	-	0,00	3,03	2,66	-
małopolskie	0,17	-	0,00	0,59	5,00	-
mazowieckie	0,18	-	0,00	-	3,28	-
opolskie	0,07	-	-	1,43	7,05	-
podkarpackie	0,04	-	0,00	-	1,83	1
podlaskie	0,02	-	0,00	-	1,85	-
pomorskie	0,05	-	0,00	-	2,25	1
śląskie	0,11	-	0,00	-	2,46	1
świętokrzyskie	0,04	-	0,00	-	3,03	-
warmińsko-mazurskie	0,07	-	0,00	-	4,87	-
wielkopolskie	0,12	-	0,00	-	3,56	-
zachodniopomorskie	0,02	-	-	-	1,17	-
<b>Polska</b>	<b>1,36</b>	-	<b>0,03</b>	<b>0,44</b>	<b>3,53</b>	<b>6</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W województwie zachodniopomorskim maksymalna liczba hospitalizowanych, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu wyniosła 3, minimalna 1, natomiast średnia 1. Liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego zaprezentowano na Wykresie 2.1.81.

**Wykres 2.1.81:** Dzienna liczba hospitalizowanych

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie zachodniopomorskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 6. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie zachodniopomorskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 3 świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.247:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
16.0002	Szpital Wojewódzki im. M. Kopernika w Koszalinie	m. Koszalin
16.0004	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 2 Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego	m. Szczecin
16.0007	Samodzielny Publiczny Specjalistyczny ZOZ Zdroje	m. Szczecin
16.0010	Regionalny Szpital w Kołobrzegu	kołobrzegi
16.0015	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 im. prof. Tadeusza Sokołowskiego Pum	policki
16.0023	Szpital w Dębnie sp. z o.o.	myśliborski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,01 tys. hospitalizacji dla 0,01 tys. pacjentów. Tym samym 45% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.248 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.248:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolitego [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
16.0004	0,01	0,01	-	-	45,0	45,0
16.0007	0,00	0,00	-	-	20,0	65,0
16.0015	0,00	0,00	-	-	20,0	85,0
16.0002	0,00	0,00	-	-	5,0	90,0
16.0010	0,00	0,00	-	-	5,0	95,0
16.0023	0,00	0,00	-	-	5,0	100,0
<b>Woj.</b>	<b>0,02</b>	<b>0,02</b>	-	-	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

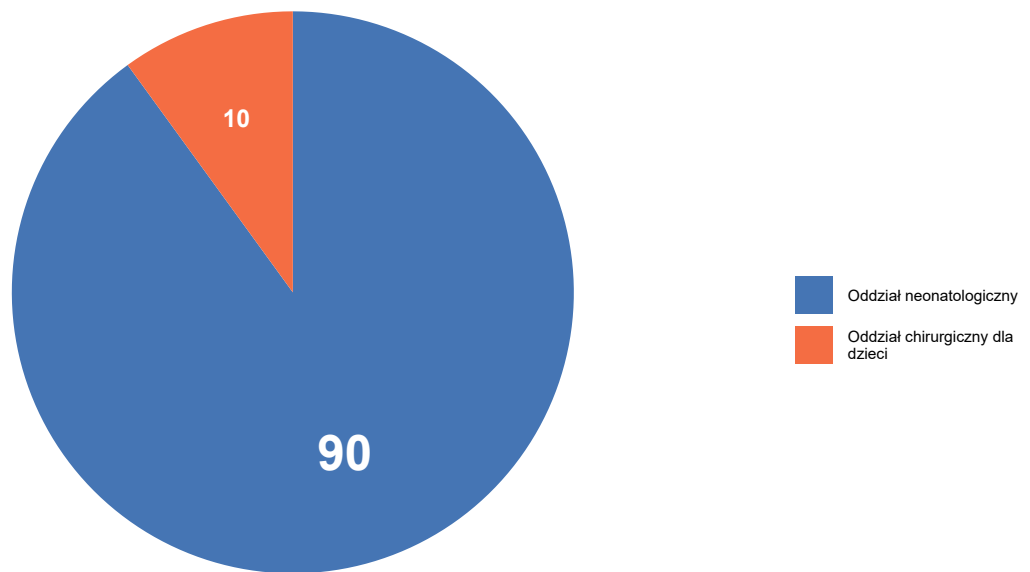
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach<sup>93</sup> i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział neonatologiczny oraz Oddział chirurgiczny dla dzieci. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 100% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Neonatologia - hospitalizacja III poziom referencyjny - N20, N23, N24, N25, N22, N21 oraz Chirurgia dziecięca - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 85%.

<sup>93</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

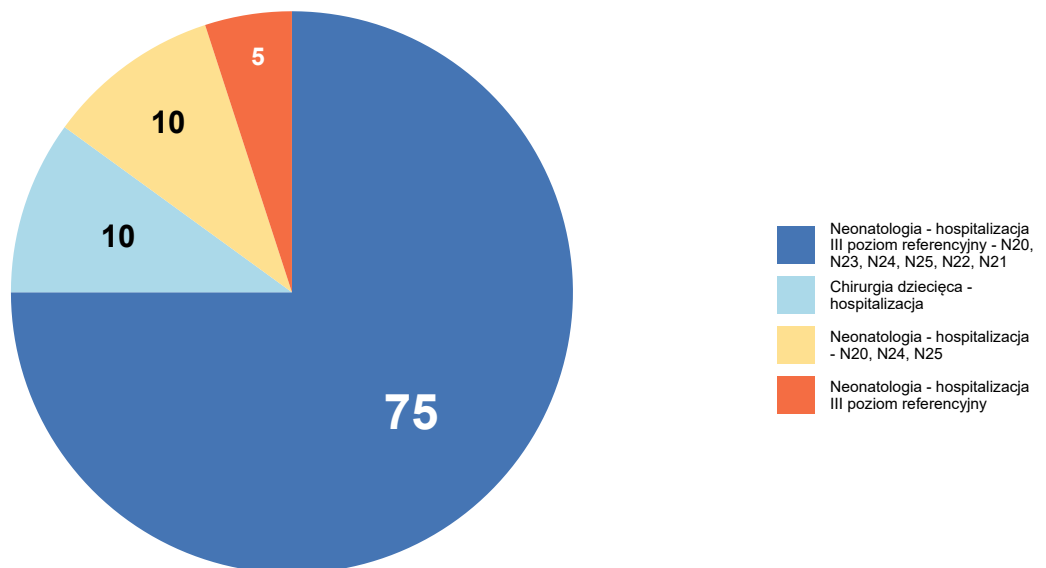


**Wykres 2.1.82:** Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Wykres 2.1.83:** Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.249 oraz Tabela 2.1.250. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

**Tabela 2.1.249:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgiczny dla dzieci [tys.]	Oddział neonatologiczny [tys.]	Suma [tys.]
16.0004	-	0,01	0,01
16.0007	0,00	0,00	0,00
16.0015	-	0,00	0,00
16.0002	0,00	-	0,00
16.0010	-	0,00	0,00
16.0023	-	0,00	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,00</b>	<b>0,02</b>	<b>0,02</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.250:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Neonatologia - hospitalizacja - N20, N24, N25 [tys.]	Neonatologia - hospitalizacja III poziom referencyjny [tys.]	Neonatologia - hospitalizacja III poziom referencyjny - N20, N23, N24, N25, N22, N21 [tys.]	Suma [tys.]
16.0004	-	-	-	0,01	0,01
16.0007	0,00	-	-	0,00	0,00
16.0015	-	-	0,00	0,00	0,00
16.0002	0,00	-	-	-	0,00
16.0010	-	0,00	-	-	0,00
16.0023	-	0,00	-	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,02</b>	<b>0,02</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.251 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

**Tabela 2.1.251:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	0-1 [%]
16.0002	-	-	100,0
16.0004	-	33,3	100,0
16.0007	0,2	25,0	75,0
16.0010	-	100,0	100,0
16.0015	0,2	50,0	75,0
16.0023	-	100,0	100,0
<b>Woj.</b>	<b>0,1</b>	<b>40,0</b>	<b>90,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów<sup>94</sup>. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu ( $\sigma$ ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego ( $M$ ). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski:  $(-\infty, M - 1.5\sigma]$ ,
- *N* - Niski:  $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$ ,
- *Ś* - Średni:  $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$ ,
- *W* - Wysoki:  $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$ ,
- *BW* - Bardzo Wysoki:  $(M + 1.5\sigma, +\infty)$ .

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.252 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie zachodniopomorskim.

**Tabela 2.1.252:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	bardzo niski [%]	średni [%]	wysoki [%]
16.0002	0,00	100,00	-	-
16.0004	0,01	-	100,00	-
16.0007	0,00	25,00	50,00	25,00
16.0010	0,00	-	100,00	-
16.0015	0,00	25,00	50,00	25,00
16.0023	0,00	-	100,00	-
<b>Woj.</b>	<b>0,02</b>	<b>15,00</b>	<b>75,00</b>	<b>10,00</b>

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wylczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.253. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

**Tabela 2.1.253:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
16.0002	-	-	100,0	-	0,0	-
16.0004	-	-	100,0	-	0,0	-
16.0007	-	-	100,0	-	0,0	-
16.0010	-	-	100,0	-	0,0	-
16.0015	-	-	100,0	-	0,0	-
16.0023	-	-	100,0	-	0,0	-
<b>Woj.</b>	-	-	<b>100,0</b>	-	<b>0,0</b>	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

<sup>94</sup>Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

W województwie zachodniopomorskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie<sup>95</sup>, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł NaN%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 70.84%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 50%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 2 (50%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.254. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

**Tabela 2.1.254:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
16.0007	-	-	100,0	-	-	-	-
16.0015	50,0	-	50,0	-	-	-	-
16.0010	-	-	100,0	-	-	-	-
16.0004	11,1	-	88,9	-	-	-	-
16.0002	-	-	100,0	-	-	-	-
16.0023	-	-	100,0	-	-	-	-
Woj.	15,0	-	85,0	-	-	0	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.255 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze<sup>96</sup>. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów poniżej 18 r.ż.). Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na pediatrii.

**Tabela 2.1.255:** Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
16.0002	0,00	100,00	100,00	-	-
16.0004	0,01	-	-	100,00	100,00
16.0007	0,00	25,00	100,00	75,00	100,00
16.0010	0,00	-	-	100,00	100,00
16.0015	0,00	25,00	100,00	75,00	100,00
16.0023	0,00	-	-	100,00	100,00
<b>Woj.</b>	<b>0,02</b>	<b>15,00</b>	<b>100,00</b>	<b>85,00</b>	<b>100,00</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów poniżej 18 r.ż.

<sup>95</sup>Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

<sup>96</sup>Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '\*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

**Tabela 2.1.256:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
16.0002	100,00	-	100,00	-	-	-
16.0007	25,00	100,00	-	-	-	-
16.0015	25,00	100,00	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>15,00</b>	<b>66,67</b>	<b>33,33</b>	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.257 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.258.

**Tabela 2.1.257:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	N25 [%]	N22 [%]	N23 [%]	N26 [%]	N31 [%]	Pozostałe produkty [%]
16.0002	0,0	-	-	-	-	-	100,0
16.0004	0,0	100,0	-	-	-	-	-
16.0007	0,0	50,0	-	25,0	-	25,0	-
16.0010	0,0	100,0	-	-	-	-	-
16.0015	0,0	50,0	25,0	-	25,0	-	-
16.0023	0,0	100,0	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,0</b>	<b>75,0</b>	<b>5,0</b>	<b>5,0</b>	<b>5,0</b>	<b>5,0</b>	<b>5,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.258:** Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
N25 noworodek wymagający wzmożonego nadzoru
N22 noworodek wymagający intensywnej terapii
N23 noworodek wymagający intensywnej opieki
N26 noworodek wymagający intensywnej terapii z zabiegiem chirurgicznym
N31 kompleksowe zabiegi chirurgii noworodka i niemowlęcia

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.259:** Wybrane procedury

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	operacja [%]	badanie obrazowe [%]	zaawansowane badanie diagnostyczne [%]	żywnienie dojelitowe [%]	żywnienie pozajelitowe [%]
16.0002	0,00	100,0	-	-	-	-
16.0004	0,01	-	11,1	-	-	-
16.0007	0,00	25,0	75,0	-	-	25,0
16.0010	0,00	-	100,0	-	-	-
16.0015	0,00	25,0	25,0	-	-	50,0
16.0023	0,00	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,02</b>	<b>15,0</b>	<b>30,0</b>	-	-	<b>15,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.260:** Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
operacja	45.0, 45.00, 45.01, 45.02, 45.03, 45.09, 45.5, 45.50, 45.51, 45.511, 45.512, 45.52, 45.59, 45.591, 45.592, 45.6, 45.61, 45.62, 45.621, 45.622, 45.623, 45.629, 45.63, 45.7, 45.71, 45.711, 45.719, 45.72, 45.721, 45.729, 45.73, 45.731, 45.732, 45.733, 45.74, 45.75, 45.76, 45.79, 45.791, 45.799, 45.8, 45.81, 45.82, 45.83, 45.9, 45.90, 45.91, 45.92, 45.921, 45.93, 45.94, 45.95, 45.951, 45.952, 45.99, 46, 46.0, 46.01, 46.011, 46.02, 46.03, 46.031, 46.032, 46.04, 46.041, 46.1, 46.11, 46.13, 46.14, 46.19, 46.21, 46.22, 46.23, 46.24, 46.29, 46.3, 46.31, 46.32, 46.39, 46.391, 46.392, 46.4, 46.41, 46.42, 46.43, 46.49, 46.491, 46.492, 46.493, 46.499, 46.5, 46.51, 46.52, 46.521, 46.522, 46.523, 46.59, 46.6, 46.61, 46.62, 46.621, 46.622, 46.63, 46.631, 46.632, 46.64, 46.641, 46.642, 46.69, 46.7, 46.71, 46.72, 46.73, 46.74, 46.75, 46.76, 46.79, 46.8, 46.81, 46.82, 46.85, 46.851, 46.852, 46.89, 46.891, 46.892, 46.893, 46.9, 46.91, 46.92, 46.93, 46.94, 46.95, 46.96, 46.97, 46.99, 46.991, 46.999, 47.0, 47.01, 47.09, 47.1, 47.11, 47.19, 47.2, 47.9, 47.91, 47.92, 47.99, 49.7, 49.71, 49.72, 49.73, 49.74, 49.75, 49.751, 49.752, 49.76, 49.79, 53.0, 53.00, 53.01, 53.02, 53.03, 53.04, 53.05, 53.09, 53.1, 53.10, 53.11, 53.12, 53.13, 53.14, 53.15, 53.16, 53.17, 53.19, 53.21, 53.29, 53.3, 53.31, 53.39, 53.4, 53.41, 53.42, 53.43, 53.49, 53.51, 53.59, 53.591, 53.592, 53.593, 53.594, 53.6, 53.61, 53.62, 53.63, 53.69, 53.9, 53.91, 53.92, 53.93, 53.94, 53.95, 53.96, 53.99, 54.21, 54.3, 54.31, 54.32, 54.39, 54.4, 54.5, 54.51, 54.52, 54.59, 54.6, 54.61, 54.62, 54.63, 54.64, 54.7, 54.71, 54.72, 54.73, 54.74, 54.741, 54.742, 54.743, 54.744, 54.75, 54.751, 54.752, 54.9, 54.91, 54.92, 54.93, 54.94, 54.95, 54.951, 54.952, 54.953, 54.954, 54.955, 54.956, 54.957, 54.96, 54.97, 54.971, 54.979, 54.98, 54.99, 54.991, 54.999
badanie obrazowe zaawansowane	88.01, 88.010, 88.011, 88.012, 88.013, 88.761, 88.769
badanie diagnostyczne	92.047, 87.64
żywienie dojelitowe	99.87
żywienie pozajelitowe	99.152, 99.153

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.261 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

**Tabela 2.1.261:** Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
16.0002	-	100,00	-	-
16.0004	100,00	-	-	-
16.0007	50,00	-	25,00	25,0
16.0010	-	-	100,00	-
16.0015	100,00	-	-	-
16.0023	100,00	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>80,00</b>	<b>5,00</b>	<b>10,00</b>	<b>5,0</b>

<sup>1</sup> Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.262 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją<sup>97</sup> pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

<sup>97</sup>Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

**Tabela 2.1.262:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Prehospitalizacje - podgrupa <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
16.0002	0,0	-	-	-	-	-
16.0004	0,0	-	-	-	-	-
16.0007	0,0	-	-	-	-	-
16.0010	0,0	-	-	-	-	-
16.0015	0,0	-	-	-	-	-
16.0023	0,0	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,0</b>	-	-	-	-	-

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.263 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

**Tabela 2.1.263:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
16.0002	42,0	0,6	42,0	-	-	100,0
16.0004	2,8	2,8	3,0	1,2	-	77,8
16.0007	22,5	1,4	9,5	7,0	-	75,0
16.0010	6,0	0,4	6,0	-	-	-
16.0015	23,8	1,0	14,0	30,9	-	50,0
16.0023	5,0	0,4	5,0	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>13,2</b>	<b>5,6</b>	<b>3,0</b>	<b>14,1</b>	-	<b>65,0</b>

1 Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.264 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1500, 1501, 1050, 1051, 1506<sup>98</sup>. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

**Tabela 2.1.264:** Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a <sup>a</sup> [%]	b <sup>b</sup> [%]	c <sup>c</sup> [%]
16.0002	100,0	-	-	-
16.0004	-	-	-	-
16.0007	-	33,3	-	-
16.0010	-	-	-	-
16.0015	-	25,0	25,0	-
16.0023	-	-	-	-

<sup>98</sup>Poradnia chirurgii ogólnej, Poradnia chirurgii ogólnej dla dzieci, Poradnia gastroenterologiczna, Poradnia gastroenterologiczna dla dzieci, Poradnia proktologiczna

**Tabela 2.1.264:** Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a <sup>a</sup> [%]	b <sup>b</sup> [%]	c <sup>c</sup> [%]
<b>Woj.</b>	<b>5,0</b>	<b>10,5</b>	<b>5,3</b>	-

a Ogółem  
 b W dedykowanym AOS  
 c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu  
 Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 2.1.14 Analiza specyficzna

**Tabela 2.1.265:** Liczba hospitalizacji i osobodni wg podgrup chorób

Podgrupa chorób	Liczba hospitalizacji			Liczba osobodni		
	<18 [tys.]	18+ [tys.]	Razem [tys.]	<18 [tys.]	18+ [tys.]	Razem [tys.]
Zapalenia jelita w tym infekcyjne i pasożytnicze (bez choroby Leśniowskiego-Crohna i WZJG)	94,58	36,67	131,25	312,43	268,32	580,75
Pozostałe choroby wymagające operacji chirurgicznej w dopp	9,98	104,71	114,69	21,92	379,72	401,63
Choroby czynnościowe jelit	26,31	73,22	99,53	74,05	232,89	306,94
Choroby wymagające pilnej operacji chirurgicznej w dopp	8,89	32,37	41,25	49,11	177,09	226,20
Nienowotworowe choroby proktologiczne	1,41	31,92	33,33	4,99	79,28	84,26
Choroba uchyłkowa	0,01	33,13	33,13	0,04	133,21	133,25
Krwawienia z dopp w tym choroby naczyniowe	6,17	24,51	30,68	18,56	113,08	131,63
Inne choroby jelit	2,21	28,25	30,47	7,17	119,25	126,42
Wrzodziejące zapalenie jelita grubego (WZJG)	2,07	10,99	13,06	9,17	61,23	70,40
Choroba Leśniowskiego-Crohna	3,34	7,02	10,36	12,26	40,48	52,74
Mukowiscydoza	1,69	0,82	2,51	8,60	8,86	17,46
Inne przyczyny hospitalizacji (Badania kontrolne i przesiewowe)	0,25	1,40	1,66	0,29	1,54	1,82
Niedrożności i perforacje noworodkowe	1,36	-	1,36	8,84	-	8,84
<b>Razem</b>	<b>158,25</b>	<b>385,01</b>	<b>543,26</b>	<b>527,42</b>	<b>1 614,93</b>	<b>2 142,34</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

W tabeli **2.1.266** przedstawiono liczbę pacjentów, hospitalizacji oraz szpitali dla analizowanych chorób. Dodatkowo, przedstawiono liczbę szpitali, w których przeprowadzono 75% wszystkich hospitalizacji (75H) oraz liczbę szpitali, w których przeprowadzono 75% wszystkich operacji (75O).

W tabeli **2.1.266** przedstawiono liczbę pacjentów, hospitalizacji oraz szpitali dla analizowanych chorób. Dodatkowo, przedstawiono liczbę szpitali, w których przeprowadzono 75% wszystkich hospitalizacji (75H) oraz liczbę szpitali, w których przeprowadzono 75% wszystkich operacji (75O).

**Tabela 2.1.266:** Podstawowe statystyki dla wybranych chorób

Nazwa choroby	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji [tys.]	Liczba szpitali		Liczba operacji [tys.]	Liczba szpitali operujących	
			[jedn.]	75H		[jedn.]	75O
Choroba Leśniowskiego-Crohna	5,80	10,36	462	41	0,56	108	20
Wrzodziejące zapalenie jelita grubego (WZJG)	9,89	13,06	545	138	0,32	97	27

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.



## Nienowotworowe choroby proktologiczne<sup>99</sup>

W tabeli **2.1.267** przedstawiono liczbę pacjentów, hospitalizacji oraz szpitali dla wszystkich nienowotworowych chorób proktologicznych (łącznie). Dodatkowo, przedstawiono liczbę szpitali, w których przeprowadzono 75% wszystkich hospitalizacji (75H) oraz liczbę szpitali, w których przeprowadzono 75% wszystkich operacji (75O).

**Tabela 2.1.267:** Podstawowe statystyki dla wybranych chorób

Nazwa choroby	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji [tys.]	Liczba szpitali		Liczba operacji [tys.]	Liczba szpitali operujących	
			[jedn.]	75H		[jedn.]	75O
Nienowotworowe choroby proktologiczne	30,88	33,33	621	224	17,94	565	203

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

**Tabela 2.1.268:** Liczba hosp. na 100 tys. ludności

Województwo	Liczba hospitalizacji		Liczba operacji [tys.]
	ogółem [tys.]	na 100 tys. ludn.	
dolnośląskie	3,18	109,38	1,79
kujawsko-pomorskie	1,59	76,25	0,95
lubelskie	1,40	65,48	0,75
lubuskie	0,50	49,44	0,35
łódzkie	1,97	79,23	1,29
małopolskie	1,77	52,39	0,84
mazowieckie	7,34	136,70	2,82
opolskie	0,71	71,10	0,49
podkarpackie	1,80	84,74	0,83
podlaskie	1,34	112,93	0,86
pomorskie	1,15	49,58	0,67
śląskie	4,70	102,98	3,15
świętokrzyskie	1,22	97,29	0,35
warmińsko-mazurskie	1,18	81,94	0,80
wielkopolskie	2,26	64,97	1,10
zachodniopomorskie	1,24	72,59	0,90

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS.

W tabeli **2.1.269** przedstawiono liczbę pacjentów, hospitalizacji oraz szpitali dla wybranych nienowotworowych chorób proktologicznych. Dodatkowo, przedstawiono liczbę szpitali, w których przeprowadzono 75% wszystkich hospitalizacji (75H) oraz liczbę szpitali, w których przeprowadzono 75% wszystkich operacji (75O).

W tabeli **2.1.269** przedstawiono liczbę pacjentów, hospitalizacji oraz szpitali dla wybranych nienowotworowych chorób proktologicznych. Dodatkowo, przedstawiono liczbę szpitali, w których przeprowadzono 75% wszystkich hospitalizacji (75H) oraz liczbę szpitali, w których przeprowadzono 75% wszystkich operacji (75O).

**Tabela 2.1.269:** Podstawowe statystyki dla choroby: hemoroidy i przetoki odbytu

Rodzaj choroby	Liczba hospitalizacji [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba szpitali		Liczba operacji [tys.]	Liczba szpitali operujących	
			[jedn.]	75H		[jedn.]	75O
Hemoroidy	18,42	17,71	574	188	9,10	517	206
Przetoki odbytu	2,50	2,23	378	109	1,90	310	83

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

<sup>99</sup>ICD-10: K60-62, R15, I84

**Tabela 2.1.270:** Liczba hospitalizacji w szpitalach na 100 tys. ludności dla chorób: hemoroidy i przetoki odbytu

Województwo	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	
	dot. hemoroidów	dot. przetok odbytu
dolnośląskie	56,07	5,89
kujawsko-pomorskie	47,84	3,26
lubelskie	35,16	6,75
lubuskie	27,91	1,77
łódzkie	32,19	13,56
małopolskie	21,97	4,08
mazowieckie	86,81	10,85
opolskie	39,47	5,84
podkarpackie	42,39	5,50
podlaskie	66,83	4,47
pomorskie	19,35	5,70
śląskie	56,68	6,60
świętokrzyskie	61,06	4,31
warmińsko-mazurskie	51,03	3,90
wielkopolskie	36,74	4,62
zachodniopomorskie	38,87	6,44

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS.

**Tabela 2.1.271:** Podstawowe statystyki w AOS dla choroby: hemoroidy i przetoki odbytu

Rodzaj choroby	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Liczba poradni [tys.]
Hemoroidy	130,64	229,14	1,56
Przetoki	2,69	8,31	0,53

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

**Tabela 2.1.272:** Liczba porad w AOS na 100 tys. ludności dla chorób: hemoroidy i przetoki odbytu

Województwo	Liczba porad na 100 tys. ludności	
	dot. hemoroidów	dot. przetok odbytu
dolnośląskie	582,22	37,09
kujawsko-pomorskie	517,00	18,19
lubelskie	472,03	10,64
lubuskie	760,58	3,24
łódzkie	694,20	8,69
małopolskie	529,02	19,57
mazowieckie	519,93	43,68
opolskie	470,68	23,66
podkarpackie	434,00	13,49
podlaskie	572,89	43,32
pomorskie	519,69	14,12
śląskie	769,11	22,00
świętokrzyskie	378,08	7,90
warmińsko-mazurskie	556,82	23,74
wielkopolskie	831,57	10,08
zachodniopomorskie	650,58	12,41

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS.

Słownik procedur ICD-9 dla operacji:

**Operacje ChLC:** ICD-9: 46, 45.5, 45.50, 45.51, 45.511, 45.512, 45.52, 45.59, 45.591, 45.592, 45.6, 45.61, 45.62, 45.621, 45.622, 45.623, 45.629, 45.63, 45.7, 45.71, 45.711, 45.719, 45.72, 45.721, 45.729, 45.73, 45.731, 45.732, 45.733, 45.74, 45.75, 45.76, 45.79, 45.791, 45.799, 45.8, 45.81, 45.82, 45.83, 45.9, 45.90, 45.91, 45.92, 45.921, 45.93, 45.94, 45.95, 45.951, 45.952, 45.99, 46.0, 46.01, 46.011, 46.02, 46.03,

46.031, 46.032, 46.04, 46.041, 46.1, 46.11, 46.13, 46.14, 46.19, 46.2, 46.21, 46.22, 46.23, 46.24, 46.29, 46.3, 46.31, 46.32, 46.39, 46.391, 46.392, 46.4, 46.41, 46.42, 46.43, 46.49, 46.491, 46.492, 46.493, 46.499, 46.5, 46.51, 46.52, 46.521, 46.522, 46.523, 46.59, 46.6, 46.61, 46.62, 46.621, 46.622, 46.63, 46.631, 46.632, 46.64, 46.641, 46.642, 46.69, 46.7, 46.71, 46.72, 46.73, 46.74, 46.75, 46.76, 46.79, 46.8, 46.81, 46.82, 46.85, 46.851, 46.852, 46.89, 46.891, 46.892, 46.893, 46.9, 46.91, 46.92, 46.93, 46.94, 46.95, 46.96, 46.97, 46.99, 46.991, 46.999, 48.4, 48.41, 48.49, 48.491, 48.492, 48.493, 48.5, 48.6, 48.61, 48.62, 48.63, 48.64, 48.65, 48.69, 48.691, 48.692, 48.7, 48.71, 48.72, 48.73, 48.74, 48.75, 48.751, 48.752, 48.76, 48.761, 48.762, 48.763, 48.79, 48.8, 48.81, 48.82, 48.89, 48.896, 48.897, 48.899, 48.9, 48.91, 48.92, 48.93, 48.99, 49.1, 49.11, 49.12.

**Operacje WZJG:** ICD-9: 46, 45.7, 45.71, 45.711, 45.719, 45.72, 45.721, 45.729, 45.73, 45.731, 45.732, 45.733, 45.74, 45.75, 45.76, 45.79, 45.791, 45.799, 45.8, 45.81, 45.82, 45.83, 45.9, 45.90, 45.91, 45.92, 45.921, 45.93, 45.94, 45.95, 45.951, 45.952, 45.99, 46.0, 46.01, 46.011, 46.02, 46.03, 46.031, 46.032, 46.04, 46.041, 46.1, 46.11, 46.13, 46.14, 46.19, 46.2, 46.21, 46.22, 46.23, 46.24, 46.29, 46.3, 46.31, 46.32, 46.39, 46.391, 46.392, 46.4, 46.41, 46.42, 46.43, 46.49, 46.491, 46.492, 46.493, 46.499, 46.5, 46.51, 46.52, 46.521, 46.522, 46.523, 46.59, 46.6, 46.61, 46.62, 46.621, 46.622, 46.63, 46.631, 46.632, 46.64, 46.641, 46.642, 46.69, 46.7, 46.71, 46.72, 46.73, 46.74, 46.75, 46.76, 46.79, 46.8, 46.81, 46.82, 46.85, 46.851, 46.852, 46.89, 46.891, 46.892, 46.893, 46.9, 46.91, 46.92, 46.93, 46.94, 46.95, 46.96, 46.97, 46.99, 46.991, 46.999, 48.4, 48.41, 48.49, 48.491, 48.492, 48.493, 48.5, 48.6, 48.61, 48.62, 48.63, 48.64, 48.65, 48.69, 48.691, 48.692, 48.7, 48.71, 48.72, 48.73, 48.74, 48.75, 48.751, 48.752, 48.76, 48.761, 48.762, 48.763, 48.79, 48.8, 48.81, 48.82, 48.89, 48.896, 48.897, 48.899, 48.9, 48.91, 48.92, 48.93, 48.99.

**Operacje proktologiczne:** ICD-9: 48.0, 48.01, 48.02, 48.03, 48.31, 48.32, 48.33, 48.34, 48.35, 48.36, 48.4, 48.41, 48.49, 48.491, 48.492, 48.493, 48.5, 48.6, 48.61, 48.62, 48.63, 48.64, 48.65, 48.69, 48.691, 48.692, 48.7, 48.71, 48.72, 48.73, 48.74, 48.75, 48.751, 48.752, 48.76, 48.761, 48.762, 48.763, 48.79, 48.8, 48.81, 48.82, 48.89, 48.896, 48.897, 48.899, 48.9, 48.91, 48.92, 48.93, 48.99, 49.0, 49.01, 49.02, 49.03, 49.04, 49.1, 49.11, 49.12, 49.3, 49.31, 49.39, 49.4, 49.41, 49.42, 49.43, 49.44, 49.45, 49.46, 49.47, 49.49, 49.5, 49.51, 49.52, 49.59, 49.6, 49.7, 49.71, 49.72, 49.73, 49.74, 49.75, 49.751, 49.752, 49.76, 49.79, 49.9, 49.91, 49.92, 49.93, 49.931, 49.932, 49.94, 49.95, 49.99, 61.93.

**Operacje hemoroidy:** ICD-9: 49.4, 49.41, 49.42, 49.43, 49.44, 49.45, 49.46, 49.47, 49.49

**Operacje przetoki odbytu:** ICD-9: 49.1, 49.11, 49.12.

## Choroby czynnościowe spowodowane zaburzeniami motoryki przewodu pokarmowego DOPP<sup>100</sup>

**Tabela 2.1.273:** Liczba hospitalizacji i pacjentów w szpitalach wg grup wiekowych

Grupa wiekowa	Liczba hospitalizacji		Liczba pacjentów	
	Razem [tys.]	w tym kobiet [%]	Razem [tys.]	w tym kobiet [%]
0-17	26,31	55,43	25,09	55,21
18-64	51,11	69,36	49,27	69,08
65+	22,11	63,18	21,30	63,22
<b>Razem</b>	<b>99,53</b>	<b>64,30</b>	<b>95,67</b>	<b>64,14</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

**Tabela 2.1.274:** Liczba porad i pacjentów w AOS wg grup wiekowych

Grupa wiekowa	Liczba porad		Liczba pacjentów	
	Razem [tys.]	w tym kobiet [%]	Razem [tys.]	w tym kobiet [%]
0-17	35,18	51,88	24,61	52,04
18-64	193,14	66,91	140,04	67,01
65+	90,20	67,34	63,53	66,99
<b>Razem</b>	<b>318,51</b>	<b>65,37</b>	<b>228,17</b>	<b>65,39</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

<sup>100</sup>ICD-10: K58, R10, R14, K59.0, K59.1, K59.2, K59.8, K59.9

## Endoskopie

Tabela 2.1.275: Liczba wykonanych procedur endoskopowych w szpitalach i AOS

Leczenie	Endoskopie zabiegowe			Endoskopie diagnostyczne			EUS [tys.]	Razem [tys.]
	GOPP [tys.]	DOPP [tys.]	ECPW [tys.]	GOPP [tys.]	DOPP [tys.]	ECPW [tys.]		
szpitalne	13,50	7,45	22,92	155,50	116,16	13,39	1,15	330,06
ambulatoryjne	0,54	14,50	0,00	383,75	157,72	0,00	0,00	556,52

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

Słownik procedur ICD-9:

**Endoskopie zabiegowe GOPP:** ICD-9: 42.31, 42.33, 42.331, 42.332, 42.333, 42.334, 42.339, 42.7, 42.81, 42.92, 43.11, 43.411, 43.412, 43.419, 44.11, 44.15, 44.222, 44.43, 45.132, 45.133, 45.134, 45.139, 45.30, 45.33, 45.34, 98.02, 98.03.

**Endoskopie diagnostyczne GOPP:** ICD-9: 42.23, 42.242, 42.29, 44.1, 44.12, 44.13, 44.14, 44.16, 44.161, 44.162, 44.19, 45.131, 45.14, 45.16.

**Endoskopie zabiegowe DOPP:** ICD-9: 45.42, 45.431, 45.432, 45.439, 46.853, 46.854.

**Endoskopie diagnostyczne DOPP:** ICD-9: 45.23, 45.231, 45.239, 45.24, 45.25, 45.253, 45.28.

**Endoskopie zabiegowe ECPW:** ICD-9: 51.14, 51.8, 51.81, 51.811, 51.819, 51.82, 51.821, 51.822, 51.84, 51.85, 51.86, 51.87, 51.871, 51.872, 51.88, 51.95, 52.2, 52.21, 52.22, 52.93, 52.931, 52.932, 52.94, 52.97, 52.98.

**Endoskopie diagnostyczne ECPW:** ICD-9: 51.1, 51.10, 51.11, 51.15, 52.1, 52.13, 52.14, 52.199, 52.92.

**Endoskopie diagnostyczne EUS:** ICD-9: 51.191, 52.191.

## Analiza świadczeń dla pacjentów w Lecznictwie Szpitalnym oraz Ambulatoryjnej Opiece Specjalistycznej

Świadczenia dla pacjentów w Polsce.

Tabela 2.1.276: Hospitalizacje oraz wizyty w AOS

Podgrupa chorób	Pacjenci				Liczba hospitalizacji [tys.]	Liczba porad [tys.]
	ogółem [tys.]	hospitalizacje [tys.]	AOS [tys.]	tylko AOS [%]		
Choroby czynnościowe jelit	312,3	95,7	228,2	89,5	99,5	318,5
Nienowotworowe choroby proktologiczne	209,1	30,9	193,5	87,6	33,3	373,1
Pozostałe choroby wymagające operacji chirurgicznej w dopp	200,8	110,4	172,6	49,2	114,7	382,6
Zapalenia jelita w tym infekcyjne i pasożytnicze (bez choroby Leśniowskiego-Crohna i WZJG)	166,4	124,6	44,1	91,4	131,3	74,5
Inne choroby jelit	103,8	29,4	77,2	87,9	30,5	107,0
Krwawienia z dopp w tym choroby naczyniowe	74,5	27,3	50,1	87,0	30,7	83,0
Choroba uchyłkowa	73,5	31,6	47,3	83,4	33,1	72,9
Choroby wymagające pilnej operacji chirurgicznej w dopp	48,2	40,6	32,5	16,8	41,3	74,4
Wrzodziejące zapalenie jelita grubego (WZJG)	40,4	9,9	35,6	80,3	13,1	86,9
Inne przyczyny hospitalizacji (Badania kontrolne i przesiewowe)	22,5	1,3	21,4	95,9	1,7	39,6

**Tabela 2.1.276:** Hospitalizacje oraz wizyty w AOS

Podgrupa chorób	Pacjenci				Liczba hospitalizacji [tys.]	Liczba porad [tys.]
	ogółem [tys.]	hospitalizacje [tys.]	AOS [tys.]	tylko AOS [%]		
Choroba Leśniowskiego-Crohna	14,2	5,8	11,6	63,9	10,4	28,9
Mukowiscydoza	2,3	1,4	1,8	46,1	2,5	6,8
Niedrożności i perforacje noworodkowe	1,6	1,3	0,3	72,1	1,4	0,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

Świadczenia dla pacjentów w analizowanym województwie.

**Tabela 2.1.277:** Hospitalizacje oraz wizyty w AOS

Podgrupa chorób	Pacjenci				Liczba hospitalizacji [tys.]	Liczba porad [tys.]
	ogółem [tys.]	hospitalizacje [tys.]	AOS [tys.]	tylko AOS [%]		
Choroby czynnościowe jelit	11,1	3,7	7,7	92,0	3,8	10,8
Nienowotworowe choroby proktologiczne	9,8	1,2	9,4	89,6	1,2	16,9
Pozostałe choroby wymagające operacji chirurgicznej w dopp	9,1	4,8	7,9	51,7	5,0	15,8
Zapalenia jelita w tym infekcyjne i pasożytnicze (bez choroby Leśniowskiego-Crohna i WZJG)	6,8	4,9	1,9	94,4	5,2	3,4
Inne choroby jelit	4,8	0,7	4,2	91,4	0,7	5,3
Krwawienia z dopp w tym choroby naczyniowe	3,6	1,0	2,7	89,7	1,3	4,0
Choroba uchyłkowa	3,3	1,0	2,5	88,5	1,0	3,6
Choroby wymagające pilnej operacji chirurgicznej w dopp	2,1	1,8	1,2	17,4	1,8	2,3
Wrzodzące zapalenie jelita grubego (WZJG)	1,8	0,3	1,7	84,7	0,5	4,1
Choroba Leśniowskiego-Crohna	0,6	0,2	0,5	67,9	0,5	1,3
Mukowiscydoza	0,1	0,0	0,1	69,9	0,1	0,3
Inne przyczyny hospitalizacji (Badania kontrolne i przesiewowe)	0,0	0,0	0,0	97,1	0,0	0,0
Niedrożności i perforacje noworodkowe	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

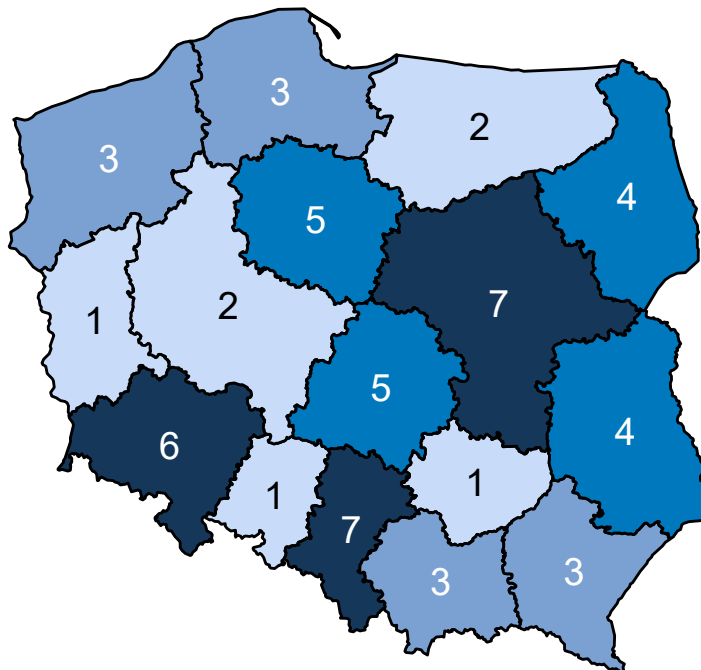
## 2.1.15 Programy lekowe

W 2016 roku dla analizowanej podgrupy chorób w Polsce sprawozdano świadczenia z zakresu programów lekowych:

- leczenie choroby Leśniowskiego - Crohna (ChLC) (A)
- indukcja remisji wrzodzącego zapalenia jelita grubego (wzjg) (B)

Mapa 2.1.43 przedstawia rozmieszczenie świadczeniodawców realizujących powyższe programy lekowe w poszczególnych województwach. Tabela 2.1.278 przedstawia realizację poszczególnych programów lekowych w województwach. Tabela 2.1.279 przedstawia liczbę pacjentów jak również liczbę wizyt związanych z programem lekowym w podziale na hospitalizacje (w tabelach jako 'Hosp.') i tryb ambulatoryjny ('Tryb amb.').

**Mapa 2.1.43:** Liczba świadczeniodawców realizujących programy lekowe w województwie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W dalszej części analizowani są świadczeniodawcy, którzy przyjęli przynajmniej jednego pacjenta w ramach programu lekowego, a nie świadczeniodawcy, którzy mają umowę na realizację tego programu lekowego<sup>101</sup>. W związku z tym liczba świadczeniodawców uprawnionych do leczenia analizowanym programem lekowym może być większa niż liczba świadczeniodawców przedstawiona w tabelach.

**Tabela 2.1.278:** Realizowane programy lekowe

Województwo	A	B
dolnośląskie	6	3
kujawsko-pomorskie	4	3
lubelskie	4	1
lubuskie	1	1
łódzkie	5	3
małopolskie	3	2
mazowieckie	7	4
opolskie	1	1
podkarpackie	3	3
podlaskie	4	2
pomorskie	3	2
śląskie	6	3
świętokrzyskie	1	1
warmińsko-mazurskie	2	-
wielkopolskie	2	1
zachodniopomorskie	3	2
<b>Polska</b>	<b>55</b>	<b>32</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

<sup>101</sup>Hospitalizacje oraz wizyty w programie lekowym nie były brane pod uwagę przy wcześniejszej analizie lecznictwa szpitalnego i ambulatoryjnego.

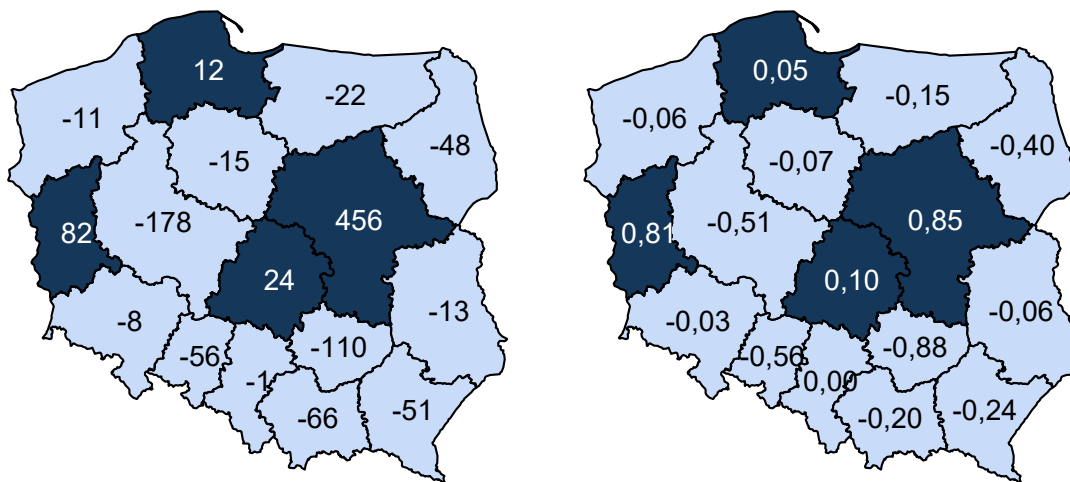
**Tabela 2.1.279:** Podstawowe statystyki dla województw

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	Udział pacj. spoza woj. [%]	Wizyty w ramach programów lekowych		
			Liczba [tys.]	Hosp. [%]	Tryb amb. [%]
dolnośląskie	0,06	19,4	0,29	100,0	-
kujawsko-pomorskie	0,13	16,0	0,92	23,2	76,8
lubelskie	0,09	12,5	0,69	54,4	45,6
lubuskie	0,07	74,2	0,65	28,3	71,7
łódzkie	0,09	13,6	0,52	95,9	4,1
małopolskie	0,10	15,0	0,65	57,9	42,1
mazowieckie	0,41	39,6	1,86	72,7	27,3
opolskie	0,04	2,5	0,15	30,7	69,3
podkarpackie	0,11	8,4	0,55	71,2	28,8
podlaskie	0,03	9,7	0,10	99,0	1,0
pomorskie	0,06	10,8	0,31	100,0	-
śląskie	0,15	14,2	0,88	41,1	58,8
świętokrzyskie	0,05	8,7	0,22	100,0	-
warmińsko-mazurskie	0,02	17,4	0,09	51,7	48,3
wielkopolskie	0,10	7,8	0,65	45,5	54,5
zachodniopomorskie	0,05	7,5	0,36	66,4	33,6
<b>Polska</b>	<b>1,56</b>	<b>22,0</b>	<b>8,87</b>	<b>59,6</b>	<b>40,4</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.1.44 przedstawia saldo migracji pacjentów w ujęciu bezwzględny oraz w przeliczeniu na 10 tys. ludności. Saldo migracji wyraża różnicę między liczbą pacjentów z innych województw, przyjętych w danym województwie, a liczbą pacjentów z danego województwa, przyjętych w innym województwie

**Mapa 2.1.44:** Saldo migracji (bezwzględne i na 10 tys. ludności)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Leczenie choroby Leśniowskiego - Crohna (ChLC)

W Polsce w 2016 roku program lekowy o nazwie „Leczenie choroby Leśniowskiego - Crohna (ChLC)” był realizowany przez 55 świadczeniodawców, z czego 3 w województwie zachodniopomorskim. Tabele prezentują podstawowe statystyki dotyczące udzielanych świadczeń w tym zakresie. W kolejnych kolumnach zaprezentowano odpowiednio: liczbę pacjentów w programie lekowym, liczbę kontaktów w programie lekowym oraz udział kontaktów rozliczonych jako hospitalizacja. Przedstawione dane uzględniają świadczeniodawców realizujących zakres leki w programach lekowych.

**Tabela 2.1.280:** Podstawowe statystyki dla województw

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	Udział pacj. spoza woj. [%]	Wizyty w ramach programów lekowych		
			Liczba [tys.]	Hosp. [%]	Tryb amb. [%]
dolnośląskie	0,05	18,5	0,27	100,0	-
kujawsko-pomorskie	0,11	15,9	0,87	21,3	78,7
lubelskie	0,06	12,5	0,61	48,4	51,6
lubuskie	0,06	74,5	0,61	24,3	75,7
łódzkie	0,07	13,6	0,46	95,4	4,6
małopolskie	0,09	14,0	0,61	55,5	44,5
mazowieckie	0,36	41,7	1,73	70,8	29,2
opolskie	0,03	3,4	0,12	12,4	87,6
podkarpackie	0,08	6,0	0,49	67,9	32,1
podlaskie	0,03	11,5	0,09	98,9	1,1
pomorskie	0,06	10,7	0,28	100,0	-
śląskie	0,13	15,5	0,84	37,6	62,3
świętokrzyskie	0,04	5,7	0,19	100,0	-
warmińsko-mazurskie	0,02	17,4	0,09	51,7	48,3
wielkopolskie	0,09	7,4	0,63	43,9	56,1
zachodniopomorskie	0,04	9,8	0,32	63,3	36,7
<b>Polska</b>	<b>1,31</b>	<b>22,8</b>	<b>8,20</b>	<b>56,6</b>	<b>43,4</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

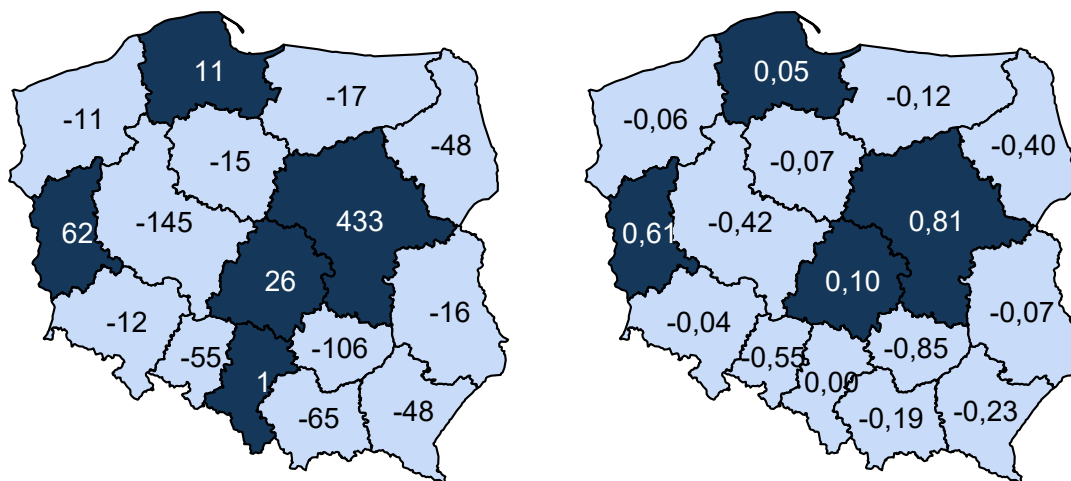
**Tabela 2.1.281:** Podstawowe statystyki dla świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Udział pacj. spoza woj. [%]	Wizyty w ramach programów lekowych		
			Liczba [tys.]	Hosp. [%]	Tryb amb. [%]
16.0001	0,02	-	0,16	86,6	13,4
16.0003	0,02	17,6	0,13	24,6	75,4
16.0007	0,01	12,5	0,04	100,0	-
<b>Woj.</b>	<b>0,04</b>	<b>9,8</b>	<b>0,32</b>	<b>63,3</b>	<b>36,7</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.1.45 przedstawia saldo migracji pacjentów w ujęciu bezwzględny oraz w przeliczeniu na 10 tys. ludności. Saldo migracji wyraża różnicę między liczbą pacjentów z innych województw, przyjętych w danym województwie, a liczbą pacjentów z danego województwa, przyjętych w innym województwie

**Mapa 2.1.45:** Saldo migracji (bezwzględne i na 10 tys. ludności)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ



## Indukcja remisji wrzodziejącego zapalenia jelita grubego (wzjg)

W Polsce w 2016 roku program lekowy o nazwie „Indukcja remisji wrzodziejącego zapalenia jelita grubego (wzjg)” był realizowany przez 32 świadczeniodawców, z czego 2 w województwie zachodniopomorskim. Tabele prezentują podstawowe statystyki dotyczące udzielanych świadczeń w tym zakresie. W kolejnych kolumnach zaprezentowano odpowiednio: liczbę pacjentów w programie lekowym, liczbę kontaktów w programie lekowym oraz udział kontaktów rozliczonych jako hospitalizacja. Przedstawione dane uzględniają świadczeniodawców realizujących zakres leki w programach lekowych.

**Tabela 2.1.282:** Podstawowe statystyki dla województw

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	Udział pacj. spoza woj. [%]	Wizyty w ramach programów lekowych		
			Liczba [tys.]	Hosp. [%]	Tryb amb. [%]
dolnośląskie	0,01	25,0	0,02	100,0	-
kujawsko-pomorskie	0,02	16,7	0,05	58,3	41,7
lubelskie	0,02	12,5	0,08	100,0	-
lubuskie	0,01	72,7	0,03	100,0	-
łódzkie	0,02	13,6	0,06	100,0	-
małopolskie	0,01	21,4	0,04	100,0	-
mazowieckie	0,05	24,1	0,13	97,7	2,3
opolskie	0,01	-	0,03	100,0	-
podkarpackie	0,02	16,7	0,06	100,0	-
podlaskie	0,00	-	0,02	100,0	-
pomorskie	0,01	11,1	0,03	100,0	-
śląskie	0,02	5,3	0,05	100,0	-
świętokrzyskie	0,01	25,0	0,03	100,0	-
wielkopolskie	0,01	12,5	0,02	90,9	9,1
zachodniopomorskie	0,01	-	0,03	97,0	3,0
<b>Polska</b>	<b>0,25</b>	<b>17,9</b>	<b>0,67</b>	<b>96,1</b>	<b>3,9</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

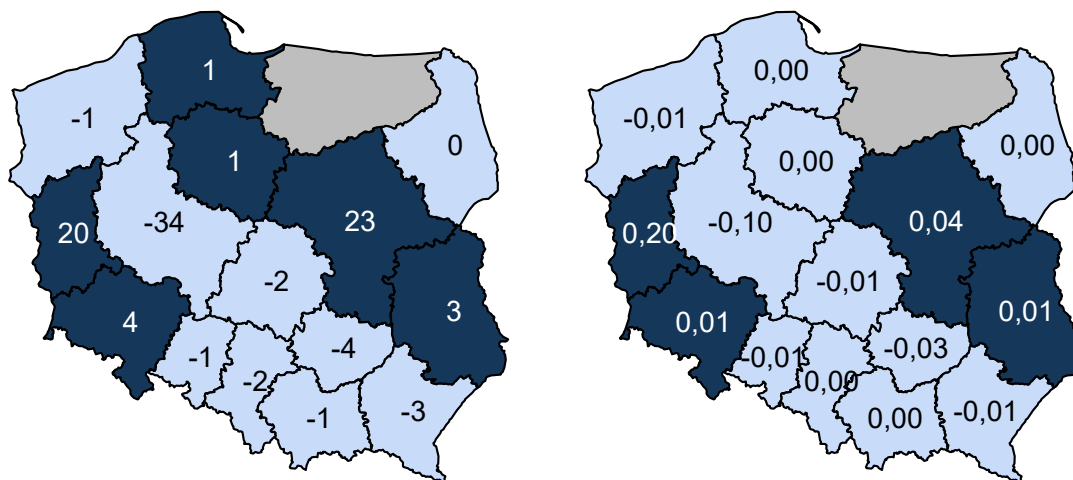
**Tabela 2.1.283:** Podstawowe statystyki dla świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Udział pacj. spoza woj. [%]	Wizyty w ramach programów lekowych		
			Liczba [tys.]	Hosp. [%]	Tryb amb. [%]
16.0001	0,01	-	0,02	94,4	5,6
16.0003	0,00	-	0,02	100,0	-
<b>Woj.</b>	<b>0,01</b>	<b>-</b>	<b>0,03</b>	<b>97,0</b>	<b>3,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.1.46 przedstawia saldo migracji pacjentów w ujęciu bezwzględny oraz w przeliczeniu na 10 tys. ludności. Saldo migracji wyraża różnicę między liczbą pacjentów z innych województw, przyjętych w danym województwie, a liczbą pacjentów z danego województwa, przyjętych w innym województwie

Mapa 2.1.46: Saldo migracji (bezwzględne i na 10 tys. ludności)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Leczenie uzdrowiskowe jest kontynuacją leczenia szpitalnego lub ambulatoryjnego. Jego zadaniem jest rehabilitacja, leczenie chorób przewlekłych oraz szeroko pojęta profilaktyka.

Na leczenie uzdrowiskowe mogą być kierowani jedynie pacjenci wystarczająco sprawni, by odbyć podróż do uzdrowiska, samodzielni, zdolni do samoobsługi i korzystania z zabiegów leczniczych<sup>102</sup>. Jako świadczenie uzdrowiskowe należy rozumieć zrealizowane przez pacjenta skierowanie na leczenie uzdrowiskowe (turnus uzdrowiskowy).

Zgodnie z ustawą z dnia 3 grudnia 2015 r. o świadczeniach gwarantowanych z zakresu lecznictwa uzdrowiskowego (Dz.U. 2015, poz. 2027 t.j.) świadczenia gwarantowane obejmują:

1. uzdrowiskowe leczenie szpitalne dzieci w wieku od 3 do 18 lat;
2. uzdrowiskowe leczenie sanatoryjne dzieci w wieku od 7 do 18 lat;
3. uzdrowiskowe leczenie sanatoryjne dzieci w wieku od 3 do 6 lat pod opieką dorosłych;
4. uzdrowiskowe leczenie szpitalne dorosłych;
5. uzdrowiskowe leczenie sanatoryjne dorosłych;
6. uzdrowiskową rehabilitację dla dorosłych w szpitalu uzdrowiskowym;
7. uzdrowiskową rehabilitację dla dorosłych w sanatorium uzdrowiskowym;
8. uzdrowiskowe leczenie ambulatoryjne dorosłych i dzieci.

Czas trwania leczenia uzdrowiskowego wynosi<sup>103</sup>:

1. 27 dni – dla świadczenia gwarantowanego, o którym mowa w pkt 1;
2. 21 dni – dla świadczenia gwarantowanego, o którym mowa w pkt 2–5;
3. 28 dni – dla świadczenia gwarantowanego, o którym mowa w pkt 6 i 7;

<sup>102</sup>Wskazania i przeciwwskazania do leczenia uzdrowiskowego określa rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 5 stycznia 2012 r. w sprawie sposobu kierowania i kwalifikowania pacjentów do zakładów lecznictwa uzdrowiskowego (Dz.U. z dn. 5.01.12 poz. 14)

<sup>103</sup>Czas trwania leczenia uzdrowiskowego, o którym mowa w pkt 1, 4 i 6, może być przedłużony jednokrotnie na okres nieprzekraczający czasu określonego odpowiednio w pkt 1–3, za zgodą oddziału wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia, który potwierdził skierowanie na leczenie uzdrowiskowe.

4. od 6 do 18 dni – dla świadczenia gwarantowanego, o którym mowa w pkt 8.

Zakres i profil świadczeń opieki zdrowotnej udzielanych przez zakład lecznictwa uzdrowiskowego wynika z dostępnych naturalnych surowców leczniczych, warunków klimatycznych i posiadanych urządzeń lecznictwa uzdrowiskowego.

Najwięcej ze świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego korzystali pacjenci dla profilu Choroby reumatologiczne (reumatologia), 277,24 tys. pacjentów, natomiast najmniej dla profilu Choroby krwi i układu krwiotwórczego (hematologia).

**Tabela 2.1.284:** Struktura świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego z podziałem na profil

Profil	Liczba pacjentów [tys.]	Dzieci [%]	Wartość skumulowana [%]
Choroby reumatologiczne (reumatologia)	277,24	0,33	67,91
Choroby kardiologiczne i nadciśnienie (kardiologia)	47,17	0,08	79,46
Choroby układu nerwowego (neurologia)	29,63	0,41	86,72
Choroby dolnych dróg oddechowych (pulmonologia)	16,60	32,69	90,79
Choroby górnych dróg oddechowych (laryngologia)	13,61	49,57	94,12
Choroby ortopedyczno-urazowe (ortopedia)	7,59	18,83	95,98
Cukrzyca (diabetologia)	6,27	1,05	97,52
Otyłość	2,81	70,56	98,20
Choroby układu trawienia (gastroenterologia, hepatologia)	1,85	1,19	98,66
Choroby kobiece (ginekologia)	1,12	-	98,93
Choroby endokrynologiczne	1,00	4,11	99,18
Choroby skóry (dermatologia)	0,99	8,55	99,42
Choroby naczyń obwodowych	0,96	-	99,65
Choroby nerek i dróg moczowych (nefrologia i urologia)	0,90	1,33	99,88
Osteoporoza	0,46	-	99,99
Choroby krwi i układu krwiotwórczego (hematologia)	0,04	-	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Najwięcej świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego zostało zrealizowanych dla kategorii świadczenie sanatoryjne, 332,88 tys. pacjentów, natomiast najmniej dla kategorii świadczenie ambulatoryjne, 16,34 tys. pacjentów.

**Tabela 2.1.285:** Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego z podziałem na kategorie świadczeń

Kategoria świadczeń	Liczba pacjentów [tys.]	Dzieci [%]	Liczba osobodni [tys.]	Wartość skumulowana [%]
sanatoryjne	332,88	2,26	6 980,13	81,52
szpitalne	59,14	13,89	1 335,64	96,00
ambulatoryjne	16,34	6,91	239,34	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Najczęściej ze świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego korzystali pacjenci z województwa mazowieckiego (54,96), natomiast najmniej z opolskiego (8,27).

**Tabela 2.1.286:** Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z poszczególnych województw

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	Dzieci [tys.]	Liczba pacjentów na 100 tys. ludności	Pacjenci [%]
dolnośląskie	37,98	1,48	1 307,84	9,31
kujawsko-pomorskie	21,69	0,95	1 041,02	5,32
lubelskie	25,73	1,99	1 206,14	6,31

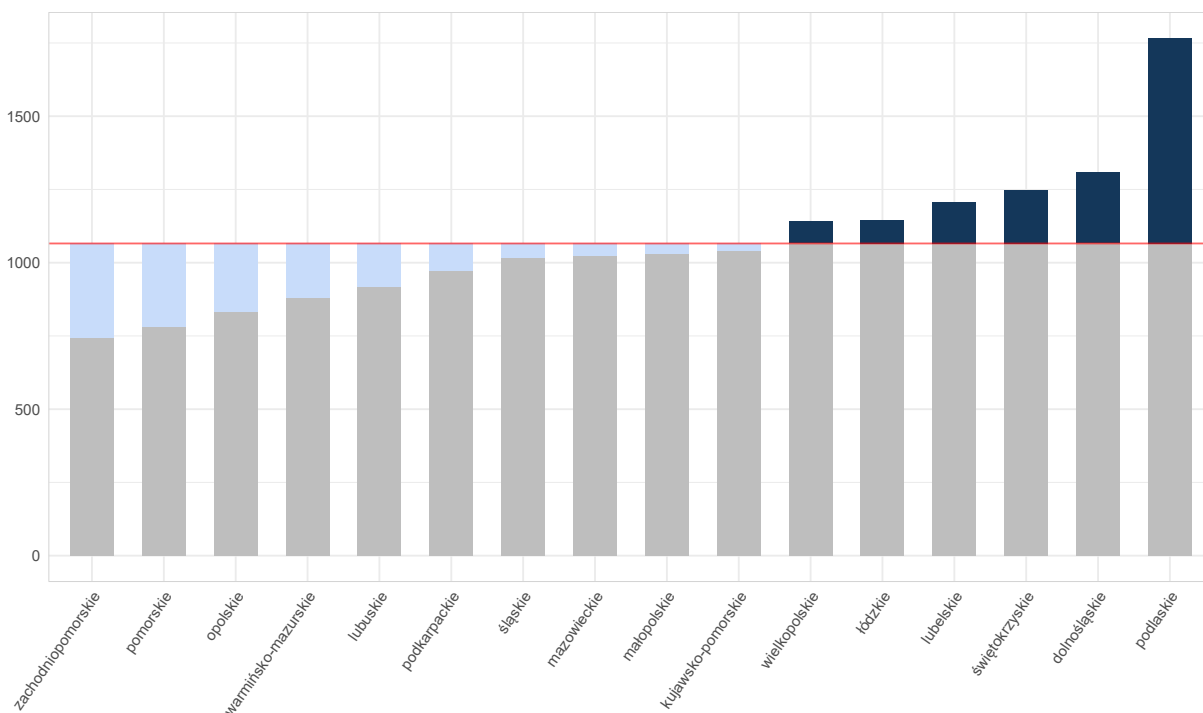
**Tabela 2.1.286:** Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z poszczególnych województw

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	Dzieci [tys.]	Liczba pacjentów na 100 tys. ludności	Pacjenci [%]
lubuskie	9,32	0,16	916,48	2,29
łódzkie	28,46	0,67	1 145,04	6,98
małopolskie	34,78	1,86	1 028,28	8,52
mazowieckie	54,96	3,11	1 024,17	13,47
opolskie	8,27	0,24	832,90	2,03
podkarpackie	20,71	1,09	973,47	5,08
podlaskie	20,96	0,46	1 766,10	5,14
pomorskie	18,07	0,28	780,23	4,43
śląskie	46,36	2,98	1 016,74	11,36
świętokrzyskie	15,64	0,41	1 248,54	3,83
warmińsko-mazurskie	12,62	0,20	878,68	3,09
wielkopolskie	39,71	0,69	1 140,56	9,73
zachodniopomorskie	12,72	0,29	744,48	3,12
Polska	407,89	16,84	1 061,31	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.84 przedstawia liczbę sprawozdanych świadczeń w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców w poszczególnych województwach.

**Wykres 2.1.84:** Liczba pacjentów na 100 tys. ludności w poszczególnych województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W 2016 roku świadczenia uzdrowiskowe realizowało 143 świadczeniodawców w 13 województwach. Świadczenia realizowane były w 42 miejscowościach uzdrowiskowych, najwięcej (10) miejscowości uzdrowiskowych znajdowało się w województwie małopolskim.

Najwięcej świadczeń sprawozdano w województwie zachodniopomorskim, 95,58 tys. (co stanowiło 23,4% wszystkich świadczeń), natomiast najmniej w województwie łódzkim (0,33 tys.).

**Tabela 2.1.287:** Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego zrealizowane w poszczególnych województwach

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba podmiotów	Liczba miejscowości	Pacjenci [%]
dolnośląskie	55,40	15	9	13,56
kujawsko-pomorskie	74,05	26	3	18,13
lubelskie	14,20	6	2	3,48
łódzkie	0,33	1	1	0,08
małopolskie	56,43	30	10	13,81
mazowieckie	0,89	2	1	0,22
podkarpackie	31,01	14	4	7,59
podlaskie	1,20	1	1	0,29
pomorskie	17,88	4	2	4,38
śląskie	25,98	7	2	6,36
świętokrzyskie	32,65	9	2	7,99
warmińsko-mazurskie	2,92	2	1	0,71
zachodniopomorskie	95,58	26	5	23,40
Polska	407,89	143	42	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Brak dalszej analizy ze względu na małą liczbę pacjentów (dla wybranych profili w ramach analizowanej grupy chorób) korzystających ze świadczeń uzdrowiskowych w danym województwie.

## 2.2 Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna

### 2.2.1 Wybór poradni

W tabeli 2.2.1 i 2.2.2 przedstawiono podstawowe statystyki dla opieki ambulatoryjnej w Polsce obejmującą analizowaną grupę chorób w podziale na podgrupy w niej występujące. Druga z kolei tabela zawiera dane na temat 3 największych poradni (pod względem liczby porad) dla każdej podgrupy chorób.

**Tabela 2.2.1:** Podstawowe statystyki na temat porad według podgrup

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Porady zachowawcze [%]	Porady W11 w zachowawczych [%]	Porady W21 w zachowawczych [%]	Porady zabiegowe [%]
Choroby czynnościowe jelit	228,17	318,51	71,54	43,34	-	1,27
Nienowotworowe choroby proktologiczne	193,47	373,12	71,35	51,57	-	21,73
Pozostałe choroby wymagające operacji chirurgicznej w dopp	172,59	382,58	83,07	62,58	-	16,68
Inne choroby jelit	77,22	106,95	65,47	41,29	-	2,79
Krwawienia z dopp w tym choroby naczyniowe	50,08	82,96	82,11	39,32	-	2,37
Choroba uchyłkowa	47,30	72,89	68,26	46,71	-	2,95
Zapalenia jelita w tym infekcyjne i pasożytnicze (bez choroby Leśniowskiego-Crohna i WZJG)	44,13	74,53	92,93	49,29	-	1,34
Wrzodzące zapalenie jelita grubego (WZJG)	35,62	86,89	87,35	59,32	-	3,32
Choroby wymagające pilnej operacji chirurgicznej w dopp	32,50	74,42	66,04	34,20	-	33,41
Inne przyczyny hospitalizacji (Badania kontrolne i przesiewowe)	21,42	39,56	83,13	41,44	-	3,97
Choroba Leśniowskiego-Crohna	11,57	28,92	87,25	54,82	-	3,40
Mukowiscydoza	1,80	6,76	96,39	31,73	-	1,79
Niedrożności i perforacje noworodkowe	0,33	0,51	95,69	50,00	-	1,76

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.2: Struktura porad według podgrup choroby i poradni

Podgrupa	Nazwa poradni	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Udział porad [%]
Pozostałe choroby wymagające operacji chirurgicznej w dopp	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	146,50	330,10	86,3
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI	24,44	48,16	12,6
	PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ	0,39	0,65	0,2
Nienowotworowe choroby proktologiczne	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	106,10	207,91	55,7
	PORADNIA PROKTOLOGICZNA	61,12	119,04	31,9
	PRACOWNIA ENDOSKOPII	23,05	23,27	6,2
Choroby czynnościowe jelit	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	62,48	89,59	28,1
	PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA	60,17	87,62	27,5
	PRACOWNIA ENDOSKOPII	63,15	66,07	20,7
Inne choroby jelit	PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA	22,16	31,89	29,8
	PRACOWNIA ENDOSKOPII	27,87	28,54	26,7
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	17,78	26,59	24,9
Wrzodziejące zapalenie jelita grubego (WZJG)	PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA	27,73	64,20	73,9
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	3,13	7,65	8,8
	PRACOWNIA ENDOSKOPII	6,09	6,38	7,3
Krwawienia z dopp w tym choroby naczyniowe	PORADNIA ALERGOLOGICZNA	12,21	23,86	28,8
	PORADNIA ALERGOLOGICZNA DLA DZIECI	9,19	16,97	20,5
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	9,39	13,60	16,4
Zapalenia jelita w tym infekcyjne i pasożytnicze (bez choroby Leśniowskiego-Crohna i WZJG)	PORADNIA DERMATOLOGICZNA	27,12	46,59	62,5
	PORADNIA POŁOŻNICZO-GINEKOLOGICZNA	3,19	4,01	5,4
	PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA	2,71	3,89	5,2
Choroby wymagające pilnej operacji chirurgicznej w dopp	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	25,32	63,49	85,3
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI	6,55	9,82	13,2
	PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA	0,20	0,23	0,3
Choroba uchyłkowa	PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA	21,76	33,58	46,1
	PRACOWNIA ENDOSKOPII	17,85	17,97	24,7
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	8,38	16,48	22,6
Inne przyczyny hospitalizacji (Badania kontrolne i przesiewowe)	PORADNIA OTORYNO-LARYNGOLOGICZNA	2,95	7,00	17,7
	PORADNIA POŁOŻNICZO-GINEKOLOGICZNA	3,98	5,70	14,4

**Tabela 2.2.2:** Struktura porad według podgrup choroby i poradni

Podgrupa	Nazwa poradni	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Udział porad [%]
	PORADNIA CHOROÓB ZAKAŻNYCH	3,47	4,63	11,7
Choroba Leśniowskiego-Crohna	PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA	8,80	20,08	69,5
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	1,29	3,23	11,2
	PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA DLA DZIECI	0,80	1,91	6,6
Mukowiscydoza	PORADNIA LECZENIA MUKOWISCYDOZY DLA DZIECI	0,69	2,73	40,4
	PORADNIA LECZENIA MUKOWISCYDOZY	0,46	1,44	21,4
	PORADNIA CHOROÓB PŁUC	0,26	0,88	13,0
Niedrożności i perforacje noworodkowe	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI	0,14	0,25	48,2
	PORADNIA NEONATOLOGICZNA	0,15	0,20	38,4
	PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA DLA DZIECI	0,02	0,02	4,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano indywidualne dane sprawozdawcze Narodowego Funduszu Zdrowia dotyczące świadczeń w ramach ambulatoryjnej opieki specjalistycznej sprawozdanych za rok 2016 (dalej: dane NFZ) oraz dane gromadzone w ramach statystyki publicznej. Przez porady wykazane w danych NFZ rozumie się każdy kontakt sprawozdany w ramach umowy dotyczącej ambulatoryjnej opieki specjalistycznej. W przeciwieństwie do świadczeń szpitalnych znaczna część tego typu świadczeń wykonywana jest poza systemem świadczeń finansowanych ze środków publicznych. Z tego względu analiza w niniejszym opracowaniu została rozszerzona o dane sprawozdawane przez wszystkie podmioty lecznicze/przedsiębiorstwa, w których podmiot leczniczy wykonuje działalność leczniczą w zakresie ambulatoryjnej opieki specjalistycznej. Źródłem tych danych jest sprawozdanie ZD-3<sup>104</sup>. Z racji tego, że sprawozdanie ZD-3 wymaga wykazania liczby porad wykonanych w ramach poradni zgrupowanych w grupy na podstawie VIII części kodu resortowego, dokonano analogicznego grupowania w ramach poradni wykazanych w danych NFZ. Ponadto, celem wydzielenia poradni dedykowanych bezpośrednio oraz pośrednio leczeniu pacjentów z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych, dokonano analizy struktury udzielonych porad w zależności od typu poradni.

Zbiór rozpoznań które zostały uwzględnione w analizie prezentuje Tabela 2.2.3. Zbiór ten jest zgodny z podziałem stosowanym w poprzednich częściach opracowania.

**Tabela 2.2.3:** Wykaz uwzględnionych w analizie rozpoznań chorobowych wg klasyfikacji ICD-10

K35	S36.9	K45	K61	A02	B37	K92	Z11	K67
K36	T18.3	K46	K62	A03	B68	R58	R93.3	R19
K37	T18.4	K56.1	R15	A04	B77	T78.4	K56.0	K66.1
K38	T18.5	K56.2	I84	A05	B78	K52.2	K59	K66.8
K63.1	T18.8	K56.3	K50	A06	B80	K58	K63.0	K66.9
K65	T18.9	K56.4	K51	A07	B81	R10	K63.2	P75
K66.0	K40	K56.5	K52.0	A08	B82	R14	K63.3	P76
S36.4	K41	K56.6	K52.1	A09	K93	E84	K63.4	P77
S36.5	K42	K56.7	K52.8	A18	K28	K57	K63.8	P78

<sup>104</sup>Sprawozdanie ZD-3 wypełniają podmioty lecznicze/przedsiębiorstwa, w których podmiot leczniczy wykonuje działalność leczniczą w zakresie ambulatoryjnej opieki zdrowotnej podstawowej i/lub specjalistycznej. W przypadku praktyk zawodowych wyłącznie praktyki lekarskie indywidualne i indywidualne specjalistyczne oraz grupowe realizujące świadczenia zdrowotne finansowane ze środków publicznych.

**Tabela 2.2.3:** Wykaz uwzględnionych w analizie rozpoznań chorobowych wg klasyfikacji ICD-10

S36.6	K43	K60	K52.9	B25	K55	Z08	K63.9
-------	-----	-----	-------	-----	-----	-----	-------

Opracowanie DAiS

Tabela 2.2.4 prezentuje rozkład porad udzielonych pacjentom z analizowaną grupą rozpoznań wg poradni. Zaprezentowane dane dotyczą wszystkich porad w 2016 roku w Polsce i zostały wykorzystane do zdefiniowania poradni bezpośrednio i pośrednio dedykowanych pacjentom z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych. Na tej podstawie eksperci medycyjni wybrali poradnie dedykowane bezpośrednio analizowanej grupie chorób i problemów zdrowotnych. Są to:

- PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia gastroenterologiczna),
- PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA DLA DZIECI (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia gastroenterologiczna dla dzieci),
- PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia chirurgiczna),
- PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia chirurgiczna),
- PORADNIA PROKTOLOGICZNA (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia chirurgiczna).

**Tabela 2.2.4:** Struktura porad pacjentów w analizowanej grupie wg typu poradni

poradnia/pracownia	liczba porad [tys.]	udział porad [%]	skumulowany udział porad [%]
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	762,51	46,25	46,25
PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA PRACOWNIA ENDOSKOPII	259,55	15,74	62,00
PORADNIA PROKTOLOGICZNA	152,99	9,28	71,28
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI	138,50	8,40	79,68
PORADNIA DERMATOLOGICZNA	80,79	4,90	84,58
PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA DLA DZIECI	48,21	2,92	87,50
PORADNIA POŁOŻNICZO-GINEKOLOGICZNA	42,00	2,55	90,05
PORADNIA ALERGOLOGICZNA	30,31	1,84	91,89
PORADNIA ALERGOLOGICZNA DLA DZIECI	25,90	1,57	93,46
PRACOWNIA TOMOGRAFII KOMPUTEROWEJ	17,86	1,08	94,54
PORADNIA OTORYNO-LARYNGOLOGICZNA	17,06	1,03	95,58
	8,82	0,53	96,11



**Tabela 2.2.4:** Struktura porad pacjentów w analizowanej grupie wg typu poradni

poradnia/pracownia	liczba porad [tys.]	udział porad [%]	skumulowany udział porad [%]
PORADNIA CHOROÓB ZAKAŻNYCH	8,43	0,51	96,62
PORADNIA UROLOGICZNA	5,96	0,36	96,98
PORADNIA ONKOLOGICZNA	4,76	0,29	97,27
PORADNIA GRUŻLICY I CHOROÓB PŁUC	3,24	0,20	97,47
PORADNIA CHOROÓB ZAKAŻNYCH DLA DZIECI	3,21	0,19	97,66
PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ	2,82	0,17	97,83
PORADNIA LECZENIA MUKOWISCYDOZY DLA DZIECI	2,74	0,17	98,00
PRACOWNIA REZONANSU MAGNETYCZNEGO	2,73	0,17	98,17
PORADNIA CHIRURGII KLATKI PIERSIOWEJ	2,02	0,12	98,29
PORADNIA GINEKOLOGICZNA	1,88	0,11	98,40
PORADNIA CHOROÓB PŁUC	1,77	0,11	98,51
POZOSTAŁE PORADNIE	24,58	1,49	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Porównanie rozkładu porad udzielonych pacjentom z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych w wyróżnionych typach poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.2.5.

**Tabela 2.2.5:** Struktura porad udzielonych pacjentom z analizowanymi rozpoznaniem wg województwa i typu poradni

województwo	udział w dedykowanych bezpośrednio [%]	udział w pozostałych poradniach [%]
dolnośląskie	72,3	27,7
kujawsko-pomorskie	76,4	23,6
lubelskie	77,2	22,8
lubuskie	75,0	25,0
łódzkie	74,0	26,0
małopolskie	75,8	24,2
mazowieckie	80,6	19,4
opolskie	72,9	27,1
podkarpackie	74,7	25,3
podlaskie	70,5	29,5
pomorskie	74,8	25,2
śląskie	84,7	15,3
świętokrzyskie	72,3	27,7
warmińsko-mazurskie	76,6	23,4
wielkopolskie	85,9	14,1
zachodniopomorskie	76,2	23,8

**Tabela 2.2.5:** Struktura porad udzielonych pacjentom z analizowanymi rozpoznaniem wg województwa i typu poradni

województwo	udział w dedykowanych bezpośrednio [%]	udział w pozostałych poradniach [%]
<b>Polska</b>	<b>77,8</b>	<b>22,2</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 2.2.2 Poradnia chirurgii ogólnej

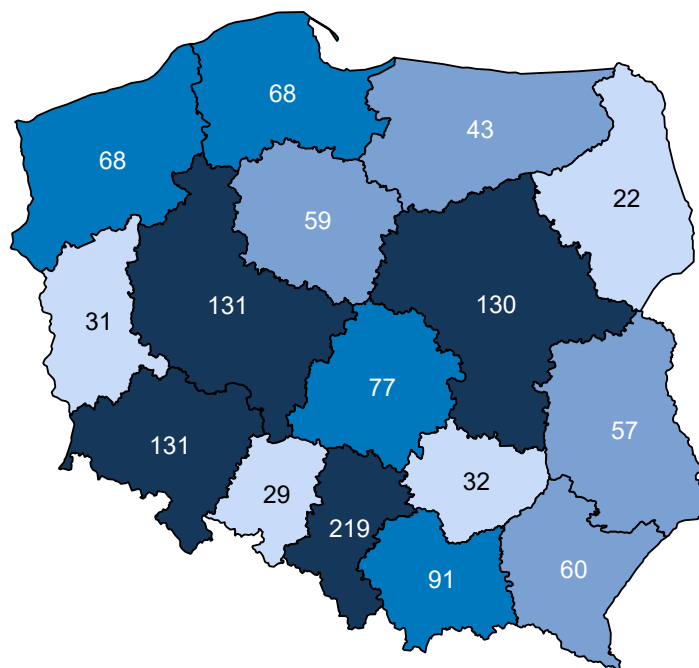
W województwie zachodniopomorskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 68. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.2.6.

**Tabela 2.2.6:** PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	639,26	4 879,82	131
kujawsko-pomorskie	399,19	6 766,02	59
lubelskie	371,82	6 523,14	57
lubuskie	206,23	6 652,48	31
łódzkie	380,03	4 935,45	77
małopolskie	627,64	6 897,12	91
mazowieckie	795,98	6 122,92	130
opolskie	165,68	5 712,97	29
podkarpackie	416,33	6 938,85	60
podlaskie	213,97	9 725,77	22
pomorskie	490,68	7 215,81	68
śląskie	972,32	4 439,84	219
świętokrzyskie	192,92	6 028,69	32
warmińsko-mazurskie	323,53	7 524,05	43
wielkopolskie	770,37	5 880,66	131
zachodniopomorskie	376,37	5 534,90	68
<b>Polska</b>	<b>7 342,31</b>	<b>5 883,26</b>	<b>1 248</b>

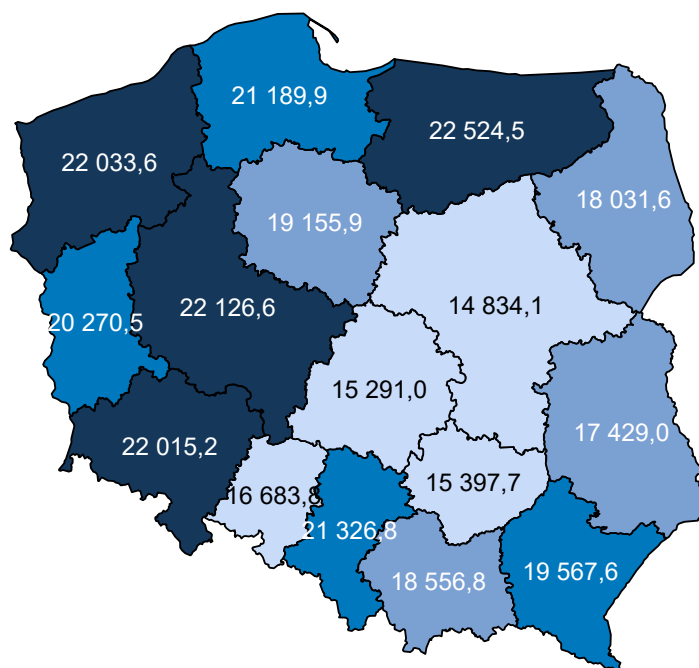
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.2.1: PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.2.2: PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia chirurgiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 910,8 tys. porad

(por. Tabela 2.2.7)<sup>105</sup>. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 481,8 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 429,0 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 47,1% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.2.1<sup>106</sup>. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

**Tabela 2.2.7:** Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia chirurgiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	373,08
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI	43,34
PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ	38,52
PORADNIA CHIRURGII NACZYNIOWEJ	10,67
PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ	4,73
PORADNIA PROKTOLOGICZNA	3,95
PORADNIA CHIRURGII KLATKI PIERSIOWEJ	3,74
PORADNIA KARDIOCHIRURGICZNA	1,92
PORADNIA CHIRURGII PLASTYCZNEJ	1,73
PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ DLA DZIECI	0,07
PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ DLA DZIECI	0,02
PORADNIA KARDIOCHIRURGICZNA DLA DZIECI	0,02
PORADNIA LECZENIA OPARZEŃ	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.8:** Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

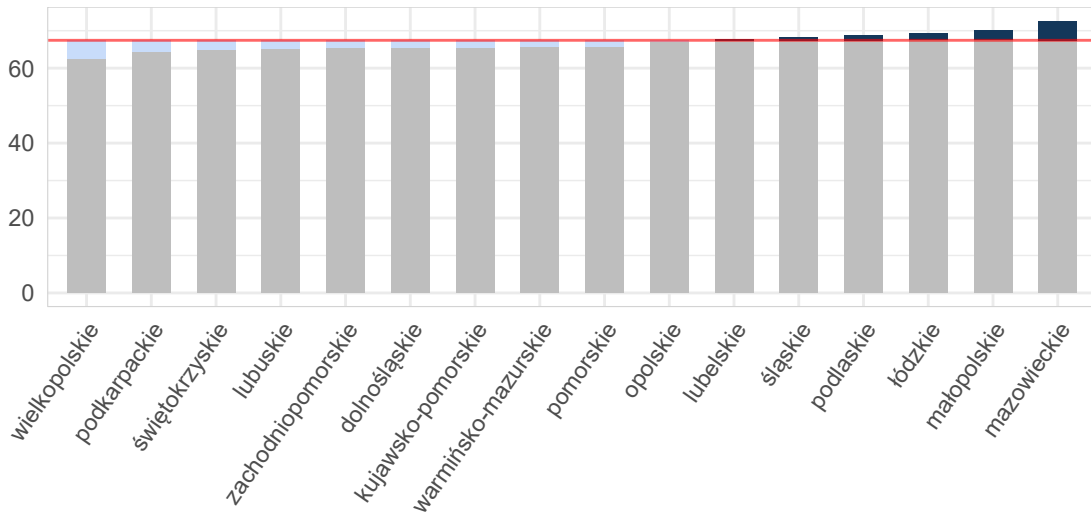
Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia chirurgiczna	910,81	481,78	47,10	51,71

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

<sup>105</sup>Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

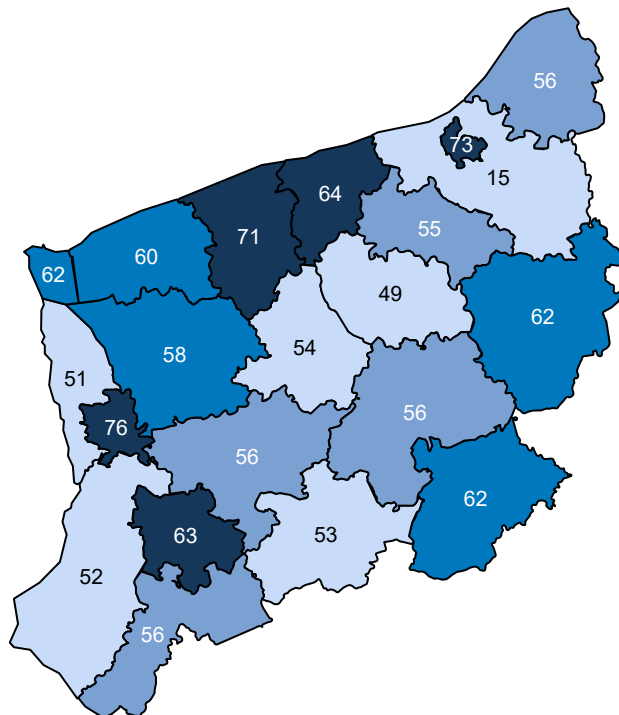
<sup>106</sup>Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

**Wykres 2.2.1:** Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.2.3:** Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 8,6% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,90.

Tabela 2.2.9: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta	Mediana czasu oczekiwania (dni)
Choroba Leśniowskiego-Crohna	0,06	0,03	0,0	1,87	-
Choroba uchyłkowa	0,39	0,21	0,1	1,90	-
Choroby czynnościowe jelit	3,23	2,36	0,9	1,37	-
Choroby wymagające pilnej operacji chirurgicznej w dopp	2,06	0,99	0,5	2,08	-
Inne choroby jelit	0,45	0,31	0,1	1,45	-
Inne przyczyny hospitalizacji (Badania kontrolne i przesiewowe)	0,00	0,00	0,0	2,00	-
Krwawienia z dopp w tym choroby naczyniowe	1,17	0,73	0,3	1,60	-
Nienowotworowe choroby proktologiczne	11,54	6,17	3,1	1,87	-
Pozostałe choroby wymagające operacji chirurgicznej w dopp	13,48	6,81	3,6	1,98	-
Wrzodziejące zapalenie jelita grubego (WZJG)	0,10	0,06	0,0	1,72	-
Zapalenia jelita w tym infekcyjne i pasożytnicze (bez choroby Leśniowskiego-Crohna i WZJG)	0,05	0,03	0,0	1,47	-
<b>choroby dolnego odcinka układu pokarmowego razem</b>	<b>32,52</b>	<b>17,13</b>	<b>8,6</b>	<b>1,90</b>	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>343,85</b>	<b>130,93</b>	<b>91,4</b>	<b>2,63</b>	<b>16</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.10 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.2.11. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 60%, z czego 48% porad stanowiły porady typu W11<sup>107</sup>. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 65%, 50%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.2.10: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Choroba Leśniowskiego-Crohna	77,59	58,62	-	22,41	-	-	-
Choroba uchyłkowa	87,28	58,78	-	12,72	-	-	-
Choroby czynnościowe jelit	96,84	74,99	-	3,13	-	-	-
Choroby wymagające pilnej operacji chirurgicznej w dopp	68,66	28,77	-	31,34	-	-	-
Inne choroby jelit	89,71	64,88	-	10,29	-	-	-
Inne przyczyny hospitalizacji (Badania kontrolne i przesiewowe)	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Krwawienia z dopp w tym choroby naczyniowe	96,40	81,85	-	3,25	-	-	-
Nienowotworowe choroby proktologiczne	83,04	67,65	-	16,96	-	-	-
Pozostałe choroby wymagające operacji chirurgicznej w dopp	83,69	60,92	-	16,31	-	-	-
Wrzodziejące zapalenie jelita grubego (WZJG)	81,00	70,00	-	19,00	-	-	-
Zapalenia jelita w tym infekcyjne i pasożytnicze (bez choroby Leśniowskiego-Crohna i WZJG)	87,23	46,81	-	12,77	-	-	-
<b>choroby dolnego odcinka układu pokarmowego razem</b>	<b>84,38</b>	<b>63,46</b>	-	<b>15,60</b>	-	-	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>57,30</b>	<b>46,45</b>	-	<b>42,68</b>	<b>0,01</b>	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

<sup>107</sup>W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Tabela 2.2.11: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Choroba Leśniowskiego-Crohna	76,17	57,14	-	23,83	-	-	-
Choroba uchyłkowa	89,68	69,94	-	10,17	0,01	-	-
Choroby czynnościowe jelit	97,98	73,73	-	1,98	0,02	-	-
Choroby wymagające pilnej operacji chirurgicznej w dopp	63,77	34,02	-	36,23	0,00	-	-
Inne choroby jelit	92,29	69,80	-	7,48	0,04	-	-
Inne przyczyny hospitalizacji (Badania kontrolne i przesiewowe)	86,14	69,12	-	13,86	-	-	-
Krwawienia z dopp w tym choroby naczyniowe	91,63	71,25	-	8,31	0,03	-	-
Mukowiscydoza	58,33	41,67	-	41,67	-	-	-
Niedrożności i perforacje noworodkowe	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Nienowotworowe choroby proktologiczne	79,04	61,40	-	20,94	0,00	-	-
Pozostałe choroby wymagające operacji chirurgicznej w dopp	81,74	60,50	-	18,26	0,00	-	0,00
Wrzodziejące zapalenie jelita grubego (WZJG)	89,49	75,25	-	10,45	-	-	0,01
Zapalenia jelita w tym infekcyjne i pasożytnicze (bez choroby Leśniowskiego-Crohna i WZJG)	89,63	61,05	-	10,16	0,04	-	-
<b>choroby dolnego odcinka układu pokarmowego razem</b>	<b>82,22</b>	<b>60,97</b>	<b>-</b>	<b>17,76</b>	<b>0,01</b>	<b>-</b>	<b>0,00</b>
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>63,37</b>	<b>49,11</b>	<b>-</b>	<b>36,50</b>	<b>0,07</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie zachodniopomorskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 68. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.2.12). Rozkład porad świadczonej przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznaj prezentuje Tabela 2.2.13.

Tabela 2.2.12: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
16.0001	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny Nr 1 Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego im. prof. Tadeusza Sokołowskiego w Szczecinie	m. Szczecin
16.0002	Szpital Wojewódzki im. M. Kopernika w Koszalinie	m. Koszalin
16.0003	Samodzielny Publiczny Wojewódzki Szpital Zespolony	m. Szczecin
16.0004	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 2 Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego	m. Szczecin
16.0005	Samodzielny Publiczny Wielospecjalistyczny ZOZ w Stargardzie	stargardzki
16.0006	Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Gryficach	gryficki
16.0009	Szpital w Szczecinku sp. z o.o.	szczecinecki
16.0010	Regionalny Szpital w Kołobrzegu	kołobrzeski
16.0011	SP ZOZ w Choszcznie	choszczeński
16.0013	Drawskie Centrum Specjalistyczne	drawski
16.0014	107 Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ w Wałczu	wałecki
16.0015	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 im. prof. Tadeusza Sokołowskiego PUM	policki
16.0016	SP ZOZ MSWiA w Szczecinie	m. Szczecin
16.0017	109 Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ	m. Szczecin
16.0019	Szpital Powiatowy w Sławnie	sławieński
16.0020	Szpital Barlinek sp. z o.o.	myśliborski
16.0021	Szpitalne Centrum Medyczne w Goleniowie sp. z o.o.	goleniowski
16.0022	Szpital Miejski im. Jana Garduły w Świnoujściu sp. z o.o.	m. Świnoujście
16.0023	Szpital w Dębnie sp. z o.o.	myśliborski

Tabela 2.2.12: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
16.0024	Szpital Powiatowy w Gryfinie sp. z o.o.	gryfiński
16.0025	Szpital św. Jerzego w Kamieniu Pomorskim	kamieński
16.0026	Samodzielny Publiczny Szpital Rejonowy w Nowogardzie	goleniowski
16.0027	Szpital Powiatowy w Pyrzycach	pyrzycki
16.0030	SP ZOZ MSW w Koszalinie	m. Koszalin
16.0034	Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Gryficach	łobeski
16.0036	Przyjazny Szpital w Połczynie Zdroju sp. z o.o.	świdwiński
16.0038	Pomorski Ośrodek Diagnostyki Medycznej Podimed sp. z o.o.	szczecinecki
16.0046	ZOZ w Borne Sulinowo	szczecinecki
16.0061	Prywatna Lecznica Chirurgiczna Praxis sp. z o.o.	m. Koszalin
16.0101	SP ZOZ Szkół Wyższych	m. Szczecin
16.0102	ZOZ w Malechowie	ślawieński
16.0107	ZOZ w Polanowie	koszaliński
16.0111	Wojewódzki Ośrodek Medycyny Pracy - Zachodniopomorskie Centrum Leczenia i Profilaktyki Szczecin	m. Szczecin
16.0113	Wojewódzki Ośrodek Medycyny Pracy - Zachodniopomorskie Centrum Leczenia i Profilaktyki Szczecin	stargardzki
16.0141	Przychodnia im. Jana Pawła II sp. z o.o.	myśliborski
16.0174	Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska SP ZOZ w Szczecinku	szczecinecki
16.0180	Medika Usługi Medyczne sp. z o.o.	policki
16.0184	SP ZOZ w Golczewie	kamieński
16.0195	Folk - Med	białogardzki
16.0226	Evomed sp. z o.o.	m. Szczecin
16.0261	Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska SP ZOZ w Świdwinie	świdwiński
16.0271	Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska SP ZOZ w Kołobrzegu	kołobrzegi
16.0323	Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska SP ZOZ	stargardzki
16.0324	Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska SP ZOZ w Świnoujściu	m. Świnoujście
16.0325	Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska SP ZOZ	m. Koszalin
16.0341	Niepubliczny ZOZ Intermed sp. z o.o.	gryfiński
16.0343	Niepubliczny ZOZ Intermed sp. z o.o.	łobeski
16.0394	NZOZ KMW - Centrum Zdrowia	m. Szczecin
16.0418	Przychodnia Portowa	m. Szczecin
16.0479	Lancet Poradnie Specjalistyczne sp. z o.o.	m. Szczecin
16.0497	NZOZ Specjalista s.c.	goleniowski
16.0504	NZOZ Chirurg sp. z o.o.	łobeski
16.0505	NZOZ Chirurg sp. z o.o.	gryficki
16.0506	NZOZ Chirurg sp. z o.o.	goleniowski
16.0507	NZOZ Chirurg sp. z o.o.	m. Koszalin
16.0527	Przychodnia Specjalistyczna Elko - Med	m. Szczecin
16.0550	Przychodnia Lekarska Spec - Medica s.c.	policki
16.0553	NZOZ Lekarzy Specjalistów s.c.	myśliborski
16.0558	Multimed - Poradnia Chirurgiczna Kosiński, Żukiewicz s.j.	pyrzycki
16.0560	NZOZ Starzyński	m. Szczecin
16.0570	NZOZ Lancets. C.	kołobrzegi
16.0573	NZOZ Ginea 1	stargardzki
16.0575	ZOZ - Venamed	wątecki
16.0576	ZOZ - Venamed	drawski
16.0611	ZOZ Święty Marek s.c., Gabinety Lekarskie	m. Szczecin
16.0640	ZOZ Ova - Med sp. z o.o.	drawski
16.0645	Poradnia Chirurgiczno - Ortopedyczna	m. Szczecin
16.1224	Centrum Dializa sp. z o.o.	białogardzki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ



Tabela 2.2.13: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 7 największych podgrup								Choroby dolnego odcinka przewodu pokarmowego (z wyłączeniem nowotworów złośliwych i niezłośliwych) choroby zapalne [tys.]
	Pozostałe choroby wymagające operacji chirurgicznej w dołp [tys.]	Nienowotworowe choroby proktologiczne [tys.]	Choroby czynnościowe jelit [tys.]	Choroby wymagające pełnej operacji chirurgicznej w dołp [tys.]	Krwawienia z dołp w tym choroby naczyniowe [tys.]	Inne choroby jelit [tys.]	Choroba uchyłkowa [tys.]	Choroby zapalne [tys.]	
16.0001	0,42	0,12	0,06	0,07	0,00	0,01	0,02	0,70	7,86
16.0002	0,30	0,20	0,13	0,12	0,01	0,01	0,01	0,76	5,93
16.0003	0,48	0,12	0,08	0,08	0,01	0,01	0,03	0,83	7,20
16.0004	0,34	0,15	0,05	0,07	0,01	0,02	0,02	0,66	4,99
16.0005	0,45	0,34	0,07	0,12	0,01	0,00	0,01	1,00	10,89
16.0006	0,37	0,13	0,26	0,09	0,00	0,02	0,02	0,89	4,61
16.0009	0,52	0,19	0,13	0,12	0,03	0,03	0,06	1,10	5,38
16.0010	0,63	0,43	0,39	0,09	0,02	0,01	0,03	1,63	10,50
16.0011	0,35	0,27	0,39	0,05	0,00	0,00	0,01	1,07	8,54
16.0013	0,26	0,14	0,05	0,04	0,01	0,00	0,01	0,52	6,95
16.0014	0,43	0,26	0,20	0,10	0,23	0,01	-	1,22	9,04
16.0015	0,14	0,01	0,05	0,02	0,00	-	0,00	0,22	2,59
16.0016	0,29	0,23	0,03	0,08	0,00	0,00	0,02	0,66	5,79
16.0017	0,42	0,70	0,04	0,05	0,00	0,01	0,00	1,23	4,05
16.0019	0,40	0,32	0,08	0,04	0,00	0,01	0,02	0,88	4,47
16.0020	0,21	0,34	0,03	0,03	0,00	0,00	0,00	0,62	5,53
16.0021	0,24	0,08	0,03	0,03	0,01	0,00	0,01	0,40	5,26
16.0022	0,38	0,20	0,07	0,10	0,00	0,06	0,02	0,85	9,41
16.0023	0,31	0,10	0,08	0,07	0,08	0,00	0,00	0,67	8,08
16.0024	0,48	0,15	0,02	0,12	0,00	0,00	0,00	0,78	6,17
16.0025	0,25	0,22	0,05	0,09	0,00	0,03	0,01	0,68	7,75
16.0026	0,26	0,37	0,03	0,03	0,00	0,00	-	0,72	6,45
16.0027	0,28	0,20	0,05	0,05	0,01	0,01	0,01	0,62	4,49
16.0030	0,53	0,65	0,07	0,01	0,02	0,00	0,02	1,30	8,19
16.0034	0,04	0,03	0,02	0,00	0,00	0,00	-	0,10	1,10
16.0036	0,24	0,21	0,16	0,03	0,00	0,01	0,00	0,66	7,23
16.0038	0,43	0,24	0,00	0,00	0,33	-	0,02	1,03	4,47
16.0046	0,05	0,11	0,04	-	0,02	0,00	0,00	0,22	1,02
16.0061	0,05	0,40	0,01	0,00	-	0,02	-	0,49	1,97
16.0101	0,05	0,07	0,00	0,00	-	0,00	0,00	0,13	2,16
16.0102	0,02	0,03	0,01	-	-	0,00	-	0,06	0,48
16.0107	0,07	0,05	0,01	0,00	-	0,00	0,00	0,14	2,16
16.0111	0,24	0,22	-	0,03	-	0,00	0,00	0,50	9,21
16.0113	0,08	0,04	0,01	0,00	-	-	-	0,14	2,71
16.0141	0,12	0,07	0,09	0,02	-	0,00	0,00	0,31	5,03
16.0174	0,06	0,10	0,07	0,01	-	-	-	0,23	1,56
16.0180	0,17	0,16	0,01	0,00	-	-	-	0,35	3,13
16.0184	0,07	0,05	0,03	0,00	-	0,00	0,01	0,16	1,30
16.0195	0,05	0,14	0,00	0,01	0,00	-	0,00	0,20	3,37
16.0226	0,17	0,12	0,00	0,02	-	0,00	0,00	0,31	8,87
16.0261	0,04	0,06	0,09	0,01	-	0,04	-	0,23	1,57
16.0271	0,03	0,08	0,00	0,00	0,00	0,01	-	0,13	1,52
16.0323	0,06	0,06	-	0,02	-	-	-	0,14	3,53
16.0324	0,10	0,11	0,00	0,00	-	0,00	0,00	0,22	2,25
16.0325	0,06	0,12	0,01	0,00	0,00	0,01	-	0,20	3,55
16.0341	0,14	0,07	0,04	0,01	-	0,00	-	0,26	3,91
16.0343	0,01	0,00	-	-	-	-	-	0,01	0,34
16.0394	0,04	0,01	0,01	-	-	-	0,00	0,05	6,04
16.0418	0,25	0,22	-	0,01	0,01	-	-	0,49	6,75
16.0479	0,21	0,60	0,01	0,02	-	0,01	0,00	0,85	17,61
16.0497	0,12	0,07	0,01	0,01	0,00	0,00	0,00	0,22	7,63
16.0504	0,09	0,08	0,02	0,01	-	0,01	-	0,20	4,34
16.0505	0,11	0,17	0,01	0,01	-	0,02	0,00	0,33	4,35

**Tabela 2.2.13:** Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Dane wg 7 największych podgrup								Choroby dolnego odcinka przewodu pokarmowego (z wyłączeniem nowotworów złośliwych i niezłośliwych) choroby zapalne [tys.]
	Pozostałe choroby wymagające operacji chirurgicznej w dopp [tys.]	Nienowotworowe choroby proktologiczne [tys.]	Choroby czynnościowe jelit [tys.]	Choroby wymagające pełnej operacji chirurgicznej w dopp [tys.]	Krwawienia z dopp w tym choroby naczyniowe [tys.]	Inne choroby jelit [tys.]	Choroba uchyłkowa [tys.]		
16.0506	0,01	0,02	-	-	-	0,00	-	0,03	2,33
16.0507	0,05	0,13	0,00	0,00	-	0,00	0,00	0,19	2,23
16.0527	0,04	0,02	0,00	0,00	-	-	-	0,08	1,15
16.0550	0,10	0,08	-	0,00	0,02	-	-	0,19	5,04
16.0553	0,11	0,07	0,00	0,02	0,00	0,00	0,00	0,21	3,62
16.0558	0,11	0,11	0,03	0,01	0,02	0,00	0,00	0,27	4,59
16.0560	0,16	0,38	0,02	0,00	-	-	-	0,56	6,16
16.0570	0,09	0,37	0,01	0,01	-	-	0,00	0,49	9,35
16.0573	0,07	0,02	0,01	0,00	-	-	-	0,11	1,94
16.0575	0,09	0,12	0,00	0,00	-	-	-	0,22	4,30
16.0576	0,05	0,07	0,00	0,01	-	-	-	0,13	2,00
16.0611	0,11	0,11	0,00	0,01	-	0,00	-	0,24	4,99
16.0640	0,30	0,20	-	0,04	0,30	-	0,00	0,84	9,83
16.0645	0,15	0,12	-	0,00	-	0,01	-	0,28	3,49
16.1224	0,14	0,11	0,03	0,01	-	0,00	0,01	0,30	3,54
<b>Woj.</b>	<b>13,48</b>	<b>11,54</b>	<b>3,23</b>	<b>2,06</b>	<b>1,17</b>	<b>0,45</b>	<b>0,39</b>	<b>32,52</b>	<b>343,85</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 18,5 tys. porad dla 7,9 tys. pacjentów (por. Tabela 2.2.14. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 2,3. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 47,9%. 41 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

**Tabela 2.2.14:** Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na paci.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
16.0001	8,56	4,92	1,74	75,10	60,27	-	24,87	0,02	-	-
16.0002	6,69	3,44	1,94	89,58	69,23	-	10,42	-	-	-
16.0003	8,03	3,88	2,07	54,22	32,70	-	45,60	0,12	-	-
16.0004	5,65	2,74	2,07	72,55	53,79	-	27,45	-	-	-
16.0005	11,89	5,08	2,34	71,10	58,09	-	28,90	-	-	-
16.0006	5,50	2,31	2,38	86,48	67,38	-	13,50	0,02	-	-
16.0009	6,48	2,48	2,61	73,90	52,06	-	26,10	-	-	-
16.0010	12,12	6,38	1,90	63,16	41,08	-	36,82	0,01	-	-
16.0011	9,61	4,24	2,27	61,06	46,82	-	38,94	-	-	-
16.0013	7,48	2,56	2,92	64,49	53,50	-	35,44	0,03	-	-
16.0014	10,26	3,46	2,96	56,62	35,49	-	43,17	0,14	-	-
16.0015	2,81	1,27	2,22	71,83	41,43	-	28,17	-	-	-
16.0016	6,44	2,38	2,71	61,30	39,20	-	38,70	-	-	-
16.0017	5,28	2,01	2,63	63,03	35,64	-	36,61	0,15	-	-
16.0019	5,35	2,16	2,48	55,20	45,59	-	44,73	0,06	-	-
16.0020	6,15	2,43	2,53	50,59	38,10	-	49,36	0,03	-	-
16.0021	5,66	2,44	2,32	50,95	39,23	-	49,05	-	-	-
16.0022	10,27	3,73	2,75	67,22	49,12	-	32,74	0,02	-	-
16.0023	8,75	2,77	3,16	66,26	52,74	-	33,74	-	-	-

Tabela 2.2.14: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
16.0024	6,95	2,68	2,60	37,31	31,86	-	62,69	-	-	-
16.0025	8,43	4,06	2,08	59,29	53,81	-	40,71	-	-	-
16.0026	7,17	2,73	2,62	71,14	54,65	-	28,86	-	-	-
16.0027	5,12	1,95	2,62	55,99	39,81	-	44,01	-	-	-
16.0030	9,48	4,40	2,15	67,53	53,74	-	32,47	-	-	-
16.0034	1,20	0,52	2,31	78,12	69,63	-	21,88	-	-	-
16.0036	7,89	3,42	2,31	58,69	49,14	-	41,31	-	-	-
16.0038	5,50	1,93	2,85	77,85	69,70	-	22,08	0,04	-	-
16.0046	1,25	0,55	2,25	67,26	56,90	-	32,74	-	-	-
16.0061	2,46	1,41	1,75	87,02	72,54	-	12,98	-	-	-
16.0101	2,29	1,04	2,21	68,56	56,39	-	31,44	-	-	-
16.0102	0,54	0,24	2,29	55,82	45,66	-	44,18	-	-	-
16.0107	2,30	1,19	1,93	73,44	61,85	-	26,56	-	-	-
16.0111	9,72	3,58	2,71	70,88	61,01	-	29,11	-	-	-
16.0113	2,85	1,35	2,11	72,94	69,50	-	27,06	-	-	-
16.0141	5,34	2,49	2,14	64,75	49,78	-	35,25	-	-	-
16.0174	1,80	1,01	1,78	60,39	53,37	-	39,61	-	-	-
16.0180	3,48	1,60	2,17	65,23	55,97	-	34,77	-	-	-
16.0184	1,46	0,43	3,42	73,58	64,82	-	26,42	-	-	-
16.0195	3,58	1,37	2,61	41,87	35,24	-	58,13	-	-	-
16.0226	9,17	2,64	3,47	41,13	31,29	-	58,87	-	-	-
16.0261	1,81	0,82	2,20	81,02	66,74	-	18,98	-	-	-
16.0271	1,65	0,67	2,45	45,91	37,72	-	54,09	-	-	-
16.0323	3,68	1,89	1,95	47,84	23,29	-	52,16	-	-	-
16.0324	2,46	1,21	2,03	52,54	49,09	-	47,46	-	-	-
16.0325	3,74	1,39	2,69	81,13	76,75	-	18,87	-	-	-
16.0341	4,17	1,88	2,21	54,46	51,49	-	45,54	-	-	-
16.0343	0,35	0,13	2,60	73,85	47,41	-	26,44	-	-	-
16.0394	6,09	1,28	4,75	69,16	29,91	-	30,84	-	-	-
16.0418	7,24	2,60	2,78	34,37	30,06	-	65,63	-	-	-
16.0479	18,46	7,94	2,32	31,61	29,17	-	68,39	-	-	-
16.0497	7,85	3,31	2,37	43,85	34,10	-	56,15	-	-	-
16.0504	4,54	2,02	2,25	69,81	64,19	-	30,19	-	-	-
16.0505	4,68	2,07	2,26	72,84	66,78	-	27,16	-	-	-
16.0506	2,37	1,03	2,30	62,40	58,72	-	37,60	-	-	-
16.0507	2,42	1,08	2,24	62,63	59,08	-	37,37	-	-	-
16.0527	1,22	0,58	2,10	41,98	33,06	-	58,02	-	-	-
16.0550	5,23	2,47	2,11	51,73	48,56	-	48,27	-	-	-
16.0553	3,82	1,34	2,86	65,26	64,90	-	34,74	-	-	-
16.0558	4,86	1,66	2,93	63,00	57,59	-	37,00	-	-	-
16.0560	6,72	1,69	3,98	26,75	20,72	-	73,25	-	-	-
16.0570	9,83	2,83	3,48	33,27	30,18	-	66,73	-	-	-
16.0573	2,05	1,05	1,95	72,06	72,01	-	27,94	-	-	-
16.0575	4,53	1,36	3,34	58,78	56,99	-	41,22	-	-	-
16.0576	2,14	0,74	2,90	53,89	52,72	-	46,11	-	-	-
16.0611	5,24	1,40	3,73	47,33	45,21	-	52,67	-	-	-
16.0640	10,68	4,59	2,33	69,14	65,71	-	30,86	-	-	-
16.0645	3,77	2,18	1,73	77,40	67,62	-	22,60	-	-	-
16.1224	3,84	2,00	1,93	44,85	39,00	-	55,15	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>376,37</b>	<b>144,13</b>	<b>2,61</b>	<b>59,64</b>	<b>47,92</b>	-	<b>40,34</b>	<b>0,01</b>	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.2.15 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie zachodniopomorskim 98% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.2.16 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów<sup>108</sup> oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki

<sup>108</sup>Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier.

odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.2.17.

**Tabela 2.2.15:** Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	92,61	7,01	0,38
kujawsko-pomorskie	94,83	4,90	0,27
lubelskie	96,26	3,60	0,14
lubuskie	95,07	4,72	0,21
łódzkie	94,95	4,83	0,21
małopolskie	94,73	5,00	0,26
mazowieckie	94,56	5,14	0,29
opolskie	96,67	3,23	0,11
podkarpackie	95,36	4,45	0,20
podlaskie	96,11	3,73	0,16
pomorskie	92,89	6,69	0,42
śląskie	93,43	6,22	0,35
świętokrzyskie	95,30	4,51	0,19
warmińsko-mazurskie	95,26	4,55	0,19
wielkopolskie	95,86	4,01	0,13
zachodniopomorskie	92,84	6,70	0,45
<b>Polska</b>	<b>94,52</b>	<b>5,21</b>	<b>0,27</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.2.16:** Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział tryb inny [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
16.0001	-	99,81	0,13	0,06	26,61	43	35,70	24,71	39,59
16.0002	0,03	99,97	-	-	57,61	12	28,70	23,20	48,11
16.0003	0,05	99,94	0,01	-	38,35	28	28,55	19,76	51,69
16.0004	0,07	99,79	0,09	0,05	28,96	73	26,59	22,86	50,56
16.0005	0,09	99,70	-	0,21	40,90	21	19,59	20,91	59,50
16.0006	9,61	90,19	0,02	0,18	28,30	28	18,99	21,63	59,38
16.0009	0,23	99,75	-	0,02	47,95	17	16,03	18,01	65,96
16.0010	5,88	94,12	-	-	68,46	5	32,01	22,37	45,62
16.0011	0,27	99,73	-	-	57,79	11	22,29	19,66	58,05
16.0013	1,32	98,62	-	0,05	54,46	13	14,55	13,48	71,97
16.0014	1,72	98,22	0,03	0,04	53,87	13	11,07	16,20	72,73
16.0015	-	99,96	-	0,04	28,63	40	23,19	22,05	54,77
16.0016	0,03	99,92	0,02	0,03	30,99	35	14,77	19,43	65,80
16.0017	0,13	99,73	-	0,13	69,35	9	17,23	16,68	66,09
16.0019	0,13	99,87	-	-	39,42	24	17,70	16,71	65,59
16.0020	0,16	99,84	-	-	59,79	11	18,45	16,56	64,99
16.0021	0,62	99,38	-	-	54,53	13	19,34	21,09	59,57
16.0022	5,71	94,24	-	0,05	46,43	16	16,42	15,00	68,58
16.0023	0,65	99,35	-	-	50,81	15	12,20	13,85	73,95
16.0024	0,72	99,12	0,16	-	57,87	12	17,46	16,73	65,81
16.0025	21,94	78,06	-	-	43,78	13	27,17	18,49	54,34
16.0026	-	100,00	-	-	47,90	17	15,42	18,76	65,82
16.0027	-	100,00	-	-	55,44	12	17,09	15,75	67,16
16.0030	0,09	99,91	-	-	30,93	36	24,06	18,43	57,51
16.0034	0,08	99,92	-	-	65,39	8	20,30	20,80	58,90
16.0036	1,66	98,34	-	-	60,96	8	20,16	21,10	58,74

- tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

**Tabela 2.2.16:** Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan. bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
16.0038	2,02	97,78	0,02	0,18	45,17	17	10,77	20,22	69,01
16.0046	0,16	99,84	-	-	48,15	17	21,27	18,94	59,79
16.0061	-	99,88	0,12	-	34,38	38	35,96	23,03	41,01
16.0101	0,04	99,74	0,22	-	55,04	13	21,06	19,28	59,66
16.0102	0,55	99,45	-	-	65,62	7	17,19	22,18	60,63
16.0107	0,43	99,57	-	-	69,18	0	28,30	24,48	47,22
16.0111	0,34	98,66	0,98	0,02	42,43	21	16,72	14,90	68,38
16.0113	0,04	99,96	-	-	56,27	13	24,25	21,76	53,98
16.0141	0,13	99,87	-	-	68,20	6	25,57	18,58	55,85
16.0174	1,39	98,61	-	-	65,18	7	33,98	22,28	43,73
16.0180	0,06	99,88	0,06	-	33,74	30	22,26	22,43	55,31
16.0184	-	99,93	-	0,07	46,54	18	10,61	10,54	78,85
16.0195	0,03	99,97	-	-	56,37	13	17,41	16,27	66,32
16.0226	0,48	99,23	0,27	0,02	54,68	13	11,40	10,68	77,92
16.0261	0,61	99,39	-	-	65,02	8	20,20	22,58	57,22
16.0271	0,06	99,94	-	-	53,31	14	21,41	14,55	64,04
16.0323	-	100,00	-	-	75,46	6	29,58	22,10	48,33
16.0324	0,24	99,19	0,53	0,04	60,05	10	27,04	21,76	51,20
16.0325	0,37	99,63	-	-	36,26	26	16,06	15,45	68,49
16.0341	0,07	99,90	0,02	-	62,02	9	22,72	20,83	56,45
16.0343	-	100,00	-	-	44,83	21	18,97	13,22	67,82
16.0394	0,07	99,87	0,07	-	11,43	133	8,01	9,43	82,56
16.0418	0,06	99,94	-	-	47,30	18	13,87	15,55	70,58
16.0479	0,33	99,51	0,16	-	28,62	55	20,94	20,89	58,17
16.0497	1,08	98,87	0,05	-	69,81	7	20,82	16,06	63,12
16.0504	0,11	99,80	0,09	-	63,09	10	22,13	19,33	58,53
16.0505	0,09	99,91	-	-	62,11	10	20,26	21,35	58,39
16.0506	0,04	99,96	-	-	71,74	8	19,77	18,76	61,47
16.0507	0,12	99,83	0,04	-	46,61	18	19,28	23,78	56,94
16.0527	-	99,84	0,16	-	62,03	10	25,45	18,49	56,06
16.0550	0,13	99,75	0,11	-	63,83	8	26,18	18,56	55,25
16.0553	-	100,00	-	-	57,73	11	15,80	14,18	70,02
16.0558	0,62	99,38	-	-	68,99	9	13,37	14,24	72,39
16.0560	0,18	99,69	0,13	-	44,67	20	10,96	8,66	80,38
16.0570	0,74	99,26	-	-	57,81	10	13,24	9,01	77,75
16.0573	-	100,00	-	-	59,50	12	27,89	21,69	50,42
16.0575	-	100,00	-	-	37,29	28	12,11	10,82	77,07
16.0576	-	100,00	-	-	52,06	14	13,53	16,76	69,71
16.0611	0,76	98,19	1,05	-	22,96	50	9,53	9,40	81,07
16.0640	0,02	99,98	-	-	57,66	11	20,17	20,38	59,45
16.0645	0,13	99,87	-	-	69,13	7	35,32	25,07	39,61
16.1224	0,05	99,95	-	-	66,68	8	31,61	21,02	47,37
<b>Woj.</b>	<b>1,31</b>	<b>98,59</b>	<b>0,08</b>	<b>0,02</b>	<b>49,47</b>	<b>15</b>	<b>19,89</b>	<b>17,96</b>	<b>62,14</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.2.17:** Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
16.0001	1	3,39	0,80	0,00	75,49	0,79	-	24,51	-	-	0,66
16.0002	1	3,22	0,75	0,00	89,59	0,84	-	10,41	-	-	-
16.0003	1	4,15	0,79	0,01	41,29	0,46	-	58,52	-	-	1,87
16.0004	1	2,86	0,59	0,00	62,77	0,80	-	37,23	-	-	5,85

**Tabela 2.2.17:** Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyspitałnia	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
16.0005	1	7,08	1,51	0,00	67,48	0,83	-	32,52	-	-	-	0,42
16.0006	1	3,27	0,67	0,00	80,32	0,82	-	19,68	-	-	-	3,43
16.0009	1	4,27	0,86	0,00	71,51	0,71	-	28,49	-	-	-	0,39
16.0010	1	5,53	1,14	0,00	55,09	0,66	-	44,91	-	-	-	2,53
16.0011	1	5,58	1,15	0,00	54,81	0,80	-	45,19	-	-	-	0,59
16.0013	1	5,38	0,96	0,01	61,74	0,82	-	38,26	-	-	-	0,57
16.0014	1	7,46	1,50	0,00	51,77	0,60	-	47,98	-	-	-	8,13
16.0015	1	1,54	0,31	0,01	59,81	0,54	-	40,19	-	-	-	2,39
16.0016	1	4,24	0,80	0,01	48,92	0,64	-	51,08	-	-	-	6,70
16.0017	1	3,49	0,66	0,01	53,64	0,55	-	45,96	-	-	-	7,43
16.0019	1	3,51	0,76	0,00	51,98	0,85	-	47,91	-	-	-	2,69
16.0020	1	4,00	0,79	0,01	46,46	0,79	-	53,57	-	-	-	2,91
16.0021	1	3,37	0,74	0,00	46,62	0,82	-	53,38	-	-	-	6,36
16.0022	1	7,04	1,28	0,01	64,25	0,79	-	35,70	-	-	-	0,69
16.0023	1	6,47	1,09	0,01	63,24	0,83	-	36,76	-	-	-	2,44
16.0024	1	4,57	0,88	0,01	29,90	0,87	-	70,10	-	-	-	0,73
16.0025	1	4,58	0,99	0,00	70,74	0,94	-	29,26	-	-	-	2,81
16.0026	1	4,72	0,95	0,00	68,85	0,78	-	31,15	-	-	-	3,30
16.0027	1	3,44	0,68	0,01	48,37	0,72	-	51,63	-	-	-	-
16.0030	1	5,46	1,25	0,00	57,43	0,85	-	42,57	-	-	-	2,01
16.0034	1	0,71	0,15	0,00	77,12	0,89	-	22,88	-	-	-	2,93
16.0036	1	4,63	1,00	0,00	56,56	0,86	-	43,44	-	-	-	1,60
16.0038	-	3,80	0,78	0,00	74,15	0,92	-	25,80	-	-	-	0,89
16.0046	1	0,74	0,17	0,00	63,76	0,80	-	36,24	-	-	-	0,63
16.0061	-	1,01	0,24	0,00	84,62	0,87	-	15,38	-	-	-	8,44
16.0101	-	1,37	0,34	0,00	59,36	0,77	-	40,64	-	-	-	0,12
16.0102	-	0,33	0,08	0,00	46,04	0,85	-	53,96	-	-	-	5,96
16.0107	-	1,09	0,26	0,00	69,21	0,89	-	30,79	-	-	-	-
16.0111	-	6,64	1,23	0,01	65,94	0,86	-	34,05	-	-	-	0,87
16.0113	-	1,54	0,35	0,00	66,12	0,96	-	33,88	-	-	-	1,47
16.0141	-	2,98	0,63	0,00	58,45	0,83	-	41,55	-	-	-	2,47
16.0174	-	0,78	0,20	0,00	62,42	0,92	-	37,58	-	-	-	-
16.0180	-	1,92	0,44	0,00	52,42	0,89	-	47,58	-	-	-	4,66
16.0184	-	1,15	0,20	0,01	70,40	0,88	-	29,60	-	-	-	3,82
16.0195	-	2,37	0,46	0,01	30,59	0,83	-	69,41	-	-	-	-
16.0226	-	7,15	1,11	0,01	34,64	0,78	-	65,36	-	-	-	1,90
16.0261	-	1,03	0,25	0,00	79,88	0,81	-	20,12	-	-	-	1,94
16.0271	-	1,06	0,20	0,01	31,91	0,86	-	68,09	-	-	-	1,48
16.0323	-	1,78	0,39	0,00	37,50	0,59	-	62,50	-	-	-	-
16.0324	-	1,26	0,28	0,00	47,03	0,94	-	52,97	-	-	-	-
16.0325	-	2,56	0,50	0,01	79,52	0,96	-	20,48	-	-	-	1,72
16.0341	-	2,35	0,50	0,00	44,45	0,92	-	55,55	-	-	-	-
16.0343	-	0,24	0,04	0,01	65,68	0,66	-	34,32	-	-	-	-
16.0394	-	5,03	0,51	0,01	64,67	0,32	-	35,33	-	-	-	11,17
16.0418	-	5,11	1,04	0,00	32,77	0,88	-	67,23	-	-	-	2,69
16.0479	-	10,74	2,15	0,01	28,48	0,91	-	71,52	-	-	-	0,59
16.0497	-	4,95	1,04	0,00	41,45	0,82	-	58,55	-	-	-	-
16.0504	-	2,66	0,58	0,00	67,01	0,95	-	32,99	-	-	-	2,13
16.0505	-	2,73	0,62	0,00	69,36	0,95	-	30,64	-	-	-	2,16
16.0506	-	1,46	0,34	0,00	59,24	0,96	-	40,76	-	-	-	0,23
16.0507	-	1,38	0,32	0,00	56,78	0,97	-	43,22	-	-	-	0,38
16.0527	-	0,68	0,16	0,00	34,01	0,78	-	65,99	-	-	-	4,29
16.0550	-	2,89	0,62	0,00	54,45	0,93	-	45,55	-	-	-	0,19
16.0553	-	2,68	0,46	0,01	60,93	0,99	-	39,07	-	-	-	-
16.0558	-	3,52	0,66	0,01	56,51	0,96	-	43,49	-	-	-	2,82
16.0560	-	5,40	0,66	0,01	17,99	0,81	-	82,01	-	-	-	-
16.0570	-	7,65	1,08	0,01	23,17	0,93	-	76,83	-	-	-	2,43
16.0573	-	1,03	0,26	0,00	67,54	1,00	-	32,46	-	-	-	-
16.0575	-	3,49	0,56	0,01	59,85	0,99	-	40,15	-	-	-	-

**Tabela 2.2.17:** Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyspitalnia	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
16.0576	-	1,49	0,27	0,01	54,94	0,99	-	45,06	-	-	-	-
16.0611	-	4,25	0,66	0,01	40,28	0,96	-	59,72	-	-	-	2,22
16.0640	-	6,35	1,35	0,00	68,64	0,95	-	31,36	-	-	-	-
16.0645	-	1,50	0,38	0,00	74,98	0,95	-	25,02	-	-	-	-
16.1224	1	1,82	0,38	0,00	35,91	0,85	-	64,09	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	-	<b>233,88</b>	<b>44,87</b>	<b>0,01</b>	<b>54,04</b>	<b>0,82</b>	-	<b>45,94</b>	-	-	-	<b>2,15</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## 2.2.3 Poradnia chirurgii ogólnej dla dzieci

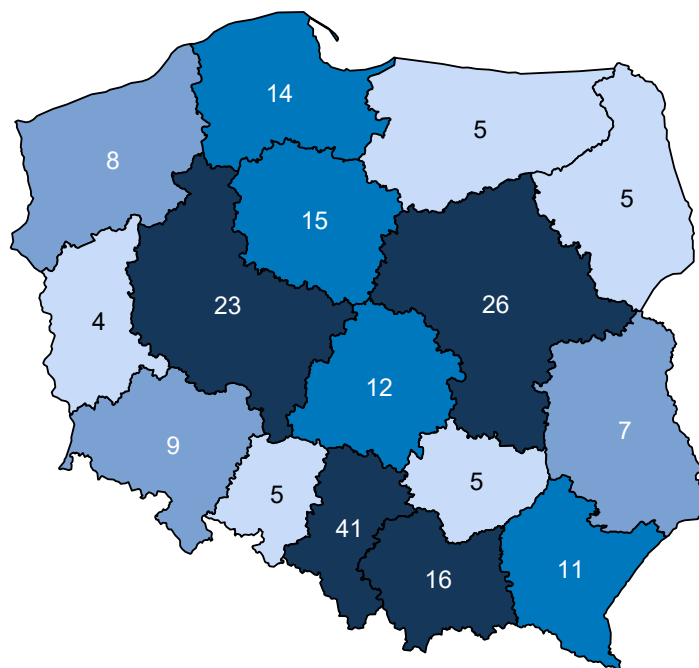
W województwie zachodniopomorskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 8. Różnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.2.18.

**Tabela 2.2.18:** PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	41,82	4 646,22	9
kujawsko-pomorskie	63,33	4 221,80	15
lubelskie	32,92	4 702,29	7
lubuskie	42,66	10 664,75	4
łódzkie	62,22	5 184,58	12
małopolskie	76,42	4 776,31	16
mazowieckie	154,39	5 938,08	26
opolskie	8,14	1 629,00	5
podkarpackie	48,95	4 449,64	11
podlaskie	31,97	6 394,00	5
pomorskie	66,78	4 769,71	14
śląskie	192,26	4 689,32	41
świętokrzyskie	21,44	4 288,80	5
warmińsko-mazurskie	62,57	12 513,20	5
wielkopolskie	118,47	5 150,78	23
zachodniopomorskie	38,02	4 752,62	8
<b>Polska</b>	<b>1 062,34</b>	<b>5 157,00</b>	<b>206</b>

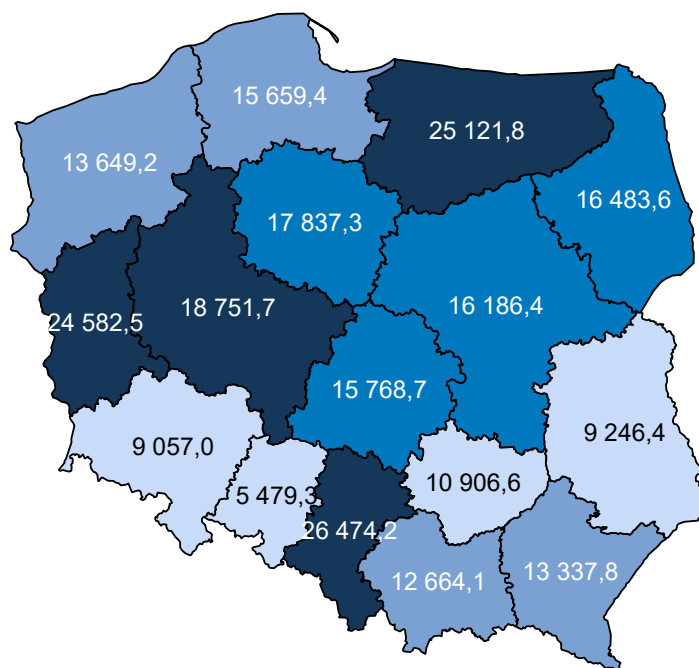
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Mapa 2.2.4:** PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.2.5:** PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI - liczba porad na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia chirurgiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 910,8 tys.



porad (por. Tabela 2.2.19)<sup>109</sup>. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 481,8 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 429,0 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 47,1% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.2.2<sup>110</sup>. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

**Tabela 2.2.19:** Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia chirurgiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	373,08
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI	43,34
PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ	38,52
PORADNIA CHIRURGII NACZYNIOWEJ	10,67
PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ	4,73
PORADNIA PROKTOLOGICZNA	3,95
PORADNIA CHIRURGII KLATKI PIERSIOWEJ	3,74
PORADNIA KARDIOCHIRURGICZNA	1,92
PORADNIA CHIRURGII PLASTYCZNEJ	1,73
PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ DLA DZIECI	0,07
PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ DLA DZIECI	0,02
PORADNIA KARDIOCHIRURGICZNA DLA DZIECI	0,02
PORADNIA LECZENIA OPARZEŃ	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.20:** Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia chirurgiczna	910,81	481,78	47,10	51,71

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

<sup>109</sup>Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

<sup>110</sup>Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.



**Tabela 2.2.21:** Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta	Mediana czasu oczekiwania (dni)
Choroby czynnościowe jelit	0,08	0,08	0,2	1,09	-
Choroby wymagające pilnej operacji chirurgicznej w dopp	0,23	0,21	0,6	1,13	-
Inne choroby jelit	0,08	0,07	0,2	1,20	-
Krwawienia z dopp w tym choroby naczyniowe	0,00	0,00	0,0	1,00	-
Nienowotworowe choroby proktologiczne	0,21	0,17	0,6	1,22	-
Pozostałe choroby wymagające operacji chirurgicznej w dopp	2,23	1,08	5,9	2,05	-
Zapalenia jelita w tym infekcyjne i pasożytnicze (bez choroby Leśniowskiego-Crohna i WZJG)	0,00	0,00	0,0	1,00	-
<b>choroby dolnego odcinka układu pokarmowego razem</b>	<b>2,84</b>	<b>1,60</b>	<b>7,5</b>	<b>1,77</b>	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>35,18</b>	<b>19,31</b>	<b>92,5</b>	<b>1,82</b>	<b>16</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.22 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.2.23. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 79%, z czego 64% porad stanowiły porady typu W11<sup>111</sup>. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 73%, 56%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

**Tabela 2.2.22:** Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Choroby czynnościowe jelit	100,00	79,27	-	-	-	-	-
Choroby wymagające pilnej operacji chirurgicznej w dopp	93,53	51,72	-	6,47	-	-	-
Inne choroby jelit	96,47	47,06	-	3,53	-	-	-
Krwawienia z dopp w tym choroby naczyniowe	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Nienowotworowe choroby proktologiczne	98,59	93,90	-	1,41	-	-	-
Pozostałe choroby wymagające operacji chirurgicznej w dopp	98,56	89,68	-	1,44	-	-	-
Zapalenia jelita w tym infekcyjne i pasożytnicze (bez choroby Leśniowskiego-Crohna i WZJG)	100,00	-	-	-	-	-	-
<b>choroby dolnego odcinka układu pokarmowego razem</b>	<b>98,14</b>	<b>85,30</b>	-	<b>1,86</b>	-	-	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>77,34</b>	<b>61,91</b>	-	<b>22,66</b>	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

<sup>111</sup>W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Tabela 2.2.23: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Choroba Leśniowskiego-Crohna	89,62	65,09	-	10,38	-	-	-
Choroba uchyłkowa	100,00	42,86	-	-	-	-	-
Choroby czynnościowe jelit	98,71	67,12	-	1,29	-	-	-
Choroby wymagające pilnej operacji chirurgicznej w dopp	81,75	35,32	-	18,24	-	-	0,01
Inne choroby jelit	97,29	81,48	-	2,71	-	-	-
Inne przyczyny hospitalizacji (Badania kontrolne i przesiewowe)	84,62	46,15	-	15,38	-	-	-
Krwawienia z dopp w tym choroby naczyniowe	72,87	51,16	-	27,13	-	-	-
Mukowiscydoza	90,00	50,00	-	10,00	-	-	-
Niedrożności i perforacje noworodkowe	96,34	70,73	-	3,66	-	-	-
Nienowotworowe choroby proktologiczne	94,80	75,86	-	5,20	-	-	-
Pozostałe choroby wymagające operacji chirurgicznej w dopp	93,09	78,21	-	6,91	-	-	-
Wrzodziejące zapalenie jelita grubego (WZJG)	95,65	76,09	-	4,35	-	-	-
Zapalenia jelita w tym infekcyjne i pasożytnicze (bez choroby Leśniowskiego-Crohna i WZJG)	98,82	50,37	-	1,18	-	-	-
<b>choroby dolnego odcinka układu pokarmowego razem</b>	<b>92,78</b>	<b>71,13</b>	-	<b>7,22</b>	-	-	<b>0,00</b>
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>71,90</b>	<b>54,68</b>	-	<b>28,10</b>	-	<b>0,00</b>	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie zachodniopomorskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 8. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.2.24). Rozkład porad świadczo-nych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 2.2.25.

Tabela 2.2.24: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
16.0001	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny Nr 1 Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego im. prof. Tadeusza Sokołowskiego w Szczecinie	m. Szczecin
16.0002	Szpital Wojewódzki im. M. Kopernika w Koszalinie	m. Koszalin
16.0006	Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Gryficach	gryficki
16.0007	Samodzielny Publiczny Specjalistyczny ZOZ Zdroje	m. Szczecin
16.0010	Regionalny Szpital w Kołobrzegu	kołobrzeski
16.0030	SP ZOZ MSW w Koszalinie	m. Koszalin
16.0113	Wojewódzki Ośrodek Medycyny Pracy - Zachodniopomorskie Centrum Leczenia i Profilaktyki Szczecin	stargardzki
16.0341	Niepubliczny ZOZ Intermed sp. z o.o.	gryfiński

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.25:** Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 4 największych podgrup					Choroby dolnego odcinka przewodu pokarmowego (z wyłączeniem nowotworów złośliwych i niezłośliwych) choroby zapalne [tys.]	[tys.]
	Pozostałe choroby wymagające operacji chirurgicznej w dopp [tys.]	Choroby wymagające pełnej operacji chirurgicznej w dopp [tys.]	Nienowotworowe choroby proktologiczne [tys.]	Inne choroby jelit [tys.]			
16.0001	0,57	0,08	0,03	0,00	0,70	7,79	
16.0002	0,31	0,06	0,06	0,07	0,50	7,48	
16.0006	0,03	0,00	0,01	-	0,04	0,32	
16.0007	0,84	0,09	0,09	0,00	1,03	13,25	
16.0010	0,14	0,00	0,00	0,00	0,15	1,77	
16.0030	0,07	0,00	0,00	0,00	0,10	1,08	
16.0113	0,16	0,00	0,02	-	0,19	1,80	
16.0341	0,10	0,00	0,01	0,00	0,13	1,69	
<b>Woj.</b>	<b>2,23</b>	<b>0,23</b>	<b>0,21</b>	<b>0,08</b>	<b>2,84</b>	<b>35,18</b>	

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 14,3 tys. porad dla 7,6 tys. pacjentów (por. Tabela 2.2.26. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 1,9. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 63,7%. 4 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

**Tabela 2.2.26:** Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
16.0001	8,49	5,00	1,70	77,37	58,83	-	22,63	-	-	-
16.0002	7,98	4,78	1,67	70,03	46,84	-	29,97	-	-	-
16.0006	0,36	0,26	1,40	84,49	83,66	-	15,51	-	-	-
16.0007	14,29	7,59	1,88	87,06	76,26	-	12,94	-	-	-
16.0010	1,92	1,09	1,76	75,20	47,84	-	24,80	-	-	-
16.0030	1,18	0,83	1,43	95,35	79,10	-	4,65	-	-	-
16.0113	1,99	1,02	1,94	71,49	66,92	-	28,51	-	-	-
16.0341	1,82	0,86	2,11	60,99	60,05	-	39,01	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>38,02</b>	<b>20,63</b>	<b>1,84</b>	<b>78,90</b>	<b>63,65</b>	-	<b>21,10</b>	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.2.27 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie zachodniopomorskim 99% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.2.28 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów<sup>112</sup> oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.2.29.

<sup>112</sup>Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

**Tabela 2.2.27:** Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	96,97	2,98	0,05
kujawsko-pomorskie	97,19	2,77	0,05
lubelskie	96,29	3,63	0,08
lubuskie	97,98	1,99	0,03
łódzkie	96,04	3,85	0,10
małopolskie	97,13	2,82	0,05
mazowieckie	96,32	3,56	0,12
opolskie	96,00	3,68	0,32
podkarpackie	96,95	2,98	0,07
podlaskie	96,19	3,72	0,09
pomorskie	96,59	3,33	0,08
śląskie	95,18	4,66	0,16
świętokrzyskie	93,02	6,68	0,29
warmińsko-mazurskie	96,92	3,05	0,03
wielkopolskie	96,06	3,87	0,07
zachodniopomorskie	95,88	4,03	0,09
<b>Polska</b>	<b>96,26</b>	<b>3,65</b>	<b>0,10</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.2.28:** Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
16.0001	-	100,00	-	-	39,32	24	34,60	28,87	36,53
16.0002	0,11	99,89	-	-	61,76	10	35,32	31,71	32,97
16.0006	18,84	81,16	-	-	18,01	35	50,69	31,02	18,28
16.0007	0,04	99,96	-	-	49,52	17	27,46	28,04	44,50
16.0010	1,15	98,85	-	-	62,53	8	33,92	24,08	42,00
16.0030	1,27	98,73	-	-	65,23	9	51,52	23,35	25,13
16.0113	0,05	99,95	-	-	41,48	21	26,19	25,84	47,96
16.0341	0,16	99,84	-	-	57,20	13	22,80	20,88	56,32
<b>Woj.</b>	<b>0,33</b>	<b>99,67</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>50,61</b>	<b>16</b>	<b>31,71</b>	<b>28,22</b>	<b>40,07</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.2.29:** Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
16.0001	1	3,10	0,83	0,00	81,16	0,72	-	18,84	-	-	3,18
16.0002	1	2,63	0,70	0,00	68,30	0,61	-	31,70	-	-	-
16.0006	1	0,07	0,02	0,00	75,76	1,00	-	24,24	-	-	-
16.0007	1	6,36	1,67	0,00	83,47	0,87	-	16,53	-	-	3,32
16.0010	1	0,81	0,21	0,00	70,72	0,60	-	29,28	-	-	-
16.0030	1	0,30	0,08	0,00	90,24	0,85	-	9,76	-	-	-
16.0113	-	0,95	0,25	0,00	68,45	0,92	-	31,55	-	-	-
16.0341	-	1,02	0,26	0,00	58,15	0,98	-	41,85	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>-</b>	<b>15,24</b>	<b>3,98</b>	<b>0,00</b>	<b>77,16</b>	<b>0,79</b>	<b>-</b>	<b>22,84</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,18</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## 2.2.4 Poradnia gastroenterologiczna

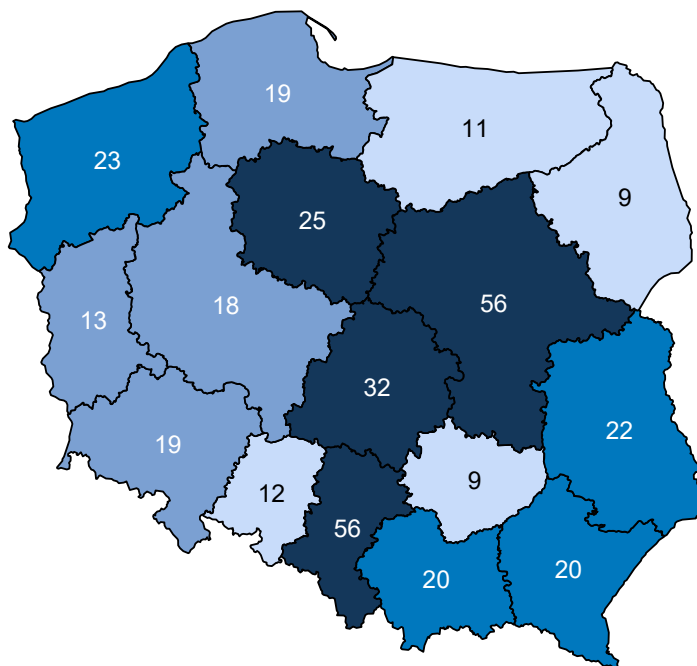
W województwie zachodniopomorskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 23. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.2.30.

**Tabela 2.2.30: PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA - podstawowe statystyki według województw**

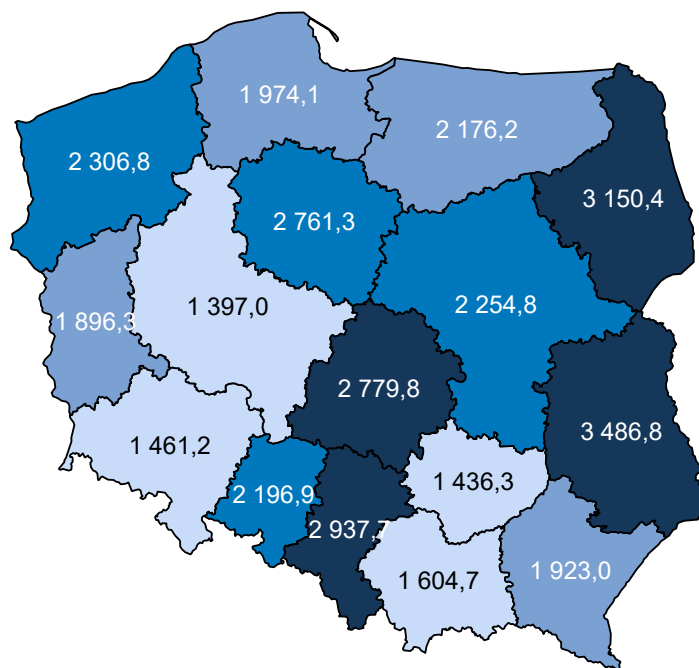
województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	42,43	2 233,05	19
kujawsko-pomorskie	57,54	2 301,72	25
lubelskie	74,39	3 381,14	22
lubuskie	19,29	1 484,00	13
łódzkie	69,09	2 158,97	32
małopolskie	54,27	2 713,70	20
mazowieckie	120,99	2 160,54	56
opolskie	21,82	1 818,00	12
podkarpackie	40,91	2 045,75	20
podlaskie	37,38	4 153,67	9
pomorskie	45,71	2 405,95	19
śląskie	133,94	2 391,70	56
świętokrzyskie	18,00	1 999,44	9
warmińsko-mazurskie	31,26	2 841,64	11
wielkopolskie	48,64	2 702,22	18
zachodniopomorskie	39,40	1 713,22	23
<b>Polska</b>	<b>855,06</b>	<b>2 349,06</b>	<b>364</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Mapa 2.2.7: PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA - liczba poradni w województwach**



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.2.8:** PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA - liczba porad na 100 tys. ludności

Opracowanie DAIS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia gastroenterologiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 275,8 tys. porad (por. Tabela 2.2.31)<sup>113</sup>. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 128,1 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 147,7 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 53,5% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.2.3<sup>114</sup>. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

**Tabela 2.2.31:** Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia gastroenterologiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA	39,23
PORADNIA PRELUKSACYJNA	21,38
PORADNIA HEMATOLOGICZNA	16,93
PORADNIA HEPATOLOGICZNA	15,84
PORADNIA GENETYCZNA	15,53
PORADNIA WAD POSTAWY	5,25
PORADNIA TRANSPLANTOLOGICZNA	4,37

<sup>113</sup>Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.<sup>114</sup>Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.



**Tabela 2.2.31:** Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia gastroenterologiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA DLA DZIECI	3,27
PORADNIA HEMATOLOGICZNA DLA DZIECI	3,02
PORADNIA CHOROÓB TARCZYCY	2,97
PORADNIA OSTEOPOROZY	0,14
PORADNIA IMMUNOLOGICZNA	0,11
PORADNIA IMMUNOLOGICZNA DLA DZIECI	0,02
PORADNIA ANDROLOGICZNA	0,02
PORADNIA LECZENIA NIEPŁODNOŚCI	0,02
PORADNIA ENDOKRYNOLOGICZNA OSTEOPOROZY	0,02
PORADNIA GASTROLOGICZNA	0,01
PORADNIA HEPATOLOGICZNA DLA DZIECI	0,00
PORADNIA TRANSPLANTOLOGICZNA DLA DZIECI	0,00
PORADNIA TOKSYKOLOGICZNA	0,00
PORADNIA NOWOTWORÓW KRWI	0,00

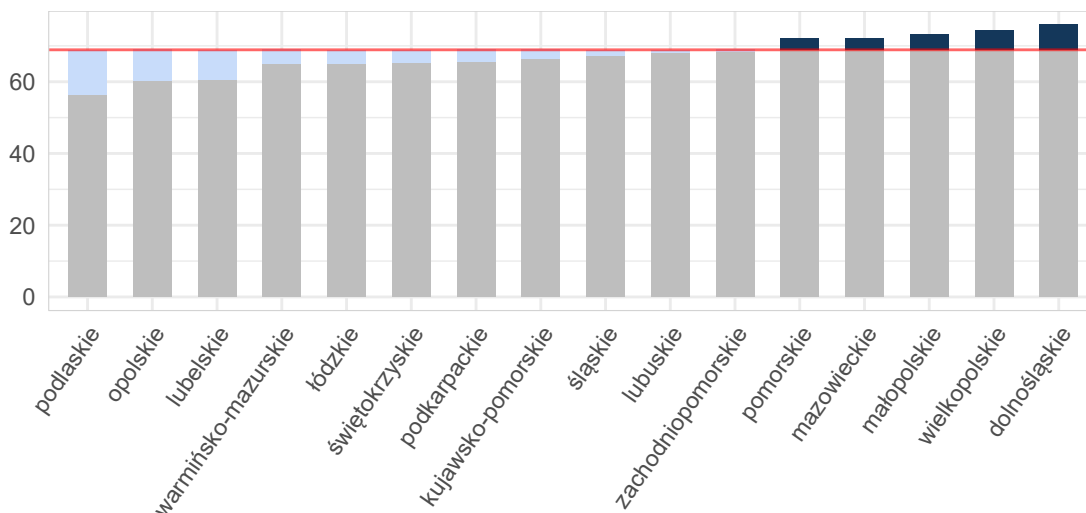
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.32:** Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia andrologiczna	275,80	128,13	53,54	54,86

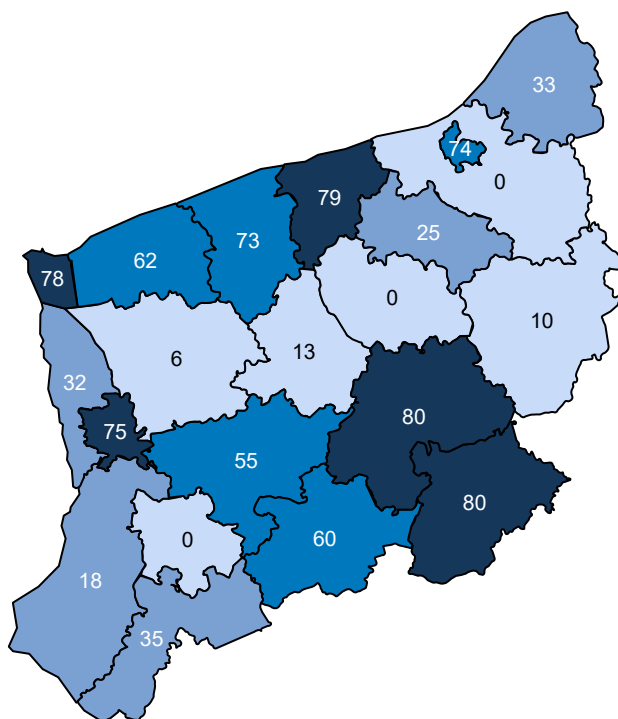
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.2.3: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.2.9: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 31,4% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,84.

**Tabela 2.2.33:** Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta
Choroba Leśniowskiego-Crohna	1,00	0,42	2,5	2,36
Choroba uchyłkowa	1,74	1,12	4,4	1,56
Choroby czynnościowe jelit	3,03	1,89	7,7	1,60
Choroby wymagające pilnej operacji chirurgicznej w dopp	0,01	0,01	0,0	1,33
Inne choroby jelit	1,94	1,29	4,9	1,50
Krwawienia z dopp w tym choroby naczyniowe	0,42	0,32	1,1	1,30
Nienowotworowe choroby proktologiczne	0,59	0,38	1,5	1,55
Pozostałe choroby wymagające operacji chirurgicznej w dopp	0,02	0,01	0,1	1,62
Wrzodziejące zapalenie jelita grubego (WZJG)	3,37	1,42	8,5	2,37
Zapalenia jelita w tym infekcyjne i pasożytnicze (bez choroby Leśniowskiego-Crohna i WZJG)	0,27	0,18	0,7	1,54
choroby dolnego odcinka układu pokarmowego razem	12,38	6,75	31,4	1,84

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.34 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.2.35. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 88%, z czego 48% porad stanowiły porady typu W11<sup>115</sup>. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 93%, 53%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

**Tabela 2.2.34:** Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Choroba Leśniowskiego-Crohna	98,31	48,85	-	0,40	5,88	-	-
Choroba uchyłkowa	92,17	56,76	-	0,29	22,91	-	-
Choroby czynnościowe jelit	83,12	43,03	-	0,33	29,99	-	-
Choroby wymagające pilnej operacji chirurgicznej w dopp	87,50	37,50	-	-	50,00	-	-
Inne choroby jelit	93,14	48,35	-	0,31	26,83	-	-
Krwawienia z dopp w tym choroby naczyniowe	90,95	37,86	-	2,38	43,33	-	-
Nienowotworowe choroby proktologiczne	73,40	38,22	-	6,90	29,97	-	-
Pozostałe choroby wymagające operacji chirurgicznej w dopp	71,43	33,33	-	-	33,33	-	-
Wrzodziejące zapalenie jelita grubego (WZJG)	95,87	57,93	-	1,46	8,41	-	-
Zapalenia jelita w tym infekcyjne i pasożytnicze (bez choroby Leśniowskiego-Crohna i WZJG)	96,67	39,63	-	2,22	30,37	-	-
<b>choroby dolnego odcinka układu pokarmowego razem</b>	<b>90,73</b>	<b>49,81</b>	-	<b>1,06</b>	<b>21,16</b>	-	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>86,63</b>	<b>46,87</b>	-	<b>0,66</b>	<b>28,19</b>	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

<sup>115</sup>W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Tabela 2.2.35: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Choroba Leśniowskiego-Crohna	98,38	61,15	-	0,44	6,91	0,01	-
Choroba uchyłkowa	95,64	60,21	-	0,67	14,55	0,26	-
Choroby czynnościowe jelit	91,92	48,77	-	1,06	23,26	0,27	-
Choroby wymagające pilnej operacji chirurgicznej w dopp	92,11	56,14	-	1,32	19,30	-	-
Inne choroby jelit	90,25	46,92	-	0,79	24,75	0,16	-
Inne przyczyny hospitalizacji (Badania kontrolne i przesiewowe)	83,75	47,50	-	1,25	23,75	-	-
Krwawienia z dopp w tym choroby naczyniowe	86,98	38,71	-	0,94	31,23	0,05	-
Mukowiscydoza	100,00	61,11	-	-	11,11	-	-
Niedrożności i perforacje noworodkowe	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Nienowotworowe choroby proktologiczne	79,02	44,70	-	12,70	19,67	0,36	-
Pozostałe choroby wymagające operacji chirurgicznej w dopp	92,19	51,89	-	0,50	20,65	-	-
Wrzodziejące zapalenie jelita grubego (WZJG)	96,54	63,78	-	1,94	6,87	0,04	-
Zapalenia jelita w tym infekcyjne i pasożytnicze (bez choroby Leśniowskiego-Crohna i WZJG)	93,60	51,22	-	1,67	19,29	0,03	-
<b>choroby dolnego odcinka układu pokarmowego razem</b>	<b>93,19</b>	<b>54,32</b>	-	<b>1,65</b>	<b>16,97</b>	<b>0,17</b>	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>92,79</b>	<b>52,93</b>	-	<b>0,80</b>	<b>18,80</b>	<b>0,57</b>	<b>0,00</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie zachodniopomorskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 23. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.2.36). Rozkład porad świadczonej przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznaj prezentuje Tabela 2.2.37.

Tabela 2.2.36: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
16.0001	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny Nr 1 Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego im. prof. Tadeusza Sokołowskiego w Szczecinie	m. Szczecin
16.0002	Szpital Wojewódzki im. M. Kopernika w Koszalinie	m. Koszalin
16.0003	Samodzielny Publiczny Wojewódzki Szpital Zespolony	m. Szczecin
16.0005	Samodzielny Publiczny Wielospecjalistyczny ZOZ w Stargardzie	stargardzki
16.0006	Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Gryficach	gryficki
16.0010	Regionalny Szpital w Kołobrzegu	kołobrzesci
16.0013	Drawskie Centrum Specjalistyczne	drawski
16.0014	107 Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ w Wałczu	wałeccki
16.0016	SP ZOZ MSWiA w Szczecinie	m. Szczecin
16.0017	109 Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ	m. Szczecin
16.0020	Szpital Barlinek sp. z o.o.	myśliborski
16.0021	Szpitalne Centrum Medyczne w Goleniowie sp. z o.o.	goleniowski
16.0022	Szpital Miejski im. Jana Garduły w Świnoujściu sp. z o.o.	m. Świnoujście
16.0023	Szpital w Dębnie sp. z o.o.	myśliborski
16.0030	SP ZOZ MSW w Koszalinie	m. Koszalin
16.0099	Megamed sp. z o.o. - Oddział w Nowym Czarnowie	gryfiński
16.0111	Wojewódzki Ośrodek Medycyny Pracy - Zachodniopomorskie Centrum Leczenia i Profilaktyki Szczecin	m. Szczecin
16.0271	Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska SP ZOZ w Kołobrzegu	kołobrzesci
16.0341	Niepubliczny ZOZ Intermed sp. z o.o.	gryfiński

**Tabela 2.2.36:** Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
16.0343	Niepubliczny ZOZ Intermed sp. z o.o.	łobeski
16.0407	NZOZ Przychodnia Clinika	m. Koszalin
16.0418	Przychodnia Portowa	m. Szczecin
16.0514	Przychodnia Specjalistyczna Zdrowie Dr Krystyna Kołodziejska - Motyl	watecki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.37:** Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Wrzodzące zapalenie jelita grubego (WZJG) [tys.]	Choroby czynnościowe jelit [tys.]	Inne choroby jelit [tys.]	Choroba uchyłkowa [tys.]	Choroba Leśniowskiego-Crohna [tys.]	Nienowotworowe choroby proktologiczne [tys.]	Choroby dolnego odcinka przewodu pokarmowego (z wyłączeniem nowotworów złośliwych i niezłośliwych) razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
16.0001	0,71	0,31	0,31	0,16	0,40	0,04	2,01	2,26
16.0002	0,30	0,06	0,03	0,12	0,09	-	0,60	0,73
16.0003	0,70	0,26	0,14	0,23	0,32	0,01	1,78	2,33
16.0005	0,25	0,10	0,05	0,04	0,03	0,01	0,59	0,27
16.0006	0,19	0,02	0,52	0,14	0,03	-	0,98	1,78
16.0010	0,22	0,17	0,09	0,10	0,03	0,08	0,72	0,81
16.0013	0,07	0,01	0,22	0,05	0,01	0,00	0,37	0,75
16.0014	0,08	0,07	0,05	0,03	0,01	0,02	0,26	0,86
16.0016	0,10	0,10	0,08	0,10	0,02	0,01	0,41	1,62
16.0017	0,06	0,05	0,02	0,02	0,00	0,02	0,18	0,71
16.0020	0,04	0,09	0,11	0,06	0,01	0,05	0,36	1,14
16.0021	0,04	0,14	0,00	0,03	0,00	0,01	0,25	0,34
16.0022	0,05	0,06	-	0,02	-	0,01	0,22	0,49
16.0023	0,06	0,14	0,00	0,00	-	0,21	0,42	1,49
16.0030	0,13	0,05	0,04	0,13	0,02	0,01	0,38	1,76
16.0099	0,01	0,01	0,03	0,02	0,00	0,00	0,08	0,34
16.0111	0,10	0,61	0,02	0,10	0,00	0,01	0,86	2,71
16.0271	0,06	0,02	0,03	0,09	0,00	0,02	0,23	1,85
16.0341	0,04	0,14	-	0,02	0,00	0,00	0,21	0,72
16.0343	0,01	0,05	0,00	0,02	-	0,01	0,11	0,31
16.0407	0,06	0,04	0,04	0,06	0,01	0,00	0,20	1,19
16.0418	0,07	0,16	0,16	0,13	0,01	0,03	0,56	1,91
16.0514	0,02	0,38	0,00	0,04	0,01	0,02	0,62	0,64
<b>Woj.</b>	<b>3,37</b>	<b>3,03</b>	<b>1,94</b>	<b>1,74</b>	<b>1,00</b>	<b>0,59</b>	<b>12,38</b>	<b>27,02</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 4,3 tys. porad dla 2,3 tys. pacjentów (por. Tabela 2.2.38). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 1,9. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 47,8%. 14 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

**Tabela 2.2.38:** Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
----	---------------------	-------------------------	-----------------------	-----------------------------	-----------------------------------	-----------------------------------	--------------------------	-------------------------	-------------------------	---------------------------

**Tabela 2.2.38:** Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
16.0001	4,27	2,26	1,89	96,93	58,13	-	0,05	2,06	-	-
16.0002	1,34	0,77	1,74	94,84	29,84	-	-	16,98	-	-
16.0003	4,11	2,18	1,88	96,86	54,82	-	2,17	22,13	-	-
16.0005	0,85	0,55	1,57	96,96	54,33	-	3,04	40,87	-	-
16.0006	2,76	1,24	2,23	99,82	56,28	-	-	13,51	-	-
16.0010	1,53	0,69	2,24	96,28	48,89	-	3,72	22,23	-	-
16.0013	1,11	0,73	1,53	99,55	49,10	-	-	47,58	-	-
16.0014	1,12	0,72	1,55	76,18	10,62	-	0,18	49,06	-	-
16.0016	2,03	1,24	1,64	98,03	53,21	-	1,82	28,30	-	-
16.0017	0,89	0,52	1,70	97,74	43,79	-	1,35	38,04	-	-
16.0020	1,51	0,68	2,20	63,53	27,06	-	-	36,47	-	-
16.0021	0,59	0,27	2,15	61,86	23,90	-	-	38,14	-	-
16.0022	0,71	0,43	1,66	95,51	57,44	-	2,53	28,79	-	-
16.0023	1,91	0,86	2,21	74,83	49,61	-	-	25,17	-	-
16.0030	2,15	1,48	1,45	99,07	52,66	-	-	43,99	-	-
16.0099	0,42	0,18	2,40	81,19	55,48	-	-	20,95	-	-
16.0111	3,57	1,45	2,46	70,98	41,81	-	0,28	28,72	-	-
16.0271	2,08	1,06	1,97	90,56	53,76	-	1,20	33,96	-	-
16.0341	0,92	0,40	2,28	70,17	40,46	-	-	29,72	-	-
16.0343	0,42	0,21	2,01	63,27	26,54	-	-	36,73	-	-
16.0407	1,39	0,65	2,13	76,39	48,88	-	-	23,61	-	-
16.0418	2,47	1,04	2,37	75,22	49,51	-	0,28	24,37	-	-
16.0514	1,26	0,71	1,78	98,09	42,52	-	1,91	30,10	-	-
<b>Woj.</b>	<b>39,40</b>	<b>19,94</b>	<b>1,98</b>	<b>87,92</b>	<b>47,79</b>	-	<b>0,78</b>	<b>25,98</b>	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.2.39 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie zachodniopomorskim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.2.40 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów<sup>116</sup> oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.2.41.

**Tabela 2.2.39:** Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	98,62	1,34	0,04
kujawsko-pomorskie	97,64	2,30	0,06
lubelskie	97,56	2,37	0,07

<sup>116</sup>Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

**Tabela 2.2.39:** Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
lubuskie	98,35	1,57	0,08
łódzkie	98,12	1,81	0,08
małopolskie	98,62	1,34	0,04
mazowieckie	97,46	2,46	0,08
opolskie	98,49	1,50	0,01
podkarpackie	97,92	2,02	0,06
podlaskie	95,02	4,91	0,07
pomorskie	97,82	2,10	0,07
śląskie	98,71	1,27	0,03
świętokrzyskie	97,97	1,98	0,05
warmińsko-mazurskie	98,20	1,77	0,03
wielkopolskie	98,96	1,03	0,01
zachodniopomorskie	97,98	1,93	0,09
<b>Polska</b>	<b>98,00</b>	<b>1,94</b>	<b>0,06</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.2.40:** Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział tryb inny [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
16.0001	-	96,42	0,56	3,02	27,36	371	26,21	28,79	45,00
16.0002	-	98,06	-	1,94	20,57	527	31,26	33,36	35,38
16.0003	-	99,46	0,10	0,44	23,25	218	22,88	38,61	38,51
16.0005	-	99,88	0,12	-	39,81	124	45,43	17,56	37,00
16.0006	0,04	99,96	-	-	9,05	631	9,78	40,06	50,16
16.0010	-	100,00	-	-	33,96	180	18,45	25,42	56,13
16.0013	-	99,64	-	0,36	49,82	105	39,95	36,27	23,79
16.0014	1,69	97,50	0,54	0,27	68,60	70	38,54	38,89	22,57
16.0016	-	99,70	0,10	0,20	27,27	210	34,47	36,39	29,14
16.0017	0,23	99,55	-	0,23	60,50	91	31,94	33,63	34,42
16.0020	0,20	99,80	-	-	91,91	32	5,84	56,50	37,67
16.0021	0,17	99,83	-	-	68,47	93	4,58	65,42	30,00
16.0022	0,70	97,75	-	1,54	30,48	204	34,27	32,87	32,87
16.0023	0,21	99,79	-	-	85,35	27	9,89	38,10	52,01
16.0030	0,05	99,95	-	-	43,90	126	46,69	30,85	22,46
16.0099	-	100,00	-	-	48,10	111	10,00	30,95	59,05
16.0111	0,20	99,21	0,56	0,03	75,01	21	6,03	42,18	51,79
16.0271	-	100,00	-	-	54,72	93	19,85	36,80	43,35
16.0341	0,11	99,78	-	0,11	76,57	41	7,38	47,72	44,90
16.0343	-	100,00	-	-	86,49	38	9,00	68,72	22,27
16.0407	0,07	99,93	-	-	43,20	154	11,30	45,64	43,05
16.0418	-	100,00	-	-	58,74	72	7,53	38,38	54,09
16.0514	-	100,00	-	-	68,23	46	31,45	25,16	43,39
<b>Woj.</b>	<b>0,11</b>	<b>99,24</b>	<b>0,14</b>	<b>0,51</b>	<b>46,91</b>	<b>117</b>	<b>21,17</b>	<b>37,23</b>	<b>41,60</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.2.41:** Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyspitalnia	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
16.0001	1	1,92	0,52	0,00	97,30	0,47	-	0,05	-	-	-	0,53
16.0002	1	0,47	0,13	0,00	90,91	0,38	-	-	-	-	-	-
16.0003	1	1,58	0,45	0,00	96,90	0,61	-	2,65	-	-	-	-
16.0005	1	0,32	0,08	0,00	96,20	0,90	-	3,80	-	-	-	-
16.0006	1	1,38	0,42	0,00	99,86	0,57	-	-	-	-	-	-
16.0010	1	0,86	0,21	0,00	96,40	0,58	-	3,60	-	-	-	-
16.0013	1	0,26	0,08	0,00	100,00	0,76	-	-	-	-	-	-
16.0014	1	0,25	0,07	0,00	80,63	0,17	-	0,79	-	-	-	-
16.0016	1	0,59	0,17	0,00	96,11	0,64	-	3,89	-	-	-	-
16.0017	1	0,30	0,09	0,00	96,07	0,70	-	1,97	-	-	-	-
16.0020	1	0,57	0,17	0,00	72,18	0,61	-	-	-	-	-	-
16.0021	1	0,18	0,05	0,00	72,88	0,64	-	-	-	-	-	-
16.0022	1	0,23	0,07	0,00	94,44	0,73	-	3,42	-	-	-	-
16.0023	1	0,99	0,31	0,00	74,45	0,66	-	-	-	-	-	-
16.0030	1	0,48	0,15	0,00	98,55	0,82	-	-	-	-	-	-
16.0099	-	0,25	0,07	0,00	83,06	0,67	-	-	-	-	-	-
16.0111	-	1,85	0,48	0,00	79,10	0,73	-	0,49	-	-	-	-
16.0271	-	0,90	0,26	0,00	93,56	0,74	-	1,22	-	-	-	-
16.0341	-	0,41	0,12	0,00	77,05	0,70	-	-	-	-	-	-
16.0343	-	0,09	0,03	0,00	76,60	0,69	-	-	-	-	-	-
16.0407	-	0,60	0,18	0,00	81,94	0,71	-	-	-	-	-	-
16.0418	-	1,34	0,38	0,00	80,61	0,74	-	0,37	-	-	-	-
16.0514	-	0,55	0,15	0,00	97,80	0,56	-	2,20	-	-	-	0,19
<b>Woj.</b>	<b>-</b>	<b>16,39</b>	<b>4,63</b>	<b>0,00</b>	<b>89,41</b>	<b>0,63</b>	<b>-</b>	<b>0,99</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>0,08</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## 2.2.5 Poradnia gastroenterologiczna dla dzieci

W województwie zachodniopomorskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 2. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.2.42.

**Tabela 2.2.42:** PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA DLA DZIECI - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	5,07	1 689,67	3
kujawsko-pomorskie	6,85	3 425,00	2
lubelskie	2,16	1 078,00	2
łódzkie	13,53	2 705,80	5
małopolskie	8,51	2 837,00	3
mazowieckie	12,75	2 549,60	5
opolskie	0,98	981,00	1
podkarpackie	2,88	2 878,00	1
podlaskie	5,81	2 906,50	2
pomorskie	7,84	7 843,00	1
śląskie	16,48	1 831,44	9
świętokrzyskie	2,02	2 015,00	1
warmińsko-mazurskie	1,87	1 869,00	1
wielkopolskie	6,63	1 658,25	4
zachodniopomorskie	3,27	1 635,00	2

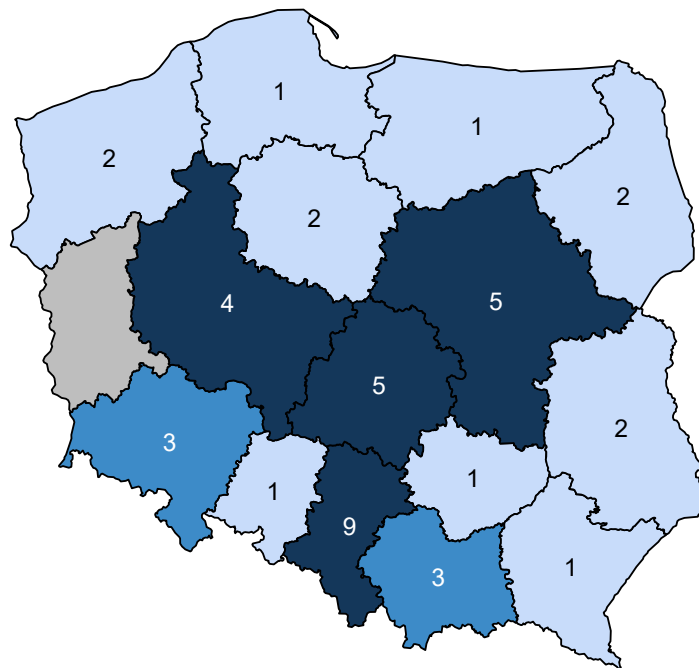


**Tabela 2.2.42:** PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA DLA DZIECI - podstawowe statystyki według województw

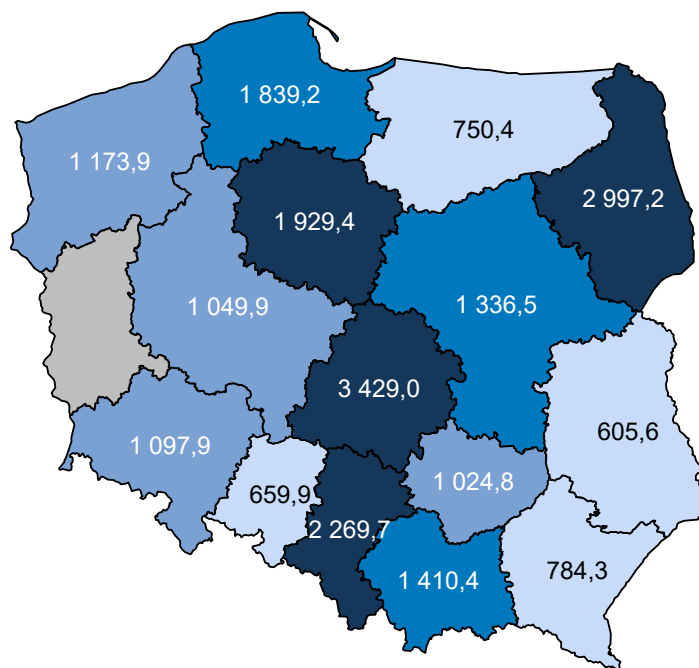
województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
<b>Polska</b>	<b>96,65</b>	<b>2 301,14</b>	<b>42</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Mapa 2.2.10:** PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA DLA DZIECI - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.2.11:** PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA DLA DZIECI - liczba porad na 100 tys. dzieci

Opracowanie DAIS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA DLA DZIECI wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia gastroenterologiczna dla dzieci. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 275,8 tys. porad (por. Tabela 2.2.43)<sup>117</sup>. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 128,1 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 147,7 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 53,5% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.2.4<sup>118</sup>. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

**Tabela 2.2.43:** Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia gastroenterologiczna dla dzieci w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA	39,23
PORADNIA PRELUKSACYJNA	21,38
PORADNIA HEMATOLOGICZNA	16,93
PORADNIA HEPATOLOGICZNA	15,84
PORADNIA GENETYCZNA	15,53
PORADNIA WAD POSTAWY	5,25
PORADNIA TRANSPLANTOLOGICZNA	4,37

<sup>117</sup>Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.<sup>118</sup>Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

**Tabela 2.2.43:** Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia gastroenterologiczna dla dzieci w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA DLA DZIECI	3,27
PORADNIA HEMATOLOGICZNA DLA DZIECI	3,02
PORADNIA CHOROÓB TARCZYCY	2,97
PORADNIA OSTEOPOROZY	0,14
PORADNIA IMMUNOLOGICZNA	0,11
PORADNIA IMMUNOLOGICZNA DLA DZIECI	0,02
PORADNIA ANDROLOGICZNA	0,02
PORADNIA LECZENIA NIEPŁODNOŚCI	0,02
PORADNIA ENDOKRYNOLOGICZNA OSTEOPOROZY	0,02
PORADNIA GASTROLOGICZNA	0,01
PORADNIA HEPATOLOGICZNA DLA DZIECI	0,00
PORADNIA TRANSPLANTOLOGICZNA DLA DZIECI	0,00
PORADNIA TOKSYKOLOGICZNA	0,00
PORADNIA NOWOTWORÓW KRWI	0,00

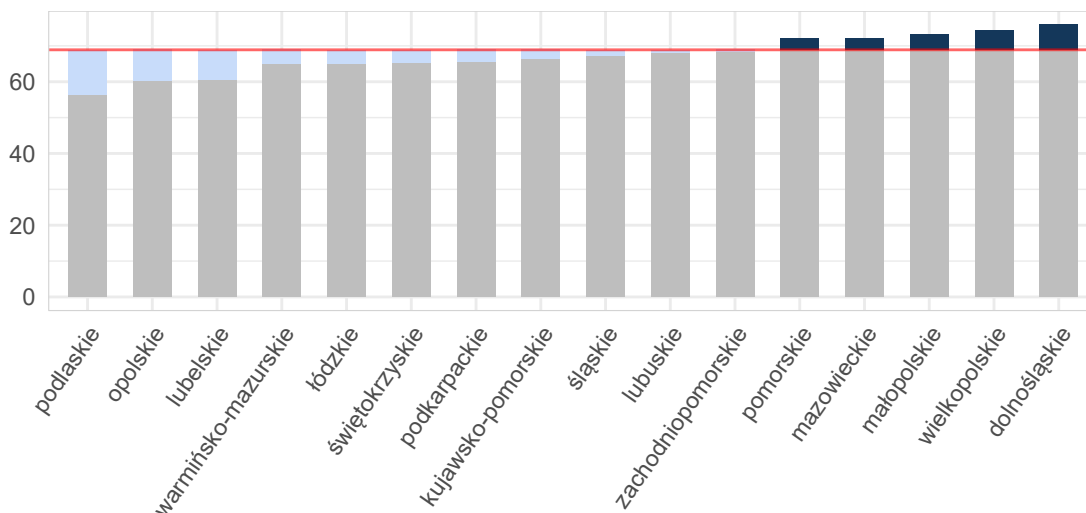
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.44:** Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia andrologiczna	275,80	128,13	53,54	54,86

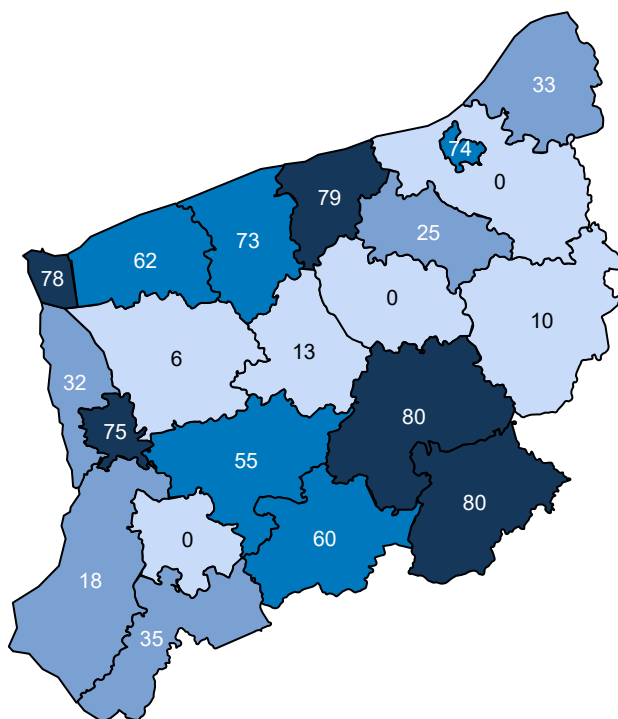
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Wykres 2.2.4:** Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.2.12:** Odsetek świadczeń poza NFZ [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 41,1% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,37.

**Tabela 2.2.45:** Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta
Choroba Leśniowskiego-Crohna	0,09	0,05	2,8	1,96
Choroby czynnościowe jelit	0,44	0,34	13,4	1,29
Inne choroby jelit	0,52	0,42	15,8	1,23
Krwawienia z dopp w tym choroby naczyniowe	0,18	0,15	5,4	1,17
Mukowiscydoza	0,00	0,00	0,1	2,00
Nienowotworowe choroby proktologiczne	0,01	0,01	0,2	1,00
Wrzodziejące zapalenie jelita grubego (WZJG)	0,07	0,03	2,1	2,16
Zapalenia jelita w tym infekcyjne i pasożytnicze (bez choroby Leśniowskiego-Crohna i WZJG)	0,04	0,03	1,3	1,43
<b>choroby dolnego odcinka układu pokarmowego razem</b>	<b>1,34</b>	<b>0,98</b>	<b>41,1</b>	<b>1,37</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.46 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.2.47. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 100%, z czego 58% porad stanowiły porady typu W11<sup>119</sup>. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 95%, 46%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

**Tabela 2.2.46:** Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Choroba Leśniowskiego-Crohna	100,00	45,56	-	-	4,44	-	-
Choroby czynnościowe jelit	99,77	58,90	-	-	29,68	-	-
Inne choroby jelit	100,00	59,96	-	-	33,46	-	-
Krwawienia z dopp w tym choroby naczyniowe	100,00	40,91	-	-	8,52	-	-
Mukowiscydoza	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Nienowotworowe choroby proktologiczne	100,00	33,33	-	-	50,00	-	-
Wrzodziejące zapalenie jelita grubego (WZJG)	100,00	65,22	-	-	8,70	-	-
Zapalenia jelita w tym infekcyjne i pasożytnicze (bez choroby Leśniowskiego-Crohna i WZJG)	100,00	60,47	-	-	11,63	-	-
<b>choroby dolnego odcinka układu pokarmowego razem</b>	<b>99,93</b>	<b>56,44</b>	-	-	<b>25,02</b>	-	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>100,00</b>	<b>59,16</b>	-	-	<b>27,82</b>	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.47:** Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Choroba Leśniowskiego-Crohna	98,32	49,16	-	-	6,91	-	-
Choroba uchyłkowa	100,00	25,00	-	-	25,00	-	-

<sup>119</sup>W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Tabela 2.2.47: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Choroby czynnościowe jelit	94,85	49,25	-	0,15	30,24	-	-
Choroby wymagające pilnej operacji chirurgicznej w dopp	100,00	42,86	-	-	57,14	-	-
Inne choroby jelit	94,59	45,85	-	0,25	28,14	-	-
Inne przyczyny hospitalizacji (Badania kontrolne i przesiewowe)	100,00	-	-	-	100,00	-	-
Krwawienia z dopp w tym choroby naczyniowe	95,98	44,37	-	0,34	19,90	-	-
Mukowiscydoza	98,13	69,40	-	-	8,96	-	-
Niedrożności i perforacje noworodkowe	100,00	41,67	-	-	20,83	-	-
Nienowotworowe choroby proktologiczne	95,09	46,02	-	0,11	35,55	-	-
Pozostałe choroby wymagające operacji chirurgicznej w dopp	100,00	40,00	-	-	26,67	-	-
Wrzodziejące zapalenie jelita grubego (WZJG)	97,84	53,31	-	0,51	6,28	-	-
Zapalenia jelita w tym infekcyjne i pasożytnicze (bez choroby Leśniowskiego-Crohna i WZJG)	97,18	32,81	-	0,08	12,58	-	-
<b>choroby dolnego odcinka układu pokarmowego razem</b>	<b>95,52</b>	<b>47,08</b>	-	<b>0,20</b>	<b>24,49</b>	-	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>95,23</b>	<b>44,79</b>	-	<b>0,61</b>	<b>23,44</b>	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie zachodniopomorskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 2. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.2.48). Rozkład porad świadczeniowych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 2.2.49.

Tabela 2.2.48: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
16.0001	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny Nr 1 Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego im. prof. Tadeusza Sokołowskiego w Szczecinie	m. Szczecin
16.0007	Samodzielny Publiczny Specjalistyczny ZOZ Zdroje	m. Szczecin

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.49: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Inne choroby jelit [tys.]	Choroby czynnościowe jelit [tys.]	Krwawienia z dopp w tym choroby naczyniowe [tys.]	Choroba Leśniowskiego-Crohna [tys.]	Wrzodziejące zapalenie jelita grubego (WZJG) [tys.]	Choroby dolnego odcinka przewodu pokarmowego (z wyłączeniem nowotworów złośliwych i niezłośliwych) razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
16.0001	0,00	0,34	0,07	0,08	0,07	0,60	0,66
16.0007	0,52	0,10	0,11	0,01	0,00	0,74	1,27
<b>Woj.</b>	<b>0,52</b>	<b>0,44</b>	<b>0,18</b>	<b>0,09</b>	<b>0,07</b>	<b>1,34</b>	<b>1,93</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 2,0 tys. porad dla 1,4 tys. pacjentów (por. Tabela 2.2.50). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 1,5. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 58,0%.

**Tabela 2.2.50:** Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
16.0001	1,26	0,83	1,52	99,92	53,09	-	-	22,19	-	-
16.0007	2,01	1,38	1,45	100,00	61,16	-	-	29,48	-	-
<b>Woj.</b>	<b>3,27</b>	<b>2,21</b>	<b>1,48</b>	<b>99,97</b>	<b>58,04</b>	-	-	<b>26,67</b>	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.2.51 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie zachodniopomorskim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.2.52 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów<sup>120</sup> oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.2.53.

**Tabela 2.2.51:** Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	99,05	0,88	0,06
kujawsko-pomorskie	99,54	0,46	-
lubelskie	98,90	1,10	-
lubuskie	97,41	2,59	-
łódzkie	98,60	1,38	0,02
małopolskie	99,09	0,91	-
mazowieckie	99,11	0,87	0,01
opolskie	98,75	1,25	-
podkarpackie	98,87	1,13	-
podlaskie	98,12	1,88	-
pomorskie	99,73	0,27	-
śląskie	98,81	1,19	-
świętokrzyskie	98,94	1,06	-
warmińsko-mazurskie	99,13	0,87	-
wielkopolskie	99,11	0,89	-
zachodniopomorskie	99,13	0,87	-
<b>Polska</b>	<b>99,00</b>	<b>0,99</b>	<b>0,01</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.2.52:** Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan. bez skier. [%]	Udział tryb inny [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
16.0001	0,08	99,92	-	-	43,66	294	40,89	37,56	21,55

<sup>120</sup>Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

**Tabela 2.2.52:** Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan. bez skier. [%]	Udział tryb inny [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
16.0007	-	100,00	-	-	48,36	239	47,06	30,78	22,16
<b>Woj.</b>	<b>0,03</b>	<b>99,97</b>	-	-	<b>46,54</b>	<b>250</b>	<b>44,68</b>	<b>33,39</b>	<b>21,93</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.2.53:** Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalność [tys.]	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
16.0001	1	0,27	0,08	0,00	100,00	0,60	-	-	-	-	-	-
16.0007	1	0,44	0,13	0,00	100,00	0,73	-	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	-	<b>0,72</b>	<b>0,21</b>	<b>0,00</b>	<b>100,00</b>	<b>0,68</b>	-	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## 2.2.6 Poradnia proktologiczna

W województwie zachodniopomorskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 1. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.2.54.

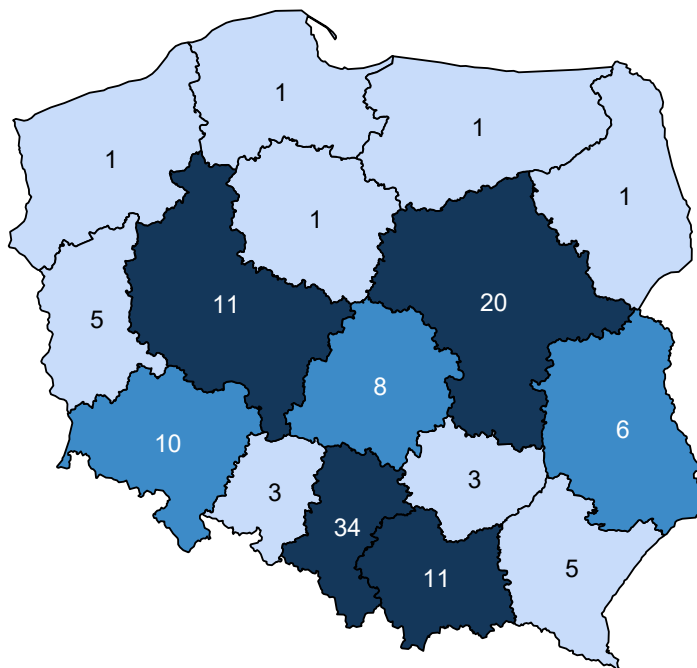
**Tabela 2.2.54:** PORADNIA PROKTOLOGICZNA - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	13,22	1 321,90	10
kujawsko-pomorskie	4,34	4 335,00	1
lubelskie	12,92	2 153,33	6
lubuskie	3,66	731,00	5
łódzkie	12,23	1 528,62	8
małopolskie	19,87	1 805,91	11
mazowieckie	28,09	1 404,65	20
opolskie	4,30	1 433,67	3
podkarpackie	3,33	666,00	5
podlaskie	1,13	1 130,00	1
pomorskie	1,97	1 967,00	1
śląskie	36,93	1 086,09	34
świętokrzyskie	4,85	1 617,00	3
warmińsko-mazurskie	2,66	2 658,00	1
wielkopolskie	20,51	1 864,55	11
zachodniopomorskie	3,73	3 732,00	1
<b>Polska</b>	<b>173,72</b>	<b>1 435,72</b>	<b>121</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

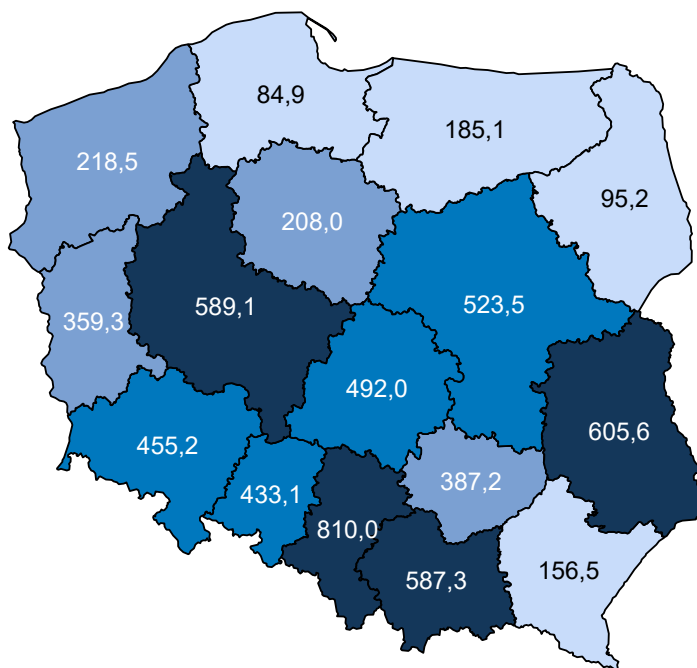


**Mapa 2.2.13: PORADNIA PROKTOLOGICZNA - liczba poradni w województwach**



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.2.14: PORADNIA PROKTOLOGICZNA - liczba porad na 100 tys. ludności**



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA PROKTOLOGICZNA wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia chirurgiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 910,8 tys. porad (por.

Tabela 2.2.55)<sup>121</sup>. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 481,8 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 429,0 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 47,1% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.2.5<sup>122</sup>. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

**Tabela 2.2.55:** Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia chirurgiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	373,08
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI	43,34
PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ	38,52
PORADNIA CHIRURGII NACZYNIOWEJ	10,67
PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ	4,73
PORADNIA PROKTOLOGICZNA	3,95
PORADNIA CHIRURGII KLATKI PIERSIOWEJ	3,74
PORADNIA KARDIOCHIRURGICZNA	1,92
PORADNIA CHIRURGII PLASTYCZNEJ	1,73
PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ DLA DZIECI	0,07
PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ DLA DZIECI	0,02
PORADNIA KARDIOCHIRURGICZNA DLA DZIECI	0,02
PORADNIA LECZENIA OPARZEŃ	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.56:** Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia chirurgiczna	910,81	481,78	47,10	51,71

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

<sup>121</sup>Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

<sup>122</sup>Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.



Tabela 2.2.57: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta
Choroba Leśniowskiego-Crohna	0,00	0,00	0,1	2,00
Choroba uchyłkowa	0,01	0,01	0,3	1,22
Choroby czynnościowe jelit	0,00	0,00	0,0	1,00
Choroby wymagające pilnej operacji chirurgicznej w dopp	0,00	0,00	0,0	1,00
Inne choroby jelit	0,06	0,04	1,7	1,42
Nienowotworowe choroby proktologiczne	2,49	1,15	66,6	2,16
Wrzodziejące zapalenie jelita grubego (WZJG)	0,10	0,04	2,6	2,51
choroby dolnego odcinka układu pokarmowego razem	2,67	1,19	71,4	2,24

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.58 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.2.59. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 78%, z czego 78% porad stanowiły porady typu W11<sup>123</sup>. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 75%, 50%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.2.58: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Choroba Leśniowskiego-Crohna	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Choroba uchyłkowa	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Choroby czynnościowe jelit	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Choroby wymagające pilnej operacji chirurgicznej w dopp	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Inne choroby jelit	84,38	84,38	-	15,62	-	-	-
Nienowotworowe choroby proktologiczne	82,39	82,35	-	17,61	-	-	-
Wrzodziejące zapalenie jelita grubego (WZJG)	92,86	91,84	-	7,14	-	-	-
<b>choroby dolnego odcinka układu pokarmowego razem</b>	<b>82,93</b>	<b>82,86</b>	-	<b>17,07</b>	-	-	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>66,51</b>	<b>66,42</b>	-	<b>33,49</b>	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.59: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Choroba Leśniowskiego-Crohna	85,05	62,99	-	14,80	-	-	-
Choroba uchyłkowa	90,81	78,04	-	9,14	-	-	-
Choroby czynnościowe jelit	79,37	59,12	-	20,49	-	-	-

<sup>123</sup>W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

**Tabela 2.2.59:** Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Choroby wymagające pilnej operacji chirurgicznej w dopp	84,21	70,18	-	15,79	-	-	-
Inne choroby jelit	90,17	64,68	-	9,80	0,02	-	-
Inne przyczyny hospitalizacji (Badania kontrolne i przesiewowe)	86,80	67,16	-	13,20	-	-	-
Krwawienia z dopp w tym choroby naczyniowe	80,87	64,27	-	18,45	0,68	-	-
Mukowiscydoza	-	-	-	100,00	-	-	-
Nienowotworowe choroby proktologiczne	70,19	44,30	-	29,80	-	0,00	-
Pozostałe choroby wymagające operacji chirurgicznej w dopp	91,41	74,91	-	8,59	-	-	-
Wrzodziejące zapalenie jelita grubego (WZJG)	81,32	63,18	-	18,66	0,02	-	-
Zapalenia jelita w tym infekcyjne i pasożytnicze (bez choroby Leśniowskiego-Crohna i WZJG)	51,76	33,53	-	48,24	-	-	-
<b>choroby dolnego odcinka układu pokarmowego razem</b>	<b>72,21</b>	<b>47,12</b>	-	<b>27,77</b>	<b>0,01</b>	<b>0,00</b>	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>83,67</b>	<b>62,24</b>	-	<b>14,41</b>	<b>1,12</b>	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie zachodniopomorskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 1. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.2.60). Rozkład porad świadczo-nych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznaj prezentuje Tabela 2.2.61.

**Tabela 2.2.60:** Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
16.0611	ZOZ Świąty Marek s.c., Gabinety Lekarskie	m. Szczecin

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.61:** Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznaj

ID	Nienowotworowe choroby proktologiczne [tys.]	Wrzodziejące zapalenie jelita grubego (WZJG) [tys.]	Inne choroby jelit [tys.]	Choroba uchyłkowa [tys.]	Choroby dolnego odcinka przewodu pokarmowego (z wyłączeniem nowotworów złośliwych i niezłośliwych) razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
16.0611	2,49	0,10	0,06	0,01	2,67	1,07
<b>Woj.</b>	<b>2,49</b>	<b>0,10</b>	<b>0,06</b>	<b>0,01</b>	<b>2,67</b>	<b>1,07</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 3,7 tys. porad dla 1,5 tys. pacjentów (por. Tabela 2.2.62). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 2,6. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 78,2%.

**Tabela 2.2.62:** Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
16.0611	3,73	1,45	2,57	78,24	78,16	-	21,76	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>3,73</b>	<b>1,45</b>	<b>2,57</b>	<b>78,24</b>	<b>78,16</b>	-	<b>21,76</b>	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.2.63 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie zachodniopomorskim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.2.64 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów<sup>124</sup> oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.2.65.

**Tabela 2.2.63:** Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	99,18	0,80	0,01
kujawsko-pomorskie	99,91	0,09	-
lubelskie	98,90	1,08	0,02
lubuskie	99,16	0,84	-
łódzkie	99,49	0,51	-
małopolskie	98,36	1,61	0,03
mazowieckie	98,92	1,04	0,03
opolskie	99,21	0,79	-
podkarpackie	99,12	0,88	-
podlaskie	100,00	-	-
pomorskie	99,90	0,10	-
śląskie	98,40	1,56	0,04
świętokrzyskie	99,38	0,62	-
warmińsko-mazurskie	100,00	-	-
wielkopolskie	98,77	1,21	0,01
zachodniopomorskie	99,75	0,25	-
<b>Polska</b>	<b>98,91</b>	<b>1,07</b>	<b>0,02</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.2.64:** Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
16.0611	0,21	99,44	0,35	-	49,92	104	15,03	19,02	65,94
<b>Woj.</b>	<b>0,21</b>	<b>99,44</b>	<b>0,35</b>	-	<b>49,92</b>	<b>104</b>	<b>15,03</b>	<b>19,02</b>	<b>65,94</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

<sup>124</sup>Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

**Tabela 2.2.65:** Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
16.0611	-	2,46	0,54	0,00	75,50	1,00	-	24,50	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	-	<b>2,46</b>	<b>0,54</b>	<b>0,00</b>	<b>75,50</b>	<b>1,00</b>	-	<b>24,50</b>	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## 2.3 Podstawowa Opieka Zdrowotna

### 2.3.1 Podstawowa Opieka Zdrowotna w Polsce

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano indywidualne dane sprawozdawcze Narodowego Funduszu Zdrowia dotyczące świadczeń w ramach Podstawowej Opieki Zdrowotnej (dalej: dane NFZ) sprawozdanych za 2016 rok. Przez świadczenia wykazane w danych NFZ rozumie się każdy kontakt sprawozdany w ramach umowy w rodzaju Podstawowa Opieka Zdrowotna (POZ). Sprawozdawczość przekazywana do NFZ przez świadczeniodawców POZ oparta jest na Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób (ICD-10). Warto jednak zdawać sobie sprawę z pewnych ograniczeń wynikających z zastosowania tego rozwiązania. Eksperti między innymi Światowej Organizacji Lekarzy Rodzinnych (WONCA) poddają w wątpliwość zasadność zastosowania ICD-10 w POZ<sup>125</sup>. Ponadto, sprawozdawczość do NFZ daje możliwość sprawozdawania tylko jednego kodu rozpoznania dla identyfikacji jednego świadczenia, co z założenia może powodować ograniczenia interpretacyjne: na przykład w czasie jednej wizyty w przychodni lekarskiej może pojawić się pacjent, dla którego należałoby sprawozdać kilka kodów ICD-10: pacjent z alergią, zapaleniem spojówek i wymagający wystawienia mu recepty na leki przewlekle stosowane. W takim przypadku lekarz musi arbitralnie dokonać wyboru jednego ICD-10 z takiej wizyty.

Podstawowa Opieka Zdrowotna (POZ) jest częścią systemu opieki zdrowotnej, zapewniającej dostęp do świadczeń wszystkim osobom zgłaszającym się, uprawnionym na zwykłych zasadach oraz nieuprawnionym po złożeniu oświadczenia, zamieszkałym lub przebywającym na terytorium Polski. Świadczenia udzielane są w warunkach ambulatoryjnych w gabinetach lekarskich, a w przypadkach uzasadnionych medycznie, także w domu pacjenta (również w domu pomocy społecznej). Pomimo definicyjnie szerokiego zakresu świadczeń Podstawowej Opieki Zdrowotnej, obejmującego m. in. transport sanitarny chorych, niniejsze opracowanie koncentruje się na czterech głównych obszarach: świadczeniach lekarza POZ, świadczeniach pielęgniarki POZ, świadczeniach położnej POZ oraz świadczeniach nocnej i świątecznej Opieki Zdrowotnej.

Wykaz świadczeń gwarantowanych z zakresu Podstawowej Opieki Zdrowotnej został określony w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 24 września 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu podstawowej opieki zdrowotnej (Dz.U. z 2013 r., Nr 0, poz. 1248)<sup>126</sup>, natomiast w przypadku świadczeń pielęgniarki szkolnej - w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 28 sierpnia 2009 r. w sprawie organizacji profilaktycznej opieki zdrowotnej nad dziećmi i młodzieżą (Dz.U. z 2009 r. Nr 139, poz. 1133).

**Tabela 2.3.1:** Wykaz uwzględnionych w analizie rozpoznań chorobowych wg klasyfikacji ICD-10

K35	S36.9	K45	K61	A02	B37	K92	Z11	K67
K36	T18.3	K46	K62	A03	B68	R58	R93.3	R19
K37	T18.4	K56.1	R15	A04	B77	T78.4	K56.0	K66.1
K38	T18.5	K56.2	I84	A05	B78	K52.2	K59	K66.8
K63.1	T18.8	K56.3	K50	A06	B80	K58	K63.0	K66.9
K65	T18.9	K56.4	K51	A07	B81	R10	K63.2	P75
K66.0	K40	K56.5	K52.0	A08	B82	R14	K63.3	P76

<sup>125</sup>World Organization of Family Doctors (2016), International Classification of Primary Care.<sup>126</sup>Stan na 2014 rok. Aktualny stan określa obwieszczenie Ministra Zdrowia z 17 grudnia 2015 roku (Dz.U.2016, poz. 86).

**Tabela 2.3.1:** Wykaz uwzględnionych w analizie rozpoznanych chorobowych wg klasyfikacji ICD-10

S36.4	K41	K56.6	K52.1	A09	K93	E84	K63.4	P77
S36.5	K42	K56.7	K52.8	A18	K28	K57	K63.8	P78
S36.6	K43	K60	K52.9	B25	K55	Z08	K63.9	

Opracowanie DAiS

Dane na temat liczby świadczeniodawców udzielających świadczeń POZ w podziale na województwa i typy umów przedstawia Tabela 2.3.2. Wynika z nich, że dominują świadczeniodawcy realizujący świadczenia lekarskie, z kolei świadczeniodawców udzielających świadczeń nocnej i świątecznej podstawowej opieki zdrowotnej jest odpowiednio mniej<sup>127</sup>.

**Tabela 2.3.2:** Podstawowe statystyki świadczeniodawców wg województw

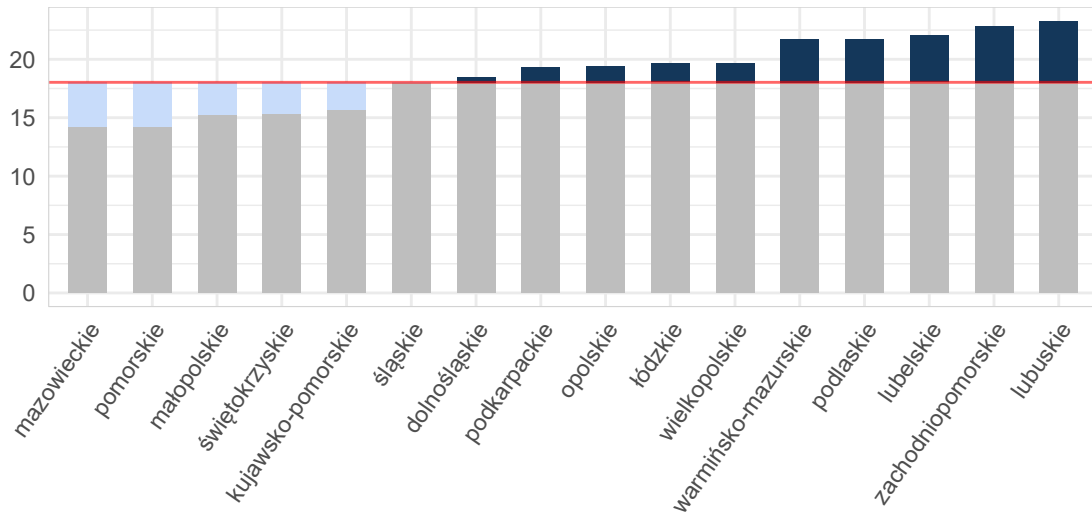
Województwo	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarza POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarki POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej opieki lekarskiej	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarki POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej opieki lekarskiej na 100 tys. ludności
dolnośląskie	527	31	5	21	18,15	1,07	0,17	0,72
kujawsko-pomorskie	320	20	3	16	15,36	0,96	0,14	0,77
lubelskie	451	98	2	16	21,14	4,59	0,09	0,75
lubuskie	204	47	1	7	20,05	4,62	0,10	0,69
łódzkie	470	69	2	24	18,91	2,78	0,08	0,97
małopolskie	504	27	3	19	14,90	0,80	0,09	0,56
mazowieckie	757	74	5	18	14,11	1,38	0,09	0,34
opolskie	189	1	1	10	19,03	0,10	0,10	1,01
podkarpackie	369	52	3	14	17,34	2,44	0,14	0,66
podlaskie	256	11	1	3	21,57	0,93	0,08	0,25
pomorskie	320	25	1	22	13,82	1,08	0,04	0,95
śląskie	816	31	5	33	17,90	0,68	0,11	0,72
świętokrzyskie	186	39	-	2	14,85	3,11	-	0,16
warmińsko-mazurskie	289	76	2	1	20,12	5,29	0,14	0,07
wielkopolskie	643	43	2	16	18,47	1,24	0,06	0,46
zachodniopomorskie	315	257	3	23	18,44	15,05	0,18	1,35
<b>Polska</b>	<b>6 616</b>	<b>901</b>	-	<b>245</b>	<b>17,21</b>	<b>2,34</b>	-	<b>0,64</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

<sup>127</sup>Obowiązujące zarządzenie Prezesa NFZ z 30.06.2016 Nr 72/2016/DSM przewiduje jeden zespół lekarsko-pielęgniarski na 50 tys. ludności.



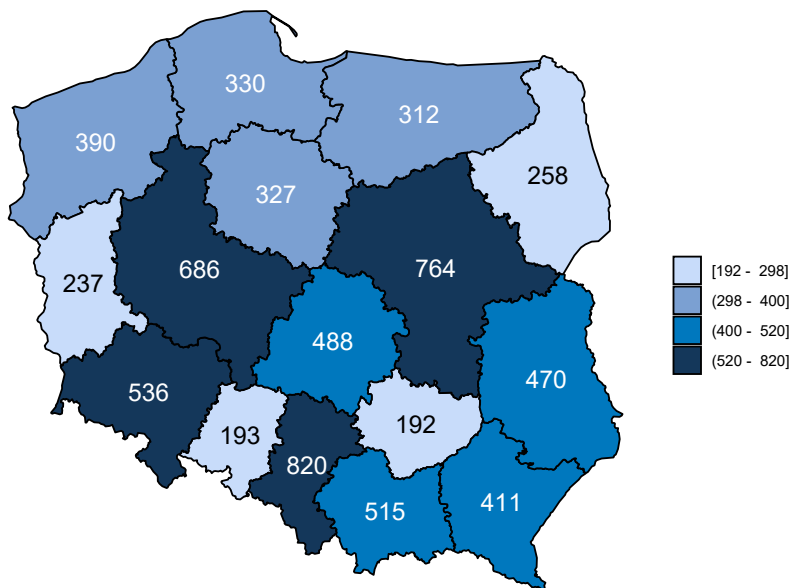
**Wykres 2.3.1:** Liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

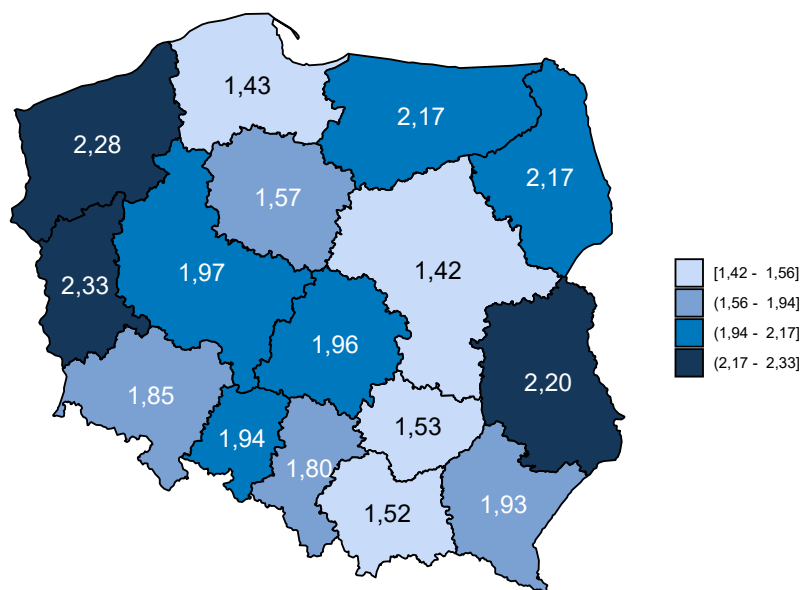
Umowy w ramach POZ mogą być zawierane zarówno na wszystkie cztery rodzaje świadczeń, na pojedynczy rodzaj świadczeń lub na każdą możliwą kombinację rodzajów świadczeń. Mapa 2.3.1 przedstawia bezwzględną liczbę poradni POZ w województwie. Natomiast Mapa 2.3.2 prezentuje liczbę poradni POZ na 10 tysięcy ludności. Należy zwrócić uwagę, że jeden świadczeniodawca może realizować świadczenia na wielu zakresach. Analizując poniższe mapy można zauważyć, że liczebność świadczeń objętych umowami różni się względem województw. W regionach, gdzie więcej umów zawieranych jest na poszczególne zakresy świadczeń, konieczna jest odpowiednia koordynacja udzielania tych świadczeń pomiędzy świadczeniodawcami.

**Mapa 2.3.1:** Liczba poradni POZ (wartość bezwzględna)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 2.3.2: Liczba poradni POZ (na 10 tys. ludności)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

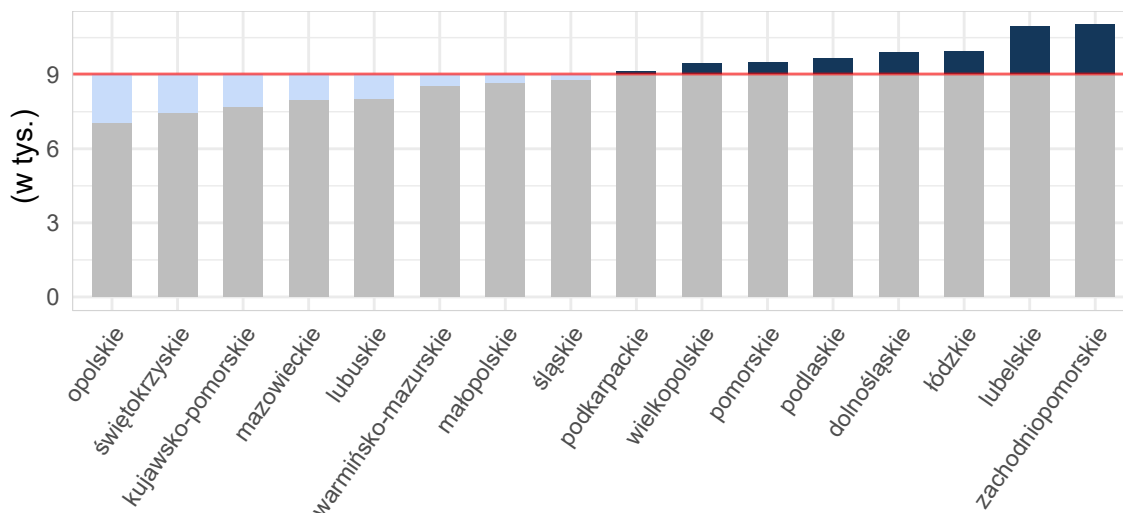
Dane obrazujące szczegółową liczbę świadczeń realizowanych w ramach POZ przedstawia Tabela 2.3.3, w której zamieszczono zestawienie dotyczące świadczeń lekarzy POZ. Z kolei zróżnicowanie liczby świadczeń dla poszczególnych województw zostało przedstawione na Wykresie 2.3.2.

Tabela 2.3.3: Liczba świadczeń w POZ w podziale na województwa

Województwo	Liczba świadczeń w poradni lekarza POZ [tys.]	Liczba świadczeń w poradni pielęgniarki POZ [tys.]	Liczba świadczeń w poradni położnej POZ [tys.]	Liczba świadczeń w nocnej opiece lekarskiej [tys.]	Liczba świadczeń w poradni lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń w poradni pielęgniarki POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń w poradni położnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń w nocnej opiece lekarskiej na 100 tys. ludności
dolnośląskie	267,56	2,61	0,11	17,78	9 214,52	89,85	3,72	612,18
kujawsko-pomorskie	147,51	1,70	0,03	11,11	7 078,46	81,58	1,25	533,32
lubelskie	206,83	14,09	0,00	12,89	9 695,03	660,42	0,09	604,22
lubuskie	72,75	4,52	0,00	4,41	7 150,95	444,08	0,10	433,47
łódzkie	213,42	8,70	0,00	25,13	8 587,33	350,22	0,08	1 011,26
małopolskie	268,64	9,17	0,12	15,74	7 942,59	271,09	3,61	465,28
mazowieckie	405,73	10,77	0,01	12,97	7 561,31	200,75	0,20	241,80
opolskie	63,25	0,01	0,01	6,95	6 369,66	0,60	0,60	699,47
podkarpackie	174,76	7,48	0,01	11,98	8 213,73	351,61	0,28	562,97
podlaskie	110,46	1,36	0,00	2,94	9 308,59	114,86	0,08	248,01
pomorskie	196,24	1,86	0,00	22,15	8 474,52	80,24	0,13	956,38
śląskie	373,88	2,50	0,01	25,76	8 200,56	54,77	0,22	564,93
świętokrzyskie	88,36	4,23	-	1,17	7 052,76	337,38	-	92,98
warmińsko-mazurskie	114,04	7,64	0,01	1,13	7 939,27	531,90	0,84	78,60
wielkopolskie	307,83	5,64	0,01	15,54	8 841,56	161,96	0,32	446,26
zachodniopomorskie	144,64	28,08	0,02	15,48	8 467,58	1 643,74	1,05	906,06
<b>Polska</b>	<b>3 155,90</b>	<b>110,35</b>	<b>-</b>	<b>203,11</b>	<b>8 211,45</b>	<b>287,12</b>	<b>-</b>	<b>528,48</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

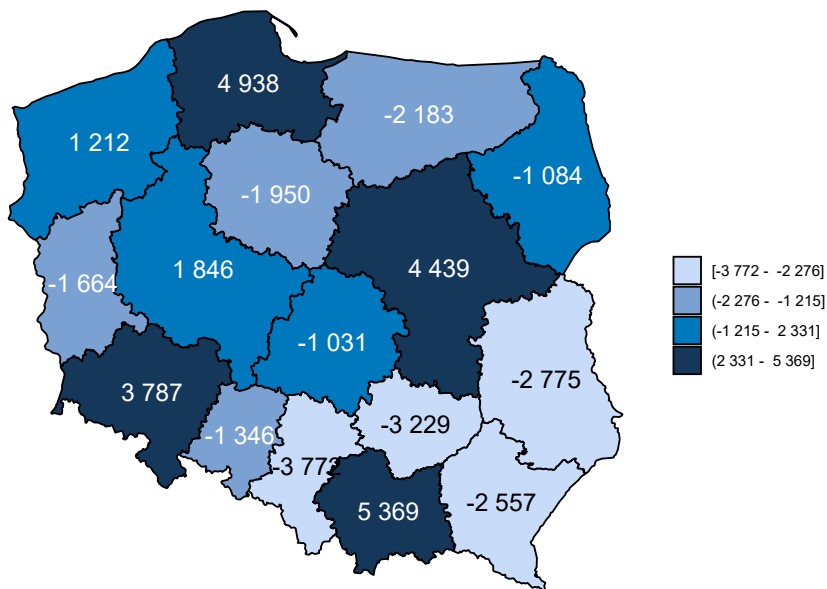
**Wykres 2.3.2:** Liczba świadczeń na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapy 2.3.3, 2.3.4 poniżej przedstawiają saldo migracji pacjentów w ujęciu bezwzględnym oraz w przeliczeniu na 10 tys. ludności. Saldo migracji wyraża różnicę między liczbą pacjentów z innych województw, przyjętych w danym województwie, a liczbą pacjentów z danego województwa, przyjętych w innym województwie.<sup>128</sup>

**Mapa 2.3.3:** Saldo migracji wartość bezwzględna



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

<sup>128</sup>W analizie migracji pacjentów, nie uwzględniono pacjentów, dla których sprawozdano niekompletne dane.

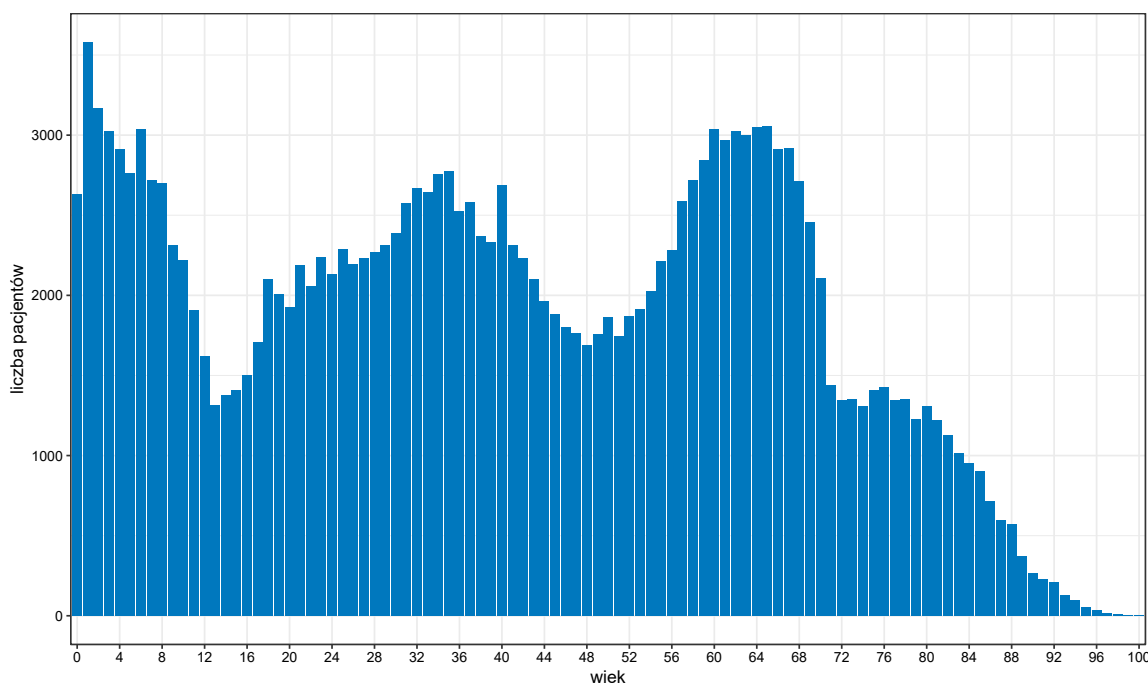


## 2.3.2 Świadczenia Podstawowej Opieki Zdrowotnej

W niniejszym podrozdziale znajdują się szczegółowe wskaźniki dla analizowanej grupy chorób w województwie zachodniopomorskim. Podstawowe statystyki zostały zaprezentowane na poziomie każdego z powiatów. Analizy uwzględniają również liczbę świadczeń wykonanych dla podgrup analizowanej grupy chorób. Ponadto Podstawowa Opieka Zdrowotna została podzielona na trzy grupy według podstawowych zakresów świadczeń: świadczenia lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej, świadczenia pielęgniarki Podstawowej Opieki Zdrowotnej oraz świadczenia nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej.

W 2016 roku w województwie zachodniopomorskim świadczenia w ramach Podstawowej Opieki Zdrowotnej (dalej: POZ) były wykonywane przez 390 podmiotów, a skorzystało z nich 139,0 tys. pacjentów. W dalszej części rozdziału przedstawiono statystyki dotyczące świadczeń lekarza POZ, świadczeń pielęgniarki POZ, świadczeń nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej. Na wykresie 2.3.3 przedstawiono liczbę pacjentów w analizowanej grupie chorób w województwie zachodniopomorskim według wieku. Na wykresie pominięto pacjentów w wieku powyżej setnego roku życia, których było łącznie 4 w analizowanej grupie.

Wykres 2.3.3: Struktura wieku pacjentów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.3.5 zawiera podstawowe statystyki dotyczące liczby pacjentów oraz liczby wizyt w województwie zachodniopomorskim w podziale na poszczególne grupy chorób.

Tabela 2.3.5: Podstawowe statystyki wg podgrup analizowanej grupy chorób

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba świadczeń [tys.]	Średnia liczba świadczeń na pacjenta	Odsetek wszystkich świadczeń w grupie chorób [%]	Odsetek świadczeń świadczonych przez lekarza POZ [%]	Odsetek świadczeń świadczonych przez pielęgniarkę POZ [%]	Odsetek świadczeń świadczonych przez nocną POZ [%]
Choroby czynnościowe jelit	57,62	76,19	1,3	48,1	87,1	0,0	12,9
Inne przyczyny hospitalizacji (Badania kontrolne i przesiewowe)	28,85	29,66	1,0	18,7	5,4	94,5	0,0

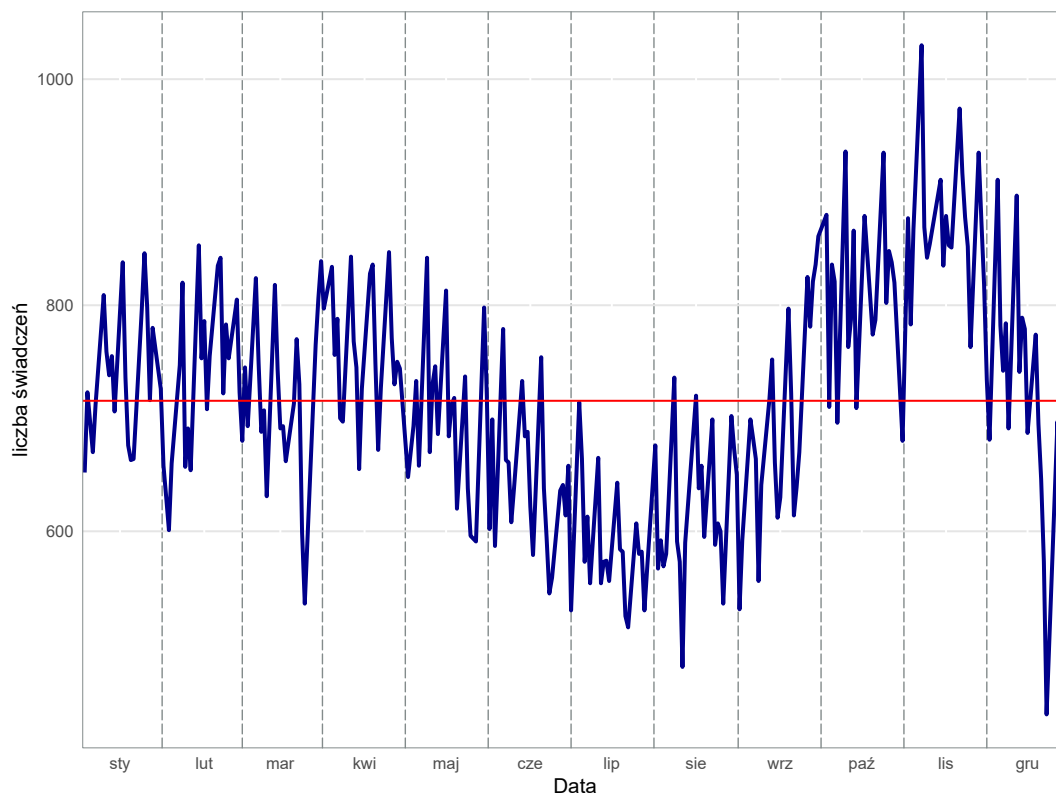
Tabela 2.3.5: Podstawowe statystyki wg podgrup analizowanej grupy chorób

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba świadczeń [tys.]	Średnia liczba świadczeń na pacjenta	Odsetek wszystkich świadczeń w grupie chorób [%]	Odsetek świadczeń świadczonych przez lekarza POZ [%]	Odsetek świadczeń świadczonych przez pielęgniarkę POZ [%]	Odsetek świadczeń świadczonych przez nocną POZ [%]
Zapalenia jelita w tym infekcyjne i pasożytnicze (bez choroby Leśniowskiego-Crohna i WZJG)	23,04	26,11	1,1	16,5	90,6	0,0	9,4
Inne choroby jelit	14,90	18,07	1,2	11,4	92,6	0,0	7,4
Nienowotworowe	9,68	11,98	1,2	7,6	96,9	-	3,1
choroby proktologiczne							
Pozostałe choroby wymagające operacji chirurgicznej w dopp	6,07	8,23	1,4	5,2	98,3	0,0	1,7
Krwawienia z dopp w tym choroby naczyniowe	5,35	7,18	1,3	4,5	86,0	0,0	14,0
Wrzodziejące zapalenie jelita grubego (WZJG)	2,11	5,13	2,4	3,2	99,3	-	0,7
Choroba uchyłkowa	1,46	2,09	1,4	1,3	98,1	-	1,9
Choroba Leśniowskiego-Crohna	0,67	1,75	2,6	1,1	99,3	-	0,7
Choroby wymagające pilnej operacji chirurgicznej w dopp	1,39	1,56	1,1	1,0	84,5	0,1	15,4
Mukowiscydoza	0,06	0,27	4,4	0,2	99,3	-	0,7
Niedrożności i perforacje noworodkowe	0,00	0,00	1,0	0,0	66,7	-	33,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.3.4 przedstawia dzienną liczbę wizyt pacjentów korzystających z Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie zachodniopomorskim. Na wykresie nie zostały uwzględnione weekendy oraz dni świąteczne, ponieważ liczebności w te dni były znacznie niższe i ograniczały się do nocnej i świątecznej pomocy lekarskiej.

Wykres 2.3.4: Sezonowość - liczba świadczeń



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Świadczenia lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie zachodniopomorskim

Świadczenia lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej stanowią największą grupę spośród wszystkich świadczeń Podstawowej Opieki Zdrowotnej. W niniejszym podrozdziale przedstawiono podstawowe statystyki dla tego typu świadczeń dla województwa zachodniopomorskiego.

Tabela 2.3.6: Podstawowe statystyki świadczeniodawców lekarzy POZ wg powiatów

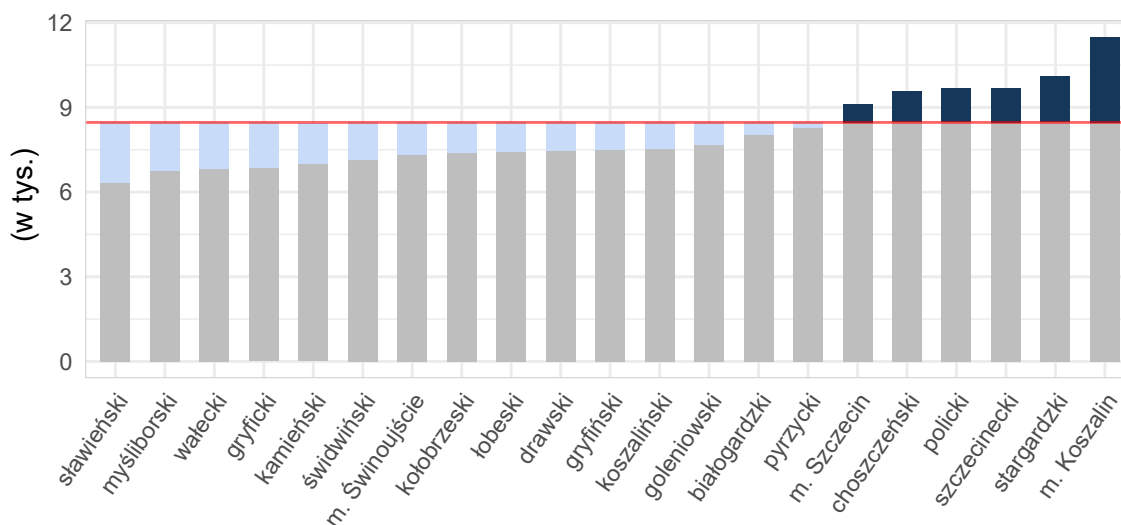
Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarza POZ	Liczba świadczeniobiorców lekarzy POZ [tys.]	Liczba świadczeń lekarzy POZ [tys.]	% świadczeń dla pacjentów spoza powiatu	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniobiorców lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń lekarzy POZ na 100 tys. ludności
białogardzki	10	2,60	3,87	5,63	20,72	5 388,15	8 020,06
choszczeński	17	3,03	4,70	6,17	34,54	6 154,00	9 555,06
drawski	9	3,04	4,33	4,94	15,52	5 250,18	7 464,77
goleniowski	16	4,60	6,33	8,10	19,40	5 576,30	7 675,15
gryficki	13	3,10	4,20	9,31	21,26	5 063,77	6 867,23
gryfiński	16	4,46	6,23	5,03	19,22	5 356,22	7 481,17
kamieński	10	2,30	3,32	10,22	21,14	4 871,45	7 013,28
kołobrzeski	31	4,54	5,87	10,10	39,02	5 715,54	7 392,07
koszaliński	12	3,27	4,97	12,27	18,16	4 953,76	7 526,75
myśliborski	14	3,35	4,52	9,31	20,89	4 995,82	6 749,13
policki	10	5,36	7,46	16,66	12,95	6 936,44	9 663,09

**Tabela 2.3.6:** Podstawowe statystyki świadczeniodawców lekarzy POZ wg powiatów

Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarza POZ	Liczba świadczeniobiorców lekarzy POZ [tys.]	Liczba świadczeń lekarzy POZ [tys.]	% świadczeń dla pacjentów spoza powiatu	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniobiorców lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń lekarzy POZ na 100 tys. ludności
pyrzycki	5	2,49	3,31	6,85	12,48	6 216,45	8 271,13
sławieński	6	2,70	3,60	9,26	10,52	4 735,85	6 306,87
stargardzki	19	8,44	12,13	4,25	15,80	7 015,43	10 089,41
szczecinecki	18	5,49	7,60	7,00	22,95	7 002,42	9 691,44
świdwiński	13	2,42	3,40	4,47	27,24	5 060,03	7 128,04
walecki	9	2,71	3,68	5,13	16,66	5 017,31	6 816,88
łobeski	9	1,90	2,80	5,51	23,91	5 053,40	7 431,32
m. Koszalin	17	8,79	12,38	19,68	15,79	8 162,15	11 495,17
m. Szczecin	56	26,66	36,93	11,97	13,83	6 585,44	9 121,02
m. Świnoujście	5	2,08	3,01	9,85	12,16	5 061,41	7 311,20

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.3.5:** Liczba świadczeń na 100 tys. ludności: województwo zachodniopomorskie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.3.7 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej w podziale na powiaty oraz grupy wiekowe dla województwa zachodniopomorskiego. Dane zawarte w tabeli wyrażone są w wartościach bezwzględnych.

**Tabela 2.3.7:** Liczba świadczeń lekarza POZ w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
białogardzki	0,15	0,17	0,32	0,23	0,25	0,97	0,97	0,82
choszczeński	0,28	0,18	0,30	0,34	0,29	0,96	1,23	1,14
drawski	0,15	0,20	0,34	0,32	0,26	1,04	1,18	0,87
goleniowski	0,28	0,30	0,44	0,44	0,52	1,77	1,54	1,06
gryficki	0,20	0,22	0,38	0,29	0,29	1,08	0,99	0,76
gryfiński	0,27	0,34	0,57	0,48	0,49	1,54	1,59	0,98



**Tabela 2.3.7:** Liczba świadczeń lekarza POZ w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
kamieński	0,22	0,14	0,26	0,21	0,20	0,81	0,87	0,63
kołobrzeski	0,27	0,26	0,40	0,34	0,40	1,47	1,43	1,33
koszaliński	0,31	0,27	0,41	0,42	0,44	1,25	1,20	0,68
myśliborski	0,21	0,30	0,49	0,41	0,29	0,94	1,06	0,89
policki	0,56	0,53	0,80	0,52	0,65	1,98	1,55	0,88
pyrzycki	0,14	0,17	0,29	0,22	0,27	0,74	0,79	0,70
stawieński	0,19	0,24	0,30	0,28	0,32	0,79	0,87	0,61
stargardzki	0,75	0,75	1,08	0,88	0,92	2,91	2,82	2,17
szczecinecki	0,46	0,34	0,55	0,54	0,47	1,64	2,02	1,62
świdwiński	0,12	0,13	0,23	0,24	0,20	0,77	0,96	0,76
wątecki	0,24	0,18	0,28	0,34	0,29	0,97	0,83	0,56
łobeski	0,09	0,10	0,24	0,22	0,19	0,65	0,77	0,55
m. Koszalin	0,78	0,73	0,89	0,64	0,81	3,15	2,84	2,56
m. Szczecin	2,18	1,83	2,59	2,01	2,84	9,59	7,92	8,10
m. Świnoujście	0,19	0,11	0,21	0,17	0,14	0,62	0,81	0,76
Województwo	8,04	7,50	11,35	9,53	10,55	35,64	34,20	28,45

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## Świadczenia pielęgniarki Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie zachodniopomorskim

Świadczenia pielęgniarek Podstawowej Opieki Zdrowotnej stanowią jedną z mniejszych grup spośród wszystkich świadczeń POZ. W niniejszym podrozdziale przedstawiono podstawowe statystyki dla tego typu świadczeń dla województwa zachodniopomorskiego.

**Tabela 2.3.8:** Podstawowe statystyki świadczeniodawców pielęgniarki POZ wg powiatów

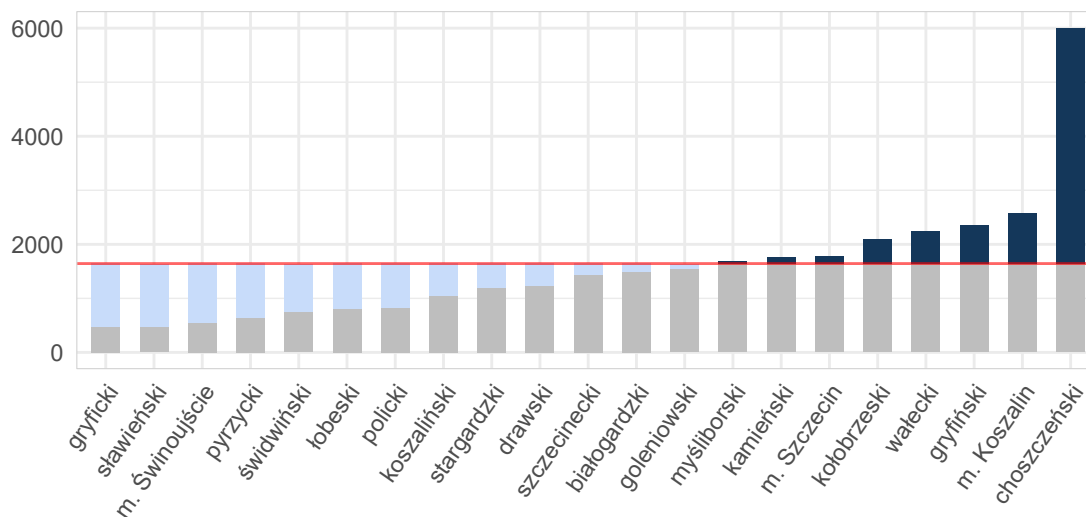
Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarek POZ	Liczba świadczeniobiorców pielęgniarek POZ [tys.]	Liczba świadczeń pielęgniarek POZ [tys.]	% świadczeń dla pacjentów spoza powiatu	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarek POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniobiorców pielęgniarek POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń pielęgniarek POZ na 100 tys. ludności
białogardzki	8	0,71	0,72	4,18	16,58	1 477,60	1 485,89
choszczeński	16	2,93	2,96	6,94	32,51	5 954,90	6 005,69
drawski	9	0,71	0,71	3,95	15,52	1 222,86	1 222,86
goleniowski	8	1,27	1,28	11,55	9,70	1 535,03	1 553,22
gryficki	8	0,29	0,29	7,61	13,08	469,26	472,53
gryfiński	14	1,95	1,96	3,83	16,82	2 345,97	2 353,18
kamieński	8	0,82	0,83	6,98	16,91	1 737,99	1 757,02
kołobrzeski	27	1,63	1,67	8,85	33,98	2 050,35	2 105,73
koszaliński	8	0,68	0,68	11,24	12,11	1 023,14	1 036,76
myśliborski	8	1,11	1,13	8,92	11,94	1 659,31	1 689,15
policki	8	0,64	0,64	16,46	10,36	823,82	826,41
pyrzycki	5	0,25	0,25	5,91	12,48	634,13	634,13
stawieński	5	0,27	0,27	5,49	8,77	478,67	478,67
stargardzki	18	1,43	1,44	3,48	14,97	1 189,34	1 194,33
szczecinecki	17	1,12	1,13	5,85	21,68	1 426,75	1 438,23
świdwiński	7	0,36	0,36	3,04	14,67	758,48	758,48
wątecki	8	1,19	1,21	3,46	14,81	2 210,58	2 245,76
łobeski	7	0,30	0,30	2,30	18,60	807,69	807,69
m. Koszalin	15	2,77	2,77	19,45	13,93	2 573,37	2 573,37
m. Szczecin	50	7,18	7,24	13,89	12,35	1 773,62	1 789,18

**Tabela 2.3.8:** Podstawowe statystyki świadczeniodawców pielęgniarstwa POZ wg powiatów

Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarstwa POZ	Liczba świadczeniobiorców pielęgniarstwa POZ [tys.]	Liczba świadczeń pielęgniarstwa POZ [tys.]	% świadczeń dla pacjentów spoza powiatu	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarstwa POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniobiorców pielęgniarstwa POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń pielęgniarstwa POZ na 100 tys. ludności
m. Świnoujście	3	0,22	0,22	8,07	7,30	537,52	542,38

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.3.6:** Liczba świadczeń na 100 tys. ludności: województwo zachodniopomorskie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.3.9 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń pielęgniarstwa POZ w podziale na powiaty oraz grupy wiekowe dla województwa zachodniopomorskiego. Dane zawarte w tabeli wyrażone są w wartościach bezwzględnych.

**Tabela 2.3.9:** Liczba świadczeń pielęgniarstwa POZ w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
białogardzki	0,00	-	-	-	0,09	0,21	0,27	0,15
choszczeński	0,00	-	-	-	0,39	0,97	1,05	0,55
drawski	-	-	-	-	0,06	0,20	0,29	0,16
goleniowski	-	-	-	0,00	0,11	0,34	0,41	0,43
gryficki	-	-	-	0,00	0,01	0,06	0,11	0,11
gryfiński	-	-	-	-	0,23	0,58	0,72	0,44
kamieński	0,01	-	0,00	-	0,07	0,25	0,26	0,24
kołobrzeski	0,06	0,00	0,00	0,00	0,07	0,39	0,53	0,62
koszaliński	0,03	-	-	-	0,13	0,27	0,15	0,10
myśliborski	-	0,00	-	-	0,05	0,38	0,38	0,33
policki	0,00	-	-	-	0,02	0,17	0,28	0,17
pyrzycki	-	-	-	-	0,02	0,08	0,10	0,06
ślawieński	-	-	-	-	0,02	0,08	0,08	0,09
stargardzki	0,00	-	-	-	0,09	0,42	0,51	0,42
szczecinecki	-	-	-	0,00	0,04	0,19	0,42	0,47

**Tabela 2.3.9:** Liczba świadczeń pielęgniarki POZ w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
świdwiński	-	-	-	-	0,01	0,06	0,13	0,17
wałęcki	-	-	-	0,00	0,06	0,36	0,46	0,34
łobeski	-	-	-	0,00	0,02	0,10	0,12	0,07
m. Koszalin	-	-	-	-	0,20	0,90	0,85	0,81
m. Szczecin	0,00	-	0,00	0,00	0,75	2,34	2,21	1,94
m. Świnoujście	0,00	-	-	-	0,01	0,05	0,07	0,10
Województwo	-	-	-	-	2,44	8,39	9,39	7,76

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

## Świadczenia nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie zachodniopomorskim

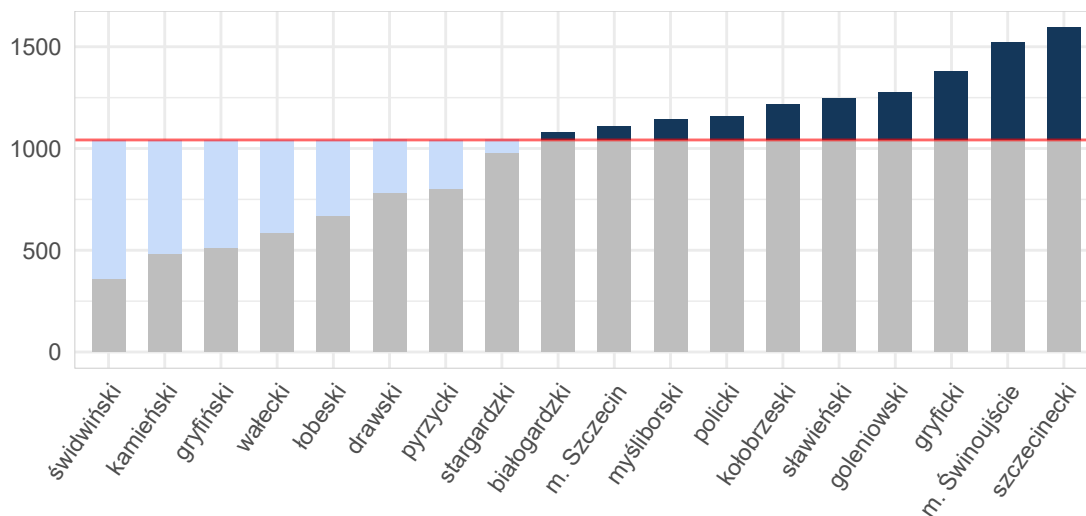
W niniejszym podrozdziale przedstawione zostały statystyki dla nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie zachodniopomorskim w analizowanej grupie chorób. Z uwagi na niską liczebność tego typu świadczeń, zaprezentowane zostały jedynie podstawowe wskaźniki.

**Tabela 2.3.10:** Podstawowe statystyki świadczeniodawców nocnej i świątecznej POZ wg powiatów

Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej POZ	Liczba świadczeniobiorców nocnej POZ [tys.]	Liczba świadczeń nocnej POZ [tys.]	% świadczeń dla pacjentów spoza powiatu	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniobiorców nocnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń nocnej POZ na 100 tys. ludności
białogardzki	1	0,48	0,52	9,81	2,07	996,81	1 077,63
drawski	1	0,43	0,45	17,22	1,72	734,75	781,32
goleniowski	1	0,98	1,05	13,62	1,21	1 184,62	1 273,13
gryficki	1	0,78	0,84	24,47	1,64	1 281,88	1 376,72
gryfiński	2	0,40	0,43	5,15	2,40	482,89	512,92
kamieński	1	0,22	0,23	15,22	2,11	463,04	486,30
kołobrzeski	1	0,91	0,97	28,31	1,26	1 145,37	1 218,38
myśliborski	2	0,72	0,77	21,15	2,98	1 069,89	1 143,01
policki	1	0,83	0,90	18,88	1,30	1 069,93	1 159,31
pyrzycki	1	0,31	0,32	10,25	2,50	776,43	803,89
stawieński	1	0,66	0,71	14,04	1,75	1 164,24	1 248,40
stargardzki	1	1,10	1,18	9,61	0,83	917,37	978,08
szczecinecki	1	1,15	1,25	18,78	1,28	1 461,18	1 595,05
świdwiński	1	0,16	0,17	5,78	2,10	331,05	362,48
wałęcki	1	0,31	0,32	9,75	1,85	566,53	588,75
łobeski	1	0,25	0,25	9,88	2,66	658,91	672,19
m. Szczecin	4	4,18	4,50	20,27	0,99	1 032,41	1 110,21
m. Świnoujście	1	0,59	0,63	32,43	2,43	1 439,86	1 522,56

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.3.7: Liczba świadczeń na 100 tys. ludności: województwo zachodniopomorskie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.3.11 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej w podziale na powiaty oraz grupy wiekowe dla województwa zachodniopomorskiego. Dane zawarte w tabeli wyrażone są w wartościach bezwzględnych.

Tabela 2.3.11: Liczba świadczeń nocnej i świątecznej POZ w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
białogardzki	0,03	0,03	0,04	0,03	0,05	0,17	0,10	0,06
drawski	0,02	0,04	0,03	0,04	0,04	0,12	0,08	0,07
goleniowski	0,08	0,08	0,12	0,08	0,10	0,30	0,17	0,13
gryficki	0,10	0,06	0,08	0,08	0,07	0,22	0,14	0,10
gryfiński	0,01	0,02	0,06	0,04	0,06	0,11	0,07	0,06
kamieński	0,01	0,02	0,04	0,03	0,03	0,05	0,04	0,03
kołobrzeski	0,05	0,06	0,08	0,07	0,11	0,27	0,16	0,15
myśliborski	0,06	0,05	0,09	0,08	0,08	0,19	0,15	0,11
policki	0,07	0,06	0,08	0,06	0,10	0,28	0,16	0,09
pyrzycki	0,01	0,02	0,03	0,03	0,04	0,09	0,06	0,04
stawieński	0,04	0,04	0,06	0,06	0,08	0,19	0,16	0,09
stargardzki	0,09	0,09	0,10	0,08	0,13	0,33	0,21	0,14
szczecinecki	0,09	0,09	0,14	0,11	0,13	0,34	0,21	0,14
świdwiński	0,01	0,01	0,02	0,02	0,02	0,05	0,04	0,01
walecki	0,02	0,02	0,03	0,03	0,03	0,09	0,06	0,04
łobeski	0,03	0,02	0,03	0,02	0,02	0,05	0,04	0,03
m. Szczecin	0,47	0,43	0,55	0,37	0,49	1,14	0,49	0,55
m. Świnoujście	0,03	0,04	0,06	0,05	0,06	0,16	0,11	0,11
Województwo	1,23	1,20	1,63	1,30	1,65	4,15	2,43	1,97

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 2.4 Kadry medyczne

Informacje dotyczące kadry medycznej za rok 2016 zostały opublikowane w dniu 30 maja 2018 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych dostępnych pod adresem: <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018>. Jednocześnie informujemy, że w kolejnej edycji map potrzeb zdrowotnych planowane jest przedstawienie sytuacji kadrowej w zawodach medycznych

oraz w dziedzinach mających zastosowanie w ochronie zdrowia.

## 2.5 Zasoby sprzętowe

Informacje dotyczące zasobów sprzętowych za rok 2016 zostały opublikowane w dniu 30 maja 2018 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych dostępnych pod adresem: <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018>.



## Rozdział 3

# Prognoza

### Spis treści

---

3.1	Prognoza demograficzna . . . . .	402
3.2	Prognoza zapadalności rejestrowanej - przewlekłe . . . . .	402
3.3	Prognoza zapadalności rejestrowanej - ostre . . . . .	547

---

### 3.1 Prognoza demograficzna

Prognozy demograficzne za analizowany okres są tożsame z tymi, które zostały opublikowane w dniu 30 maja 2018 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych.

### 3.2 Prognoza zapadalności rejestrowanej - przewlekłe

W części dotyczącej szacowania wskaźników epidemiologicznych niniejszego dokumentu przedstawiono zapadalność rejestrowaną dla podgrup analizowanych w ramach danej grupy chorób. Na jej podstawie została opracowana prognoza zapadalności rejestrowanej w latach 2022-2031. Proces prognozy przebiegał według następującego schematu:

- przyjęto obliczone na rok 2016 współczynniki zapadalności rejestrowanej w przekroju uwzględniającym grupy wiekowe, płeć i miejsce zamieszkania (miasto/wies),
- zdefiniowane uprzednio współczynniki zapadalności rejestrowanej zostały przemnożone przez prognozę ludności Głównego Urzędu Statystycznego (określona w ramach odpowiednich przekrojów).

Ponieważ współczynniki zapadalności, tak jak już stwierdzono w rozdziale „szacowanie współczynników epidemiologicznych”, zostały określone na bazie danych rejestrowych i nie jest możliwe pełne zweryfikowanie z jakiego powodu zapadalność rejestrowana różni się między województwami: mogą być to przyczyny stałe (np. prawdziwe czynniki ryzyka choroby), albo przejściowo-systemowe (tzw. up-coding, dostępność itp.). Z tego względu zasadne jest badanie scenariuszowe, które uwzględni niepewność co do przyszłej wartości współczynników zapadalności rejestrowanej i pokazuje jakiego zakresu wyników można się spodziewać w różnych scenariuszach<sup>1</sup>. Z tego względu przyjęto 4 warianty prognozy odpowiadające poniższym argumentom:

1. Wariant demograficzny „minimalny”: w związku z powiązaniem wyceny niektórych świadczeń z jednostką chorobową, a tym samym z występowaniem zjawiska tzw. up-codingu, obserwuje się nadrozpoznawalność tej jednostki chorobowej. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania, w dostępnych danych, jaki jest stopień up-codingu przyjmuje się, że w województwie, w którym zapadalność rejestrowana jest najmniejsza występuje on w najmniejszym stopniu. Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najniższej wojewódzkiej wartości współczynnika zapadalności rejestrowanej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
2. Wariant demograficzny „maksymalny”: ze względu na różnice w dostępności do systemu ochrony zdrowia choroby w niektórych regionach kraju są rzadziej i później wykrywane. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania w jednoznaczny sposób w dostępnych danych stopnia wykrywalności chorób to przyjmuje się, że w województwie, w którym zapadalność rejestrowana jest największa to zjawisko jest najbardziej zaawansowane. Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najwyższej wojewódzkiej wartości współczynnika zapadalności rejestrowanej i przyjęcie jej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
3. Wariant demograficzny „zindywidualizowany”: istnieją czynniki różnicujące współczynnik zapadalności rejestrowanej na poszczególne choroby pomiędzy województwami. Przyjmuje się, że obserwowane obecnie różnice we współczynnikach zapadalności rejestrowanej nie będą zanikały w czasie (czynniki powodujące różnice są trwałe i nie należy się spodziewać, że przestaną występować w przyszłości). Wobec czego zasadnym jest przyjęcie dla każdego województwa wartości współczynnika obserwowanego dla danego województwa.
4. Wariant demograficzny „uśredniony”: przyjmuje się, że różnice pomiędzy województwami w długim okresie się wyrównają, a przyczyny powodujące zaobserwowane różnice w danych historycznych były tylko przejściowe (będzie następowała konwergencja w ramach kraju, ponieważ różnice nie wynikają z systematycznych różnic w rzeczywistym ryzyku między województwami). Wobec czego przyjmuje się, że współczynniki zapadalności rejestrowanej dla wszystkich województw są równe wartości dla Polski.

<sup>1</sup>Prognoza nie uwzględnia niepewności dotyczącej prognozy demograficznej GUS.



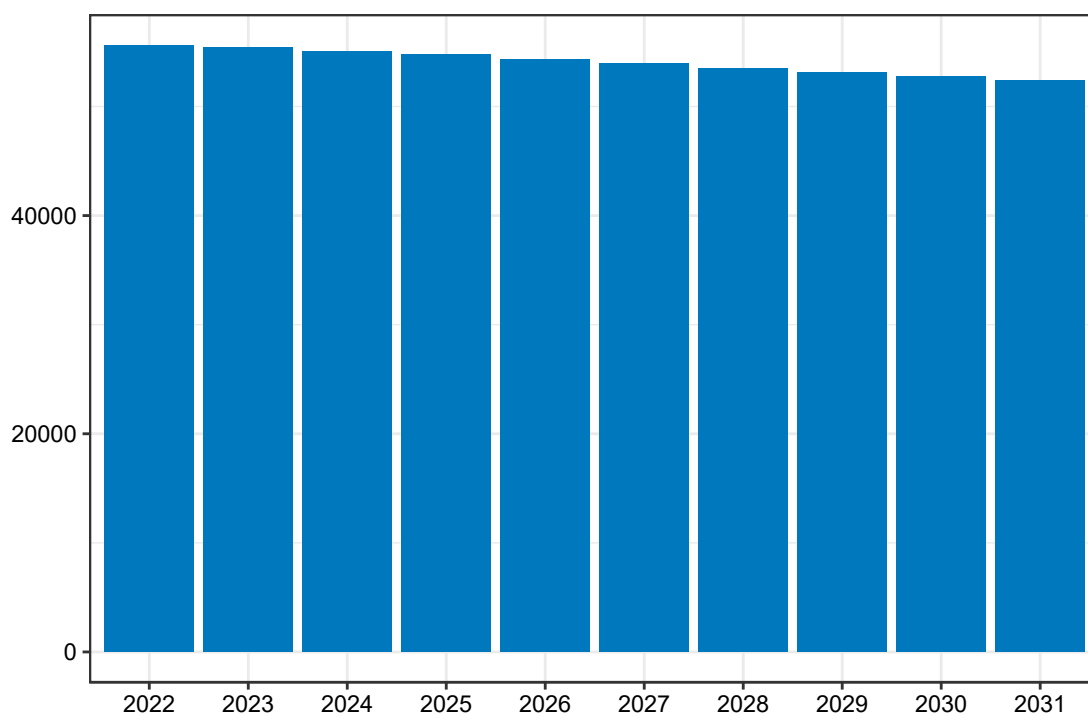
Wykorzystanie powyższego rozumowania daje możliwość oszacowania zmienności wartości prognostycznych dla obserwowanego trendu demograficznego. Przyjęcie różnych wariantów prognozy wynika z braku dostatecznej wiedzy o obecnych wartościach wskaźników epidemiologicznych oraz niepewności co do przyszłych wartości współczynnika zapadalności rejestrowanej. Niemniej jednak korzystając z powyższej metodyki istnieje możliwość oszacowania przedziałów wartości prognostycznych.

## Choroby wymagające pilnej operacji chirurgicznej w dopp

### Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby wymagające pilnej operacji chirurgicznej w dopp prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 55,6 tys. i do 2031 r. spadnie do 52,4 tys. (spadek o -5.8 %). Wykres 3.2.1 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

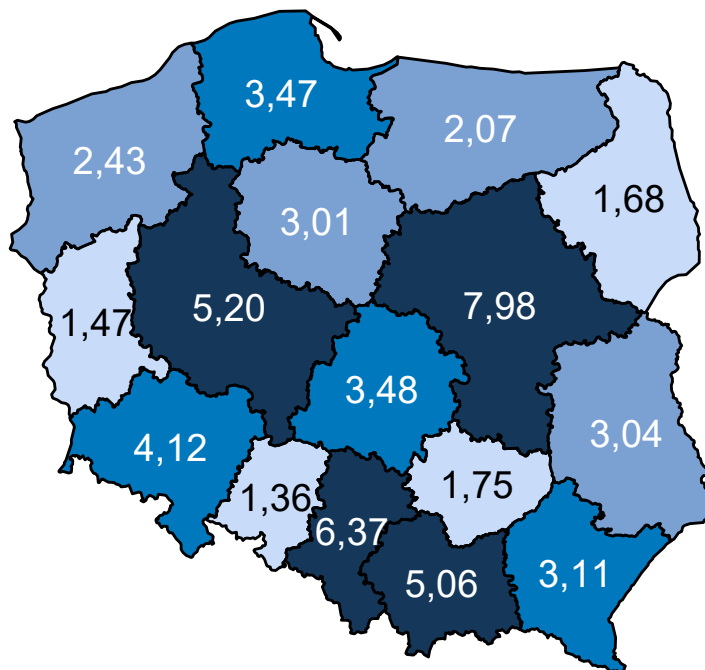
Wykres 3.2.1: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

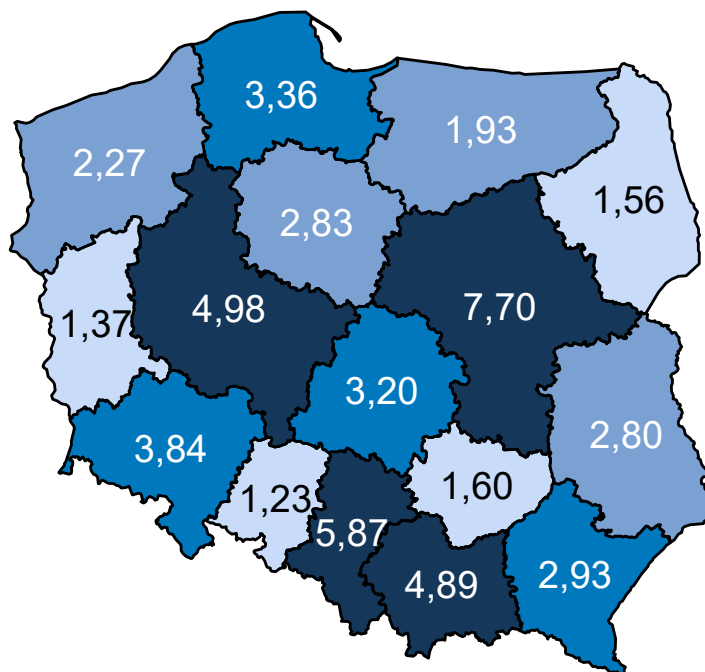
Mapa 3.2.1 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie zachodniopomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 2,43 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.2.

**Mapa 3.2.1:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.2:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

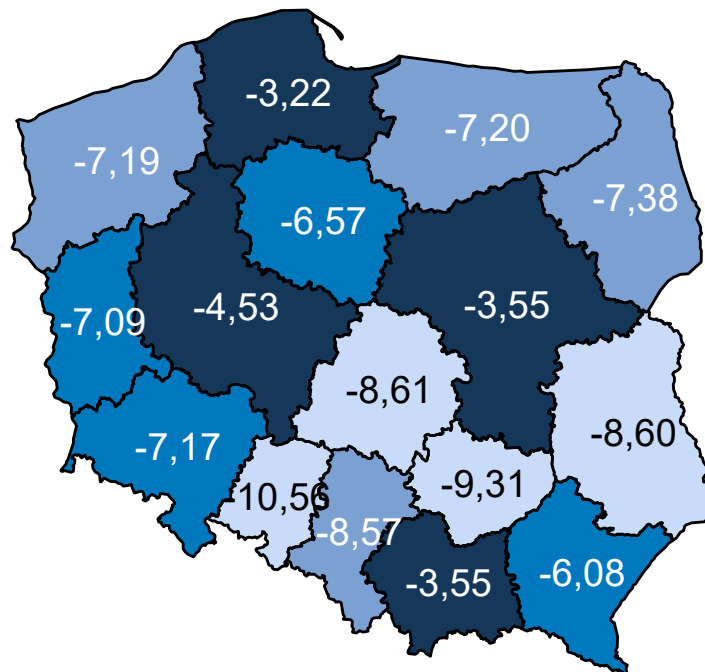


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.3 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie zachodniopomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -7,19%.

**Mapa 3.2.3:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

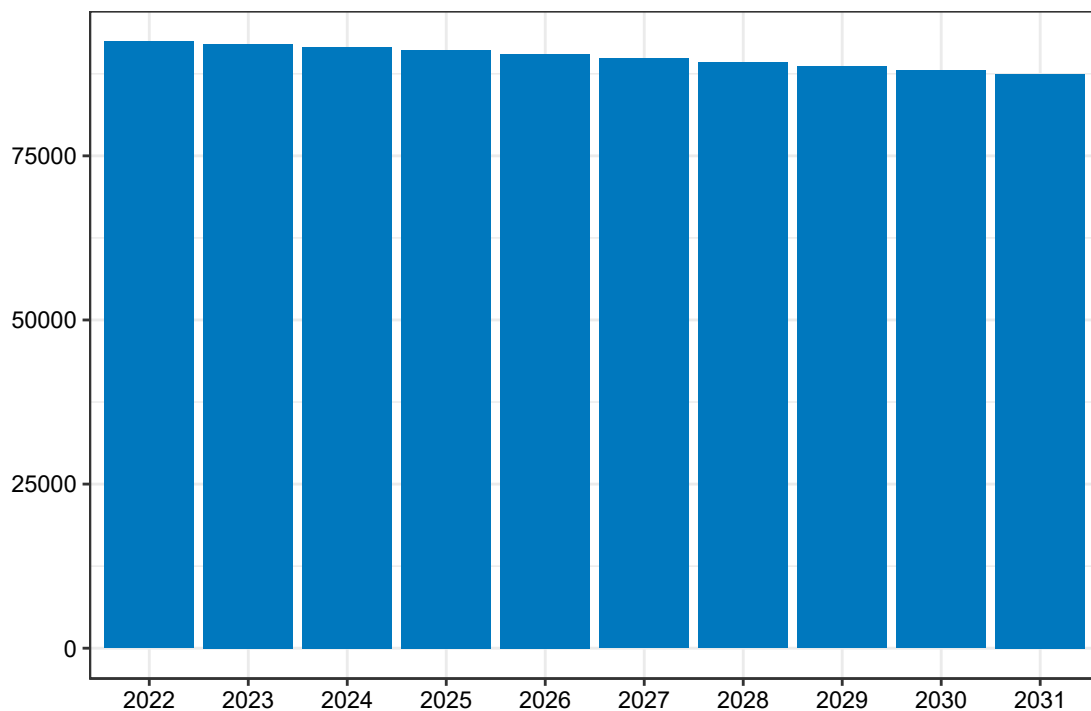


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby wymagające pilnej operacji chirurgicznej w dopp prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 92,4 tys. i do 2031 r. spadnie do 87,4 tys. (spadek o -5,4 %). Wykres 3.2.2 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

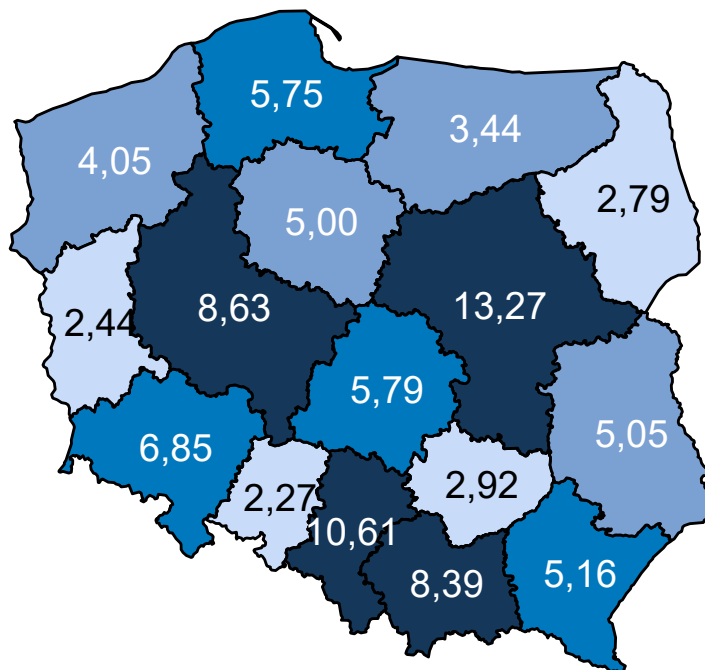
Wykres 3.2.2: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

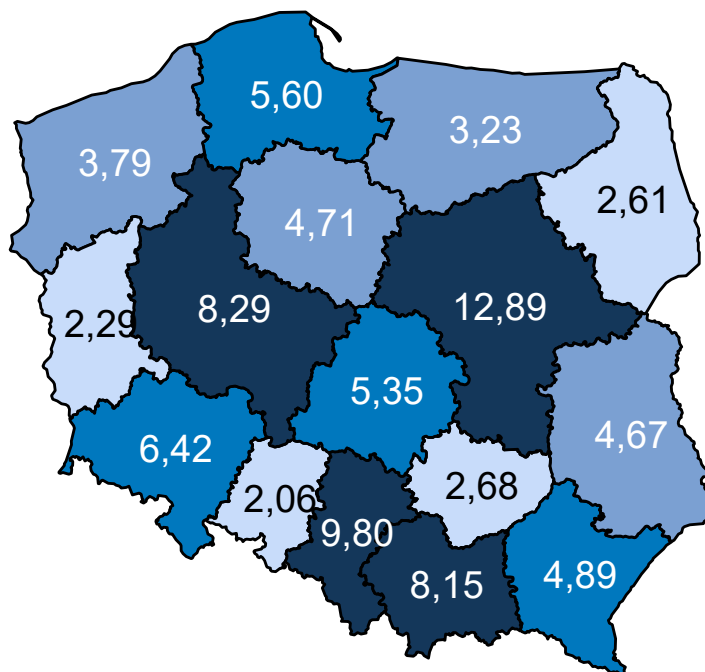
Mapa 3.2.4 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie zachodniopomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 4,05 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.5.

**Mapa 3.2.4:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.5:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

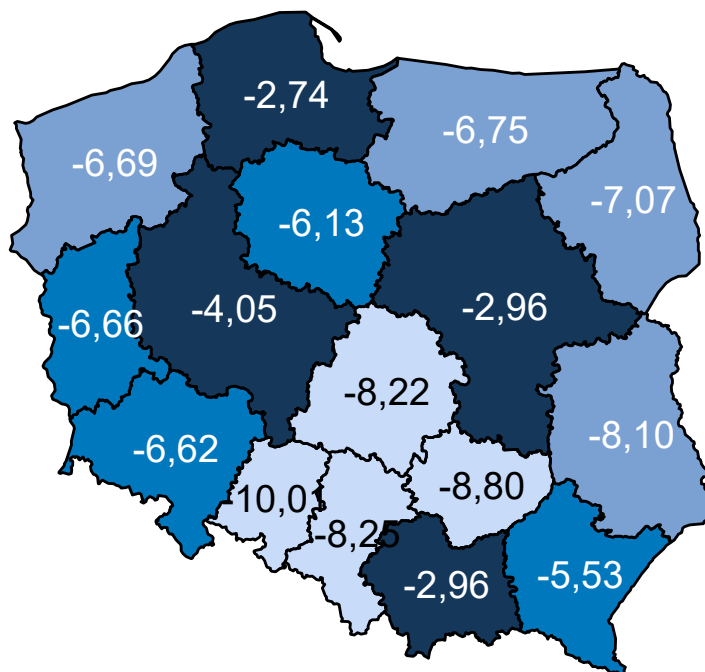


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.6 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie zachodniopomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -6,69%.

**Mapa 3.2.6:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

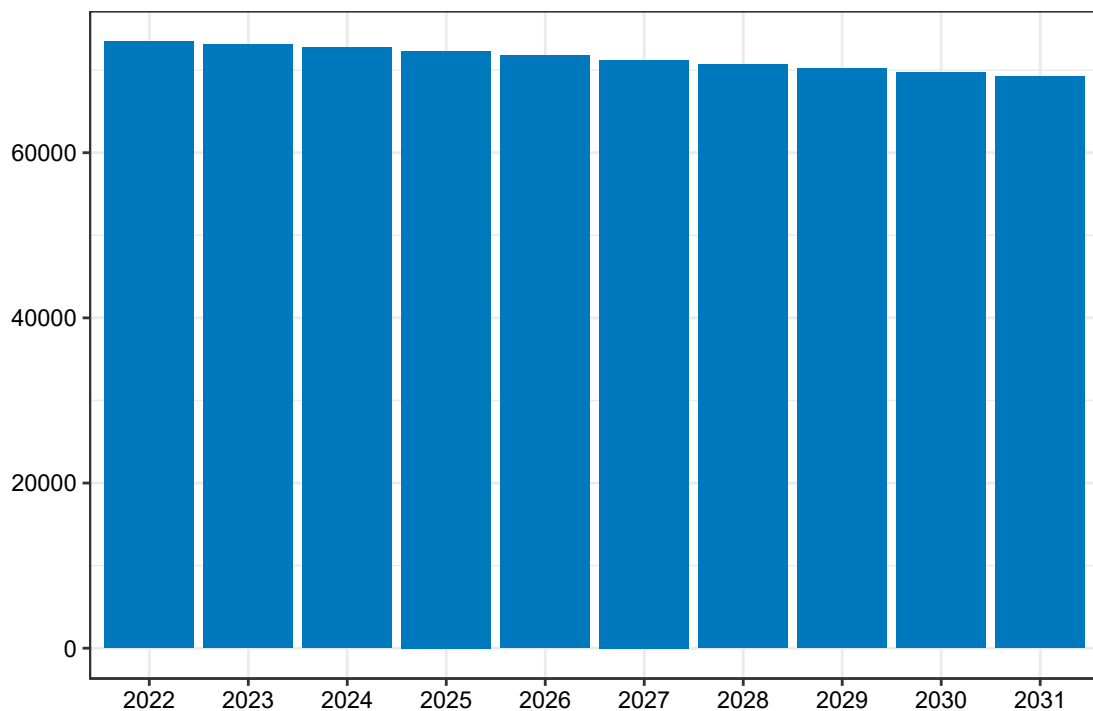


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby wymagające pilnej operacji chirurgicznej w dopp prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 73,5 tys. i do 2031 r. spadnie do 69,2 tys. (spadek o -5,9 %). Wykres 3.2.3 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

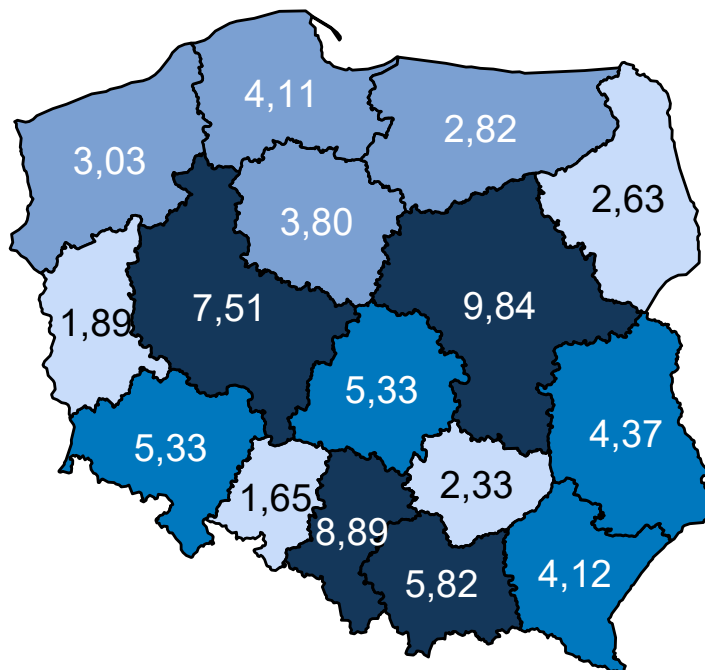
Wykres 3.2.3: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

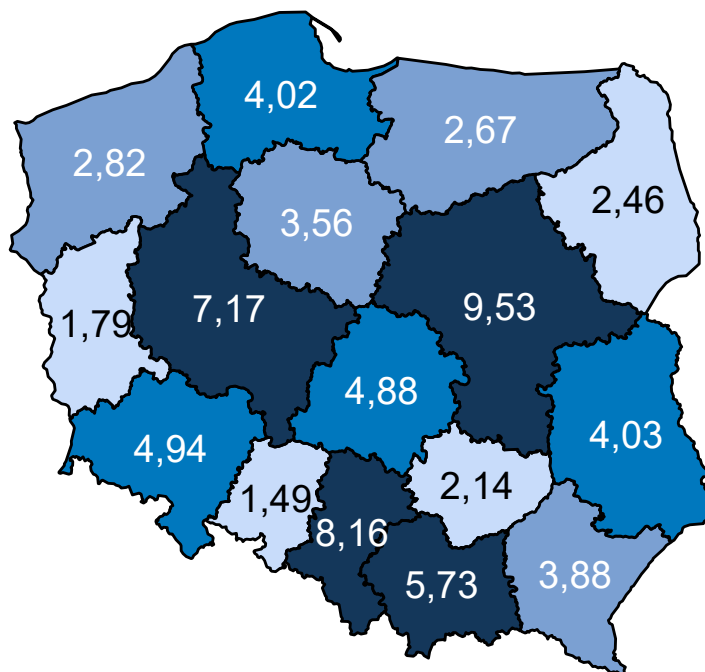
Mapa 3.2.7 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie zachodniopomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 3,03 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.8.

**Mapa 3.2.7:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.8:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw



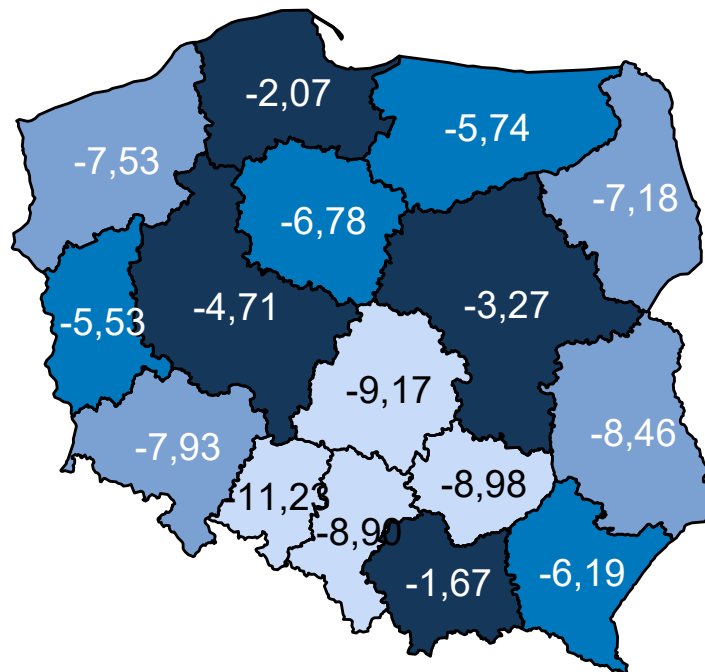
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.9 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-



dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie zachodniopomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -7,53%.

**Mapa 3.2.9:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

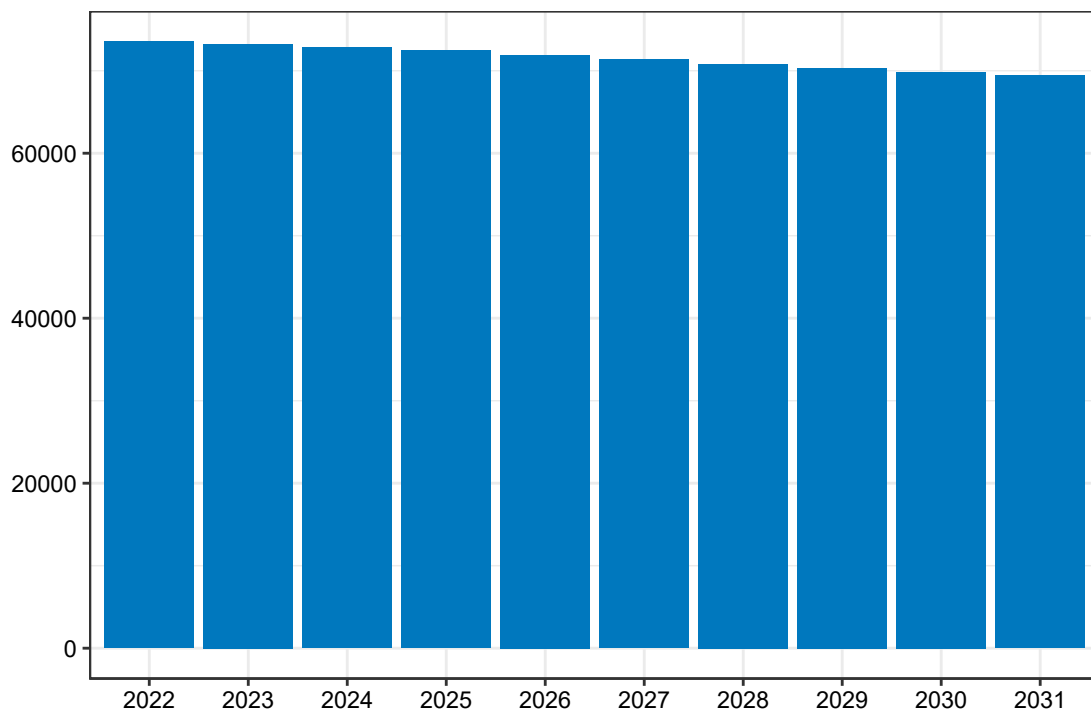


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby wymagające pilnej operacji chirurgicznej w dopp prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 73,5 tys. i do 2031 r. spadnie do 69,4 tys. (spadek o -5,6 %). Wykres 3.2.4 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

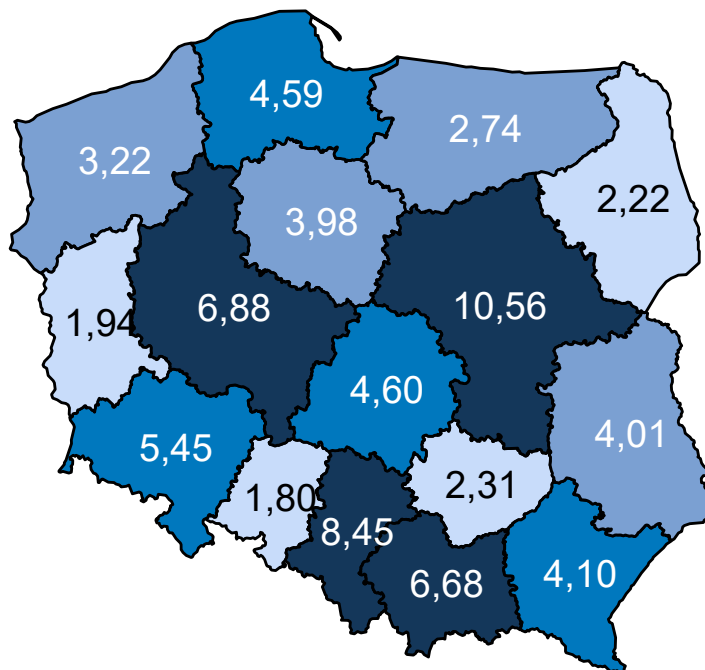
Wykres 3.2.4: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

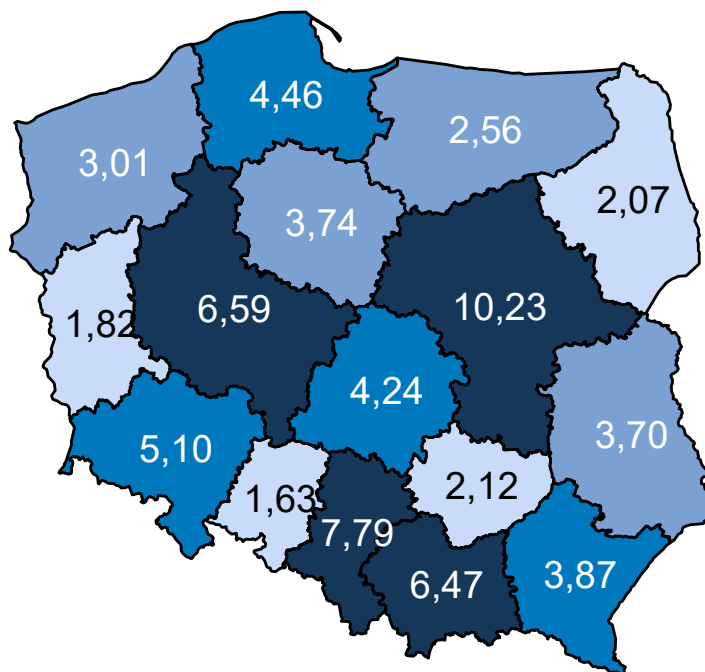
Mapa 3.2.10 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie zachodniopomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 3,22 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.11.

**Mapa 3.2.10:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.11:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

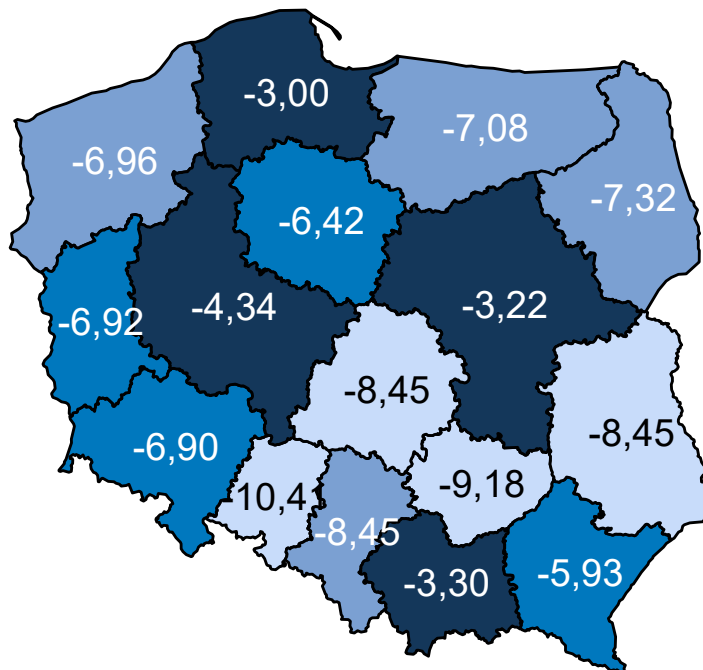


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.12 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie zachodniopomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -6,96%.

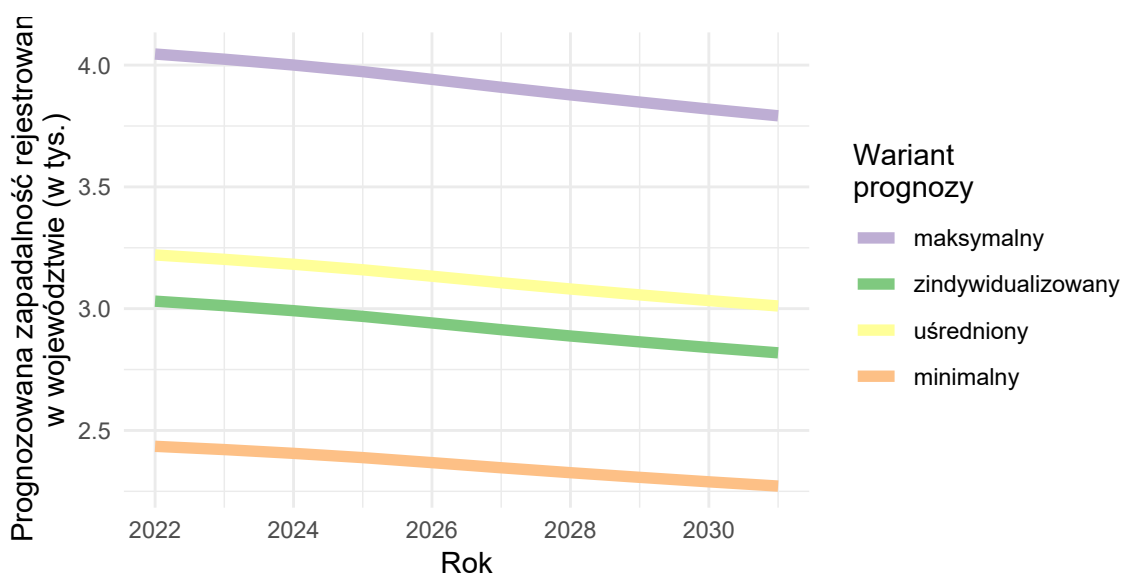
**Mapa 3.2.12:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.5.

**Wykres 3.2.5:** Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



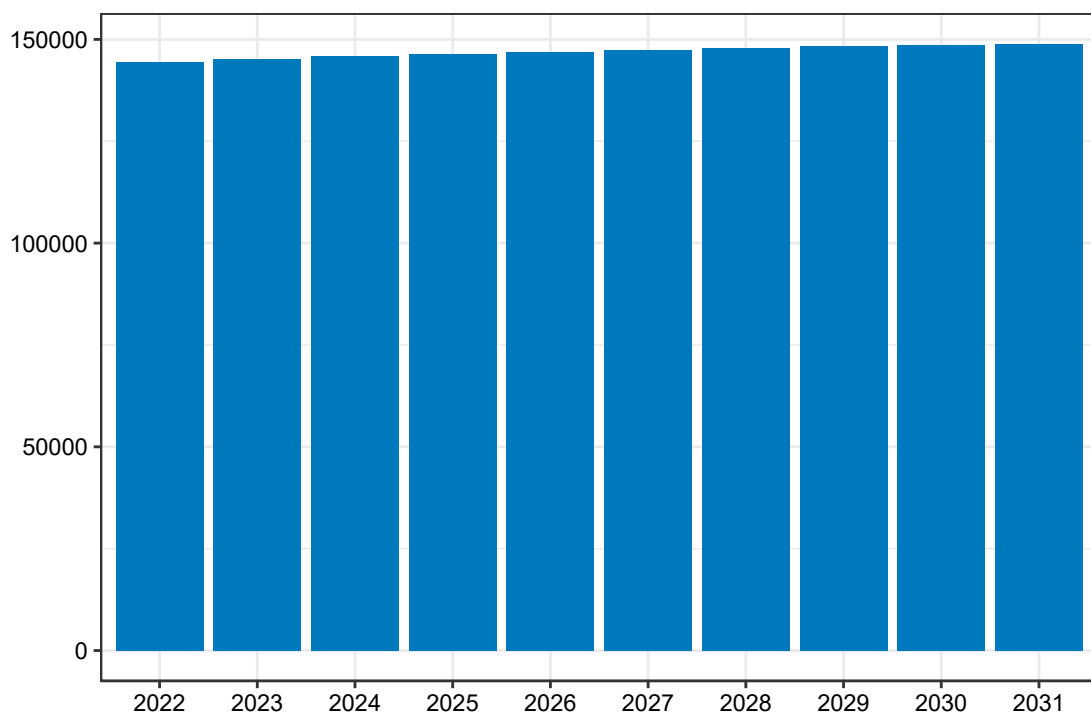
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Pozostałe choroby wymagające operacji chirurgicznej w dopp

### Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Pozostałe choroby wymagające operacji chirurgicznej w dopp prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 144,4 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 148,9 tys. (wzrost o 3.1 %). Wykres 3.2.6 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

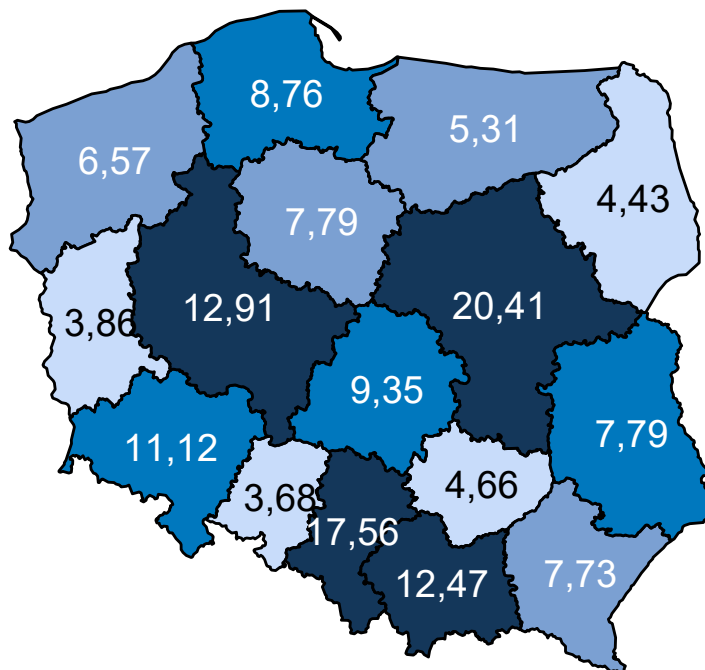
**Wykres 3.2.6:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

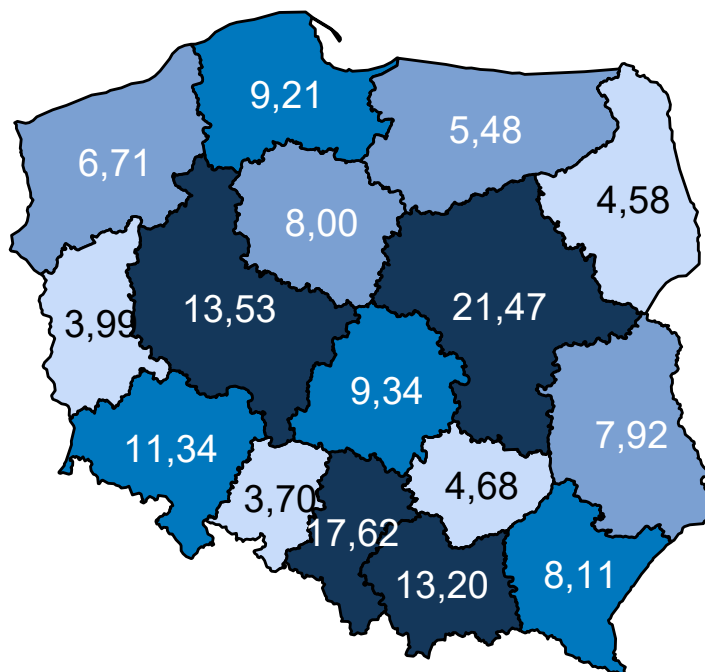
Mapa 3.2.13 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie zachodniopomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 6,57 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.14.

**Mapa 3.2.13:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.14:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

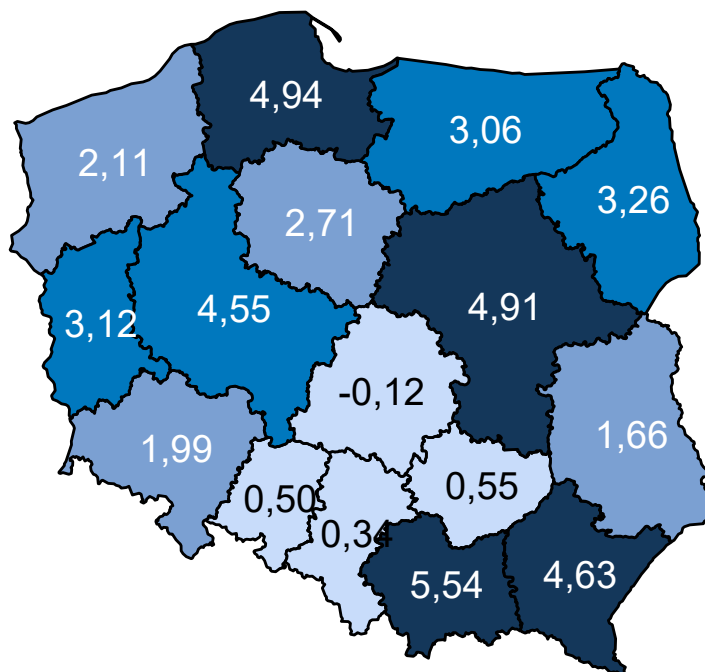


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.15 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie zachodniopomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 2,11%.

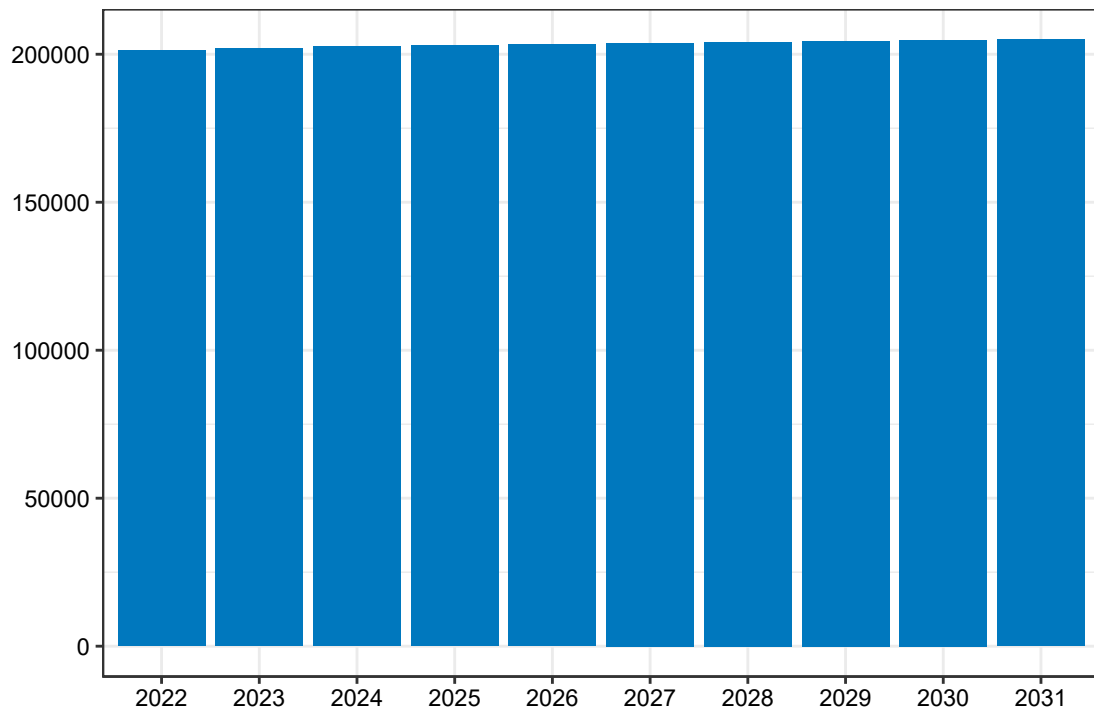
**Mapa 3.2.15:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Pozostałe choroby wymagające operacji chirurgicznej w doppel prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 201,2 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 205,0 tys. (wzrost o 1.9 %). Wykres 3.2.7 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

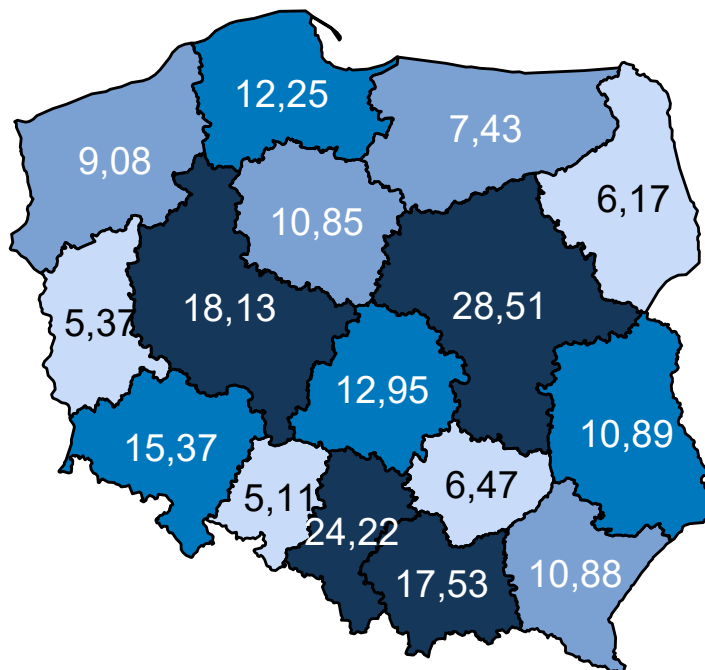
**Wykres 3.2.7:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa **3.2.16** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie zachodniopomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 9,08 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.17**.

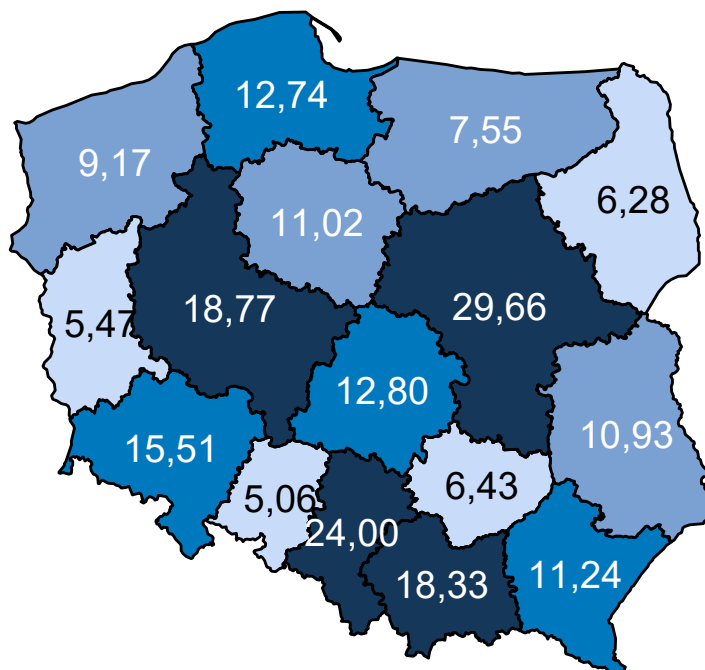


**Mapa 3.2.16:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.17:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

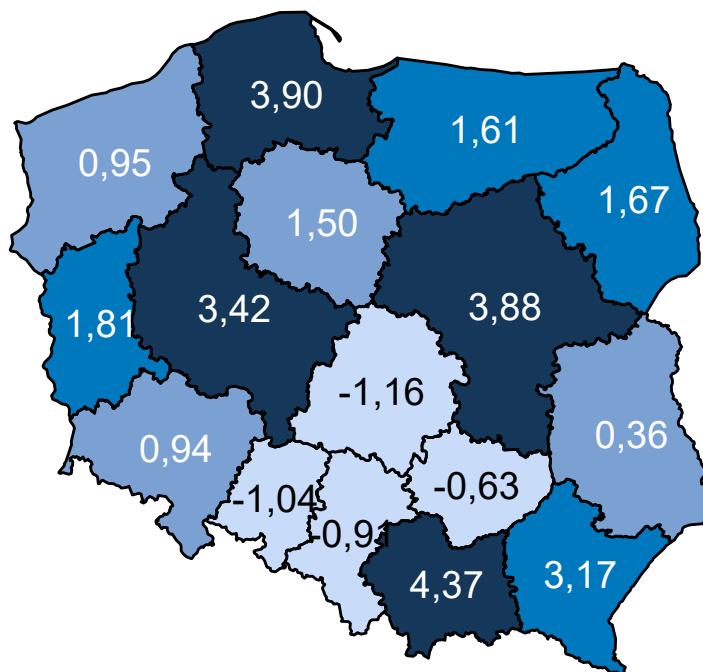


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.18 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie zachodniopomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 0,95%.

**Mapa 3.2.18:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

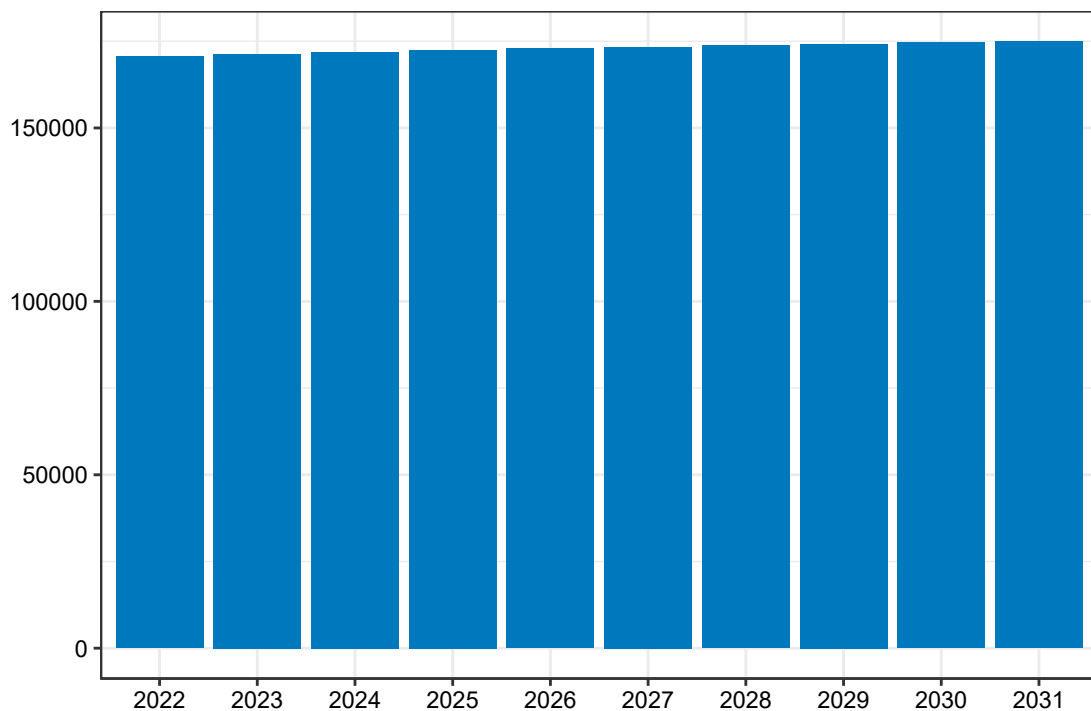


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Pozostałe choroby wymagające operacji chirurgicznej w dopp prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 170,5 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 174,9 tys. (wzrost o 2,6 %). Wykres 3.2.8 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

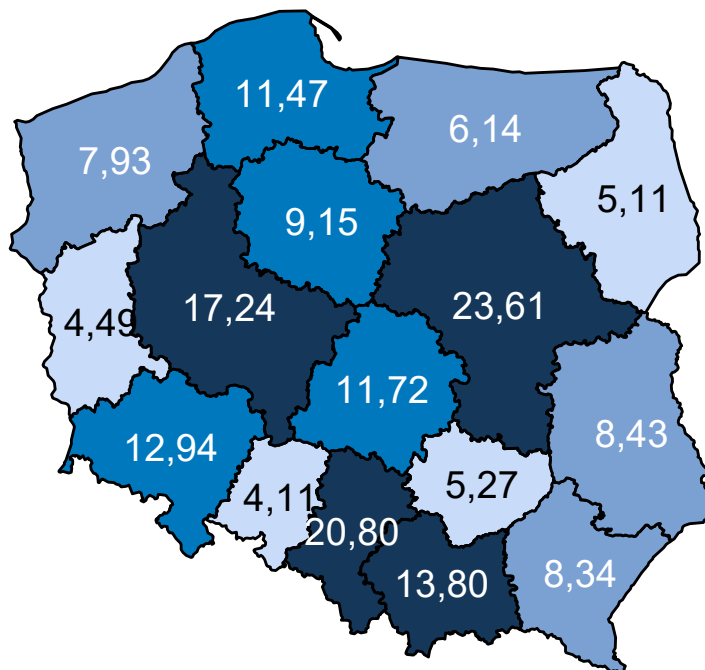
Wykres 3.2.8: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

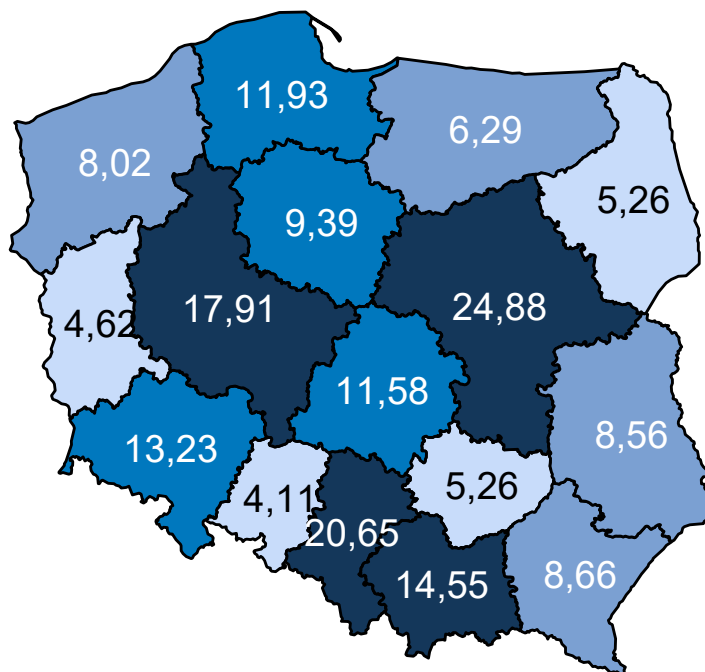
Mapa 3.2.19 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie zachodniopomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 7,93 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.20.

**Mapa 3.2.19:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.20:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

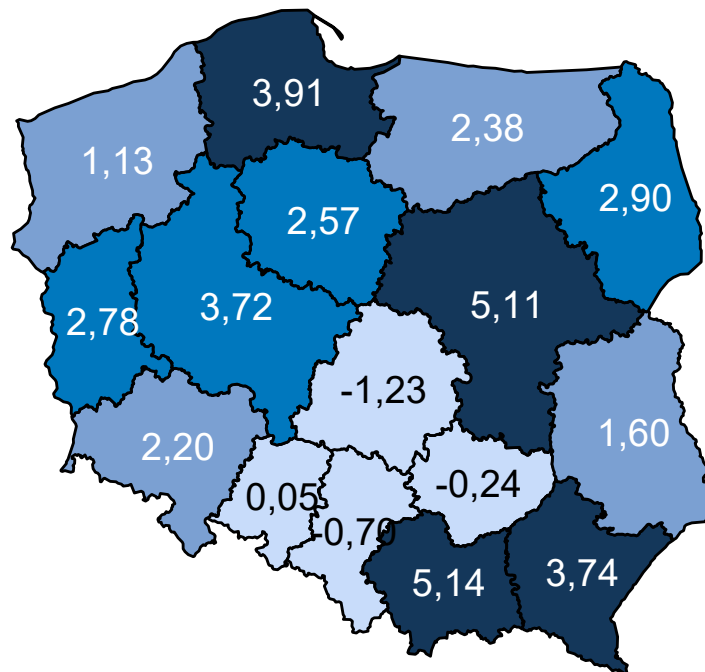


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.21 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie zachodniopomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 1,13%.

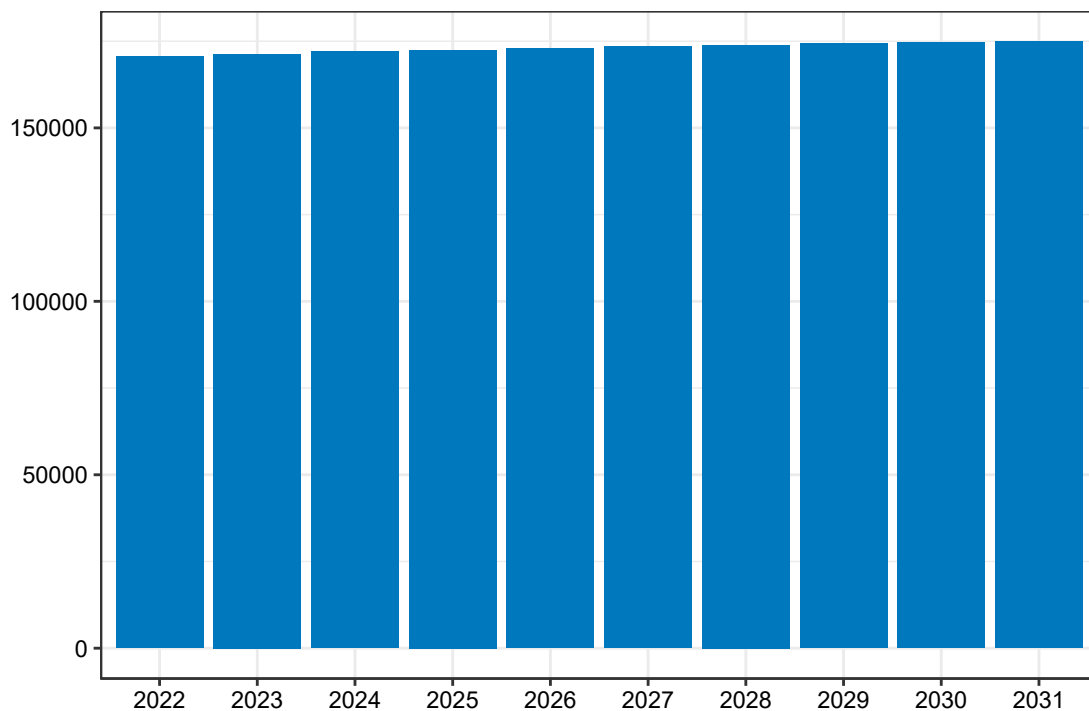
**Mapa 3.2.21:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

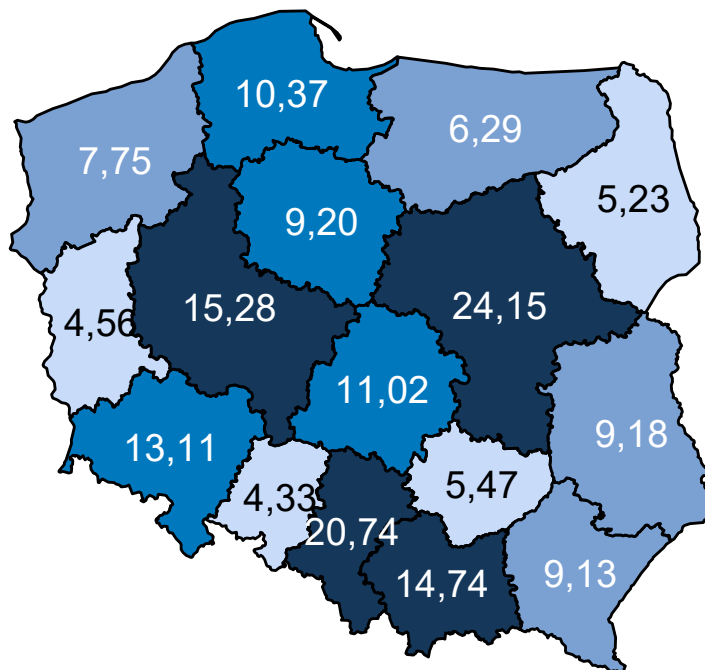
W latach 2022–2031 dla grupy Pozostałe choroby wymagające operacji chirurgicznej w doppel prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 170,6 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 174,9 tys. (wzrost o 2.5 %). Wykres 3.2.9 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.9:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

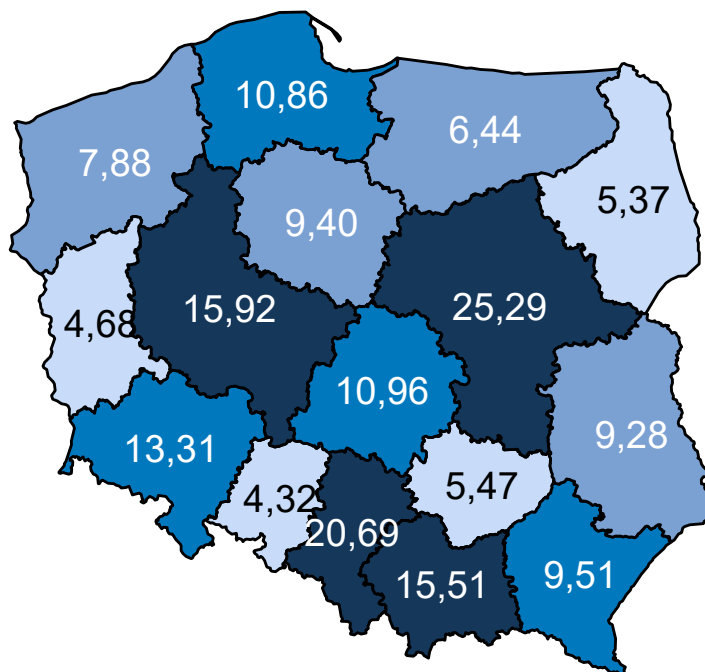
Mapa 3.2.22 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie zachodniopomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 7,75 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.23.

Mapa 3.2.22: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.23: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

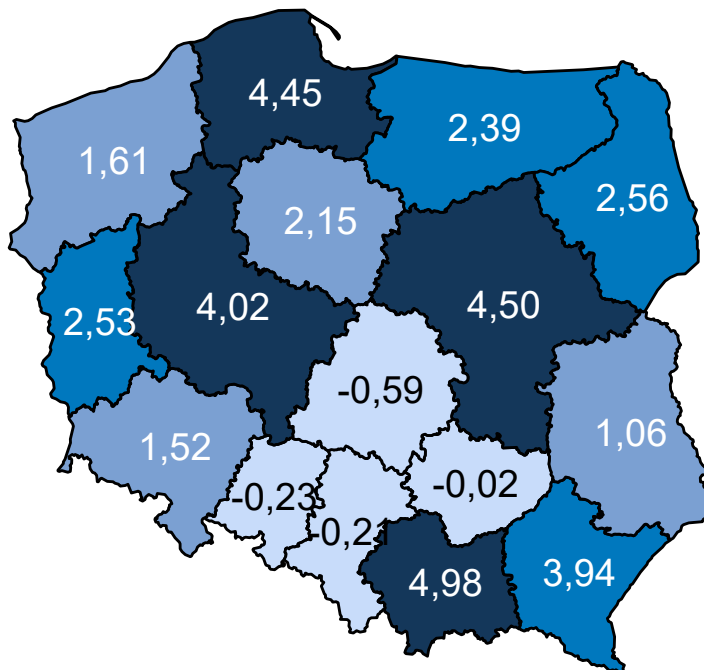


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.24 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie zachodniopomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 1,61%.

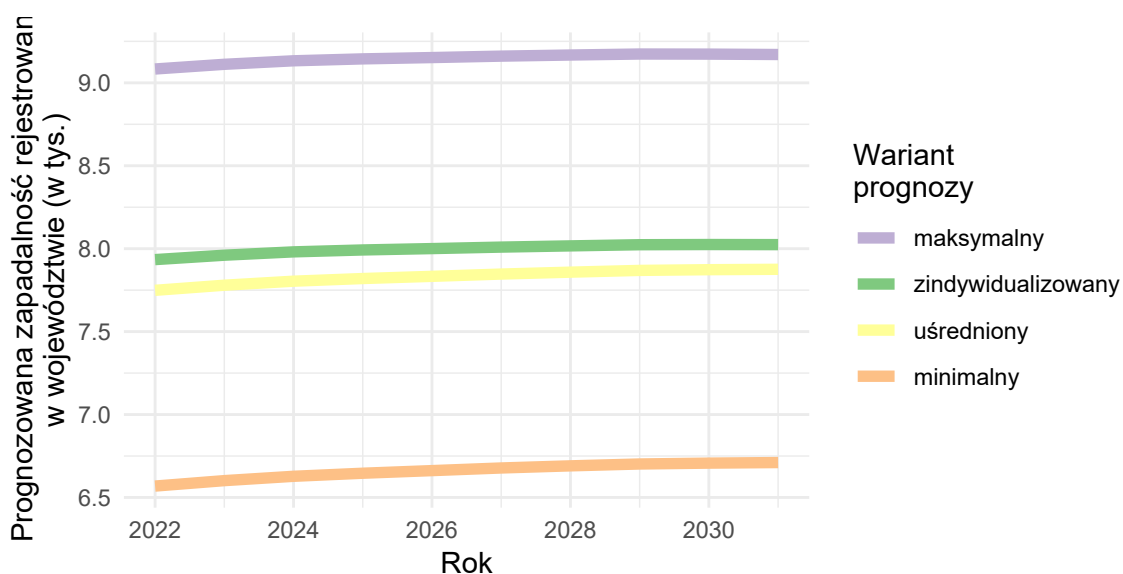
**Mapa 3.2.24:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.10.

**Wykres 3.2.10:** Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

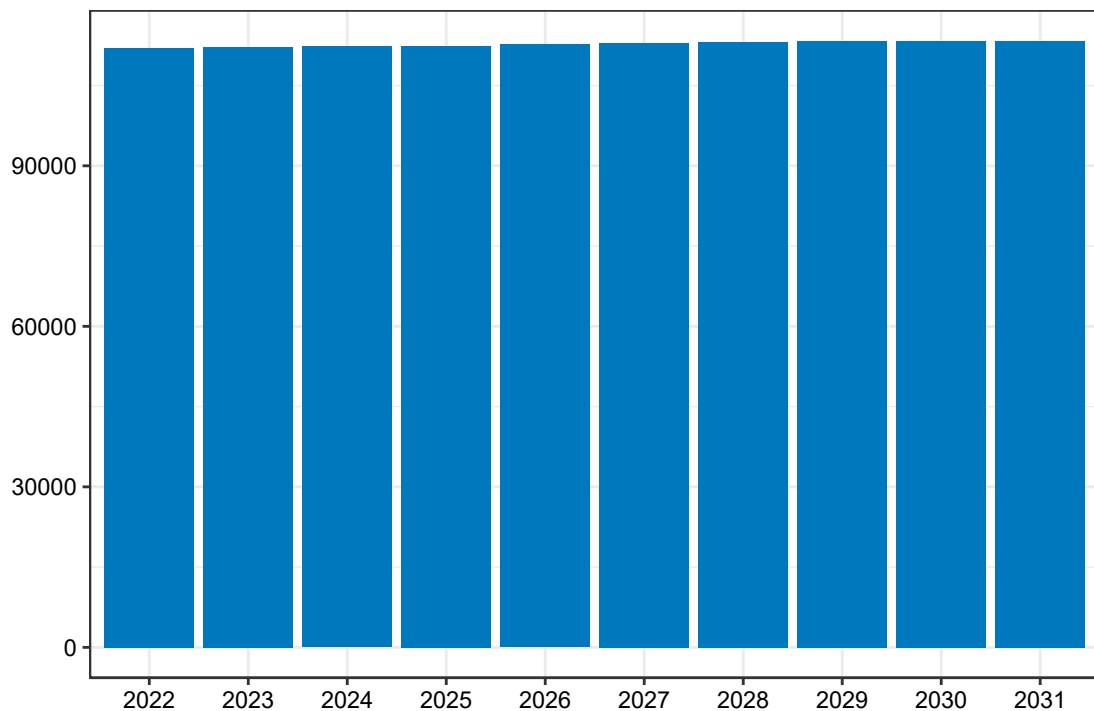


## Nienowotworowe choroby proktologiczne

### Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Nienowotworowe choroby proktologiczne prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 112,0 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 113,4 tys. (wzrost o 1.2 %). Wykres 3.2.11 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

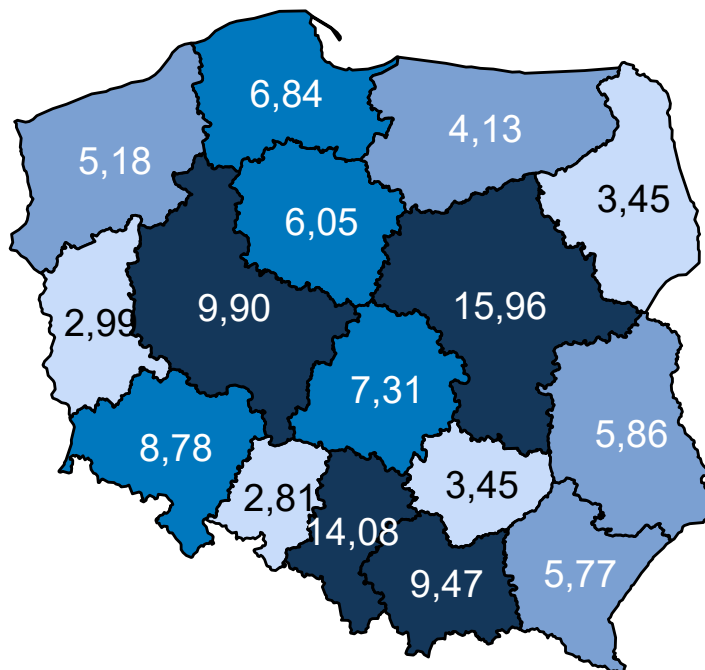
**Wykres 3.2.11:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

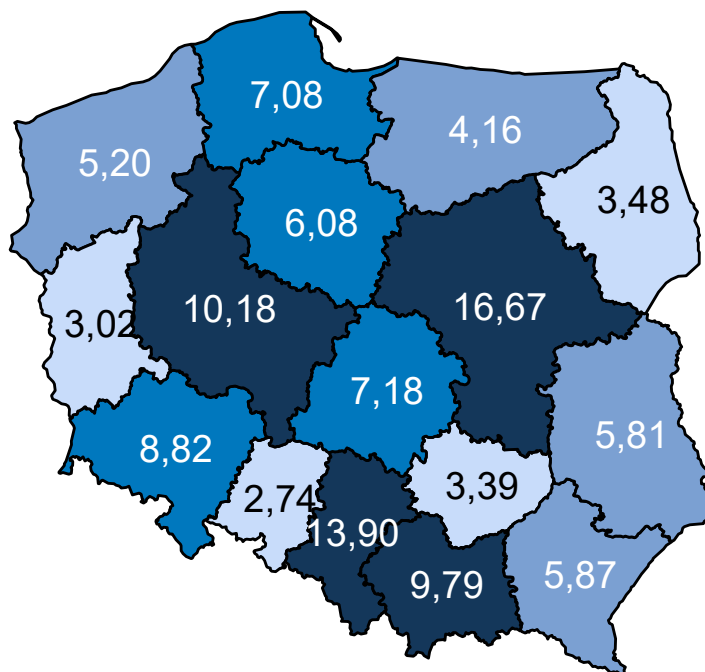
Mapa 3.2.25 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie zachodniopomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 5,18 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.26.

**Mapa 3.2.25:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.26:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

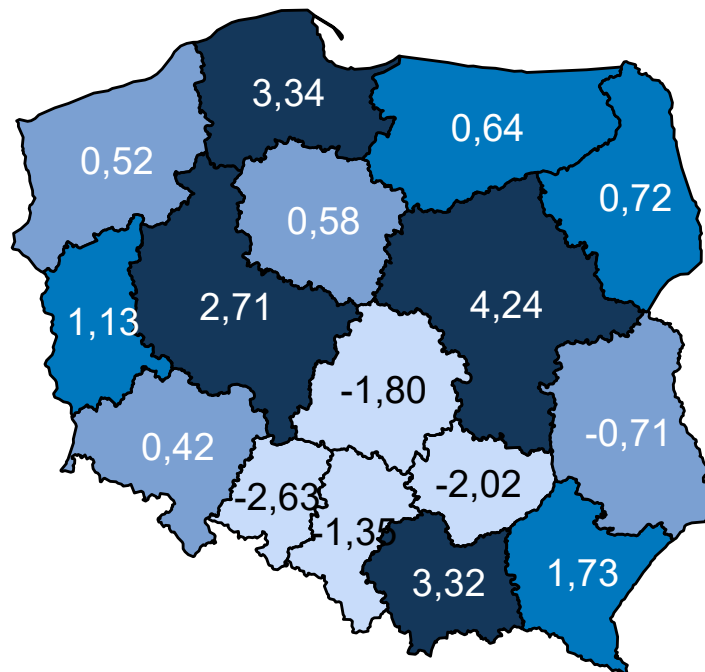


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.27 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie zachodniopomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 0,52%.

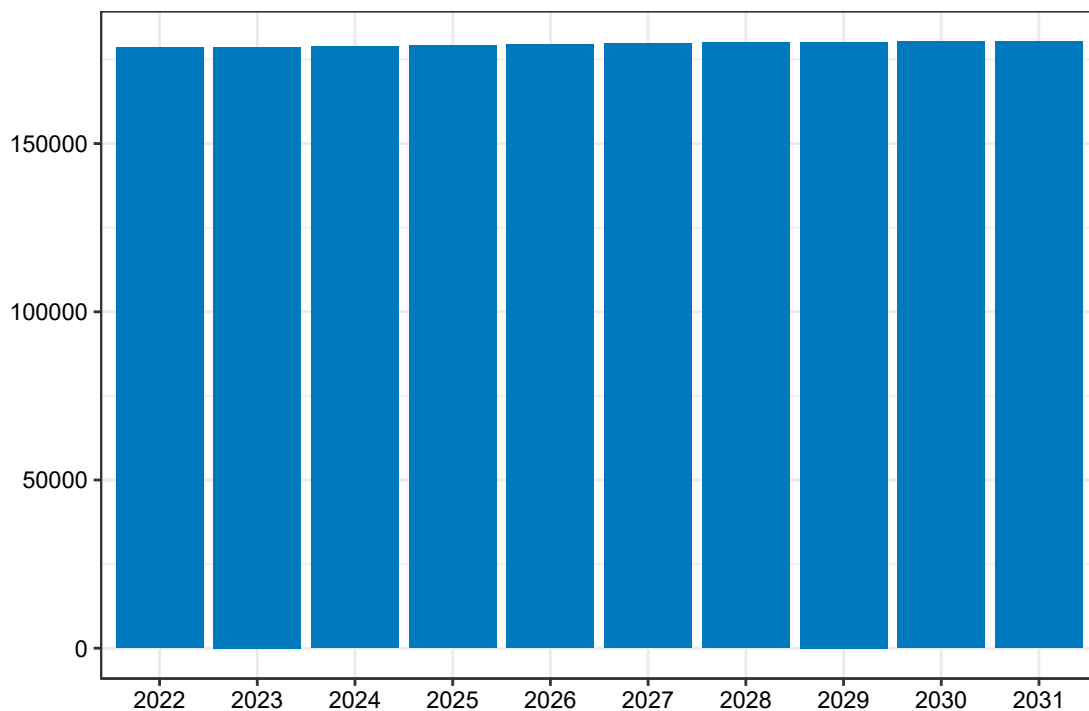
**Mapa 3.2.27:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

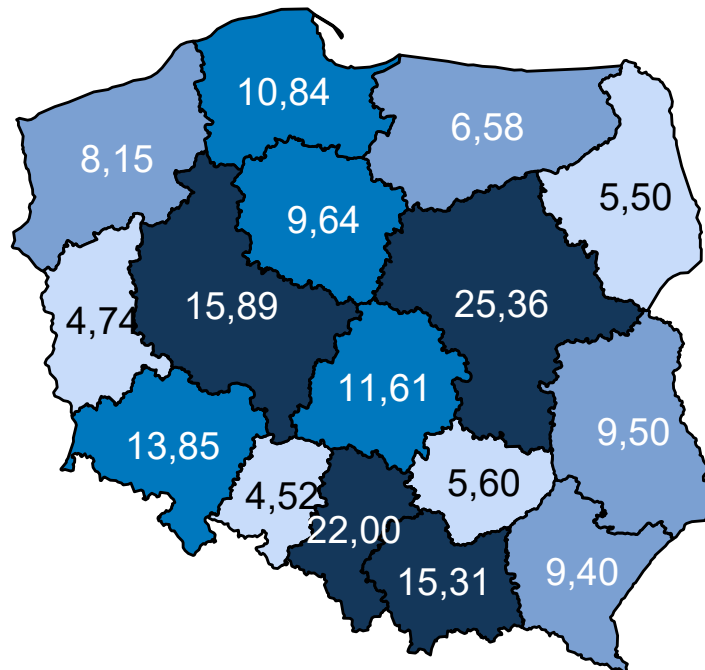
W latach 2022–2031 dla grupy Nienowotworowe choroby proktologiczne prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 178,5 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 180,3 tys. (wzrost o 1 %). Wykres 3.2.12 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.12:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

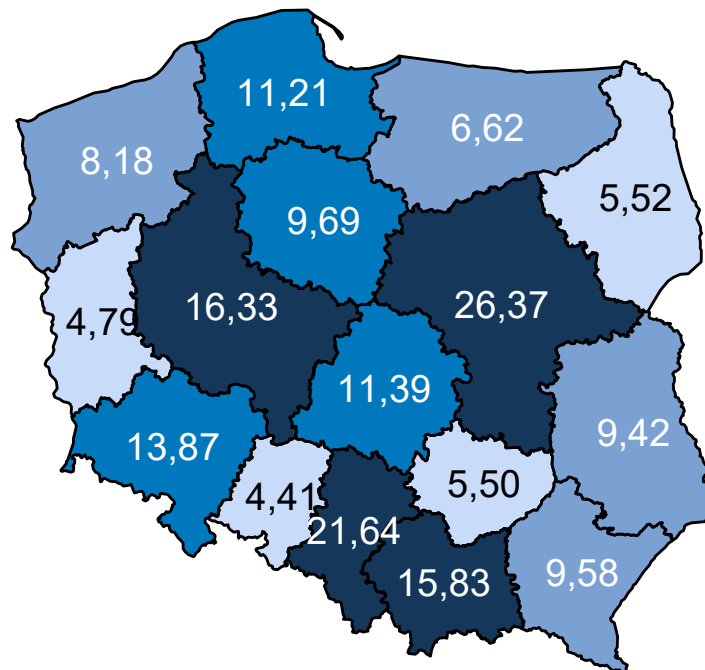
Mapa 3.2.28 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie zachodniopomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 8,15 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.29.

**Mapa 3.2.28:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.29:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

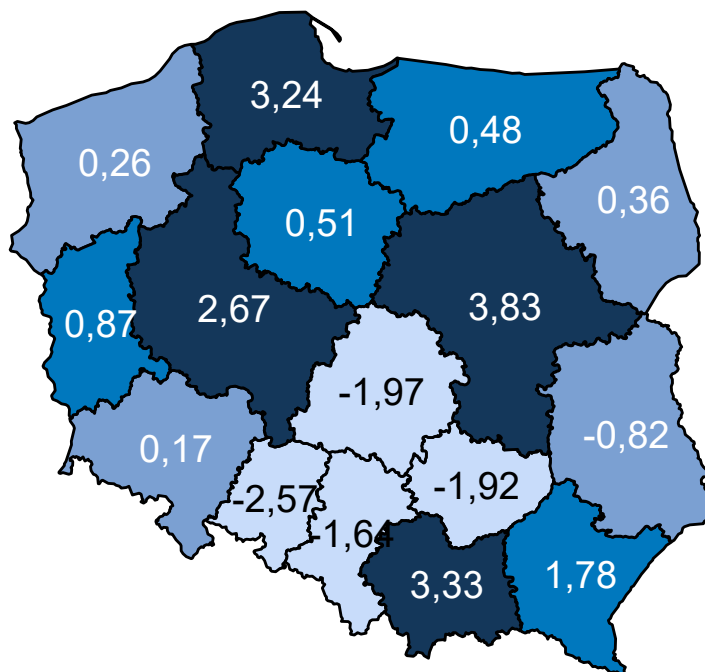


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.30 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie zachodniopomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 0,26%.

**Mapa 3.2.30:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

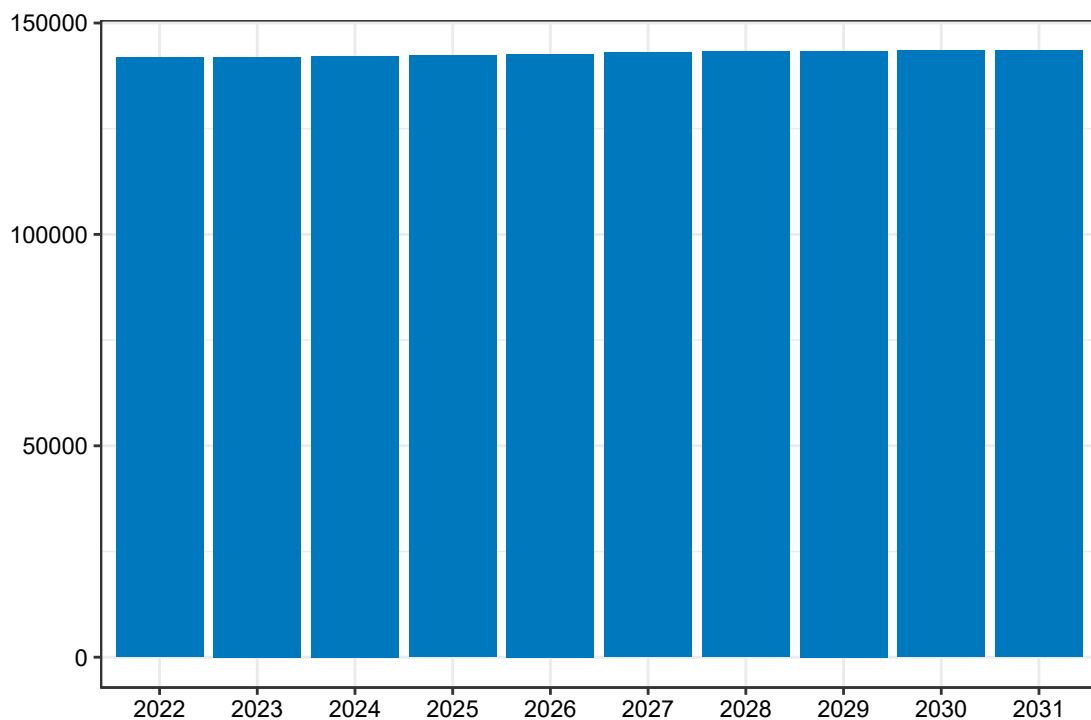


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Nienowotworowe choroby proktologiczne prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 141,8 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 143,5 tys. (wzrost o 1.2 %). Wykres 3.2.13 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

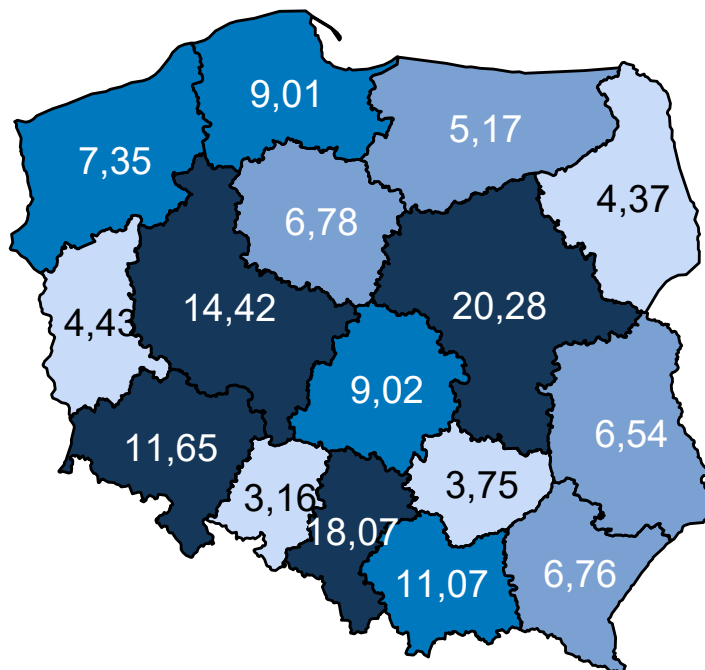
**Wykres 3.2.13:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

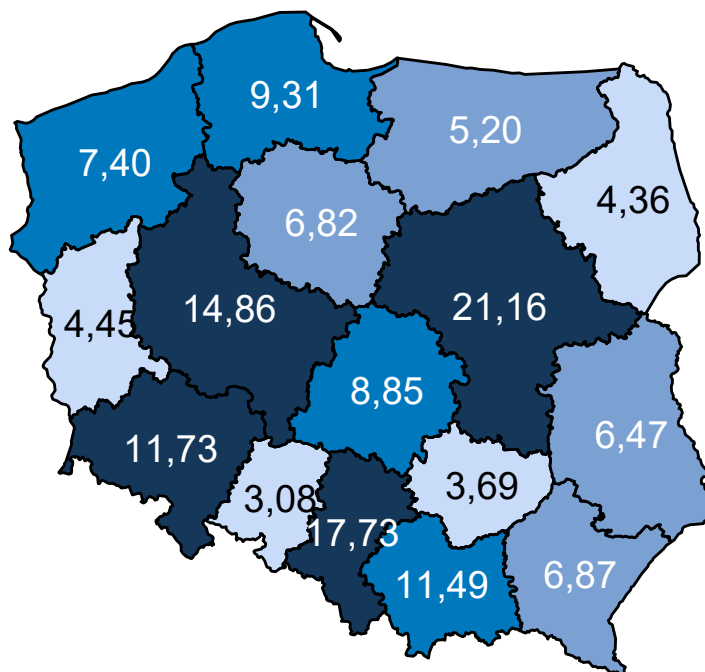
Mapa **3.2.31** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie zachodniopomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 7,35 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.32**.

**Mapa 3.2.31:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.32:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw



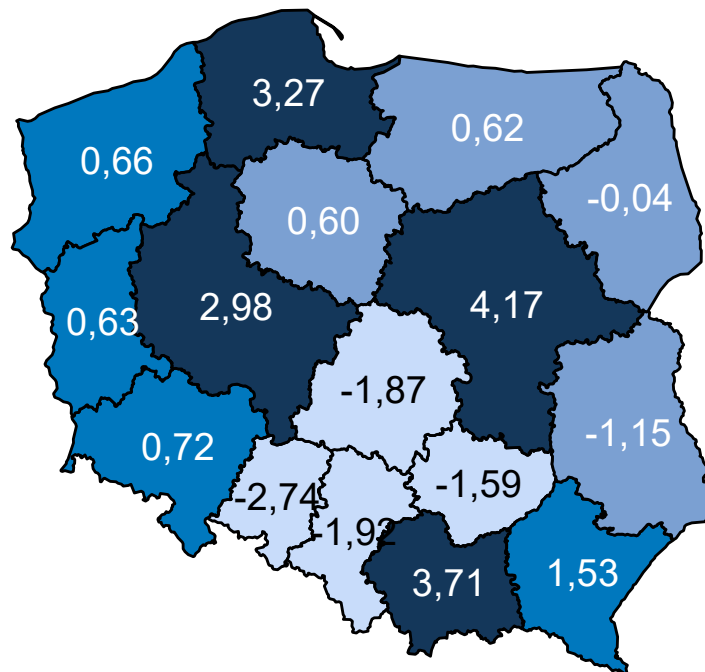
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.33 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-



dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie zachodniopomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 0,66%.

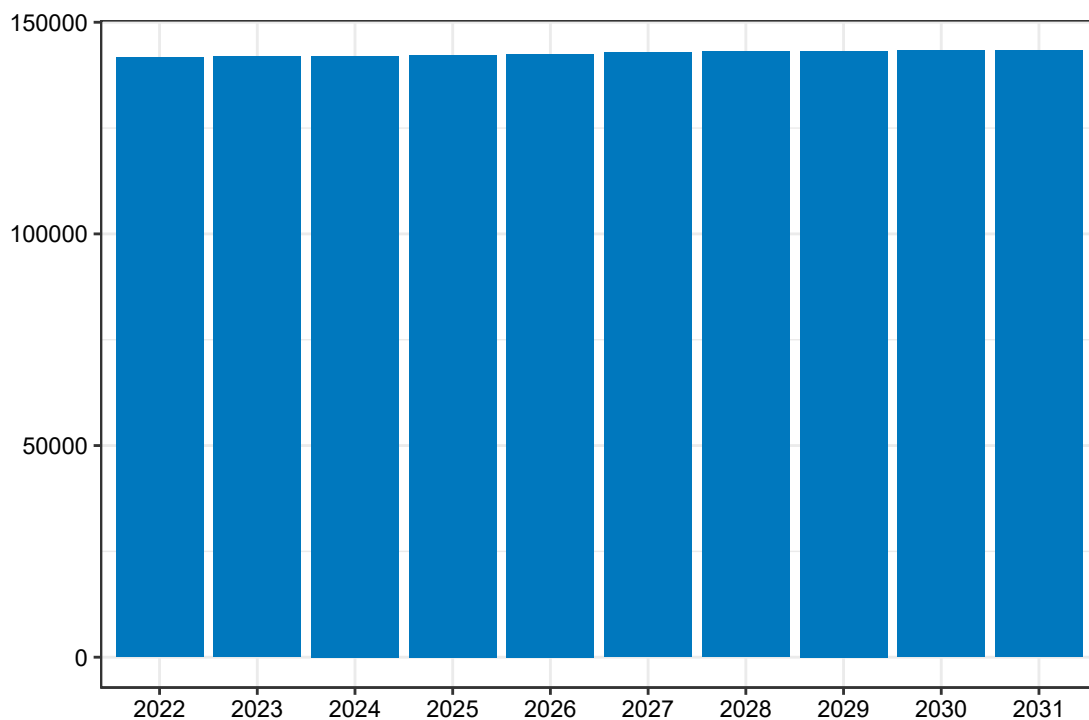
**Mapa 3.2.33:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

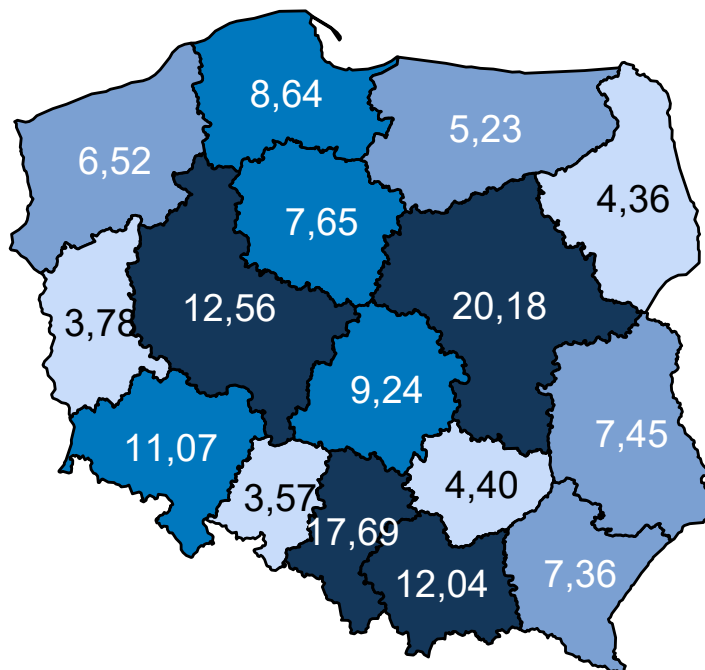
W latach 2022–2031 dla grupy Nienowotworowe choroby proktologiczne prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 141,7 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 143,3 tys. (wzrost o 1.1 %). Wykres 3.2.14 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.14:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

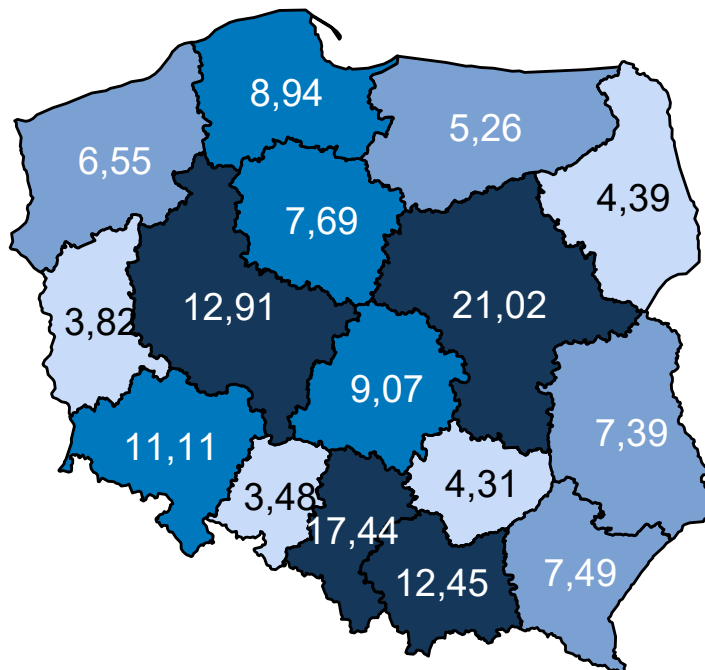
Mapa 3.2.34 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie zachodniopomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 6,52 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.35.

**Mapa 3.2.34:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.35:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

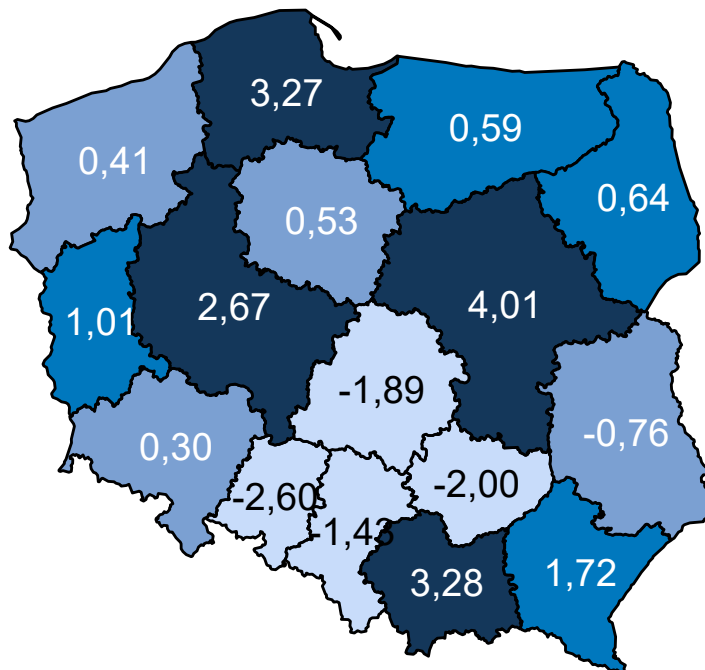


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.36 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie zachodniopomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 0,41%.

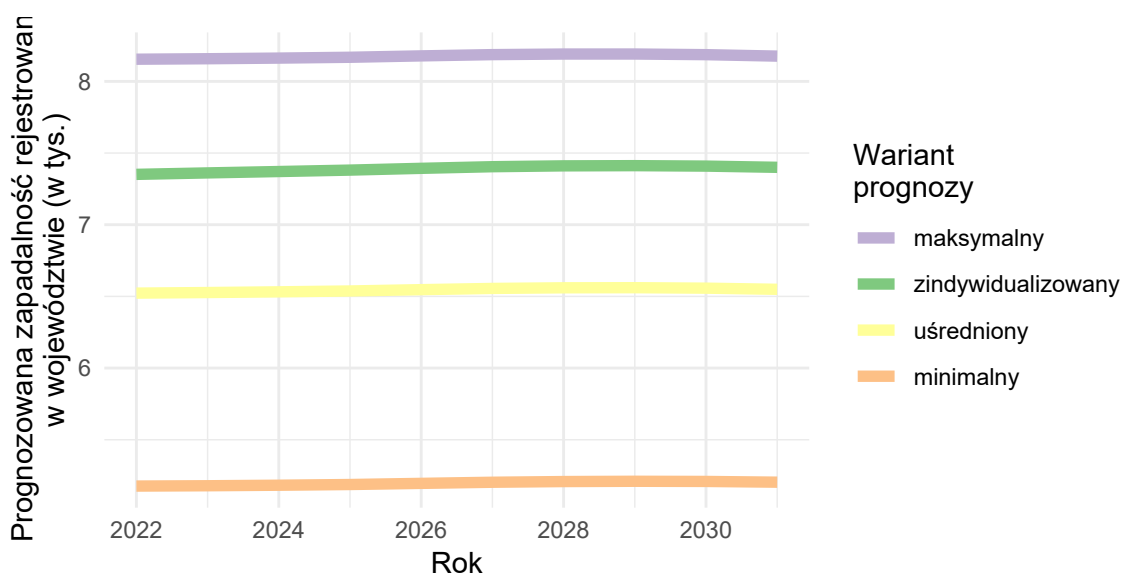
**Mapa 3.2.36:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.15.

**Wykres 3.2.15:** Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



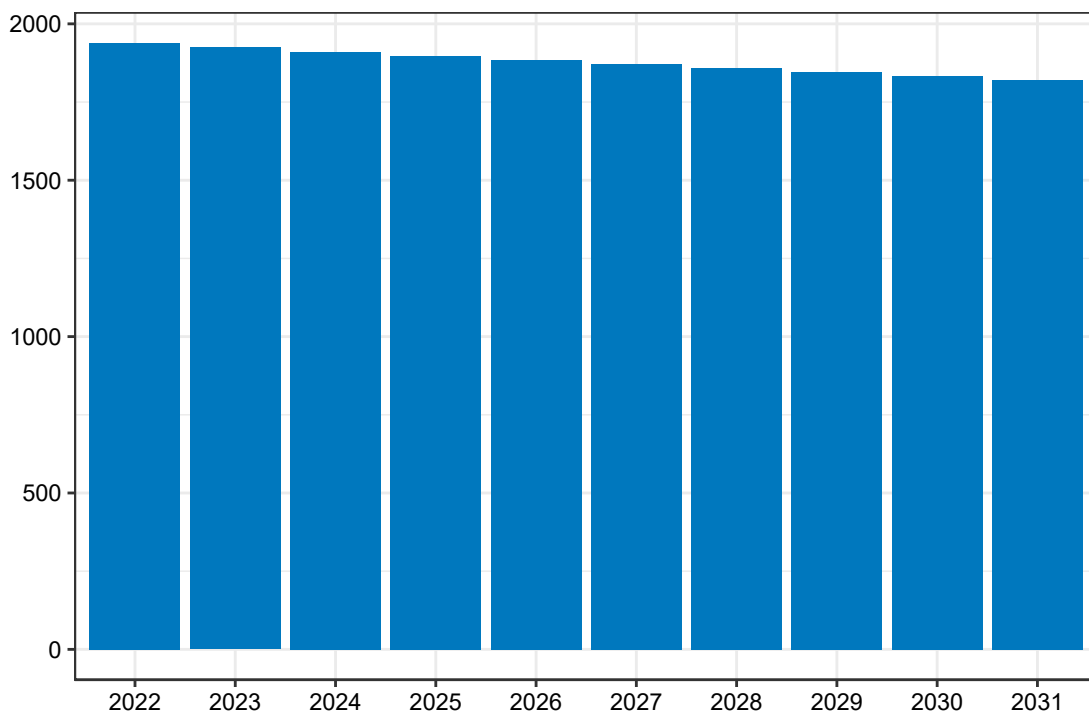
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Choroba Leśniowskiego-Crohna

### Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroba Leśniowskiego-Crohna prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 1,9 tys. i do 2031 r. spadnie do 1,8 tys. (spadek o -5.3 %). Wykres 3.2.16 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

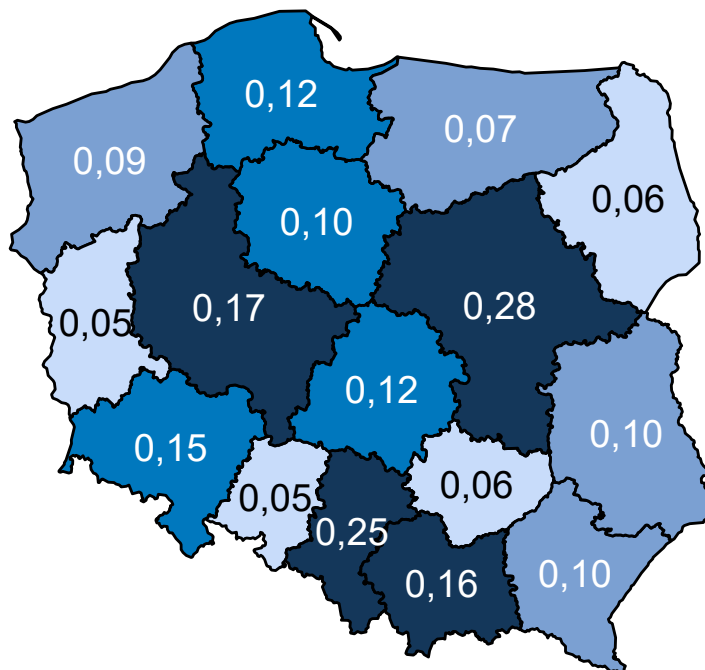
**Wykres 3.2.16:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

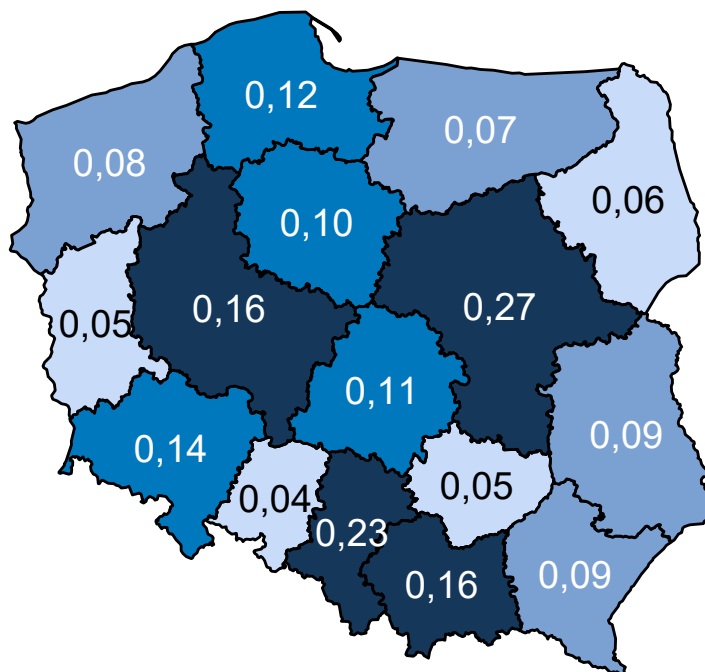
Mapa 3.2.37 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie zachodniopomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,09 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.38.

**Mapa 3.2.37:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.38:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

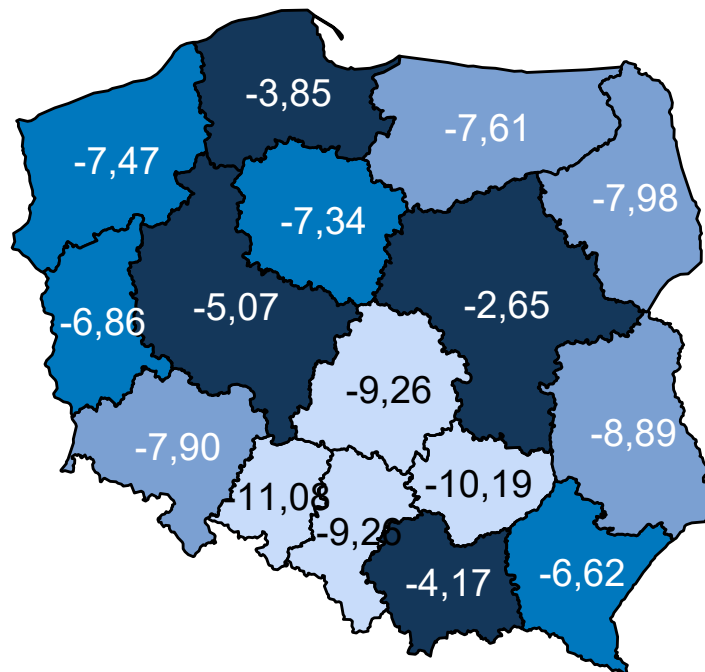


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.39 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie zachodniopomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -7,47%.

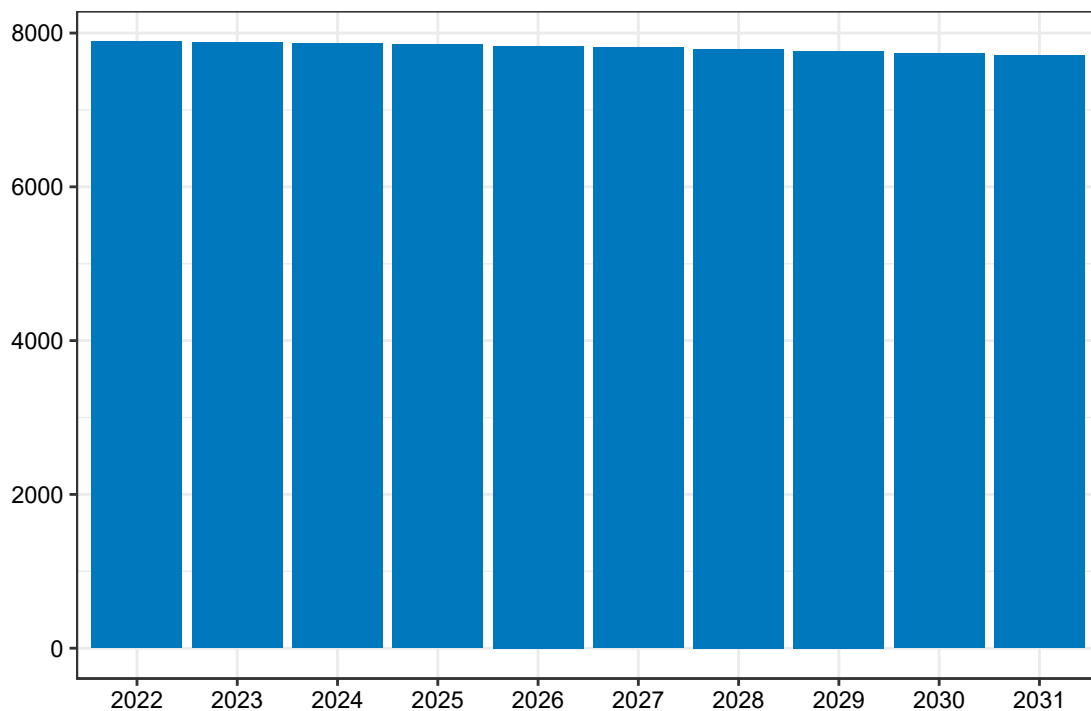
**Mapa 3.2.39:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroba Leśniowskiego-Crohna prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 7,9 tys. i do 2031 r. spadnie do 7,7 tys. (spadek o -2,5 %). Wykres 3.2.17 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

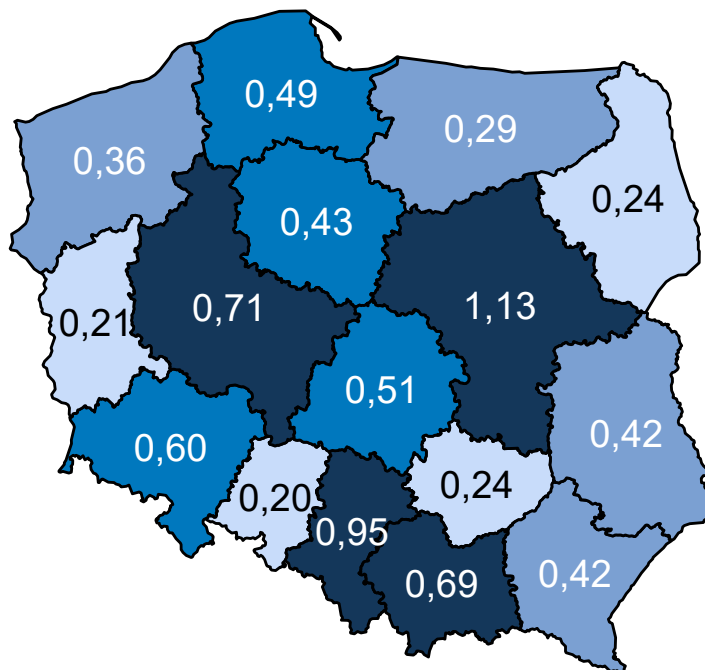
**Wykres 3.2.17:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.40 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie zachodniopomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,36 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.41.

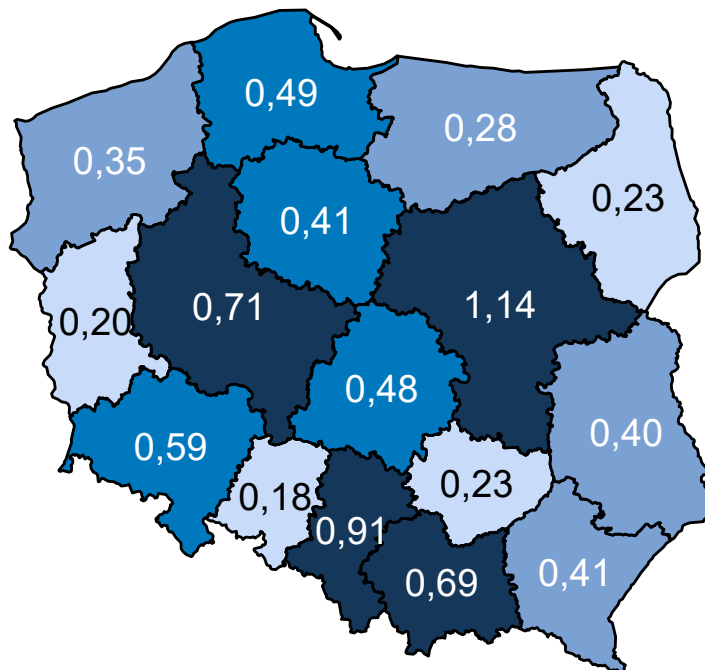


**Mapa 3.2.40:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.41:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

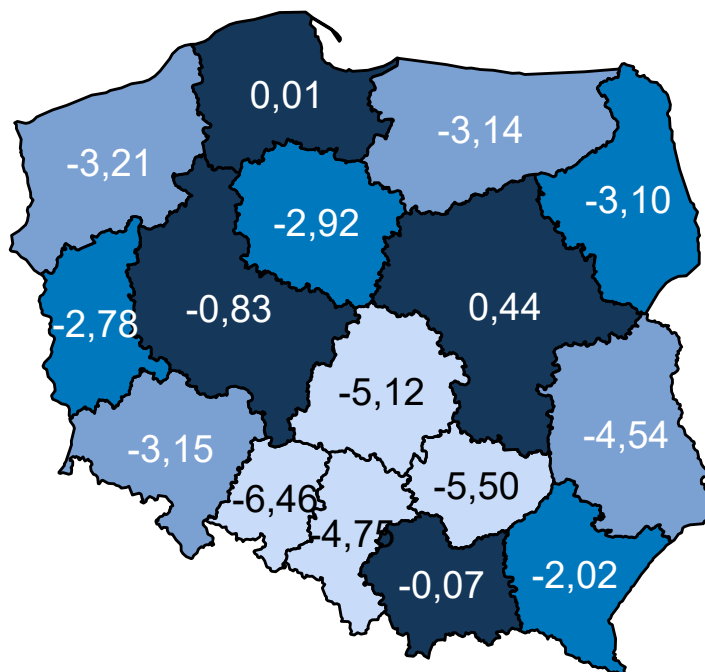


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.42 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie zachodniopomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -3,21%.

**Mapa 3.2.42:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

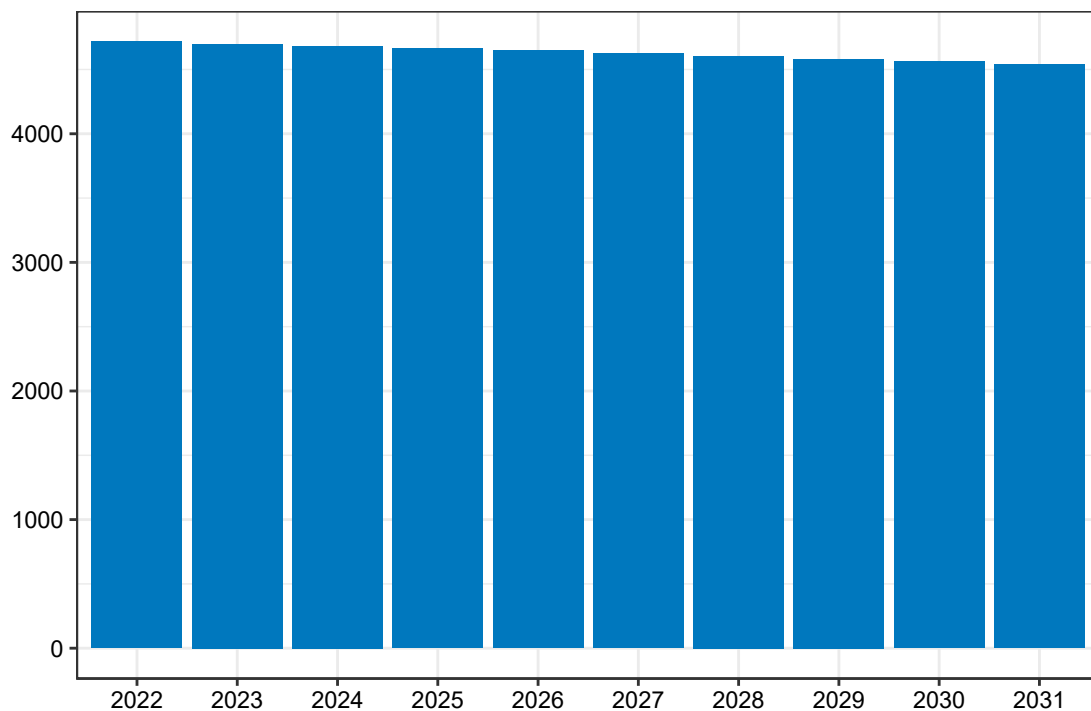


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroba Leśniowskiego-Crohna prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 4,7 tys. i do 2031 r. spadnie do 4,5 tys. (spadek o -4,3 %). Wykres 3.2.18 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

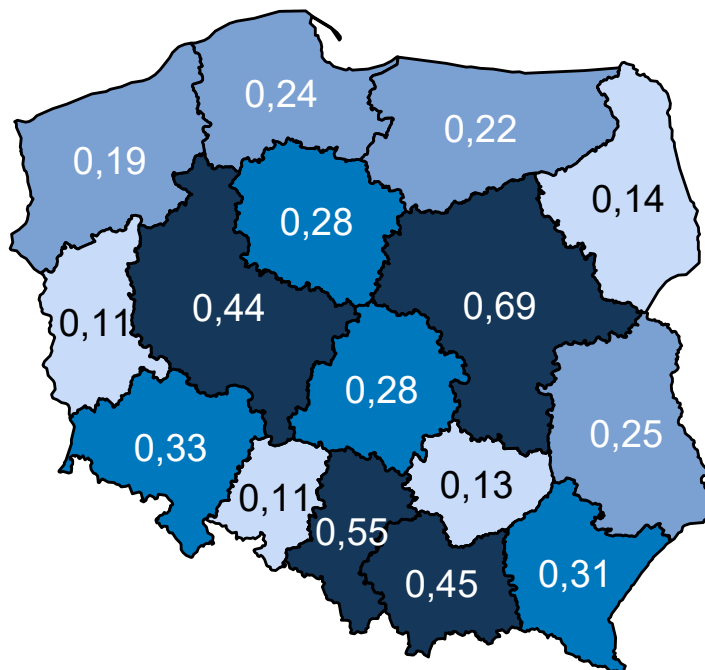
**Wykres 3.2.18:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

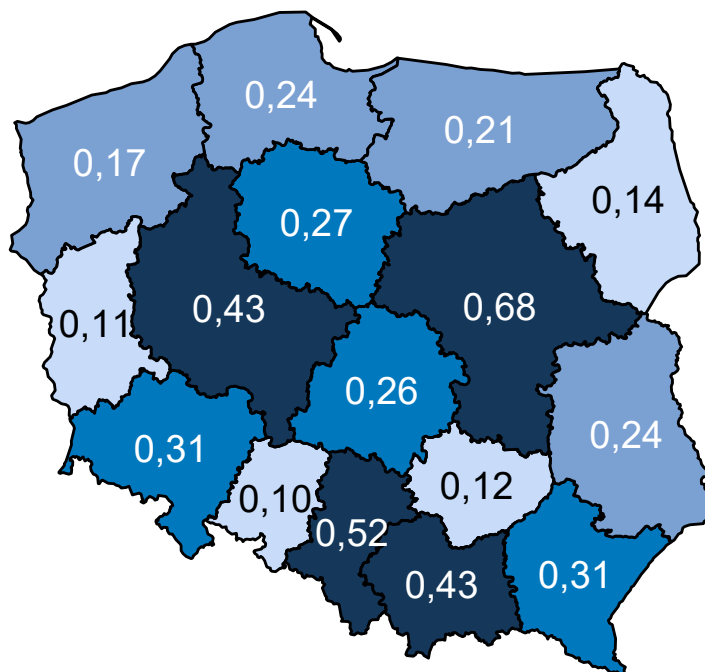
Mapa 3.2.43 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie zachodniopomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,19 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.44.

**Mapa 3.2.43:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.44:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

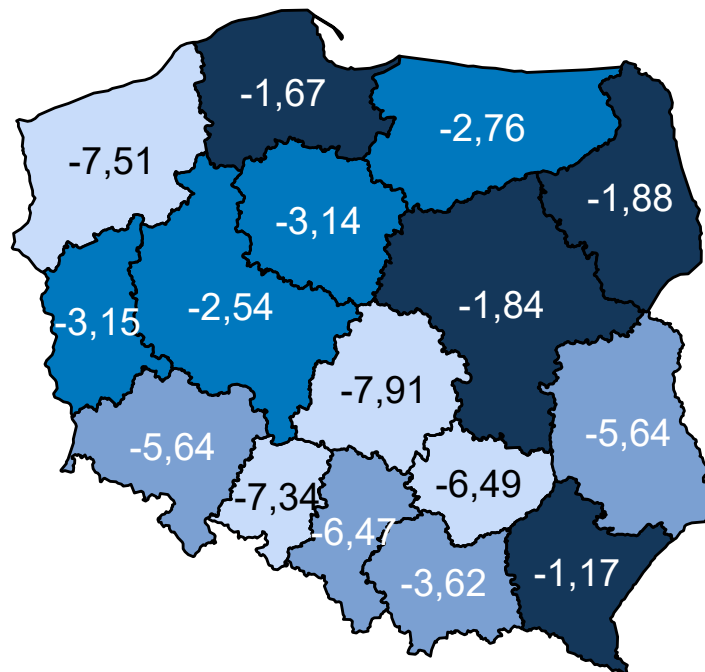


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.45 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie zachodniopomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -7,51%.

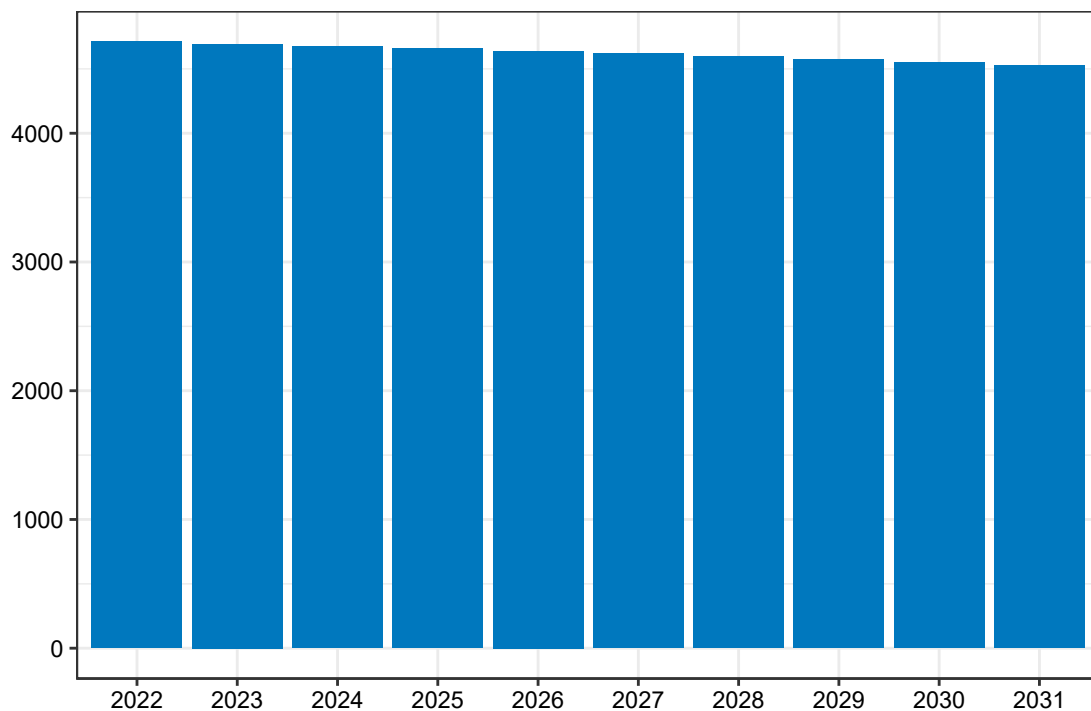
**Mapa 3.2.45:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

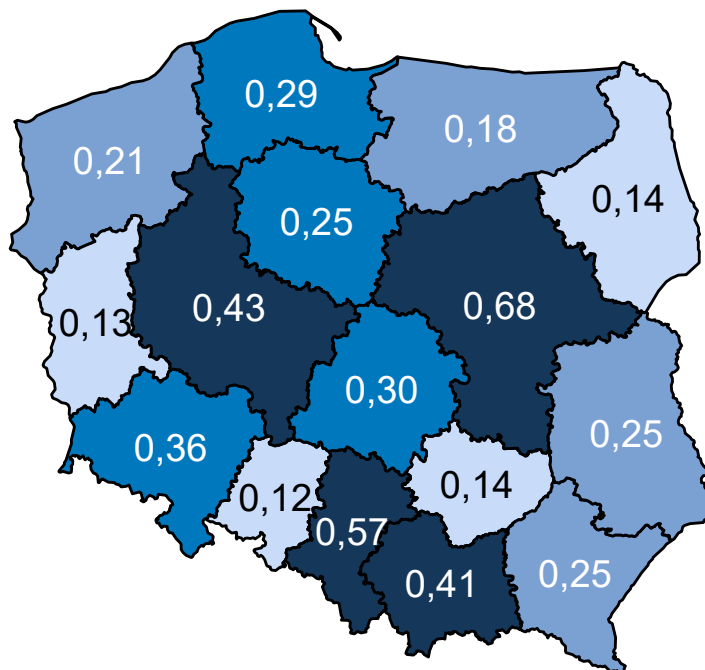
W latach 2022–2031 dla grupy Choroba Leśniowskiego-Crohna prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 4,7 tys. i do 2031 r. spadnie do 4,5 tys. (spadek o -4,3 %). Wykres 3.2.19 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.19:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

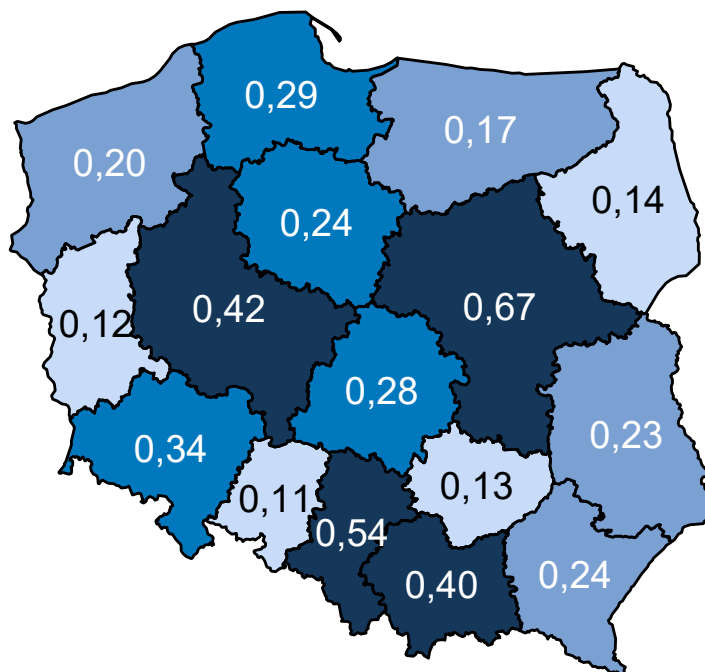
Mapa 3.2.46 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie zachodniopomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,21 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.47.

**Mapa 3.2.46:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.47:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

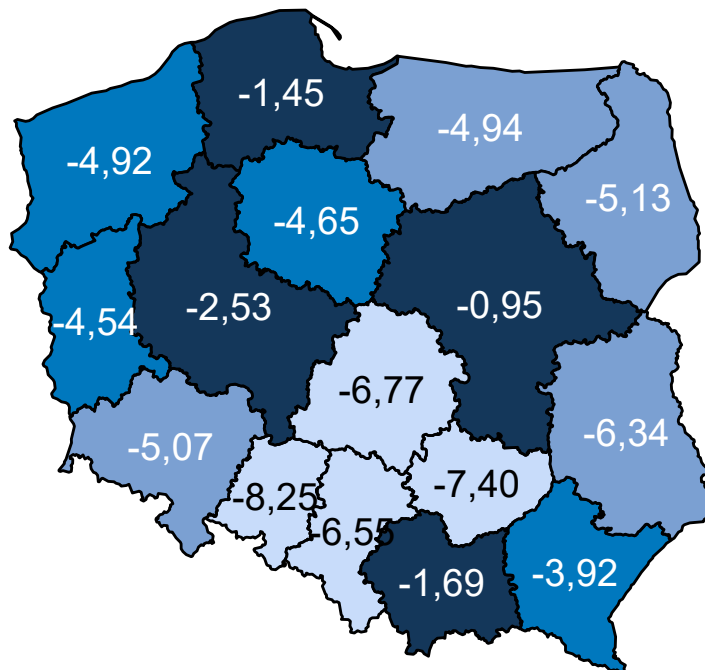


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.48 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie zachodniopomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -4,92%.

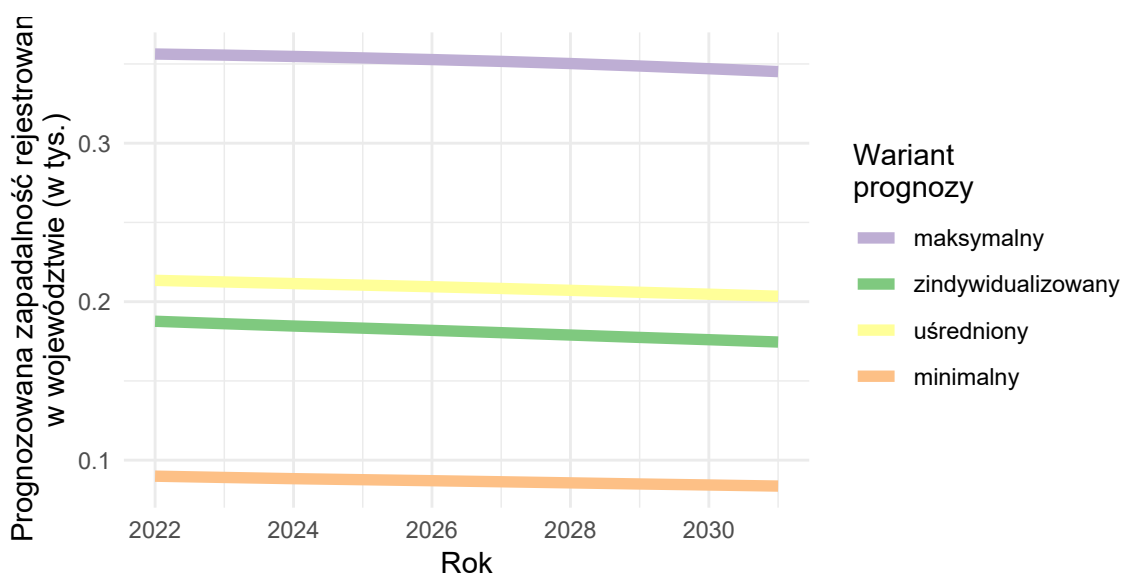
**Mapa 3.2.48:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.20.

**Wykres 3.2.20:** Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

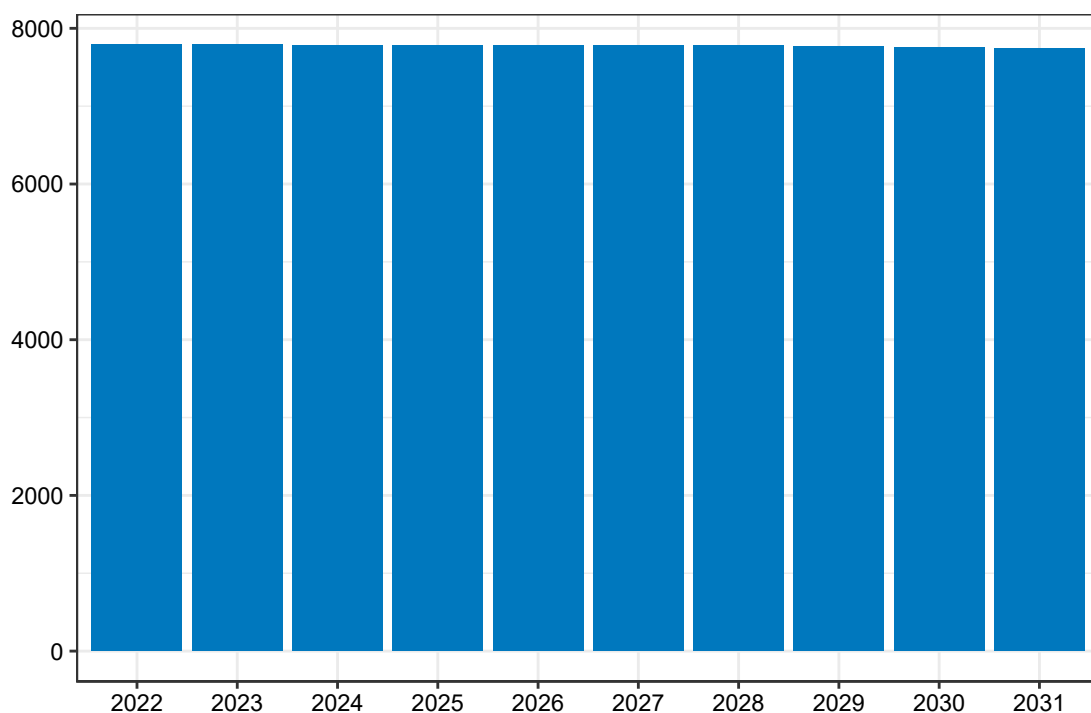


## Wrzodziejące zapalenie jelita grubego (WZJG)

### Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Wrzodziejące zapalenie jelita grubego (WZJG) prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 7,8 tys. i do 2031 r. spadnie do 7,7 tys. (spadek o -1,3 %). Wykres 3.2.21 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

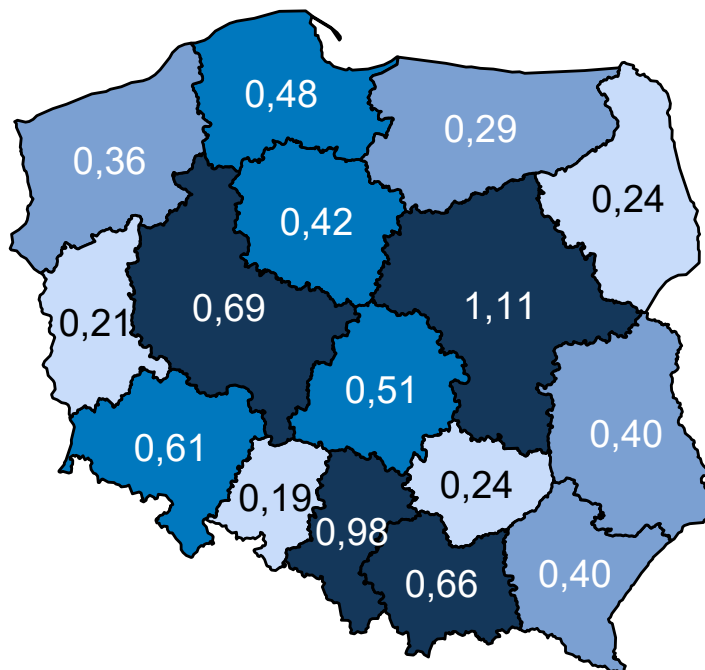
**Wykres 3.2.21:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

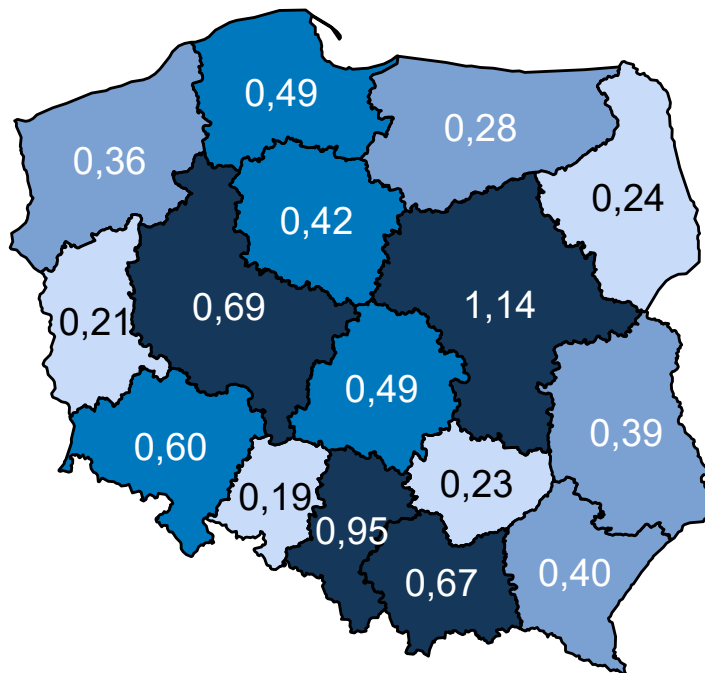
Mapa 3.2.49 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie zachodniopomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,36 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.50.

**Mapa 3.2.49:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.50:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

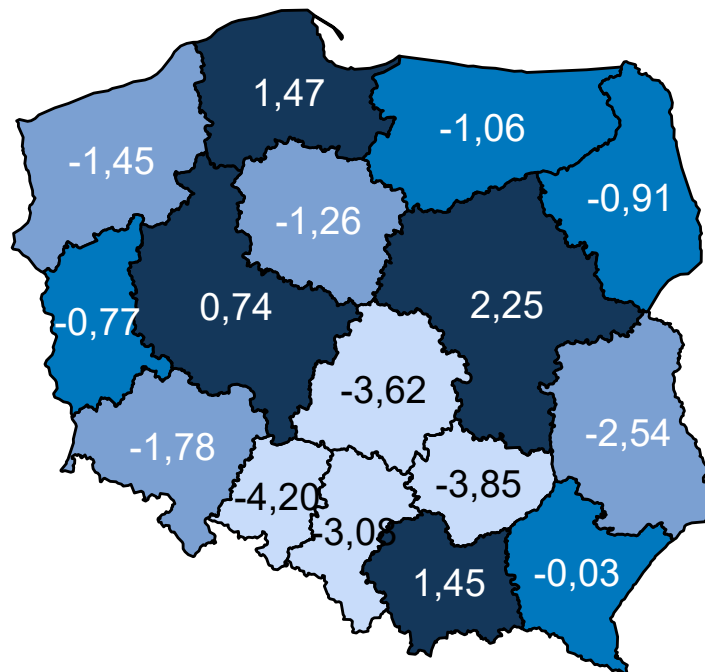


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.51 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie zachodniopomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -1,45%.

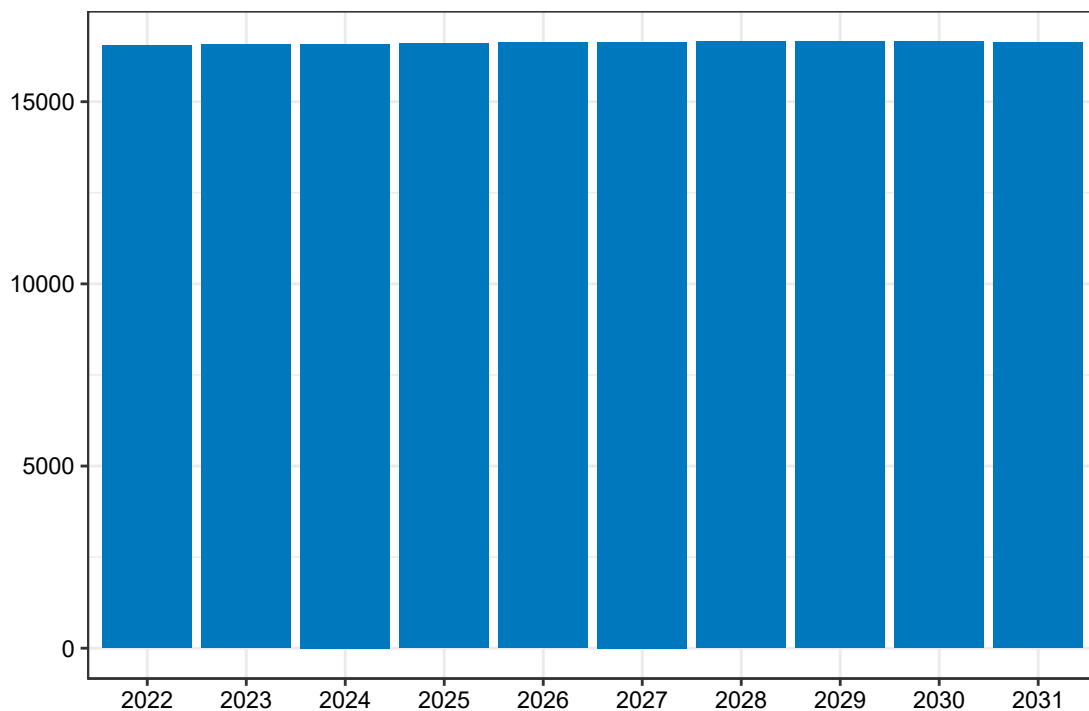
**Mapa 3.2.51:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

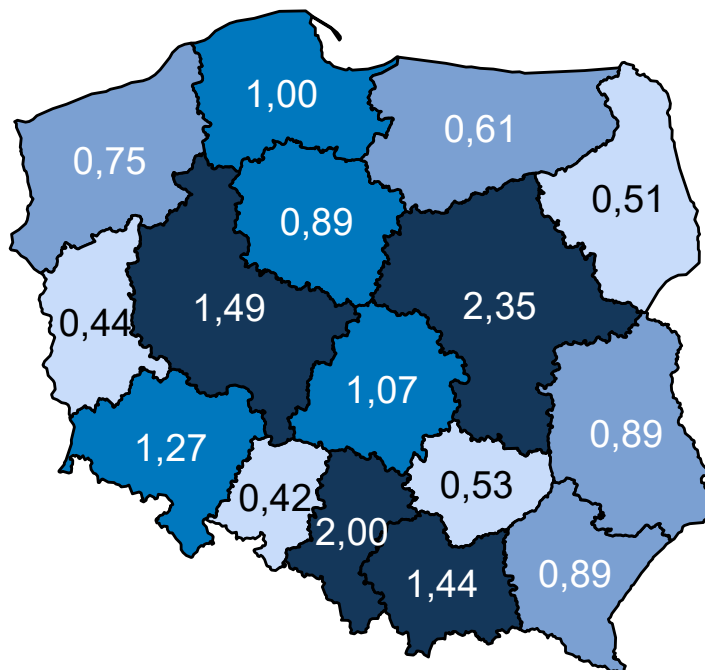
W latach 2022–2031 dla grupy Wrzodziejące zapalenie jelita grubego (WZJG) prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 16,5 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 16,6 tys. (wzrost o 0,6 %). Wykres 3.2.22 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.22:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

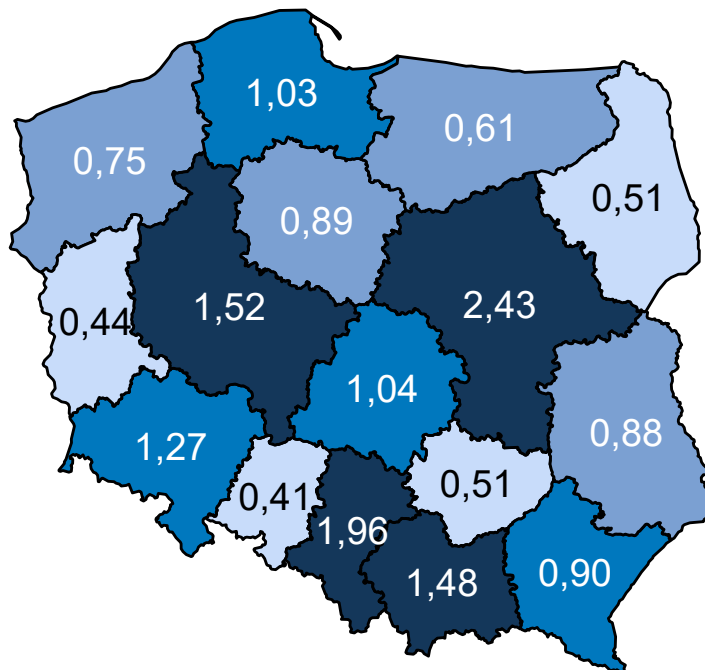
Mapa 3.2.52 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie zachodniopomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,75 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.53.

**Mapa 3.2.52:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.53:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

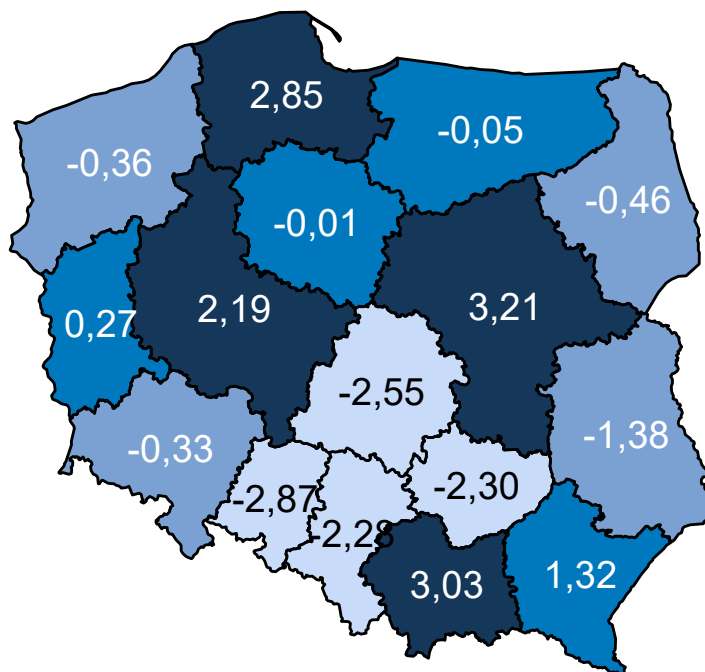


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.54 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie zachodniopomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -0,36%.

**Mapa 3.2.54:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

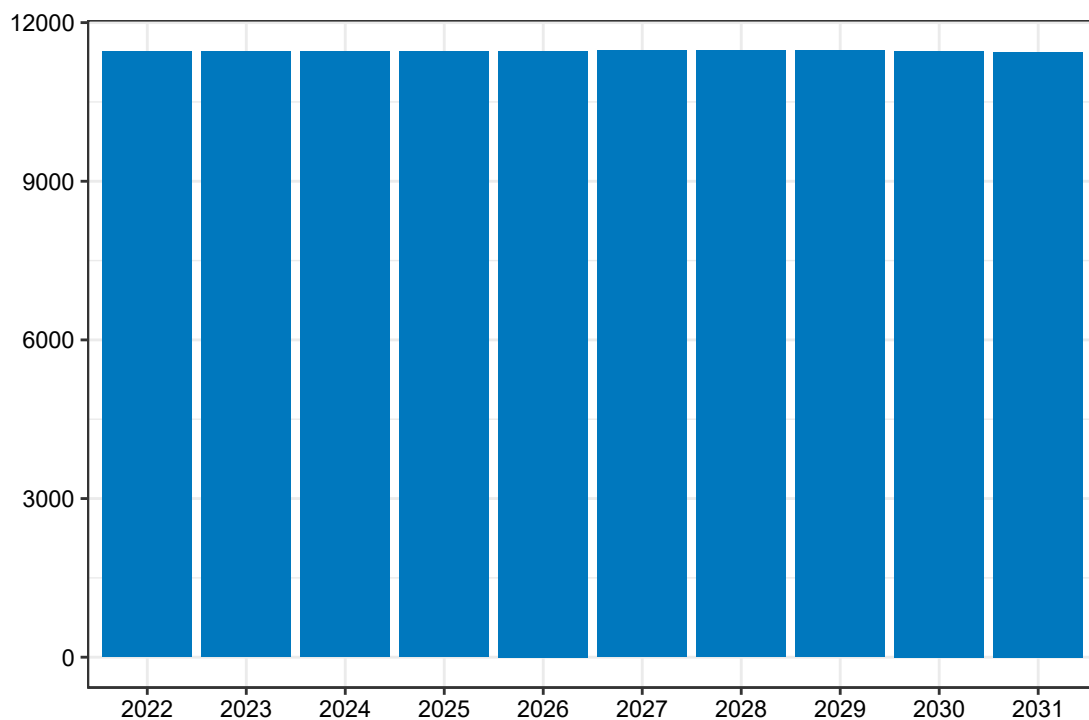


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Wrzodziejące zapalenie jelita grubego (WZJG) prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 11,5 tys. i do 2031 r. spadnie do 11,4 tys. (spadek o -0,9 %). Wykres 3.2.23 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

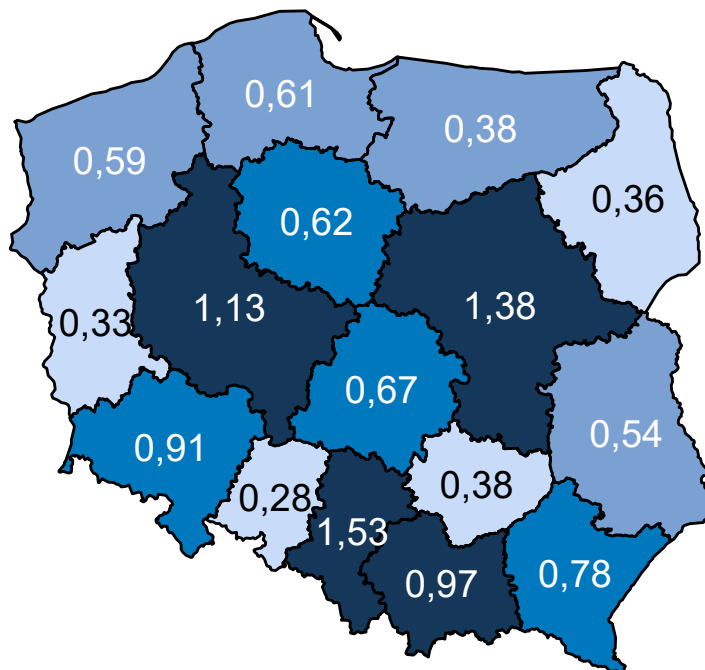
**Wykres 3.2.23:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

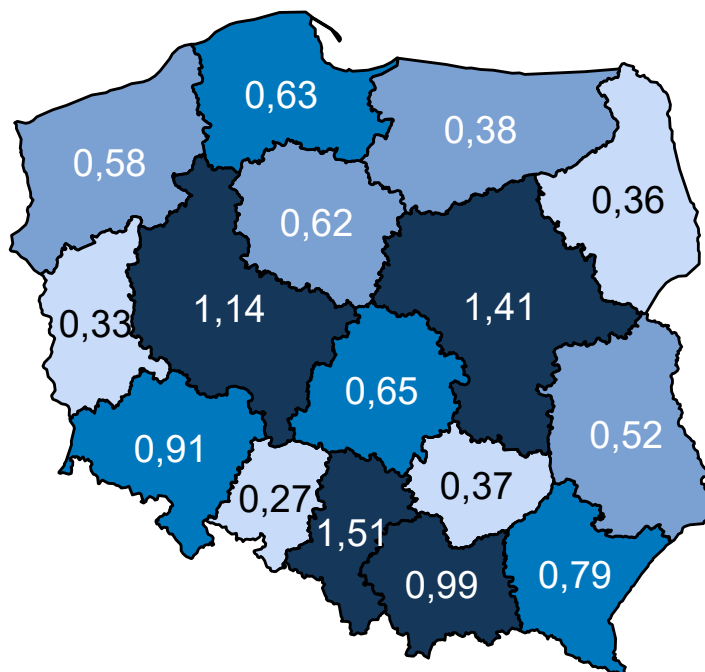
Mapa 3.2.55 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie zachodniopomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,59 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.56.

**Mapa 3.2.55:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.56:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw



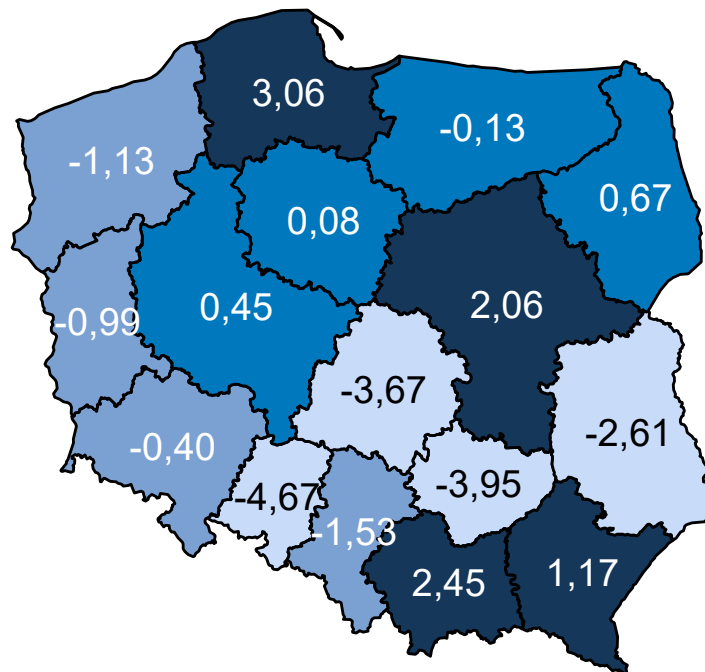
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.57 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-



dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie zachodniopomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -1,13%.

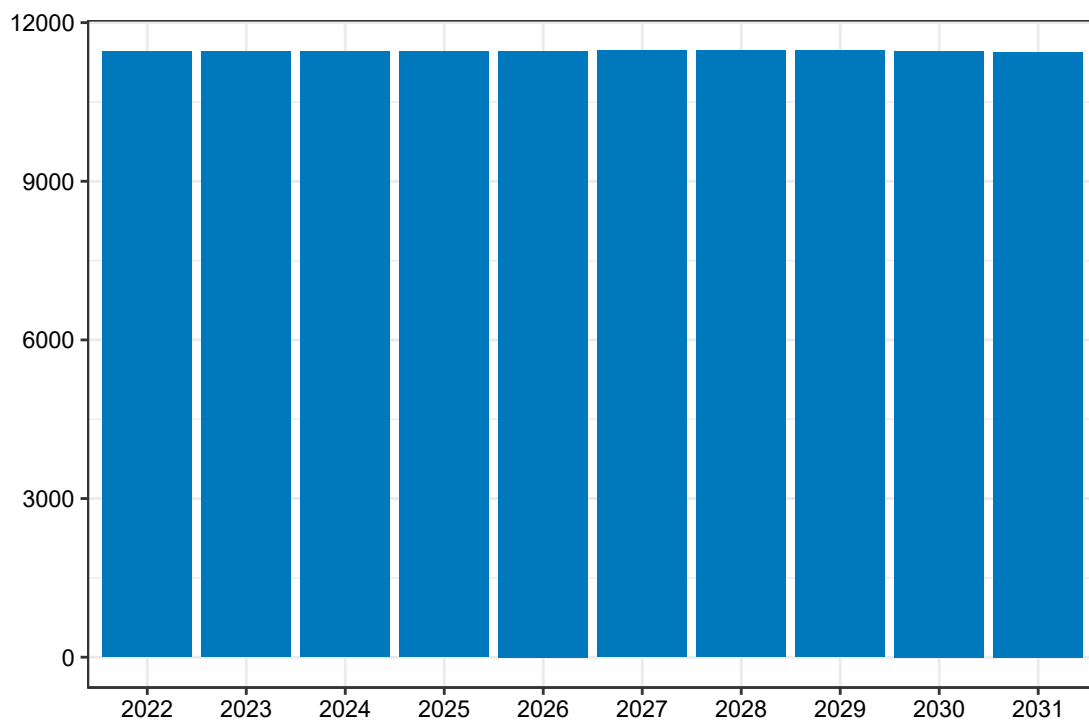
**Mapa 3.2.57:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

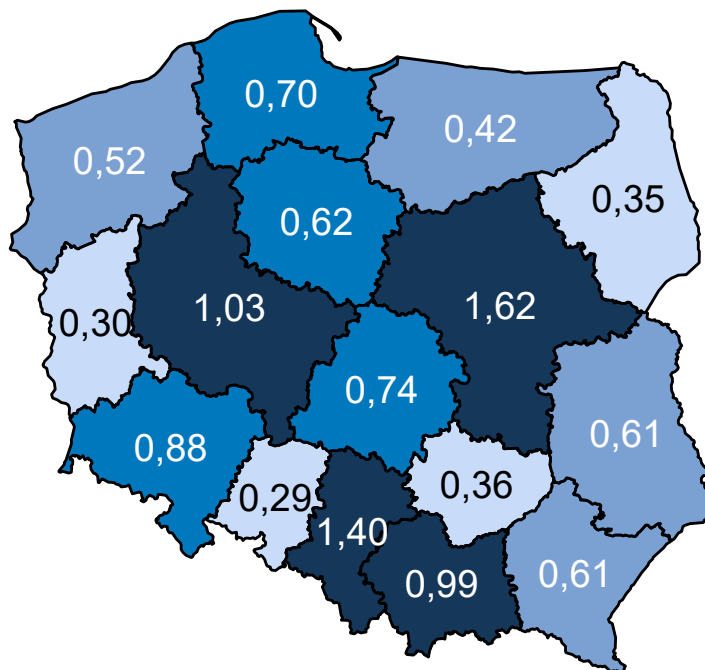
W latach 2022–2031 dla grupy Wrzodziejące zapalenie jelita grubego (WZJG) prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 11,5 tys. i do 2031 r. spadnie do 11,4 tys. (spadek o -0,9 %). Wykres 3.2.24 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.24:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

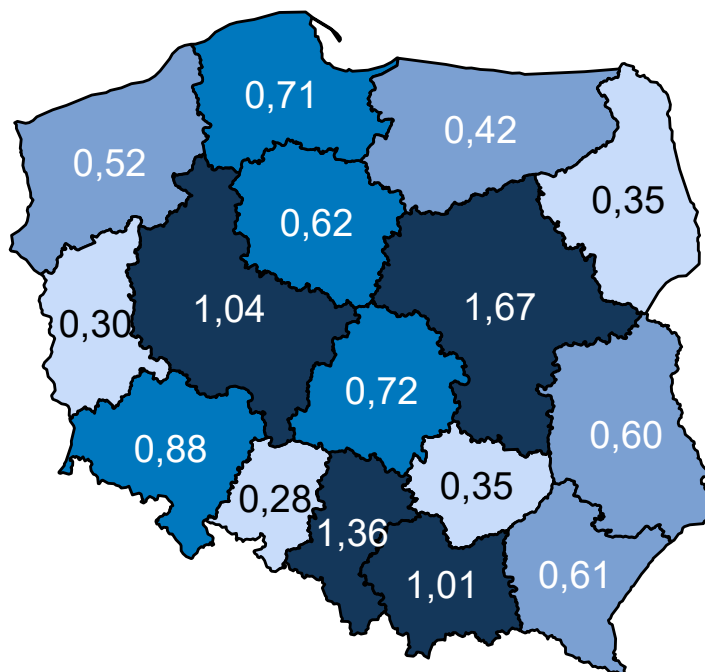
Mapa 3.2.58 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie zachodniopomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,52 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.59.

**Mapa 3.2.58:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.59:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

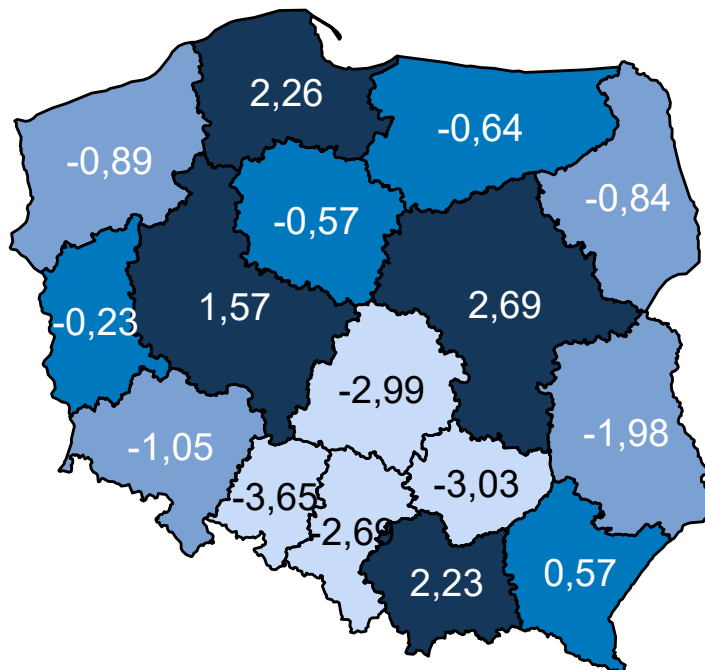


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.60 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie zachodniopomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -0,89%.

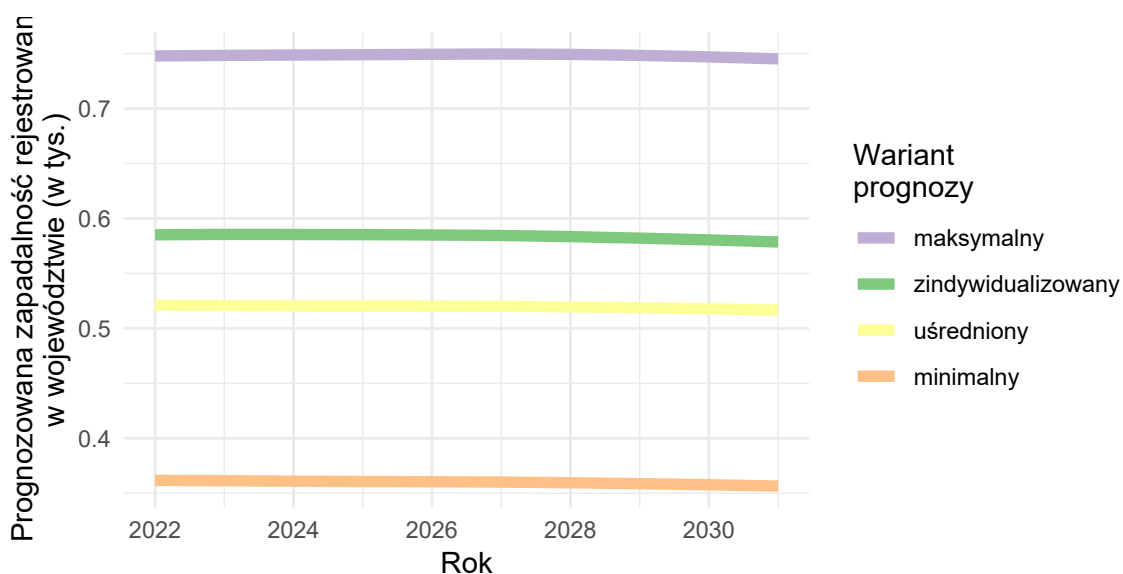
**Mapa 3.2.60:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.25.

**Wykres 3.2.25:** Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



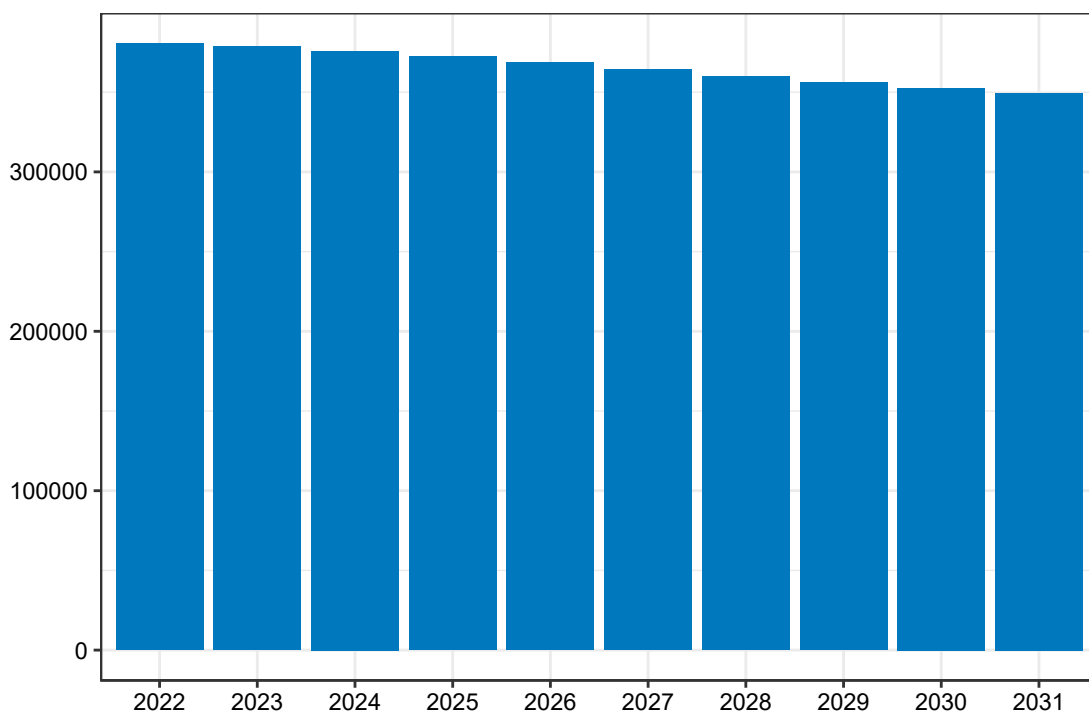
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Zapalenia jelita w tym infekcyjne i pasożytnicze (bez choroby Leśniowskiego-Crohna i WZJG)

### Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Zapalenia jelita w tym infekcyjne i pasożytnicze (bez choroby Leśniowskiego-Crohna i WZJG) prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 380,6 tys. i do 2031 r. spadnie do 349,5 tys. (spadek o -8.2 %). Wykres 3.2.26 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

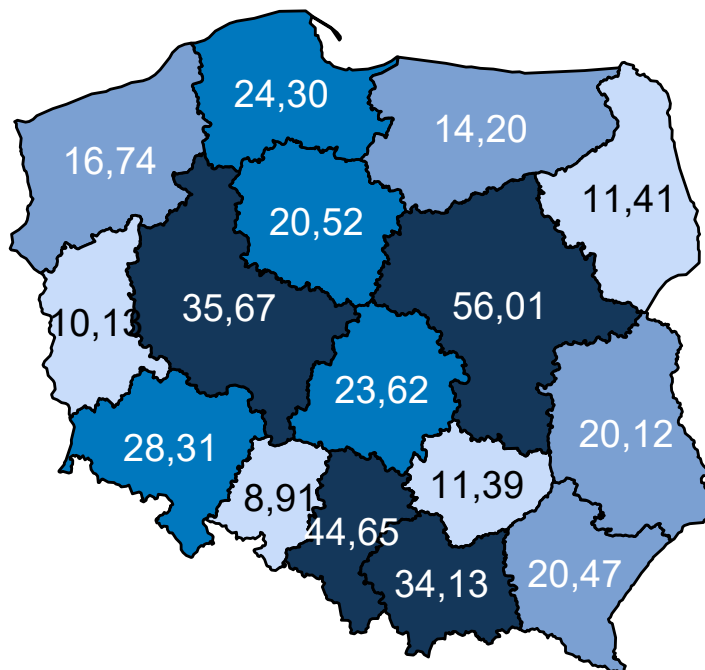
**Wykres 3.2.26:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

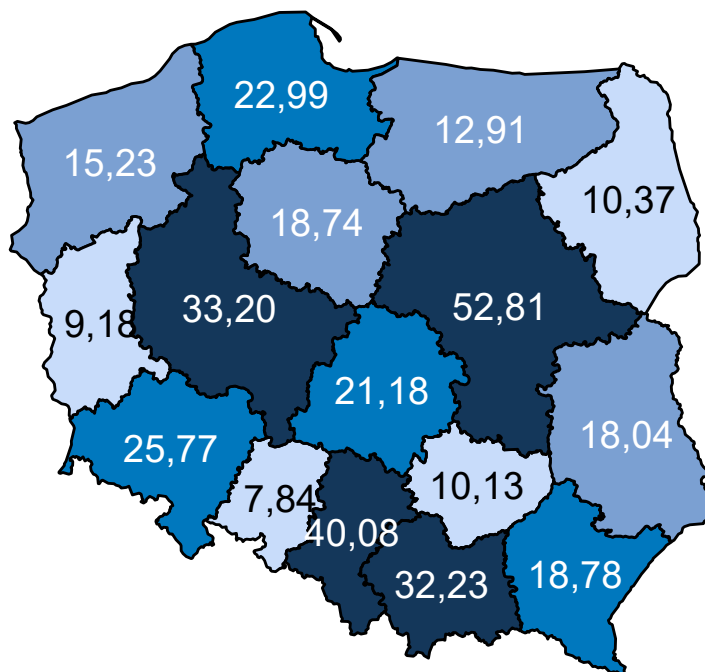
Mapa 3.2.61 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie zachodniopomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 16,74 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.62.

**Mapa 3.2.61:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.62:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

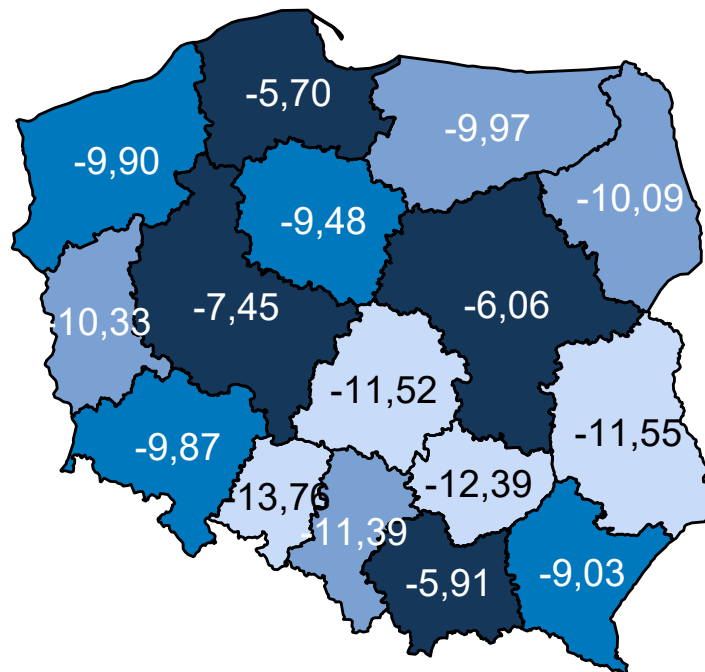


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.63 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie zachodniopomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -9,90%.

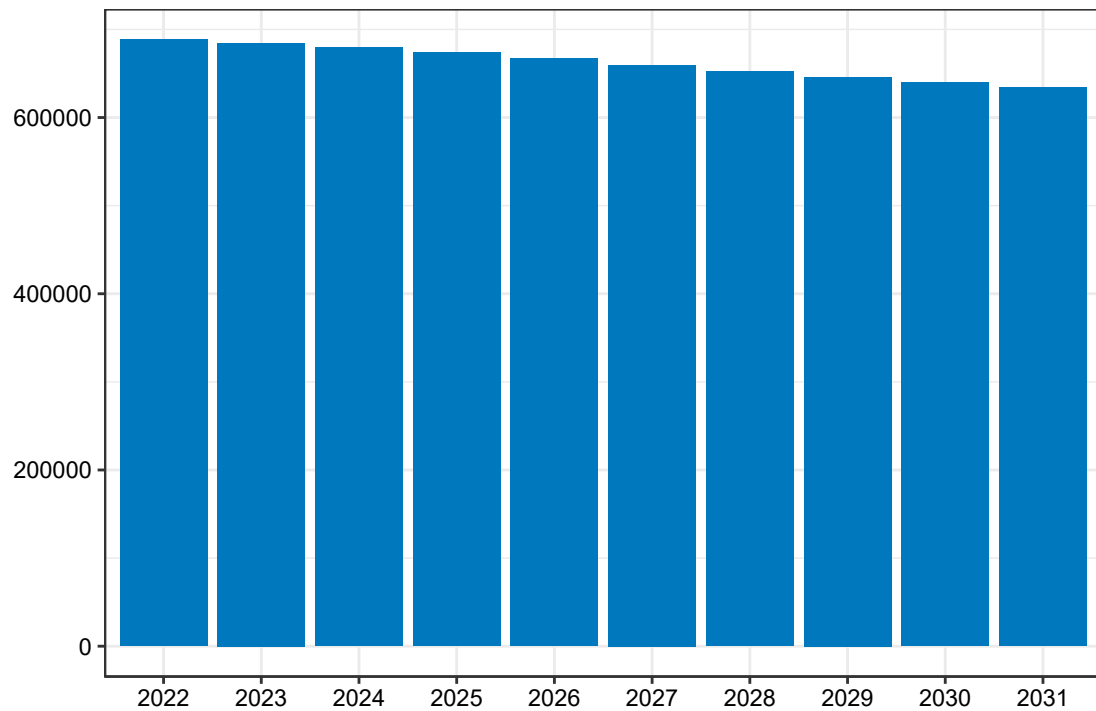
**Mapa 3.2.63:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Zapalenia jelita w tym infekcyjne i pasożytnicze (bez choroby Leśniowskiego-Crohna i WZJG) prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 688,5 tys. i do 2031 r. spadnie do 633,9 tys. (spadek o -7,9 %). Wykres 3.2.27 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

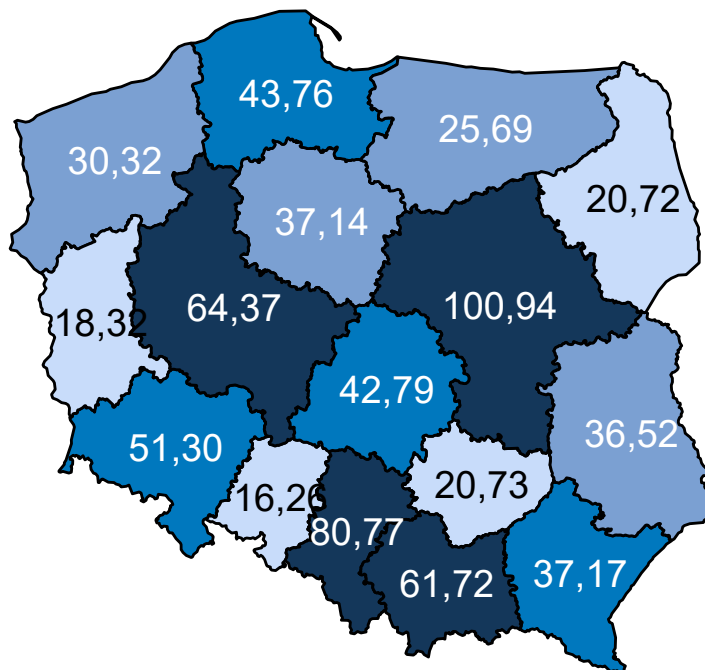
**Wykres 3.2.27:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.64 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie zachodniopomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 30,32 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.65.

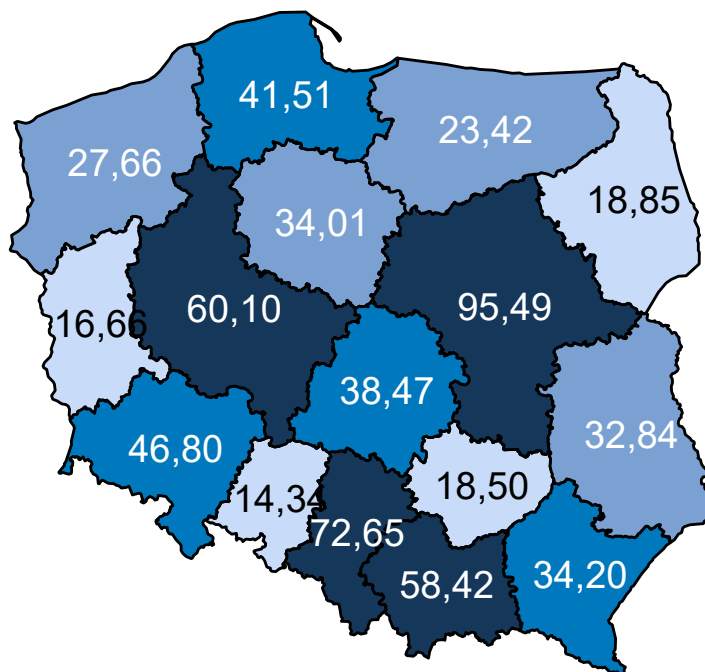


**Mapa 3.2.64:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.65:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

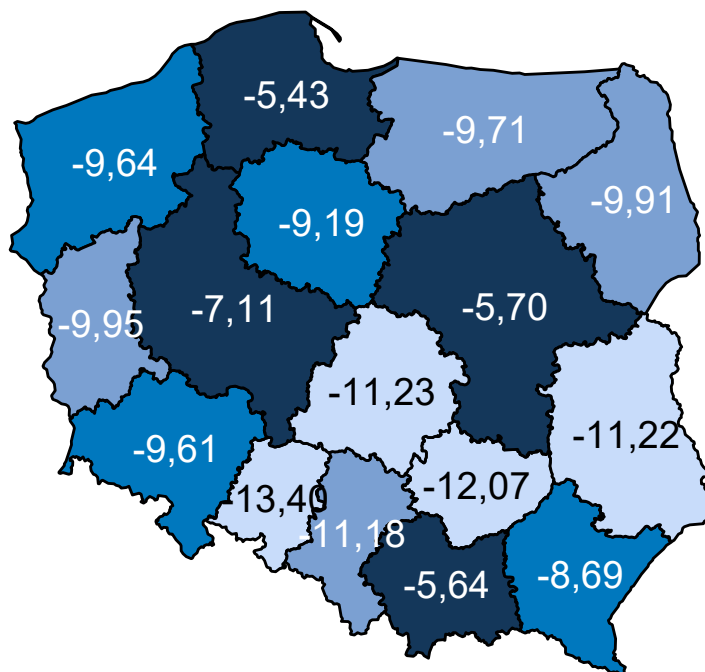


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.66 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie zachodniopomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -9,64%.

**Mapa 3.2.66:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

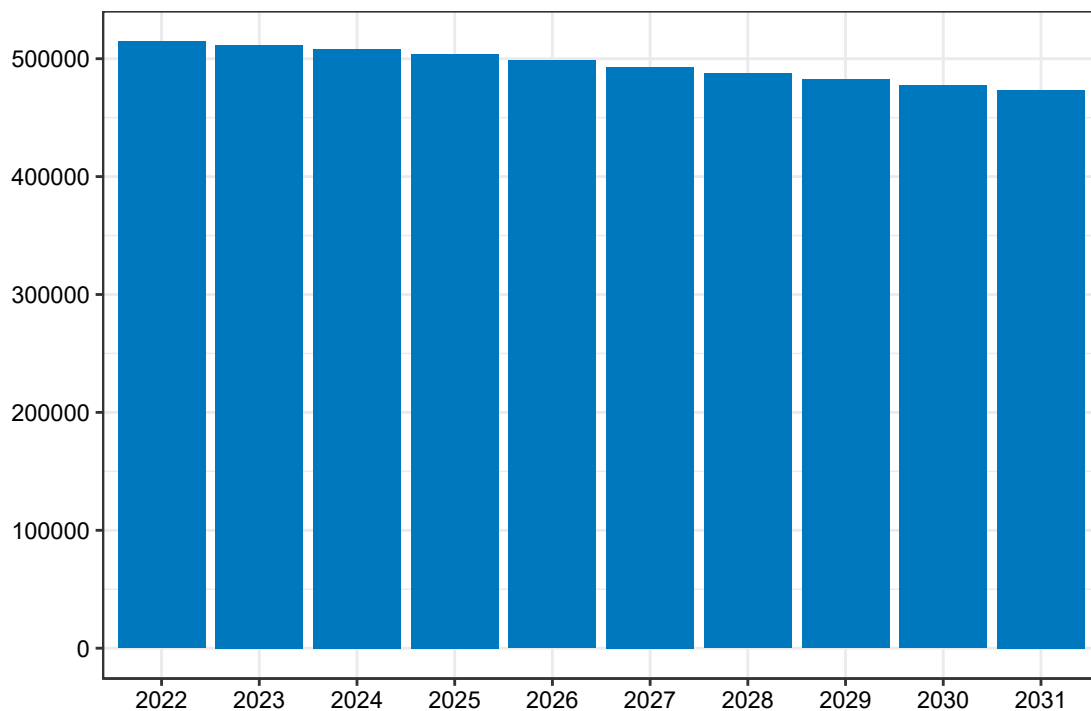


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Zapalenia jelita w tym infekcyjne i pasożytnicze (bez choroby Leśniowskiego-Crohna i WZJG) prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 514,6 tys. i do 2031 r. spadnie do 473,3 tys. (spadek o -8 %). Wykres 3.2.28 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

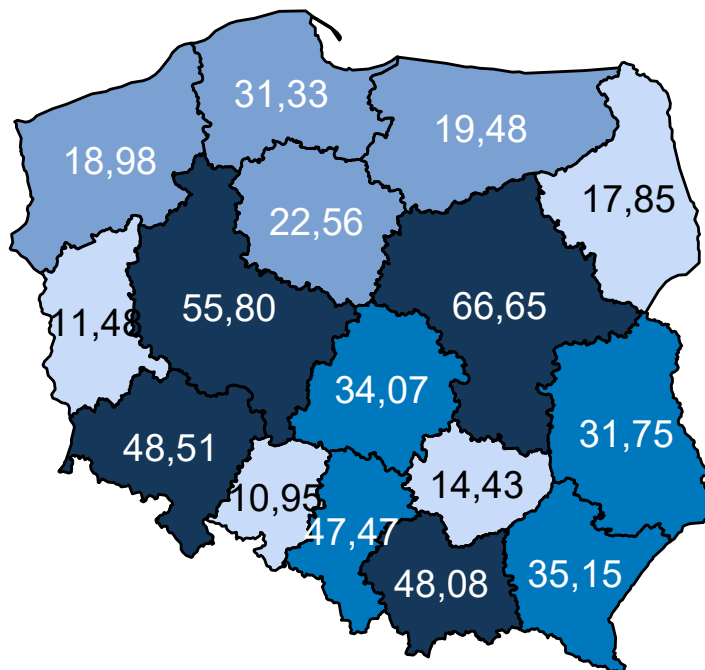
**Wykres 3.2.28:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

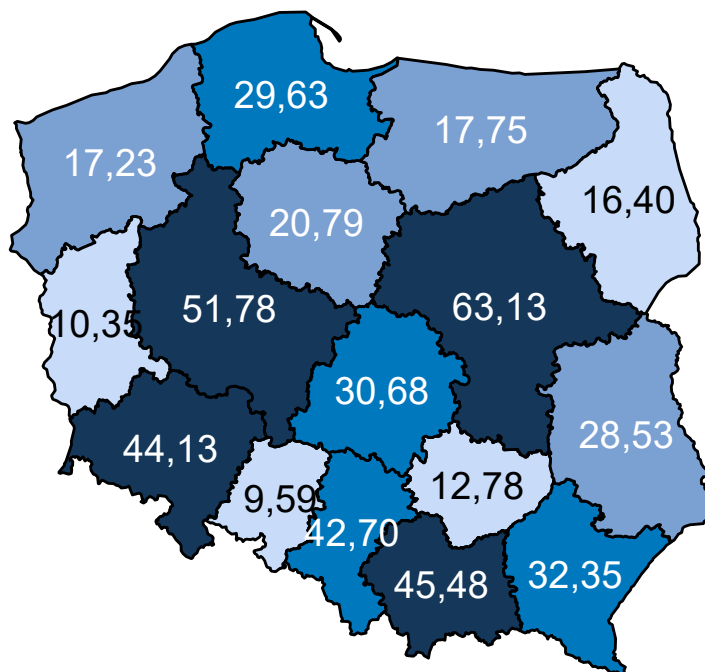
Mapa **3.2.67** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie zachodniopomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 18,98 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.68**.

**Mapa 3.2.67:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.68:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

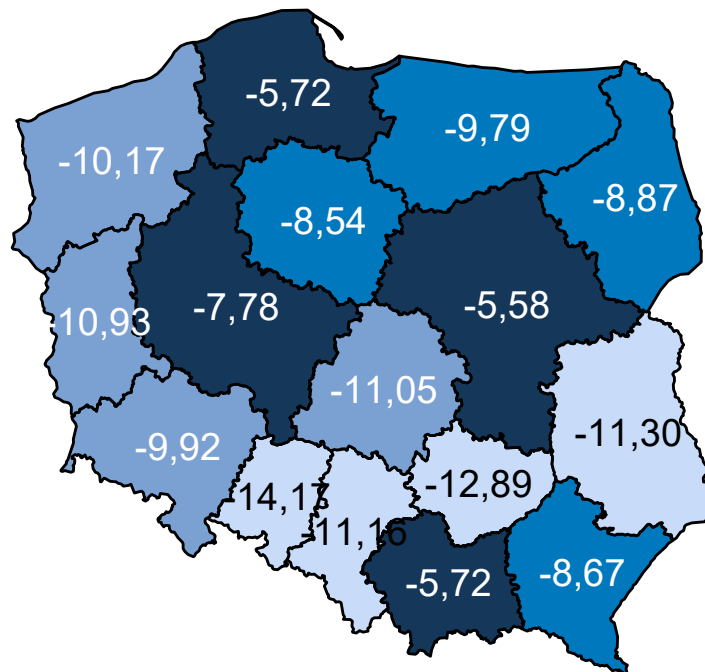


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.69 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie zachodniopomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -10,17%.

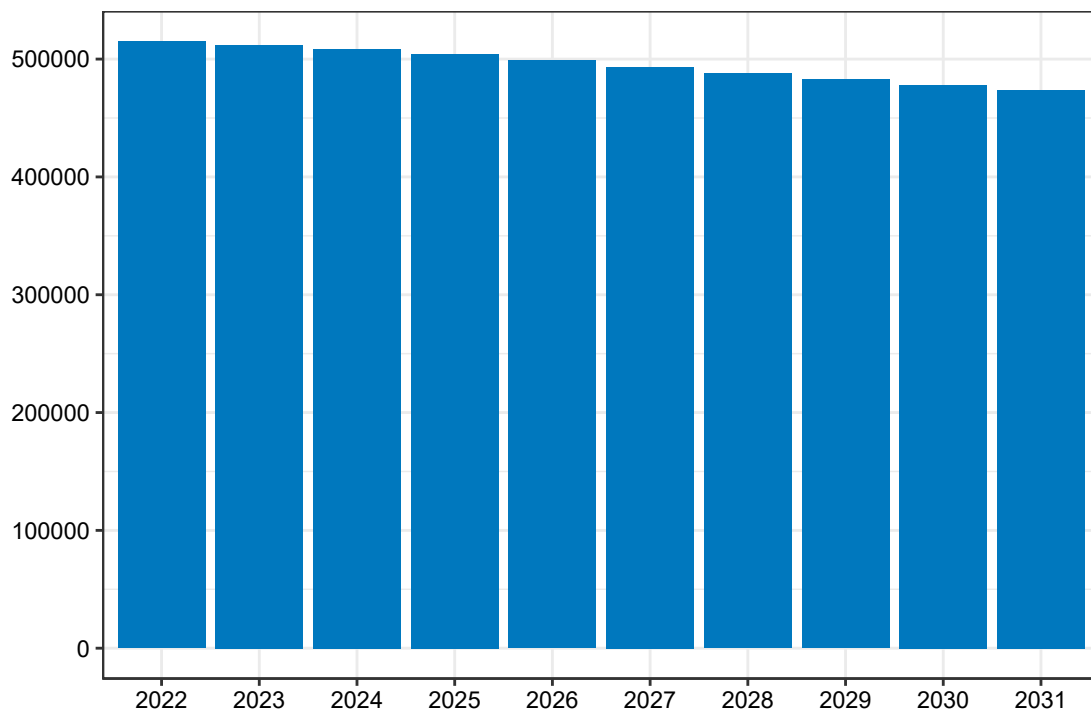
**Mapa 3.2.69:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

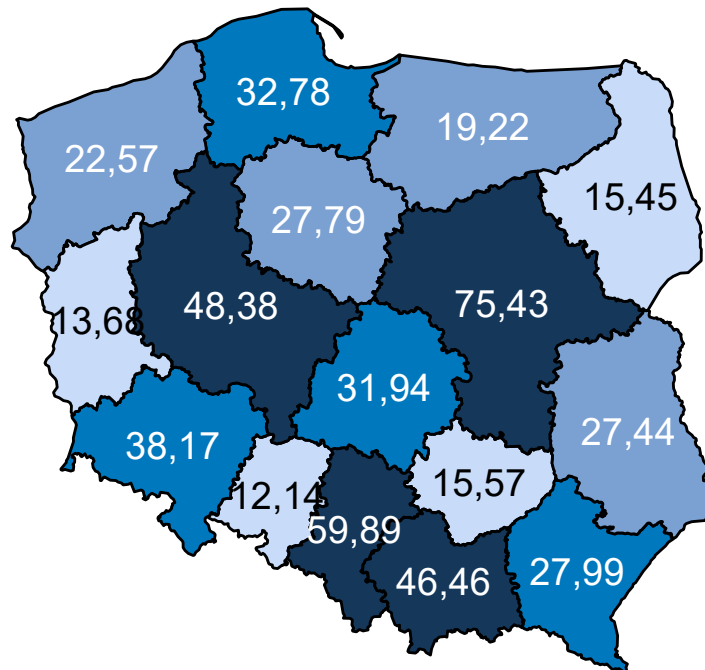
W latach 2022–2031 dla grupy Zapalenia jelita w tym infekcyjne i pasożytnicze (bez choroby Leśniowskiego-Crohna i WZJG) prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 514,9 tys. i do 2031 r. spadnie do 473,8 tys. (spadek o -8 %). Wykres 3.2.29 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.29:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

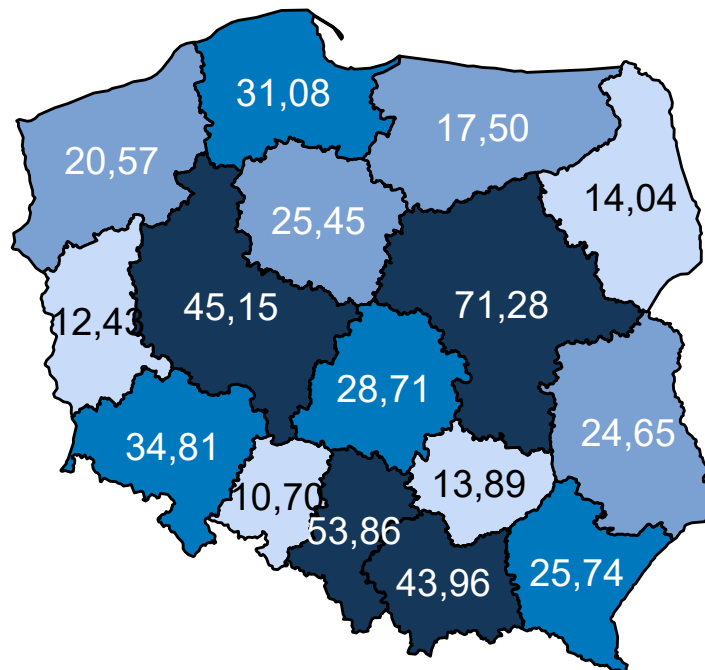
Mapa **3.2.70** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie zachodniopomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 22,57 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.71**.

**Mapa 3.2.70:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.71:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

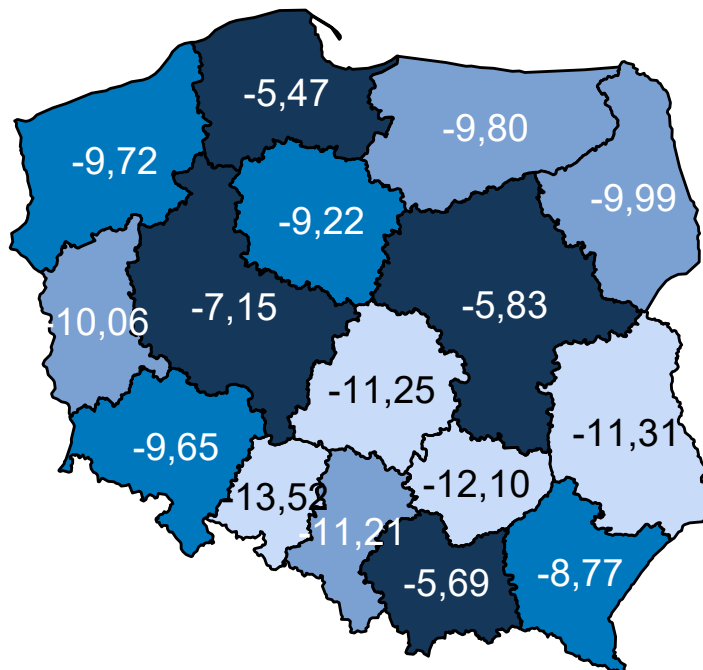


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.72 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie zachodniopomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -9,72%.

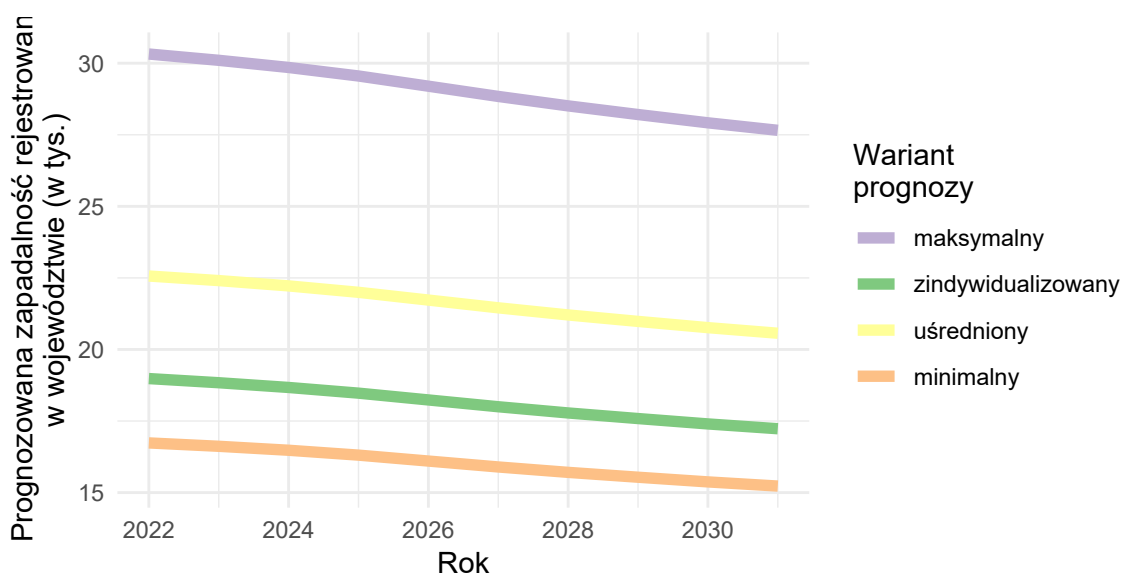
**Mapa 3.2.72:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.30.

**Wykres 3.2.30:** Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

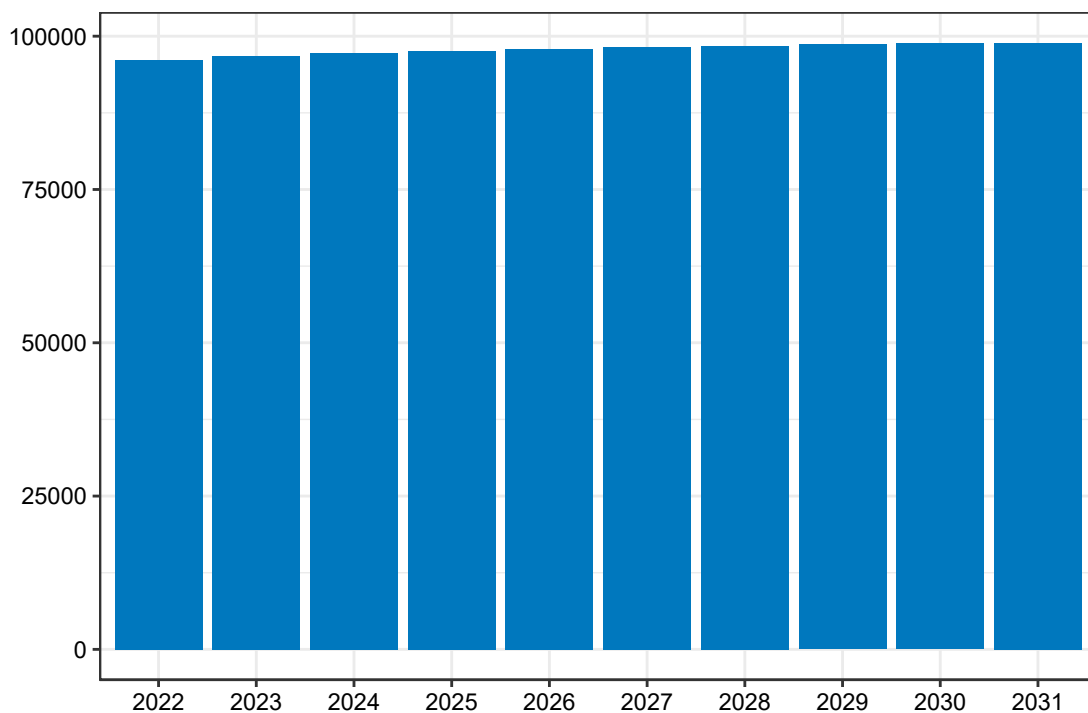


## Krwawienia z dopp w tym choroby naczyniowe

### Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Krwawienia z dopp w tym choroby naczyniowe prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 96,1 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 98,9 tys. (wzrost o 2,9 %). Wykres 3.2.31 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

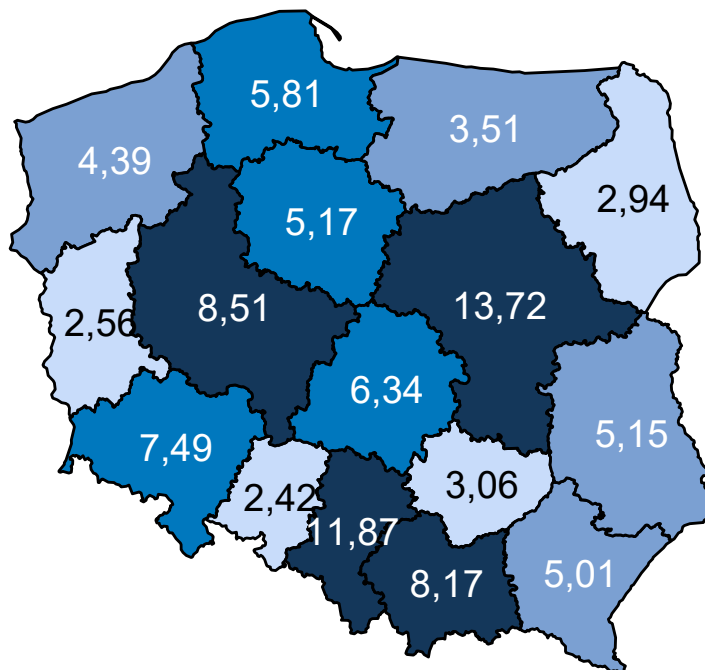
**Wykres 3.2.31:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

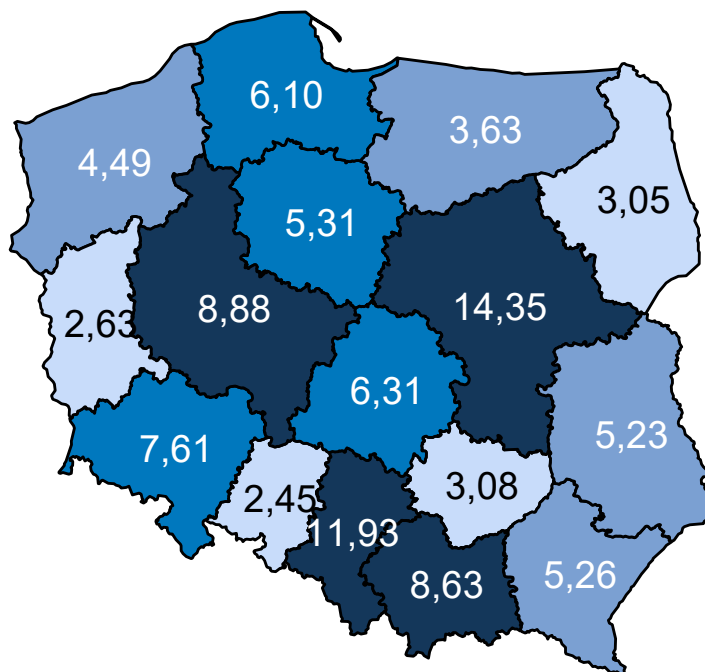
Mapa 3.2.73 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie zachodniopomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 4,39 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.74.

**Mapa 3.2.73:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.74:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

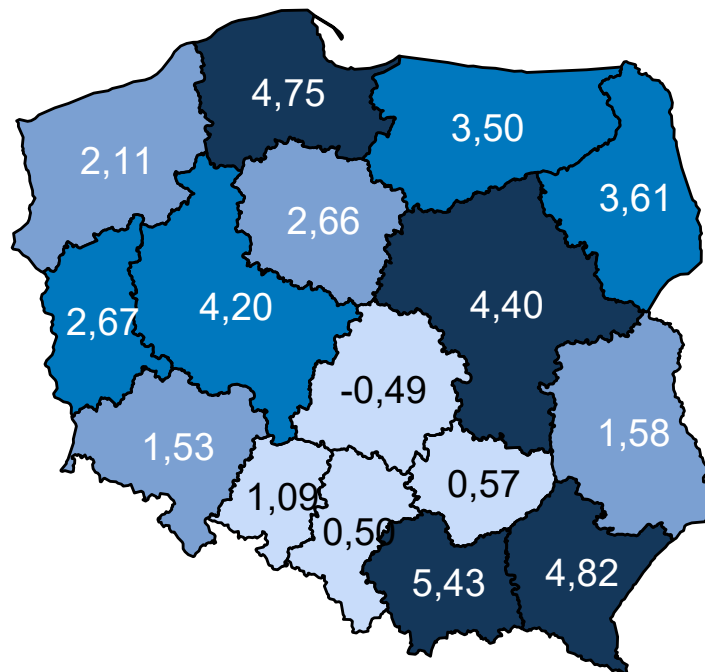


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.75 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie zachodniopomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 2,11%.

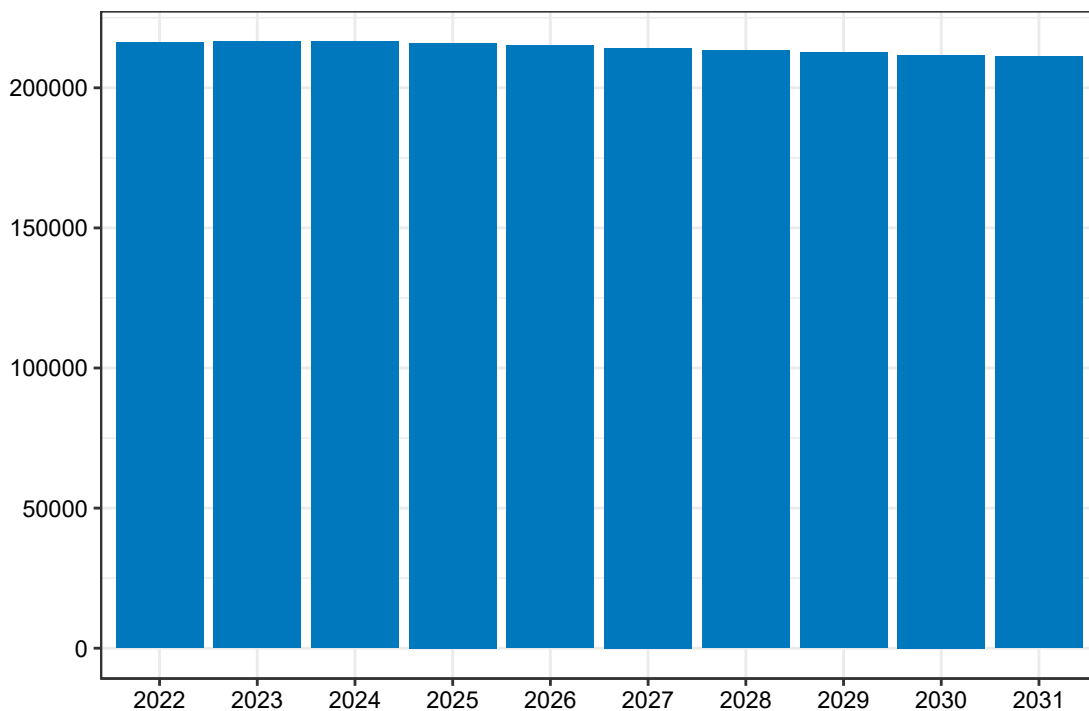
**Mapa 3.2.75:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

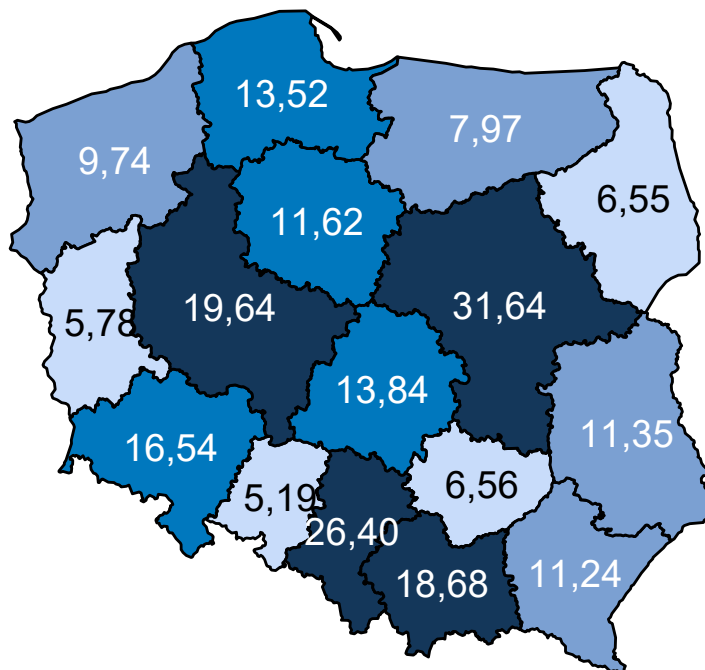
W latach 2022–2031 dla grupy Krwawienia z dopp w tym choroby naczyniowe prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 216,3 tys. i do 2031 r. spadnie do 211,1 tys. (spadek o -2.4 %). Wykres 3.2.32 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.32:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

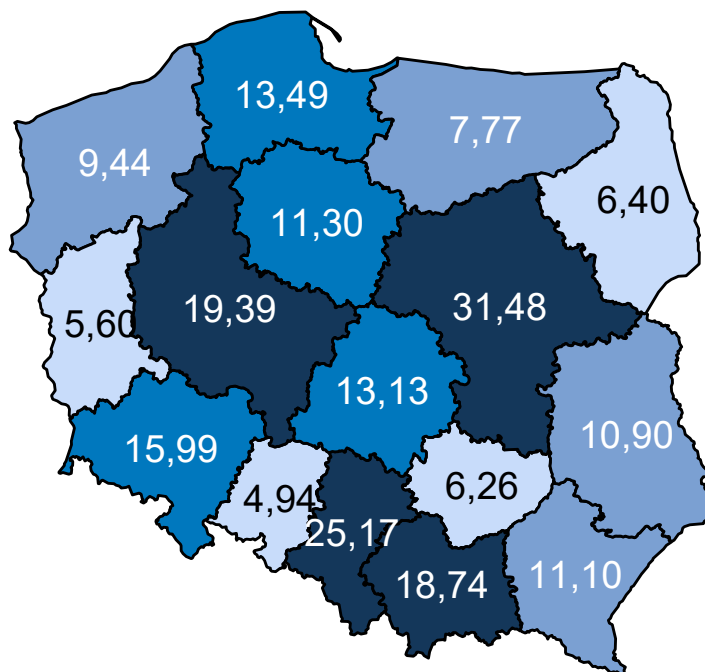
Mapa **3.2.76** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie zachodniopomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 9,74 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.77**.

**Mapa 3.2.76:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.77:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

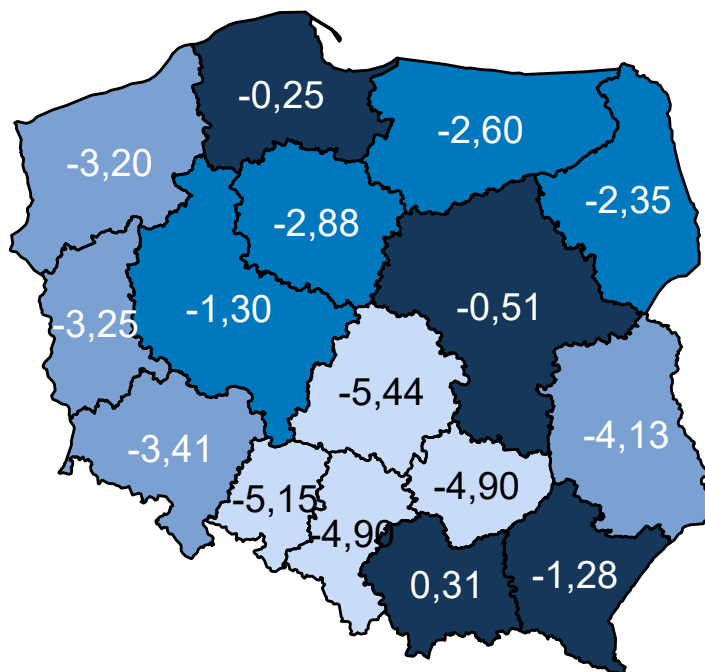


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.78 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie zachodniopomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -3,20%.

**Mapa 3.2.78:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

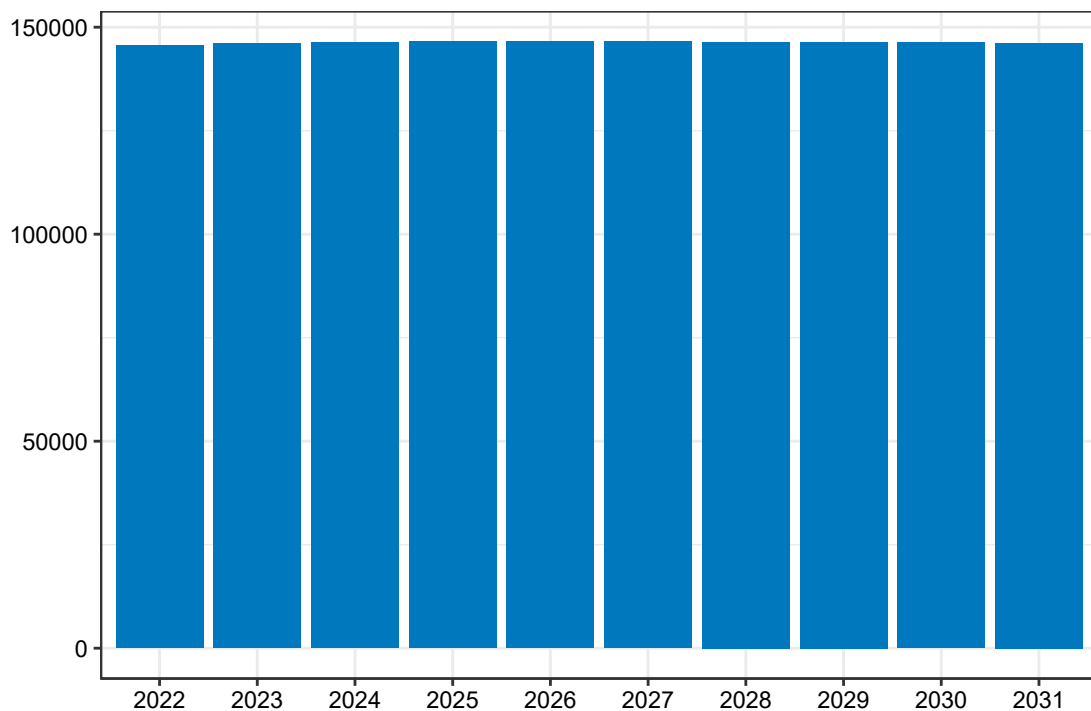


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Krwawienia z dopp w tym choroby naczyniowe prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 145,5 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 146,2 tys. (wzrost o 0.5 %). Wykres 3.2.33 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

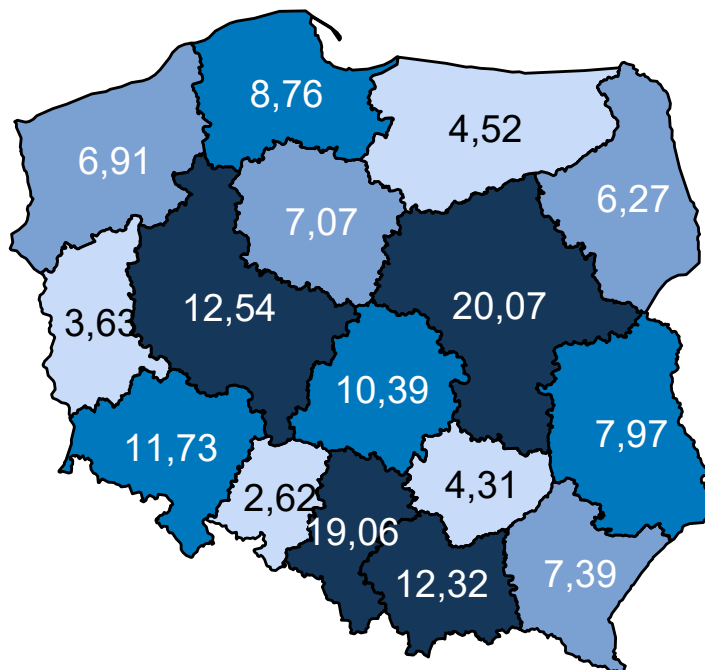
**Wykres 3.2.33:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

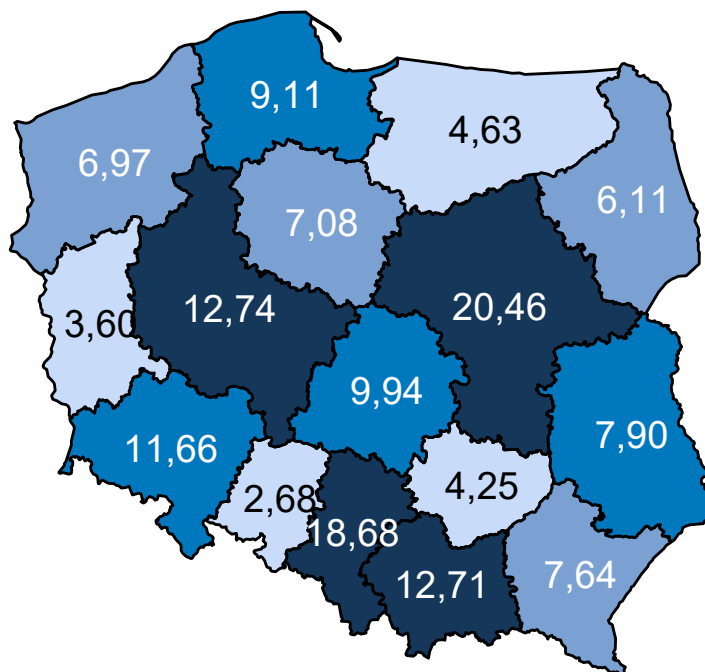
Mapa 3.2.79 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie zachodniopomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 6,91 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.80.

**Mapa 3.2.79:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.80:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw



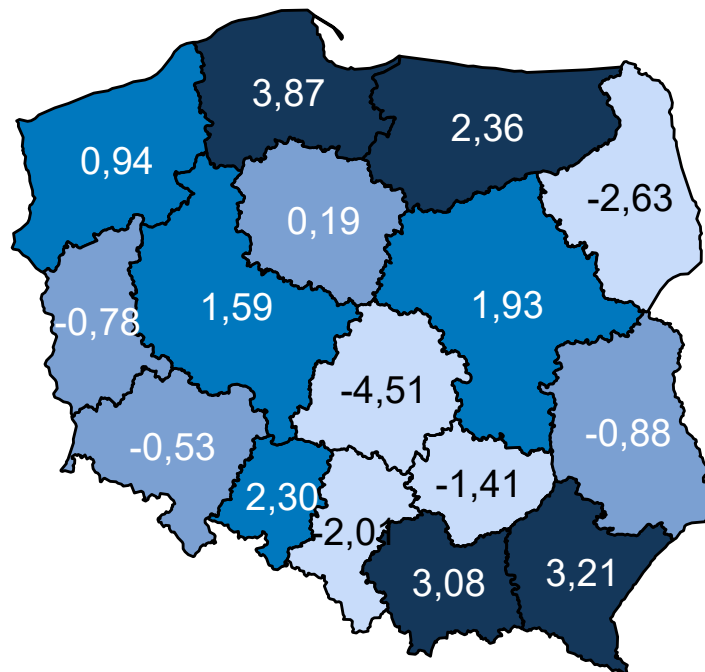
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.81 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-



dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie zachodniopomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 0,94%.

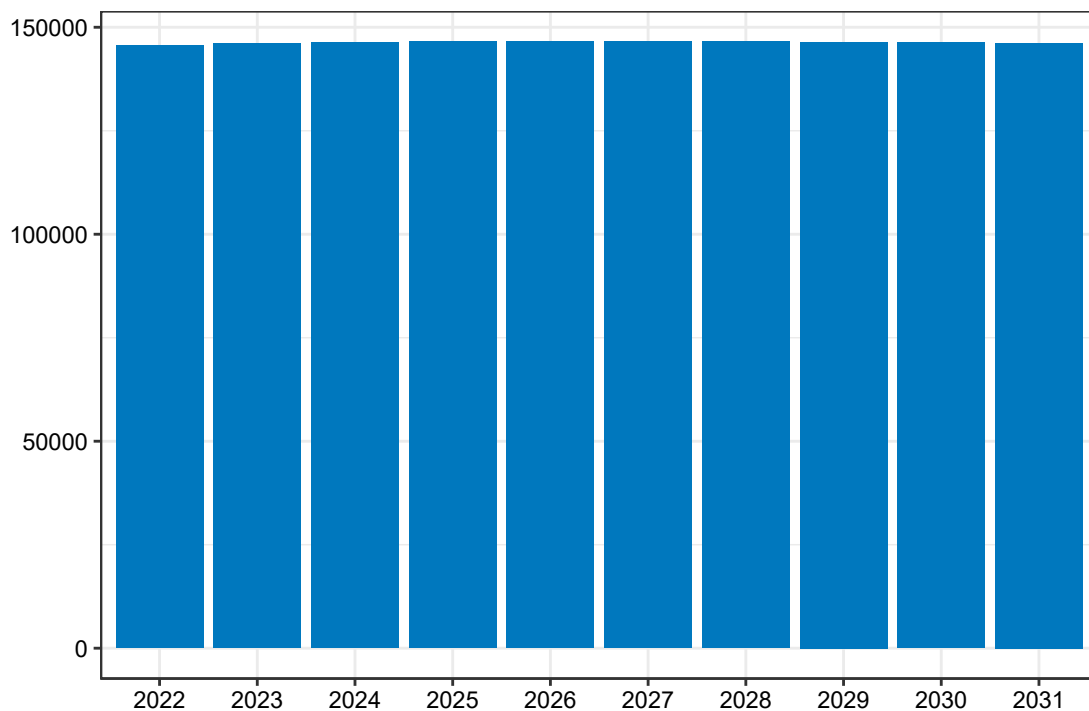
**Mapa 3.2.81:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

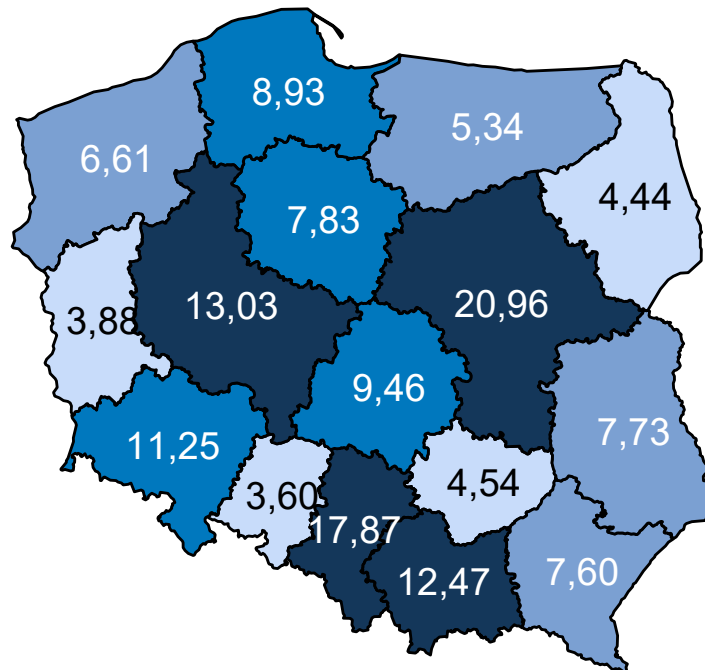
W latach 2022–2031 dla grupy Krwawienia z dopp w tym choroby naczyniowe prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 145,5 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 146,2 tys. (wzrost o 0,5 %). Wykres 3.2.34 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.34:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

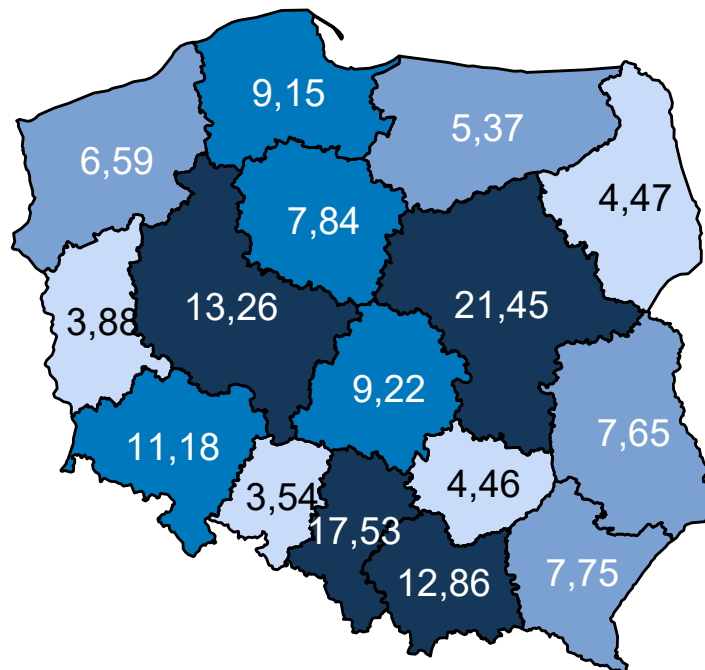
Mapa 3.2.82 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie zachodniopomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 6,61 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.83.

**Mapa 3.2.82:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.83:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

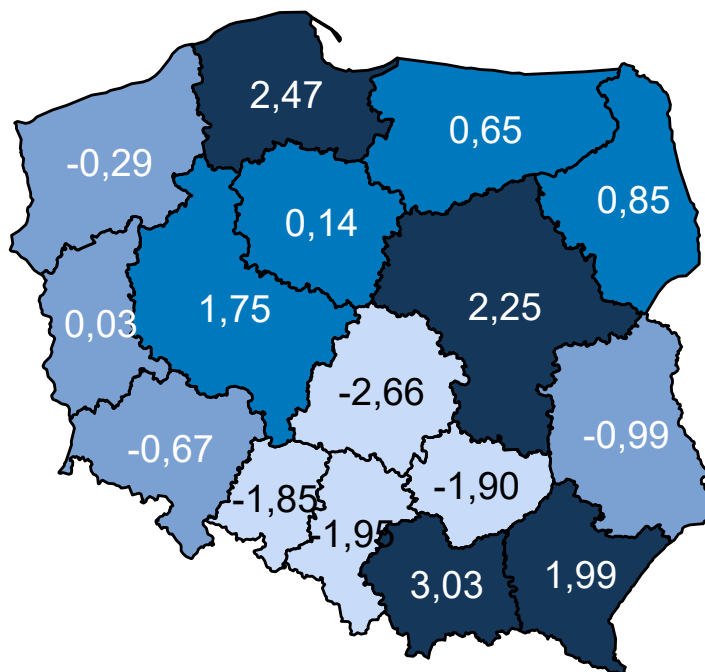


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.84 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie zachodniopomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -0,29%.

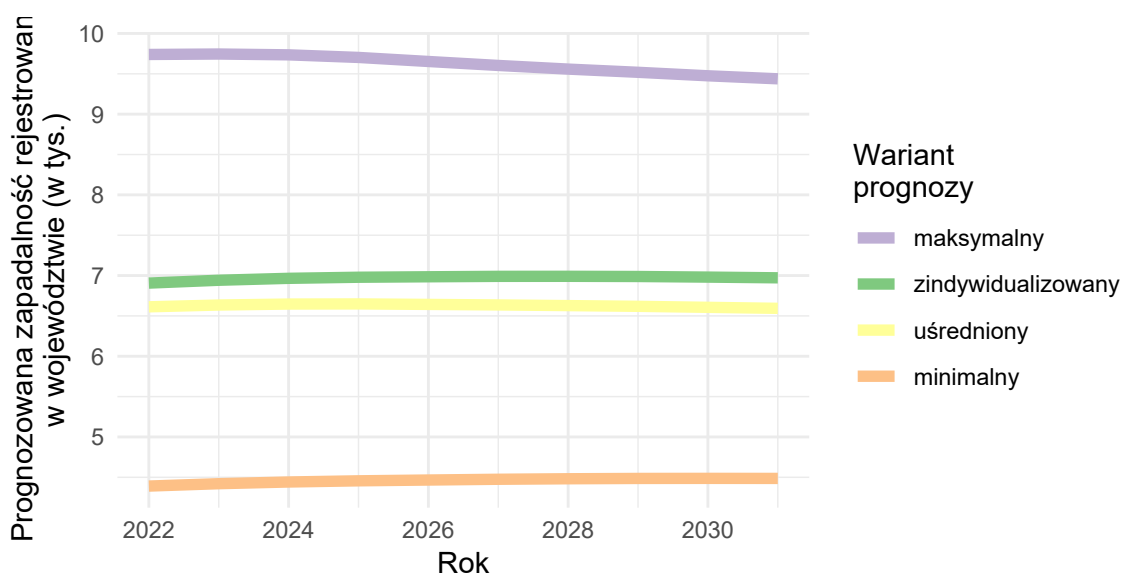
**Mapa 3.2.84:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.35.

**Wykres 3.2.35:** Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



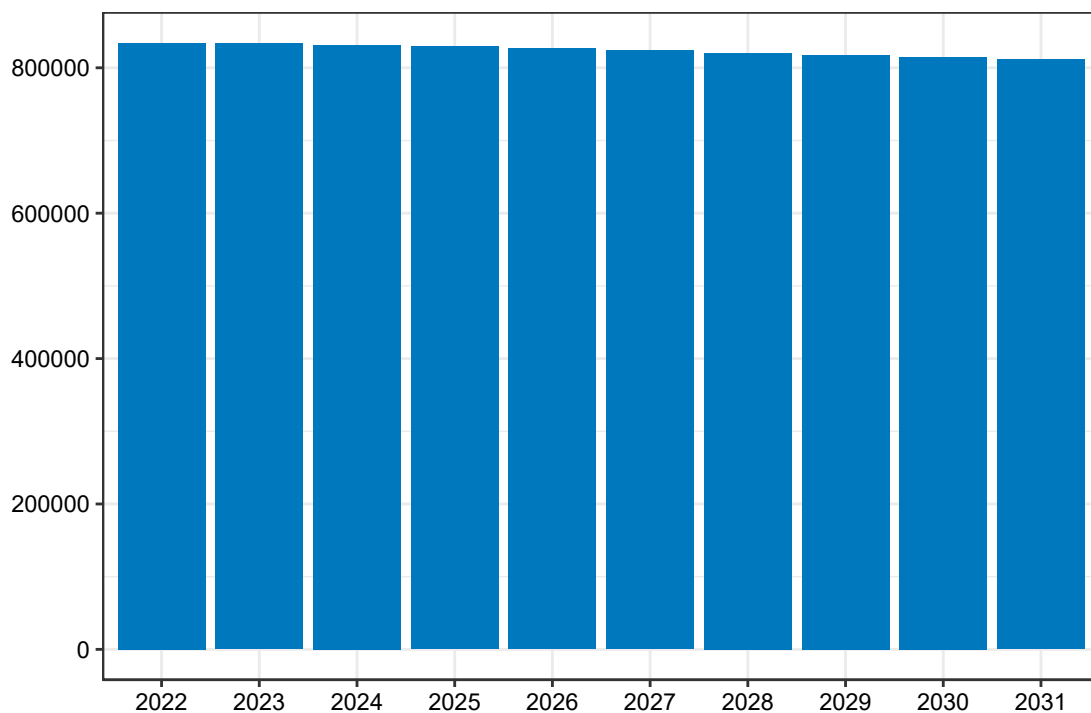
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Choroby czynnościowe jelit

### Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby czynnościowe jelit prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 834,5 tys. i do 2031 r. spadnie do 811,6 tys. (spadek o -2.7 %). Wykres 3.2.36 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

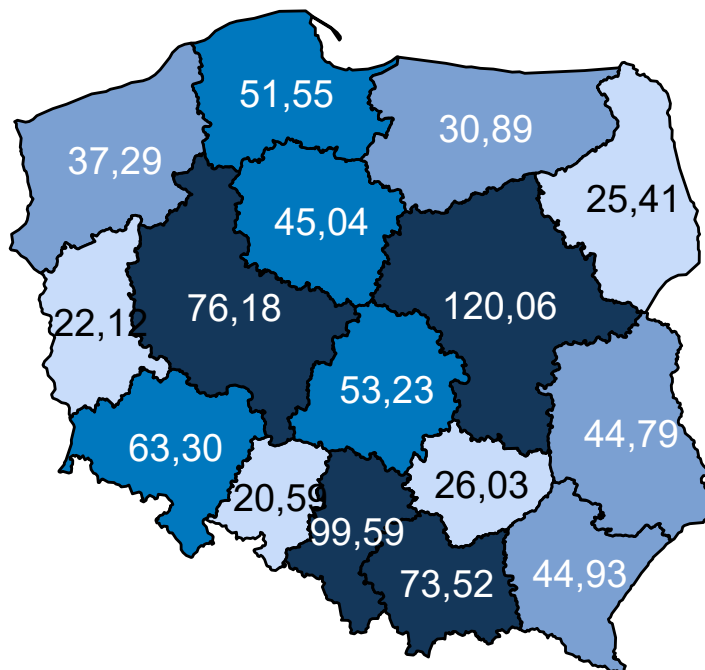
Wykres 3.2.36: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

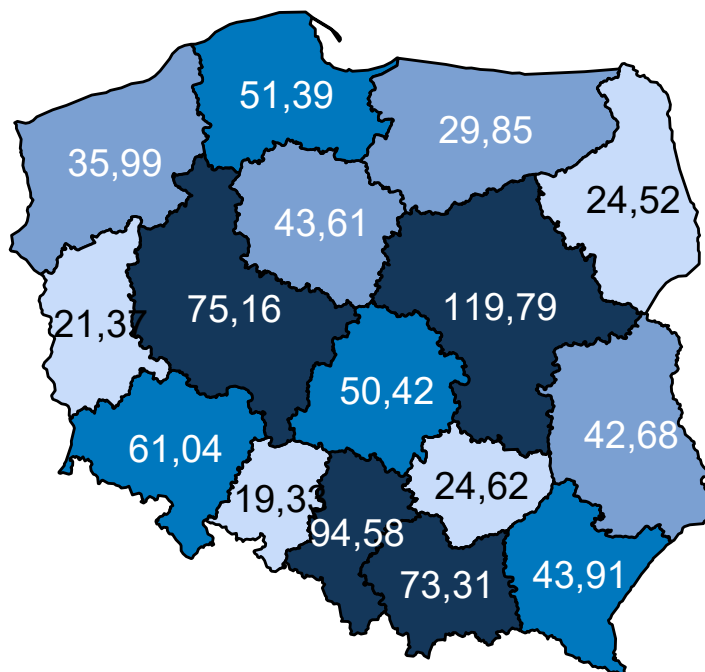
Mapa 3.2.85 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie zachodniopomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 37,29 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.86.

**Mapa 3.2.85:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.86:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

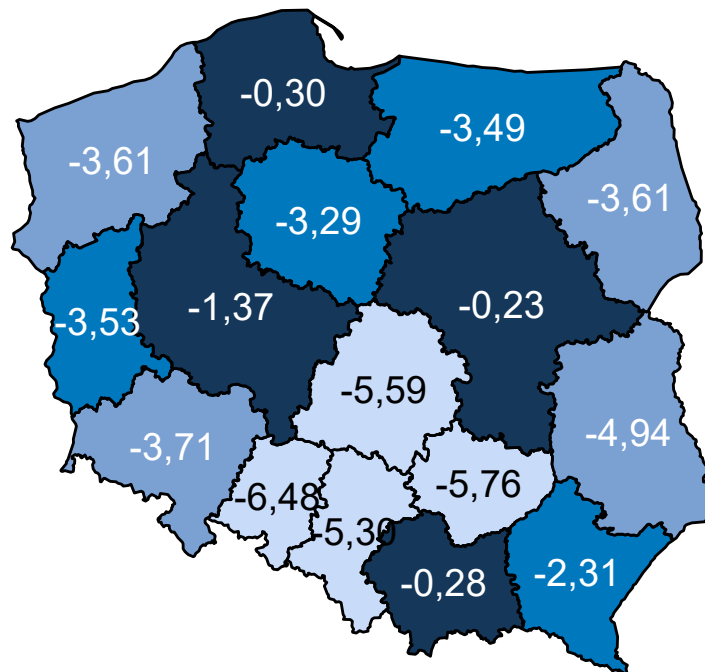


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.87 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie zachodniopomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -3,61%.

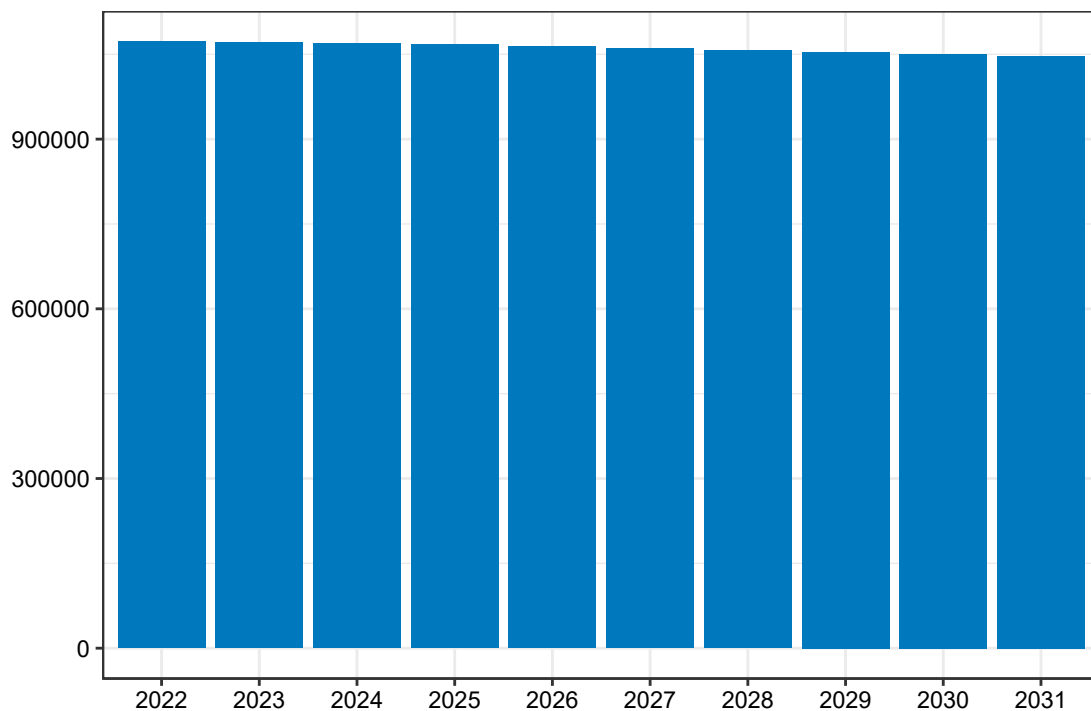
**Mapa 3.2.87:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby czynnościowe jelit prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 1 072,5 tys. i do 2031 r. spadnie do 1 047,0 tys. (spadek o -2,4 %). Wykres 3.2.37 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

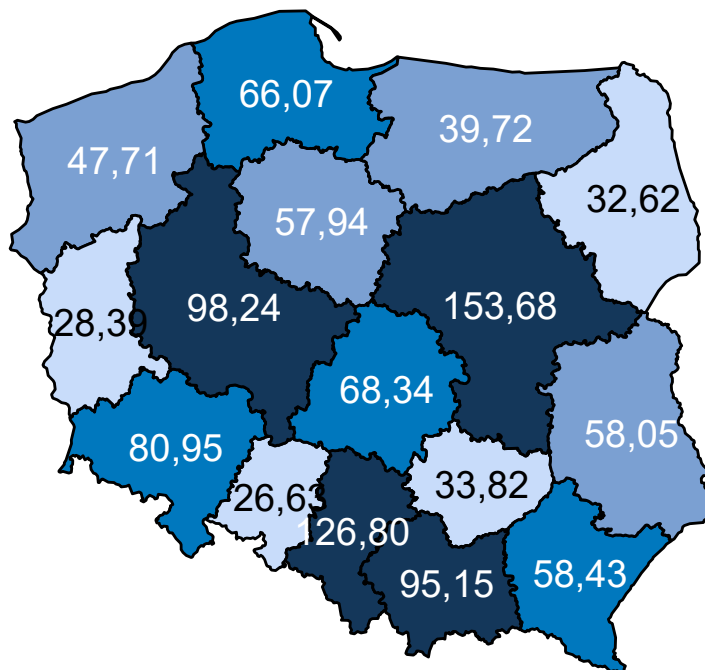
**Wykres 3.2.37:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.88 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie zachodniopomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 47,71 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.89.

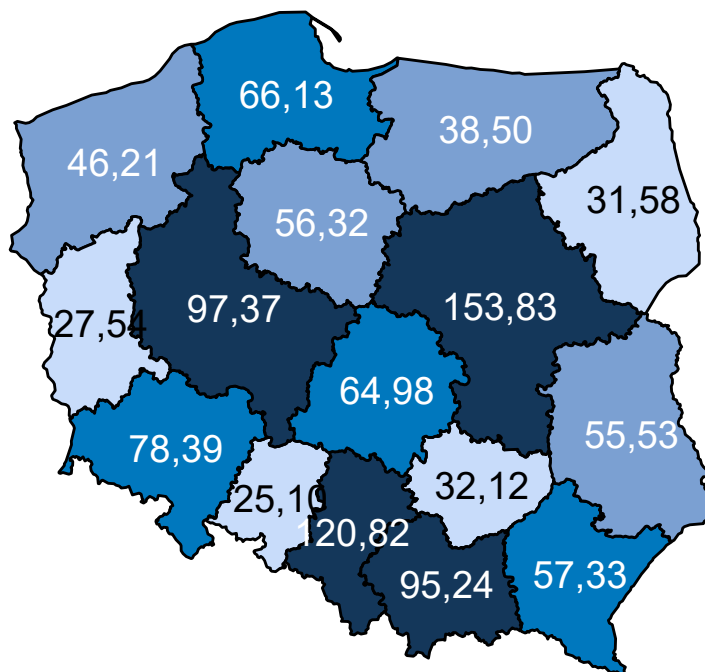


**Mapa 3.2.88:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.89:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

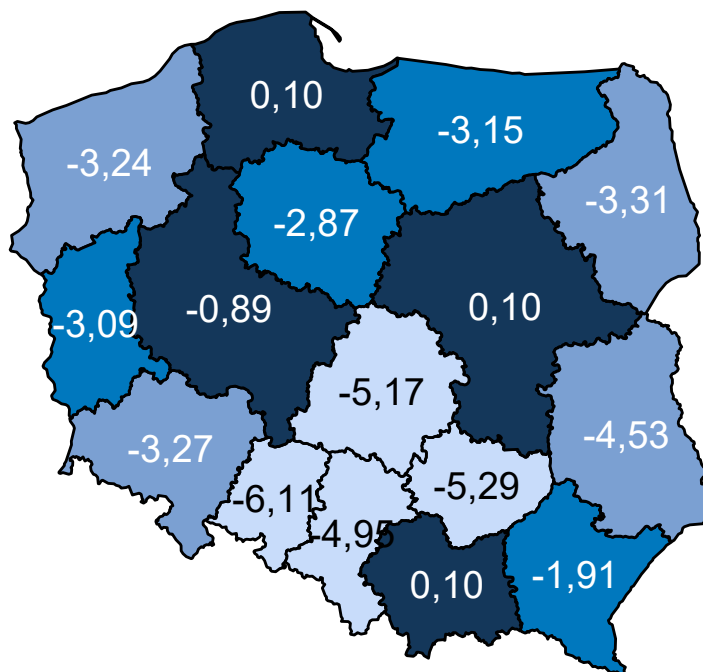


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.90 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie zachodniopomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -3,24%.

**Mapa 3.2.90:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

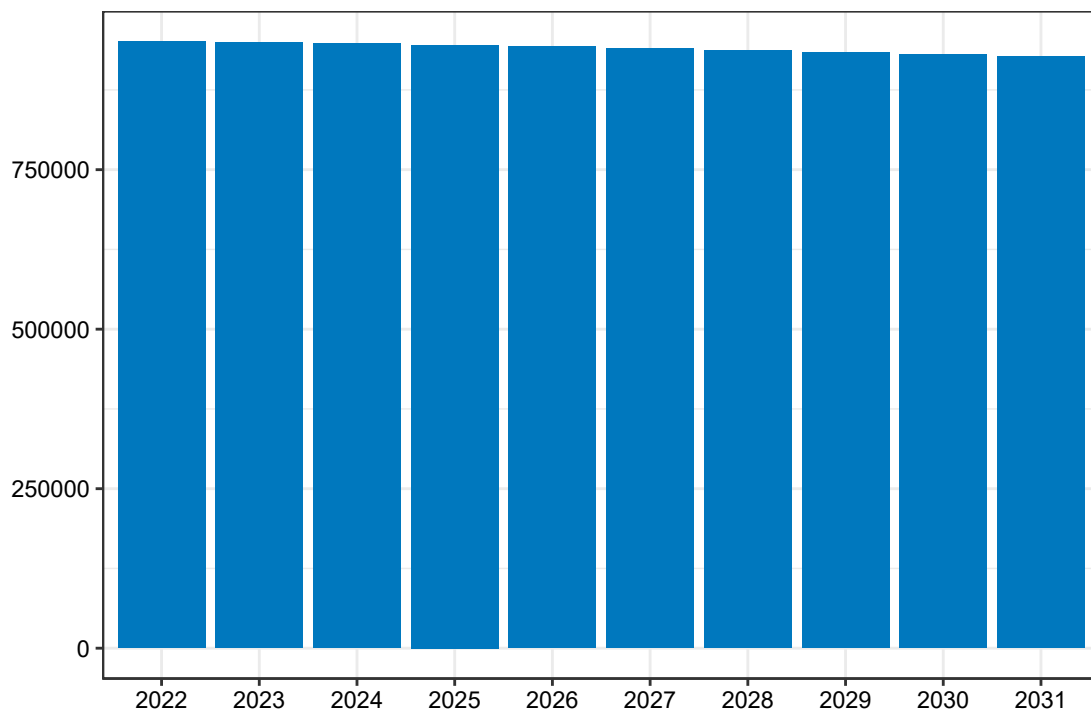


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby czynnościowe jelit prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 950,8 tys. i do 2031 r. spadnie do 927,0 tys. (spadek o -2,5 %). Wykres 3.2.38 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

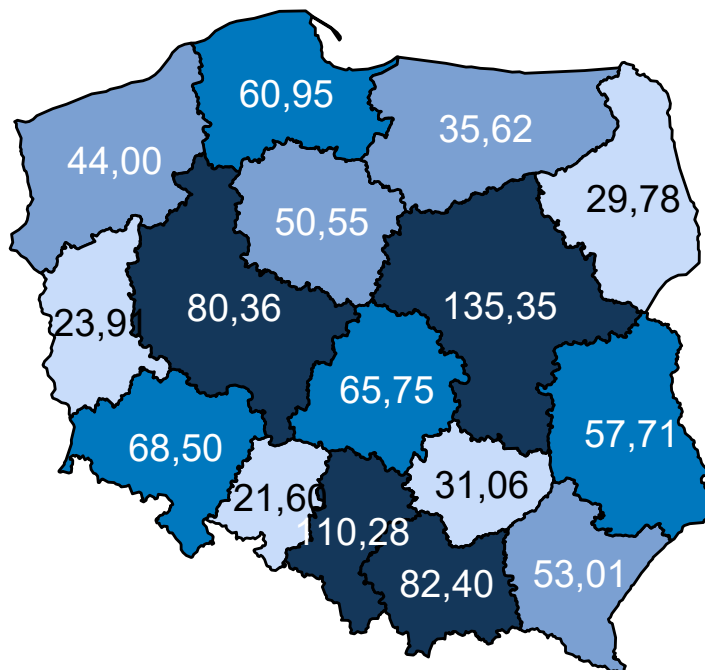
**Wykres 3.2.38:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

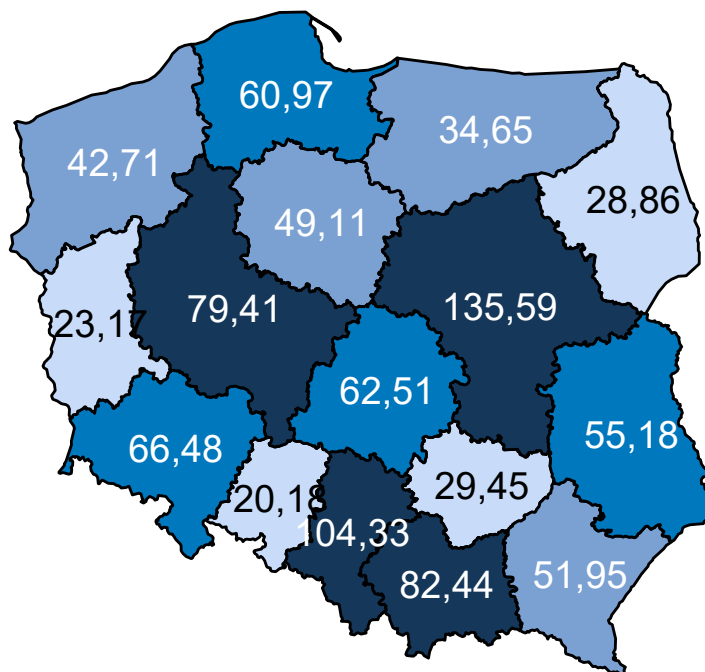
Mapa **3.2.91** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie zachodniopomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 44,00 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.92**.

**Mapa 3.2.91:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.92:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

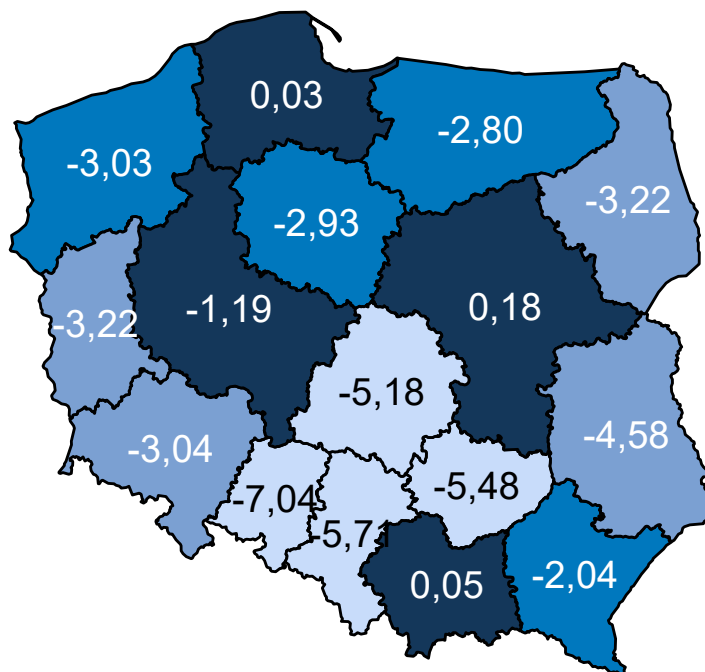


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.93 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie zachodniopomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -3,03%.

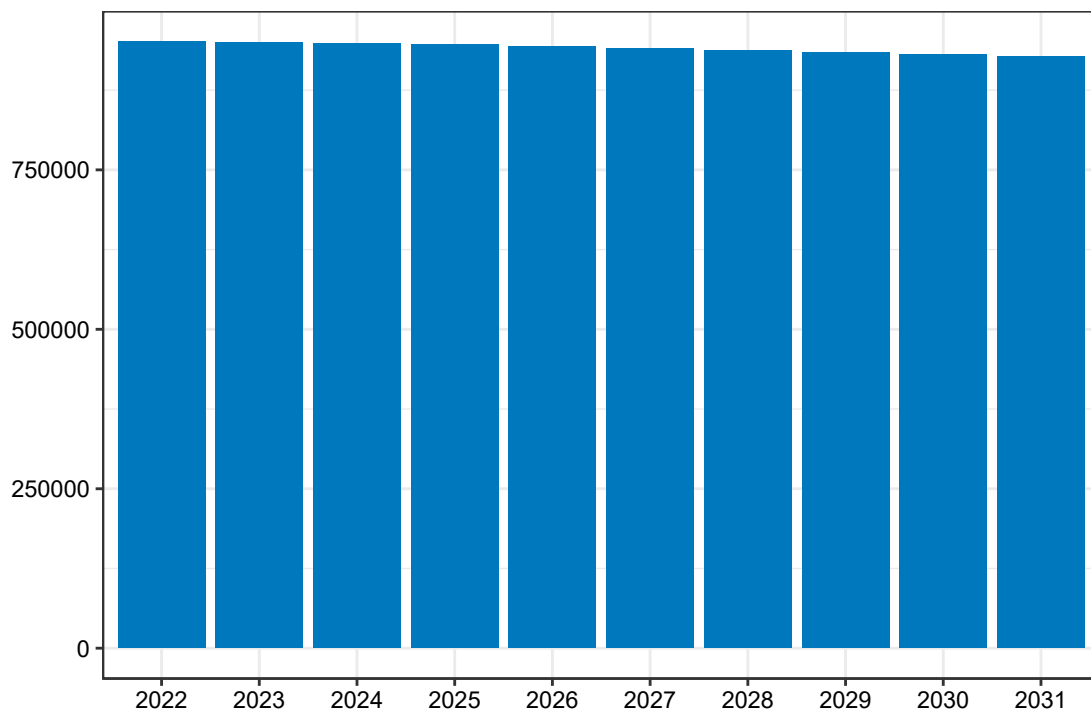
**Mapa 3.2.93:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

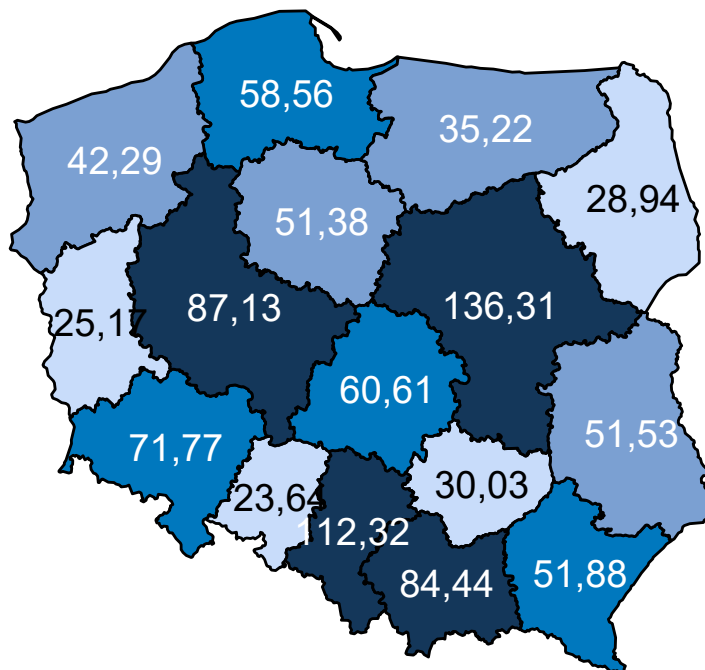
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby czynnościowe jelit prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 951,2 tys. i do 2031 r. spadnie do 927,7 tys. (spadek o -2,5 %). Wykres 3.2.39 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.39:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

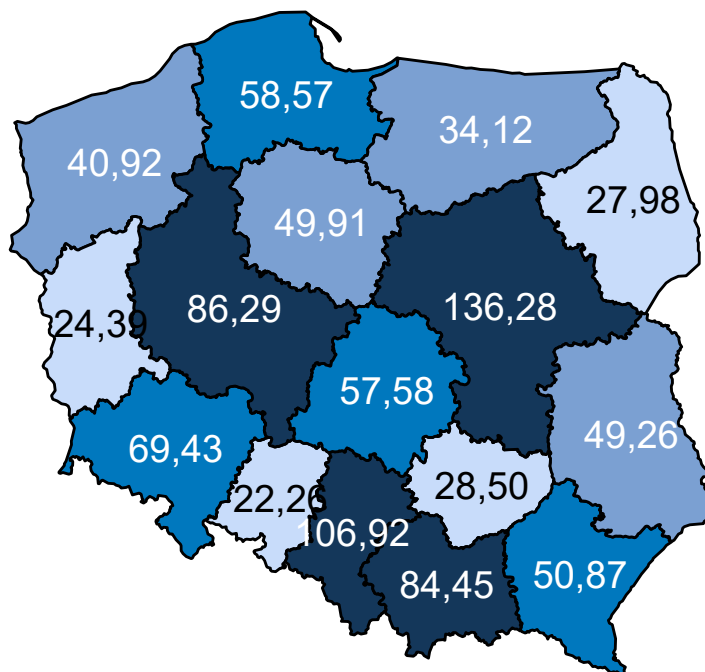
Mapa 3.2.94 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie zachodniopomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 42,29 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.95.

**Mapa 3.2.94:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.95:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

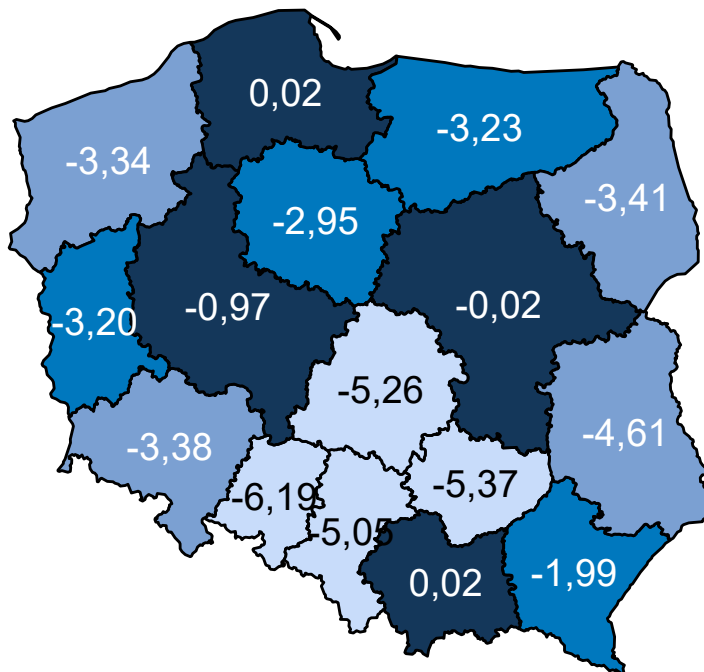


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.96 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie zachodniopomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -3,34%.

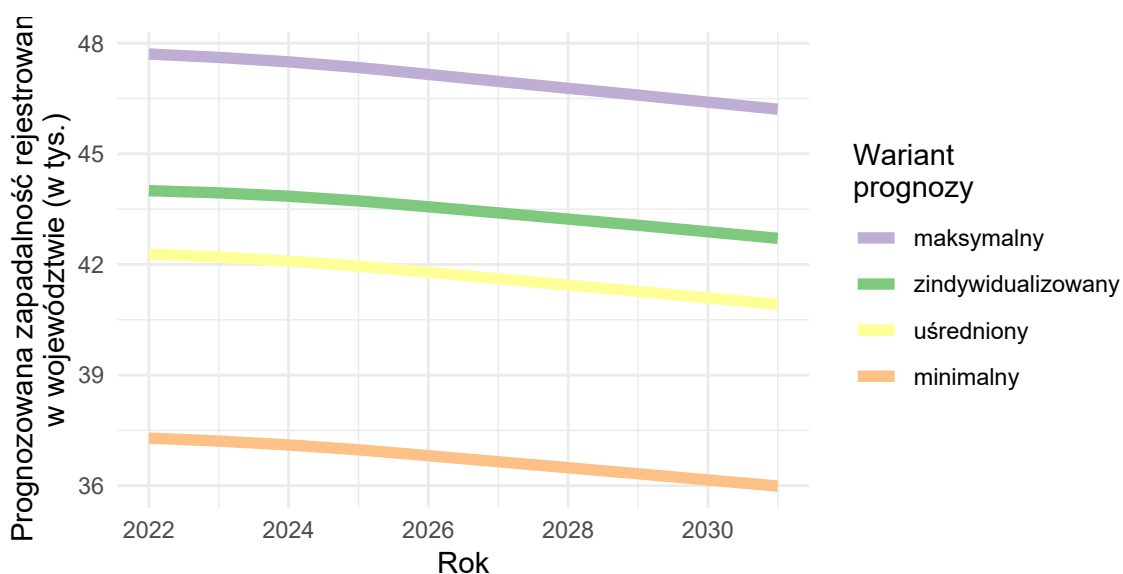
**Mapa 3.2.96:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.40.

**Wykres 3.2.40:** Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

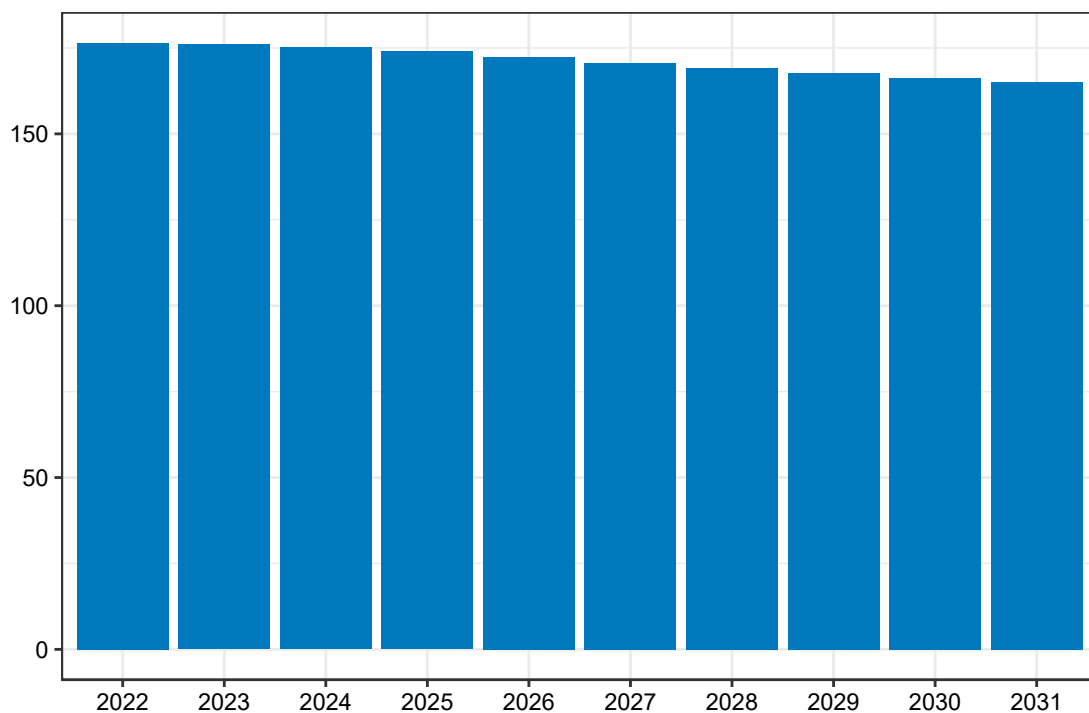


## Mukowiscydoza

### Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Mukowiscydoza prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 0,2 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.41 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

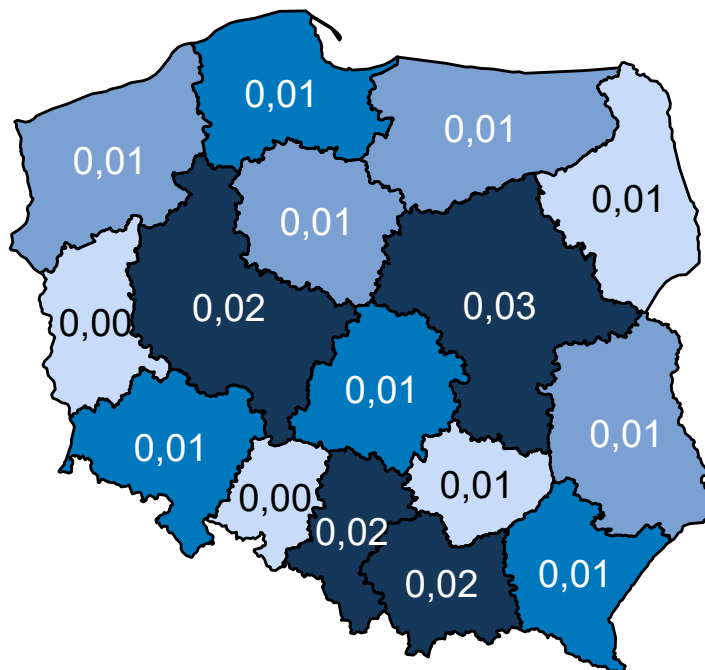
**Wykres 3.2.41:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

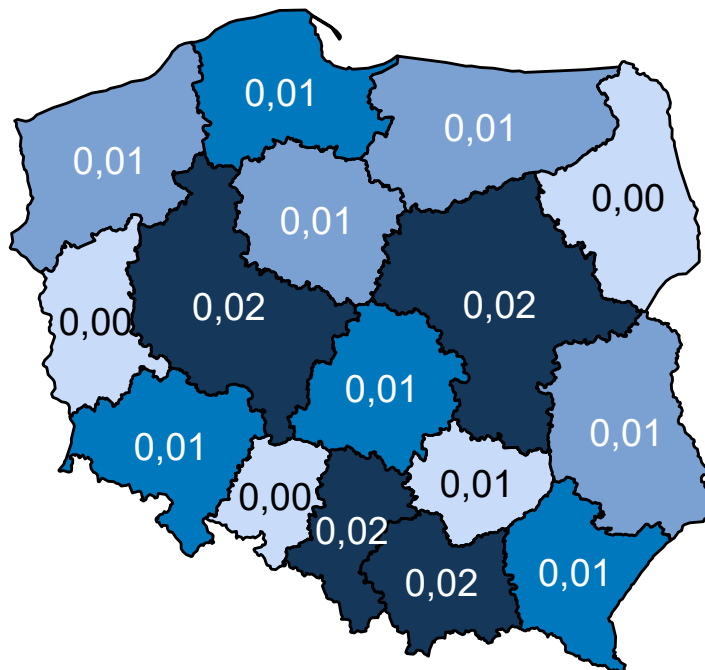
Mapa 3.2.97 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie zachodniopomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,01 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.98.

**Mapa 3.2.97:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.98:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

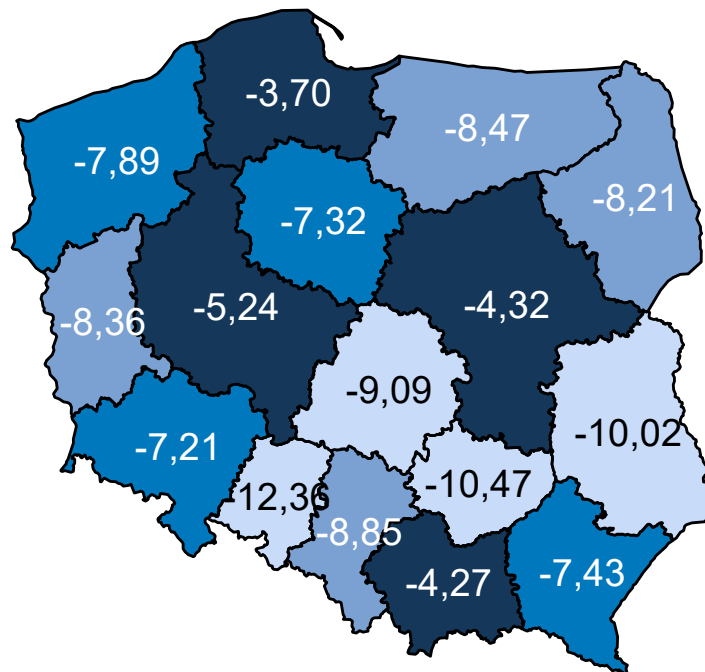


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.99 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie zachodniopomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -7,89%.

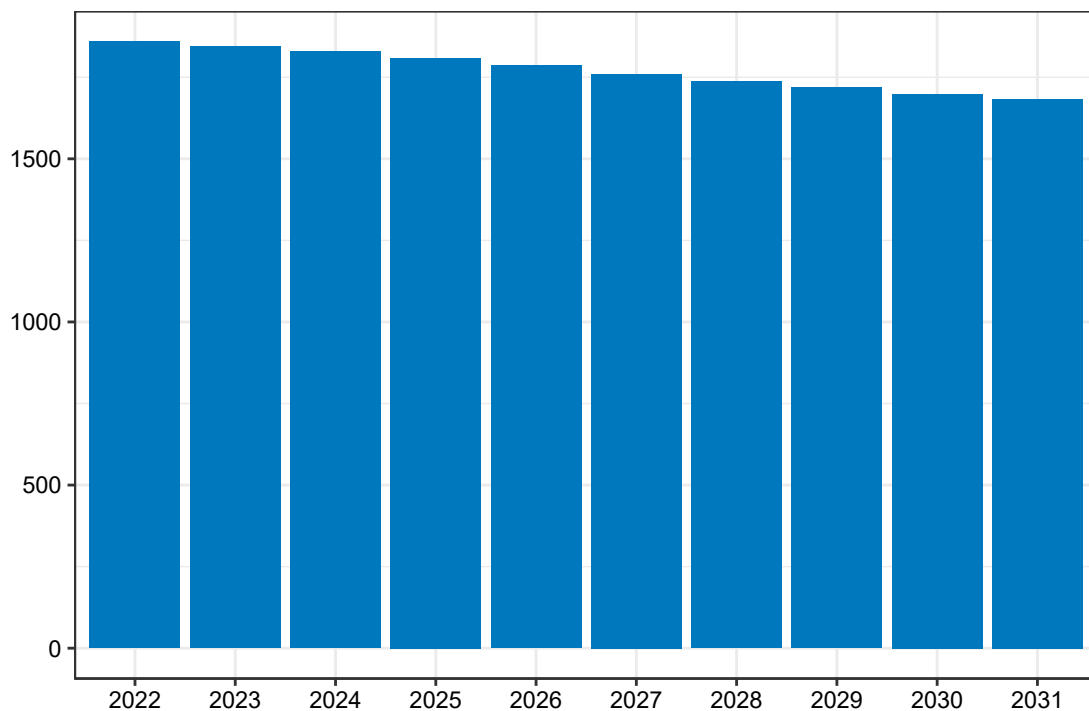
**Mapa 3.2.99:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

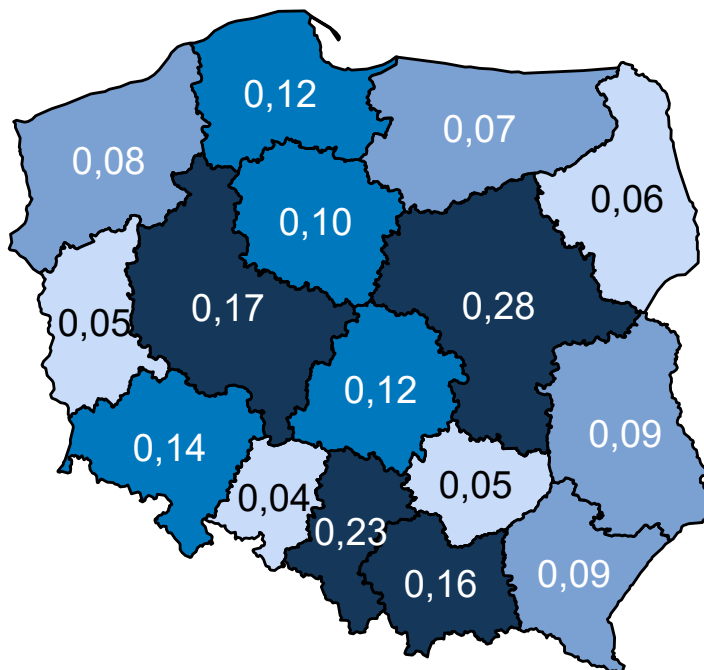
W latach 2022–2031 dla grupy Mukowiscydoza prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 1,9 tys. i do 2031 r. spadnie do 1,7 tys. (spadek o -10,5 %). Wykres 3.2.42 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.42:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

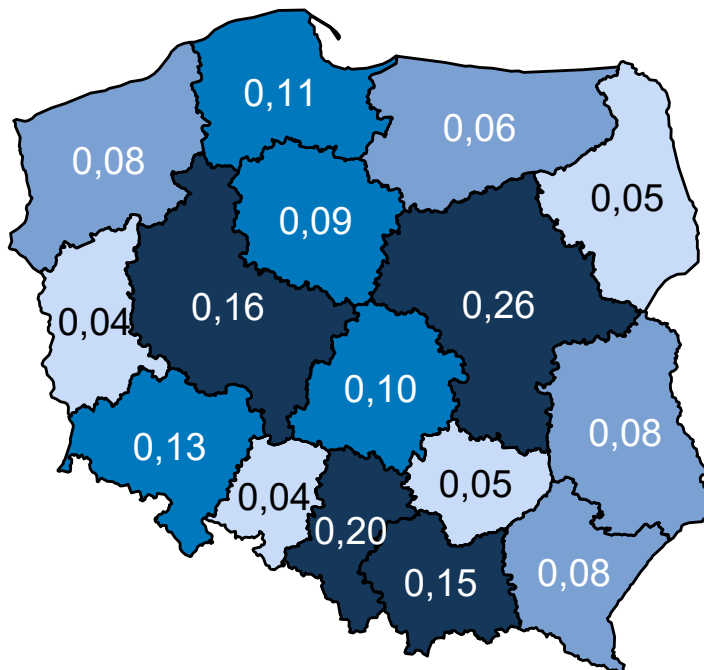
Mapa 3.2.100 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie zachodniopomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,08 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.101.

**Mapa 3.2.100:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.101:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

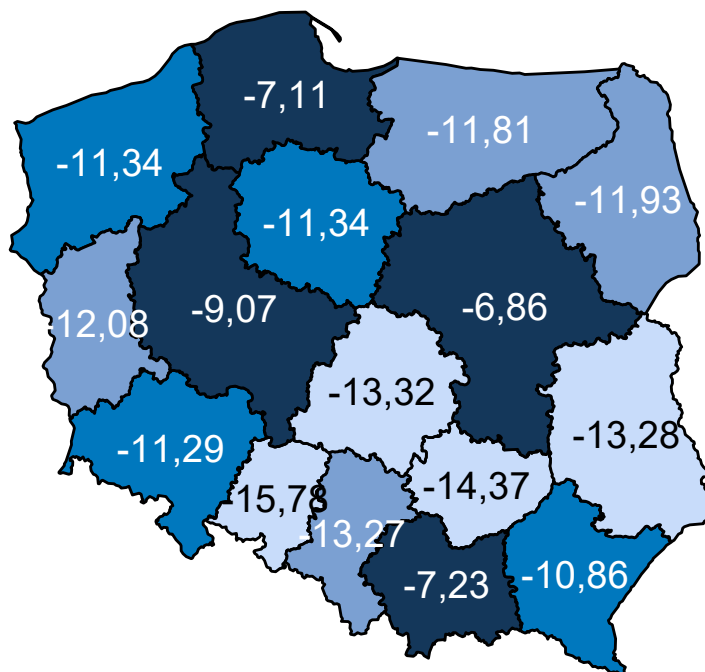


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.102 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie zachodniopomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -11,34%.

**Mapa 3.2.102:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

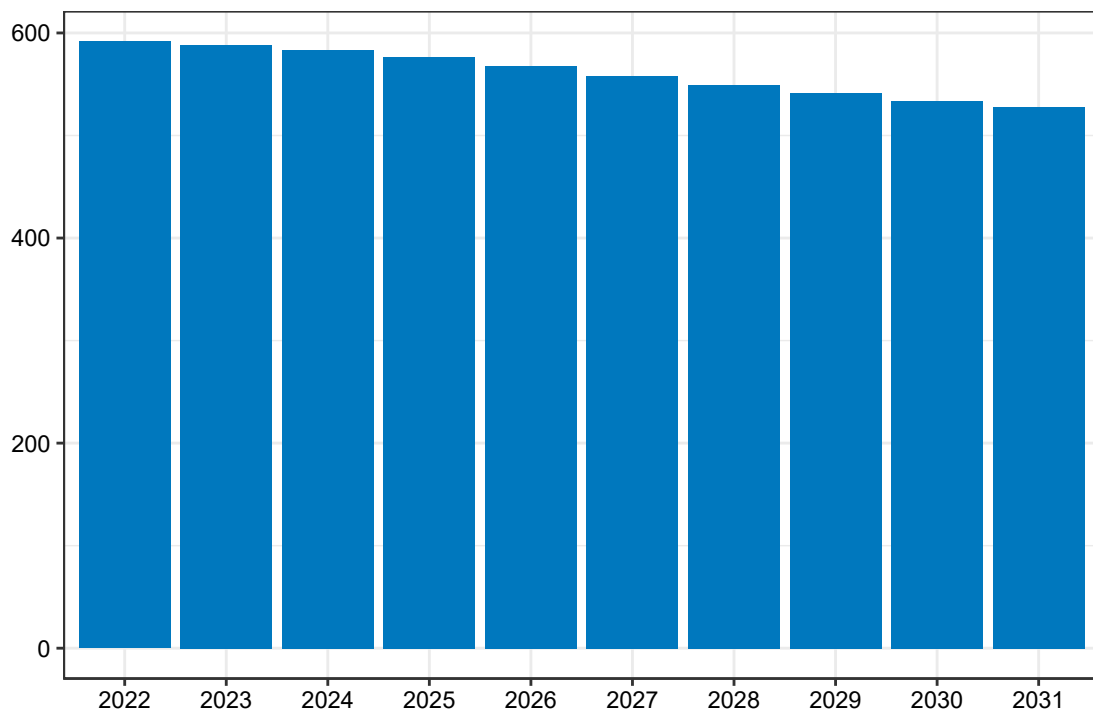


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Mukowiscydoza prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 0,6 tys. i do 2031 r. spadnie do 0,5 tys. (spadek o -16,7 %). Wykres 3.2.43 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

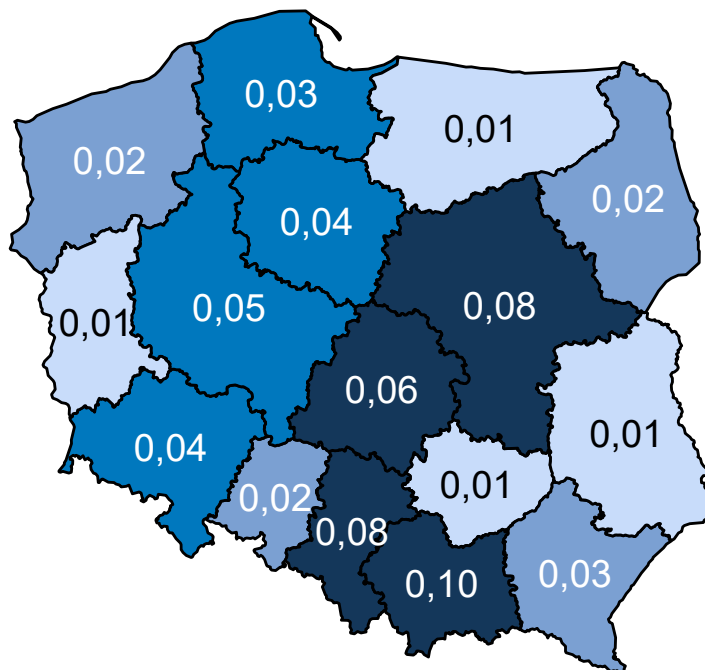
**Wykres 3.2.43:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

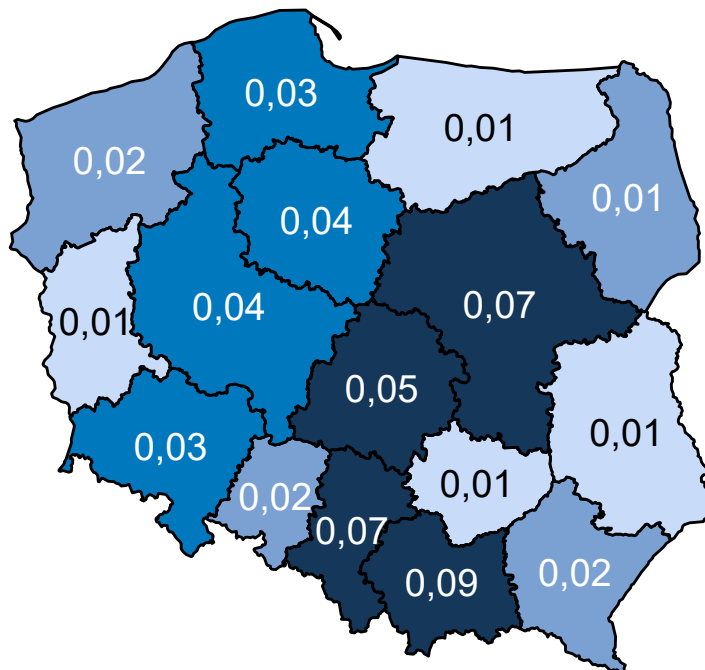
Mapa **3.2.103** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie zachodniopomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,02 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.104**.

**Mapa 3.2.103:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.104:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw



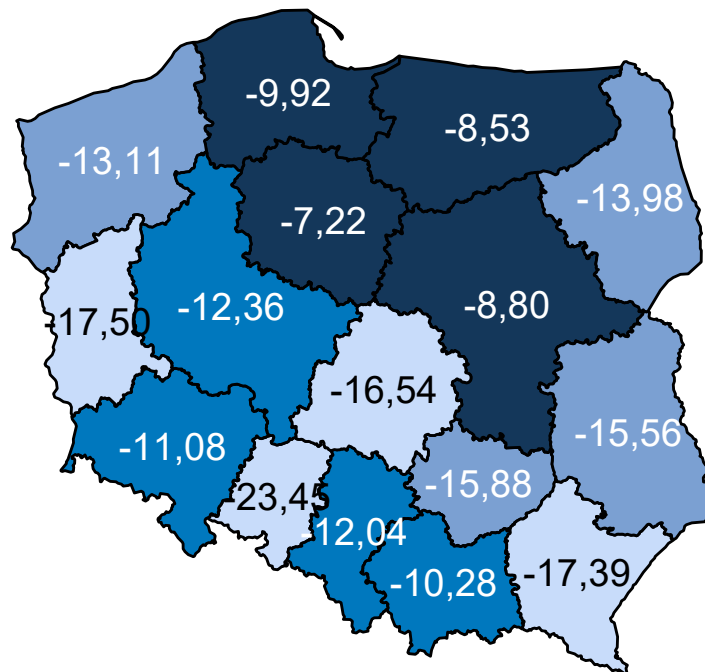
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.105 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-



kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie zachodniopomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -13,11%.

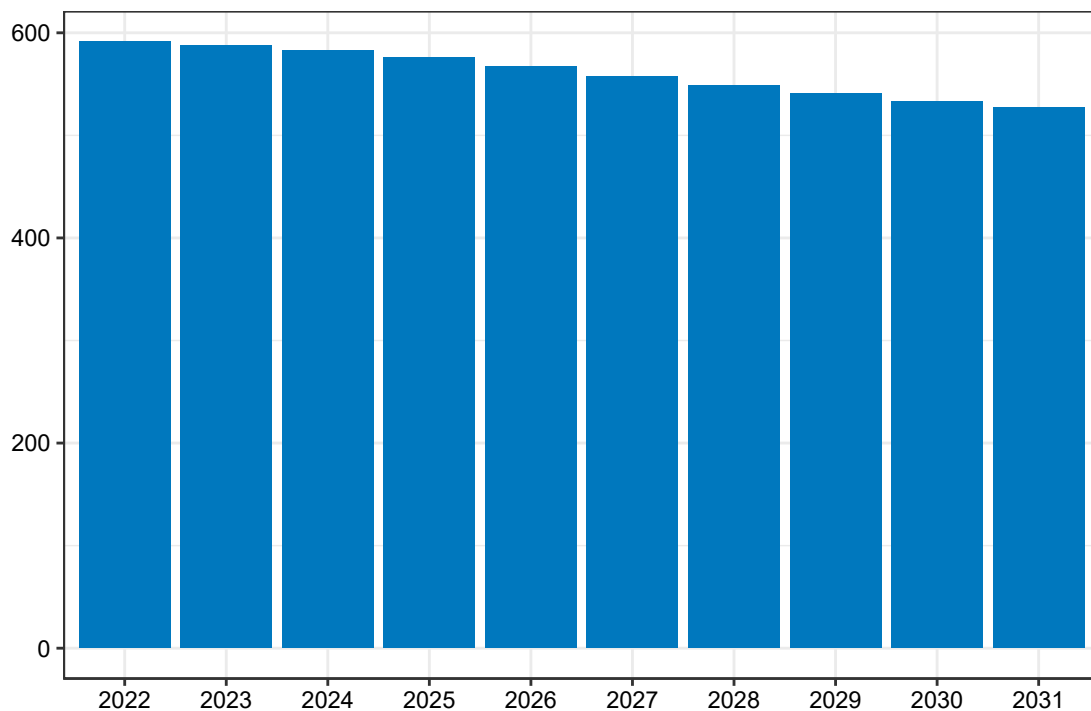
**Mapa 3.2.105:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

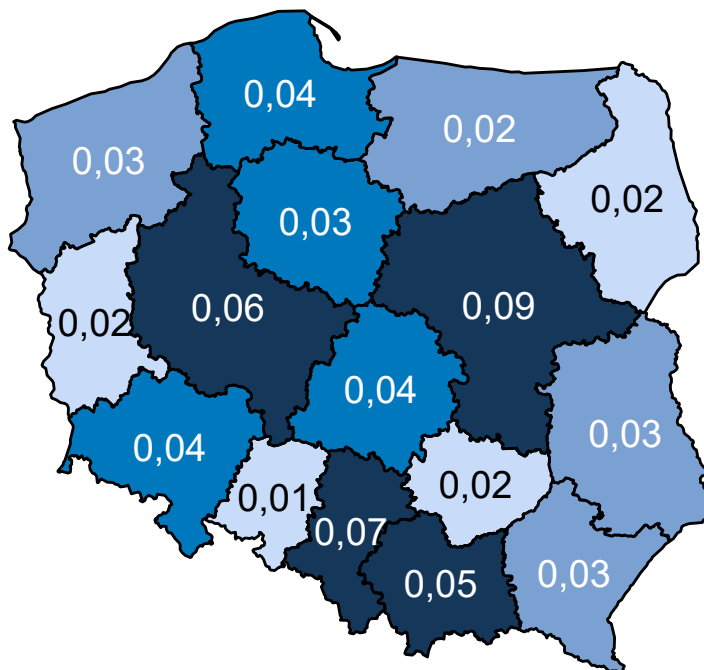
W latach 2022–2031 dla grupy Mukowiscydoza prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 0,6 tys. i do 2031 r. spadnie do 0,5 tys. (spadek o -16,7 %). Wykres 3.2.44 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.44:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

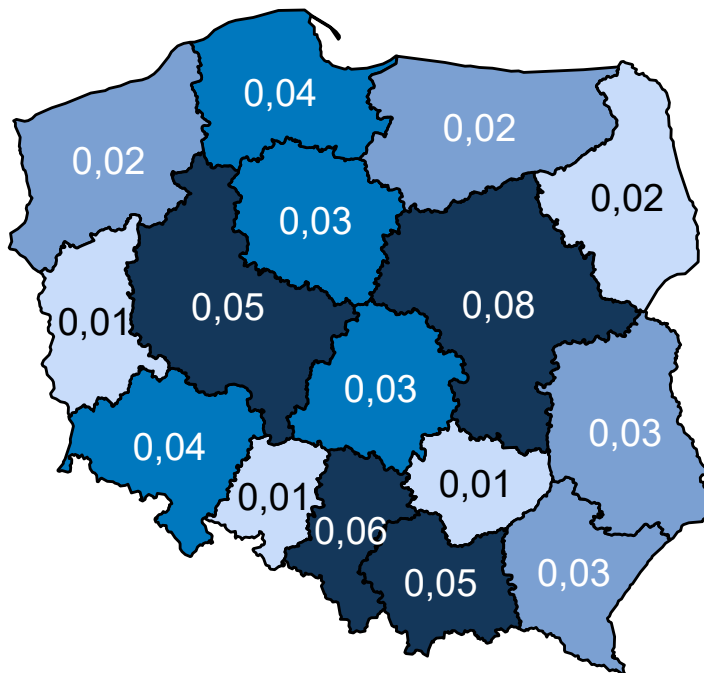
Mapa **3.2.106** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie zachodniopomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,03 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.107**.

**Mapa 3.2.106:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.107:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

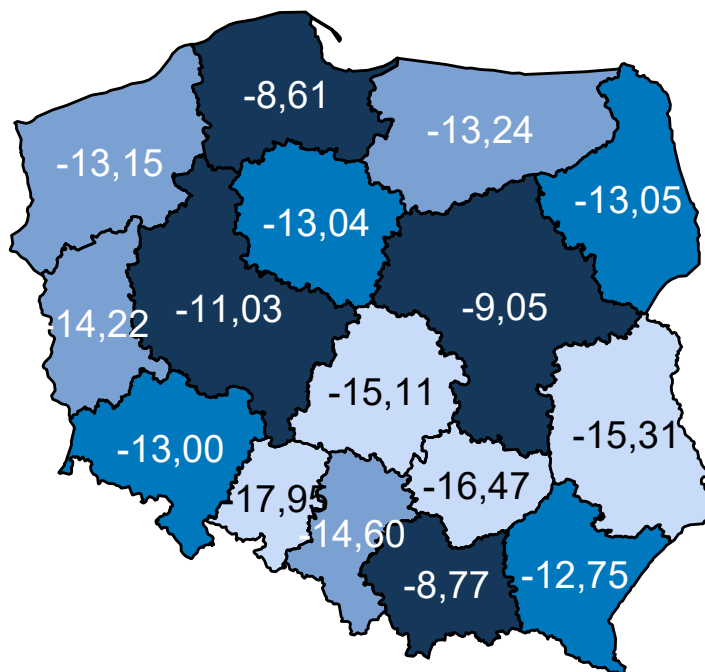


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.108 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie zachodniopomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -13,15%.

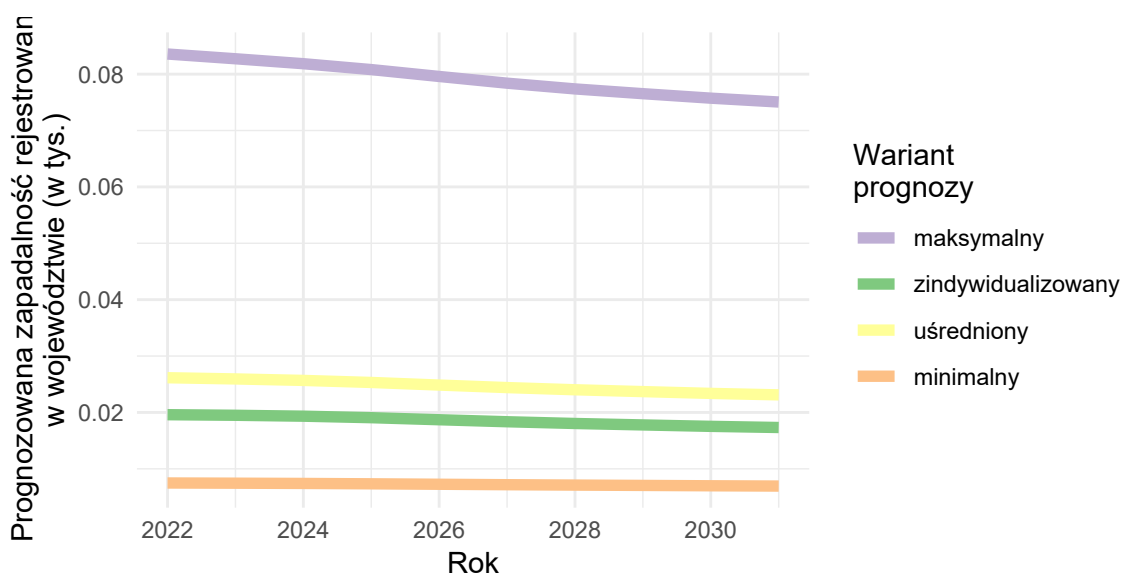
**Mapa 3.2.108:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.45.

**Wykres 3.2.45:** Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



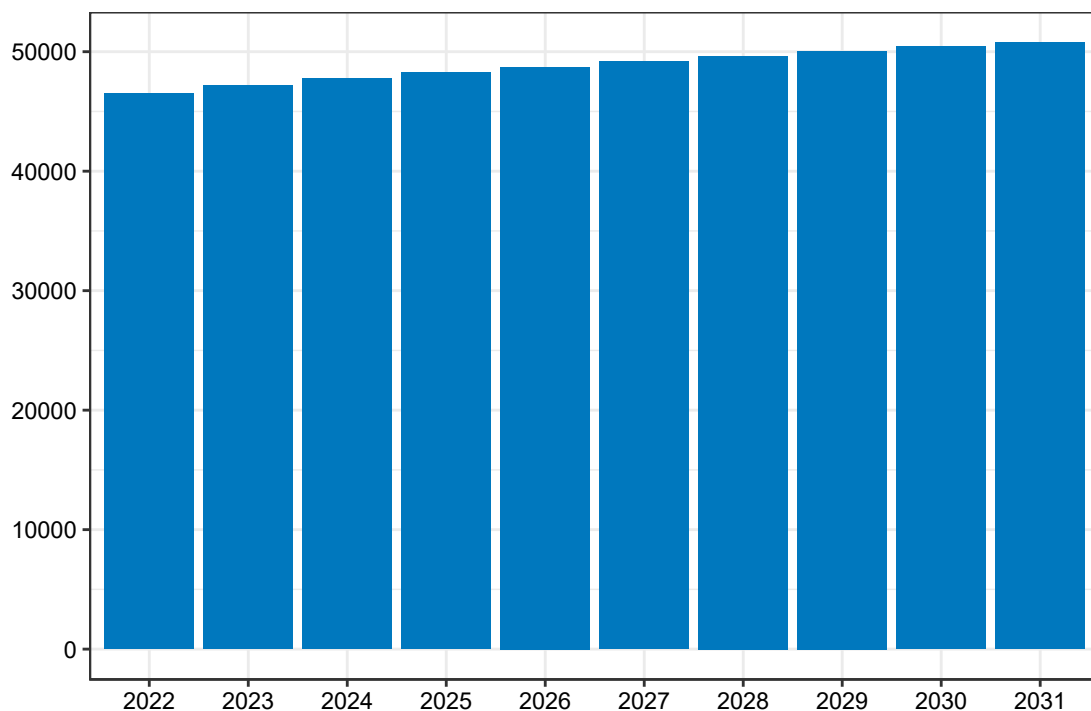
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Choroba uchyłkowa

### Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroba uchyłkowa prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 46,5 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 50,8 tys. (wzrost o 9.2 %). Wykres 3.2.46 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

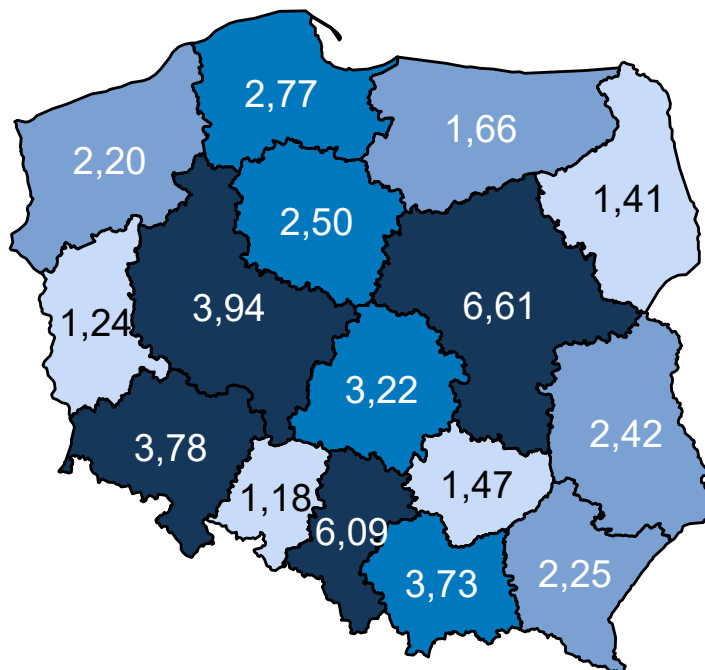
**Wykres 3.2.46:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

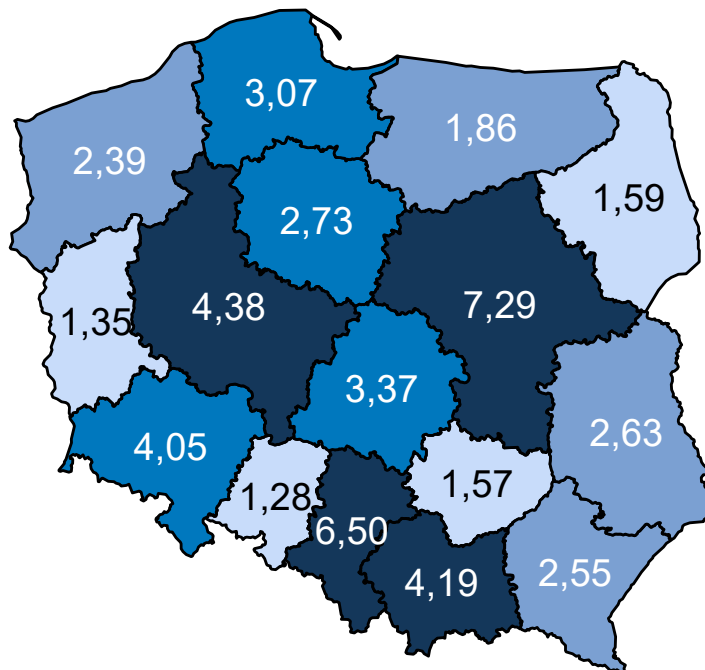
Mapa 3.2.109 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie zachodniopomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 2,20 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.110.

**Mapa 3.2.109:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.110:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

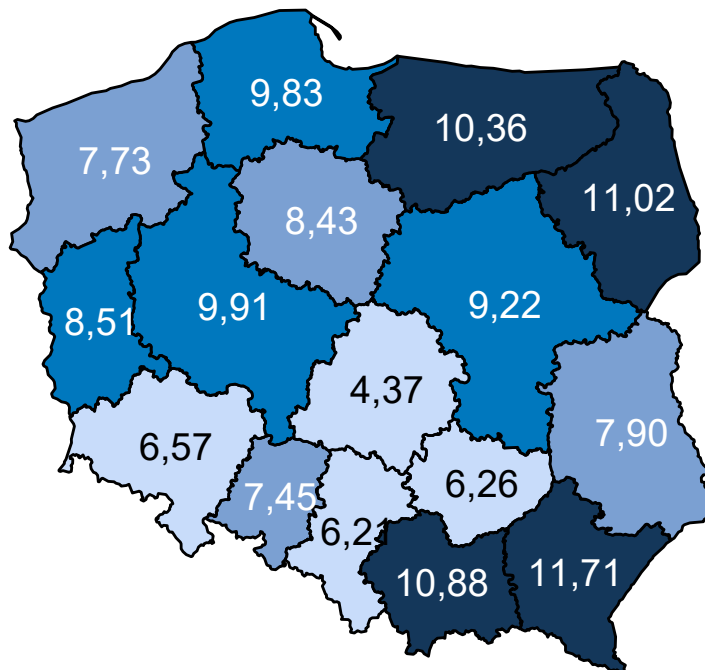


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.111 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie zachodniopomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 7,73%.

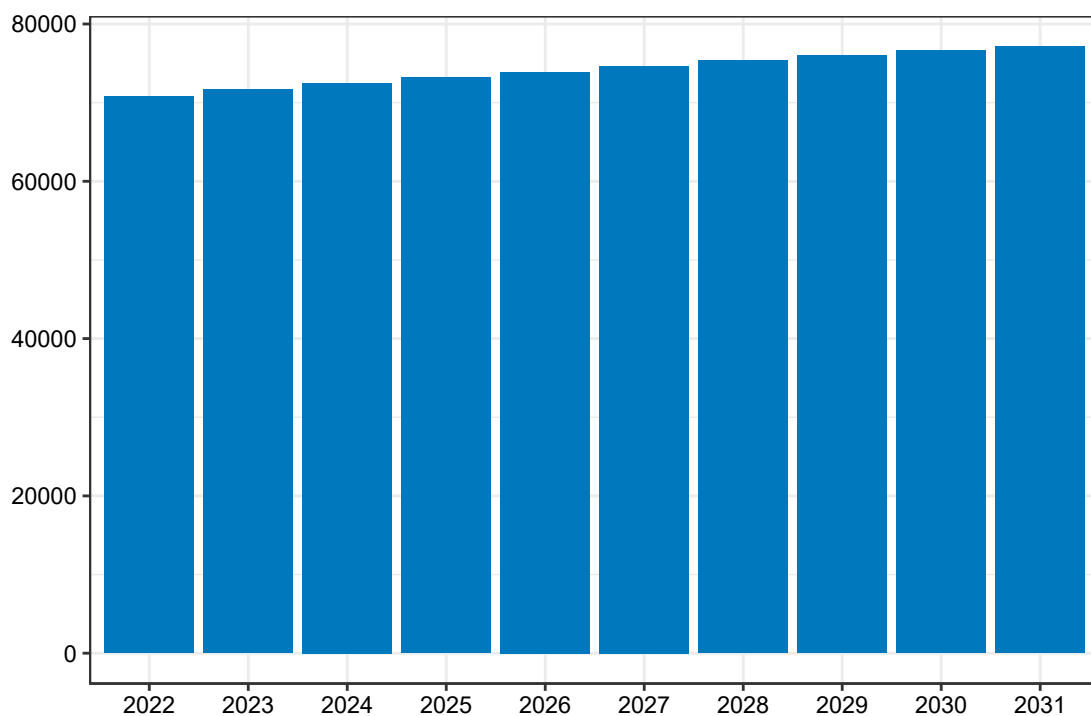
**Mapa 3.2.111:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroba uchyłkowa prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 70,8 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 77,1 tys. (wzrost o 8.9 %). Wykres 3.2.47 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

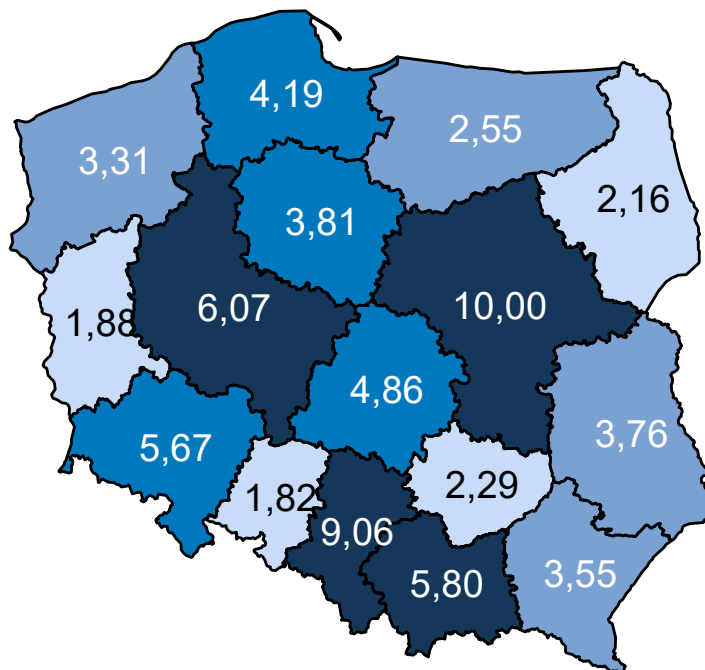
**Wykres 3.2.47:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.112 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie zachodniopomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 3,31 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.113.

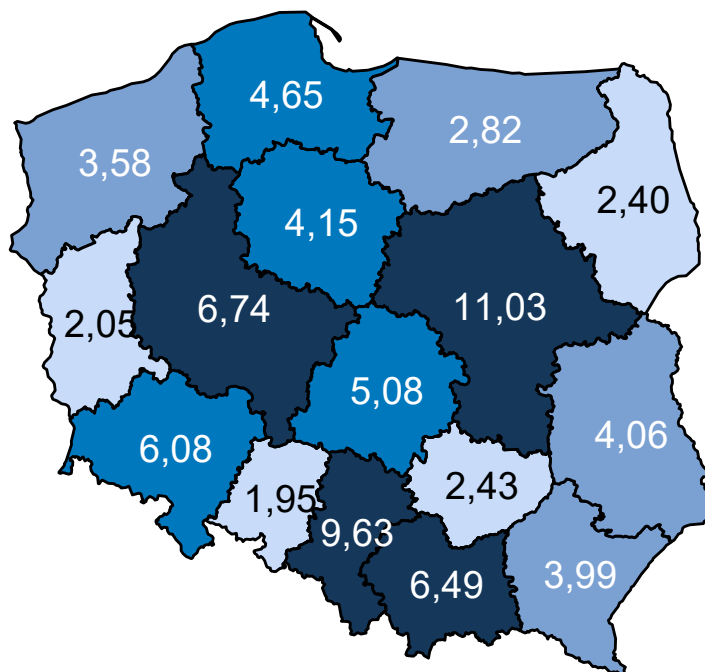


Mapa 3.2.112: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.113: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

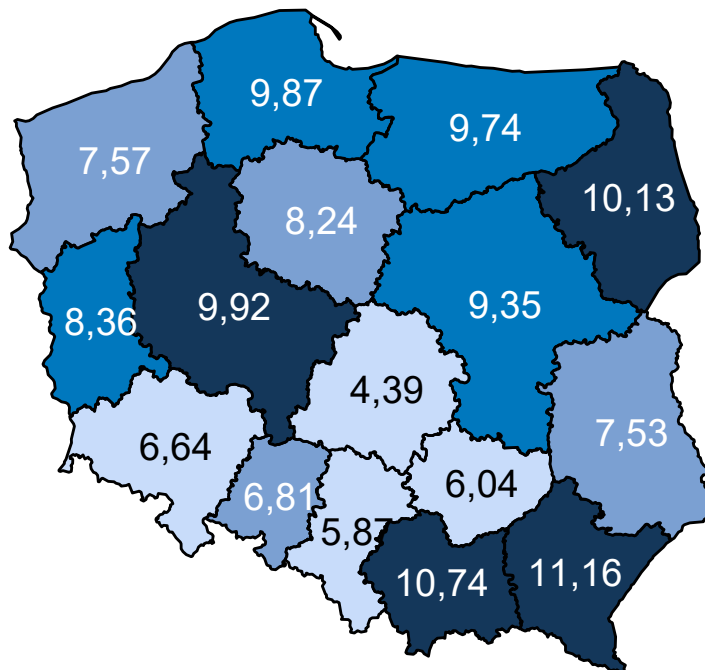


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.114 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie zachodniopomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 7,57%.

**Mapa 3.2.114:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

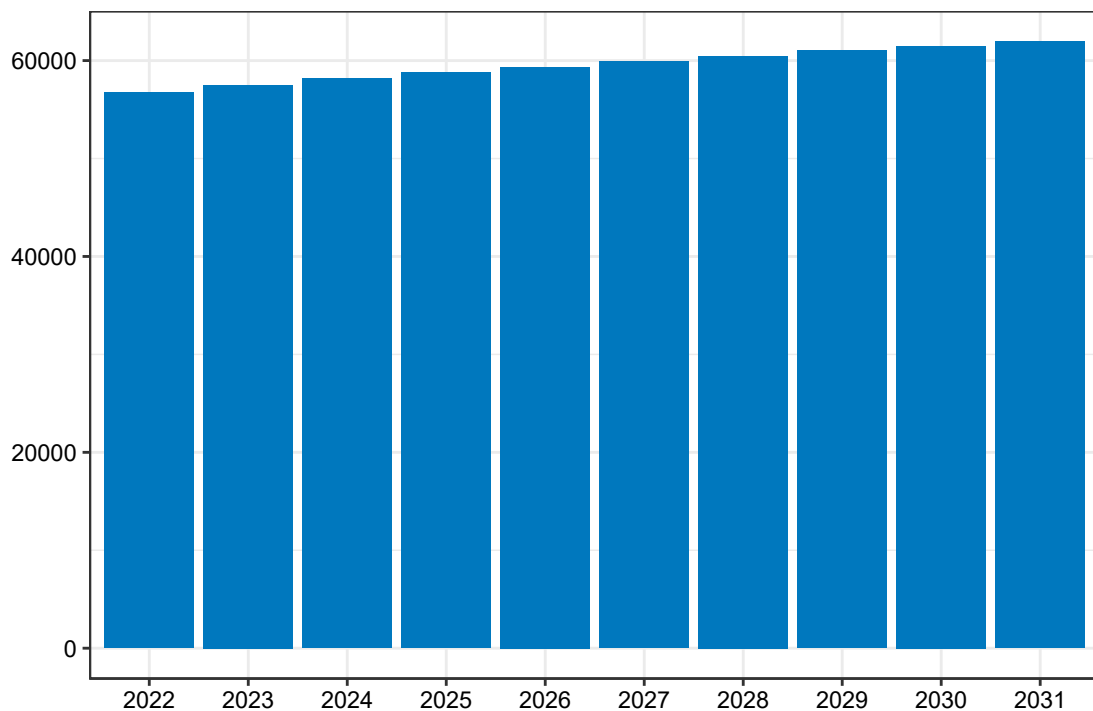


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroba uchyłkowa prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 56,8 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 61,9 tys. (wzrost o 9 %). Wykres 3.2.48 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

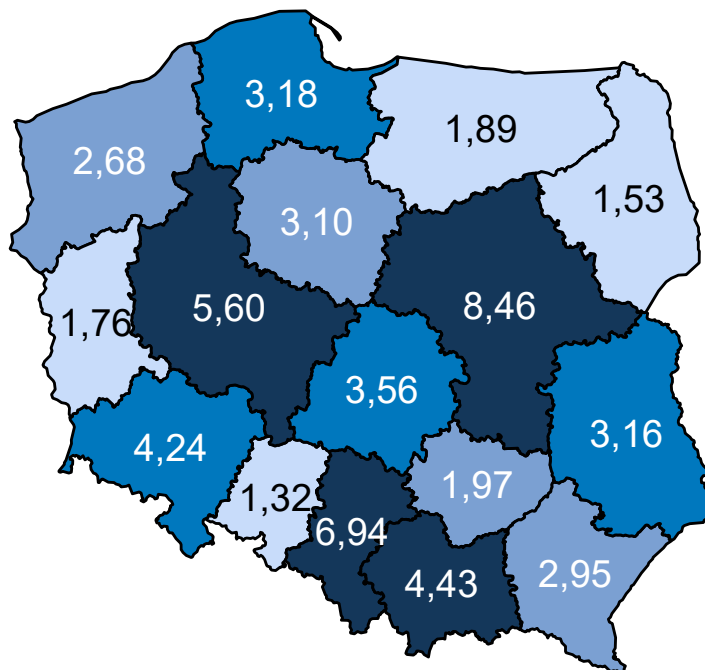
**Wykres 3.2.48:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

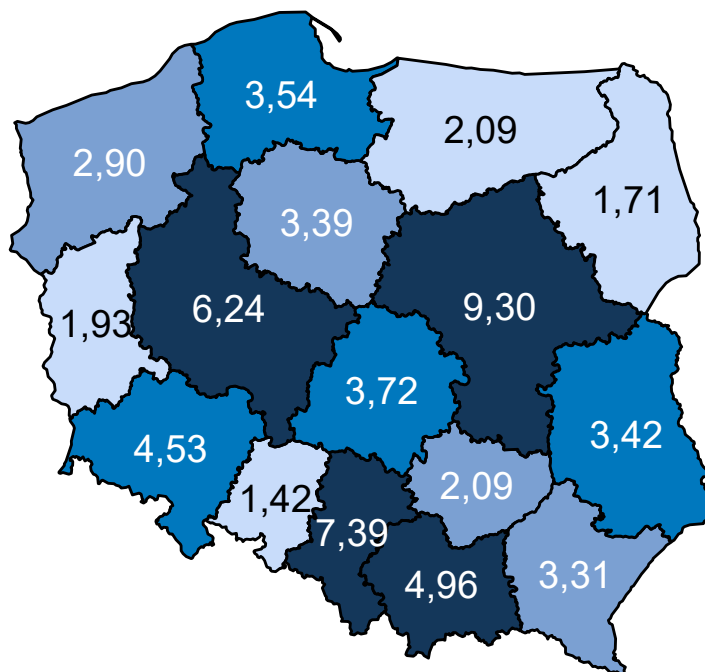
Mapa **3.2.115** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie zachodniopomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 2,68 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.116**.

**Mapa 3.2.115:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.116:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

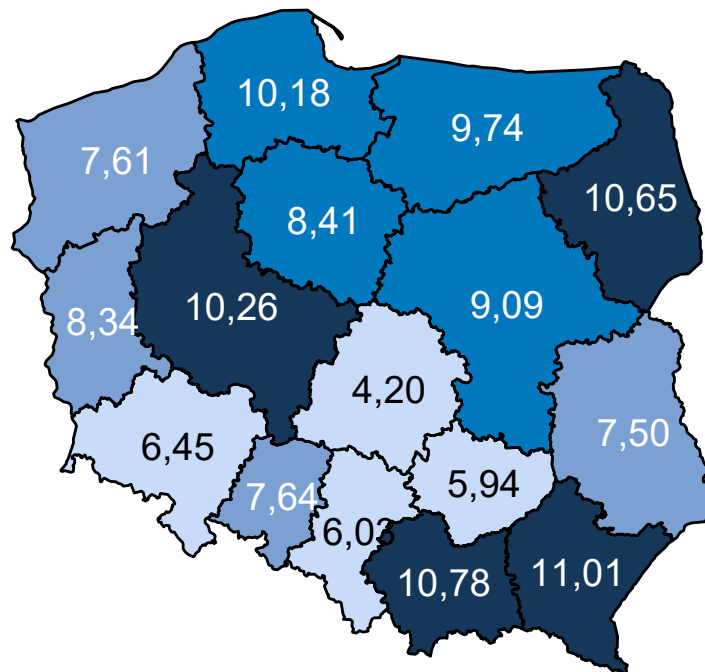


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.117 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie zachodniopomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 7,61%.

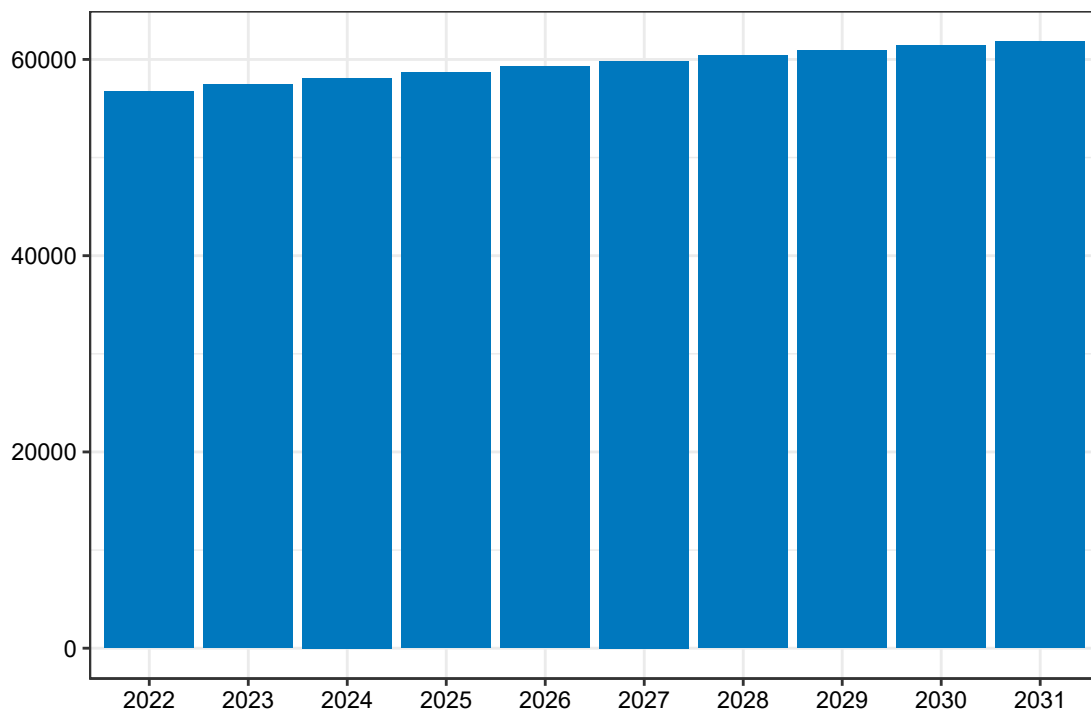
**Mapa 3.2.117:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

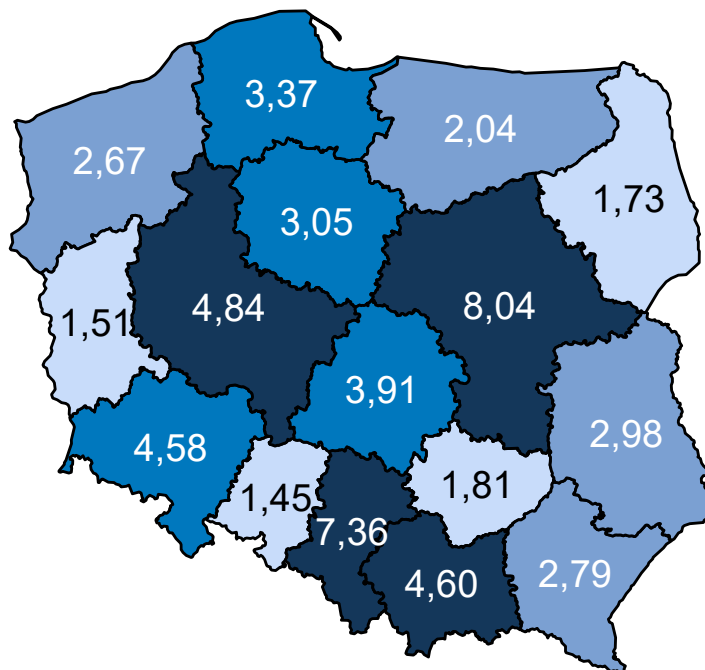
W latach 2022–2031 dla grupy Choroba uchyłkowa prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 56,7 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 61,8 tys. (wzrost o 9 %). Wykres 3.2.49 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.49:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

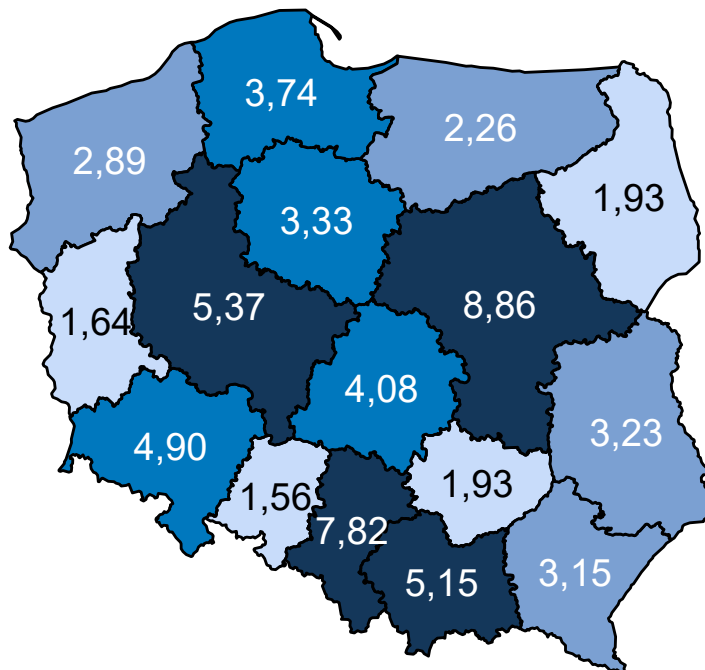
Mapa **3.2.118** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie zachodniopomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 2,67 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.119**.

**Mapa 3.2.118:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.119:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

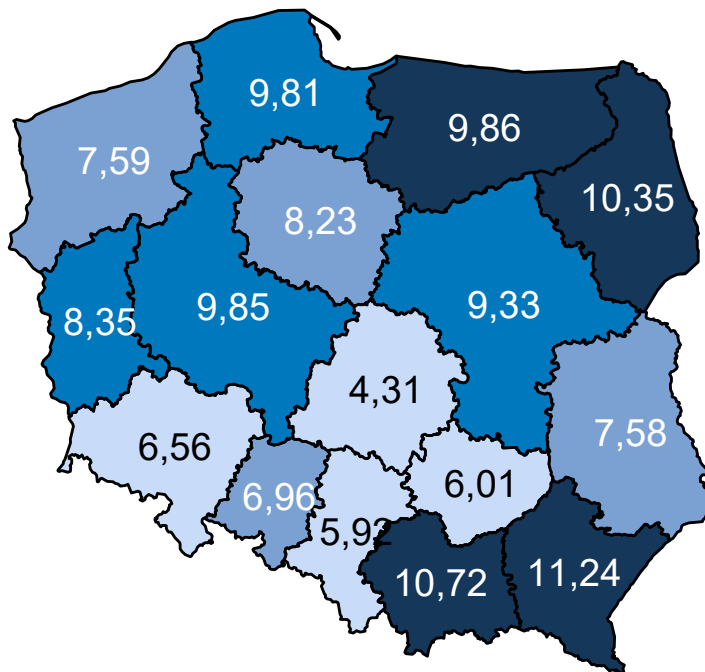


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.120 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie zachodniopomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 7,59%.

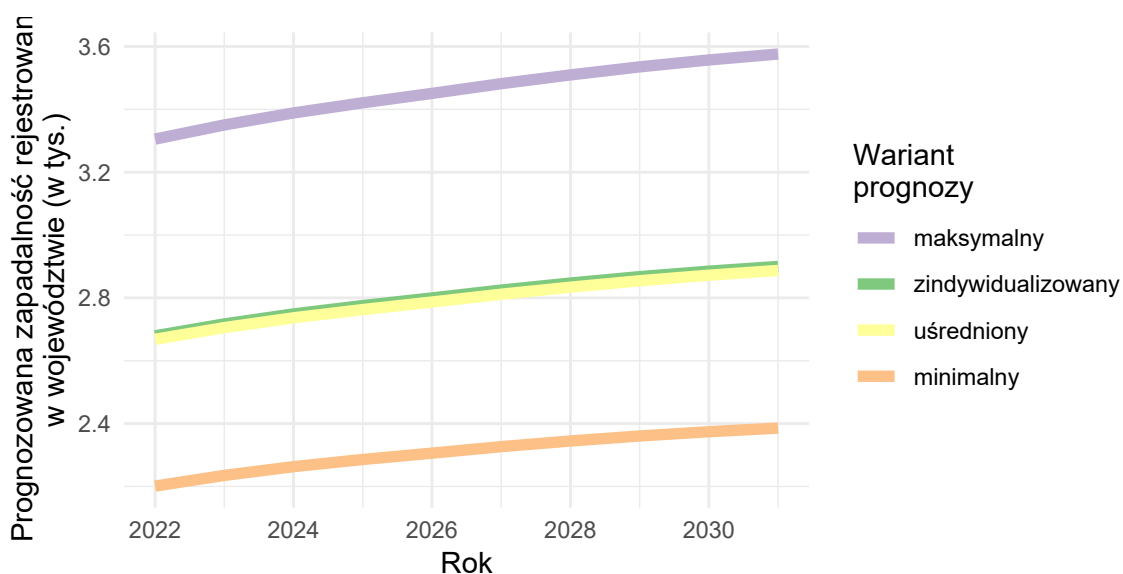
**Mapa 3.2.120:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.50.

**Wykres 3.2.50:** Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

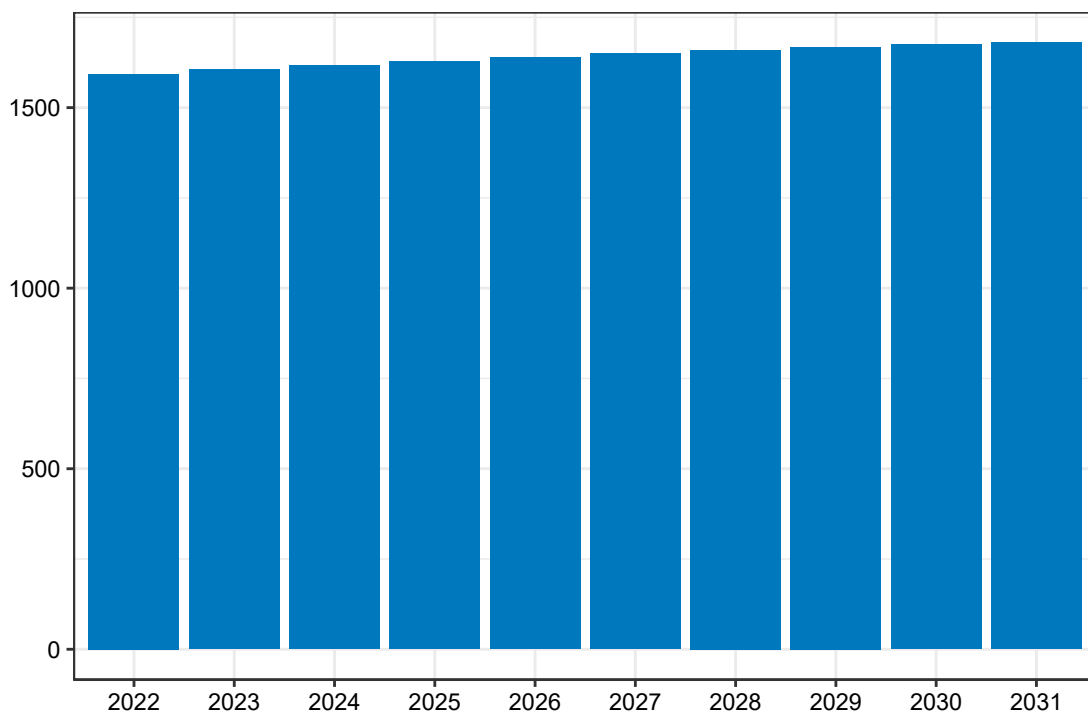


## Inne przyczyny hospitalizacji (Badania kontrolne i przesiewowe)

### Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Inne przyczyny hospitalizacji (Badania kontrolne i przesiewowe) prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 1,6 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 1,7 tys. (wzrost o 6,2 %). Wykres 3.2.51 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

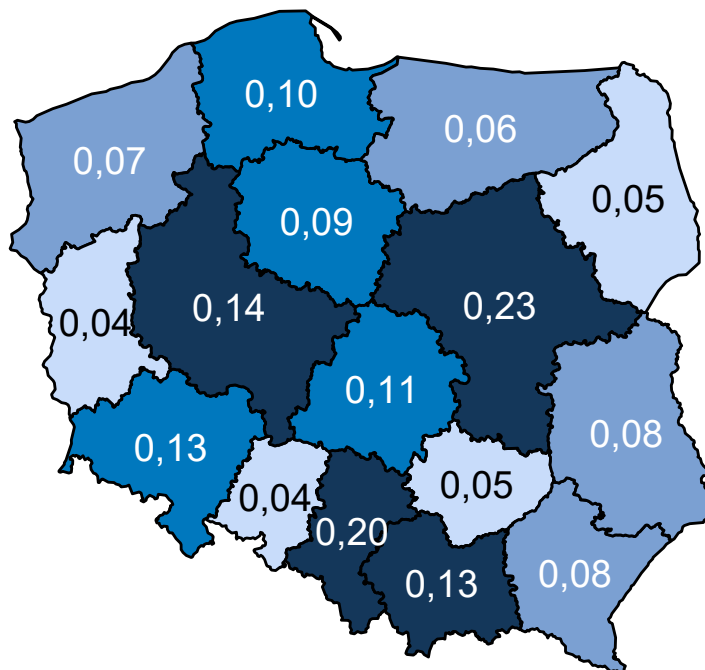
**Wykres 3.2.51:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

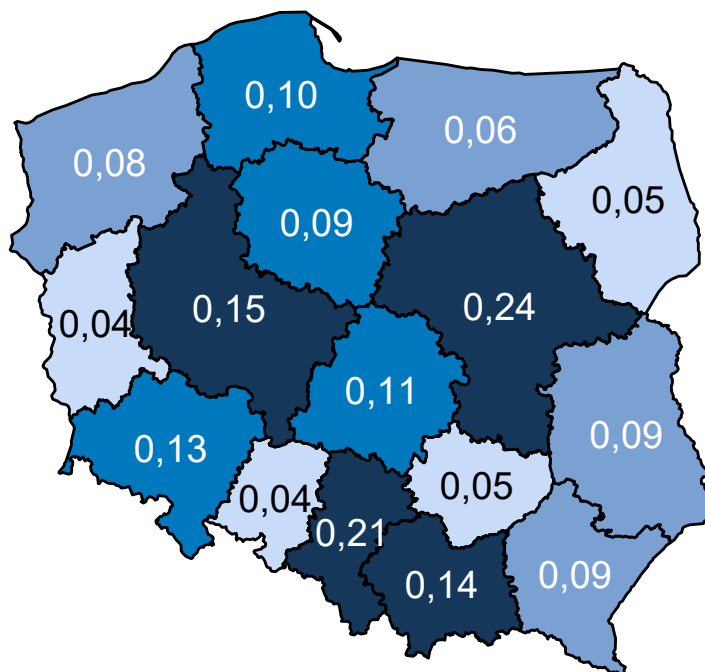
Mapa 3.2.121 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie zachodniopomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,07 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.122.

**Mapa 3.2.121:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.122:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

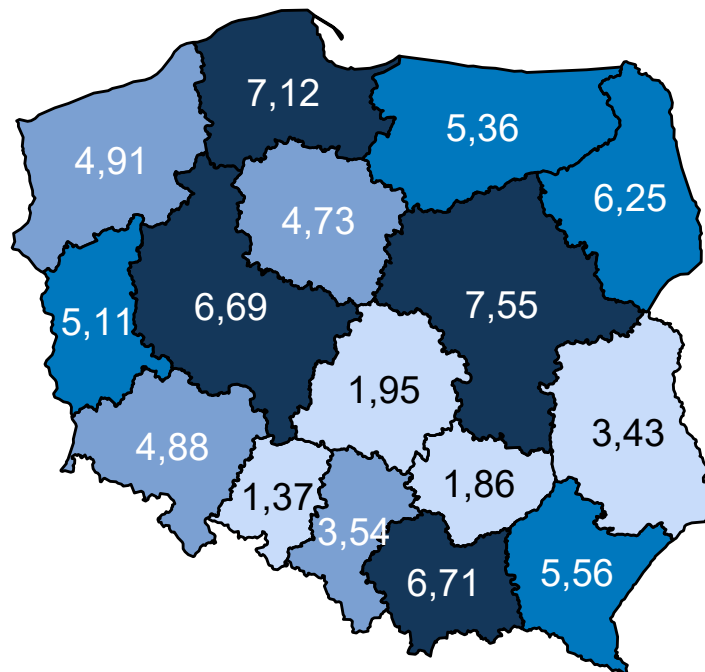


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.123 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie zachodniopomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 4,91%.

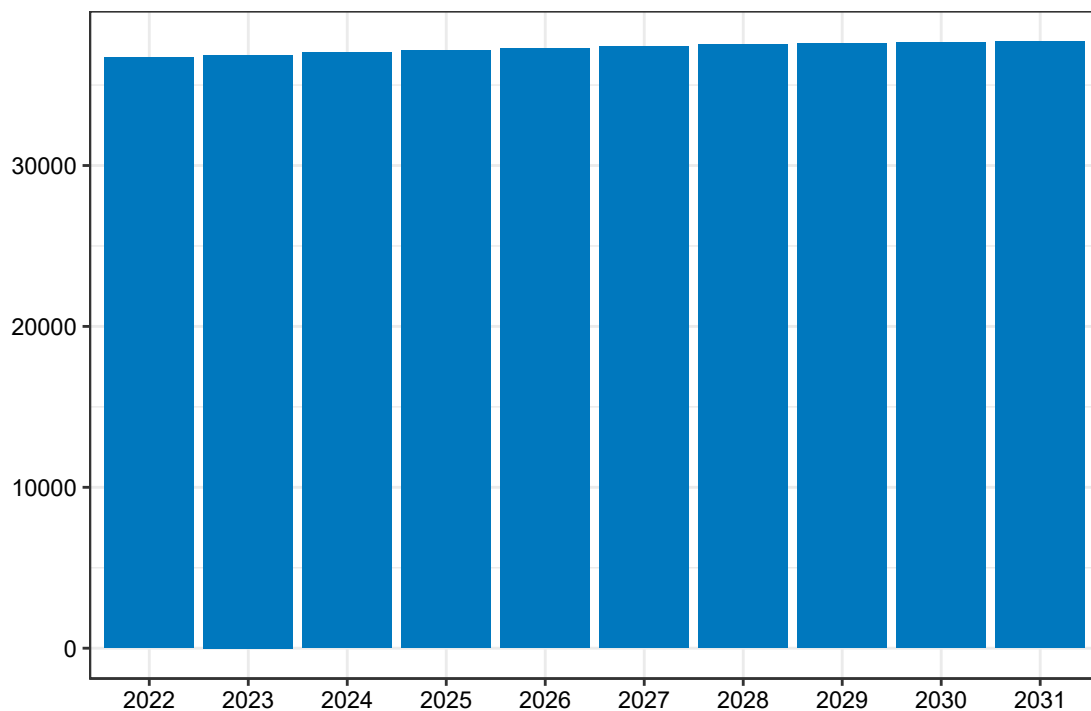
**Mapa 3.2.123:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

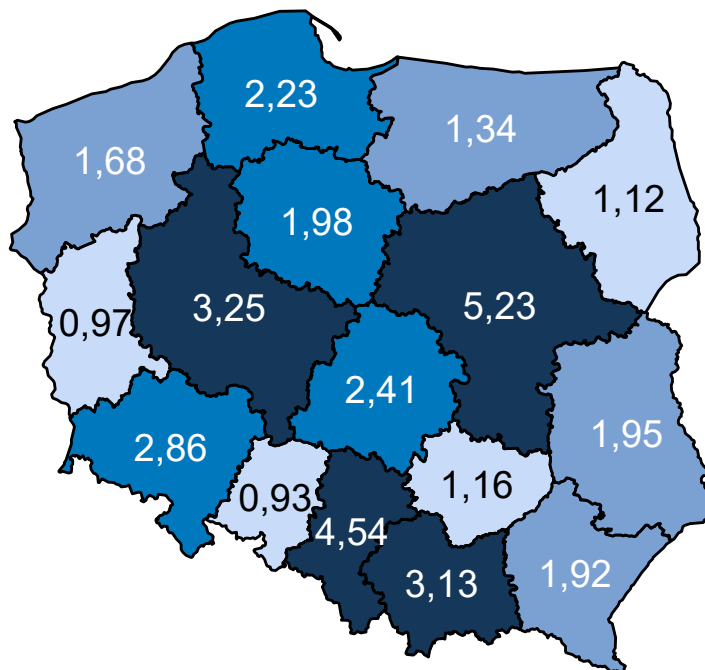
W latach 2022–2031 dla grupy Inne przyczyny hospitalizacji (Badania kontrolne i przesiewowe) prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 36,7 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 37,7 tys. (wzrost o 2,7 %). Wykres 3.2.52 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.52:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

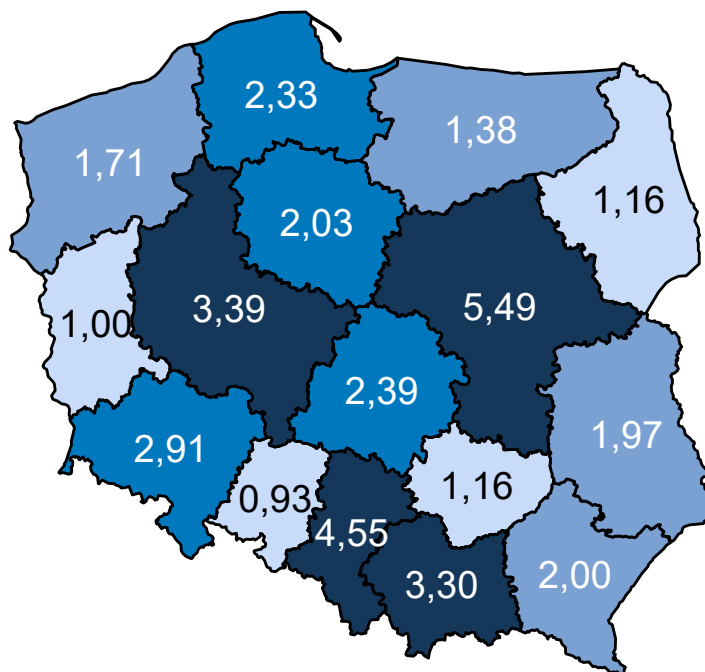
Mapa 3.2.124 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie zachodniopomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,68 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.125.

**Mapa 3.2.124:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.125:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

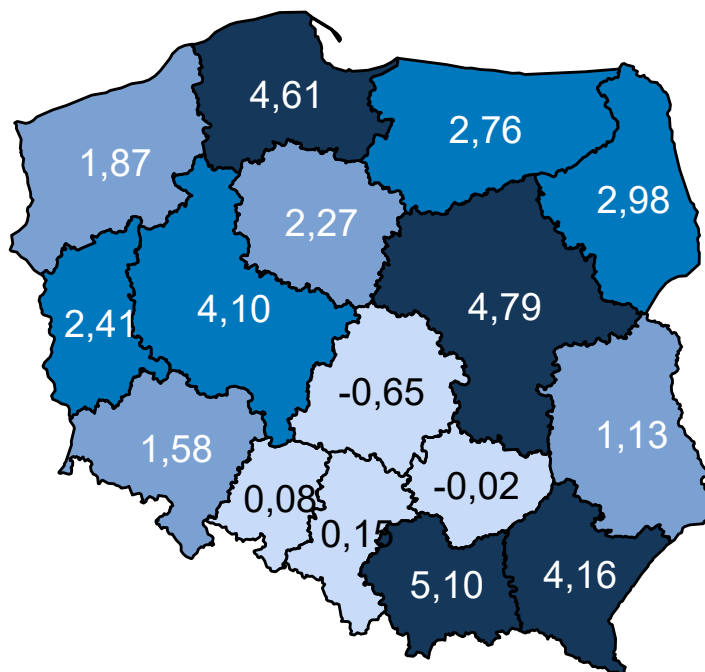


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.126 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie zachodniopomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 1,87%.

**Mapa 3.2.126:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

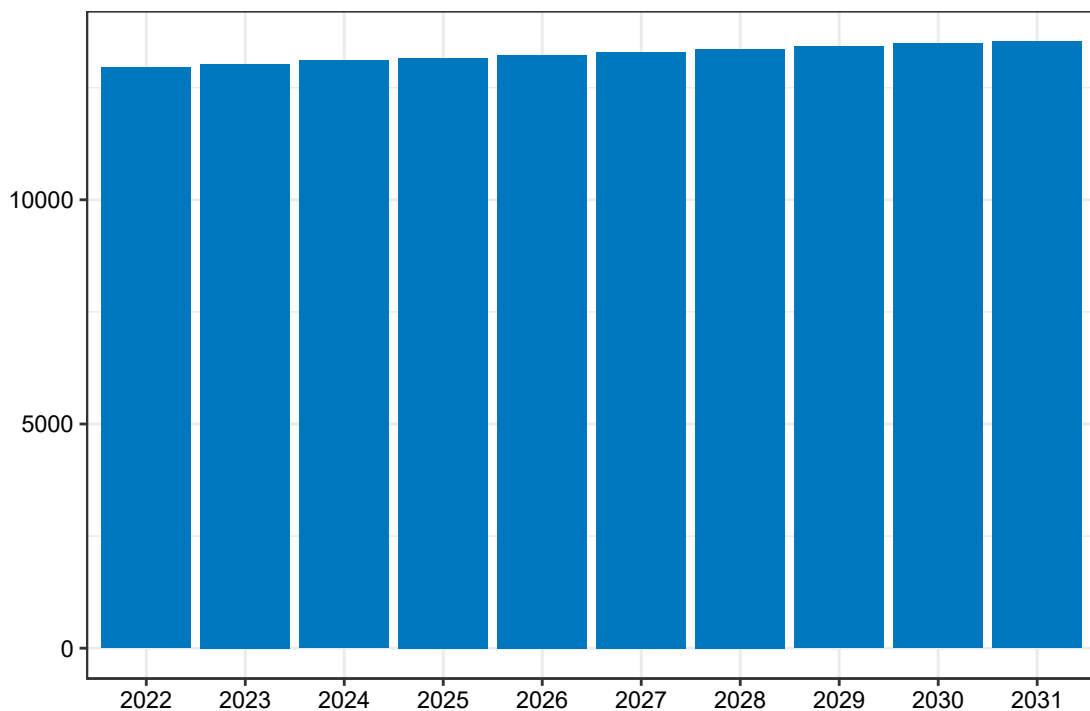


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Inne przyczyny hospitalizacji (Badania kontrolne i przesiewowe) prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 13,0 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 13,5 tys. (wzrost o 3,8 %). Wykres 3.2.53 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

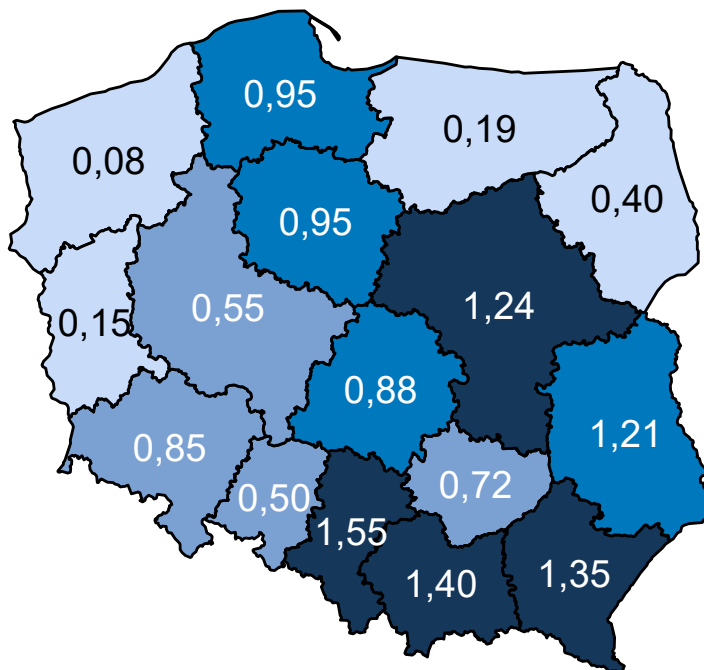
**Wykres 3.2.53:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

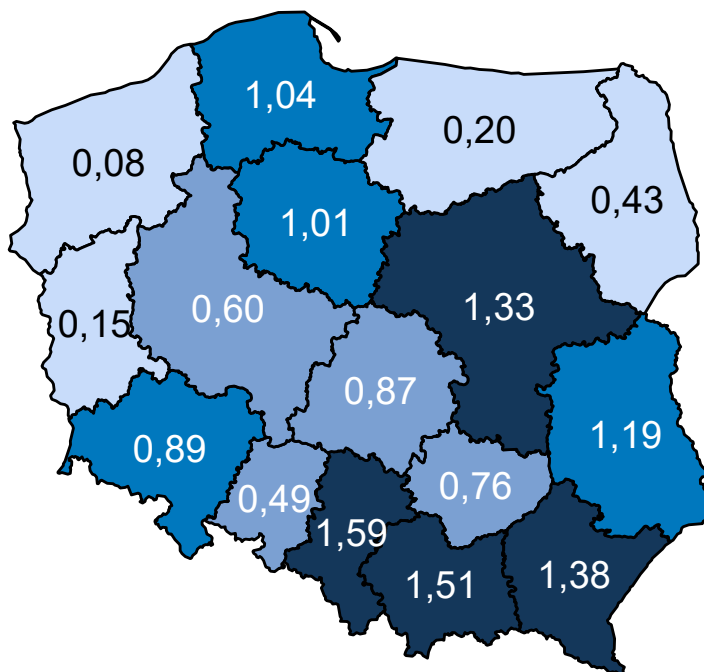
Mapa 3.2.127 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie zachodniopomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,08 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.128.

**Mapa 3.2.127:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.128:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw



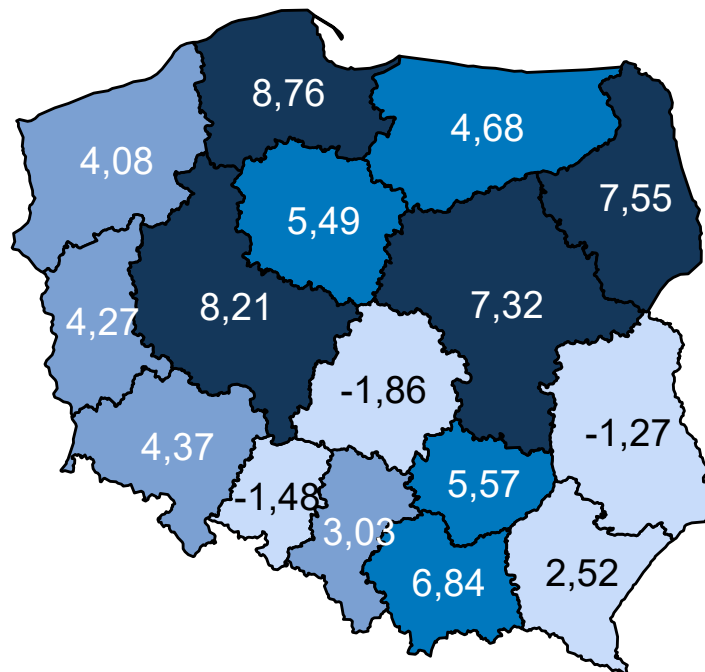
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.129 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-



kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie zachodniopomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 4,08%.

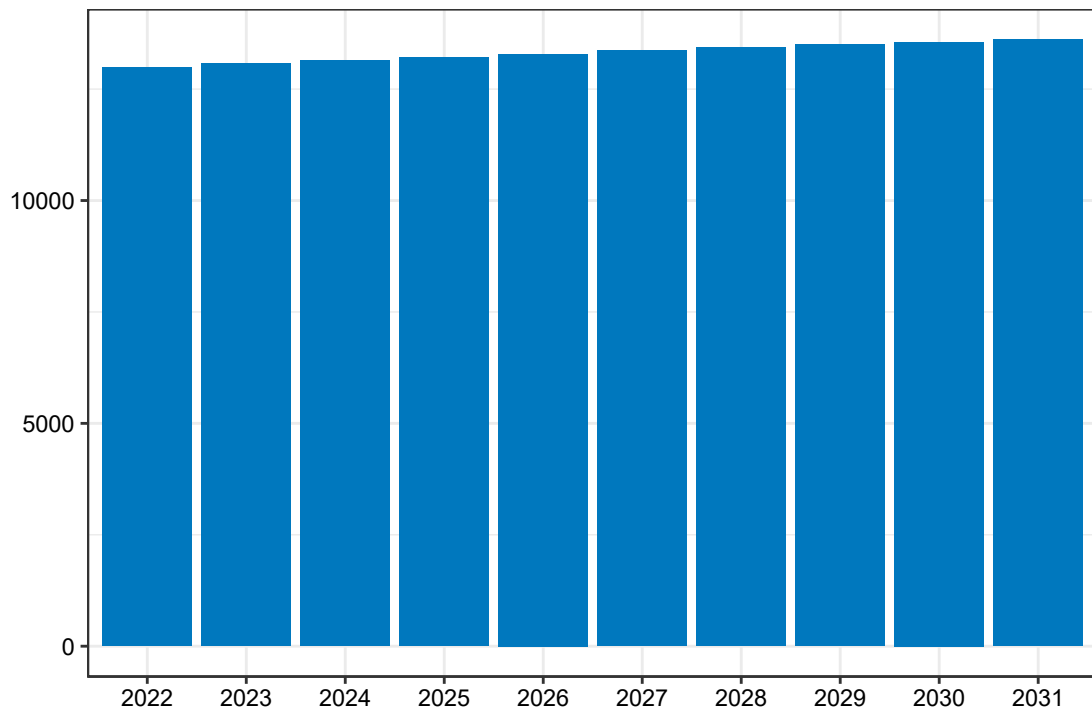
**Mapa 3.2.129:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

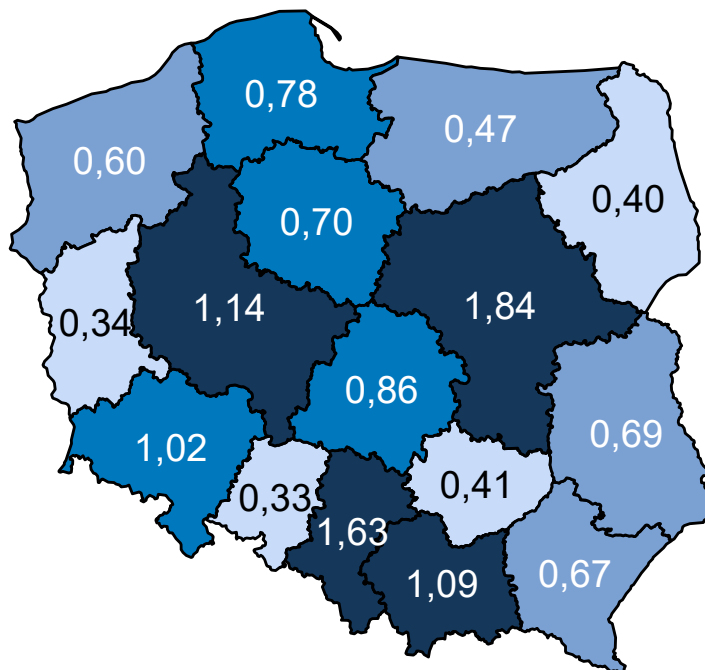
W latach 2022–2031 dla grupy Inne przyczyny hospitalizacji (Badania kontrolne i przesiewowe) prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 13,0 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 13,6 tys. (wzrost o 4,6 %). Wykres 3.2.54 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.54:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

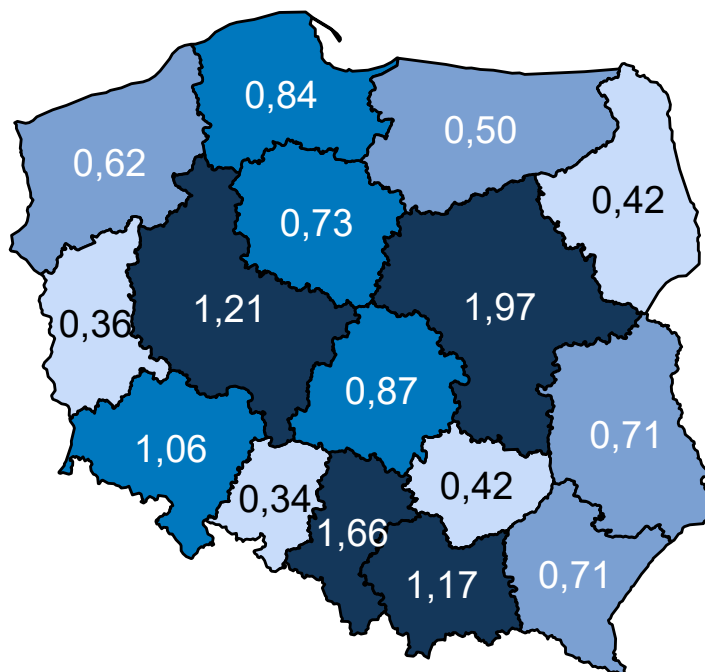
Mapa 3.2.130 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie zachodniopomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,60 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.131.

**Mapa 3.2.130:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.131:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

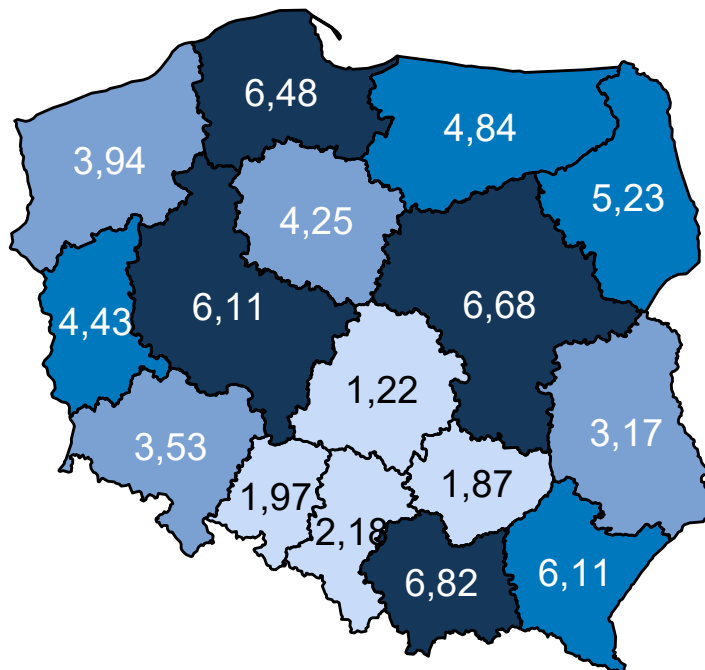


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.132 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie zachodniopomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 3,94%.

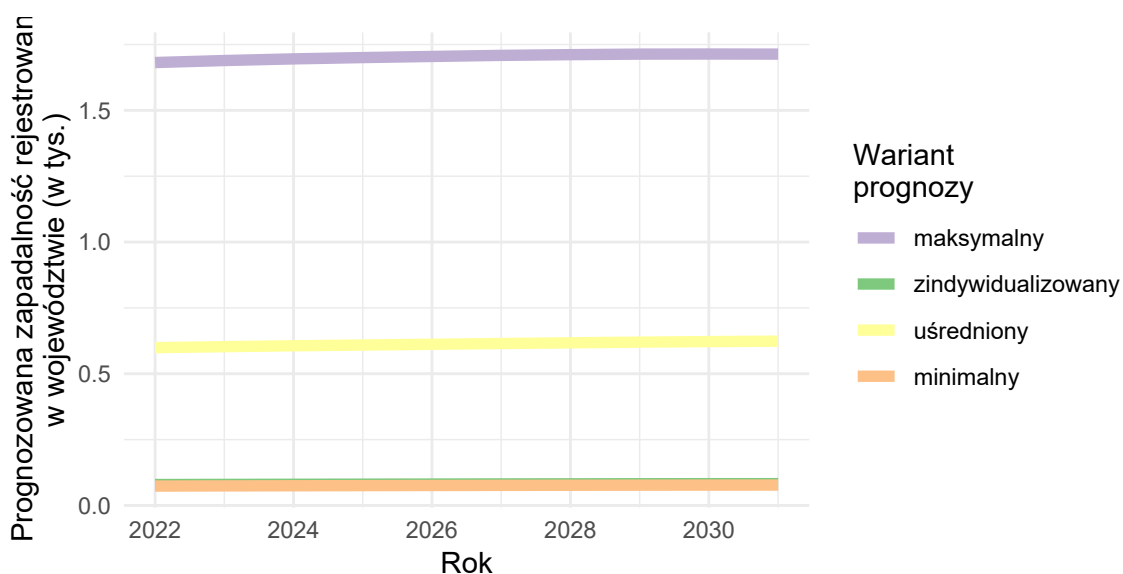
**Mapa 3.2.132:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.55.

**Wykres 3.2.55:** Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



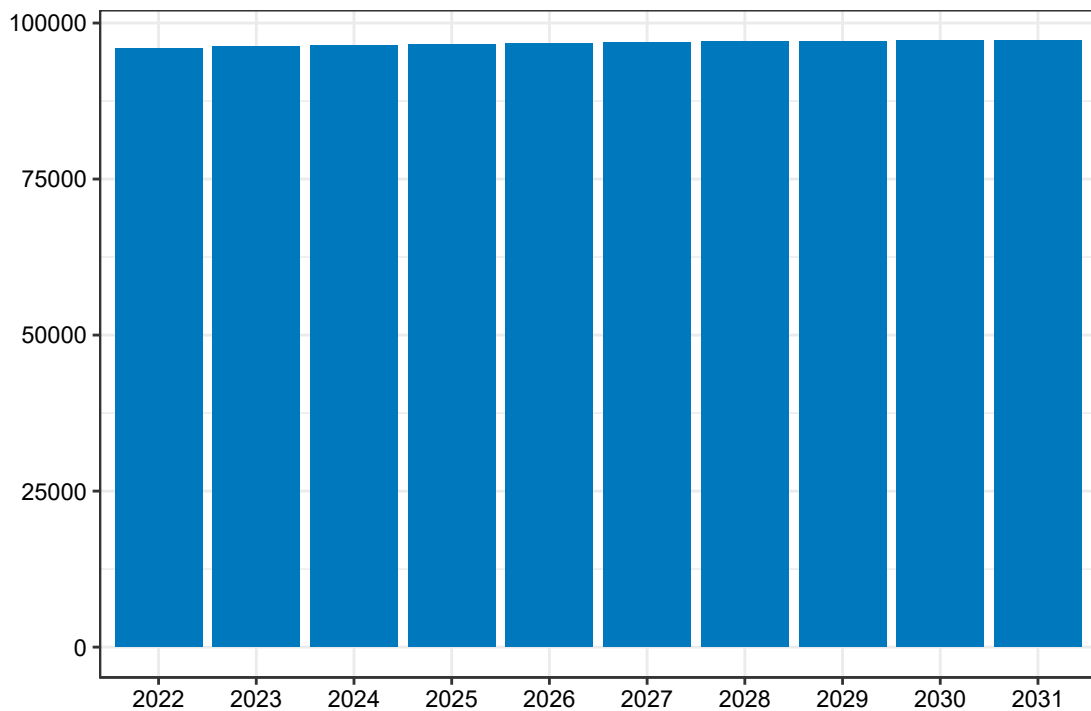
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Inne choroby jelit

### Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Inne choroby jelit prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 95,9 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 97,2 tys. (wzrost o 1.4 %). Wykres 3.2.56 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

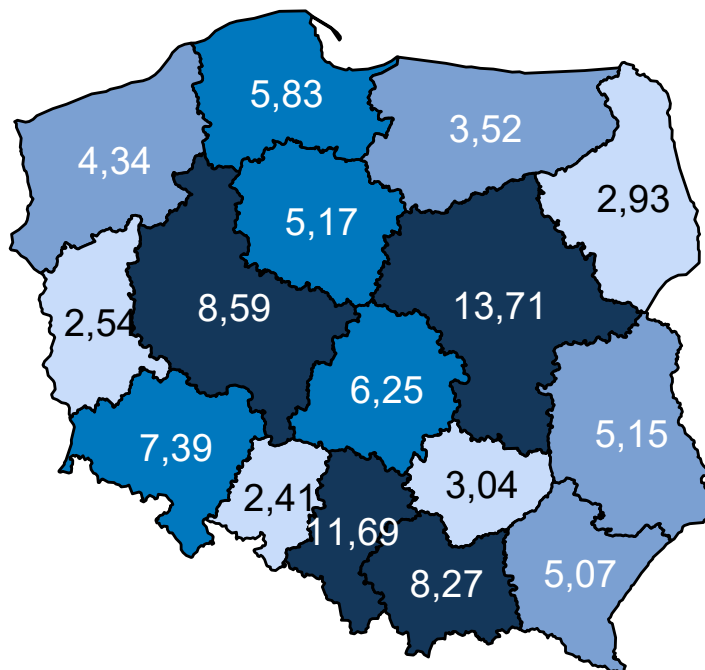
**Wykres 3.2.56:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

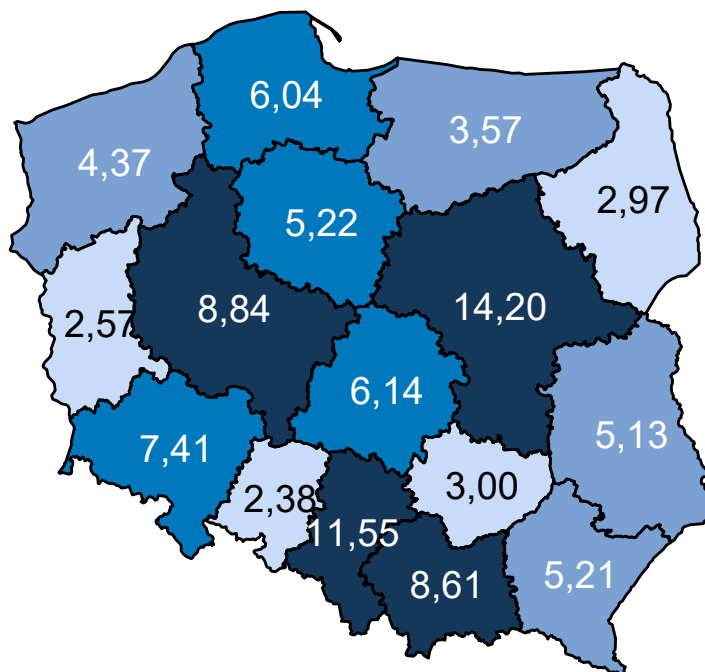
Mapa 3.2.133 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie zachodniopomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 4,34 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.134.

**Mapa 3.2.133:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.134:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

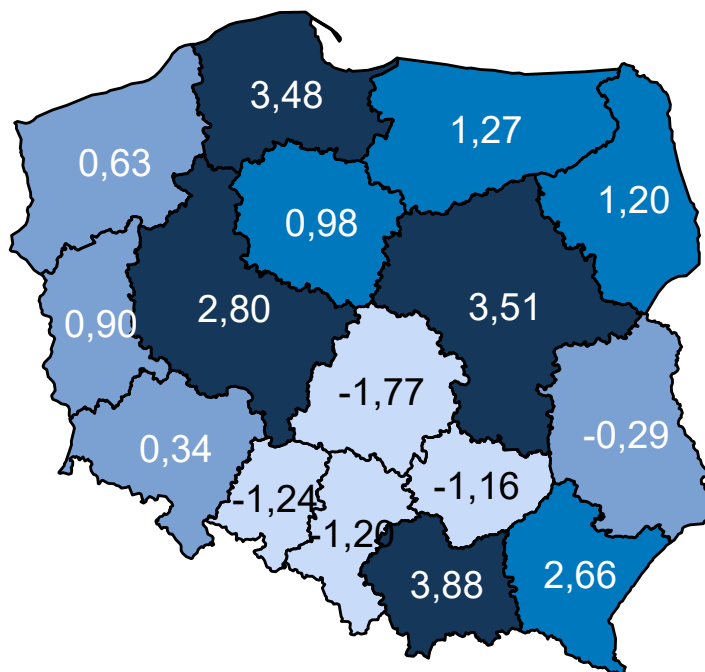


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.135 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie zachodniopomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 0,63%.

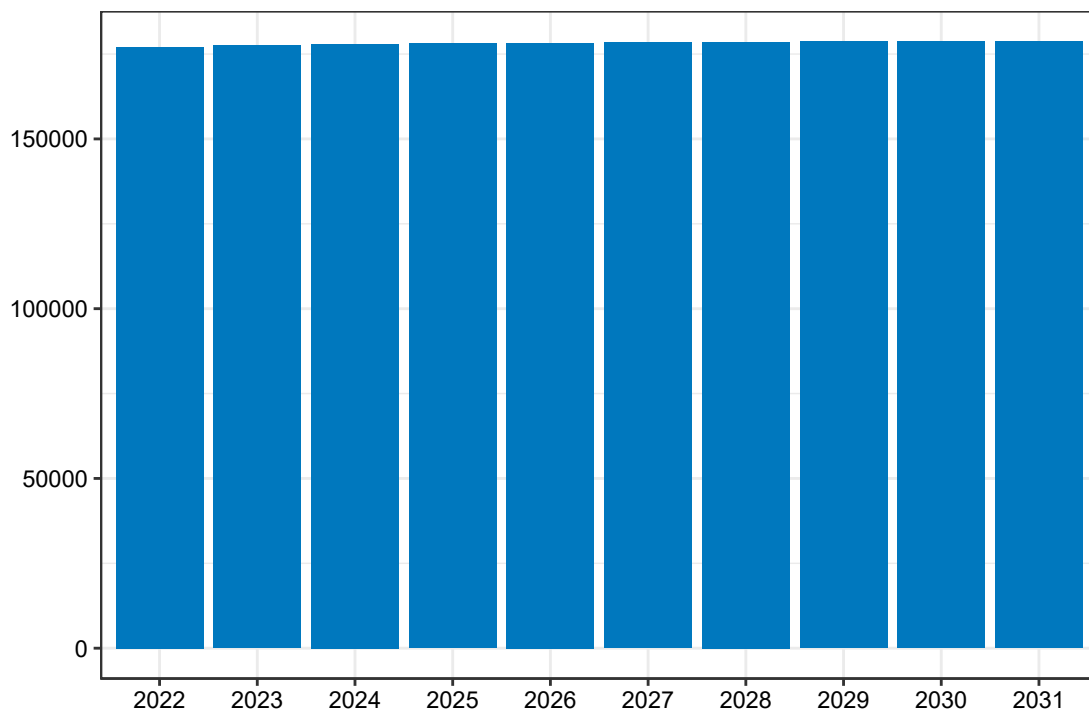
**Mapa 3.2.135:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Inne choroby jelit prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 177,1 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 178,7 tys. (wzrost o 0.9 %). Wykres 3.2.57 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

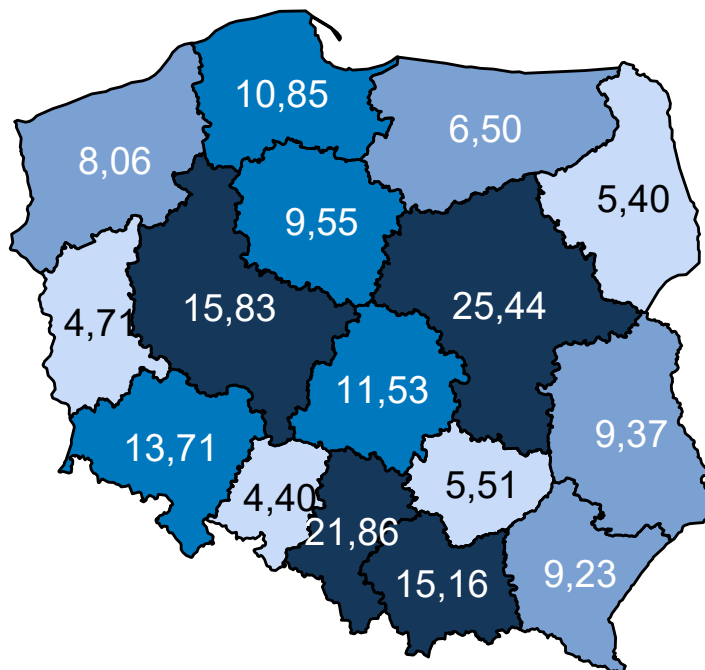
**Wykres 3.2.57:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa **3.2.136** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie zachodniopomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 8,06 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.137**.

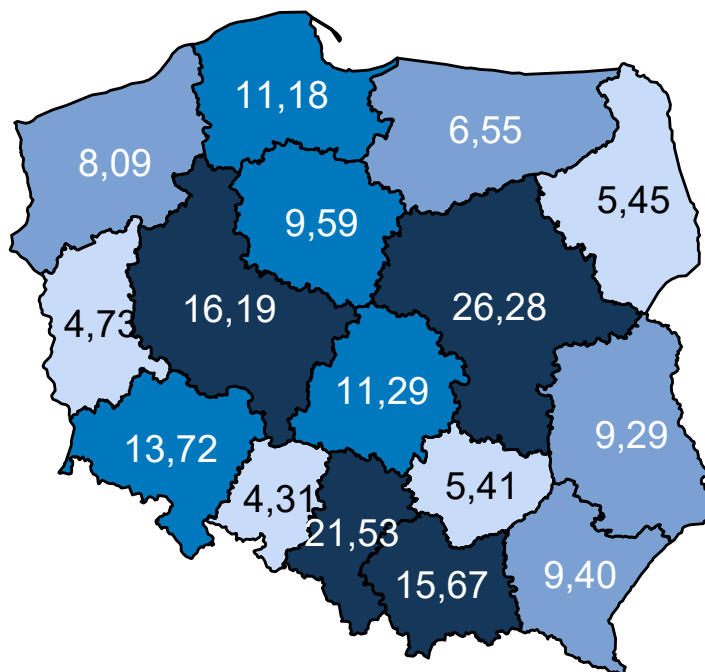


**Mapa 3.2.136:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.137:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

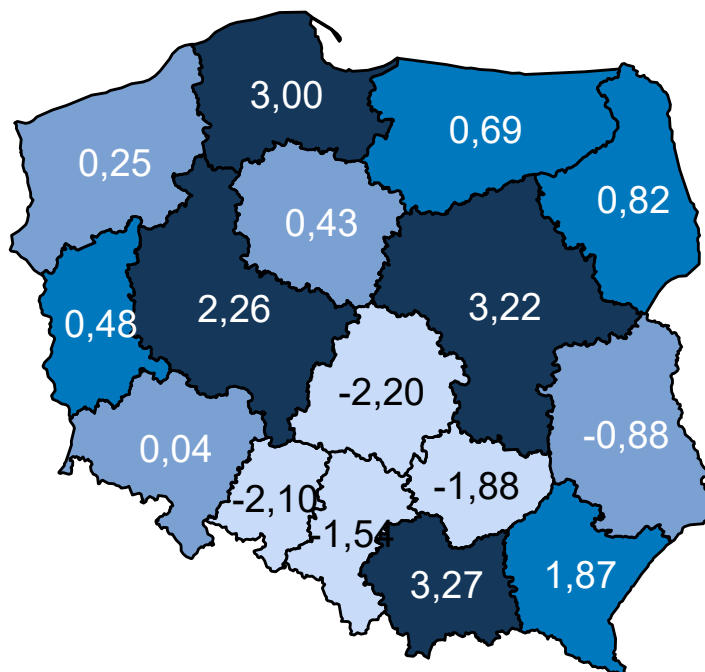


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.138 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie zachodniopomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 0,25%.

**Mapa 3.2.138:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

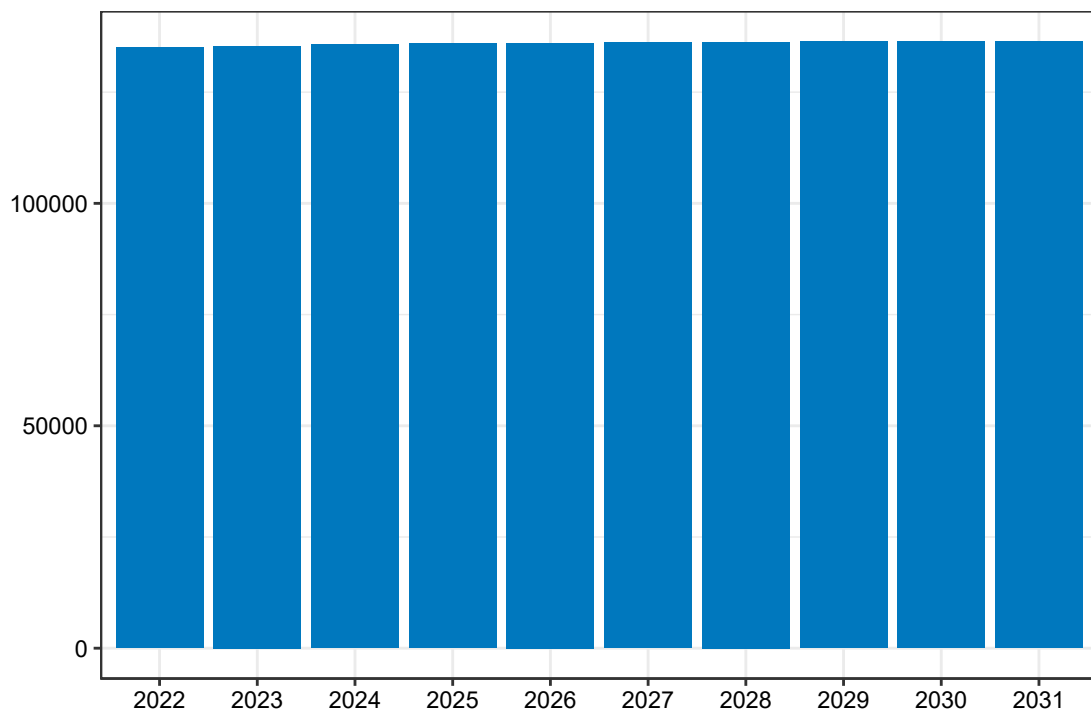


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Inne choroby jelit prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 135,0 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 136,4 tys. (wzrost o 1 %). Wykres 3.2.58 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

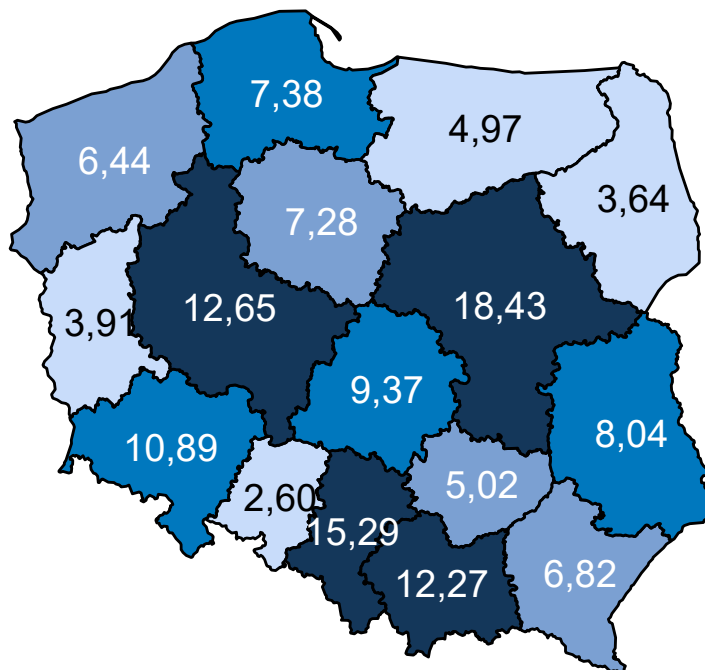
**Wykres 3.2.58:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

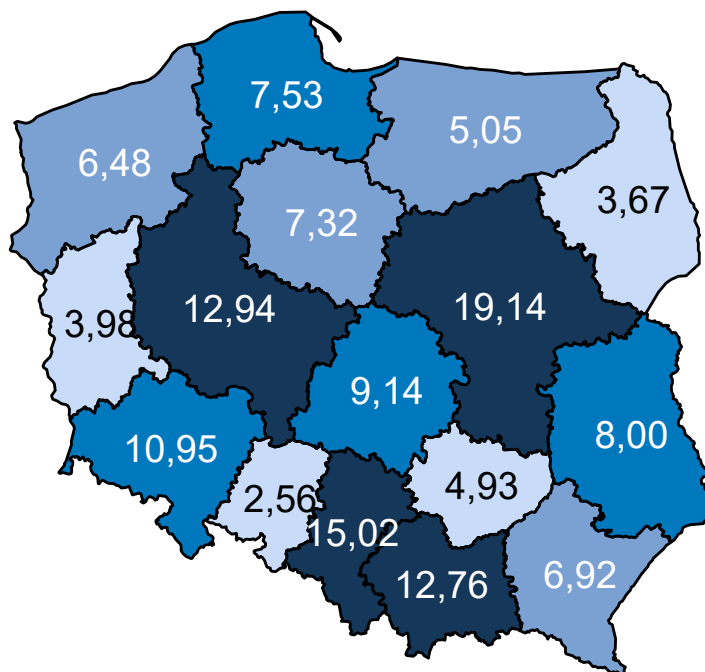
Mapa 3.2.139 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie zachodniopomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 6,44 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.140.

**Mapa 3.2.139:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.140:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

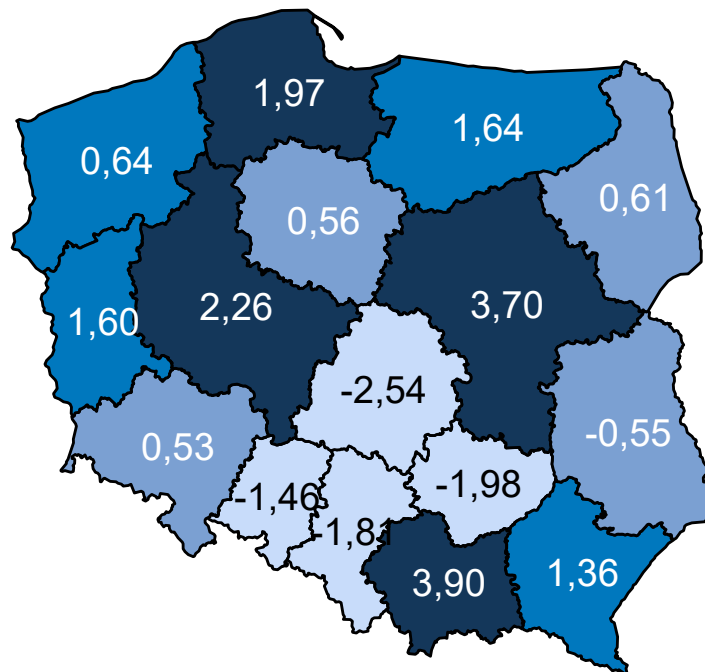


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.141 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie zachodniopomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 0,64%.

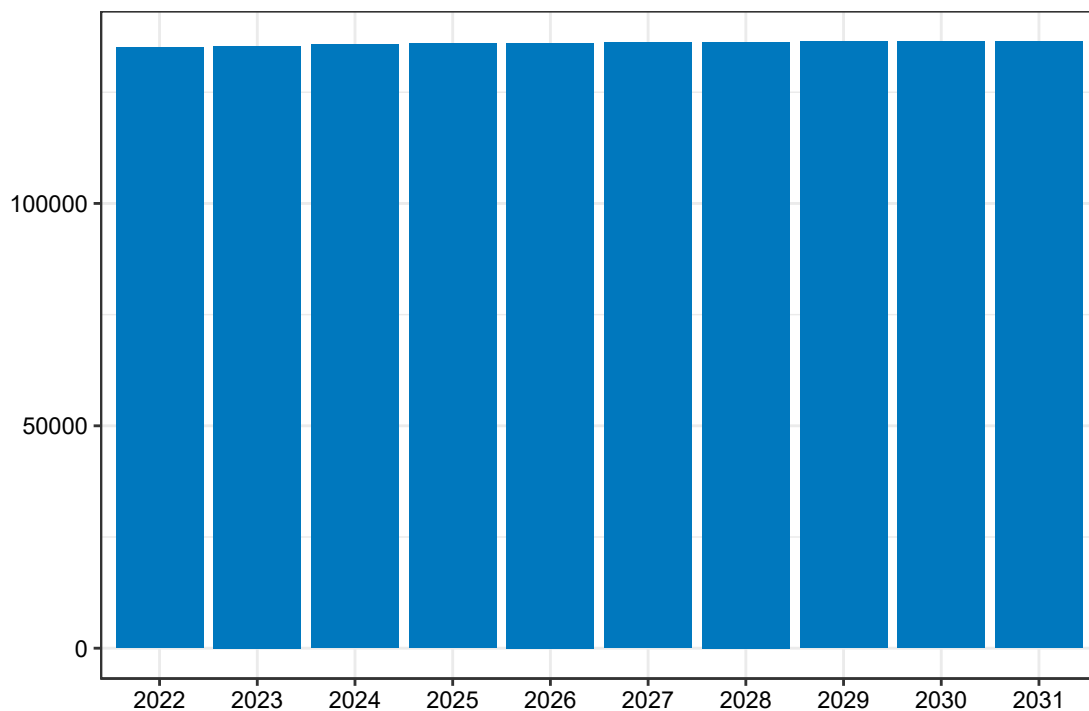
**Mapa 3.2.141:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

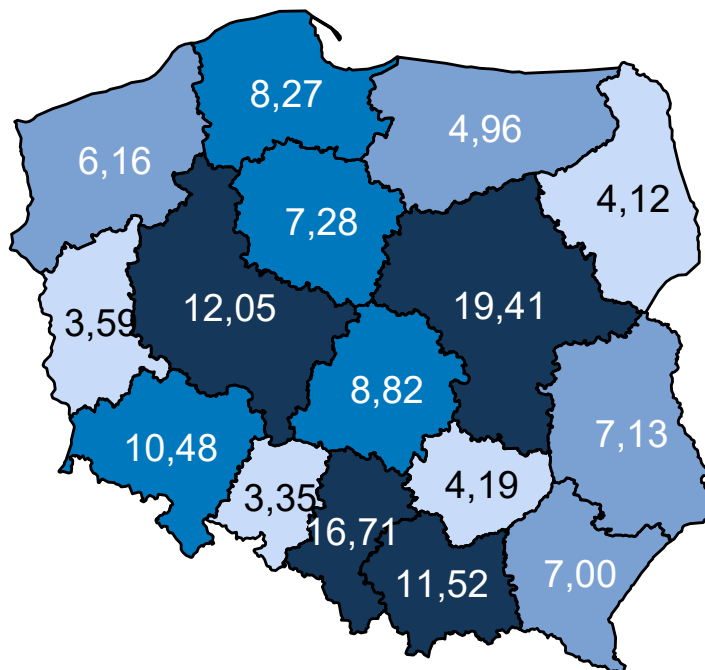
W latach 2022–2031 dla grupy Inne choroby jelit prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 135,0 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 136,4 tys. (wzrost o 1 %). Wykres 3.2.59 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.59:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

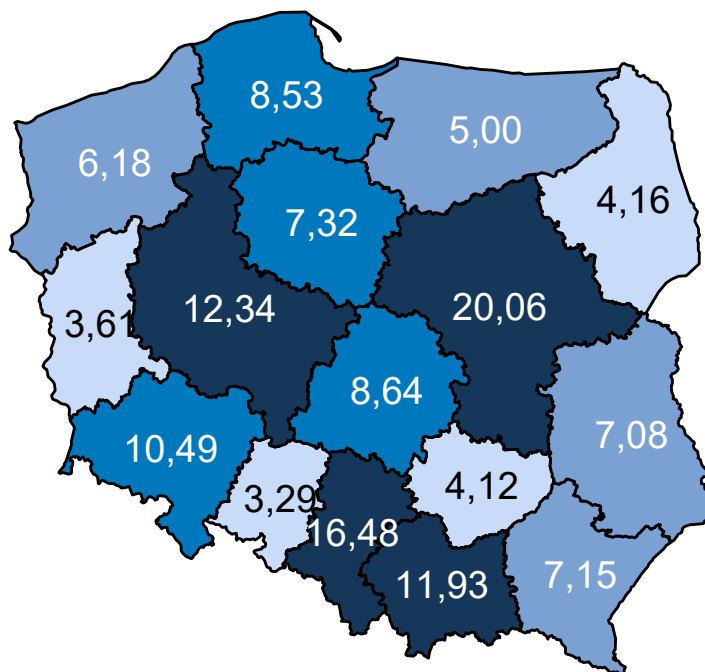
Mapa 3.2.142 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie zachodniopomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 6,16 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.143.

**Mapa 3.2.142:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.143:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

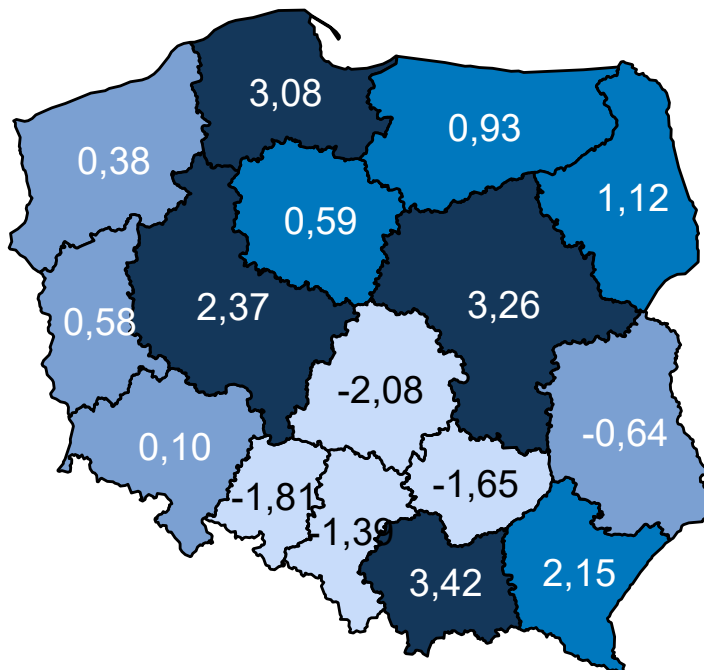


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.144 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie zachodniopomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 0,38%.

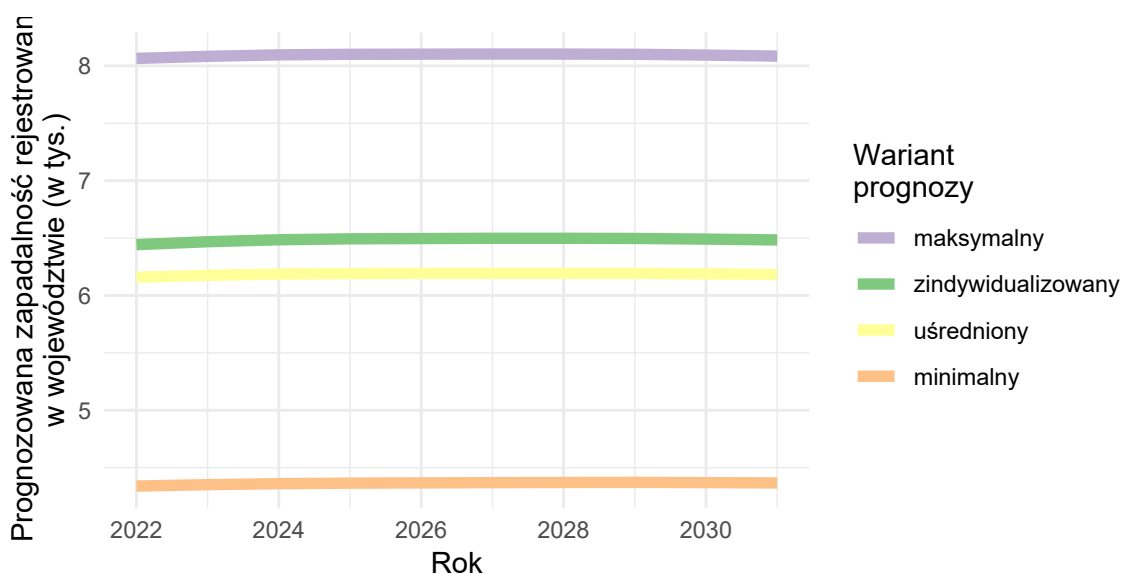
**Mapa 3.2.144:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.60.

**Wykres 3.2.60:** Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ



### 3.3 Prognoza zapadalności rejestrowanej - ostre

W części dotyczącej analizy epidemiologicznej dokumentu przedstawiono chorobowość szpitalną w ramach danej grupy chorób. W analogiczny sposób obliczono współczynniki chorobowości szpitalnej dla podgrup wskazanych jako choroby przemijające (ostre). Na ich podstawie została opracowana prognoza zapadalności rejestrowanej w latach 2022-2031. Proces prognozy przebiegał według następującego schematu:

- przyjęto obliczone na rok 2016 współczynniki chorobowości szpitalnej w przekroju uwzględniającym grupy wiekowe, płeć i miejsce zamieszkania (miasto/wies),
- zdefiniowane uprzednio współczynniki chorobowości szpitalnej zostały przemnożone przez prognozę ludności Głównego Urzędu Statystycznego (określona w ramach odpowiednich przekrojów).

Ponieważ współczynniki chorobowości szpitalnej zostały określone na bazie danych rejestrowych i nie jest możliwe pełne zweryfikowanie z jakiego powodu chorobowość szpitalna różni się między województwami: mogą być to przyczyny stałe (np. prawdziwe czynniki ryzyka choroby), albo przejściowo-systemowe (tzw. up-coding, dostępność itp.). Z tego względu zasadne jest badanie scenariuszowe, które uwzględnia niepewność co do przyszłej wartości współczynników zapadalności rejestrowanej i pokazuje jakiego zakresu wyników można się spodziewać w różnych scenariuszach<sup>2</sup>. Z tego względu przyjęto 4 warianty prognozy odpowiadające poniższemu argumentom:

1. Wariant demograficzny „minimalny”: w związku z powiązaniem wyceny niektórych świadczeń z jednostką chorobową, a tym samym z występowaniem zjawiska tzw. up-codingu, obserwuje się nadrozpoznawalność tej jednostki chorobowej. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania, w dostępnych danych, jaki jest stopień up-codingu przyjmuje się, że w województwie, w którym zapadalność rejestrowana jest najmniejsza występuje on w najmniejszym stopniu. Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najniższej wojewódzkiej wartości współczynnika chorobowości szpitalnej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
2. Wariant demograficzny „maksymalny”: ze względu na różnice w dostępności do systemu ochrony zdrowia choroby w niektórych regionach kraju są rzadziej i później wykrywane. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania w jednoznaczny sposób w dostępnych danych stopnia wykrywalności chorób to przyjmuje się, że w województwie, w którym chorobowość szpitalna jest największa to zjawisko jest najbardziej zaawansowane Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najwyższej wojewódzkiej wartości współczynnika chorobowości szpitalnej i przyjęcie jej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
3. Wariant demograficzny „zindywidualizowany”: istnieją czynniki różnicujące współczynnik chorobowości szpitalnej pomiędzy województwami. Przyjmuje się, że obserwowane obecnie różnice we współczynnikach chorobowości szpitalnej nie będą zanikały w czasie (czynniki powodujące różnice są trwałe i nie należy się spodziewać, że przestaną występować w przyszłości). Wobec czego zasadnym jest przyjęcie dla każdego województwa wartości współczynnika obserwowanego dla danego województwa.
4. Wariant demograficzny „uśredniony”: przyjmuje się, że różnice pomiędzy województwami w długim okresie się wyrównają, a przyczyny powodujące zaobserwowane różnice w danych historycznych były tylko przejściowe (będzie następowała konwergencja w ramach kraju, ponieważ różnice nie wynikają z systematycznych różnic w rzeczywistym ryzyku między województwami). Wobec czego przyjmuje się, że współczynniki chorobowości szpitalnej dla wszystkich województw są równe wartości dla Polski.

Wykorzystanie powyższego rozumowania daje możliwość oszacowania zmienności wartości prognostycznych dla obserwowanego trendu demograficznego. Przyjęcie różnych wariantów prognozy wynika z braku dostatecznej wiedzy o obecnych wartościach wskaźników epidemiologicznych oraz niepewności co do przyszłych wartości współczynnika chorobowości szpitalnej. Niemniej jednak korzystając z powyższej metodyki istnieje możliwość oszacowania przedziałów wartości prognostycznych.

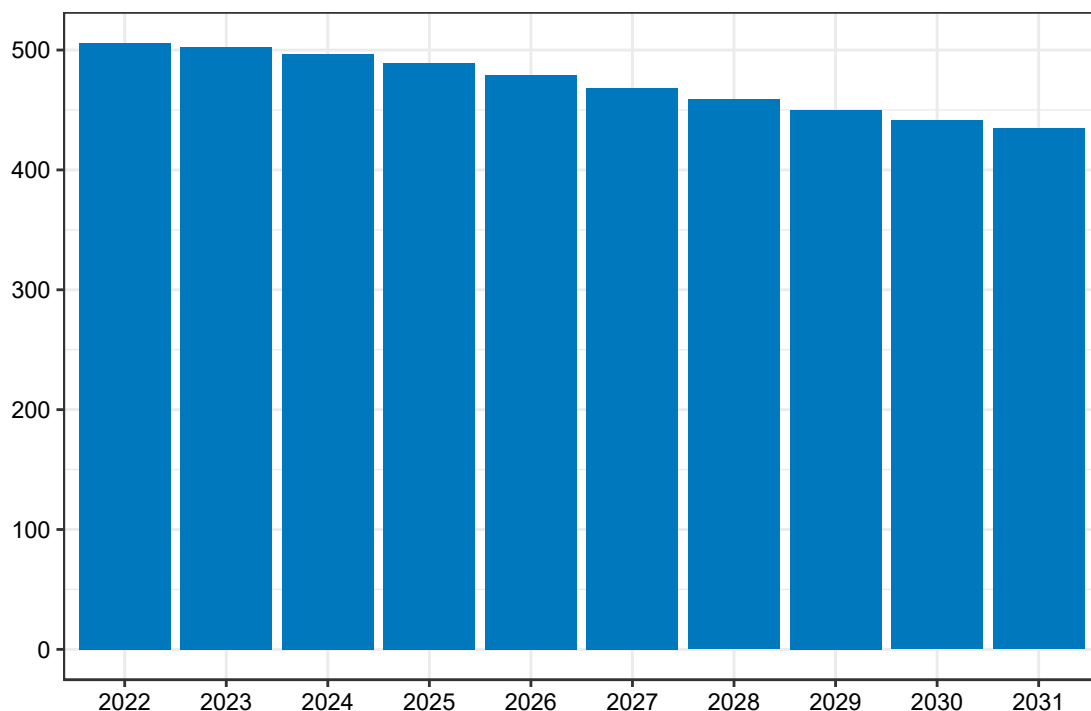
<sup>2</sup>Prognoza nie uwzględnia niepewności dotyczącej prognozy demograficznej GUS.

## Niedroźności i perforacje noworodkowe

### Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Niedroźności i perforacje noworodkowe prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 0,5 tys. i do 2031 r. spadnie do 0,4 tys. (spadek o -20 %). Wykres 3.3.1 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

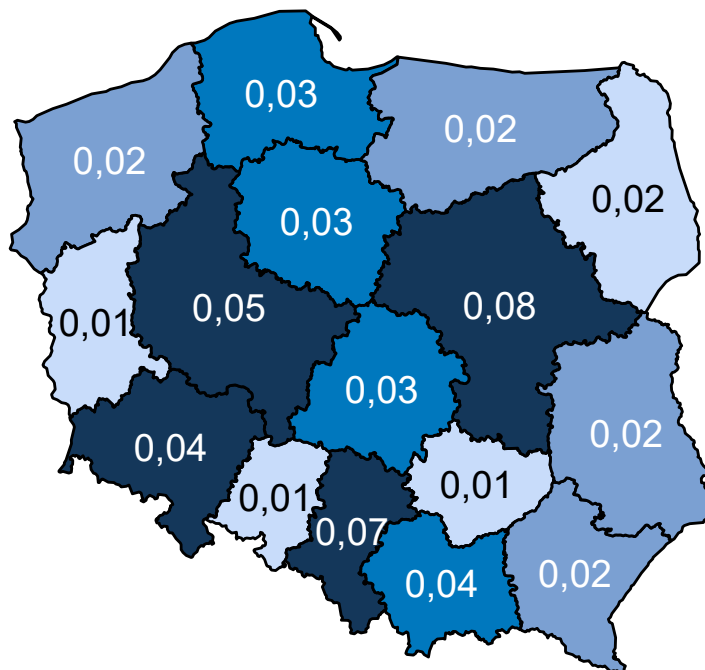
**Wykres 3.3.1:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

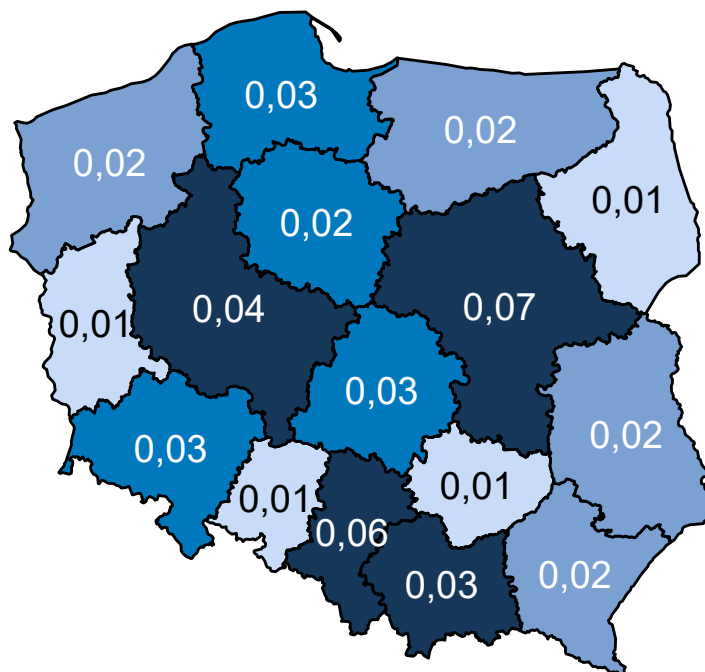
Mapa 3.3.1 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie zachodniopomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,02 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.3.2.

**Mapa 3.3.1:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.3.2:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

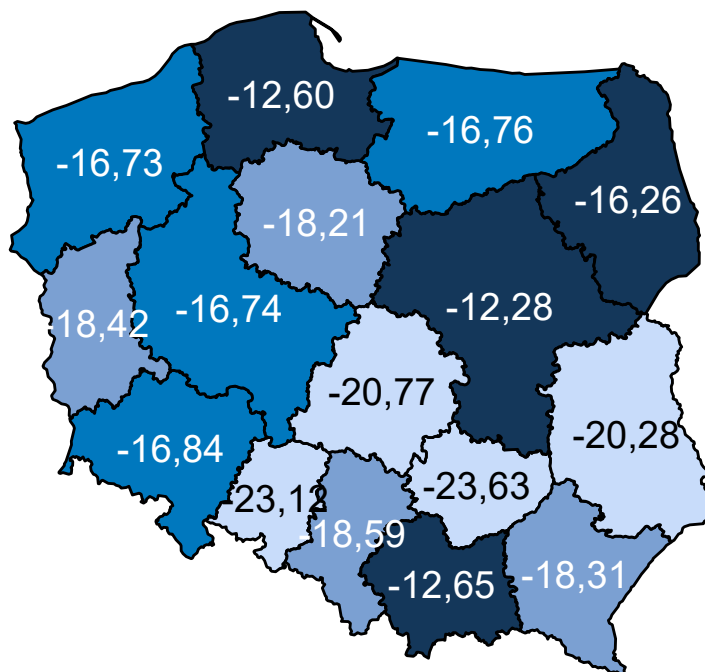


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.3.3 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie zachodniopomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -16,73%.

**Mapa 3.3.3:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

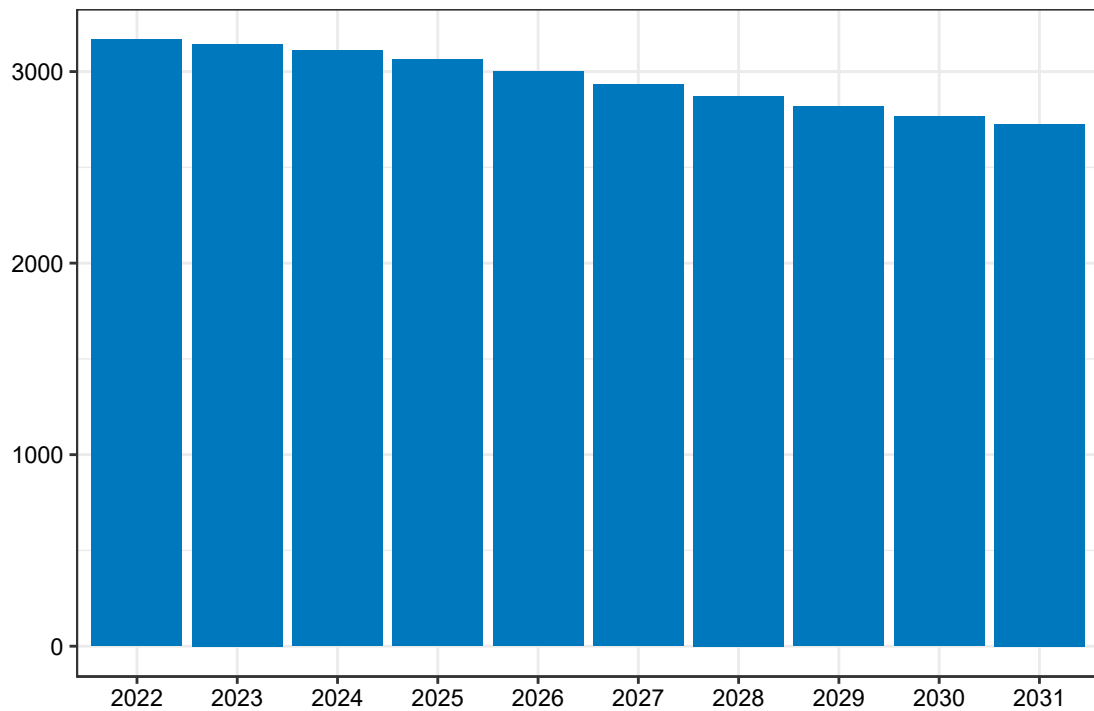


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Niedrożności i perforacje noworodkowe prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 3,2 tys. i do 2031 r. spadnie do 2,7 tys. (spadek o -15,6 %). Wykres 3.3.2 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

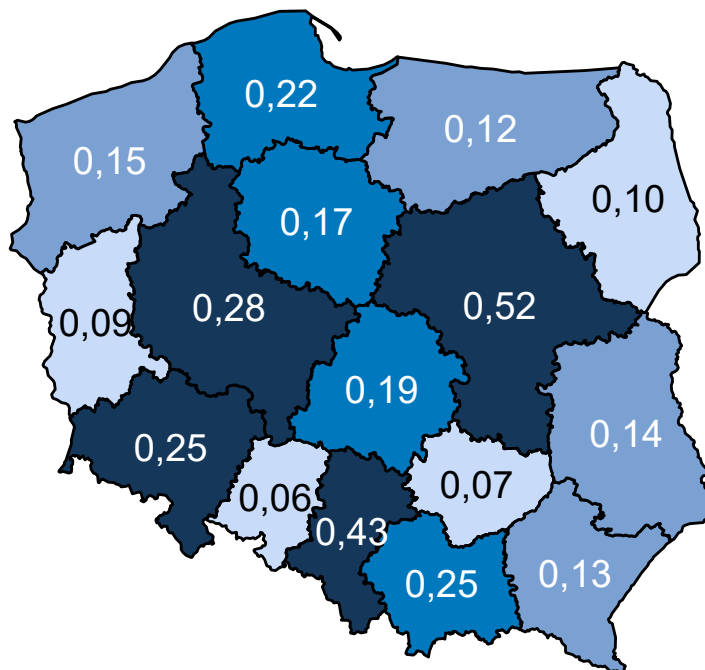
**Wykres 3.3.2:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

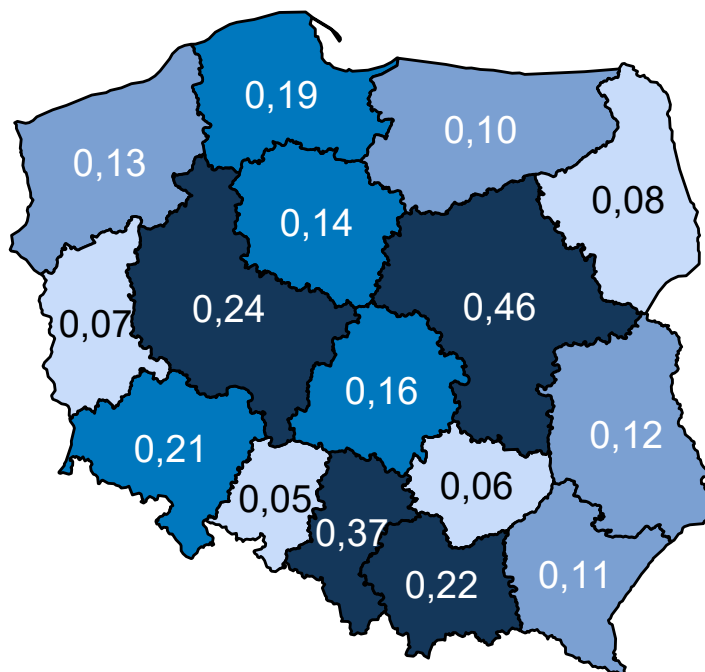
Mapa 3.3.4 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie zachodniopomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,15 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.3.5.

**Mapa 3.3.4:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.3.5:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

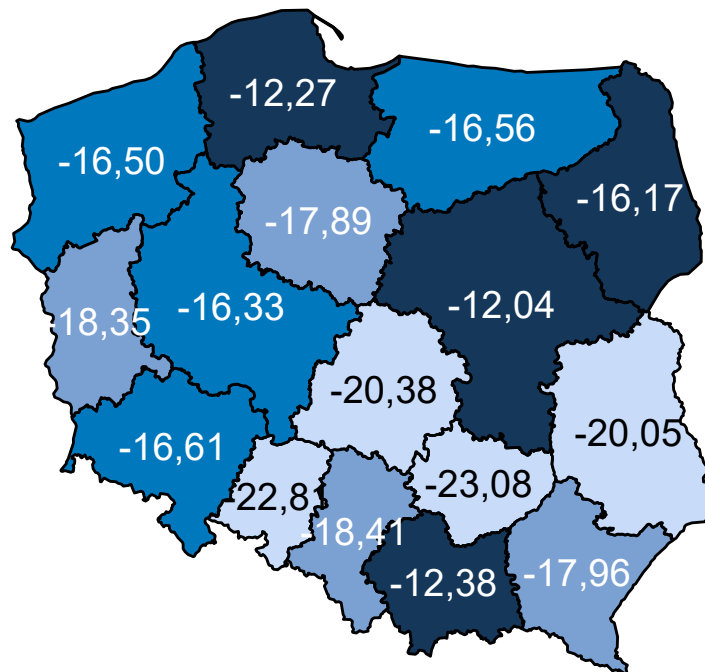


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.3.6 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie zachodniopomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -16,50%.

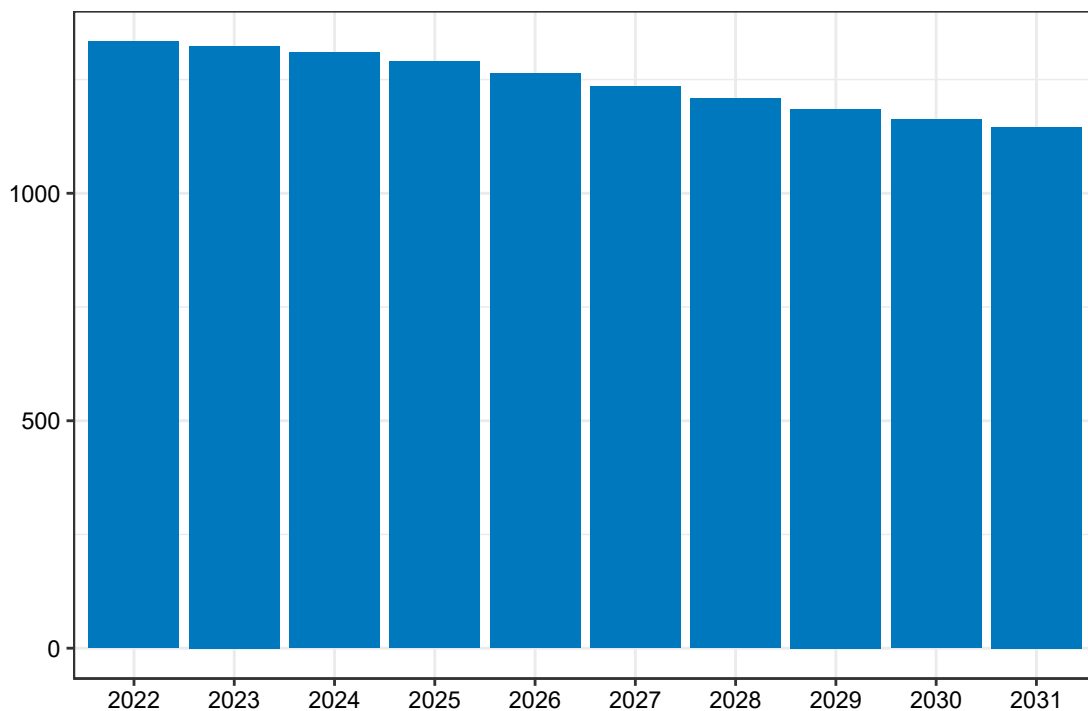
**Mapa 3.3.6:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Niedrożności i perforacje noworodkowe prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 1,3 tys. i do 2031 r. spadnie do 1,1 tys. (spadek o -15,4 %). Wykres 3.3.3 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

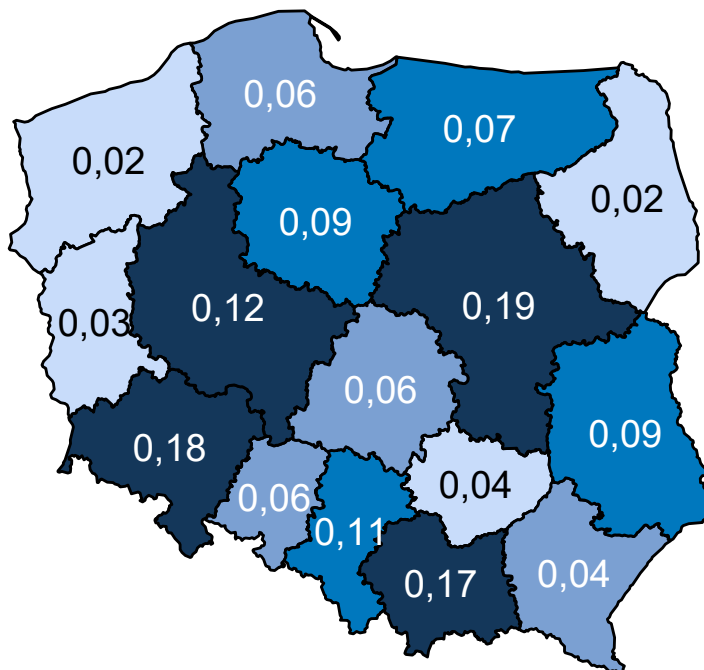
**Wykres 3.3.3:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.3.7 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie zachodniopomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,02 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.3.8.

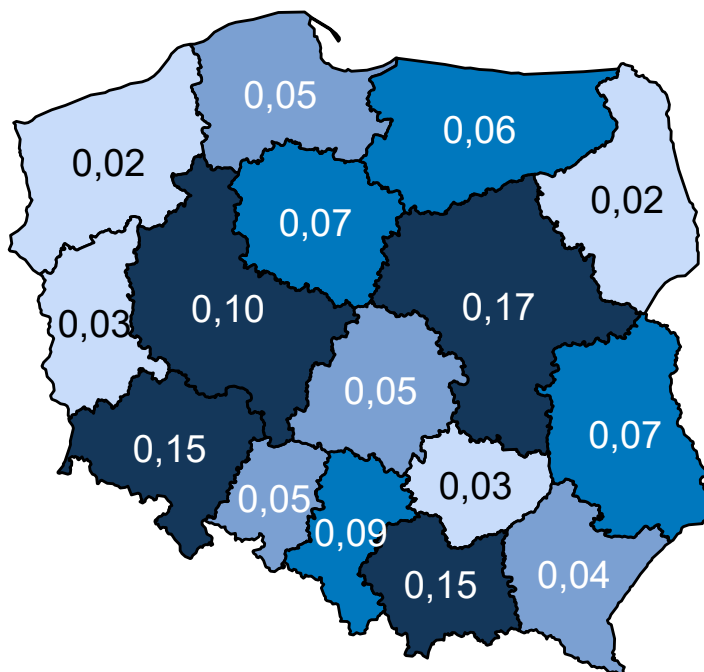


**Mapa 3.3.7:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.3.8:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

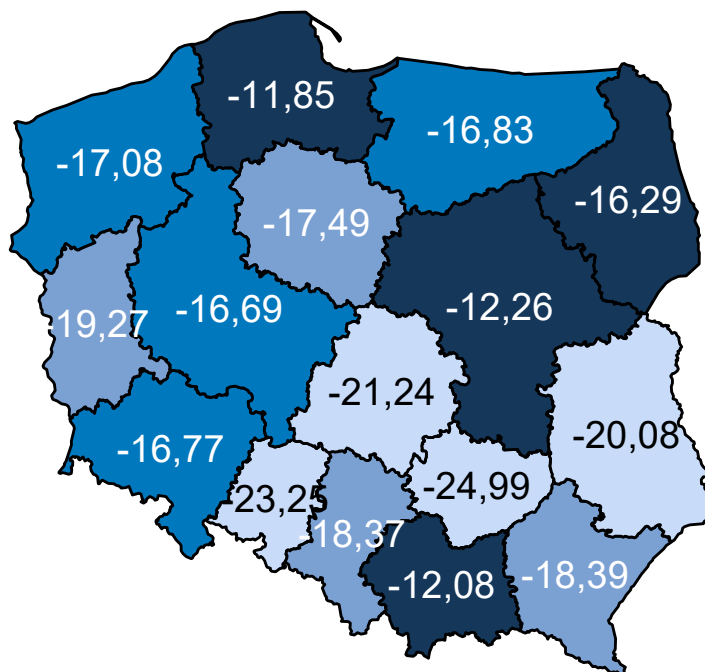


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.3.9 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie zachodniopomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -17,08%.

**Mapa 3.3.9:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

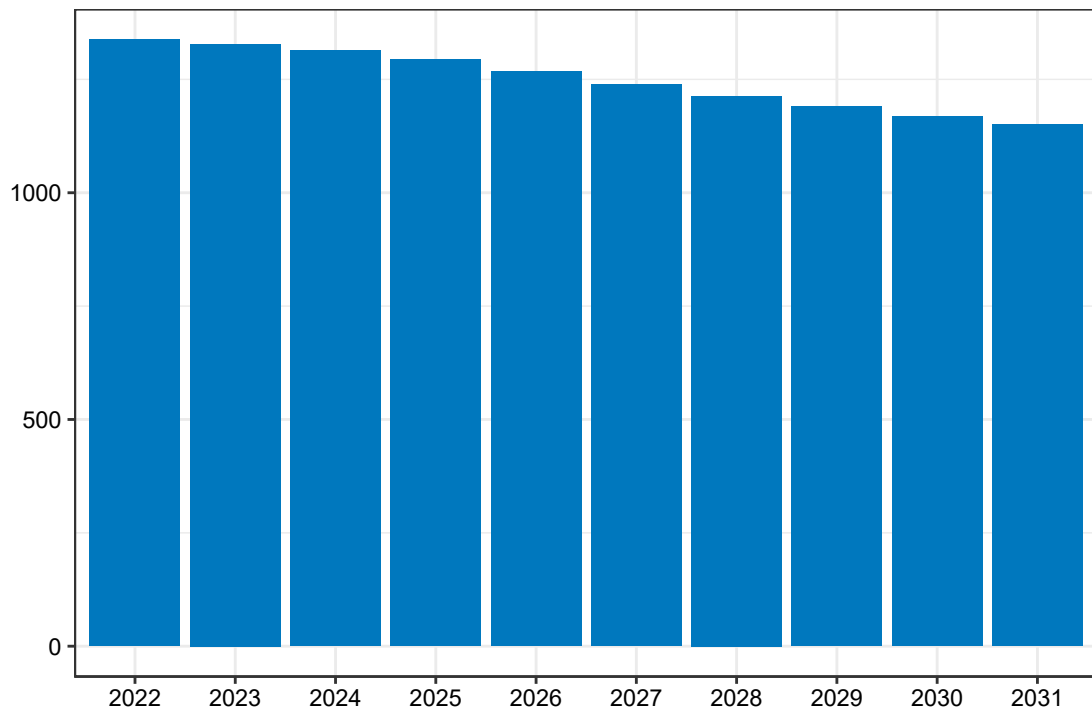


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

W latach 2022–2031 dla grupy Niedrożności i perforacje noworodkowe prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 1,3 tys. i do 2031 r. spadnie do 1,2 tys. (spadek o -7.7 %). Wykres 3.3.4 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

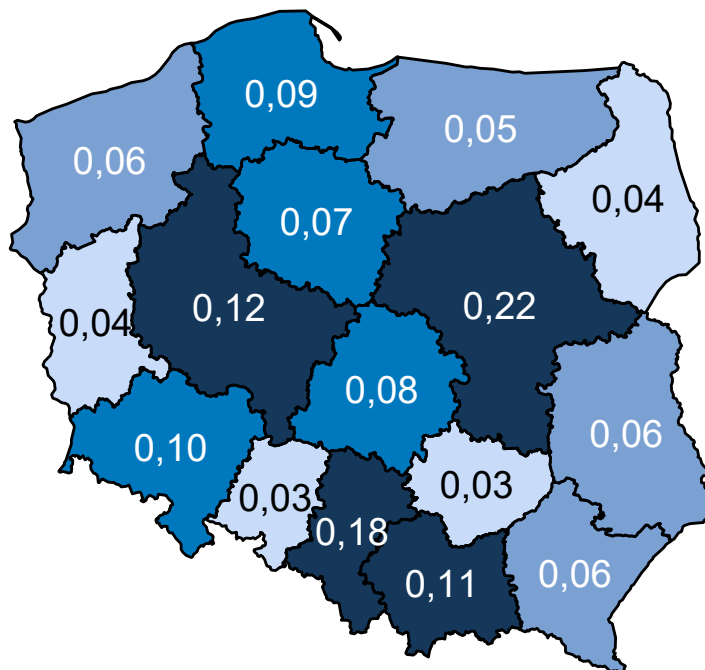
**Wykres 3.3.4:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

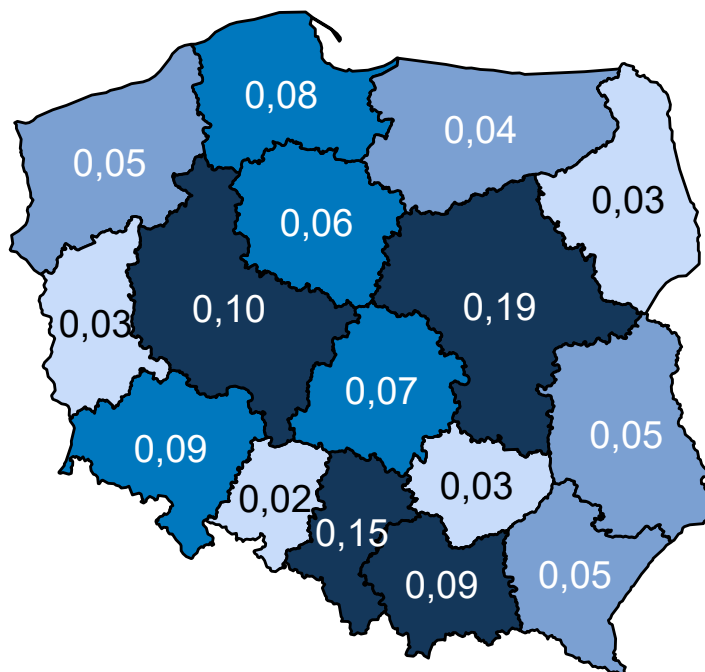
Mapa **3.3.10** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie zachodniopomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,06 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.3.11**.

**Mapa 3.3.10:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.3.11:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

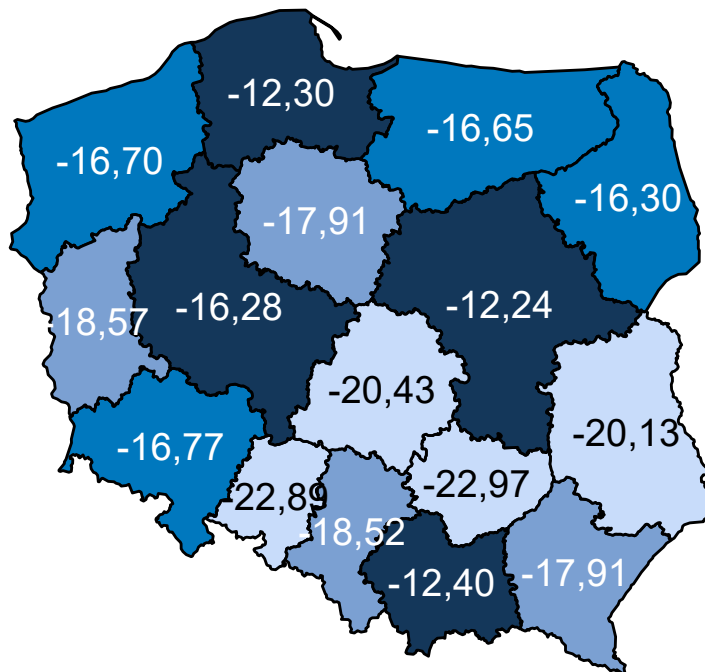


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.3.12 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie zachodniopomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -16,70%.

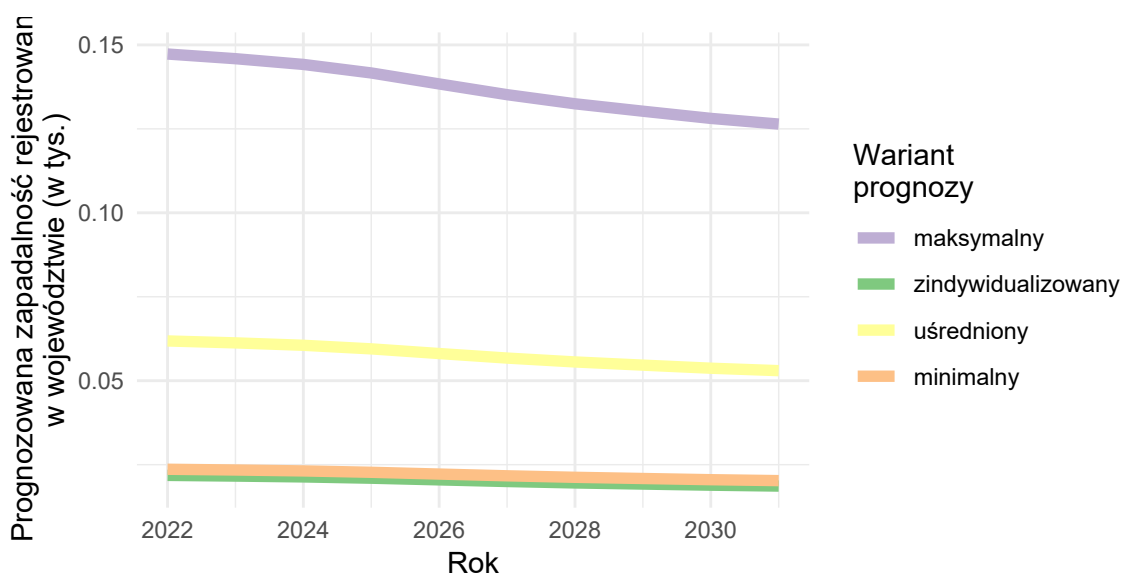
**Mapa 3.3.12:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.3.5.

**Wykres 3.3.5:** Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ