



EFEKTYWNE DZIAŁANIE PRZEZ MAPOWANIE



# Mapa potrzeb zdrowotnych w zakresie urazów dla województwa kujawsko-pomorskiego

PROJEKT WSPÓLFINANSOWANY Z EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU SPOŁECZNEGO W RAMACH PROGRAMU OPERACYJNEGO WIEDZA EDUKACJA ROZWÓJ



**Fundusze Europejskie**  
Wiedza Edukacja Rozwój



Ministerstwo Zdrowia

**Unia Europejska**  
Europejski Fundusz Społeczny



[www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl](http://www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl)



# Spis treści

<b>1</b>	<b>Aspekty demograficzne i epidemiologiczne</b>	<b>5</b>
1.1	Demografia województwa i jego powiatów . . . . .	6
1.2	Współczynniki chorobowości szpitalnej, chorobowości w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej i zgłaszalności w podstawowej opiece zdrowotnej . . . . .	6
1.3	Umieralność . . . . .	9
<b>2</b>	<b>Analiza stanu i wykorzystania zasobów</b>	<b>11</b>
2.1	Lecznictwo szpitalne . . . . .	13
2.2	Rehabilitacja lecznicza . . . . .	200
2.3	Lecznictwo uzdrowiskowe . . . . .	254
2.4	Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna . . . . .	265
2.5	Podstawowa Opieka Zdrowotna . . . . .	382
2.6	Kadry medyczne . . . . .	393
2.7	Zasoby sprzętowe . . . . .	393
<b>3</b>	<b>Prognoza</b>	<b>395</b>
3.1	Prognoza demograficzna . . . . .	396
3.2	Prognoza zapadalności rejestrowanej - przewlekłe . . . . .	396
3.3	Prognoza zapadalności rejestrowanej - ostre . . . . .	493





# Rozdział 1

## Aspekty demograficzne i epidemiologiczne

### Spis treści

---

1.1	Demografia województwa i jego powiatów . . . . .	6
1.2	Współczynniki chorobowości szpitalnej, chorobowości w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej i zgłaszalności w podstawowej opiece zdrowotnej . . . . .	6
1.3	Umieralność . . . . .	9

---

## 1.1 Demografia województwa i jego powiatów

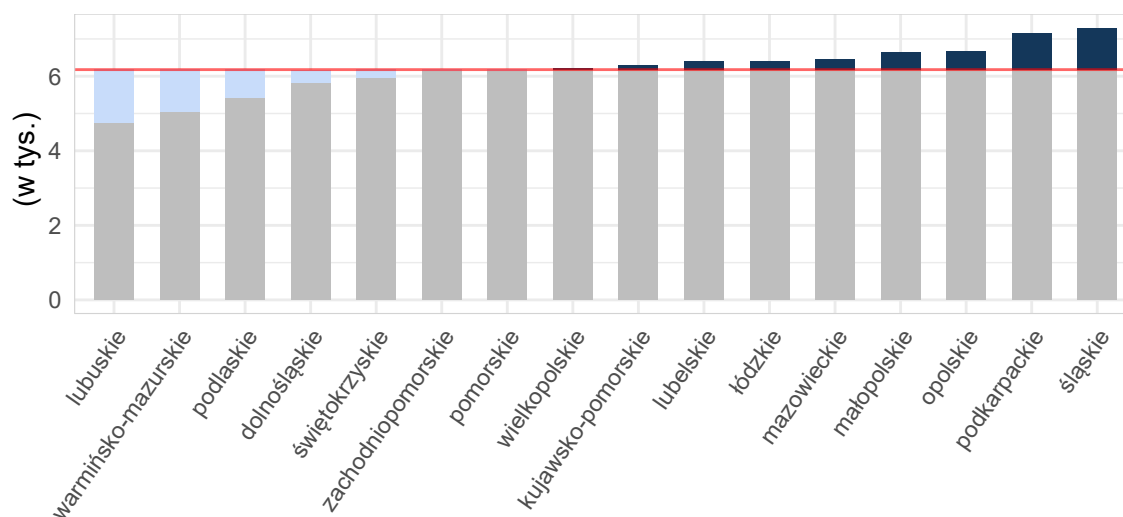
Sytuacja demograficzna w analizowanym okresie została omówiona w opublikowanych 30 maja 2018 r. tzw. szpitalnych mapach potrzeb zdrowotnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych dostępnych pod adresem: <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018>.

## 1.2 Współczynniki chorobowości szpitalnej, chorobowości w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej i zgłaszalności w podstawowej opiece zdrowotnej

### Chorobowość szpitalna

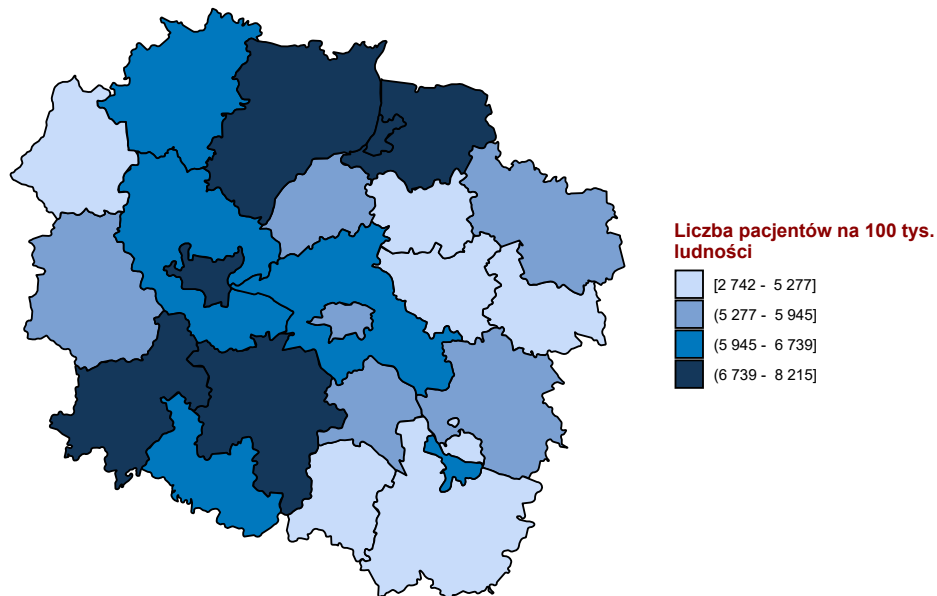
Współczynnik chorobowości szpitalnej wyraża liczbę osób hospitalizowanych wg miejsca zamieszkania z powodu analizowanej w niniejszym dokumencie grupy rozpoznań w ciągu roku w przeliczeniu na 100 tys. ludności.

**Wykres 1.2.1:** Empiryczny współczynnik chorobowości szpitalnej wg województw zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 1.2.1:** Empiryczny współczynnik chorobowości szpitalnej wg powiatu zamieszkania pacjenta

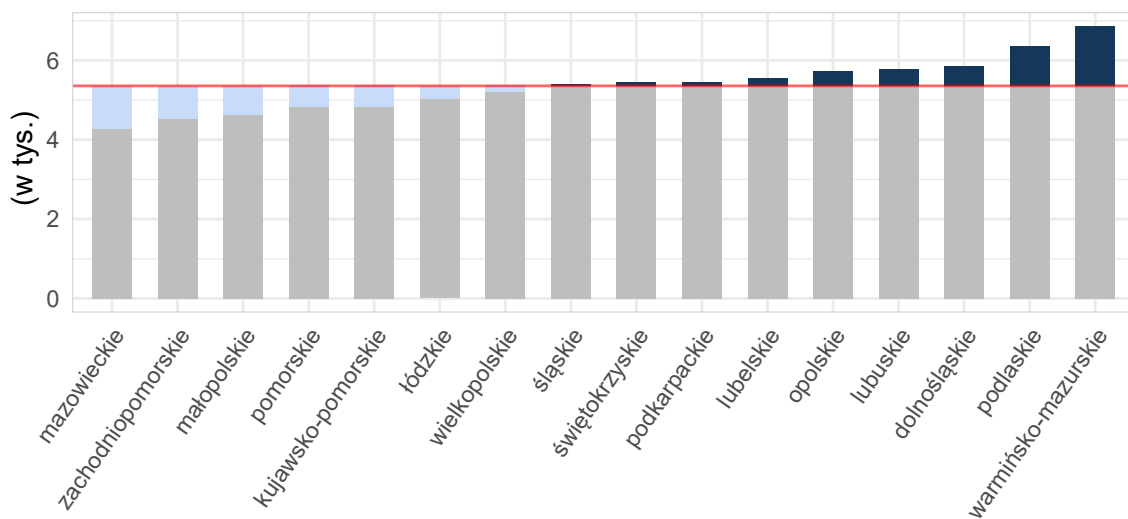


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

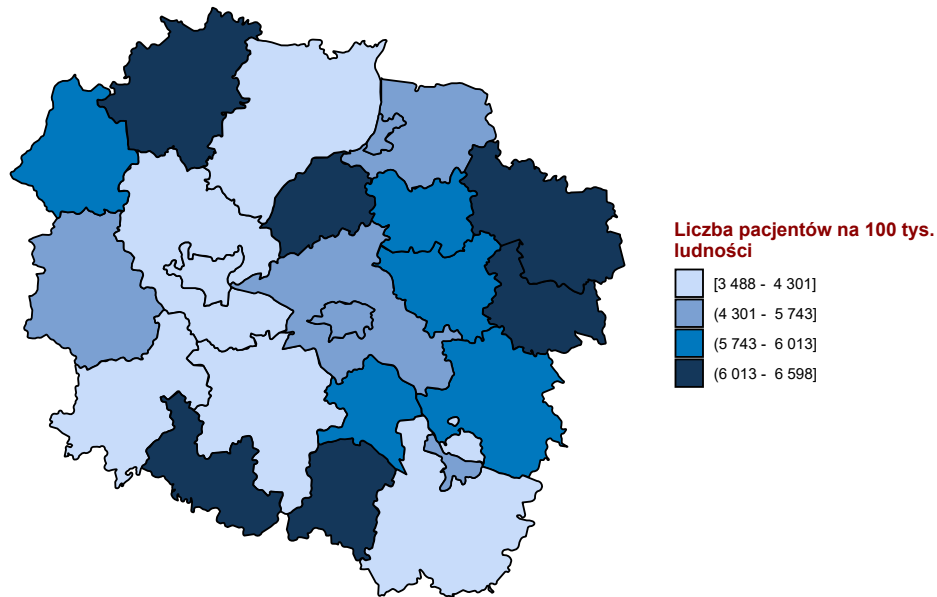
## Chorobowość w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej

Współczynnik chorobowości ambulatoryjnej wyraża liczbę pacjentów, którym udzielono choć jednej porady w ambulatoryjnej poradni specjalistycznej wg miejsca zamieszkania z powodu analizowanej w niniejszym dokumencie grupy rozpoznaw w ciągu roku w przeliczeniu na 100 tys. ludności.

**Wykres 1.2.2:** Empiryczny współczynnik chorobowości ambulatoryjnej wg województw zamieszkania pacjenta



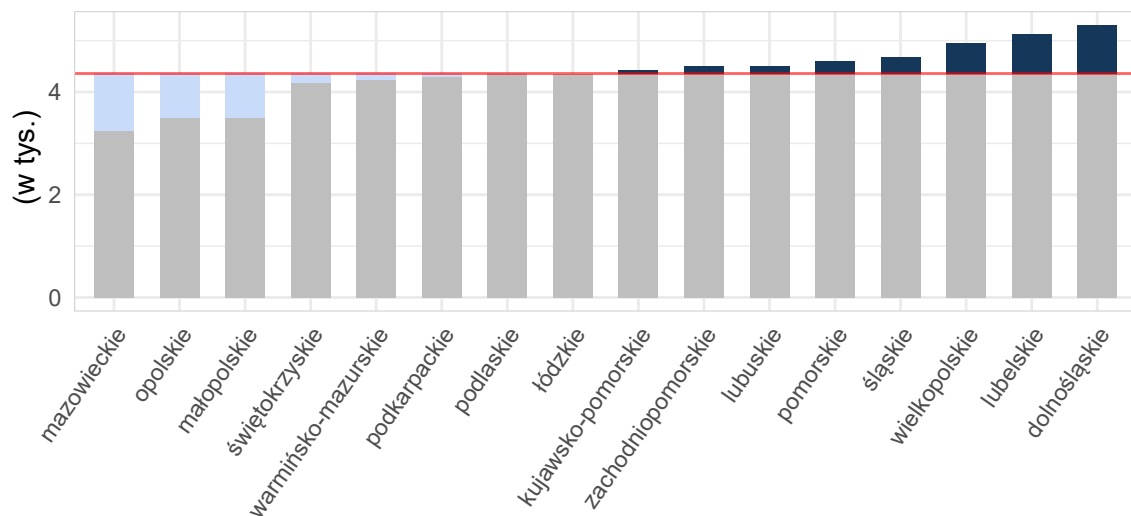
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 1.2.2:** Empiryczny współczynnik chorobowości ambulatoryjnej wg powiatu zamieszkania pacjenta

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

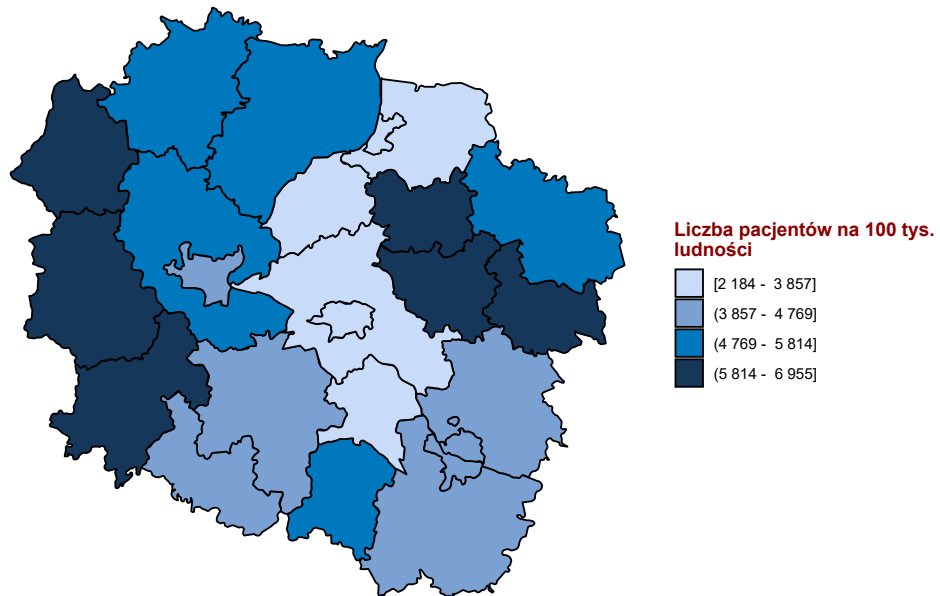
## Zgłaszalność w podstawowej opiece zdrowotnej

Współczynnik chorobowości w podstawowej opiece zdrowotnej wyraża liczbę pacjentów, którym udzielono choć jednej porady w podstawowej opiece zdrowotnej wg miejsca zamieszkania z powodu analizowanej w niniejszym dokumencie grupy rozpoznań w ciągu roku w przeliczeniu na 100 tys. ludności.

**Wykres 1.2.3:** Empiryczny współczynnik chorobowości podstawowej opieki zdrowotnej wg województw zamieszkania pacjenta

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 1.2.3:** Empiryczny współczynnik chorobowości podstawowej opieki zdrowotnej wg powiatu zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

## 1.3 Umieralność

Skutki działań zewnętrznych według zaleceń WHO nie są rozpatrywane jako wyjściowa przyczyna zgonu.



## Rozdział 2

# Analiza stanu i wykorzystania zasobów

### Spis treści

---

<b>2.1 Lecznictwo szpitalne</b>	<b>13</b>
2.1.1 Obrażenia czaszkowo - mózgowo	25
2.1.2 Urazy kręgosłupa	47
2.1.3 Urazy klatki piersiowej	68
2.1.4 Urazy kończyn górnych	89
2.1.4.1 urazy kciuka	110
2.1.5 Urazy kończyn dolnych	113
2.1.6 Urazy miednicy	137
2.1.7 Urazy jamy brzusznej	156
2.1.8 Inne urazy	178
2.1.9 Złamania osteoporotyczne po 50 roku życia	199
<b>2.2 Rehabilitacja lecznicza</b>	<b>200</b>
2.2.1 Oddziały rehabilitacji stacjonarnej	200
2.2.1.1 Oddział rehabilitacyjny (w tym narządu ruchu)	202
2.2.1.2 Liczba świadczeniodawców - oddziały rehabilitacji stacjonarnej	225
2.2.2 Ośrodki rehabilitacji dziennej	225
2.2.2.1 Ośrodek rehabilitacji dziennej	227
2.2.2.2 Ośrodek rehabilitacji dziennej dla dzieci	228
2.2.2.3 Liczba świadczeniodawców - ośrodki rehabilitacji dziennej	229
2.2.3 Rehabilitacja w warunkach ambulatoryjnych	229
2.2.3.1 Poradnia rehabilitacyjna	231
2.2.3.2 Poradnia rehabilitacyjna dla dzieci	252
2.2.3.3 Liczba świadczeniodawców - poradnie rehabilitacyjne	252
<b>2.3 Lecznictwo uzdrowiskowe</b>	<b>254</b>
<b>2.4 Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna</b>	<b>265</b>
2.4.1 Wybór poradni	265
2.4.2 Poradnia neurologiczna	269
2.4.3 Poradnia chirurgii ogólnej	283
2.4.4 Poradnia chirurgii ogólnej dla dzieci	296
2.4.5 Poradnia chirurgii klatki piersiowej	304
2.4.6 Poradnia chirurgii plastycznej	310
2.4.7 Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej	317
2.4.8 Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej dla dzieci	329
2.4.9 Poradnia okulistyczna	336
2.4.10 Poradnia otorynolaryngologiczna	351
2.4.11 Poradnia chirurgii szczękowo-twarzowej	365
2.4.12 Poradnia urologiczna	371
<b>2.5 Podstawowa Opieka Zdrowotna</b>	<b>382</b>

2.5.1	Podstawowa Opieka Zdrowotna w Polsce . . . . .	382
2.5.2	Świadczenia Podstawowej Opieki Zdrowotnej . . . . .	388
<b>2.6</b>	<b>Kadry medyczne . . . . .</b>	<b>393</b>
<b>2.7</b>	<b>Zasoby sprzętowe . . . . .</b>	<b>393</b>

---



## 2.1 Lecznictwo szpitalne

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano dane jednostkowe Narodowego Funduszu Zdrowia (dalej: NFZ) dotyczące świadczeń szpitalnych sprawozdanych<sup>1</sup> zakończone 2016 r. Przez tego typu świadczenie, rozumie się produkty z katalogu 1a oraz 1b, które zostały zakończone w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2016 roku (na potrzeby wybranych analiz uwzględniono również te części hospitalizacji, które wykraczały poza rok 2016). Świadczenia realizowane w ramach umowy z płatnikiem w rodzaju rehabilitacja lecznicza, opieka paliatywna i hospicyjna oraz opieka długoterminowa zostały poddane oddzielnej analizie – tabele, zestawienia i grafiki dotyczące tego typu świadczeń zostały jednoznacznie oznaczone. Zwraca się uwagę, że w części tabel dane są prezentowane w tys. do 2 miejsc po przecinku. Stąd też wartość 0,00 wskazuje, że analizowana zmienna przyjęła wartość nie większą niż 5.

Tabela 2.1.1 prezentuje zbiór rozpoznań wg Międzynarodowej Statystycznej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD-10, które zostały uwzględnione w dalszej analizie omawianej grupy chorób<sup>2</sup>.

**Tabela 2.1.1:** Wykaz uwzględnionych w analizie rozpoznań chorobowych wg klasyfikacji ICD-10

S00	S22.1	S34.0	S22.2	S46	S61	S76	S91	S32.5	S16
S01	S23.0	S34.1	S22.3	S47	S62	S77	S92	S33.4	S17
S02	S23.1	S34.2	S22.4	S48	S63	S78	S93	S33.6	S18
S03	S23.3	S34.3	S22.5	S49	S64	S79	S94	S30	S19
S04	S32.0	S34.4	S22.8	S50	S65	S80	S95	S31	T00
S05	S32.1	S34.5	S22.9	S51	S66	S81	S96	S35	T01
S06	S32.2	T08	S23.2	S52	S67	S82	S97	S36	T02
S07	S32.7	T09	S23.4	S53	S68	S83	S98	S37	T03
S08	S32.8	S20	S23.5	S54	S69	S84	S99	S38	T04
S09	S33.0	S21	S40	S55	S70	S85	T10	S39	T05
S12	S33.1	S25	S41	S56	S71	S86	T11	S34.6	T06
S13	S33.2	S26	S42	S57	S72	S87	T12	S34.8	T07
S14	S33.3	S27	S43	S58	S73	S88	T13	S10	T14
S24	S33.5	S28	S44	S59	S74	S89	S32.3	S11	
S22.0	S33.7	S29	S45	S60	S75	S90	S32.4	S15	

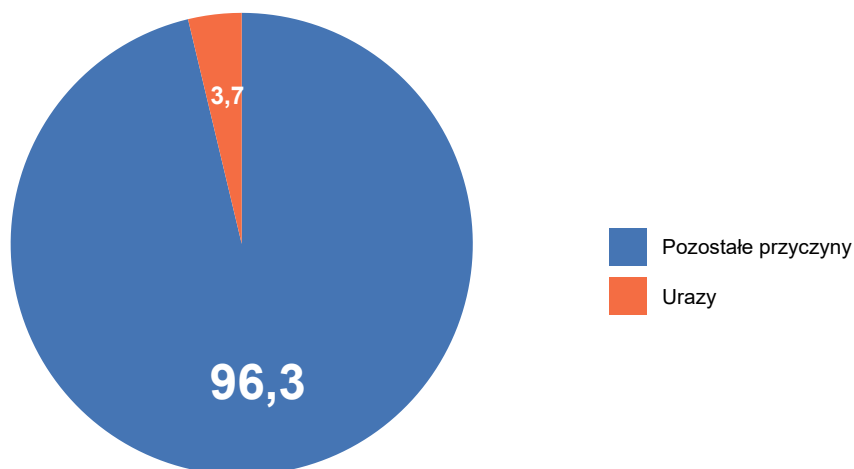
Opracowanie DAiS

W roku 2016 w Polsce odnotowano 334,36 tys. hospitalizacji z powodu analizowanych rozpoznań (dalej: Grupa), zaś w województwie kujawsko-pomorskim 15,12 tys. hospitalizacji (w tym 6,67% hospitalizacji spoza województwa), z czego 0,01 tys. w trybie jednodniowym. Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności wyniosła 0,73 tys. Z kolei liczba hospitalizacji w przeliczeniu na 100 tys. dorosłych wyniosła 0,67 tys., a w przeliczeniu na 100 tys. dzieci 0,96 tys.

<sup>1</sup>Tj. wszystkie świadczenia wykazywane przez świadczeniodawców płatnikowi.

<sup>2</sup>Jako rozpoznanie główne hospitalizacji przyjęto rozpoznanie sprawozdane przy rozliczonym produkcie (JGP) z katalogu 1a lub 1b.

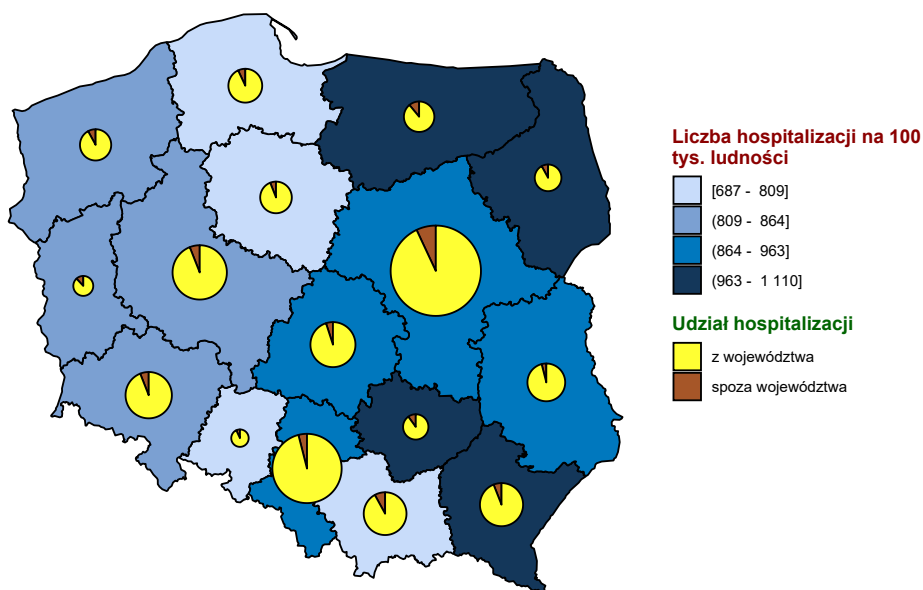
Wykres 2.1.1: Struktura hospitalizacji wg głównej przyczyny hospitalizacji



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

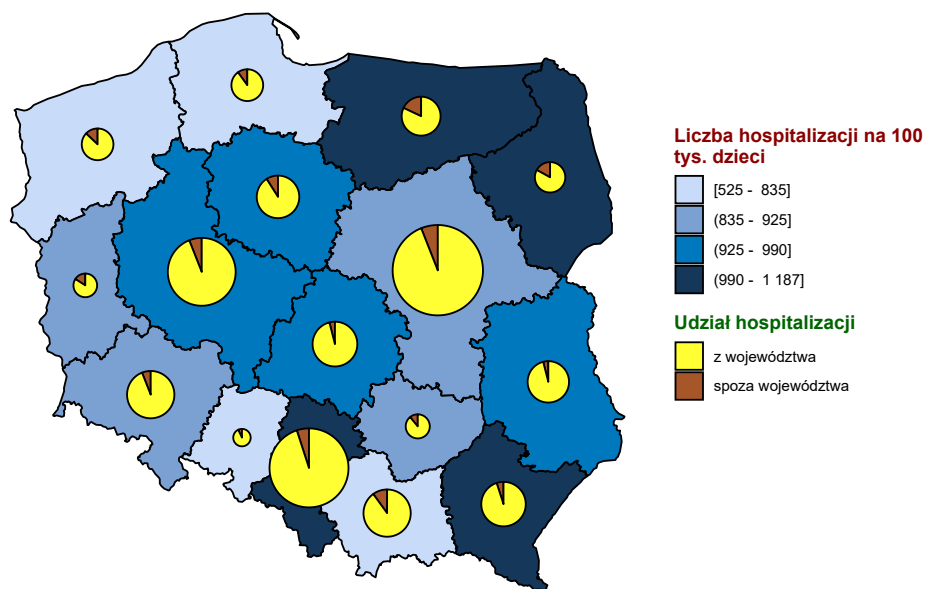
Mapy 2.1.41 - 2.1.43 przedstawiają wizualizację danych w formie mapy dla poszczególnych województw. Wielkość wykresu kołowego odpowiada liczbie hospitalizacji z analizowanymi rozpoznaniem w województwie. Struktura wykresu kołowego odpowiada strukturze miejsca zamieszkania pacjentów (jasnym kolorem wyróżniono udział pacjentów z województwa, a ciemnym udział pacjentów spoza województwa). Z kolei odcień koloru wypełniającego obrys województwa wizualizuje liczbę hospitalizacji na 100 tys. ludności w województwach, liczoną względem miejsca udzielania świadczeń.

Mapa 2.1.1: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



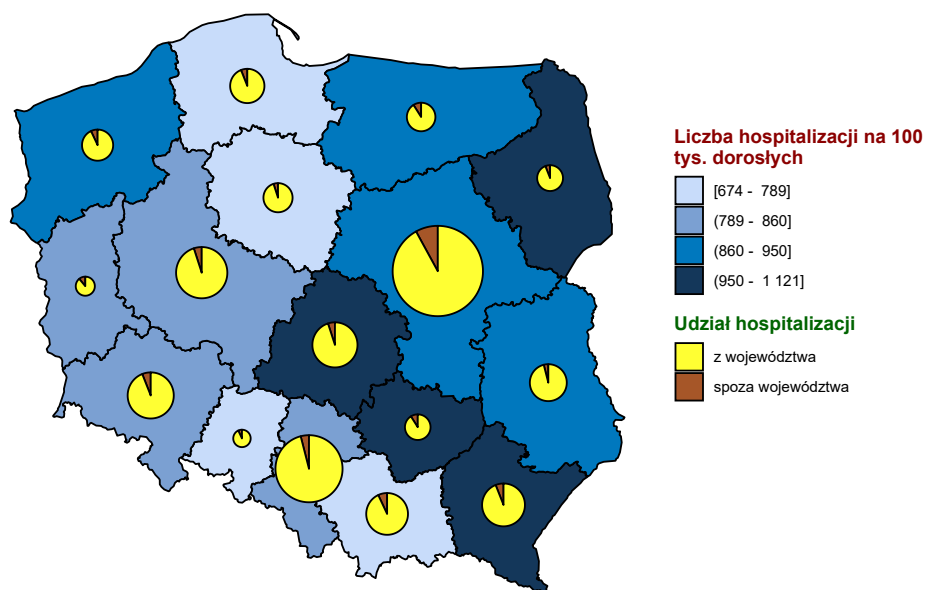
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.2:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



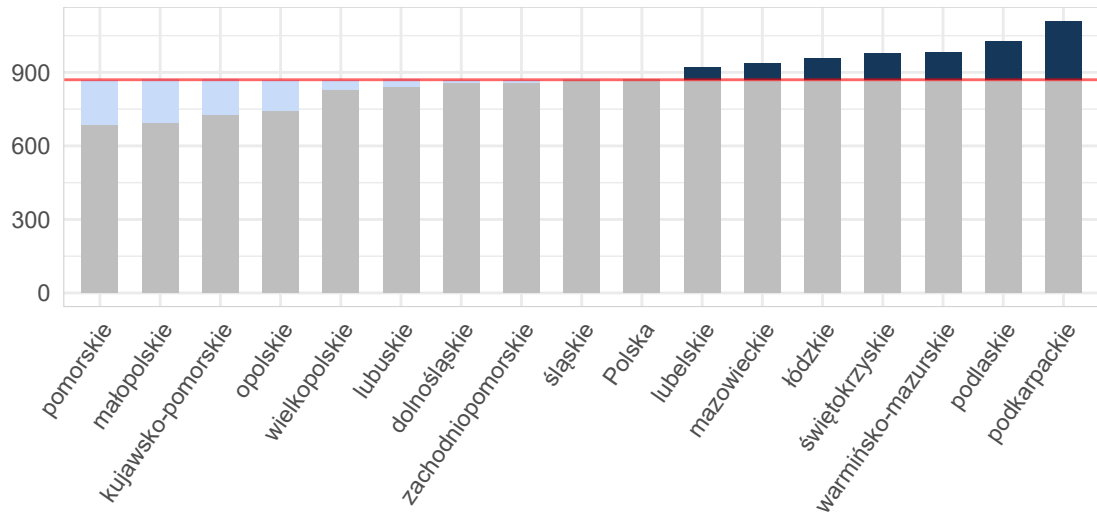
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.3:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



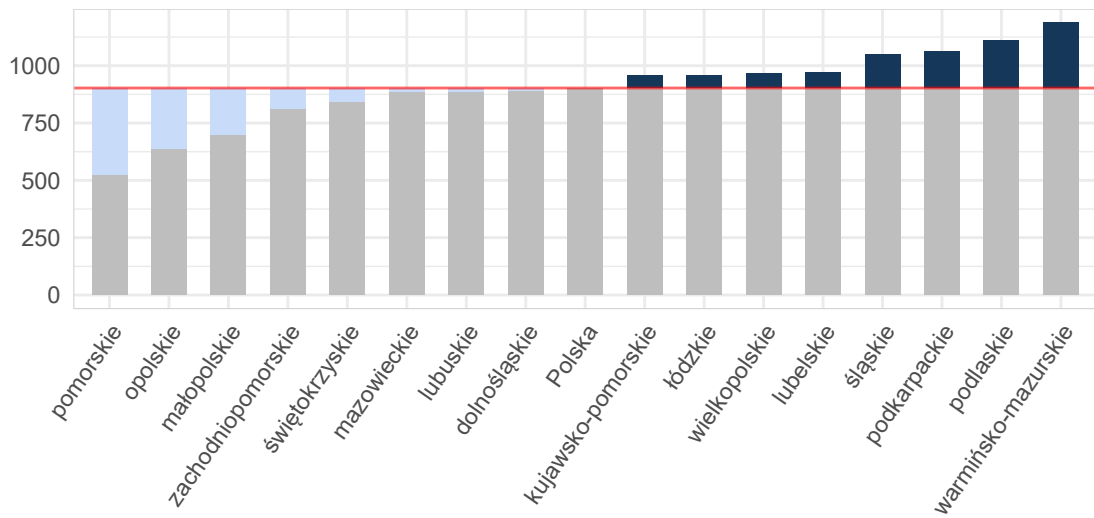
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.2:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



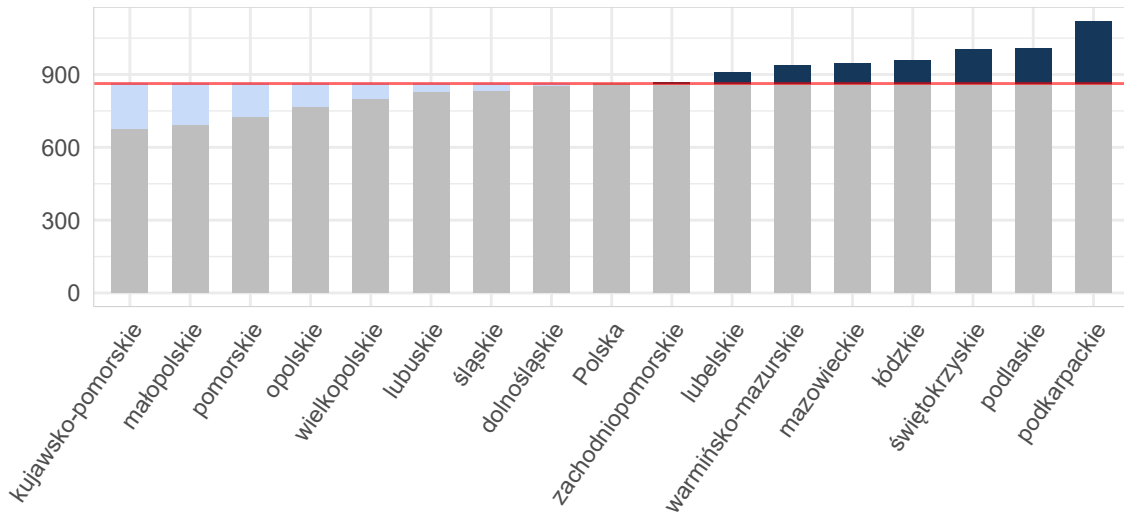
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.3:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

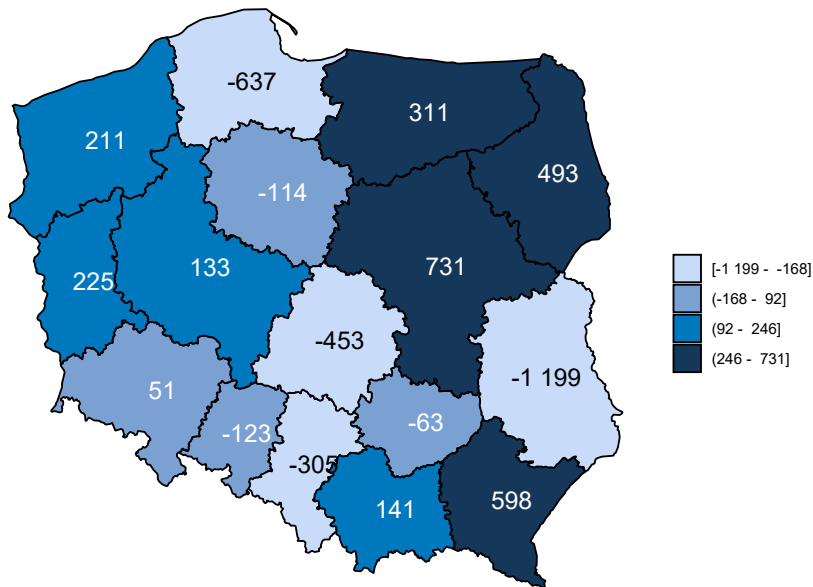
Wykres 2.1.4: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapy 2.5.3, 2.5.4 poniżej przedstawiają saldo migracji pacjentów w ujęciu bezwzględny oraz w przeliczeniu na 10 tys. ludności. Saldo migracji wyraża różnicę między liczbą pacjentów z innych województw, przyjętych w danym województwie, a liczbą pacjentów z danego województwa, przyjętych w innym województwie.<sup>3</sup>

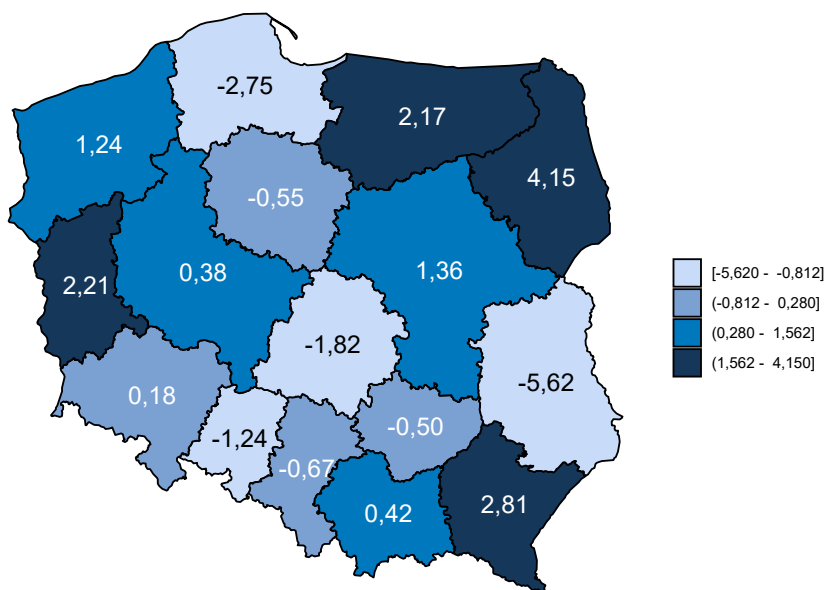
Mapa 2.1.4: Saldo migracji wartość bezwzględna



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

<sup>3</sup>W analizie migracji pacjentów, nie uwzględniono pacjentów, dla których sprawozdano niekompletne dane.

Mapa 2.1.5: Saldo migracji na 10 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.2: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odszetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	24,93	0,11	1,45	6,13	858,38	1 476
kujawsko-pomorskie	15,12	0,01	0,40	6,67	725,41	1 123
lubelskie	19,64	0,00	1,88	4,16	920,62	2 016
lubuskie	8,54	0,02	0,46	12,22	839,51	819
łódzkie	23,83	0,02	1,24	5,20	958,75	1 693
małopolskie	23,44	0,01	0,56	8,08	692,94	1 752
mazowieckie	50,23	0,05	2,71	7,64	936,10	3 107
opolskie	7,40	-	0,20	7,67	745,39	691
podkarpackie	23,63	0,72	1,10	6,17	1 110,47	859
podlaskie	12,17	-	0,73	8,73	1 025,85	570
pomorskie	15,90	0,06	1,53	7,11	686,82	1 767
śląskie	39,60	0,12	1,77	4,85	868,51	2 227
świętokrzyskie	12,23	0,04	0,59	10,00	976,53	1 287
warmińsko-mazurskie	14,12	0,15	0,97	11,17	983,24	1 266
wielkopolskie	28,89	0,07	1,04	5,98	829,87	1 594
zachodniopomorskie	14,68	0,02	0,92	8,44	859,63	1 029
<b>Polska</b>	<b>334,36</b>	<b>1,40</b>	<b>17,57</b>	<b>6,96</b>	<b>869,97</b>	<b>23 276</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie kujawsko-pomorskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jed-

nego pacjenta z analizowaną grupą rozpoznai<sup>4</sup> wyniosła 34. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie kujawsko-pomorskim zostało wykazane przez 10 świadczeniodawców. Każdy z nich sprawozdał co najmniej 0,59 tys. hospitalizacji. Tabela 2.1.3 prezentuje listę wszystkich analizowanych świadczeniodawców. Każdemu świadczeniodawcy nadano identyfikator (kolumna ID). Identyfikator ten nie zmienia się dla kolejnych tabel, zestawień i wykresów w dokumencie.

**Tabela 2.1.3:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
02.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony im. L. Rydygiera w Toruniu	m. Toruń
02.0002	Regionalny Szpital Specjalistyczny im. dr. Władysława Biegańskiego w Grudziądzu	m. Grudziądz
02.0003	Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr. Jana Biziela w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0004	Szpital Uniwersytecki nr 1 im. dr. Antoniego Jurasza w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. błogosławionego księdza Jerzego Popiełuszki we Włocławku	m. Włocławek
02.0007	Szpital Wielospecjalistyczny im. dr. Ludwika Błazka w Inowrocławiu	inowrocławski
02.0008	10 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką - Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0009	Wielospecjalistyczny Szpital Miejski im. dr. E. Warmińskiego SP ZOZ w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0010	Specjalistyczny Szpital Miejski im. Mikołaja Kopernika	m. Toruń
02.0011	Pałuckie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	żniński
02.0012	NZOZ Nowy Szpital sp. z o.o. Prowadzony Przez Nowy Szpital sp. z o.o.	świecki
02.0013	Kujawsko - Pomorskie Centrum Pulmonologii w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0014	NZOZ Nowy Szpital w Nakle i Szubinie sp. z o.o.	nakielski
02.0015	NZOZ Szpital Lipno Utworzony Przez Szpital Lipno sp. z o.o.	lipnowski
02.0016	Wojewódzki Szpital Dziecięcy im. J. Brudzińskiego w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0017	SP ZOZ	radziejowski
02.0018	Powiatowy Szpital w Aleksandrowie Kujawskim sp. z o.o.	aleksandrowski
02.0019	Szpital Tucholski sp. z o.o.	tucholski
02.0021	Samodzielny Publiczny Wielospecjalistyczny ZOZ MSW w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0022	ZOZ w Brodnicy	brodnicki
02.0023	SP ZOZ w Rypinie	rypiński
02.0024	Szpital Powiatowy sp. z o.o. w Chełmży	toruński
02.0025	SP ZOZ w Mogilnie	mogileński
02.0026	ZOZ Szpital Powiatowy w Golubiu - Dobrzyniu Prow. Przez Szpital Powiatowy sp. z o.o.	golubsko-dobrzyński
02.0027	Szpital Powiatowy im. dr. A. Gacy i Dr J. Łaskiego - NZOZ w Więcborku	sępoleński
02.0028	ZOZ w Chełmnie	chełmiński
02.0031	NZOZ Nowy Szpital w Wąbrzeźnie - Nowy Szpital w Wąbrzeźnie sp. z o.o.	wąbrzeski
02.0033	Szpital Specjalistyczny Matopát NZOZ w Toruniu Prowadzony Przez Tzmo s.a.	m. Toruń
02.0034	Nszoz Oko - Med M. T. w Grudziądzu Utworzony Przez Marzenę Tsanakas	m. Grudziądz
02.0035	Centrum Diagnostyczno - Lecznicze Barska sp. z o.o.	m. Włocławek
02.0037	NZOZ Lecznice Citomed sp. z o.o. w Toruniu	m. Toruń
02.0038	NZOZ Stadmedica dr n. med. Ewa Jundziłł - Bieniek	m. Bydgoszcz
02.0047	Szpital Świętego Łukasza	m. Bydgoszcz
02.0069	Centrum Medyczne Bieńkowski NZOZ	m. Bydgoszcz

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 2,54 tys. hospitalizacji dla 2,47 tys. pacjentów. Tym samym 16,78% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.4 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych u poszczególnych świadczeniodawców.

<sup>4</sup>Na tym etapie analizy nie uwzględniono świadczeń rehabilitacyjnych.

Tabela 2.1.4: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji [tys.]	Liczba hospitalizacji w trybie jednodniowym [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
02.0001	2,47	2,54	-	0,04	16,8	16,8
02.0002	1,76	1,86	-	0,04	12,3	29,1
02.0006	1,47	1,53	-	0,03	10,1	39,2
02.0003	1,26	1,28	-	0,02	8,5	47,7
02.0004	1,23	1,26	-	0,01	8,3	56,0
02.0010	1,08	1,11	-	0,02	7,4	63,3
02.0007	1,03	1,04	-	0,01	6,9	70,2
02.0016	0,64	0,66	-	0,01	4,4	74,6
02.0022	0,58	0,60	-	0,05	3,9	78,5
02.0008	0,58	0,59	-	0,00	3,9	82,4
02.0023	0,50	0,52	-	0,03	3,5	85,9
02.0012	0,39	0,40	-	0,01	2,6	88,5
02.0014	0,29	0,30	-	0,01	2,0	90,5
02.0027	0,27	0,28	-	0,02	1,9	92,4
02.0011	0,22	0,22	-	0,00	1,5	93,8
02.0019	0,18	0,18	-	0,04	1,2	95,0
02.0015	0,12	0,12	-	0,01	0,8	95,8
02.0018	0,11	0,12	-	0,00	0,8	96,6
02.0024	0,11	0,12	-	0,01	0,8	97,4
02.0017	0,11	0,11	-	0,01	0,7	98,1
02.0026	0,10	0,10	-	0,01	0,7	98,8
02.0013	0,07	0,08	-	-	0,5	99,3
02.0028	0,03	0,03	-	0,00	0,2	99,5
02.0009	0,02	0,02	-	0,00	0,1	99,6
02.0031	0,02	0,02	-	0,00	0,1	99,8
02.0021	0,01	0,01	-	0,00	0,1	99,8
02.0025	0,01	0,01	-	-	0,1	99,9
02.0035	0,01	0,01	-	-	0,1	99,9
02.0034	0,00	0,00	0,00	-	0,0	99,9
02.0047	0,00	0,00	0,00	-	0,0	100,0
02.0037	0,00	0,00	0,00	-	0,0	100,0
02.0069	0,00	0,00	0,00	-	0,0	100,0
02.0033	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
02.0038	0,00	0,00	0,00	-	0,0	100,0
<b>Woj.</b>	<b>14,41</b>	<b>15,12</b>	<b>0,01</b>	<b>0,40</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

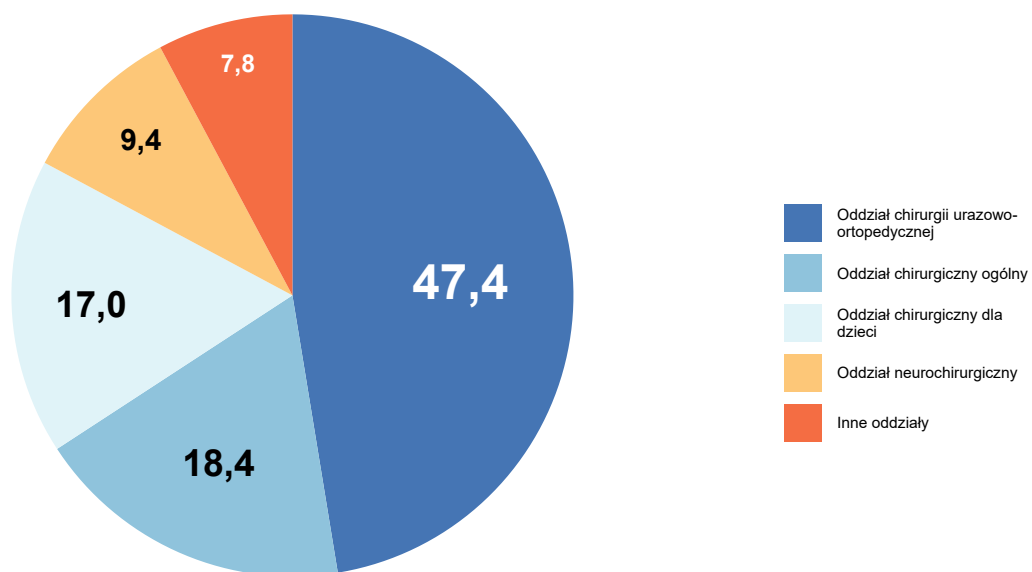
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedzieć na pytanie na jakich oddziałach<sup>5</sup> i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną grupą. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Chirurgii urazowo-ortopedycznej oraz Chirurgiczny ogólny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 65,8% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja oraz Chirurgia ogólna - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 65,7% hospitalizacji w analizowanej grupie.

<sup>5</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

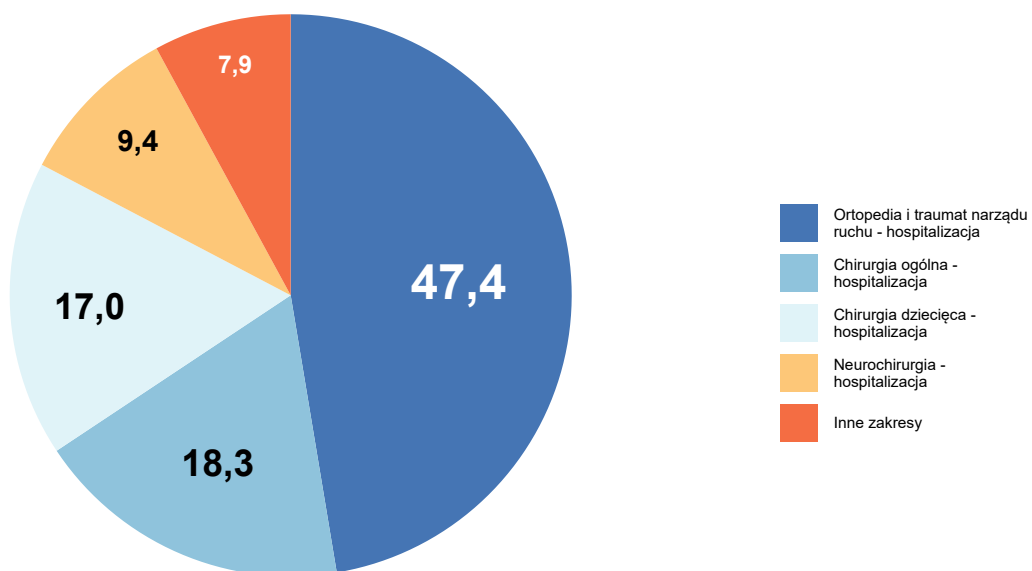


Wykres 2.1.5: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.6: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.1.5:** Liczba hospitalizacji na oddziałach wg zakresów [tys.]

Oddział	Neurochirurgia - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia szcękowo - twarzowa - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Łącznie [tys.]
Oddział chirurgiczny ogólny	-	-	2,8	-	-	0,0	2,8
Oddział chirurgiczny dla dzieci	-	2,6	-	-	-	-	2,6
Oddział neurochirurgiczny	1,4	-	-	-	-	-	1,4
Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej	-	-	-	-	7,2	0,0	7,2
Oddział otorynolaryngologiczny	-	-	-	0,2	-	0,2	0,3
Inne oddziały	-	-	-	0,3	-	-	0,8
<b>Woj.</b>	<b>1,4</b>	<b>2,6</b>	<b>2,8</b>	<b>0,4</b>	<b>7,2</b>	<b>0,8</b>	<b>15,1</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na potrzeby prezentacji kolejnych zestawień dalsze analizy zostały sporządzone dla pogrupowanych rozpoznań wg klasyfikacji ICD-10. Tabela 2.1.6 prezentuje wspomniany podział wraz z wykazem rozpoznań wchodzących w skład poszczególnych podgrup. Natomiast wykres 2.1.7 prezentuje procentowy udział wyróżnionych rozpoznań w analizowanej grupie<sup>6</sup>.

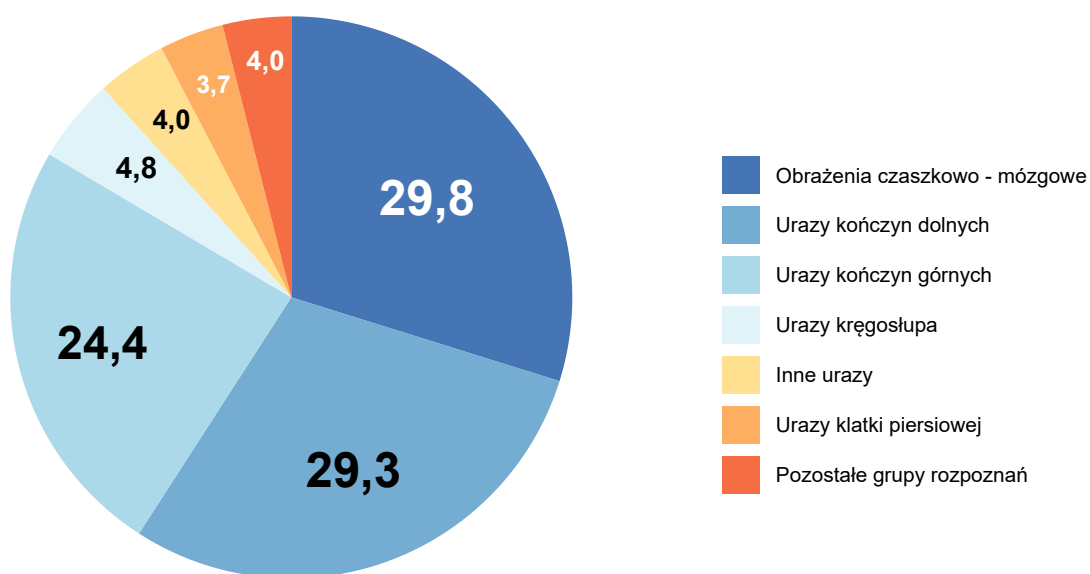
**Tabela 2.1.6:** Wykaz ICD-10 uwzględnionych w analizie

Podgrupa	ICD10
Obrażenia czaszkowo - mózgowo	S00, S01, S02, S03, S04, S05, S06, S07, S08, S09
Urazy kręgosłupa	S12, S13, S14, S24, S22.0, S22.1, S23.0, S23.1, S23.3, S32.0, S32.1, S32.2, S32.7, S32.8, S33.0, S33.1, S33.2, S33.3, S33.5, S33.7, S34.0, S34.1, S34.2, S34.3, S34.4, S34.5, T08, T09
Urazy klatki piersiowej	S20, S21, S25, S26, S27, S28, S29, S22.2, S22.3, S22.4, S22.5, S22.8, S22.9, S23.2, S23.4, S23.5
Urazy kończyn górnych	S40, S41, S42, S43, S44, S45, S46, S47, S48, S49, S50, S51, S52, S53, S54, S55, S56, S57, S58, S59, S60, S61, S62, S63, S64, S65, S66, S67, S68, S69, T10, T11
Urazy kończyn dolnych	S70, S71, S72, S73, S74, S75, S76, S77, S78, S79, S80, S81, S82, S83, S84, S85, S86, S87, S88, S89, S90, S91, S92, S93, S94, S95, S96, S97, S98, S99, T12, T13
Urazy miednicy	S32.3, S32.4, S32.5, S33.4, S33.6
Urazy jamy brzusznej	S30, S31, S35, S36, S37, S38, S39, S34.6, S34.8
Inne urazy	S10, S11, S15, S16, S17, S18, S19, T00, T01, T02, T03, T04, T05, T06, T07, T14

Opracowanie DAiS

<sup>6</sup>Na potrzeby wykresu podgrupy dla których udział hospitalizacji nie przekroczył 3% względem grupy zostały włączone do kategorii 'Pozostałe'

Wykres 2.1.7: Liczba hospitalizacji według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Analizowane rozpoznania zostały podzielone na 8 podgrup (dalej: Podgrupa). Najliczniejszą podgrupą pod względem liczby hospitalizacji jest zbiór rozpoznaj ICD-10, któremu nadano nazwę Obrażenia czaszkowo - mózgowie. Hospitalizacje z rozpoznaniem należącym do tej podgrupy stanowiły 30% wszystkich hospitalizacji z analizowanymi rozpoznaniem. Tabela 2.1.7 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów w analizowanym województwie w podziale na podgrupy.

Tabela 2.1.7: Podstawowe statystyki wg podgrup analizowanej grupy chorób

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hosp. (w trybie jednodniowym) [tys.]	hospitalizacje [%]	hospitalizacje skumulowane [%]
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	4,34	4,51	0,12	0,00	29,82	29,82
Urazy kończyn dolnych	4,24	4,43	0,05	0,01	29,30	59,12
Urazy kończyn górnych	3,54	3,68	0,19	0,00	24,38	83,50
Urazy kręgosłupa	0,69	0,73	0,02	-	4,84	88,34
Inne urazy	0,61	0,61	0,01	-	4,02	92,35
Urazy klatki piersiowej	0,55	0,56	0,01	-	3,71	96,06
Urazy jamy brzusznej	0,44	0,44	0,01	-	2,90	98,97
Urazy miednicy	0,15	0,16	-	-	1,03	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.8 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji w podziale na podgrupy oraz oddziały<sup>7</sup>, zaś Tabela 2.1.9 w podziale na podgrupy oraz zakresy świadczeń<sup>8</sup>.

<sup>7</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego.

<sup>8</sup>Przez zakres rozumie się zakres świadczeń szpitalnych definiowany przez NFZ (np. umowa w zakresie Choroby wewnętrzne - hospitalizacja)

**Tabela 2.1.8:** Liczba hospitalizacji w podgrupach wg oddziałów (w tys.)

Podgrupa	chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.]	chirurgiczny ogólny [tys.]	chirurgiczny dla dzieci [tys.]	neurochirurgiczny [tys.]	otorynolaryngologiczny [tys.]	pozostałe [tys.]
Inne urazy	0,08	0,02	0,48	-	0,01	0,02
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	0,00	1,16	1,30	1,07	0,33	0,64
Urazy jamy brzusznej	0,01	0,23	0,15	0,00	-	0,05
Urazy klatki piersiowej	0,00	0,44	0,03	0,00	-	0,09
Urazy kończyn dolnych	3,96	0,28	0,17	-	-	0,02
Urazy kończyn górnych	2,80	0,46	0,42	0,00	-	0,01
Urazy kręgosłupa	0,19	0,17	0,02	0,34	-	0,01
Urazy miednicy	0,13	0,02	0,01	-	-	-
Ogółem	7,17	2,78	2,57	1,42	0,34	0,84

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.1.9:** Liczba hospitalizacji w podgrupach wg zakresów (w tys.)

Podgrupa	Ortopedia i traumatologia narządu ruchu - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Neurochirurgia - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia szczękowo - twarzowa - hospitalizacja [tys.]	pozostałe [tys.]
Inne urazy	0,08	0,02	0,48	-	0,00	0,03
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	0,00	1,16	1,30	1,07	0,44	0,53
Urazy jamy brzusznej	0,01	0,23	0,15	0,00	-	0,05
Urazy klatki piersiowej	0,00	0,44	0,03	0,00	-	0,09
Urazy kończyn dolnych	3,95	0,27	0,17	-	-	0,03
Urazy kończyn górnych	2,80	0,46	0,42	0,00	-	0,01
Urazy kręgosłupa	0,19	0,17	0,02	0,34	0,00	0,01
Urazy miednicy	0,13	0,02	0,01	-	-	-
Ogółem	7,16	2,77	2,57	1,42	0,45	0,75

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.10 przedstawia procentowy rozkład hospitalizacji w poszczególnych szpitalach według analizowanych grup chorobowych.

**Tabela 2.1.10:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg podgrup

ID	Obrażenia czaszkowo - mózgowie [%]	Urazy kończyn dolnych [%]	Urazy kończyn górnych [%]	Urazy kręgosłupa [%]	Inne urazy [%]	pozostałe
02.0001	29,0	26,7	29,4	2,6	9,0	0,03
02.0002	31,9	28,0	26,1	5,5	1,0	0,07
02.0003	28,4	40,0	21,0	5,5	0,2	0,05
02.0004	30,3	27,6	21,1	5,6	9,6	0,06
02.0006	26,7	35,7	20,2	4,3	5,4	0,08
02.0007	29,8	35,0	22,2	3,6	0,8	0,09
02.0008	31,4	36,2	21,7	5,5	0,3	0,05

**Tabela 2.1.10:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg podgrup

ID	Obrażenia czaszkowo - mózgowe [%]	Urazy kończyn dolnych [%]	Urazy kończyn górných [%]	Urazy kręgosłupa [%]	Inne urazy [%]	pozostale
02.0009	47,6	9,5	28,6	-	-	0,14
02.0010	26,3	35,1	23,2	6,9	1,9	0,07
02.0011	6,8	55,9	30,0	3,2	0,9	0,03
02.0012	14,8	39,9	24,1	5,3	2,5	0,13
02.0013	-	-	-	-	1,3	0,99
02.0014	9,7	38,0	31,3	7,7	1,3	0,12
02.0015	47,9	1,7	14,9	8,3	-	0,27
02.0016	71,6	2,9	2,1	0,6	14,6	0,08
02.0017	31,0	12,4	22,1	8,8	0,9	0,25
02.0018	36,7	2,5	23,3	18,3	3,3	0,16
02.0019	40,7	7,7	32,4	10,4	-	0,09
02.0021	12,5	87,5	-	-	-	-
02.0022	9,2	33,4	51,3	2,7	0,5	0,03
02.0023	22,9	26,3	33,3	6,3	0,2	0,11
02.0024	41,7	18,3	8,7	14,8	-	0,17
02.0025	37,5	-	-	-	12,5	0,50
02.0026	44,0	13,0	16,0	14,0	-	0,13
02.0027	53,2	2,5	23,2	4,2	-	0,17
02.0028	50,0	10,0	16,7	6,7	-	0,17
02.0031	31,6	15,8	42,1	10,5	-	-
02.0033	-	100,0	-	-	-	-
02.0034	-	100,0	-	-	-	-
02.0035	-	100,0	-	-	-	-
02.0037	-	100,0	-	-	-	-
02.0038	-	100,0	-	-	-	-
02.0047	-	66,7	33,3	-	-	-
02.0069	50,0	-	50,0	-	-	-
Woj.	29,8	29,3	24,4	4,8	4,0	0,08

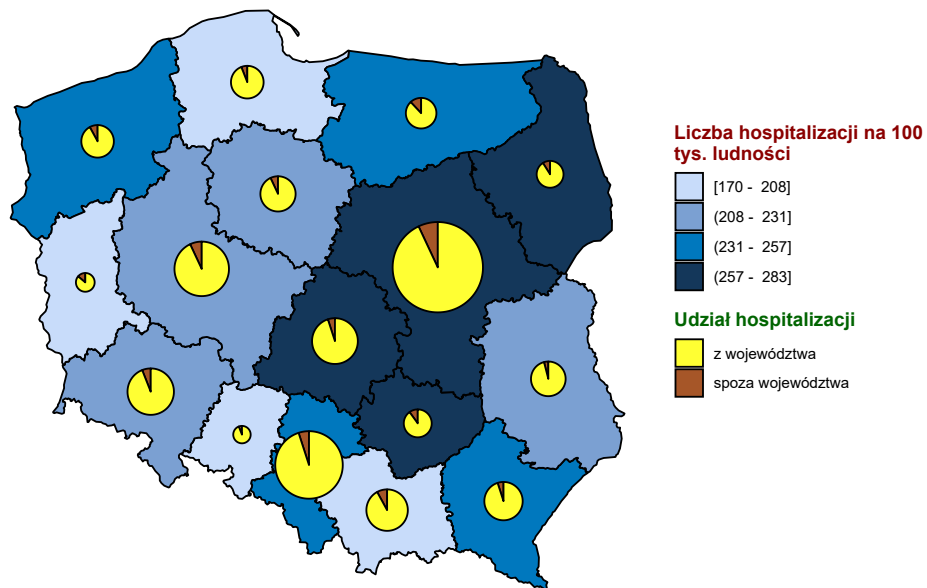
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

## 2.1.1 Obrażenia czaszkowo - mózgowe

W 2016 roku w województwie kujawsko-pomorskim odnotowano 4,51 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Obrażenia czaszkowo - mózgowe (dalej: podgrupa)<sup>9</sup>, co stanowiło 29,82% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy urazy.

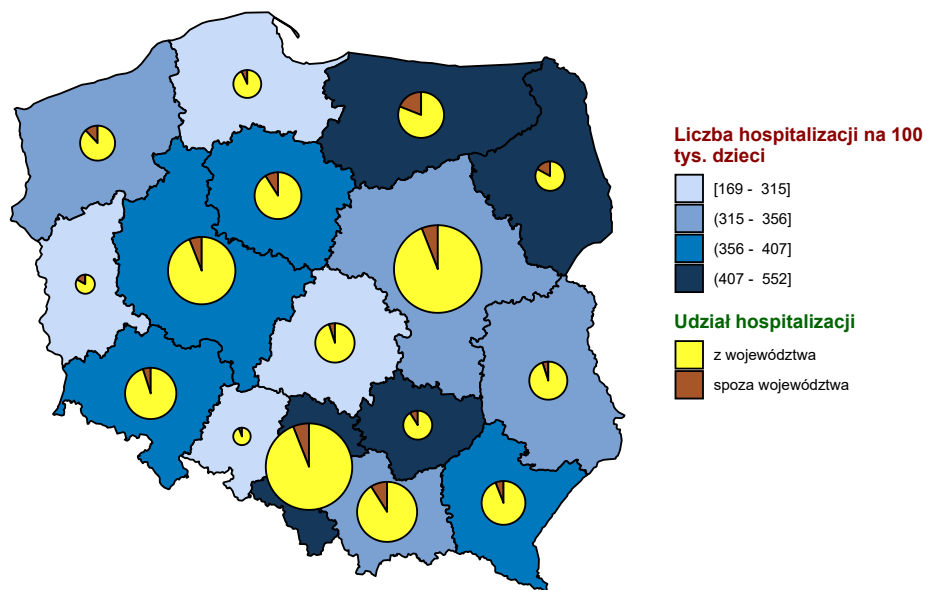
<sup>9</sup>W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: S00, S01, S02, S03, S04, S05, S06, S07, S08, S09.

**Mapa 2.1.6:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



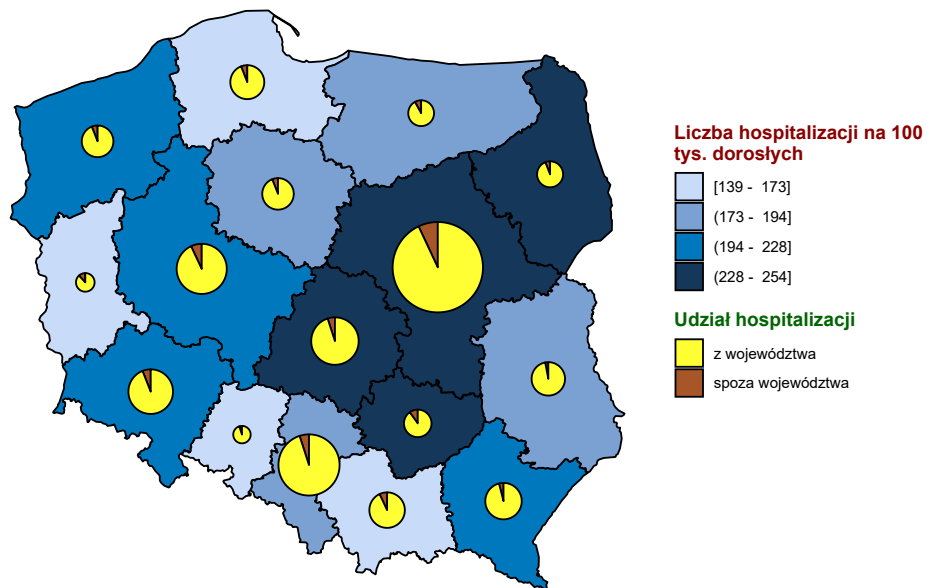
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.7:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



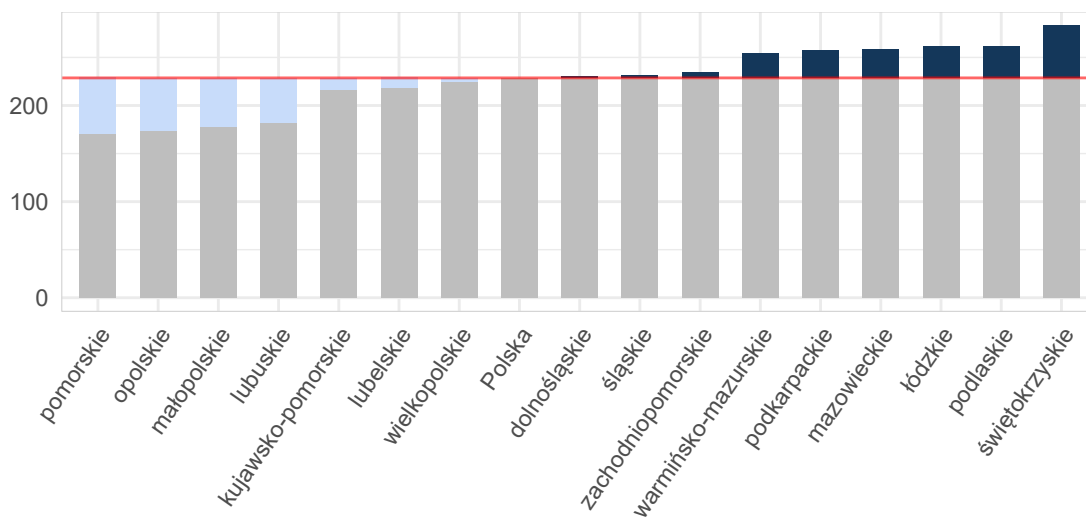
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.8:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



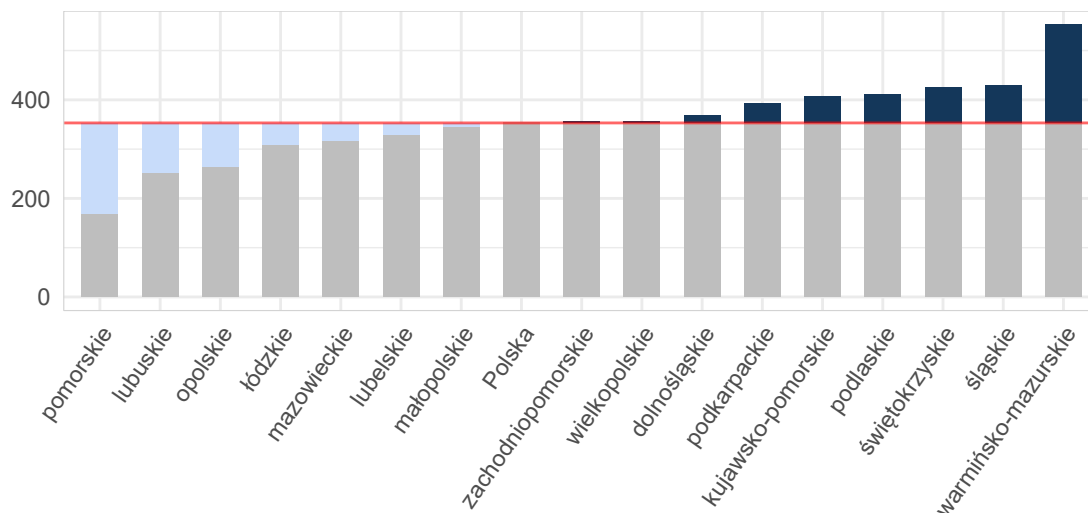
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.8:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



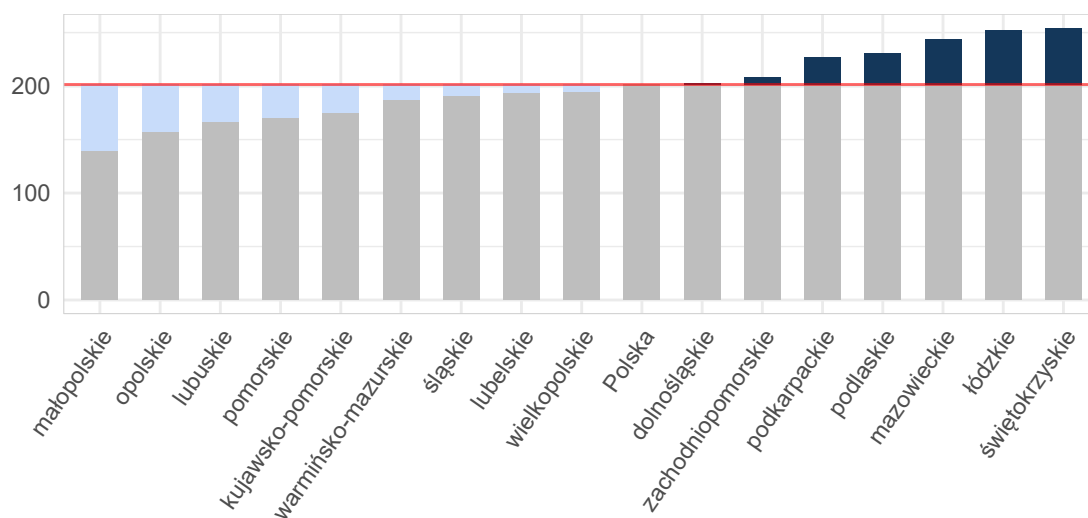
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.9:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.10:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Tabela 2.1.11:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	6,70	-	0,45	6,03	230,67	433
kujawsko-pomorskie	4,51	0,00	0,12	7,34	216,32	305
lubelskie	4,65	-	0,44	4,40	218,16	440
lubuskie	1,85	-	0,10	13,88	182,04	273



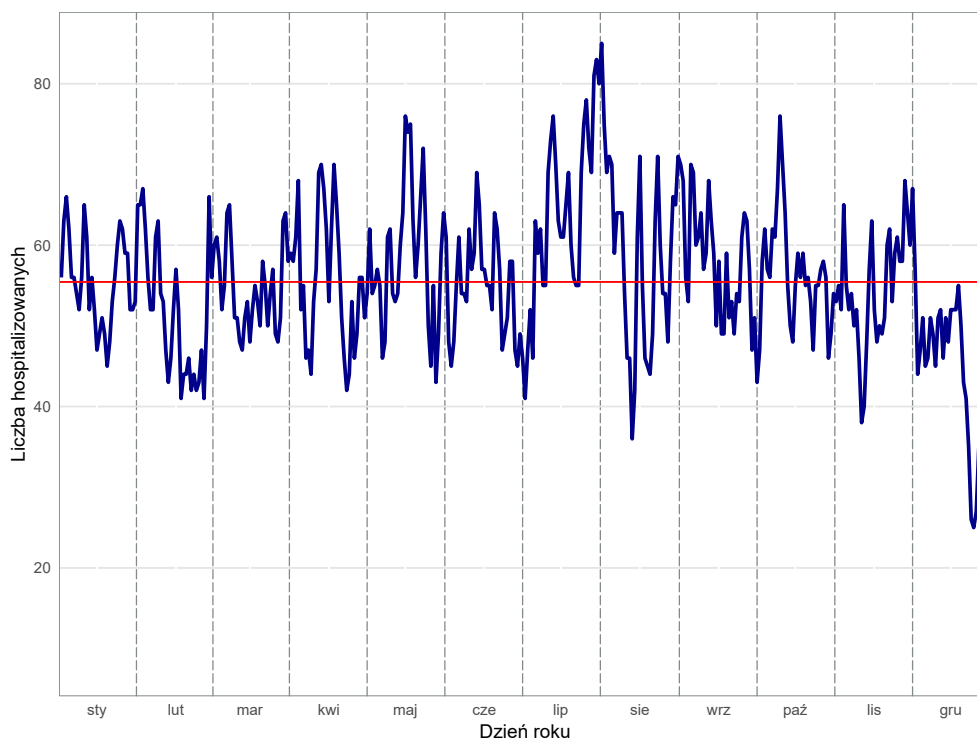
**Tabela 2.1.11:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	6,50	-	0,34	5,78	261,58	489
małopolskie	6,03	-	0,14	8,34	178,31	482
mazowieckie	13,84	-	0,97	7,46	257,93	845
opolskie	1,73	-	0,09	5,95	174,21	160
podkarpackie	5,47	-	0,28	5,21	257,14	263
podlaskie	3,11	-	0,29	9,33	261,92	162
pomorskie	3,95	-	0,51	6,67	170,37	537
śląskie	10,52	0,00	0,65	5,49	230,83	526
świętokrzyskie	3,55	-	0,27	10,09	283,10	367
warmińsko-mazurskie	3,65	-	0,23	12,68	254,11	365
wielkopolskie	7,84	0,00	0,32	7,39	225,12	417
zachodniopomorskie	4,00	-	0,28	8,33	234,05	297
<b>Polska</b>	<b>87,89</b>	<b>0,00</b>	<b>5,48</b>	<b>7,24</b>	<b>228,70</b>	<b>6 361</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

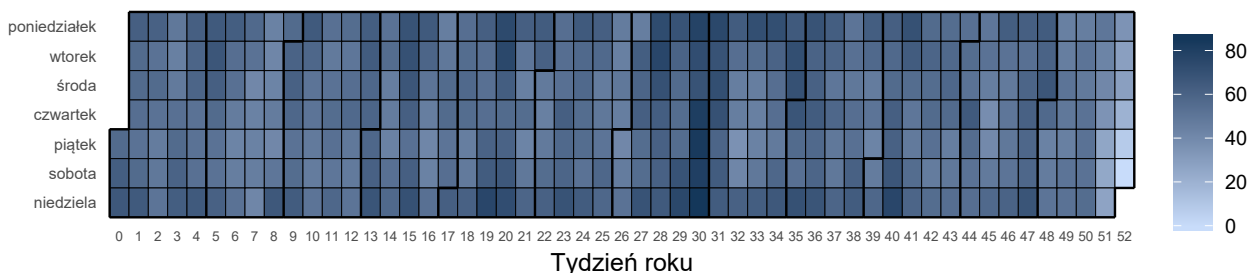
W województwie kujawsko-pomorskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 55 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznań z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 85, a minimalna 8. Na Wykresie 2.1.11 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.12 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

**Wykres 2.1.11:** Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.1.12:** Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie kujawsko-pomorskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 27. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie kujawsko-pomorskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 9 świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.12:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
02.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony im. L. Rydygiera w Toruniu	m. Toruń
02.0002	Regionalny Szpital Specjalistyczny im. dr. Władysława Biegańskiego w Grudziądzu	m. Grudziądz
02.0003	Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr. Jana Bizuela w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0004	Szpital Uniwersytecki nr 1 im. dr. Antoniego Jurasza w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. błogosławionego księdza Jerzego Popiełuszki we Włocławku	m. Włocławek
02.0007	Szpital Wielospecjalistyczny im. dr. Ludwika Błażka w Inowrocławiu	inowrocławski
02.0008	10 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką - Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0009	Wielospecjalistyczny Szpital Miejski im. dr. E. Warmińskiego SP ZOZ w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0010	Specjalistyczny Szpital Miejski im. Mikołaja Kopernika	m. Toruń
02.0011	Pałuckie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	żniński
02.0012	NZOZ Nowy Szpital sp. z o.o. Prowadzony Przez Nowy Szpital sp. z o.o.	świecki
02.0014	NZOZ Nowy Szpital w Nakle i Szubinie sp. z o.o.	nakielski
02.0015	NZOZ Szpital Lipno Utworzony Przez Szpital Lipno sp. z o.o.	lipnowski
02.0016	Wojewódzki Szpital Dziecięcy im. J. Brudzińskiego w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0017	SP ZOZ	radziejowski
02.0018	Powiatowy Szpital w Aleksandrowie Kujawskim sp. z o.o.	aleksandrowski
02.0019	Szpital Tucholski sp. z o.o.	tucholski
02.0021	Samodzielny Publiczny Wielospecjalistyczny ZOZ MSW w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0022	ZOZ w Brodnicy	brodnicki
02.0023	SP ZOZ w Rypinie	rypiński
02.0024	Szpital Powiatowy sp. z o.o. w Chełmży	toruński
02.0025	SP ZOZ w Mogilnie	mogileński
02.0026	ZOZ Szpital Powiatowy w Golubiu - Dobrzyńiu Prow. Przez Szpital Powiatowy sp. z o.o.	golubsko-dobrzyński
02.0027	Szpital Powiatowy im. dr. A. Gacy i Dr J. Łaskiego - NZOZ w Więcborku	sępoleński
02.0028	ZOZ w Chełmnie	chełmiński
02.0031	NZOZ Nowy Szpital w Wąbrzeźnie - Nowy Szpital w Wąbrzeźnie sp. z o.o.	wąbrzeski
02.0069	Centrum Medyczne Bienkowski NZOZ	m. Bydgoszcz

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,74 tys. hospitalizacji dla 0,73 tys. pacjentów. Tym samym 16,33% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.13 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.13:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

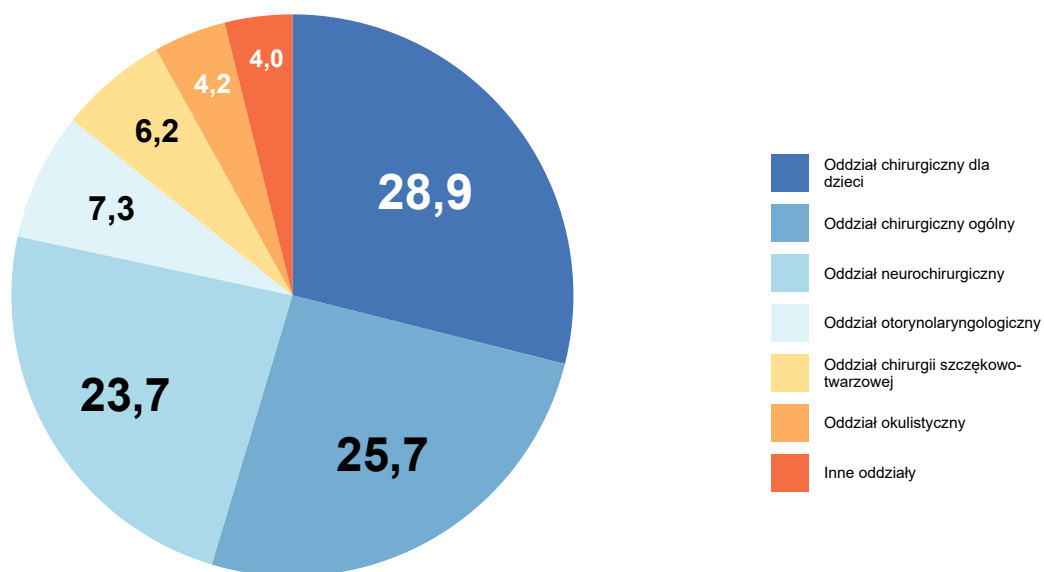
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolitego [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
02.0001	0,73	0,74	0,02	-	16,3	16,3
02.0002	0,58	0,59	0,01	-	13,1	29,5
02.0016	0,46	0,47	0,01	-	10,4	39,9
02.0006	0,40	0,41	0,01	-	9,1	49,0
02.0004	0,37	0,38	0,00	-	8,5	57,4
02.0003	0,36	0,36	0,00	-	8,1	65,5
02.0007	0,31	0,31	0,01	-	6,9	72,4
02.0010	0,28	0,29	0,02	-	6,5	78,9
02.0008	0,18	0,18	0,00	-	4,1	83,0
02.0027	0,14	0,15	0,01	-	3,3	86,3
02.0023	0,12	0,12	0,01	-	2,7	89,0
02.0019	0,07	0,07	0,00	-	1,6	90,6
02.0012	0,06	0,06	0,00	-	1,3	91,9
02.0015	0,06	0,06	0,00	-	1,3	93,2
02.0022	0,06	0,06	-	-	1,2	94,4
02.0024	0,05	0,05	0,00	-	1,1	95,5
02.0018	0,04	0,04	0,00	-	1,0	96,5
02.0026	0,04	0,04	0,00	-	1,0	97,4
02.0017	0,04	0,04	0,00	-	0,8	98,2
02.0014	0,03	0,03	0,00	-	0,6	98,9
02.0011	0,02	0,02	-	-	0,3	99,2
02.0028	0,02	0,02	-	-	0,3	99,5
02.0009	0,01	0,01	0,00	-	0,2	99,8
02.0031	0,01	0,01	-	-	0,1	99,9
02.0025	0,00	0,00	-	-	0,1	100,0
02.0021	0,00	0,00	0,00	-	0,0	100,0
02.0069	0,00	0,00	-	0,00	0,0	100,0
<b>Woj.</b>	<b>4,34</b>	<b>4,51</b>	<b>0,12</b>	<b>0,00</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach<sup>10</sup> i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chirurgiczny dla dzieci oraz Oddział chirurgiczny ogólny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 54,6% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Chirurgia dziecięca - hospitalizacja oraz Chirurgia ogólna - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 54,6%.

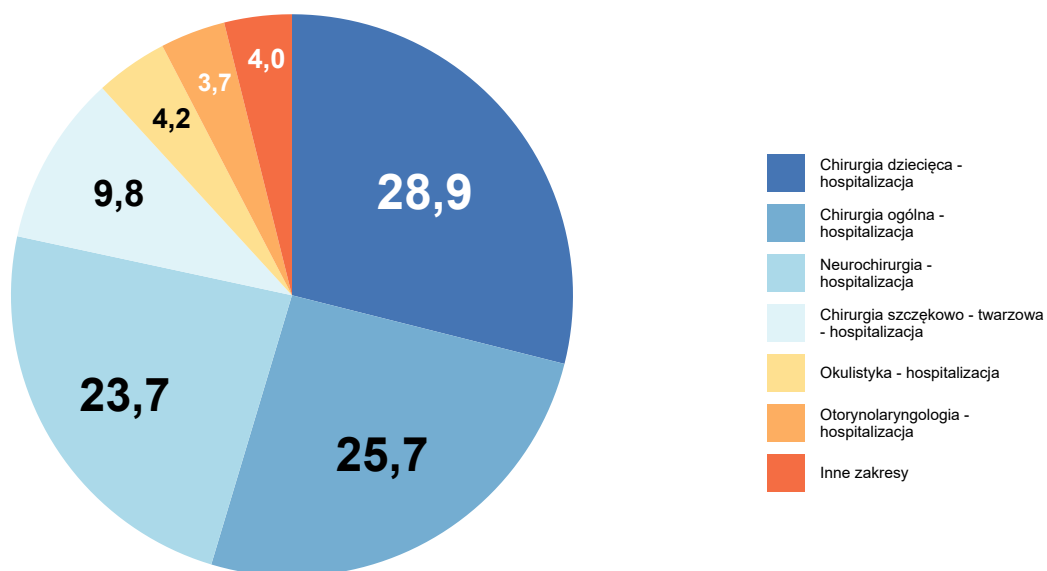
<sup>10</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.13: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.14: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.14 oraz Tabela 2.1.15. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

**Tabela 2.1.14:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgiczny dla dzieci [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział neurochirurgiczny [tys.]	Oddział otorynolaryngologiczny [tys.]	Oddział chirurgii szczękowo-twarzowej [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
02.0001	0,31	0,00	0,14	0,01	0,20	0,08	0,74
02.0002	0,29	0,03	0,16	0,06	-	0,04	0,59
02.0016	0,39	-	-	-	-	0,08	0,47
02.0006	0,17	-	0,20	0,02	-	0,02	0,41
02.0004	0,15	0,00	0,18	0,00	-	0,05	0,38
02.0003	-	0,00	0,18	0,17	-	0,02	0,36
02.0007	-	0,21	-	0,06	-	0,04	0,31
02.0010	-	0,16	0,13	-	-	0,00	0,29
02.0008	-	0,00	0,09	0,00	0,08	0,01	0,18
02.0027	-	0,15	-	-	-	-	0,15
02.0023	-	0,12	-	-	-	0,00	0,12
02.0019	-	0,07	-	-	-	0,00	0,07
02.0012	-	0,06	-	-	-	-	0,06
02.0015	-	0,06	-	-	-	0,00	0,06
02.0022	-	0,05	-	-	-	0,00	0,06
02.0024	-	0,05	-	-	-	0,00	0,05
02.0018	-	0,04	-	-	-	0,00	0,04
02.0026	-	0,04	-	-	-	-	0,04
02.0017	-	0,03	-	-	-	0,00	0,04
02.0014	-	0,03	-	-	-	-	0,03
02.0011	-	0,01	-	-	-	0,00	0,02
02.0028	-	0,02	-	-	-	-	0,02
02.0009	-	0,01	-	-	-	-	0,01
02.0031	-	0,01	-	-	-	-	0,01
02.0025	-	-	-	-	-	0,00	0,00
02.0021	-	-	-	-	-	0,00	0,00
02.0069	-	-	-	-	-	0,00	0,00
<b>Woj.</b>	<b>1,30</b>	<b>1,16</b>	<b>1,07</b>	<b>0,33</b>	<b>0,28</b>	<b>0,36</b>	<b>4,51</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.15:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Neurochirurgia - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia szczękowo - twarzowa - hospitalizacja [tys.]	Okulistyka - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
02.0001	0,31	0,00	0,14	0,20	0,03	0,06	0,74
02.0002	0,29	0,03	0,16	-	0,04	0,06	0,59
02.0016	0,39	-	-	-	-	0,08	0,47
02.0006	0,17	-	0,20	-	0,02	0,03	0,41
02.0004	0,15	0,00	0,18	-	0,04	0,01	0,38
02.0003	-	0,00	0,18	0,16	0,02	0,01	0,36
02.0007	-	0,21	-	-	0,03	0,07	0,31
02.0010	-	0,16	0,13	-	-	0,00	0,29

**Tabela 2.1.15:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Neurochirurgia - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia szczękowo - twarzowa - hospitalizacja [tys.]	Okulistyka - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
02.0008	-	0,00	0,09	0,08	0,01	0,00	0,18
02.0027	-	0,15	-	-	-	-	0,15
02.0023	-	0,12	-	-	-	0,00	0,12
02.0019	-	0,07	-	-	-	0,00	0,07
02.0012	-	0,06	-	-	-	-	0,06
02.0015	-	0,06	-	-	-	0,00	0,06
02.0022	-	0,05	-	-	-	0,00	0,06
02.0024	-	0,05	-	-	-	0,00	0,05
02.0018	-	0,04	-	-	-	0,00	0,04
02.0026	-	0,04	-	-	-	-	0,04
02.0017	-	0,03	-	-	-	0,00	0,04
02.0014	-	0,03	-	-	-	-	0,03
02.0011	-	0,01	-	-	-	0,00	0,02
02.0028	-	0,02	-	-	-	-	0,02
02.0009	-	0,01	-	-	-	-	0,01
02.0031	-	0,01	-	-	-	-	0,01
02.0025	-	-	-	-	-	0,00	0,00
02.0021	-	-	-	-	-	0,00	0,00
02.0069	-	-	-	-	-	0,00	0,00
<b>Woj.</b>	<b>1,30</b>	<b>1,16</b>	<b>1,07</b>	<b>0,44</b>	<b>0,19</b>	<b>0,34</b>	<b>4,51</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.16 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

**Tabela 2.1.16:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
02.0001	27,4	34,6	47,6	11,5	10,6	9,1	7,5	13,7
02.0002	29,4	34,3	51,7	7,1	6,6	9,6	5,9	19,1
02.0003	48,0	24,1	2,2	17,3	18,1	15,6	13,4	33,4
02.0004	36,4	38,8	42,5	4,5	9,4	6,8	8,1	28,6
02.0006	35,1	31,4	41,9	5,1	6,6	9,6	12,0	24,8
02.0007	47,1	23,5	7,4	12,5	15,1	17,4	15,1	32,5
02.0008	48,8	17,9	1,1	11,4	17,4	18,5	19,6	32,1
02.0009	58,5	70,0	-	10,0	10,0	10,0	20,0	50,0
02.0010	53,9	38,7	0,3	6,5	17,5	16,8	17,8	41,1
02.0011	47,8	33,3	6,7	13,3	13,3	13,3	20,0	33,3
02.0012	46,3	33,9	1,7	15,3	23,7	18,6	10,2	30,5
02.0014	51,8	44,8	3,4	13,8	10,3	13,8	20,7	37,9
02.0015	37,2	44,8	10,3	29,3	12,1	20,7	17,2	10,3
02.0016	7,5	46,1	98,3	1,7	-	-	-	-
02.0017	49,0	31,4	2,9	20,0	11,4	17,1	11,4	37,1
02.0018	46,2	36,4	9,1	11,4	15,9	22,7	13,6	27,3
02.0019	44,2	43,2	2,7	17,6	17,6	17,6	21,6	23,0
02.0021	88,0	-	-	-	-	-	-	100,0
02.0022	41,0	40,0	12,7	10,9	20,0	21,8	9,1	25,5
02.0023	43,3	27,5	6,7	24,2	18,3	10,0	13,3	27,5
02.0024	47,6	31,2	-	18,8	20,8	14,6	12,5	33,3
02.0025	23,3	66,7	66,7	-	-	-	33,3	-
02.0026	44,8	31,8	-	15,9	20,5	34,1	2,3	27,3
02.0027	46,2	43,7	6,6	15,2	15,2	15,9	16,6	30,5

**Tabela 2.1.16:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
02.0028	44,3	20,0	-	20,0	13,3	33,3	-	33,3
02.0031	47,5	50,0	-	-	50,0	-	33,3	16,7
02.0069	59,0	100,0	-	-	-	-	100,0	-
<b>Woj.</b>	<b>35,7</b>	<b>34,3</b>	<b>33,9</b>	<b>10,0</b>	<b>11,2</b>	<b>11,5</b>	<b>10,3</b>	<b>23,1</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów<sup>11</sup>. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu ( $\sigma$ ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego ( $M$ ). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski:  $(-\infty, M - 1.5\sigma]$ ,
- *N* - Niski:  $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$ ,
- *Ś* - Średni:  $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$ ,
- *W* - Wysoki:  $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$ ,
- *BW* - Bardzo Wysoki:  $(M + 1.5\sigma, +\infty)$ .

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.17 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie kujawsko-pomorskim.

**Tabela 2.1.17:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
02.0001	0,74	0,27	51,49	25,95	14,95	7,34
02.0002	0,59	0,17	53,38	18,75	15,20	12,50
02.0003	0,36	-	10,96	39,18	28,77	21,10
02.0004	0,38	-	43,57	18,11	19,16	19,16
02.0006	0,41	0,25	41,67	18,38	27,70	12,01
02.0007	0,31	-	12,22	38,59	33,12	16,08
02.0008	0,18	-	6,52	41,30	38,59	13,59
02.0009	0,01	-	-	40,00	50,00	10,00
02.0010	0,29	-	3,42	35,62	42,47	18,49
02.0011	0,02	-	6,67	40,00	46,67	6,67
02.0012	0,06	-	5,08	54,24	22,03	18,64
02.0014	0,03	-	10,34	37,93	41,38	10,34
02.0015	0,06	-	24,14	53,45	17,24	5,17
02.0016	0,47	0,42	96,18	3,40	-	-
02.0017	0,04	-	14,29	48,57	22,86	14,29
02.0018	0,04	-	11,36	50,00	29,55	9,09
02.0019	0,07	-	10,81	43,24	36,49	9,46
02.0021	0,00	-	-	-	-	100,00
02.0022	0,06	-	20,00	41,82	32,73	5,45
02.0023	0,12	-	12,50	48,33	30,00	9,17
02.0024	0,05	-	8,33	43,75	29,17	18,75
02.0025	0,00	-	66,67	-	33,33	-

<sup>11</sup>Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

**Tabela 2.1.17:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
02.0026	0,04	-	6,82	63,64	22,73	6,82
02.0027	0,15	-	8,61	43,71	39,74	7,95
02.0028	0,02	-	6,67	46,67	33,33	13,33
02.0031	0,01	-	-	50,00	33,33	16,67
02.0069	0,00	-	-	100,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>4,51</b>	<b>0,13</b>	<b>37,09</b>	<b>28,11</b>	<b>22,85</b>	<b>11,82</b>

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.18. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

**Tabela 2.1.18:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
02.0001	4,6	37,2	58,2	28,0	17,6	38,0
02.0002	19,8	40,0	40,2	25,4	21,0	45,8
02.0003	7,7	38,6	53,7	27,5	17,6	30,7
02.0004	6,8	36,5	56,7	30,4	17,6	30,7
02.0006	6,1	31,6	62,3	25,5	15,8	44,1
02.0007	2,6	22,8	74,6	14,4	11,1	44,1
02.0008	8,2	28,3	63,6	30,6	11,9	34,8
02.0009	10,0	10,0	80,0	32,3	0,0	10,0
02.0010	3,4	13,7	82,9	14,8	0,0	24,3
02.0011	-	-	100,0	14,0	17,4	60,0
02.0012	6,8	8,5	84,7	17,3	12,2	50,8
02.0014	3,4	3,4	93,1	12,9	0,0	31,0
02.0015	-	5,2	94,8	11,3	12,7	70,7
02.0016	5,3	42,3	52,4	25,4	20,2	31,4
02.0017	2,9	5,7	91,4	8,9	8,7	74,3
02.0018	13,6	6,8	79,5	42,1	10,6	59,1
02.0019	6,8	1,4	91,9	11,7	13,9	73,0
02.0021	-	100,0	-	43,3	43,3	-
02.0022	5,5	14,5	80,0	12,7	10,2	52,7
02.0023	5,8	10,0	84,2	13,1	8,3	62,5
02.0024	4,2	10,4	85,4	15,6	0,0	35,4
02.0025	-	-	100,0	3,6	0,0	33,3
02.0026	6,8	11,4	81,8	19,2	9,9	70,5
02.0027	6,6	11,9	81,5	21,6	10,2	46,4
02.0028	-	13,3	86,7	9,9	8,8	60,0
02.0031	-	16,7	83,3	5,2	0,0	33,3
02.0069	-	-	100,0	-	0,0	-
<b>Woj.</b>	<b>7,3</b>	<b>29,9</b>	<b>62,7</b>	<b>23,7</b>	<b>13,3</b>	<b>40,2</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie kujawsko-pomorskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie<sup>12</sup>, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 76.03%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 81.83%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 86.78%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć

<sup>12</sup>Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań



w trybie nagłym wyniosła 17 (62.96%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.19. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

**Tabela 2.1.19:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
02.0002	97,3	2,7	-	100,0	50,0	1	50,0
02.0018	97,7	2,3	-	100,0	100,0	0	100,0
02.0001	89,0	11,0	-	100,0	97,5	0	97,5
02.0008	96,7	2,7	0,5	100,0	-	3	-
02.0004	96,6	2,9	0,5	100,0	18,2	3	36,4
02.0026	93,2	6,8	-	100,0	66,7	0	66,7
02.0009	100,0	-	-	-	-	-	-
02.0019	100,0	-	-	-	-	-	-
02.0031	100,0	-	-	-	-	-	-
02.0028	93,3	6,7	-	100,0	100,0	0	100,0
02.0016	95,8	4,0	0,2	100,0	5,3	3	15,8
02.0022	98,2	1,8	-	100,0	-	1	100,0
02.0015	82,8	15,5	1,7	100,0	100,0	0	100,0
02.0017	22,9	77,1	-	100,0	100,0	0	100,0
02.0010	100,0	-	-	-	-	-	-
02.0006	96,1	3,9	-	100,0	43,8	1	68,8
02.0007	89,7	10,3	-	100,0	25,0	1	59,4
02.0024	100,0	-	-	-	-	-	-
02.0014	62,1	37,9	-	100,0	81,8	0	100,0
02.0023	83,3	16,7	-	100,0	90,0	0	95,0
02.0003	96,4	3,6	-	100,0	-	5	7,7
02.0027	83,4	16,6	-	100,0	92,0	0	96,0
02.0025	66,7	33,3	-	100,0	100,0	0	100,0
02.0011	93,3	6,7	-	100,0	100,0	0	100,0
02.0012	100,0	-	-	-	-	-	-
02.0069	-	100,0	-	100,0	-	65	-
02.0021	100,0	-	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>93,4</b>	<b>6,5</b>	<b>0,1</b>	<b>100,0</b>	<b>67,0</b>	<b>0</b>	<b>75,5</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.20 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze<sup>13</sup>. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie). Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na pediatrii.

<sup>13</sup>Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '\*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.20: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
02.0001	0,74	2,85	39,72	79,35	100,00	60,28	12,71	12,46
02.0002	0,59	0,51	24,96	16,28	100,00	75,04	15,48	18,47
02.0003	0,36	1,10	57,06	81,59	100,00	42,94	5,92	100,00
02.0004	0,38	1,05	22,28	25,68	100,00	77,72	11,89	32,00
02.0006	0,41	0,98	16,58	21,67	100,00	83,42	7,51	27,44
02.0007	0,31	-	19,61	24,49	100,00	80,39	6,28	72,73
02.0008	0,18	-	61,96	68,14	100,00	38,04	5,80	-
02.0009	0,01	-	-	-	-	100,00	-	-
02.0010	0,29	0,34	10,31	10,00	-	89,69	-	-
02.0011	0,02	-	6,67	-	-	93,33	-	100,00
02.0012	0,06	-	-	-	-	100,00	-	-
02.0014	0,03	-	-	-	-	100,00	-	100,00
02.0015	0,06	-	-	-	-	100,00	-	66,67
02.0016	0,47	0,64	12,18	50,00	100,00	87,82	50,00	36,05
02.0017	0,04	-	-	-	-	100,00	-	-
02.0018	0,04	-	-	-	-	100,00	-	25,00
02.0019	0,07	-	-	-	-	100,00	-	-
02.0021	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
02.0022	0,06	5,45	-	-	-	100,00	-	57,14
02.0023	0,12	3,33	1,72	-	-	98,28	-	57,14
02.0024	0,05	2,08	-	-	-	100,00	-	-
02.0025	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
02.0026	0,04	-	-	-	-	100,00	-	-
02.0027	0,15	-	-	-	-	100,00	-	60,00
02.0028	0,02	-	-	-	-	100,00	-	-
02.0031	0,01	-	-	-	-	100,00	-	-
02.0069	0,00	-	100,00	-	-	100,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>4,51</b>	<b>1,06</b>	<b>23,63</b>	<b>55,67</b>	<b>100,00</b>	<b>76,37</b>	<b>4,93</b>	<b>26,38</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych dla wszystkich pacjentów (dorosłych i dzieci).

**Tabela 2.1.21:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
02.0001	39,72	15,49	60,21	15,49	8,80	-
02.0002	24,96	50,34	10,88	3,40	34,69	0,68
02.0003	57,06	20,39	55,83	23,30	0,49	-
02.0004	22,28	76,19	10,71	5,95	7,14	-
02.0006	16,58	68,66	19,40	7,46	4,48	-
02.0007	19,61	18,03	14,75	4,92	62,30	-
02.0008	61,96	35,96	53,51	10,53	-	-
02.0010	10,31	86,67	10,00	-	-	3,33
02.0011	6,67	100,00	-	-	-	-
02.0016	12,18	1,75	10,53	1,75	85,96	-
02.0023	1,72	-	-	-	100,00	-
02.0069	100,00	-	100,00	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>23,63</b>	<b>33,21</b>	<b>38,33</b>	<b>11,67</b>	<b>16,60</b>	<b>0,19</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.22:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
02.0001	67,67	17,81	65,99	14,57	1,62	-
02.0002	45,42	57,36	11,63	3,88	27,13	-
02.0003	56,94	20,90	56,22	22,89	-	-
02.0004	34,10	82,43	9,46	4,05	4,05	-
02.0006	25,75	76,67	16,67	5,00	1,67	-
02.0007	17,01	22,45	16,33	6,12	55,10	-
02.0008	62,09	36,28	53,98	9,73	-	-
02.0010	10,31	86,67	10,00	-	-	3,33
02.0011	7,14	100,00	-	-	-	-
02.0016	25,00	-	50,00	-	50,00	-
02.0023	1,83	-	-	-	100,00	-
02.0069	100,00	-	100,00	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>30,93</b>	<b>38,06</b>	<b>42,02</b>	<b>11,77</b>	<b>8,03</b>	<b>0,11</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.23:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
02.0001	10,57	-	21,62	21,62	56,76	-
02.0002	5,90	-	5,56	-	88,89	5,56
02.0003	62,50	-	40,00	40,00	20,00	-
02.0004	6,25	30,00	20,00	20,00	30,00	-
02.0006	4,09	-	42,86	28,57	28,57	-
02.0007	52,17	-	8,33	-	91,67	-
02.0008	50,00	-	-	100,00	-	-
02.0016	11,96	1,82	9,09	1,82	87,27	-
<b>Woj.</b>	<b>9,53</b>	<b>2,76</b>	<b>15,17</b>	<b>11,03</b>	<b>70,34</b>	<b>0,69</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.24 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.25.

**Tabela 2.1.24:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	T07 [%]	P14 [%]	A77 [%]	A76 [%]	A01 [%]	Pozostałe produkty [%]
02.0001	0,7	7,9	30,8	4,5	8,6	5,8	42,4
02.0002	0,6	15,4	25,2	6,9	10,5	11,8	30,2
02.0003	0,4	11,8	-	-	27,4	9,9	51,0
02.0004	0,4	12,9	15,0	6,3	27,0	13,1	25,7
02.0006	0,4	23,0	27,5	9,3	19,6	11,0	9,6
02.0007	0,3	43,7	0,3	8,0	20,3	2,9	24,8
02.0008	0,2	15,2	-	1,6	18,5	17,9	46,7
02.0009	0,0	30,0	-	70,0	-	-	-
02.0010	0,3	44,5	-	31,2	13,4	8,6	2,4
02.0011	0,0	33,3	-	20,0	40,0	6,7	-
02.0012	0,1	78,0	-	6,8	15,3	-	-
02.0014	0,0	41,4	-	58,6	-	-	-
02.0015	0,1	19,0	1,7	75,9	3,4	-	-
02.0016	0,5	6,2	38,0	28,9	2,3	0,2	24,4
02.0017	0,0	51,4	2,9	42,9	2,9	-	-
02.0018	0,0	59,1	2,3	22,7	13,6	-	2,3
02.0019	0,1	82,4	2,7	13,5	1,4	-	-
02.0021	0,0	-	-	-	100,0	-	-
02.0022	0,1	41,8	3,6	38,2	10,9	-	5,5
02.0023	0,1	42,5	-	42,5	10,0	-	5,0
02.0024	0,0	56,2	-	35,4	6,2	-	2,1
02.0025	0,0	66,7	33,3	-	-	-	-
02.0026	0,0	31,8	-	61,4	6,8	-	-
02.0027	0,2	43,0	-	51,0	6,0	-	-
02.0028	0,0	46,7	-	33,3	20,0	-	-
02.0031	0,0	50,0	-	33,3	-	-	16,7
02.0069	0,0	-	-	-	-	-	100,0
<b>Woj.</b>	<b>4,5</b>	<b>22,9</b>	<b>16,3</b>	<b>15,6</b>	<b>13,7</b>	<b>6,9</b>	<b>24,7</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.25:** Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
T07 leczenie zachowawcze urazów
P14 pourazowe uszkodzenia poza uszkodzeniem mózgu
A77 urazy głowy bez istotnego uszkodzenia mózgu leczone zachowawczo
A76 urazy głowy z istotnym uszkodzeniem mózgu leczone zachowawczo
A01 zabiegi wewnątrzczaszkowe z powodu poważnego urazu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.26: Najczęściej raportowane grupy procedur

ID	Liczba hospitalizacji	87-99				AA				21-29				Pozostałe [%]			
		87-99 [%]	89 [%]	87 [%]	99 [%]	Pozostałe [%]	AA [%]	C [%]	I [%]	N [%]	Pozostałe [%]	21-29 [%]	23 [%]		21 [%]	29 [%]	Pozostałe [%]
02.0001	736	60,3	79,3	30,4	6,3	13,7	0,1	-	-	-	100,0	38,3	85,8	9,2	-	5,0	31,7
02.0002	592	98,5	96,1	44,4	58,1	38,4	52,7	72,4	74,4	71,8	96,8	17,2	-	95,1	95,1	7,8	37,5
02.0003	365	66,6	14,0	57,2	38,3	11,9	-	-	-	-	-	4,9	44,4	44,4	5,6	11,1	57,3
02.0004	381	84,5	50,6	76,1	9,6	28,9	7,9	96,7	16,7	-	13,3	9,4	86,1	13,9	-	2,8	24,7
02.0006	408	96,3	95,2	71,2	35,9	25,7	0,5	100,0	100,0	100,0	100,0	5,6	43,5	34,8	-	26,1	19,4
02.0007	311	97,1	91,7	45,4	4,0	21,9	5,8	94,4	-	-	5,6	13,8	16,3	83,7	-	2,3	20,6
02.0008	184	89,1	25,0	86,6	2,4	31,1	-	-	-	-	-	8,7	62,5	37,5	-	-	59,8
02.0009	10	100,0	80,0	30,0	-	20,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0010	292	98,3	77,0	92,3	61,0	28,9	27,4	85,0	22,5	70,0	86,2	0,7	100,0	-	-	-	24,7
02.0011	15	100,0	93,3	66,7	80,0	26,7	6,7	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	13,3
02.0012	59	100,0	100,0	84,7	20,3	44,1	66,1	84,6	10,3	-	97,4	-	-	-	-	-	13,6
02.0014	29	100,0	48,3	79,3	31,0	34,5	86,2	96,0	20,0	60,0	88,0	17,2	100,0	-	-	-	20,7
02.0015	58	100,0	25,9	94,8	24,1	56,9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6,9
02.0016	471	100,0	100,0	19,5	14,2	21,2	97,0	99,3	25,8	2,0	53,6	14,0	19,7	65,2	-	24,2	17,6
02.0017	35	100,0	100,0	85,7	54,3	42,9	5,7	100,0	-	-	-	2,9	100,0	-	-	-	14,3
02.0018	44	100,0	77,3	95,5	36,4	38,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	20,5
02.0019	74	100,0	100,0	97,3	9,5	56,8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10,8
02.0021	1	100,0	100,0	-	-	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0022	55	98,2	98,1	48,1	3,7	16,7	61,8	97,1	64,7	85,3	85,3	-	-	-	-	-	7,3
02.0023	120	99,2	24,4	87,4	92,4	21,8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	15,0
02.0024	48	100,0	70,8	91,7	4,2	29,2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2,1
02.0025	3	100,0	100,0	100,0	33,3	33,3	33,3	100,0	100,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-	33,3
02.0026	44	97,7	51,2	72,1	39,5	55,8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9,1
02.0027	151	100,0	100,0	84,1	98,7	47,0	-	-	-	-	-	15,2	100,0	-	-	-	23,8
02.0028	15	100,0	100,0	13,3	6,7	6,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0031	6	100,0	66,7	83,3	33,3	16,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0069	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0	-	-	-	100,0	-
Woj.	4 508	88,1	-	-	-	-	22,2	-	-	-	-	13,7	-	-	-	-	28,2

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.27:** Objasnienia skrótów

Skrót	Nazwa grupy	Skrót	Nazwa podgrupy
87-99	Zabiegi diagnostyczne i terapeutyczne - różne	89	WYWIAD, OCENA, KONSULTACJA, PIELEGNIASTWO I BADANIE
		87	DIAGNOSTYCZNE BADANIA RADIOLOGICZNE
		99	INNE ZABIEGI NIEOPERACYJNE
AA	Badania laboratoryjne i inne	C	MORFOLOGIA KRWI/BADANIA HEMATOLOGICZNE
		I	CHEMIA KLINICZNA 1
		N	CHEMIA KLINICZNA 5
21-29	Zabiegi w zakresie nosa, jamy ustnej i gardła	23	STOMATOLOGIA
		21	ZABIEGI W ZAKRESIE NOSA
		29	ZABIEGI W ZAKRESIE GARDŁA

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

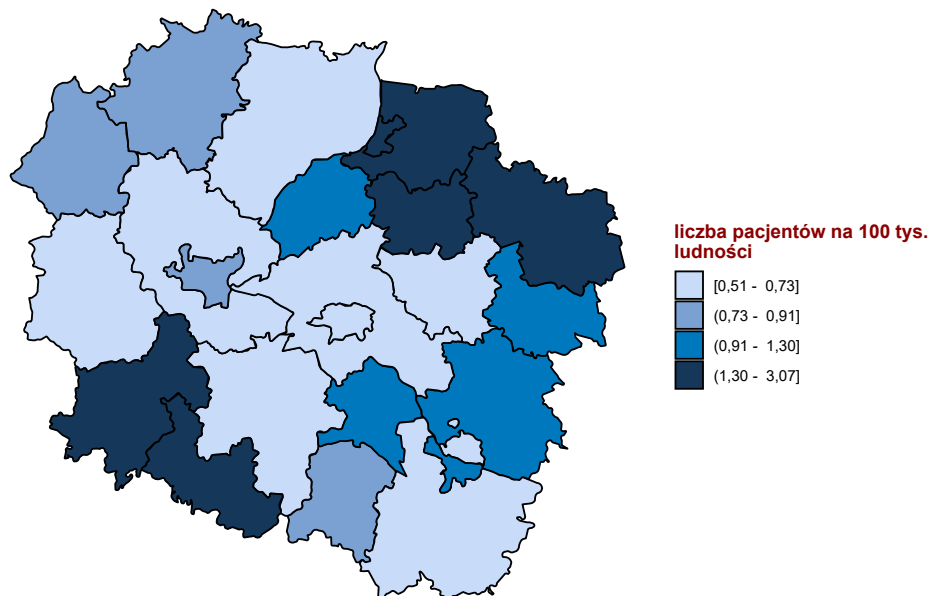
Przeanalizowano jaki odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym musiał przejechać więcej niż 60 i 120 km od gminy swojego zameldowania.

**Tabela 2.1.28:** Analiza odległości przebytych przez pacjentów przyjętych w trybie pilnym

ID	Liczba hospitalizacji powyżej 60 kilometrów	Liczba hospitalizacji powyżej 120 kilometrów	Udział hospitalizacji powyżej 60 kilometrów [%]	Udział hospitalizacji powyżej 120 kilometrów [%]
02.0001	54	28	7,34	3,80
02.0002	28	13	4,73	2,20
02.0003	36	9	9,86	2,47
02.0004	48	14	12,60	3,67
02.0006	20	13	4,90	3,19
02.0007	7	4	2,25	1,29
02.0008	14	9	7,61	4,89
02.0009	1	1	10,00	10,00
02.0010	12	7	4,11	2,40
02.0012	4	2	6,78	3,39
02.0014	1	1	3,45	3,45
02.0015	1	-	1,72	-
02.0016	30	10	6,37	2,12
02.0018	6	6	13,64	13,64
02.0023	4	3	3,33	2,50
02.0024	2	2	4,17	4,17
02.0026	3	2	6,82	4,55
02.0027	5	4	3,31	2,65
<b>Woj.</b>	<b>276</b>	<b>128</b>	<b>6,12</b>	<b>2,84</b>

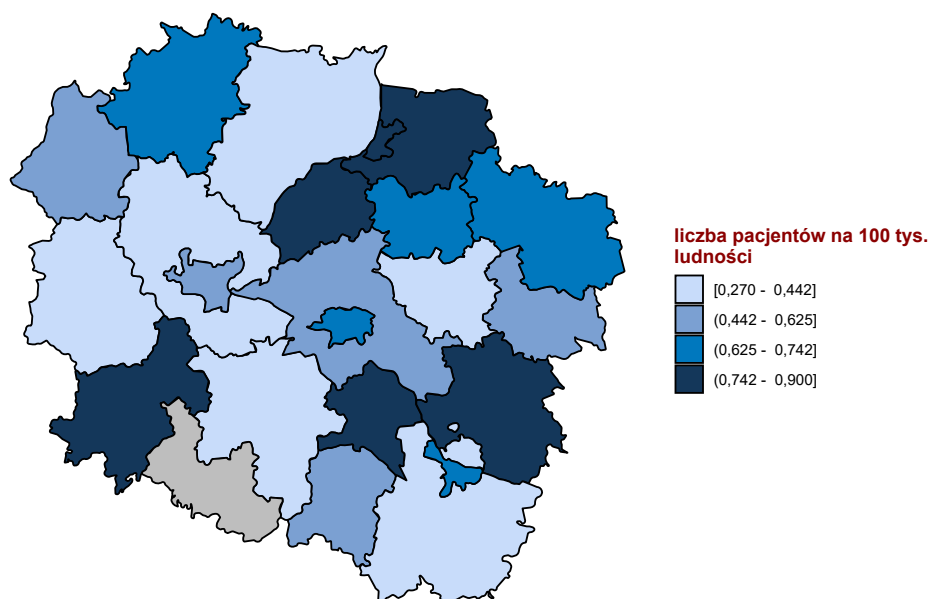
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Mapa 2.1.9:** Udział liczby pacjentów przyjętych w trybie nagłym na 100 tys. ludności powiatu, którzy musieli przebyć ponad 60 kilometrów w celu uzyskania świadczenia



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 2.1.10:** Udział liczby pacjentów przyjętych w trybie nagłym na 100 tys. ludności powiatu, którzy musieli przebyć ponad 120 kilometrów w celu uzyskania świadczenia



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.29 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z

rozpoznanem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

**Tabela 2.1.29:** Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
02.0001	16,30	3,67	77,31	2,7
02.0002	47,47	0,84	45,95	5,7
02.0003	12,33	3,56	79,45	4,7
02.0004	5,51	4,46	84,25	5,8
02.0006	8,33	2,21	83,82	5,6
02.0007	34,73	4,50	56,59	4,2
02.0008	69,02	-	29,89	1,1
02.0009	40,00	-	60,00	-
02.0010	54,11	2,74	40,07	3,1
02.0011	66,67	-	33,33	-
02.0012	3,39	1,69	94,92	-
02.0014	6,90	-	93,10	-
02.0015	12,07	10,34	75,86	1,7
02.0016	7,64	0,42	91,72	0,2
02.0017	11,43	5,71	82,86	-
02.0018	13,64	-	86,36	-
02.0019	8,11	4,05	87,84	-
02.0021	-	100,00	-	-
02.0022	3,64	1,82	89,09	5,5
02.0023	15,83	3,33	80,83	-
02.0024	8,33	8,33	83,33	-
02.0025	100,00	-	-	-
02.0026	9,09	4,55	86,36	-
02.0027	6,62	3,97	89,40	-
02.0028	33,33	13,33	53,33	-
02.0031	-	-	100,00	-
02.0069	100,00	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>22,60</b>	<b>2,82</b>	<b>71,36</b>	<b>3,2</b>

<sup>1</sup> Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.30** zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją<sup>14</sup> pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

**Tabela 2.1.30:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Prehospitalizacje - podgrupa <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
02.0001	0,7	1,6	1,6	1,4	1,2	2,3
02.0002	0,6	0,2	0,2	1,7	1,4	3,5
02.0003	0,4	2,7	2,5	1,6	1,6	1,6
02.0004	0,4	0,5	0,5	2,9	2,6	2,6
02.0006	0,4	-	-	1,7	1,2	2,9
02.0007	0,3	0,6	0,6	5,5	4,5	4,8
02.0008	0,2	3,3	3,3	1,6	1,1	3,8
02.0009	0,0	-	-	-	-	-
02.0010	0,3	0,7	0,7	1,7	1,4	2,7
02.0011	0,0	6,7	-	-	-	-
02.0012	0,1	-	-	3,4	3,4	1,7
02.0014	0,0	-	-	-	-	3,4
02.0015	0,1	-	-	5,2	3,4	1,7

<sup>14</sup>Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii



**Tabela 2.1.30:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Prehospitalizacje - podgrupa <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
02.0016	0,5	0,2	0,2	1,5	1,5	4,5
02.0017	0,0	-	-	2,9	2,9	-
02.0018	0,0	-	-	-	-	-
02.0019	0,1	-	-	1,4	1,4	-
02.0021	0,0	-	-	-	-	-
02.0022	0,1	-	-	-	-	1,8
02.0023	0,1	-	-	4,2	3,3	5,0
02.0024	0,0	-	-	-	-	-
02.0025	0,0	-	-	-	-	-
02.0026	0,0	-	-	4,5	2,3	-
02.0027	0,2	2,0	0,7	2,6	2,6	2,6
02.0028	0,0	-	-	-	-	-
02.0031	0,0	-	-	-	-	16,7
02.0069	0,0	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>4,5</b>	<b>0,9</b>	<b>0,8</b>	<b>2,1</b>	<b>1,8</b>	<b>2,9</b>

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.31 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

**Tabela 2.1.31:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
02.0001	4,6	3,6	3,0	4,7	2,4	61,1
02.0002	5,6	3,7	2,0	8,1	1,5	69,4
02.0003	5,9	4,8	4,0	7,0	1,4	47,1
02.0004	6,2	4,0	3,0	9,4	1,0	58,0
02.0006	4,9	4,0	3,0	4,7	2,0	61,3
02.0007	5,1	4,8	3,0	3,4	1,9	58,2
02.0008	9,9	5,0	5,0	8,5	1,1	40,8
02.0009	1,3	4,7	1,0	0,5	10,0	100,0
02.0010	3,1	5,1	2,0	4,4	5,5	76,4
02.0011	7,3	4,9	3,0	6,3	-	53,3
02.0012	3,5	4,8	2,0	2,8	3,4	62,7
02.0014	2,2	4,6	1,0	1,7	3,4	82,8
02.0015	3,1	3,9	3,0	1,6	5,2	60,3
02.0016	2,1	2,3	2,0	1,3	1,5	91,3
02.0017	2,9	5,0	3,0	1,6	5,7	68,6
02.0018	3,3	4,7	3,0	2,6	2,3	61,4
02.0019	2,2	4,4	2,0	1,8	5,4	85,1
02.0021	-	6,9	-	-	100,0	100,0
02.0022	4,6	4,4	2,0	6,5	-	70,9
02.0023	2,5	4,4	2,0	1,9	8,3	80,8
02.0024	2,2	4,8	1,0	2,7	6,2	85,4
02.0025	2,7	3,3	3,0	1,5	-	66,7
02.0026	3,7	4,6	2,0	5,7	11,4	68,2
02.0027	1,8	4,5	2,0	1,1	8,6	90,1
02.0028	2,6	4,6	2,0	1,4	-	80,0
02.0031	2,2	4,4	2,0	0,8	-	100,0
02.0069	-	5,8	-	-	100,0	100,0

**Tabela 2.1.31:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
<b>Woj.</b>	<b>4,6</b>	<b>4,0</b>	<b>2,0</b>	<b>5,8</b>	<b>2,7</b>	<b>66,7</b>

<sup>1</sup> Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

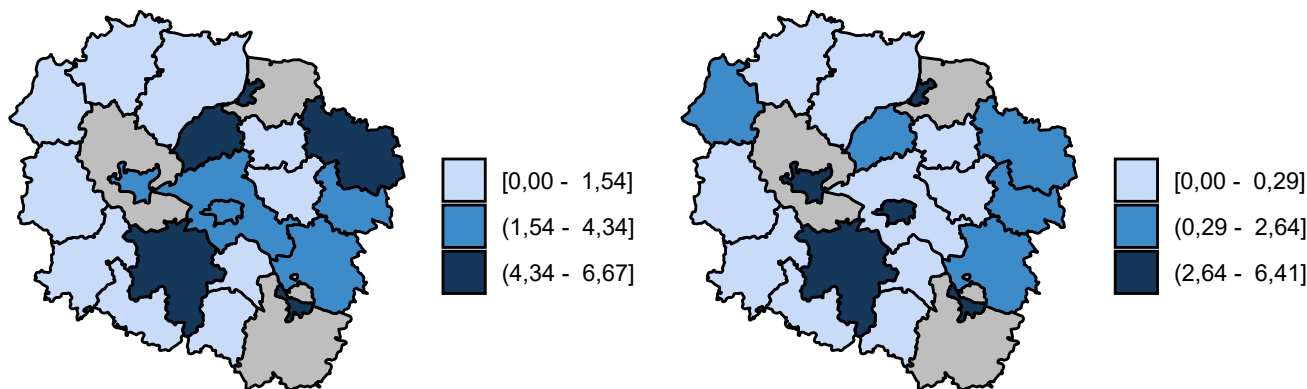
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.1.32.

**Tabela 2.1.32:** Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	6,7	4,2	4,8	5,2	3,9	4,5	4,8
kujawsko-pomorskie	4,5	4,1	4,5	4,7	4,1	4,5	4,8
lubelskie	4,7	4,3	4,8	5,2	4,6	5,1	5,6
lubuskie	1,9	5,7	6,2	7,0	5,3	5,8	6,6
łódzkie	6,5	5,0	5,7	6,4	4,4	5,0	5,6
małopolskie	6,0	5,0	5,8	6,3	4,9	5,7	6,2
mazowieckie	13,8	4,4	5,1	5,6	4,2	4,7	5,2
opolskie	1,7	6,1	7,1	7,9	4,9	5,8	6,4
podkarpackie	5,5	2,9	3,5	3,9	3,1	3,7	4,2
podlaskie	3,1	4,2	4,7	5,1	4,3	4,8	5,2
pomorskie	3,9	4,6	5,2	5,7	4,0	4,6	5,0
śląskie	10,5	4,2	4,6	5,0	4,4	4,8	5,3
świętokrzyskie	3,5	4,5	5,5	6,0	4,2	5,2	5,6
warmińsko-mazurskie	3,6	3,8	4,2	4,7	4,9	5,4	6,0
wielkopolskie	7,8	3,2	3,6	4,1	3,8	4,3	4,8
zachodniopomorskie	4,0	3,7	4,1	4,7	3,6	4,0	4,6

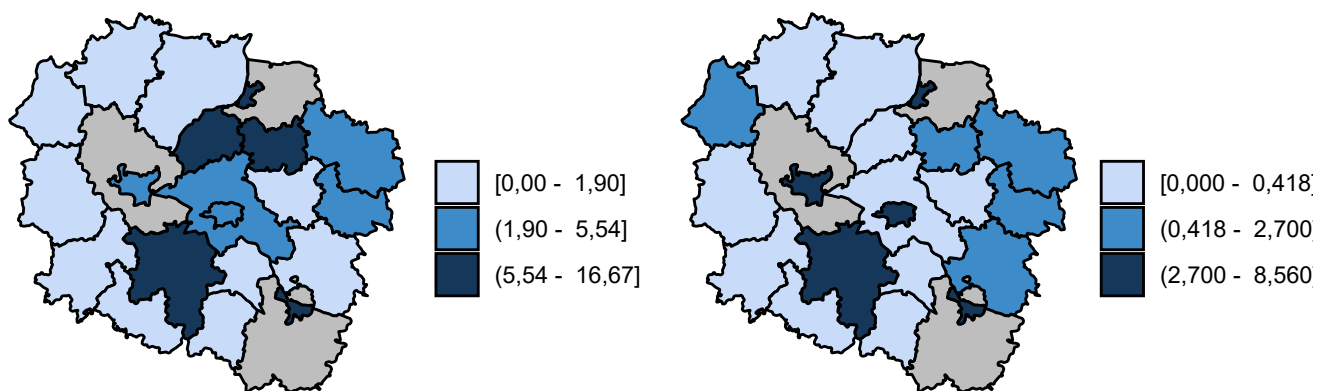
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Wykres 2.1.15:** Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



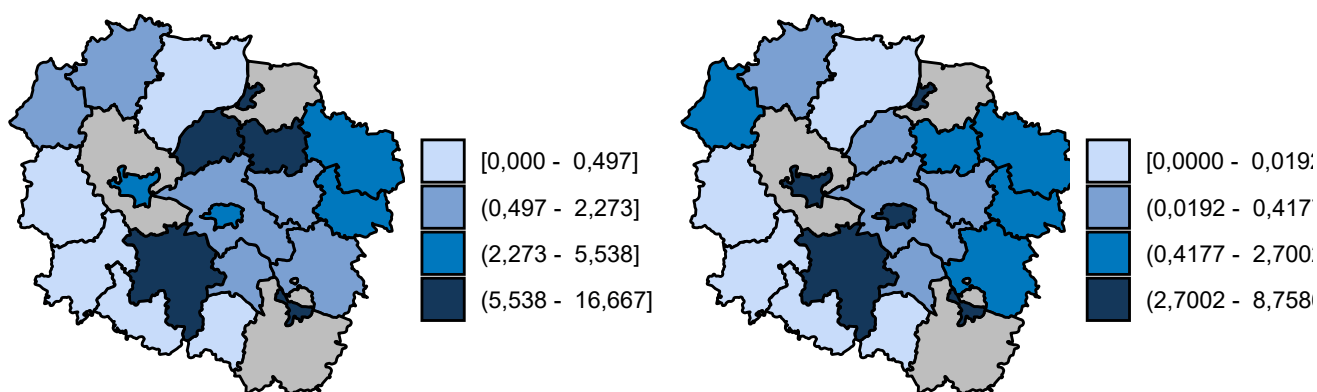
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.1.16:** Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.1.17:** Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



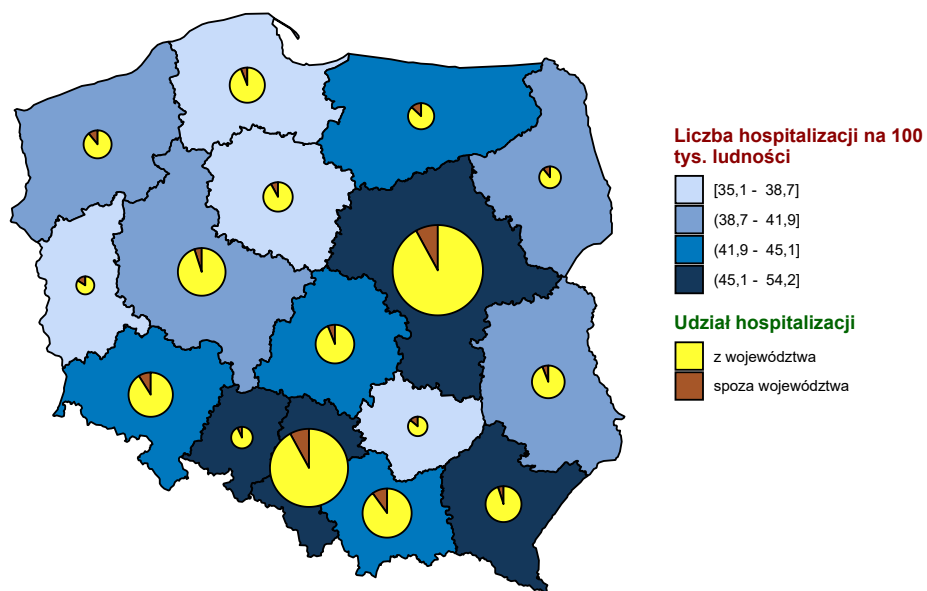
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## 2.1.2 Urazy kręgosłupa

W 2016 roku w województwie kujawsko-pomorskim odnotowano 0,73 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznanych jako Urazy kręgosłupa (dalej: podgrupa)<sup>15</sup>, co stanowiło 4,84% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznanych, które zakwalifikowano do grupy urazy.

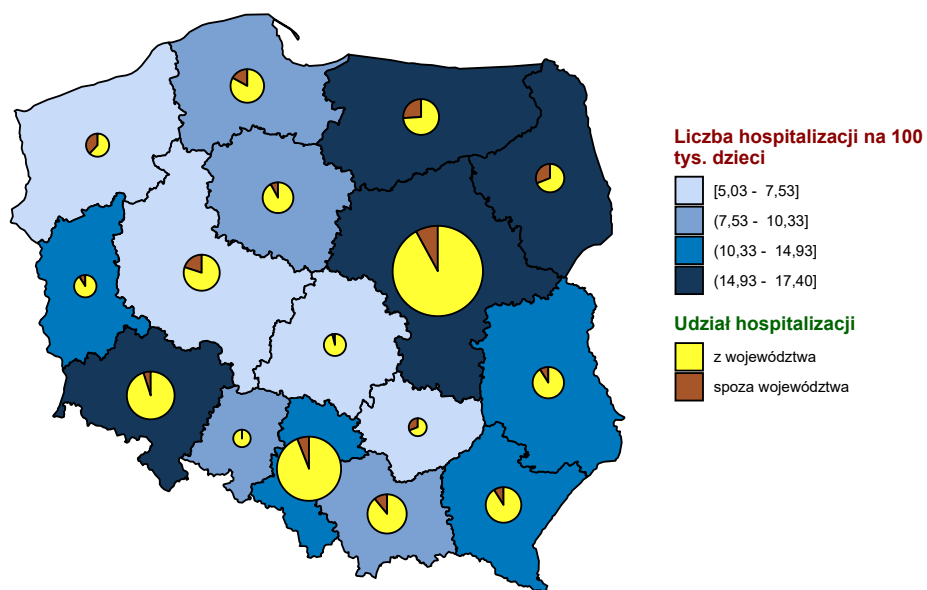
<sup>15</sup>W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: S12, S13, S14, S24, S22.0, S22.1, S23.0, S23.1, S23.3, S32.0, S32.1, S32.2, S32.7, S32.8, S33.0, S33.1, S33.2, S33.3, S33.5, S33.7, S34.0, S34.1, S34.2, S34.3, S34.4, S34.5, T08, T09.

**Mapa 2.1.11:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



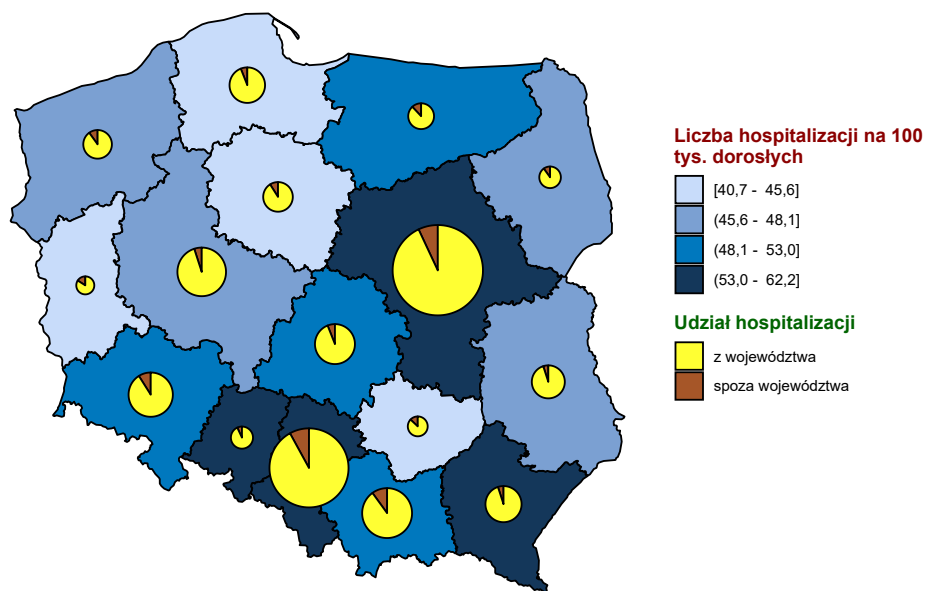
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.12:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



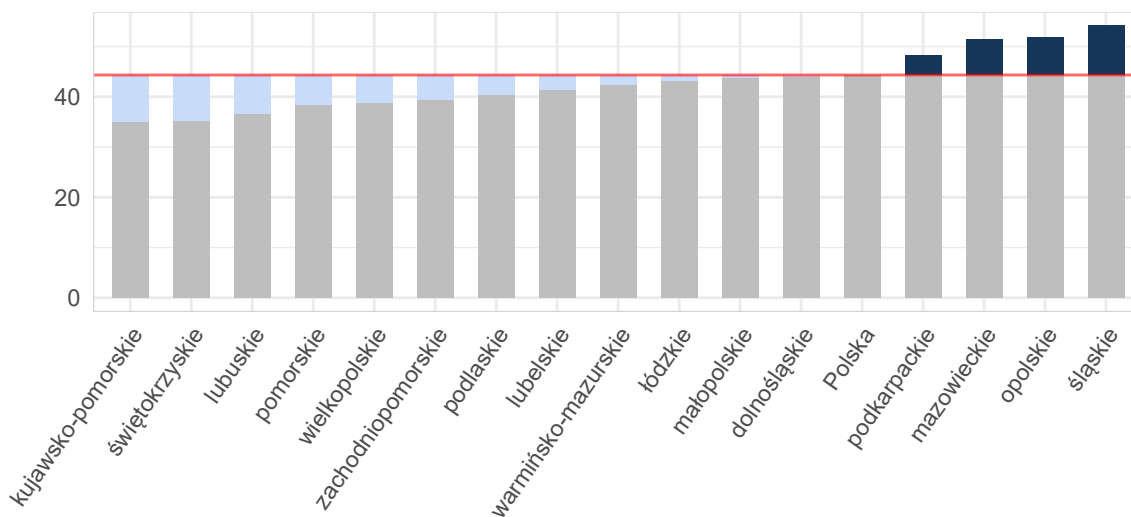
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.13:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



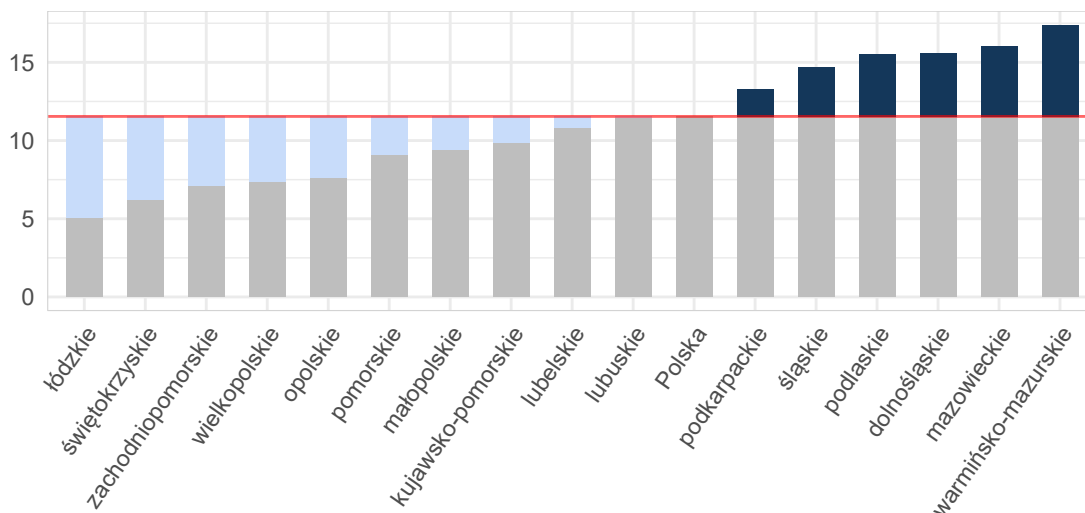
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.18:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



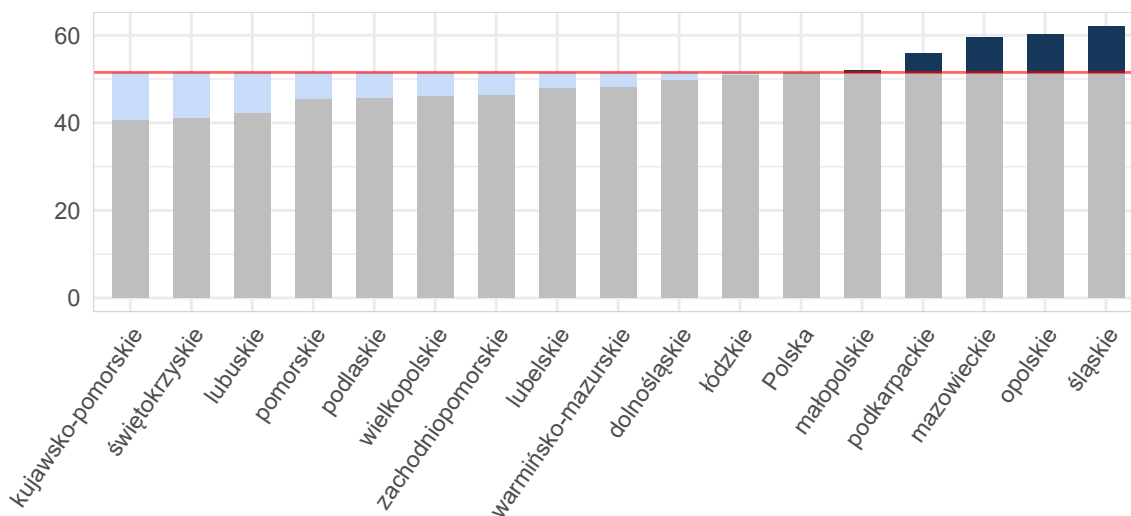
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.19: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.20: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.33: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolodowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	1,28	-	0,04	9,29	44,12	70
kujawsko-pomorskie	0,73	-	0,02	8,88	35,13	74
lubelskie	0,88	-	0,02	6,12	41,39	98
lubuskie	0,37	-	0,01	16,09	36,66	54

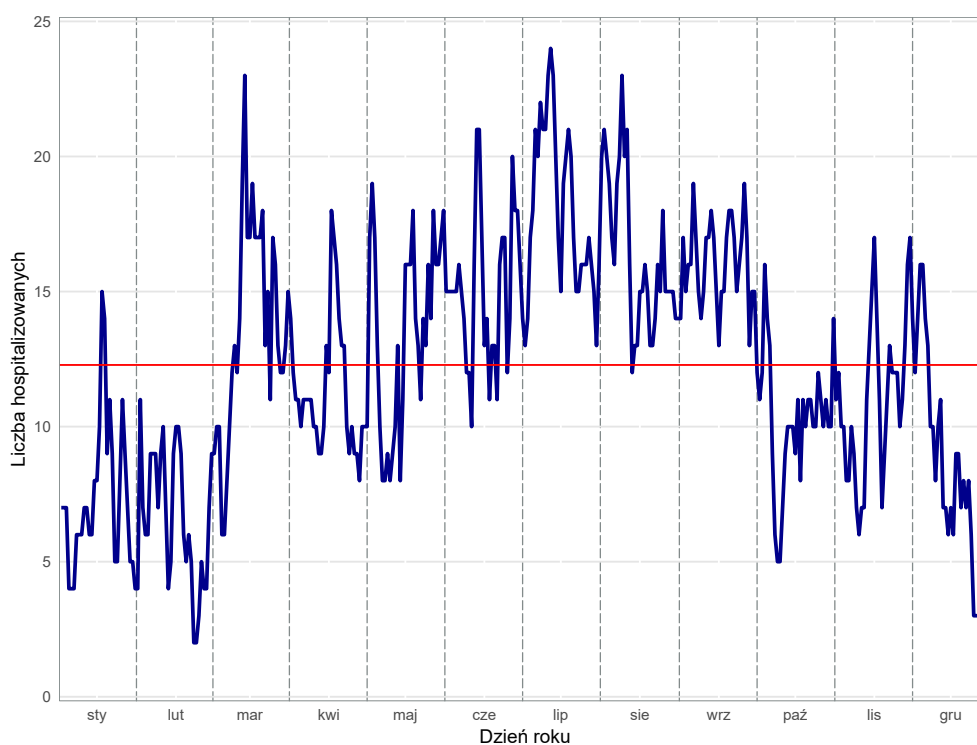
**Tabela 2.1.33:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	1,07	-	0,02	6,61	43,21	135
małopolskie	1,49	-	0,03	10,50	43,94	92
mazowieckie	2,76	-	0,05	7,94	51,40	178
opolskie	0,52	-	0,01	7,38	51,86	49
podkarpackie	1,02	-	0,02	5,66	48,18	62
podlaskie	0,48	-	0,01	11,69	40,37	41
pomorskie	0,89	-	0,09	6,75	38,39	81
śląskie	2,47	-	0,05	8,74	54,18	159
świętokrzyskie	0,44	-	0,01	14,00	35,36	125
warmińsko-mazurskie	0,61	-	0,01	13,77	42,47	69
wielkopolskie	1,35	-	0,04	5,56	38,77	124
zachodniopomorskie	0,68	-	0,03	11,11	39,52	57
<b>Polska</b>	<b>17,04</b>	-	<b>0,45</b>	<b>8,61</b>	<b>44,34</b>	<b>1 468</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

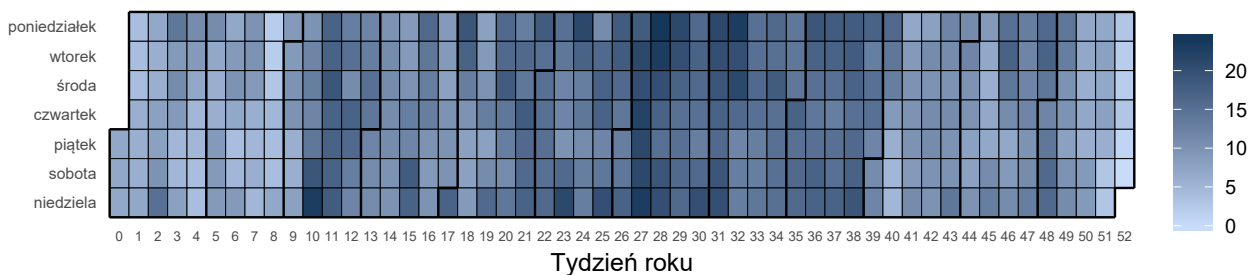
W województwie kujawsko-pomorskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 12 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznań z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 24, a minimalna 1. Na Wykresie 2.1.21 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.22 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

**Wykres 2.1.21:** Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.1.22:** Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie kujawsko-pomorskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 23. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie kujawsko-pomorskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 11 świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.34:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
02.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony im. L. Rydygiera w Toruniu	m. Toruń
02.0002	Regionalny Szpital Specjalistyczny im. dr. Władysława Biegańskiego w Grudziądzu	m. Grudziądz
02.0003	Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr. Jana Bizuela w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0004	Szpital Uniwersytecki nr 1 im. dr. Antoniego Jurasza w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. błogosławionego księdza Jerzego Popiełuszki we Włocławku	m. Włocławek
02.0007	Szpital Wielospecjalistyczny im. dr. Ludwika Błażka w Inowrocławiu	inowrocławski
02.0008	10 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką - Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0010	Specjalistyczny Szpital Miejski im. Mikołaja Kopernika	m. Toruń
02.0011	Pałuckie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	żniński
02.0012	NZOZ Nowy Szpital sp. z o.o. Prowadzony Przez Nowy Szpital sp. z o.o.	świecki
02.0014	NZOZ Nowy Szpital w Nakle i Szubinie sp. z o.o.	nakielski
02.0015	NZOZ Szpital Lipno Utworzony Przez Szpital Lipno sp. z o.o.	lipnowski
02.0016	Wojewódzki Szpital Dziecięcy im. J. Brudzińskiego w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0017	SP ZOZ	radziejowski
02.0018	Powiatowy Szpital w Aleksandrowie Kujawskim sp. z o.o.	aleksandrowski
02.0019	Szpital Tucholski sp. z o.o.	tucholski
02.0022	ZOZ w Brodnicy	brodnicki
02.0023	SP ZOZ w Rypinie	rypiński
02.0024	Szpital Powiatowy sp. z o.o. w Chełmży	toruński
02.0026	ZOZ Szpital Powiatowy w Golubiu - Dobrzyniu Prow. Przez Szpital Powiatowy sp. z o.o.	golubsko-dobrzyński
02.0027	Szpital Powiatowy im. dr. A. Gacy i Dr J. Łaskiego - NZOZ w Więcborku	sępoleński
02.0028	ZOZ w Chełmnie	chełmiński
02.0031	NZOZ Nowy Szpital w Wąbrzeźnie - Nowy Szpital w Wąbrzeźnie sp. z o.o.	wąbrzeski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,1 tys. hospitalizacji dla 0,1 tys. pacjentów. Tym samym 14,07% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.35 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.



**Tabela 2.1.35:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

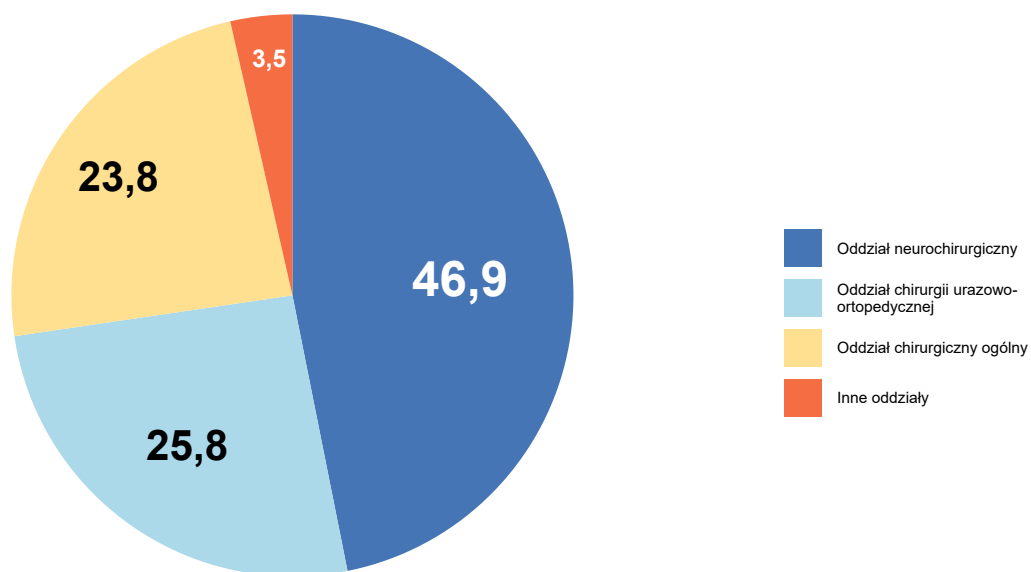
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolitego [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
02.0002	0,10	0,10	0,01	-	14,1	14,1
02.0010	0,07	0,08	0,00	-	10,5	24,6
02.0003	0,07	0,07	-	-	9,6	34,2
02.0004	0,07	0,07	0,00	-	9,6	43,7
02.0001	0,06	0,06	-	-	8,9	52,6
02.0006	0,06	0,06	0,00	-	8,9	61,5
02.0007	0,04	0,04	0,00	-	5,2	66,7
02.0023	0,03	0,03	0,00	-	4,5	71,2
02.0008	0,03	0,03	-	-	4,4	75,5
02.0014	0,02	0,02	-	-	3,1	78,7
02.0018	0,02	0,02	-	-	3,0	81,7
02.0012	0,02	0,02	0,00	-	2,9	84,6
02.0019	0,02	0,02	0,00	-	2,6	87,2
02.0024	0,02	0,02	-	-	2,3	89,5
02.0022	0,02	0,02	0,00	-	2,2	91,7
02.0026	0,01	0,01	-	-	1,9	93,6
02.0027	0,01	0,01	-	-	1,6	95,2
02.0015	0,01	0,01	-	-	1,4	96,6
02.0017	0,01	0,01	-	-	1,4	98,0
02.0011	0,01	0,01	-	-	1,0	98,9
02.0016	0,00	0,00	-	-	0,5	99,5
02.0028	0,00	0,00	-	-	0,3	99,7
02.0031	0,00	0,00	-	-	0,3	100,0
<b>Woj.</b>	<b>0,69</b>	<b>0,73</b>	<b>0,02</b>	<b>-</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach<sup>16</sup> i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział neurochirurgiczny oraz Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 72,7% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Neurochirurgia - hospitalizacja oraz Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 72,7%.

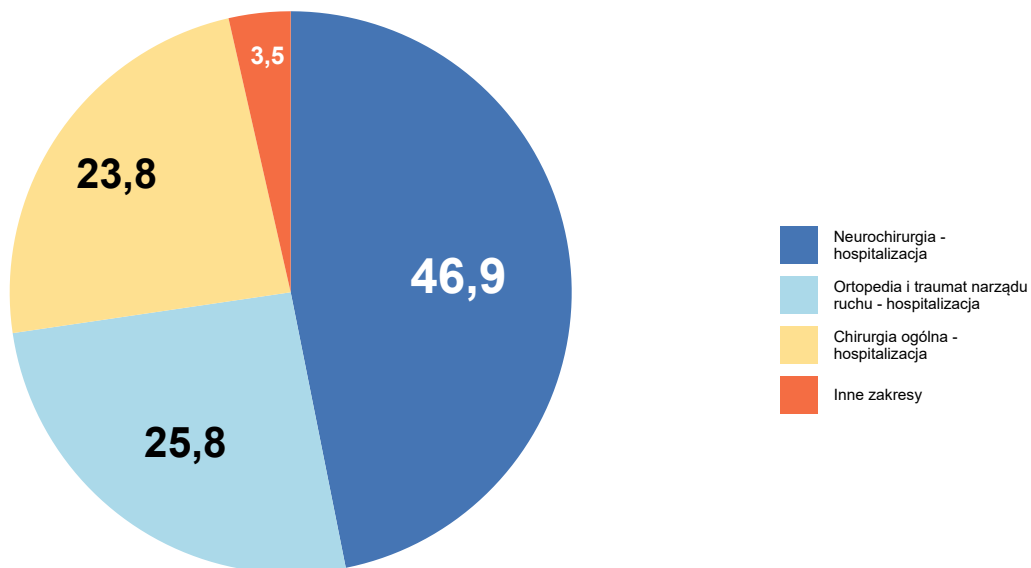
<sup>16</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.23: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.24: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.36 oraz Tabela 2.1.37. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

**Tabela 2.1.36:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział neurochirurgiczny [tys.]	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział chirurgiczny dla dzieci [tys.]	Oddział anestezjologii i intensywnej terapii [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
02.0002	0,08	0,01	-	0,00	-	-	0,10
02.0010	0,05	0,03	-	-	-	-	0,08
02.0003	0,03	0,04	-	-	-	-	0,07
02.0004	0,06	0,00	0,00	0,00	-	-	0,07
02.0001	0,03	0,03	0,00	-	0,00	0,00	0,06
02.0006	0,05	0,01	-	0,01	0,00	-	0,06
02.0007	-	0,03	0,00	-	-	0,00	0,04
02.0023	-	-	0,03	-	-	-	0,03
02.0008	0,03	-	-	-	0,00	-	0,03
02.0014	-	-	0,02	-	-	-	0,02
02.0018	-	-	0,02	-	-	-	0,02
02.0012	-	0,02	0,00	-	-	-	0,02
02.0019	-	-	0,02	-	-	-	0,02
02.0024	-	-	0,02	-	-	-	0,02
02.0022	-	0,01	0,00	-	0,00	-	0,02
02.0026	-	-	0,01	-	-	-	0,01
02.0027	-	-	0,01	-	-	-	0,01
02.0015	-	-	0,01	-	-	-	0,01
02.0017	-	-	0,01	-	-	-	0,01
02.0011	-	0,00	0,00	-	-	0,00	0,01
02.0016	-	-	-	0,00	-	-	0,00
02.0028	-	-	0,00	-	-	-	0,00
02.0031	-	-	0,00	-	-	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,34</b>	<b>0,19</b>	<b>0,17</b>	<b>0,02</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,73</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.37:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Neurochirurgia - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumatologia narządu ruchu - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Anestezjologia i intensywna terapia II poziom referencyjny - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
02.0002	0,08	0,01	-	0,00	-	-	0,10
02.0010	0,05	0,03	-	-	-	-	0,08
02.0003	0,03	0,04	-	-	-	-	0,07
02.0004	0,06	0,00	0,00	0,00	-	-	0,07
02.0001	0,03	0,03	0,00	-	0,00	0,00	0,06
02.0006	0,05	0,01	-	0,01	0,00	-	0,06
02.0007	-	0,03	0,00	-	-	0,00	0,04
02.0023	-	-	0,03	-	-	-	0,03
02.0008	0,03	-	-	-	0,00	-	0,03
02.0014	-	-	0,02	-	-	-	0,02
02.0018	-	-	0,02	-	-	-	0,02
02.0012	-	0,02	0,00	-	-	-	0,02

**Tabela 2.1.37:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Neurochirurgia - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Anestezjologia i intensywna terapia II poziom referencyjny - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
02.0019	-	-	0,02	-	-	-	0,02
02.0024	-	-	0,02	-	-	-	0,02
02.0022	-	0,01	0,00	-	-	0,00	0,02
02.0026	-	-	0,01	-	-	-	0,01
02.0027	-	-	0,01	-	-	-	0,01
02.0015	-	-	0,01	-	-	-	0,01
02.0017	-	-	0,01	-	-	-	0,01
02.0011	-	0,00	0,00	-	-	0,00	0,01
02.0016	-	-	-	0,00	-	-	0,00
02.0028	-	-	0,00	-	-	-	0,00
02.0031	-	-	0,00	-	-	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,34</b>	<b>0,19</b>	<b>0,17</b>	<b>0,02</b>	<b>0,00</b>	<b>0,01</b>	<b>0,73</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.38 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

**Tabela 2.1.38:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
02.0001	43,5	46,2	20,0	10,8	10,8	9,2	15,4	33,8
02.0002	54,7	41,7	5,8	11,7	8,7	8,7	15,5	49,5
02.0003	55,9	48,6	4,3	5,7	7,1	22,9	14,3	45,7
02.0004	55,9	35,7	5,7	5,7	10,0	11,4	18,6	48,6
02.0006	51,4	43,1	9,2	4,6	16,9	10,8	13,8	44,6
02.0007	59,9	39,5	-	2,6	10,5	15,8	10,5	60,5
02.0008	58,1	37,5	-	3,1	-	25,0	21,9	50,0
02.0010	51,4	40,3	-	11,7	22,1	11,7	11,7	42,9
02.0011	46,0	28,6	14,3	-	14,3	14,3	42,9	14,3
02.0012	58,2	42,9	-	9,5	9,5	14,3	14,3	52,4
02.0014	50,0	52,2	-	8,7	34,8	17,4	8,7	30,4
02.0015	47,5	30,0	-	20,0	-	40,0	10,0	30,0
02.0016	13,0	25,0	100,0	-	-	-	-	-
02.0017	50,2	20,0	-	10,0	10,0	30,0	-	50,0
02.0018	55,0	63,6	-	4,5	18,2	18,2	9,1	50,0
02.0019	47,6	63,2	-	10,5	21,1	26,3	10,5	31,6
02.0022	53,2	56,2	-	6,2	12,5	25,0	25,0	31,2
02.0023	58,5	54,5	-	9,1	12,1	12,1	18,2	48,5
02.0024	37,2	58,8	-	35,3	23,5	23,5	5,9	11,8
02.0026	45,7	21,4	-	21,4	14,3	14,3	21,4	28,6
02.0027	54,2	58,3	-	16,7	8,3	25,0	8,3	41,7
02.0028	33,5	50,0	-	50,0	-	50,0	-	-
02.0031	57,5	50,0	-	-	-	50,0	-	50,0
<b>Woj.</b>	<b>52,5</b>	<b>44,0</b>	<b>5,1</b>	<b>9,2</b>	<b>12,7</b>	<b>15,3</b>	<b>14,5</b>	<b>43,3</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów<sup>17</sup>. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopól-**

<sup>17</sup>Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

**skiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu ( $\sigma$ ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego ( $M$ ). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski:  $(-\infty, M - 1.5\sigma]$ ,
- *N* - Niski:  $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$ ,
- *Ś* - Średni:  $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$ ,
- *W* - Wysoki:  $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$ ,
- *BW* - Bardzo Wysoki:  $(M + 1.5\sigma, +\infty)$ .

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.39 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie kujawsko-pomorskim.

**Tabela 2.1.39:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
02.0001	0,06	23,08	26,15	30,77	15,38	4,62
02.0002	0,10	6,80	30,10	32,04	22,33	8,74
02.0003	0,07	7,14	20,00	40,00	28,57	4,29
02.0004	0,07	5,71	20,00	37,14	32,86	4,29
02.0006	0,06	10,77	26,15	36,92	23,08	3,08
02.0007	0,04	-	26,32	31,58	36,84	5,26
02.0008	0,03	-	12,50	59,38	25,00	3,12
02.0010	0,08	5,19	35,06	36,36	19,48	3,90
02.0011	0,01	14,29	28,57	57,14	-	-
02.0012	0,02	4,76	28,57	38,10	19,05	9,52
02.0014	0,02	-	60,87	8,70	21,74	8,70
02.0015	0,01	10,00	30,00	40,00	20,00	-
02.0016	0,00	100,00	-	-	-	-
02.0017	0,01	-	30,00	60,00	-	10,00
02.0018	0,02	-	31,82	54,55	13,64	-
02.0019	0,02	5,26	47,37	36,84	10,53	-
02.0022	0,02	6,25	37,50	37,50	18,75	-
02.0023	0,03	-	30,30	30,30	36,36	3,03
02.0024	0,02	17,65	64,71	5,88	11,76	-
02.0026	0,01	-	50,00	35,71	14,29	-
02.0027	0,01	8,33	25,00	33,33	33,33	-
02.0028	0,00	50,00	50,00	-	-	-
02.0031	0,00	-	50,00	50,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,73</b>	<b>7,65</b>	<b>29,64</b>	<b>35,52</b>	<b>22,81</b>	<b>4,37</b>

<sup>a</sup> Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.40. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

**Tabela 2.1.40:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
02.0001	6,2	27,7	66,2	21,5	8,5	36,9
02.0002	6,8	41,7	51,5	22,3	14,5	43,7
02.0003	15,7	25,7	58,6	39,2	17,6	32,9
02.0004	7,1	47,1	45,7	32,3	27,5	25,7
02.0006	12,3	16,9	70,8	25,2	13,3	46,2
02.0007	7,9	23,7	68,4	26,0	15,6	36,8
02.0008	18,8	40,6	40,6	53,2	38,8	53,1
02.0010	9,1	41,6	49,4	35,8	25,9	46,8
02.0011	-	14,3	85,7	20,0	17,4	42,9
02.0012	4,8	28,6	66,7	23,4	15,0	71,4
02.0014	8,7	8,7	82,6	26,4	13,0	69,6
02.0015	-	-	100,0	10,5	11,1	70,0
02.0016	-	50,0	50,0	23,2	16,1	25,0
02.0017	-	10,0	90,0	9,0	6,0	40,0
02.0018	9,1	18,2	72,7	25,6	8,7	36,4
02.0019	10,5	5,3	84,2	16,5	12,0	68,4
02.0022	6,2	6,2	87,5	11,2	11,3	81,2
02.0023	12,1	12,1	75,8	8,5	8,3	54,5
02.0024	5,9	11,8	82,4	24,6	3,6	52,9
02.0026	-	28,6	71,4	11,2	9,3	50,0
02.0027	8,3	16,7	75,0	40,6	10,2	50,0
02.0028	-	-	100,0	4,4	4,4	50,0
02.0031	-	-	100,0	1,1	1,1	50,0
<b>Woj.</b>	<b>8,9</b>	<b>28,3</b>	<b>62,8</b>	<b>26,9</b>	<b>12,7</b>	<b>44,9</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie kujawsko-pomorskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie<sup>18</sup>, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 71.65%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 71.11%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 68.24%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 12 (54.55%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.41. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

**Tabela 2.1.41:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
02.0002	65,0	35,0	-	100,0	94,4	0	94,4
02.0018	90,9	9,1	-	100,0	-	2	100,0
02.0001	80,0	20,0	-	100,0	84,6	0	92,3
02.0004	74,3	25,7	-	100,0	-	14	27,8
02.0026	78,6	21,4	-	100,0	33,3	2	66,7
02.0019	100,0	-	-	-	-	-	-
02.0017	20,0	80,0	-	100,0	100,0	0	100,0
02.0010	93,5	6,5	-	100,0	-	7	40,0
02.0006	86,2	13,8	-	100,0	33,3	3	66,7
02.0007	100,0	-	-	-	-	-	-
02.0024	100,0	-	-	-	-	-	-

<sup>18</sup>Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

**Tabela 2.1.41:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
02.0015	90,0	10,0	-	100,0	100,0	0	100,0
02.0014	69,6	30,4	-	100,0	100,0	0	100,0
02.0023	78,8	21,2	-	100,0	57,1	0	85,7
02.0003	90,0	10,0	-	100,0	-	28	14,3
02.0008	71,9	25,0	3,1	100,0	-	28	25,0
02.0028	100,0	-	-	-	-	-	-
02.0022	100,0	-	-	-	-	-	-
02.0012	95,2	4,8	-	100,0	-	1	100,0
02.0031	100,0	-	-	-	-	-	-
02.0016	100,0	-	-	-	-	-	-
02.0011	100,0	-	-	-	-	-	-
02.0027	83,3	16,7	-	100,0	100,0	0	100,0
<b>Woj.</b>	<b>82,5</b>	<b>17,3</b>	<b>0,1</b>	<b>100,0</b>	<b>55,9</b>	<b>0</b>	<b>71,7</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.42 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze<sup>19</sup>. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci.

**Tabela 2.1.42:** Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
02.0001	0,06	1,54	48,44	87,10	-	51,56
02.0002	0,10	0,97	50,49	96,15	-	49,51
02.0003	0,07	-	41,43	100,00	100,00	58,57
02.0004	0,07	-	64,29	95,45	100,00	35,71
02.0006	0,06	1,54	31,25	90,00	-	68,75
02.0007	0,04	-	73,68	-	-	26,32
02.0008	0,03	3,12	70,97	100,00	-	29,03
02.0010	0,08	-	70,13	87,04	-	29,87
02.0011	0,01	-	-	-	-	100,00
02.0012	0,02	-	4,76	100,00	-	95,24
02.0014	0,02	-	-	-	-	100,00
02.0015	0,01	-	-	-	-	100,00
02.0016	0,00	-	25,00	-	100,00	75,00
02.0017	0,01	-	10,00	-	-	90,00
02.0018	0,02	-	4,55	-	-	95,45
02.0019	0,02	-	-	-	-	100,00
02.0022	0,02	6,25	-	-	-	100,00
02.0023	0,03	3,03	-	-	-	100,00
02.0024	0,02	-	-	-	-	100,00
02.0026	0,01	-	-	-	-	100,00
02.0027	0,01	-	-	-	-	100,00
02.0028	0,00	-	-	-	-	100,00
02.0031	0,00	-	-	-	-	100,00
<b>Woj.</b>	<b>0,73</b>	<b>0,82</b>	<b>39,20</b>	<b>83,27</b>	<b>100,00</b>	<b>60,80</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych dla wszystkich pacjentów (dorosłych i dzieci).

<sup>19</sup>Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '\*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

**Tabela 2.1.43:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
02.0001	48,44	80,65	12,90	3,23	3,23	-
02.0002	50,49	92,31	7,69	-	-	-
02.0003	41,43	93,10	6,90	-	-	-
02.0004	64,29	93,33	2,22	4,44	-	-
02.0006	31,25	80,00	15,00	5,00	-	-
02.0007	73,68	-	100,00	-	-	-
02.0008	70,97	100,00	-	-	-	-
02.0010	70,13	85,19	9,26	5,56	-	-
02.0012	4,76	100,00	-	-	-	-
02.0016	25,00	-	100,00	-	-	-
02.0017	10,00	-	-	100,00	-	-
02.0018	4,55	-	-	-	100,00	-
<b>Woj.</b>	<b>39,20</b>	<b>79,65</b>	<b>16,84</b>	<b>2,81</b>	<b>0,70</b>	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.44:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
02.0001	60,78	80,65	12,90	3,23	3,23	-
02.0002	53,61	92,31	7,69	-	-	-
02.0003	40,30	92,59	7,41	-	-	-
02.0004	66,67	93,18	2,27	4,55	-	-
02.0006	34,48	80,00	15,00	5,00	-	-
02.0007	73,68	-	100,00	-	-	-
02.0008	70,97	100,00	-	-	-	-
02.0010	70,13	85,19	9,26	5,56	-	-
02.0012	4,76	100,00	-	-	-	-
02.0017	10,00	-	-	100,00	-	-
02.0018	4,55	-	-	-	100,00	-
<b>Woj.</b>	<b>40,72</b>	<b>79,72</b>	<b>16,73</b>	<b>2,85</b>	<b>0,71</b>	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.45:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
02.0003	66,67	100,00	-	-	-	-
02.0004	25,00	100,00	-	-	-	-
02.0016	25,00	-	100,00	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>10,81</b>	<b>75,00</b>	<b>25,00</b>	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.46 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniami wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.47.



**Tabela 2.1.46:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	T07 [%]	H52 [%]	H53 [%]	H62 [%]	H51 [%]	Pozostałe produkty [%]
02.0001	0,1	43,1	36,9	-	1,5	1,5	16,9
02.0002	0,1	49,5	9,7	30,1	1,0	6,8	3,9
02.0003	0,1	58,6	32,9	1,4	-	1,4	5,7
02.0004	0,1	31,4	11,4	34,3	-	14,3	8,6
02.0006	0,1	64,6	10,8	12,3	-	-	12,3
02.0007	0,0	21,1	-	-	73,7	-	5,3
02.0008	0,0	28,1	46,9	21,9	-	-	3,1
02.0010	0,1	27,3	14,3	9,1	5,2	16,9	27,3
02.0011	0,0	85,7	-	-	-	-	14,3
02.0012	0,0	95,2	-	-	-	-	4,8
02.0014	0,0	100,0	-	-	-	-	-
02.0015	0,0	100,0	-	-	-	-	-
02.0016	0,0	25,0	-	-	-	-	75,0
02.0017	0,0	90,0	-	-	-	-	10,0
02.0018	0,0	95,5	-	-	-	-	4,5
02.0019	0,0	100,0	-	-	-	-	-
02.0022	0,0	93,8	-	-	-	-	6,2
02.0023	0,0	60,6	-	-	-	-	39,4
02.0024	0,0	100,0	-	-	-	-	-
02.0026	0,0	100,0	-	-	-	-	-
02.0027	0,0	100,0	-	-	-	-	-
02.0028	0,0	100,0	-	-	-	-	-
02.0031	0,0	100,0	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,7</b>	<b>56,4</b>	<b>13,4</b>	<b>10,7</b>	<b>4,6</b>	<b>4,4</b>	<b>10,7</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.47:** Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
T07 leczenie zachowawcze urazów
H52 zabiegi na kręgosłupie z zastosowaniem implantów
H53 zabiegi na kręgosłupie bez stosowania implantów
H62 złamania lub zwichnięcia w obrębie miednicy lub kończyny dolnej
H51 kompleksowe zabiegi korekcyjne kręgosłupa

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.48: Najczęściej raportowane grupy procedur

ID	Liczba hospitalizacji	87-99				76-84				AA				Pozostałe [%]		
		87-99 [%]	89 [%]	87 [%]	88 [%]	Pozostałe [%]	76-84 [%]	81 [%]	84 [%]	78 [%]	Pozostałe [%]	AA [%]	O [%]		N [%]	Pozostałe [%]
02.0001	65	53,8	40,0	8,6	28,6	51,4	47,7	61,3	77,4	9,7	19,4	-	-	-	-	12,3
02.0002	103	96,1	89,9	56,6	32,3	35,4	49,5	96,1	33,3	13,7	3,9	77,7	88,8	92,5	91,2	96,2
02.0003	70	58,6	87,8	7,3	7,3	31,7	40,0	75,0	85,7	3,6	3,6	-	-	-	-	18,6
02.0004	70	54,3	76,3	42,1	55,3	10,5	61,4	95,3	62,8	60,5	9,3	-	-	-	-	20,0
02.0006	65	95,4	90,3	43,5	75,8	16,1	26,2	64,7	76,5	35,3	11,8	3,1	100,0	100,0	100,0	26,2
02.0007	38	44,7	82,4	23,5	35,3	11,8	73,7	-	-	100,0	-	5,3	100,0	-	-	-
02.0008	32	84,4	29,6	70,4	63,0	11,1	68,8	95,5	77,3	9,1	-	-	-	-	-	12,5
02.0010	77	89,6	72,5	50,7	40,6	60,9	67,5	51,9	26,9	25,0	42,3	48,1	91,9	70,3	62,2	15,6
02.0011	7	100,0	100,0	-	-	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0012	21	100,0	100,0	19,0	14,3	28,6	28,6	-	-	-	100,0	19,0	100,0	25,0	-	100,0
02.0014	23	100,0	65,2	100,0	39,1	21,7	-	-	-	-	-	87,0	100,0	80,0	80,0	21,7
02.0015	10	100,0	20,0	80,0	90,0	60,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0016	4	100,0	100,0	50,0	50,0	25,0	25,0	-	-	-	100,0	75,0	100,0	33,3	33,3	25,0
02.0017	10	100,0	100,0	100,0	60,0	50,0	-	-	-	-	-	20,0	100,0	-	-	10,0
02.0018	22	100,0	90,9	77,3	81,8	22,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,5
02.0019	19	100,0	100,0	84,2	94,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0022	16	100,0	100,0	25,0	18,8	12,5	-	-	-	-	-	37,5	50,0	50,0	50,0	100,0
02.0023	33	100,0	21,2	36,4	69,7	84,8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,0
02.0024	17	100,0	58,8	88,2	17,6	5,9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0026	14	100,0	71,4	64,3	64,3	57,1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0027	12	100,0	100,0	25,0	83,3	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	41,7
02.0028	2	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0031	2	100,0	50,0	100,0	100,0	50,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Woj.	732	82,0	-	-	-	-	38,1	-	-	-	-	21,3	-	-	-	18,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.49:** Objasnienia skrótów

Skrót	Nazwa grupy	Skrót	Nazwa podgrupy
87-99	Zabiegi diagnostyczne i terapeutyczne - różne	89	WYWIAD, OCENA, KONSULTACJA, PIEŁĘGNIARSTWO I BADANIE
		87	DIAGNOSTYCZNE BADANIA RADIOLOGICZNE
		88	INNE DIAGNOSTYCZNE BADANIA RADIOLOGICZNE I POKREWNE
76-84	Zabiegi w zakresie układu mięśniowo-szkieletowego	81	ZABIEGI NAPRAWCZE I PLASTYCZNE W ZAKRESIE STAWÓW
		84	INNE ZABIEGI W OBRĘBIE UKŁADU MIĘŚNIOWO-SZKIELETOWEGO
		78	INNE OPERACJE W OBRĘBIE KOŚCI, Z WYJĄTKIEM KOŚCI TWARZY
AA	Badania laboratoryjne i inne	C	MORFOLOGIA KRWI/BADANIA HEMATOLOGICZNE
		O	CHEMIA KLINICZNA 6
		N	CHEMIA KLINICZNA 5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

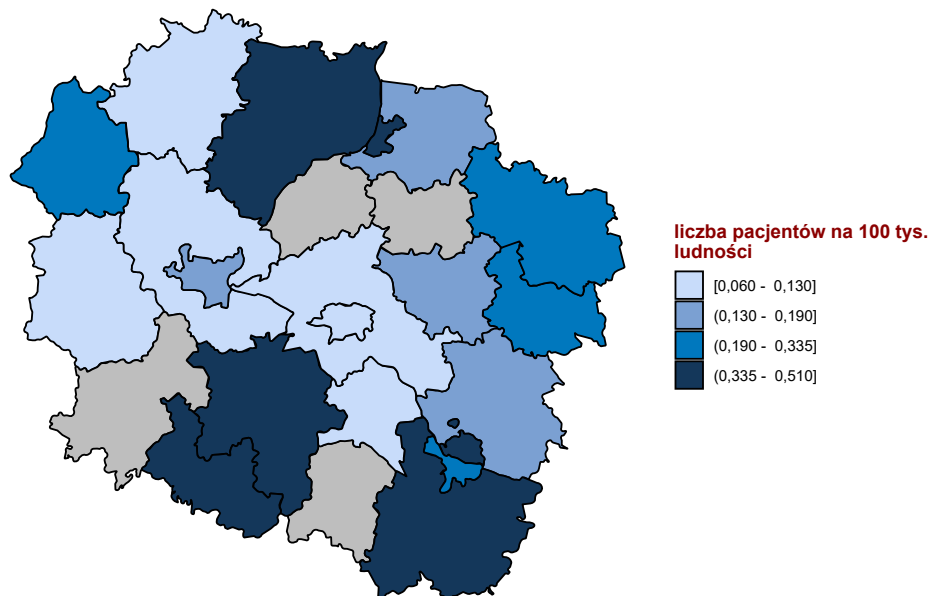
Przeanalizowano jaki odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym musiał przejechać więcej niż 60 i 120 km od gminy swojego zameldowania.

**Tabela 2.1.50:** Analiza odległości przebytych przez pacjentów przyjętych w trybie pilnym

ID	Liczba hospitalizacji powyżej 60 kilometrów	Liczba hospitalizacji powyżej 120 kilometrów	Udział hospitalizacji powyżej 60 kilometrów [%]	Udział hospitalizacji powyżej 120 kilometrów [%]
02.0001	4	1	6,15	1,54
02.0002	4	2	3,88	1,94
02.0003	13	6	18,57	8,57
02.0004	3	1	4,29	1,43
02.0006	5	1	7,69	1,54
02.0007	2	2	5,26	5,26
02.0008	5	2	15,62	6,25
02.0010	8	5	10,39	6,49
02.0012	1	1	4,76	4,76
02.0014	2	1	8,70	4,35
02.0016	1	-	25,00	-
02.0018	1	1	4,55	4,55
02.0019	1	1	5,26	5,26
02.0024	1	1	5,88	5,88
02.0027	2	1	16,67	8,33
<b>Woj.</b>	<b>53</b>	<b>26</b>	<b>7,24</b>	<b>3,55</b>

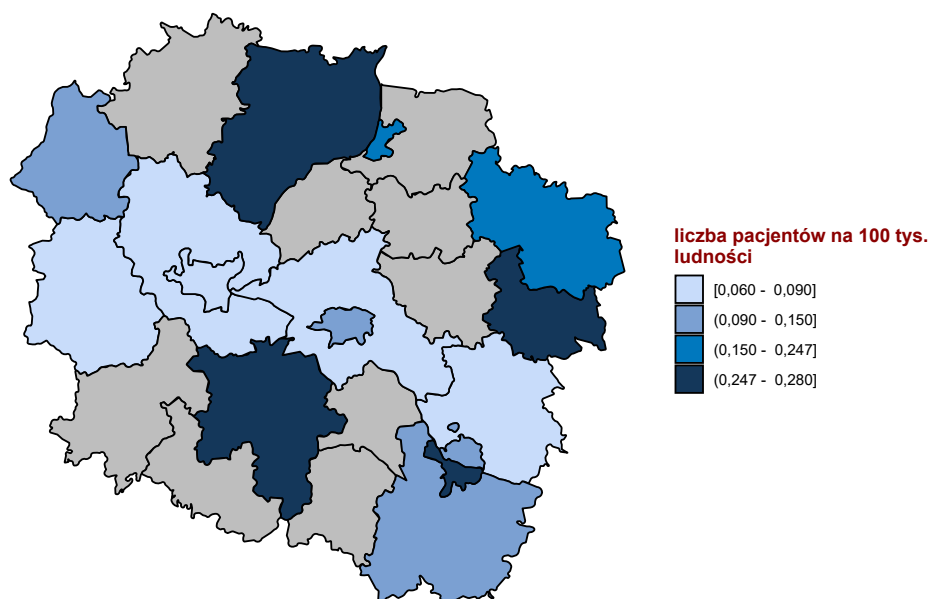
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Mapa 2.1.14:** Udział liczby pacjentów przyjętych w trybie nagłym na 100 tys. ludności powiatu, którzy musieli przebyć ponad 60 kilometrów w celu uzyskania świadczenia



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 2.1.15:** Udział liczby pacjentów przyjętych w trybie nagłym na 100 tys. ludności powiatu, którzy musieli przebyć ponad 120 kilometrów w celu uzyskania świadczenia



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.51 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z

rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

**Tabela 2.1.51:** Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
02.0001	-	4,62	93,85	1,5
02.0002	9,71	1,94	87,38	1,0
02.0003	7,14	7,14	85,71	-
02.0004	1,43	4,29	91,43	2,9
02.0006	-	9,23	84,62	6,2
02.0007	-	2,63	97,37	-
02.0008	96,88	3,12	-	-
02.0010	74,03	5,19	20,78	-
02.0011	71,43	28,57	-	-
02.0012	-	4,76	95,24	-
02.0014	-	-	100,00	-
02.0015	-	30,00	70,00	-
02.0016	-	-	100,00	-
02.0017	-	-	100,00	-
02.0018	-	4,55	95,45	-
02.0019	-	-	100,00	-
02.0022	-	6,25	93,75	-
02.0023	-	12,12	87,88	-
02.0024	-	-	100,00	-
02.0026	-	-	100,00	-
02.0027	-	8,33	91,67	-
02.0028	50,00	-	50,00	-
02.0031	-	-	100,00	-
<b>Woj.</b>	<b>15,03</b>	<b>5,19</b>	<b>78,69</b>	<b>1,1</b>

<sup>1</sup> Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.52 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją<sup>20</sup> pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

**Tabela 2.1.52:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Prehospitalizacje - podgrupa <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
02.0001	0,1	3,1	3,1	3,1	1,5	6,2
02.0002	0,1	-	-	2,9	2,9	5,8
02.0003	0,1	-	-	4,3	4,3	7,1
02.0004	0,1	1,4	1,4	1,4	-	7,1
02.0006	0,1	-	-	-	-	7,7
02.0007	0,0	-	-	2,6	2,6	2,6
02.0008	0,0	-	-	-	-	-
02.0010	0,1	3,9	2,6	2,6	2,6	3,9
02.0011	0,0	-	-	-	-	-
02.0012	0,0	-	-	-	-	-
02.0014	0,0	-	-	-	-	-
02.0015	0,0	-	-	-	-	-
02.0016	0,0	-	-	-	-	-
02.0017	0,0	-	-	-	-	-
02.0018	0,0	-	-	-	-	4,5
02.0019	0,0	-	-	-	-	-
02.0022	0,0	-	-	-	-	6,2

<sup>20</sup>Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

**Tabela 2.1.52:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Prehospitalizacje - podgrupa <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
02.0023	0,0	-	-	3,0	3,0	3,0
02.0024	0,0	-	-	-	-	5,9
02.0026	0,0	-	-	-	-	-
02.0027	0,0	-	-	-	-	8,3
02.0028	0,0	-	-	-	-	-
02.0031	0,0	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,7</b>	<b>0,8</b>	<b>0,7</b>	<b>1,8</b>	<b>1,5</b>	<b>4,6</b>

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli **2.1.53** zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

**Tabela 2.1.53:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
02.0001	6,5	4,7	3,0	9,8	-	52,3
02.0002	6,4	4,9	3,0	4,4	5,8	58,3
02.0003	6,0	6,0	3,0	9,5	-	62,9
02.0004	6,2	5,7	2,0	5,1	2,9	64,3
02.0006	7,3	4,9	4,0	7,8	3,1	50,8
02.0007	3,0	5,3	2,0	3,0	5,3	81,6
02.0008	20,4	6,1	5,5	33,5	-	46,9
02.0010	6,7	5,6	5,0	5,3	1,3	35,1
02.0011	5,6	5,0	4,0	3,0	-	42,9
02.0012	2,0	5,1	1,0	2,2	9,5	90,5
02.0014	4,4	5,5	4,0	3,4	-	47,8
02.0015	7,4	5,6	6,5	4,6	-	20,0
02.0016	6,2	4,5	3,5	6,7	-	50,0
02.0017	3,8	6,1	2,5	2,7	-	60,0
02.0018	3,6	5,0	3,5	1,9	-	50,0
02.0019	1,9	4,7	1,0	1,2	5,3	89,5
02.0022	2,4	5,6	2,0	0,8	6,2	100,0
02.0023	5,1	5,0	3,0	4,0	6,1	51,5
02.0024	2,5	5,3	2,0	2,0	-	88,2
02.0026	6,3	5,3	6,5	3,9	-	28,6
02.0027	3,8	5,8	2,0	3,6	-	66,7
02.0028	2,5	3,5	2,5	0,7	-	100,0
02.0031	3,5	8,3	3,5	0,7	-	50,0
<b>Woj.</b>	<b>6,2</b>	<b>5,3</b>	<b>3,0</b>	<b>9,3</b>	<b>2,6</b>	<b>57,8</b>

1 Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

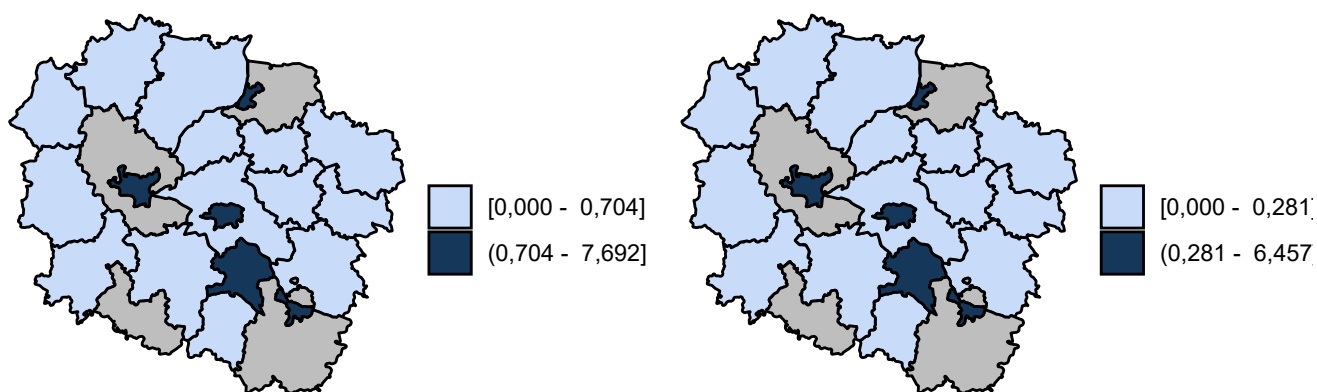
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli **2.1.54**.

**Tabela 2.1.54:** Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	1,3	3,0	3,5	4,1	3,3	3,9	4,4
kujawsko-pomorskie	0,7	2,0	2,7	3,6	1,9	2,5	3,2
lubelskie	0,9	2,4	3,1	3,5	2,6	3,7	4,3
lubuskie	0,4	2,7	4,0	4,3	2,8	4,1	4,3
łódzkie	1,1	3,2	3,7	4,8	3,0	3,4	4,8
małopolskie	1,5	2,2	3,3	4,0	1,9	3,0	3,7
mazowieckie	2,8	2,6	3,3	4,2	2,4	3,3	4,1
opolskie	0,5	2,1	3,7	4,3	1,8	3,2	3,8
podkarpackie	1,0	1,7	2,4	2,9	1,6	2,4	3,1
podlaskie	0,5	2,7	3,5	4,2	3,3	4,2	4,8
pomorskie	0,9	1,6	2,4	3,3	1,6	2,4	3,1
śląskie	2,5	1,8	3,0	3,4	1,6	2,8	3,2
świętokrzyskie	0,4	3,2	4,3	5,0	3,3	4,4	5,4
warmińsko-mazurskie	0,6	3,0	4,1	4,4	3,3	4,7	4,9
wielkopolskie	1,4	2,4	2,7	3,6	2,4	2,6	3,4
zachodniopomorskie	0,7	3,0	4,1	4,6	2,1	3,4	3,9

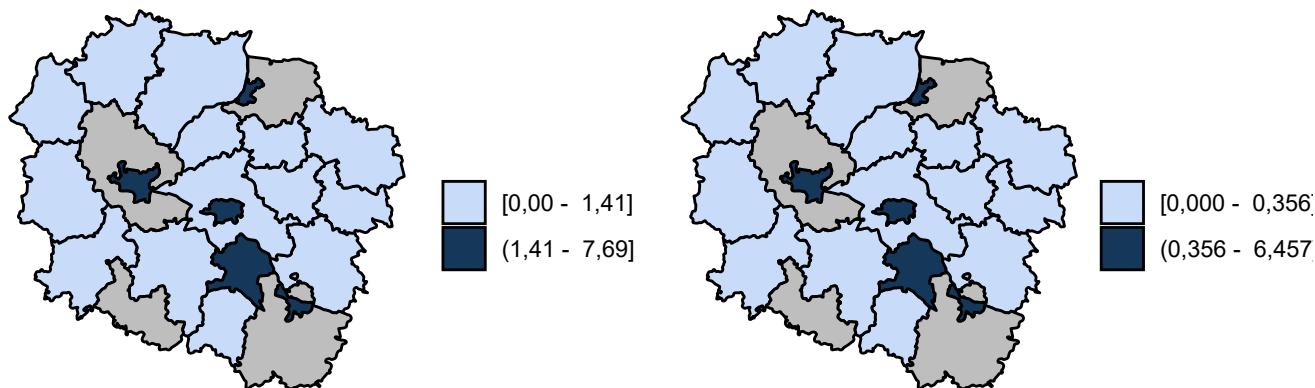
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Wykres 2.1.25:** Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



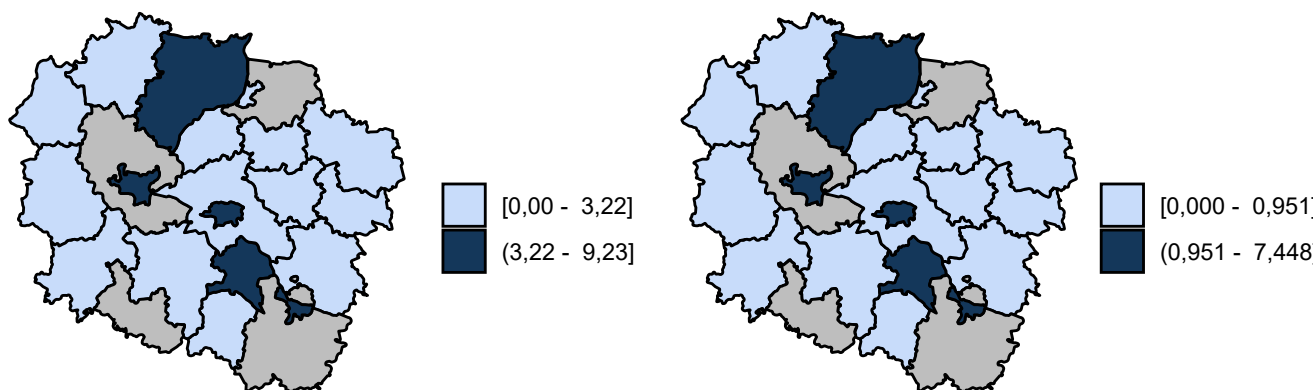
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.1.26:** Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.1.27:** Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

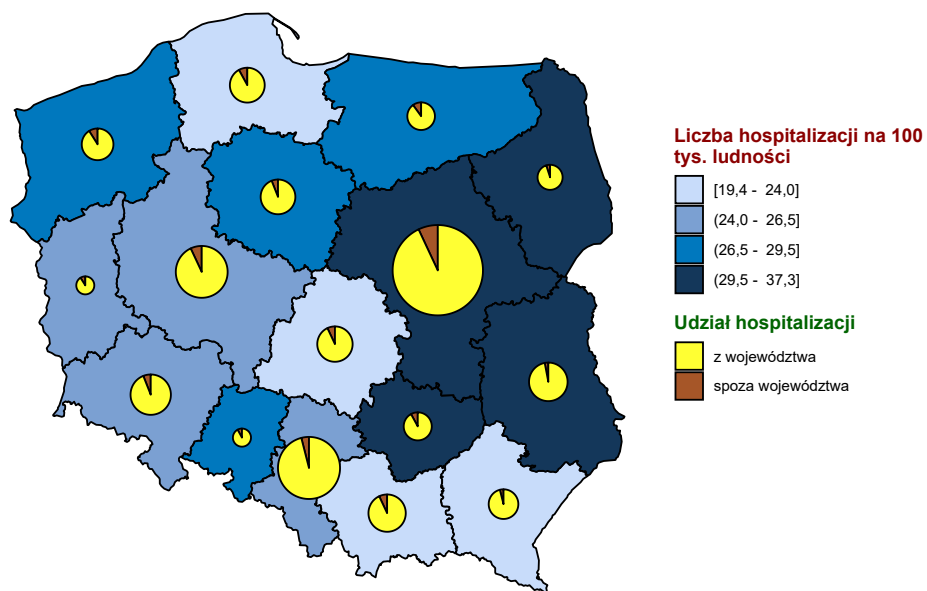
### 2.1.3 Urazy klatki piersiowej

W 2016 roku w województwie kujawsko-pomorskim odnotowano 0,56 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznai, zakwalifikowanych jako Urazy klatki piersiowej (dalej: podgrupa)<sup>21</sup>, co stanowiło 3,71% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznai, które zakwalifikowano do grupy urazy.

<sup>21</sup>W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: S20, S21, S25, S26, S27, S28, S29, S22.2, S22.3, S22.4, S22.5, S22.8, S22.9, S23.2, S23.4, S23.5.

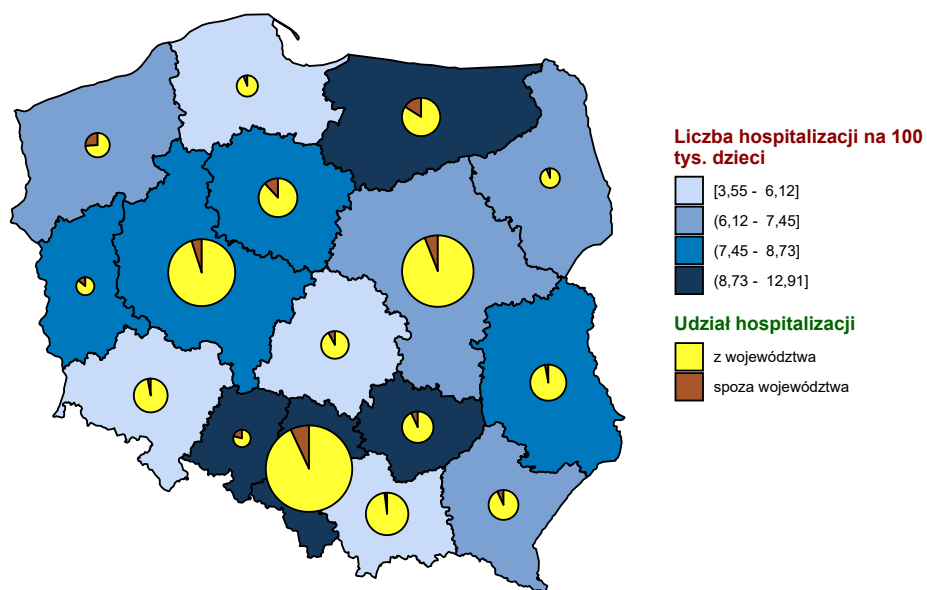


**Mapa 2.1.16:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



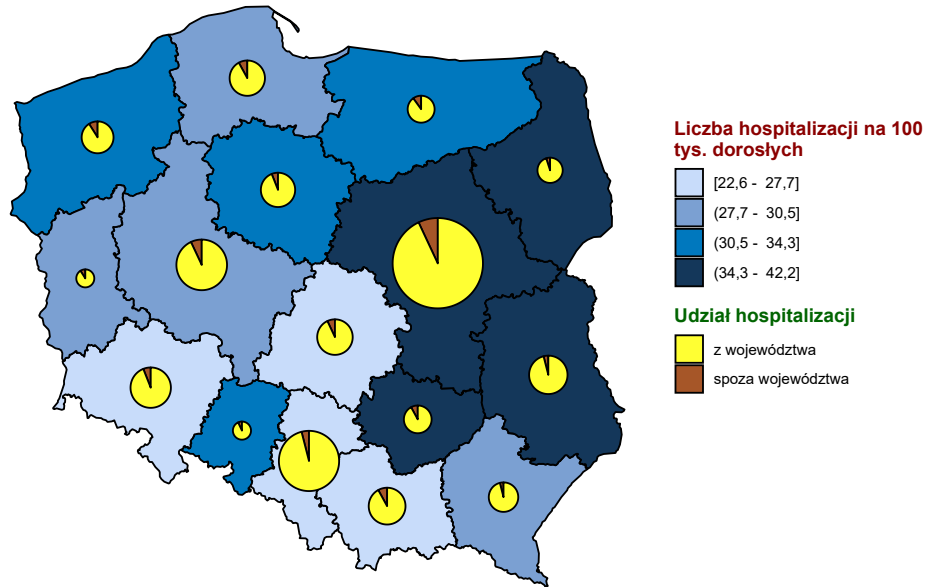
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.17:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



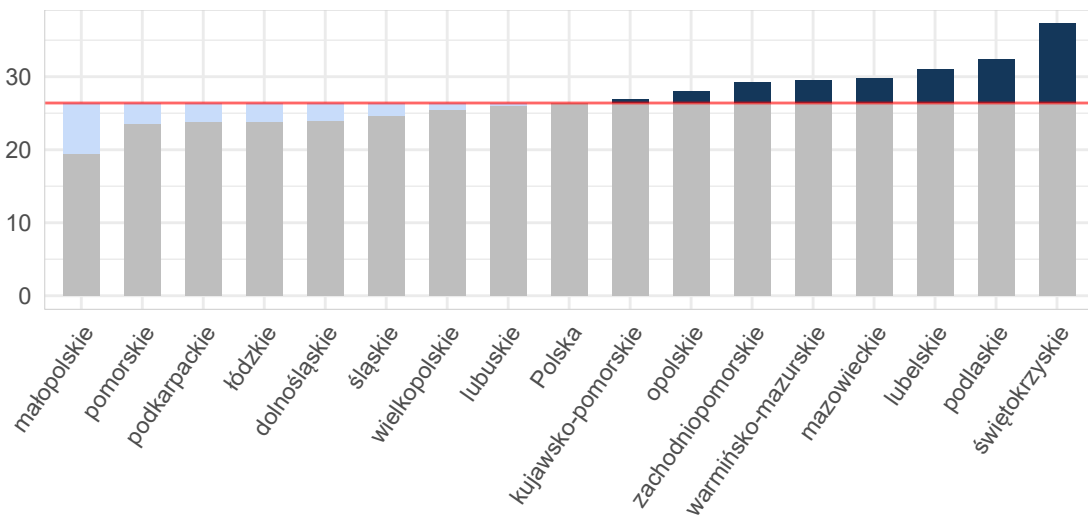
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.18:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



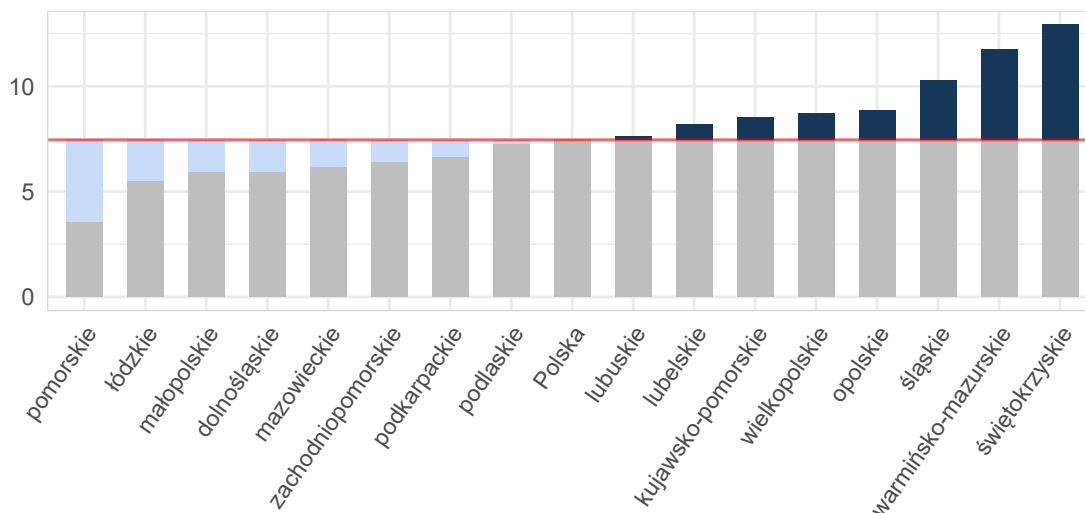
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.28:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



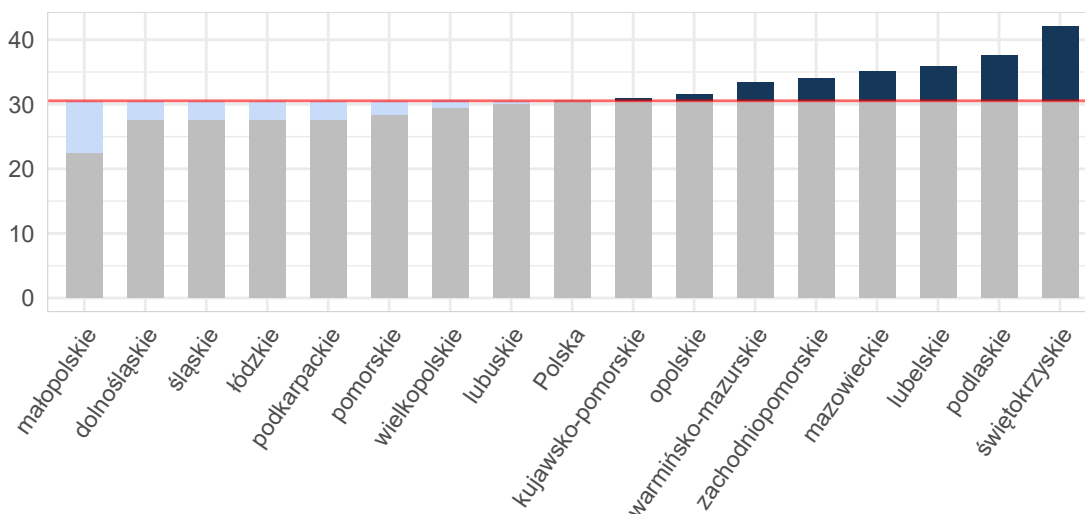
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.29: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.30: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.55: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,70	-	0,02	6,32	23,97	54
kujawsko-pomorskie	0,56	-	0,01	6,42	26,92	45
lubelskie	0,66	-	0,02	3,94	30,94	53
lubuskie	0,26	-	0,00	9,43	26,05	17

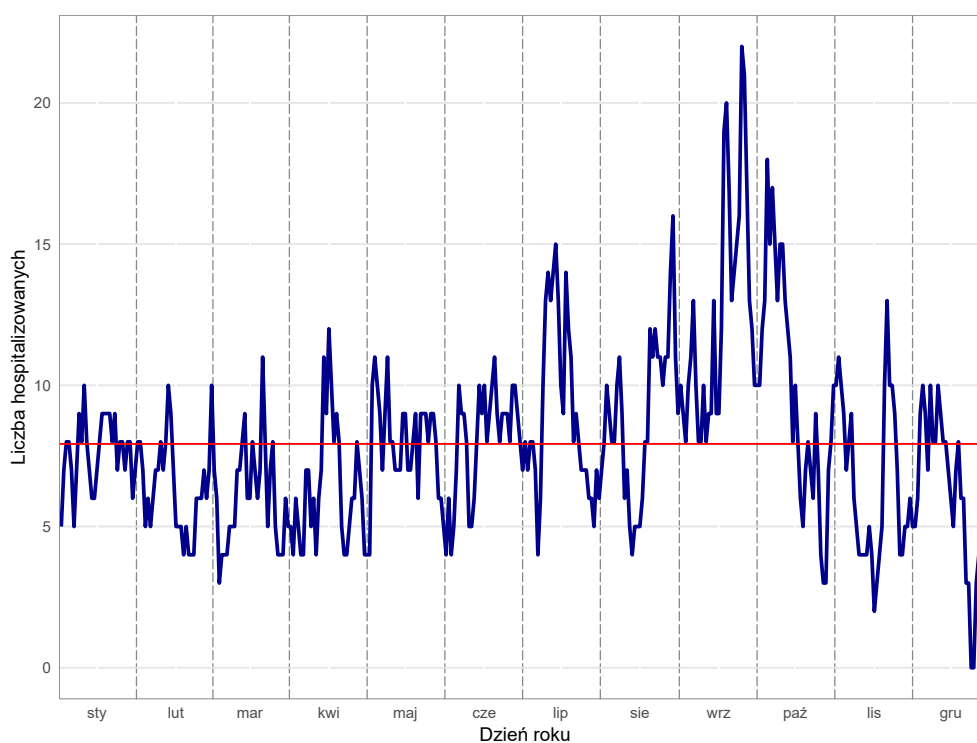
**Tabela 2.1.55:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	0,59	-	0,02	7,74	23,90	68
małopolskie	0,66	-	0,01	7,91	19,42	39
mazowieckie	1,60	-	0,03	7,59	29,72	103
opolskie	0,28	-	0,00	8,27	27,99	28
podkarpackie	0,51	-	0,01	4,54	23,83	21
podlaskie	0,38	-	0,01	5,47	32,36	22
pomorskie	0,55	-	0,02	8,23	23,62	44
śląskie	1,13	-	0,03	4,80	24,70	78
świętokrzyskie	0,47	-	0,01	8,57	37,27	27
warmińsko-mazurskie	0,42	-	0,01	10,40	29,45	31
wielkopolskie	0,89	-	0,01	7,10	25,48	45
zachodniopomorskie	0,50	-	0,01	9,62	29,21	36
<b>Polska</b>	<b>10,15</b>	-	<b>0,21</b>	<b>7,01</b>	<b>26,40</b>	<b>711</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

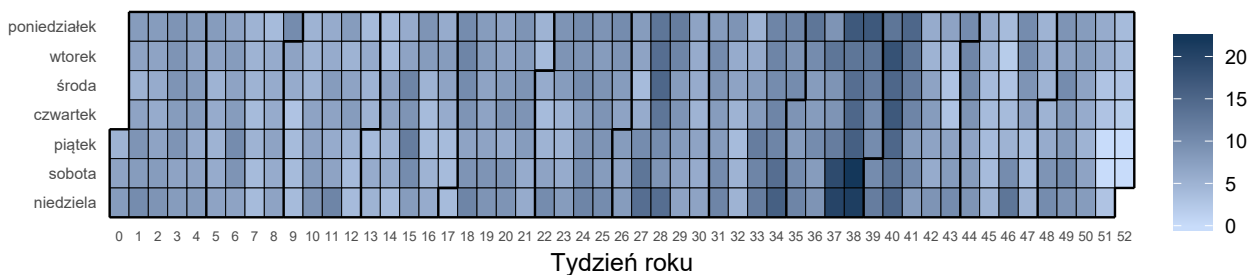
W województwie kujawsko-pomorskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 8 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznań z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 22, a minimalna 0. Na Wykresie 2.1.31 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.32 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

**Wykres 2.1.31:** Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.1.32:** Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie kujawsko-pomorskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 24. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie kujawsko-pomorskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 12 świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.56:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
02.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony im. L. Rydygiera w Toruniu	m. Toruń
02.0002	Regionalny Szpital Specjalistyczny im. dr. Władysława Biegańskiego w Grudziądzu	m. Grudziądz
02.0003	Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr. Jana Bizuela w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0004	Szpital Uniwersytecki nr 1 im. dr. Antoniego Jurasza w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. błogosławionego księdza Jerzego Popiełuszki we Włocławku	m. Włocławek
02.0007	Szpital Wielospecjalistyczny im. dr. Ludwika Błażka w Inowrocławiu	inowrocławski
02.0008	10 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką - Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0009	Wielospecjalistyczny Szpital Miejski im. dr. E. Warmińskiego SP ZOZ w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0010	Specjalistyczny Szpital Miejski im. Mikołaja Kopernika	m. Toruń
02.0011	Pałuckie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	żniński
02.0012	NZOZ Nowy Szpital sp. z o.o. Prowadzony Przez Nowy Szpital sp. z o.o.	świecki
02.0013	Kujawsko - Pomorskie Centrum Pulmonologii w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0014	NZOZ Nowy Szpital w Nakle i Szubinie sp. z o.o.	nakielski
02.0015	NZOZ Szpital Lipno Utworzony Przez Szpital Lipno sp. z o.o.	lipnowski
02.0016	Wojewódzki Szpital Dziecięcy im. J. Brudzińskiego w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0017	SP ZOZ	radziejowski
02.0018	Powiatowy Szpital w Aleksandrowie Kujawskim sp. z o.o.	aleksandrowski
02.0019	Szpital Tucholski sp. z o.o.	tucholski
02.0022	ZOZ w Brodnicy	brodnicki
02.0023	SP ZOZ w Rypinie	rypiński
02.0024	Szpital Powiatowy sp. z o.o. w Chełmży	toruński
02.0026	ZOZ Szpital Powiatowy w Golubiu - Dobrzyniu Prow. Przez Szpital Powiatowy sp. z o.o.	golubsko-dobrzyński
02.0027	Szpital Powiatowy im. dr. A. Gacy i Dr J. Łaskiego - NZOZ w Więcborku	sępoleński
02.0028	ZOZ w Chełmnie	chełmiński

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,07 tys. hospitalizacji dla 0,07 tys. pacjentów. Tym samym 13,19% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.57 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.57: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

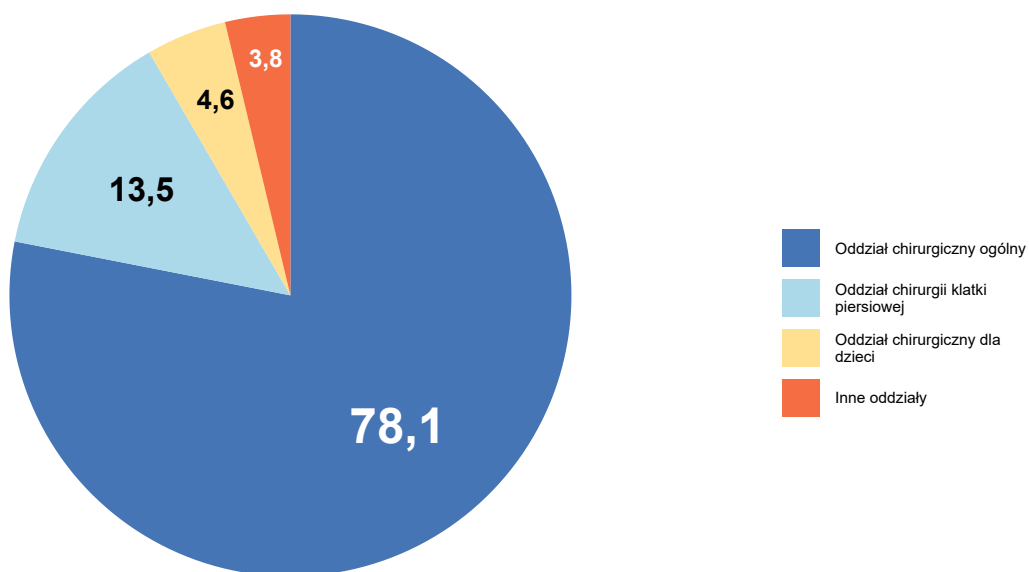
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
02.0013	0,07	0,07	-	-	13,2	13,2
02.0002	0,06	0,06	-	-	11,2	24,4
02.0007	0,05	0,05	-	-	8,9	33,3
02.0006	0,05	0,05	-	-	8,4	41,7
02.0010	0,04	0,04	-	-	7,3	49,0
02.0023	0,03	0,03	0,00	-	6,1	55,1
02.0027	0,03	0,03	0,00	-	5,3	60,4
02.0001	0,03	0,03	0,00	-	5,2	65,6
02.0012	0,03	0,03	-	-	5,2	70,8
02.0014	0,02	0,02	-	-	4,5	75,2
02.0004	0,02	0,02	-	-	3,7	79,0
02.0015	0,02	0,02	-	-	3,7	82,7
02.0008	0,02	0,02	0,00	-	3,2	85,9
02.0017	0,02	0,02	-	-	3,2	89,1
02.0018	0,01	0,01	-	-	2,1	91,3
02.0024	0,01	0,01	-	-	2,1	93,4
02.0019	0,01	0,01	0,00	-	1,6	95,0
02.0022	0,01	0,01	-	-	1,6	96,6
02.0026	0,01	0,01	-	-	1,1	97,7
02.0003	0,00	0,00	0,00	-	0,7	98,4
02.0028	0,00	0,00	-	-	0,7	99,1
02.0011	0,00	0,00	-	-	0,4	99,5
02.0016	0,00	0,00	-	-	0,4	99,8
02.0009	0,00	0,00	-	-	0,2	100,0
<b>Woj.</b>	<b>0,55</b>	<b>0,56</b>	<b>0,01</b>	-	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach<sup>22</sup> i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chirurgiczny ogólny oraz Oddział chirurgii klatki piersiowej. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 91,6% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Chirurgia ogólna - hospitalizacja oraz Chirurgia klatki piersiowej - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 90,7%.

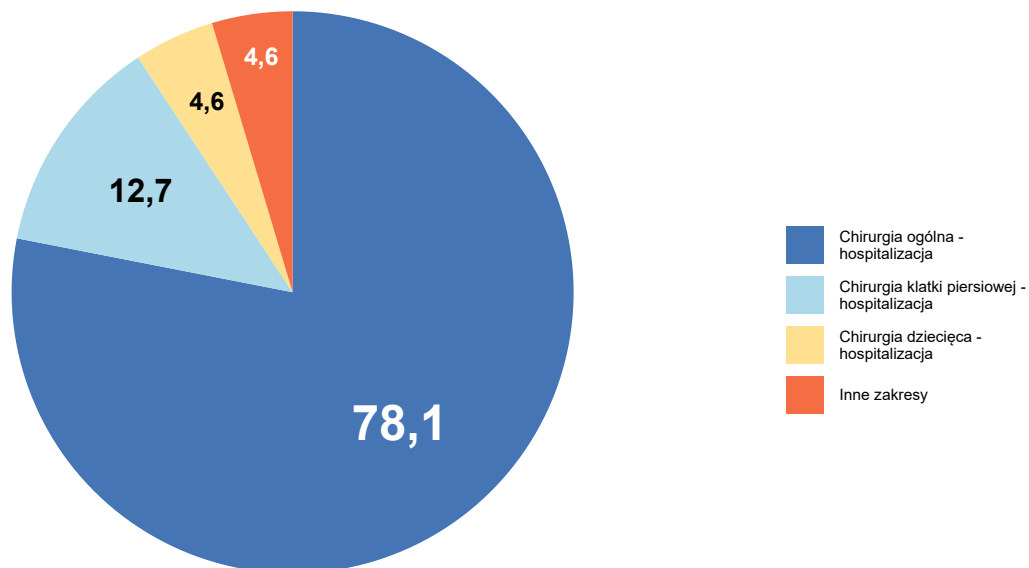
<sup>22</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.33: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.34: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.58 oraz Tabela 2.1.59. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

**Tabela 2.1.58:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział chirurgii klatki piersiowej [tys.]	Oddział chirurgiczny dla dzieci [tys.]	Oddział kardiochirurgiczny [tys.]	Oddział anestezjologii i intensywnej terapii [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
02.0013	-	0,07	-	-	-	-	0,07
02.0002	0,05	-	0,01	0,00	-	-	0,06
02.0007	0,05	-	-	-	-	0,00	0,05
02.0006	0,04	-	0,01	-	0,00	0,00	0,05
02.0010	0,04	-	-	-	-	0,00	0,04
02.0023	0,03	-	-	-	-	-	0,03
02.0027	0,03	-	-	-	-	-	0,03
02.0001	0,02	-	0,00	-	0,00	0,00	0,03
02.0012	0,03	-	-	-	-	-	0,03
02.0014	0,02	-	-	-	-	-	0,02
02.0004	0,02	-	0,00	0,00	-	0,00	0,02
02.0015	0,02	-	-	-	-	-	0,02
02.0008	0,01	0,00	-	0,00	-	0,00	0,02
02.0017	0,02	-	-	-	-	-	0,02
02.0018	0,01	-	-	-	-	-	0,01
02.0024	0,01	-	-	-	-	-	0,01
02.0019	0,01	-	-	-	-	-	0,01
02.0022	0,01	-	-	-	-	-	0,01
02.0026	0,01	-	-	-	-	-	0,01
02.0003	0,00	-	-	-	-	-	0,00
02.0028	0,00	-	-	-	-	-	0,00
02.0011	0,00	-	-	-	-	-	0,00
02.0016	-	-	0,00	-	-	-	0,00
02.0009	0,00	-	-	-	-	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,44</b>	<b>0,08</b>	<b>0,03</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,01</b>	<b>0,56</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.59:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia klatki piersiowej - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia klatki piersiowej - hospitalizacja - D01, D02 [tys.]	Kardiochirurgia - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
02.0013	-	0,07	-	0,00	-	-	0,07
02.0002	0,05	-	0,01	-	0,00	-	0,06
02.0007	0,05	-	-	-	-	0,00	0,05
02.0006	0,04	-	0,01	-	-	0,00	0,05
02.0010	0,04	-	-	-	-	0,00	0,04
02.0023	0,03	-	-	-	-	-	0,03
02.0027	0,03	-	-	-	-	-	0,03
02.0001	0,02	-	0,00	-	-	0,00	0,03
02.0012	0,03	-	-	-	-	-	0,03
02.0014	0,02	-	-	-	-	-	0,02
02.0004	0,02	-	0,00	-	0,00	0,00	0,02
02.0015	0,02	-	-	-	-	-	0,02
02.0008	0,01	0,00	-	-	0,00	0,00	0,02



**Tabela 2.1.59:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia klatki piersiowej - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia klatki piersiowej - hospitalizacja - D01, D02 [tys.]	Kardiochirurgia - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
02.0017	0,02	-	-	-	-	-	0,02
02.0018	0,01	-	-	-	-	-	0,01
02.0024	0,01	-	-	-	-	-	0,01
02.0019	0,01	-	-	-	-	-	0,01
02.0022	0,01	-	-	-	-	-	0,01
02.0026	0,01	-	-	-	-	-	0,01
02.0003	0,00	-	-	-	-	-	0,00
02.0028	0,00	-	-	-	-	-	0,00
02.0011	0,00	-	-	-	-	-	0,00
02.0016	-	-	0,00	-	-	-	0,00
02.0009	0,00	-	-	-	-	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,44</b>	<b>0,07</b>	<b>0,03</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,02</b>	<b>0,56</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.60 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

**Tabela 2.1.60:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
02.0001	49,2	24,1	13,8	10,3	6,9	10,3	17,2	41,4
02.0002	46,7	27,0	19,0	1,6	6,3	27,0	12,7	33,3
02.0003	46,5	-	-	-	25,0	25,0	25,0	25,0
02.0004	44,1	23,8	14,3	-	23,8	23,8	14,3	23,8
02.0006	50,6	25,5	21,3	2,1	6,4	8,5	19,1	42,6
02.0007	58,9	20,0	-	2,0	10,0	18,0	20,0	50,0
02.0008	66,9	27,8	-	-	11,1	11,1	5,6	72,2
02.0009	69,0	-	-	-	-	-	-	100,0
02.0010	56,5	36,6	-	7,3	4,9	22,0	29,3	36,6
02.0011	45,0	-	-	-	50,0	-	-	50,0
02.0012	53,7	27,6	-	3,4	6,9	24,1	37,9	27,6
02.0013	59,0	23,0	-	2,7	4,1	17,6	25,7	50,0
02.0014	51,8	36,0	-	4,0	20,0	28,0	20,0	28,0
02.0015	48,8	14,3	-	14,3	14,3	28,6	4,8	38,1
02.0016	7,5	-	100,0	-	-	-	-	-
02.0017	46,9	27,8	-	11,1	27,8	16,7	11,1	33,3
02.0018	58,2	25,0	-	-	16,7	8,3	25,0	50,0
02.0019	63,1	33,3	-	11,1	-	11,1	11,1	66,7
02.0022	54,8	22,2	-	-	11,1	22,2	22,2	44,4
02.0023	52,4	44,1	2,9	11,8	5,9	23,5	20,6	35,3
02.0024	60,9	16,7	-	-	-	8,3	50,0	41,7
02.0026	51,5	16,7	-	-	16,7	33,3	16,7	33,3
02.0027	50,7	26,7	-	10,0	16,7	20,0	20,0	33,3
02.0028	44,8	-	-	50,0	-	-	-	50,0
<b>Woj.</b>	<b>53,2</b>	<b>26,2</b>	<b>5,7</b>	<b>5,0</b>	<b>9,6</b>	<b>19,1</b>	<b>20,1</b>	<b>40,5</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów<sup>23</sup>. Aby umożliwić porównania

<sup>23</sup>Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu ( $\sigma$ ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego ( $M$ ). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski:  $(-\infty, M - 1.5\sigma]$ ,
- *N* - Niski:  $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$ ,
- *Ś* - Średni:  $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$ ,
- *W* - Wysoki:  $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$ ,
- *BW* - Bardzo Wysoki:  $(M + 1.5\sigma, +\infty)$ .

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.61 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie kujawsko-pomorskim.

**Tabela 2.1.61:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
02.0001	0,03	17,24	24,14	37,93	20,69	-
02.0002	0,06	17,46	25,40	33,33	17,46	6,35
02.0003	0,00	-	50,00	50,00	-	-
02.0004	0,02	9,52	38,10	38,10	14,29	-
02.0006	0,05	21,28	19,15	38,30	19,15	2,13
02.0007	0,05	-	20,00	46,00	26,00	8,00
02.0008	0,02	-	16,67	16,67	50,00	16,67
02.0009	0,00	-	-	100,00	-	-
02.0010	0,04	-	24,39	46,34	24,39	4,88
02.0011	0,00	-	50,00	-	50,00	-
02.0012	0,03	-	31,03	51,72	10,34	6,90
02.0013	0,07	1,35	10,81	52,70	27,03	8,11
02.0014	0,02	-	40,00	40,00	8,00	12,00
02.0015	0,02	4,76	42,86	38,10	4,76	9,52
02.0016	0,00	100,00	-	-	-	-
02.0017	0,02	-	50,00	33,33	16,67	-
02.0018	0,01	-	25,00	50,00	25,00	-
02.0019	0,01	-	22,22	33,33	33,33	11,11
02.0022	0,01	-	33,33	55,56	11,11	-
02.0023	0,03	2,94	38,24	29,41	29,41	-
02.0024	0,01	-	-	58,33	33,33	8,33
02.0026	0,01	-	33,33	50,00	-	16,67
02.0027	0,03	3,33	43,33	23,33	23,33	6,67
02.0028	0,00	-	50,00	25,00	25,00	-
<b>Woj.</b>	<b>0,56</b>	<b>6,06</b>	<b>26,56</b>	<b>40,29</b>	<b>21,39</b>	<b>5,70</b>

<sup>a</sup> Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.62. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

**Tabela 2.1.62:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
02.0001	10,3	10,3	79,3	35,4	0,0	34,5
02.0002	7,9	47,6	44,4	29,7	19,3	63,5
02.0003	-	50,0	50,0	15,5	11,2	50,0
02.0004	9,5	33,3	57,1	30,2	11,9	28,6
02.0006	8,5	12,8	78,7	27,2	12,4	42,6
02.0007	4,0	14,0	82,0	18,2	14,8	36,0
02.0008	-	11,1	88,9	10,7	0,0	16,7
02.0009	-	-	100,0	-	0,0	-
02.0010	7,3	14,6	78,0	19,2	0,0	34,1
02.0011	-	-	100,0	8,6	8,6	50,0
02.0012	6,9	-	93,1	17,7	8,8	65,5
02.0013	8,1	35,1	56,8	35,1	14,9	32,4
02.0014	16,0	8,0	76,0	33,8	0,0	64,0
02.0015	-	-	100,0	4,1	3,7	52,4
02.0016	-	50,0	50,0	19,8	19,8	-
02.0017	11,1	5,6	83,3	16,1	10,9	72,2
02.0018	8,3	8,3	83,3	21,5	14,3	50,0
02.0019	-	-	100,0	11,4	13,9	88,9
02.0022	-	-	100,0	8,9	10,2	77,8
02.0023	-	14,7	85,3	13,9	11,9	73,5
02.0024	-	25,0	75,0	7,6	3,6	50,0
02.0026	-	16,7	83,3	16,2	6,4	66,7
02.0027	3,3	-	96,7	9,8	10,2	53,3
02.0028	25,0	25,0	50,0	39,0	21,1	50,0
<b>Woj.</b>	<b>6,4</b>	<b>18,5</b>	<b>75,0</b>	<b>22,6</b>	<b>10,2</b>	<b>48,3</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie kujawsko-pomorskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie<sup>24</sup>, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 84.85%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 87.74%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 89.04%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 16 (76.19%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.63. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

**Tabela 2.1.63:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
02.0014	68,0	32,0	-	100,0	100,0	0	100,0
02.0002	100,0	-	-	-	-	-	-
02.0016	100,0	-	-	-	-	-	-
02.0018	100,0	-	-	-	-	-	-
02.0022	100,0	-	-	-	-	-	-
02.0017	38,9	61,1	-	100,0	90,9	0	90,9
02.0010	100,0	-	-	-	-	-	-
02.0006	100,0	-	-	-	-	-	-
02.0001	100,0	-	-	-	-	-	-
02.0007	100,0	-	-	-	-	-	-

<sup>24</sup>Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

**Tabela 2.1.63:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
02.0015	76,2	23,8	-	100,0	100,0	0	100,0
02.0013	93,2	6,8	-	100,0	40,0	14	40,0
02.0023	94,1	5,9	-	100,0	100,0	0	100,0
02.0027	96,7	3,3	-	100,0	100,0	0	100,0
02.0028	100,0	-	-	-	-	-	-
02.0004	95,2	4,8	-	100,0	-	1	-
02.0024	100,0	-	-	-	-	-	-
02.0019	100,0	-	-	-	-	-	-
02.0008	100,0	-	-	-	-	-	-
02.0011	100,0	-	-	-	-	-	-
02.0012	100,0	-	-	-	-	-	-
02.0026	100,0	-	-	-	-	-	-
02.0009	100,0	-	-	-	-	-	-
02.0003	100,0	-	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>94,1</b>	<b>5,9</b>	<b>-</b>	<b>100,0</b>	<b>84,8</b>	<b>0</b>	<b>84,8</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.64 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze <sup>25</sup>. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej.

**Tabela 2.1.64:** Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
02.0001	0,03	3,45	10,71	-	89,29
02.0002	0,06	-	4,76	-	95,24
02.0003	0,00	-	25,00	-	75,00
02.0004	0,02	-	23,81	20,00	76,19
02.0006	0,05	4,26	26,67	-	73,33
02.0007	0,05	2,00	14,29	-	85,71
02.0008	0,02	-	33,33	50,00	66,67
02.0009	0,00	-	-	-	100,00
02.0010	0,04	-	12,20	-	87,80
02.0011	0,00	-	50,00	-	50,00
02.0012	0,03	-	41,38	-	58,62
02.0013	0,07	-	16,22	-	83,78
02.0014	0,02	-	-	-	100,00
02.0015	0,02	-	14,29	-	85,71
02.0016	0,00	-	-	-	100,00
02.0017	0,02	-	11,11	-	88,89
02.0018	0,01	-	33,33	-	66,67
02.0019	0,01	-	-	-	100,00
02.0022	0,01	-	-	-	100,00
02.0023	0,03	-	-	-	100,00
02.0024	0,01	-	-	-	100,00
02.0026	0,01	-	16,67	-	83,33
02.0027	0,03	-	6,67	-	93,33
02.0028	0,00	-	-	-	100,00
<b>Woj.</b>	<b>0,56</b>	<b>0,71</b>	<b>14,18</b>	<b>5,06</b>	<b>85,82</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została

<sup>25</sup>Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '\*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

**Tabela 2.1.65:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
02.0001	10,71	-	33,33	-	66,67	-
02.0002	4,76	-	-	-	100,00	-
02.0003	25,00	-	-	100,00	-	-
02.0004	23,81	40,00	20,00	-	40,00	-
02.0006	26,67	8,33	-	8,33	83,33	-
02.0007	14,29	-	28,57	-	71,43	-
02.0008	33,33	66,67	16,67	-	16,67	-
02.0010	12,20	-	-	-	100,00	-
02.0011	50,00	-	-	-	100,00	-
02.0012	41,38	-	8,33	25,00	66,67	-
02.0013	16,22	41,67	25,00	8,33	8,33	16,67
02.0015	14,29	-	-	-	100,00	-
02.0017	11,11	-	-	-	100,00	-
02.0018	33,33	-	-	-	100,00	-
02.0026	16,67	-	-	-	100,00	-
02.0027	6,67	50,00	-	-	50,00	-
<b>Woj.</b>	<b>14,18</b>	<b>16,46</b>	<b>11,39</b>	<b>7,59</b>	<b>62,03</b>	<b>2,53</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.66 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.67.

**Tabela 2.1.66:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	T07 [%]	D51 [%]	D07 [%]	P14 [%]	H85 [%]	Pozostałe produkty [%]
02.0001	0,0	51,7	20,7	6,9	10,3	-	10,3
02.0002	0,1	55,6	20,6	4,8	17,5	1,6	-
02.0003	0,0	50,0	25,0	-	-	-	25,0
02.0004	0,0	61,9	-	9,5	14,3	-	14,3
02.0006	0,0	40,4	10,6	21,3	19,1	-	8,5
02.0007	0,0	78,0	6,0	10,0	-	-	6,0
02.0008	0,0	66,7	-	5,6	-	-	27,8
02.0009	0,0	100,0	-	-	-	-	-
02.0010	0,0	63,4	19,5	12,2	-	4,9	-
02.0011	0,0	50,0	-	50,0	-	-	-
02.0012	0,0	31,0	27,6	27,6	-	-	13,8
02.0013	0,1	36,5	47,3	1,4	-	-	14,9
02.0014	0,0	84,0	-	-	-	16,0	-
02.0015	0,0	47,6	38,1	14,3	-	-	-
02.0016	0,0	-	-	-	100,0	-	-
02.0017	0,0	83,3	-	11,1	-	5,6	-
02.0018	0,0	66,7	-	33,3	-	-	-
02.0019	0,0	88,9	-	-	-	11,1	-
02.0022	0,0	88,9	-	-	-	11,1	-
02.0023	0,0	91,2	8,8	-	-	-	-
02.0024	0,0	100,0	-	-	-	-	-
02.0026	0,0	83,3	-	16,7	-	-	-
02.0027	0,0	93,3	-	3,3	-	-	3,3
02.0028	0,0	100,0	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,6</b>	<b>62,2</b>	<b>16,0</b>	<b>8,7</b>	<b>5,0</b>	<b>1,8</b>	<b>6,2</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.67:** Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
T07 leczenie zachowawcze urazów
D51 odma opłucnowa
D07 małe zabiegi klatki piersiowej
P14 pourazowe uszkodzenia poza uszkodzeniem mózgu
H85 urazy głowy >17 r.ż.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.68:** Najczęściej raportowane grupy procedur

ID	Liczba hospitalizacji	87-99			AA			30-34			Pozostałe [%]			
		87 [%]	89 [%]	88 Pozostałe [%]	AA [%]	C [%]	M [%]	O [%]	Pozostałe [%]	30-34 [%]		31 [%]	33 [%]	34 [%]
02.0001	29	93,1	74,1	33,3	25,9	11,1	-	-	-	-	10,3	-	100,0	17,2
02.0002	63	100,0	66,7	47,6	30,2	68,3	63,5	80,0	57,5	72,5	87,5	33,3	100,0	9,5
02.0003	4	75,0	-	100,0	-	33,3	-	-	-	-	-	-	-	25,0
02.0004	21	90,5	52,6	57,9	36,8	26,3	-	-	-	-	-	-	100,0	19,0
02.0006	47	89,4	85,7	19,0	45,2	31,0	8,5	75,0	50,0	75,0	75,0	-	100,0	21,3
02.0007	50	98,0	85,7	38,8	28,6	2,0	6,0	100,0	-	-	-	-	100,0	4,0
02.0008	18	88,9	87,5	56,2	56,2	18,8	-	-	-	-	-	-	100,0	22,2
02.0009	1	100,0	-	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0010	41	100,0	97,6	87,8	78,0	87,8	39,0	100,0	68,8	68,8	87,5	-	100,0	7,3
02.0011	2	100,0	-	100,0	-	100,0	-	-	-	-	-	-	100,0	100,0
02.0012	29	100,0	89,7	100,0	72,4	17,2	79,3	95,7	78,3	4,3	82,6	-	100,0	31,0
02.0013	74	98,6	79,5	82,2	8,2	35,6	-	-	-	-	-	-	88,9	-
02.0014	25	100,0	96,0	32,0	72,0	64,0	92,0	100,0	26,1	47,8	95,7	-	-	16,0
02.0015	21	100,0	90,5	4,8	28,6	38,1	-	-	-	-	-	-	100,0	4,8
02.0016	2	100,0	-	100,0	50,0	-	100,0	100,0	-	50,0	100,0	-	-	-
02.0017	18	100,0	88,9	100,0	61,1	66,7	11,1	100,0	-	-	-	-	100,0	11,1
02.0018	12	100,0	100,0	58,3	25,0	25,0	-	-	-	-	-	-	100,0	8,3
02.0019	9	100,0	100,0	100,0	55,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0022	9	100,0	88,9	100,0	33,3	11,1	77,8	100,0	28,6	71,4	71,4	-	-	-
02.0023	34	100,0	82,4	32,4	50,0	82,4	-	-	-	-	-	-	-	2,9
02.0024	12	100,0	100,0	83,3	25,0	8,3	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0026	6	100,0	83,3	16,7	66,7	83,3	-	-	-	-	-	-	100,0	-
02.0027	30	100,0	73,3	100,0	53,3	100,0	-	-	-	-	-	-	100,0	10,0
02.0028	4	100,0	75,0	-	50,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Woj.	561	97,5	-	-	-	-	21,4	-	-	-	14,1	-	-	10,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.69:** Objasnienia skrótów

Skrót	Nazwa grupy	Skrót	Nazwa podgrupy
87-99	Zabiegi diagnostyczne i terapeutyczne - różne	87	DIAGNOSTYCZNE BADANIA RADIOLOGICZNE
		89	WYWIAD, OCENA, KONSULTACJA, PIELEGNIASTWO I BADANIE
		88	INNE DIAGNOSTYCZNE BADANIA RADIOLOGICZNE I POKREWNE
AA	Badania laboratoryjne i inne	C	MORFOLOGIA KRWI/BADANIA HEMATOLOGICZNE
		M	CHEMIA KLINICZNA 4
		O	CHEMIA KLINICZNA 6
30-34	Zabiegi w zakresie układu oddechowego	31	INNE ZABIEGI W ZAKRESIE KRTANI I TCHAWICY
		33	INNE ZABIEGI W ZAKRESIE PŁUCA I OSKRZELA
		34	ZABIEGI W ZAKRESIE ŚCIANY KLATKI PIERSIOWEJ, OPŁUCNEJ, ŚRÓDPIERSIA I PRZEPONY

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano jaki odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym musiał przejechać więcej niż 60 i 120 km od gminy swojego zameldowania.

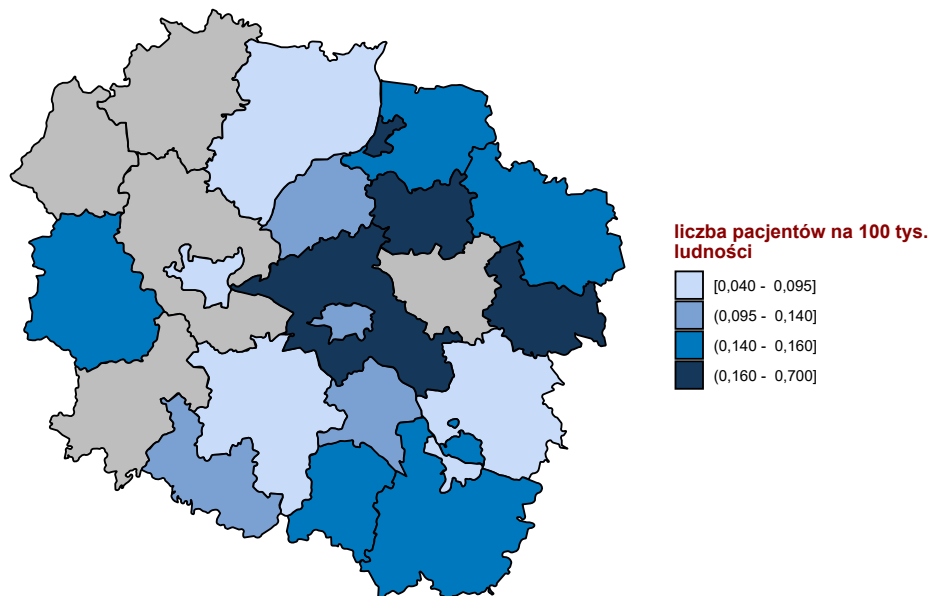
**Tabela 2.1.70:** Analiza odległości przebytych przez pacjentów przyjętych w trybie pilnym

ID	Liczba hospitalizacji powyżej 60 kilometrów	Liczba hospitalizacji powyżej 120 kilometrów	Udział hospitalizacji powyżej 60 kilometrów [%]	Udział hospitalizacji powyżej 120 kilometrów [%]
02.0001	3	3	10,34	10,34
02.0002	5	2	7,94	3,17
02.0004	2	1	9,52	4,76
02.0006	4	3	8,51	6,38
02.0007	2	1	4,00	2,00
02.0008	1	-	5,56	-
02.0010	3	3	7,32	7,32
02.0012	1	1	3,45	3,45
02.0013	9	5	12,16	6,76
02.0014	2	2	8,00	8,00
02.0018	1	1	8,33	8,33
02.0023	1	-	2,94	-
02.0026	1	-	16,67	-
02.0028	1	-	25,00	-
<b>Woj.</b>	<b>36</b>	<b>22</b>	<b>6,42</b>	<b>3,92</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

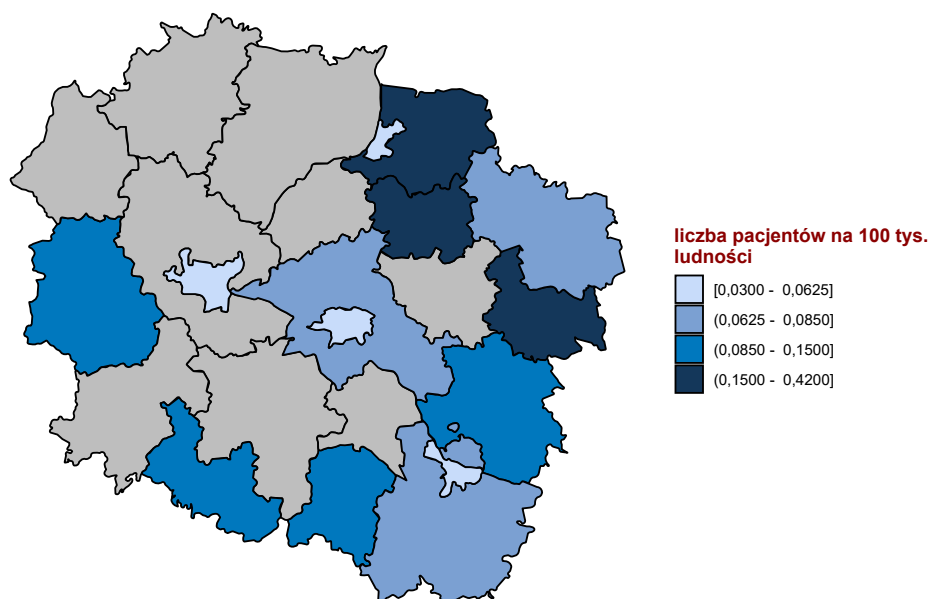


**Mapa 2.1.19:** Udział liczby pacjentów przyjętych w trybie nagłym na 100 tys. ludności powiatu, którzy musieli przebyć ponad 60 kilometrów w celu uzyskania świadczenia



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 2.1.20:** Udział liczby pacjentów przyjętych w trybie nagłym na 100 tys. ludności powiatu, którzy musieli przebyć ponad 120 kilometrów w celu uzyskania świadczenia



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.71 przeniezowano tryby wypisów pacjentów po zakończenu hospitalizacji realizowanej z

rozpoznanem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

**Tabela 2.1.71:** Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
02.0001	17,24	6,90	72,41	3,4
02.0002	23,81	-	74,60	1,6
02.0003	-	25,00	75,00	-
02.0004	4,76	9,52	80,95	4,8
02.0006	27,66	-	68,09	4,3
02.0007	34,00	-	66,00	-
02.0008	50,00	-	38,89	11,1
02.0009	-	-	100,00	-
02.0010	51,22	-	43,90	4,9
02.0011	50,00	-	50,00	-
02.0012	-	3,45	96,55	-
02.0013	71,62	1,35	27,03	-
02.0014	4,00	-	96,00	-
02.0015	9,52	-	90,48	-
02.0016	-	-	100,00	-
02.0017	11,11	-	88,89	-
02.0018	8,33	-	91,67	-
02.0019	11,11	-	88,89	-
02.0022	-	-	100,00	-
02.0023	5,88	-	91,18	2,9
02.0024	-	8,33	91,67	-
02.0026	16,67	-	83,33	-
02.0027	6,67	-	93,33	-
02.0028	25,00	-	75,00	-
<b>Woj.</b>	<b>26,38</b>	<b>1,43</b>	<b>70,41</b>	<b>1,8</b>

<sup>1</sup> Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.72 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją<sup>26</sup> pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

**Tabela 2.1.72:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Prehospitalizacje - podgrupa <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
02.0001	0,0	-	-	3,4	3,4	6,9
02.0002	0,1	-	-	1,6	-	1,6
02.0003	0,0	-	-	-	-	-
02.0004	0,0	-	-	4,8	-	-
02.0006	0,0	-	-	2,1	-	6,4
02.0007	0,0	-	-	8,0	4,0	8,0
02.0008	0,0	-	-	-	-	11,1
02.0009	0,0	-	-	-	-	-
02.0010	0,0	-	-	-	-	-
02.0011	0,0	-	-	-	-	50,0
02.0012	0,0	-	-	3,4	3,4	6,9
02.0013	0,1	4,1	4,1	1,4	-	4,1
02.0014	0,0	-	-	4,0	4,0	4,0
02.0015	0,0	-	-	-	-	9,5
02.0016	0,0	-	-	-	-	-
02.0017	0,0	-	-	5,6	-	-

<sup>26</sup> Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

**Tabela 2.1.72:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Prehospitalizacje - podgrupa <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
02.0018	0,0	8,3	8,3	-	-	-
02.0019	0,0	-	-	-	-	-
02.0022	0,0	-	-	-	-	11,1
02.0023	0,0	-	-	-	-	-
02.0024	0,0	-	-	-	-	-
02.0026	0,0	-	-	-	-	33,3
02.0027	0,0	-	-	3,3	3,3	-
02.0028	0,0	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,6</b>	<b>0,7</b>	<b>0,7</b>	<b>2,3</b>	<b>1,1</b>	<b>4,3</b>

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.73 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

**Tabela 2.1.73:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
02.0001	4,9	4,3	4,0	3,2	3,4	31,0
02.0002	5,0	4,4	3,0	5,3	-	57,1
02.0003	2,5	4,3	3,0	1,3	25,0	75,0
02.0004	9,7	4,7	5,0	20,9	-	38,1
02.0006	5,5	4,5	4,0	4,4	-	48,9
02.0007	5,7	5,1	4,5	4,5	-	34,0
02.0008	15,4	5,7	5,5	4,6	5,6	38,9
02.0009	1,0	4,9	1,0	-	-	100,0
02.0010	7,1	4,9	5,0	5,4	-	24,4
02.0011	7,5	4,4	7,5	3,5	-	-
02.0012	6,1	4,9	6,0	5,3	-	37,9
02.0013	4,3	5,0	3,0	4,1	-	60,8
02.0014	3,4	4,5	3,0	2,8	-	72,0
02.0015	5,3	5,2	5,0	2,6	-	23,8
02.0016	2,5	2,6	2,5	0,7	-	100,0
02.0017	3,4	5,0	2,0	3,1	-	72,2
02.0018	5,0	4,6	4,5	2,1	-	25,0
02.0019	3,6	4,4	2,0	2,3	11,1	55,6
02.0022	3,7	4,9	4,0	1,7	-	33,3
02.0023	3,0	4,3	2,0	2,2	5,9	70,6
02.0024	3,8	5,2	4,0	1,4	-	41,7
02.0026	3,5	4,6	3,0	2,1	-	66,7
02.0027	2,1	4,9	2,0	1,1	6,7	86,7
02.0028	2,8	4,0	2,0	2,2	-	75,0
<b>Woj.</b>	<b>5,2</b>	<b>4,8</b>	<b>4,0</b>	<b>5,7</b>	<b>1,4</b>	<b>50,1</b>

1 Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

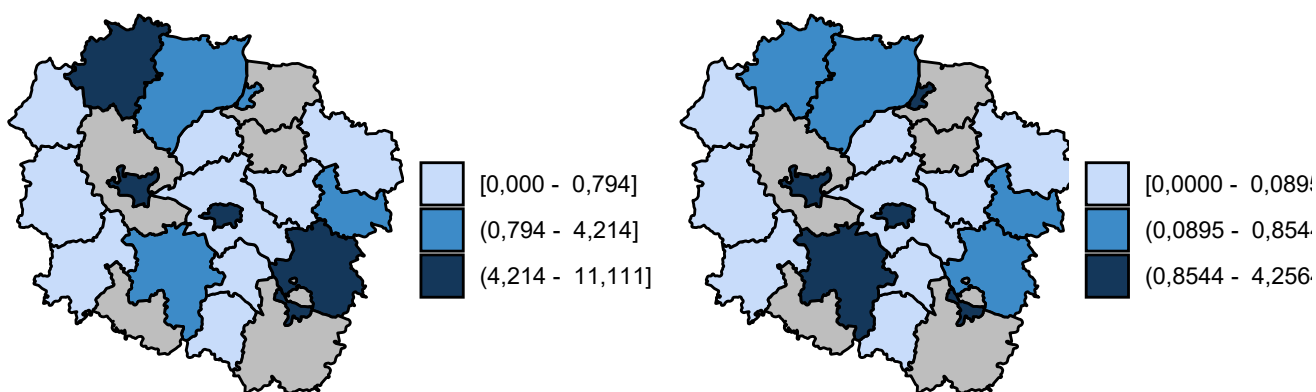
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.1.74.

**Tabela 2.1.74:** Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	0,7	2,3	3,0	3,2	2,0	2,8	2,9
kujawsko-pomorskie	0,6	3,4	3,9	4,6	3,3	3,7	4,6
lubelskie	0,7	3,2	3,3	3,9	3,1	3,2	4,1
lubuskie	0,3	3,0	3,4	3,4	2,5	3,0	3,0
łódzkie	0,6	3,5	3,9	4,2	3,3	3,8	4,2
małopolskie	0,7	3,7	4,4	4,7	2,7	3,3	3,5
mazowieckie	1,6	2,3	3,0	3,5	2,2	2,8	3,3
opolskie	0,3	2,9	4,7	5,0	2,1	3,4	3,6
podkarpackie	0,5	3,0	3,4	3,6	2,2	2,4	2,6
podlaskie	0,4	2,1	2,3	2,6	2,0	2,3	2,5
pomorskie	0,5	2,2	3,1	3,3	1,9	3,0	3,4
śląskie	1,1	2,0	3,4	3,6	2,0	3,2	3,4
świętokrzyskie	0,5	1,5	2,4	3,0	1,4	2,0	2,7
warmińsko-mazurskie	0,4	2,8	3,1	3,8	3,6	5,3	6,0
wielkopolskie	0,9	1,8	2,3	2,5	2,0	2,4	2,5
zachodniopomorskie	0,5	1,4	2,2	2,8	1,4	2,1	2,5

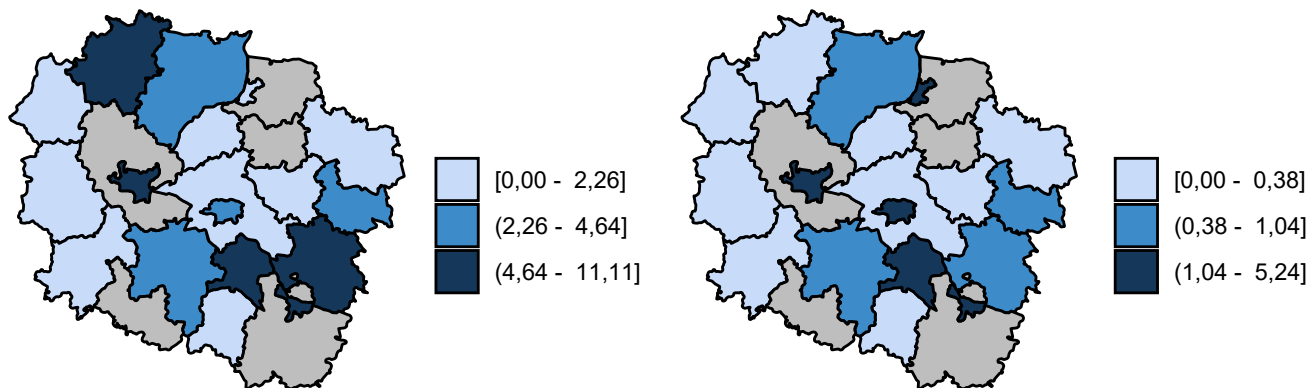
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Wykres 2.1.35:** Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)

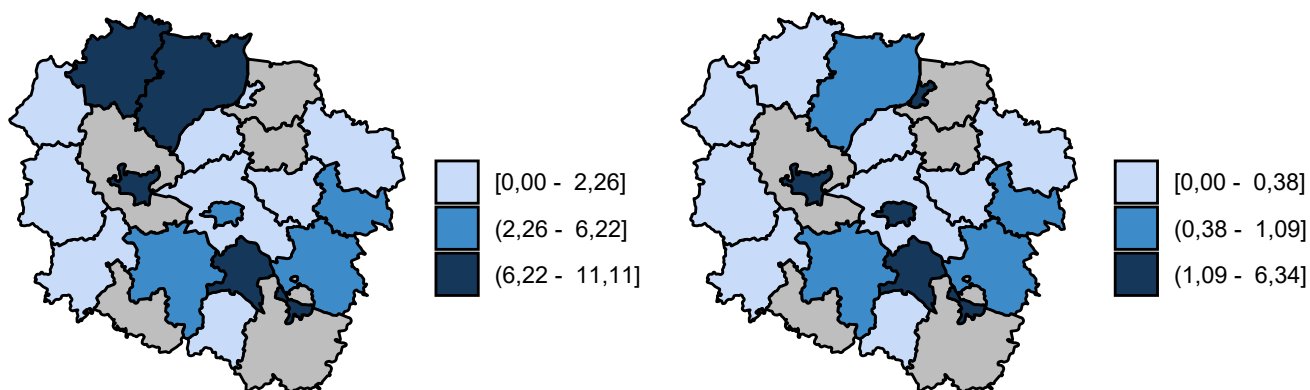


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.1.36:** Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



**Wykres 2.1.37:** Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)

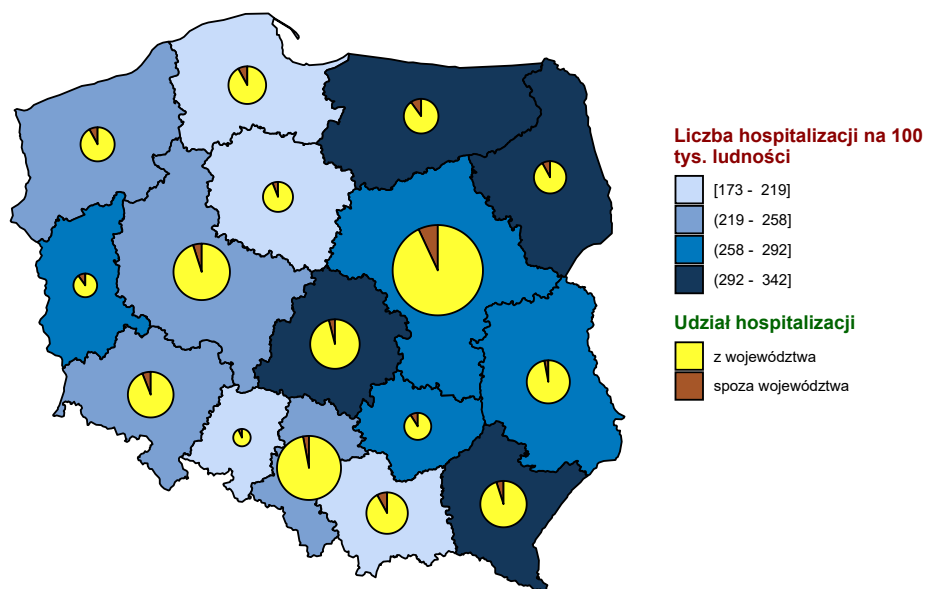


## 2.1.4 Urazy kończyn górnych

W 2016 roku w województwie kujawsko-pomorskim odnotowano 3,68 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznania, zakwalifikowanych jako Urazy kończyn górnych (dalej: podgrupa)<sup>27</sup>, co stanowiło 24,38% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznania, które zakwalifikowano do grupy urazy.

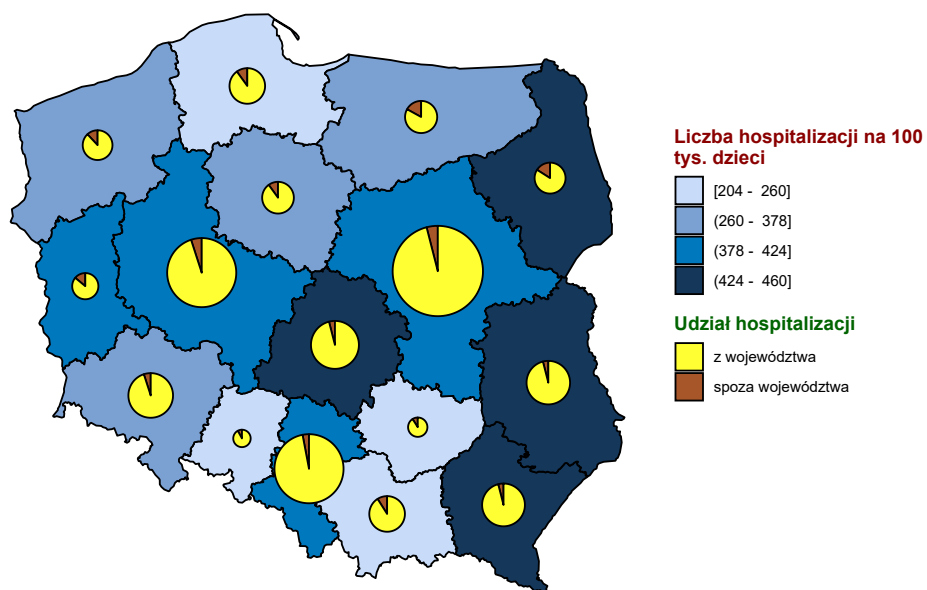
<sup>27</sup>W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: S40, S41, S42, S43, S44, S45, S46, S47, S48, S49, S50, S51, S52, S53, S54, S55, S56, S57, S58, S59, S60, S61, S62, S63, S64, S65, S66, S67, S68, S69, T10, T11.

**Mapa 2.1.21:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



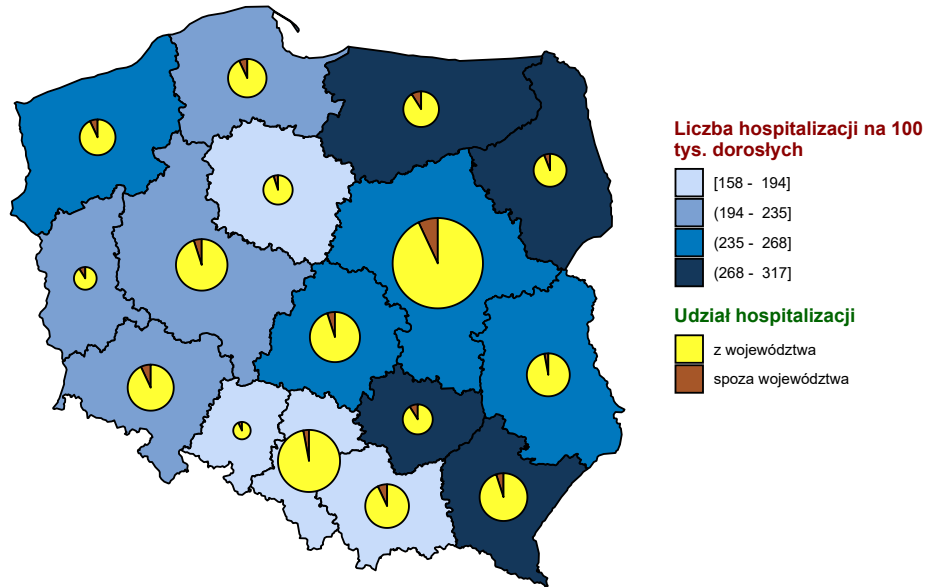
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.22:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



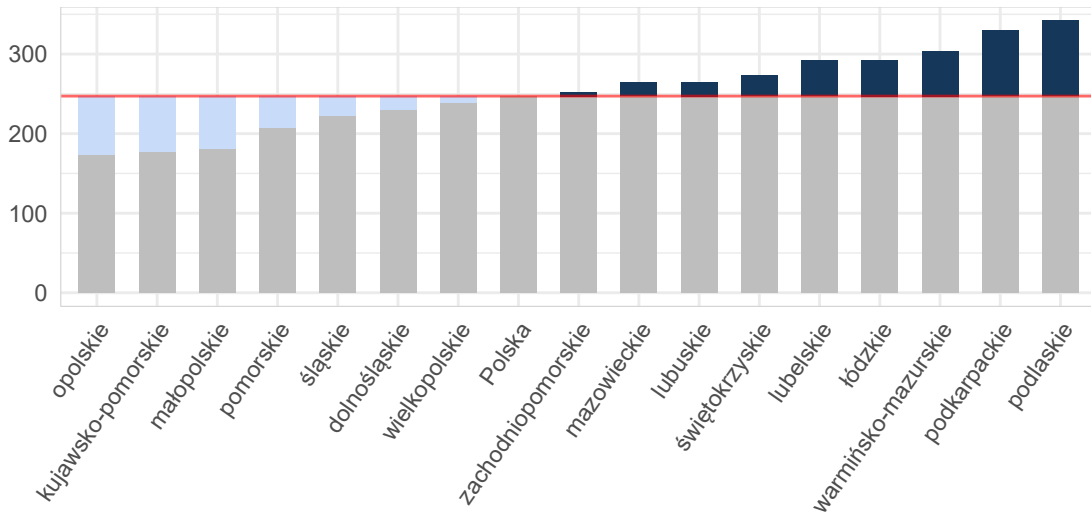
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.23:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



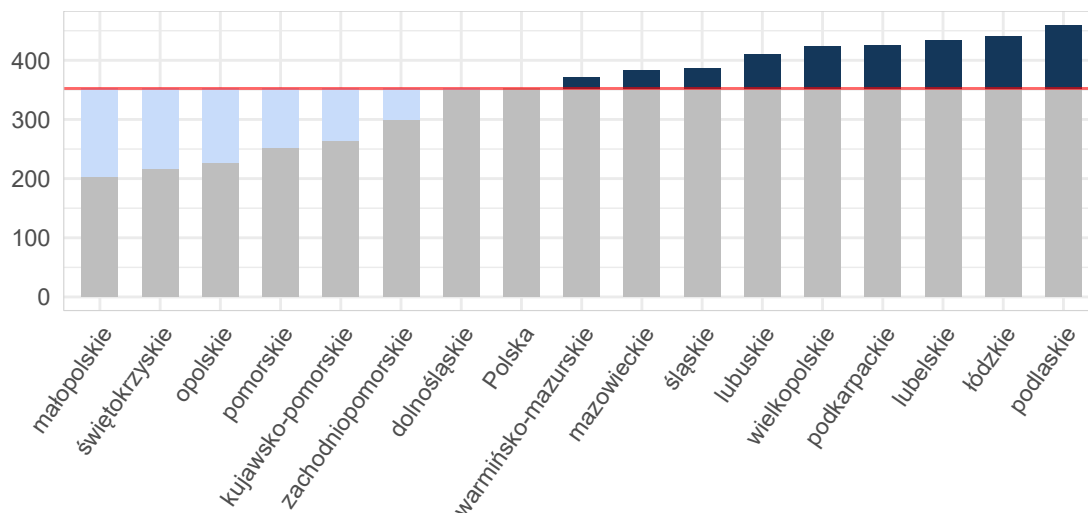
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.38:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



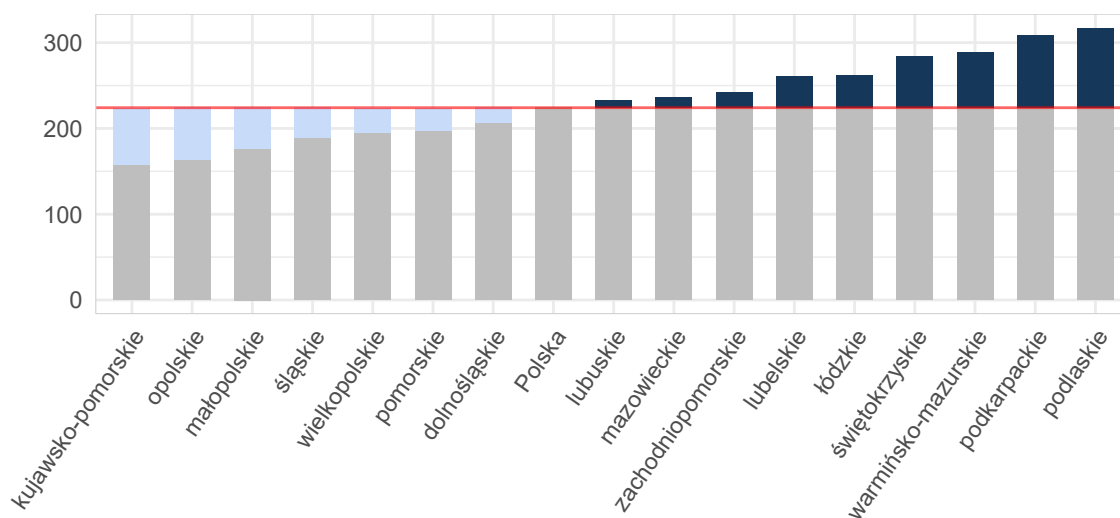
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.39: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.40: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.75: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	6,69	0,02	0,61	6,65	230,29	374
kujawsko-pomorskie	3,68	0,00	0,18	6,68	176,83	312
lubelskie	6,22	-	1,10	3,81	291,47	542
lubuskie	2,70	0,01	0,30	10,76	265,00	222



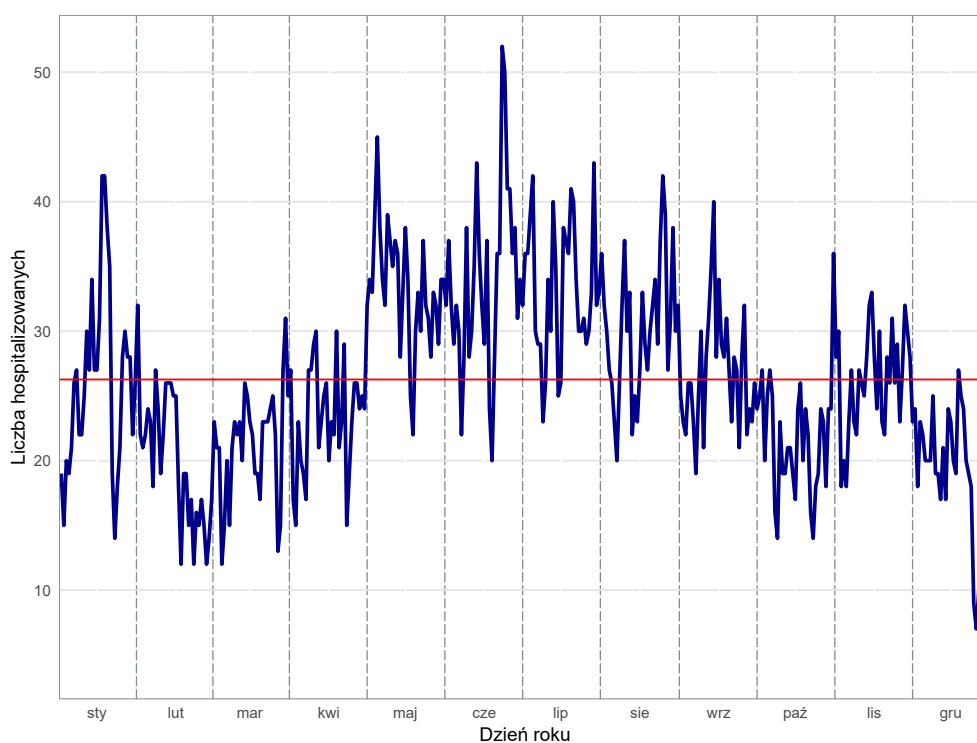
**Tabela 2.1.75:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	7,27	0,00	0,64	4,91	292,52	401
małopolskie	6,13	0,00	0,30	8,08	181,24	444
mazowieckie	14,15	0,03	1,02	7,05	263,78	922
opolskie	1,72	-	0,07	7,85	173,11	185
podkarpackie	7,02	0,09	0,52	5,06	329,71	221
podlaskie	4,06	-	0,34	8,65	342,06	139
pomorskie	4,82	0,04	0,69	8,49	208,07	503
śląskie	10,12	0,03	0,63	3,75	222,08	660
świętokrzyskie	3,42	0,00	0,21	9,44	272,97	309
warmińsko-mazurskie	4,37	0,02	0,60	10,81	303,96	388
wielkopolskie	8,33	0,00	0,47	5,58	239,17	416
zachodniopomorskie	4,31	0,00	0,48	8,49	252,43	286
<b>Polska</b>	<b>95,00</b>	<b>0,26</b>	<b>8,15</b>	<b>6,66</b>	<b>247,19</b>	<b>6 324</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

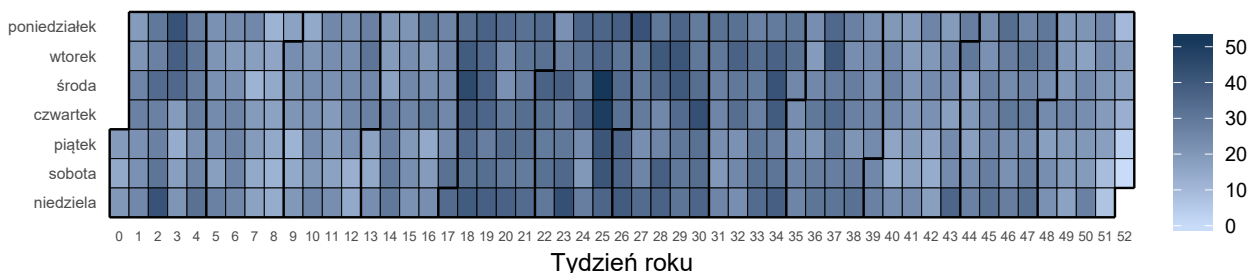
W województwie kujawsko-pomorskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 26 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznań z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 52, a minimalna 4. Na Wykresie 2.1.41 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.42 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

**Wykres 2.1.41:** Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.1.42:** Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie kujawsko-pomorskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 26. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie kujawsko-pomorskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 9 świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.76:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
02.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony im. L. Rydygiera w Toruniu	m. Toruń
02.0002	Regionalny Szpital Specjalistyczny im. dr. Władysława Biegańskiego w Grudziądzu	m. Grudziądz
02.0003	Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr. Jana Bizuela w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0004	Szpital Uniwersytecki nr 1 im. dr. Antoniego Jurasza w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. błogosławionego księdza Jerzego Popiełuszki we Włocławku	m. Włocławek
02.0007	Szpital Wielospecjalistyczny im. dr. Ludwika Błażka w Inowrocławiu	inowrocławski
02.0008	10 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką - Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0009	Wielospecjalistyczny Szpital Miejski im. dr. E. Warmińskiego SP ZOZ w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0010	Specjalistyczny Szpital Miejski im. Mikołaja Kopernika	m. Toruń
02.0011	Pałuckie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	żniński
02.0012	NZOZ Nowy Szpital sp. z o.o. Prowadzony Przez Nowy Szpital sp. z o.o.	świecki
02.0014	NZOZ Nowy Szpital w Nakle i Szubinie sp. z o.o.	nakielski
02.0015	NZOZ Szpital Lipno Utworzony Przez Szpital Lipno sp. z o.o.	lipnowski
02.0016	Wojewódzki Szpital Dziecięcy im. J. Brudzińskiego w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0017	SP ZOZ	radziejowski
02.0018	Powiatowy Szpital w Aleksandrowie Kujawskim sp. z o.o.	aleksandrowski
02.0019	Szpital Tucholski sp. z o.o.	tucholski
02.0022	ZOZ w Brodnicy	brodnicki
02.0023	SP ZOZ w Rypinie	rypiński
02.0024	Szpital Powiatowy sp. z o.o. w Chełmży	toruński
02.0026	ZOZ Szpital Powiatowy w Golubiu - Dobrzyniu Prow. Przez Szpital Powiatowy sp. z o.o.	golubsko-dobrzyński
02.0027	Szpital Powiatowy im. dr. A. Gacy i Dr J. Łaskiego - NZOZ w Więcborku	sępoleński
02.0028	ZOZ w Chełmnie	chełmiński
02.0031	NZOZ Nowy Szpital w Wąbrzeźnie - Nowy Szpital w Wąbrzeźnie sp. z o.o.	wąbrzeski
02.0047	Szpital Świętego Łukasza	m. Bydgoszcz
02.0069	Centrum Medyczne Bieńkowski NZOZ	m. Bydgoszcz

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,74 tys. hospitalizacji dla 0,73 tys. pacjentów. Tym samym 20,22% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.77 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.77:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

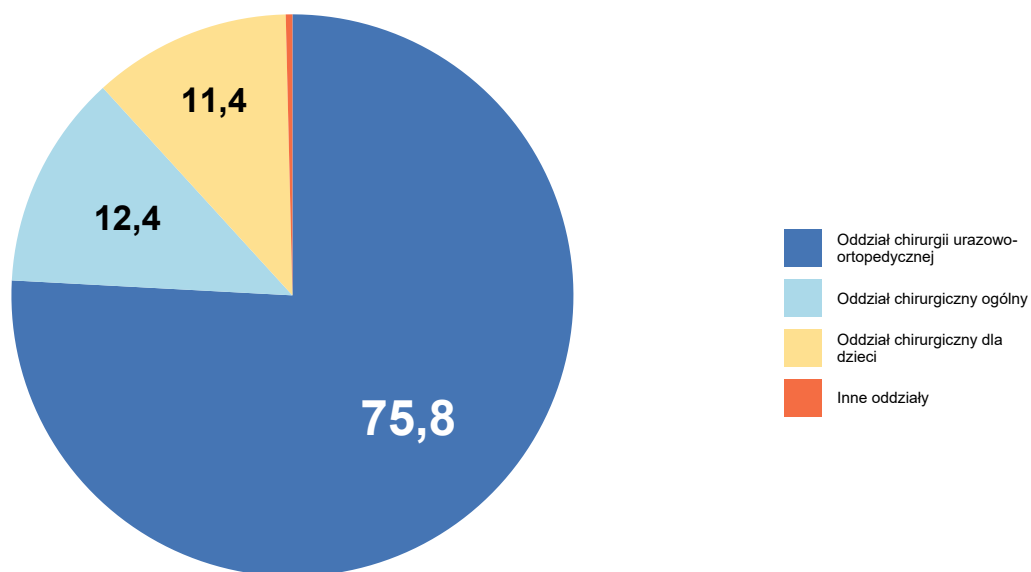
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
02.0001	0,73	0,74	0,01	-	20,2	20,2
02.0002	0,44	0,48	0,02	-	13,1	33,4
02.0006	0,30	0,31	0,01	-	8,4	41,7
02.0022	0,30	0,31	0,05	-	8,3	50,0
02.0003	0,26	0,27	0,00	-	7,3	57,4
02.0004	0,26	0,27	0,00	-	7,2	64,6
02.0010	0,25	0,26	0,00	-	7,0	71,6
02.0007	0,23	0,23	0,00	-	6,3	77,9
02.0023	0,17	0,18	0,02	-	4,7	82,6
02.0008	0,13	0,13	-	-	3,4	86,1
02.0012	0,10	0,10	0,00	-	2,6	88,7
02.0014	0,09	0,09	0,01	-	2,6	91,2
02.0011	0,06	0,07	0,00	-	1,8	93,0
02.0027	0,06	0,07	0,00	-	1,8	94,8
02.0019	0,06	0,06	0,03	-	1,6	96,4
02.0018	0,02	0,03	0,00	-	0,8	97,2
02.0017	0,02	0,02	0,00	-	0,7	97,9
02.0015	0,02	0,02	0,00	-	0,5	98,3
02.0026	0,02	0,02	0,00	-	0,4	98,8
02.0016	0,01	0,01	-	-	0,4	99,2
02.0024	0,01	0,01	0,01	-	0,3	99,4
02.0031	0,01	0,01	0,00	-	0,2	99,6
02.0009	0,01	0,01	-	-	0,2	99,8
02.0028	0,00	0,00	0,00	-	0,1	99,9
02.0047	0,00	0,00	-	0,00	0,0	100,0
02.0069	0,00	0,00	-	0,00	0,0	100,0
<b>Woj.</b>	<b>3,54</b>	<b>3,68</b>	<b>0,18</b>	<b>0,00</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach<sup>28</sup> i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej oraz Oddział chirurgiczny ogólny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 88,2% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja oraz Chirurgia ogólna - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 88,2%.

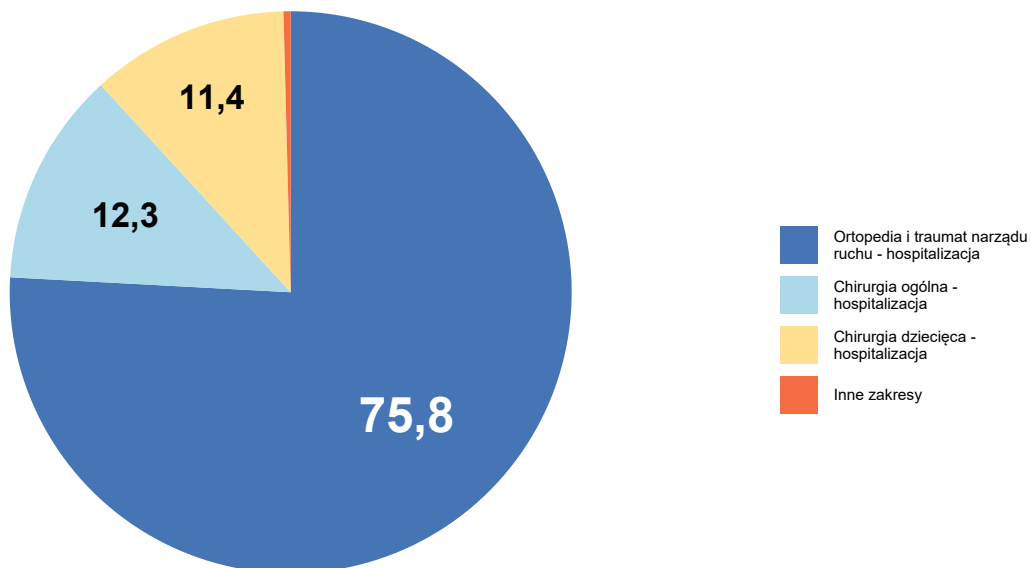
<sup>28</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.43: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.44: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.78 oraz Tabela 2.1.79. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

**Tabela 2.1.78:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział chirurgiczny dla dzieci [tys.]	Oddział chirurgii naczyniowej [tys.]	Oddział neurochirurgiczny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
02.0001	0,74	0,00	0,00	-	-	-	0,74
02.0002	0,20	0,00	0,28	0,00	0,00	-	0,48
02.0006	0,19	0,00	0,12	-	-	-	0,31
02.0022	0,30	0,00	-	-	-	0,00	0,31
02.0003	0,27	-	-	-	0,00	0,00	0,27
02.0004	0,25	0,00	0,01	0,00	-	-	0,27
02.0010	0,25	0,00	-	-	-	-	0,26
02.0007	0,23	0,00	-	-	-	-	0,23
02.0023	-	0,17	-	-	-	0,00	0,18
02.0008	0,12	0,00	-	0,00	0,00	-	0,13
02.0012	0,09	0,00	-	-	-	-	0,10
02.0014	0,08	0,02	-	-	-	-	0,09
02.0011	0,06	0,00	-	-	-	-	0,07
02.0027	-	0,07	-	-	-	-	0,07
02.0019	-	0,06	-	-	-	-	0,06
02.0018	-	0,03	-	-	-	-	0,03
02.0017	-	0,02	-	-	-	-	0,02
02.0015	-	0,02	-	-	-	0,00	0,02
02.0026	-	0,02	-	-	-	-	0,02
02.0016	-	-	0,01	-	-	-	0,01
02.0024	-	0,01	-	-	-	-	0,01
02.0031	-	0,01	-	-	-	-	0,01
02.0009	-	0,01	-	-	-	-	0,01
02.0028	-	0,00	-	-	-	-	0,00
02.0047	-	-	-	-	-	0,00	0,00
02.0069	-	-	-	-	-	0,00	0,00
<b>Woj.</b>	<b>2,80</b>	<b>0,46</b>	<b>0,42</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,01</b>	<b>3,68</b>

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.79:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Ortopedia i traumatyzm narządu ruchu - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia naczyniowa - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia naczyniowa - hospitalizacja II poziom referencyjny [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
02.0001	0,74	-	0,00	0,00	-	-	0,74
02.0002	0,20	0,00	0,28	0,00	-	0,00	0,48
02.0006	0,19	0,00	0,12	-	-	-	0,31
02.0022	0,30	0,00	-	-	-	0,00	0,31
02.0003	0,27	-	-	-	-	0,00	0,27
02.0004	0,25	0,00	0,01	-	0,00	-	0,27
02.0010	0,25	0,00	-	-	-	-	0,26
02.0007	0,23	0,00	-	-	-	-	0,23
02.0023	-	0,17	-	-	-	0,00	0,18

**Tabela 2.1.79:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Ortopedia i traumatologia narządu ruchu - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia naczyniowa - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia naczyniowa - hospitalizacja II poziom referencyjny [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
02.0008	0,12	0,00	-	0,00	-	0,00	0,13
02.0012	0,09	0,00	-	-	-	-	0,10
02.0014	0,08	0,02	-	-	-	-	0,09
02.0011	0,06	0,00	-	-	-	-	0,07
02.0027	-	0,07	-	-	-	-	0,07
02.0019	-	0,06	-	-	-	-	0,06
02.0018	-	0,03	-	-	-	-	0,03
02.0017	-	0,02	-	-	-	-	0,02
02.0015	-	0,02	-	-	-	0,00	0,02
02.0026	-	0,02	-	-	-	-	0,02
02.0016	-	-	0,01	-	-	-	0,01
02.0024	-	0,01	-	-	-	-	0,01
02.0031	-	0,01	-	-	-	-	0,01
02.0009	-	0,01	-	-	-	-	0,01
02.0028	-	0,00	-	-	-	-	0,00
02.0047	-	-	-	-	-	0,00	0,00
02.0069	-	-	-	-	-	0,00	0,00
<b>Woj.</b>	<b>2,80</b>	<b>0,46</b>	<b>0,42</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,01</b>	<b>3,68</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.80 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

**Tabela 2.1.80:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
02.0001	31,4	42,1	46,8	7,0	6,6	10,1	9,3	20,3
02.0002	24,5	35,3	57,0	5,2	11,8	8,7	6,8	10,5
02.0003	48,4	37,4	3,7	7,4	16,3	23,3	21,1	28,1
02.0004	33,8	33,1	40,6	6,0	8,3	13,9	8,3	22,9
02.0006	36,6	34,6	36,9	4,9	7,4	16,8	7,8	26,2
02.0007	42,0	41,4	14,2	11,2	18,5	15,1	15,1	25,9
02.0008	48,1	40,2	0,8	9,4	21,3	18,1	18,1	32,3
02.0009	38,8	16,7	-	16,7	33,3	33,3	-	16,7
02.0010	48,2	36,0	0,4	8,9	20,9	20,5	20,2	29,1
02.0011	47,2	27,3	-	9,1	21,2	27,3	10,6	31,8
02.0012	46,3	32,3	-	10,4	25,0	19,8	14,6	30,2
02.0014	49,2	37,2	1,1	11,7	16,0	21,3	14,9	35,1
02.0015	56,8	66,7	5,6	5,6	5,6	11,1	27,8	44,4
02.0016	7,9	57,1	92,9	7,1	-	-	-	-
02.0017	57,1	52,0	-	8,0	16,0	8,0	16,0	52,0
02.0018	45,0	17,9	-	25,0	17,9	21,4	10,7	25,0
02.0019	53,8	49,2	-	6,8	16,9	10,2	18,6	47,5
02.0022	43,9	39,9	20,9	6,9	13,1	12,4	10,5	36,3
02.0023	48,4	44,6	6,3	13,1	13,7	16,6	14,3	36,0
02.0024	48,7	30,0	-	20,0	20,0	-	10,0	50,0
02.0026	51,0	31,2	-	6,2	18,8	12,5	31,2	31,2
02.0027	52,7	62,1	13,6	7,6	6,1	7,6	13,6	51,5
02.0028	41,2	40,0	-	-	20,0	80,0	-	-
02.0031	42,9	25,0	-	50,0	-	-	37,5	12,5
02.0047	23,0	-	-	100,0	-	-	-	-
02.0069	67,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0

**Tabela 2.1.80:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
Woj.	39,0	38,7	26,9	7,8	12,7	14,5	12,2	25,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów<sup>29</sup>. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu ( $\sigma$ ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego ( $M$ ). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski:  $(-\infty, M - 1.5\sigma]$ ,
- *N* - Niski:  $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$ ,
- *Ś* - Średni:  $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$ ,
- *W* - Wysoki:  $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$ ,
- *BW* - Bardzo Wysoki:  $(M + 1.5\sigma, +\infty)$ .

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.81 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie kujawsko-pomorskim.

**Tabela 2.1.81:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
02.0001	0,74	0,81	53,96	21,07	20,40	3,76
02.0002	0,48	0,41	64,05	20,66	13,02	1,86
02.0003	0,27	0,37	14,44	41,48	32,59	11,11
02.0004	0,27	0,38	46,99	22,93	22,93	6,77
02.0006	0,31	0,32	43,04	24,27	26,54	5,83
02.0007	0,23	0,43	28,02	36,21	29,74	5,60
02.0008	0,13	-	18,11	40,94	30,71	10,24
02.0009	0,01	-	50,00	33,33	16,67	-
02.0010	0,26	-	12,79	46,90	32,56	7,75
02.0011	0,07	-	21,21	39,39	36,36	3,03
02.0012	0,10	-	14,58	48,96	29,17	7,29
02.0014	0,09	1,06	13,83	40,43	32,98	11,70
02.0015	0,02	-	11,11	27,78	38,89	22,22
02.0016	0,01	7,14	85,71	7,14	-	-
02.0017	0,02	-	12,00	24,00	52,00	12,00
02.0018	0,03	-	25,00	35,71	25,00	14,29
02.0019	0,06	-	8,47	32,20	44,07	15,25
02.0022	0,31	0,33	31,37	25,16	32,68	10,46
02.0023	0,18	-	23,43	28,57	37,71	10,29
02.0024	0,01	-	20,00	20,00	50,00	10,00
02.0026	0,02	-	12,50	43,75	43,75	-
02.0027	0,07	-	21,21	18,18	40,91	19,70
02.0028	0,00	-	-	100,00	-	-
02.0031	0,01	-	50,00	-	37,50	12,50
02.0047	0,00	-	100,00	-	-	-
02.0069	0,00	-	-	-	100,00	-

<sup>29</sup>Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

**Tabela 2.1.81:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
<b>Woj.</b>	<b>3,68</b>	<b>0,41</b>	<b>36,99</b>	<b>29,01</b>	<b>26,70</b>	<b>6,89</b>

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.82. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

**Tabela 2.1.82:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
02.0001	3,4	35,3	61,3	22,5	15,0	39,6
02.0002	21,9	37,0	41,1	25,5	23,3	44,0
02.0003	1,5	20,7	77,8	16,8	0,0	25,2
02.0004	8,3	36,8	54,9	29,7	20,0	39,1
02.0006	2,6	25,9	71,5	15,1	13,3	43,0
02.0007	4,7	23,3	72,0	16,2	14,8	36,6
02.0008	3,9	21,3	74,8	16,0	0,0	26,0
02.0009	-	-	100,0	2,9	0,0	33,3
02.0010	7,0	33,7	59,3	26,6	8,5	27,9
02.0011	13,6	16,7	69,7	26,0	17,4	54,5
02.0012	3,1	22,9	74,0	15,9	8,8	54,2
02.0014	2,1	17,0	80,9	13,2	11,8	45,7
02.0015	-	-	100,0	6,9	3,7	66,7
02.0016	-	35,7	64,3	19,2	17,5	35,7
02.0017	8,0	4,0	88,0	13,2	10,9	72,0
02.0018	3,6	-	96,4	11,8	3,3	71,4
02.0019	5,1	6,8	88,1	21,2	13,9	74,6
02.0022	6,2	8,8	85,0	16,8	10,2	49,3
02.0023	3,4	9,7	86,9	11,2	3,2	61,1
02.0024	-	20,0	80,0	12,0	6,1	80,0
02.0026	6,2	12,5	81,2	16,3	4,8	50,0
02.0027	1,5	12,1	86,4	18,2	10,2	60,6
02.0028	-	40,0	60,0	40,7	8,8	60,0
02.0031	-	12,5	87,5	4,4	1,1	50,0
02.0047	-	100,0	-	28,7	28,7	100,0
02.0069	-	-	100,0	-	0,0	-
<b>Woj.</b>	<b>6,7</b>	<b>26,1</b>	<b>67,2</b>	<b>20,2</b>	<b>11,8</b>	<b>42,3</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie kujawsko-pomorskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie<sup>30</sup>, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 65.56%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 62.59%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 70.81%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 14 (53.85%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.83. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział

<sup>30</sup>Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań



trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

**Tabela 2.1.83:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
02.0014	39,4	60,6	-	100,0	40,4	1	77,2
02.0002	74,2	25,8	-	100,0	39,2	12	46,4
02.0018	92,9	7,1	-	100,0	100,0	0	100,0
02.0001	91,1	8,9	-	100,0	98,5	0	98,5
02.0008	93,7	6,3	-	100,0	-	23	37,5
02.0004	82,7	16,9	0,4	100,0	28,9	3	62,2
02.0022	91,2	8,8	-	100,0	48,1	1	85,2
02.0019	98,3	1,7	-	100,0	100,0	0	100,0
02.0017	24,0	76,0	-	100,0	94,7	0	94,7
02.0010	88,4	11,6	-	100,0	-	18	30,0
02.0006	76,4	23,3	0,3	100,0	5,6	6	48,6
02.0007	97,0	3,0	-	100,0	-	41	28,6
02.0023	68,6	31,4	-	100,0	52,7	0	83,6
02.0012	81,2	18,8	-	100,0	11,1	3	61,1
02.0027	74,2	25,8	-	100,0	64,7	0	100,0
02.0003	98,1	1,9	-	100,0	20,0	17	40,0
02.0026	87,5	12,5	-	100,0	-	36	50,0
02.0009	16,7	83,3	-	100,0	-	37	-
02.0016	92,9	7,1	-	100,0	-	3	100,0
02.0015	72,2	27,8	-	100,0	80,0	0	100,0
02.0024	100,0	-	-	-	-	-	-
02.0028	40,0	60,0	-	100,0	-	31	-
02.0031	37,5	62,5	-	100,0	80,0	0	100,0
02.0011	63,6	36,4	-	100,0	66,7	0	66,7
02.0069	-	100,0	-	100,0	-	1	100,0
02.0047	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
<b>Woj.</b>	<b>83,6</b>	<b>16,3</b>	<b>0,1</b>	<b>100,0</b>	<b>42,6</b>	<b>1</b>	<b>65,6</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.84 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze<sup>31</sup>. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci.

**Tabela 2.1.84:** Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
02.0001	0,74	0,13	97,31	1,28	100,00	2,69
02.0002	0,48	-	92,56	0,52	100,00	7,44
02.0003	0,27	1,11	94,76	1,23	100,00	5,24
02.0004	0,27	-	97,37	0,65	100,00	2,63
02.0006	0,31	-	91,91	1,63	100,00	8,09
02.0007	0,23	-	91,38	-	100,00	8,62
02.0008	0,13	1,57	98,40	-	100,00	1,60
02.0009	0,01	-	100,00	-	-	-
02.0010	0,26	-	90,70	0,43	100,00	9,30
02.0011	0,07	1,52	92,31	-	-	7,69
02.0012	0,10	-	91,67	3,41	-	8,33
02.0014	0,09	-	84,04	-	100,00	15,96
02.0015	0,02	-	83,33	-	-	16,67

<sup>31</sup>Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '\*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.84: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
02.0016	0,01	-	28,57	-	100,00	71,43
02.0017	0,02	-	72,00	-	-	28,00
02.0018	0,03	-	92,86	-	-	7,14
02.0019	0,06	-	89,83	-	-	10,17
02.0022	0,31	0,33	90,16	-	100,00	9,84
02.0023	0,18	1,14	81,50	-	100,00	18,50
02.0024	0,01	-	70,00	-	-	30,00
02.0026	0,02	-	68,75	-	-	31,25
02.0027	0,07	-	95,45	-	100,00	4,55
02.0028	0,00	-	100,00	-	-	-
02.0031	0,01	-	100,00	-	-	-
02.0047	0,00	-	100,00	-	-	-
02.0069	0,00	-	100,00	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>3,68</b>	<b>0,27</b>	<b>92,46</b>	<b>0,68</b>	<b>100,00</b>	<b>7,54</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych dla wszystkich pacjentów (dorosłych i dzieci).

Tabela 2.1.85: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
02.0001	97,31	1,38	67,68	28,73	2,21	-
02.0002	92,56	0,67	79,69	18,08	1,56	-
02.0003	94,76	1,58	90,51	7,51	0,40	-
02.0004	97,37	9,65	84,17	5,41	0,77	-
02.0006	91,91	2,46	63,03	31,69	2,82	-
02.0007	91,38	0,47	87,74	5,19	6,60	-
02.0008	98,40	4,07	78,05	14,63	3,25	-
02.0009	100,00	-	50,00	50,00	-	-
02.0010	90,70	3,42	76,07	17,09	3,42	-
02.0011	92,31	-	93,33	6,67	-	-
02.0012	91,67	3,41	72,73	23,86	-	-
02.0014	84,04	-	65,82	34,18	-	-
02.0015	83,33	-	-	100,00	-	-
02.0016	28,57	-	100,00	-	-	-
02.0017	72,00	-	5,56	88,89	5,56	-
02.0018	92,86	-	-	100,00	-	-
02.0019	89,83	-	1,89	98,11	-	-
02.0022	90,16	0,36	56,00	42,18	1,45	-
02.0023	81,50	0,71	44,68	53,90	0,71	-
02.0024	70,00	-	-	100,00	-	-
02.0026	68,75	-	9,09	81,82	9,09	-
02.0027	95,45	-	-	98,41	1,59	-
02.0028	100,00	-	20,00	80,00	-	-
02.0031	100,00	-	50,00	50,00	-	-
02.0047	100,00	-	100,00	-	-	-
02.0069	100,00	-	-	100,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>92,46</b>	<b>2,00</b>	<b>68,81</b>	<b>27,19</b>	<b>2,00</b>	<b>-</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.86:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
02.0001	98,99	2,05	85,42	8,44	4,09	-
02.0002	92,31	1,56	79,17	16,67	2,60	-
02.0003	94,94	1,64	90,16	7,79	0,41	-
02.0004	98,10	13,55	79,35	5,81	1,29	-
02.0006	94,36	3,80	79,35	12,50	4,35	-
02.0007	90,45	0,56	85,56	6,11	7,78	-
02.0008	98,39	4,10	77,87	14,75	3,28	-
02.0009	100,00	-	50,00	50,00	-	-
02.0010	90,66	3,43	76,39	16,74	3,43	-
02.0011	92,31	-	93,33	6,67	-	-
02.0012	91,67	3,41	72,73	23,86	-	-
02.0014	83,87	-	66,67	33,33	-	-
02.0015	88,24	-	-	100,00	-	-
02.0016	100,00	-	100,00	-	-	-
02.0017	72,00	-	5,56	88,89	5,56	-
02.0018	92,86	-	-	100,00	-	-
02.0019	89,83	-	1,89	98,11	-	-
02.0022	89,63	0,46	67,59	30,56	1,39	-
02.0023	81,60	0,75	46,62	51,88	0,75	-
02.0024	70,00	-	-	100,00	-	-
02.0026	68,75	-	9,09	81,82	9,09	-
02.0027	94,74	-	-	98,15	1,85	-
02.0028	100,00	-	20,00	80,00	-	-
02.0031	100,00	-	50,00	50,00	-	-
02.0047	100,00	-	100,00	-	-	-
02.0069	100,00	-	-	100,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>92,44</b>	<b>2,50</b>	<b>72,32</b>	<b>22,56</b>	<b>2,62</b>	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.87:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
02.0001	95,42	0,60	46,85	52,55	-	-
02.0002	92,75	-	80,08	19,14	0,78	-
02.0003	90,00	-	100,00	-	-	-
02.0004	96,30	3,85	91,35	4,81	-	-
02.0006	87,72	-	33,00	67,00	-	-
02.0007	96,97	-	100,00	-	-	-
02.0008	100,00	-	100,00	-	-	-
02.0010	100,00	-	-	100,00	-	-
02.0014	100,00	-	-	100,00	-	-
02.0016	23,08	-	100,00	-	-	-
02.0022	92,19	-	13,56	84,75	1,69	-
02.0023	80,00	-	12,50	87,50	-	-
02.0027	100,00	-	-	100,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>92,53</b>	<b>0,66</b>	<b>59,28</b>	<b>39,74</b>	<b>0,33</b>	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.88 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.89.

**Tabela 2.1.88:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	H63 [%]	H64 [%]	H42 [%]	T07 [%]	H83 [%]	Pozostałe produkty [%]
02.0001	0,7	58,8	24,8	6,3	1,9	1,7	6,4
02.0002	0,5	71,3	2,7	2,3	6,2	3,3	14,3
02.0003	0,3	63,0	1,1	18,9	4,4	2,6	10,0
02.0004	0,3	67,7	2,6	14,3	2,6	1,1	11,7
02.0006	0,3	52,8	23,6	5,2	4,5	1,6	12,3
02.0007	0,2	70,7	1,3	8,6	8,2	1,3	9,9
02.0008	0,1	72,4	2,4	1,6	0,8	7,1	15,7
02.0009	0,0	16,7	-	33,3	-	16,7	33,3
02.0010	0,3	64,7	5,4	3,5	8,9	7,0	10,5
02.0011	0,1	68,2	3,0	16,7	7,6	3,0	1,5
02.0012	0,1	51,0	15,6	12,5	8,3	6,2	6,2
02.0014	0,1	41,5	11,7	13,8	16,0	5,3	11,7
02.0015	0,0	-	83,3	-	11,1	-	5,6
02.0016	0,0	-	-	7,1	35,7	-	57,1
02.0017	0,0	-	60,0	4,0	28,0	-	8,0
02.0018	0,0	-	92,9	-	7,1	-	-
02.0019	0,1	-	74,6	-	10,2	3,4	11,9
02.0022	0,3	44,8	34,0	5,2	9,2	1,0	5,9
02.0023	0,2	32,0	33,1	4,0	15,4	1,7	13,7
02.0024	0,0	-	70,0	-	30,0	-	-
02.0026	0,0	-	50,0	6,2	31,2	-	12,5
02.0027	0,1	-	90,9	-	4,5	-	4,5
02.0028	0,0	20,0	-	-	-	80,0	-
02.0031	0,0	25,0	37,5	25,0	-	-	12,5
02.0047	0,0	-	-	100,0	-	-	-
02.0069	0,0	-	-	-	-	100,0	-
<b>Woj.</b>	<b>3,7</b>	<b>55,6</b>	<b>18,2</b>	<b>7,1</b>	<b>6,4</b>	<b>2,7</b>	<b>10,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.89:** Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
H63 złamania lub zwichnięcia w obrębie kończyny górnej
H64 mniejsze złamania lub zwichnięcia
H42 duże zabiegi na kończynie górnej
T07 leczenie zachowawcze urazów
H83 średnie zabiegi na tkankach miękkich

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.90: Najczęściej raportowane grupy procedur

ID	Liczba hospitalizacji	76-84		87-99		100		Pozostałe [%]						
		76-84 [%]	79 [%]	84 [%]	78 [%]	87-99 [%]	89 [%]		88 [%]	99 [%]	100 [%]	100 [%]		
02.0001	745	96,9	90,3	8,0	1,4	6,5	6,0	46,7	13,3	37,8	31,1	-	-	2,8
02.0002	484	91,9	81,3	3,1	10,8	9,2	92,8	55,9	49,7	54,8	42,5	91,1	100,0	58,7
02.0003	270	91,5	75,7	23,1	5,7	11,3	14,8	40,0	7,5	5,0	70,0	-	-	3,7
02.0004	266	94,7	78,6	21,4	1,6	9,5	9,4	16,0	16,0	72,0	16,0	0,4	100,0	14,3
02.0006	309	90,9	84,3	5,3	6,8	5,7	56,6	9,1	64,0	62,3	57,1	33,0	100,0	15,9
02.0007	232	91,8	80,8	9,9	3,8	11,3	95,3	98,2	10,0	0,5	6,3	87,5	100,0	7,3
02.0008	127	94,5	82,5	7,5	5,0	14,2	88,2	2,7	85,7	0,9	27,7	-	-	3,9
02.0009	6	100,0	-	33,3	50,0	33,3	100,0	100,0	-	-	16,7	-	-	16,7
02.0010	258	87,6	79,2	3,5	7,1	15,9	95,7	51,0	11,3	91,9	33,2	0,4	100,0	45,7
02.0011	66	89,4	89,8	15,3	1,7	10,2	59,1	28,2	82,1	15,4	10,3	-	-	6,1
02.0012	96	84,4	76,5	14,8	16,0	14,8	100,0	100,0	3,1	-	6,2	4,2	100,0	36,5
02.0014	94	79,8	72,0	16,0	16,0	-	91,5	65,1	59,3	2,3	89,5	77,7	100,0	90,4
02.0015	18	88,9	93,8	-	-	6,2	83,3	13,3	40,0	6,7	93,3	11,1	100,0	11,1
02.0016	14	7,1	-	-	-	100,0	100,0	100,0	14,3	7,1	21,4	21,4	100,0	100,0
02.0017	25	72,0	83,3	11,1	-	5,6	100,0	100,0	72,0	56,0	20,0	-	-	4,0
02.0018	28	92,9	100,0	-	-	-	78,6	22,7	81,8	4,5	40,9	32,1	100,0	3,6
02.0019	59	84,7	88,0	12,0	-	-	100,0	89,8	83,1	6,8	5,1	-	-	8,5
02.0022	306	90,8	87,8	8,3	1,8	2,9	99,3	98,4	50,0	1,3	59,9	-	-	74,2
02.0023	175	80,0	82,9	9,3	7,1	1,4	86,3	15,2	53,0	72,2	21,9	80,6	100,0	9,1
02.0024	10	70,0	100,0	-	-	-	80,0	50,0	87,5	-	50,0	40,0	100,0	-
02.0026	16	68,8	72,7	18,2	-	9,1	37,5	50,0	50,0	16,7	50,0	75,0	100,0	12,5
02.0027	66	95,5	95,2	3,2	-	1,6	100,0	100,0	89,4	93,9	72,7	86,4	100,0	4,5
02.0028	5	60,0	33,3	-	-	66,7	-	-	-	-	-	-	-	40,0
02.0031	8	100,0	75,0	37,5	12,5	37,5	62,5	-	80,0	-	60,0	75,0	100,0	12,5
02.0047	1	100,0	-	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0069	1	100,0	-	-	-	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-
Woj.	3 685	90,9	-	-	-	-	60,1	-	-	-	-	28,7	-	25,5

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.91:** Objasnienia skrótów

Skrót	Nazwa grupy	Skrót	Nazwa podgrupy
76-84	Zabiegi w zakresie układu mięśniowo-szkieletowego	79	NASTAWIENIE ZŁAMANIA I ZWICHNIĘCIA
		84	INNE ZABIEGI W OBRĘBIE UKŁADU MIĘŚNIOWO-SZKIELETOWEGO
		78	INNE OPERACJE W OBRĘBIE KOŚCI, Z WYJĄTKIEM KOŚCI TWARZY
87-99	Zabiegi diagnostyczne i terapeutyczne - różne	89	WYWIAD, OCENA, KONSULTACJA, PIELEGNIASTWO I BADANIE
		88	INNE DIAGNOSTYCZNE BADANIA RADIOLOGICZNE I POKREWNE
		99	INNE ZABIEGI NIEOPERACYJNE
100	Procedury anestezyjologiczne	100	PROCEDURY ANESTEZJOLOGICZNE

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

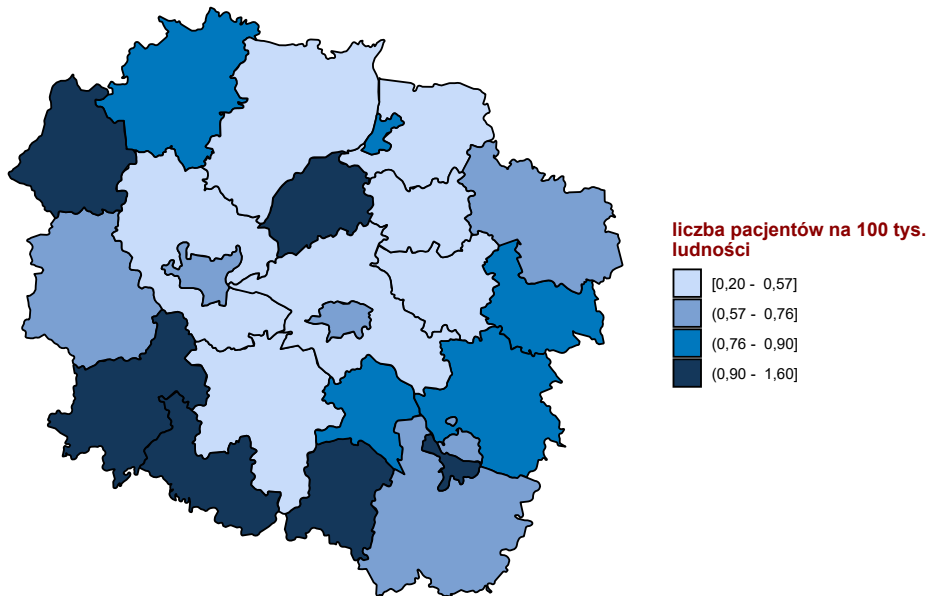
Przeanalizowano jaki odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym musiał przejechać więcej niż 60 i 120 km od gminy swojego zameldowania.

**Tabela 2.1.92:** Analiza odległości przebytych przez pacjentów przyjętych w trybie pilnym

ID	Liczba hospitalizacji powyżej 60 kilometrów	Liczba hospitalizacji powyżej 120 kilometrów	Udział hospitalizacji powyżej 60 kilometrów [%]	Udział hospitalizacji powyżej 120 kilometrów [%]
02.0001	30	20	4,03	2,68
02.0002	19	9	3,93	1,86
02.0003	14	2	5,19	0,74
02.0004	25	10	9,40	3,76
02.0006	5	2	1,62	0,65
02.0007	7	5	3,02	2,16
02.0008	3	2	2,36	1,57
02.0010	20	12	7,75	4,65
02.0011	2	2	3,03	3,03
02.0012	2	1	2,08	1,04
02.0014	2	-	2,13	-
02.0019	5	2	8,47	3,39
02.0022	14	10	4,58	3,27
02.0023	3	3	1,71	1,71
02.0026	1	1	6,25	6,25
02.0027	2	1	3,03	1,52
<b>Woj.</b>	<b>154</b>	<b>82</b>	<b>4,18</b>	<b>2,23</b>

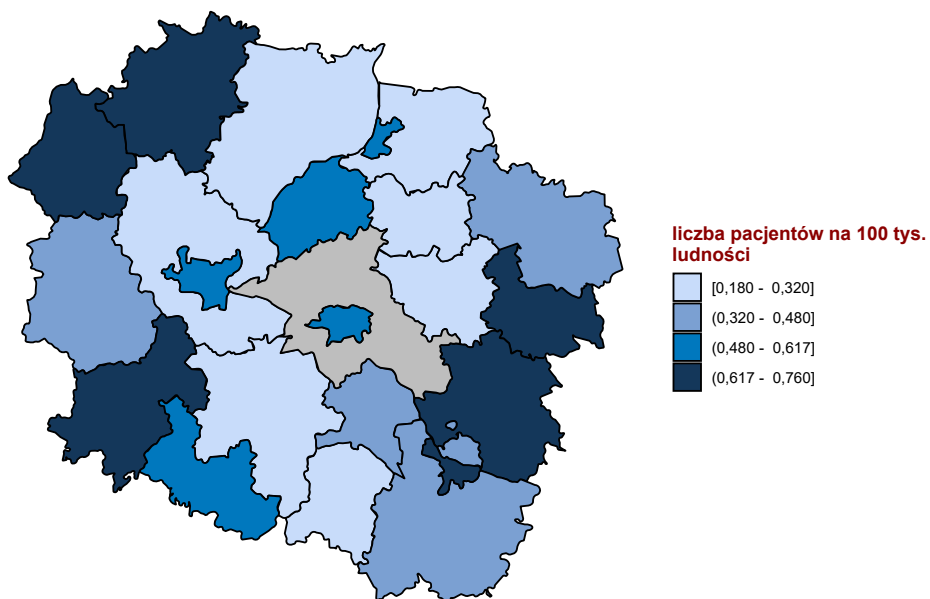
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Mapa 2.1.24:** Udział liczby pacjentów przyjętych w trybie nagłym na 100 tys. ludności powiatu, którzy musieli przebyć ponad 60 kilometrów w celu uzyskania świadczenia



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 2.1.25:** Udział liczby pacjentów przyjętych w trybie nagłym na 100 tys. ludności powiatu, którzy musieli przebyć ponad 120 kilometrów w celu uzyskania świadczenia



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.93 przeniezowano tryby wypisów pacjentów po zakończenu hospitalizacji realizowanej z

rozpoznanem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

**Tabela 2.1.93:** Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
02.0001	1,88	0,54	97,58	-
02.0002	49,59	-	50,41	-
02.0003	1,11	1,11	97,41	0,4
02.0004	1,13	0,75	98,12	-
02.0006	1,62	2,59	95,79	-
02.0007	3,45	-	96,55	-
02.0008	94,49	-	4,72	0,8
02.0009	-	-	100,00	-
02.0010	98,45	0,78	0,39	0,4
02.0011	87,88	-	12,12	-
02.0012	1,04	3,12	95,83	-
02.0014	-	1,06	98,94	-
02.0015	5,56	5,56	88,89	-
02.0016	-	-	100,00	-
02.0017	4,00	-	96,00	-
02.0018	10,71	-	89,29	-
02.0019	1,69	-	98,31	-
02.0022	4,25	-	95,75	-
02.0023	0,57	3,43	96,00	-
02.0024	10,00	10,00	80,00	-
02.0026	-	-	100,00	-
02.0027	3,03	3,03	93,94	-
02.0028	-	20,00	80,00	-
02.0031	-	-	100,00	-
02.0047	-	-	100,00	-
02.0069	100,00	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>19,81</b>	<b>0,92</b>	<b>79,19</b>	<b>0,1</b>

<sup>1</sup> Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.94 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją<sup>32</sup> pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

**Tabela 2.1.94:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Prehospitalizacje - podgrupa <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
02.0001	0,7	0,1	-	1,1	0,9	3,6
02.0002	0,5	0,4	0,2	0,6	0,6	1,2
02.0003	0,3	0,7	0,4	1,9	1,5	3,3
02.0004	0,3	0,4	0,4	0,8	0,4	1,5
02.0006	0,3	0,6	0,3	3,9	3,9	7,1
02.0007	0,2	-	-	0,9	0,9	1,7
02.0008	0,1	0,8	0,8	0,8	-	1,6
02.0009	0,0	-	-	-	-	-
02.0010	0,3	1,2	0,8	1,6	1,2	4,7
02.0011	0,1	-	-	1,5	1,5	1,5
02.0012	0,1	1,0	1,0	1,0	1,0	5,2
02.0014	0,1	2,1	2,1	1,1	1,1	2,1
02.0015	0,0	-	-	-	-	-
02.0016	0,0	-	-	7,1	7,1	7,1

<sup>32</sup>Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii



**Tabela 2.1.94:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Prehospitalizacje - podgrupa <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
02.0017	0,0	-	-	4,0	4,0	-
02.0018	0,0	-	-	3,6	3,6	3,6
02.0019	0,1	-	-	3,4	1,7	1,7
02.0022	0,3	0,7	0,7	1,3	1,3	2,9
02.0023	0,2	-	-	2,3	1,7	4,0
02.0024	0,0	-	-	-	-	-
02.0026	0,0	-	-	-	-	-
02.0027	0,1	-	-	7,6	6,1	1,5
02.0028	0,0	-	-	20,0	20,0	20,0
02.0031	0,0	-	-	-	-	-
02.0047	0,0	-	-	-	-	-
02.0069	0,0	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>3,7</b>	<b>0,5</b>	<b>0,3</b>	<b>1,6</b>	<b>1,4</b>	<b>3,1</b>

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli **2.1.95** zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

**Tabela 2.1.95:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
02.0001	2,0	2,4	2,0	1,6	1,2	88,9
02.0002	1,9	2,4	1,0	2,2	3,3	89,0
02.0003	2,8	2,9	2,0	2,2	1,9	77,0
02.0004	4,3	2,6	2,0	6,6	0,4	66,2
02.0006	4,0	2,6	3,0	4,1	1,9	57,6
02.0007	2,9	2,8	2,0	3,0	1,3	75,9
02.0008	2,3	2,9	2,0	1,9	-	89,0
02.0009	1,8	2,8	2,0	0,4	-	100,0
02.0010	3,3	2,9	2,0	3,4	0,8	70,9
02.0011	3,2	2,9	2,0	2,3	7,6	62,1
02.0012	2,6	2,9	2,0	1,7	4,2	76,0
02.0014	2,0	2,9	2,0	1,2	10,6	85,1
02.0015	0,9	2,9	1,0	0,5	27,8	100,0
02.0016	6,3	2,2	3,5	8,4	-	50,0
02.0017	1,3	3,0	1,0	1,2	20,0	92,0
02.0018	1,3	3,0	1,0	0,9	10,7	96,4
02.0019	0,8	3,0	-	1,2	57,6	93,2
02.0022	2,4	2,7	1,0	3,8	15,7	81,0
02.0023	3,1	2,9	2,0	3,0	8,6	70,3
02.0024	0,7	3,0	-	0,7	60,0	100,0
02.0026	1,4	3,1	1,0	1,3	12,5	93,8
02.0027	1,2	2,8	1,0	0,6	4,5	98,5
02.0028	1,0	2,6	1,0	0,5	40,0	100,0
02.0031	1,5	2,6	1,5	0,7	12,5	100,0
02.0047	1,0	2,3	1,0	-	-	100,0
02.0069	-	3,1	-	-	100,0	100,0
<b>Woj.</b>	<b>2,6</b>	<b>2,7</b>	<b>2,0</b>	<b>3,2</b>	<b>5,0</b>	<b>79,6</b>

1 Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

### 2.1.4.1 urazy kciuka

W analizie urazów amputacyjnych kciuka rozpatrzono pacjentów z rozpoznaniem o kodzie ICD10 S68.0. Przeanalizowano produkty wykorzystane do rozliczenia ich hospitalizacji. Wyszczególniono dwie podgrupy - amputacje oraz replantacje.

Amputacje - hospitalizacje które zostały rozliczone produktami JGP o kodach:

- H74 mniejsze amputacje
- H72 amputacje rozległe i duże

Replantacje - hospitalizacje które zostały rozliczone produktem JGP o kodzie:

- H41 rekonstrukcja funkcji ręki, w tym mikrochirurgiczna

W tabeli **2.1.96** przedstawiono liczbę hospitalizacji z powodu urazu amputacyjnego kciuka, amputacje i replantacje w ujęciu liczbowym oraz procentowym, oraz średni wiek pacjentów dla których sprawozdano te hospitalizacje.

**Tabela 2.1.96:** Pacjenci z urazami amputacyjnymi kciuka

Województwo	Liczba hospitalizacji - urazy amputacyjne kciuka	W tym rozliczone jako amputacje:			W tym rozliczone jako replantacje:		
		Liczba hospitalizacje	Procent hospitalizacji [%]	Średni wiek pacjentów	Liczba hospitalizacji	Procent hospitalizacji [%]	Średni wiek pacjentów
dolnośląskie	54	21	38,9	52,2	11	20,4	33,0
kujawsko-pomorskie	29	7	24,1	54,9	1	3,4	37,0
lubelskie	39	15	38,5	53,3	2	5,1	46,5
lubuskie	15	4	26,7	65,8	1	6,7	51,0
łódzkie	37	5	13,5	55,0	-	-	-
małopolskie	28	1	3,6	60,0	11	39,3	40,4
mazowieckie	90	32	35,6	49,0	2	2,2	16,5
opolskie	10	3	30,0	59,0	-	-	-
podkarpackie	38	6	15,8	61,0	1	2,6	55,0
podlaskie	22	11	50,0	61,0	2	9,1	55,5
pomorskie	25	11	44,0	50,0	-	-	-
śląskie	39	10	25,6	49,2	-	-	-
świętokrzyskie	37	13	35,1	51,0	1	2,7	57,0
warmińsko-mazurskie	32	8	25,0	46,8	1	3,1	26,0
wielkopolskie	36	11	30,6	49,5	12	33,3	40,8
zachodniopomorskie	34	2	5,9	47,5	11	32,4	44,0
<b>Polska</b>	<b>565</b>	<b>160</b>	<b>28,3</b>	<b>52,4</b>	<b>56</b>	<b>9,9</b>	<b>40,1</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Tabela 2.1.97:** Pacjenci z urazami amputacyjnymi kciuka

Pełna nazwa produktu	Liczba hospitalizacji
H74 mniejsze amputacje	122
H83 średnie zabiegi na tkankach miękkich	118
H63 złamania lub zwichnięcia w obrębie kończyny górnej	92
H42 duże zabiegi na kończynie górnej	61
H41 rekonstrukcja funkcji ręki, w tym mikrochirurgiczna	56
H72 amputacje rozległe i duże	38
T07 leczenie zachowawcze urazów	28
J32 duże zabiegi skórne	22

**Tabela 2.1.97:** Pacjenci z urazami amputacyjnymi kciuka

Pełna nazwa produktu	Liczba hospitalizacji
H43 średnie zabiegi na kończynie górnej	11
H84 mniejsze zabiegi w obrębie układu mięśniowo - szkieletowego lub tkanek miękkich	11
H33 średnie zabiegi na kończynie dolnej	1
H62 złamania lub zwichnięcia w obrębie miednicy lub kończyny dolnej	1
H64 mniejsze złamania lub zwichnięcia	1
Q16 inne zabiegi na naczyniach	1
Świadczenie za zgodą płatnika	1
Hospitalizacja z przyczyn nieujętych gdzie indziej	1

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

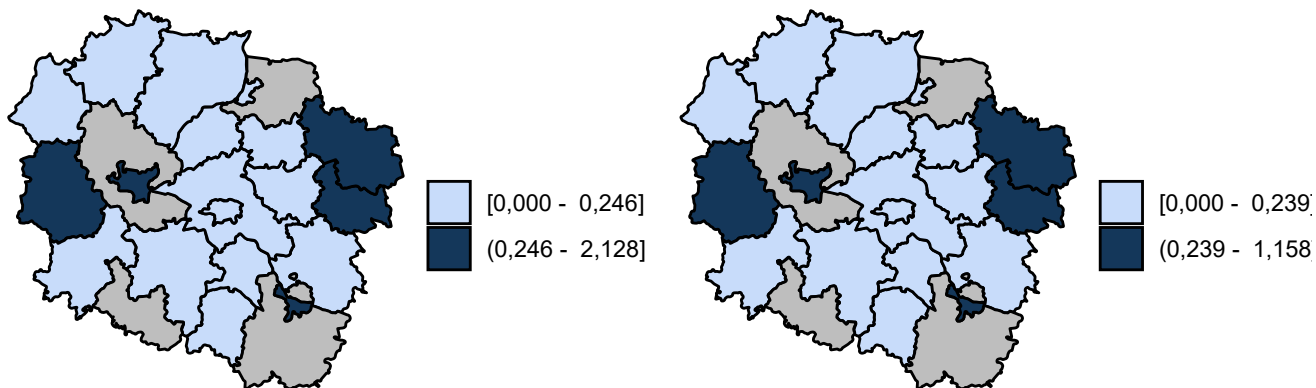
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli **2.1.98**.

**Tabela 2.1.98:** Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	6,7	0,5	0,7	1,0	0,5	0,7	0,9
kujawsko-pomorskie	3,7	0,3	0,5	0,5	0,3	0,6	0,6
lubelskie	6,2	0,2	0,5	0,6	0,2	0,5	0,6
lubuskie	2,7	0,4	0,5	0,6	0,5	0,6	0,6
łódzkie	7,3	0,4	0,6	0,8	0,4	0,6	0,8
małopolskie	6,1	0,4	0,6	0,8	0,4	0,6	0,7
mazowieckie	14,2	0,4	0,6	0,8	0,4	0,6	0,8
opolskie	1,7	1,2	1,7	1,9	1,0	1,3	1,5
podkarpackie	7,0	0,3	0,4	0,5	0,2	0,4	0,5
podlaskie	4,1	0,3	0,5	0,7	0,3	0,5	0,6
pomorskie	4,8	0,2	0,3	0,5	0,2	0,3	0,5
śląskie	10,1	0,4	0,6	0,9	0,5	0,7	1,0
świętokrzyskie	3,4	0,6	0,8	0,9	0,5	0,7	0,7
warmińsko-mazurskie	4,4	0,3	0,5	0,7	0,4	0,6	0,8
wielkopolskie	8,3	0,4	0,5	0,6	0,4	0,6	0,7
zachodniopomorskie	4,3	0,4	0,6	0,7	0,3	0,6	0,7

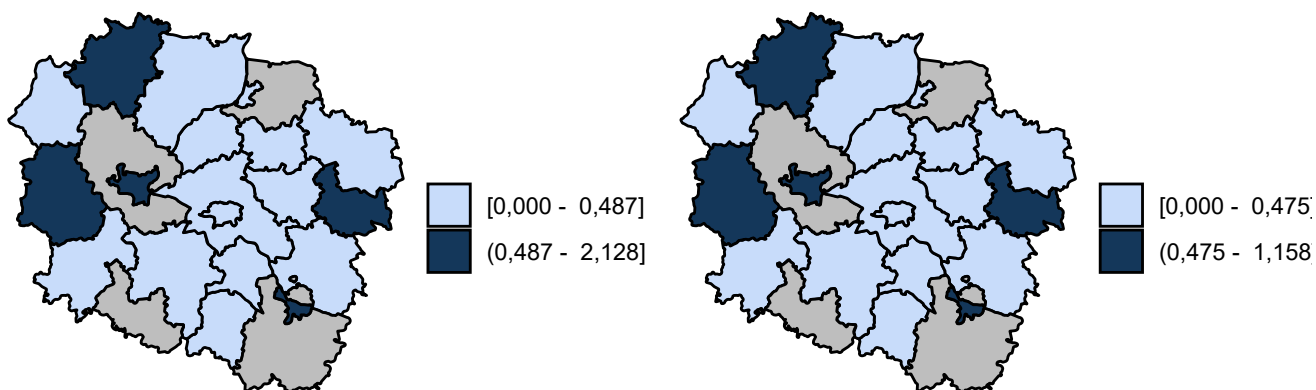
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Wykres 2.1.45:** Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



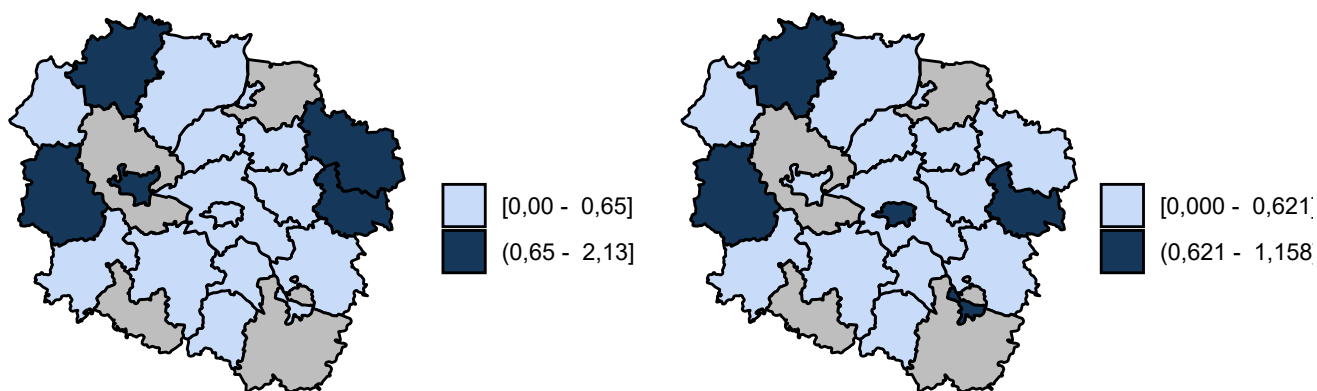
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.1.46:** Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.1.47:** Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



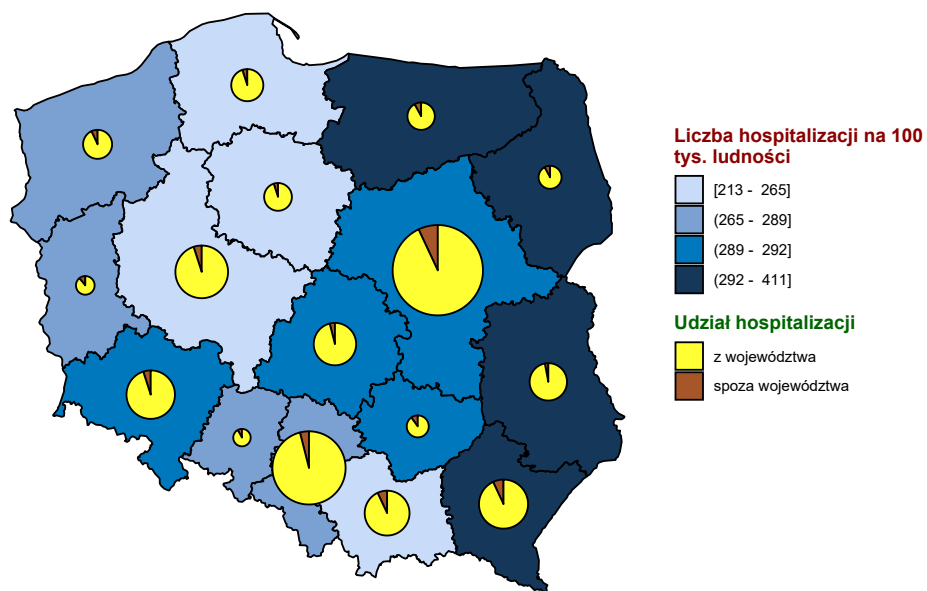
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## 2.1.5 Urazy kończyn dolnych

W 2016 roku w województwie kujawsko-pomorskim odnotowano 4,43 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Urazy kończyn dolnych (dalej: podgrupa)<sup>33</sup>, co stanowiło 29,30% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy urazy.

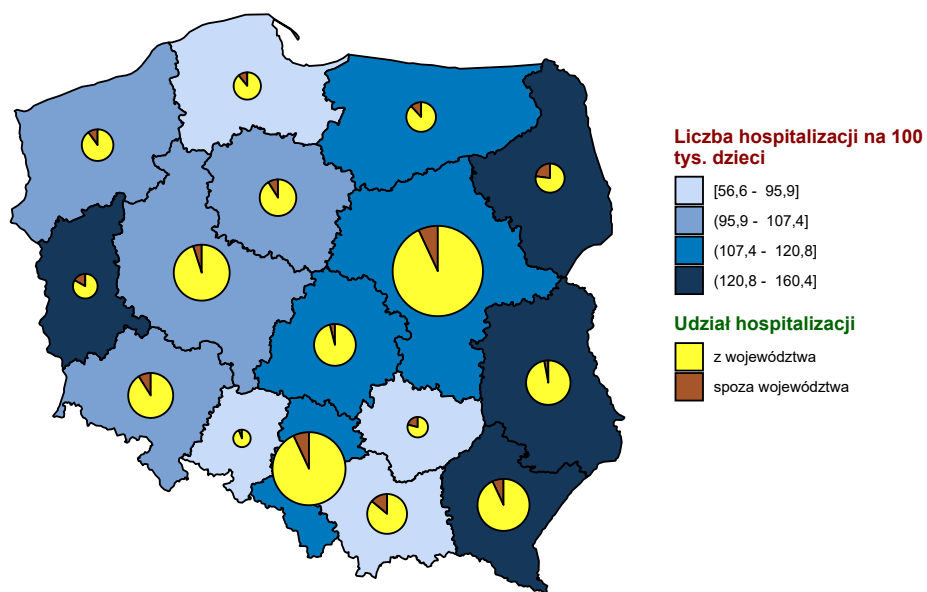
<sup>33</sup>W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: S70, S71, S72, S73, S74, S75, S76, S77, S78, S79, S80, S81, S82, S83, S84, S85, S86, S87, S88, S89, S90, S91, S92, S93, S94, S95, S96, S97, S98, S99, T12, T13.

**Mapa 2.1.26:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



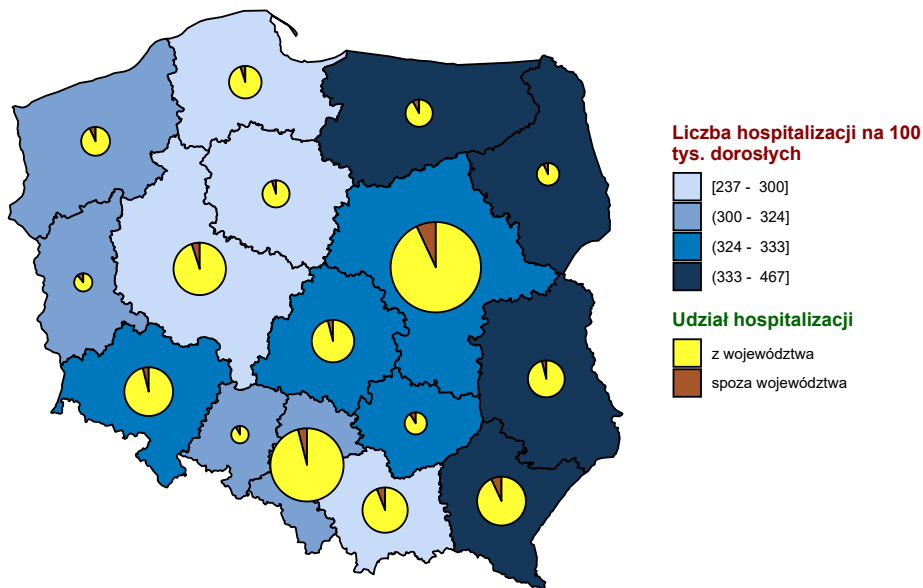
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.27:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



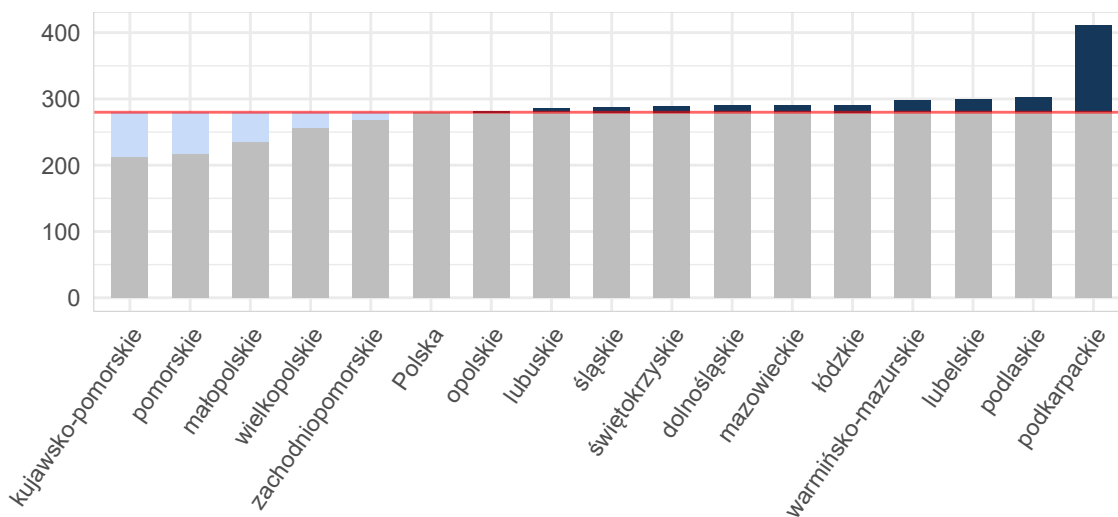
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.28:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



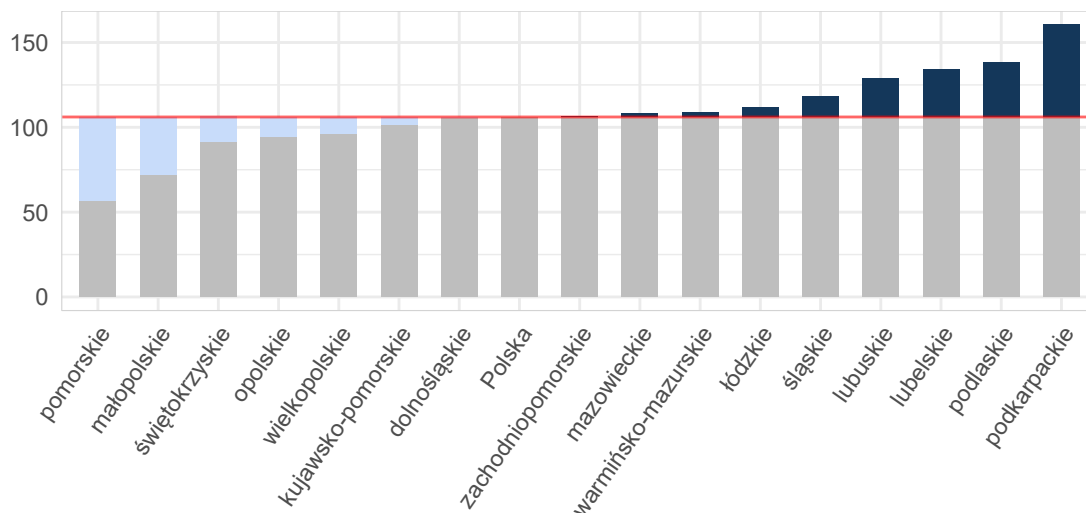
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.48:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



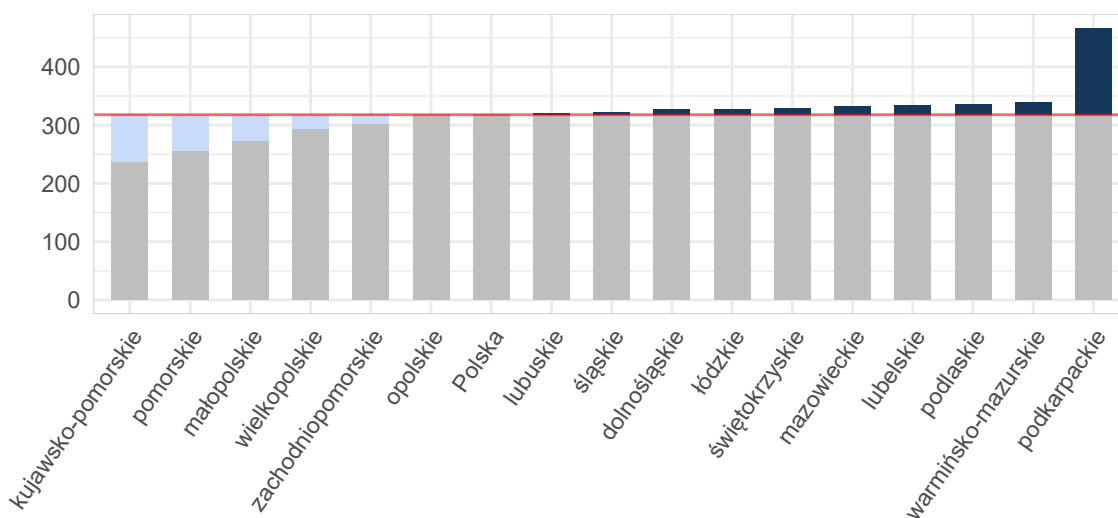
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.49: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.50: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.99: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolodowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	8,41	0,09	0,30	5,10	289,73	471
kujawsko-pomorskie	4,43	0,01	0,04	5,53	212,53	311
lubelskie	6,38	0,00	0,27	3,95	298,83	802
lubuskie	2,91	0,00	0,03	11,65	285,93	212



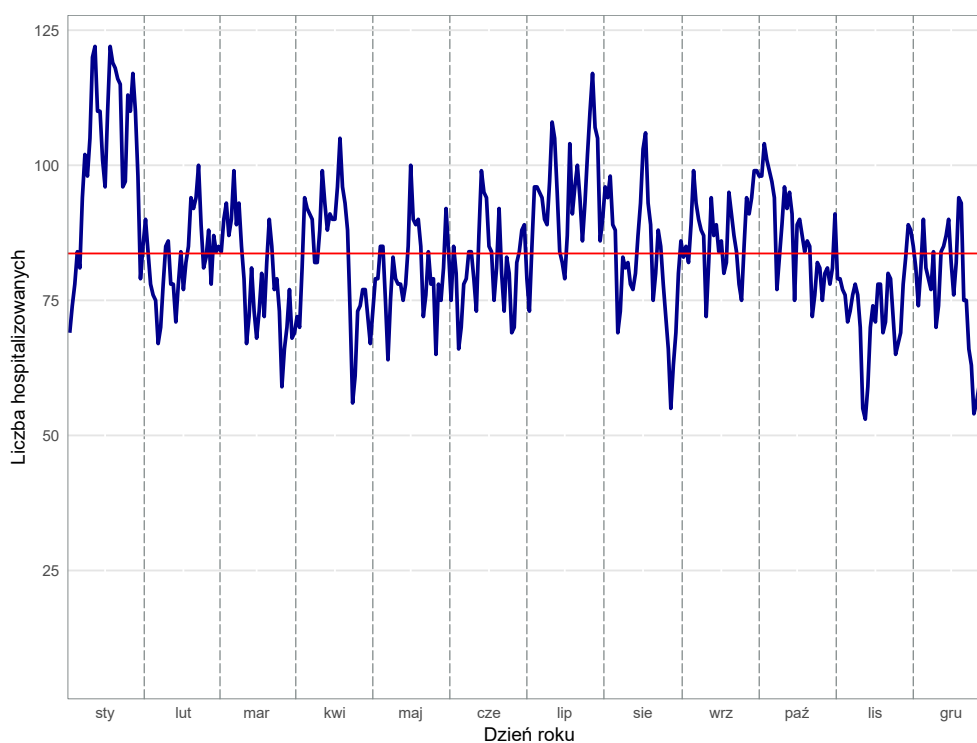
**Tabela 2.1.99:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	7,23	0,01	0,17	4,35	290,75	499
małopolskie	7,97	0,01	0,06	7,18	235,52	588
mazowieckie	15,58	0,02	0,56	7,76	290,26	881
opolskie	2,80	-	0,02	8,51	281,76	230
podkarpackie	8,74	0,63	0,25	7,85	410,64	243
podlaskie	3,58	-	0,06	8,38	301,86	168
pomorskie	5,04	0,02	0,18	5,89	217,78	461
śląskie	13,12	0,08	0,36	4,50	287,82	668
świętokrzyskie	3,63	0,04	0,05	10,28	289,65	399
warmińsko-mazurskie	4,27	0,13	0,10	8,71	297,49	337
wielkopolskie	8,92	0,06	0,14	5,10	256,09	474
zachodniopomorskie	4,58	0,02	0,08	7,66	268,30	278
<b>Polska</b>	<b>107,58</b>	<b>1,13</b>	<b>2,69</b>	<b>6,53</b>	<b>279,91</b>	<b>7 022</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

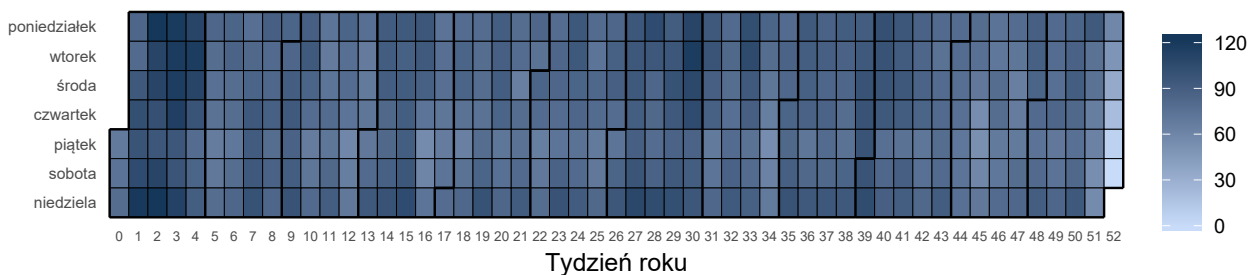
W województwie kujawsko-pomorskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 84 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznanych z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 122, a minimalna 7. Na Wykresie 2.1.51 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.52 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

**Wykres 2.1.51:** Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.1.52:** Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie kujawsko-pomorskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 31. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie kujawsko-pomorskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 8 świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.100:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
02.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony im. L. Rydygiera w Toruniu	m. Toruń
02.0002	Regionalny Szpital Specjalistyczny im. dr. Władysława Biegańskiego w Grudziądzu	m. Grudziądz
02.0003	Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr. Jana Bizuela w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0004	Szpital Uniwersytecki nr 1 im. dr. Antoniego Jurasza w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. błogosławionego księdza Jerzego Popiełuszki we Włocławku	m. Włocławek
02.0007	Szpital Wielospecjalistyczny im. dr. Ludwika Błażka w Inowrocławiu	inowrocławski
02.0008	10 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką - Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0009	Wielospecjalistyczny Szpital Miejski im. dr. E. Warmińskiego SP ZOZ w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0010	Specjalistyczny Szpital Miejski im. Mikołaja Kopernika	m. Toruń
02.0011	Pałuckie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	żniński
02.0012	NZOZ Nowy Szpital sp. z o.o. Prowadzony Przez Nowy Szpital sp. z o.o.	świecki
02.0014	NZOZ Nowy Szpital w Nakle i Szubinie sp. z o.o.	nakielski
02.0015	NZOZ Szpital Lipno Utworzony Przez Szpital Lipno sp. z o.o.	lipnowski
02.0016	Wojewódzki Szpital Dziecięcy im. J. Brudzińskiego w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0017	SP ZOZ	radziejowski
02.0018	Powiatowy Szpital w Aleksandrowie Kujawskim sp. z o.o.	aleksandrowski
02.0019	Szpital Tucholski sp. z o.o.	tucholski
02.0021	Samodzielny Publiczny Wielospecjalistyczny ZOZ MSW w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0022	ZOZ w Brodnicy	brodnicki
02.0023	SP ZOZ w Rypinie	rypiński
02.0024	Szpital Powiatowy sp. z o.o. w Chełmży	toruński
02.0026	ZOZ Szpital Powiatowy w Golubiu - Dobrzyniu Prow. Przez Szpital Powiatowy sp. z o.o.	golubsko-dobrzyński
02.0027	Szpital Powiatowy im. dr. A. Gacy i Dr J. Łaskiego - NZOZ w Więcborku	sępoleński
02.0028	ZOZ w Chełmnie	chełmiński
02.0031	NZOZ Nowy Szpital w Wąbrzeźnie - Nowy Szpital w Wąbrzeźnie sp. z o.o.	wąbrzeski
02.0033	Szpital Specjalistyczny Matopat NZOZ w Toruniu Prowadzony Przez Tzmo s.a.	m. Toruń
02.0034	Nszoz Oko - Med M. T. w Grudziądzu Utworzony Przez Marzennę Tsanakas	m. Grudziądz
02.0035	Centrum Diagnostyczne - Lecznice Barska sp. z o.o.	m. Włocławek
02.0037	NZOZ Lecznice Citomed sp. z o.o. w Toruniu	m. Toruń
02.0038	NZOZ Stadmedica dr n. med. Ewa Jundziłł - Bieniek	m. Bydgoszcz
02.0047	Szpital Świętego Łukasza	m. Bydgoszcz

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,68 tys. hospitalizacji dla 0,66 tys. pacjentów. Tym samym 15,31% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.101 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.101:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

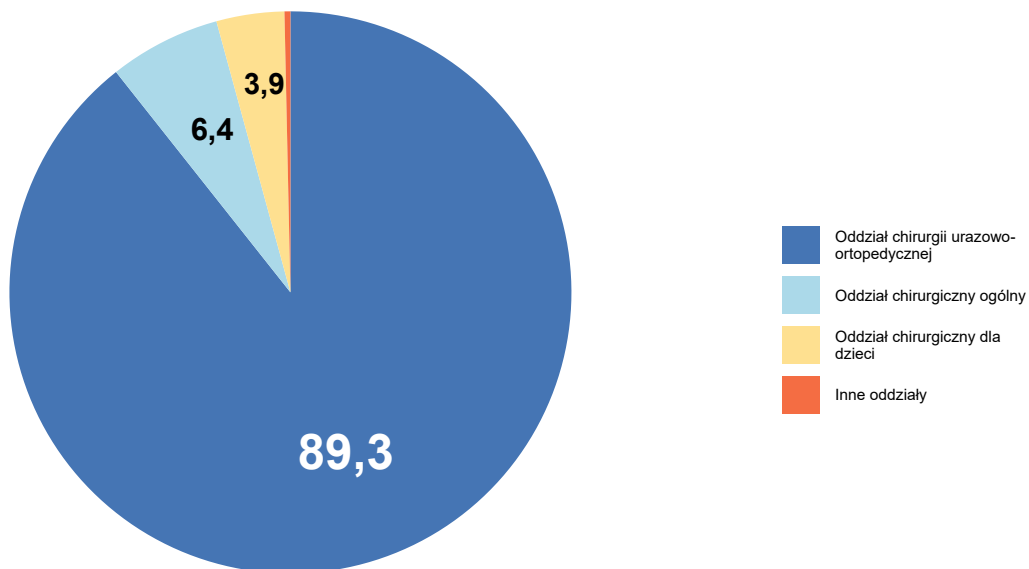
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
02.0001	0,66	0,68	0,00	-	15,3	15,3
02.0006	0,52	0,55	0,01	-	12,3	27,6
02.0002	0,48	0,52	0,01	-	11,7	39,4
02.0003	0,51	0,51	0,00	-	11,6	51,0
02.0010	0,38	0,39	0,00	-	8,8	59,8
02.0007	0,36	0,36	0,00	-	8,2	68,0
02.0004	0,34	0,35	0,00	-	7,8	75,8
02.0008	0,21	0,21	0,00	-	4,8	80,6
02.0022	0,19	0,20	0,00	-	4,5	85,1
02.0012	0,16	0,16	0,00	-	3,6	88,7
02.0023	0,13	0,14	0,00	-	3,1	91,8
02.0011	0,12	0,12	-	-	2,8	94,6
02.0014	0,11	0,11	0,00	-	2,6	97,2
02.0024	0,02	0,02	-	-	0,5	97,7
02.0016	0,02	0,02	-	-	0,4	98,1
02.0017	0,01	0,01	-	-	0,3	98,4
02.0019	0,01	0,01	-	-	0,3	98,7
02.0026	0,01	0,01	0,00	-	0,3	99,0
02.0035	0,01	0,01	-	-	0,2	99,2
02.0021	0,01	0,01	-	-	0,2	99,3
02.0027	0,01	0,01	0,00	-	0,2	99,5
02.0018	0,00	0,00	0,00	-	0,1	99,6
02.0028	0,00	0,00	-	-	0,1	99,6
02.0031	0,00	0,00	-	-	0,1	99,7
02.0034	0,00	0,00	-	0,00	0,1	99,8
02.0009	0,00	0,00	-	-	0,0	99,8
02.0015	0,00	0,00	0,00	-	0,0	99,9
02.0037	0,00	0,00	-	0,00	0,0	99,9
02.0047	0,00	0,00	-	0,00	0,0	100,0
02.0033	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
02.0038	0,00	0,00	-	0,00	0,0	100,0
<b>Woj.</b>	<b>4,24</b>	<b>4,43</b>	<b>0,04</b>	<b>0,01</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach<sup>34</sup> i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej oraz Oddział chirurgiczny ogólny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 95,8% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja oraz Chirurgia ogólna - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 95,3%.

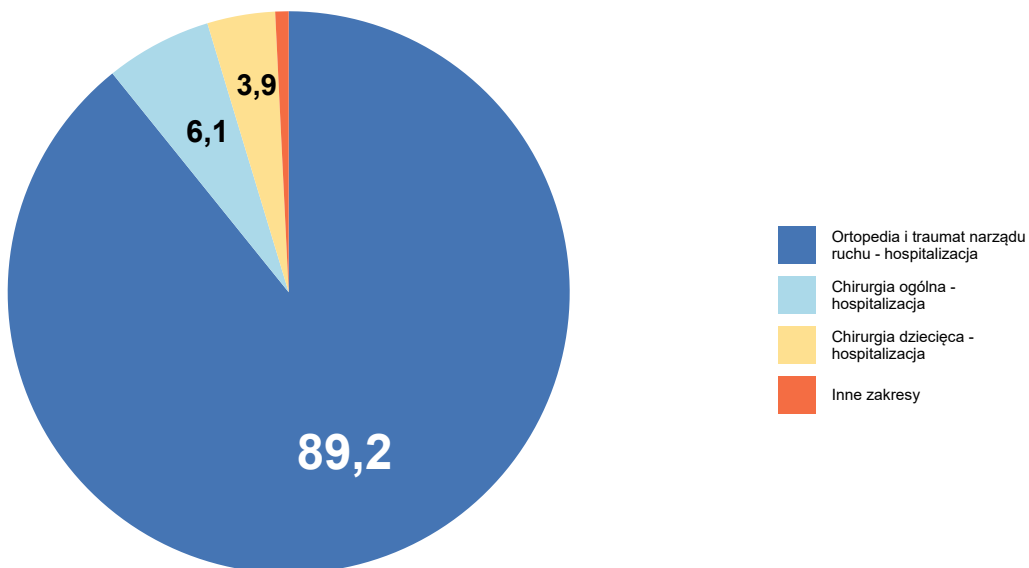
<sup>34</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.53: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.54: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.102 oraz Tabela 2.1.103. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

**Tabela 2.1.102:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział chirurgiczny dla dzieci [tys.]	Oddział leczenia jednego dnia [tys.]	Oddział chirurgii naczyniowej [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
02.0001	0,67	0,01	0,00	-	-	-	0,68
02.0006	0,49	0,00	0,05	-	-	0,00	0,55
02.0002	0,42	0,00	0,10	-	0,00	-	0,52
02.0003	0,51	0,00	-	-	-	-	0,51
02.0010	0,39	0,00	-	-	-	-	0,39
02.0007	0,36	0,00	-	-	-	-	0,36
02.0004	0,33	0,01	0,01	-	0,00	-	0,35
02.0008	0,20	0,01	-	-	-	-	0,21
02.0022	0,20	0,00	-	-	-	-	0,20
02.0012	0,16	0,00	-	-	-	-	0,16
02.0023	-	0,14	-	-	-	-	0,14
02.0011	0,12	0,00	-	-	-	0,00	0,12
02.0014	0,11	0,00	-	-	-	-	0,11
02.0024	-	0,02	-	-	-	-	0,02
02.0016	-	-	0,02	-	-	-	0,02
02.0017	-	0,01	-	-	-	-	0,01
02.0019	-	0,01	-	-	-	-	0,01
02.0026	-	0,01	-	-	-	0,00	0,01
02.0035	-	0,01	-	-	-	-	0,01
02.0021	0,01	-	-	-	-	0,00	0,01
02.0027	-	0,01	-	-	-	-	0,01
02.0018	-	0,00	-	-	-	-	0,00
02.0028	-	0,00	-	-	-	-	0,00
02.0031	-	0,00	-	-	-	-	0,00
02.0034	-	-	-	0,00	-	-	0,00
02.0009	-	0,00	-	-	-	-	0,00
02.0015	-	0,00	-	-	-	-	0,00
02.0037	-	-	-	0,00	-	-	0,00
02.0047	-	-	-	0,00	-	-	0,00
02.0033	-	0,00	-	-	-	-	0,00
02.0038	-	-	-	0,00	-	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>3,96</b>	<b>0,28</b>	<b>0,17</b>	<b>0,01</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>4,43</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.103:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja planowa [tys.]	Ortopedia i traumat narządu ruchu - zespół chirurgii jednego dnia [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
02.0001	0,67	0,00	0,00	-	-	0,00	0,68
02.0006	0,49	0,00	0,05	-	-	0,00	0,55
02.0002	0,42	0,00	0,10	-	-	0,00	0,52
02.0003	0,51	0,00	-	-	-	-	0,51

**Tabela 2.1.103:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja planowa [tys.]	Ortopedia i traumat narządu ruchu - zespół chirurgii jednego dnia [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
02.0010	0,39	0,00	-	-	-	-	0,39
02.0007	0,36	0,00	-	-	-	-	0,36
02.0004	0,33	0,01	0,01	-	-	0,00	0,35
02.0008	0,20	0,01	-	-	-	-	0,21
02.0022	0,20	0,00	-	-	-	-	0,20
02.0012	0,16	0,00	-	-	-	-	0,16
02.0023	-	0,14	-	-	-	-	0,14
02.0011	0,12	0,00	-	-	-	0,00	0,12
02.0014	0,11	0,00	-	-	-	-	0,11
02.0024	-	0,02	-	-	-	-	0,02
02.0016	-	-	0,02	-	-	-	0,02
02.0017	-	0,01	-	-	-	-	0,01
02.0019	-	0,01	-	-	-	-	0,01
02.0026	-	0,01	-	-	-	0,00	0,01
02.0035	-	-	-	0,01	-	-	0,01
02.0021	-	-	-	0,01	-	0,00	0,01
02.0027	-	0,01	-	-	-	-	0,01
02.0018	-	0,00	-	-	-	-	0,00
02.0028	-	0,00	-	-	-	-	0,00
02.0031	-	0,00	-	-	-	-	0,00
02.0034	-	-	-	-	0,00	-	0,00
02.0009	-	0,00	-	-	-	-	0,00
02.0015	-	0,00	-	-	-	-	0,00
02.0037	-	-	-	-	0,00	-	0,00
02.0047	-	-	-	-	-	0,00	0,00
02.0033	-	-	-	0,00	-	-	0,00
02.0038	-	-	-	-	0,00	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>3,95</b>	<b>0,27</b>	<b>0,17</b>	<b>0,02</b>	<b>0,01</b>	<b>0,01</b>	<b>4,43</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.104 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

**Tabela 2.1.104:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
02.0001	48,4	49,9	20,1	7,5	9,3	13,9	10,0	39,2
02.0002	48,9	43,7	18,1	4,6	9,6	18,3	11,0	38,5
02.0003	57,3	45,6	1,0	7,4	13,8	18,5	11,3	48,0
02.0004	57,0	50,1	12,7	2,3	6,9	16,4	10,1	51,6
02.0006	60,6	56,8	8,4	2,7	5,5	13,7	11,4	58,2
02.0007	59,8	51,5	1,9	4,1	7,4	17,3	16,7	52,6
02.0008	61,7	50,0	-	3,3	9,9	12,7	19,8	54,2
02.0009	64,0	50,0	-	-	-	-	-	100,0
02.0010	62,7	52,1	-	3,6	9,0	15,1	9,7	62,6
02.0011	64,3	55,3	1,6	1,6	5,7	13,8	14,6	62,6
02.0012	61,8	52,8	-	4,4	10,7	15,7	12,6	56,6
02.0014	59,6	47,4	3,5	3,5	11,4	15,8	14,9	50,9
02.0015	25,0	-	-	50,0	50,0	-	-	-
02.0016	9,0	26,3	100,0	-	-	-	-	-
02.0017	51,9	28,6	7,1	7,1	14,3	21,4	7,1	42,9
02.0018	65,0	33,3	-	-	-	33,3	-	66,7

**Tabela 2.1.104:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
02.0019	38,6	7,1	-	14,3	50,0	7,1	21,4	7,1
02.0021	38,9	71,4	-	-	71,4	14,3	-	14,3
02.0022	55,1	53,3	7,0	5,0	13,6	15,1	13,1	46,2
02.0023	56,3	47,8	7,2	8,0	10,9	12,3	12,3	49,3
02.0024	45,5	47,6	-	19,0	19,0	28,6	9,5	23,8
02.0026	45,6	69,2	-	23,1	15,4	30,8	-	30,8
02.0027	30,1	28,6	-	57,1	14,3	14,3	14,3	-
02.0028	46,3	66,7	-	-	-	33,3	66,7	-
02.0031	37,7	-	-	66,7	-	-	-	33,3
02.0033	42,0	-	-	-	-	100,0	-	-
02.0034	44,3	66,7	-	33,3	-	-	66,7	-
02.0035	46,5	37,5	-	12,5	12,5	50,0	-	25,0
02.0037	25,5	-	-	50,0	50,0	-	-	-
02.0038	20,0	-	-	100,0	-	-	-	-
02.0047	29,5	-	-	-	100,0	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>56,0</b>	<b>49,7</b>	<b>8,6</b>	<b>5,1</b>	<b>9,6</b>	<b>15,7</b>	<b>12,0</b>	<b>49,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów<sup>35</sup>. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu ( $\sigma$ ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego ( $M$ ). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski:  $(-\infty, M - 1.5\sigma]$ ,
- *N* - Niski:  $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$ ,
- *Ś* - Średni:  $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$ ,
- *W* - Wysoki:  $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$ ,
- *BW* - Bardzo Wysoki:  $(M + 1.5\sigma, +\infty)$ .

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.105 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie kujawsko-pomorskim.

**Tabela 2.1.105:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
02.0001	0,68	14,90	31,71	26,84	21,68	4,87
02.0002	0,52	12,50	32,12	31,15	19,04	5,19
02.0003	0,51	0,97	32,94	30,02	30,60	5,46
02.0004	0,35	10,66	23,05	25,65	31,99	8,65
02.0006	0,55	6,59	18,68	32,42	36,26	6,04
02.0007	0,36	1,92	24,66	37,26	30,41	5,75
02.0008	0,21	-	20,75	41,98	31,60	5,66
02.0009	0,00	-	-	100,00	-	-
02.0010	0,39	0,26	25,38	31,79	36,41	6,15
02.0011	0,12	1,63	18,70	36,59	38,21	4,88

<sup>35</sup>Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

**Tabela 2.1.105:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
02.0012	0,16	-	24,53	37,11	31,45	6,92
02.0014	0,11	2,63	22,81	35,09	31,58	7,89
02.0015	0,00	-	100,00	-	-	-
02.0016	0,02	78,95	21,05	-	-	-
02.0017	0,01	7,14	28,57	35,71	21,43	7,14
02.0018	0,00	-	-	33,33	66,67	-
02.0019	0,01	-	71,43	21,43	7,14	-
02.0021	0,01	-	85,71	-	-	14,29
02.0022	0,20	2,01	34,67	30,65	28,14	4,52
02.0023	0,14	2,17	31,88	29,71	30,43	5,80
02.0024	0,02	-	66,67	19,05	9,52	4,76
02.0026	0,01	-	61,54	23,08	15,38	-
02.0027	0,01	-	71,43	28,57	-	-
02.0028	0,00	-	33,33	33,33	33,33	-
02.0031	0,00	-	66,67	33,33	-	-
02.0033	0,00	-	100,00	-	-	-
02.0034	0,00	-	33,33	66,67	-	-
02.0035	0,01	-	50,00	50,00	-	-
02.0037	0,00	-	100,00	-	-	-
02.0038	0,00	-	100,00	-	-	-
02.0047	0,00	-	100,00	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>4,43</b>	<b>6,32</b>	<b>27,86</b>	<b>31,32</b>	<b>28,76</b>	<b>5,73</b>

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.106. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

**Tabela 2.1.106:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
02.0001	4,3	36,1	59,6	22,7	15,0	39,2
02.0002	15,6	32,5	51,9	18,6	14,5	33,8
02.0003	6,4	22,6	71,0	20,8	0,0	24,0
02.0004	1,7	32,0	66,3	17,8	0,0	27,7
02.0006	3,8	28,8	67,4	18,9	12,4	40,8
02.0007	5,5	27,9	66,6	21,6	14,8	34,0
02.0008	2,8	20,8	76,4	18,6	0,0	31,6
02.0009	-	-	100,0	-	0,0	-
02.0010	3,8	31,5	64,6	20,2	8,5	34,4
02.0011	4,9	15,4	79,7	18,8	17,4	56,1
02.0012	0,6	27,7	71,7	16,6	15,0	62,3
02.0014	3,5	14,9	81,6	16,3	11,8	39,5
02.0015	-	-	100,0	7,0	7,0	-
02.0016	5,3	31,6	63,2	22,6	14,9	47,4
02.0017	7,1	21,4	71,4	14,1	10,9	78,6
02.0018	66,7	33,3	-	72,5	76,2	66,7
02.0019	7,1	7,1	85,7	13,4	18,7	64,3
02.0021	-	-	100,0	3,7	0,0	14,3
02.0022	5,0	16,1	78,9	15,1	10,2	53,8
02.0023	2,9	6,5	90,6	10,6	3,2	53,6
02.0024	4,8	33,3	61,9	17,9	8,3	57,1
02.0026	15,4	15,4	69,2	33,8	6,4	84,6
02.0027	-	28,6	71,4	18,2	22,5	42,9



**Tabela 2.1.106:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
02.0028	-	33,3	66,7	12,3	11,9	100,0
02.0031	-	66,7	33,3	64,0	90,6	33,3
02.0033	-	100,0	-	39,7	39,7	-
02.0034	-	66,7	33,3	47,7	57,8	33,3
02.0035	12,5	-	87,5	10,6	7,9	50,0
02.0037	-	50,0	50,0	22,5	22,5	50,0
02.0038	-	-	100,0	-	0,0	-
02.0047	-	-	100,0	8,8	8,8	50,0
<b>Woj.</b>	<b>5,5</b>	<b>27,5</b>	<b>67,0</b>	<b>19,4</b>	<b>11,3</b>	<b>37,8</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie kujawsko-pomorskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie<sup>36</sup>, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 63%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 59.93%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 68.01%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 11 (35.48%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.107. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

**Tabela 2.1.107:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
02.0014	56,1	43,9	-	100,0	32,0	2	70,0
02.0002	77,5	22,5	-	100,0	12,0	26	41,9
02.0001	79,6	20,4	-	100,0	100,0	0	100,0
02.0008	94,3	5,7	-	100,0	-	48	41,7
02.0004	91,4	8,6	-	100,0	13,3	8	60,0
02.0022	87,4	12,6	-	100,0	16,0	9	64,0
02.0018	100,0	-	-	-	-	-	-
02.0047	-	100,0	-	100,0	-	48	-
02.0017	7,1	92,9	-	100,0	92,3	0	100,0
02.0019	78,6	21,4	-	100,0	-	13	66,7
02.0010	95,4	4,6	-	100,0	-	18	50,0
02.0006	87,9	12,1	-	100,0	12,1	7	69,7
02.0007	97,5	2,5	-	100,0	-	92	33,3
02.0024	57,1	42,9	-	100,0	11,1	8	77,8
02.0023	78,3	21,7	-	100,0	66,7	0	90,0
02.0012	95,0	5,0	-	100,0	12,5	3	87,5
02.0003	80,5	19,5	-	100,0	4,0	20	33,0
02.0028	100,0	-	-	-	-	-	-
02.0035	-	100,0	-	100,0	-	26	37,5
02.0034	-	100,0	-	100,0	-	34	-
02.0026	61,5	38,5	-	100,0	-	27	20,0
02.0016	100,0	-	-	-	-	-	-
02.0037	-	100,0	-	100,0	-	21	50,0
02.0011	83,7	16,3	-	100,0	60,0	0	60,0
02.0031	33,3	66,7	-	100,0	-	64	50,0
02.0021	14,3	85,7	-	100,0	-	118	-

<sup>36</sup>Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

**Tabela 2.1.107:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
02.0027	85,7	14,3	-	100,0	-	1	100,0
02.0015	50,0	50,0	-	100,0	-	2	100,0
02.0038	-	100,0	-	100,0	-	104	-
02.0033	-	100,0	-	100,0	-	513	-
02.0009	50,0	50,0	-	100,0	-	5	100,0
<b>Woj.</b>	<b>84,6</b>	<b>15,4</b>	<b>-</b>	<b>100,0</b>	<b>34,4</b>	<b>6</b>	<b>63,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.108 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze<sup>37</sup>. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci.

**Tabela 2.1.108:** Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
02.0001	0,68	-	87,32	25,10	100,00	12,68
02.0002	0,52	0,58	89,17	13,88	100,00	10,83
02.0003	0,51	0,58	92,35	31,91	100,00	7,65
02.0004	0,35	-	91,07	17,08	100,00	8,93
02.0006	0,55	-	85,35	23,41	100,00	14,65
02.0007	0,36	0,27	88,46	13,92	100,00	11,54
02.0008	0,21	0,47	93,84	20,71	-	6,16
02.0009	0,00	-	50,00	-	-	50,00
02.0010	0,39	-	85,90	18,81	-	14,10
02.0011	0,12	0,81	95,08	16,38	-	4,92
02.0012	0,16	-	86,79	21,74	-	13,21
02.0014	0,11	-	73,68	12,50	100,00	26,32
02.0015	0,00	-	-	-	-	100,00
02.0016	0,02	-	21,05	-	100,00	78,95
02.0017	0,01	-	7,14	-	-	92,86
02.0018	0,00	33,33	-	-	-	100,00
02.0019	0,01	14,29	41,67	-	-	58,33
02.0021	0,01	-	85,71	83,33	-	14,29
02.0022	0,20	-	88,44	19,39	100,00	11,56
02.0023	0,14	6,52	55,04	-	100,00	44,96
02.0024	0,02	-	47,62	-	-	52,38
02.0026	0,01	7,69	50,00	-	-	50,00
02.0027	0,01	-	85,71	-	-	14,29
02.0028	0,00	-	66,67	-	-	33,33
02.0031	0,00	-	66,67	-	-	33,33
02.0033	0,00	-	100,00	-	-	-
02.0034	0,00	-	100,00	-	-	-
02.0035	0,01	-	100,00	-	-	-
02.0037	0,00	-	100,00	-	-	-
02.0038	0,00	-	100,00	-	-	-
02.0047	0,00	-	100,00	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>4,43</b>	<b>0,50</b>	<b>86,36</b>	<b>20,40</b>	<b>100,00</b>	<b>13,64</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych dla wszystkich pacjentów (dorosłych i

<sup>37</sup>Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '\*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

dzieci).

**Tabela 2.1.109:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
02.0001	87,32	22,30	56,59	19,59	1,52	-
02.0002	89,17	11,93	52,71	34,71	0,65	-
02.0003	92,35	31,85	43,74	24,42	-	-
02.0004	91,07	17,41	71,52	10,13	0,95	-
02.0006	85,35	23,18	59,66	15,67	1,50	-
02.0007	88,46	13,98	74,53	8,39	3,11	-
02.0008	93,84	20,71	63,13	16,16	-	-
02.0009	50,00	-	100,00	-	-	-
02.0010	85,90	18,81	64,48	13,73	2,99	-
02.0011	95,08	16,38	69,83	13,79	-	-
02.0012	86,79	21,74	67,39	9,42	1,45	-
02.0014	73,68	11,90	52,38	34,52	1,19	-
02.0016	21,05	-	75,00	25,00	-	-
02.0017	7,14	-	-	-	100,00	-
02.0019	41,67	-	-	60,00	40,00	-
02.0021	85,71	83,33	-	16,67	-	-
02.0022	88,44	18,75	65,34	15,34	0,57	-
02.0023	55,04	-	73,24	26,76	-	-
02.0024	47,62	-	-	100,00	-	-
02.0026	50,00	-	-	100,00	-	-
02.0027	85,71	-	-	100,00	-	-
02.0028	66,67	-	-	100,00	-	-
02.0031	66,67	-	-	100,00	-	-
02.0033	100,00	-	-	100,00	-	-
02.0034	100,00	-	-	100,00	-	-
02.0035	100,00	-	-	87,50	12,50	-
02.0037	100,00	-	-	100,00	-	-
02.0038	100,00	-	-	100,00	-	-
02.0047	100,00	-	-	100,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>86,36</b>	<b>19,60</b>	<b>59,33</b>	<b>19,76</b>	<b>1,31</b>	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.110:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
02.0001	93,36	25,89	57,31	15,02	1,78	-
02.0002	91,31	14,14	55,53	29,82	0,51	-
02.0003	92,48	31,91	43,90	24,20	-	-
02.0004	92,74	18,86	70,46	9,61	1,07	-
02.0006	91,40	23,63	60,39	14,66	1,31	-
02.0007	88,52	14,24	74,68	8,23	2,85	-
02.0008	93,84	20,71	63,13	16,16	-	-
02.0009	50,00	-	100,00	-	-	-
02.0010	85,90	18,81	64,48	13,73	2,99	-
02.0011	96,67	16,38	69,83	13,79	-	-
02.0012	86,79	21,74	67,39	9,42	1,45	-
02.0014	72,73	12,50	55,00	31,25	1,25	-
02.0017	7,69	-	-	-	100,00	-
02.0019	41,67	-	-	60,00	40,00	-
02.0021	85,71	83,33	-	16,67	-	-
02.0022	89,19	19,39	67,27	12,73	0,61	-
02.0023	57,50	-	73,91	26,09	-	-
02.0024	47,62	-	-	100,00	-	-
02.0026	50,00	-	-	100,00	-	-
02.0027	85,71	-	-	100,00	-	-

**Tabela 2.1.110:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
02.0028	66,67	-	-	100,00	-	-
02.0031	66,67	-	-	100,00	-	-
02.0033	100,00	-	-	100,00	-	-
02.0034	100,00	-	-	100,00	-	-
02.0035	100,00	-	-	87,50	12,50	-
02.0037	100,00	-	-	100,00	-	-
02.0038	100,00	-	-	100,00	-	-
02.0047	100,00	-	-	100,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>88,68</b>	<b>20,74</b>	<b>59,98</b>	<b>17,97</b>	<b>1,32</b>	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.111:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
02.0001	63,24	1,16	52,33	46,51	-	-
02.0002	79,12	-	37,50	61,11	1,39	-
02.0003	80,00	25,00	25,00	50,00	-	-
02.0004	79,55	5,71	80,00	14,29	-	-
02.0006	19,57	-	22,22	66,67	11,11	-
02.0007	85,71	-	66,67	16,67	16,67	-
02.0014	100,00	-	-	100,00	-	-
02.0016	21,05	-	75,00	25,00	-	-
02.0022	78,57	9,09	36,36	54,55	-	-
02.0023	22,22	-	50,00	50,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>61,64</b>	<b>2,15</b>	<b>49,36</b>	<b>47,21</b>	<b>1,29</b>	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.112 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.113.

**Tabela 2.1.112:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	H62 [%]	T07 [%]	H04 [%]	H83 [%]	H05 [%]	Pozostałe produkty [%]
02.0001	0,7	47,9	9,0	4,6	3,2	3,8	31,4
02.0002	0,5	45,0	7,9	-	6,0	10,0	31,2
02.0003	0,5	39,8	7,0	9,2	5,8	-	38,2
02.0004	0,3	63,1	6,3	4,3	6,9	0,9	18,4
02.0006	0,5	49,5	8,4	14,5	4,0	4,4	19,2
02.0007	0,4	64,4	10,7	1,9	4,9	9,9	8,2
02.0008	0,2	59,0	4,7	11,3	10,8	5,2	9,0
02.0009	0,0	-	-	-	-	-	100,0
02.0010	0,4	54,9	13,3	12,6	3,3	2,3	13,6
02.0011	0,1	65,0	3,3	3,3	7,3	7,3	13,8
02.0012	0,2	57,9	11,3	-	1,3	13,8	15,7
02.0014	0,1	36,8	21,9	8,8	7,9	-	24,6
02.0015	0,0	-	50,0	-	-	-	50,0
02.0016	0,0	-	15,8	-	5,3	-	78,9
02.0017	0,0	-	64,3	-	-	-	35,7
02.0018	0,0	-	66,7	-	-	-	33,3
02.0019	0,0	-	35,7	-	-	-	64,3
02.0021	0,0	-	14,3	-	-	-	85,7
02.0022	0,2	55,8	10,6	7,0	3,0	3,0	20,6

**Tabela 2.1.112:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	H62 [%]	T07 [%]	H04 [%]	H83 [%]	H05 [%]	Pozostałe produkty [%]
02.0023	0,1	36,2	34,1	-	2,2	-	27,5
02.0024	0,0	-	52,4	-	9,5	-	38,1
02.0026	0,0	-	38,5	-	-	-	61,5
02.0027	0,0	-	14,3	-	-	-	85,7
02.0028	0,0	-	33,3	-	66,7	-	-
02.0031	0,0	-	-	-	-	-	100,0
02.0033	0,0	-	-	-	-	-	100,0
02.0034	0,0	-	-	-	-	-	100,0
02.0035	0,0	-	-	-	12,5	-	87,5
02.0037	0,0	-	-	-	-	-	100,0
02.0038	0,0	-	-	-	-	-	100,0
02.0047	0,0	-	-	-	-	-	100,0
<b>Woj.</b>	<b>4,4</b>	<b>49,7</b>	<b>10,4</b>	<b>6,3</b>	<b>4,9</b>	<b>4,5</b>	<b>24,2</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.113:** Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
H62 złamania lub zwichnięcia w obrębie miednicy lub kończyny dolnej
T07 leczenie zachowawcze urazów
H04 endoprotezoplastyka pierwotna całkowita cementowa, bipolarna biodra
H83 średnie zabiegi na tkankach miękkich
H05 endoprotezoplastyka pierwotna całkowita kolana, bezcementowa biodra

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.114: Najczęściej raportowane grupy procedur

ID	Liczba hospitalizacji	76-84				87-99				AA				Pozostałe [%]			
		76-84 [%]	79 [%]	81 [%]	78 Pozostałe [%]	87-99 [%]	88 [%]	89 [%]	99 [%]	AA [%]	C [%]	N [%]	I [%]		Pozostałe [%]		
02.0001	678	87,6	62,5	21,9	17,2	26,9	28,3	22,9	14,1	35,9	58,3	-	-	-	-	-	13,0
02.0002	520	88,8	54,5	17,3	11,7	27,7	97,7	18,9	68,7	36,0	80,5	70,2	93,2	92,9	94,0	97,8	88,8
02.0003	513	92,4	57,8	30,8	21,5	45,6	9,6	77,6	4,1	18,4	34,7	-	-	-	-	-	11,5
02.0004	347	89,6	76,2	16,7	8,4	9,0	42,4	18,4	6,8	83,7	9,5	0,3	100,0	-	-	-	21,6
02.0006	546	86,8	64,1	24,3	8,0	6,8	48,9	15,0	52,8	44,6	35,2	11,5	100,0	88,9	88,9	100,0	23,8
02.0007	365	89,0	75,4	14,8	3,7	12,0	99,5	98,3	17,6	19,0	5,0	6,0	95,5	-	-	4,5	91,0
02.0008	212	93,4	67,2	20,2	2,0	16,7	90,6	5,2	92,7	15,6	15,6	-	-	-	-	-	18,9
02.0009	2	50,0	100,0	-	-	100,0	100,0	100,0	50,0	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0010	390	86,9	68,4	20,1	6,8	10,6	97,7	63,0	21,5	94,0	65,6	57,2	91,9	69,1	60,5	78,0	20,8
02.0011	123	93,5	73,0	17,4	2,6	10,4	85,4	11,4	89,5	41,0	4,8	0,8	-	-	-	100,0	17,1
02.0012	159	88,7	78,0	21,3	8,5	11,3	100,0	100,0	5,0	1,9	13,2	56,0	98,9	29,2	6,7	79,8	18,2
02.0014	114	72,8	53,0	15,7	21,7	15,7	96,5	73,6	64,5	21,8	90,0	87,7	100,0	94,0	94,0	100,0	79,8
02.0015	2	-	-	-	-	-	50,0	-	100,0	-	-	-	-	-	-	-	50,0
02.0016	19	5,3	-	-	-	100,0	100,0	100,0	26,3	-	21,1	100,0	100,0	10,5	84,2	68,4	36,8
02.0017	14	-	-	-	-	-	100,0	92,9	64,3	35,7	50,0	-	-	-	-	-	57,1
02.0018	3	-	-	-	-	-	100,0	33,3	33,3	33,3	33,3	-	-	-	-	-	66,7
02.0019	14	28,6	-	25,0	25,0	100,0	100,0	100,0	64,3	-	28,6	-	-	-	-	-	35,7
02.0021	7	85,7	-	66,7	83,3	100,0	28,6	100,0	50,0	50,0	50,0	-	-	-	-	-	14,3
02.0022	199	91,0	66,9	18,2	1,7	16,0	98,5	99,5	18,9	3,6	44,9	95,0	99,5	97,9	96,8	98,9	12,6
02.0023	138	52,9	86,3	2,7	9,6	4,1	94,2	17,7	55,4	73,1	22,3	-	-	-	-	-	53,6
02.0024	21	42,9	-	-	-	100,0	57,1	50,0	66,7	16,7	66,7	-	-	-	-	-	9,5
02.0026	13	61,5	12,5	25,0	-	62,5	76,9	30,0	30,0	-	70,0	-	-	-	-	-	61,5
02.0027	7	85,7	100,0	16,7	-	-	100,0	100,0	42,9	100,0	71,4	-	-	-	-	-	42,9
02.0028	3	33,3	-	-	-	100,0	33,3	100,0	-	-	100,0	-	-	-	-	-	66,7
02.0031	3	66,7	-	-	100,0	-	33,3	-	100,0	-	-	33,3	-	-	-	100,0	33,3
02.0033	1	100,0	-	100,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0034	3	100,0	-	66,7	66,7	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0
02.0035	8	100,0	-	25,0	37,5	87,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0037	2	100,0	-	100,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0038	1	100,0	-	100,0	-	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0
02.0047	2	100,0	-	-	-	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Woj.	4 429	86,4	-	-	-	-	65,1	-	-	-	-	24,2	-	-	-	-	35,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NIFZ

**Tabela 2.1.115: Objasnienia skrótów**

Skrót	Nazwa grupy	Skrót	Nazwa podgrupy
76-84	Zabiegi w zakresie układu mięśniowo-szkieletowego	79	NASTAWIENIE ZŁAMANIA I ZWICHNIĘCIA
		81	ZABIEGI NAPRAWCZE I PLASTYCZNE W ZAKRESIE STAWÓW
		78	INNE OPERACJE W OBRĘBIE KOŚCI, Z WYJĄTKIEM KOŚCI TWARZY
87-99	Zabiegi diagnostyczne i terapeutyczne - różne	89	WYWIAD, OCENA, KONSULTACJA, PIELEGNIASTWO I BADANIE
		88	INNE DIAGNOSTYCZNE BADANIA RADIOLOGICZNE I POKREWNE
		99	INNE ZABIEGI NIEOPERACYJNE
AA	Badania laboratoryjne i inne	C	MORFOLOGIA KRWI/BADANIA HEMATOLOGICZNE
		N	CHEMIA KLINICZNA 5
		I	CHEMIA KLINICZNA 1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

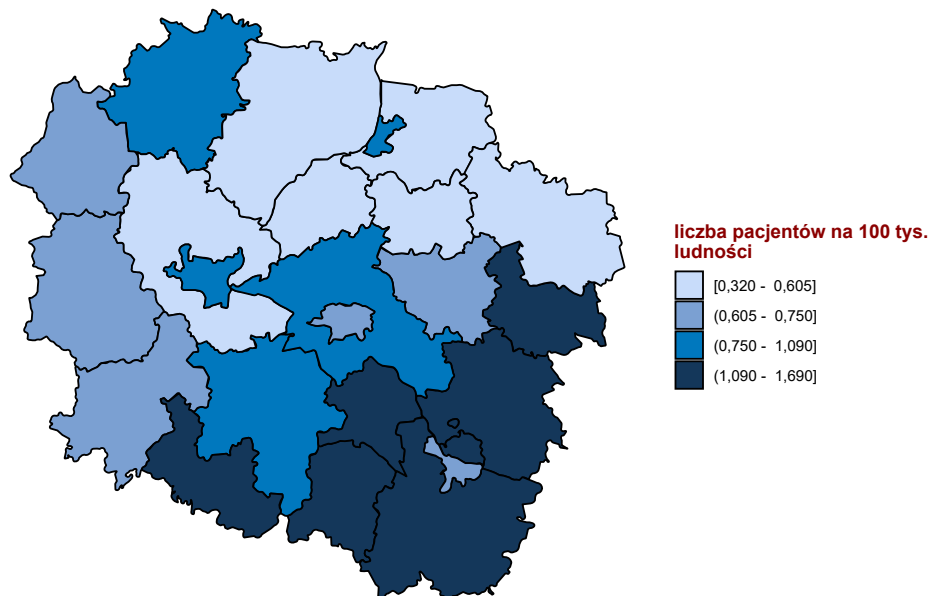
Przeanalizowano jaki odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym musiał przejechać więcej niż 60 i 120 km od gminy swojego zameldowania.

**Tabela 2.1.116: Analiza odległości przebytych przez pacjentów przyjętych w trybie pilnym**

ID	Liczba hospitalizacji powyżej 60 kilometrów	Liczba hospitalizacji powyżej 120 kilometrów	Udział hospitalizacji powyżej 60 kilometrów [%]	Udział hospitalizacji powyżej 120 kilometrów [%]
02.0001	30	15	4,42	2,21
02.0002	15	7	2,88	1,35
02.0003	28	5	5,46	0,97
02.0004	14	1	4,03	0,29
02.0006	21	10	3,85	1,83
02.0007	16	11	4,38	3,01
02.0008	12	4	5,66	1,89
02.0010	20	10	5,13	2,56
02.0011	3	3	2,44	2,44
02.0012	4	1	2,52	0,63
02.0014	1	1	0,88	0,88
02.0016	1	-	5,26	-
02.0018	2	-	66,67	-
02.0022	6	4	3,02	2,01
02.0023	4	3	2,90	2,17
02.0026	1	1	7,69	7,69
<b>Woj.</b>	<b>178</b>	<b>76</b>	<b>4,02</b>	<b>1,72</b>

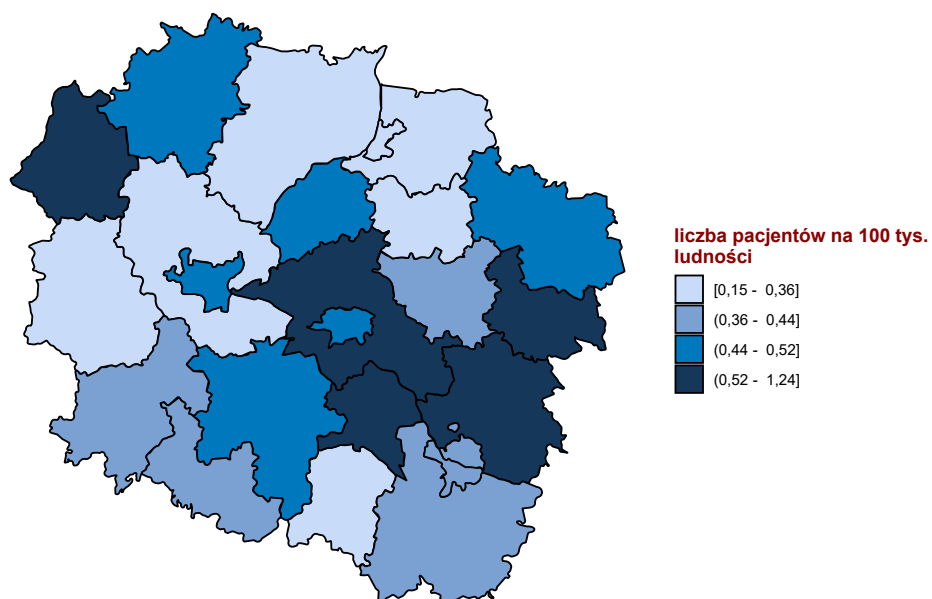
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Mapa 2.1.29:** Udział liczby pacjentów przyjętych w trybie nagłym na 100 tys. ludności powiatu, którzy musieli przebyć ponad 60 kilometrów w celu uzyskania świadczenia



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 2.1.30:** Udział liczby pacjentów przyjętych w trybie nagłym na 100 tys. ludności powiatu, którzy musieli przebyć ponad 120 kilometrów w celu uzyskania świadczenia



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.117 przeniezowano tryby wypisów pacjentów po zakończenu hospitalizacji realizowanej z



rozpoznaniami wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

**Tabela 2.1.117:** Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
02.0001	3,69	1,03	93,07	2,2
02.0002	16,54	0,19	82,88	0,4
02.0003	0,78	1,75	95,71	1,8
02.0004	1,15	0,86	96,25	1,7
02.0006	1,28	2,38	94,51	1,8
02.0007	1,37	0,27	97,26	1,1
02.0008	96,70	-	2,36	0,9
02.0009	50,00	-	50,00	-
02.0010	94,87	0,77	2,31	2,1
02.0011	88,62	-	10,57	0,8
02.0012	1,89	2,52	93,71	1,9
02.0014	-	4,39	94,74	0,9
02.0015	-	-	100,00	-
02.0016	-	-	100,00	-
02.0017	-	14,29	85,71	-
02.0018	33,33	-	66,67	-
02.0019	-	-	100,00	-
02.0021	14,29	-	85,71	-
02.0022	2,51	-	97,49	-
02.0023	2,17	18,12	77,54	2,2
02.0024	-	-	100,00	-
02.0026	-	7,69	92,31	-
02.0027	-	-	100,00	-
02.0028	33,33	-	66,67	-
02.0031	-	-	100,00	-
02.0033	-	-	100,00	-
02.0034	100,00	-	-	-
02.0035	-	-	100,00	-
02.0037	-	-	100,00	-
02.0038	-	-	100,00	-
02.0047	-	-	100,00	-
<b>Woj.</b>	<b>18,81</b>	<b>1,67</b>	<b>78,08</b>	<b>1,4</b>

<sup>1</sup> Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.118 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją<sup>38</sup> pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

**Tabela 2.1.118:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Prehospitalizacje - podgrupa <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
02.0001	0,7	0,7	0,7	1,9	1,8	4,0
02.0002	0,5	-	-	2,9	2,7	6,3
02.0003	0,5	1,0	0,8	0,8	0,8	3,7
02.0004	0,3	0,3	0,3	1,2	1,2	3,5
02.0006	0,5	0,2	0,2	2,9	2,9	4,4
02.0007	0,4	0,5	0,5	0,8	0,5	4,7
02.0008	0,2	1,4	1,4	1,4	1,4	4,2
02.0009	0,0	-	-	-	-	-
02.0010	0,4	1,8	1,8	-	-	3,3

<sup>38</sup>Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

**Tabela 2.1.118:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Prehospitalizacje - podgrupa <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
02.0011	0,1	0,8	0,8	-	-	4,1
02.0012	0,2	-	-	-	-	8,2
02.0014	0,1	-	-	1,8	1,8	4,4
02.0015	0,0	-	-	-	-	-
02.0016	0,0	-	-	5,3	-	10,5
02.0017	0,0	-	-	7,1	7,1	14,3
02.0018	0,0	-	-	-	-	-
02.0019	0,0	-	-	-	-	-
02.0021	0,0	-	-	-	-	-
02.0022	0,2	-	-	1,0	1,0	2,5
02.0023	0,1	-	-	2,2	2,2	3,6
02.0024	0,0	-	-	-	-	-
02.0026	0,0	-	-	-	-	-
02.0027	0,0	-	-	-	-	-
02.0028	0,0	-	-	-	-	-
02.0031	0,0	-	-	-	-	-
02.0033	0,0	-	-	-	-	-
02.0034	0,0	-	-	-	-	-
02.0035	0,0	-	-	-	-	-
02.0037	0,0	-	-	-	-	-
02.0038	0,0	-	-	-	-	-
02.0047	0,0	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>4,4</b>	<b>0,6</b>	<b>0,5</b>	<b>1,5</b>	<b>1,4</b>	<b>4,3</b>

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.119 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

**Tabela 2.1.119:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
02.0001	6,5	6,4	4,0	5,7	0,4	40,4
02.0002	5,1	6,4	3,0	4,8	1,3	53,1
02.0003	6,5	6,9	5,0	6,5	0,4	34,7
02.0004	10,5	7,0	8,0	8,2	0,3	21,9
02.0006	8,5	7,3	8,0	5,4	2,2	22,0
02.0007	6,2	7,1	5,0	4,4	0,3	29,3
02.0008	5,8	7,3	5,0	6,5	0,5	37,7
02.0009	3,5	7,5	3,5	3,5	-	50,0
02.0010	8,4	7,4	6,5	7,1	0,3	26,9
02.0011	7,4	7,5	7,0	4,8	-	17,1
02.0012	5,7	7,3	5,0	3,4	1,9	27,0
02.0014	6,5	7,2	4,0	5,9	2,6	48,2
02.0015	-	4,3	-	-	100,0	100,0
02.0016	6,5	4,2	5,0	4,2	-	26,3
02.0017	5,9	6,6	4,0	5,7	-	42,9
02.0018	5,3	7,8	7,0	4,2	33,3	33,3
02.0019	5,1	5,3	3,0	5,3	-	71,4
02.0021	3,9	5,0	1,0	7,6	-	85,7
02.0022	7,3	6,7	8,0	5,2	1,0	21,6
02.0023	7,2	6,9	5,5	6,6	2,9	39,1

**Tabela 2.1.119:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
02.0024	3,7	5,8	2,0	3,2	-	66,7
02.0026	2,5	5,6	2,0	1,4	7,7	69,2
02.0027	1,1	4,6	1,0	0,8	14,3	100,0
02.0028	4,7	5,7	5,0	1,5	-	33,3
02.0031	1,7	5,9	2,0	0,6	-	100,0
02.0033	2,0	5,5	2,0	-	-	100,0
02.0034	-	5,7	-	-	100,0	100,0
02.0035	1,2	5,8	1,0	0,5	-	100,0
02.0037	1,0	4,6	1,0	-	-	100,0
02.0038	-	4,7	-	-	100,0	100,0
02.0047	1,0	4,3	1,0	-	-	100,0
<b>Woj.</b>	<b>7,0</b>	<b>6,9</b>	<b>5,0</b>	<b>6,1</b>	<b>1,1</b>	<b>34,2</b>

<sup>1</sup> Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

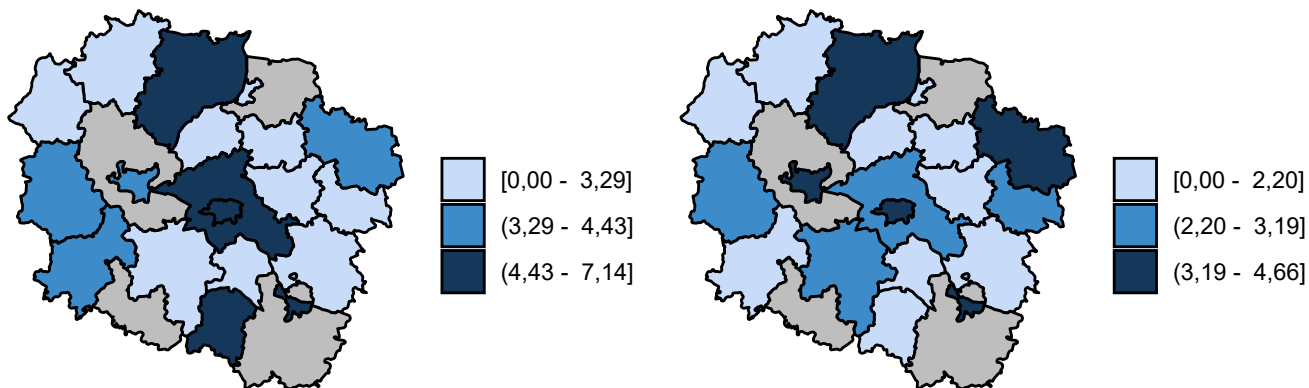
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.1.120.

**Tabela 2.1.120:** Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	8,4	4,5	6,1	7,2	4,3	5,8	7,0
kujawsko-pomorskie	4,4	3,9	5,1	6,5	3,9	5,2	6,5
lubelskie	6,4	4,7	6,3	7,3	4,6	6,2	7,2
lubuskie	2,9	4,1	5,5	6,6	4,6	6,2	7,4
łódzkie	7,2	4,8	6,3	7,6	4,4	5,7	6,9
małopolskie	8,0	3,8	5,4	6,6	3,5	4,9	6,1
mazowieckie	15,6	4,7	6,4	7,6	4,5	6,1	7,3
opolskie	2,8	5,2	6,9	8,2	4,8	6,3	7,4
podkarpackie	8,7	2,5	3,4	4,0	3,5	4,9	5,8
podlaskie	3,6	4,5	6,1	7,3	4,0	5,6	6,6
pomorskie	5,0	3,9	5,6	6,8	3,7	5,3	6,5
śląskie	13,1	4,5	6,1	7,1	4,5	6,0	7,0
świętokrzyskie	3,6	5,5	7,0	8,0	5,1	6,6	7,5
warmińsko-mazurskie	4,3	4,2	5,5	6,6	4,6	5,9	7,1
wielkopolskie	8,9	5,1	6,9	8,0	4,8	6,5	7,5
zachodniopomorskie	4,6	3,2	4,4	5,3	3,6	4,9	5,9

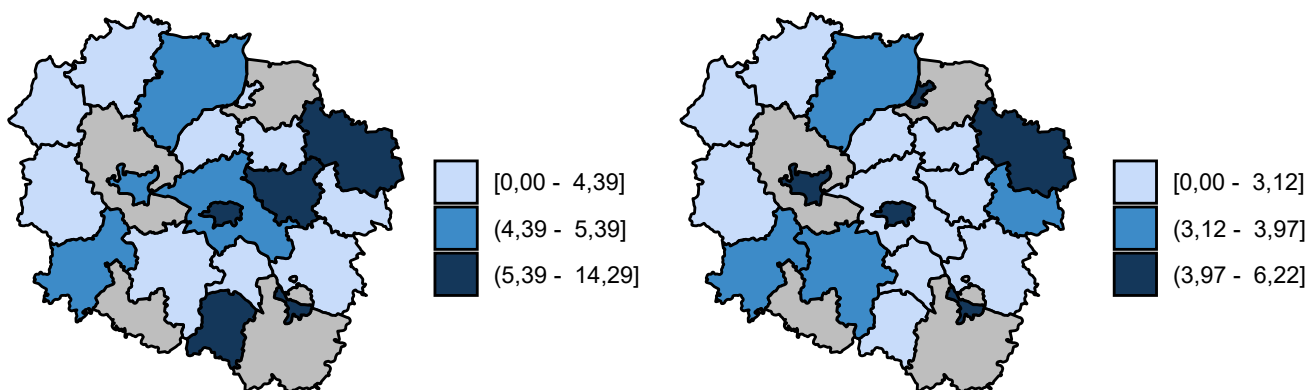
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Wykres 2.1.55:** Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



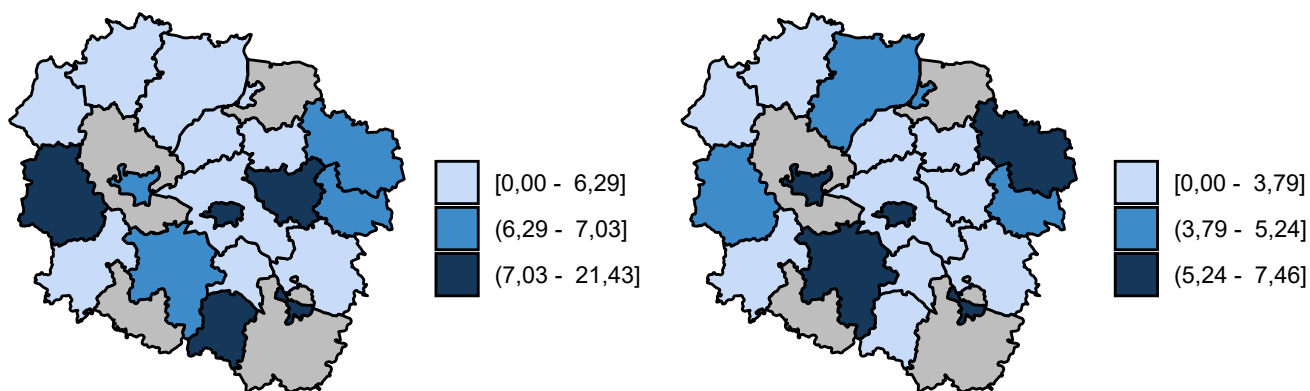
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.1.56:** Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.1.57:** Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)

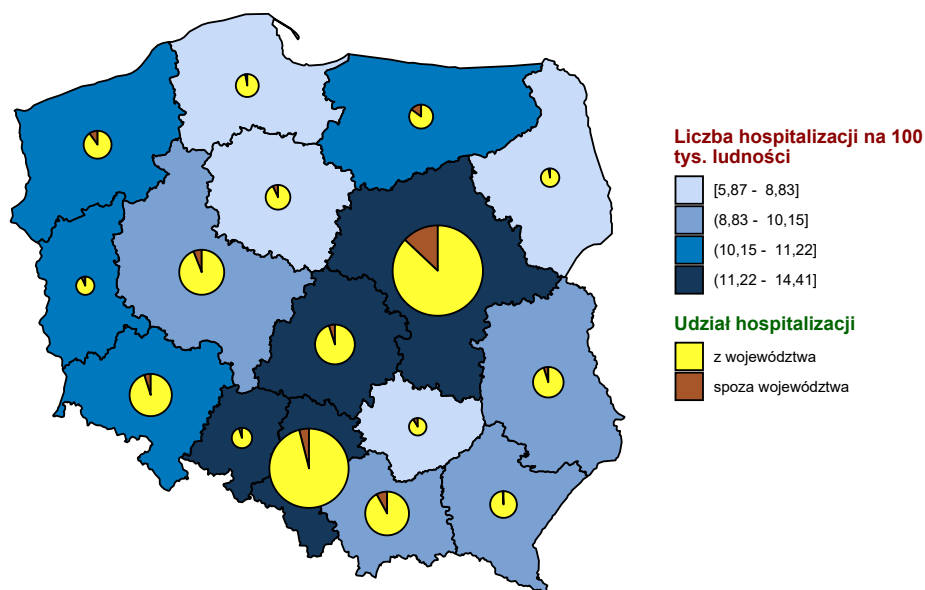


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## 2.1.6 Urazy niedniczy

W 2016 roku w województwie kujawsko-pomorskim odnotowano 0,16 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznai, zakwalifikowanych jako Urazy niedniczy (dalej: podgrupa)<sup>39</sup>, co stanowiło 1,03% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznai, które zakwalifikowano do grupy urazy.

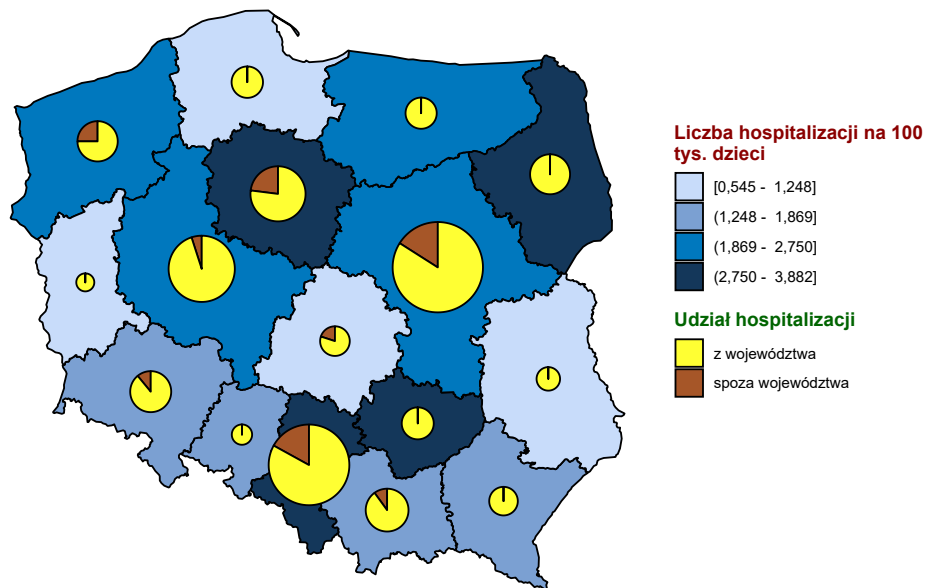
**Mapa 2.1.31:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względm miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

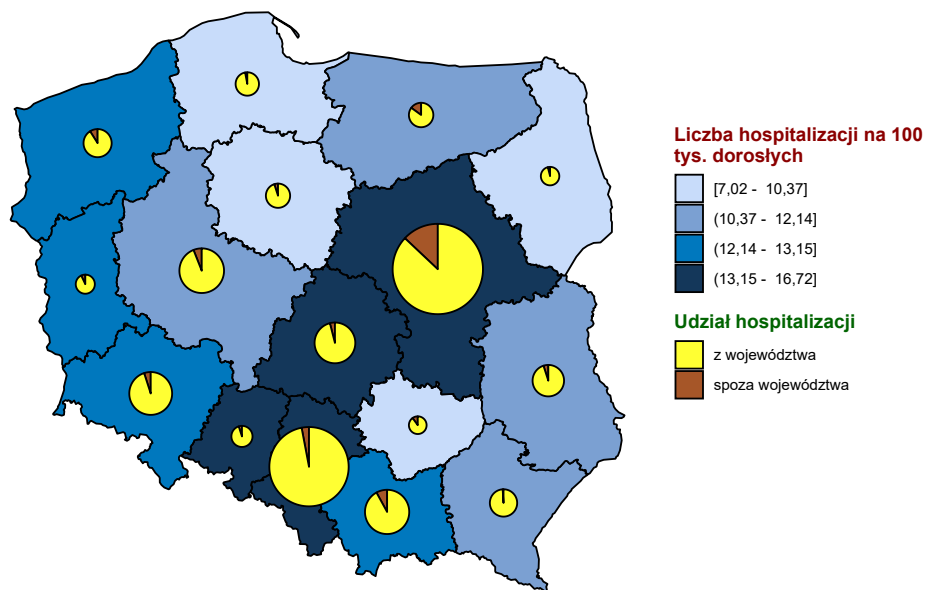
<sup>39</sup>W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: S32.3, S32.4, S32.5, S33.4, S33.6.

**Mapa 2.1.32:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



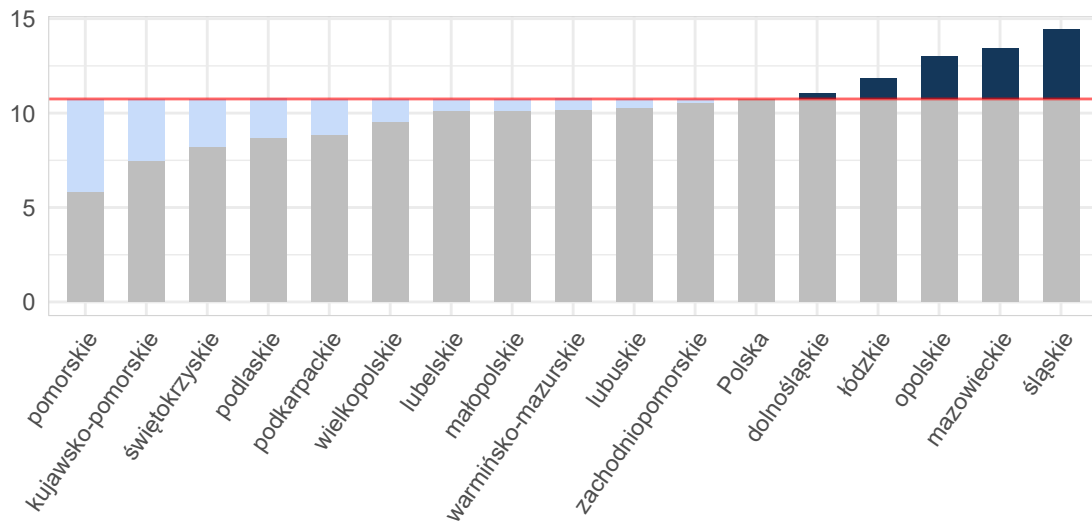
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.33:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



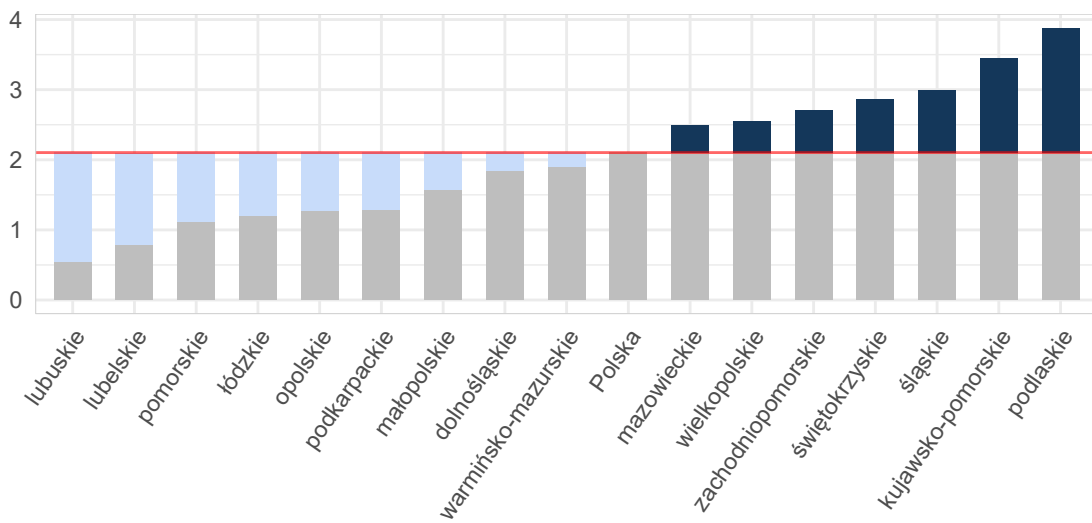
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.58:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



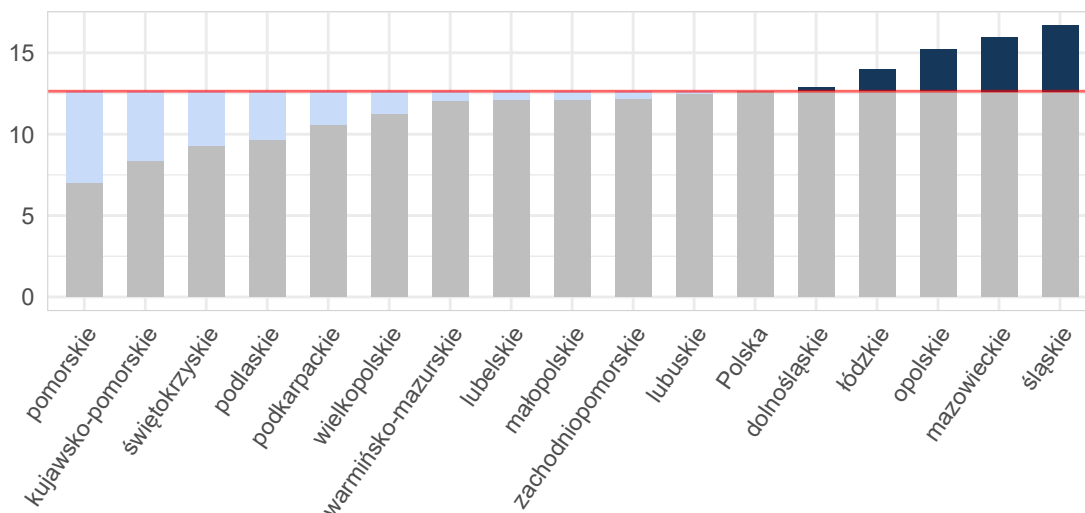
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.59:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.60: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.121: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

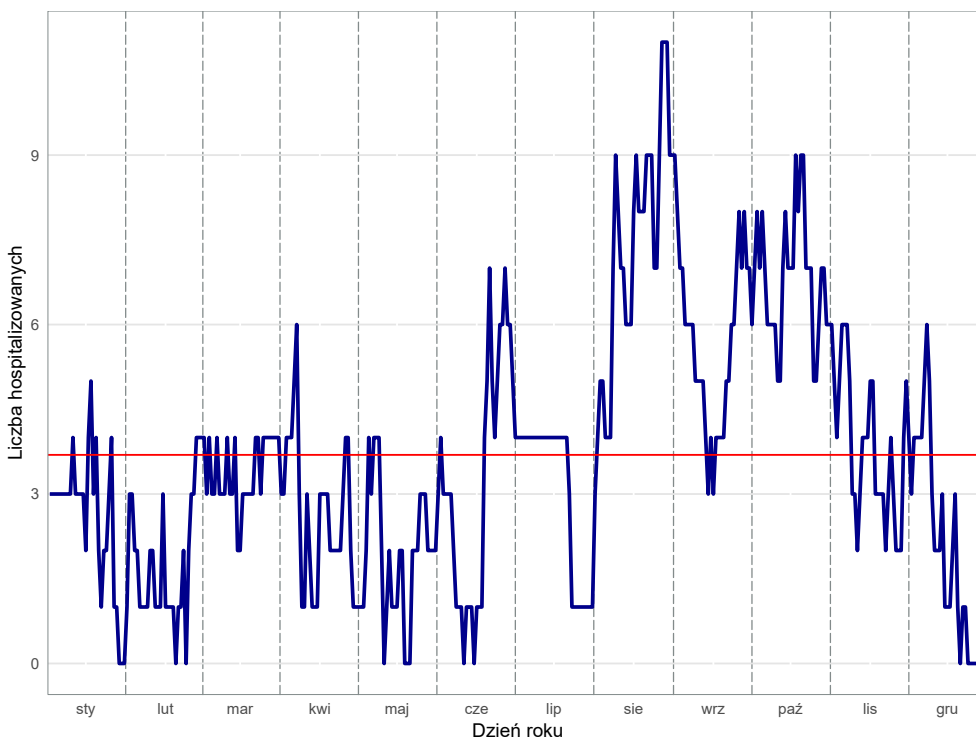
Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,32	-	0,00	5,31	11,02	15
kujawsko-pomorskie	0,16	-	-	7,05	7,49	26
lubelskie	0,22	-	0,00	5,56	10,12	16
lubuskie	0,10	-	0,00	7,62	10,32	10
łódzkie	0,29	-	0,00	5,10	11,83	22
małopolskie	0,34	-	-	8,75	10,14	18
mazowieckie	0,72	-	0,00	13,04	13,44	46
opolskie	0,13	-	0,00	5,43	12,99	13
podkarpackie	0,19	-	-	1,59	8,88	11
podlaskie	0,10	-	-	3,88	8,68	16
pomorskie	0,14	-	0,00	3,68	5,87	12
śląskie	0,66	-	0,00	4,26	14,41	39
świętokrzyskie	0,10	-	0,00	9,71	8,22	14
warmińsko-mazurskie	0,15	-	-	15,07	10,16	11
wielkopolskie	0,33	-	0,00	6,61	9,56	29
zachodniopomorskie	0,18	-	0,00	10,00	10,54	8
<b>Polska</b>	<b>4,13</b>	-	<b>0,03</b>	<b>7,41</b>	<b>10,75</b>	<b>306</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W województwie kujawsko-pomorskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 4 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznań z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 11, a minimalna 0. Na Wykresie 2.1.61 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.62 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

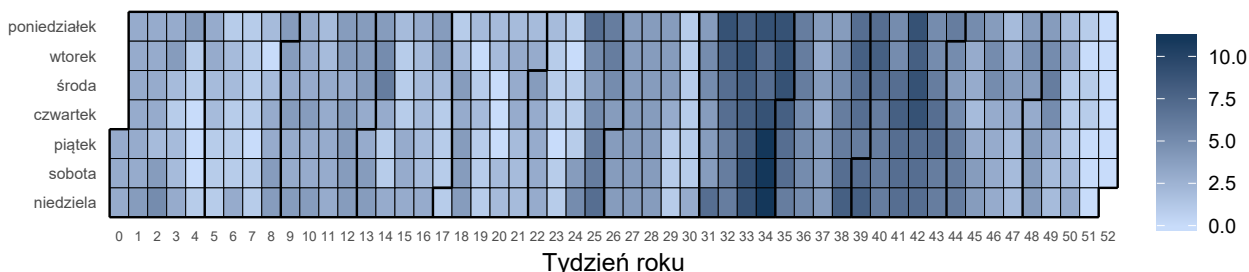


**Wykres 2.1.61:** Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.1.62:** Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie kujawsko-pomorskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 17. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie kujawsko-pomorskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 8 świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.122:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
02.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony im. L. Rydygiera w Toruniu	m. Toruń
02.0002	Regionalny Szpital Specjalistyczny im. dr. Władysława Biegańskiego w Grudziądzu	m. Grudziądz
02.0003	Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr. Jana Biziela w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0004	Szpital Uniwersytecki nr 1 im. dr. Antoniego Jurasza w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. błogosławionego księdza Jerzego Popiełuszki we Włocławku	m. Włocławek
02.0007	Szpital Wielospecjalistyczny im. dr. Ludwika Błażka w Inowrocławiu	inowrocławski
02.0008	10 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką - Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0010	Specjalistyczny Szpital Miejski im. Mikołaja Kopernika	m. Toruń

**Tabela 2.1.122:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
02.0011	Pałuckie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	żniński
02.0012	NZOZ Nowy Szpital sp. z o.o. Prowadzony Przez Nowy Szpital sp. z o.o.	świecki
02.0014	NZOZ Nowy Szpital w Nakle i Szubinie sp. z o.o.	nakielski
02.0018	Powiatowy Szpital w Aleksandrowie Kujawskim sp. z o.o.	aleksandrowski
02.0019	Szpital Tucholski sp. z o.o.	tucholski
02.0022	ZOZ w Brodnicy	brodnicki
02.0023	SP ZOZ w Rypinie	rypiński
02.0026	ZOZ Szpital Powiatowy w Golubiu - Dobrzyniu Prow. Przez Szpital Powiatowy sp. z o.o.	golubsko-dobrzyński
02.0027	Szpital Powiatowy im. dr. A. Gacy i Dr J. Łaskiego - NZOZ w Więcborku	sępoleński

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,04 tys. hospitalizacji dla 0,04 tys. pacjentów. Tym samym 23,72% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.123 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.123:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

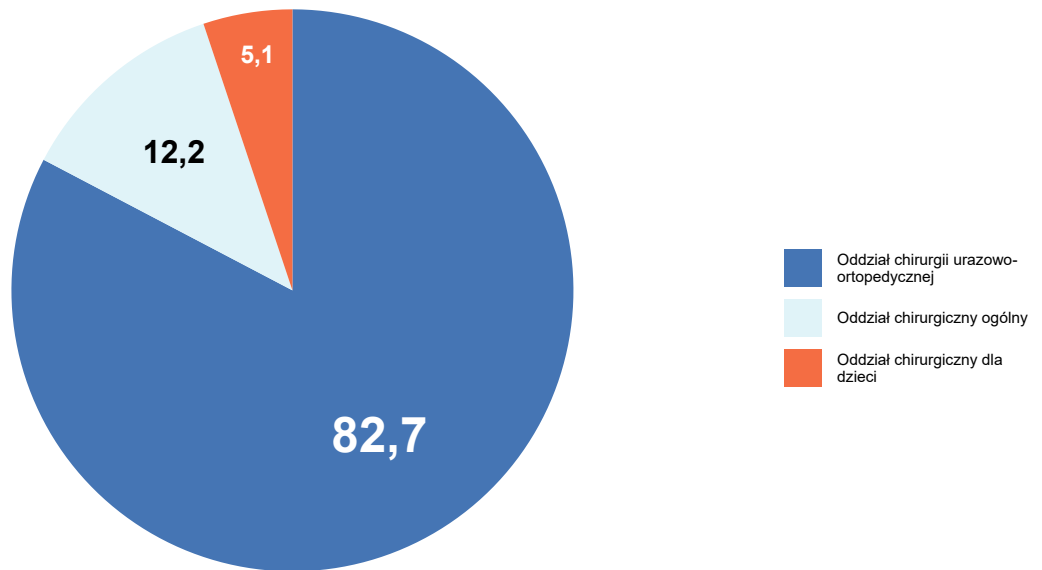
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
02.0003	0,04	0,04	-	-	23,7	23,7
02.0001	0,02	0,02	-	-	12,8	36,5
02.0004	0,02	0,02	-	-	10,3	46,8
02.0010	0,02	0,02	-	-	9,6	56,4
02.0002	0,01	0,01	-	-	9,0	65,4
02.0006	0,01	0,01	-	-	7,7	73,1
02.0012	0,01	0,01	-	-	5,1	78,2
02.0007	0,01	0,01	-	-	4,5	82,7
02.0008	0,00	0,00	-	-	3,2	85,9
02.0018	0,00	0,00	-	-	2,6	88,5
02.0023	0,00	0,00	-	-	2,6	91,0
02.0014	0,00	0,00	-	-	1,9	92,9
02.0022	0,00	0,00	-	-	1,9	94,9
02.0027	0,00	0,00	-	-	1,9	96,8
02.0011	0,00	0,00	-	-	1,3	98,1
02.0019	0,00	0,00	-	-	1,3	99,4
02.0026	0,00	0,00	-	-	0,6	100,0
<b>Woj.</b>	<b>0,15</b>	<b>0,16</b>	-	-	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach<sup>40</sup> i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej oraz Oddział chirurgiczny ogólny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 94,9% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja oraz Chirurgia ogólna - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 94,9%.

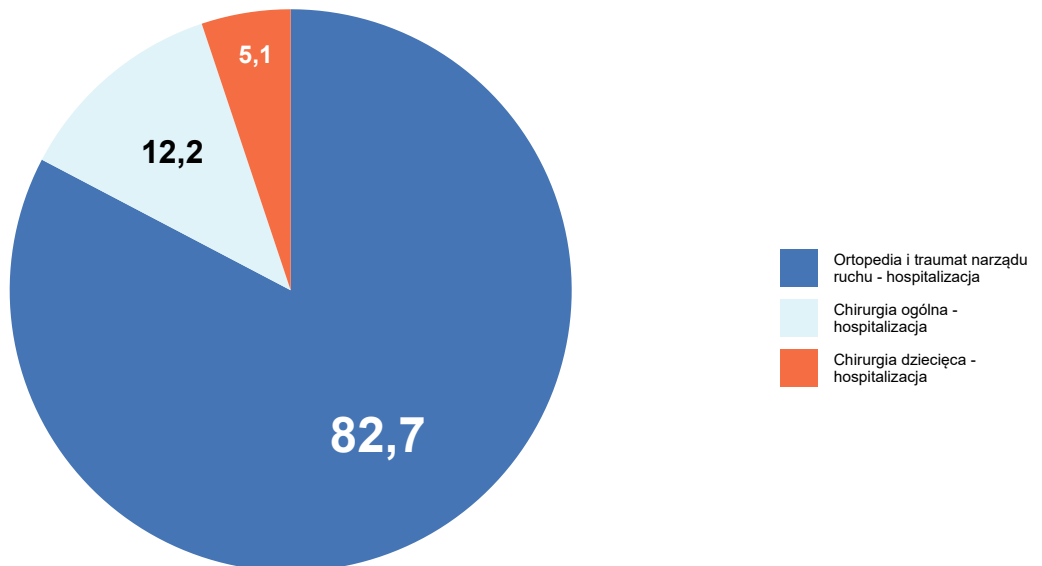
<sup>40</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.63: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.64: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.124 oraz Tabela 2.1.125. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

**Tabela 2.1.124:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgiczny dla dzieci [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.]	Suma [tys.]
02.0003	-	-	0,04	0,04
02.0001	-	0,00	0,02	0,02
02.0004	0,00	0,00	0,01	0,02
02.0010	-	0,00	0,01	0,02
02.0002	0,00	-	0,01	0,01
02.0006	0,00	-	0,01	0,01
02.0012	-	-	0,01	0,01
02.0007	-	-	0,01	0,01
02.0008	-	0,00	0,00	0,00
02.0018	-	0,00	-	0,00
02.0023	-	0,00	-	0,00
02.0014	-	0,00	0,00	0,00
02.0022	-	-	0,00	0,00
02.0027	-	0,00	-	0,00
02.0011	-	-	0,00	0,00
02.0019	-	0,00	-	0,00
02.0026	-	0,00	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,01</b>	<b>0,02</b>	<b>0,13</b>	<b>0,16</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.125:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumatologia narządu ruchu - hospitalizacja [tys.]	Suma [tys.]
02.0003	-	-	0,04	0,04
02.0001	-	0,00	0,02	0,02
02.0004	0,00	0,00	0,01	0,02
02.0010	-	0,00	0,01	0,02
02.0002	0,00	-	0,01	0,01
02.0006	0,00	-	0,01	0,01
02.0012	-	-	0,01	0,01
02.0007	-	-	0,01	0,01
02.0008	-	0,00	0,00	0,00
02.0018	-	0,00	-	0,00
02.0023	-	0,00	-	0,00
02.0014	-	0,00	0,00	0,00
02.0022	-	-	0,00	0,00
02.0027	-	0,00	-	0,00
02.0011	-	-	0,00	0,00
02.0019	-	0,00	-	0,00
02.0026	-	0,00	-	0,00

**Tabela 2.1.125:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumatologia narządu ruchu - hospitalizacja [tys.]	Suma [tys.]
<b>Woj.</b>	<b>0,01</b>	<b>0,02</b>	<b>0,13</b>	<b>0,16</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.126 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

**Tabela 2.1.126:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
02.0001	44,5	50,0	20,0	-	25,0	10,0	15,0	30,0
02.0002	44,4	57,1	21,4	14,3	7,1	14,3	14,3	28,6
02.0003	67,8	70,3	-	2,7	10,8	10,8	5,4	70,3
02.0004	58,8	62,5	6,2	12,5	-	18,8	6,2	56,2
02.0006	46,3	50,0	25,0	8,3	8,3	8,3	-	50,0
02.0007	44,4	57,1	28,6	-	-	28,6	28,6	14,3
02.0008	43,2	-	-	20,0	20,0	-	60,0	-
02.0010	61,5	40,0	-	-	6,7	13,3	33,3	46,7
02.0011	67,5	-	-	-	-	-	50,0	50,0
02.0012	67,9	37,5	-	-	-	25,0	12,5	62,5
02.0014	71,7	66,7	-	-	-	33,3	-	66,7
02.0018	70,0	50,0	-	-	-	-	25,0	75,0
02.0019	72,5	100,0	-	-	-	-	-	100,0
02.0022	71,3	66,7	-	-	-	-	-	100,0
02.0023	83,0	75,0	-	-	-	-	-	100,0
02.0026	80,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
02.0027	72,7	100,0	-	-	-	-	-	100,0
<b>Woj.</b>	<b>58,5</b>	<b>56,4</b>	<b>8,3</b>	<b>4,5</b>	<b>8,3</b>	<b>12,2</b>	<b>13,5</b>	<b>53,2</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów<sup>41</sup>. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu ( $\sigma$ ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego ( $M$ ). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski:  $(-\infty, M - 1.5\sigma]$ ,
- *N* - Niski:  $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$ ,
- *Ś* - Średni:  $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$ ,
- *W* - Wysoki:  $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$ ,
- *BW* - Bardzo Wysoki:  $(M + 1.5\sigma, +\infty)$ .

<sup>41</sup>Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.127 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie kujawsko-pomorskim.

**Tabela 2.1.127:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
02.0001	0,02	25,00	35,00	20,00	15,00	5,00
02.0002	0,01	42,86	14,29	14,29	28,57	-
02.0003	0,04	5,41	16,22	32,43	37,84	8,11
02.0004	0,02	18,75	12,50	56,25	12,50	-
02.0006	0,01	33,33	16,67	50,00	-	-
02.0007	0,01	28,57	28,57	42,86	-	-
02.0008	0,00	20,00	60,00	20,00	-	-
02.0010	0,02	6,67	26,67	46,67	20,00	-
02.0011	0,00	-	50,00	-	50,00	-
02.0012	0,01	-	37,50	25,00	25,00	12,50
02.0014	0,00	-	33,33	33,33	33,33	-
02.0018	0,00	-	-	75,00	25,00	-
02.0019	0,00	-	-	50,00	50,00	-
02.0022	0,00	-	-	66,67	33,33	-
02.0023	0,00	-	-	50,00	25,00	25,00
02.0026	0,00	-	-	100,00	-	-
02.0027	0,00	-	-	66,67	33,33	-
<b>Woj.</b>	<b>0,16</b>	<b>15,38</b>	<b>21,15</b>	<b>37,18</b>	<b>22,44</b>	<b>3,85</b>

<sup>a</sup> Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.128. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

**Tabela 2.1.128:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
02.0001	-	25,0	75,0	18,4	19,2	55,0
02.0002	7,1	42,9	50,0	18,1	14,2	57,1
02.0003	8,1	5,4	86,5	21,0	0,0	16,2
02.0004	12,5	25,0	62,5	25,3	0,0	25,0
02.0006	16,7	33,3	50,0	49,0	26,8	33,3
02.0007	-	28,6	71,4	15,9	16,3	42,9
02.0008	-	20,0	80,0	9,3	0,0	40,0
02.0010	6,7	33,3	60,0	28,7	21,4	46,7
02.0011	50,0	-	50,0	14,8	14,8	100,0
02.0012	-	25,0	75,0	18,3	15,0	62,5
02.0014	-	-	100,0	3,9	0,0	-
02.0018	-	-	100,0	9,4	7,0	25,0
02.0019	-	-	100,0	7,0	7,0	50,0
02.0022	-	-	100,0	-	0,0	-
02.0023	25,0	-	75,0	13,6	12,4	100,0
02.0026	-	-	100,0	-	0,0	-
02.0027	-	-	100,0	6,8	10,2	-
<b>Woj.</b>	<b>7,1</b>	<b>19,9</b>	<b>73,1</b>	<b>21,1</b>	<b>9,4</b>	<b>37,2</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie kujawsko-pomorskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie<sup>42</sup>, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 100%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 79.42%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 92.73%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 8 (80%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.129. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

**Tabela 2.1.129:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
02.0002	100,0	-	-	-	-	-	-
02.0004	100,0	-	-	-	-	-	-
02.0010	100,0	-	-	-	-	-	-
02.0001	85,0	15,0	-	100,0	100,0	0	100,0
02.0027	100,0	-	-	-	-	-	-
02.0003	100,0	-	-	-	-	-	-
02.0007	100,0	-	-	-	-	-	-
02.0006	100,0	-	-	-	-	-	-
02.0011	100,0	-	-	-	-	-	-
02.0012	100,0	-	-	-	-	-	-
02.0018	75,0	25,0	-	100,0	100,0	0	100,0
02.0014	100,0	-	-	-	-	-	-
02.0023	100,0	-	-	-	-	-	-
02.0008	100,0	-	-	-	-	-	-
02.0022	100,0	-	-	-	-	-	-
02.0019	100,0	-	-	-	-	-	-
02.0026	100,0	-	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>97,4</b>	<b>2,6</b>	<b>-</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>0</b>	<b>100,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.130 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze<sup>43</sup>. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci.

**Tabela 2.1.130:** Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
02.0001	0,02	-	35,00	83,33	100,00	65,00
02.0002	0,01	-	7,14	100,00	-	92,86
02.0003	0,04	-	2,70	100,00	-	97,30
02.0004	0,02	-	25,00	25,00	-	75,00
02.0006	0,01	-	-	-	-	100,00
02.0007	0,01	-	14,29	-	-	85,71
02.0008	0,00	-	-	-	-	100,00
02.0010	0,02	-	53,33	87,50	-	46,67
02.0011	0,00	-	-	-	-	100,00
02.0012	0,01	-	75,00	33,33	-	25,00

<sup>42</sup>Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

<sup>43</sup>Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '\*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

**Tabela 2.1.130:** Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
02.0014	0,00	33,33	-	-	-	100,00
02.0018	0,00	25,00	-	-	-	100,00
02.0019	0,00	-	-	-	-	100,00
02.0022	0,00	-	-	-	-	100,00
02.0023	0,00	-	-	-	-	100,00
02.0026	0,00	-	-	-	-	100,00
02.0027	0,00	-	-	-	-	100,00
<b>Woj.</b>	<b>0,16</b>	<b>1,28</b>	<b>18,18</b>	<b>62,96</b>	<b>100,00</b>	<b>81,82</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych dla wszystkich pacjentów (dorosłych i dzieci).

**Tabela 2.1.131:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
02.0001	35,00	71,43	14,29	-	14,29	-
02.0002	7,14	100,00	-	-	-	-
02.0003	2,70	100,00	-	-	-	-
02.0004	25,00	75,00	25,00	-	-	-
02.0007	14,29	-	100,00	-	-	-
02.0010	53,33	87,50	-	12,50	-	-
02.0012	75,00	33,33	-	66,67	-	-
<b>Woj.</b>	<b>18,18</b>	<b>67,86</b>	<b>10,71</b>	<b>17,86</b>	<b>3,57</b>	<b>-</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.132:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
02.0001	37,50	83,33	-	-	16,67	-
02.0002	9,09	100,00	-	-	-	-
02.0003	2,70	100,00	-	-	-	-
02.0004	26,67	75,00	25,00	-	-	-
02.0007	20,00	-	100,00	-	-	-
02.0010	53,33	87,50	-	12,50	-	-
02.0012	75,00	33,33	-	66,67	-	-
<b>Woj.</b>	<b>19,15</b>	<b>70,37</b>	<b>7,41</b>	<b>18,52</b>	<b>3,70</b>	<b>-</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.133:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
02.0001	25,00	-	100,00	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>7,69</b>	<b>-</b>	<b>100,00</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ



W tabeli 2.1.134 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.135.

**Tabela 2.1.134:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	T07 [%]	H61 [%]	H66 [%]	H64 [%]	H63 [%]	Pozostałe produkty [%]
02.0001	0,0	50,0	25,0	15,0	-	5,0	5,0
02.0002	0,0	92,9	7,1	-	-	-	-
02.0003	0,0	97,3	-	-	-	-	2,7
02.0004	0,0	56,2	6,2	18,8	-	6,2	12,5
02.0006	0,0	83,3	-	8,3	-	-	8,3
02.0007	0,0	85,7	-	-	-	14,3	-
02.0008	0,0	60,0	-	20,0	-	-	20,0
02.0010	0,0	46,7	46,7	-	6,7	-	-
02.0011	0,0	50,0	-	-	-	-	50,0
02.0012	0,0	12,5	25,0	-	50,0	-	12,5
02.0014	0,0	66,7	-	-	-	-	33,3
02.0018	0,0	50,0	-	-	-	-	50,0
02.0019	0,0	100,0	-	-	-	-	-
02.0022	0,0	100,0	-	-	-	-	-
02.0023	0,0	100,0	-	-	-	-	-
02.0026	0,0	100,0	-	-	-	-	-
02.0027	0,0	100,0	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,2</b>	<b>72,4</b>	<b>10,3</b>	<b>5,1</b>	<b>3,2</b>	<b>1,9</b>	<b>7,1</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.135:** Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
T07 leczenie zachowawcze urazów
H61 rekonstrukcja złamań w obrębie miednicy bez pw
H66 czynnościowe leczenie złamań kości długich, stawowych, miednicy, kręgosłupa >10 dni
H64 mniejsze złamania lub zwichnięcia
H63 złamania lub zwichnięcia w obrębie kończyny górnej

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.1.136: Najczęściej raportowane grupy procedur

ID	Liczba hospitalizacji	87-99				76-84				AA				Pozostałe [%]		
		87-99 [%]	89 [%]	88 [%]	99 [%]	Pozostałe [%]	76-84 [%]	79 [%]	84 [%]	78 [%]	Pozostałe [%]	AA [%]	N [%]		O [%]	Pozostałe [%]
02.0001	20	85,0	35,3	35,3	23,5	41,2	30,0	50,0	50,0	-	-	-	-	-	-	-
02.0002	14	85,7	66,7	50,0	33,3	41,7	14,3	50,0	50,0	-	50,0	-	-	100,0	100,0	7,1
02.0003	37	100,0	94,6	2,7	29,7	8,1	2,7	100,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0	5,4
02.0004	16	87,5	85,7	28,6	35,7	28,6	25,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0	6,2
02.0006	12	100,0	50,0	58,3	33,3	41,7	8,3	100,0	100,0	-	100,0	-	-	100,0	100,0	-
02.0007	7	100,0	85,7	14,3	-	28,6	14,3	100,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0	14,3
02.0008	5	100,0	40,0	60,0	-	60,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0010	15	100,0	73,3	60,0	66,7	46,7	53,3	100,0	100,0	-	-	-	-	66,7	90,0	80,0
02.0011	2	100,0	100,0	-	-	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0012	8	100,0	100,0	12,5	-	50,0	75,0	100,0	16,7	-	-	-	-	50,0	100,0	25,0
02.0014	3	100,0	66,7	66,7	33,3	33,3	-	-	-	-	-	-	-	100,0	100,0	33,3
02.0018	4	100,0	75,0	100,0	25,0	50,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0019	2	100,0	100,0	100,0	50,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0022	3	100,0	100,0	66,7	-	66,7	-	-	-	-	-	-	-	66,7	100,0	50,0
02.0023	4	100,0	25,0	75,0	50,0	25,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0026	1	100,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0027	3	100,0	100,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	66,7
Woj.	156	95,5	-	-	-	-	18,6	-	-	-	-	-	-	17,9	-	5,1

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.137:** Objasnienia skrótów

Skrót	Nazwa grupy	Skrót	Nazwa podgrupy
87-99	Zabiegi diagnostyczne i terapeutyczne - różne	89	WYWIAD, OCENA, KONSULTACJA, PIELEGNIARSTWO I BADANIE
		88	INNE DIAGNOSTYCZNE BADANIA RADIOLOGICZNE I POKREWNE
		99	INNE ZABIEGI NIEOPERACYJNE
76-84	Zabiegi w zakresie układu mięśniowo-szkieletowego	79	NASTAWIENIE ZŁAMANIA I ZWICHNIĘCIA
		84	INNE ZABIEGI W OBRĘBIE UKŁADU MIĘŚNIOWO-SZKIELETOWEGO
		78	INNE OPERACJE W OBRĘBIE KOŚCI, Z WYJĄTKIEM KOŚCI TWARZY
AA	Badania laboratoryjne i inne	C	MORFOLOGIA KRWI/BADANIA HEMATOLOGICZNE
		N	CHEMIA KLINICZNA 5
		O	CHEMIA KLINICZNA 6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

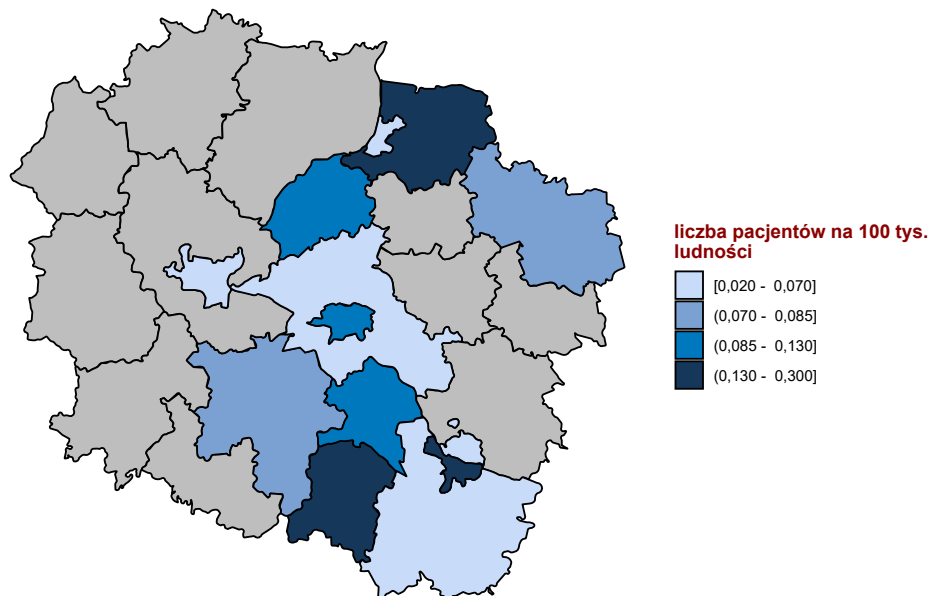
Przeanalizowano jaki odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym musiał przejechać więcej niż 60 i 120 km od gminy swojego zameldowania.

**Tabela 2.1.138:** Analiza odległości przebytych przez pacjentów przyjętych w trybie pilnym

ID	Liczba hospitalizacji powyżej 60 kilometrów	Liczba hospitalizacji powyżej 120 kilometrów	Udział hospitalizacji powyżej 60 kilometrów [%]	Udział hospitalizacji powyżej 120 kilometrów [%]
02.0002	1	-	7,14	-
02.0003	3	3	8,11	8,11
02.0004	2	1	12,50	6,25
02.0006	2	2	16,67	16,67
02.0010	1	1	6,67	6,67
02.0012	1	-	12,50	-
<b>Woj.</b>	<b>10</b>	<b>7</b>	<b>6,41</b>	<b>4,49</b>

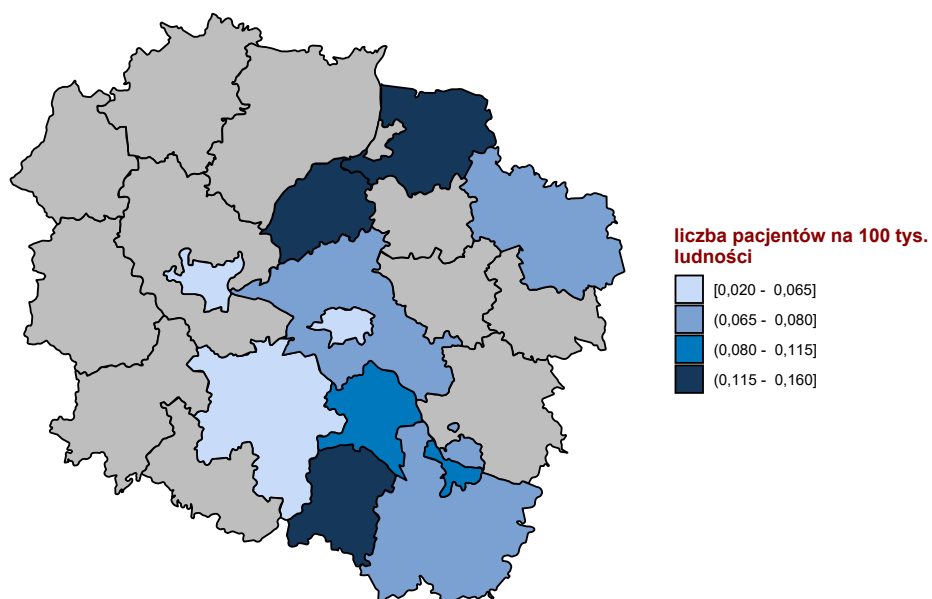
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Mapa 2.1.34:** Udział liczby pacjentów przyjętych w trybie nagłym na 100 tys. ludności powiatu, którzy musieli przebyć ponad 60 kilometrów w celu uzyskania świadczenia



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 2.1.35:** Udział liczby pacjentów przyjętych w trybie nagłym na 100 tys. ludności powiatu, którzy musieli przebyć ponad 120 kilometrów w celu uzyskania świadczenia



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.139 przeniezowano tryby wypisów pacjentów po zakończenu hospitalizacji realizowanej z

rozpoznanem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

**Tabela 2.1.139:** Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
02.0001	-	15,00	85,00
02.0002	21,43	-	78,57
02.0003	-	2,70	97,30
02.0004	-	6,25	93,75
02.0006	-	16,67	83,33
02.0007	-	-	100,00
02.0008	80,00	-	20,00
02.0010	93,33	-	6,67
02.0011	100,00	-	-
02.0012	-	-	100,00
02.0014	-	-	100,00
02.0018	-	-	100,00
02.0019	-	-	100,00
02.0022	-	-	100,00
02.0023	-	-	100,00
02.0026	-	-	100,00
02.0027	-	-	100,00
<b>Woj.</b>	<b>14,74</b>	<b>4,49</b>	<b>80,77</b>

<sup>1</sup> Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.140 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją<sup>44</sup> pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

**Tabela 2.1.140:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Prehospitalizacje - podgrupa <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
02.0001	0,0	-	-	-	-	5,0
02.0002	0,0	-	-	-	-	7,1
02.0003	0,0	-	-	-	-	10,8
02.0004	0,0	-	-	-	-	-
02.0006	0,0	-	-	-	-	16,7
02.0007	0,0	-	-	-	-	-
02.0008	0,0	-	-	-	-	-
02.0010	0,0	-	-	-	-	-
02.0011	0,0	-	-	-	-	50,0
02.0012	0,0	-	-	-	-	12,5
02.0014	0,0	-	-	-	-	-
02.0018	0,0	-	-	-	-	-
02.0019	0,0	-	-	-	-	-
02.0022	0,0	-	-	-	-	-
02.0023	0,0	-	-	-	-	25,0
02.0026	0,0	-	-	-	-	-
02.0027	0,0	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,2</b>	-	-	-	-	<b>7,1</b>

<sup>1</sup> Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

<sup>2</sup> Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.141 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpo-

<sup>44</sup>Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

znaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

**Tabela 2.1.141:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
02.0001	14,8	8,5	8,5	14,7	-	30,0
02.0002	3,7	7,5	2,0	4,4	-	64,3
02.0003	6,4	6,8	3,0	9,1	-	70,3
02.0004	18,4	12,5	9,0	15,0	-	25,0
02.0006	5,7	7,7	5,5	4,0	-	33,3
02.0007	4,0	5,7	2,0	3,1	-	57,1
02.0008	10,8	13,3	7,0	11,8	-	40,0
02.0010	9,1	9,7	7,0	6,5	-	13,3
02.0011	4,0	9,7	4,0	-	-	-
02.0012	9,6	8,5	2,5	9,7	-	62,5
02.0014	6,3	6,2	5,0	4,2	-	33,3
02.0018	6,5	11,7	5,0	4,5	-	25,0
02.0019	6,5	6,0	6,5	4,9	-	50,0
02.0022	5,7	6,2	4,0	5,7	-	33,3
02.0023	7,0	4,6	6,0	3,5	-	-
02.0026	11,0	4,9	11,0	-	-	-
02.0027	4,0	3,7	4,0	1,0	-	33,3
<b>Woj.</b>	<b>8,8</b>	<b>8,2</b>	<b>4,0</b>	<b>10,1</b>	-	<b>42,9</b>

<sup>1</sup> Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów. Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

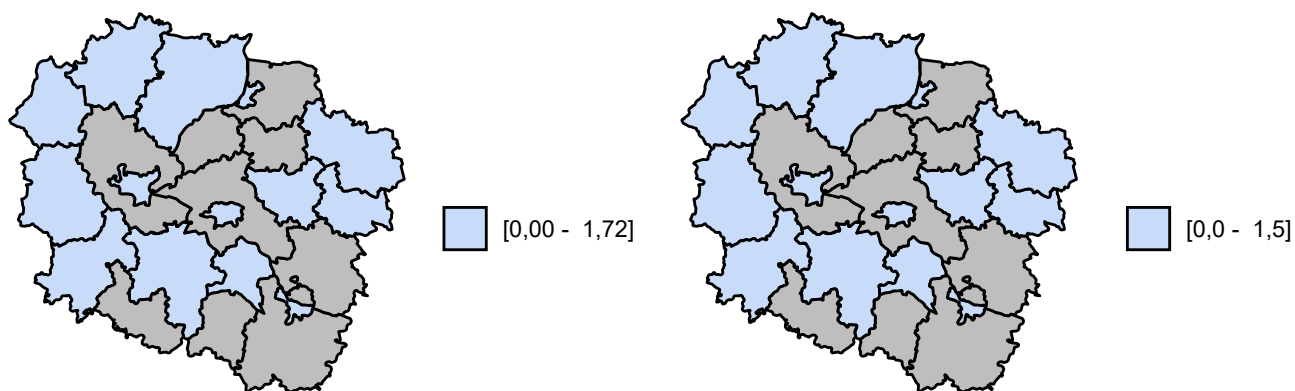
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.1.142.

**Tabela 2.1.142:** Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	0,3	7,2	8,8	10,3	6,2	7,2	8,6
kujawsko-pomorskie	0,2	0,6	2,6	3,8	1,5	3,7	4,7
lubelskie	0,2	5,1	6,9	7,9	3,3	4,6	5,1
lubuskie	0,1	5,7	8,6	10,5	3,5	5,4	5,8
łódzkie	0,3	4,1	6,5	7,8	3,5	5,5	6,7
małopolskie	0,3	2,6	4,7	6,1	1,5	3,6	5,0
mazowieckie	0,7	4,2	5,8	6,2	4,2	5,8	6,1
opolskie	0,1	4,7	9,3	10,1	4,4	8,8	9,3
podkarpackie	0,2	2,1	3,2	4,2	1,7	2,7	3,1
podlaskie	0,1	4,9	5,8	7,8	3,6	4,2	6,1
pomorskie	0,1	2,9	3,7	4,4	2,7	3,3	3,5
śląskie	0,7	4,4	6,5	7,3	3,9	5,9	6,5
świętokrzyskie	0,1	1,9	1,9	1,9	1,5	1,5	1,5
warmińsko-mazurskie	0,1	3,4	4,1	4,8	3,1	3,4	3,7
wielkopolskie	0,3	4,2	5,1	7,8	4,1	4,9	7,1
zachodniopomorskie	0,2	2,2	3,9	5,6	1,4	3,7	5,1

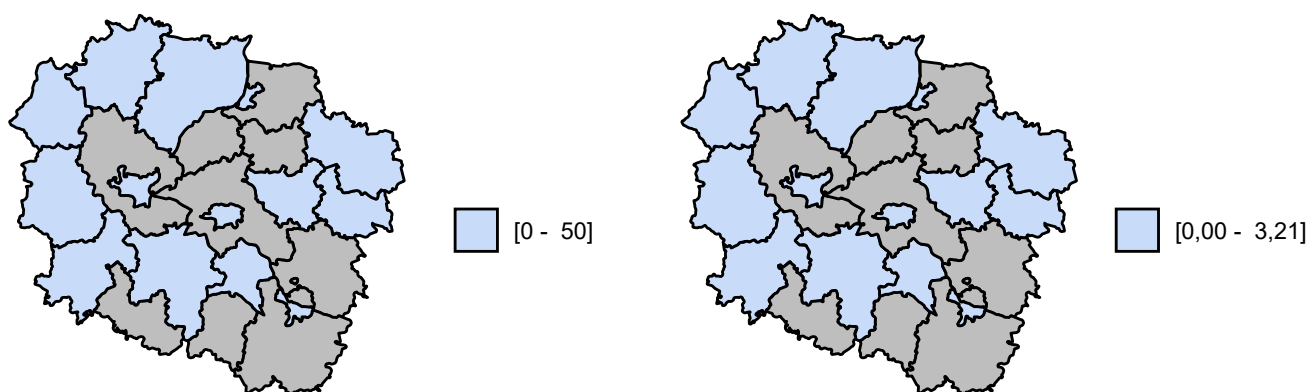
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Wykres 2.1.65:** Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



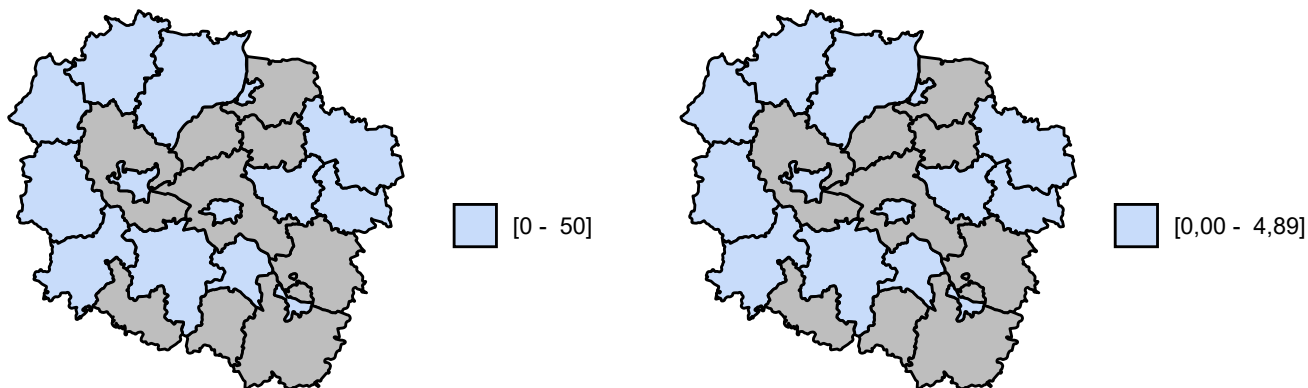
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.1.66:** Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.1.67:** Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)

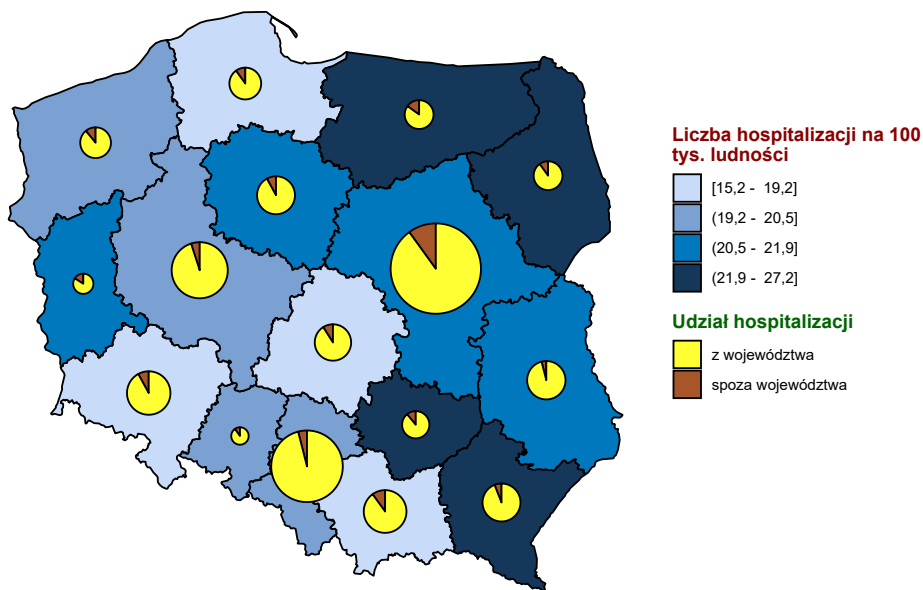


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## 2.1.7 Urazy jamy brzusznej

W 2016 roku w województwie kujawsko-pomorskim odnotowano 0,44 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznai, zakwalifikowanych jako Urazy jamy brzusznej (dalej: podgrupa)<sup>45</sup>, co stanowiło 2,90% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznai, które zakwalifikowano do grupy urazy.

**Mapa 2.1.36:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta

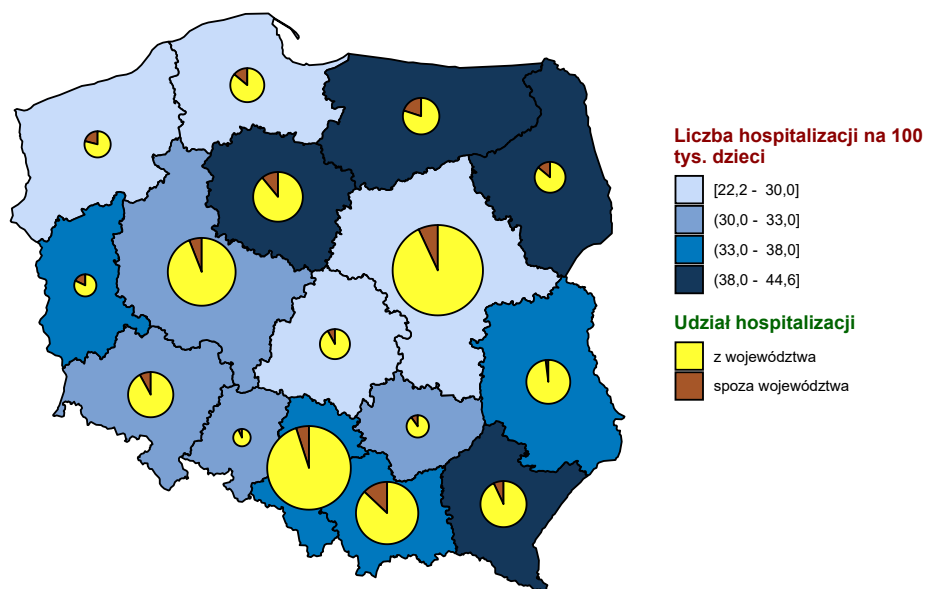


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

<sup>45</sup>W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: S30, S31, S35, S36, S37, S38, S39, S34.6, S34.8.

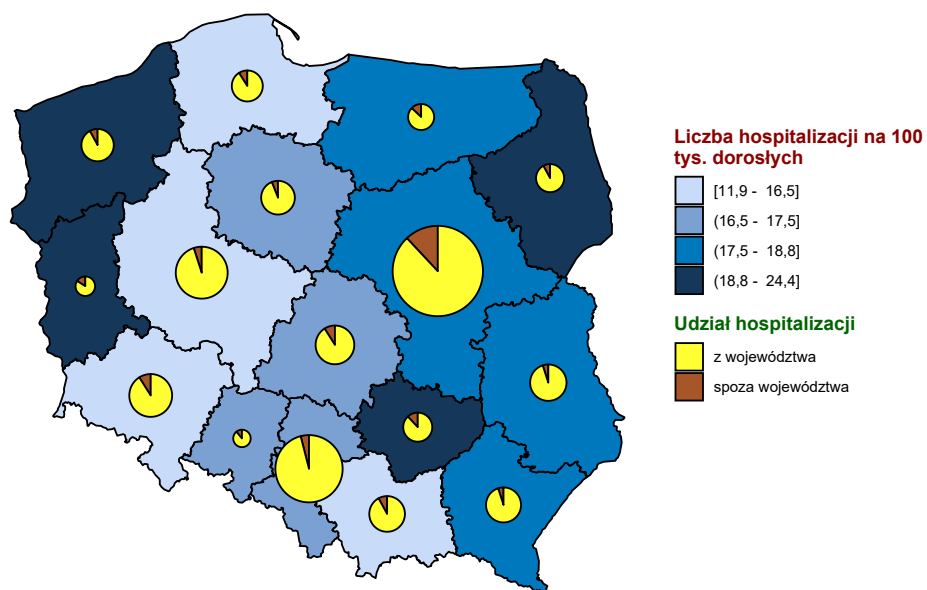


**Mapa 2.1.37:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



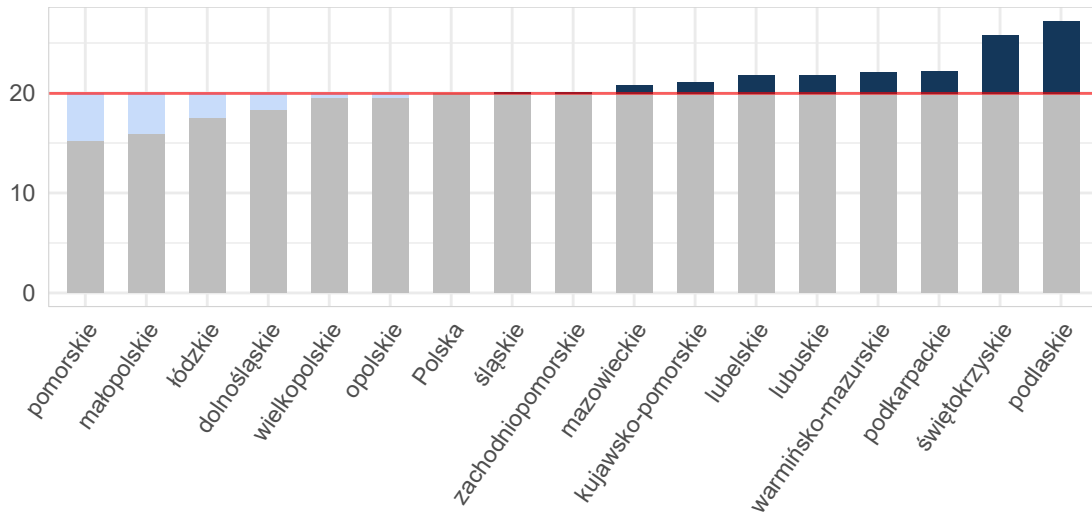
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.38:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



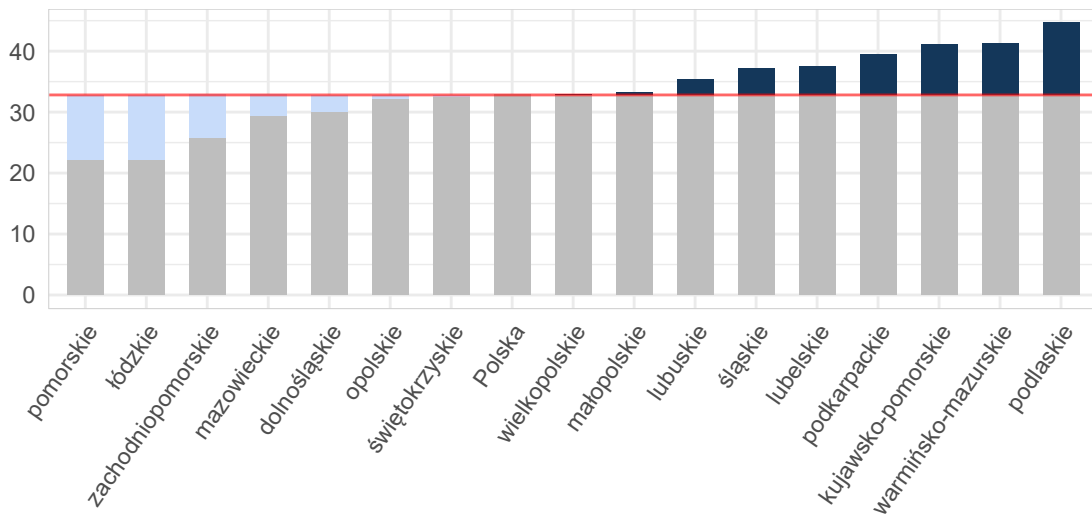
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.68:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



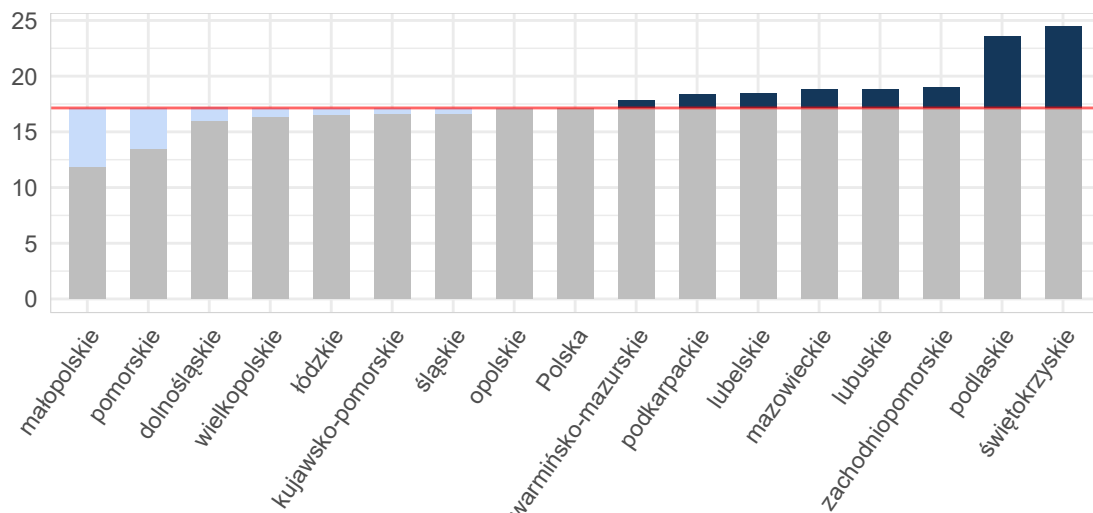
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.69:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.70: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

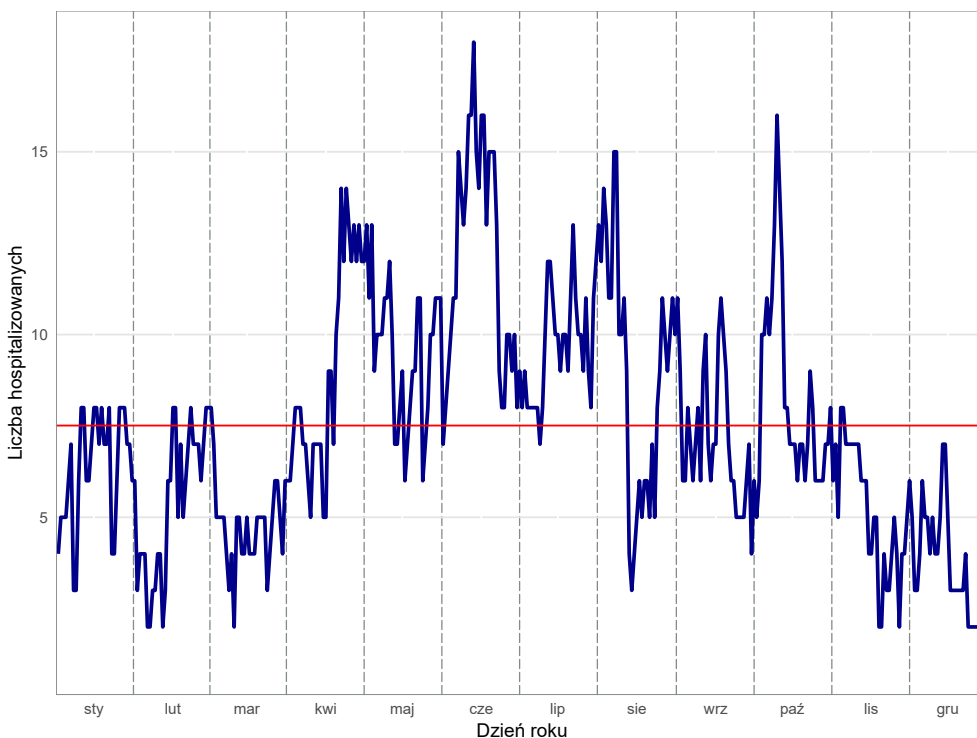
Tabela 2.1.143: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,53	-	0,02	8,82	18,36	40
kujawsko-pomorskie	0,44	-	0,01	8,43	21,07	37
lubelskie	0,46	-	0,02	4,95	21,80	43
lubuskie	0,22	-	0,02	16,67	21,82	23
łódzkie	0,44	-	0,02	9,20	17,50	51
małopolskie	0,54	-	0,01	10,59	15,91	59
mazowieckie	1,12	-	0,06	10,85	20,78	92
opolskie	0,19	-	0,01	10,31	19,54	16
podkarpackie	0,47	-	0,01	6,34	22,23	27
podlaskie	0,32	-	0,01	10,22	27,22	15
pomorskie	0,35	-	0,02	10,51	15,20	64
śląskie	0,92	-	0,03	4,91	20,11	64
świętokrzyskie	0,32	-	0,02	11,76	25,78	25
warmińsko-mazurskie	0,32	-	0,01	15,41	22,14	47
wielkopolskie	0,68	-	0,04	5,89	19,50	53
zachodniopomorskie	0,34	-	0,02	11,34	20,14	37
<b>Polska</b>	<b>7,67</b>	-	<b>0,33</b>	<b>9,04</b>	<b>19,96</b>	<b>693</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

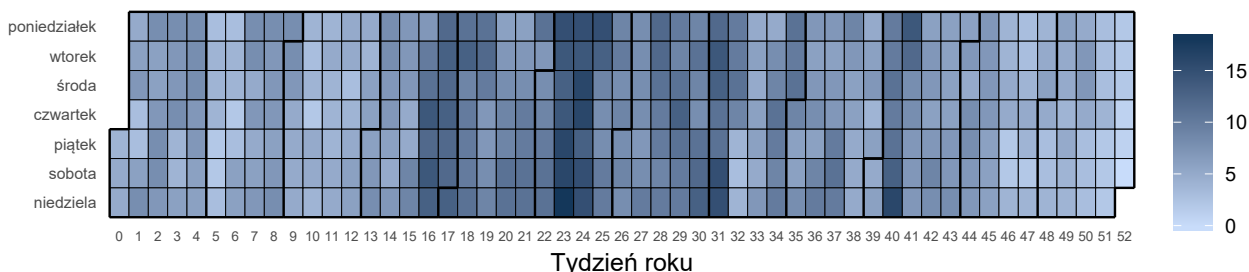
W województwie kujawsko-pomorskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 8 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznań z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 18, a minimalna 1. Na Wykresie 2.1.71 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.72 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.71: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.72: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie kujawsko-pomorskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 24. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie kujawsko-pomorskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 10 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.144: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
02.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony im. L. Rydygiera w Toruniu	m. Toruń
02.0002	Regionalny Szpital Specjalistyczny im. dr. Władysława Biegańskiego w Grudziądzu	m. Grudziądz
02.0003	Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr. Jana Biziela w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0004	Szpital Uniwersytecki nr 1 im. dr. Antoniego Jurasza w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. błogosławionego księdza Jerzego Popiełuszki we Włocławku	m. Włocławek
02.0007	Szpital Wielospecjalistyczny im. dr. Ludwika Błażka w Inowrocławiu	inowrocławski
02.0008	10 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką - Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0009	Wielospecjalistyczny Szpital Miejski im. dr. E. Warmińskiego SP ZOZ w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz

**Tabela 2.1.144:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
02.0010	Specjalistyczny Szpital Miejski im. Mikołaja Kopernika	m. Toruń
02.0011	Pańskie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	żniński
02.0012	NZOZ Nowy Szpital sp. z o.o. Prowadzony Przez Nowy Szpital sp. z o.o.	świecki
02.0014	NZOZ Nowy Szpital w Nakle i Szubinie sp. z o.o.	nakielski
02.0015	NZOZ Szpital Lipno Utworzony Przez Szpital Lipno sp. z o.o.	lipnowski
02.0016	Wojewódzki Szpital Dziecięcy im. J. Brudzińskiego w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0017	SP ZOZ	radziejowski
02.0018	Powiatowy Szpital w Aleksandrowie Kujawskim sp. z o.o.	aleksandrowski
02.0019	Szpital Tucholski sp. z o.o.	tucholski
02.0022	ZOZ w Brodnicy	brodnicki
02.0023	SP ZOZ w Rypinie	rypiński
02.0024	Szpital Powiatowy sp. z o.o. w Chełmży	toruński
02.0025	SP ZOZ w Mogilnie	mogileński
02.0026	ZOZ Szpital Powiatowy w Golubiu - Dobrzyniu Prow. Przez Szpital Powiatowy sp. z o.o.	golubsko-dobrzyński
02.0027	Szpital Powiatowy im. dr. A. Gacy i Dr J. Łaskiego - NZOZ w Więcborku	sępoleński
02.0028	ZOZ w Chełmnie	chełmiński

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,06 tys. hospitalizacji dla 0,06 tys. pacjentów. Tym samym 14,12% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.145 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

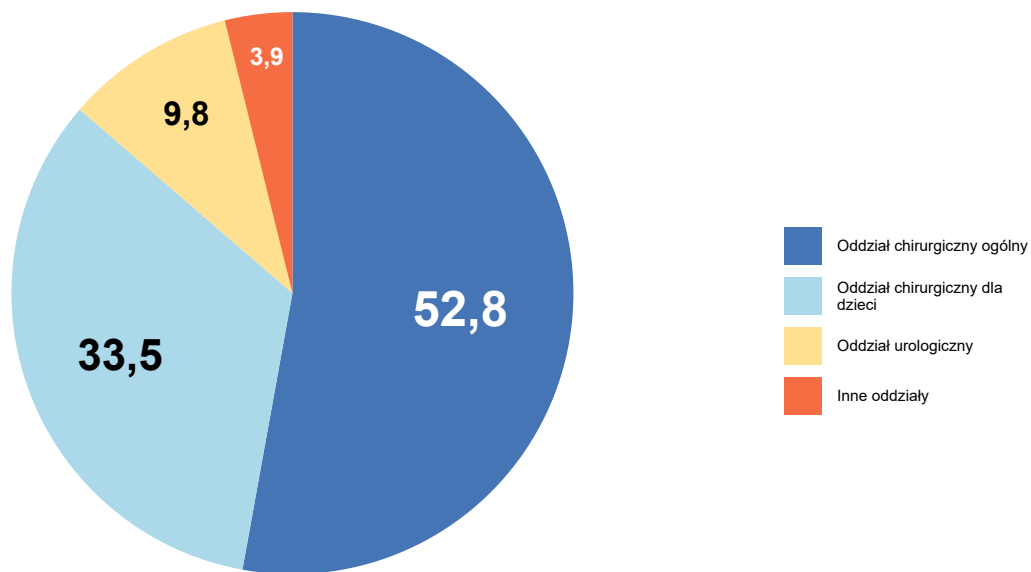
**Tabela 2.1.145:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
02.0002	0,06	0,06	0,00	-	14,1	14,1
02.0006	0,06	0,06	-	-	13,4	27,6
02.0016	0,05	0,05	-	-	11,8	39,4
02.0004	0,04	0,04	-	-	8,2	47,6
02.0001	0,03	0,03	0,00	-	7,7	55,4
02.0007	0,03	0,03	-	-	7,3	62,6
02.0003	0,02	0,02	0,00	-	5,2	67,9
02.0023	0,02	0,02	0,00	-	4,6	72,4
02.0010	0,02	0,02	-	-	4,1	76,5
02.0012	0,02	0,02	-	-	3,6	80,2
02.0027	0,02	0,02	-	-	3,4	83,6
02.0015	0,01	0,01	0,00	-	2,7	86,3
02.0017	0,01	0,01	-	-	2,3	88,6
02.0014	0,01	0,01	-	-	1,8	90,4
02.0024	0,01	0,01	0,00	-	1,6	92,0
02.0008	0,01	0,01	-	-	1,4	93,4
02.0026	0,01	0,01	-	-	1,4	94,8
02.0019	0,00	0,00	0,00	-	1,1	95,9
02.0022	0,00	0,00	0,00	-	1,1	97,0
02.0025	0,00	0,00	-	-	0,9	97,9
02.0011	0,00	0,00	-	-	0,7	98,6
02.0018	0,00	0,00	-	-	0,7	99,3
02.0009	0,00	0,00	-	-	0,5	99,8
02.0028	0,00	0,00	0,00	-	0,2	100,0
<b>Woj.</b>	<b>0,44</b>	<b>0,44</b>	<b>0,01</b>	-	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach<sup>46</sup> i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chirurgiczny ogólny oraz Oddział chirurgiczny dla dzieci. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 86,3% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Chirurgia ogólna - hospitalizacja oraz Chirurgia dziecięca - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 86,3%.

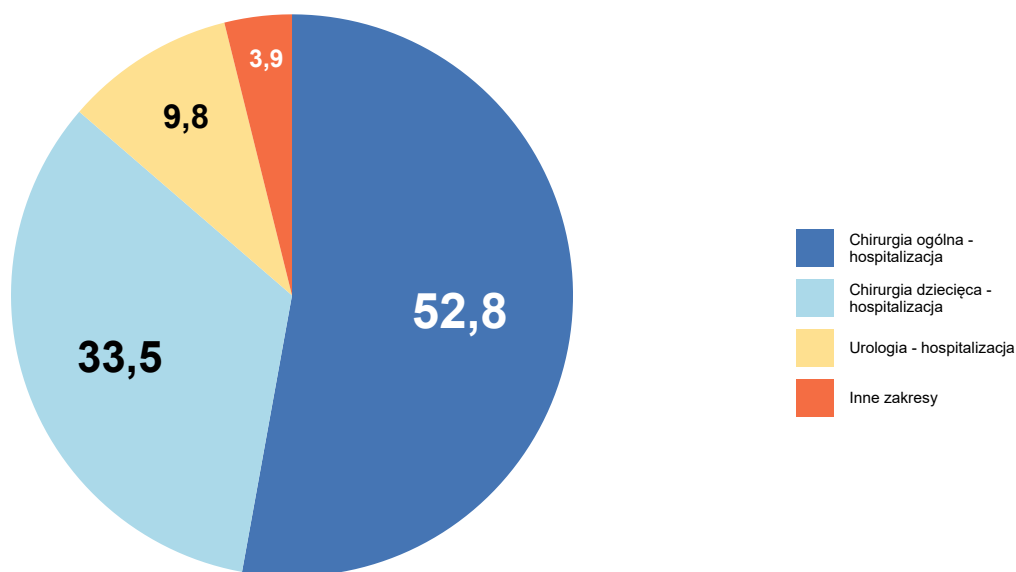
**Wykres 2.1.73:** Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

<sup>46</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.74: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.146 oraz Tabela 2.1.147. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.146: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział chirurgiczny dla dzieci [tys.]	Oddział urologiczny [tys.]	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.]	Oddział anestezjologii i intensywnej terapii [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
02.0002	0,02	0,04	0,00	-	0,00	-	0,06
02.0006	0,02	0,02	0,01	-	-	0,00	0,06
02.0016	-	0,05	-	-	-	-	0,05
02.0004	0,02	0,01	0,01	-	-	0,00	0,04
02.0001	0,01	0,02	-	0,00	0,00	0,00	0,03
02.0007	0,02	-	0,01	0,00	-	-	0,03
02.0003	0,01	-	0,01	0,00	-	-	0,02
02.0023	0,02	-	-	-	-	-	0,02
02.0010	0,02	-	0,00	0,00	-	-	0,02
02.0012	0,02	-	-	-	-	-	0,02
02.0027	0,02	-	-	-	-	-	0,02
02.0015	0,01	-	-	-	0,00	-	0,01
02.0017	0,01	-	-	-	-	-	0,01
02.0014	0,01	-	-	-	-	-	0,01
02.0024	0,01	-	-	-	-	-	0,01
02.0008	0,00	-	0,00	-	-	-	0,01

**Tabela 2.1.146:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział chirurgiczny dla dzieci [tys.]	Oddział urologiczny [tys.]	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.]	Oddział anestezjologii i intensywnej terapii [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
02.0026	0,01	-	-	-	-	-	0,01
02.0019	0,00	-	-	-	-	-	0,00
02.0022	0,00	-	-	0,00	-	-	0,00
02.0025	0,00	-	-	-	-	0,00	0,00
02.0011	0,00	-	-	0,00	-	-	0,00
02.0018	0,00	-	-	-	-	-	0,00
02.0009	0,00	-	-	-	-	-	0,00
02.0028	0,00	-	-	-	-	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,23</b>	<b>0,15</b>	<b>0,04</b>	<b>0,01</b>	<b>0,00</b>	<b>0,01</b>	<b>0,44</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.147:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Urologia - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumatologia narządu ruchu - hospitalizacja [tys.]	Anestezjologia i intensywne terapię II poziom referencyjny - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
02.0002	0,02	0,04	0,00	-	0,00	-	0,06
02.0006	0,02	0,02	0,01	-	-	0,00	0,06
02.0016	-	0,05	-	-	-	-	0,05
02.0004	0,02	0,01	0,01	-	-	0,00	0,04
02.0001	0,01	0,02	-	0,00	0,00	0,00	0,03
02.0007	0,02	-	0,01	0,00	-	-	0,03
02.0003	0,01	-	0,01	0,00	-	-	0,02
02.0023	0,02	-	-	-	-	-	0,02
02.0010	0,02	-	0,00	0,00	-	-	0,02
02.0012	0,02	-	-	-	-	-	0,02
02.0027	0,02	-	-	-	-	-	0,02
02.0015	0,01	-	-	-	-	0,00	0,01
02.0017	0,01	-	-	-	-	-	0,01
02.0014	0,01	-	-	-	-	-	0,01
02.0024	0,01	-	-	-	-	-	0,01
02.0008	0,00	-	0,00	-	-	-	0,01
02.0026	0,01	-	-	-	-	-	0,01
02.0019	0,00	-	-	-	-	-	0,00
02.0022	0,00	-	-	0,00	-	-	0,00
02.0025	0,00	-	-	-	-	0,00	0,00
02.0011	0,00	-	-	0,00	-	-	0,00
02.0018	0,00	-	-	-	-	-	0,00
02.0009	0,00	-	-	-	-	-	0,00
02.0028	0,00	-	-	-	-	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,23</b>	<b>0,15</b>	<b>0,04</b>	<b>0,01</b>	<b>0,00</b>	<b>0,01</b>	<b>0,44</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.148 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas



poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

**Tabela 2.1.148:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
02.0001	21,0	38,2	70,6	2,9	2,9	14,7	2,9	5,9
02.0002	23,8	45,2	61,3	4,8	8,1	12,9	4,8	8,1
02.0003	48,1	21,7	-	17,4	17,4	26,1	8,7	30,4
02.0004	40,9	22,2	30,6	-	19,4	8,3	5,6	36,1
02.0006	33,1	32,2	39,0	13,6	6,8	15,3	5,1	20,3
02.0007	46,3	28,1	-	3,1	21,9	34,4	18,8	21,9
02.0008	58,3	33,3	-	-	16,7	-	33,3	50,0
02.0009	73,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
02.0010	46,0	27,8	-	5,6	33,3	22,2	5,6	33,3
02.0011	52,0	-	-	-	-	33,3	33,3	33,3
02.0012	46,1	37,5	-	6,2	12,5	50,0	12,5	18,8
02.0014	57,5	50,0	-	12,5	12,5	12,5	25,0	37,5
02.0015	42,7	25,0	-	25,0	16,7	16,7	8,3	33,3
02.0016	10,6	36,5	96,2	3,8	-	-	-	-
02.0017	47,9	30,0	10,0	-	20,0	30,0	-	40,0
02.0018	28,0	66,7	-	66,7	-	33,3	-	-
02.0019	23,4	-	-	60,0	40,0	-	-	-
02.0022	36,2	40,0	40,0	-	-	20,0	20,0	20,0
02.0023	35,5	30,0	20,0	15,0	15,0	25,0	10,0	15,0
02.0024	40,0	14,3	-	42,9	14,3	-	14,3	28,6
02.0025	26,8	50,0	50,0	-	25,0	25,0	-	-
02.0026	62,2	66,7	-	-	-	33,3	33,3	33,3
02.0027	46,1	26,7	-	13,3	26,7	6,7	20,0	33,3
02.0028	24,0	-	-	100,0	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>34,1</b>	<b>33,5</b>	<b>35,3</b>	<b>8,9</b>	<b>12,1</b>	<b>16,4</b>	<b>8,0</b>	<b>19,4</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów<sup>47</sup>. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu ( $\sigma$ ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego ( $M$ ). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski:  $(-\infty, M - 1.5\sigma]$ ,
- *N* - Niski:  $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$ ,
- *Ś* - Średni:  $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$ ,
- *W* - Wysoki:  $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$ ,
- *BW* - Bardzo Wysoki:  $(M + 1.5\sigma, +\infty)$ .

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.149 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie kujawsko-pomorskim.

<sup>47</sup>Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

**Tabela 2.1.149:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
02.0001	0,03	70,59	14,71	11,76	2,94
02.0002	0,06	58,06	24,19	14,52	3,23
02.0003	0,02	-	43,48	34,78	21,74
02.0004	0,04	30,56	22,22	22,22	25,00
02.0006	0,06	44,07	28,81	16,95	10,17
02.0007	0,03	3,12	50,00	37,50	9,38
02.0008	0,01	-	16,67	66,67	16,67
02.0009	0,00	-	-	-	100,00
02.0010	0,02	-	61,11	16,67	22,22
02.0011	0,00	-	33,33	33,33	33,33
02.0012	0,02	-	62,50	12,50	25,00
02.0014	0,01	-	37,50	25,00	37,50
02.0015	0,01	16,67	41,67	25,00	16,67
02.0016	0,05	98,08	1,92	-	-
02.0017	0,01	10,00	50,00	30,00	10,00
02.0018	0,00	33,33	66,67	-	-
02.0019	0,00	-	100,00	-	-
02.0022	0,00	40,00	20,00	40,00	-
02.0023	0,02	20,00	55,00	25,00	-
02.0024	0,01	-	57,14	28,57	14,29
02.0025	0,00	50,00	25,00	-	25,00
02.0026	0,01	-	33,33	33,33	33,33
02.0027	0,02	6,67	40,00	53,33	-
02.0028	0,00	-	100,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,44</b>	<b>36,90</b>	<b>32,12</b>	<b>20,05</b>	<b>10,93</b>

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.150. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

**Tabela 2.1.150:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
02.0001	5,9	26,5	67,6	23,5	4,4	35,3
02.0002	25,8	40,3	33,9	21,7	23,9	54,8
02.0003	4,3	34,8	60,9	21,5	14,9	30,4
02.0004	5,6	25,0	69,4	18,2	0,0	27,8
02.0006	5,1	16,9	78,0	18,7	15,8	33,9
02.0007	6,2	34,4	59,4	31,0	16,3	46,9
02.0008	-	-	100,0	2,4	0,0	16,7
02.0009	-	-	100,0	-	0,0	-
02.0010	-	5,6	94,4	8,9	4,2	50,0
02.0011	-	-	100,0	12,2	17,1	100,0
02.0012	6,2	43,8	50,0	26,0	20,4	50,0
02.0014	-	25,0	75,0	15,7	15,2	75,0
02.0015	-	8,3	91,7	8,8	3,7	91,7
02.0016	1,9	50,0	48,1	29,5	27,2	46,2
02.0017	30,0	20,0	50,0	42,3	13,4	70,0
02.0018	-	33,3	66,7	14,6	6,9	33,3
02.0019	20,0	-	80,0	17,3	21,6	80,0
02.0022	20,0	-	80,0	10,9	10,2	40,0
02.0023	5,0	20,0	75,0	9,2	1,6	40,0
02.0024	14,3	42,9	42,9	17,4	8,3	42,9

**Tabela 2.1.150:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
02.0025	-	-	100,0	4,3	0,0	50,0
02.0026	16,7	16,7	66,7	16,8	9,9	83,3
02.0027	6,7	6,7	86,7	8,5	10,2	40,0
02.0028	-	-	100,0	2,7	2,7	100,0
<b>Woj.</b>	<b>8,4</b>	<b>27,6</b>	<b>64,0</b>	<b>20,4</b>	<b>14,2</b>	<b>45,3</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie kujawsko-pomorskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie<sup>48</sup>, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 90%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 87.23%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 90.95%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 16 (72.73%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.151. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

**Tabela 2.1.151:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
02.0002	98,4	1,6	-	100,0	-	5	-
02.0018	100,0	-	-	-	-	-	-
02.0016	100,0	-	-	-	-	-	-
02.0015	83,3	16,7	-	100,0	100,0	0	100,0
02.0026	100,0	-	-	-	-	-	-
02.0004	100,0	-	-	-	-	-	-
02.0010	100,0	-	-	-	-	-	-
02.0006	98,3	1,7	-	100,0	100,0	0	100,0
02.0007	100,0	-	-	-	-	-	-
02.0014	50,0	50,0	-	100,0	100,0	0	100,0
02.0012	100,0	-	-	-	-	-	-
02.0003	95,7	4,3	-	100,0	100,0	0	100,0
02.0022	100,0	-	-	-	-	-	-
02.0001	100,0	-	-	-	-	-	-
02.0019	100,0	-	-	-	-	-	-
02.0023	100,0	-	-	-	-	-	-
02.0009	50,0	50,0	-	100,0	-	9	-
02.0008	100,0	-	-	-	-	-	-
02.0011	100,0	-	-	-	-	-	-
02.0028	100,0	-	-	-	-	-	-
02.0024	100,0	-	-	-	-	-	-
02.0025	100,0	-	-	-	-	-	-
02.0017	10,0	90,0	-	100,0	100,0	0	100,0
02.0027	93,3	6,7	-	100,0	100,0	0	100,0
<b>Woj.</b>	<b>95,4</b>	<b>4,6</b>	<b>-</b>	<b>100,0</b>	<b>90,0</b>	<b>0</b>	<b>90,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

<sup>48</sup>Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

W tabeli **2.1.152** przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze <sup>49</sup>. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie). Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na pediatrii.

---

<sup>49</sup>Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '\*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

**Tabela 2.1.152: Struktura świadczeń JGP**

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
02.0001	0,03	2,94	18,18	-	-	81,82	-	4,17
02.0002	0,06	1,61	24,59	7,14	100,00	75,41	11,11	2,70
02.0003	0,02	-	73,91	-	-	26,09	-	-
02.0004	0,04	-	30,56	10,00	100,00	69,44	-	-
02.0006	0,06	-	30,51	-	100,00	69,49	5,26	9,09
02.0007	0,03	-	43,75	-	-	56,25	-	-
02.0008	0,01	-	50,00	-	-	50,00	-	-
02.0009	0,00	-	100,00	-	-	-	-	-
02.0010	0,02	-	33,33	-	-	66,67	-	-
02.0011	0,00	-	66,67	-	-	33,33	-	-
02.0012	0,02	-	50,00	-	-	50,00	-	-
02.0014	0,01	-	-	-	-	100,00	-	-
02.0015	0,01	8,33	63,64	-	-	36,36	-	-
02.0016	0,05	-	9,62	-	80,00	90,38	50,00	2,22
02.0017	0,01	-	20,00	-	-	80,00	-	-
02.0018	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
02.0019	0,00	-	60,00	-	-	40,00	-	-
02.0022	0,00	-	20,00	-	-	80,00	-	-
02.0023	0,02	-	10,00	-	-	90,00	-	-
02.0024	0,01	-	14,29	-	-	85,71	-	-
02.0025	0,00	25,00	33,33	-	-	66,67	-	-
02.0026	0,01	-	16,67	-	-	83,33	-	-
02.0027	0,02	-	6,67	-	-	93,33	-	-
02.0028	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,44</b>	<b>0,91</b>	<b>28,97</b>	<b>1,69</b>	<b>87,50</b>	<b>71,03</b>	<b>1,84</b>	<b>3,42</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych dla wszystkich pacjentów (dorosłych i dzieci).

**Tabela 2.1.153:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
02.0001	18,18	50,00	50,00	-	-	-
02.0002	24,59	46,67	40,00	-	6,67	6,67
02.0003	73,91	35,29	35,29	17,65	11,76	-
02.0004	30,56	72,73	18,18	9,09	-	-
02.0006	30,51	72,22	16,67	5,56	5,56	-
02.0007	43,75	57,14	28,57	14,29	-	-
02.0008	50,00	100,00	-	-	-	-
02.0009	100,00	50,00	50,00	-	-	-
02.0010	33,33	33,33	16,67	50,00	-	-
02.0011	66,67	-	50,00	-	-	-
02.0012	50,00	25,00	62,50	12,50	-	-
02.0015	63,64	42,86	42,86	-	14,29	-
02.0016	9,62	20,00	-	80,00	-	-
02.0017	20,00	-	-	50,00	50,00	-
02.0019	60,00	66,67	-	33,33	-	-
02.0022	20,00	100,00	-	-	-	-
02.0023	10,00	-	100,00	-	-	-
02.0024	14,29	100,00	-	-	-	-
02.0025	33,33	100,00	-	-	-	-
02.0026	16,67	100,00	-	-	-	-
02.0027	6,67	100,00	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>28,97</b>	<b>50,79</b>	<b>29,37</b>	<b>13,49</b>	<b>4,76</b>	<b>0,79</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.154:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
02.0001	66,67	50,00	50,00	-	-	-
02.0002	60,87	50,00	42,86	-	7,14	-
02.0003	73,91	35,29	35,29	17,65	11,76	-
02.0004	40,00	70,00	20,00	10,00	-	-
02.0006	47,22	70,59	17,65	5,88	5,88	-
02.0007	43,75	57,14	28,57	14,29	-	-
02.0008	50,00	100,00	-	-	-	-
02.0009	100,00	50,00	50,00	-	-	-
02.0010	33,33	33,33	16,67	50,00	-	-
02.0011	66,67	-	50,00	-	-	-
02.0012	50,00	25,00	62,50	12,50	-	-
02.0015	63,64	42,86	42,86	-	14,29	-
02.0017	22,22	-	-	50,00	50,00	-
02.0019	60,00	66,67	-	33,33	-	-
02.0022	33,33	100,00	-	-	-	-
02.0023	12,50	-	100,00	-	-	-
02.0024	14,29	100,00	-	-	-	-
02.0025	50,00	100,00	-	-	-	-
02.0026	16,67	100,00	-	-	-	-
02.0027	6,67	100,00	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>41,99</b>	<b>51,69</b>	<b>31,36</b>	<b>11,02</b>	<b>5,08</b>	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.155:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
02.0002	2,63	-	-	-	-	100,00
02.0004	9,09	100,00	-	-	-	-
02.0006	4,35	100,00	-	-	-	-
02.0016	10,00	20,00	-	80,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>5,19</b>	<b>37,50</b>	-	<b>50,00</b>	-	<b>12,50</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.156 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.157.

**Tabela 2.1.156:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	T07 [%]	P14 [%]	G42 [%]	G16 [%]	H85 [%]	Pozostałe produkty [%]
02.0001	0,0	8,8	61,8	5,9	5,9	-	17,6
02.0002	0,1	21,0	46,8	6,5	3,2	3,2	19,4
02.0003	0,0	21,7	-	26,1	4,3	-	47,8
02.0004	0,0	30,6	22,2	13,9	11,1	2,8	19,4
02.0006	0,1	33,9	25,4	16,9	8,5	-	15,3
02.0007	0,0	37,5	-	18,8	-	-	43,8
02.0008	0,0	50,0	-	33,3	-	-	16,7
02.0009	0,0	-	-	-	-	-	100,0
02.0010	0,0	50,0	-	5,6	-	16,7	27,8
02.0011	0,0	33,3	-	-	-	-	66,7
02.0012	0,0	37,5	-	-	12,5	-	50,0
02.0014	0,0	75,0	-	-	-	25,0	-
02.0015	0,0	33,3	-	16,7	-	-	50,0
02.0016	0,1	34,6	53,8	-	1,9	-	9,6
02.0017	0,0	80,0	-	-	-	-	20,0
02.0018	0,0	66,7	-	-	-	33,3	-
02.0019	0,0	40,0	-	20,0	-	-	40,0
02.0022	0,0	40,0	20,0	20,0	-	-	20,0
02.0023	0,0	90,0	-	-	-	-	10,0
02.0024	0,0	85,7	-	14,3	-	-	-
02.0025	0,0	25,0	25,0	25,0	-	-	25,0
02.0026	0,0	50,0	-	-	-	33,3	16,7
02.0027	0,0	73,3	-	6,7	-	20,0	-
02.0028	0,0	100,0	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,4</b>	<b>37,6</b>	<b>23,5</b>	<b>9,8</b>	<b>3,9</b>	<b>3,2</b>	<b>22,1</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.157:** Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
T07 leczenie zachowawcze urazów
P14 pourazowe uszkodzenia poza uszkodzeniem mózgu
G42 zabiegi śledziony
G16 ostre choroby wątroby
H85 urazy głowy >17 r.ż.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.158: Najczęściej raportowane grupy procedur

ID	Liczba hospitalizacji	87-99				87-99				AA				42-54				Pozostałe	
		87-99 [%]	89 [%]	88 [%]	99 [%]	Pozostałe [%]	AA [%]	C [%]	I [%]	G [%]	Pozostałe [%]	42-54 [%]	54 [%]	46 [%]	45 [%]	Pozostałe [%]	Pozostałe [%]		
02.0001	34	82,4	85,7	50,0	17,9	17,9	-	-	-	-	11,8	50,0	25,0	25,0	75,0	17,6			
02.0002	62	96,8	85,0	60,0	85,0	43,3	66,1	90,2	65,9	39,0	87,8	83,3	16,7	8,3	16,7	38,7			
02.0003	23	30,4	71,4	14,3	42,9	-	-	-	-	-	21,7	-	20,0	20,0	60,0	52,2			
02.0004	36	88,9	56,2	65,6	31,2	18,8	11,1	50,0	75,0	-	75,0	33,3	33,3	66,7	33,3	25,0			
02.0006	59	83,1	38,8	79,6	63,3	26,5	13,6	75,0	50,0	25,0	87,5	66,7	-	16,7	16,7	28,8			
02.0007	32	84,4	55,6	74,1	40,7	22,2	-	-	-	-	37,5	91,7	25,0	-	16,7	53,1			
02.0008	6	66,7	25,0	100,0	50,0	25,0	-	-	-	-	16,7	100,0	-	-	100,0	50,0			
02.0009	2	100,0	50,0	-	50,0	-	-	-	-	-	100,0	100,0	50,0	50,0	50,0	-			
02.0010	18	100,0	77,8	77,8	83,3	55,6	44,4	100,0	25,0	25,0	75,0	75,0	25,0	-	25,0	22,2			
02.0011	3	66,7	100,0	-	100,0	-	-	-	-	-	66,7	100,0	-	-	50,0	66,7			
02.0012	16	100,0	93,8	56,2	6,2	43,8	87,5	100,0	50,0	64,3	92,9	90,0	40,0	30,0	20,0	56,2			
02.0014	8	100,0	25,0	75,0	25,0	87,5	87,5	100,0	42,9	85,7	100,0	-	-	-	-	25,0			
02.0015	12	91,7	18,2	72,7	63,6	27,3	41,7	40,0	60,0	40,0	100,0	100,0	-	16,7	-	58,3			
02.0016	52	100,0	100,0	65,4	1,9	11,5	100,0	96,2	76,9	53,8	88,5	100,0	-	-	-	25,0			
02.0017	10	100,0	100,0	70,0	70,0	60,0	-	-	-	-	10,0	100,0	-	-	-	20,0			
02.0018	3	100,0	66,7	100,0	33,3	33,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
02.0019	5	100,0	100,0	100,0	20,0	60,0	-	-	-	-	-	100,0	100,0	-	-	60,0			
02.0022	5	100,0	80,0	80,0	20,0	20,0	60,0	66,7	66,7	66,7	100,0	-	-	-	-	20,0			
02.0023	20	100,0	35,0	75,0	70,0	55,0	-	-	-	-	-	100,0	-	-	-	10,0			
02.0024	7	100,0	100,0	71,4	14,3	28,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	14,3			
02.0025	4	100,0	100,0	75,0	100,0	50,0	-	-	-	-	-	100,0	-	-	-	100,0			
02.0026	6	100,0	83,3	50,0	50,0	83,3	-	-	-	-	-	-	-	100,0	-	16,7			
02.0027	15	100,0	100,0	80,0	100,0	40,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	20,0			
02.0028	1	100,0	-	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
Woj.	439	89,3	-	-	-	-	32,3	-	-	-	-	17,1	-	-	-	32,3			

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ



**Tabela 2.1.159:** Objasnienia skrótów

Skrót	Nazwa grupy	Skrót	Nazwa podgrupy
87-99	Zabiegi diagnostyczne i terapeutyczne - różne	89	WYWIAD, OCENA, KONSULTACJA, PIELEGNIARSTWO I BADANIE
		88	INNE DIAGNOSTYCZNE BADANIA RADIOLOGICZNE I POKREWNE
		99	INNE ZABIEGI NIEOPERACYJNE
AA	Badania laboratoryjne i inne	C	MORFOLOGIA KRWI/BADANIA HEMATOLOGICZNE
		I	CHEMIA KLINICZNA 1
		G	BADANIA UKŁADU KRZEPNIĘCIA
42-54	Zabiegi w zakresie układu trawiennego	54	INNE OPERACJE W ZAKRESIE JAMY BRZUSZNEJ
		46	INNE ZABIEGI NA JELITACH
		45	NACIĘCIE, WYCIĘCIE I ZESPOLENIE JELIT

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

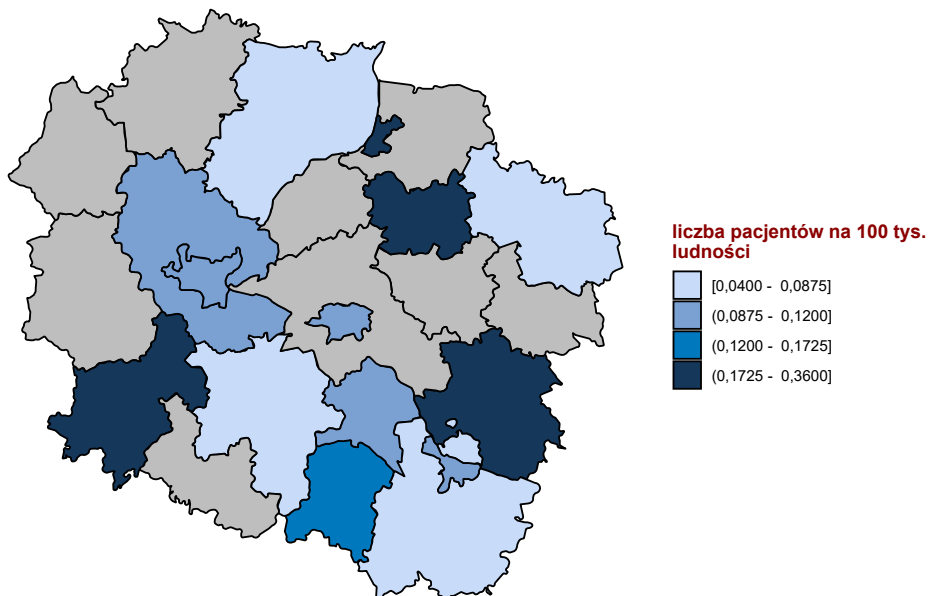
Przeanalizowano jaki odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym musiał przejechać więcej niż 60 i 120 km od gminy swojego zameldowania.

**Tabela 2.1.160:** Analiza odległości przebytych przez pacjentów przyjętych w trybie pilnym

ID	Liczba hospitalizacji powyżej 60 kilometrów	Liczba hospitalizacji powyżej 120 kilometrów	Udział hospitalizacji powyżej 60 kilometrów [%]	Udział hospitalizacji powyżej 120 kilometrów [%]
02.0001	2	2	5,88	5,88
02.0002	2	-	3,23	-
02.0003	1	1	4,35	4,35
02.0004	2	2	5,56	5,56
02.0006	2	-	3,39	-
02.0007	1	1	3,12	3,12
02.0012	1	1	6,25	6,25
02.0016	1	1	1,92	1,92
02.0017	1	-	10,00	-
02.0023	1	-	5,00	-
02.0024	1	-	14,29	-
<b>Woj.</b>	<b>15</b>	<b>8</b>	<b>3,42</b>	<b>1,82</b>

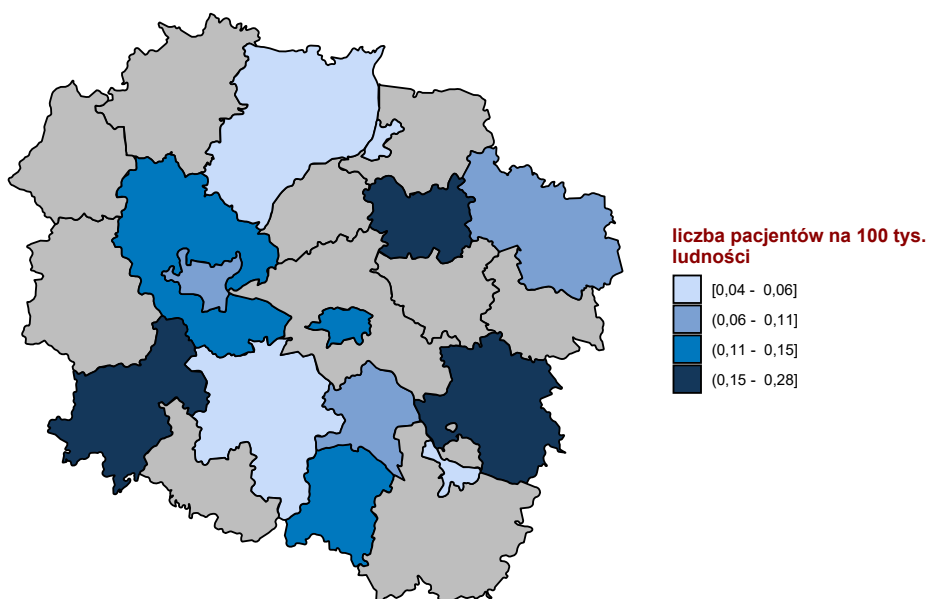
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Mapa 2.1.39:** Udział liczby pacjentów przyjętych w trybie nagłym na 100 tys. ludności powiatu, którzy musieli przebyć ponad 60 kilometrów w celu uzyskania świadczenia



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 2.1.40:** Udział liczby pacjentów przyjętych w trybie nagłym na 100 tys. ludności powiatu, którzy musieli przebyć ponad 120 kilometrów w celu uzyskania świadczenia



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.161 przeniezowano tryby wypisów pacjentów po zakończenu hospitalizacji realizowanej z

rozpoznaniami wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

**Tabela 2.1.161:** Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
02.0001	8,82	2,94	85,29	2,9
02.0002	61,29	-	38,71	-
02.0003	-	4,35	86,96	8,7
02.0004	2,78	8,33	86,11	2,8
02.0006	13,56	1,69	81,36	3,4
02.0007	46,88	6,25	46,88	-
02.0008	66,67	-	33,33	-
02.0009	-	50,00	50,00	-
02.0010	50,00	-	44,44	5,6
02.0011	66,67	33,33	-	-
02.0012	12,50	6,25	75,00	6,2
02.0014	-	-	100,00	-
02.0015	8,33	16,67	75,00	-
02.0016	-	-	100,00	-
02.0017	-	-	100,00	-
02.0018	-	-	100,00	-
02.0019	20,00	-	80,00	-
02.0022	20,00	-	80,00	-
02.0023	10,00	5,00	85,00	-
02.0024	-	-	100,00	-
02.0025	100,00	-	-	-
02.0026	-	-	100,00	-
02.0027	-	-	100,00	-
02.0028	100,00	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>20,96</b>	<b>3,19</b>	<b>74,03</b>	<b>1,8</b>

<sup>1</sup> Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.162** zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją<sup>50</sup> pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

**Tabela 2.1.162:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Prehospitalizacje - podgrupa <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
02.0001	0,0	-	-	2,9	-	2,9
02.0002	0,1	-	-	-	-	1,6
02.0003	0,0	-	-	-	-	4,3
02.0004	0,0	-	-	-	-	8,3
02.0006	0,1	-	-	-	-	-
02.0007	0,0	-	-	-	-	3,1
02.0008	0,0	-	-	16,7	-	33,3
02.0009	0,0	-	-	-	-	-
02.0010	0,0	-	-	-	-	-
02.0011	0,0	-	-	-	-	33,3
02.0012	0,0	-	-	-	-	-
02.0014	0,0	-	-	-	-	12,5
02.0015	0,0	-	-	16,7	-	8,3
02.0016	0,1	-	-	-	-	-
02.0017	0,0	-	-	-	-	-
02.0018	0,0	-	-	-	-	-

<sup>50</sup>Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

**Tabela 2.1.162:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Prehospitalizacje - podgrupa <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
02.0019	0,0	-	-	-	-	-
02.0022	0,0	-	-	-	-	-
02.0023	0,0	-	-	-	-	-
02.0024	0,0	-	-	-	-	-
02.0025	0,0	-	-	-	-	-
02.0026	0,0	-	-	-	-	-
02.0027	0,0	-	-	-	-	-
02.0028	0,0	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,4</b>	-	-	<b>0,9</b>	-	<b>2,7</b>

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.163 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

**Tabela 2.1.163:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
02.0001	4,4	4,3	2,0	6,7	2,9	76,5
02.0002	7,4	4,7	3,0	15,3	1,6	64,5
02.0003	8,7	6,0	4,0	4,5	8,7	30,4
02.0004	11,5	5,6	4,5	7,0	-	47,2
02.0006	6,1	5,5	3,0	4,7	-	52,5
02.0007	9,0	6,1	6,0	6,3	-	40,6
02.0008	6,0	6,9	7,0	3,1	-	16,7
02.0009	8,5	4,5	8,5	4,9	-	50,0
02.0010	3,8	5,7	3,0	2,4	-	55,6
02.0011	8,0	6,6	8,0	1,5	-	-
02.0012	6,9	5,8	5,5	3,1	-	37,5
02.0014	2,4	4,7	2,0	1,2	-	87,5
02.0015	7,3	7,2	8,5	4,3	8,3	25,0
02.0016	4,4	3,5	2,0	5,1	-	67,3
02.0017	3,0	7,0	2,5	1,9	-	60,0
02.0018	2,7	4,3	3,0	1,5	-	66,7
02.0019	5,4	5,1	2,0	2,5	20,0	80,0
02.0022	3,0	5,0	2,0	2,4	20,0	60,0
02.0023	3,5	4,2	3,0	2,8	5,0	70,0
02.0024	4,1	5,3	2,0	2,1	14,3	85,7
02.0025	11,0	5,1	4,5	14,6	-	50,0
02.0026	4,7	6,6	3,5	3,7	-	50,0
02.0027	2,9	6,1	2,0	2,3	-	66,7
02.0028	-	3,2	-	-	100,0	100,0
<b>Woj.</b>	<b>6,3</b>	<b>5,2</b>	<b>3,0</b>	<b>7,4</b>	<b>2,3</b>	<b>56,5</b>

1 Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

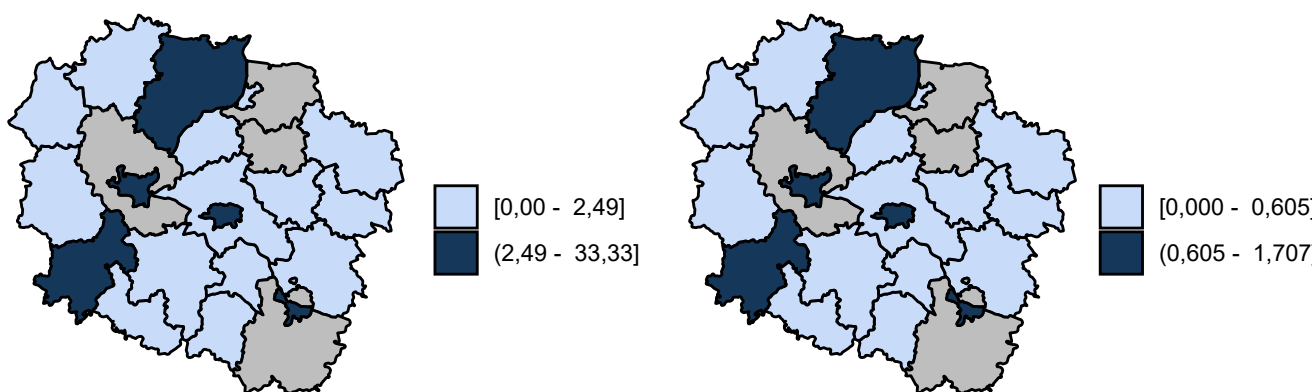
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.1.164.

**Tabela 2.1.164:** Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	0,5	4,1	4,9	5,1	3,5	4,3	4,6
kujawsko-pomorskie	0,4	2,5	3,0	3,6	2,5	2,9	3,5
lubelskie	0,5	3,4	3,7	3,7	3,2	3,4	3,4
lubuskie	0,2	3,6	3,6	4,1	2,5	2,5	2,9
łódzkie	0,4	4,8	5,1	5,3	4,0	4,1	4,3
małopolskie	0,5	3,3	3,7	4,3	3,4	3,7	4,2
mazowieckie	1,1	2,8	3,3	3,6	2,4	2,9	3,1
opolskie	0,2	2,6	3,1	3,1	1,8	2,2	2,2
podkarpackie	0,5	1,9	2,3	2,5	1,8	2,3	2,5
podlaskie	0,3	2,8	3,4	3,4	3,1	3,4	3,4
pomorskie	0,4	3,1	3,1	3,4	3,0	3,0	3,0
śląskie	0,9	3,2	3,5	4,3	2,9	3,4	4,0
świętokrzyskie	0,3	2,8	2,8	3,4	2,7	2,7	2,9
warmińsko-mazurskie	0,3	2,5	2,5	2,5	3,9	3,9	3,9
wielkopolskie	0,7	3,7	4,3	4,7	4,1	4,7	5,0
zachodniopomorskie	0,3	4,1	4,9	5,2	3,4	3,9	4,2

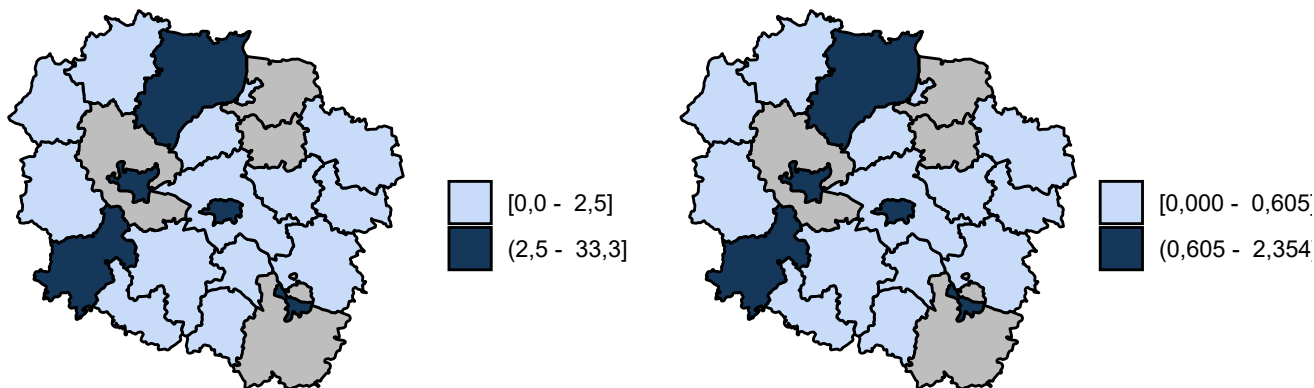
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Wykres 2.1.75:** Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



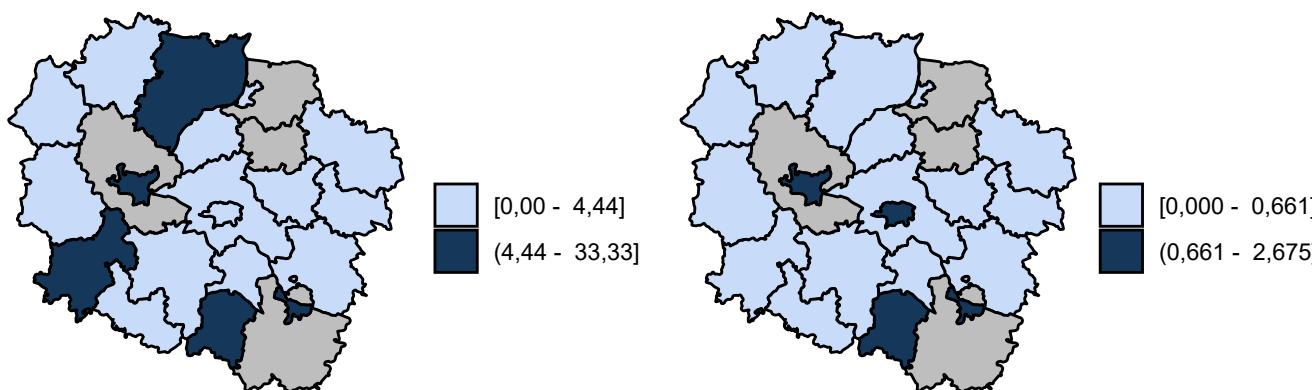
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.1.76:** Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.1.77:** Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



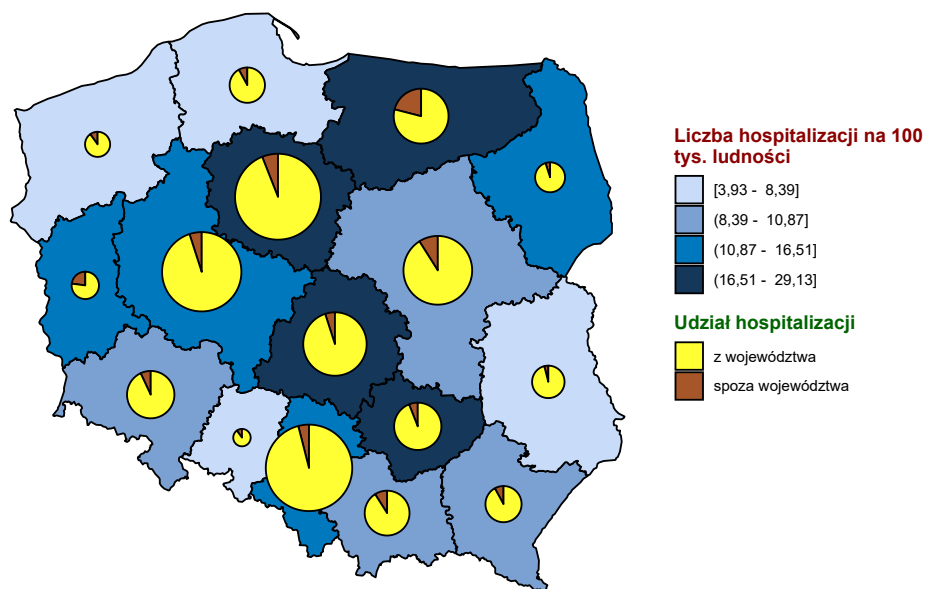
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## 2.1.8 Inne urazy

W 2016 roku w województwie kujawsko-pomorskim odnotowano 0,61 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznawanych jako Inne urazy (dalej: podgrupa)<sup>51</sup>, co stanowiło 4,02% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznawanych, które zakwalifikowano do grupy urazy.

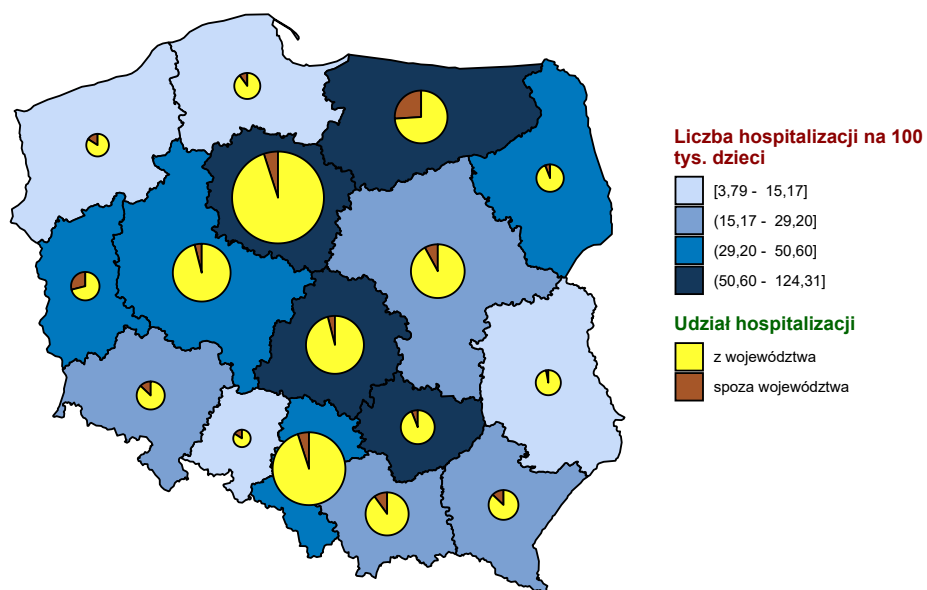
<sup>51</sup>W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: S10, S11, S15, S16, S17, S18, S19, T00, T01, T02, T03, T04, T05, T06, T07, T14.

**Mapa 2.1.41:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



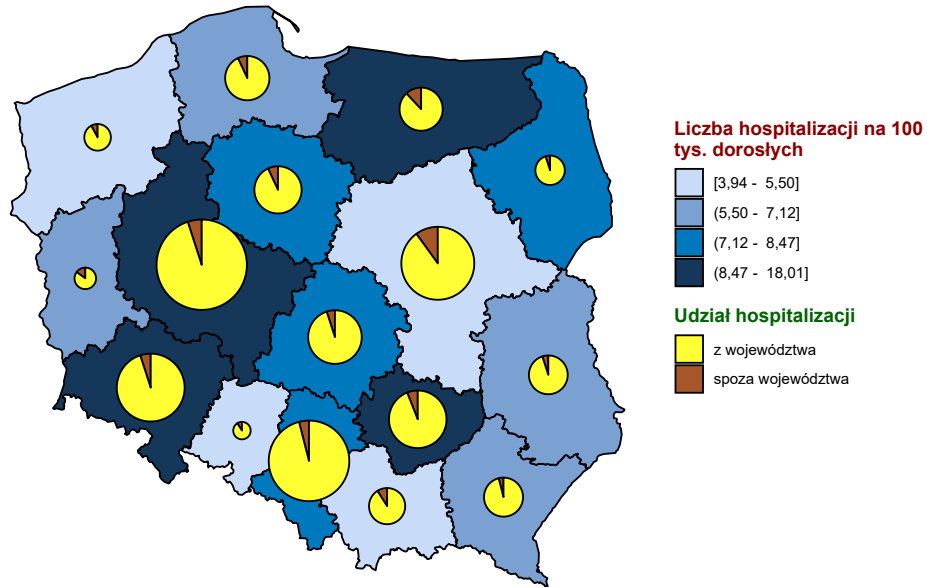
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.42:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



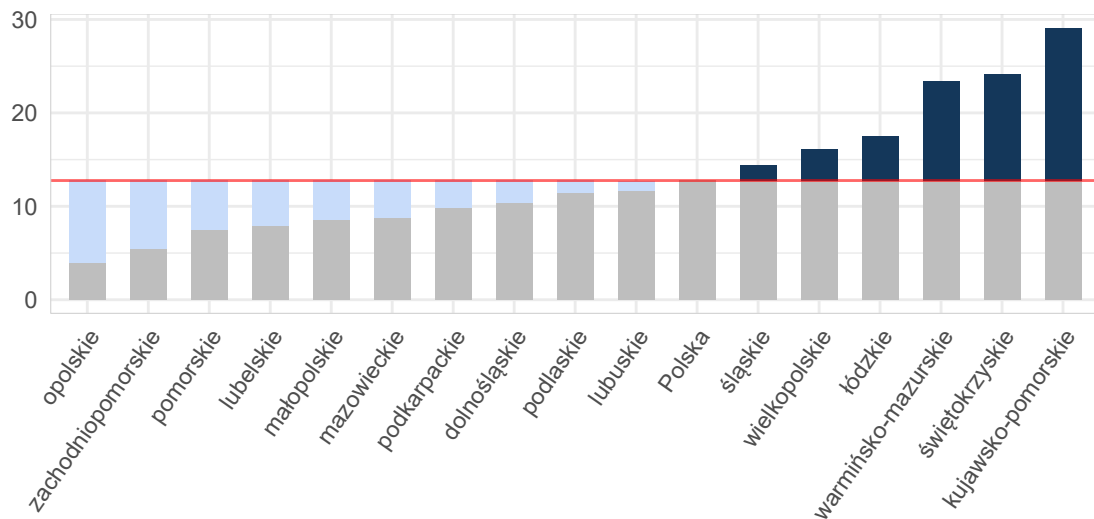
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.43:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

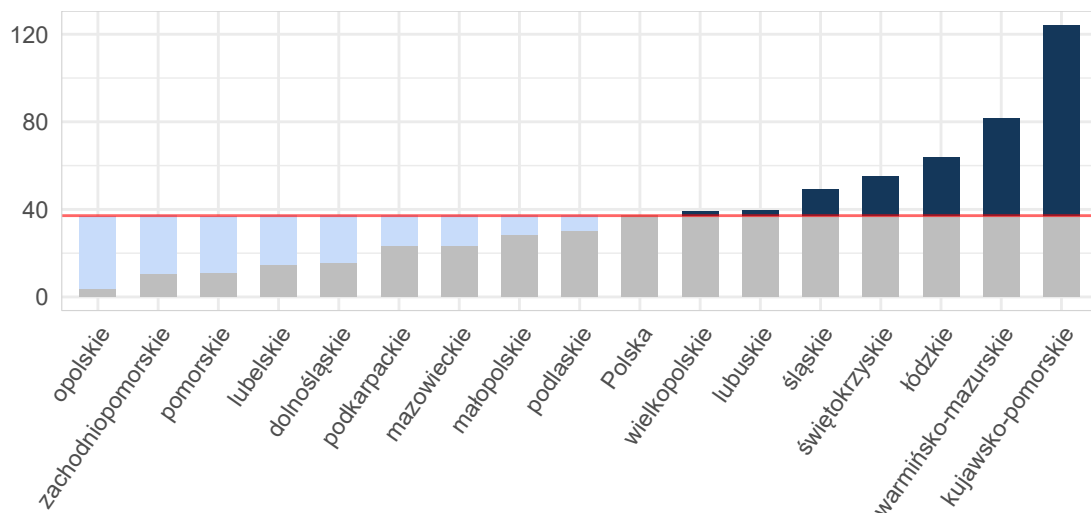
**Wykres 2.1.78:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

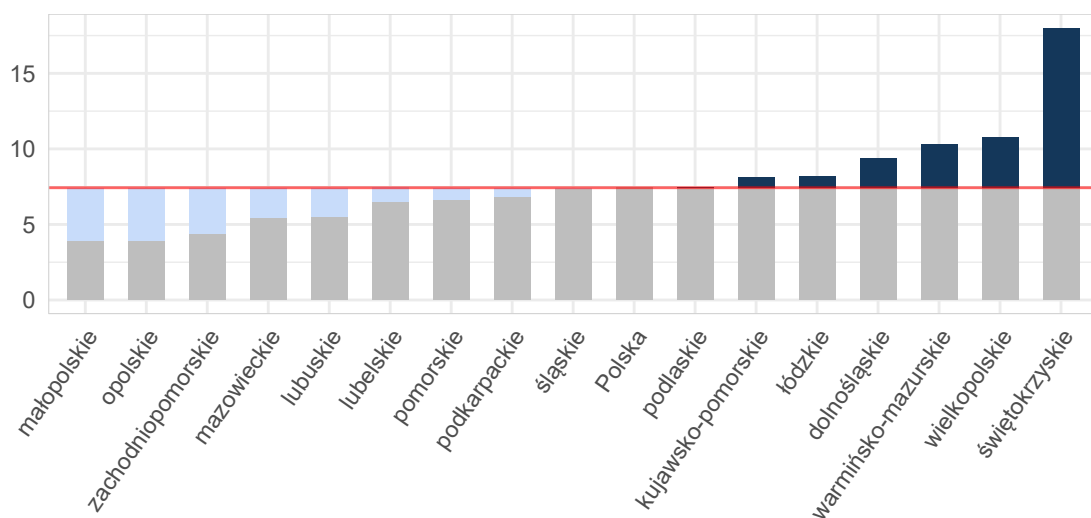


Wykres 2.1.79: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.80: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.165: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolodowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,30	-	0,01	7,31	10,37	19
kujawsko-pomorskie	0,61	-	0,01	6,26	29,13	13
lubelskie	0,17	-	0,02	4,73	7,92	22
lubuskie	0,12	-	0,00	23,53	11,70	8

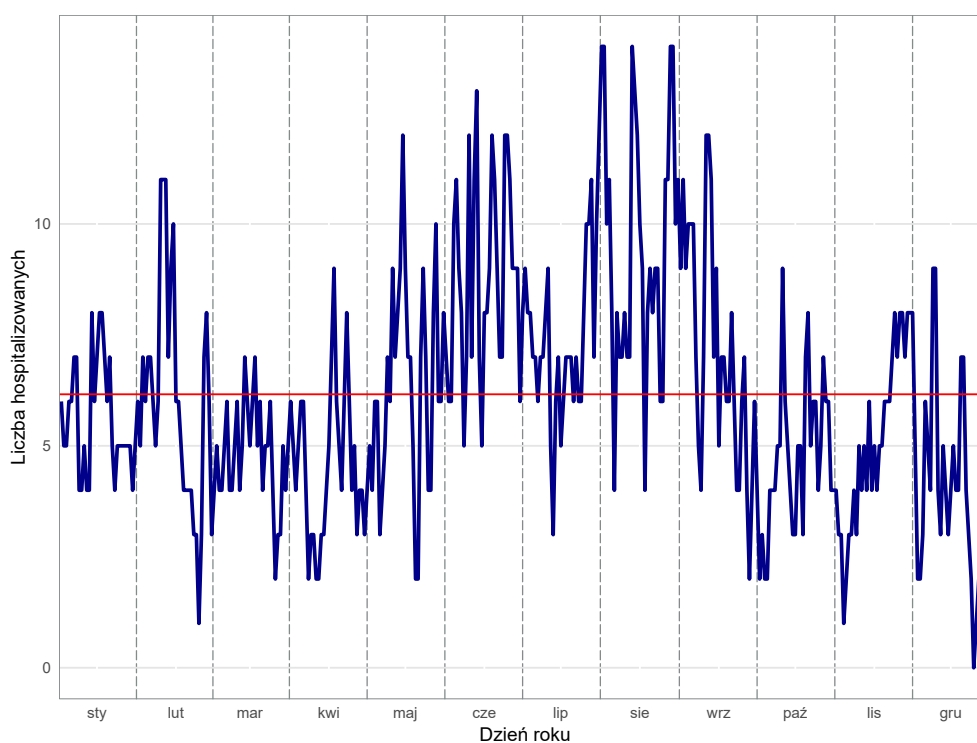
**Tabela 2.1.165:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	0,44	-	0,01	5,05	17,54	28
małopolskie	0,29	-	0,00	9,69	8,54	31
mazowieckie	0,47	-	0,02	9,32	8,80	41
opolskie	0,04	-	0,00	10,26	3,93	10
podkarpackie	0,21	-	0,01	8,10	9,87	11
podlaskie	0,14	-	0,01	5,93	11,38	7
pomorskie	0,17	-	0,02	8,05	7,51	65
śląskie	0,66	0,00	0,03	4,72	14,41	33
świętokrzyskie	0,30	-	0,01	6,60	24,18	21
warmińsko-mazurskie	0,34	-	0,01	21,07	23,46	18
wielkopolskie	0,56	0,00	0,02	4,97	16,17	36
zachodniopomorskie	0,09	-	0,01	10,75	5,44	30
<b>Polska</b>	<b>4,90</b>	<b>0,00</b>	<b>0,22</b>	<b>8,01</b>	<b>12,76</b>	<b>393</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

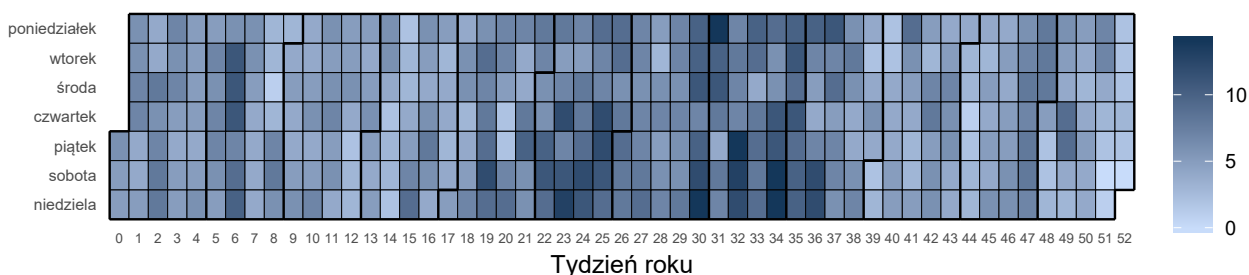
W województwie kujawsko-pomorskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 6 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznań z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 14, a minimalna 0. Na Wykresie 2.1.81 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.82 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

**Wykres 2.1.81:** Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.82: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie kujawsko-pomorskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 18. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie kujawsko-pomorskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 4 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.166: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
02.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony im. L. Rydygiera w Toruniu	m. Toruń
02.0002	Regionalny Szpital Specjalistyczny im. dr. Władysława Biegańskiego w Grudziądzu	m. Grudziądz
02.0003	Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr. Jana Bizuela w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0004	Szpital Uniwersytecki nr 1 im. dr. Antoniego Jurasza w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. błogosławionego księdza Jerzego Popiełuszki we Włocławku	m. Włocławek
02.0007	Szpital Wielospecjalistyczny im. dr. Ludwika Błażka w Inowrocławiu	inowrocławski
02.0008	10 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką - Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0010	Specjalistyczny Szpital Miejski im. Mikołaja Kopernika	m. Toruń
02.0011	Pałuckie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	żniński
02.0012	NZOZ Nowy Szpital sp. z o.o. Prowadzony Przez Nowy Szpital sp. z o.o.	świecki
02.0013	Kujawsko - Pomorskie Centrum Pulmonologii w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0014	NZOZ Nowy Szpital w Nakle i Szubinie sp. z o.o.	nakielski
02.0016	Wojewódzki Szpital Dziecięcy im. J. Brudzińskiego w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0017	SP ZOZ	radziejowski
02.0018	Powiatowy Szpital w Aleksandrowie Kujawskim sp. z o.o.	aleksandrowski
02.0022	ZOZ w Brodnicy	brodnicki
02.0023	SP ZOZ w Rypinie	rypiński
02.0025	SP ZOZ w Mogilnie	mogileński

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,23 tys. hospitalizacji dla 0,23 tys. pacjentów. Tym samym 37,73% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.167 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.167: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
02.0001	0,23	0,23	0,01	-	37,7	37,7
02.0004	0,12	0,12	-	-	19,9	57,7
02.0016	0,10	0,10	-	-	15,8	73,5

**Tabela 2.1.167:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

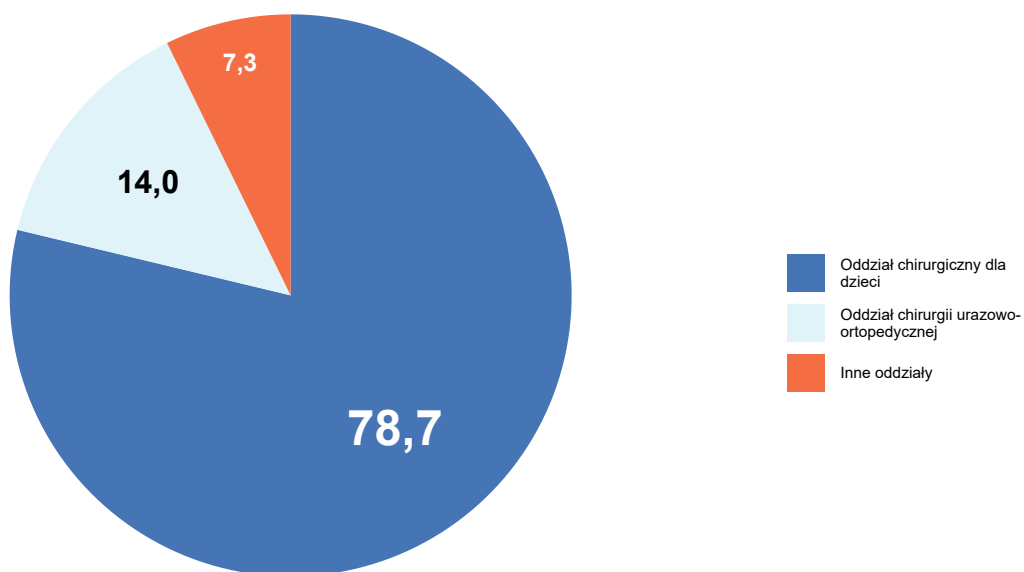
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
02.0006	0,08	0,08	0,00	-	13,5	87,0
02.0010	0,02	0,02	-	-	3,5	90,4
02.0002	0,02	0,02	0,00	-	3,1	93,6
02.0012	0,01	0,01	-	-	1,6	95,2
02.0007	0,01	0,01	-	-	1,3	96,5
02.0014	0,00	0,00	-	-	0,7	97,2
02.0018	0,00	0,00	-	-	0,7	97,9
02.0022	0,00	0,00	-	-	0,5	98,4
02.0003	0,00	0,00	-	-	0,3	98,7
02.0008	0,00	0,00	-	-	0,3	99,0
02.0011	0,00	0,00	-	-	0,3	99,3
02.0013	0,00	0,00	-	-	0,2	99,5
02.0017	0,00	0,00	-	-	0,2	99,7
02.0023	0,00	0,00	-	-	0,2	99,8
02.0025	0,00	0,00	-	-	0,2	100,0
<b>Woj.</b>	<b>0,61</b>	<b>0,61</b>	<b>0,01</b>	-	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach<sup>52</sup> i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chirurgiczny dla dzieci oraz Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 92,8% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Chirurgia dziecięca - hospitalizacja oraz Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 92,8%.

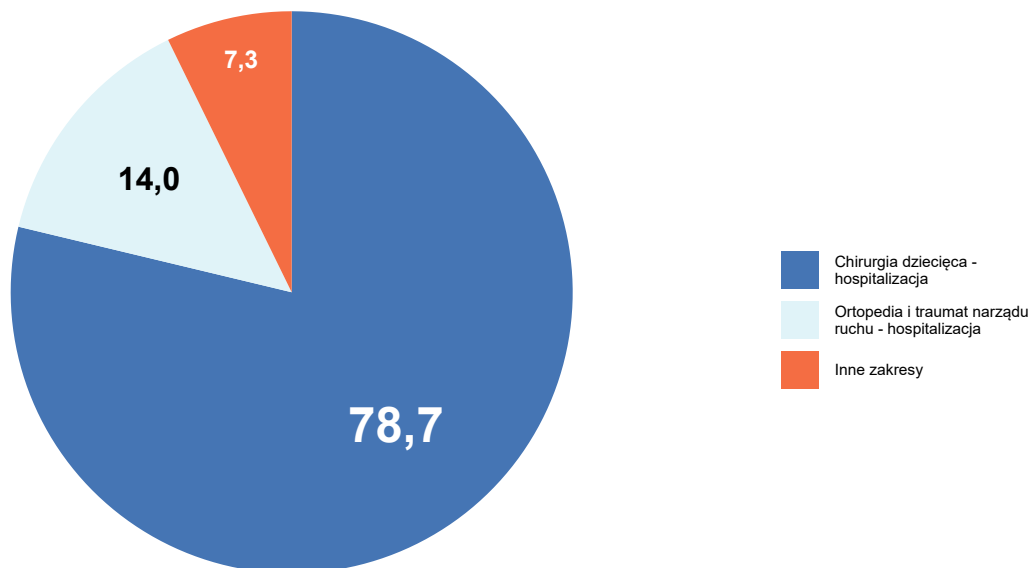
<sup>52</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.83: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.84: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.168 oraz Tabela 2.1.169. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

**Tabela 2.1.168:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgiczny dla dzieci [tys.]	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział anestezjologii i intensywnej terapii [tys.]	Oddział otorynolaryngologiczny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
02.0001	0,20	0,02	-	0,00	0,00	0,00	0,23
02.0004	0,11	0,01	-	-	-	0,00	0,12
02.0016	0,09	-	-	-	-	0,00	0,10
02.0006	0,07	0,01	0,00	0,00	-	-	0,08
02.0010	-	0,02	0,00	-	-	-	0,02
02.0002	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,02
02.0012	-	0,01	0,00	-	-	-	0,01
02.0007	-	0,00	0,00	0,00	0,00	-	0,01
02.0014	-	0,00	0,00	-	-	-	0,00
02.0018	-	-	0,00	-	-	-	0,00
02.0022	-	0,00	0,00	-	-	-	0,00
02.0003	-	-	-	0,00	0,00	-	0,00
02.0008	-	0,00	-	0,00	-	-	0,00
02.0011	-	0,00	0,00	-	-	-	0,00
02.0013	-	-	-	0,00	-	-	0,00
02.0017	-	-	0,00	-	-	-	0,00
02.0023	-	-	0,00	-	-	-	0,00
02.0025	-	-	0,00	-	-	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,48</b>	<b>0,08</b>	<b>0,02</b>	<b>0,01</b>	<b>0,01</b>	<b>0,01</b>	<b>0,61</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.169:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumatologia narządu ruchu - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Anestezjologia i intensywnej terapii II poziom referencyjny - hospitalizacja [tys.]	Otorynolaryngologia - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
02.0001	0,20	0,02	-	0,00	0,00	0,00	0,23
02.0004	0,11	0,01	-	-	-	0,00	0,12
02.0016	0,09	-	-	-	-	0,00	0,10
02.0006	0,07	0,01	0,00	0,00	-	-	0,08
02.0010	-	0,02	0,00	-	-	-	0,02
02.0002	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,02
02.0012	-	0,01	0,00	-	-	-	0,01
02.0007	-	0,00	0,00	0,00	0,00	-	0,01
02.0014	-	0,00	0,00	-	-	-	0,00
02.0018	-	-	0,00	-	-	-	0,00
02.0022	-	0,00	0,00	-	-	-	0,00
02.0003	-	-	-	0,00	0,00	-	0,00
02.0008	-	0,00	-	0,00	-	-	0,00
02.0011	-	0,00	0,00	-	-	-	0,00
02.0013	-	-	-	-	-	0,00	0,00
02.0017	-	-	0,00	-	-	-	0,00
02.0023	-	-	0,00	-	-	-	0,00

**Tabela 2.1.169:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumatologia - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Anestezjologia i intensywne terapię II poziomu referencyjny - hospitalizacja [tys.]	Otorynolaryngologia - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
02.0025	-	-	0,00	-	-	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,48</b>	<b>0,08</b>	<b>0,02</b>	<b>0,01</b>	<b>0,01</b>	<b>0,01</b>	<b>0,61</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.170 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

**Tabela 2.1.170:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
02.0001	14,9	43,2	85,2	3,1	1,3	2,2	2,2	6,1
02.0002	28,6	42,1	47,4	10,5	5,3	10,5	15,8	10,5
02.0003	63,5	50,0	-	-	-	50,0	-	50,0
02.0004	11,2	50,4	89,3	5,0	3,3	0,8	-	1,7
02.0006	19,9	43,9	74,4	9,8	1,2	1,2	2,4	11,0
02.0007	35,4	25,0	-	37,5	25,0	25,0	-	12,5
02.0008	59,5	50,0	-	-	-	50,0	-	50,0
02.0010	50,9	47,6	-	9,5	14,3	19,0	19,0	38,1
02.0011	39,5	50,0	-	-	-	100,0	-	-
02.0012	49,0	40,0	-	-	20,0	-	70,0	10,0
02.0013	40,0	-	-	-	-	100,0	-	-
02.0014	66,2	50,0	-	-	25,0	-	-	75,0
02.0016	9,0	40,6	99,0	1,0	-	-	-	-
02.0017	72,0	-	-	-	-	-	-	100,0
02.0018	44,5	100,0	-	25,0	-	25,0	25,0	25,0
02.0022	42,3	33,3	-	-	-	66,7	33,3	-
02.0023	50,0	-	-	-	-	-	100,0	-
02.0025	25,0	100,0	-	-	100,0	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>17,7</b>	<b>44,5</b>	<b>77,1</b>	<b>4,9</b>	<b>3,0</b>	<b>3,8</b>	<b>4,0</b>	<b>7,2</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów<sup>53</sup>. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu ( $\sigma$ ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego ( $M$ ). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski:  $(-\infty, M - 1.5\sigma]$ ,
- *N* - Niski:  $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$ ,
- *Ś* - Średni:  $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$ ,
- *W* - Wysoki:  $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$ ,
- *BW* - Bardzo Wysoki:  $(M + 1.5\sigma, +\infty)$ .

<sup>53</sup>Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.171 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie kujawsko-pomorskim.

**Tabela 2.1.171:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
02.0001	0,23	21,83	67,25	5,24	5,68
02.0002	0,02	5,26	52,63	15,79	26,32
02.0003	0,00	-	-	50,00	50,00
02.0004	0,12	29,75	66,12	2,48	1,65
02.0006	0,08	12,20	71,95	4,88	10,98
02.0007	0,01	-	50,00	37,50	12,50
02.0008	0,00	-	-	50,00	50,00
02.0010	0,02	-	14,29	28,57	57,14
02.0011	0,00	-	-	100,00	-
02.0012	0,01	-	10,00	60,00	30,00
02.0013	0,00	-	-	100,00	-
02.0014	0,00	-	25,00	-	75,00
02.0016	0,10	22,92	77,08	-	-
02.0017	0,00	-	-	-	100,00
02.0018	0,00	-	50,00	25,00	25,00
02.0022	0,00	-	-	66,67	33,33
02.0023	0,00	-	-	100,00	-
02.0025	0,00	-	100,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,61</b>	<b>19,60</b>	<b>64,09</b>	<b>7,58</b>	<b>8,73</b>

<sup>a</sup> Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.172. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

**Tabela 2.1.172:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
02.0001	4,8	24,0	71,2	21,4	8,5	36,7
02.0002	21,1	63,2	15,8	45,6	28,4	36,8
02.0003	-	50,0	50,0	14,4	14,4	50,0
02.0004	7,4	35,5	57,0	24,3	18,0	31,4
02.0006	9,8	19,5	70,7	29,3	14,0	42,7
02.0007	12,5	25,0	62,5	14,7	15,6	50,0
02.0008	-	50,0	50,0	14,2	14,2	50,0
02.0010	-	33,3	66,7	15,7	8,5	38,1
02.0011	-	-	100,0	-	0,0	50,0
02.0012	-	20,0	80,0	15,5	17,3	100,0
02.0013	-	100,0	-	28,7	28,7	100,0
02.0014	-	-	100,0	3,3	0,0	25,0
02.0016	4,2	46,9	49,0	25,6	22,5	27,1
02.0017	-	-	100,0	7,6	7,6	100,0
02.0018	25,0	-	75,0	75,7	3,3	50,0
02.0022	-	66,7	33,3	43,9	30,3	33,3
02.0023	-	-	100,0	14,3	14,3	100,0
02.0025	-	-	100,0	17,0	17,0	100,0



**Tabela 2.1.172:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
<b>Woj.</b>	<b>6,3</b>	<b>30,8</b>	<b>62,9</b>	<b>24,3</b>	<b>14,4</b>	<b>36,7</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie kujawsko-pomorskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie<sup>54</sup>, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 66.67%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 91.95%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 96.41%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 10 (76.92%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.173. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

**Tabela 2.1.173:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
02.0014	100,0	-	-	-	-	-	-
02.0002	100,0	-	-	-	-	-	-
02.0001	98,7	1,3	-	100,0	100,0	0	100,0
02.0004	100,0	-	-	-	-	-	-
02.0016	100,0	-	-	-	-	-	-
02.0010	95,2	4,8	-	100,0	-	17	-
02.0006	100,0	-	-	-	-	-	-
02.0003	100,0	-	-	-	-	-	-
02.0022	100,0	-	-	-	-	-	-
02.0013	100,0	-	-	-	-	-	-
02.0018	75,0	25,0	-	100,0	-	8	-
02.0012	100,0	-	-	-	-	-	-
02.0017	-	100,0	-	100,0	-	1	100,0
02.0008	100,0	-	-	-	-	-	-
02.0007	100,0	-	-	-	-	-	-
02.0011	100,0	-	-	-	-	-	-
02.0025	100,0	-	-	-	-	-	-
02.0023	100,0	-	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>99,0</b>	<b>1,0</b>	-	<b>100,0</b>	<b>50,0</b>	<b>0</b>	<b>66,7</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.174 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze<sup>55</sup>. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie).

<sup>54</sup>Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

<sup>55</sup>Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '\*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.174: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]
02.0001	0,23	1,31	11,50	15,38	-	88,50	100,00
02.0002	0,02	21,05	46,67	16,67	100,00	53,33	-
02.0003	0,00	50,00	100,00	-	-	-	-
02.0004	0,12	-	7,44	-	100,00	92,56	100,00
02.0006	0,08	2,44	16,25	8,33	100,00	83,75	100,00
02.0007	0,01	37,50	20,00	-	-	80,00	-
02.0008	0,00	50,00	100,00	-	-	-	-
02.0010	0,02	-	100,00	4,76	-	-	-
02.0011	0,00	-	50,00	-	-	50,00	-
02.0012	0,01	-	100,00	10,00	-	-	-
02.0013	0,00	100,00	-	-	-	-	-
02.0014	0,00	25,00	66,67	-	-	33,33	-
02.0016	0,10	-	1,04	-	100,00	98,96	100,00
02.0017	0,00	-	100,00	-	-	-	-
02.0018	0,00	75,00	-	-	-	100,00	-
02.0022	0,00	66,67	100,00	-	-	-	-
02.0023	0,00	-	-	-	-	100,00	-
02.0025	0,00	100,00	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,61</b>	<b>3,62</b>	<b>16,24</b>	<b>8,79</b>	<b>100,00</b>	<b>83,76</b>	<b>66,67</b>

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych dla wszystkich pacjentów (dorosłych i dzieci).

**Tabela 2.1.175:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
02.0001	11,50	15,38	80,77	3,85	-	-
02.0002	46,67	28,57	57,14	14,29	-	-
02.0003	100,00	-	100,00	-	-	-
02.0004	7,44	11,11	88,89	-	-	-
02.0006	16,25	7,69	53,85	30,77	7,69	-
02.0007	20,00	-	100,00	-	-	-
02.0008	100,00	-	100,00	-	-	-
02.0010	100,00	9,52	80,95	9,52	-	-
02.0011	50,00	-	100,00	-	-	-
02.0012	100,00	20,00	60,00	20,00	-	-
02.0014	66,67	-	50,00	50,00	-	-
02.0016	1,04	-	-	100,00	-	-
02.0017	100,00	-	-	100,00	-	-
02.0022	100,00	-	100,00	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>16,24</b>	<b>12,63</b>	<b>72,63</b>	<b>13,68</b>	<b>1,05</b>	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.176:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
02.0001	83,87	15,38	80,77	3,85	-	-
02.0002	85,71	33,33	66,67	-	-	-
02.0003	100,00	-	100,00	-	-	-
02.0004	61,54	12,50	87,50	-	-	-
02.0006	63,16	8,33	58,33	25,00	8,33	-
02.0007	20,00	-	100,00	-	-	-
02.0008	100,00	-	100,00	-	-	-
02.0010	100,00	9,52	80,95	9,52	-	-
02.0011	50,00	-	100,00	-	-	-
02.0012	100,00	20,00	60,00	20,00	-	-
02.0014	66,67	-	50,00	50,00	-	-
02.0017	100,00	-	-	100,00	-	-
02.0022	100,00	-	100,00	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>77,12</b>	<b>13,19</b>	<b>74,73</b>	<b>10,99</b>	<b>1,10</b>	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.177:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
02.0002	12,50	-	-	100,00	-	-
02.0004	0,93	-	100,00	-	-	-
02.0006	1,64	-	-	100,00	-	-
02.0016	1,05	-	-	100,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,86</b>	-	<b>25,00</b>	<b>75,00</b>	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.178 przanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach

hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.179.

**Tabela 2.1.178:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	P14 [%]	H62 [%]	H63 [%]	Hospitalizacja wyłącznie... [%]	Hospitalizacja z... [%]	Pozostałe produkty [%]
02.0001	0,2	87,3	3,1	4,4	1,3	-	3,9
02.0002	0,0	36,8	10,5	10,5	5,3	15,8	21,1
02.0003	0,0	-	-	-	50,0	-	50,0
02.0004	0,1	92,6	4,1	2,5	-	-	0,8
02.0006	0,1	81,7	6,1	2,4	2,4	-	7,3
02.0007	0,0	-	12,5	-	25,0	12,5	50,0
02.0008	0,0	-	-	50,0	50,0	-	-
02.0010	0,0	-	38,1	42,9	-	-	19,0
02.0011	0,0	-	50,0	-	-	-	50,0
02.0012	0,0	-	30,0	30,0	-	-	40,0
02.0013	0,0	-	-	-	100,0	-	-
02.0014	0,0	-	-	25,0	-	25,0	50,0
02.0016	0,1	97,9	-	-	-	-	2,1
02.0017	0,0	-	-	-	-	-	100,0
02.0018	0,0	-	-	-	-	50,0	50,0
02.0022	0,0	-	-	33,3	-	66,7	-
02.0023	0,0	-	-	-	-	-	100,0
02.0025	0,0	-	-	-	-	100,0	-
<b>Woj.</b>	<b>0,6</b>	<b>79,1</b>	<b>5,3</b>	<b>5,3</b>	<b>1,8</b>	<b>1,6</b>	<b>6,9</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.179:** Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
P14 pourazowe uszkodzenia poza uszkodzeniem mózgu
H62 złamania lub zwichnięcia w obrębie miednicy lub kończyny dolnej
H63 złamania lub zwichnięcia w obrębie kończyny górnej
Hospitalizacja wyłącznie w oddziale anestezjologii i intensywnej terapii
Hospitalizacja z przyczyn nieuwjętych gdzie indziej

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.180: Najczęściej raportowane grupy procedur

ID	Liczba hospitalizacji	87-99				AA				21-29				Pozostałe		
		87-99 [%]	89 [%]	88 [%]	87 [%]	AA [%]	C [%]	I [%]	A [%]	Pozostałe [%]	21-29 [%]	23 [%]	29 [%]	21 [%]	Pozostałe [%]	
02.0001	229	90,4	97,1	45,9	19,8	-	-	-	-	-	29,3	98,5	-	-	1,5	15,3
02.0002	19	100,0	63,2	47,4	31,6	68,4	53,8	46,2	61,5	10,5	-	-	100,0	-	-	47,4
02.0003	2	100,0	50,0	50,0	50,0	50,0	-	100,0	-	100,0	50,0	50,0	-	-	-	100,0
02.0004	121	97,5	43,2	88,1	82,2	16,5	50,0	10,0	100,0	14,9	100,0	100,0	-	-	-	11,6
02.0006	82	92,7	73,7	77,6	46,1	2,4	100,0	50,0	100,0	-	-	-	-	-	-	20,7
02.0007	8	100,0	87,5	25,0	37,5	12,5	-	-	100,0	-	-	-	-	-	-	12,5
02.0008	2	100,0	-	100,0	100,0	50,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0
02.0010	21	95,2	50,0	20,0	60,0	47,6	90,0	10,0	90,0	-	-	-	-	-	-	95,2
02.0011	2	100,0	50,0	50,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0
02.0012	10	100,0	100,0	10,0	10,0	40,0	100,0	25,0	100,0	-	-	-	-	-	-	100,0
02.0013	1	100,0	100,0	100,0	100,0	-	-	-	-	100,0	100,0	-	-	-	-	100,0
02.0014	4	100,0	50,0	75,0	50,0	100,0	75,0	25,0	100,0	25,0	100,0	-	-	-	-	75,0
02.0016	96	100,0	100,0	43,8	15,6	96,9	84,9	77,4	21,5	2,1	100,0	100,0	-	-	-	4,2
02.0017	1	100,0	100,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0
02.0018	4	100,0	75,0	75,0	50,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	25,0
02.0022	3	100,0	100,0	33,3	33,3	100,0	66,7	-	100,0	-	-	-	-	-	-	66,7
02.0023	1	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
02.0025	1	100,0	-	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0
Woj.	607	94,7	-	-	-	24,9	-	-	-	15,3	-	-	-	-	-	20,6

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.181:** Objasnienia skrótów

Skrót	Nazwa grupy	Skrót	Nazwa podgrupy
87-99	Zabiegi diagnostyczne i terapeutyczne - różne	89	WYWIAD, OCENA, KONSULTACJA, PIELEGNIARSTWO I BADANIE
		88	INNE DIAGNOSTYCZNE BADANIA RADIOLOGICZNE I POKREWNE
		87	DIAGNOSTYCZNE BADANIA RADIOLOGICZNE
AA	Badania laboratoryjne i inne	C	MORFOLOGIA KRWI/BADANIA HEMATOLOGICZNE
		I	CHEMIA KLINICZNA 1
		A	ANALITYKA
21-29	Zabiegi w zakresie nosa, jamy ustnej i gardła	23	STOMATOLOGIA
		29	ZABIEGI W ZAKRESIE GARDŁA
		21	ZABIEGI W ZAKRESIE NOSA

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

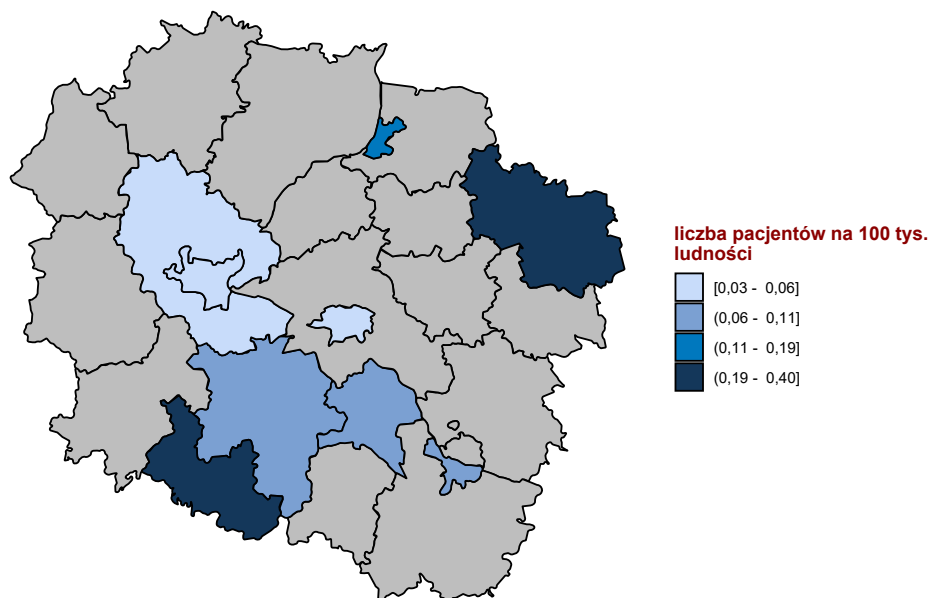
Przeanalizowano jaki odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym musiał przejechać więcej niż 60 i 120 km od gminy swojego zameldowania.

**Tabela 2.1.182:** Analiza odległości przebytych przez pacjentów przyjętych w trybie pilnym

ID	Liczba hospitalizacji powyżej 60 kilometrów	Liczba hospitalizacji powyżej 120 kilometrów	Udział hospitalizacji powyżej 60 kilometrów [%]	Udział hospitalizacji powyżej 120 kilometrów [%]
02.0001	13	7	5,68	3,06
02.0002	1	1	5,26	5,26
02.0004	12	3	9,92	2,48
02.0006	8	5	9,76	6,10
02.0016	5	2	5,21	2,08
02.0018	1	1	25,00	25,00
02.0022	1	-	33,33	-
<b>Woj.</b>	<b>41</b>	<b>19</b>	<b>6,75</b>	<b>3,13</b>

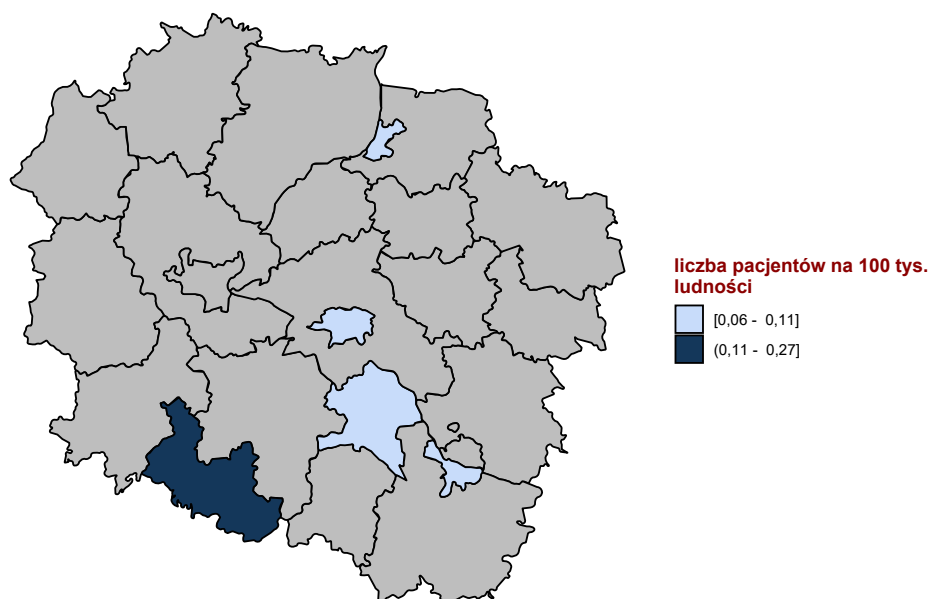
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Mapa 2.1.44:** Udział liczby pacjentów przyjętych w trybie nagłym na 100 tys. ludności powiatu, którzy musieli przebyć ponad 60 kilometrów w celu uzyskania świadczenia



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 2.1.45:** Udział liczby pacjentów przyjętych w trybie nagłym na 100 tys. ludności powiatu, którzy musieli przebyć ponad 120 kilometrów w celu uzyskania świadczenia



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.183 przeniezowano tryby wypisów pacjentów po zakończenu hospitalizacji realizowanej z

rozpoznaniami wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

**Tabela 2.1.183:** Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
02.0001	25,33	0,87	72,93	0,9
02.0002	52,63	5,26	42,11	-
02.0003	-	50,00	50,00	-
02.0004	2,48	-	97,52	-
02.0006	10,98	1,22	85,37	2,4
02.0007	12,50	12,50	50,00	25,0
02.0008	50,00	-	-	50,0
02.0010	90,48	4,76	4,76	-
02.0011	50,00	-	50,00	-
02.0012	-	10,00	90,00	-
02.0013	-	100,00	-	-
02.0014	-	-	100,00	-
02.0016	4,17	-	95,83	-
02.0017	-	-	100,00	-
02.0018	-	-	100,00	-
02.0022	-	-	66,67	33,3
02.0023	-	-	100,00	-
02.0025	100,00	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>17,63</b>	<b>1,48</b>	<b>79,57</b>	<b>1,3</b>

<sup>1</sup> Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.184** zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją<sup>56</sup> pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

**Tabela 2.1.184:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Prehospitalizacje - podgrupa <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
02.0001	0,2	0,4	-	-	-	0,9
02.0002	0,0	-	-	5,3	-	5,3
02.0003	0,0	-	-	-	-	-
02.0004	0,1	-	-	0,8	-	0,8
02.0006	0,1	-	-	1,2	-	1,2
02.0007	0,0	-	-	-	-	-
02.0008	0,0	-	-	-	-	-
02.0010	0,0	-	-	-	-	-
02.0011	0,0	-	-	-	-	-
02.0012	0,0	-	-	-	-	-
02.0013	0,0	-	-	-	-	-
02.0014	0,0	-	-	-	-	-
02.0016	0,1	1,0	-	-	-	-
02.0017	0,0	-	-	-	-	-
02.0018	0,0	-	-	-	-	-
02.0022	0,0	-	-	-	-	33,3
02.0023	0,0	100,0	-	-	-	-
02.0025	0,0	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,6</b>	<b>0,5</b>	-	<b>0,5</b>	-	<b>1,0</b>

<sup>1</sup> Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

<sup>2</sup> Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

<sup>56</sup> Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii



W tabeli 2.1.185 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

**Tabela 2.1.185:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
02.0001	3,4	3,2	2,0	4,4	4,4	80,8
02.0002	5,4	6,0	2,0	8,4	10,5	78,9
02.0003	14,5	12,4	14,5	10,6	-	-
02.0004	3,9	2,9	2,0	6,5	-	87,6
02.0006	3,2	3,5	2,0	2,4	2,4	78,0
02.0007	2,4	6,4	3,0	1,2	-	87,5
02.0008	6,5	13,6	6,5	6,4	-	50,0
02.0010	9,8	8,4	6,0	9,6	-	14,3
02.0011	4,5	8,0	4,5	3,5	-	50,0
02.0012	5,2	8,5	3,5	4,2	-	50,0
02.0013	44,0	15,4	44,0	-	-	-
02.0014	2,2	7,2	2,0	1,3	-	75,0
02.0016	2,3	2,4	2,0	1,2	-	91,7
02.0017	1,0	2,5	1,0	-	-	100,0
02.0018	5,8	5,3	5,5	3,3	-	25,0
02.0022	13,0	9,7	6,0	16,6	-	33,3
02.0023	6,0	12,7	6,0	-	-	-
02.0025	3,0	7,3	3,0	-	-	100,0
<b>Woj.</b>	<b>3,8</b>	<b>3,6</b>	<b>2,0</b>	<b>5,3</b>	<b>2,3</b>	<b>79,4</b>

<sup>1</sup> Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

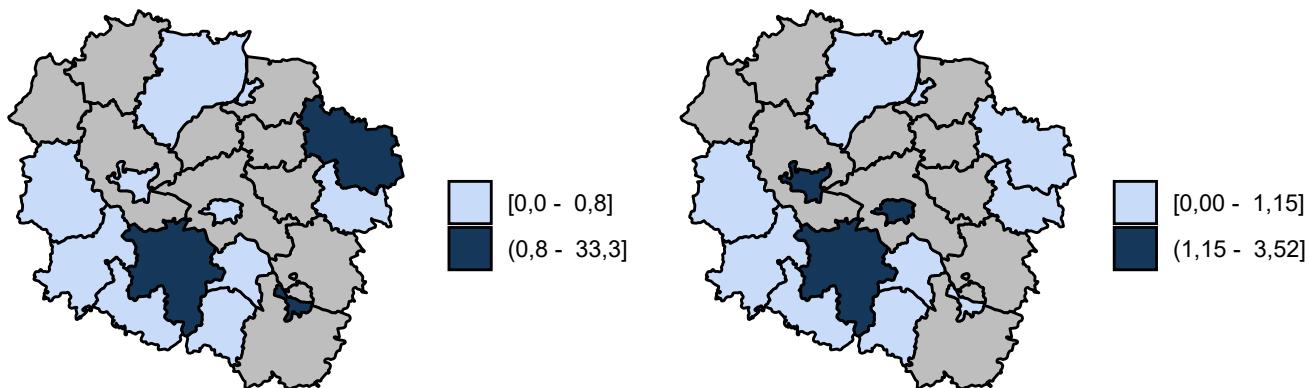
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.1.186.

**Tabela 2.1.186:** Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	0,3	5,6	6,3	6,3	4,0	4,3	4,3
kujawsko-pomorskie	0,6	1,3	1,5	1,5	5,0	5,3	5,3
lubelskie	0,2	11,2	11,8	11,8	7,3	7,9	7,9
lubuskie	0,1	7,6	8,4	8,4	4,6	6,3	6,3
łódzkie	0,4	3,9	4,4	4,8	3,8	4,1	4,7
małopolskie	0,3	4,5	5,2	5,2	6,1	7,4	7,4
mazowieckie	0,5	5,5	5,7	5,9	4,7	5,0	5,2
opolskie	0,0	7,7	7,7	7,7	2,8	2,8	2,8
podkarpackie	0,2	7,1	7,1	7,6	4,3	4,3	4,5
podlaskie	0,1	3,0	3,0	3,0	1,5	1,5	1,5
pomorskie	0,2	10,3	12,1	12,6	7,6	8,6	9,1
śląskie	0,7	4,7	4,9	5,0	5,0	5,0	5,2
świętokrzyskie	0,3	5,9	6,6	6,6	4,2	5,0	5,0
warmińsko-mazurskie	0,3	4,5	4,5	4,7	4,1	4,1	4,6
wielkopolskie	0,6	2,7	2,7	2,7	3,2	3,2	3,2
zachodniopomorskie	0,1	7,5	7,5	7,5	3,7	3,7	3,7

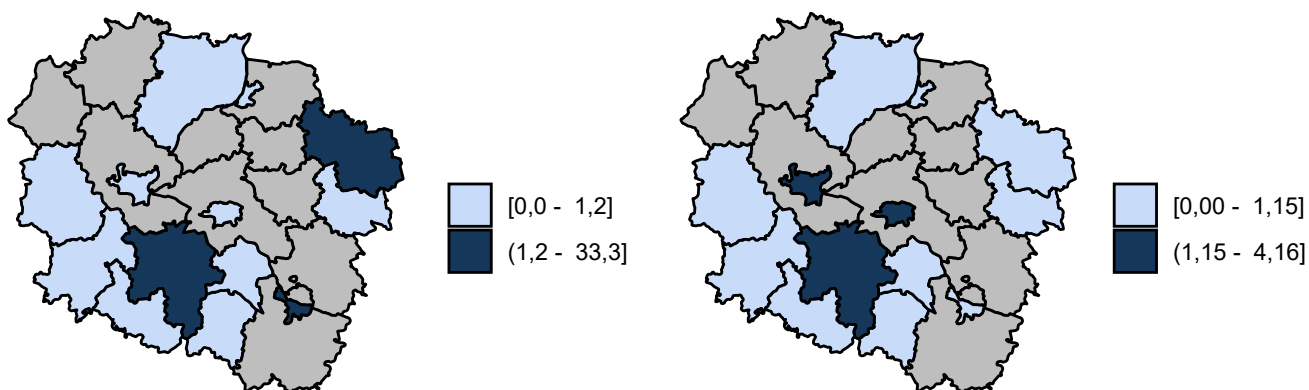
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Wykres 2.1.85:** Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



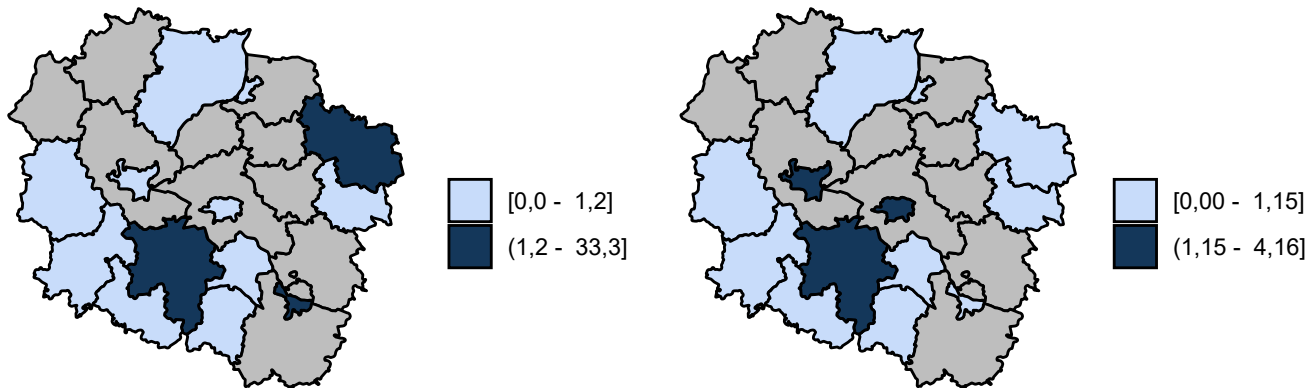
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.1.86:** Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.1.87:** Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## 2.1.9 Złamania osteoporotyczne po 50 roku życia

Przeanalizowano liczbę złamań osteoporotycznych. Ze względu na brak odpowiednich rejestrów w Polsce, analizę oparto na źródłach szwajcarskich<sup>57</sup>. Uwzględniono rozpoznania, których prawdopodobną przyczyną jest osteoporoza, tj. z następującymi kodami ICD-10: M48.4, M48.5, M84.3, S22.0, S22.1, S22.3, S32.0, S32.1, S32.5, S32.7, S32.8, S42.2, S42.3, S52.2, S52.5, S52.6, S72.0, S72.1, S72.2, S72.4, S72.8, S72.9, S82.1, S82.2, S82.3, S82.4, S82.5, S82.6., występujące w grupie pacjentów powyżej 50. roku życia.

W tabeli 2.1.187 zestawiono ogólną liczbę hospitalizacji, których przyczyną jest złamanie raportowane z ww. ICD-10 jako głównym rozpoznaniem, z liczbą hospitalizacji, które z określonym prawdopodobieństwem związane są z osteoporozą oraz odpowiednio - czas trwania ww. hospitalizacji.

**Tabela 2.1.187:** Liczba złamań po 50. roku życia związana z osteoporozą

Woj.	liczba hospitalizacji	czas hospitalizacji [dni]	liczba hospitalizacji związanych z osteoporozą	czas hospitalizacji związanych z osteoporozą [dni]	średni czas jednej hospitalizacji [dni]	średni czas jednej hospitalizacji związanej z osteoporozą [dni]
mazowieckie	10 260	85 824	7 802	66 936	8,36	8,58
śląskie	9 112	87 236	6 860	67 307	9,57	9,81
wielkopolskie	6 338	49 639	4 783	38 369	7,83	8,02
małopolskie	5 591	45 920	4 276	36 017	8,21	8,42
dolnośląskie	5 583	42 750	4 199	32 826	7,66	7,82
łódzkie	5 279	41 768	3 996	32 333	7,91	8,09
podkarpackie	4 381	28 788	3 281	22 232	6,57	6,78
lubelskie	4 265	39 663	3 222	30 836	9,30	9,57
pomorskie	3 596	22 557	2 724	17 577	6,27	6,45
zachodniopomorskie	3 292	20 312	2 441	15 212	6,17	6,23
kujawsko-pomorskie	3 105	22 512	2 368	17 668	7,25	7,46
warmińsko-mazurskie	2 762	16 699	2 060	12 813	6,05	6,22
świętokrzyskie	2 640	17 198	2 005	13 469	6,51	6,72
podlaskie	2 297	18 642	1 766	14 871	8,12	8,42
lubuskie	1 974	15 068	1 485	11 416	7,63	7,69
opolskie	1 973	18 322	1 493	14 245	9,29	9,54

<sup>57</sup>Lippuner K, Golder M, Greiner R, Epidemiology and direct medical costs of osteoporotic fractures in men and women in Switzerland. Osteoporos Int (2005) 16(Suppl 2): S8, doi: 10.1007/s00198-004-1696-0, PMID: 15378232

**Tabela 2.1.187:** Liczba złamań po 50. roku życia związana z osteoporozą

Woj.	liczba hospitalizacji	czas hospitalizacji [dni]	liczba hospitalizacji związanych z osteoporozą	czas hospitalizacji związanych z osteoporozą [dni]	średni czas jednej hospitalizacji [dni]	średni czas jednej hospitalizacji związanej z osteoporozą [dni]
<b>Polska</b>	<b>72 448</b>	<b>572 900</b>	<b>54 760</b>	<b>444 127</b>	<b>7,91</b>	<b>8,11</b>

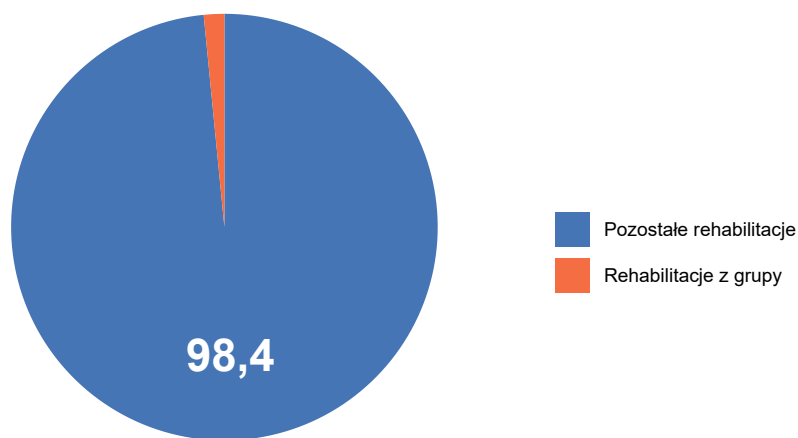
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 2.2 Rehabilitacja lecznicza

### 2.2.1 Oddziały rehabilitacji stacjonarnej

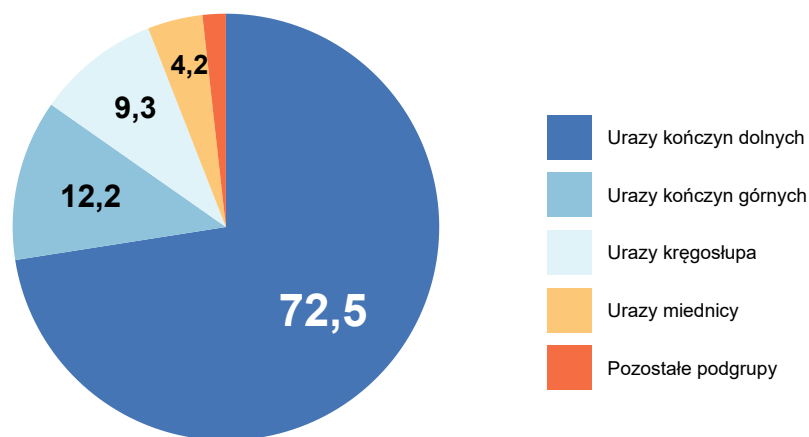
W 2016 roku, w Polsce 255 świadczeniodawców sprawozdało hospitalizacje realizowane na oddziałach rehabilitacji stacjonarnej w zakresie grupy Urazy. Wykres 2.2.1 prezentuje statystyki dotyczące udziału liczby sprawozdanych hospitalizacji z analizowanej grupy chorób, względem wszystkich sprawozdanych świadczeń na oddziałach rehabilitacji stacjonarnej w danym roku. Na wykresie 2.2.2 przedstawiona została struktura rehabilitacji z analizowanej grupy chorób w podziale na podgrupy. Etykieta 'Pozostałe podgrupy', przedstawia te podgrupy, których udział procentowy nie przekroczył 3%.

**Wykres 2.2.1:** Udział hospitalizacji z analizowanej grupy chorób [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.2.2: Struktura hospitalizacji według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.2.1 przedstawiono liczbę świadczeniodawców, którzy sprawozdali hospitalizacje z zakresu rehabilitacji stacjonarnej w analizowanej grupie chorób z podziałem na oddziały według VIII części kodu resortowego. Jeden świadczeniodawca mógł sprawozdać hospitalizację na kilku oddziałach, dlatego wartości nie muszą się sumować. W analizowanej grupie chorób w zakresie rehabilitacji stacjonarnej wyróżniono następujące oddziały wedle ich VIII części kodu resortowego:

- 4300 - ODDZIAŁ REHABILITACYJNY
- 4301 - ODDZIAŁ REHABILITACYJNY DLA DZIECI
- 4302 - ODDZIAŁ REHABILITACJI NARZĄDU RUCHU
- 4306 - ODDZIAŁ REHABILITACJI NEUROLOGICZNEJ
- 4310 - ODDZIAŁ REHABILITACJI PULMONOLOGICZNEJ
- 4311 - ODDZIAŁ REHABILITACJI PULMONOLOGICZNEJ DLA DZIECI

Tabela 2.2.1: Informacje o liczbie świadczeniodawców

Województwo	Ogółem	4300 oraz 4302	4301 oraz 4303	4306	4310	4311
dolnośląskie	28	26	2	-	-	-
kujawsko-pomorskie	16	16	-	-	-	-
lubelskie	18	17	-	-	1	-
lubuskie	8	7	1	-	-	1
łódzkie	17	17	-	1	-	-
małopolskie	19	17	2	-	-	-
mazowieckie	29	28	2	-	-	-
opolskie	2	2	-	-	-	-
podkarpackie	12	12	1	-	-	-
podlaskie	9	8	1	-	-	-
pomorskie	11	10	3	-	-	-
śląskie	36	30	6	-	1	1
świętokrzyskie	11	11	1	-	-	-
warmińsko-mazurskie	10	8	2	-	-	-
wielkopolskie	22	21	1	-	-	-
zachodniopomorskie	7	7	-	-	-	-

**Tabela 2.2.1:** Informacje o liczbie świadczeniodawców

Województwo	Ogółem	4300 oraz 4302	4301 oraz 4303	4306	4310	4311
<b>Polska</b>	<b>255</b>	<b>237</b>	<b>22</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>2</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

### 2.2.1.1 Oddział rehabilitacyjny (w tym narządu ruchu)

Tabele 2.2.2 oraz 2.2.3 prezentują podstawowe statystyki dotyczące liczby hospitalizowanych pacjentów, liczby hospitalizacji oraz liczby osobodni hospitalizacji. W kolumnie 'Pacjenci spoza województwa' przedstawiony został udział rehabilitowanych pacjentów spoza województwa, tzn. pacjentów, którzy nie byli zameldowani w województwie kujawsko-pomorskim. Odsetek pacjentów spoza województwa w wierszach podsumowujących informuje, jaka część pacjentów w całym województwie leczyła się w województwie kujawsko-pomorskim, mimo że nie była w nim zameldowana. Dodatkowo w tabeli 2.2.2 zaprezentowano kolumnę 'Udział pacjentów na oddziale', która zawiera informacje, jaki procent pacjentów na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) stanowią pacjenci z analizowanej grupy chorób.

**Tabela 2.2.2:** Podstawowe statystyki

Powiat	Liczba hospitalizowanych pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji [tys.]	Liczba osobodni hospitalizacji [tys.]	Pacjenci spoza województwa [%]	Udział pacjentów na oddziale [%]
m. Bydgoszcz	0,05	0,05	1,46	16,33	7,57
aleksandrowski	0,02	0,02	0,48	10,53	2,10
inowrocławski	0,02	0,02	0,36	10,53	2,22
brodnicki	0,02	0,02	0,56	27,78	12,16
świecki	0,02	0,02	0,34	-	9,04
m. Grudziądz	0,01	0,01	0,19	33,33	1,93
radziejowski	0,00	0,00	0,12	-	0,87
rypiński	0,00	0,00	0,09	-	2,04
chełmiński	0,00	0,00	0,07	-	0,80
m. Toruń	0,00	0,00	0,06	-	1,15
m. Włocławek	0,00	0,00	0,02	-	0,46
<b>Woj.</b>	<b>0,14</b>	<b>0,15</b>	<b>3,76</b>	<b>14,18</b>	<b>2,91</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 2.2.3:** Podstawowe statystyki

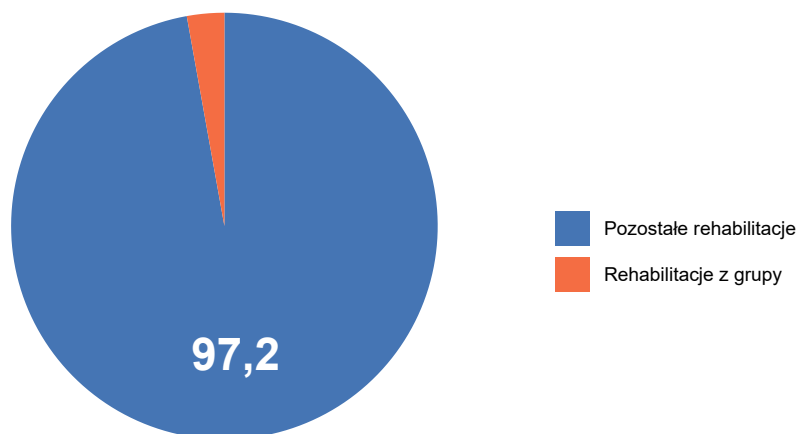
Podgrupa	Liczba hospitalizowanych pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji [tys.]	Liczba osobodni hospitalizacji [tys.]	Pacjenci spoza województwa [%]
Urazy kończyn dolnych	0,09	0,09	2,21	10,47
Inne urazy	0,03	0,04	0,84	20,69
Urazy kończyn górnych	0,01	0,01	0,20	33,33
Obrażenia czaszkowo - mózgowo	0,01	0,01	0,13	-
Urazy kręgosłupa	0,01	0,01	0,14	-

**Tabela 2.2.3:** Podstawowe statystyki

Podgrupa	Liczba hospitalizowanych pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji [tys.]	Liczba osobodni hospitalizacji [tys.]	Pacjenci spoza województwa [%]
Urazy miednicy	0,01	0,01	0,18	16,67
Urazy jamy brzusznej	0,00	0,00	0,03	-
Urazy klatki piersiowej	0,00	0,00	0,02	100,00
<b>Woj.</b>	<b>0,14</b>	<b>0,15</b>	<b>3,76</b>	<b>14,18</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 2.2.3 przedstawia procentowy udział liczby hospitalizacji z analizowanej grupy chorób na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) względem wszystkich rehabilitacji na tym oddziale, sprawozdanych w 2016.

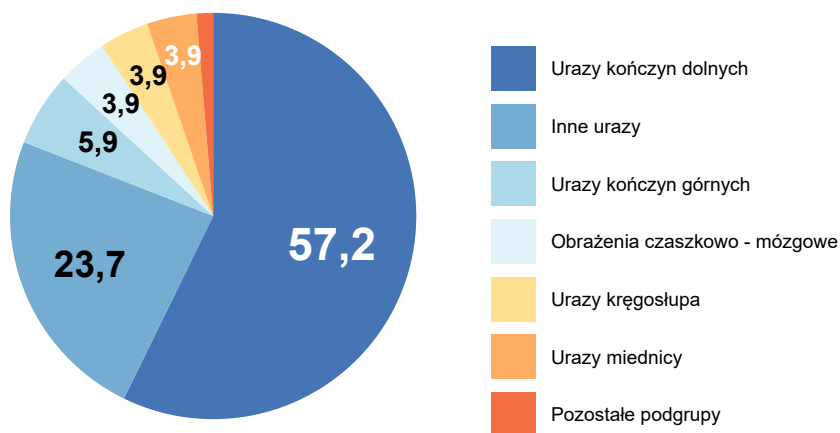
**Wykres 2.2.3:** Udział hospitalizacji z analizowanej grupy chorób [%]

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na wykresie 2.2.4 przedstawiona została struktura hospitalizacji z analizowanej grupy w podziale na podgrupy na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu). Etykieta 'Pozostałe podgrupy', przedstawia podgrupy chorób, których udział procentowy nie przekroczył 3%. Pozostałymi podgrupami są:

- Urazy jamy brzusznej
- Urazy klatki piersiowej

Wykres 2.2.4: Struktura hospitalizacji według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.4 przedstawia strukturę hospitalizacji w podziale na najczęściej występujące podgrupy w analizowanej grupie chorób.

Tabela 2.2.4: Struktura hospitalizacji według podgrup

Powiat	Liczba hospitalizacji [tys.]	Urazy kończyn dolnych [%]	Inne urazy [%]	Urazy kończyn górnych [%]	Obrażenia czaszkowo - mózgowo [%]	Urazy kręgosłupa [%]	Urazy miednicy [%]	Pozostałe podgrupy [%]
m. Bydgoszcz	0,05	50,98	25,49	3,92	3,92	5,88	9,80	-
aleksandrowski	0,02	57,89	21,05	5,26	5,26	5,26	-	5,26
brodnicki	0,02	57,89	5,26	26,32	5,26	5,26	-	-
inowrocławski	0,02	94,74	-	-	-	-	-	5,26
świecki	0,02	94,12	-	5,88	-	-	-	-
m. Grudziądz	0,01	-	88,89	-	-	11,11	-	-
radziejowski	0,00	20,00	60,00	-	-	-	20,00	-
rypiński	0,00	60,00	-	-	40,00	-	-	-
chełmiński	0,00	25,00	75,00	-	-	-	-	-
m. Toruń	0,00	-	100,00	-	-	-	-	-
m. Włocławek	0,00	-	100,00	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,15</b>	<b>57,24</b>	<b>23,68</b>	<b>5,92</b>	<b>3,95</b>	<b>3,95</b>	<b>3,95</b>	<b>1,32</b>

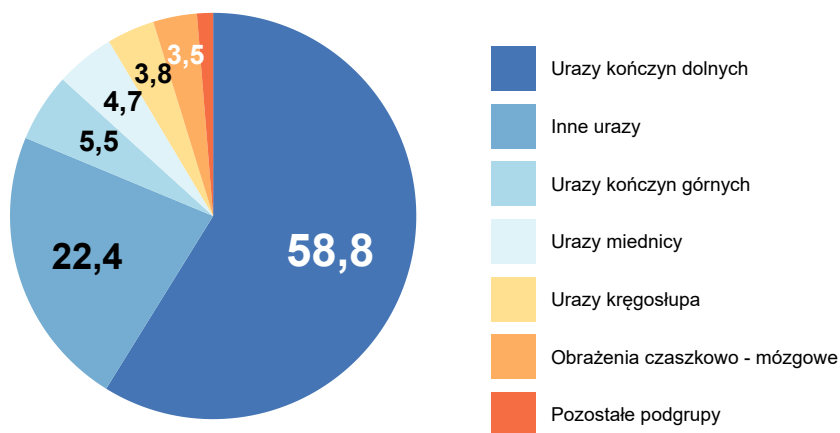
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na wykresie 2.2.5 przedstawiona została struktura osobodni z analizowanej grupy chorób w podziale na podgrupy na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu). Etykieta 'Pozostałe podgrupy', przedstawia te podgrupy, których udział procentowy nie przekroczył 3%. Pozostałymi podgrupami są:

- Urazy jamy brzusznej
- Urazy klatki piersiowej



Wykres 2.2.5: Struktura osobodni według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.5 przedstawia strukturę osobodni w podziale na najczęściej występujące podgrupy w analizowanej grupie chorób.

Tabela 2.2.5: Struktura osobodni podgrup

Powiat	Liczba osobodni [tys.]	Urazy kończyn dolnych [%]	Inne urazy [%]	Urazy kończyn górnych [%]	Urazy miednicy [%]	Urazy kręgosłupa [%]	Obrażenia czaszkowo - mózgowie [%]
m. Bydgoszcz	1,46	58,55	21,96	1,98	10,47	4,31	2,74
brodnicki	0,56	57,30	7,57	24,32	-	7,03	3,78
aleksandrowski	0,48	62,89	18,03	2,94	-	4,40	5,87
inowrocławski	0,36	94,52	-	-	-	-	-
świecki	0,34	92,17	-	7,83	-	-	-
m. Grudziądz	0,19	-	89,42	-	-	10,58	-
radziejowski	0,12	17,21	63,11	-	19,67	-	-
rypiński	0,09	54,84	-	-	-	-	45,16
chełmiński	0,07	4,29	95,71	-	-	-	-
m. Toruń	0,06	-	100,00	-	-	-	-
m. Włocławek	0,02	-	100,00	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>3,76</b>	<b>58,83</b>	<b>22,45</b>	<b>5,45</b>	<b>4,71</b>	<b>3,80</b>	<b>3,48</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na mapie 2.2.1 przedstawiono liczbę świadczeniodawców, którzy sprawozdali hospitalizacje z grupy Urazy w województwie kujawsko-pomorskim na analizowanym oddziale rehabilitacyjnym.



**Tabela 2.2.6:** Struktura demograficzna pacjentów

Powiat	Średni wiek pacjenta [lata]	Hospitalizacje pacjentów w wieku 65+ [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku 80+ [%]	Hospitalizacje kobiet [%]
aleksandrowski	61	47,37	15,79	57,89
brodnicki	56	47,37	15,79	63,16
chełmiński	64	25,00	25,00	25,00
inowrocławski	78	89,47	57,89	89,47
radziejowski	53	20,00	-	80,00
rypiński	69	60,00	40,00	80,00
świecki	70	64,71	29,41	70,59
m. Bydgoszcz	59	52,94	13,73	52,94
m. Grudziądz	52	33,33	22,22	44,44
m. Toruń	64	33,33	-	33,33
m. Włocławek	61	-	-	100,00
<b>Woj.</b>	<b>62</b>	<b>53,95</b>	<b>22,37</b>	<b>61,84</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

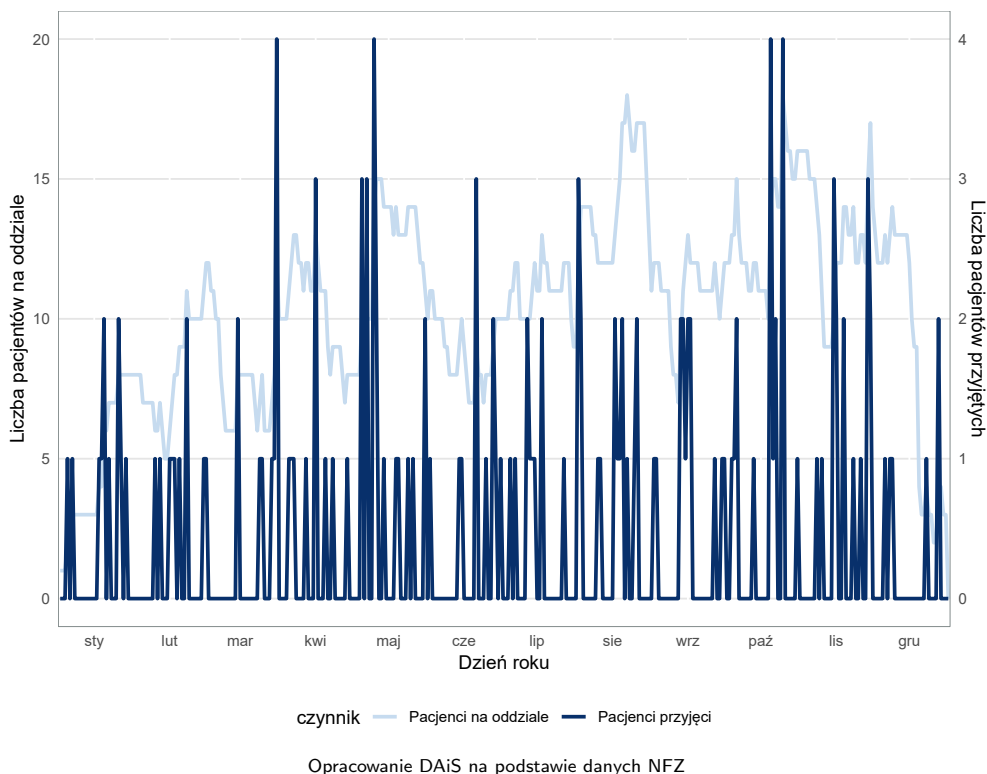
**Tabela 2.2.7:** Struktura demograficzna pacjentów

Podgrupa	Średni wiek pacjenta [lata]	Hospitalizacje pacjentów w wieku 65+ [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku 80+ [%]	Hospitalizacje kobiet [%]
Inne urazy	49	16,67	5,56	50,00
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	41	-	-	16,67
Urazy jamy brzusznej	55	-	-	100,00
Urazy klatki piersiowej	70	100,00	-	100,00
Urazy kończyn dolnych	71	75,86	32,18	70,11
Urazy kończyn górnych	56	33,33	11,11	55,56
Urazy kręgosłupa	46	33,33	-	66,67
Urazy miednicy	72	66,67	50,00	50,00
<b>Woj.</b>	<b>62</b>	<b>53,95</b>	<b>22,37</b>	<b>61,84</b>

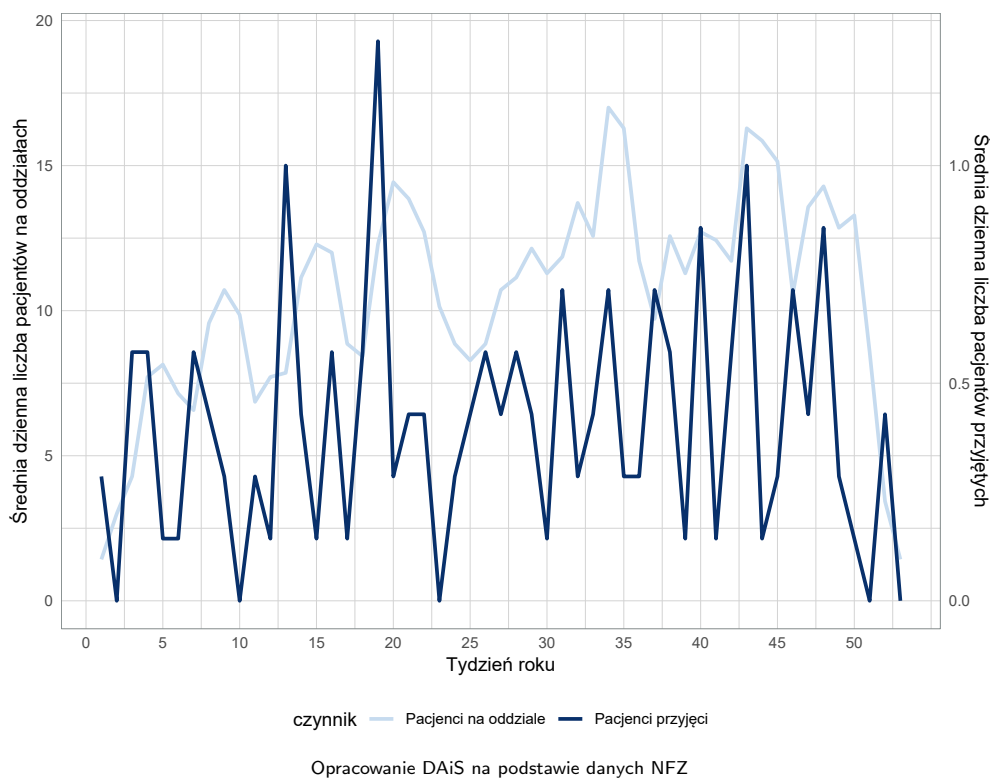
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniższe wykresy przedstawiają liczbę hospitalizowanych oraz przyjętych pacjentów. Wykresy zostały przedstawione w postaci szeregów czasowych z podziałem na dni 2016 roku (wykres 2.2.7) oraz z podziałem na tygodnie 2016 roku (wykres 2.2.8).

Wykres 2.2.7: Dzienna liczba hospitalizacji



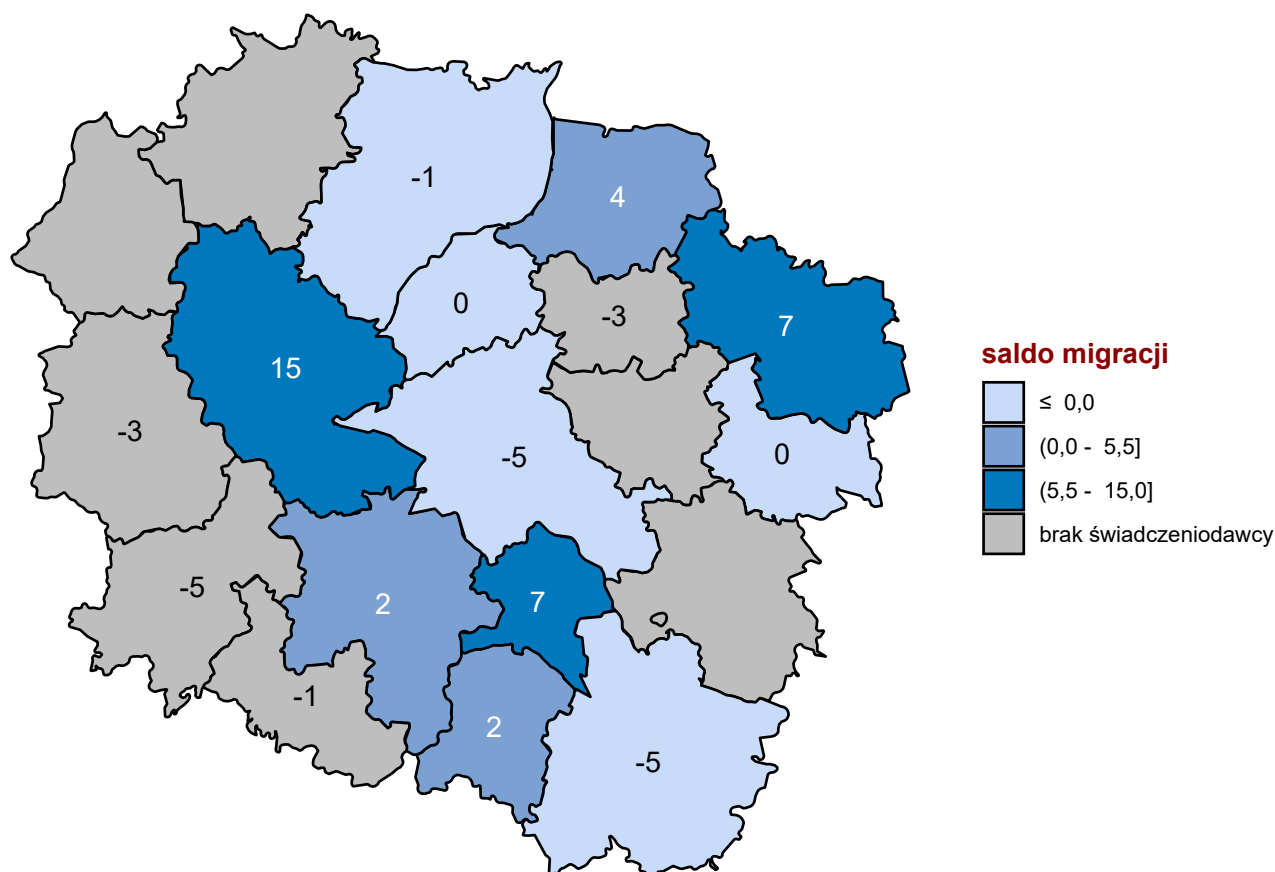
Wykres 2.2.8: Tygodniowa liczba hospitalizacji



Mapa 2.2.2 przedstawia informacje o saldzie migracji, zdefiniowanym jako różnica między liczbą pacjentów przyjezdnych i wyjezdnych. W tabeli 2.2.8 przedstawiono informacje o migracjach pacjentów. Kolumny oznaczone jako 'pacjenci wyjeżdżający' przedstawiają informację o pacjentach zameldowanych w danym po-

wiecie, którzy korzystali ze świadczeń na analizowanym oddziale, poza tym powiatem. Kolumny oznaczone jako 'pacjenci przyjeżdżający' przedstawiają informację o pacjentach korzystających ze świadczeń na analizowanym oddziale, których powiat zameldowania był inny niż analizowany. Wiersz z etykietą 'Woj.' przedstawia podsumowanie dla województwa kujawsko-pomorskiego.

Mapa 2.2.2: Saldo migracji



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.8: Migracja pacjentów w podziale na powiaty

Powiat	Czy oddział występował w powiecie	Pacjenci wyjeżdżający			Pacjenci przyjeżdżający		
		Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania	Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]
bydgoski i m. Bydgoszcz	TAK	7	21,21	79,17	22	44,90	37,48
świecki	TAK	5	29,41	14,63	4	25,00	12,28
toruński i m. Toruń	TAK	5	83,33	19,36	-	-	-

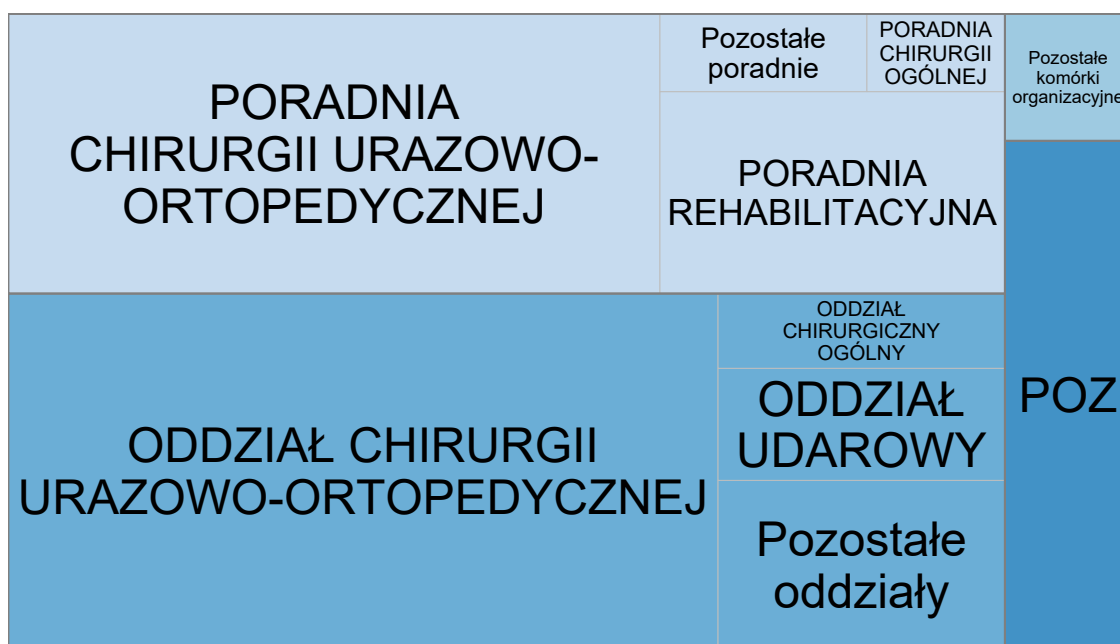
**Tabela 2.2.8:** Migracja pacjentów w podziale na powiaty

Powiat	Czy oddział występował w powiecie	Pacjenci wyjeżdżający			Pacjenci przyjeżdżający		
		Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania	Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]
włocławski i m. Włocławek	TAK	5	100,00	29,86	-	-	-
żniński	-	5	100,00	44,98	-	-	-
grudziądzki i m. Grudziądz	TAK	3	60,00	17,54	7	77,78	61,81
inowrocławski	TAK	3	17,65	7,42	5	26,32	25,62
nakielski	-	3	100,00	30,55	-	-	-
wąbrzeski	-	3	100,00	78,79	-	-	-
aleksandrowski	TAK	2	16,67	23,25	9	47,37	27,74
chełmiński	TAK	2	66,67	12,77	2	66,67	20,58
radziejowski	TAK	2	66,67	31,20	4	80,00	24,60
brodnicki	TAK	1	9,09	8,59	8	44,44	26,07
mogileński	-	1	100,00	60,71	-	-	-
rypiński	TAK	1	20,00	8,28	1	20,00	10,46
<b>Woj.</b>	-	<b>48</b>	<b>37,21</b>	<b>33,34</b>	<b>60</b>	<b>42,55</b>	<b>29,57</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 2.2.9 prezentuje miejsca, w którym wystawiono skierowania. Wykres przedstawia dane dla 86,93% przypadków. Z kolei Tabele 2.2.9 oraz 2.2.10 prezentują szczegółowy rozkład miejsc wystawienia skierowania w podziale na powiaty oraz podgrupy.

**Wykres 2.2.9:** Udział skierowań dla województwa



Typ komórki organizacyjnej: AOS Inne LZ POZ

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.2.9:** Skąd byli kierowani pacjenci

Powiat	Przyładki, dla których obliczono wskaźnik <sup>1</sup> [%]	Udział skierowań wystawionych w szpitalu [%]			W tym:			Udział skierowań wystawionych w AOS [%]			W tym:			Udział skierowań wystawionych w POZ [%]					
		Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [%]	Oddział udarowy [%]	Oddział chirurgiczny ogólny [%]	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [%]	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [%]	Poradnia chirurgii [%]	Poradnia rehabilitacyjna [%]	Poradnia chirurgii ogólnej [%]	Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej [%]	Poradnia rehabilitacyjna [%]	Poradnia chirurgii ogólnej [%]	Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej [%]	Poradnia rehabilitacyjna [%]	Poradnia chirurgii ogólnej [%]	Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej [%]	Poradnia rehabilitacyjna [%]	Poradnia chirurgii ogólnej [%]	
aleksandrowski	100,00	26,32	-	-	80,00	-	-	68,42	76,92	7,69	-	-	-	-	5,26	-	-	-	
brodnicki	63,16	8,33	-	-	100,00	-	-	25,00	100,00	-	-	-	-	-	50,00	-	-	16,67	
chełmiński	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
inowrocławski	100,00	94,74	33,33	-	66,67	33,33	-	5,26	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
radziejowski	100,00	20,00	-	100,00	-	-	80,00	80,00	75,00	25,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
rypiński	100,00	60,00	-	33,33	33,33	-	40,00	50,00	50,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
świecki	100,00	41,18	-	-	71,43	-	47,06	12,50	62,50	25,00	-	-	-	11,76	-	-	-	-	-
m. Bydgoszcz	84,31	55,81	-	8,33	79,17	-	37,21	75,00	25,00	50,00	-	-	-	4,65	-	-	-	2,33	-
m. Grudziądz	100,00	44,44	-	-	75,00	-	44,44	50,00	50,00	-	-	-	-	11,11	-	-	-	-	-
m. Toruń	100,00	100,00	-	-	66,67	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
m. Włocławek	100,00	-	-	-	-	-	100,00	100,00	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>86,93</b>	<b>49,62</b>	<b>9,09</b>	<b>6,06</b>	<b>71,21</b>	<b>9,09</b>	<b>39,10</b>	<b>65,38</b>	<b>25,00</b>	<b>25,00</b>	<b>3,85</b>	<b>9,02</b>	<b>3,85</b>	<b>9,02</b>	<b>2,26</b>	<b>2,26</b>	<b>2,26</b>	<b>2,26</b>	<b>2,26</b>

<sup>1</sup> Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.10: Skąd byli kierowani pacjenci

Podgrupa	Przypadek, dla których obliczono wskaźnik <sup>1</sup> [%]	Udział skierowań wystawionych w szpitalu [%]		W tym:		Udział skierowań wystawionych w AOS [%]		W tym:			Udział skierowań wystawionych w POZ [%]		Pozostałe [%]
		Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [%]	Oddział udarowy [%]	Oddział chirurgiczny ogólny [%]	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [%]	Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej [%]	Poradnia rehabilitacyjna [%]	Poradnia chirurgii ogólnej [%]	Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej [%]	Poradnia chirurgii ogólnej [%]	Udział skierowań wystawionych w POZ [%]		
Inne urazy	86,49	37,50	-	8,33	-	46,88	80,00	20,00	-	-	-	12,50	3,12
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	66,67	75,00	-	-	-	25,00	-	-	-	-	-	-	-
Urazy jamy brzusznej	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-
Urazy klatki piersiowej	100,00	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Urazy kończyn dolnych	89,66	56,41	13,64	4,55	-	35,90	64,29	25,00	3,57	5,13	-	2,56	-
Urazy kończyn górnych	66,67	-	-	-	-	66,67	50,00	25,00	25,00	33,33	-	-	-
Urazy kręgosłupa	83,33	20,00	-	-	-	60,00	66,67	33,33	-	20,00	-	-	-
Urazy miednicy	100,00	83,33	-	20,00	-	16,67	-	100,00	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>86,93</b>	<b>49,62</b>	<b>9,09</b>	<b>6,06</b>	<b>9,09</b>	<b>39,10</b>	<b>65,38</b>	<b>25,00</b>	<b>3,85</b>	<b>9,02</b>	<b>9,02</b>	<b>2,26</b>	<b>2,26</b>

<sup>1</sup> Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ



W Tabelach 2.2.11 oraz 2.2.12 zaprezentowano podstawowe dane dotyczące trybu przyjęcia oraz czasu oczekiwania na świadczenie<sup>58</sup>. Mediana czasu oczekiwania dla Polski w 2016 roku wynosiła 46 dni.

**Tabela 2.2.11: Statystyki dotyczące czasu oczekiwania**

Powiat	Przypadki, dla których obliczono statystyki dotyczące czasu oczekiwania <sup>1</sup> [%]	Tryby planowe				Tryby nagłe		
		Tryby planowe [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	W jakim czasie realizowane jest 75% przyjęć [dni]	Przyjęcia do 30 dni od daty wystawienia skierowania [%]	Przyjęcia do czasu wyznaczonego przez medianę PL [%]	Tryby nagłe [%]	W tym: Przekazane przez ZRM <sup>2</sup> [%]
aleksandrowski	100,00	100,00	69	333	36,84	42,11	-	-
brodnicki	63,16	83,33	9	20	80,00	100,00	16,67	100,00
inowrocławski	100,00	100,00	139	208	26,32	36,84	-	-
radziejowski	100,00	100,00	76	108	20,00	40,00	-	-
rypiński	100,00	100,00	19	48	60,00	60,00	-	-
świecki	100,00	88,24	27	58	60,00	66,67	11,76	-
m. Bydgoszcz	84,31	100,00	22	82	62,79	67,44	-	-
m. Grudziądz	100,00	100,00	89	121	33,33	44,44	-	-
m. Toruń	100,00	100,00	100	104	-	-	-	-
m. Włocławek	100,00	100,00	305	305	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>86,93</b>	<b>96,99</b>	<b>32</b>	<b>122</b>	<b>48,84</b>	<b>56,59</b>	<b>3,01</b>	<b>50,00</b>

1 Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania

2 Zespół Ratownictwa Medycznego

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.12: Statystyki dotyczące czasu oczekiwania**

Podgrupa	Przypadki, dla których obliczono statystyki dotyczące czasu oczekiwania <sup>1</sup> [%]	Tryby planowe				Tryby nagłe		
		Tryby planowe [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	W jakim czasie realizowane jest 75% przyjęć [dni]	Przyjęcia do 30 dni od daty wystawienia skierowania [%]	Przyjęcia do czasu wyznaczonego przez medianę PL [%]	Tryby nagłe [%]	W tym: Przekazane przez ZRM <sup>2</sup> [%]
Inne urazy	86,49	96,88	97	252	29,03	35,48	3,12	100,00
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	66,67	100,00	50	109	25,00	50,00	-	-
Urazy jamy brzusznej	100,00	100,00	55	55	-	-	-	-
Urazy klatki piersiowej	100,00	100,00	170	170	-	-	-	-
Urazy kończyn dolnych	89,66	96,15	28	104	54,67	62,67	3,85	33,33
Urazy kończyn górnych	66,67	100,00	10	34	66,67	83,33	-	-
Urazy kręgosłupa	83,33	100,00	16	26	80,00	80,00	-	-
Urazy miednicy	100,00	100,00	15	45	66,67	66,67	-	-
<b>Woj.</b>	<b>86,93</b>	<b>96,99</b>	<b>32</b>	<b>122</b>	<b>48,84</b>	<b>56,59</b>	<b>3,01</b>	<b>50,00</b>

1 Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania

2 Zespół Ratownictwa Medycznego

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

<sup>58</sup>Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na podstawie skierowań

Tabele 2.2.13 oraz 2.2.14 prezentują statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach), natomiast Tabele 2.2.15 oraz 2.2.16 udział hospitalizacji względem czasu trwania.

**Tabela 2.2.13:** Podstawowe statystyki dotyczące czasu trwania hospitalizacji

Powiat	Średnia długość hospitalizacji [dni]	Mediana długości hospitalizacji [dni]	Odchylenie standardowe długości hospitalizacji [dni]	Maksymalna długość hospitalizacji [dni]
brodnicki	29	29	8	42
m. Bydgoszcz	29	28	14	62
radziejowski	25	22	6	35
aleksandrowski	24	21	7	42
m. Grudziądz	21	21	2	25
m. Włocławek	21	21	-	21
m. Toruń	20	20	1	21
świecki	20	21	7	30
rypiński	19	21	5	21
inowrocławski	19	20	3	21
chełmiński	14	15	10	27
<b>Woj.</b>	<b>25</b>	<b>21</b>	<b>10</b>	<b>62</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.14:** Podstawowe statystyki dotyczące czasu trwania hospitalizacji

Podgrupa	Średnia długość hospitalizacji [dni]	Mediana długości hospitalizacji [dni]	Odchylenie standardowe długości hospitalizacji [dni]	Maksymalna długość hospitalizacji [dni]
Urazy miednicy	29	24	22	62
Urazy jamy brzusznej	28	28	-	28
Urazy kończyn dolnych	26	21	10	61
Urazy kręgosłupa	25	20	9	39
Urazy kończyn górnych	24	23	7	35
Inne urazy	23	21	9	42
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	22	21	4	28
Urazy klatki piersiowej	20	20	-	20
<b>Woj.</b>	<b>25</b>	<b>21</b>	<b>10</b>	<b>62</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.15:** Struktura czasu trwania hospitalizacji

Powiat	Hospitalizacje trwające do 14 dni [%]	Hospitalizacje trwające od 15 do 21 dni [%]	Hospitalizacje trwające od 22 do 28 dni [%]	Hospitalizacje trwające ponad 28 dni [%]
aleksandrowski	5,26	47,37	31,58	15,79
brodnicki	-	21,05	26,32	52,63
chełmiński	25,00	50,00	25,00	-
inowrocławski	10,53	89,47	-	-
radziejowski	-	60,00	20,00	20,00
rypiński	20,00	80,00	-	-
świecki	11,76	64,71	17,65	5,88
m. Bydgoszcz	17,65	23,53	9,80	49,02
m. Grudziądz	-	88,89	11,11	-
m. Toruń	-	100,00	-	-
m. Włocławek	-	100,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>10,53</b>	<b>48,68</b>	<b>14,47</b>	<b>26,32</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.16:** Struktura czasu trwania hospitalizacji

Podgrupa	Hospitalizacje trwające do 14 dni [%]	Hospitalizacje trwające od 15 do 21 dni [%]	Hospitalizacje trwające od 22 do 28 dni [%]	Hospitalizacje trwające ponad 28 dni [%]
Inne urazy	11,11	58,33	8,33	22,22
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	16,67	50,00	33,33	-
Urazy jamy brzusznej	-	-	100,00	-
Urazy klatki piersiowej	-	100,00	-	-
Urazy kończyn dolnych	8,05	48,28	12,64	31,03
Urazy kończyn górnych	22,22	22,22	33,33	22,22
Urazy kręgosłupa	-	66,67	16,67	16,67
Urazy miednicy	33,33	16,67	16,67	33,33
<b>Woj.</b>	<b>10,53</b>	<b>48,68</b>	<b>14,47</b>	<b>26,32</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano roczną historię rehabilitacji pacjenta poprzedzających rehabilitację na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu). Tabele: **2.2.17** oraz **2.2.18** przedstawiają dane dla 180 dni przed hospitalizacją na analizowanym oddziale. W tabelach **2.2.19** oraz **2.2.20** przedstawiono statystyki dla 366 dni przed hospitalizacją na analizowanym oddziale.

**Tabela 2.2.17:** Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) - do 180 dni

Powiat	W tym:				W tym:				W tym:							
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	ICD10 [%]	Poprzedzone pobycem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	ICD10 [%]	Poprzedzone zabiegami w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	ICD10 [%]
aleksandrowski	26,3	-	-	-	-	-	-	-	26,3	60,0	60,0	40,0	26,3	20,0	20,0	20,0
brodnicki	-	-	-	-	-	-	-	-	15,8	33,3	-	-	15,8	-	-	-
chełmiński	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	75,0	33,3	-	-
inowrocławski	5,3	-	-	-	-	-	-	5,3	-	-	-	-	26,3	80,0	80,0	20,0
radziejowski	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
rypiński	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	40,0	-	-	-
świecki	-	-	-	-	-	-	-	-	29,4	-	-	-	5,9	-	-	-
m. Bydgoszcz	11,8	33,3	16,7	-	-	-	-	19,6	50,0	40,0	-	29,4	33,3	20,0	6,7	
m. Grudziądz	11,1	100,0	100,0	100,0	-	-	-	22,2	50,0	50,0	-	22,2	50,0	50,0	-	
m. Toruń	33,3	-	-	-	-	-	-	66,7	100,0	100,0	-	33,3	100,0	100,0	-	
m. Włocławek	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>9,2</b>	<b>21,4</b>	<b>14,3</b>	<b>7,1</b>	-	-	-	<b>18,4</b>	<b>42,9</b>	<b>35,7</b>	<b>7,1</b>	<b>24,3</b>	<b>35,1</b>	<b>27,0</b>	<b>8,1</b>	

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.18:** Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) - do 180 dni

Rozpoznanie	W tym:			W tym:			W tym:			W tym:		
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarnym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone zabiegami w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
Inne urazy	16,7	16,7	16,7	-	-	-	27,8	80,0	70,0	27,8	40,0	30,0
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	-	-	16,7	-	-	-	16,7	100,0	100,0	50,0	33,3	-
Urazy jamy brzusznej	-	-	-	-	-	-	100,0	-	-	100,0	-	-
Urazy klatki piersiowej	100,0	-	-	-	-	-	100,0	-	-	100,0	-	-
Urazy kończyn dolnych	6,9	16,7	16,7	-	-	-	12,6	18,2	9,1	16,1	42,9	35,7
Urazy kończyn górnych	-	-	-	-	-	-	22,2	50,0	50,0	33,3	33,3	33,3
Urazy kręgosłupa	16,7	100,0	-	-	-	-	33,3	-	-	50,0	-	-
Urazy miednicy	9,2	21,4	14,3	-	-	-	-	-	-	33,3	50,0	50,0
<b>Woj.</b>			<b>7,1</b>				<b>18,4</b>	<b>42,9</b>	<b>35,7</b>	<b>24,3</b>	<b>35,1</b>	<b>27,0</b>

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.19:** Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) - do 366 dni

Powiat	W tym:				W tym:				W tym:						
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	ICD10 [%]	Poprzedzone pobycem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	ICD10 [%]	Poprzedzone zabiegami w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]
aleksandrowski	36,8	-	-	-	-	-	26,3	60,0	60,0	60,0	40,0	36,8	42,9	42,9	28,6
brodnicki	-	-	-	-	-	-	15,8	33,3	-	-	-	15,8	-	-	-
chełmiński	25,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	75,0	66,7	-	-
inowrocławski	10,5	-	-	-	-	10,5	-	-	-	-	-	26,3	80,0	80,0	20,0
radziejowski	40,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	40,0	-	-	-
rypiński	20,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	40,0	-	-	-
świecki	11,8	-	-	-	-	35,3	-	-	-	-	-	17,6	33,3	-	-
m. Bydgoszcz	17,6	33,3	22,2	11,1	-	23,5	41,7	33,3	-	-	-	43,1	27,3	18,2	9,1
m. Grudziądz	11,1	100,0	100,0	100,0	-	22,2	50,0	50,0	-	-	-	22,2	50,0	50,0	-
m. Toruń	33,3	-	-	-	-	66,7	100,0	100,0	-	-	-	66,7	50,0	50,0	-
m. Włocławek	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>17,8</b>	<b>14,8</b>	<b>11,1</b>	<b>7,4</b>	-	<b>21,1</b>	<b>37,5</b>	<b>31,2</b>	<b>6,2</b>	<b>33,6</b>	<b>35,3</b>	<b>25,5</b>	<b>9,8</b>		

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.20:** Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) - do 366 dni

Rozpoznanie	W tym:			W tym:			W tym:			W tym:		
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarnym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone pobyciem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone zabiegami w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
Inne urazy	22,2	12,5	12,5	-	-	-	30,6	72,7	63,6	38,9	57,1	42,9
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	16,7	-	12,5	-	-	-	16,7	100,0	100,0	66,7	25,0	-
Urazy jamy brzusznej	100,0	-	-	-	-	-	100,0	-	-	100,0	-	-
Urazy klatki piersiowej	100,0	-	-	-	-	-	100,0	-	-	100,0	-	-
Urazy kończyn dolnych	14,9	15,4	15,4	7,7	-	-	16,1	14,3	7,1	25,3	31,8	22,7
Urazy kończyn górnych	-	-	-	-	-	-	22,2	50,0	50,0	33,3	33,3	33,3
Urazy kręgosłupa	16,7	-	-	-	-	-	33,3	-	-	50,0	-	-
Urazy miednicy	33,3	50,0	-	-	-	-	-	-	-	50,0	33,3	33,3
<b>Woj.</b>	<b>17,8</b>	<b>14,8</b>	<b>11,1</b>	<b>7,4</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>21,1</b>	<b>37,5</b>	<b>31,2</b>	<b>33,6</b>	<b>35,3</b>	<b>25,5</b>
<b>Woj.</b>	<b>17,8</b>	<b>14,8</b>	<b>11,1</b>	<b>7,4</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>21,1</b>	<b>37,5</b>	<b>31,2</b>	<b>33,6</b>	<b>35,3</b>	<b>25,5</b>

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano roczną historię rehabilitacji pacjenta po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu). Tabele: **2.2.21** oraz **2.2.22** przedstawiają dane dla 180 dni po rehabilitacji na analizowanym oddziale. W tabelach **2.2.23** oraz **2.2.24** przedstawiono statystyki dla 366 dni po rehabilitacji na analizowanym oddziale.





**Tabela 2.2.22:** Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) - do 180 dni

Podgrupa	W tym:			W tym:			W tym:			W tym:		
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
Hospitalizacja na oddziale stacjonarym [%]	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	-	-	2,78	-	-	-	58,33	66,67	61,90	28,57	44,44	81,25
Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]	-	-	-	-	-	100,00	-	-	-	-	100,00	-
Fizjoterapia ambulatoryjna w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	-	-	-	-	-	27,59	41,67	41,67	29,17	34,48	56,67	56,67
z tej samej grupy chorób [%]	-	-	-	-	-	33,33	100,00	100,00	66,67	66,67	100,00	83,33
z tej samej podgrupy chorób [%]	-	-	-	-	-	50,00	66,67	66,67	66,67	66,67	50,00	50,00
z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	-	-	-	-	-	66,67	25,00	-	-	50,00	33,33	33,33
<b>Woj.</b>	<b>11,84</b>	<b>11,11</b>	<b>1,32</b>	<b>37,50</b>	<b>54,39</b>	<b>31,58</b>	<b>40,13</b>	<b>65,57</b>	<b>62,30</b>	<b>24,59</b>	<b>18,75</b>	<b>100,00</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.23:** Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) - do 366 dni

Powiat	W tym:				W tym:				W tym:										
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Hospitalizacja na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Fizjoterapia ambulatoryjna w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
aleksandrowski	36,84	42,86	28,57	14,29	5,26	-	10,53	50,00	50,00	50,00	66,67	10,53	50,00	50,00	31,58	50,00	50,00	50,00	-
brodnicki	10,53	100,00	50,00	50,00	-	-	47,37	100,00	77,78	66,67	-	47,37	100,00	77,78	63,16	75,00	75,00	75,00	58,33
chełmiński	25,00	100,00	100,00	100,00	-	-	25,00	100,00	100,00	100,00	-	25,00	100,00	100,00	75,00	33,33	33,33	33,33	33,33
inowrocławski	5,26	-	-	-	-	-	5,26	-	-	-	-	5,26	-	-	21,05	50,00	50,00	50,00	50,00
radziejowski	20,00	-	-	-	-	-	20,00	-	-	-	-	20,00	-	-	60,00	33,33	33,33	33,33	-
rypiński	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
świecki	17,65	-	-	-	-	-	47,06	12,50	12,50	12,50	-	47,06	12,50	12,50	52,94	55,56	55,56	55,56	22,22
m. Bydgoszcz	17,65	11,11	11,11	-	1,96	-	56,86	51,72	48,28	24,14	-	56,86	51,72	48,28	54,90	64,29	57,14	57,14	17,86
m. Grudziądz	22,22	50,00	50,00	50,00	-	-	100,00	44,44	44,44	33,33	-	100,00	44,44	44,44	66,67	50,00	50,00	50,00	16,67
m. Toruń	66,67	50,00	50,00	-	-	-	66,67	100,00	100,00	-	-	66,67	100,00	100,00	66,67	100,00	100,00	100,00	-
m. Włocławek	100,00	100,00	100,00	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	100,00	100,00	100,00	-
<b>Woj.</b>	<b>19,08</b>	<b>34,48</b>	<b>27,59</b>	<b>17,24</b>	<b>1,32</b>	<b>-</b>	<b>40,79</b>	<b>53,23</b>	<b>48,39</b>	<b>29,03</b>	<b>-</b>	<b>40,79</b>	<b>53,23</b>	<b>48,39</b>	<b>48,68</b>	<b>60,81</b>	<b>60,81</b>	<b>58,11</b>	<b>24,32</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.24:** Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) - do 366 dni

Podgrupa	W tym:			W tym:			W tym:			W tym:		
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
Hospitalizacja na oddziale stacjonarym [%]	38,89	28,57	28,57	-	-	-	61,11	68,18	63,64	27,27	58,33	76,19
Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	2,78	-	-	-	-	-	16,67	100,00	100,00	100,00	33,33	50,00
Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]	-	-	-	100,00	-	-	-	-	-	-	100,00	-
Fizjoterapia ambulatoryjna w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-
Inne urazy	19,08	34,48	27,59	17,24	1,32	-	40,79	53,23	48,39	29,03	48,68	60,81
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	100,00	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-
Urazy jamy brzusznej	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-
Urazy klatki piersiowej	12,64	27,27	27,27	18,18	-	-	29,89	38,46	38,46	26,92	41,38	50,00
Urazy kończyn dolnych	-	-	-	-	-	-	33,33	100,00	100,00	66,67	66,67	100,00
Urazy kończyn górnych	33,33	100,00	50,00	50,00	16,67	-	66,67	75,00	50,00	50,00	66,67	50,00
Urazy kręgosłupa	16,67	-	-	-	-	-	83,33	20,00	-	-	50,00	33,33
Urazy miednicy	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>19,08</b>	<b>34,48</b>	<b>27,59</b>	<b>17,24</b>	<b>1,32</b>	<b>-</b>	<b>40,79</b>	<b>53,23</b>	<b>48,39</b>	<b>29,03</b>	<b>48,68</b>	<b>60,81</b>
<b>Woj.</b>	<b>19,08</b>	<b>34,48</b>	<b>27,59</b>	<b>17,24</b>	<b>1,32</b>	<b>-</b>	<b>40,79</b>	<b>53,23</b>	<b>48,39</b>	<b>29,03</b>	<b>48,68</b>	<b>60,81</b>
<b>Woj.</b>	<b>19,08</b>	<b>34,48</b>	<b>27,59</b>	<b>17,24</b>	<b>1,32</b>	<b>-</b>	<b>40,79</b>	<b>53,23</b>	<b>48,39</b>	<b>29,03</b>	<b>48,68</b>	<b>60,81</b>
<b>Woj.</b>	<b>19,08</b>	<b>34,48</b>	<b>27,59</b>	<b>17,24</b>	<b>1,32</b>	<b>-</b>	<b>40,79</b>	<b>53,23</b>	<b>48,39</b>	<b>29,03</b>	<b>48,68</b>	<b>60,81</b>
<b>Woj.</b>	<b>19,08</b>	<b>34,48</b>	<b>27,59</b>	<b>17,24</b>	<b>1,32</b>	<b>-</b>	<b>40,79</b>	<b>53,23</b>	<b>48,39</b>	<b>29,03</b>	<b>48,68</b>	<b>60,81</b>
<b>Woj.</b>	<b>19,08</b>	<b>34,48</b>	<b>27,59</b>	<b>17,24</b>	<b>1,32</b>	<b>-</b>	<b>40,79</b>	<b>53,23</b>	<b>48,39</b>	<b>29,03</b>	<b>48,68</b>	<b>60,81</b>
<b>Woj.</b>	<b>19,08</b>	<b>34,48</b>	<b>27,59</b>	<b>17,24</b>	<b>1,32</b>	<b>-</b>	<b>40,79</b>	<b>53,23</b>	<b>48,39</b>	<b>29,03</b>	<b>48,68</b>	<b>60,81</b>
<b>Woj.</b>	<b>19,08</b>	<b>34,48</b>	<b>27,59</b>	<b>17,24</b>	<b>1,32</b>	<b>-</b>	<b>40,79</b>	<b>53,23</b>	<b>48,39</b>	<b>29,03</b>	<b>48,68</b>	<b>60,81</b>
<b>Woj.</b>	<b>19,08</b>	<b>34,48</b>	<b>27,59</b>	<b>17,24</b>	<b>1,32</b>	<b>-</b>	<b>40,79</b>	<b>53,23</b>	<b>48,39</b>	<b>29,03</b>	<b>48,68</b>	<b>60,81</b>
<b>Woj.</b>	<b>19,08</b>	<b>34,48</b>	<b>27,59</b>	<b>17,24</b>	<b>1,32</b>	<b>-</b>	<b>40,79</b>	<b>53,23</b>	<b>48,39</b>	<b>29,03</b>	<b>48,68</b>	<b>60,81</b>
<b>Woj.</b>	<b>19,08</b>	<b>34,48</b>	<b>27,59</b>	<b>17,24</b>	<b>1,32</b>	<b>-</b>	<b>40,79</b>	<b>53,23</b>	<b>48,39</b>	<b>29,03</b>	<b>48,68</b>	<b>60,81</b>
<b>Woj.</b>	<b>19,08</b>	<b>34,48</b>	<b>27,59</b>	<b>17,24</b>	<b>1,32</b>	<b>-</b>	<b>40,79</b>	<b>53,23</b>	<b>48,39</b>	<b>29,03</b>	<b>48,68</b>	<b>60,81</b>
<b>Woj.</b>	<b>19,08</b>	<b>34,48</b>	<b>27,59</b>	<b>17,24</b>	<b>1,32</b>	<b>-</b>	<b>40,79</b>	<b>53,23</b>	<b>48,39</b>	<b>29,03</b>	<b>48,68</b>	<b>60,81</b>
<b>Woj.</b>	<b>19,08</b>	<b>34,48</b>	<b>27,59</b>	<b>17,24</b>	<b>1,32</b>	<b>-</b>	<b>40,79</b>	<b>53,23</b>	<b>48,39</b>	<b>29,03</b>	<b>48,68</b>	<b>60,81</b>
<b>Woj.</b>	<b>19,08</b>	<b>34,48</b>	<b>27,59</b>	<b>17,24</b>	<b>1,32</b>	<b>-</b>	<b>40,79</b>	<b>53,23</b>	<b>48,39</b>	<b>29,03</b>	<b>48,68</b>	<b>60,81</b>
<b>Woj.</b>	<b>19,08</b>	<b>34,48</b>	<b>27,59</b>	<b>17,24</b>	<b>1,32</b>	<b>-</b>	<b>40,79</b>	<b>53,23</b>	<b>48,39</b>	<b>29,03</b>	<b>48,68</b>	<b>60,81</b>
<b>Woj.</b>	<b>19,08</b>	<b>34,48</b>	<b>27,59</b>	<b>17,24</b>	<b>1,32</b>	<b>-</b>	<b>40,79</b>	<b>53,23</b>	<b>48,39</b>	<b>29,03</b>	<b>48,68</b>	<b>60,81</b>
<b>Woj.</b>	<b>19,08</b>	<b>34,48</b>	<b>27,59</b>	<b>17,24</b>	<b>1,32</b>	<b>-</b>	<b>40,79</b>	<b>53,23</b>	<b>48,39</b>	<b>29,03</b>	<b>48,68</b>	<b>60,81</b>
<b>Woj.</b>	<b>19,08</b>	<b>34,48</b>	<b>27,59</b>	<b>17,24</b>	<b>1,32</b>	<b>-</b>	<b>40,79</b>	<b>53,23</b>	<b>48,39</b>	<b>29,03</b>	<b>48,68</b>	<b>60,81</b>
<b>Woj.</b>	<b>19,08</b>	<b>34,48</b>	<b>27,59</b>	<b>17,24</b>	<b>1,32</b>	<b>-</b>	<b>40,79</b>	<b>53,23</b>	<b>48,39</b>	<b>29,03</b>	<b>48,68</b>	<b>60,81</b>
<b>Woj.</b>	<b>19,08</b>	<b>34,48</b>	<b>27,59</b>	<b>17,24</b>	<b>1,32</b>	<b>-</b>	<b>40,79</b>	<b>53,23</b>	<b>48,39</b>	<b>29,03</b>	<b>48,68</b>	<b>60,81</b>
<b>Woj.</b>	<b>19,08</b>	<b>34,48</b>	<b>27,59</b>	<b>17,24</b>	<b>1,32</b>	<b>-</b>	<b>40,79</b>	<b>53,23</b>	<b>48,39</b>	<b>29,03</b>	<b>48,68</b>	<b>60,81</b>
<b>Woj.</b>	<b>19,08</b>	<b>34,48</b>	<b>27,59</b>	<b>17,24</b>	<b>1,32</b>	<b>-</b>	<b>40,79</b>	<b>53,23</b>	<b>48,39</b>	<b>29,03</b>	<b>48,68</b>	<b>60,81</b>
<b>Woj.</b>	<b>19,08</b>	<b>34,48</b>	<b>27,59</b>	<b>17,24</b>	<b>1,32</b>	<b>-</b>	<b>40,79</b>	<b>53,23</b>	<b>48,39</b>	<b>29,03</b>	<b>48,68</b>	<b>60,81</b>
<b>Woj.</b>	<b>19,08</b>	<b>34,48</b>	<b>27,59</b>	<b>17,24</b>	<b>1,32</b>	<b>-</b>	<b>40,79</b>	<b>53,23</b>	<b>48,39</b>	<b>29,03</b>	<b>48,68</b>	<b>60,81</b>
<b>Woj.</b>	<b>19,08</b>	<b>34,48</b>	<b>27,59</b>	<b>17,24</b>	<b>1,32</b>	<b>-</b>	<b>40,79</b>	<b>53,23</b>	<b>48,39</b>	<b>29,03</b>	<b>48,68</b>	<b>60,81</b>
<b>Woj.</b>	<b>19,08</b>	<b>34,48</b>	<b>27,59</b>	<b>17,24</b>	<b>1,32</b>	<b>-</b>	<b>40,79</b>	<b>53,23</b>	<b>48,39</b>	<b>29,03</b>	<b>48,68</b>	<b>60,81</b>
<b>Woj.</b>	<b>19,08</b>	<b>34,48</b>	<b>27,59</b>	<b>17,24</b>	<b>1,32</b>	<b>-</b>	<b>40,79</b>	<b>53,23</b>	<b>48,39</b>	<b>29,03</b>	<b>48,68</b>	<b>60,81</b>
<b>Woj.</b>	<b>19,08</b>	<b>34,48</b>	<b>27,59</b>	<b>17,24</b>	<b>1,32</b>	<b>-</b>	<b>40,79</b>	<b>53,23</b>	<b>48,39</b>	<b>29,03</b>	<b>48,68</b>	<b>60,81</b>
<b>Woj.</b>	<b>19,08</b>	<b>34,48</b>	<b>27,59</b>	<b>17,24</b>	<b>1,32</b>	<b>-</b>	<b>40,79</b>	<b>53,23</b>	<b>48,39</b>	<b>29,03</b>	<b>48,68</b>	<b>60,81</b>
<b>Woj.</b>	<b>19,08</b>	<b>34,48</b>	<b>27,59</b>	<b>17,24</b>	<b>1,32</b>	<b>-</b>	<b>40,79</b>	<b>53,23</b>	<b>48,39</b>	<b>29,03</b>	<b>48,68</b>	<b>60,81</b>
<b>Woj.</b>	<b>19,08</b>	<b>34,48</b>	<b>27,59</b>	<b>17,24</b>	<b>1,32</b>	<b>-</b>	<b>40,79</b>	<b>53,23</b>	<b>48,39</b>	<b>29,03</b>	<b>48,68</b>	<b>60,81</b>
<b>Woj.</b>	<b>19,08</b>	<b>34,48</b>	<b>27,59</b>	<b>17,24</b>	<b>1,32</b>	<b>-</b>	<b>40,79</b>	<b>53,23</b>	<b>48,39</b>	<b>29,03</b>	<b>48,68</b>	<b>60,81</b>
<b>Woj.</b>	<b>19,08</b>	<b>34,48</b>	<b>27,59</b>	<b>17,24</b>	<b>1,32</b>	<b>-</b>	<b>40,79</b>	<b>53,23</b>	<b>48,39</b>	<b>29,03</b>	<b>48,68</b>	<b>60,81</b>
<b>Woj.</b>	<b>19,08</b>	<b>34,48</b>	<b>27,59</b>	<b>17,24</b>	<b>1,32</b>	<b>-</b>	<b>40,79</b>	<b>53,23</b>	<b>48,39</b>	<b>29,03</b>	<b>48,68</b>	<b>60,81</b>
<b>Woj.</b>	<b>19,08</b>	<b>34,48</b>	<b>27,59</b>	<b>17,24</b>	<b>1,32</b>	<b>-</b>	<b>40,79</b>	<b>53,23</b>	<b>48,39</b>	<b>29,03</b>	<b>48,68</b>	<b>60,81</b>
<b>Woj.</b>	<b>19,08</b>	<b>34,48</b>	<b>27,59</b>	<b>17,24</b>	<b>1,32</b>	<b>-</b>	<b>40,79</b>	<b>53,23</b>	<b>48,39</b>	<b>29,03</b>	<b>48,68</b>	<b>60,81</b>
<b>Woj.</b>	<b>19,08</b>	<b>34,48</b>	<b>27,59</b>	<b>17,24</b>	<b>1,32</b>	<b>-</b>	<b>40,79</b>	<b>53,23</b>	<b>48,39</b>	<b>29,03</b>	<b>48,68</b>	<b>60,81</b>
<b>Woj.</b>	<b>19,08</b>	<b>34,48</b>	<b>27,59</b>	<b>17,24</b>	<b>1,32</b>	<b>-</b>	<b>40,79</b>	<b>53,23</b>	<b>48,39</b>	<b>29,03</b>	<b>48,68</b>	<b>60,81</b>
<b>Woj.</b>	<b>19,08</b>	<b>34,48</b>	<b>27,59</b>	<b>17,24</b>	<b>1,32</b>	<b>-</b>	<b>40,79</b>	<b>53,23</b>	<b>48,39</b>	<b>29,03</b>	<b>48,68</b>	<b>60,81</b>
<b>Woj.</b>	<b>19,08</b>	<b>34,48</b>	<b>27,59</b>	<b>17,24</b>	<b>1,32</b>	<b>-</b>	<b>40,79</b>	<b>53,23</b>	<b>48,39</b>	<b>29,03</b>	<b>48,68</b>	<b>60,81</b>
<b>Woj.</b>	<b>19,08</b>	<b>34,48</b>	<b>27,59</b>	<b>17,24</b>	<b>1,32</b>	<b>-</b>	<b>40,79</b>	<b>53,23</b>	<b>48,39</b>	<b>29,03</b>	<b>48,68</b>	<b>60,81</b>
<b>Woj.</b>	<b>19,08</b>	<b>34,48</b>	<b>27,59</b>	<b>17,24</b>	<b>1,32</b>	<b>-</b>	<b>40,79</b>	<b>53,23</b>	<b>48,39</b>	<b>29,03</b>	<b>48,68</b>	<b>60,81</b>
<b>Woj.</b>	<b>19,08</b>	<b>34,48</b>	<b>27,59</b>	<b>17,24</b>	<b>1,32</b>	<b>-</b>	<b>40,79</b>	<b>53,23</b>	<b>48,39</b>	<b>29,03</b>	<b>48,68</b>	<b>60,81</b>
<b>Woj.</b>	<b>19,08</b>	<b>34,48</b>	<b>27,59</b>	<b>17,24</b>	<b>1,32</b>	<b>-</b>	<b>40,79</b>	<b>53,23</b>	<b>48,39</b>	<b>29,03</b>	<b>48,68</b>	<b>60,81</b>
<b>Woj.</b>	<b>19,08</b>	<b>34,48</b>	<b>27,59</b>	<b>17,24</b>	<b>1,32</b>	<b>-</b>	<b>40,79</b>	<b>53,23</b>	<b>48,39</b>	<b>29,03</b>	<b>48,68</b>	<b>60,81</b>
<b>Woj.</b>	<b>19,08</b>	<b>34,48</b>	<b>27,59</b>	<b>17,24</b>	<b>1,32</b>	<b>-</b>	<b>40,79</b>	<b>53,23</b>	<b>48,39</b>	<b>29,03</b>	<b>48,68</b>	<b>60,81</b>
<b>Woj.</b>	<b>19,08</b>	<b>34,48</b>	<b>27,59</b>	<b>17,24</b>	<b>1,32</b>	<b>-</b>	<b>40,79</b>	<b>53,23</b>	<b>48,39</b>	<b>29,03</b>	<b>48,68</b>	<b>60,81</b>
<b>Woj.</b>	<b>19,08</b>	<b>34,48</b>	<b>27,59</b>	<b>17,24</b>	<b>1,32</b>	<b>-</b>	<b>40,79</b>	<b>53,23</b>	<b>48,39</b>	<b>29,03</b>	<b>48,68</b>	<b>60,81</b>
<b>Woj.</b>	<b>19,08</b>	<b>34,48</b>	<b>27,59</b>	<b>17,24</b>	<b>1,32</b>	<b>-</b>	<b>40,79</b>	<b>53,23</b>	<b>48,39</b>	<b>29,03</b>	<b>48,68</b>	<b>60,81</b>
<b>Woj.</b>	<b>19,08</b>	<b>34,48</b>	<b>27,59</b>	<b>17,24</b>	<b>1,32</b>	<b>-</b>	<b>40,79</b>	<b>53,23</b>	<b>48,39</b>	<b>29,03</b>	<b>48,68</b>	<b>60,81</b>
<b>Woj.</b>	<b>19,08</b>	<b>34,48</b>	<b>27,59</b>	<b>17,24</b>	<b>1,32</b>	<b>-</b>	<b>40,79</b>	<b>53,23</b>	<b>48,39</b>	<b>29,03</b>	<b>48,68</b>	<b>60,81</b>
<b>Woj.</b>	<b>19,08</b>	<b>34,48</b>	<b>27,59</b>	<b>17,24</b>	<b>1,32</b>	<b>-</b>	<b>40,79</b>	<b>53,23</b>	<b>48,39</b>	<b>29,03</b>	<b>48,68</b>	<b>60,81</b>
<b>Woj.</b>	<b>19,08</b>	<b>34,48</b>	<b>27,59</b>	<b>17,24</b>	<b>1,32</b>	<b>-</b>	<b>40,79</b>	<b>53,23</b>	<b>48,39</b>	<b>29,03</b>	<b>48,68</b>	<b>60,81</b>
<b>Woj.</b>	<b>19,08</b>	<b>34,48</b>	<b>27,59</b>									

### 2.2.1.2 Liczba świadczeniodawców - oddziały rehabilitacji stacjonarnej

Liczba świadczeniodawców w województwie kujawsko-pomorskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta na oddziałach rehabilitacji stacjonarnej z analizowaną grupą chorób wyniosła 16, w tym 1 świadczeniodawców udzielało świadczeń na więcej niż jednym oddziale rehabilitacji stacjonarnej. Tabela 2.2.25 prezentuje nazwy świadczeniodawców oraz liczbę pacjentów.

**Tabela 2.2.25:** Lista świadczeniodawców którzy przyjęli przynajmniej jednego pacjenta z analizowanej grupy chorób

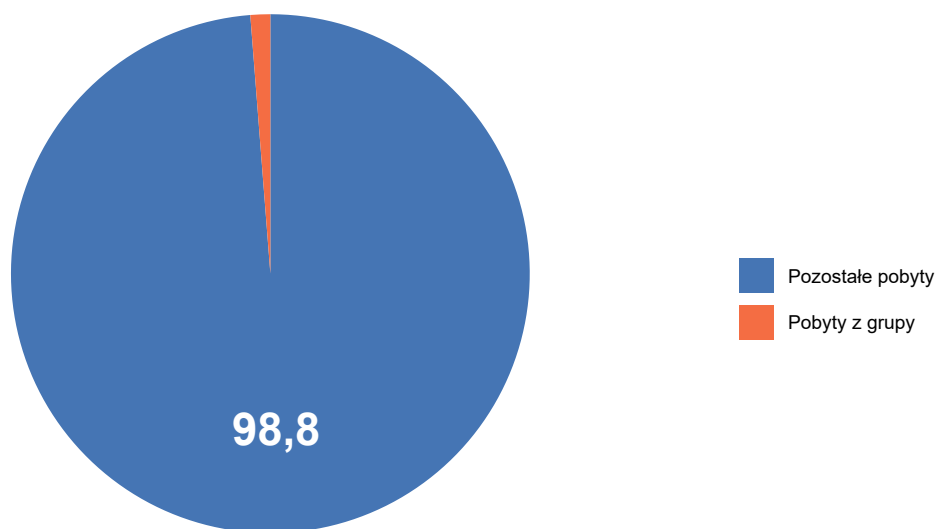
ID	VIII część kodu re-sortowego	Nazwa	Powiat	Liczba pacjentów
02.0002	4300	Regionalny Szpital Specjalistyczny im. dr. Władysława Biegańskiego w Grudziądzu	m. Grudziądz	9
02.0004	4300	Szpital Uniwersytecki nr 1 im. dr. Antoniego Jurasza w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz	9
02.0004	4302	Szpital Uniwersytecki nr 1 im. dr. Antoniego Jurasza w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz	14
02.0008	4300	10 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką - Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz	11
02.0010	4300	Specjalistyczny Szpital Miejski im. Mikołaja Kopernika	m. Toruń	3
02.0012	4300	NZOZ Nowy Szpital sp. z o.o. Prowadzony Przez Nowy Szpital sp. z o.o.	świecki	16
02.0013	4300	Kujawsko - Pomorskie Centrum Pulmonologii w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz	16
02.0017	4300	SP ZOZ	radziejowski	5
02.0018	4300	Powiatowy Szpital w Aleksandrowie Kujawskim sp. z o.o.	aleksandrowski	10
02.0022	4300	ZOZ w Brodnicy	brodnicki	18
02.0023	4300	SP ZOZ w Rypinie	rypiński	5
02.0028	4300	ZOZ w Chełmnie	chełmiński	3
02.0044	4300	Solanki Uzdrawisko Inowrocław sp. z o.o.	inowrocławski	16
02.0046	4302	Szpital Uzdrawiskowy Energetyk sp. z o.o.	inowrocławski	3
02.0054	4300	SP ZOZ 22 Wojskowy Szpital Uzdrawiskowo Rehabilitacyjny SP ZOZ Ciechocinek	aleksandrowski	1
02.0057	4300	NZOZ Kolejowy Szpital Uzdrawiskowy sp. z o.o. w Ciechocinku	aleksandrowski	8
02.0059	4302	Szpital Rehabilitacyjny Barska	m. Włocławek	1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

### 2.2.2 Ośrodki rehabilitacji dziennej

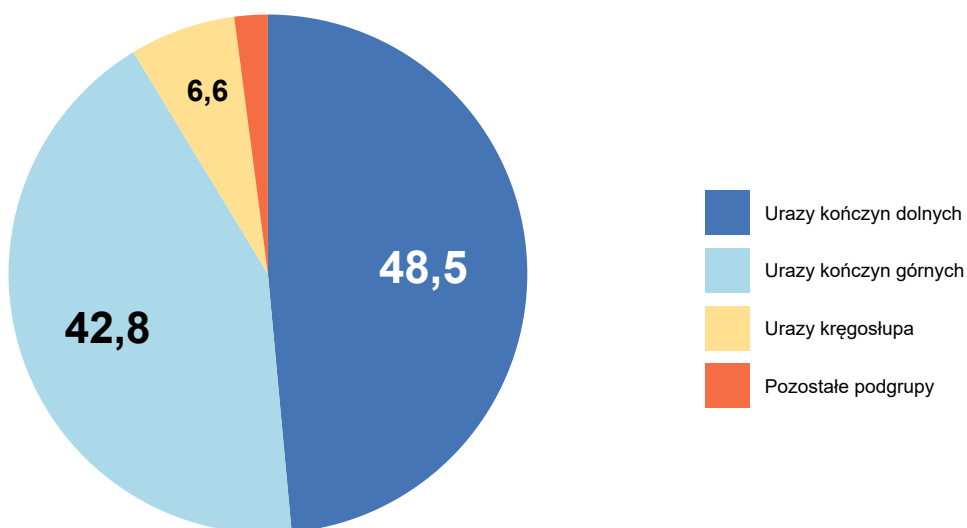
W 2016 roku, w Polsce 382 świadczeniodawców sprawozdało świadczenia realizowane w ośrodkach rehabilitacji dziennej w zakresie grupy Urazy. Wykres 2.2.10 prezentuje statystyki dotyczące udziału liczby sprawozdanych pobytów z analizowanej grupy chorób względem wszystkich świadczeń sprawozdanych w ośrodkach rehabilitacji dziennej w danym roku. Ze względu na różnice w sprawozdawczości świadczeń w dziennych ośrodkach rehabilitacyjnych, przyjęto następującą definicję pobytu w ośrodku: jeżeli różnica między kolejnymi dniami rehabilitacji pacjenta w ośrodku dziennym jest nie dłuższa niż 7 dni, to każdy taki osobodzień w ośrodku traktowany jest jako jeden pobyt. Na wykresie 2.2.11 przedstawiona została struktura rehabilitacji z analizowanej grupy chorób w podziale na podgrupy. Etykieta 'Pozostałe podgrupy', przedstawia te podgrupy, których udział procentowy nie przekroczył 3%.

Wykres 2.2.10: Udział osobodni z analizowanej grupy chorób [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.2.11: Struktura osobodni według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.2.26 przedstawiono liczbę świadczeniodawców, którzy sprawozdawali świadczenia z zakresu rehabilitacji dziennej w analizowanej grupie chorób z podziałem na ośrodki, według VIII części kodu resortowego. Jeden świadczeniodawca mógł sprawozdawać świadczenia w kilku ośrodkach, dlatego wartości nie muszą się sumować. W analizowanej grupie chorób w zakresie rehabilitacji dziennej wyróżniono następujące ośrodki wedle ich VIII części kodu resortowego:

- 2300 - OŚRODEK REHABILITACJI DZIENNEJ
- 2301 - OŚRODEK REHABILITACJI DZIENNEJ DLA DZIECI

**Tabela 2.2.26:** Informacje o liczbie świadczeniodawców

Województwo	Ogółem	2300	2301
dolnośląskie	15	15	-
kujawsko-pomorskie	7	6	2
lubelskie	39	37	2
lubuskie	1	1	-
łódzkie	28	28	-
małopolskie	42	41	1
mazowieckie	90	85	7
opolskie	15	13	4
podkarpackie	41	40	2
podlaskie	8	8	3
pomorskie	11	9	3
śląskie	19	18	1
świętokrzyskie	14	14	-
warmińsko-mazurskie	14	13	1
wielkopolskie	27	26	1
zachodniopomorskie	11	11	-
<b>Polska</b>	<b>382</b>	<b>365</b>	<b>27</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

### 2.2.2.1 Ośrodek rehabilitacji dziennej

W analizowanej grupie chorób w województwie kujawsko-pomorskim w ośrodku rehabilitacji dziennej liczba sprawozdanych pobytych nie przekraczała 100, dlatego postanowiono przedstawić jedynie podstawowe statystyki. Ze względu na różnice w sprawozdawczości pobytych w dziennych ośrodkach rehabilitacyjnych przyjęto następującą definicję pobytu w ośrodku: Jeżeli różnica między kolejnymi dniami rehabilitacji pacjenta jest nie dłuższa niż 7 dni to każdy osobodzień w ośrodku dziennym traktowany jest jako pobyt. Tabele 2.2.27 oraz 2.2.28 prezentują dane dotyczące liczby pacjentów, liczby pobytych, liczby osobodni oraz średniego wieku pacjenta. W kolumnie 'Pacjenci spoza województwa' przedstawiony został udział rehabilitowanych pacjentów spoza województwa, tzn. tych pacjentów, którzy nie są zameldowani w województwie kujawsko-pomorskim. Odsetek pacjentów spoza województwa w wierszach podsumowujących informuje, jaka część pacjentów w całym województwie leczyła się w województwie kujawsko-pomorskim, mimo że nie jest w nim zameldowana.

**Tabela 2.2.27:** Podstawowe statystyki

Powiat	Liczba pacjentów	Liczba pobytych	Liczba osobodni	Średni wiek pacjenta [lata]	Pacjenci spoza województwa [%]
aleksandrowski	10	10	135	54	-
brodnicki	9	16	149	40	11,11
m. Bydgoszcz	4	4	98	65	-
m. Toruń	4	7	91	44	-
m. Włocławek	3	3	63	54	-
<b>Woj.</b>	<b>30</b>	<b>40</b>	<b>536</b>	<b>48</b>	<b>3,33</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.2.28: Podstawowe statystyki

Podgrupa	Liczba pacjentów	Liczba pobyków	Liczba osobodni	Średni wiek pacjenta [lata]	Pacjenci spoza województwa [%]
Urazy kończyn dolnych	18	23	307	45	5,56
Urazy kończyn górnych	11	12	181	59	-
Inne urazy	1	1	14	13	-
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	1	4	34	40	-
<b>Woj.</b>	<b>30</b>	<b>40</b>	<b>536</b>	<b>48</b>	<b>3,33</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

### 2.2.2.2 Ośrodek rehabilitacji dziennej dla dzieci

W analizowanej grupie chorób w województwie kujawsko-pomorskim w ośrodku rehabilitacji dziennej dla dzieci liczba sprawozdanych pobyków nie przekraczała 100, dlatego postanowiono przedstawić jedynie podstawowe statystyki. Ze względu na różnice w sprawozdawczości pobyków w dziennych ośrodkach rehabilitacyjnych przyjęto następującą definicję pobytu w ośrodku: Jeżeli różnica między kolejnymi dniami rehabilitacji pacjenta jest nie dłuższa niż 7 dni to każdy osobodzień w ośrodku dziennym traktowany jest jako pobyt. Tabele 2.2.29 oraz 2.2.30 prezentują dane dotyczące liczby pacjentów, liczby pobyków, liczby osobodni oraz średniego wieku pacjenta. W kolumnie 'Pacjenci spoza województwa' przestawiony został udział rehabilitowanych pacjentów spoza województwa, tzn. tych pacjentów, którzy nie są zameldowani w województwie kujawsko-pomorskim. Odsetek pacjentów spoza województwa w wierszach podsumowujących informuje, jaka część pacjentów w całym województwie leczyła się w województwie kujawsko-pomorskim, mimo że nie jest w nim zameldowana.

Tabela 2.2.29: Podstawowe statystyki

Powiat	Liczba pacjentów	Liczba pobyków	Liczba osobodni	Średni wiek pacjenta [lata]	Pacjenci spoza województwa [%]
m. Grudziądz	2	13	27	9	-
m. Toruń	1	2	3	9	-
<b>Woj.</b>	<b>3</b>	<b>15</b>	<b>30</b>	<b>9</b>	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.2.30: Podstawowe statystyki

Podgrupa	Liczba pacjentów	Liczba pobyków	Liczba osobodni	Średni wiek pacjenta [lata]	Pacjenci spoza województwa [%]
Urazy kończyn górnych	2	14	29	9	-
Urazy kończyn dolnych	1	1	1	11	-
<b>Woj.</b>	<b>3</b>	<b>15</b>	<b>30</b>	<b>9</b>	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS



### 2.2.2.3 Liczba świadczeniodawców - ośrodki rehabilitacji dziennej

Liczba świadczeniodawców w województwie kujawsko-pomorskim, którzy przyjęli przynajmniej jednego pacjenta w ośrodkach rehabilitacji dziennej z analizowaną grupą chorób wyniosła 7, w tym 1 świadczeniodawców udzielało świadczeń w więcej niż jednym ośrodku rehabilitacji dziennej. Tabela 2.2.31 prezentuje nazwy świadczeniodawców oraz liczbę pacjentów.

**Tabela 2.2.31:** Lista świadczeniodawców którzy przyjęli przynajmniej jednego pacjenta z analizowanej grupy chorób

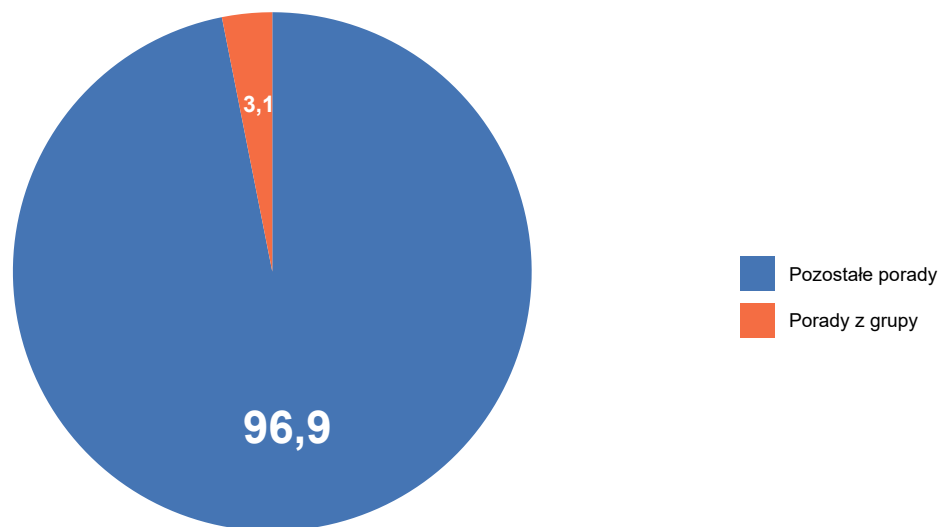
ID	VIII część kodu re-sortowego	Nazwa	Powiat	Liczba pacjentów
02.0054	2300	SP ZOZ 22 Wojskowy Szpital Uzdrawiskowo Rehabilitacyjny SP ZOZ Ciechocinek	aleksandrowski	6
02.0055	2301	NZOZ Ośrodek Rehabilitacji Dzieci Specjalnej Troski w Grudziądzu Prowadzony Przez Opus II sp. z o.o.	m. Grudziądz	2
02.0057	2300	NZOZ Kolejowy Szpital Uzdrawiskowy sp. z o.o. w Ciechocinku	aleksandrowski	4
02.0120	2300	Miejska Przychodnia Specjalistyczna w Toruniu	m. Toruń	4
02.0120	2301	Miejska Przychodnia Specjalistyczna w Toruniu	m. Toruń	1
02.0379	2300	NZOZ Centrum Medyczne Nad Brdą Utworzony Przez Centrum Medyczne Nad Brdą sp. z o.o.	m. Bydgoszcz	4
02.0589	2300	Wita Krystyna Jabłońska Usługi Rehabilitacyjne	m. Włocławek	3
02.0619	2300	Centrum Rehabilitacji Novamed sp. z o.o.	brodnicki	9

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

### 2.2.3 Rehabilitacja w warunkach ambulatoryjnych

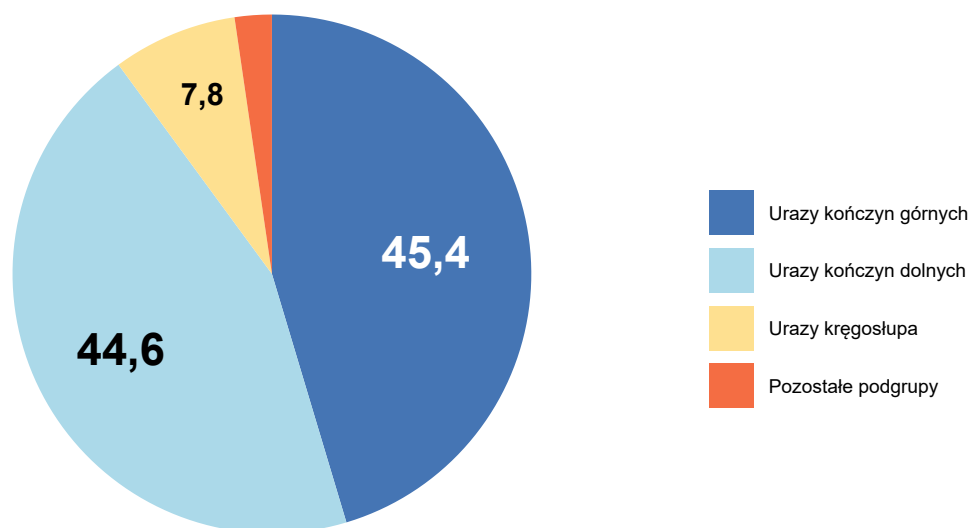
W 2016 roku, w Polsce 1172 świadczeniodawców sprawozdało świadczenia realizowane w poradniach rehabilitacyjnych w zakresie grupy Urazy. Wykres 2.2.12 prezentuje statystyki dotyczące udziału liczby sprawozdanych porad z analizowanej grupy chorób względem wszystkich świadczeń sprawozdawanych w poradniach rehabilitacyjnych w danym roku. Na wykresie 2.2.13 przedstawiona została struktura porad z analizowanej grupy chorób w podziale na podgrupy. Etykieta 'Pozostałe podgrupy', przedstawia te podgrupy, których udział procentowy nie przekroczył 3%.

Wykres 2.2.12: Udział porad z analizowanej grupy chorób [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.2.13: Struktura porad według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.2.32 przedstawiono liczbę świadczeniodawców którzy sprawozdawali świadczenia w poradniach rehabilitacyjnych z podziałem według VIII części kodu resortowego. Jeden świadczeniodawca mógł sprawozdać świadczenia w różnych poradniach, dlatego wartości nie muszą się sumować. W analizowanej grupie chorób w poradniach rehabilitacyjnych wyróżniono następujące poradnie wedle ich VIII części kodu resortowego:

- 1300 - PORADNIA REHABILITACYJNA

- 1301 - PORADNIA REHABILITACYJNA DLA DZIECI
- 1302 - PORADNIA REHABILITACJI NARZĄDU RUCHU

**Tabela 2.2.32:** Liczba świadczeniodawców

Województwo	Ogółem	1300	1301	1302
dolnośląskie	87	86	2	-
kujawsko-pomorskie	72	71	1	-
lubelskie	53	52	1	-
lubuskie	10	10	-	-
łódzkie	96	96	1	-
małopolskie	154	152	4	-
mazowieckie	187	182	10	-
opolskie	22	21	-	1
podkarpackie	50	50	1	-
podlaskie	32	31	2	-
pomorskie	73	71	3	-
śląskie	197	188	13	-
świętokrzyskie	22	22	-	-
warmińsko-mazurskie	39	36	3	-
wielkopolskie	48	48	-	-
zachodniopomorskie	30	30	-	-
<b>Polska</b>	<b>1 172</b>	<b>1 146</b>	<b>41</b>	<b>1</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

### 2.2.3.1 Poradnia rehabilitacyjna

Tabele 2.2.33 oraz 2.2.34 prezentują podstawowe statystyki dotyczące liczby pacjentów oraz liczby porad. W kolumnie 'Pacjenci spoza województwa' przedstawiony został udział porad, w których pacjenci byli spoza województwa, w którym korzystali ze świadczeń rehabilitacyjnych, tzn. pacjentów, którzy nie byli zameldowani w województwie kujawsko-pomorskim. Odsetek pacjentów spoza województwa w wierszu podsumowującym informuje jaka część pacjentów w całym województwie leczyla się w województwie kujawsko-pomorskim, mimo że nie była w nim zameldowana. Kolumna 'Udział pacjentów w poradni' prezentuje jaki procent pacjentów w poradni rehabilitacyjnej, stanowią pacjenci z analizowanej grupy chorób

**Tabela 2.2.33:** Podstawowe statystyki

Powiat	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Pacjenci spoza województwa [%]	Udział pacjentów w poradni [%]
aleksandrowski	0,03	0,04	-	3,91
brodnicki	0,05	0,08	5,66	4,70
bydgoski	0,02	0,02	-	1,17
chełmiński	0,01	0,01	-	1,04
grudziądzki	0,01	0,03	-	1,36
inowrocławski	0,01	0,01	-	0,79
lipnowski	0,01	0,01	-	1,06
nakielski	0,05	0,08	-	4,00
radziejowski	0,01	0,02	-	1,37
rypiński	0,00	0,00	-	0,43
sępoleński	0,05	0,06	2,13	2,64
świecki	0,01	0,02	-	1,25
toruński	0,00	0,00	-	1,69
tucholski	0,01	0,02	-	1,66
wąbrzeski	0,00	0,00	-	0,59

Tabela 2.2.33: Podstawowe statystyki

Powiat	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Pacjenci spoza województwa [%]	Udział pacjentów w poradni [%]
włocławski	0,01	0,01	-	1,04
żniński	0,02	0,02	-	1,26
m. Bydgoszcz	1,33	2,34	1,65	4,01
m. Grudziądz	0,02	0,03	4,35	0,34
m. Toruń	0,41	0,61	2,71	4,94
m. Włocławek	0,19	0,46	2,15	3,82
<b>Woj.</b>	<b>2,25</b>	<b>3,85</b>	<b>1,87</b>	<b>3,30</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

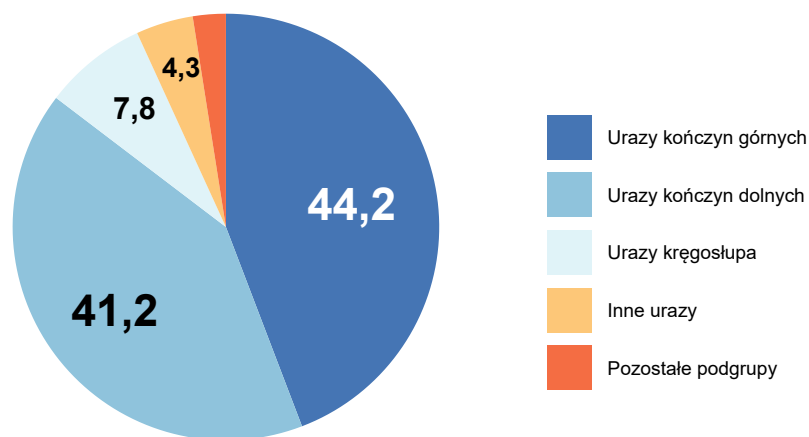
Tabela 2.2.34: Podstawowe statystyki

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Pacjenci spoza województwa [%]
Inne urazy	0,11	0,17	1,87
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	0,03	0,04	3,33
Urazy jamy brzusznej	0,02	0,02	-
Urazy klatki piersiowej	0,01	0,01	7,69
Urazy kończyn dolnych	0,99	1,58	1,52
Urazy kończyn górnych	0,92	1,70	1,74
Urazy kręgosłupa	0,20	0,30	3,55
Urazy miednicy	0,01	0,01	-
<b>Woj.</b>	<b>2,25</b>	<b>3,85</b>	<b>1,87</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Na wykresie 2.2.14 przedstawiona została struktura porad z analizowanej grupy chorób w podziale na podgrupy w poradni rehabilitacyjnej. Etykieta 'Pozostałe podgrupy', przedstawia podgrupy, których udział procentowy nie przekroczył 3%. Pozostałymi podgrupami są:

- Obrażenia czaszkowo - mózgowie
- Urazy jamy brzusznej
- Urazy klatki piersiowej
- Urazy miednicy

**Wykres 2.2.14: Struktura porad według podgrup [%]**


Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.35 przedstawia strukturę porad w podziale na najczęściej występujące podgrupy w analizowanej grupie chorób.

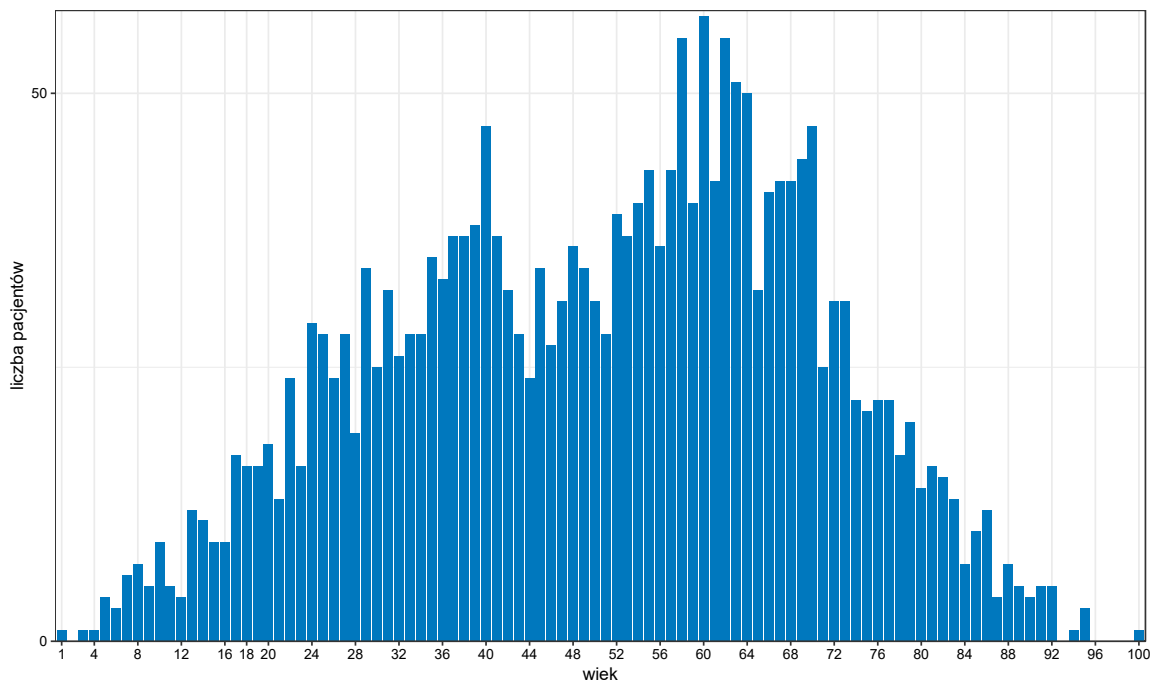
**Tabela 2.2.35: Struktura porad według podgrup**

Powiat	Liczba porad [tys.]	Urazy kończyn górnych [%]	Urazy kończyn dolnych [%]	Urazy kręgosłupa [%]	Inne urazy [%]	Pozostałe podgrupy [%]
m. Bydgoszcz	2,34	43,60	42,31	7,07	4,37	2,66
m. Toruń	0,61	39,14	43,75	13,49	3,12	0,49
m. Włocławek	0,46	56,67	34,35	3,28	3,94	1,75
nakielski	0,08	40,74	41,98	9,88	1,23	6,17
brodnicki	0,08	32,00	40,00	12,00	9,33	6,67
sępoleński	0,06	50,82	31,15	16,39	-	1,64
aleksandrowski	0,04	42,86	37,14	11,43	2,86	5,71
grudziądzki	0,03	42,42	39,39	18,18	-	-
m. Grudziądz	0,03	29,63	22,22	-	40,74	7,41
żniński	0,02	34,78	52,17	-	4,35	8,70
bydgoski	0,02	45,00	50,00	5,00	-	-
radziejowski	0,02	27,78	44,44	-	5,56	22,22
świecki	0,02	43,75	50,00	-	-	6,25
tucholski	0,02	40,00	13,33	6,67	40,00	-
włocławski	0,01	42,86	57,14	-	-	-
chełmiński	0,01	77,78	22,22	-	-	-
inowrocławski	0,01	50,00	50,00	-	-	-
lipnowski	0,01	50,00	37,50	-	-	12,50
toruński	0,00	100,00	-	-	-	-
rypiński	0,00	100,00	-	-	-	-
wąbrzeski	0,00	-	100,00	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>3,85</b>	<b>44,19</b>	<b>41,15</b>	<b>7,82</b>	<b>4,34</b>	<b>2,49</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ



Wykres 2.2.15: Struktura wieku pacjentów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.36: Struktura demograficzna pacjentów

Powiat	Średni wiek pacjenta [lata]	Porady pacjentów poniżej 18 roku życia [%]	Porady pacjentów w wieku 65+ [%]	Porady pacjentów w wieku 80+ [%]	Porady kobiet [%]
aleksandrowski	55	-	22,86	-	48,57
brodnicki	42	10,67	8,00	2,67	56,00
bydgoski	55	5,00	30,00	10,00	50,00
chełmiński	41	22,22	22,22	-	66,67
grudziądzki	54	6,06	48,48	3,03	78,79
inowrocławski	44	12,50	12,50	-	37,50
lipnowski	32	25,00	-	-	50,00
nakielski	48	2,47	27,16	6,17	39,51
radziejowski	41	16,67	5,56	5,56	61,11
rypiński	68	-	100,00	-	-
sępoleński	50	3,28	26,23	4,92	49,18
świecki	43	6,25	12,50	-	31,25
toruński	52	-	25,00	25,00	50,00
tucholski	47	13,33	46,67	-	40,00
wąbrzeski	45	-	-	-	-
włocławski	44	14,29	7,14	-	57,14
żniński	55	-	26,09	4,35	52,17
m. Bydgoszcz	50	2,01	25,01	4,80	54,48
m. Grudziądz	61	-	37,04	11,11	62,96
m. Toruń	49	2,63	25,00	2,63	61,18
m. Włocławek	45	18,60	22,54	2,84	49,45
<b>Woj.</b>	<b>49</b>	<b>4,57</b>	<b>24,55</b>	<b>4,16</b>	<b>54,59</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.37: Struktura demograficzna pacjentów

Podgrupa	Średni wiek pacjenta [lata]	Porady pacjentów poniżej 18 roku życia [%]	Porady pacjentów w wieku 65+ [%]	Porady pacjentów w wieku 80+ [%]	Porady kobiet [%]
Inne urazy	48	1,20	15,57	1,80	48,50
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	48	2,27	11,36	9,09	54,55
Urazy jamy brzusznej	47	-	8,00	4,00	44,00
Urazy klatki piersiowej	49	-	7,14	-	50,00
Urazy kończyn dolnych	50	5,74	20,08	4,48	51,52
Urazy kończyn górnych	47	4,47	31,33	4,23	58,44
Urazy kręgosłupa	50	1,99	18,94	2,99	54,15
Urazy miednicy	43	-	23,08	-	38,46
<b>Woj.</b>	<b>49</b>	<b>4,57</b>	<b>24,55</b>	<b>4,16</b>	<b>54,59</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.2.4 przedstawia informacje o saldzie migracji, zdefiniowanym jako różnica między liczbą pacjentów przyjezdnych i wyjezdnych. W tabeli 2.2.38 przedstawiono informacje o migracjach pacjentów. Kolumny oznaczone jako 'pacjenci wyjeżdżający' przedstawiają informację o pacjentach zameldowanych w danym powiecie, którzy korzystali ze świadczeń w poradni rehabilitacyjnej, poza tym powiatem. Kolumny oznaczone jako 'pacjenci przyjeżdżający' przedstawiają informację o pacjentach korzystających ze świadczeń w poradni rehabilitacyjnej, których powiat zameldowania był inny niż analizowany powiat. Wiersz z etykietą 'Woj.' przedstawia podsumowanie dla województwa kujawsko-pomorskiego.





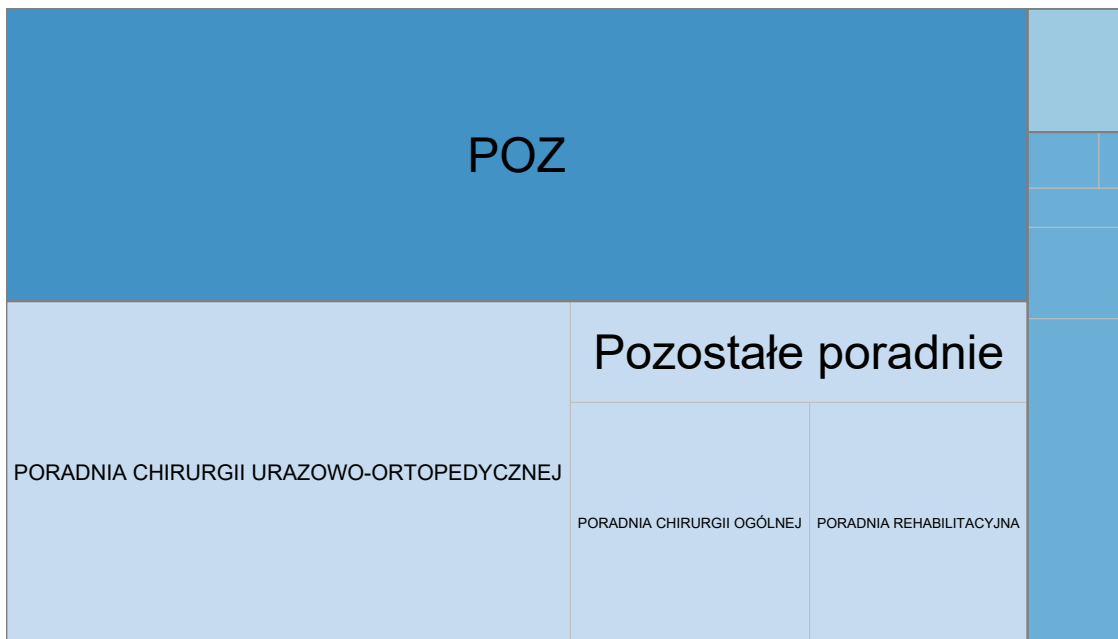
**Tabela 2.2.38:** Migracja pacjentów w podziale na powiaty

Powiat	Czy poradnia występowała w powiecie	Pacjenci wyjeżdżający			Pacjenci przyjeżdżający		
		Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [tys.]	Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [tys.]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]
grudziądzki i m. Grudziądz	TAK	0,01	31,71	25,74	0,00	15,15	4,45
radziejowski	TAK	0,01	55,00	44,07	0,00	30,77	12,01
aleksandrowski	TAK	0,01	27,03	16,25	0,00	6,90	4,26
lipnowski	TAK	0,01	64,29	67,17	0,00	16,67	9,34
tucholski	TAK	0,01	47,37	28,33	0,00	8,33	6,38
chełmiński	TAK	0,01	42,86	23,20	-	-	3,57
sępoleński	TAK	0,00	11,11	15,68	0,01	14,89	9,93
golubsko-dobrzyński	-	0,00	100,00	24,14	-	-	-
mogileński	-	0,00	100,00	20,94	-	-	-
wąbrzeski	TAK	0,00	80,00	136,83	-	-	9,54
brodnicki	TAK	0,00	6,00	9,31	0,01	11,32	8,73
rypiński	TAK	0,00	66,67	22,44	-	-	-
<b>Woj.</b>	-	<b>0,23</b>	<b>9,94</b>	<b>9,01</b>	<b>0,20</b>	<b>8,82</b>	<b>6,93</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 2.2.16 prezentuje miejsca, w których wystawiono skierowania. Wykres przedstawia dane dla 97,27% przypadków. Z kolei Tabele 2.2.39 oraz 2.2.40 prezentują szczegółowy rozkład miejsc wystawienia skierowania w podziale na powiaty oraz podgrupy.

**Wykres 2.2.16:** Udział skierowań dla województwa



Typ komórki organizacyjnej: AOS Inne LZ POZ

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.2.39: Skąd byli kierowani pacjenci**

Powiat	Przypadki, dla których obliczono wskaźniki [%]	W tym:				W tym:				Udział skierowań wystawionych w POZ [%]	Pozostałe [%]	
		Udział skierowań wystawionych w szpitalu [%]	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [%]	Oddział neurochirurgiczny [%]	Oddział neurologiczny [%]	SOR i Izba Przyjęć [%]	Udział skierowań wystawionych w AOS [%]	Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej [%]	Poradnia chirurgii ogólnej [%]			Poradnia rehabilitacyjna [%]
aleksandrowski	91,43	15,62	-	60,00	-	20,00	34,38	27,27	45,45	18,18	50,00	-
brodnicki	64,00	2,08	-	100,00	-	-	25,00	83,33	8,33	-	54,17	18,75
bydgoski	95,00	15,79	33,33	33,33	-	33,33	42,11	100,00	-	-	36,84	5,26
chełmiński	55,56	-	-	-	-	-	60,00	-	-	-	40,00	-
grudziądzki	100,00	-	-	-	-	-	18,18	100,00	-	-	81,82	-
inowrocławski	75,00	-	-	-	-	-	16,67	-	100,00	-	83,33	-
lipnowski	100,00	-	-	-	-	-	50,00	-	75,00	-	50,00	-
nakielski	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-
radziejowski	100,00	11,11	-	-	-	100,00	44,44	50,00	12,50	-	44,44	-
rypiński	100,00	-	-	-	-	-	100,00	-	-	-	-	-
sępoleński	100,00	1,64	-	-	-	100,00	47,54	34,48	65,52	-	50,82	-
świecki	100,00	-	-	-	-	-	56,25	88,89	-	-	37,50	6,25
toruński	100,00	-	-	-	-	-	75,00	-	100,00	-	25,00	-
tucholski	46,67	28,57	50,00	-	-	-	14,29	100,00	-	-	57,14	-
wąbrzeski	100,00	-	-	-	-	-	100,00	-	100,00	-	-	-
włocławski	92,86	7,69	-	-	-	-	53,85	85,71	14,29	-	38,46	-
żniński	100,00	-	-	-	-	-	17,39	100,00	-	-	82,61	-
m. Bydgoszcz	97,47	9,97	71,37	1,76	3,52	17,18	44,99	73,54	2,73	10,35	43,15	1,89
m. Grudziądz	100,00	18,52	40,00	20,00	20,00	-	18,52	40,00	20,00	-	55,56	7,41
m. Toruń	100,00	1,15	14,29	-	-	42,86	61,18	10,48	48,12	40,05	37,17	0,49
m. Włocławek	100,00	4,38	35,00	55,00	-	10,00	71,55	48,93	18,35	5,81	22,54	1,53
<b>Woj.</b>	<b>97,27</b>	<b>7,32</b>	<b>63,50</b>	<b>7,66</b>	<b>3,28</b>	<b>17,88</b>	<b>49,04</b>	<b>55,23</b>	<b>16,50</b>	<b>15,03</b>	<b>41,88</b>	<b>1,76</b>

1 Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania  
 Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.40: Skąd byli kierowani pacjenci

Podgrupa	Przypadki, dla których obliczono wskaźnik [%]	W tym:			W tym:			W tym:			Udział skierowań wystawionych w POZ [%]	Pozostałe [%]
		Udział skierowań wystawionych w szpitalu [%]	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [%]	Oddział neurochirurgiczny [%]	Oddział neurologiczny [%]	SOR i Izba Przyjęć [%]	Udział skierowań wystawionych w AOS [%]	Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej [%]	Poradnia chirurgii ogólnej [%]	Poradnia rehabilitacyjna [%]		
Inne urazy	94,01	8,92	78,57	-	14,29	7,14	23,57	45,95	13,51	16,22	56,05	11,46
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	97,73	11,63	-	60,00	20,00	-	34,88	26,67	-	13,33	53,49	-
Urazy jamy brzusznej	100,00	-	-	-	-	-	8,00	50,00	-	50,00	88,00	4,00
Urazy klatki piersiowej	100,00	-	-	-	-	-	28,57	25,00	50,00	-	64,29	7,14
Urazy kończyn dolnych	96,97	10,87	75,45	-	-	19,16	46,22	54,65	15,77	15,35	41,54	1,37
Urazy kończyn górnych	97,94	4,08	51,47	2,94	8,82	23,53	56,66	61,65	15,89	12,82	38,78	0,48
Urazy kręgosłupa	96,68	6,19	-	88,89	-	-	40,89	16,81	27,73	28,57	47,08	5,84
Urazy miednicy	92,31	16,67	100,00	-	-	-	41,67	20,00	20,00	60,00	41,67	-
<b>Woj.</b>	<b>97,27</b>	<b>7,32</b>	<b>63,50</b>	<b>7,66</b>	<b>3,28</b>	<b>17,88</b>	<b>49,04</b>	<b>55,23</b>	<b>16,50</b>	<b>15,03</b>	<b>41,88</b>	<b>1,76</b>

I Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania  
 Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

W Tabelach 2.2.41 oraz 2.2.42 zaprezentowano podstawowe dane dotyczące czasu oczekiwania na świadczenie<sup>59</sup>. Mediana czasu oczekiwania dla Polski w 2016 roku wynosiła 32 dni.

**Tabela 2.2.41:** Statystyki dotyczące czasu oczekiwania

Powiat	Przypadki, dla których obliczono statystyki dotyczące czasu oczekiwania <sup>1</sup> [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	W jakim czasie realizowane jest 75% przyjęć [dni]	Przyjęcia do 30 dni od daty wystawienia skierowania [%]	Przyjęcia do czasu wyznaczonego przez medianę PL [%]
aleksandrowski	100,0	14	44	65,6	65,6
brodnicki	100,0	27	60	54,2	56,2
bydgoski	100,0	32	68	42,1	52,6
chełmiński	100,0	16	122	60,0	60,0
grudziądzki	100,0	79	150	24,2	24,2
inowrocławski	100,0	44	77	33,3	33,3
lipnowski	100,0	48	88	37,5	37,5
nakielski	100,0	55	138	33,3	33,3
radziejowski	100,0	34	85	50,0	50,0
rypiński	100,0	10	10	100,0	100,0
sępoleński	100,0	21	54	60,7	65,6
świecki	100,0	50	110	37,5	37,5
toruński	100,0	120	214	50,0	50,0
tucholski	100,0	59	137	42,9	42,9
wąbrzeski	100,0	43	43	-	-
włocławski	100,0	22	99	53,8	53,8
żniński	100,0	34	99	47,8	47,8
m. Bydgoszcz	100,0	45	110	38,7	39,9
m. Grudziądz	100,0	22	61	59,3	59,3
m. Toruń	100,0	11	38	70,9	71,4
m. Włocławek	100,0	35	99	47,5	49,0
<b>Woj.</b>	<b>100,0</b>	<b>36</b>	<b>94</b>	<b>45,9</b>	<b>47,1</b>

<sup>1</sup> Statystyki te obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.42:** Statystyki dotyczące czasu oczekiwania

Rozpoznanie	Przypadki, dla których obliczono statystyki dotyczące czasu oczekiwania <sup>1</sup> [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	W jakim czasie realizowane jest 75% przyjęć [dni]	Przyjęcia do 30 dni od daty wystawienia skierowania [%]	Przyjęcia do czasu wyznaczonego przez medianę PL [%]
Inne urazy	100,0	45	105	42,0	42,0
Obrażenia czaszkowo - mózgowo	100,0	41	104	41,9	41,9
Urazy jamy brzusznej	100,0	36	168	48,0	48,0
Urazy klatki piersiowej	100,0	14	38	71,4	71,4
Urazy kończyn dolnych	100,0	34	89	47,5	48,9
Urazy kończyn górnych	100,0	39	99	43,4	44,6

<sup>59</sup>Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.2.42: Statystyki dotyczące czasu oczekiwania

Rozpoznanie	Przypadki, dla których obliczono statystyki dotyczące czasu oczekiwania [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	W jakim czasie realizowane jest 75% przyjęć [dni]	Przyjęcia do 30 dni od daty wystawienia skierowania [%]	Przyjęcia do czasu wyznaczonego przez medianę PL [%]
Urazy kręgosłupa	100,0	28	79	52,6	54,0
Urazy miednicy	100,0	32	53	50,0	50,0
<b>Woj.</b>	<b>100,0</b>	<b>36</b>	<b>94</b>	<b>45,9</b>	<b>47,1</b>

<sup>1</sup> Statystyki te obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano roczną historię rehabilitacji pacjenta poprzedzających poradę w poradni rehabilitacyjnej. Tabele: 2.2.43 oraz 2.2.44 przedstawiają dane dla 180 dni przed rehabilitacją na analizowanym oddziale. W tabelach 2.2.45 oraz 2.2.46 przedstawiono statystyki dla 366 dni przed rehabilitacją na analizowanym oddziale.

**Tabela 2.2.43:** Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnej - do 180 dni

Powiat	W tym:				W tym:				W tym:							
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone pobycem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone zabiegami w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
aleksandrowski	-	-	-	-	-	-	-	-	5,71	50,00	50,00	50,00	22,86	25,00	25,00	25,00
brodnicki	14,67	10,67	9,33	8,00	5,33	75,00	75,00	50,00	12,00	66,67	66,67	44,44	40,00	63,33	60,00	36,67
bydgoski	-	-	-	-	-	-	-	-	25,00	-	-	-	40,00	25,00	12,50	-
chełmiński	-	-	-	-	-	-	-	-	33,33	100,00	100,00	100,00	77,78	85,71	85,71	28,57
grudziądzki	-	-	-	-	-	-	-	-	3,03	-	-	-	69,70	13,04	13,04	-
inowrocławski	-	-	-	-	-	-	-	-	25,00	-	-	-	25,00	100,00	100,00	100,00
lipnowski	12,50	-	-	-	-	-	-	-	25,00	-	-	-	62,50	60,00	60,00	-
nakielski	-	-	-	-	-	-	-	-	19,75	75,00	75,00	75,00	61,73	66,00	60,00	38,00
radziejowski	-	-	-	-	-	-	-	-	16,67	33,33	33,33	33,33	44,44	100,00	100,00	87,50
rypiński	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
sepoliński	1,64	-	-	-	-	-	-	-	6,56	25,00	25,00	25,00	34,43	14,29	14,29	9,52
świecki	18,75	12,50	6,25	6,25	-	-	-	-	37,50	-	-	-	50,00	62,50	37,50	12,50
toruński	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	50,00	50,00	50,00	50,00
tucholski	-	-	-	-	-	-	-	-	33,33	-	-	-	60,00	66,67	33,33	22,22
wąbrzeski	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
włocławski	-	-	-	-	-	-	-	-	7,14	-	-	-	42,86	50,00	50,00	50,00
żniński	-	-	-	-	-	-	-	-	8,70	50,00	50,00	50,00	30,43	85,71	85,71	57,14
m. Bydgoszcz	0,86	0,56	0,56	0,26	0,26	33,33	33,33	-	23,34	40,92	40,37	36,70	59,10	77,68	74,28	62,90
m. Grudziądz	7,41	3,70	3,70	3,70	-	-	-	-	22,22	-	-	-	40,74	63,64	54,55	54,55
m. Toruń	0,99	0,49	0,49	0,16	-	-	-	-	15,79	33,33	33,33	31,25	48,03	67,12	61,64	53,42
m. Włocławek	1,31	1,09	1,09	0,88	0,88	-	-	-	24,29	62,16	62,16	59,46	66,52	77,63	72,37	58,22
<b>Woj.</b>	<b>1,30</b>	<b>0,83</b>	<b>0,78</b>	<b>0,49</b>	<b>0,36</b>	<b>35,71</b>	<b>35,71</b>	<b>14,29</b>	<b>21,28</b>	<b>42,61</b>	<b>42,25</b>	<b>38,95</b>	<b>56,66</b>	<b>73,96</b>	<b>69,83</b>	<b>57,91</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.44:** Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnej - do 180 dni

Podgrupa	W tym:				W tym:				W tym:				W tym:			
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone zabiegami w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
Inne urazy	8,98	7,78	7,78	4,79	-	-	-	-	20,36	38,24	38,24	38,24	45,51	81,58	61,84	48,68
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	2,27	-	-	-	4,55	100,00	100,00	50,00	25,00	36,36	36,36	36,36	52,27	73,91	52,17	43,48
Urazy jamy brzusznej	-	-	-	-	-	-	-	-	20,00	40,00	40,00	40,00	36,00	55,56	55,56	55,56
Urazy klatki piersiowej	-	-	-	-	-	-	-	-	21,43	-	-	-	21,43	33,33	-	-
Urazy kończyn dolnych	1,26	0,69	0,69	0,38	0,32	60,00	60,00	20,00	18,12	36,93	36,24	33,45	53,72	71,56	68,16	55,46
Urazy kończyn górnych	0,24	0,12	0,12	0,06	0,41	-	-	-	24,34	47,58	47,34	42,75	62,96	76,66	74,14	61,25
Urazy kręgosłupa	2,99	1,66	1,33	1,33	-	-	-	-	19,60	38,98	38,98	38,98	47,18	65,49	57,04	55,63
Urazy miednicy	7,69	7,69	-	-	-	-	-	-	46,15	66,67	66,67	66,67	46,15	83,33	66,67	66,67
<b>Woj.</b>	<b>1,30</b>	<b>0,83</b>	<b>0,78</b>	<b>0,49</b>	<b>0,36</b>	<b>35,71</b>	<b>35,71</b>	<b>14,29</b>	<b>21,28</b>	<b>42,61</b>	<b>42,25</b>	<b>38,95</b>	<b>56,66</b>	<b>73,96</b>	<b>69,83</b>	<b>57,91</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ



**Tabela 2.2.45:** Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnej - do 366 dni

Powiat	W tym:				W tym:				W tym:							
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone pobyciem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone zabiegami w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
aleksandrowski	-	-	-	-	2,86	-	-	-	20,00	71,43	71,43	57,14	34,29	41,67	41,67	41,67
brodnicki	14,67	10,67	9,33	8,00	5,33	75,00	75,00	50,00	18,67	71,43	64,29	42,86	48,00	66,67	58,33	38,89
bydgoski	-	-	-	-	-	-	-	-	35,00	14,29	14,29	14,29	45,00	33,33	22,22	11,11
chełmiński	-	-	-	-	-	-	-	-	44,44	100,00	100,00	100,00	77,78	85,71	85,71	42,86
grudziądzki	-	-	-	-	-	-	-	-	6,06	50,00	50,00	50,00	69,70	13,04	13,04	-
inowrocławski	-	-	-	-	-	-	-	-	25,00	-	-	-	25,00	100,00	100,00	100,00
lipnowski	12,50	-	-	-	-	-	-	-	25,00	-	-	-	62,50	60,00	60,00	-
nakielski	1,23	-	-	-	-	-	-	-	33,33	77,78	77,78	74,07	65,43	66,04	60,38	37,74
radziejowski	-	-	-	-	-	-	-	-	33,33	50,00	50,00	50,00	50,00	88,89	88,89	88,89
rypiński	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
sepoliński	1,64	-	-	-	-	-	-	-	11,48	42,86	42,86	42,86	42,62	15,38	15,38	7,69
świecki	18,75	12,50	6,25	6,25	-	-	-	-	37,50	-	-	-	50,00	62,50	37,50	12,50
toruński	-	-	-	-	-	-	-	-	50,00	50,00	50,00	50,00	50,00	50,00	50,00	50,00
tucholski	6,67	-	-	-	-	-	-	-	46,67	28,57	28,57	28,57	60,00	66,67	33,33	22,22
wąbrzeski	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
włocławski	-	-	-	-	-	-	-	-	21,43	33,33	33,33	33,33	57,14	37,50	37,50	37,50
żniński	-	-	-	-	-	-	-	-	13,04	33,33	33,33	33,33	30,43	85,71	85,71	57,14
m. Bydgoszcz	1,24	0,69	0,69	0,26	0,26	33,33	33,33	-	36,79	47,15	45,87	43,07	65,05	75,31	71,89	61,03
m. Grudziądz	11,11	7,41	7,41	3,70	-	-	-	-	48,15	30,77	30,77	30,77	51,85	64,29	57,14	50,00
m. Toruń	1,32	0,49	0,49	0,16	0,16	-	-	-	22,53	35,04	33,58	29,20	52,63	64,69	59,38	50,62
m. Włocławek	1,97	1,53	1,53	1,31	0,88	-	-	-	30,20	66,67	66,67	62,32	70,24	78,50	74,14	59,19
<b>Woj.</b>	<b>1,74</b>	<b>0,99</b>	<b>0,94</b>	<b>0,55</b>	<b>0,42</b>	<b>31,25</b>	<b>31,25</b>	<b>12,50</b>	<b>32,37</b>	<b>48,31</b>	<b>47,19</b>	<b>43,90</b>	<b>62,09</b>	<b>72,22</b>	<b>68,20</b>	<b>56,57</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.46:** Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnej - do 366 dni

Podgrupa	W tym:			W tym:			W tym:			W tym:					
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone zabiegami w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
Inne urazy	10,18	10,18	5,99	-	-	-	31,14	51,92	44,23	44,23	44,23	50,90	77,65	60,00	48,24
Obrażenia czaszkowo - mózżowe	-	-	-	4,55	100,00	50,00	47,73	42,86	42,86	42,86	38,10	61,36	62,96	44,44	37,04
Urazy jamy brzusznej	-	-	-	-	-	-	32,00	62,50	25,00	25,00	25,00	48,00	50,00	41,67	41,67
Urazy klatki piersiowej	-	-	-	-	-	-	21,43	-	-	-	-	21,43	33,33	-	-
Urazy kończyn dolnych	0,76	0,76	0,38	0,32	60,00	20,00	28,85	45,08	44,20	39,39	39,39	59,09	70,83	67,63	55,66
Urazy kończyn górnych	0,12	0,12	0,06	0,47	-	-	35,63	50,83	50,33	47,52	47,52	68,08	74,96	72,28	59,33
Urazy kręgosłupa	1,99	1,66	1,33	0,33	-	-	30,56	45,65	45,65	44,57	44,57	54,15	61,35	53,99	51,53
Urazy miednicy	7,69	7,69	-	-	-	-	53,85	71,43	71,43	71,43	71,43	46,15	83,33	66,67	66,67
<b>Woj.</b>	<b>1,74</b>	<b>0,99</b>	<b>0,55</b>	<b>0,42</b>	<b>31,25</b>	<b>12,50</b>	<b>32,37</b>	<b>48,31</b>	<b>47,19</b>	<b>43,90</b>	<b>43,90</b>	<b>62,09</b>	<b>72,22</b>	<b>68,20</b>	<b>56,57</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano roczną historię rehabilitacji pacjenta po poradzie w poradni rehabilitacyjnej. Tabele: **2.2.47** oraz **2.2.48** przedstawiają dane dla 180 dni przed poradą w analizowanej poradni. W tabelach **2.2.49** oraz **2.2.50** przedstawiono statystyki dla 366 dni przed rehabilitacją w analizowanej poradni.

**Tabela 2.2.47:** Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnej - do 180 dni

Powiat	W tym:				W tym:				W tym:						
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Fizjoterapia ambulatoryjna w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
aleksandrowski	5,71	5,71	5,71	2,86	-	-	-	8,57	-	-	-	74,29	53,85	53,85	38,46
brodnicki	9,33	2,67	2,67	14,67	45,45	36,36	10,67	10,67	50,00	50,00	50,00	73,33	65,45	63,64	30,91
bydgoski	5,00	5,00	-	-	-	-	45,00	45,00	44,44	44,44	44,44	75,00	66,67	66,67	60,00
chełmiński	11,11	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	77,78	85,71	85,71	71,43
grudziądzki	-	-	-	-	-	-	27,27	27,27	100,00	100,00	100,00	69,70	4,35	4,35	4,35
inowrocławski	-	-	-	-	-	-	50,00	50,00	50,00	50,00	50,00	100,00	100,00	100,00	75,00
lipnowski	-	-	-	-	-	-	87,50	87,50	42,86	42,86	42,86	50,00	25,00	25,00	25,00
nakielski	-	-	-	-	-	-	23,46	23,46	47,37	47,37	47,37	76,54	70,97	66,13	30,65
radziejowski	-	-	-	-	-	-	22,22	22,22	-	-	-	61,11	81,82	81,82	72,73
rypiński	-	-	-	-	-	-	100,00	100,00	-	-	-	-	-	-	-
sepolński	-	-	-	-	-	-	14,75	14,75	44,44	44,44	44,44	78,69	47,92	47,92	45,83
świecki	-	-	-	-	-	-	62,50	62,50	30,00	30,00	30,00	75,00	50,00	41,67	41,67
toruński	-	-	-	-	-	-	25,00	25,00	-	-	-	75,00	66,67	66,67	66,67
tucholski	-	-	-	-	-	-	53,33	53,33	-	-	-	93,33	100,00	100,00	85,71
wąbrzeski	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
włocławski	-	-	-	-	-	-	21,43	21,43	66,67	66,67	66,67	78,57	27,27	27,27	27,27
żniński	-	-	-	-	-	-	26,09	26,09	-	-	-	60,87	85,71	78,57	50,00
m. Bydgoszcz	0,90	0,17	0,17	0,17	25,00	-	27,41	27,41	38,91	38,44	35,47	80,17	83,60	81,20	69,87
m. Grudziądz	3,70	-	-	3,70	100,00	100,00	22,22	22,22	16,67	16,67	16,67	70,37	100,00	100,00	84,21
m. Toruń	0,99	0,33	0,33	-	-	-	22,70	22,70	44,20	41,30	36,23	76,97	80,77	78,21	72,44
m. Włocławek	1,31	0,44	0,44	0,44	-	-	25,16	25,16	65,22	65,22	59,13	71,77	67,07	60,98	49,39
<b>Woj.</b>	<b>1,17</b>	<b>0,36</b>	<b>0,34</b>	<b>0,49</b>	<b>36,84</b>	<b>26,32</b>	<b>25,98</b>	<b>25,98</b>	<b>42,60</b>	<b>41,90</b>	<b>38,60</b>	<b>77,94</b>	<b>79,03</b>	<b>76,27</b>	<b>65,07</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.48:** Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnej - do 180 dni

Podgrupa	W tym:			W tym:			W tym:			W tym:				
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]		
Hospitalizacja na oddziale stacjonarnym	2,99	1,20	1,20	0,60	100,00	100,00	29,94	46,00	44,00	42,00	70,06	83,76	77,78	70,09
	4,55	2,27	2,27	4,55	100,00	50,00	45,45	15,00	15,00	15,00	81,82	72,22	61,11	52,78
	-	-	-	-	-	-	52,00	69,23	69,23	69,23	76,00	63,16	52,63	52,63
Urazy jamy brzusznej	-	-	-	-	-	-	21,43	-	-	-	57,14	87,50	75,00	75,00
Urazy klatki piersiowej	0,95	0,32	0,32	0,63	40,00	30,00	22,79	43,49	43,21	38,78	76,52	81,27	78,47	65,68
Urazy kończyn dolnych	0,94	0,12	0,12	0,35	-	-	27,92	42,53	41,47	38,11	79,89	77,70	76,23	64,39
Urazy kończyn górnych	2,33	1,33	1,00	-	-	-	25,58	41,56	41,56	41,56	80,07	75,10	69,29	65,98
Urazy kręgosłupa	-	-	-	-	-	-	7,69	-	-	-	61,54	75,00	62,50	62,50
Urazy miednicy	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>1,17</b>	<b>0,36</b>	<b>0,34</b>	<b>0,49</b>	<b>36,84</b>	<b>26,32</b>	<b>25,98</b>	<b>42,60</b>	<b>41,90</b>	<b>38,60</b>	<b>77,94</b>	<b>79,03</b>	<b>76,27</b>	<b>65,07</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.49:** Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnej - do 366 dni

Powiat	W tym:				W tym:				W tym:				W tym:			
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Fizjoterapia ambulatoryjna w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	
aleksandrowski	5,71	5,71	5,71	2,86	-	45,45	36,36	14,29	-	50,00	44,44	80,00	50,00	50,00	35,71	
brodnicki	9,33	2,67	2,67	14,67	45,45	45,45	36,36	24,00	50,00	50,00	44,44	76,00	70,18	66,67	31,58	
bydgoski	5,00	5,00	-	-	-	-	-	50,00	40,00	40,00	40,00	80,00	62,50	62,50	56,25	
chełmiński	11,11	-	-	-	-	-	-	11,11	-	-	-	77,78	85,71	85,71	71,43	
grudziądzki	-	-	-	-	-	-	-	48,48	93,75	93,75	93,75	69,70	4,35	4,35	4,35	
inowrocławski	-	-	-	-	-	-	-	50,00	50,00	50,00	50,00	100,00	100,00	100,00	75,00	
lipnowski	12,50	-	-	-	-	-	-	87,50	42,86	42,86	42,86	50,00	25,00	25,00	25,00	
nakielski	-	-	-	-	-	-	-	29,63	54,17	54,17	50,00	80,25	70,77	66,15	32,31	
radziejowski	5,56	-	-	-	-	-	-	50,00	33,33	33,33	33,33	61,11	90,91	90,91	81,82	
rypiński	100,00	-	-	-	-	-	-	100,00	-	-	-	-	-	-	-	
sepolński	-	-	-	-	-	-	-	31,15	52,63	52,63	52,63	81,97	50,00	50,00	46,00	
świecki	12,50	-	-	-	-	-	-	62,50	30,00	30,00	30,00	75,00	50,00	41,67	41,67	
toruński	-	-	-	-	-	-	-	25,00	-	-	-	75,00	66,67	66,67	66,67	
tucholski	6,67	-	-	-	-	-	-	73,33	-	-	-	93,33	100,00	100,00	85,71	
wąbrzeski	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
włocławski	-	-	-	-	-	-	-	28,57	75,00	75,00	75,00	78,57	27,27	27,27	27,27	
żniński	-	-	-	-	-	-	-	30,43	-	-	-	73,91	88,24	82,35	52,94	
m. Bydgoszcz	1,37	0,21	0,21	0,17	25,00	25,00	-	41,50	44,99	43,76	39,83	84,15	82,39	79,85	68,75	
m. Grudziądz	7,41	-	-	3,70	100,00	100,00	100,00	48,15	23,08	23,08	23,08	77,78	100,00	100,00	85,71	
m. Toruń	1,32	0,49	0,49	-	-	-	-	30,59	48,39	45,16	37,10	79,77	81,24	78,35	72,99	
m. Włocławek	2,41	0,44	0,44	0,44	-	-	-	42,01	69,79	69,79	64,58	74,62	68,62	63,05	50,15	
<b>Woj.</b>	<b>1,82</b>	<b>0,42</b>	<b>0,39</b>	<b>0,49</b>	<b>36,84</b>	<b>36,84</b>	<b>26,32</b>	<b>39,15</b>	<b>48,31</b>	<b>47,11</b>	<b>42,80</b>	<b>81,53</b>	<b>78,68</b>	<b>75,81</b>	<b>64,63</b>	

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.50:** Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnej - do 366 dni

Podgrupa	W tym:		W tym:		W tym:		W tym:		W tym:						
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Fizjoterapia ambulatoryjna w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
Hospitalizacja na oddziale stacjonarnym	4,19	1,80	1,80	0,60	100,00	100,00	100,00	47,31	62,03	56,96	53,16	74,85	84,00	78,40	71,20
Inne urazy	4,55	2,27	2,27	4,55	100,00	100,00	50,00	59,09	26,92	11,54	11,54	86,36	68,42	57,89	50,00
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	-	-	-	-	-	-	-	52,00	69,23	69,23	69,23	80,00	60,00	50,00	50,00
Urazy jamy brzusznej	-	-	-	-	-	-	28,57	28,57	-	-	-	64,29	77,78	66,67	66,67
Urazy klatki piersiowej	1,39	0,38	0,38	0,63	40,00	40,00	30,00	36,30	49,74	49,04	42,26	80,43	80,93	77,94	65,46
Urazy kończyn dolnych	1,76	0,12	0,12	0,35	-	-	-	40,39	46,00	45,12	41,78	82,89	77,45	75,82	63,62
Urazy kończyn górnych	2,66	1,33	1,00	-	-	-	-	39,20	48,31	48,31	48,31	83,39	75,70	70,12	66,93
Urazy kręgosłupa	7,69	-	-	-	-	-	-	38,46	80,00	80,00	80,00	84,62	54,55	45,45	45,45
Urazy miednicy	1,82	0,42	0,39	0,49	36,84	36,84	26,32	39,15	48,31	47,11	42,80	81,53	78,68	75,81	64,63
<b>Woj.</b>															

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

### 2.2.3.2 Poradnia rehabilitacyjna dla dzieci

W analizowanej grupie chorób w województwie kujawsko-pomorskim w poradni rehabilitacyjnej dla dzieci liczba sprawozdanych porad nie przekraczała 100, dlatego postanowiono przedstawić jedynie podstawowe statystyki. Tabele 2.2.51 oraz 2.2.52 prezentują dane dotyczące liczby pacjentów, liczby porad oraz średniego wieku pacjenta. W kolumnie 'Pacjenci spoza województwa' przedstawiony został udział świadczeń, w których pacjenci byli spoza województwa w którym korzystali ze świadczeń rehabilitacyjnych, tzn. tych pacjentów, którzy nie są zameldowani w województwie kujawsko-pomorskim. Odsetek pacjentów spoza województwa w wierszu podsumowującym informuje jaka część pacjentów w całym województwie leczyła się w województwie kujawsko-pomorskim, mimo że nie była w nim zameldowana.

**Tabela 2.2.51:** Podstawowe statystyki

Powiat	Liczba pacjentów	Liczba porad	Średni wiek pacjenta [lata]	Pacjenci spoza województwa [%]
m. Bydgoszcz	29	50	10	3,45
<b>Woj.</b>	<b>29</b>	<b>50</b>	<b>10</b>	<b>3,45</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 2.2.52:** Podstawowe statystyki

Podgrupa	Liczba pacjentów	Liczba porad	Średni wiek pacjenta [lata]	Pacjenci spoza województwa [%]
Urazy kończyn dolnych	10	15	11	-
Urazy kończyn górnych	10	18	8	-
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	6	9	8	16,67
Inne urazy	3	8	13	-
<b>Woj.</b>	<b>29</b>	<b>50</b>	<b>10</b>	<b>3,45</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

### 2.2.3.3 Liczba świadczeniodawców - poradnie rehabilitacyjne

Liczba świadczeniodawców w województwie kujawsko-pomorskim, którzy przyjęli przynajmniej jednego pacjenta w poradniach rehabilitacyjnych z analizowaną grupą chorób wyniosła 72, w tym 0 świadczeniodawców udzielało świadczeń w więcej niż jednej poradni rehabilitacyjnej. Tabela 2.2.53 prezentuje nazwy świadczeniodawców oraz liczbę pacjentów.

**Tabela 2.2.53:** Lista świadczeniodawców którzy przyjęli przynajmniej jednego pacjenta z analizowanej grupy chorób

ID	VIII część kodu re-sortowego	Nazwa	Powiat	Liczba pacjentów
02.0001	1300	Wojewódzki Szpital Zespolony im. L. Rydygiera w Toruniu	m. Toruń	65
02.0002	1300	Regionalny Szpital Specjalistyczny im. dr. Władysława Biegańskiego w Grudziądzu	m. Grudziądz	18
02.0003	1300	Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr. Jana Biziela w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz	295



**Tabela 2.2.53:** Lista świadczeniodawców którzy przyjęli przynajmniej jednego pacjenta z analizowanej grupy chorób

ID	VIII część kodu re-sortowego	Nazwa	Powiat	Liczba pacjentów
02.0004	1300	Szpital Uniwersytecki nr 1 im. dr. Antoniego Jurasza w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz	56
02.0005	1300	Centrum Onkologii im. prof. Franciszka Łukaszczyka w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz	26
02.0006	1300	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. błogosławionego księdza Jerzego Popiełuszki we Włocławku	m. Włocławek	146
02.0007	1300	Szpital Wielospecjalistyczny im. dr. Ludwika Błażka w Inowrocławiu	inowrocławski	3
02.0008	1300	10 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką - Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz	202
02.0009	1300	Wielospecjalistyczny Szpital Miejski im. dr. E. Warmińskiego SP ZOZ w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz	57
02.0012	1300	NZOZ Nowy Szpital sp. z o.o. Prowadzony Przez Nowy Szpital sp. z o.o.	świecki	2
02.0013	1300	Kujawsko - Pomorskie Centrum Pulmonologii w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz	19
02.0015	1300	NZOZ Szpital Lipno Utworzony Przez Szpital Lipno sp. z o.o.	lipnowski	6
02.0016	1301	Wojewódzki Szpital Dziecięcy im. J. Brudzińskiego w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz	29
02.0017	1300	SP ZOZ	radziejowski	13
02.0018	1300	Powiatowy Szpital w Aleksandrowie Kujawskim sp. z o.o.	aleksandrowski	16
02.0019	1300	Szpital Tucholski sp. z o.o.	tucholski	12
02.0021	1300	Samodzielny Publiczny Wielospecjalistyczny ZOZ MSW w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz	31
02.0022	1300	ZOZ w Brodnicy	brodnicki	31
02.0027	1300	Szpital Powiatowy im. dr. A. Gacy i Dr J. Łaskiego - NZOZ w Więcborku	sępoleński	21
02.0028	1300	ZOZ w Chełmnie	chełmiński	8
02.0031	1300	NZOZ Nowy Szpital w Wąbrzeźnie - Nowy Szpital w Wąbrzeźnie sp. z o.o.	wąbrzeski	1
02.0039	1300	SP ZOZ im. Macieja z Miechowa w Łasinie	grudziądzki	1
02.0045	1300	Centrum Medyczne Zachód sp. z o.o.	m. Bydgoszcz	51
02.0054	1300	SP ZOZ 22 Wojskowy Szpital Uzdrawiskowo Rehabilitacyjny SP ZOZ Ciechocinek	aleksandrowski	3
02.0057	1300	NZOZ Kolejowy Szpital Uzdrawiskowy sp. z o.o. w Ciechocinku	aleksandrowski	3
02.0075	1300	Samodzielny Publiczny Zespół Przychodni Specjalistycznych we Włocławku	m. Włocławek	5
02.0080	1300	Uzdrowisko Wieniec sp. z o.o.	włocławski	4
02.0085	1300	NZOZ - Centrum Medyczne Farma - Med w Inowrocławiu	inowrocławski	4
02.0120	1300	Miejska Przychodnia Specjalistyczna w Toruniu	m. Toruń	115
02.0134	1300	SP ZOZ w Grucie	grudziądzki	9
02.0136	1300	SP ZOZ w Koronowie	bydgoski	5
02.0141	1300	SP ZOZ Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska	m. Grudziądz	3
02.0144	1300	Wojewódzki Ośrodek Medycyny Pracy w Toruniu	m. Toruń	46
02.0193	1300	NZOZ Wanda Murzyńska	włocławski	4
02.0194	1300	Wojsk. Spec. Przych. lek. SP ZOZ Toruń	m. Toruń	34
02.0195	1300	NZOZ Medicus sp. z o.o.	nakielski	47
02.0238	1300	NZOZ Eskulap w Rypinie s.c. Roman Bytner, Robert Wiczorek	rypiński	1
02.0266	1300	Wielospecjalistyczny Ośrodek Zdrowia Gryf - Med sp. z o.o.	m. Bydgoszcz	47
02.0276	1300	NZOZ Przychodnia Ogrody Prowadzony Przez Przychodnię Ogrody sp. z o.o.	m. Bydgoszcz	15
02.0289	1300	NZOZ - Wielospecjalistyczna Przychodnia Bartodzieje sp. z o.o. w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz	130
02.0290	1300	NZOZ Przychodnia Przyjazna Prowadzony Przez Przyjazna sp. z o.o. w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz	5
02.0305	1300	NZOZ Przychodnia Doktor s.c. Aldona i Jacek Wczysła	m. Bydgoszcz	24
02.0308	1300	Miejski ZOZ sp. z o.o. NZOZ Miejski ZOZ we Włocławku	m. Włocławek	31
02.0320	1300	NZOZ Centrum Medyczne Ikar w Bydgoszczy Utworzony Przez Centrum Medyczne Ikar - Borowicz s.j.	m. Bydgoszcz	54
02.0327	1300	Przychodnia Nad Wisłą sp. z o.o.	m. Bydgoszcz	13
02.0342	1300	NZOZ Przychodnia Lekarska w Rogowie - Kościelniak Usowska Rajkowski Lekarska Spółka Partnerska	żniński	15
02.0379	1300	NZOZ Centrum Medyczne Nad Brdą Utworzony Przez Centrum Medyczne Nad Brdą sp. z o.o.	m. Bydgoszcz	6
02.0397	1300	Solmed sp. z o.o.	bydgoski	10
02.0414	1300	Wojewódzki Ośrodek Medycyny Pracy	m. Bydgoszcz	55
02.0445	1300	NZOZ Euromedica - Spec Prowadzony Przez NZOZ Euromedica - Spec sp. z o.o. w Grudziądzu	m. Grudziądz	2
02.0483	1300	Reh - Med sp. z o.o. NZOZ Przychodnia Reumatologiczno - Rehabilitacyjna Reh - Med	m. Bydgoszcz	129
02.0508	1300	NZOZ Radwan Przemysław Radziszewski, Anna Panfil s.c.	m. Bydgoszcz	5
02.0540	1300	Centrum Reumatologii i Rehabilitacji sp. z o.o.	m. Bydgoszcz	32

**Tabela 2.2.53:** Lista świadczeniodawców którzy przyjęli przynajmniej jednego pacjenta z analizowanej grupy chorób

ID	VIII część kodu re-sortowego	Nazwa	Powiat	Liczba pacjentów
02.0541	1300	Bydgoskie Centrum Diabetologii i Endokrynologii w Bydgoszczy - sp. z o.o.	m. Bydgoszcz	4
02.0573	1300	Publiczny ZOZ - Gminny Ośrodek Rehabilitacji w Pruszczu	świecki	11
02.0582	1300	NZOZ Sanatorium Uzdrowskie Krystynka w Ciechocinku Utworzony Przez Ośrodek Wczasowo - Profilaktyczny Krystynka Sanatorium Uzdrowskie Krystynka sp. z o.o. w Ciechocinku	aleksandrowski	7
02.0586	1300	NZOZ Vitamed - Rehabilitacja Paweł Jęcka w Kowalu	włocławski	5
02.0588	1300	Centrum Rehabilitacji Medycznej Remed	m. Toruń	39
02.0589	1300	Wita Krystyna Jabłońska Usługi Rehabilitacyjne	m. Włocławek	4
02.0590	1300	NZOZ Poradnia Rehabilitacyjna Revita w Toruniu Prowadzony Przez Poradnię Rehabilitacyjną Revita sp. z o.o.	m. Toruń	44
02.0591	1300	NZOZ Poradnia Rehabilitacyjna Revita w Toruniu Prowadzony Przez Poradnię Rehabilitacyjną Revita sp. z o.o.	toruński	4
02.0594	1300	NZOZ Odnowa sp. z o.o. w Toruniu	m. Toruń	66
02.0595	1300	NZOZ Poradnia Rehabilitacyjna s.c. w Bydgoszczy Bogumiła Rubanowicz, Danuta Wycichowska, Hanna Sadowska, Danuta Maria Karamucka, Roman Cyran	m. Bydgoszcz	36
02.0600	1300	NZOZ Specjalistyczne Centrum Diagnostyczno Rehabilitacyjne Synapsa w Toruniu Prowadzony Przez Pawła Szczerbickiego	m. Toruń	3
02.0601	1300	NZOZsol - Med Prowadzony Przez Michała Sobolewskiego	brodnicki	7
02.0604	1300	Izomed - Zakład Rehabilitacji	sępoleński	26
02.0605	1300	NZOZ Zdrówko w Niemczu - Klinika Zdrówko - s.c. Iwona Adamczak, Rafał Adamczak	bydgoski	4
02.0613	1300	Fontes - Med sp. z o.o.	m. Bydgoszcz	27
02.0618	1300	Centrum Medyczne Bart - Med	m. Bydgoszcz	12
02.0619	1300	Centrum Rehabilitacji Novamed sp. z o.o.	brodnicki	16
02.0622	1300	Akademickie Centrum Medyczne WSG	m. Bydgoszcz	16
02.1069	1300	Medic Klinika sp. z o.o.	m. Bydgoszcz	5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 2.3 Lecznictwo uzdrowskie

Leczenie uzdrowskie jest kontynuacją leczenia szpitalnego lub ambulatoryjnego. Jego zadaniem jest rehabilitacja, leczenie chorób przewlekłych oraz szeroko pojęta profilaktyka.

Na leczenie uzdrowskie mogą być kierowani jedynie pacjenci wystarczająco sprawni, by odbyć podróż do uzdrowska, samodzielni, zdolni do samoobsługi i korzystania z zabiegów leczniczych<sup>60</sup>. Jako świadczenie uzdrowskie należy rozumieć zrealizowane przez pacjenta skierowanie na leczenie uzdrowskie (turnus uzdrowski).

Zgodnie z ustawą z dnia 3 grudnia 2015 r. o świadczeniach gwarantowanych z zakresu lecznictwa uzdrowskiego (Dz.U. 2015, poz. 2027 t.j.) świadczenia gwarantowane obejmują:

1. uzdrowskie leczenie szpitalne dzieci w wieku od 3 do 18 lat;
2. uzdrowskie leczenie sanatoryjne dzieci w wieku od 7 do 18 lat;
3. uzdrowskie leczenie sanatoryjne dzieci w wieku od 3 do 6 lat pod opieką dorosłych;
4. uzdrowskie leczenie szpitalne dorosłych;
5. uzdrowskie leczenie sanatoryjne dorosłych;
6. uzdrowską rehabilitację dla dorosłych w szpitalu uzdrowskim;

<sup>60</sup>Wskazania i przeciwwskazania do leczenia uzdrowskiego określa rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 5 stycznia 2012 r. w sprawie sposobu kierowania i kwalifikowania pacjentów do zakładów lecznictwa uzdrowskiego (Dz.U. z dn. 5.01.12 poz. 14)

7. uzdrowiskową rehabilitację dla dorosłych w sanatorium uzdrowiskowym;
8. uzdrowiskowe leczenie ambulatoryjne dorosłych i dzieci.

Czas trwania leczenia uzdrowiskowego wynosi<sup>61</sup>:

1. 27 dni – dla świadczenia gwarantowanego, o którym mowa w pkt 1;
2. 21 dni – dla świadczenia gwarantowanego, o którym mowa w pkt 2–5;
3. 28 dni – dla świadczenia gwarantowanego, o którym mowa w pkt 6 i 7;
4. od 6 do 18 dni – dla świadczenia gwarantowanego, o którym mowa w pkt 8.

Zakres i profil świadczeń opieki zdrowotnej udzielanych przez zakład lecznictwa uzdrowiskowego wynika z dostępnych naturalnych surowców leczniczych, warunków klimatycznych i posiadanych urządzeń lecznictwa uzdrowiskowego.

Najwięcej ze świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego korzystali pacjenci dla profilu Choroby reumatologiczne (reumatologia), 277,24 tys. pacjentów, natomiast najmniej dla profilu Choroby krwi i układu krwiotwórczego (hematologia).

**Tabela 2.3.1:** Struktura świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego z podziałem na profil

Profil	Liczba pacjentów [tys.]	Dzieci [%]	Wartość skumulowana [%]
Choroby reumatologiczne (reumatologia)	277,24	0,33	67,91
Choroby kardiologiczne i nadciśnienie (kardiologia)	47,17	0,08	79,46
Choroby układu nerwowego (neurologia)	29,63	0,41	86,72
Choroby dolnych dróg oddechowych (pulmonologia)	16,60	32,69	90,79
Choroby górnych dróg oddechowych (laryngologia)	13,61	49,57	94,12
Choroby ortopedyczno-urazowe (ortopedia)	7,59	18,83	95,98
Cukrzyca (diabetologia)	6,27	1,05	97,52
Otyłość	2,81	70,56	98,20
Choroby układu trawienia (gastroenterologia, hepatologia)	1,85	1,19	98,66
Choroby kobiece (ginekologia)	1,12	-	98,93
Choroby endokrynologiczne	1,00	4,11	99,18
Choroby skóry (dermatologia)	0,99	8,55	99,42
Choroby naczyń obwodowych	0,96	-	99,65
Choroby nerek i dróg moczowych (nefrologia i urologia)	0,90	1,33	99,88
Osteoporoza	0,46	-	99,99
Choroby krwi i układu krwiotwórczego (hematologia)	0,04	-	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Najwięcej świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego zostało zrealizowanych dla kategorii świadczenie sanatorium, 332,88 tys. pacjentów, natomiast najmniej dla kategorii świadczenie ambulatoryjne, 16,34 tys. pacjentów.

**Tabela 2.3.2:** Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego z podziałem na kategorie świadczeń

Kategoria świadczeń	Liczba pacjentów [tys.]	Dzieci [%]	Liczba osobodni [tys.]	Wartość skumulowana [%]
sanatoryjne	332,88	2,26	6 980,13	81,52
szpitalne	59,14	13,89	1 335,64	96,00
ambulatoryjne	16,34	6,91	239,34	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

<sup>61</sup>Czas trwania leczenia uzdrowiskowego, o którym mowa w pkt 1, 4 i 6, może być przedłużony jednokrotnie na okres nieprzekraczający czasu określonego odpowiednio w pkt 1–3, za zgodą oddziału wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia, który potwierdził skierowanie na leczenie uzdrowiskowe.

Najczęściej ze świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego korzystali pacjenci z województwa mazowieckiego (54,96), natomiast najmniej z opolskiego (8,27).

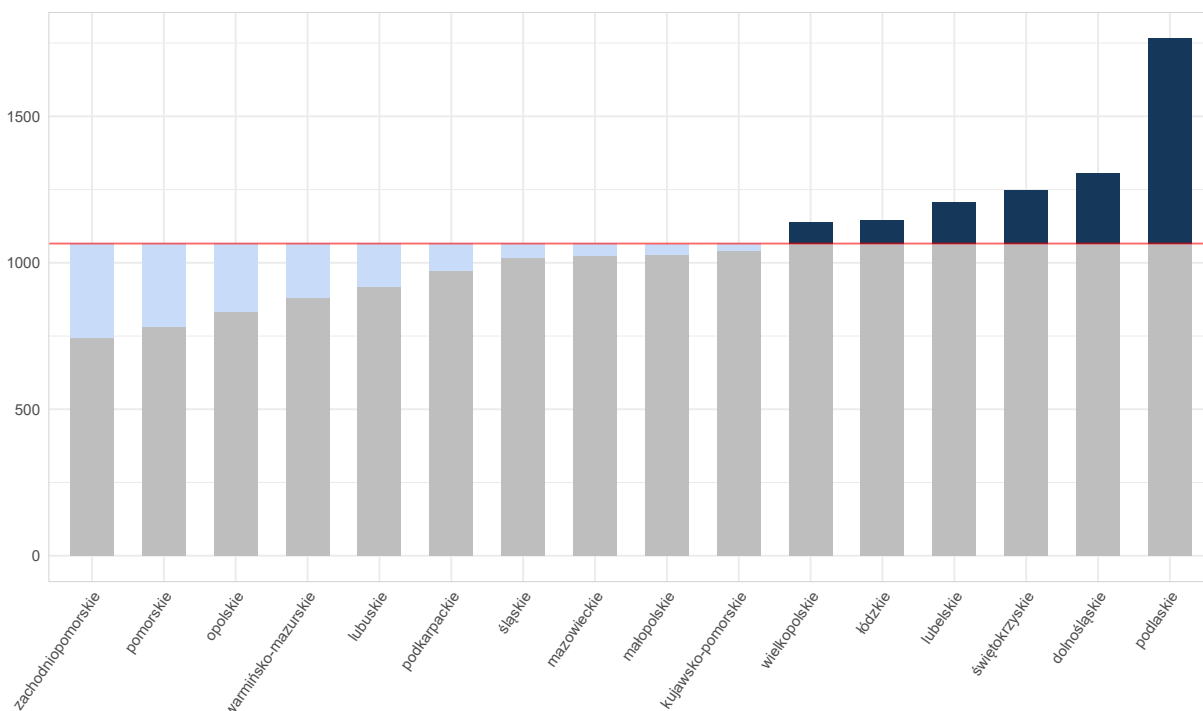
**Tabela 2.3.3:** Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z poszczególnych województw

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	Dzieci [tys.]	Liczba pacjentów na 100 tys. ludności	Pacjenci [%]
dolnośląskie	37,98	1,48	1 307,84	9,31
kujawsko-pomorskie	21,69	0,95	1 041,02	5,32
lubelskie	25,73	1,99	1 206,14	6,31
lubuskie	9,32	0,16	916,48	2,29
łódzkie	28,46	0,67	1 145,04	6,98
małopolskie	34,78	1,86	1 028,28	8,52
mazowieckie	54,96	3,11	1 024,17	13,47
opolskie	8,27	0,24	832,90	2,03
podkarpackie	20,71	1,09	973,47	5,08
podlaskie	20,96	0,46	1 766,10	5,14
pomorskie	18,07	0,28	780,23	4,43
śląskie	46,36	2,98	1 016,74	11,36
świętokrzyskie	15,64	0,41	1 248,54	3,83
warmińsko-mazurskie	12,62	0,20	878,68	3,09
wielkopolskie	39,71	0,69	1 140,56	9,73
zachodniopomorskie	12,72	0,29	744,48	3,12
Polska	407,89	16,84	1 061,31	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.3.1 przedstawia liczbę sprawozdanych świadczeń w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców w poszczególnych województwach.

**Wykres 2.3.1:** Liczba pacjentów na 100 tys. ludności w poszczególnych województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W 2016 roku świadczenia uzdrowiskowe realizowało 143 świadczeniodawców w 13 województwach. Świadczenia realizowane były w 42 miejscowościach uzdrowiskowych, najwięcej (10) miejscowości uzdrowiskowych znajdowało się w województwie małopolskim.

Najwięcej świadczeń sprawozdano w województwie zachodniopomorskim, 95,58 tys. (co stanowiło 23,4% wszystkich świadczeń), natomiast najmniej w województwie łódzkim (0,33 tys.).

**Tabela 2.3.4:** Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego zrealizowane w poszczególnych województwach

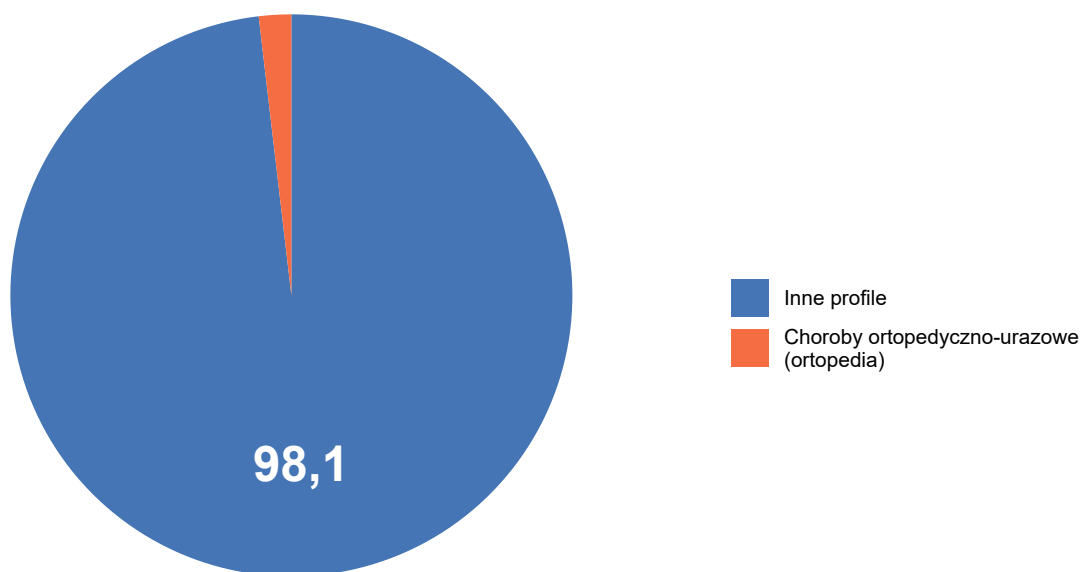
Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba podmiotów	Liczba miejscowości	Pacjenci [%]
dolnośląskie	55,40	15	9	13,56
kujawsko-pomorskie	74,05	26	3	18,13
lubelskie	14,20	6	2	3,48
łódzkie	0,33	1	1	0,08
małopolskie	56,43	30	10	13,81
mazowieckie	0,89	2	1	0,22
podkarpackie	31,01	14	4	7,59
podlaskie	1,20	1	1	0,29
pomorskie	17,88	4	2	4,38
śląskie	25,98	7	2	6,36
świętokrzyskie	32,65	9	2	7,99
warmińsko-mazurskie	2,92	2	1	0,71
zachodniopomorskie	95,58	26	5	23,40
Polska	407,89	143	42	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

## Choroby ortopedyczno-urazowe (ortopedia)

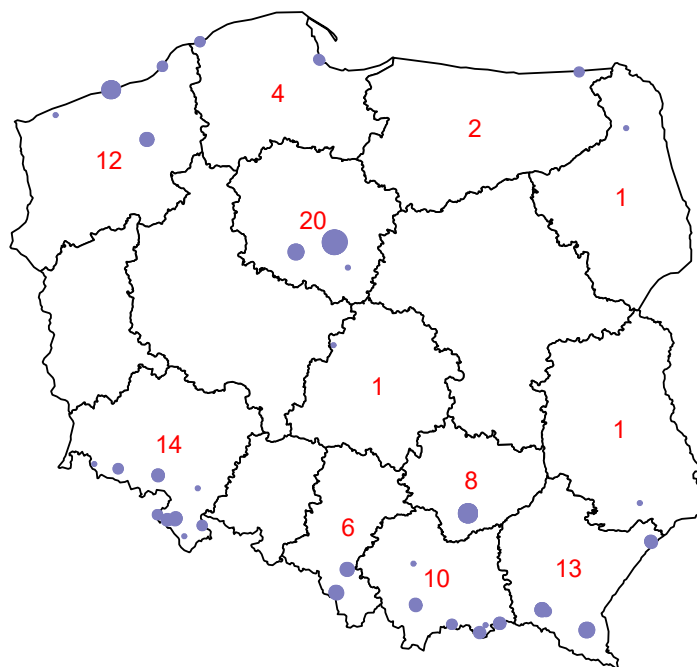
Z wykonanej analizy wynika, że w Polsce ze świadczeń w zakresie lecznictwa uzdrowiskowego dla analizowanego profilu skorzystało 7,59 tys. pacjentów. Świadczenia te stanowiły 1,86% zrealizowanych świadczeń w zakresie lecznictwa uzdrowiskowego (Wykres 2.3.2). W przeliczeniu na 100 tys. ludności Polski było to 19,75 świadczeń.

**Wykres 2.3.2:** Struktura profili świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego w Polsce



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Polsce świadczenia uzdrowiskowe dla analizowanego profilu realizowane były w 12 województwach. Najwięcej świadczeniodawców znajdowało się w województwie kujawsko-pomorskim. Mapa 2.3.3 prezentuje położenie miejscowości uzdrowiskowych oraz liczbę świadczeniodawców w poszczególnych województwach.

**Wykres 2.3.3:** Miejscowosci uzdrowiskowe oraz liczba swiadczeniodawców w poszczególnych województwach dla analizowanego profilu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Świadczenia uzdrowiskowe dla analizowanego profilu realizowane są w 3 kategoriach (tj. pogrupowanych zakresach). Liczbę pacjentów skierowanych na leczenie uzdrowiskowe w podziale na pogrupowane kategorie świadczeń przedstawia Tabela 2.3.5.

**Tabela 2.3.5:** Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego z podziałem na kategorie świadczeń

Kategoria świadczeń	Liczba osobodni [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]
szpitalne	101,40	4,18	1,08	55,06
sanatoryjne	67,37	3,16	0,31	41,59
ambulatoryjne	3,69	0,25	0,04	3,35

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Najwięcej pacjentów korzystało z leczenia uzdrowiskowego w kategorii świadczenie szpitalne (4,18 tys., co stanowiło 55,06% wszystkich świadczeń). Liczbę pacjentów, którzy skorzystali ze świadczeń uzdrowiskowych dla analizowanego profilu oraz liczbę podmiotów realizujących świadczenia w poszczególnych województwach w 2016 roku przedstawia Tabela 2.3.6.

**Tabela 2.3.6:** Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z poszczególnych województw

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]	Liczba pacjentów na 100 tys. mieszcz.
dolnośląskie	0,63	0,01	8,29	21,66

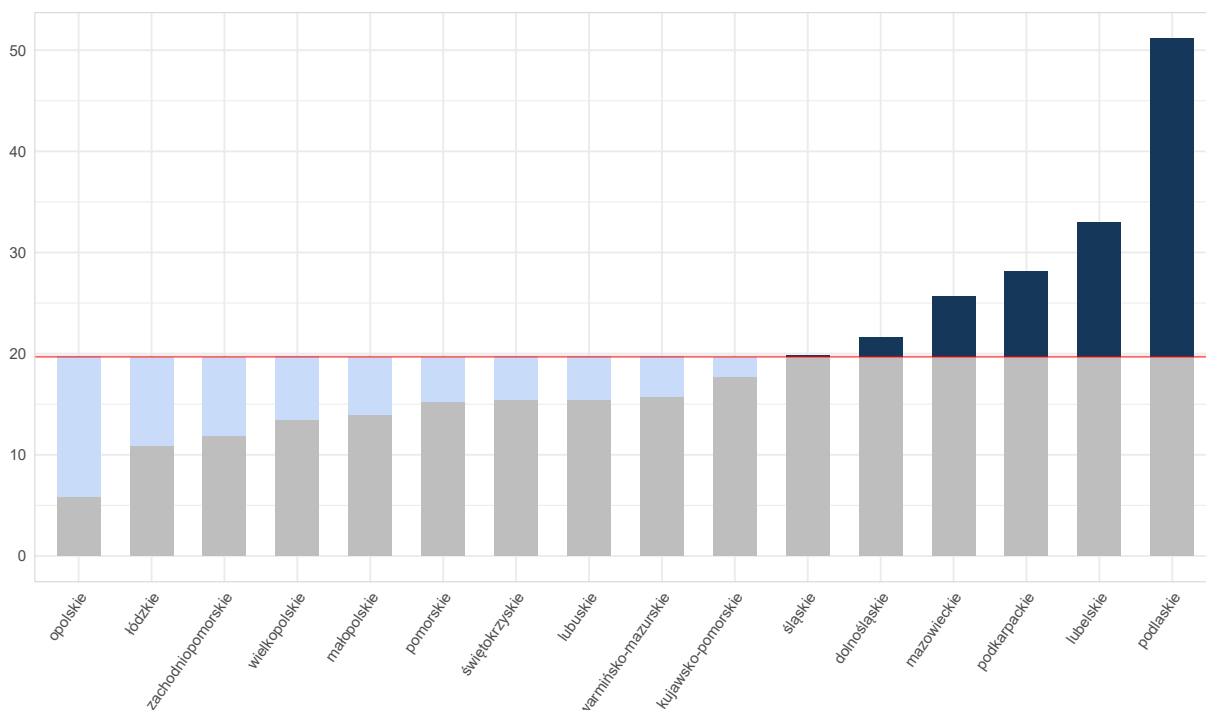
**Tabela 2.3.6:** Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z poszczególnych województw

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]	Liczba pacjentów na 100 tys. mieszk.
kujawsko-pomorskie	0,37	0,01	4,87	17,75
lubelskie	0,70	0,45	9,26	32,95
lubuskie	0,16	0,01	2,07	15,43
łódzkie	0,27	0,00	3,58	10,94
małopolskie	0,47	0,02	6,23	13,98
mazowieckie	1,38	0,09	18,13	25,64
opolskie	0,06	0,01	0,76	5,84
podkarpackie	0,60	0,17	7,88	28,11
podlaskie	0,61	0,02	8,00	51,15
pomorskie	0,35	0,01	4,66	15,29
śląskie	0,90	0,59	11,91	19,83
świętokrzyskie	0,19	0,01	2,54	15,40
warmińsko-mazurskie	0,23	0,02	2,98	15,73
wielkopolskie	0,47	0,01	6,17	13,44
zachodniopomorskie	0,20	0,01	2,67	11,88
Polska	7,59	1,43	100,00	19,75

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Najwięcej pacjentów dla analizowanego profilu w przeliczeniu na 100 tys. ludności korzystało ze świadczeń z województwa podlaskiego (51,15), natomiast najmniej z województwa opolskiego (5,84). Wykres 2.3.4 przedstawia liczbę sprawozdanych świadczeń w przeliczeniu na 100 tys. ludności w poszczególnych województwach.

**Wykres 2.3.4:** Liczba pacjentów na 100 tys. ludności w poszczególnych województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Z wykonanej analizy wynika, że w województwie kujawsko-pomorskim w 3 miejscowości uzdrowisko-



wych są realizowane świadczenia z zakresu lecznictwa uzdrowiskowego dla analizowanego profilu. W powyższych miejscowościach na danym profilu leczniczym działalność prowadziło 20 podmiotów. Listę podmiotów realizujących świadczenia dla analizowanego profilu w województwie kujawsko-pomorskim przedstawia Tabela 2.3.7.

**Tabela 2.3.7:** Lista świadczeniodawców

Kod Świadczeniodawcy	Nazwa Świadczeniodawcy
170002310	UZDROWISKO WIENIEC SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
170061661	SANATORIUM UZDROWISKOWE MAX - MARIAN SZULC MAKSYM SZULC
170061585	SANATORIUM UZDROWISKOWE OŚRODEK REHABILITACJI I ODNOWY BIOLOGICZNEJ ÓZAŚPÓŁKA Z O.O.
170002338	KOLEJOWY SZPITAL UZDROWISKOWY SPÓŁKA Z O.O. W CIECHOCINKU
170002323	PRZEDSIĘBIORSTWO UZDROWISKO CIECHOCINEK S.A.
170002337	22 WOJSKOWY SZPITAL UZDROWISKOWO - REHABILITACYJNY
170002330	SOLANKI UZDROWISKO INOWROCŁAW SPÓŁKA Z O.O.
170060858	SANATORIUM UZDROWISKOWE "KRYSZYŃKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
170061595	HANDLOWO-USŁUGOWA SPÓŁDZIELNIA OSÓB PRAWNYCH ŚAMOPOMOC CHŁOPSKA "W WARSZAWIE
170002274	SANATORIUM UZDROWISKOWE "WRZOS", SP. Z O.O.
170002289	NIEPUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ SANATORIUM UZDROWISKOWE ZWIĄZKU NAUCZYCIELSTWA POLSKIEGO ZG
170061569	SANATORIUM UZDROWISKOWE "ŁĄCZNOŚĆ SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
170060869	SZPITAL UZDROWISKOWY ENERGETYK SP. Z O.O.
170061573	SANATORIUM UZDROWISKOWE ŻDROWIEŚP. Z O.O. SP. K. W TORUNIU ODDZIAŁ W CIECHOCINKU
170002339	SANATORIUM UZDROWISKOWE "PRZY TĘŻNI" IM. DR JÓZEFA KRZYMIŃSKIEGO W INOWROCŁAWIU S.P.Z.O.Z.
170002294	ZWIĄZEK ZAWODOWY "BUDOWLANI"
170002327	SANATORIUM "GRACJA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
170060172	PRZEDSIĘBIORSTWO WIELOBRANŻOWE "MEDICAL-TOURIST SP. Z O.O.
170061469	NIEPUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ -ST.GEORGE CIECHOCINEK - SANATORIUM
170061000	POLSKI ZWIĄZEK NIEWIDOMYCH ĘDENŚANATORIUM UZDROWISKOWE OŚRODEK LECZNICZO-REHABILITACYJNY IM. KACZMARKA W CIECHOCINKU

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Informacje dotyczące realizacji świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego w województwie kujawsko-pomorskim, w podziale na świadczeniodawców oraz miejscowości zawiera Tabela 2.3.8. Najwięcej pacjentów było leczonych w PRZEDSIĘBIORSTWO UZDROWISKO CIECHOCINEK S.A., tj. 0,47 tys. (28,27%), w miejscowości Ciechocinek.

**Tabela 2.3.8:** Świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego w województwie kujawsko-pomorskim z podziałem na świadczeniodawców

Kod Świadczeniodawcy	Miejscowość uzdrowiskowa	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]
170002323	Ciechocinek	0,47	0,07	28,27
170002330	Inowrocław	0,28	0,00	16,65
170002337	Ciechocinek	0,23	0,00	13,68
170002338	Ciechocinek	0,18	0,00	10,71
170060869	Inowrocław	0,12	-	7,38
170002339	Inowrocław	0,06	-	3,39

**Tabela 2.3.8:** Świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego w województwie kujawsko-pomorskim z podziałem na świadczeniodawców

Kod Świadczeniodawcy	Miejscowość uzdrowiskowa	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]
170061585	Inowrocław	0,05	-	2,97
170002289	Ciechocinek	0,04	-	2,42
170002274	Ciechocinek	0,04	-	2,36
170002310	Wieniec-Zdrój	0,03	-	1,88
170002327	Ciechocinek	0,03	-	1,69
170061573	Ciechocinek	0,02	-	1,51
170061569	Ciechocinek	0,02	-	1,33
170061595	Ciechocinek	0,02	-	1,27
170060858	Ciechocinek	0,02	-	1,09
170002294	Inowrocław	0,02	-	0,97
170060172	Ciechocinek	0,01	-	0,79
170061661	Ciechocinek	0,01	-	0,73
170061000	Ciechocinek	0,01	-	0,67
170061469	Ciechocinek	0,00	-	0,24

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Na terenie województwa kujawsko-pomorskiego, ze świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego dla analizowanego profilu skorzystało 1,65 tys. pacjentów. Liczbę zrealizowanych skierowań na leczenie uzdrowiskowe w województwie w podziale na kategorie świadczeń przedstawia Tabela 2.3.9.

**Tabela 2.3.9:** Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego z podziałem na kategorie świadczeń

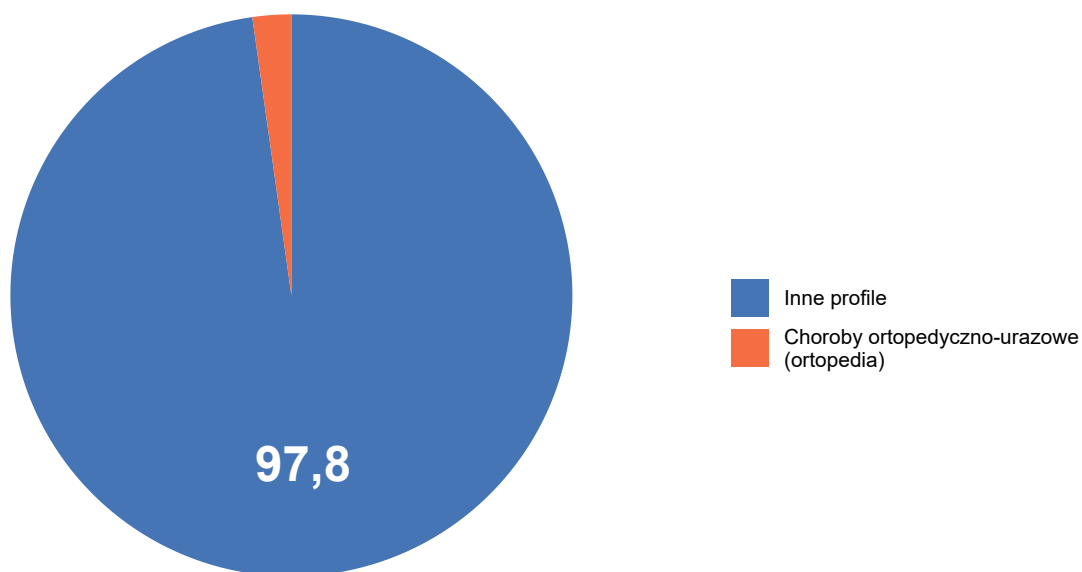
Kategoria świadczeń	Liczba osobodni [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]
szpitalne	23,78	1,06	0,07	64,22
sanatoryjne	11,60	0,54	0,00	32,81
ambulatoryjne	0,70	0,05	0,00	2,97

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Najwięcej pacjentów korzystało z leczenia uzdrowiskowego w kategorii świadczenie szpitalne (1,06 tys., co stanowiło 64,22% wszystkich świadczeń).

W województwie kujawsko-pomorskim <sup>62</sup> ze świadczeń w zakresie lecznictwa uzdrowiskowego dla analizowanego profilu skorzystało 1,65 tys. pacjentów. Świadczenia o tym profilu stanowiły 2,23% zrealizowanych w województwie świadczeń w zakresie lecznictwa uzdrowiskowego (Wykres 2.3.5).

<sup>62</sup> Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 7 lipca 2011 r. w sprawie kierowania na leczenie uzdrowiskowe albo rehabilitację uzdrowiskową (Dz. U. nr 142, poz. 835), oddział wojewódzki NFZ właściwy ze względu na miejsce zamieszkania, kieruje świadczeniobiorców na leczenie uzdrowiskowe określając m.in.: rodzaj oraz tryb leczenia uzdrowiskowego, datę rozpoczęcia leczenia, okres leczenia oraz odpowiedni zakład lecznictwa uzdrowiskowego.

**Wykres 2.3.5:** Struktura profili świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego w województwie kujawsko-pomorskim

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Informacje, dotyczące realizacji świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego na terenie województwa, w podziale na województwa pacjentów przedstawia Tabela 2.3.10. Z danych wynika, że na 1,65 tys. pacjentów, którzy skorzystali ze świadczeń leczenia uzdrowiskowego dla analizowanego profilu na terenie województwa kujawsko-pomorskiego, 0,29 tys. pacjentów (17,66%) to pacjenci z powyższego województwa, natomiast 1,36 tys. stanowili pacjenci z 15 innych województw.

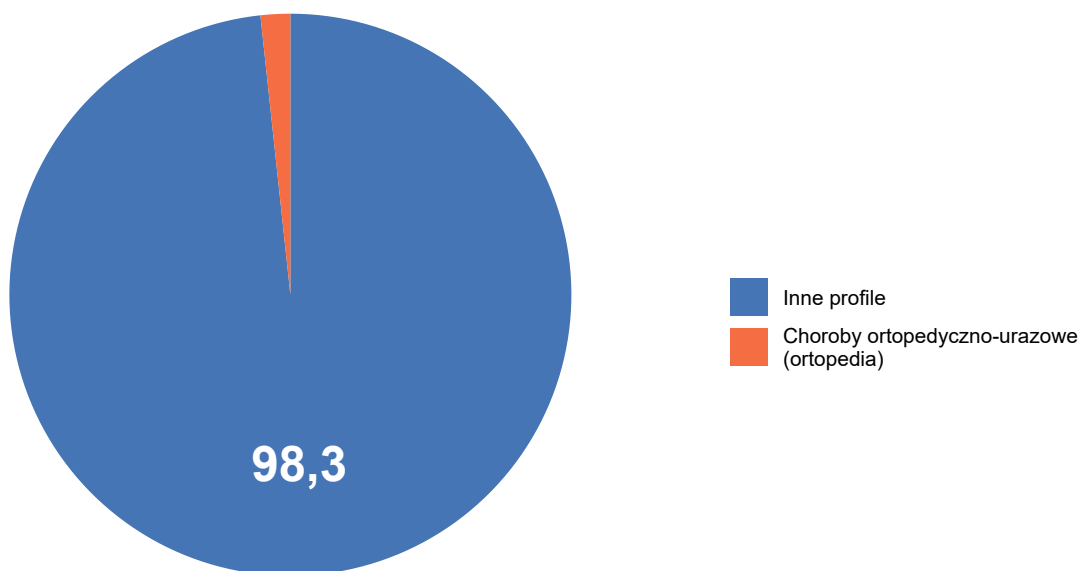
**Tabela 2.3.10:** Świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego w województwie kujawsko-pomorskim z podziałem na województwo pacjenta

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]	% dzieci [%]
dolnośląskie	0,04	0,00	2,43	5,00
kujawsko-pomorskie	0,29	0,00	17,66	1,37
lubelskie	0,06	0,01	3,82	19,05
lubuskie	0,02	0,00	1,40	4,35
łódzkie	0,11	0,00	6,86	1,77
małopolskie	0,02	-	1,40	-
mazowieckie	0,35	0,02	21,42	4,82
opolskie	0,00	-	0,18	-
podkarpackie	0,02	0,00	1,21	25,00
podlaskie	0,17	0,01	10,07	7,23
pomorskie	0,21	0,01	12,92	2,82
śląskie	0,04	0,01	2,12	22,86
świętokrzyskie	0,01	-	0,85	-
warmińsko-mazurskie	0,11	0,01	6,55	5,56
wielkopolskie	0,17	0,00	10,50	1,16
zachodniopomorskie	0,01	-	0,61	-
Polska	1,65	0,08	100,00	4,67

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Z wykonanej analizy wynika, że z terenu województwa kujawsko-pomorskiego ze świadczeń w zakresie lecznictwa uzdrowiskowego dla analizowanego profilu korzystało 0,37 tys. pacjentów, w przeliczeniu na 100 tys. ludności było to 0,96 pacjentów. Ponadto świadczenia te stanowiły 1,7% wszystkich zrealizowanych świadczeń w zakresie lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z powyższego województwa (Wykres 2.3.6).

**Wykres 2.3.6:** Struktura profili świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z województwa kujawsko-pomorskiego



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Liczbę zrealizowanych skierowań na leczenie uzdrowiskowe dla pacjentów województwa kujawsko-pomorskiego w podziale na kategorie świadczeń przedstawia Tabela 2.3.11.

**Tabela 2.3.11:** Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego z podziałem na kategorie świadczeń

Kategoria świadczeń	Liczba osobodni [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]
szpitalne	5,85	0,27	0,00	73,51
sanatoryjne	1,18	0,06	-	15,14
ambulatoryjne	0,61	0,04	0,00	11,35

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Dla analizowanego profilu pacjenci korzystali z leczenia uzdrowiskowego w 3 kategoriach świadczeń. Ze świadczeń skorzystało 0,37 tys. pacjentów.

Z danych wynika, iż na 0,37 tys. pacjentów z województwa kujawsko-pomorskiego, którzy korzystali z leczenia uzdrowiskowego dla analizowanego profilu, 0,29 tys. pacjentów korzystało ze świadczeń w powyższym województwie, natomiast 0,08 tys. (21,35% ogółu leczonych) skorzystało ze świadczeń w 7 województwach. Informacje dotyczące realizacji świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z terenu województwa, w

podziale na województwo, do którego skierowano pacjentów<sup>63 64</sup> w celu realizacji tych świadczeń przedstawia Tabela 2.3.12.

**Tabela 2.3.12:** Świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z województwa kujawsko-pomorskiego z podziałem na województwo realizacji świadczenia

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]	% dzieci [%]
dolnośląskie	0,03	0,00	7,57	10,71
kujawsko-pomorskie	0,29	0,00	78,65	1,37
małopolskie	0,00	0,00	1,08	25,00
podkarpackie	0,00	-	0,27	-
pomorskie	0,01	-	1,62	-
śląskie	0,00	-	0,81	-
świętokrzyskie	0,00	-	1,08	-
zachodniopomorskie	0,03	-	8,92	-
Polska	0,37	0,01	100,00	2,16

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

## 2.4 Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna

### 2.4.1 Wybór poradni

W tabeli 2.4.1 i 2.4.2 przedstawiono podstawowe statystyki dla opieki ambulatoryjnej w Polsce obejmujące analizowaną grupę chorób w podziale na podgrupy w niej występujące. Druga z kolei tabela zawiera dane na temat 3 największych poradni (pod względem liczby porad) dla każdej podgrupy chorób.

**Tabela 2.4.1:** Podstawowe statystyki na temat porad według podgrup

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Porady zachowawcze [%]	Porady W11 w zachowawczych [%]	Porady W21 w zachowawczych [%]	Porady zabiegowe [%]
Urazy kończyn dolnych	835,55	2 006,64	73,73	50,50	-	25,23
Urazy kończyn górnych	831,80	2 158,31	67,12	43,77	-	32,51
Obrażenia czaszkowo - mózgowe	248,28	407,02	68,13	50,12	-	29,14
Urazy kręgosłupa	61,65	129,94	90,79	68,40	-	4,29
Urazy klatki piersiowej	58,10	95,06	91,73	57,65	-	7,61
Inne urazy	37,32	73,27	83,42	58,80	-	14,95
Urazy jamy brzusznej	32,96	57,45	79,31	54,73	-	19,06
Urazy miednicy	3,66	6,92	95,29	41,04	-	2,93

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

<sup>63</sup> Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 7 lipca 2011 r. w sprawie kierowania na leczenie uzdrowiskowe albo rehabilitację uzdrowiskową (Dz. U. nr 142, poz. 835), oddział wojewódzki NFZ właściwy ze względu na miejsce zamieszkania, kieruje świadczeniobiorców na leczenie uzdrowiskowe określając m.in.: rodzaj oraz tryb leczenia uzdrowiskowego, datę rozpoczęcia leczenia, okres leczenia oraz odpowiedni zakład lecznictwa uzdrowiskowego.

<sup>64</sup> O miejscu leczenia uzdrowiskowego decyduje lekarz-konsultant specjalista balneologii lub rehabilitacji medycznej, w oparciu o dane na temat stanu zdrowia jakie są zawarte w skierowaniu. Wybór miejsca leczenia uzdrowiskowego uzależniony jest od schorzenia i wyznaczony w uzdrowisku o odpowiednim profilu leczenia.

**Tabela 2.4.2:** Struktura porad według podgrup choroby i poradni

Podgrupa	Nazwa poradni	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Udział porad [%]
Urazy kończyn górnych	PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ	374,86	986,59	45,7
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	367,23	868,30	40,2
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI	96,57	228,66	10,6
Urazy kończyn dolnych	PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ	448,66	1 061,38	52,9
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	319,42	717,71	35,8
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI	72,47	158,62	7,9
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	113,73	175,55	43,1
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI	40,70	56,94	14,0
	PORADNIA OKULISTYCZNA	33,73	48,31	11,9
	PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ	39,28	78,94	60,8
Urazy kręgosłupa	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	14,67	27,76	21,4
	PORADNIA NEUROLOGICZNA	4,40	7,52	5,8
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	48,63	79,63	83,8
Urazy klatki piersiowej	PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ	6,85	9,83	10,3
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI	1,46	2,15	2,3
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	20,30	39,73	54,2
	PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ	11,83	23,92	32,6
Inne urazy	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI	3,51	5,48	7,5
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	20,03	36,39	63,3
	PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ	7,88	12,06	21,0
Urazy jamy brzusznej	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI	3,90	6,16	10,7
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	3,10	5,66	81,8
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	0,33	0,64	9,3
Urazy miednicy	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI	0,16	0,32	4,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano indywidualne dane sprawozdawcze Narodowego Funduszu Zdrowia dotyczące świadczeń w ramach ambulatoryjnej opieki specjalistycznej sprawozdanych za rok 2016 (dalej: dane NFZ) oraz dane gromadzone w ramach statystyki publicznej. Przez porady wykazane w danych NFZ rozumie się każdy kontakt sprawozdany w ramach umowy dotyczącej ambulatoryjnej opieki spe-

specjalistycznej. W przeciwieństwie do świadczeń szpitalnych znaczna część tego typu świadczeń wykonywana jest poza systemem świadczeń finansowanych ze środków publicznych. Z tego względu analiza w niniejszym opracowaniu została rozszerzona o dane sprawozdawane przez wszystkie podmioty lecznicze/przedsiębiorstwa, w których podmiot leczniczy wykonuje działalność leczniczą w zakresie ambulatoryjnej opieki specjalistycznej. Źródłem tych danych jest sprawozdanie ZD-3<sup>65</sup>. Z racji tego, że sprawozdanie ZD-3 wymaga wykazania liczby porad wykonanych w ramach poradni zgrupowanych w grupy na podstawie VIII części kodu resortowego, dokonano analogicznego grupowania w ramach poradni wykazanych w danych NFZ. Ponadto, celem wydzielenia poradni dedykowanych bezpośrednio oraz pośrednio leczeniu pacjentów z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych, dokonano analizy struktury udzielonych porad w zależności od typu poradni.

Zbiór rozpoznań które zostały uwzględnione w analizie prezentuje Tabela 2.4.3. Zbiór ten jest zgodny z podziałem stosowanym w poprzednich częściach opracowania.

**Tabela 2.4.3:** Wykaz uwzględnionych w analizie rozpoznań chorobowych wg klasyfikacji ICD-10

S00	S22.1	S34.0	S22.2	S46	S61	S76	S91	S32.5	S16
S01	S23.0	S34.1	S22.3	S47	S62	S77	S92	S33.4	S17
S02	S23.1	S34.2	S22.4	S48	S63	S78	S93	S33.6	S18
S03	S23.3	S34.3	S22.5	S49	S64	S79	S94	S30	S19
S04	S32.0	S34.4	S22.8	S50	S65	S80	S95	S31	T00
S05	S32.1	S34.5	S22.9	S51	S66	S81	S96	S35	T01
S06	S32.2	T08	S23.2	S52	S67	S82	S97	S36	T02
S07	S32.7	T09	S23.4	S53	S68	S83	S98	S37	T03
S08	S32.8	S20	S23.5	S54	S69	S84	S99	S38	T04
S09	S33.0	S21	S40	S55	S70	S85	T10	S39	T05
S12	S33.1	S25	S41	S56	S71	S86	T11	S34.6	T06
S13	S33.2	S26	S42	S57	S72	S87	T12	S34.8	T07
S14	S33.3	S27	S43	S58	S73	S88	T13	S10	T14
S24	S33.5	S28	S44	S59	S74	S89	S32.3	S11	
S22.0	S33.7	S29	S45	S60	S75	S90	S32.4	S15	

Opracowanie DAiS

Tabela 2.4.4 prezentuje rozkład porad udzielonych pacjentom z analizowaną grupą rozpoznań wg poradni. Zaprezentowane dane dotyczą wszystkich porad w 2016 roku w Polsce i zostały wykorzystane do zdefiniowania poradni bezpośrednio i pośrednio dedykowanych pacjentom z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych. Na tej podstawie eksperci medycy wybrali poradnie dedykowane bezpośrednio analizowanej grupie chorób i problemów zdrowotnych. Są to:

- PORADNIA NEUROLOGICZNA (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia neurologiczna),
- PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia chirurgiczna),
- PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia chirurgiczna),
- PORADNIA CHIRURGII KLATKI PIERSIOWEJ (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia chirurgiczna),
- PORADNIA CHIRURGII PLASTYCZNEJ (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia chirurgiczna),
- PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej),
- PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ DLA DZIECI (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej),

<sup>65</sup>Sprawozdanie ZD-3 wypełniają podmioty lecznicze/przedsiębiorstwa, w których podmiot leczniczy wykonuje działalność leczniczą w zakresie ambulatoryjnej opieki zdrowotnej podstawowej i/lub specjalistycznej. W przypadku praktyk zawodowych wyłącznie praktyki lekarskie indywidualne i indywidualne specjalistyczne oraz grupowe realizujące świadczenia zdrowotne finansowane ze środków publicznych.

- PORADNIA OKULISTYCZNA (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia okulistyczna),
- PORADNIA OTORYNOLARYNGOLOGICZNA (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia otorynolaryngologiczna),
- PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia chirurgiczna),
- PORADNIA UROLOGICZNA (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia urologiczna).

**Tabela 2.4.4:** Struktura porad pacjentów w analizowanej grupie wg typu poradni

poradnia/pracownia	liczba porad [tys.]	udział porad [%]	skumulowany udział porad [%]
PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ	2 191,33	44,41	44,41
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	1 945,72	39,43	83,84
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI	460,58	9,33	93,17
PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ DLA DZIECI	108,66	2,20	95,37
PORADNIA OKULISTYCZNA	48,43	0,98	96,35
PORADNIA OTORYNOLARYNGOLOGICZNA	35,29	0,72	97,07
PORADNIA NEUROLOGICZNA	32,83	0,67	97,73
PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ	26,10	0,53	98,26
PRACOWNIA REZONANSU MAGNETYCZNEGO	25,94	0,53	98,79
PRACOWNIA TOMOGRAFII KOMPUTEROWEJ	18,94	0,38	99,17
PORADNIA NEUROCHIRURGICZNA	16,22	0,33	99,50
POZOSTAŁE PORADNIE	24,59	0,50	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Porównanie rozkładu porad udzielonych pacjentom z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych w wyróżnionych typach poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.4.5.



**Tabela 2.4.5:** Struktura porad udzielonych pacjentom z analizowanymi rozpoznaniem wg województwa i typu poradni

województwo	udział w dedykowanych bezpośrednio [%]	udział w pozostałych poradniach [%]
dolnośląskie	98,3	1,7
kujawsko-pomorskie	97,6	2,4
lubelskie	98,8	1,2
lubuskie	98,2	1,8
łódzkie	97,7	2,3
małopolskie	98,2	1,8
mazowieckie	98,1	1,9
opolskie	98,7	1,3
podkarpackie	98,0	2,0
podlaskie	98,4	1,6
pomorskie	98,8	1,2
śląskie	98,3	1,7
świętokrzyskie	98,6	1,4
warmińsko-mazurskie	98,9	1,1
wielkopolskie	99,1	0,9
zachodniopomorskie	98,9	1,1
<b>Polska</b>	<b>98,4</b>	<b>1,6</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 2.4.2 Poradnia neurologiczna

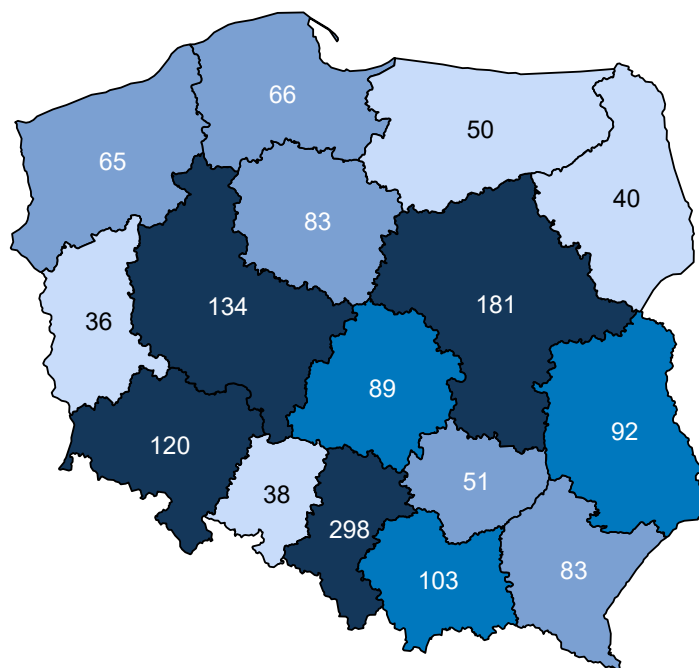
W województwie kujawsko-pomorskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 83. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.4.6.

**Tabela 2.4.6:** PORADNIA NEUROLOGICZNA - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	329,23	2 743,57	120
kujawsko-pomorskie	282,42	3 402,64	83
lubelskie	413,01	4 489,29	92
lubuskie	127,05	3 529,22	36
łódzkie	351,16	3 945,61	89
małopolskie	434,41	4 217,60	103
mazowieckie	617,59	3 412,08	181
opolskie	116,21	3 058,21	38
podkarpackie	345,33	4 160,64	83
podlaskie	197,89	4 947,30	40
pomorskie	290,72	4 404,91	66
śląskie	857,10	2 876,19	298
świętokrzyskie	191,46	3 754,20	51
warmińsko-mazurskie	161,95	3 239,04	50
wielkopolskie	412,97	3 081,87	134
zachodniopomorskie	195,57	3 008,78	65
<b>Polska</b>	<b>5 324,10</b>	<b>3 482,08</b>	<b>1 529</b>

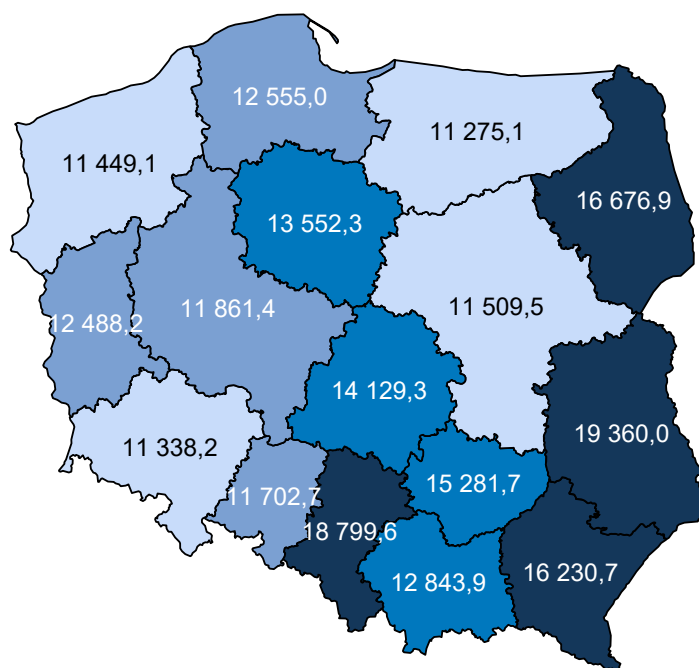
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Mapa 2.4.1:** PORADNIA NEUROLOGICZNA - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.4.2:** PORADNIA NEUROLOGICZNA - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA NEUROLOGICZNA wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia neurologiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 391,9 tys. porad (por.

Tabela 2.4.7)<sup>66</sup>. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 351,8 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 40,1 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 10,2% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.4.1<sup>67</sup>. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

**Tabela 2.4.7:** Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia neurologiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA NEUROLOGICZNA	281,88
PORADNIA LECZENIA BÓLU	41,48
PORADNIA NEUROLOGICZNA DLA DZIECI	28,43

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.4.8:** Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

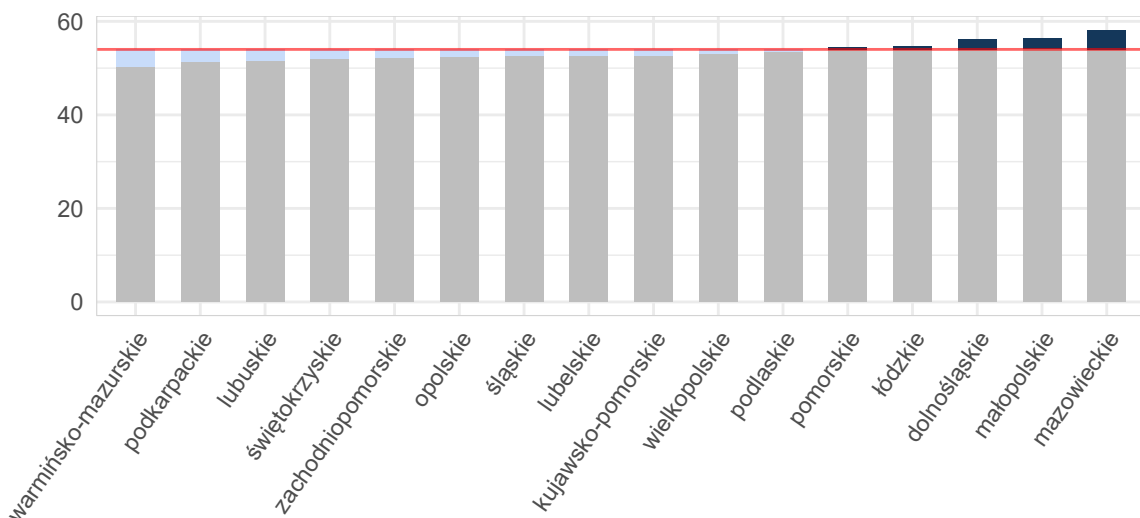
Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia neurologiczna	391,93	351,80	10,24	14,83

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

<sup>66</sup>Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

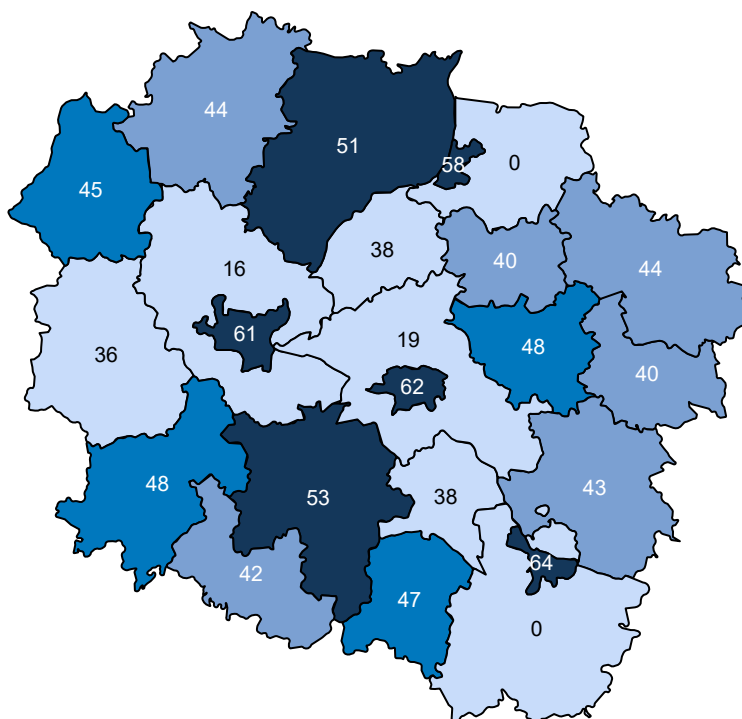
<sup>67</sup>Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

**Wykres 2.4.1:** Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.4.3:** Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły - % porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,52.

Tabela 2.4.9: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta	Mediana czasu oczekiwania (dni)
Inne urazy	0,06	0,04	0,0	1,57	-
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	0,42	0,28	0,1	1,49	-
Urazy jamy brzusznej	0,00	0,00	0,0	1,00	-
Urazy klatki piersiowej	0,01	0,00	0,0	1,60	-
Urazy kończyn dolnych	0,02	0,02	0,0	1,47	-
Urazy kończyn górnych	0,03	0,02	0,0	1,35	-
Urazy kręgosłupa	0,16	0,10	0,1	1,55	-
Urazy miednicy	0,00	0,00	0,0	2,00	-
<b>Urazy razem</b>	<b>0,71</b>	<b>0,47</b>	<b>0,3</b>	<b>1,52</b>	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>281,71</b>	<b>138,86</b>	<b>99,7</b>	<b>2,03</b>	<b>266</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.10 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.4.11. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 93%, z czego 60% porad stanowiły porady typu W11<sup>68</sup>. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 95%, 61%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.4.10: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Inne urazy	87,93	29,31	-	-	37,93	-	-
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	87,80	34,93	-	-	38,76	-	-
Urazy jamy brzusznej	100,00	33,33	-	-	33,33	-	-
Urazy klatki piersiowej	87,50	37,50	-	-	50,00	-	-
Urazy kończyn dolnych	88,00	40,00	-	-	32,00	-	-
Urazy kończyn górnych	100,00	51,61	-	-	22,58	-	-
Urazy kręgosłupa	85,89	33,13	-	-	27,61	-	-
Urazy miednicy	50,00	-	-	-	50,00	-	-
<b>Urazy razem</b>	<b>87,85</b>	<b>34,89</b>	-	-	<b>35,31</b>	-	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>93,26</b>	<b>59,80</b>	-	<b>0,48</b>	<b>17,87</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.11: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Inne urazy	91,39	47,41	-	-	34,94	-	-
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	92,83	48,69	-	0,05	32,62	-	-
Urazy jamy brzusznej	95,16	58,87	-	-	28,63	-	-

<sup>68</sup>W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Tabela 2.4.11: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Urazy klatki piersiowej	92,35	48,24	-	-	25,29	-	-
Urazy kończyn dolnych	93,67	53,39	-	-	23,53	-	-
Urazy kończyn górnych	91,60	48,33	-	0,22	29,49	-	-
Urazy kręgosłupa	92,74	51,64	-	0,05	33,44	-	-
Urazy miednicy	94,44	66,67	-	-	22,22	-	-
<b>Urazy razem</b>	<b>92,73</b>	<b>49,44</b>	-	<b>0,05</b>	<b>32,64</b>	-	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>94,83</b>	<b>61,06</b>	-	<b>0,36</b>	<b>17,88</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie kujawsko-pomorskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 83. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.4.12). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznaj prezentuje Tabela 2.4.13.

Tabela 2.4.12: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
02.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony im. L. Rydygiera w Toruniu	m. Toruń
02.0002	Regionalny Szpital Specjalistyczny im. dr. Władysława Biegańskiego w Grudziądzu	m. Grudziądz
02.0003	Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr. Jana Biziela w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0004	Szpital Uniwersytecki nr 1 im. dr. Antoniego Jurasza w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. błogosławionego księdza Jerzego Popiełuszki we Włocławku	m. Włocławek
02.0007	Szpital Wielospecjalistyczny im. dr. Ludwika Błażka w Inowrocławiu	inowrocławski
02.0008	10 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką - Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0009	Wielospecjalistyczny Szpital Miejski im. dr. E. Warmińskiego SP ZOZ w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0010	Specjalistyczny Szpital Miejski im. Mikołaja Kopernika	m. Toruń
02.0011	Pałuckie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	żniński
02.0012	NZOZ Nowy Szpital sp. z o.o. Prowadzony Przez Nowy Szpital sp. z o.o.	świecki
02.0014	NZOZ Nowy Szpital w Nakle i Szubinie sp. z o.o.	nakielski
02.0015	NZOZ Szpital Lipno Utworzony Przez Szpital Lipno sp. z o.o.	lipnowski
02.0017	SP ZOZ	radziejowski
02.0018	Powiatowy Szpital w Aleksandrowie Kujawskim sp. z o.o.	aleksandrowski
02.0019	Szpital Tucholski sp. z o.o.	tucholski
02.0021	Samodzielny Publiczny Wielospecjalistyczny ZOZ MSW w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0023	SP ZOZ w Rypinie	rypiński
02.0024	Szpital Powiatowy sp. z o.o. w Chełmży	toruński
02.0025	SP ZOZ w Mogilnie	mogileński
02.0026	ZOZ Szpital Powiatowy w Golubiu - Dobrzyniu Prow. Przez Szpital Powiatowy sp. z o.o.	golubsko-dobrzyński
02.0027	Szpital Powiatowy im. dr. A. Gacy i Dr J. Łaskiego - NZOZ w Więcborku	sępoleński
02.0028	ZOZ w Chełmnie	chełmiński
02.0030	NZOZ Centrum Medyczne Gizińscy w Bydgoszczy sp. z o.o.	m. Bydgoszcz

Tabela 2.4.12: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
02.0035	Centrum Diagnostyczno - Lecznicze Barska sp. z o.o.	m. Włocławek
02.0037	NZOZ Lecznicze Citomed sp. z o.o. w Toruniu	m. Toruń
02.0075	Samodzielny Publiczny Zespół Przychodni Specjalistycznych we Włocławku	m. Włocławek
02.0077	NZOZ Wimed w Lipnie Utworzony Przez Jolantę Wiśniewską	lipnowski
02.0085	NZOZ - Centrum Medyczne Farma - Med w Inowrocławiu	inowrocławski
02.0116	Specjalistyczne Przychodnie Medycyny Rodzinnej Dr Dariusz Górecki i Wspólnicy s.k. NZOZ	m. Toruń
02.0120	Miejska Przychodnia Specjalistyczna w Toruniu	m. Toruń
02.0121	Miejsko - Gminna Przychodnia w Świeciu	świecki
02.0125	Specjalistyczna Przychodnia Przemysłowa prof - Med sp. z o.o. we Włocławku	m. Włocławek
02.0126	NZOZ Nasz lek. - Praktyka Grupowa Lekarzy Rodzinnych z Przychodnią Specjalistyczną w Toruniu - Sławomir Jeka	m. Toruń
02.0136	SP ZOZ w Koronowie	bydgoski
02.0141	SP ZOZ Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska	m. Grudziądz
02.0144	Wojewódzki Ośrodek Medycyny Pracy w Toruniu	m. Toruń
02.0166	NZOZ Lekarze Rodzinni Tokarczyk i Wspólnicy Sp Jawna w Lipnie	lipnowski
02.0168	NZOZ Eskulap - Zofia Grudewicz, Andrzej Grudewicz w Radziejowie	radziejowski
02.0172	NZOZ Spółka Lekarzy Intercor sp. z o.o. w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0173	NZOZ Twój lek. Jarosław Roźnowski	chełmiński
02.0183	NZOZ Novamed Przychodnia Rodzinna w Brodnicy Prowadzony Przez Novamed sp. z o.o.	brodnicki
02.0194	Wojsk. Spec. Przych. lek. SP ZOZ Toruń	m. Toruń
02.0195	NZOZ Medicus sp. z o.o.	nakielski
02.0204	Niepublicznym Zakładem Opieki Zdrowotnej Gol - Med. sp. z o.o.	golubsko-dobrzyński
02.0216	NZOZ Mój lek. Jolanta Mado - Kuna	lipnowski
02.0234	NZOZ Elmed sp. z o.o. w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0236	NZOZ Praktyka Lekarza Rodzinnego - Konrad Włodarczyk	aleksandrowski
02.0265	NZOZ Centrum Zdrowia Błonie sp. z o.o. Krystyna Kopa i Wspólnicy w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0266	Wielospecjalistyczny Ośrodek Zdrowia Gryf - Med sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.0273	Przychodnia Tatrzańska sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.0277	Przychodnia Gdańska sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.0283	NZOZ Vitamed Utworzony Przez Vitamed Gałaj i Cichomski s.j. w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0285	NZOZ Przychodnia na Szwederowie w Bydgoszczy Prowadzony Przez Przychodnię na Szwederowie sp. z o.o. w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0288	NZOZ - Przychodnia Łomżyńska w Bydgoszczy Utworzony Przez Dan - Med sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.0289	NZOZ - Wielospecjalistyczna Przychodnia Bartodzieje sp. z o.o. w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0290	NZOZ Przychodnia Przyjazna Prowadzony Przez Przyjazna sp. z o.o. w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0295	NZOZ Przychodnia Rodzinna - Edyta Stefaniak - Mansour	aleksandrowski
02.0307	NZOZ Euromed - Magdalena Jaśkiewicz we Włocławku	m. Włocławek
02.0308	Miejski ZOZ sp. z o.o. NZOZ Miejski ZOZ we Włocławku	m. Włocławek
02.0318	NZOZ Przychodnia Bolesława Chrobrego - Prowadzony Przez Przychodnię Bolesława Chrobrego sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.0319	NZOZ Bydgoska Medyczna Przychodnia Centrum	m. Bydgoszcz
02.0320	NZOZ Centrum Medyczne Ikar w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0326	Utworzony Przez Centrum Medyczne Ikar - Borowicz s.j. Przychodnia Jachcice	m. Bydgoszcz

Tabela 2.4.12: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
02.0329	Promedica - Gp sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.0330	NZOZ Rodzina sp. z o.o. w Mogilnie	mogileński
02.0337	Przychodnia Kemed	wąbrzeski
02.0379	NZOZ Centrum Medyczne Nad Brdą Utworzony Przez Centrum Medyczne Nad Brdą sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.0384	Kościelniak Usowska Rajkowski Lekarska Spółka Partnerska Przychodnia Lekarska w Janowcu Wielkopolskim	żniński
02.0389	Centrum Medyczne Olk - Med	m. Toruń
02.0400	Mig - Med Centrum Medyczne	wąbrzeski
02.0411	Zespół Przychodni Specjalistycznych Sanitas w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0414	Wojewódzki Ośrodek Medycyny Pracy	m. Bydgoszcz
02.0429	Specjalistyczna Praktyka Lekarska - Gabinet Neurologiczny Akson - Krzysztof Brodowski	tucholski
02.0445	NZOZ Euromedica - Spec Prowadzony Przez NZOZ Euromedica - Spec sp. z o.o. w Grudziądzu	m. Grudziądz
02.0460	NZOZ Specjaliści Liliana Bartuzi - Łopusiewicz	świecki
02.0477	Gabinet Lekarski - Piotr Chełmiński	brodnicki
02.0512	NZOZ Medic w Brodnicy Prowadzony Przez Medic U. Twarogowską s.j.	brodnicki
02.0523	NZOZ Ars Medica Poradnie Specjalistyczne s.c. Dominika i Michał Bryczkowscy	sępoleński
02.0540	Centrum Reumatologii i Rehabilitacji sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.0541	Bydgoskie Centrum Diabetologii i Endokrynologii w Bydgoszczy - sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.0543	NZOZ Neuro - Med w Grudziądzu Prowadzony Przez Neuro - Med Lekarska Spółka Partnerska	m. Grudziądz
02.1062	Mig - Med Centrum Medyczne sp. z o.o.	wąbrzeski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.13: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Dane wg 5 największych podgrup						choroby spoza grupy [tys.]
	Obrażenia czaszkowo - mózgowe [tys.]	Urazy kręgosłupa [tys.]	Inne urazy [tys.]	Urazy kończyn górnych [tys.]	Urazy kończyn dolnych [tys.]	Urazy razem [tys.]	
02.0002	0,00	-	-	-	-	0,00	4,36
02.0003	0,00	-	0,00	-	0,00	0,00	3,23
02.0006	0,00	0,00	-	-	-	0,00	1,48
02.0007	0,03	0,00	-	0,01	0,00	0,04	14,53
02.0008	0,00	0,00	-	0,00	-	0,01	11,64
02.0009	0,00	-	0,00	-	-	0,00	3,04
02.0010	-	0,01	-	-	-	0,01	3,86
02.0011	0,01	-	-	-	-	0,01	3,45
02.0012	0,01	0,00	-	-	-	0,01	2,20
02.0014	0,00	-	-	-	-	0,00	3,49
02.0015	-	-	-	0,00	-	0,00	3,16
02.0017	0,00	-	0,00	-	-	0,01	3,40
02.0018	0,02	-	-	-	0,00	0,02	2,20
02.0019	0,00	0,00	0,00	-	-	0,00	3,13
02.0021	0,01	0,00	0,00	-	-	0,01	3,39
02.0023	0,01	0,00	0,00	-	0,00	0,02	3,31
02.0024	0,01	0,00	0,00	-	-	0,02	3,68



**Tabela 2.4.13:** Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 5 największych podgrup					Urazy razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	Obrażenia czaskowo - mózgowe [tys.]	Urazy kręgosłupa [tys.]	Inne urazy [tys.]	Urazy kończyn górnych [tys.]	Urazy kończyn dolnych [tys.]		
02.0026	0,02	0,00	-	-	-	0,03	2,18
02.0028	0,02	0,01	0,00	0,00	-	0,03	1,93
02.0030	0,00	-	-	-	-	0,00	2,67
02.0035	-	0,00	-	-	-	0,00	1,13
02.0075	0,02	0,00	0,00	0,00	0,00	0,02	16,37
02.0077	0,00	-	-	-	-	0,00	1,05
02.0085	0,00	0,00	0,00	-	0,00	0,01	2,46
02.0116	-	-	0,00	-	-	0,00	6,98
02.0120	0,00	-	-	-	-	0,00	7,05
02.0121	0,02	0,00	-	-	-	0,02	5,02
02.0125	0,01	-	-	-	-	0,01	2,46
02.0126	0,00	-	-	-	-	0,00	3,97
02.0136	0,00	-	-	-	-	0,00	1,88
02.0141	-	0,01	-	-	0,00	0,02	6,86
02.0144	0,01	0,00	0,00	-	-	0,01	7,84
02.0172	0,01	-	-	-	-	0,01	4,71
02.0173	-	0,00	-	-	-	0,00	3,23
02.0183	0,00	-	-	-	-	0,00	3,67
02.0194	-	0,00	0,01	0,00	0,00	0,02	6,63
02.0195	0,00	0,00	-	-	-	0,01	2,52
02.0204	0,02	-	-	-	-	0,02	4,18
02.0234	0,00	0,00	0,00	0,00	-	0,01	1,85
02.0265	0,01	-	0,00	0,00	0,00	0,01	5,88
02.0266	0,00	-	0,00	-	-	0,00	1,47
02.0277	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,02	2,02
02.0283	0,01	0,02	-	-	0,00	0,03	1,34
02.0285	0,01	-	-	-	-	0,01	2,29
02.0289	0,00	0,00	-	-	-	0,00	3,89
02.0290	0,02	0,01	-	-	-	0,02	4,22
02.0295	0,00	-	-	-	-	0,00	1,18
02.0307	-	0,00	-	0,00	-	0,00	1,62
02.0308	0,00	-	-	-	-	0,00	1,63
02.0318	0,00	0,00	-	-	-	0,00	1,60
02.0319	0,01	0,00	0,00	0,00	-	0,01	5,59
02.0320	0,00	0,00	0,00	-	-	0,01	2,74
02.0326	0,00	0,00	0,00	0,00	-	0,01	1,48
02.0329	0,01	0,00	-	-	-	0,01	2,17
02.0330	0,02	0,00	0,01	-	-	0,03	2,25
02.0379	0,00	-	-	-	-	0,00	3,28
02.0384	0,01	0,00	-	-	-	0,02	2,43
02.0389	0,00	0,01	-	0,00	-	0,01	4,20
02.0400	0,00	-	-	-	-	0,00	1,04
02.0411	0,00	0,00	-	0,00	-	0,00	1,49
02.0414	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01	2,84
02.0429	0,01	0,03	-	-	-	0,04	2,62
02.0460	-	-	-	-	-	0,00	2,86
02.0477	0,00	0,00	-	-	-	0,01	2,43
02.0512	0,01	-	-	0,00	0,00	0,02	1,08
02.0540	-	0,00	-	0,00	-	0,00	3,02
02.0541	0,00	-	-	-	-	0,00	2,99
02.0543	0,00	-	-	-	-	0,00	5,62
02.1062	0,00	-	-	-	-	0,00	0,91

**Tabela 2.4.13:** Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Dane wg 5 największych podgrup						
	Obrażenia czaskowo - mózgowe [tys.]	Urazy kręgosłupa [tys.]	Inne urazy [tys.]	Urazy kończyn górnych [tys.]	Urazy kończyn dolnych [tys.]	Urazy razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
<b>Woj.</b>	<b>0,42</b>	<b>0,16</b>	<b>0,06</b>	<b>0,03</b>	<b>0,02</b>	<b>0,71</b>	<b>281,71</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 16,4 tys. porad dla 7,1 tys. pacjentów (por. Tabela 2.4.14. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 2,3. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 59,7%. 33 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

**Tabela 2.4.14:** Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
02.0001	3,23	2,11	1,53	99,91	58,80	-	-	36,77	-	-
02.0002	4,36	3,01	1,45	100,00	56,49	-	-	28,18	-	-
02.0003	3,23	2,13	1,52	92,76	59,08	-	-	17,69	-	-
02.0004	3,17	2,37	1,34	100,00	66,92	-	-	-	-	-
02.0006	1,49	0,92	1,62	96,84	45,96	-	-	32,23	-	-
02.0007	14,57	9,04	1,61	99,97	79,63	-	-	13,01	-	-
02.0008	11,65	5,46	2,13	84,86	56,72	-	-	15,14	-	-
02.0009	3,05	1,38	2,22	99,74	44,78	-	-	17,72	0,03	-
02.0010	3,87	1,50	2,58	100,00	80,11	-	-	2,25	-	-
02.0011	3,46	2,29	1,51	100,00	39,29	-	-	-	-	-
02.0012	2,21	1,47	1,50	100,00	50,05	-	-	31,01	-	-
02.0014	3,49	1,98	1,76	100,00	32,56	-	-	31,79	-	-
02.0015	3,16	1,56	2,03	98,57	75,70	-	-	18,91	-	-
02.0017	3,41	1,63	2,09	100,00	60,01	-	-	16,90	-	-
02.0018	2,22	1,04	2,13	92,97	58,49	-	-	18,34	-	-
02.0019	3,14	2,04	1,54	98,57	61,51	-	1,40	22,48	-	-
02.0021	3,40	2,54	1,34	99,85	52,20	-	-	31,57	-	0,03
02.0023	3,32	1,94	1,72	99,76	63,12	-	0,24	23,01	-	-
02.0024	3,69	1,73	2,13	100,00	74,69	-	-	0,03	-	-
02.0025	4,14	2,00	2,07	77,35	43,07	-	-	22,65	-	-
02.0026	2,21	1,10	2,00	93,11	42,84	-	6,89	19,76	-	-
02.0027	1,71	0,97	1,77	79,11	27,30	-	1,87	19,02	-	-
02.0028	1,96	0,97	2,02	100,00	68,77	-	-	-	-	-
02.0030	2,67	1,35	1,98	74,96	44,42	-	-	25,04	-	-
02.0035	1,14	0,57	1,99	76,48	46,52	-	-	23,52	-	-
02.0037	4,30	2,45	1,76	98,02	81,02	-	-	16,98	-	-
02.0075	16,39	7,07	2,32	100,00	71,24	-	-	16,55	-	-
02.0077	1,05	0,57	1,85	78,19	51,52	-	-	21,81	-	-
02.0085	2,47	1,19	2,08	77,17	48,38	-	-	22,83	-	-
02.0116	6,98	3,11	2,24	84,72	56,14	-	0,03	15,25	-	-
02.0120	7,06	3,25	2,17	99,99	66,05	-	-	18,35	-	-
02.0121	5,04	2,30	2,19	100,00	82,01	-	-	17,35	-	-
02.0125	2,47	1,33	1,85	99,96	65,16	-	-	27,96	-	0,04
02.0126	3,97	1,48	2,68	67,37	46,18	-	12,35	20,28	-	-

Tabela 2.4.14: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
02.0136	1,89	0,88	2,16	79,61	48,78	-	-	20,39	-	-
02.0141	6,88	3,11	2,22	82,63	52,09	-	-	17,37	-	-
02.0144	7,86	3,27	2,41	97,30	72,42	-	-	9,65	-	-
02.0166	0,82	0,38	2,17	77,82	15,20	-	-	22,18	-	-
02.0168	1,53	0,79	1,93	73,27	49,80	-	7,37	19,36	-	-
02.0172	4,72	2,42	1,95	99,98	56,93	-	-	27,12	-	-
02.0173	3,23	1,25	2,58	100,00	77,63	-	-	14,90	-	-
02.0183	3,67	1,62	2,26	69,32	45,85	-	8,90	21,78	-	-
02.0194	6,65	2,75	2,42	88,49	66,65	-	-	11,51	-	-
02.0195	2,52	1,43	1,77	100,00	15,58	-	-	21,41	-	-
02.0204	4,20	1,46	2,88	98,57	86,56	-	0,93	10,20	-	-
02.0216	2,35	0,97	2,42	98,55	77,25	-	-	17,05	-	-
02.0234	1,86	1,02	1,82	90,57	63,04	-	-	9,54	-	-
02.0236	1,06	0,50	2,11	82,36	62,64	-	-	17,64	-	-
02.0265	5,90	3,01	1,96	99,86	49,14	-	-	17,91	-	-
02.0266	1,47	0,78	1,87	100,00	26,14	-	-	36,15	-	-
02.0273	3,55	2,15	1,65	99,94	48,69	-	-	32,70	-	-
02.0277	2,03	1,18	1,73	99,90	54,82	-	-	27,93	-	0,05
02.0283	1,37	0,92	1,50	94,39	11,37	-	-	18,29	-	-
02.0285	2,30	1,16	1,99	79,81	47,56	-	-	20,19	-	-
02.0288	0,97	0,53	1,82	74,95	48,45	-	-	25,05	-	-
02.0289	3,89	2,19	1,78	100,00	66,72	-	-	21,78	-	-
02.0290	4,24	2,00	2,13	82,41	48,01	-	-	17,59	-	-
02.0295	1,18	0,57	2,08	65,77	28,99	-	-	34,23	-	-
02.0307	1,62	0,81	2,00	83,26	48,36	-	-	16,74	-	-
02.0308	1,63	0,98	1,66	99,88	68,52	-	-	22,78	-	-
02.0318	1,61	0,83	1,94	100,00	41,98	-	-	24,63	-	-
02.0319	5,60	2,46	2,27	100,00	77,45	-	-	11,38	-	-
02.0320	2,75	1,48	1,86	100,00	60,87	-	-	23,64	-	-
02.0326	1,49	0,86	1,72	100,00	56,59	-	-	22,14	-	-
02.0329	2,18	1,14	1,92	100,00	10,63	-	-	18,05	-	-
02.0330	2,27	0,99	2,29	82,24	60,84	-	-	17,76	-	-
02.0337	1,92	0,89	2,16	86,93	46,35	-	-	13,07	-	-
02.0379	3,28	1,70	1,93	99,91	54,75	-	-	24,65	-	-
02.0384	2,44	1,37	1,79	70,39	13,13	-	-	29,61	-	-
02.0389	4,21	2,00	2,11	99,76	69,15	-	0,24	18,82	-	-
02.0400	1,04	0,65	1,62	82,85	21,46	-	-	17,15	-	-
02.0411	1,49	0,69	2,15	100,00	79,89	-	-	5,70	-	-
02.0414	2,85	1,31	2,17	100,00	64,65	-	-	-	-	-
02.0429	2,66	1,07	2,48	78,83	56,99	-	0,41	20,75	-	-
02.0445	3,34	1,42	2,35	100,00	81,59	-	-	-	-	-
02.0460	2,86	1,55	1,84	80,52	60,87	-	4,06	15,42	-	-
02.0477	2,44	0,94	2,59	100,00	84,21	-	-	15,34	-	-
02.0512	1,10	0,83	1,32	100,00	38,00	-	-	60,45	-	-
02.0523	1,26	0,88	1,42	100,00	58,38	-	-	29,47	-	-
02.0540	3,02	1,48	2,04	75,45	43,35	-	-	24,55	-	-
02.0541	2,99	1,24	2,42	81,10	54,84	-	-	18,90	-	-
02.0543	5,62	3,15	1,78	99,98	76,14	-	-	17,61	-	-
02.1062	0,92	0,61	1,50	80,85	22,31	-	-	19,15	-	-
<b>Woj.</b>	<b>282,42</b>	<b>139,16</b>	<b>2,03</b>	<b>93,25</b>	<b>59,73</b>	-	<b>0,48</b>	<b>17,91</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.4.15 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie kujawsko-pomorskim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.4.16 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów<sup>69</sup> oraz statystykę, mówiącą o tym,

<sup>69</sup>Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier.

jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.4.17.

**Tabela 2.4.15:** Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	96,32	3,53	0,15
kujawsko-pomorskie	96,79	3,10	0,10
lubelskie	95,85	3,97	0,18
lubuskie	97,08	2,83	0,09
łódzkie	96,74	3,14	0,11
małopolskie	97,09	2,82	0,09
mazowieckie	95,93	3,89	0,18
opolskie	96,91	2,98	0,11
podkarpackie	96,39	3,47	0,14
podlaskie	95,67	4,17	0,17
pomorskie	96,76	3,13	0,11
śląskie	96,63	3,26	0,12
świętokrzyskie	96,55	3,33	0,12
warmińsko-mazurskie	96,83	3,06	0,11
wielkopolskie	97,14	2,79	0,07
zachodniopomorskie	95,99	3,86	0,15
<b>Polska</b>	<b>96,53</b>	<b>3,35</b>	<b>0,13</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.4.16:** Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
02.0001	4,46	95,51	-	0,03	81,72	57	43,43	28,38	28,19
02.0002	-	100,00	-	-	37,32	340	45,74	37,14	17,13
02.0003	10,11	89,82	0,06	-	28,18	364	39,84	40,58	19,58
02.0004	6,99	93,01	-	-	38,63	228	53,53	35,29	11,18
02.0006	-	100,00	-	-	52,02	185	33,98	39,17	26,85
02.0007	0,01	99,99	-	-	37,99	384	33,99	43,37	22,64
02.0008	0,37	99,57	0,03	0,03	74,75	122	13,56	38,22	48,22
02.0009	-	99,64	-	0,36	33,43	432	16,37	27,30	56,33
02.0010	0,08	99,90	-	0,03	32,02	749	16,04	13,09	70,87
02.0011	9,14	90,86	-	-	47,64	143	42,99	30,64	26,37
02.0012	-	100,00	-	-	50,86	190	42,61	35,99	21,40
02.0014	0,57	99,43	-	-	53,15	168	30,64	28,75	40,61
02.0015	0,16	99,84	-	-	35,32	497	23,79	29,65	46,56
02.0017	-	100,00	-	-	43,98	274	18,46	30,05	51,50
02.0018	0,14	99,86	-	-	35,24	420	17,62	32,81	49,57
02.0019	0,26	99,74	-	-	28,99	462	40,56	35,40	24,04
02.0021	-	99,97	0,03	-	54,23	174	54,47	32,22	13,32
02.0023	-	100,00	-	-	36,37	336	34,03	28,70	37,27
02.0024	-	99,89	-	0,11	30,87	577	19,81	22,28	57,91
02.0025	1,74	98,21	-	0,05	61,95	56	14,92	42,39	42,68
02.0026	-	100,00	-	-	52,58	182	23,39	31,10	45,51
02.0027	0,82	99,18	-	-	60,91	82	23,98	48,19	27,83
02.0028	4,79	95,21	-	-	41,16	261	23,94	22,01	54,05
02.0030	1,12	98,88	-	-	53,59	166	15,04	50,00	34,96
02.0035	-	100,00	-	-	63,00	111	15,68	47,05	37,27
02.0037	0,05	99,63	0,28	0,05	25,72	742	33,56	31,86	34,58

- tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.4.16: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
02.0075	-	100,00	-	-	30,41	976	15,91	25,03	59,06
02.0077	0,38	93,62	5,90	0,10	51,52	116	18,95	54,67	26,38
02.0085	8,62	91,38	-	-	51,09	115	14,13	45,51	40,36
02.0116	1,49	98,51	-	-	39,82	411	13,36	35,69	50,95
02.0120	0,03	99,97	-	-	84,65	90	18,27	28,43	53,31
02.0121	-	100,00	-	-	26,19	769	18,66	18,94	62,40
02.0125	-	100,00	-	-	55,61	137	29,62	26,63	43,75
02.0126	0,43	99,52	-	0,05	54,93	116	5,67	33,61	60,72
02.0136	0,05	99,95	-	-	55,77	134	12,45	40,25	47,30
02.0141	8,79	90,90	0,01	0,29	33,56	306	7,98	51,08	40,94
02.0144	0,08	21,51	-	78,42	26,81	579	13,35	23,39	63,26
02.0166	0,49	98,90	0,61	-	52,94	168	12,38	39,22	48,41
02.0168	3,26	96,54	-	0,20	45,05	245	19,10	46,54	34,35
02.0172	0,32	99,66	0,02	-	44,89	287	25,15	28,58	46,26
02.0173	0,56	99,44	-	-	48,30	214	14,06	20,14	65,80
02.0183	1,82	98,15	-	0,03	56,11	153	8,63	43,07	48,30
02.0194	2,33	47,32	-	50,35	40,52	329	6,45	38,00	55,55
02.0195	-	99,84	0,16	-	28,47	391	28,91	35,69	35,41
02.0204	0,05	99,95	-	-	23,78	504	10,17	14,06	75,77
02.0216	-	100,00	-	-	31,59	704	16,07	21,26	62,67
02.0234	-	100,00	-	-	94,07	70	23,22	43,97	32,81
02.0236	-	96,70	3,30	-	42,74	299	15,85	40,38	43,77
02.0265	0,41	99,59	-	-	33,38	439	26,34	27,28	46,38
02.0266	-	99,66	0,34	-	61,95	145	27,64	29,82	42,55
02.0273	0,39	99,61	-	-	63,61	124	33,92	34,96	31,13
02.0277	0,20	98,87	-	0,93	51,67	182	34,51	26,94	38,54
02.0283	1,82	98,10	0,07	-	25,87	860	42,13	38,63	19,24
02.0285	-	100,00	-	-	49,96	202	17,32	40,64	42,04
02.0288	-	99,69	0,21	0,10	46,89	230	22,77	45,34	31,88
02.0289	0,31	99,69	-	-	38,32	375	27,84	34,46	37,70
02.0290	0,02	99,98	-	-	46,73	245	11,98	42,49	45,53
02.0295	0,17	99,83	-	-	77,51	71	8,62	60,36	31,02
02.0307	0,25	99,75	-	-	38,73	499	18,34	41,26	40,40
02.0308	-	100,00	-	-	29,21	643	33,31	37,60	29,09
02.0318	-	100,00	-	-	41,04	321	26,06	25,00	48,94
02.0319	0,05	99,95	-	-	17,16	1 093	15,59	23,82	60,59
02.0320	0,91	99,09	-	-	53,38	171	27,20	31,71	41,09
02.0326	2,56	97,44	-	-	36,00	393	32,03	30,82	37,15
02.0329	-	99,95	0,05	-	44,02	250	25,47	24,28	50,25
02.0330	9,93	89,89	-	0,18	46,90	141	10,68	38,33	50,99
02.0337	0,26	99,74	-	-	37,55	418	14,53	34,90	50,57
02.0379	0,37	99,54	-	0,09	46,80	240	25,02	32,30	42,69
02.0384	0,16	99,84	-	-	67,85	53	18,04	66,18	15,79
02.0389	2,88	97,05	-	0,07	29,61	664	21,58	22,20	56,23
02.0400	0,19	99,81	-	-	39,37	456	31,03	50,38	18,58
02.0411	0,27	99,73	-	-	28,22	675	17,69	26,68	55,63
02.0414	0,14	99,68	0,18	-	44,89	240	20,15	24,78	55,07
02.0429	9,92	89,92	0,15	-	51,50	103	9,40	32,41	58,20
02.0445	-	100,00	-	-	29,47	592	17,87	19,84	62,29
02.0460	1,05	98,92	-	0,03	38,71	317	24,41	38,95	36,64
02.0477	3,68	96,32	-	-	23,16	586	11,13	13,75	75,12
02.0512	-	100,00	-	-	79,64	40	59,73	21,27	19,00
02.0523	0,32	99,68	-	-	36,22	397	46,15	40,19	13,66
02.0540	1,56	98,31	0,10	0,03	53,61	140	12,64	52,02	35,34
02.0541	-	99,93	-	0,07	52,20	166	8,28	31,73	59,99
02.0543	-	100,00	-	-	40,21	315	30,90	29,92	39,17
02.1062	-	100,00	-	-	42,55	291	37,54	50,71	11,75
<b>Woj.</b>	<b>1,25</b>	<b>95,30</b>	<b>0,05</b>	<b>3,40</b>	<b>43,72</b>	<b>265</b>	<b>22,36</b>	<b>33,11</b>	<b>44,53</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.4.17:** Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
02.0001	1	0,91	0,25	0,00	100,00	0,84	-	-	-	-	0,55
02.0002	1	0,75	0,20	0,00	100,00	0,67	-	-	-	-	2,14
02.0003	1	0,63	0,19	0,00	97,79	0,73	-	-	-	-	3,23
02.0004	1	0,36	0,11	0,00	100,00	0,87	-	-	-	-	0,85
02.0006	1	0,40	0,12	0,00	99,75	0,64	-	-	-	-	5,53
02.0007	1	3,30	0,93	0,00	99,91	0,88	-	-	-	-	1,46
02.0008	1	5,62	1,65	0,00	86,07	0,63	-	-	-	-	4,09
02.0009	1	1,72	0,46	0,00	99,83	0,49	-	-	-	-	15,58
02.0010	1	2,74	0,63	0,00	100,00	0,92	-	-	-	-	0,66
02.0011	1	0,91	0,27	0,00	100,00	0,64	-	-	-	-	-
02.0012	1	0,47	0,14	0,00	100,00	0,62	-	-	-	-	1,48
02.0014	1	1,42	0,41	0,00	100,00	0,49	-	-	-	-	4,51
02.0015	1	1,47	0,34	0,00	99,52	0,89	-	-	-	-	0,96
02.0017	1	1,76	0,49	0,00	100,00	0,65	-	-	-	-	3,53
02.0018	1	1,10	0,29	0,00	97,45	0,70	-	-	-	-	1,12
02.0019	1	0,75	0,21	0,00	97,48	0,79	-	2,52	-	-	0,95
02.0021	1	0,45	0,14	0,00	100,00	0,66	-	-	-	-	6,40
02.0023	1	1,24	0,33	0,00	99,76	0,72	-	0,24	-	-	5,83
02.0024	1	2,14	0,59	0,00	100,00	0,88	-	-	-	-	2,81
02.0025	1	1,77	0,51	0,00	82,86	0,60	-	-	-	-	0,20
02.0026	1	1,00	0,24	0,00	86,35	0,60	-	13,65	-	-	0,92
02.0027	1	0,48	0,14	0,00	83,02	0,32	-	2,94	-	-	4,04
02.0028	1	1,06	0,28	0,00	100,00	0,89	-	-	-	-	1,04
02.0030	-	0,93	0,28	0,00	75,59	0,55	-	-	-	-	7,79
02.0035	1	0,42	0,12	0,00	82,27	0,68	-	-	-	-	4,60
02.0037	1	1,49	0,32	0,00	99,06	0,92	-	-	-	-	0,20
02.0075	-	9,68	2,41	0,00	100,00	0,84	-	-	-	-	-
02.0077	-	0,28	0,08	0,00	88,81	0,82	-	-	-	-	0,81
02.0085	-	1,00	0,28	0,00	85,76	0,73	-	-	-	-	0,47
02.0116	-	3,56	0,93	0,00	88,72	0,70	-	0,03	-	-	3,08
02.0120	-	3,76	0,96	0,00	100,00	0,78	-	-	-	-	0,35
02.0121	-	3,14	0,88	0,00	100,00	0,96	-	-	-	-	-
02.0125	-	1,08	0,27	0,00	99,91	0,85	-	-	-	-	2,31
02.0126	-	2,41	0,59	0,00	70,08	0,81	-	18,01	-	-	-
02.0136	-	0,89	0,26	0,00	80,96	0,59	-	-	-	-	11,20
02.0141	-	2,82	0,80	0,00	85,62	0,65	-	-	-	-	2,86
02.0144	-	4,97	1,30	0,00	98,19	0,83	-	-	-	-	3,61
02.0166	-	0,40	0,12	0,00	80,51	0,20	-	-	-	-	5,66
02.0168	-	0,53	0,14	0,00	66,03	0,70	-	19,73	-	-	2,59
02.0172	-	2,19	0,56	0,00	100,00	0,71	-	-	-	-	8,88
02.0173	-	2,12	0,47	0,00	100,00	0,87	-	-	-	-	-
02.0183	-	1,77	0,51	0,00	65,78	0,70	-	16,40	-	-	1,11
02.0194	-	3,69	1,05	0,00	88,68	0,70	-	-	-	-	4,98
02.0195	-	0,89	0,25	0,00	100,00	0,20	-	-	-	-	8,06
02.0204	-	3,18	0,73	0,00	98,46	0,95	-	1,16	-	-	-
02.0216	-	1,47	0,34	0,00	98,91	0,89	-	-	-	-	0,27
02.0234	-	0,61	0,18	0,00	91,46	0,78	-	-	-	-	0,18
02.0236	-	0,46	0,12	0,00	89,01	0,86	-	-	-	-	-
02.0265	-	2,73	0,65	0,00	99,85	0,65	-	-	-	-	3,63
02.0266	-	0,62	0,16	0,00	100,00	0,40	-	-	-	-	4,32
02.0273	-	1,11	0,32	0,00	99,91	0,65	-	-	-	-	3,53
02.0277	-	0,78	0,20	0,00	99,87	0,75	-	-	-	-	5,11
02.0283	-	0,26	0,07	0,00	98,48	0,14	-	-	-	-	4,23
02.0285	-	0,97	0,29	0,00	79,40	0,53	-	-	-	-	12,13
02.0288	-	0,31	0,09	0,00	79,55	0,57	-	-	-	-	3,27
02.0289	-	1,47	0,43	0,00	100,00	0,82	-	-	-	-	4,56
02.0290	-	1,93	0,59	0,00	83,95	0,57	-	-	-	-	8,45
02.0295	-	0,37	0,11	0,00	76,02	0,64	-	-	-	-	-
02.0307	-	0,65	0,18	0,00	84,25	0,54	-	-	-	-	6,90

**Tabela 2.4.17:** Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyspitałnia	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
02.0308	-	0,48	0,13	0,00	100,00	0,85	-	-	-	-	-	4,63
02.0318	-	0,79	0,21	0,00	100,00	0,57	-	-	-	-	-	5,34
02.0319	-	3,39	0,92	0,00	100,00	0,88	-	-	-	-	-	2,24
02.0320	-	1,13	0,30	0,00	100,00	0,71	-	-	-	-	-	4,16
02.0326	-	0,55	0,16	0,00	100,00	0,70	-	-	-	-	-	3,26
02.0329	-	1,10	0,32	0,00	100,00	0,09	-	-	-	-	-	2,28
02.0330	-	1,16	0,31	0,00	86,72	0,77	-	-	-	-	-	2,29
02.0337	-	0,97	0,27	0,00	91,25	0,55	-	-	-	-	-	4,29
02.0379	-	1,40	0,35	0,00	100,00	0,68	-	-	-	-	-	7,28
02.0384	-	0,39	0,12	0,00	77,98	0,27	-	-	-	-	-	-
02.0389	-	2,37	0,62	0,00	99,75	0,84	-	0,25	-	-	-	3,73
02.0400	-	0,19	0,06	0,00	82,47	0,31	-	-	-	-	-	3,75
02.0411	-	0,83	0,23	0,00	100,00	0,81	-	-	-	-	-	3,61
02.0414	-	1,57	0,38	0,00	100,00	0,74	-	-	-	-	-	2,80
02.0429	-	1,55	0,39	0,00	83,59	0,79	-	0,52	-	-	-	-
02.0445	-	2,08	0,49	0,00	100,00	0,95	-	-	-	-	-	-
02.0460	-	1,05	0,30	0,00	79,58	0,73	-	6,97	-	-	-	-
02.0477	-	1,84	0,50	0,00	100,00	0,95	-	-	-	-	-	0,16
02.0512	-	0,21	0,06	0,00	100,00	0,85	-	-	-	-	-	0,96
02.0523	-	0,17	0,05	0,00	100,00	0,74	-	-	-	-	-	1,74
02.0540	-	1,07	0,32	0,00	82,30	0,63	-	-	-	-	-	2,96
02.0541	-	1,80	0,52	0,00	84,08	0,68	-	-	-	-	-	9,47
02.0543	-	2,20	0,57	0,00	100,00	0,87	-	-	-	-	-	1,41
02.1062	-	0,11	0,03	0,00	80,56	0,36	-	-	-	-	-	2,30
<b>Woj.</b>	-	<b>125,77</b>	<b>33,45</b>	<b>0,00</b>	<b>94,27</b>	<b>0,75</b>	-	<b>0,90</b>	-	-	-	<b>2,79</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### 2.4.3 Poradnia chirurgii ogólnej

W województwie kujawsko-pomorskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 59. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.4.18.

**Tabela 2.4.18:** PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ - podstawowe statystyki według województw

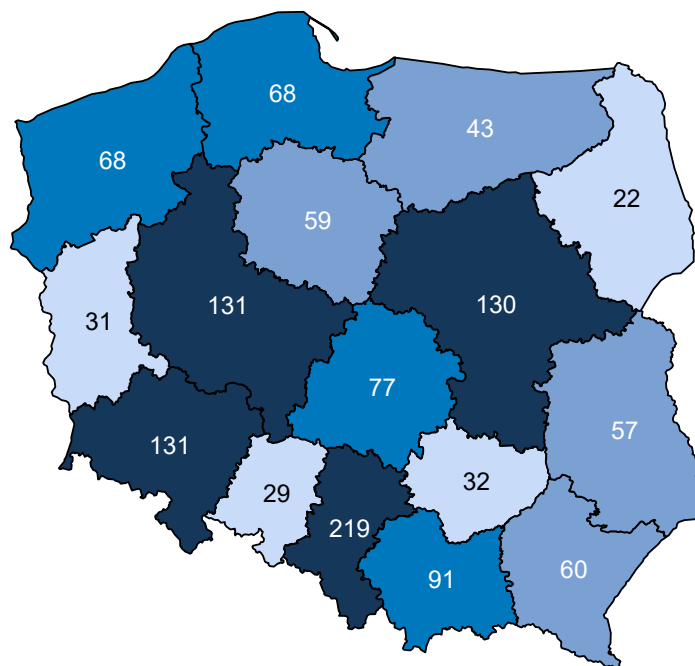
województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	639,26	4 879,82	131
kujawsko-pomorskie	399,19	6 766,02	59
lubelskie	371,82	6 523,14	57
lubuskie	206,23	6 652,48	31
łódzkie	380,03	4 935,45	77
małopolskie	627,64	6 897,12	91
mazowieckie	795,98	6 122,92	130
opolskie	165,68	5 712,97	29
podkarpackie	416,33	6 938,85	60
podlaskie	213,97	9 725,77	22
pomorskie	490,68	7 215,81	68
śląskie	972,32	4 439,84	219
świętokrzyskie	192,92	6 028,69	32
warmińsko-mazurskie	323,53	7 524,05	43
wielkopolskie	770,37	5 880,66	131
zachodniopomorskie	376,37	5 534,90	68

**Tabela 2.4.18:** PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
<b>Polska</b>	<b>7 342,31</b>	<b>5 883,26</b>	<b>1 248</b>

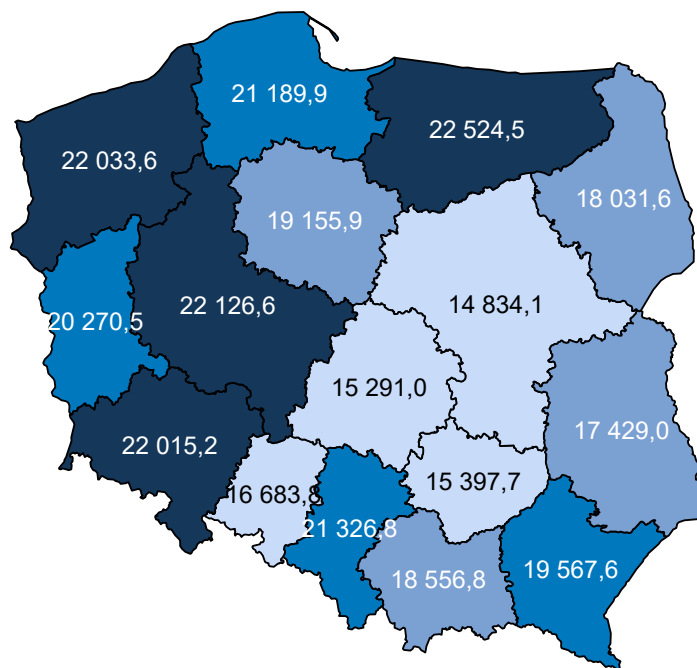
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Mapa 2.4.4:** PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS



**Mapa 2.4.5:** PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ - liczba porad na 100 tys. ludności

Opracowanie DAIS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia chirurgiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 1 064,8 tys. porad (por. Tabela 2.4.19)<sup>70</sup>. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 559,3 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 505,5 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 47,5% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.4.2<sup>71</sup>. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

**Tabela 2.4.19:** Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia chirurgiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	397,88
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI	60,36
PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ	55,17
PORADNIA CHIRURGII NACZYNIOWEJ	19,22
PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ	11,27
PORADNIA CHIRURGII KLATKI PIERSIOWEJ	6,94
PORADNIA PROKTologiczna	4,41
PORADNIA CHIRURGII PLASTYCZNEJ	2,09

<sup>70</sup>Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.<sup>71</sup>Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

**Tabela 2.4.19:** Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia chirurgiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA KARDIOCHIRURGICZNA	1,82
PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ DLA DZIECI	0,10
PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ DLA DZIECI	0,06
PORADNIA LECZENIA OPARZEŃ	0,01
PORADNIA KARDIOCHIRURGICZNA DLA DZIECI	0,00

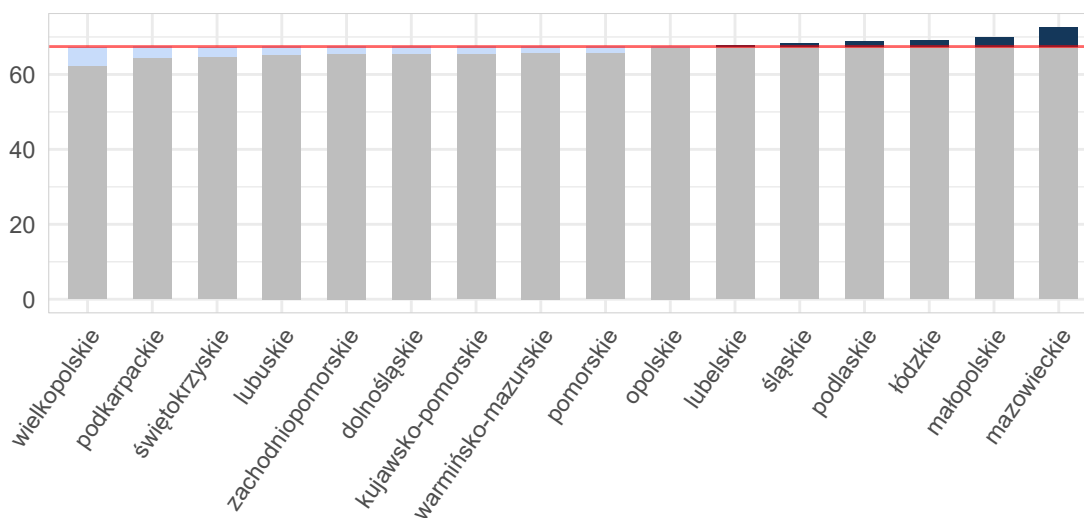
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.4.20:** Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

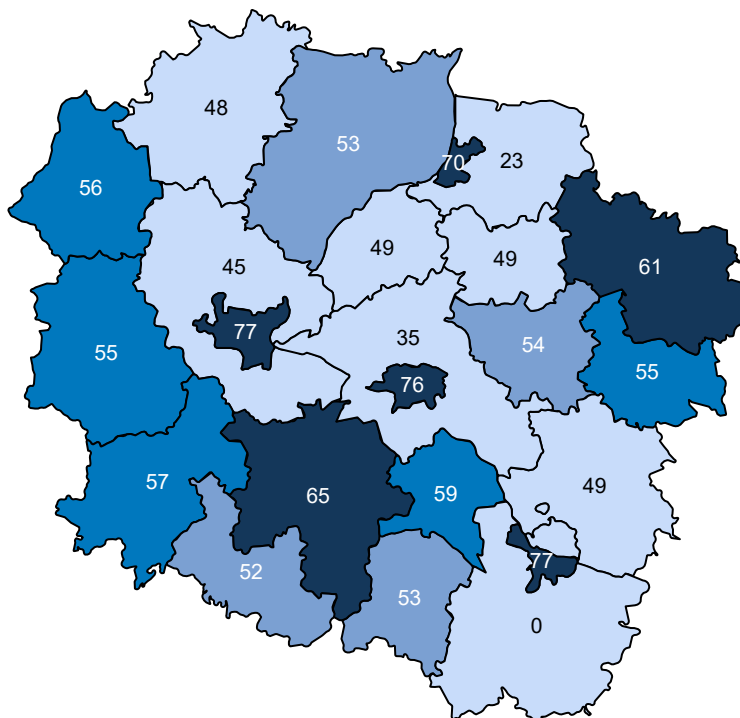
Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia chirurgiczna	1 064,85	559,33	47,47	51,71

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Wykres 2.4.2:** Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.4.6:** Odsetek świadczeń poza NFZ[%]

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły - % porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 2,29.

**Tabela 2.4.21:** Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta
Inne urazy	1,90	0,98	0,5	1,94
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	8,82	5,57	2,2	1,58
Urazy jamy brzusznej	1,79	0,94	0,4	1,91
Urazy klatki piersiowej	3,45	2,16	0,9	1,60
Urazy kończyn dolnych	39,70	17,26	9,9	2,30
Urazy kończyn górnych	46,95	19,71	11,8	2,38
Urazy kręgosłupa	1,76	0,83	0,4	2,13
Urazy miednicy	0,02	0,01	0,0	2,00
Urazy razem	104,38	45,54	26,1	2,29

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.22 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.4.23. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od

rozpoznania) wyniósł 70%, z czego 55% porad stanowiły porady typu W11<sup>72</sup>. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 65%, 50%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

**Tabela 2.4.22:** Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Inne urazy	86,96	70,35	-	13,04	-	-	-
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	55,80	46,91	-	44,20	-	-	-
Urazy jamy brzusznej	79,29	57,64	-	20,71	-	-	-
Urazy klatki piersiowej	93,62	64,81	-	6,38	-	-	-
Urazy kończyn dolnych	72,28	56,74	-	27,72	-	-	-
Urazy kończyn górnych	63,49	51,03	-	36,51	-	-	-
Urazy kręgosłupa	96,64	80,07	-	3,36	-	-	-
Urazy miednicy	100,00	56,25	-	-	-	-	-
<b>Urazy razem</b>	<b>68,44</b>	<b>54,26</b>	-	<b>31,56</b>	-	-	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>71,12</b>	<b>54,73</b>	-	<b>28,75</b>	<b>0,11</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.4.23:** Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Inne urazy	81,44	60,16	-	18,56	-	-	0,00
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	53,41	44,16	-	46,59	-	-	-
Urazy jamy brzusznej	73,47	52,45	-	26,53	-	-	-
Urazy klatki piersiowej	91,72	58,92	-	8,28	-	-	0,00
Urazy kończyn dolnych	66,46	50,83	-	33,54	-	0,00	0,00
Urazy kończyn górnych	58,24	46,06	-	41,76	0,00	0,00	-
Urazy kręgosłupa	94,59	70,76	-	5,41	-	-	-
Urazy miednicy	90,05	50,54	-	9,95	-	-	-
<b>Urazy razem</b>	<b>63,49</b>	<b>48,94</b>	-	<b>36,51</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>65,99</b>	<b>50,84</b>	-	<b>33,85</b>	<b>0,09</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie kujawsko-pomorskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 59. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.4.24). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 2.4.25.

**Tabela 2.4.24:** Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
02.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony im. L. Rydygiera w Toruniu	m. Toruń
02.0002	Regionalny Szpital Specjalistyczny im. dr. Władysława Biegańskiego w Grudziądzu	m. Grudziądz

<sup>72</sup>W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Tabela 2.4.24: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
02.0003	Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr. Jana Biziela w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0004	Szpital Uniwersytecki nr 1 im. dr. Antoniego Jurasza w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0005	Centrum Onkologii im. prof. Franciszka Łukaszczyka w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. błogosławionego księdza Jerzego Popiełuszki we Włocławku	m. Włocławek
02.0007	Szpital Wielospecjalistyczny im. dr. Ludwika Błażka w Inowrocławiu	inowrocławski
02.0008	10 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką - Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0009	Wielospecjalistyczny Szpital Miejski im. dr. E. Warmińskiego SP ZOZ w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0010	Specjalistyczny Szpital Miejski im. Mikołaja Kopernika	m. Toruń
02.0011	Pałuckie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	żniński
02.0012	NZOZ Nowy Szpital sp. z o.o. Prowadzony Przez Nowy Szpital sp. z o.o.	świecki
02.0014	NZOZ Nowy Szpital w Nakle i Szubinie sp. z o.o.	nakielski
02.0015	NZOZ Szpital Lipno Utworzony Przez Szpital Lipno sp. z o.o.	lipnowski
02.0017	SP ZOZ	radziejowski
02.0018	Powiatowy Szpital w Aleksandrowie Kujawskim sp. z o.o.	aleksandrowski
02.0019	Szpital Tucholski sp. z o.o.	tucholski
02.0021	Samodzielny Publiczny Wielospecjalistyczny ZOZ MSW w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0022	ZOZ w Brodnicy	brodnicki
02.0023	SP ZOZ w Rypinie	rypiński
02.0024	Szpital Powiatowy sp. z o.o. w Chełmży	toruński
02.0025	SP ZOZ w Mogilnie	mogileński
02.0026	ZOZ Szpital Powiatowy w Golubiu - Dobrzyńiu Prow. Przez Szpital Powiatowy sp. z o.o.	golubsko-dobrzyński
02.0027	Szpital Powiatowy im. dr. A. Gacy i Dr J. Łaskiego - NZOZ w Więcborku	sepoleński
02.0028	ZOZ w Chełmnie	chełmiński
02.0030	NZOZ Centrum Medyczne Gizińscy w Bydgoszczy sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.0031	NZOZ Nowy Szpital w Wąbrzeźnie - Nowy Szpital w Wąbrzeźnie sp. z o.o.	wąbrzeski
02.0034	Nszoz Oko - Med M. T. w Grudziądzu Utworzony Przez Marzennę Tsanakas	m. Grudziądz
02.0035	Centrum Diagnostyczno - Lecznicze Barska sp. z o.o.	m. Włocławek
02.0037	NZOZ Lecznice Citomed sp. z o.o. w Toruniu	m. Toruń
02.0039	SP ZOZ im. Macieja z Miechowa w Łasinie	grudziądzki
02.0058	Zakład Medyczny Diagmed Plus we Włocławku Utworzony Przez Zakład Medyczny Diag Med Plus sp. z o.o.	m. Włocławek
02.0066	Chirurg s.c.	brodnicki
02.0075	Samodzielny Publiczny Zespół Przychodni Specjalistycznych we Włocławku	m. Włocławek
02.0077	NZOZ Wimed w Lipnie Utworzony Przez Jolantę Wiśniewską	lipnowski
02.0085	NZOZ - Centrum Medyczne Farma - Med w Inowrocławiu	inowrocławski
02.0095	Gminna Przychodnia w Nowem	świecki
02.0120	Miejska Przychodnia Specjalistyczna w Toruniu	m. Toruń
02.0136	SP ZOZ w Koronowie	bydgoski
02.0140	Tamed NZOZ w Koronowie	bydgoski
02.0141	SP ZOZ Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska	m. Grudziądz
02.0152	SP ZOZ w Barcinie SP ZOZ w Barcinie	żniński
02.0166	NZOZ Lekarze Rodzinni Tokarczyk i Wspólnicy Sp Jawna w Lipnie	lipnowski

Tabela 2.4.24: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
02.0194	Wojsk. Spec. Przych. lek. SP ZOZ Toruń	m. Toruń
02.0234	NZOZ Elmed sp. z o.o. w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0277	Przychodnia Gdańska sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.0295	NZOZ Przychodnia Rodzinna - Edyta Stefaniak - Mansour	aleksandrowski
02.0319	NZOZ Bydgoska Medyczna Przychodnia Centrum	m. Bydgoszcz
02.0389	Centrum Medyczne Olk - Med	m. Toruń
02.0397	Solmed sp. z o.o.	bydgoski
02.0410	NZOZ Amimed we Włocławku Utworzony Przez Henryka Kulińskiego	m. Włocławek
02.0411	Zespół Przychodni Specjalistycznych Sanitas w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0467	NZOZ Viva Centrum Medycyny Estetycznej we Włocławku - Jolanta Świątkiewicz	m. Włocławek
02.0506	NZOZ Poradnie Specjalistyczne Dr Jan Pietrykowski we Włocławku	m. Włocławek
02.0511	NZOZ Poradnia Chirurgiczna Manus w Toruniu Prowadzony Przez Macieja Rudzkiego	m. Toruń
02.0523	NZOZ Ars Medica Poradnie Specjalistyczne s.c. Dominika i Michał Bryczkowscy	sępoleński
02.0541	Bydgoskie Centrum Diabetologii i Endokrynologii w Bydgoszczy - sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.0544	NZOZ Ars Medica w Grudziądzu Prowadzony Przez Chir - Med sp. z o.o.	m. Grudziądz
02.1069	Medic Klinika sp. z o.o.	m. Bydgoszcz

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.25: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 5 największych podgrup					Urazy razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	Urazy kończyn górnych [tys.]	Urazy kończyn dolnych [tys.]	Obrażenia czaszkowo - mózgowie [tys.]	Urazy klatki piersiowej [tys.]	Inne urazy [tys.]		
02.0001	4,15	4,06	0,72	0,19	0,43	10,08	10,60
02.0002	0,56	0,23	0,20	0,13	0,01	1,19	10,17
02.0003	0,12	0,14	0,02	0,02	0,00	0,32	6,19
02.0004	0,12	0,12	0,03	0,01	0,00	0,32	4,74
02.0006	1,87	1,58	0,21	0,04	0,08	3,85	3,72
02.0007	0,87	0,41	0,43	0,12	0,02	1,90	13,68
02.0008	0,29	0,16	0,07	0,05	0,01	0,60	9,72
02.0009	0,32	0,13	0,10	0,02	0,02	0,59	16,95
02.0010	0,34	0,28	0,20	0,03	0,04	0,91	4,88
02.0011	0,39	0,15	0,09	0,03	0,01	0,68	4,80
02.0012	0,50	0,40	0,20	0,14	0,04	1,32	7,59
02.0014	2,60	1,77	0,48	0,21	0,09	5,32	10,41
02.0015	3,01	2,87	0,43	0,14	0,01	6,59	2,93
02.0017	3,79	3,32	0,44	0,22	0,02	8,11	7,16
02.0018	1,46	1,64	0,27	0,07	0,04	3,56	3,35
02.0019	2,92	2,47	0,55	0,13	0,10	6,46	8,13
02.0021	0,06	0,03	0,01	0,00	0,00	0,13	3,70
02.0022	2,20	1,57	0,59	0,19	0,30	5,06	5,88
02.0023	2,01	1,76	0,45	0,14	0,01	4,51	5,51
02.0024	1,45	1,28	0,21	0,06	0,02	3,09	6,39
02.0025	2,14	1,86	0,35	0,20	0,11	4,79	5,35

**Tabela 2.4.25:** Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 5 największych podgrup					Urazy razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	Urazy kończyn górnych [tys.]	Urazy kończyn dolnych [tys.]	Obrażenia czaszkowo - mózgowe [tys.]	Urazy klatki piersiowej [tys.]	Inne urazy [tys.]		
02.0026	1,83	1,63	0,25	0,12	0,02	3,97	5,03
02.0027	2,42	1,62	0,34	0,15	0,00	4,72	3,81
02.0028	2,16	1,97	0,33	0,26	0,05	4,92	5,58
02.0030	0,01	0,00	0,00	0,00	-	0,01	5,76
02.0031	1,33	0,91	0,19	0,14	0,02	2,67	3,86
02.0034	0,00	0,00	0,00	0,00	-	0,01	0,54
02.0035	0,01	0,00	0,00	0,00	-	0,02	1,97
02.0037	0,14	0,10	0,04	0,01	0,01	0,32	2,90
02.0039	0,42	0,30	0,07	0,04	0,01	0,85	3,16
02.0058	0,04	0,08	0,00	0,00	-	0,13	0,98
02.0066	0,55	0,39	0,14	0,04	0,03	1,17	6,19
02.0075	1,71	1,58	0,24	0,15	0,06	3,84	10,01
02.0077	0,11	0,14	0,02	0,03	0,00	0,31	1,10
02.0085	0,01	0,01	0,01	0,01	-	0,03	0,83
02.0095	0,04	0,03	0,01	0,00	-	0,09	0,53
02.0120	0,53	0,42	0,10	0,07	0,04	1,23	10,16
02.0136	0,06	0,04	0,01	0,01	0,00	0,13	1,71
02.0140	0,10	0,11	0,01	0,01	0,00	0,24	1,66
02.0141	0,08	0,04	0,03	0,02	0,01	0,17	4,17
02.0152	0,19	0,16	0,03	0,01	0,00	0,40	1,72
02.0166	0,05	0,06	0,01	0,01	0,00	0,14	0,96
02.0194	0,10	0,09	0,04	0,01	0,01	0,27	4,88
02.0234	0,06	0,02	0,01	0,01	-	0,10	1,61
02.0277	0,12	0,08	0,04	0,01	0,00	0,25	5,22
02.0295	1,27	1,49	0,23	0,09	0,06	3,25	4,69
02.0319	0,41	0,25	0,10	0,01	0,00	0,80	7,61
02.0389	0,22	0,27	0,07	0,03	0,09	0,70	6,46
02.0397	0,13	0,12	0,04	0,00	0,00	0,30	1,69
02.0410	0,22	0,30	0,04	0,01	0,02	0,62	0,77
02.0411	0,00	0,00	-	0,00	-	0,01	0,35
02.0467	-	0,00	0,00	-	-	0,00	1,10
02.0506	0,15	0,16	0,03	0,01	0,01	0,37	3,00
02.0511	0,13	0,10	0,08	0,00	0,05	0,39	6,90
02.0523	0,01	0,02	-	0,00	-	0,03	0,74
02.0541	0,00	0,00	-	0,00	-	0,01	0,85
02.0544	1,14	0,96	0,26	0,07	0,05	2,51	11,25
02.1069	0,02	0,03	0,01	0,00	-	0,06	1,78
<b>Woj.</b>	<b>46,95</b>	<b>39,70</b>	<b>8,82</b>	<b>3,45</b>	<b>1,90</b>	<b>104,38</b>	<b>294,82</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 20,7 tys. porad dla 9,1 tys. pacjentów (por. Tabela 2.4.26. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 2,3. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 54,6%. 33 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

Tabela 2.4.26: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
02.0001	20,68	9,09	2,27	61,50	37,86	-	38,50	-	-	-
02.0002	11,35	5,95	1,91	83,80	60,01	-	16,14	0,04	-	-
02.0003	6,51	2,39	2,73	71,77	46,19	-	27,62	0,31	-	0,02
02.0004	5,05	2,61	1,93	93,82	58,45	-	6,18	-	-	-
02.0005	11,44	8,80	1,30	89,75	53,32	-	8,95	1,71	-	-
02.0006	7,57	3,05	2,48	76,27	55,37	-	23,73	-	-	-
02.0007	15,57	8,20	1,90	65,99	48,99	-	33,94	0,04	-	-
02.0008	10,32	4,31	2,40	77,92	39,30	-	22,08	-	-	-
02.0009	17,54	5,02	3,49	79,89	51,39	-	20,11	-	-	-
02.0010	5,79	2,38	2,43	62,06	46,02	-	36,92	0,92	-	-
02.0011	5,49	2,22	2,47	65,35	38,01	-	34,65	-	-	-
02.0012	8,90	3,09	2,88	62,10	43,29	-	37,90	-	-	-
02.0014	15,73	6,59	2,39	75,64	59,17	-	24,36	-	-	-
02.0015	9,52	4,03	2,37	70,04	58,60	-	29,96	-	-	-
02.0017	15,27	4,21	3,62	68,30	61,69	-	31,70	-	-	-
02.0018	6,91	2,17	3,18	56,60	52,52	-	43,40	-	-	-
02.0019	14,58	5,77	2,53	74,88	63,38	-	24,93	0,12	-	-
02.0021	3,83	1,71	2,23	74,54	57,88	-	25,36	0,05	-	-
02.0022	10,94	4,10	2,67	54,93	39,02	-	44,62	0,25	-	-
02.0023	10,02	4,18	2,39	63,34	42,99	-	36,66	-	-	-
02.0024	9,48	3,88	2,44	65,28	43,88	-	34,57	0,08	-	-
02.0025	10,14	4,22	2,40	68,69	65,94	-	31,31	-	-	-
02.0026	9,00	4,05	2,22	67,26	48,26	-	32,74	-	-	-
02.0027	8,53	4,23	2,02	68,85	49,50	-	31,15	-	-	-
02.0028	10,51	4,42	2,38	71,35	60,53	-	28,65	-	-	-
02.0030	5,78	3,27	1,77	91,66	60,27	-	8,34	-	-	-
02.0031	6,53	2,31	2,83	53,55	36,16	-	46,45	-	-	-
02.0034	0,55	0,23	2,44	52,36	42,21	-	47,64	-	-	-
02.0035	1,99	1,11	1,78	80,17	49,37	-	19,83	-	-	-
02.0037	3,22	1,06	3,04	48,99	45,33	-	51,01	-	-	-
02.0039	4,01	1,65	2,44	70,40	59,47	-	29,60	-	-	-
02.0058	1,11	0,43	2,61	78,58	77,14	-	21,42	-	-	-
02.0066	7,36	2,19	3,36	61,63	57,67	-	38,37	-	-	-
02.0075	13,84	5,78	2,39	76,39	60,95	-	23,61	-	-	-
02.0077	1,41	1,09	1,29	96,87	41,75	-	3,13	-	-	-
02.0085	0,87	0,53	1,63	81,68	61,52	-	18,32	-	-	-
02.0095	0,61	0,31	1,98	62,48	62,48	-	37,52	-	-	-
02.0120	11,38	3,99	2,85	53,35	49,27	-	46,64	-	0,01	-
02.0136	1,84	0,74	2,47	72,23	60,27	-	27,77	-	-	-
02.0140	1,89	0,88	2,14	67,58	57,69	-	32,42	-	-	-
02.0141	4,34	1,53	2,84	74,41	66,51	-	25,59	-	-	-
02.0152	2,12	0,97	2,19	81,34	80,07	-	18,66	-	-	-
02.0166	1,11	0,65	1,70	72,56	68,86	-	27,44	-	-	-
02.0194	5,14	1,70	3,03	71,66	57,62	-	28,34	-	-	-
02.0234	1,71	0,70	2,44	79,80	74,30	-	20,20	-	-	-
02.0277	5,47	2,04	2,68	69,83	60,68	-	30,17	-	-	-
02.0295	7,93	3,02	2,62	77,79	73,42	-	22,21	-	-	-
02.0319	8,40	3,18	2,64	74,92	69,23	-	25,08	-	-	-
02.0389	7,16	2,32	3,08	75,86	74,91	-	24,14	-	-	-
02.0397	1,99	0,84	2,36	57,24	46,58	-	42,76	-	-	-
02.0410	1,39	0,36	3,86	65,40	20,29	-	34,60	-	-	-
02.0411	0,36	0,17	2,09	70,72	62,71	-	29,28	-	-	-
02.0467	1,11	0,54	2,04	32,43	11,11	-	67,57	-	-	-
02.0506	3,38	0,69	4,91	53,36	53,04	-	46,64	-	-	-
02.0511	7,29	1,61	4,52	57,41	55,35	-	42,59	-	-	-
02.0523	0,77	0,42	1,85	73,18	61,07	-	26,82	-	-	-
02.0541	0,86	0,20	4,42	17,65	17,19	-	82,35	-	-	-
02.0544	13,76	3,21	4,28	82,35	81,67	-	17,61	-	0,05	-
02.1069	1,84	0,76	2,43	74,36	62,76	-	25,64	-	-	-



**Tabela 2.4.26:** Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Woj.	399,19	153,40	2,60	70,42	54,61	-	29,49	0,08	0,00	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.4.27 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie kujawsko-pomorskim 99% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.4.28 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów<sup>73</sup> oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.4.29.

**Tabela 2.4.27:** Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	92,61	7,01	0,38
kujawsko-pomorskie	94,83	4,90	0,27
lubelskie	96,26	3,60	0,14
lubuskie	95,07	4,72	0,21
łódzkie	94,95	4,83	0,21
małopolskie	94,73	5,00	0,26
mazowieckie	94,56	5,14	0,29
opolskie	96,67	3,23	0,11
podkarpackie	95,36	4,45	0,20
podlaskie	96,11	3,73	0,16
pomorskie	92,89	6,69	0,42
śląskie	93,43	6,22	0,35
świętokrzyskie	95,30	4,51	0,19
warmińsko-mazurskie	95,26	4,55	0,19
wielkopolskie	95,86	4,01	0,13
zachodniopomorskie	92,84	6,70	0,45
<b>Polska</b>	<b>94,52</b>	<b>5,21</b>	<b>0,27</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.4.28:** Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział tryb inny [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
02.0001	16,02	83,98	-	0,00	71,57	5	24,03	18,98	56,99
02.0002	2,55	97,40	-	0,05	37,40	34	32,62	20,95	46,43
02.0003	20,14	79,86	-	-	24,55	48	12,81	17,88	69,31
02.0004	3,50	96,48	0,02	-	32,01	52	28,35	25,77	45,88
02.0005	-	98,86	-	1,14	18,08	207	59,56	26,58	13,86
02.0006	0,41	99,55	0,04	-	58,56	14	17,67	18,04	64,30
02.0007	0,01	99,99	-	-	45,35	25	31,39	21,33	47,27

<sup>73</sup>Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.4.28: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan. bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
02.0008	0,77	99,21	0,02	0,01	48,96	21	20,11	17,97	61,93
02.0009	0,01	99,45	0,02	0,52	26,61	62	7,79	14,18	78,04
02.0010	1,97	97,00	-	1,04	49,56	20	21,59	17,58	60,84
02.0011	7,80	92,20	-	-	44,11	20	15,62	19,25	65,13
02.0012	0,07	99,93	-	-	53,99	18	12,54	15,74	71,71
02.0014	5,87	94,13	-	-	49,81	18	19,17	18,83	62,00
02.0015	13,20	86,80	-	-	54,90	10	20,19	19,15	60,66
02.0017	2,70	97,30	-	-	51,13	17	10,71	9,80	79,49
02.0018	4,53	95,47	-	-	54,21	16	12,55	11,95	75,50
02.0019	14,95	84,97	-	0,08	30,70	39	16,03	18,16	65,81
02.0021	0,31	99,63	-	0,05	28,58	38	20,42	19,82	59,76
02.0022	18,09	81,91	-	-	48,87	13	16,83	15,47	67,69
02.0023	3,37	96,63	-	-	58,82	11	19,34	19,97	60,70
02.0024	13,31	86,65	-	0,03	48,05	16	18,03	19,24	62,73
02.0025	1,82	98,05	-	0,14	60,35	13	17,17	19,83	63,00
02.0026	5,22	94,78	-	-	67,09	7	21,37	22,37	56,26
02.0027	33,32	66,68	-	-	39,25	15	25,97	24,61	49,41
02.0028	6,64	93,36	-	-	64,69	8	16,91	21,55	61,54
02.0030	0,19	99,79	-	0,02	15,55	135	31,16	31,65	37,19
02.0031	3,09	96,91	-	-	60,25	12	13,85	13,66	72,49
02.0034	2,54	96,92	-	0,54	40,40	26	18,66	18,84	62,50
02.0035	-	100,00	-	-	22,75	68	31,35	26,07	42,58
02.0037	1,77	98,23	-	-	18,68	84	15,45	8,69	75,86
02.0039	1,42	98,56	0,02	-	66,72	8	18,04	17,49	64,47
02.0058	0,09	98,56	-	1,35	30,15	50	17,82	16,74	65,44
02.0066	0,63	99,37	-	-	87,55	4	11,65	8,10	80,25
02.0075	0,73	99,27	-	-	47,05	23	16,59	20,66	62,75
02.0077	0,64	97,72	1,64	-	67,78	7	62,30	20,91	16,79
02.0085	5,07	94,93	-	-	39,86	25	43,89	19,12	36,98
02.0095	-	99,67	0,33	-	69,98	9	31,65	18,27	50,08
02.0120	1,59	98,41	-	-	61,23	13	12,66	13,25	74,10
02.0136	-	100,00	-	-	32,99	41	16,30	19,89	63,80
02.0140	0,42	99,58	-	-	31,46	246	23,90	21,36	54,73
02.0141	4,89	95,04	-	0,07	23,42	48	12,70	17,20	70,10
02.0152	0,09	99,34	0,14	0,42	61,78	13	22,67	16,68	60,65
02.0166	-	99,91	0,09	-	44,13	26	37,27	18,41	44,31
02.0194	3,19	94,71	-	2,10	57,70	11	13,34	11,94	74,73
02.0234	0,06	99,94	-	-	73,30	9	16,63	18,15	65,22
02.0277	0,15	99,85	-	-	41,20	28	15,77	15,35	68,88
02.0295	7,88	92,12	-	-	44,77	22	16,78	15,70	67,52
02.0319	0,02	99,98	-	-	46,26	25	17,25	15,94	66,80
02.0389	4,42	95,56	-	0,03	35,01	34	12,37	10,29	77,34
02.0397	1,71	98,29	-	-	55,43	15	20,27	19,11	60,61
02.0410	0,43	99,35	0,22	-	58,27	15	6,26	10,79	82,95
02.0411	0,28	99,72	-	-	24,86	56	23,48	24,86	51,66
02.0467	-	99,91	0,09	-	14,54	112	21,95	28,55	49,50
02.0506	0,18	99,82	-	-	23,94	238	5,21	7,47	87,32
02.0511	2,06	97,04	0,01	0,89	50,29	18	6,82	7,68	85,50
02.0523	0,13	99,87	-	-	34,24	49	33,07	14,84	52,08
02.0541	-	99,88	-	0,12	15,80	432	10,34	6,04	83,62
02.0544	0,01	99,85	0,14	-	60,41	14	7,63	6,60	85,77
02.1069	6,29	93,71	-	-	12,09	52	20,60	12,57	66,83
<b>Woj.</b>	<b>5,26</b>	<b>94,59</b>	<b>0,02</b>	<b>0,13</b>	<b>47,77</b>	<b>20</b>	<b>19,09</b>	<b>17,28</b>	<b>63,63</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.4.29:** Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjen- tów [tys.]	Liczba porad na pa- cjenta [tys.]	Udział porad zacho- waw. [%]	Udział porad W11 w zacho- waw. [%]	Udział porad W21 w zacho- waw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odręb- nych [%]	Udział porad W17 w zacho- waw. [%]
02.0001	1	11,78	2,16	0,01	51,20	0,67	-	48,80	-	-	0,91
02.0002	1	5,27	1,06	0,00	75,03	0,67	-	24,86	-	-	3,21
02.0003	1	4,51	0,97	0,00	69,37	0,59	-	30,01	-	-	0,03
02.0004	1	2,32	0,53	0,00	90,90	0,65	-	9,10	-	-	0,52
02.0005	-	1,59	0,47	0,00	74,02	0,63	-	20,30	-	-	-
02.0006	1	4,87	1,03	0,00	73,10	0,78	-	26,90	-	-	-
02.0007	1	7,36	1,65	0,00	55,98	0,79	-	43,88	-	-	4,68
02.0008	1	6,39	1,31	0,00	72,85	0,46	-	27,15	-	-	6,57
02.0009	1	13,69	2,41	0,01	77,41	0,59	-	22,59	-	-	1,19
02.0010	1	3,52	0,62	0,01	54,02	0,77	-	44,96	-	-	1,05
02.0011	1	3,57	0,83	0,00	57,46	0,48	-	42,54	-	-	3,31
02.0012	1	6,39	1,28	0,01	57,78	0,69	-	42,22	-	-	2,03
02.0014	1	9,75	2,10	0,00	71,42	0,82	-	28,58	-	-	4,48
02.0015	1	5,78	1,19	0,00	66,92	0,86	-	33,08	-	-	0,41
02.0017	1	12,14	1,83	0,01	67,25	0,94	-	32,75	-	-	-
02.0018	1	5,22	0,89	0,01	52,20	0,93	-	47,80	-	-	0,11
02.0019	1	9,60	2,11	0,00	73,33	0,86	-	26,54	-	-	0,01
02.0021	1	2,29	0,55	0,00	68,99	0,72	-	30,84	-	-	2,98
02.0022	1	7,40	1,42	0,01	46,47	0,80	-	53,14	-	-	2,67
02.0023	1	6,08	1,25	0,00	64,77	0,74	-	35,23	-	-	1,09
02.0024	1	5,95	1,26	0,00	62,43	0,72	-	37,49	-	-	0,11
02.0025	1	6,39	1,47	0,00	66,29	0,97	-	33,71	-	-	0,09
02.0026	1	5,07	1,12	0,00	63,65	0,76	-	36,35	-	-	1,99
02.0027	1	4,22	0,96	0,00	68,67	0,75	-	31,33	-	-	2,69
02.0028	1	6,46	1,51	0,00	67,16	0,88	-	32,84	-	-	2,79
02.0030	-	2,15	0,56	0,00	88,69	0,70	-	11,31	-	-	7,56
02.0031	1	4,73	0,96	0,00	46,99	0,71	-	53,01	-	-	5,13
02.0034	1	0,34	0,07	0,00	44,35	0,84	-	55,65	-	-	-
02.0035	1	0,85	0,23	0,00	73,40	0,54	-	26,60	-	-	0,16
02.0037	1	2,44	0,42	0,01	39,18	0,96	-	60,82	-	-	0,42
02.0039	-	2,59	0,57	0,00	66,11	0,87	-	33,89	-	-	0,06
02.0058	-	0,73	0,14	0,01	76,07	0,98	-	23,93	-	-	-
02.0066	-	5,91	1,03	0,01	55,24	0,94	-	44,76	-	-	0,34
02.0075	-	8,69	2,06	0,00	75,05	0,80	-	24,95	-	-	7,61
02.0077	-	0,24	0,06	0,00	94,92	0,76	-	5,08	-	-	-
02.0085	-	0,32	0,07	0,00	69,16	0,93	-	30,84	-	-	4,50
02.0095	-	0,31	0,06	0,01	46,91	1,00	-	53,09	-	-	-
02.0120	-	8,44	1,79	0,00	46,42	0,95	-	53,58	-	-	1,48
02.0136	-	1,17	0,26	0,00	64,22	0,85	-	35,78	-	-	9,15
02.0140	-	1,03	0,23	0,00	62,42	0,80	-	37,58	-	-	-
02.0141	-	3,04	0,60	0,01	67,54	0,92	-	32,46	-	-	6,04
02.0152	-	1,29	0,31	0,00	75,45	0,99	-	24,55	-	-	-
02.0166	-	0,49	0,14	0,00	48,88	0,96	-	51,12	-	-	1,67
02.0194	-	3,84	0,70	0,01	65,11	0,83	-	34,89	-	-	1,76
02.0234	-	1,11	0,26	0,00	77,74	0,93	-	22,26	-	-	2,42
02.0277	-	3,77	0,76	0,00	63,50	0,85	-	36,50	-	-	1,00
02.0295	-	5,36	1,07	0,01	73,81	0,95	-	26,19	-	-	0,03
02.0319	-	5,61	1,06	0,01	68,54	0,91	-	31,46	-	-	0,57
02.0389	-	5,53	1,07	0,01	73,62	0,99	-	26,38	-	-	-
02.0397	-	1,21	0,25	0,00	52,20	0,76	-	47,80	-	-	0,79
02.0410	-	1,15	0,20	0,01	65,13	0,27	-	34,87	-	-	-
02.0411	-	0,19	0,04	0,00	58,29	0,83	-	41,71	-	-	0,92
02.0467	-	0,55	0,14	0,00	15,69	0,35	-	84,31	-	-	-
02.0506	-	2,95	0,38	0,01	49,30	0,99	-	50,70	-	-	-
02.0511	-	6,23	0,84	0,01	54,52	0,96	-	45,48	-	-	-
02.0523	-	0,40	0,10	0,00	56,00	0,95	-	44,00	-	-	1,34
02.0541	-	0,72	0,08	0,01	8,61	0,95	-	91,39	-	-	-
02.0544	-	11,80	1,71	0,01	81,02	0,99	-	18,94	-	-	0,17
02.1069	-	1,23	0,26	0,00	66,10	0,75	-	33,90	-	-	-

**Tabela 2.4.29:** Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalność	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
<b>Woj.</b>	-	<b>254,00</b>	<b>49,77</b>	<b>0,01</b>	<b>64,92</b>	<b>0,80</b>	-	<b>34,99</b>	-	-	-	<b>1,78</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## 2.4.4 Poradnia chirurgii ogólnej dla dzieci

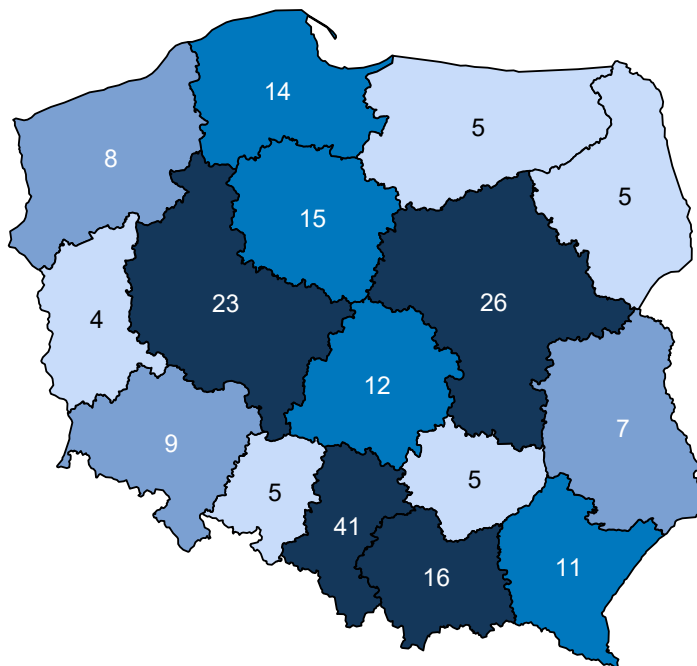
W województwie kujawsko-pomorskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 15. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.4.30.

**Tabela 2.4.30:** PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	41,82	4 646,22	9
kujawsko-pomorskie	63,33	4 221,80	15
lubelskie	32,92	4 702,29	7
lubuskie	42,66	10 664,75	4
łódzkie	62,22	5 184,58	12
małopolskie	76,42	4 776,31	16
mazowieckie	154,39	5 938,08	26
opolskie	8,14	1 629,00	5
podkarpackie	48,95	4 449,64	11
podlaskie	31,97	6 394,00	5
pomorskie	66,78	4 769,71	14
śląskie	192,26	4 689,32	41
świętokrzyskie	21,44	4 288,80	5
warmińsko-mazurskie	62,57	12 513,20	5
wielkopolskie	118,47	5 150,78	23
zachodniopomorskie	38,02	4 752,62	8
<b>Polska</b>	<b>1 062,34</b>	<b>5 157,00</b>	<b>206</b>

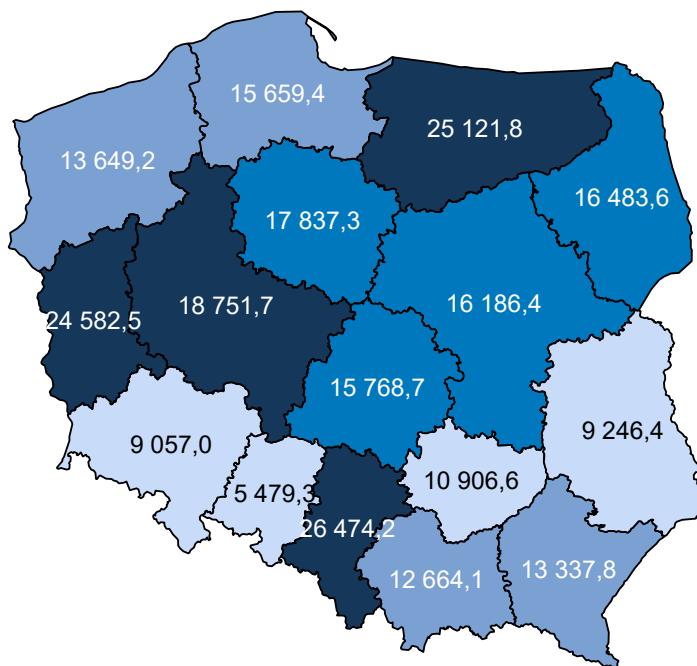
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Mapa 2.4.7:** PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.4.8:** PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI - liczba porad na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia chirurgiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 1 064,8 tys.

porad (por. Tabela 2.4.31)<sup>74</sup>. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 559,3 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 505,5 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 47,5% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.4.3<sup>75</sup>. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

**Tabela 2.4.31:** Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia chirurgiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	397,88
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI	60,36
PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ	55,17
PORADNIA CHIRURGII NACZYNIOWEJ	19,22
PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ	11,27
PORADNIA CHIRURGII KLATKI PIERSIOWEJ	6,94
PORADNIA PROKTOLOGICZNA	4,41
PORADNIA CHIRURGII PLASTYCZNEJ	2,09
PORADNIA KARDIOCHIRURGICZNA	1,82
PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ DLA DZIECI	0,10
PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ DLA DZIECI	0,06
PORADNIA LECZENIA OPARZEŃ	0,01
PORADNIA KARDIOCHIRURGICZNA DLA DZIECI	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.4.32:** Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

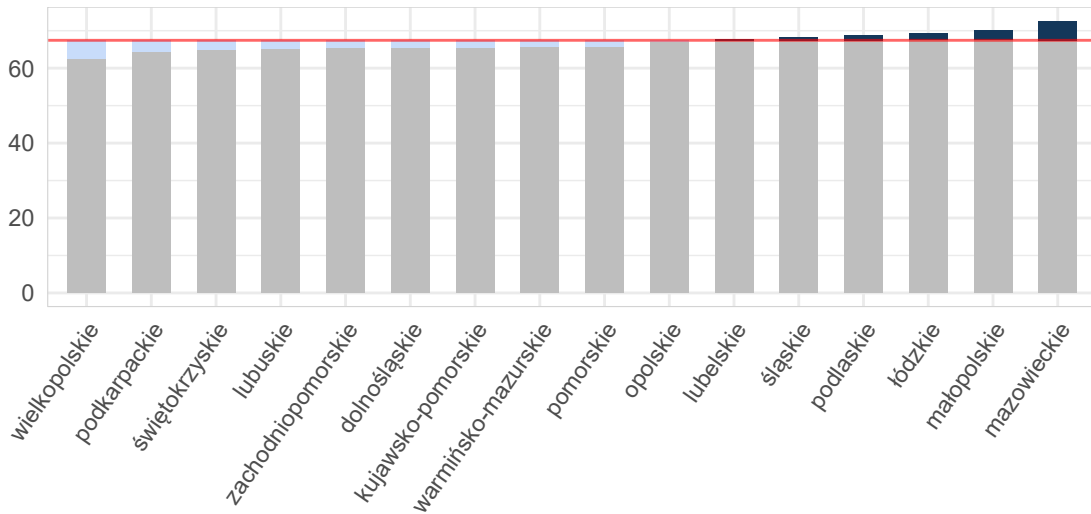
Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia chirurgiczna	1 064,85	559,33	47,47	51,71

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

<sup>74</sup>Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

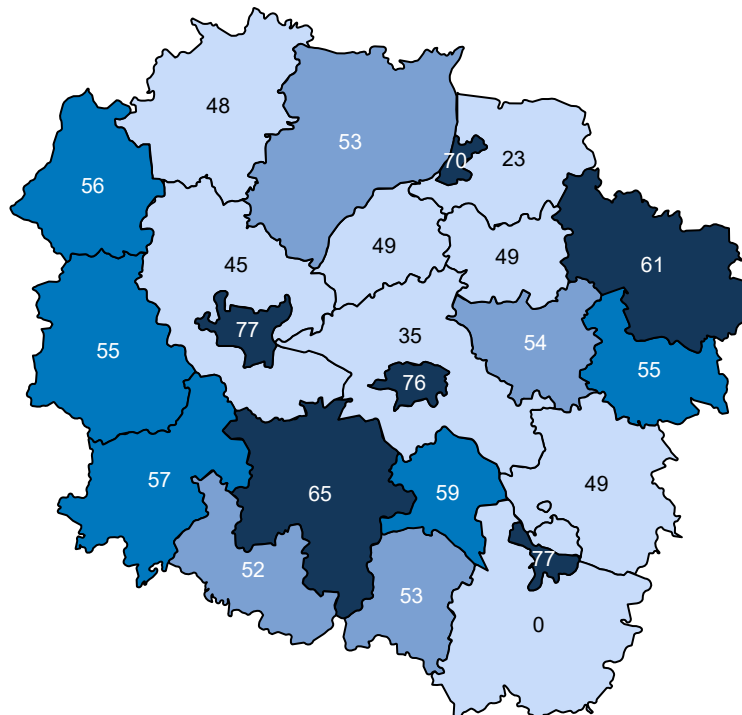
<sup>75</sup>Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

**Wykres 2.4.3:** Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.4.9:** Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły - % porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 2,10.

Tabela 2.4.33: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta
Inne urazy	0,55	0,37	0,9	1,48
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	3,20	2,38	5,1	1,34
Urazy jamy brzusznej	0,39	0,21	0,6	1,83
Urazy klatki piersiowej	0,11	0,08	0,2	1,43
Urazy kończyn dolnych	7,16	3,22	11,3	2,23
Urazy kończyn górnych	8,50	3,69	13,4	2,30
Urazy kręgosłupa	0,07	0,03	0,1	2,12
Urazy miednicy	0,03	0,01	0,0	2,33
Urazy razem	20,01	9,52	31,6	2,10

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.34 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.4.35. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 76%, z czego 61% porad stanowiły porady typu W11<sup>76</sup>. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 73%, 56%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.4.34: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Inne urazy	80,65	53,53	-	19,35	-	-	-
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	64,92	52,43	-	35,08	-	-	-
Urazy jamy brzusznej	93,02	59,69	-	6,98	-	-	-
Urazy klatki piersiowej	85,98	61,68	-	14,02	-	-	-
Urazy kończyn dolnych	51,82	45,58	-	48,16	-	0,01	-
Urazy kończyn górnych	47,20	37,37	-	52,80	-	-	-
Urazy kręgosłupa	93,06	76,39	-	6,94	-	-	-
Urazy miednicy	92,86	78,57	-	7,14	-	-	-
<b>Urazy razem</b>	<b>53,94</b>	<b>43,92</b>	-	<b>46,06</b>	-	<b>0,00</b>	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>86,19</b>	<b>68,20</b>	-	<b>13,81</b>	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.35: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Inne urazy	81,97	59,82	-	18,03	-	-	-
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	64,31	52,06	-	35,69	-	-	-
Urazy jamy brzusznej	88,90	56,80	-	11,10	-	-	-
Urazy klatki piersiowej	89,31	62,27	-	10,69	-	-	-

<sup>76</sup>W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu



**Tabela 2.4.35:** Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Urazy kończyn dolnych	61,25	47,51	-	38,75	-	0,00	-
Urazy kończyn górnych	56,38	36,89	-	43,62	-	-	-
Urazy kręgosłupa	89,75	65,60	-	10,25	-	-	-
Urazy miednicy	98,15	59,57	-	1,85	-	-	-
<b>Urazy razem</b>	<b>60,12</b>	<b>43,24</b>	-	<b>39,88</b>	-	<b>0,00</b>	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>83,73</b>	<b>65,65</b>	-	<b>16,27</b>	-	-	<b>0,00</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie kujawsko-pomorskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 15. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.4.36). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznaj prezentuje Tabela 2.4.37.

**Tabela 2.4.36:** Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
02.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony im. L. Rydygiera w Toruniu	m. Toruń
02.0002	Regionalny Szpital Specjalistyczny im. dr. Władysława Biegańskiego w Grudziądzu	m. Grudziądz
02.0004	Szpital Uniwersytecki nr 1 im. dr. Antoniego Jurasza w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. błogosławionego księdza Jerzego Popietuszki we Włocławku	m. Włocławek
02.0007	Szpital Wielospecjalistyczny im. dr. Ludwika Błażka w Inowrocławiu	inowrocławski
02.0016	Wojewódzki Szpital Dziecięcy im. J. Brudzińskiego w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0017	SP ZOZ	radziejowski
02.0030	NZOZ Centrum Medyczne Gizińscy w Bydgoszczy sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.0045	Centrum Medyczne Zachód sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.0075	Samodzielny Publiczny Zespół Przychodni Specjalistycznych we Włocławku	m. Włocławek
02.0120	Miejska Przychodnia Specjalistyczna w Toruniu	m. Toruń
02.0126	NZOZ Nasz lek. - Praktyka Grupowa Lekarzy Rodzinnych z Przychodnią Specjalistyczną w Toruniu - Sławomir Jeka	m. Toruń
02.0410	NZOZ Amimed we Włocławku Utworzony Przez Henryka Kulińskiego	m. Włocławek
02.0506	NZOZ Poradnie Specjalistyczne Dr Jan Pietrykowski we Włocławku	m. Włocławek
02.0523	NZOZ Ars Medica Poradnie Specjalistyczne s.c. Dominika i Michał Bryczkowsy	sępoleński

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.4.37:** Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 5 największych podgrup						choroby spoza grupy [tys.]
	Urazy kończyn górnych [tys.]	Urazy kończyn dolnych [tys.]	Obrażenia czaszkowo - mózgowe [tys.]	Inne urazy [tys.]	Urazy jamy brzusznej [tys.]	Urazy razem [tys.]	
02.0001	0,23	0,24	0,18	0,09	0,02	0,77	4,34
02.0002	5,34	4,25	1,40	0,18	0,18	11,45	12,85
02.0004	0,21	0,19	0,35	0,10	0,04	0,92	6,21
02.0006	2,00	1,42	0,22	0,06	0,04	3,77	2,05
02.0007	0,14	0,10	0,28	0,00	0,01	0,54	2,15
02.0016	0,20	0,30	0,67	0,11	0,09	1,39	8,48
02.0017	0,00	0,01	0,00	-	-	0,01	0,37
02.0030	0,00	0,00	-	-	-	0,00	1,16
02.0045	-	0,00	0,00	-	-	0,01	1,19
02.0075	0,10	0,19	0,01	0,01	0,00	0,31	1,65
02.0120	0,00	0,01	0,00	-	-	0,01	0,44
02.0126	-	0,00	0,00	-	-	0,01	0,22
02.0410	0,20	0,34	0,05	-	0,01	0,59	1,49
02.0506	0,08	0,11	0,03	0,00	-	0,23	0,38
02.0523	0,00	0,00	-	0,00	-	0,00	0,34
<b>Woj.</b>	<b>8,50</b>	<b>7,16</b>	<b>3,20</b>	<b>0,55</b>	<b>0,39</b>	<b>20,01</b>	<b>43,32</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 24,3 tys. porad dla 10,0 tys. pacjentów (por. Tabela 2.4.38). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 2,4. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 60,5%. 10 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

**Tabela 2.4.38:** Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na paci.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
02.0001	5,11	2,91	1,76	72,93	65,67	-	27,07	-	-	-
02.0002	24,30	10,01	2,43	64,17	51,85	-	35,83	-	-	-
02.0004	7,13	3,68	1,94	89,46	61,57	-	10,54	-	-	-
02.0006	5,83	2,68	2,17	78,88	52,65	-	21,12	-	-	-
02.0007	2,69	1,36	1,97	68,65	68,54	-	31,35	-	-	-
02.0016	9,87	4,29	2,30	95,42	80,14	-	4,58	-	-	-
02.0017	0,38	0,18	2,16	97,63	77,11	-	2,37	-	-	-
02.0030	1,16	0,69	1,69	94,41	54,65	-	5,59	-	-	-
02.0045	1,19	0,60	1,98	81,32	74,96	-	18,68	-	-	-
02.0075	1,96	0,82	2,38	69,36	63,99	-	30,64	-	-	-
02.0120	0,46	0,30	1,55	60,31	52,41	-	39,69	-	-	-
02.0126	0,22	0,18	1,25	98,64	81,45	-	1,36	-	-	-
02.0410	2,08	0,28	7,54	68,20	38,81	-	31,75	-	0,05	-
02.0506	0,60	0,25	2,43	89,07	89,07	-	10,93	-	-	-
02.0523	0,34	0,15	2,24	93,55	93,55	-	6,45	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>63,33</b>	<b>27,68</b>	<b>2,29</b>	<b>76,00</b>	<b>60,53</b>	<b>-</b>	<b>24,00</b>	<b>-</b>	<b>0,00</b>	<b>-</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.4.39 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie kujawsko-pomorskim 99% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.4.40 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów<sup>77</sup> oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.4.41.

**Tabela 2.4.39:** Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	96,97	2,98	0,05
kujawsko-pomorskie	97,19	2,77	0,05
lubelskie	96,29	3,63	0,08
lubuskie	97,98	1,99	0,03
łódzkie	96,04	3,85	0,10
małopolskie	97,13	2,82	0,05
mazowieckie	96,32	3,56	0,12
opolskie	96,00	3,68	0,32
podkarpackie	96,95	2,98	0,07
podlaskie	96,19	3,72	0,09
pomorskie	96,59	3,33	0,08
śląskie	95,18	4,66	0,16
świętokrzyskie	93,02	6,68	0,29
warmińsko-mazurskie	96,92	3,05	0,03
wielkopolskie	96,06	3,87	0,07
zachodniopomorskie	95,88	4,03	0,09
<b>Polska</b>	<b>96,26</b>	<b>3,65</b>	<b>0,10</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.4.40:** Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
02.0001	0,41	99,59	-	-	41,08	48	33,39	27,64	38,97
02.0002	-	100,00	-	-	62,30	12	15,56	22,97	61,47
02.0004	0,59	99,41	-	-	27,10	103	24,72	29,94	45,34
02.0006	0,03	99,97	-	-	63,66	15	20,86	21,97	57,17
02.0007	-	100,00	-	-	56,65	18	25,89	24,07	50,04
02.0016	-	100,00	-	-	41,96	49	17,92	22,22	59,86
02.0017	-	100,00	-	-	34,47	48	19,74	25,79	54,47
02.0030	0,26	99,74	-	-	17,90	92	34,60	29,95	35,46
02.0045	-	100,00	-	-	16,58	84	20,35	37,02	42,63
02.0075	0,20	99,80	-	-	57,20	19	19,05	17,16	63,79
02.0120	0,22	99,78	-	-	56,80	16	41,67	29,39	28,95
02.0126	0,45	99,55	-	-	16,29	83	63,80	28,05	8,14
02.0410	3,89	95,97	0,14	-	47,41	25	0,53	0,96	98,51
02.0506	0,33	99,67	-	-	50,00	24	16,06	22,52	61,42
02.0523	-	100,00	-	-	28,45	61	21,70	22,29	56,01
<b>Woj.</b>	<b>0,25</b>	<b>99,75</b>	<b>0,00</b>	<b>-</b>	<b>50,35</b>	<b>24</b>	<b>19,80</b>	<b>23,53</b>	<b>56,67</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

<sup>77</sup>Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

**Tabela 2.4.41:** Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]	
02.0001	1	1,99	0,50	0,00	64,04	0,91	-	35,96	-	-	-	0,31
02.0002	1	14,94	3,44	0,00	63,17	0,78	-	36,83	-	-	-	0,07
02.0004	1	3,23	0,85	0,00	89,79	0,66	-	10,21	-	-	-	1,52
02.0006	1	3,33	0,83	0,00	77,99	0,63	-	22,01	-	-	-	-
02.0007	1	1,35	0,34	0,00	67,41	1,00	-	32,59	-	-	-	-
02.0016	1	5,91	1,42	0,00	96,40	0,84	-	3,60	-	-	-	0,04
02.0017	1	0,21	0,05	0,00	97,10	0,79	-	2,90	-	-	-	-
02.0030	-	0,41	0,11	0,00	93,93	0,48	-	6,07	-	-	-	-
02.0045	-	0,51	0,14	0,00	75,83	0,91	-	24,17	-	-	-	-
02.0075	-	1,25	0,28	0,00	62,85	0,93	-	37,15	-	-	-	-
02.0120	-	0,13	0,04	0,00	34,09	0,91	-	65,91	-	-	-	-
02.0126	-	0,02	0,00	0,00	100,00	0,67	-	-	-	-	-	11,11
02.0410	-	2,05	0,26	0,01	68,36	0,57	-	31,59	-	-	-	-
02.0506	-	0,37	0,08	0,00	88,68	1,00	-	11,32	-	-	-	-
02.0523	-	0,19	0,04	0,00	93,72	1,00	-	6,28	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	-	<b>35,89</b>	<b>8,32</b>	<b>0,00</b>	<b>73,97</b>	<b>0,77</b>	-	<b>26,03</b>	-	-	-	<b>0,22</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## 2.4.5 Poradnia chirurgii klatki piersiowej

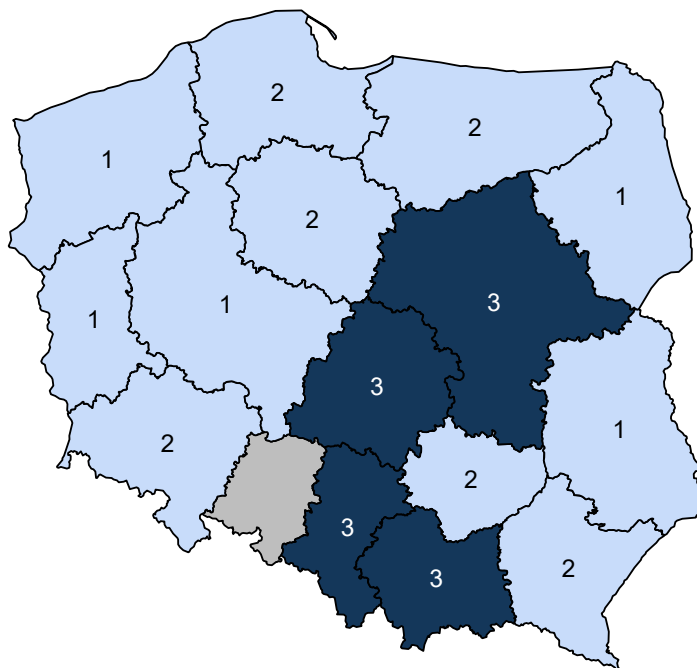
W województwie kujawsko-pomorskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 2. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.4.42.

**Tabela 2.4.42:** PORADNIA CHIRURGII KLATKI PIERSIOWEJ - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	5,89	2 944,50	2
kujawsko-pomorskie	7,81	3 905,50	2
lubelskie	2,32	2 316,00	1
lubuskie	1,41	1 414,00	1
łódzkie	9,64	3 214,33	3
małopolskie	10,11	3 368,33	3
mazowieckie	11,84	3 947,67	3
podkarpackie	5,66	2 828,50	2
podlaskie	4,70	4 702,00	1
pomorskie	5,81	2 906,50	2
śląskie	10,49	3 497,00	3
świętokrzyskie	5,89	2 945,00	2
warmińsko-mazurskie	2,09	1 044,00	2
wielkopolskie	4,49	4 487,00	1
zachodniopomorskie	3,83	3 832,00	1
<b>Polska</b>	<b>91,98</b>	<b>3 171,76</b>	<b>29</b>

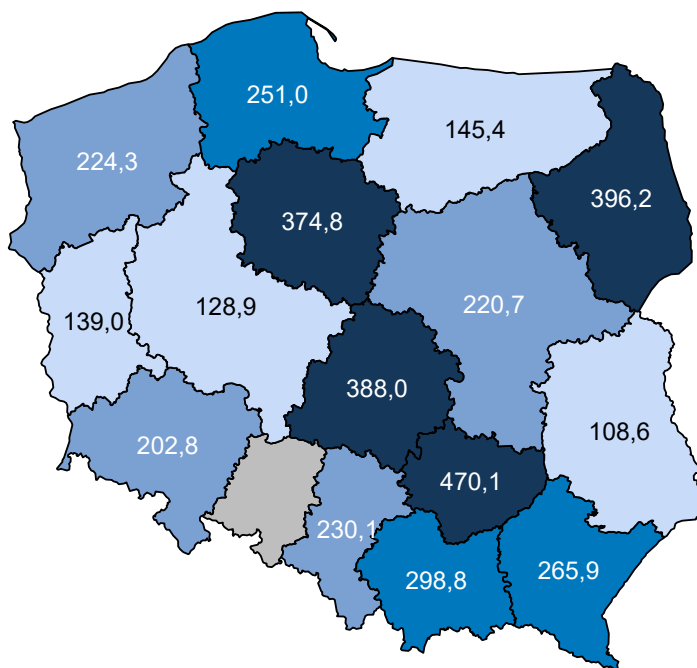
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Mapa 2.4.10:** PORADNIA CHIRURGII KLATKI PIERSIOWEJ - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.4.11:** PORADNIA CHIRURGII KLATKI PIERSIOWEJ - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA CHIRURGII KLATKI PIERSIOWEJ wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia chirurgiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 1 064,8 tys.

porad (por. Tabela 2.4.43)<sup>78</sup>. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 559,3 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 505,5 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 47,5% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.4.4<sup>79</sup>. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

**Tabela 2.4.43:** Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia chirurgiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	397,88
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI	60,36
PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ	55,17
PORADNIA CHIRURGII NACZYNIOWEJ	19,22
PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ	11,27
PORADNIA CHIRURGII KLATKI PIERSIOWEJ	6,94
PORADNIA PROKTOLOGICZNA	4,41
PORADNIA CHIRURGII PLASTYCZNEJ	2,09
PORADNIA KARDIOCHIRURGICZNA	1,82
PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ DLA DZIECI	0,10
PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ DLA DZIECI	0,06
PORADNIA LECZENIA OPARZEŃ	0,01
PORADNIA KARDIOCHIRURGICZNA DLA DZIECI	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.4.44:** Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

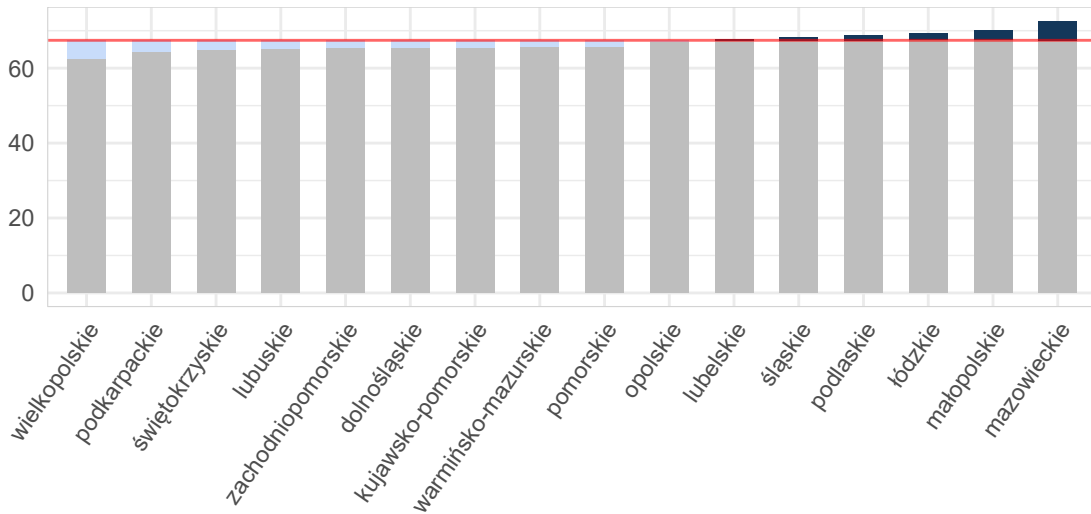
Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia chirurgiczna	1 064,85	559,33	47,47	51,71

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

<sup>78</sup>Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

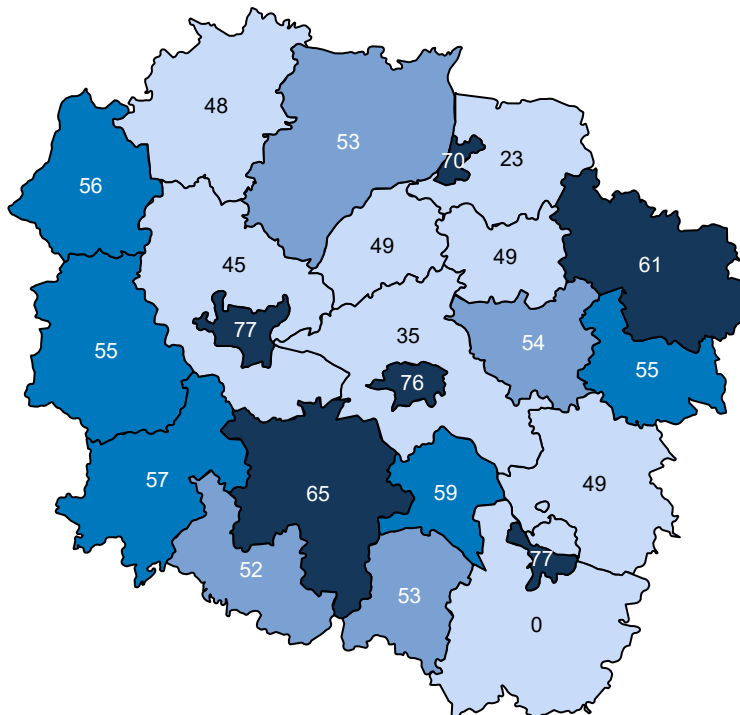
<sup>79</sup>Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

**Wykres 2.4.4:** Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.4.12:** Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły - % porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,12.

Tabela 2.4.45: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta	Mediana czasu oczekiwania (dni)
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	0,00	0,00	0,0	1,00	-
Urazy klatki piersiowej	0,06	0,05	0,8	1,13	-
<b>Urazy razem</b>	<b>0,06</b>	<b>0,06</b>	<b>0,8</b>	<b>1,12</b>	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>7,75</b>	<b>4,05</b>	<b>99,2</b>	<b>1,91</b>	<b>136</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.46 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.4.47. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 88%, z czego 66% porad stanowiły porady typu W11<sup>80</sup>. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 92%, 55%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.4.46: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	100,00	50,00	-	-	-	-	-
Urazy klatki piersiowej	100,00	37,70	-	-	-	-	-
<b>Urazy razem</b>	<b>100,00</b>	<b>38,10</b>	-	-	-	-	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>87,79</b>	<b>66,65</b>	-	<b>6,61</b>	<b>3,45</b>	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.47: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Inne urazy	100,00	53,85	-	-	-	-	-
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	85,71	71,43	-	14,29	-	-	-
Urazy jamy brzusznej	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Urazy klatki piersiowej	97,62	35,71	-	2,32	-	-	-
Urazy kończyn dolnych	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Urazy kończyn górnych	100,00	76,47	-	-	-	-	-
Urazy kręgosłupa	100,00	50,00	-	-	-	-	-
<b>Urazy razem</b>	<b>97,64</b>	<b>36,72</b>	-	<b>2,31</b>	-	-	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>91,68</b>	<b>55,07</b>	-	<b>6,10</b>	<b>1,39</b>	<b>0,05</b>	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie kujawsko-pomorskim. Liczba tego typu poradni

<sup>80</sup>W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu



wynosiła w 2016 roku 2. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.4.48). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznaj prezentuje Tabela 2.4.49.

**Tabela 2.4.48:** Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
02.0005	Centrum Onkologii im. prof. Franciszka Łukaszczyka w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0013	Kujawsko - Pomorskie Centrum Pulmonologii w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.4.49:** Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznaj

ID	Urazy klatki piersiowej [tys.]	Urazy razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
02.0005	0,00	0,00	5,51
02.0013	0,06	0,06	2,24
<b>Woj.</b>	<b>0,06</b>	<b>0,06</b>	<b>7,75</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 5,5 tys. porad dla 2,9 tys. pacjentów (por. Tabela 2.4.50). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 1,9. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 66,4%.

**Tabela 2.4.50:** Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
02.0005	5,52	2,85	1,93	83,19	66,66	-	9,01	4,80	-	-
02.0013	2,29	1,27	1,81	99,17	65,84	-	0,65	0,09	-	-
<b>Woj.</b>	<b>7,81</b>	<b>4,09</b>	<b>1,91</b>	<b>87,89</b>	<b>66,42</b>	-	<b>6,55</b>	<b>3,42</b>	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.4.51 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie kujawsko-pomorskim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.4.52 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów<sup>81</sup> oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.4.53.

<sup>81</sup>Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

**Tabela 2.4.51:** Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	99,45	0,55	-
kujawsko-pomorskie	99,04	0,96	-
lubelskie	98,84	1,09	0,07
lubuskie	99,25	0,75	-
łódzkie	98,42	1,51	0,06
małopolskie	99,57	0,43	-
mazowieckie	99,06	0,91	0,03
opolskie	99,59	0,41	-
podkarpackie	98,25	1,75	-
podlaskie	99,59	0,41	-
pomorskie	98,55	1,45	-
śląskie	97,18	2,82	-
świętokrzyskie	98,57	1,43	-
warmińsko-mazurskie	94,79	5,15	0,06
wielkopolskie	99,58	0,42	-
zachodniopomorskie	99,53	0,47	-
<b>Polska</b>	<b>98,70</b>	<b>1,28</b>	<b>0,02</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.4.52:** Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
02.0005	-	92,48	-	7,52	51,38	77	25,58	30,46	43,96
02.0013	0,52	99,39	-	0,09	37,34	300	27,71	34,07	38,21
<b>Woj.</b>	<b>0,15</b>	<b>94,51</b>	<b>-</b>	<b>5,34</b>	<b>47,25</b>	<b>132</b>	<b>26,21</b>	<b>31,52</b>	<b>42,27</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.4.53:** Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
02.0005	-	2,43	0,60	0,00	78,72	0,75	-	15,18	-	-	-
02.0013	1	0,88	0,24	0,00	98,06	0,65	-	1,48	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>-</b>	<b>3,30</b>	<b>0,84</b>	<b>0,00</b>	<b>83,86</b>	<b>0,72</b>	<b>-</b>	<b>11,54</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## 2.4.6 Poradnia chirurgii plastycznej

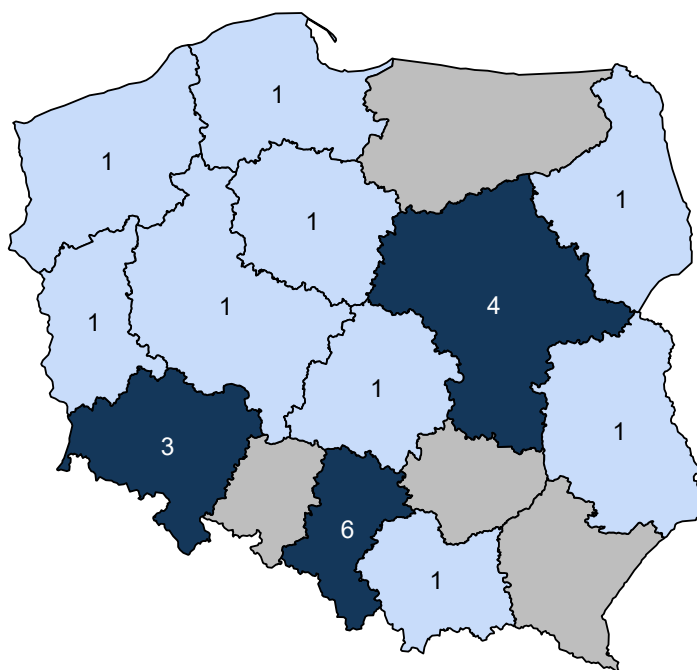
W województwie kujawsko-pomorskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 1. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.4.54.

**Tabela 2.4.54:** PORADNIA CHIRURGII PLASTYCZNEJ - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	12,56	4 186,67	3
kujawsko-pomorskie	1,95	1 952,00	1
lubelskie	4,16	4 159,00	1
lubuskie	2,95	2 953,00	1
łódzkie	5,20	5 199,00	1
małopolskie	10,59	10 585,00	1
mazowieckie	19,68	4 920,75	4
podlaskie	0,73	726,00	1
pomorskie	5,56	5 564,00	1
śląskie	8,44	1 406,67	6
wielkopolskie	1,21	1 209,00	1
zachodniopomorskie	1,94	1 942,00	1
<b>Polska</b>	<b>74,97</b>	<b>3 407,82</b>	<b>22</b>

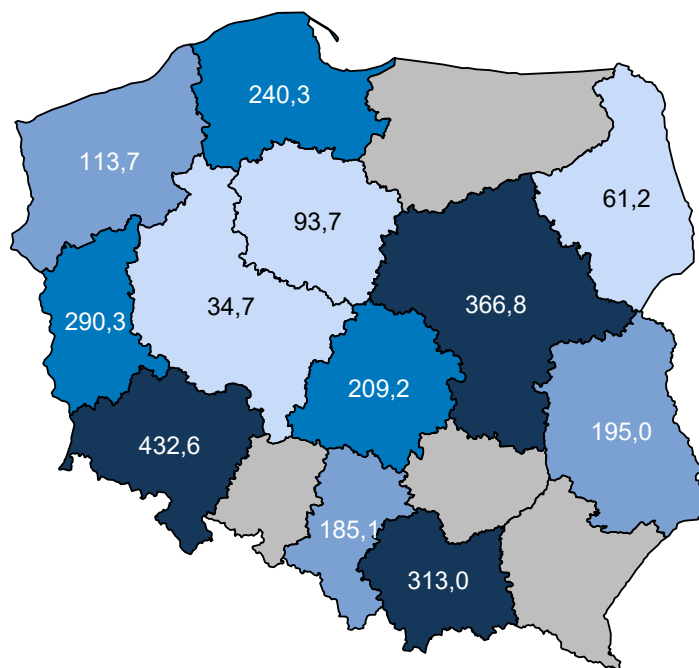
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Mapa 2.4.13:** PORADNIA CHIRURGII PLASTYCZNEJ - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.4.14:** PORADNIA CHIRURGII PLASTYCZNEJ - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAIS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA CHIRURGII PLASTYCZNEJ wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia chirurgiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 1 064,8 tys. porad (por. Tabela 2.4.55)<sup>82</sup>. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 559,3 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 505,5 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 47,5% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.4.5<sup>83</sup>. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

**Tabela 2.4.55:** Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia chirurgiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	397,88
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI	60,36
PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ	55,17
PORADNIA CHIRURGII NACZYNIOWEJ	19,22
PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ	11,27
PORADNIA CHIRURGII KLATKI PIERSIOWEJ	6,94
PORADNIA PROKTologiczna	4,41
PORADNIA CHIRURGII PLASTYCZNEJ	2,09

<sup>82</sup>Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

<sup>83</sup>Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

**Tabela 2.4.55:** Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia chirurgiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA KARDIOCHIRURGICZNA	1,82
PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ DLA DZIECI	0,10
PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ DLA DZIECI	0,06
PORADNIA LECZENIA OPARZEŃ	0,01
PORADNIA KARDIOCHIRURGICZNA DLA DZIECI	0,00

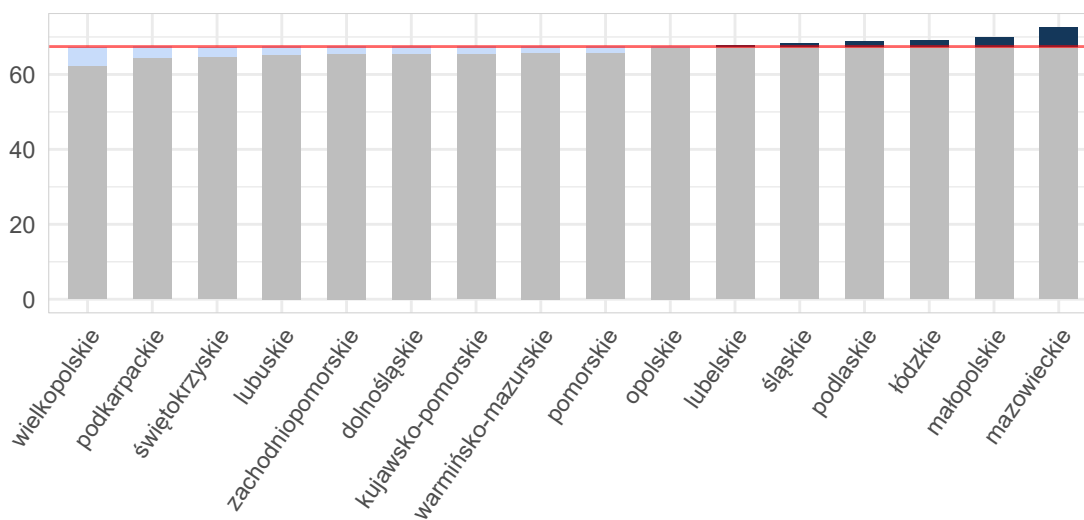
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.4.56:** Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia chirurgiczna	1 064,85	559,33	47,47	51,71

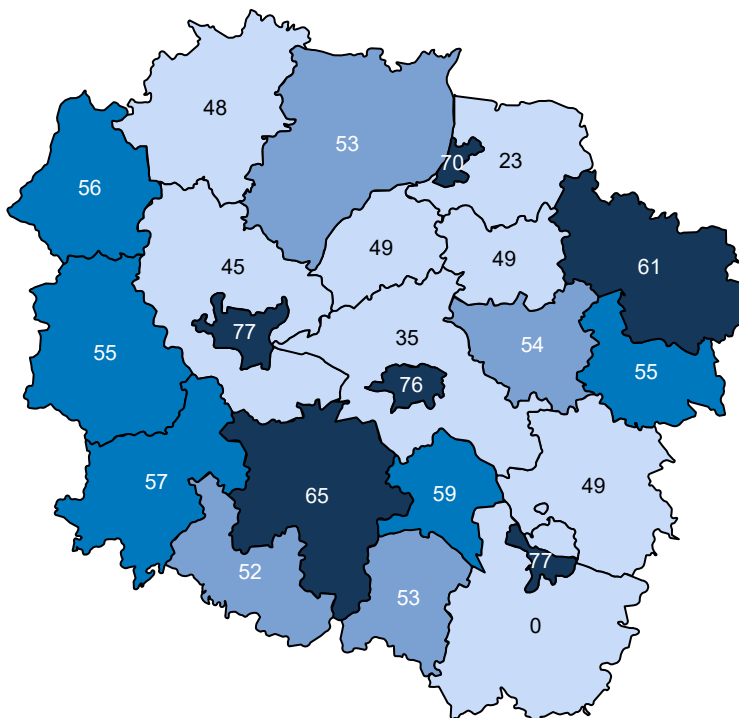
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Wykres 2.4.5:** Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.4.15:** Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły - % porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 2,00.

**Tabela 2.4.57:** Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta	Mediana czasu oczekiwania (dni)
Inne urazy	0,00	0,00	0,1	1,00	-
Obrażenia czaszkowo - mózgowo	0,00	0,00	0,3	1,25	-
Urazy kończyn dolnych	0,01	0,00	0,4	3,50	-
Urazy kończyn górnych	0,00	0,00	0,2	3,00	-
<b>Urazy razem</b>	<b>0,02</b>	<b>0,01</b>	<b>0,8</b>	<b>2,00</b>	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>1,94</b>	<b>1,07</b>	<b>99,2</b>	<b>1,81</b>	<b>71</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.58 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.4.59. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 98%, z czego 75% porad stanowiły porady typu W11<sup>84</sup>. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 78%, 55%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

<sup>84</sup>W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

**Tabela 2.4.58:** Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Inne urazy	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Urazy kończyn dolnych	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Urazy kończyn górnych	100,00	100,00	-	-	-	-	-
<b>Urazy razem</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	-	-	-	-	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>98,09</b>	<b>74,33</b>	-	<b>1,91</b>	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.4.59:** Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Inne urazy	91,30	65,22	-	8,70	-	-	-
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	76,10	54,95	-	23,90	-	-	-
Urazy jamy brzusznej	38,89	27,78	-	61,11	-	-	-
Urazy klatki piersiowej	44,44	44,44	-	55,56	-	-	-
Urazy kończyn dolnych	57,69	41,35	-	42,31	-	-	-
Urazy kończyn górnych	73,43	41,86	-	26,57	-	-	-
<b>Urazy razem</b>	<b>72,66</b>	<b>43,25</b>	-	<b>27,34</b>	-	-	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>77,78</b>	<b>55,97</b>	-	<b>22,22</b>	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie kujawsko-pomorskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 1. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.4.60). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznań prezentuje Tabela 2.4.61.

**Tabela 2.4.60:** Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
02.0004	Szpital Uniwersytecki nr 1 im. dr. Antoniego Jurasza w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.4.61:** Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Dane wg 2 największych podgrup			Urazy razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	Urazy kończyn dolnych [tys.]	Obrażenia czaszkowo - mózgowie [tys.]			
02.0004	0,01	0,00		0,02	1,94
<b>Woj.</b>	<b>0,01</b>	<b>0,00</b>		<b>0,02</b>	<b>1,94</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 2,0 tys. porad dla 1,1 tys. pacjentów (por. Tabela 2.4.62. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 1,8. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 74,5%.

**Tabela 2.4.62:** Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
02.0004	1,95	1,08	1,81	98,10	74,54	-	1,90	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>1,95</b>	<b>1,08</b>	<b>1,81</b>	<b>98,10</b>	<b>74,54</b>	-	<b>1,90</b>	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.4.63 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie kujawsko-pomorskim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.4.64 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów<sup>85</sup> oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.4.65.

**Tabela 2.4.63:** Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	99,56	0,44	-
kujawsko-pomorskie	99,22	0,78	-
lubelskie	99,66	0,34	-
lubuskie	99,39	0,53	0,08
łódzkie	99,68	0,32	-
małopolskie	99,80	0,20	-
mazowieckie	98,45	1,53	0,01
opolskie	99,48	0,52	-

<sup>85</sup>Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.



**Tabela 2.4.63:** Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
podkarpackie	98,95	1,05	-
podlaskie	98,90	1,10	-
pomorskie	99,82	0,18	-
śląskie	99,04	0,94	0,02
świętokrzyskie	98,76	1,24	-
warmińsko-mazurskie	99,17	0,83	-
wielkopolskie	99,04	0,96	-
zachodniopomorskie	99,61	0,39	-
<b>Polska</b>	<b>99,24</b>	<b>0,75</b>	<b>0,01</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.4.64:** Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan. bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj. 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj. 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj. 3. i więcej krotn. [%]
02.0004	9,17	90,83	-	-	41,34	71	29,66	30,84	39,50
<b>Woj.</b>	<b>9,17</b>	<b>90,83</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>41,34</b>	<b>71</b>	<b>29,66</b>	<b>30,84</b>	<b>39,50</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.4.65:** Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
02.0004	1	0,77	0,20	0,00	97,54	0,72	-	2,46	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>-</b>	<b>0,77</b>	<b>0,20</b>	<b>0,00</b>	<b>97,54</b>	<b>0,72</b>	<b>-</b>	<b>2,46</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## 2.4.7 Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej

W województwie kujawsko-pomorskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 52. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.4.66.

**Tabela 2.4.66:** PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ - podstawowe statystyki według województw

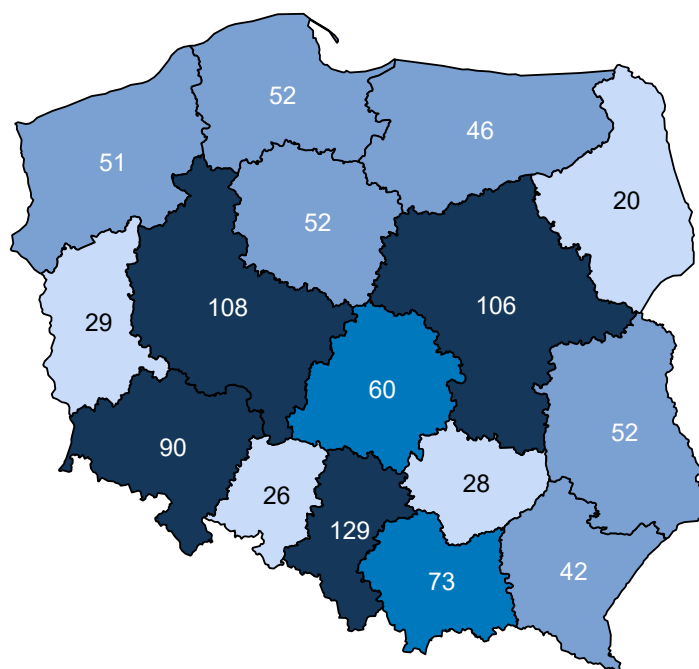
województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	437,79	4 864,33	90
kujawsko-pomorskie	342,02	6 577,27	52
lubelskie	380,53	7 317,88	52
lubuskie	188,91	6 514,07	29
łódzkie	511,05	8 517,55	60

**Tabela 2.4.66:** PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ - podstawowe statystyki według województw

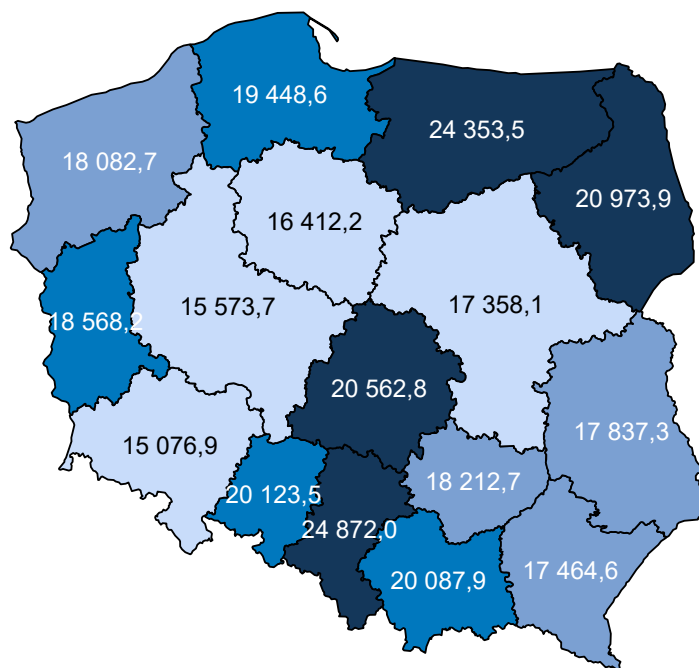
województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
małopolskie	679,42	9 307,18	73
mazowieckie	931,42	8 786,98	106
opolskie	199,83	7 685,92	26
podkarpackie	371,59	8 847,31	42
podlaskie	248,88	12 444,10	20
pomorskie	450,35	8 660,65	52
śląskie	1 133,95	8 790,34	129
świętokrzyskie	228,19	8 149,54	28
warmińsko-mazurskie	349,81	7 604,48	46
wielkopolskie	542,22	5 020,54	108
zachodniopomorskie	308,88	6 056,55	51
<b>Polska</b>	<b>7 304,85</b>	<b>7 577,64</b>	<b>964</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Mapa 2.4.16:** PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.4.17:** PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ - liczba porad na 100 tys. ludności

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 391,6 tys. porad (por. Tabela 2.4.67)<sup>86</sup>. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 352,1 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 39,6 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 10,1% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.4.6<sup>87</sup>. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

**Tabela 2.4.67:** Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ	344,72
PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ DLA DZIECI	7,35

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

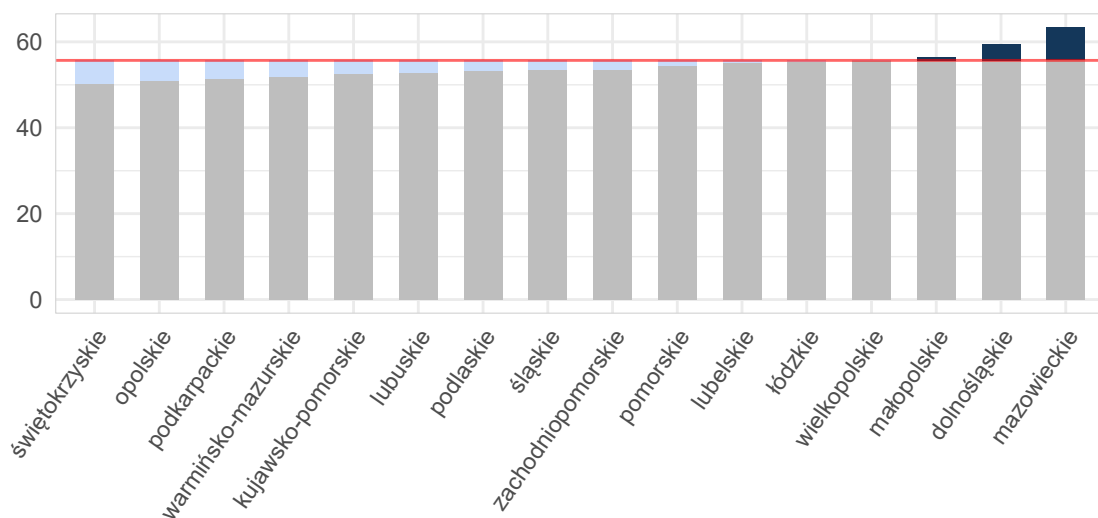
<sup>86</sup>Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.<sup>87</sup>Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

**Tabela 2.4.68:** Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej	391,64	352,08	10,10	20,44

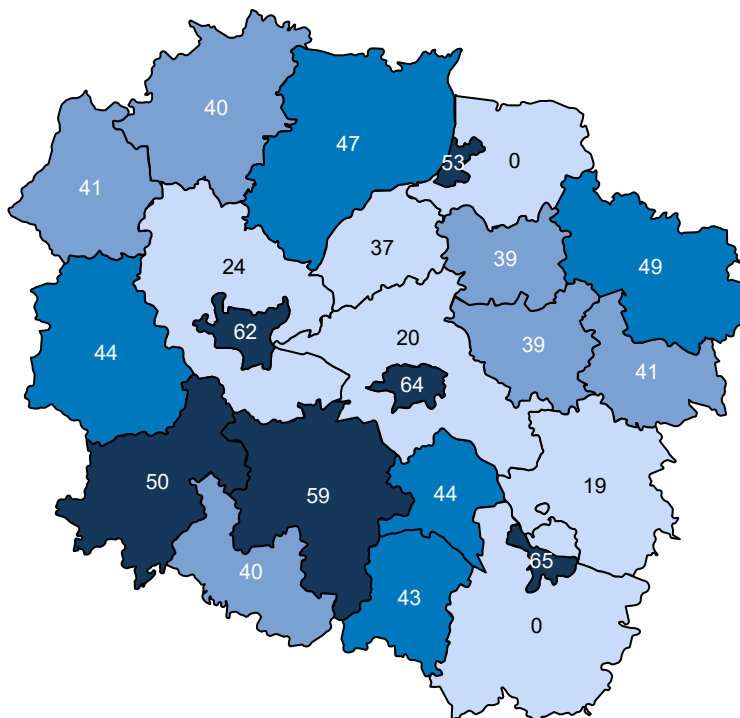
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Wykres 2.4.6:** Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.4.18:** Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły - % porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 2,38.

**Tabela 2.4.69:** Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta
Inne urazy	0,93	0,45	0,3	2,06
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	0,08	0,06	0,0	1,18
Urazy jamy brzusznej	0,30	0,21	0,1	1,43
Urazy klatki piersiowej	0,13	0,10	0,0	1,31
Urazy kończyn dolnych	48,36	21,90	14,1	2,21
Urazy kończyn górnych	53,79	21,67	15,7	2,48
Urazy kręgosłupa	1,85	1,00	0,5	1,85
Urazy miednicy	0,35	0,19	0,1	1,88
Urazy razem	105,79	44,53	30,9	2,38

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.70 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.4.71. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od

rozpoznania) wyniósł 84%, z czego 57% porad stanowiły porady typu W11<sup>88</sup>. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 82%, 55%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

**Tabela 2.4.70:** Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Inne urazy	88,78	60,73	-	11,22	-	-	-
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	89,61	68,83	-	10,39	-	-	-
Urazy jamy brzusznej	96,27	69,83	-	3,73	-	-	-
Urazy klatki piersiowej	96,27	70,90	-	3,73	-	-	-
Urazy kończyn dolnych	83,77	54,84	-	16,23	-	-	-
Urazy kończyn górnych	79,24	47,13	-	20,76	-	-	-
Urazy kręgosłupa	96,81	77,16	-	3,19	-	-	-
Urazy miednicy	96,89	48,87	-	3,11	-	-	-
<b>Urazy razem</b>	<b>81,84</b>	<b>51,41</b>	-	<b>18,16</b>	-	-	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>84,53</b>	<b>59,83</b>	-	<b>15,47</b>	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.4.71:** Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Inne urazy	89,98	59,57	-	10,02	-	-	-
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	82,66	59,89	-	17,34	-	-	-
Urazy jamy brzusznej	96,22	64,80	-	3,78	-	-	-
Urazy klatki piersiowej	96,67	55,71	-	3,33	-	-	-
Urazy kończyn dolnych	81,80	51,79	-	18,20	-	0,00	-
Urazy kończyn górnych	77,70	44,43	-	22,30	-	0,00	-
Urazy kręgosłupa	95,45	73,15	-	4,55	-	-	0,00
Urazy miednicy	97,72	39,61	-	2,28	-	-	-
<b>Urazy razem</b>	<b>80,73</b>	<b>49,44</b>	-	<b>19,27</b>	-	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>82,51</b>	<b>56,75</b>	-	<b>17,49</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie kujawsko-pomorskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 52. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.4.72). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 2.4.73.

**Tabela 2.4.72:** Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
02.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony im. L. Rydygiera w Toruniu	m. Toruń
02.0002	Regionalny Szpital Specjalistyczny im. dr. Władysława Biegańskiego w Grudziądzu	m. Grudziądz

<sup>88</sup>W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Tabela 2.4.72: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
02.0003	Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr. Jana Bizuela w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0004	Szpital Uniwersytecki nr 1 im. dr. Antoniego Jurasza w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. błogosławionego księdza Jerzego Popiełuszki we Włocławku	m. Włocławek
02.0007	Szpital Wielospecjalistyczny im. dr. Ludwika Błażka w Inowrocławiu	inowrocławski
02.0008	10 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką - Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0009	Wielospecjalistyczny Szpital Miejski im. dr. E. Warmińskiego SP ZOZ w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0010	Specjalistyczny Szpital Miejski im. Mikołaja Kopernika	m. Toruń
02.0011	Pałuckie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	żniński
02.0012	NZOZ Nowy Szpital sp. z o.o. Prowadzony Przez Nowy Szpital sp. z o.o.	świecki
02.0014	NZOZ Nowy Szpital w Nakle i Szubinie sp. z o.o.	nakielski
02.0015	NZOZ Szpital Lipno Utworzony Przez Szpital Lipno sp. z o.o.	lipnowski
02.0017	SP ZOZ	radziejowski
02.0018	Powiatowy Szpital w Aleksandrowie Kujawskim sp. z o.o.	aleksandrowski
02.0019	Szpital Tucholski sp. z o.o.	tucholski
02.0021	Samodzielny Publiczny Wielospecjalistyczny ZOZ MSW w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0022	ZOZ w Brodnicy	brodnicki
02.0023	SP ZOZ w Rypinie	rypiński
02.0024	Szpital Powiatowy sp. z o.o. w Chełmży	toruński
02.0025	SP ZOZ w Mogilnie	mogileński
02.0026	ZOZ Szpital Powiatowy w Golubiu - Dobrzyniu Prow. Przez Szpital Powiatowy sp. z o.o.	golubsko-dobrzyński
02.0027	Szpital Powiatowy im. dr. A. Gacy i Dr J. Łaskiego - NZOZ w Więcborku	sępoleński
02.0028	ZOZ w Chełmnie	chełmiński
02.0030	NZOZ Centrum Medyczne Gizińscy w Bydgoszczy sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.0031	NZOZ Nowy Szpital w Wąbrzeźnie - Nowy Szpital w Wąbrzeźnie sp. z o.o.	wąbrzeski
02.0034	Nszoż Oko - Med M. T. w Grudziądzu Utworzony Przez Marzenę Tsanakas	m. Grudziądz
02.0035	Centrum Diagnostyczne - Lecznice Barska sp. z o.o.	m. Włocławek
02.0037	NZOZ Lecznice Citomed sp. z o.o. w Toruniu	m. Toruń
02.0058	Zakład Medyczny Diagmed Plus we Włocławku Utworzony Przez Zakład Medyczny Diag Med Plus sp. z o.o.	m. Włocławek
02.0064	NZOZ Alfa Med w Brodnicy Spółka Partnerska	brodnicki
02.0075	Samodzielny Publiczny Zespół Przychodni Specjalistycznych we Włocławku	m. Włocławek
02.0085	NZOZ - Centrum Medyczne Farma - Med w Inowrocławiu	inowrocławski
02.0120	Miejska Przychodnia Specjalistyczna w Toruniu	m. Toruń
02.0125	Specjalistyczna Przychodnia Przemysłowa prof - Med sp. z o.o. we Włocławku	m. Włocławek
02.0136	SP ZOZ w Koronowie	bydgoski
02.0141	SP ZOZ Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska	m. Grudziądz
02.0152	SP ZOZ w Barcinie SP ZOZ w Barcinie	żniński
02.0194	Wojsk. Spec. Przych. lek. SP ZOZ Toruń	m. Toruń
02.0266	Wielospecjalistyczny Ośrodek Zdrowia Gryf - Med sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.0275	NZOZ - Przychodnia Śródmieście w Bydgoszczy Prowadzony Przez sp. z o.o. Przychodnia Śródmieście	m. Bydgoszcz
02.0295	NZOZ Przychodnia Rodzinna - Edyta Stefaniak - Mansour	aleksandrowski

Tabela 2.4.72: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
02.0320	NZOZ Centrum Medyczne Ikar w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0346	Utworzony Przez Centrum Medyczne Ikar - Borowicz s.j.	
02.0374	NZOZ Leśna sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.0379	Centrum Medyczne Spamed	sępoleński
02.0389	NZOZ Centrum Medyczne Nad Brdą Utworzony Przez	m. Bydgoszcz
02.0411	Centrum Medyczne Nad Brdą sp. z o.o.	
02.0445	Centrum Medyczne Olk - Med	m. Toruń
02.0538	Zespół Przychodni Specjalistycznych Sanitas w	m. Bydgoszcz
02.0540	Bydgoszczy	
02.0542	NZOZ Euromedica - Spec Prowadzony Przez NZOZ	m. Grudziądz
	Euromedica - Spec sp. z o.o. w Grudziądzu	
	Regionalny Ośrodek Medycyny Sportowej Sportvita sp.	m. Bydgoszcz
	z o.o.	
	Centrum Reumatologii i Rehabilitacji sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
	NZOZ Vita - Medica w Grudziądzu Przewodzony Przez	m. Grudziądz
	Vita Medica sp. z o.o.	

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.73: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 5 największych podgrup					Urazy razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	Urazy kończyn górnych [tys.]	Urazy kończyn dolnych [tys.]	Urazy kręgosłupa [tys.]	Inne urazy [tys.]	Urazy miednicy [tys.]		
02.0001	6,29	4,41	0,08	0,13	0,02	10,95	11,39
02.0002	4,06	3,66	0,07	0,04	0,03	7,87	7,90
02.0003	3,13	2,66	0,08	0,02	0,05	5,95	7,62
02.0004	5,23	3,78	0,10	0,03	0,11	9,25	10,99
02.0006	3,13	2,96	0,03	0,21	0,00	6,34	5,76
02.0007	4,60	3,25	0,16	0,03	0,04	8,12	8,71
02.0008	2,10	2,00	0,05	0,01	0,02	4,21	6,30
02.0009	1,41	1,50	0,16	0,01	0,02	3,11	5,66
02.0010	2,75	2,61	0,02	0,10	0,01	5,50	6,00
02.0011	2,04	1,91	0,01	0,01	0,01	4,01	2,73
02.0012	0,85	0,84	0,23	0,10	0,00	2,04	10,98
02.0014	1,74	1,53	0,04	0,01	0,00	3,34	7,96
02.0015	0,01	0,01	-	-	-	0,02	1,07
02.0017	0,20	0,17	0,00	0,00	-	0,38	2,01
02.0018	0,32	0,31	0,01	0,00	-	0,65	2,36
02.0019	0,47	0,25	0,01	-	-	0,73	3,52
02.0021	0,19	0,18	0,02	0,00	0,00	0,40	3,28
02.0022	3,82	3,73	0,22	0,03	0,03	7,90	5,44
02.0023	0,48	0,45	0,01	0,00	0,00	0,96	2,66
02.0024	0,30	0,34	0,02	-	-	0,66	3,31
02.0025	0,41	0,33	0,04	-	-	0,78	3,05
02.0026	0,28	0,31	0,03	0,01	-	0,63	3,09
02.0027	0,11	0,14	0,02	-	0,00	0,27	2,10
02.0028	0,49	0,44	0,01	0,00	0,01	0,94	3,89
02.0030	0,03	0,08	-	0,01	-	0,12	2,50
02.0031	0,38	0,25	0,01	-	-	0,64	2,89
02.0034	0,02	0,01	0,01	-	-	0,03	0,64
02.0035	0,03	0,09	0,00	0,00	-	0,13	2,56
02.0037	0,03	0,04	0,00	0,00	-	0,08	2,75
02.0058	0,03	0,06	0,02	0,00	-	0,11	0,99



**Tabela 2.4.73:** Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Dane wg 5 największych podgrup						choroby spoza grupy [tys.]
	Urazy kończyn górnych [tys.]	Urazy kończyn dolnych [tys.]	Urazy kręgosłupa [tys.]	Inne urazy [tys.]	Urazy miednicy [tys.]	Urazy razem [tys.]	
02.0064	0,08	0,12	0,02	0,01	-	0,22	3,36
02.0075	0,16	0,16	0,01	0,00	-	0,33	3,43
02.0085	0,51	0,42	0,02	0,01	0,01	0,97	3,94
02.0120	0,41	0,55	0,04	0,00	-	1,01	8,01
02.0125	0,29	0,31	0,01	0,00	-	0,61	2,52
02.0136	0,52	0,50	0,02	0,00	0,01	1,06	3,63
02.0141	0,32	0,55	0,05	-	-	0,94	5,34
02.0152	0,14	0,14	0,01	0,00	-	0,30	1,60
02.0194	0,17	0,31	0,02	0,01	-	0,52	9,39
02.0266	0,32	0,39	0,02	0,01	-	0,76	5,79
02.0275	1,11	1,06	0,02	0,00	-	2,20	4,76
02.0295	0,10	0,16	0,00	-	-	0,26	1,54
02.0320	0,77	0,96	0,02	0,02	-	1,78	7,56
02.0346	0,51	0,59	0,01	0,00	-	1,13	3,64
02.0374	0,05	0,09	0,00	-	-	0,15	2,23
02.0379	0,54	0,55	0,01	0,00	-	1,11	1,62
02.0389	0,13	0,19	0,02	-	-	0,34	3,49
02.0411	0,08	0,08	0,00	-	-	0,16	0,72
02.0445	0,06	0,08	0,00	0,01	-	0,15	2,51
02.0538	0,44	0,49	0,04	0,02	0,00	1,01	4,49
02.0540	1,64	1,77	0,04	0,02	-	3,50	7,37
02.0542	0,52	0,57	0,04	0,02	-	1,15	9,18
<b>Woj.</b>	<b>53,79</b>	<b>48,36</b>	<b>1,85</b>	<b>0,93</b>	<b>0,35</b>	<b>105,79</b>	<b>236,23</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 22,3 tys. porad dla 10,5 tys. pacjentów (por. Tabela 2.4.74. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 2,1. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 57,2%. 29 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

**Tabela 2.4.74:** Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
02.0001	22,33	10,54	2,12	84,82	53,23	-	15,18	-	-	-
02.0002	15,77	7,24	2,18	75,38	51,29	-	24,62	-	-	-
02.0003	13,57	5,65	2,40	82,33	59,49	-	17,67	-	-	-
02.0004	20,23	9,71	2,08	88,16	44,98	-	11,84	-	-	-
02.0006	12,11	4,60	2,63	91,02	62,13	-	8,98	-	-	-
02.0007	16,83	8,68	1,94	86,65	71,71	-	13,35	-	-	-
02.0008	10,52	5,51	1,91	76,08	28,84	-	23,92	-	-	-
02.0009	8,77	3,20	2,74	74,49	52,02	-	25,51	-	-	-
02.0010	11,49	4,15	2,77	71,76	48,20	-	28,24	-	-	-
02.0011	6,74	3,43	1,96	77,83	53,37	-	22,17	-	-	-
02.0012	13,02	5,31	2,45	91,94	72,71	-	8,06	-	-	-
02.0014	11,30	4,97	2,27	81,10	62,13	-	18,90	-	-	-

Tabela 2.4.74: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
02.0015	1,09	0,70	1,57	92,69	77,42	-	7,31	-	-	-
02.0017	2,39	1,35	1,77	73,07	51,82	-	26,93	-	-	-
02.0018	3,01	1,65	1,83	90,97	54,53	-	9,03	-	-	-
02.0019	4,25	2,18	1,95	87,04	56,44	-	12,96	-	-	-
02.0021	3,68	1,78	2,07	81,96	66,43	-	18,04	-	-	-
02.0022	13,34	4,44	3,01	85,12	66,52	-	14,88	-	-	-
02.0023	3,62	1,39	2,61	84,88	66,96	-	15,12	-	-	-
02.0024	3,97	1,71	2,32	80,29	59,65	-	19,71	-	-	-
02.0025	3,83	2,06	1,86	85,05	70,39	-	14,95	-	-	-
02.0026	3,72	1,47	2,52	89,72	76,96	-	10,28	-	-	-
02.0027	2,37	1,30	1,82	84,85	54,89	-	15,15	-	-	-
02.0028	4,84	2,30	2,10	85,58	49,74	-	14,42	-	-	-
02.0030	2,62	1,18	2,22	82,34	63,38	-	17,66	-	-	-
02.0031	3,53	1,61	2,20	82,50	49,80	-	17,50	-	-	-
02.0034	0,68	0,29	2,37	90,43	41,68	-	9,57	-	-	-
02.0035	2,69	1,43	1,89	79,23	66,90	-	20,77	-	-	-
02.0037	2,83	1,70	1,66	95,90	69,55	-	4,10	-	-	-
02.0058	1,10	0,61	1,80	86,96	67,03	-	13,04	-	-	-
02.0064	3,58	2,25	1,59	93,13	64,16	-	6,87	-	-	-
02.0075	3,76	1,76	2,14	85,54	64,68	-	14,46	-	-	-
02.0085	4,91	2,64	1,86	87,70	67,61	-	12,30	-	-	-
02.0120	9,02	4,38	2,06	94,13	80,63	-	5,87	-	-	-
02.0125	3,13	1,19	2,64	81,78	70,47	-	18,22	-	-	-
02.0136	4,69	2,04	2,30	77,36	51,12	-	22,64	-	-	-
02.0141	6,28	2,49	2,52	90,93	68,19	-	9,07	-	-	-
02.0152	1,90	1,03	1,85	84,55	50,74	-	15,45	-	-	-
02.0194	9,91	6,34	1,56	94,30	71,64	-	5,70	-	-	-
02.0266	6,55	2,10	3,12	73,51	59,26	-	26,49	-	-	-
02.0275	6,96	3,24	2,15	79,40	57,80	-	20,60	-	-	-
02.0295	1,80	1,06	1,70	77,62	43,71	-	22,38	-	-	-
02.0320	9,34	4,70	1,99	86,32	41,99	-	13,68	-	-	-
02.0346	4,76	2,11	2,26	61,15	25,63	-	38,85	-	-	-
02.0374	2,38	1,35	1,77	80,63	33,66	-	19,37	-	-	-
02.0379	2,73	1,38	1,98	84,80	69,23	-	15,20	-	-	-
02.0389	3,83	2,27	1,69	89,66	78,05	-	10,34	-	-	-
02.0411	0,88	0,44	2,01	87,63	71,96	-	12,37	-	-	-
02.0445	2,66	1,22	2,17	89,13	65,80	-	10,87	-	-	-
02.0538	5,50	3,10	1,77	88,47	56,98	-	11,53	-	-	-
02.0540	10,87	5,30	2,05	74,37	28,04	-	25,63	-	-	-
02.0542	10,33	4,66	2,22	86,31	55,09	-	13,69	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>342,02</b>	<b>150,35</b>	<b>2,27</b>	<b>83,69</b>	<b>57,22</b>	-	<b>16,31</b>	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.4.75 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie kujawsko-pomorskim 98% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.4.76 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów<sup>89</sup> oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.4.77.

<sup>89</sup>Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

**Tabela 2.4.75:** Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	93,83	5,81	0,36
kujawsko-pomorskie	93,98	5,72	0,30
lubelskie	94,17	5,50	0,33
lubuskie	92,73	6,67	0,59
łódzkie	90,92	8,36	0,72
małopolskie	93,29	6,29	0,42
mazowieckie	92,74	6,71	0,55
opolskie	94,18	5,54	0,28
podkarpackie	95,07	4,70	0,23
podlaskie	92,09	7,41	0,51
pomorskie	93,70	5,93	0,37
śląskie	93,29	6,33	0,38
świętokrzyskie	94,23	5,45	0,32
warmińsko-mazurskie	91,76	7,61	0,63
wielkopolskie	95,52	4,29	0,20
zachodniopomorskie	93,33	6,27	0,40
<b>Polska</b>	<b>93,40</b>	<b>6,18</b>	<b>0,42</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.4.76:** Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
02.0001	1,12	98,88	-	-	67,78	18	23,35	23,32	53,34
02.0002	-	100,00	-	-	55,16	50	23,10	19,49	57,41
02.0003	14,60	85,38	-	0,01	30,38	98	16,28	22,95	60,76
02.0004	2,38	97,62	-	-	44,00	76	23,96	23,22	52,82
02.0006	0,22	99,78	-	-	47,00	70	14,55	17,11	68,33
02.0007	0,02	99,98	-	-	54,44	52	27,61	24,53	47,86
02.0008	1,03	98,89	0,08	0,01	86,99	27	28,19	26,65	45,16
02.0009	0,90	98,53	0,06	0,51	57,83	48	13,55	17,42	69,03
02.0010	4,24	95,76	-	-	41,90	83	13,59	16,41	70,00
02.0011	14,23	85,77	-	-	41,58	56	25,89	25,47	48,64
02.0012	0,02	99,98	-	-	63,54	39	17,57	18,81	63,62
02.0014	2,70	97,29	-	0,01	56,26	49	20,55	19,32	60,13
02.0015	-	100,00	-	-	19,10	214	36,38	40,59	23,03
02.0017	-	100,00	-	-	47,39	72	35,84	19,99	44,17
02.0018	0,20	99,80	-	-	44,97	79	29,26	30,09	40,65
02.0019	4,21	95,79	-	-	38,41	92	27,52	24,46	48,02
02.0021	-	100,00	-	-	37,49	76	23,37	25,52	51,12
02.0022	2,41	97,59	-	-	56,47	43	10,87	14,63	74,50
02.0023	0,25	99,75	-	-	28,53	195	15,32	16,81	67,87
02.0024	5,12	94,88	-	-	35,84	104	23,41	13,61	62,98
02.0025	1,41	98,49	-	0,10	57,61	48	30,79	23,32	45,89
02.0026	0,38	99,62	-	-	29,09	139	15,31	20,02	64,67
02.0027	4,60	95,40	-	-	38,14	81	31,10	27,43	41,48
02.0028	8,85	91,07	0,08	-	17,75	130	23,95	21,92	54,13
02.0030	0,27	99,73	-	-	23,55	196	22,09	21,64	56,27
02.0031	0,28	99,72	-	-	51,05	59	21,60	22,25	56,14
02.0034	1,03	98,97	-	-	62,00	31	11,63	35,05	53,31
02.0035	-	100,00	-	-	27,75	147	28,53	26,82	44,65
02.0037	0,25	99,43	-	0,32	17,08	302	36,35	29,00	34,65
02.0058	-	99,64	-	0,36	39,86	86	35,05	21,92	43,03
02.0064	0,11	97,71	-	2,18	51,06	61	43,02	23,07	33,91
02.0075	-	97,45	-	2,55	26,20	195	22,59	21,31	56,10
02.0085	2,55	97,43	0,02	-	36,22	82	29,72	26,32	43,96

**Tabela 2.4.76:** Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan. bez skier. [%]	Udział tryb inny [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
02.0120	1,42	98,58	-	-	42,07	77	24,27	25,02	50,70
02.0125	0,10	99,81	-	0,10	52,19	58	13,93	18,34	67,72
02.0136	0,13	99,85	-	0,02	41,87	90	20,12	22,68	57,19
02.0141	7,07	92,82	-	0,11	42,38	63	15,07	20,34	64,58
02.0152	0,11	99,68	0,16	0,05	48,63	65	28,53	30,49	40,98
02.0194	2,44	94,76	-	2,80	37,80	96	41,32	30,51	28,17
02.0266	0,27	99,33	0,40	-	25,60	131	11,34	13,49	75,18
02.0275	0,73	99,04	-	0,23	55,82	45	24,02	20,78	55,20
02.0295	0,56	99,44	-	-	44,10	80	42,04	17,37	40,59
02.0320	0,87	99,13	-	-	54,75	49	26,07	24,90	49,03
02.0346	0,59	99,41	-	-	48,19	68	22,21	18,18	59,61
02.0374	4,66	95,25	0,08	-	28,15	168	33,87	25,46	40,67
02.0379	0,37	99,56	-	0,07	77,00	24	21,58	34,51	43,92
02.0389	4,10	95,64	0,10	0,16	29,60	118	37,77	24,17	38,06
02.0411	-	100,00	-	-	51,53	57	25,43	27,24	47,33
02.0445	-	100,00	-	-	38,75	114	22,61	21,52	55,87
02.0538	-	100,00	-	-	55,20	47	35,45	22,84	41,71
02.0540	1,11	98,81	-	0,07	66,64	30	27,86	17,45	54,69
02.0542	-	99,77	0,23	-	38,28	109	23,77	17,38	58,84
<b>Woj.</b>	<b>2,22</b>	<b>97,60</b>	<b>0,02</b>	<b>0,16</b>	<b>48,57</b>	<b>62</b>	<b>23,25</b>	<b>21,71</b>	<b>55,04</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.4.77:** Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
02.0001	1	11,91	2,72	0,00	80,94	0,66	-	19,06	-	-	-
02.0002	1	9,05	2,06	0,00	67,08	0,62	-	32,92	-	-	-
02.0003	1	8,24	1,89	0,00	76,66	0,73	-	23,34	-	-	-
02.0004	1	10,69	2,52	0,00	84,45	0,53	-	15,55	-	-	0,29
02.0006	1	8,27	1,80	0,00	89,63	0,70	-	10,37	-	-	-
02.0007	1	8,06	1,97	0,00	83,60	0,86	-	16,40	-	-	-
02.0008	1	4,75	1,15	0,00	71,93	0,43	-	28,07	-	-	0,03
02.0009	1	6,05	1,25	0,00	70,88	0,68	-	29,12	-	-	0,05
02.0010	1	8,04	1,64	0,00	64,56	0,70	-	35,44	-	-	-
02.0011	1	3,28	0,83	0,00	73,48	0,67	-	26,52	-	-	-
02.0012	1	8,29	1,80	0,00	89,51	0,79	-	10,49	-	-	-
02.0014	1	6,80	1,56	0,00	74,83	0,75	-	25,17	-	-	-
02.0015	1	0,25	0,08	0,00	77,38	0,78	-	22,62	-	-	-
02.0017	1	1,06	0,26	0,00	61,93	0,77	-	38,07	-	-	-
02.0018	1	1,22	0,31	0,00	82,43	0,62	-	17,57	-	-	-
02.0019	1	2,04	0,49	0,00	80,07	0,69	-	19,93	-	-	-
02.0021	1	1,88	0,45	0,00	72,06	0,78	-	27,94	-	-	-
02.0022	1	9,94	2,01	0,00	83,95	0,79	-	16,05	-	-	-
02.0023	1	2,46	0,53	0,00	80,33	0,82	-	19,67	-	-	-
02.0024	1	2,50	0,52	0,00	72,43	0,82	-	27,57	-	-	-
02.0025	1	1,76	0,44	0,00	74,25	0,91	-	25,75	-	-	-
02.0026	1	2,40	0,53	0,00	87,31	0,87	-	12,69	-	-	-
02.0027	1	0,98	0,24	0,00	69,48	0,66	-	30,52	-	-	-
02.0028	1	2,62	0,61	0,00	77,46	0,61	-	22,54	-	-	-
02.0030	-	1,47	0,32	0,00	72,76	0,75	-	27,24	-	-	-
02.0031	1	1,98	0,45	0,00	72,72	0,65	-	27,28	-	-	-
02.0034	1	0,36	0,09	0,00	85,91	0,54	-	14,09	-	-	-

**Tabela 2.4.77:** Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalność	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
02.0035	1	1,20	0,30	0,00	69,22	0,81	-	30,78	-	-	-	-
02.0037	1	0,98	0,26	0,00	89,69	0,79	-	10,31	-	-	-	-
02.0058	-	0,48	0,11	0,00	76,84	0,82	-	23,16	-	-	-	-
02.0064	-	1,21	0,30	0,00	85,58	0,76	-	14,42	-	-	-	-
02.0075	-	2,11	0,51	0,00	77,59	0,79	-	22,41	-	-	-	-
02.0085	-	2,16	0,53	0,00	78,64	0,85	-	21,36	-	-	-	-
02.0120	-	4,58	1,06	0,00	92,00	0,86	-	8,00	-	-	-	-
02.0125	-	2,12	0,46	0,00	76,26	0,86	-	23,74	-	-	-	-
02.0136	-	2,68	0,56	0,00	63,36	0,74	-	36,64	-	-	-	-
02.0141	-	4,06	0,90	0,00	90,29	0,75	-	9,71	-	-	-	0,03
02.0152	-	0,78	0,20	0,00	73,62	0,74	-	26,38	-	-	-	-
02.0194	-	2,79	0,74	0,00	84,13	0,78	-	15,87	-	-	-	-
02.0266	-	4,93	0,91	0,01	66,92	0,81	-	33,08	-	-	-	-
02.0275	-	3,84	0,85	0,00	69,60	0,76	-	30,40	-	-	-	-
02.0295	-	0,73	0,15	0,00	51,58	0,66	-	48,42	-	-	-	-
02.0320	-	4,58	1,11	0,00	78,93	0,50	-	21,07	-	-	-	-
02.0346	-	2,84	0,62	0,00	46,90	0,46	-	53,10	-	-	-	-
02.0374	-	0,97	0,24	0,00	68,70	0,53	-	31,30	-	-	-	-
02.0379	-	1,20	0,32	0,00	81,48	0,77	-	18,52	-	-	-	0,82
02.0389	-	1,46	0,36	0,00	80,80	0,84	-	19,20	-	-	-	-
02.0411	-	0,42	0,10	0,00	81,29	0,80	-	18,71	-	-	-	-
02.0445	-	1,49	0,34	0,00	86,13	0,79	-	13,87	-	-	-	-
02.0538	-	2,29	0,52	0,00	81,26	0,62	-	18,74	-	-	-	-
02.0540	-	5,94	1,33	0,00	60,66	0,49	-	39,34	-	-	-	-
02.0542	-	6,08	1,30	0,00	81,95	0,73	-	18,05	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	-	<b>188,26</b>	<b>41,87</b>	<b>0,00</b>	<b>77,38</b>	<b>0,71</b>	-	<b>22,62</b>	-	-	-	<b>0,03</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## 2.4.8 Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej dla dzieci

W województwie kujawsko-pomorskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 4. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.4.78.

**Tabela 2.4.78:** PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ DLA DZIECI - podstawowe statystyki według województw

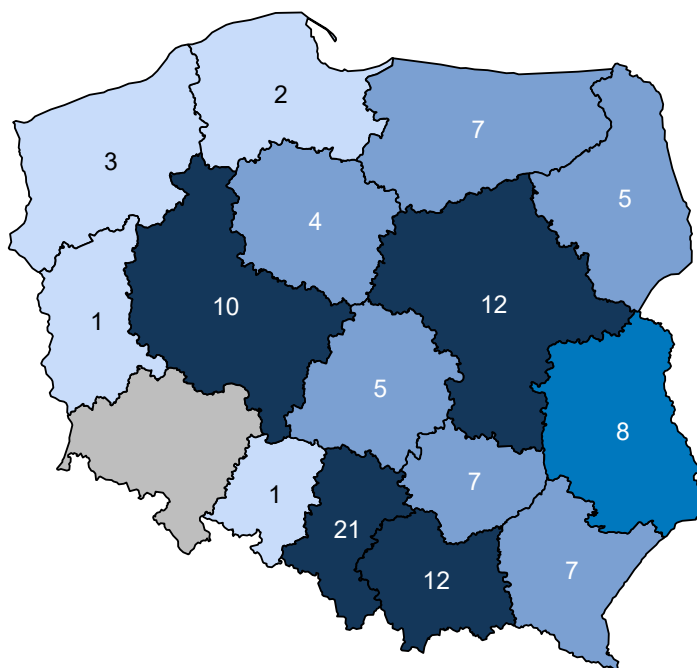
województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
kujawsko-pomorskie	6,79	1 698,00	4
lubelskie	36,96	4 619,88	8
lubuskie	4,36	4 359,00	1
łódzkie	17,93	3 587,00	5
małopolskie	42,36	3 529,67	12
mazowieckie	69,36	5 780,17	12
opolskie	0,82	821,00	1
podkarpackie	25,45	3 635,00	7
podlaskie	40,06	8 012,00	5
pomorskie	6,04	3 018,50	2
śląskie	47,02	2 239,29	21
świętokrzyskie	21,53	3 075,43	7
warmińsko-mazurskie	23,97	3 423,86	7
wielkopolskie	16,71	1 670,50	10
zachodniopomorskie	12,08	4 026,67	3

**Tabela 2.4.78:** PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ DLA DZIECI - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
<b>Polska</b>	<b>371,43</b>	<b>3 537,44</b>	<b>105</b>

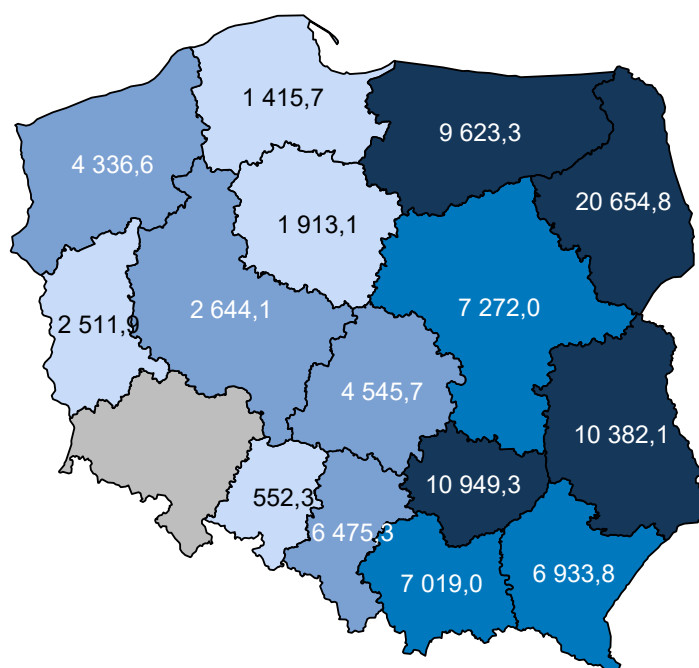
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Mapa 2.4.19:** PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ DLA DZIECI - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.4.20:** PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ DLA DZIECI - liczba porad na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ DLA DZIECI wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 391,6 tys. porad (por. Tabela 2.4.79)<sup>90</sup>. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 352,1 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 39,6 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 10,1% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.4.7<sup>91</sup>. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

**Tabela 2.4.79:** Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ	344,72
PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ DLA DZIECI	7,35

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

<sup>90</sup>Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

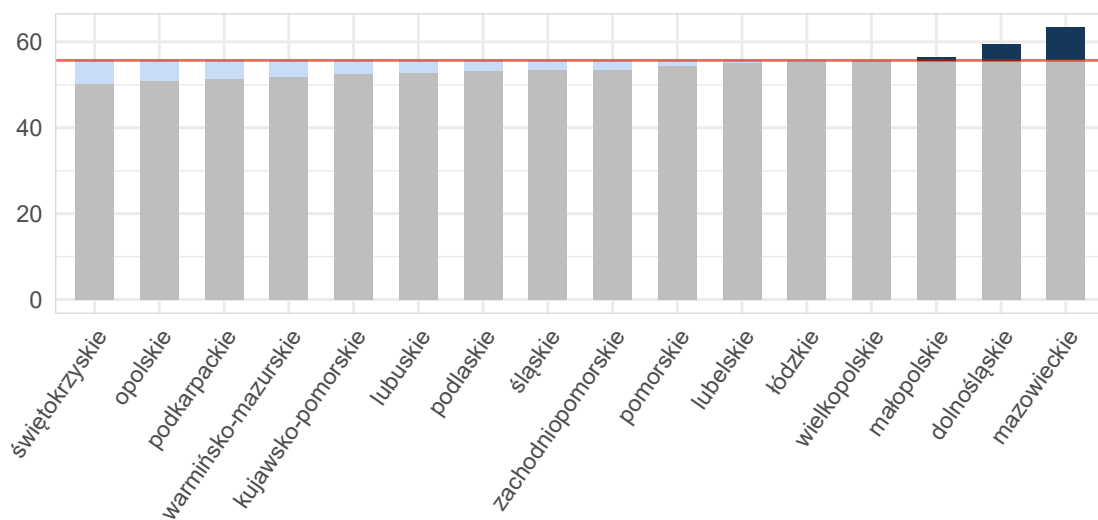
<sup>91</sup>Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

**Tabela 2.4.80:** Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej	391,64	352,08	10,10	20,44

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

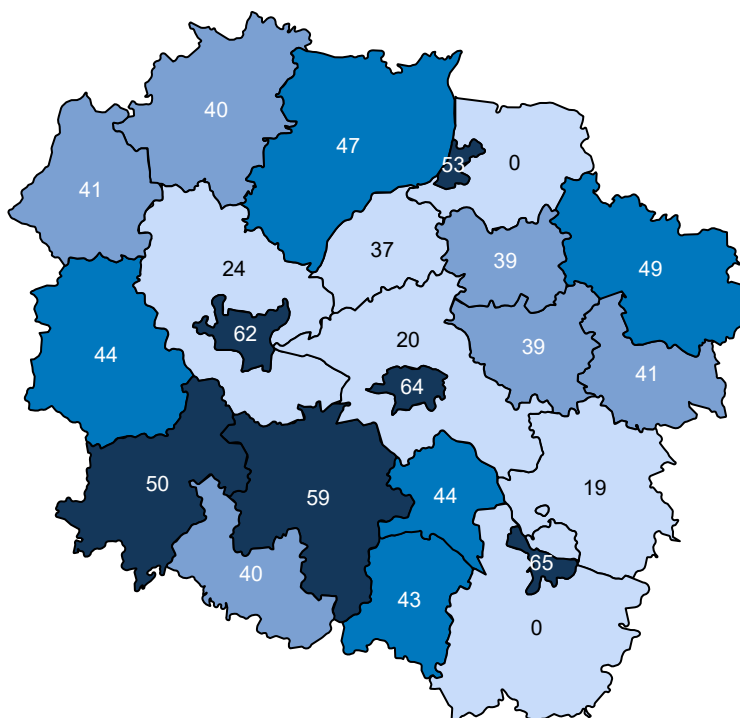
**Wykres 2.4.7:** Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS



**Mapa 2.4.21:** Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły - % porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,89.

**Tabela 2.4.81:** Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta	Mediana czasu oczekiwania (dni)
Inne urazy	0,01	0,01	0,1	1,17	-
Urazy jamy brzusznej	0,00	0,00	0,0	1,00	-
Urazy kończyn dolnych	0,36	0,20	5,3	1,78	-
Urazy kończyn górnych	0,22	0,11	3,3	2,06	-
Urazy kręgosłupa	0,00	0,00	0,0	1,00	-
<b>Urazy razem</b>	<b>0,59</b>	<b>0,31</b>	<b>8,7</b>	<b>1,89</b>	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>6,20</b>	<b>4,37</b>	<b>91,3</b>	<b>1,42</b>	<b>71</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.82 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.4.83. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 97%, z czego 68% porad stanowiły porady typu W11<sup>92</sup>. W Polsce odsetki te wyniosły odpowiednio 89%, 53%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

<sup>92</sup>W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

**Tabela 2.4.82:** Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Inne urazy	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Urazy jamy brzusznej	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Urazy kończyn dolnych	82,12	58,10	-	17,88	-	-	-
Urazy kończyn górnych	80,18	41,89	-	19,82	-	-	-
Urazy kręgosłupa	100,00	100,00	-	-	-	-	-
<b>Urazy razem</b>	<b>81,69</b>	<b>52,71</b>	-	<b>18,31</b>	-	-	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>98,02</b>	<b>69,36</b>	-	<b>1,98</b>	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.4.83:** Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Inne urazy	91,55	55,98	-	8,45	-	-	-
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	83,02	66,75	-	16,98	-	-	-
Urazy jamy brzusznej	98,92	63,42	-	1,08	-	-	-
Urazy klatki piersiowej	97,01	56,89	-	2,99	-	-	-
Urazy kończyn dolnych	77,20	48,94	-	22,80	-	-	-
Urazy kończyn górnych	70,43	31,94	-	29,57	-	-	-
Urazy kręgosłupa	95,60	63,29	-	4,40	-	-	-
Urazy miednicy	97,79	41,18	-	2,21	-	-	-
<b>Urazy razem</b>	<b>73,83</b>	<b>39,75</b>	-	<b>26,17</b>	-	-	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>95,64</b>	<b>58,15</b>	-	<b>4,35</b>	-	<b>0,01</b>	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie kujawsko-pomorskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 4. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.4.84). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 2.4.85.

**Tabela 2.4.84:** Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
02.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony im. L. Rydygiera w Toruniu	m. Toruń
02.0075	Samodzielny Publiczny Zespół Przychodni Specjalistycznych we Włocławku	m. Włocławek
02.0120	Miejska Przychodnia Specjalistyczna w Toruniu	m. Toruń
02.0445	NZOZ Euromedica - Spec Prowadzony Przez NZOZ Euromedica - Spec sp. z o.o. w Grudziądzu	m. Grudziądz

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.4.85:** Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 3 największych podgrup				choroby spoza grupy [tys.]
	Urazy kończyn dolnych [tys.]	Urazy kończyn górnych [tys.]	Inne urazy [tys.]	Urazy razem [tys.]	
02.0001	0,00	0,00	0,00	0,01	1,39
02.0075	0,20	0,14	0,00	0,35	3,19
02.0120	0,14	0,07	-	0,22	1,00
02.0445	0,01	0,00	-	0,01	0,63
<b>Woj.</b>	<b>0,36</b>	<b>0,22</b>	<b>0,01</b>	<b>0,59</b>	<b>6,20</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 3,5 tys. porad dla 2,2 tys. pacjentów (por. Tabela 2.4.86. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 1,6. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 67,9%. 2 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

**Tabela 2.4.86:** Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
02.0001	1,40	1,12	1,25	99,57	56,98	-	0,43	-	-	-
02.0075	3,54	2,15	1,65	94,81	80,11	-	5,19	-	-	-
02.0120	1,21	0,82	1,48	96,86	39,88	-	3,14	-	-	-
02.0445	0,64	0,50	1,27	99,53	77,31	-	0,47	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>6,79</b>	<b>4,59</b>	<b>1,48</b>	<b>96,60</b>	<b>67,92</b>	-	<b>3,40</b>	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.4.87 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie kujawsko-pomorskim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.4.88 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów<sup>93</sup> oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.4.89.

**Tabela 2.4.87:** Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	98,58	1,42	-

<sup>93</sup>Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

**Tabela 2.4.87:** Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
kujawsko-pomorskie	99,73	0,27	-
lubelskie	97,61	2,34	0,05
lubuskie	99,52	0,43	0,05
łódzkie	95,63	4,31	0,06
małopolskie	97,85	2,11	0,05
mazowieckie	98,33	1,63	0,04
opolskie	99,13	0,76	0,11
podkarpackie	97,15	2,77	0,08
podlaskie	93,30	6,43	0,27
pomorskie	99,90	0,10	-
śląskie	98,01	1,94	0,05
świętokrzyskie	96,29	3,64	0,08
warmińsko-mazurskie	97,56	2,38	0,06
wielkopolskie	98,77	1,23	-
zachodniopomorskie	99,17	0,83	-
<b>Polska</b>	<b>97,47</b>	<b>2,46</b>	<b>0,07</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.4.88:** Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
02.0001	2,65	97,35	-	-	17,75	193	62,56	30,49	6,94
02.0075	0,14	99,86	-	-	61,41	32	37,38	27,76	34,87
02.0120	1,57	98,43	-	-	51,94	56	42,11	39,80	18,08
02.0445	-	100,00	-	-	55,87	59	60,25	32,86	6,89
<b>Woj.</b>	<b>0,90</b>	<b>99,10</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>50,22</b>	<b>59</b>	<b>45,55</b>	<b>30,95</b>	<b>23,50</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.4.89:** Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
02.0001	1	0,10	0,03	0,00	94,85	0,53	-	5,15	-	-	-
02.0075	-	1,24	0,34	0,00	88,51	0,72	-	11,49	-	-	-
02.0120	-	0,22	0,07	0,00	94,98	0,46	-	5,02	-	-	-
02.0445	-	0,04	0,01	0,00	95,45	0,74	-	4,55	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>-</b>	<b>1,60</b>	<b>0,45</b>	<b>0,00</b>	<b>89,97</b>	<b>0,67</b>	<b>-</b>	<b>10,03</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## 2.4.9 Poradnia okulistyczna

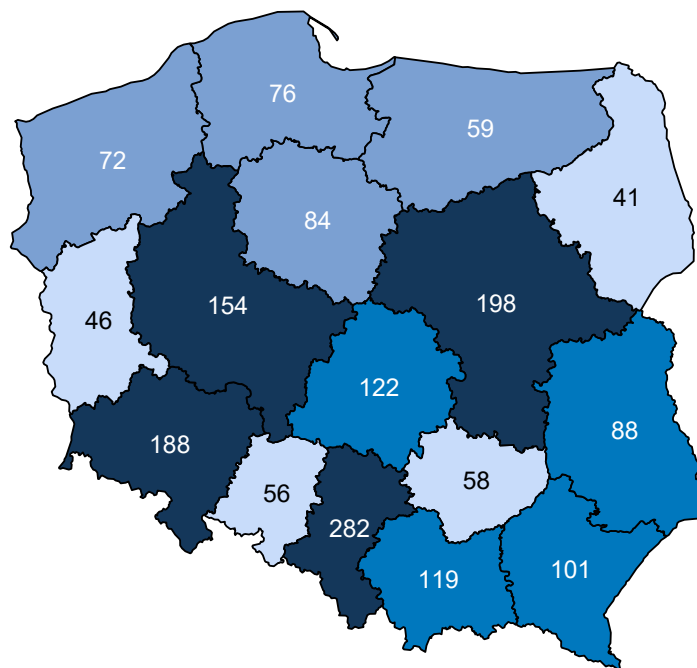
W województwie kujawsko-pomorskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 84. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.4.90.

**Tabela 2.4.90: PORADNIA OKULISTYCZNA - podstawowe statystyki według województw**

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	673,11	3 580,39	188
kujawsko-pomorskie	349,82	4 164,57	84
lubelskie	491,87	5 589,39	88
lubuskie	196,62	4 274,43	46
łódzkie	528,13	4 328,95	122
małopolskie	612,90	5 150,45	119
mazowieckie	1 002,86	5 064,96	198
opolskie	173,04	3 089,95	56
podkarpackie	409,88	4 058,20	101
podlaskie	202,32	4 934,54	41
pomorskie	440,94	5 801,84	76
śląskie	1 113,87	3 949,89	282
świętokrzyskie	215,62	3 717,52	58
warmińsko-mazurskie	213,10	3 611,90	59
wielkopolskie	606,93	3 941,07	154
zachodniopomorskie	381,04	5 292,21	72
<b>Polska</b>	<b>7 612,05</b>	<b>4 364,71</b>	<b>1 744</b>

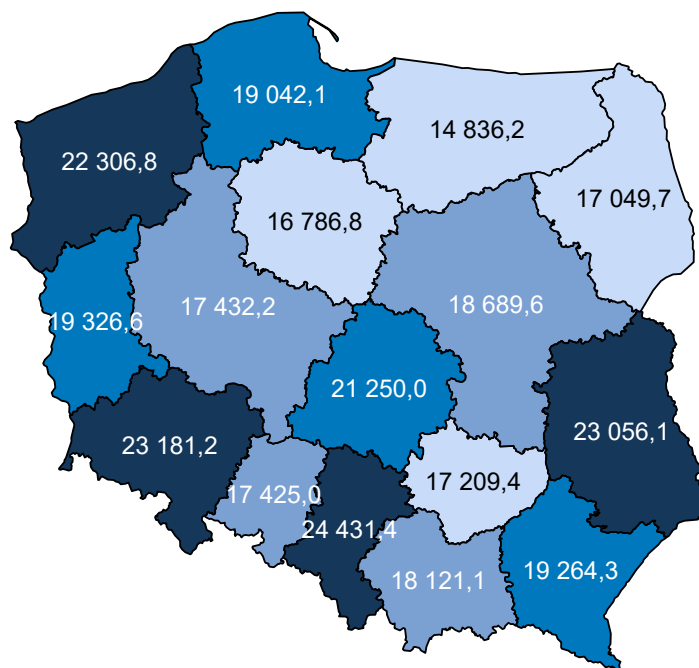
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Mapa 2.4.22: PORADNIA OKULISTYCZNA - liczba poradni w województwach**



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.4.23:** PORADNIA OKULISTYCZNA - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA OKULISTYCZNA wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia okulistyka. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 532,2 tys. porad (por. Tabela 2.4.91)<sup>94</sup>. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 365,5 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 166,7 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 31,3% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.4.8<sup>95</sup>. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

**Tabela 2.4.91:** Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia okulistyka w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA OKULISTYCZNA	349,54
PORADNIA OKULISTYCZNA DLA DZIECI	11,82
PORADNIA LECZENIA ZEZA	4,10
PORADNIA LECZENIA JASKRY	0,02
PORADNIA LECZENIA ZEZA DLA DZIECI	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

<sup>94</sup>Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

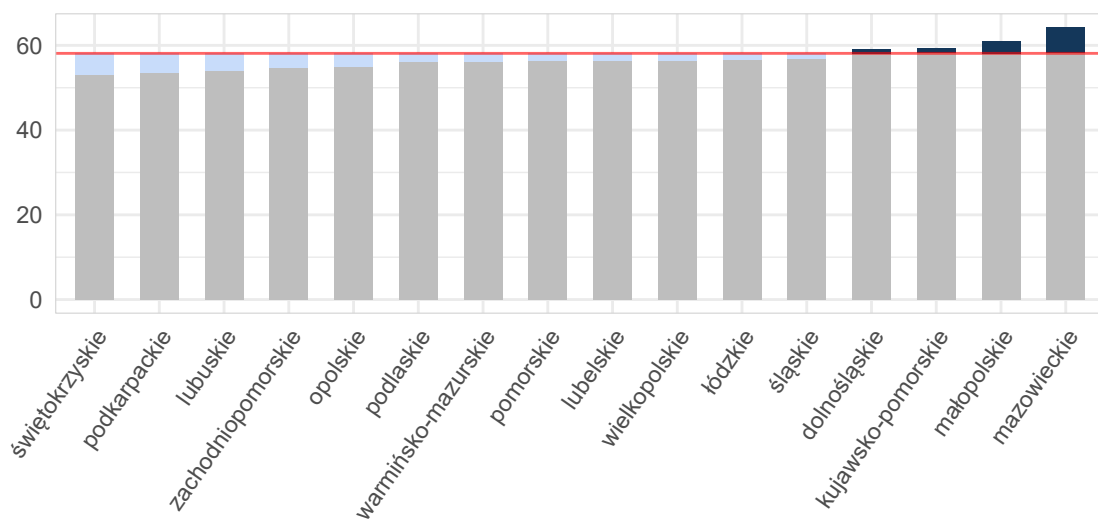
<sup>95</sup>Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

**Tabela 2.4.92:** Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia okulistyczna	532,17	365,48	31,32	27,91

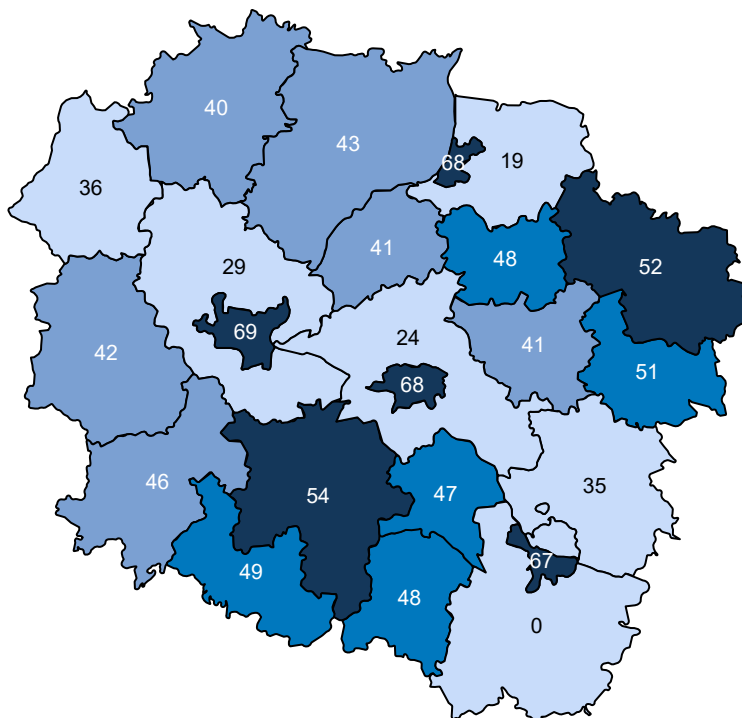
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Wykres 2.4.8:** Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.4.24:** Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem w analizowanej grupie chorób stanowiły - % porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,34.

**Tabela 2.4.93:** Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta
Inne urazy	0,00	0,00	0,0	1,00
Obrażenia czaszkowo - mózgowo	1,95	1,46	0,6	1,34
Urazy kończyn dolnych	0,00	0,00	0,0	1,00
Urazy kończyn górnych	0,00	0,00	0,0	1,00
Urazy kręgosłupa	0,00	0,00	0,0	1,00
Urazy razem	1,96	1,47	0,6	1,34

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.94 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.4.95. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 93%, z czego 22% porad stanowiły porady typu W11<sup>96</sup>. W Polsce odsetki te wyniosły odpowiednio 93%, 21%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

<sup>96</sup>W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu



W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

**Tabela 2.4.94:** Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Inne urazy	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	89,49	49,87	-	10,51	-	-	-
Urazy kończyn dolnych	100,00	-	-	-	-	-	-
Urazy kończyn górnych	25,00	25,00	-	75,00	-	-	-
Urazy kręgosłupa	100,00	100,00	-	-	-	-	-
<b>Urazy razem</b>	<b>89,39</b>	<b>49,87</b>	-	<b>10,61</b>	-	-	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>93,33</b>	<b>21,82</b>	-	<b>6,65</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,03</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.4.95:** Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Inne urazy	63,33	36,67	-	36,67	-	-	-
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	94,44	55,31	-	5,56	-	-	-
Urazy jamy brzusznej	100,00	-	-	-	-	-	-
Urazy klatki piersiowej	100,00	-	-	-	-	-	-
Urazy kończyn dolnych	66,67	-	-	33,33	-	-	-
Urazy kończyn górnych	58,73	23,81	-	41,27	-	-	-
Urazy kręgosłupa	100,00	50,00	-	-	-	-	-
<b>Urazy razem</b>	<b>94,36</b>	<b>55,23</b>	-	<b>5,64</b>	-	-	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>92,76</b>	<b>21,04</b>	-	<b>7,17</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,07</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie kujawsko-pomorskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 84. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.4.96). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 2.4.97.

**Tabela 2.4.96:** Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
02.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony im. L. Rydygiera w Toruniu	m. Toruń
02.0002	Regionalny Szpital Specjalistyczny im. dr. Władysława Biegańskiego w Grudziądzu	m. Grudziądz
02.0003	Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr. Jana Bizuela w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0004	Szpital Uniwersytecki nr 1 im. dr. Antoniego Jurasza w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. błogosławionego księdza Jerzego Popiełuszki we Włocławku	m. Włocławek
02.0007	Szpital Wielospecjalistyczny im. dr. Ludwika Błażka w Inowrocławiu	inowrocławski

Tabela 2.4.96: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
02.0008	10 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką - Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0009	Wielospecjalistyczny Szpital Miejski im. dr. E. Warmińskiego SP ZOZ w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0014	NZOZ Nowy Szpital w Nakle i Szubinie sp. z o.o.	nakielski
02.0017	SP ZOZ	radziejowski
02.0018	Powiatowy Szpital w Aleksandrowie Kujawskim sp. z o.o.	aleksandrowski
02.0023	SP ZOZ w Rypinie	rypiński
02.0024	Szpital Powiatowy sp. z o.o. w Chełmży	toruński
02.0025	SP ZOZ w Mogilnie	mogileński
02.0026	ZOZ Szpital Powiatowy w Golubiu - Dobrzyniu Prow. Przez Szpital Powiatowy sp. z o.o.	golubsko-dobrzyński
02.0027	Szpital Powiatowy im. dr. A. Gacy i Dr J. Łaskiego - NZOZ w Więcborku	sępoleński
02.0031	NZOZ Nowy Szpital w Wąbrzeźnie - Nowy Szpital w Wąbrzeźnie sp. z o.o.	wąbrzeski
02.0034	Nszoż Oko - Med M. T. w Grudziądzu Utworzony Przez Marzenę Tsanakas	m. Grudziądz
02.0035	Centrum Diagnostyczno - Lecznicze Barska sp. z o.o.	m. Włocławek
02.0037	NZOZ Lecznice Citomed sp. z o.o. w Toruniu	m. Toruń
02.0039	SP ZOZ im. Macieja z Miechowa w Łasinie	grudziądzki
02.0050	Oculomedica sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.0051	Prywatna Specjalistyczna Przychodnia Lekarska Nowaknowak sp. z o.o.	m. Toruń
02.0052	NZOZ Visco w Bydgoszczy - Anna Aniakiewicz	m. Bydgoszcz
02.0058	Zakład Medyczny Diagmed Plus we Włocławku Utworzony Przez Zakład Medyczny Diag Med Plus sp. z o.o.	m. Włocławek
02.0075	Samodzielny Publiczny Zespół Przychodni Specjalistycznych we Włocławku	m. Włocławek
02.0085	NZOZ - Centrum Medyczne Farma - Med w Inowrocławiu	inowrocławski
02.0095	Gminna Przychodnia w Nowem	świecki
02.0116	Specjalistyczne Przychodnie Medycyny Rodzinnej Dr Dariusz Górecki i Wspólnicy s.k. NZOZ	m. Toruń
02.0120	Miejska Przychodnia Specjalistyczna w Toruniu	m. Toruń
02.0125	Specjalistyczna Przychodnia Przemysłowa prof - Med sp. z o.o. we Włocławku	m. Włocławek
02.0136	SP ZOZ w Koronowie	bydgoski
02.0141	SP ZOZ Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska	m. Grudziądz
02.0144	Wojewódzki Ośrodek Medycyny Pracy w Toruniu	m. Toruń
02.0152	SP ZOZ w Barcinie SP ZOZ w Barcinie	żniński
02.0168	NZOZ Eskulap - Zofia Grudewicz, Andrzej Grudewicz w Radziejowie	radziejowski
02.0172	NZOZ Spółka Lekarzy Intercom sp. z o.o. w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0173	NZOZ Twój lek. Jarosław Rożnowski	chełmiński
02.0183	NZOZ Novamed Przychodnia Rodzinna w Brodnicy Prowadzony Przez Novamed sp. z o.o.	brodnicki
02.0194	Wojsk. Spec. Przych. lek. SP ZOZ Toruń	m. Toruń
02.0209	NZOZ Dormed s.c. - Ewa Sobocińska, irena Olejniczak - Kula, Andrzej Jagielski, Andrzej Gontarek	rypiński
02.0234	NZOZ Elmed sp. z o.o. w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0238	NZOZ Eskulap w Rypinie s.c. Roman Bytner, Robert Wieczorek	rypiński
02.0262	NZOZ Mątwy - Med w Inowrocławiu Jolanta Mielcarek	inowrocławski
02.0264	NZOZ w Bydgoszczy Prowadzonym Przez Przychodnię Komunalni sp. z o.o. w By	m. Bydgoszcz
02.0266	Wielospecjalistyczny Ośrodek Zdrowia Gryf - Med sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.0277	Przychodnia Gdańska sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.0289	NZOZ - Wielospecjalistyczna Przychodnia Bartodzieje sp. z o.o. w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz

Tabela 2.4.96: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
02.0295	NZOZ Przychodnia Rodzinna - Edyta Stefaniak - Mansour	aleksandrowski
02.0305	NZOZ Przychodnia Doktor s.c. Aldona i Jacek Wczysła	m. Bydgoszcz
02.0319	NZOZ Bydgoska Medyczna Przychodnia Centrum	m. Bydgoszcz
02.0330	NZOZ Rodzina sp. z o.o. w Mogilnie	mogileński
02.0374	Centrum Medyczne Spamed	sępoleński
02.0379	NZOZ Centrum Medyczne Nad Brdą Utworzony Przez Centrum Medyczne Nad Brdą sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.0389	Centrum Medyczne Olk - Med	m. Toruń
02.0397	Solmed sp. z o.o.	bydgoski
02.0411	Zespół Przychodni Specjalistycznych Sanitas w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0414	Wojewódzki Ośrodek Medycyny Pracy	m. Bydgoszcz
02.0428	Okulistyczny Gabinet Lekarski Elżbieta Szydłowska	m. Włocławek
02.0430	Indywidualna Praktyka Lekarska - Specjalistyczna Praktyka Lekarska - Specjalista Chorób Oczu Barbara Kulas	tucholski
02.0434	Specjalistyczna Praktyka Okulistyczna Krystyna Czarnecka	żniński
02.0435	Gabinet Okulistyczny - Grzegorz Jędrzejczak	mogileński
02.0436	Indywidualna Praktyka Specjalistyczna - Specjalistyczna Praktyka Okulistyczna - Maria Zwolenkiewicz	żniński
02.0443	Teresa Szczepańska - Gabinet Okulistyczny w Lipnie	lipnowski
02.0453	NZOZ Okulista Jadwiga Murawska - Siemczyk	mogileński
02.0456	NZOZ Przychodnia Specjalistyczna Remedium w Wąbrzeźnie Utworzony Przez Ewę Zapałowicz	wąbrzeski
02.0459	Prywatny Gabinet Okulistyczny - Krystyna Tausz	bydgoski
02.0460	NZOZ Specjaliści Liliana Bartuzi - Łopusiewicz	świecki
02.0461	Niepubliczny ZOZ Eskulap	brodnicki
02.0464	Optomedyk 1 s.c. Grupowa Praktyka Lekarska	m. Toruń
02.0475	NZOZ - Specjalistyczny Gabinet Okulistyczny Medicina we Włocławku - Elżbieta Zagrzejewska	m. Włocławek
02.0489	Centrum Medyczne A. i D. Nowak s.j.	m. Bydgoszcz
02.0499	Poradnie Specjalistyczne s.c. Szymon Kwiatkowski, Maciej Kwiatkowski	m. Bydgoszcz
02.0502	NZOZ Optomax w Toruniu sp. z o.o.	m. Toruń
02.0503	NZOZ Optomax w Toruniu sp. z o.o.	inowrocławski
02.0504	NZOZ Optomax w Toruniu sp. z o.o.	aleksandrowski
02.0526	Gabinet Okulistyczny - Szubin Danuta Szymańska	nakielski
02.0527	NZOZ Komorowska Utworzony Przez Małgorzatę Joannę Komorowską	m. Bydgoszcz
02.0541	Bydgoskie Centrum Diabetologii i Endokrynologii w Bydgoszczy - sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.0546	NZOZ Oko - Pol E. Rabeszko - Gryń, H. Makówka w Grudziądzu Prowadzony Przez Okopol Spółka Partnerska Lekarzy	m. Grudziądz
02.0547	Okulistyczny Gabinet Zabiegowy - Jan Wołosz w Grudziądzu	m. Grudziądz
02.1046	NZOZ Eskulap 2 sp. z o.o. s.k.	brodnicki
02.1069	Medic Klinika sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.1074	Prywatny Gabinet Okulistyczny Jolanta Winczakiewicz Oko Medica	m. Toruń

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.97: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 3 największych podgrup				choroby spoza grupy [tys.]
	Obrażenia czaszkowo - mózgowe [tys.]	Urazy kończyn górnych [tys.]	Inne urazy [tys.]	Urazy razem [tys.]	
02.0001	0,07	-	-	0,07	4,46
02.0002	0,14	-	-	0,14	7,28
02.0003	0,09	-	0,00	0,09	10,50
02.0004	0,03	-	-	0,03	11,31
02.0006	0,12	0,00	-	0,13	7,51
02.0007	0,46	-	0,00	0,46	20,23
02.0008	0,01	-	-	0,01	8,45
02.0014	0,05	0,00	-	0,05	6,38
02.0017	0,01	-	-	0,01	2,89
02.0018	0,02	-	-	0,02	3,87
02.0023	0,02	0,00	-	0,02	3,64
02.0024	0,00	-	-	0,00	4,29
02.0025	0,00	-	-	0,00	1,58
02.0026	0,03	-	-	0,03	3,54
02.0027	0,01	-	-	0,01	2,01
02.0031	0,00	-	-	0,00	1,90
02.0034	0,00	-	-	0,00	14,24
02.0037	0,01	-	-	0,01	5,42
02.0039	0,01	-	-	0,01	1,46
02.0050	0,00	-	-	0,00	4,47
02.0051	0,00	-	-	0,00	1,69
02.0052	0,00	-	-	0,00	5,17
02.0058	0,00	-	-	0,00	3,02
02.0075	0,01	-	-	0,01	5,59
02.0120	0,02	-	-	0,02	4,22
02.0125	0,00	-	-	0,00	2,02
02.0136	0,00	-	-	0,00	1,61
02.0141	0,00	-	-	0,00	2,16
02.0144	0,00	-	-	0,00	4,22
02.0152	0,02	-	-	0,02	2,70
02.0168	0,00	-	-	0,00	1,56
02.0172	0,00	-	-	0,00	3,00
02.0173	0,03	-	-	0,03	5,21
02.0183	0,01	-	-	0,01	1,57
02.0194	0,01	-	-	0,01	2,86
02.0209	0,00	-	-	0,00	0,88
02.0262	0,00	-	-	0,00	1,51
02.0264	0,01	-	-	0,01	3,06
02.0266	0,00	-	-	0,00	3,21
02.0277	0,02	-	-	0,02	12,59
02.0289	0,00	-	-	0,00	3,33
02.0305	0,00	-	-	0,00	4,35
02.0319	0,04	-	-	0,04	10,28
02.0330	0,00	-	-	0,00	0,73
02.0374	0,00	-	-	0,00	0,72
02.0379	0,01	-	-	0,01	3,65
02.0389	0,00	-	-	0,00	3,33
02.0397	0,00	-	-	0,00	1,31
02.0411	0,00	-	-	0,00	1,31
02.0414	0,01	-	-	0,01	1,69
02.0428	0,00	-	-	0,00	3,54
02.0430	0,00	-	-	0,00	4,71
02.0434	0,07	-	-	0,07	4,57

**Tabela 2.4.97:** Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 3 największych podgrup				choroby spoza grupy [tys.]
	Obrażenia czaszkowo - mózgowe [tys.]	Urazy kończyn górnych [tys.]	Inne urazy [tys.]	Urazy razem [tys.]	
02.0435	0,20	-	-	0,20	1,49
02.0436	0,05	-	-	0,05	3,75
02.0443	0,02	-	-	0,02	2,25
02.0453	0,02	-	0,00	0,02	2,01
02.0456	0,00	-	-	0,00	3,96
02.0459	0,08	-	-	0,08	4,54
02.0460	0,07	-	-	0,07	4,43
02.0461	0,05	0,00	-	0,05	5,73
02.0464	0,01	-	-	0,01	17,88
02.0489	0,01	-	-	0,01	3,64
02.0499	0,01	-	-	0,01	3,14
02.0502	0,01	-	-	0,01	5,56
02.0527	0,01	-	-	0,01	3,50
02.0546	0,02	-	-	0,02	11,37
02.0547	0,01	-	-	0,01	2,21
02.1046	0,01	-	-	0,01	1,07
02.1069	0,00	-	-	0,00	3,15
<b>Woj.</b>	<b>1,95</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>1,96</b>	<b>347,86</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 20,7 tys. porad dla 12,4 tys. pacjentów (por. Tabela 2.4.98). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 1,7. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 22,0%. 31 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

**Tabela 2.4.98:** Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
02.0001	4,53	2,85	1,59	91,46	44,69	-	8,54	-	-	-
02.0002	7,42	4,06	1,83	85,29	3,65	-	13,49	-	-	1,23
02.0003	10,59	5,83	1,82	88,63	32,91	-	11,37	-	-	-
02.0004	11,35	4,53	2,50	94,92	32,28	-	5,08	-	-	-
02.0006	7,64	4,50	1,70	81,66	19,22	-	18,34	-	-	-
02.0007	20,69	12,36	1,67	94,45	50,37	-	5,55	-	-	-
02.0008	8,46	4,94	1,71	86,63	11,56	-	13,36	0,01	-	-
02.0009	6,18	2,75	2,25	99,94	1,41	-	0,06	-	-	-
02.0014	6,43	3,48	1,85	95,74	30,48	-	4,26	-	-	-
02.0017	2,90	2,08	1,39	91,47	7,87	-	8,53	-	-	-
02.0018	3,89	3,13	1,24	90,44	50,60	-	9,56	-	-	-
02.0023	3,66	2,16	1,70	92,13	24,34	-	7,87	-	-	-
02.0024	4,29	2,45	1,75	95,02	12,13	-	4,98	-	-	-
02.0025	1,58	1,15	1,38	92,66	8,35	-	7,34	-	-	-
02.0026	3,58	2,38	1,50	90,25	19,51	-	9,75	-	-	-
02.0027	2,02	1,36	1,49	98,96	12,89	-	1,04	-	-	-
02.0031	1,90	0,79	2,41	94,41	71,80	-	5,59	-	-	-

Tabela 2.4.98: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
02.0034	14,25	7,19	1,98	95,90	8,71	-	4,10	-	-	-
02.0035	1,27	0,96	1,32	97,71	12,23	-	2,29	-	-	-
02.0037	5,43	2,75	1,97	94,16	14,37	-	5,84	-	-	-
02.0039	1,47	1,06	1,39	97,48	31,34	-	2,52	-	-	-
02.0050	4,47	2,64	1,69	88,83	2,06	-	11,17	-	-	-
02.0051	1,69	0,88	1,93	96,75	14,20	-	3,25	-	-	-
02.0052	5,18	2,99	1,73	83,26	3,03	-	16,74	-	-	-
02.0058	3,02	1,12	2,69	97,52	3,81	-	2,48	-	-	-
02.0075	5,60	3,86	1,45	98,79	-	-	1,21	-	-	-
02.0085	2,62	1,67	1,57	95,57	27,01	-	4,43	-	-	-
02.0095	0,73	0,58	1,26	99,32	9,02	-	0,68	-	-	-
02.0116	1,70	1,12	1,52	97,77	16,13	-	2,23	-	-	-
02.0120	4,24	2,63	1,61	97,55	13,00	-	2,43	-	0,02	-
02.0125	2,03	1,39	1,45	92,10	8,19	-	7,90	-	-	-
02.0136	1,61	1,10	1,47	93,18	14,01	-	6,82	-	-	-
02.0141	2,16	1,18	1,84	99,08	15,06	-	0,92	-	-	-
02.0144	4,22	2,70	1,56	94,53	22,50	-	5,47	-	-	-
02.0152	2,72	1,58	1,71	94,15	31,16	-	5,85	-	-	-
02.0168	1,57	1,23	1,27	97,83	5,93	-	2,17	-	-	-
02.0172	3,00	1,69	1,77	95,01	4,89	-	4,99	-	-	-
02.0173	5,24	3,51	1,49	92,14	11,45	-	7,86	-	-	-
02.0183	1,58	1,23	1,29	99,56	3,86	-	0,44	-	-	-
02.0194	2,86	2,27	1,26	98,04	16,35	-	1,96	-	-	-
02.0209	0,88	0,65	1,36	95,25	6,79	-	4,75	-	-	-
02.0234	1,17	0,71	1,65	95,83	6,64	-	4,17	-	-	-
02.0238	1,06	0,80	1,32	95,20	13,64	-	4,80	-	-	-
02.0262	1,51	0,87	1,75	93,92	4,10	-	6,08	-	-	-
02.0264	3,07	1,61	1,91	98,89	51,72	-	1,11	-	-	-
02.0266	3,21	1,89	1,70	99,19	50,42	-	0,81	-	-	-
02.0277	12,62	7,35	1,72	97,68	20,61	-	2,31	-	-	0,01
02.0289	3,33	1,35	2,47	96,28	34,41	-	3,72	-	-	-
02.0295	1,83	1,11	1,66	88,22	6,33	-	11,78	-	-	-
02.0305	4,36	2,17	2,01	97,43	26,85	-	2,57	-	-	-
02.0319	10,31	6,44	1,60	96,86	16,35	-	3,14	-	-	-
02.0330	0,74	0,54	1,35	90,48	6,67	-	9,52	-	-	-
02.0374	0,73	0,65	1,12	99,86	22,45	-	0,14	-	-	-
02.0379	3,66	2,06	1,78	95,41	7,19	-	4,59	-	-	-
02.0389	3,33	1,91	1,74	98,29	31,88	-	1,71	-	-	-
02.0397	1,31	0,98	1,33	91,07	-	-	8,93	-	-	-
02.0411	1,31	0,98	1,35	78,54	1,37	-	21,46	-	-	-
02.0414	1,70	1,00	1,71	97,70	0,12	-	2,30	-	-	-
02.0428	3,54	3,20	1,11	98,76	3,19	-	1,24	-	-	-
02.0430	4,71	3,07	1,53	91,73	15,34	-	8,27	-	-	-
02.0434	4,64	3,26	1,42	91,19	32,88	-	8,81	-	-	-
02.0435	1,69	1,19	1,42	66,00	4,02	-	34,00	-	-	-
02.0436	3,81	2,32	1,64	93,20	43,81	-	6,80	-	-	-
02.0443	2,27	2,07	1,10	90,31	54,95	-	9,69	-	-	-
02.0453	2,03	1,49	1,37	90,01	90,01	-	9,99	-	-	-
02.0456	3,97	2,22	1,79	95,21	25,18	-	4,79	-	-	-
02.0459	4,62	2,19	2,10	86,59	39,20	-	13,41	-	-	-
02.0460	4,50	2,62	1,72	92,63	9,57	-	7,37	-	-	-
02.0461	5,78	2,83	2,05	82,98	23,77	-	17,02	-	-	-
02.0464	17,89	9,43	1,90	90,47	26,31	-	9,53	-	-	-
02.0475	3,88	2,56	1,51	95,73	2,55	-	4,27	-	-	-
02.0489	3,64	1,91	1,91	93,47	6,28	-	6,53	-	-	-
02.0499	3,15	1,95	1,61	97,62	5,21	-	2,38	-	-	-
02.0502	5,57	3,75	1,49	99,77	29,93	-	0,23	-	-	-
02.0503	1,70	1,42	1,20	100,00	32,79	-	-	-	-	-
02.0504	0,97	0,61	1,58	99,69	79,57	-	0,31	-	-	-
02.0526	2,61	1,38	1,89	99,31	8,90	-	0,69	-	-	-

**Tabela 2.4.98:** Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
02.0527	3,51	2,02	1,74	91,62	9,09	-	8,38	-	-	-
02.0541	3,73	2,43	1,54	88,59	1,13	-	11,41	-	-	-
02.0546	11,39	7,00	1,63	96,77	36,47	-	3,23	-	-	-
02.0547	2,22	1,81	1,23	95,37	32,33	-	4,63	-	-	-
02.1046	1,08	0,86	1,25	82,37	16,88	-	17,63	-	-	-
02.1069	3,15	1,49	2,12	91,67	6,36	-	8,33	-	-	-
02.1074	1,86	0,92	2,02	90,52	4,20	-	9,48	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>349,82</b>	<b>190,52</b>	<b>1,84</b>	<b>93,30</b>	<b>21,98</b>	-	<b>6,67</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,03</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli **2.4.99** przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie kujawsko-pomorskim 97% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli **2.4.100** przedstawiono tryby przyjęć pacjentów<sup>97</sup> oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela **2.4.101**.

**Tabela 2.4.99:** Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	88,57	10,16	1,26
kujawsko-pomorskie	91,28	8,03	0,69
lubelskie	90,35	8,77	0,88
lubuskie	89,74	9,37	0,90
łódzkie	90,88	8,25	0,87
małopolskie	90,84	8,51	0,65
mazowieckie	91,61	7,79	0,60
opolskie	91,57	7,80	0,63
podkarpackie	92,96	6,49	0,54
podlaskie	92,84	6,67	0,49
pomorskie	88,37	10,49	1,14
śląskie	90,63	8,79	0,58
świętokrzyskie	91,12	7,97	0,91
warmińsko-mazurskie	90,06	9,10	0,84
wielkopolskie	93,46	6,03	0,51
zachodniopomorskie	90,37	8,92	0,71
<b>Polska</b>	<b>90,92</b>	<b>8,33</b>	<b>0,75</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

<sup>97</sup>Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.4.100: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan. bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
02.0001	9,23	90,69	-	0,09	50,03	87	43,19	20,53	36,28
02.0002	0,27	78,86	-	20,87	39,51	113	33,54	23,25	43,20
02.0003	12,89	29,41	-	57,69	17,39	140	32,29	23,77	43,94
02.0004	1,36	98,63	0,02	-	66,75	56	16,81	16,99	66,20
02.0006	4,83	91,86	-	3,31	59,09	32	37,63	25,11	37,26
02.0007	2,29	97,71	-	-	45,85	138	42,23	19,07	38,70
02.0008	3,04	96,95	-	0,01	65,45	74	37,67	22,17	40,16
02.0009	0,13	22,75	-	77,12	15,50	72	16,73	20,52	62,75
02.0014	0,92	96,78	-	2,30	45,42	128	32,00	23,73	44,27
02.0017	2,52	97,38	0,07	0,03	62,27	53	54,75	21,33	23,92
02.0018	12,46	87,54	-	-	65,54	39	67,90	17,37	14,73
02.0023	1,37	98,61	-	0,03	68,89	40	40,56	13,55	45,89
02.0024	1,63	65,80	-	32,57	35,16	119	33,88	24,77	41,35
02.0025	4,94	66,33	-	28,73	28,29	134	53,04	29,11	17,85
02.0026	5,06	94,89	0,03	0,03	58,02	58	49,47	18,50	32,03
02.0027	0,55	99,45	-	-	39,71	161	45,71	28,56	25,73
02.0031	0,84	93,46	-	5,69	57,04	69	18,77	20,77	60,46
02.0034	1,35	84,34	-	14,31	44,78	97	27,03	23,94	49,03
02.0035	0,08	94,95	0,39	4,58	70,96	64	58,09	26,99	14,92
02.0037	2,52	56,64	0,04	40,80	28,56	110	27,16	22,74	50,10
02.0039	1,56	97,82	0,61	-	81,03	9	60,30	10,74	28,96
02.0050	2,28	19,66	0,02	78,04	9,27	154	36,89	25,25	37,86
02.0051	-	21,30	-	78,70	13,08	58	28,34	22,96	48,70
02.0052	0,93	99,07	-	-	53,48	97	35,73	23,06	41,21
02.0058	0,23	56,11	-	43,66	33,02	61	14,91	16,30	68,80
02.0075	0,04	70,11	-	29,85	30,03	122	50,38	22,40	27,22
02.0085	1,87	74,78	-	23,35	22,47	168	42,08	25,41	32,51
02.0095	-	99,59	0,41	-	80,33	65	65,98	17,49	16,53
02.0116	0,59	81,70	-	17,71	51,20	61	45,51	24,28	30,21
02.0120	4,44	93,49	-	2,08	35,88	187	39,87	27,18	32,96
02.0125	8,88	84,85	-	6,27	30,01	158	48,52	26,46	25,02
02.0136	1,18	64,04	-	34,78	34,35	105	48,05	28,64	23,31
02.0141	5,22	47,97	-	46,81	13,59	127	29,90	20,15	49,95
02.0144	0,88	56,80	-	42,33	52,23	78	44,10	23,02	32,88
02.0152	0,11	74,72	-	25,17	43,16	97	37,20	22,15	40,65
02.0168	2,36	58,35	-	39,29	39,29	94	64,09	21,43	14,48
02.0172	0,20	62,35	-	37,45	18,91	216	33,66	24,43	41,91
02.0173	4,64	60,98	-	34,38	20,84	120	46,27	22,87	30,86
02.0183	3,29	80,18	-	16,53	26,92	274	60,92	24,95	14,12
02.0194	4,37	72,44	-	23,19	47,75	50	63,26	24,59	12,16
02.0209	3,51	71,83	0,23	24,43	61,76	50	55,77	23,98	20,25
02.0234	0,09	99,91	-	-	60,14	84	39,18	24,36	36,46
02.0238	-	99,91	0,09	-	71,68	15	62,46	14,86	22,67
02.0262	0,13	99,34	0,46	0,07	35,91	196	33,93	26,19	39,88
02.0264	3,84	45,84	-	50,33	10,80	176	27,55	23,23	49,22
02.0266	0,40	91,78	0,28	7,54	33,45	168	37,12	22,73	40,14
02.0277	0,95	44,44	0,03	54,58	18,52	153	34,31	30,88	34,81
02.0289	0,90	98,74	0,09	0,27	23,30	221	19,64	17,54	62,82
02.0295	4,09	95,91	-	-	45,99	121	37,04	27,28	35,68
02.0305	11,59	67,51	0,62	20,28	15,47	307	28,50	18,04	53,46
02.0319	6,80	36,70	-	56,50	8,54	174	44,83	14,57	40,61
02.0330	0,14	34,15	-	65,71	12,52	214	53,88	33,20	12,93
02.0374	0,69	99,31	-	-	78,93	41	80,72	12,95	6,34
02.0379	0,33	19,35	-	80,32	18,94	127	32,09	27,99	39,93
02.0389	3,36	48,20	0,03	48,41	10,65	198	35,84	19,68	44,48
02.0397	31,60	66,87	-	1,53	58,93	14	58,85	23,05	18,09
02.0411	1,14	98,25	0,61	-	36,00	154	56,39	25,57	18,04
02.0414	1,77	69,79	0,12	28,33	22,26	304	40,28	16,25	43,46
02.0428	1,24	18,56	-	80,19	14,50	85	83,02	11,98	5,00
02.0430	18,29	76,67	0,11	4,94	13,26	236	43,89	28,13	27,98
02.0434	43,54	56,46	-	-	25,56	110	54,20	20,89	24,91



**Tabela 2.4.100:** Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan. bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
02.0435	32,05	45,83	0,12	22,00	45,42	7	52,16	24,25	23,60
02.0436	37,35	62,65	-	-	11,69	215	42,34	19,86	37,80
02.0443	0,18	25,58	-	74,24	11,93	155	83,18	13,74	3,08
02.0453	4,33	-	-	95,67	0,05	-	58,91	17,22	23,87
02.0456	-	4,08	-	95,92	4,31	47	36,11	19,76	44,13
02.0459	68,69	31,31	-	-	17,59	80	14,93	46,76	38,31
02.0460	13,97	85,90	-	0,13	18,61	356	38,53	16,43	45,04
02.0461	23,27	10,21	-	66,52	7,54	76	26,00	21,70	52,30
02.0464	-	1,05	-	98,95	0,75	57	30,67	22,61	46,72
02.0475	2,01	76,78	-	21,22	45,34	84	47,55	19,10	33,34
02.0489	-	97,45	-	2,55	11,00	369	27,87	26,45	45,68
02.0499	1,27	30,88	0,06	67,79	25,16	51	42,34	21,03	36,63
02.0502	0,07	24,74	-	75,18	15,25	83	46,11	27,80	26,09
02.0503	-	58,89	-	41,11	57,71	25	71,79	15,95	12,26
02.0504	0,62	32,30	-	67,08	31,89	21	44,27	20,43	35,29
02.0526	1,80	67,73	-	30,47	35,38	98	29,43	22,41	48,16
02.0527	7,98	3,62	0,03	88,37	0,54	330	35,11	25,99	38,90
02.0541	-	14,84	-	85,16	7,45	118	46,41	21,76	31,83
02.0546	3,88	63,42	-	32,70	29,76	130	42,52	20,70	36,79
02.0547	5,94	93,26	0,13	0,67	67,36	62	70,10	14,48	15,42
02.1046	20,22	10,58	-	69,20	9,93	48	62,52	29,68	7,79
02.1069	5,40	47,01	0,22	47,36	19,96	125	27,05	14,62	58,33
02.1074	-	4,15	-	95,85	3,34	28	25,92	23,71	50,38
<b>Woj.</b>	<b>5,54</b>	<b>61,97</b>	<b>0,03</b>	<b>32,46</b>	<b>31,54</b>	<b>110</b>	<b>38,65</b>	<b>22,22</b>	<b>39,13</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.4.101:** Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
02.0001	1	1,64	0,43	0,00	97,57	0,56	-	2,43	-	-	-
02.0002	1	3,21	0,70	0,00	83,01	0,04	-	15,84	-	-	-
02.0003	1	4,66	1,15	0,00	90,78	0,47	-	9,22	-	-	0,28
02.0004	1	7,51	1,66	0,00	96,22	0,34	-	3,78	-	-	-
02.0006	1	2,85	0,67	0,00	74,35	0,29	-	25,65	-	-	-
02.0007	1	8,01	1,65	0,00	93,45	0,63	-	6,55	-	-	-
02.0008	1	3,40	0,82	0,00	93,00	0,17	-	7,00	-	-	-
02.0009	1	3,88	1,08	0,00	99,90	0,01	-	0,10	-	-	-
02.0014	1	2,85	0,66	0,00	94,73	0,52	-	5,27	-	-	-
02.0017	1	0,69	0,19	0,00	94,81	0,16	-	5,19	-	-	-
02.0018	1	0,57	0,15	0,00	88,66	0,82	-	11,34	-	-	-
02.0023	1	1,68	0,42	0,00	97,86	0,48	-	2,14	-	-	-
02.0024	1	1,78	0,46	0,00	95,21	0,22	-	4,79	-	-	-
02.0025	1	0,28	0,08	0,00	93,62	0,29	-	6,38	-	-	-
02.0026	1	1,15	0,28	0,00	92,93	0,33	-	7,07	-	-	-
02.0027	1	0,52	0,15	0,00	99,23	0,27	-	0,77	-	-	-
02.0031	1	1,15	0,23	0,00	93,46	0,92	-	6,54	-	-	-
02.0034	1	6,99	1,63	0,00	95,59	0,14	-	4,41	-	-	-
02.0035	1	0,19	0,06	0,00	97,35	0,29	-	2,65	-	-	-
02.0037	1	2,72	0,66	0,00	96,29	0,13	-	3,71	-	-	-
02.0039	-	0,43	0,09	0,00	99,77	0,76	-	0,23	-	-	-
02.0050	-	1,69	0,42	0,00	77,41	0,04	-	22,59	-	-	-
02.0051	-	0,82	0,20	0,00	95,99	0,19	-	4,01	-	-	-

**Tabela 2.4.101:** Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalność	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
02.0052	-	2,13	0,55	0,00	94,19	0,04	-	5,81	-	-	-	-
02.0058	-	2,08	0,43	0,00	97,30	0,04	-	2,70	-	-	-	-
02.0075	-	1,52	0,42	0,00	99,87	-	-	0,13	-	-	-	-
02.0085	-	0,85	0,24	0,00	96,83	0,57	-	3,17	-	-	-	-
02.0095	-	0,12	0,03	0,00	100,00	0,26	-	-	-	-	-	-
02.0116	-	0,52	0,14	0,00	98,64	0,32	-	1,36	-	-	-	-
02.0120	-	1,40	0,37	0,00	98,57	0,27	-	1,36	-	-	-	0,07
02.0125	-	0,51	0,14	0,00	96,06	0,18	-	3,94	-	-	-	-
02.0136	-	0,38	0,09	0,00	92,02	0,32	-	7,98	-	-	-	-
02.0141	-	1,08	0,31	0,00	99,07	0,19	-	0,93	-	-	-	-
02.0144	-	1,39	0,35	0,00	95,32	0,39	-	4,68	-	-	-	-
02.0152	-	1,10	0,27	0,00	92,76	0,47	-	7,24	-	-	-	0,29
02.0168	-	0,23	0,06	0,00	95,59	0,24	-	4,41	-	-	-	-
02.0172	-	1,26	0,32	0,00	94,28	0,10	-	5,72	-	-	-	0,25
02.0173	-	1,62	0,48	0,00	95,79	0,15	-	4,21	-	-	-	-
02.0183	-	0,22	0,07	0,00	100,00	0,03	-	-	-	-	-	-
02.0194	-	0,35	0,10	0,00	97,70	0,41	-	2,30	-	-	-	-
02.0209	-	0,18	0,05	0,00	97,21	0,10	-	2,79	-	-	-	-
02.0234	-	0,43	0,11	0,00	91,12	0,14	-	8,88	-	-	-	-
02.0238	-	0,24	0,06	0,00	99,59	0,49	-	0,41	-	-	-	-
02.0262	-	0,60	0,16	0,00	92,54	0,08	-	7,46	-	-	-	-
02.0264	-	1,51	0,41	0,00	99,14	0,66	-	0,86	-	-	-	-
02.0266	-	1,29	0,33	0,00	99,22	0,70	-	0,78	-	-	-	-
02.0277	-	4,39	1,08	0,00	96,88	0,44	-	3,10	-	-	-	0,16
02.0289	-	2,09	0,40	0,01	96,85	0,53	-	3,15	-	-	-	-
02.0295	-	0,65	0,18	0,00	87,61	0,17	-	12,39	-	-	-	-
02.0305	-	2,33	0,54	0,00	97,47	0,39	-	2,53	-	-	-	-
02.0319	-	4,19	1,07	0,00	95,72	0,29	-	4,28	-	-	-	-
02.0330	-	0,10	0,02	0,00	92,63	0,23	-	7,37	-	-	-	-
02.0374	-	0,05	0,01	0,00	100,00	0,87	-	-	-	-	-	-
02.0379	-	1,46	0,37	0,00	93,16	0,14	-	6,84	-	-	-	-
02.0389	-	1,48	0,39	0,00	98,99	0,53	-	1,01	-	-	-	-
02.0397	-	0,24	0,06	0,00	86,50	-	-	13,50	-	-	-	-
02.0411	-	0,24	0,07	0,00	80,59	0,06	-	19,41	-	-	-	-
02.0414	-	0,74	0,17	0,00	98,24	0,00	-	1,76	-	-	-	-
02.0428	-	0,18	0,05	0,00	98,31	0,37	-	1,69	-	-	-	-
02.0430	-	1,32	0,34	0,00	94,09	0,38	-	5,91	-	-	-	-
02.0434	-	1,16	0,26	0,00	96,46	0,59	-	3,54	-	-	-	-
02.0435	-	0,40	0,10	0,00	73,68	0,17	-	26,32	-	-	-	-
02.0436	-	1,44	0,33	0,00	98,12	0,66	-	1,88	-	-	-	-
02.0443	-	0,07	0,02	0,00	97,14	0,93	-	2,86	-	-	-	-
02.0453	-	0,48	0,11	0,00	96,49	1,00	-	3,51	-	-	-	-
02.0456	-	1,75	0,39	0,00	97,49	0,42	-	2,51	-	-	-	-
02.0459	-	1,77	0,43	0,00	91,29	0,50	-	8,71	-	-	-	-
02.0460	-	2,03	0,52	0,00	96,60	0,15	-	3,40	-	-	-	-
02.0461	-	3,02	0,70	0,00	98,15	0,34	-	1,85	-	-	-	-
02.0464	-	8,36	1,92	0,00	90,63	0,48	-	9,37	-	-	-	-
02.0475	-	1,29	0,35	0,00	96,06	0,04	-	3,94	-	-	-	-
02.0489	-	1,66	0,42	0,00	89,31	0,12	-	10,69	-	-	-	-
02.0499	-	1,15	0,29	0,00	96,36	0,12	-	3,64	-	-	-	-
02.0502	-	1,45	0,40	0,00	99,59	0,49	-	0,41	-	-	-	-
02.0503	-	0,21	0,06	0,00	100,00	0,78	-	-	-	-	-	-
02.0504	-	0,34	0,09	0,00	100,00	0,92	-	-	-	-	-	-
02.0526	-	1,26	0,32	0,00	99,84	0,12	-	0,16	-	-	-	-
02.0527	-	1,36	0,33	0,00	93,11	0,19	-	6,89	-	-	-	-
02.0541	-	1,19	0,29	0,00	68,94	0,03	-	31,06	-	-	-	-
02.0546	-	4,19	0,98	0,00	96,73	0,59	-	3,27	-	-	-	-
02.0547	-	0,34	0,09	0,00	95,34	0,73	-	4,66	-	-	-	-
02.1046	-	0,08	0,03	0,00	94,05	0,34	-	5,95	-	-	-	-

**Tabela 2.4.101:** Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyspitałnia	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
02.1069	-	1,84	0,40	0,00	89,21	0,11	-	10,79	-	-	-	-
02.1074	-	0,94	0,22	0,00	89,84	0,05	-	10,16	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	-	<b>136,88</b>	<b>32,02</b>	<b>0,00</b>	<b>94,02</b>	<b>0,34</b>	-	<b>5,96</b>	-	-	-	<b>0,02</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## 2.4.10 Poradnia otorynolaryngologiczna

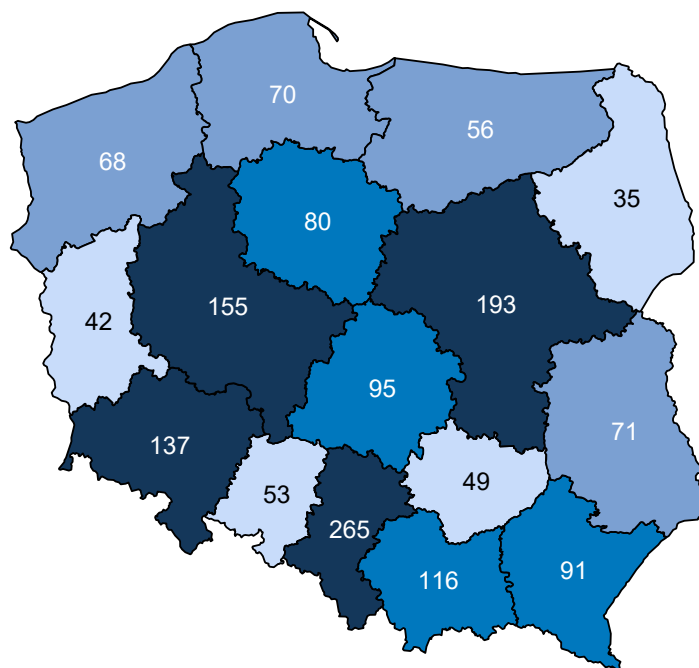
W województwie kujawsko-pomorskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 80. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.4.102.

**Tabela 2.4.102:** PORADNIA OTORYNOLARYNGOLOGICZNA - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	346,96	2 532,57	137
kujawsko-pomorskie	239,65	2 995,57	80
lubelskie	239,92	3 379,11	71
lubuskie	122,26	2 910,95	42
łódzkie	298,71	3 144,35	95
małopolskie	521,09	4 492,16	116
mazowieckie	600,61	3 111,96	193
opolskie	126,33	2 383,49	53
podkarpackie	294,05	3 231,26	91
podlaskie	139,83	3 995,26	35
pomorskie	266,89	3 812,79	70
śląskie	687,30	2 593,58	265
świętokrzyskie	138,56	2 827,84	49
warmińsko-mazurskie	171,05	3 054,41	56
wielkopolskie	463,48	2 990,21	155
zachodniopomorskie	219,47	3 227,44	68
<b>Polska</b>	<b>4 876,15</b>	<b>3 094,01</b>	<b>1 576</b>

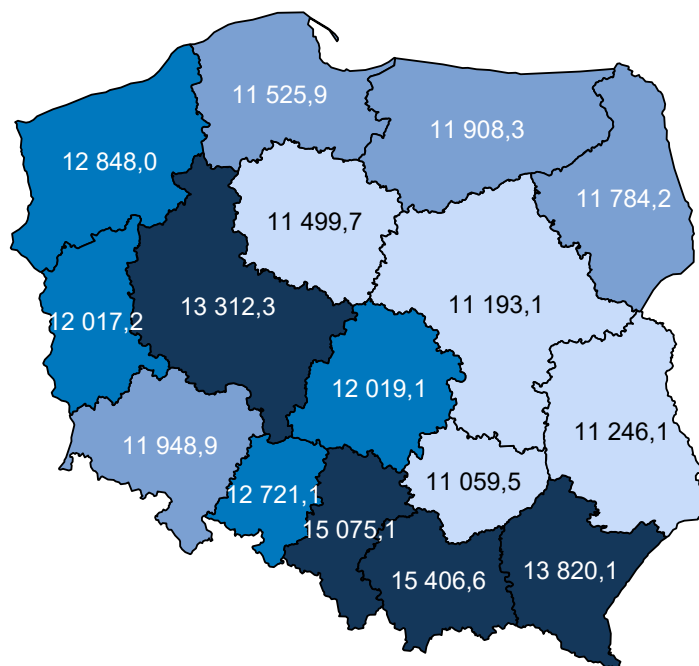
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Mapa 2.4.25:** PORADNIA OTORYNOLARYNGOLOGICZNA - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.4.26:** PORADNIA OTORYNOLARYNGOLOGICZNA - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA OTORYNOLARYNGOLOGICZNA wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia otorynolaryngologiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano

356,3 tys. porad (por. Tabela 2.4.103)<sup>98</sup>. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 349,0 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 7,3 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 2,0% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.4.9<sup>99</sup>. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

**Tabela 2.4.103:** Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia otorynolaryngologiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA OTORYNOLARYNGOLOGICZNA	241,31
PORADNIA LOGOPEDYCZNA	72,74
PORADNIA OTORYNOLARYNGOLOGICZNA DLA DZIECI	18,91
PORADNIA FONIATRYCZNA	6,30
PORADNIA AUDIOLOGICZNA	4,11
PORADNIA LOGOPEDYCZNA DLA DZIECI	3,42
PORADNIA AUDIOLOGICZNA DLA DZIECI	2,21
PORADNIA FONIATRYCZNA DLA DZIECI	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.4.104:** Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia otorynolaryngologiczna	356,26	349,00	2,04	7,24

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

<sup>98</sup>Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

<sup>99</sup>Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.



Tabela 2.4.105: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta	Mediana czasu oczekiwania (dni)
Inne urazy	0,02	0,02	0,0	1,29	-
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	1,94	1,47	0,8	1,32	-
Urazy kończyn dolnych	0,00	0,00	0,0	1,00	-
Urazy kręgosłupa	0,00	0,00	0,0	1,00	-
<b>Urazy razem</b>	<b>1,97</b>	<b>1,49</b>	<b>0,8</b>	<b>1,32</b>	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>237,68</b>	<b>129,30</b>	<b>99,2</b>	<b>1,84</b>	<b>40</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.106 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.4.107. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 85%, z czego 50% porad stanowiły porady typu W11<sup>100</sup>. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 83%, 48%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.4.106: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Inne urazy	81,82	63,64	-	18,18	-	-	-
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	80,45	60,91	-	19,55	-	-	-
Urazy kończyn dolnych	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Urazy kręgosłupa	100,00	100,00	-	-	-	-	-
<b>Urazy razem</b>	<b>80,50</b>	<b>61,00</b>	-	<b>19,50</b>	-	-	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>84,87</b>	<b>50,06</b>	-	<b>14,99</b>	<b>0,08</b>	-	<b>0,00</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.107: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Inne urazy	90,36	67,49	-	9,64	-	-	-
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	86,23	64,92	-	13,77	0,00	-	-
Urazy jamy brzusznej	80,00	80,00	-	20,00	-	-	-
Urazy klatki piersiowej	100,00	72,73	-	-	-	-	-
Urazy kończyn dolnych	63,64	39,39	-	36,36	-	-	-
Urazy kończyn górnych	38,16	25,00	-	61,84	-	-	-
Urazy kręgosłupa	95,12	75,61	-	4,88	-	-	-
<b>Urazy razem</b>	<b>86,16</b>	<b>64,85</b>	-	<b>13,84</b>	<b>0,00</b>	-	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>82,70</b>	<b>47,75</b>	-	<b>17,19</b>	<b>0,06</b>	<b>0,01</b>	<b>0,00</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

<sup>100</sup>W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie kujawsko-pomorskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 80. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.4.108). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 2.4.109.

**Tabela 2.4.108:** Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
02.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony im. L. Rydygiera w Toruniu	m. Toruń
02.0002	Regionalny Szpital Specjalistyczny im. dr. Władysława Biegańskiego w Grudziądzu	m. Grudziądz
02.0003	Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr. Jana Bizuela w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0004	Szpital Uniwersytecki nr 1 im. dr. Antoniego Jurasza w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0005	Centrum Onkologii im. prof. Franciszka Łukaszczyka w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. błogostawionego księdza Jerzego Popietuszki we Włocławku	m. Włocławek
02.0007	Szpital Wielospecjalistyczny im. dr. Ludwika Błażka w Inowrocławiu	inowrocławski
02.0008	10 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką - Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0009	Wielospecjalistyczny Szpital Miejski im. dr. E. Warmińskiego SP ZOZ w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0011	Pałuckie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	żniński
02.0012	NZOZ Nowy Szpital sp. z o.o. Prowadzony Przez Nowy Szpital sp. z o.o.	świecki
02.0014	NZOZ Nowy Szpital w Nakle i Szubinie sp. z o.o.	nakielski
02.0015	NZOZ Szpital Lipno Utworzony Przez Szpital Lipno sp. z o.o.	lipnowski
02.0017	SP ZOZ	radziejowski
02.0018	Powiatowy Szpital w Aleksandrowie Kujawskim sp. z o.o.	aleksandrowski
02.0021	Samodzielny Publiczny Wielospecjalistyczny ZOZ MSW w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0023	SP ZOZ w Rypinie	rypiński
02.0025	SP ZOZ w Mogilnie	mogileński
02.0026	ZOZ Szpital Powiatowy w Golubiu - Dobrzyniu Prow. Przez Szpital Powiatowy sp. z o.o.	golubsko-dobrzyński
02.0027	Szpital Powiatowy im. dr. A. Gacy i Dr J. Łaskiego - NZOZ w Więcborku	sępoleński
02.0030	NZOZ Centrum Medyczne Gizińscy w Bydgoszczy sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.0031	NZOZ Nowy Szpital w Wąbrzeźnie - Nowy Szpital w Wąbrzeźnie sp. z o.o.	wąbrzeski
02.0032	Centrum Onkologii im. prof. Franciszka Łukaszczyka w Bydgoszczy	m. Włocławek
02.0037	NZOZ Lecznice Citomed sp. z o.o. w Toruniu	m. Toruń
02.0058	Zakład Medyczny Diagmed Plus we Włocławku Utworzony Przez Zakład Medyczny Diag Med Plus sp. z o.o.	m. Włocławek
02.0075	Samodzielny Publiczny Zespół Przychodni Specjalistycznych we Włocławku	m. Włocławek
02.0085	NZOZ - Centrum Medyczne Farma - Med w Inowrocławiu	inowrocławski
02.0116	Specjalistyczne Przychodnie Medycyny Rodzinnej Dr Dariusz Górecki i Wspólnicy s.k. NZOZ	m. Toruń
02.0120	Miejska Przychodnia Specjalistyczna w Toruniu	m. Toruń
02.0125	Specjalistyczna Przychodnia Przemysłowa prof - Med sp. z o.o. we Włocławku	m. Włocławek
02.0136	SP ZOZ w Koronowie	bydgoski
02.0140	Tamed NZOZ w Koronowie	bydgoski



Tabela 2.4.108: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
02.0141	SP ZOZ Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska	m. Grudziądz
02.0144	Wojewódzki Ośrodek Medycyny Pracy w Toruniu	m. Toruń
02.0152	SP ZOZ w Barcinie SP ZOZ w Barcinie	żniński
02.0154	NZOZ Przychodnia Chełmżyńska s.c. E. Antoniak - Hałat, M. Jakubowska, A. Muzioł	toruński
02.0166	NZOZ Lekarze Rodzinni Tokarczyk i Wspólnicy Sp Jawna w Lipnie	lipnowski
02.0168	NZOZ Eskulap - Zofia Grudewicz, Andrzej Grudewicz w Radziejowie	radziejowski
02.0173	NZOZ Twój lek. Jarosław Rożnowski	chełmiński
02.0183	NZOZ Novamed Przychodnia Rodzinna w Brodnicy Prowadzony Przez Novamed sp. z o.o.	brodnicki
02.0194	Wojsk. Spec. Przych. lek. SP ZOZ Toruń	m. Toruń
02.0204	Niepublicznym Zakładem Opieki Zdrowotnej Gol - Med. sp. z o.o.	golubsko-dobrzyński
02.0209	NZOZ Dormed s.c. - Ewa Sobocińska, irena Olejniczak - Kula, Andrzej Jagielski, Andrzej Gontarek	rypiński
02.0234	NZOZ Elmed sp. z o.o. w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0238	NZOZ Eskulap w Rypinie s.c. Roman Bytner, Robert Wieczorek	rypiński
02.0246	Przychodnia Lekarska na Skarpie sp. z o.o.	m. Toruń
02.0258	NZOZ Przychodnia Lekarska w Ciechocinku - Bogusława Kędzierska	aleksandrowski
02.0262	NZOZ Mątwy - Med w Inowrocławiu Jolanta Mielcarek	inowrocławski
02.0264	NZOZ w Bydgoszczy Prowadzonym Przez Przychodnię Komunalni sp. z o.o. w By	m. Bydgoszcz
02.0265	NZOZ Centrum Zdrowia Błonie sp. z o.o. Krystyna Kopa i Wspólnicy w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0266	Wielospecjalistyczny Ośrodek Zdrowia Gryf - Med sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.0273	Przychodnia Tatrzańska sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.0274	Przychodnia Romet	m. Bydgoszcz
02.0277	Przychodnia Gdańska sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.0283	NZOZ Vitamed Utworzony Przez Vitamed Gałaj i Cichomski s.j. w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0288	NZOZ - Przychodnia Łomżyńska w Bydgoszczy Utworzony Przez Dan - Med sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.0289	NZOZ - Wielospecjalistyczna Przychodnia Bartodzieje sp. z o.o. w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0295	NZOZ Przychodnia Rodzinna - Edyta Stefaniak - Mansour	aleksandrowski
02.0318	NZOZ Przychodnia Bolesława Chrobrego - Prowadzony Przez Przychodnię Bolesława Chrobrego sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.0319	NZOZ Bydgoska Medyczna Przychodnia Centrum	m. Bydgoszcz
02.0320	NZOZ Centrum Medyczne Ikar w Bydgoszczy Utworzony Przez Centrum Medyczne Ikar - Borowicz s.j.	m. Bydgoszcz
02.0329	Promedica - Gp sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.0347	Przychodnia Akademicka w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0374	Centrum Medyczne Spamed	sępoleński
02.0379	NZOZ Centrum Medyczne Nad Brdą Utworzony Przez Centrum Medyczne Nad Brdą sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.0389	Centrum Medyczne Olk - Med	m. Toruń
02.0397	Solmed sp. z o.o.	bydgoski
02.0400	Mig - Med Centrum Medyczne	wąbrzeski
02.0411	Zespół Przychodni Specjalistycznych Sanitas w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0414	Wojewódzki Ośrodek Medycyny Pracy	m. Bydgoszcz
02.0424	Alicja Kłosek Indywidualna Praktyka Lekarska - Specjalistyczna Praktyka Lekarska -	tucholski
02.0431	Niepubliczny Specjalistyczny ZOZ w Inowrocławiu - Ewa Chmielewska	inowrocławski
02.0446	Gabinet Laryngologiczny Elżbieta Wołyniec - Zawiślak	m. Bydgoszcz
02.0454	NZOZ Lar - Med w Grudziądzu Prowadzony Przez Lekarską Spółkę Partnerską Mierniczek - Myszkowski	m. Grudziądz

**Tabela 2.4.108:** Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
02.0457	Gabinet Laryngologiczny - Ewa Woźnicka w Brodnicy	brodnicki
02.0495	Mariusz Górski - Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska	świecki
02.0523	NZOZ Ars Medica Poradnie Specjalistyczne s.c. Dominika i Michał Bryczkowscy	sępoleński
02.0538	Regionalny Ośrodek Medycyny Sportowej Sportvita sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.1062	Mig - Med Centrum Medyczne sp. z o.o.	wąbrzeski
02.1069	Medic Klinika sp. z o.o.	m. Bydgoszcz

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.4.109:** Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 2 największych podgrup			choroby spoza grupy [tys.]
	Obrażenia czaszkowo - mózgowie [tys.]	Inne urazy [tys.]	Urazy razem [tys.]	
02.0001	0,18	-	0,18	5,69
02.0002	0,20	0,00	0,20	3,85
02.0003	0,13	0,01	0,14	6,33
02.0004	0,06	0,00	0,06	4,65
02.0006	0,19	0,00	0,19	6,04
02.0007	0,24	0,00	0,24	10,60
02.0008	0,08	-	0,08	7,94
02.0011	0,05	-	0,05	3,29
02.0012	0,02	-	0,02	1,18
02.0014	0,05	-	0,05	6,26
02.0015	0,14	-	0,14	3,03
02.0018	0,04	-	0,04	3,56
02.0021	0,02	-	0,02	3,70
02.0023	0,04	-	0,04	2,23
02.0025	0,01	-	0,01	1,66
02.0026	0,04	-	0,04	2,08
02.0027	0,00	-	0,00	1,00
02.0031	0,01	-	0,01	2,31
02.0037	0,01	-	0,01	2,34
02.0058	0,00	-	0,00	0,83
02.0075	0,03	0,00	0,03	9,27
02.0085	0,00	-	0,00	2,06
02.0120	0,02	-	0,02	14,85
02.0125	0,01	-	0,01	2,57
02.0136	0,01	-	0,01	2,17
02.0140	0,00	-	0,00	0,95
02.0141	0,01	-	0,01	3,70
02.0144	0,01	-	0,01	5,74
02.0152	0,01	-	0,01	1,76
02.0154	0,01	-	0,01	3,00
02.0166	0,02	-	0,02	1,62
02.0168	0,00	-	0,00	1,50
02.0173	0,05	-	0,05	4,35
02.0183	0,00	0,00	0,00	1,88
02.0194	0,00	-	0,00	4,39

**Tabela 2.4.109:** Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 2 największych podgrup			Urazy razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	Obrażenia czaszkowo - mózgowe [tys.]	Inne urazy [tys.]			
02.0204	0,01	-		0,01	1,14
02.0209	0,00	-		0,00	0,52
02.0234	0,00	-		0,00	1,09
02.0238	0,00	-		0,00	0,81
02.0258	0,00	-		0,00	0,87
02.0264	0,00	-		0,00	1,36
02.0265	0,00	-		0,00	2,05
02.0266	0,00	-		0,00	2,73
02.0274	0,01	-		0,01	2,40
02.0277	0,00	-		0,00	1,96
02.0283	0,00	0,00		0,00	1,48
02.0289	0,00	-		0,00	2,46
02.0295	0,00	-		0,00	1,86
02.0318	0,01	0,00		0,01	1,59
02.0319	0,06	0,00		0,06	10,33
02.0329	0,00	-		0,00	1,11
02.0347	0,00	-		0,00	1,43
02.0379	0,00	-		0,00	2,30
02.0389	0,01	-		0,01	2,76
02.0397	0,00	-		0,00	0,95
02.0411	0,00	-		0,00	1,48
02.0424	0,02	-		0,02	2,04
02.0431	0,00	-		0,00	1,00
02.0454	0,02	-		0,02	8,63
02.0457	0,03	-		0,03	3,81
02.0495	0,03	-		0,03	5,59
02.0523	0,00	-		0,00	0,76
02.1062	0,00	-		0,00	0,56
02.1069	0,01	-		0,01	5,30
<b>Woj.</b>	<b>1,94</b>	<b>0,02</b>		<b>1,97</b>	<b>237,68</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 14,9 tys. porad dla 6,9 tys. pacjentów (por. Tabela 2.4.110). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 2,2. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 50,1%. 36 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

**Tabela 2.4.110:** Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
02.0001	5,87	3,40	1,73	88,34	60,91	-	11,32	0,29	-	-
02.0002	4,04	2,63	1,54	90,58	61,14	-	7,15	1,24	-	-
02.0003	6,47	2,84	2,28	73,30	49,70	-	25,61	0,56	-	-
02.0004	4,71	2,33	2,02	76,55	30,75	-	23,41	0,04	-	-

Tabela 2.4.110: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
02.0005	6,73	2,19	3,08	78,76	63,43	-	20,70	0,27	-	-
02.0006	6,23	3,13	1,99	64,67	32,89	-	33,86	0,80	-	-
02.0007	10,84	7,22	1,50	91,70	47,71	-	8,28	0,01	-	-
02.0008	8,02	4,71	1,71	93,25	74,70	-	6,66	0,05	-	-
02.0009	1,98	0,88	2,26	92,89	41,75	-	7,11	-	-	-
02.0011	3,33	1,92	1,73	66,78	43,34	-	33,22	-	-	-
02.0012	1,20	0,91	1,32	90,57	70,70	-	9,43	-	-	-
02.0014	6,31	3,64	1,74	91,57	67,45	-	8,43	-	-	-
02.0015	3,17	2,13	1,49	94,23	65,68	-	5,77	-	-	-
02.0017	2,02	1,19	1,69	85,27	43,60	-	14,73	-	-	-
02.0018	3,60	1,68	2,15	93,36	81,44	-	6,64	-	-	-
02.0021	3,72	2,06	1,80	81,22	41,49	-	18,78	-	-	-
02.0023	2,27	1,56	1,45	93,70	61,82	-	6,30	-	-	-
02.0025	1,67	1,17	1,42	63,01	16,73	-	37,05	-	-	-
02.0026	2,12	1,32	1,60	90,28	42,64	-	9,72	-	-	-
02.0027	1,00	0,60	1,67	82,02	9,09	-	17,98	-	-	-
02.0030	1,86	1,08	1,71	99,35	16,93	-	0,65	-	-	-
02.0031	2,33	1,34	1,74	72,86	60,50	-	27,14	-	-	-
02.0032	0,84	0,45	1,85	78,80	65,63	-	20,24	0,24	-	-
02.0037	2,35	1,62	1,45	97,48	61,58	-	2,52	-	-	-
02.0058	0,84	0,60	1,38	94,13	53,17	-	5,87	-	-	-
02.0075	9,30	6,19	1,50	85,36	51,42	-	14,64	-	-	-
02.0085	2,06	1,12	1,83	89,84	34,16	-	10,16	-	-	-
02.0116	2,45	1,18	2,08	69,27	41,55	-	30,73	-	-	-
02.0120	14,87	6,86	2,17	72,77	49,56	-	27,23	-	-	-
02.0125	2,57	1,59	1,62	90,01	61,25	-	9,91	-	-	0,08
02.0136	2,18	1,22	1,78	80,39	51,36	-	19,61	-	-	-
02.0140	0,95	0,55	1,74	78,09	24,63	-	21,91	-	-	-
02.0141	3,71	2,16	1,72	92,56	59,73	-	7,44	-	-	-
02.0144	5,75	3,44	1,67	82,58	27,31	-	17,42	-	-	-
02.0152	1,77	0,99	1,78	88,91	62,20	-	11,09	-	-	-
02.0154	3,01	1,54	1,95	90,43	46,49	-	9,57	-	-	-
02.0166	1,64	1,19	1,37	94,50	69,56	-	5,50	-	-	-
02.0168	1,51	0,97	1,56	87,60	65,65	-	12,40	-	-	-
02.0173	4,40	2,81	1,57	73,12	39,26	-	26,88	-	-	-
02.0183	1,88	0,87	2,17	91,98	39,88	-	8,02	-	-	-
02.0194	4,39	2,62	1,68	81,50	27,88	-	18,50	-	-	-
02.0204	1,15	0,81	1,41	82,14	64,29	-	17,86	-	-	-
02.0209	0,52	0,32	1,61	64,63	49,90	-	35,37	-	-	-
02.0234	1,09	0,64	1,71	85,92	13,71	-	14,08	-	-	-
02.0238	0,82	0,45	1,83	57,95	37,78	-	42,05	-	-	-
02.0246	0,68	0,40	1,72	54,41	36,03	-	45,59	-	-	-
02.0258	0,87	0,51	1,72	98,73	84,00	-	1,27	-	-	-
02.0262	0,44	0,22	2,00	88,51	7,36	-	11,49	-	-	-
02.0264	1,36	0,73	1,87	85,14	40,03	-	14,86	-	-	-
02.0265	2,05	1,18	1,74	74,39	6,93	-	25,61	-	-	-
02.0266	2,73	1,54	1,77	88,57	66,62	-	11,43	-	-	-
02.0273	2,75	1,02	2,70	59,03	27,32	-	40,97	-	-	-
02.0274	2,40	1,23	1,96	99,67	88,60	-	0,33	-	-	-
02.0277	1,96	1,22	1,60	80,09	53,09	-	19,91	-	-	-
02.0283	1,48	1,14	1,30	90,29	20,63	-	9,71	-	-	-
02.0288	0,95	0,55	1,72	91,01	62,47	-	8,99	-	-	-
02.0289	2,46	1,29	1,91	91,92	37,25	-	8,08	-	-	-
02.0295	1,87	1,03	1,81	99,09	86,50	-	0,91	-	-	-
02.0318	1,60	0,94	1,70	73,23	17,39	-	26,77	-	-	-
02.0319	10,39	5,69	1,83	83,44	63,42	-	16,56	-	-	-
02.0320	1,37	0,97	1,42	83,92	25,76	-	16,08	-	-	-
02.0329	1,11	0,74	1,51	85,10	28,55	-	14,90	-	-	-
02.0347	1,43	0,76	1,87	86,54	71,83	-	13,46	-	-	-
02.0374	0,69	0,51	1,36	75,32	38,96	-	24,68	-	-	-

**Tabela 2.4.110:** Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
02.0379	2,31	1,21	1,91	93,80	56,05	-	6,20	-	-	-
02.0389	2,77	1,62	1,70	80,70	19,19	-	19,30	-	-	-
02.0397	0,95	0,57	1,68	88,14	37,36	-	11,86	-	-	-
02.0400	0,72	0,40	1,78	95,27	41,59	-	4,73	-	-	-
02.0411	1,48	0,83	1,78	88,07	66,44	-	11,93	-	-	-
02.0414	1,19	0,73	1,62	85,49	55,27	-	14,51	-	-	-
02.0424	2,06	1,57	1,32	84,04	-	-	15,96	-	-	-
02.0431	1,00	0,69	1,46	91,82	34,63	-	8,18	-	-	-
02.0446	1,26	0,38	3,34	98,02	16,55	-	1,98	-	-	-
02.0454	8,65	4,84	1,79	96,08	60,28	-	3,92	-	-	-
02.0457	3,84	3,09	1,24	92,06	64,47	-	7,94	-	-	-
02.0495	5,62	2,70	2,08	93,10	60,18	-	6,90	-	-	-
02.0523	0,76	0,45	1,71	89,92	4,32	-	10,08	-	-	-
02.0538	3,04	3,01	1,01	97,34	97,11	-	2,66	-	-	-
02.1062	0,56	0,35	1,61	88,83	28,55	-	11,17	-	-	-
02.1069	5,31	2,41	2,20	90,50	25,83	-	9,50	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>239,65</b>	<b>130,56</b>	<b>1,84</b>	<b>84,84</b>	<b>50,15</b>	-	<b>15,03</b>	<b>0,08</b>	-	<b>0,00</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.4.111 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie kujawsko-pomorskim 98% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.4.112 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów<sup>101</sup> oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.4.113.

**Tabela 2.4.111:** Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	95,38	4,38	0,24
kujawsko-pomorskie	95,34	4,41	0,25
lubelskie	94,39	5,25	0,35
lubuskie	94,42	5,23	0,35
łódzkie	95,75	4,09	0,16
małopolskie	94,61	5,11	0,28
mazowieckie	94,66	5,06	0,28
opolskie	94,19	5,52	0,30
podkarpackie	95,56	4,24	0,20
podlaskie	95,80	4,04	0,16
pomorskie	95,44	4,34	0,22
śląskie	95,37	4,41	0,21
świętokrzyskie	94,72	5,00	0,28
warmińsko-mazurskie	95,11	4,66	0,23
wielkopolskie	94,71	5,05	0,24
zachodniopomorskie	93,45	6,23	0,31
<b>Polska</b>	<b>94,98</b>	<b>4,77</b>	<b>0,25</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

<sup>101</sup>Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.4.112: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
02.0001	2,55	97,36	-	0,09	47,36	41	33,81	27,55	38,64
02.0002	-	99,95	-	0,05	48,13	45	44,03	26,96	29,01
02.0003	13,65	86,34	0,02	-	26,32	126	20,04	22,65	57,30
02.0004	1,93	98,07	-	-	32,87	132	24,47	26,19	49,34
02.0005	-	99,49	-	0,51	15,83	265	10,51	15,01	74,48
02.0006	0,02	99,98	-	-	58,95	21	28,34	22,06	49,61
02.0007	-	100,00	-	-	70,93	14	47,96	23,46	28,57
02.0008	0,70	99,18	-	0,12	83,57	4	36,48	26,87	36,65
02.0009	-	99,90	0,05	0,05	8,72	348	16,24	23,20	60,56
02.0011	10,83	89,17	-	-	45,68	28	34,24	29,05	36,70
02.0012	0,08	99,92	-	-	45,83	46	60,10	21,54	18,36
02.0014	0,92	99,08	-	-	58,37	28	32,55	31,00	36,45
02.0015	0,47	99,53	-	-	74,20	8	45,14	31,42	23,44
02.0017	-	100,00	-	-	41,12	52	34,33	30,46	35,22
02.0018	0,08	99,92	-	-	53,67	29	22,72	24,83	52,44
02.0021	0,70	99,27	0,03	-	55,45	33	30,40	30,08	39,52
02.0023	-	100,00	-	-	78,78	16	46,06	34,43	19,51
02.0025	1,20	98,80	-	-	67,69	17	49,22	31,29	19,48
02.0026	0,14	99,86	-	-	70,94	19	38,68	32,36	28,96
02.0027	1,40	98,60	-	-	38,96	49	30,17	44,76	25,07
02.0030	0,11	99,89	-	-	45,39	77	26,85	49,38	23,77
02.0031	0,17	99,83	-	-	76,08	7	31,77	34,44	33,79
02.0032	-	99,16	-	0,84	41,20	70	31,74	20,84	47,43
02.0037	1,45	98,34	0,04	0,17	20,17	167	47,46	30,70	21,83
02.0058	-	100,00	-	-	31,62	66	54,37	23,95	21,68
02.0075	0,19	99,81	-	-	53,23	31	47,91	24,01	28,08
02.0085	9,43	90,57	-	-	18,61	89	29,15	28,86	41,98
02.0116	0,45	99,55	-	-	45,14	48	24,12	26,12	49,76
02.0120	0,20	99,80	-	-	59,57	29	23,43	23,86	52,70
02.0125	0,08	99,92	-	-	61,25	17	41,35	22,77	35,87
02.0136	0,73	99,17	-	0,09	60,17	21	31,47	31,69	36,84
02.0140	0,10	99,79	-	0,10	43,50	64	28,41	39,83	31,76
02.0141	10,97	88,41	0,03	0,59	4,66	126	33,40	26,58	40,03
02.0144	0,45	57,45	-	42,10	59,29	28	36,72	28,23	35,05
02.0152	0,28	99,43	0,23	0,06	63,04	22	34,75	27,05	38,20
02.0154	-	100,00	-	-	48,75	41	23,99	31,37	44,63
02.0166	0,18	99,69	0,12	-	70,23	12	52,93	29,34	17,73
02.0168	1,72	98,28	-	-	56,37	26	40,32	32,76	26,92
02.0173	7,57	92,43	-	-	58,58	9	45,63	20,00	34,38
02.0183	0,96	99,04	-	-	58,15	30	33,09	14,98	51,94
02.0194	4,10	94,11	-	1,80	39,46	45	36,91	26,13	36,96
02.0204	-	100,00	-	-	78,83	6	48,78	34,49	16,72
02.0209	2,10	97,90	-	-	48,76	39	40,73	26,77	32,50
02.0234	0,18	99,82	-	-	61,52	28	33,91	30,16	35,92
02.0238	-	100,00	-	-	42,79	49	27,38	32,03	40,59
02.0246	0,29	99,71	-	-	28,97	61	33,09	30,59	36,32
02.0258	-	100,00	-	-	40,85	142	33,26	31,07	35,67
02.0262	-	99,77	0,23	-	32,64	61	22,30	30,34	47,36
02.0264	0,22	99,78	-	-	40,47	56	26,64	32,38	40,99
02.0265	0,78	99,22	-	-	26,10	107	29,61	37,56	32,83
02.0266	0,26	99,23	0,51	-	70,32	16	30,12	32,39	37,49
02.0273	0,33	99,67	-	-	38,72	74	18,09	20,49	61,42
02.0274	-	100,00	-	-	54,35	28	25,34	29,21	45,44
02.0277	0,41	99,34	0,15	0,10	47,27	46	40,43	27,67	31,90
02.0283	0,81	99,06	0,13	-	54,62	30	61,02	22,79	16,18
02.0288	-	100,00	-	-	20,61	92	30,87	34,25	34,88
02.0289	0,77	99,23	-	-	25,75	68	24,05	35,09	40,86
02.0295	0,32	99,68	-	-	36,74	74	29,78	28,92	41,30
02.0318	-	100,00	-	-	55,22	27	36,52	26,64	36,84
02.0319	0,04	99,84	0,13	-	59,04	23	32,11	25,36	42,53
02.0320	0,36	99,64	-	-	43,67	48	46,87	37,70	15,43

**Tabela 2.4.112:** Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan. bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
02.0329	-	100,00	-	-	59,78	29	45,24	26,03	28,73
02.0347	1,26	98,74	-	-	48,61	41	27,82	27,89	44,28
02.0374	1,15	98,85	-	-	24,68	133	53,39	28,86	17,75
02.0379	0,56	99,39	-	0,04	41,78	51	25,42	30,98	43,60
02.0389	4,30	95,52	0,04	0,14	14,93	174	33,43	30,14	36,43
02.0397	1,99	98,01	-	-	27,49	56	30,54	42,39	27,07
02.0400	-	100,00	-	-	34,77	76	25,45	40,33	34,21
02.0411	0,34	99,06	0,61	-	43,06	62	32,21	26,01	41,78
02.0414	0,51	99,32	0,17	-	50,46	36	40,00	27,68	32,32
02.0424	21,10	78,86	0,05	-	21,44	79	58,10	26,96	14,94
02.0431	-	100,00	-	-	72,06	14	46,51	31,34	22,16
02.0446	-	100,00	-	-	23,99	125	7,36	11,56	81,08
02.0454	0,05	99,95	-	-	12,01	385	29,71	26,26	44,03
02.0457	7,97	92,03	-	-	70,41	15	66,79	19,85	13,36
02.0495	1,44	98,56	-	-	22,51	288	21,96	22,60	55,44
02.0523	-	100,00	-	-	24,21	94	33,25	29,84	36,91
02.0538	-	100,00	-	-	99,34	0	98,06	1,64	0,30
02.1062	0,18	99,82	-	-	35,28	109	33,51	42,91	23,58
02.1069	0,98	98,93	-	0,09	47,93	41	17,45	31,39	51,17
<b>Woj.</b>	<b>1,74</b>	<b>97,15</b>	<b>0,02</b>	<b>1,08</b>	<b>48,85</b>	<b>39</b>	<b>34,22</b>	<b>26,55</b>	<b>39,23</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.4.113:** Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
02.0001	1	2,27	0,60	0,00	83,57	0,73	-	15,73	-	-	-
02.0002	1	1,17	0,31	0,00	83,55	0,77	-	10,57	-	-	-
02.0003	1	3,71	0,81	0,00	71,09	0,63	-	27,18	-	-	0,19
02.0004	1	2,33	0,56	0,00	69,55	0,43	-	30,41	-	-	-
02.0005	-	5,01	0,98	0,01	76,52	0,80	-	23,02	-	-	-
02.0006	1	3,09	0,68	0,00	56,15	0,53	-	41,62	-	-	0,58
02.0007	1	3,10	0,75	0,00	84,82	0,57	-	15,18	-	-	-
02.0008	1	2,94	0,70	0,00	88,44	0,84	-	11,29	-	-	0,35
02.0009	1	1,20	0,32	0,00	94,09	0,43	-	5,91	-	-	0,80
02.0011	1	1,22	0,30	0,00	48,65	0,74	-	51,35	-	-	-
02.0012	1	0,22	0,06	0,00	94,09	0,89	-	5,91	-	-	-
02.0014	1	2,30	0,60	0,00	92,26	0,73	-	7,74	-	-	0,33
02.0015	1	0,74	0,20	0,00	96,77	0,68	-	3,23	-	-	-
02.0017	1	0,71	0,19	0,00	83,94	0,48	-	16,06	-	-	2,68
02.0018	1	1,89	0,41	0,00	89,46	0,88	-	10,54	-	-	-
02.0021	1	1,47	0,37	0,00	83,46	0,56	-	16,54	-	-	-
02.0023	1	0,44	0,13	0,00	97,74	0,62	-	2,26	-	-	-
02.0025	1	0,32	0,09	0,00	56,62	0,34	-	43,38	-	-	-
02.0026	1	0,61	0,16	0,00	91,21	0,43	-	8,79	-	-	-
02.0027	1	0,25	0,07	0,00	82,47	0,22	-	17,53	-	-	-
02.0030	-	0,44	0,13	0,00	99,55	0,10	-	0,45	-	-	-
02.0031	1	0,79	0,20	0,00	73,44	0,87	-	26,56	-	-	-
02.0032	-	0,40	0,10	0,00	71,46	0,72	-	27,78	-	-	-
02.0037	1	0,51	0,15	0,00	97,46	0,69	-	2,54	-	-	-
02.0058	-	0,18	0,05	0,00	95,58	0,74	-	4,42	-	-	-
02.0075	-	2,61	0,62	0,00	78,64	0,66	-	21,36	-	-	-
02.0085	-	0,86	0,23	0,00	88,54	0,48	-	11,46	-	-	-

**Tabela 2.4.113:** Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
02.0116	-	1,22	0,27	0,00	54,22	0,58	-	45,78	-	-	-
02.0120	-	7,84	1,61	0,00	60,97	0,68	-	39,03	-	-	-
02.0125	-	0,92	0,23	0,00	93,50	0,75	-	6,39	-	-	0,23
02.0136	-	0,80	0,19	0,00	73,44	0,61	-	26,56	-	-	-
02.0140	-	0,30	0,09	0,00	83,17	0,28	-	16,83	-	-	-
02.0141	-	1,49	0,43	0,00	95,02	0,65	-	4,98	-	-	0,21
02.0144	-	2,01	0,52	0,00	78,85	0,36	-	21,15	-	-	0,13
02.0152	-	0,68	0,14	0,00	73,04	0,64	-	26,96	-	-	-
02.0154	-	1,34	0,35	0,00	88,46	0,42	-	11,54	-	-	-
02.0166	-	0,29	0,08	0,00	97,24	0,72	-	2,76	-	-	-
02.0168	-	0,41	0,11	0,00	87,68	0,74	-	12,32	-	-	0,84
02.0173	-	1,51	0,36	0,00	75,74	0,77	-	24,26	-	-	-
02.0183	-	0,98	0,10	0,01	97,75	0,74	-	2,25	-	-	0,21
02.0194	-	1,62	0,42	0,00	82,57	0,50	-	17,43	-	-	-
02.0204	-	0,19	0,06	0,00	88,54	0,83	-	11,46	-	-	-
02.0209	-	0,17	0,04	0,00	61,76	0,73	-	38,24	-	-	-
02.0234	-	0,39	0,10	0,00	87,53	0,19	-	12,47	-	-	-
02.0238	-	0,33	0,09	0,00	57,53	0,63	-	42,47	-	-	-
02.0246	-	0,25	0,07	0,00	51,01	0,72	-	48,99	-	-	-
02.0258	-	0,31	0,08	0,00	98,06	0,84	-	1,94	-	-	-
02.0262	-	0,21	0,06	0,00	90,29	0,09	-	9,71	-	-	-
02.0264	-	0,56	0,14	0,00	86,00	0,48	-	14,00	-	-	0,63
02.0265	-	0,67	0,18	0,00	80,83	0,13	-	19,17	-	-	-
02.0266	-	1,02	0,28	0,00	91,20	0,75	-	8,80	-	-	-
02.0273	-	1,69	0,24	0,01	46,42	0,50	-	53,58	-	-	-
02.0274	-	1,09	0,27	0,00	99,45	0,89	-	0,55	-	-	-
02.0277	-	0,62	0,16	0,00	86,08	0,72	-	13,92	-	-	-
02.0283	-	0,24	0,07	0,00	90,42	0,31	-	9,58	-	-	-
02.0288	-	0,33	0,10	0,00	90,61	0,76	-	9,39	-	-	-
02.0289	-	1,01	0,26	0,00	94,43	0,36	-	5,57	-	-	-
02.0295	-	0,77	0,21	0,00	98,96	0,88	-	1,04	-	-	-
02.0318	-	0,59	0,14	0,00	73,85	0,17	-	26,15	-	-	-
02.0319	-	4,42	1,03	0,00	79,24	0,78	-	20,76	-	-	-
02.0320	-	0,21	0,06	0,00	84,91	0,44	-	15,09	-	-	0,56
02.0329	-	0,32	0,09	0,00	90,94	0,34	-	9,06	-	-	-
02.0347	-	0,64	0,17	0,00	91,34	0,86	-	8,66	-	-	-
02.0374	-	0,12	0,04	0,00	75,61	0,59	-	24,39	-	-	-
02.0379	-	1,01	0,26	0,00	94,83	0,64	-	5,17	-	-	0,42
02.0389	-	1,01	0,28	0,00	74,01	0,34	-	25,99	-	-	-
02.0397	-	0,26	0,08	0,00	91,47	0,39	-	8,53	-	-	-
02.0400	-	0,25	0,08	0,00	93,90	0,52	-	6,10	-	-	-
02.0411	-	0,62	0,16	0,00	86,29	0,72	-	13,71	-	-	-
02.0414	-	0,38	0,09	0,00	87,73	0,75	-	12,27	-	-	0,30
02.0424	-	0,31	0,09	0,00	86,04	-	-	13,96	-	-	-
02.0431	-	0,22	0,06	0,00	91,44	0,53	-	8,56	-	-	-
02.0446	-	1,02	0,21	0,00	97,95	0,19	-	2,05	-	-	-
02.0454	-	3,81	1,13	0,00	96,53	0,60	-	3,47	-	-	-
02.0457	-	0,51	0,14	0,00	86,94	0,88	-	13,06	-	-	-
02.0495	-	3,12	0,83	0,00	96,18	0,77	-	3,82	-	-	-
02.0523	-	0,28	0,08	0,00	86,88	0,04	-	13,12	-	-	-
02.0538	-	0,01	0,00	0,00	88,89	0,50	-	11,11	-	-	-
02.1062	-	0,13	0,04	0,00	79,70	0,41	-	20,30	-	-	-
02.1069	-	2,72	0,65	0,00	94,15	0,26	-	5,85	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>-</b>	<b>94,01</b>	<b>22,40</b>	<b>0,00</b>	<b>80,77</b>	<b>0,62</b>	<b>-</b>	<b>18,96</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>0,10</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ



## 2.4.11 Poradnia chirurgii szczękowo-twarzowej

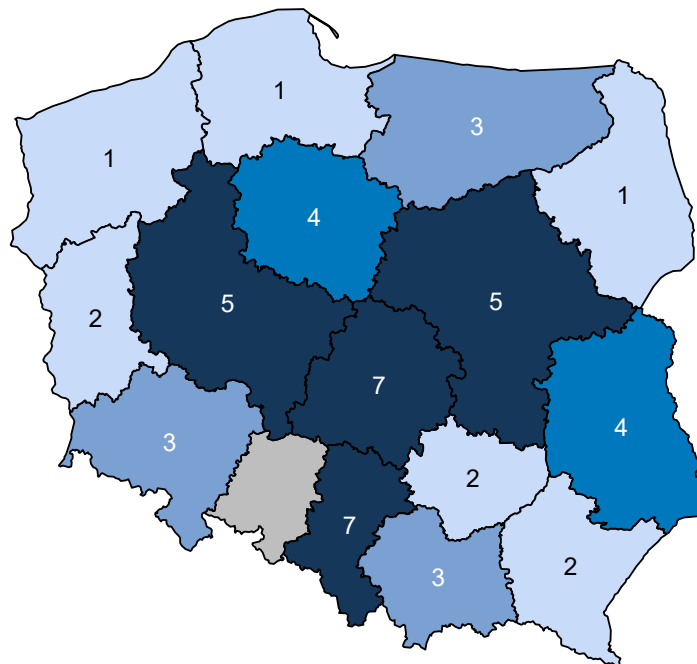
W województwie kujawsko-pomorskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 4. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.4.114.

**Tabela 2.4.114:** PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	9,08	3 025,67	3
kujawsko-pomorskie	11,38	2 845,50	4
lubelskie	7,16	1 790,75	4
lubuskie	3,35	1 675,00	2
łódzkie	25,33	3 618,00	7
małopolskie	14,56	4 853,67	3
mazowieckie	36,06	7 211,20	5
podkarpackie	12,15	6 075,00	2
podlaskie	4,96	4 957,00	1
pomorskie	4,15	4 147,00	1
śląskie	29,67	4 238,29	7
świętokrzyskie	3,83	1 912,50	2
warmińsko-mazurskie	6,28	2 093,00	3
wielkopolskie	11,19	2 238,80	5
zachodniopomorskie	4,59	4 586,00	1
<b>Polska</b>	<b>183,72</b>	<b>3 674,42</b>	<b>50</b>

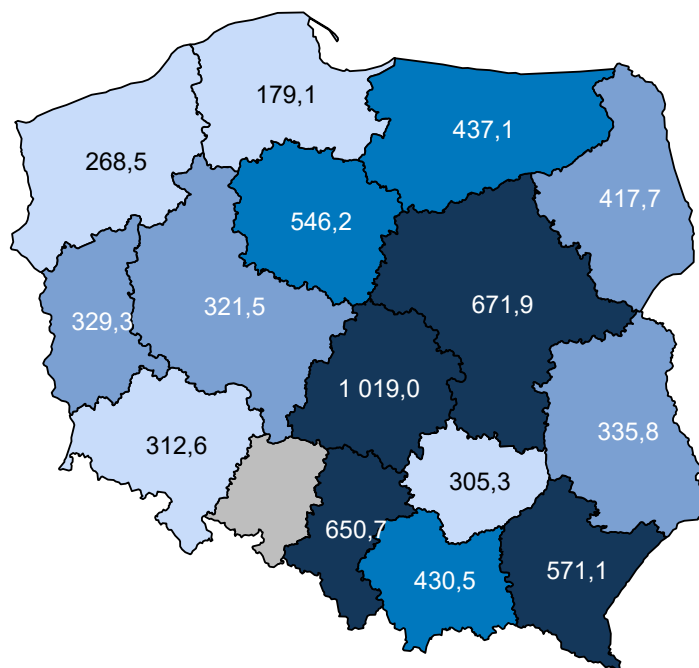
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Mapa 2.4.28:** PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.4.29:** PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAIS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia chirurgiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 1 064,8 tys. porad (por. Tabela 2.4.115)<sup>102</sup>. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 559,3 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 505,5 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 47,5% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.4.10<sup>103</sup>. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

**Tabela 2.4.115:** Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia chirurgiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	397,88
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI	60,36
PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ	55,17
PORADNIA CHIRURGII NACZYNIOWEJ	19,22
PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ	11,27
PORADNIA CHIRURGII KLATKI PIERSIOWEJ	6,94
PORADNIA PROKTologiczna	4,41

<sup>102</sup>Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

<sup>103</sup>Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

**Tabela 2.4.115:** Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia chirurgiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA CHIRURGII PLASTYCZNEJ	2,09
PORADNIA KARDIOCHIRURGICZNA	1,82
PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ DLA DZIECI	0,10
PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ DLA DZIECI	0,06
PORADNIA LECZENIA OPARZEŃ	0,01
PORADNIA KARDIOCHIRURGICZNA DLA DZIECI	0,00

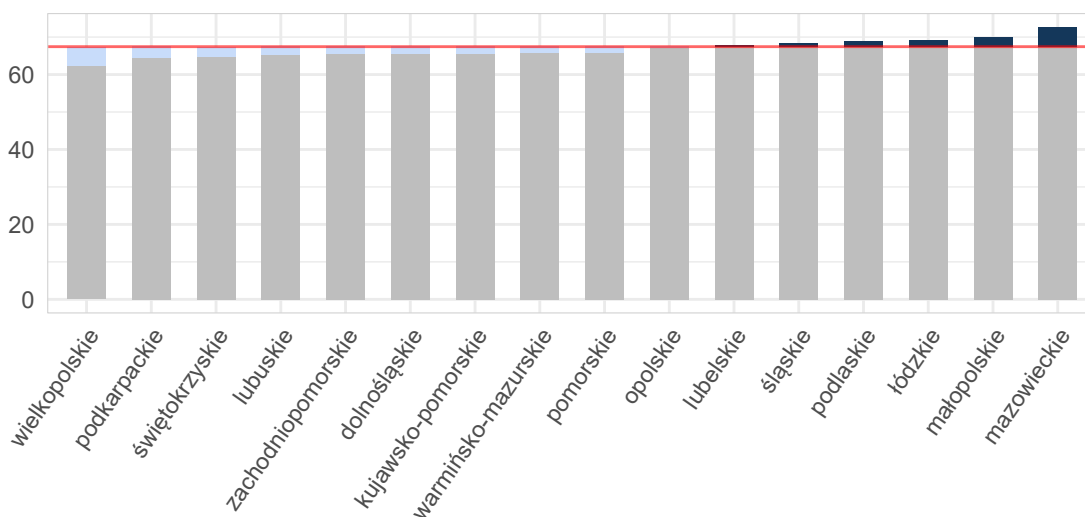
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.4.116:** Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia chirurgiczna	1 064,85	559,33	47,47	51,71

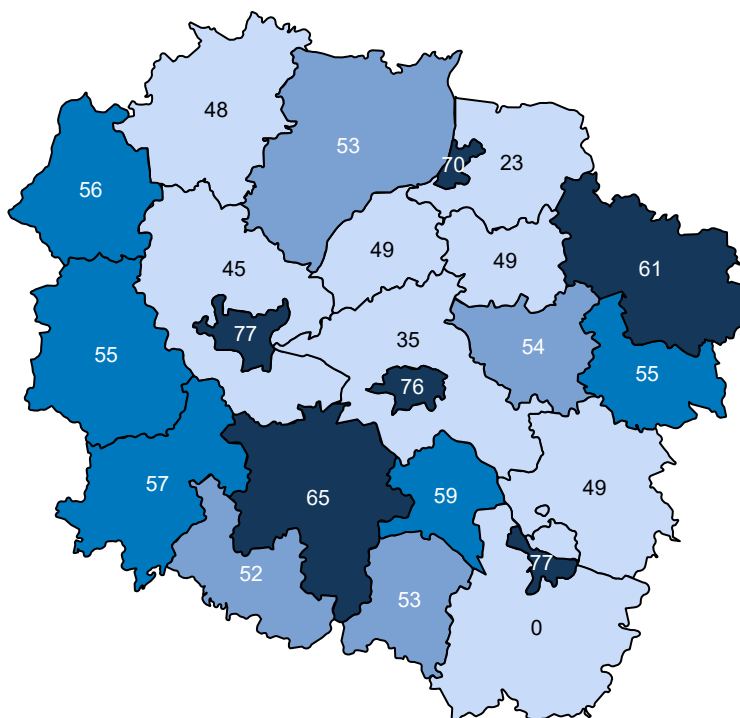
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Wykres 2.4.10:** Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.30: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły - % porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 2,50.

Tabela 2.4.117: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta
Inne urazy	0,01	0,00	0,1	2,00
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	2,22	0,89	19,5	2,50
Urazy klatki piersiowej	0,00	0,00	0,0	1,00
Urazy kończyn górnych	0,00	0,00	0,0	1,00
Urazy razem	2,23	0,89	19,6	2,50

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.118 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.4.119. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 64%, z czego 54% porad stanowiły porady typu W11<sup>104</sup>. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 65%, 50%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych

<sup>104</sup>W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

**Tabela 2.4.118:** Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Inne urazy	83,33	83,33	-	16,67	-	-	-
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	78,60	70,50	-	21,40	-	-	-
Urazy klatki piersiowej	-	-	-	100,00	-	-	-
Urazy kończyn górnych	-	-	-	100,00	-	-	-
<b>Urazy razem</b>	<b>78,55</b>	<b>70,47</b>	-	<b>21,45</b>	-	-	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>60,96</b>	<b>50,14</b>	-	<b>38,81</b>	<b>0,07</b>	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.4.119:** Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Inne urazy	70,97	61,29	-	29,03	-	-	-
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	77,04	56,25	-	22,96	-	-	-
Urazy jamy brzusznej	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Urazy klatki piersiowej	-	-	-	100,00	-	-	-
Urazy kończyn górnych	40,00	20,00	-	60,00	-	-	-
Urazy kręgosłupa	100,00	44,44	-	-	-	-	-
<b>Urazy razem</b>	<b>77,03</b>	<b>56,24</b>	-	<b>22,97</b>	-	-	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>63,16</b>	<b>49,31</b>	-	<b>35,90</b>	<b>0,56</b>	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie kujawsko-pomorskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 4. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.4.120). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznań prezentuje Tabela 2.4.121.

**Tabela 2.4.120:** Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
02.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony im. L. Rydygiera w Toruniu	m. Toruń
02.0003	Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr. Jana Biziela w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0008	10 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką - Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0078	Centrum Medyczne Alfa - Med sp. z o.o.	m. Bydgoszcz

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.4.121:** Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpozną

ID	Dane wg 2 największych podgrup			choroby spoza grupy [tys.]
	Obrażenia czaszkowo - mózgowie [tys.]	Inne urazy [tys.]	Urazy razem [tys.]	
02.0001	0,85	0,00	0,85	2,90
02.0003	1,14	0,00	1,15	2,76
02.0008	0,22	-	0,22	2,09
02.0078	0,01	-	0,01	1,41
<b>Woj.</b>	<b>2,22</b>	<b>0,01</b>	<b>2,23</b>	<b>9,15</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 3,9 tys. porad dla 1,4 tys. pacjentów (por. Tabela 2.4.122. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 2,7. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 54,1%. 2 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

**Tabela 2.4.122:** Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
02.0001	3,75	1,67	2,25	70,25	54,35	-	29,75	-	-	-
02.0003	3,91	1,42	2,75	63,00	52,45	-	36,72	0,15	-	-
02.0008	2,31	1,20	1,92	68,15	61,61	-	31,41	-	-	-
02.0078	1,42	0,64	2,21	46,73	45,95	-	53,27	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>11,38</b>	<b>4,89</b>	<b>2,33</b>	<b>64,40</b>	<b>54,12</b>	-	<b>35,42</b>	<b>0,05</b>	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.4.123 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie kujawsko-pomorskim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.4.124 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów<sup>105</sup> oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.4.125.

**Tabela 2.4.123:** Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	98,38	1,62	-

<sup>105</sup>Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

**Tabela 2.4.123:** Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
kujawsko-pomorskie	98,93	1,05	0,02
lubelskie	98,97	1,03	-
lubuskie	97,60	2,33	0,07
łódzkie	98,06	1,86	0,08
małopolskie	98,51	1,45	0,04
mazowieckie	97,47	2,44	0,09
opolskie	97,63	2,07	0,30
podkarpackie	99,22	0,78	-
podlaskie	99,50	0,50	-
pomorskie	99,26	0,69	0,05
śląskie	98,10	1,88	0,03
świętokrzyskie	97,71	2,17	0,13
warmińsko-mazurskie	98,40	1,60	-
wielkopolskie	99,03	0,97	-
zachodniopomorskie	99,46	0,54	-
<b>Polska</b>	<b>98,36</b>	<b>1,60</b>	<b>0,04</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.4.124:** Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
02.0001	53,74	46,26	-	-	21,61	39	20,46	22,95	56,59
02.0003	19,26	80,74	-	-	33,11	43	12,27	18,13	69,60
02.0008	2,60	96,79	0,04	0,56	63,04	14	29,38	23,14	47,49
02.0078	4,71	95,14	0,14	-	46,38	34	19,77	24,07	56,16
<b>Woj.</b>	<b>25,42</b>	<b>74,44</b>	<b>0,03</b>	<b>0,11</b>	<b>37,05</b>	<b>33</b>	<b>19,37</b>	<b>21,47</b>	<b>59,15</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.4.125:** Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
02.0001	1	2,12	0,47	0,00	69,45	0,81	-	30,55	-	-	-
02.0003	1	2,72	0,59	0,00	59,90	0,87	-	39,74	-	-	-
02.0008	1	1,10	0,26	0,00	60,22	0,93	-	38,96	-	-	-
02.0078	-	0,80	0,19	0,00	37,84	0,99	-	62,16	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>-</b>	<b>6,73</b>	<b>1,51</b>	<b>0,00</b>	<b>60,34</b>	<b>0,87</b>	<b>-</b>	<b>39,37</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## 2.4.12 Poradnia urologiczna

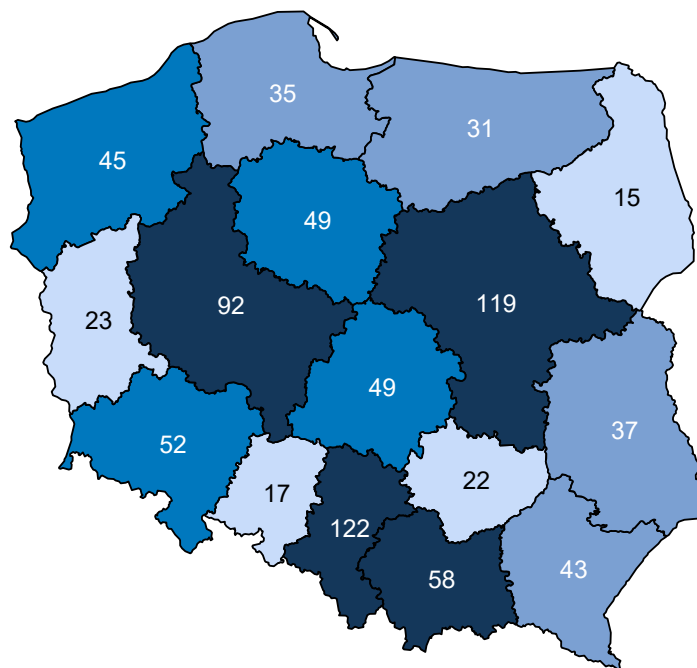
W województwie kujawsko-pomorskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 49. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.4.126.

**Tabela 2.4.126:** PORADNIA UROLOGICZNA - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	127,91	2 459,73	52
kujawsko-pomorskie	155,14	3 166,10	49
lubelskie	122,66	3 315,08	37
lubuskie	71,54	3 110,39	23
łódzkie	175,62	3 584,10	49
małopolskie	238,16	4 106,22	58
mazowieckie	418,68	3 518,30	119
opolskie	58,49	3 440,82	17
podkarpackie	150,25	3 494,28	43
podlaskie	75,99	5 065,80	15
pomorskie	157,78	4 507,86	35
śląskie	390,83	3 203,49	122
świętokrzyskie	86,26	3 920,86	22
warmińsko-mazurskie	88,32	2 848,97	31
wielkopolskie	210,73	2 290,52	92
zachodniopomorskie	125,54	2 789,76	45
<b>Polska</b>	<b>2 653,88</b>	<b>3 280,45</b>	<b>809</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

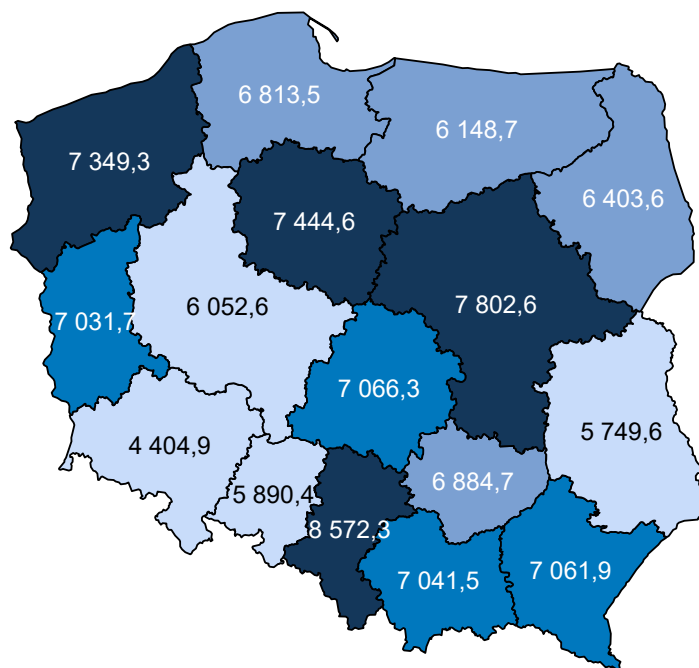
**Mapa 2.4.31:** PORADNIA UROLOGICZNA - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS



Mapa 2.4.32: PORADNIA UROLOGICZNA - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA UROLOGICZNA wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia urologiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 193,3 tys. porad (por. Tabela 2.4.127)<sup>106</sup>. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 154,8 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 38,4 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 19,9% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.4.11<sup>107</sup>. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.4.127: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia urologiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA UROLOGICZNA	150,89
PORADNIA UROLOGICZNA DLA DZIECI	3,93

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

<sup>106</sup>Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

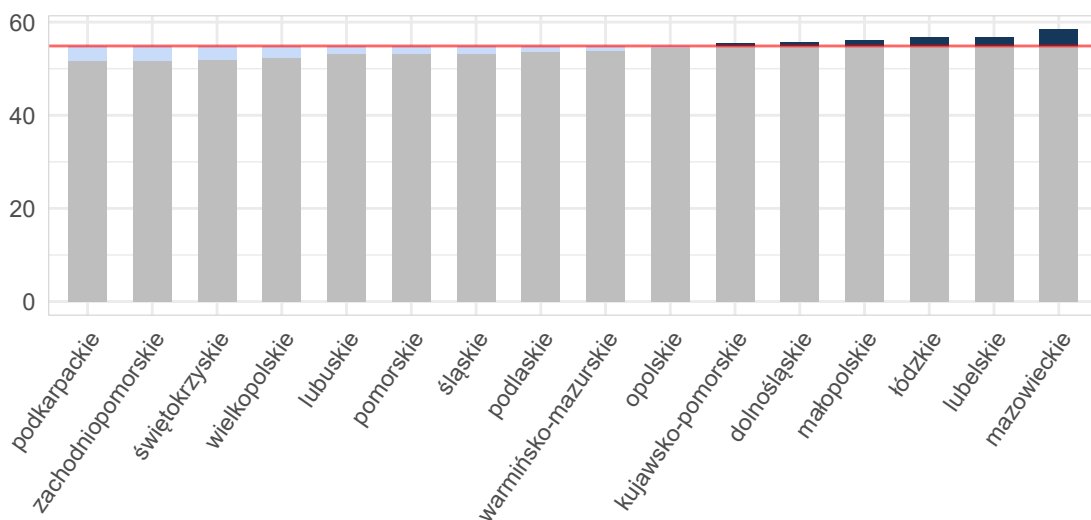
<sup>107</sup>Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

**Tabela 2.4.128:** Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia urologiczna	193,25	154,83	19,88	17,78

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Wykres 2.4.11:** Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS



W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

**Tabela 2.4.130:** Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Urazy jamy brzusznej	87,23	46,81	-	10,64	-	-	-
Urazy klatki piersiowej	-	-	-	100,00	-	-	-
Urazy kończyn dolnych	50,00	-	-	50,00	-	-	-
Urazy kończyn górnych	100,00	50,00	-	-	-	-	-
<b>Urazy razem</b>	<b>84,91</b>	<b>45,28</b>	-	<b>13,21</b>	-	-	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>87,09</b>	<b>30,56</b>	-	<b>10,24</b>	<b>1,50</b>	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.4.131:** Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Inne urazy	95,83	58,33	-	4,17	-	-	-
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Urazy jamy brzusznej	89,05	48,38	-	10,81	-	-	-
Urazy klatki piersiowej	66,67	-	-	33,33	-	-	-
Urazy kończyn dolnych	88,24	35,29	-	11,76	-	-	-
Urazy kończyn górnych	88,24	52,94	-	11,76	-	-	-
Urazy kręgosłupa	100,00	100,00	-	-	-	-	-
<b>Urazy razem</b>	<b>89,26</b>	<b>48,89</b>	-	<b>10,62</b>	-	-	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>91,73</b>	<b>41,27</b>	-	<b>7,57</b>	<b>0,40</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie kujawsko-pomorskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 49. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.4.132). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznań prezentuje Tabela 2.4.133.

**Tabela 2.4.132:** Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
02.0002	Regionalny Szpital Specjalistyczny im. dr. Władysława Biegańskiego w Grudziądzu	m. Grudziądz
02.0003	Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr. Jana Bizuela w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0004	Szpital Uniwersytecki nr 1 im. dr. Antoniego Jurasza w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0005	Centrum Onkologii im. prof. Franciszka Łukaszczyka w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. błogosławionego księdza Jerzego Popiełuszki we Włocławku	m. Włocławek
02.0007	Szpital Wielospecjalistyczny im. dr. Ludwika Błażka w Inowrocławiu	inowrocławski

Tabela 2.4.132: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
02.0008	10 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką - Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0009	Wielospecjalistyczny Szpital Miejski im. dr. E. Warmińskiego SP ZOZ w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0010	Specjalistyczny Szpital Miejski im. Mikołaja Kopernika	m. Toruń
02.0011	Pałuckie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	żniński
02.0014	NZOZ Nowy Szpital w Nakle i Szubinie sp. z o.o.	nakielski
02.0017	SP ZOZ	radziejowski
02.0019	Szpital Tucholski sp. z o.o.	tucholski
02.0021	Samodzielny Publiczny Wielospecjalistyczny ZOZ MSW w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0022	ZOZ w Brodnicy	brodnicki
02.0023	SP ZOZ w Rypinie	rypiński
02.0024	Szpital Powiatowy sp. z o.o. w Chełmży	toruński
02.0025	SP ZOZ w Mogilnie	mogileński
02.0026	ZOZ Szpital Powiatowy w Golubiu - Dobrzyniu Prow. Przez Szpital Powiatowy sp. z o.o.	golubsko-dobrzyński
02.0028	ZOZ w Chełmnie	chełmiński
02.0032	Centrum Onkologii im. prof. Franciszka Łukaszczyka w Bydgoszczy	m. Włocławek
02.0034	Nszoż Oko - Med M. T. w Grudziądzu Utworzony Przez Marzenę Tsanakas	m. Grudziądz
02.0035	Centrum Diagnostyczno - Lecznicze Barska sp. z o.o.	m. Włocławek
02.0037	NZOZ Lecznice Citomed sp. z o.o. w Toruniu	m. Toruń
02.0051	Prywatna Specjalistyczna Przychodnia Lekarska Nowaknowak sp. z o.o.	m. Toruń
02.0064	NZOZ Alfa Med w Brodnicy Spółka Partnerska	brodnicki
02.0075	Samodzielny Publiczny Zespół Przychodni Specjalistycznych we Włocławku	m. Włocławek
02.0077	NZOZ Wimed w Lipnie Utworzony Przez Jolantę Wiśniewską	lipnowski
02.0136	SP ZOZ w Koronowie	bydgoski
02.0141	SP ZOZ Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska	m. Grudziądz
02.0194	Wojsk. Spec. Przych. lek. SP ZOZ Toruń	m. Toruń
02.0195	NZOZ Medicus sp. z o.o.	nakielski
02.0204	Niepublicznym Zakładem Opieki Zdrowotnej Gol - Med. sp. z o.o.	golubsko-dobrzyński
02.0234	NZOZ Elmed sp. z o.o. w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0283	NZOZ Vitamed Utworzony Przez Vitamed Gałaj i Cichomski s.j. w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0288	NZOZ - Przychodnia Łomżyńska w Bydgoszczy Utworzony Przez Dan - Med sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.0295	NZOZ Przychodnia Rodzinna - Edyta Stefaniak - Mansour	aleksandrowski
02.0346	NZOZ Leśna sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.0389	Centrum Medyczne Olk - Med	m. Toruń
02.0399	Przychodnia Rodzinna - Spółka Lekarzy Hałas i Partnerzy	żniński
02.0400	Mig - Med Centrum Medyczne	wąbrzeski
02.0449	Centrum Medyczne Kwel - Med sp. z o.o.	świecki
02.0482	NZOZ Urolog w Bydgoszczy - Spółka Lekarzy Urologów - Spółka Partnerska	brodnicki
02.0515	Niepubliczny Specjalistyczny ZOZ Uromed	inowrocławski
02.0523	NZOZ Ars Medica Poradnie Specjalistyczne s.c. Dominika i Michał Bryczkowscy	sępoleński
02.0531	Medyczo - Urologiczny NZOZ Alfauro Utworzony Przez Krzysztofa Rożnowskiego	m. Bydgoszcz
02.0541	Bydgoskie Centrum Diabetologii i Endokrynologii w Bydgoszczy - sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.0545	Uro - Med Lekarska Spółka Partnerska - Paszkowski, Rink - Maszewska	m. Grudziądz
02.1062	Mig - Med Centrum Medyczne sp. z o.o.	wąbrzeski

Tabela 2.4.133: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpozną

ID	Dane wg 3 największych podgrup				choroby spoza grupy [tys.]
	Urazy jamy brzusznej [tys.]	Urazy kończyn dolnych [tys.]	Urazy kończyn górnych [tys.]	Urazy razem [tys.]	
02.0002	0,01	-	-	0,01	10,72
02.0003	0,01	-	0,00	0,01	8,40
02.0004	0,01	-	-	0,01	11,72
02.0005	-	-	-	0,00	13,26
02.0006	0,02	-	-	0,02	6,00
02.0007	0,00	-	-	0,00	7,71
02.0008	-	0,00	-	0,00	9,32
02.0010	0,00	-	-	0,00	12,33
02.0014	-	-	0,00	0,00	1,41
02.0032	0,00	-	-	0,00	2,88
02.0482	-	0,00	-	0,00	0,92
<b>Woj.</b>	<b>0,05</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,05</b>	<b>155,09</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 13,3 tys. porad dla 6,0 tys. pacjentów (por. Tabela 2.4.134. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 2,2. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 30,6%. 19 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

Tabela 2.4.134: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
02.0002	10,73	4,95	2,17	71,14	35,03	-	25,26	2,04	-	-
02.0003	8,40	4,24	1,98	91,24	58,08	-	7,86	0,57	-	-
02.0004	11,73	5,59	2,10	86,93	28,59	-	13,07	-	-	-
02.0005	13,26	5,97	2,22	73,75	23,00	-	10,37	9,32	-	-
02.0006	6,02	2,72	2,21	71,46	37,21	-	28,54	-	-	-
02.0007	7,71	3,95	1,95	88,47	20,08	-	10,23	0,74	-	-
02.0008	9,32	4,01	2,32	91,87	17,72	-	7,47	0,25	-	-
02.0009	3,11	1,90	1,64	98,97	15,65	-	1,03	-	-	-
02.0010	12,33	5,89	2,09	64,96	31,18	-	29,64	3,12	-	-
02.0011	1,51	0,88	1,72	95,49	1,92	-	4,51	-	-	-
02.0014	1,41	0,80	1,77	95,03	42,61	-	4,97	-	-	-
02.0017	1,61	1,05	1,54	93,67	2,85	-	6,33	-	-	-
02.0019	1,10	0,76	1,44	89,19	6,09	-	10,81	-	-	-
02.0021	2,92	1,57	1,86	76,04	41,41	-	8,62	6,40	-	-
02.0022	1,23	0,50	2,48	96,67	40,16	-	3,33	-	-	-
02.0023	1,67	1,00	1,67	91,66	4,98	-	8,34	-	-	-
02.0024	0,69	0,48	1,45	92,19	6,37	-	7,67	0,14	-	-
02.0025	2,42	1,09	2,21	88,36	4,09	-	11,64	-	-	-
02.0026	0,91	0,53	1,72	99,56	24,70	-	0,44	-	-	-
02.0028	2,10	1,08	1,94	100,00	72,19	-	-	-	-	-
02.0032	2,88	1,80	1,60	87,20	26,19	-	2,32	5,93	-	-
02.0034	0,78	0,35	2,25	96,17	3,57	-	3,83	-	-	-
02.0035	1,02	0,81	1,26	94,62	33,72	-	5,38	-	-	-

Tabela 2.4.134: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
02.0037	1,20	1,01	1,18	100,00	7,61	-	-	-	-	-
02.0051	3,30	2,20	1,50	95,19	17,68	-	4,81	-	-	-
02.0064	0,92	0,49	1,88	97,62	22,94	-	2,38	-	-	-
02.0075	2,12	1,10	1,92	98,77	76,27	-	1,23	-	-	-
02.0077	1,09	0,29	3,77	99,91	36,28	-	0,09	-	-	-
02.0136	1,49	0,73	2,05	97,32	47,85	-	2,68	-	-	-
02.0141	3,85	1,85	2,08	98,93	61,83	-	1,07	-	-	-
02.0194	3,18	1,80	1,77	99,25	53,89	-	0,75	-	-	-
02.0195	2,37	1,07	2,20	94,55	16,62	-	5,45	-	-	-
02.0204	0,48	0,32	1,48	98,11	6,74	-	1,89	-	-	-
02.0234	1,43	0,92	1,56	97,33	18,25	-	2,67	-	-	-
02.0283	1,28	0,64	2,01	95,00	19,91	-	5,00	-	-	-
02.0288	1,41	0,73	1,93	81,75	0,78	-	18,25	-	-	-
02.0295	1,79	1,25	1,42	99,44	25,42	-	0,56	-	-	-
02.0346	4,92	2,06	2,39	99,33	59,84	-	0,67	-	-	-
02.0389	1,20	0,61	1,97	100,00	63,38	-	-	-	-	-
02.0399	0,83	0,51	1,61	93,36	8,21	-	6,64	-	-	-
02.0400	0,84	0,65	1,28	98,08	31,86	-	1,92	-	-	-
02.0449	3,18	2,17	1,47	100,00	22,92	-	-	-	-	-
02.0482	0,92	0,53	1,73	95,20	20,28	-	4,80	-	-	-
02.0515	2,26	1,59	1,42	95,08	1,99	-	4,92	-	-	-
02.0523	2,21	0,69	3,21	97,83	6,39	-	2,17	-	-	-
02.0531	2,00	1,31	1,52	99,35	23,44	-	0,65	-	-	-
02.0541	0,53	0,39	1,37	99,81	-	-	0,19	-	-	-
02.0545	4,66	2,43	1,92	94,05	43,60	-	5,95	-	-	-
02.1062	0,84	0,65	1,30	98,70	38,34	-	1,30	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>155,14</b>	<b>75,58</b>	<b>2,05</b>	<b>87,09</b>	<b>30,57</b>	-	<b>10,24</b>	<b>1,50</b>	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.4.135 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie kujawsko-pomorskim 98% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.4.136 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów<sup>109</sup> oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.4.137.

Tabela 2.4.135: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	96,07	3,71	0,21
kujawsko-pomorskie	94,26	5,39	0,35
lubelskie	96,01	3,80	0,19
lubuskie	93,50	6,10	0,40
łódzkie	96,78	3,11	0,11
małopolskie	95,11	4,60	0,29
mazowieckie	93,87	5,70	0,43
opolskie	97,09	2,82	0,10
podkarpackie	96,75	3,15	0,10
podlaskie	96,32	3,54	0,14

<sup>109</sup>Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

**Tabela 2.4.135:** Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
pomorskie	96,69	3,15	0,17
śląskie	97,16	2,74	0,10
świętokrzyskie	94,02	5,67	0,32
warmińsko-mazurskie	95,52	4,25	0,24
wielkopolskie	97,49	2,42	0,09
zachodniopomorskie	94,83	4,93	0,24
<b>Polska</b>	<b>95,77</b>	<b>4,00</b>	<b>0,22</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.4.136:** Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
02.0002	-	96,66	-	3,34	62,24	200	23,07	23,96	52,97
02.0003	10,46	89,40	-	0,14	44,34	336	24,51	29,70	45,79
02.0004	2,46	97,54	-	-	51,42	281	22,09	27,97	49,94
02.0005	0,01	84,48	0,05	15,47	47,01	280	19,32	26,18	54,51
02.0006	0,23	99,77	-	-	48,10	407	24,44	19,56	56,00
02.0007	-	99,96	-	0,04	51,82	332	27,15	27,68	45,17
02.0008	0,31	99,33	0,04	0,31	96,95	124	12,97	29,75	57,28
02.0009	-	99,97	-	0,03	38,53	578	33,80	38,69	27,51
02.0010	0,02	94,58	-	5,40	44,92	459	25,38	23,88	50,73
02.0011	5,97	94,03	-	-	39,75	456	28,80	38,62	32,58
02.0014	1,28	98,72	-	-	63,28	147	28,27	36,65	35,09
02.0017	-	99,94	0,06	-	42,37	554	40,45	36,35	23,20
02.0019	0,36	99,64	-	-	32,52	706	47,77	32,88	19,35
02.0021	0,07	87,99	0,14	11,81	71,49	165	31,52	25,80	42,68
02.0022	1,22	98,78	-	-	94,07	97	14,88	22,60	62,52
02.0023	-	100,00	-	-	30,55	955	26,65	56,06	17,29
02.0024	0,14	99,86	-	-	26,48	1 204	43,56	43,13	13,31
02.0025	0,29	99,71	-	-	39,55	463	15,85	16,76	67,38
02.0026	0,11	99,89	-	-	60,31	259	32,08	33,52	34,40
02.0028	3,81	96,19	-	-	50,24	253	23,81	28,00	48,19
02.0032	-	90,11	-	9,89	58,86	215	43,01	22,13	34,86
02.0034	0,77	97,70	-	1,53	51,53	348	13,65	24,23	62,12
02.0035	-	100,00	-	-	57,67	231	63,15	26,39	10,46
02.0037	0,08	99,83	-	0,08	13,88	1 634	72,32	20,40	7,27
02.0051	0,03	99,94	-	0,03	25,15	1 245	47,91	22,03	30,05
02.0064	0,11	71,10	-	28,79	41,77	636	21,21	44,37	34,42
02.0075	-	100,00	-	-	27,59	1 098	25,05	24,62	50,33
02.0077	0,18	99,82	-	-	23,20	1 280	7,46	6,45	86,10
02.0136	0,20	99,73	-	0,07	40,07	726	18,19	39,06	42,75
02.0141	3,85	96,07	-	0,08	26,44	1 128	16,12	31,36	52,52
02.0194	0,88	98,78	-	0,35	76,82	164	26,13	43,78	30,09
02.0195	-	99,70	0,25	0,04	23,51	1 182	16,58	33,66	49,77
02.0204	-	100,00	-	-	43,58	448	43,37	39,16	17,47
02.0234	0,07	99,93	-	-	99,65	106	36,84	43,09	20,07
02.0283	0,78	99,14	0,08	-	26,70	1 204	20,45	34,04	45,51
02.0288	-	99,93	0,07	-	30,04	744	29,33	26,85	43,82
02.0295	0,17	99,83	-	-	27,55	1 037	52,80	22,28	24,92
02.0346	0,18	99,82	-	-	21,26	2 170	10,89	25,98	63,13
02.0389	0,92	98,75	0,25	0,08	33,19	989	20,32	37,12	42,56
02.0399	0,24	99,76	-	-	45,17	500	33,57	42,27	24,15
02.0400	-	100,00	-	-	40,00	727	61,68	25,87	12,46
02.0449	3,58	96,42	-	-	22,13	900	39,99	50,99	9,02
02.0482	-	100,00	-	-	39,80	735	28,90	39,26	31,84



**Tabela 2.4.136:** Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
02.0515	-	100,00	-	-	11,34	2 003	46,88	37,66	15,46
02.0523	-	100,00	-	-	28,18	1 210	10,10	10,60	79,29
02.0531	0,55	0,10	-	99,35	73,86	72	43,77	25,44	30,80
02.0541	0,19	99,25	-	0,56	38,76	595	51,87	33,33	14,79
02.0545	1,01	98,93	-	0,06	40,06	611	18,53	52,55	28,92
02.1062	-	100,00	-	-	36,92	874	58,11	30,77	11,12
<b>Woj.</b>	<b>1,18</b>	<b>94,91</b>	<b>0,02</b>	<b>3,89</b>	<b>48,16</b>	<b>363</b>	<b>25,97</b>	<b>29,31</b>	<b>44,72</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.4.137:** Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
02.0002	1	5,68	1,19	0,00	57,50	0,53	-	37,02	-	-	-	0,09
02.0003	1	3,85	0,94	0,00	84,15	0,64	-	14,71	-	-	-	0,03
02.0004	1	5,86	1,36	0,00	82,16	0,38	-	17,84	-	-	-	0,62
02.0005	-	7,23	1,67	0,00	66,69	0,35	-	15,44	-	-	-	0,08
02.0006	1	3,37	0,66	0,01	59,53	0,48	-	40,47	-	-	-	0,15
02.0007	1	3,48	0,79	0,00	76,51	0,29	-	20,99	-	-	-	2,48
02.0008	1	5,34	1,42	0,00	89,42	0,21	-	10,00	-	-	-	4,21
02.0009	1	0,86	0,24	0,00	96,61	0,20	-	3,39	-	-	-	4,23
02.0010	1	6,25	1,29	0,00	52,46	0,63	-	39,99	-	-	-	0,46
02.0011	1	0,49	0,15	0,00	92,67	0,03	-	7,33	-	-	-	10,11
02.0014	1	0,49	0,14	0,00	89,07	0,43	-	10,93	-	-	-	-
02.0017	1	0,37	0,10	0,00	83,42	0,02	-	16,58	-	-	-	2,56
02.0019	1	0,21	0,06	0,00	79,34	0,14	-	20,66	-	-	-	-
02.0021	1	1,25	0,27	0,00	59,26	0,57	-	16,36	-	-	-	1,08
02.0022	1	0,77	0,17	0,00	95,32	0,53	-	4,68	-	-	-	-
02.0023	1	0,29	0,09	0,00	81,94	0,06	-	18,06	-	-	-	-
02.0024	1	0,09	0,03	0,00	92,39	0,14	-	7,61	-	-	-	-
02.0025	1	1,63	0,51	0,00	86,83	0,04	-	13,17	-	-	-	-
02.0026	1	0,31	0,08	0,00	99,68	0,43	-	0,32	-	-	-	-
02.0028	1	1,01	0,29	0,00	100,00	0,76	-	-	-	-	-	-
02.0032	-	1,01	0,24	0,00	74,13	0,37	-	5,67	-	-	-	-
02.0034	1	0,49	0,15	0,00	98,97	0,02	-	1,03	-	-	-	-
02.0035	1	0,11	0,03	0,00	90,65	0,16	-	9,35	-	-	-	2,06
02.0037	1	0,09	0,03	0,00	100,00	0,22	-	-	-	-	-	-
02.0051	-	0,99	0,25	0,00	88,12	0,38	-	11,88	-	-	-	-
02.0064	-	0,32	0,09	0,00	94,03	0,29	-	5,97	-	-	-	9,70
02.0075	-	1,07	0,31	0,00	98,97	0,85	-	1,03	-	-	-	-
02.0077	-	0,94	0,17	0,01	99,89	0,30	-	0,11	-	-	-	-
02.0136	-	0,64	0,16	0,00	94,19	0,51	-	5,81	-	-	-	0,33
02.0141	-	2,02	0,62	0,00	98,66	0,66	-	1,34	-	-	-	0,10
02.0194	-	0,96	0,27	0,00	97,70	0,61	-	2,30	-	-	-	3,74
02.0195	-	1,18	0,28	0,00	89,55	0,24	-	10,45	-	-	-	12,14
02.0204	-	0,08	0,02	0,00	93,98	0,13	-	6,02	-	-	-	-
02.0234	-	0,29	0,08	0,00	91,61	0,31	-	8,39	-	-	-	-
02.0283	-	0,58	0,16	0,00	89,88	0,23	-	10,12	-	-	-	9,73
02.0288	-	0,62	0,13	0,00	59,16	0,01	-	40,84	-	-	-	27,12
02.0295	-	0,44	0,11	0,00	98,20	0,48	-	1,80	-	-	-	-
02.0346	-	3,11	0,88	0,00	99,03	0,61	-	0,97	-	-	-	-
02.0389	-	0,51	0,14	0,00	100,00	0,67	-	-	-	-	-	-
02.0399	-	0,20	0,06	0,00	89,50	0,12	-	10,50	-	-	-	-

**Tabela 2.4.137:** Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
02.0400	-	0,10	0,03	0,00	88,46	0,51	-	11,54	-	-	-
02.0449	-	0,29	0,09	0,00	100,00	0,19	-	-	-	-	-
02.0482	-	0,29	0,08	0,00	90,07	0,29	-	9,93	-	-	-
02.0515	-	0,35	0,11	0,00	93,41	0,05	-	6,59	-	-	-
02.0523	-	1,75	0,35	0,01	97,54	0,08	-	2,46	-	-	37,32
02.0531	-	0,62	0,18	0,00	98,37	0,38	-	1,63	-	-	-
02.0541	-	0,08	0,02	0,00	98,73	-	-	1,27	-	-	-
02.0545	-	1,35	0,34	0,00	80,33	0,39	-	19,67	-	-	-
02.1062	-	0,09	0,03	0,00	92,55	0,57	-	7,45	-	-	-
<b>Woj.</b>	-	<b>69,38</b>	<b>16,60</b>	<b>0,00</b>	<b>78,86</b>	<b>0,41</b>	-	<b>17,18</b>	-	-	<b>2,57</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## 2.5 Podstawowa Opieka Zdrowotna

### 2.5.1 Podstawowa Opieka Zdrowotna w Polsce

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano indywidualne dane sprawozdawcze Narodowego Funduszu Zdrowia dotyczące świadczeń w ramach Podstawowej Opieki Zdrowotnej (dalej: dane NFZ) sprawozdanych za 2016 rok. Przez świadczenia wykazane w danych NFZ rozumie się każdy kontakt sprawozdany w ramach umowy w rodzaju Podstawowa Opieka Zdrowotna (POZ). Sprawozdawczość przekazywana do NFZ przez świadczeniodawców POZ oparta jest na Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób (ICD-10). Warto jednak zdawać sobie sprawę z pewnych ograniczeń wynikających z zastosowania tego rozwiązania. Eksperti między innymi Światowej Organizacji Lekarzy Rodzinnych (WONCA) poddają w wątpliwość zasadność zastosowania ICD-10 w POZ<sup>110</sup>. Ponadto, sprawozdawczość do NFZ daje możliwość sprawozdawania tylko jednego kodu rozpoznania dla identyfikacji jednego świadczenia, co z założenia może powodować ograniczenia interpretacyjne: na przykład w czasie jednej wizyty w przychodni lekarskiej może pojawić się pacjent, dla którego należałoby sprawozdać kilka kodów ICD-10: pacjent z alergią, zapaleniem spojówek i wymagający wystawienia mu recepty na leki przewlekle stosowane. W takim przypadku lekarz musi arbitralnie dokonać wyboru jednego ICD-10 z takiej wizyty.

Podstawowa Opieka Zdrowotna (POZ) jest częścią systemu opieki zdrowotnej, zapewniającej dostęp do świadczeń wszystkim osobom zgłaszającym się, uprawnionym na zwykłych zasadach oraz nieuprawnionym po złożeniu oświadczenia, zamieszkałym lub przebywającym na terytorium Polski. Świadczenia udzielane są w warunkach ambulatoryjnych w gabinetach lekarskich, a w przypadkach uzasadnionych medycznie, także w domu pacjenta (również w domu pomocy społecznej). Pomimo definicyjnie szerokiego zakresu świadczeń Podstawowej Opieki Zdrowotnej, obejmującego m. in. transport sanitarny chorych, niniejsze opracowanie koncentruje się na czterech głównych obszarach: świadczeniach lekarza POZ, świadczeniach pielęgniarki POZ, świadczeniach położnej POZ oraz świadczeniach nocnej i świątecznej Opieki Zdrowotnej.

Wykaz świadczeń gwarantowanych z zakresu Podstawowej Opieki Zdrowotnej został określony w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 24 września 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu podstawowej opieki zdrowotnej (Dz.U. z 2013 r., Nr 0, poz. 1248)<sup>111</sup>, natomiast w przypadku świadczeń pielęgniarki szkolnej - w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 28 sierpnia 2009 r. w sprawie organizacji profilaktycznej opieki zdrowotnej nad dziećmi i młodzieżą (Dz.U. z 2009 r. Nr 139, poz. 1133).

<sup>110</sup>World Organization of Family Doctors (2016), International Classification of Primary Care.

<sup>111</sup>Stan na 2014 rok. Aktualny stan określa obwieszczenie Ministra Zdrowia z 17 grudnia 2015 roku (Dz.U.2016, poz. 86).

**Tabela 2.5.1:** Wykaz uwzględnionych w analizie rozpoznanych chorobowych wg klasyfikacji ICD-10

S00	S22.1	S34.0	S22.2	S46	S61	S76	S91	S32.5	S16
S01	S23.0	S34.1	S22.3	S47	S62	S77	S92	S33.4	S17
S02	S23.1	S34.2	S22.4	S48	S63	S78	S93	S33.6	S18
S03	S23.3	S34.3	S22.5	S49	S64	S79	S94	S30	S19
S04	S32.0	S34.4	S22.8	S50	S65	S80	S95	S31	T00
S05	S32.1	S34.5	S22.9	S51	S66	S81	S96	S35	T01
S06	S32.2	T08	S23.2	S52	S67	S82	S97	S36	T02
S07	S32.7	T09	S23.4	S53	S68	S83	S98	S37	T03
S08	S32.8	S20	S23.5	S54	S69	S84	S99	S38	T04
S09	S33.0	S21	S40	S55	S70	S85	T10	S39	T05
S12	S33.1	S25	S41	S56	S71	S86	T11	S34.6	T06
S13	S33.2	S26	S42	S57	S72	S87	T12	S34.8	T07
S14	S33.3	S27	S43	S58	S73	S88	T13	S10	T14
S24	S33.5	S28	S44	S59	S74	S89	S32.3	S11	
S22.0	S33.7	S29	S45	S60	S75	S90	S32.4	S15	

Opracowanie DAiS

Dane na temat liczby świadczeniodawców udzielających świadczeń POZ w podziale na województwa i typy umów przedstawia Tabela 2.5.2. Wynika z nich, że dominują świadczeniodawcy realizujący świadczenia lekarskie, z kolei świadczeniodawców udzielających świadczeń nocnej i świątecznej Opieki Zdrowotnej jest odpowiednio mniej<sup>112</sup>.

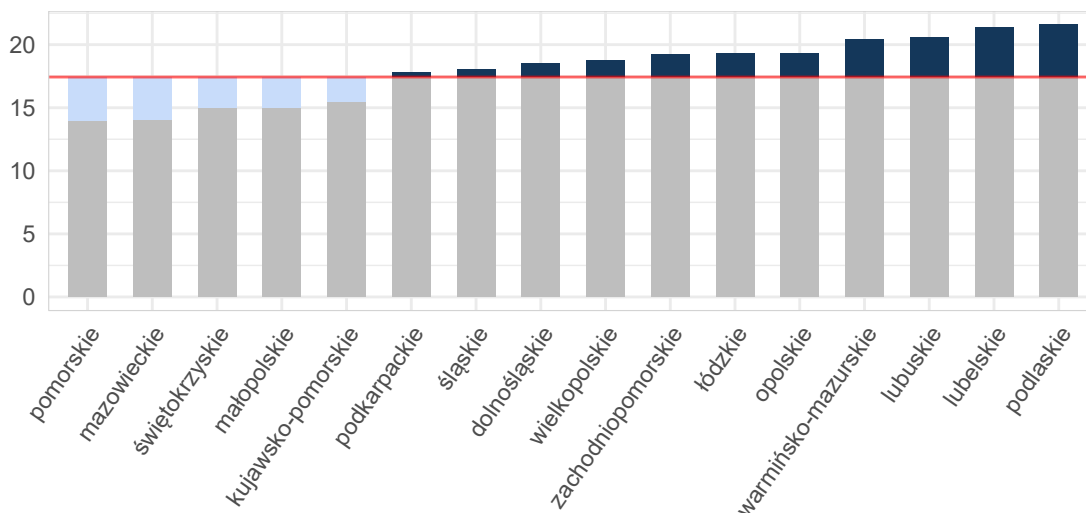
**Tabela 2.5.2:** Podstawowe statystyki świadczeniodawców wg województw

Województwo	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarza POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarki POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej opieki lekarskiej	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarki POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej opieki lekarskiej na 100 tys. ludności
dolnośląskie	529	15	1	21	18,22	0,52	0,03	0,72
kujawsko-pomorskie	321	11	-	16	15,40	0,53	-	0,77
lubelskie	450	18	3	16	21,09	0,84	0,14	0,75
lubuskie	204	2	-	7	20,05	0,20	-	0,69
łódzkie	468	1	1	24	18,83	0,04	0,04	0,97
małopolskie	503	13	1	19	14,87	0,38	0,03	0,56
mazowieckie	754	16	-	18	14,05	0,30	-	0,34
opolskie	189	1	-	10	19,03	0,10	-	1,01
podkarpackie	369	11	-	14	17,34	0,52	-	0,66
podlaskie	256	7	-	3	21,57	0,59	-	0,25
pomorskie	319	21	1	22	13,78	0,91	0,04	0,95
śląskie	816	15	5	33	17,90	0,33	0,11	0,72
świętokrzyskie	186	6	-	2	14,85	0,48	-	0,16
warmińsko-mazurskie	290	6	-	1	20,19	0,42	-	0,07
wielkopolskie	644	3	-	16	18,50	0,09	-	0,46
zachodniopomorskie	314	9	-	23	18,38	0,53	-	1,35
<b>Polska</b>	<b>6 612</b>	<b>155</b>	<b>-</b>	<b>245</b>	<b>17,20</b>	<b>0,40</b>	<b>-</b>	<b>0,64</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

<sup>112</sup>Obowiązujące zarządzenie Prezesa NFZ z 30.06.2016 Nr 72/2016/DSM przewiduje jeden zespół lekarsko-pielęgniarski na 50 tys. ludności.

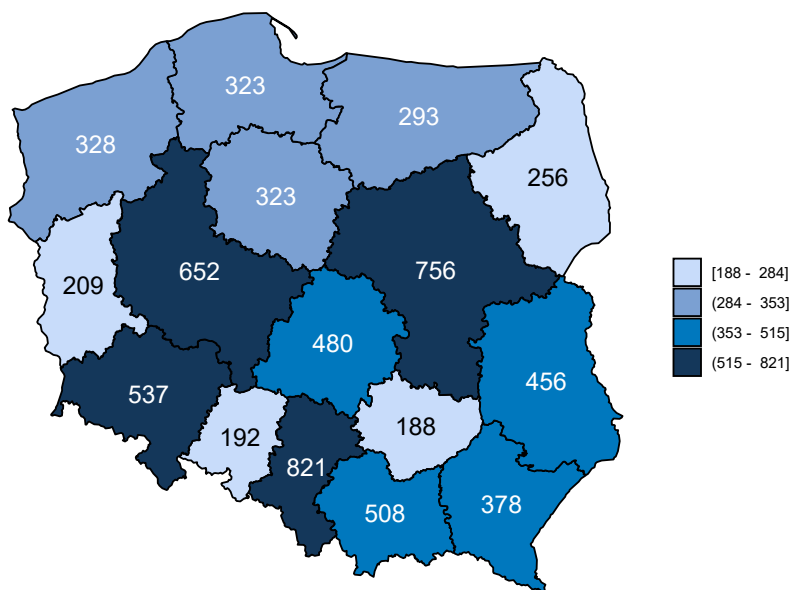
**Wykres 2.5.1:** Liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

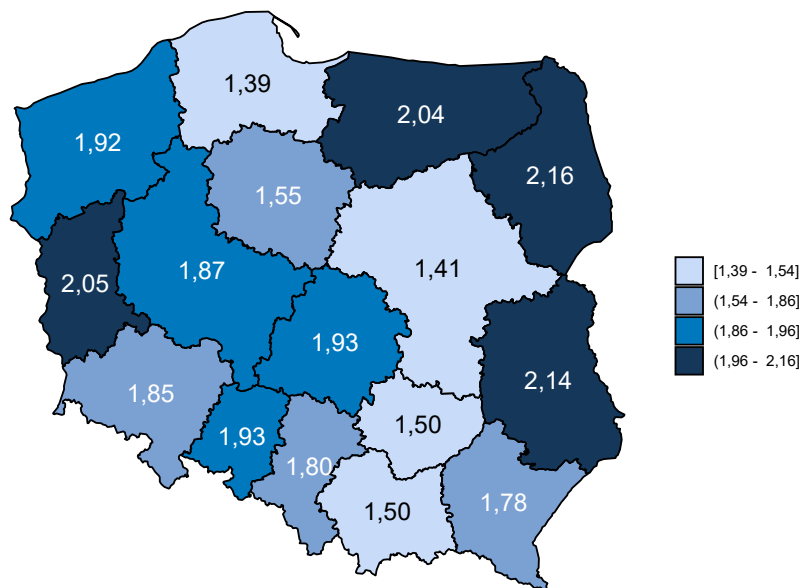
Umowy w ramach POZ mogą być zawierane zarówno na wszystkie cztery rodzaje świadczeń, na pojedynczy rodzaj świadczeń lub na każdą możliwą kombinację rodzajów świadczeń. Mapa 2.5.1 przedstawia bezwzględną liczbę poradni POZ w województwie. Natomiast Mapa 2.5.2 prezentuje liczbę poradni POZ na 10 tysięcy ludności. Należy zwrócić uwagę, że jeden świadczeniodawca może realizować świadczenia na wielu zakresach. Analizując poniższe mapy można zauważyć, że liczebność świadczeń objętych umowami różni się względem województw. W regionach, gdzie więcej umów zawieranych jest na poszczególne zakresy świadczeń, konieczna jest odpowiednia koordynacja udzielania tych świadczeń pomiędzy świadczeniodawcami.

**Mapa 2.5.1:** Liczba poradni POZ (wartość bezwzględna)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 2.5.2:** Liczba poradni POZ (na 10 tys. ludności)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

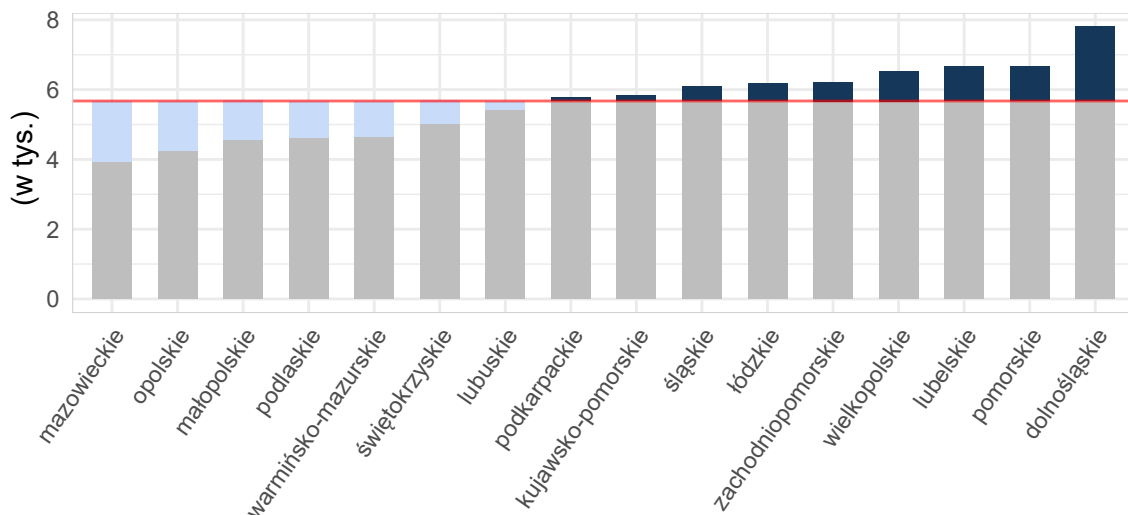
Dane obrazujące szczegółową liczbę świadczeń realizowanych w ramach POZ przedstawia Tabela 2.5.3, w której zamieszczono zestawienie dotyczące świadczeń lekarzy POZ. Z kolei zróżnicowanie liczby świadczeń dla poszczególnych województw zostało przedstawione na Wykresie 2.5.2.

**Tabela 2.5.3:** Liczba świadczeń w POZ w podziale na województwa

Województwo	Liczba świadczeń w poradni lekarza POZ [tys.]	Liczba świadczeń w poradni pielęgniarki POZ [tys.]	Liczba świadczeń w poradni położnej POZ [tys.]	Liczba świadczeń w nocnej opiece lekarskiej [tys.]	Liczba świadczeń w poradni lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń w poradni pielęgniarki POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń w poradni położnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń w nocnej opiece lekarskiej na 100 tys. ludności
dolnośląskie	221,41	0,24	0,00	4,87	7 625,04	8,23	0,03	167,65
kujawsko-pomorskie	112,51	0,02	-	9,20	5 399,13	0,96	-	441,23
lubelskie	137,93	0,04	0,02	4,32	6 465,45	1,73	0,75	202,45
lubuskie	49,36	0,00	-	5,79	4 851,70	0,49	-	568,82
łódzkie	148,41	0,00	0,00	5,35	5 971,66	0,04	0,04	215,38
małopolskie	147,96	0,05	0,02	5,70	4 374,53	1,54	0,53	168,53
mazowieckie	204,25	0,05	-	7,84	3 806,39	0,93	-	146,13
opolskie	39,83	0,00	-	2,36	4 010,43	0,10	-	237,25
podkarpackie	119,61	0,05	-	3,20	5 621,44	2,44	-	150,31
podlaskie	54,23	0,01	-	0,73	4 570,44	0,93	-	61,52
pomorskie	142,34	0,86	0,00	11,41	6 147,06	37,10	0,04	492,61
śląskie	261,31	0,14	0,01	15,88	5 731,62	3,03	0,13	348,29
świętokrzyskie	62,41	0,02	-	0,32	4 981,00	1,28	-	25,94
warmińsko-mazurskie	66,79	0,02	-	0,16	4 650,00	1,60	-	11,49
wielkopolskie	220,88	0,02	-	6,53	6 344,02	0,43	-	187,44
zachodniopomorskie	98,52	0,16	-	7,58	5 767,33	9,48	-	443,87
<b>Polska</b>	<b>2 087,74</b>	<b>1,68</b>	<b>0,04</b>	<b>91,23</b>	<b>5 432,16</b>	<b>4,37</b>	<b>0,11</b>	<b>237,38</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

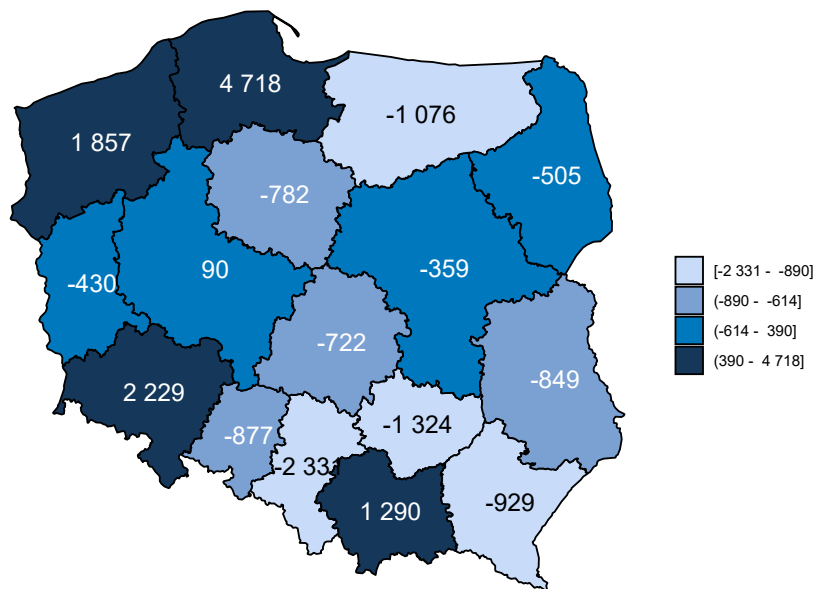
Wykres 2.5.2: Liczba świadczeń na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapy 2.5.3, 2.5.4 poniżej przedstawiają saldo migracji pacjentów w ujęciu bezwzględny oraz w przeliczeniu na 10 tys. ludności. Saldo migracji wyraża różnicę między liczbą pacjentów z innych województw, przyjętych w danym województwie, a liczbą pacjentów z danego województwa, przyjętych w innym województwie.<sup>113</sup>

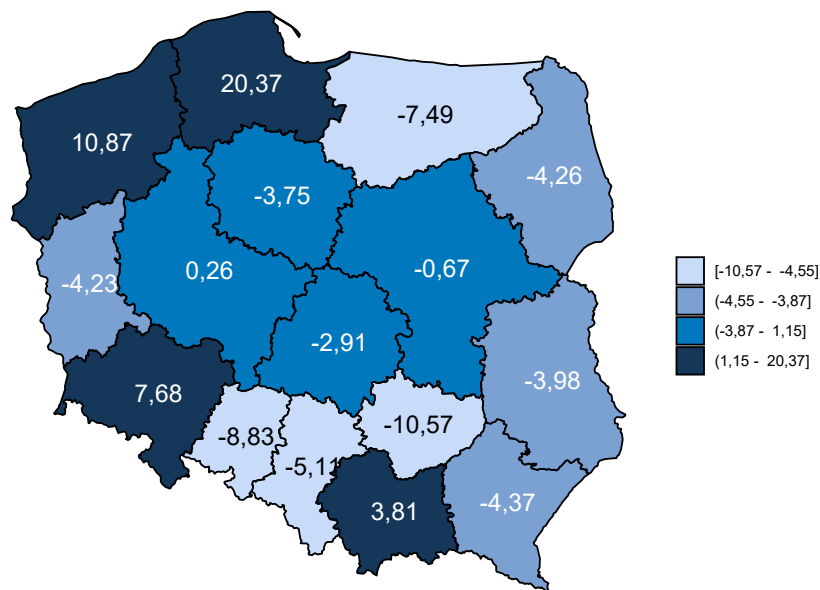
Mapa 2.5.3: Saldo migracji wartość bezwzględna



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

<sup>113</sup>W analizie migracji pacjentów, nie uwzględniono pacjentów, dla których sprawozdano niekompletne dane.

**Mapa 2.5.4:** Saldo migracji na 10 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.5.4 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń Podstawowej Opieki Zdrowotnej w podziale na województwa oraz grupy wiekowe. Dane zawarte w tabeli są wyrażone w wartościach bezwzględnych.

**Tabela 2.5.4:** Liczba sprawozdanych świadczeń dla pacjentów z analizowanej grupy chorób w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
dolnośląskie	1,8	3,2	8,5	18,2	24,7	77,5	61,0	31,9
kujawsko-pomorskie	1,1	2,0	5,0	10,9	13,6	38,6	33,2	17,5
lubelskie	1,2	2,3	6,2	14,8	14,5	43,2	39,3	21,1
lubuskie	0,6	1,0	2,6	5,6	6,1	18,2	13,8	7,3
łódzkie	1,3	2,0	5,0	11,7	15,4	49,8	44,5	24,4
małopolskie	1,7	2,5	6,0	13,7	16,7	46,6	41,5	25,6
mazowieckie	2,6	4,1	9,2	19,3	20,8	63,4	56,2	37,5
opolskie	0,4	0,7	1,6	3,6	4,9	12,3	11,8	6,9
podkarpackie	1,0	1,8	4,6	11,2	13,0	39,5	35,4	16,5
podlaskie	0,6	1,0	2,5	5,8	5,7	15,4	14,5	9,5
pomorskie	1,8	2,8	6,5	13,3	18,2	51,0	40,8	20,8
śląskie	3,3	4,9	11,7	24,3	29,3	96,0	69,9	38,3
świętokrzyskie	0,6	1,0	2,6	6,4	6,0	18,8	17,3	10,2
warmińsko-mazurskie	0,6	1,0	2,8	6,5	7,4	21,2	18,4	9,3
wielkopolskie	2,2	3,7	9,6	21,5	26,7	74,9	59,3	30,8
zachodniopomorskie	1,0	1,7	4,3	9,5	10,9	33,7	29,4	16,3
<b>Polska</b>	<b>21,7</b>	<b>35,8</b>	<b>89,0</b>	<b>196,5</b>	<b>233,8</b>	<b>700,2</b>	<b>586,1</b>	<b>324,0</b>

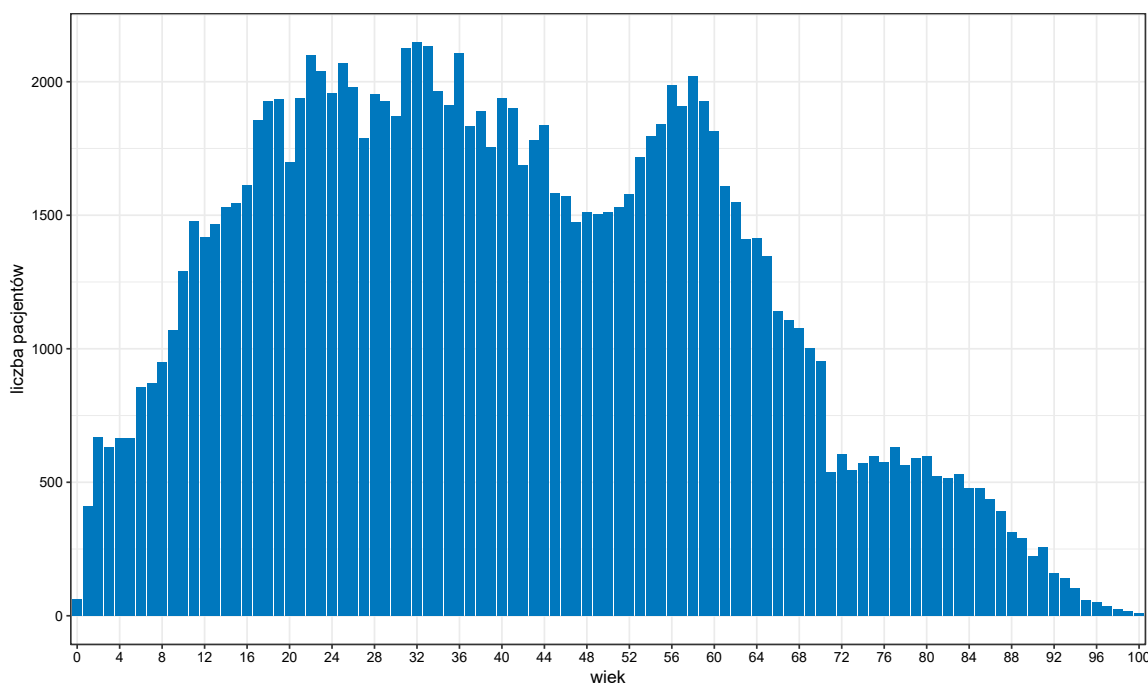
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 2.5.2 Świadczenia Podstawowej Opieki Zdrowotnej

W niniejszym podrozdziale znajdują się szczegółowe wskaźniki dla analizowanej grupy chorób w województwie kujawsko-pomorskim. Podstawowe statystyki zostały zaprezentowane na poziomie każdego z powiatów. Analizy uwzględniają również liczbę świadczeń wykonanych dla podgrup analizowanej grupy chorób. Ponadto Podstawowa Opieka Zdrowotna została podzielona na trzy grupy według podstawowych zakresów świadczeń: świadczenia lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej, świadczenia pielęgniarki Podstawowej Opieki Zdrowotnej oraz świadczenia nocnej i świątecznej Opieki Zdrowotnej.

W 2016 roku w województwie kujawsko-pomorskim świadczenia w ramach Podstawowej Opieki Zdrowotnej (dalej: POZ) były wykonywane przez 323 podmiotów, a skorzystało z nich 88,1 tys. pacjentów. W dalszej części rozdziału przedstawiono statystyki dotyczące świadczeń lekarza POZ, świadczeń pielęgniarki POZ, świadczeń nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej. Na wykresie 2.5.3 przedstawiono liczbę pacjentów w analizowanej grupie chorób w województwie kujawsko-pomorskim według wieku. Na wykresie pominięto pacjentów w wieku powyżej setnego roku życia, których było łącznie 11 w analizowanej grupie.

Wykres 2.5.3: Struktura wieku pacjentów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.5.5 zawiera podstawowe statystyki dotyczące liczby pacjentów oraz liczby wizyt w województwie kujawsko-pomorskim w podziale na poszczególne grupy chorób.

Tabela 2.5.5: Podstawowe statystyki wg podgrup analizowanej grupy chorób

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba świadczeń [tys.]	Średnia liczba świadczeń na pacjenta	Odstetek wszystkich świadczeń w grupie chorób [%]	Odstetek świadczeń świadczonych przez lekarza POZ [%]	Odstetek świadczeń świadczonych przez pielęgniarkę POZ [%]	Odstetek świadczeń świadczonych przez nocną POZ [%]
Urazy kończyn dolnych	38,37	51,31	1,3	72,9	92,9	0,0	7,1
Urazy kończyn górnych	29,01	38,53	1,3	54,7	91,7	0,0	8,3
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	11,14	13,55	1,2	19,2	89,2	0,0	10,7
Urazy klatki piersiowej	6,69	8,74	1,3	12,4	94,7	0,0	5,3
Inne urazy	3,52	4,70	1,3	6,7	94,5	-	5,5



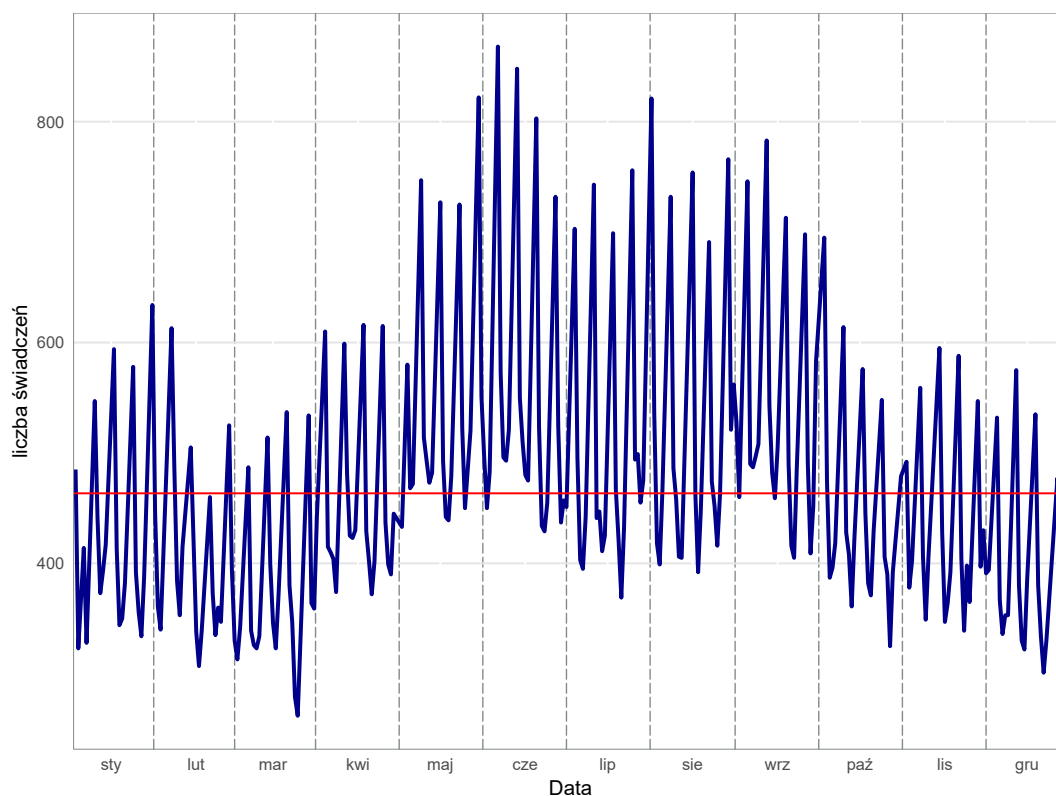
**Tabela 2.5.5:** Podstawowe statystyki wg podgrup analizowanej grupy chorób

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba świadczeń [tys.]	Średnia liczba świadczeń na pacjenta	Odssetek wszystkich świadczeń w grupie chorób [%]	Odssetek świadczeń świadczonych przez lekarza POZ [%]	Odssetek świadczeń świadczonych przez pielęgniarkę POZ [%]	Odssetek świadczeń świadczonych przez nocną POZ [%]
Urazy jamy brzusznej	2,21	2,73	1,2	3,9	95,3	-	4,7
Urazy kręgosłupa	1,35	2,03	1,5	2,9	97,1	-	2,9
Urazy miednicy	0,08	0,12	1,6	0,2	100,0	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.5.4 przedstawia dzienną liczbę wizyt pacjentów korzystających z Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie kujawsko-pomorskim. Na wykresie nie zostały uwzględnione weekendy oraz dni świąteczne, ponieważ liczebności w te dni były znacznie niższe i ograniczały się do nocnej i świątecznej Opieki Zdrowotnej.

**Wykres 2.5.4:** Sezonowość - liczba świadczeń



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Świadczenia lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie kujawsko-pomorskim

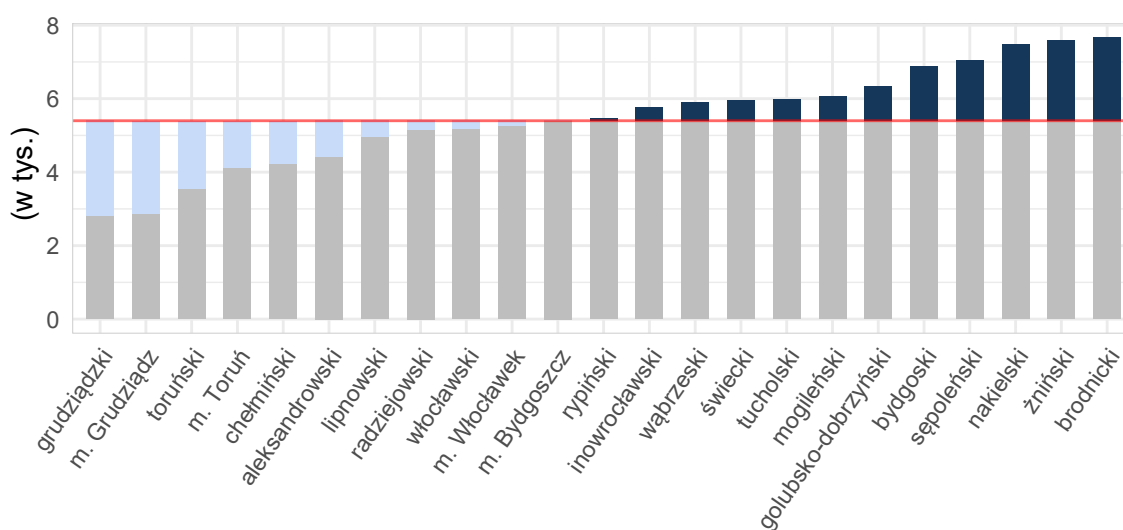
Świadczenia lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej stanowią największą grupę spośród wszystkich świadczeń Podstawowej Opieki Zdrowotnej. W niniejszym podrozdziale przedstawiono podstawowe statystyki dla tego typu świadczeń dla województwa kujawsko-pomorskiego.

**Tabela 2.5.6:** Podstawowe statystyki świadczeniodawców lekarzy POZ wg powiatów

Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarza POZ	Liczba świadczeniobiorców lekarzy POZ [tys.]	Liczba świadczeń lekarzy POZ [tys.]	% świadczeń dla pacjentów spoza powiatu	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniobiorców lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń lekarzy POZ na 100 tys. ludności
aleksandrowski	11	1,86	2,44	6,48	19,87	3 362,42	4 408,55
brodnicki	18	4,34	6,03	5,95	22,89	5 515,71	7 671,37
bydgoski	15	5,23	7,88	10,88	13,11	4 569,21	6 890,52
chełmiński	8	1,81	2,21	4,52	15,32	3 463,13	4 232,71
golubsko-dobrzyński	9	2,27	2,87	6,93	19,89	5 020,99	6 342,54
grudziądzki	6	0,91	1,13	8,40	14,86	2 261,92	2 802,00
inowrocławski	22	6,48	9,35	3,93	13,58	3 997,88	5 769,98
lipnowski	10	2,36	3,30	4,91	15,02	3 544,87	4 959,82
mogileński	8	1,99	2,80	11,29	17,32	4 301,15	6 061,00
nakielski	9	4,59	6,48	4,79	10,37	5 291,91	7 465,37
radziejowski	9	1,76	2,12	10,42	21,86	4 262,92	5 151,93
rypiński	7	1,88	2,42	4,88	15,83	4 251,57	5 472,76
sępoleński	8	2,07	2,92	5,93	19,33	4 998,55	7 049,67
świecki	17	4,28	5,94	4,02	17,06	4 291,55	5 962,21
toruński	18	2,80	3,72	10,32	17,23	2 678,10	3 561,55
tucholski	7	2,04	2,90	5,11	14,46	4 217,61	5 983,56
wąbrzeski	10	1,50	2,05	5,07	28,78	4 319,18	5 898,94
włocławski	22	3,11	4,48	6,50	25,40	3 589,86	5 168,29
żniński	9	3,53	5,35	5,98	12,76	5 002,27	7 582,80
m. Bydgoszcz	50	13,68	19,09	11,54	14,13	3 864,24	5 393,03
m. Grudziądz	8	2,16	2,75	16,38	8,34	2 249,80	2 868,78
m. Toruń	26	6,44	8,37	17,45	12,84	3 178,44	4 131,92
m. Włocławek	14	4,34	5,92	11,54	12,45	3 862,81	5 259,46

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.5.5:** Liczba świadczeń na 100 tys. ludności: województwo kujawsko-pomorskie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.5.7 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej w podziale na powiaty oraz grupy wiekowe dla województwa kujawsko-pomorskiego. Dane zawarte w tabeli

wyrażone są w wartościach bezwzględnych.

**Tabela 2.5.7:** Liczba świadczeń lekarza POZ w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
aleksandrowski	0,02	0,06	0,12	0,30	0,22	0,68	0,67	0,36
brodnicki	0,04	0,08	0,25	0,69	0,80	2,01	1,56	0,60
bydgoski	0,05	0,12	0,33	0,70	0,88	2,79	2,12	0,90
chełmiński	0,02	0,02	0,09	0,24	0,32	0,64	0,58	0,30
golubsko-dobrzyński	0,04	0,03	0,14	0,40	0,33	0,83	0,74	0,37
grudziądzki	0,00	0,01	0,04	0,13	0,16	0,32	0,33	0,14
inowrocławski	0,06	0,10	0,32	0,68	1,04	2,95	2,85	1,39
lipnowski	0,02	0,06	0,12	0,31	0,48	0,99	0,95	0,38
mogileński	0,02	0,03	0,17	0,34	0,33	0,85	0,76	0,32
nakielski	0,05	0,10	0,27	0,61	0,82	2,05	1,75	0,83
radziejowski	0,02	0,03	0,10	0,25	0,25	0,61	0,57	0,30
rypiński	0,02	0,03	0,13	0,30	0,25	0,78	0,62	0,29
sępoleński	0,02	0,06	0,15	0,35	0,37	0,86	0,80	0,36
świecki	0,05	0,06	0,17	0,49	0,76	1,90	1,81	0,70
toruński	0,02	0,06	0,13	0,32	0,44	1,29	0,98	0,48
tucholski	0,03	0,03	0,12	0,26	0,33	0,90	0,85	0,38
wąbrzeski	0,02	0,04	0,11	0,24	0,26	0,56	0,56	0,26
włocławski	0,03	0,05	0,15	0,40	0,50	1,52	1,29	0,54
żniński	0,04	0,09	0,22	0,53	0,51	1,63	1,50	0,83
m. Bydgoszcz	0,18	0,24	0,61	1,15	1,77	6,02	5,38	3,81
m. Grudziądz	0,01	0,03	0,07	0,13	0,28	0,89	0,75	0,59
m. Toruń	0,09	0,13	0,30	0,55	0,76	2,75	2,16	1,66
m. Włocławek	0,04	0,09	0,21	0,44	0,49	1,83	1,94	0,88
Województwo	0,89	1,55	4,30	9,81	12,36	35,66	31,52	16,65

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## Świadczenia pielęgniarki Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie kujawsko-pomorskim

W badanej grupie chorób w województwie kujawsko-pomorskim, zostało odnotowanych 20 świadczeń pielęgniarki Podstawowej Opieki Zdrowotnej. W związku ze zbyt małą liczebnością szczegółowe statystyki zostały pominięte.

## Świadczenia nocnej i świątecznej Opieki Zdrowotnej w województwie kujawsko-pomorskim

W niniejszym podrozdziale przedstawione zostały statystyki dla nocnej i świątecznej Opieki Zdrowotnej w województwie kujawsko-pomorskim w analizowanej grupie chorób. Z uwagi na niską liczebność tego typu świadczeń, zaprezentowane zostały jedynie podstawowe wskaźniki.

**Tabela 2.5.8:** Podstawowe statystyki świadczeniodawców nocnej i świątecznej POZ wg powiatów

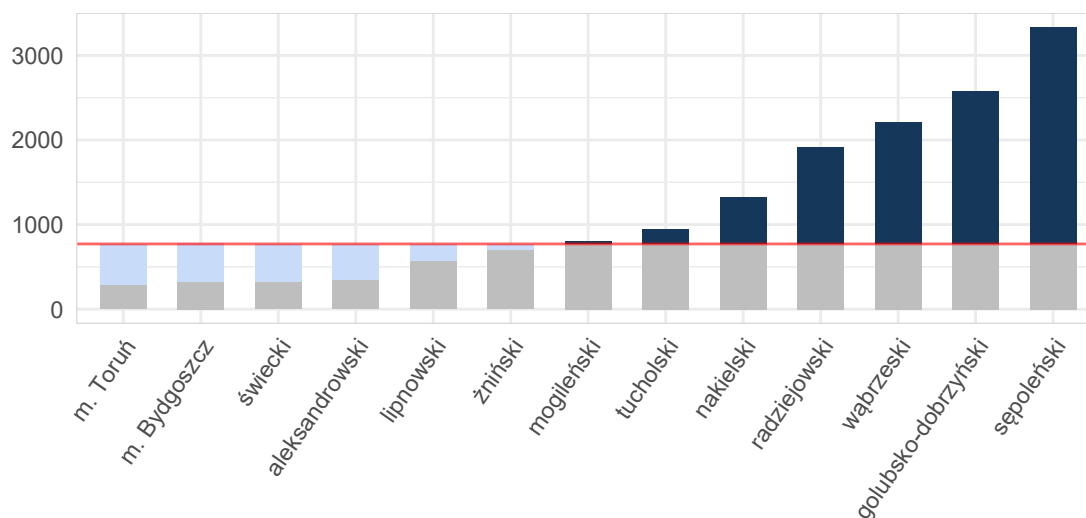
Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej POZ	Liczba świadczeniobiorców nocnej POZ [tys.]	Liczba świadczeń nocnej POZ [tys.]	% świadczeń dla pacjentów spoza powiatu	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniobiorców nocnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń nocnej POZ na 100 tys. ludności
aleksandrowski	1	0,19	0,19	6,25	1,81	345,10	346,90

**Tabela 2.5.8:** Podstawowe statystyki świadczeniodawców nocnej i świątecznej POZ wg powiatów

Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej POZ	Liczba świadczeniobiorców nocnej POZ [tys.]	Liczba świadczeń nocnej POZ [tys.]	% świadczeń dla pacjentów spoza powiatu	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniobiorców nocnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń nocnej POZ na 100 tys. ludności
golubsko-dobrzyński	1	1,12	1,16	12,11	2,21	2 470,72	2 572,38
lipnowski	1	0,37	0,38	7,03	1,50	555,76	576,79
mogileński	1	0,35	0,37	13,82	2,16	761,95	798,75
nakielski	1	1,10	1,15	7,85	1,15	1 267,66	1 321,82
radziejowski	1	0,76	0,79	22,05	2,43	1 853,34	1 916,49
sępoleński	1	1,31	1,38	19,72	2,42	3 162,45	3 331,56
świecki	1	0,32	0,33	6,75	1,00	316,07	327,11
tucholski	1	0,45	0,46	15,50	2,07	925,31	945,97
wąbrzeski	1	0,74	0,77	11,07	2,88	2 114,99	2 209,94
żniński	1	0,47	0,50	12,73	1,42	667,82	701,85
m. Bydgoszcz	3	1,11	1,14	23,70	0,85	313,61	320,68
m. Toruń	2	0,58	0,59	26,49	0,99	283,92	290,83

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.5.6:** Liczba świadczeń na 100 tys. ludności: województwo kujawsko-pomorskie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.5.9 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń nocnej i świątecznej Opieki Zdrowotnej w podziale na powiaty oraz grupy wiekowe dla województwa kujawsko-pomorskiego. Dane zawarte w tabeli wyrażone są w wartościach bezwzględnych.

**Tabela 2.5.9:** Liczba świadczeń nocnej i świątecznej Opieki Zdrowotnej w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
aleksandrowski	0,00	0,01	0,02	0,02	0,02	0,07	0,04	0,01
golubsko-dobrzyński	0,03	0,05	0,10	0,14	0,18	0,37	0,22	0,08
lipnowski	0,01	0,01	0,03	0,04	0,05	0,12	0,08	0,04

**Tabela 2.5.9:** Liczba świadczeń nocnej i świątecznej Opieki Zdrowotnej w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
mogileński	0,01	0,01	0,02	0,04	0,07	0,11	0,07	0,04
nakielski	0,05	0,06	0,09	0,12	0,15	0,38	0,20	0,09
radziejowski	0,01	0,03	0,06	0,11	0,10	0,26	0,16	0,06
sępoleński	0,02	0,07	0,13	0,22	0,16	0,42	0,24	0,11
świecki	0,01	0,02	0,01	0,02	0,03	0,11	0,09	0,04
tucholski	0,00	0,01	0,04	0,06	0,06	0,15	0,09	0,04
wąbrzeski	0,01	0,02	0,06	0,10	0,11	0,23	0,14	0,09
żniński	0,01	0,02	0,04	0,05	0,08	0,15	0,09	0,05
m. Bydgoszcz	0,06	0,07	0,09	0,10	0,13	0,37	0,18	0,14
m. Toruń	0,02	0,03	0,05	0,06	0,08	0,19	0,10	0,06
Województwo	0,25	0,40	0,73	1,09	1,23	2,94	1,72	0,84

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 2.6 Kadry medyczne

Informacje dotyczące kadry medycznej za rok 2016 zostały opublikowane w dniu 30 maja 2018 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych dostępnych pod adresem: <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018>. Jednocześnie informujemy, że w kolejnej edycji map potrzeb zdrowotnych planowane jest przedstawienie sytuacji kadrowej w zawodach medycznych oraz w dziedzinach mających zastosowanie w ochronie zdrowia.

## 2.7 Zasoby sprzętowe

Informacje dotyczące zasobów sprzętowych za rok 2016 zostały opublikowane w dniu 30 maja 2018 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych dostępnych pod adresem: <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018>.



## Rozdział 3

# Prognoza

### Spis treści

---

3.1	Prognoza demograficzna . . . . .	396
3.2	Prognoza zapadalności rejestrowanej - przewlekłe . . . . .	396
3.3	Prognoza zapadalności rejestrowanej - ostre . . . . .	493

---

### 3.1 Prognoza demograficzna

Prognozy demograficzne za analizowany okres są tożsame z tymi, które zostały opublikowane w dniu 30 maja 2018 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych.

### 3.2 Prognoza zapadalności rejestrowanej - przewlekłe

W części dotyczącej szacowania wskaźników epidemiologicznych niniejszego dokumentu przedstawiono zapadalność rejestrowaną dla podgrup analizowanych w ramach danej grupy chorób. Na jej podstawie została opracowana prognoza zapadalności rejestrowanej w latach 2022-2031. Proces prognozy przebiegał według następującego schematu:

- przyjęto obliczone na rok 2016 współczynniki zapadalności rejestrowanej w przekroju uwzględniającym grupy wiekowe, płeć i miejsce zamieszkania (miasto/wies),
- zdefiniowane uprzednio współczynniki zapadalności rejestrowanej zostały przemnożone przez prognozę ludności Głównego Urzędu Statystycznego (określoną w ramach odpowiednich przekrojów).

Ponieważ współczynniki zapadalności, tak jak już stwierdzono w rozdziale „szacowanie współczynników epidemiologicznych”, zostały określone na bazie danych rejestrowych i nie jest możliwe pełne zweryfikowanie z jakiego powodu zapadalność rejestrowana różni się między województwami: mogą być to przyczyny stałe (np. prawdziwe czynniki ryzyka choroby), albo przejściowo-systemowe (tzw. up-coding, dostępność itp.). Z tego względu zasadne jest badanie scenariuszowe, które uwzględni niepewność co do przyszłej wartości współczynników zapadalności rejestrowanej i pokazuje jakiego zakresu wyników można się spodziewać w różnych scenariuszach<sup>1</sup>. Z tego względu przyjęto 4 warianty prognozy odpowiadające poniższym argumentom:

1. Wariant demograficzny „minimalny”: w związku z powiązaniem wyceny niektórych świadczeń z jednostką chorobową, a tym samym z występowaniem zjawiska tzw. up-codingu, obserwuje się nadrozpoznawalność tej jednostki chorobowej. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania, w dostępnych danych, jaki jest stopień up-codingu przyjmuje się, że w województwie, w którym zapadalność rejestrowana jest najmniejsza występuje on w najmniejszym stopniu. Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najniższej wojewódzkiej wartości współczynnika zapadalności rejestrowanej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
2. Wariant demograficzny „maksymalny”: ze względu na różnice w dostępności do systemu ochrony zdrowia choroby w niektórych regionach kraju są rzadziej i później wykrywane. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania w jednoznaczny sposób w dostępnych danych stopnia wykrywalności chorób to przyjmuje się, że w województwie, w którym zapadalność rejestrowana jest największa to zjawisko jest najbardziej zaawansowane. Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najwyższej wojewódzkiej wartości współczynnika zapadalności rejestrowanej i przyjęcie jej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
3. Wariant demograficzny „zindywidualizowany”: istnieją czynniki różnicujące współczynnik zapadalności rejestrowanej na poszczególne choroby pomiędzy województwami. Przyjmuje się, że obserwowane obecnie różnice we współczynnikach zapadalności rejestrowanej nie będą zanikały w czasie (czynniki powodujące różnice są trwałe i nie należy się spodziewać, że przestaną występować w przyszłości). Wobec czego zasadnym jest przyjęcie dla każdego województwa wartości współczynnika obserwowanego dla danego województwa.
4. Wariant demograficzny „uśredniony”: przyjmuje się, że różnice pomiędzy województwami w długim okresie się wyrównają, a przyczyny powodujące zaobserwowane różnice w danych historycznych były tylko przejściowe (będzie następowała konwergencja w ramach kraju, ponieważ różnice nie wynikają z systematycznych różnic w rzeczywistym ryzyku między województwami). Wobec czego przyjmuje się, że współczynniki zapadalności rejestrowanej dla wszystkich województw są równe wartości dla Polski.

<sup>1</sup>Prognoza nie uwzględnia niepewności dotyczącej prognozy demograficznej GUS.



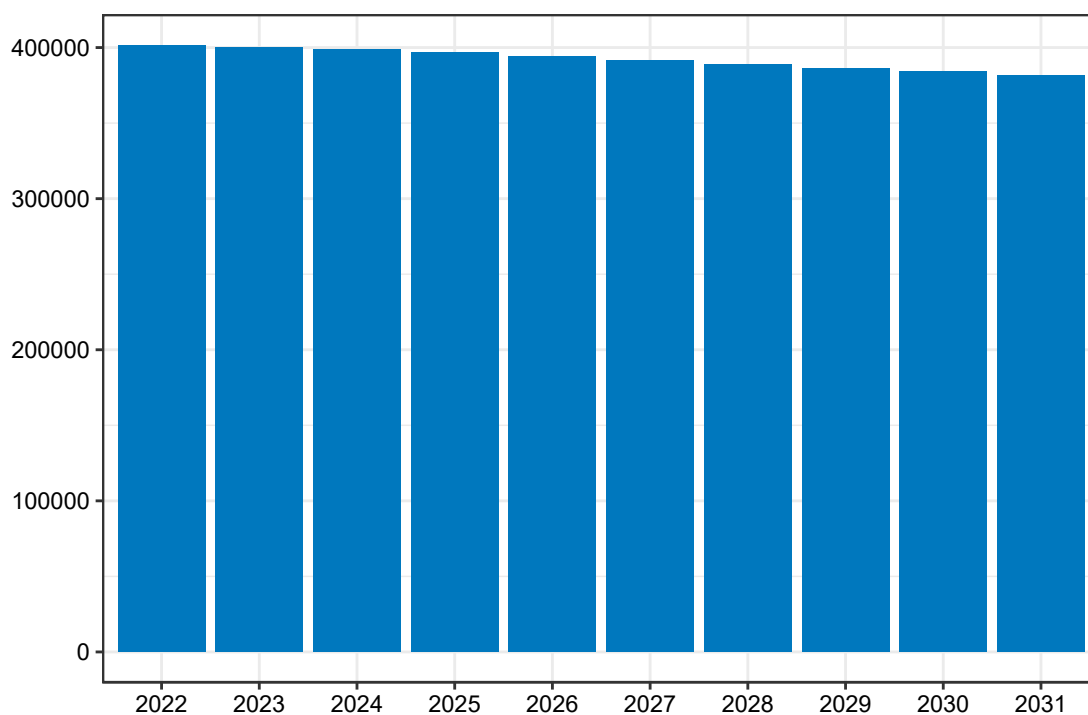
Wykorzystanie powyższego rozumowania daje możliwość oszacowania zmienności wartości prognostycznych dla obserwowanego trendu demograficznego. Przyjęcie różnych wariantów prognozy wynika z braku dostatecznej wiedzy o obecnych wartościach wskaźników epidemiologicznych oraz niepewności co do przyszłych wartości współczynnika zapadalności rejestrowanej. Niemniej jednak korzystając z powyższej metodyki istnieje możliwość oszacowania przedziałów wartości prognostycznych.

## Obrażenia czaszkowo - mózgowie

### Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Obrażenia czaszkowo - mózgowie prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 401,5 tys. i do 2031 r. spadnie do 381,7 tys.(spadek o -4.9 %). Wykres 3.2.1 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

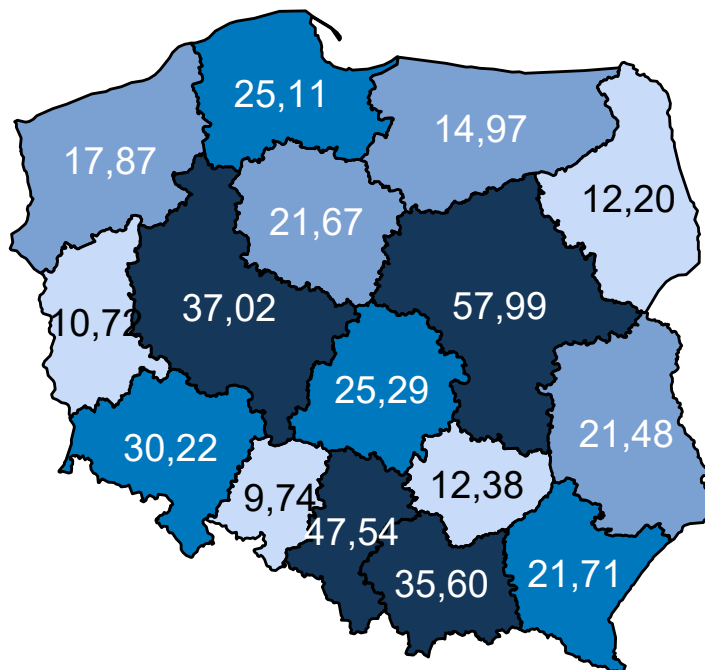
Wykres 3.2.1: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

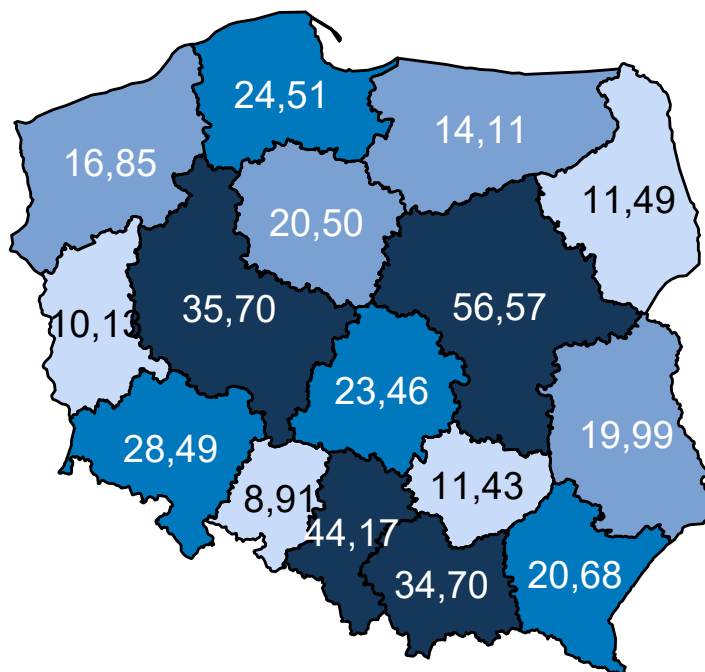
Mapa 3.2.1 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 21,67 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.2.

**Mapa 3.2.1:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.2:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

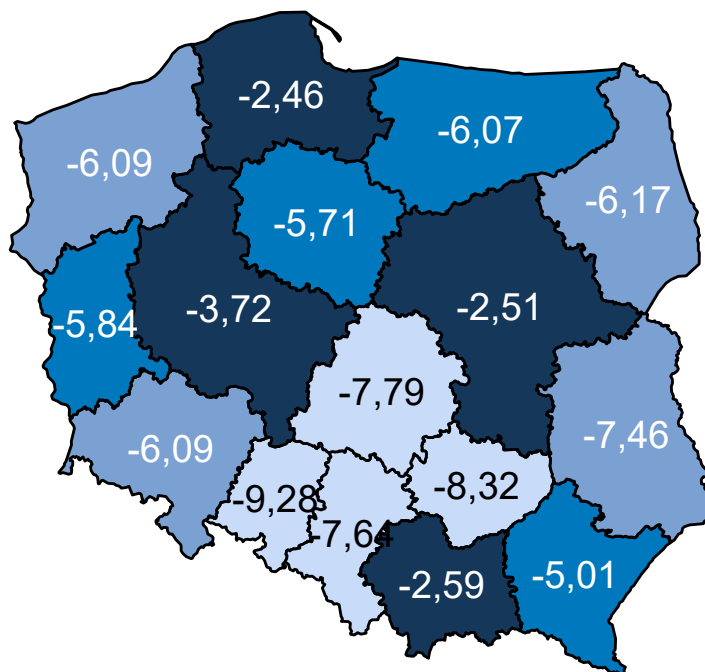


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.3 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -5,71%.

**Mapa 3.2.3:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

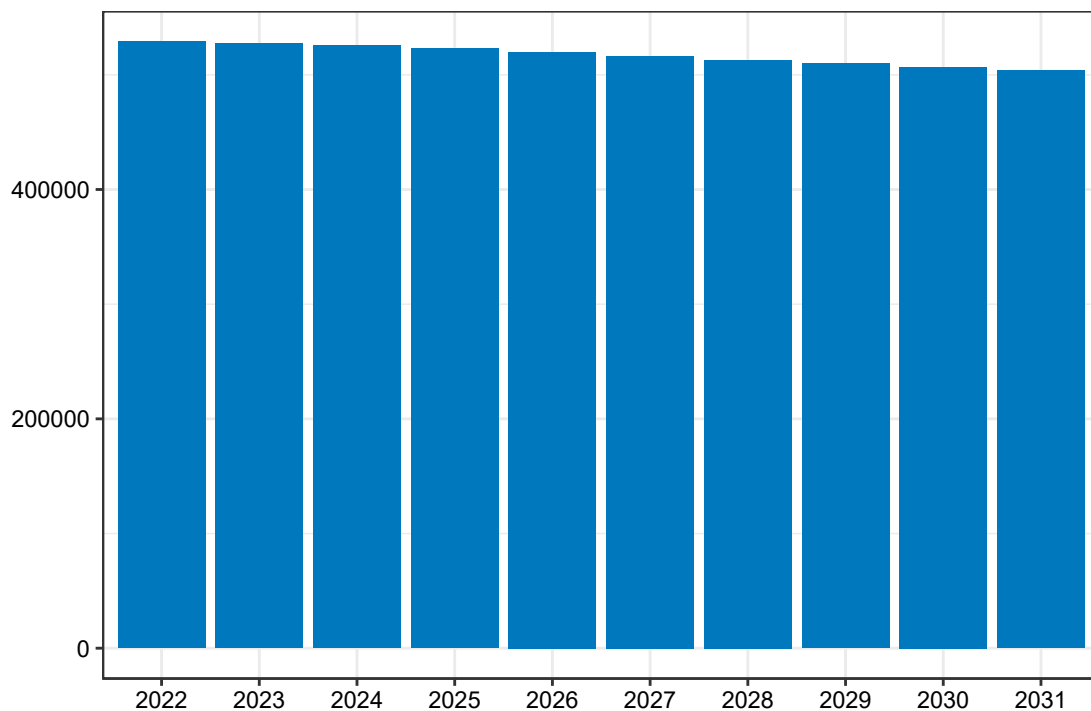


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Obrażenia czaszkowo - mózgowie prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 529,0 tys. i do 2031 r. spadnie do 503,9 tys. (spadek o -4,7 %). Wykres 3.2.2 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

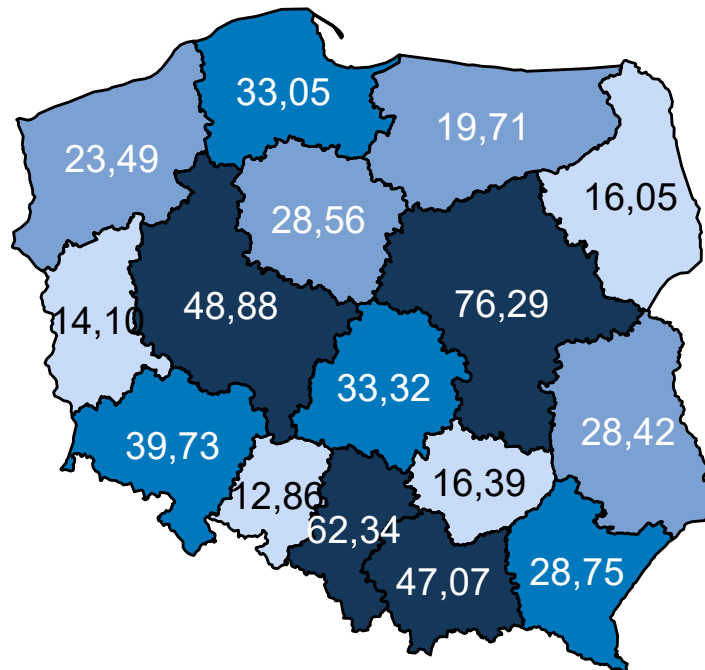
Wykres 3.2.2: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

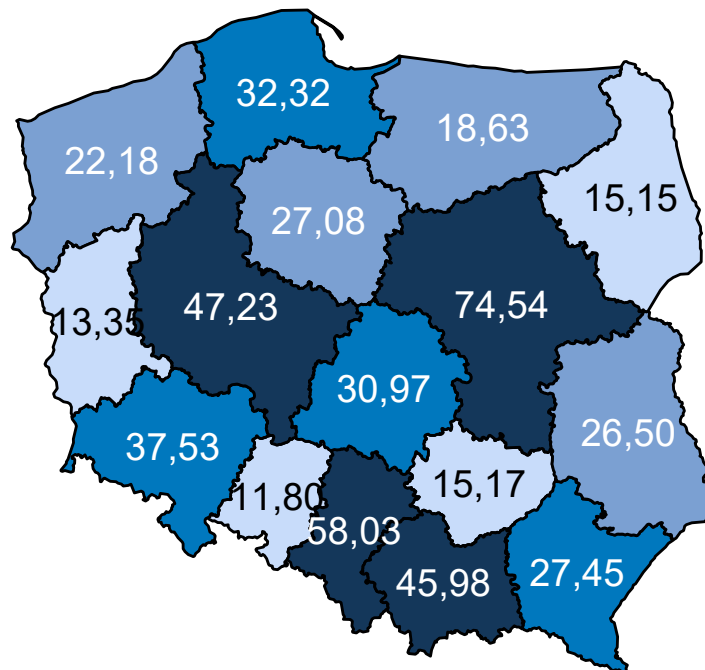
Mapa 3.2.4 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 28,56 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.5.

**Mapa 3.2.4:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.5:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

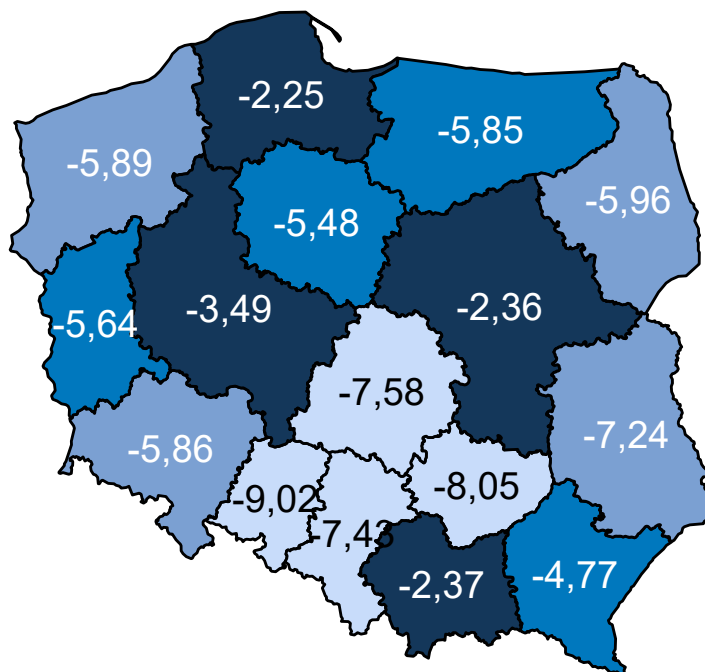


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.6 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -5,48%.

**Mapa 3.2.6:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

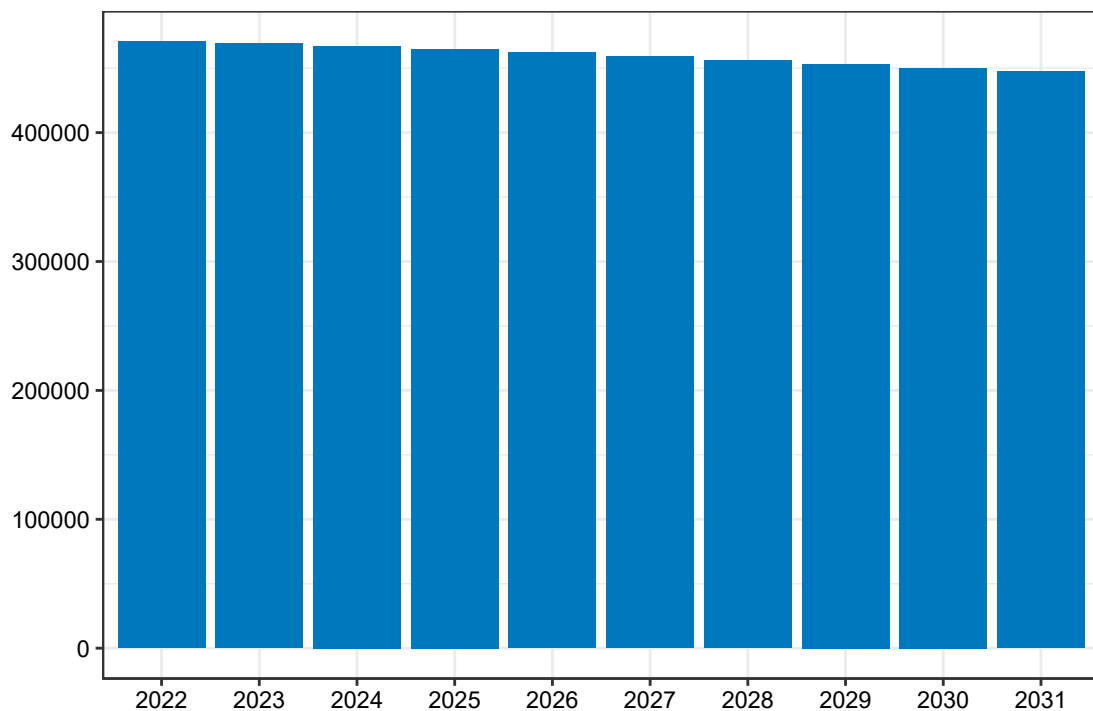


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Obrażenia czaszkowo - mózgowie prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 470,7 tys. i do 2031 r. spadnie do 447,6 tys. (spadek o -4.9 %). Wykres 3.2.3 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

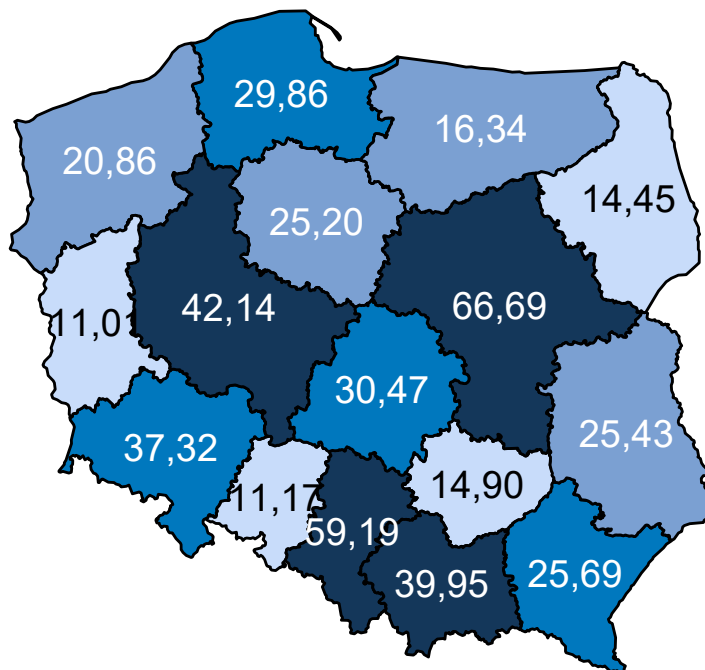
Wykres 3.2.3: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

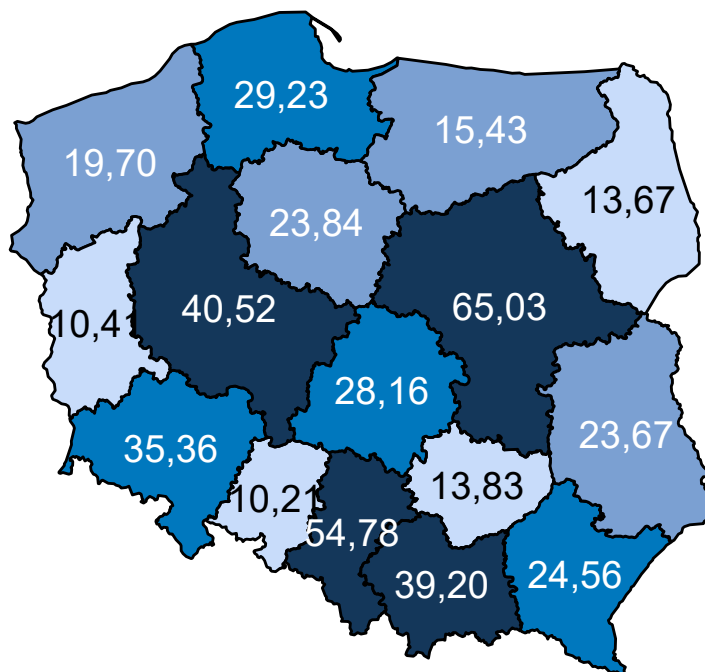
Mapa 3.2.7 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 25,20 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.8.

**Mapa 3.2.7:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.8:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw



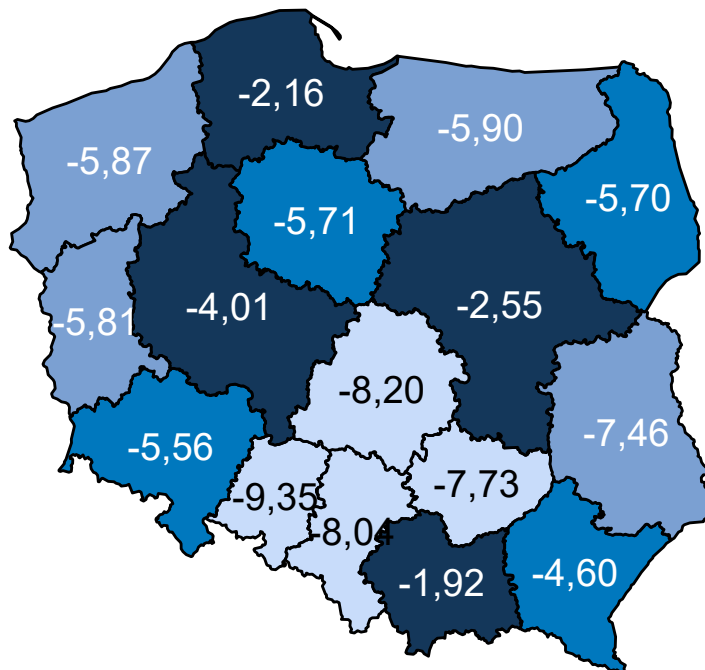
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.9 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-



dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -5,71%.

**Mapa 3.2.9:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

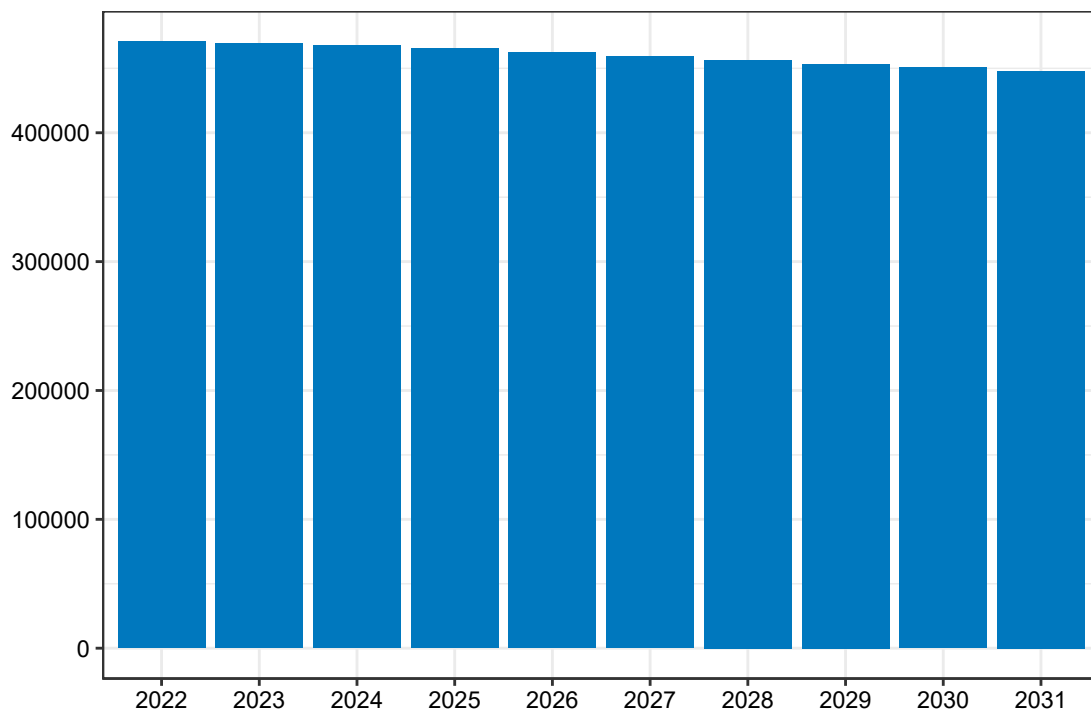


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

W latach 2022–2031 dla grupy Obrażenia czaszkowo - mózgowie prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 470,8 tys. i do 2031 r. spadnie do 448,0 tys.(spadek o -4.8 %). Wykres 3.2.4 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

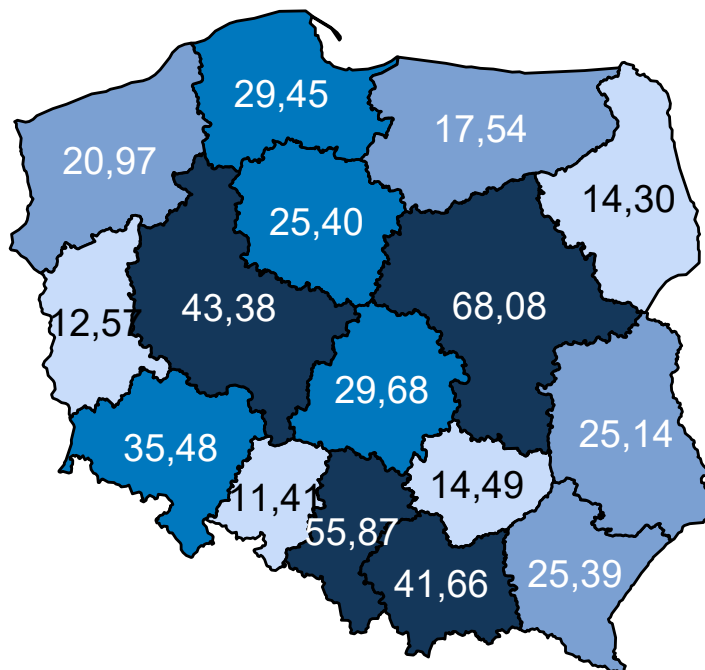
Wykres 3.2.4: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

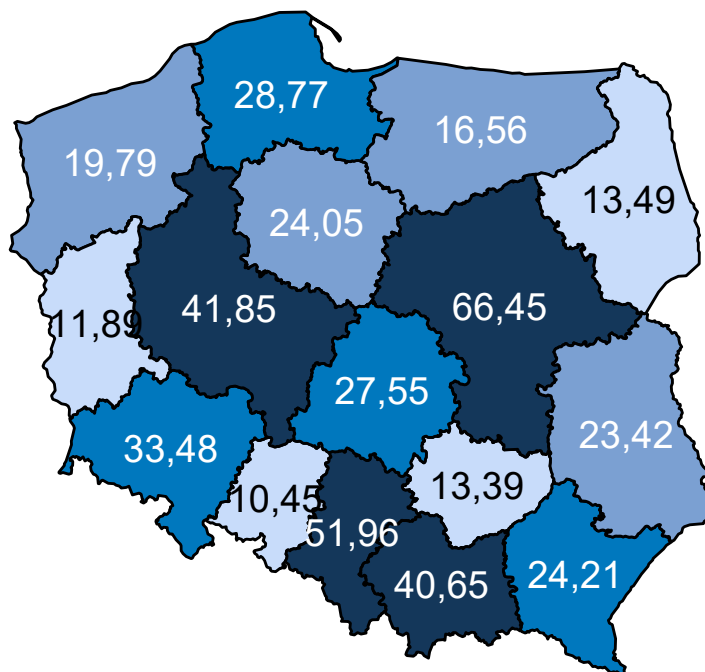
Mapa 3.2.10 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 25,40 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.11.

**Mapa 3.2.10:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.11:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

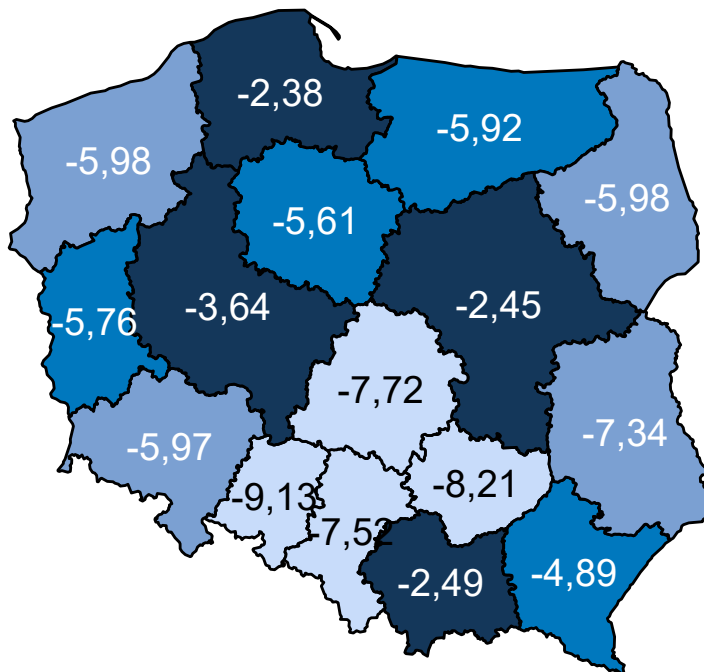


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.12 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -5,61%.

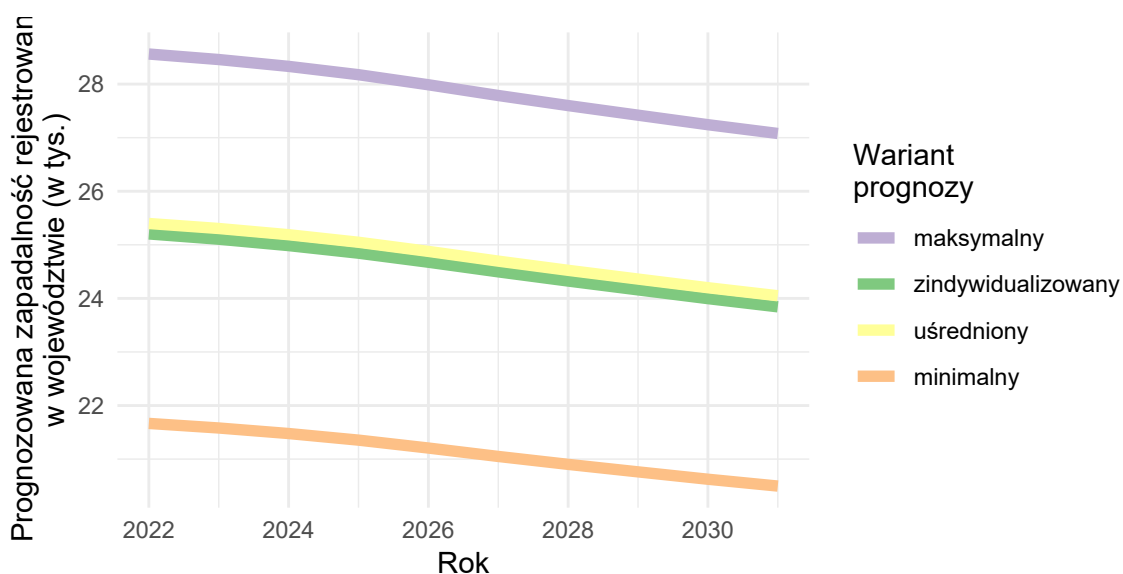
**Mapa 3.2.12:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.5.

**Wykres 3.2.5:** Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



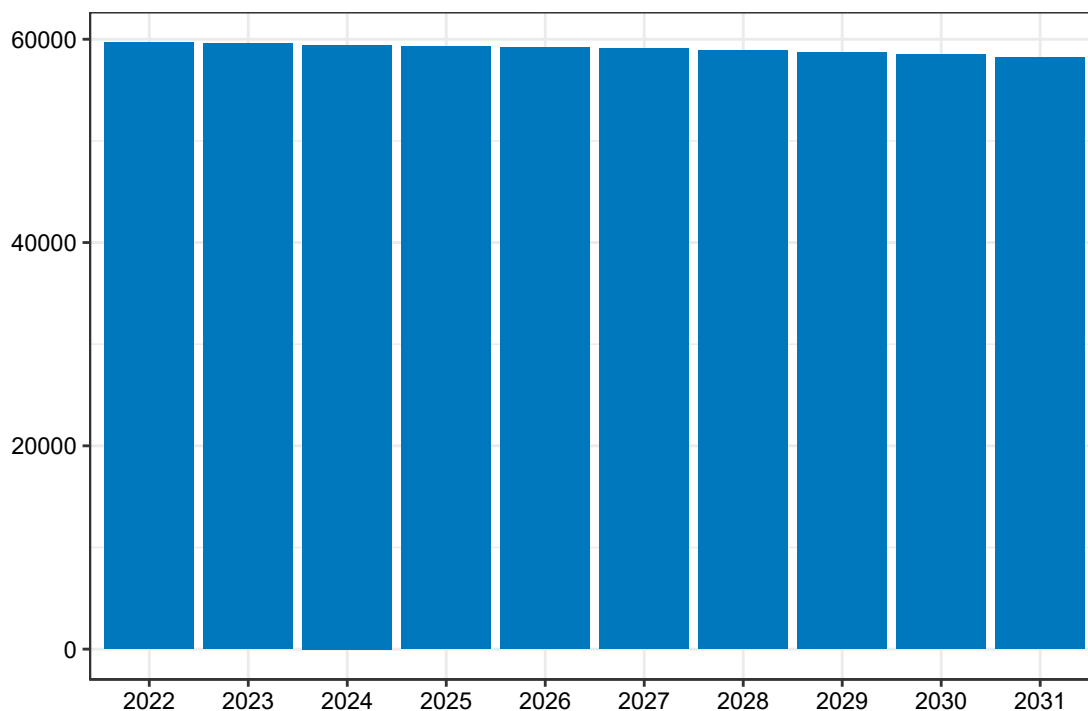
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Urazy kręgosłupa

### Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Urazy kręgosłupa prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 59,7 tys. i do 2031 r. spadnie do 58,2 tys. (spadek o -2.5 %). Wykres 3.2.6 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

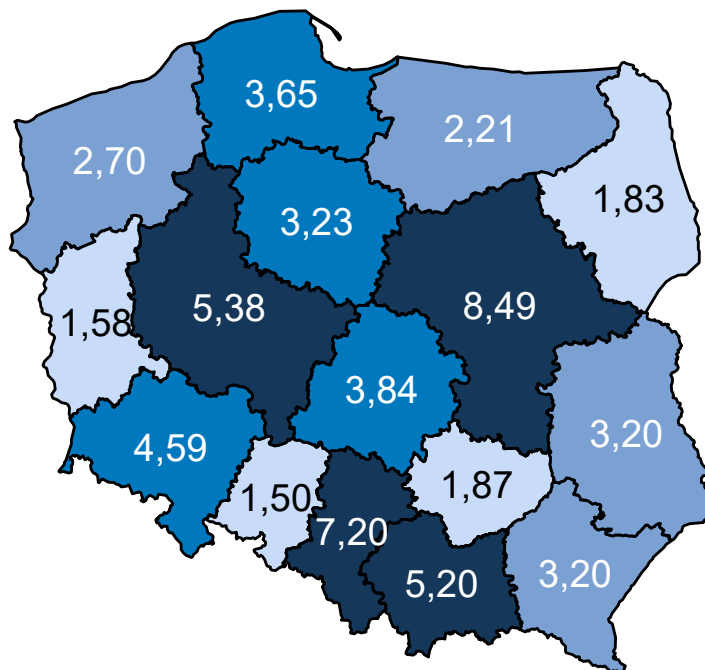
**Wykres 3.2.6:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

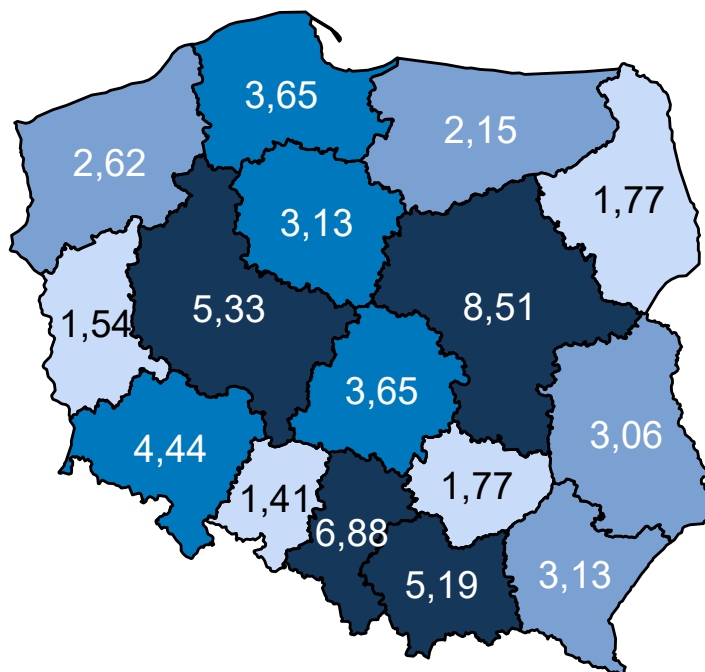
Mapa 3.2.13 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 3,23 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.14.

**Mapa 3.2.13:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.14:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

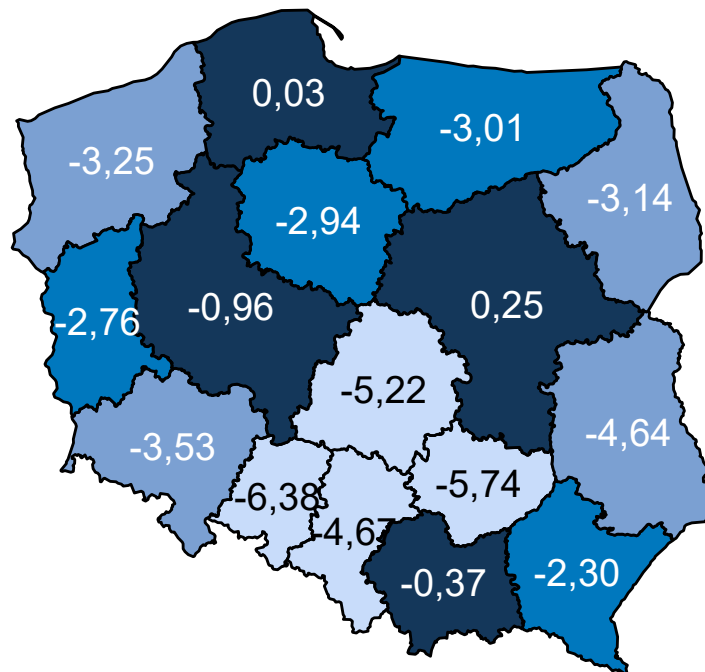


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.15 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -2,94%.

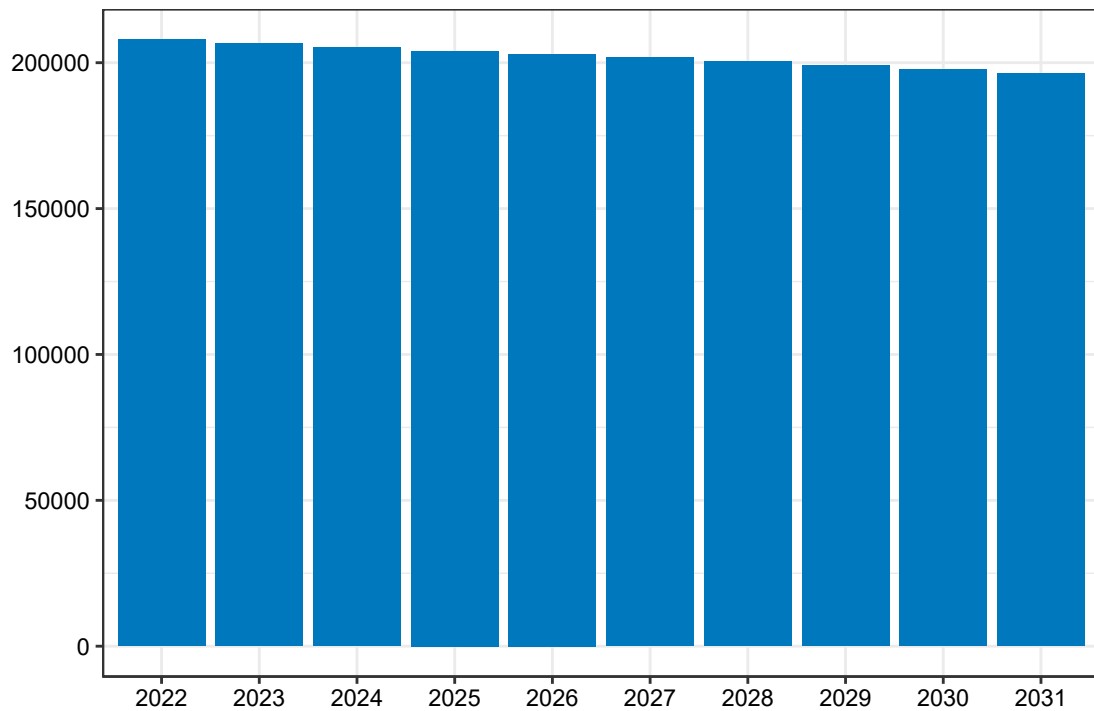
**Mapa 3.2.15:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Urazy kręgosłupa prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 207,9 tys. i do 2031 r. spadnie do 196,3 tys. (spadek o -5.6 %). Wykres 3.2.7 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

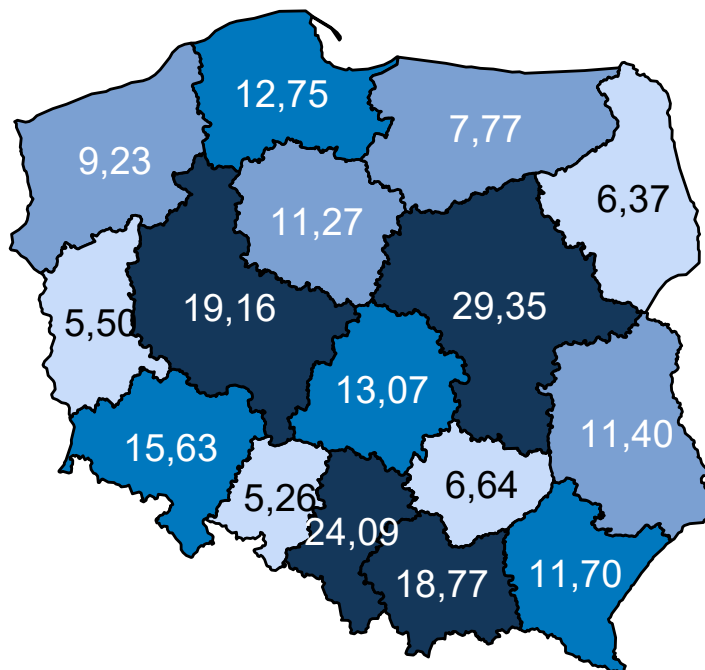
**Wykres 3.2.7:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.16 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 11,27 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.17.

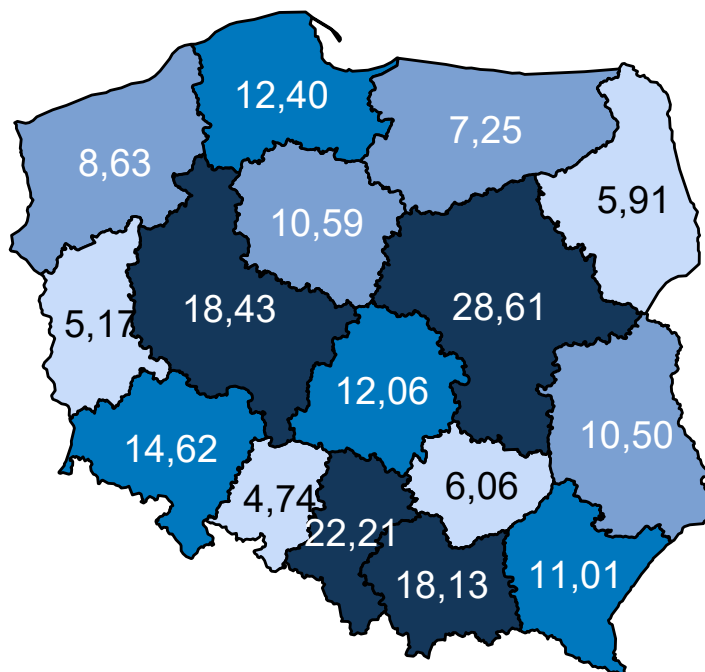


**Mapa 3.2.16:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.17:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

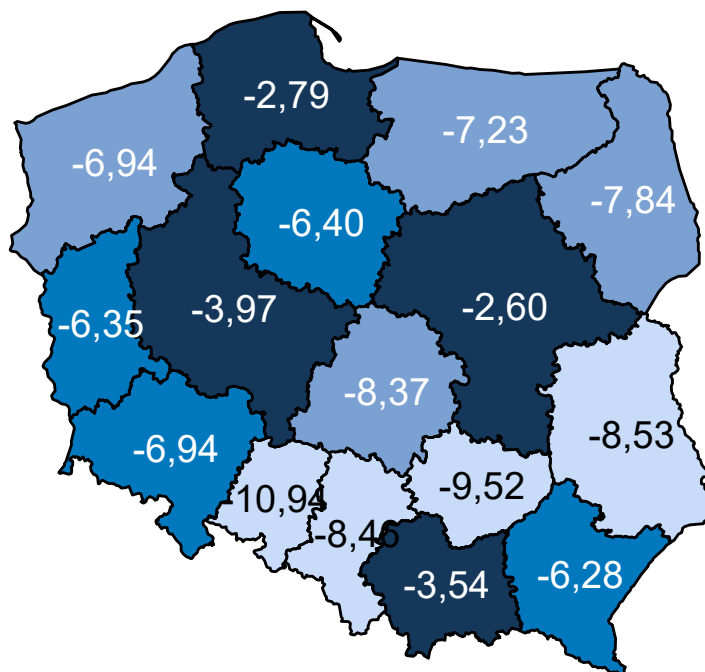


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.18 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -6,40%.

**Mapa 3.2.18:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

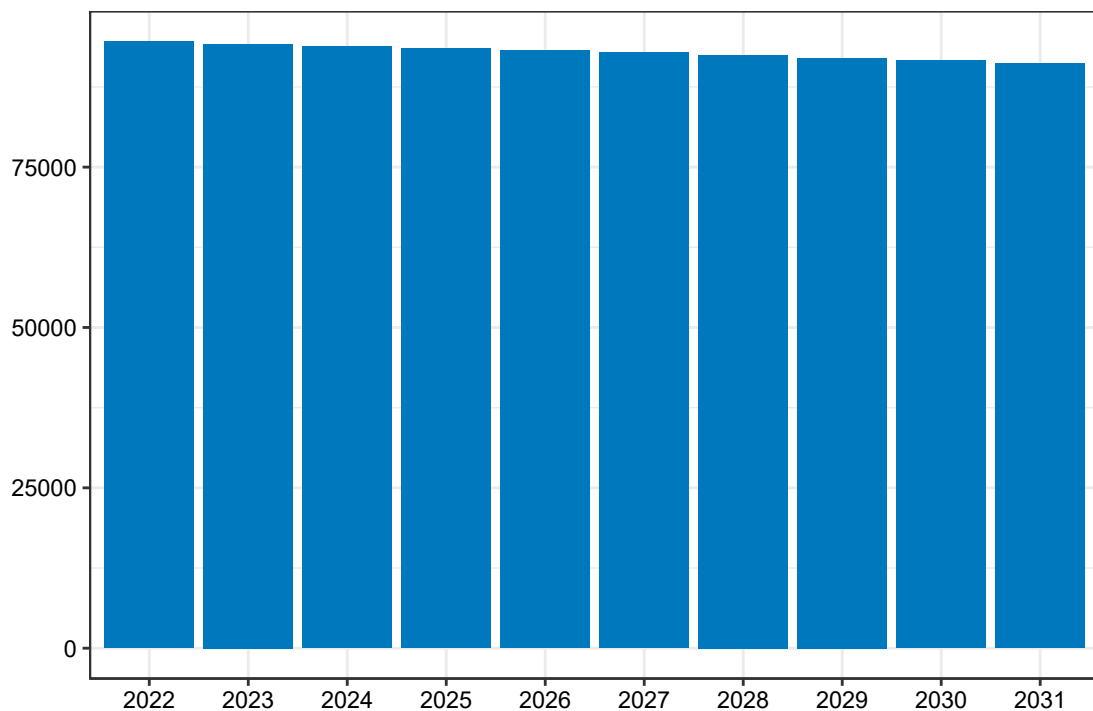


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Urazy kręgosłupa prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 94,6 tys. i do 2031 r. spadnie do 91,1 tys. (spadek o -3,7 %). Wykres 3.2.8 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

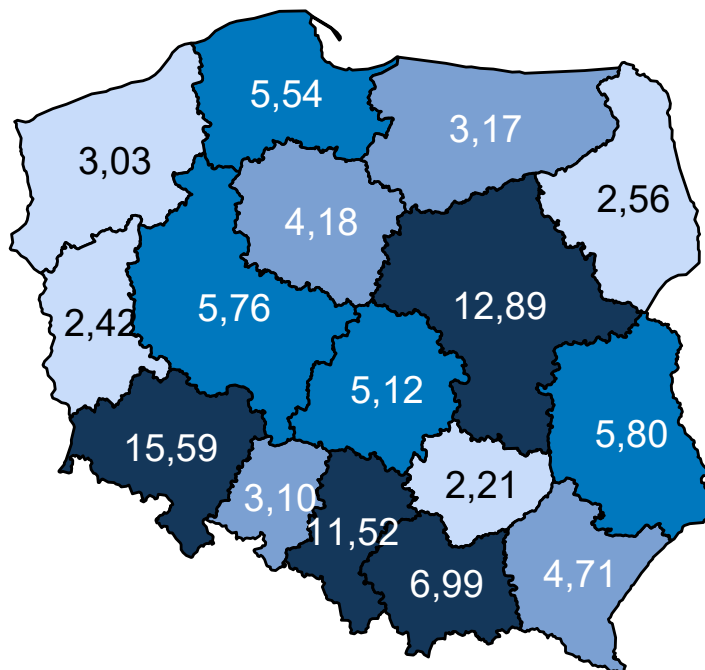
**Wykres 3.2.8:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

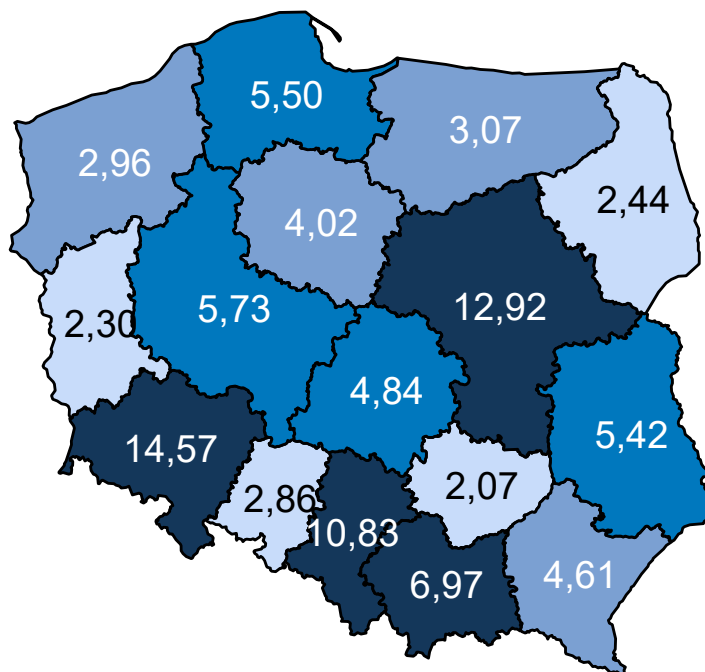
Mapa 3.2.19 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 4,18 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.20.

**Mapa 3.2.19:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.20:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

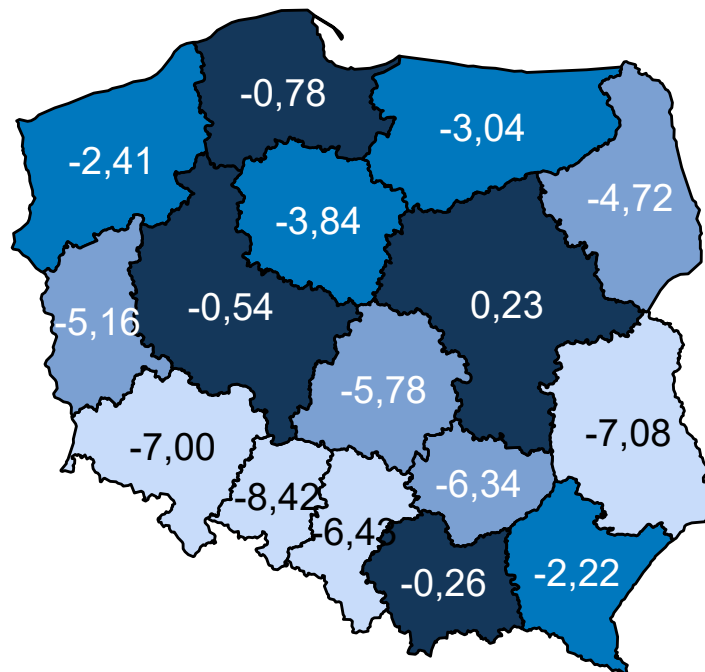


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.21 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -3,84%.

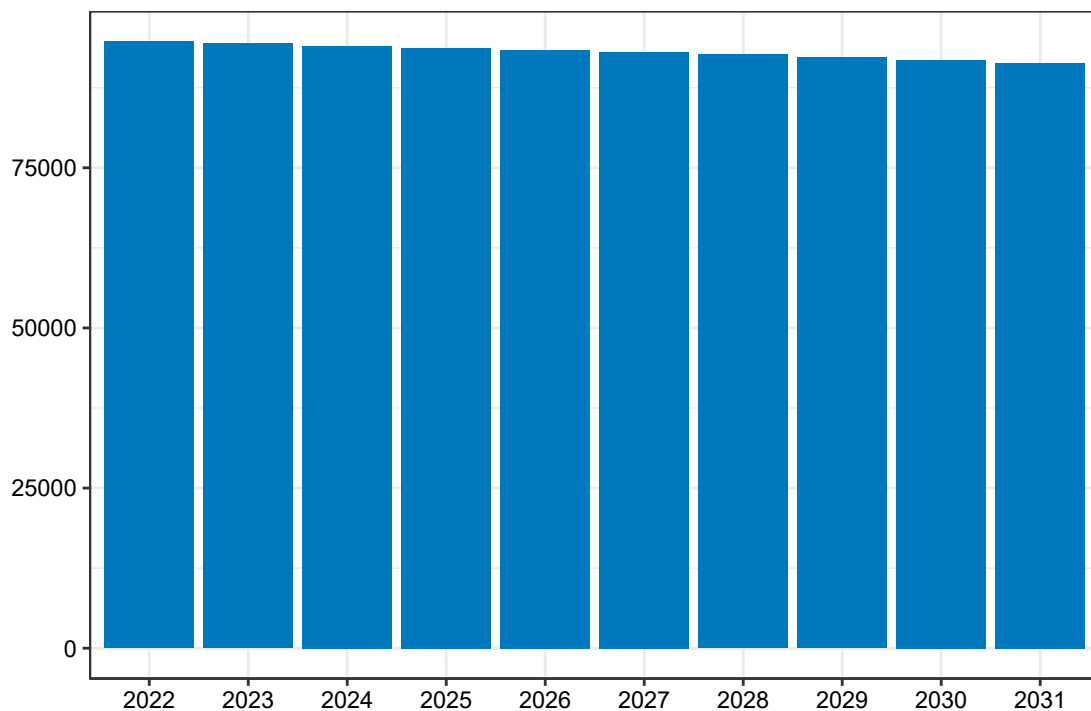
**Mapa 3.2.21:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

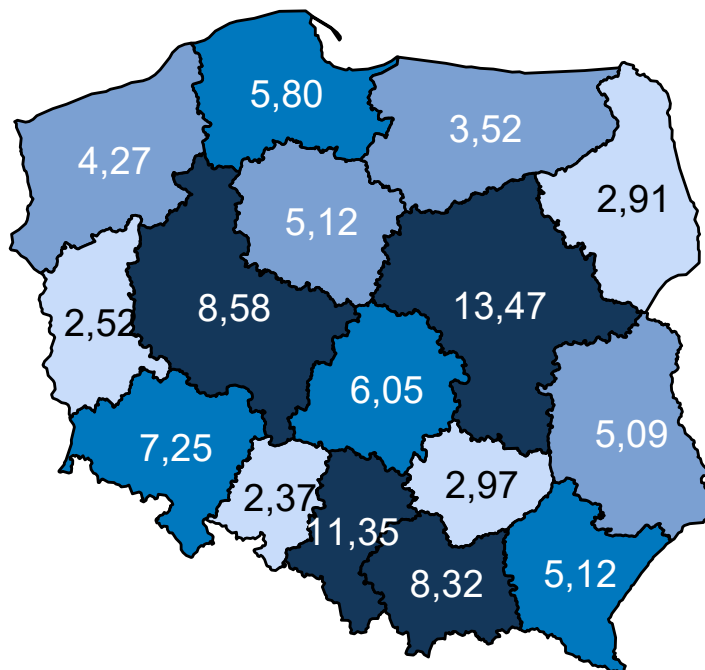
W latach 2022–2031 dla grupy Urazy kręgosłupa prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 94,7 tys. i do 2031 r. spadnie do 91,4 tys. (spadek o -3,5 %). Wykres 3.2.9 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.9:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

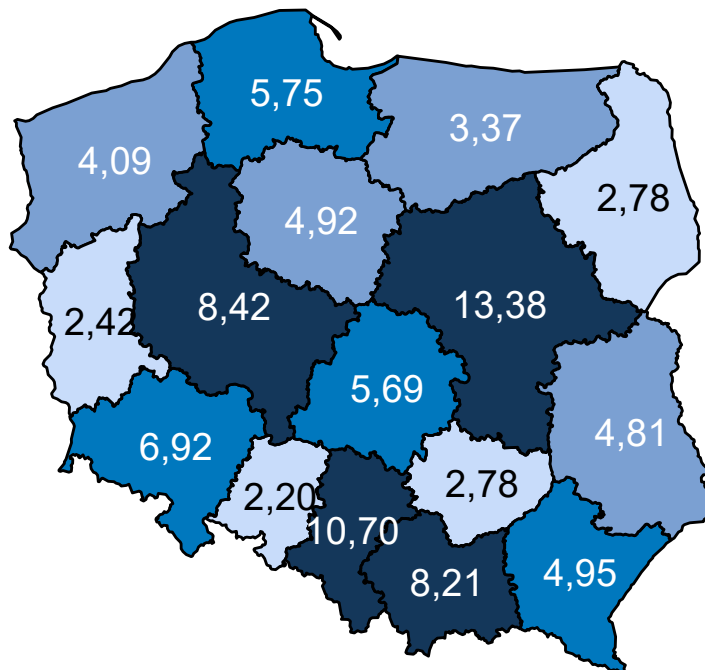
Mapa 3.2.22 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 5,12 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.23.

Mapa 3.2.22: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.23: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

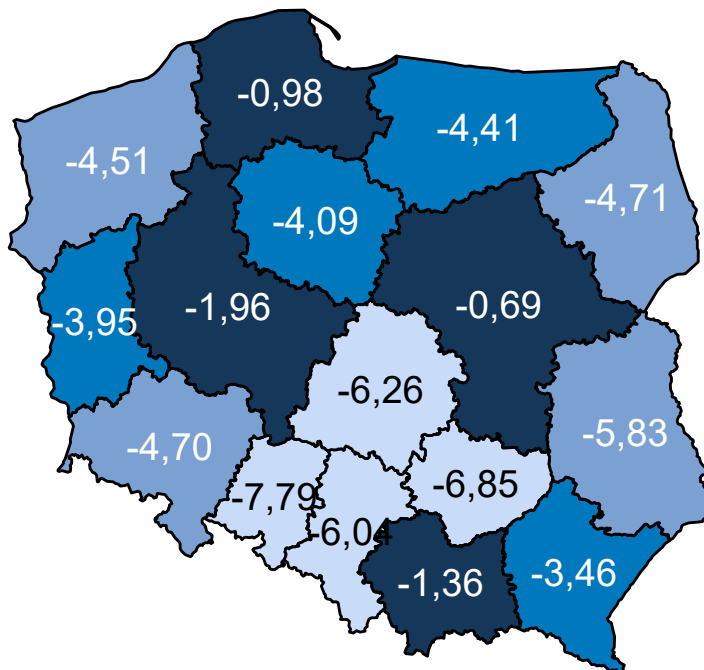


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.24 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -4,09%.

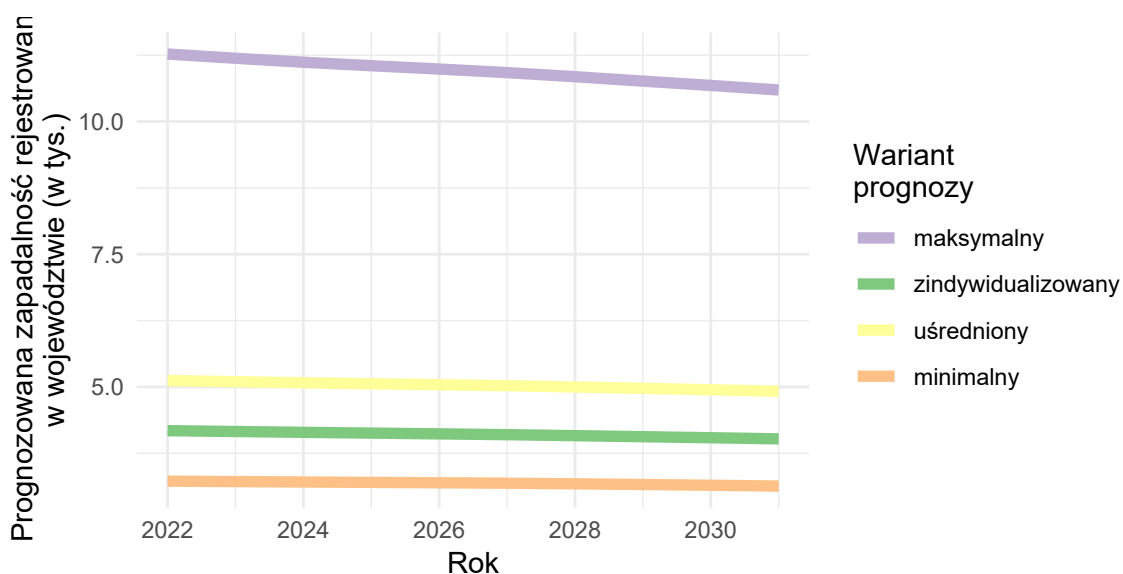
**Mapa 3.2.24:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.10.

**Wykres 3.2.10:** Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

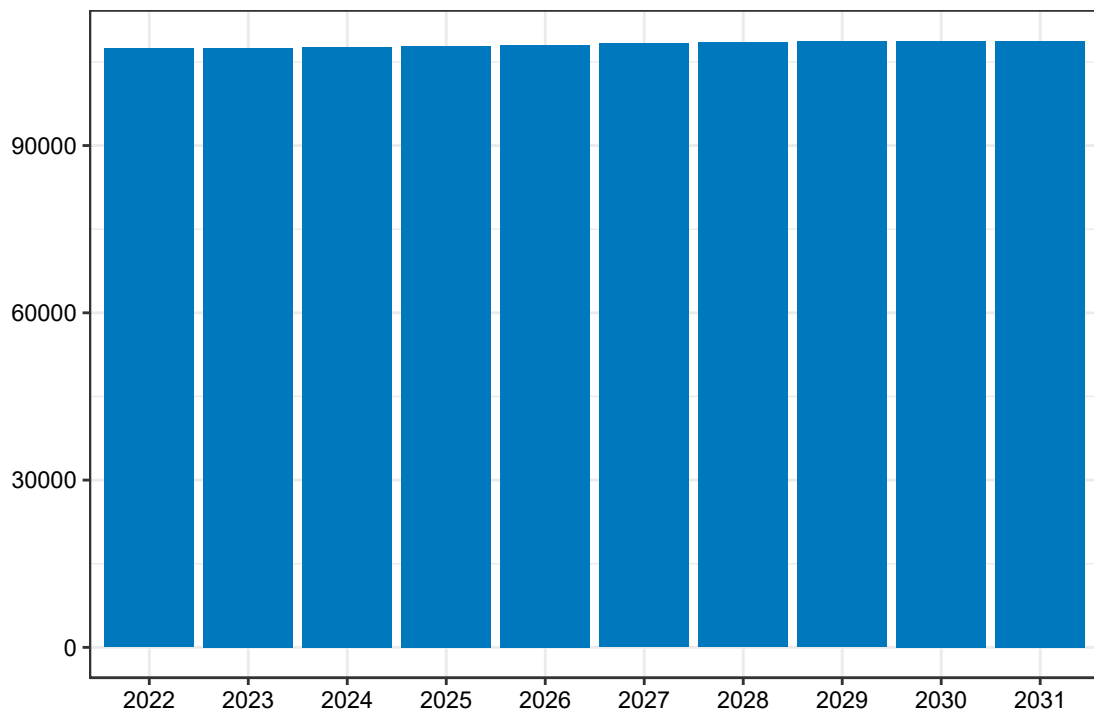


## Urazy klatki piersiowej

### Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Urazy klatki piersiowej prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 107,4 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 108,8 tys. (wzrost o 1.3 %). Wykres 3.2.11 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

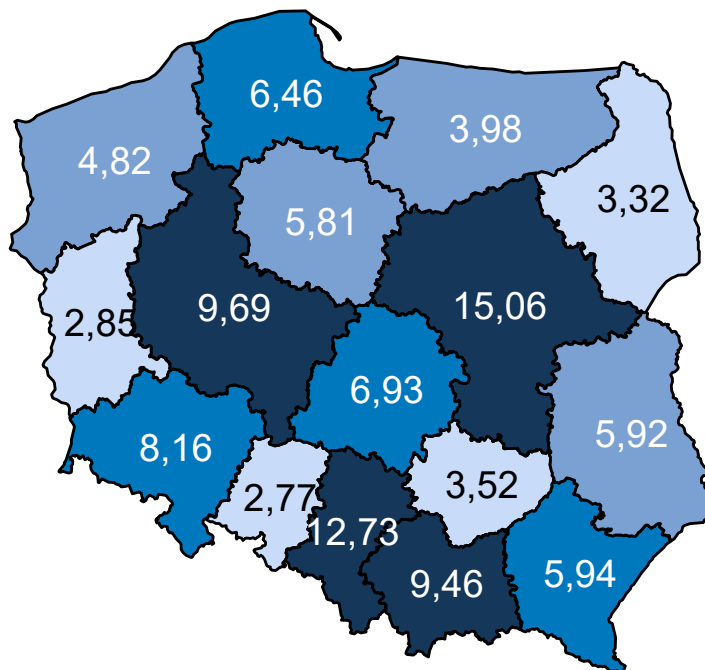
**Wykres 3.2.11:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

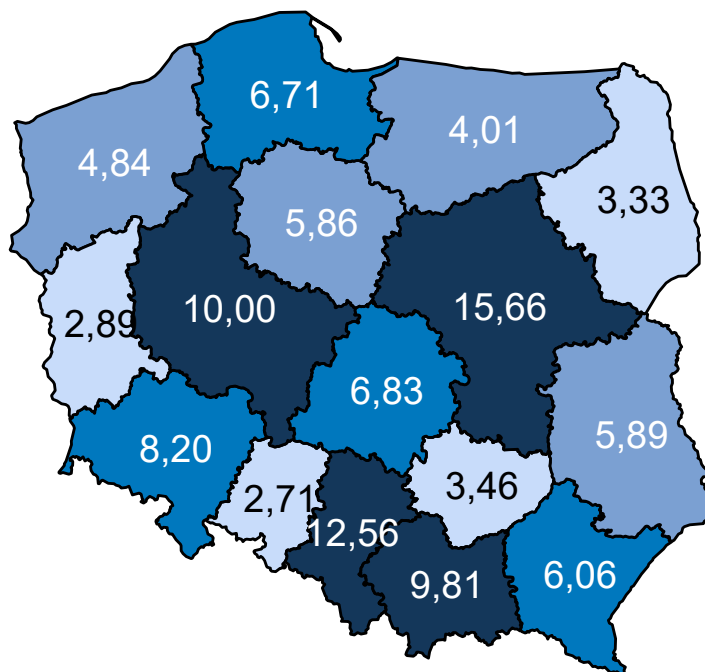
Mapa 3.2.25 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 5,81 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.26.

**Mapa 3.2.25:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.26:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

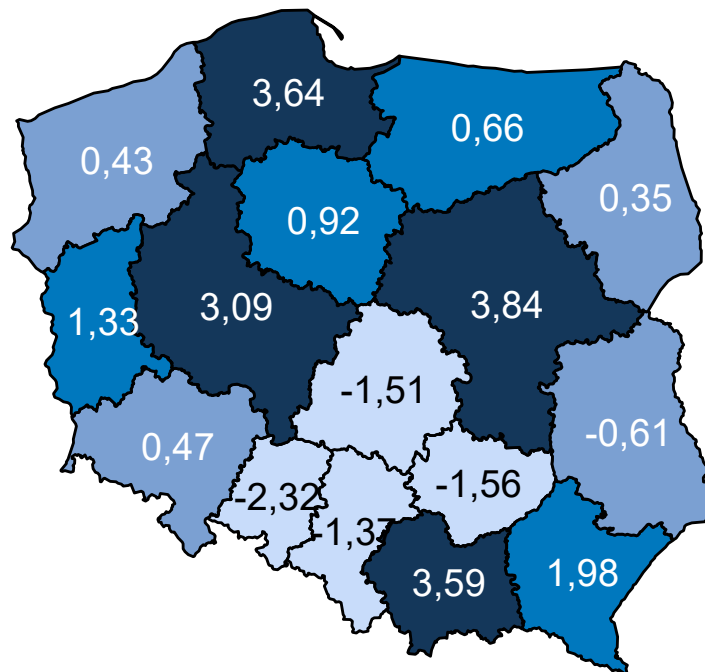


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.27 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 0,92%.

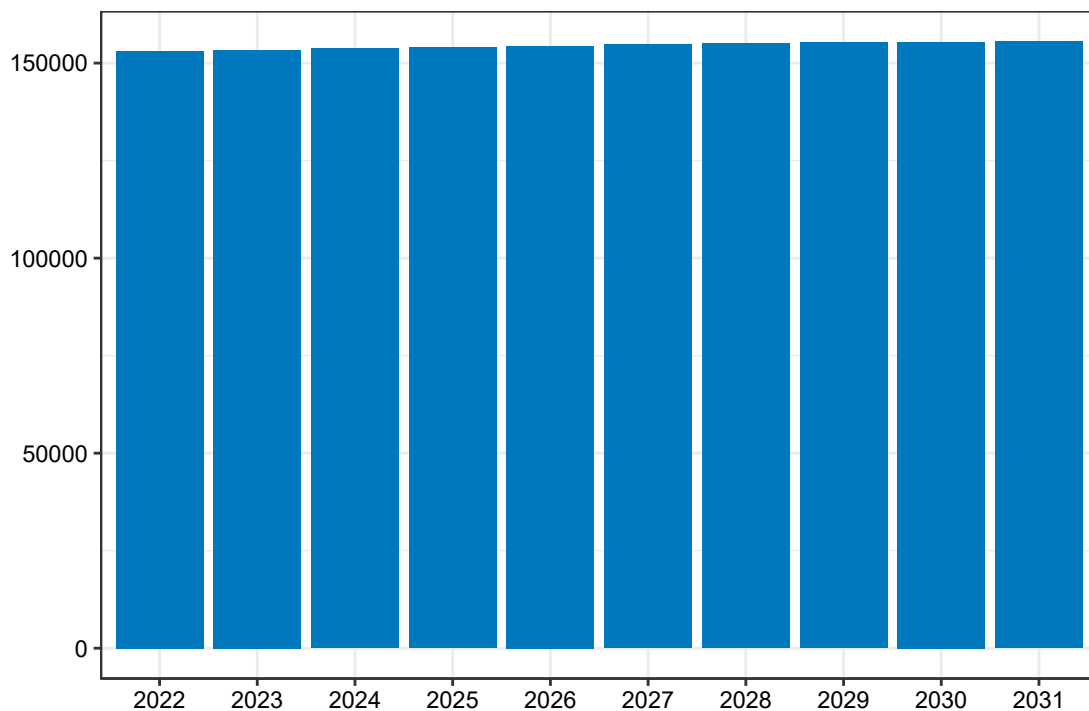
**Mapa 3.2.27:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

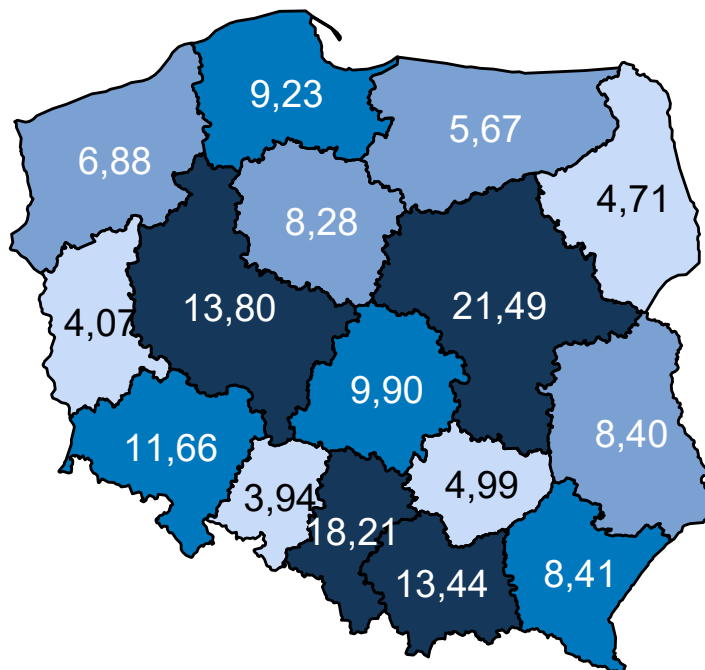
W latach 2022–2031 dla grupy Urazy klatki piersiowej prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 153,1 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 155,5 tys. (wzrost o 1.6 %). Wykres 3.2.12 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.12:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

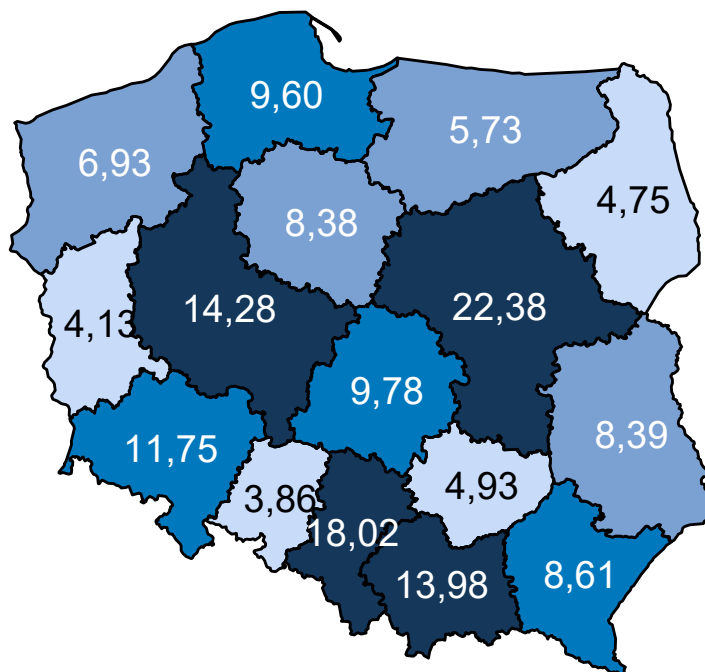
Mapa 3.2.28 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 8,28 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.29.

**Mapa 3.2.28:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.29:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

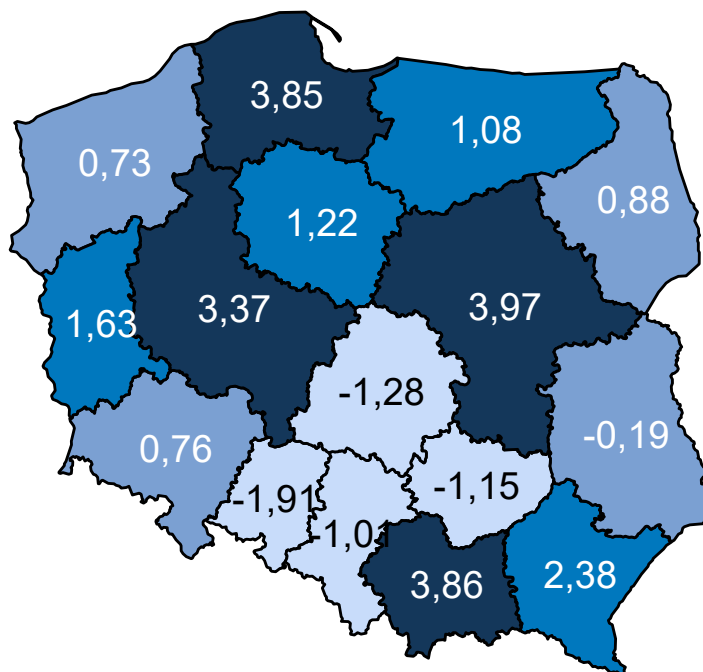


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.30 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 1,22%.

**Mapa 3.2.30:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

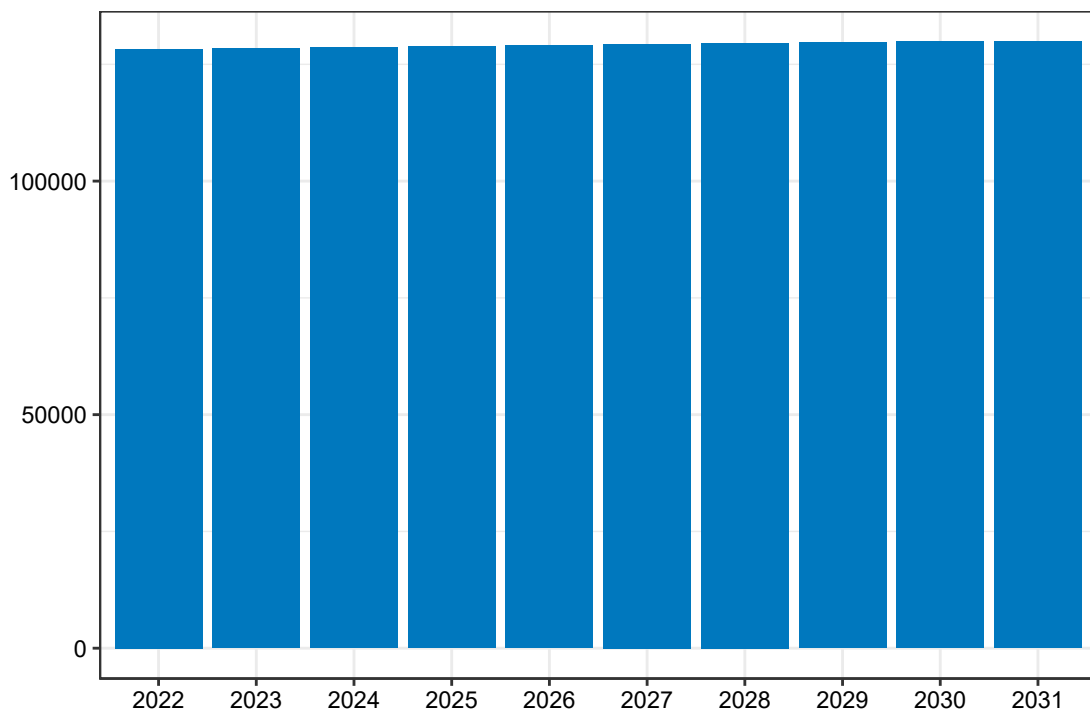


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Urazy klatki piersiowej prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 128,2 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 129,9 tys. (wzrost o 1.3 %). Wykres 3.2.13 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

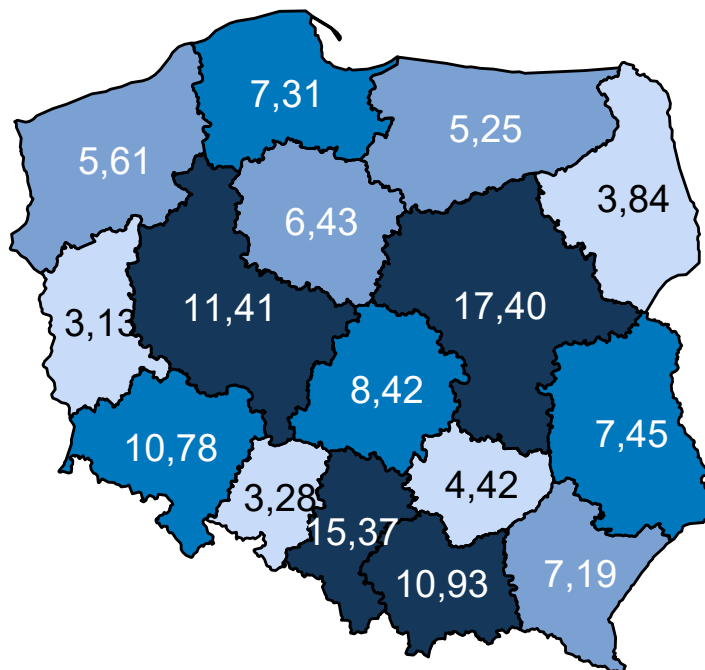
**Wykres 3.2.13:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

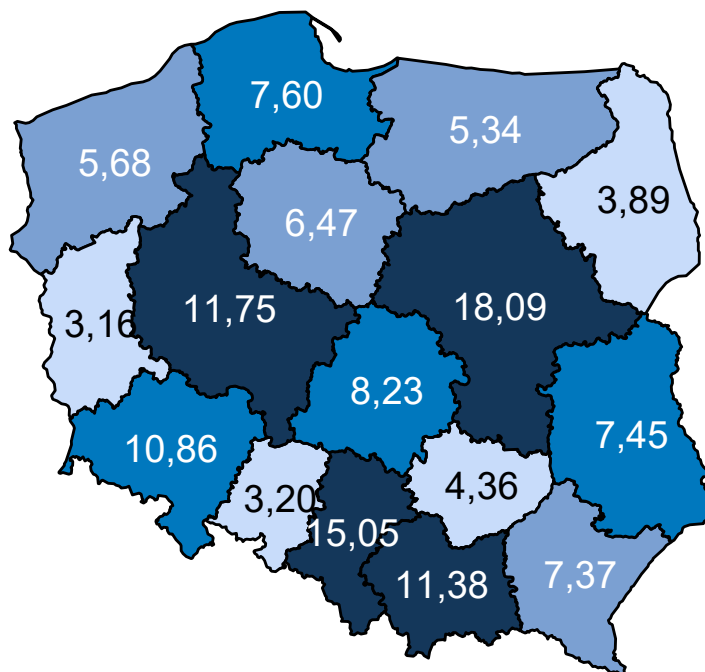
Mapa 3.2.31 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 6,43 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.32.

**Mapa 3.2.31:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.32:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw



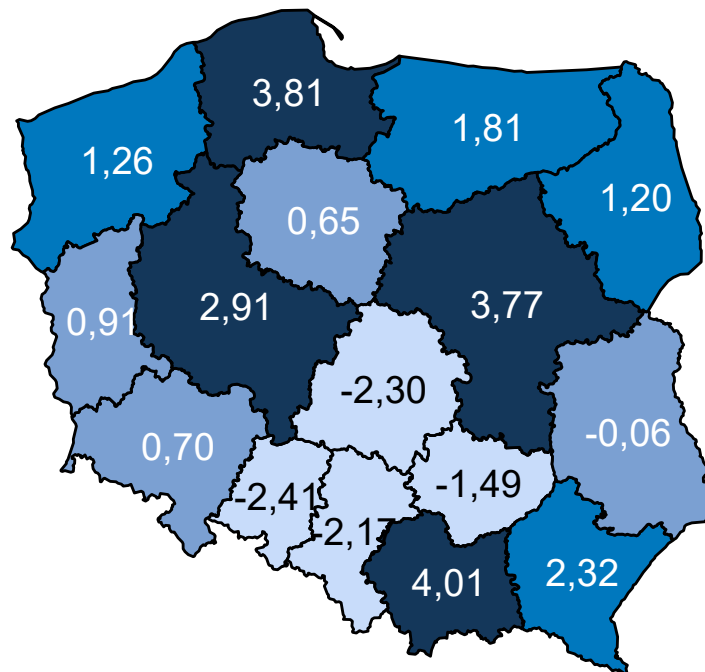
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.33 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-



dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 0,65%.

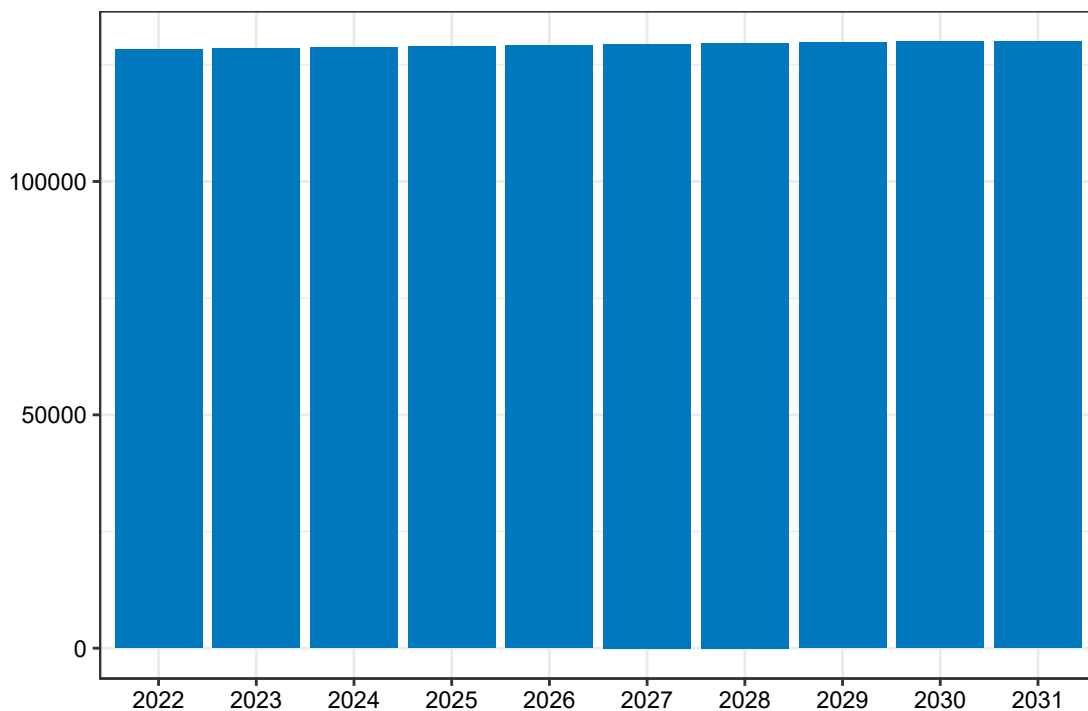
**Mapa 3.2.33:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

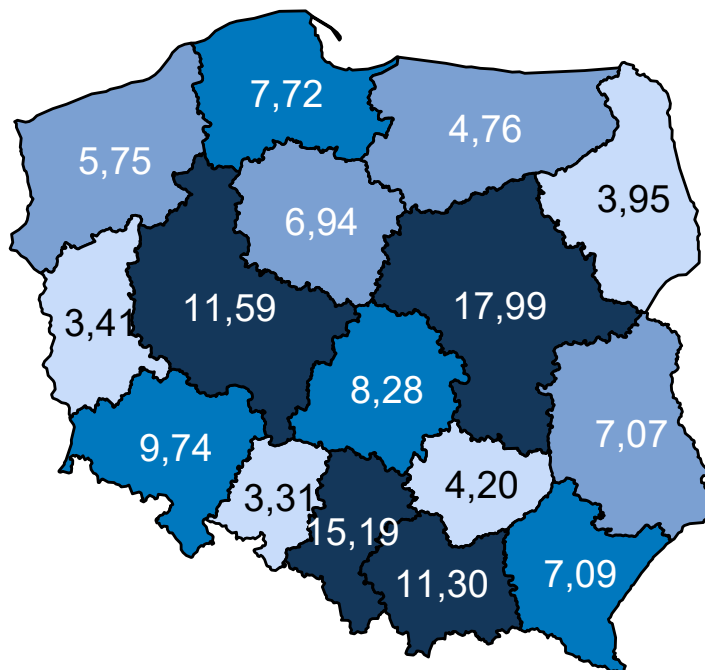
W latach 2022–2031 dla grupy Urazy klatki piersiowej prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 128,3 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 130,0 tys. (wzrost o 1,3 %). Wykres 3.2.14 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.14:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

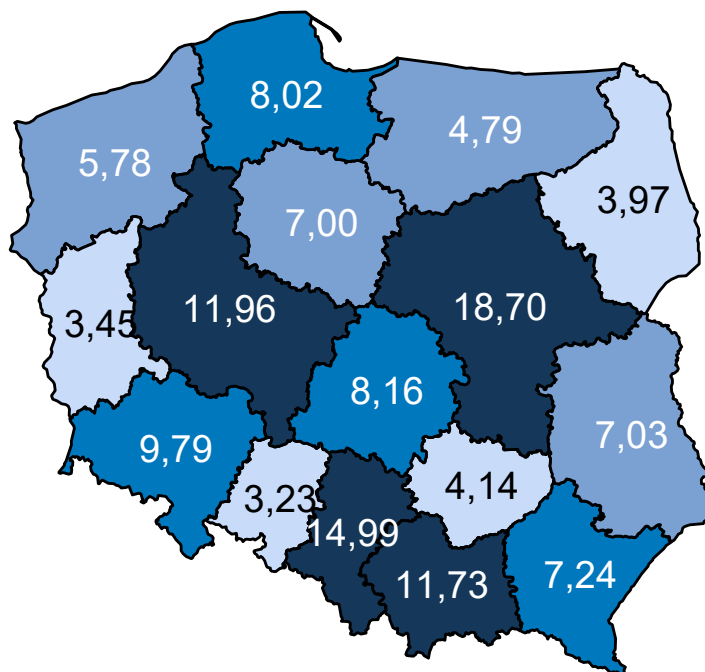
Mapa 3.2.34 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 6,94 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.35.

**Mapa 3.2.34:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.35:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

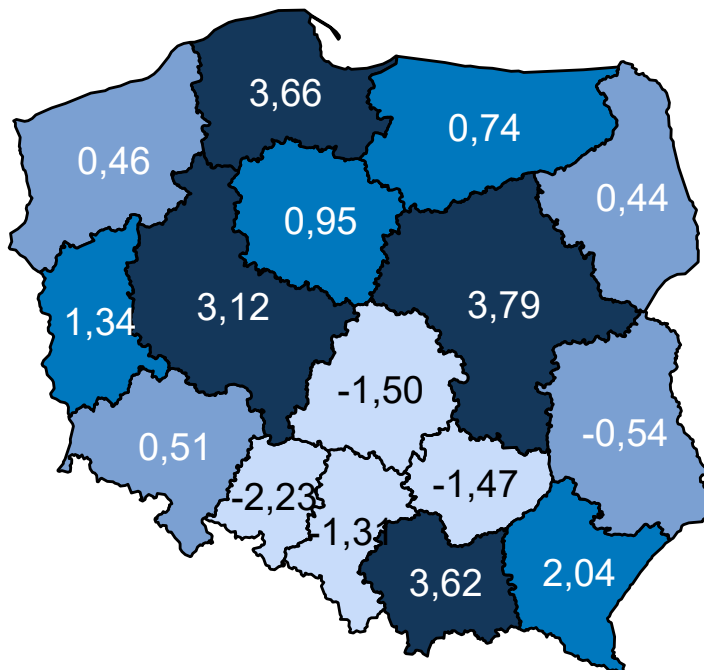


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.36 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 0,95%.

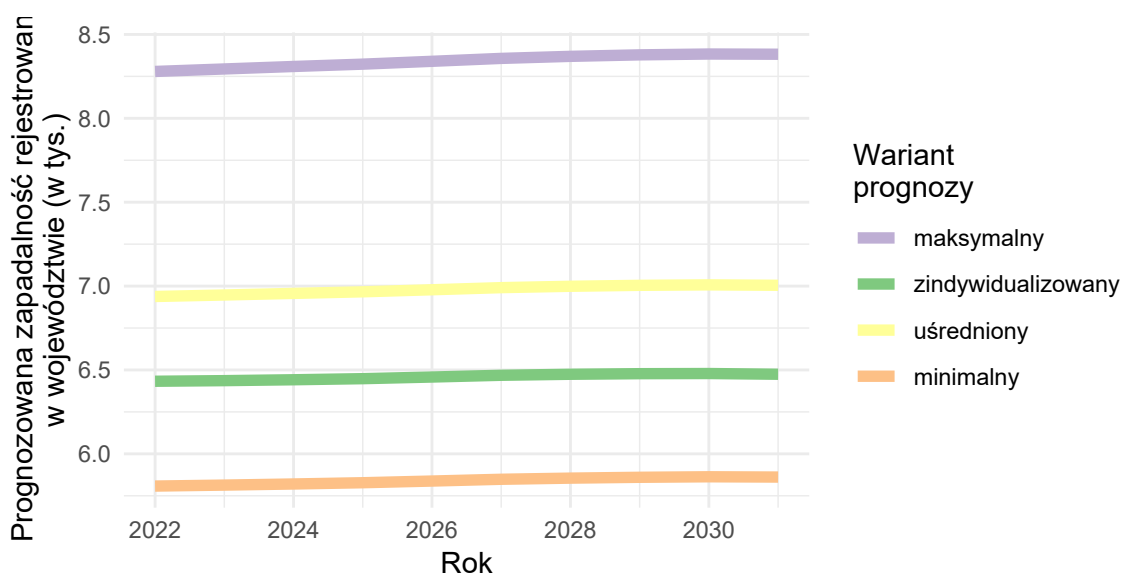
**Mapa 3.2.36:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.15.

**Wykres 3.2.15:** Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



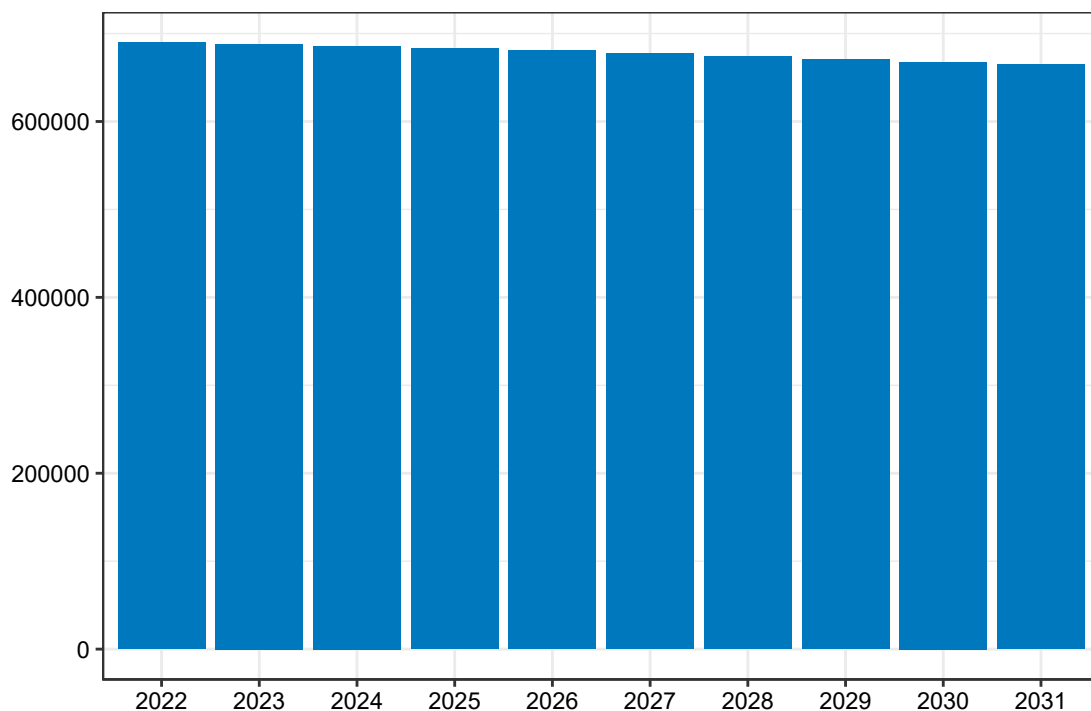
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Urazy kończyn górnych

### Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Urazy kończyn górnych prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 689,9 tys. i do 2031 r. spadnie do 664,7 tys. (spadek o -3.7 %). Wykres 3.2.16 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

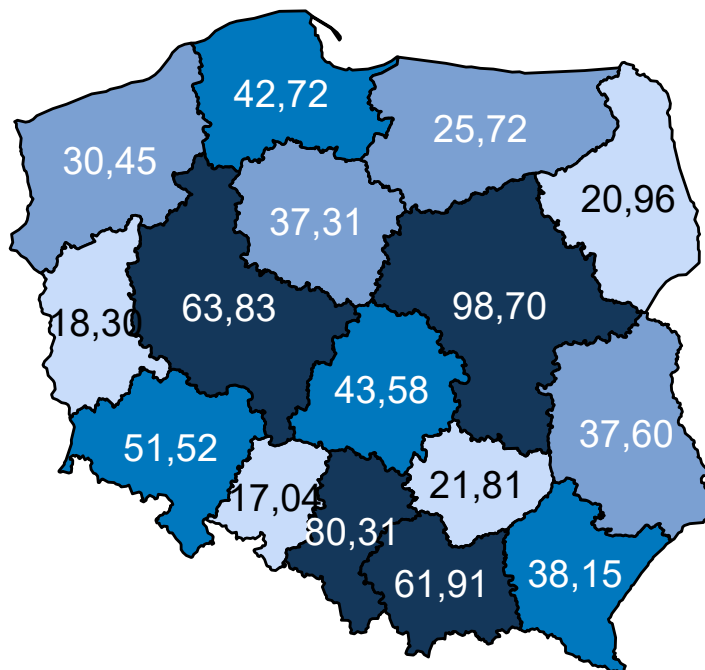
**Wykres 3.2.16:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

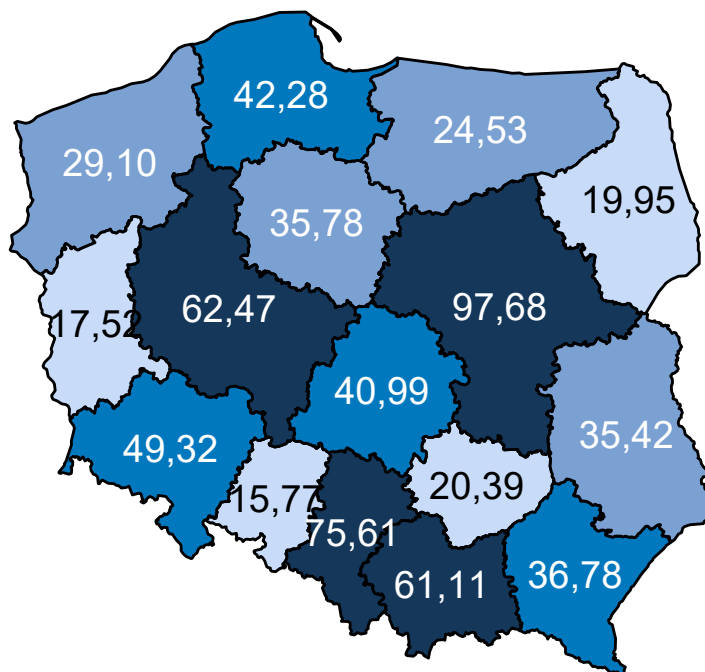
Mapa 3.2.37 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 37,31 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.38.

**Mapa 3.2.37:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.38:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

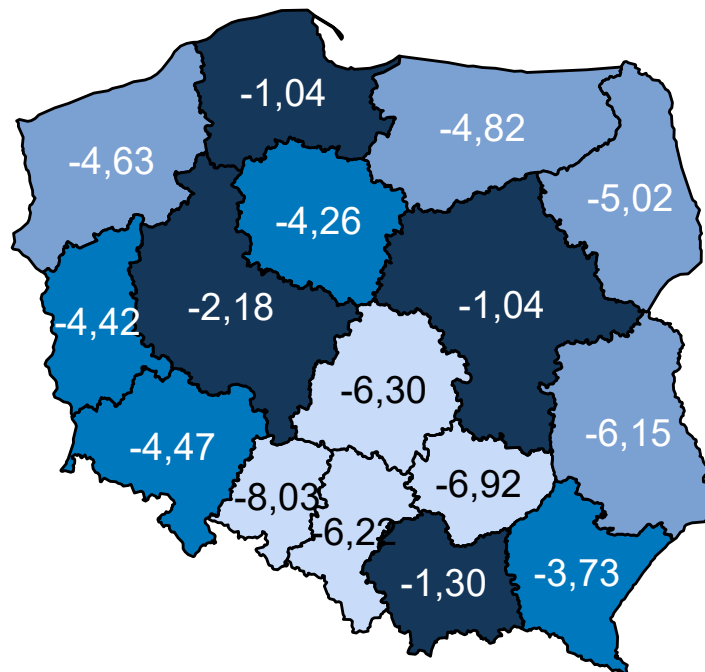


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.39 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -4,26%.

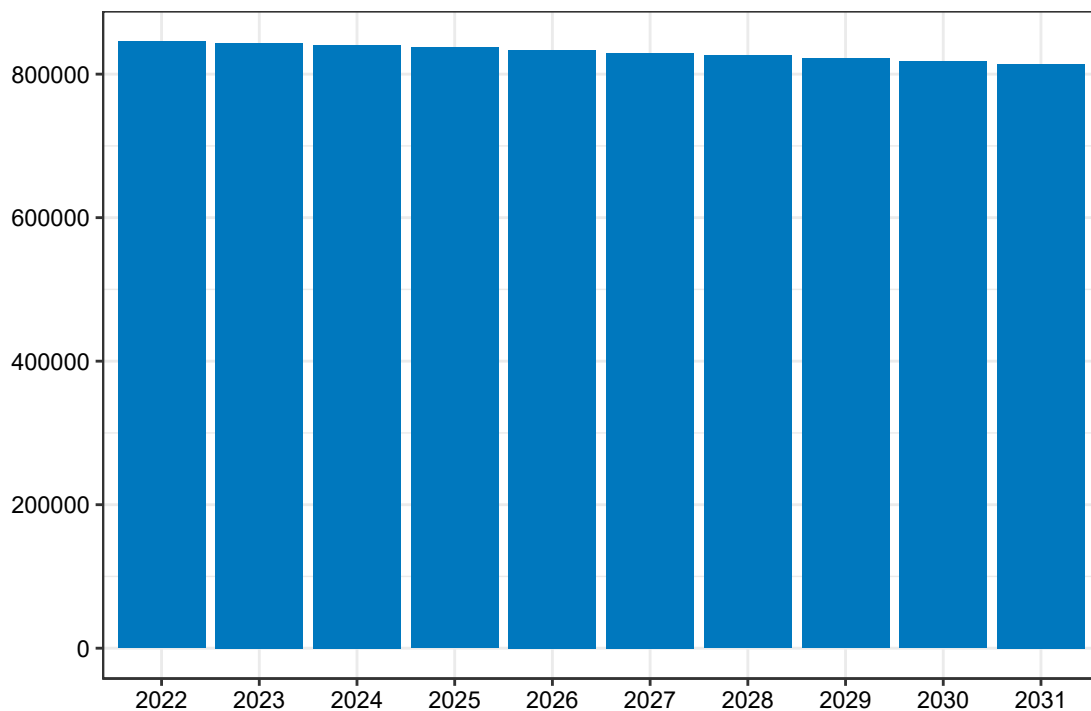
**Mapa 3.2.39:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Urazy kończyn górnych prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 845,4 tys. i do 2031 r. spadnie do 814,3 tys. (spadek o -3,7 %). Wykres 3.2.17 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

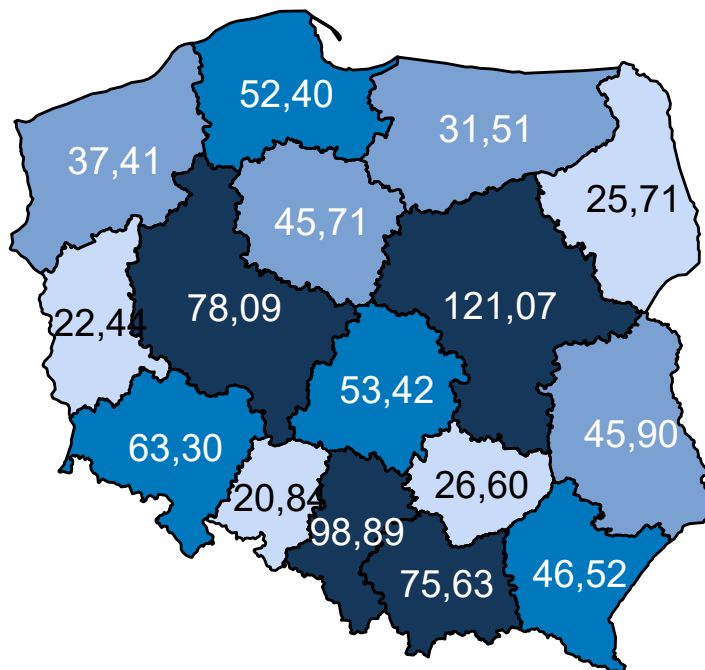
**Wykres 3.2.17:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.40 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 45,71 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.41.

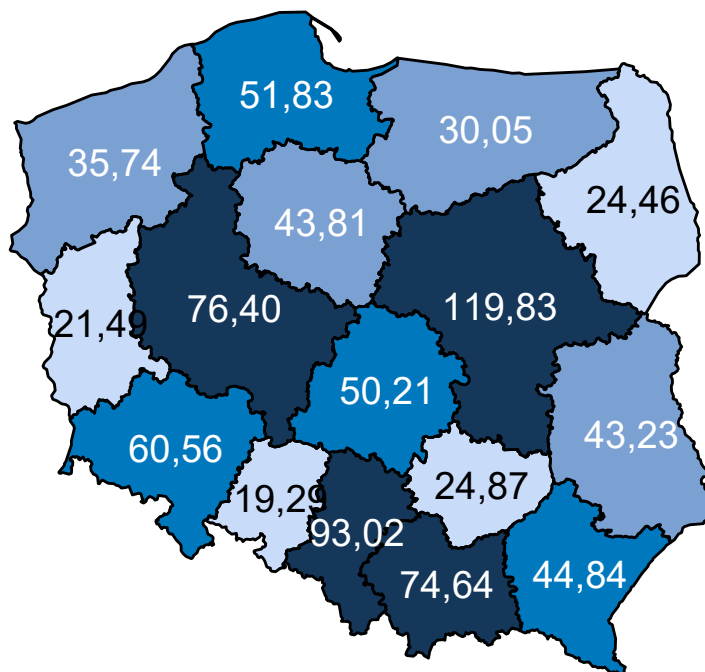


**Mapa 3.2.40:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.41:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

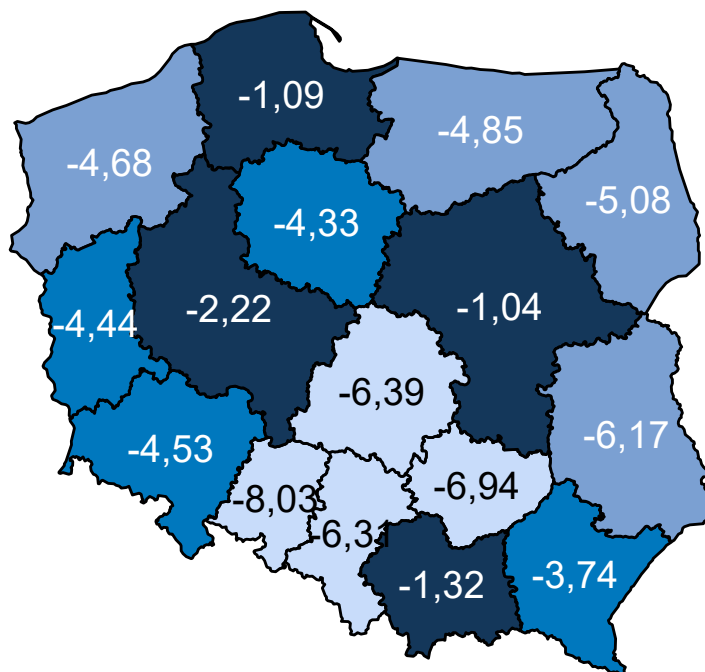


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.42 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -4,33%.

**Mapa 3.2.42:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

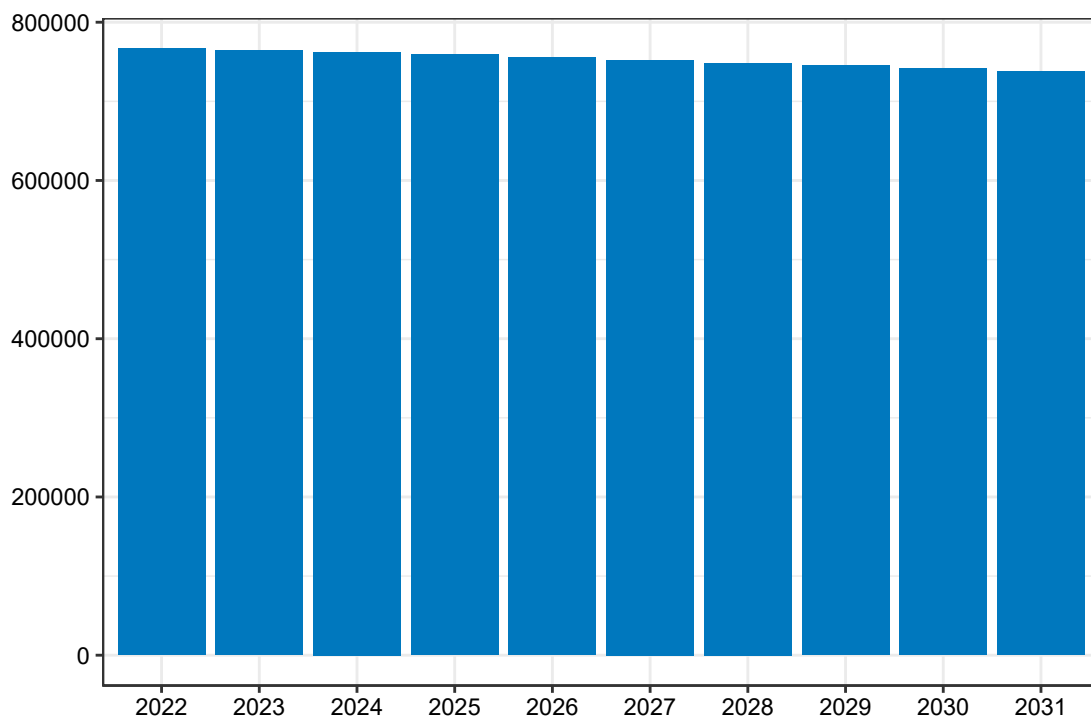


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Urazy kończyn górnych prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 766,8 tys. i do 2031 r. spadnie do 738,1 tys. (spadek o -3.7 %). Wykres 3.2.18 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

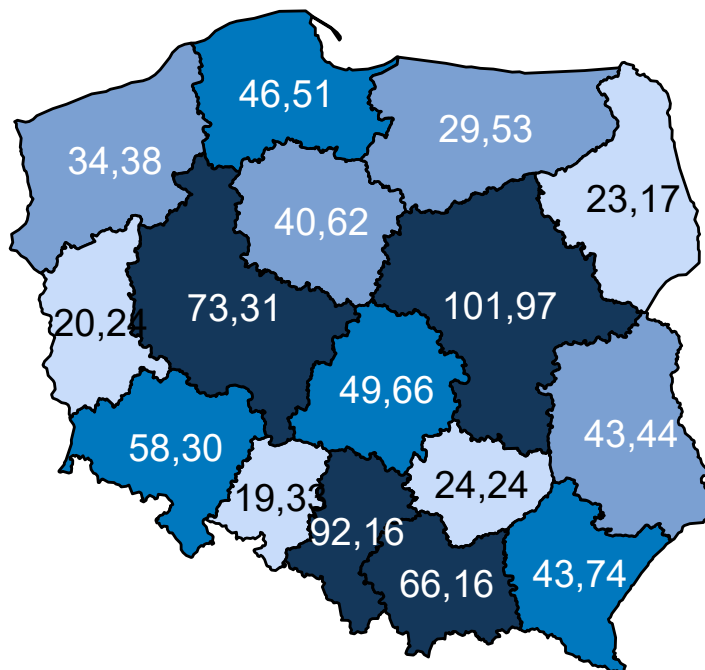
**Wykres 3.2.18:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

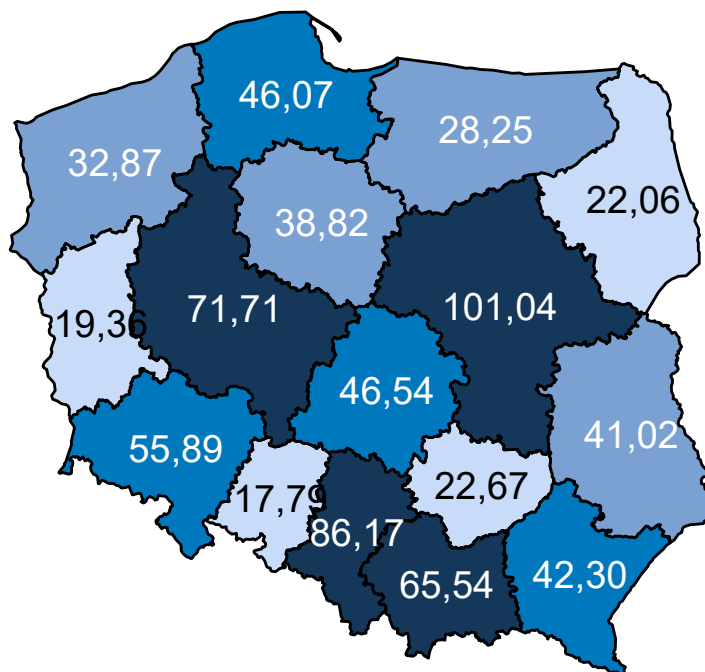
Mapa **3.2.43** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 40,62 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.44**.

**Mapa 3.2.43:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.44:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

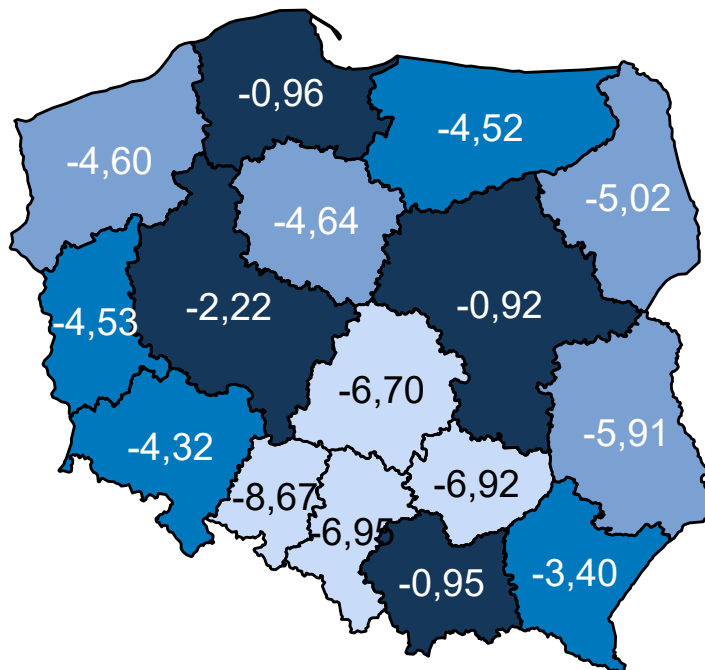


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.45 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -4,64%.

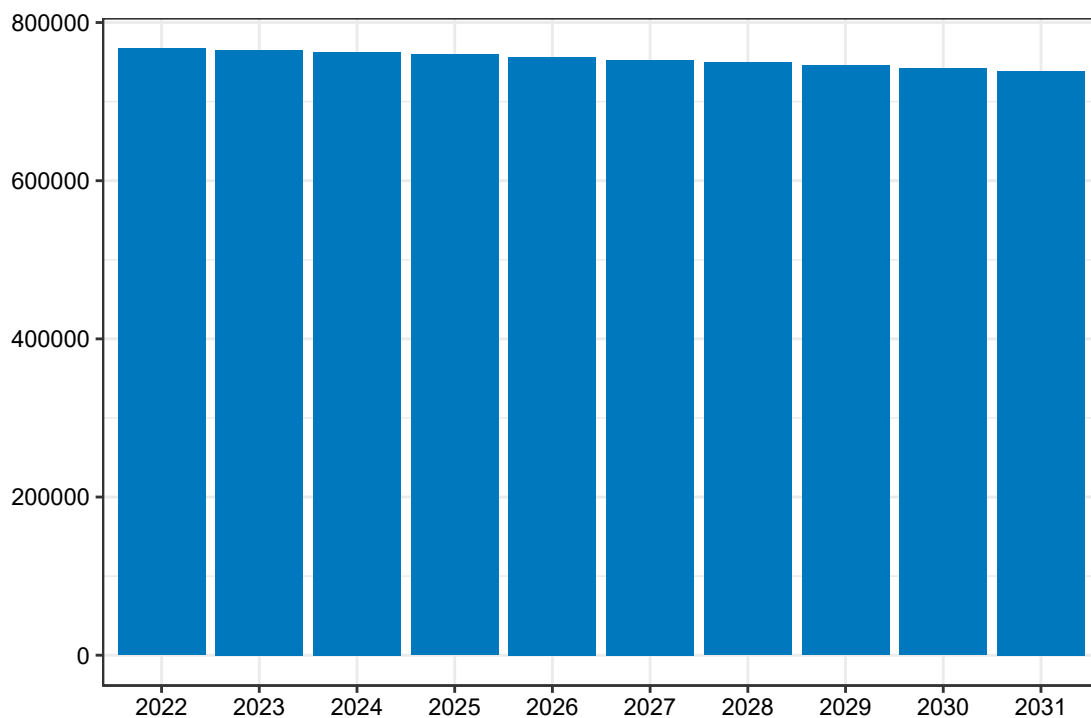
**Mapa 3.2.45:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

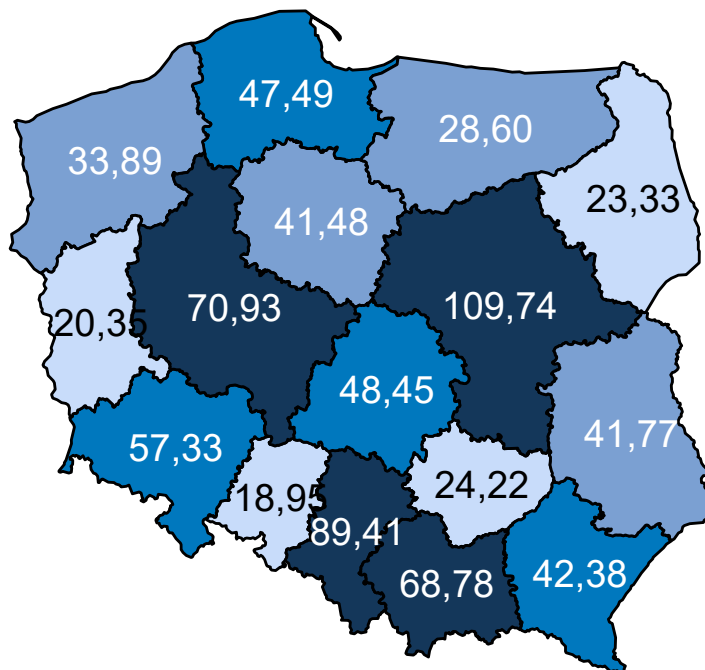
W latach 2022–2031 dla grupy Urazy kończyn górnych prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 767,1 tys. i do 2031 r. spadnie do 738,9 tys. (spadek o -3,7 %). Wykres 3.2.19 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.19:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

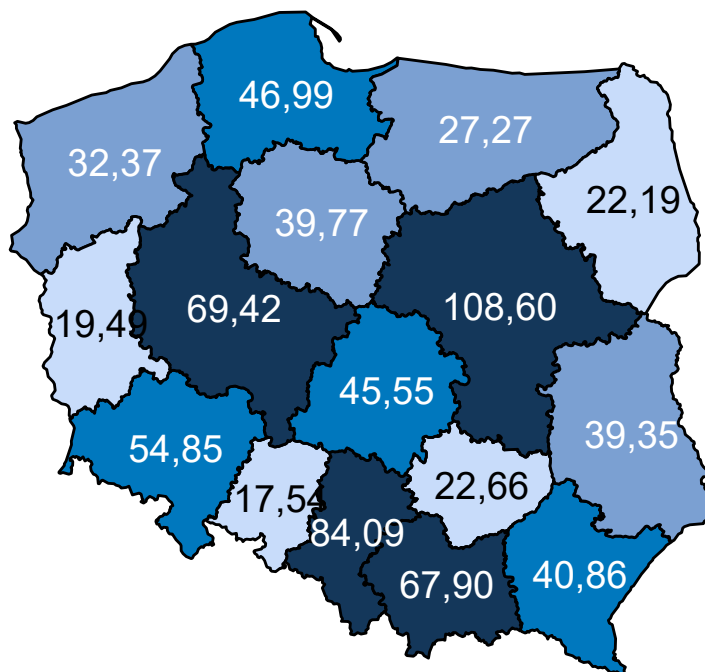
Mapa **3.2.46** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 41,48 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.47**.

**Mapa 3.2.46:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.47:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

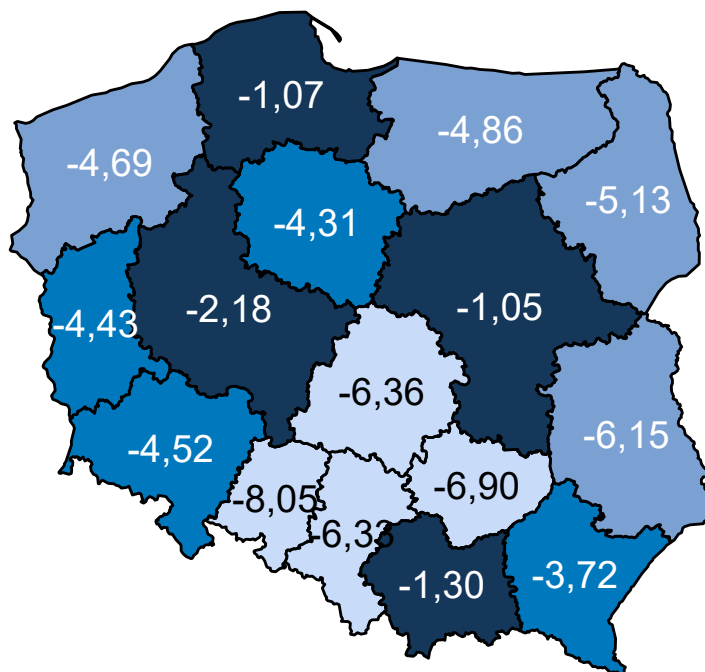


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.48 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -4,31%.

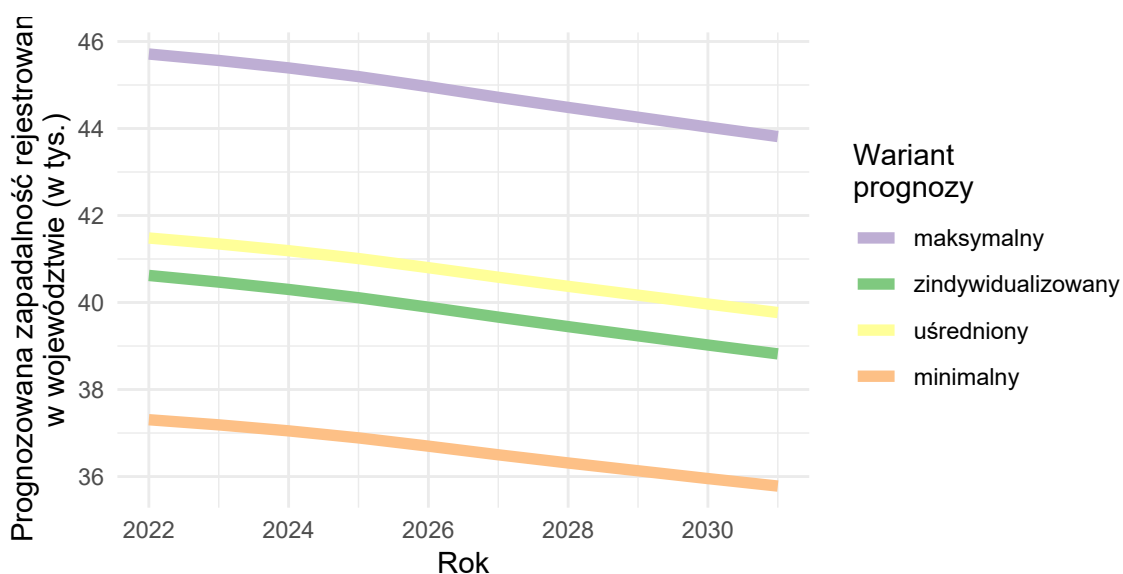
**Mapa 3.2.48:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.20.

**Wykres 3.2.20:** Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

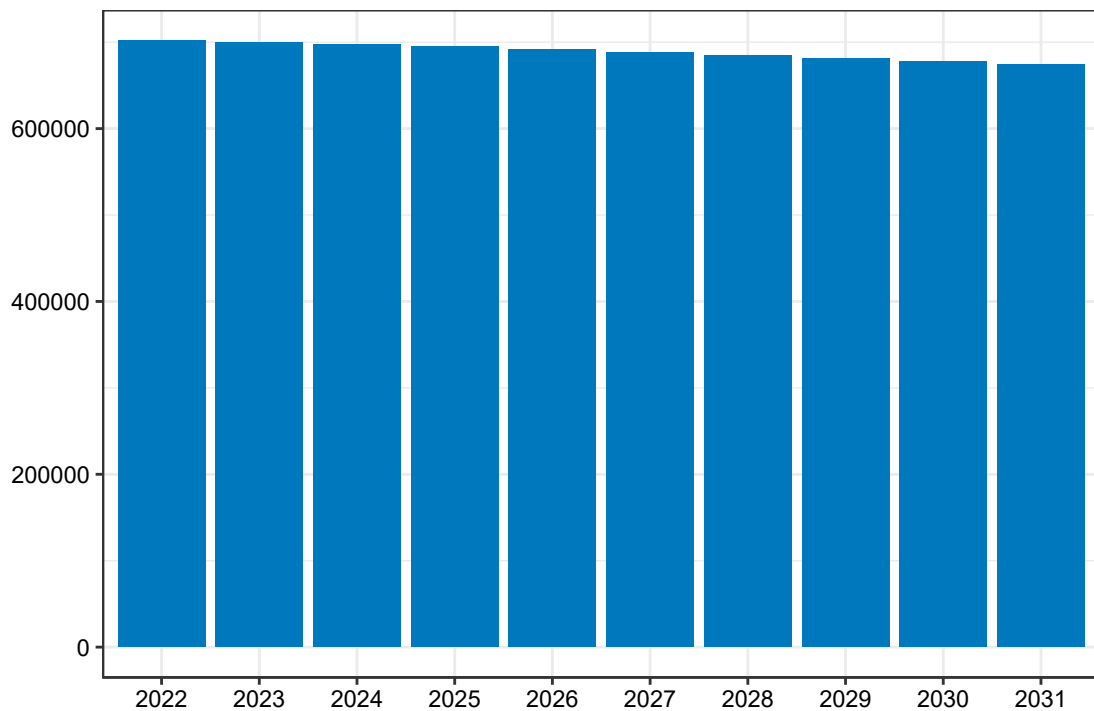


## Urazy kończyn dolnych

### Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Urazy kończyn dolnych prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 702,0 tys. i do 2031 r. spadnie do 674,3 tys. (spadek o -3.9 %). Wykres 3.2.21 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

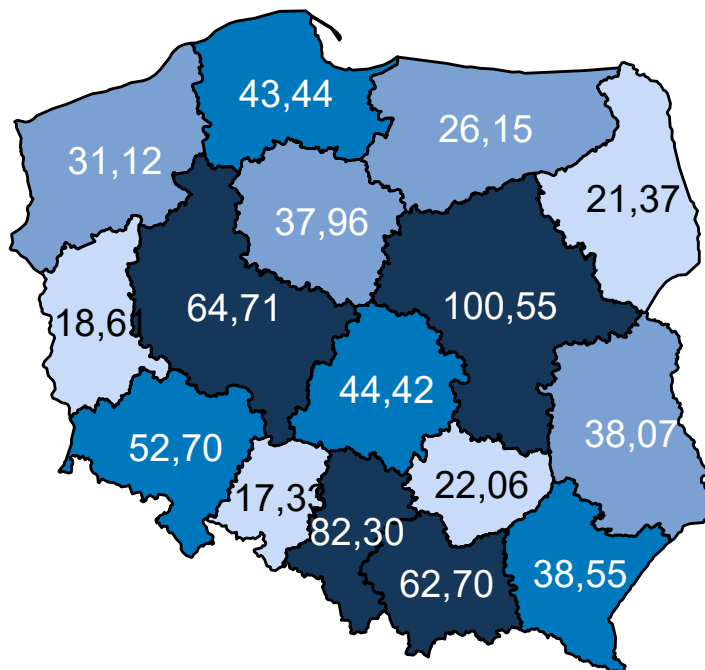
**Wykres 3.2.21:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

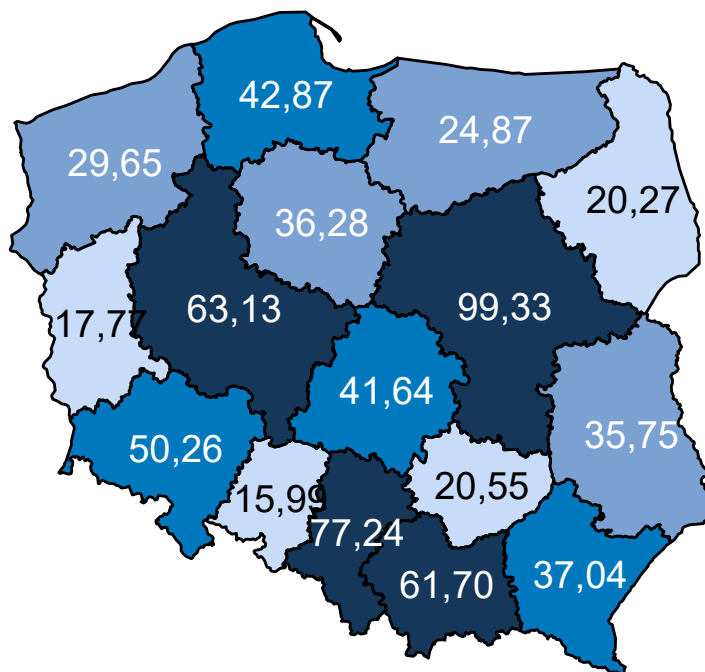
Mapa 3.2.49 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 37,96 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.50.

**Mapa 3.2.49:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.50:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

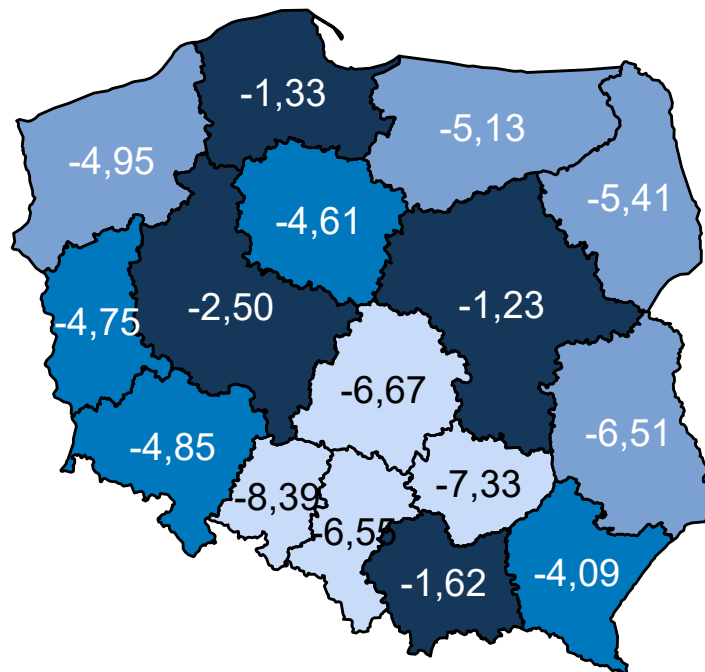


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.51 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -4,61%.

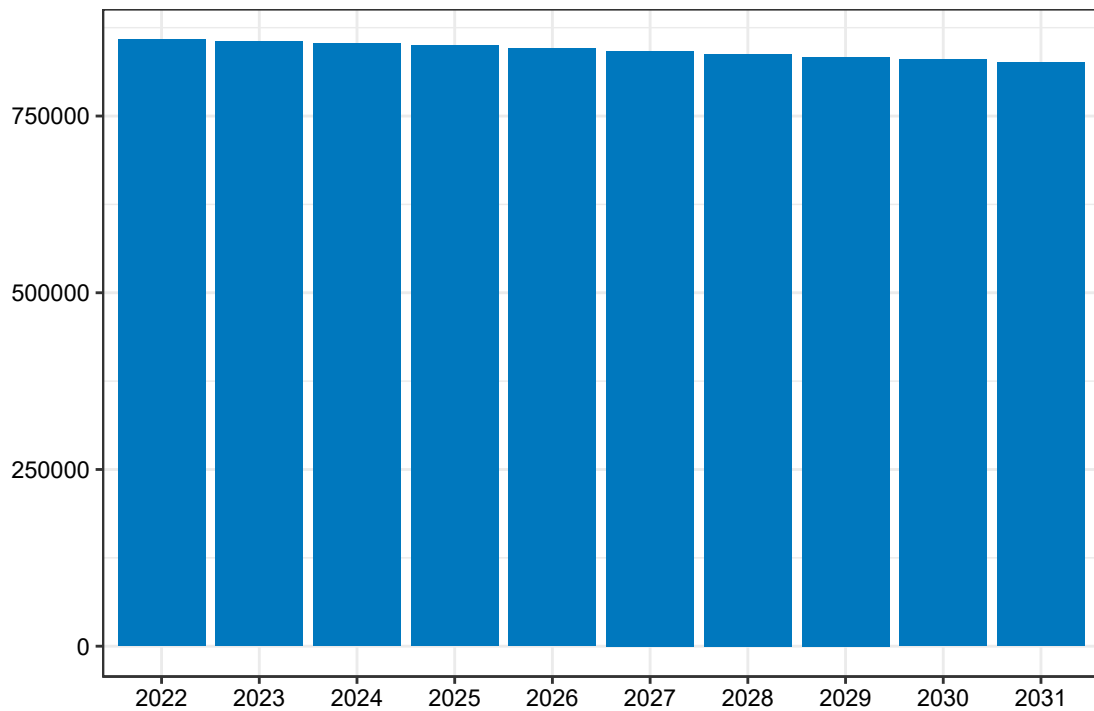
**Mapa 3.2.51:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

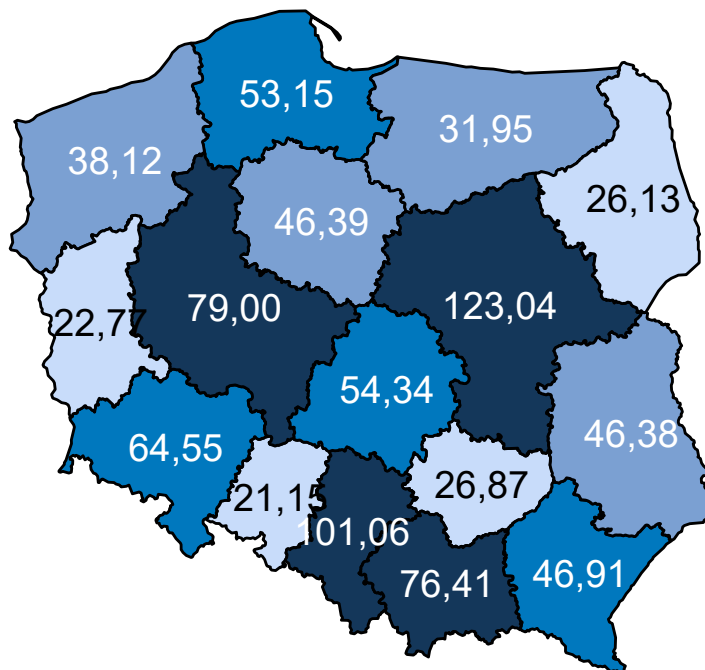
W latach 2022–2031 dla grupy Urazy kończyn dolnych prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 858,2 tys. i do 2031 r. spadnie do 825,6 tys. (spadek o -3,8 %). Wykres 3.2.22 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.22:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

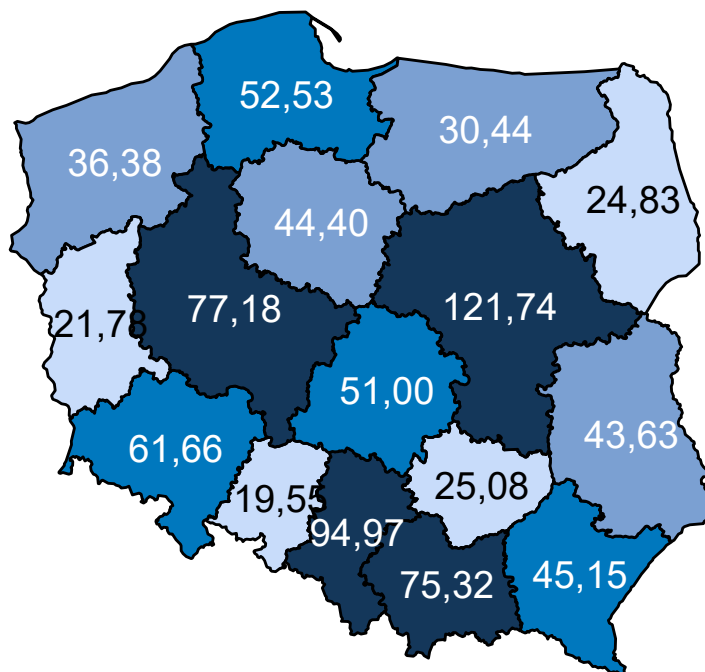
Mapa 3.2.52 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 46,39 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.53.

**Mapa 3.2.52:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.53:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

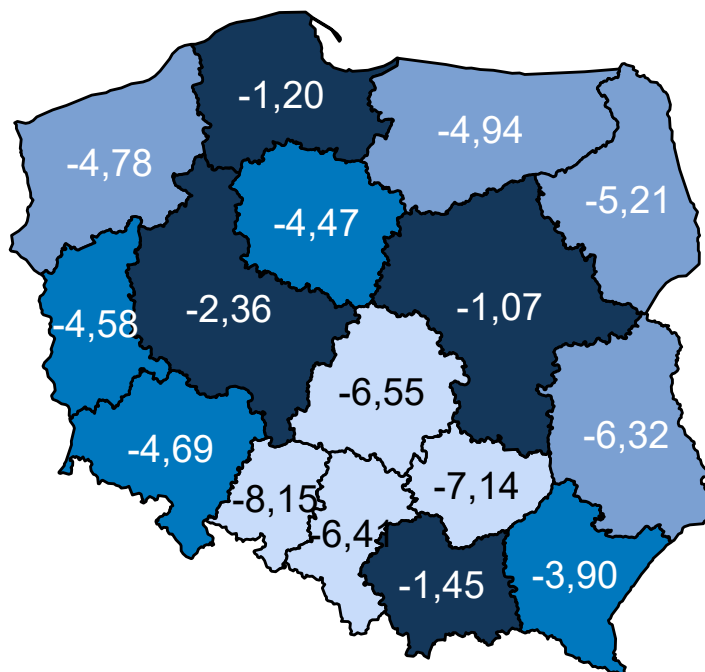


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.54 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -4,47%.

**Mapa 3.2.54:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

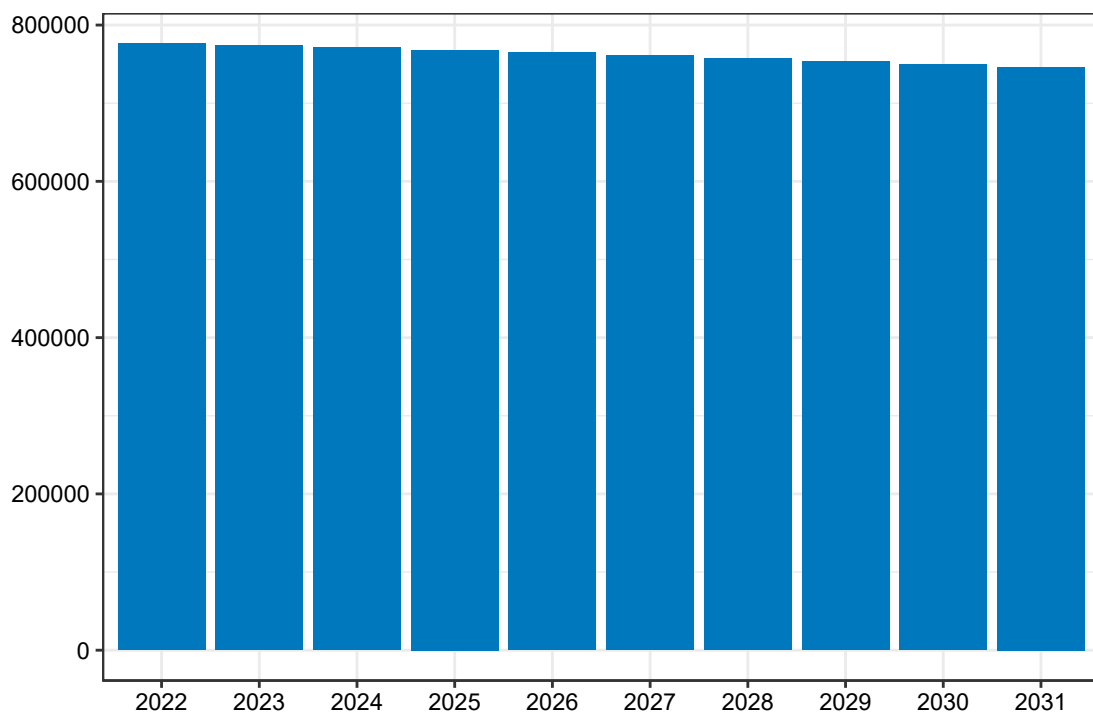


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Urazy kończyn dolnych prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 776,4 tys. i do 2031 r. spadnie do 746,1 tys. (spadek o -3,9 %). Wykres 3.2.23 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

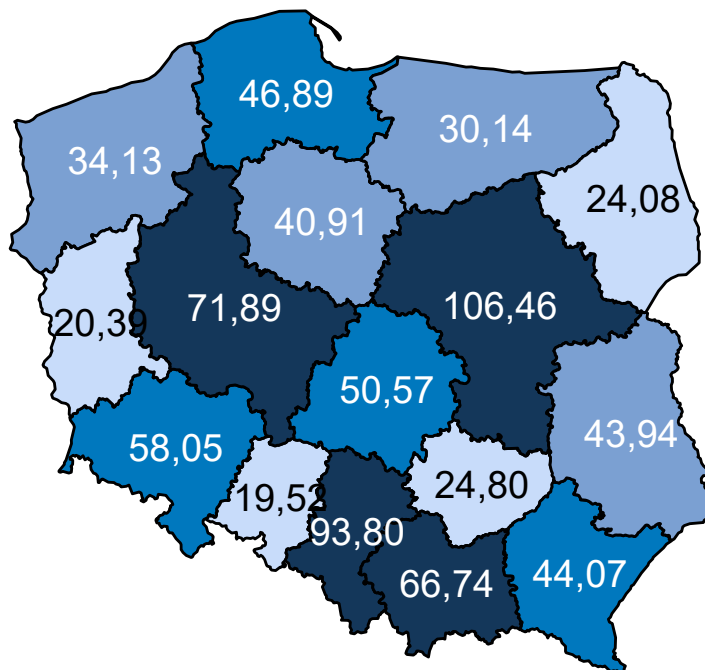
**Wykres 3.2.23:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

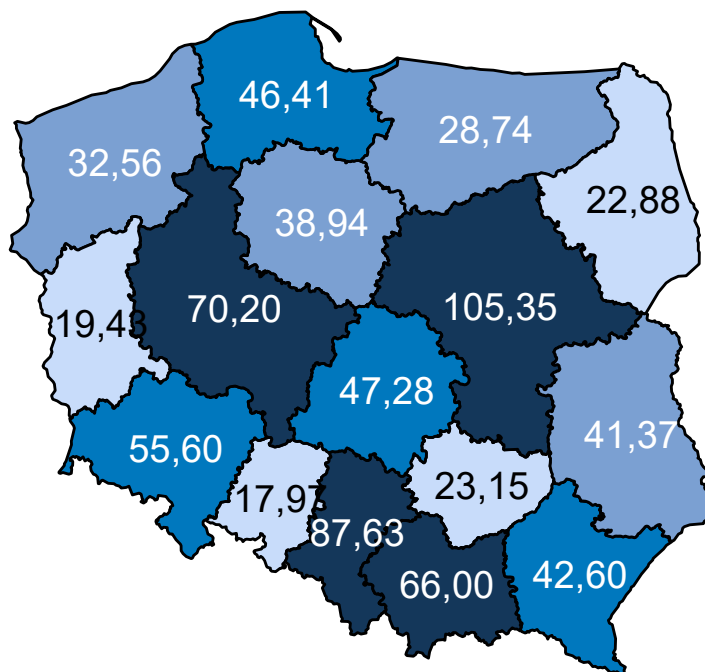
Mapa **3.2.55** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 40,91 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.56**.

**Mapa 3.2.55:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.56:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw



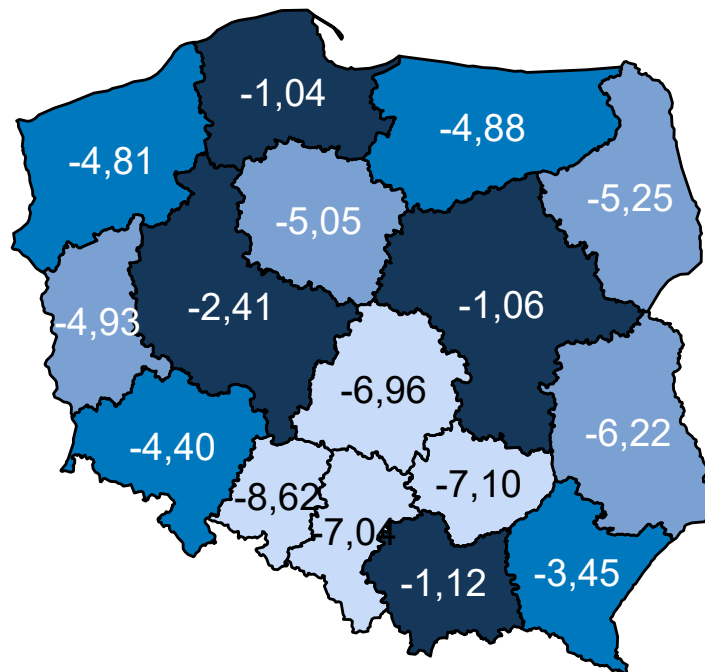
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.57 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-



dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -5,05%.

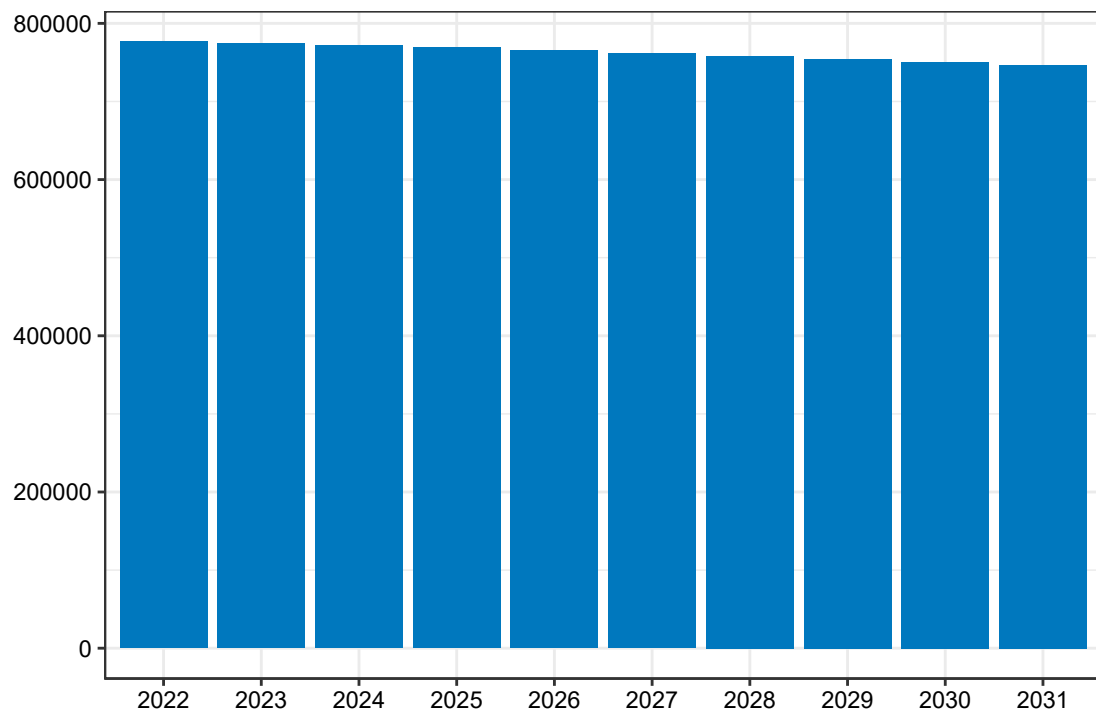
**Mapa 3.2.57:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

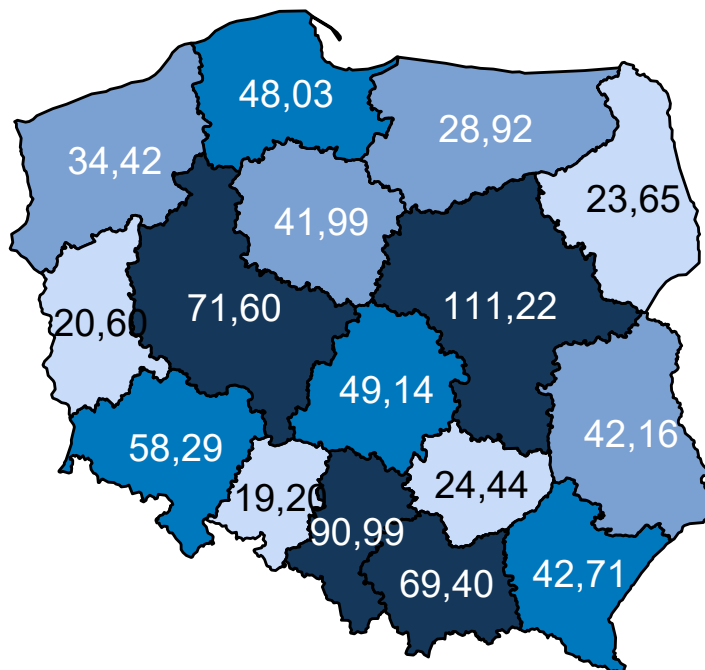
W latach 2022–2031 dla grupy Urazy kończyn dolnych prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 776,8 tys. i do 2031 r. spadnie do 746,9 tys. (spadek o -3,8 %). Wykres 3.2.24 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.24:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

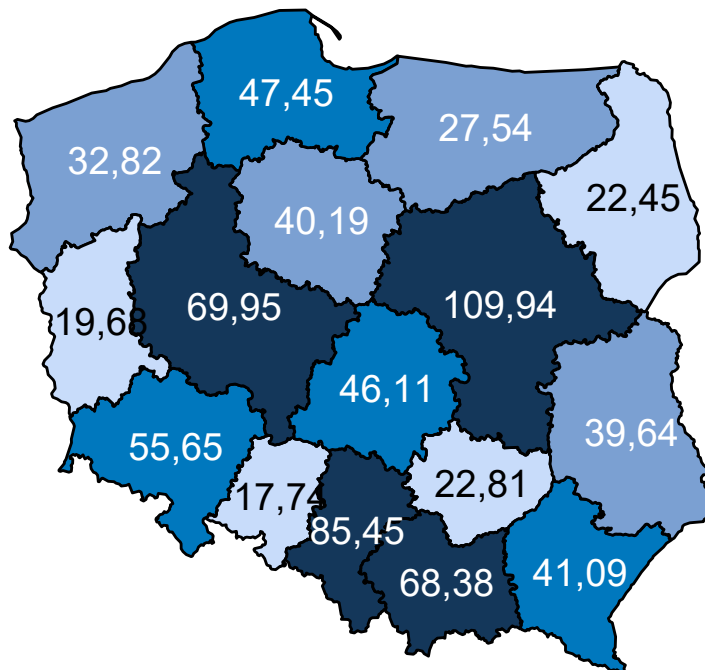
Mapa **3.2.58** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 41,99 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.59**.

**Mapa 3.2.58:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.59:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

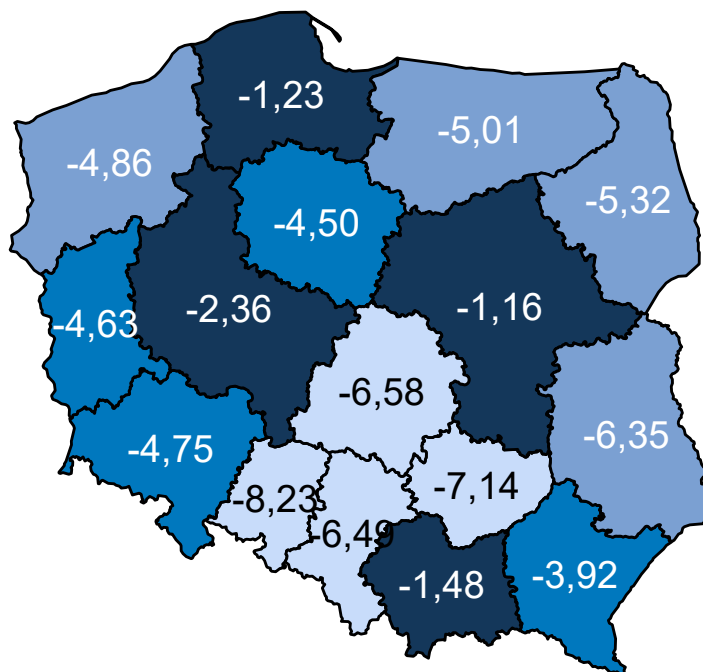


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.60 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -4,50%.

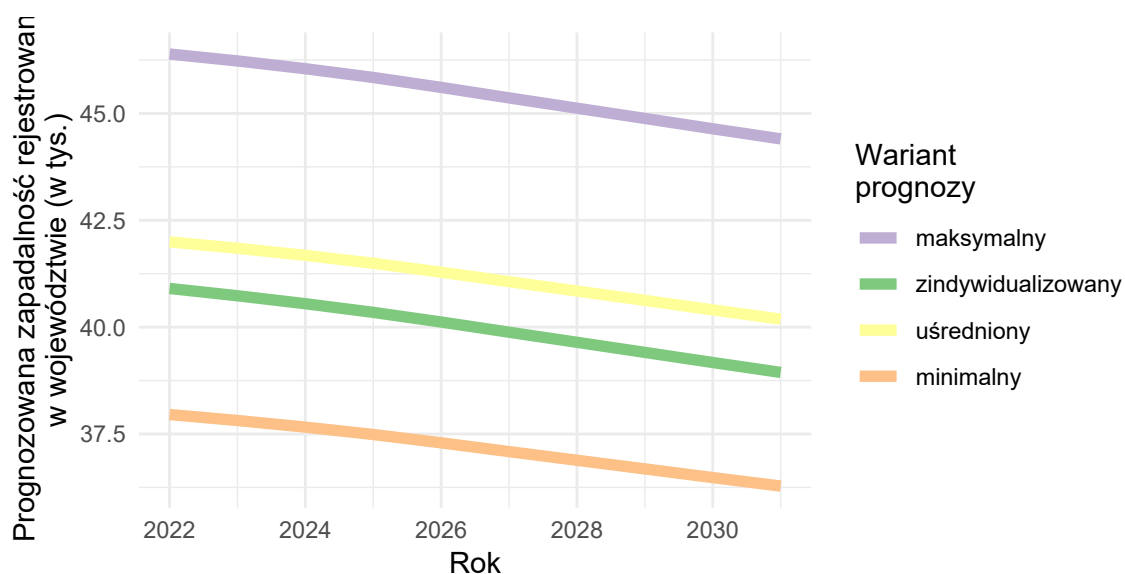
**Mapa 3.2.60:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.25.

**Wykres 3.2.25:** Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



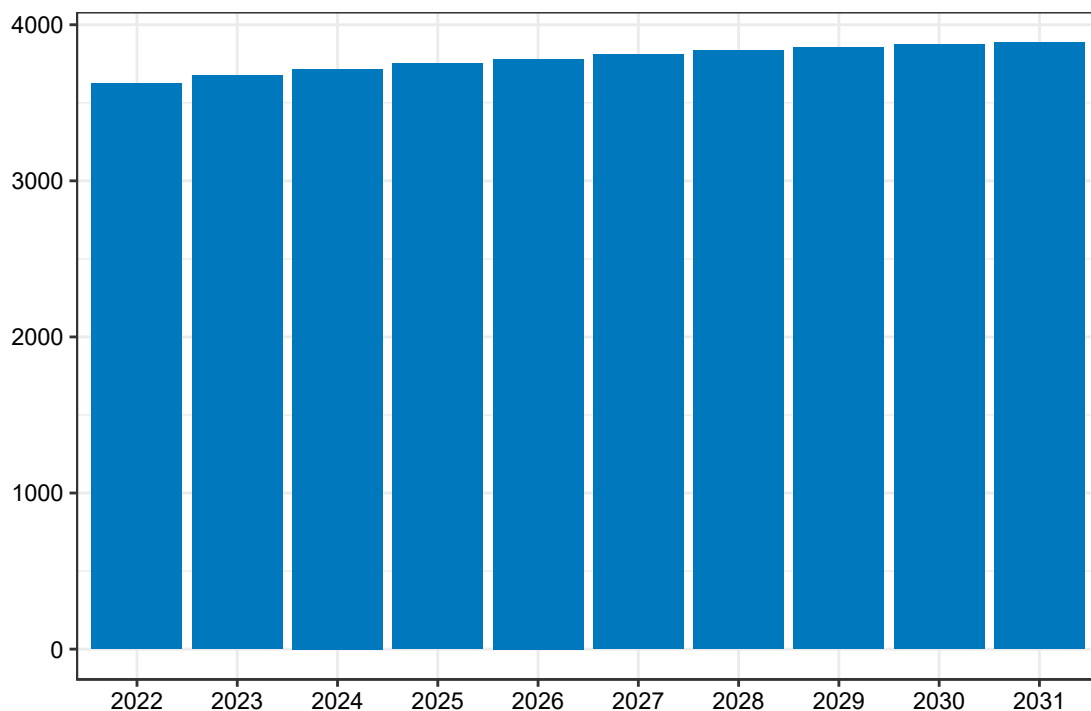
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Urazy miednicy

### Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Urazy miednicy prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 3,6 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 3,9 tys. (wzrost o 8.3 %). Wykres 3.2.26 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

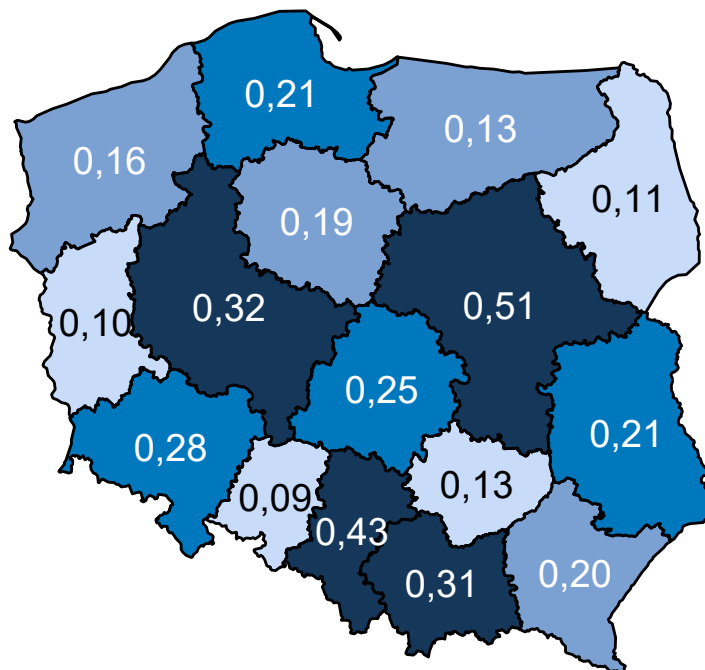
**Wykres 3.2.26:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

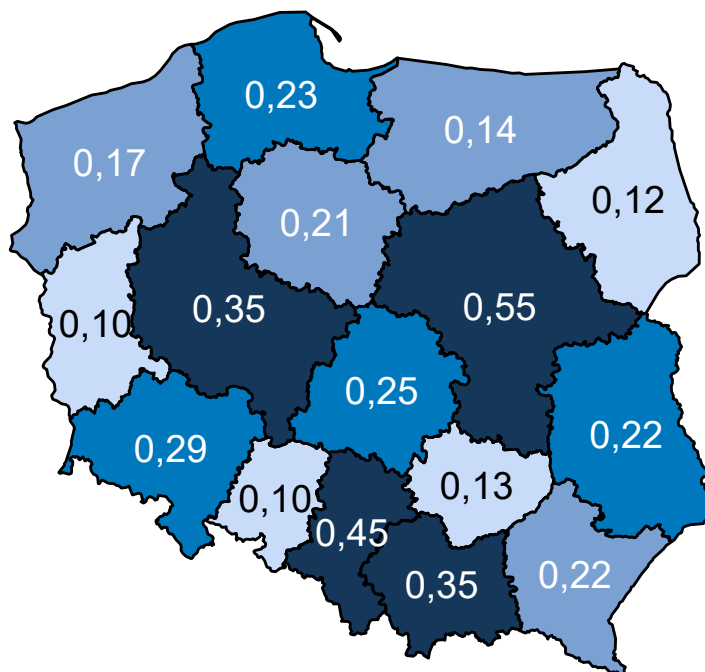
Mapa 3.2.61 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,19 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.62.

**Mapa 3.2.61:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.62:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

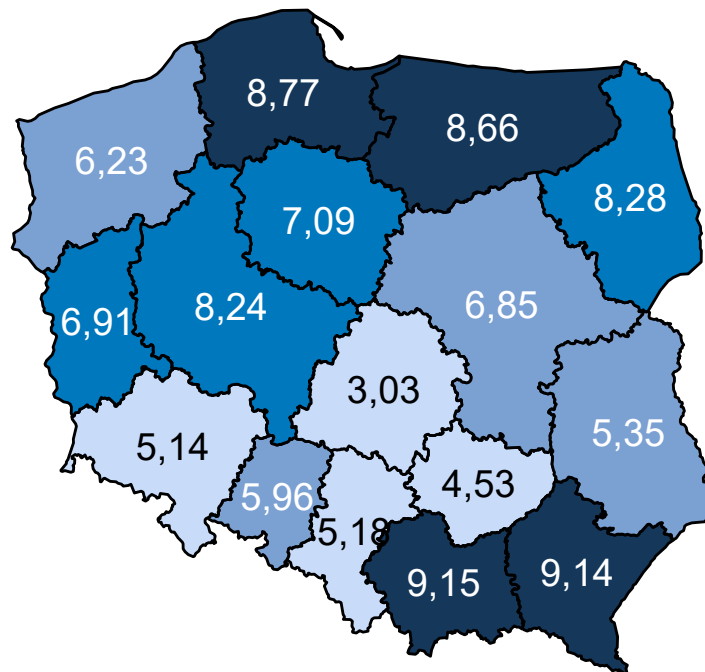


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.63 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 7,09%.

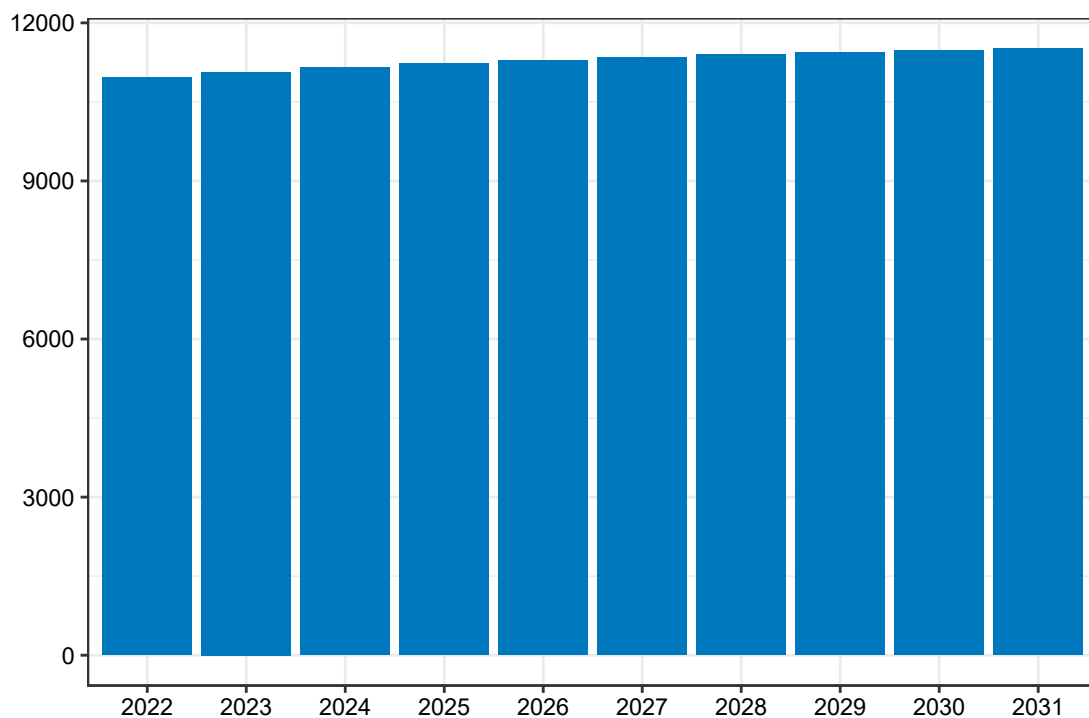
**Mapa 3.2.63:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Urazy miednicy prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 11,0 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 11,5 tys. (wzrost o 4,5 %). Wykres 3.2.27 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

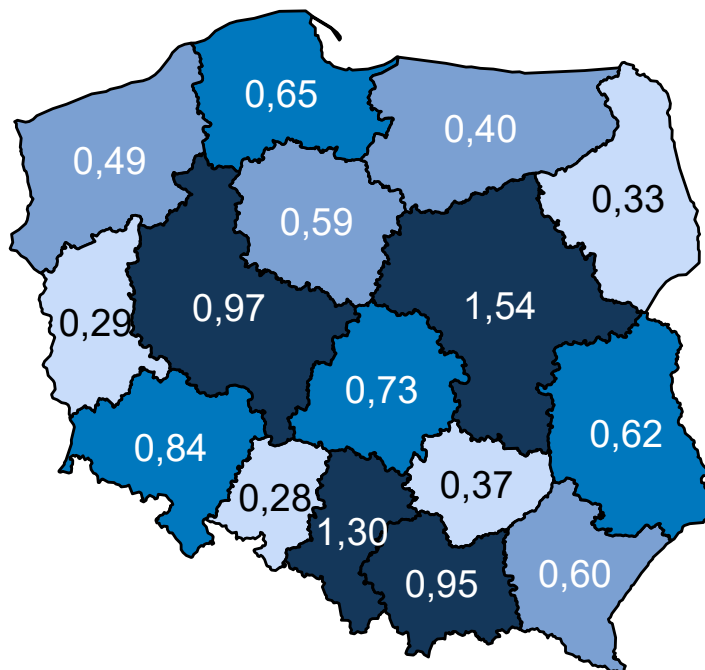
**Wykres 3.2.27:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.64 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,59 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.65.

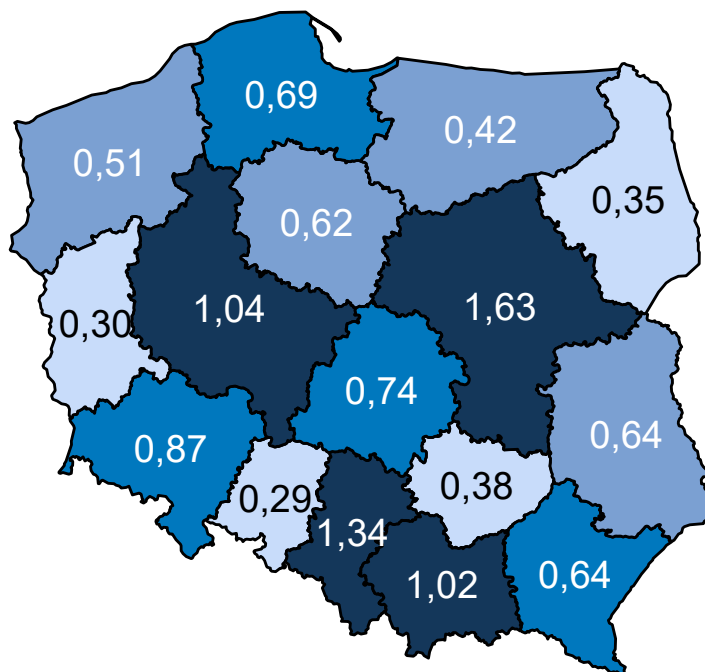


**Mapa 3.2.64:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.65:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

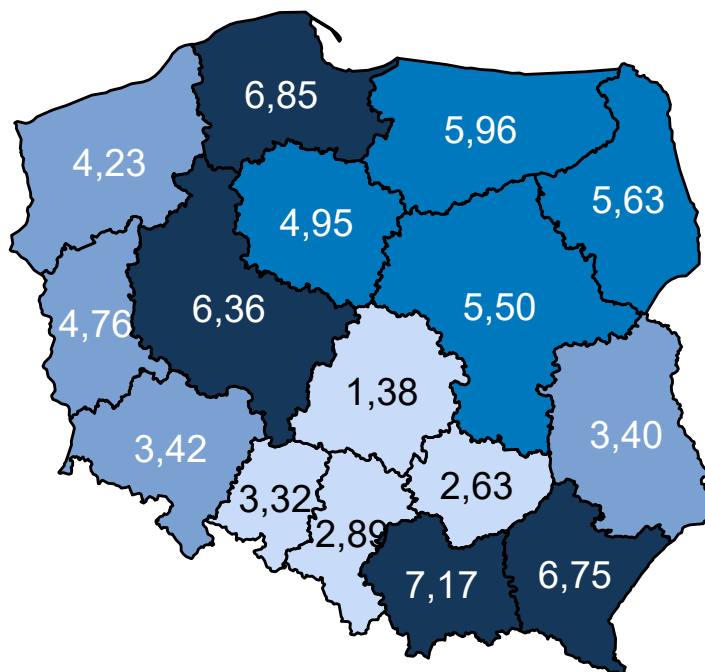


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.66 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 4,95%.

**Mapa 3.2.66:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

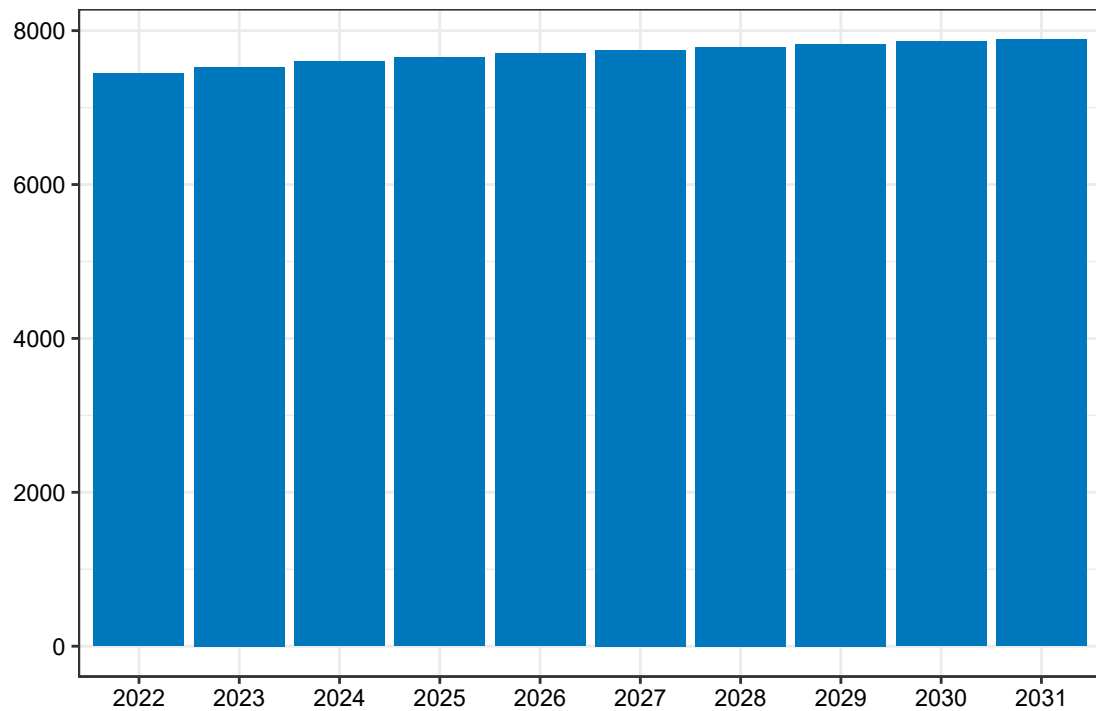


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Urazy miednicy prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 7,4 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 7,9 tys. (wzrost o 6,8 %). Wykres 3.2.28 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

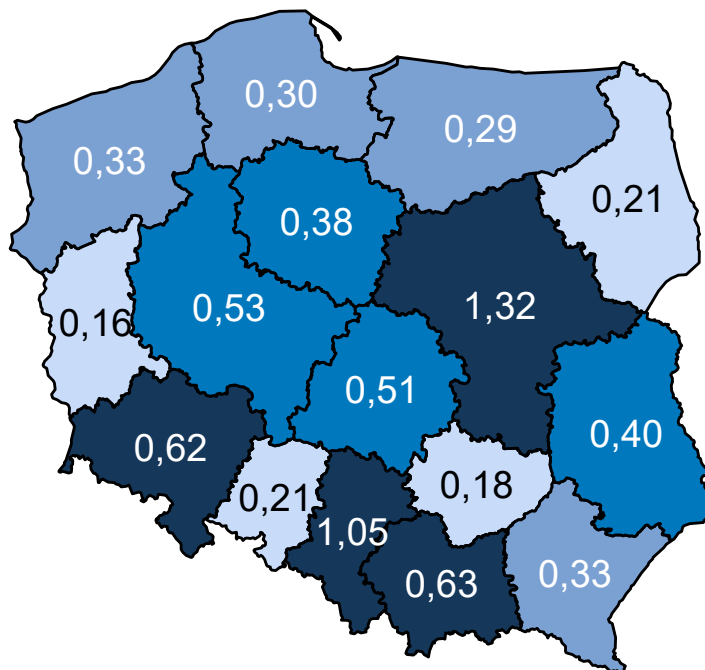
**Wykres 3.2.28:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

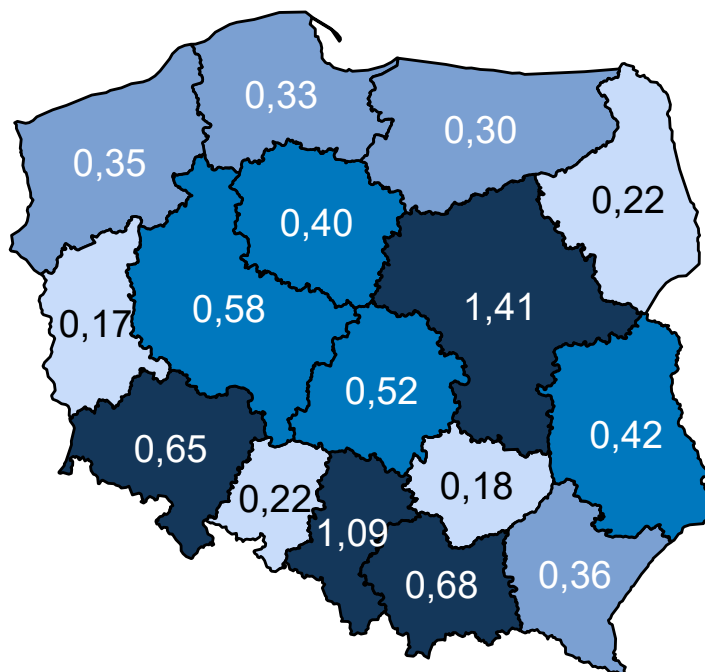
Mapa 3.2.67 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,38 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.68.

**Mapa 3.2.67:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.68:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

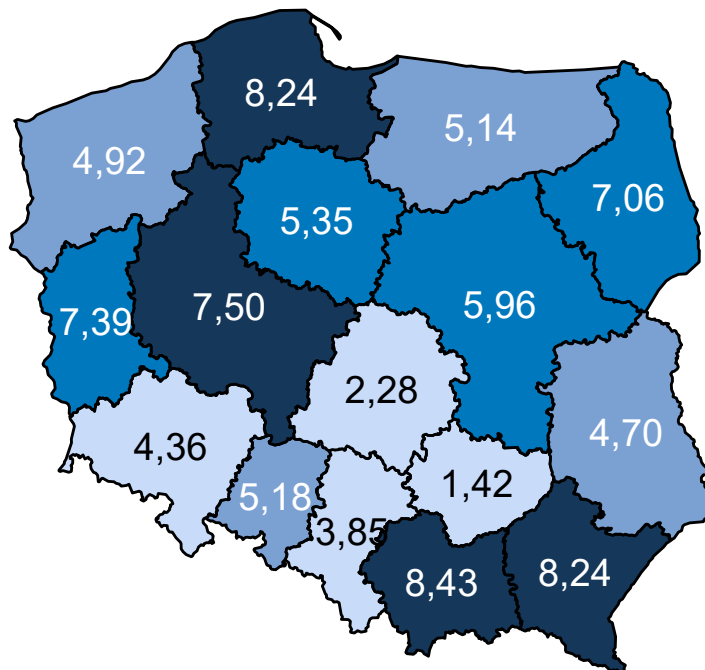


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.69 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 5,35%.

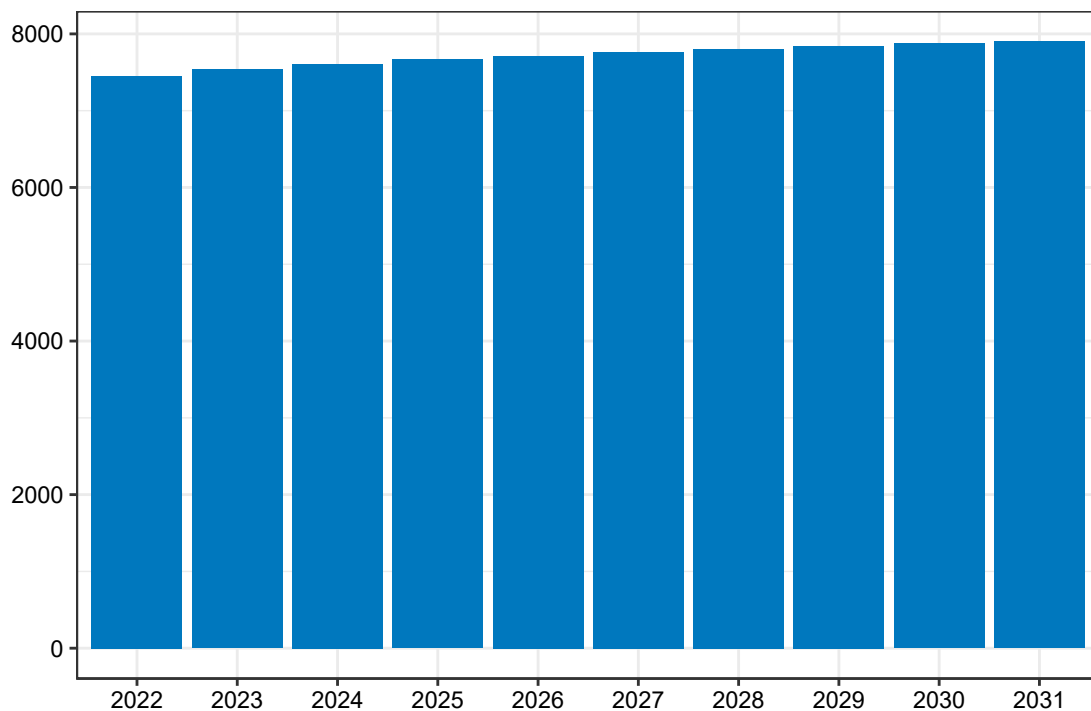
**Mapa 3.2.69:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

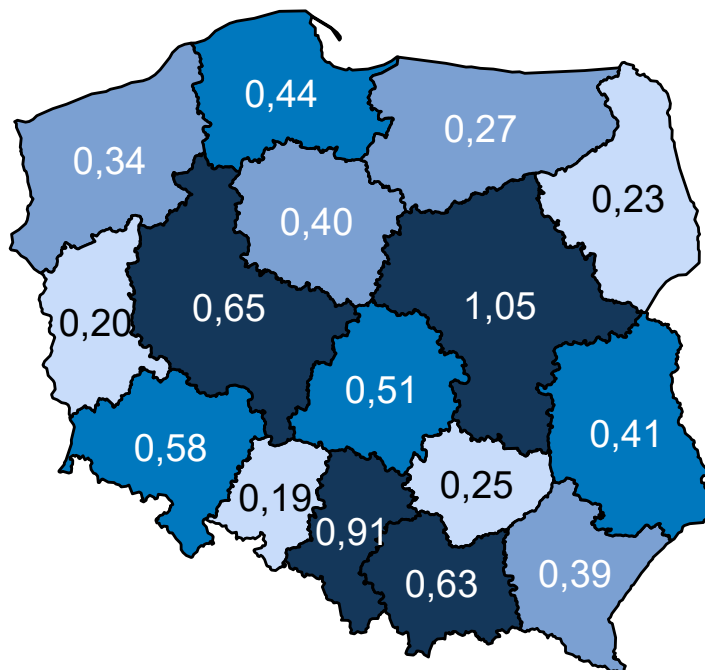
W latach 2022–2031 dla grupy Urazy miednicy prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 7,5 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 7,9 tys. (wzrost o 5,3 %). Wykres 3.2.29 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.29:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

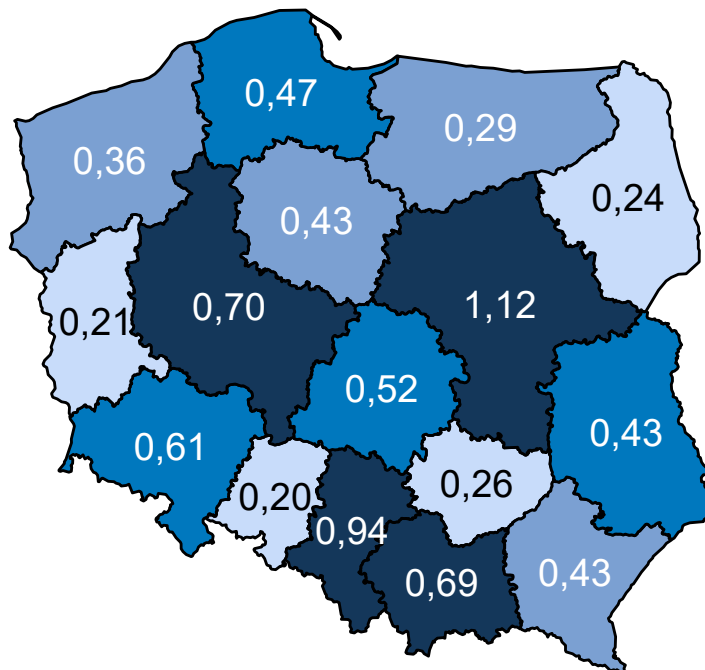
Mapa 3.2.70 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,40 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.71.

Mapa 3.2.70: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.71: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

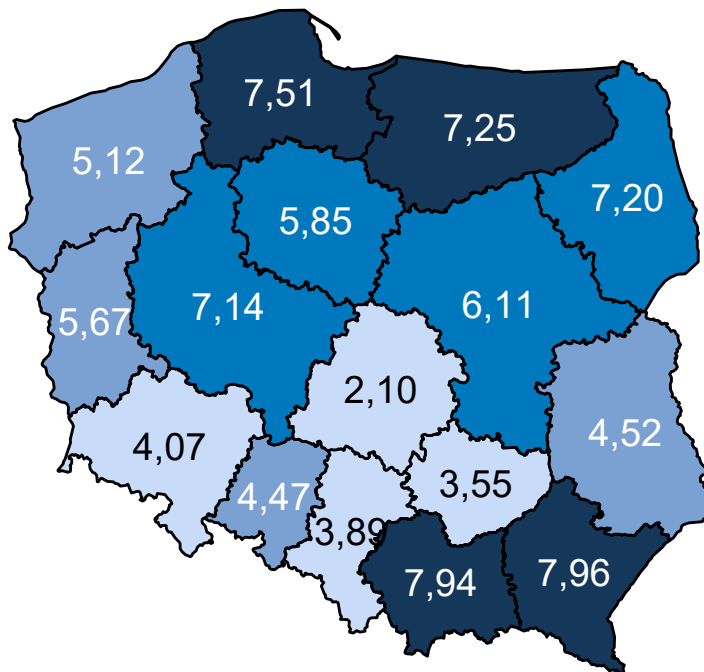


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.72 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 5,85%.

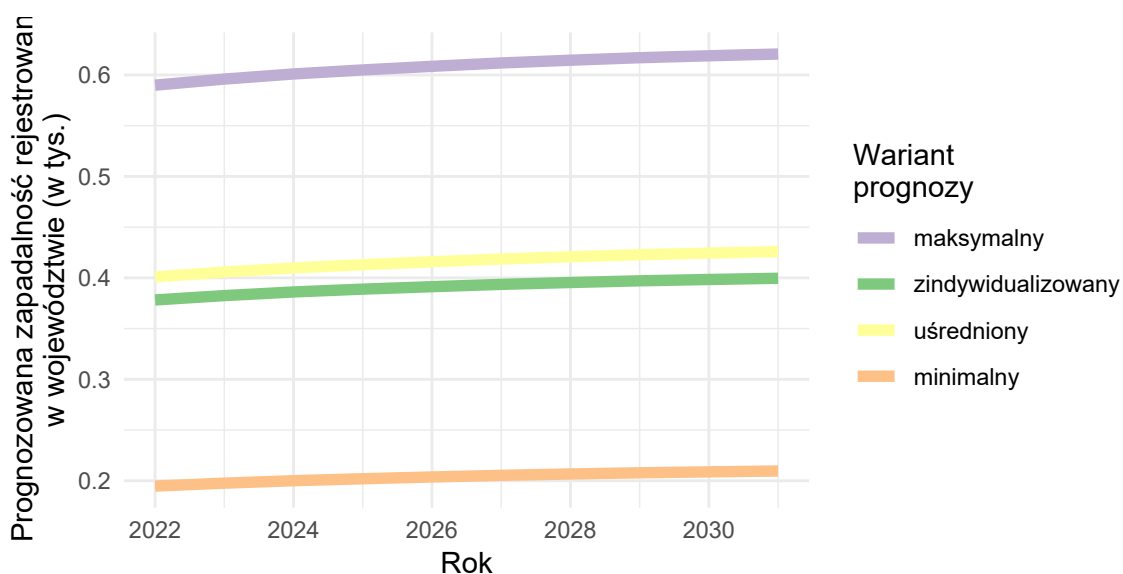
**Mapa 3.2.72:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.30.

**Wykres 3.2.30:** Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

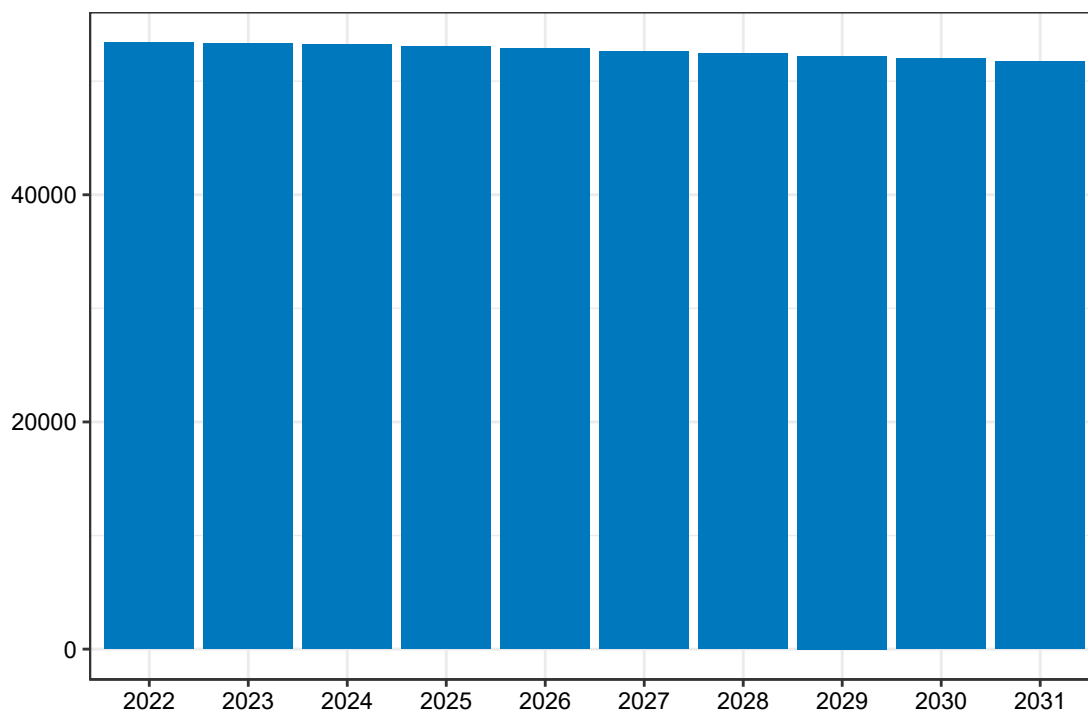


## Urazy jamy brzusznej

### Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Urazy jamy brzusznej prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 53,4 tys. i do 2031 r. spadnie do 51,8 tys. (spadek o -3 %). Wykres 3.2.31 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

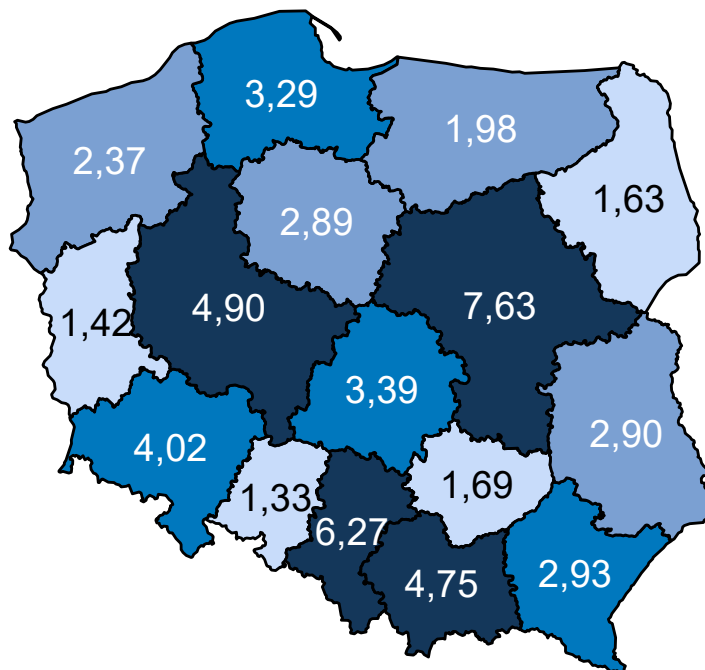
**Wykres 3.2.31:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

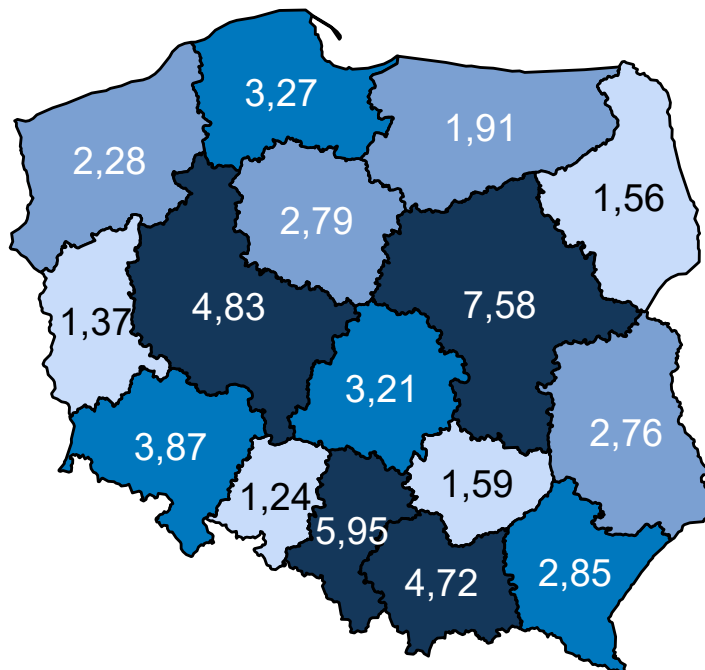
Mapa 3.2.73 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 2,89 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.74.

**Mapa 3.2.73:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.74:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

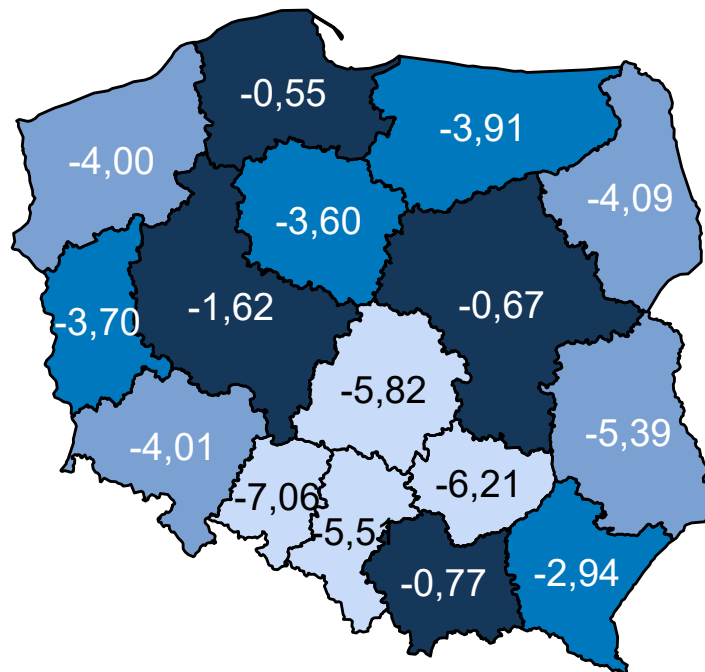


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.75 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -3,60%.

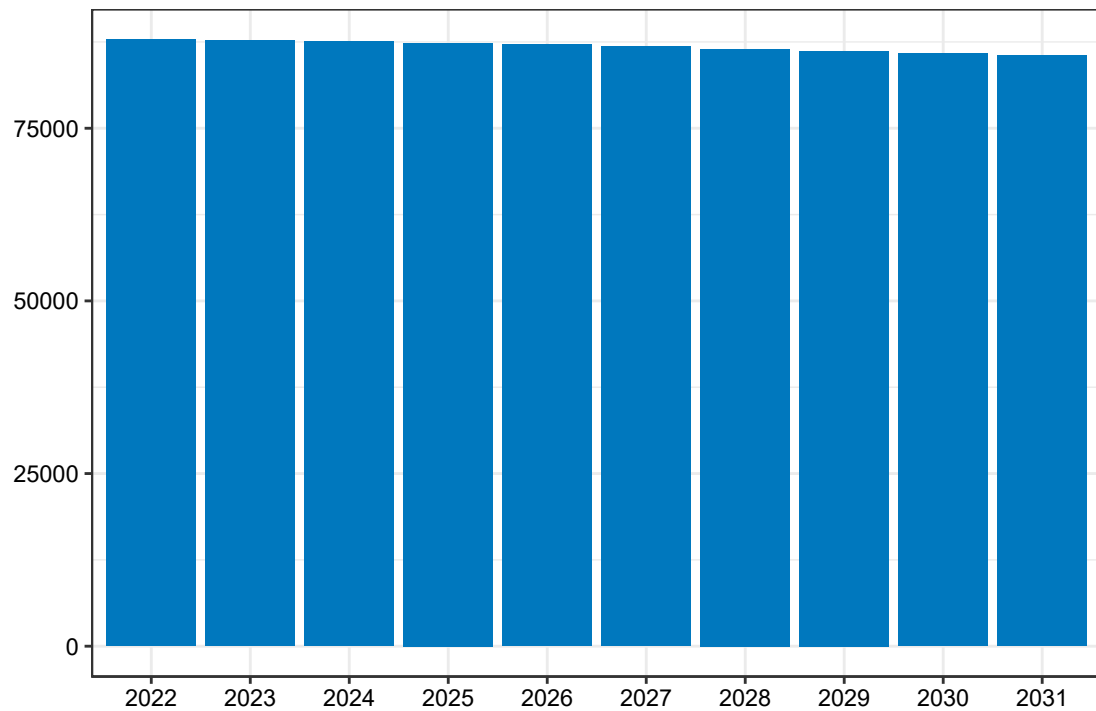
**Mapa 3.2.75:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

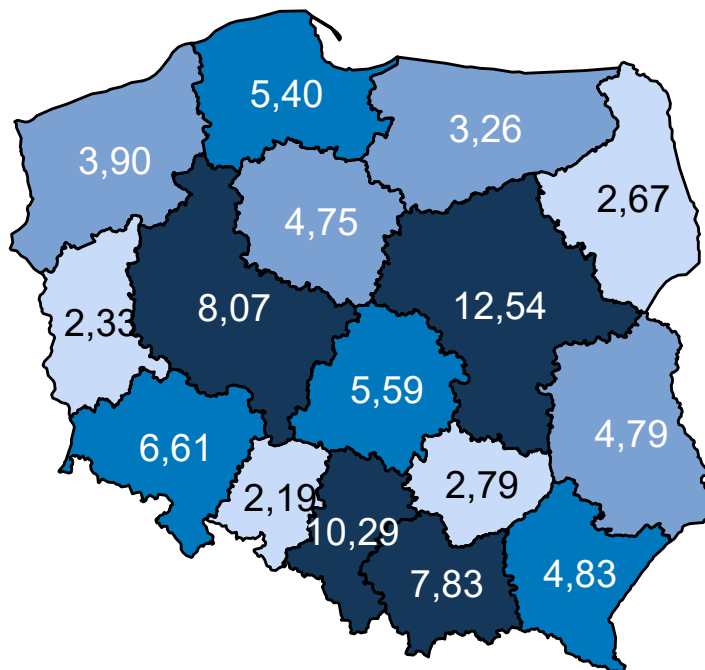
W latach 2022–2031 dla grupy Urazy jamy brzusznej prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 87,8 tys. i do 2031 r. spadnie do 85,5 tys. (spadek o -2,6 %). Wykres 3.2.32 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.32:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

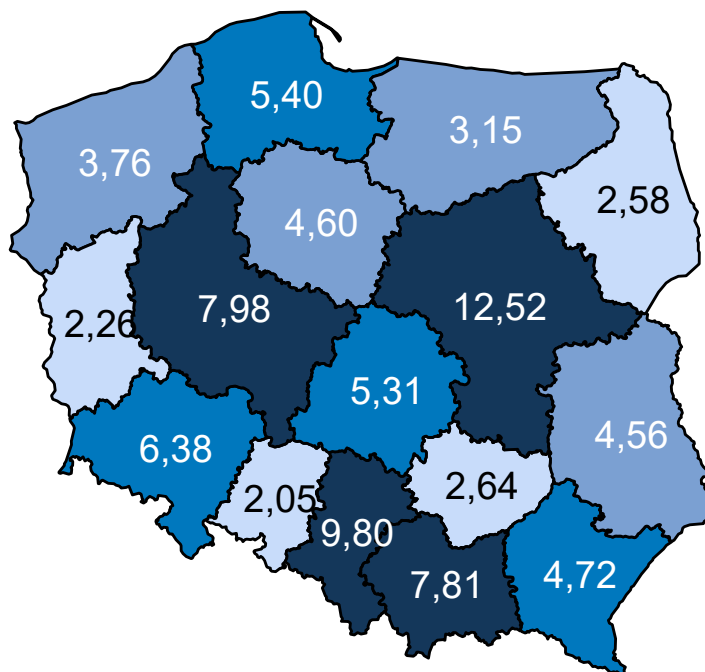
Mapa 3.2.76 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 4,75 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.77.

**Mapa 3.2.76:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.77:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

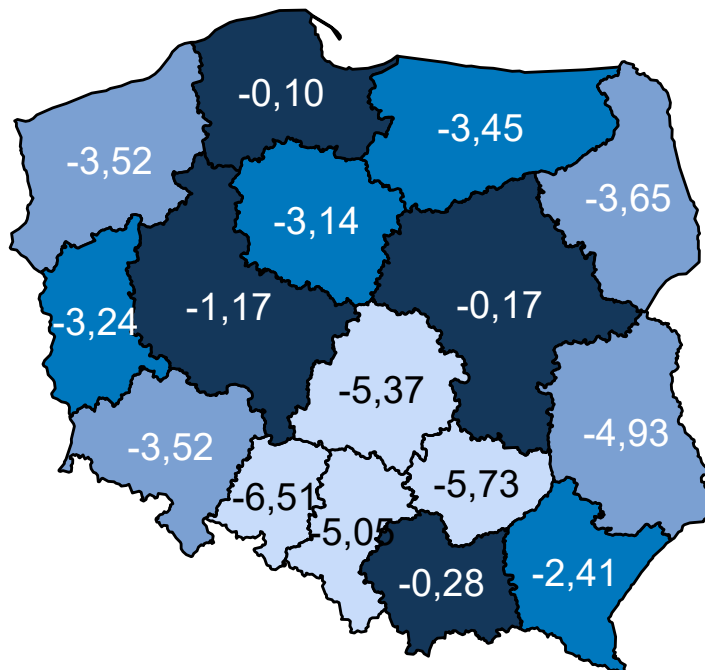


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.78 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -3,14%.

**Mapa 3.2.78:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

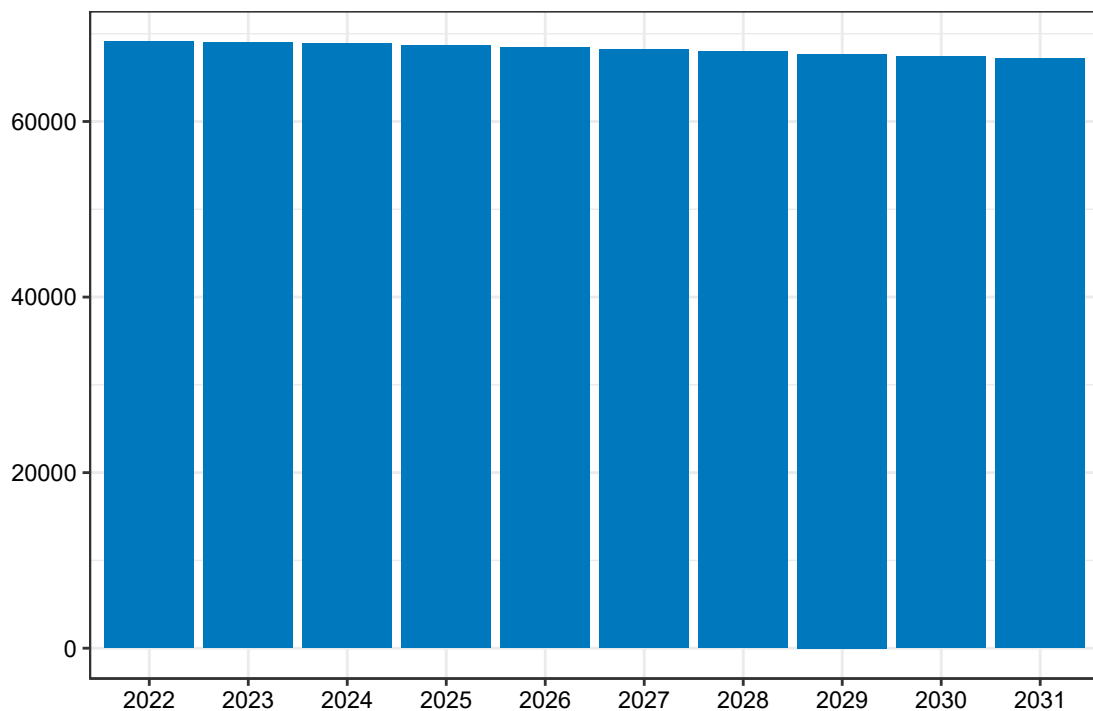


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Urazy jamy brzusznej prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 69,1 tys. i do 2031 r. spadnie do 67,2 tys. (spadek o -2,7 %). Wykres 3.2.33 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

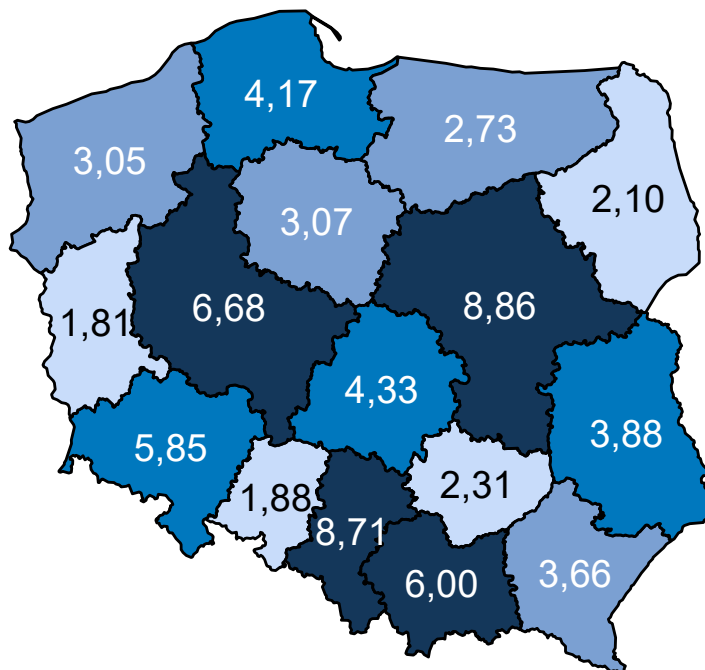
**Wykres 3.2.33:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

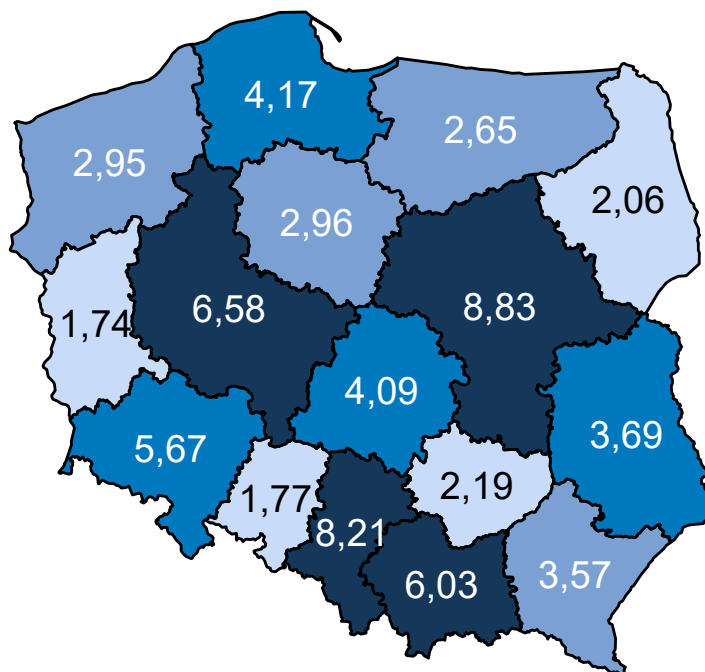
Mapa **3.2.79** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 3,07 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.80**.

**Mapa 3.2.79:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.80:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw



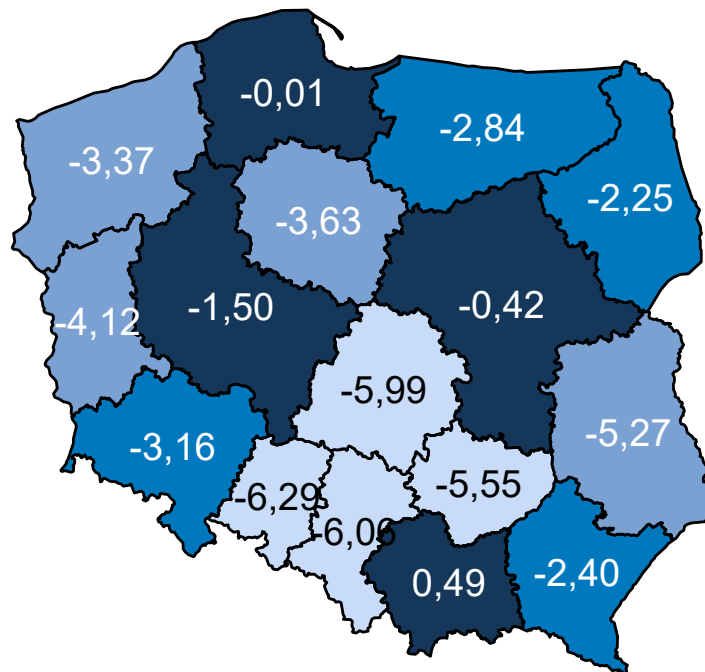
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.81 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-



dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -3,63%.

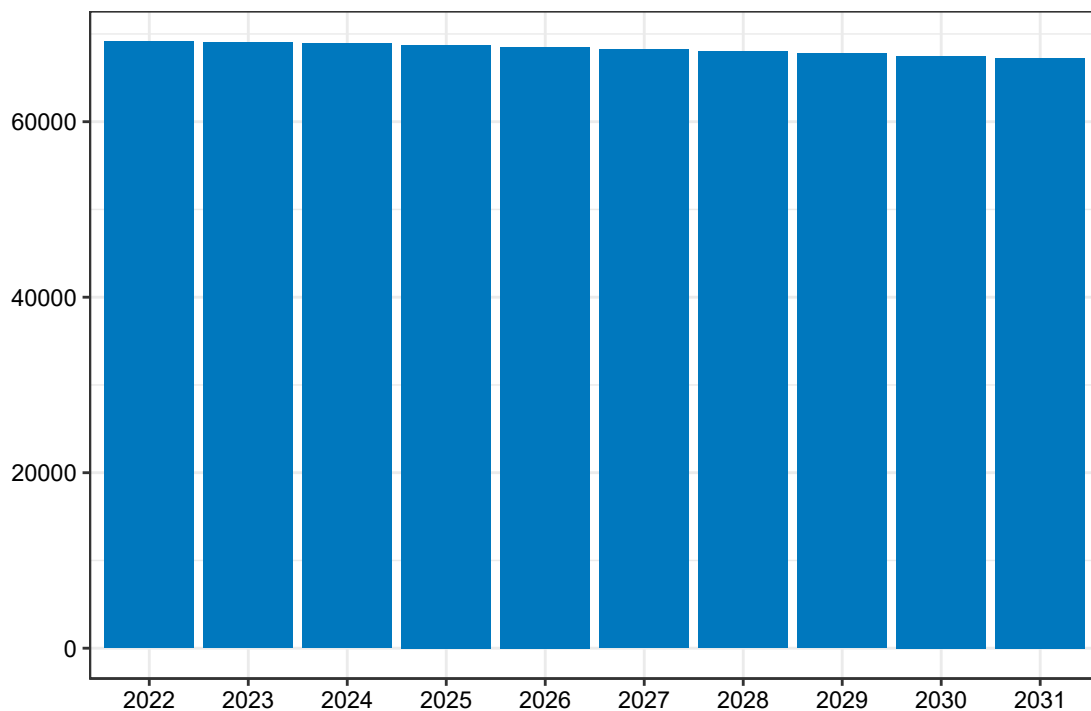
**Mapa 3.2.81:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

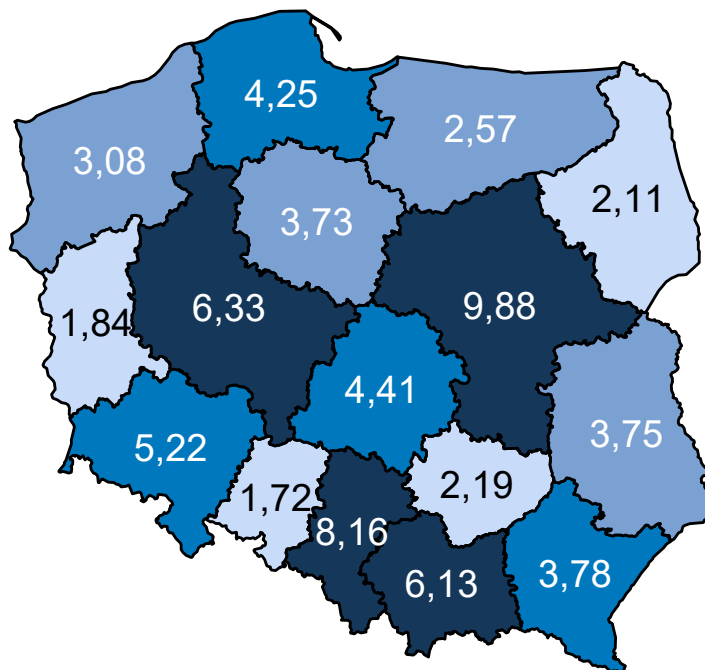
W latach 2022–2031 dla grupy Urazy jamy brzusznej prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 69,1 tys. i do 2031 r. spadnie do 67,2 tys. (spadek o -2,7 %). Wykres 3.2.34 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.34:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

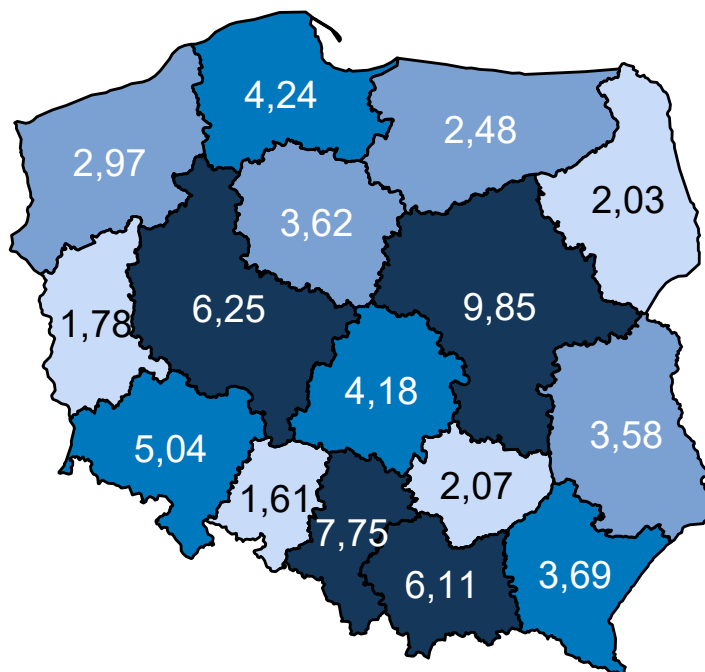
Mapa **3.2.82** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 3,73 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.83**.

**Mapa 3.2.82:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.83:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

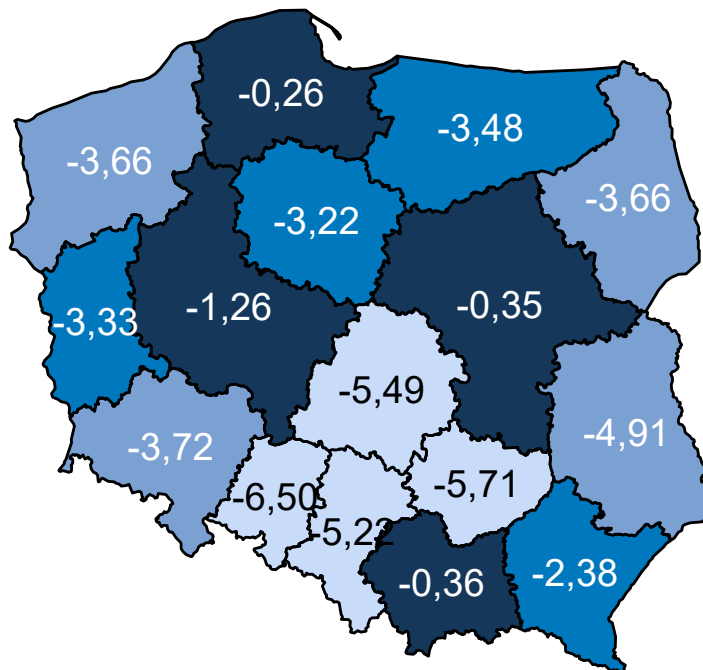


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.84 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -3,22%.

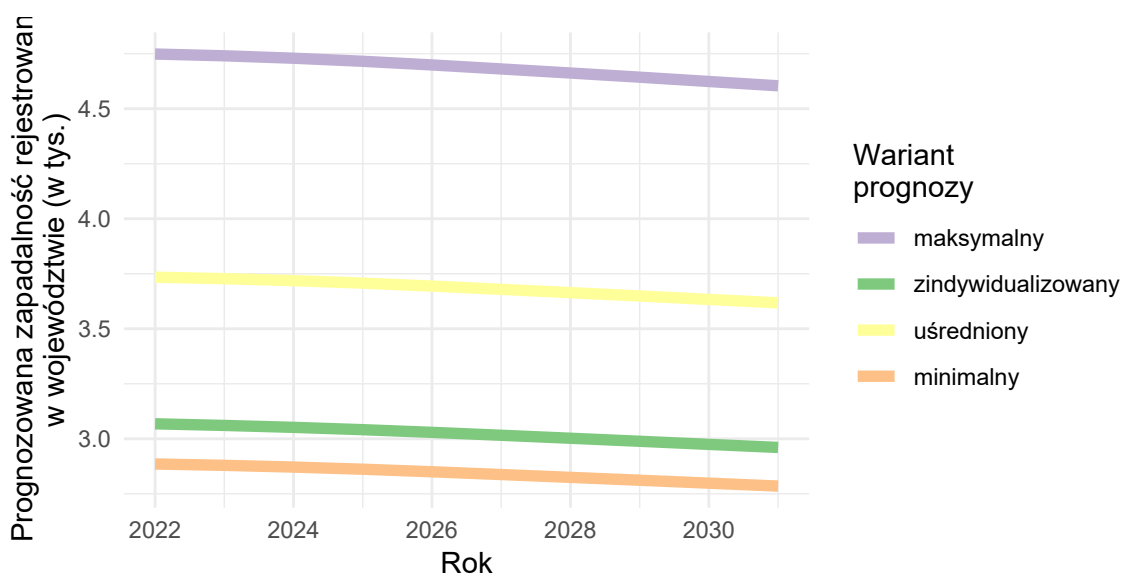
**Mapa 3.2.84:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.35.

**Wykres 3.2.35:** Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



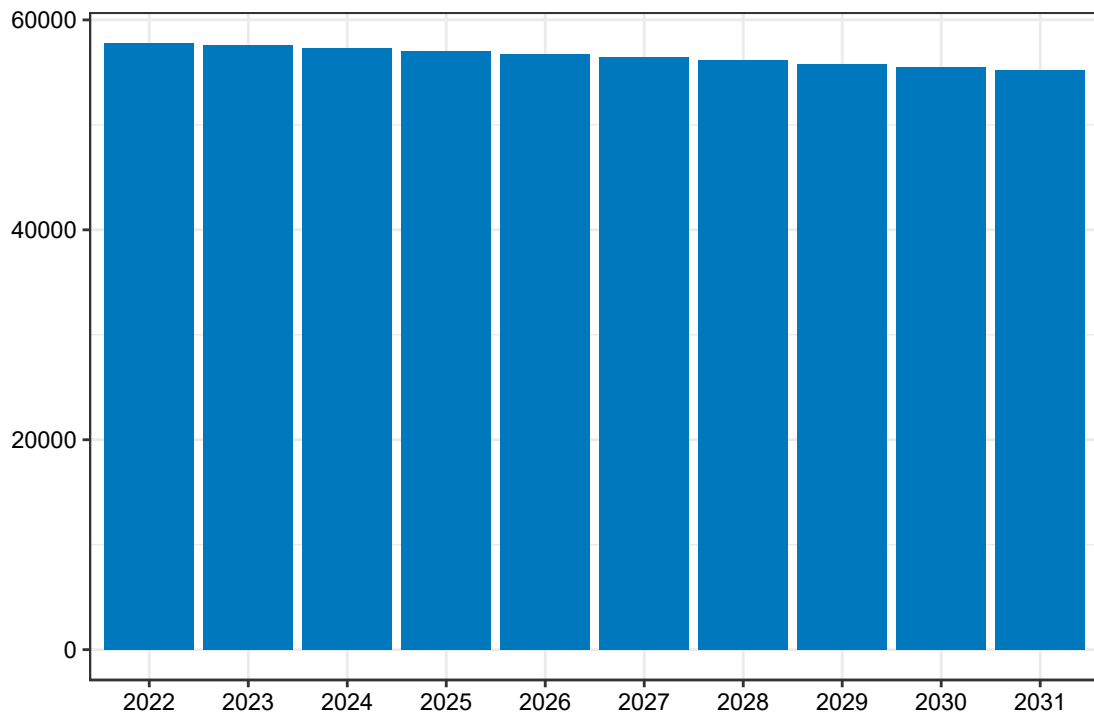
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Inne urazy

### Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Inne urazy prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 57,8 tys. i do 2031 r. spadnie do 55,2 tys. (spadek o -4.5 %). Wykres 3.2.36 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

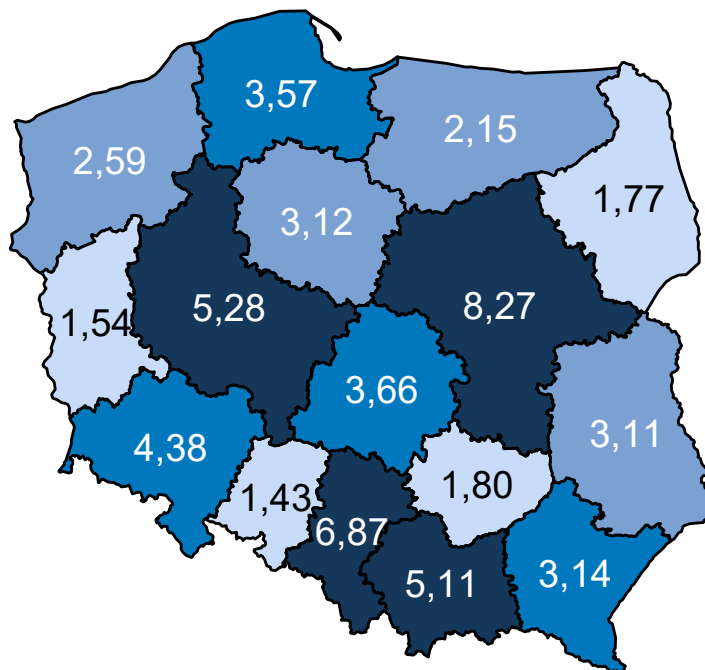
**Wykres 3.2.36:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

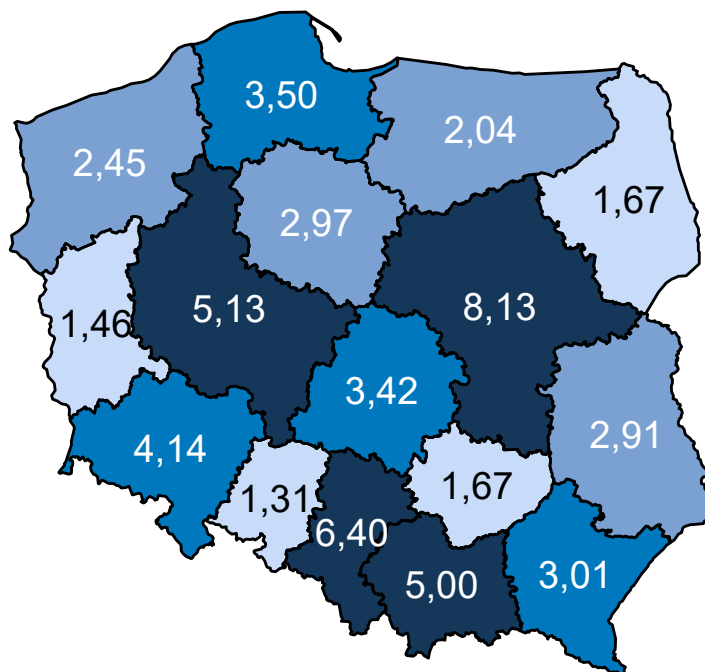
Mapa 3.2.85 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 3,12 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.86.

**Mapa 3.2.85:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.86:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

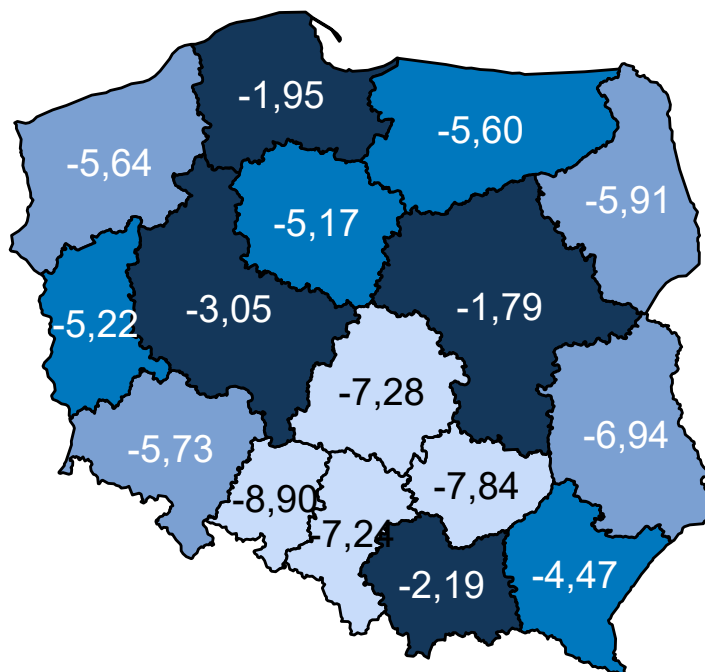


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.87 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -5,17%.

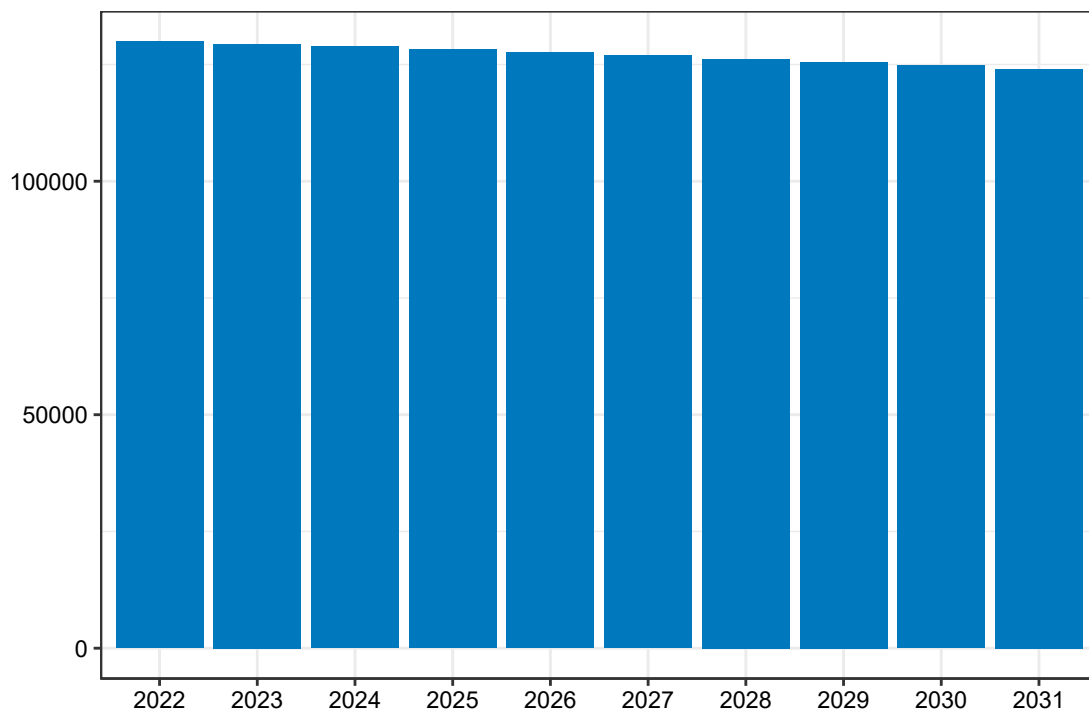
**Mapa 3.2.87:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Inne urazy prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 129,9 tys. i do 2031 r. spadnie do 124,1 tys. (spadek o -4,5 %). Wykres 3.2.37 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

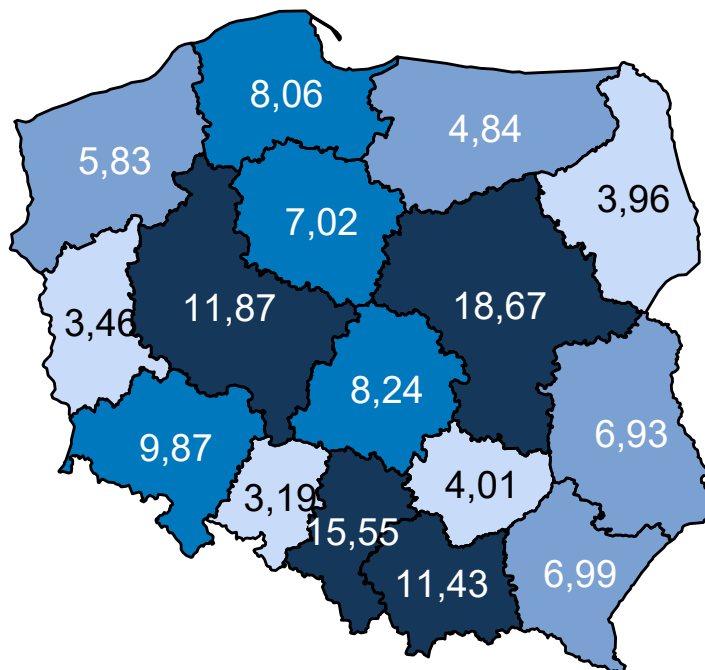
**Wykres 3.2.37:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa **3.2.88** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 7,02 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.89**.

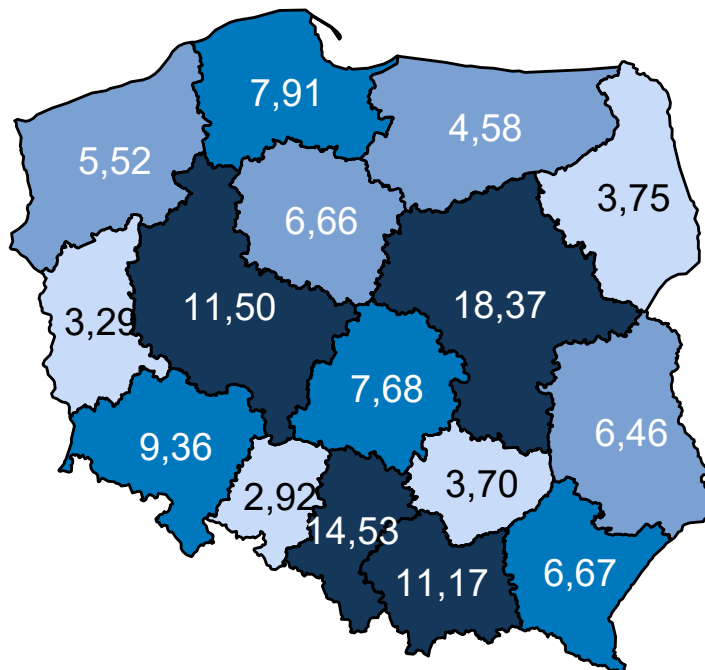


**Mapa 3.2.88:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.89:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

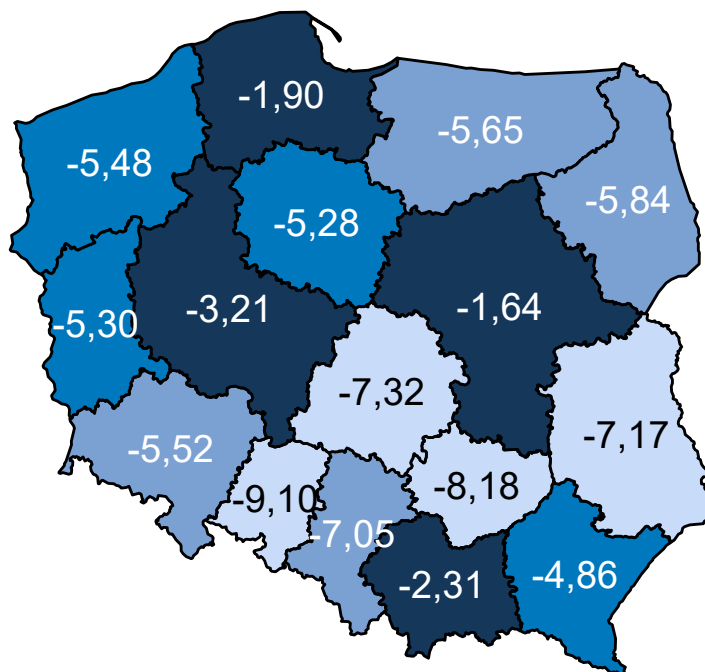


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.90 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -5,28%.

**Mapa 3.2.90:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

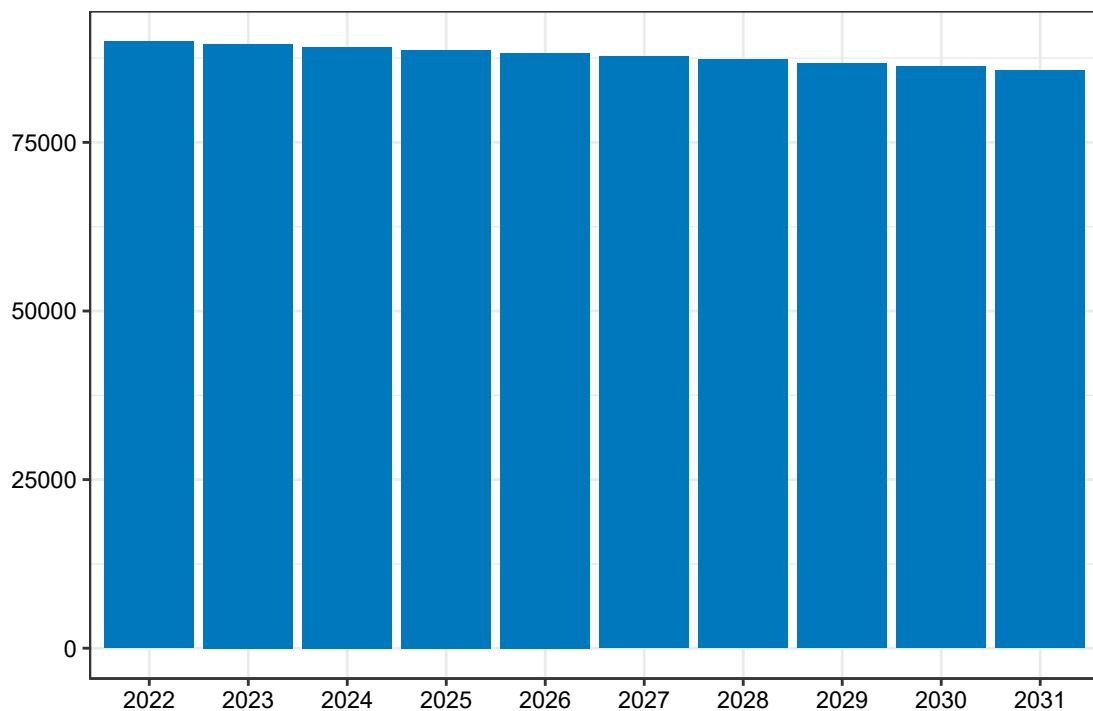


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Inne urazy prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 90,0 tys. i do 2031 r. spadnie do 85,7 tys. (spadek o -4.8 %). Wykres 3.2.38 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

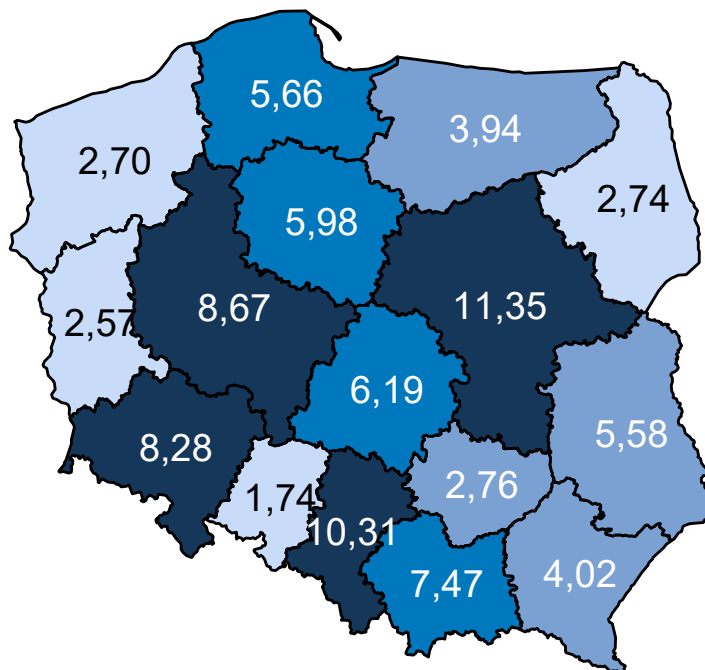
**Wykres 3.2.38:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

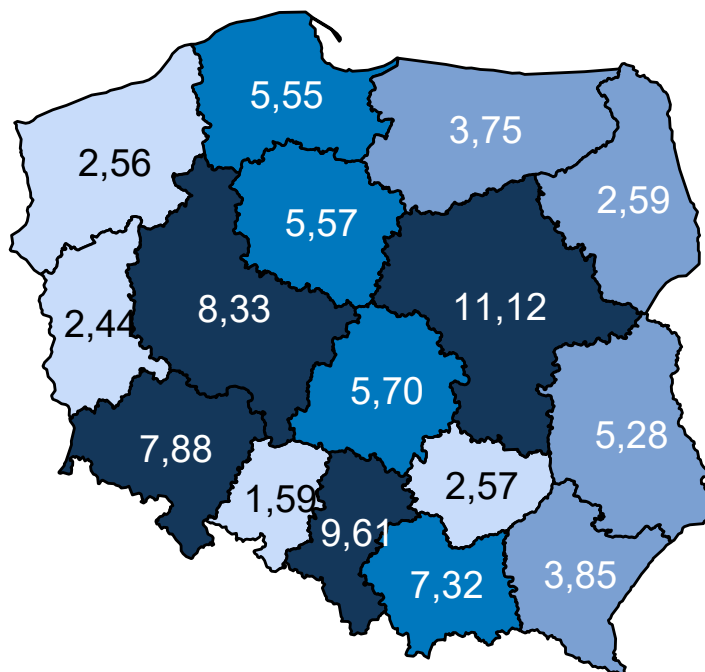
Mapa 3.2.91 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 5,98 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.92.

**Mapa 3.2.91:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.92:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

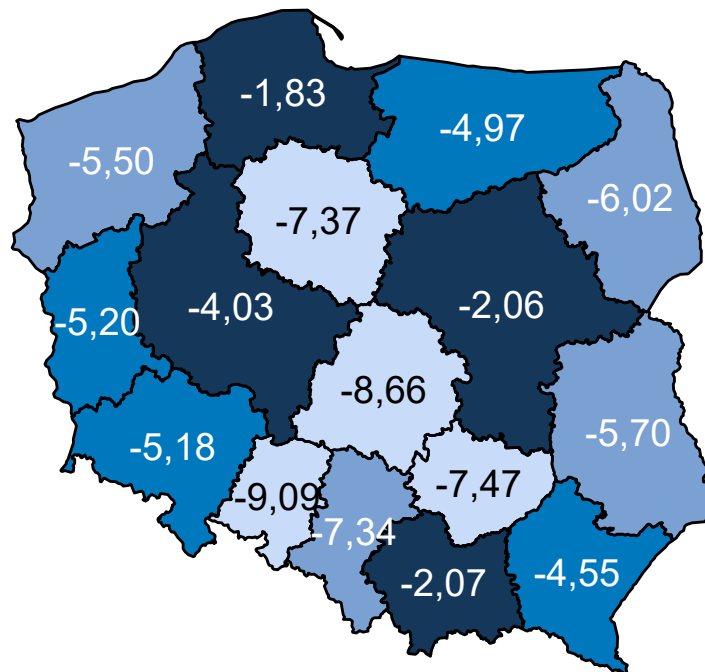


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.93 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -7,37%.

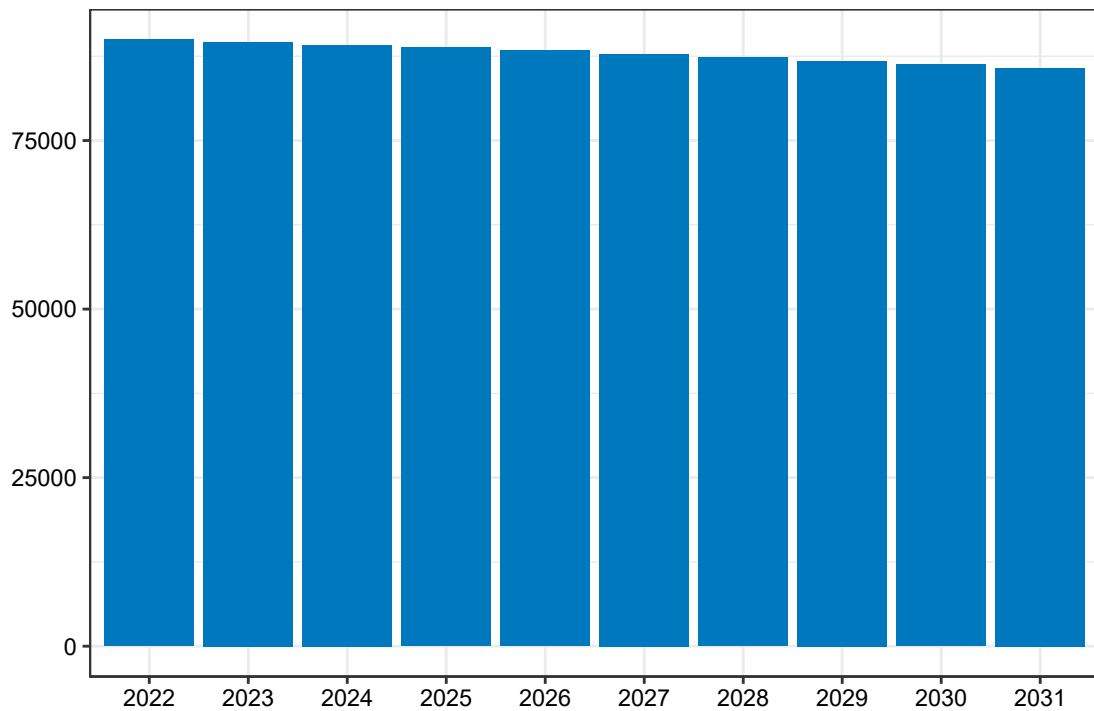
**Mapa 3.2.93:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

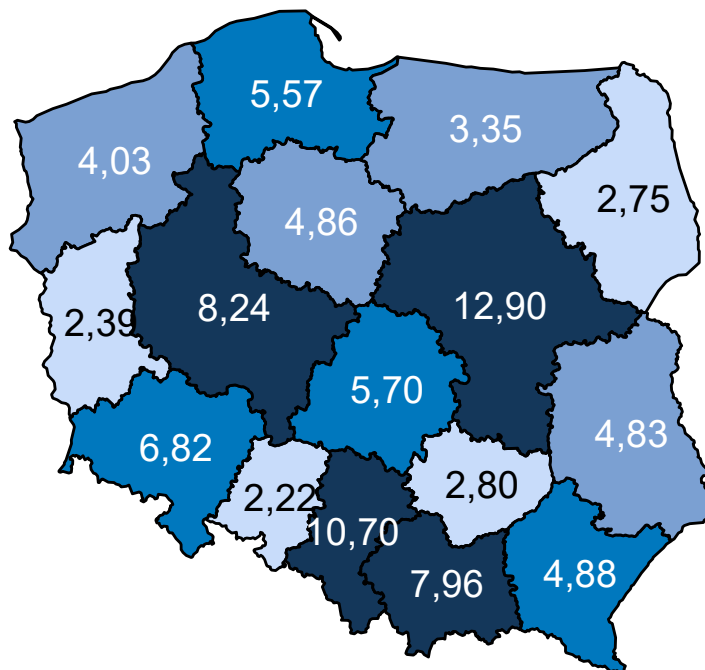
W latach 2022–2031 dla grupy Inne urazy prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 90,0 tys. i do 2031 r. spadnie do 85,8 tys. (spadek o -4,7 %). Wykres 3.2.39 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.39:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

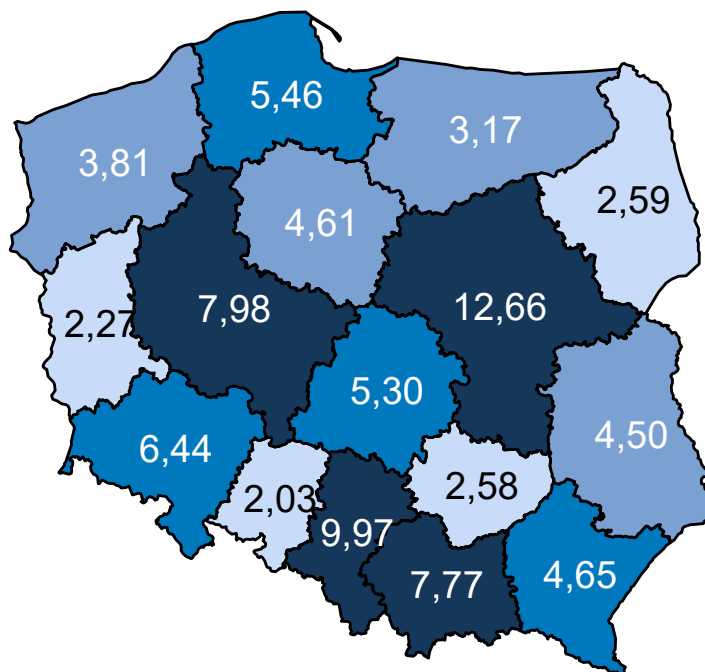
Mapa 3.2.94 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 4,86 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.95.

**Mapa 3.2.94:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.95:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

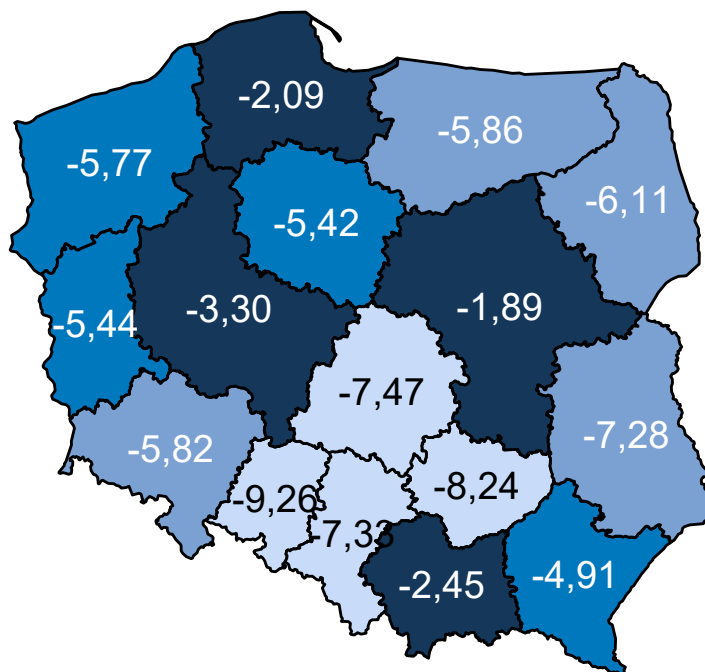


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.96 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -5,42%.

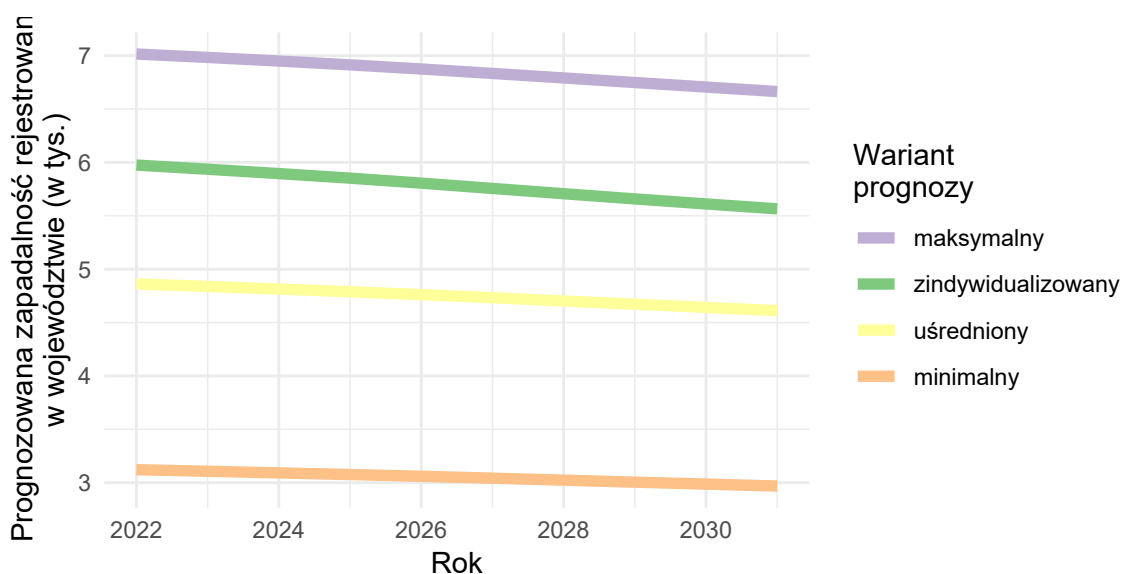
**Mapa 3.2.96:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.40.

**Wykres 3.2.40:** Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ



### 3.3 Prognoza zapadalności rejestrowanej - ostre

W części dotyczącej analizy epidemiologicznej dokumentu przedstawiono chorobowość szpitalną w ramach danej grupy chorób. W analogiczny sposób obliczono współczynniki chorobowości szpitalnej dla podgrup wskazanych jako choroby przemijające (ostre). Na ich podstawie została opracowana prognoza zapadalności rejestrowanej w latach 2022-2031. Proces prognozy przebiegał według następującego schematu:

- przyjęto obliczone na rok 2016 współczynniki chorobowości szpitalnej w przekroju uwzględniającym grupy wiekowe, płeć i miejsce zamieszkania (miasto/wieś),
- zdefiniowane uprzednio współczynniki chorobowości szpitalnej zostały przemnożone przez prognozę ludności Głównego Urzędu Statystycznego (określona w ramach odpowiednich przekrojów).

Ponieważ współczynniki chorobowości szpitalnej zostały określone na bazie danych rejestrowych i nie jest możliwe pełne zweryfikowanie z jakiego powodu chorobowość szpitalna różni się między województwami: mogą być to przyczyny stałe (np. prawdziwe czynniki ryzyka choroby), albo przejściowo-systemowe (tzw. up-coding, dostępność itp.). Z tego względu zasadne jest badanie scenariuszowe, które uwzględni niepewność co do przyszłej wartości współczynników zapadalności rejestrowanej i pokazuje jakiego zakresu wyników można się spodziewać w różnych scenariuszach<sup>2</sup>. Z tego względu przyjęto 4 warianty prognozy odpowiadające poniższym argumentom:

1. Wariant demograficzny „minimalny”: w związku z powiązaniem wyceny niektórych świadczeń z jednostką chorobową, a tym samym z występowaniem zjawiska tzw. up-codingu, obserwuje się nadrozpoznawalność tej jednostki chorobowej. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania, w dostępnych danych, jaki jest stopień up-codingu przyjmuje się, że w województwie, w którym zapadalność rejestrowana jest najmniejsza występuje on w najmniejszym stopniu. Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najniższej wojewódzkiej wartości współczynnika chorobowości szpitalnej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
2. Wariant demograficzny „maksymalny”: ze względu na różnice w dostępności do systemu ochrony zdrowia choroby w niektórych regionach kraju są rzadziej i później wykrywane. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania w jednoznaczny sposób w dostępnych danych stopnia wykrywalności chorób to przyjmuje się, że w województwie, w którym chorobowość szpitalna jest największa to zjawisko jest najbardziej zaawansowane Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najwyższej wojewódzkiej wartości współczynnika chorobowości szpitalnej i przyjęcie jej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
3. Wariant demograficzny „zindywidualizowany”: istnieją czynniki różnicujące współczynnik chorobowości szpitalnej pomiędzy województwami. Przyjmuje się, że obserwowane obecnie różnice we współczynnikach chorobowości szpitalnej nie będą zanikały w czasie (czynniki powodujące różnice są trwałe i nie należy się spodziewać, że przestaną występować w przyszłości). Wobec czego zasadnym jest przyjęcie dla każdego województwa wartości współczynnika obserwowanego dla danego województwa.
4. Wariant demograficzny „uśredniony”: przyjmuje się, że różnice pomiędzy województwami w długim okresie się wyrównają, a przyczyny powodujące zaobserwowane różnice w danych historycznych były tylko przejściowe (będzie następowała konwergencja w ramach kraju, ponieważ różnice nie wynikają z systematycznych różnic w rzeczywistym ryzyku między województwami). Wobec czego przyjmuje się, że współczynniki chorobowości szpitalnej dla wszystkich województw są równe wartości dla Polski.

Wykorzystanie powyższego rozumowania daje możliwość oszacowania zmienności wartości prognostycznych dla obserwowanego trendu demograficznego. Przyjęcie różnych wariantów prognozy wynika z braku dostatecznej wiedzy o obecnych wartościach wskaźników epidemiologicznych oraz niepewności co do przyszłych wartości współczynnika chorobowości szpitalnej. Niemniej jednak korzystając z powyższej metodyki istnieje możliwość oszacowania przedziałów wartości prognostycznych.

<sup>2</sup>Prognoza nie uwzględnia niepewności dotyczącej prognozy demograficznej GUS.