



EFEKTYWNE DZIAŁANIE PRZEZ MAPOWANIE



# Mapa potrzeb zdrowotnych w zakresie urazów dla województwa pomorskiego

PROJEKT WSPÓLFINANSOWANY Z EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU SPOŁECZNEGO W RAMACH PROGRAMU OPERACYJNEGO WIEDZA EDUKACJA ROZWÓJ



**Fundusze Europejskie**  
Wiedza Edukacja Rozwój



Ministerstwo Zdrowia

**Unia Europejska**  
Europejski Fundusz Społeczny



[www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl](http://www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl)



# Spis treści

<b>1</b>	<b>Aspekty demograficzne i epidemiologiczne</b>	<b>5</b>
1.1	Demografia województwa i jego powiatów . . . . .	6
1.2	Współczynniki chorobowości szpitalnej, chorobowości w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej i zgłaszalności w podstawowej opiece zdrowotnej . . . . .	6
1.3	Umieralność . . . . .	9
<b>2</b>	<b>Analiza stanu i wykorzystania zasobów</b>	<b>11</b>
2.1	Lecznictwo szpitalne . . . . .	13
2.2	Rehabilitacja lecznicza . . . . .	197
2.3	Lecznictwo uzdrowiskowe . . . . .	270
2.4	Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna . . . . .	279
2.5	Podstawowa Opieka Zdrowotna . . . . .	391
2.6	Kadry medyczne . . . . .	403
2.7	Zasoby sprzętowe . . . . .	403
<b>3</b>	<b>Prognoza</b>	<b>405</b>
3.1	Prognoza demograficzna . . . . .	406
3.2	Prognoza zapadalności rejestrowanej - przewlekłe . . . . .	406
3.3	Prognoza zapadalności rejestrowanej - ostre . . . . .	503



# Rozdział 1

## Aspekty demograficzne i epidemiologiczne

### Spis treści

---

1.1	Demografia województwa i jego powiatów . . . . .	6
1.2	Współczynniki chorobowości szpitalnej, chorobowości w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej i zgłaszalności w podstawowej opiece zdrowotnej . . . . .	6
1.3	Umieralność . . . . .	9

---

## 1.1 Demografia województwa i jego powiatów

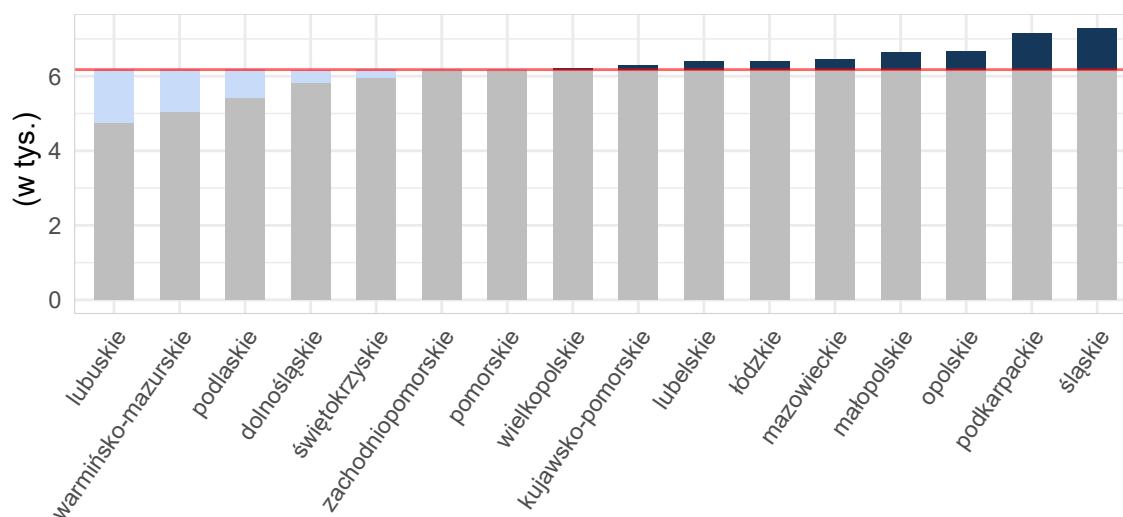
Sytuacja demograficzna w analizowanym okresie została omówiona w opublikowanych 30 maja 2018 r. tzw. szpitalnych mapach potrzeb zdrowotnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych dostępnych pod adresem: <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018>.

## 1.2 Współczynniki chorobowości szpitalnej, chorobowości w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej i zgłaszalności w podstawowej opiece zdrowotnej

### Chorobowość szpitalna

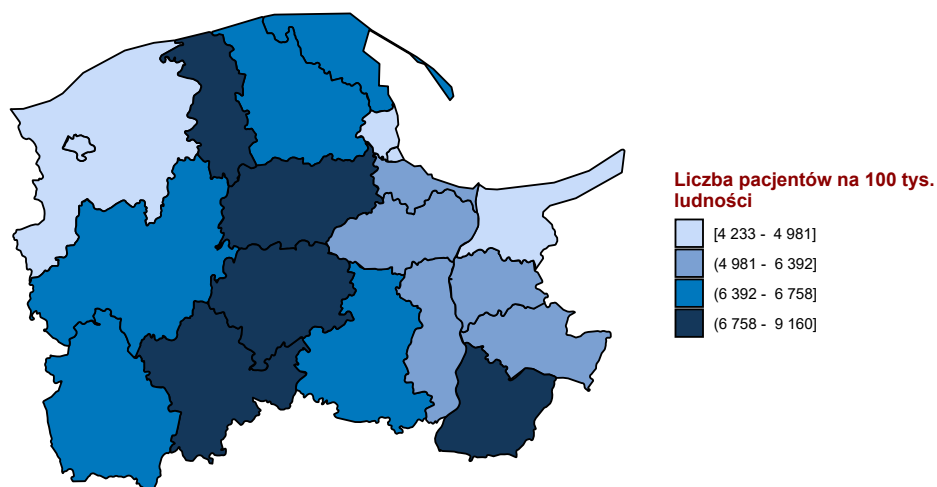
Współczynnik chorobowości szpitalnej wyraża liczbę osób hospitalizowanych wg miejsca zamieszkania z powodu analizowanej w niniejszym dokumencie grupy rozpoznań w ciągu roku w przeliczeniu na 100 tys. ludności.

**Wykres 1.2.1:** Empiryczny współczynnik chorobowości szpitalnej wg województw zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 1.2.1:** Empiryczny współczynnik chorobowości szpitalnej wg powiatu zamieszkania pacjenta

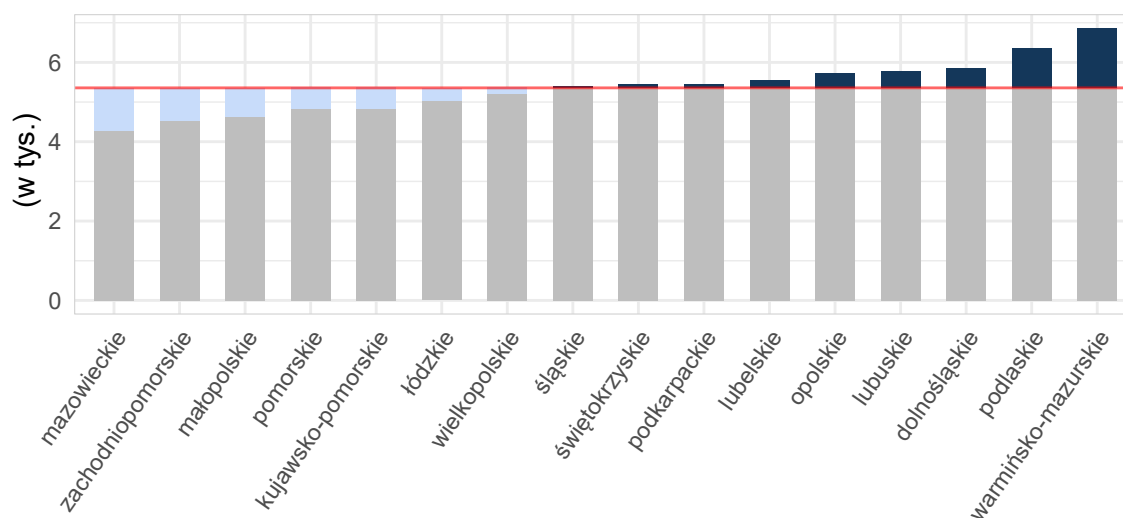


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

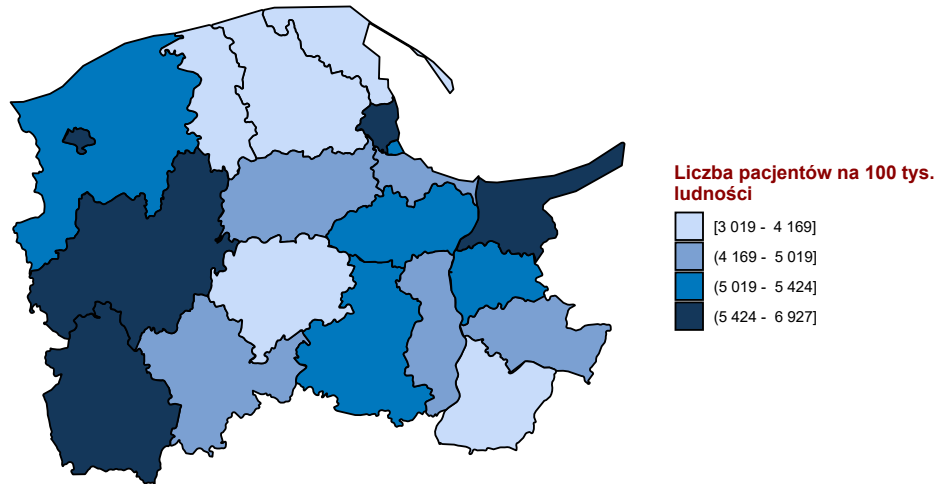
## Chorobowość w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej

Współczynnik chorobowości ambulatoryjnej wyraża liczbę pacjentów, którym udzielono choć jednej porady w ambulatoryjnej poradni specjalistycznej wg miejsca zamieszkania z powodu analizowanej w niniejszym dokumencie grupy rozpoznaw w ciągu roku w przeliczeniu na 100 tys. ludności.

**Wykres 1.2.2:** Empiryczny współczynnik chorobowości ambulatoryjnej wg województw zamieszkania pacjenta



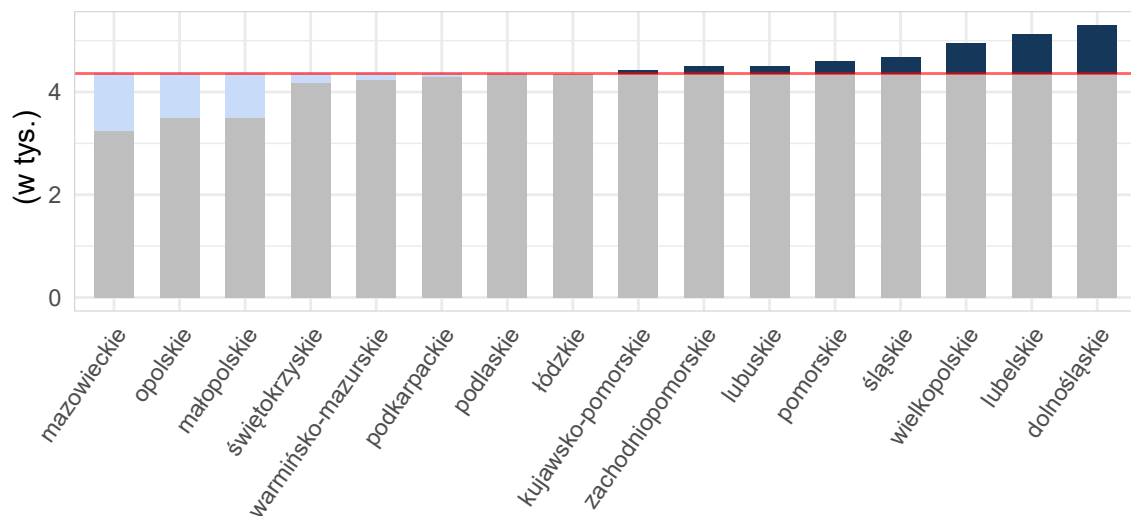
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 1.2.2:** Empiryczny współczynnik chorobowości ambulatoryjnej wg powiatu zamieszkania pacjenta

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

## Zgłaszalność w podstawowej opiece zdrowotnej

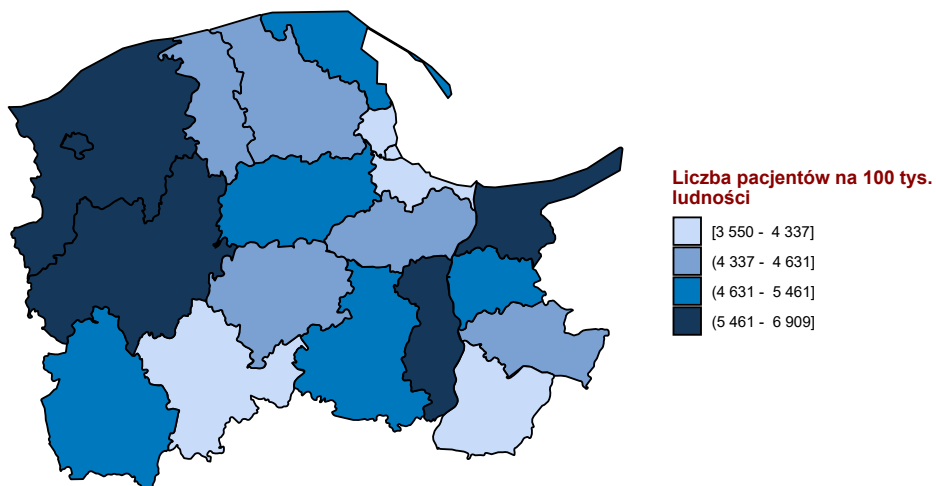
Współczynnik chorobowości w podstawowej opiece zdrowotnej wyraża liczbę pacjentów, którym udzielono choć jednej porady w podstawowej opiece zdrowotnej wg miejsca zamieszkania z powodu analizowanej w niniejszym dokumencie grupy rozpoznań w ciągu roku w przeliczeniu na 100 tys. ludności.

**Wykres 1.2.3:** Empiryczny współczynnik chorobowości podstawowej opieki zdrowotnej wg województw zamieszkania pacjenta

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS



**Mapa 1.2.3:** Empiryczny współczynnik chorobowości podstawowej opieki zdrowotnej wg powiatu zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

## 1.3 Umieralność

Skutki działań zewnętrznych według zaleceń WHO nie są rozpatrywane jako wyjściowa przyczyna zgonu.



## Rozdział 2

# Analiza stanu i wykorzystania zasobów

### Spis treści

---

<b>2.1 Lecznictwo szpitalne</b>	<b>13</b>
2.1.1 Obrażenia czaszkowo - mózgowo	25
2.1.2 Urazy kręgosłupa	47
2.1.3 Urazy klatki piersiowej	69
2.1.4 Urazy kończyn górnych	89
2.1.4.1 urazy kciuka	110
2.1.5 Urazy kończyn dolnych	113
2.1.6 Urazy miednicy	136
2.1.7 Urazy jamy brzusznej	155
2.1.8 Inne urazy	176
2.1.9 Złamania osteoporotyczne po 50 roku życia	196
<b>2.2 Rehabilitacja lecznicza</b>	<b>197</b>
2.2.1 Oddziały rehabilitacji stacjonarnej	197
2.2.1.1 Oddział rehabilitacyjny (w tym narządu ruchu)	199
2.2.1.2 Oddział rehabilitacyjny (w tym narządu ruchu) dla dzieci	222
2.2.1.3 Liczba świadczeniodawców - oddziały rehabilitacji stacjonarnej	222
2.2.2 Ośrodki rehabilitacji dziennej	223
2.2.2.1 Ośrodek rehabilitacji dziennej	225
2.2.2.2 Ośrodek rehabilitacji dziennej dla dzieci	245
2.2.2.3 Liczba świadczeniodawców - ośrodki rehabilitacji dziennej	245
2.2.3 Rehabilitacja w warunkach ambulatoryjnych	246
2.2.3.1 Poradnia rehabilitacyjna	248
2.2.3.2 Poradnia rehabilitacyjna dla dzieci	268
2.2.3.3 Liczba świadczeniodawców - poradnie rehabilitacyjne	268
<b>2.3 Lecznictwo uzdrowiskowe</b>	<b>270</b>
<b>2.4 Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna</b>	<b>279</b>
2.4.1 Wybór poradni	279
2.4.2 Poradnia neurologiczna	283
2.4.3 Poradnia chirurgii ogólnej	296
2.4.4 Poradnia chirurgii ogólnej dla dzieci	309
2.4.5 Poradnia chirurgii klatki piersiowej	317
2.4.6 Poradnia chirurgii plastycznej	323
2.4.7 Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej	330
2.4.8 Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej dla dzieci	342
2.4.9 Poradnia okulistyczna	349
2.4.10 Poradnia otorynolaryngologiczna	362
2.4.11 Poradnia chirurgii szczękowo-twarzowej	375
2.4.12 Poradnia urologiczna	381

<b>2.5</b>	<b>Podstawowa Opieka Zdrowotna</b>	<b>391</b>
2.5.1	Podstawowa Opieka Zdrowotna w Polsce	391
2.5.2	Świadczenia Podstawowej Opieki Zdrowotnej	397
<b>2.6</b>	<b>Kadry medyczne</b>	<b>403</b>
<b>2.7</b>	<b>Zasoby sprzętowe</b>	<b>403</b>

---

## 2.1 Lecznictwo szpitalne

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano dane jednostkowe Narodowego Funduszu Zdrowia (dalej: NFZ) dotyczące świadczeń szpitalnych sprawozdanych<sup>1</sup> zakończone 2016 r. Przez tego typu świadczenie, rozumie się produkty z katalogu 1a oraz 1b, które zostały zakończone w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2016 roku (na potrzeby wybranych analiz uwzględniono również te części hospitalizacji, które wykraczały poza rok 2016). Świadczenia realizowane w ramach umowy z płatnikiem w rodzaju rehabilitacja lecznicza, opieka paliatywna i hospicyjna oraz opieka długoterminowa zostały poddane oddzielnej analizie – tabele, zestawienia i grafiki dotyczące tego typu świadczeń zostały jednoznacznie oznaczone. Zwraca się uwagę, że w części tabel dane są prezentowane w tys. do 2 miejsc po przecinku. Stąd też wartość 0,00 wskazuje, że analizowana zmienna przyjęła wartość nie większą niż 5.

Tabela 2.1.1 prezentuje zbiór rozpoznań wg Międzynarodowej Statystycznej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD-10, które zostały uwzględnione w dalszej analizie omawianej grupy chorób<sup>2</sup>.

**Tabela 2.1.1:** Wykaz uwzględnionych w analizie rozpoznań chorobowych wg klasyfikacji ICD-10

S00	S22.1	S34.0	S22.2	S46	S61	S76	S91	S32.5	S16
S01	S23.0	S34.1	S22.3	S47	S62	S77	S92	S33.4	S17
S02	S23.1	S34.2	S22.4	S48	S63	S78	S93	S33.6	S18
S03	S23.3	S34.3	S22.5	S49	S64	S79	S94	S30	S19
S04	S32.0	S34.4	S22.8	S50	S65	S80	S95	S31	T00
S05	S32.1	S34.5	S22.9	S51	S66	S81	S96	S35	T01
S06	S32.2	T08	S23.2	S52	S67	S82	S97	S36	T02
S07	S32.7	T09	S23.4	S53	S68	S83	S98	S37	T03
S08	S32.8	S20	S23.5	S54	S69	S84	S99	S38	T04
S09	S33.0	S21	S40	S55	S70	S85	T10	S39	T05
S12	S33.1	S25	S41	S56	S71	S86	T11	S34.6	T06
S13	S33.2	S26	S42	S57	S72	S87	T12	S34.8	T07
S14	S33.3	S27	S43	S58	S73	S88	T13	S10	T14
S24	S33.5	S28	S44	S59	S74	S89	S32.3	S11	
S22.0	S33.7	S29	S45	S60	S75	S90	S32.4	S15	

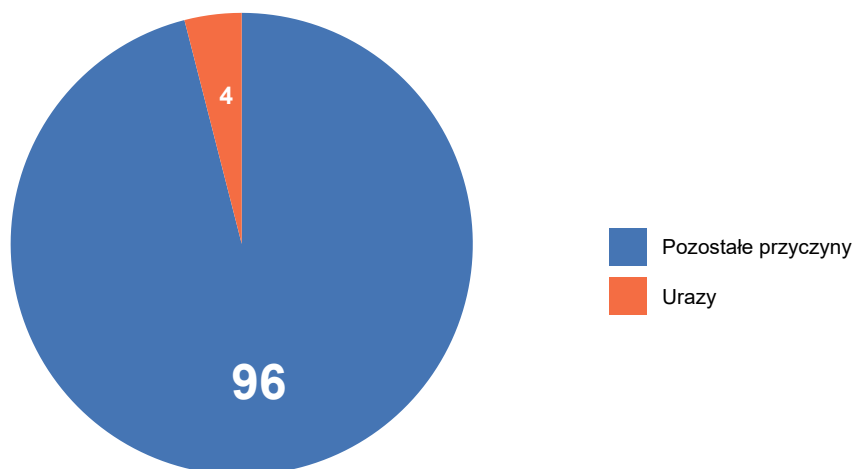
Opracowanie DAiS

W roku 2016 w Polsce odnotowano 334,36 tys. hospitalizacji z powodu analizowanych rozpoznań (dalej: Grupa), zaś w województwie pomorskim 15,90 tys. hospitalizacji (w tym 7,11% hospitalizacji spoza województwa), z czego 0,06 tys. w trybie jednodniowym. Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności wyniosła 0,69 tys. Z kolei liczba hospitalizacji w przeliczeniu na 100 tys. dorosłych wyniosła 0,73 tys., a w przeliczeniu na 100 tys. dzieci 0,52 tys.

<sup>1</sup>Tj. wszystkie świadczenia wykazywane przez świadczeniodawców płatnikowi.

<sup>2</sup>Jako rozpoznanie główne hospitalizacji przyjęto rozpoznanie sprawozdane przy rozliczonym produkcie (JGP) z katalogu 1a lub 1b.

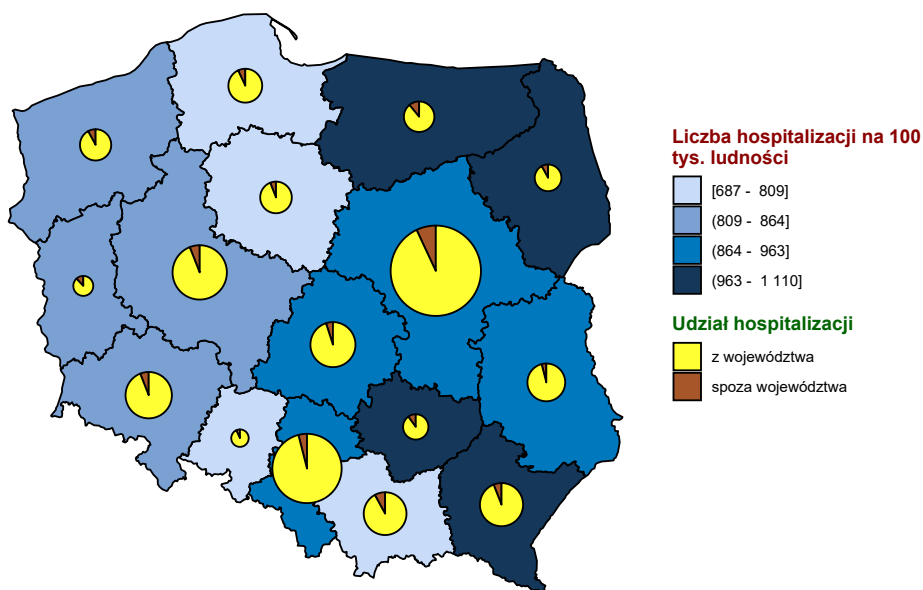
Wykres 2.1.1: Struktura hospitalizacji wg głównej przyczyny hospitalizacji



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

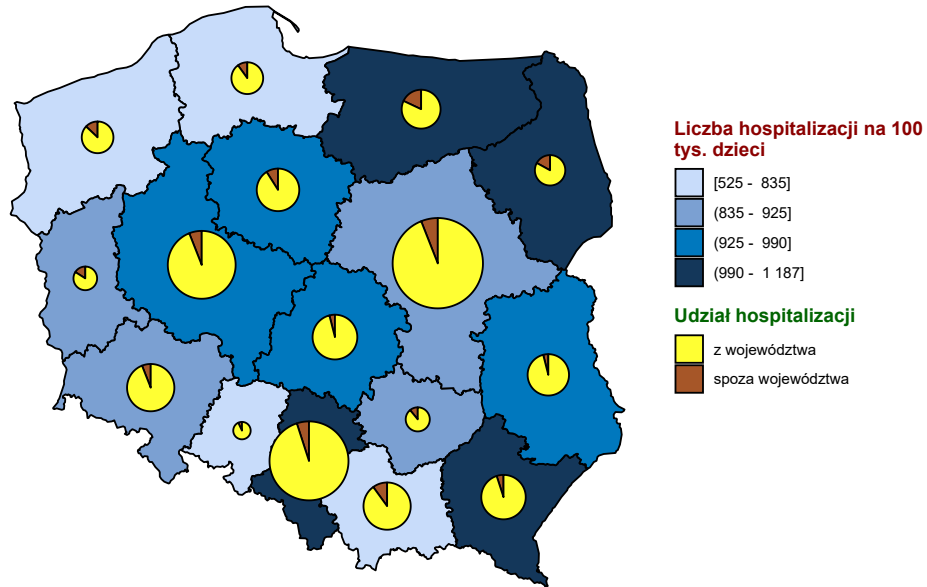
Mapy 2.1.41 - 2.1.43 przedstawiają wizualizację danych w formie mapy dla poszczególnych województw. Wielkość wykresu kołowego odpowiada liczbie hospitalizacji z analizowanymi rozpoznaniem w województwie. Struktura wykresu kołowego odpowiada strukturze miejsca zamieszkania pacjentów (jasnym kolorem wyróżniono udział pacjentów z województwa, a ciemnym udział pacjentów spoza województwa). Z kolei odcień koloru wypełniającego obrys województwa wizualizuje liczbę hospitalizacji na 100 tys. ludności w województwach, liczoną względem miejsca udzielania świadczeń.

Mapa 2.1.1: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



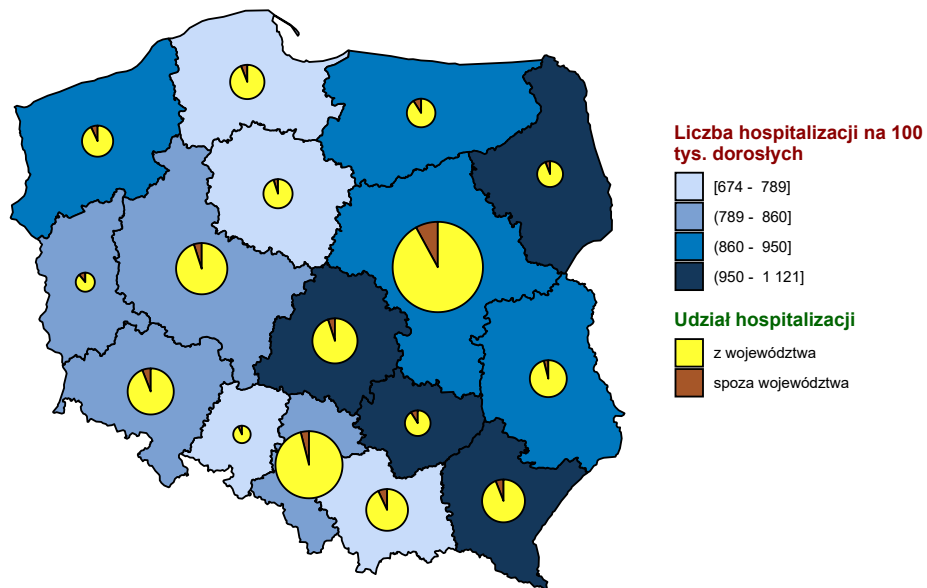
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.2:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



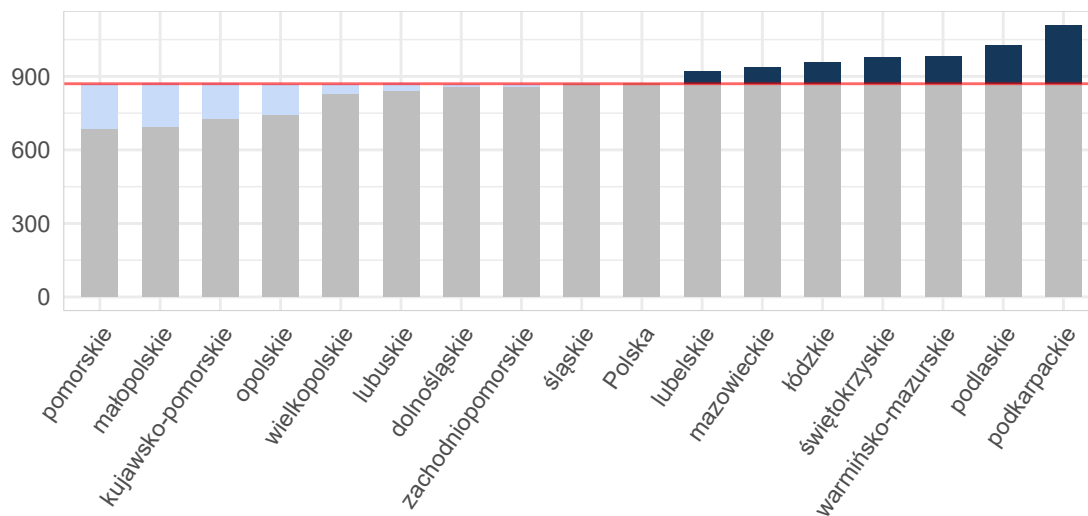
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.3:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



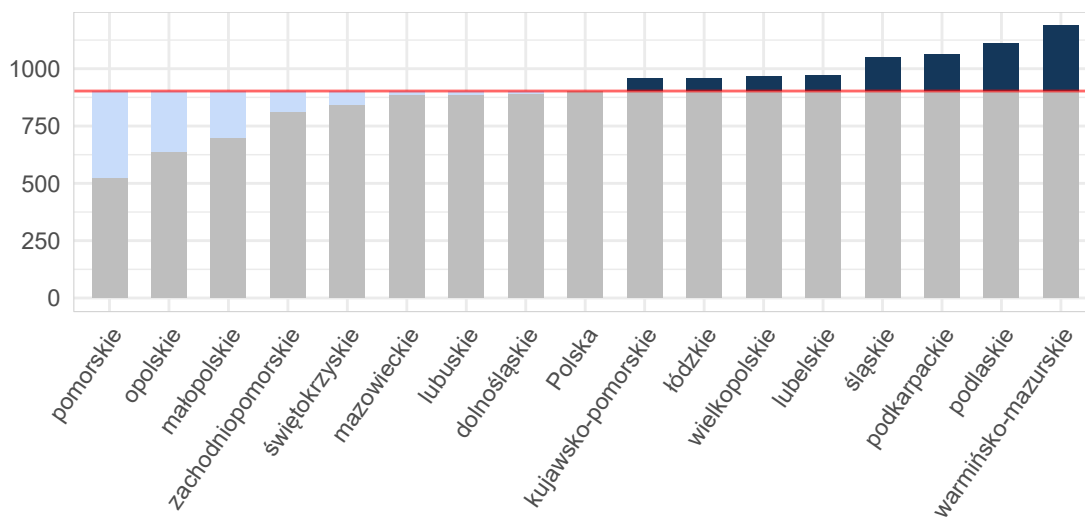
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.2:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

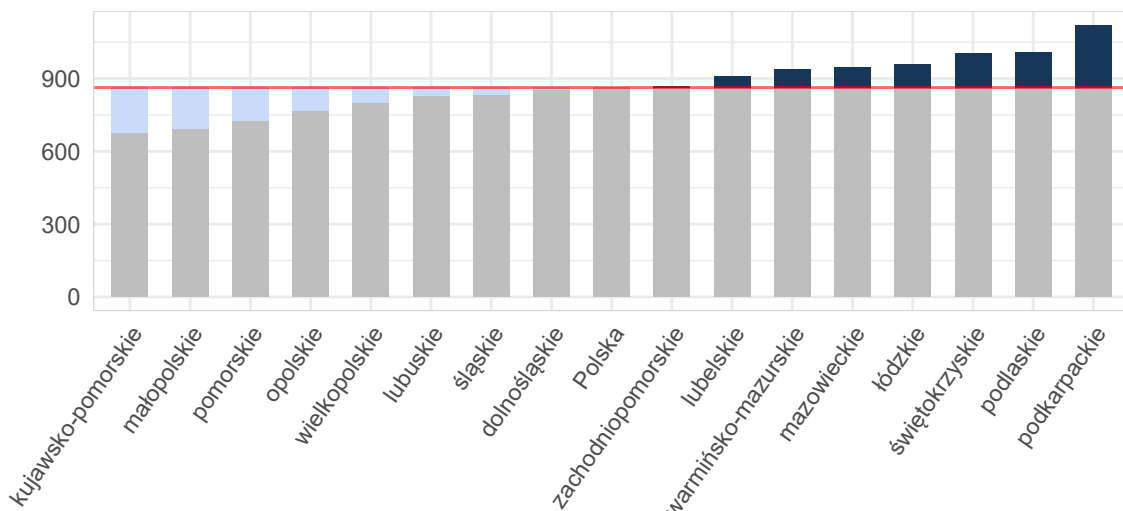
**Wykres 2.1.3:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS



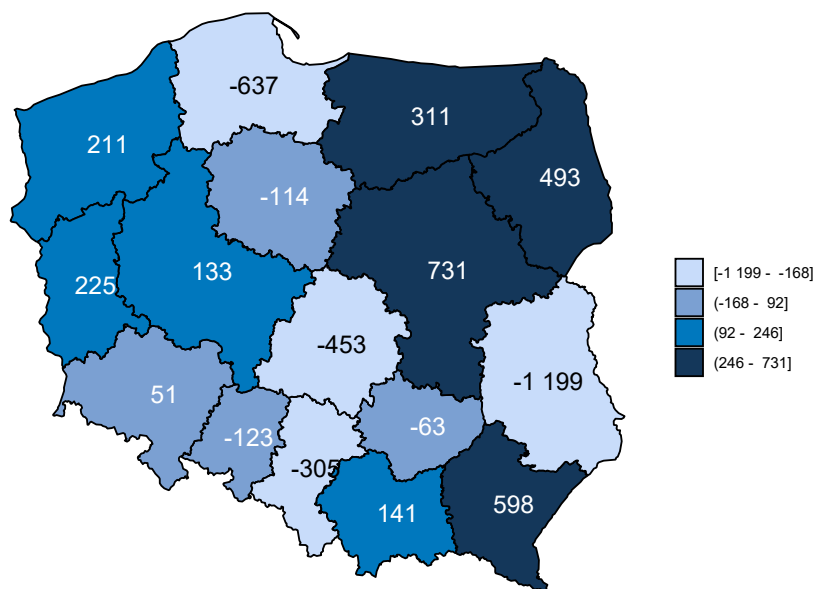
Wykres 2.1.4: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapy 2.5.3, 2.5.4 poniżej przedstawiają saldo migracji pacjentów w ujęciu bezwzględny oraz w przeliczeniu na 10 tys. ludności. Saldo migracji wyraża różnicę między liczbą pacjentów z innych województw, przyjętych w danym województwie, a liczbą pacjentów z danego województwa, przyjętych w innym województwie.<sup>3</sup>

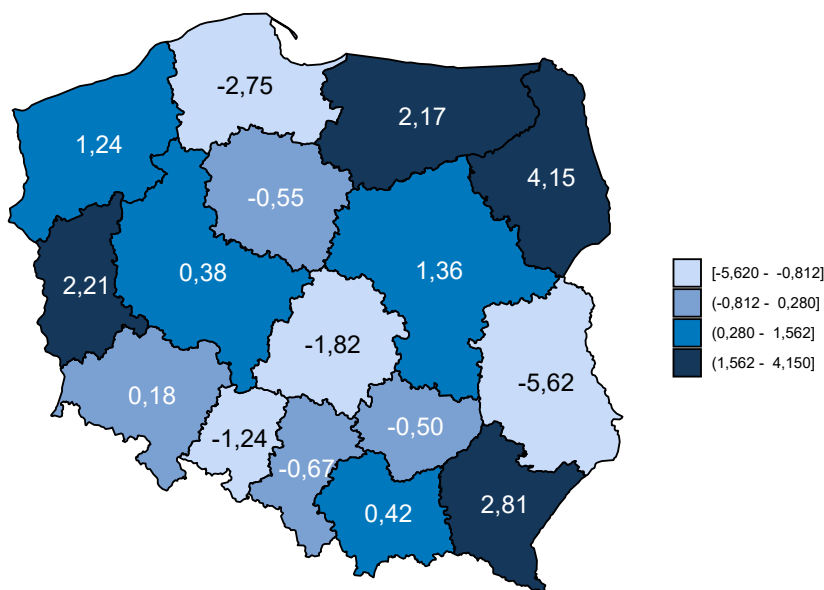
Mapa 2.1.4: Saldo migracji wartość bezwzględna



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

<sup>3</sup>W analizie migracji pacjentów, nie uwzględniono pacjentów, dla których sprawozdano niekompletne dane.

Mapa 2.1.5: Saldo migracji na 10 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.2: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odszetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	24,93	0,11	1,45	6,13	858,38	1 476
kujawsko-pomorskie	15,12	0,01	0,40	6,67	725,41	1 123
lubelskie	19,64	0,00	1,88	4,16	920,62	2 016
lubuskie	8,54	0,02	0,46	12,22	839,51	819
łódzkie	23,83	0,02	1,24	5,20	958,75	1 693
małopolskie	23,44	0,01	0,56	8,08	692,94	1 752
mazowieckie	50,23	0,05	2,71	7,64	936,10	3 107
opolskie	7,40	-	0,20	7,67	745,39	691
podkarpackie	23,63	0,72	1,10	6,17	1 110,47	859
podlaskie	12,17	-	0,73	8,73	1 025,85	570
pomorskie	15,90	0,06	1,53	7,11	686,82	1 767
śląskie	39,60	0,12	1,77	4,85	868,51	2 227
świętokrzyskie	12,23	0,04	0,59	10,00	976,53	1 287
warmińsko-mazurskie	14,12	0,15	0,97	11,17	983,24	1 266
wielkopolskie	28,89	0,07	1,04	5,98	829,87	1 594
zachodniopomorskie	14,68	0,02	0,92	8,44	859,63	1 029
<b>Polska</b>	<b>334,36</b>	<b>1,40</b>	<b>17,57</b>	<b>6,96</b>	<b>869,97</b>	<b>23 276</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie pomorskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pa-

cja z analizowaną grupą rozpozną<sup>4</sup> wyniosła 31. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie pomorskim zostało wykazane przez 9 świadczeniodawców. Każdy z nich sprawozdał co najmniej 0,57 tys. hospitalizacji. Tabela 2.1.3 prezentuje listę wszystkich analizowanych świadczeniodawców. Każdemu świadczeniodawcy nadano identyfikator (kolumna ID). Identyfikator ten nie zmienia się dla kolejnych tabel, zestawień i wykresów w dokumencie.

**Tabela 2.1.3:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
11.0001	Szpital im. Mikołaja Kopernika	m. Gdańsk
11.0002	Uniwersyteckie Centrum Kliniczne	m. Gdańsk
11.0003	Szpital Specjalistyczny w Wejherowie	wejherowski
11.0004	Szpital Specjalistyczny Słupsk	m. Słupsk
11.0005	Szpital Wojewódzkie w Gdyni sp. z o.o.	m. Gdynia
11.0006	Szpital Specjalistyczny im. J. K. Łukowicza w Chojnicach	chojnicki
11.0007	Szpital Specjalistyczny w Kościerzynie sp. z o.o.	kościerski
11.0011	Szpital św. Jana	starogardzki
11.0012	Szpital Tczewskie	tczewski
11.0013	Samodzielny Publiczny Specjalistyczny ZOZ	łęborski
11.0014	7 Szpital Marynarki Wojennej z Przychodnią SP ZOZ im. Kontradmiranta Profesora Wiesława Łasińskiego w Gdańsku	m. Gdańsk
11.0015	NZOZ im. dr. Aleksandra Majkowskiego	kartuski
11.0016	Szpital Polski Sztum	sztumski
11.0017	Szpital im. dr. Jadwigi Obodzińskiej - Król w Malborku	malborski
11.0018	NZOZ Zdrowie	kwidzyński
11.0021	SP ZOZ w Człuchowie	człuchowski
11.0023	NZOZ Szpital Powiatu Bytowskiego	bytowski
11.0024	Szpital Pucki sp. z o.o.	pucki
11.0025	Szpital Specjalistyczny w Prabutach sp. z o.o.	kwidzyński
11.0026	Szpital Miejski w Miastku sp. z o.o.	bytowski
11.0028	SP ZOZ MSWiA w Gdańsku	m. Gdańsk
11.0031	Uniwersyteckie Centrum Medycyny Morskiej i Tropikalnej	m. Gdynia
11.0032	NZOZ Przychodnia Dąbrowa - Dąbrówka	m. Gdynia
11.0033	NZOZ Centrum Zdrowia Salus	m. Słupsk
11.0036	115 Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ	pucki
11.0037	NZOZ Swissmed Centrum Zdrowia	m. Gdańsk
11.0046	SP ZOZ MSW w Koszalinie	m. Słupsk
11.0058	Nadmorskie Centrum Medyczne	m. Gdańsk
11.0063	NZOZ Lancet Piotr Lange	bytowski
11.0092	Clinica Medica sp. z o.o.	pucki
11.1051	American Heart of Poland s.a.	m. Gdańsk

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 4,16 tys. hospitalizacji dla 3,98 tys. pacjentów. Tym samym 26,16% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.4 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych u poszczególnych świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.4:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji [tys.]	Liczba hospitalizacji w trybie jednodniowym [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
11.0001	3,98	4,16	-	0,22	26,2	26,2
11.0004	1,89	2,01	-	0,19	12,6	38,8
11.0003	1,73	1,85	-	0,24	11,6	50,4
11.0005	1,36	1,40	-	0,14	8,8	59,2

<sup>4</sup>Na tym etapie analizy nie uwzględniono świadczeń rehabilitacyjnych.

Tabela 2.1.4: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

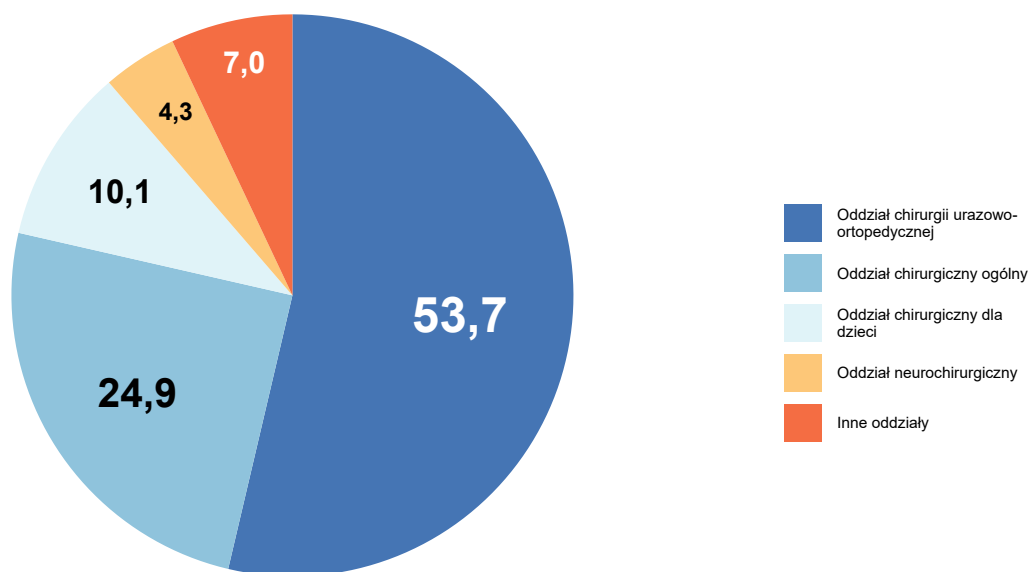
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji [tys.]	Liczba hospitalizacji w trybie jednodniowym [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
11.0002	0,80	0,84	-	0,02	5,3	64,5
11.0007	0,66	0,68	-	0,02	4,3	68,7
11.0011	0,65	0,66	-	0,02	4,2	72,9
11.0017	0,62	0,64	-	0,28	4,0	76,9
11.0006	0,56	0,57	-	0,03	3,6	80,5
11.0012	0,55	0,56	-	0,17	3,5	84,0
11.0013	0,46	0,50	-	0,02	3,1	87,1
11.0015	0,45	0,47	-	0,04	2,9	90,1
11.0018	0,45	0,46	-	0,00	2,9	92,9
11.0023	0,27	0,28	-	0,03	1,7	94,7
11.0021	0,23	0,24	-	0,02	1,5	96,2
11.0016	0,22	0,22	-	0,03	1,4	97,6
11.0014	0,14	0,14	-	0,01	0,9	98,5
11.0026	0,06	0,06	-	0,01	0,4	98,8
11.0024	0,04	0,04	-	0,02	0,3	99,1
11.0037	0,03	0,03	-	0,00	0,2	99,3
11.0032	0,03	0,03	0,03	-	0,2	99,4
11.0063	0,02	0,02	0,02	-	0,1	99,6
11.0036	0,02	0,02	-	0,00	0,1	99,7
11.0092	0,02	0,02	0,02	-	0,1	99,8
11.0033	0,01	0,01	-	-	0,1	99,8
11.0025	0,01	0,01	-	0,00	0,1	99,9
11.0028	0,01	0,01	-	-	0,0	100,0
11.0031	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
11.0046	0,00	0,00	0,00	-	0,0	100,0
11.0058	0,00	0,00	0,00	-	0,0	100,0
11.1051	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
<b>Woj.</b>	<b>14,97</b>	<b>15,90</b>	<b>0,06</b>	<b>1,53</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedzieć na pytanie na jakich oddziałach<sup>5</sup> i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną grupą. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Chirurgii urazowo-ortopedycznej oraz Chirurgiczny ogólny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 78,6% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja oraz Chirurgia ogólna - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 78,5% hospitalizacji w analizowanej grupie.

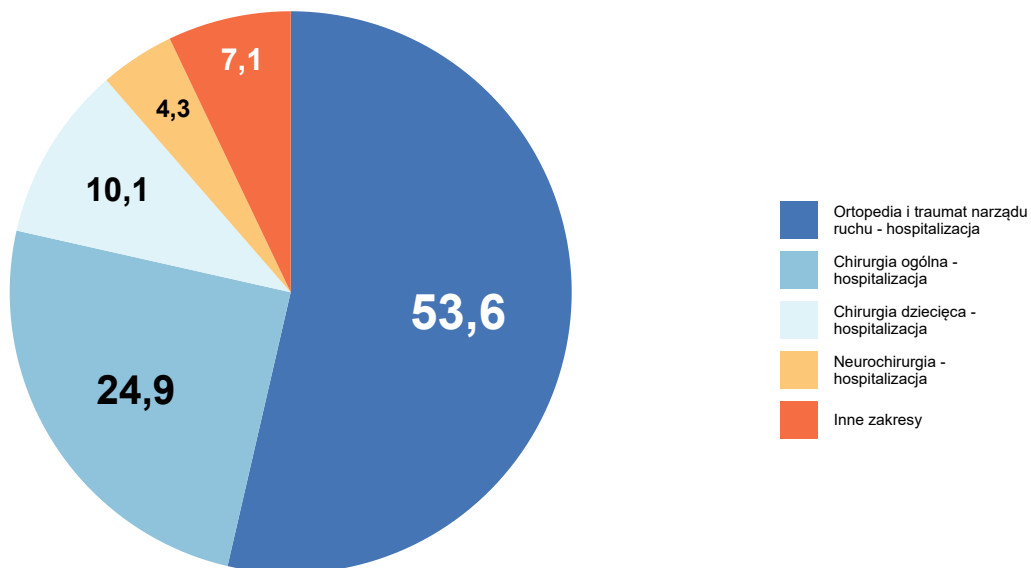
<sup>5</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.5: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.6: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.5: Liczba hospitalizacji na oddziałach wg zakresów [tys.]

Oddział	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Otorynolaryngologia - hospitalizacja [tys.]	Neurochirurgia - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Łącznie [tys.]
Oddział chirurgiczny ogólny	-	4,0	-	-	0,0	-	4,0
Oddział chirurgiczny dla dzieci	1,6	-	-	-	-	0,0	1,6
Oddział neurochirurgiczny	-	-	-	0,7	-	-	0,7
Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej	-	-	-	-	8,5	0,0	8,5
Oddział otorynolaryngologiczny	-	-	0,4	-	-	-	0,4
Inne oddziały	-	0,0	-	-	-	-	0,7
<b>Woj.</b>	<b>1,6</b>	<b>4,0</b>	<b>0,4</b>	<b>0,7</b>	<b>8,5</b>	<b>0,7</b>	<b>15,9</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na potrzeby prezentacji kolejnych zestawień dalsze analizy zostały sporządzone dla pogrupowanych rozpoznań wg klasyfikacji ICD-10. Tabela 2.1.6 prezentuje wspomniany podział wraz z wykazem rozpoznań wchodzących w skład poszczególnych podgrup. Natomiast wykres 2.1.7 prezentuje procentowy udział wyróżnionych rozpoznań w analizowanej grupie<sup>6</sup>.

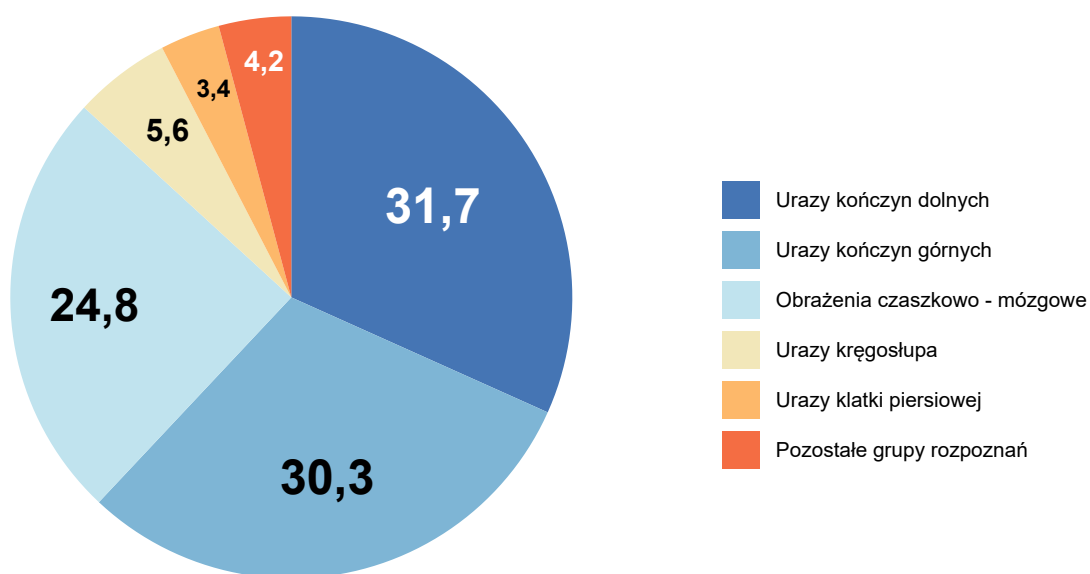
Tabela 2.1.6: Wykaz ICD-10 uwzględnionych w analizie

Podgrupa	ICD10
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	S00, S01, S02, S03, S04, S05, S06, S07, S08, S09
Urazy kręgosłupa	S12, S13, S14, S24, S22.0, S22.1, S23.0, S23.1, S23.3, S32.0, S32.1, S32.2, S32.7, S32.8, S33.0, S33.1, S33.2, S33.3, S33.5, S33.7, S34.0, S34.1, S34.2, S34.3, S34.4, S34.5, T08, T09
Urazy klatki piersiowej	S20, S21, S25, S26, S27, S28, S29, S22.2, S22.3, S22.4, S22.5, S22.8, S22.9, S23.2, S23.4, S23.5
Urazy kończyn górnych	S40, S41, S42, S43, S44, S45, S46, S47, S48, S49, S50, S51, S52, S53, S54, S55, S56, S57, S58, S59, S60, S61, S62, S63, S64, S65, S66, S67, S68, S69, T10, T11
Urazy kończyn dolnych	S70, S71, S72, S73, S74, S75, S76, S77, S78, S79, S80, S81, S82, S83, S84, S85, S86, S87, S88, S89, S90, S91, S92, S93, S94, S95, S96, S97, S98, S99, T12, T13
Urazy miednicy	S32.3, S32.4, S32.5, S33.4, S33.6
Urazy jamy brzusznej	S30, S31, S35, S36, S37, S38, S39, S34.6, S34.8
Inne urazy	S10, S11, S15, S16, S17, S18, S19, T00, T01, T02, T03, T04, T05, T06, T07, T14

Opracowanie DAiS

<sup>6</sup>Na potrzeby wykresu podgrupy dla których udział hospitalizacji nie przekroczył 3% względem grupy zostały włączone do kategorii 'Pozostałe'

Wykres 2.1.7: Liczba hospitalizacji według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Analizowane rozpoznania zostały podzielone na 8 podgrup (dalej: Podgrupa). Najliczniejszą podgrupą pod względem liczby hospitalizacji jest zbiór rozpoznań ICD-10, któremu nadano nazwę Urazy kończyn dolnych. Hospitalizacje z rozpoznaniem należącym do tej podgrupy stanowiły 32% wszystkich hospitalizacji z analizowanymi rozpoznaniem. Tabela 2.1.7 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów w analizowanym województwie w podziale na podgrupy.

Tabela 2.1.7: Podstawowe statystyki wg podgrup analizowanej grupy chorób

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hosp. (w trybie jednodniowym) [tys.]	hospitalizacje [%]	hospitalizacje skumulowane [%]
Urazy kończyn dolnych	4,77	5,04	0,18	0,02	31,71	31,71
Urazy kończyn górnych	4,56	4,82	0,73	0,04	30,29	62,00
Obrażenia czaszkowo - mózgowo	3,80	3,95	0,51	-	24,81	86,81
Urazy kręgosłupa	0,80	0,89	0,09	-	5,59	92,40
Urazy klatki piersiowej	0,54	0,55	0,02	-	3,44	95,84
Urazy jamy brzusznej	0,34	0,35	0,02	-	2,21	98,05
Inne urazy	0,17	0,17	0,02	-	1,09	99,14
Urazy miednicy	0,13	0,14	0,00	-	0,86	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.8 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji w podziale na podgrupy oraz oddziały<sup>7</sup>, zaś Tabela 2.1.9 w podziale na podgrupy oraz zakresy świadczeń<sup>8</sup>.

<sup>7</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego.

<sup>8</sup>Przez zakres rozumie się zakres świadczeń szpitalnych definiowany przez NFZ (np. umowa w zakresie Choroby wewnętrzne - hospitalizacja)

**Tabela 2.1.8:** Liczba hospitalizacji w podgrupach wg oddziałów (w tys.)

Podgrupa	chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.]	chirurgiczny ogólny [tys.]	chirurgiczny dla dzieci [tys.]	neurochirurgiczny [tys.]	otorynolaryngologiczny [tys.]	pozostałe [tys.]
Inne urazy	0,03	0,06	0,05	-	0,01	0,02
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	0,01	2,10	0,61	0,34	0,40	0,49
Urazy jamy brzusznej	0,00	0,21	0,10	-	-	0,04
Urazy klatki piersiowej	0,01	0,46	0,01	0,00	-	0,06
Urazy kończyn dolnych	4,44	0,44	0,13	0,00	-	0,03
Urazy kończyn górnych	3,63	0,46	0,67	-	-	0,05
Urazy kręgosłupa	0,30	0,21	0,03	0,34	-	0,01
Urazy miednicy	0,11	0,02	0,00	-	-	-
Ogółem	8,54	3,96	1,61	0,68	0,41	0,71

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.1.9:** Liczba hospitalizacji w podgrupach wg zakresów (w tys.)

Podgrupa	Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Neurochirurgia - hospitalizacja [tys.]	Otorynolaryngologia - hospitalizacja [tys.]	pozostałe [tys.]
Inne urazy	0,03	0,06	0,05	-	0,01	0,02
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	0,01	2,10	0,61	0,34	0,40	0,48
Urazy jamy brzusznej	0,00	0,21	0,10	-	-	0,04
Urazy klatki piersiowej	0,01	0,46	0,01	0,00	-	0,06
Urazy kończyn dolnych	4,43	0,44	0,13	0,00	-	0,04
Urazy kończyn górnych	3,63	0,46	0,67	-	-	0,06
Urazy kręgosłupa	0,30	0,21	0,03	0,34	-	0,01
Urazy miednicy	0,11	0,02	0,00	-	-	-
Ogółem	8,53	3,96	1,60	0,68	0,41	0,72

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.10 przedstawia procentowy rozkład hospitalizacji w poszczególnych szpitalach według analizowanych grup chorobowych.

**Tabela 2.1.10:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg podgrup

ID	Urazy kończyn dolnych [%]	Urazy kończyn górnych [%]	Obrażenia czaszkowo - mózgowie [%]	Urazy kręgosłupa [%]	Urazy klatki piersiowej [%]	pozostałe
11.0001	35,5	30,3	18,4	10,6	2,1	0,03
11.0002	18,5	12,4	50,6	7,8	5,4	0,05
11.0003	29,6	47,1	16,0	2,9	1,6	0,03
11.0004	28,2	38,5	22,6	2,7	1,9	0,06



**Tabela 2.1.10:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg podgrup

ID	Urazy kończyn dolnych [%]	Urazy kończyn górnych [%]	Obrażenia czaszkowo - mózgowe [%]	Urazy kręgosłupa [%]	Urazy klatki piersiowej [%]	pozostale
11.0005	38,6	27,3	24,3	1,5	3,4	0,05
11.0006	40,4	26,0	22,7	2,3	5,4	0,03
11.0007	42,6	28,4	19,7	1,6	2,9	0,05
11.0011	41,3	28,4	20,1	3,2	3,9	0,03
11.0012	12,4	6,5	59,3	6,5	7,2	0,08
11.0013	49,9	36,4	8,5	2,0	2,2	0,01
11.0014	35,7	25,2	25,9	7,0	2,8	0,03
11.0015	34,1	27,0	16,3	9,0	8,2	0,05
11.0016	7,2	27,6	49,3	7,2	5,4	0,03
11.0017	3,6	17,7	65,9	4,9	4,7	0,03
11.0018	47,2	33,7	11,5	1,3	2,0	0,04
11.0021	27,7	11,1	33,6	7,2	14,0	0,06
11.0023	22,7	15,9	32,5	14,1	5,8	0,09
11.0024	2,4	41,5	41,5	-	7,3	0,07
11.0025	-	8,3	25,0	-	66,7	-
11.0026	25,9	41,4	6,9	1,7	20,7	0,03
11.0028	85,7	-	-	-	-	0,14
11.0031	-	50,0	-	-	50,0	-
11.0032	7,7	92,3	-	-	-	-
11.0033	76,9	23,1	-	-	-	-
11.0036	6,2	-	50,0	6,2	25,0	0,12
11.0037	-	100,0	-	-	-	-
11.0046	-	100,0	-	-	-	-
11.0058	100,0	-	-	-	-	-
11.0063	15,0	85,0	-	-	-	-
11.0092	100,0	-	-	-	-	-
11.1051	-	-	-	-	100,0	-
Woj.	31,7	30,3	24,8	5,6	3,4	0,04

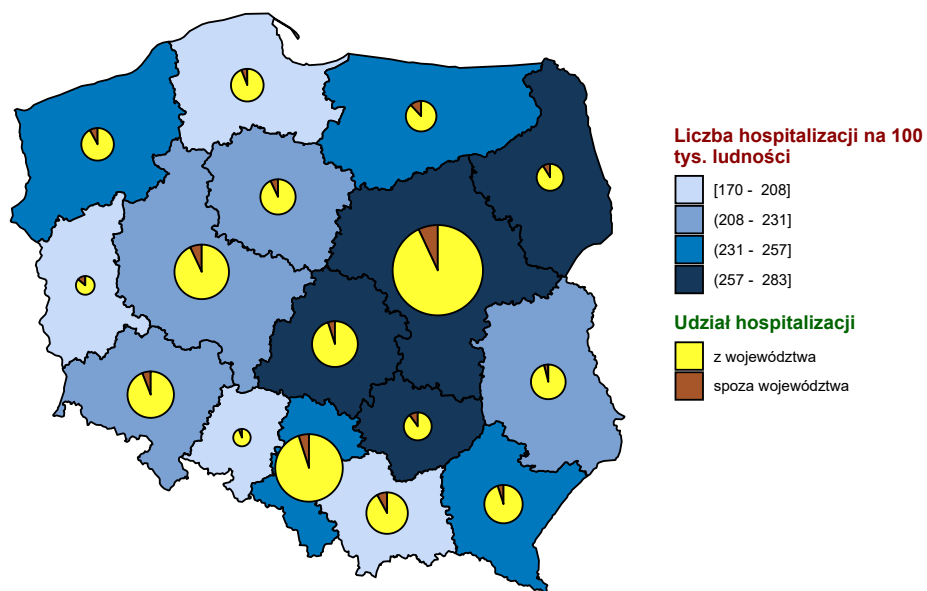
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

## 2.1.1 Obrażenia czaszkowo - mózgowe

W 2016 roku w województwie pomorskim odnotowano 3,95 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Obrażenia czaszkowo - mózgowe (dalej: podgrupa)<sup>9</sup>, co stanowiło 24,81% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy urazy.

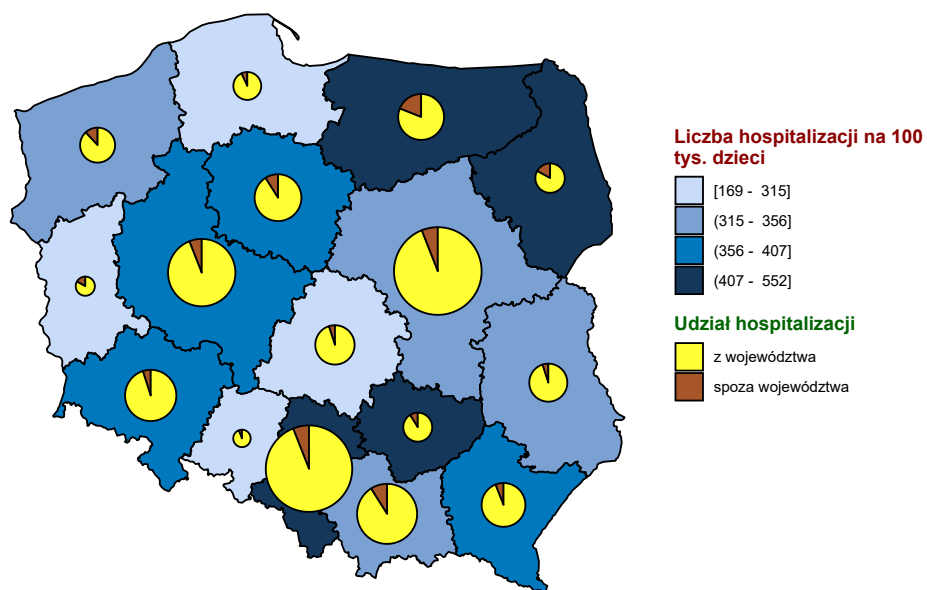
<sup>9</sup>W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: S00, S01, S02, S03, S04, S05, S06, S07, S08, S09.

**Mapa 2.1.6:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



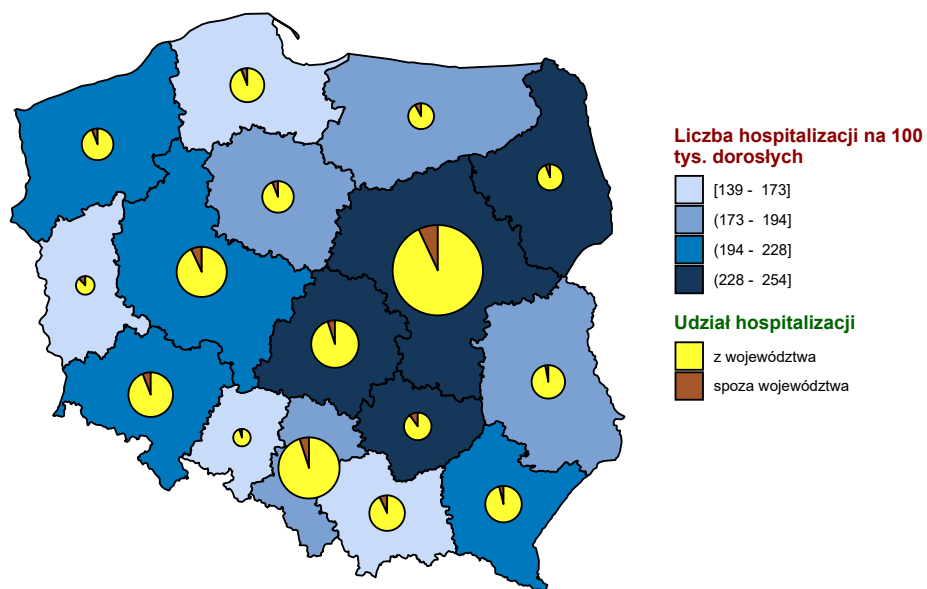
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.7:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



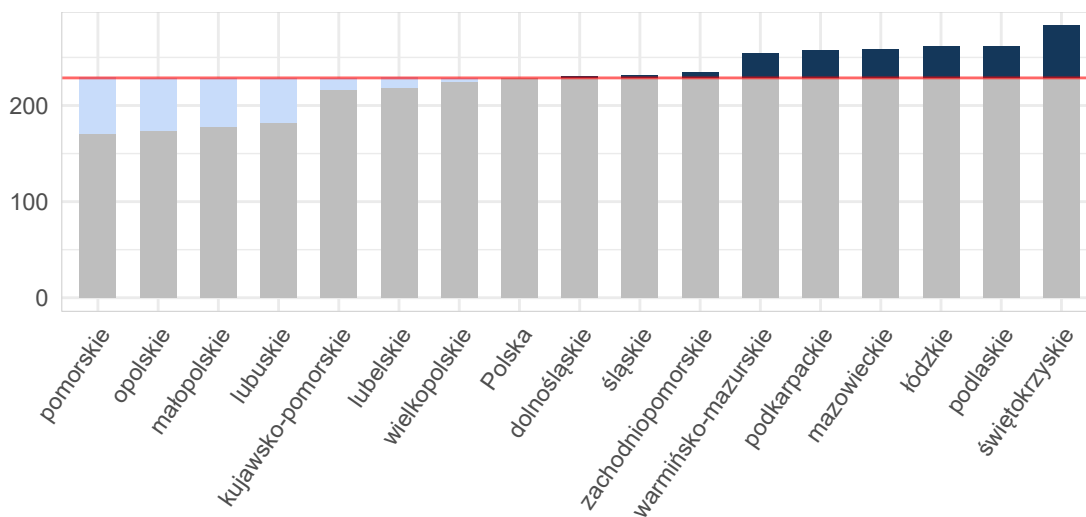
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.8:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



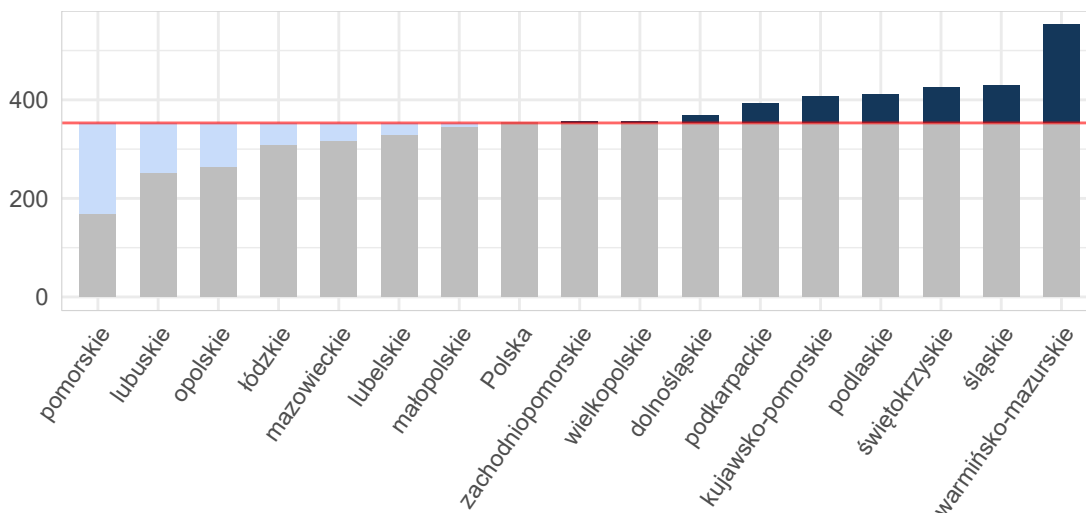
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.8:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



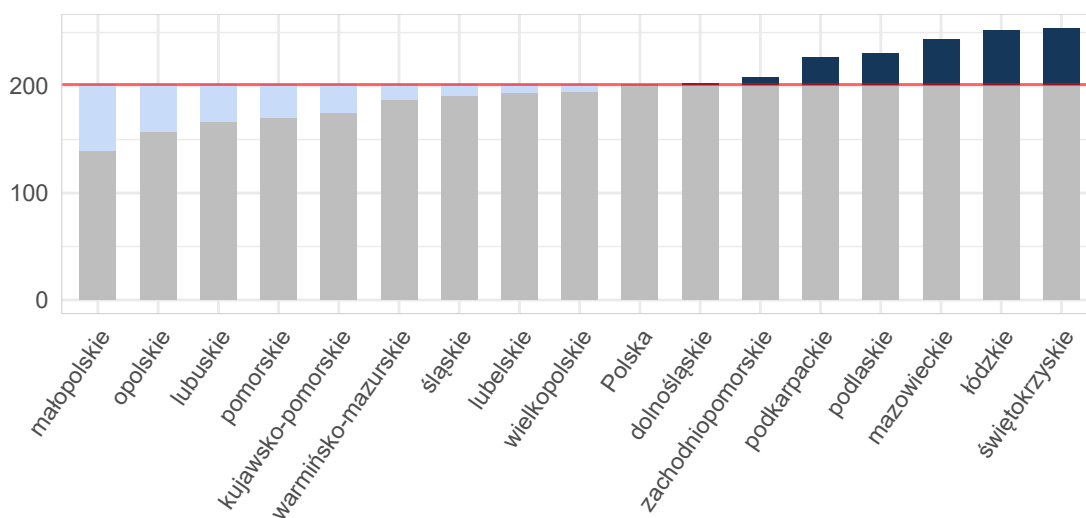
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.9: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.10: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.11: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	6,70	-	0,45	6,03	230,67	433
kujawsko-pomorskie	4,51	0,00	0,12	7,34	216,32	305
lubelskie	4,65	-	0,44	4,40	218,16	440
lubuskie	1,85	-	0,10	13,88	182,04	273

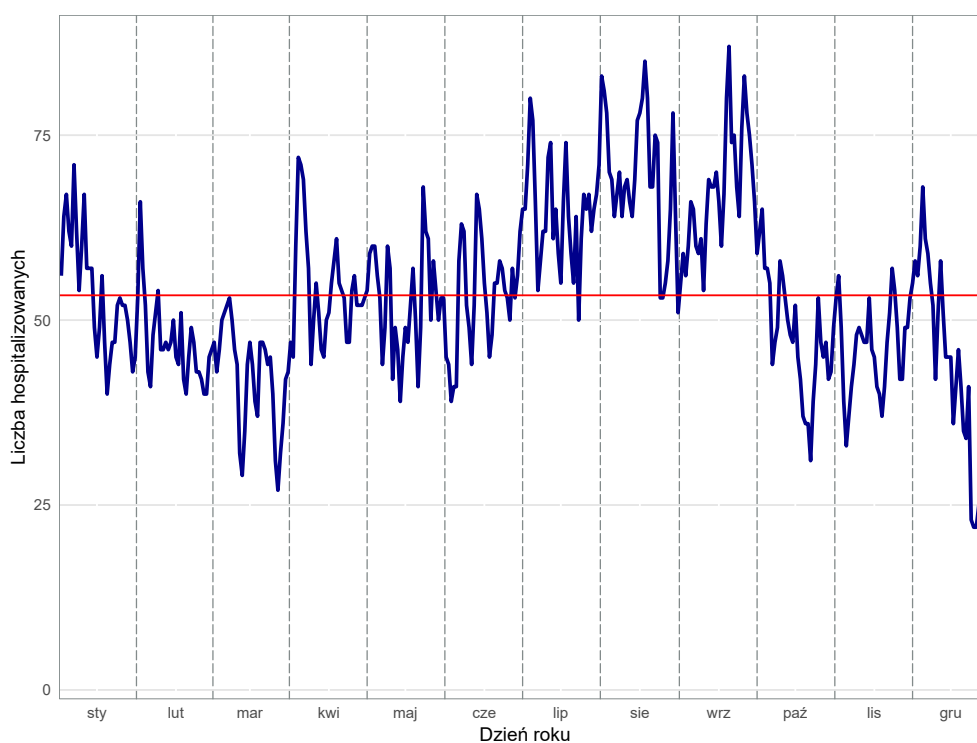
**Tabela 2.1.11:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	6,50	-	0,34	5,78	261,58	489
małopolskie	6,03	-	0,14	8,34	178,31	482
mazowieckie	13,84	-	0,97	7,46	257,93	845
opolskie	1,73	-	0,09	5,95	174,21	160
podkarpackie	5,47	-	0,28	5,21	257,14	263
podlaskie	3,11	-	0,29	9,33	261,92	162
pomorskie	3,95	-	0,51	6,67	170,37	537
śląskie	10,52	0,00	0,65	5,49	230,83	526
świętokrzyskie	3,55	-	0,27	10,09	283,10	367
warmińsko-mazurskie	3,65	-	0,23	12,68	254,11	365
wielkopolskie	7,84	0,00	0,32	7,39	225,12	417
zachodniopomorskie	4,00	-	0,28	8,33	234,05	297
<b>Polska</b>	<b>87,89</b>	<b>0,00</b>	<b>5,48</b>	<b>7,24</b>	<b>228,70</b>	<b>6 361</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

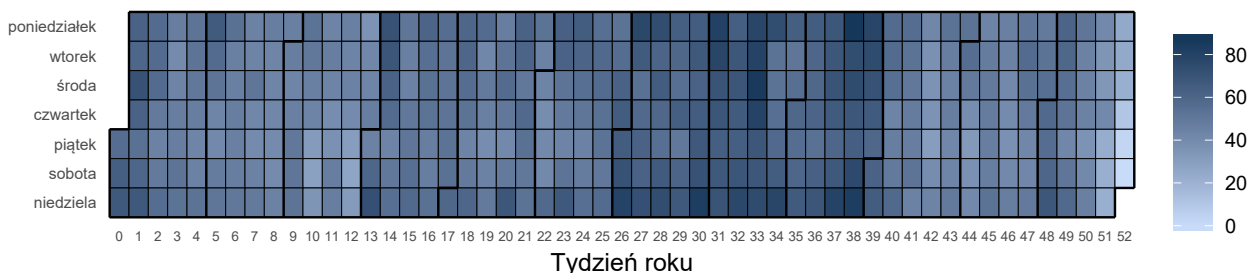
W województwie pomorskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 53 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznanych z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 87, a minimalna 3. Na Wykresie 2.1.11 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.12 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

**Wykres 2.1.11:** Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.1.12:** Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie pomorskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 21. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie pomorskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 8 świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.12:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
11.0001	Szpital im. Mikołaja Kopernika	m. Gdańsk
11.0002	Uniwersyteckie Centrum Kliniczne	m. Gdańsk
11.0003	Szpital Specjalistyczny w Wejherowie	wejherowski
11.0004	Szpital Specjalistyczny Słupsk	m. Słupsk
11.0005	Szpital Wojewódzkie w Gdyni sp. z o.o.	m. Gdynia
11.0006	Szpital Specjalistyczny im. J. K. Łukowicza w Chojnicach	chojnicki
11.0007	Szpital Specjalistyczny w Kościerzynie sp. z o.o.	kościerski
11.0011	Szpital św. Jana	starogardzki
11.0012	Szpital Tczewskie	tczewski
11.0013	Samodzielny Publiczny Specjalistyczny ZOZ	łęborski
11.0014	7 Szpital Marynarki Wojennej z Przychodnią SP ZOZ im. Konradmirała Profesora Wiesława Łasińskiego w Gdańsku	m. Gdańsk
11.0015	NZOZ im. dr. Aleksandra Majkowskiego	kartuski
11.0016	Szpital Polski Sztum	sztumski
11.0017	Szpital im. dr. Jadwigi Obodzińskiej - Król w Malborku	malborski
11.0018	NZOZ Zdrowie	kwidzyński
11.0021	SP ZOZ w Człuchowie	człuchowski
11.0023	NZOZ Szpital Powiatu Bytowskiego	bytowski
11.0024	Szpital Pucki sp. z o.o.	pucki
11.0025	Szpital Specjalistyczny w Prabutach sp. z o.o.	kwidzyński
11.0026	Szpital Miejski w Miastku sp. z o.o.	bytowski
11.0036	115 Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ	pucki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,76 tys. hospitalizacji dla 0,75 tys. pacjentów. Tym samym 19,37% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.13 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.13:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
11.0001	0,75	0,76	0,09	-	19,4	19,4

**Tabela 2.1.13:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

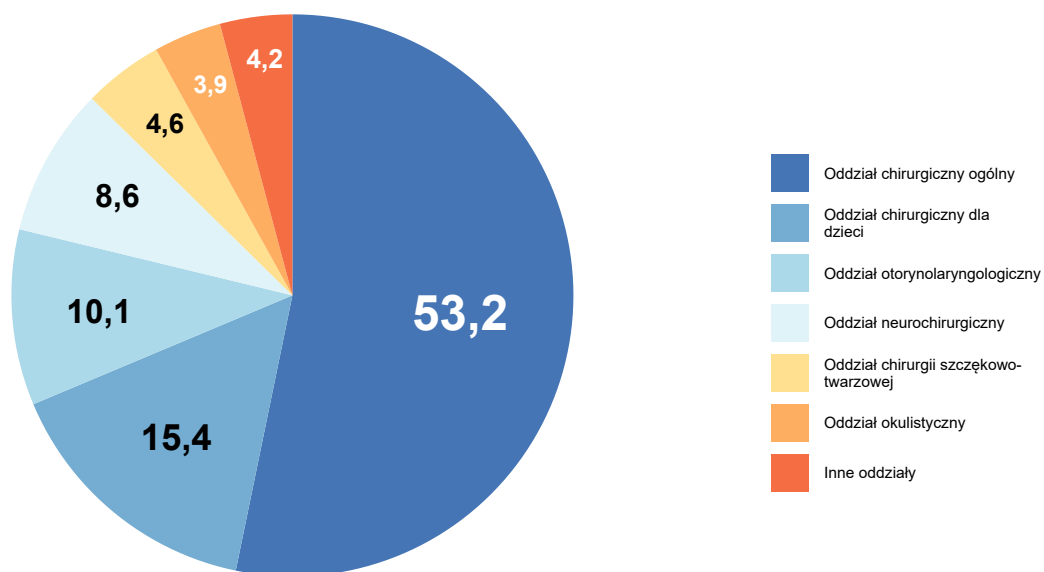
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolitego [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
11.0004	0,45	0,46	0,02	-	11,5	30,9
11.0002	0,41	0,42	0,01	-	10,7	41,6
11.0017	0,41	0,42	0,23	-	10,7	52,3
11.0005	0,33	0,34	0,06	-	8,6	60,9
11.0012	0,33	0,33	0,05	-	8,4	69,3
11.0003	0,29	0,30	0,01	-	7,5	76,8
11.0007	0,13	0,13	0,00	-	3,4	80,2
11.0011	0,13	0,13	0,00	-	3,4	83,6
11.0006	0,13	0,13	0,00	-	3,3	86,9
11.0016	0,11	0,11	0,01	-	2,8	89,6
11.0023	0,09	0,09	0,01	-	2,3	91,9
11.0021	0,08	0,08	0,01	-	2,0	93,9
11.0015	0,08	0,08	0,00	-	1,9	95,8
11.0018	0,05	0,05	-	-	1,3	97,2
11.0013	0,04	0,04	-	-	1,1	98,3
11.0014	0,04	0,04	-	-	0,9	99,2
11.0024	0,02	0,02	0,00	-	0,4	99,6
11.0036	0,01	0,01	0,00	-	0,2	99,8
11.0026	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
11.0025	0,00	0,00	-	-	0,1	100,0
<b>Woj.</b>	<b>3,80</b>	<b>3,95</b>	<b>0,51</b>	-	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach<sup>10</sup> i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chirurgiczny ogólny oraz Oddział chirurgiczny dla dzieci. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 68,7% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Chirurgia ogólna - hospitalizacja oraz Chirurgia dziecięca - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 68,7%.

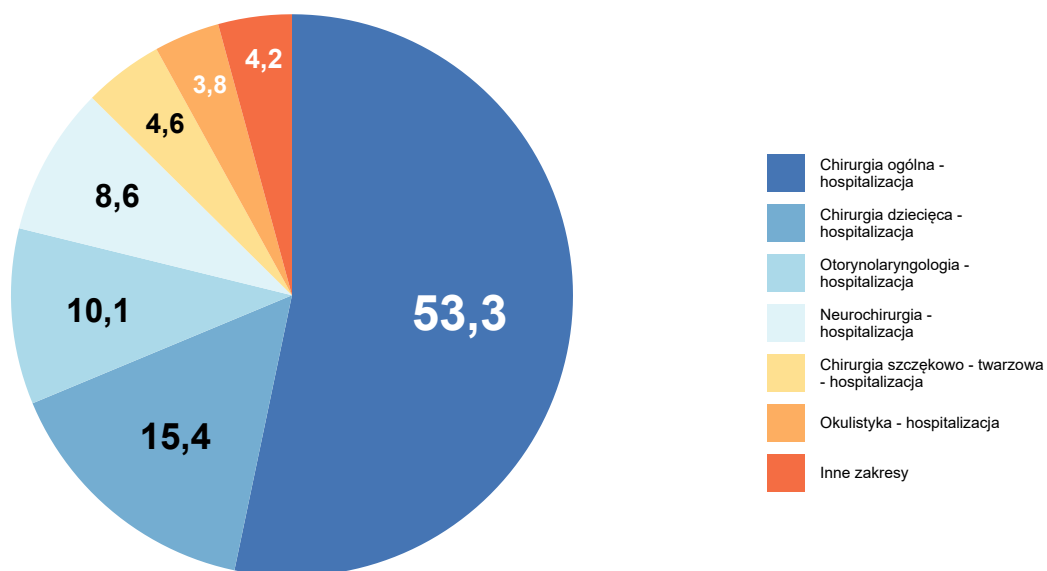
<sup>10</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.13: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.14: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.14 oraz Tabela 2.1.15. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania



tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

**Tabela 2.1.14:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział chirurgiczny dla dzieci [tys.]	Oddział otorynolaryngologiczny [tys.]	Oddział neurochirurgiczny [tys.]	Oddział chirurgii szczękowo-twarzowej [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
11.0001	0,26	0,20	0,13	0,13	-	0,05	0,76
11.0004	0,01	0,20	0,10	0,09	-	0,05	0,46
11.0002	0,00	-	0,02	0,12	0,18	0,09	0,42
11.0017	0,42	-	-	-	-	0,00	0,42
11.0005	0,14	0,10	0,08	-	-	0,03	0,34
11.0012	0,33	-	-	-	-	0,00	0,33
11.0003	0,13	0,12	0,02	-	-	0,04	0,30
11.0007	0,13	-	-	-	-	0,01	0,13
11.0011	0,13	-	-	-	-	0,01	0,13
11.0006	0,09	-	0,02	-	-	0,02	0,13
11.0016	0,08	-	0,03	-	-	0,01	0,11
11.0023	0,09	-	-	-	-	0,00	0,09
11.0021	0,07	-	-	-	-	0,01	0,08
11.0015	0,08	-	-	-	-	0,00	0,08
11.0018	0,05	-	-	-	-	0,00	0,05
11.0013	0,04	-	-	-	-	0,00	0,04
11.0014	0,03	-	-	-	-	0,01	0,04
11.0024	0,02	-	-	-	-	-	0,02
11.0036	0,01	-	-	-	-	-	0,01
11.0026	0,00	-	-	-	-	-	0,00
11.0025	0,00	-	-	-	-	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>2,10</b>	<b>0,61</b>	<b>0,40</b>	<b>0,34</b>	<b>0,18</b>	<b>0,32</b>	<b>3,95</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.15:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Otorynolaryngologia - hospitalizacja [tys.]	Neurochirurgia - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia szczękowo-twarzowa - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
11.0001	0,26	0,20	0,13	0,13	-	0,05	0,76
11.0004	0,01	0,20	0,10	0,09	-	0,05	0,46
11.0002	0,01	-	0,02	0,12	0,18	0,09	0,42
11.0017	0,42	-	-	-	-	0,00	0,42
11.0005	0,14	0,10	0,08	-	-	0,03	0,34
11.0012	0,33	-	-	-	-	0,00	0,33
11.0003	0,13	0,12	0,02	-	-	0,04	0,30
11.0007	0,13	-	-	-	-	0,01	0,13
11.0011	0,13	-	-	-	-	0,01	0,13
11.0006	0,09	-	0,02	-	-	0,02	0,13
11.0016	0,08	-	0,03	-	-	0,01	0,11
11.0023	0,09	-	-	-	-	0,00	0,09
11.0021	0,07	-	-	-	-	0,01	0,08
11.0015	0,08	-	-	-	-	0,00	0,08

**Tabela 2.1.15:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Otorynolaryngologia - hospitalizacja [tys.]	Neurochirurgia - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia szczękowo - twarzowa - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
11.0018	0,05	-	-	-	-	0,00	0,05
11.0013	0,04	-	-	-	-	0,00	0,04
11.0014	0,03	-	-	-	-	0,01	0,04
11.0024	0,02	-	-	-	-	-	0,02
11.0036	0,01	-	-	-	-	0,00	0,01
11.0026	0,00	-	-	-	-	-	0,00
11.0025	0,00	-	-	-	-	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>2,10</b>	<b>0,61</b>	<b>0,40</b>	<b>0,34</b>	<b>0,18</b>	<b>0,32</b>	<b>3,95</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.16 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

**Tabela 2.1.16:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					≥61 [%]
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	
11.0001	39,5	32,3	31,9	7,6	10,2	12,8	7,1	30,4
11.0002	44,1	18,4	4,3	16,8	21,5	20,1	11,3	26,0
11.0003	32,8	34,5	42,2	4,7	8,1	13,5	9,1	22,3
11.0004	27,1	30,1	49,0	8,8	10,8	9,7	7,9	13,8
11.0005	38,7	37,9	34,7	7,9	7,1	13,8	8,8	27,6
11.0006	45,2	26,2	6,2	15,4	13,8	25,4	13,1	26,2
11.0007	46,2	26,1	-	16,4	17,2	23,9	16,4	26,1
11.0011	47,5	33,1	1,5	14,3	15,8	19,5	15,8	33,1
11.0012	46,6	51,4	1,2	16,6	19,3	19,6	13,9	29,3
11.0013	50,3	35,7	-	26,2	11,9	7,1	7,1	47,6
11.0014	58,6	59,5	2,7	2,7	13,5	16,2	10,8	54,1
11.0015	51,7	36,8	-	11,8	13,2	22,4	15,8	36,8
11.0016	47,4	41,3	5,5	12,8	13,8	24,8	13,8	29,4
11.0017	47,1	31,1	0,7	12,8	18,3	25,4	14,3	28,5
11.0018	51,9	18,9	-	7,5	15,1	18,9	26,4	32,1
11.0021	54,0	43,0	6,3	6,3	10,1	15,2	12,7	49,4
11.0023	40,5	42,2	5,6	23,3	21,1	17,8	8,9	23,3
11.0024	49,6	41,2	-	17,6	11,8	17,6	17,6	35,3
11.0025	31,0	33,3	33,3	33,3	-	-	33,3	-
11.0026	57,8	25,0	-	-	-	25,0	50,0	25,0
11.0036	44,0	37,5	-	12,5	50,0	12,5	-	25,0
<b>Woj.</b>	<b>41,4</b>	<b>33,2</b>	<b>19,3</b>	<b>11,4</b>	<b>13,8</b>	<b>17,1</b>	<b>11,0</b>	<b>27,4</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów<sup>11</sup>. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu ( $\sigma$ ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego ( $M$ ). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

<sup>11</sup>Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

- *BN* - Bardzo Niski:  $(-\infty, M - 1.5\sigma]$ ,
- *N* - Niski:  $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$ ,
- *Ś* - Średni:  $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$ ,
- *W* - Wysoki:  $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$ ,
- *BW* - Bardzo Wysoki:  $(M + 1.5\sigma, +\infty)$ .

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.17 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie pomorskim.

**Tabela 2.1.17:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
11.0001	0,76	-	34,47	25,16	20,31	20,05
11.0002	0,42	-	9,00	50,24	27,01	13,74
11.0003	0,30	-	44,26	19,93	23,99	11,82
11.0004	0,46	-	52,75	23,30	16,04	7,91
11.0005	0,34	0,29	37,06	24,41	21,76	16,47
11.0006	0,13	-	11,54	39,23	36,15	13,08
11.0007	0,13	-	2,24	47,76	39,55	10,45
11.0011	0,13	-	8,27	42,86	37,59	11,28
11.0012	0,33	-	9,67	50,45	26,89	12,99
11.0013	0,04	-	4,76	45,24	28,57	21,43
11.0014	0,04	-	5,41	35,14	29,73	29,73
11.0015	0,08	-	3,95	39,47	31,58	25,00
11.0016	0,11	-	9,17	48,62	34,86	7,34
11.0017	0,42	-	5,94	51,31	34,44	8,31
11.0018	0,05	-	3,77	33,96	47,17	15,09
11.0021	0,08	-	10,13	30,38	40,51	18,99
11.0023	0,09	-	21,11	46,67	25,56	6,67
11.0024	0,02	-	5,88	52,94	29,41	11,76
11.0025	0,00	-	33,33	33,33	33,33	-
11.0026	0,00	-	-	50,00	50,00	-
11.0036	0,01	-	-	75,00	12,50	12,50
<b>Woj.</b>	<b>3,94</b>	<b>0,03</b>	<b>23,64</b>	<b>36,11</b>	<b>26,50</b>	<b>13,72</b>

<sup>a</sup> Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.18. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

**Tabela 2.1.18:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
11.0001	6,8	48,0	45,2	33,2	8,7	25,0
11.0002	8,5	64,1	27,4	48,0	29,8	29,8
11.0003	8,8	31,4	59,8	46,0	12,0	42,6
11.0004	8,8	24,0	67,3	37,6	17,4	47,5
11.0005	8,8	27,4	63,8	28,6	0,0	14,1

**Tabela 2.1.18:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
11.0006	10,0	16,2	73,8	21,8	12,7	45,4
11.0007	3,7	30,6	65,7	22,7	13,5	64,2
11.0011	3,8	19,5	76,7	22,4	12,4	49,6
11.0012	2,7	16,3	81,0	11,8	0,0	32,6
11.0013	2,4	33,3	64,3	12,1	5,5	54,8
11.0014	8,1	21,6	70,3	36,0	0,0	8,1
11.0015	1,3	14,5	84,2	15,2	10,1	59,2
11.0016	8,3	22,9	68,8	23,8	11,5	51,4
11.0017	4,5	16,6	78,9	14,4	3,2	34,7
11.0018	5,7	15,1	79,2	11,5	8,8	37,7
11.0021	6,3	5,1	88,6	26,4	18,6	41,8
11.0023	2,2	10,0	87,8	19,5	11,1	64,4
11.0024	5,9	17,6	76,5	30,6	6,0	47,1
11.0025	-	-	100,0	-	0,0	33,3
11.0026	-	25,0	75,0	11,1	8,1	50,0
11.0036	37,5	-	62,5	121,5	12,2	-
<b>Woj.</b>	<b>6,7</b>	<b>31,1</b>	<b>62,2</b>	<b>29,5</b>	<b>9,4</b>	<b>36,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie pomorskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie<sup>12</sup>, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 37.85%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 81.83%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 82.7%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 16 (76.19%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.19. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

**Tabela 2.1.19:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
11.0023	96,7	3,3	-	100,0	66,7	0	100,0
11.0004	84,6	15,4	-	100,0	4,3	4	15,7
11.0017	99,8	0,2	-	100,0	100,0	0	100,0
11.0006	83,8	16,2	-	100,0	85,7	0	90,5
11.0001	85,1	14,4	0,5	100,0	11,8	4	20,9
11.0018	96,2	3,8	-	100,0	100,0	0	100,0
11.0021	87,3	12,7	-	100,0	100,0	0	100,0
11.0007	100,0	-	-	-	-	-	-
11.0016	78,0	22,0	-	100,0	25,0	2	50,0
11.0026	100,0	-	-	-	-	-	-
11.0005	80,3	19,7	-	100,0	7,5	3	28,4
11.0024	100,0	-	-	-	-	-	-
11.0003	98,6	1,4	-	100,0	-	20	50,0
11.0002	88,9	10,6	0,5	100,0	60,0	0	68,9
11.0012	99,4	0,6	-	100,0	50,0	60	50,0
11.0015	97,4	2,6	-	100,0	-	1	100,0
11.0014	97,3	-	2,7	-	-	-	-
11.0013	100,0	-	-	-	-	-	-

<sup>12</sup>Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

**Tabela 2.1.19:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
11.0011	97,7	0,8	1,5	100,0	-	15	-
11.0036	100,0	-	-	-	-	-	-
11.0025	66,7	33,3	-	100,0	100,0	0	100,0
<b>Woj.</b>	<b>90,6</b>	<b>9,2</b>	<b>0,2</b>	<b>100,0</b>	<b>24,5</b>	<b>3</b>	<b>37,7</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.20 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze<sup>13</sup>. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie). Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na pediatrii.

<sup>13</sup>Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '\*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.20: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
11.0001	0,76	1,18	34,17	15,69	100,00	65,83	4,87	25,40
11.0002	0,42	3,78	83,05	63,58	100,00	16,95	3,08	50,00
11.0003	0,30	1,35	14,38	50,00	100,00	85,62	4,44	54,78
11.0004	0,46	0,66	36,73	27,34	100,00	63,27	24,44	19,39
11.0005	0,34	2,06	28,53	25,81	100,00	71,47	1,31	76,47
11.0006	0,13	0,77	20,16	34,78	100,00	79,84	5,10	40,00
11.0007	0,13	2,99	6,15	-	-	93,85	-	-
11.0011	0,13	0,75	3,03	50,00	-	96,97	0,79	100,00
11.0012	0,33	0,30	0,30	-	-	99,70	-	100,00
11.0013	0,04	9,52	-	-	-	100,00	-	-
11.0014	0,04	5,41	2,86	100,00	-	97,14	-	100,00
11.0015	0,08	2,63	1,35	-	-	98,65	-	-
11.0016	0,11	2,75	1,89	100,00	100,00	98,11	-	-
11.0017	0,42	0,48	0,24	-	-	99,76	-	-
11.0018	0,05	1,89	5,77	-	-	94,23	-	-
11.0021	0,08	5,06	1,33	-	-	98,67	-	20,00
11.0023	0,09	2,22	-	-	-	100,00	-	100,00
11.0024	0,02	-	-	-	-	100,00	-	-
11.0025	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
11.0026	0,00	-	50,00	-	-	50,00	-	-
11.0036	0,01	-	-	-	-	100,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>3,95</b>	<b>1,67</b>	<b>24,47</b>	<b>39,65</b>	<b>100,00</b>	<b>75,53</b>	<b>2,29</b>	<b>37,26</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych dla wszystkich pacjentów (dorosłych i dzieci).

**Tabela 2.1.21:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
11.0001	34,17	49,61	8,53	39,92	1,94	-
11.0002	83,05	32,54	51,18	13,31	2,96	-
11.0003	14,38	33,33	16,67	21,43	28,57	-
11.0004	36,73	24,10	9,04	55,42	11,45	-
11.0005	28,53	12,63	14,74	4,21	68,42	-
11.0006	20,16	34,62	7,69	26,92	30,77	-
11.0007	6,15	62,50	12,50	-	25,00	-
11.0011	3,03	50,00	-	50,00	-	-
11.0012	0,30	-	-	-	100,00	-
11.0014	2,86	100,00	-	-	-	-
11.0015	1,35	-	-	-	100,00	-
11.0016	1,89	-	100,00	-	-	-
11.0017	0,24	-	-	-	100,00	-
11.0018	5,77	66,67	-	33,33	-	-
11.0021	1,33	100,00	-	-	-	-
11.0026	50,00	-	-	100,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>24,47</b>	<b>34,14</b>	<b>24,87</b>	<b>27,92</b>	<b>13,07</b>	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.22:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
11.0001	39,84	56,37	8,33	34,31	0,98	-
11.0002	83,29	33,33	51,54	12,96	2,16	-
11.0003	19,16	43,75	21,88	18,75	15,62	-
11.0004	60,70	28,78	9,35	56,83	5,04	-
11.0005	28,84	19,35	20,97	3,23	56,45	-
11.0006	19,01	39,13	8,70	26,09	26,09	-
11.0007	6,15	62,50	12,50	-	25,00	-
11.0011	3,08	50,00	-	50,00	-	-
11.0012	0,31	-	-	-	100,00	-
11.0014	2,94	100,00	-	-	-	-
11.0015	1,35	-	-	-	100,00	-
11.0016	1,00	-	100,00	-	-	-
11.0017	0,24	-	-	-	100,00	-
11.0018	5,77	66,67	-	33,33	-	-
11.0021	1,43	100,00	-	-	-	-
11.0026	50,00	-	-	100,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>25,89</b>	<b>38,29</b>	<b>27,39</b>	<b>26,02</b>	<b>8,30</b>	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.23:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
11.0001	22,22	24,07	9,26	61,11	5,56	-
11.0002	77,78	14,29	42,86	21,43	21,43	-
11.0003	8,00	-	-	30,00	70,00	-
11.0004	12,11	-	7,41	48,15	44,44	-
11.0005	27,97	-	3,03	6,06	90,91	-

**Tabela 2.1.23:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
11.0006	37,50	-	-	33,33	66,67	-
11.0016	16,67	-	100,00	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>18,64</b>	<b>10,56</b>	<b>10,56</b>	<b>38,73</b>	<b>40,14</b>	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.24 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.25.

**Tabela 2.1.24:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	T07 [%]	A77 [%]	A76 [%]	A01 [%]	P14 [%]	Pozostałe produkty [%]
11.0001	0,8	21,6	0,9	26,3	14,3	2,7	34,2
11.0002	0,4	9,7	-	5,2	20,3	-	64,8
11.0003	0,3	19,3	3,7	45,6	4,1	10,1	17,2
11.0004	0,5	11,6	8,1	5,1	7,9	27,7	39,6
11.0005	0,3	23,8	2,6	37,1	2,9	4,4	29,1
11.0006	0,1	38,5	3,1	30,0	6,9	-	21,5
11.0007	0,1	44,8	14,9	29,9	3,0	-	7,5
11.0011	0,1	43,6	12,8	37,6	1,5	-	4,5
11.0012	0,3	20,2	71,6	7,6	-	-	0,6
11.0013	0,0	64,3	14,3	11,9	-	-	9,5
11.0014	0,0	78,4	5,4	5,4	-	-	10,8
11.0015	0,1	64,5	6,6	25,0	-	-	3,9
11.0016	0,1	13,8	52,3	8,3	-	-	25,7
11.0017	0,4	25,2	69,1	4,5	-	0,5	0,7
11.0018	0,1	56,6	5,7	30,2	-	-	7,5
11.0021	0,1	34,2	46,8	6,3	1,3	5,1	6,3
11.0023	0,1	7,8	76,7	12,2	-	-	3,3
11.0024	0,0	11,8	58,8	29,4	-	-	-
11.0025	0,0	100,0	-	-	-	-	-
11.0026	0,0	50,0	-	-	-	-	50,0
11.0036	0,0	87,5	12,5	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>3,9</b>	<b>23,7</b>	<b>20,9</b>	<b>19,1</b>	<b>6,8</b>	<b>5,0</b>	<b>24,5</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.25:** Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
T07 leczenie zachowawcze urazów
A77 urazy głowy bez istotnego uszkodzenia mózgu leczone zachowawczo
A76 urazy głowy z istotnym uszkodzeniem mózgu leczone zachowawczo
A01 zabiegi wewnątrzczaszkowe z powodu poważnego urazu
P14 pourazowe uszkodzenia poza uszkodzeniem mózgu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ



Tabela 2.1.26: Najczęściej raportowane grupy procedur

ID	Liczba hospitalizacji	87-99				AA				21-29				Pozostałe [%]		
		87-99 [%]	87 [%]	89 [%]	99 [%]	AA [%]	C [%]	N [%]	M [%]	Pozostałe [%]	21-29 [%]	21 [%]	23 [%]		27 [%]	
11.0001	764	70,0	39,8	65,0	26,9	15,5	-	-	-	-	13,4	91,2	2,0	4,9	2,0	28,8
11.0002	423	67,4	79,6	56,1	15,4	15,8	65,5	70,4	76,5	92,1	9,2	29,6	66,7	7,7	2,6	79,2
11.0003	296	89,9	50,8	68,8	4,1	19,5	79,1	66,7	42,3	77,4	3,4	50,0	10,0	30,0	20,0	17,9
11.0004	455	94,1	51,4	66,6	31,3	33,9	67,0	40,3	20,3	81,6	30,8	52,9	41,4	9,3	2,1	35,4
11.0005	340	74,7	79,9	7,1	42,5	15,7	-	-	-	-	20,3	85,5	1,4	4,3	8,7	16,2
11.0006	130	89,2	75,0	15,5	20,7	17,2	-	-	-	-	9,2	66,7	16,7	8,3	8,3	15,4
11.0007	134	88,1	67,8	27,1	4,2	63,6	82,1	74,5	36,4	81,8	-	-	-	-	-	9,7
11.0011	133	97,7	83,1	29,2	1,5	14,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,5
11.0012	331	99,7	64,2	54,8	56,1	24,5	12,1	87,5	65,0	97,5	-	-	-	-	-	0,9
11.0013	42	92,9	87,2	64,1	12,8	51,3	100,0	95,2	90,5	100,0	-	-	-	-	-	9,5
11.0014	37	100,0	13,5	86,5	8,1	18,9	29,7	90,9	-	81,8	2,7	-	100,0	-	-	5,4
11.0015	76	55,3	78,6	28,6	-	7,1	71,1	83,3	-	94,4	-	-	-	-	-	5,3
11.0016	109	97,2	67,9	4,7	29,2	4,7	-	-	-	-	2,8	100,0	-	-	-	1,8
11.0017	421	100,0	99,3	18,1	2,1	31,4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10,5
11.0018	53	94,3	82,0	20,0	6,0	22,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7,5
11.0021	79	100,0	79,7	75,9	83,5	51,9	-	-	-	-	1,3	-	100,0	-	-	20,3
11.0023	90	100,0	92,2	6,7	3,3	3,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2,2
11.0024	17	100,0	11,8	94,1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.0025	3	100,0	100,0	100,0	-	66,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	33,3
11.0026	4	50,0	100,0	-	-	50,0	-	-	-	-	50,0	-	-	100,0	-	25,0
11.0036	8	100,0	75,0	100,0	12,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	25,0
Woj.	3 945	85,1	-	-	-	-	27,2	-	-	-	9,6	-	-	-	-	24,0

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.27:** Objasnienia skrótów

Skrót	Nazwa grupy	Skrót	Nazwa podgrupy
87-99	Zabiegi diagnostyczne i terapeutyczne - różne	87	DIAGNOSTYCZNE BADANIA RADIOLOGICZNE
		89	WYWIAD, OCENA, KONSULTACJA, PIELEGNIASTWO I BADANIE
		99	INNE ZABIEGI NIEOPERACYJNE
AA	Badania laboratoryjne i inne	C	MORFOLOGIA KRWI/BADANIA HEMATOLOGICZNE
		N	CHEMIA KLINICZNA 5
		M	CHEMIA KLINICZNA 4
21-29	Zabiegi w zakresie nosa, jamy ustnej i gardła	21	ZABIEGI W ZAKRESIE NOSA
		23	STOMATOLOGIA
		27	INNE ZABIEGI W ZAKRESIE JAMY USTNEJ I TWARZY

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

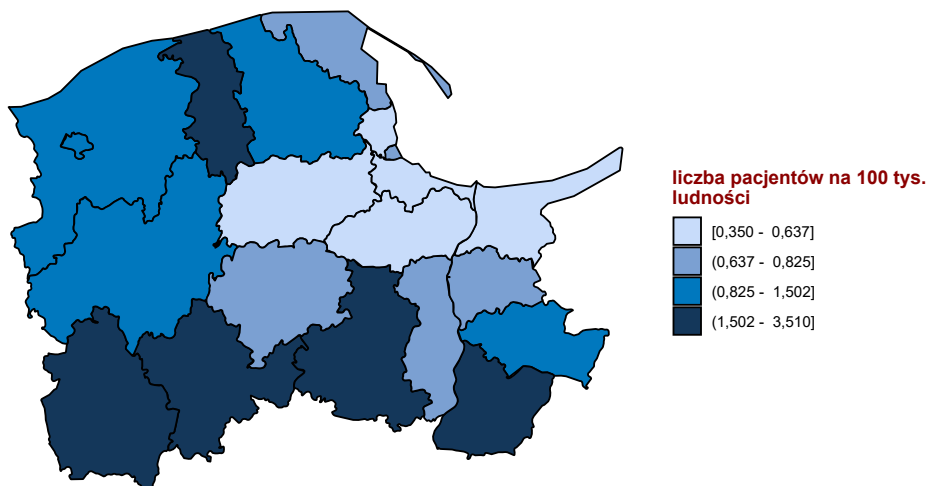
Przeanalizowano jaki odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym musiał przejechać więcej niż 60 i 120 km od gminy swojego zameldowania.

**Tabela 2.1.28:** Analiza odległości przebytych przez pacjentów przyjętych w trybie pilnym

ID	Liczba hospitalizacji powyżej 60 kilometrów	Liczba hospitalizacji powyżej 120 kilometrów	Udział hospitalizacji powyżej 60 kilometrów [%]	Udział hospitalizacji powyżej 120 kilometrów [%]
11.0001	72	38	9,42	4,97
11.0002	89	27	21,04	6,38
11.0003	31	25	10,47	8,45
11.0004	43	20	9,45	4,40
11.0005	23	19	6,76	5,59
11.0006	4	2	3,08	1,54
11.0007	7	5	5,22	3,73
11.0011	7	5	5,26	3,76
11.0012	11	5	3,32	1,51
11.0013	1	-	2,38	-
11.0014	3	3	8,11	8,11
11.0015	1	1	1,32	1,32
11.0016	4	3	3,67	2,75
11.0017	18	11	4,28	2,61
11.0018	1	1	1,89	1,89
11.0021	5	3	6,33	3,80
11.0023	5	2	5,56	2,22
11.0024	1	1	5,88	5,88
11.0036	3	3	37,50	37,50
<b>Woj.</b>	<b>329</b>	<b>174</b>	<b>8,34</b>	<b>4,41</b>

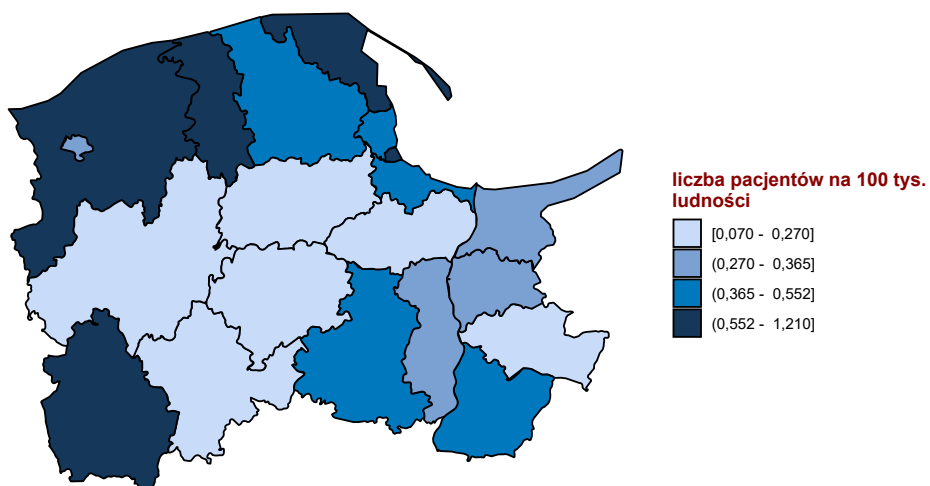
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Mapa 2.1.9:** Udział liczby pacjentów przyjętych w trybie nagłym na 100 tys. ludności powiatu, którzy musieli przebyć ponad 60 kilometrów w celu uzyskania świadczenia



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 2.1.10:** Udział liczby pacjentów przyjętych w trybie nagłym na 100 tys. ludności powiatu, którzy musieli przebyć ponad 120 kilometrów w celu uzyskania świadczenia



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.29 przeniezowano tryby wypisów pacjentów po zakończenu hospitalizacji realizowanej z

rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

**Tabela 2.1.29:** Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
11.0001	17,80	2,88	75,00	4,3
11.0002	10,40	7,80	74,00	7,8
11.0003	49,66	2,03	42,91	5,4
11.0004	11,65	1,98	83,52	2,9
11.0005	71,76	2,94	20,59	4,7
11.0006	80,00	1,54	15,38	3,1
11.0007	4,48	2,99	88,81	3,7
11.0011	14,29	2,26	79,70	3,8
11.0012	5,14	1,51	92,15	1,2
11.0013	85,71	4,76	2,38	7,1
11.0014	27,03	5,41	64,86	2,7
11.0015	3,95	2,63	92,11	1,3
11.0016	27,52	4,59	66,06	1,8
11.0017	14,01	3,09	82,42	0,5
11.0018	9,43	9,43	79,25	1,9
11.0021	7,59	5,06	84,81	2,5
11.0023	85,56	3,33	8,89	2,2
11.0024	5,88	5,88	88,24	-
11.0025	66,67	-	33,33	-
11.0026	-	-	100,00	-
11.0036	37,50	-	62,50	-
<b>Woj.</b>	<b>25,40</b>	<b>3,32</b>	<b>67,66</b>	<b>3,6</b>

<sup>1</sup> Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.30 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją<sup>14</sup> pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

**Tabela 2.1.30:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Prehospitalizacje - podgrupa <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
11.0001	0,8	0,8	0,5	2,1	1,6	3,7
11.0002	0,4	3,1	2,8	1,4	1,4	4,7
11.0003	0,3	-	-	1,0	1,0	1,7
11.0004	0,5	0,2	0,2	0,9	0,7	1,5
11.0005	0,3	-	-	1,8	1,5	5,0
11.0006	0,1	-	-	1,5	1,5	2,3
11.0007	0,1	-	-	4,5	4,5	6,0
11.0011	0,1	0,8	0,8	3,0	1,5	1,5
11.0012	0,3	-	-	2,7	2,1	3,6
11.0013	0,0	-	-	-	-	-
11.0014	0,0	-	-	2,7	2,7	5,4
11.0015	0,1	-	-	1,3	1,3	-
11.0016	0,1	0,9	0,9	2,8	2,8	6,4
11.0017	0,4	0,2	0,2	1,9	1,7	1,2
11.0018	0,1	1,9	1,9	3,8	3,8	3,8
11.0021	0,1	1,3	1,3	2,5	-	2,5
11.0023	0,1	-	-	2,2	2,2	1,1
11.0024	0,0	-	-	-	-	-
11.0025	0,0	-	-	-	-	-

<sup>14</sup>Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

**Tabela 2.1.30:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Prehospitalizacje - podgrupa <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
11.0026	0,0	-	-	-	-	-
11.0036	0,0	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>3,9</b>	<b>0,6</b>	<b>0,6</b>	<b>1,9</b>	<b>1,6</b>	<b>3,1</b>

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.31 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

**Tabela 2.1.31:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
11.0001	6,5	4,5	4,0	8,2	11,9	52,7
11.0002	7,4	4,7	4,0	11,3	1,4	46,8
11.0003	5,2	4,2	3,0	3,6	2,7	60,1
11.0004	5,1	3,9	2,0	9,1	3,3	66,6
11.0005	5,1	4,3	3,0	5,7	18,2	59,7
11.0006	5,5	4,7	3,5	4,2	3,1	56,2
11.0007	4,8	4,8	3,0	3,6	2,2	53,7
11.0011	5,5	4,8	3,0	4,5	3,0	51,9
11.0012	3,2	4,4	2,0	4,0	14,8	75,8
11.0013	6,5	4,8	5,5	4,6	-	35,7
11.0014	6,1	5,1	3,0	7,1	-	59,5
11.0015	6,1	5,0	4,0	3,8	2,6	35,5
11.0016	2,6	4,5	2,0	3,8	10,1	83,5
11.0017	1,3	4,7	-	2,3	55,1	91,2
11.0018	11,5	5,1	7,0	7,8	-	28,3
11.0021	4,3	5,3	2,0	10,4	8,9	79,7
11.0023	4,1	4,2	2,0	11,4	11,1	83,3
11.0024	2,4	4,8	2,0	2,2	17,6	76,5
11.0025	1,3	4,0	1,0	0,6	-	100,0
11.0026	4,8	4,9	5,0	1,5	-	25,0
11.0036	1,9	4,3	2,0	0,9	12,5	87,5
<b>Woj.</b>	<b>5,1</b>	<b>4,5</b>	<b>3,0</b>	<b>7,3</b>	<b>12,9</b>	<b>62,5</b>

<sup>1</sup> Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.1.32.

**Tabela 2.1.32:** Statystyki dotyczące śmiertelności

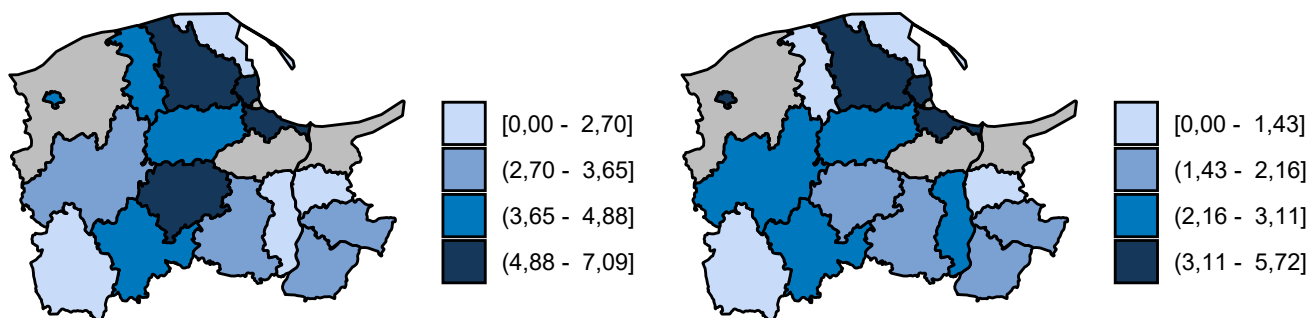
Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	6,7	4,2	4,8	5,2	3,9	4,5	4,8
kujawsko-pomorskie	4,5	4,1	4,5	4,7	4,1	4,5	4,8
lubelskie	4,7	4,3	4,8	5,2	4,6	5,1	5,6
lubuskie	1,9	5,7	6,2	7,0	5,3	5,8	6,6

**Tabela 2.1.32:** Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
łódzkie	6,5	5,0	5,7	6,4	4,4	5,0	5,6
małopolskie	6,0	5,0	5,8	6,3	4,9	5,7	6,2
mazowieckie	13,8	4,4	5,1	5,6	4,2	4,7	5,2
opolskie	1,7	6,1	7,1	7,9	4,9	5,8	6,4
podkarpackie	5,5	2,9	3,5	3,9	3,1	3,7	4,2
podlaskie	3,1	4,2	4,7	5,1	4,3	4,8	5,2
pomorskie	3,9	4,6	5,2	5,7	4,0	4,6	5,0
śląskie	10,5	4,2	4,6	5,0	4,4	4,8	5,3
świętokrzyskie	3,5	4,5	5,5	6,0	4,2	5,2	5,6
warmińsko-mazurskie	3,6	3,8	4,2	4,7	4,9	5,4	6,0
wielkopolskie	7,8	3,2	3,6	4,1	3,8	4,3	4,8
zachodniopomorskie	4,0	3,7	4,1	4,7	3,6	4,0	4,6

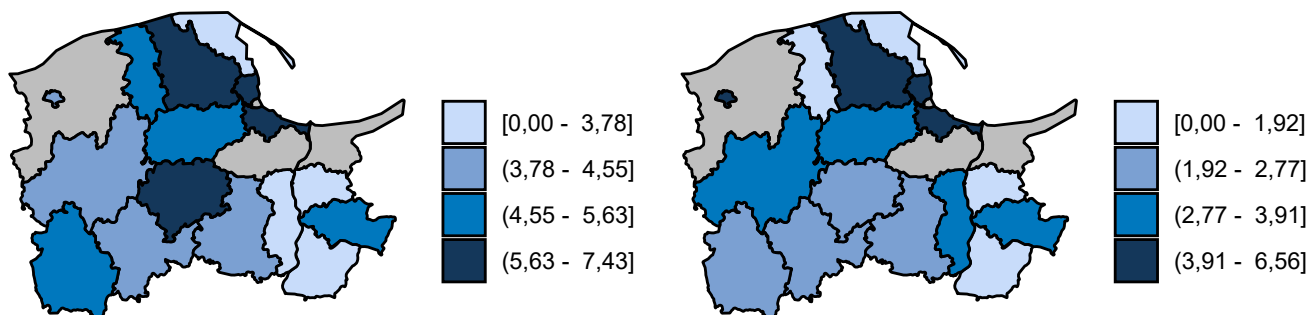
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Wykres 2.1.15:** Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



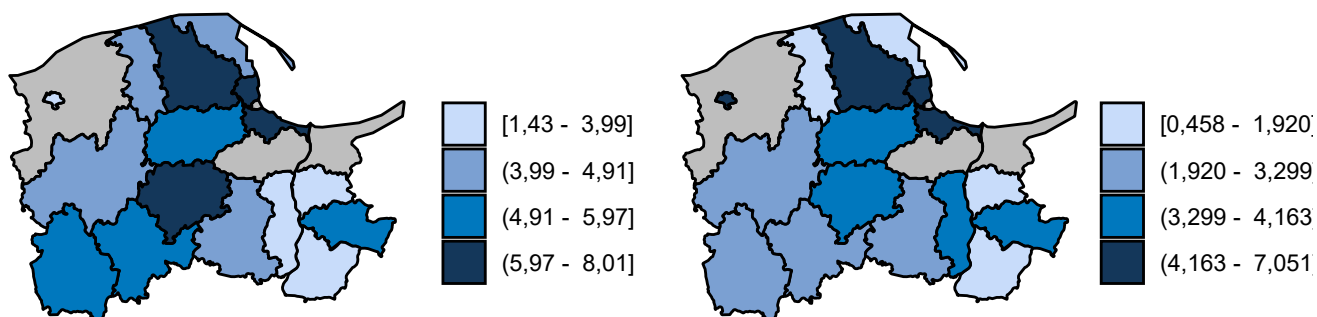
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.1.16:** Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.1.17:** Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



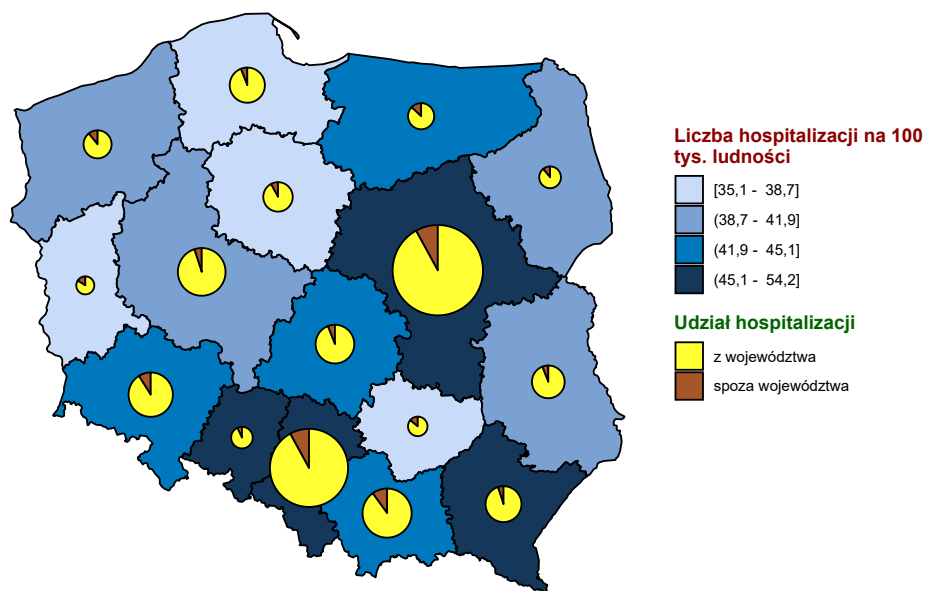
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## 2.1.2 Urazy kręgosłupa

W 2016 roku w województwie pomorskim odnotowano 0,89 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznania, zakwalifikowanych jako Urazy kręgosłupa (dalej: podgrupa)<sup>15</sup>, co stanowiło 5,59% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznania, które zakwalifikowano do grupy urazy.

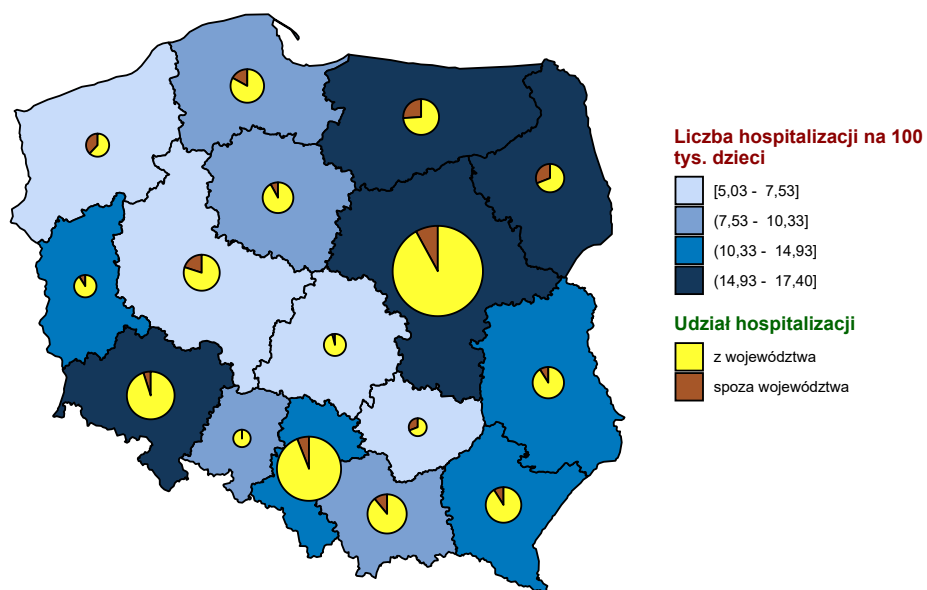
<sup>15</sup>W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: S12, S13, S14, S24, S22.0, S22.1, S23.0, S23.1, S23.3, S32.0, S32.1, S32.2, S32.7, S32.8, S33.0, S33.1, S33.2, S33.3, S33.5, S33.7, S34.0, S34.1, S34.2, S34.3, S34.4, S34.5, T08, T09.

**Mapa 2.1.11:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

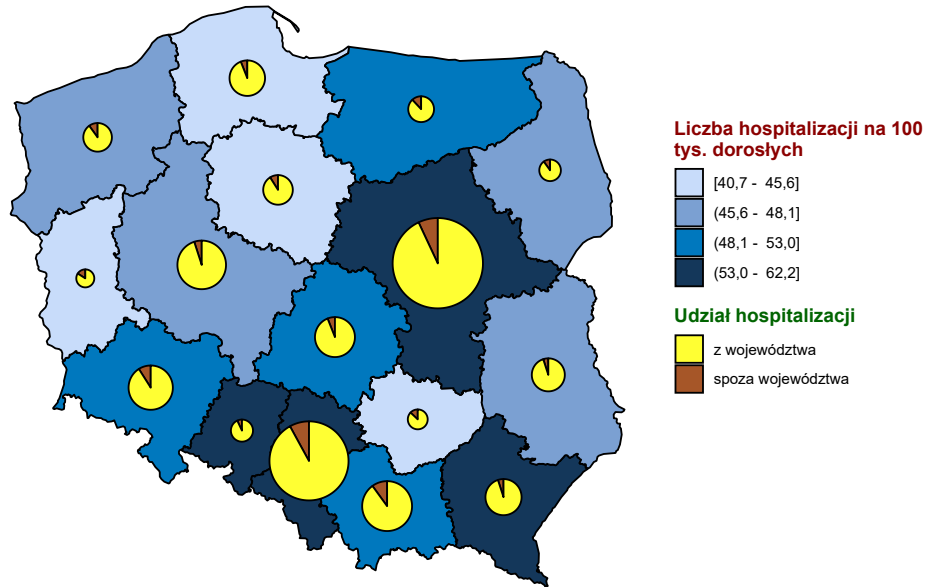
**Mapa 2.1.12:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

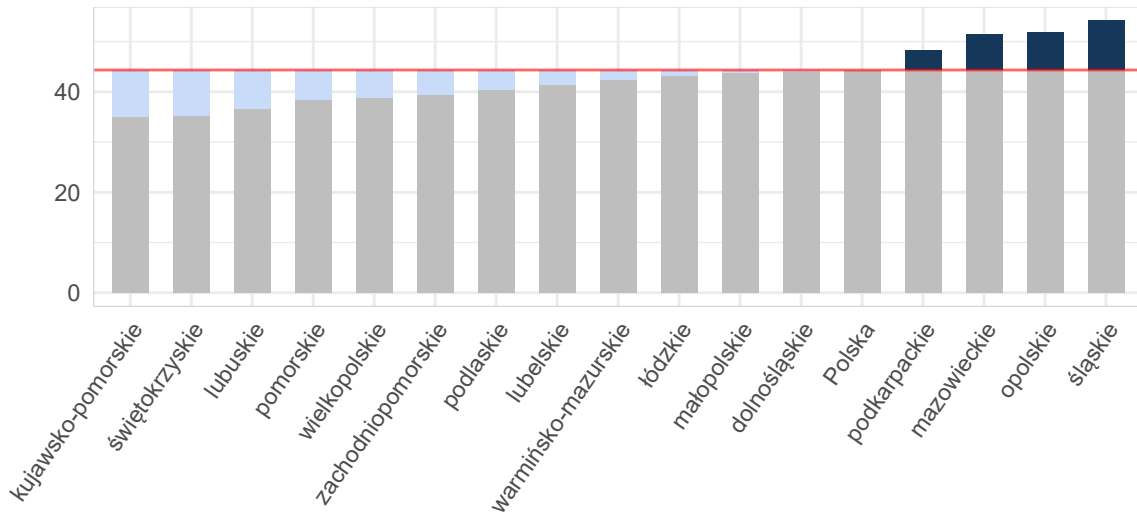


**Mapa 2.1.13:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



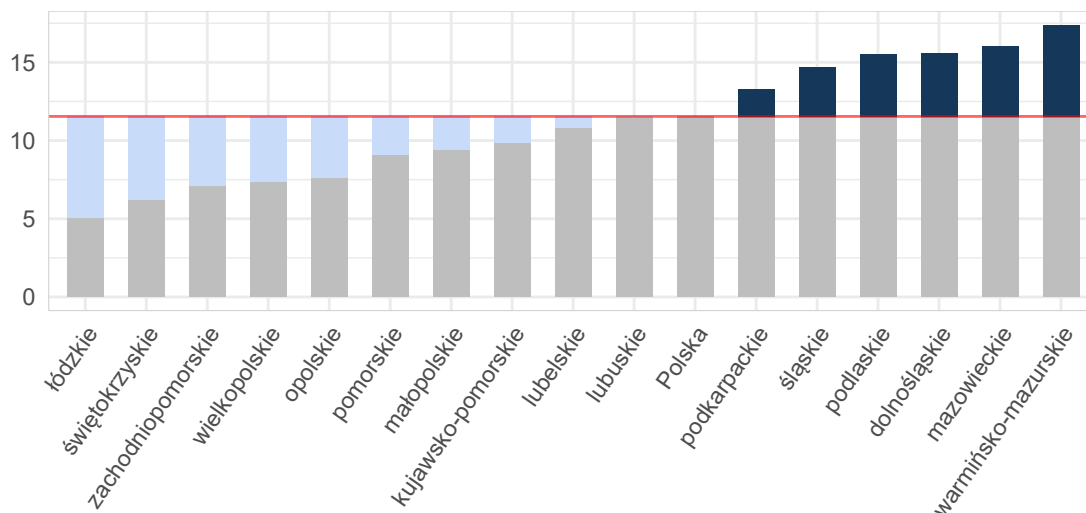
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.18:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



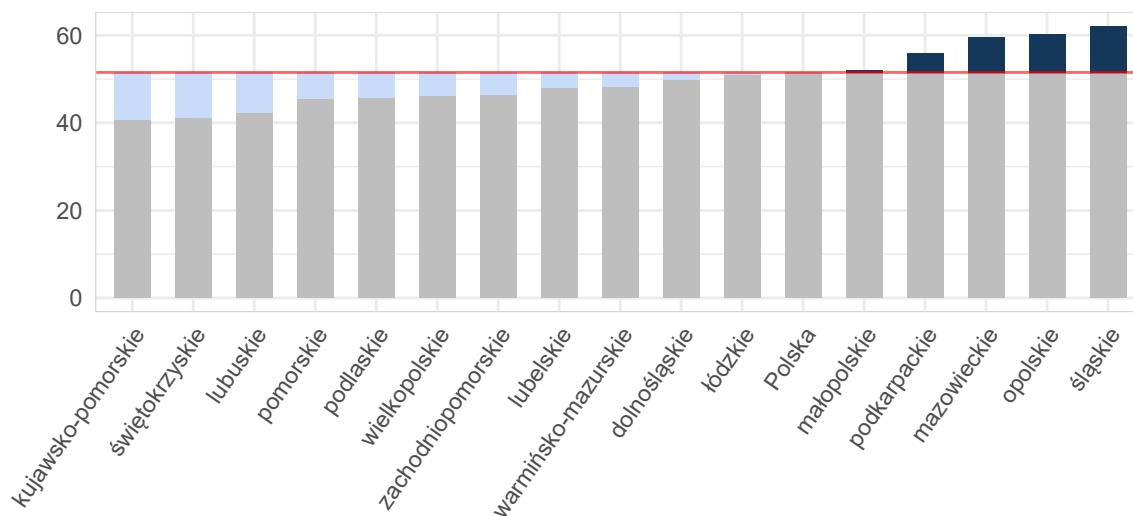
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.19: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.20: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.33: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolodowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	1,28	-	0,04	9,29	44,12	70
kujawsko-pomorskie	0,73	-	0,02	8,88	35,13	74
lubelskie	0,88	-	0,02	6,12	41,39	98
lubuskie	0,37	-	0,01	16,09	36,66	54

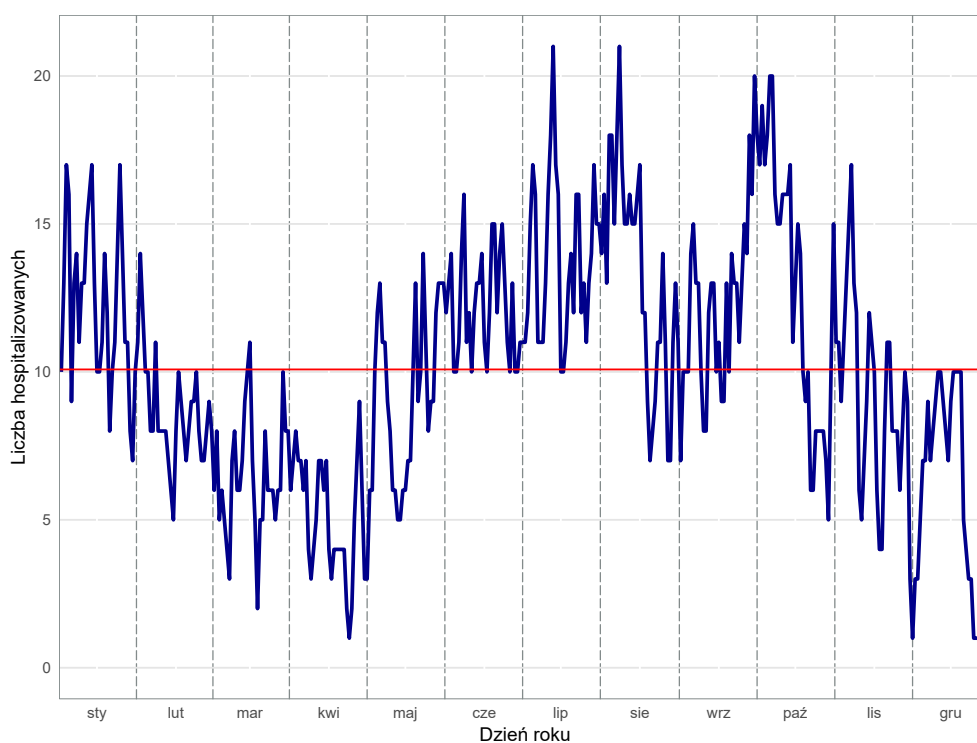
**Tabela 2.1.33:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	1,07	-	0,02	6,61	43,21	135
małopolskie	1,49	-	0,03	10,50	43,94	92
mazowieckie	2,76	-	0,05	7,94	51,40	178
opolskie	0,52	-	0,01	7,38	51,86	49
podkarpackie	1,02	-	0,02	5,66	48,18	62
podlaskie	0,48	-	0,01	11,69	40,37	41
pomorskie	0,89	-	0,09	6,75	38,39	81
śląskie	2,47	-	0,05	8,74	54,18	159
świętokrzyskie	0,44	-	0,01	14,00	35,36	125
warmińsko-mazurskie	0,61	-	0,01	13,77	42,47	69
wielkopolskie	1,35	-	0,04	5,56	38,77	124
zachodniopomorskie	0,68	-	0,03	11,11	39,52	57
<b>Polska</b>	<b>17,04</b>	-	<b>0,45</b>	<b>8,61</b>	<b>44,34</b>	<b>1 468</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

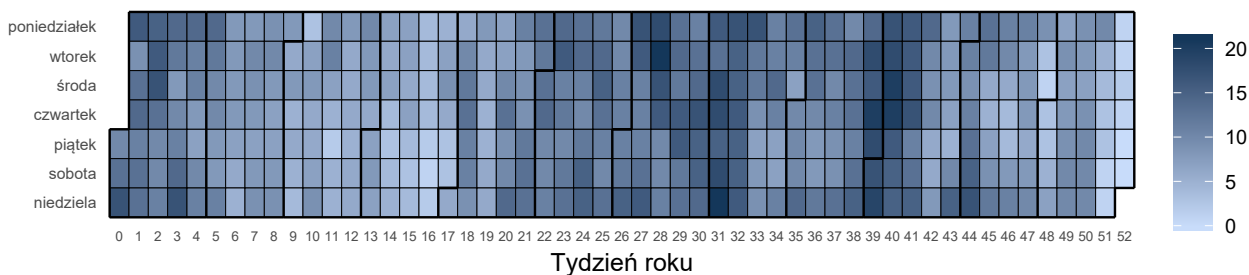
W województwie pomorskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 10 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznanych z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 21, a minimalna 0. Na Wykresie 2.1.21 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.22 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

**Wykres 2.1.21:** Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.1.22:** Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie pomorskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 19. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie pomorskim z powodu rozpoznań wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 7 świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.34:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
11.0001	Szpital im. Mikołaja Kopernika	m. Gdańsk
11.0002	Uniwersyteckie Centrum Kliniczne	m. Gdańsk
11.0003	Szpital Specjalistyczny w Wejherowie	wejherowski
11.0004	Szpital Specjalistyczny Słupsk	m. Słupsk
11.0005	Szpital Wojewódzkie w Gdyni sp. z o.o.	m. Gdynia
11.0006	Szpital Specjalistyczny im. J. K. Łukowicza w Chojnicach	chojnicki
11.0007	Szpital Specjalistyczny w Kościerzynie sp. z o.o.	kościerski
11.0011	Szpital św. Jana	starogardzki
11.0012	Szpital Tczewskie	tczewski
11.0013	Samodzielny Publiczny Specjalistyczny ZOZ	łębski
11.0014	7 Szpital Marynarki Wojennej z Przychodnią SP ZOZ im. Konradmirała Profesora Wiesława Łasińskiego w Gdańsku	m. Gdańsk
11.0015	NZOZ im. dr. Aleksandra Majkowskiego	kartuski
11.0016	Szpital Polski Sztum	sztumski
11.0017	Szpital im. dr. Jadwigi Obodzińskiej - Król w Malborku	malborski
11.0018	NZOZ Zdrowie	kwidzyński
11.0021	SP ZOZ w Człuchowie	człuchowski
11.0023	NZOZ Szpital Powiatu Bytowskiego	bytowski
11.0026	Szpital Miejski w Miastku sp. z o.o.	bytowski
11.0036	115 Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ	pucki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,44 tys. hospitalizacji dla 0,42 tys. pacjentów. Tym samym 49,61% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.35 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.35:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb. jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
11.0001	0,42	0,44	0,06	-	49,6	49,6
11.0002	0,06	0,06	0,00	-	7,3	56,9
11.0003	0,05	0,05	0,01	-	6,1	63,0

**Tabela 2.1.35:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

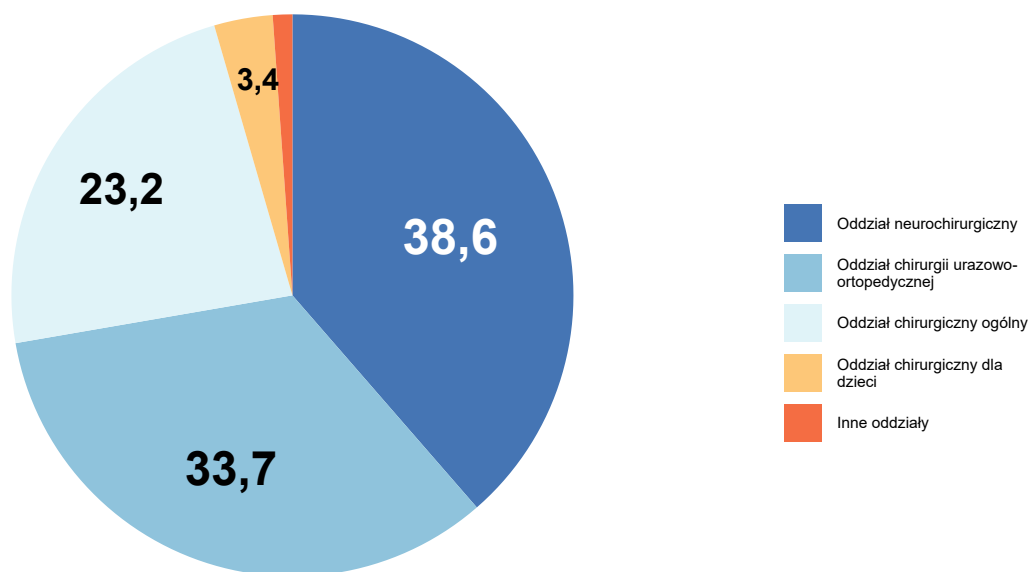
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
11.0004	0,05	0,05	-	-	6,1	69,1
11.0015	0,04	0,04	0,00	-	4,7	73,8
11.0023	0,04	0,04	0,00	-	4,4	78,2
11.0012	0,04	0,04	0,01	-	4,0	82,2
11.0017	0,03	0,03	0,01	-	3,5	85,7
11.0005	0,02	0,02	0,00	-	2,4	88,1
11.0011	0,02	0,02	-	-	2,4	90,4
11.0021	0,02	0,02	0,00	-	1,9	92,4
11.0016	0,02	0,02	0,00	-	1,8	94,2
11.0006	0,01	0,01	-	-	1,5	95,6
11.0007	0,01	0,01	-	-	1,2	96,9
11.0013	0,01	0,01	-	-	1,1	98,0
11.0014	0,01	0,01	-	-	1,1	99,1
11.0018	0,01	0,01	-	-	0,7	99,8
11.0026	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
11.0036	0,00	0,00	-	-	0,1	100,0
<b>Woj.</b>	<b>0,80</b>	<b>0,89</b>	<b>0,09</b>	-	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach<sup>16</sup> i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział neurochirurgiczny oraz Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 72,3% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Neurochirurgia - hospitalizacja oraz Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 72,3%.

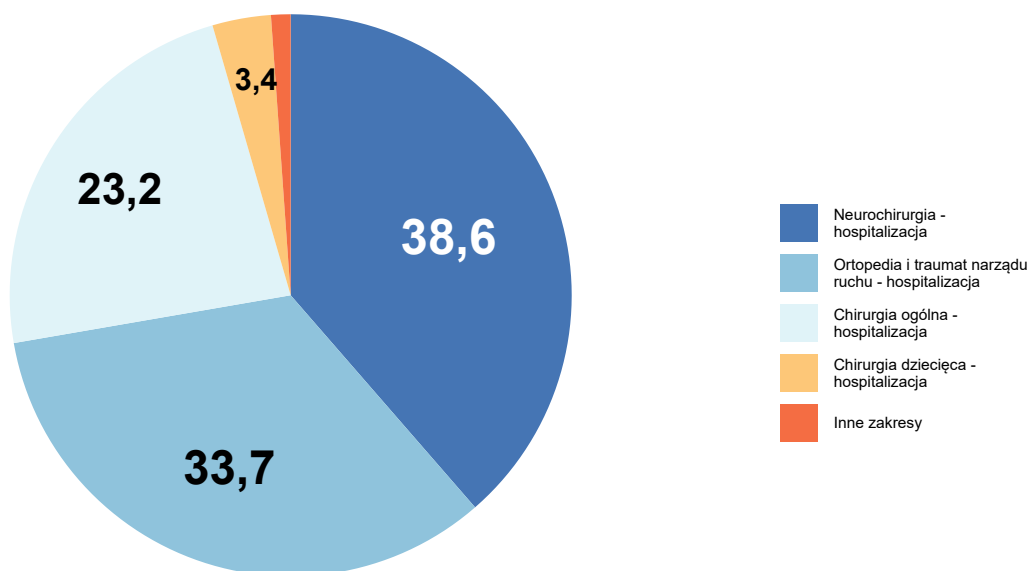
<sup>16</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.23: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.24: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.36 oraz Tabela 2.1.37. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

**Tabela 2.1.36:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział neurochirurgiczny [tys.]	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział chirurgiczny dla dzieci [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
11.0001	0,26	0,16	0,01	0,01	0,00	0,00	0,44
11.0002	0,05	0,01	0,00	-	-	0,00	0,06
11.0003	-	0,04	0,00	0,01	-	0,00	0,05
11.0004	0,03	0,01	-	0,01	-	-	0,05
11.0015	-	-	0,04	-	-	-	0,04
11.0023	-	-	0,04	-	-	-	0,04
11.0012	-	-	0,04	-	0,00	-	0,04
11.0017	-	-	0,03	-	-	-	0,03
11.0005	-	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,02
11.0011	-	0,02	0,00	-	-	-	0,02
11.0021	-	-	0,02	-	0,00	-	0,02
11.0016	-	-	0,02	-	-	-	0,02
11.0006	-	0,01	0,00	-	-	-	0,01
11.0007	-	0,01	0,00	-	-	-	0,01
11.0013	-	0,01	0,00	-	-	-	0,01
11.0014	-	0,01	-	-	-	-	0,01
11.0018	-	0,00	0,00	-	-	-	0,01
11.0026	-	-	0,00	-	-	-	0,00
11.0036	-	-	0,00	-	-	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,34</b>	<b>0,30</b>	<b>0,21</b>	<b>0,03</b>	<b>0,00</b>	<b>0,01</b>	<b>0,89</b>

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.37:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Neurochirurgia - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumatologia - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
11.0001	0,26	0,16	0,01	0,01	0,00	0,00	0,44
11.0002	0,05	0,01	0,00	-	-	0,00	0,06
11.0003	-	0,04	0,00	0,01	-	0,00	0,05
11.0004	0,03	0,01	-	0,01	-	-	0,05
11.0015	-	-	0,04	-	-	-	0,04
11.0023	-	-	0,04	-	-	-	0,04
11.0012	-	-	0,04	-	0,00	-	0,04
11.0017	-	-	0,03	-	-	-	0,03
11.0005	-	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,02
11.0011	-	0,02	0,00	-	-	-	0,02
11.0021	-	-	0,02	-	0,00	-	0,02
11.0016	-	-	0,02	-	-	-	0,02
11.0006	-	0,01	0,00	-	-	-	0,01
11.0007	-	0,01	0,00	-	-	-	0,01
11.0013	-	0,01	0,00	-	-	-	0,01
11.0014	-	0,01	-	-	-	-	0,01

**Tabela 2.1.37:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Neurochirurgia - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumatologia - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
11.0018	-	0,00	0,00	-	-	-	0,01
11.0026	-	-	0,00	-	-	-	0,00
11.0036	-	-	0,00	-	-	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,34</b>	<b>0,30</b>	<b>0,21</b>	<b>0,03</b>	<b>0,00</b>	<b>0,01</b>	<b>0,89</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.38 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

**Tabela 2.1.38:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					Suma
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	
11.0001	61,3	60,8	5,0	3,6	5,2	9,5	12,2	64,4
11.0002	41,0	32,3	-	20,0	21,5	30,8	9,2	18,5
11.0003	51,6	53,7	11,1	9,3	14,8	11,1	11,1	42,6
11.0004	47,1	53,7	20,4	7,4	3,7	14,8	16,7	37,0
11.0005	58,8	71,4	9,5	-	9,5	4,8	23,8	52,4
11.0006	45,5	46,2	-	15,4	15,4	38,5	7,7	23,1
11.0007	48,3	45,5	-	18,2	9,1	27,3	18,2	27,3
11.0011	54,3	42,9	-	9,5	9,5	28,6	14,3	38,1
11.0012	56,0	50,0	-	-	13,9	22,2	25,0	38,9
11.0013	55,6	30,0	-	-	10,0	30,0	30,0	30,0
11.0014	83,4	100,0	-	-	-	-	-	100,0
11.0015	56,0	35,7	-	21,4	4,8	9,5	9,5	54,8
11.0016	54,8	56,2	-	6,2	12,5	25,0	12,5	43,8
11.0017	57,1	38,7	-	-	9,7	22,6	12,9	54,8
11.0018	55,3	33,3	-	-	16,7	-	50,0	33,3
11.0021	55,0	52,9	-	-	11,8	29,4	23,5	35,3
11.0023	53,1	33,3	-	10,3	15,4	20,5	12,8	41,0
11.0026	61,0	-	-	-	-	-	-	100,0
11.0036	64,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
<b>Woj.</b>	<b>56,7</b>	<b>53,3</b>	<b>4,6</b>	<b>6,5</b>	<b>8,5</b>	<b>14,6</b>	<b>13,5</b>	<b>52,2</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów<sup>17</sup>. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu ( $\sigma$ ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego ( $M$ ). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski:  $(-\infty, M - 1.5\sigma]$ ,
- *N* - Niski:  $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$ ,
- *Ś* - Średni:  $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$ ,

<sup>17</sup>Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.



- *W* - Wysoki:  $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$ ,
- *BW* - Bardzo Wysoki:  $(M + 1.5\sigma, +\infty)$ .

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.39 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie pomorskim.

**Tabela 2.1.39:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
11.0001	0,44	5,67	14,51	40,59	29,02	10,20
11.0002	0,06	7,69	52,31	35,38	4,62	-
11.0003	0,05	11,11	29,63	31,48	22,22	5,56
11.0004	0,05	24,07	11,11	40,74	22,22	1,85
11.0005	0,02	9,52	23,81	28,57	38,10	-
11.0006	0,01	-	53,85	38,46	7,69	-
11.0007	0,01	9,09	36,36	45,45	9,09	-
11.0011	0,02	4,76	33,33	33,33	28,57	-
11.0012	0,04	-	30,56	47,22	16,67	5,56
11.0013	0,01	-	40,00	40,00	-	20,00
11.0014	0,01	-	-	20,00	70,00	10,00
11.0015	0,04	4,76	26,19	26,19	38,10	4,76
11.0016	0,02	6,25	31,25	31,25	18,75	12,50
11.0017	0,03	-	29,03	45,16	16,13	9,68
11.0018	0,01	-	16,67	66,67	16,67	-
11.0021	0,02	-	23,53	58,82	11,76	5,88
11.0023	0,04	10,26	48,72	25,64	12,82	2,56
11.0026	0,00	-	-	-	100,00	-
11.0036	0,00	-	-	100,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,89</b>	<b>6,75</b>	<b>23,28</b>	<b>38,47</b>	<b>24,41</b>	<b>7,09</b>

<sup>a</sup> Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.40. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

**Tabela 2.1.40:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
11.0001	8,2	54,0	37,9	37,8	20,7	22,9
11.0002	4,6	75,4	20,0	44,3	36,7	46,2
11.0003	13,0	25,9	61,1	58,3	12,0	35,2
11.0004	9,3	29,6	61,1	34,3	17,4	46,3
11.0005	9,5	23,8	66,7	53,0	0,0	14,3
11.0006	7,7	23,1	69,2	14,3	0,0	38,5
11.0007	-	36,4	63,6	30,5	19,0	54,5
11.0011	4,8	23,8	71,4	24,6	12,7	47,6
11.0012	5,6	8,3	86,1	24,0	0,0	25,0
11.0013	-	30,0	70,0	15,0	2,7	30,0
11.0014	-	30,0	70,0	6,2	0,0	-
11.0015	2,4	19,0	78,6	17,2	10,1	57,1
11.0016	-	12,5	87,5	14,6	10,3	43,8

**Tabela 2.1.40:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
11.0017	3,2	16,1	80,6	21,6	3,2	38,7
11.0018	-	-	100,0	5,5	4,2	33,3
11.0021	5,9	11,8	82,4	19,5	18,6	64,7
11.0023	-	7,7	92,3	10,5	0,0	53,8
11.0026	-	-	100,0	-	0,0	-
11.0036	-	-	100,0	12,2	12,2	-
<b>Woj.</b>	<b>6,7</b>	<b>40,8</b>	<b>52,4</b>	<b>34,0</b>	<b>13,6</b>	<b>32,4</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie pomorskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie<sup>18</sup>, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 46.96%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 71.11%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 65.92%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 14 (73.68%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.41. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

**Tabela 2.1.41:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
11.0001	70,3	29,7	-	100,0	13,7	8	45,8
11.0023	92,3	7,7	-	100,0	-	2	100,0
11.0004	55,6	44,4	-	100,0	8,3	14	29,2
11.0006	76,9	23,1	-	100,0	100,0	0	100,0
11.0021	82,4	17,6	-	100,0	33,3	1	100,0
11.0007	90,9	9,1	-	100,0	-	105	-
11.0017	100,0	-	-	-	-	-	-
11.0016	93,8	6,2	-	100,0	100,0	0	100,0
11.0005	95,2	4,8	-	100,0	-	4	100,0
11.0018	83,3	16,7	-	100,0	100,0	0	100,0
11.0012	94,4	5,6	-	100,0	100,0	0	100,0
11.0002	84,6	15,4	-	100,0	30,0	11	40,0
11.0015	100,0	-	-	-	-	-	-
11.0014	90,0	-	10,0	-	-	-	-
11.0003	98,1	1,9	-	100,0	-	20	-
11.0011	100,0	-	-	-	-	-	-
11.0013	100,0	-	-	-	-	-	-
11.0026	100,0	-	-	-	-	-	-
11.0036	100,0	-	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>79,5</b>	<b>20,4</b>	<b>0,1</b>	<b>100,0</b>	<b>17,1</b>	<b>8</b>	<b>47,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.42 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze<sup>19</sup>. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których

<sup>18</sup>Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

<sup>19</sup>Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '\*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie).

Tabela 2.1.42: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]
11.0001	0,44	-	73,24	99,37	100,00	26,98	0,98
11.0002	0,06	1,54	76,56	87,76	-	23,44	-
11.0003	0,05	-	5,56	-	100,00	94,44	-
11.0004	0,05	-	61,11	96,97	-	38,89	-
11.0005	0,02	-	-	-	-	100,00	-
11.0006	0,01	-	15,38	50,00	-	84,62	-
11.0007	0,01	9,09	10,00	-	-	90,00	-
11.0011	0,02	-	4,76	100,00	-	95,24	-
11.0012	0,04	-	-	-	-	100,00	-
11.0013	0,01	-	-	-	-	100,00	-
11.0014	0,01	-	-	-	-	100,00	-
11.0015	0,04	-	2,38	-	-	97,62	-
11.0016	0,02	-	-	-	-	100,00	-
11.0017	0,03	-	-	-	-	100,00	-
11.0018	0,01	-	33,33	50,00	-	66,67	-
11.0021	0,02	-	5,88	-	-	94,12	-
11.0023	0,04	-	-	-	-	100,00	-
11.0026	0,00	-	-	-	-	100,00	-
11.0036	0,00	-	-	-	-	100,00	-
<b>Woj.</b>	<b>0,89</b>	<b>0,22</b>	<b>46,90</b>	<b>96,10</b>	<b>100,00</b>	<b>53,21</b>	<b>0,23</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych dla wszystkich pacjentów (dorosłych i dzieci).

**Tabela 2.1.43:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
11.0001	73,24	98,45	1,24	-	0,31	-
11.0002	76,56	95,92	2,04	-	2,04	-
11.0003	5,56	-	33,33	33,33	33,33	-
11.0004	61,11	93,94	3,03	3,03	-	-
11.0006	15,38	50,00	50,00	-	-	-
11.0007	10,00	-	100,00	-	-	-
11.0011	4,76	100,00	-	-	-	-
11.0015	2,38	100,00	-	-	-	-
11.0018	33,33	50,00	-	50,00	-	-
11.0021	5,88	-	-	100,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>46,90</b>	<b>96,15</b>	<b>2,16</b>	<b>0,96</b>	<b>0,72</b>	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.44:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
11.0001	75,89	98,43	1,26	-	0,31	-
11.0002	76,56	95,92	2,04	-	2,04	-
11.0003	4,17	-	-	50,00	50,00	-
11.0004	76,74	93,94	3,03	3,03	-	-
11.0006	15,38	50,00	50,00	-	-	-
11.0007	10,00	-	100,00	-	-	-
11.0011	4,76	100,00	-	-	-	-
11.0015	2,38	100,00	-	-	-	-
11.0018	33,33	50,00	-	50,00	-	-
11.0021	5,88	-	-	100,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>48,46</b>	<b>96,34</b>	<b>1,95</b>	<b>0,98</b>	<b>0,73</b>	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.45:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
11.0001	22,73	100,00	-	-	-	-
11.0003	16,67	-	100,00	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>14,63</b>	<b>83,33</b>	<b>16,67</b>	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.46 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.47.

**Tabela 2.1.46:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	T07 [%]	H52 [%]	H51 [%]	H53 [%]	A87A [%]	Pozostałe produkty [%]
11.0001	0,4	24,5	56,0	7,7	7,9	0,9	3,2
11.0002	0,1	18,5	26,2	35,4	4,6	3,1	12,3
11.0003	0,1	88,9	-	-	-	-	11,1
11.0004	0,1	31,5	5,6	14,8	35,2	1,9	11,1
11.0005	0,0	95,2	-	-	-	-	4,8
11.0006	0,0	76,9	-	-	-	-	23,1
11.0007	0,0	72,7	-	-	-	-	27,3
11.0011	0,0	95,2	-	-	-	-	4,8
11.0012	0,0	97,2	-	-	-	2,8	-
11.0013	0,0	80,0	-	-	-	-	20,0
11.0014	0,0	-	-	-	-	-	100,0
11.0015	0,0	95,2	-	-	-	2,4	2,4
11.0016	0,0	93,8	-	-	-	6,2	-
11.0017	0,0	100,0	-	-	-	-	-
11.0018	0,0	66,7	-	-	-	-	33,3
11.0021	0,0	94,1	-	-	-	-	5,9
11.0023	0,0	2,6	-	-	-	97,4	-
11.0026	0,0	100,0	-	-	-	-	-
11.0036	0,0	100,0	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,9</b>	<b>44,4</b>	<b>30,0</b>	<b>7,3</b>	<b>6,4</b>	<b>5,4</b>	<b>6,5</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.47:** Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
T07 leczenie zachowawcze urazów
H52 zabiegi na kręgosłupie z zastosowaniem implantów
H51 kompleksowe zabiegi korekcyjne kręgosłupa
H53 zabiegi na kręgosłupie bez stosowania implantów
A87A inne choroby układu nerwowego > 17 r.ż.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.48: Najczęściej raportowane grupy procedur

ID	Liczba hospitalizacji	87-99				76-84				AA				Pozostałe [%]	
		87-99 [%]	88 [%]	87 [%]	Pozostałe [%]	76-84 [%]	81 [%]	84 [%]	78 [%]	Pozostałe [%]	AA [%]	N [%]	O [%]		Pozostałe [%]
11.0001	441	32,4	60,8	2,8	42,0	72,1	94,3	95,0	17,0	4,1	0,2	-	-	100,0	23,1
11.0002	65	75,4	77,6	46,9	24,5	70,8	89,1	84,8	89,1	4,3	63,1	85,4	70,7	17,1	53,8
11.0003	54	98,1	60,4	52,8	22,6	3,7	-	-	-	100,0	46,3	84,0	68,0	68,0	7,4
11.0004	54	88,9	20,8	50,0	16,7	61,1	81,8	42,4	30,3	18,2	92,6	94,0	78,0	76,0	57,4
11.0005	21	100,0	42,9	52,4	23,8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.0006	13	84,6	81,8	9,1	9,1	15,4	-	-	-	100,0	-	-	-	-	-
11.0007	11	81,8	55,6	77,8	11,1	18,2	-	-	50,0	50,0	72,7	87,5	62,5	75,0	9,1
11.0011	21	100,0	42,9	71,4	4,8	4,8	-	-	-	100,0	-	-	-	-	-
11.0012	36	100,0	58,3	52,8	44,4	-	-	-	-	-	13,9	80,0	100,0	100,0	-
11.0013	10	100,0	60,0	30,0	70,0	-	-	-	-	-	60,0	100,0	66,7	33,3	-
11.0014	10	100,0	-	20,0	100,0	-	-	-	-	-	80,0	100,0	-	75,0	-
11.0015	42	50,0	52,4	38,1	23,8	-	-	-	-	-	69,0	89,7	62,1	62,1	2,4
11.0016	16	100,0	6,2	31,2	56,2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.0017	31	100,0	6,5	90,3	3,2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.0018	6	100,0	33,3	33,3	66,7	16,7	-	-	-	100,0	-	-	-	-	16,7
11.0021	17	100,0	94,1	76,5	94,1	5,9	-	-	-	100,0	-	-	-	-	-
11.0023	39	100,0	-	35,9	69,2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.0026	1	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.0036	1	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Woj.	889	61,1	-	-	-	45,7	-	-	-	-	19,5	-	-	-	19,7

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.49:** Objasnienia skrótów

Skrót	Nazwa grupy	Skrót	Nazwa podgrupy
87-99	Zabiegi diagnostyczne i terapeutyczne - różne	89	WYWIAD, OCENA, KONSULTACJA, PIELEGNIARSTWO I BADANIE
		88	INNE DIAGNOSTYCZNE BADANIA RADIOLOGICZNE I POKREWNE
		87	DIAGNOSTYCZNE BADANIA RADIOLOGICZNE
76-84	Zabiegi w zakresie układu mięśniowo-szkieletowego	81	ZABIEGI NAPRAWCZE I PLASTYCZNE W ZAKRESIE STAWÓW
		84	INNE ZABIEGI W OBRĘBIE UKŁADU MIĘŚNIOWO-SZKIELETOWEGO
		78	INNE OPERACJE W OBRĘBIE KOŚCI, Z WYJĄTKIEM KOŚCI TWARZY
AA	Badania laboratoryjne i inne	C	MORFOLOGIA KRWI/BADANIA HEMATOLOGICZNE
		N	CHEMIA KLINICZNA 5
		O	CHEMIA KLINICZNA 6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano jaki odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym musiał przejechać więcej niż 60 i 120 km od gminy swojego zameldowania.

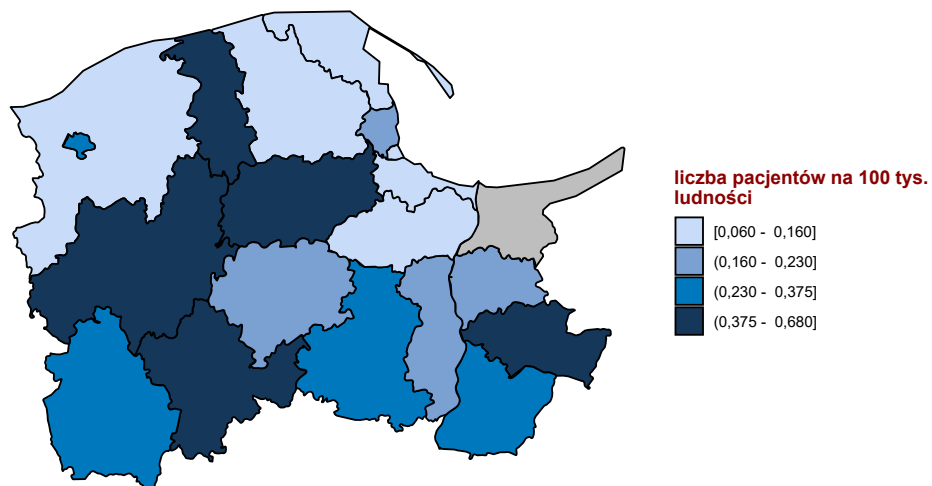
**Tabela 2.1.50:** Analiza odległości przebytych przez pacjentów przyjętych w trybie pilnym

ID	Liczba hospitalizacji powyżej 60 kilometrów	Liczba hospitalizacji powyżej 120 kilometrów	Udział hospitalizacji powyżej 60 kilometrów [%]	Udział hospitalizacji powyżej 120 kilometrów [%]
11.0001	44	20	9,98	4,54
11.0002	10	3	15,38	4,62
11.0003	9	7	16,67	12,96
11.0004	6	2	11,11	3,70
11.0005	2	2	9,52	9,52
11.0006	1	-	7,69	-
11.0007	1	-	9,09	-
11.0011	1	1	4,76	4,76
11.0012	2	2	5,56	5,56
11.0013	1	-	10,00	-
11.0015	1	1	2,38	2,38
11.0016	1	-	6,25	-
11.0017	2	1	6,45	3,23
11.0021	2	-	11,76	-
11.0023	1	-	2,56	-
<b>Woj.</b>	<b>84</b>	<b>39</b>	<b>9,45</b>	<b>4,39</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

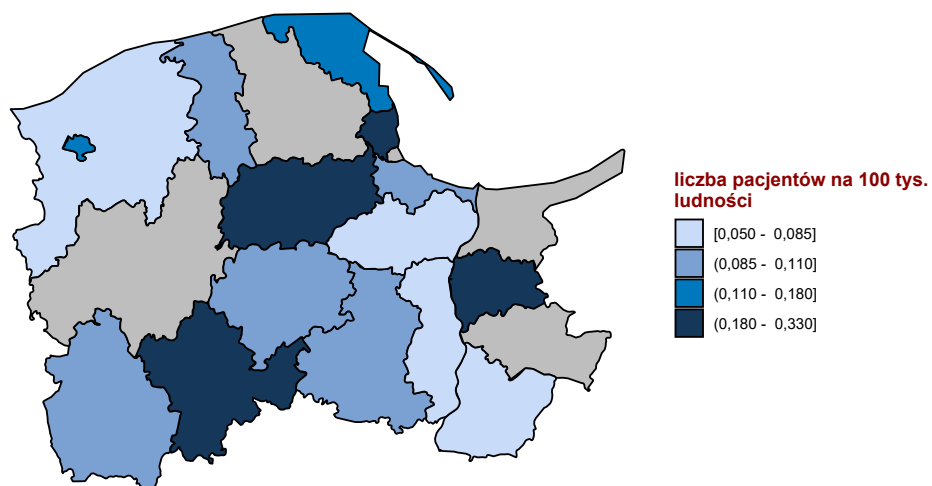


**Mapa 2.1.14:** Udział liczby pacjentów przyjętych w trybie nagłym na 100 tys. ludności powiatu, którzy musieli przebyć ponad 60 kilometrów w celu uzyskania świadczenia



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 2.1.15:** Udział liczby pacjentów przyjętych w trybie nagłym na 100 tys. ludności powiatu, którzy musieli przebyć ponad 120 kilometrów w celu uzyskania świadczenia



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.51 przeniezowano tryby wypisów pacjentów po zakończenu hospitalizacji realizowanej z

rozpoznanem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

**Tabela 2.1.51:** Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
11.0001	22,45	2,27	75,74	-
11.0002	38,46	23,08	35,38	3,1
11.0003	7,41	14,81	77,78	-
11.0004	22,22	1,85	74,07	1,9
11.0005	19,05	28,57	52,38	-
11.0006	-	7,69	92,31	-
11.0007	-	18,18	81,82	-
11.0011	9,52	33,33	57,14	-
11.0012	2,78	5,56	91,67	-
11.0013	10,00	-	90,00	-
11.0014	10,00	-	90,00	-
11.0015	-	4,76	95,24	-
11.0016	6,25	18,75	75,00	-
11.0017	6,45	12,90	80,65	-
11.0018	16,67	16,67	66,67	-
11.0021	-	-	100,00	-
11.0023	84,62	5,13	10,26	-
11.0026	-	-	100,00	-
11.0036	-	-	100,00	-
<b>Woj.</b>	<b>20,92</b>	<b>7,20</b>	<b>71,77</b>	<b>0,3</b>

<sup>1</sup> Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.52 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją<sup>20</sup> pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

**Tabela 2.1.52:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Prehospitalizacje - podgrupa <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
11.0001	0,4	2,3	2,0	1,6	1,6	3,4
11.0002	0,1	-	-	4,6	3,1	-
11.0003	0,1	-	-	5,6	5,6	-
11.0004	0,1	1,9	1,9	1,9	-	3,7
11.0005	0,0	4,8	4,8	9,5	4,8	9,5
11.0006	0,0	-	-	-	-	-
11.0007	0,0	-	-	9,1	9,1	9,1
11.0011	0,0	-	-	-	-	4,8
11.0012	0,0	2,8	2,8	8,3	8,3	5,6
11.0013	0,0	10,0	10,0	-	-	-
11.0014	0,0	-	-	-	-	-
11.0015	0,0	-	-	2,4	2,4	-
11.0016	0,0	-	-	6,2	6,2	6,2
11.0017	0,0	-	-	6,5	6,5	-
11.0018	0,0	-	-	-	-	16,7
11.0021	0,0	-	-	-	-	5,9
11.0023	0,0	-	-	2,6	2,6	5,1
11.0026	0,0	-	-	-	-	-
11.0036	0,0	-	-	-	-	-

<sup>20</sup>Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

**Tabela 2.1.52:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Prehospitalizacje - podgrupa <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
<b>Woj.</b>	<b>0,9</b>	<b>1,6</b>	<b>1,5</b>	<b>2,8</b>	<b>2,5</b>	<b>3,1</b>

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.53 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

**Tabela 2.1.53:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
11.0001	3,2	3,8	2,0	5,8	12,7	77,8
11.0002	10,2	5,0	6,0	12,4	1,5	29,2
11.0003	3,6	3,8	2,0	3,5	11,1	72,2
11.0004	8,5	4,2	4,0	8,2	-	40,7
11.0005	4,7	3,8	2,0	5,6	14,3	61,9
11.0006	5,8	4,8	2,0	7,8	-	69,2
11.0007	4,4	4,1	3,0	3,7	-	63,6
11.0011	3,9	4,5	2,0	6,1	-	66,7
11.0012	3,7	4,2	3,5	3,2	19,4	50,0
11.0013	3,8	4,9	4,0	1,8	-	40,0
11.0014	5,3	2,8	5,0	1,7	-	30,0
11.0015	3,2	4,0	3,0	2,0	2,4	71,4
11.0016	4,1	4,1	3,0	2,9	6,2	56,2
11.0017	1,9	4,5	1,0	2,2	29,0	87,1
11.0018	7,8	5,4	4,0	6,6	-	-
11.0021	5,2	4,5	5,0	4,2	5,9	47,1
11.0023	3,3	4,7	3,0	1,9	2,6	66,7
11.0026	4,0	4,1	4,0	-	-	-
11.0036	8,0	4,5	8,0	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>4,3</b>	<b>4,0</b>	<b>2,0</b>	<b>6,3</b>	<b>9,7</b>	<b>66,5</b>

1 Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.1.54.

**Tabela 2.1.54:** Statystyki dotyczące śmiertelności

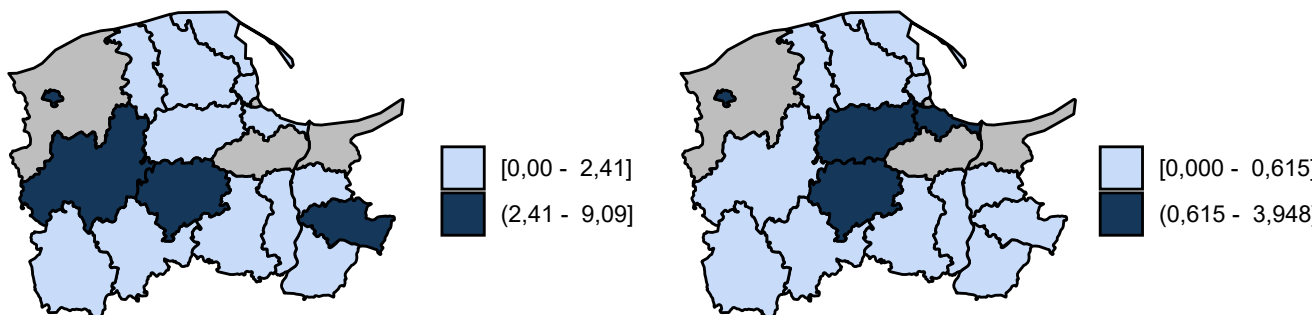
Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	1,3	3,0	3,5	4,1	3,3	3,9	4,4
kujawsko-pomorskie	0,7	2,0	2,7	3,6	1,9	2,5	3,2
lubelskie	0,9	2,4	3,1	3,5	2,6	3,7	4,3
lubuskie	0,4	2,7	4,0	4,3	2,8	4,1	4,3
łódzkie	1,1	3,2	3,7	4,8	3,0	3,4	4,8
małopolskie	1,5	2,2	3,3	4,0	1,9	3,0	3,7
mazowieckie	2,8	2,6	3,3	4,2	2,4	3,3	4,1
opolskie	0,5	2,1	3,7	4,3	1,8	3,2	3,8

**Tabela 2.1.54:** Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
podkarpackie	1,0	1,7	2,4	2,9	1,6	2,4	3,1
podlaskie	0,5	2,7	3,5	4,2	3,3	4,2	4,8
pomorskie	0,9	1,6	2,4	3,3	1,6	2,4	3,1
śląskie	2,5	1,8	3,0	3,4	1,6	2,8	3,2
świętokrzyskie	0,4	3,2	4,3	5,0	3,3	4,4	5,4
warmińsko-mazurskie	0,6	3,0	4,1	4,4	3,3	4,7	4,9
wielkopolskie	1,4	2,4	2,7	3,6	2,4	2,6	3,4
zachodniopomorskie	0,7	3,0	4,1	4,6	2,1	3,4	3,9

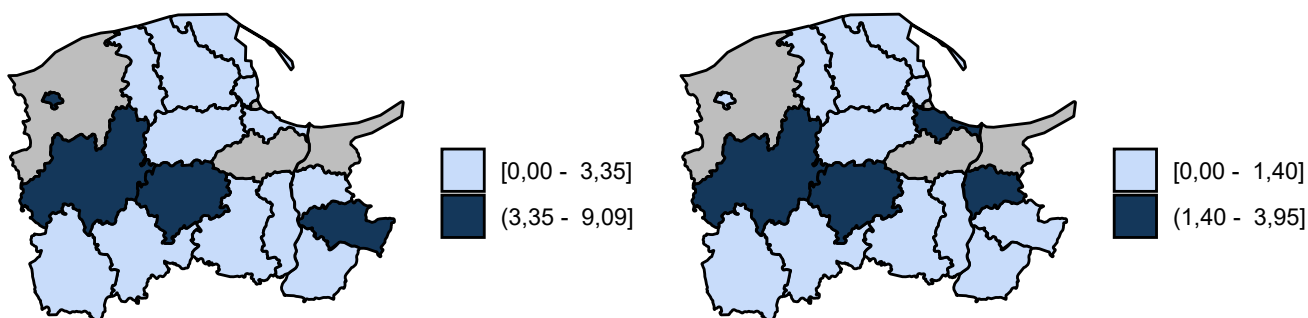
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Wykres 2.1.25:** Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



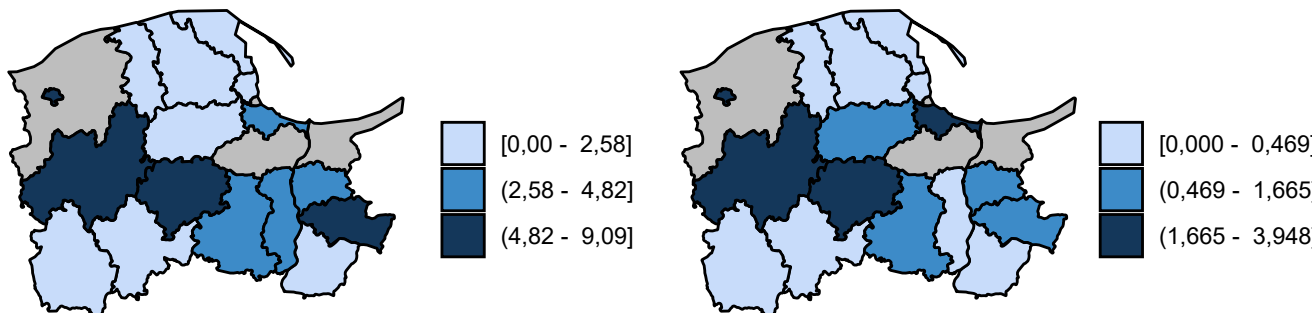
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.1.26:** Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.1.27:** Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)

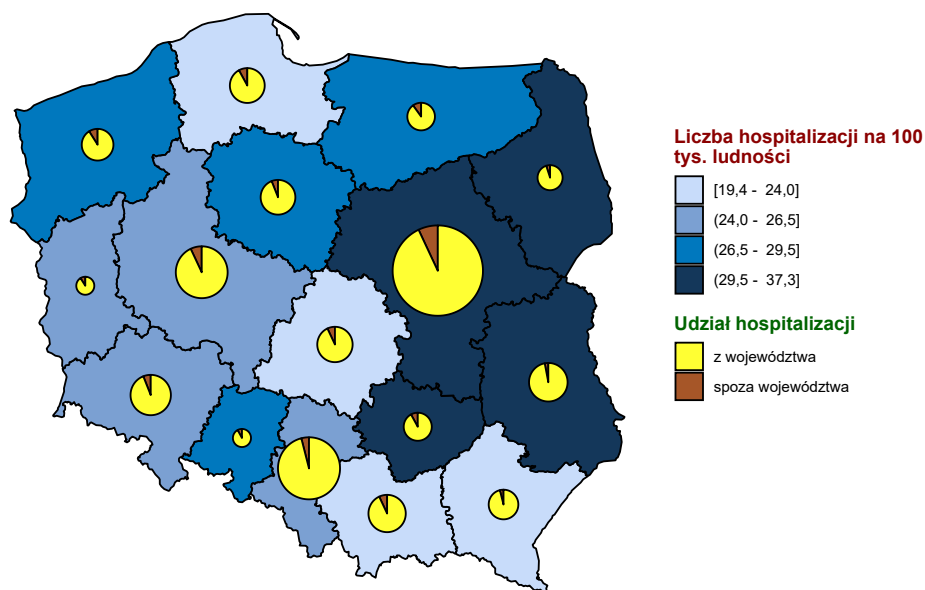


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### 2.1.3 Urazy klatki piersiowej

W 2016 roku w województwie pomorskim odnotowano 0,55 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Urazy klatki piersiowej (dalej: podgrupa)<sup>21</sup>, co stanowiło 3,44% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy urazy.

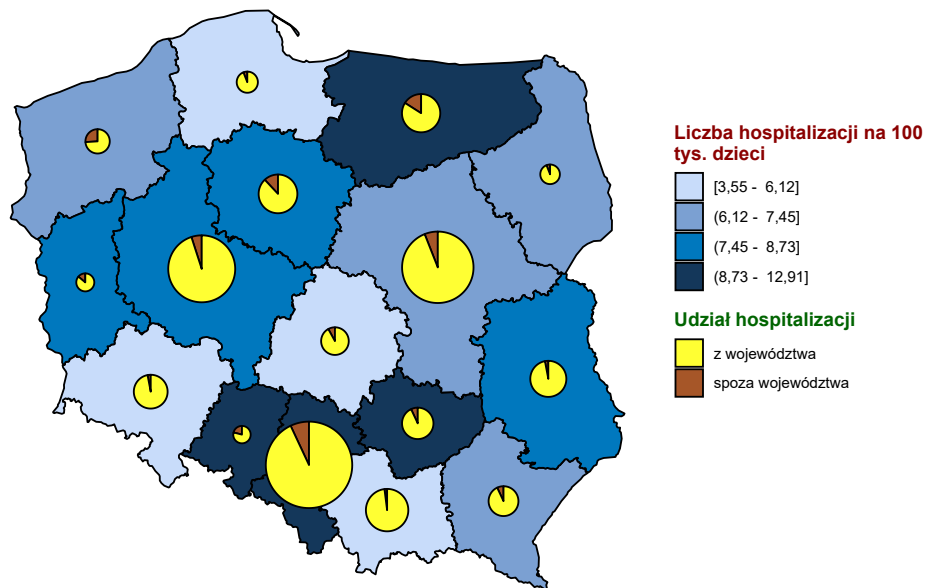
**Mapa 2.1.16:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

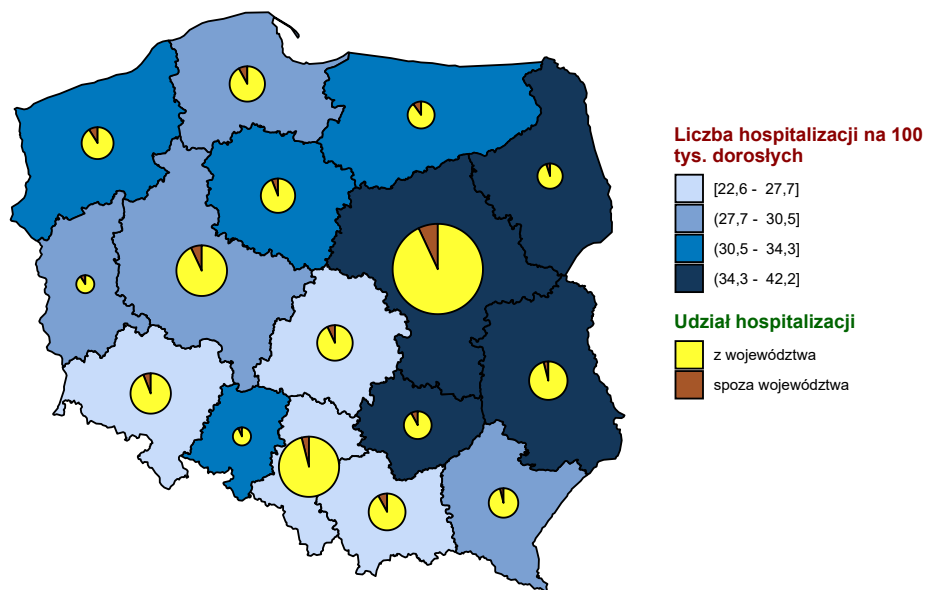
<sup>21</sup>W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: S20, S21, S25, S26, S27, S28, S29, S22.2, S22.3, S22.4, S22.5, S22.8, S22.9, S23.2, S23.4, S23.5.

**Mapa 2.1.17:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



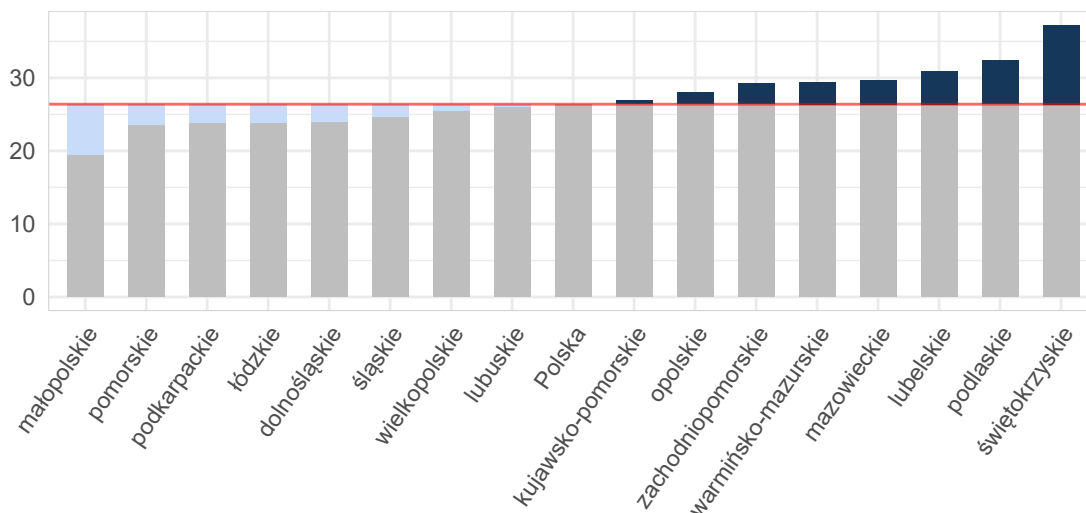
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.18:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



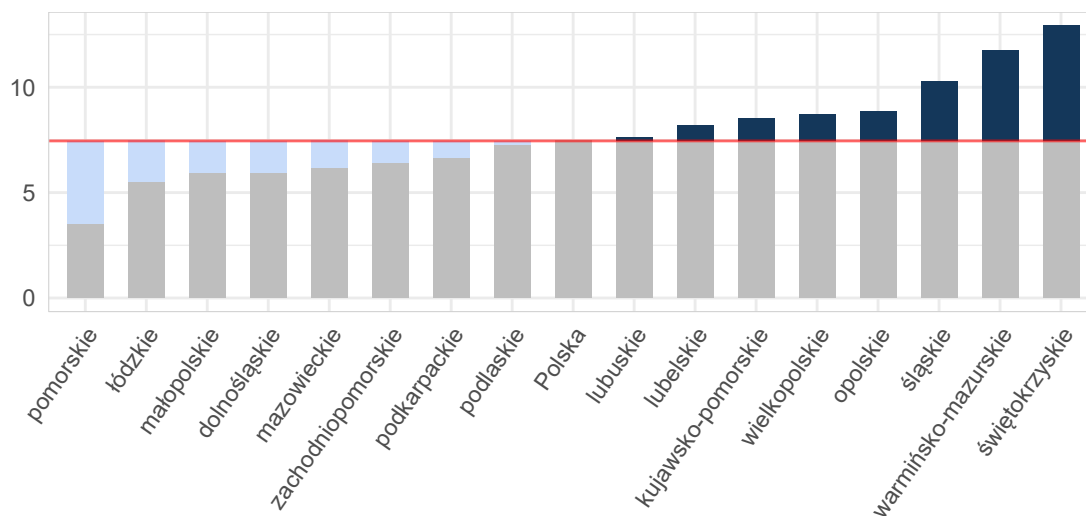
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.28:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



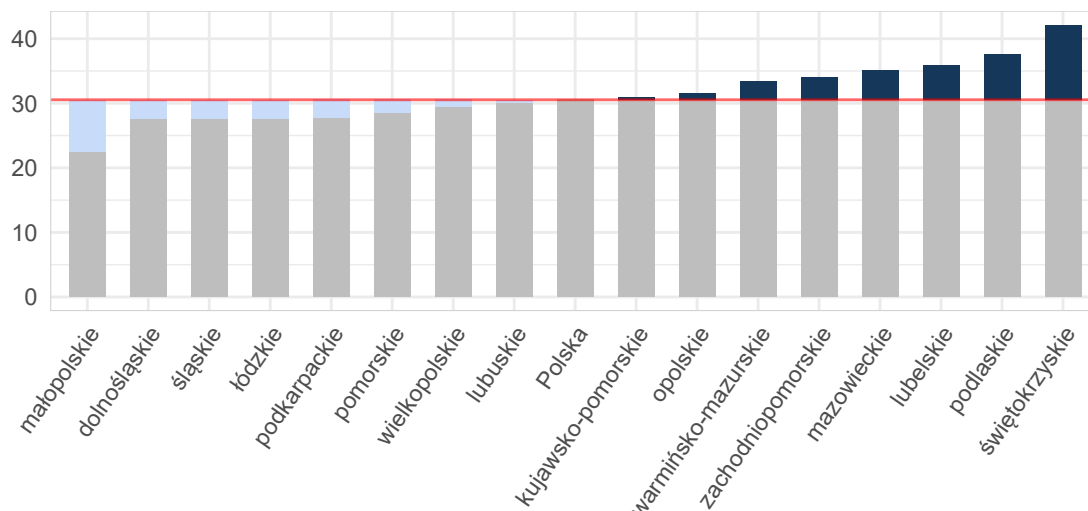
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.29:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.30: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.55: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

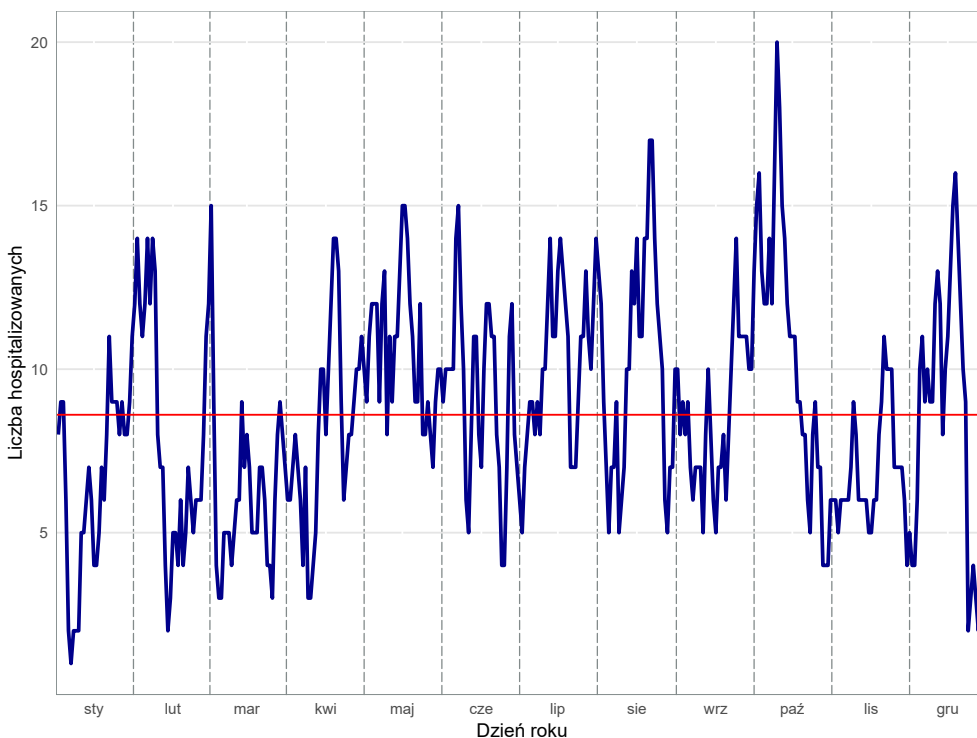
Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,70	-	0,02	6,32	23,97	54
kujawsko-pomorskie	0,56	-	0,01	6,42	26,92	45
lubelskie	0,66	-	0,02	3,94	30,94	53
lubuskie	0,26	-	0,00	9,43	26,05	17
łódzkie	0,59	-	0,02	7,74	23,90	68
małopolskie	0,66	-	0,01	7,91	19,42	39
mazowieckie	1,60	-	0,03	7,59	29,72	103
opolskie	0,28	-	0,00	8,27	27,99	28
podkarpackie	0,51	-	0,01	4,54	23,83	21
podlaskie	0,38	-	0,01	5,47	32,36	22
pomorskie	0,55	-	0,02	8,23	23,62	44
śląskie	1,13	-	0,03	4,80	24,70	78
świętokrzyskie	0,47	-	0,01	8,57	37,27	27
warmińsko-mazurskie	0,42	-	0,01	10,40	29,45	31
wielkopolskie	0,89	-	0,01	7,10	25,48	45
zachodniopomorskie	0,50	-	0,01	9,62	29,21	36
<b>Polska</b>	<b>10,15</b>	-	<b>0,21</b>	<b>7,01</b>	<b>26,40</b>	<b>711</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W województwie pomorskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 9 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznai z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 20, a minimalna 1. Na Wykresie 2.1.31 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.32 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

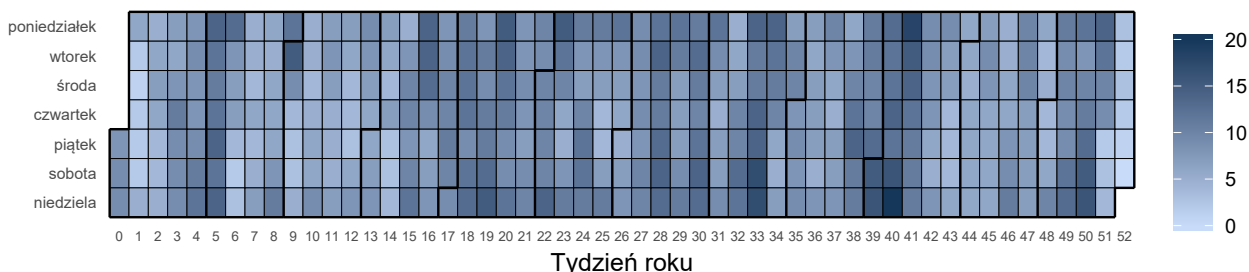


Wykres 2.1.31: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.32: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie pomorskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 23. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie pomorskim z powodu rozpoznai wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 11 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.56: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
11.0001	Szpital im. Mikołaja Kopernika	m. Gdańsk
11.0002	Uniwersyteckie Centrum Kliniczne	m. Gdańsk
11.0003	Szpital Specjalistyczny w Wejherowie	wejherowski
11.0004	Szpital Specjalistyczny Słupsk	m. Słupsk
11.0005	Szpital Wojewódzkie w Gdyni sp. z o.o.	m. Gdynia
11.0006	Szpital Specjalistyczny im. J. K. Łukowicza w Chojnicach	chojnicki
11.0007	Szpital Specjalistyczny w Kościerzynie sp. z o.o.	kościerski
11.0011	Szpital św. Jana	starogardzki
11.0012	Szpital Tczewskie	tczewski
11.0013	Samodzielny Publiczny Specjalistyczny ZOZ	łębski

**Tabela 2.1.56:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
11.0014	7 Szpital Marynarki Wojennej z Przychodnią SP ZOZ im. Konradmirała Profesora Wiesława Łasińskiego w Gdańsku	m. Gdańsk
11.0015	NZOZ im. dr. Aleksandra Majkowskiego	kartuski
11.0016	Szpital Polski Sztum	sztumski
11.0017	Szpital im. dr. Jadwigi Obodzińskiej - Król w Malborku	malborski
11.0018	NZOZ Zdrowie	kwidzyński
11.0021	SP ZOZ w Człuchowie	człuchowski
11.0023	NZOZ Szpital Powiatu Bytowskiego	bytowski
11.0024	Szpital Pucki sp. z o.o.	pucki
11.0025	Szpital Specjalistyczny w Prabutach sp. z o.o.	kwidzyński
11.0026	Szpital Miejski w Miastku sp. z o.o.	bytowski
11.0031	Uniwersyteckie Centrum Medycyny Morskiej i Tropikalnej	m. Gdynia
11.0036	115 Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ	pucki
11.1051	American Heart of Poland s.a.	m. Gdańsk

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,09 tys. hospitalizacji dla 0,09 tys. pacjentów. Tym samym 15,9% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.57 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.57:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
11.0001	0,09	0,09	0,00	-	15,9	15,9
11.0005	0,05	0,05	0,00	-	8,8	24,7
11.0002	0,04	0,04	-	-	8,2	32,9
11.0012	0,04	0,04	0,00	-	7,3	40,2
11.0004	0,04	0,04	-	-	6,9	47,2
11.0015	0,04	0,04	-	-	6,9	54,1
11.0021	0,03	0,03	0,00	-	6,0	60,1
11.0006	0,03	0,03	-	-	5,7	65,8
11.0003	0,03	0,03	0,00	-	5,5	71,3
11.0017	0,03	0,03	0,00	-	5,5	76,8
11.0011	0,02	0,03	0,00	-	4,8	81,5
11.0007	0,02	0,02	-	-	3,7	85,2
11.0023	0,02	0,02	-	-	2,9	88,1
11.0016	0,01	0,01	0,00	-	2,2	90,3
11.0026	0,01	0,01	-	-	2,2	92,5
11.0013	0,01	0,01	-	-	2,0	94,5
11.0018	0,01	0,01	-	-	1,6	96,2
11.0025	0,01	0,01	0,00	-	1,5	97,6
11.0014	0,00	0,00	-	-	0,7	98,4
11.0036	0,00	0,00	-	-	0,7	99,1
11.0024	0,00	0,00	-	-	0,5	99,6
11.0031	0,00	0,00	-	-	0,2	99,8
11.1051	0,00	0,00	-	-	0,2	100,0
<b>Woj.</b>	<b>0,54</b>	<b>0,55</b>	<b>0,02</b>	-	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

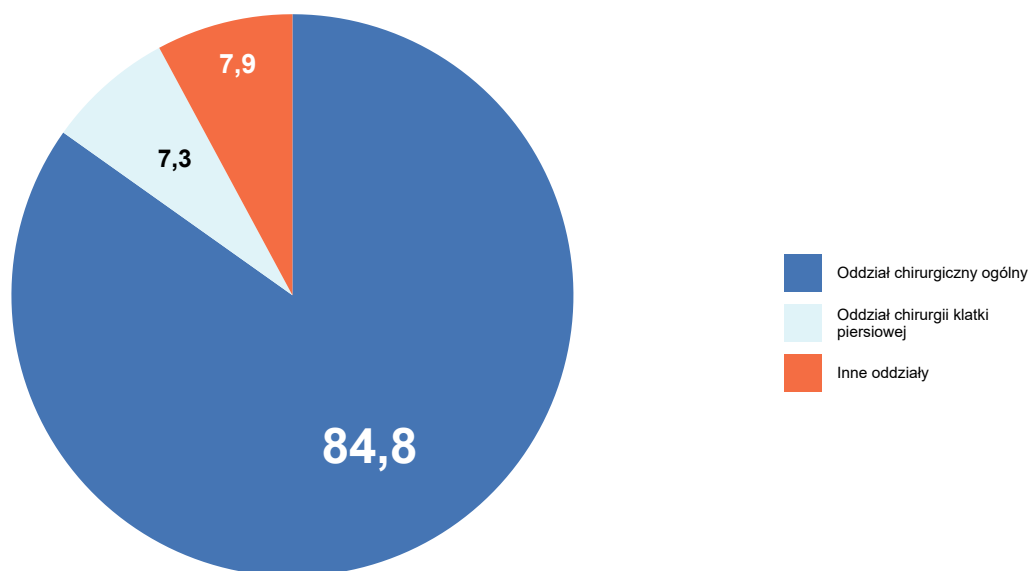
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach<sup>22</sup> i w ramach jakich

<sup>22</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu

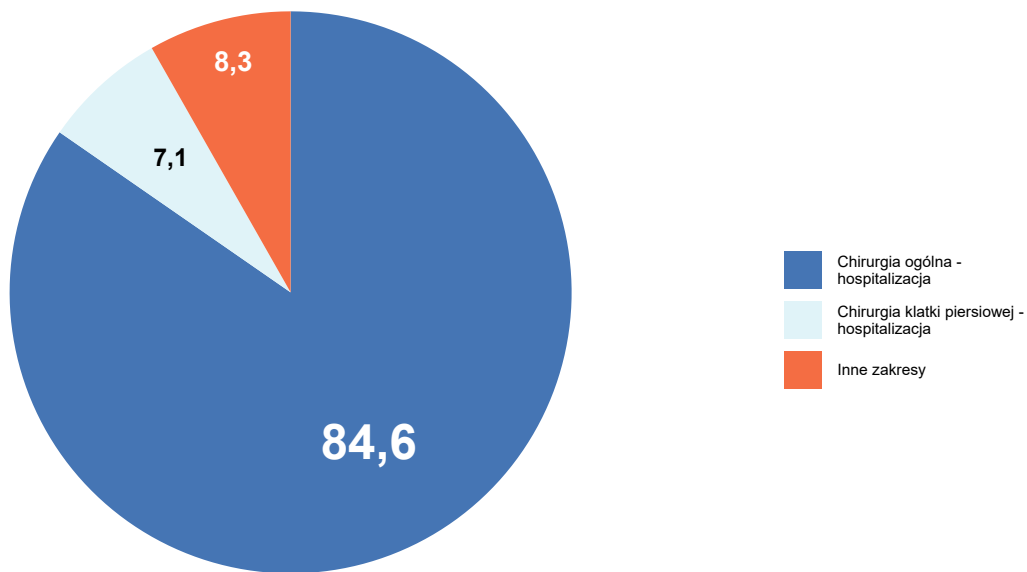
zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chirurgiczny ogólny oraz Oddział chirurgii klatki piersiowej. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 92,1% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Chirurgia ogólna - hospitalizacja oraz Chirurgia klatki piersiowej - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 91,8%.

**Wykres 2.1.33:** Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.34: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.58 oraz Tabela 2.1.59. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.58: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział chirurgii klatki piersiowej [tys.]	Oddział chirurgiczny dla dzieci [tys.]	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.]	Oddział kardiochirurgiczny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
11.0001	0,08	-	0,00	0,00	-	0,00	0,09
11.0005	0,05	-	0,00	0,00	-	-	0,05
11.0002	-	0,03	-	0,00	0,00	0,00	0,04
11.0012	0,04	-	-	-	-	-	0,04
11.0004	0,03	-	0,00	0,00	-	0,00	0,04
11.0015	0,04	-	-	-	-	-	0,04
11.0021	0,03	-	-	-	-	0,00	0,03
11.0006	0,03	-	-	0,00	-	-	0,03
11.0003	0,02	-	0,00	0,00	-	-	0,03
11.0017	0,03	-	-	-	-	0,00	0,03
11.0011	0,03	-	-	-	-	-	0,03
11.0007	0,02	-	-	-	-	-	0,02
11.0023	0,02	-	-	-	-	-	0,02
11.0016	0,01	-	-	-	-	-	0,01
11.0026	0,01	-	-	-	-	-	0,01
11.0013	0,01	-	-	-	-	-	0,01

**Tabela 2.1.58:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział chirurgii klatki piersiowej [tys.]	Oddział chirurgiczny dla dzieci [tys.]	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.]	Oddział kardiochirurgiczny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
11.0018	0,01	-	-	0,00	-	-	0,01
11.0025	-	0,01	-	-	-	-	0,01
11.0014	0,00	-	-	-	-	-	0,00
11.0036	0,00	-	-	-	-	-	0,00
11.0024	0,00	-	-	-	-	-	0,00
11.0031	-	-	-	-	-	0,00	0,00
11.1051	-	-	-	-	0,00	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,46</b>	<b>0,04</b>	<b>0,01</b>	<b>0,01</b>	<b>0,00</b>	<b>0,01</b>	<b>0,55</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.59:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia klatki piersiowej - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumatologia narządu ruchu - hospitalizacja [tys.]	Kardiochirurgia - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
11.0001	0,08	-	0,00	0,00	-	0,00	0,09
11.0005	0,05	-	0,00	0,00	-	-	0,05
11.0002	-	0,03	-	0,00	0,00	0,00	0,04
11.0012	0,04	-	-	-	-	-	0,04
11.0004	0,03	-	0,00	0,00	-	0,00	0,04
11.0015	0,04	-	-	-	-	-	0,04
11.0021	0,03	-	-	-	-	0,00	0,03
11.0006	0,03	-	-	0,00	-	-	0,03
11.0003	0,02	-	0,00	0,00	-	-	0,03
11.0017	0,03	-	-	-	-	0,00	0,03
11.0011	0,03	-	-	-	-	-	0,03
11.0007	0,02	-	-	-	-	-	0,02
11.0023	0,02	-	-	-	-	-	0,02
11.0016	0,01	-	-	-	-	-	0,01
11.0026	0,01	-	-	-	-	-	0,01
11.0013	0,01	-	-	-	-	-	0,01
11.0018	0,01	-	-	0,00	-	-	0,01
11.0025	-	0,01	-	-	-	0,00	0,01
11.0014	0,00	-	-	-	-	-	0,00
11.0036	0,00	-	-	0,00	-	-	0,00
11.0024	0,00	-	-	-	-	-	0,00
11.0031	-	-	-	-	-	0,00	0,00
11.1051	-	-	-	-	0,00	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,46</b>	<b>0,04</b>	<b>0,01</b>	<b>0,01</b>	<b>0,00</b>	<b>0,01</b>	<b>0,55</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.60 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

**Tabela 2.1.60:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
11.0001	54,1	37,9	5,7	6,9	6,9	20,7	17,2	42,5
11.0002	51,2	28,9	-	2,2	26,7	26,7	13,3	31,1
11.0003	49,6	16,7	6,7	10,0	13,3	6,7	33,3	30,0
11.0004	47,4	31,6	13,2	7,9	-	23,7	21,1	34,2
11.0005	58,5	31,2	2,1	6,2	12,5	10,4	16,7	52,1
11.0006	59,1	16,1	-	-	3,2	19,4	25,8	51,6
11.0007	46,4	15,0	-	15,0	5,0	35,0	35,0	10,0
11.0011	54,1	11,5	-	-	23,1	15,4	23,1	38,5
11.0012	53,4	30,0	2,5	5,0	20,0	10,0	22,5	40,0
11.0013	67,0	-	-	-	-	18,2	9,1	72,7
11.0014	51,8	50,0	-	-	25,0	-	50,0	25,0
11.0015	55,8	18,4	-	7,9	13,2	7,9	28,9	42,1
11.0016	51,2	41,7	-	8,3	16,7	16,7	25,0	33,3
11.0017	57,4	30,0	3,3	6,7	3,3	13,3	23,3	50,0
11.0018	69,3	44,4	-	-	-	-	22,2	77,8
11.0021	49,0	30,3	3,0	6,1	6,1	36,4	24,2	24,2
11.0023	51,2	37,5	-	6,2	18,8	6,2	31,2	37,5
11.0024	60,7	66,7	-	-	-	33,3	33,3	33,3
11.0025	64,5	50,0	-	-	12,5	-	12,5	75,0
11.0026	47,5	8,3	-	25,0	8,3	8,3	25,0	33,3
11.0031	75,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
11.0036	52,2	-	-	-	25,0	25,0	-	50,0
11.1051	58,0	-	-	-	-	-	100,0	-
<b>Woj.</b>	<b>53,9</b>	<b>27,8</b>	<b>2,9</b>	<b>6,0</b>	<b>11,2</b>	<b>17,2</b>	<b>22,3</b>	<b>40,4</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów<sup>23</sup>. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu ( $\sigma$ ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego ( $M$ ). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski:  $(-\infty, M - 1.5\sigma]$ ,
- *N* - Niski:  $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$ ,
- *Ś* - Średni:  $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$ ,
- *W* - Wysoki:  $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$ ,
- *BW* - Bardzo Wysoki:  $(M + 1.5\sigma, +\infty)$ .

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.61 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie pomorskim.

**Tabela 2.1.61:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
11.0001	0,09	6,90	25,29	39,08	22,99	5,75
11.0002	0,04	-	44,44	31,11	20,00	4,44

<sup>23</sup>Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

**Tabela 2.1.61:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
11.0003	0,03	10,00	20,00	46,67	23,33	-
11.0004	0,04	13,16	26,32	47,37	13,16	-
11.0005	0,05	2,08	27,08	33,33	27,08	10,42
11.0006	0,03	-	16,13	61,29	22,58	-
11.0007	0,02	5,00	30,00	50,00	15,00	-
11.0011	0,03	-	30,77	46,15	19,23	3,85
11.0012	0,04	5,00	27,50	32,50	32,50	2,50
11.0013	0,01	-	-	45,45	9,09	45,45
11.0014	0,00	-	25,00	75,00	-	-
11.0015	0,04	-	31,58	36,84	26,32	5,26
11.0016	0,01	-	33,33	41,67	25,00	-
11.0017	0,03	6,67	16,67	46,67	20,00	10,00
11.0018	0,01	-	-	66,67	33,33	-
11.0021	0,03	3,03	42,42	42,42	12,12	-
11.0023	0,02	-	25,00	62,50	12,50	-
11.0024	0,00	-	-	66,67	-	33,33
11.0025	0,01	-	12,50	37,50	37,50	12,50
11.0026	0,01	-	41,67	25,00	25,00	8,33
11.0031	0,00	-	-	-	100,00	-
11.0036	0,00	-	50,00	25,00	-	25,00
11.1051	0,00	-	-	-	100,00	-
<b>Woj.</b>	<b>0,55</b>	<b>3,84</b>	<b>27,24</b>	<b>42,05</b>	<b>21,76</b>	<b>5,12</b>

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.62. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

**Tabela 2.1.62:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
11.0001	8,0	24,1	67,8	23,9	0,0	11,5
11.0002	13,3	44,4	42,2	51,9	20,7	24,4
11.0003	3,3	20,0	76,7	15,2	8,6	40,0
11.0004	18,4	23,7	57,9	40,7	22,9	39,5
11.0005	6,2	14,6	79,2	14,6	0,0	12,5
11.0006	3,2	12,9	83,9	16,9	6,0	35,5
11.0007	5,0	30,0	65,0	24,3	16,7	80,0
11.0011	7,7	7,7	84,6	17,7	11,7	38,5
11.0012	-	12,5	87,5	9,5	0,0	35,0
11.0013	-	36,4	63,6	8,0	5,5	54,5
11.0014	-	-	100,0	-	0,0	-
11.0015	2,6	15,8	81,6	25,5	9,6	63,2
11.0016	8,3	16,7	75,0	15,0	10,7	33,3
11.0017	6,7	30,0	63,3	26,5	9,4	43,3
11.0018	-	11,1	88,9	5,4	3,8	66,7
11.0021	18,2	9,1	72,7	38,1	19,0	60,6
11.0023	-	12,5	87,5	11,6	13,6	75,0
11.0024	33,3	-	66,7	117,1	11,6	33,3
11.0025	12,5	12,5	75,0	18,7	14,1	50,0
11.0026	33,3	8,3	58,3	60,0	0,0	58,3
11.0031	-	100,0	-	20,7	20,7	-
11.0036	25,0	-	75,0	102,4	12,2	-
11.1051	-	100,0	-	20,7	20,7	-

**Tabela 2.1.62:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
<b>Woj.</b>	<b>8,2</b>	<b>20,3</b>	<b>71,5</b>	<b>25,9</b>	<b>6,4</b>	<b>36,9</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie pomorskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie<sup>24</sup>, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 75%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 87.74%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 92.63%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 17 (77.27%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.63. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

**Tabela 2.1.63:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
11.0023	100,0	-	-	-	-	-	-
11.0006	87,1	12,9	-	100,0	100,0	0	100,0
11.0001	97,7	1,1	1,1	100,0	-	13	-
11.0021	90,9	9,1	-	100,0	66,7	0	66,7
11.1051	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
11.0007	100,0	-	-	-	-	-	-
11.0012	100,0	-	-	-	-	-	-
11.0017	96,7	3,3	-	100,0	-	2	-
11.0025	12,5	87,5	-	100,0	85,7	0	85,7
11.0004	100,0	-	-	-	-	-	-
11.0015	97,4	2,6	-	100,0	100,0	0	100,0
11.0036	100,0	-	-	-	-	-	-
11.0002	100,0	-	-	-	-	-	-
11.0005	97,9	2,1	-	100,0	-	16	-
11.0003	100,0	-	-	-	-	-	-
11.0011	100,0	-	-	-	-	-	-
11.0026	100,0	-	-	-	-	-	-
11.0016	100,0	-	-	-	-	-	-
11.0024	100,0	-	-	-	-	-	-
11.0013	90,9	9,1	-	100,0	100,0	0	100,0
11.0018	100,0	-	-	-	-	-	-
11.0014	100,0	-	-	-	-	-	-
11.0031	100,0	-	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>96,2</b>	<b>3,7</b>	<b>0,2</b>	<b>100,0</b>	<b>75,0</b>	<b>0</b>	<b>75,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.64 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze<sup>25</sup>. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie).

<sup>24</sup>Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

<sup>25</sup>Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '\*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne



**Tabela 2.1.64:** Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]
11.0001	0,09	-	20,69	-	79,31	-
11.0002	0,04	2,22	61,36	25,93	38,64	-
11.0003	0,03	-	46,67	-	53,33	7,14
11.0004	0,04	-	18,42	-	81,58	-
11.0005	0,05	-	33,33	-	66,67	-
11.0006	0,03	-	-	-	100,00	-
11.0007	0,02	-	20,00	-	80,00	-
11.0011	0,03	-	19,23	-	80,77	-
11.0012	0,04	5,00	21,05	-	78,95	-
11.0013	0,01	-	27,27	-	72,73	-
11.0014	0,00	-	-	-	100,00	-
11.0015	0,04	-	34,21	-	65,79	-
11.0016	0,01	-	33,33	-	66,67	-
11.0017	0,03	-	23,33	14,29	76,67	-
11.0018	0,01	-	-	-	100,00	-
11.0021	0,03	3,03	9,38	-	90,62	-
11.0023	0,02	-	-	-	100,00	-
11.0024	0,00	-	-	-	100,00	-
11.0025	0,01	-	37,50	-	62,50	-
11.0026	0,01	-	16,67	-	83,33	-
11.0031	0,00	-	-	-	100,00	-
11.0036	0,00	-	-	-	100,00	-
11.1051	0,00	-	100,00	100,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,55</b>	<b>0,73</b>	<b>24,86</b>	<b>6,67</b>	<b>75,14</b>	<b>0,26</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

**Tabela 2.1.65:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
11.0001	20,69	-	16,67	-	83,33	-
11.0002	61,36	37,04	3,70	-	59,26	-
11.0003	46,67	-	-	-	100,00	-
11.0004	18,42	14,29	14,29	14,29	57,14	-
11.0005	33,33	-	-	-	100,00	-
11.0007	20,00	-	-	-	100,00	-
11.0011	19,23	-	-	-	100,00	-
11.0012	21,05	-	-	-	100,00	-
11.0013	27,27	-	-	-	100,00	-
11.0015	34,21	-	23,08	-	76,92	-
11.0016	33,33	-	-	-	100,00	-
11.0017	23,33	-	-	-	100,00	-
11.0021	9,38	-	-	-	100,00	-
11.0025	37,50	33,33	-	-	33,33	33,33
11.0026	16,67	-	-	-	100,00	-
11.1051	100,00	100,00	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>24,86</b>	<b>9,63</b>	<b>5,93</b>	<b>0,74</b>	<b>82,96</b>	<b>0,74</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.66 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.67.

**Tabela 2.1.66:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	T07 [%]	D07 [%]	D51 [%]	A87A [%]	P14 [%]	Pozostałe produkty [%]
11.0001	0,1	48,3	17,2	28,7	-	2,3	3,4
11.0002	0,0	31,1	35,6	2,2	-	-	31,1
11.0003	0,0	43,3	46,7	-	-	10,0	-
11.0004	0,0	47,4	10,5	26,3	-	5,3	10,5
11.0005	0,0	54,2	33,3	10,4	-	-	2,1
11.0006	0,0	64,5	-	35,5	-	-	-
11.0007	0,0	70,0	20,0	-	-	-	10,0
11.0011	0,0	65,4	19,2	15,4	-	-	-
11.0012	0,0	75,0	20,0	-	-	-	5,0
11.0013	0,0	72,7	27,3	-	-	-	-
11.0014	0,0	75,0	-	25,0	-	-	-
11.0015	0,0	55,3	26,3	10,5	-	-	7,9
11.0016	0,0	50,0	33,3	8,3	-	-	8,3
11.0017	0,0	66,7	20,0	6,7	-	3,3	3,3
11.0018	0,0	100,0	-	-	-	-	-
11.0021	0,0	81,8	9,1	3,0	-	3,0	3,0
11.0023	0,0	12,5	-	-	87,5	-	-
11.0024	0,0	66,7	-	33,3	-	-	-
11.0025	0,0	62,5	12,5	-	-	-	25,0
11.0026	0,0	66,7	16,7	8,3	-	-	8,3
11.0031	0,0	100,0	-	-	-	-	-
11.0036	0,0	100,0	-	-	-	-	-
11.1051	0,0	-	-	-	-	-	100,0
<b>Woj.</b>	<b>0,5</b>	<b>56,7</b>	<b>20,3</b>	<b>12,2</b>	<b>2,6</b>	<b>1,6</b>	<b>6,6</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.67:** Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
T07 leczenie zachowawcze urazów
D07 małe zabiegi klatki piersiowej
D51 odma opłucnowa
A87A inne choroby układu nerwowego > 17 r.ż.
P14 pourazowe uszkodzenia poza uszkodzeniem mózgu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.68:** Najczęściej raportowane grupy procedur

ID	Liczba hospitalizał	87-99				AA				30-34				Pozostałe [%]	
		87-99 [%]	87 [%]	89 [%]	88 [%]	Pozostałe [%]	AA [%]	C [%]	N [%]	O [%]	Pozostałe [%]	30-34 [%]	33 [%]		34 [%]
11.0001	87	81,6	62,0	54,9	11,3	23,9	-	-	-	-	-	32,2	-	100,0	6,9
11.0002	45	77,8	82,9	65,7	22,9	11,4	91,1	97,6	46,3	4,9	78,0	42,2	5,3	100,0	22,2
11.0003	30	96,7	89,7	34,5	34,5	13,8	90,0	92,6	70,4	74,1	81,5	46,7	7,1	100,0	10,0
11.0004	38	94,7	75,0	33,3	50,0	30,6	68,4	96,2	92,3	92,3	84,6	21,1	12,5	100,0	21,1
11.0005	48	81,2	92,3	7,7	25,6	20,5	-	-	-	-	-	33,3	-	100,0	2,1
11.0006	31	100,0	74,2	6,5	22,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.0007	20	95,0	47,4	31,6	100,0	21,1	85,0	82,4	52,9	41,2	88,2	20,0	-	100,0	-
11.0011	26	92,3	87,5	20,8	37,5	8,3	-	-	-	-	-	15,4	-	100,0	3,8
11.0012	40	97,5	48,7	53,8	53,8	66,7	42,5	94,1	88,2	94,1	94,1	20,0	-	100,0	-
11.0013	11	100,0	81,8	45,5	72,7	9,1	100,0	100,0	90,9	90,9	100,0	27,3	-	100,0	-
11.0014	4	100,0	50,0	50,0	25,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.0015	38	28,9	63,6	45,5	18,2	18,2	89,5	94,1	55,9	55,9	44,1	28,9	-	100,0	13,2
11.0016	12	66,7	12,5	12,5	50,0	25,0	-	-	-	-	-	33,3	-	100,0	-
11.0017	30	96,7	93,1	20,7	62,1	3,4	-	-	-	-	-	16,7	-	100,0	3,3
11.0018	9	100,0	88,9	11,1	44,4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.0021	33	100,0	93,9	87,9	81,8	90,9	-	-	-	-	-	9,1	-	100,0	15,2
11.0023	16	100,0	93,8	-	12,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.0024	3	100,0	33,3	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.0025	8	100,0	100,0	87,5	12,5	12,5	-	-	-	-	-	50,0	100,0	50,0	-
11.0026	12	91,7	72,7	27,3	45,5	27,3	-	-	-	-	-	16,7	-	100,0	-
11.0031	1	100,0	100,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.0036	4	100,0	50,0	75,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.1051	1	100,0	-	-	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0
Woj.	547	86,3	-	-	-	-	31,6	-	-	-	-	24,3	-	-	7,5

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.69:** Objasnienia skrótów

Skrót	Nazwa grupy	Skrót	Nazwa podgrupy
87-99	Zabiegi diagnostyczne i terapeutyczne - różne	87	DIAGNOSTYCZNE BADANIA RADIOLOGICZNE
		89	WYWIAD, OCENA, KONSULTACJA, PIELEGNIASTWO I BADANIE
		88	INNE DIAGNOSTYCZNE BADANIA RADIOLOGICZNE I POKREWNE
AA	Badania laboratoryjne i inne	C	MORFOLOGIA KRWI/BADANIA HEMATOLOGICZNE
		N	CHEMIA KLINICZNA 5
		O	CHEMIA KLINICZNA 6
30-34	Zabiegi w zakresie układu oddechowego	33	INNE ZABIEGI W ZAKRESIE PŁUCA I OSKRZELA
		34	ZABIEGI W ZAKRESIE ŚCIANY KLATKI PIERSIOWEJ, OPŁUCNEJ, ŚRÓDPIERSIA I PRZEPONY

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

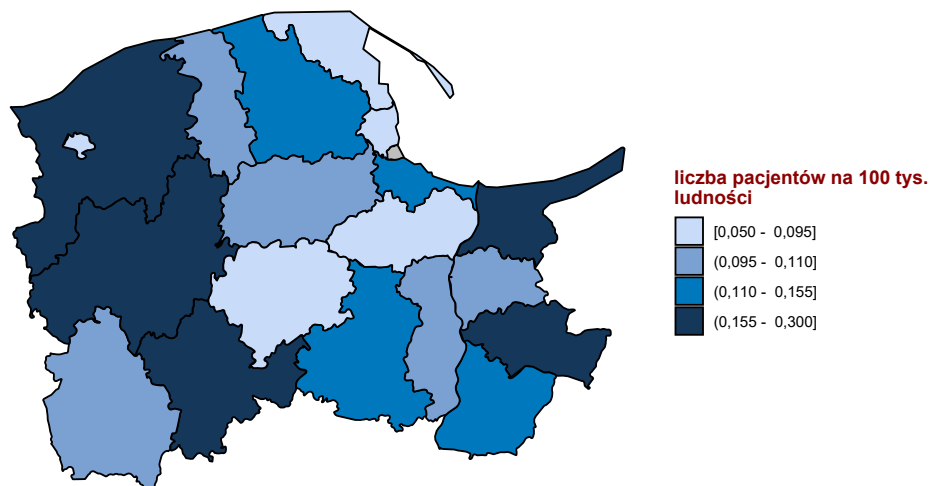
Przeanalizowano jaki odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym musiał przejechać więcej niż 60 i 120 km od gminy swojego zameldowania.

**Tabela 2.1.70:** Analiza odległości przebytych przez pacjentów przyjętych w trybie pilnym

ID	Liczba hospitalizacji powyżej 60 kilometrów	Liczba hospitalizacji powyżej 120 kilometrów	Udział hospitalizacji powyżej 60 kilometrów [%]	Udział hospitalizacji powyżej 120 kilometrów [%]
11.0001	7	7	8,05	8,05
11.0002	10	3	22,22	6,67
11.0003	1	1	3,33	3,33
11.0004	8	3	21,05	7,89
11.0005	3	3	6,25	6,25
11.0006	2	-	6,45	-
11.0007	2	-	10,00	-
11.0011	2	1	7,69	3,85
11.0012	2	-	5,00	-
11.0015	1	1	2,63	2,63
11.0017	1	1	3,33	3,33
11.0021	5	2	15,15	6,06
11.0024	1	1	33,33	33,33
11.0026	2	2	16,67	16,67
11.0036	1	1	25,00	25,00
<b>Woj.</b>	<b>48</b>	<b>26</b>	<b>8,78</b>	<b>4,75</b>

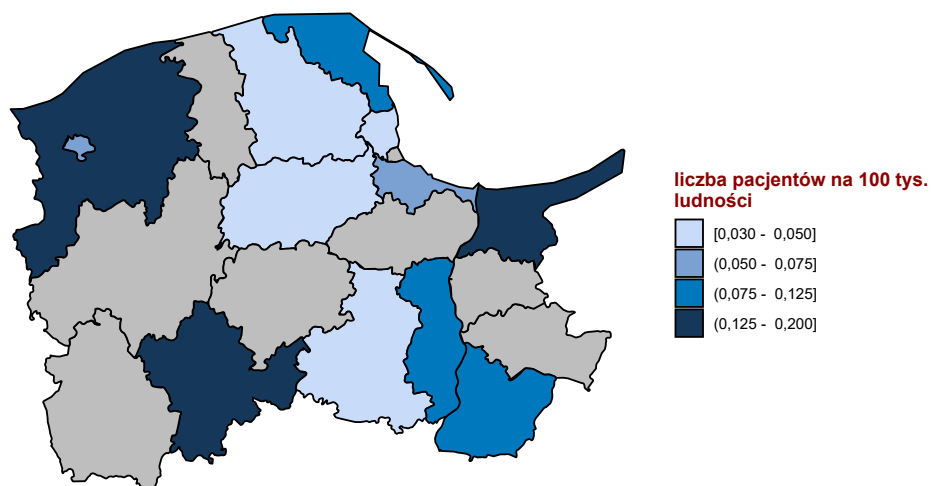
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Mapa 2.1.19:** Udział liczby pacjentów przyjętych w trybie nagłym na 100 tys. ludności powiatu, którzy musieli przebyć ponad 60 kilometrów w celu uzyskania świadczenia



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 2.1.20:** Udział liczby pacjentów przyjętych w trybie nagłym na 100 tys. ludności powiatu, którzy musieli przebyć ponad 120 kilometrów w celu uzyskania świadczenia



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.71 przeniezowano tryby wypisów pacjentów po zakończenu hospitalizacji realizowanej z

rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

**Tabela 2.1.71:** Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
11.0001	6,90	-	93,10	-
11.0002	60,00	-	37,78	2,2
11.0003	63,33	3,33	33,33	-
11.0004	7,89	-	86,84	5,3
11.0005	66,67	2,08	31,25	-
11.0006	90,32	-	6,45	3,2
11.0007	-	-	100,00	-
11.0011	3,85	3,85	88,46	3,8
11.0012	-	5,00	95,00	-
11.0013	100,00	-	-	-
11.0014	-	-	100,00	-
11.0015	2,63	2,63	94,74	-
11.0016	16,67	8,33	75,00	-
11.0017	13,33	10,00	73,33	3,3
11.0018	-	-	100,00	-
11.0021	-	-	100,00	-
11.0023	93,75	-	6,25	-
11.0024	-	-	100,00	-
11.0025	25,00	-	62,50	12,5
11.0026	8,33	-	91,67	-
11.0031	-	-	100,00	-
11.0036	-	-	100,00	-
11.1051	-	-	100,00	-
<b>Woj.</b>	<b>27,79</b>	<b>1,83</b>	<b>69,10</b>	<b>1,3</b>

<sup>1</sup> Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.72 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją<sup>26</sup> pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

**Tabela 2.1.72:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Prehospitalizacje - podgrupa <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
11.0001	0,1	-	-	1,1	1,1	5,7
11.0002	0,0	-	-	-	-	-
11.0003	0,0	-	-	-	-	10,0
11.0004	0,0	-	-	7,9	2,6	5,3
11.0005	0,0	-	-	-	-	-
11.0006	0,0	-	-	-	-	-
11.0007	0,0	-	-	-	-	-
11.0011	0,0	-	-	3,8	3,8	7,7
11.0012	0,0	-	-	-	-	5,0
11.0013	0,0	-	-	-	-	-
11.0014	0,0	-	-	-	-	-
11.0015	0,0	-	-	-	-	2,6
11.0016	0,0	-	-	-	-	8,3
11.0017	0,0	-	-	-	-	-
11.0018	0,0	-	-	-	-	-
11.0021	0,0	-	-	-	-	6,1
11.0023	0,0	-	-	-	-	-

<sup>26</sup> Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

**Tabela 2.1.72:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Prehospitalizacje - podgrupa <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
11.0024	0,0	-	-	-	-	-
11.0025	0,0	-	-	-	-	-
11.0026	0,0	-	-	-	-	-
11.0031	0,0	-	-	-	-	-
11.0036	0,0	-	-	-	-	-
11.1051	0,0	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,5</b>	-	-	<b>0,9</b>	<b>0,5</b>	<b>3,3</b>

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.73 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

**Tabela 2.1.73:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
11.0001	5,9	5,2	5,0	3,9	2,3	29,9
11.0002	9,9	5,0	5,0	7,4	-	42,2
11.0003	6,4	5,0	4,0	3,7	3,3	46,7
11.0004	9,0	5,2	4,5	2,7	-	36,8
11.0005	5,1	4,8	3,0	2,4	4,2	68,8
11.0006	5,9	5,5	6,0	2,9	-	19,4
11.0007	4,3	5,1	4,0	3,2	-	45,0
11.0011	6,1	5,2	5,0	4,4	3,8	38,5
11.0012	3,5	5,1	3,0	2,8	12,5	60,0
11.0013	9,6	5,4	7,0	6,1	-	36,4
11.0014	3,5	4,6	2,5	3,1	-	75,0
11.0015	6,0	5,2	5,0	3,4	-	26,3
11.0016	7,2	5,1	8,5	5,8	16,7	41,7
11.0017	4,4	5,2	3,0	4,4	3,3	56,7
11.0018	6,3	5,2	6,0	3,6	-	22,2
11.0021	3,4	4,6	2,0	5,1	9,1	72,7
11.0023	2,9	5,2	3,0	1,0	-	81,2
11.0024	2,0	4,9	2,0	1,0	-	100,0
11.0025	3,9	5,6	3,5	2,8	12,5	50,0
11.0026	4,1	4,6	2,5	2,0	-	58,3
11.0031	14,0	6,7	14,0	-	-	-
11.0036	2,8	4,9	2,5	1,7	-	75,0
11.1051	6,0	5,5	6,0	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>5,9</b>	<b>5,1</b>	<b>4,0</b>	<b>4,2</b>	<b>3,3</b>	<b>45,7</b>

1 Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

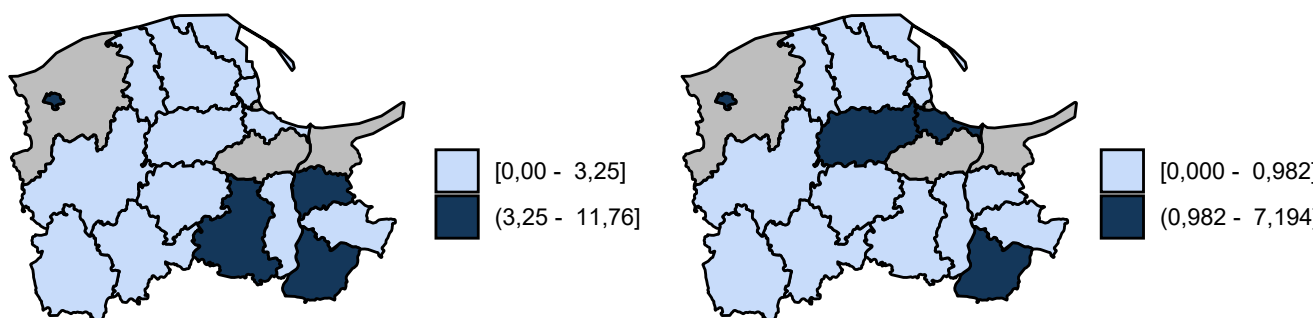
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.1.74.

**Tabela 2.1.74:** Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	0,7	2,3	3,0	3,2	2,0	2,8	2,9
kujawsko-pomorskie	0,6	3,4	3,9	4,6	3,3	3,7	4,6
lubelskie	0,7	3,2	3,3	3,9	3,1	3,2	4,1
lubuskie	0,3	3,0	3,4	3,4	2,5	3,0	3,0
łódzkie	0,6	3,5	3,9	4,2	3,3	3,8	4,2
małopolskie	0,7	3,7	4,4	4,7	2,7	3,3	3,5
mazowieckie	1,6	2,3	3,0	3,5	2,2	2,8	3,3
opolskie	0,3	2,9	4,7	5,0	2,1	3,4	3,6
podkarpackie	0,5	3,0	3,4	3,6	2,2	2,4	2,6
podlaskie	0,4	2,1	2,3	2,6	2,0	2,3	2,5
pomorskie	0,5	2,2	3,1	3,3	1,9	3,0	3,4
śląskie	1,1	2,0	3,4	3,6	2,0	3,2	3,4
świętokrzyskie	0,5	1,5	2,4	3,0	1,4	2,0	2,7
warmińsko-mazurskie	0,4	2,8	3,1	3,8	3,6	5,3	6,0
wielkopolskie	0,9	1,8	2,3	2,5	2,0	2,4	2,5
zachodniopomorskie	0,5	1,4	2,2	2,8	1,4	2,1	2,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

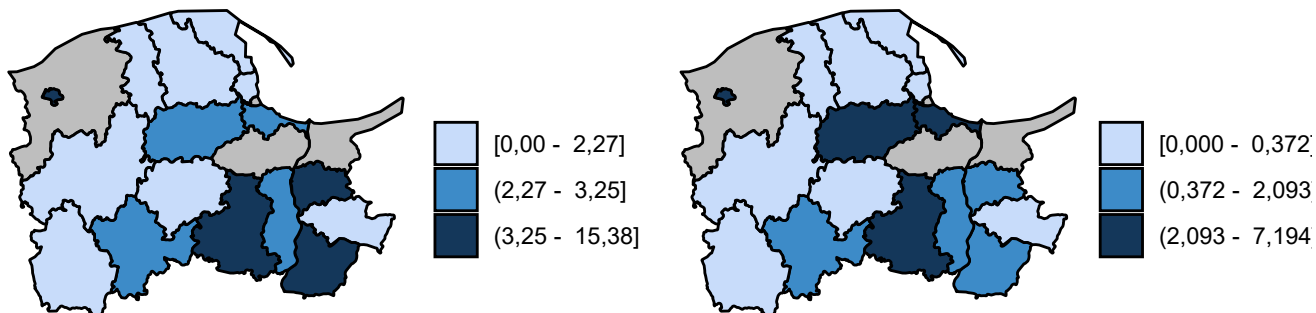
**Wykres 2.1.35:** Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

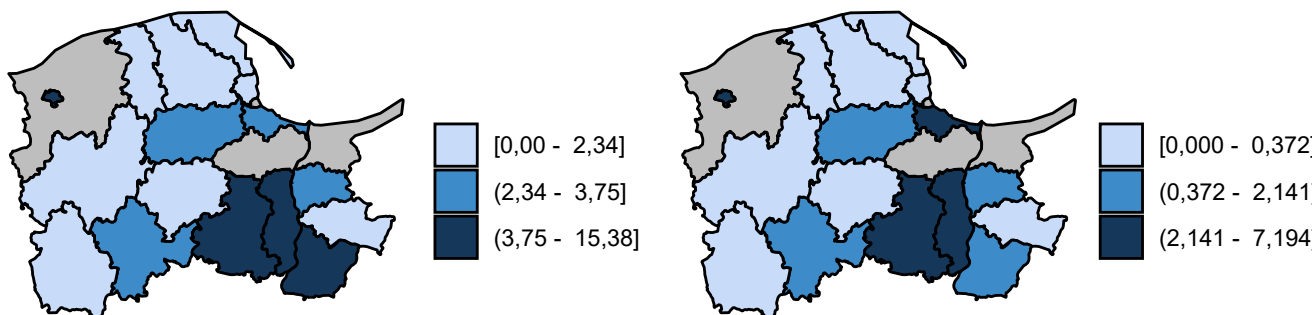


**Wykres 2.1.36:** Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.1.37:** Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



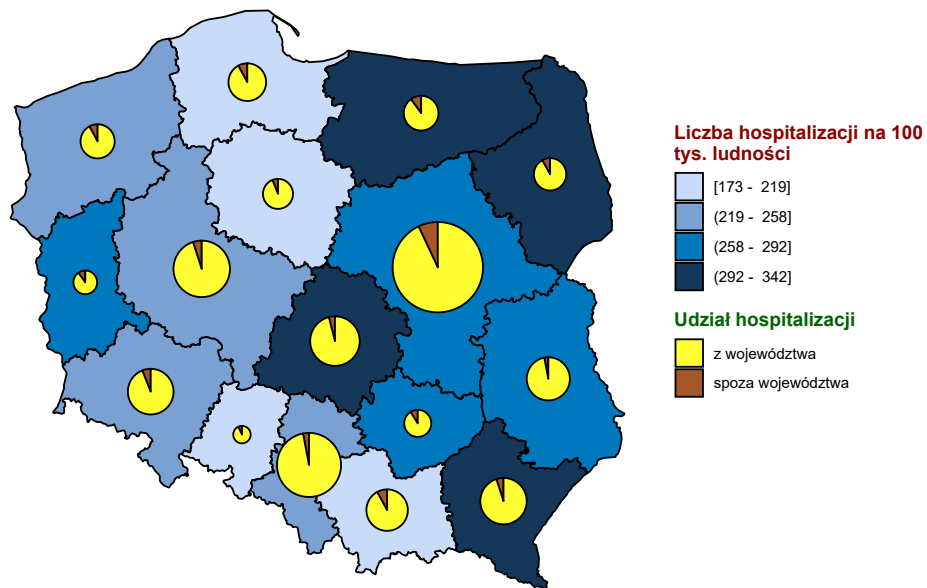
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## 2.1.4 Urazy kończyn górnych

W 2016 roku w województwie pomorskim odnotowano 4,82 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Urazy kończyn górnych (dalej: podgrupa)<sup>27</sup>, co stanowiło 30,29% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy urazy.

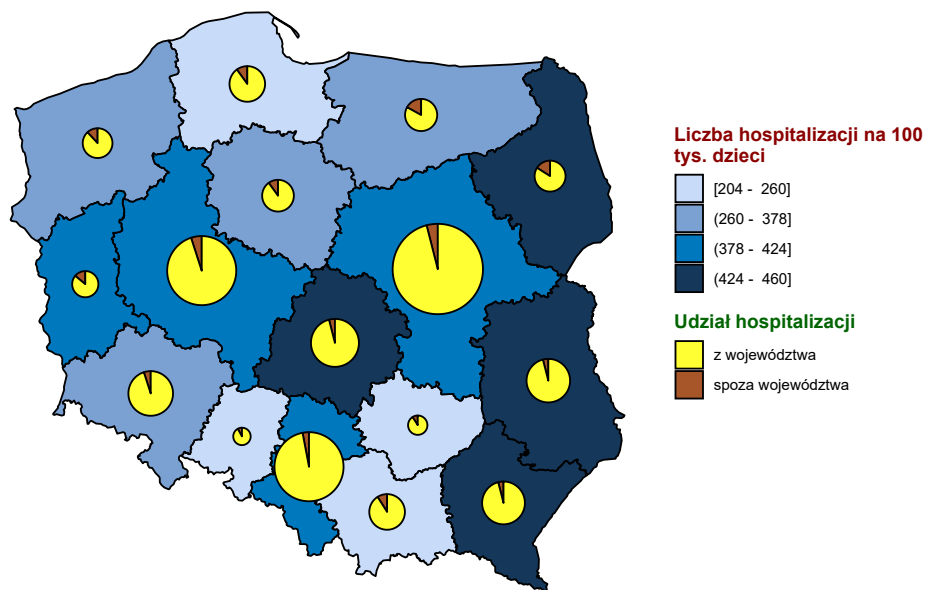
<sup>27</sup>W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: S40, S41, S42, S43, S44, S45, S46, S47, S48, S49, S50, S51, S52, S53, S54, S55, S56, S57, S58, S59, S60, S61, S62, S63, S64, S65, S66, S67, S68, S69, T10, T11.

**Mapa 2.1.21:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



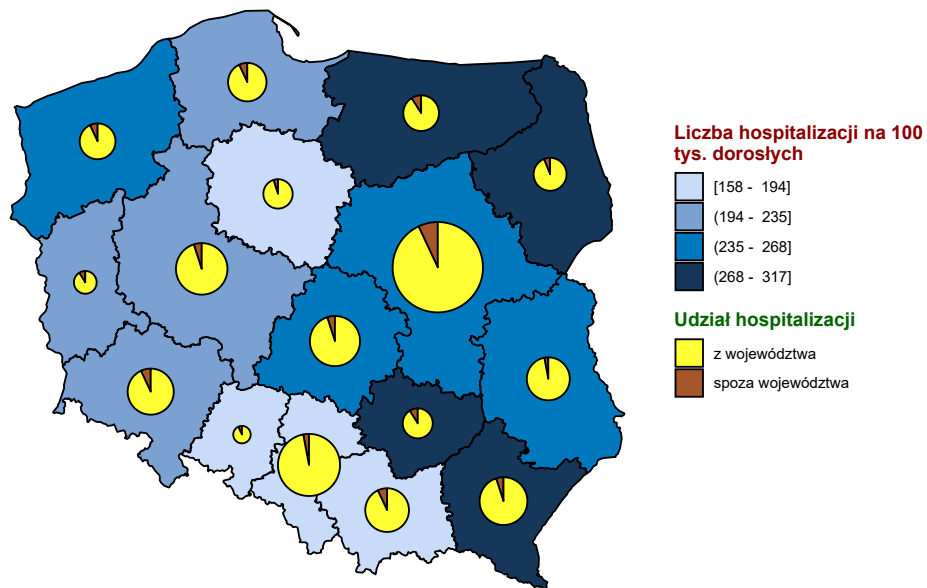
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.22:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



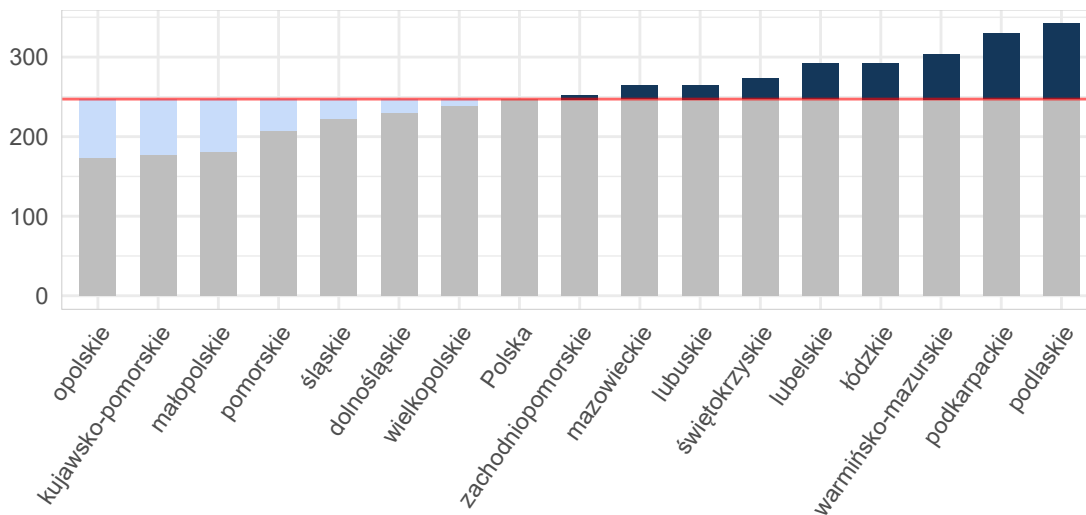
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.23:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



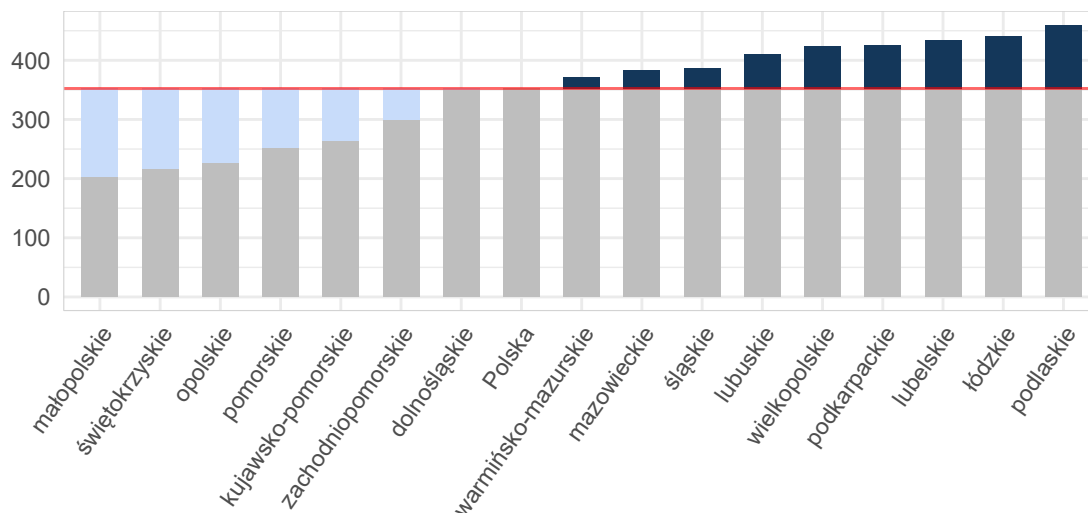
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.38:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



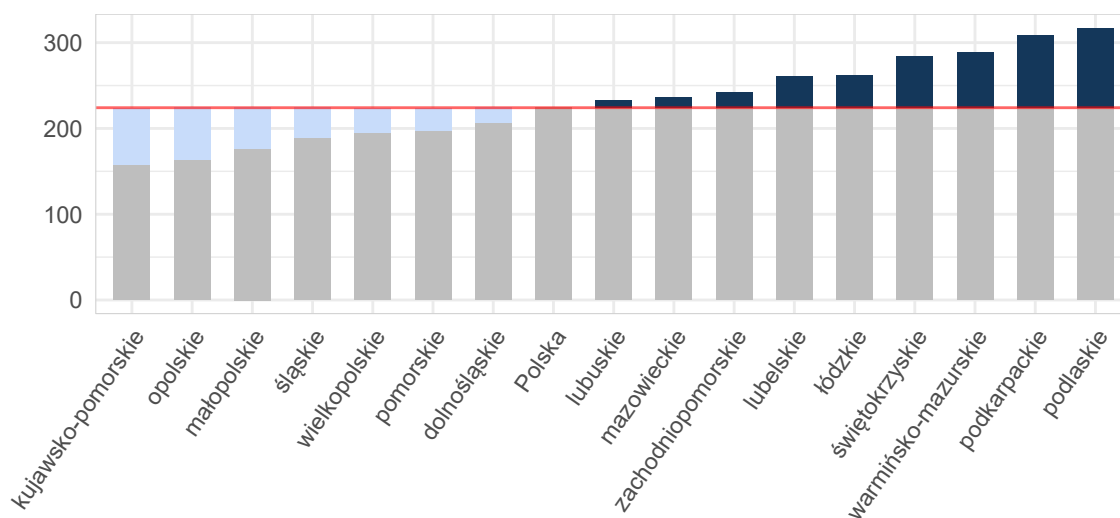
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.39: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.40: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.75: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolodowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	6,69	0,02	0,61	6,65	230,29	374
kujawsko-pomorskie	3,68	0,00	0,18	6,68	176,83	312
lubelskie	6,22	-	1,10	3,81	291,47	542
lubuskie	2,70	0,01	0,30	10,76	265,00	222

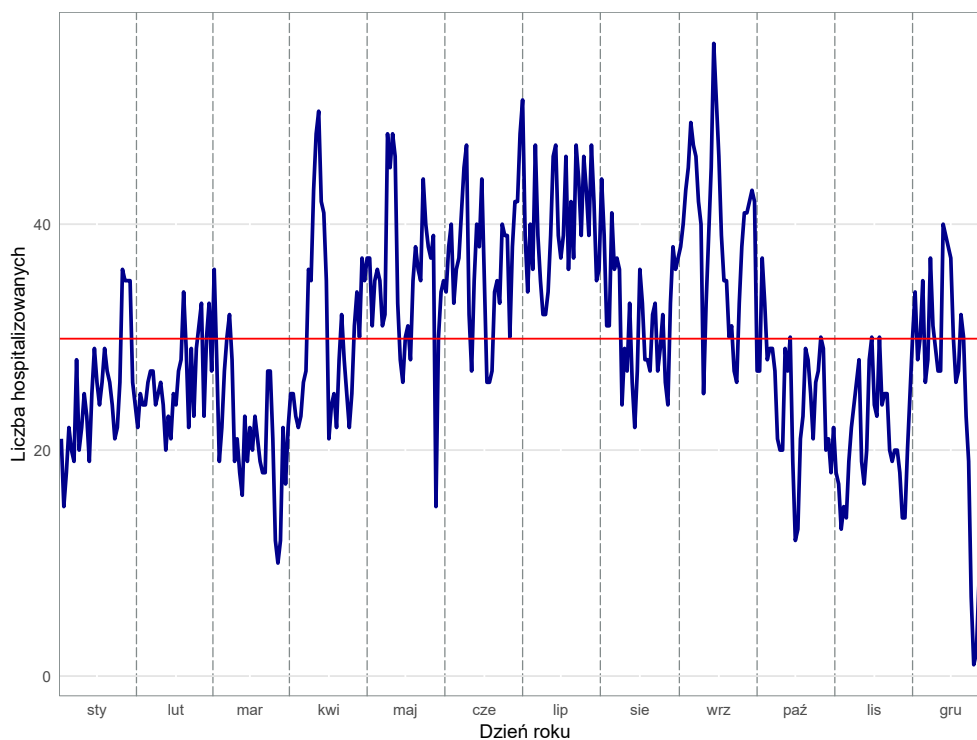
**Tabela 2.1.75:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	7,27	0,00	0,64	4,91	292,52	401
małopolskie	6,13	0,00	0,30	8,08	181,24	444
mazowieckie	14,15	0,03	1,02	7,05	263,78	922
opolskie	1,72	-	0,07	7,85	173,11	185
podkarpackie	7,02	0,09	0,52	5,06	329,71	221
podlaskie	4,06	-	0,34	8,65	342,06	139
pomorskie	4,82	0,04	0,69	8,49	208,07	503
śląskie	10,12	0,03	0,63	3,75	222,08	660
świętokrzyskie	3,42	0,00	0,21	9,44	272,97	309
warmińsko-mazurskie	4,37	0,02	0,60	10,81	303,96	388
wielkopolskie	8,33	0,00	0,47	5,58	239,17	416
zachodniopomorskie	4,31	0,00	0,48	8,49	252,43	286
<b>Polska</b>	<b>95,00</b>	<b>0,26</b>	<b>8,15</b>	<b>6,66</b>	<b>247,19</b>	<b>6 324</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

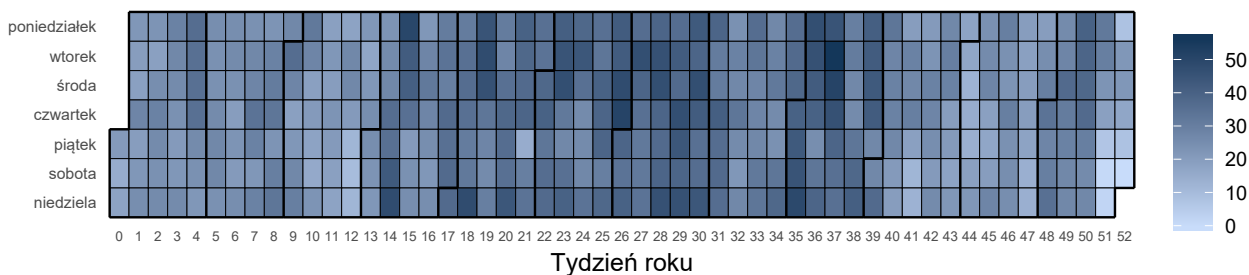
W województwie pomorskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 30 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznanych z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 56, a minimalna 1. Na Wykresie 2.1.41 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.42 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

**Wykres 2.1.41:** Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.1.42:** Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie pomorskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 26. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie pomorskim z powodu rozpoznań wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 8 świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.76:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
11.0001	Szpital im. Mikołaja Kopernika	m. Gdańsk
11.0002	Uniwersyteckie Centrum Kliniczne	m. Gdańsk
11.0003	Szpital Specjalistyczny w Wejherowie	wejherowski
11.0004	Szpital Specjalistyczny Słupsk	m. Słupsk
11.0005	Szpital Wojewódzkie w Gdyni sp. z o.o.	m. Gdynia
11.0006	Szpital Specjalistyczny im. J. K. Łukowicza w Chojnicach	chojnicki
11.0007	Szpital Specjalistyczny w Kościerzynie sp. z o.o.	kościerski
11.0011	Szpital św. Jana	starogardzki
11.0012	Szpital Tczewskie	tczewski
11.0013	Samodzielny Publiczny Specjalistyczny ZOZ	łęborski
11.0014	7 Szpital Marynarki Wojennej z Przychodnią SP ZOZ im. Konradmirała Profesora Wiesława Łasińskiego w Gdańsku	m. Gdańsk
11.0015	NZOZ im. dr. Aleksandra Majkowskiego	kartuski
11.0016	Szpital Polski Sztum	sztumski
11.0017	Szpital im. dr. Jadwigi Obodzińskiej - Król w Malborku	malborski
11.0018	NZOZ Zdrowie	kwidzyński
11.0021	SP ZOZ w Człuchowie	człuchowski
11.0023	NZOZ Szpital Powiatu Bytowskiego	bytowski
11.0024	Szpital Pucki sp. z o.o.	pucki
11.0025	Szpital Specjalistyczny w Prabutach sp. z o.o.	kwidzyński
11.0026	Szpital Miejski w Miastku sp. z o.o.	bytowski
11.0031	Uniwersyteckie Centrum Medycyny Morskiej i Tropikalnej	m. Gdynia
11.0032	NZOZ Przychodnia Dąbrowa - Dąbrowka	m. Gdynia
11.0033	NZOZ Centrum Zdrowia Salus	m. Słupsk
11.0037	NZOZ Swissmed Centrum Zdrowia	m. Gdańsk
11.0046	SP ZOZ MSW w Koszalinie	m. Słupsk
11.0063	NZOZ Lancet Piotr Lange	bytowski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 1,26 tys. hospitalizacji dla 1,21 tys. pacjentów. Tym samym 26,19% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.77 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.77: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców**

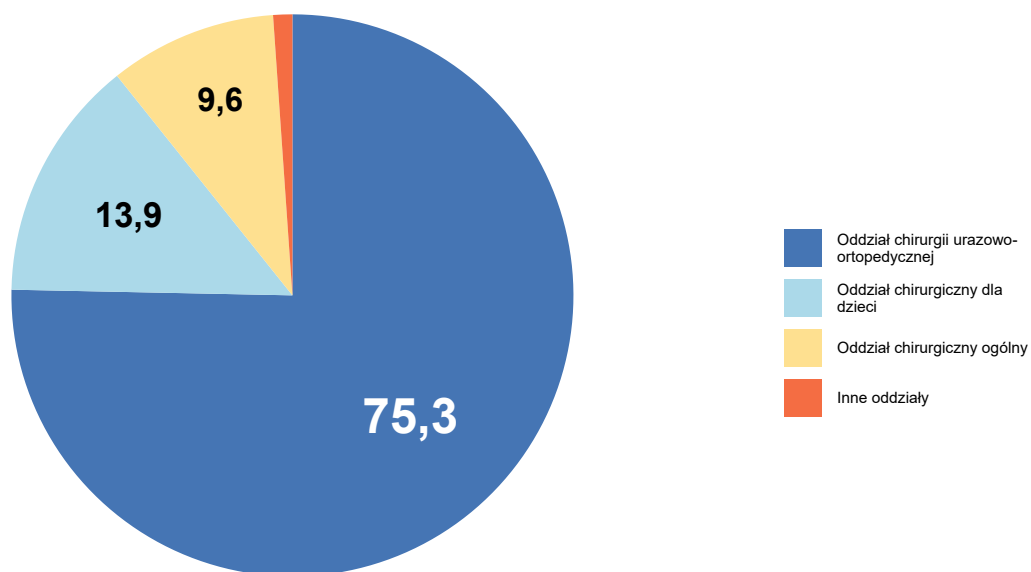
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolitego [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
11.0001	1,21	1,26	0,04	-	26,2	26,2
11.0003	0,80	0,87	0,20	-	18,0	44,2
11.0004	0,72	0,77	0,16	-	16,1	60,3
11.0005	0,37	0,38	0,06	-	7,9	68,2
11.0007	0,19	0,19	0,01	-	4,0	72,2
11.0011	0,19	0,19	0,02	-	3,9	76,1
11.0013	0,17	0,18	0,02	-	3,7	79,9
11.0018	0,15	0,16	0,00	-	3,2	83,1
11.0006	0,15	0,15	0,02	-	3,1	86,2
11.0015	0,12	0,13	0,02	-	2,6	88,8
11.0017	0,11	0,11	0,03	-	2,3	91,1
11.0002	0,10	0,10	0,01	-	2,2	93,3
11.0016	0,06	0,06	0,01	-	1,3	94,6
11.0023	0,04	0,04	0,01	-	0,9	95,5
11.0012	0,04	0,04	0,03	-	0,7	96,2
11.0014	0,04	0,04	0,00	-	0,7	97,0
11.0037	0,03	0,03	0,00	-	0,6	97,6
11.0021	0,02	0,03	0,01	-	0,5	98,2
11.0026	0,02	0,02	0,01	-	0,5	98,7
11.0032	0,02	0,02	-	0,02	0,5	99,1
11.0024	0,02	0,02	0,01	-	0,4	99,5
11.0063	0,02	0,02	-	0,02	0,4	99,9
11.0033	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
11.0046	0,00	0,00	-	0,00	0,0	100,0
11.0025	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
11.0031	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
<b>Woj.</b>	<b>4,56</b>	<b>4,82</b>	<b>0,69</b>	<b>0,04</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach<sup>28</sup> i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej oraz Oddział chirurgiczny dla dzieci. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 89,3% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja oraz Chirurgia dziecięca - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 89,2%.

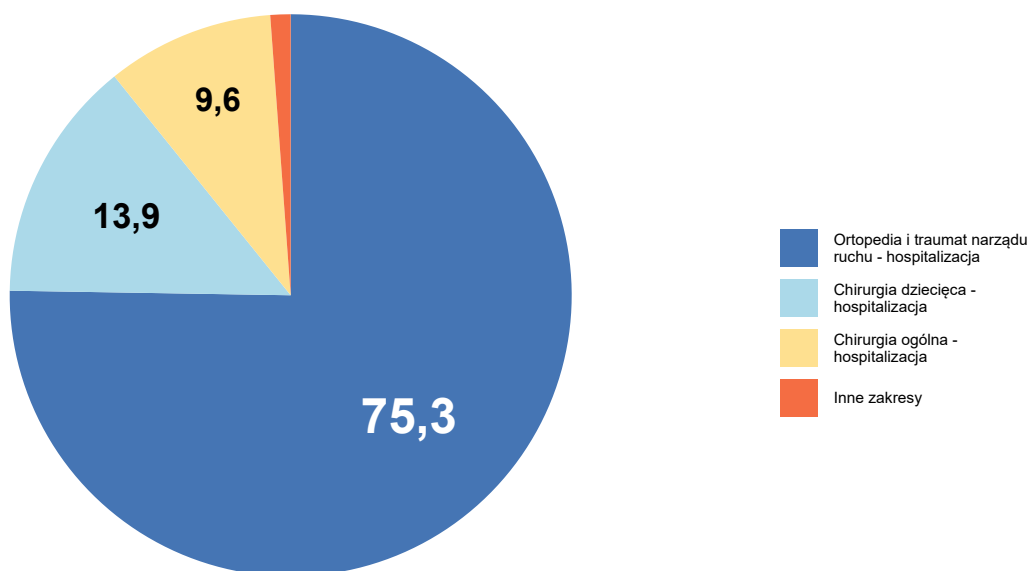
<sup>28</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.43: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.44: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.78 oraz Tabela 2.1.79. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania



tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

**Tabela 2.1.78:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.]	Oddział chirurgiczny dla dzieci [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział leczenia jednego dnia [tys.]	Oddział chirurgii naczyniowej [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
11.0001	1,25	0,01	0,00	-	-	-	1,26
11.0003	0,53	0,34	0,00	-	-	0,00	0,87
11.0004	0,51	0,26	0,00	-	-	-	0,77
11.0005	0,31	0,07	0,00	-	0,00	-	0,38
11.0007	0,19	-	0,01	-	-	-	0,19
11.0011	0,19	-	-	-	-	-	0,19
11.0013	0,18	-	-	-	-	-	0,18
11.0018	0,16	-	-	-	-	-	0,16
11.0006	0,15	-	0,00	-	-	0,00	0,15
11.0015	-	-	0,13	-	-	-	0,13
11.0017	-	-	0,11	-	-	-	0,11
11.0002	0,10	-	-	-	0,00	0,00	0,10
11.0016	-	-	0,06	-	-	-	0,06
11.0023	-	-	0,04	-	-	-	0,04
11.0012	-	-	0,04	-	-	-	0,04
11.0014	0,04	-	-	-	-	-	0,04
11.0037	0,03	-	-	-	-	-	0,03
11.0021	-	-	0,03	-	-	-	0,03
11.0026	-	-	0,02	-	-	-	0,02
11.0032	-	-	-	0,02	-	-	0,02
11.0024	-	-	0,02	-	-	-	0,02
11.0063	-	-	-	0,02	-	-	0,02
11.0033	0,00	-	-	-	-	-	0,00
11.0046	-	-	-	0,00	-	-	0,00
11.0025	-	-	0,00	-	-	-	0,00
11.0031	-	-	-	-	-	0,00	0,00
<b>Woj.</b>	<b>3,63</b>	<b>0,67</b>	<b>0,46</b>	<b>0,04</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>4,82</b>

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.79:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - zespół chirurgii jednego dnia [tys.]	Ortopedia i traumat narządu ruchu - zespół chirurgii jednego dnia [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
11.0001	1,25	0,01	0,00	-	-	-	1,26
11.0003	0,53	0,34	0,00	-	-	0,00	0,87
11.0004	0,51	0,26	0,00	-	-	-	0,77
11.0005	0,31	0,07	0,00	-	-	0,00	0,38
11.0007	0,19	-	0,01	-	-	-	0,19
11.0011	0,19	-	-	-	-	-	0,19
11.0013	0,18	-	-	-	-	-	0,18
11.0018	0,16	-	-	-	-	-	0,16
11.0006	0,15	-	0,00	-	-	0,00	0,15

**Tabela 2.1.79:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - zespół chirurgii jednego dnia [tys.]	Ortopedia i traumat narządu ruchu - zespół chirurgii jednego dnia [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
11.0015	-	-	0,13	-	-	-	0,13
11.0017	-	-	0,11	-	-	-	0,11
11.0002	0,10	-	-	-	-	0,00	0,10
11.0016	-	-	0,06	-	-	-	0,06
11.0023	-	-	0,04	-	-	-	0,04
11.0012	-	-	0,04	-	-	-	0,04
11.0014	0,04	-	-	-	-	-	0,04
11.0037	0,03	-	-	-	-	-	0,03
11.0021	-	-	0,03	-	-	-	0,03
11.0026	-	-	0,02	-	-	-	0,02
11.0032	-	-	-	0,01	0,02	-	0,02
11.0024	-	-	0,02	-	-	-	0,02
11.0063	-	-	-	0,02	-	-	0,02
11.0033	-	-	-	-	-	0,00	0,00
11.0046	-	-	-	-	0,00	-	0,00
11.0025	-	-	0,00	-	-	-	0,00
11.0031	-	-	-	-	-	0,00	0,00
<b>Woj.</b>	<b>3,63</b>	<b>0,67</b>	<b>0,46</b>	<b>0,02</b>	<b>0,02</b>	<b>0,01</b>	<b>4,82</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.80 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

**Tabela 2.1.80:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
11.0001	36,0	39,2	33,3	7,4	12,2	14,3	10,0	22,8
11.0002	45,8	42,3	1,9	13,5	22,1	21,2	9,6	31,7
11.0003	35,5	45,7	38,3	5,1	8,2	13,6	9,8	25,1
11.0004	37,0	37,0	32,9	6,3	10,3	12,9	12,9	24,5
11.0005	46,1	46,6	17,3	8,1	8,1	16,5	13,1	36,9
11.0006	43,8	35,6	10,1	12,1	16,1	18,8	18,8	24,2
11.0007	49,6	33,7	1,0	10,4	12,4	26,9	16,6	32,6
11.0011	47,0	33,5	6,4	13,3	11,7	17,6	19,1	31,9
11.0012	41,9	50,0	11,1	8,3	16,7	22,2	25,0	16,7
11.0013	48,5	36,7	1,1	13,3	10,0	26,7	18,9	30,0
11.0014	52,9	58,3	-	8,3	8,3	27,8	13,9	41,7
11.0015	47,8	38,1	0,8	11,9	15,9	19,8	23,0	28,6
11.0016	51,3	42,6	-	13,1	13,1	14,8	16,4	42,6
11.0017	54,6	35,4	-	8,0	8,8	9,7	32,7	40,7
11.0018	48,8	40,0	-	9,7	19,4	21,3	16,1	33,5
11.0021	53,8	42,3	-	-	23,1	19,2	15,4	42,3
11.0023	42,0	13,6	-	22,7	15,9	27,3	18,2	15,9
11.0024	53,9	52,9	-	5,9	11,8	23,5	17,6	41,2
11.0025	59,0	100,0	-	-	-	-	100,0	-
11.0026	50,7	58,3	-	4,2	12,5	20,8	29,2	33,3
11.0031	39,0	-	-	-	-	100,0	-	-
11.0032	21,9	29,2	66,7	4,2	8,3	4,2	8,3	8,3
11.0033	36,3	-	-	-	66,7	-	33,3	-
11.0037	41,0	32,3	9,7	6,5	35,5	16,1	16,1	16,1
11.0046	54,5	50,0	-	-	-	50,0	-	50,0
11.0063	39,6	5,9	11,8	11,8	17,6	23,5	17,6	17,6

**Tabela 2.1.80:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
Woj.	40,6	39,9	23,5	8,1	11,6	16,2	13,5	27,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów<sup>29</sup>. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu ( $\sigma$ ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego ( $M$ ). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski:  $(-\infty, M - 1.5\sigma]$ ,
- *N* - Niski:  $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$ ,
- *Ś* - Średni:  $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$ ,
- *W* - Wysoki:  $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$ ,
- *BW* - Bardzo Wysoki:  $(M + 1.5\sigma, +\infty)$ .

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.81 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie pomorskim.

**Tabela 2.1.81:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
11.0001	1,26	0,40	43,03	26,47	23,14	6,97
11.0002	0,10	-	17,31	42,31	32,69	7,69
11.0003	0,87	0,35	46,49	21,63	24,97	6,56
11.0004	0,77	0,39	41,09	23,90	27,00	7,62
11.0005	0,38	0,26	27,49	29,06	31,41	11,78
11.0006	0,15	0,67	24,16	38,93	29,53	6,71
11.0007	0,19	-	14,51	40,41	34,20	10,88
11.0011	0,19	-	22,34	30,32	41,49	5,85
11.0012	0,04	-	25,00	41,67	33,33	-
11.0013	0,18	-	15,00	43,89	33,33	7,78
11.0014	0,04	-	8,33	41,67	41,67	8,33
11.0015	0,13	-	19,84	42,86	27,78	9,52
11.0016	0,06	-	14,75	31,15	44,26	9,84
11.0017	0,11	-	7,96	33,63	49,56	8,85
11.0018	0,16	-	15,48	36,77	40,00	7,74
11.0021	0,03	-	3,85	46,15	30,77	19,23
11.0023	0,04	-	22,73	50,00	25,00	2,27
11.0024	0,02	5,88	5,88	41,18	41,18	5,88
11.0025	0,00	-	-	-	100,00	-
11.0026	0,02	-	4,17	37,50	58,33	-
11.0031	0,00	-	-	100,00	-	-
11.0032	0,02	-	70,83	16,67	12,50	-
11.0033	0,00	-	66,67	-	33,33	-
11.0037	0,03	-	25,81	41,94	32,26	-
11.0046	0,00	-	-	50,00	50,00	-
11.0063	0,02	-	35,29	35,29	17,65	11,76

<sup>29</sup>Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

**Tabela 2.1.81:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
<b>Woj.</b>	<b>4,82</b>	<b>0,29</b>	<b>34,16</b>	<b>29,20</b>	<b>28,77</b>	<b>7,58</b>

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.82. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

**Tabela 2.1.82:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
11.0001	7,8	50,1	42,2	35,0	12,8	25,7
11.0002	11,5	41,3	47,1	44,7	7,8	13,5
11.0003	13,5	30,4	56,2	58,9	12,0	42,5
11.0004	9,2	16,9	73,9	40,2	11,7	42,9
11.0005	4,5	26,4	69,1	15,5	0,0	10,5
11.0006	17,4	27,5	55,0	28,7	16,7	55,7
11.0007	2,1	47,7	50,3	25,1	17,3	60,6
11.0011	2,1	20,7	77,1	18,1	12,4	52,1
11.0012	-	55,6	44,4	23,8	29,7	27,8
11.0013	3,3	32,2	64,4	20,1	8,5	56,1
11.0014	11,1	27,8	61,1	28,5	0,0	19,4
11.0015	2,4	19,8	77,8	20,3	15,0	65,9
11.0016	4,9	11,5	83,6	22,8	15,6	54,1
11.0017	13,3	47,8	38,9	41,5	34,1	24,8
11.0018	8,4	33,5	58,1	18,5	15,2	40,0
11.0021	3,8	-	96,2	11,2	1,3	38,5
11.0023	2,3	11,4	86,4	23,2	12,3	72,7
11.0024	5,9	5,9	88,2	29,7	6,0	64,7
11.0025	100,0	-	-	13,2	13,2	100,0
11.0026	12,5	20,8	66,7	26,2	0,0	54,2
11.0031	-	100,0	-	63,1	63,1	100,0
11.0032	4,2	79,2	16,7	30,5	20,7	20,8
11.0033	-	-	100,0	19,2	28,8	66,7
11.0037	9,7	64,5	25,8	43,3	20,7	12,9
11.0046	50,0	50,0	-	167,2	167,2	-
11.0063	23,5	17,6	58,8	63,9	16,3	64,7
<b>Woj.</b>	<b>8,5</b>	<b>33,7</b>	<b>57,8</b>	<b>35,8</b>	<b>12,0</b>	<b>37,2</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie pomorskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie<sup>30</sup>, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 43.25%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 62.59%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 62.03%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 10 (38.46%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.83. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział

<sup>30</sup>Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

**Tabela 2.1.83:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
11.0006	40,9	59,1	-	100,0	61,4	0	94,3
11.0007	95,9	4,1	-	100,0	-	6	37,5
11.0026	100,0	-	-	-	-	-	-
11.0001	85,6	14,3	0,1	100,0	9,4	26	26,0
11.0004	88,5	11,5	-	100,0	5,6	13	37,1
11.0018	65,8	34,2	-	100,0	9,4	3	77,4
11.0017	39,8	60,2	-	100,0	-	20	20,6
11.0021	57,7	42,3	-	100,0	90,9	0	100,0
11.0037	-	100,0	-	100,0	-	39	9,7
11.0016	91,8	8,2	-	100,0	40,0	6	40,0
11.0013	81,1	18,9	-	100,0	14,7	7	44,1
11.0005	59,2	40,8	-	100,0	5,8	9	25,0
11.0024	100,0	-	-	-	-	-	-
11.0003	90,8	9,2	-	100,0	-	27	18,8
11.0012	36,1	63,9	-	100,0	8,7	4	65,2
11.0002	48,1	51,9	-	100,0	5,6	4	55,6
11.0015	49,2	50,8	-	100,0	7,8	4	59,4
11.0023	79,5	20,5	-	100,0	-	5	66,7
11.0014	61,1	38,9	-	100,0	21,4	2	71,4
11.0011	91,0	9,0	-	100,0	-	2	70,6
11.0033	-	100,0	-	100,0	-	15	-
11.0063	5,9	94,1	-	100,0	56,2	0	100,0
11.0046	-	100,0	-	100,0	50,0	0	100,0
11.0032	-	100,0	-	100,0	4,2	7	37,5
11.0031	100,0	-	-	-	-	-	-
11.0025	-	100,0	-	100,0	-	3	100,0
<b>Woj.</b>	<b>78,6</b>	<b>21,4</b>	<b>0,0</b>	<b>100,0</b>	<b>12,7</b>	<b>7</b>	<b>43,2</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.84 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze<sup>31</sup>. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci.

**Tabela 2.1.84:** Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
11.0001	1,26	0,24	93,01	1,67	100,00	6,99
11.0002	0,10	-	87,50	-	100,00	12,50
11.0003	0,87	-	96,32	-	100,00	3,68
11.0004	0,77	0,13	94,31	0,21	100,00	5,69
11.0005	0,38	-	89,27	1,05	100,00	10,73
11.0006	0,15	0,67	98,65	0,76	100,00	1,35
11.0007	0,19	2,07	95,24	0,56	100,00	4,76
11.0011	0,19	-	95,74	-	100,00	4,26
11.0012	0,04	-	83,33	-	100,00	16,67
11.0013	0,18	-	100,00	-	100,00	-
11.0014	0,04	8,33	100,00	-	-	-
11.0015	0,13	-	93,65	-	100,00	6,35
11.0016	0,06	-	90,16	-	-	9,84

<sup>31</sup>Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '\*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

**Tabela 2.1.84:** Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
11.0017	0,11	-	97,35	-	-	2,65
11.0018	0,16	1,29	93,46	1,40	-	6,54
11.0021	0,03	-	61,54	-	-	38,46
11.0023	0,04	4,55	92,86	-	-	7,14
11.0024	0,02	-	100,00	-	-	-
11.0025	0,00	-	100,00	-	-	-
11.0026	0,02	-	87,50	-	-	12,50
11.0031	0,00	-	-	-	-	100,00
11.0032	0,02	-	100,00	-	100,00	-
11.0033	0,00	-	100,00	-	-	-
11.0037	0,03	-	100,00	-	100,00	-
11.0046	0,00	-	100,00	-	-	-
11.0063	0,02	-	100,00	-	100,00	-
<b>Woj.</b>	<b>4,82</b>	<b>0,33</b>	<b>94,02</b>	<b>0,61</b>	<b>100,00</b>	<b>5,98</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych dla wszystkich pacjentów (dorosłych i dzieci).

**Tabela 2.1.85:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
11.0001	93,01	3,25	75,92	19,81	1,02	-
11.0002	87,50	20,88	67,03	12,09	-	-
11.0003	96,32	0,72	30,70	65,23	3,35	-
11.0004	94,31	0,55	48,56	50,21	0,69	-
11.0005	89,27	1,47	70,38	22,87	4,99	-
11.0006	98,65	3,42	76,03	19,18	1,37	-
11.0007	95,24	2,78	82,22	12,22	2,78	-
11.0011	95,74	1,67	85,00	12,78	0,56	-
11.0012	83,33	-	76,67	23,33	-	-
11.0013	100,00	1,11	72,78	25,00	1,11	-
11.0014	100,00	-	81,82	18,18	-	-
11.0015	93,65	-	79,66	10,17	10,17	-
11.0016	90,16	1,82	7,27	87,27	3,64	-
11.0017	97,35	0,91	20,00	78,18	0,91	-
11.0018	93,46	1,40	85,31	13,29	-	-
11.0021	61,54	-	6,25	87,50	6,25	-
11.0023	92,86	35,90	25,64	38,46	-	-
11.0024	100,00	-	5,88	82,35	11,76	-
11.0025	100,00	-	100,00	-	-	-
11.0026	87,50	-	23,81	76,19	-	-
11.0032	100,00	-	95,83	4,17	-	-
11.0033	100,00	-	33,33	66,67	-	-
11.0037	100,00	-	19,35	80,65	-	-
11.0046	100,00	-	50,00	50,00	-	-
11.0063	100,00	-	5,88	88,24	5,88	-
<b>Woj.</b>	<b>94,02</b>	<b>2,33</b>	<b>59,49</b>	<b>36,15</b>	<b>2,02</b>	<b>-</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.86:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
11.0001	92,85	3,47	79,08	16,17	1,28	-
11.0002	87,25	21,35	67,42	11,24	-	-
11.0003	94,22	1,19	32,87	63,37	2,57	-
11.0004	93,82	0,82	48,97	49,79	0,41	-
11.0005	90,19	1,75	84,21	7,72	5,96	-
11.0006	98,50	3,05	77,86	17,56	1,53	-
11.0007	95,19	2,25	82,58	12,36	2,81	-
11.0011	95,45	1,79	85,71	11,90	0,60	-
11.0012	84,38	-	74,07	25,93	-	-
11.0013	100,00	1,12	72,47	25,28	1,12	-
11.0014	100,00	-	81,82	18,18	-	-
11.0015	93,60	-	79,49	10,26	10,26	-
11.0016	90,16	1,82	7,27	87,27	3,64	-
11.0017	97,35	0,91	20,00	78,18	0,91	-
11.0018	93,46	1,40	85,31	13,29	-	-
11.0021	61,54	-	6,25	87,50	6,25	-
11.0023	92,86	35,90	25,64	38,46	-	-
11.0024	100,00	-	5,88	82,35	11,76	-
11.0025	100,00	-	100,00	-	-	-
11.0026	87,50	-	23,81	76,19	-	-
11.0032	100,00	-	87,50	12,50	-	-
11.0033	100,00	-	33,33	66,67	-	-
11.0037	100,00	-	21,43	78,57	-	-
11.0046	100,00	-	50,00	50,00	-	-
11.0063	100,00	-	6,67	86,67	6,67	-
<b>Woj.</b>	<b>93,59</b>	<b>2,68</b>	<b>63,02</b>	<b>32,21</b>	<b>2,07</b>	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.87:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
11.0001	93,33	2,81	69,64	27,04	0,51	-
11.0002	100,00	-	50,00	50,00	-	-
11.0003	99,70	-	27,41	68,07	4,52	-
11.0004	95,29	-	47,74	51,03	1,23	-
11.0005	84,85	-	-	100,00	-	-
11.0006	100,00	6,67	60,00	33,33	-	-
11.0007	100,00	50,00	50,00	-	-	-
11.0011	100,00	-	75,00	25,00	-	-
11.0012	75,00	-	100,00	-	-	-
11.0013	100,00	-	100,00	-	-	-
11.0015	100,00	-	100,00	-	-	-
11.0032	100,00	-	100,00	-	-	-
11.0037	100,00	-	-	100,00	-	-
11.0063	100,00	-	-	100,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>95,41</b>	<b>1,20</b>	<b>48,29</b>	<b>48,66</b>	<b>1,85</b>	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.88 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.89.

**Tabela 2.1.88:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	H63 [%]	H64 [%]	H42 [%]	T07 [%]	H83 [%]	Pozostałe produkty [%]
11.0001	1,3	60,1	8,0	9,3	6,3	5,3	11,0
11.0002	0,1	43,3	1,0	10,6	12,5	6,7	26,0
11.0003	0,9	24,6	50,3	4,6	3,6	3,7	13,2
11.0004	0,8	42,2	35,7	3,2	4,8	6,8	7,2
11.0005	0,4	61,5	15,7	0,5	9,9	4,5	7,9
11.0006	0,1	69,1	13,4	4,7	1,3	3,4	8,1
11.0007	0,2	67,4	1,0	8,8	4,1	4,7	14,0
11.0011	0,2	57,4	4,8	21,8	4,3	6,4	5,3
11.0012	0,0	-	19,4	58,3	16,7	-	5,6
11.0013	0,2	58,3	2,8	14,4	-	3,3	21,1
11.0014	0,0	72,2	8,3	2,8	-	2,8	13,9
11.0015	0,1	57,1	1,6	11,1	6,3	3,2	20,6
11.0016	0,1	4,9	60,7	1,6	9,8	-	23,0
11.0017	0,1	13,3	24,8	4,4	2,7	-	54,9
11.0018	0,2	71,6	1,3	5,2	5,8	8,4	7,7
11.0021	0,0	3,8	50,0	-	34,6	3,8	7,7
11.0023	0,0	15,9	-	4,5	6,8	31,8	40,9
11.0024	0,0	-	82,4	-	-	-	17,6
11.0025	0,0	100,0	-	-	-	-	-
11.0026	0,0	16,7	66,7	4,2	12,5	-	-
11.0031	0,0	-	-	-	100,0	-	-
11.0032	0,0	-	-	95,8	-	4,2	-
11.0033	0,0	-	-	33,3	-	33,3	33,3
11.0037	0,0	-	-	19,4	-	-	80,6
11.0046	0,0	50,0	-	-	-	50,0	-
11.0063	0,0	5,9	17,6	-	-	70,6	5,9
<b>Woj.</b>	<b>4,8</b>	<b>47,1</b>	<b>21,5</b>	<b>7,7</b>	<b>5,5</b>	<b>5,3</b>	<b>13,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.89:** Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
H63 złamania lub zwichnięcia w obrębie kończyny górnej
H64 mniejsze złamania lub zwichnięcia
H42 duże zabiegi na kończynie górnej
T07 leczenie zachowawcze urazów
H83 średnie zabiegi na tkankach miękkich

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ



**Tabela 2.1.90:** Najczęściej raportowane grupy procedur

ID	Liczba hospitalizacji	76-84			87-99			100			Pozostałe [%]			
		76-84 [%]	79 [%]	78 [%]	84 [%]	87-99 [%]	88 [%]	93 [%]	89 [%]	100 [%]		100 [%]		
11.0001	1	91,8	77,5	14,0	6,1	17,0	14,9	10,1	31,4	38,8	26,6	1,0	100,0	6,7
11.0002	104	83,7	66,7	14,9	21,8	20,7	51,0	81,1	15,1	28,3	17,0	-	-	77,9
11.0003	869	93,3	81,8	7,9	7,5	5,4	60,3	94,5	3,4	2,9	6,5	35,2	100,0	18,5
11.0004	774	92,9	85,7	4,7	5,0	11,7	78,3	76,2	42,1	27,2	20,1	59,7	100,0	58,9
11.0005	382	88,2	88,4	0,6	0,6	11,3	21,7	38,6	47,0	33,7	31,3	-	-	3,4
11.0006	149	96,6	86,8	2,1	6,9	6,2	2,0	33,3	-	100,0	-	-	-	2,7
11.0007	193	91,2	74,4	8,5	13,6	8,0	94,3	95,6	8,2	13,2	15,4	-	-	93,3
11.0011	188	91,0	69,6	-	26,9	4,7	11,7	36,4	-	63,6	13,6	44,7	100,0	6,4
11.0012	36	80,6	24,1	-	24,1	51,7	30,6	54,5	-	54,5	36,4	-	-	11,1
11.0013	180	98,3	65,0	15,3	20,3	2,3	89,4	81,4	41,6	44,7	15,5	88,9	100,0	93,3
11.0014	36	91,7	87,9	12,1	-	3,0	50,0	72,2	-	16,7	33,3	-	-	44,4
11.0015	126	82,5	74,0	5,8	14,4	9,6	5,6	14,3	14,3	57,1	28,6	73,0	100,0	60,3
11.0016	61	90,2	72,7	1,8	23,6	1,8	9,8	-	-	-	100,0	-	-	-
11.0017	113	95,6	40,7	52,8	2,8	55,6	15,9	88,9	16,7	38,9	11,1	2,7	100,0	2,7
11.0018	155	92,3	81,1	4,2	8,4	11,2	78,1	95,0	-	5,0	5,0	-	-	3,9
11.0021	26	61,5	87,5	-	-	12,5	100,0	50,0	23,1	76,9	92,3	3,8	100,0	-
11.0023	44	61,4	25,9	7,4	51,9	18,5	11,4	80,0	-	-	40,0	-	-	29,5
11.0024	17	94,1	93,8	-	-	6,2	-	-	-	-	-	-	-	5,9
11.0025	1	100,0	100,0	-	-	-	100,0	-	-	100,0	-	-	-	100,0
11.0026	24	91,7	90,9	-	-	9,1	4,2	-	100,0	-	-	12,5	100,0	4,2
11.0031	1	-	-	-	-	-	-	-	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
11.0032	24	100,0	-	-	-	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-
11.0033	3	100,0	66,7	33,3	-	66,7	-	-	-	-	-	-	-	-
11.0037	31	100,0	-	90,3	16,1	87,1	-	-	-	-	-	90,3	100,0	-
11.0046	2	100,0	50,0	-	-	50,0	-	-	-	-	-	-	-	-
11.0063	17	64,7	36,4	-	-	63,6	-	-	-	-	-	-	-	76,5
Woj.	4 818	91,4	-	-	-	-	42,3	-	-	-	-	23,9	-	26,9

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.91:** Objasnienia skrótów

Skrót	Nazwa grupy	Skrót	Nazwa podgrupy
76-84	Zabiegi w zakresie układu mięśniowo-szkieletowego	79	NASTAWIENIE ZŁAMANIA I ZWICHNIĘCIA
		78	INNE OPERACJE W OBRĘBIE KOŚCI, Z WYJĄTKIEM KOŚCI TWARZY
		84	INNE ZABIEGI W OBRĘBIE UKŁADU MIĘŚNIOWO-SZKIELETOWEGO
87-99	Zabiegi diagnostyczne i terapeutyczne - różne	88	INNE DIAGNOSTYCZNE BADANIA RADIOLOGICZNE I POKREWNE
		93	FIZYKOTERAPIA, RESPIRATOROTERAPIA, REHABILITACJA I ZABIEGI POKREWNE
		89	WYWIAD, OCENA, KONSULTACJA, PIEŁĘGNIARSTWO I BADANIE
100	Procedury anestezyjologiczne	100	PROCEDURY ANESTEZJOLOGICZNE

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

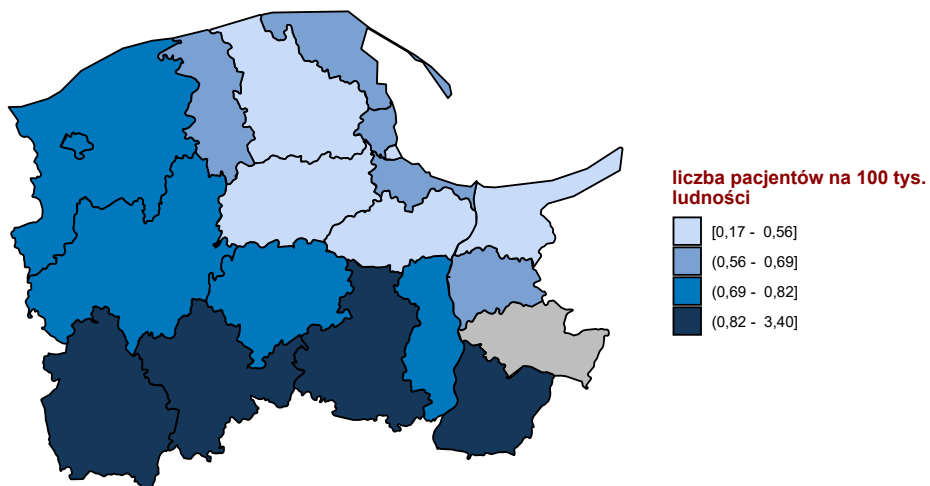
Przeanalizowano jaki odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym musiał przejechać więcej niż 60 i 120 km od gminy swojego zameldowania.

**Tabela 2.1.92:** Analiza odległości przebytych przez pacjentów przyjętych w trybie pilnym

ID	Liczba hospitalizacji powyżej 60 kilometrów	Liczba hospitalizacji powyżej 120 kilometrów	Udział hospitalizacji powyżej 60 kilometrów [%]	Udział hospitalizacji powyżej 120 kilometrów [%]
11.0001	129	73	10,22	5,78
11.0002	9	7	8,65	6,73
11.0003	120	115	13,81	13,23
11.0004	78	53	10,08	6,85
11.0005	10	7	2,62	1,83
11.0006	6	3	4,03	2,01
11.0007	6	4	3,11	2,07
11.0011	5	1	2,66	0,53
11.0013	7	4	3,89	2,22
11.0014	3	2	8,33	5,56
11.0015	1	1	0,79	0,79
11.0016	2	2	3,28	3,28
11.0017	6	2	5,31	1,77
11.0018	6	2	3,87	1,29
11.0021	1	-	3,85	-
11.0023	1	-	2,27	-
11.0024	1	1	5,88	5,88
11.0026	1	1	4,17	4,17
11.0031	1	-	100,00	-
<b>Woj.</b>	<b>393</b>	<b>278</b>	<b>8,16</b>	<b>5,77</b>

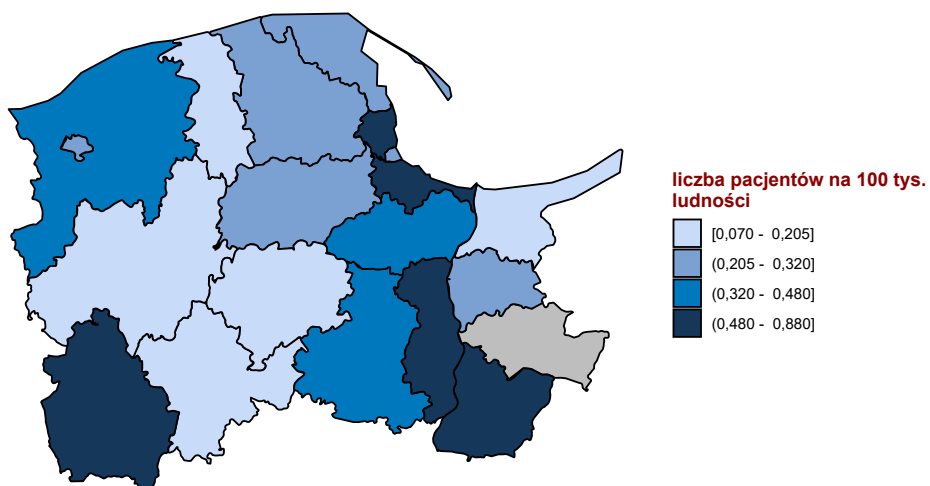
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Mapa 2.1.24:** Udział liczby pacjentów przyjętych w trybie nagłym na 100 tys. ludności powiatu, którzy musieli przebyć ponad 60 kilometrów w celu uzyskania świadczenia



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 2.1.25:** Udział liczby pacjentów przyjętych w trybie nagłym na 100 tys. ludności powiatu, którzy musieli przebyć ponad 120 kilometrów w celu uzyskania świadczenia



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.93 przeniechanizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z

rozpoznaniami wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

**Tabela 2.1.93:** Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
11.0001	0,55	0,32	99,13	-
11.0002	1,92	2,88	95,19	-
11.0003	5,41	0,35	94,13	0,1
11.0004	1,94	0,13	97,80	0,1
11.0005	18,85	1,57	79,58	-
11.0006	0,67	0,67	98,66	-
11.0007	2,07	-	97,93	-
11.0011	2,66	1,06	96,28	-
11.0012	-	-	100,00	-
11.0013	8,89	0,56	90,00	0,6
11.0014	16,67	-	83,33	-
11.0015	1,59	-	97,62	0,8
11.0016	8,20	-	91,80	-
11.0017	0,88	0,88	98,23	-
11.0018	5,81	0,65	93,55	-
11.0021	3,85	3,85	92,31	-
11.0023	47,73	-	52,27	-
11.0024	-	5,88	94,12	-
11.0025	-	-	100,00	-
11.0026	-	-	100,00	-
11.0031	-	100,00	-	-
11.0032	100,00	-	-	-
11.0033	-	-	100,00	-
11.0037	100,00	-	-	-
11.0046	-	-	100,00	-
11.0063	-	-	100,00	-
<b>Woj.</b>	<b>5,58</b>	<b>0,54</b>	<b>93,79</b>	<b>0,1</b>

<sup>1</sup> Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.94 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją<sup>32</sup> pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

**Tabela 2.1.94:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Prehospitalizacje - podgrupa <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
11.0001	1,3	0,9	0,7	2,1	1,9	3,1
11.0002	0,1	1,9	1,9	4,8	4,8	2,9
11.0003	0,9	-	-	4,8	4,8	4,1
11.0004	0,8	-	-	4,5	4,5	6,3
11.0005	0,4	0,3	-	2,6	2,4	3,4
11.0006	0,1	0,7	0,7	0,7	0,7	1,3
11.0007	0,2	-	-	1,0	1,0	3,1
11.0011	0,2	1,6	1,6	1,1	1,1	1,1
11.0012	0,0	-	-	-	-	-
11.0013	0,2	0,6	-	2,2	2,2	2,8
11.0014	0,0	2,8	-	-	-	-
11.0015	0,1	1,6	0,8	0,8	-	3,2
11.0016	0,1	-	-	13,1	13,1	1,6
11.0017	0,1	0,9	0,9	2,7	1,8	0,9

<sup>32</sup>Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

**Tabela 2.1.94:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Prehospitalizacje - podgrupa <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
11.0018	0,2	5,2	3,9	1,9	1,9	3,9
11.0021	0,0	-	-	3,8	3,8	-
11.0023	0,0	-	-	2,3	2,3	2,3
11.0024	0,0	-	-	-	-	-
11.0025	0,0	-	-	-	-	-
11.0026	0,0	-	-	-	-	-
11.0031	0,0	-	-	-	-	-
11.0032	0,0	-	-	-	-	-
11.0033	0,0	-	-	-	-	-
11.0037	0,0	-	-	-	-	-
11.0046	0,0	-	-	-	-	-
11.0063	0,0	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>4,8</b>	<b>0,6</b>	<b>0,5</b>	<b>3,0</b>	<b>2,9</b>	<b>3,5</b>

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli **2.1.95** zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

**Tabela 2.1.95:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
11.0001	2,8	2,4	2,0	3,7	2,8	77,4
11.0002	5,1	2,5	4,0	4,3	7,7	43,3
11.0003	1,7	2,3	1,0	2,2	23,1	86,8
11.0004	1,9	2,4	1,0	2,6	21,1	88,0
11.0005	2,2	2,5	1,0	2,8	14,7	81,7
11.0006	1,7	2,5	1,0	1,6	16,1	88,6
11.0007	3,7	2,5	2,0	5,6	4,1	72,0
11.0011	2,5	2,5	2,0	2,8	9,6	80,3
11.0012	0,8	2,4	-	1,5	80,6	88,9
11.0013	1,8	2,5	2,0	1,2	9,4	89,4
11.0014	1,9	2,6	2,0	1,4	13,9	88,9
11.0015	2,6	2,5	2,0	3,6	19,0	79,4
11.0016	1,1	2,5	1,0	0,8	23,0	95,1
11.0017	1,2	2,5	1,0	0,6	28,3	100,0
11.0018	3,5	2,5	3,0	2,4	2,6	60,6
11.0021	1,0	2,5	1,0	1,0	46,2	92,3
11.0023	1,6	2,5	1,0	1,6	25,0	88,6
11.0024	0,2	2,6	-	-	76,5	100,0
11.0025	2,0	2,2	2,0	-	-	100,0
11.0026	0,7	2,4	1,0	0,2	33,3	100,0
11.0031	9,0	2,5	9,0	-	-	-
11.0032	-	2,3	-	-	100,0	100,0
11.0033	1,0	2,4	1,0	-	-	100,0
11.0037	0,9	2,5	1,0	-	12,9	100,0
11.0046	-	2,6	-	-	100,0	100,0
11.0063	-	2,5	-	-	100,0	100,0
<b>Woj.</b>	<b>2,3</b>	<b>2,4</b>	<b>2,0</b>	<b>3,0</b>	<b>15,1</b>	<b>82,3</b>

1 Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 2.1.4.1 urazy kciuka

W analizie urazów amputacyjnych kciuka rozpatrzono pacjentów z rozpoznaniem o kodzie ICD10 S68.0. Przeanalizowano produkty wykorzystane do rozliczenia ich hospitalizacji. Wyszczególniono dwie podgrupy - amputacje oraz replantacje.

Amputacje - hospitalizacje które zostały rozliczone produktami JGP o kodach:

- H74 mniejsze amputacje
- H72 amputacje rozległe i duże

Replantacje - hospitalizacje które zostały rozliczone produktem JGP o kodzie:

- H41 rekonstrukcja funkcji ręki, w tym mikrochirurgiczna

W tabeli **2.1.96** przedstawiono liczbę hospitalizacji z powodu urazu amputacyjnego kciuka, amputacje i replantacje w ujęciu liczbowym oraz procentowym, oraz średni wiek pacjentów dla których sprawozdano te hospitalizacje.

**Tabela 2.1.96:** Pacjenci z urazami amputacyjnymi kciuka

Województwo	Liczba hospitalizacji - urazy amputacyjne kciuka	W tym rozliczone jako amputacje:			W tym rozliczone jako replantacje:		
		Liczba hospitalizacje	Procent hospitalizacji [%]	Średni wiek pacjentów	Liczba hospitalizacji	Procent hospitalizacji [%]	Średni wiek pacjentów
dolnośląskie	54	21	38,9	52,2	11	20,4	33,0
kujawsko-pomorskie	29	7	24,1	54,9	1	3,4	37,0
lubelskie	39	15	38,5	53,3	2	5,1	46,5
lubuskie	15	4	26,7	65,8	1	6,7	51,0
łódzkie	37	5	13,5	55,0	-	-	-
małopolskie	28	1	3,6	60,0	11	39,3	40,4
mazowieckie	90	32	35,6	49,0	2	2,2	16,5
opolskie	10	3	30,0	59,0	-	-	-
podkarpackie	38	6	15,8	61,0	1	2,6	55,0
podlaskie	22	11	50,0	61,0	2	9,1	55,5
pomorskie	25	11	44,0	50,0	-	-	-
śląskie	39	10	25,6	49,2	-	-	-
świętokrzyskie	37	13	35,1	51,0	1	2,7	57,0
warmińsko-mazurskie	32	8	25,0	46,8	1	3,1	26,0
wielkopolskie	36	11	30,6	49,5	12	33,3	40,8
zachodniopomorskie	34	2	5,9	47,5	11	32,4	44,0
<b>Polska</b>	<b>565</b>	<b>160</b>	<b>28,3</b>	<b>52,4</b>	<b>56</b>	<b>9,9</b>	<b>40,1</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Tabela 2.1.97:** Pacjenci z urazami amputacyjnymi kciuka

Pełna nazwa produktu	Liczba hospitalizacji
H74 mniejsze amputacje	122
H83 średnie zabiegi na tkankach miękkich	118
H63 złamania lub zwichnięcia w obrębie kończyny górnej	92
H42 duże zabiegi na kończynie górnej	61
H41 rekonstrukcja funkcji ręki, w tym mikrochirurgiczna	56
H72 amputacje rozległe i duże	38
T07 leczenie zachowawcze urazów	28
J32 duże zabiegi skórne	22

**Tabela 2.1.97:** Pacjenci z urazami amputacyjnymi kciuka

Pełna nazwa produktu	Liczba hospitalizacji
H43 średnie zabiegi na kończynie górnej	11
H84 mniejsze zabiegi w obrębie układu mięśniowo - szkieletowego lub tkanek miękkich	11
H33 średnie zabiegi na kończynie dolnej	1
H62 złamania lub zwichnięcia w obrębie miednicy lub kończyny dolnej	1
H64 mniejsze złamania lub zwichnięcia	1
Q16 inne zabiegi na naczyniach	1
Świadczenie za zgodą płatnika	1
Hospitalizacja z przyczyn nieujętych gdzie indziej	1

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

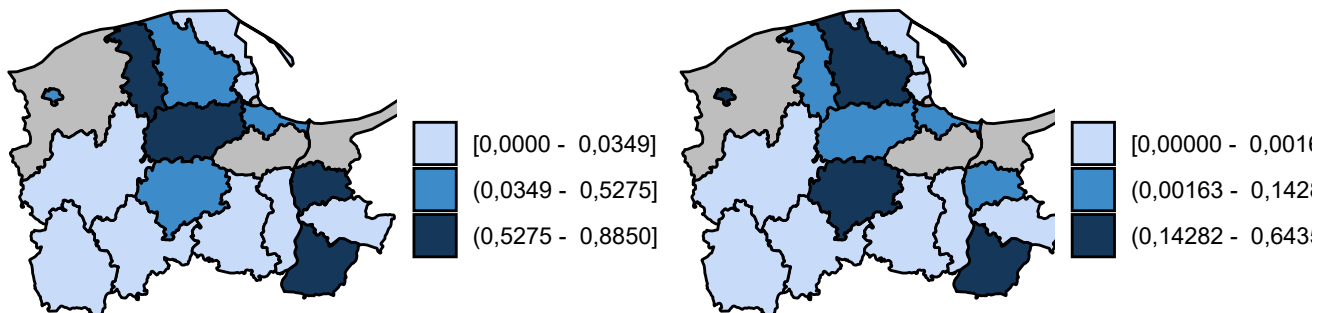
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli **2.1.98**.

**Tabela 2.1.98:** Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	6,7	0,5	0,7	1,0	0,5	0,7	0,9
kujawsko-pomorskie	3,7	0,3	0,5	0,5	0,3	0,6	0,6
lubelskie	6,2	0,2	0,5	0,6	0,2	0,5	0,6
lubuskie	2,7	0,4	0,5	0,6	0,5	0,6	0,6
łódzkie	7,3	0,4	0,6	0,8	0,4	0,6	0,8
małopolskie	6,1	0,4	0,6	0,8	0,4	0,6	0,7
mazowieckie	14,2	0,4	0,6	0,8	0,4	0,6	0,8
opolskie	1,7	1,2	1,7	1,9	1,0	1,3	1,5
podkarpackie	7,0	0,3	0,4	0,5	0,2	0,4	0,5
podlaskie	4,1	0,3	0,5	0,7	0,3	0,5	0,6
pomorskie	4,8	0,2	0,3	0,5	0,2	0,3	0,5
śląskie	10,1	0,4	0,6	0,9	0,5	0,7	1,0
świętokrzyskie	3,4	0,6	0,8	0,9	0,5	0,7	0,7
warmińsko-mazurskie	4,4	0,3	0,5	0,7	0,4	0,6	0,8
wielkopolskie	8,3	0,4	0,5	0,6	0,4	0,6	0,7
zachodniopomorskie	4,3	0,4	0,6	0,7	0,3	0,6	0,7

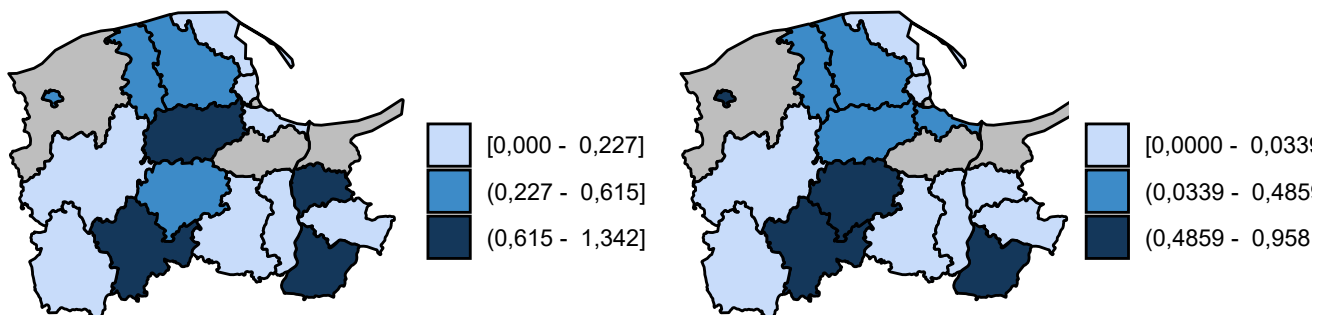
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Wykres 2.1.45:** Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

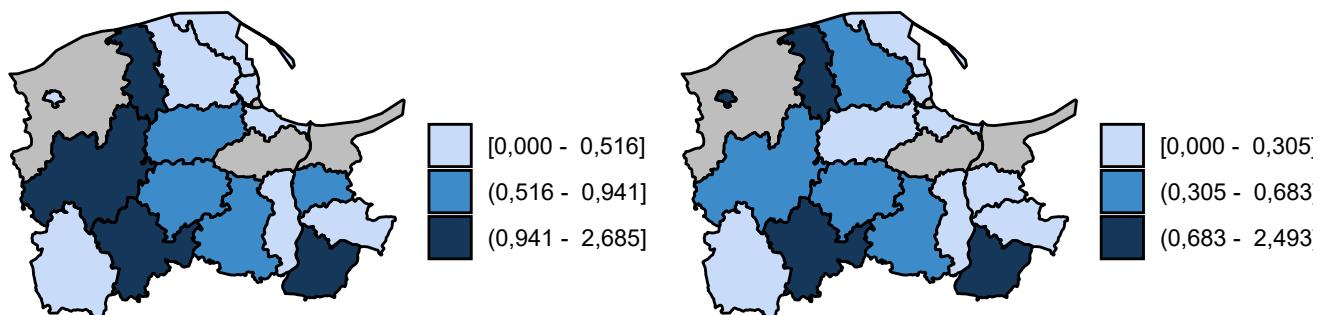
**Wykres 2.1.46:** Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ



**Wykres 2.1.47:** Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



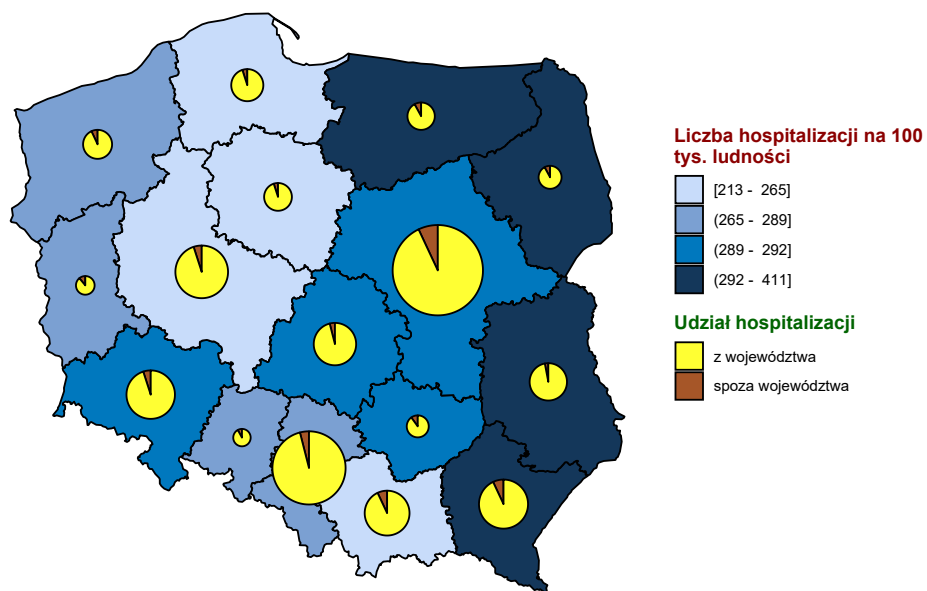
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## 2.1.5 Urazy kończyn dolnych

W 2016 roku w województwie pomorskim odnotowano 5,04 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Urazy kończyn dolnych (dalej: podgrupa)<sup>33</sup>, co stanowiło 31,71% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy urazy.

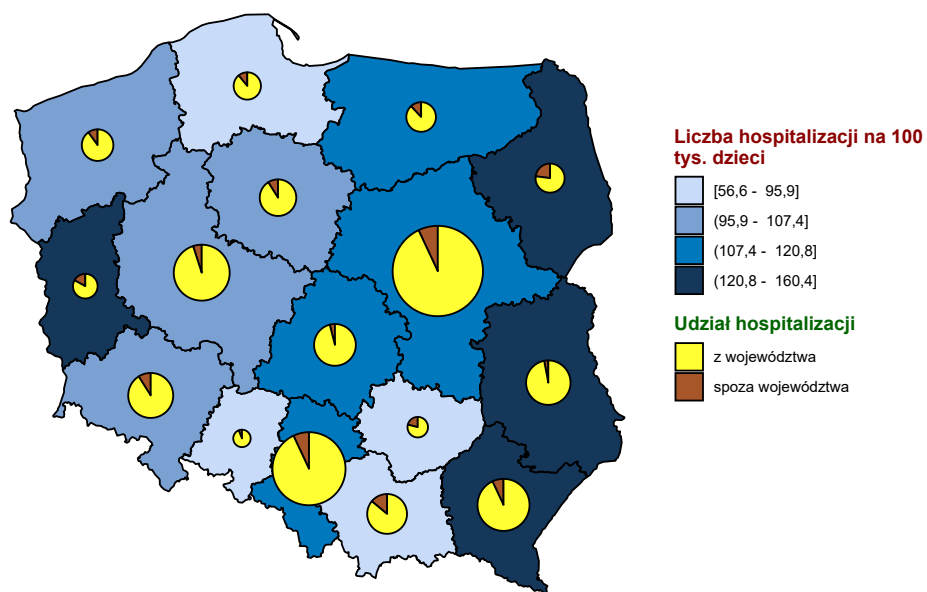
<sup>33</sup>W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: S70, S71, S72, S73, S74, S75, S76, S77, S78, S79, S80, S81, S82, S83, S84, S85, S86, S87, S88, S89, S90, S91, S92, S93, S94, S95, S96, S97, S98, S99, T12, T13.

**Mapa 2.1.26:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



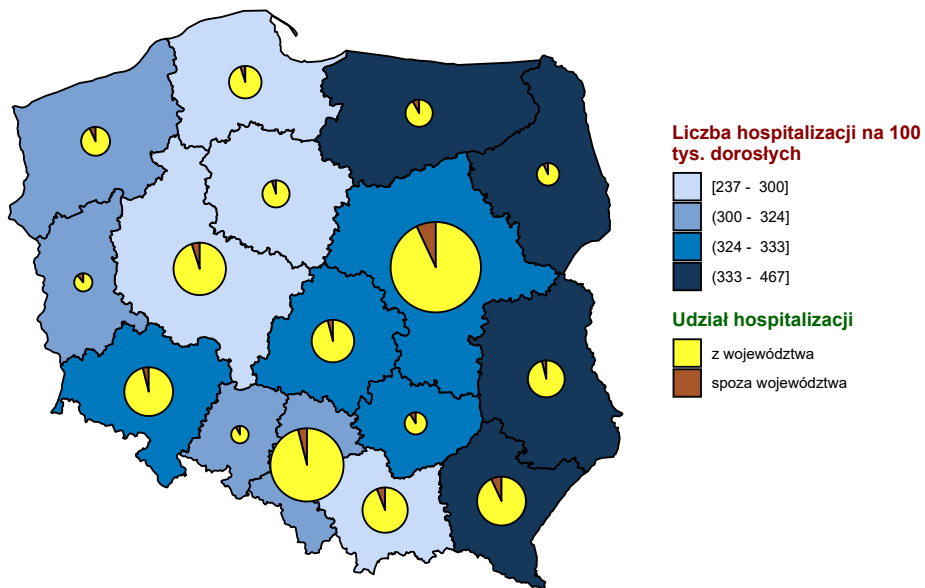
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.27:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



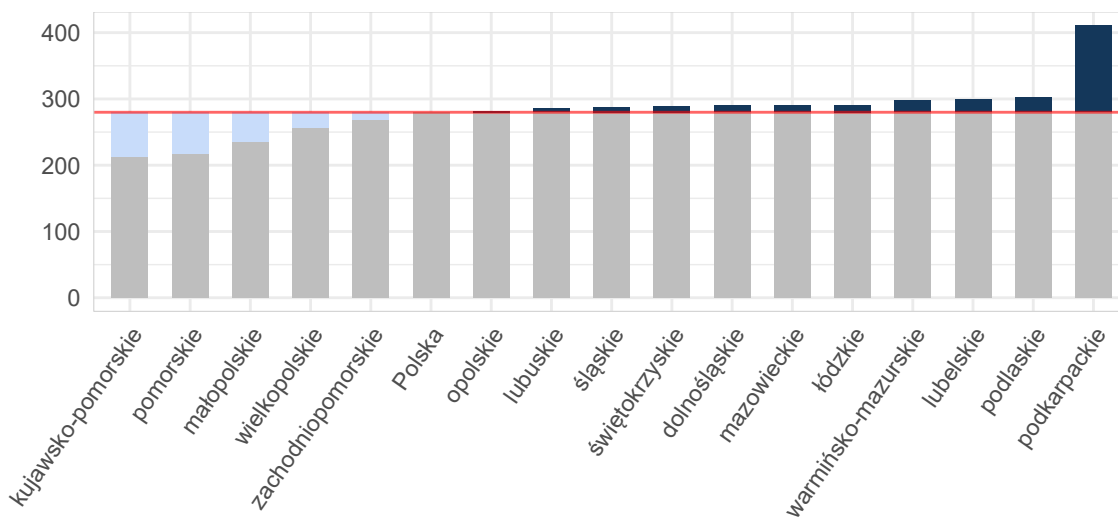
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.28:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



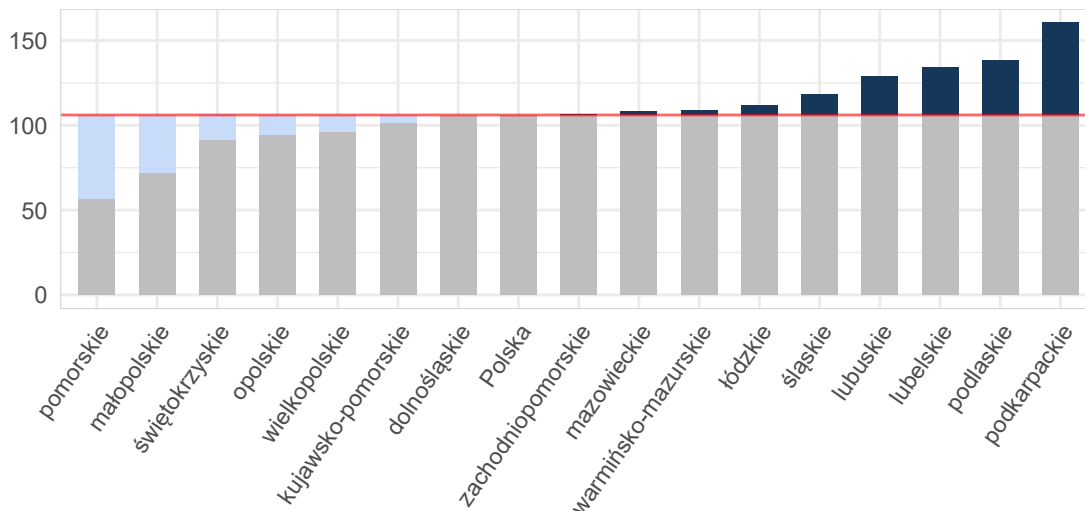
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.48:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



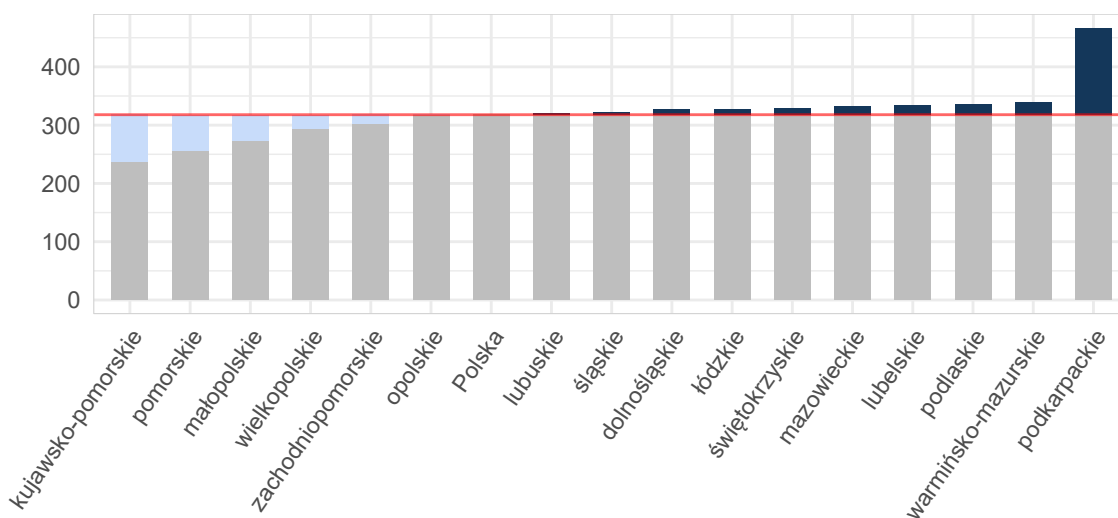
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.49: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.50: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.99: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	8,41	0,09	0,30	5,10	289,73	471
kujawsko-pomorskie	4,43	0,01	0,04	5,53	212,53	311
lubelskie	6,38	0,00	0,27	3,95	298,83	802
lubuskie	2,91	0,00	0,03	11,65	285,93	212

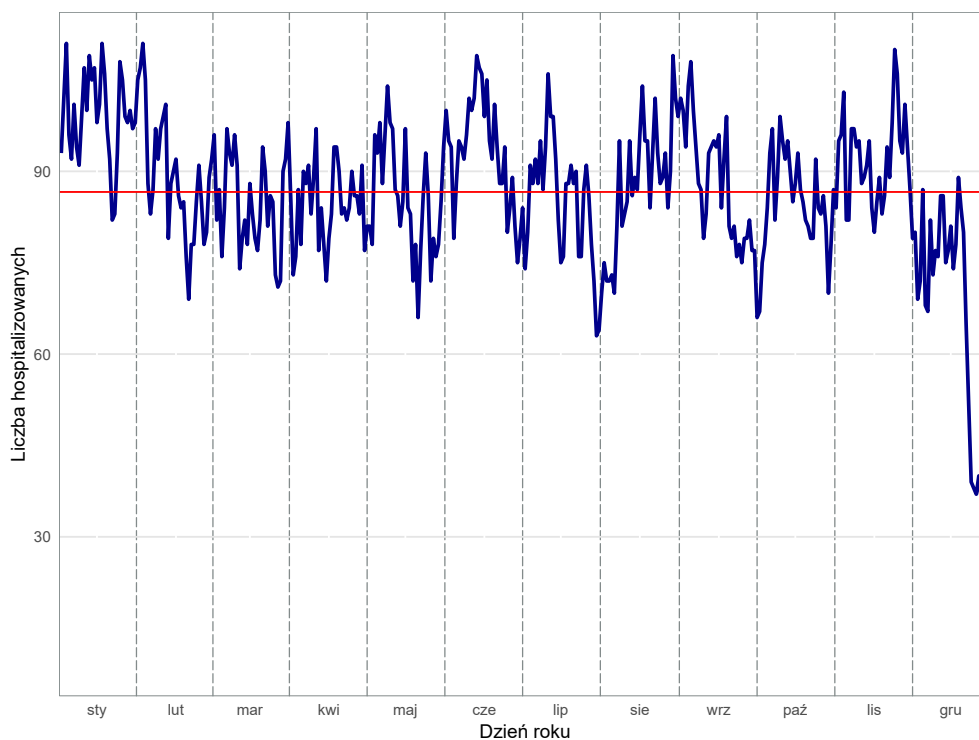
**Tabela 2.1.99:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	7,23	0,01	0,17	4,35	290,75	499
małopolskie	7,97	0,01	0,06	7,18	235,52	588
mazowieckie	15,58	0,02	0,56	7,76	290,26	881
opolskie	2,80	-	0,02	8,51	281,76	230
podkarpackie	8,74	0,63	0,25	7,85	410,64	243
podlaskie	3,58	-	0,06	8,38	301,86	168
pomorskie	5,04	0,02	0,18	5,89	217,78	461
śląskie	13,12	0,08	0,36	4,50	287,82	668
świętokrzyskie	3,63	0,04	0,05	10,28	289,65	399
warmińsko-mazurskie	4,27	0,13	0,10	8,71	297,49	337
wielkopolskie	8,92	0,06	0,14	5,10	256,09	474
zachodniopomorskie	4,58	0,02	0,08	7,66	268,30	278
<b>Polska</b>	<b>107,58</b>	<b>1,13</b>	<b>2,69</b>	<b>6,53</b>	<b>279,91</b>	<b>7 022</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

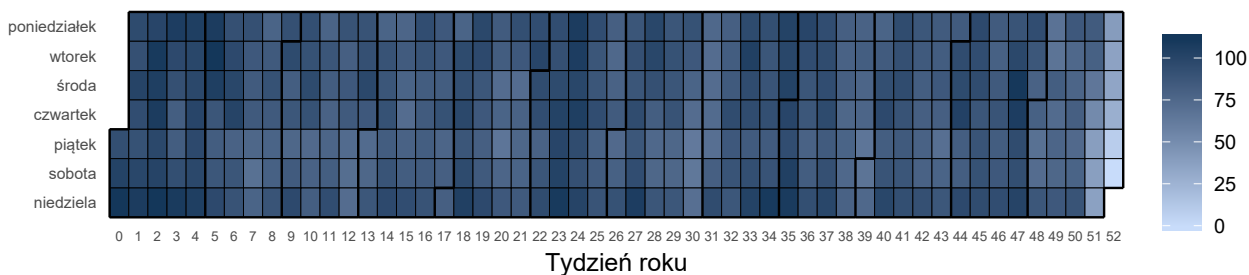
W województwie pomorskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 87 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznań z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 111, a minimalna 9. Na Wykresie 2.1.51 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.52 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

**Wykres 2.1.51:** Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.1.52:** Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie pomorskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 26. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie pomorskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 8 świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.100:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
11.0001	Szpital im. Mikołaja Kopernika	m. Gdańsk
11.0002	Uniwersyteckie Centrum Kliniczne	m. Gdańsk
11.0003	Szpital Specjalistyczny w Wejherowie	wejherowski
11.0004	Szpital Specjalistyczny Słupsk	m. Słupsk
11.0005	Szpital Wojewódzkie w Gdyni sp. z o.o.	m. Gdynia
11.0006	Szpital Specjalistyczny im. J. K. Łukowicza w Chojnicach	chojnicki
11.0007	Szpital Specjalistyczny w Kościerzynie sp. z o.o.	kościerski
11.0011	Szpital św. Jana	starogardzki
11.0012	Szpital Tczewskie	tczewski
11.0013	Samodzielny Publiczny Specjalistyczny ZOZ	łębski
11.0014	7 Szpital Marynarki Wojennej z Przychodnią SP ZOZ im. Konradmirała Profesora Wiesława Łasińskiego w Gdańsku	m. Gdańsk
11.0015	NZOZ im. dr. Aleksandra Majkowskiego	kartuski
11.0016	Szpital Polski Sztum	sztumski
11.0017	Szpital im. dr. Jadwigi Obodzińskiej - Król w Malborku	malborski
11.0018	NZOZ Zdrowie	kwidzyński
11.0021	SP ZOZ w Człuchowie	człuchowski
11.0023	NZOZ Szpital Powiatu Bytowskiego	bytowski
11.0024	Szpital Pucki sp. z o.o.	pucki
11.0026	Szpital Miejski w Miastku sp. z o.o.	bytowski
11.0028	SP ZOZ MSWiA w Gdańsku	m. Gdańsk
11.0032	NZOZ Przychodnia Dąbrowa - Dąbrówka	m. Gdynia
11.0033	NZOZ Centrum Zdrowia Salus	m. Słupsk
11.0036	115 Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ	pucki
11.0058	Nadmorskie Centrum Medyczne	m. Gdańsk
11.0063	NZOZ Lancet Piotr Lange	bytowski
11.0092	Clinica Medica sp. z o.o.	pucki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 1,48 tys. hospitalizacji dla 1,41 tys. pacjentów. Tym samym 29,25% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.101 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.101:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

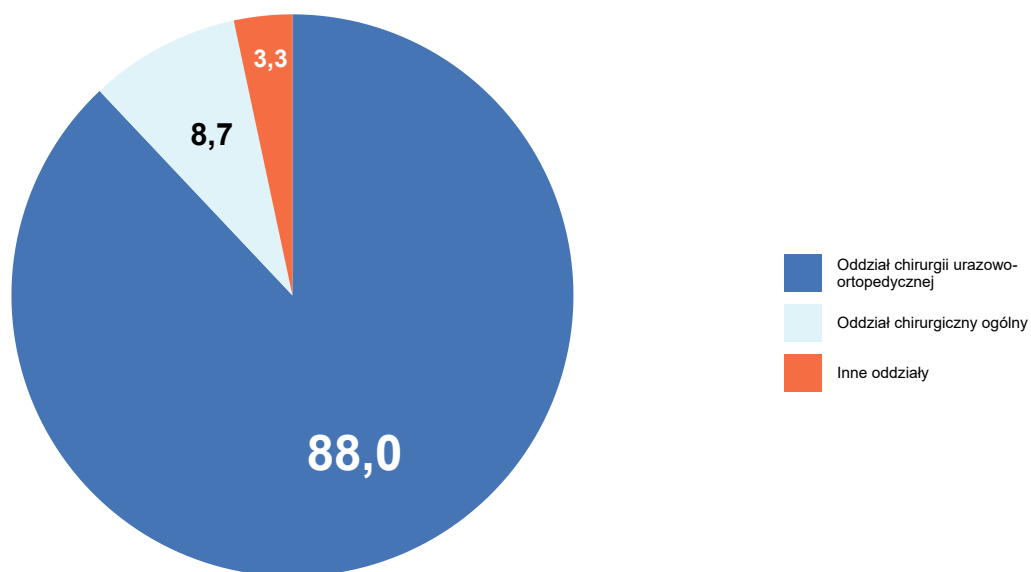
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
11.0001	1,41	1,48	0,03	-	29,2	29,2
11.0004	0,52	0,57	0,01	-	11,2	40,5
11.0003	0,51	0,55	0,03	-	10,8	51,3
11.0005	0,53	0,54	0,02	-	10,7	62,0
11.0007	0,28	0,29	0,00	-	5,8	67,8
11.0011	0,27	0,27	-	-	5,4	73,2
11.0013	0,23	0,25	0,00	-	4,9	78,1
11.0006	0,23	0,23	0,00	-	4,6	82,7
11.0018	0,21	0,22	-	-	4,3	87,0
11.0015	0,15	0,16	0,01	-	3,2	90,1
11.0002	0,15	0,16	0,00	-	3,1	93,2
11.0012	0,07	0,07	0,06	-	1,4	94,6
11.0021	0,06	0,06	-	-	1,3	95,9
11.0023	0,06	0,06	0,00	-	1,2	97,1
11.0014	0,05	0,05	0,00	-	1,0	98,1
11.0017	0,02	0,02	0,00	-	0,5	98,6
11.0016	0,02	0,02	-	-	0,3	98,9
11.0092	0,02	0,02	-	0,02	0,3	99,2
11.0026	0,01	0,02	0,00	-	0,3	99,5
11.0033	0,01	0,01	-	-	0,2	99,7
11.0028	0,01	0,01	-	-	0,1	99,8
11.0063	0,00	0,00	-	0,00	0,1	99,9
11.0032	0,00	0,00	-	0,00	0,0	99,9
11.0024	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
11.0036	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
11.0058	0,00	0,00	-	0,00	0,0	100,0
<b>Woj.</b>	<b>4,77</b>	<b>5,04</b>	<b>0,18</b>	<b>0,02</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach<sup>34</sup> i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej oraz Oddział chirurgiczny ogólny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 96,6% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja oraz Chirurgia ogólna - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 96,5%.

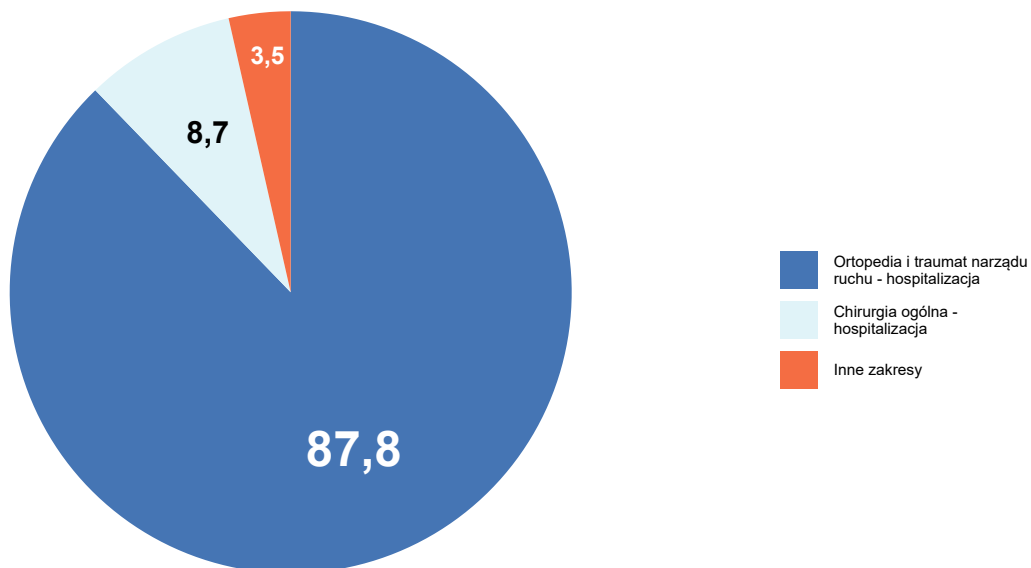
<sup>34</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.53: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.54: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.102 oraz Tabela 2.1.103. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania



tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

**Tabela 2.1.102:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział chirurgiczny dla dzieci [tys.]	Oddział leczenia jednego dnia [tys.]	Oddział chirurgii naczyniowej [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
11.0001	1,46	0,01	0,01	-	-	-	1,48
11.0004	0,50	0,00	0,06	-	0,00	-	0,57
11.0003	0,48	0,00	0,06	-	-	-	0,55
11.0005	0,54	0,00	0,00	-	-	-	0,54
11.0007	0,29	0,00	-	-	-	0,00	0,29
11.0011	0,27	0,00	-	-	-	0,00	0,27
11.0013	0,25	0,00	-	-	-	-	0,25
11.0006	0,23	0,00	-	-	-	-	0,23
11.0018	0,22	-	-	-	-	-	0,22
11.0015	-	0,16	-	-	-	-	0,16
11.0002	0,15	-	-	-	0,00	0,01	0,16
11.0012	-	0,07	-	-	-	-	0,07
11.0021	-	0,06	-	-	-	0,00	0,06
11.0023	-	0,06	-	-	-	-	0,06
11.0014	0,05	-	-	-	-	-	0,05
11.0017	-	0,02	-	-	-	-	0,02
11.0016	-	0,02	-	-	-	-	0,02
11.0092	-	-	-	0,02	-	-	0,02
11.0026	-	0,02	-	-	-	-	0,02
11.0033	0,01	-	-	-	-	-	0,01
11.0028	0,01	-	-	-	-	-	0,01
11.0063	-	-	-	0,00	-	-	0,00
11.0032	-	-	-	0,00	-	-	0,00
11.0024	-	0,00	-	-	-	-	0,00
11.0036	-	0,00	-	-	-	-	0,00
11.0058	-	-	-	0,00	-	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>4,44</b>	<b>0,44</b>	<b>0,13</b>	<b>0,02</b>	<b>0,00</b>	<b>0,01</b>	<b>5,04</b>

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.103:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumat narządu ruchu - zespół chirurgii jednego dnia [tys.]	Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja planowa [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
11.0001	1,46	0,01	0,01	-	-	-	1,48
11.0004	0,50	0,00	0,06	-	-	0,00	0,57
11.0003	0,48	0,00	0,06	-	-	-	0,55
11.0005	0,54	0,00	0,00	-	-	-	0,54
11.0007	0,29	0,00	-	-	-	0,00	0,29
11.0011	0,27	0,00	-	-	-	0,00	0,27
11.0013	0,25	0,00	-	-	-	-	0,25
11.0006	0,23	0,00	-	-	-	-	0,23
11.0018	0,22	-	-	-	-	-	0,22

Tabela 2.1.103: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Ortopedia i traumatologia narządu ruchu - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumatologia narządu ruchu - zespół chirurgii jednego dnia [tys.]	Ortopedia i traumatologia narządu ruchu - hospitalizacja planowa [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
11.0015	-	0,16	-	-	-	-	0,16
11.0002	0,15	-	-	-	-	0,01	0,16
11.0012	-	0,07	-	-	-	-	0,07
11.0021	-	0,06	-	-	-	0,00	0,06
11.0023	-	0,06	-	-	-	-	0,06
11.0014	0,05	-	-	-	-	-	0,05
11.0017	-	0,02	-	-	-	-	0,02
11.0016	-	0,02	-	-	-	-	0,02
11.0092	-	-	-	0,02	-	-	0,02
11.0026	-	0,02	-	-	-	-	0,02
11.0033	-	-	-	-	0,01	-	0,01
11.0028	0,01	-	-	-	-	-	0,01
11.0063	-	-	-	-	-	0,00	0,00
11.0032	-	-	-	0,00	-	0,00	0,00
11.0024	-	0,00	-	-	-	-	0,00
11.0036	-	0,00	-	-	-	-	0,00
11.0058	-	-	-	-	-	0,00	0,00
<b>Woj.</b>	<b>4,43</b>	<b>0,44</b>	<b>0,13</b>	<b>0,02</b>	<b>0,01</b>	<b>0,02</b>	<b>5,04</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.104 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.104: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
11.0001	57,5	54,0	7,9	4,4	10,7	14,0	11,4	51,7
11.0002	50,0	41,9	0,6	16,8	16,1	17,4	15,5	33,5
11.0003	55,5	51,1	10,4	4,8	8,2	14,3	10,8	51,5
11.0004	51,1	44,6	10,1	7,6	11,6	16,8	13,8	40,2
11.0005	64,3	54,7	0,7	4,8	8,1	12,2	10,5	63,6
11.0006	62,7	57,1	0,9	5,2	10,8	11,7	9,5	61,9
11.0007	54,9	43,1	1,7	9,3	11,0	21,7	13,8	42,4
11.0011	61,4	49,1	1,1	1,5	9,2	17,9	13,9	56,4
11.0012	46,5	49,3	4,3	13,0	10,1	24,6	26,1	21,7
11.0013	54,1	41,3	1,2	6,1	16,2	19,4	16,2	40,9
11.0014	66,3	56,9	-	-	2,0	25,5	9,8	62,7
11.0015	59,0	49,1	-	6,3	8,8	18,2	16,4	50,3
11.0016	52,4	37,5	-	-	12,5	31,2	25,0	31,2
11.0017	55,1	43,5	4,3	8,7	13,0	17,4	13,0	43,5
11.0018	62,9	49,8	-	3,2	7,8	15,7	15,2	58,1
11.0021	48,0	29,2	1,5	12,3	23,1	23,1	12,3	27,7
11.0023	50,1	36,5	1,6	11,1	12,7	23,8	15,9	34,9
11.0024	50,0	-	-	-	-	-	100,0	-
11.0026	41,1	40,0	-	20,0	13,3	40,0	6,7	20,0
11.0028	42,0	-	-	-	66,7	-	16,7	16,7
11.0032	36,0	50,0	-	-	50,0	50,0	-	-
11.0033	37,2	40,0	-	-	40,0	50,0	10,0	-
11.0036	36,0	100,0	-	-	-	100,0	-	-
11.0058	40,0	-	-	-	-	100,0	-	-
11.0063	57,7	33,3	-	-	33,3	-	33,3	33,3
11.0092	30,1	25,0	6,2	43,8	18,8	18,8	12,5	-

**Tabela 2.1.104:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
Woj.	56,9	49,7	5,1	5,9	10,7	16,0	12,7	49,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów<sup>35</sup>. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu ( $\sigma$ ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego ( $M$ ). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski:  $(-\infty, M - 1.5\sigma]$ ,
- *N* - Niski:  $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$ ,
- *Ś* - Średni:  $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$ ,
- *W* - Wysoki:  $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$ ,
- *BW* - Bardzo Wysoki:  $(M + 1.5\sigma, +\infty)$ .

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.105 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie pomorskim.

**Tabela 2.1.105:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
11.0001	1,48	6,03	27,25	28,20	30,31	8,20
11.0002	0,16	1,94	40,00	34,19	16,13	7,74
11.0003	0,55	8,97	24,91	32,23	29,49	4,40
11.0004	0,57	7,76	32,45	33,16	20,99	5,64
11.0005	0,54	0,92	21,07	32,72	34,38	10,91
11.0006	0,23	0,43	23,81	28,57	41,56	5,63
11.0007	0,29	0,69	36,90	32,76	24,48	5,17
11.0011	0,27	-	21,61	42,86	32,97	2,56
11.0012	0,07	1,45	43,48	40,58	10,14	4,35
11.0013	0,25	0,40	35,22	36,84	22,27	5,26
11.0014	0,05	-	21,57	31,37	35,29	11,76
11.0015	0,16	0,63	26,42	40,25	29,56	3,14
11.0016	0,02	-	50,00	37,50	12,50	-
11.0017	0,02	4,35	34,78	13,04	39,13	8,70
11.0018	0,22	-	21,20	39,17	33,64	5,99
11.0021	0,06	-	50,77	27,69	20,00	1,54
11.0023	0,06	3,17	39,68	39,68	9,52	7,94
11.0024	0,00	-	-	100,00	-	-
11.0026	0,02	-	66,67	20,00	-	13,33
11.0028	0,01	-	66,67	33,33	-	-
11.0032	0,00	-	100,00	-	-	-
11.0033	0,01	-	80,00	20,00	-	-
11.0036	0,00	-	100,00	-	-	-
11.0058	0,00	-	100,00	-	-	-
11.0063	0,00	-	33,33	33,33	33,33	-
11.0092	0,02	6,25	68,75	25,00	-	-

<sup>35</sup>Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

**Tabela 2.1.105:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
<b>Woj.</b>	<b>5,04</b>	<b>3,97</b>	<b>28,69</b>	<b>32,46</b>	<b>28,28</b>	<b>6,60</b>

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.106. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

**Tabela 2.1.106:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
11.0001	6,2	42,6	51,1	28,8	0,0	19,9
11.0002	9,0	36,1	54,8	30,3	0,0	20,0
11.0003	5,9	32,8	61,4	33,8	12,0	39,2
11.0004	8,5	15,7	75,8	33,7	10,4	40,9
11.0005	6,5	16,6	76,9	21,3	0,0	6,8
11.0006	9,5	35,5	55,0	21,7	13,3	44,6
11.0007	3,8	56,2	40,0	30,9	24,3	61,4
11.0011	2,2	26,7	71,1	20,6	12,4	41,4
11.0012	1,4	18,8	79,7	12,4	0,0	36,2
11.0013	4,0	30,0	66,0	24,9	8,5	52,2
11.0014	-	39,2	60,8	11,3	0,0	-
11.0015	3,1	17,0	79,9	21,4	15,0	64,2
11.0016	-	-	100,0	11,1	11,5	81,2
11.0017	8,7	26,1	65,2	15,1	10,2	39,1
11.0018	6,0	28,6	65,4	16,7	15,2	47,9
11.0021	4,6	29,2	66,2	18,2	16,6	55,4
11.0023	-	19,0	81,0	18,2	15,4	69,8
11.0024	-	-	100,0	11,6	11,6	-
11.0026	13,3	46,7	40,0	55,9	38,8	33,3
11.0028	-	66,7	33,3	15,0	13,7	33,3
11.0032	-	100,0	-	42,0	42,0	100,0
11.0033	10,0	20,0	70,0	18,3	20,6	10,0
11.0036	-	-	100,0	-	0,0	-
11.0058	-	-	100,0	-	0,0	-
11.0063	-	33,3	66,7	5,4	0,0	33,3
11.0092	-	81,2	18,8	19,8	15,2	43,8
<b>Woj.</b>	<b>5,9</b>	<b>32,2</b>	<b>61,9</b>	<b>26,7</b>	<b>8,7</b>	<b>33,4</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie pomorskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie<sup>36</sup>, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 47.5%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 59.93%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 67.08%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 12 (48%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.107. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział

<sup>36</sup>Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

**Tabela 2.1.107:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
11.0006	65,4	34,6	-	100,0	77,5	0	98,8
11.0007	91,4	8,6	-	100,0	4,0	26	32,0
11.0001	87,3	12,5	0,2	100,0	7,6	26	39,7
11.0023	66,7	33,3	-	100,0	-	9	52,4
11.0004	78,1	21,9	-	100,0	4,0	42	31,5
11.0018	87,1	12,4	0,5	100,0	3,7	5	81,5
11.0021	18,5	81,5	-	100,0	28,3	8	60,4
11.0016	100,0	-	-	-	-	-	-
11.0005	86,9	13,1	-	100,0	-	11	59,2
11.0011	96,0	1,5	2,6	100,0	25,0	4	100,0
11.0003	88,6	11,4	-	100,0	3,2	29	29,0
11.0012	94,2	5,8	-	100,0	25,0	5	75,0
11.0013	68,0	32,0	-	100,0	-	57	26,6
11.0002	62,6	37,4	-	100,0	10,3	44	31,0
11.0026	26,7	73,3	-	100,0	9,1	22	27,3
11.0015	76,1	23,9	-	100,0	7,9	4	76,3
11.0014	66,7	33,3	-	100,0	17,6	5	64,7
11.0017	69,6	30,4	-	100,0	-	8	71,4
11.0033	-	100,0	-	100,0	-	24	30,0
11.0058	-	100,0	-	100,0	-	8	100,0
11.0092	-	100,0	-	100,0	-	44	6,2
11.0024	100,0	-	-	-	-	-	-
11.0028	16,7	83,3	-	100,0	-	92	40,0
11.0063	33,3	66,7	-	100,0	100,0	0	100,0
11.0032	-	100,0	-	100,0	50,0	8	50,0
11.0036	100,0	-	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>81,9</b>	<b>17,9</b>	<b>0,2</b>	<b>100,0</b>	<b>13,1</b>	<b>15</b>	<b>47,5</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.108 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze<sup>37</sup>. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie).

<sup>37</sup>Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '\*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.108: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]
11.0001	1,48	0,07	92,74	15,52	98,98	7,26	-
11.0002	0,16	-	84,52	22,90	-	15,48	-
11.0003	0,55	-	86,45	12,80	100,00	13,55	-
11.0004	0,57	1,23	86,96	14,78	100,00	13,04	2,56
11.0005	0,54	0,18	77,41	16,79	100,00	22,59	-
11.0006	0,23	2,60	99,11	18,10	100,00	0,89	-
11.0007	0,29	2,76	92,55	19,46	100,00	7,45	-
11.0011	0,27	0,73	83,39	15,56	100,00	16,61	-
11.0012	0,07	8,70	9,52	-	-	90,48	-
11.0013	0,25	1,21	95,49	10,00	100,00	4,51	-
11.0014	0,05	1,96	88,00	20,45	-	12,00	-
11.0015	0,16	-	84,91	-	-	15,09	-
11.0016	0,02	-	37,50	-	-	62,50	-
11.0017	0,02	-	52,17	-	100,00	47,83	-
11.0018	0,22	-	91,71	33,67	-	8,29	-
11.0021	0,06	-	61,54	-	100,00	38,46	-
11.0023	0,06	1,59	77,42	-	100,00	22,58	-
11.0024	0,00	-	100,00	-	-	-	-
11.0026	0,02	6,67	85,71	-	-	14,29	-
11.0028	0,01	-	100,00	16,67	-	-	-
11.0032	0,00	-	100,00	-	-	-	-
11.0033	0,01	-	100,00	-	-	-	-
11.0036	0,00	-	100,00	-	-	100,00	-
11.0058	0,00	-	100,00	-	-	-	-
11.0063	0,00	-	100,00	-	-	-	-
11.0092	0,02	-	100,00	-	100,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>5,04</b>	<b>0,73</b>	<b>87,08</b>	<b>15,45</b>	<b>99,45</b>	<b>12,92</b>	<b>0,17</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych dla wszystkich pacjentów (dorosłych i dzieci).

**Tabela 2.1.109:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
11.0001	92,74	14,56	65,76	18,87	0,80	-
11.0002	84,52	38,93	41,22	18,32	1,53	-
11.0003	86,45	11,86	58,90	28,39	0,85	-
11.0004	86,96	14,58	51,95	33,26	0,21	-
11.0005	77,41	17,22	69,62	11,00	2,15	-
11.0006	99,11	18,39	69,06	12,56	-	-
11.0007	92,55	20,69	57,85	20,31	1,15	-
11.0011	83,39	15,49	75,22	9,29	-	-
11.0012	9,52	-	-	100,00	-	-
11.0013	95,49	9,87	52,79	37,34	-	-
11.0014	88,00	20,45	47,73	22,73	9,09	-
11.0015	84,91	-	80,74	15,56	3,70	-
11.0016	37,50	-	16,67	83,33	-	-
11.0017	52,17	-	25,00	66,67	8,33	-
11.0018	91,71	33,67	59,30	7,04	-	-
11.0021	61,54	-	-	100,00	-	-
11.0023	77,42	4,17	33,33	62,50	-	-
11.0024	100,00	-	-	-	100,00	-
11.0026	85,71	-	8,33	91,67	-	-
11.0028	100,00	16,67	-	83,33	-	-
11.0032	100,00	-	-	100,00	-	-
11.0033	100,00	-	-	100,00	-	-
11.0058	100,00	-	-	100,00	-	-
11.0063	100,00	-	-	100,00	-	-
11.0092	100,00	-	-	100,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>87,08</b>	<b>15,62</b>	<b>60,61</b>	<b>22,83</b>	<b>0,94</b>	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.110:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
11.0001	93,38	15,52	66,35	17,34	0,79	-
11.0002	85,06	38,93	41,22	18,32	1,53	-
11.0003	86,30	13,27	60,43	25,59	0,71	-
11.0004	92,29	14,99	52,89	31,91	0,21	-
11.0005	77,80	17,27	69,78	10,79	2,16	-
11.0006	99,10	18,55	68,78	12,67	-	-
11.0007	92,78	20,23	58,37	20,23	1,17	-
11.0011	83,64	15,56	75,56	8,89	-	-
11.0012	9,52	-	-	100,00	-	-
11.0013	95,44	10,00	53,48	36,52	-	-
11.0014	88,00	20,45	47,73	22,73	9,09	-
11.0015	84,91	-	80,74	15,56	3,70	-
11.0016	37,50	-	16,67	83,33	-	-
11.0017	50,00	-	27,27	63,64	9,09	-
11.0018	91,71	33,67	59,30	7,04	-	-
11.0021	60,94	-	-	100,00	-	-
11.0023	77,05	4,26	34,04	61,70	-	-
11.0024	100,00	-	-	-	100,00	-
11.0026	85,71	-	8,33	91,67	-	-
11.0028	100,00	16,67	-	83,33	-	-
11.0032	100,00	-	-	100,00	-	-
11.0033	100,00	-	-	100,00	-	-
11.0058	100,00	-	-	100,00	-	-

**Tabela 2.1.110:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
11.0063	100,00	-	-	100,00	-	-
11.0092	100,00	-	-	100,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>87,75</b>	<b>16,19</b>	<b>61,14</b>	<b>21,74</b>	<b>0,93</b>	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.111:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
11.0001	85,22	2,04	58,16	38,78	1,02	-
11.0003	87,72	-	46,00	52,00	2,00	-
11.0004	37,04	5,00	30,00	65,00	-	-
11.0005	25,00	-	-	100,00	-	-
11.0006	100,00	-	100,00	-	-	-
11.0007	80,00	50,00	25,00	25,00	-	-
11.0011	50,00	-	-	100,00	-	-
11.0013	100,00	-	-	100,00	-	-
11.0017	100,00	-	-	100,00	-	-
11.0021	100,00	-	-	100,00	-	-
11.0023	100,00	-	-	100,00	-	-
11.0092	100,00	-	-	100,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>74,09</b>	<b>2,73</b>	<b>48,63</b>	<b>47,54</b>	<b>1,09</b>	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.112 przeanalizowano najczęściej sprawozdane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.113.

**Tabela 2.1.112:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	H62 [%]	T07 [%]	H83 [%]	H04 [%]	H33 [%]	Pozostałe produkty [%]
11.0001	1,5	55,9	6,5	7,3	10,0	3,1	17,1
11.0002	0,2	29,7	15,5	5,2	1,9	3,2	44,5
11.0003	0,5	46,9	10,4	8,6	0,2	7,7	26,2
11.0004	0,6	40,9	10,6	6,9	7,9	7,2	26,5
11.0005	0,5	53,4	14,0	5,4	0,7	-	26,4
11.0006	0,2	65,8	0,9	6,9	13,0	-	13,4
11.0007	0,3	51,0	6,6	5,9	4,5	0,7	31,4
11.0011	0,3	61,5	15,8	4,0	7,7	-	11,0
11.0012	0,1	-	53,6	-	-	7,2	39,1
11.0013	0,2	45,7	-	5,7	1,6	17,0	30,0
11.0014	0,1	39,2	-	3,9	13,7	11,8	31,4
11.0015	0,2	66,7	13,2	5,0	-	1,9	13,2
11.0016	0,0	6,2	43,8	-	-	-	50,0
11.0017	0,0	13,0	39,1	8,7	-	8,7	30,4
11.0018	0,2	53,9	8,3	4,6	24,9	-	8,3
11.0021	0,1	-	36,9	3,1	-	-	60,0
11.0023	0,1	22,2	9,5	27,0	-	-	41,3
11.0024	0,0	-	-	-	-	-	100,0
11.0026	0,0	-	13,3	-	-	-	86,7
11.0028	0,0	-	-	50,0	-	16,7	33,3
11.0032	0,0	-	-	-	-	50,0	50,0
11.0033	0,0	-	-	-	-	-	100,0
11.0036	0,0	-	100,0	-	-	-	-



**Tabela 2.1.112:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	H62 [%]	T07 [%]	H83 [%]	H04 [%]	H33 [%]	Pozostałe produkty [%]
11.0058	0,0	-	-	-	-	-	100,0
11.0063	0,0	-	-	100,0	-	-	-
11.0092	0,0	-	-	-	-	-	100,0
<b>Woj.</b>	<b>5,0</b>	<b>49,4</b>	<b>10,0</b>	<b>6,7</b>	<b>6,5</b>	<b>3,9</b>	<b>23,6</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.113:** Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
H62 złamania lub zwichnięcia w obrębie miednicy lub kończyny dolnej
T07 leczenie zachowawcze urazów
H83 średnie zabiegi na tkankach miękkich
H04 endoprotezoplastyka pierwotna całkowita cementowa, bipolarna biodra
H33 średnie zabiegi na kończynie dolnej

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.114: Najczęściej raportowane grupy procedur

ID	Liczba hospitalizacji	76-84			87-99			AA			Pozostałe [%]					
		76-84 [%]	79 [%]	81 [%]	78 [%]	Pozostałe [%]	87-99 [%]	88 [%]	89 [%]	99 [%]		AA [%]	N [%]	O [%]	Pozostałe [%]	
11.0001	1 475	91,7	66,2	16,6	12,9	17,6	39,6	11,1	70,0	17,1	16,3	0,1	-	-	100,0	15,8
11.0002	155	80,6	51,2	20,8	39,2	34,4	62,6	61,9	1,0	63,9	33,0	86,5	100,0	87,3	19,4	15,5
11.0003	546	84,6	63,9	14,9	15,8	13,9	81,5	89,9	0,7	23,8	31,0	64,7	94,9	84,1	82,4	71,4
11.0004	567	85,9	60,0	17,2	18,5	19,5	73,5	91,8	8,6	14,6	27,6	80,6	99,1	87,5	87,3	82,5
11.0005	541	76,9	69,0	19,0	4,8	12,0	37,5	12,3	48,8	34,5	25,6	-	-	-	-	2,6
11.0006	231	94,4	77,1	16,1	0,5	8,7	4,8	9,1	27,3	54,5	9,1	-	-	-	-	17,7
11.0007	290	87,6	61,4	27,6	15,4	24,0	94,5	81,4	5,8	12,8	79,2	96,2	97,8	96,8	96,1	14,8
11.0011	273	82,4	78,2	15,1	1,3	5,3	58,2	23,9	47,8	48,4	15,1	-	-	-	-	76,2
11.0012	69	8,7	-	-	83,3	16,7	91,3	54,0	14,3	66,7	1,6	7,2	100,0	100,0	100,0	2,9
11.0013	247	96,4	52,9	10,9	22,7	16,4	96,4	71,8	24,8	70,2	68,5	99,2	98,8	92,7	47,3	89,9
11.0014	51	88,2	48,9	20,0	8,9	24,4	54,9	71,4	-	7,1	57,1	66,7	100,0	-	50,0	15,7
11.0015	159	83,6	88,7	1,5	6,8	11,3	22,6	2,8	36,1	33,3	41,7	80,5	96,1	76,6	76,6	69,2
11.0016	16	37,5	50,0	-	-	50,0	68,8	-	54,5	9,1	36,4	-	-	-	-	-
11.0017	23	43,5	30,0	30,0	50,0	50,0	43,5	80,0	20,0	30,0	50,0	-	-	-	-	13,0
11.0018	217	90,8	60,9	35,5	3,6	6,6	87,1	91,0	18,0	7,9	6,3	-	-	-	-	31,3
11.0021	65	58,5	5,3	10,5	10,5	94,7	100,0	21,5	98,5	98,5	66,2	-	-	-	-	3,1
11.0023	63	66,7	40,5	-	-	59,5	27,0	70,6	-	11,8	17,6	-	-	-	-	7,9
11.0024	1	100,0	-	-	-	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.0026	15	73,3	-	-	-	100,0	20,0	-	-	100,0	-	-	-	-	-	13,3
11.0028	6	100,0	-	16,7	50,0	83,3	83,3	-	-	-	100,0	100,0	100,0	100,0	-	-
11.0032	2	100,0	-	50,0	50,0	50,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.0033	10	100,0	-	90,0	80,0	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.0036	1	-	-	-	-	-	100,0	100,0	-	100,0	-	-	-	-	-	-
11.0058	1	100,0	-	100,0	-	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.0063	3	33,3	-	-	-	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.0092	16	100,0	-	81,2	87,5	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0
Woj.	5 043	85,3	-	-	-	-	56,6	-	-	-	-	32,6	-	-	-	36,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.115: Objasnienia skrótów**

Skrót	Nazwa grupy	Skrót	Nazwa podgrupy
76-84	Zabiegi w zakresie układu mięśniowo-szkieletowego	79	NASTAWIENIE ZŁAMANIA I ZWICHNIĘCIA
		81	ZABIEGI NAPRAWCZE I PLASTYCZNE W ZAKRESIE STAWÓW
		78	INNE OPERACJE W OBRĘBIE KOŚCI, Z WYJĄTKIEM KOŚCI TWARZY
87-99	Zabiegi diagnostyczne i terapeutyczne - różne	88	INNE DIAGNOSTYCZNE BADANIA RADIOLOGICZNE I POKREWNE
		99	INNE ZABIEGI NIEOPERACYJNE
		89	WYWIAD, OCENA, KONSULTACJA, PIEŁĘGNIARSTWO I BADANIE
AA	Badania laboratoryjne i inne	C	MORFOLOGIA KRWI/BADANIA HEMATOLOGICZNE
		N	CHEMIA KLINICZNA 5
		O	CHEMIA KLINICZNA 6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

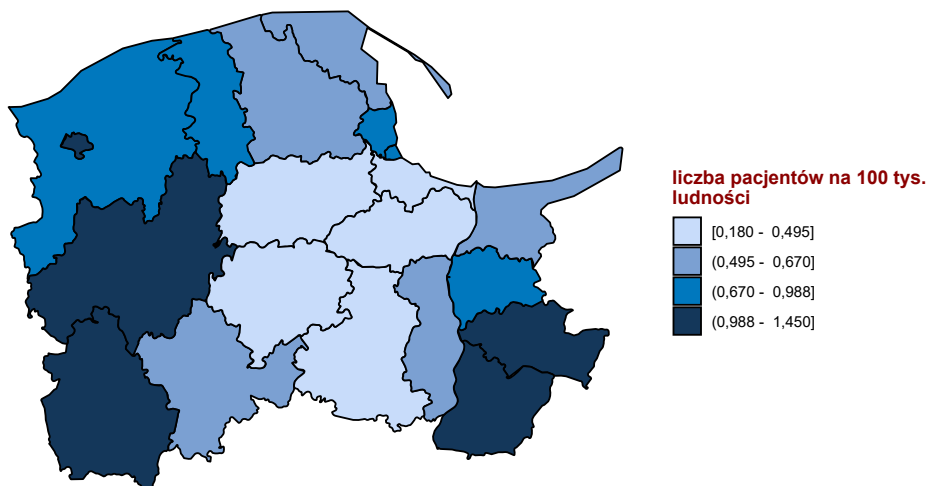
Przeanalizowano jaki odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym musiał przejechać więcej niż 60 i 120 km od gminy swojego zameldowania.

**Tabela 2.1.116: Analiza odległości przebytych przez pacjentów przyjętych w trybie pilnym**

ID	Liczba hospitalizacji powyżej 60 kilometrów	Liczba hospitalizacji powyżej 120 kilometrów	Udział hospitalizacji powyżej 60 kilometrów [%]	Udział hospitalizacji powyżej 120 kilometrów [%]
11.0001	107	69	7,25	4,68
11.0002	13	8	8,39	5,16
11.0003	39	32	7,14	5,86
11.0004	38	24	6,70	4,23
11.0005	34	26	6,28	4,81
11.0006	8	2	3,46	0,87
11.0007	16	6	5,52	2,07
11.0011	8	5	2,93	1,83
11.0012	1	-	1,45	-
11.0013	9	6	3,64	2,43
11.0015	7	3	4,40	1,89
11.0018	5	2	2,30	0,92
11.0021	1	1	1,54	1,54
11.0023	1	-	1,59	-
11.0026	1	1	6,67	6,67
<b>Woj.</b>	<b>288</b>	<b>185</b>	<b>5,71</b>	<b>3,67</b>

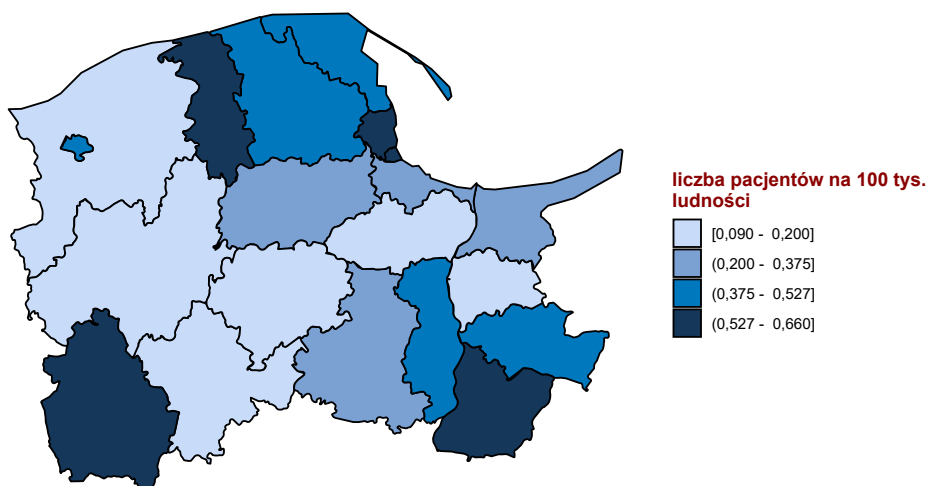
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Mapa 2.1.29:** Udział liczby pacjentów przyjętych w trybie nagłym na 100 tys. ludności powiatu, którzy musieli przebyć ponad 60 kilometrów w celu uzyskania świadczenia



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 2.1.30:** Udział liczby pacjentów przyjętych w trybie nagłym na 100 tys. ludności powiatu, którzy musieli przebyć ponad 120 kilometrów w celu uzyskania świadczenia



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.117 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z

rozpoznaniami wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

**Tabela 2.1.117:** Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
11.0001	0,41	0,75	97,36	1,5
11.0002	-	0,65	98,06	1,3
11.0003	2,56	0,18	94,14	3,1
11.0004	1,41	0,18	97,53	0,9
11.0005	2,77	0,92	93,72	2,6
11.0006	0,87	1,73	96,10	1,3
11.0007	0,69	-	98,28	1,0
11.0011	1,83	4,76	91,21	2,2
11.0012	-	5,80	94,20	-
11.0013	5,26	0,40	92,71	1,6
11.0014	11,76	-	86,27	2,0
11.0015	0,63	1,89	95,60	1,9
11.0016	18,75	18,75	62,50	-
11.0017	-	21,74	78,26	-
11.0018	4,61	3,23	89,40	2,8
11.0021	-	3,08	96,92	-
11.0023	57,14	3,17	39,68	-
11.0024	-	-	100,00	-
11.0026	-	-	100,00	-
11.0028	100,00	-	-	-
11.0032	100,00	-	-	-
11.0033	-	-	100,00	-
11.0036	-	-	100,00	-
11.0058	-	-	100,00	-
11.0063	-	-	100,00	-
11.0092	100,00	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>2,88</b>	<b>1,25</b>	<b>94,17</b>	<b>1,7</b>

<sup>1</sup> Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.118** zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją<sup>38</sup> pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

**Tabela 2.1.118:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Prehospitalizacje - podgrupa <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
11.0001	1,5	0,5	0,5	1,3	1,2	5,3
11.0002	0,2	-	-	1,3	1,3	1,3
11.0003	0,5	-	-	3,8	3,5	5,3
11.0004	0,6	0,2	0,2	2,1	2,1	5,1
11.0005	0,5	0,4	0,4	2,2	1,8	6,3
11.0006	0,2	0,9	0,9	2,2	1,7	5,2
11.0007	0,3	0,3	0,3	2,4	2,4	5,5
11.0011	0,3	0,4	-	1,5	0,7	3,3
11.0012	0,1	-	-	1,4	-	7,2
11.0013	0,2	-	-	1,2	0,8	2,8
11.0014	0,1	-	-	-	-	2,0
11.0015	0,2	0,6	-	4,4	4,4	8,2
11.0016	0,0	-	-	12,5	12,5	-
11.0017	0,0	4,3	4,3	4,3	4,3	8,7

<sup>38</sup>Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

**Tabela 2.1.118:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Prehospitalizacje - podgrupa <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
11.0018	0,2	1,4	1,4	1,8	1,4	7,4
11.0021	0,1	1,5	-	1,5	1,5	3,1
11.0023	0,1	-	-	-	-	4,8
11.0024	0,0	-	-	-	-	-
11.0026	0,0	-	-	6,7	6,7	13,3
11.0028	0,0	16,7	16,7	-	-	-
11.0032	0,0	-	-	-	-	-
11.0033	0,0	-	-	-	-	-
11.0036	0,0	-	-	-	-	-
11.0058	0,0	-	-	-	-	-
11.0063	0,0	-	-	-	-	-
11.0092	0,0	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>5,0</b>	<b>0,4</b>	<b>0,4</b>	<b>2,0</b>	<b>1,8</b>	<b>5,2</b>

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.119 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

**Tabela 2.1.119:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
11.0001	6,4	6,4	5,0	6,7	2,1	36,7
11.0002	13,6	5,9	8,0	19,7	2,6	18,7
11.0003	6,6	6,4	4,0	7,5	4,9	42,3
11.0004	5,0	6,0	3,0	6,0	1,6	51,1
11.0005	6,6	6,7	5,0	6,2	3,5	33,6
11.0006	4,5	6,6	3,0	3,2	0,9	57,6
11.0007	7,0	6,0	5,0	8,8	1,4	34,8
11.0011	8,8	6,5	7,0	7,1	-	21,6
11.0012	1,8	5,4	-	4,8	81,2	85,5
11.0013	5,3	5,9	3,0	4,4	2,0	53,4
11.0014	6,2	6,6	5,0	4,4	9,8	45,1
11.0015	5,5	6,2	5,0	5,3	5,7	38,4
11.0016	4,6	5,6	3,0	4,2	-	56,2
11.0017	2,5	6,1	2,0	2,7	17,4	82,6
11.0018	9,4	6,6	8,0	5,8	-	12,4
11.0021	3,4	5,7	2,0	3,0	-	75,4
11.0023	4,5	5,6	3,0	7,2	3,2	65,1
11.0024	1,0	5,8	1,0	-	-	100,0
11.0026	3,5	5,0	2,0	3,9	6,7	80,0
11.0028	3,0	5,0	3,0	0,6	-	83,3
11.0032	0,5	4,1	0,5	-	50,0	100,0
11.0033	1,6	4,0	2,0	0,5	-	100,0
11.0036	1,0	3,2	1,0	-	-	100,0
11.0058	1,0	4,0	1,0	-	-	100,0
11.0063	-	5,9	-	-	100,0	100,0
11.0092	1,0	4,6	1,0	-	-	100,0
<b>Woj.</b>	<b>6,4</b>	<b>6,3</b>	<b>5,0</b>	<b>7,4</b>	<b>3,6</b>	<b>40,4</b>

1 Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

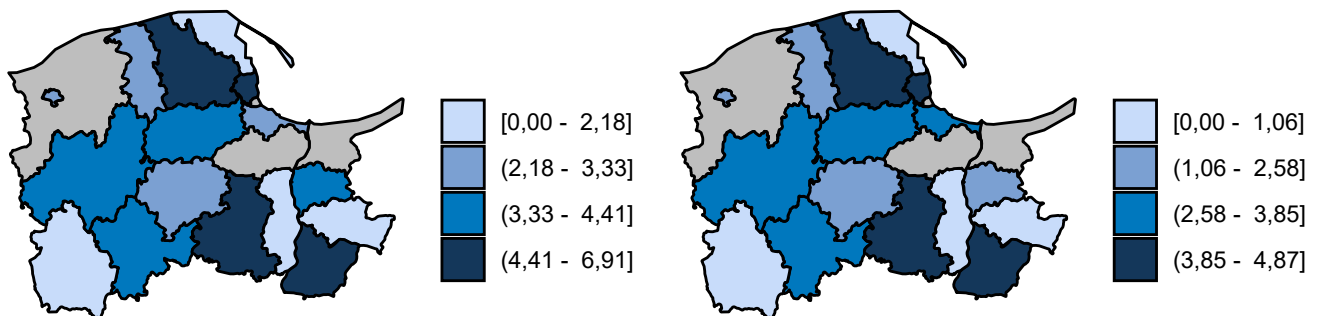
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.1.120.

**Tabela 2.1.120:** Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	8,4	4,5	6,1	7,2	4,3	5,8	7,0
kujawsko-pomorskie	4,4	3,9	5,1	6,5	3,9	5,2	6,5
lubelskie	6,4	4,7	6,3	7,3	4,6	6,2	7,2
lubuskie	2,9	4,1	5,5	6,6	4,6	6,2	7,4
łódzkie	7,2	4,8	6,3	7,6	4,4	5,7	6,9
małopolskie	8,0	3,8	5,4	6,6	3,5	4,9	6,1
mazowieckie	15,6	4,7	6,4	7,6	4,5	6,1	7,3
opolskie	2,8	5,2	6,9	8,2	4,8	6,3	7,4
podkarpackie	8,7	2,5	3,4	4,0	3,5	4,9	5,8
podlaskie	3,6	4,5	6,1	7,3	4,0	5,6	6,6
pomorskie	5,0	3,9	5,6	6,8	3,7	5,3	6,5
śląskie	13,1	4,5	6,1	7,1	4,5	6,0	7,0
świętokrzyskie	3,6	5,5	7,0	8,0	5,1	6,6	7,5
warmińsko-mazurskie	4,3	4,2	5,5	6,6	4,6	5,9	7,1
wielkopolskie	8,9	5,1	6,9	8,0	4,8	6,5	7,5
zachodniopomorskie	4,6	3,2	4,4	5,3	3,6	4,9	5,9

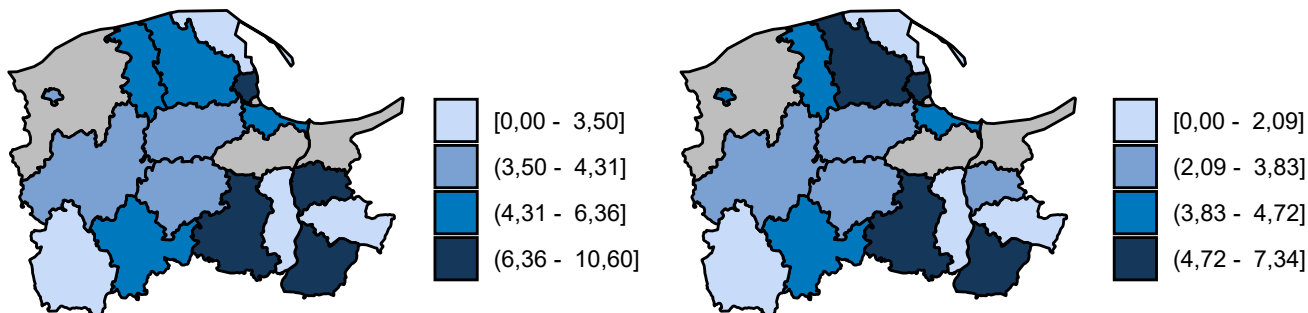
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Wykres 2.1.55:** Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



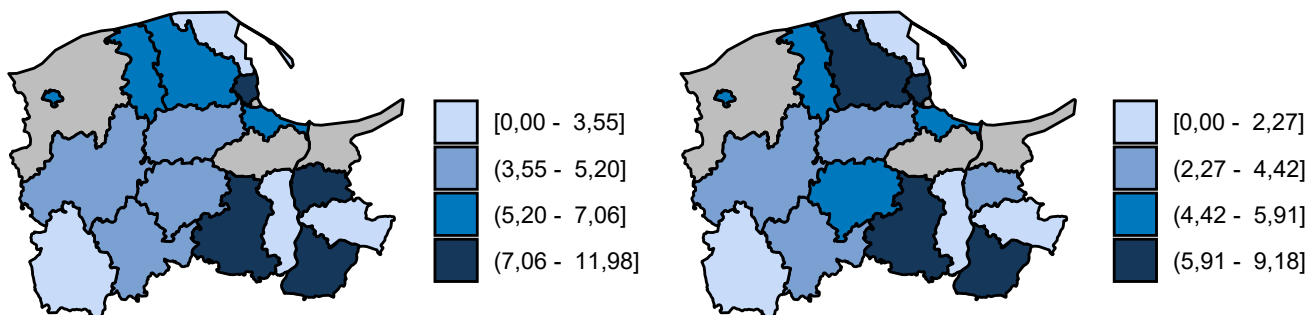
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.1.56:** Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.1.57:** Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

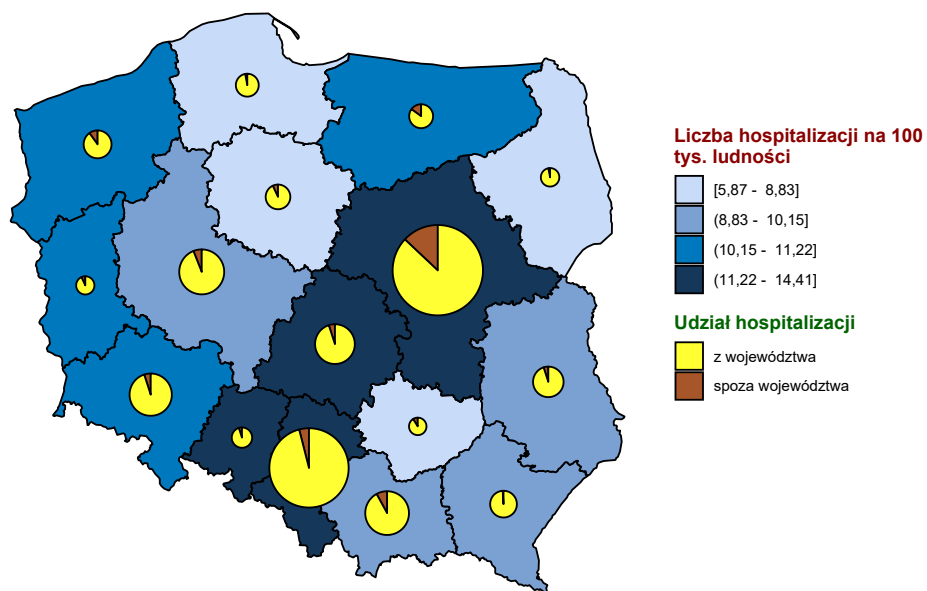
## 2.1.6 Urazy miednicy

W 2016 roku w województwie pomorskim odnotowano 0,14 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Urazy miednicy (dalej: podgrupa)<sup>39</sup>, co stanowiło 0,86% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy urazy.

<sup>39</sup>W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: S32.3, S32.4, S32.5, S33.4, S33.6.

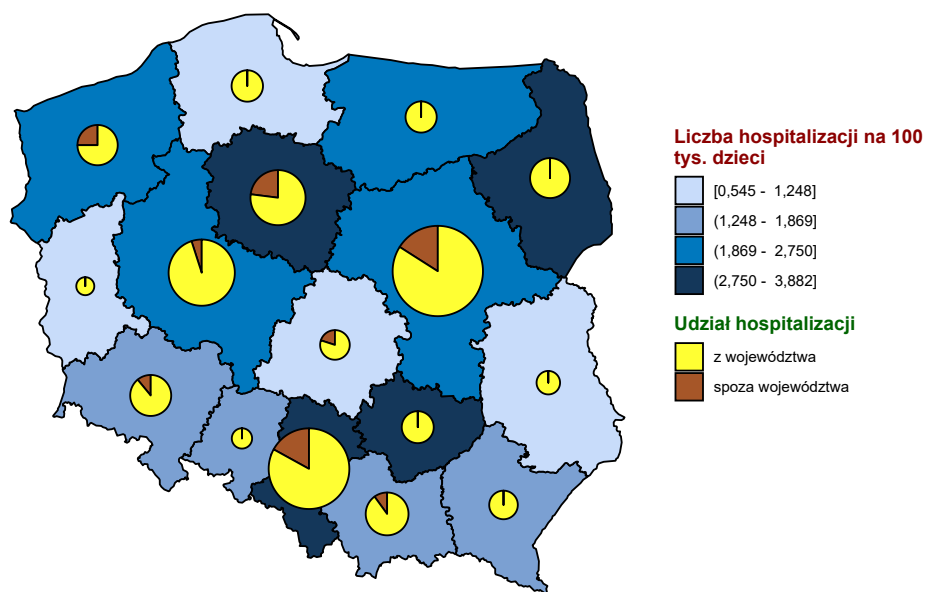


**Mapa 2.1.31:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



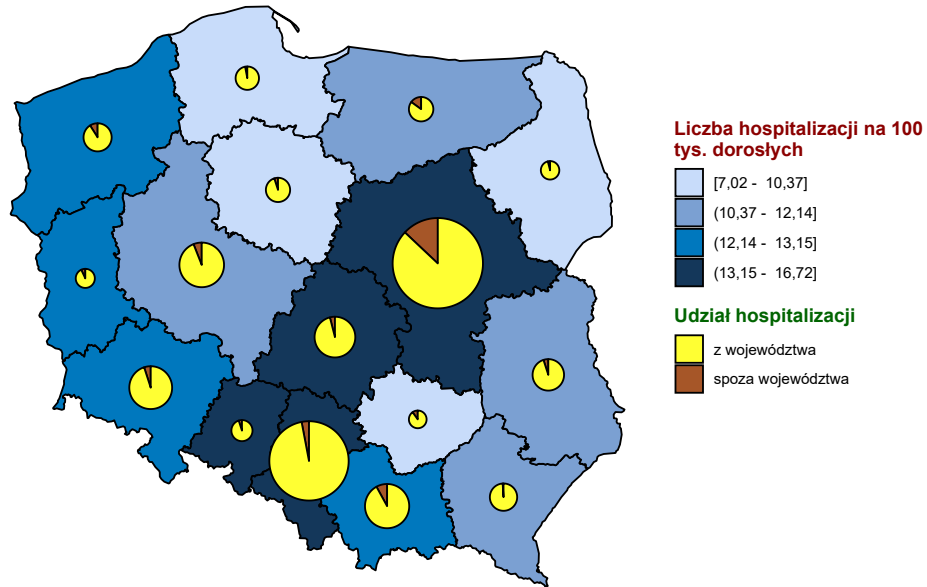
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.32:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



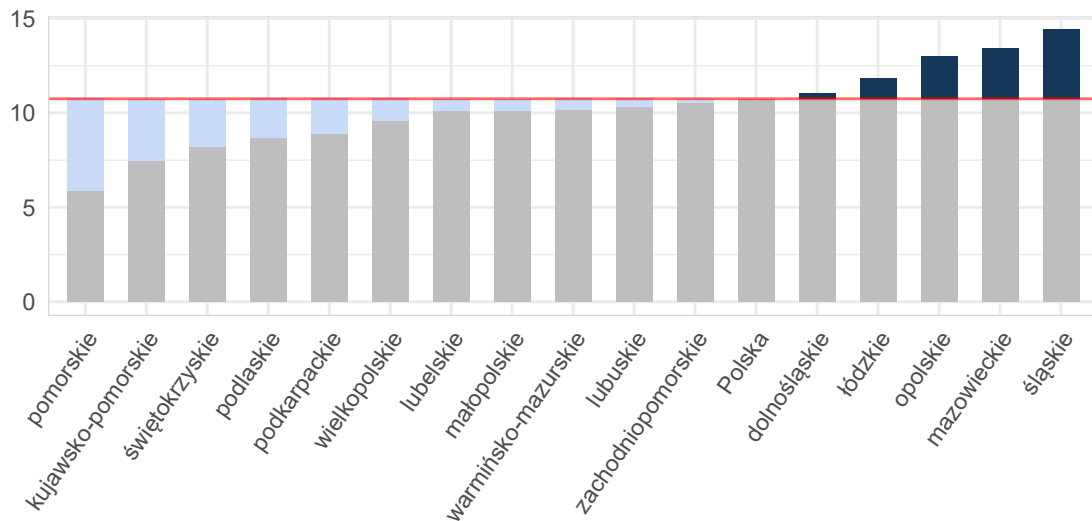
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.33:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



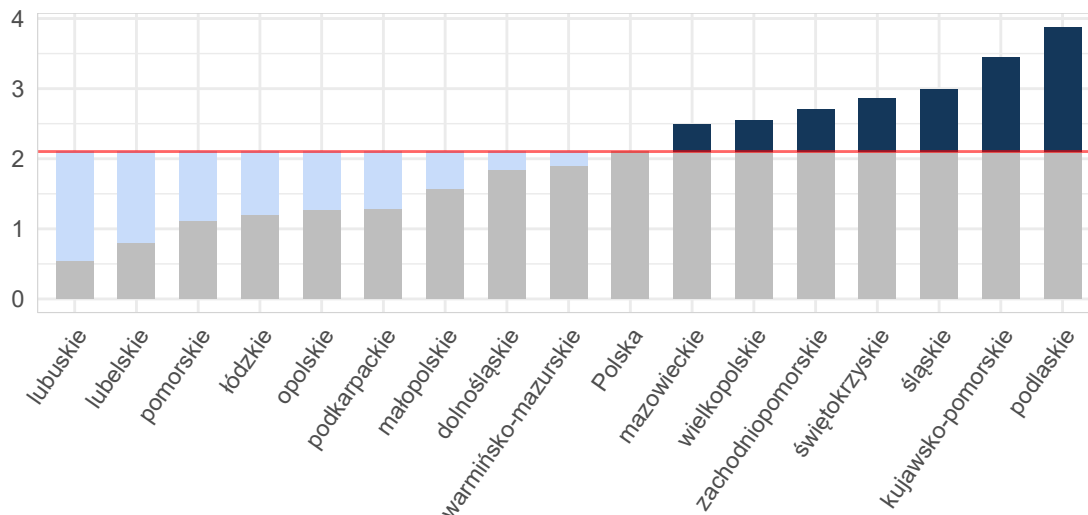
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.58:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



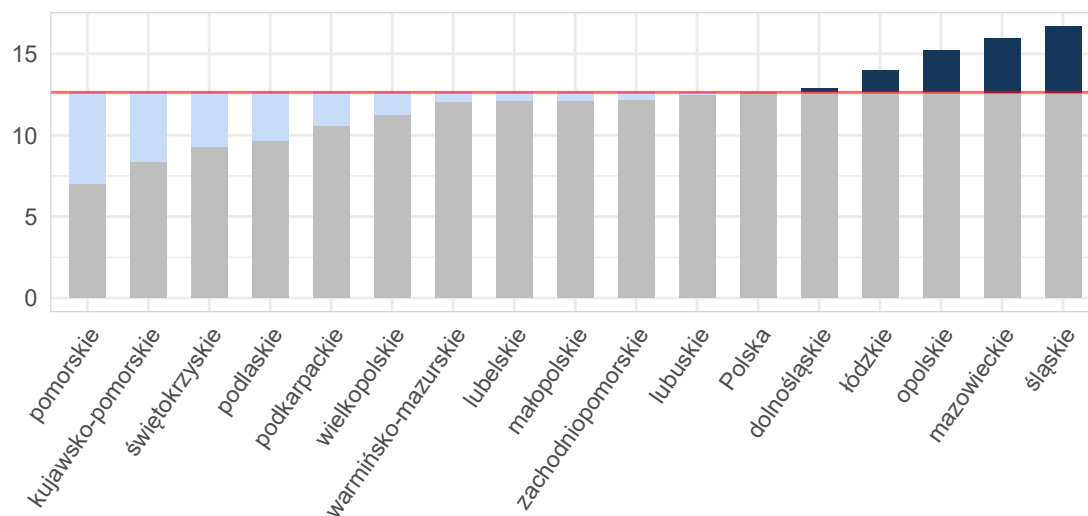
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.59: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.60: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.121: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolodowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,32	-	0,00	5,31	11,02	15
kujawsko-pomorskie	0,16	-	-	7,05	7,49	26
lubelskie	0,22	-	0,00	5,56	10,12	16
lubuskie	0,10	-	0,00	7,62	10,32	10

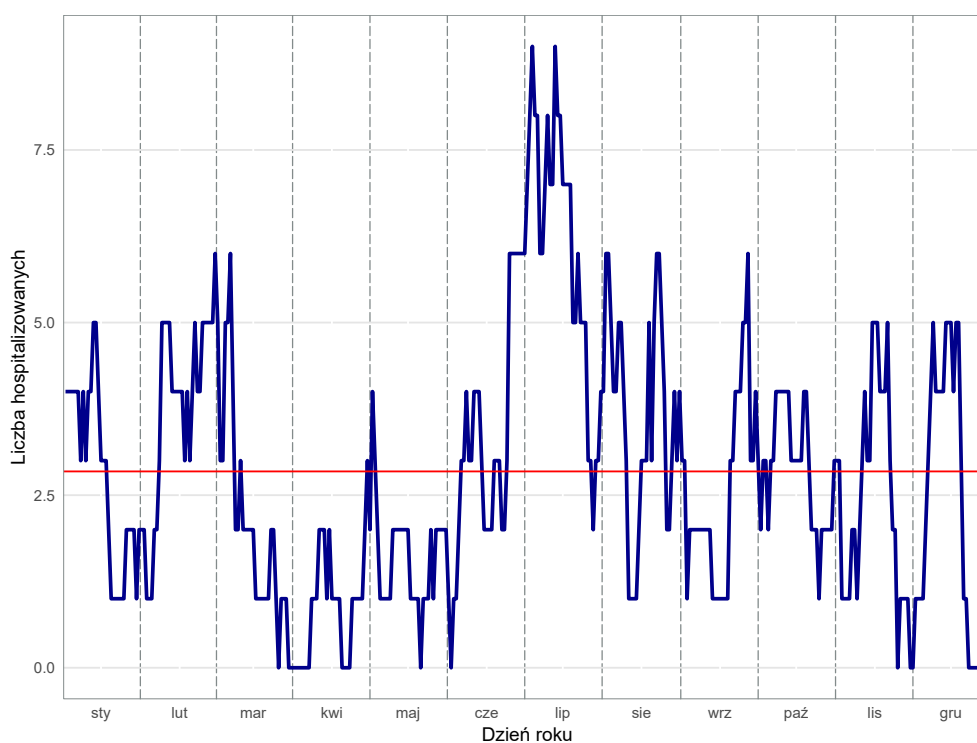
**Tabela 2.1.121:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolodowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	0,29	-	0,00	5,10	11,83	22
małopolskie	0,34	-	-	8,75	10,14	18
mazowieckie	0,72	-	0,00	13,04	13,44	46
opolskie	0,13	-	0,00	5,43	12,99	13
podkarpackie	0,19	-	-	1,59	8,88	11
podlaskie	0,10	-	-	3,88	8,68	16
pomorskie	0,14	-	0,00	3,68	5,87	12
śląskie	0,66	-	0,00	4,26	14,41	39
świętokrzyskie	0,10	-	0,00	9,71	8,22	14
warmińsko-mazurskie	0,15	-	-	15,07	10,16	11
wielkopolskie	0,33	-	0,00	6,61	9,56	29
zachodniopomorskie	0,18	-	0,00	10,00	10,54	8
<b>Polska</b>	<b>4,13</b>	-	<b>0,03</b>	<b>7,41</b>	<b>10,75</b>	<b>306</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

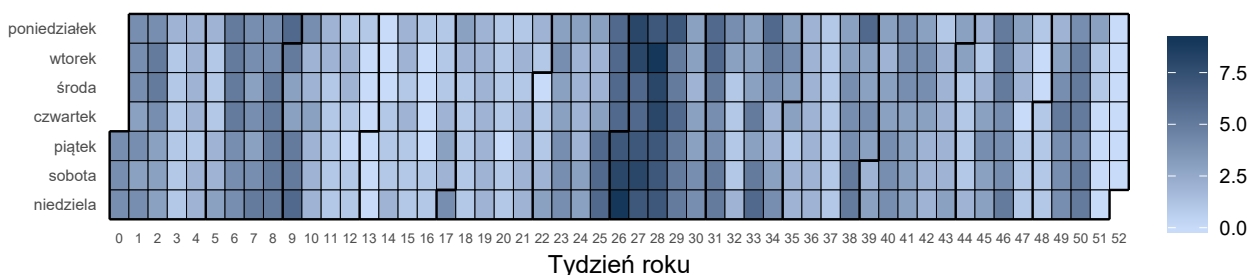
W województwie pomorskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 3 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznai z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 9, a minimalna 0. Na Wykresie 2.1.61 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.62 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

**Wykres 2.1.61:** Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.1.62:** Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie pomorskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 16. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie pomorskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 8 świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.122:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
11.0001	Szpital im. Mikołaja Kopernika	m. Gdańsk
11.0002	Uniwersyteckie Centrum Kliniczne	m. Gdańsk
11.0003	Szpital Specjalistyczny w Wejherowie	wejherowski
11.0004	Szpital Specjalistyczny Słupsk	m. Słupsk
11.0005	Szpital Wojewódzkie w Gdyni sp. z o.o.	m. Gdynia
11.0006	Szpital Specjalistyczny im. J. K. Łukowicza w Chojnicach	chojnicki
11.0007	Szpital Specjalistyczny w Kościerzynie sp. z o.o.	kościerski
11.0011	Szpital św. Jana	starogardzki
11.0012	Szpital Tczewskie	tczewski
11.0013	Samodzielny Publiczny Specjalistyczny ZOZ	łęborski
11.0015	NZOZ im. dr. Aleksandra Majkowskiego	kartuski
11.0016	Szpital Polski Sztum	sztumski
11.0017	Szpital im. dr. Jadwigi Obodzińskiej - Król w Malborku	malborski
11.0018	NZOZ Zdrowie	kwidzyński
11.0021	SP ZOZ w Człuchowie	człuchowski
11.0036	115 Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ	pucki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,03 tys. hospitalizacji dla 0,03 tys. pacjentów. Tym samym 24,26% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.123 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.123:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolitego [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
11.0001	0,03	0,03	0,00	-	24,3	24,3
11.0005	0,02	0,02	-	-	18,4	42,6
11.0003	0,01	0,01	0,00	-	8,1	50,7
11.0018	0,01	0,01	-	-	8,1	58,8
11.0011	0,01	0,01	0,00	-	7,4	66,2
11.0004	0,01	0,01	-	-	5,9	72,1
11.0007	0,01	0,01	-	-	5,9	77,9

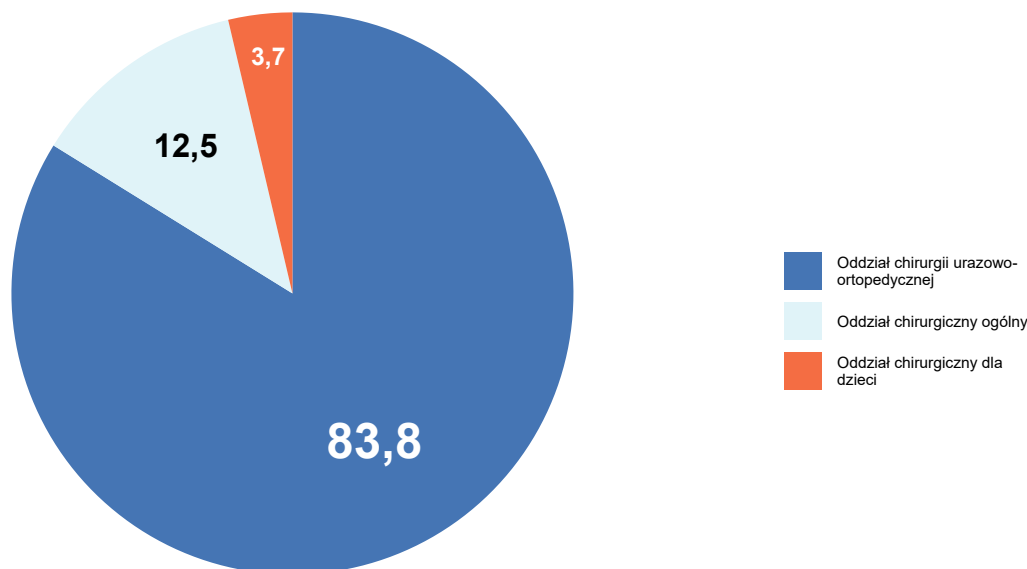
**Tabela 2.1.123:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
11.0002	0,01	0,01	-	-	5,1	83,1
11.0015	0,01	0,01	-	-	4,4	87,5
11.0006	0,00	0,00	-	-	3,7	91,2
11.0017	0,00	0,00	-	-	2,2	93,4
11.0021	0,00	0,00	-	-	2,2	95,6
11.0012	0,00	0,00	-	-	1,5	97,1
11.0013	0,00	0,00	-	-	1,5	98,5
11.0016	0,00	0,00	-	-	0,7	99,3
11.0036	0,00	0,00	-	-	0,7	100,0
<b>Woj.</b>	<b>0,13</b>	<b>0,14</b>	<b>0,00</b>	-	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach<sup>40</sup> i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej oraz Oddział chirurgiczny ogólny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 96,3% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja oraz Chirurgia ogólna - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 96,3%.

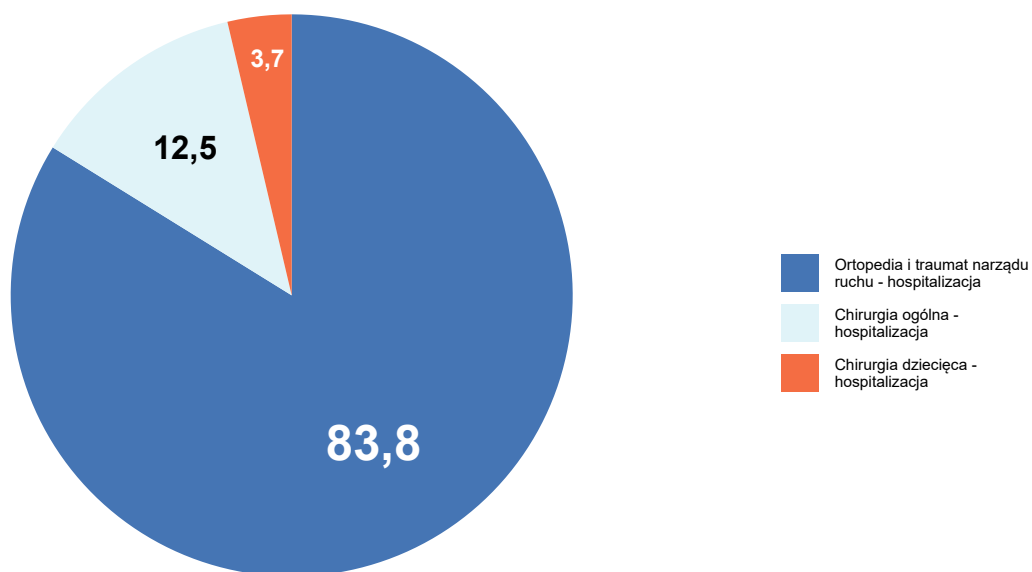
**Wykres 2.1.63:** Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

<sup>40</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.64: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.124 oraz Tabela 2.1.125. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.124: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgiczny dla dzieci [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.]	Suma [tys.]
11.0001	-	-	0,03	0,03
11.0005	0,00	-	0,02	0,02
11.0003	0,00	0,00	0,01	0,01
11.0018	-	-	0,01	0,01
11.0011	-	-	0,01	0,01
11.0004	0,00	-	0,01	0,01
11.0007	-	-	0,01	0,01
11.0002	-	-	0,01	0,01
11.0015	-	0,01	-	0,01
11.0006	-	-	0,00	0,00
11.0017	-	0,00	-	0,00
11.0021	-	0,00	-	0,00
11.0012	-	0,00	-	0,00
11.0013	-	-	0,00	0,00
11.0016	-	0,00	-	0,00
11.0036	-	0,00	-	0,00

**Tabela 2.1.124:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgiczny dla dzieci [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.]	Suma [tys.]
<b>Woj.</b>	<b>0,00</b>	<b>0,02</b>	<b>0,11</b>	<b>0,14</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.125:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumatologia narządu ruchu - hospitalizacja [tys.]	Suma [tys.]
11.0001	-	-	0,03	0,03
11.0005	0,00	-	0,02	0,02
11.0003	0,00	0,00	0,01	0,01
11.0018	-	-	0,01	0,01
11.0011	-	-	0,01	0,01
11.0004	0,00	-	0,01	0,01
11.0007	-	-	0,01	0,01
11.0002	-	-	0,01	0,01
11.0015	-	0,01	-	0,01
11.0006	-	-	0,00	0,00
11.0017	-	0,00	-	0,00
11.0021	-	0,00	-	0,00
11.0012	-	0,00	-	0,00
11.0013	-	-	0,00	0,00
11.0016	-	0,00	-	0,00
11.0036	-	0,00	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,00</b>	<b>0,02</b>	<b>0,11</b>	<b>0,14</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.126 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

**Tabela 2.1.126:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
11.0001	64,5	57,6	3,0	3,0	12,1	6,1	12,1	63,6
11.0002	56,9	28,6	-	-	-	42,9	28,6	28,6
11.0003	58,5	54,5	-	9,1	-	18,2	27,3	45,5
11.0004	41,0	25,0	25,0	-	25,0	12,5	25,0	12,5
11.0005	69,3	64,0	8,0	-	-	4,0	8,0	80,0
11.0006	57,6	60,0	-	-	20,0	20,0	-	60,0
11.0007	43,9	12,5	-	25,0	25,0	-	37,5	12,5
11.0011	51,2	30,0	-	10,0	20,0	20,0	-	50,0



**Tabela 2.1.126:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
11.0012	86,0	50,0	-	-	-	-	-	100,0
11.0013	60,5	-	-	-	-	-	50,0	50,0
11.0015	71,3	50,0	-	-	-	-	16,7	83,3
11.0016	27,0	-	-	-	100,0	-	-	-
11.0017	56,0	33,3	-	-	-	66,7	-	33,3
11.0018	68,6	36,4	-	-	-	18,2	9,1	72,7
11.0021	62,7	33,3	-	-	-	-	33,3	66,7
11.0036	36,0	100,0	-	-	-	100,0	-	-
<b>Woj.</b>	<b>60,9</b>	<b>46,3</b>	<b>3,7</b>	<b>3,7</b>	<b>8,8</b>	<b>12,5</b>	<b>14,7</b>	<b>56,6</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów<sup>41</sup>. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu ( $\sigma$ ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego ( $M$ ). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski:  $(-\infty, M - 1.5\sigma]$ ,
- *N* - Niski:  $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$ ,
- *Ś* - Średni:  $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$ ,
- *W* - Wysoki:  $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$ ,
- *BW* - Bardzo Wysoki:  $(M + 1.5\sigma, +\infty)$ .

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.127 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie pomorskim.

**Tabela 2.1.127:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
11.0001	0,03	6,06	24,24	30,30	33,33	6,06
11.0002	0,01	-	71,43	28,57	-	-
11.0003	0,01	9,09	36,36	27,27	27,27	-
11.0004	0,01	37,50	25,00	12,50	25,00	-
11.0005	0,02	8,00	12,00	40,00	32,00	8,00
11.0006	0,00	-	40,00	60,00	-	-
11.0007	0,01	25,00	50,00	25,00	-	-
11.0011	0,01	10,00	40,00	50,00	-	-
11.0012	0,00	-	-	-	100,00	-
11.0013	0,00	-	-	100,00	-	-
11.0015	0,01	-	16,67	66,67	-	16,67
11.0016	0,00	-	-	-	100,00	-
11.0017	0,00	-	66,67	-	33,33	-
11.0018	0,01	-	18,18	36,36	45,45	-
11.0021	0,00	-	33,33	66,67	-	-
11.0036	0,00	-	100,00	-	-	-

<sup>41</sup>Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

**Tabela 2.1.127:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
<b>Woj.</b>	<b>0,14</b>	<b>8,09</b>	<b>28,68</b>	<b>35,29</b>	<b>24,26</b>	<b>3,68</b>

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.128. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

**Tabela 2.1.128:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
11.0001	3,0	45,5	51,5	17,3	0,0	18,2
11.0002	-	42,9	57,1	16,8	0,0	28,6
11.0003	27,3	27,3	45,5	111,2	12,0	27,3
11.0004	-	25,0	75,0	21,7	22,1	62,5
11.0005	-	32,0	68,0	7,3	0,0	16,0
11.0006	20,0	40,0	40,0	50,7	30,9	100,0
11.0007	-	62,5	37,5	16,5	13,5	75,0
11.0011	-	30,0	70,0	21,4	14,7	60,0
11.0012	-	-	100,0	-	0,0	-
11.0013	-	-	100,0	5,5	5,5	100,0
11.0015	-	-	100,0	10,1	15,0	66,7
11.0016	-	-	100,0	-	0,0	100,0
11.0017	-	-	100,0	1,1	0,0	33,3
11.0018	-	45,5	54,5	22,8	15,2	45,5
11.0021	-	-	100,0	9,2	1,3	66,7
11.0036	-	-	100,0	-	0,0	-
<b>Woj.</b>	<b>3,7</b>	<b>33,8</b>	<b>62,5</b>	<b>23,7</b>	<b>8,7</b>	<b>38,2</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie pomorskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie<sup>42</sup>, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 66.67%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 79.42%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 81.82%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 9 (64.29%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.129. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

**Tabela 2.1.129:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
11.0001	93,9	3,0	3,0	100,0	-	7	-

<sup>42</sup>Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

**Tabela 2.1.129:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
11.0005	92,0	8,0	-	100,0	50,0	70	50,0
11.0004	87,5	12,5	-	100,0	-	258	-
11.0012	100,0	-	-	-	-	-	-
11.0002	85,7	14,3	-	100,0	-	1	100,0
11.0006	60,0	40,0	-	100,0	100,0	0	100,0
11.0018	90,9	9,1	-	100,0	100,0	0	100,0
11.0007	100,0	-	-	-	-	-	-
11.0011	100,0	-	-	-	-	-	-
11.0015	100,0	-	-	-	-	-	-
11.0017	100,0	-	-	-	-	-	-
11.0003	100,0	-	-	-	-	-	-
11.0016	100,0	-	-	-	-	-	-
11.0021	66,7	33,3	-	100,0	100,0	0	100,0
11.0013	100,0	-	-	-	-	-	-
11.0036	100,0	-	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>92,6</b>	<b>6,6</b>	<b>0,7</b>	<b>100,0</b>	<b>55,6</b>	<b>0</b>	<b>66,7</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.130 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze<sup>43</sup>. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej.

**Tabela 2.1.130:** Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
11.0001	0,03	-	30,30	90,00	69,70
11.0002	0,01	-	42,86	33,33	57,14
11.0003	0,01	-	9,09	-	90,91
11.0004	0,01	-	62,50	40,00	37,50
11.0005	0,02	-	-	-	100,00
11.0006	0,00	-	40,00	100,00	60,00
11.0007	0,01	25,00	66,67	75,00	33,33
11.0011	0,01	-	60,00	83,33	40,00
11.0012	0,00	-	-	-	100,00
11.0013	0,00	-	-	-	100,00
11.0015	0,01	-	-	-	100,00
11.0016	0,00	-	-	-	100,00
11.0017	0,00	-	-	-	100,00
11.0018	0,01	-	45,45	100,00	54,55
11.0021	0,00	-	-	-	100,00
11.0036	0,00	-	-	-	100,00
<b>Woj.</b>	<b>0,14</b>	<b>1,47</b>	<b>26,87</b>	<b>75,00</b>	<b>73,13</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

<sup>43</sup>Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '\*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

**Tabela 2.1.131:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
11.0001	30,30	90,00	10,00	-	-	-
11.0002	42,86	66,67	-	33,33	-	-
11.0003	9,09	-	-	100,00	-	-
11.0004	62,50	40,00	40,00	20,00	-	-
11.0006	40,00	100,00	-	-	-	-
11.0007	66,67	75,00	-	25,00	-	-
11.0011	60,00	83,33	-	16,67	-	-
11.0018	45,45	100,00	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>26,87</b>	<b>77,78</b>	<b>8,33</b>	<b>13,89</b>	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.132 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.133.

**Tabela 2.1.132:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	T07 [%]	H61 [%]	H66 [%]	H60 [%]	H64 [%]	Pozostałe produkty [%]
11.0001	0,0	66,7	27,3	3,0	-	-	3,0
11.0002	0,0	57,1	14,3	-	-	14,3	14,3
11.0003	0,0	90,9	-	-	-	9,1	-
11.0004	0,0	37,5	25,0	-	-	12,5	25,0
11.0005	0,0	80,0	-	16,0	-	-	4,0
11.0006	0,0	60,0	20,0	-	20,0	-	-
11.0007	0,0	12,5	37,5	12,5	-	12,5	25,0
11.0011	0,0	40,0	-	-	50,0	10,0	-
11.0012	0,0	100,0	-	-	-	-	-
11.0013	0,0	-	-	50,0	-	-	50,0
11.0015	0,0	100,0	-	-	-	-	-
11.0016	0,0	100,0	-	-	-	-	-
11.0017	0,0	100,0	-	-	-	-	-
11.0018	0,0	54,5	45,5	-	-	-	-
11.0021	0,0	100,0	-	-	-	-	-
11.0036	0,0	100,0	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,1</b>	<b>65,4</b>	<b>15,4</b>	<b>5,1</b>	<b>4,4</b>	<b>3,7</b>	<b>5,9</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.133:** Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
T07 leczenie zachowawcze urazów
H61 rekonstrukcja złamań w obrębie miednicy bez pw
H66 czynnościowe leczenie złamań kości długich, stawowych, miednicy, kręgosłupa >10 dni
H60 rekonstrukcja złamań w obrębie miednicy z pw
H64 mniejsze złamania lub zwichnięcia

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.1.134:** Najczęściej raportowane grupy procedur

ID	Liczba hospitalizacji	87-99			76-84			AA			Pozostałe [%]				
		89 [%]	88 [%]	99 [%]	76-84 [%]	79 [%]	78 [%]	82 [%]	AA [%]	N [%]		O [%]	Pozostałe [%]		
11.0001	33	93,9	61,3	3,2	38,7	16,1	36,4	83,3	33,3	8,3	8,3	-	-	-	6,1
11.0002	7	85,7	83,3	66,7	-	33,3	42,9	100,0	33,3	-	-	100,0	100,0	-	71,4
11.0003	11	90,9	50,0	40,0	10,0	30,0	9,1	100,0	-	-	-	54,5	100,0	50,0	83,3
11.0004	8	50,0	25,0	100,0	25,0	25,0	75,0	66,7	33,3	-	-	100,0	100,0	62,5	62,5
11.0005	25	100,0	60,0	40,0	8,0	28,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.0006	5	60,0	100,0	-	-	-	40,0	100,0	-	-	-	-	-	-	-
11.0007	8	100,0	37,5	87,5	12,5	87,5	50,0	100,0	-	-	-	100,0	87,5	100,0	87,5
11.0011	10	70,0	14,3	71,4	28,6	42,9	60,0	100,0	-	-	-	-	-	-	50,0
11.0012	2	100,0	-	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.0013	2	100,0	50,0	100,0	-	100,0	-	-	-	-	-	100,0	100,0	50,0	100,0
11.0015	6	33,3	50,0	50,0	-	-	-	-	-	-	-	66,7	100,0	100,0	75,0
11.0016	1	100,0	-	-	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.0017	3	100,0	-	66,7	-	33,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.0018	11	100,0	54,5	54,5	-	18,2	45,5	100,0	-	-	-	-	-	-	-
11.0021	3	100,0	66,7	100,0	100,0	66,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.0036	1	100,0	100,0	-	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0
Woj.	136	87,5	-	-	-	-	28,7	-	-	-	-	25,7	-	-	9,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.135:** Objasnienia skrótów

Skrót	Nazwa grupy	Skrót	Nazwa podgrupy
87-99	Zabiegi diagnostyczne i terapeutyczne - różne	89	WYWIAD, OCENA, KONSULTACJA, PIELEGNIARSTWO I BADANIE
		88	INNE DIAGNOSTYCZNE BADANIA RADIOLOGICZNE I POKREWNE
		99	INNE ZABIEGI NIEOPERACYJNE
76-84	Zabiegi w zakresie układu mięśniowo-szkieletowego	79	NASTAWIENIE ZŁAMANIA I ZWICHNIĘCIA
		78	INNE OPERACJE W OBRĘBIE KOŚCI, Z WYJĄTKIEM KOŚCI TWARZY
		82	ZABIEGI W ZAKRESIE MIĘŚNI, ŚCIĘGIEN I POWIĘZI RĘKI
AA	Badania laboratoryjne i inne	C	MORFOLOGIA KRWI/BADANIA HEMATOLOGICZNE
		N	CHEMIA KLINICZNA 5
		O	CHEMIA KLINICZNA 6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

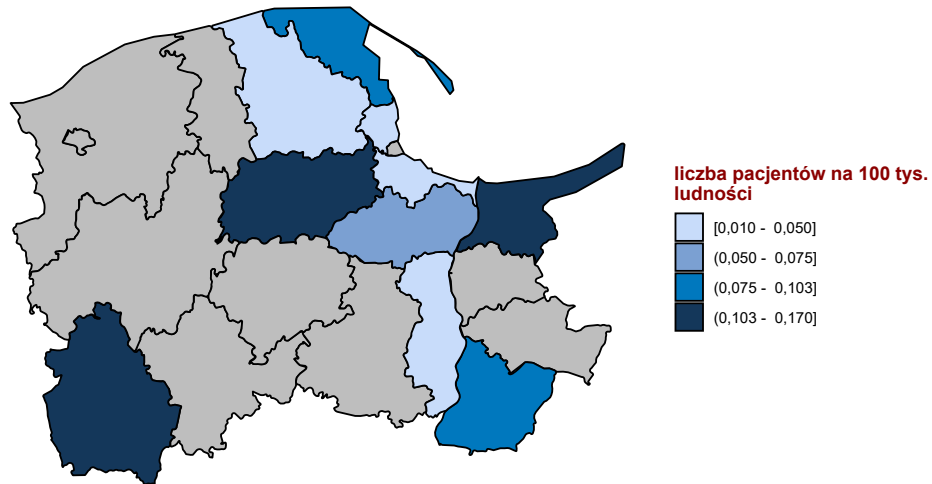
Przeanalizowano jaki odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym musiał przejechać więcej niż 60 i 120 km od gminy swojego zameldowania.

**Tabela 2.1.136:** Analiza odległości przebytych przez pacjentów przyjętych w trybie pilnym

ID	Liczba hospitalizacji powyżej 60 kilometrów	Liczba hospitalizacji powyżej 120 kilometrów	Udział hospitalizacji powyżej 60 kilometrów [%]	Udział hospitalizacji powyżej 120 kilometrów [%]
11.0001	1	1	3,03	3,03
11.0003	3	3	27,27	27,27
11.0005	1	-	4,00	-
11.0011	1	-	10,00	-
11.0018	1	-	9,09	-
<b>Woj.</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>5,15</b>	<b>2,94</b>

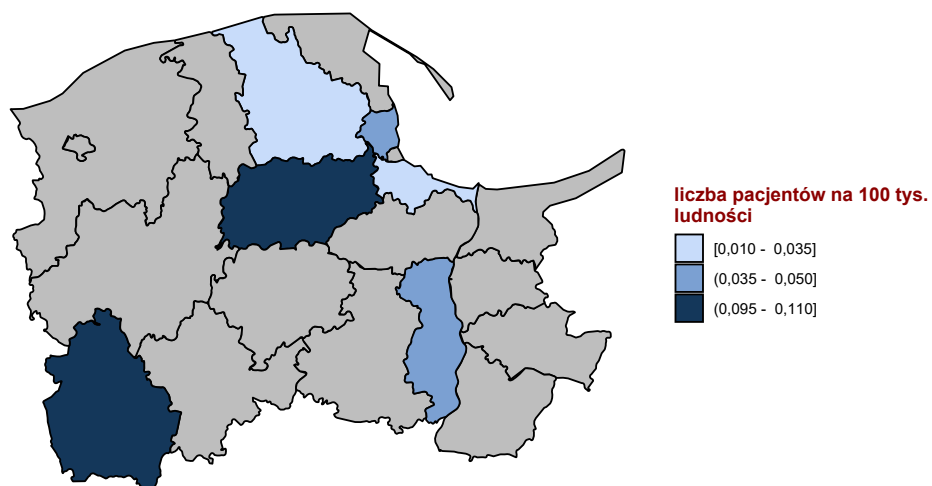
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Mapa 2.1.34:** Udział liczby pacjentów przyjętych w trybie nagłym na 100 tys. ludności powiatu, którzy musieli przebyć ponad 60 kilometrów w celu uzyskania świadczenia



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 2.1.35:** Udział liczby pacjentów przyjętych w trybie nagłym na 100 tys. ludności powiatu, którzy musieli przebyć ponad 120 kilometrów w celu uzyskania świadczenia



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.137 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z

rozpoznaniami wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

**Tabela 2.1.137:** Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
11.0001	-	-	96,97	3,0
11.0002	14,29	-	85,71	-
11.0003	9,09	-	90,91	-
11.0004	-	-	100,00	-
11.0005	12,00	8,00	80,00	-
11.0006	-	-	100,00	-
11.0007	-	12,50	87,50	-
11.0011	10,00	20,00	70,00	-
11.0012	-	-	100,00	-
11.0013	-	-	100,00	-
11.0015	-	-	100,00	-
11.0016	-	-	100,00	-
11.0017	-	-	100,00	-
11.0018	-	9,09	90,91	-
11.0021	-	-	100,00	-
11.0036	-	-	100,00	-
<b>Woj.</b>	<b>4,41</b>	<b>4,41</b>	<b>90,44</b>	<b>0,7</b>

<sup>1</sup> Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki  
 Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.138 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją<sup>44</sup> pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

**Tabela 2.1.138:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Prehospitalizacje - podgrupa <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
11.0001	0,0	-	-	3,0	-	6,1
11.0002	0,0	-	-	14,3	14,3	14,3
11.0003	0,0	-	-	9,1	9,1	-
11.0004	0,0	-	-	12,5	-	25,0
11.0005	0,0	-	-	4,0	4,0	8,0
11.0006	0,0	-	-	-	-	-
11.0007	0,0	12,5	12,5	12,5	12,5	-
11.0011	0,0	-	-	-	-	-
11.0012	0,0	-	-	-	-	50,0
11.0013	0,0	-	-	-	-	-
11.0015	0,0	16,7	16,7	-	-	-
11.0016	0,0	-	-	-	-	-
11.0017	0,0	-	-	-	-	-
11.0018	0,0	-	-	-	-	-
11.0021	0,0	-	-	-	-	33,3
11.0036	0,0	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,1</b>	<b>1,5</b>	<b>1,5</b>	<b>4,4</b>	<b>2,9</b>	<b>6,6</b>

<sup>1</sup> Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

<sup>2</sup> Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.139 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

<sup>44</sup>Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii



**Tabela 2.1.139:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
11.0001	7,5	8,3	5,0	6,0	6,1	36,4
11.0002	9,0	6,6	5,0	7,6	-	14,3
11.0003	3,9	8,0	2,0	2,8	9,1	72,7
11.0004	9,1	8,9	8,0	7,0	-	37,5
11.0005	9,0	6,7	3,0	10,7	-	56,0
11.0006	4,2	6,6	3,0	3,6	-	60,0
11.0007	13,0	9,0	7,0	14,5	-	25,0
11.0011	12,4	9,4	12,0	10,4	10,0	40,0
11.0012	5,5	2,5	5,5	6,4	-	50,0
11.0013	22,5	12,8	22,5	23,3	-	-
11.0015	5,0	6,7	3,5	3,2	-	50,0
11.0016	3,0	5,0	3,0	-	-	100,0
11.0017	3,0	7,0	4,0	1,7	-	33,3
11.0018	6,1	7,3	5,0	5,1	-	45,5
11.0021	6,0	10,2	4,0	4,4	-	33,3
11.0036	4,0	4,7	4,0	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>8,0</b>	<b>7,8</b>	<b>4,0</b>	<b>8,4</b>	<b>2,9</b>	<b>43,4</b>

<sup>1</sup> Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

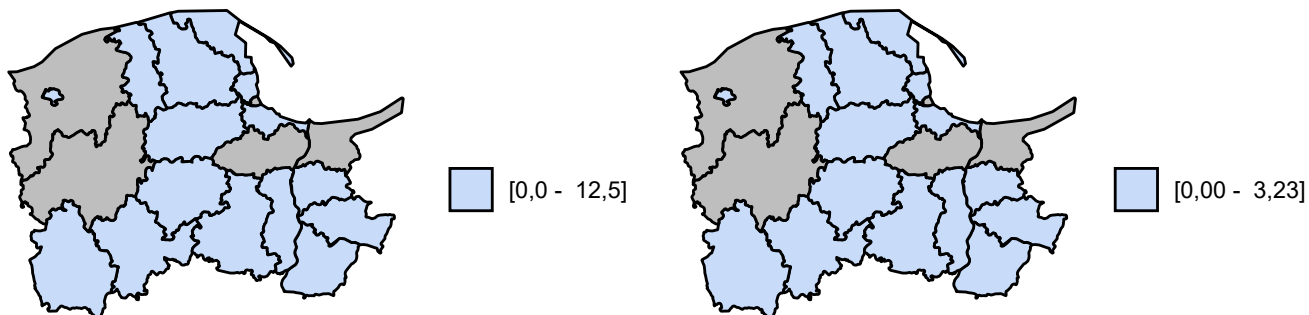
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli **2.1.140**.

**Tabela 2.1.140:** Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	0,3	7,2	8,8	10,3	6,2	7,2	8,6
kujawsko-pomorskie	0,2	0,6	2,6	3,8	1,5	3,7	4,7
lubelskie	0,2	5,1	6,9	7,9	3,3	4,6	5,1
lubuskie	0,1	5,7	8,6	10,5	3,5	5,4	5,8
łódzkie	0,3	4,1	6,5	7,8	3,5	5,5	6,7
małopolskie	0,3	2,6	4,7	6,1	1,5	3,6	5,0
mazowieckie	0,7	4,2	5,8	6,2	4,2	5,8	6,1
opolskie	0,1	4,7	9,3	10,1	4,4	8,8	9,3
podkarpackie	0,2	2,1	3,2	4,2	1,7	2,7	3,1
podlaskie	0,1	4,9	5,8	7,8	3,6	4,2	6,1
pomorskie	0,1	2,9	3,7	4,4	2,7	3,3	3,5
śląskie	0,7	4,4	6,5	7,3	3,9	5,9	6,5
świętokrzyskie	0,1	1,9	1,9	1,9	1,5	1,5	1,5
warmińsko-mazurskie	0,1	3,4	4,1	4,8	3,1	3,4	3,7
wielkopolskie	0,3	4,2	5,1	7,8	4,1	4,9	7,1
zachodniopomorskie	0,2	2,2	3,9	5,6	1,4	3,7	5,1

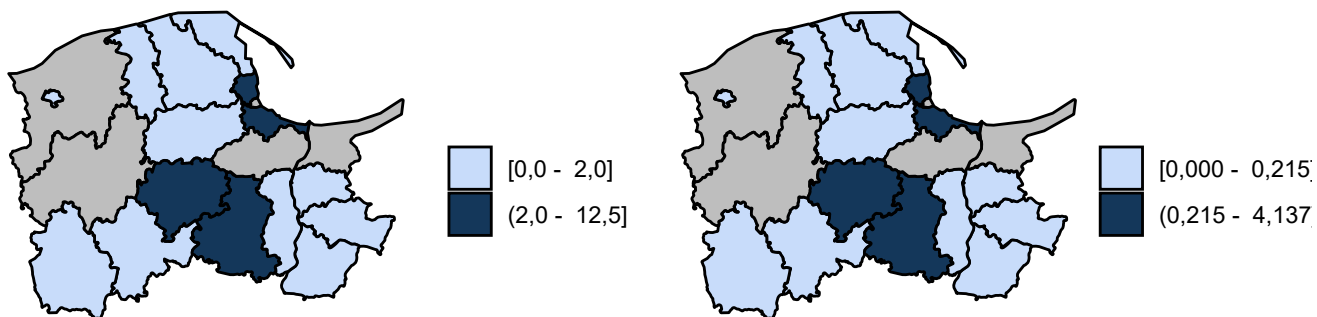
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.65: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



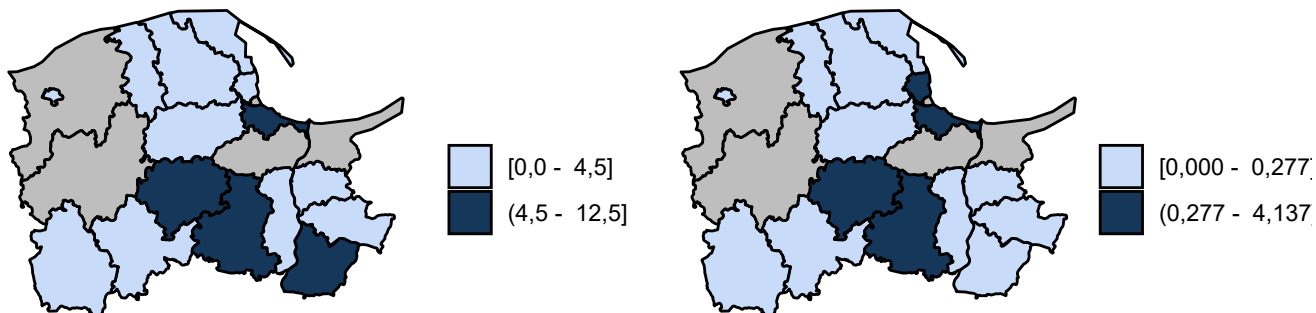
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.66: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.1.67:** Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)

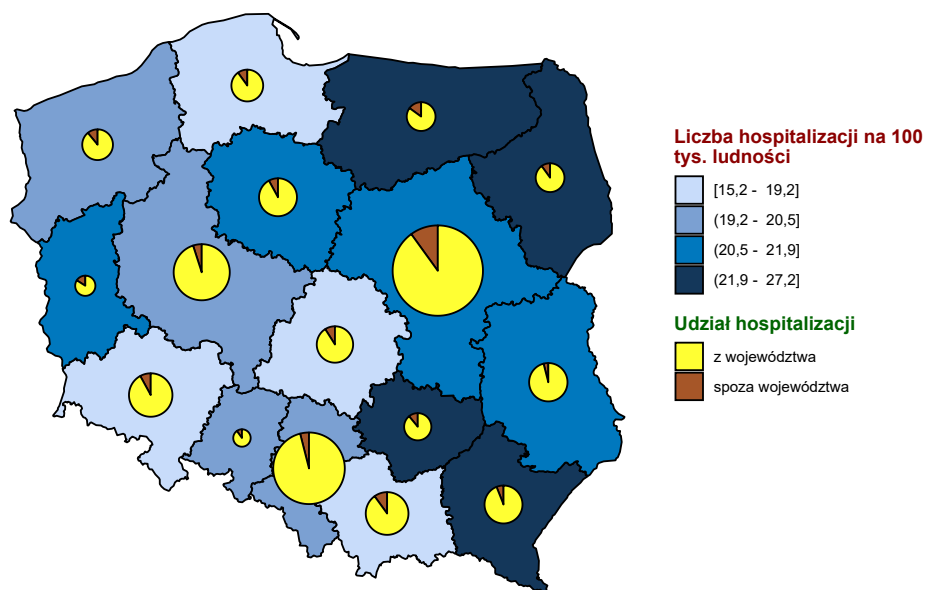


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## 2.1.7 Urazy jamy brzusznej

W 2016 roku w województwie pomorskim odnotowano 0,35 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Urazy jamy brzusznej (dalej: podgrupa)<sup>45</sup>, co stanowiło 2,21% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy urazy.

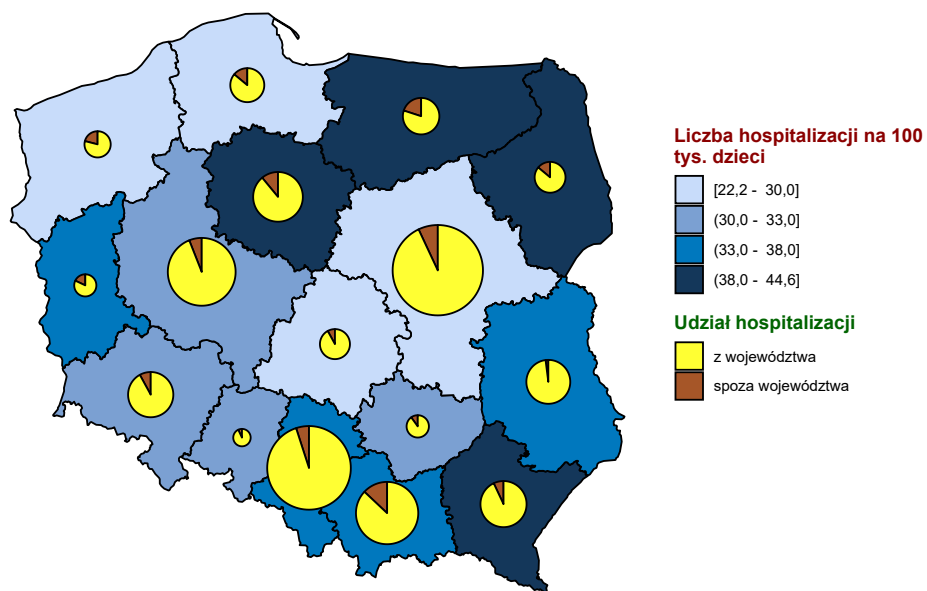
**Mapa 2.1.36:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

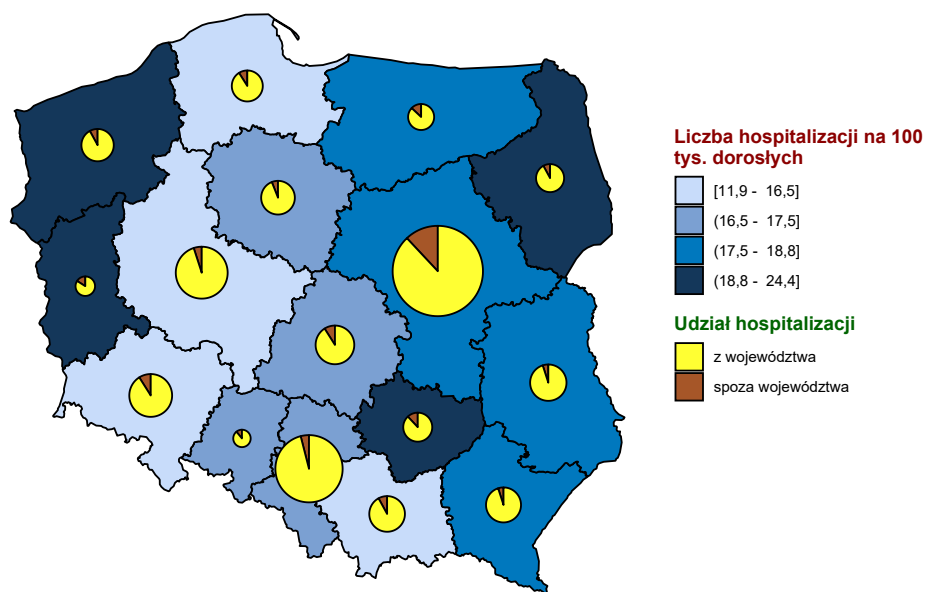
<sup>45</sup>W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: S30, S31, S35, S36, S37, S38, S39, S34.6, S34.8.

**Mapa 2.1.37:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



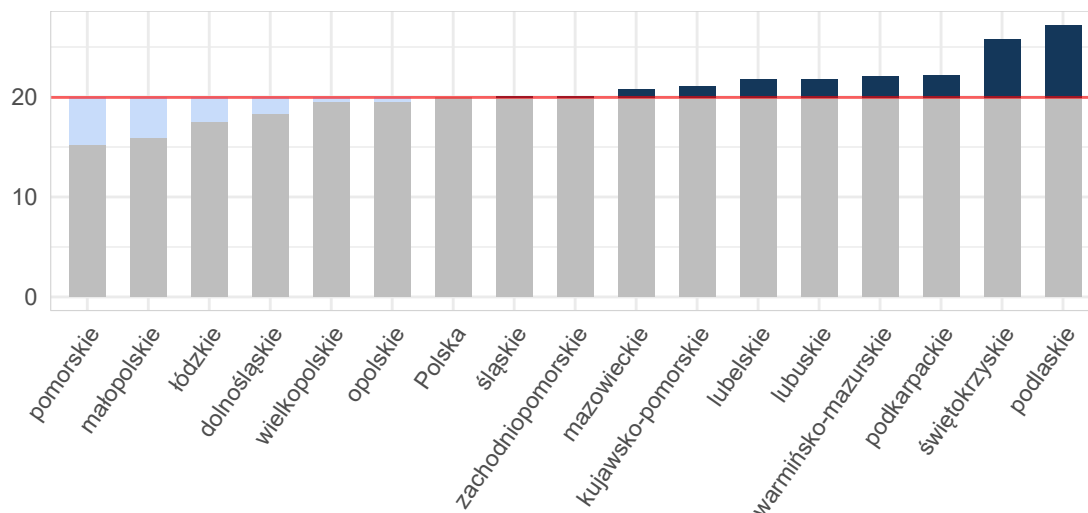
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.38:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



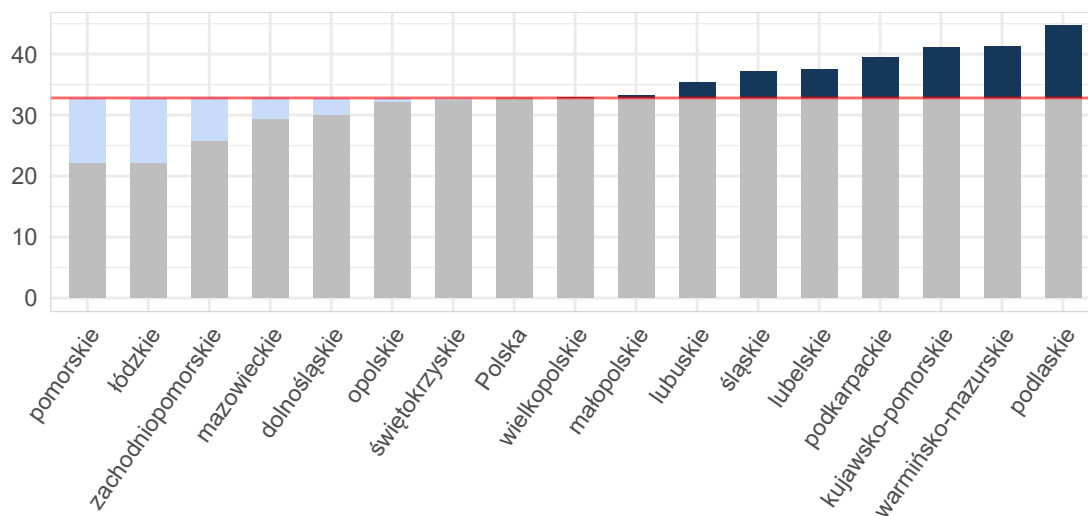
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.68:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



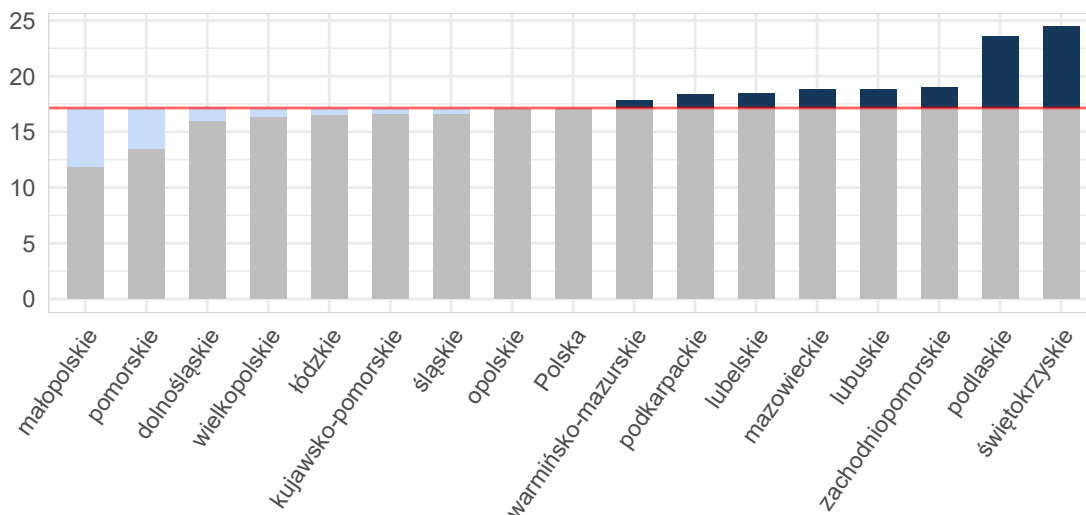
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.69:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.70:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

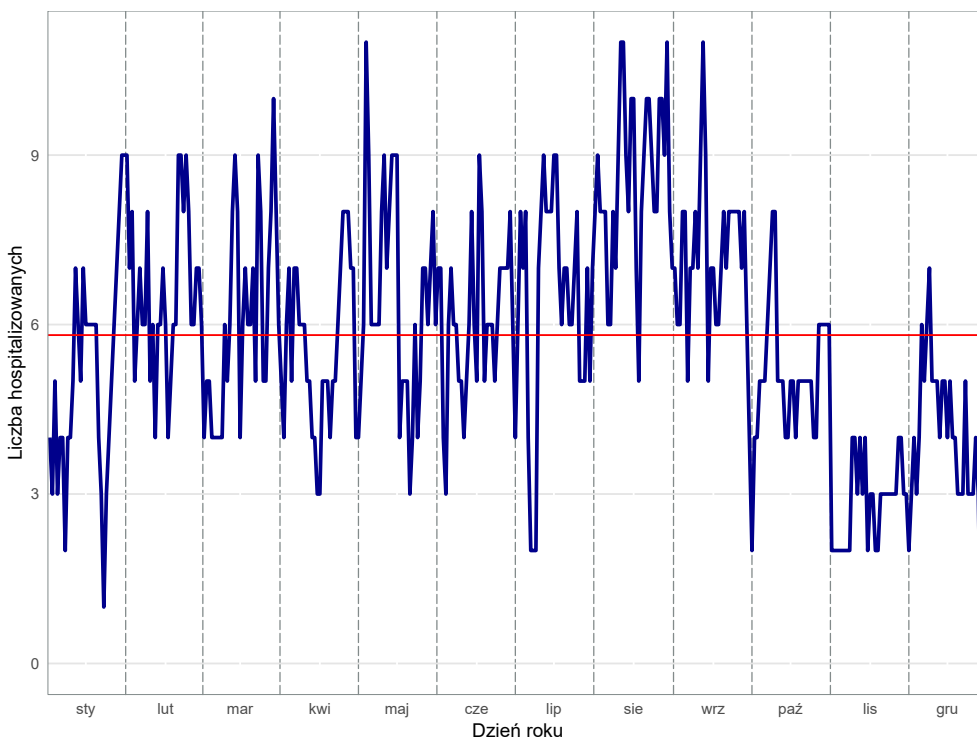
**Tabela 2.1.141:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,53	-	0,02	8,82	18,36	40
kujawsko-pomorskie	0,44	-	0,01	8,43	21,07	37
lubelskie	0,46	-	0,02	4,95	21,80	43
lubuskie	0,22	-	0,02	16,67	21,82	23
łódzkie	0,44	-	0,02	9,20	17,50	51
małopolskie	0,54	-	0,01	10,59	15,91	59
mazowieckie	1,12	-	0,06	10,85	20,78	92
opolskie	0,19	-	0,01	10,31	19,54	16
podkarpackie	0,47	-	0,01	6,34	22,23	27
podlaskie	0,32	-	0,01	10,22	27,22	15
pomorskie	0,35	-	0,02	10,51	15,20	64
śląskie	0,92	-	0,03	4,91	20,11	64
świętokrzyskie	0,32	-	0,02	11,76	25,78	25
warmińsko-mazurskie	0,32	-	0,01	15,41	22,14	47
wielkopolskie	0,68	-	0,04	5,89	19,50	53
zachodniopomorskie	0,34	-	0,02	11,34	20,14	37
<b>Polska</b>	<b>7,67</b>	-	<b>0,33</b>	<b>9,04</b>	<b>19,96</b>	<b>693</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

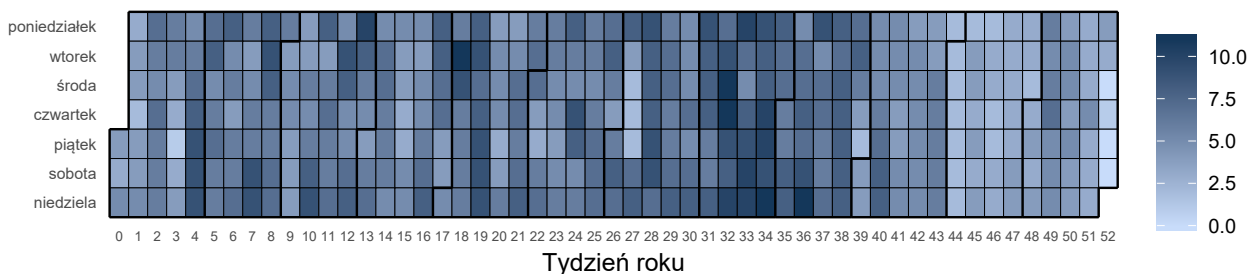
W województwie pomorskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 6 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznai z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 11, a minimalna 0. Na Wykresie 2.1.71 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.72 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.71: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.72: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie pomorskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 20. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie pomorskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 8 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.142: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
11.0001	Szpital im. Mikołaja Kopernika	m. Gdańsk
11.0002	Uniwersyteckie Centrum Kliniczne	m. Gdańsk
11.0003	Szpital Specjalistyczny w Wejherowie	wejherowski
11.0004	Szpital Specjalistyczny Słupsk	m. Słupsk
11.0005	Szpital Wojewódzkie w Gdyni sp. z o.o.	m. Gdynia
11.0006	Szpital Specjalistyczny im. J. K. Łukowicza w Chojnicach	chojnicki
11.0007	Szpital Specjalistyczny w Kościerzynie sp. z o.o.	kościerski
11.0011	Szpital św. Jana	starogardzki
11.0012	Szpital Tczewskie	tczewski
11.0013	Samodzielny Publiczny Specjalistyczny ZOZ	łębski

**Tabela 2.1.142:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
11.0014	7 Szpital Marynarki Wojennej z Przychodnią SP ZOZ im. Konradmirała Profesora Wiesława Łasińskiego w Gdańsku	m. Gdańsk
11.0015	NZOZ im. dr. Aleksandra Majkowskiego	kartuski
11.0016	Szpital Polski Sztum	sztumski
11.0017	Szpital im. dr. Jadwigi Obodzińskiej - Król w Malborku	malborski
11.0018	NZOZ Zdrowie	kwidzyński
11.0021	SP ZOZ w Człuchowie	człuchowski
11.0024	Szpital Pucki sp. z o.o.	pucki
11.0026	Szpital Miejski w Miastku sp. z o.o.	bytowski
11.0028	SP ZOZ MSWiA w Gdańsku	m. Gdańsk
11.0036	115 Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ	pucki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,08 tys. hospitalizacji dla 0,08 tys. pacjentów. Tym samym 23,58% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.143 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.143:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
11.0001	0,08	0,08	0,00	-	23,6	23,6
11.0004	0,05	0,06	0,00	-	15,6	39,2
11.0005	0,04	0,04	0,00	-	10,8	50,0
11.0012	0,03	0,03	0,01	-	9,7	59,7
11.0003	0,03	0,03	0,00	-	8,2	67,9
11.0002	0,02	0,02	0,00	-	5,7	73,6
11.0007	0,02	0,02	-	-	5,4	79,0
11.0017	0,01	0,01	0,00	-	3,4	82,4
11.0015	0,01	0,01	0,00	-	3,1	85,5
11.0021	0,01	0,01	-	-	2,8	88,4
11.0011	0,01	0,01	-	-	2,6	90,9
11.0006	0,01	0,01	-	-	2,0	92,9
11.0018	0,01	0,01	-	-	2,0	94,9
11.0016	0,00	0,00	-	-	1,4	96,3
11.0014	0,00	0,00	-	-	1,1	97,4
11.0013	0,00	0,00	-	-	0,9	98,3
11.0024	0,00	0,00	-	-	0,9	99,1
11.0026	0,00	0,00	-	-	0,3	99,4
11.0028	0,00	0,00	-	-	0,3	99,7
11.0036	0,00	0,00	-	-	0,3	100,0
<b>Woj.</b>	<b>0,34</b>	<b>0,35</b>	<b>0,02</b>	<b>-</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

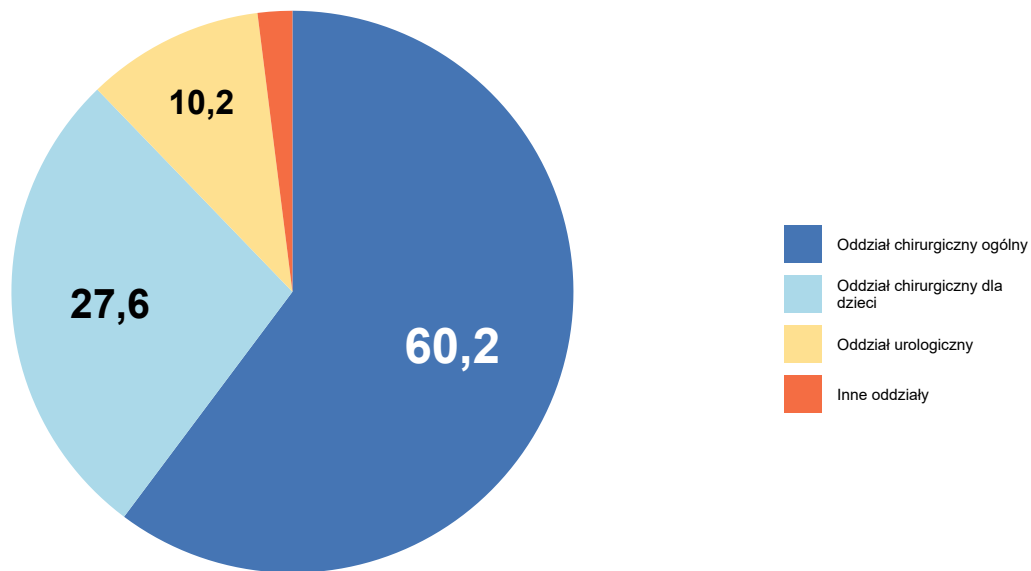
Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach<sup>46</sup> i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chirurgiczny ogólny oraz Oddział chirurgiczny dla dzieci. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 87,8% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Chirurgia ogólna - hospitalizacja oraz Chirurgia dziecięca -

<sup>46</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))



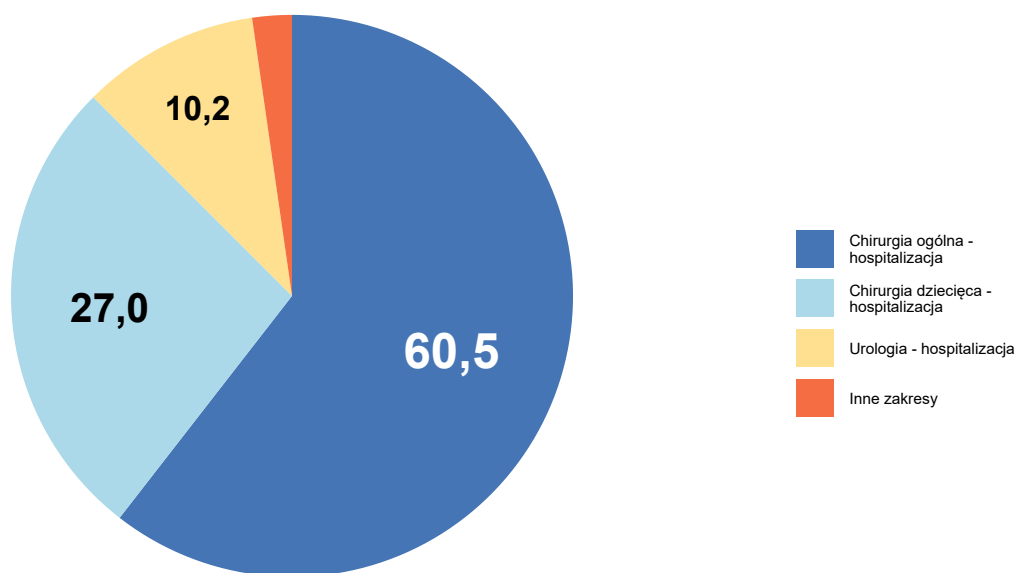
hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 87,5%.

**Wykres 2.1.73:** Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Wykres 2.1.74:** Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych

zakresów prezentują Tabela 2.1.144 oraz Tabela 2.1.145. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

**Tabela 2.1.144:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział chirurgiczny dla dzieci [tys.]	Oddział urologiczny [tys.]	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.]	Oddział chirurgii plastycznej [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
11.0001	0,03	0,04	0,01	-	-	-	0,08
11.0004	0,02	0,03	0,01	-	-	-	0,06
11.0005	0,02	0,01	0,00	0,00	-	0,00	0,04
11.0012	0,03	-	-	-	-	-	0,03
11.0003	0,02	0,01	0,00	0,00	-	-	0,03
11.0002	0,01	-	0,00	0,00	0,00	-	0,02
11.0007	0,02	-	0,00	-	-	-	0,02
11.0017	0,01	-	-	-	-	-	0,01
11.0015	0,01	-	-	-	-	-	0,01
11.0021	0,01	-	-	-	-	-	0,01
11.0011	0,01	-	-	-	-	-	0,01
11.0006	0,01	-	-	-	-	-	0,01
11.0018	0,00	-	0,00	-	-	-	0,01
11.0016	0,00	-	-	-	-	-	0,00
11.0014	0,00	-	0,00	-	-	-	0,00
11.0013	0,00	-	-	-	-	-	0,00
11.0024	0,00	-	-	-	-	-	0,00
11.0026	0,00	-	-	-	-	-	0,00
11.0028	0,00	-	-	-	-	-	0,00
11.0036	0,00	-	-	-	-	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,21</b>	<b>0,10</b>	<b>0,04</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,35</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.145:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Urologia - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumatologia narządu ruchu - hospitalizacja [tys.]	Urologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
11.0001	0,03	0,04	0,01	-	0,00	-	0,08
11.0004	0,02	0,03	0,01	-	-	-	0,06
11.0005	0,02	0,01	0,00	0,00	-	0,00	0,04
11.0012	0,03	-	-	-	-	-	0,03
11.0003	0,02	0,01	0,00	0,00	-	-	0,03
11.0002	0,01	-	0,00	0,00	-	0,00	0,02
11.0007	0,02	-	0,00	-	-	-	0,02
11.0017	0,01	-	-	-	-	-	0,01
11.0015	0,01	-	-	-	-	-	0,01
11.0021	0,01	-	-	-	-	-	0,01
11.0011	0,01	-	-	-	-	-	0,01
11.0006	0,01	-	-	-	-	-	0,01
11.0018	0,00	-	0,00	-	-	-	0,01
11.0016	0,00	-	-	-	-	-	0,00

**Tabela 2.1.145:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Urologia - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumatologia narządu ruchu - hospitalizacja [tys.]	Urologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
11.0014	0,00	-	0,00	-	-	-	0,00
11.0013	0,00	-	-	-	-	-	0,00
11.0024	0,00	-	-	-	-	-	0,00
11.0026	0,00	-	-	-	-	-	0,00
11.0028	0,00	-	-	-	-	-	0,00
11.0036	0,00	-	-	-	-	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,21</b>	<b>0,10</b>	<b>0,04</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,35</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.146 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

**Tabela 2.1.146:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
11.0001	26,2	38,6	51,8	8,4	14,5	6,0	6,0	13,3
11.0002	45,2	20,0	-	5,0	15,0	45,0	10,0	25,0
11.0003	33,1	31,0	31,0	20,7	6,9	17,2	6,9	17,2
11.0004	25,0	41,8	52,7	12,7	7,3	9,1	7,3	10,9
11.0005	31,8	34,2	34,2	7,9	18,4	13,2	18,4	7,9
11.0006	42,4	14,3	-	14,3	14,3	42,9	28,6	-
11.0007	46,5	21,1	-	10,5	31,6	10,5	21,1	26,3
11.0011	37,1	33,3	-	22,2	33,3	22,2	11,1	11,1
11.0012	43,4	38,2	11,8	5,9	14,7	38,2	11,8	17,6
11.0013	45,7	66,7	-	33,3	-	33,3	-	33,3
11.0014	43,0	50,0	-	-	50,0	25,0	-	25,0
11.0015	47,3	45,5	-	27,3	18,2	9,1	-	45,5
11.0016	53,4	-	-	20,0	-	-	60,0	20,0
11.0017	53,0	50,0	-	-	33,3	8,3	8,3	50,0
11.0018	44,3	-	-	14,3	14,3	42,9	-	28,6
11.0021	43,4	30,0	20,0	10,0	20,0	-	20,0	30,0
11.0024	45,0	33,3	-	-	33,3	-	66,7	-
11.0026	55,0	-	-	-	-	-	100,0	-
11.0028	45,0	100,0	-	-	-	100,0	-	-
11.0036	20,0	-	-	100,0	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>35,1</b>	<b>34,7</b>	<b>28,4</b>	<b>11,1</b>	<b>15,6</b>	<b>16,2</b>	<b>11,4</b>	<b>17,3</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów<sup>47</sup>. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu ( $\sigma$ ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego ( $M$ ). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski:  $(-\infty, M - 1.5\sigma]$ ,

<sup>47</sup>Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

- *N* - Niski:  $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$ ,
- $\acute{S}$  - Średni:  $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$ ,
- *W* - Wysoki:  $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$ ,
- *BW* - Bardzo Wysoki:  $(M + 1.5\sigma, +\infty)$ .

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wie- lochorobowość. Tabela 2.1.147 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w wojewódz- twie pomorskim.

**Tabela 2.1.147:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
11.0001	0,08	1,20	51,81	28,92	10,84	7,23
11.0002	0,02	-	-	60,00	30,00	10,00
11.0003	0,03	-	34,48	41,38	13,79	10,34
11.0004	0,06	-	60,00	20,00	12,73	7,27
11.0005	0,04	-	31,58	39,47	23,68	5,26
11.0006	0,01	-	-	71,43	28,57	-
11.0007	0,02	-	5,26	42,11	42,11	10,53
11.0011	0,01	-	11,11	66,67	11,11	11,11
11.0012	0,03	-	11,76	52,94	29,41	5,88
11.0013	0,00	-	-	33,33	66,67	-
11.0014	0,00	-	-	75,00	-	25,00
11.0015	0,01	-	-	63,64	9,09	27,27
11.0016	0,00	-	20,00	-	40,00	40,00
11.0017	0,01	-	-	33,33	50,00	16,67
11.0018	0,01	-	-	71,43	14,29	14,29
11.0021	0,01	-	30,00	30,00	30,00	10,00
11.0024	0,00	-	-	33,33	66,67	-
11.0026	0,00	-	-	-	100,00	-
11.0028	0,00	-	-	100,00	-	-
11.0036	0,00	-	-	100,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,35</b>	<b>0,28</b>	<b>30,68</b>	<b>38,92</b>	<b>21,02</b>	<b>9,09</b>

<sup>a</sup> Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wycień dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.148. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

**Tabela 2.1.148:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
11.0001	8,4	44,6	47,0	36,8	12,8	21,7
11.0002	15,0	55,0	30,0	60,5	37,4	35,0
11.0003	13,8	31,0	55,2	58,5	14,0	51,7
11.0004	23,6	16,4	60,0	44,7	20,1	50,9
11.0005	15,8	31,6	52,6	61,0	0,0	26,3
11.0006	-	28,6	71,4	14,2	6,0	71,4
11.0007	5,3	42,1	52,6	40,1	17,3	68,4
11.0011	-	-	100,0	13,1	12,7	55,6

**Tabela 2.1.148:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
11.0012	-	14,7	85,3	8,6	0,0	35,3
11.0013	-	66,7	33,3	23,6	23,6	33,3
11.0014	-	25,0	75,0	5,2	0,0	-
11.0015	-	9,1	90,9	12,2	10,1	72,7
11.0016	-	-	100,0	2,3	0,0	60,0
11.0017	-	16,7	83,3	5,0	0,0	41,7
11.0018	14,3	28,6	57,1	13,2	8,8	57,1
11.0021	10,0	20,0	70,0	33,5	19,0	50,0
11.0024	-	33,3	66,7	18,0	16,9	33,3
11.0026	-	-	100,0	-	0,0	-
11.0028	-	100,0	-	50,6	50,6	100,0
11.0036	100,0	-	-	492,1	492,1	-
<b>Woj.</b>	<b>10,5</b>	<b>29,8</b>	<b>59,7</b>	<b>37,9</b>	<b>12,5</b>	<b>40,1</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie pomorskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie<sup>48</sup>, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 47.83%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 87.23%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 87.57%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 10 (55.56%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.149 Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

**Tabela 2.1.149:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
11.0001	94,0	6,0	-	100,0	40,0	5	40,0
11.0021	70,0	30,0	-	100,0	66,7	0	100,0
11.0007	100,0	-	-	-	-	-	-
11.0005	92,1	7,9	-	100,0	-	15	-
11.0012	100,0	-	-	-	-	-	-
11.0004	96,4	3,6	-	100,0	100,0	0	100,0
11.0013	100,0	-	-	-	-	-	-
11.0003	100,0	-	-	-	-	-	-
11.0002	85,0	15,0	-	100,0	-	17	-
11.0017	100,0	-	-	-	-	-	-
11.0015	100,0	-	-	-	-	-	-
11.0011	88,9	11,1	-	100,0	-	19	-
11.0024	100,0	-	-	-	-	-	-
11.0016	80,0	20,0	-	100,0	-	1	100,0
11.0018	85,7	14,3	-	100,0	100,0	0	100,0
11.0014	100,0	-	-	-	-	-	-
11.0026	100,0	-	-	-	-	-	-
11.0006	57,1	42,9	-	100,0	66,7	0	66,7
11.0028	-	100,0	-	100,0	-	46	-
11.0036	100,0	-	-	-	-	-	-

<sup>48</sup>Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

**Tabela 2.1.149:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
<b>Woj.</b>	<b>93,5</b>	<b>6,5</b>	-	<b>100,0</b>	<b>39,1</b>	<b>2</b>	<b>47,8</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.150 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze <sup>49</sup>. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie). Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na pediatrii.

<sup>49</sup>Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '\*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

**Tabela 2.1.150:** Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
11.0001	0,08	-	32,53	100,00	67,47	5,26	13,51
11.0002	0,02	-	70,00	-	30,00	-	-
11.0003	0,03	-	27,59	100,00	72,41	-	14,29
11.0004	0,06	1,82	20,37	100,00	79,63	6,25	-
11.0005	0,04	2,63	56,76	100,00	43,24	16,67	-
11.0006	0,01	-	71,43	-	28,57	-	-
11.0007	0,02	-	42,11	-	57,89	-	-
11.0011	0,01	-	77,78	-	22,22	-	-
11.0012	0,03	-	11,76	-	88,24	-	-
11.0013	0,00	-	100,00	-	-	-	-
11.0014	0,00	-	25,00	-	75,00	-	-
11.0015	0,01	-	36,36	-	63,64	-	-
11.0016	0,00	-	40,00	-	60,00	-	-
11.0017	0,01	-	33,33	-	66,67	-	-
11.0018	0,01	14,29	33,33	-	66,67	-	-
11.0021	0,01	-	30,00	100,00	70,00	-	-
11.0024	0,00	-	66,67	-	33,33	-	-
11.0026	0,00	-	100,00	-	-	-	-
11.0028	0,00	-	100,00	-	-	-	-
11.0036	0,00	-	-	-	100,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,35</b>	<b>0,85</b>	<b>36,68</b>	<b>100,00</b>	<b>63,32</b>	<b>2,22</b>	<b>6,98</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych dla wszystkich pacjentów (dorosłych i dzieci).

**Tabela 2.1.151:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
11.0001	32,53	29,63	48,15	14,81	3,70	3,70
11.0002	70,00	71,43	14,29	-	14,29	-
11.0003	27,59	50,00	12,50	25,00	12,50	-
11.0004	20,37	45,45	9,09	18,18	18,18	9,09
11.0005	56,76	42,86	33,33	19,05	4,76	-
11.0006	71,43	-	40,00	60,00	-	-
11.0007	42,11	37,50	37,50	12,50	12,50	-
11.0011	77,78	42,86	42,86	14,29	-	-
11.0012	11,76	75,00	25,00	-	-	-
11.0013	100,00	33,33	66,67	-	-	-
11.0014	25,00	100,00	-	-	-	-
11.0015	36,36	-	50,00	50,00	-	-
11.0016	40,00	50,00	50,00	-	-	-
11.0017	33,33	25,00	50,00	25,00	-	-
11.0018	33,33	-	50,00	50,00	-	-
11.0021	30,00	66,67	33,33	-	-	-
11.0024	66,67	-	50,00	50,00	-	-
11.0026	100,00	100,00	-	-	-	-
11.0028	100,00	-	100,00	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>36,68</b>	<b>40,62</b>	<b>34,38</b>	<b>17,19</b>	<b>6,25</b>	<b>1,56</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.152:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
11.0001	52,50	38,10	47,62	9,52	-	4,76
11.0002	70,00	71,43	14,29	-	14,29	-
11.0003	30,00	50,00	16,67	16,67	16,67	-
11.0004	38,46	50,00	10,00	20,00	10,00	10,00
11.0005	75,00	44,44	38,89	16,67	-	-
11.0006	71,43	-	40,00	60,00	-	-
11.0007	42,11	37,50	37,50	12,50	12,50	-
11.0011	77,78	42,86	42,86	14,29	-	-
11.0012	13,33	75,00	25,00	-	-	-
11.0013	100,00	33,33	66,67	-	-	-
11.0014	25,00	100,00	-	-	-	-
11.0015	36,36	-	50,00	50,00	-	-
11.0016	40,00	50,00	50,00	-	-	-
11.0017	33,33	25,00	50,00	25,00	-	-
11.0018	33,33	-	50,00	50,00	-	-
11.0021	25,00	50,00	50,00	-	-	-
11.0024	66,67	-	50,00	50,00	-	-
11.0026	100,00	100,00	-	-	-	-
11.0028	100,00	-	100,00	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>46,00</b>	<b>42,61</b>	<b>35,65</b>	<b>15,65</b>	<b>4,35</b>	<b>1,74</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ



**Tabela 2.1.153:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
11.0001	13,95	-	50,00	33,33	16,67	-
11.0003	22,22	50,00	-	50,00	-	-
11.0004	3,57	-	-	-	100,00	-
11.0005	23,08	33,33	-	33,33	33,33	-
11.0021	50,00	100,00	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>13,13</b>	<b>23,08</b>	<b>23,08</b>	<b>30,77</b>	<b>23,08</b>	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.154 przeanalizowano najczęściej sprawozdane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.155.

**Tabela 2.1.154:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	T07 [%]	P14 [%]	G42 [%]	F22 [%]	F32 [%]	Pozostałe produkty [%]
11.0001	0,1	43,4	16,9	7,2	3,6	3,6	25,3
11.0002	0,0	30,0	-	5,0	-	-	65,0
11.0003	0,0	44,8	13,8	10,3	-	3,4	27,6
11.0004	0,1	32,7	41,8	3,6	1,8	-	20,0
11.0005	0,0	23,7	15,8	15,8	5,3	5,3	34,2
11.0006	0,0	28,6	-	-	14,3	14,3	42,9
11.0007	0,0	47,4	-	10,5	15,8	-	26,3
11.0011	0,0	22,2	-	11,1	-	11,1	55,6
11.0012	0,0	88,2	-	5,9	-	-	5,9
11.0013	0,0	-	-	33,3	33,3	33,3	-
11.0014	0,0	50,0	-	25,0	-	-	25,0
11.0015	0,0	63,6	-	-	-	9,1	27,3
11.0016	0,0	60,0	-	20,0	-	20,0	-
11.0017	0,0	50,0	-	-	8,3	-	41,7
11.0018	0,0	28,6	-	-	14,3	-	57,1
11.0021	0,0	70,0	-	20,0	-	-	10,0
11.0024	0,0	33,3	-	-	-	33,3	33,3
11.0026	0,0	-	-	100,0	-	-	-
11.0028	0,0	-	-	-	-	100,0	-
11.0036	0,0	100,0	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,4</b>	<b>43,8</b>	<b>13,4</b>	<b>8,2</b>	<b>3,7</b>	<b>3,7</b>	<b>27,3</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.155:** Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
T07 leczenie zachowawcze urazów
P14 pourazowe uszkodzenia poza uszkodzeniem mózgu
G42 zabiegi śledziony
F22 duże i endoskopowe zabiegi jelita cienkiego
F32 duże i endoskopowe zabiegi jelita grubego

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.156: Najczęściej raportowane grupy procedur

ID	Liczba hospitalizacji	87-99				AA				42-54				Pozostałe			
		87-99 [%]	88 [%]	89 [%]	99 [%]	Pozostałe [%]	AA [%]	C [%]	I [%]	N [%]	Pozostałe [%]	42-54 [%]	54 [%]	45 [%]	46 [%]	Pozostałe [%]	
11.0001	83	73,5	32,8	57,4	31,1	3,3	-	-	-	-	-	22,9	63,2	31,6	21,1	31,6	24,1
11.0002	20	70,0	42,9	71,4	7,1	57,1	75,0	80,0	46,7	46,7	93,3	60,0	100,0	33,3	8,3	33,3	70,0
11.0003	29	89,7	65,4	73,1	15,4	30,8	82,8	87,5	75,0	66,7	91,7	6,9	-	50,0	50,0	50,0	27,6
11.0004	55	90,9	74,0	58,0	26,0	34,0	81,8	95,6	53,3	33,3	84,4	14,5	87,5	37,5	12,5	37,5	40,0
11.0005	38	63,2	29,2	12,5	79,2	8,3	-	-	-	-	-	31,6	58,3	25,0	16,7	41,7	39,5
11.0006	7	28,6	50,0	50,0	-	-	-	-	-	-	-	57,1	50,0	25,0	25,0	-	14,3
11.0007	19	100,0	73,7	26,3	10,5	57,9	94,7	94,4	61,1	88,9	77,8	21,1	50,0	25,0	25,0	25,0	52,6
11.0011	9	55,6	80,0	-	20,0	40,0	-	-	-	-	-	66,7	50,0	33,3	16,7	16,7	66,7
11.0012	34	94,1	46,9	62,5	34,4	9,4	14,7	100,0	80,0	80,0	80,0	5,9	50,0	50,0	-	-	14,7
11.0013	3	100,0	100,0	33,3	-	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	66,7	100,0	50,0	50,0	-	100,0
11.0014	4	75,0	66,7	66,7	16,7	16,7	75,0	100,0	33,3	-	33,3	-	-	-	-	-	25,0
11.0015	11	54,5	66,7	16,7	66,7	16,7	72,7	100,0	-	75,0	87,5	27,3	66,7	33,3	-	-	27,3
11.0016	5	60,0	33,3	-	66,7	-	-	-	-	-	-	20,0	-	100,0	-	-	20,0
11.0017	12	66,7	87,5	25,0	-	62,5	-	-	-	-	-	33,3	100,0	-	25,0	25,0	8,3
11.0018	7	85,7	100,0	-	16,7	16,7	-	-	-	-	-	28,6	50,0	-	50,0	50,0	14,3
11.0021	10	100,0	80,0	80,0	90,0	60,0	-	-	-	-	-	20,0	100,0	-	-	50,0	30,0
11.0024	3	33,3	-	100,0	-	-	-	-	-	-	-	66,7	50,0	50,0	-	-	-
11.0026	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0
11.0028	1	100,0	-	-	-	100,0	100,0	100,0	-	100,0	-	100,0	-	100,0	100,0	-	-
11.0036	1	100,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Woj.	352	78,1	-	-	-	-	34,7	-	-	-	-	24,4	-	-	-	-	32,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.157:** Objasnienia skrótów

Skrót	Nazwa grupy	Skrót	Nazwa podgrupy
87-99	Zabiegi diagnostyczne i terapeutyczne - różne	88	INNE DIAGNOSTYCZNE BADANIA RADIOLOGICZNE I POKREWNE
		89	WYWIAD, OCENA, KONSULTACJA, PIEŁĘGNIARSTWO I BADANIE
		99	INNE ZABIEGI NIEOPERACYJNE
AA	Badania laboratoryjne i inne	C	MORFOLOGIA KRWI/BADANIA HEMATOLOGICZNE
		I	CHEMIA KLINICZNA 1
		N	CHEMIA KLINICZNA 5
42-54	Zabiegi w zakresie układu trawiennego	54	INNE OPERACJE W ZAKRESIE JAMY BRZUSZNEJ
		45	NACIĘCIE, WYCIĘCIE I ZESPOLENIE JELIT
		46	INNE ZABIEGI NA JELITACH

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

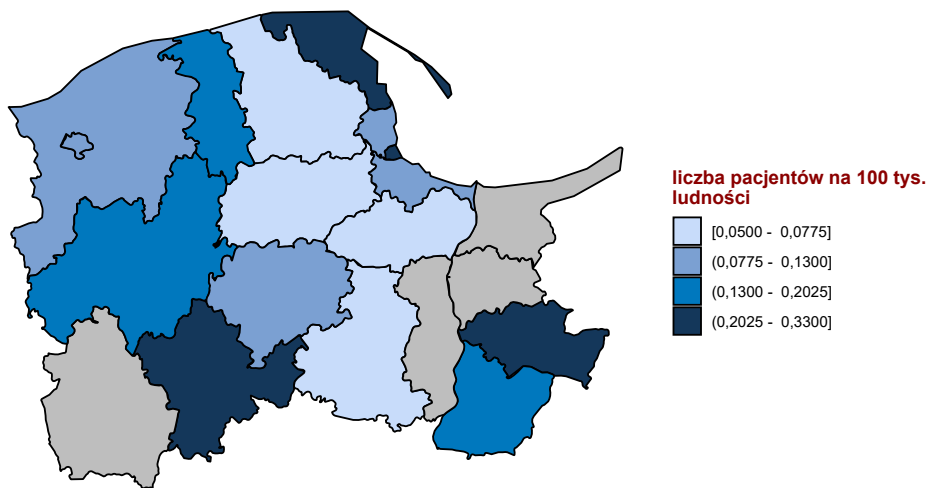
Przeanalizowano jaki odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym musiał przejechać więcej niż 60 i 120 km od gminy swojego zameldowania.

**Tabela 2.1.158:** Analiza odległości przebytych przez pacjentów przyjętych w trybie pilnym

ID	Liczba hospitalizacji powyżej 60 kilometrów	Liczba hospitalizacji powyżej 120 kilometrów	Udział hospitalizacji powyżej 60 kilometrów [%]	Udział hospitalizacji powyżej 120 kilometrów [%]
11.0001	11	6	13,25	7,23
11.0002	6	1	30,00	5,00
11.0003	4	4	13,79	13,79
11.0004	6	5	10,91	9,09
11.0005	6	5	15,79	13,16
11.0007	1	1	5,26	5,26
11.0021	1	1	10,00	10,00
11.0036	1	1	100,00	100,00
<b>Woj.</b>	<b>36</b>	<b>24</b>	<b>10,23</b>	<b>6,82</b>

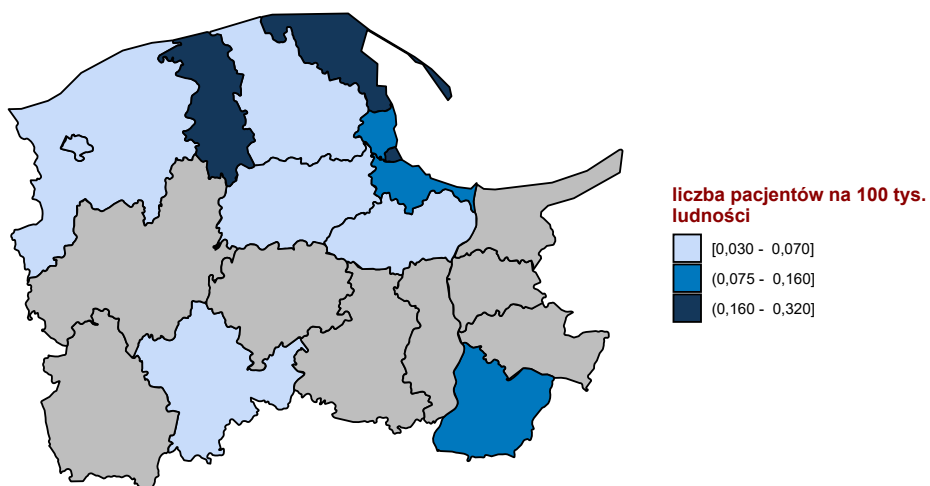
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Mapa 2.1.39:** Udział liczby pacjentów przyjętych w trybie nagłym na 100 tys. ludności powiatu, którzy musieli przebyć ponad 60 kilometrów w celu uzyskania świadczenia



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 2.1.40:** Udział liczby pacjentów przyjętych w trybie nagłym na 100 tys. ludności powiatu, którzy musieli przebyć ponad 120 kilometrów w celu uzyskania świadczenia



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.159 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z

rozpoznaniami wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

**Tabela 2.1.159:** Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
11.0001	2,41	-	96,39	1,2
11.0002	5,00	10,00	70,00	15,0
11.0003	41,38	-	51,72	6,9
11.0004	3,64	1,82	92,73	1,8
11.0005	63,16	-	34,21	2,6
11.0006	71,43	-	28,57	-
11.0007	5,26	-	94,74	-
11.0011	-	-	100,00	-
11.0012	5,88	-	94,12	-
11.0013	100,00	-	-	-
11.0014	25,00	-	75,00	-
11.0015	-	9,09	81,82	9,1
11.0016	-	20,00	60,00	20,0
11.0017	8,33	16,67	75,00	-
11.0018	-	-	100,00	-
11.0021	-	-	100,00	-
11.0024	33,33	-	66,67	-
11.0026	-	-	100,00	-
11.0028	100,00	-	-	-
11.0036	-	-	100,00	-
<b>Woj.</b>	<b>15,91</b>	<b>1,99</b>	<b>79,26</b>	<b>2,8</b>

<sup>1</sup> Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.160** zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją<sup>50</sup> pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

**Tabela 2.1.160:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Prehospitalizacje - podgrupa <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
11.0001	0,1	-	-	2,4	1,2	4,8
11.0002	0,0	-	-	10,0	5,0	5,0
11.0003	0,0	3,4	3,4	-	-	-
11.0004	0,1	-	-	-	-	3,6
11.0005	0,0	-	-	-	-	2,6
11.0006	0,0	-	-	-	-	-
11.0007	0,0	-	-	5,3	5,3	5,3
11.0011	0,0	-	-	-	-	-
11.0012	0,0	-	-	2,9	-	2,9
11.0013	0,0	-	-	-	-	-
11.0014	0,0	-	-	-	-	-
11.0015	0,0	-	-	-	-	-
11.0016	0,0	-	-	-	-	-
11.0017	0,0	-	-	-	-	-
11.0018	0,0	-	-	-	-	-
11.0021	0,0	-	-	-	-	20,0
11.0024	0,0	-	-	-	-	-
11.0026	0,0	-	-	-	-	-
11.0028	0,0	-	-	-	-	-
11.0036	0,0	-	-	-	-	-

<sup>50</sup>Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

**Tabela 2.1.160:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Prehospitalizacje - podgrupa <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
<b>Woj.</b>	<b>0,4</b>	<b>0,3</b>	<b>0,3</b>	<b>1,7</b>	<b>0,9</b>	<b>3,4</b>

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.161 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

**Tabela 2.1.161:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
11.0001	5,9	5,3	4,0	5,6	2,4	44,6
11.0002	15,5	6,3	9,5	11,9	5,0	45,0
11.0003	6,5	5,5	5,0	3,4	3,4	41,4
11.0004	3,7	5,2	3,0	3,7	5,5	70,9
11.0005	7,4	5,2	6,0	4,7	2,6	26,3
11.0006	10,0	5,6	5,0	6,3	-	28,6
11.0007	6,9	5,3	7,0	5,7	-	42,1
11.0011	10,1	6,1	5,0	8,9	-	22,2
11.0012	2,1	4,7	2,0	1,6	38,2	79,4
11.0013	6,3	5,4	6,0	1,5	-	-
11.0014	6,0	5,0	7,0	3,6	-	25,0
11.0015	4,7	6,2	3,0	5,1	9,1	72,7
11.0016	2,0	4,4	1,0	1,7	-	80,0
11.0017	4,3	4,8	1,5	1,8	8,3	83,3
11.0018	6,3	5,9	6,0	3,1	-	14,3
11.0021	6,7	4,5	1,5	7,5	-	60,0
11.0024	4,0	4,6	4,0	2,0	-	33,3
11.0026	9,0	5,1	9,0	-	-	-
11.0028	6,0	3,3	6,0	-	-	-
11.0036	1,0	4,9	1,0	-	-	100,0
<b>Woj.</b>	<b>6,1</b>	<b>5,3</b>	<b>4,0</b>	<b>5,6</b>	<b>6,5</b>	<b>50,6</b>

<sup>1</sup> Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.1.162.

**Tabela 2.1.162:** Statystyki dotyczące śmiertelności

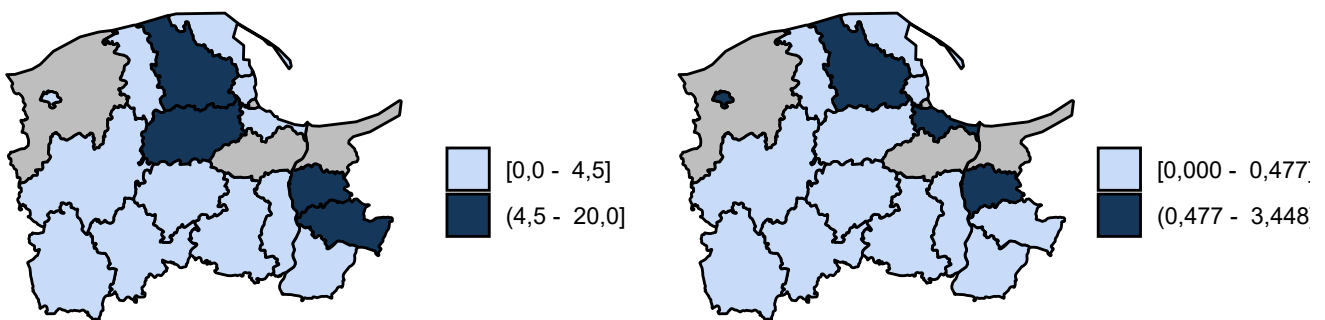
Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	0,5	4,1	4,9	5,1	3,5	4,3	4,6
kujawsko-pomorskie	0,4	2,5	3,0	3,6	2,5	2,9	3,5
lubelskie	0,5	3,4	3,7	3,7	3,2	3,4	3,4
lubuskie	0,2	3,6	3,6	4,1	2,5	2,5	2,9
łódzkie	0,4	4,8	5,1	5,3	4,0	4,1	4,3
małopolskie	0,5	3,3	3,7	4,3	3,4	3,7	4,2
mazowieckie	1,1	2,8	3,3	3,6	2,4	2,9	3,1

**Tabela 2.1.162:** Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
opolskie	0,2	2,6	3,1	3,1	1,8	2,2	2,2
podkarpackie	0,5	1,9	2,3	2,5	1,8	2,3	2,5
podlaskie	0,3	2,8	3,4	3,4	3,1	3,4	3,4
pomorskie	0,4	3,1	3,1	3,4	3,0	3,0	3,0
śląskie	0,9	3,2	3,5	4,3	2,9	3,4	4,0
świętokrzyskie	0,3	2,8	2,8	3,4	2,7	2,7	2,9
warmińsko-mazurskie	0,3	2,5	2,5	2,5	3,9	3,9	3,9
wielkopolskie	0,7	3,7	4,3	4,7	4,1	4,7	5,0
zachodniopomorskie	0,3	4,1	4,9	5,2	3,4	3,9	4,2

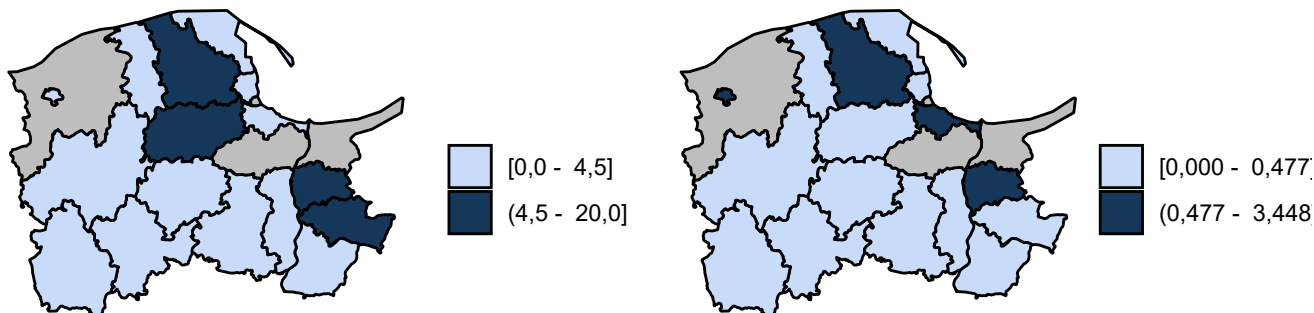
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Wykres 2.1.75:** Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



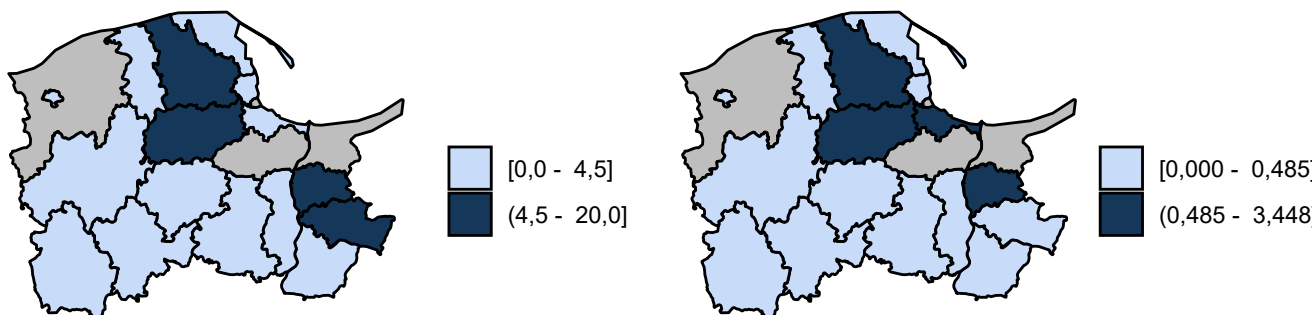
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.1.76:** Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.1.77:** Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

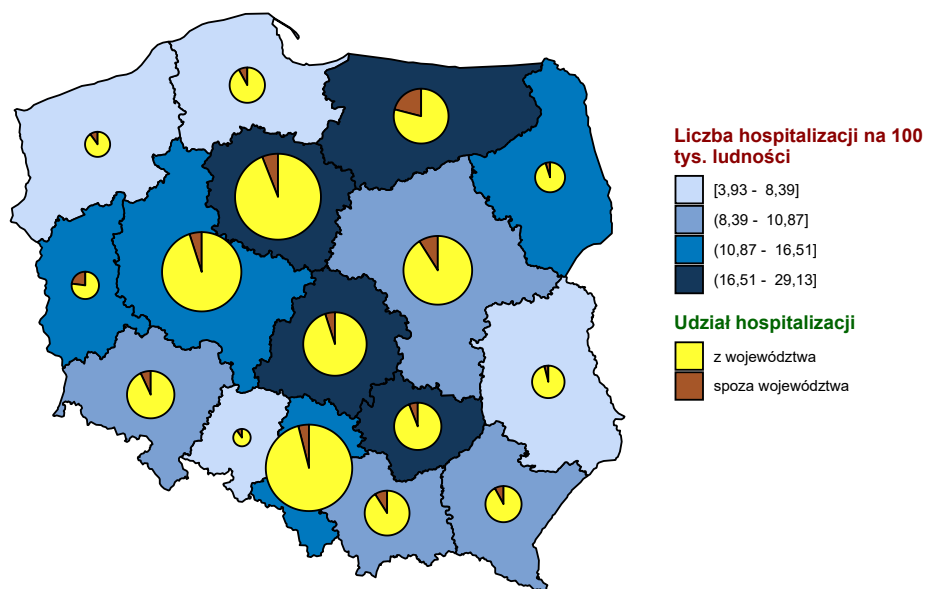
## 2.1.8 Inne urazy

W 2016 roku w województwie pomorskim odnotowano 0,17 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznaw, zakwalifikowanych jako Inne urazy (dalej: podgrupa)<sup>51</sup>, co stanowiło 1,09% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznaw, które zakwalifikowano do grupy urazy.

<sup>51</sup>W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: S10, S11, S15, S16, S17, S18, S19, T00, T01, T02, T03, T04, T05, T06, T07, T14.

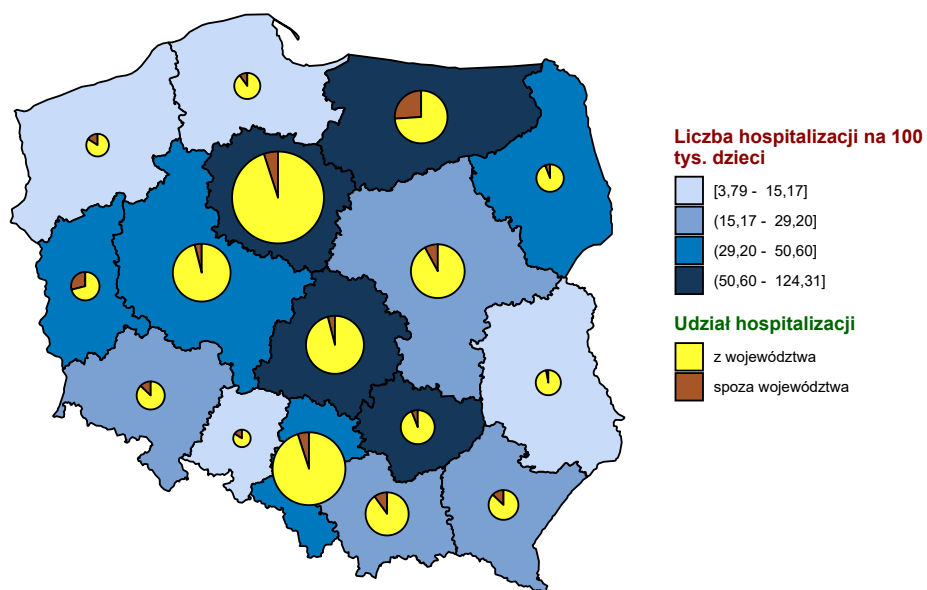


**Mapa 2.1.41:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



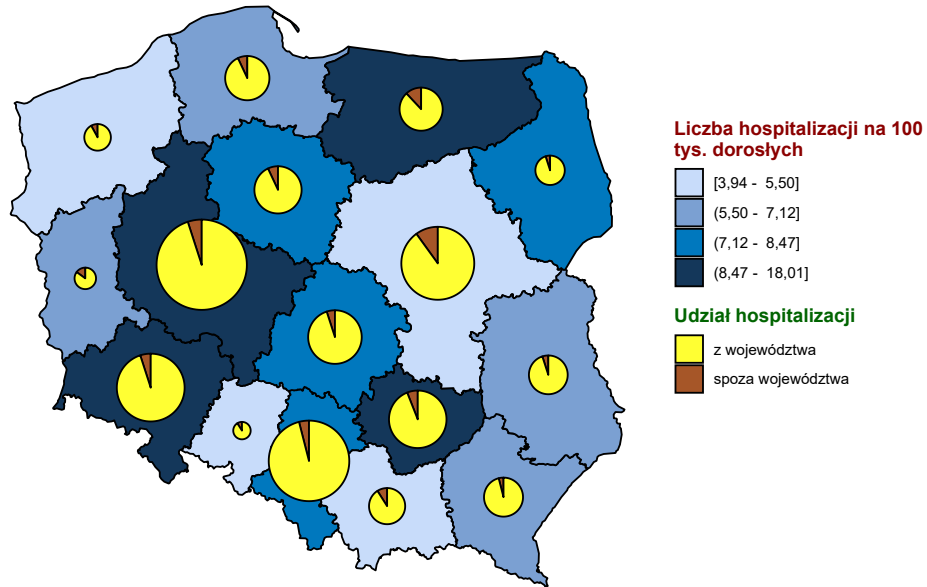
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.42:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



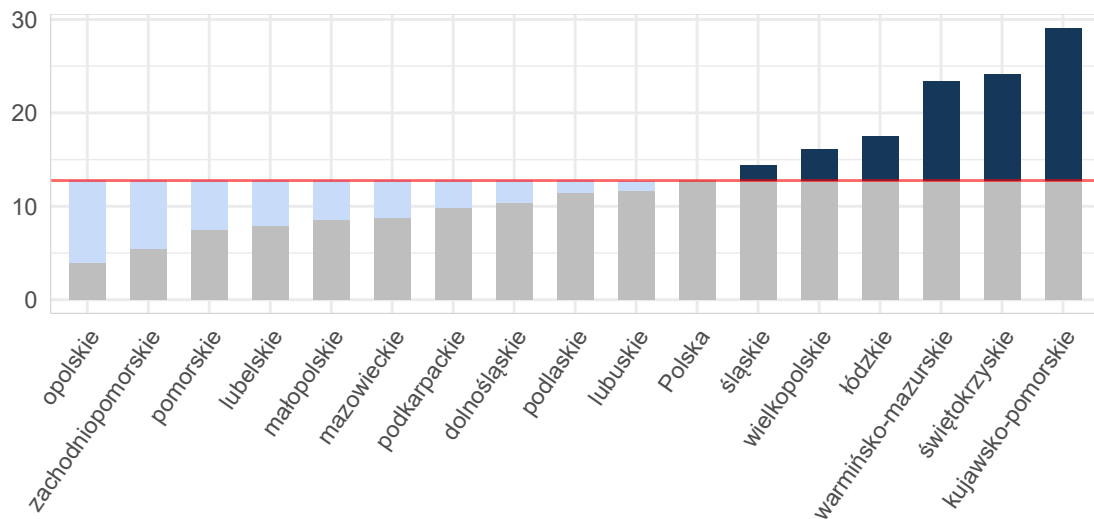
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.43:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



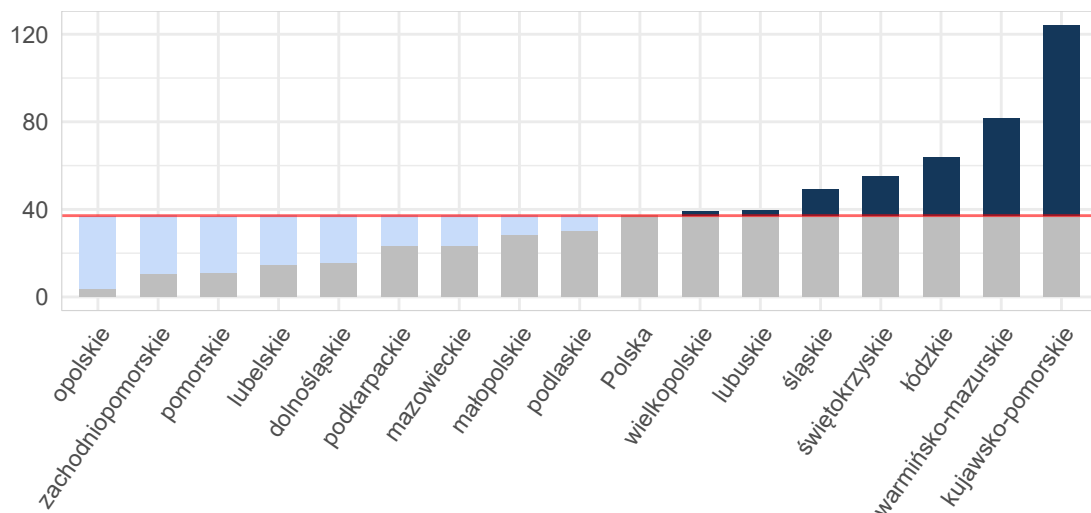
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.78:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



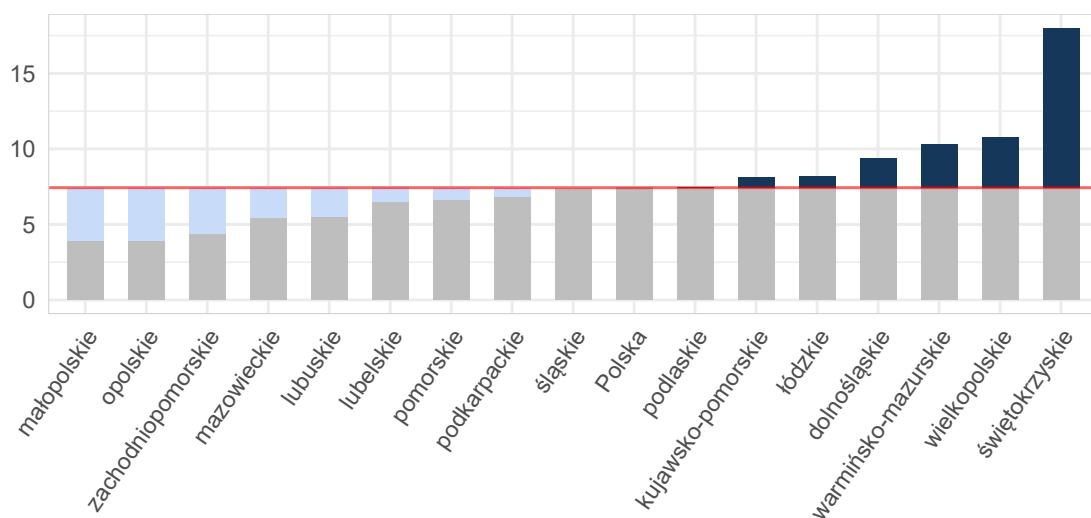
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.79: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.80: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.163: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,30	-	0,01	7,31	10,37	19
kujawsko-pomorskie	0,61	-	0,01	6,26	29,13	13
lubelskie	0,17	-	0,02	4,73	7,92	22
lubuskie	0,12	-	0,00	23,53	11,70	8

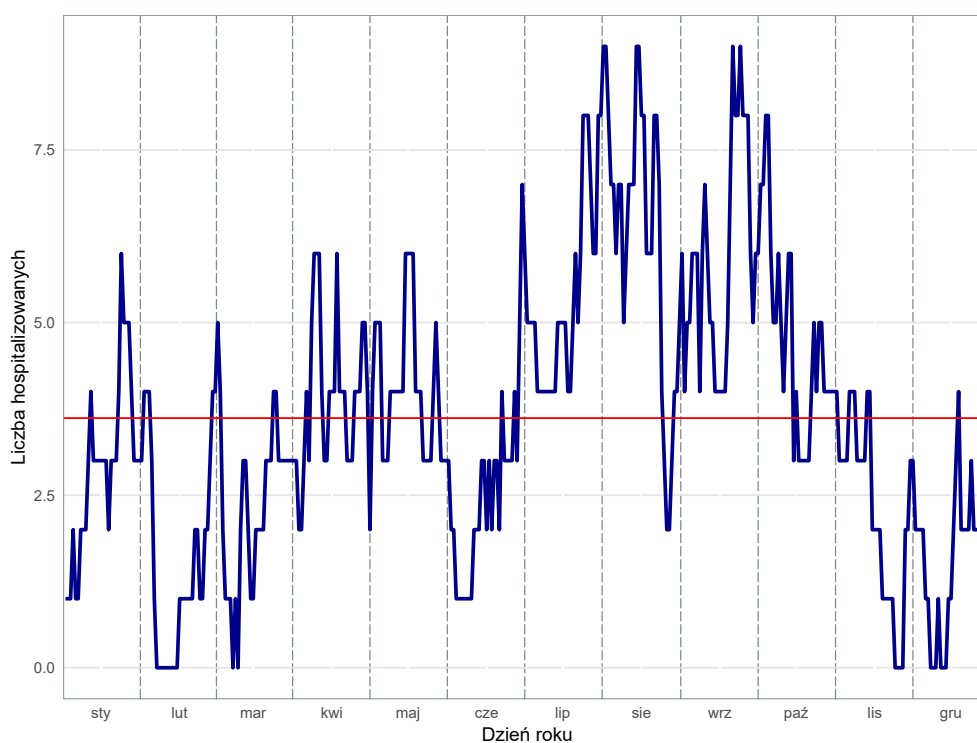
**Tabela 2.1.163:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolodowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	0,44	-	0,01	5,05	17,54	28
małopolskie	0,29	-	0,00	9,69	8,54	31
mazowieckie	0,47	-	0,02	9,32	8,80	41
opolskie	0,04	-	0,00	10,26	3,93	10
podkarpackie	0,21	-	0,01	8,10	9,87	11
podlaskie	0,14	-	0,01	5,93	11,38	7
pomorskie	0,17	-	0,02	8,05	7,51	65
śląskie	0,66	0,00	0,03	4,72	14,41	33
świętokrzyskie	0,30	-	0,01	6,60	24,18	21
warmińsko-mazurskie	0,34	-	0,01	21,07	23,46	18
wielkopolskie	0,56	0,00	0,02	4,97	16,17	36
zachodniopomorskie	0,09	-	0,01	10,75	5,44	30
<b>Polska</b>	<b>4,90</b>	<b>0,00</b>	<b>0,22</b>	<b>8,01</b>	<b>12,76</b>	<b>393</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

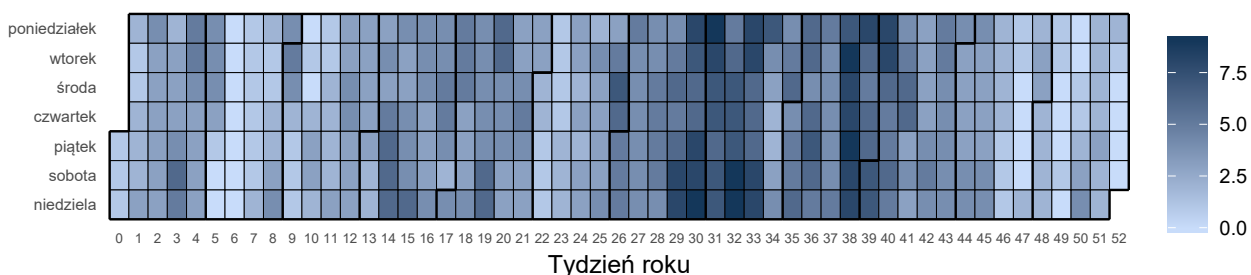
W województwie pomorskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 4 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznai z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 9, a minimalna 0. Na Wykresie 2.1.81 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.82 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

**Wykres 2.1.81:** Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.82: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie pomorskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 17. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie pomorskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 7 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.164: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
11.0001	Szpital im. Mikołaja Kopernika	m. Gdańsk
11.0002	Uniwersyteckie Centrum Kliniczne	m. Gdańsk
11.0003	Szpital Specjalistyczny w Wejherowie	wejherowski
11.0004	Szpital Specjalistyczny Słupsk	m. Słupsk
11.0005	Szpital Wojewódzkie w Gdyni sp. z o.o.	m. Gdynia
11.0006	Szpital Specjalistyczny im. J. K. Łukowicza w Chojnicach	chojnicki
11.0007	Szpital Specjalistyczny w Kościerzynie sp. z o.o.	kościerski
11.0011	Szpital św. Jana	starogardzki
11.0012	Szpital Tczewskie	tczewski
11.0014	7 Szpital Marynarki Wojennej z Przychodnią SP ZOZ im. Konradmirała Profesora Wiesława Łasińskiego w Gdańsku	m. Gdańsk
11.0015	NZOZ im. dr. Aleksandra Majkowskiego	kartuski
11.0016	Szpital Polski Sztum	sztumski
11.0017	Szpital im. dr. Jadwigi Obodzińskiej - Król w Malborku	malborski
11.0018	NZOZ Zdrowie	kwidzyński
11.0021	SP ZOZ w Człuchowie	człuchowski
11.0023	NZOZ Szpital Powiatu Bytowskiego	bytowski
11.0026	Szpital Miejski w Miastku sp. z o.o.	bytowski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,06 tys. hospitalizacji dla 0,06 tys. pacjentów. Tym samym 33,33% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.165 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.165: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
11.0004	0,06	0,06	0,00	-	33,3	33,3
11.0023	0,02	0,02	0,00	-	14,4	47,7
11.0002	0,02	0,02	0,00	-	9,8	57,5
11.0001	0,02	0,02	-	-	8,6	66,1
11.0003	0,01	0,01	-	-	6,3	72,4

**Tabela 2.1.165:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

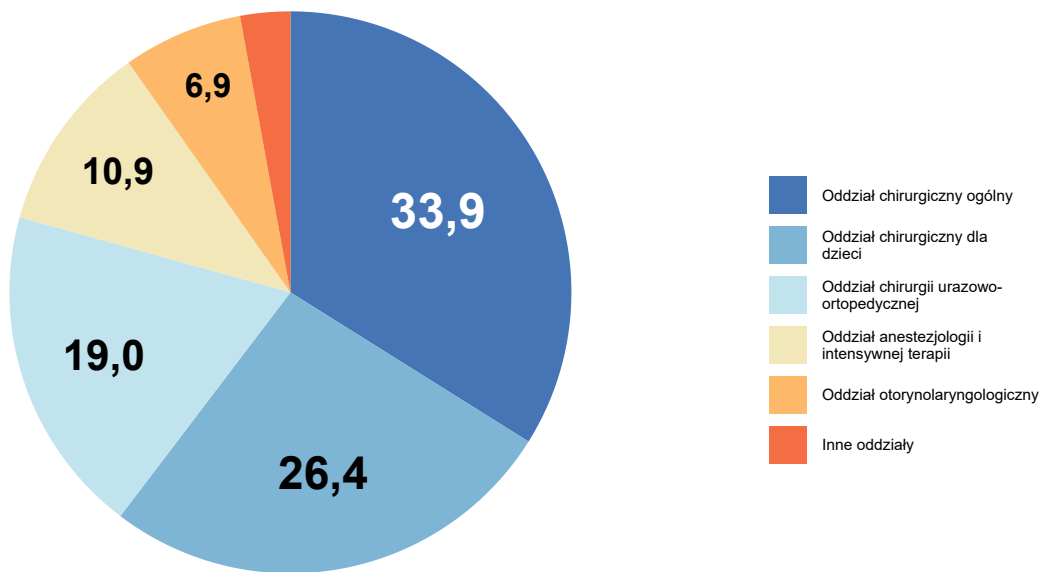
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
11.0012	0,01	0,01	0,01	-	5,7	78,2
11.0015	0,01	0,01	0,00	-	4,6	82,8
11.0006	0,01	0,01	0,00	-	3,4	86,2
11.0017	0,01	0,01	0,00	-	3,4	89,7
11.0005	0,00	0,00	-	-	2,9	92,5
11.0007	0,00	0,00	-	-	2,9	95,4
11.0018	0,00	0,00	-	-	1,1	96,6
11.0021	0,00	0,00	0,00	-	1,1	97,7
11.0011	0,00	0,00	-	-	0,6	98,3
11.0014	0,00	0,00	-	-	0,6	98,9
11.0016	0,00	0,00	-	-	0,6	99,4
11.0026	0,00	0,00	0,00	-	0,6	100,0
<b>Woj.</b>	<b>0,17</b>	<b>0,17</b>	<b>0,02</b>	-	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach<sup>52</sup> i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chirurgiczny ogólny oraz Oddział chirurgiczny dla dzieci. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 60,3% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Chirurgia ogólna - hospitalizacja oraz Chirurgia dziecięca - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 60,3%.

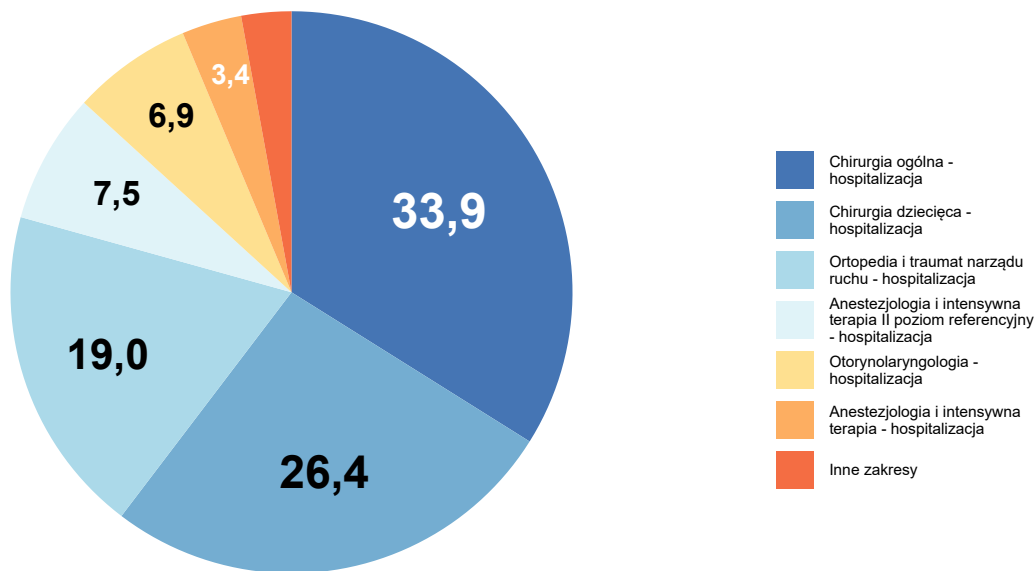
<sup>52</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.83: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.84: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.166 oraz Tabela 2.1.167. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

**Tabela 2.1.166:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział chirurgiczny dla dzieci [tys.]	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.]	Oddział anestezjologii i intensywnej terapii [tys.]	Oddział otorynolaryngologiczny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
11.0004	-	0,03	0,01	0,01	0,00	0,00	0,06
11.0023	0,02	-	-	-	-	-	0,02
11.0002	0,00	-	0,00	0,00	0,00	0,00	0,02
11.0001	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,02
11.0003	-	0,00	0,00	0,00	0,00	-	0,01
11.0012	0,01	-	-	-	-	-	0,01
11.0015	0,01	-	-	0,00	-	-	0,01
11.0006	0,00	-	0,00	0,00	-	-	0,01
11.0017	0,00	-	-	-	-	0,00	0,01
11.0005	-	0,00	0,00	-	-	-	0,00
11.0007	-	-	0,00	-	-	-	0,00
11.0018	0,00	-	0,00	-	-	-	0,00
11.0021	0,00	-	-	-	-	-	0,00
11.0011	-	-	-	0,00	-	-	0,00
11.0014	0,00	-	-	-	-	-	0,00
11.0016	0,00	-	-	-	-	-	0,00
11.0026	0,00	-	-	-	-	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,06</b>	<b>0,05</b>	<b>0,03</b>	<b>0,02</b>	<b>0,01</b>	<b>0,00</b>	<b>0,17</b>

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.167:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumatologia narządu ruchu - hospitalizacja [tys.]	Anestezjologia i intensywnej terapii II poziom referencyjny - hospitalizacja [tys.]	Otorynolaryngologia - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
11.0004	-	0,03	0,01	0,01	0,00	0,00	0,06
11.0023	0,02	-	-	-	-	-	0,02
11.0002	0,00	-	0,00	0,00	0,00	0,00	0,02
11.0001	0,00	0,00	0,00	-	0,00	0,00	0,02
11.0003	-	0,00	0,00	-	0,00	0,00	0,01
11.0012	0,01	-	-	-	-	-	0,01
11.0015	0,01	-	-	-	-	0,00	0,01
11.0006	0,00	-	0,00	-	-	0,00	0,01
11.0017	0,00	-	-	-	-	0,00	0,01
11.0005	-	0,00	0,00	-	-	-	0,00
11.0007	-	-	0,00	-	-	-	0,00
11.0018	0,00	-	0,00	-	-	-	0,00
11.0021	0,00	-	-	-	-	-	0,00
11.0011	-	-	-	-	-	0,00	0,00
11.0014	0,00	-	-	-	-	-	0,00
11.0016	0,00	-	-	-	-	-	0,00
11.0026	0,00	-	-	-	-	-	0,00



**Tabela 2.1.167:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumatologia - hospitalizacja [tys.]	Anestezjologia i intensywne terapię II poziomu referencyjny - hospitalizacja [tys.]	Otorynolaryngologia - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
Woj.	0,06	0,05	0,03	0,01	0,01	0,01	0,17

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.168 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

**Tabela 2.1.168:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
11.0001	24,0	26,7	53,3	13,3	13,3	-	13,3	6,7
11.0002	54,0	17,6	-	11,8	11,8	17,6	11,8	47,1
11.0003	34,8	18,2	45,5	9,1	-	9,1	-	36,4
11.0004	22,3	36,2	56,9	12,1	10,3	8,6	6,9	5,2
11.0005	30,6	-	40,0	-	20,0	-	40,0	-
11.0006	56,8	66,7	-	-	-	16,7	50,0	33,3
11.0007	24,8	20,0	20,0	40,0	20,0	20,0	-	-
11.0011	73,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
11.0012	53,1	70,0	-	10,0	10,0	20,0	10,0	50,0
11.0014	43,0	-	-	-	-	100,0	-	-
11.0015	41,8	25,0	-	12,5	25,0	37,5	-	25,0
11.0016	19,0	-	-	100,0	-	-	-	-
11.0017	36,0	50,0	16,7	33,3	-	-	33,3	16,7
11.0018	39,0	-	-	-	50,0	50,0	-	-
11.0021	26,0	50,0	-	50,0	50,0	-	-	-
11.0023	41,2	36,0	-	24,0	16,0	28,0	24,0	8,0
11.0026	55,0	-	-	-	-	-	100,0	-
Woj.	34,5	33,3	28,7	14,9	12,1	14,4	13,2	16,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów<sup>53</sup>. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu ( $\sigma$ ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego ( $M$ ). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski:  $(-\infty, M - 1.5\sigma]$ ,
- *N* - Niski:  $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$ ,
- *Ś* - Średni:  $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$ ,
- *W* - Wysoki:  $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$ ,
- *BW* - Bardzo Wysoki:  $(M + 1.5\sigma, +\infty)$ .

<sup>53</sup>Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.169 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie pomorskim.

**Tabela 2.1.169:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
11.0001	0,02	6,67	60,00	20,00	13,33
11.0002	0,02	-	11,76	41,18	47,06
11.0003	0,01	18,18	36,36	9,09	36,36
11.0004	0,06	1,72	74,14	15,52	8,62
11.0005	0,00	-	60,00	-	40,00
11.0006	0,01	-	-	66,67	33,33
11.0007	0,00	-	80,00	20,00	-
11.0011	0,00	-	-	-	100,00
11.0012	0,01	-	20,00	50,00	30,00
11.0014	0,00	-	-	100,00	-
11.0015	0,01	-	12,50	62,50	25,00
11.0016	0,00	-	100,00	-	-
11.0017	0,01	-	50,00	33,33	16,67
11.0018	0,00	-	-	100,00	-
11.0021	0,00	-	50,00	50,00	-
11.0023	0,02	-	36,00	40,00	24,00
11.0026	0,00	-	-	100,00	-
<b>Woj.</b>	<b>0,17</b>	<b>2,30</b>	<b>47,13</b>	<b>29,89</b>	<b>20,69</b>

<sup>a</sup> Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.170. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

**Tabela 2.1.170:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
11.0001	13,3	60,0	26,7	74,1	29,7	46,7
11.0002	5,9	52,9	41,2	29,8	12,8	17,6
11.0003	-	27,3	72,7	12,7	9,4	36,4
11.0004	15,5	37,9	46,6	71,3	32,9	51,7
11.0005	-	-	100,0	-	0,0	-
11.0006	-	83,3	16,7	27,9	12,7	50,0
11.0007	-	80,0	20,0	29,1	31,8	60,0
11.0011	-	-	100,0	-	0,0	-
11.0012	10,0	20,0	70,0	13,1	7,5	60,0
11.0014	-	100,0	-	20,7	20,7	-
11.0015	-	25,0	75,0	18,0	15,2	62,5
11.0016	-	-	100,0	-	0,0	-
11.0017	-	16,7	83,3	5,4	0,0	16,7
11.0018	-	-	100,0	-	0,0	-
11.0021	50,0	-	50,0	100,0	100,0	50,0
11.0023	-	4,0	96,0	8,6	9,3	68,0
11.0026	-	-	100,0	-	0,0	100,0
<b>Woj.</b>	<b>8,0</b>	<b>33,9</b>	<b>58,0</b>	<b>40,1</b>	<b>15,0</b>	<b>46,6</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie pomorskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie<sup>54</sup>, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 100%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 91.95%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 96.15%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 11 (78.57%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.171. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

**Tabela 2.1.171:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
11.0026	100,0	-	-	-	-	-	-
11.0006	83,3	16,7	-	100,0	100,0	0	100,0
11.0017	100,0	-	-	-	-	-	-
11.0012	100,0	-	-	-	-	-	-
11.0023	96,0	4,0	-	100,0	-	1	100,0
11.0002	94,1	5,9	-	100,0	100,0	0	100,0
11.0001	93,3	6,7	-	100,0	100,0	0	100,0
11.0004	100,0	-	-	-	-	-	-
11.0007	100,0	-	-	-	-	-	-
11.0003	100,0	-	-	-	-	-	-
11.0005	100,0	-	-	-	-	-	-
11.0015	100,0	-	-	-	-	-	-
11.0014	100,0	-	-	-	-	-	-
11.0021	100,0	-	-	-	-	-	-
11.0018	100,0	-	-	-	-	-	-
11.0016	100,0	-	-	-	-	-	-
11.0011	100,0	-	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>97,7</b>	<b>2,3</b>	<b>-</b>	<b>100,0</b>	<b>75,0</b>	<b>0</b>	<b>100,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.172 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze<sup>55</sup>. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci.

**Tabela 2.1.172:** Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
11.0001	0,02	20,00	25,00	-	100,00	75,00
11.0002	0,02	29,41	100,00	8,33	-	-
11.0003	0,01	18,18	22,22	50,00	-	77,78
11.0004	0,06	15,52	34,69	6,67	100,00	65,31
11.0005	0,00	-	60,00	-	-	40,00
11.0006	0,01	33,33	100,00	-	-	-
11.0007	0,00	-	100,00	-	100,00	-
11.0011	0,00	100,00	-	-	-	-
11.0012	0,01	20,00	-	-	-	100,00
11.0014	0,00	-	-	-	-	100,00

<sup>54</sup>Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

<sup>55</sup>Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '\*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

**Tabela 2.1.172:** Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
11.0015	0,01	25,00	-	-	-	100,00
11.0016	0,00	-	-	-	-	100,00
11.0017	0,01	16,67	-	-	-	100,00
11.0018	0,00	50,00	-	-	-	100,00
11.0021	0,00	-	-	-	-	100,00
11.0023	0,02	-	36,00	-	-	64,00
11.0026	0,00	-	100,00	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,17</b>	<b>16,09</b>	<b>38,36</b>	<b>5,77</b>	<b>100,00</b>	<b>61,64</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych dla wszystkich pacjentów (dorosłych i dzieci).

**Tabela 2.1.173:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
11.0001	25,00	-	66,67	33,33	-	-
11.0002	100,00	41,67	50,00	-	8,33	-
11.0003	22,22	50,00	-	50,00	-	-
11.0004	34,69	5,88	52,94	41,18	-	-
11.0005	60,00	-	66,67	33,33	-	-
11.0006	100,00	-	75,00	25,00	-	-
11.0007	100,00	-	100,00	-	-	-
11.0023	36,00	-	-	100,00	-	-
11.0026	100,00	-	-	-	100,00	-
<b>Woj.</b>	<b>38,36</b>	<b>12,50</b>	<b>48,21</b>	<b>35,71</b>	<b>3,57</b>	<b>-</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.174:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
11.0001	40,00	-	50,00	50,00	-	-
11.0002	100,00	41,67	50,00	-	8,33	-
11.0003	50,00	50,00	-	50,00	-	-
11.0004	93,75	6,67	53,33	40,00	-	-
11.0005	100,00	-	66,67	33,33	-	-
11.0006	100,00	-	75,00	25,00	-	-
11.0007	100,00	-	100,00	-	-	-
11.0023	36,00	-	-	100,00	-	-
11.0026	100,00	-	-	-	100,00	-
<b>Woj.</b>	<b>53,61</b>	<b>13,46</b>	<b>46,15</b>	<b>36,54</b>	<b>3,85</b>	<b>-</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.175:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
11.0001	14,29	-	100,00	-	-	-

**Tabela 2.1.175:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
11.0004	6,06	-	50,00	50,00	-	-
11.0007	100,00	-	100,00	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>8,16</b>	<b>-</b>	<b>75,00</b>	<b>25,00</b>	<b>-</b>	<b>-</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.176** przenieśliśmy najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli **2.1.177**.

**Tabela 2.1.176:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	P14 [%]	T07 [%]	A87A [%]	Hospitalizacja wyłącznie...	H83 [%]	Pozostałe produkty [%]
					[%]		
11.0001	0,0	33,3	26,7	-	13,3	6,7	20,0
11.0002	0,0	-	-	-	23,5	-	76,5
11.0003	0,0	45,5	18,2	-	9,1	9,1	18,2
11.0004	0,1	53,4	1,7	-	15,5	-	29,3
11.0005	0,0	40,0	-	-	-	20,0	40,0
11.0006	0,0	-	-	-	16,7	16,7	66,7
11.0007	0,0	-	-	-	-	-	100,0
11.0011	0,0	-	-	-	100,0	-	-
11.0012	0,0	-	70,0	-	-	-	30,0
11.0014	0,0	-	100,0	-	-	-	-
11.0015	0,0	-	-	62,5	25,0	-	12,5
11.0016	0,0	-	-	-	-	-	100,0
11.0017	0,0	16,7	66,7	-	-	-	16,7
11.0018	0,0	-	-	-	-	-	100,0
11.0021	0,0	-	100,0	-	-	-	-
11.0023	0,0	-	-	60,0	-	36,0	4,0
11.0026	0,0	-	-	-	-	-	100,0
<b>Woj.</b>	<b>0,2</b>	<b>25,3</b>	<b>12,1</b>	<b>11,5</b>	<b>11,5</b>	<b>7,5</b>	<b>32,2</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.177:** Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
P14 pourazowe uszkodzenia poza uszkodzeniem mózgu
T07 leczenie zachowawcze urazów
A87A inne choroby układu nerwowego > 17 r.ż.
Hospitalizacja wyłącznie w oddziale anestezjologii i intensywnej terapii
H83 średnie zabiegi na tkankach miękkich

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.178:** Najczęściej raportowane grupy procedur

ID	Liczba hospitalizacji	87-99				AA				76-84				Pozostałe [%]		
		87-99 [%]	88 [%]	89 [%]	87-99 [%]	AA [%]	C [%]	I [%]	N [%]	Pozostałe [%]	76-84 [%]	79 [%]	78 [%]		84 [%]	Pozostałe [%]
11.0001	15	93,3	57,1	7,1	-	6,7	100,0	-	-	-	13,3	-	50,0	50,0	50,0	46,7
11.0002	17	94,1	75,0	25,0	68,8	64,7	72,7	54,5	63,6	100,0	11,8	50,0	50,0	-	-	88,2
11.0003	11	90,9	70,0	50,0	10,0	72,7	75,0	37,5	50,0	87,5	18,2	100,0	-	-	-	18,2
11.0004	58	98,3	63,2	70,2	50,9	87,9	92,2	56,9	43,1	96,1	29,3	82,4	5,9	11,8	5,9	43,1
11.0005	5	60,0	-	33,3	66,7	-	-	-	-	-	60,0	66,7	-	-	33,3	-
11.0006	6	33,3	100,0	-	-	-	-	-	-	-	50,0	33,3	-	33,3	33,3	16,7
11.0007	5	100,0	-	100,0	40,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	80,0	20,0	-	-	20,0
11.0011	1	100,0	100,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.0012	10	100,0	80,0	90,0	10,0	10,0	100,0	100,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-
11.0014	1	100,0	-	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	-	100,0	100,0	-	100,0	-	-	-
11.0015	8	87,5	71,4	-	42,9	37,5	100,0	-	66,7	66,7	-	-	-	-	-	12,5
11.0016	1	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.0017	6	100,0	16,7	66,7	66,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.0018	2	100,0	50,0	-	50,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.0021	2	100,0	50,0	50,0	50,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	50,0
11.0023	25	64,0	-	6,2	93,8	-	-	-	-	-	4,0	-	-	-	100,0	32,0
11.0026	1	100,0	-	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0
Woj.	174	88,5	-	-	-	46,6	-	-	-	-	20,7	-	-	-	-	35,6

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.179:** Objasnienia skrótów

Skrót	Nazwa grupy	Skrót	Nazwa podgrupy
87-99	Zabiegi diagnostyczne i terapeutyczne - różne	89	WYWIAD, OCENA, KONSULTACJA, PIELEGNIASTWO I BADANIE
		88	INNE DIAGNOSTYCZNE BADANIA RADIOLOGICZNE I POKREWNE
		87	DIAGNOSTYCZNE BADANIA RADIOLOGICZNE
AA	Badania laboratoryjne i inne	C	MORFOLOGIA KRWI/BADANIA HEMATOLOGICZNE
		I	CHEMIA KLINICZNA 1
		N	CHEMIA KLINICZNA 5
76-84	Zabiegi w zakresie układu mięśniowo-szkieletowego	79	NASTAWIENIE ZŁAMANIA I ZWICHNIĘCIA
		78	INNE OPERACJE W OBRĘBIE KOŚCI, Z WYJĄTKIEM KOŚCI TWARZY
		84	INNE ZABIEGI W OBRĘBIE UKŁADU MIĘŚNIOWO-SZKIELETOWEGO

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

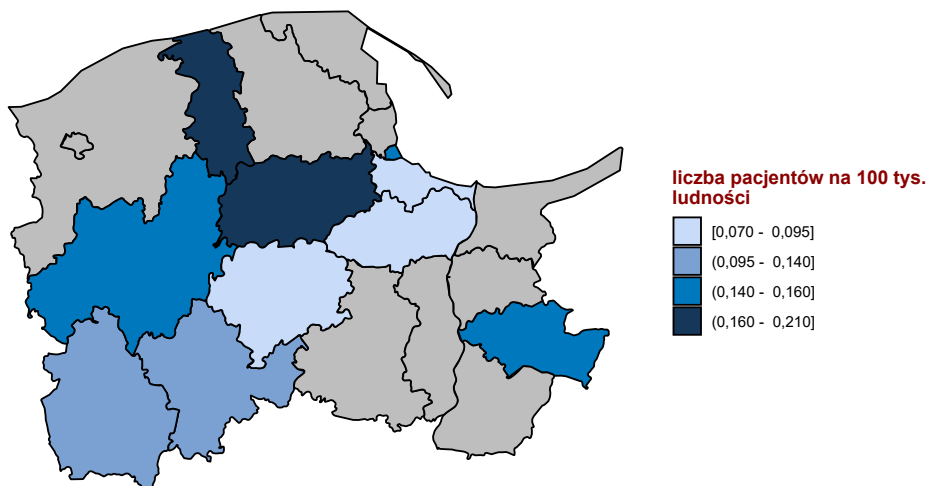
Przeanalizowano jaki odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym musiał przejechać więcej niż 60 i 120 km od gminy swojego zameldowania.

**Tabela 2.1.180:** Analiza odległości przebytych przez pacjentów przyjętych w trybie pilnym

ID	Liczba hospitalizacji powyżej 60 kilometrów	Liczba hospitalizacji powyżej 120 kilometrów	Udział hospitalizacji powyżej 60 kilometrów [%]	Udział hospitalizacji powyżej 120 kilometrów [%]
11.0001	2	2	13,33	13,33
11.0002	1	1	5,88	5,88
11.0004	10	8	17,24	13,79
11.0006	1	-	16,67	-
11.0021	1	1	50,00	50,00
<b>Woj.</b>	<b>15</b>	<b>12</b>	<b>8,62</b>	<b>6,90</b>

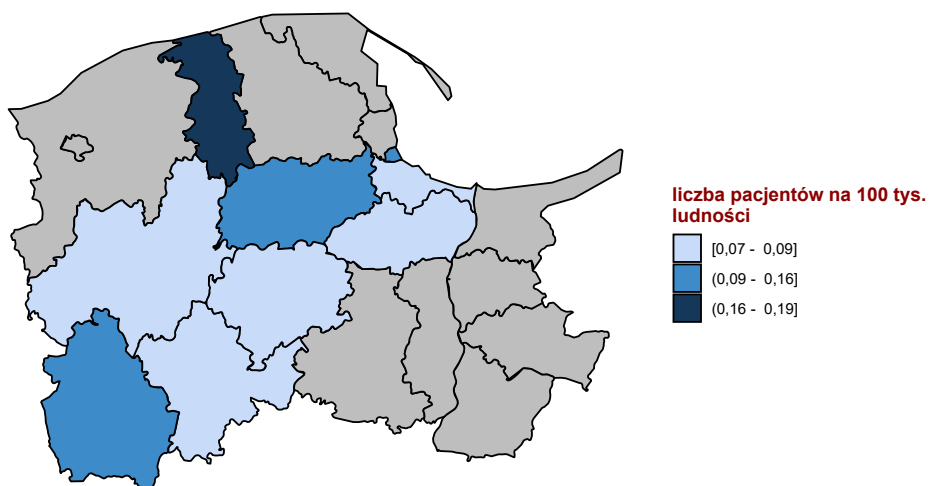
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Mapa 2.1.44:** Udział liczby pacjentów przyjętych w trybie nagłym na 100 tys. ludności powiatu, którzy musieli przebyć ponad 60 kilometrów w celu uzyskania świadczenia



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 2.1.45:** Udział liczby pacjentów przyjętych w trybie nagłym na 100 tys. ludności powiatu, którzy musieli przebyć ponad 120 kilometrów w celu uzyskania świadczenia



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.181 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z



rozpoznaniami wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

**Tabela 2.1.181:** Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
11.0001	-	20,00	73,33	6,7
11.0002	-	5,88	64,71	29,4
11.0003	45,45	-	45,45	9,1
11.0004	8,62	3,45	77,59	12,1
11.0005	40,00	-	60,00	-
11.0006	16,67	-	66,67	16,7
11.0007	-	20,00	80,00	-
11.0011	-	-	-	100,0
11.0012	-	-	90,00	10,0
11.0014	-	100,00	-	-
11.0015	-	-	75,00	25,0
11.0016	-	-	100,00	-
11.0017	-	16,67	83,33	-
11.0018	50,00	-	50,00	-
11.0021	-	-	100,00	-
11.0023	88,00	4,00	8,00	-
11.0026	-	100,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>20,69</b>	<b>6,32</b>	<b>62,64</b>	<b>10,9</b>

<sup>1</sup> Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.182** zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją<sup>56</sup> pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

**Tabela 2.1.182:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Prehospitalizacje - podgrupa <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
11.0001	0,0	-	-	-	-	-
11.0002	0,0	-	-	-	-	5,9
11.0003	0,0	-	-	-	-	9,1
11.0004	0,1	-	-	3,4	-	1,7
11.0005	0,0	-	-	-	-	-
11.0006	0,0	-	-	-	-	-
11.0007	0,0	-	-	-	-	-
11.0011	0,0	-	-	-	-	-
11.0012	0,0	-	-	-	-	-
11.0014	0,0	100,0	-	-	-	-
11.0015	0,0	-	-	-	-	-
11.0016	0,0	-	-	-	-	-
11.0017	0,0	-	-	-	-	-
11.0018	0,0	-	-	-	-	-
11.0021	0,0	-	-	-	-	-
11.0023	0,0	-	-	-	-	-
11.0026	0,0	-	-	100,0	-	100,0
<b>Woj.</b>	<b>0,2</b>	<b>0,6</b>	-	<b>1,7</b>	-	<b>2,3</b>

<sup>1</sup> Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

<sup>2</sup> Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli **2.1.183** zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpo-

<sup>56</sup> Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

znaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

**Tabela 2.1.183:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
11.0001	10,7	5,1	2,0	18,6	-	66,7
11.0002	25,1	6,8	18,0	13,1	5,9	52,9
11.0003	5,9	4,2	3,0	8,8	-	72,7
11.0004	5,6	5,8	3,0	8,6	6,9	60,3
11.0005	3,6	6,3	2,0	3,6	-	80,0
11.0006	3,7	4,7	2,0	0,5	16,7	100,0
11.0007	23,6	8,9	14,0	17,6	-	20,0
11.0011	6,0	3,5	6,0	-	-	-
11.0012	2,2	5,5	-	4,6	80,0	80,0
11.0014	44,0	11,8	44,0	-	-	-
11.0015	4,4	6,7	4,0	2,8	12,5	37,5
11.0016	2,0	12,9	2,0	-	-	100,0
11.0017	1,8	7,0	2,0	1,5	33,3	83,3
11.0018	7,5	10,8	7,5	2,1	-	-
11.0021	0,5	7,8	0,5	-	50,0	100,0
11.0023	2,3	6,5	2,0	1,6	16,0	76,0
11.0026	-	5,6	-	-	100,0	100,0
<b>Woj.</b>	<b>7,6</b>	<b>6,1</b>	<b>3,0</b>	<b>10,3</b>	<b>13,2</b>	<b>64,4</b>

<sup>1</sup> Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów. Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

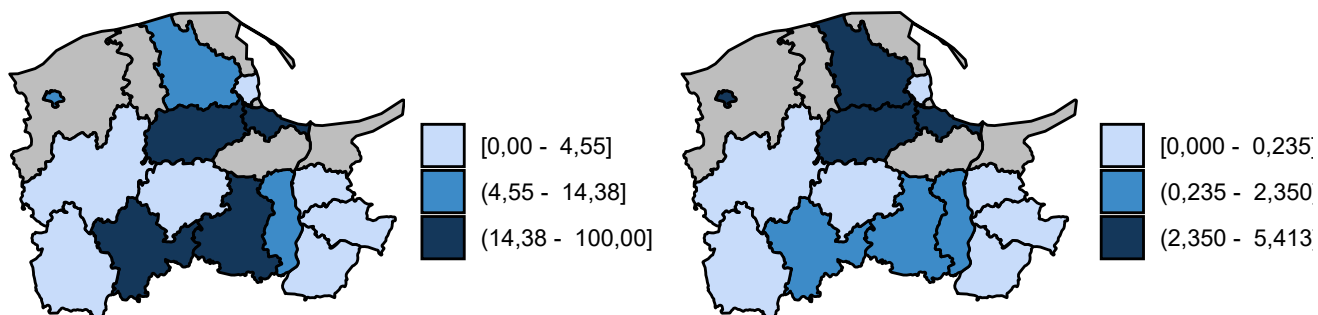
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli **2.1.184**.

**Tabela 2.1.184:** Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	0,3	5,6	6,3	6,3	4,0	4,3	4,3
kujawsko-pomorskie	0,6	1,3	1,5	1,5	5,0	5,3	5,3
lubelskie	0,2	11,2	11,8	11,8	7,3	7,9	7,9
lubuskie	0,1	7,6	8,4	8,4	4,6	6,3	6,3
łódzkie	0,4	3,9	4,4	4,8	3,8	4,1	4,7
małopolskie	0,3	4,5	5,2	5,2	6,1	7,4	7,4
mazowieckie	0,5	5,5	5,7	5,9	4,7	5,0	5,2
opolskie	0,0	7,7	7,7	7,7	2,8	2,8	2,8
podkarpackie	0,2	7,1	7,1	7,6	4,3	4,3	4,5
podlaskie	0,1	3,0	3,0	3,0	1,5	1,5	1,5
pomorskie	0,2	10,3	12,1	12,6	7,6	8,6	9,1
śląskie	0,7	4,7	4,9	5,0	5,0	5,0	5,2
świętokrzyskie	0,3	5,9	6,6	6,6	4,2	5,0	5,0
warmińsko-mazurskie	0,3	4,5	4,5	4,7	4,1	4,1	4,6
wielkopolskie	0,6	2,7	2,7	2,7	3,2	3,2	3,2
zachodniopomorskie	0,1	7,5	7,5	7,5	3,7	3,7	3,7

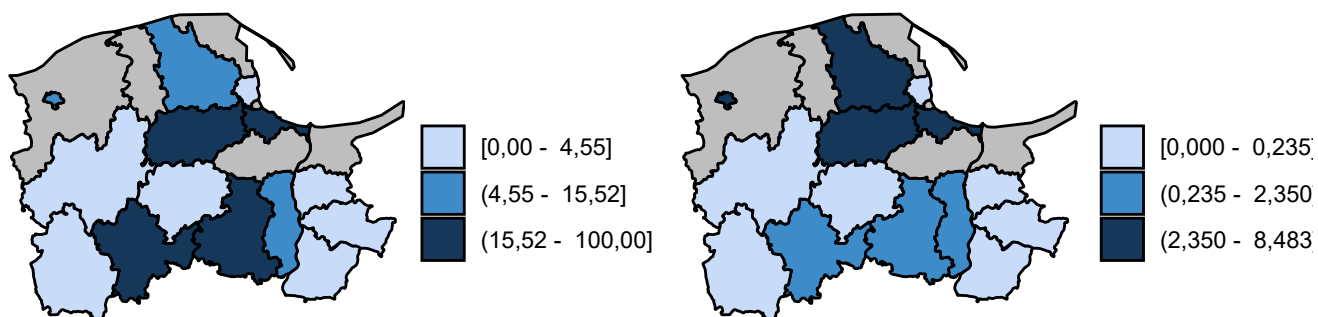
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Wykres 2.1.85:** Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



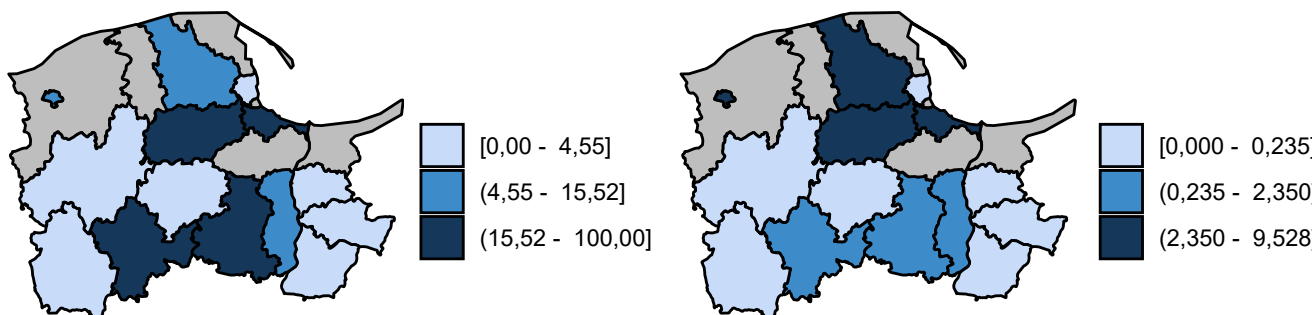
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.1.86:** Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.1.87:** Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## 2.1.9 Złamania osteoporotyczne po 50 roku życia

Przeanalizowano liczbę złamań osteoporotycznych. Ze względu na brak odpowiednich rejestrów w Polsce, analizę oparto na źródłach szwajcarskich<sup>57</sup>. Uwzględniono rozpoznania, których prawdopodobną przyczyną jest osteoporoza, tj. z następującymi kodami ICD-10: M48.4, M48.5, M84.3, S22.0, S22.1, S22.3, S32.0, S32.1, S32.5, S32.7, S32.8, S42.2, S42.3, S52.2, S52.5, S52.6, S72.0, S72.1, S72.2, S72.4, S72.8, S72.9, S82.1, S82.2, S82.3, S82.4, S82.5, S82.6., występujące w grupie pacjentów powyżej 50. roku życia.

W tabeli 2.1.185 zestawiono ogólną liczbę hospitalizacji, których przyczyną jest złamanie raportowane z ww. ICD-10 jako głównym rozpoznaniem, z liczbą hospitalizacji, które z określonym prawdopodobieństwem związane są z osteoporozą oraz odpowiednio - czas trwania ww. hospitalizacji.

**Tabela 2.1.185:** Liczba złamań po 50. roku życia związana z osteoporozą

Woj.	liczba hospitalizacji	czas hospitalizacji [dni]	liczba hospitalizacji związanych z osteoporozą	czas hospitalizacji związanych z osteoporozą [dni]	średni czas jednej hospitalizacji [dni]	średni czas jednej hospitalizacji związanej z osteoporozą [dni]
mazowieckie	10 260	85 824	7 802	66 936	8,36	8,58
śląskie	9 112	87 236	6 860	67 307	9,57	9,81
wielkopolskie	6 338	49 639	4 783	38 369	7,83	8,02
małopolskie	5 591	45 920	4 276	36 017	8,21	8,42
dolnośląskie	5 583	42 750	4 199	32 826	7,66	7,82
łódzkie	5 279	41 768	3 996	32 333	7,91	8,09
podkarpackie	4 381	28 788	3 281	22 232	6,57	6,78
lubelskie	4 265	39 663	3 222	30 836	9,30	9,57
pomorskie	3 596	22 557	2 724	17 577	6,27	6,45
zachodniopomorskie	3 292	20 312	2 441	15 212	6,17	6,23
kujawsko-pomorskie	3 105	22 512	2 368	17 668	7,25	7,46
warmińsko-mazurskie	2 762	16 699	2 060	12 813	6,05	6,22
świętokrzyskie	2 640	17 198	2 005	13 469	6,51	6,72
podlaskie	2 297	18 642	1 766	14 871	8,12	8,42
lubuskie	1 974	15 068	1 485	11 416	7,63	7,69
opolskie	1 973	18 322	1 493	14 245	9,29	9,54

<sup>57</sup>Lippuner K, Golder M, Greiner R, Epidemiology and direct medical costs of osteoporotic fractures in men and women in Switzerland. Osteoporos Int (2005) 16(Suppl 2): S8, doi: 10.1007/s00198-004-1696-0, PMID: 15378232

**Tabela 2.1.185:** Liczba złamań po 50. roku życia związana z osteoporozą

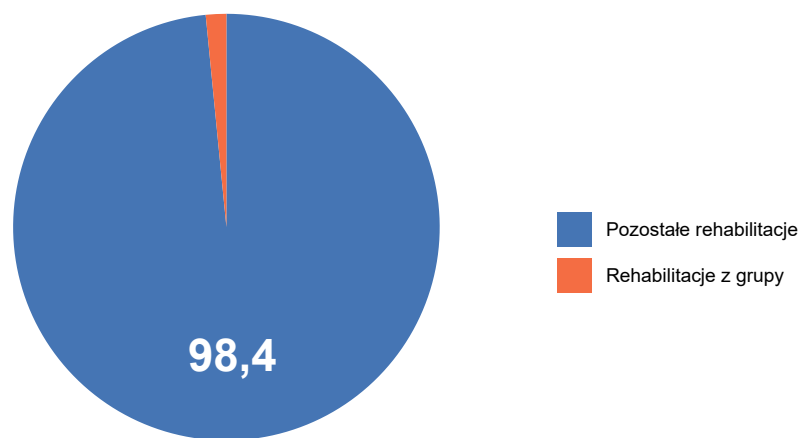
Woj.	liczba hospitalizacji	czas hospitalizacji [dni]	liczba hospitalizacji związanych z osteoporozą	czas hospitalizacji związanych z osteoporozą [dni]	średni czas jednej hospitalizacji [dni]	średni czas jednej hospitalizacji związanej z osteoporozą [dni]
<b>Polska</b>	<b>72 448</b>	<b>572 900</b>	<b>54 760</b>	<b>444 127</b>	<b>7,91</b>	<b>8,11</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 2.2 Rehabilitacja lecznicza

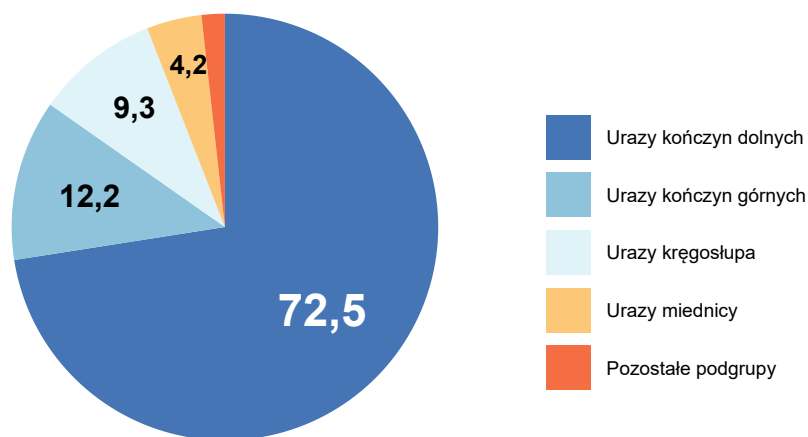
### 2.2.1 Oddziały rehabilitacji stacjonarnej

W 2016 roku, w Polsce 255 świadczeniodawców sprawozdało hospitalizacje realizowane na oddziałach rehabilitacji stacjonarnej w zakresie grupy Urazy. Wykres 2.2.1 prezentuje statystyki dotyczące udziału liczby sprawozdanych hospitalizacji z analizowanej grupy chorób, względem wszystkich sprawozdanych świadczeń na oddziałach rehabilitacji stacjonarnej w danym roku. Na wykresie 2.2.2 przedstawiona została struktura rehabilitacji z analizowanej grupy chorób w podziale na podgrupy. Etykieta 'Pozostałe podgrupy', przedstawia te podgrupy, których udział procentowy nie przekroczył 3%.

**Wykres 2.2.1:** Udział hospitalizacji z analizowanej grupy chorób [%]

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.2.2: Struktura hospitalizacji według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.2.1 przedstawiono liczbę świadczeniodawców, którzy sprawozdali hospitalizację z zakresu rehabilitacji stacjonarnej w analizowanej grupie chorób z podziałem na oddziały według VIII części kodu resortowego. Jeden świadczeniodawca mógł sprawozdać hospitalizację na kilku oddziałach, dlatego wartości nie muszą się sumować. W analizowanej grupie chorób w zakresie rehabilitacji stacjonarnej wyróżniono następujące oddziały wedle ich VIII części kodu resortowego:

- 4300 - ODDZIAŁ REHABILITACYJNY
- 4301 - ODDZIAŁ REHABILITACYJNY DLA DZIECI
- 4302 - ODDZIAŁ REHABILITACJI NARZĄDU RUCHU
- 4306 - ODDZIAŁ REHABILITACJI NEUROLOGICZNEJ
- 4310 - ODDZIAŁ REHABILITACJI PULMONOLOGICZNEJ
- 4311 - ODDZIAŁ REHABILITACJI PULMONOLOGICZNEJ DLA DZIECI

Tabela 2.2.1: Informacje o liczbie świadczeniodawców

Województwo	Ogółem	4300 oraz 4302	4301 oraz 4303	4306	4310	4311
dolnośląskie	28	26	2	-	-	-
kujawsko-pomorskie	16	16	-	-	-	-
lubelskie	18	17	-	-	1	-
lubuskie	8	7	1	-	-	1
łódzkie	17	17	-	1	-	-
małopolskie	19	17	2	-	-	-
mazowieckie	29	28	2	-	-	-
opolskie	2	2	-	-	-	-
podkarpackie	12	12	1	-	-	-
podlaskie	9	8	1	-	-	-
pomorskie	11	10	3	-	-	-
śląskie	36	30	6	-	1	1
świętokrzyskie	11	11	1	-	-	-
warmińsko-mazurskie	10	8	2	-	-	-
wielkopolskie	22	21	1	-	-	-
zachodniopomorskie	7	7	-	-	-	-

**Tabela 2.2.1:** Informacje o liczbie świadczeniodawców

Województwo	Ogółem	4300 oraz 4302	4301 oraz 4303	4306	4310	4311
<b>Polska</b>	<b>255</b>	<b>237</b>	<b>22</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>2</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

### 2.2.1.1 Oddział rehabilitacyjny (w tym narządu ruchu)

Tabele 2.2.2 oraz 2.2.3 prezentują podstawowe statystyki dotyczące liczby hospitalizowanych pacjentów, liczby hospitalizacji oraz liczby osobodni hospitalizacji. W kolumnie 'Pacjenci spoza województwa' przedstawiony został udział rehabilitowanych pacjentów spoza województwa, tzn. pacjentów, którzy nie byli zameldowani w województwie pomorskim. Odsetek pacjentów spoza województwa w wierszach podsumowujących informuje, jaka część pacjentów w całym województwie leczyła się w województwie pomorskim, mimo że nie była w nim zameldowana. Dodatkowo w tabeli 2.2.2 zaprezentowano kolumnę 'Udział pacjentów na oddziale', która zawiera informacje, jaki procent pacjentów na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) stanowią pacjenci z analizowanej grupy chorób.

**Tabela 2.2.2:** Podstawowe statystyki

Powiat	Liczba hospitalizowanych pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji [tys.]	Liczba osobodni hospitalizacji [tys.]	Pacjenci spoza województwa [%]	Udział pacjentów na oddziale [%]
m. Gdynia	0,05	0,05	1,44	-	9,02
m. Słupsk	0,04	0,04	0,92	6,98	22,16
tczewski	0,04	0,04	1,34	2,50	15,09
pucki	0,02	0,02	0,82	16,67	5,67
kościerski	0,02	0,02	0,53	13,04	8,49
kartuski	0,02	0,02	0,55	-	6,82
łęborski	0,01	0,02	0,52	-	11,38
m. Gdańsk	0,01	0,01	0,38	8,33	8,89
bytowski	0,01	0,01	0,23	10,00	2,58
<b>Woj.</b>	<b>0,23</b>	<b>0,24</b>	<b>6,73</b>	<b>5,73</b>	<b>7,36</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 2.2.3:** Podstawowe statystyki

Podgrupa	Liczba hospitalizowanych pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji [tys.]	Liczba osobodni hospitalizacji [tys.]	Pacjenci spoza województwa [%]
Urazy kończyn dolnych	0,18	0,19	5,34	5,52
Urazy kończyn górnych	0,01	0,01	0,41	14,29
Urazy kręgosłupa	0,01	0,01	0,33	8,33
Inne urazy	0,01	0,01	0,41	-
Urazy miednicy	0,01	0,01	0,21	-
Obrażenia czaszkowo - mózgowo	0,00	0,00	0,04	-
Urazy jamy brzusznej	0,00	0,00	0,00	-

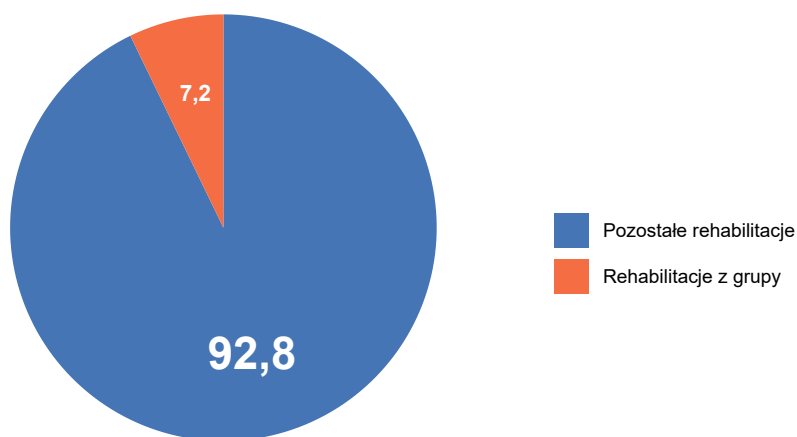
**Tabela 2.2.3:** Podstawowe statystyki

Podgrupa	Liczba hospitalizowanych pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji [tys.]	Liczba osobodni hospitalizacji [tys.]	Pacjenci spoza województwa [%]
<b>Woj.</b>	<b>0,23</b>	<b>0,24</b>	<b>6,73</b>	<b>5,73</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 2.2.3 przedstawia procentowy udział liczby hospitalizacji z analizowanej grupy chorób na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) względem wszystkich rehabilitacji na tym oddziale, sprawozdanych w 2016.

**Wykres 2.2.3:** Udział hospitalizacji z analizowanej grupy chorób [%]



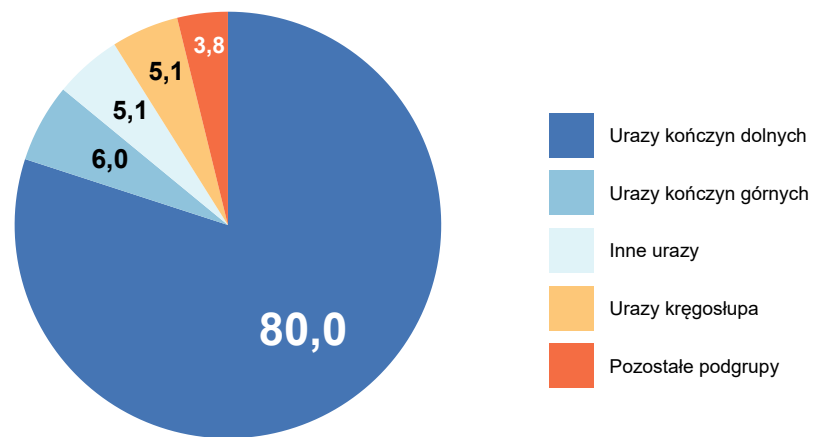
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na wykresie 2.2.4 przedstawiona została struktura hospitalizacji z analizowanej grupy w podziale na podgrupy na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu). Etykieta 'Pozostałe podgrupy', przedstawia podgrupy chorób, których udział procentowy nie przekroczył 3%. Pozostałymi podgrupami są:

- Obrażenia czaszkowo - mózgowie
- Urazy jamy brzusznej
- Urazy miednicy



**Wykres 2.2.4:** Struktura hospitalizacji według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.4 przedstawia strukturę hospitalizacji w podziale na najczęściej występujące podgrupy w analizowanej grupie chorób.

**Tabela 2.2.4:** Struktura hospitalizacji według podgrup

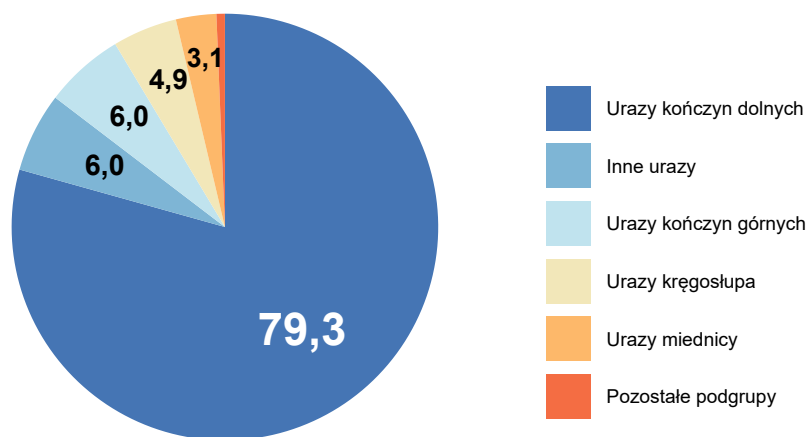
Powiat	Liczba hospitalizacji [tys.]	Urazy kończyn dolnych [%]	Urazy kończyn górnych [%]	Inne urazy [%]	Urazy kręgosłupa [%]	Pozostałe podgrupy [%]
m. Gdynia	0,05	93,75	-	4,17	-	2,08
m. Słupsk	0,04	88,37	-	2,33	6,98	2,33
tczewski	0,04	92,86	2,38	-	-	4,76
pucki	0,02	66,67	16,67	8,33	8,33	-
kościerski	0,02	56,52	26,09	8,70	-	8,70
kartuski	0,02	55,56	11,11	11,11	22,22	-
łęborski	0,02	66,67	6,67	13,33	-	13,33
m. Gdańsk	0,01	75,00	-	8,33	8,33	8,33
bytowski	0,01	80,00	-	-	20,00	-
<b>Woj.</b>	<b>0,24</b>	<b>80,00</b>	<b>5,96</b>	<b>5,11</b>	<b>5,11</b>	<b>3,83</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na wykresie 2.2.5 przedstawiona została struktura osobodni z analizowanej grupy chorób w podziale na podgrupy na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu). Etykieta 'Pozostałe podgrupy', przedstawia te podgrupy, których udział procentowy nie przekroczył 3%. Pozostałymi podgrupami są:

- Obrażenia czaszkowo - mózgowo
- Urazy jamy brzusznej

Wykres 2.2.5: Struktura osobodni według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.5 przedstawia strukturę osobodni w podziale na najczęściej występujące podgrupy w analizowanej grupie chorób.

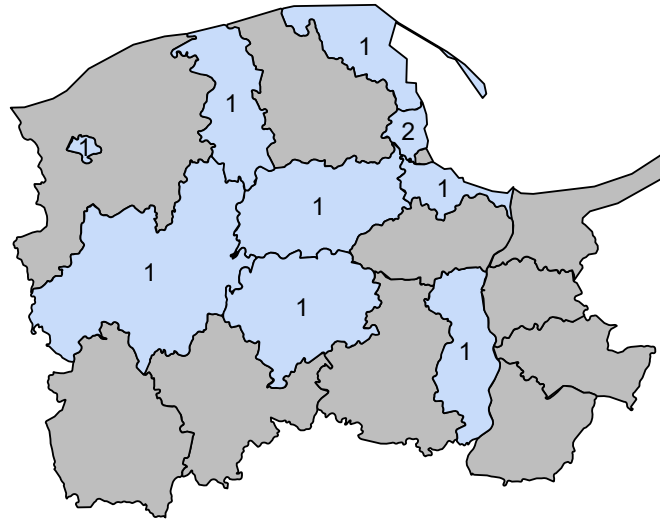
Tabela 2.2.5: Struktura osobodni podgrup

Powiat	Liczba osobodni [tys.]	Urazy kończyn dolnych [%]	Inne urazy [%]	Urazy kończyn górnych [%]	Urazy kręgosłupa [%]	Urazy miednicy [%]	Pozostałe podgrupy [%]
m. Gdynia	1,44	91,87	5,42	-	-	-	2,71
tczewski	1,34	92,74	-	2,62	-	4,64	-
m. Słupsk	0,92	88,86	2,29	-	6,88	1,97	-
pucki	0,82	62,90	10,22	18,37	8,52	-	-
kartuski	0,55	57,94	9,39	9,57	23,10	-	-
kościerski	0,53	54,17	9,85	25,19	-	10,80	-
łęborski	0,52	70,61	16,41	6,49	-	5,73	0,76
m. Gdańsk	0,38	74,15	8,62	-	7,05	10,18	-
bytowski	0,23	81,82	-	-	18,18	-	-
<b>Woj.</b>	<b>6,73</b>	<b>79,34</b>	<b>6,03</b>	<b>6,03</b>	<b>4,90</b>	<b>3,06</b>	<b>0,64</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na mapie 2.2.1 przedstawiono liczbę świadczeniodawców, którzy sprawozdali hospitalizacje z grupy Urazy w województwie pomorskim na analizowanym oddziale rehabilitacyjnym.

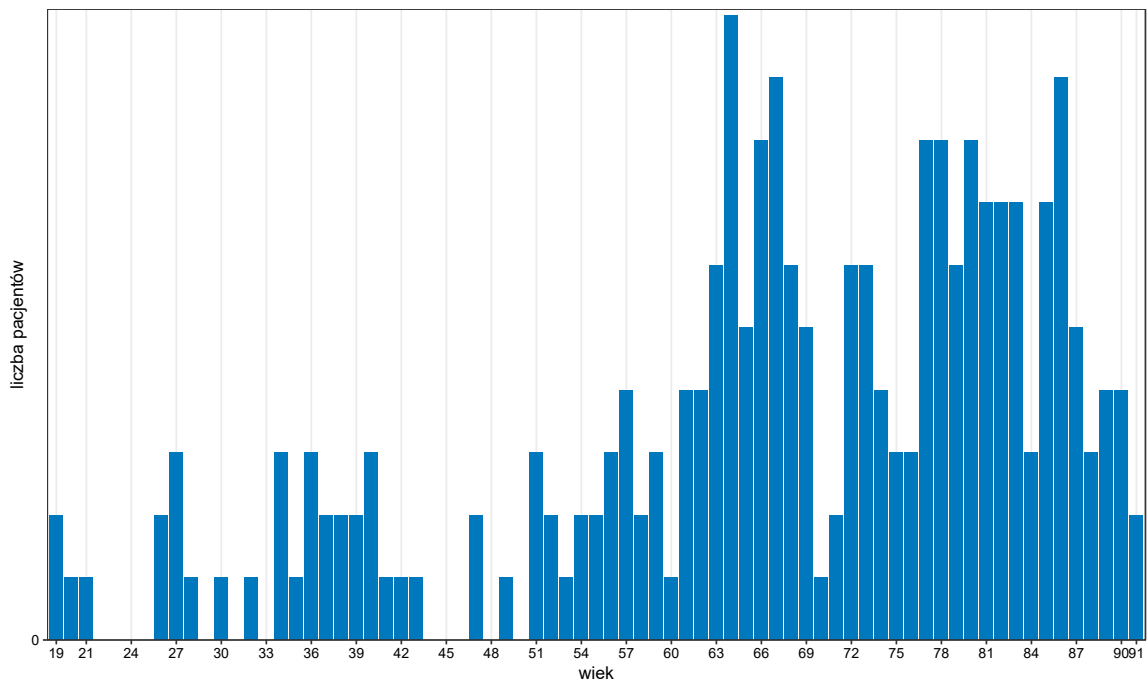
Mapa 2.2.1: Liczba świadczeniodawców w powiecie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.2.6 przedstawia liczbę pacjentów w podziale na ich wiek. W tabelach 2.2.6 oraz 2.2.7 przedstawiono statystyki dotyczące średniego wieku pacjenta, udział pacjentów poniżej 18 roku życia (jeżeli występują), udział najstarszych pacjentów w wieku co najmniej 65. i 80. lat (jeżeli występują) oraz udział hospitalizacji kobiet.

Wykres 2.2.6: Struktura wieku pacjentów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.2.6:** Struktura demograficzna pacjentów

Powiat	Średni wiek pacjenta [lata]	Hospitalizacje pacjentów w wieku 65+ [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku 80+ [%]	Hospitalizacje kobiet [%]
bytowski	64	50,00	20,00	40,00
kartuski	61	50,00	11,11	55,56
kościerski	61	34,78	21,74	56,52
łęborski	63	46,67	20,00	60,00
pucki	60	45,83	20,83	54,17
tczewski	76	80,95	40,48	66,67
m. Gdańsk	69	75,00	25,00	66,67
m. Gdynia	69	72,92	33,33	70,83
m. Słupsk	70	76,74	39,53	67,44
<b>Woj.</b>	<b>67</b>	<b>64,26</b>	<b>29,79</b>	<b>62,98</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

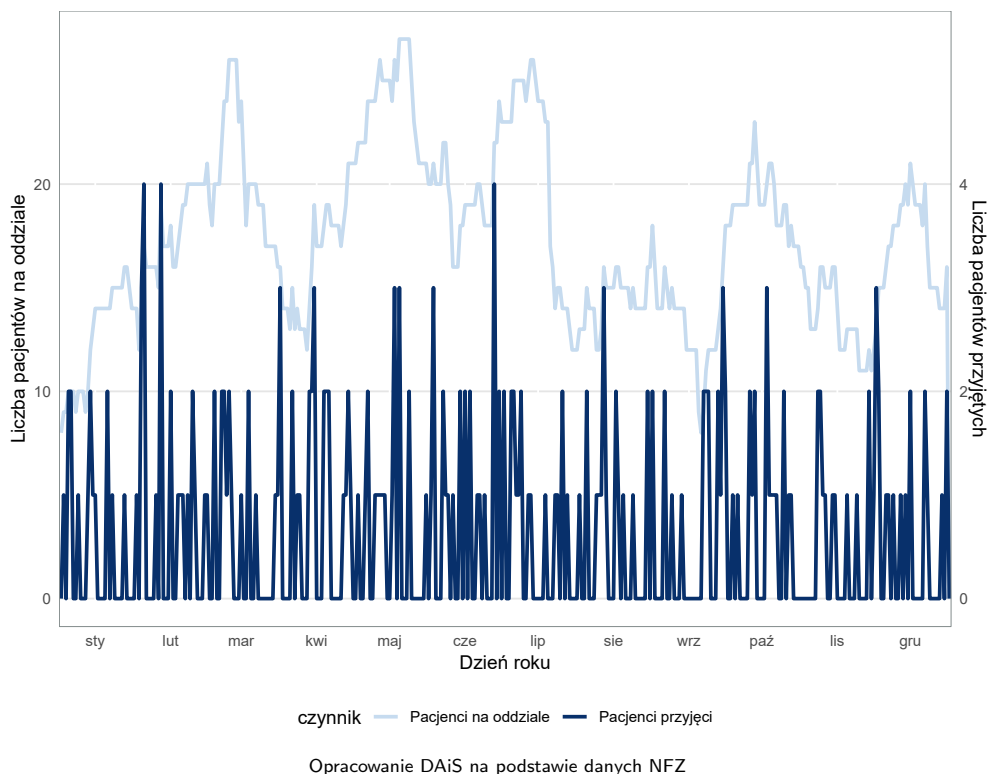
**Tabela 2.2.7:** Struktura demograficzna pacjentów

Podgrupa	Średni wiek pacjenta [lata]	Hospitalizacje pacjentów w wieku 65+ [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku 80+ [%]	Hospitalizacje kobiet [%]
Inne urazy	45	25,00	-	58,33
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	63	-	-	-
Urazy jamy brzusznej	47	-	-	100,00
Urazy kończyn dolnych	70	72,87	35,11	67,02
Urazy kończyn górnych	67	50,00	28,57	64,29
Urazy kręgosłupa	53	25,00	-	25,00
Urazy miednicy	52	14,29	-	28,57
<b>Woj.</b>	<b>67</b>	<b>64,26</b>	<b>29,79</b>	<b>62,98</b>

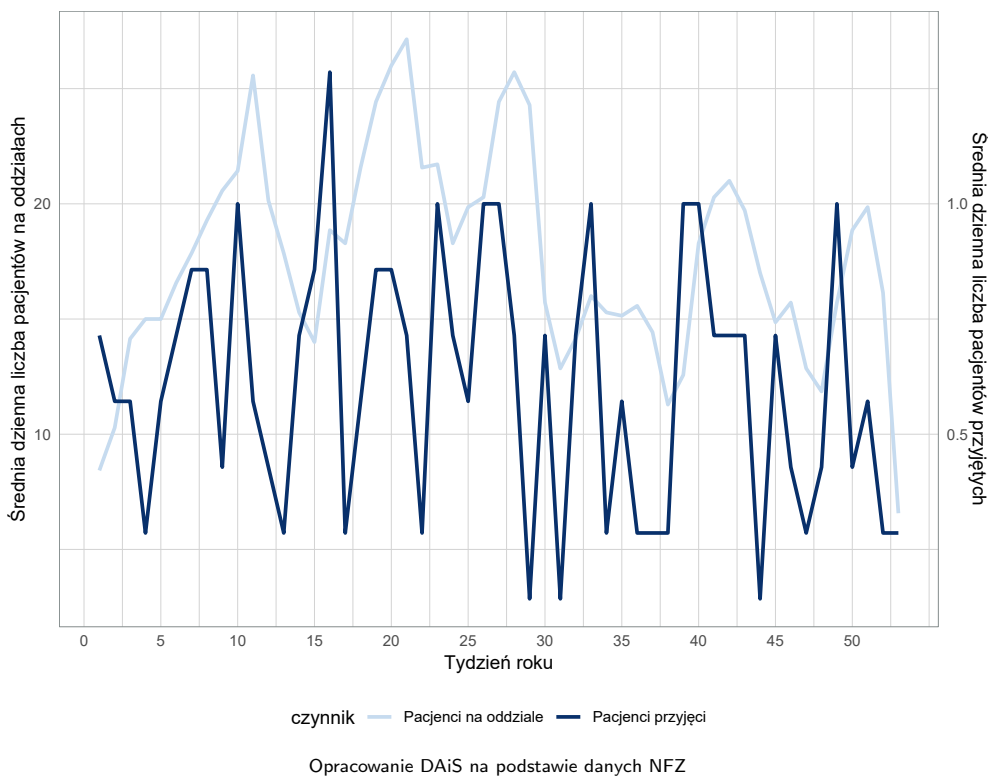
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniższe wykresy przedstawiają liczbę hospitalizowanych oraz przyjętych pacjentów. Wykresy zostały przedstawione w postaci szeregów czasowych z podziałem na dni 2016 roku (wykres 2.2.7) oraz z podziałem na tygodnie 2016 roku (wykres 2.2.8).

Wykres 2.2.7: Dzienna liczba hospitalizacji



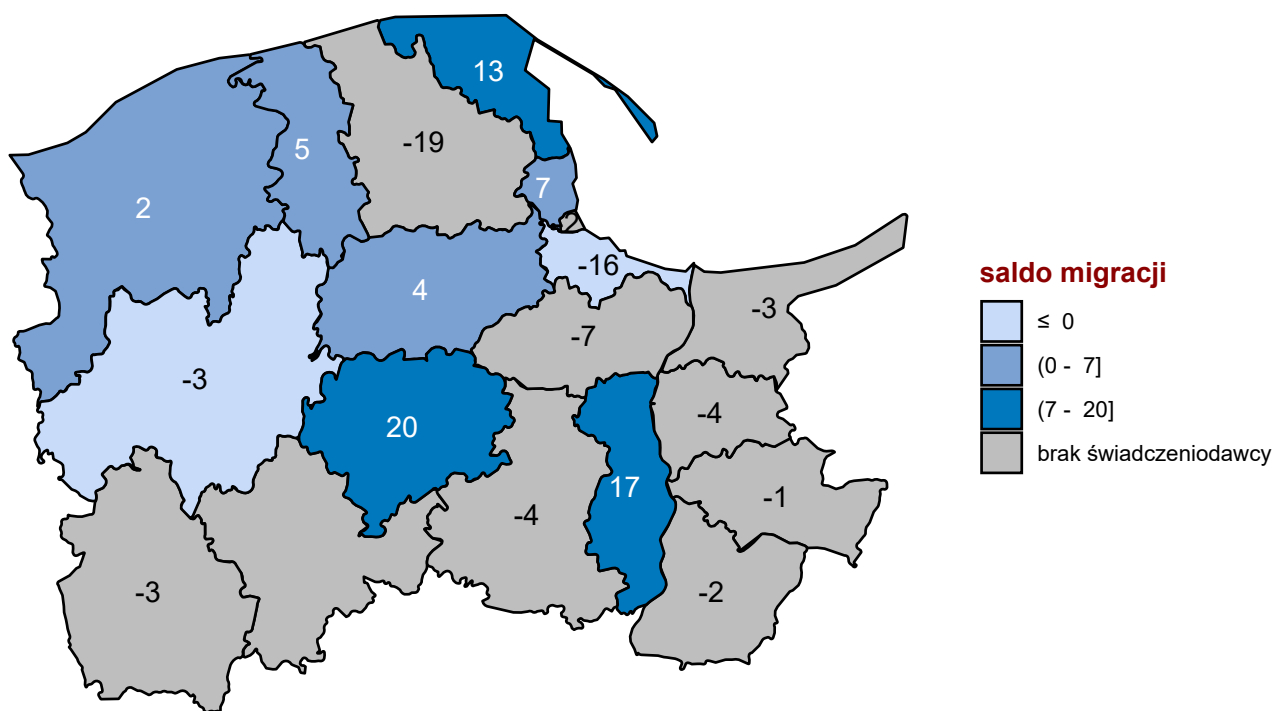
Wykres 2.2.8: Tygodniowa liczba hospitalizacji



Mapa 2.2.2 przedstawia informacje o saldzie migracji, zdefiniowanym jako różnica między liczbą pacjentów przyjezdnych i wyjezdnych. W tabeli 2.2.8 przedstawiono informacje o migracjach pacjentów. Kolumny oznaczone jako 'pacjenci wyjeżdżający' przedstawiają informację o pacjentach zameldowanych w danym po-

wiecie, którzy korzystali ze świadczeń na analizowanym oddziale, poza tym powiatem. Kolumny oznaczone jako 'pacjenci przyjeżdżający' przedstawiają informację o pacjentach korzystających ze świadczeń na analizowanym oddziale, których powiat zameldowania był inny niż analizowany. Wiersz z etykietą 'Woj.' przedstawia podsumowanie dla województwa pomorskiego.

Mapa 2.2.2: Saldo migracji



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.8: Migracja pacjentów w podziale na powiaty

Powiat	Czy oddział występował w powiecie	Pacjenci wyjeżdżający			Pacjenci przyjeżdżający		
		Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania	Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]
m. Gdańsk	TAK	23	82,14	31,71	7	58,33	23,33
wejherowski	-	19	100,00	19,98	-	-	-
m. Gdynia	TAK	11	28,21	9,02	18	39,13	6,86
bytowski	TAK	8	61,54	31,74	5	50,00	29,92

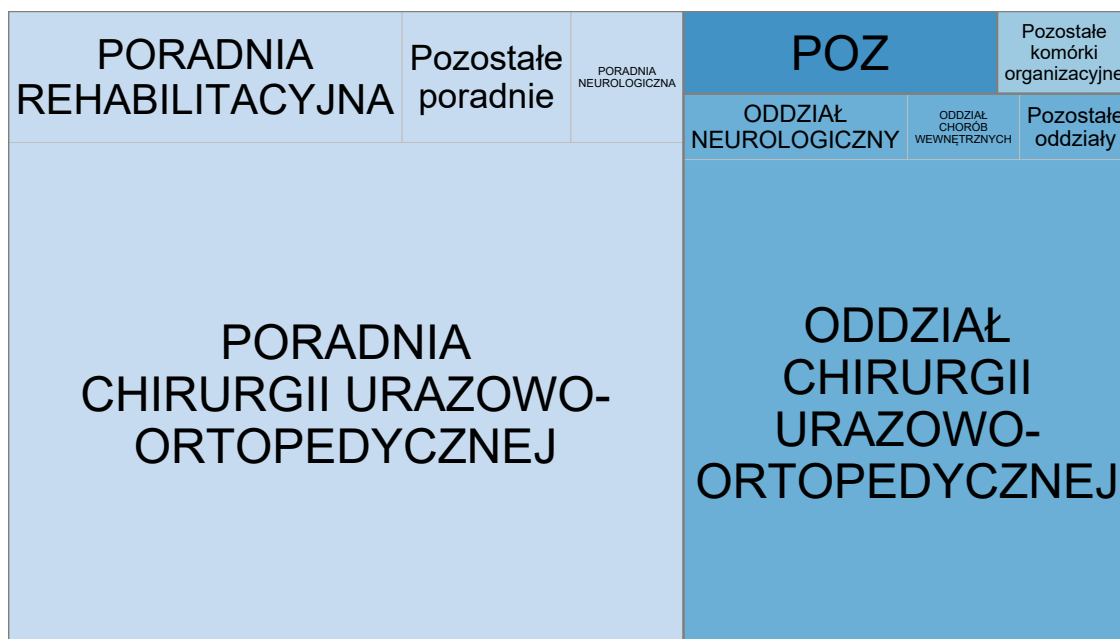
**Tabela 2.2.8:** Migracja pacjentów w podziale na powiaty

Powiat	Czy oddział występował w powiecie	Pacjenci wyjeżdżający			Pacjenci przyjeżdżający		
		Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania	Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]
gdański	-	7	100,00	71,59	-	-	-
kartuski	TAK	7	50,00	14,55	11	61,11	20,37
słupski i m. Słupsk	TAK	6	14,63	13,99	8	18,60	14,29
malborski	-	4	100,00	86,62	-	-	-
starogardzki	-	4	100,00	28,86	-	-	-
tczewski	TAK	4	18,18	16,72	21	52,50	20,69
człuchowski	-	3	100,00	74,89	-	-	-
nowodworski	-	3	100,00	47,63	-	-	-
kwidzyński	-	2	100,00	63,20	-	-	-
pucki	TAK	2	18,18	14,95	15	62,50	83,20
m. Sopot	-	2	100,00	9,51	-	-	-
łęborski	TAK	1	11,11	9,03	6	42,86	14,55
sztumski	-	1	100,00	71,41	-	-	-
kościerski	TAK	-	-	4,32	20	86,96	54,13
<b>Woj.</b>	-	<b>107</b>	<b>47,56</b>	<b>22,09</b>	<b>109</b>	<b>48,02</b>	<b>28,13</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 2.2.9 prezentuje miejsca, w którym wystawiono skierowania. Wykres przedstawia dane dla 82,13% przypadków. Z kolei Tabele 2.2.9 oraz 2.2.10 prezentują szczegółowy rozkład miejsc wystawienia skierowania w podziale na powiaty oraz podgrupy.

**Wykres 2.2.9:** Udział skierowań dla województwa



Typ komórki organizacyjnej: AOS Inne LZ POZ

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.2.9:** Skąd byli kierowani pacjenci

Powiat	Przypadki, dla których obliczono wskaźnik <sup>1</sup> [%]	W tym:			W tym:			W tym:			
		Udział skierowań wystawionych w szpitalu [%]	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [%]	Oddział neurologiczny [%]	Oddział chorób wewnętrznych [%]	Udział skierowań wystawionych w AOS [%]	Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej [%]	Poradnia rehabilitacyjna [%]	Poradnia neurologiczna [%]	Udział skierowań wystawionych w POZ [%]	Pozostałe [%]
bytowski	100,00	-	-	-	-	100,00	60,00	40,00	-	-	-
kartuski	100,00	33,33	100,00	-	-	61,11	72,73	-	-	-	5,56
kościerski	100,00	17,39	100,00	-	-	82,61	84,21	15,79	-	-	-
łęborski	100,00	13,33	100,00	-	-	86,67	100,00	-	-	-	-
pucki	100,00	16,67	50,00	-	25,00	79,17	52,63	31,58	15,79	-	4,17
tczewski	14,29	83,33	20,00	60,00	-	-	-	-	-	16,67	-
m. Gdańsk	100,00	16,67	-	50,00	50,00	33,33	25,00	-	-	50,00	-
m. Gdynia	100,00	39,58	100,00	-	-	60,42	96,55	-	3,45	-	-
m. Słupsk	86,05	67,57	100,00	-	-	29,73	90,91	9,09	-	-	2,70
<b>Woj.</b>	<b>82,13</b>	<b>34,72</b>	<b>88,06</b>	<b>5,97</b>	<b>2,99</b>	<b>60,10</b>	<b>79,31</b>	<b>12,07</b>	<b>3,45</b>	<b>3,63</b>	<b>1,55</b>

<sup>1</sup> Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania  
 Opracowanie DAIS na podstawie danych NIFZ



Tabela 2.2.10: Skąd byli kierowani pacjenci

Podgrupa	Przypadek, dla którego obliczono wskaźnik [%]	W tym:			W tym:			W tym:			
		Udział skierowań wystawionych w szpitalu [%]	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [%]	Oddział neurologiczny [%]	Oddział chorób wewnętrznych [%]	Udział skierowań wystawionych w AOS [%]	Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej [%]	Poradnia rehabilitacyjna [%]	Poradnia neurologiczna [%]	Udział skierowań wystawionych w POZ [%]	Pozostałe [%]
Inne urazy	100,00	-	-	-	-	91,67	72,73	18,18	-	-	8,33
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	100,00	-	-	-	-	100,00	-	100,00	-	-	-
Urazy jamy brzusznej	100,00	-	-	-	-	100,00	100,00	-	-	-	-
Urazy kończyn dolnych	78,72	39,86	88,14	5,08	3,39	56,08	84,34	9,64	2,41	3,38	0,68
Urazy kończyn górnych	92,86	7,69	100,00	-	-	84,62	81,82	18,18	-	-	7,69
Urazy kręgosłupa	100,00	33,33	100,00	-	-	58,33	28,57	28,57	14,29	8,33	-
Urazy miednicy	85,71	50,00	66,67	33,33	-	33,33	100,00	-	-	16,67	-
<b>Woj.</b>	<b>82,13</b>	<b>34,72</b>	<b>88,06</b>	<b>5,97</b>	<b>2,99</b>	<b>60,10</b>	<b>79,31</b>	<b>12,07</b>	<b>3,45</b>	<b>3,63</b>	<b>1,55</b>

I Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania  
 Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabelach 2.2.11 oraz 2.2.12 zaprezentowano podstawowe dane dotyczące trybu przyjęcia oraz czasu oczekiwania na świadczenie<sup>58</sup>. Mediana czasu oczekiwania dla Polski w 2016 roku wynosiła 46 dni.

Tabela 2.2.11: Statystyki dotyczące czasu oczekiwania

Powiat	Przypadki, dla których obliczono statystyki dotyczące czasu oczekiwania [%]	Tryby planowe					
		Tryby planowe [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	W jakim czasie realizowane jest 75% przyjęć [dni]	Przyjęcia do 30 dni od daty wystawienia skierowania [%]	Przyjęcia do czasu wyznaczonego przez medianę PL [%]	Tryby nagłe [%]
bytowski	100,00	100,00	160	396	40,00	40,00	-
kartuski	100,00	100,00	176	194	16,67	22,22	-
kościerski	100,00	13,04	482	488	-	-	86,96
łęborski	100,00	86,67	77	98	15,38	15,38	13,33
pucki	100,00	100,00	55	209	37,50	45,83	-
tczewski	14,29	100,00	18	78	66,67	66,67	-
m. Gdańsk	100,00	100,00	46	154	33,33	50,00	-
m. Gdynia	100,00	100,00	124	195	6,25	10,42	-
m. Słupsk	86,05	100,00	35	92	37,84	59,46	-
<b>Woj.</b>	<b>82,13</b>	<b>88,60</b>	<b>87</b>	<b>182</b>	<b>25,15</b>	<b>33,92</b>	<b>11,40</b>

1 Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.12: Statystyki dotyczące czasu oczekiwania

Podgrupa	Przypadki, dla których obliczono statystyki dotyczące czasu oczekiwania [%]	Tryby planowe					
		Tryby planowe [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	W jakim czasie realizowane jest 75% przyjęć [dni]	Przyjęcia do 30 dni od daty wystawienia skierowania [%]	Przyjęcia do czasu wyznaczonego przez medianę PL [%]	Tryby nagłe [%]
Inne urazy	100,00	75,00	57	177	22,22	44,44	25,00
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	100,00	100,00	19	19	100,00	100,00	-
Urazy jamy brzusznej	100,00	100,00	14	14	100,00	100,00	-
Urazy kończyn dolnych	78,72	91,22	90	167	23,70	31,85	8,78
Urazy kończyn górnych	92,86	61,54	144	224	25,00	37,50	38,46
Urazy kręgosłupa	100,00	100,00	115	220	16,67	25,00	-
Urazy miednicy	85,71	83,33	18	67	60,00	60,00	16,67
<b>Woj.</b>	<b>82,13</b>	<b>88,60</b>	<b>87</b>	<b>182</b>	<b>25,15</b>	<b>33,92</b>	<b>11,40</b>

1 Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabele 2.2.13 oraz 2.2.14 prezentują statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach), natomiast Tabele 2.2.15 oraz 2.2.16 udział hospitalizacji względem czasu trwania.

<sup>58</sup>Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na podstawie skierowań

**Tabela 2.2.13:** Podstawowe statystyki dotyczące czasu trwania hospitalizacji

Powiat	Średnia długość hospitalizacji [dni]	Mediana długości hospitalizacji [dni]	Odchylenie standardowe długości hospitalizacji [dni]	Maksymalna długość hospitalizacji [dni]
łęborski	37	41	8	45
pucki	36	42	9	42
kartuski	34	39	9	45
tczewski	33	38	10	41
m. Gdańsk	33	35	9	42
m. Gdynia	31	32	8	42
bytowski	25	21	8	42
kościerski	24	21	7	39
m. Słupsk	21	21	5	42
<b>Woj.</b>	<b>31</b>	<b>33</b>	<b>10</b>	<b>45</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.14:** Podstawowe statystyki dotyczące czasu trwania hospitalizacji

Podgrupa	Średnia długość hospitalizacji [dni]	Mediana długości hospitalizacji [dni]	Odchylenie standardowe długości hospitalizacji [dni]	Maksymalna długość hospitalizacji [dni]
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	39	39	-	39
Inne urazy	36	41	9	45
Urazy miednicy	32	39	8	39
Urazy kończyn dolnych	31	34	10	45
Urazy kręgosłupa	30	32	6	39
Urazy kończyn górnych	29	28	7	42
Urazy jamy brzusznej	4	4	-	4
<b>Woj.</b>	<b>31</b>	<b>33</b>	<b>10</b>	<b>45</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.15:** Struktura czasu trwania hospitalizacji

Powiat	Hospitalizacje trwające do 14 dni [%]	Hospitalizacje trwające od 15 do 21 dni [%]	Hospitalizacje trwające od 22 do 28 dni [%]	Hospitalizacje trwające ponad 28 dni [%]
bytowski	-	90,00	-	10,00
kartuski	11,11	-	33,33	55,56
kościerski	-	69,57	13,04	17,39
łęborski	6,67	-	13,33	80,00
pucki	4,17	16,67	4,17	75,00
tczewski	9,52	14,29	7,14	69,05
m. Gdańsk	-	33,33	8,33	58,33
m. Gdynia	4,17	14,58	20,83	60,42
m. Słupsk	4,65	76,74	16,28	2,33
<b>Woj.</b>	<b>5,11</b>	<b>33,62</b>	<b>14,04</b>	<b>47,23</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.16:** Struktura czasu trwania hospitalizacji

Podgrupa	Hospitalizacje trwające do 14 dni [%]	Hospitalizacje trwające od 15 do 21 dni [%]	Hospitalizacje trwające od 22 do 28 dni [%]	Hospitalizacje trwające ponad 28 dni [%]
Inne urazy	8,33	16,67	-	75,00

**Tabela 2.2.16:** Struktura czasu trwania hospitalizacji

Podgrupa	Hospitalizacje trwające do 14 dni [%]	Hospitalizacje trwające od 15 do 21 dni [%]	Hospitalizacje trwające od 22 do 28 dni [%]	Hospitalizacje trwające ponad 28 dni [%]
Obrażenia czaszkowo - mózgowe	-	-	-	100,00
Urazy jamy brzusznej	100,00	-	-	-
Urazy kończyn dolnych	5,32	35,11	14,36	45,21
Urazy kończyn górnych	-	28,57	21,43	50,00
Urazy kręgosłupa	-	41,67	16,67	41,67
Urazy miednicy	-	28,57	14,29	57,14
<b>Woj.</b>	<b>5,11</b>	<b>33,62</b>	<b>14,04</b>	<b>47,23</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano roczną historię rehabilitacji pacjenta poprzedzających rehabilitację na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu). Tabele: **2.2.17** oraz **2.2.18** przedstawiają dane dla 180 dni przed hospitalizacją na analizowanym oddziale. W tabelach **2.2.19** oraz **2.2.20** przedstawiono statystyki dla 366 dni przed hospitalizacją na analizowanym oddziale.

**Tabela 2.2.17:** Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) - do 180 dni

Powiat	W tym:				W tym:				W tym:							
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarnym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	ICD10 [%]	Poprzedzone pobycem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	ICD10 [%]	Poprzedzone zabiegami w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	ICD10 [%]
bytowski	-	-	-	-	-	-	-	-	20,0	100,0	50,0	-	-	-	-	-
kartuski	5,6	-	-	-	-	-	-	11,1	11,1	100,0	50,0	-	5,6	100,0	-	-
kościerski	8,7	50,0	50,0	50,0	-	-	-	17,4	50,0	25,0	-	-	21,7	60,0	40,0	40,0
łęborski	-	-	-	-	-	-	-	6,7	100,0	100,0	-	-	20,0	66,7	66,7	33,3
pucki	8,3	-	-	-	-	-	-	54,2	69,2	69,2	38,5	41,7	40,0	40,0	30,0	30,0
tczewski	4,8	50,0	-	-	2,4	-	-	7,1	66,7	66,7	33,3	7,1	33,3	33,3	33,3	33,3
m. Gdańsk	-	-	-	-	-	-	-	16,7	-	-	-	16,7	-	-	-	-
m. Gdynia	2,1	-	-	-	2,1	-	-	27,1	69,2	69,2	61,5	27,1	61,5	61,5	61,5	61,5
m. Słupsk	2,3	-	-	-	-	-	-	20,9	66,7	55,6	11,1	18,6	50,0	50,0	50,0	-
<b>Woj.</b>	<b>3,8</b>	<b>22,2</b>	<b>11,1</b>	<b>11,1</b>	<b>0,9</b>	-	-	<b>20,9</b>	<b>67,3</b>	<b>59,2</b>	<b>30,6</b>	<b>19,1</b>	<b>51,1</b>	<b>46,7</b>	<b>46,7</b>	<b>33,3</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.18:** Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) - do 180 dni

Rozpoznanie	W tym:			W tym:			W tym:			W tym:						
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]				
Inne urazy	-	-	-	-	-	-	-	-	41,7	100,0	80,0	60,0	25,0	100,0	66,7	66,7
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	-	-	-	-	100,0	-	-	-	100,0	-	-	-	100,0	-	-	-
Urazy jamy brzusznej	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Urazy kończyn dolnych	3,2	16,7	-	-	0,5	-	-	-	19,7	64,9	59,5	27,0	17,0	43,8	43,8	31,2
Urazy kończyn górnych	21,4	33,3	33,3	33,3	-	-	-	-	42,9	66,7	50,0	33,3	57,1	75,0	62,5	37,5
Urazy kręgosłupa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8,3	-	-	-
Urazy miednicy	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>3,8</b>	<b>22,2</b>	<b>11,1</b>	<b>11,1</b>	<b>0,9</b>	-	-	-	<b>20,9</b>	<b>67,3</b>	<b>59,2</b>	<b>30,6</b>	<b>19,1</b>	<b>51,1</b>	<b>46,7</b>	<b>33,3</b>

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.19:** Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) - do 366 dni

Powiat	W tym:				W tym:				W tym:							
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarnym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	ICD10 [%]	Poprzedzone pobyciem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	ICD10 [%]	Poprzedzone zabiegami w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	ICD10 [%]
bytowski	-	-	-	-	-	-	-	-	40,0	75,0	50,0	-	20,0	100,0	100,0	-
kartuski	11,1	-	-	-	-	-	-	16,7	16,7	66,7	33,3	-	22,2	75,0	50,0	25,0
kościerski	13,0	33,3	33,3	33,3	-	-	-	21,7	40,0	40,0	20,0	-	39,1	55,6	44,4	22,2
łęborski	6,7	100,0	100,0	-	-	-	-	13,3	100,0	100,0	100,0	-	53,3	50,0	50,0	25,0
pucki	16,7	25,0	25,0	25,0	-	-	-	54,2	69,2	69,2	69,2	38,5	45,8	45,5	45,5	36,4
tczewski	4,8	50,0	-	-	2,4	-	-	11,9	40,0	40,0	40,0	20,0	14,3	33,3	33,3	33,3
m. Gdańsk	-	-	-	-	-	-	-	41,7	20,0	20,0	20,0	-	33,3	-	-	-
m. Gdynia	8,3	25,0	25,0	25,0	2,1	-	-	27,1	69,2	69,2	69,2	61,5	31,2	53,3	53,3	53,3
m. Słupsk	4,7	50,0	50,0	50,0	-	-	-	25,6	63,6	54,5	54,5	9,1	25,6	45,5	45,5	9,1
<b>Woj.</b>	<b>7,7</b>	<b>33,3</b>	<b>27,8</b>	<b>22,2</b>	<b>0,9</b>	-	-	<b>26,0</b>	<b>60,7</b>	<b>54,1</b>	<b>54,1</b>	<b>24,6</b>	<b>29,8</b>	<b>48,6</b>	<b>45,7</b>	<b>28,6</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.20:** Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) - do 366 dni

Rozpoznanie	W tym:				W tym:				W tym:							
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	ICD10 [%]	Poprzedzone pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	ICD10 [%]	Poprzedzone zabiegami w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	ICD10 [%]
Inne urazy	8,3	100,0	100,0	-	-	-	-	-	50,0	83,3	66,7	50,0	41,7	100,0	80,0	40,0
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	100,0	-	-	-	100,0	-	-	-	100,0	-	-	-	100,0	-	-	-
Urazy jamy brzusznej	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Urazy kończyn dolnych	5,9	27,3	18,2	18,2	0,5	-	-	-	25,0	59,6	55,3	25,0	27,7	40,4	40,4	26,9
Urazy kończyn górnych	28,6	25,0	25,0	25,0	-	-	-	-	42,9	66,7	50,0	33,3	64,3	77,8	66,7	33,3
Urazy kręgosłupa	8,3	100,0	100,0	100,0	-	-	-	-	8,3	-	-	-	25,0	33,3	33,3	33,3
Urazy miednicy	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>7,7</b>	<b>33,3</b>	<b>27,8</b>	<b>22,2</b>	<b>0,9</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>26,0</b>	<b>60,7</b>	<b>54,1</b>	<b>24,6</b>	<b>29,8</b>	<b>48,6</b>	<b>45,7</b>	<b>28,6</b>

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ



Przeanalizowano roczną historię rehabilitacji pacjenta po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu). Tabele: **2.2.21** oraz **2.2.22** przedstawiają dane dla 180 dni po rehabilitacji na analizowanym oddziale. W tabelach **2.2.23** oraz **2.2.24** przedstawiono statystyki dla 366 dni po rehabilitacji na analizowanym oddziale.

**Tabela 2.2.21:** Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) - do 180 dni

Powiat	W tym:			W tym:			W tym:			W tym:		
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
bytowski	20,00	-	-	30,00	33,33	-	40,00	75,00	50,00	-	-	-
kartuski	5,56	-	-	5,56	100,00	-	5,56	-	-	-	-	-
kościerski	21,74	20,00	20,00	17,39	50,00	50,00	34,78	37,50	37,50	25,00	25,00	25,00
łęborski	-	-	-	6,67	100,00	100,00	26,67	50,00	50,00	50,00	50,00	25,00
pucki	16,67	25,00	-	45,83	72,73	63,64	33,33	62,50	50,00	27,27	25,00	25,00
tczewski	7,14	-	-	19,05	37,50	25,00	21,43	55,56	33,33	25,00	33,33	33,33
m. Gdańsk	8,33	100,00	100,00	8,33	100,00	100,00	16,67	100,00	100,00	100,00	50,00	50,00
m. Gdynia	2,08	-	-	27,08	76,92	76,92	35,42	70,59	64,71	61,54	52,94	52,94
m. Słupsk	2,33	-	-	20,93	100,00	100,00	27,91	58,33	58,33	55,56	16,67	16,67
<b>Woj.</b>	<b>7,66</b>	<b>16,67</b>	<b>11,11</b>	<b>21,70</b>	<b>70,59</b>	<b>62,75</b>	<b>27,66</b>	<b>60,00</b>	<b>52,31</b>	<b>39,22</b>	<b>27,69</b>	<b>27,69</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ



**Tabela 2.2.23:** Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) - do 366 dni

Powiat	W tym:			W tym:			W tym:			W tym:				
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]		
bytowski	50,00	-	-	-	-	-	40,00	50,00	25,00	25,00	40,00	75,00	50,00	-
kartuski	16,67	-	-	-	-	-	11,11	50,00	-	-	11,11	-	-	-
kościerski	30,43	42,86	42,86	-	-	-	26,09	33,33	33,33	16,67	39,13	33,33	33,33	-
łęborski	-	-	-	-	-	-	13,33	50,00	50,00	-	33,33	40,00	40,00	20,00
pucki	25,00	16,67	16,67	-	-	-	45,83	72,73	63,64	27,27	41,67	60,00	50,00	20,00
tczewski	7,14	-	-	4,76	-	-	23,81	40,00	30,00	30,00	28,57	66,67	50,00	50,00
m. Gdańsk	8,33	100,00	100,00	8,33	-	-	8,33	100,00	100,00	100,00	25,00	66,67	66,67	33,33
m. Gdynia	6,25	-	-	2,08	-	-	31,25	66,67	66,67	53,33	41,67	70,00	70,00	55,00
m. Słupsk	6,98	33,33	-	2,33	100,00	100,00	27,91	83,33	83,33	50,00	34,88	66,67	60,00	20,00
<b>Woj.</b>	<b>13,19</b>	<b>19,35</b>	<b>16,13</b>	<b>2,13</b>	<b>20,00</b>	<b>20,00</b>	<b>26,81</b>	<b>61,90</b>	<b>55,56</b>	<b>36,51</b>	<b>34,04</b>	<b>60,00</b>	<b>53,75</b>	<b>30,00</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ



### 2.2.1.2 Oddział rehabilitacyjny (w tym narządu ruchu) dla dzieci

W analizowanej grupie chorób w województwie pomorskim na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) dla dzieci liczba sprawozdanych hospitalizacji nie przekraczała 50, dlatego postanowiono przedstawić jedynie podstawowe statystyki. Tabele 2.2.25 oraz 2.2.26 prezentują dane dotyczące liczby hospitalizowanych pacjentów, liczby hospitalizacji, liczby osobodni, średniego wieku pacjenta. W kolumnie 'Pacjenci spoza województwa' przedstawiony został udział rehabilitowanych pacjentów spoza województwa, tzn. tych pacjentów, którzy nie są zameldowani w województwie pomorskim. Odsetek pacjentów spoza województwa w wierszach podsumowujących informuje, jaka część pacjentów w całym województwie leczyla się w województwie pomorskim, mimo że nie jest w nim zameldowana.

Tabela 2.2.25: Podstawowe statystyki

Powiat	Liczba hospitalizowanych pacjentów	Liczba hospitalizacji	Liczba osobodni hospitalizacji	Średni wiek pacjenta [lata]	Pacjenci spoza województwa [%]
kartuski	9	11	240	14	-
m. Sopot	4	4	110	14	-
kościerski	1	1	21	16	-
<b>Woj.</b>	<b>14</b>	<b>16</b>	<b>371</b>	<b>14</b>	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.2.26: Podstawowe statystyki

Podgrupa	Liczba hospitalizowanych pacjentów	Liczba hospitalizacji	Liczba osobodni hospitalizacji	Średni wiek pacjenta [lata]	Pacjenci spoza województwa [%]
Urazy kończyn dolnych	6	8	200	14	-
Inne urazy	3	3	67	17	-
Urazy kończyn górnych	3	3	55	13	-
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	1	1	21	13	-
Urazy kręgosłupa	1	1	28	13	-
<b>Woj.</b>	<b>14</b>	<b>16</b>	<b>371</b>	<b>14</b>	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

### 2.2.1.3 Liczba świadczeniodawców - oddziały rehabilitacji stacjonarnej

Liczba świadczeniodawców w województwie pomorskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta na oddziałach rehabilitacji stacjonarnej z analizowaną grupą chorób wyniosła 11, w tym 2 świadczeniodawców udzielało świadczeń na więcej niż jednym oddziale rehabilitacji stacjonarnej. Tabela 2.2.27 prezentuje nazwy świadczeniodawców oraz liczbę pacjentów.

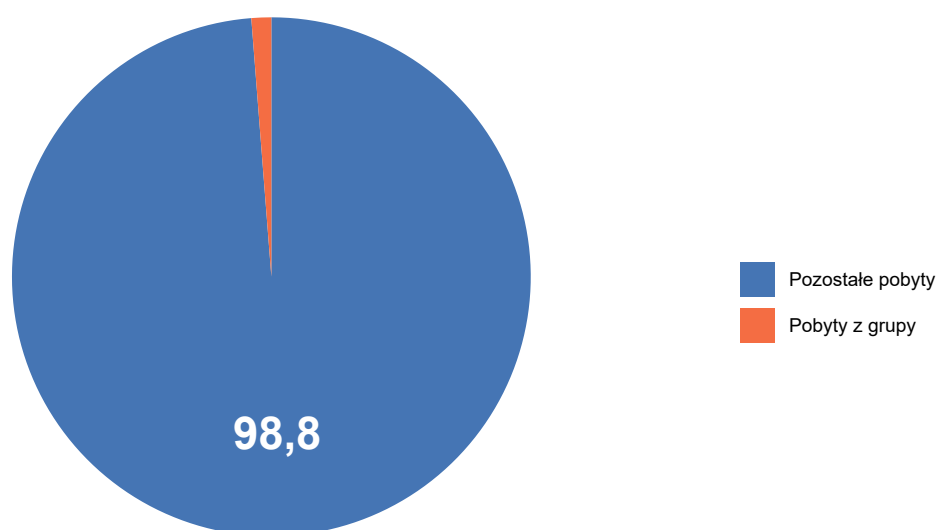
**Tabela 2.2.27:** Lista świadczeniodawców którzy przyjęli przynajmniej jednego pacjenta z analizowanej grupy chorób

ID	VIII część kodu re-sortowego	Nazwa	Powiat	Liczba pacjentów
11.0002	4300	Uniwersyteckie Centrum Kliniczne	m. Gdańsk	12
11.0004	4300	Szpital Specjalistyczny Słupsk	m. Słupsk	43
11.0007	4300	Szpital Specjalistyczny w Kościerzynie sp. z o.o.	kościerski	23
11.0007	4301	Szpital Specjalistyczny w Kościerzynie sp. z o.o.	kościerski	1
11.0012	4300	Szpital Tczewskie	tczewski	40
11.0013	4300	Samodzielny Publiczny Specjalistyczny ZOZ	łęborski	14
11.0026	4300	Szpital Miejski w Miastku sp. z o.o.	bytowski	10
11.0030	4301	Wojewódzki Zespół Reumatologiczny im. dr. Jadwigi Titz - Kosko w Sopocie	m. Sopot	4
11.0036	4300	115 Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ	pucki	24
11.0038	4300	Szpital Specjalistyczny w Kościerzynie sp. z o.o.	kartuski	18
11.0038	4301	Szpital Specjalistyczny w Kościerzynie sp. z o.o.	kartuski	9
11.0062	4300	Stacjonarna Opieka Rehabilitacyjna	m. Gdynia	13
11.0064	4300	Zakład Rehabilitacji	m. Gdynia	33

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

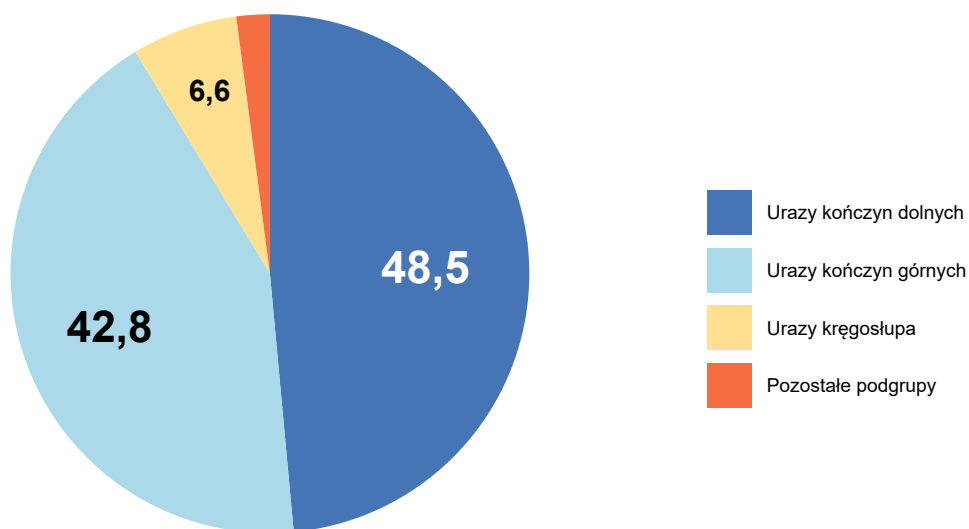
## 2.2.2 Ośrodki rehabilitacji dziennej

W 2016 roku, w Polsce 382 świadczeniodawców sprawozdało świadczenia realizowane w ośrodkach rehabilitacji dziennej w zakresie grupy Urazy. Wykres 2.2.10 prezentuje statystyki dotyczące udziału liczby sprawozdanych pobyków z analizowanej grupy chorób względem wszystkich świadczeń sprawozdanych w ośrodkach rehabilitacji dziennej w danym roku. Ze względu na różnice w sprawozdawczości świadczeń w dziennych ośrodkach rehabilitacyjnych, przyjęto następującą definicję pobytu w ośrodku: jeżeli różnica między kolejnymi dniami rehabilitacji pacjenta w ośrodku dziennym jest nie dłuższa niż 7 dni, to każdy taki osobodzień w ośrodku traktowany jest jako jeden pobyt. Na wykresie 2.2.11 przedstawiona została struktura rehabilitacji z analizowanej grupy chorób w podziale na podgrupy. Etykieta 'Pozostałe podgrupy', przedstawia te podgrupy, których udział procentowy nie przekroczył 3%.

**Wykres 2.2.10:** Udział osobodni z analizowanej grupy chorób [%]

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.2.11: Struktura osobodni według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.2.28 przedstawiono liczbę świadczeniodawców, którzy sprawozdawali świadczenia z zakresu rehabilitacji dziennej w analizowanej grupie chorób z podziałem na ośrodki, według VIII części kodu resortowego. Jeden świadczeniodawca mógł sprawozdać świadczenia w kilku ośrodkach, dlatego wartości nie muszą się sumować. W analizowanej grupie chorób w zakresie rehabilitacji dziennej wyróżniono następujące ośrodki wedle ich VIII części kodu resortowego:

- 2300 - OŚRODEK REHABILITACJI DZIENNEJ
- 2301 - OŚRODEK REHABILITACJI DZIENNEJ DLA DZIECI

Tabela 2.2.28: Informacje o liczbie świadczeniodawców

Województwo	Ogółem	2300	2301
dolnośląskie	15	15	-
kujawsko-pomorskie	7	6	2
lubelskie	39	37	2
lubuskie	1	1	-
łódzkie	28	28	-
małopolskie	42	41	1
mazowieckie	90	85	7
opolskie	15	13	4
podkarpackie	41	40	2
podlaskie	8	8	3
pomorskie	11	9	3
śląskie	19	18	1
świętokrzyskie	14	14	-
warmińsko-mazurskie	14	13	1
wielkopolskie	27	26	1
zachodniopomorskie	11	11	-
<b>Polska</b>	<b>382</b>	<b>365</b>	<b>27</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ



### 2.2.2.1 Ośrodek rehabilitacji dziennej

Tabele 2.2.29 oraz 2.2.30 prezentują podstawowe statystyki dotyczące liczby pacjentów, liczby pobytych oraz liczby osobodni. W kolumnie 'Pacjenci spoza województwa' przedstawiony został udział pobytych, w których pacjenci byli spoza województwa w którym korzystali ze świadczeń rehabilitacyjnych, tzn. pacjentów, którzy nie byli zameldowani w województwie pomorskim. Odsetek pacjentów spoza województwa w wierszu podsumowującym informuje jaka część pacjentów w całym województwie leczyla się w województwie pomorskim, mimo że nie była w nim zameldowana. Kolumna 'Udział pacjentów w ośrodku' prezentuje jaki procent pacjentów w ośrodku rehabilitacji dziennej, stanowią pacjenci z analizowanej grupy chorób.

Tabela 2.2.29: Podstawowe statystyki

Powiat	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba pobytych [tys.]	Liczba osobodni [tys.]	Pacjenci spoza województwa [%]	Udział pacjentów w ośrodku [%]
m. Gdańsk	0,04	0,04	0,69	-	3,93
tczewski	0,03	0,03	0,57	-	12,92
m. Sopot	0,02	0,02	0,29	-	3,14
nowodworski	0,02	0,02	0,39	-	11,11
m. Słupsk	0,01	0,02	0,30	-	3,06
starogardzki	0,00	0,00	0,05	-	1,21
wejherowski	0,00	0,00	0,08	-	2,31
sztumski	0,00	0,00	0,03	-	0,35
<b>Woj.</b>	<b>0,13</b>	<b>0,13</b>	<b>2,39</b>	-	<b>3,76</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.2.30: Podstawowe statystyki

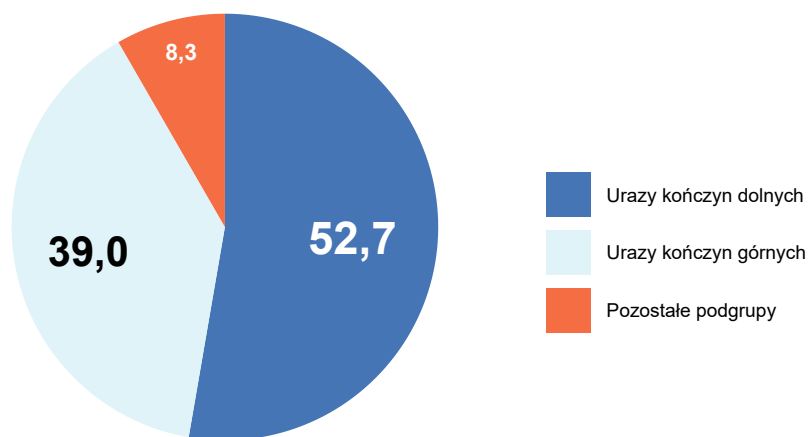
Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba pobytych [tys.]	Liczba osobodni [tys.]	Pacjenci spoza województwa [%]
Urazy kończyn dolnych	0,06	0,07	1,26	-
Urazy kończyn górnych	0,05	0,05	0,93	-
Inne urazy	0,00	0,00	0,06	-
Urazy kręgosłupa	0,00	0,00	0,05	-
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	0,00	0,00	0,07	-
Urazy miednicy	0,00	0,00	0,02	-
<b>Woj.</b>	<b>0,13</b>	<b>0,13</b>	<b>2,39</b>	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Na wykresie 2.2.12 przedstawiona została struktura osobodni z analizowanej grupy chorób w podziale na podgrupy w ośrodku rehabilitacji dziennej. Etykieta 'Pozostałe podgrupy', przedstawia podgrupy, których udział procentowy nie przekroczył 3%. Pozostałymi podgrupami są:

- Inne urazy
- Obrażenia czaszkowo - mózgowie
- Urazy kręgosłupa
- Urazy miednicy

Wykres 2.2.12: Struktura osobodni według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.31 przedstawia strukturę pobytów w podziale na najczęściej występujące podgrupy w analizowanej grupie chorób.

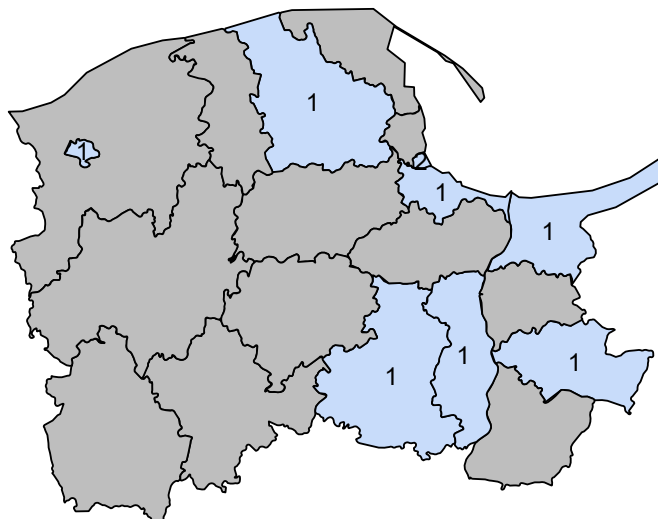
Tabela 2.2.31: Struktura osobodni według podgrup

Powiat	Liczba osobodni [tys.]	Urazy kończyn dolnych [%]	Urazy kończyn górnych [%]	Pozostałe podgrupy [%]
m. Gdańsk	0,69	46,25	50,86	2,88
tczewski	0,57	58,49	35,38	6,13
nowodworski	0,39	55,81	43,67	0,52
m. Słupsk	0,30	69,36	11,45	19,19
m. Sopot	0,29	36,39	50,68	12,93
wejherowski	0,08	26,67	32,00	41,33
starogardzki	0,05	64,58	2,08	33,33
sztumski	0,03	100,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>2,39</b>	<b>52,72</b>	<b>38,96</b>	<b>8,32</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na mapie 2.2.3 przedstawiono liczbę świadczeniodawców, którzy sprawozdali świadczenia z analizowanej grupy chorób w województwie pomorskim w analizowanym ośrodku rehabilitacyjnym.

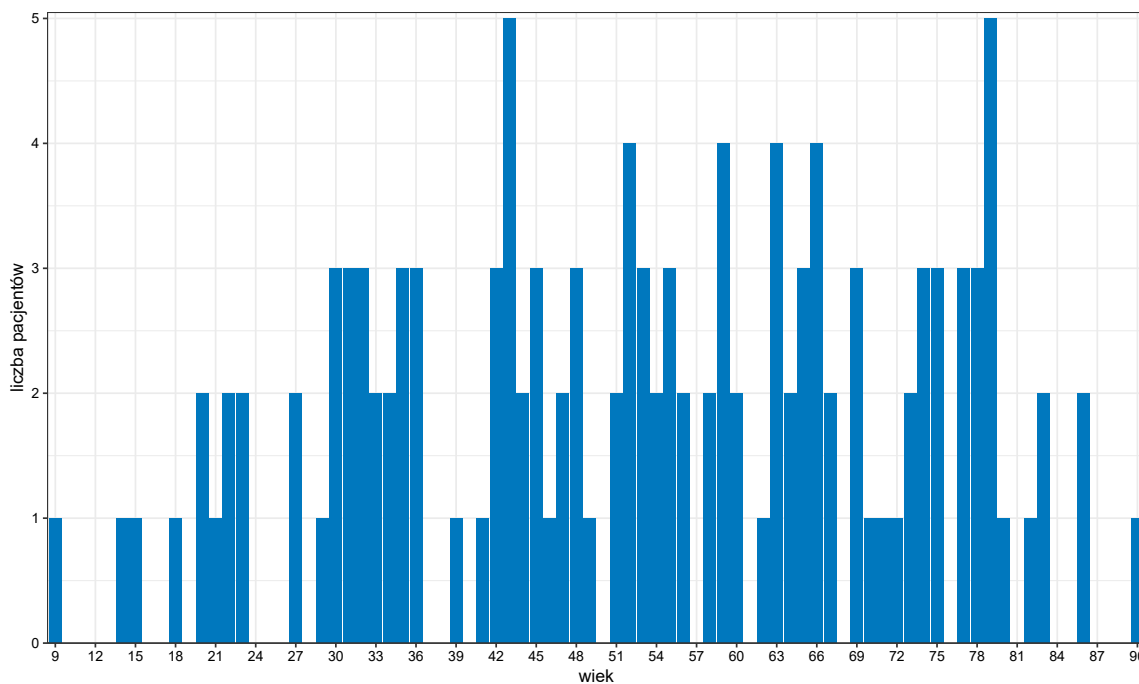
**Mapa 2.2.3:** Liczba świadczeniodawców w powiecie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.2.13 przedstawia liczbę pacjentów w podziale na ich wiek. W tabelach 2.2.32 oraz 2.2.33 przedstawiono statystyki dotyczące średniego wieku pacjenta, udział pacjentów poniżej 18 roku życia (jeżeli występują), udział najstarszych pacjentów w wieku co najmniej 65. i 80. lat (jeżeli występują) oraz udział pobyków kobiet.

**Wykres 2.2.13:** Struktura wieku pacjentów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.2.32:** Struktura demograficzna pacjentów

Powiat	Średni wiek pacjenta [lata]	Pobyty pacjentów poniżej 18 roku życia [%]	Pobyty pacjentów w wieku 65+ [%]	Pobyty pacjentów w wieku 80+ [%]	Pobyty kobiet [%]
nowodworski	46	-	10,00	-	40,00
starogardzki	33	33,33	-	-	33,33
tczewski	47	3,23	19,35	3,23	45,16
wejherowski	68	-	75,00	-	25,00
sztumski	65	-	100,00	-	100,00
m. Gdańsk	65	2,70	62,16	13,51	72,97
m. Słupsk	52	-	25,00	-	56,25
m. Sopot	49	-	28,57	4,76	47,62
<b>Woj.</b>	<b>53</b>	<b>2,26</b>	<b>33,83</b>	<b>5,26</b>	<b>53,38</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

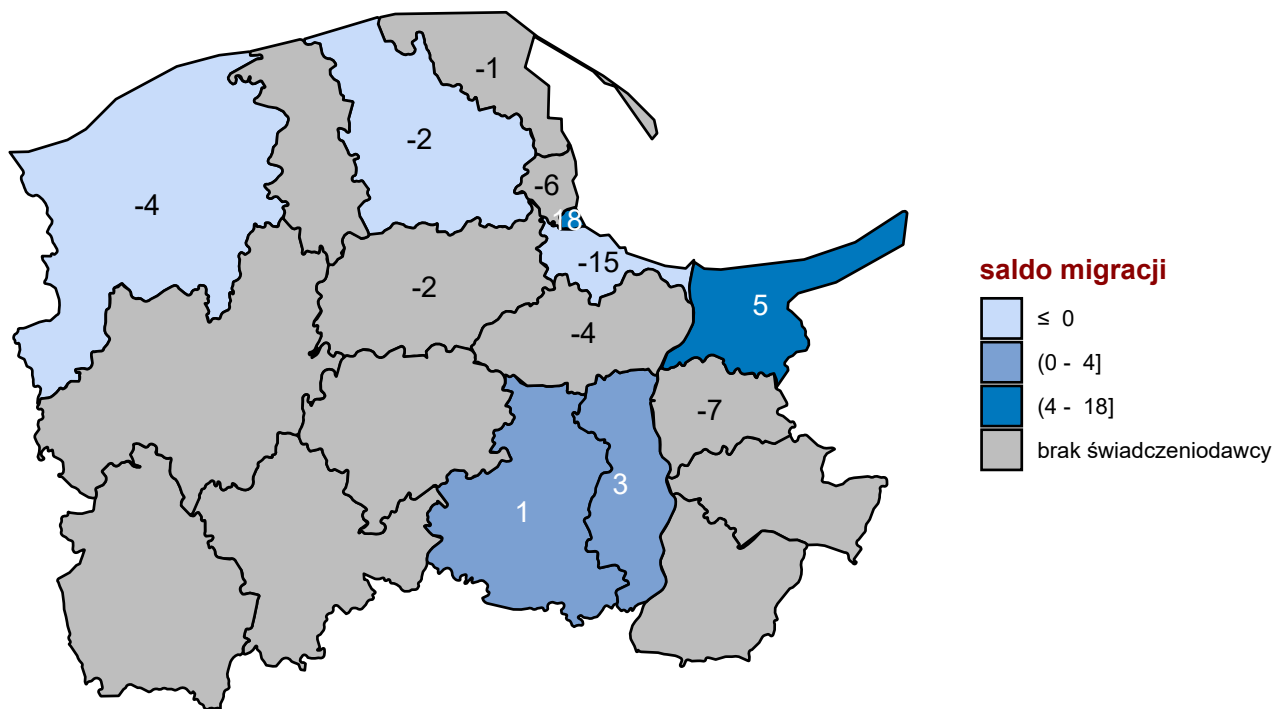
**Tabela 2.2.33:** Struktura demograficzna pacjentów

Podgrupa	Średni wiek pacjenta [lata]	Pobyty pacjentów poniżej 18 roku życia [%]	Pobyty pacjentów w wieku 65+ [%]	Pobyty pacjentów w wieku 80+ [%]	Pobyty kobiet [%]
Inne urazy	46	-	25,00	-	25,00
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	50	25,00	50,00	-	50,00
Urazy kończyn dolnych	49	3,03	27,27	6,06	53,03
Urazy kończyn górnych	60	-	44,44	5,56	59,26
Urazy kręgosłupa	38	-	-	-	25,00
Urazy miednicy	56	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>53</b>	<b>2,26</b>	<b>33,83</b>	<b>5,26</b>	<b>53,38</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.2.4 przedstawia informacje o saldzie migracji, zdefiniowanym jako różnica między liczbą pacjentów przyjezdnych i wyjezdnych. W tabeli 2.2.34 przedstawiono informacje o migracjach pacjentów. Kolumny oznaczone jako 'pacjenci wyjeżdżający' przedstawiają informację o pacjentach zameldowanych w danym powiecie, którzy korzystali ze świadczeń w analizowanym ośrodku, poza tym powiatem. Kolumny oznaczone jako 'pacjenci przyjeżdżający' przedstawiają informację o pacjentach korzystających ze świadczeń w analizowanym ośrodku, których powiat zameldowania był inny niż analizowany powiat. Wiersz z etykietą 'Woj.' przedstawia podsumowanie dla województwa pomorskiego.

Mapa 2.2.4: Saldo migracji



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.34: Migracja pacjentów w podziale na powiaty

Powiat	Czy ośrodek występował w powiecie	Pacjenci wyjeżdżający			Pacjenci przyjeżdżający		
		Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania	Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]
m. Gdańsk	TAK	17	33,33	24,54	2	5,56	0,92
malborski	-	7	100,00	9,89	-	-	-
m. Gdynia	-	6	100,00	23,43	-	-	-
słupski i m. Słupsk	TAK	5	29,41	38,12	1	7,69	7,27
gdański	-	4	100,00	16,30	-	-	-
kartuski	-	2	100,00	64,38	-	-	-
tczewski	TAK	2	7,14	9,30	5	16,13	6,65
wejherowski	TAK	2	40,00	9,11	-	-	-
nowodworski	TAK	1	7,14	8,87	6	31,58	9,30
pucki	-	1	100,00	327,91	-	-	-

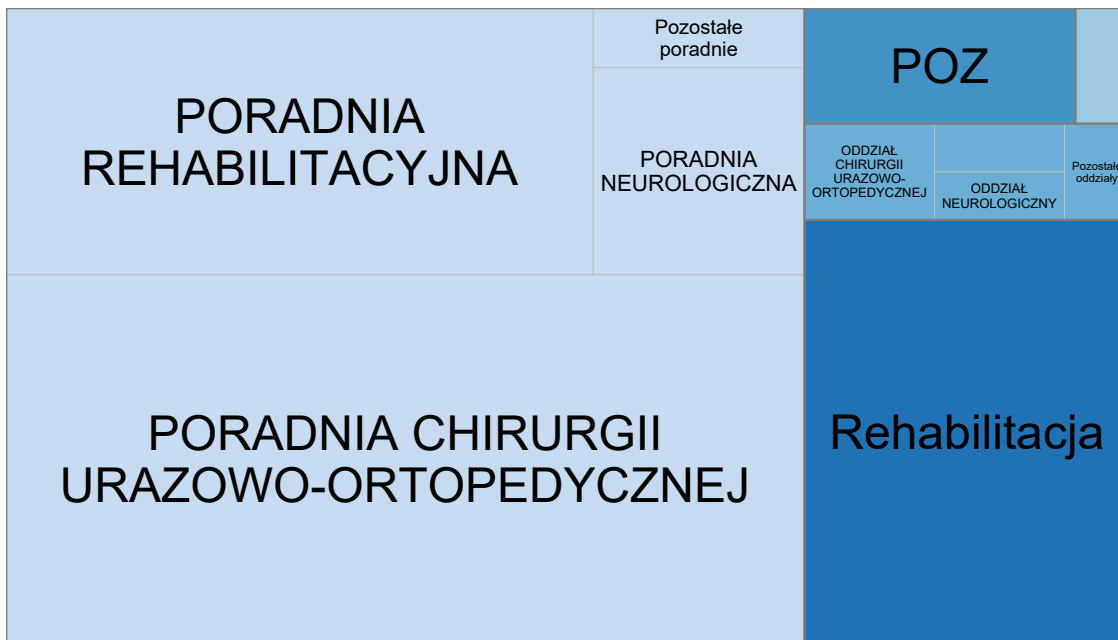
**Tabela 2.2.34:** Migracja pacjentów w podziale na powiaty

Powiat	Czy ośrodek występował w powiecie	Pacjenci wyjeżdżający			Pacjenci przyjeżdżający		
		Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania	Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]
starogardzki	TAK	-	-	-	1	33,33	4,13
sztumski	TAK	-	-	-	-	-	-
m. Sopot	TAK	-	-	-	18	85,71	15,49
<b>Woj.</b>	-	<b>47</b>	<b>33,33</b>	<b>23,19</b>	<b>33</b>	<b>25,98</b>	<b>5,83</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 2.2.14 prezentuje miejsca, w których wystawiono skierowania. Wykres przedstawia dane dla 84,21% przypadków. Z kolei Tabele 2.2.35 oraz 2.2.36 prezentują szczegółowy rozkład miejsc wystawienia skierowania w podziale na powiaty oraz podgrupy.

**Wykres 2.2.14:** Udział skierowań dla województwa



Typ komórki organizacyjnej: AOS Inne LZ POZ Rehabilitacja

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.2.35: Skład byli kierowani pacjenci**

Powiat	Przyładki, dla których obliczono wskaźniki [%]	W tym:			W tym:			Udział skierowań wystawionych na oddziałach/osrodkach rehabilitacyjnych [%]	Pozostałe [%]				
		Udział skierowań wystawionych w szpitalu [%]	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [%]	Oddział neurologiczny [%]	Oddział neurochirurgiczny [%]	Udział skierowań wystawionych w AOS [%]	Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej [%]			Poradnia rehabilitacyjna [%]	Poradnia neurologiczna [%]		
nowodworski	90,00	5,56	100,00	-	-	83,33	80,00	13,33	-	-	-	-	-
starogardzki	100,00	-	-	-	-	100,00	66,67	33,33	-	-	-	5,56	5,56
tczewski	67,74	-	-	-	-	90,48	10,53	84,21	5,26	-	-	4,76	4,76
wejherowski	100,00	25,00	-	-	-	75,00	33,33	-	66,67	-	-	-	-
sztumski	100,00	-	-	-	-	100,00	-	-	-	-	-	-	-
m. Gdańsk	100,00	-	-	-	-	94,59	77,14	17,14	5,71	-	-	2,70	2,70
m. Słupsk	50,00	25,00	-	50,00	50,00	25,00	50,00	-	50,00	-	-	-	37,50
m. Sopot	95,24	5,00	100,00	-	-	15,00	66,67	-	33,33	-	-	10,00	70,00
<b>Woj.</b>	<b>84,21</b>	<b>4,46</b>	<b>40,00</b>	<b>20,00</b>	<b>20,00</b>	<b>72,32</b>	<b>58,02</b>	<b>30,86</b>	<b>8,64</b>	<b>4,46</b>	<b>19,64</b>	<b>0,89</b>	<b>0,89</b>

I Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.36:** Skład byli kierowani pacjenci

Podgrupa	Przypadki, dla których obliczono wskaźniki [%]	W tym:			Udział skierowań wystawionych w szpitalu [%]	W tym:			Udział skierowań wystawionych w AOS [%]	W tym:			Udział skierowań wystawionych w POZ [%]	Udział skierowań wystawionych na oddziałach/osrodkach rehabilitacyjnych [%]	Pozostałe [%]
		Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [%]	Oddział neurologiczny [%]	Oddział neurochirurgiczny [%]		Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej [%]	Poradnia rehabilitacyjna [%]	Poradnia neurologiczna [%]		Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej [%]	Poradnia rehabilitacyjna [%]	Poradnia neurologiczna [%]			
Inne urazy	75,00	33,33	-	100,00	33,33	-	100,00	-	33,33	-	100,00	-	-	33,33	-
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	100,00	25,00	-	-	75,00	-	-	-	33,33	66,67	-	-	-	25,00	-
Urazy kończyn dolnych	80,30	5,66	66,67	33,33	75,47	57,50	30,00	7,50	30,00	7,50	30,00	5,66	13,21	1,89	-
Urazy kończyn górnych	88,89	-	-	-	72,92	65,71	28,57	5,71	28,57	5,71	28,57	4,17	22,92	-	-
Urazy kręgosłupa	75,00	-	-	-	66,67	50,00	50,00	-	50,00	-	50,00	-	33,33	-	-
Urazy miednicy	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>84,21</b>	<b>4,46</b>	<b>40,00</b>	<b>20,00</b>	<b>72,32</b>	<b>58,02</b>	<b>30,86</b>	<b>8,64</b>	<b>30,86</b>	<b>8,64</b>	<b>30,86</b>	<b>4,46</b>	<b>19,64</b>	<b>0,89</b>	<b>-</b>

I Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania  
 Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ



W Tabelach 2.2.37 oraz 2.2.38 zaprezentowano podstawowe dane dotyczące czasu oczekiwania na świadczenie<sup>59</sup>. Mediana czasu oczekiwania dla Polski w 2016 roku wynosiła 34 dni.

**Tabela 2.2.37:** Statystyki dotyczące czasu oczekiwania

Powiat	Przypadki, dla których obliczono statystyki dotyczące czasu oczekiwania [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	W jakim czasie realizowane jest 75% przyjęć [dni]	Przyjęcia do 30 dni od daty wystawienia skierowania [%]	Przyjęcia do czasu wyznaczonego przez medianę PL [%]
nowodworski	90,00	43	91	38,89	38,89
starogardzki	100,00	41	68	33,33	33,33
tczewski	67,74	29	45	52,38	61,90
wejherowski	100,00	72	177	50,00	50,00
sztumski	100,00	33	33	-	100,00
m. Gdańsk	100,00	40	59	18,92	32,43
m. Słupsk	50,00	66	146	37,50	37,50
m. Sopot	95,24	27	44	60,00	65,00
<b>Woj.</b>	<b>84,21</b>	<b>37</b>	<b>60</b>	<b>38,39</b>	<b>46,43</b>

1 Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.38:** Statystyki dotyczące czasu oczekiwania

Podgrupa	Przypadki, dla których obliczono statystyki dotyczące czasu oczekiwania [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	W jakim czasie realizowane jest 75% przyjęć [dni]	Przyjęcia do 30 dni od daty wystawienia skierowania [%]	Przyjęcia do czasu wyznaczonego przez medianę PL [%]
Inne urazy	75,00	45	68	33,33	33,33
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	100,00	86	138	25,00	25,00
Urazy kończyn dolnych	80,30	40	69	35,85	41,51
Urazy kończyn górnych	88,89	33	51	41,67	54,17
Urazy kręgosłupa	75,00	35	48	33,33	33,33
Urazy miednicy	100,00	7	7	100,00	100,00
<b>Woj.</b>	<b>84,21</b>	<b>37</b>	<b>60</b>	<b>38,39</b>	<b>46,43</b>

1 Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabele 2.2.39 oraz 2.2.40 prezentują statystyki dotyczące czasu pobytu pacjentów (w dniach), natomiast Tabele 2.2.41 oraz 2.2.42 udział pobytów względem czasu trwania.

<sup>59</sup>Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na podstawie skierowań

**Tabela 2.2.39:** Podstawowe statystyki dotyczące czasu trwania pobytów

Powiat	Średnia długość pobytu [dni]	Mediana długości pobytu [dni]	Odchylenie standardowe długości pobytu [dni]	Maksymalna długość pobytu [dni]
tczewski	38	41	9	46
starogardzki	37	43	9	46
wejherowski	36	42	11	43
nowodworski	35	41	11	45
m. Gdańsk	26	27	4	32
sztumski	26	26	-	26
m. Słupsk	26	23	6	41
m. Sopot	24	21	8	39
<b>Woj.</b>	<b>30</b>	<b>28</b>	<b>9</b>	<b>46</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.40:** Podstawowe statystyki dotyczące czasu trwania pobytów

Podgrupa	Średnia długość pobytu [dni]	Mediana długości pobytu [dni]	Odchylenie standardowe długości pobytu [dni]	Maksymalna długość pobytu [dni]
Urazy kończyn dolnych	31	29	9	43
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	29	29	8	43
Urazy kończyn górnych	28	27	8	46
Urazy miednicy	27	27	-	27
Inne urazy	27	22	10	44
Urazy kręgosłupa	21	20	6	25
<b>Woj.</b>	<b>30</b>	<b>28</b>	<b>9</b>	<b>46</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.41:** Struktura czasu trwania pobytów

Powiat	Pobyty trwające do 14 dni [%]	Pobyty trwające od 15 do 21 dni [%]	Pobyty trwające od 22 do 28 dni [%]	Pobyty trwające ponad 28 dni [%]
nowodworski	25,00	15,00	5,00	55,00
starogardzki	-	-	33,33	66,67
tczewski	19,35	9,68	-	70,97
wejherowski	25,00	-	-	75,00
sztumski	-	-	100,00	-
m. Gdańsk	5,41	8,11	64,86	21,62
m. Słupsk	-	18,75	68,75	12,50
m. Sopot	4,76	71,43	14,29	9,52
<b>Woj.</b>	<b>11,28</b>	<b>20,30</b>	<b>30,83</b>	<b>37,59</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.42:** Struktura czasu trwania pobytów

Podgrupa	Pobyty trwające do 14 dni [%]	Pobyty trwające od 15 do 21 dni [%]	Pobyty trwające od 22 do 28 dni [%]	Pobyty trwające ponad 28 dni [%]
Inne urazy	-	50,00	25,00	25,00
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	25,00	-	25,00	50,00
Urazy kończyn dolnych	13,64	12,12	27,27	46,97
Urazy kończyn górnych	7,41	27,78	35,19	29,63
Urazy kręgosłupa	25,00	50,00	25,00	-

**Tabela 2.2.42:** Struktura czasu trwania pobyków

Podgrupa	Pobyty trwające do 14 dni [%]	Pobyty trwające od 15 do 21 dni [%]	Pobyty trwające od 22 do 28 dni [%]	Pobyty trwające ponad 28 dni [%]
Urazy miednicy	-	-	100,00	-
<b>Woj.</b>	<b>11,28</b>	<b>20,30</b>	<b>30,83</b>	<b>37,59</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano roczną historię rehabilitacji pacjenta poprzedzających pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej. Tabele: **2.2.43** oraz **2.2.44** przedstawiają dane dla 180 dni przed pobytem w analizowanym ośrodku. W tabelach **2.2.45** oraz **2.2.46** przedstawiono statystyki dla 366 dni przed pobytem w analizowanym ośrodku.

**Tabela 2.2.43:** Analiza rehabilitacji poprzedzających pobyty pacjentów w ośrodku rehabilitacji dziennej - do 180 dni

Powiat	W tym:			W tym:			W tym:			z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
	Hospitalizacja na oddziale stacjonarym [%]	Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]				
nowodworski	-	10,00	10,00	100,00	100,00	100,00	100,00	50,00	-	5,00	-	-	-
starogardzki	-	33,33	33,33	-	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	-	-	-	-
tczewski	6,45	3,23	83,87	-	-	84,62	84,62	84,62	84,62	32,26	70,00	50,00	40,00
wejherowski	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
sztumski	-	2,70	27,03	-	-	-	30,00	30,00	30,00	18,92	57,14	57,14	42,86
m. Gdańsk	-	6,25	43,75	-	-	-	100,00	100,00	85,71	56,25	88,89	77,78	55,56
m. Słupsk	18,75	6,25	14,29	-	-	-	-	-	-	9,52	50,00	50,00	-
m. Sopot	-	9,52	36,84	25,00	25,00	71,43	69,39	65,31	21,80	68,97	58,62	41,38	
<b>Woj.</b>	<b>3,76</b>	<b>6,02</b>	<b>36,84</b>	<b>25,00</b>	<b>25,00</b>	<b>71,43</b>	<b>69,39</b>	<b>65,31</b>	<b>21,80</b>	<b>68,97</b>	<b>58,62</b>	<b>41,38</b>	

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.44:** Analiza rehabilitacji poprzedzających pobyty pacjentów w ośrodku rehabilitacji dziennej - do 180 dni

Podgrupa	W tym:				W tym:				W tym:							
	Hospitalizacja na oddziale stacjonarnym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Fizjoterapia ambulatoryjna w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
Inne urazy	25,00	100,00	100,00	100,00	-	-	-	-	50,00	50,00	50,00	50,00	25,00	100,00	-	-
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	-	-	-	-	-	-	-	-	25,00	100,00	100,00	100,00	-	-	-	-
Urazy kończyn dolnych	4,55	66,67	66,67	66,67	4,55	33,33	33,33	33,33	42,42	75,00	75,00	67,86	27,27	72,22	66,67	44,44
Urazy kończyn górnych	-	-	-	-	9,26	20,00	20,00	20,00	31,48	64,71	64,71	64,71	18,52	60,00	50,00	40,00
Urazy kręgosłupa	-	-	-	-	-	-	-	-	25,00	100,00	-	-	-	-	-	-
Urazy miednicy	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>3,76</b>	<b>60,00</b>	<b>60,00</b>	<b>60,00</b>	<b>6,02</b>	<b>25,00</b>	<b>25,00</b>	<b>25,00</b>	<b>36,84</b>	<b>71,43</b>	<b>69,39</b>	<b>65,31</b>	<b>21,80</b>	<b>68,97</b>	<b>58,62</b>	<b>41,38</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.45:** Analiza rehabilitacji poprzedzających pobyty pacjentów w ośrodku rehabilitacji dziennej - do 366 dni

Powiat	Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]				Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]				Fizjoterapia ambulatoryjna w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]				z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]			
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	W tym:	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	W tym:	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	W tym:	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	
nowodworski	-	-	-	10,00	100,00	100,00	100,00	10,00	100,00	100,00	50,00	-	-	-	-	
starogardzki	-	-	-	33,33	-	-	100,00	33,33	100,00	100,00	100,00	-	-	-	-	
tczewski	6,45	50,00	50,00	3,23	-	-	84,62	83,87	84,62	84,62	84,62	84,62	58,33	41,67	33,33	
wejherowski	-	-	-	-	-	-	-	25,00	-	-	-	-	-	-	-	
sztumski	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
m. Gdańsk	-	-	-	2,70	-	-	-	32,43	25,00	25,00	25,00	25,00	45,45	45,45	36,36	
m. Słupsk	25,00	75,00	75,00	18,75	66,67	66,67	66,67	50,00	100,00	100,00	100,00	87,50	88,89	77,78	55,56	
m. Sopot	-	-	-	9,52	50,00	50,00	-	14,29	33,33	33,33	33,33	33,33	25,00	25,00	-	
<b>Woj.</b>	<b>4,51</b>	<b>66,67</b>	<b>66,67</b>	<b>7,52</b>	<b>50,00</b>	<b>50,00</b>	<b>40,00</b>	<b>39,85</b>	<b>69,81</b>	<b>67,92</b>	<b>64,15</b>	<b>28,57</b>	<b>55,26</b>	<b>47,37</b>	<b>34,21</b>	

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.46:** Analiza rehabilitacji poprzedzających pobytu pacjentów w ośrodku rehabilitacji dziennej - do 366 dni

Podgrupa	W tym:			W tym:			W tym:			W tym:						
	Hospitalizacja na oddziale stacjonarnym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Fizjoterapia ambulatoryjna w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
Inne urazy	25,00	100,00	100,00	100,00	-	-	-	50,00	50,00	50,00	50,00	50,00	25,00	100,00	-	-
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	-	-	-	-	25,00	100,00	100,00	100,00	25,00	100,00	100,00	100,00	-	-	-	-
Urazy kończyn dolnych	6,06	75,00	75,00	75,00	6,06	75,00	50,00	46,97	70,97	70,97	64,52	33,33	63,64	59,09	40,91	
Urazy kończyn górnych	-	-	-	-	9,26	20,00	20,00	33,33	66,67	66,67	66,67	66,67	27,78	40,00	33,33	26,67
Urazy kręgosłupa	-	-	-	-	-	-	-	25,00	100,00	100,00	-	-	-	-	-	-
Urazy miednicy	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>4,51</b>	<b>66,67</b>	<b>66,67</b>	<b>66,67</b>	<b>7,52</b>	<b>50,00</b>	<b>50,00</b>	<b>39,85</b>	<b>69,81</b>	<b>67,92</b>	<b>64,15</b>	<b>28,57</b>	<b>55,26</b>	<b>47,37</b>	<b>34,21</b>	

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano roczną historię rehabilitacji pacjenta po pobycie w ośrodku rehabilitacji dziennej. Tabele: **2.2.47** oraz **2.2.48** przedstawiają dane dla 180 dni po rehabilitacji w analizowanym ośrodku. W tabelach **2.2.49** oraz **2.2.50** przedstawiono statystyki dla 366 dni po rehabilitacji w analizowanym ośrodku.



**Tabela 2.2.47:** Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po pobycie w ośrodku rehabilitacji dziennej - do 180 dni

Powiat	W tym:				W tym:				W tym:						
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone pobycem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone zabiegami w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
nowodworski	-	-	-	5,00	100,00	100,00	100,00	5,00	-	-	-	10,00	-	-	-
starogardzki	-	-	-	33,33	-	-	-	33,33	100,00	100,00	100,00	66,67	100,00	100,00	100,00
tczewski	-	-	-	16,13	100,00	100,00	100,00	29,03	77,78	77,78	55,56	48,39	80,00	80,00	66,67
wejherowski	-	-	-	-	-	-	50,00	50,00	100,00	100,00	100,00	50,00	100,00	100,00	100,00
sztumski	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
m. Gdańsk	-	-	-	5,41	-	-	18,92	18,92	28,57	28,57	14,29	24,32	33,33	33,33	33,33
m. Słupsk	-	-	-	6,25	100,00	100,00	43,75	43,75	85,71	85,71	71,43	25,00	75,00	75,00	75,00
m. Sopot	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	19,05	75,00	75,00	50,00
<b>Woj.</b>	-	-	-	<b>7,52</b>	<b>70,00</b>	<b>70,00</b>	<b>20,30</b>	<b>20,30</b>	<b>66,67</b>	<b>66,67</b>	<b>51,85</b>	<b>28,57</b>	<b>65,79</b>	<b>65,79</b>	<b>57,89</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.48:** Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po pobycie w ośrodku rehabilitacji dziennej - do 180 dni

Podgrupa	W tym:			W tym:			W tym:			W tym:			
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarnym [%]	Poprzedzone pobyciem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	Poprzedzone pobyciem w poradniach rehabilitacyjnych [%]	Poprzedzone zabiegami w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
Inne urazy	-	25,00	25,00	25,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	-	10,61	15,15	15,15	80,00	80,00	60,00	70,59	70,59	58,82	70,59	70,59	58,82
Urazy kończyn dolnych	-	1,85	24,07	24,07	61,54	61,54	46,15	64,71	64,71	58,82	64,71	64,71	58,82
Urazy kończyn górnych	-	-	25,00	25,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Urazy kręgosłupa	-	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Urazy miednicy	-	7,52	20,30	20,30	66,67	66,67	51,85	65,79	65,79	57,89	65,79	65,79	57,89
<b>Woj.</b>	-	<b>7,52</b>	<b>20,30</b>	<b>20,30</b>	<b>66,67</b>	<b>66,67</b>	<b>51,85</b>	<b>65,79</b>	<b>65,79</b>	<b>57,89</b>	<b>65,79</b>	<b>65,79</b>	<b>57,89</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.49:** Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po pobycie w ośrodku rehabilitacji dziennej - do 366 dni

Powiat	W tym:				W tym:				W tym:							
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone pobyciem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone zabiegami w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
nowodworski	-	-	-	-	15,00	66,67	66,67	66,67	5,00	-	-	-	15,00	33,33	-	-
starogardzki	-	-	-	-	33,33	-	-	-	33,33	100,00	100,00	100,00	66,67	100,00	100,00	100,00
tczewski	-	-	-	-	16,13	100,00	100,00	100,00	32,26	70,00	70,00	50,00	51,61	81,25	75,00	62,50
wejherowski	-	-	-	-	25,00	100,00	100,00	100,00	75,00	100,00	100,00	100,00	75,00	100,00	100,00	100,00
sztumski	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
m. Gdańsk	-	-	-	-	13,51	-	-	-	27,03	30,00	30,00	20,00	37,84	28,57	28,57	28,57
m. Słupsk	-	-	-	-	25,00	75,00	75,00	75,00	50,00	75,00	75,00	62,50	31,25	80,00	80,00	80,00
m. Sopot	-	-	-	-	9,52	50,00	50,00	50,00	9,52	-	-	-	19,05	75,00	75,00	50,00
<b>Woj.</b>	-	-	-	-	<b>15,79</b>	<b>57,14</b>	<b>57,14</b>	<b>52,38</b>	<b>26,32</b>	<b>57,14</b>	<b>57,14</b>	<b>45,71</b>	<b>35,34</b>	<b>63,83</b>	<b>59,57</b>	<b>53,19</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.50:** Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po pobycie w ośrodku rehabilitacji dziennej - do 366 dni

Podgrupa	W tym:			W tym:			W tym:			W tym:			
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarnym [%]	Poprzedzone pobyciem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	Poprzedzone pobyciem w ośrodku rehabilitacyjnych [%]	Poprzedzone zabiegami w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
Inne urazy	-	-	25,00	25,00	-	-	-	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	-	75,00	75,00	66,67	66,67	66,67	66,67	66,67	66,67	66,67	66,67	66,67	66,67
Urazy kończyn dolnych	-	12,12	22,73	75,00	75,00	75,00	75,00	60,00	60,00	46,67	58,33	58,33	50,00
Urazy kończyn górnych	-	16,67	27,78	33,33	33,33	22,22	53,33	53,33	40,00	33,33	66,67	61,11	55,56
Urazy kręgosłupa	-	-	25,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Urazy miednicy	-	100,00	-	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
<b>Woj.</b>	-	<b>15,79</b>	<b>26,32</b>	<b>57,14</b>	<b>57,14</b>	<b>52,38</b>	<b>57,14</b>	<b>57,14</b>	<b>45,71</b>	<b>45,71</b>	<b>63,83</b>	<b>59,57</b>	<b>53,19</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

### 2.2.2.2 Ośrodek rehabilitacji dziennej dla dzieci

W analizowanej grupie chorób w województwie pomorskim w ośrodku rehabilitacji dziennej dla dzieci liczba sprawozdanych pobyków nie przekraczała 100, dlatego postanowiono przedstawić jedynie podstawowe statystyki. Ze względu na różnice w sprawozdawczości pobyków w dziennych ośrodkach rehabilitacyjnych przyjęto następującą definicję pobytu w ośrodku: Jeżeli różnica między kolejnymi dniami rehabilitacji pacjenta jest nie dłuższa niż 7 dni to każdy osobodzień w ośrodku dziennym traktowany jest jako pobyt. Tabele 2.2.51 oraz 2.2.52 prezentują dane dotyczące liczby pacjentów, liczby pobyków, liczby osobodni oraz średniego wieku pacjenta. W kolumnie 'Pacjenci spoza województwa' przedstawiony został udział rehabilitowanych pacjentów spoza województwa, tzn. tych pacjentów, którzy nie są zameldowani w województwie pomorskim. Odsetek pacjentów spoza województwa w wierszach podsumowujących informuje, jaka część pacjentów w całym województwie leczyła się w województwie pomorskim, mimo że nie jest w nim zameldowana.

Tabela 2.2.51: Podstawowe statystyki

Powiat	Liczba pacjentów	Liczba pobyków	Liczba osobodni	Średni wiek pacjenta [lata]	Pacjenci spoza województwa [%]
m. Gdynia	3	4	47	9	-
kwidziński	2	6	9	16	-
m. Słupsk	1	5	37	3	-
<b>Woj.</b>	<b>6</b>	<b>15</b>	<b>93</b>	<b>10</b>	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.2.52: Podstawowe statystyki

Podgrupa	Liczba pacjentów	Liczba pobyków	Liczba osobodni	Średni wiek pacjenta [lata]	Pacjenci spoza województwa [%]
Urazy kończyn dolnych	3	7	76	5	-
Urazy kończyn górnych	2	3	10	10	-
Inne urazy	1	5	7	18	-
<b>Woj.</b>	<b>6</b>	<b>15</b>	<b>93</b>	<b>10</b>	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

### 2.2.2.3 Liczba świadczeniodawców - ośrodki rehabilitacji dziennej

Liczba świadczeniodawców w województwie pomorskim, którzy przyjęli przynajmniej jednego pacjenta w ośrodkach rehabilitacji dziennej z analizowaną grupą chorób wyniosła 11, w tym 1 świadczeniodawców udzielało świadczeń w więcej niż jednym ośrodku rehabilitacji dziennej. Tabela 2.2.53 prezentuje nazwy świadczeniodawców oraz liczbę pacjentów.

Tabela 2.2.53: Lista świadczeniodawców którzy przyjęli przynajmniej jednego pacjenta z analizowanej grupy chorób

ID	VIII część kodu re-sortowego	Nazwa	Powiat	Liczba pacjentów
11.0003	2300	Szpital Specjalistyczny w Wejherowie	wejherowski	3
11.0004	2300	Szpital Specjalistyczny Słupsk	m. Słupsk	13

**Tabela 2.2.53:** Lista świadczeniodawców którzy przyjęli przynajmniej jednego pacjenta z analizowanej grupy chorób

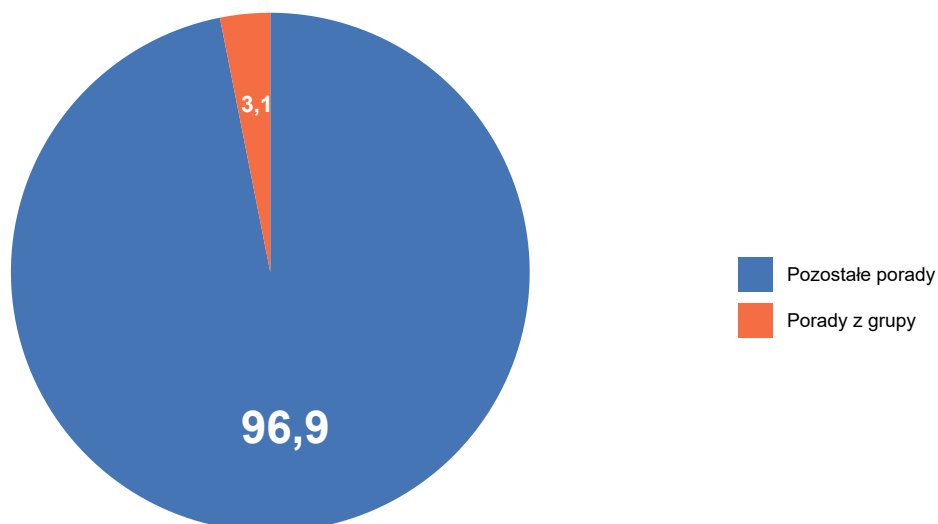
ID	VIII część kodu re-sortowego	Nazwa	Powiat	Liczba pacjentów
11.0004	2301	Szpital Specjalistyczny Słupsk	m. Słupsk	1
11.0012	2300	Szpital Tczewskie	tczewski	31
11.0058	2300	Nadmorskie Centrum Medyczne	m. Gdańsk	36
11.0059	2300	SP ZOZ Sanatorium Uzdrowskowe MSW w Sopocie	m. Sopot	7
11.0079	2300	SP ZOZ Uzdrowisko Sopot	m. Sopot	14
11.0305	2300	Centrum Medyczne Polmed	starogardzki	3
11.0681	2301	Ośrodek Terapii i Rehabilitacji	kwidzyński	2
11.0686	2301	Centrum Rehabilitacji Ośrodka Wczesnej Interwencji	m. Gdynia	3
11.0711	2300	Centrum Rehabilitacji Wróć	nowodworski	19
11.1004	2300	Ośrodek Rehabilitacyjno - Opiekuńczy Dar Serca	sztumski	1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

### 2.2.3 Rehabilitacja w warunkach ambulatoryjnych

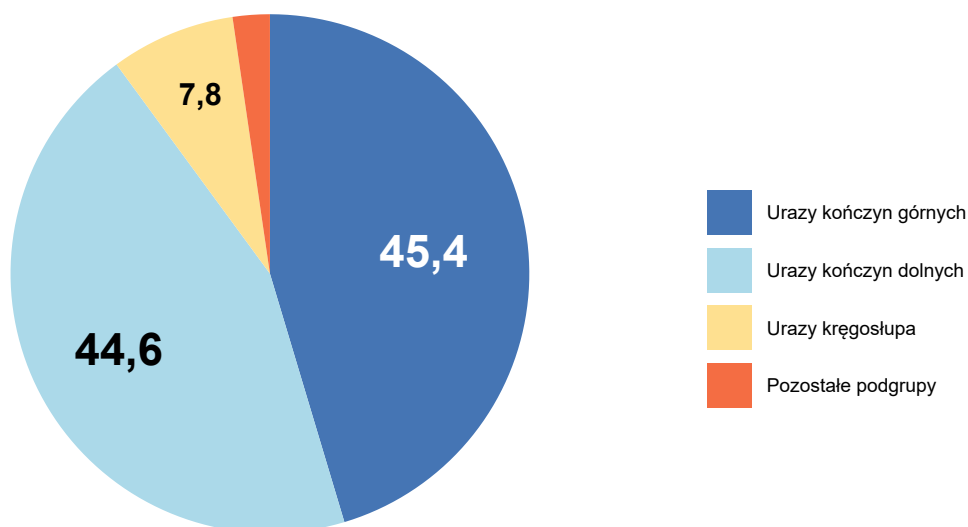
W 2016 roku, w Polsce 1172 świadczeniodawców sprawozdało świadczenia realizowane w poradniach rehabilitacyjnych w zakresie grupy Urazy. Wykres 2.2.15 prezentuje statystyki dotyczące udziału liczby sprawozdanych porad z analizowanej grupy chorób względem wszystkich świadczeń sprawozdawanych w poradniach rehabilitacyjnych w danym roku. Na wykresie 2.2.16 przedstawiona została struktura porad z analizowanej grupy chorób w podziale na podgrupy. Etykieta 'Pozostałe podgrupy', przedstawia te podgrupy, których udział procentowy nie przekroczył 3%.

**Wykres 2.2.15:** Udział porad z analizowanej grupy chorób [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Wykres 2.2.16:** Struktura porad według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.2.54 przedstawiono liczbę świadczeniodawców którzy sprawozdawali świadczenia w poradniach rehabilitacyjnych z podziałem według VIII części kodu resortowego. Jeden świadczeniodawca mógł sprawozdać świadczenia w różnych poradniach, dlatego wartości nie muszą się sumować. W analizowanej grupie chorób w poradniach rehabilitacyjnych wyróżniono następujące poradnie wedle ich VIII części kodu resortowego:

- 1300 - PORADNIA REHABILITACYJNA
- 1301 - PORADNIA REHABILITACYJNA DLA DZIECI
- 1302 - PORADNIA REHABILITACJI NARZĄDU RUCHU

**Tabela 2.2.54:** Liczba świadczeniodawców

Województwo	Ogółem	1300	1301	1302
dolnośląskie	87	86	2	-
kujawsko-pomorskie	72	71	1	-
lubelskie	53	52	1	-
lubuskie	10	10	-	-
łódzkie	96	96	1	-
małopolskie	154	152	4	-
mazowieckie	187	182	10	-
opolskie	22	21	-	1
podkarpackie	50	50	1	-
podlaskie	32	31	2	-
pomorskie	73	71	3	-
śląskie	197	188	13	-
świętokrzyskie	22	22	-	-
warmińsko-mazurskie	39	36	3	-
wielkopolskie	48	48	-	-
zachodniopomorskie	30	30	-	-
<b>Polska</b>	<b>1 172</b>	<b>1 146</b>	<b>41</b>	<b>1</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

### 2.2.3.1 Poradnia rehabilitacyjna

Tabele 2.2.55 oraz 2.2.56 prezentują podstawowe statystyki dotyczące liczby pacjentów oraz liczby porad. W kolumnie 'Pacjenci spoza województwa' przedstawiony został udział porad, w których pacjenci byli spoza województwa, w którym korzystali ze świadczeń rehabilitacyjnych, tzn. pacjentów, którzy nie byli zameldowani w województwie pomorskim. Odsetek pacjentów spoza województwa w wierszu podsumowującym informuje jaka część pacjentów w całym województwie leczą się w województwie pomorskim, mimo że nie była w nim zameldowana. Kolumna 'Udział pacjentów w poradni' prezentuje jaki procent pacjentów w poradni rehabilitacyjnej, stanowią pacjenci z analizowanej grupy chorób

Tabela 2.2.55: Podstawowe statystyki

Powiat	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Pacjenci spoza województwa [%]	Udział pacjentów w poradni [%]
bytowski	0,08	0,12	3,57	2,40
chojnicki	0,03	0,03	-	0,80
człuchowski	0,01	0,03	8,33	2,15
gdański	0,37	0,40	2,70	10,05
kartuski	0,12	0,15	-	3,04
kościerski	0,05	0,05	-	2,14
kwidzyński	0,04	0,06	2,78	1,09
łęborski	0,03	0,04	3,23	3,69
malborski	0,02	0,02	-	0,66
pucki	0,43	0,59	1,86	9,35
słupski	0,15	0,26	2,65	8,82
starogardzki	0,24	0,35	1,27	3,45
tczewski	0,12	0,17	-	1,91
wejherowski	0,80	1,09	1,50	7,34
sztumski	0,00	0,00	-	0,15
m. Gdańsk	1,81	2,50	4,81	6,27
m. Gdynia	0,37	0,50	4,02	3,18
m. Słupsk	0,53	0,86	2,43	11,25
m. Sopot	0,21	0,29	2,39	2,47
<b>Woj.</b>	<b>5,37</b>	<b>7,52</b>	<b>3,02</b>	<b>4,94</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.2.56: Podstawowe statystyki

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Pacjenci spoza województwa [%]
Inne urazy	0,13	0,17	3,17
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	0,04	0,05	-
Urazy jamy brzusznej	0,02	0,03	12,00
Urazy klatki piersiowej	0,02	0,02	4,76
Urazy kończyn dolnych	2,39	3,27	3,19
Urazy kończyn górnych	2,51	3,58	2,71
Urazy kręgosłupa	0,31	0,38	3,26
Urazy miednicy	0,01	0,01	-
<b>Woj.</b>	<b>5,37</b>	<b>7,52</b>	<b>3,02</b>

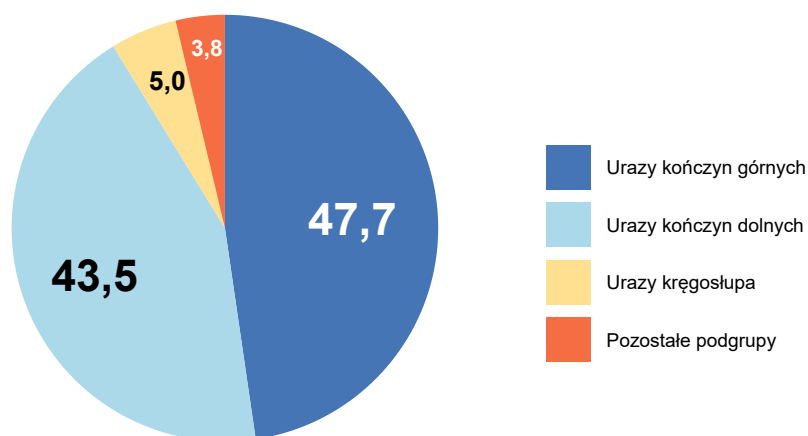
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS



Na wykresie 2.2.17 przedstawiona została struktura porad z analizowanej grupy chorób w podziale na podgrupy w poradni rehabilitacyjnej. Etykieta 'Pozostałe podgrupy', przedstawia podgrupy, których udział procentowy nie przekroczył 3%. Pozostałymi podgrupami są:

- Inne urazy
- Obrażenia czaszkowo - mózgowo
- Urazy jamy brzusznej
- Urazy klatki piersiowej
- Urazy miednicy

Wykres 2.2.17: Struktura porad według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.57 przedstawia strukturę porad w podziale na najczęściej występujące podgrupy w analizowanej grupie chorób.

Tabela 2.2.57: Struktura porad według podgrup

Powiat	Liczba porad [tys.]	Urazy kończyn górnych [%]	Urazy kończyn dolnych [%]	Urazy kręgosłupa [%]	Pozostałe podgrupy [%]
m. Gdańsk	2,50	52,14	38,36	7,29	2,20
wejherowski	1,09	44,66	49,95	3,29	2,10
m. Słupsk	0,86	50,98	38,96	4,39	5,66
pucki	0,59	46,59	46,59	2,56	4,27
m. Gdynia	0,50	40,87	49,21	4,76	5,16
gdański	0,40	51,00	42,29	4,73	1,99
starogardzki	0,35	42,82	46,26	4,31	6,61
m. Sopot	0,29	53,31	42,51	1,74	2,44
słupski	0,26	41,51	50,19	5,28	3,02
tczewski	0,17	44,58	49,40	1,81	4,22

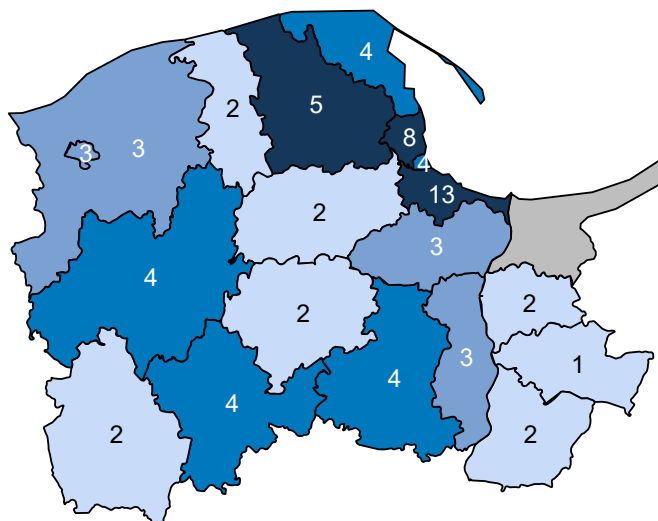
**Tabela 2.2.57:** Struktura porad według podgrup

Powiat	Liczba porad [tys.]	Urazy kończyn górnych [%]	Urazy kończyn dolnych [%]	Urazy kręgosłupa [%]	Pozostałe podgrupy [%]
kartuski	0,15	36,60	49,67	1,96	11,76
bytowski	0,12	29,75	47,93	11,57	10,74
kwidziński	0,06	55,00	41,67	-	3,33
kościerski	0,05	47,17	41,51	1,89	9,43
łęborski	0,04	40,00	57,14	2,86	-
chojnicki	0,03	18,75	53,12	15,62	12,50
człuchowski	0,03	26,92	57,69	-	15,38
malborski	0,02	27,27	40,91	18,18	13,64
sztumski	0,00	50,00	50,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>7,52</b>	<b>47,69</b>	<b>43,54</b>	<b>5,04</b>	<b>3,72</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na mapie 2.2.5 przedstawiono liczbę świadczeniodawców, którzy sprawozdali świadczenia z analizowanej grupy chorób w województwie pomorskim w analizowanej poradni rehabilitacyjnej.

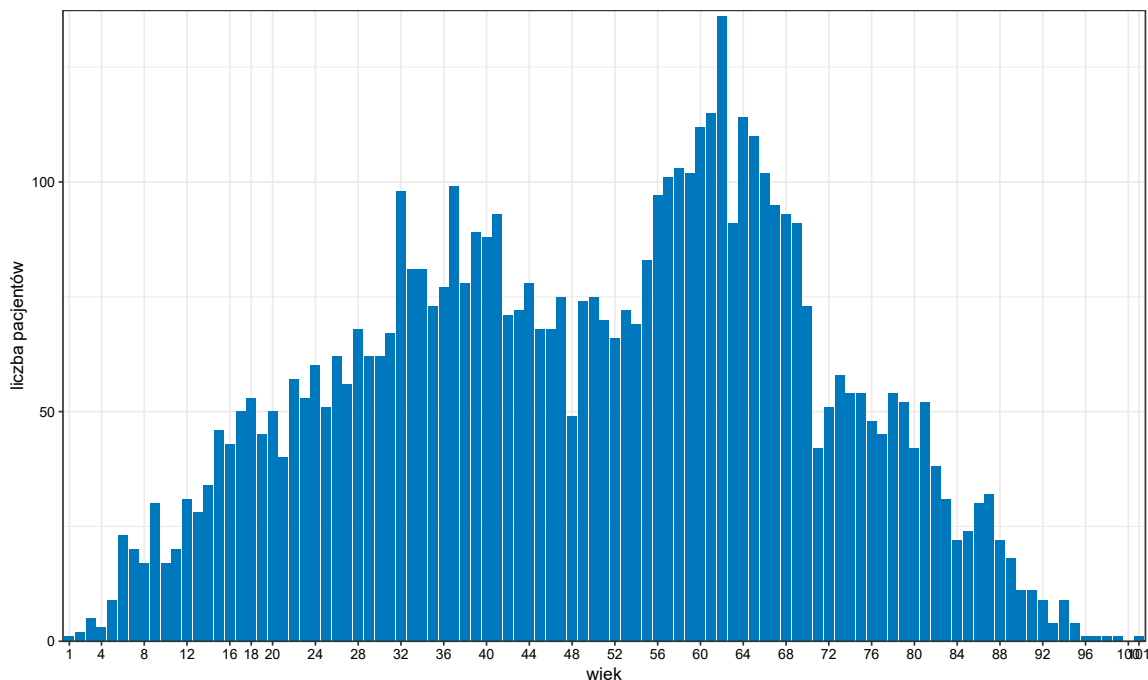
**Mapa 2.2.5:** Liczba świadczeniodawców w powiecie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.2.18 przedstawia liczbę pacjentów w podziale na ich wiek. W tabelach 2.2.58 oraz 2.2.59 przedstawiono statystyki dotyczące średniego wieku pacjenta, udział pacjentów poniżej 18 roku życia (jeżeli występują), udział najstarszych pacjentów w wieku co najmniej 65. i 80. lat (jeżeli występują) oraz udział porad kobiet.

Wykres 2.2.18: Struktura wieku pacjentów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.58: Struktura demograficzna pacjentów

Powiat	Średni wiek pacjenta [lata]	Porady pacjentów poniżej 18 roku życia [%]	Porady pacjentów w wieku 65+ [%]	Porady pacjentów w wieku 80+ [%]	Porady kobiet [%]
bytowski	46	11,57	11,57	3,31	38,84
chojnicki	48	12,50	28,12	18,75	59,38
człuchowski	29	38,46	-	-	46,15
gdański	48	6,97	22,39	5,72	61,44
kartuski	48	2,61	13,07	1,96	49,02
kościerski	42	22,64	26,42	9,43	50,94
kwidzyński	47	5,00	13,33	5,00	56,67
łęborski	45	11,43	14,29	-	60,00
malborski	53	9,09	40,91	22,73	59,09
pucki	49	7,34	21,16	4,61	48,81
słupski	50	3,77	19,62	6,42	47,17
starogardzki	49	8,62	30,46	12,36	54,89
tczewski	52	5,42	27,71	7,83	51,20
wejherowski	47	9,13	22,10	3,29	56,80
sztumski	44	-	-	-	50,00
m. Gdańsk	49	6,37	27,05	5,77	57,47
m. Gdynia	49	7,14	24,60	8,53	52,58
m. Słupsk	53	3,82	28,55	6,13	53,64
m. Sopot	54	4,53	44,95	12,54	71,78
<b>Woj.</b>	<b>51</b>	<b>6,84</b>	<b>25,46</b>	<b>6,13</b>	<b>55,53</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

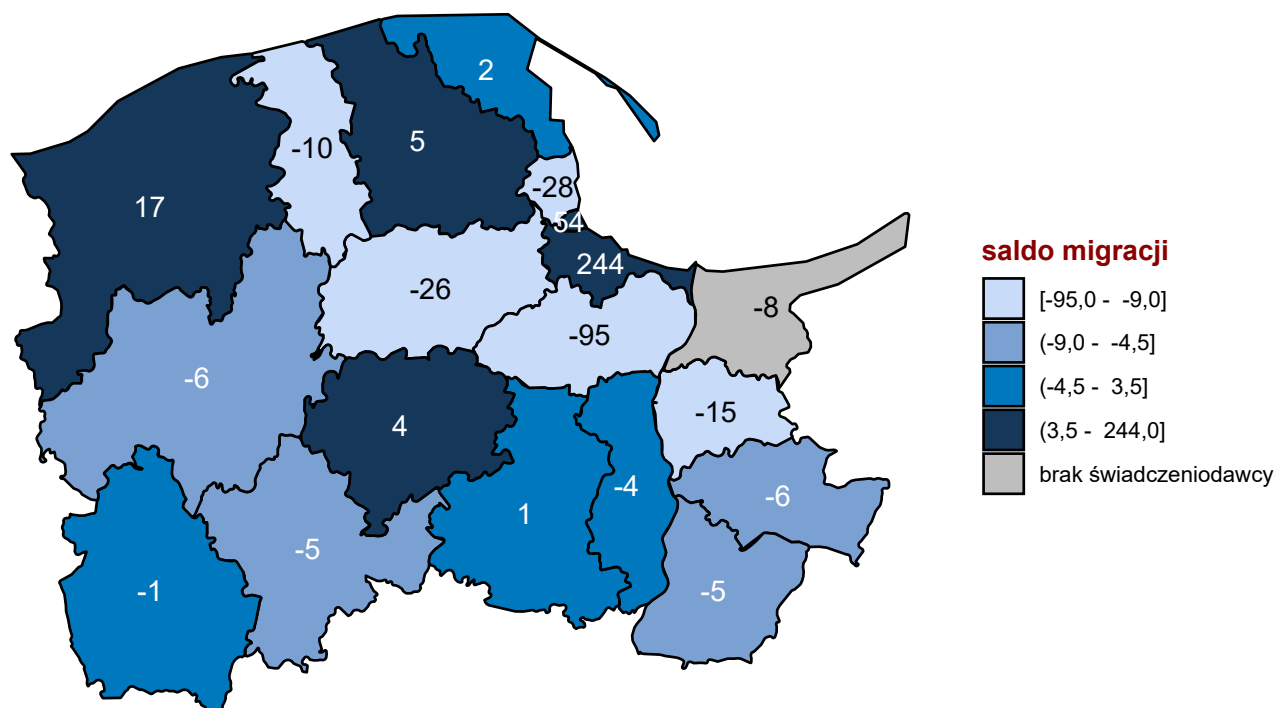
**Tabela 2.2.59:** Struktura demograficzna pacjentów

Podgrupa	Średni wiek pacjenta [lata]	Porady pacjentów poniżej 18 roku życia [%]	Porady pacjentów w wieku 65+ [%]	Porady pacjentów w wieku 80+ [%]	Porady kobiet [%]
Inne urazy	45	4,82	8,43	1,20	44,58
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	43	11,32	33,96	11,32	50,94
Urazy jamy brzusznej	53	13,79	34,48	3,45	79,31
Urazy klatki piersiowej	57	4,35	43,48	4,35	43,48
Urazy kończyn dolnych	51	8,16	21,81	6,87	53,65
Urazy kończyn górnych	48	6,16	30,74	6,03	57,18
Urazy kręgosłupa	46	1,85	11,08	1,85	60,42
Urazy miednicy	69	-	44,44	33,33	55,56
<b>Woj.</b>	<b>51</b>	<b>6,84</b>	<b>25,46</b>	<b>6,13</b>	<b>55,53</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.2.6 przedstawia informacje o saldzie migracji, zdefiniowanym jako różnica między liczbą pacjentów przyjezdnych i wyjezdnych. W tabeli 2.2.60 przedstawiono informacje o migracjach pacjentów. Kolumny oznaczone jako 'pacjenci wyjeżdżający' przedstawiają informację o pacjentach zameldowanych w danym powiecie, którzy korzystali ze świadczeń w poradni rehabilitacyjnej, poza tym powiatem. Kolumny oznaczone jako 'pacjenci przyjeżdżający' przedstawiają informację o pacjentach korzystających ze świadczeń w poradni rehabilitacyjnej, których powiat zameldowania był inny niż analizowany powiat. Wiersz z etykietą 'Woj.' przedstawia podsumowanie dla województwa pomorskiego.

Mapa 2.2.6: Saldo migracji



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.60: Migracja pacjentów w podziale na powiaty

Powiat	Czy poradnia występowała w powiecie	Pacjenci wyjeżdżający			Pacjenci przyjeżdżający		
		Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [tys.]	Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [tys.]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]
gdański	TAK	0,14	30,63	6,79	0,04	12,16	10,33
m. Gdańsk	TAK	0,09	5,95	4,14	0,34	18,62	12,98
m. Gdynia	TAK	0,09	22,06	4,51	0,06	16,09	13,31
wejherowski	TAK	0,07	8,59	4,96	0,07	9,12	6,79
pucki	TAK	0,04	10,07	9,88	0,04	10,49	15,66
kartuski	TAK	0,04	24,83	10,88	0,01	8,40	7,44
malborski	TAK	0,02	47,22	24,58	0,00	9,52	2,58
m. Sopot	TAK	0,02	11,04	2,72	0,07	33,97	7,81
bytowski	TAK	0,02	17,78	19,58	0,01	11,90	21,19
tczewski	TAK	0,02	13,33	8,06	0,01	10,34	4,14

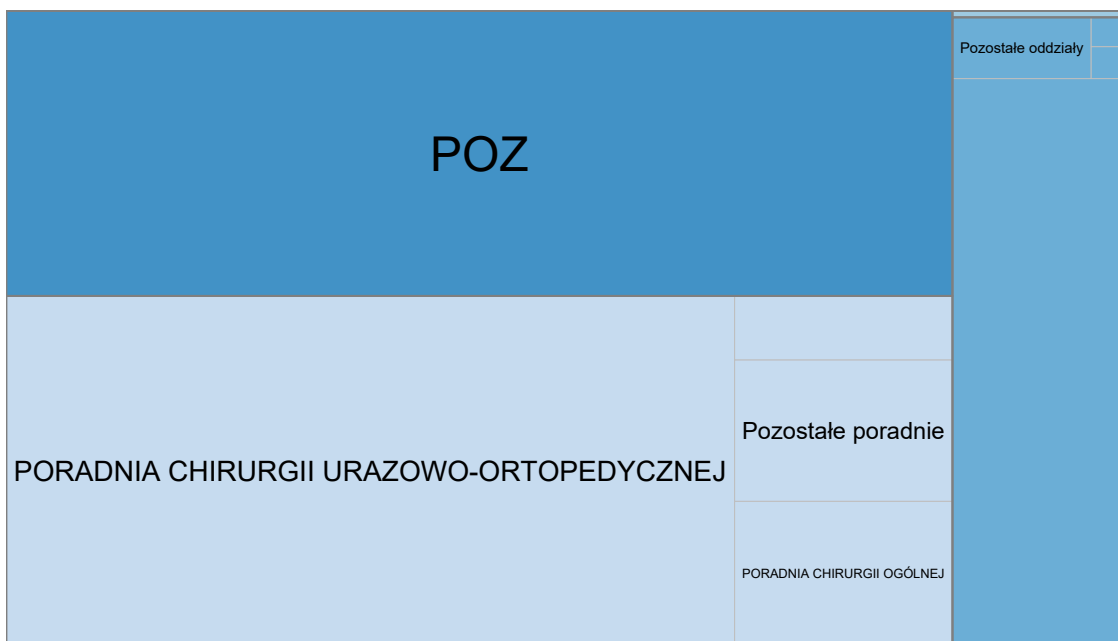
**Tabela 2.2.60:** Migracja pacjentów w podziale na powiaty

Powiat	Czy poradnia występowała w powiecie	Pacjenci wyjeżdżający			Pacjenci przyjeżdżający		
		Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [tys.]	Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [tys.]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]
słupski i m. Słupsk	TAK	0,02	2,32	6,04	0,03	4,81	9,38
starogardzki	TAK	0,02	6,36	7,34	0,02	6,75	7,84
łęborski	TAK	0,01	31,71	38,79	0,00	9,68	17,50
nowodworski	-	0,01	100,00	37,21	-	-	-
kościerski	TAK	0,01	16,28	12,51	0,01	23,40	9,56
chojnicki	TAK	0,01	18,75	16,42	0,00	3,57	2,34
kwidzyński	TAK	0,01	14,63	17,62	0,00	2,78	1,46
sztumski	TAK	0,01	75,00	38,59	-	-	-
człuchowski	TAK	0,00	15,38	12,43	0,00	8,33	3,77
<b>Woj.</b>	-	<b>0,61</b>	<b>11,65</b>	<b>6,60</b>	<b>0,73</b>	<b>13,56</b>	<b>10,81</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 2.2.19 prezentuje miejsca, w których wystawiono skierowania. Wykres przedstawia dane dla 92,63% przypadków. Z kolei Tabele 2.2.61 oraz 2.2.62 prezentują szczegółowy rozkład miejsc wystawienia skierowania w podziale na powiaty oraz podgrupy.

**Wykres 2.2.19:** Udział skierowań dla województwa



Typ komórki organizacyjnej: AOS Inne LZ POZ

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.2.61: Skąd byli kierowani pacjenci**

Powiat	Przypadki, dla których obliczono wskaźnik [%]	Udział skierowań wystawionych w szpitalu [%]	W tym:			Udział skierowań wystawionych w AOS [%]			W tym:			Udział skierowań wystawionych w POZ [%]	Pozostałe [%]
			Oddział chirurgiczny [%]	Oddział chirurgiczny ogólny [%]	Oddział chirurgiczny dla dzieci [%]	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [%]	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [%]	Oddział chirurgii ogólnej [%]	Oddział chirurgii ogólnej dla dzieci [%]				
bydowski	95,87	13,79	100,00	-	-	22,41	53,85	7,69	26,92	63,79	-	-	-
chojnicki	90,62	13,79	75,00	-	25,00	20,69	16,67	16,67	-	65,52	-	-	-
człuchowski	96,15	28,00	-	-	100,00	-	-	-	-	72,00	-	-	-
gdański	53,73	10,19	90,91	-	-	62,96	35,29	60,29	-	26,85	-	-	-
kartuski	100,00	6,54	90,00	10,00	-	50,33	81,82	16,88	-	43,14	-	-	-
kościerski	100,00	3,77	100,00	-	-	32,08	76,47	-	11,76	62,26	-	-	1,89
kwidziński	100,00	13,33	75,00	-	-	21,67	23,08	69,23	-	65,00	-	-	-
łęborski	68,57	-	-	-	-	33,33	75,00	-	25,00	66,67	-	-	-
malborski	100,00	27,27	83,33	16,67	-	18,18	75,00	-	25,00	54,55	-	-	-
pucki	82,08	10,40	88,00	6,00	-	52,60	79,84	13,04	3,95	37,01	-	-	-
śląpski	94,72	33,07	100,00	-	-	22,31	60,71	17,86	14,29	44,62	-	-	-
starogardzki	90,23	1,59	20,00	40,00	-	7,64	29,17	58,33	-	90,76	-	-	-
tczewski	59,64	7,07	85,71	14,29	-	40,40	62,50	22,50	-	49,49	-	-	3,03
wejherowski	99,00	16,14	84,57	-	-	47,97	70,96	10,19	9,62	35,79	-	-	0,09
sztumski	100,00	-	-	-	-	50,00	100,00	-	-	50,00	-	-	-
m. Gdańsk	97,07	14,08	86,22	0,88	0,29	59,54	83,01	3,61	1,80	26,22	-	-	0,17
m. Gdynia	99,80	4,57	78,26	4,35	-	39,17	84,77	6,09	4,06	56,26	-	-	-
m. Słupsk	99,31	37,02	99,37	-	0,63	32,36	85,97	1,08	7,55	30,50	-	-	0,12
m. Sopot	87,11	4,00	100,00	-	-	53,20	71,43	10,53	0,75	42,40	-	-	0,40
<b>Woj.</b>	<b>92,63</b>	<b>15,61</b>	<b>90,25</b>	<b>1,10</b>	<b>1,01</b>	<b>46,40</b>	<b>76,97</b>	<b>9,50</b>	<b>4,21</b>	<b>37,83</b>	-	-	<b>0,16</b>

I Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania Opracowanie DAIS na podstawie danych NIFZ

Tabela 2.2.62: Skąd byli kierowani pacjenci

Podgrupa	Przypadki, dla których obliczono wskaźniki <sup>1</sup> [%]	Udział skierowań wystawionych w szpitalu [%]			W tym:			Udział skierowań wystawionych w AOS [%]			W tym:			Udział skierowań wystawionych w POZ [%]		Pozostałe [%]
		Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [%]	Oddział chirurgiczny ogólny [%]	Oddział chirurgiczny dla dzieci [%]	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [%]	Oddział chirurgiczny ogólny [%]	Oddział chirurgiczny dla dzieci [%]	Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej [%]	Poradnia chirurgii ogólnej [%]	Poradnia chirurgii ogólnej dla dzieci [%]	Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej [%]	Poradnia chirurgii ogólnej [%]	Poradnia chirurgii ogólnej dla dzieci [%]	Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej [%]	Poradnia chirurgii ogólnej [%]	
Inne urazy	93,98	6,41	80,00	-	-	-	33,97	49,06	15,09	-	-	-	58,97	0,64		
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	94,34	6,00	33,33	-	-	-	24,00	25,00	-	-	-	-	68,00	2,00		
Urazy jamy brzusznej	93,10	-	-	-	-	-	51,85	64,29	-	-	21,43	-	48,15	-		
Urazy klatki piersiowej	100,00	4,35	-	-	100,00	-	21,74	20,00	-	-	-	-	73,91	-		
Urazy kończyn dolnych	91,93	16,42	90,69	-	1,62	-	42,84	77,42	11,09	5,28	-	-	40,55	0,20		
Urazy kończyn górnych	92,94	17,11	90,88	2,11	0,35	-	50,63	79,67	8,89	3,50	-	-	32,20	0,06		
Urazy kręgosłupa	94,20	2,24	62,50	-	-	-	47,34	61,54	3,55	3,55	-	-	50,42	-		
Urazy miednicy	100,00	11,11	100,00	-	-	-	22,22	100,00	-	-	-	-	55,56	11,11		
<b>Woj.</b>	<b>92,63</b>	<b>15,61</b>	<b>90,25</b>	<b>1,10</b>	<b>1,01</b>	<b>1,01</b>	<b>46,40</b>	<b>76,97</b>	<b>9,50</b>	<b>4,21</b>	<b>4,21</b>	<b>4,21</b>	<b>37,83</b>	<b>0,16</b>		

<sup>1</sup> Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ



W Tabelach 2.2.63 oraz 2.2.64 zaprezentowano podstawowe dane dotyczące czasu oczekiwania na świadczenie<sup>60</sup>. Mediana czasu oczekiwania dla Polski w 2016 roku wynosiła 32 dni.

**Tabela 2.2.63:** Statystyki dotyczące czasu oczekiwania

Powiat	Przypadki, dla których obliczono statystyki dotyczące czasu oczekiwania [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	W jakim czasie realizowane jest 75% przyjęć [dni]	Przyjęcia do 30 dni od daty wystawienia skierowania [%]	Przyjęcia do czasu wyznaczonego przez medianę PL [%]
bytowski	100,0	32	73	48,3	50,0
chojnicki	100,0	16	29	75,9	75,9
człuchowski	100,0	52	150	40,0	44,0
gdański	100,0	21	31	74,1	76,9
kartuski	100,0	35	67	45,8	46,4
kościerski	100,0	16	35	64,2	71,7
kwidzyński	100,0	23	65	53,3	53,3
łęborski	100,0	14	28	75,0	83,3
malborski	100,0	18	45	63,6	63,6
pucki	100,0	21	35	69,4	71,5
słupski	100,0	51	120	36,3	37,8
starogardzki	100,0	4	14	86,0	86,6
tczewski	100,0	35	115	46,5	48,5
wejherowski	100,0	39	90	39,8	41,3
sztumski	100,0	44	62	50,0	50,0
m. Gdańsk	100,0	26	55	56,0	57,5
m. Gdynia	100,0	28	60	53,1	54,3
m. Słupsk	100,0	39	81	44,1	45,9
m. Sopot	100,0	42	90	34,4	36,8
<b>Woj.</b>	<b>100,0</b>	<b>28</b>	<b>62</b>	<b>52,8</b>	<b>54,4</b>

1 Statystyki te obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.64:** Statystyki dotyczące czasu oczekiwania

Rozpoznanie	Przypadki, dla których obliczono statystyki dotyczące czasu oczekiwania [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	W jakim czasie realizowane jest 75% przyjęć [dni]	Przyjęcia do 30 dni od daty wystawienia skierowania [%]	Przyjęcia do czasu wyznaczonego przez medianę PL [%]
Inne urazy	100,0	22	62	57,1	57,1
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	100,0	24	58	54,0	56,0
Urazy jamy brzusznej	100,0	27	52	51,9	55,6
Urazy klatki piersiowej	100,0	13	52	69,6	69,6
Urazy kończyn dolnych	100,0	28	60	53,8	55,2
Urazy kończyn górnych	100,0	30	65	50,6	52,5
Urazy kręgosłupa	100,0	22	48	61,6	63,3
Urazy miednicy	100,0	13	20	77,8	77,8

<sup>60</sup>Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

**Tabela 2.2.64:** Statystyki dotyczące czasu oczekiwania

Rozpoznanie	Przypadki, dla których obliczono statystyki dotyczące czasu oczekiwania [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	W jakim czasie realizowane jest 75% przyjęć [dni]	Przyjęcia do 30 dni od daty wystawienia skierowania [%]	Przyjęcia do czasu wyznaczonego przez medianę PL [%]
<b>Woj.</b>	<b>100,0</b>	<b>28</b>	<b>62</b>	<b>52,8</b>	<b>54,4</b>

1 Statystyki te obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania  
 Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano roczną historię rehabilitacji pacjenta poprzedzających poradę w poradni rehabilitacyjnej. Tabele: **2.2.65** oraz **2.2.66** przedstawiają dane dla 180 dni przed rehabilitacją na analizowanym oddziale. W tabelach **2.2.67** oraz **2.2.68** przedstawiono statystyki dla 366 dni przed rehabilitacją na analizowanym oddziale.

**Tabela 2.2.65:** Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnej - do 180 dni

Powiat	W tym:				W tym:				W tym:							
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone pobyciem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone zabiegami w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
bytowski	2,48	1,65	1,65	-	-	-	21,49	46,15	46,15	46,15	46,15	46,15	46,28	69,64	66,07	60,71
chojnicki	-	-	-	-	-	3,12	3,12	-	-	-	-	-	15,62	40,00	40,00	40,00
człuchowski	-	-	-	-	-	34,62	34,62	33,33	33,33	33,33	33,33	33,33	73,08	89,47	84,21	73,68
gdański	0,50	-	-	-	-	9,45	9,45	10,53	10,53	10,53	10,53	7,89	21,64	52,87	47,13	35,63
kartuski	0,65	-	-	-	-	9,80	9,80	53,33	53,33	53,33	46,67	32,68	84,00	80,00	80,00	70,00
kościerski	3,77	1,89	1,89	1,89	-	5,66	5,66	-	-	-	-	20,75	72,73	72,73	27,27	27,27
kwidziński	-	-	-	-	-	16,67	16,67	80,00	80,00	80,00	80,00	80,00	48,33	96,55	93,10	86,21
łębski	-	-	-	-	-	5,71	5,71	-	-	-	-	-	14,29	20,00	20,00	-
malborski	-	-	-	-	-	13,64	13,64	-	-	-	-	-	36,36	62,50	50,00	37,50
pucki	1,37	0,85	0,85	0,51	-	13,65	13,65	37,50	37,50	37,50	31,25	36,86	75,93	75,00	61,57	61,57
śląpski	2,26	1,89	0,38	0,38	0,38	15,09	15,09	100,00	100,00	77,50	72,50	58,11	94,81	92,86	74,68	74,68
starogardzki	0,86	-	-	-	1,72	16,95	16,95	33,33	33,33	32,20	32,20	41,95	78,77	76,71	69,86	69,86
tczewski	4,22	3,01	3,01	3,01	10,24	10,24	100,00	100,00	76,47	27,59	27,59	37,35	75,81	74,19	67,74	67,74
wejherowski	1,00	0,27	0,27	0,09	0,91	17,90	17,90	90,00	90,00	50,00	49,49	43,88	39,73	77,47	76,09	68,05
sztumski	-	-	-	-	-	50,00	50,00	-	-	-	-	-	100,00	50,00	50,00	-
m. Gdańsk	0,96	0,40	0,36	0,08	0,56	14,95	14,95	42,86	14,29	45,58	36,73	37,27	76,13	73,98	60,22	60,22
m. Gdynia	1,98	1,79	0,79	0,79	-	13,29	13,29	40,30	38,81	40,30	29,85	33,13	76,65	71,86	57,49	57,49
m. Słupsk	2,20	0,92	0,92	0,69	0,92	75,00	75,00	62,50	62,50	59,30	51,16	45,90	87,66	86,15	67,51	67,51
m. Sopot	1,05	0,70	0,70	0,35	1,05	28,22	28,22	33,33	33,33	29,63	27,16	49,83	65,73	63,64	60,14	60,14
<b>Woj.</b>	<b>1,32</b>	<b>0,67</b>	<b>0,53</b>	<b>0,32</b>	<b>0,78</b>	<b>14,89</b>	<b>14,89</b>	<b>71,19</b>	<b>64,41</b>	<b>44,06</b>	<b>43,61</b>	<b>37,80</b>	<b>38,87</b>	<b>77,89</b>	<b>75,70</b>	<b>63,14</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.66:** Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnej - do 180 dni

Podgrupa	W tym:			W tym:			W tym:			W tym:					
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone pobycem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone zabiegami w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
Inne urazy	1,81	1,81	1,81	1,20	100,00	100,00	100,00	17,47	58,62	58,62	58,62	34,34	87,72	78,95	68,42
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	7,55	-	-	5,66	100,00	100,00	100,00	11,32	66,67	66,67	66,67	32,08	82,35	76,47	70,59
Urazy jamy brzusznej	-	-	-	-	-	-	-	10,34	-	-	-	41,38	33,33	16,67	16,67
Urazy klatki piersiowej	8,70	-	-	4,35	-	-	-	21,74	-	-	-	39,13	33,33	11,11	11,11
Urazy kończyn dolnych	1,62	0,89	0,61	0,73	70,83	45,83	70,83	13,84	43,71	43,27	38,85	36,51	77,32	75,73	63,18
Urazy kończyn górnych	0,67	0,25	-	0,78	71,43	57,14	53,57	15,87	45,87	45,34	37,61	42,34	79,58	77,60	64,23
Urazy kręgosłupa	1,58	-	-	0,26	-	-	-	14,25	24,07	24,07	22,22	30,08	64,04	59,65	53,51
Urazy miednicy	11,11	11,11	11,11	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>1,32</b>	<b>0,67</b>	<b>0,32</b>	<b>0,78</b>	<b>71,19</b>	<b>64,41</b>	<b>52,54</b>	<b>14,89</b>	<b>44,06</b>	<b>43,61</b>	<b>37,80</b>	<b>38,87</b>	<b>77,89</b>	<b>75,70</b>	<b>63,14</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.67:** Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnej - do 366 dni

Powiat	W tym:				W tym:				W tym:						
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone pobyciem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone zabiegami w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]
bytowski	3,31	1,65	1,65	-	-	-	29,75	41,67	38,89	38,89	38,89	54,55	62,12	59,09	53,03
chojnicki	-	-	-	-	-	6,25	6,25	50,00	50,00	50,00	50,00	25,00	25,00	25,00	25,00
człuchowski	15,38	-	-	-	-	46,15	41,67	41,67	41,67	41,67	41,67	76,92	90,00	85,00	75,00
gdański	1,24	-	-	-	0,25	100,00	100,00	100,00	100,00	20,73	18,29	30,35	46,72	40,16	27,87
kartuski	0,65	-	-	-	-	16,99	38,46	38,46	30,77	37,25	37,25	22,64	73,68	70,18	61,40
kościerski	3,77	1,89	1,89	1,89	-	9,43	21,67	76,92	76,92	53,33	87,50	84,38	78,12	25,00	
kwidziński	-	-	-	-	-	8,57	8,57	-	-	14,29	20,00	20,00	-	-	
łębski	-	-	-	-	-	18,18	18,18	-	-	36,36	62,50	50,00	37,50	37,50	
malborski	-	-	-	-	-	21,50	42,06	38,10	30,95	40,96	70,42	69,17	56,67	56,67	
pucki	2,05	1,02	1,02	0,51	-	31,32	77,11	75,90	66,27	63,02	91,62	89,22	73,05	73,05	
śląpski	2,26	1,89	0,38	0,38	0,38	23,28	34,57	33,33	30,86	47,70	74,10	71,08	64,46	64,46	
starogardzki	1,44	-	-	-	2,30	25,00	25,00	25,00	30,95	35,71	33,33	42,17	68,57	67,14	61,43
tczewski	4,82	3,61	3,61	3,61	11,45	94,74	94,74	73,68	39,49	48,09	46,50	47,21	70,60	68,47	60,93
wejherowski	1,92	0,37	0,37	0,18	1,28	78,57	78,57	78,57	50,00	50,00	100,00	100,00	50,00	50,00	-
sztumski	-	-	-	-	0,84	33,33	14,29	4,76	29,90	38,59	37,46	44,17	68,33	65,61	52,72
m. Gdańsk	1,48	0,72	0,68	0,20	0,84	33,33	14,29	4,76	29,90	38,59	37,46	44,17	68,33	65,61	52,72
m. Gdynia	2,58	1,79	0,79	0,79	-	21,23	45,79	43,93	33,64	37,30	71,28	66,49	53,72	53,72	
m. Słupsk	3,01	1,39	1,39	0,92	0,92	75,00	75,00	62,50	50,00	49,48	84,11	82,48	64,72	64,72	
m. Sopot	1,39	1,05	1,05	0,70	1,05	33,33	33,33	33,33	31,20	58,54	57,74	55,95	52,98	52,98	
<b>Woj.</b>	<b>1,97</b>	<b>0,88</b>	<b>0,74</b>	<b>0,43</b>	<b>1,00</b>	<b>62,67</b>	<b>57,33</b>	<b>48,00</b>	<b>34,93</b>	<b>43,34</b>	<b>41,59</b>	<b>44,94</b>	<b>71,20</b>	<b>68,59</b>	<b>56,93</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.68:** Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnej  
- do 366 dni

Podgrupa	W tym:			W tym:			W tym:			W tym:				
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone pobycem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone zabiegami w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]
Inne urazy	2,41	2,41	2,41	1,20	100,00	100,00	28,31	63,83	53,19	51,06	42,77	76,06	66,20	57,75
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	7,23	-	-	7,55	100,00	100,00	16,98	55,56	55,56	55,56	32,08	82,35	76,47	70,59
Urazy jamy brzusznej	-	-	-	-	-	-	31,03	11,11	-	-	48,28	35,71	14,29	14,29
Urazy klatki piersiowej	8,70	-	-	4,35	-	-	39,13	-	-	-	52,17	25,00	8,33	8,33
Urazy kończyn dolnych	2,23	1,34	1,22	0,92	66,67	46,67	23,53	42,73	41,17	34,03	42,80	70,66	68,81	56,89
Urazy kończyn górnych	1,17	0,36	0,31	1,00	58,33	47,22	24,85	44,22	42,99	35,91	48,20	73,03	70,60	58,28
Urazy kręgosłupa	2,37	-	-	0,53	-	-	25,33	36,46	33,33	30,21	35,62	57,04	51,85	46,67
Urazy miednicy	11,11	11,11	11,11	-	-	-	11,11	-	-	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>1,97</b>	<b>0,88</b>	<b>0,74</b>	<b>1,00</b>	<b>62,67</b>	<b>57,33</b>	<b>24,37</b>	<b>43,34</b>	<b>41,59</b>	<b>34,93</b>	<b>44,94</b>	<b>71,20</b>	<b>68,59</b>	<b>56,93</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano roczną historię rehabilitacji pacjenta po poradzie w poradni rehabilitacyjnej. Tabele: **2.2.69** oraz **2.2.70** przedstawiają dane dla 180 dni przed poradą w analizowanej poradni. W tabelach **2.2.71** oraz **2.2.72** przedstawiono statystyki dla 366 dni przed rehabilitacją w analizowanej poradni.

**Tabela 2.2.69:** Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnej - do 180 dni

Powiat	W tym:			W tym:			W tym:			W tym:				
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]		
bytowski	0,83	0,83	-	-	-	-	23,14	32,14	32,14	32,14	81,82	77,78	76,77	72,73
chojnicki	-	-	-	-	-	-	15,62	40,00	40,00	40,00	68,75	54,55	54,55	45,45
człuchowski	-	-	-	-	-	-	61,54	43,75	18,75	18,75	92,31	87,50	79,17	62,50
gdański	1,74	0,75	0,25	50,00	50,00	-	12,19	28,57	28,57	22,45	76,12	93,46	91,50	79,74
kartuski	1,31	-	-	-	-	-	12,42	36,84	36,84	36,84	86,93	98,50	97,74	96,99
kościerski	7,55	-	-	-	-	-	1,89	-	-	-	73,58	87,18	84,62	76,92
kwidziński	1,67	-	-	-	-	-	11,67	57,14	57,14	57,14	88,33	94,34	92,45	88,68
łębski	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	14,29	100,00	100,00	60,00
malborski	4,55	-	-	-	-	-	31,82	-	-	-	81,82	55,56	55,56	44,44
pucki	2,90	2,05	2,05	1,88	-	1,88	18,43	36,11	34,26	26,85	81,57	93,10	92,26	81,17
słupski	1,89	0,38	-	-	-	-	23,40	45,16	41,94	35,48	89,43	97,05	95,78	78,90
starogardzki	1,15	-	-	5,00	5,00	5,00	21,26	44,59	43,24	41,89	70,40	89,80	89,39	85,31
tczewski	2,41	-	-	85,19	85,19	85,19	24,10	42,50	42,50	37,50	72,29	88,33	88,33	79,17
wejherowski	1,55	1,00	1,00	0,55	-	0,55	20,27	38,29	37,39	27,48	82,19	79,00	77,78	66,67
sztumski	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	50,00	100,00	100,00	-
m. Gdańsk	0,84	0,20	0,20	0,08	42,11	36,84	16,43	36,10	34,63	29,76	78,68	91,75	90,93	81,61
m. Gdynia	2,58	2,38	1,79	1,19	-	-	15,67	55,70	51,90	48,10	62,70	85,76	82,59	71,52
m. Słupsk	1,97	0,81	0,69	0,12	64,71	58,82	16,53	60,14	57,34	49,65	73,64	96,86	96,55	84,77
m. Sopot	2,09	0,70	0,70	0,70	60,00	60,00	25,44	27,40	27,40	27,40	92,33	91,70	91,70	86,42
<b>Woj.</b>	<b>1,60</b>	<b>0,72</b>	<b>0,61</b>	<b>0,37</b>	<b>51,06</b>	<b>47,87</b>	<b>17,87</b>	<b>40,43</b>	<b>38,64</b>	<b>33,13</b>	<b>77,97</b>	<b>89,93</b>	<b>88,93</b>	<b>79,07</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ



**Tabela 2.2.70:** Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnej - do 180 dni

Podgrupa	W tym:			W tym:			W tym:			W tym:							
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]					
Hospitalizacja na oddziale stacjonarym	6,02	3,01	2,41	2,41	2,41	25,00	25,00	25,00	25,00	26,51	34,09	18,18	18,18	75,90	85,71	84,13	73,81
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	11,32	1,89	-	-	-	16,67	16,67	16,67	16,67	39,62	19,05	9,52	14,29	81,13	86,05	83,72	79,07
Urazy jamy brzusznej	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10,34	-	-	-	65,52	63,16	57,89	52,63
Urazy klatki piersiowej	-	-	-	-	-	-	-	-	-	39,13	33,33	22,22	22,22	69,57	75,00	75,00	62,50
Urazy kończyn dolnych	2,20	1,13	1,10	0,61	65,85	58,54	65,85	65,85	58,54	16,10	40,23	33,97	39,66	76,32	90,03	88,99	78,66
Urazy kończyn górnych	0,73	0,31	0,17	0,11	42,11	36,84	42,11	42,11	36,84	18,77	42,35	34,77	40,71	80,56	91,20	90,44	80,19
Urazy kręgosłupa	1,32	-	-	-	-	-	-	-	-	16,89	37,50	31,25	35,94	69,92	80,75	78,87	76,60
Urazy miednicy	11,11	-	-	-	-	-	-	-	-	22,22	-	-	-	66,67	83,33	50,00	50,00
<b>Woj.</b>	<b>1,60</b>	<b>0,72</b>	<b>0,61</b>	<b>0,37</b>	<b>47,87</b>	<b>42,55</b>	<b>47,87</b>	<b>47,87</b>	<b>42,55</b>	<b>17,87</b>	<b>40,43</b>	<b>38,64</b>	<b>38,64</b>	<b>77,97</b>	<b>89,93</b>	<b>88,93</b>	<b>79,07</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.71:** Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnej - do 366 dni

Powiat	W tym:			W tym:			W tym:			W tym:						
	Hospitalizacja na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Fizjoterapia ambulatoryjna w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
bytowski	4,96	4,13	3,31	-	-	-	33,88	31,71	29,27	29,27	29,27	29,27	84,30	79,41	77,45	73,53
chojnicki	-	-	-	-	-	-	21,88	28,57	28,57	28,57	28,57	28,57	75,00	54,17	54,17	45,83
człuchowski	-	-	-	-	-	-	65,38	64,71	58,82	47,06	47,06	47,06	92,31	87,50	79,17	62,50
gdański	1,74	0,75	0,25	-	50,00	50,00	22,39	24,44	24,44	17,78	17,78	17,78	77,86	92,97	91,05	79,55
kartuski	1,31	-	-	-	-	-	16,99	34,62	34,62	30,77	30,77	30,77	87,58	98,51	97,76	97,01
kościerski	7,55	-	-	-	-	-	5,66	-	-	-	-	-	83,02	90,91	88,64	79,55
kwidziński	1,67	-	-	-	-	-	21,67	53,85	46,15	46,15	46,15	46,15	88,33	94,34	92,45	88,68
łęborski	-	-	-	-	-	-	2,86	100,00	100,00	-	-	-	20,00	85,71	85,71	57,14
malborski	4,55	-	-	-	100,00	-	31,82	14,29	14,29	14,29	14,29	14,29	81,82	55,56	55,56	44,44
pucki	4,61	2,56	2,22	-	2,05	-	23,72	40,29	37,41	31,65	31,65	31,65	83,96	92,89	91,87	80,28
słupski	2,64	0,38	-	-	-	-	33,96	56,67	51,11	42,22	42,22	42,22	90,94	97,10	95,85	79,67
starogardzki	2,01	-	-	-	-	4,00	31,03	40,74	39,81	38,89	38,89	38,89	76,44	87,22	86,47	82,71
tczewski	2,41	-	-	-	16,87	82,14	36,14	53,33	53,33	41,67	41,67	41,67	75,30	90,40	90,40	81,60
wejherowski	2,19	1,00	1,00	0,55	0,55	-	31,78	41,67	40,23	30,75	30,75	30,75	85,21	80,28	78,99	67,10
sztumski	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	50,00	50,00	-
m. Gdańsk	1,52	0,44	0,40	0,24	0,24	39,29	25,49	36,95	34,59	28,30	28,30	28,30	81,92	91,14	90,02	80,58
m. Gdynia	3,37	2,78	2,18	1,39	-	-	26,19	56,82	53,79	46,97	46,97	46,97	71,23	89,42	87,19	76,88
m. Słupsk	3,58	1,39	1,27	0,12	0,12	62,96	27,63	68,62	66,11	54,39	54,39	54,39	80,46	98,13	97,84	87,07
m. Sopot	2,44	0,70	0,70	0,70	3,14	33,33	46,69	30,60	30,60	27,61	27,61	27,61	93,38	91,04	91,04	86,57
<b>Woj.</b>	<b>2,43</b>	<b>0,98</b>	<b>0,84</b>	<b>0,45</b>	<b>1,72</b>	<b>44,19</b>	<b>27,82</b>	<b>43,47</b>	<b>41,42</b>	<b>34,34</b>	<b>34,34</b>	<b>34,34</b>	<b>81,75</b>	<b>90,17</b>	<b>89,06</b>	<b>79,25</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.72:** Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnej - do 366 dni

Podgrupa	W tym:			W tym:			W tym:			W tym:				
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]		
Hospitalizacja na oddziale stacjonarnym	7,83	4,22	2,41	3,01	60,00	20,00	39,76	37,88	25,76	25,76	81,93	84,56	83,09	73,53
	16,98	1,89	-	16,98	55,56	11,11	50,94	62,96	59,26	55,56	86,79	82,61	80,43	78,26
Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej	-	-	-	-	-	-	27,59	-	-	-	79,31	60,87	56,52	52,17
	-	-	-	4,35	-	-	56,52	23,08	15,38	15,38	91,30	61,90	61,90	52,38
Porada w poradniach rehabilitacyjnych	3,18	1,56	1,50	1,62	54,72	49,06	25,57	42,77	41,58	33,09	80,38	91,14	89,97	79,51
	1,28	0,42	0,28	1,56	35,71	35,71	29,04	44,67	42,56	35,54	83,46	91,11	90,31	80,11
Fizjoterapia ambulatoryjna w dziale (pracowni) fizjoterapii	2,64	-	-	1,06	-	-	25,59	42,27	41,24	38,14	76,52	80,00	77,59	75,52
	11,11	-	-	11,11	-	-	22,22	-	-	-	66,67	83,33	50,00	50,00
<b>Woj.</b>	<b>2,43</b>	<b>0,98</b>	<b>0,84</b>	<b>1,72</b>	<b>44,19</b>	<b>41,86</b>	<b>27,82</b>	<b>43,47</b>	<b>41,42</b>	<b>34,34</b>	<b>81,75</b>	<b>90,17</b>	<b>89,06</b>	<b>79,25</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

### 2.2.3.2 Poradnia rehabilitacyjna dla dzieci

W analizowanej grupie chorób w województwie pomorskim w poradni rehabilitacyjnej dla dzieci liczba sprawozdanych porad nie przekraczała 100, dlatego postanowiono przedstawić jedynie podstawowe statystyki. Tabele 2.2.73 oraz 2.2.74 prezentują dane dotyczące liczby pacjentów, liczby porad oraz średniego wieku pacjenta. W kolumnie 'Pacjenci spoza województwa' przedstawiony został udział świadczeń, w których pacjenci byli spoza województwa w którym korzystali ze świadczeń rehabilitacyjnych, tzn. tych pacjentów, którzy nie są zameldowani w województwie pomorskim. Odsetek pacjentów spoza województwa w wierszu podsumowującym informuje jaka część pacjentów w całym województwie leczyła się w województwie pomorskim, mimo że nie była w nim zameldowana.

**Tabela 2.2.73:** Podstawowe statystyki

Powiat	Liczba pacjentów	Liczba porad	Średni wiek pacjenta [lata]	Pacjenci spoza województwa [%]
kartuski	29	30	10	-
m. Gdańsk	24	27	10	12,50
m. Gdynia	1	1	14	-
<b>Woj.</b>	<b>54</b>	<b>58</b>	<b>10</b>	<b>5,56</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 2.2.74:** Podstawowe statystyki

Podgrupa	Liczba pacjentów	Liczba porad	Średni wiek pacjenta [lata]	Pacjenci spoza województwa [%]
Urazy kończyn dolnych	29	32	10	10,34
Urazy kończyn górnych	24	25	9	-
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	1	1	13	-
<b>Woj.</b>	<b>54</b>	<b>58</b>	<b>10</b>	<b>5,56</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

### 2.2.3.3 Liczba świadczeniodawców - poradnie rehabilitacyjne

Liczba świadczeniodawców w województwie pomorskim, którzy przyjęli przynajmniej jednego pacjenta w poradniach rehabilitacyjnych z analizowaną grupą chorób wyniosła 73, w tym 1 świadczeniodawców udzielało świadczeń w więcej niż jednej poradni rehabilitacyjnej. Tabela 2.2.75 prezentuje nazwy świadczeniodawców oraz liczbę pacjentów.

**Tabela 2.2.75:** Lista świadczeniodawców którzy przyjęli przynajmniej jednego pacjenta z analizowanej grupy chorób

ID	VIII część kodu re-sortowego	Nazwa	Powiat	Liczba pacjentów
11.0001	1300	Szpital im. Mikołaja Kopernika	m. Gdańsk	375
11.0002	1300	Uniwersyteckie Centrum Kliniczne	m. Gdańsk	219
11.0003	1300	Szpital Specjalistyczny w Wejherowie	wejherowski	132

**Tabela 2.2.75:** Lista świadczeniodawców którzy przyjęli przynajmniej jednego pacjenta z analizowanej grupy chorób

ID	VIII część kodu re-sortowego	Nazwa	Powiat	Liczba pacjentów
11.0007	1300	Szpital Specjalistyczny w Kościerzynie sp. z o.o.	kościerski	22
11.0012	1300	Szpital Tczewskie	tczewski	72
11.0014	1300	7 Szpital Marynarki Wojennej z Przychodnią SP ZOZ im. Konradmirała Profesora Wiesława Łasińskiego w Gdańsku	m. Gdańsk	130
11.0019	1301	Szpital Dziecięcy Polanki im. Macieja Płazyńskiego w Gdańsku sp. z o.o.	m. Gdańsk	24
11.0021	1300	SP ZOZ w Człuchowie	człuchowski	10
11.0024	1300	Szpital Pucki sp. z o.o.	pucki	94
11.0026	1300	Szpital Miejski w Miastku sp. z o.o.	bytowski	11
11.0028	1300	SP ZOZ MSWiA w Gdańsku	m. Gdańsk	86
11.0030	1300	Wojewódzki Zespół Reumatologiczny im. dr. Jadwigi Titz - Kosko w Sopocie	m. Sopot	77
11.0032	1300	NZOZ Przychodnia Dąbrowa - Dąbrówka	m. Gdynia	36
11.0036	1300	115 Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ	pucki	74
11.0038	1300	Szpital Specjalistyczny w Kościerzynie sp. z o.o.	kartuski	6
11.0038	1301	Szpital Specjalistyczny w Kościerzynie sp. z o.o.	kartuski	29
11.0050	1300	ZOZ Medpharma	starogardzki	18
11.0058	1300	Nadmorskie Centrum Medyczne	m. Gdańsk	489
11.0059	1300	SP ZOZ Sanatorium Uzdrowskowe MSW w Sopocie	m. Sopot	27
11.0064	1300	Zakład Rehabilitacji	m. Gdynia	88
11.0078	1300	Przychodnia Lekarska Jasień	kwidzyński	34
11.0089	1300	NZOZ Nasz Dom	wejherowski	192
11.0101	1300	SP ZOZ Przychodnia Lekarska	starogardzki	5
11.0106	1300	SP ZOZ	chojnicki	10
11.0113	1300	NZOZ - Maria Nowak	bytowski	22
11.0114	1300	NZOZ Rehapoz	bytowski	43
11.0120	1300	NZOZ Gdańskie Centrum Zdrowia	m. Gdańsk	79
11.0126	1300	Centrum Medycyny Pracy Zakład Leczniczo - Profilaktyczny	kwidzyński	2
11.0128	1300	NZOZ Eter - Med	m. Gdańsk	173
11.0129	1300	NZOZ Eter - Med	gdański	45
11.0135	1300	Ośrodek Medyczny Mederi	malborski	4
11.0152	1300	NZOZ Stogi	m. Gdańsk	109
11.0165	1300	NZOZ Stary Browar	łęborski	5
11.0185	1300	Puckie Centrum Medyczne sp. z o.o. s.k.	pucki	233
11.0190	1300	NZOZ Lech - Medleszek Nawrot	gdański	238
11.0209	1300	Przychodnia Rogowscy sp. z o.o. Sp. K.	tczewski	39
11.0258	1300	NZOZ Przychodnia Brzeźno	m. Gdańsk	49
11.0260	1300	Przychodnia Lekarska Obłuże - Oksywie	m. Gdynia	34
11.0264	1300	NZOZ Wzgórze św. Maksymiliana	m. Gdynia	17
11.0290	1300	NZOZ Przychodnia	kościerski	26
11.0292	1300	Centrum Medyczne Eskulap	chojnicki	7
11.0305	1300	Centrum Medyczne Polmed	starogardzki	28
11.0306	1300	Centrum Medyczne Polmed	m. Gdańsk	1
11.0327	1300	NZOZ Gdańsk - Południe	m. Gdańsk	73
11.0329	1300	NZOZ Centrum Medyczne Kaszuby	kartuski	113
11.0358	1300	NZOZ w Lipnicy	bytowski	8
11.0362	1300	NZOZ nr 1	wejherowski	149
11.0386	1300	NZOZ Brusmed	chojnicki	10
11.0424	1300	Przemysłowy ZOZ sp. z o.o.	m. Gdańsk	66
11.0484	1300	Centrum Rehabilitacji Medical sp. z o.o.	tczewski	6
11.0602	1300	NZOZ Spec - Med	m. Słupsk	173
11.0635	1300	Przychodnia Morska	m. Gdynia	85
11.0685	1300	SP ZOZ Starogardzkie Centrum Rehabilitacji	starogardzki	189
11.0686	1301	Centrum Rehabilitacji Ośrodek Wczesnej Interwencji	m. Gdynia	1
11.0690	1300	NZOZ Zdrowie	sztumski	2
11.0692	1300	Rehabilitacja - Krojanty NZOZ	chojnicki	1
11.0693	1300	NZOZ Ośrodek Leczniczo - Rehabilitacyjny	m. Gdynia	81
11.0694	1300	Powiatowe Centrum Rehabilitacji i Terapii Zajęciowej	człuchowski	2
11.0695	1300	Niepubliczny Zakład Usług Rehabilitacyjnych	wejherowski	275
11.0696	1300	Zakład Rehabilitacji Spon	m. Sopot	28
11.0697	1300	NZOZ Reha - Medicus	m. Gdynia	30
11.0699	1300	NZOZ Centrum Rehabilitacji Mira - Med	m. Gdynia	9
11.0700	1300	NZOZ Centrum Rehabilitacji Mira - Med	pucki	35

**Tabela 2.2.75:** Lista świadczeniodawców którzy przyjęli przynajmniej jednego pacjenta z analizowanej grupy chorób

ID	VIII część kodu re-sortowego	Nazwa	Powiat	Liczba pacjentów
11.0701	1300	Centrum Rehabilitacji	słupski	51
11.0702	1300	Centrum Rehabilitacji	m. Słupsk	189
11.0703	1300	NZOZ Mazowsze	łęborski	26
11.0707	1300	Centrum Rehabilitacji Krok Po Kroku	m. Gdańsk	15
11.0709	1300	NZOZ Spec - Med	słupski	32
11.0713	1300	Perfekt sp. z o.o.	malborski	17
11.0714	1300	NZOZ Sopockie Centrum Fizykoterapii i Rehabilitacji sp. z o.o.	m. Sopot	81
11.0715	1300	Centrum Rehabilitacji Avenir	m. Słupsk	183
11.0716	1300	Zakład Rehabilitacji Reha - Lmed L. Krefft, A. Kojalowicz s.j.	wejherowski	64
11.0718	1300	Jakmar Jakub Jersak Usługi Rehabilitacyjne	gdański	89
11.0720	1300	Reha - Aktiv Luiza Weinmeister	słupski	68

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 2.3 Lecznictwo uzdrowiskowe

Leczenie uzdrowiskowe jest kontynuacją leczenia szpitalnego lub ambulatoryjnego. Jego zadaniem jest rehabilitacja, leczenie chorób przewlekłych oraz szeroko pojęta profilaktyka.

Na leczenie uzdrowiskowe mogą być kierowani jedynie pacjenci wystarczająco sprawni, by odbyć podróż do uzdrowiska, samodzielni, zdolni do samoobsługi i korzystania z zabiegów leczniczych<sup>61</sup>. Jako świadczenie uzdrowiskowe należy rozumieć zrealizowane przez pacjenta skierowanie na leczenie uzdrowiskowe (turnus uzdrowiskowy).

Zgodnie z ustawą z dnia 3 grudnia 2015 r. o świadczeniach gwarantowanych z zakresu lecznictwa uzdrowiskowego (Dz.U. 2015, poz. 2027 t.j.) świadczenia gwarantowane obejmują:

1. uzdrowiskowe leczenie szpitalne dzieci w wieku od 3 do 18 lat;
2. uzdrowiskowe leczenie sanatoryjne dzieci w wieku od 7 do 18 lat;
3. uzdrowiskowe leczenie sanatoryjne dzieci w wieku od 3 do 6 lat pod opieką dorosłych;
4. uzdrowiskowe leczenie szpitalne dorosłych;
5. uzdrowiskowe leczenie sanatoryjne dorosłych;
6. uzdrowiskową rehabilitację dla dorosłych w szpitalu uzdrowiskowym;
7. uzdrowiskową rehabilitację dla dorosłych w sanatorium uzdrowiskowym;
8. uzdrowiskowe leczenie ambulatoryjne dorosłych i dzieci.

Czas trwania leczenia uzdrowiskowego wynosi<sup>62</sup>:

1. 27 dni – dla świadczenia gwarantowanego, o którym mowa w pkt 1;
2. 21 dni – dla świadczenia gwarantowanego, o którym mowa w pkt 2–5;
3. 28 dni – dla świadczenia gwarantowanego, o którym mowa w pkt 6 i 7;
4. od 6 do 18 dni – dla świadczenia gwarantowanego, o którym mowa w pkt 8.

<sup>61</sup>Wskazania i przeciwwskazania do leczenia uzdrowiskowego określa rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 5 stycznia 2012 r. w sprawie sposobu kierowania i kwalifikowania pacjentów do zakładów lecznictwa uzdrowiskowego (Dz.U. z dn. 5.01.12 poz. 14)

<sup>62</sup>Czas trwania leczenia uzdrowiskowego, o którym mowa w pkt 1, 4 i 6, może być przedłużony jednokrotnie na okres nieprzekraczający czasu określonego odpowiednio w pkt 1–3, za zgodą oddziału wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia, który potwierdził skierowanie na leczenie uzdrowiskowe.

Zakres i profil świadczeń opieki zdrowotnej udzielanych przez zakład lecznictwa uzdrowiskowego wynika z dostępnych naturalnych surowców leczniczych, warunków klimatycznych i posiadanych urządzeń lecznictwa uzdrowiskowego.

Najwięcej ze świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego korzystali pacjenci dla profilu Choroby reumatologiczne (reumatologia), 277,24 tys. pacjentów, natomiast najmniej dla profilu Choroby krwi i układu krwiotwórczego (hematologia).

**Tabela 2.3.1:** Struktura świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego z podziałem na profil

Profil	Liczba pacjentów [tys.]	Dzieci [%]	Wartość skumulowana [%]
Choroby reumatologiczne (reumatologia)	277,24	0,33	67,91
Choroby kardiologiczne i nadciśnienie (kardiologia)	47,17	0,08	79,46
Choroby układu nerwowego (neurologia)	29,63	0,41	86,72
Choroby dolnych dróg oddechowych (pulmonologia)	16,60	32,69	90,79
Choroby górnych dróg oddechowych (laryngologia)	13,61	49,57	94,12
Choroby ortopedyczno-urazowe (ortopedia)	7,59	18,83	95,98
Cukrzyca (diabetologia)	6,27	1,05	97,52
Otyłość	2,81	70,56	98,20
Choroby układu trawienia (gastroenterologia, hepatologia)	1,85	1,19	98,66
Choroby kobiece (ginekologia)	1,12	-	98,93
Choroby endokrynologiczne	1,00	4,11	99,18
Choroby skóry (dermatologia)	0,99	8,55	99,42
Choroby naczyń obwodowych	0,96	-	99,65
Choroby nerek i dróg moczowych (nefrologia i urologia)	0,90	1,33	99,88
Osteoporoza	0,46	-	99,99
Choroby krwi i układu krwiotwórczego (hematologia)	0,04	-	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Najwięcej świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego zostało zrealizowanych dla kategorii świadczenie sanatoryjne, 332,88 tys. pacjentów, natomiast najmniej dla kategorii świadczenie ambulatoryjne, 16,34 tys. pacjentów.

**Tabela 2.3.2:** Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego z podziałem na kategorie świadczeń

Kategoria świadczeń	Liczba pacjentów [tys.]	Dzieci [%]	Liczba osobodni [tys.]	Wartość skumulowana [%]
sanatoryjne	332,88	2,26	6 980,13	81,52
szpitalne	59,14	13,89	1 335,64	96,00
ambulatoryjne	16,34	6,91	239,34	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Najczęściej ze świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego korzystali pacjenci z województwa mazowieckiego (54,96), natomiast najmniej z opolskiego (8,27).

**Tabela 2.3.3:** Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z poszczególnych województw

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	Dzieci [tys.]	Liczba pacjentów na 100 tys. ludności	Pacjenci [%]
dolnośląskie	37,98	1,48	1 307,84	9,31
kujawsko-pomorskie	21,69	0,95	1 041,02	5,32
lubelskie	25,73	1,99	1 206,14	6,31
lubuskie	9,32	0,16	916,48	2,29
łódzkie	28,46	0,67	1 145,04	6,98
małopolskie	34,78	1,86	1 028,28	8,52

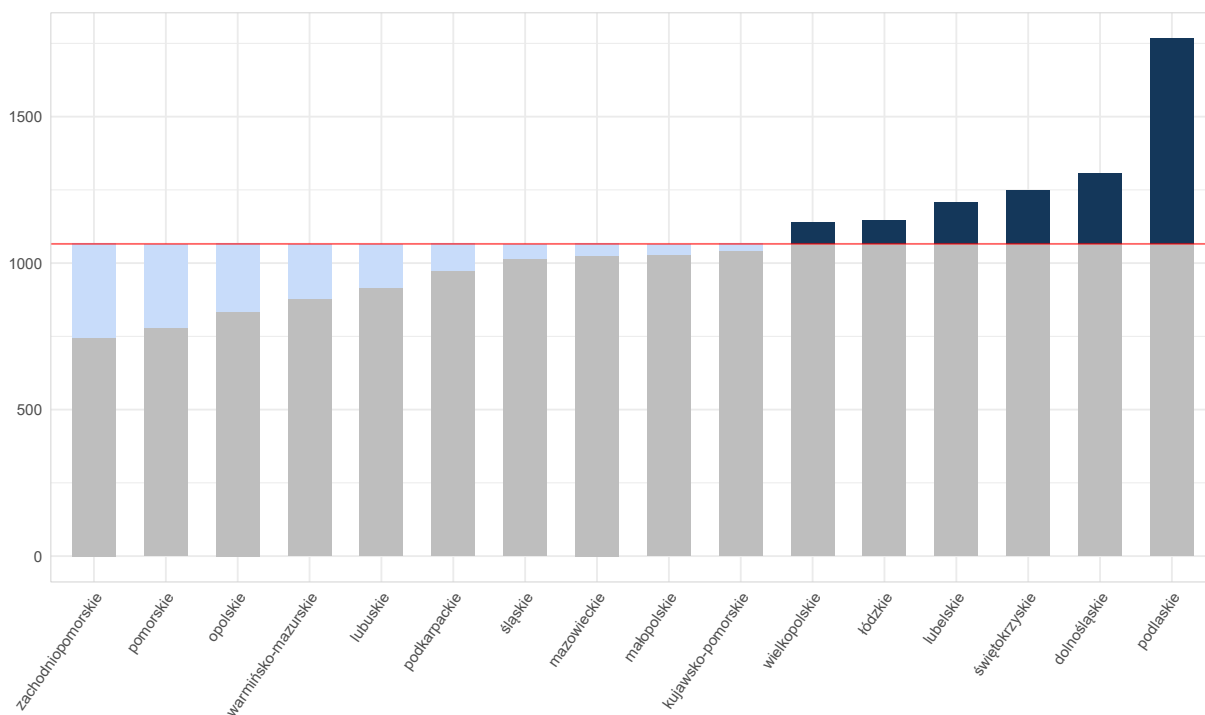
**Tabela 2.3.3:** Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z poszczególnych województw

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	Dzieci [tys.]	Liczba pacjentów na 100 tys. ludności	Pacjenci [%]
mazowieckie	54,96	3,11	1 024,17	13,47
opolskie	8,27	0,24	832,90	2,03
podkarpackie	20,71	1,09	973,47	5,08
podlaskie	20,96	0,46	1 766,10	5,14
pomorskie	18,07	0,28	780,23	4,43
śląskie	46,36	2,98	1 016,74	11,36
świętokrzyskie	15,64	0,41	1 248,54	3,83
warmińsko-mazurskie	12,62	0,20	878,68	3,09
wielkopolskie	39,71	0,69	1 140,56	9,73
zachodniopomorskie	12,72	0,29	744,48	3,12
Polska	407,89	16,84	1 061,31	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.3.1 przedstawia liczbę sprawozdanych świadczeń w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców w poszczególnych województwach.

**Wykres 2.3.1:** Liczba pacjentów na 100 tys. ludności w poszczególnych województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W 2016 roku świadczenia uzdrowiskowe realizowało 143 świadczeniodawców w 13 województwach. Świadczenia realizowane były w 42 miejscowościach uzdrowiskowych, najwięcej (10) miejscowości uzdrowiskowych znajdowało się w województwie małopolskim.

Najwięcej świadczeń sprawozdano w województwie zachodniopomorskim, 95,58 tys. (co stanowiło 23,4% wszystkich świadczeń), natomiast najmniej w województwie łódzkim (0,33 tys.).



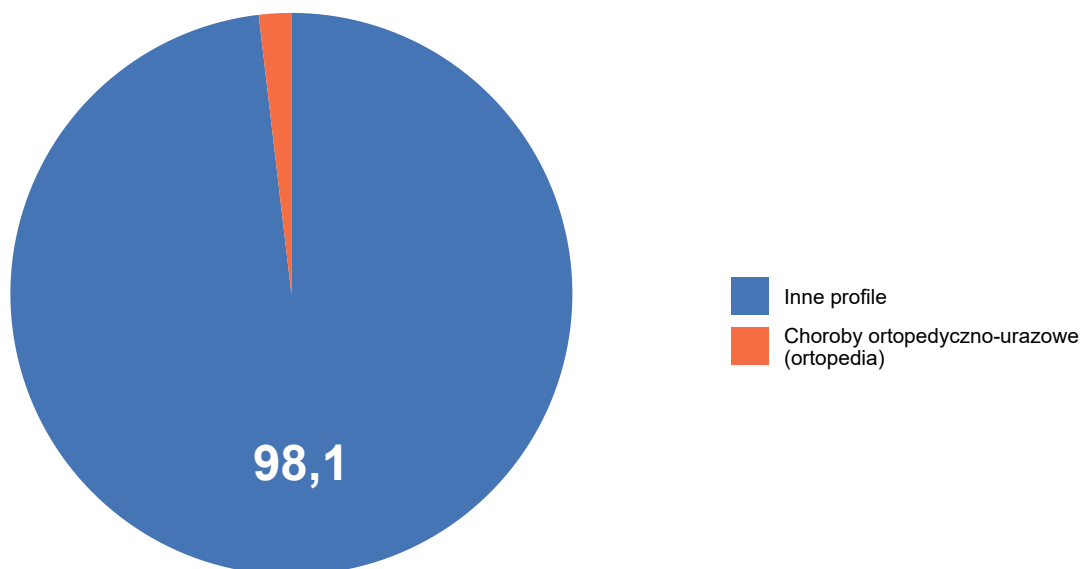
**Tabela 2.3.4:** Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego zrealizowane w poszczególnych województwach

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba podmiotów	Liczba miejscowości	Pacjenci [%]
dolnośląskie	55,40	15	9	13,56
kujawsko-pomorskie	74,05	26	3	18,13
lubelskie	14,20	6	2	3,48
łódzkie	0,33	1	1	0,08
małopolskie	56,43	30	10	13,81
mazowieckie	0,89	2	1	0,22
podkarpackie	31,01	14	4	7,59
podlaskie	1,20	1	1	0,29
pomorskie	17,88	4	2	4,38
śląskie	25,98	7	2	6,36
świętokrzyskie	32,65	9	2	7,99
warmińsko-mazurskie	2,92	2	1	0,71
zachodniopomorskie	95,58	26	5	23,40
Polska	407,89	143	42	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

## Choroby ortopedyczno-urazowe (ortopedia)

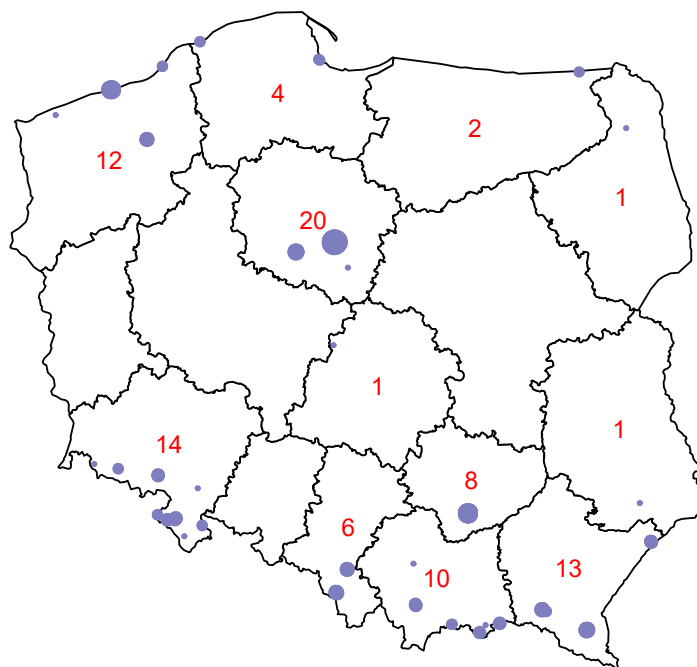
Z wykonanej analizy wynika, że w Polsce ze świadczeń w zakresie lecznictwa uzdrowiskowego dla analizowanego profilu skorzystało 7,59 tys. pacjentów. Świadczenia te stanowiły 1,86% zrealizowanych świadczeń w zakresie lecznictwa uzdrowiskowego (Wykres 2.3.2). W przeliczeniu na 100 tys. ludności Polski było to 19,75 świadczeń.

**Wykres 2.3.2:** Struktura profili świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego w Polsce

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Polsce świadczenia uzdrowiskowe dla analizowanego profilu realizowane były w 12 województwach. Najwięcej świadczeniodawców znajdowało się w województwie kujawsko-pomorskim. Mapa 2.3.3 prezentuje położenie miejscowości uzdrowiskowych oraz liczbę świadczeniodawców w poszczególnych województwach.

**Wykres 2.3.3:** Miejscowosci uzdrowiskowe oraz liczba swiadczeniodawców w poszczególnych województwach dla analizowanego profilu



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Świadczenia uzdrowiskowe dla analizowanego profilu realizowane są w 3 kategoriach (tj. pogrupowanych zakresach). Liczbę pacjentów skierowanych na leczenie uzdrowiskowe w podziale na pogrupowane kategorie świadczeń przedstawia Tabela 2.3.5.

**Tabela 2.3.5:** Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego z podziałem na kategorie świadczeń

Kategoria świadczeń	Liczba osobodni [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]
szpitalne	101,40	4,18	1,08	55,06
sanatoryjne	67,37	3,16	0,31	41,59
ambulatoryjne	3,69	0,25	0,04	3,35

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Najwięcej pacjentów korzystało z leczenia uzdrowiskowego w kategorii świadczenie szpitalne (4,18 tys., co stanowiło 55,06% wszystkich świadczeń). Liczbę pacjentów, którzy skorzystali ze świadczeń uzdrowiskowych dla analizowanego profilu oraz liczbę podmiotów realizujących świadczenia w poszczególnych województwach w 2016 roku przedstawia Tabela 2.3.6.

**Tabela 2.3.6:** Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z poszczególnych województw

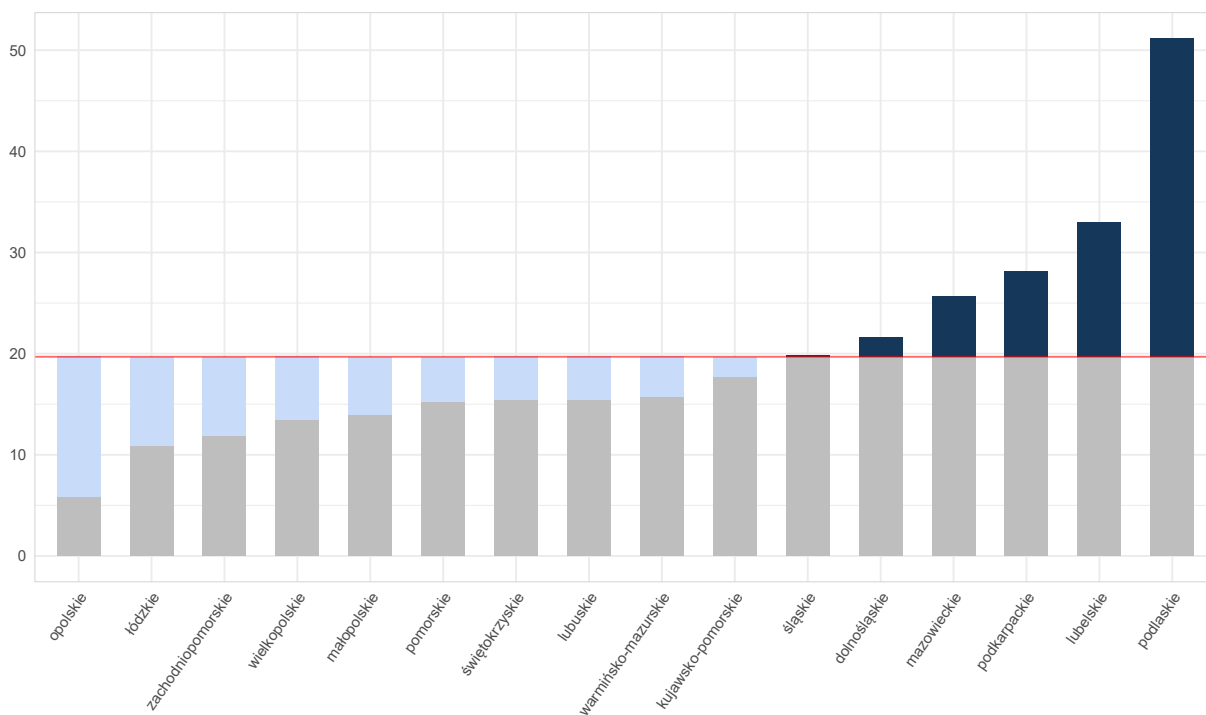
Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]	Liczba pacjentów na 100 tys. mieszk.
dolnośląskie	0,63	0,01	8,29	21,66

**Tabela 2.3.6:** Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z poszczególnych województw

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]	Liczba pacjentów na 100 tys. mieszk.
kujawsko-pomorskie	0,37	0,01	4,87	17,75
lubelskie	0,70	0,45	9,26	32,95
lubuskie	0,16	0,01	2,07	15,43
łódzkie	0,27	0,00	3,58	10,94
małopolskie	0,47	0,02	6,23	13,98
mazowieckie	1,38	0,09	18,13	25,64
opolskie	0,06	0,01	0,76	5,84
podkarpackie	0,60	0,17	7,88	28,11
podlaskie	0,61	0,02	8,00	51,15
pomorskie	0,35	0,01	4,66	15,29
śląskie	0,90	0,59	11,91	19,83
świętokrzyskie	0,19	0,01	2,54	15,40
warmińsko-mazurskie	0,23	0,02	2,98	15,73
wielkopolskie	0,47	0,01	6,17	13,44
zachodniopomorskie	0,20	0,01	2,67	11,88
Polska	7,59	1,43	100,00	19,75

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Najwięcej pacjentów dla analizowanego profilu w przeliczeniu na 100 tys. ludności korzystało ze świadczeń z województwa podlaskiego (51,15), natomiast najmniej z województwa opolskiego (5,84). Wykres 2.3.4 przedstawia liczbę sprawozdanych świadczeń w przeliczeniu na 100 tys. ludności w poszczególnych województwach.

**Wykres 2.3.4:** Liczba pacjentów na 100 tys. ludności w poszczególnych województwach

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Z wykonanej analizy wynika, że w województwie pomorskim w 2 miejscowości uzdrowiskowych są

realizowane świadczenia z zakresu lecznictwa uzdrowiskowego dla analizowanego profilu. W powyższych miejscowościach na danym profilu leczniczym działalność prowadziło 4 podmiotów. Listę podmiotów realizujących świadczenia dla analizowanego profilu w województwie pomorskim przedstawia Tabela 2.3.7.

**Tabela 2.3.7:** Lista świadczeniodawców

Kod Świadczeniodawcy	Nazwa Świadczeniodawcy
170060633	SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ SANATORIUM UZDROWISKOWE MINISTERSTWA SPRAW WEWNĘTRZNYCH W SOPOCIE
170002267	NIEPUBLICZNY ZAKŁAD LECZNICTWA UZDROWISKOWEGO "UZDROWISKO USTKA"
170060166	SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ "UZDROWISKO SOPOT "
170002300	NIEPUBLICZNY ZAKŁAD LECZNICTWA UZDROWISKOWEGO SANATORIUM "TĘCZA"

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Informacje dotyczące realizacji świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego w województwie pomorskim, w podziale na świadczeniodawców oraz miejscowości zawiera Tabela 2.3.8. Najwięcej pacjentów było leczonych w NIEPUBLICZNY ZAKŁAD LECZNICTWA UZDROWISKOWEGO "UZDROWISKO USTKA", tj. 0,09 tys. (38,86%), w miejscowości Ustka.

**Tabela 2.3.8:** Świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego w województwie pomorskim z podziałem na świadczeniodawców

Kod Świadczeniodawcy	Miejscowość uzdrowiskowa	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]
170002267	Ustka	0,09	-	38,86
170060166	Sopot	0,08	-	34,93
170060633	Sopot	0,03	-	14,41
170002300	Ustka	0,03	-	11,79

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Na terenie województwa pomorskiego, ze świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego dla analizowanego profilu skorzystało 0,23 tys. pacjentów. Liczbę zrealizowanych skierowań na leczenie uzdrowiskowe w województwie w podziale na kategorie świadczeń przedstawia Tabela 2.3.9.

**Tabela 2.3.9:** Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego z podziałem na kategorie świadczeń

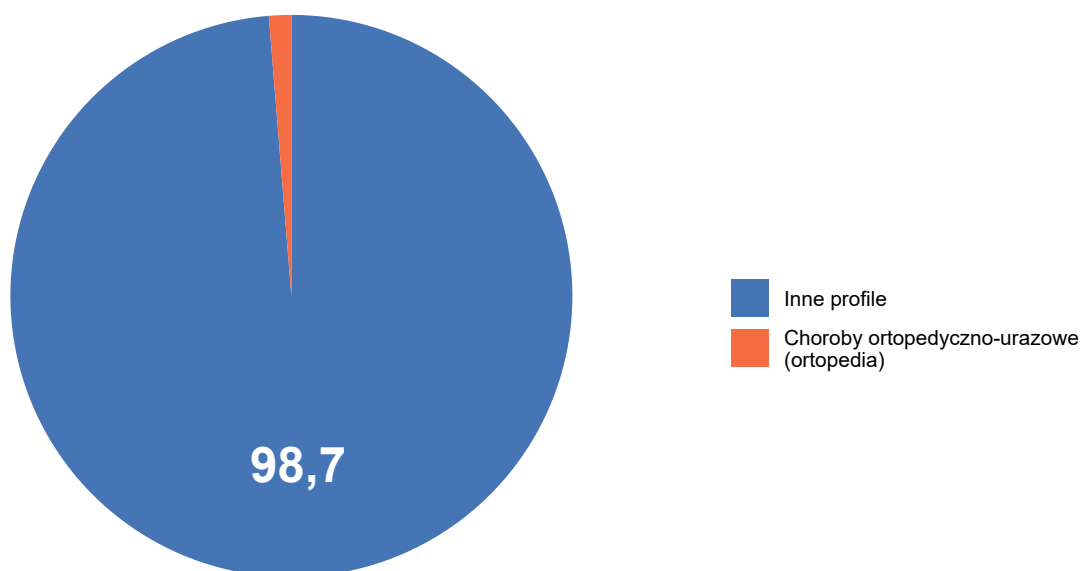
Kategoria świadczeń	Liczba osobodni [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]
sanatoryjne	4,69	0,22	-	98,25
ambulatoryjne	0,05	0,00	-	1,75

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Najwięcej pacjentów korzystało z leczenia uzdrowiskowego w kategorii świadczenie sanatoryjne (0,22 tys., co stanowiło 98,25% wszystkich świadczeń).

W województwie pomorskim<sup>63</sup> ze świadczeń w zakresie lecznictwa uzdrowiskowego dla analizowanego profilu skorzystało 0,23 tys. pacjentów. Świadczenia o tym profilu stanowiły 1,28% zrealizowanych w województwie świadczeń w zakresie lecznictwa uzdrowiskowego (Wykres 2.3.5).

**Wykres 2.3.5:** Struktura profili świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego w województwie pomorskim



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Informacje, dotyczące realizacji świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego na terenie województwa, w podziale na województwa pacjentów przedstawia Tabela 2.3.10. Z danych wynika, że na 0,23 tys. pacjentów, którzy skorzystali ze świadczeń leczenia uzdrowiskowego dla analizowanego profilu na terenie województwa pomorskiego, 0,01 tys. pacjentów (3,49%) to pacjenci z powyższego województwa, natomiast 0,22 tys. stanowili pacjenci z 13 innych województw.

**Tabela 2.3.10:** Świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego w województwie pomorskim z podziałem na województwo pacjenta

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]	% dzieci [%]
dolnośląskie	0,02	-	10,92	-
kujawsko-pomorskie	0,01	-	2,62	-
lubelskie	0,00	-	0,44	-
lubuskie	0,00	-	1,75	-
łódzkie	0,01	-	4,37	-
małopolskie	0,00	-	2,18	-
mazowieckie	0,08	-	34,93	-
podkarpackie	0,00	-	1,31	-
podlaskie	0,07	-	31,44	-
pomorskie	0,01	-	3,49	-

<sup>63</sup> Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 7 lipca 2011 r. w sprawie kierowania na leczenie uzdrowiskowe albo rehabilitację uzdrowiskową (Dz. U. nr 142, poz. 835), oddział wojewódzki NFZ właściwy ze względu na miejsce zamieszkania, kieruje świadczeniobiorców na leczenie uzdrowiskowe określając m.in.: rodzaj oraz tryb leczenia uzdrowiskowego, datę rozpoczęcia leczenia, okres leczenia oraz odpowiedni zakład lecznictwa uzdrowiskowego.

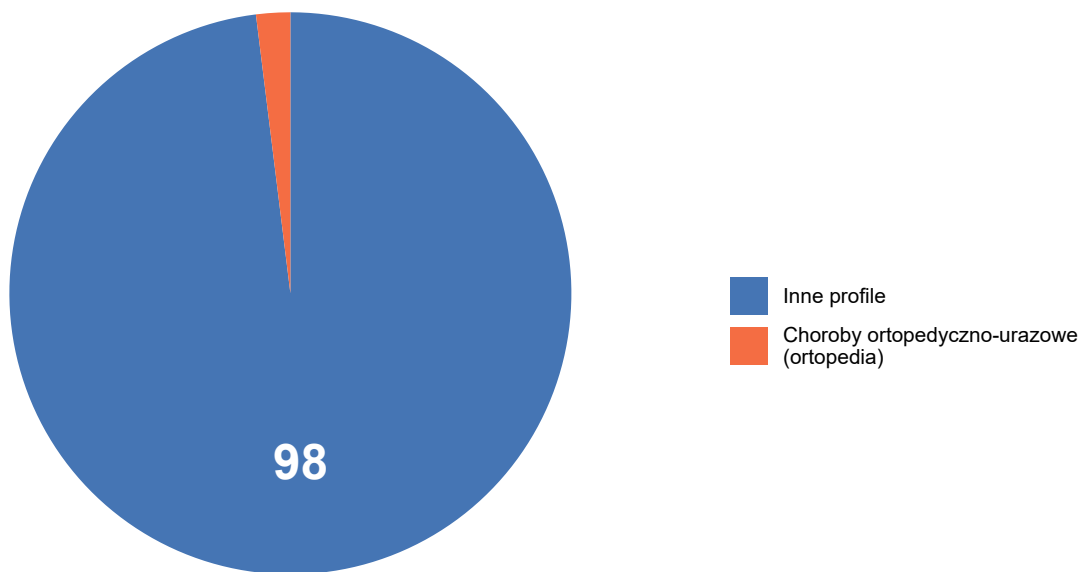
**Tabela 2.3.10:** Świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego w województwie pomorskim z podziałem na województwo pacjenta

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]	% dzieci [%]
śląskie	0,00	-	0,44	-
warmińsko-mazurskie	0,01	-	3,06	-
wielkopolskie	0,00	-	2,18	-
zachodniopomorskie	0,00	-	0,87	-
Polska	0,23	-	100,00	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Z wykonanej analizy wynika, że z terenu województwa pomorskiego ze świadczeń w zakresie lecznictwa uzdrowiskowego dla analizowanego profilu korzystało 0,35 tys. pacjentów, w przeliczeniu na 100 tys. ludności było to 0,92 pacjentów. Ponadto świadczenia te stanowiły 1,96% wszystkich zrealizowanych świadczeń w zakresie lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z powyższego województwa (Wykres 2.3.6).

**Wykres 2.3.6:** Struktura profili świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z województwa pomorskiego



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Liczbę zrealizowanych skierowań na leczenie uzdrowiskowe dla pacjentów województwa pomorskiego w podziale na kategorie świadczeń przedstawia Tabela 2.3.11.

**Tabela 2.3.11:** Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego z podziałem na kategorie świadczeń

Kategoria świadczeń	Liczba osobodni [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]
szpitalne	5,67	0,26	0,01	74,86
sanatoryjne	1,81	0,09	0,00	24,29
ambulatoryjne	0,04	0,00	-	0,85

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Dla analizowanego profilu pacjenci korzystali z leczenia uzdrowiskowego w 3 kategoriach świadczeń. Ze świadczeń skorzystało 0,35 tys. pacjentów.

Z danych wynika, iż na 0,35 tys. pacjentów z województwa pomorskiego, którzy korzystali z leczenia uzdrowiskowego dla analizowanego profilu, 0,01 tys. pacjentów skorzystało ze świadczeń w powyższym województwie, natomiast 0,35 tys. (97,74% ogółu leczonych) skorzystało ze świadczeń w 8 województwach. Informacje dotyczące realizacji świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z terenu województwa, w podziale na województwo, do którego skierowano pacjentów<sup>64 65</sup> w celu realizacji tych świadczeń przedstawia Tabela 2.3.12.

**Tabela 2.3.12:** Świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z województwa pomorskiego z podziałem na województwo realizacji świadczenia

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]	% dzieci [%]
dolnośląskie	0,05	-	13,56	-
kujawsko-pomorskie	0,21	0,01	60,17	2,82
łódzkie	0,00	-	0,28	-
małopolskie	0,01	0,00	1,98	57,14
podkarpackie	0,00	-	0,28	-
pomorskie	0,01	-	2,26	-
śląskie	0,01	-	1,98	-
świętokrzyskie	0,00	-	1,41	-
zachodniopomorskie	0,06	-	18,08	-
Polska	0,35	0,01	100,00	2,82

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

## 2.4 Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna

### 2.4.1 Wybór poradni

W tabeli 2.4.1 i 2.4.2 przedstawiono podstawowe statystyki dla opieki ambulatoryjnej w Polsce obejmujące analizowaną grupę chorób w podziale na podgrupy w niej występujące. Druga z kolei tabela zawiera dane na temat 3 największych poradni (pod względem liczby porad) dla każdej podgrupy chorób.

<sup>64</sup> Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 7 lipca 2011 r. w sprawie kierowania na leczenie uzdrowiskowe albo rehabilitację uzdrowiskową (Dz. U. nr 142, poz. 835), oddział wojewódzki NFZ właściwy ze względu na miejsce zamieszkania, kieruje świadczeniobiorców na leczenie uzdrowiskowe określając m.in.: rodzaj oraz tryb leczenia uzdrowiskowego, datę rozpoczęcia leczenia, okres leczenia oraz odpowiedni zakład lecznictwa uzdrowiskowego.

<sup>65</sup> O miejscu leczenia uzdrowiskowego decyduje lekarz-konsultant specjalista balneologii lub rehabilitacji medycznej, w oparciu o dane na temat stanu zdrowia jakie są zawarte w skierowaniu. Wybór miejsca leczenia uzdrowiskowego uzależniony jest od schorzenia i wyznaczony w uzdrowisku o odpowiednim profilu leczenia.

Tabela 2.4.1: Podstawowe statystyki na temat porad według podgrup

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Porady zachowawcze [%]	Porady W11 w zachowawczych [%]	Porady W21 w zachowawczych [%]	Porady zabiegowe [%]
Urazy kończyn dolnych	835,55	2 006,64	73,73	50,50	-	25,23
Urazy kończyn górnych	831,80	2 158,31	67,12	43,77	-	32,51
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	248,28	407,02	68,13	50,12	-	29,14
Urazy kręgosłupa	61,65	129,94	90,79	68,40	-	4,29
Urazy klatki piersiowej	58,10	95,06	91,73	57,65	-	7,61
Inne urazy	37,32	73,27	83,42	58,80	-	14,95
Urazy jamy brzusznej	32,96	57,45	79,31	54,73	-	19,06
Urazy miednicy	3,66	6,92	95,29	41,04	-	2,93

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.2: Struktura porad według podgrup choroby i poradni

Podgrupa	Nazwa poradni	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Udział porad [%]
Urazy kończyn górnych	PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ	374,86	986,59	45,7
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	367,23	868,30	40,2
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI	96,57	228,66	10,6
Urazy kończyn dolnych	PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ	448,66	1 061,38	52,9
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	319,42	717,71	35,8
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI	72,47	158,62	7,9
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	113,73	175,55	43,1
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI	40,70	56,94	14,0
	PORADNIA OKULISTYCZNA	33,73	48,31	11,9
	PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ	39,28	78,94	60,8
Urazy kręgosłupa	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	14,67	27,76	21,4
	PORADNIA NEUROLOGICZNA	4,40	7,52	5,8
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	48,63	79,63	83,8
Urazy klatki piersiowej	PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ	6,85	9,83	10,3
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI	1,46	2,15	2,3
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	20,30	39,73	54,2
	PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ	11,83	23,92	32,6
Inne urazy	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI	3,51	5,48	7,5



**Tabela 2.4.2:** Struktura porad według podgrup choroby i poradni

Podgrupa	Nazwa poradni	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Udział porad [%]
Urazy jamy brzusznej	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	20,03	36,39	63,3
	PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ	7,88	12,06	21,0
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI	3,90	6,16	10,7
Urazy miednicy	PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ	3,10	5,66	81,8
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	0,33	0,64	9,3
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI	0,16	0,32	4,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano indywidualne dane sprawozdawcze Narodowego Funduszu Zdrowia dotyczące świadczeń w ramach ambulatoryjnej opieki specjalistycznej sprawozdanych za rok 2016 (dalej: dane NFZ) oraz dane gromadzone w ramach statystyki publicznej. Przez porady wykazane w danych NFZ rozumie się każdy kontakt sprawozdany w ramach umowy dotyczącej ambulatoryjnej opieki specjalistycznej. W przeciwieństwie do świadczeń szpitalnych znaczna część tego typu świadczeń wykonywana jest poza systemem świadczeń finansowanych ze środków publicznych. Z tego względu analiza w niniejszym opracowaniu została rozszerzona o dane sprawozdawane przez wszystkie podmioty lecznicze/przedsiębiorstwa, w których podmiot leczniczy wykonuje działalność leczniczą w zakresie ambulatoryjnej opieki specjalistycznej. Źródłem tych danych jest sprawozdanie ZD-3<sup>66</sup>. Z racji tego, że sprawozdanie ZD-3 wymaga wykazania liczby porad wykonanych w ramach poradni zgrupowanych w grupy na podstawie VIII części kodu resortowego, dokonano analogicznego grupowania w ramach poradni wykazanych w danych NFZ. Ponadto, celem wydzielenia poradni dedykowanych bezpośrednio oraz pośrednio leczeniu pacjentów z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych, dokonano analizy struktury udzielonych porad w zależności od typu poradni.

Zbiór rozpoznań które zostały uwzględnione w analizie prezentuje Tabela 2.4.3. Zbiór ten jest zgodny z podziałem stosowanym w poprzednich częściach opracowania.

**Tabela 2.4.3:** Wykaz uwzględnionych w analizie rozpoznań chorobowych wg klasyfikacji ICD-10

S00	S22.1	S34.0	S22.2	S46	S61	S76	S91	S32.5	S16
S01	S23.0	S34.1	S22.3	S47	S62	S77	S92	S33.4	S17
S02	S23.1	S34.2	S22.4	S48	S63	S78	S93	S33.6	S18
S03	S23.3	S34.3	S22.5	S49	S64	S79	S94	S30	S19
S04	S32.0	S34.4	S22.8	S50	S65	S80	S95	S31	T00
S05	S32.1	S34.5	S22.9	S51	S66	S81	S96	S35	T01
S06	S32.2	T08	S23.2	S52	S67	S82	S97	S36	T02
S07	S32.7	T09	S23.4	S53	S68	S83	S98	S37	T03
S08	S32.8	S20	S23.5	S54	S69	S84	S99	S38	T04
S09	S33.0	S21	S40	S55	S70	S85	T10	S39	T05
S12	S33.1	S25	S41	S56	S71	S86	T11	S34.6	T06
S13	S33.2	S26	S42	S57	S72	S87	T12	S34.8	T07
S14	S33.3	S27	S43	S58	S73	S88	T13	S10	T14
S24	S33.5	S28	S44	S59	S74	S89	S32.3	S11	
S22.0	S33.7	S29	S45	S60	S75	S90	S32.4	S15	

Opracowanie DAiS

<sup>66</sup>Sprawozdanie ZD-3 wypełniają podmioty lecznicze/przedsiębiorstwa, w których podmiot leczniczy wykonuje działalność leczniczą w zakresie ambulatoryjnej opieki zdrowotnej podstawowej i/lub specjalistycznej. W przypadku praktyk zawodowych łącznie praktyki lekarskie indywidualne i indywidualne specjalistyczne oraz grupowe realizujące świadczenia zdrowotne finansowane ze środków publicznych.

Tabela 2.4.4 prezentuje rozkład porad udzielonych pacjentom z analizowaną grupą rozpoznań wg poradni. Zaprezentowane dane dotyczą wszystkich porad w 2016 roku w Polsce i zostały wykorzystane do zdefiniowania poradni bezpośrednio i pośrednio dedykowanych pacjentom z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych. Na tej podstawie eksperci medyczni wybrali poradnie dedykowane bezpośrednio analizowanej grupie chorób i problemów zdrowotnych. Są to:

- PORADNIA NEUROLOGICZNA (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia neurologiczna),
- PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia chirurgiczna),
- PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia chirurgiczna),
- PORADNIA CHIRURGII KLATKI PIERSIOWEJ (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia chirurgiczna),
- PORADNIA CHIRURGII PLASTYCZNEJ (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia chirurgiczna),
- PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej),
- PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ DLA DZIECI (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej),
- PORADNIA OKULISTYCZNA (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia okulistyczna),
- PORADNIA OTORYNOLARYNGOLOGICZNA (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia otorynolaryngologiczna),
- PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia chirurgiczna),
- PORADNIA UROLOGICZNA (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia urologiczna).

**Tabela 2.4.4:** Struktura porad pacjentów w analizowanej grupie wg typu poradni

poradnia/pracownia	liczba porad [tys.]	udział porad [%]	skumulowany udział porad [%]
PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ	2 191,33	44,41	44,41
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	1 945,72	39,43	83,84
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI	460,58	9,33	93,17
PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ DLA DZIECI	108,66	2,20	95,37
PORADNIA OKULISTYCZNA	48,43	0,98	96,35
PORADNIA OTORYNO-LARYNGOLOGICZNA	35,29	0,72	97,07
PORADNIA NEUROLOGICZNA	32,83	0,67	97,73

**Tabela 2.4.4:** Struktura porad pacjentów w analizowanej grupie wg typu poradni

poradnia/pracownia	liczba porad [tys.]	udział porad [%]	skumulowany udział porad [%]
PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ	26,10	0,53	98,26
PRACOWNIA REZONANSU MAGNETYCZNEGO	25,94	0,53	98,79
PRACOWNIA TOMOGRAFII KOMPUTEROWEJ	18,94	0,38	99,17
PORADNIA NEUROCHIRURGICZNA	16,22	0,33	99,50
POZOSTAŁE PORADNIE	24,59	0,50	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Porównanie rozkładu porad udzielonych pacjentom z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych w wyróżnionych typach poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.4.5.

**Tabela 2.4.5:** Struktura porad udzielonych pacjentom z analizowanymi rozpoznaniem wg województwa i typu poradni

województwo	udział w dedykowanych bezpośrednio [%]	udział w pozostałych poradniach [%]
dolnośląskie	98,3	1,7
kujawsko-pomorskie	97,6	2,4
lubelskie	98,8	1,2
lubuskie	98,2	1,8
łódzkie	97,7	2,3
małopolskie	98,2	1,8
mazowieckie	98,1	1,9
opolskie	98,7	1,3
podkarpackie	98,0	2,0
podlaskie	98,4	1,6
pomorskie	98,8	1,2
śląskie	98,3	1,7
świętokrzyskie	98,6	1,4
warmińsko-mazurskie	98,9	1,1
wielkopolskie	99,1	0,9
zachodniopomorskie	98,9	1,1
<b>Polska</b>	<b>98,4</b>	<b>1,6</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 2.4.2 Poradnia neurologiczna

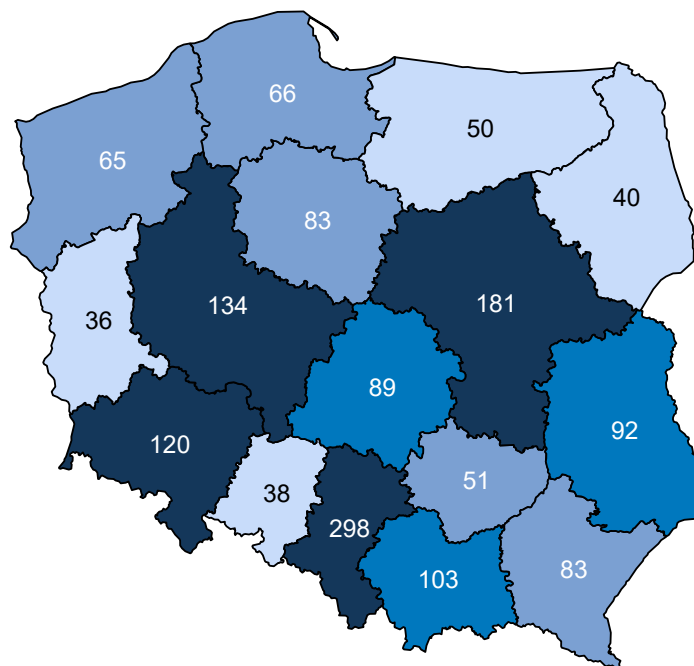
W województwie pomorskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 66. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.4.6.

**Tabela 2.4.6:** PORADNIA NEUROLOGICZNA - podstawowe statystyki według województw

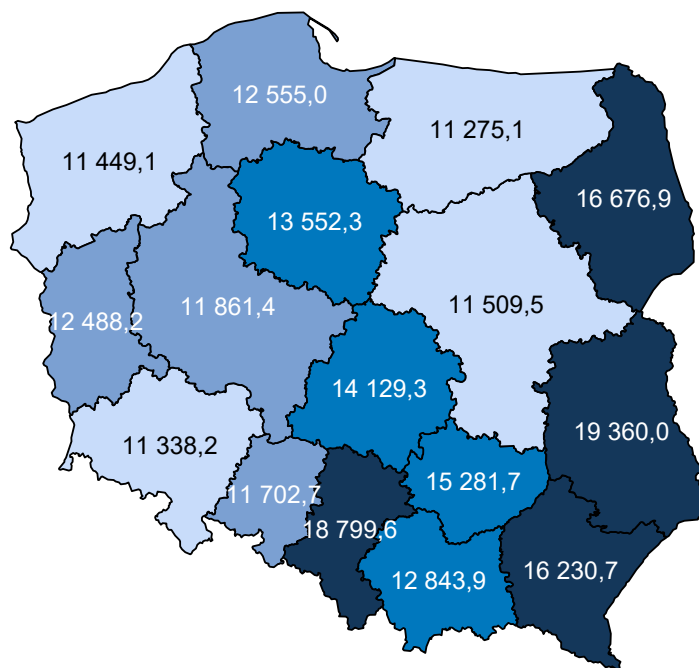
województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	329,23	2 743,57	120
kujawsko-pomorskie	282,42	3 402,64	83
lubelskie	413,01	4 489,29	92
lubuskie	127,05	3 529,22	36
łódzkie	351,16	3 945,61	89
małopolskie	434,41	4 217,60	103
mazowieckie	617,59	3 412,08	181
opolskie	116,21	3 058,21	38
podkarpackie	345,33	4 160,64	83
podlaskie	197,89	4 947,30	40
pomorskie	290,72	4 404,91	66
śląskie	857,10	2 876,19	298
świętokrzyskie	191,46	3 754,20	51
warmińsko-mazurskie	161,95	3 239,04	50
wielkopolskie	412,97	3 081,87	134
zachodniopomorskie	195,57	3 008,78	65
<b>Polska</b>	<b>5 324,10</b>	<b>3 482,08</b>	<b>1 529</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Mapa 2.4.1:** PORADNIA NEUROLOGICZNA - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.4.2:** PORADNIA NEUROLOGICZNA - liczba porad na 100 tys. ludności

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA NEUROLOGICZNA wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia neurologiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 415,8 tys. porad (por. Tabela 2.4.7)<sup>67</sup>. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 346,3 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 69,5 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 16,7% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.4.1<sup>68</sup>. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

**Tabela 2.4.7:** Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia neurologiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA NEUROLOGICZNA	288,43
PORADNIA LECZENIA BÓLU	30,60
PORADNIA NEUROLOGICZNA DLA DZIECI	27,30

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

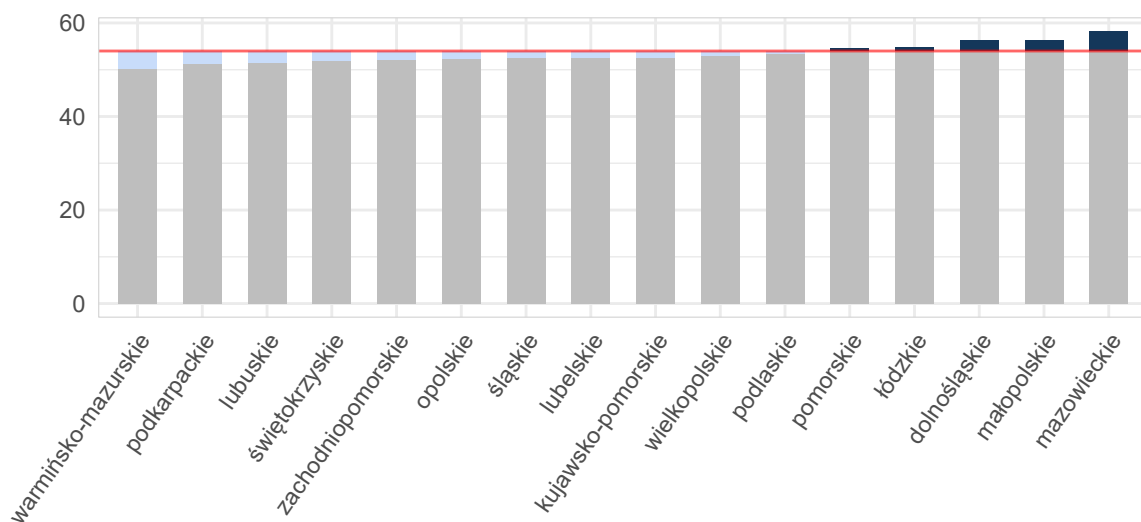
<sup>67</sup>Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.<sup>68</sup>Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

**Tabela 2.4.8:** Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia neurologiczna	415,81	346,32	16,71	14,83

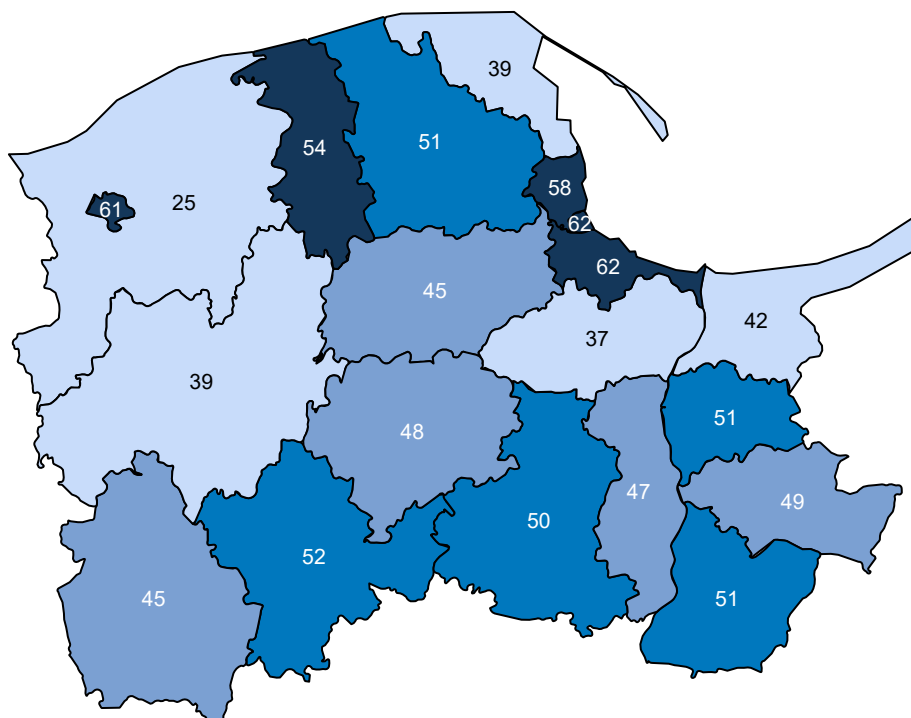
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Wykres 2.4.1:** Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.3: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły - % porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,51.

Tabela 2.4.9: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta	Mediana czasu oczekiwania (dni)
Inne urazy	0,17	0,13	0,1	1,37	-
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	1,21	0,82	0,4	1,46	-
Urazy jamy brzusznej	0,01	0,01	0,0	1,25	-
Urazy klatki piersiowej	0,01	0,00	0,0	1,20	-
Urazy kończyn dolnych	0,03	0,02	0,0	1,38	-
Urazy kończyn górnych	0,03	0,02	0,0	1,24	-
Urazy kręgosłupa	0,43	0,26	0,1	1,66	-
Urazy miednicy	0,00	0,00	0,0	2,00	-
<b>Urazy razem</b>	<b>1,88</b>	<b>1,25</b>	<b>0,6</b>	<b>1,51</b>	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>288,84</b>	<b>154,69</b>	<b>99,4</b>	<b>1,87</b>	<b>147</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.10 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.4.11. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od

rozpoznania) wyniósł 97%, z czego 59% porad stanowiły porady typu W11<sup>69</sup>. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 95%, 61%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

**Tabela 2.4.10:** Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Inne urazy	100,00	51,72	-	-	41,38	-	-
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	98,09	50,29	-	0,17	36,35	-	-
Urazy jamy brzusznej	100,00	30,00	-	-	50,00	-	-
Urazy klatki piersiowej	100,00	66,67	-	-	16,67	-	-
Urazy kończyn dolnych	100,00	58,62	-	-	13,79	-	-
Urazy kończyn górnych	100,00	61,54	-	-	26,92	-	-
Urazy kręgosłupa	96,06	60,19	-	0,69	28,24	-	-
Urazy miednicy	100,00	100,00	-	-	-	-	-
<b>Urazy razem</b>	<b>97,88</b>	<b>52,97</b>	-	<b>0,27</b>	<b>34,45</b>	-	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>97,08</b>	<b>58,61</b>	-	<b>1,94</b>	<b>19,09</b>	<b>0,00</b>	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.4.11:** Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Inne urazy	91,39	47,41	-	-	34,94	-	-
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	92,83	48,69	-	0,05	32,62	-	-
Urazy jamy brzusznej	95,16	58,87	-	-	28,63	-	-
Urazy klatki piersiowej	92,35	48,24	-	-	25,29	-	-
Urazy kończyn dolnych	93,67	53,39	-	-	23,53	-	-
Urazy kończyn górnych	91,60	48,33	-	0,22	29,49	-	-
Urazy kręgosłupa	92,74	51,64	-	0,05	33,44	-	-
Urazy miednicy	94,44	66,67	-	-	22,22	-	-
<b>Urazy razem</b>	<b>92,73</b>	<b>49,44</b>	-	<b>0,05</b>	<b>32,64</b>	-	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>94,83</b>	<b>61,06</b>	-	<b>0,36</b>	<b>17,88</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie pomorskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 66. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.4.12). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 2.4.13.

**Tabela 2.4.12:** Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
11.0001	Szpital im. Mikołaja Kopernika	m. Gdańsk
11.0002	Uniwersyteckie Centrum Kliniczne	m. Gdańsk
11.0004	Szpital Specjalistyczny Słupsk	m. Słupsk
11.0006	Szpital Specjalistyczny im. J. K. Łukowicza w Chojnicach	chojnicki

<sup>69</sup>W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu



Tabela 2.4.12: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
11.0012	Szpital Tczewskie	tczewski
11.0014	7 Szpital Marynarki Wojennej z Przychodnią SP ZOZ im. Konradmirała Profesora Wiesława Łasińskiego w Gdańsku	m. Gdańsk
11.0016	Szpital Polski Sztum	sztumski
11.0021	SP ZOZ w Człuchowie	człuchowski
11.0032	NZOZ Przychodnia Dąbrowa - Dąbrówka	m. Gdynia
11.0033	NZOZ Centrum Zdrowia Salus	m. Słupsk
11.0046	SP ZOZ MSW w Koszalinie	m. Słupsk
11.0050	ZOZ Medpharma	starogardzki
11.0058	Nadmorskie Centrum Medyczne	m. Gdańsk
11.0067	Centrum Medyczne Kardiotel	m. Sopot
11.0087	ZOZ Medical sp. z o.o.	gdański
11.0093	Kaszubskie Centrum Medyczne w Sierakowicach	kartuski
11.0095	SP ZOZ w Żukowie	kartuski
11.0101	SP ZOZ Przychodnia Lekarska	starogardzki
11.0115	Przychodnia Baltimed	m. Gdańsk
11.0119	NZOZ Praktyka Rodzinna i Specjalistyczna Familia	gdański
11.0120	NZOZ Gdańskie Centrum Zdrowia	m. Gdańsk
11.0123	NZOZ Medicus Praktyka Rodzinna i Specjalistyczna	chojnicki
11.0128	NZOZ Eter - Med	m. Gdańsk
11.0145	Przychodnia Zdrowia Novo - Med	człuchowski
11.0152	NZOZ Stogi	m. Gdańsk
11.0153	NZOZ Przychodnia Morena	m. Gdańsk
11.0158	NZOZ Sanmed	kwidzyński
11.0163	NZOZ Medicus	kwidzyński
11.0165	NZOZ Stary Browar	łęborski
11.0185	Puckie Centrum Medyczne sp. z o.o. s.k.	pucki
11.0199	Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska SP ZOZ w Ustce	słupski
11.0213	NZOZ Intermedica	m. Gdańsk
11.0258	NZOZ Przychodnia Brzeźno	m. Gdańsk
11.0260	Przychodnia Lekarska Obłuże - Oksywie	m. Gdynia
11.0264	NZOZ Wzgórze św. Maksymiliana	m. Gdynia
11.0270	NZOZ Abc Family Med	m. Sopot
11.0279	NZOZ Przychodnia U Źródła Marii	m. Gdynia
11.0280	NZOZ Śródmieście	m. Gdynia
11.0281	NZOZ Śródmieście	wejherowski
11.0282	NZOZ Przychodnia Lekarska Działki Leśne	m. Gdynia
11.0283	Przychodnia Orłowo	m. Gdynia
11.0290	NZOZ Przychodnia	kościerski
11.0297	Remed+lectus	m. Gdańsk
11.0298	NZOZ Przychodnia Lekarska Suchanino	m. Gdańsk
11.0309	NZOZ Spółki Partnerskiej Lekarzy Wojciech Dobrzyński i Grzegorz Brzuszek	nowodworski
11.0328	NZOZ Ośrodek Zdrowia Piotr Pelcer	wejherowski
11.0329	NZOZ Centrum Medyczne Kaszuby	kartuski
11.0341	NZOZ Medyk	starogardzki
11.0351	Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska SP ZOZ	m. Gdynia
11.0362	NZOZ nr 1	wejherowski
11.0396	Lekarska Specjalistyczna Spółdzielnia Pracy NZOZ	m. Gdańsk
11.0424	Przemysłowy ZOZ sp. z o.o.	m. Gdańsk
11.0484	Centrum Rehabilitacji Medical sp. z o.o.	tczewski
11.0499	Specjalistyczna Przychodnia Lekarska Śródmieście sp. z o.o.	m. Gdynia
11.0504	Centrum Medyczne Polmed	m. Gdynia
11.0523	NZOZ Centrum Medyczne Kaszuby	łęborski
11.0528	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska Alicja Krzywak	człuchowski
11.0544	Gabinet Lekarski Neurologiczny Alicja Jaciów - Mrozowska	m. Słupsk
11.0558	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska Lidia Kutrzeba Specj. Neurolog	gdański

Tabela 2.4.12: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
11.0559	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska Dariusz Drzymała	malborski
11.0560	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska Piotr Woźny	malborski
11.0561	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska Regina Szotkiewicz	kwidzyński
11.0589	Niepubliczny Specjalistyczny ZOZ Medyceuszs. C. E. Kicińska A. Kiciński	bytowski
11.0603	NZOZ Radiologica Net Pytlewski Ryterski	wejherowski
11.0618	Centrum Medyczne Salus	chojnicki
11.0627	NZOZ Ars Medica	wejherowski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.13: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Dane wg 5 największych podgrup					Urazy razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	Obrażenia czaszkowo - mózgowe [tys.]	Urazy kręgosłupa [tys.]	Inne urazy [tys.]	Urazy kończyn dolnych [tys.]	Urazy kończyn górnych [tys.]		
11.0001	0,05	0,01	0,00	-	0,00	0,07	16,24
11.0002	0,01	0,00	0,00	-	-	0,02	5,74
11.0004	0,00	-	-	-	-	0,00	3,67
11.0006	0,01	0,01	0,00	0,00	-	0,02	6,83
11.0012	0,08	0,00	0,01	-	0,00	0,09	10,41
11.0014	0,00	0,00	-	-	0,00	0,00	3,83
11.0016	0,00	-	0,00	-	0,00	0,01	4,50
11.0021	0,02	0,00	0,00	0,00	-	0,02	1,92
11.0032	0,03	0,01	0,00	-	-	0,04	6,19
11.0046	0,01	0,00	-	-	-	0,01	2,36
11.0050	0,02	0,00	-	-	-	0,02	5,74
11.0058	0,05	0,02	0,02	0,00	-	0,10	14,59
11.0067	0,06	0,10	0,00	-	-	0,16	5,39
11.0087	0,00	-	-	-	-	0,00	3,60
11.0093	0,01	0,00	-	-	0,00	0,01	2,57
11.0095	0,02	0,02	-	0,00	-	0,04	4,10
11.0115	0,04	0,00	0,02	-	-	0,06	3,31
11.0119	-	-	-	-	-	0,00	1,41
11.0120	0,02	0,02	-	-	-	0,05	6,96
11.0123	0,02	-	-	-	-	0,02	2,53
11.0128	0,02	0,00	-	0,00	-	0,03	2,86
11.0152	0,00	0,00	-	0,00	0,00	0,00	4,08
11.0153	0,03	0,02	-	0,01	0,00	0,06	6,53
11.0158	0,00	0,00	0,00	-	-	0,01	3,61
11.0163	0,01	-	-	-	-	0,01	1,06
11.0165	0,02	0,00	-	-	-	0,03	4,58
11.0185	0,01	-	0,00	0,00	-	0,02	4,76
11.0199	0,02	0,00	0,00	0,00	0,00	0,02	2,52
11.0213	0,01	0,00	0,00	-	-	0,01	1,28
11.0258	0,04	0,01	0,02	-	-	0,07	5,94
11.0260	0,02	0,00	-	-	-	0,02	3,94
11.0270	0,00	0,00	-	-	-	0,00	2,10
11.0279	0,00	-	-	-	-	0,00	1,61
11.0280	0,00	-	-	-	-	0,00	5,57

**Tabela 2.4.13:** Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 5 największych podgrup						choroby spoza grupy [tys.]
	Obrażenia czaskowo - mózgowe [tys.]	Urazy kręgosłupa [tys.]	Inne urazy [tys.]	Urazy kończyn dolnych [tys.]	Urazy kończyn górnych [tys.]	Urazy razem [tys.]	
11.0281	-	0,00	-	-	-	0,00	2,70
11.0282	0,01	-	0,00	-	-	0,01	6,68
11.0283	0,02	0,01	-	0,00	-	0,03	3,54
11.0290	0,01	-	-	-	-	0,01	6,61
11.0297	0,03	0,01	0,00	-	0,00	0,04	4,63
11.0298	0,00	-	0,00	-	-	0,00	2,21
11.0328	0,04	0,00	0,00	-	-	0,04	4,00
11.0329	0,02	0,01	0,01	-	-	0,03	4,03
11.0341	0,00	0,01	-	0,00	-	0,02	3,52
11.0351	0,00	0,00	0,00	0,00	-	0,01	3,96
11.0362	0,08	0,03	0,03	0,00	0,00	0,14	6,95
11.0396	0,01	0,01	-	-	-	0,02	2,48
11.0424	0,03	0,01	0,01	-	0,00	0,04	6,81
11.0484	0,02	-	-	-	0,00	0,02	4,61
11.0499	0,04	0,01	0,00	0,00	0,00	0,06	8,29
11.0504	0,03	-	-	0,00	-	0,03	2,17
11.0523	0,01	0,00	0,00	0,00	-	0,01	1,61
11.0528	0,01	-	0,00	-	-	0,01	2,16
11.0544	0,09	-	-	-	-	0,09	5,67
11.0559	0,04	0,00	0,00	-	-	0,05	4,58
11.0560	0,03	0,00	0,02	-	-	0,06	4,76
11.0561	0,01	0,04	0,01	-	0,01	0,07	5,86
11.0589	0,00	-	-	-	-	0,00	3,74
11.0603	0,02	0,01	0,00	-	0,00	0,03	2,57
11.0618	0,01	-	-	-	-	0,01	1,93
11.0627	0,00	0,00	-	-	-	0,01	3,92
<b>Woj.</b>	<b>1,21</b>	<b>0,43</b>	<b>0,17</b>	<b>0,03</b>	<b>0,03</b>	<b>1,88</b>	<b>288,84</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 16,3 tys. porad dla 8,9 tys. pacjentów (por. Tabela 2.4.14). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 1,8. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 58,6%. 29 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

**Tabela 2.4.14:** Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
11.0001	16,31	8,95	1,82	99,99	59,57	-	-	13,99	-	-
11.0002	5,75	3,45	1,67	99,90	64,31	-	-	15,78	-	-
11.0004	3,68	2,48	1,48	99,84	57,12	-	-	0,08	-	-
11.0006	6,85	4,28	1,60	99,99	57,73	-	-	29,96	-	-
11.0012	10,50	5,67	1,85	97,64	70,58	-	2,35	24,06	-	-
11.0014	3,84	1,79	2,14	99,35	52,36	-	-	17,59	-	-
11.0016	4,51	3,09	1,46	99,84	47,81	-	-	0,16	-	-
11.0021	1,94	1,18	1,64	99,54	63,82	-	0,46	26,09	-	-

Tabela 2.4.14: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
11.0032	6,23	3,29	1,90	93,55	45,34	-	6,45	24,38	-	-
11.0033	1,83	0,88	2,09	72,51	19,34	-	-	27,49	-	-
11.0046	2,37	1,50	1,58	100,00	68,07	-	-	19,65	-	-
11.0050	5,76	3,88	1,49	99,57	47,24	-	0,42	-	-	-
11.0058	14,69	8,36	1,76	100,00	71,16	-	-	8,48	-	-
11.0067	5,56	2,27	2,45	87,84	67,67	-	-	12,16	-	-
11.0087	3,60	1,29	2,79	60,07	41,35	-	39,93	18,72	-	-
11.0093	2,58	1,64	1,57	100,00	57,74	-	-	7,68	-	-
11.0095	4,15	2,30	1,81	100,00	55,93	-	-	27,75	-	-
11.0101	4,51	2,67	1,69	96,32	50,29	-	3,68	-	-	-
11.0115	3,37	1,78	1,89	100,00	60,34	-	-	28,92	-	-
11.0119	1,41	0,91	1,54	96,03	64,02	-	-	27,40	-	-
11.0120	7,01	3,76	1,87	100,00	57,76	-	-	23,34	-	-
11.0123	2,55	0,90	2,83	100,00	82,35	-	-	17,22	-	-
11.0128	2,89	1,58	1,83	100,00	42,13	-	-	28,43	-	-
11.0145	0,93	0,57	1,63	100,00	44,61	-	-	-	-	-
11.0152	4,09	2,19	1,86	100,00	52,85	-	-	21,61	-	-
11.0153	6,59	3,00	2,20	98,09	69,82	-	-	1,96	-	-
11.0158	3,61	2,35	1,54	99,53	41,39	-	-	35,39	-	-
11.0163	1,07	0,73	1,47	50,84	24,91	-	-	49,16	-	-
11.0165	4,61	2,95	1,56	99,91	57,33	-	-	30,45	-	-
11.0185	4,78	3,06	1,56	100,00	53,47	-	-	-	-	-
11.0199	2,54	1,39	1,83	100,00	57,17	-	-	30,63	-	-
11.0213	1,29	0,86	1,51	100,00	39,13	-	-	31,52	-	-
11.0258	6,01	3,13	1,92	99,85	52,24	-	-	0,15	-	-
11.0260	3,96	2,29	1,73	99,47	72,10	-	0,53	23,54	-	-
11.0264	1,73	1,06	1,64	100,00	49,05	-	-	39,18	-	-
11.0270	2,11	1,20	1,75	94,49	61,49	-	5,51	-	-	-
11.0279	1,62	0,96	1,69	100,00	56,09	-	-	-	-	-
11.0280	5,58	3,24	1,72	99,70	57,47	-	0,18	28,81	0,02	-
11.0281	2,70	1,71	1,58	99,59	67,44	-	-	27,23	0,11	-
11.0282	6,69	3,39	1,97	96,04	55,56	-	3,96	27,58	-	-
11.0283	3,58	1,89	1,89	100,00	52,84	-	-	24,81	-	-
11.0290	6,62	3,90	1,70	99,94	58,77	-	-	26,32	-	-
11.0297	4,67	2,66	1,75	100,00	48,01	-	-	24,89	-	-
11.0298	2,21	1,22	1,82	100,00	42,04	-	-	-	-	-
11.0309	2,90	1,81	1,61	100,00	62,51	-	-	13,03	-	-
11.0328	4,04	2,52	1,60	100,00	78,39	-	-	-	-	-
11.0329	4,07	2,33	1,75	100,00	52,45	-	-	32,58	-	-
11.0341	3,54	1,91	1,86	99,97	67,81	-	-	21,86	-	-
11.0351	3,97	1,81	2,20	99,67	68,67	-	0,10	15,32	0,23	-
11.0362	7,10	4,58	1,55	93,77	58,61	-	6,23	30,03	-	-
11.0396	2,50	1,34	1,86	99,20	49,52	-	0,80	34,04	-	-
11.0424	6,85	3,18	2,15	100,00	62,98	-	-	23,11	-	-
11.0484	4,64	1,81	2,56	60,55	43,25	-	36,63	18,31	-	-
11.0499	8,35	3,39	2,46	95,17	61,58	-	4,50	11,99	-	-
11.0504	2,19	1,39	1,58	99,91	45,15	-	-	35,95	-	-
11.0523	1,62	1,14	1,42	100,00	21,26	-	-	56,30	-	-
11.0528	2,17	1,44	1,51	100,00	58,99	-	-	18,08	-	-
11.0544	5,76	3,27	1,76	99,48	59,06	-	-	39,76	-	-
11.0558	4,59	2,78	1,65	99,63	64,20	-	-	0,37	-	-
11.0559	4,63	2,31	2,00	99,65	75,98	-	-	23,82	-	-
11.0560	4,82	2,67	1,80	99,94	72,29	-	-	25,45	-	-
11.0561	5,93	2,13	2,78	97,74	81,61	-	2,26	15,49	-	-
11.0589	3,75	2,08	1,80	99,89	58,97	-	-	34,62	-	-
11.0603	2,60	1,68	1,55	100,00	54,17	-	-	28,34	-	-
11.0618	1,94	1,02	1,90	67,32	27,22	-	-	32,68	-	-
11.0627	3,93	2,32	1,69	93,84	38,67	-	6,16	33,70	-	-
<b>Woj.</b>	<b>290,72</b>	<b>155,57</b>	<b>1,87</b>	<b>97,09</b>	<b>58,57</b>	-	<b>1,93</b>	<b>19,19</b>	<b>0,00</b>	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.4.15 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie pomorskim 99% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.4.16 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów<sup>70</sup> oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.4.17.

**Tabela 2.4.15:** Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	96,32	3,53	0,15
kujawsko-pomorskie	96,79	3,10	0,10
lubelskie	95,85	3,97	0,18
lubuskie	97,08	2,83	0,09
łódzkie	96,74	3,14	0,11
małopolskie	97,09	2,82	0,09
mazowieckie	95,93	3,89	0,18
opolskie	96,91	2,98	0,11
podkarpackie	96,39	3,47	0,14
podlaskie	95,67	4,17	0,17
pomorskie	96,76	3,13	0,11
śląskie	96,63	3,26	0,12
świętokrzyskie	96,55	3,33	0,12
warmińsko-mazurskie	96,83	3,06	0,11
wielkopolskie	97,14	2,79	0,07
zachodniopomorskie	95,99	3,86	0,15
<b>Polska</b>	<b>96,53</b>	<b>3,35</b>	<b>0,13</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.4.16:** Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
11.0001	0,13	98,43	0,05	1,39	23,48	353	27,03	34,31	38,67
11.0002	-	100,00	-	-	15,95	660	31,29	41,53	27,18
11.0004	-	99,81	0,03	0,16	18,90	389	40,46	45,08	14,46
11.0006	0,79	99,18	-	0,03	40,52	169	39,31	28,86	31,83
11.0012	0,01	99,99	-	-	37,42	204	30,37	26,24	43,39
11.0014	1,15	98,85	-	-	38,05	164	20,15	24,86	54,99
11.0016	0,98	98,98	-	0,04	32,29	210	44,19	36,97	18,84
11.0021	-	100,00	-	-	65,77	60	33,04	39,42	27,53
11.0032	0,08	99,92	-	-	63,99	55	25,50	30,97	43,52
11.0033	1,09	98,85	0,05	-	45,79	123	13,17	43,28	43,55
11.0046	7,38	91,19	-	1,43	12,91	352	37,12	37,71	25,18
11.0050	0,02	58,35	-	41,63	65,69	54	44,06	33,91	22,02
11.0058	0,04	99,82	0,01	0,13	32,90	183	30,26	32,08	37,67
11.0067	-	100,00	-	-	43,50	231	11,66	28,36	59,99
11.0087	-	100,00	-	-	62,70	68	17,83	16,22	65,95
11.0093	-	100,00	-	-	49,79	109	38,54	35,91	25,55
11.0095	2,56	97,44	-	-	40,55	145	30,23	28,69	41,08
11.0101	-	100,00	-	-	56,44	85	35,20	30,45	34,35
11.0115	0,03	99,97	-	-	50,28	105	27,02	29,55	43,43
11.0119	-	100,00	-	-	49,47	112	41,52	32,22	26,26

<sup>70</sup>Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

**Tabela 2.4.16:** Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan. bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
11.0120	0,61	99,39	-	-	41,80	159	27,50	31,02	41,48
11.0123	-	100,00	-	-	47,14	121	15,37	10,20	74,43
11.0128	-	100,00	-	-	42,44	126	28,33	30,44	41,23
11.0145	-	100,00	-	-	67,89	43	36,21	31,03	32,76
11.0152	0,02	99,98	-	-	45,88	130	28,90	26,77	44,34
11.0153	-	99,94	0,06	-	28,10	294	16,11	29,66	54,23
11.0158	3,18	96,71	0,06	0,06	36,91	156	40,09	34,75	25,15
11.0163	-	100,00	-	-	75,66	18	45,41	34,08	20,51
11.0165	0,22	99,78	-	-	34,61	177	39,67	34,79	25,54
11.0185	0,67	99,27	-	0,06	60,94	68	39,64	33,55	26,81
11.0199	-	100,00	-	-	42,36	133	28,90	31,02	40,08
11.0213	-	100,00	-	-	63,82	62	41,69	36,49	21,82
11.0258	0,07	99,92	0,02	-	62,37	55	26,25	29,38	44,37
11.0260	0,05	99,70	0,25	-	31,77	268	31,72	32,58	35,71
11.0264	-	97,98	-	2,02	60,18	55	36,24	34,05	29,72
11.0270	0,09	99,24	-	0,66	35,85	336	32,10	30,20	37,70
11.0279	-	100,00	-	-	38,84	194	34,32	28,57	37,11
11.0280	0,84	99,12	0,04	-	36,59	200	32,63	31,64	35,73
11.0281	-	99,96	-	0,04	20,61	306	38,88	32,26	28,86
11.0282	0,01	99,91	0,07	-	53,08	91	24,89	29,27	45,84
11.0283	1,01	98,94	0,03	0,03	40,20	159	26,91	26,13	46,97
11.0290	-	99,94	-	0,06	22,27	246	34,25	31,68	34,07
11.0297	0,04	99,91	0,04	-	37,07	242	30,84	30,74	38,42
11.0298	-	100,00	-	-	48,19	125	27,40	34,09	38,52
11.0309	-	100,00	-	-	60,96	58	37,25	33,01	29,74
11.0328	0,50	99,50	-	-	15,26	724	35,60	41,08	23,32
11.0329	0,42	99,53	-	0,05	53,95	97	30,29	34,47	35,23
11.0341	3,72	96,28	-	-	36,70	184	28,35	30,24	41,41
11.0351	0,03	99,95	0,03	-	37,55	200	20,36	20,92	58,72
11.0362	-	41,61	-	58,39	90,91	0	42,25	30,58	27,17
11.0396	0,16	99,84	-	-	56,76	76	28,36	29,52	42,12
11.0424	0,03	99,97	-	-	45,57	136	20,79	25,54	53,67
11.0484	-	99,98	-	0,02	57,85	81	20,71	17,52	61,78
11.0499	1,04	98,73	0,23	-	20,36	397	13,72	19,40	66,87
11.0504	-	99,95	0,05	-	58,63	71	38,59	33,44	27,97
11.0523	0,25	99,75	-	-	88,81	44	46,48	38,94	14,59
11.0528	-	100,00	-	-	82,56	22	42,94	33,49	23,57
11.0544	0,56	99,41	-	0,03	61,11	43	41,15	15,95	42,90
11.0558	-	100,00	-	-	47,39	124	34,58	33,97	31,46
11.0559	1,45	98,53	0,02	-	57,46	69	31,24	17,68	51,08
11.0560	1,78	98,18	0,04	-	54,62	82	29,88	29,86	40,25
11.0561	-	100,00	-	-	36,14	259	15,04	14,60	70,36
11.0589	4,11	95,89	-	-	56,57	65	33,08	22,64	44,29
11.0603	3,88	96,12	-	-	17,95	406	40,72	31,53	27,76
11.0618	3,45	96,55	-	-	7,16	174	15,88	54,12	30,00
11.0627	-	100,00	-	-	58,74	82	31,38	37,24	31,38
<b>Woj.</b>	<b>0,53</b>	<b>97,07</b>	<b>0,02</b>	<b>2,37</b>	<b>43,21</b>	<b>146</b>	<b>30,04</b>	<b>30,03</b>	<b>39,92</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.4.17:** Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
11.0001	1	6,30	1,74	0,00	100,00	0,62	-	-	-	-	4,00

**Tabela 2.4.17:** Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjen- tów [tys.]	Liczba porad na pa- cjenta [tys.]	Udział porad zacho- waw. [%]	Udział porad W11 w zacho- waw. [%]	Udział porad W21 w zacho- waw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odręb- nych [%]	Udział porad W17 w zacho- waw. [%]
11.0002	1	1,56	0,46	0,00	99,87	0,73	-	-	-	-	5,44
11.0004	1	0,53	0,16	0,00	99,62	0,58	-	-	-	-	3,02
11.0006	1	2,18	0,59	0,00	99,95	0,74	-	-	-	-	2,71
11.0012	1	4,55	1,11	0,00	95,63	0,90	-	4,37	-	-	1,58
11.0014	1	2,11	0,54	0,00	99,53	0,59	-	-	-	-	6,95
11.0016	1	0,85	0,26	0,00	99,88	0,58	-	-	-	-	9,54
11.0021	1	0,54	0,16	0,00	98,88	0,83	-	1,12	-	-	-
11.0032	1	2,71	0,73	0,00	90,97	0,59	-	9,03	-	-	4,62
11.0033	1	0,80	0,24	0,00	75,53	0,36	-	-	-	-	3,65
11.0046	1	0,60	0,17	0,00	100,00	0,76	-	-	-	-	6,37
11.0050	-	1,27	0,36	0,00	98,74	0,70	-	1,26	-	-	4,95
11.0058	1	5,53	1,56	0,00	100,00	0,76	-	-	-	-	5,96
11.0067	-	3,33	0,84	0,00	90,85	0,80	-	-	-	-	2,64
11.0087	-	2,38	0,36	0,01	41,77	0,86	-	58,23	-	-	-
11.0093	-	0,66	0,19	0,00	100,00	0,75	-	-	-	-	3,34
11.0095	-	1,70	0,45	0,00	100,00	0,74	-	-	-	-	4,87
11.0101	-	1,55	0,40	0,00	92,38	0,76	-	7,62	-	-	2,94
11.0115	-	1,46	0,37	0,00	100,00	0,76	-	-	-	-	5,26
11.0119	-	0,37	0,10	0,00	98,92	0,83	-	-	-	-	0,82
11.0120	-	2,91	0,74	0,00	100,00	0,72	-	-	-	-	7,09
11.0123	-	1,90	0,38	0,00	100,00	0,95	-	-	-	-	-
11.0128	-	1,19	0,32	0,00	100,00	0,53	-	-	-	-	14,68
11.0145	-	0,30	0,09	0,00	100,00	0,62	-	-	-	-	4,93
11.0152	-	1,81	0,46	0,00	100,00	0,66	-	-	-	-	9,49
11.0153	-	3,57	0,96	0,00	98,18	0,74	-	-	-	-	5,70
11.0158	-	0,91	0,27	0,00	100,00	0,55	-	-	-	-	5,17
11.0163	-	0,22	0,06	0,00	82,65	0,61	-	-	-	-	9,39
11.0165	-	1,18	0,33	0,00	99,74	0,74	-	-	-	-	4,35
11.0185	-	1,28	0,37	0,00	100,00	0,69	-	-	-	-	6,88
11.0199	-	1,02	0,26	0,00	100,00	0,72	-	-	-	-	4,32
11.0213	-	0,28	0,08	0,00	100,00	0,54	-	-	-	-	17,08
11.0258	-	2,67	0,67	0,00	99,93	0,65	-	-	-	-	10,17
11.0260	-	1,41	0,39	0,00	98,87	0,88	-	1,13	-	-	1,72
11.0264	-	0,52	0,14	0,00	100,00	0,73	-	-	-	-	9,71
11.0270	-	0,79	0,21	0,00	95,47	0,86	-	4,53	-	-	1,85
11.0279	-	0,60	0,17	0,00	100,00	0,78	-	-	-	-	5,50
11.0280	-	1,99	0,54	0,00	99,40	0,73	-	0,50	-	-	8,59
11.0281	-	0,78	0,22	0,00	99,87	0,86	-	-	-	-	5,01
11.0282	-	3,07	0,75	0,00	92,27	0,78	-	7,73	-	-	4,52
11.0283	-	1,68	0,46	0,00	100,00	0,57	-	-	-	-	12,57
11.0290	-	2,26	0,59	0,00	99,91	0,77	-	-	-	-	1,69
11.0297	-	1,80	0,51	0,00	100,00	0,66	-	-	-	-	9,42
11.0298	-	0,85	0,23	0,00	100,00	0,53	-	-	-	-	8,80
11.0309	-	0,86	0,25	0,00	100,00	0,83	-	-	-	-	2,20
11.0328	-	0,94	0,25	0,00	100,00	0,85	-	-	-	-	1,06
11.0329	-	1,43	0,40	0,00	100,00	0,76	-	-	-	-	4,95
11.0341	-	1,47	0,37	0,00	100,00	0,79	-	-	-	-	4,56
11.0351	-	2,33	0,58	0,00	99,66	0,75	-	0,17	-	-	12,19
11.0362	-	1,93	0,50	0,00	95,54	0,87	-	4,46	-	-	1,74
11.0396	-	1,05	0,27	0,00	98,39	0,71	-	1,61	-	-	3,86
11.0424	-	3,68	0,88	0,00	100,00	0,76	-	-	-	-	6,45
11.0484	-	2,86	0,44	0,01	40,89	0,86	-	58,00	-	-	-
11.0499	-	5,58	1,43	0,00	94,52	0,74	-	5,27	-	-	5,34
11.0504	-	0,61	0,17	0,00	99,84	0,65	-	-	-	-	10,44
11.0523	-	0,24	0,07	0,00	100,00	0,44	-	-	-	-	9,75
11.0528	-	0,51	0,14	0,00	100,00	0,73	-	-	-	-	-
11.0544	-	2,47	0,44	0,01	99,47	0,93	-	-	-	-	0,24
11.0558	-	1,44	0,42	0,00	99,79	0,76	-	-	-	-	6,74
11.0559	-	2,36	0,46	0,01	100,00	0,96	-	-	-	-	0,08

**Tabela 2.4.17:** Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyspitałnia	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
11.0560	-	1,94	0,51	0,00	99,95	0,90	-	-	-	-	-	0,93
11.0561	-	4,17	0,80	0,01	97,68	0,94	-	2,32	-	-	-	0,02
11.0589	-	1,66	0,42	0,00	99,94	0,78	-	-	-	-	-	6,76
11.0603	-	0,72	0,21	0,00	100,00	0,72	-	-	-	-	-	13,30
11.0618	-	0,58	0,19	0,00	70,10	0,37	-	-	-	-	-	9,31
11.0627	-	1,23	0,36	0,00	90,67	0,53	-	9,33	-	-	-	6,18
<b>Woj.</b>	-	<b>116,06</b>	<b>29,37</b>	<b>0,00</b>	<b>95,34</b>	<b>0,75</b>	-	<b>3,91</b>	-	-	-	<b>4,91</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### 2.4.3 Poradnia chirurgii ogólnej

W województwie pomorskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 68. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.4.18.

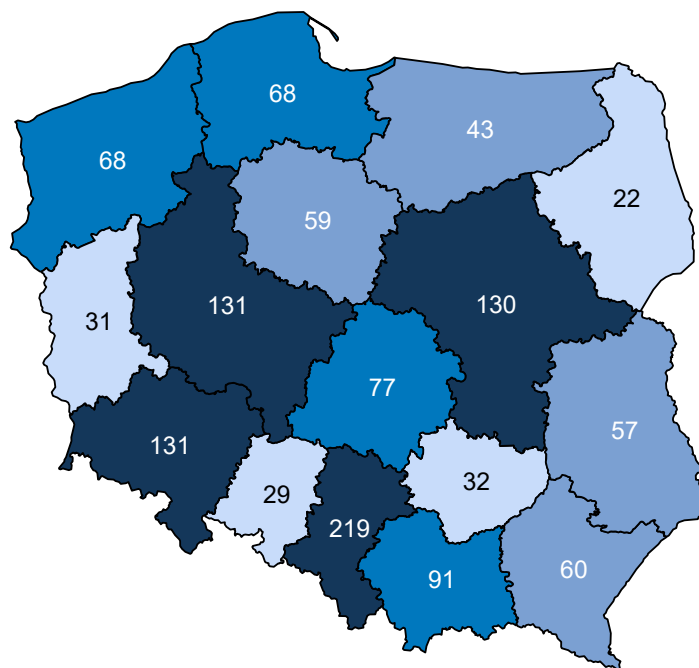
**Tabela 2.4.18:** PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	639,26	4 879,82	131
kujawsko-pomorskie	399,19	6 766,02	59
lubelskie	371,82	6 523,14	57
lubuskie	206,23	6 652,48	31
łódzkie	380,03	4 935,45	77
małopolskie	627,64	6 897,12	91
mazowieckie	795,98	6 122,92	130
opolskie	165,68	5 712,97	29
podkarpackie	416,33	6 938,85	60
podlaskie	213,97	9 725,77	22
pomorskie	490,68	7 215,81	68
śląskie	972,32	4 439,84	219
świętokrzyskie	192,92	6 028,69	32
warmińsko-mazurskie	323,53	7 524,05	43
wielkopolskie	770,37	5 880,66	131
zachodniopomorskie	376,37	5 534,90	68
<b>Polska</b>	<b>7 342,31</b>	<b>5 883,26</b>	<b>1 248</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

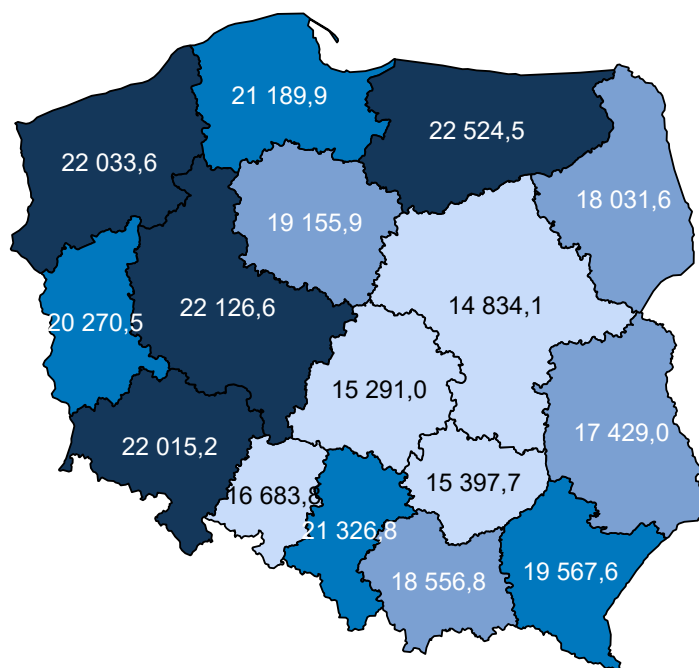


**Mapa 2.4.4:** PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.4.5:** PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia chirurgiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 1 234,9 tys. porad (por.

Tabela 2.4.19)<sup>71</sup>. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 641,2 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 593,7 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 48,1% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.4.2<sup>72</sup>. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

**Tabela 2.4.19:** Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia chirurgiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	484,63
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI	74,68
PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ	46,70
PORADNIA CHIRURGII NACZYNIOWEJ	15,99
PORADNIA CHIRURGII KLATKI PIERSIOWEJ	5,47
PORADNIA CHIRURGII PLASTYCZNEJ	5,36
PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ	4,56
PORADNIA PROKTOLOGICZNA	2,10
PORADNIA KARDIOCHIRURGICZNA	1,55
PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ DLA DZIECI	0,12
PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ DLA DZIECI	0,05
PORADNIA CHIRURGII PLASTYCZNEJ DLA DZIECI	0,00
PORADNIA KARDIOCHIRURGICZNA DLA DZIECI	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.4.20:** Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

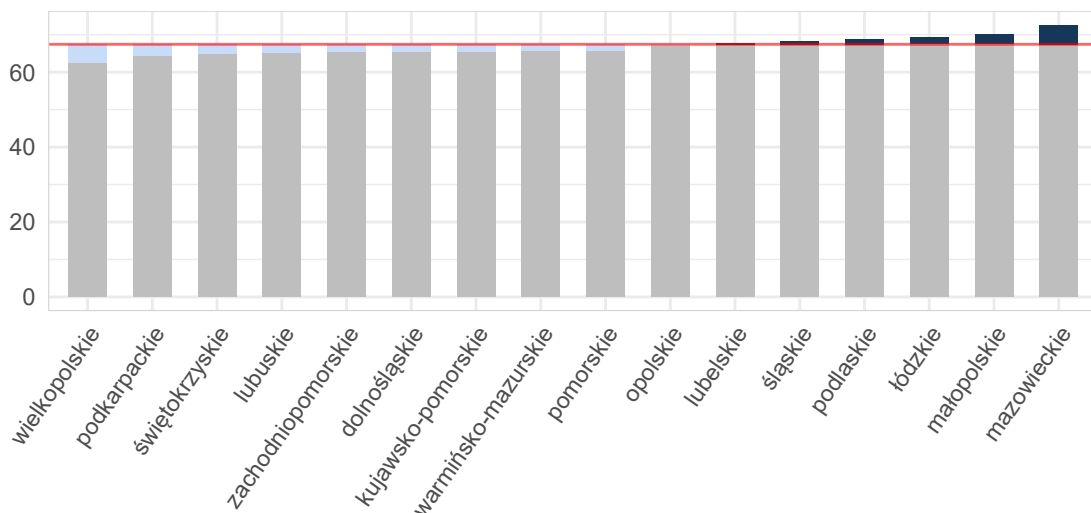
Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia chirurgiczna	1 234,95	641,21	48,08	51,71

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

<sup>71</sup>Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

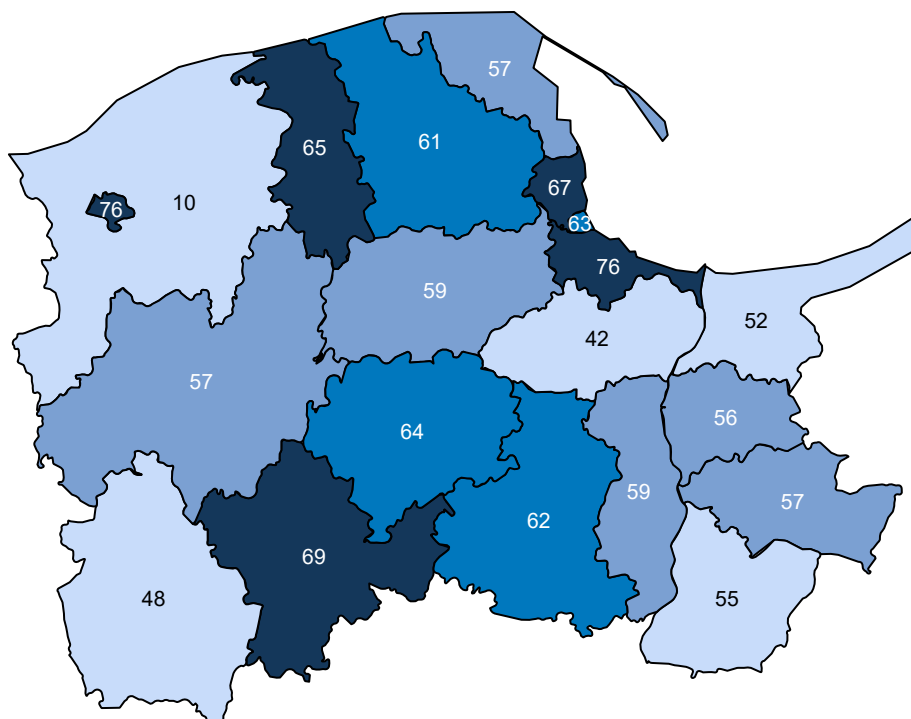
<sup>72</sup>Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

**Wykres 2.4.2:** Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.4.6:** Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły - % porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,95.

**Tabela 2.4.21:** Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta	Mediana czasu oczekiwania (dni)
Inne urazy	1,85	1,09	0,4	1,69	-
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	9,80	6,88	2,0	1,43	-
Urazy jamy brzusznej	1,82	1,10	0,4	1,65	-
Urazy klatki piersiowej	3,61	2,38	0,7	1,52	-
Urazy kończyn dolnych	39,39	20,57	8,0	1,91	-
Urazy kończyn górnych	45,80	22,39	9,3	2,05	-
Urazy kręgosłupa	0,79	0,47	0,2	1,69	-
Urazy miednicy	0,01	0,01	0,0	1,12	-
<b>Urazy razem</b>	<b>103,08</b>	<b>52,77</b>	<b>21,0</b>	<b>1,95</b>	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>387,59</b>	<b>142,09</b>	<b>79,0</b>	<b>2,73</b>	<b>22</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.22 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.4.23. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 67%, z czego 51% porad stanowiły porady typu W11<sup>73</sup>. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 65%, 50%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

**Tabela 2.4.22:** Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Inne urazy	87,27	65,10	-	12,73	-	-	-
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	60,49	50,81	-	39,51	-	-	-
Urazy jamy brzusznej	74,30	52,16	-	25,70	-	-	-
Urazy klatki piersiowej	92,57	52,14	-	7,43	-	-	-
Urazy kończyn dolnych	71,89	47,37	-	28,11	-	-	-
Urazy kończyn górnych	61,92	46,48	-	38,08	-	-	-
Urazy kręgosłupa	90,18	64,48	-	9,82	-	-	-
Urazy miednicy	100,00	55,56	-	-	-	-	-
<b>Urazy razem</b>	<b>67,56</b>	<b>48,01</b>	-	<b>32,44</b>	-	-	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>66,56</b>	<b>51,22</b>	-	<b>33,10</b>	<b>0,16</b>	-	<b>0,03</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.4.23:** Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Inne urazy	81,44	60,16	-	18,56	-	-	0,00
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	53,41	44,16	-	46,59	-	-	-
Urazy jamy brzusznej	73,47	52,45	-	26,53	-	-	-

<sup>73</sup>W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Tabela 2.4.23: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Urazy klatki piersiowej	91,72	58,92	-	8,28	-	-	0,00
Urazy kończyn dolnych	66,46	50,83	-	33,54	-	0,00	0,00
Urazy kończyn górnych	58,24	46,06	-	41,76	0,00	0,00	-
Urazy kręgosłupa	94,59	70,76	-	5,41	-	-	-
Urazy miednicy	90,05	50,54	-	9,95	-	-	-
<b>Urazy razem</b>	<b>63,49</b>	<b>48,94</b>	-	<b>36,51</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>65,99</b>	<b>50,84</b>	-	<b>33,85</b>	<b>0,09</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie pomorskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 68. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.4.24). Rozkład porad udzielonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 2.4.25.

Tabela 2.4.24: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
11.0001	Szpital im. Mikołaja Kopernika	m. Gdańsk
11.0002	Uniwersyteckie Centrum Kliniczne	m. Gdańsk
11.0004	Szpital Specjalistyczny Słupsk	m. Słupsk
11.0006	Szpital Specjalistyczny im. J. K. Łukowicza w Chojnicach	chojnicki
11.0011	Szpital św. Jana	starogardzki
11.0012	Szpital Tczewskie	tczewski
11.0013	Samodzielny Publiczny Specjalistyczny ZOZ	łęborski
11.0014	7 Szpital Marynarki Wojennej z Przychodnią SP ZOZ im. Konradmirała Profesora Wiesława Łasińskiego w Gdańsku	m. Gdańsk
11.0015	NZOZ im. dr. Aleksandra Majkowskiego	kartuski
11.0016	Szpital Polski Sztum	sztumski
11.0017	Szpital im. dr. Jadwigi Obodzińskiej - Król w Malborku	malborski
11.0021	SP ZOZ w Człuchowie	człuchowski
11.0023	NZOZ Szpital Powiatu Bytowskiego	bytowski
11.0024	Szpital Pucki sp. z o.o.	pucki
11.0025	Szpital Specjalistyczny w Prabutach sp. z o.o.	kwidzyński
11.0026	Szpital Miejski w Miastku sp. z o.o.	bytowski
11.0032	NZOZ Przychodnia Dąbrowa - Dąbrówka	m. Gdynia
11.0033	NZOZ Centrum Zdrowia Salus	m. Słupsk
11.0036	115 Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ	pucki
11.0039	Szpital im. dr. Jadwigi Obodzińskiej - Król w Malborku	nowodworski
11.0046	SP ZOZ MSW w Koszalinie	m. Słupsk
11.0049	Centrum Medyczne Sopmed Przychodnia	m. Sopot
11.0050	ZOZ Medpharma	starogardzki
11.0058	Nadmorskie Centrum Medyczne	m. Gdańsk
11.0087	ZOZ Medical sp. z o.o.	gdański
11.0090	Euromedicus	m. Gdynia
11.0093	Kaszubskie Centrum Medyczne w Sierakowicach	kartuski
11.0095	SP ZOZ w Żukowie	kartuski
11.0101	SP ZOZ Przychodnia Lekarska	starogardzki
11.0111	Miejska Ambulatoryjna Opieka Zdrowotna w Słupsku	m. Słupsk
11.0126	Centrum Medycyny Pracy Zakład Leczniczo - Profilaktyczny	kwidzyński
11.0128	NZOZ Eter - Med	m. Gdańsk
11.0152	NZOZ Stogi	m. Gdańsk
11.0153	NZOZ Przychodnia Morena	m. Gdańsk
11.0154	NZOZ Centrum Pediatriczno - Internistyczne Jaskółka	m. Gdańsk

Tabela 2.4.24: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
11.0165	NZOZ Stary Browar	łęborski
11.0179	Prywatny ZOZ Intermedica Jolanta Szajowska	łęborski
11.0185	Puckie Centrum Medyczne sp. z o.o. s.k.	pucki
11.0192	Centrum Medyczne Falck Ustka	słupski
11.0207	ZOZ Medical sp. z o.o.	tczewski
11.0210	NZOZ Pelmed	tczewski
11.0213	NZOZ Intermedica	m. Gdańsk
11.0261	NZOZ Vita - Med	m. Gdynia
11.0279	NZOZ Przychodnia U Źródła Marii	m. Gdynia
11.0280	NZOZ Śródmieście	m. Gdynia
11.0282	NZOZ Przychodnia Lekarska Działki Leśne	m. Gdynia
11.0283	Przychodnia Orłowo	m. Gdynia
11.0285	Portowy ZOZ	m. Gdynia
11.0290	NZOZ Przychodnia	kościerski
11.0297	Remed+lectus	m. Gdańsk
11.0301	Przychodnia Lekarska Nowy Chełm	m. Gdańsk
11.0320	Przychodnia Mickiewicza	m. Gdańsk
11.0327	NZOZ Gdańsk - Południe	m. Gdańsk
11.0329	NZOZ Centrum Medyczne Kaszuby	kartuski
11.0362	NZOZ nr 1	wejherowski
11.0368	Lux Med sp. z o.o.	m. Gdańsk
11.0396	Lekarska Specjalistyczna Spółdzielnia Pracy NZOZ	m. Gdańsk
11.0403	Centrum Medyczne Oliwa - Przychodnia	m. Gdańsk
11.0435	Centrum Medyczne Płyta Redłowska	m. Gdynia
11.0449	Miejska Stacja Pogotowia Ratunkowego w Gdyni SP ZOZ	m. Gdynia
11.0465	Samodzielne Publiczne Pogotowie Ratunkowe	gdański
11.0499	Specjalistyczna Przychodnia Lekarska Śródmieście sp. z o.o.	m. Gdynia
11.0518	NZOZ Poradnia Chirurgiczno - Ortopedyczna	gdański
11.0539	NZOZ Lancet	kwidzyński
11.0542	Specjalistyczna Poradnia Chirurgii Ogólnej	m. Słupsk
11.0563	NZOZ Poradnia Urazowo - Ortopedyczno - Chirurgiczna	wejherowski
11.0603	NZOZ Radiologica Net Pytlewski Ryterski	wejherowski
11.0627	NZOZ Ars Medica	wejherowski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.25: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 5 największych podgrup					Urazy razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	Urazy kończyn górnych [tys.]	Urazy kończyn dolnych [tys.]	Obrażenia czaszkowo - mózgowie [tys.]	Urazy klatki piersiowej [tys.]	Inne urazy [tys.]		
11.0001	0,26	0,19	0,18	0,05	0,02	0,73	11,58
11.0002	0,29	0,29	0,07	0,02	0,02	0,71	13,06
11.0004	0,04	0,02	0,03	0,01	0,00	0,11	6,84
11.0006	0,94	0,57	0,41	0,22	0,07	2,30	21,11
11.0011	2,24	2,05	0,36	0,11	0,11	5,01	7,97
11.0012	2,77	2,23	0,38	0,10	0,04	5,57	8,19
11.0013	0,10	0,18	0,04	0,03	0,00	0,36	4,43
11.0014	0,08	0,03	0,06	0,02	0,00	0,20	7,00
11.0015	0,83	0,48	0,09	0,02	0,02	1,47	6,13
11.0016	1,17	0,88	0,18	0,07	0,05	2,42	6,66

**Tabela 2.4.25:** Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 5 największych podgrup					Urazy razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	Urazy kończyn górnych [tys.]	Urazy kończyn dolnych [tys.]	Obrażenia czaszkowo - mózgowe [tys.]	Urazy klatki piersiowej [tys.]	Inne urazy [tys.]		
11.0017	1,82	1,34	0,41	0,14	0,12	3,95	9,21
11.0021	2,19	1,65	0,31	0,09	0,17	4,56	6,62
11.0023	1,03	0,75	0,13	0,04	0,01	2,05	3,59
11.0024	0,31	0,14	0,06	0,01	-	0,53	1,91
11.0025	0,43	0,21	0,04	0,00	0,00	0,69	3,99
11.0026	1,89	1,77	0,24	0,14	0,12	4,25	3,53
11.0032	0,15	0,13	0,06	0,02	0,01	0,40	6,55
11.0033	0,02	0,01	0,00	0,00	0,00	0,03	5,76
11.0036	0,29	0,27	0,04	0,01	0,00	0,63	1,79
11.0039	1,35	1,47	0,20	0,22	0,08	3,42	3,88
11.0046	0,01	0,02	0,01	0,00	0,00	0,04	3,31
11.0049	1,12	0,90	0,33	0,08	0,06	2,52	8,40
11.0050	1,25	1,13	0,26	0,08	0,06	2,86	6,45
11.0058	1,48	1,15	0,36	0,13	0,06	3,26	19,49
11.0087	0,13	0,16	0,02	-	0,01	0,32	1,25
11.0090	0,18	0,27	0,05	0,01	0,00	0,53	2,02
11.0093	0,84	0,55	0,16	0,05	0,09	1,73	4,11
11.0095	0,28	0,24	0,02	0,01	0,00	0,58	4,12
11.0101	0,93	0,86	0,16	0,10	0,04	2,18	4,82
11.0111	0,53	0,26	0,16	0,16	0,02	1,19	7,22
11.0126	0,54	0,34	0,11	0,02	0,01	1,05	5,05
11.0128	0,08	0,08	0,02	0,01	0,01	0,22	3,69
11.0152	0,43	0,40	0,08	0,06	0,01	1,01	4,41
11.0153	0,48	0,62	0,11	0,04	0,01	1,27	5,86
11.0154	0,67	0,72	0,11	0,03	0,06	1,68	5,06
11.0165	0,04	0,04	0,02	0,00	-	0,10	3,39
11.0179	0,12	0,12	0,02	0,01	0,02	0,30	1,48
11.0185	0,30	0,24	0,06	0,03	0,02	0,66	5,74
11.0192	0,19	0,23	0,03	0,02	0,00	0,51	2,44
11.0207	0,42	0,35	0,04	0,00	0,01	0,82	2,23
11.0210	0,42	0,46	0,07	0,03	0,00	1,00	2,12
11.0213	0,03	0,03	0,00	0,01	0,00	0,07	2,71
11.0261	0,16	0,17	0,06	0,02	0,02	0,45	3,65
11.0279	0,24	0,22	0,07	0,01	0,01	0,56	3,32
11.0280	1,04	0,92	0,37	0,06	0,03	2,46	9,32
11.0282	0,23	0,19	0,09	0,02	0,00	0,55	6,56
11.0283	0,31	0,18	0,07	0,02	0,01	0,61	4,88
11.0285	0,30	0,31	0,06	0,03	0,01	0,74	2,10
11.0290	0,58	0,50	0,15	0,05	0,03	1,35	8,06
11.0297	0,33	0,27	0,08	0,02	0,01	0,72	3,94
11.0301	0,08	0,06	0,02	0,02	0,00	0,20	2,67
11.0320	0,44	0,34	0,07	0,03	0,00	0,90	10,05
11.0327	0,10	0,11	0,03	0,01	0,00	0,26	3,43
11.0329	0,74	0,57	0,12	0,04	0,08	1,60	4,40
11.0362	0,94	0,72	0,22	0,10	0,01	2,05	16,29
11.0368	0,03	0,05	0,01	0,00	0,00	0,09	1,55
11.0396	0,05	0,06	0,01	0,00	-	0,13	2,47
11.0403	0,02	0,03	0,01	-	-	0,06	1,08
11.0435	0,20	0,18	0,04	0,02	0,00	0,46	5,48
11.0449	5,73	5,64	1,74	0,48	0,16	14,03	13,23
11.0465	1,79	1,49	0,22	0,06	0,04	3,64	1,94
11.0499	0,36	0,59	0,19	0,05	0,02	1,24	10,25
11.0518	0,93	1,01	0,08	0,04	0,03	2,13	5,83

**Tabela 2.4.25:** Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 5 największych podgrup							choroby spoza grupy [tys.]
	Urazy kończyn górnych [tys.]	Urazy kończyn dolnych [tys.]	Obrażenia czaszkowo - mózgowe [tys.]	Urazy klatki piersiowej [tys.]	Inne urazy [tys.]	Urazy razem [tys.]		
11.0539	1,09	1,04	0,22	0,06	0,01	2,46	4,91	
11.0542	1,23	0,74	0,36	0,24	0,03	2,65	10,46	
11.0563	0,10	0,08	0,01	0,00	0,01	0,20	3,58	
11.0603	0,03	0,02	0,00	0,00	-	0,06	0,91	
11.0627	0,08	0,07	0,02	0,00	-	0,17	2,05	
<b>Woj.</b>	<b>45,80</b>	<b>39,39</b>	<b>9,80</b>	<b>3,61</b>	<b>1,85</b>	<b>103,08</b>	<b>387,59</b>	

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 27,3 tys. porad dla 18,4 tys. pacjentów (por. Tabela 2.4.26. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 1,5. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 50,5%. 39 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

**Tabela 2.4.26:** Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
11.0001	12,32	5,48	2,25	52,79	35,21	-	45,83	0,79	-	-
11.0002	13,77	5,92	2,32	63,80	41,81	-	34,06	0,60	-	0,94
11.0004	6,96	2,66	2,61	78,09	57,16	-	15,74	2,90	-	-
11.0006	23,41	8,55	2,74	89,79	63,36	-	9,71	0,23	-	-
11.0011	12,99	4,01	3,24	77,48	61,37	-	22,45	0,05	-	-
11.0012	13,76	6,00	2,29	75,25	69,09	-	24,75	-	-	-
11.0013	4,78	1,52	3,16	63,02	32,34	-	36,81	0,13	-	-
11.0014	7,20	2,62	2,75	72,04	49,64	-	26,82	0,68	-	-
11.0015	7,60	2,50	3,05	76,68	60,37	-	23,32	-	-	-
11.0016	9,08	3,91	2,33	73,86	55,44	-	26,14	-	-	-
11.0017	13,16	4,55	2,89	51,93	33,20	-	48,01	0,04	-	-
11.0021	11,18	4,71	2,37	79,75	63,21	-	20,25	-	-	-
11.0023	5,64	2,62	2,16	85,63	54,36	-	14,23	0,07	-	-
11.0024	2,44	1,33	1,84	79,82	62,71	-	20,18	-	-	-
11.0025	4,69	1,55	3,03	37,25	31,74	-	62,75	-	-	-
11.0026	7,78	3,23	2,41	80,10	54,12	-	19,44	0,27	-	-
11.0032	6,95	3,47	2,01	66,67	57,47	-	33,32	0,01	-	-
11.0033	5,79	2,68	2,16	73,29	44,08	-	26,61	0,05	-	-
11.0036	2,42	1,26	1,93	75,19	60,12	-	24,81	-	-	-
11.0039	7,30	3,25	2,24	56,24	31,10	-	43,76	-	-	-
11.0046	3,36	1,27	2,64	60,47	47,54	-	39,38	0,06	-	-
11.0049	10,93	4,72	2,31	62,50	46,60	-	37,44	0,03	-	-
11.0050	9,32	4,11	2,27	63,54	48,11	-	36,45	0,01	-	-
11.0058	22,75	10,94	2,08	71,54	62,54	-	28,33	0,07	-	-
11.0087	1,57	0,65	2,42	76,56	66,11	-	23,44	-	-	-
11.0090	2,55	0,97	2,62	44,51	31,87	-	55,49	-	-	-
11.0093	5,84	2,52	2,31	79,01	65,97	-	20,99	-	-	-
11.0095	4,69	1,80	2,60	66,13	54,32	-	33,87	-	-	-
11.0101	7,00	3,05	2,29	71,97	57,14	-	27,97	0,03	-	-



Tabela 2.4.26: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
11.0111	8,40	3,71	2,27	60,21	55,49	-	39,79	-	-	-
11.0126	6,10	2,07	2,94	50,43	46,32	-	49,57	-	-	-
11.0128	3,91	1,77	2,21	67,19	50,73	-	32,81	-	-	-
11.0152	5,42	1,90	2,85	66,46	49,28	-	33,54	-	-	-
11.0153	7,13	3,15	2,26	87,67	79,87	-	12,33	-	-	-
11.0154	6,74	2,31	2,91	25,20	4,98	-	74,80	-	-	-
11.0165	3,49	1,79	1,95	77,66	51,76	-	22,34	-	-	-
11.0179	1,78	0,66	2,70	77,21	71,47	-	22,79	-	-	-
11.0185	6,41	2,56	2,50	80,74	62,91	-	19,22	0,02	-	-
11.0192	2,96	1,25	2,36	61,31	36,56	-	38,69	-	-	-
11.0207	3,05	1,26	2,43	72,07	70,99	-	27,93	-	-	-
11.0210	3,12	1,12	2,79	71,36	56,25	-	28,64	-	-	-
11.0213	2,79	1,36	2,05	82,49	52,57	-	17,51	-	-	-
11.0261	4,10	2,03	2,02	85,31	76,24	-	14,69	-	-	-
11.0279	3,88	1,18	3,29	50,90	29,93	-	49,10	-	-	-
11.0280	11,79	3,42	3,45	28,88	25,51	-	71,12	-	-	-
11.0282	7,11	2,71	2,62	69,19	52,10	-	30,81	-	-	-
11.0283	5,49	1,40	3,91	58,67	31,21	-	41,33	-	-	-
11.0285	2,85	1,09	2,61	75,66	61,82	-	24,34	-	-	-
11.0290	9,41	3,97	2,37	59,30	53,85	-	40,30	0,20	-	-
11.0297	4,66	2,25	2,07	75,27	62,88	-	24,54	0,09	-	-
11.0301	2,87	1,29	2,22	66,67	47,19	-	33,30	-	-	-
11.0320	10,95	2,52	4,34	33,38	30,06	-	66,62	-	-	-
11.0327	3,69	1,66	2,23	52,03	38,18	-	47,75	0,16	-	-
11.0329	6,00	2,68	2,24	83,16	76,88	-	16,81	0,02	-	-
11.0362	18,34	6,23	2,95	47,92	30,81	-	51,78	0,15	-	-
11.0368	1,64	0,71	2,31	56,33	52,92	-	43,67	-	-	-
11.0396	2,60	0,84	3,11	76,34	58,60	-	23,66	-	-	-
11.0403	1,14	0,66	1,74	95,07	38,87	-	4,93	-	-	-
11.0435	5,94	1,55	3,84	62,37	20,47	-	37,63	-	-	-
11.0449	27,26	18,35	1,49	80,99	51,49	-	19,01	-	-	-
11.0465	5,58	3,30	1,69	60,58	48,58	-	39,42	-	-	-
11.0499	11,48	2,28	5,03	44,55	34,90	-	55,45	-	-	-
11.0518	7,96	2,91	2,73	65,49	45,17	-	34,51	-	-	-
11.0539	7,37	2,16	3,41	56,72	55,72	-	43,28	-	-	-
11.0542	13,11	4,61	2,85	83,98	76,01	-	16,02	-	-	-
11.0563	3,77	1,96	1,93	76,69	68,42	-	23,31	-	-	-
11.0603	0,97	0,47	2,05	73,11	59,15	-	26,89	-	-	-
11.0627	2,22	1,12	1,97	62,26	49,14	-	37,74	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>490,68</b>	<b>186,79</b>	<b>2,63</b>	<b>66,77</b>	<b>50,55</b>	-	<b>32,96</b>	<b>0,13</b>	-	<b>0,03</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.4.27 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie pomorskim 98% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.4.28 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów<sup>74</sup> oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.4.29.

<sup>74</sup>Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

**Tabela 2.4.27:** Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	92,61	7,01	0,38
kujawsko-pomorskie	94,83	4,90	0,27
lubelskie	96,26	3,60	0,14
lubuskie	95,07	4,72	0,21
łódzkie	94,95	4,83	0,21
małopolskie	94,73	5,00	0,26
mazowieckie	94,56	5,14	0,29
opolskie	96,67	3,23	0,11
podkarpackie	95,36	4,45	0,20
podlaskie	96,11	3,73	0,16
pomorskie	92,89	6,69	0,42
śląskie	93,43	6,22	0,35
świętokrzyskie	95,30	4,51	0,19
warmińsko-mazurskie	95,26	4,55	0,19
wielkopolskie	95,86	4,01	0,13
zachodniopomorskie	92,84	6,70	0,45
<b>Polska</b>	<b>94,52</b>	<b>5,21</b>	<b>0,27</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.4.28:** Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
11.0001	0,17	81,50	0,04	18,29	45,40	17	25,18	18,32	56,50
11.0002	2,85	95,89	0,04	1,22	30,83	49	21,95	18,59	59,46
11.0004	0,03	94,26	-	5,71	33,40	38	15,41	19,18	65,41
11.0006	0,82	98,66	0,02	0,50	38,73	29	13,50	20,32	66,19
11.0011	0,72	99,21	-	0,06	56,39	15	11,46	14,43	74,11
11.0012	1,68	98,31	0,01	-	64,43	10	23,69	17,03	59,28
11.0013	-	99,87	-	0,13	38,27	35	13,27	13,09	73,64
11.0014	1,24	97,65	-	1,11	40,56	28	14,59	18,10	67,31
11.0015	-	100,00	-	-	51,20	18	12,04	17,08	70,88
11.0016	1,29	98,65	0,04	0,02	51,47	17	20,81	20,43	58,76
11.0017	9,38	90,51	0,04	0,08	47,31	15	14,10	17,07	68,83
11.0021	0,04	99,96	-	-	65,32	11	19,15	20,23	60,62
11.0023	13,35	86,65	-	-	52,39	14	21,29	24,57	54,15
11.0024	-	99,92	-	0,08	56,28	15	31,48	25,87	42,65
11.0025	2,13	97,87	-	-	45,51	22	12,44	18,27	69,28
11.0026	16,02	83,98	-	-	53,74	11	17,17	22,36	60,47
11.0032	0,10	99,88	-	0,01	57,33	14	24,87	25,69	49,43
11.0033	0,55	99,41	0,03	-	20,56	62	18,56	31,66	49,78
11.0036	6,81	91,91	0,08	1,20	76,75	7	32,54	18,41	49,05
11.0039	11,06	88,94	-	-	64,04	7	22,55	19,83	57,62
11.0046	5,06	94,46	-	0,48	22,64	41	13,70	12,87	73,43
11.0049	15,01	84,94	0,05	0,01	37,57	24	22,30	19,33	58,37
11.0050	0,75	48,29	-	50,96	56,38	14	22,07	18,70	59,23
11.0058	0,89	99,02	0,05	0,04	54,29	15	25,80	22,66	51,54
11.0087	0,13	99,87	-	-	49,24	20	17,26	19,87	62,87
11.0090	0,27	99,73	-	-	61,85	11	16,52	17,11	66,37
11.0093	-	100,00	-	-	51,64	18	19,43	22,07	58,50
11.0095	7,29	92,71	-	-	29,25	34	14,54	20,59	64,87
11.0101	0,03	99,91	-	0,06	58,50	14	20,20	22,24	57,55
11.0111	4,01	95,99	-	-	50,27	18	23,11	18,09	58,81
11.0126	0,23	99,51	0,23	0,03	47,78	21	16,07	14,47	69,46
11.0128	-	100,00	-	-	50,14	19	19,48	25,19	55,34
11.0152	0,24	99,74	0,02	-	50,41	19	14,58	18,49	66,93

**Tabela 2.4.28:** Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
11.0153	0,01	99,89	0,10	-	61,64	13	21,52	22,23	56,25
11.0154	2,77	97,21	-	0,01	38,75	34	13,34	17,06	69,60
11.0165	0,03	99,97	-	-	17,13	53	26,64	25,04	48,32
11.0179	-	99,94	0,06	-	65,84	10	14,29	15,42	70,29
11.0185	1,50	98,38	-	0,12	39,46	28	15,94	19,70	64,36
11.0192	2,37	97,40	0,24	-	49,85	18	18,26	21,24	60,50
11.0207	-	100,00	-	-	55,99	15	17,29	19,84	62,87
11.0210	0,83	99,14	0,03	-	55,77	14	15,05	18,71	66,24
11.0213	-	100,00	-	-	26,37	63	21,06	26,19	52,74
11.0261	0,07	99,88	0,05	-	45,33	23	27,30	21,37	51,33
11.0279	-	100,00	-	-	44,95	26	11,00	15,04	73,96
11.0280	0,23	99,57	0,20	0,01	45,74	22	13,58	9,93	76,50
11.0282	0,04	99,96	-	-	40,40	28	15,78	17,72	66,49
11.0283	0,36	99,62	-	0,02	42,81	27	6,65	10,78	82,57
11.0285	0,04	98,70	-	1,26	63,22	10	15,14	19,74	65,12
11.0290	0,10	99,56	-	0,34	46,51	22	21,17	16,88	61,96
11.0297	0,43	99,53	-	0,04	55,90	15	23,89	26,88	49,23
11.0301	0,10	99,51	-	0,38	40,59	26	19,55	26,32	54,14
11.0320	0,04	99,80	0,16	-	39,71	30	9,25	8,46	82,29
11.0327	-	99,86	-	0,14	58,81	14	22,02	17,35	60,63
11.0329	0,53	99,47	-	-	52,58	17	21,00	21,49	57,51
11.0362	0,04	29,03	-	70,93	94,43	0	14,34	13,32	72,35
11.0368	-	100,00	-	-	46,16	21	20,04	16,93	63,03
11.0396	0,19	99,81	-	-	25,32	61	10,47	16,39	73,14
11.0403	0,26	94,90	0,09	4,75	33,51	28	34,12	27,09	38,79
11.0435	0,15	98,22	-	1,63	23,94	63	9,12	9,97	80,91
11.0449	64,47	35,53	-	-	6,76	187	55,35	11,45	33,20
11.0465	54,25	45,70	0,05	-	37,41	5	42,65	16,53	40,82
11.0499	0,80	99,17	0,02	0,01	26,91	50	6,64	6,86	86,50
11.0518	2,12	97,88	-	-	50,46	18	16,71	17,89	65,39
11.0539	5,51	94,46	0,01	0,01	49,29	16	14,46	10,61	74,93
11.0542	-	100,00	-	-	73,14	7	11,01	18,88	70,11
11.0563	0,03	99,97	-	-	19,74	47	28,77	23,63	47,60
11.0603	2,38	97,62	-	-	35,57	39	22,23	28,75	49,02
11.0627	-	100,00	-	-	54,33	15	23,31	33,99	42,70
<b>Woj.</b>	<b>6,14</b>	<b>89,54</b>	<b>0,03</b>	<b>4,30</b>	<b>46,79</b>	<b>19</b>	<b>20,09</b>	<b>17,91</b>	<b>62,00</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.4.29:** Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
11.0001	1	6,96	1,25	0,01	34,57	0,79	-	64,02	-	-	2,87
11.0002	1	8,19	1,62	0,01	53,24	0,64	-	45,19	-	-	2,02
11.0004	1	4,55	0,92	0,00	74,44	0,75	-	18,59	-	-	0,03
11.0006	1	15,49	3,01	0,01	90,34	0,70	-	9,18	-	-	6,40
11.0011	1	9,62	1,58	0,01	79,97	0,82	-	20,01	-	-	2,62
11.0012	1	8,15	1,56	0,01	72,65	0,93	-	27,35	-	-	0,66
11.0013	1	3,52	0,57	0,01	53,14	0,58	-	46,75	-	-	4,06
11.0014	1	4,85	0,92	0,01	65,42	0,73	-	33,22	-	-	4,07
11.0015	1	5,39	0,93	0,01	71,10	0,83	-	28,90	-	-	3,92
11.0016	1	5,34	1,09	0,00	69,40	0,79	-	30,60	-	-	1,89
11.0017	1	9,06	1,58	0,01	42,71	0,68	-	57,24	-	-	1,16

**Tabela 2.4.29:** Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
11.0021	1	6,78	1,44	0,00	79,00	0,86	-	21,00	-	-	3,77
11.0023	1	3,06	0,72	0,00	83,63	0,72	-	16,27	-	-	0,31
11.0024	1	1,04	0,24	0,00	76,30	0,81	-	23,70	-	-	3,65
11.0025	1	3,25	0,54	0,01	27,88	0,80	-	72,12	-	-	0,55
11.0026	1	4,71	1,03	0,00	80,45	0,74	-	19,21	-	-	2,80
11.0032	1	3,44	0,84	0,00	53,46	0,86	-	46,54	-	-	7,68
11.0033	1	2,88	0,69	0,00	66,60	0,61	-	33,26	-	-	9,38
11.0036	1	1,19	0,25	0,00	68,86	0,77	-	31,14	-	-	6,97
11.0039	-	4,21	0,88	0,00	45,70	0,64	-	54,30	-	-	0,21
11.0046	1	2,46	0,59	0,00	52,21	0,79	-	47,63	-	-	1,17
11.0049	-	6,38	1,23	0,01	54,92	0,78	-	44,99	-	-	5,80
11.0050	-	5,52	1,18	0,00	58,43	0,83	-	41,55	-	-	3,07
11.0058	1	11,72	2,49	0,00	62,50	0,89	-	37,32	-	-	2,91
11.0087	-	0,99	0,22	0,00	76,49	0,84	-	23,51	-	-	3,84
11.0090	-	1,69	0,33	0,01	39,68	0,75	-	60,32	-	-	1,64
11.0093	-	3,41	0,75	0,00	78,97	0,87	-	21,03	-	-	4,90
11.0095	-	3,04	0,64	0,00	58,10	0,85	-	41,90	-	-	6,84
11.0101	-	4,03	0,86	0,00	66,19	0,81	-	33,76	-	-	2,92
11.0111	-	4,94	1,01	0,00	54,15	0,93	-	45,85	-	-	0,67
11.0126	-	4,24	0,65	0,01	37,64	0,93	-	62,36	-	-	5,46
11.0128	-	2,16	0,51	0,00	56,61	0,76	-	43,39	-	-	10,70
11.0152	-	3,63	0,61	0,01	57,72	0,74	-	42,28	-	-	12,37
11.0153	-	4,01	0,83	0,00	82,61	0,95	-	17,39	-	-	3,26
11.0154	-	4,69	0,84	0,01	21,23	0,19	-	78,77	-	-	0,30
11.0165	-	1,69	0,42	0,00	59,51	0,75	-	40,49	-	-	10,86
11.0179	-	1,25	0,27	0,00	71,74	0,94	-	28,26	-	-	-
11.0185	-	4,12	0,91	0,00	77,86	0,77	-	22,14	-	-	13,27
11.0192	-	1,79	0,40	0,00	54,56	0,66	-	45,44	-	-	10,66
11.0207	-	1,92	0,43	0,00	70,78	0,98	-	29,22	-	-	-
11.0210	-	2,07	0,36	0,01	72,58	0,81	-	27,42	-	-	2,40
11.0213	-	1,47	0,41	0,00	78,10	0,59	-	21,90	-	-	0,26
11.0261	-	2,10	0,47	0,00	78,56	0,89	-	21,44	-	-	5,20
11.0279	-	2,87	0,46	0,01	41,69	0,52	-	58,31	-	-	23,64
11.0280	-	9,02	1,23	0,01	17,68	0,86	-	82,32	-	-	9,16
11.0282	-	4,73	0,96	0,00	60,42	0,79	-	39,58	-	-	13,38
11.0283	-	4,54	0,74	0,01	54,40	0,51	-	45,60	-	-	29,43
11.0285	-	1,85	0,38	0,00	72,76	0,82	-	27,24	-	-	6,30
11.0290	-	5,83	1,19	0,00	51,97	0,92	-	47,74	-	-	1,62
11.0297	-	2,29	0,51	0,00	62,23	0,86	-	37,72	-	-	8,13
11.0301	-	1,55	0,36	0,00	54,61	0,69	-	45,39	-	-	18,42
11.0320	-	9,01	1,05	0,01	23,74	0,90	-	76,26	-	-	3,55
11.0327	-	2,24	0,52	0,00	46,96	0,72	-	52,73	-	-	1,14
11.0329	-	3,45	0,77	0,00	78,74	0,94	-	21,20	-	-	3,31
11.0362	-	13,27	2,38	0,01	41,92	0,65	-	57,82	-	-	4,01
11.0368	-	1,03	0,24	0,00	43,09	0,94	-	56,91	-	-	3,59
11.0396	-	1,90	0,35	0,01	72,17	0,77	-	27,83	-	-	5,17
11.0403	-	0,44	0,11	0,00	94,33	0,44	-	5,67	-	-	0,24
11.0435	-	4,81	0,71	0,01	55,58	0,33	-	44,42	-	-	0,26
11.0449	-	9,05	1,70	0,01	90,37	0,87	-	9,63	-	-	5,88
11.0465	-	2,28	0,46	0,00	54,15	0,90	-	45,85	-	-	0,08
11.0499	-	9,93	1,12	0,01	37,86	0,76	-	62,14	-	-	8,78
11.0518	-	5,20	0,87	0,01	56,88	0,75	-	43,12	-	-	5,98
11.0539	-	5,52	0,71	0,01	45,12	0,98	-	54,88	-	-	-
11.0542	-	9,19	1,93	0,00	85,24	0,93	-	14,76	-	-	-
11.0563	-	1,80	0,43	0,00	66,56	0,90	-	33,44	-	-	0,25
11.0603	-	0,47	0,12	0,00	62,87	0,83	-	37,13	-	-	14,77
11.0627	-	0,95	0,23	0,00	46,78	0,84	-	53,22	-	-	12,87

**Tabela 2.4.29:** Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalność	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
<b>Woj.</b>	-	<b>304,21</b>	<b>56,64</b>	<b>0,01</b>	<b>59,56</b>	<b>0,79</b>	-	<b>40,17</b>	-	-	-	<b>4,58</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## 2.4.4 Poradnia chirurgii ogólnej dla dzieci

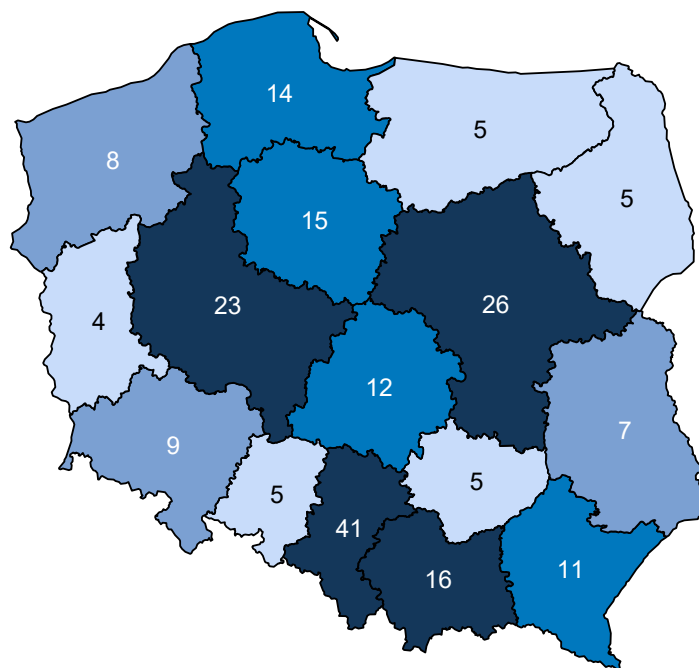
W województwie pomorskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 14. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.4.30.

**Tabela 2.4.30:** PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	41,82	4 646,22	9
kujawsko-pomorskie	63,33	4 221,80	15
lubelskie	32,92	4 702,29	7
lubuskie	42,66	10 664,75	4
łódzkie	62,22	5 184,58	12
małopolskie	76,42	4 776,31	16
mazowieckie	154,39	5 938,08	26
opolskie	8,14	1 629,00	5
podkarpackie	48,95	4 449,64	11
podlaskie	31,97	6 394,00	5
pomorskie	66,78	4 769,71	14
śląskie	192,26	4 689,32	41
świętokrzyskie	21,44	4 288,80	5
warmińsko-mazurskie	62,57	12 513,20	5
wielkopolskie	118,47	5 150,78	23
zachodniopomorskie	38,02	4 752,62	8
<b>Polska</b>	<b>1 062,34</b>	<b>5 157,00</b>	<b>206</b>

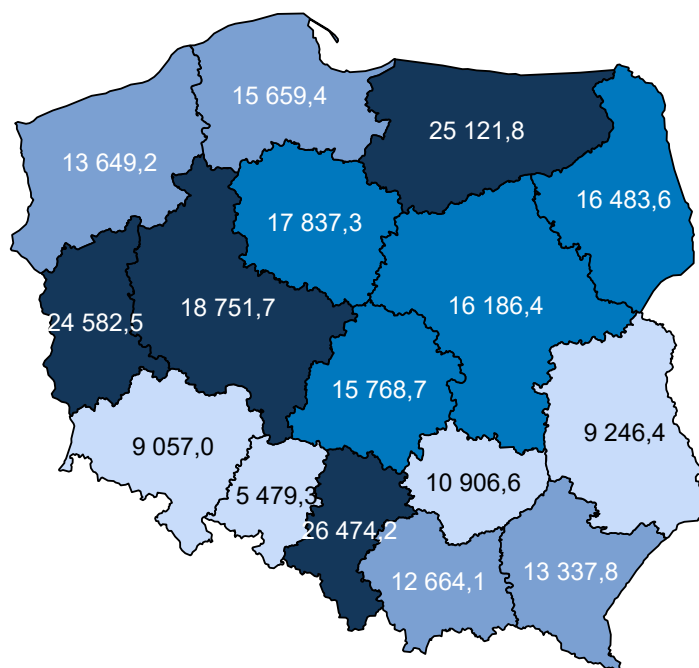
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Mapa 2.4.7:** PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.4.8:** PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI - liczba porad na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia chirurgiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 1 234,9 tys.

porad (por. Tabela 2.4.31)<sup>75</sup>. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 641,2 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 593,7 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 48,1% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.4.3<sup>76</sup>. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

**Tabela 2.4.31:** Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia chirurgiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	484,63
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI	74,68
PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ	46,70
PORADNIA CHIRURGII NACZYNIOWEJ	15,99
PORADNIA CHIRURGII KLATKI PIERSIOWEJ	5,47
PORADNIA CHIRURGII PLASTYCZNEJ	5,36
PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ	4,56
PORADNIA PROKTOLOGICZNA	2,10
PORADNIA KARDIOCHIRURGICZNA	1,55
PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ DLA DZIECI	0,12
PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ DLA DZIECI	0,05
PORADNIA CHIRURGII PLASTYCZNEJ DLA DZIECI	0,00
PORADNIA KARDIOCHIRURGICZNA DLA DZIECI	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.4.32:** Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

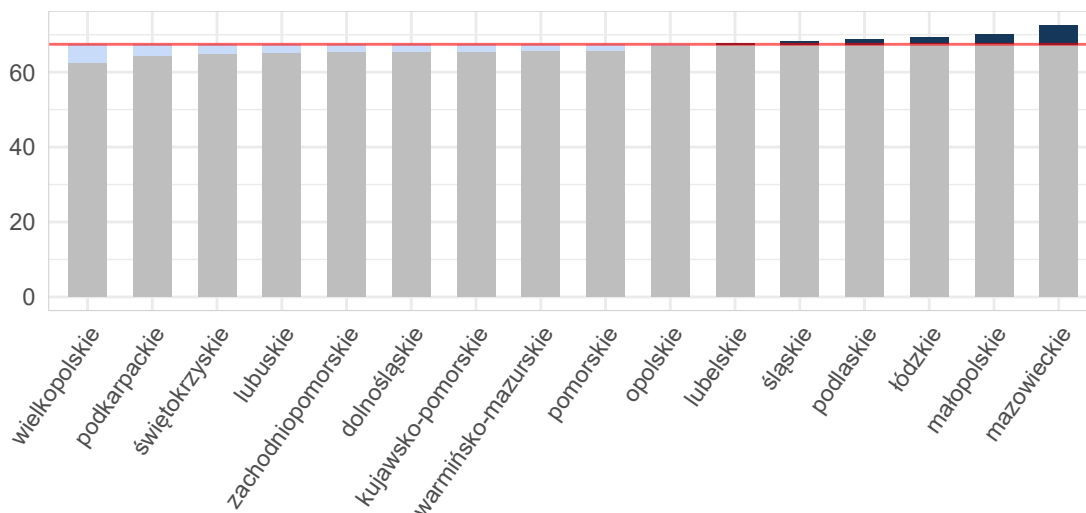
Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia chirurgiczna	1 234,95	641,21	48,08	51,71

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

<sup>75</sup>Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

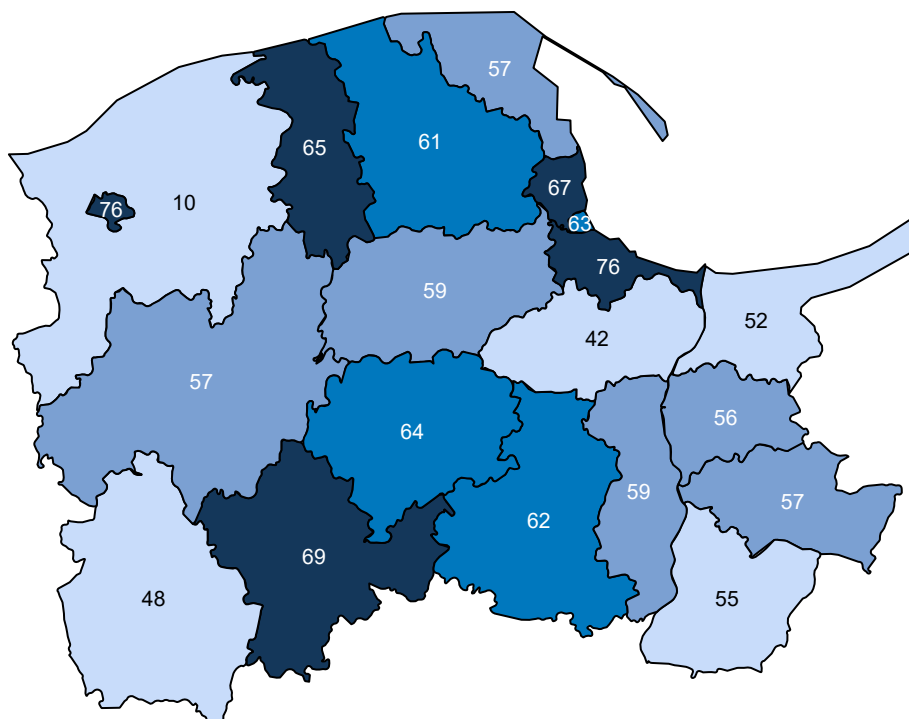
<sup>76</sup>Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

**Wykres 2.4.3:** Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.4.9:** Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły - % porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 2,15.



**Tabela 2.4.33:** Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta
Inne urazy	0,34	0,19	0,5	1,82
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	3,19	2,26	4,8	1,41
Urazy jamy brzusznej	0,43	0,25	0,6	1,71
Urazy klatki piersiowej	0,09	0,06	0,1	1,43
Urazy kończyn dolnych	9,93	4,66	14,9	2,13
Urazy kończyn górnych	12,95	5,64	19,4	2,30
Urazy kręgosłupa	0,14	0,08	0,2	1,84
Urazy miednicy	0,01	0,00	0,0	1,50
Urazy razem	27,09	12,63	40,6	2,15

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.34 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.4.35. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 80%, z czego 61% porad stanowiły porady typu W11<sup>77</sup>. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 73%, 56%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

**Tabela 2.4.34:** Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Inne urazy	86,92	63,66	-	13,08	-	-	-
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	69,89	61,12	-	30,11	-	-	-
Urazy jamy brzusznej	91,82	60,28	-	8,18	-	-	-
Urazy klatki piersiowej	90,32	55,91	-	9,68	-	-	-
Urazy kończyn dolnych	73,56	52,61	-	26,44	-	-	-
Urazy kończyn górnych	65,21	35,54	-	34,79	-	-	-
Urazy kręgosłupa	95,07	72,54	-	4,93	-	-	-
Urazy miednicy	100,00	66,67	-	-	-	-	-
<b>Urazy razem</b>	<b>69,77</b>	<b>45,83</b>	-	<b>30,23</b>	-	-	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>86,61</b>	<b>71,77</b>	-	<b>13,39</b>	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.4.35:** Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Inne urazy	81,97	59,82	-	18,03	-	-	-
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	64,31	52,06	-	35,69	-	-	-
Urazy jamy brzusznej	88,90	56,80	-	11,10	-	-	-
Urazy klatki piersiowej	89,31	62,27	-	10,69	-	-	-

<sup>77</sup>W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Tabela 2.4.35: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Urazy kończyn dolnych	61,25	47,51	-	38,75	-	0,00	-
Urazy kończyn górnych	56,38	36,89	-	43,62	-	-	-
Urazy kręgosłupa	89,75	65,60	-	10,25	-	-	-
Urazy miednicy	98,15	59,57	-	1,85	-	-	-
<b>Urazy razem</b>	<b>60,12</b>	<b>43,24</b>	-	<b>39,88</b>	-	<b>0,00</b>	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>83,73</b>	<b>65,65</b>	-	<b>16,27</b>	-	-	<b>0,00</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie pomorskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 14. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.4.36). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznaj prezentuje Tabela 2.4.37.

Tabela 2.4.36: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
11.0001	Szpital im. Mikołaja Kopernika	m. Gdańsk
11.0004	Szpital Specjalistyczny Słupsk	m. Słupsk
11.0006	Szpital Specjalistyczny im. J. K. Łukowicza w Chojnicach	chojnicki
11.0015	NZOZ im. dr. Aleksandra Majkowskiego	kartuski
11.0049	Centrum Medyczne Sopmed Przychodnia	m. Sopot
11.0058	Nadmorskie Centrum Medyczne	m. Gdańsk
11.0152	NZOZ Stogi	m. Gdańsk
11.0153	NZOZ Przychodnia Morena	m. Gdańsk
11.0204	Centrum Medyczne Polimed sp. z o.o.	tczewski
11.0280	NZOZ Śródmieście	m. Gdynia
11.0282	NZOZ Przychodnia Lekarska Działki Leśne	m. Gdynia
11.0290	NZOZ Przychodnia	kościerski
11.0362	NZOZ nr 1	wejherowski
11.0518	NZOZ Poradnia Chirurgiczno - Ortopedyczna	gdański

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.37: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznaj

ID	Dane wg 5 największych podgrup						
	Urazy kończyn górnych [tys.]	Urazy kończyn dolnych [tys.]	Obrażenia czaszkowo - mózgowie [tys.]	Urazy jamy brzusznej [tys.]	Inne urazy [tys.]	Urazy razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
11.0001	0,22	0,12	0,26	0,08	0,02	0,71	6,52
11.0004	4,99	3,97	0,70	0,11	0,20	10,11	5,90
11.0006	0,29	0,23	0,16	0,01	0,00	0,70	1,15
11.0015	0,62	0,35	0,10	0,02	0,01	1,11	2,22
11.0049	0,20	0,14	0,09	0,00	0,00	0,44	0,53

**Tabela 2.4.37:** Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Dane wg 5 największych podgrup						Urazy razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	Urazy kończyn górnych [tys.]	Urazy kończyn dolnych [tys.]	Obrażenia czaszkowo - mózgowe [tys.]	Urazy jamy brzusznej [tys.]	Inne urazy [tys.]			
11.0058	0,90	0,80	0,38	0,05	0,03	2,18	3,57	
11.0152	0,29	0,39	0,15	0,03	0,01	0,85	0,94	
11.0153	0,13	0,08	0,08	0,01	-	0,30	1,04	
11.0204	0,09	0,07	0,04	0,01	0,00	0,20	1,35	
11.0280	1,28	0,83	0,54	0,03	0,02	2,71	3,95	
11.0282	1,02	0,99	0,34	0,05	0,01	2,43	4,95	
11.0290	0,31	0,18	0,06	0,00	0,01	0,57	2,43	
11.0362	2,29	1,54	0,21	0,02	0,01	4,11	4,38	
11.0518	0,33	0,24	0,09	0,01	0,00	0,67	0,77	
<b>Woj.</b>	<b>12,95</b>	<b>9,93</b>	<b>3,19</b>	<b>0,43</b>	<b>0,34</b>	<b>27,09</b>	<b>39,69</b>	

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 16,0 tys. porad dla 6,4 tys. pacjentów (por. Tabela 2.4.38. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 2,5. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 61,3%. 8 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

**Tabela 2.4.38:** Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
11.0001	7,23	4,54	1,59	97,59	72,33	-	2,41	-	-	-
11.0004	16,01	6,37	2,52	76,29	49,58	-	23,71	-	-	-
11.0006	1,85	1,23	1,50	88,55	76,57	-	11,45	-	-	-
11.0015	3,33	1,62	2,06	72,24	53,57	-	27,76	-	-	-
11.0049	0,96	0,57	1,69	67,19	58,36	-	32,81	-	-	-
11.0058	5,75	3,39	1,70	80,05	66,35	-	19,95	-	-	-
11.0152	1,79	0,66	2,73	75,31	65,33	-	24,69	-	-	-
11.0153	1,34	0,70	1,92	87,72	80,31	-	12,28	-	-	-
11.0204	1,55	0,93	1,67	84,31	82,76	-	15,69	-	-	-
11.0280	6,66	3,56	1,87	72,78	67,16	-	27,22	-	-	-
11.0282	7,38	2,89	2,56	72,82	58,17	-	27,18	-	-	-
11.0290	3,00	1,68	1,78	80,79	60,97	-	19,21	-	-	-
11.0362	8,48	4,49	1,89	83,17	60,03	-	16,83	-	-	-
11.0518	1,44	0,77	1,88	81,84	65,42	-	18,16	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>66,78</b>	<b>32,31</b>	<b>2,07</b>	<b>79,78</b>	<b>61,25</b>	-	<b>20,22</b>	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.4.39 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie pomorskim 99% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.4.40 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów<sup>78</sup> oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek

<sup>78</sup>Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier.

pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.4.41.

**Tabela 2.4.39:** Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	96,97	2,98	0,05
kujawsko-pomorskie	97,19	2,77	0,05
lubelskie	96,29	3,63	0,08
lubuskie	97,98	1,99	0,03
łódzkie	96,04	3,85	0,10
małopolskie	97,13	2,82	0,05
mazowieckie	96,32	3,56	0,12
opolskie	96,00	3,68	0,32
podkarpackie	96,95	2,98	0,07
podlaskie	96,19	3,72	0,09
pomorskie	96,59	3,33	0,08
śląskie	95,18	4,66	0,16
świętokrzyskie	93,02	6,68	0,29
warmińsko-mazurskie	96,92	3,05	0,03
wielkopolskie	96,06	3,87	0,07
zachodniopomorskie	95,88	4,03	0,09
<b>Polska</b>	<b>96,26</b>	<b>3,65</b>	<b>0,10</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.4.40:** Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
11.0001	0,15	98,70	-	1,15	30,28	50	40,50	28,03	31,47
11.0004	6,02	93,98	-	-	49,10	11	15,34	18,20	66,46
11.0006	0,65	99,35	-	-	55,78	10	44,06	31,86	24,08
11.0015	0,03	99,97	-	-	46,85	14	21,97	27,49	50,54
11.0049	5,09	94,91	-	-	54,83	8	35,41	27,62	36,97
11.0058	1,17	98,83	-	-	48,48	13	33,82	32,55	33,63
11.0152	0,67	99,33	-	-	48,05	13	13,32	18,51	68,17
11.0153	-	100,00	-	-	32,86	26	27,84	25,90	46,26
11.0204	0,45	99,55	-	-	30,21	24	35,89	29,05	35,05
11.0280	0,29	99,68	0,03	-	54,57	10	28,31	27,97	43,72
11.0282	0,16	99,84	-	-	45,82	14	13,69	21,02	65,29
11.0290	-	100,00	-	-	24,58	29	29,59	32,29	38,13
11.0362	0,05	39,31	-	60,64	85,63	0	25,24	33,40	41,36
11.0518	3,47	96,53	-	-	44,49	14	28,27	24,95	46,78
<b>Woj.</b>	<b>1,81</b>	<b>90,36</b>	<b>0,00</b>	<b>7,83</b>	<b>50,00</b>	<b>12</b>	<b>25,03</b>	<b>25,89</b>	<b>49,08</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

- tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

**Tabela 2.4.41:** Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
11.0001	1	2,27	0,60	0,00	95,16	0,69	-	4,84	-	-	0,09
11.0004	1	10,64	2,45	0,00	75,85	0,66	-	24,15	-	-	0,02
11.0006	1	0,45	0,12	0,00	80,72	0,86	-	19,28	-	-	-
11.0015	1	1,68	0,43	0,00	68,11	0,70	-	31,89	-	-	-
11.0049	-	0,36	0,10	0,00	59,55	0,89	-	40,45	-	-	-
11.0058	1	1,93	0,51	0,00	79,09	0,80	-	20,91	-	-	-
11.0152	-	1,22	0,25	0,00	71,46	0,88	-	28,54	-	-	-
11.0153	-	0,62	0,15	0,00	80,91	0,93	-	19,09	-	-	0,40
11.0204	-	0,54	0,14	0,00	82,87	0,98	-	17,13	-	-	-
11.0280	-	2,91	0,75	0,00	69,38	0,91	-	30,62	-	-	-
11.0282	-	4,82	1,10	0,00	67,89	0,79	-	32,11	-	-	0,09
11.0290	-	1,14	0,31	0,00	71,13	0,71	-	28,87	-	-	-
11.0362	-	3,51	0,93	0,00	78,31	0,71	-	21,69	-	-	0,04
11.0518	-	0,68	0,18	0,00	79,41	0,77	-	20,59	-	-	-
<b>Woj.</b>	-	<b>32,78</b>	<b>7,98</b>	<b>0,00</b>	<b>75,35</b>	<b>0,74</b>	-	<b>24,65</b>	-	-	<b>0,04</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## 2.4.5 Poradnia chirurgii klatki piersiowej

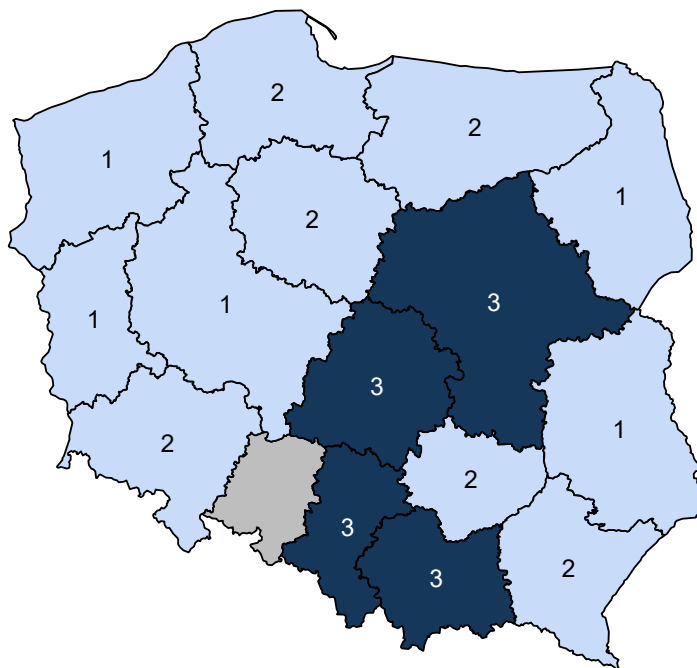
W województwie pomorskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 2. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.4.42.

**Tabela 2.4.42:** PORADNIA CHIRURGII KLATKI PIERSIOWEJ - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	5,89	2 944,50	2
kujawsko-pomorskie	7,81	3 905,50	2
lubelskie	2,32	2 316,00	1
lubuskie	1,41	1 414,00	1
łódzkie	9,64	3 214,33	3
małopolskie	10,11	3 368,33	3
mazowieckie	11,84	3 947,67	3
podkarpackie	5,66	2 828,50	2
podlaskie	4,70	4 702,00	1
pomorskie	5,81	2 906,50	2
śląskie	10,49	3 497,00	3
świętokrzyskie	5,89	2 945,00	2
warmińsko-mazurskie	2,09	1 044,00	2
wielkopolskie	4,49	4 487,00	1
zachodniopomorskie	3,83	3 832,00	1
<b>Polska</b>	<b>91,98</b>	<b>3 171,76</b>	<b>29</b>

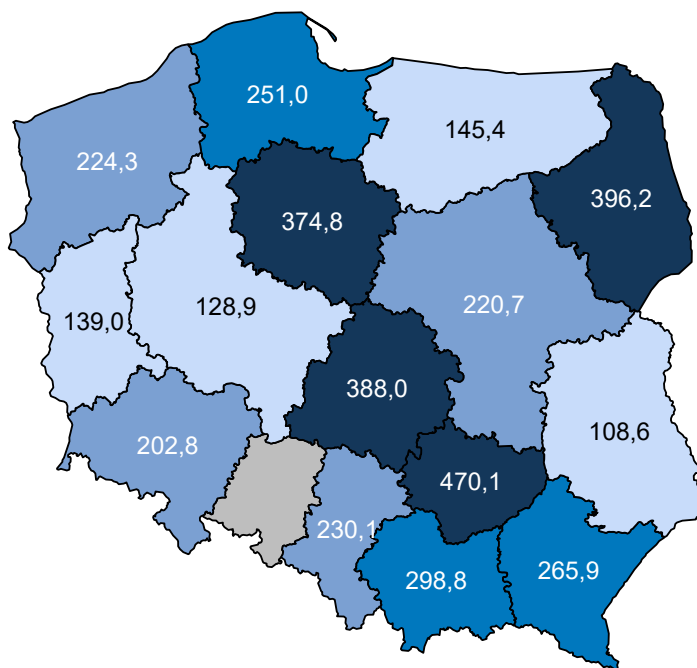
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Mapa 2.4.10:** PORADNIA CHIRURGII KLATKI PIERSIOWEJ - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.4.11:** PORADNIA CHIRURGII KLATKI PIERSIOWEJ - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA CHIRURGII KLATKI PIERSIOWEJ wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia chirurgiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 1 234,9 tys.

porad (por. Tabela 2.4.43)<sup>79</sup>. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 641,2 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 593,7 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 48,1% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.4.4<sup>80</sup>. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

**Tabela 2.4.43:** Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia chirurgiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	484,63
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI	74,68
PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ	46,70
PORADNIA CHIRURGII NACZYNIOWEJ	15,99
PORADNIA CHIRURGII KLATKI PIERSIOWEJ	5,47
PORADNIA CHIRURGII PLASTYCZNEJ	5,36
PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ	4,56
PORADNIA PROKTOLOGICZNA	2,10
PORADNIA KARDIOCHIRURGICZNA	1,55
PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ DLA DZIECI	0,12
PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ DLA DZIECI	0,05
PORADNIA CHIRURGII PLASTYCZNEJ DLA DZIECI	0,00
PORADNIA KARDIOCHIRURGICZNA DLA DZIECI	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.4.44:** Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

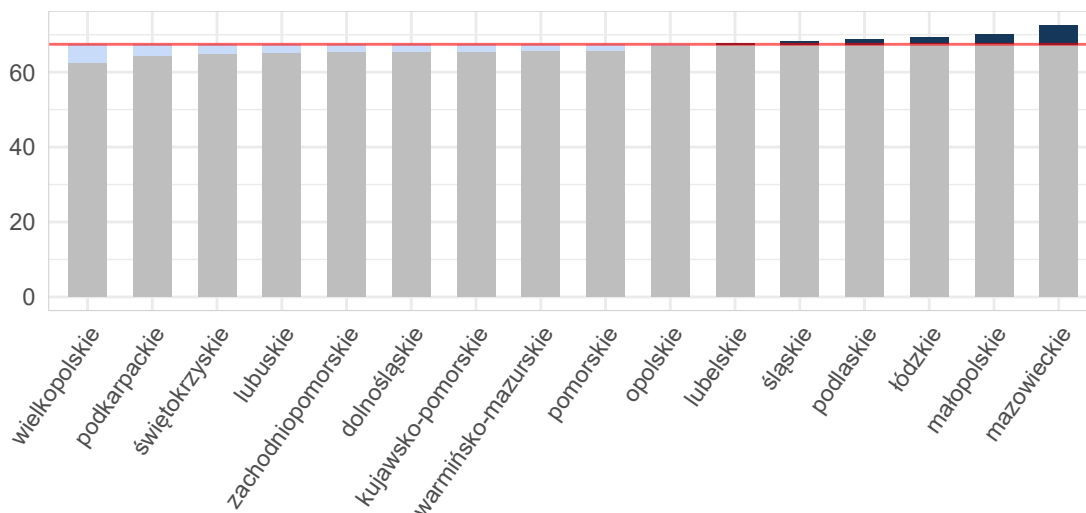
Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia chirurgiczna	1 234,95	641,21	48,08	51,71

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

<sup>79</sup>Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

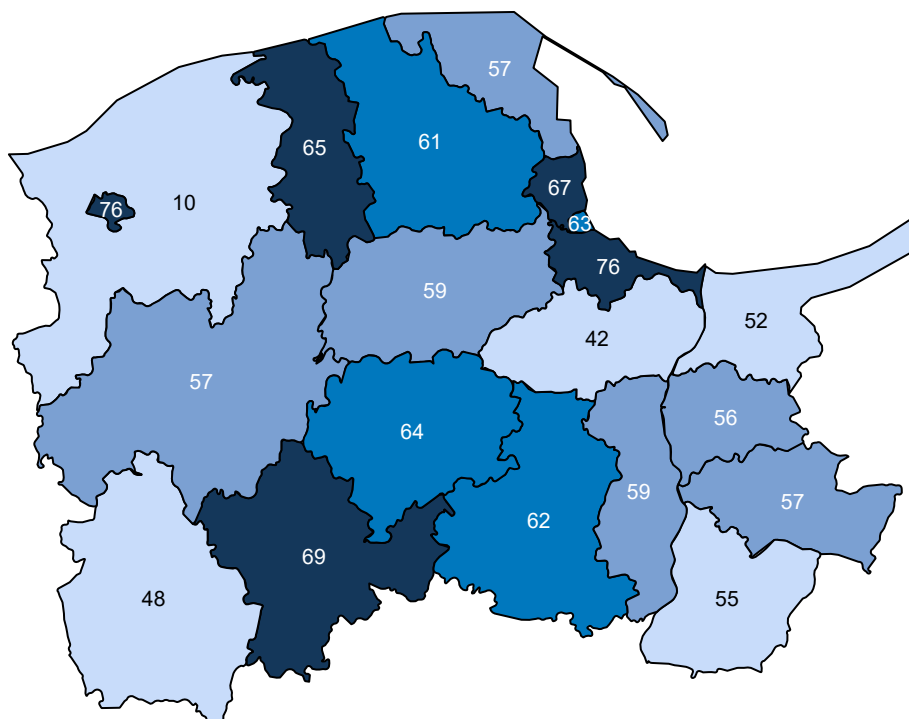
<sup>80</sup>Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

**Wykres 2.4.4:** Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.4.12:** Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły - % porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,68.



**Tabela 2.4.45:** Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta	Mediana czasu oczekiwania (dni)
Urazy jamy brzusznej	0,00	0,00	0,0	1,00	-
Urazy klatki piersiowej	0,04	0,02	0,6	1,71	-
<b>Urazy razem</b>	<b>0,04</b>	<b>0,02</b>	<b>0,6</b>	<b>1,68</b>	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>5,78</b>	<b>3,14</b>	<b>99,4</b>	<b>1,84</b>	<b>53</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.46 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.4.47. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 98%, z czego 66% porad stanowiły porady typu W11<sup>81</sup>. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 92%, 55%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

**Tabela 2.4.46:** Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Urazy jamy brzusznej	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Urazy klatki piersiowej	100,00	61,11	-	-	-	-	-
<b>Urazy razem</b>	<b>100,00</b>	<b>62,16</b>	-	-	-	-	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>98,01</b>	<b>65,82</b>	-	<b>1,92</b>	<b>0,05</b>	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.4.47:** Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Inne urazy	100,00	53,85	-	-	-	-	-
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	85,71	71,43	-	14,29	-	-	-
Urazy jamy brzusznej	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Urazy klatki piersiowej	97,62	35,71	-	2,32	-	-	-
Urazy kończyn dolnych	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Urazy kończyn górnych	100,00	76,47	-	-	-	-	-
Urazy kręgosłupa	100,00	50,00	-	-	-	-	-
<b>Urazy razem</b>	<b>97,64</b>	<b>36,72</b>	-	<b>2,31</b>	-	-	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>91,68</b>	<b>55,07</b>	-	<b>6,10</b>	<b>1,39</b>	<b>0,05</b>	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie pomorskim. Liczba tego typu poradni wyniosła

<sup>81</sup>W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

w 2016 roku 2. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.4.48). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 2.4.49.

**Tabela 2.4.48:** Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
11.0002	Uniwersyteckie Centrum Kliniczne	m. Gdańsk
11.0025	Szpital Specjalistyczny w Prabutach sp. z o.o.	kwidzyński

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.4.49:** Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Urazy klatki piersiowej [tys.]	Urazy razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
11.0002	0,02	0,02	4,35
11.0025	0,02	0,02	1,43
<b>Woj.</b>	<b>0,04</b>	<b>0,04</b>	<b>5,78</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 4,4 tys. porad dla 2,4 tys. pacjentów (por. Tabela 2.4.50). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 1,8. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 65,8%.

**Tabela 2.4.50:** Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
11.0002	4,37	2,45	1,78	97,39	67,54	-	2,52	0,07	-	-
11.0025	1,45	0,75	1,92	99,93	60,54	-	0,07	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>5,81</b>	<b>3,16</b>	<b>1,84</b>	<b>98,02</b>	<b>65,80</b>	-	<b>1,91</b>	<b>0,05</b>	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.4.51 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie pomorskim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.4.52 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów<sup>82</sup> oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.4.53.

<sup>82</sup>Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

**Tabela 2.4.51:** Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	99,45	0,55	-
kujawsko-pomorskie	99,04	0,96	-
lubelskie	98,84	1,09	0,07
lubuskie	99,25	0,75	-
łódzkie	98,42	1,51	0,06
małopolskie	99,57	0,43	-
mazowieckie	99,06	0,91	0,03
opolskie	99,59	0,41	-
podkarpackie	98,25	1,75	-
podlaskie	99,59	0,41	-
pomorskie	98,55	1,45	-
śląskie	97,18	2,82	-
świętokrzyskie	98,57	1,43	-
warmińsko-mazurskie	94,79	5,15	0,06
wielkopolskie	99,58	0,42	-
zachodniopomorskie	99,53	0,47	-
<b>Polska</b>	<b>98,70</b>	<b>1,28</b>	<b>0,02</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.4.52:** Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
11.0002	0,02	99,86	-	0,11	47,73	61	29,45	32,75	37,79
11.0025	3,04	96,96	-	-	56,39	29	24,74	30,13	45,13
<b>Woj.</b>	<b>0,77</b>	<b>99,14</b>	<b>-</b>	<b>0,09</b>	<b>49,89</b>	<b>53</b>	<b>28,28</b>	<b>32,10</b>	<b>39,62</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.4.53:** Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad zachowaw. [%]
11.0002	1	1,65	0,45	0,00	95,94	0,63	-	4,06	-	-	0,06
11.0025	1	0,65	0,18	0,00	99,85	0,54	-	0,15	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>-</b>	<b>2,30</b>	<b>0,62</b>	<b>0,00</b>	<b>97,05</b>	<b>0,60</b>	<b>-</b>	<b>2,95</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>0,04</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## 2.4.6 Poradnia chirurgii plastycznej

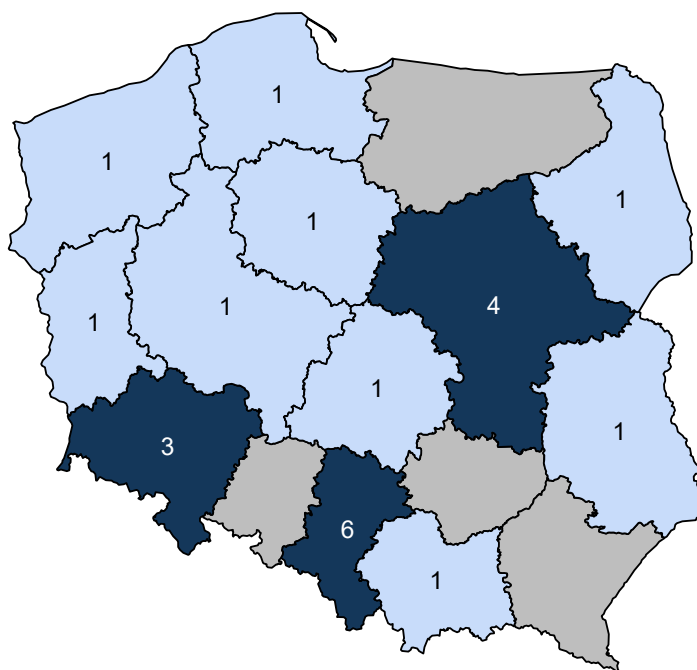
W województwie pomorskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 1. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.4.54.

**Tabela 2.4.54:** PORADNIA CHIRURGII PLASTYCZNEJ - podstawowe statystyki według województw

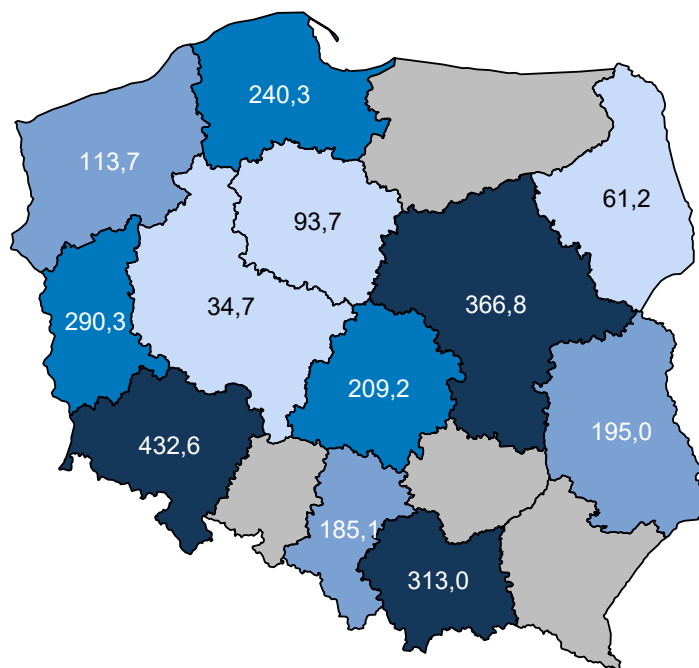
województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	12,56	4 186,67	3
kujawsko-pomorskie	1,95	1 952,00	1
lubelskie	4,16	4 159,00	1
lubuskie	2,95	2 953,00	1
łódzkie	5,20	5 199,00	1
małopolskie	10,59	10 585,00	1
mazowieckie	19,68	4 920,75	4
podlaskie	0,73	726,00	1
pomorskie	5,56	5 564,00	1
śląskie	8,44	1 406,67	6
wielkopolskie	1,21	1 209,00	1
zachodniopomorskie	1,94	1 942,00	1
<b>Polska</b>	<b>74,97</b>	<b>3 407,82</b>	<b>22</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Mapa 2.4.13:** PORADNIA CHIRURGII PLASTYCZNEJ - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.4.14:** PORADNIA CHIRURGII PLASTYCZNEJ - liczba porad na 100 tys. ludności

Opracowanie DAIS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA CHIRURGII PLASTYCZNEJ wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia chirurgiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 1 234,9 tys. porad (por. Tabela 2.4.55)<sup>83</sup>. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 641,2 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 593,7 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 48,1% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.4.5<sup>84</sup>. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

**Tabela 2.4.55:** Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia chirurgiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	484,63
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI	74,68
PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ	46,70
PORADNIA CHIRURGII NACZYNIOWEJ	15,99
PORADNIA CHIRURGII KLATKI PIERSIOWEJ	5,47
PORADNIA CHIRURGII PLASTYCZNEJ	5,36
PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ	4,56
PORADNIA PROKTologiczna	2,10

<sup>83</sup>Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.<sup>84</sup>Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

**Tabela 2.4.55:** Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia chirurgiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA KARDIOCHIRURGICZNA	1,55
PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ DLA DZIECI	0,12
PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ DLA DZIECI	0,05
PORADNIA CHIRURGII PLASTYCZNEJ DLA DZIECI	0,00
PORADNIA KARDIOCHIRURGICZNA DLA DZIECI	0,00

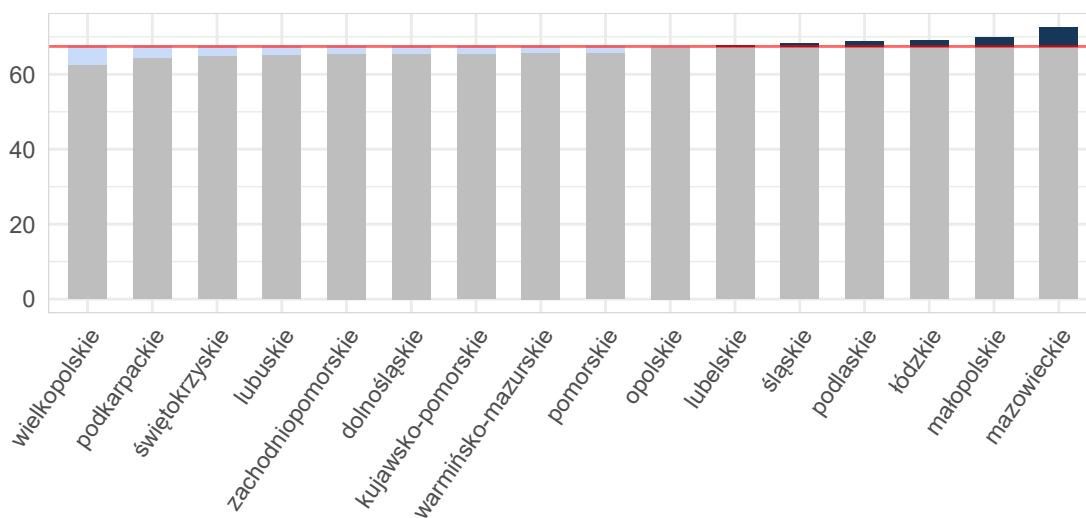
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.4.56:** Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia chirurgiczna	1 234,95	641,21	48,08	51,71

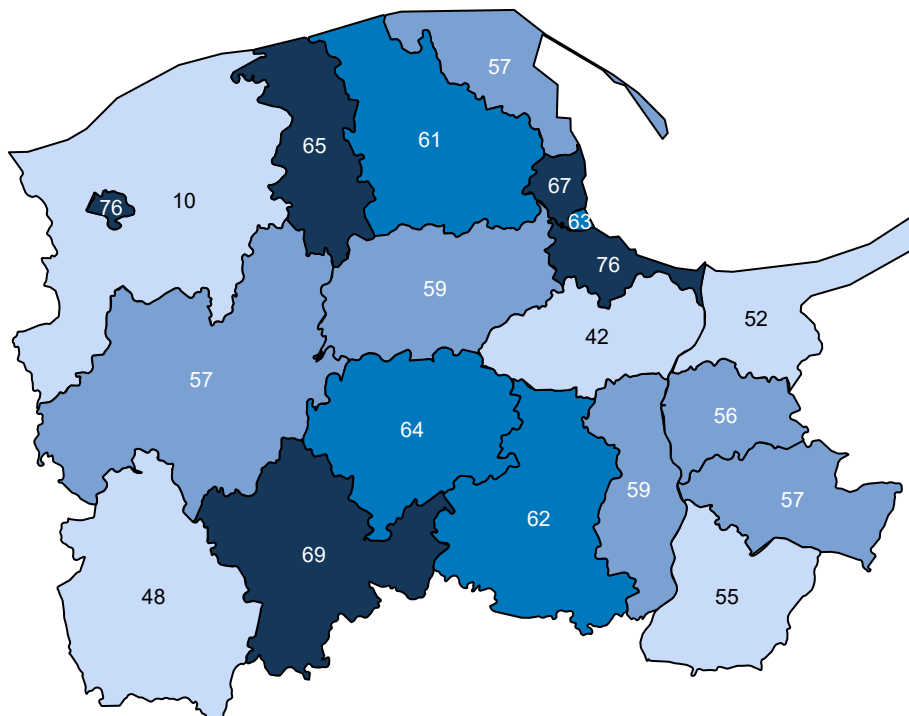
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Wykres 2.4.5:** Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.15: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły - % porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 2,19.

Tabela 2.4.57: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta	Mediana czasu oczekiwania (dni)
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	0,02	0,00	0,3	3,80	-
Urazy jamy brzusznej	0,01	0,00	0,1	1,75	-
Urazy klatki piersiowej	0,00	0,00	0,0	1,00	-
Urazy kończyn dolnych	0,01	0,01	0,1	1,33	-
Urazy kończyn górnych	0,01	0,00	0,2	2,50	-
<b>Urazy razem</b>	<b>0,05</b>	<b>0,02</b>	<b>0,8</b>	<b>2,19</b>	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>5,52</b>	<b>2,87</b>	<b>99,2</b>	<b>1,92</b>	<b>243</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.58 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.4.59. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 90%, z czego 67% porad stanowiły porady typu W11<sup>85</sup>. W Polsce odsetki te wyniosły odpowiednio 78%, 55%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

<sup>85</sup>W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

**Tabela 2.4.58:** Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	52,63	15,79	-	47,37	-	-	-
Urazy jamy brzusznej	14,29	-	-	85,71	-	-	-
Urazy klatki piersiowej	50,00	50,00	-	50,00	-	-	-
Urazy kończyn dolnych	37,50	12,50	-	62,50	-	-	-
Urazy kończyn górnych	50,00	30,00	-	50,00	-	-	-
<b>Urazy razem</b>	<b>43,48</b>	<b>17,39</b>	-	<b>56,52</b>	-	-	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>90,34</b>	<b>67,13</b>	-	<b>9,66</b>	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.4.59:** Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Inne urazy	91,30	65,22	-	8,70	-	-	-
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	76,10	54,95	-	23,90	-	-	-
Urazy jamy brzusznej	38,89	27,78	-	61,11	-	-	-
Urazy klatki piersiowej	44,44	44,44	-	55,56	-	-	-
Urazy kończyn dolnych	57,69	41,35	-	42,31	-	-	-
Urazy kończyn górnych	73,43	41,86	-	26,57	-	-	-
<b>Urazy razem</b>	<b>72,66</b>	<b>43,25</b>	-	<b>27,34</b>	-	-	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>77,78</b>	<b>55,97</b>	-	<b>22,22</b>	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie pomorskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 1. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.4.60). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 2.4.61.

**Tabela 2.4.60:** Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
11.0002	Uniwersyteckie Centrum Kliniczne	m. Gdańsk

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ



**Tabela 2.4.61:** Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Dane wg 3 największych podgrup				choroby spoza grupy [tys.]
	Obrażenia czaszkowo - mózgowe [tys.]	Urazy kończyn górnych [tys.]	Urazy kończyn dolnych [tys.]	Urazy razem [tys.]	
11.0002	0,02	0,01	0,01	0,05	5,52
<b>Woj.</b>	<b>0,02</b>	<b>0,01</b>	<b>0,01</b>	<b>0,05</b>	<b>5,52</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 5,6 tys. porad dla 2,9 tys. pacjentów (por. Tabela 2.4.62. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 1,9. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 66,7%.

**Tabela 2.4.62:** Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
11.0002	5,56	2,88	1,93	89,95	66,71	-	10,05	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>5,56</b>	<b>2,88</b>	<b>1,93</b>	<b>89,95</b>	<b>66,71</b>	<b>-</b>	<b>10,05</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.4.63 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie pomorskim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.4.64 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów<sup>86</sup> oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.4.65.

**Tabela 2.4.63:** Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	99,56	0,44	-
kujawsko-pomorskie	99,22	0,78	-
lubelskie	99,66	0,34	-
lubuskie	99,39	0,53	0,08
łódzkie	99,68	0,32	-
małopolskie	99,80	0,20	-
mazowieckie	98,45	1,53	0,01
opolskie	99,48	0,52	-
podkarpackie	98,95	1,05	-

<sup>86</sup>Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

**Tabela 2.4.63:** Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
podlaskie	98,90	1,10	-
pomorskie	99,82	0,18	-
śląskie	99,04	0,94	0,02
świętokrzyskie	98,76	1,24	-
warmińsko-mazurskie	99,17	0,83	-
wielkopolskie	99,04	0,96	-
zachodniopomorskie	99,61	0,39	-
<b>Polska</b>	<b>99,24</b>	<b>0,75</b>	<b>0,01</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.4.64:** Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan. bez skier. [%]	Udział tryb inny [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
11.0002	-	99,91	-	0,09	50,04	239	28,76	23,08	48,17
<b>Woj.</b>	-	<b>99,91</b>	-	<b>0,09</b>	<b>50,04</b>	<b>239</b>	<b>28,76</b>	<b>23,08</b>	<b>48,17</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.4.65:** Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
11.0002	1	2,68	0,64	0,00	83,92	0,60	-	16,08	-	-	-
<b>Woj.</b>	-	<b>2,68</b>	<b>0,64</b>	<b>0,00</b>	<b>83,92</b>	<b>0,60</b>	-	<b>16,08</b>	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## 2.4.7 Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej

W województwie pomorskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 52. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.4.66.

**Tabela 2.4.66:** PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ - podstawowe statystyki według województw

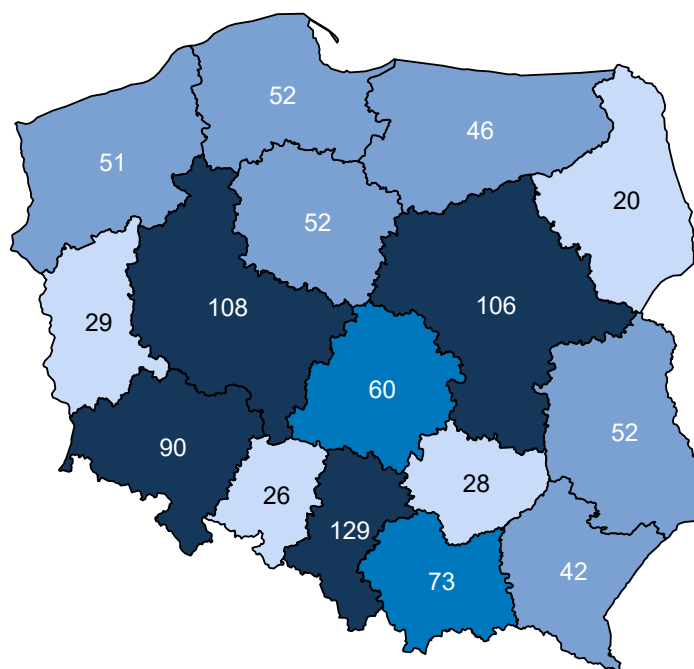
województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	437,79	4 864,33	90
kujawsko-pomorskie	342,02	6 577,27	52
lubelskie	380,53	7 317,88	52
lubuskie	188,91	6 514,07	29
łódzkie	511,05	8 517,55	60
małopolskie	679,42	9 307,18	73

**Tabela 2.4.66:** PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
mazowieckie	931,42	8 786,98	106
opolskie	199,83	7 685,92	26
podkarpackie	371,59	8 847,31	42
podlaskie	248,88	12 444,10	20
pomorskie	450,35	8 660,65	52
śląskie	1 133,95	8 790,34	129
świętokrzyskie	228,19	8 149,54	28
warmińsko-mazurskie	349,81	7 604,48	46
wielkopolskie	542,22	5 020,54	108
zachodniopomorskie	308,88	6 056,55	51
<b>Polska</b>	<b>7 304,85</b>	<b>7 577,64</b>	<b>964</b>

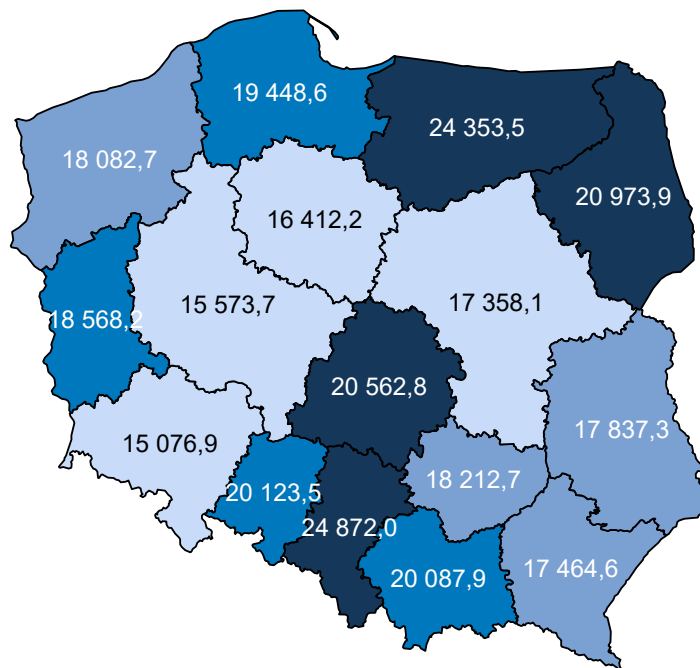
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Mapa 2.4.16:** PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.4.17:** PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 545,1 tys. porad (por. Tabela 2.4.67)<sup>87</sup>. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 456,0 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 89,1 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 16,4% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.4.6<sup>88</sup>. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

**Tabela 2.4.67:** Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ	449,44
PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ DLA DZIECI	6,51

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

<sup>87</sup>Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

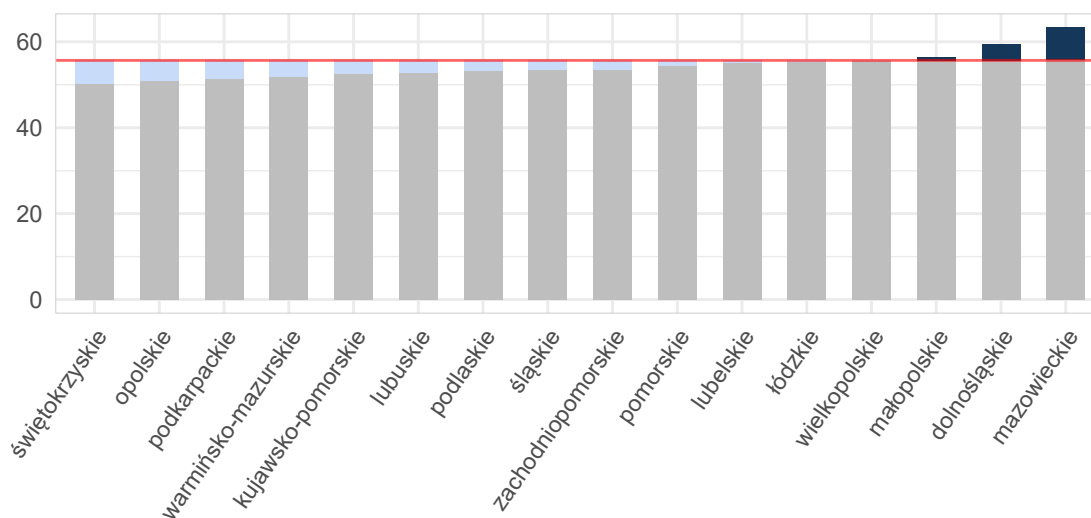
<sup>88</sup>Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

**Tabela 2.4.68:** Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej	545,10	455,95	16,35	20,44

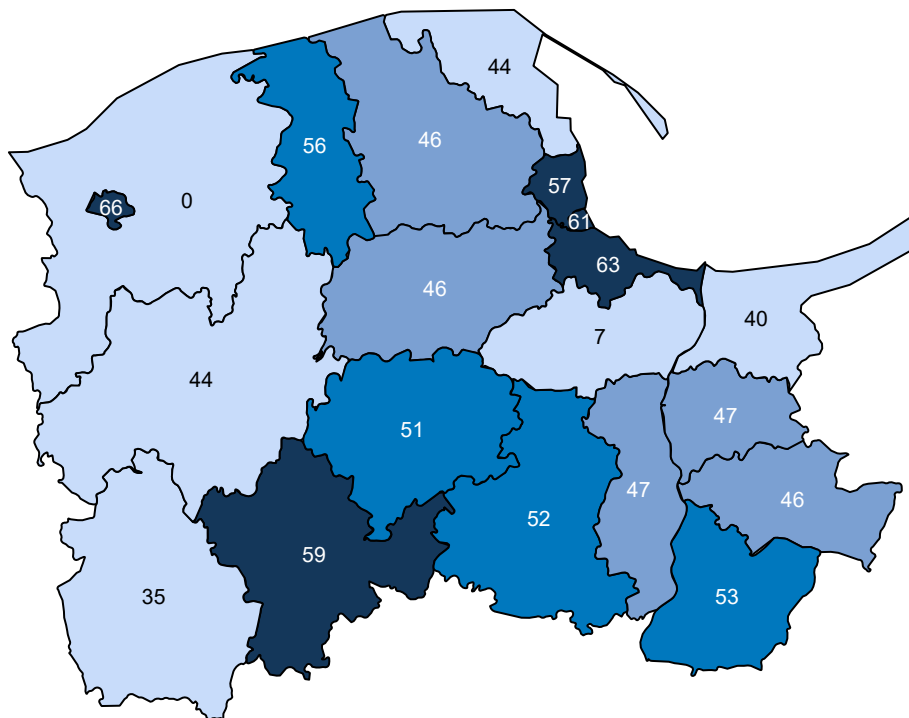
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Wykres 2.4.6:** Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.4.18:** Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły - % porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 2,46.

**Tabela 2.4.69:** Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta
Inne urazy	1,62	0,82	0,4	1,99
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	0,20	0,17	0,0	1,20
Urazy jamy brzusznej	0,46	0,33	0,1	1,38
Urazy klatki piersiowej	0,31	0,22	0,1	1,42
Urazy kończyn dolnych	59,43	26,31	13,2	2,26
Urazy kończyn górnych	58,18	22,03	12,9	2,64
Urazy kręgosłupa	3,72	1,87	0,8	1,99
Urazy miednicy	0,16	0,08	0,0	1,88
Urazy razem	124,07	50,49	27,5	2,46

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.70 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.4.71. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od

rozpoznania) wyniósł 81%, z czego 54% porad stanowiły porady typu W11<sup>89</sup>. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 82%, 55%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

**Tabela 2.4.70:** Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Inne urazy	88,39	55,40	-	11,61	-	-	-
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	81,00	53,00	-	19,00	-	-	-
Urazy jamy brzusznej	96,30	59,35	-	3,70	-	-	-
Urazy klatki piersiowej	95,78	56,49	-	4,22	-	-	-
Urazy kończyn dolnych	83,96	53,32	-	16,04	-	0,00	-
Urazy kończyn górnych	77,84	42,39	-	22,16	-	-	-
Urazy kręgosłupa	93,87	75,08	-	6,10	-	-	-
Urazy miednicy	98,12	45,62	-	1,88	-	-	-
<b>Urazy razem</b>	<b>81,53</b>	<b>48,89</b>	-	<b>18,47</b>	-	<b>0,00</b>	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>80,70</b>	<b>56,04</b>	-	<b>19,30</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.4.71:** Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Inne urazy	89,98	59,57	-	10,02	-	-	-
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	82,66	59,89	-	17,34	-	-	-
Urazy jamy brzusznej	96,22	64,80	-	3,78	-	-	-
Urazy klatki piersiowej	96,67	55,71	-	3,33	-	-	-
Urazy kończyn dolnych	81,80	51,79	-	18,20	-	0,00	-
Urazy kończyn górnych	77,70	44,43	-	22,30	-	0,00	-
Urazy kręgosłupa	95,45	73,15	-	4,55	-	-	0,00
Urazy miednicy	97,72	39,61	-	2,28	-	-	-
<b>Urazy razem</b>	<b>80,73</b>	<b>49,44</b>	-	<b>19,27</b>	-	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>82,51</b>	<b>56,75</b>	-	<b>17,49</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie pomorskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 52. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.4.72). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznaj prezentuje Tabela 2.4.73.

**Tabela 2.4.72:** Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
11.0001	Szpital im. Mikołaja Kopernika	m. Gdańsk
11.0002	Uniwersyteckie Centrum Kliniczne	m. Gdańsk
11.0004	Szpital Specjalistyczny Słupsk	m. Słupsk
11.0006	Szpital Specjalistyczny im. J. K. Łukowicza w Chojnicach	chojnicki

<sup>89</sup>W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Tabela 2.4.72: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
11.0007	Szpital Specjalistyczny w Kościerzynie sp. z o.o.	kościerski
11.0011	Szpital św. Jana	starogardzki
11.0012	Szpital Tczewskie	tczewski
11.0013	Samodzielny Publiczny Specjalistyczny ZOZ	łęborski
11.0014	7 Szpital Marynarki Wojennej z Przychodnią SP ZOZ im. Kontradmiranta Profesora Wiesława Łasińskiego w Gdańsku	m. Gdańsk
11.0015	NZOZ im. dr. Aleksandra Majkowskiego	kartuski
11.0016	Szpital Polski Sztum	sztumski
11.0017	Szpital im. dr. Jadwigi Obodzińskiej - Król w Malborku	malborski
11.0021	SP ZOZ w Człuchowie	człuchowski
11.0023	NZOZ Szpital Powiatu Bytowskiego	bytowski
11.0024	Szpital Pucki sp. z o.o.	pucki
11.0032	NZOZ Przychodnia Dąbrowa - Dąbrówka	m. Gdynia
11.0034	NZOZ Neptun	nowodworski
11.0039	Szpital im. dr. Jadwigi Obodzińskiej - Król w Malborku	nowodworski
11.0050	ZOZ Medpharma	starogardzki
11.0058	Nadmorskie Centrum Medyczne	m. Gdańsk
11.0090	Euromedicus	m. Gdynia
11.0093	Kaszubskie Centrum Medyczne w Sierakowicach	kartuski
11.0101	SP ZOZ Przychodnia Lekarska	starogardzki
11.0111	Miejska Ambulatoryjna Opieka Zdrowotna w Słupsku	m. Słupsk
11.0116	Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej Miejska Stacja Pogotowia Ratunkowego z Przychodnią w Sopocie	m. Sopot
11.0120	NZOZ Gdańskie Centrum Zdrowia	m. Gdańsk
11.0126	Centrum Medycyny Pracy Zakład Leczniczo - Profilaktyczny	kwidzyński
11.0128	NZOZ Eter - Med	m. Gdańsk
11.0145	Przychodnia Zdrowia Novo - Med	człuchowski
11.0152	NZOZ Stogi	m. Gdańsk
11.0153	NZOZ Przychodnia Morena	m. Gdańsk
11.0154	NZOZ Centrum Pediatriczno - Internistyczne Jaskółka	m. Gdańsk
11.0185	Puckie Centrum Medyczne sp. z o.o. s.k.	pucki
11.0186	Puckie Centrum Medyczne sp. z o.o. s.k.	wejherowski
11.0204	Centrum Medyczne Polimed sp. z o.o.	tczewski
11.0213	NZOZ Intermedica	m. Gdańsk
11.0261	NZOZ Vita - Med	m. Gdynia
11.0278	NZOZ Przychodnia Lekarska Obłuże Leśne	m. Gdynia
11.0280	NZOZ Śródmieście	m. Gdynia
11.0282	NZOZ Przychodnia Lekarska Działki Leśne	m. Gdynia
11.0283	Przychodnia Orłowo	m. Gdynia
11.0290	NZOZ Przychodnia	kościerski
11.0297	Remed+lectus	m. Gdańsk
11.0327	NZOZ Gdańsk - Południe	m. Gdańsk
11.0329	NZOZ Centrum Medyczne Kaszuby	kartuski
11.0351	Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska SP ZOZ	m. Gdynia
11.0362	NZOZ nr 1	wejherowski
11.0461	NZOZ Ortopedia	m. Gdańsk
11.0499	Specjalistyczna Przychodnia Lekarska Śródmieście sp. z o.o.	m. Gdynia
11.0523	NZOZ Centrum Medyczne Kaszuby	łęborski
11.0563	NZOZ Poradnia Urazowo - Ortopedyczno - Chirurgiczna	wejherowski
11.0602	NZOZ Spec - Med	m. Słupsk

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ



**Tabela 2.4.73:** Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 5 największych podgrup						choroby spoza grupy [tys.]
	Urazy kończyn dolnych [tys.]	Urazy kończyn górnych [tys.]	Urazy kręgosłupa [tys.]	Inne urazy [tys.]	Urazy jamy brzusznej [tys.]	Urazy razem [tys.]	
11.0001	6,71	8,48	0,28	0,06	0,04	15,62	23,30
11.0002	1,25	1,17	0,04	0,12	-	2,59	3,38
11.0004	1,73	1,56	0,05	0,03	0,00	3,40	1,80
11.0006	4,56	4,61	0,27	0,08	0,02	9,64	14,41
11.0007	0,41	0,32	0,02	0,01	0,00	0,77	1,61
11.0011	2,68	2,89	0,02	0,01	0,02	5,62	5,08
11.0012	1,29	1,65	0,03	0,00	0,00	2,99	10,01
11.0013	1,49	1,44	0,08	0,08	0,00	3,10	3,71
11.0014	0,60	0,67	0,04	0,01	0,01	1,33	4,20
11.0015	1,07	1,28	0,02	0,01	0,01	2,38	5,79
11.0016	0,59	0,56	0,02	0,01	0,00	1,18	4,98
11.0017	0,58	0,70	0,03	0,00	0,00	1,32	9,73
11.0021	0,11	0,19	0,00	0,00	-	0,32	2,59
11.0023	1,68	1,66	0,17	0,10	0,04	3,85	5,93
11.0024	0,57	0,55	0,02	0,01	0,00	1,16	1,78
11.0032	0,50	0,35	0,04	0,00	0,00	0,89	5,49
11.0034	0,08	0,05	0,01	-	0,00	0,14	0,84
11.0039	0,34	0,32	0,01	0,01	0,00	0,69	3,08
11.0050	0,41	0,46	0,01	0,00	0,00	0,88	8,51
11.0058	4,11	4,08	0,27	0,04	0,05	8,57	23,57
11.0090	0,50	0,40	0,02	0,02	-	0,94	5,53
11.0093	0,22	0,14	0,02	0,00	0,00	0,38	4,13
11.0101	0,03	0,02	0,00	-	-	0,05	2,51
11.0111	5,66	4,41	1,06	0,61	0,06	11,82	11,97
11.0116	0,32	0,40	0,02	-	0,00	0,74	4,46
11.0120	0,22	0,20	0,02	0,01	0,01	0,45	3,61
11.0126	1,44	1,36	0,04	0,01	0,00	2,87	4,66
11.0128	1,87	0,73	0,04	0,00	0,00	2,66	9,07
11.0145	0,00	0,00	-	-	0,00	0,01	1,29
11.0152	0,59	0,61	0,02	0,02	0,01	1,25	4,43
11.0153	0,57	0,56	0,04	0,01	0,01	1,18	5,23
11.0154	0,83	0,50	0,02	0,01	0,01	1,38	4,40
11.0185	0,59	0,52	0,03	0,02	0,00	1,17	5,63
11.0186	0,52	0,43	0,02	-	0,00	0,99	2,09
11.0204	0,49	0,76	0,01	-	0,00	1,26	4,03
11.0213	0,25	0,21	0,02	0,01	0,00	0,49	1,86
11.0261	0,52	0,39	0,04	0,02	0,00	0,97	6,46
11.0278	0,95	0,78	0,05	0,03	0,01	1,82	5,13
11.0280	2,01	1,81	0,10	0,02	0,03	3,99	7,26
11.0282	0,26	0,39	0,01	0,00	0,00	0,68	6,03
11.0283	0,74	0,65	0,06	0,03	0,01	1,50	4,50
11.0290	0,67	1,01	0,04	0,01	0,00	1,75	6,52
11.0297	0,40	0,40	0,05	-	0,00	0,85	6,66
11.0327	1,06	1,01	0,10	0,03	0,01	2,22	7,92
11.0329	0,76	0,52	0,03	0,02	0,00	1,34	5,96
11.0351	0,20	0,15	0,00	-	0,00	0,36	2,61
11.0362	2,29	1,86	0,12	0,04	0,02	4,33	12,46
11.0461	0,62	1,12	0,08	0,00	0,00	1,82	12,70
11.0499	2,18	2,21	0,09	0,05	0,03	4,58	9,83
11.0523	0,55	0,58	0,04	0,03	0,00	1,20	3,06
11.0563	1,04	0,81	0,03	0,00	0,00	1,88	6,88
11.0602	0,34	0,27	0,07	0,02	0,00	0,71	7,60

**Tabela 2.4.73:** Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Dane wg 5 największych podgrup						
	Urazy kończyn dolnych [tys.]	Urazy kończyn górnych [tys.]	Urazy kręgosłupa [tys.]	Inne urazy [tys.]	Urazy jamy brzusznej [tys.]	Urazy razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
<b>Woj.</b>	<b>59,43</b>	<b>58,18</b>	<b>3,72</b>	<b>1,62</b>	<b>0,46</b>	<b>124,07</b>	<b>326,28</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 38,9 tys. porad dla 17,3 tys. pacjentów (por. Tabela 2.4.74. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 2,2. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 54,1%. 25 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

**Tabela 2.4.74:** Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
11.0001	38,92	17,35	2,24	83,54	56,44	-	16,46	0,00	-	-
11.0002	5,98	2,36	2,53	70,58	47,41	-	29,42	-	-	-
11.0004	5,20	1,67	3,11	79,81	42,96	-	20,19	-	-	-
11.0006	24,05	9,25	2,60	91,18	58,60	-	8,82	-	-	-
11.0007	2,38	1,46	1,63	86,71	45,10	-	13,29	-	-	-
11.0011	10,70	3,63	2,95	78,54	51,00	-	21,46	-	-	-
11.0012	13,00	5,97	2,18	76,26	60,80	-	23,74	-	-	-
11.0013	6,81	2,43	2,81	90,63	59,52	-	9,37	-	-	-
11.0014	5,52	2,30	2,40	76,41	48,57	-	23,59	-	-	-
11.0015	8,17	2,65	3,08	66,87	51,54	-	33,13	-	-	-
11.0016	6,16	3,44	1,79	86,31	42,95	-	13,68	-	0,02	-
11.0017	11,05	4,46	2,48	84,40	59,44	-	15,60	-	-	-
11.0021	2,91	1,38	2,11	90,51	59,08	-	9,49	-	-	-
11.0023	9,78	4,56	2,14	85,44	61,27	-	14,56	-	-	-
11.0024	2,93	1,54	1,91	80,37	46,39	-	19,63	-	-	-
11.0032	6,38	3,82	1,67	77,37	45,97	-	22,63	-	-	-
11.0034	0,98	0,53	1,85	76,97	72,06	-	23,03	-	-	-
11.0039	3,78	2,05	1,84	86,13	72,94	-	13,87	-	-	-
11.0050	9,39	4,88	1,93	88,72	68,51	-	11,28	-	-	-
11.0058	32,14	16,21	1,98	86,25	45,58	-	13,75	-	-	-
11.0090	6,47	2,48	2,61	69,13	57,96	-	30,87	-	-	-
11.0093	4,51	2,72	1,66	76,81	43,66	-	23,19	-	-	-
11.0101	2,56	1,24	2,06	78,26	48,26	-	21,74	-	-	-
11.0111	23,79	10,61	2,24	85,17	46,84	-	14,82	-	0,01	-
11.0116	5,21	2,55	2,04	83,55	70,91	-	16,45	-	-	-
11.0120	4,06	2,13	1,91	74,32	45,64	-	25,68	-	-	-
11.0126	7,53	4,20	1,79	97,90	56,89	-	2,08	-	0,01	-
11.0128	11,73	6,98	1,68	91,37	77,51	-	8,63	-	-	-
11.0145	1,30	0,72	1,79	82,54	50,85	-	17,46	-	-	-
11.0152	5,68	2,44	2,33	73,35	43,37	-	26,65	-	-	-
11.0153	6,41	3,10	2,07	64,57	39,38	-	35,43	-	-	-
11.0154	5,78	2,74	2,11	65,24	21,36	-	34,76	-	-	-
11.0185	6,80	3,29	2,06	75,19	46,93	-	24,81	-	-	-
11.0186	3,08	1,40	2,20	76,47	58,99	-	23,53	-	-	-

**Tabela 2.4.74:** Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
11.0204	5,30	3,38	1,57	90,86	59,83	-	9,14	-	-	-
11.0213	2,35	1,28	1,84	61,44	32,68	-	38,56	-	-	-
11.0261	7,44	3,37	2,21	80,78	59,46	-	19,22	-	-	-
11.0278	6,95	3,38	2,06	90,16	59,45	-	9,83	0,01	-	-
11.0280	11,25	4,55	2,47	85,93	64,60	-	14,07	-	-	-
11.0282	6,70	2,69	2,49	76,04	50,20	-	23,96	-	-	-
11.0283	6,00	2,80	2,14	78,01	61,63	-	21,99	-	-	-
11.0290	8,27	4,39	1,88	77,21	49,96	-	22,76	0,01	-	-
11.0297	7,52	3,73	2,02	83,41	50,57	-	16,59	-	-	-
11.0327	10,13	3,72	2,73	58,34	48,24	-	41,66	-	-	-
11.0329	7,29	4,17	1,75	79,29	64,67	-	20,71	-	-	-
11.0351	2,98	1,41	2,11	75,85	50,18	-	24,15	-	-	-
11.0362	16,79	8,27	2,03	88,32	54,52	-	11,68	-	-	-
11.0461	14,52	5,26	2,76	58,98	50,98	-	41,02	-	-	-
11.0499	14,41	5,33	2,71	78,30	55,80	-	21,70	-	-	-
11.0523	4,26	2,33	1,83	82,11	71,83	-	17,89	-	-	-
11.0563	8,77	3,75	2,34	78,06	54,45	-	21,94	-	-	-
11.0602	8,31	4,50	1,85	79,15	48,94	-	20,86	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>450,35</b>	<b>194,74</b>	<b>2,31</b>	<b>80,93</b>	<b>54,07</b>	-	<b>19,07</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.4.75 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie pomorskim 98% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.4.76 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów<sup>90</sup> oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.4.77.

**Tabela 2.4.75:** Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	93,83	5,81	0,36
kujawsko-pomorskie	93,98	5,72	0,30
lubelskie	94,17	5,50	0,33
lubuskie	92,73	6,67	0,59
łódzkie	90,92	8,36	0,72
małopolskie	93,29	6,29	0,42
mazowieckie	92,74	6,71	0,55
opolskie	94,18	5,54	0,28
podkarpackie	95,07	4,70	0,23
podlaskie	92,09	7,41	0,51
pomorskie	93,70	5,93	0,37
śląskie	93,29	6,33	0,38
świętokrzyskie	94,23	5,45	0,32
warmińsko-mazurskie	91,76	7,61	0,63
wielkopolskie	95,52	4,29	0,20
zachodniopomorskie	93,33	6,27	0,40

<sup>90</sup>Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

**Tabela 2.4.75:** Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
<b>Polska</b>	<b>93,40</b>	<b>6,18</b>	<b>0,42</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.4.76:** Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział tryb inny [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
11.0001	0,15	98,71	0,04	1,10	47,63	53	21,19	20,26	58,55
11.0002	0,17	99,75	0,02	0,07	45,51	60	16,23	19,11	64,65
11.0004	0,12	99,88	-	-	62,57	37	8,74	15,01	76,25
11.0006	0,84	99,14	-	0,02	51,44	46	15,89	16,16	67,95
11.0007	-	100,00	-	-	73,96	20	39,04	27,01	33,95
11.0011	0,34	99,66	-	-	54,83	42	11,42	13,61	74,97
11.0012	0,47	99,53	-	-	55,51	42	24,55	17,51	57,94
11.0013	0,04	99,96	-	-	49,16	51	13,36	16,39	70,25
11.0014	1,09	98,91	-	-	46,65	55	17,09	21,43	61,48
11.0015	-	100,00	-	-	46,02	56	11,76	13,83	74,40
11.0016	1,38	98,60	-	0,02	48,80	50	32,29	27,32	40,38
11.0017	2,41	97,54	0,01	0,05	52,50	42	18,07	17,57	64,36
11.0021	-	100,00	-	-	59,35	37	24,38	20,01	55,61
11.0023	12,35	87,65	-	-	72,00	15	23,34	22,48	54,18
11.0024	-	99,90	-	0,10	67,21	28	27,98	26,04	45,98
11.0032	0,05	99,95	-	-	44,23	58	40,00	22,60	37,40
11.0034	3,28	96,42	0,31	-	51,38	43	31,53	23,34	45,14
11.0039	0,24	99,74	-	0,03	50,20	49	29,36	28,28	42,36
11.0050	0,44	51,00	0,01	48,55	40,31	66	30,60	22,06	47,34
11.0058	0,86	99,06	0,06	0,02	46,06	57	25,55	26,84	47,61
11.0090	0,11	99,89	-	-	40,69	77	14,96	19,86	65,19
11.0093	-	100,00	-	-	38,86	62	37,86	28,80	33,34
11.0101	-	100,00	-	-	29,57	99	23,15	27,92	48,92
11.0111	12,57	87,43	-	-	38,67	66	20,98	20,93	58,10
11.0116	-	99,73	0,25	0,02	57,02	41	27,22	19,87	52,91
11.0120	1,08	98,79	0,12	-	45,03	55	27,08	28,80	44,12
11.0126	0,37	99,52	0,11	-	62,86	35	34,08	22,36	43,56
11.0128	-	99,97	0,03	0,01	63,40	16	35,96	33,94	30,10
11.0145	-	99,92	0,08	-	32,85	64	29,62	31,69	38,69
11.0152	0,14	99,86	-	-	64,56	31	20,93	18,71	60,37
11.0153	0,03	98,92	1,05	-	43,89	58	23,51	25,65	50,83
11.0154	1,26	98,72	0,02	-	41,45	62	22,20	27,74	50,06
11.0185	0,90	99,09	-	0,01	54,63	42	24,54	23,94	51,51
11.0186	0,58	99,42	-	-	60,68	37	20,08	26,39	53,53
11.0204	0,25	99,75	-	-	66,96	32	43,04	25,79	31,17
11.0213	-	100,00	-	-	53,09	45	32,08	22,16	45,76
11.0261	0,03	99,92	0,05	-	39,75	70	22,14	20,65	57,21
11.0278	-	100,00	-	-	47,79	53	24,90	23,63	51,48
11.0280	0,12	99,88	-	-	58,89	34	17,08	20,20	62,72
11.0282	0,22	99,63	0,15	-	27,70	97	16,13	20,95	62,93
11.0283	0,45	99,30	0,10	0,15	45,97	57	23,80	21,55	54,65
11.0290	0,01	99,95	-	0,04	36,61	84	29,95	23,75	46,30
11.0297	0,57	99,41	0,01	-	36,75	69	23,49	30,34	46,17
11.0327	0,05	99,95	-	-	53,36	45	17,96	12,25	69,79
11.0329	1,23	98,73	0,04	-	51,34	47	37,33	21,08	41,59
11.0351	-	100,00	-	-	39,00	71	23,58	24,32	52,10
11.0362	0,02	39,75	-	60,23	94,24	0	26,28	22,82	50,90
11.0461	-	100,00	-	-	44,61	62	16,67	14,39	68,93
11.0499	1,82	98,07	0,10	0,01	37,97	89	13,83	18,16	68,00

**Tabela 2.4.76:** Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan. bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
11.0523	0,26	99,72	0,02	-	63,00	34	34,11	20,47	45,42
11.0563	0,02	99,98	-	-	28,54	120	21,64	17,54	60,82
11.0602	0,05	99,65	0,30	-	23,46	89	32,91	21,70	45,39
<b>Woj.</b>	<b>1,35</b>	<b>95,24</b>	<b>0,04</b>	<b>3,36</b>	<b>49,79</b>	<b>49</b>	<b>23,08</b>	<b>21,30</b>	<b>55,61</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.4.77:** Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
11.0001	1	22,79	5,16	0,00	78,87	0,62	-	21,13	-	-	0,01
11.0002	1	3,86	0,82	0,00	65,54	0,66	-	34,46	-	-	0,99
11.0004	1	3,96	0,83	0,00	79,81	0,54	-	20,19	-	-	0,03
11.0006	1	16,34	3,48	0,00	89,50	0,64	-	10,50	-	-	-
11.0007	1	0,81	0,21	0,00	88,72	0,52	-	11,28	-	-	0,14
11.0011	1	8,02	1,68	0,00	76,14	0,66	-	23,86	-	-	-
11.0012	1	7,53	1,64	0,00	68,63	0,83	-	31,37	-	-	-
11.0013	1	4,78	0,96	0,00	87,79	0,67	-	12,21	-	-	0,10
11.0014	1	3,40	0,76	0,00	71,50	0,64	-	28,50	-	-	0,54
11.0015	1	6,08	1,12	0,01	60,07	0,75	-	39,93	-	-	-
11.0016	1	2,49	0,61	0,00	74,42	0,60	-	25,58	-	-	0,05
11.0017	1	7,12	1,49	0,00	79,68	0,71	-	20,32	-	-	0,05
11.0021	1	1,62	0,38	0,00	88,99	0,63	-	11,01	-	-	0,49
11.0023	1	5,30	1,18	0,00	81,79	0,75	-	18,21	-	-	0,21
11.0024	1	1,35	0,34	0,00	72,28	0,51	-	27,72	-	-	0,21
11.0032	1	2,39	0,55	0,00	60,35	0,59	-	39,65	-	-	-
11.0034	-	0,44	0,10	0,00	61,45	0,93	-	38,55	-	-	-
11.0039	-	1,60	0,41	0,00	79,00	0,83	-	21,00	-	-	-
11.0050	-	4,45	0,96	0,00	80,34	0,77	-	19,66	-	-	0,20
11.0058	1	15,30	3,68	0,00	78,78	0,58	-	21,22	-	-	0,07
11.0090	-	4,21	0,87	0,00	62,59	0,83	-	37,41	-	-	-
11.0093	-	1,51	0,36	0,00	49,57	0,66	-	50,43	-	-	-
11.0101	-	1,25	0,29	0,00	71,38	0,67	-	28,62	-	-	0,45
11.0111	-	13,82	3,13	0,00	80,33	0,67	-	19,67	-	-	-
11.0116	-	2,75	0,62	0,00	77,23	0,87	-	22,77	-	-	-
11.0120	-	1,79	0,44	0,00	64,73	0,61	-	35,27	-	-	0,34
11.0126	-	3,28	0,79	0,00	96,98	0,63	-	2,99	-	-	0,03
11.0128	-	3,53	0,78	0,00	74,30	0,74	-	25,70	-	-	-
11.0145	-	0,50	0,13	0,00	71,57	0,66	-	28,43	-	-	1,11
11.0152	-	3,43	0,72	0,00	60,58	0,59	-	39,42	-	-	0,05
11.0153	-	3,26	0,77	0,00	49,97	0,59	-	50,03	-	-	-
11.0154	-	2,90	0,66	0,00	52,09	0,34	-	47,91	-	-	-
11.0185	-	3,50	0,81	0,00	64,17	0,66	-	35,83	-	-	0,13
11.0186	-	1,65	0,38	0,00	66,48	0,77	-	33,52	-	-	-
11.0204	-	1,65	0,42	0,00	78,44	0,76	-	21,56	-	-	-
11.0213	-	1,07	0,26	0,00	51,21	0,60	-	48,79	-	-	0,18
11.0261	-	4,26	0,96	0,00	74,60	0,78	-	25,40	-	-	-
11.0278	-	3,58	0,83	0,00	84,26	0,73	-	15,71	-	-	-
11.0280	-	7,06	1,49	0,00	80,53	0,74	-	19,47	-	-	-
11.0282	-	4,22	0,91	0,00	68,59	0,64	-	31,41	-	-	-
11.0283	-	3,28	0,73	0,00	74,61	0,75	-	25,39	-	-	-
11.0290	-	3,83	0,93	0,00	61,34	0,62	-	38,66	-	-	0,04
11.0297	-	3,47	0,82	0,00	72,07	0,56	-	27,93	-	-	-

**Tabela 2.4.77:** Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyspitalnia	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
11.0327	-	7,07	1,28	0,01	46,03	0,77	-	53,97	-	-	-	0,06
11.0329	-	3,03	0,68	0,00	61,50	0,86	-	38,50	-	-	-	-
11.0351	-	1,55	0,35	0,00	64,28	0,68	-	35,72	-	-	-	1,10
11.0362	-	8,55	1,94	0,00	82,11	0,62	-	17,89	-	-	-	0,01
11.0461	-	10,01	1,80	0,01	50,17	0,86	-	49,83	-	-	-	0,14
11.0499	-	9,80	2,02	0,00	74,18	0,70	-	25,82	-	-	-	0,23
11.0523	-	1,94	0,44	0,00	69,30	0,86	-	30,70	-	-	-	-
11.0563	-	5,33	1,08	0,00	68,10	0,71	-	31,90	-	-	-	-
11.0602	-	3,77	0,86	0,00	63,95	0,67	-	36,07	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	-	<b>250,46</b>	<b>53,83</b>	<b>0,00</b>	<b>73,28</b>	<b>0,68</b>	-	<b>26,72</b>	-	-	-	<b>0,08</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## 2.4.8 Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej dla dzieci

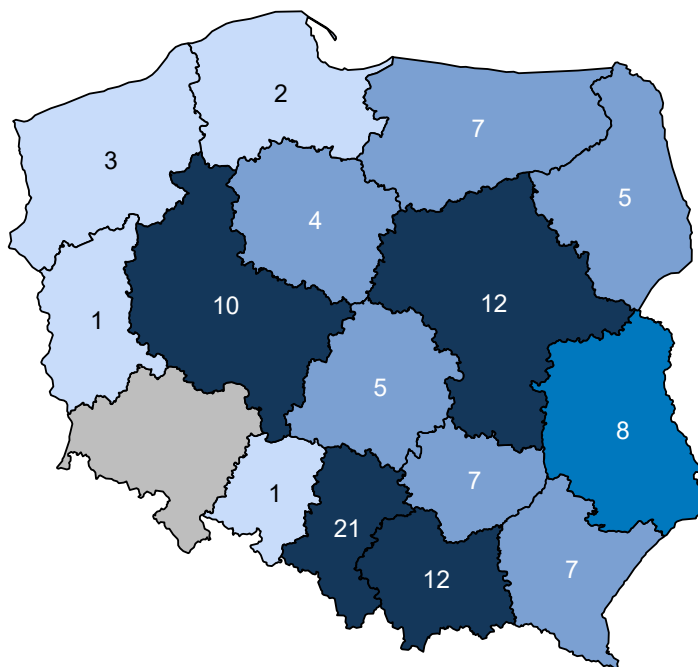
W województwie pomorskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 2. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.4.78.

**Tabela 2.4.78:** PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ DLA DZIECI - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
kujawsko-pomorskie	6,79	1 698,00	4
lubelskie	36,96	4 619,88	8
lubuskie	4,36	4 359,00	1
łódzkie	17,93	3 587,00	5
małopolskie	42,36	3 529,67	12
mazowieckie	69,36	5 780,17	12
opolskie	0,82	821,00	1
podkarpackie	25,45	3 635,00	7
podlaskie	40,06	8 012,00	5
pomorskie	6,04	3 018,50	2
śląskie	47,02	2 239,29	21
świętokrzyskie	21,53	3 075,43	7
warmińsko-mazurskie	23,97	3 423,86	7
wielkopolskie	16,71	1 670,50	10
zachodniopomorskie	12,08	4 026,67	3
<b>Polska</b>	<b>371,43</b>	<b>3 537,44</b>	<b>105</b>

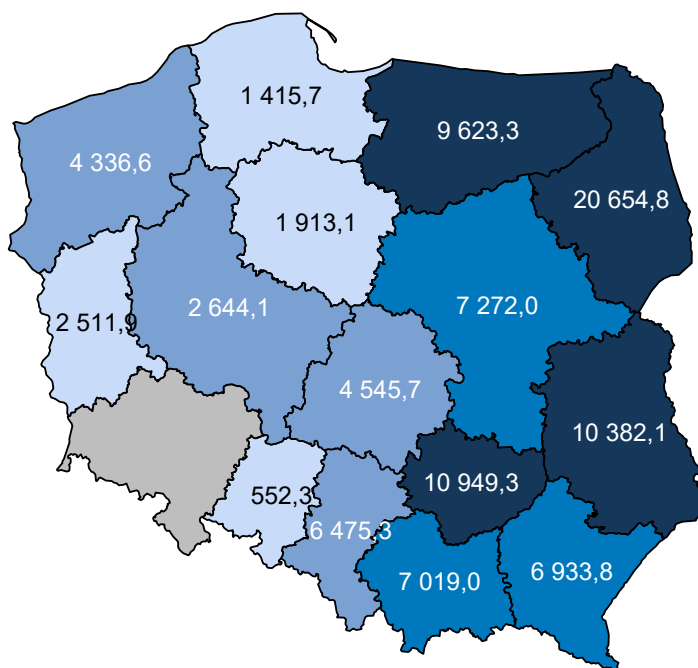
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Mapa 2.4.19:** PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ DLA DZIECI - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.4.20:** PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ DLA DZIECI - liczba porad na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ DLA DZIECI wchodzi w

skład grupy poradni o nazwie poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 545,1 tys. porad (por. Tabela 2.4.79)<sup>91</sup>. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 456,0 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 89,1 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 16,4% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.4.7<sup>92</sup>. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

**Tabela 2.4.79:** Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ	449,44
PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ DLA DZIECI	6,51

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.4.80:** Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej	545,10	455,95	16,35	20,44

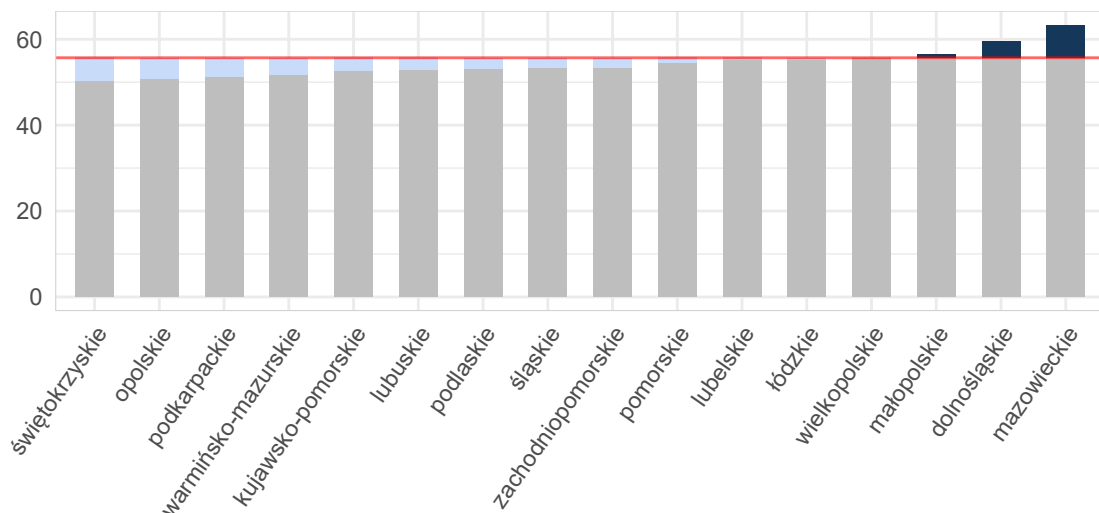
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

<sup>91</sup>Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

<sup>92</sup>Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

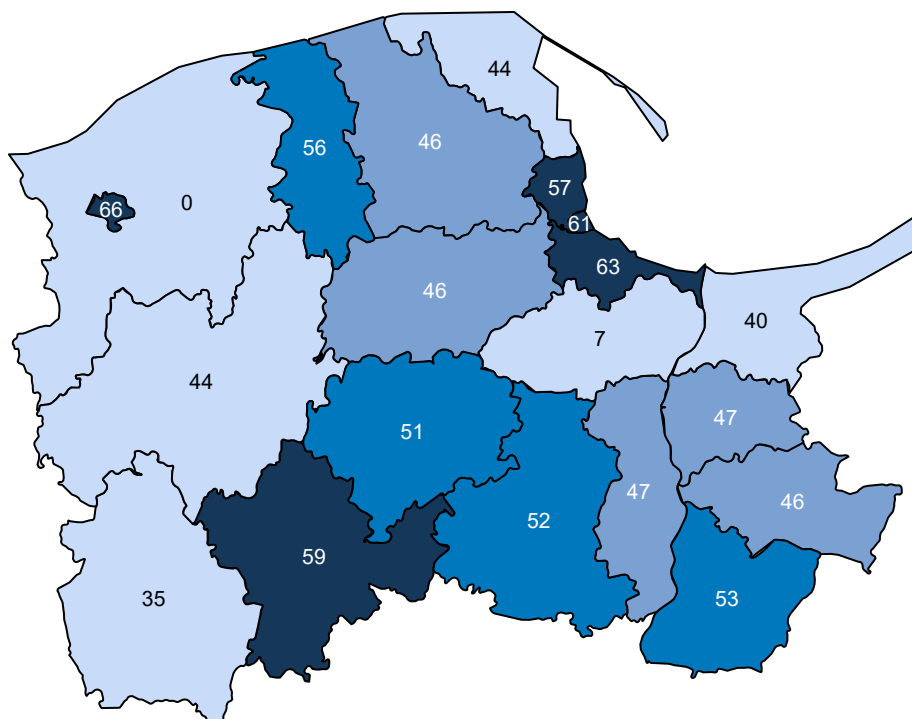


**Wykres 2.4.7:** Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.4.21:** Odsetek świadczeń poza NFZ [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły - % porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 2,41.

**Tabela 2.4.81:** Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta	Mediana czasu oczekiwania (dni)
Inne urazy	0,00	0,00	0,0	1,00	-
Urazy jamy brzusznej	0,00	0,00	0,0	1,00	-
Urazy klatki piersiowej	0,00	0,00	0,0	2,00	-
Urazy kończyn dolnych	0,57	0,28	9,5	2,07	-
Urazy kończyn górnych	0,60	0,21	10,0	2,83	-
Urazy kręgosłupa	0,01	0,01	0,2	1,67	-
<b>Urazy razem</b>	<b>1,19</b>	<b>0,50</b>	<b>19,8</b>	<b>2,41</b>	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>4,84</b>	<b>3,24</b>	<b>80,2</b>	<b>1,49</b>	<b>55</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.82 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.4.83. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 93%, z czego 53% porad stanowiły porady typu W11<sup>93</sup>. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 89%, 53%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

**Tabela 2.4.82:** Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Inne urazy	100,00	50,00	-	-	-	-	-
Urazy jamy brzusznej	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Urazy klatki piersiowej	100,00	50,00	-	-	-	-	-
Urazy kończyn dolnych	76,48	57,49	-	23,52	-	-	-
Urazy kończyn górnych	62,96	41,86	-	37,04	-	-	-
Urazy kręgosłupa	100,00	80,00	-	-	-	-	-
<b>Urazy razem</b>	<b>69,99</b>	<b>49,87</b>	-	<b>30,01</b>	-	-	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>98,80</b>	<b>53,24</b>	-	<b>0,72</b>	-	<b>0,47</b>	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.4.83:** Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Inne urazy	91,55	55,98	-	8,45	-	-	-
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	83,02	66,75	-	16,98	-	-	-
Urazy jamy brzusznej	98,92	63,42	-	1,08	-	-	-
Urazy klatki piersiowej	97,01	56,89	-	2,99	-	-	-
Urazy kończyn dolnych	77,20	48,94	-	22,80	-	-	-
Urazy kończyn górnych	70,43	31,94	-	29,57	-	-	-
Urazy kręgosłupa	95,60	63,29	-	4,40	-	-	-

<sup>93</sup>W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

**Tabela 2.4.83:** Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Urazy miednicy	97,79	41,18	-	2,21	-	-	-
<b>Urazy razem</b>	<b>73,83</b>	<b>39,75</b>	-	<b>26,17</b>	-	-	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>95,64</b>	<b>58,15</b>	-	<b>4,35</b>	-	<b>0,01</b>	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie pomorskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 2. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.4.84). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 2.4.85.

**Tabela 2.4.84:** Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
11.0280	NZOZ Śródmieście	m. Gdynia
11.0297	Remed+lectus	m. Gdańsk

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.4.85:** Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Dane wg 4 największych podgrup					choroby spoza grupy [tys.]
	Urazy kończyn górnych [tys.]	Urazy kończyn dolnych [tys.]	Urazy kręgosłupa [tys.]	Urazy jamy brzusznej [tys.]	Urazy razem [tys.]	
11.0280	0,17	0,24	0,00	0,00	0,43	3,57
11.0297	0,43	0,33	0,01	-	0,77	1,27
<b>Woj.</b>	<b>0,60</b>	<b>0,57</b>	<b>0,01</b>	<b>0,00</b>	<b>1,19</b>	<b>4,84</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 4,0 tys. porad dla 2,5 tys. pacjentów (por. Tabela 2.4.86). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 1,6. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 52,6%.

**Tabela 2.4.86:** Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
11.0280	4,00	2,47	1,62	98,08	47,65	-	1,35	-	0,57	-
11.0297	2,04	1,20	1,70	83,36	62,25	-	16,64	-	-	-

**Tabela 2.4.86:** Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
<b>Woj.</b>	<b>6,04</b>	<b>3,68</b>	<b>1,64</b>	<b>93,11</b>	<b>52,58</b>	-	<b>6,51</b>	-	<b>0,38</b>	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.4.87 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie pomorskim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.4.88 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów<sup>94</sup> oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.4.89.

**Tabela 2.4.87:** Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	98,58	1,42	-
kujawsko-pomorskie	99,73	0,27	-
lubelskie	97,61	2,34	0,05
lubuskie	99,52	0,43	0,05
łódzkie	95,63	4,31	0,06
małopolskie	97,85	2,11	0,05
mazowieckie	98,33	1,63	0,04
opolskie	99,13	0,76	0,11
podkarpackie	97,15	2,77	0,08
podlaskie	93,30	6,43	0,27
pomorskie	99,90	0,10	-
śląskie	98,01	1,94	0,05
świętokrzyskie	96,29	3,64	0,08
warmińsko-mazurskie	97,56	2,38	0,06
wielkopolskie	98,77	1,23	-
zachodniopomorskie	99,17	0,83	-
<b>Polska</b>	<b>97,47</b>	<b>2,46</b>	<b>0,07</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.4.88:** Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
11.0280	-	100,00	-	-	43,58	54	33,15	45,05	21,80
11.0297	0,79	99,21	-	-	62,74	26	36,08	27,20	36,72
<b>Woj.</b>	<b>0,27</b>	<b>99,73</b>	-	-	<b>50,04</b>	<b>41</b>	<b>34,14</b>	<b>39,03</b>	<b>26,83</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

<sup>94</sup>Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

**Tabela 2.4.89:** Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
11.0280	-	0,87	0,25	0,00	94,84	0,55	-	4,59	-	-	-	-
11.0297	-	0,75	0,19	0,00	63,50	0,66	-	36,50	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	-	<b>1,62</b>	<b>0,44</b>	<b>0,00</b>	<b>80,37</b>	<b>0,59</b>	-	<b>19,32</b>	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## 2.4.9 Poradnia okulistyczna

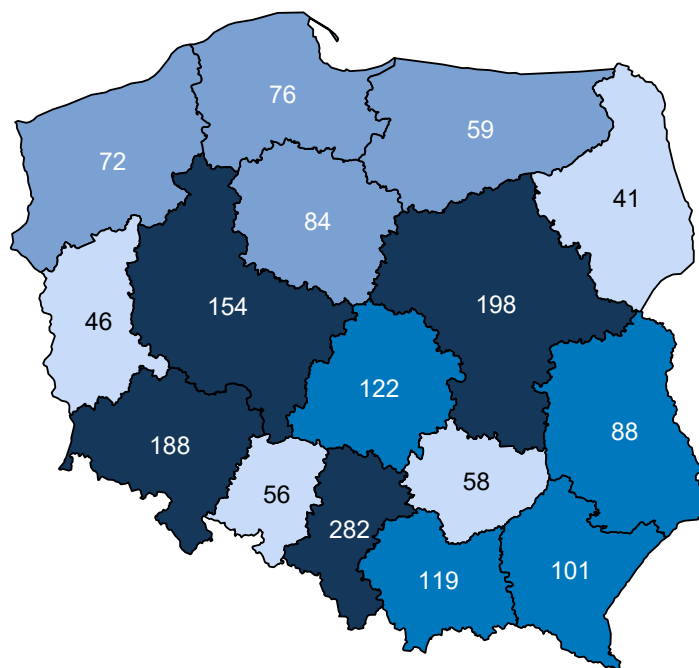
W województwie pomorskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 76. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.4.90.

**Tabela 2.4.90:** PORADNIA OKULISTYCZNA - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	673,11	3 580,39	188
kujawsko-pomorskie	349,82	4 164,57	84
lubelskie	491,87	5 589,39	88
lubuskie	196,62	4 274,43	46
łódzkie	528,13	4 328,95	122
małopolskie	612,90	5 150,45	119
mazowieckie	1 002,86	5 064,96	198
opolskie	173,04	3 089,95	56
podkarpackie	409,88	4 058,20	101
podlaskie	202,32	4 934,54	41
pomorskie	440,94	5 801,84	76
śląskie	1 113,87	3 949,89	282
świętokrzyskie	215,62	3 717,52	58
warmińsko-mazurskie	213,10	3 611,90	59
wielkopolskie	606,93	3 941,07	154
zachodniopomorskie	381,04	5 292,21	72
<b>Polska</b>	<b>7 612,05</b>	<b>4 364,71</b>	<b>1 744</b>

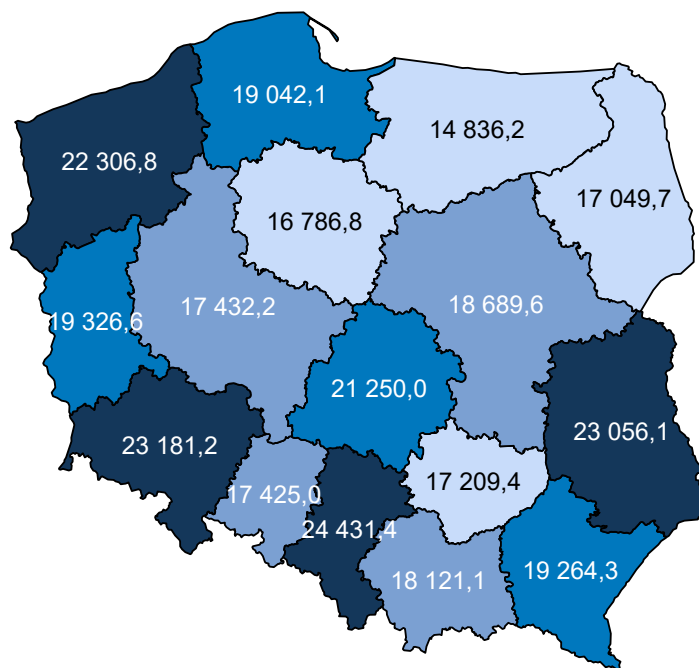
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Mapa 2.4.22:** PORADNIA OKULISTYCZNA - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.4.23:** PORADNIA OKULISTYCZNA - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA OKULISTYCZNA wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia okulistyczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 629,7 tys. porad (por.

Tabela 2.4.91)<sup>95</sup>. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 489,1 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 140,6 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 22,3% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.4.8<sup>96</sup>. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

**Tabela 2.4.91:** Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia okulistyczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA OKULISTYCZNA	441,93
PORADNIA LECZENIA ZEZA	27,16
PORADNIA OKULISTYCZNA DLA DZIECI	19,98
PORADNIA LECZENIA JASKRY	0,02
PORADNIA LECZENIA ZEZA DLA DZIECI	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.4.92:** Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

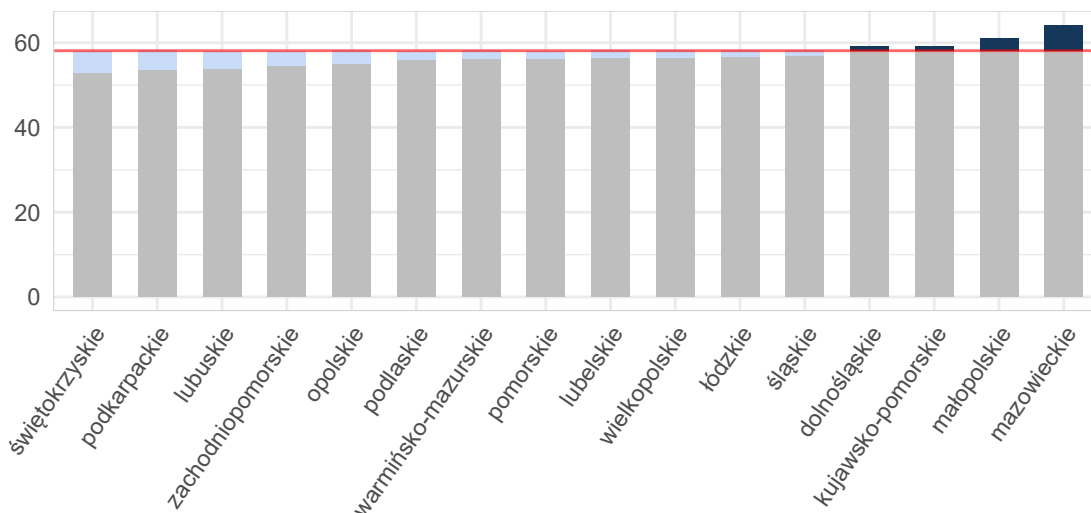
Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia okulistyczna	629,66	489,09	22,32	27,91

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

<sup>95</sup>Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

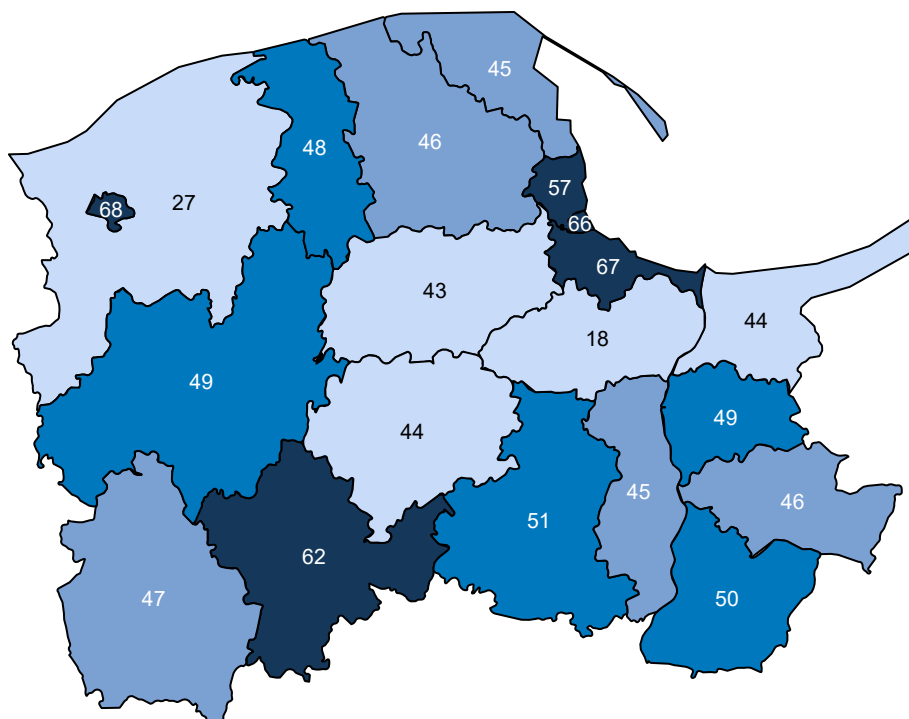
<sup>96</sup>Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

**Wykres 2.4.8:** Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.4.24:** Odsetek świadczeń poza NFZ [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły - % porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,40.



Tabela 2.4.93: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta	Mediana czasu oczekiwania (dni)
Inne urazy	0,00	0,00	0,0	1,00	-
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	2,82	2,02	0,6	1,40	-
Urazy klatki piersiowej	0,00	0,00	0,0	1,00	-
Urazy kończyn górnych	0,00	0,00	0,0	1,00	-
<b>Urazy razem</b>	<b>2,83</b>	<b>2,03</b>	<b>0,6</b>	<b>1,40</b>	<b>-</b>
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>438,11</b>	<b>218,96</b>	<b>99,4</b>	<b>2,00</b>	<b>98</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.94 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.4.95. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 92%, z czego 17% porad stanowiły porady typu W11<sup>97</sup>. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 93%, 21%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.4.94: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Inne urazy	33,33	33,33	-	66,67	-	-	-
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	90,97	43,45	-	9,03	-	-	-
Urazy klatki piersiowej	100,00	-	-	-	-	-	-
Urazy kończyn górnych	50,00	-	-	50,00	-	-	-
<b>Urazy razem</b>	<b>90,88</b>	<b>43,39</b>	-	<b>9,12</b>	-	-	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>91,83</b>	<b>16,89</b>	-	<b>8,07</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,10</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.95: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Inne urazy	63,33	36,67	-	36,67	-	-	-
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	94,44	55,31	-	5,56	-	-	-
Urazy jamy brzusznej	100,00	-	-	-	-	-	-
Urazy klatki piersiowej	100,00	-	-	-	-	-	-
Urazy kończyn dolnych	66,67	-	-	33,33	-	-	-
Urazy kończyn górnych	58,73	23,81	-	41,27	-	-	-
Urazy kręgosłupa	100,00	50,00	-	-	-	-	-
<b>Urazy razem</b>	<b>94,36</b>	<b>55,23</b>	-	<b>5,64</b>	-	-	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>92,76</b>	<b>21,04</b>	-	<b>7,17</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,07</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

<sup>97</sup>W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie pomorskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 76. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.4.96). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 2.4.97.

Tabela 2.4.96: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
11.0001	Szpital im. Mikołaja Kopernika	m. Gdańsk
11.0002	Uniwersyteckie Centrum Kliniczne	m. Gdańsk
11.0003	Szpital Specjalistyczny w Wejherowie	wejherowski
11.0004	Szpital Specjalistyczny Słupsk	m. Słupsk
11.0005	Szpital Wojewódzkie w Gdyni sp. z o.o.	m. Gdynia
11.0006	Szpital Specjalistyczny im. J. K. Łukowicza w Chojnicach	chojnicki
11.0007	Szpital Specjalistyczny w Kościerzynie sp. z o.o.	kościerski
11.0011	Szpital św. Jana	starogardzki
11.0028	SP ZOZ MSWiA w Gdańsku	m. Gdańsk
11.0032	NZOZ Przychodnia Dąbrowa - Dąbrówka	m. Gdynia
11.0033	NZOZ Centrum Zdrowia Salus	m. Słupsk
11.0034	NZOZ Neptun	nowodworski
11.0039	Szpital im. dr. Jadwigi Obodzińskiej - Król w Malborku	nowodworski
11.0050	ZOZ Medpharma	starogardzki
11.0058	Nadmorskie Centrum Medyczne	m. Gdańsk
11.0067	Centrum Medyczne Kardiotel	m. Sopot
11.0071	NZOZ Laguna Medical	m. Gdynia
11.0093	Kaszubskie Centrum Medyczne w Sierakowicach	kartuski
11.0095	SP ZOZ w Żukowie	kartuski
11.0101	SP ZOZ Przychodnia Lekarska	starogardzki
11.0108	NZOZ Praktyka Lekarza Rodzinnego Medyk	nowodworski
11.0126	Centrum Medycyny Pracy Zakład Leczniczo - Profilaktyczny	kwidziński
11.0135	Ośrodek Medyczny Mederi	malborski
11.0152	NZOZ Stogi	m. Gdańsk
11.0153	NZOZ Przychodnia Morena	m. Gdańsk
11.0185	Puckie Centrum Medyczne sp. z o.o. s.k.	pucki
11.0192	Centrum Medyczne Falck Ustka	słupski
11.0199	Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska SP ZOZ w Ustce	słupski
11.0207	ZOZ Medical sp. z o.o.	tczewski
11.0209	Przychodnia Rogowscy sp. z o.o. Sp. K.	tczewski
11.0243	NZOZ Poradnia Medycyny Rodzinnej	wejherowski
11.0283	Przychodnia Orłowo	m. Gdynia
11.0290	NZOZ Przychodnia	kościerski
11.0292	Centrum Medyczne Eskulap	chojnicki
11.0305	Centrum Medyczne Polmed	starogardzki
11.0327	NZOZ Gdańsk - Południe	m. Gdańsk
11.0329	NZOZ Centrum Medyczne Kaszuby	kartuski
11.0350	Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska SP ZOZ	m. Słupsk
11.0362	NZOZ nr 1	wejherowski
11.0406	NZOZ Polo w Słupsku	m. Słupsk
11.0424	Przemysłowy ZOZ sp. z o.o.	m. Gdańsk
11.0477	NZOZ Okulistyka	m. Gdańsk
11.0482	NZOZ Ocul - Med Poradnia Okulistyczna	gdański
11.0486	NZOZ Oculus	wejherowski
11.0491	Ryszard Rombalski NZOZ Poradnia Okulistyczna	łęborski
11.0492	Okulistyka i Optyka Hanna Pichlak	malborski
11.0493	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska Krystyna Wojszkun	sztumski
11.0494	NZOZ Krystyna Dziekańska	wejherowski
11.0500	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska Grażyna Skowronek	pucki
11.0501	Ispł Małgorzata Książkiewicz - Micewicz	tczewski
11.0507	Plus Medical	m. Gdańsk

**Tabela 2.4.96:** Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
11.0508	Plus Medical	gdański
11.0512	NZOZ Poradnia Okulistyczna Oculus	tczewski
11.0513	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska Grażyna Sławińska	sztumski
11.0514	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska Barbara Szkudlarek	malborski
11.0515	Visum Centrum Medyczne	m. Sopot
11.0516	Visum Centrum Medyczne	m. Gdynia
11.0517	NZOZ Onyx	bytowski
11.0539	NZOZ Lancet	kwidzyński
11.0543	NZOZ Poradnia Okulistyczna Visus	m. Gdańsk
11.0556	NZOZ Laguna Medical	m. Gdańsk
11.0588	Niepubliczny Specjalistyczny ZOZ Medicus	bytowski
11.0590	NZOZ Oko	m. Gdynia
11.0594	NZOZ Okuliści	łęborski
11.0607	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska Izabella Nisiewicz - Jacek	m. Słupsk
11.0608	Grupowa Praktyka Lekarska Vis - Med Słupsk s.c. Bożena Sitkiewicz, Halina Żabińska, Jacek Papierowski	m. Słupsk
11.0617	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska Beata Fiutowska - Plecka	m. Słupsk
11.0619	NZOZ Visus	człuchowski
11.0620	Dobry Wzrok Poradnia Okulistyczna	pucki
11.0621	Dobry Wzrok Poradnia Okulistyczna	m. Gdańsk
11.0622	Dobry Wzrok Poradnia Okulistyczna	wejherowski
11.0623	NZOZ Pryzmat Okulistyka	m. Gdańsk
11.0629	NZOZ Lekarze Specjaliści Chorób Oczu Kartuzy	kartuski
11.0630	NZOZ Lekarze Specjaliści Chorób Oczu Reda	wejherowski
11.0632	Centrum Okulistyczne Prooko	m. Gdynia
11.0634	Oko Lens NZOZ	m. Gdańsk

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.4.97:** Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Dane wg 2 największych podgrup			choroby spoza grupy [tys.]
	Obrażenia czaszkowo - mózgowe [tys.]	Inne urazy [tys.]	Urazy razem [tys.]	
11.0001	0,08	-	0,08	9,91
11.0002	0,49	-	0,49	30,74
11.0003	0,09	-	0,09	5,57
11.0004	0,06	-	0,06	3,30
11.0005	0,18	-	0,19	8,66
11.0006	0,29	-	0,29	12,99
11.0007	0,04	-	0,04	6,10
11.0011	0,15	-	0,15	5,51
11.0028	0,01	-	0,01	4,52
11.0032	0,00	-	0,00	6,54
11.0033	0,02	-	0,02	5,71
11.0034	0,00	-	0,00	1,04
11.0039	0,01	-	0,01	3,15
11.0050	0,02	-	0,02	4,36
11.0058	0,10	0,00	0,10	16,23

Tabela 2.4.97: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 2 największych podgrup		Urazy razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	Obrażenia czaszkowo - mózgowe [tys.]	Inne urazy [tys.]		
11.0067	0,00	-	0,00	3,57
11.0071	0,01	-	0,01	9,57
11.0093	0,01	-	0,01	4,04
11.0095	0,03	-	0,03	4,50
11.0101	0,05	-	0,05	8,14
11.0108	0,01	-	0,01	1,43
11.0126	0,07	-	0,07	4,79
11.0135	0,02	-	0,02	2,19
11.0152	0,00	-	0,00	3,16
11.0153	0,02	-	0,02	4,16
11.0185	0,04	-	0,04	5,68
11.0192	0,02	0,00	0,02	2,89
11.0199	0,02	-	0,02	2,48
11.0207	0,00	-	0,00	3,00
11.0209	0,03	-	0,03	3,81
11.0243	0,02	-	0,02	4,69
11.0283	0,01	-	0,01	6,51
11.0290	0,00	-	0,00	0,78
11.0292	0,01	-	0,01	1,12
11.0305	0,01	-	0,01	2,57
11.0327	0,05	-	0,05	9,37
11.0329	0,02	-	0,02	6,08
11.0350	0,01	-	0,01	0,91
11.0362	0,01	-	0,01	6,73
11.0406	0,01	-	0,01	1,61
11.0424	0,02	-	0,02	5,70
11.0477	0,02	-	0,02	5,04
11.0482	0,03	0,00	0,03	5,23
11.0486	0,03	-	0,03	7,08
11.0491	0,05	-	0,05	5,70
11.0492	0,00	-	0,00	4,09
11.0494	0,01	-	0,01	4,17
11.0500	0,01	-	0,01	3,29
11.0501	0,02	-	0,02	5,12
11.0507	0,00	-	0,00	4,27
11.0508	0,00	-	0,00	2,23
11.0512	0,00	-	0,00	5,51
11.0513	0,01	-	0,01	6,02
11.0514	0,09	-	0,09	5,83
11.0516	0,00	-	0,00	7,49
11.0517	0,04	-	0,04	4,97
11.0539	0,06	-	0,06	6,42
11.0543	0,01	-	0,01	12,32
11.0556	0,02	-	0,02	9,63
11.0588	0,06	-	0,06	5,92
11.0590	0,01	-	0,01	12,12
11.0594	0,04	-	0,04	5,00
11.0607	0,03	-	0,03	4,11
11.0608	0,07	-	0,07	12,73
11.0617	0,01	-	0,01	3,96
11.0619	0,05	-	0,05	7,13
11.0620	0,01	-	0,01	5,44

**Tabela 2.4.97:** Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 2 największych podgrup			choroby spoza grupy [tys.]
	Obrażenia czaszkowo - mózgowe [tys.]	Inne urazy [tys.]	Urazy razem [tys.]	
11.0621	0,02	-	0,02	10,81
11.0622	0,01	-	0,01	3,65
11.0629	0,07	-	0,07	3,66
11.0630	0,00	-	0,00	3,44
11.0632	0,01	-	0,01	5,50
11.0634	0,00	-	0,00	4,64
<b>Woj.</b>	<b>2,82</b>	<b>0,00</b>	<b>2,83</b>	<b>438,11</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 31,2 tys. porad dla 17,9 tys. pacjentów (por. Tabela 2.4.98. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 1,7. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 17,1%. 30 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

**Tabela 2.4.98:** Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
11.0001	9,99	4,56	2,19	93,55	11,66	-	6,45	-	-	-
11.0002	31,23	17,93	1,74	83,08	22,58	-	16,10	-	-	0,82
11.0003	5,66	3,25	1,74	95,21	10,97	-	4,79	-	-	-
11.0004	3,36	2,19	1,53	86,90	21,19	-	8,01	-	-	5,09
11.0005	8,85	4,77	1,86	91,01	62,79	-	8,99	-	-	-
11.0006	13,28	6,80	1,95	75,54	13,26	-	24,44	0,01	-	-
11.0007	6,14	3,70	1,66	87,63	15,11	-	12,37	-	-	-
11.0011	5,66	3,62	1,56	78,75	12,14	-	21,25	-	-	-
11.0028	4,53	2,18	2,08	98,50	1,22	-	1,50	-	-	-
11.0032	6,54	2,93	2,23	96,42	8,80	-	3,58	-	-	-
11.0033	5,73	2,94	1,95	92,36	7,42	-	7,64	-	-	-
11.0034	1,04	0,76	1,36	74,21	1,25	-	25,79	-	-	-
11.0039	3,15	1,98	1,59	83,91	3,78	-	16,09	-	-	-
11.0050	4,39	3,34	1,32	96,92	18,33	-	3,08	-	-	-
11.0058	16,33	9,63	1,69	96,93	12,54	-	3,07	-	-	-
11.0067	3,58	2,01	1,78	92,45	5,43	-	7,55	-	-	-
11.0071	9,58	4,12	2,32	91,77	15,28	-	8,23	-	-	-
11.0093	4,05	2,34	1,73	95,61	19,38	-	4,39	-	-	-
11.0095	4,52	3,00	1,51	95,51	15,56	-	4,49	-	-	-
11.0101	8,19	6,07	1,35	95,09	18,32	-	4,91	-	-	-
11.0108	1,44	1,06	1,36	84,36	0,56	-	15,64	-	-	-
11.0126	4,86	3,07	1,59	97,18	23,61	-	2,80	-	0,02	-
11.0135	2,21	1,03	2,15	98,64	10,54	-	1,36	-	-	-
11.0152	3,17	2,00	1,58	99,21	16,45	-	0,79	-	-	-
11.0153	4,19	2,15	1,95	98,40	24,94	-	1,60	-	-	-
11.0185	5,72	2,27	2,53	98,32	24,63	-	1,68	-	-	-
11.0192	2,90	1,42	2,04	92,11	48,07	-	7,89	-	-	-

Tabela 2.4.98: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
11.0199	2,50	1,34	1,87	96,76	19,34	-	3,24	-	-	-
11.0207	3,00	2,54	1,18	93,87	7,06	-	6,13	-	-	-
11.0209	3,84	2,83	1,36	95,76	38,26	-	4,24	-	-	-
11.0243	4,72	2,87	1,64	96,12	18,89	-	3,88	-	-	-
11.0283	6,52	3,26	2,00	92,51	4,14	-	7,49	-	-	-
11.0290	0,78	0,58	1,33	99,61	0,90	-	0,39	-	-	-
11.0292	1,13	0,79	1,43	98,76	31,71	-	1,24	-	-	-
11.0305	2,58	2,09	1,23	97,21	11,76	-	2,79	-	-	-
11.0327	9,41	5,54	1,70	96,10	0,16	-	3,90	-	-	-
11.0329	6,10	3,04	2,00	96,82	3,62	-	3,18	-	-	-
11.0350	0,92	0,72	1,27	95,96	12,66	-	4,04	-	-	-
11.0362	6,74	2,87	2,35	91,53	12,17	-	8,47	-	-	-
11.0406	1,62	0,68	2,36	99,38	16,28	-	0,62	-	-	-
11.0424	5,72	2,68	2,13	99,77	2,92	-	0,23	-	-	-
11.0477	5,06	3,25	1,56	87,05	6,78	-	12,95	-	-	-
11.0482	5,25	3,94	1,33	97,01	32,06	-	2,99	-	-	-
11.0486	7,11	4,65	1,53	94,57	34,37	-	5,43	-	-	-
11.0491	5,75	3,37	1,71	92,45	11,34	-	7,55	-	-	-
11.0492	4,10	2,25	1,82	94,43	25,21	-	5,57	-	-	-
11.0493	4,41	2,02	2,18	93,74	14,79	-	6,26	-	-	-
11.0494	4,17	1,96	2,13	91,83	26,72	-	8,17	-	-	-
11.0500	3,30	2,19	1,50	93,61	21,45	-	6,39	-	-	-
11.0501	5,15	3,66	1,41	98,79	27,70	-	1,21	-	-	-
11.0507	4,27	2,18	1,96	90,09	3,75	-	9,91	-	-	-
11.0508	2,23	1,29	1,73	87,07	0,67	-	12,93	-	-	-
11.0512	5,52	2,60	2,13	89,69	3,01	-	10,31	-	-	-
11.0513	6,03	1,88	3,21	96,20	14,50	-	3,80	-	-	-
11.0514	5,91	3,86	1,53	94,00	45,66	-	6,00	-	-	-
11.0515	3,41	1,44	2,37	97,95	28,47	-	2,05	-	-	-
11.0516	7,49	2,98	2,51	92,43	20,59	-	7,57	-	-	-
11.0517	5,01	3,41	1,47	95,59	4,25	-	4,41	-	-	-
11.0539	6,48	4,27	1,52	94,58	36,95	-	5,42	-	-	-
11.0543	12,33	5,21	2,36	99,79	19,81	-	0,21	-	-	-
11.0556	9,65	5,13	1,88	88,76	13,69	-	11,24	-	-	-
11.0588	5,99	3,59	1,67	92,87	30,63	-	7,13	-	-	-
11.0590	12,14	5,28	2,30	85,44	15,36	-	14,56	-	-	-
11.0594	5,04	2,70	1,87	91,79	16,11	-	8,21	-	-	-
11.0607	4,14	1,85	2,24	90,14	3,80	-	9,86	-	-	-
11.0608	12,80	8,25	1,55	93,12	9,40	-	6,88	-	-	-
11.0617	3,97	2,76	1,44	89,02	6,27	-	10,98	-	-	-
11.0619	7,17	5,35	1,34	95,97	16,15	-	4,03	-	-	-
11.0620	5,45	3,71	1,47	96,53	23,72	-	3,47	-	-	-
11.0621	10,83	4,55	2,38	74,61	8,55	-	25,39	-	-	-
11.0622	3,66	2,28	1,61	95,66	11,75	-	4,34	-	-	-
11.0623	3,96	2,39	1,66	95,99	19,62	-	4,01	-	-	-
11.0629	3,73	1,44	2,60	90,69	33,55	-	9,31	-	-	-
11.0630	3,44	2,16	1,59	92,50	16,28	-	7,50	-	-	-
11.0632	5,51	2,83	1,95	94,56	21,57	-	5,44	-	-	-
11.0634	4,64	2,15	2,16	89,51	3,40	-	10,49	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>440,94</b>	<b>220,38</b>	<b>2,00</b>	<b>91,83</b>	<b>17,06</b>	<b>-</b>	<b>8,07</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,10</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.4.99 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie pomorskim 97% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.4.100 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów<sup>98</sup> oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek

<sup>98</sup>Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier.

pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.4.101.

**Tabela 2.4.99:** Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	88,57	10,16	1,26
kujawsko-pomorskie	91,28	8,03	0,69
lubelskie	90,35	8,77	0,88
lubuskie	89,74	9,37	0,90
łódzkie	90,88	8,25	0,87
małopolskie	90,84	8,51	0,65
mazowieckie	91,61	7,79	0,60
opolskie	91,57	7,80	0,63
podkarpackie	92,96	6,49	0,54
podlaskie	92,84	6,67	0,49
pomorskie	88,37	10,49	1,14
śląskie	90,63	8,79	0,58
świętokrzyskie	91,12	7,97	0,91
warmińsko-mazurskie	90,06	9,10	0,84
wielkopolskie	93,46	6,03	0,51
zachodniopomorskie	90,37	8,92	0,71
<b>Polska</b>	<b>90,92</b>	<b>8,33</b>	<b>0,75</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.4.100:** Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział tryb inny [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
11.0001	0,46	85,41	0,13	14,00	37,53	166	22,67	21,83	55,50
11.0002	32,13	67,75	0,07	0,04	28,93	125	39,25	18,02	42,73
11.0003	0,37	96,04	0,28	3,30	44,71	111	37,95	19,49	42,56
11.0004	0,24	99,70	0,06	-	78,27	19	44,73	26,55	28,72
11.0005	10,76	89,24	-	-	62,29	19	35,10	16,10	48,81
11.0006	16,85	82,41	-	0,75	55,33	41	29,94	21,61	48,45
11.0007	0,03	99,97	-	-	60,05	38	34,56	37,05	28,39
11.0011	6,75	93,14	0,07	0,04	68,82	47	45,97	19,79	34,24
11.0028	0,55	95,09	0,38	3,98	22,08	299	20,31	28,07	51,62
11.0032	1,60	98,40	-	-	33,00	210	21,21	19,68	59,11
11.0033	0,47	99,39	0,14	-	50,68	92	22,55	37,07	40,38
11.0034	5,58	93,26	-	1,15	70,26	28	58,33	19,25	22,43
11.0039	1,90	98,10	-	-	56,57	80	40,89	29,25	29,85
11.0050	1,55	68,79	-	29,66	66,24	62	60,88	19,74	19,38
11.0058	4,59	24,84	0,07	70,50	19,61	61	34,63	28,91	36,46
11.0067	-	100,00	-	-	35,78	277	31,55	25,68	42,77
11.0071	0,01	16,45	0,02	83,52	11,65	44	18,69	18,36	62,95
11.0093	3,53	96,47	-	-	30,39	182	36,44	18,71	44,85
11.0095	11,72	83,29	-	5,00	19,58	169	46,40	25,64	27,96
11.0101	4,81	95,19	-	-	65,74	64	57,02	22,12	20,85
11.0108	-	100,00	-	-	80,82	4	56,91	21,96	21,13
11.0126	2,41	90,89	6,66	0,04	55,56	44	42,36	25,54	32,10
11.0135	4,43	94,89	-	0,68	22,57	206	24,38	15,56	60,06
11.0152	0,32	99,62	0,06	-	53,99	86	41,49	27,72	30,79
11.0153	-	99,78	0,07	0,14	28,05	246	30,20	18,20	51,60
11.0185	3,60	96,30	-	0,10	42,73	120	19,51	15,41	65,08

- tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.4.100: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan. bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
11.0192	5,75	93,97	0,28	-	65,22	31	30,13	16,25	53,62
11.0199	0,24	99,76	-	-	61,61	45	28,46	27,54	44,00
11.0207	4,90	95,10	-	-	85,71	40	73,53	15,92	10,56
11.0209	3,96	95,68	0,31	0,05	48,15	97	57,96	18,12	23,92
11.0243	4,52	87,56	0,32	7,61	23,66	175	38,73	25,74	35,53
11.0283	0,84	98,25	0,02	0,89	20,97	252	27,93	19,05	53,01
11.0290	-	97,29	0,13	2,58	37,37	292	55,28	34,02	10,70
11.0292	3,45	96,10	0,44	-	72,28	18	51,37	22,50	26,13
11.0305	1,13	98,87	-	-	79,05	50	67,75	19,09	13,15
11.0327	0,76	99,09	0,14	0,01	56,07	68	39,43	19,06	41,51
11.0329	3,06	48,59	-	48,34	10,78	372	27,20	11,70	61,09
11.0350	0,98	98,03	0,11	0,87	88,86	48	64,52	19,43	16,05
11.0362	0,09	23,56	-	76,35	15,28	53	20,82	14,87	64,32
11.0406	1,11	98,45	0,12	0,31	21,24	284	15,98	23,03	60,99
11.0424	1,01	94,11	0,02	4,86	26,28	178	24,70	15,56	59,74
11.0477	0,69	86,79	-	12,51	34,44	135	42,51	27,16	30,33
11.0482	6,96	93,04	-	-	67,16	25	62,26	13,13	24,61
11.0486	4,94	74,78	-	20,28	47,76	30	44,87	26,02	29,11
11.0491	2,94	96,97	0,09	-	58,92	54	39,32	22,30	38,38
11.0492	0,10	86,65	0,10	13,16	37,22	127	29,41	32,71	37,88
11.0493	6,26	93,74	-	-	48,58	91	20,54	19,11	60,36
11.0494	5,87	27,22	-	66,91	11,84	100	25,21	12,75	62,04
11.0500	5,76	63,74	-	30,51	62,28	27	47,35	23,08	29,57
11.0501	3,13	94,09	0,04	2,74	68,90	70	55,61	18,04	26,36
11.0507	7,92	21,97	-	70,12	22,01	0	24,66	23,14	52,20
11.0508	19,42	28,90	-	51,68	29,04	0	36,06	22,91	41,03
11.0512	0,29	83,74	-	15,97	35,61	117	21,33	24,65	54,02
11.0513	1,01	98,99	-	-	39,20	134	9,21	11,45	79,34
11.0514	-	99,97	0,03	-	99,97	0	48,66	17,39	33,96
11.0515	1,67	70,68	-	27,65	19,05	268	21,95	17,02	61,02
11.0516	1,13	93,02	-	5,84	12,84	398	17,20	17,16	65,64
11.0517	8,40	83,75	-	7,86	51,34	69	53,63	12,29	34,08
11.0539	13,62	86,18	0,02	0,19	41,42	80	46,50	23,25	30,25
11.0543	0,01	0,42	0,06	99,51	0,39	58	23,00	10,72	66,27
11.0556	0,02	31,50	0,01	68,47	26,43	68	28,93	24,92	46,15
11.0588	11,80	86,33	1,80	0,07	30,66	279	41,42	18,81	39,77
11.0590	2,11	78,78	-	19,11	23,20	193	19,37	21,29	59,34
11.0594	3,77	22,26	0,02	73,95	27,22	161	31,96	20,67	47,37
11.0607	7,18	92,29	0,53	-	60,36	37	22,75	19,43	57,82
11.0608	2,91	97,01	0,07	0,02	45,53	105	42,95	24,28	32,78
11.0617	2,19	92,52	0,03	5,26	21,53	133	49,04	26,84	24,12
11.0619	3,12	58,82	-	38,06	50,90	91	59,46	18,26	22,29
11.0620	-	26,18	-	73,82	7,36	388	51,26	17,84	30,90
11.0621	0,03	17,14	-	82,83	1,03	377	20,85	15,79	63,35
11.0622	-	5,36	1,31	93,33	1,58	192	42,84	20,22	36,94
11.0623	-	45,24	-	54,76	41,02	35	41,15	18,58	40,27
11.0629	11,94	39,18	-	48,87	16,69	115	19,03	14,33	66,64
11.0630	5,93	23,15	-	70,92	4,89	243	44,61	18,96	36,44
11.0632	1,07	98,82	0,02	0,09	33,18	176	29,43	19,30	51,27
11.0634	0,39	96,75	0,75	2,11	28,85	197	21,43	23,77	54,80
<b>Woj.</b>	<b>5,53</b>	<b>72,54</b>	<b>0,17</b>	<b>21,76</b>	<b>37,15</b>	<b>97</b>	<b>34,93</b>	<b>20,62</b>	<b>44,45</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ



**Tabela 2.4.101:** Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalność	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
11.0001	1	5,54	1,21	0,00	93,40	0,14	-	6,60	-	-	-	0,89
11.0002	1	13,34	2,87	0,00	87,54	0,21	-	11,17	-	-	-	-
11.0003	1	2,41	0,55	0,00	92,28	0,18	-	7,72	-	-	-	-
11.0004	1	0,96	0,24	0,00	76,68	0,46	-	9,84	-	-	-	-
11.0005	1	4,32	0,95	0,00	95,23	0,78	-	4,77	-	-	-	-
11.0006	1	6,44	1,39	0,00	74,50	0,21	-	25,47	-	-	-	-
11.0007	1	1,74	0,43	0,00	87,27	0,24	-	12,73	-	-	-	-
11.0011	1	1,94	0,46	0,00	81,73	0,22	-	18,27	-	-	-	-
11.0028	1	2,34	0,62	0,00	98,72	0,01	-	1,28	-	-	-	-
11.0032	1	3,87	0,90	0,00	94,83	0,11	-	5,17	-	-	-	-
11.0033	1	2,31	0,58	0,00	88,68	0,13	-	11,32	-	-	-	-
11.0034	-	0,23	0,06	0,00	56,22	0,06	-	43,78	-	-	-	-
11.0039	-	0,94	0,23	0,00	86,18	0,08	-	13,82	-	-	-	-
11.0050	-	0,85	0,23	0,00	97,06	0,42	-	2,94	-	-	-	-
11.0058	1	5,95	1,62	0,00	96,12	0,19	-	3,88	-	-	-	0,10
11.0067	-	1,53	0,42	0,00	90,26	0,11	-	9,74	-	-	-	-
11.0071	-	6,03	1,45	0,00	92,06	0,22	-	7,94	-	-	-	-
11.0093	-	1,82	0,48	0,00	98,40	0,30	-	1,60	-	-	-	-
11.0095	-	1,27	0,32	0,00	94,47	0,28	-	5,53	-	-	-	0,08
11.0101	-	1,71	0,50	0,00	96,02	0,38	-	3,98	-	-	-	-
11.0108	-	0,30	0,08	0,00	85,86	0,01	-	14,14	-	-	-	-
11.0126	-	1,56	0,39	0,00	98,78	0,34	-	1,22	-	-	-	-
11.0135	-	1,33	0,32	0,00	98,80	0,12	-	1,20	-	-	-	-
11.0152	-	0,98	0,25	0,00	99,90	0,32	-	0,10	-	-	-	-
11.0153	-	2,16	0,50	0,00	98,19	0,39	-	1,81	-	-	-	-
11.0185	-	3,73	0,71	0,01	99,46	0,32	-	0,54	-	-	-	-
11.0192	-	1,56	0,31	0,00	96,27	0,75	-	3,73	-	-	-	-
11.0199	-	1,10	0,28	0,00	96,63	0,30	-	3,37	-	-	-	-
11.0207	-	0,32	0,09	0,00	85,49	0,29	-	14,51	-	-	-	-
11.0209	-	0,92	0,25	0,00	99,13	0,66	-	0,87	-	-	-	-
11.0243	-	1,68	0,43	0,00	96,84	0,35	-	3,16	-	-	-	-
11.0283	-	3,46	0,82	0,00	88,80	0,06	-	11,20	-	-	-	-
11.0290	-	0,08	0,02	0,00	100,00	0,02	-	-	-	-	-	-
11.0292	-	0,30	0,08	0,00	99,66	0,64	-	0,34	-	-	-	-
11.0305	-	0,34	0,10	0,00	98,82	0,21	-	1,18	-	-	-	-
11.0327	-	3,91	0,94	0,00	95,06	0,00	-	4,94	-	-	-	-
11.0329	-	3,73	1,03	0,00	99,44	0,04	-	0,56	-	-	-	-
11.0350	-	0,15	0,04	0,00	94,56	0,42	-	5,44	-	-	-	-
11.0362	-	4,34	0,96	0,00	92,66	0,17	-	7,34	-	-	-	-
11.0406	-	0,98	0,24	0,00	99,70	0,22	-	0,30	-	-	-	-
11.0424	-	3,42	0,82	0,00	99,91	0,03	-	0,09	-	-	-	-
11.0477	-	1,53	0,41	0,00	89,57	0,17	-	10,43	-	-	-	-
11.0482	-	1,29	0,32	0,00	99,15	0,55	-	0,85	-	-	-	-
11.0486	-	2,07	0,53	0,00	98,89	0,60	-	1,11	-	-	-	-
11.0491	-	2,21	0,47	0,00	90,16	0,23	-	9,84	-	-	-	-
11.0492	-	1,55	0,38	0,00	96,01	0,45	-	3,99	-	-	-	-
11.0493	-	2,66	0,70	0,00	96,77	0,08	-	3,23	-	-	-	-
11.0494	-	2,59	0,64	0,00	91,66	0,36	-	8,34	-	-	-	-
11.0500	-	0,98	0,25	0,00	96,21	0,45	-	3,79	-	-	-	-
11.0501	-	1,36	0,33	0,00	99,63	0,56	-	0,37	-	-	-	-
11.0507	-	2,23	0,63	0,00	88,20	0,06	-	11,80	-	-	-	-
11.0508	-	0,92	0,23	0,00	80,81	0,02	-	19,19	-	-	-	-
11.0512	-	2,98	0,74	0,00	88,12	0,05	-	11,88	-	-	-	-
11.0513	-	4,78	0,98	0,00	97,68	0,12	-	2,32	-	-	-	-
11.0514	-	2,01	0,47	0,00	97,11	0,69	-	2,89	-	-	-	-
11.0515	-	2,08	0,40	0,01	97,55	0,39	-	2,45	-	-	-	-
11.0516	-	4,92	1,05	0,00	92,76	0,29	-	7,24	-	-	-	-
11.0517	-	1,71	0,41	0,00	98,89	0,07	-	1,11	-	-	-	-
11.0539	-	1,96	0,51	0,00	96,84	0,56	-	3,16	-	-	-	-

**Tabela 2.4.101:** Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyspitałnia	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
11.0543	-	8,17	1,72	0,00	99,89	0,26	-	0,11	-	-	-	-
11.0556	-	4,46	1,14	0,00	85,84	0,26	-	14,16	-	-	-	-
11.0588	-	2,38	0,55	0,00	98,07	0,56	-	1,93	-	-	-	-
11.0590	-	7,20	1,64	0,00	87,14	0,24	-	12,86	-	-	-	-
11.0594	-	2,39	0,57	0,00	91,96	0,27	-	8,04	-	-	-	-
11.0607	-	2,39	0,50	0,00	95,53	0,05	-	4,47	-	-	-	-
11.0608	-	4,19	1,20	0,00	94,87	0,14	-	5,13	-	-	-	-
11.0617	-	0,96	0,28	0,00	84,45	0,16	-	15,55	-	-	-	-
11.0619	-	1,60	0,43	0,00	93,87	0,31	-	6,13	-	-	-	-
11.0620	-	1,68	0,43	0,00	98,63	0,48	-	1,37	-	-	-	-
11.0621	-	6,86	1,44	0,00	70,87	0,13	-	29,13	-	-	-	-
11.0622	-	1,35	0,34	0,00	92,75	0,22	-	7,25	-	-	-	-
11.0623	-	1,60	0,39	0,00	91,66	0,36	-	8,34	-	-	-	-
11.0629	-	2,48	0,46	0,01	97,46	0,40	-	2,54	-	-	-	-
11.0630	-	1,25	0,30	0,00	97,45	0,36	-	2,55	-	-	-	-
11.0632	-	2,83	0,67	0,00	97,24	0,34	-	2,76	-	-	-	-
11.0634	-	2,54	0,60	0,00	84,48	0,07	-	15,52	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	-	<b>196,01</b>	<b>44,69</b>	<b>0,00</b>	<b>92,16</b>	<b>0,25</b>	-	<b>7,69</b>	-	-	-	<b>0,03</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## 2.4.10 Poradnia otorynolaryngologiczna

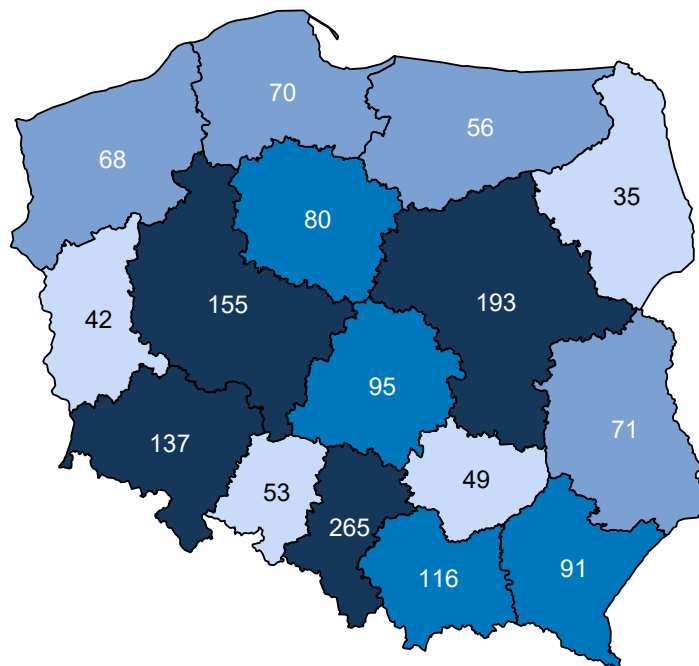
W województwie pomorskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 70. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.4.102.

**Tabela 2.4.102:** PORADNIA OTORYNOLARYNGOLOGICZNA - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	346,96	2 532,57	137
kujawsko-pomorskie	239,65	2 995,57	80
lubelskie	239,92	3 379,11	71
lubuskie	122,26	2 910,95	42
łódzkie	298,71	3 144,35	95
małopolskie	521,09	4 492,16	116
mazowieckie	600,61	3 111,96	193
opolskie	126,33	2 383,49	53
podkarpackie	294,05	3 231,26	91
podlaskie	139,83	3 995,26	35
pomorskie	266,89	3 812,79	70
śląskie	687,30	2 593,58	265
świętokrzyskie	138,56	2 827,84	49
warmińsko-mazurskie	171,05	3 054,41	56
wielkopolskie	463,48	2 990,21	155
zachodniopomorskie	219,47	3 227,44	68
<b>Polska</b>	<b>4 876,15</b>	<b>3 094,01</b>	<b>1 576</b>

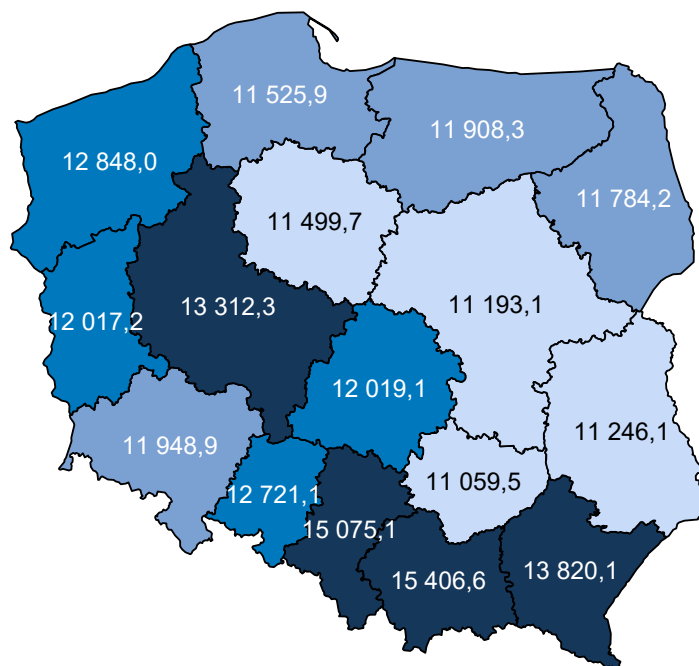
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Mapa 2.4.25:** PORADNIA OTORYNOLARYNGOLOGICZNA - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.4.26:** PORADNIA OTORYNOLARYNGOLOGICZNA - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA OTORYNOLARYNGOLOGICZNA wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia otorynolaryngologiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano

390,4 tys. porad (por. Tabela 2.4.103)<sup>99</sup>. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 338,1 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 52,3 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 13,4% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.4.9<sup>100</sup>. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

**Tabela 2.4.103:** Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia otorynolaryngologiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA OTORYNOLARYNGOLOGICZNA	265,52
PORADNIA LOGOPEDYCZNA	56,43
PORADNIA AUDIOLOGICZNA	12,05
PORADNIA LOGOPEDYCZNA DLA DZIECI	2,41
PORADNIA OTORYNOLARYNGOLOGICZNA DLA DZIECI	1,54
PORADNIA FONIATRYCZNA	0,10
PORADNIA AUDIOLOGICZNA DLA DZIECI	0,09
PORADNIA FONIATRYCZNA DLA DZIECI	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.4.104:** Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

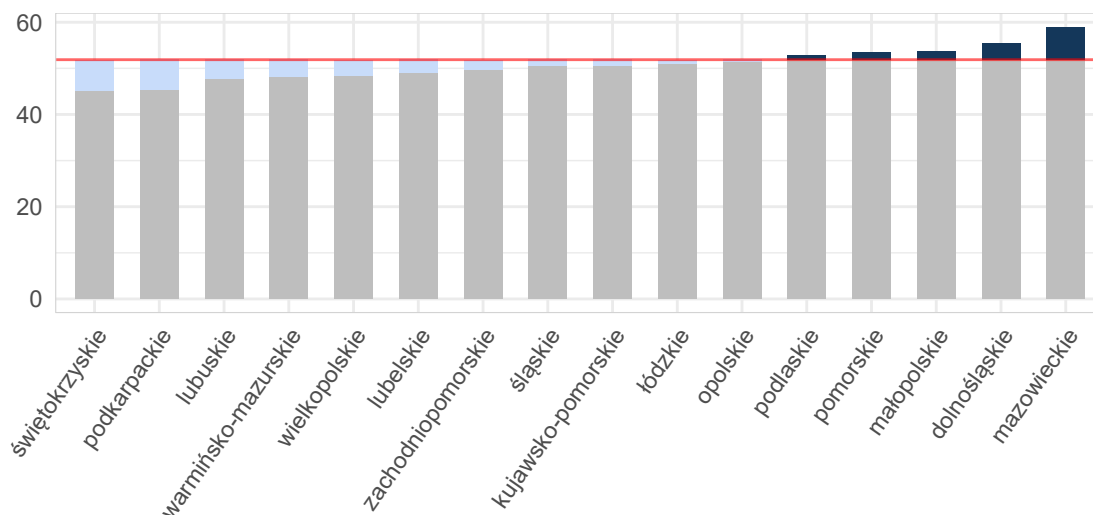
Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia otorynolaryngologiczna	390,43	338,14	13,39	7,24

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

<sup>99</sup>Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

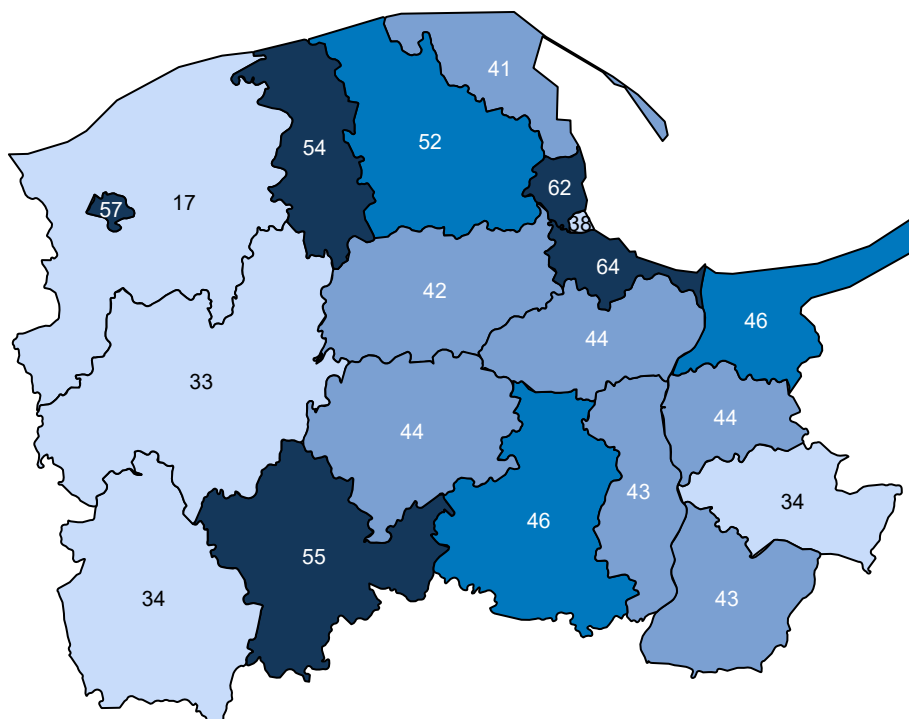
<sup>100</sup>Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

**Wykres 2.4.9:** Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.4.27:** Odsetek świadczeń poza NFZ [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły - % porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,30.

**Tabela 2.4.105:** Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta	Mediana czasu oczekiwania (dni)
Inne urazy	0,02	0,02	0,0	1,25	-
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	1,95	1,51	0,7	1,29	-
Urazy klatki piersiowej	0,00	0,00	0,0	1,00	-
Urazy kończyn górnych	0,00	0,00	0,0	1,00	-
Urazy kręgosłupa	0,00	0,00	0,0	2,00	-
<b>Urazy razem</b>	<b>1,98</b>	<b>1,53</b>	<b>0,7</b>	<b>1,30</b>	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>264,92</b>	<b>155,49</b>	<b>99,3</b>	<b>1,70</b>	<b>35</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.106 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.4.107. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 85%, z czego 41% porad stanowiły porady typu W11<sup>101</sup>. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 83%, 48%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

**Tabela 2.4.106:** Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Inne urazy	70,00	40,00	-	30,00	-	-	-
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	89,75	60,09	-	10,25	-	-	-
Urazy klatki piersiowej	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Urazy kończyn górnych	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Urazy kręgosłupa	100,00	100,00	-	-	-	-	-
<b>Urazy razem</b>	<b>89,59</b>	<b>60,03</b>	-	<b>10,41</b>	-	-	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>84,74</b>	<b>41,13</b>	-	<b>15,17</b>	<b>0,04</b>	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.4.107:** Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Inne urazy	90,36	67,49	-	9,64	-	-	-
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	86,23	64,92	-	13,77	0,00	-	-
Urazy jamy brzusznej	80,00	80,00	-	20,00	-	-	-
Urazy klatki piersiowej	100,00	72,73	-	-	-	-	-
Urazy kończyn dolnych	63,64	39,39	-	36,36	-	-	-
Urazy kończyn górnych	38,16	25,00	-	61,84	-	-	-
Urazy kręgosłupa	95,12	75,61	-	4,88	-	-	-
<b>Urazy razem</b>	<b>86,16</b>	<b>64,85</b>	-	<b>13,84</b>	<b>0,00</b>	-	-

<sup>101</sup>W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Tabela 2.4.107: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
choroby spoza grupy	82,70	47,75	-	17,19	0,06	0,01	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie pomorskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 70. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.4.108). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 2.4.109.

Tabela 2.4.108: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
11.0001	Szpital im. Mikołaja Kopernika	m. Gdańsk
11.0002	Uniwersyteckie Centrum Kliniczne	m. Gdańsk
11.0003	Szpital Specjalistyczny w Wejherowie	wejherowski
11.0004	Szpital Specjalistyczny Słupsk	m. Słupsk
11.0006	Szpital Specjalistyczny im. J. K. Łukowicza w Chojnicach	chojnicki
11.0007	Szpital Specjalistyczny w Kościerzynie sp. z o.o.	kościerski
11.0012	Szpital Tczewskie	tczewski
11.0021	SP ZOZ w Człuchowie	człuchowski
11.0028	SP ZOZ MSWiA w Gdańsku	m. Gdańsk
11.0033	NZOZ Centrum Zdrowia Salus	m. Słupsk
11.0039	Szpital im. dr. Jadwigi Obodzińskiej - Król w Malborku	nowodworski
11.0050	ZOZ Medpharma	starogardzki
11.0058	Nadmorskie Centrum Medyczne	m. Gdańsk
11.0067	Centrum Medyczne Kardiotel	m. Sopot
11.0087	ZOZ Medical sp. z o.o.	gdański
11.0093	Kaszubskie Centrum Medyczne w Sierakowicach	kartuski
11.0095	SP ZOZ w Żukowie	kartuski
11.0101	SP ZOZ Przychodnia Lekarska	starogardzki
11.0115	Przychodnia Baltimed	m. Gdańsk
11.0119	NZOZ Praktyka Rodzinna i Specjalistyczna Familia	gdański
11.0120	NZOZ Gdańskie Centrum Zdrowia	m. Gdańsk
11.0126	Centrum Medycyny Pracy Zakład Leczniczo - Profilaktyczny	kwidzyński
11.0135	Ośrodek Medyczny Mederi	malborski
11.0145	Przychodnia Zdrowia Novo - Med	człuchowski
11.0152	NZOZ Stogi	m. Gdańsk
11.0154	NZOZ Centrum Pediatriczno - Internistyczne Jaskółka	m. Gdańsk
11.0184	NZOZ Almed	malborski
11.0185	Puckie Centrum Medyczne sp. z o.o. s.k.	pucki
11.0199	Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska SP ZOZ w Ustce	słupski
11.0204	Centrum Medyczne Polimed sp. z o.o.	tczewski
11.0207	ZOZ Medical sp. z o.o.	tczewski
11.0209	Przychodnia Rogowscy sp. z o.o. Sp. K.	tczewski
11.0213	NZOZ Intermedica	m. Gdańsk
11.0243	NZOZ Poradnia Medycyny Rodzinnej	wejherowski
11.0261	NZOZ Vita - Med	m. Gdynia
11.0276	NZOZ Centrum Medyczne	gdański
11.0278	NZOZ Przychodnia Lekarska Obłuże Leśne	m. Gdynia
11.0280	NZOZ Śródmieście	m. Gdynia
11.0282	NZOZ Przychodnia Lekarska Działki Leśne	m. Gdynia
11.0283	Przychodnia Orłowo	m. Gdynia
11.0290	NZOZ Przychodnia	kościerski
11.0297	Remed+lectus	m. Gdańsk

**Tabela 2.4.108:** Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
11.0301	Przychodnia Lekarska Nowy Chełm	m. Gdańsk
11.0305	Centrum Medyczne Polmed	starogardzki
11.0309	NZOZ Spółki Partnerskiej Lekarzy Wojciech Dobrzyński i Grzegorz Brzuszek	nowodworski
11.0327	NZOZ Gdańsk - Południe	m. Gdańsk
11.0329	NZOZ Centrum Medyczne Kaszuby	kartuski
11.0340	NZOZ Gemini w Chojnicach	chojnicki
11.0341	NZOZ Medyk	starogardzki
11.0362	NZOZ nr 1	wejherowski
11.0406	NZOZ Polo w Słupsku	m. Słupsk
11.0424	Przemysłowy ZOZ sp. z o.o.	m. Gdańsk
11.0489	Lar - Med Lekarze Grodecka, Kuciel Sp. P. Poradnia Otolaryngologiczna	m. Słupsk
11.0499	Specjalistyczna Przychodnia Lekarska Śródmieście sp. z o.o.	m. Gdynia
11.0529	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska Alicja Barbara Lipkowska - Zagrajek	łęborski
11.0530	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska Alina Stasiuk	kwidzyński
11.0537	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska Elżbieta Jeka	pucki
11.0545	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska Eleonora Piotrowska - Pawlikowska	łęborski
11.0547	Indywidualna Praktyka Lekarska Wiesław Olejniczak	pucki
11.0562	NZOZ - Poradnia Otolaryngologiczna - Grzegorz Miler	wejherowski
11.0568	Niepubliczny Specjalistyczny ZOZ lek. Med. Maria Noworolska	tczewski
11.0569	SP ZOZ	gdański
11.0570	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska Mirosław Grabarek	kwidzyński
11.0589	Niepubliczny Specjalistyczny ZOZ Medyceuszs. C. E. Kicińska A. Kiciński	bytowski
11.0590	NZOZ Oko	m. Gdynia
11.0603	NZOZ Radiologiczna Net Pytlewski Ryterski	wejherowski
11.0611	Przychodnia Urologii i Dermato - Wenerologii NZOZ w Gdańsku	bytowski
11.0612	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska Małgorzata Lewicka - Kisiel	m. Słupsk
11.0614	NZOZ Larmed Joanna Rybczyńska	sztumski
11.0642	NZOZ Centrum Słuchu i Mowy Medincus	m. Gdańsk

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.4.109:** Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 3 największych podgrup				
	Obrażenia czaszkowo - mózgowe [tys.]	Inne urazy [tys.]	Urazy kręgosłupa [tys.]	Urazy razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
11.0001	0,19	-	0,00	0,20	5,60
11.0002	0,06	0,00	-	0,06	11,78
11.0003	0,18	0,00	-	0,18	4,21
11.0004	0,30	0,01	-	0,30	10,06
11.0006	0,12	-	-	0,12	9,25
11.0007	0,02	-	-	0,02	2,06



Tabela 2.4.109: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 3 największych podgrup				choroby spoza grupy [tys.]
	Obrażenia czaszkowo - mózgowe [tys.]	Inne urazy [tys.]	Urazy kręgosłupa [tys.]	Urazy razem [tys.]	
11.0012	0,04	-	-	0,04	3,43
11.0021	0,01	-	-	0,01	3,24
11.0028	0,01	-	-	0,01	3,22
11.0033	0,00	-	-	0,00	1,75
11.0039	0,01	-	-	0,01	1,22
11.0050	0,02	-	-	0,02	4,49
11.0058	0,10	-	-	0,10	14,85
11.0067	0,01	-	-	0,01	3,79
11.0087	0,02	-	-	0,02	1,99
11.0093	0,01	-	-	0,01	2,98
11.0095	0,02	-	-	0,02	2,98
11.0101	0,03	-	-	0,03	3,88
11.0115	0,01	-	-	0,01	2,47
11.0119	0,01	-	-	0,01	2,03
11.0120	0,04	-	0,00	0,04	6,16
11.0126	0,02	-	-	0,02	2,14
11.0135	0,02	-	-	0,02	3,53
11.0145	0,00	-	-	0,00	0,26
11.0152	0,02	-	-	0,02	2,89
11.0154	0,01	-	-	0,01	3,45
11.0184	0,02	-	-	0,02	2,27
11.0185	0,02	0,00	-	0,03	4,85
11.0199	0,01	-	-	0,01	2,01
11.0204	0,04	0,01	-	0,05	3,91
11.0207	0,01	-	-	0,01	2,89
11.0209	0,02	-	-	0,02	2,89
11.0213	0,00	-	-	0,00	1,41
11.0243	0,01	-	-	0,01	2,90
11.0261	0,01	-	-	0,01	3,75
11.0276	0,03	-	-	0,03	5,17
11.0278	0,01	-	-	0,01	2,73
11.0280	0,02	-	-	0,02	5,07
11.0282	0,02	-	-	0,02	4,41
11.0283	0,01	-	-	0,01	5,87
11.0290	0,02	-	-	0,02	3,44
11.0297	0,01	-	-	0,01	2,46
11.0301	0,01	-	-	0,01	2,50
11.0305	0,01	0,00	-	0,01	2,71
11.0309	0,00	-	-	0,00	2,17
11.0327	0,02	-	-	0,02	6,58
11.0329	0,03	-	-	0,03	5,27
11.0340	0,00	-	-	0,00	3,59
11.0341	0,01	-	-	0,01	1,54
11.0362	0,02	-	-	0,02	6,61
11.0406	0,00	-	-	0,00	1,92
11.0424	0,04	-	-	0,04	4,95
11.0489	0,01	-	-	0,01	6,14
11.0499	0,03	-	-	0,03	7,21
11.0529	0,01	-	-	0,01	2,29
11.0530	0,05	-	-	0,05	4,42
11.0537	0,02	-	-	0,02	2,15
11.0545	0,01	-	-	0,01	2,96
11.0547	0,02	-	-	0,02	1,21

Tabela 2.4.109: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpozną

ID	Dane wg 3 największych podgrup				Urazy razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	Obrażenia czaszkowo - mózgowe [tys.]	Inne urazy [tys.]	Urazy kręgosłupa [tys.]			
11.0562	0,01	-	-	0,01	6,41	
11.0568	0,00	-	-	0,00	0,71	
11.0569	0,01	-	-	0,01	0,94	
11.0570	0,01	-	-	0,01	4,06	
11.0589	0,02	-	-	0,02	2,24	
11.0590	0,04	0,00	-	0,04	5,11	
11.0603	0,00	-	-	0,00	2,11	
11.0611	0,01	-	-	0,01	2,99	
11.0612	0,00	-	-	0,00	2,25	
11.0614	0,01	0,00	-	0,01	2,22	
<b>Woj.</b>	<b>1,95</b>	<b>0,02</b>	<b>0,00</b>	<b>1,98</b>	<b>264,92</b>	

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 15,0 tys. porad dla 9,5 tys. pacjentów (por. Tabela 2.4.110). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 1,6. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 41,3%. 34 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

Tabela 2.4.110: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
11.0001	5,80	3,69	1,57	82,70	42,49	-	16,90	0,17	-	-
11.0002	11,84	5,90	2,01	84,77	47,63	-	14,35	0,48	-	-
11.0003	4,39	2,45	1,79	85,29	57,93	-	14,30	0,25	-	-
11.0004	10,37	6,08	1,70	90,61	58,04	-	9,39	-	-	-
11.0006	9,37	5,24	1,79	96,51	51,02	-	3,03	0,22	-	-
11.0007	2,07	1,62	1,28	85,94	57,54	-	13,77	0,10	-	-
11.0012	3,47	1,78	1,95	93,92	72,94	-	6,08	-	-	-
11.0021	3,25	1,91	1,70	85,67	68,44	-	14,33	-	-	-
11.0028	3,22	2,00	1,61	85,57	57,31	-	14,43	-	-	-
11.0033	1,76	0,99	1,78	79,03	-	-	20,97	-	-	-
11.0039	1,23	0,84	1,46	87,57	47,36	-	12,43	-	-	-
11.0050	4,51	3,51	1,28	61,62	5,13	-	38,38	-	-	-
11.0058	14,96	9,47	1,58	89,98	56,49	-	10,02	0,01	-	-
11.0067	3,80	2,32	1,64	76,02	35,37	-	23,98	-	-	-
11.0087	2,01	1,04	1,92	91,78	34,48	-	8,22	-	-	-
11.0093	2,99	1,34	2,23	88,99	41,52	-	11,01	-	-	-
11.0095	2,99	2,08	1,44	93,59	19,37	-	6,41	-	-	-
11.0101	3,91	2,79	1,40	88,43	36,46	-	11,42	0,08	-	-
11.0115	2,48	1,79	1,38	86,56	42,90	-	13,44	-	-	-
11.0119	2,03	1,40	1,45	85,83	18,00	-	14,17	-	-	-
11.0120	6,20	4,02	1,54	95,71	80,05	-	4,29	-	-	-
11.0126	2,16	1,70	1,27	91,43	50,76	-	8,57	-	-	-
11.0135	3,56	1,98	1,80	98,40	1,10	-	1,29	0,20	-	-
11.0145	0,26	0,21	1,27	100,00	100,00	-	-	-	-	-

Tabela 2.4.110: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
11.0152	2,91	1,95	1,49	82,69	24,27	-	17,31	-	-	-
11.0154	3,46	2,21	1,56	91,46	11,20	-	8,54	-	-	-
11.0184	2,29	1,48	1,54	74,66	39,47	-	25,34	-	-	-
11.0185	4,88	3,14	1,55	81,62	31,84	-	18,38	-	-	-
11.0199	2,02	1,34	1,51	82,45	5,34	-	17,55	-	-	-
11.0204	3,96	2,38	1,66	93,18	53,99	-	6,82	-	-	-
11.0207	2,90	1,50	1,93	90,68	59,37	-	9,32	-	-	-
11.0209	2,92	1,97	1,48	64,11	24,65	-	35,89	-	-	-
11.0213	1,41	1,00	1,41	74,43	20,54	-	25,57	-	-	-
11.0243	2,92	1,79	1,63	81,93	49,66	-	18,07	-	-	-
11.0261	3,76	2,60	1,45	88,13	38,93	-	11,87	-	-	-
11.0276	5,21	3,04	1,71	91,30	0,52	-	8,70	-	-	-
11.0278	2,74	1,59	1,73	85,16	61,67	-	14,84	-	-	-
11.0280	5,09	3,23	1,57	89,97	33,84	-	10,03	-	-	-
11.0282	4,43	2,75	1,61	82,23	68,45	-	17,77	-	-	-
11.0283	5,88	3,77	1,56	92,50	43,79	-	7,50	-	-	-
11.0290	3,46	2,37	1,46	69,09	47,66	-	30,88	0,03	-	-
11.0297	2,47	1,82	1,35	70,26	29,38	-	29,74	-	-	-
11.0301	2,51	1,83	1,38	86,91	9,79	-	13,09	-	-	-
11.0305	2,73	1,97	1,38	59,01	6,17	-	40,99	-	-	-
11.0309	2,17	1,45	1,50	73,51	4,23	-	26,49	-	-	-
11.0327	6,60	3,38	1,95	89,15	17,35	-	10,82	0,02	-	-
11.0329	5,29	3,31	1,60	89,25	30,07	-	10,75	-	-	-
11.0340	3,59	2,22	1,62	94,21	40,88	-	5,79	-	-	-
11.0341	1,56	1,18	1,32	96,08	59,60	-	3,92	-	-	-
11.0362	6,63	4,35	1,52	76,47	25,52	-	23,47	0,03	-	-
11.0406	1,92	0,79	2,43	88,39	52,63	-	11,61	-	-	-
11.0424	4,99	3,39	1,47	76,15	31,39	-	23,85	-	-	-
11.0489	6,16	3,61	1,70	87,66	27,92	-	12,34	-	-	-
11.0499	7,24	4,10	1,77	73,85	62,29	-	26,15	-	-	-
11.0529	2,30	1,26	1,83	51,17	51,17	-	48,83	-	-	-
11.0530	4,47	2,08	2,15	84,91	45,86	-	15,09	-	-	-
11.0537	2,17	0,98	2,22	92,35	84,39	-	7,65	-	-	-
11.0545	2,97	1,40	2,13	50,82	24,66	-	49,18	-	-	-
11.0547	1,23	0,97	1,26	78,01	13,60	-	21,99	-	-	-
11.0562	6,43	4,48	1,43	92,84	49,16	-	7,16	-	-	-
11.0568	0,72	0,44	1,65	84,80	42,12	-	15,20	-	-	-
11.0569	0,95	0,75	1,27	86,75	84,75	-	13,25	-	-	-
11.0570	4,07	2,25	1,81	90,60	75,28	-	9,40	-	-	-
11.0589	2,26	1,03	2,19	90,78	6,07	-	9,18	0,04	-	-
11.0590	5,15	3,39	1,52	87,86	54,08	-	12,14	-	-	-
11.0603	2,11	1,26	1,68	69,77	28,15	-	30,23	-	-	-
11.0611	2,99	1,62	1,84	87,17	36,66	-	12,83	-	-	-
11.0612	2,25	1,32	1,71	58,21	13,32	-	41,79	-	-	-
11.0614	2,24	1,50	1,49	72,78	32,23	-	27,22	-	-	-
11.0642	1,88	1,17	1,62	90,66	35,30	-	9,34	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>266,89</b>	<b>156,73</b>	<b>1,70</b>	<b>84,78</b>	<b>41,27</b>	-	<b>15,14</b>	<b>0,04</b>	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.4.111 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie pomorskim 99% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.4.112 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów<sup>102</sup> oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się

<sup>102</sup>Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.4.113.

**Tabela 2.4.111:** Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	95,38	4,38	0,24
kujawsko-pomorskie	95,34	4,41	0,25
lubelskie	94,39	5,25	0,35
lubuskie	94,42	5,23	0,35
łódzkie	95,75	4,09	0,16
małopolskie	94,61	5,11	0,28
mazowieckie	94,66	5,06	0,28
opolskie	94,19	5,52	0,30
podkarpackie	95,56	4,24	0,20
podlaskie	95,80	4,04	0,16
pomorskie	95,44	4,34	0,22
śląskie	95,37	4,41	0,21
świętokrzyskie	94,72	5,00	0,28
warmińsko-mazurskie	95,11	4,66	0,23
wielkopolskie	94,71	5,05	0,24
zachodniopomorskie	93,45	6,23	0,31
<b>Polska</b>	<b>94,98</b>	<b>4,77</b>	<b>0,25</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.4.112:** Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
11.0001	0,09	80,62	0,02	19,28	57,68	14	40,97	29,04	29,99
11.0002	0,05	99,39	0,09	0,46	37,03	103	27,78	21,94	50,28
11.0003	0,36	99,09	0,14	0,41	44,48	50	32,88	26,63	40,49
11.0004	0,02	99,98	-	-	62,75	17	36,30	26,79	36,91
11.0006	0,69	98,81	0,03	0,46	29,79	66	32,32	25,82	41,86
11.0007	-	99,76	-	0,24	72,85	21	60,68	29,18	10,14
11.0012	0,03	99,97	-	-	40,20	48	26,48	25,53	47,98
11.0021	-	100,00	-	-	67,61	22	35,04	29,78	35,19
11.0028	0,28	99,60	0,12	-	54,98	30	37,82	31,03	31,15
11.0033	1,20	98,69	0,11	-	30,03	98	31,62	26,32	42,05
11.0039	0,32	99,68	-	-	38,91	47	48,82	25,18	26,00
11.0050	0,18	79,05	-	20,77	68,54	22	61,53	25,43	13,05
11.0058	1,11	98,33	0,46	0,10	35,56	92	40,75	27,49	31,76
11.0067	-	100,00	-	-	45,99	63	36,42	29,50	34,08
11.0087	0,20	99,75	-	0,05	57,60	25	27,01	27,30	45,69
11.0093	-	100,00	-	-	52,33	34	18,10	27,57	54,33
11.0095	10,32	89,65	-	0,03	27,49	48	48,70	29,73	21,58
11.0101	0,03	99,82	-	0,15	76,03	13	52,53	25,70	21,77
11.0115	0,04	99,96	-	-	54,32	32	53,31	26,96	19,73
11.0119	-	100,00	-	-	61,98	26	48,50	27,74	23,76
11.0120	1,26	98,63	0,11	-	60,32	21	44,29	26,02	29,69
11.0126	-	99,44	0,51	0,05	81,80	7	63,46	22,14	14,40
11.0135	7,40	92,15	-	0,45	30,01	47	27,98	34,93	37,09
11.0145	-	100,00	-	-	74,71	9	66,67	17,62	15,71
11.0152	0,17	99,83	-	-	71,88	14	46,40	27,68	25,92
11.0154	1,10	98,84	-	0,06	63,89	20	39,50	34,43	26,07
11.0184	-	100,00	-	-	34,35	49	41,05	32,47	26,48
11.0185	1,48	98,52	-	-	57,73	26	41,97	30,29	27,75
11.0199	0,05	99,95	-	-	72,37	13	44,29	30,55	25,16
11.0204	-	100,00	-	-	34,66	56	39,57	24,41	36,03

**Tabela 2.4.112:** Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan. bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
11.0207	0,10	99,90	-	-	51,02	35	25,68	29,69	44,63
11.0209	7,75	92,22	-	0,03	56,46	25	46,28	29,96	23,76
11.0213	-	100,00	-	-	39,87	50	50,14	30,88	18,98
11.0243	1,20	98,63	0,17	-	60,84	20	39,37	27,64	32,99
11.0261	0,11	99,81	0,08	-	52,55	33	50,82	22,57	26,61
11.0276	1,02	95,33	-	3,65	17,92	74	35,46	26,70	37,84
11.0278	-	99,96	0,04	-	44,89	42	33,99	28,81	37,20
11.0280	2,55	97,25	0,20	-	50,11	32	40,18	29,36	30,46
11.0282	0,72	99,26	0,02	-	52,17	32	40,71	25,03	34,26
11.0283	0,41	99,29	0,02	0,29	44,79	42	42,12	27,63	30,25
11.0290	-	99,97	-	0,03	29,32	49	49,22	25,97	24,81
11.0297	0,12	99,80	0,08	-	55,59	29	56,77	23,10	20,14
11.0301	0,16	99,84	-	-	64,80	27	53,86	26,81	19,33
11.0305	0,07	99,93	-	-	77,43	9	52,95	27,08	19,96
11.0309	-	100,00	-	-	67,71	17	47,19	24,47	28,33
11.0327	0,03	99,92	0,02	0,03	50,02	35	24,42	31,28	44,30
11.0329	0,15	99,81	-	0,04	46,32	41	40,69	27,13	32,19
11.0340	-	100,00	-	-	64,05	18	37,59	31,80	30,60
11.0341	9,18	90,82	-	-	60,63	23	57,61	28,52	13,87
11.0362	0,03	51,63	-	48,34	86,64	3	44,77	26,95	28,28
11.0406	0,88	98,91	-	0,21	17,07	155	15,62	18,84	65,54
11.0424	0,76	99,22	0,02	-	59,35	22	48,11	26,39	25,49
11.0489	0,13	99,69	0,18	-	41,45	43	37,06	24,36	38,57
11.0499	1,51	98,24	0,23	0,01	33,27	73	32,38	27,67	39,94
11.0529	9,08	90,92	-	-	30,89	69	33,80	17,38	48,83
11.0530	0,87	99,08	0,04	-	59,26	24	23,61	23,39	53,00
11.0537	43,11	56,79	-	0,09	40,12	8	14,83	32,52	52,65
11.0545	-	100,00	-	-	52,54	32	33,57	12,24	54,19
11.0547	92,51	6,19	-	1,30	5,54	22	63,76	23,45	12,79
11.0562	3,14	96,76	0,09	-	37,07	46	52,46	21,60	25,94
11.0568	-	100,00	-	-	51,46	33	35,70	32,91	31,38
11.0569	0,21	98,00	-	1,79	94,43	4	63,41	23,55	13,04
11.0570	-	99,93	0,07	-	34,05	74	31,92	25,98	42,11
11.0589	5,59	94,41	-	-	19,46	129	17,73	24,29	57,98
11.0590	2,60	97,22	0,17	-	52,14	28	45,32	26,06	28,62
11.0603	2,18	97,82	-	-	30,61	78	36,66	24,79	38,55
11.0611	-	71,56	-	28,44	45,99	40	32,15	24,20	43,65
11.0612	-	100,00	-	-	62,26	26	41,12	23,62	35,26
11.0614	0,04	99,96	-	-	62,18	22	47,83	24,85	27,31
11.0642	-	99,89	0,05	0,05	19,53	258	39,70	27,92	32,38
<b>Woj.</b>	<b>1,78</b>	<b>95,70</b>	<b>0,07</b>	<b>2,45</b>	<b>48,90</b>	<b>35</b>	<b>39,37</b>	<b>26,64</b>	<b>33,99</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.4.113:** Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
11.0001	1	1,74	0,47	0,00	73,09	0,48	-	26,05	-	-	0,31
11.0002	1	5,95	1,31	0,00	82,82	0,49	-	15,87	-	-	0,12
11.0003	1	1,78	0,43	0,00	85,87	0,63	-	13,91	-	-	-
11.0004	1	3,83	0,93	0,00	90,91	0,71	-	9,09	-	-	0,09
11.0006	1	3,92	1,00	0,00	97,40	0,58	-	1,84	-	-	1,07
11.0007	1	0,21	0,06	0,00	83,81	0,74	-	14,76	-	-	-

**Tabela 2.4.113:** Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyspitałnia	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
11.0012	1	1,66	0,42	0,00	92,97	0,82	-	7,03	-	-	-	-
11.0021	1	1,14	0,29	0,00	89,77	0,71	-	10,23	-	-	-	-
11.0028	1	1,00	0,28	0,00	83,37	0,72	-	16,63	-	-	-	2,15
11.0033	1	0,74	0,20	0,00	78,46	-	-	21,54	-	-	-	0,17
11.0039	-	0,32	0,09	0,00	87,50	0,65	-	12,50	-	-	-	-
11.0050	-	0,59	0,16	0,00	67,52	0,14	-	32,48	-	-	-	-
11.0058	1	4,75	1,32	0,00	87,64	0,66	-	12,36	-	-	-	0,10
11.0067	-	1,30	0,37	0,00	74,77	0,46	-	25,23	-	-	-	1,14
11.0087	-	0,92	0,23	0,00	92,04	0,48	-	7,96	-	-	-	-
11.0093	-	1,62	0,39	0,00	91,93	0,50	-	8,07	-	-	-	-
11.0095	-	0,65	0,18	0,00	91,80	0,23	-	8,20	-	-	-	1,35
11.0101	-	0,85	0,23	0,00	89,08	0,47	-	10,45	-	-	-	-
11.0115	-	0,49	0,14	0,00	83,44	0,58	-	16,56	-	-	-	0,25
11.0119	-	0,48	0,14	0,00	89,86	0,35	-	10,14	-	-	-	-
11.0120	-	1,84	0,46	0,00	96,63	0,87	-	3,37	-	-	-	0,56
11.0126	-	0,31	0,09	0,00	93,57	0,69	-	6,43	-	-	-	-
11.0135	-	1,32	0,36	0,00	97,27	0,02	-	2,27	-	-	-	-
11.0145	-	0,04	0,01	0,00	100,00	1,00	-	-	-	-	-	-
11.0152	-	0,75	0,20	0,00	82,60	0,41	-	17,40	-	-	-	-
11.0154	-	0,90	0,25	0,00	90,57	0,14	-	9,43	-	-	-	-
11.0184	-	0,60	0,17	0,00	79,17	0,52	-	20,83	-	-	-	-
11.0185	-	1,35	0,36	0,00	72,75	0,37	-	27,25	-	-	-	0,61
11.0199	-	0,51	0,13	0,00	76,62	0,09	-	23,38	-	-	-	0,51
11.0204	-	1,43	0,33	0,00	94,74	0,56	-	5,26	-	-	-	-
11.0207	-	1,29	0,33	0,00	89,95	0,71	-	10,05	-	-	-	-
11.0209	-	0,69	0,18	0,00	51,52	0,32	-	48,48	-	-	-	-
11.0213	-	0,27	0,08	0,00	81,34	0,41	-	18,66	-	-	-	-
11.0243	-	0,96	0,24	0,00	83,16	0,52	-	16,84	-	-	-	0,38
11.0261	-	1,00	0,26	0,00	88,10	0,57	-	11,90	-	-	-	-
11.0276	-	1,97	0,50	0,00	93,65	0,01	-	6,35	-	-	-	-
11.0278	-	1,02	0,26	0,00	72,75	0,71	-	27,25	-	-	-	-
11.0280	-	1,55	0,44	0,00	85,63	0,48	-	14,37	-	-	-	-
11.0282	-	1,52	0,39	0,00	89,27	0,84	-	10,73	-	-	-	1,55
11.0283	-	1,78	0,48	0,00	89,54	0,55	-	10,46	-	-	-	-
11.0290	-	0,86	0,22	0,00	60,96	0,72	-	39,04	-	-	-	-
11.0297	-	0,50	0,14	0,00	66,20	0,63	-	33,80	-	-	-	-
11.0301	-	0,49	0,14	0,00	80,86	0,23	-	19,14	-	-	-	0,25
11.0305	-	0,54	0,16	0,00	69,30	0,16	-	30,70	-	-	-	-
11.0309	-	0,62	0,16	0,00	77,92	0,08	-	22,08	-	-	-	-
11.0327	-	2,92	0,73	0,00	89,98	0,17	-	10,02	-	-	-	0,08
11.0329	-	1,70	0,43	0,00	89,32	0,51	-	10,68	-	-	-	1,12
11.0340	-	1,10	0,30	0,00	92,45	0,50	-	7,55	-	-	-	0,20
11.0341	-	0,22	0,06	0,00	95,37	0,62	-	4,63	-	-	-	-
11.0362	-	1,88	0,49	0,00	73,83	0,42	-	26,17	-	-	-	-
11.0406	-	1,26	0,31	0,00	89,83	0,67	-	10,17	-	-	-	-
11.0424	-	1,27	0,33	0,00	69,32	0,59	-	30,68	-	-	-	-
11.0489	-	2,38	0,58	0,00	79,96	0,52	-	20,04	-	-	-	-
11.0499	-	2,89	0,75	0,00	70,17	0,82	-	29,83	-	-	-	1,63
11.0529	-	1,12	0,28	0,00	35,23	1,00	-	64,77	-	-	-	-
11.0530	-	2,37	0,50	0,00	87,22	0,57	-	12,78	-	-	-	-
11.0537	-	1,14	0,30	0,00	89,24	0,91	-	10,76	-	-	-	-
11.0545	-	1,61	0,22	0,01	20,61	0,66	-	79,39	-	-	-	-
11.0547	-	0,16	0,05	0,00	73,25	0,60	-	26,75	-	-	-	-
11.0562	-	1,67	0,42	0,00	84,76	0,75	-	15,24	-	-	-	0,28
11.0568	-	0,22	0,06	0,00	88,00	0,54	-	12,00	-	-	-	-
11.0569	-	0,12	0,03	0,00	80,65	0,97	-	19,35	-	-	-	-
11.0570	-	1,72	0,42	0,00	94,52	0,90	-	5,48	-	-	-	-
11.0589	-	1,31	0,36	0,00	91,82	0,05	-	8,10	-	-	-	-
11.0590	-	1,47	0,38	0,00	90,43	0,63	-	9,57	-	-	-	0,23

**Tabela 2.4.113:** Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyspitałnia	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
11.0603	-	0,82	0,22	0,00	68,10	0,34	-	31,90	-	-	-	-
11.0611	-	1,31	0,30	0,00	90,96	0,45	-	9,04	-	-	-	-
11.0612	-	0,79	0,13	0,01	33,25	0,44	-	66,75	-	-	-	-
11.0614	-	0,61	0,16	0,00	52,05	0,52	-	47,95	-	-	-	-
11.0642	-	0,61	0,15	0,00	86,39	0,48	-	13,61	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	-	<b>90,73</b>	<b>22,67</b>	<b>0,00</b>	<b>83,00</b>	<b>0,54</b>	-	<b>16,85</b>	-	-	-	<b>0,27</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## 2.4.11 Poradnia chirurgii szczękowo-twarzowej

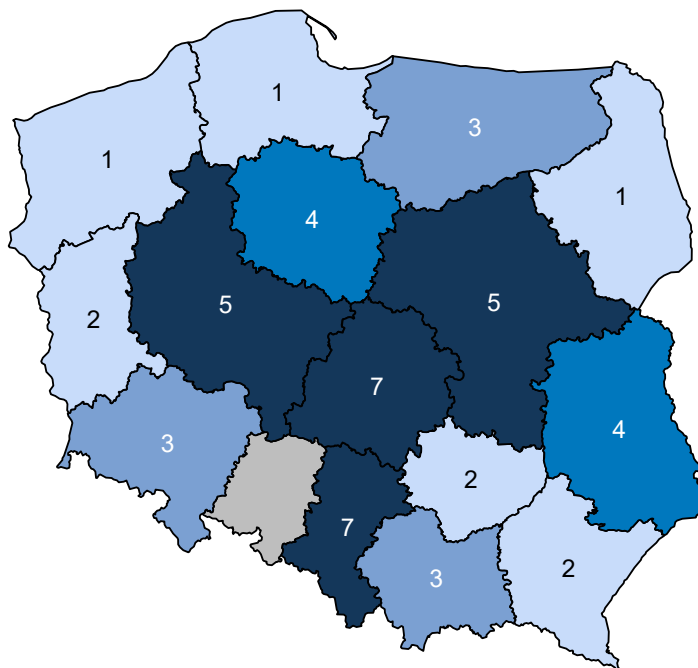
W województwie pomorskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 1. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.4.114.

**Tabela 2.4.114:** PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	9,08	3 025,67	3
kujawsko-pomorskie	11,38	2 845,50	4
lubelskie	7,16	1 790,75	4
lubuskie	3,35	1 675,00	2
łódzkie	25,33	3 618,00	7
małopolskie	14,56	4 853,67	3
mazowieckie	36,06	7 211,20	5
podkarpackie	12,15	6 075,00	2
podlaskie	4,96	4 957,00	1
pomorskie	4,15	4 147,00	1
śląskie	29,67	4 238,29	7
świętokrzyskie	3,83	1 912,50	2
warmińsko-mazurskie	6,28	2 093,00	3
wielkopolskie	11,19	2 238,80	5
zachodniopomorskie	4,59	4 586,00	1
<b>Polska</b>	<b>183,72</b>	<b>3 674,42</b>	<b>50</b>

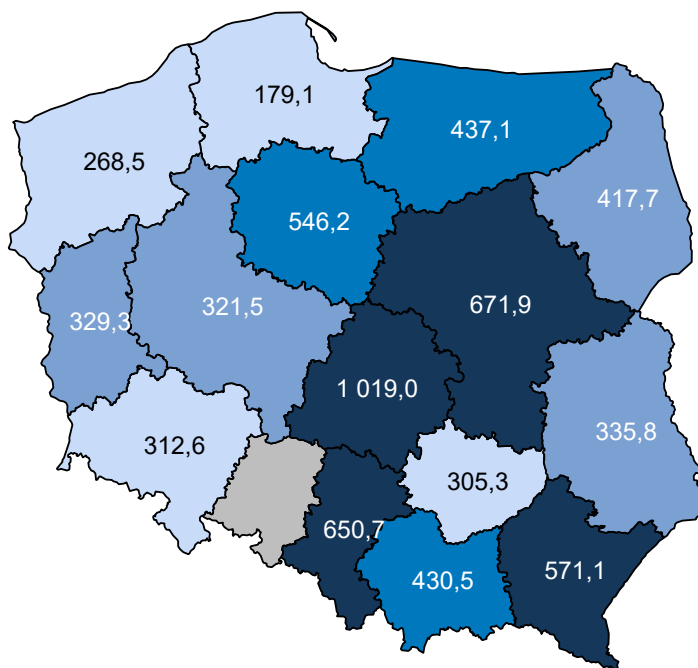
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Mapa 2.4.28:** PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.4.29:** PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia chirurgiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano



1 234,9 tys. porad (por. Tabela 2.4.115)<sup>103</sup>. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 641,2 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 593,7 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 48,1% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.4.10<sup>104</sup>. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

**Tabela 2.4.115:** Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia chirurgiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	484,63
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI	74,68
PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ	46,70
PORADNIA CHIRURGII NACZYNIOWEJ	15,99
PORADNIA CHIRURGII KLATKI PIERSIOWEJ	5,47
PORADNIA CHIRURGII PLASTYCZNEJ	5,36
PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ	4,56
PORADNIA PROKTOLOGICZNA	2,10
PORADNIA KARDIOCHIRURGICZNA	1,55
PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ DLA DZIECI	0,12
PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ DLA DZIECI	0,05
PORADNIA CHIRURGII PLASTYCZNEJ DLA DZIECI	0,00
PORADNIA KARDIOCHIRURGICZNA DLA DZIECI	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.4.116:** Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

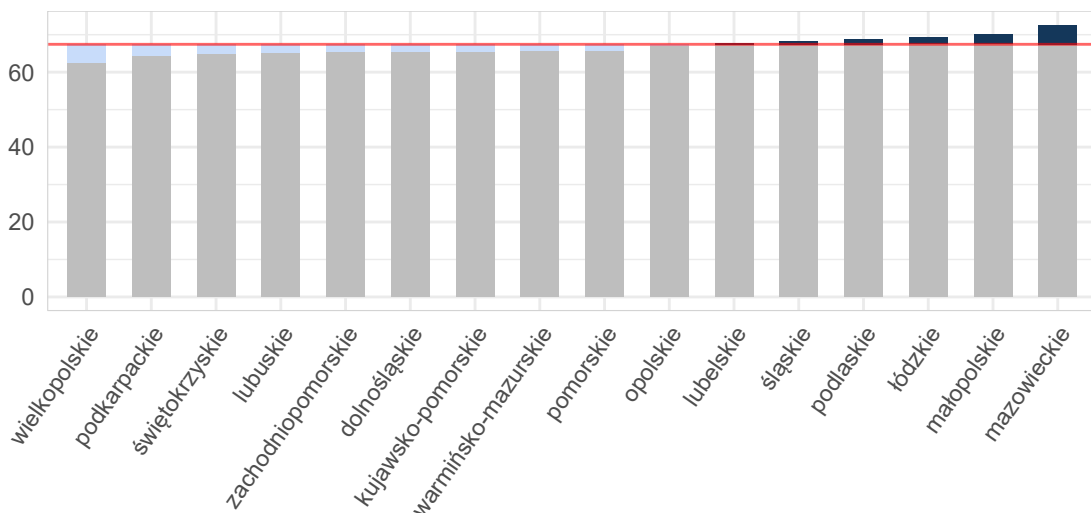
Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia chirurgiczna	1 234,95	641,21	48,08	51,71

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

<sup>103</sup>Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

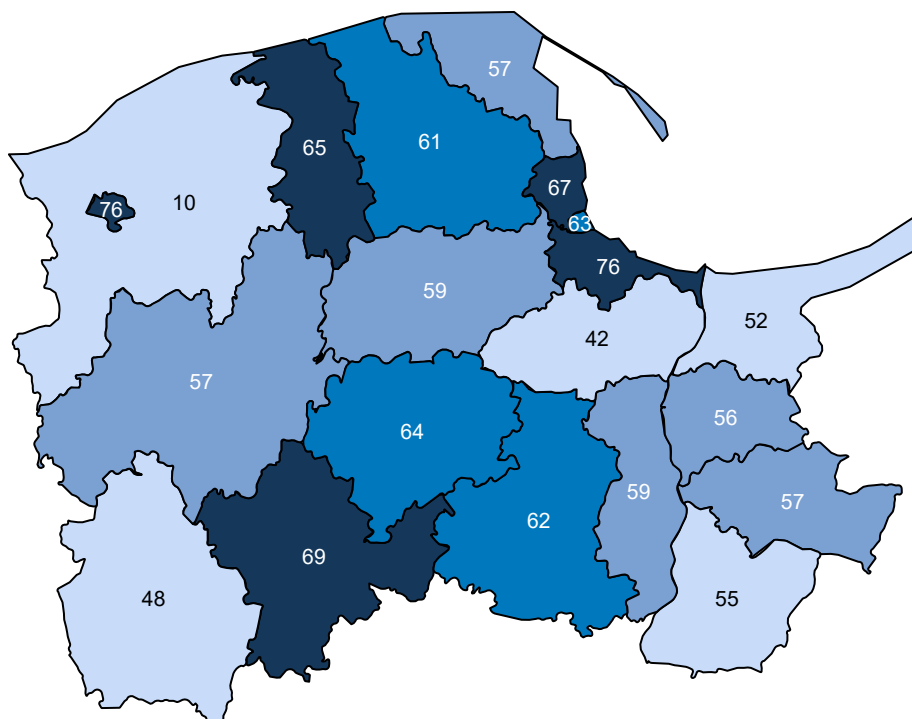
<sup>104</sup>Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Wykres 2.4.10: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.30: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły - % porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,51.

**Tabela 2.4.117:** Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta	Mediana czasu oczekiwania (dni)
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	0,43	0,29	10,4	1,51	-
Urazy kończyn górnych	0,00	0,00	0,0	1,00	-
<b>Urazy razem</b>	<b>0,43</b>	<b>0,29</b>	<b>10,4</b>	<b>1,51</b>	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>3,71</b>	<b>1,86</b>	<b>89,6</b>	<b>1,99</b>	<b>38</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.118 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.4.119. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 91%, z czego 70% porad stanowiły porady typu W11<sup>105</sup>. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 65%, 50%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

**Tabela 2.4.118:** Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	99,07	66,13	-	0,93	-	-	-
Urazy kończyn górnych	100,00	100,00	-	-	-	-	-
<b>Urazy razem</b>	<b>99,07</b>	<b>66,20</b>	-	<b>0,93</b>	-	-	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>90,04</b>	<b>70,15</b>	-	<b>9,10</b>	<b>0,43</b>	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.4.119:** Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Inne urazy	70,97	61,29	-	29,03	-	-	-
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	77,04	56,25	-	22,96	-	-	-
Urazy jamy brzusznej	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Urazy klatki piersiowej	-	-	-	100,00	-	-	-
Urazy kończyn górnych	40,00	20,00	-	60,00	-	-	-
Urazy kręgosłupa	100,00	44,44	-	-	-	-	-
<b>Urazy razem</b>	<b>77,03</b>	<b>56,24</b>	-	<b>22,97</b>	-	-	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>63,16</b>	<b>49,31</b>	-	<b>35,90</b>	<b>0,56</b>	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie pomorskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 1. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które

<sup>105</sup>W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.4.120). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 2.4.121.

**Tabela 2.4.120:** Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
11.0002	Uniwersyteckie Centrum Kliniczne	m. Gdańsk

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.4.121:** Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Obrażenia czaszkowo - mózgowe [tys.]	Urazy razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
11.0002	0,43	0,43	3,71
<b>Woj.</b>	<b>0,43</b>	<b>0,43</b>	<b>3,71</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 4,1 tys. porad dla 2,0 tys. pacjentów (por. Tabela 2.4.122. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 2,1. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 69,7%.

**Tabela 2.4.122:** Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
11.0002	4,15	1,99	2,09	90,98	69,74	-	8,25	0,39	-	-
<b>Woj.</b>	<b>4,15</b>	<b>1,99</b>	<b>2,09</b>	<b>90,98</b>	<b>69,74</b>	<b>-</b>	<b>8,25</b>	<b>0,39</b>	<b>-</b>	<b>-</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.4.123 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie pomorskim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.4.124 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów<sup>106</sup> oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.4.125.

<sup>106</sup>Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

**Tabela 2.4.123:** Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	98,38	1,62	-
kujawsko-pomorskie	98,93	1,05	0,02
lubelskie	98,97	1,03	-
lubuskie	97,60	2,33	0,07
łódzkie	98,06	1,86	0,08
małopolskie	98,51	1,45	0,04
mazowieckie	97,47	2,44	0,09
opolskie	97,63	2,07	0,30
podkarpackie	99,22	0,78	-
podlaskie	99,50	0,50	-
pomorskie	99,26	0,69	0,05
śląskie	98,10	1,88	0,03
świętokrzyskie	97,71	2,17	0,13
warmińsko-mazurskie	98,40	1,60	-
wielkopolskie	99,03	0,97	-
zachodniopomorskie	99,46	0,54	-
<b>Polska</b>	<b>98,36</b>	<b>1,60</b>	<b>0,04</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.4.124:** Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
11.0002	0,17	98,94	0,02	0,87	49,96	34	25,80	20,40	53,80
<b>Woj.</b>	<b>0,17</b>	<b>98,94</b>	<b>0,02</b>	<b>0,87</b>	<b>49,96</b>	<b>34</b>	<b>25,80</b>	<b>20,40</b>	<b>53,80</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.4.125:** Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
11.0002	1	2,23	0,49	0,00	91,71	0,72	-	6,86	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>-</b>	<b>2,23</b>	<b>0,49</b>	<b>0,00</b>	<b>91,71</b>	<b>0,72</b>	<b>-</b>	<b>6,86</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## 2.4.12 Poradnia urologiczna

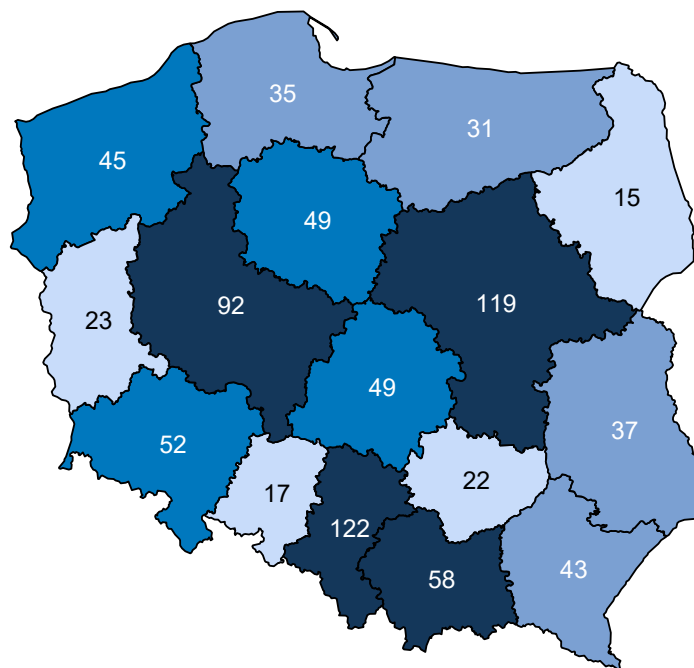
W województwie pomorskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 35. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.4.126.

**Tabela 2.4.126: PORADNIA UROLOGICZNA - podstawowe statystyki według województw**

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	127,91	2 459,73	52
kujawsko-pomorskie	155,14	3 166,10	49
lubelskie	122,66	3 315,08	37
lubuskie	71,54	3 110,39	23
łódzkie	175,62	3 584,10	49
małopolskie	238,16	4 106,22	58
mazowieckie	418,68	3 518,30	119
opolskie	58,49	3 440,82	17
podkarpackie	150,25	3 494,28	43
podlaskie	75,99	5 065,80	15
pomorskie	157,78	4 507,86	35
śląskie	390,83	3 203,49	122
świętokrzyskie	86,26	3 920,86	22
warmińsko-mazurskie	88,32	2 848,97	31
wielkopolskie	210,73	2 290,52	92
zachodniopomorskie	125,54	2 789,76	45
<b>Polska</b>	<b>2 653,88</b>	<b>3 280,45</b>	<b>809</b>

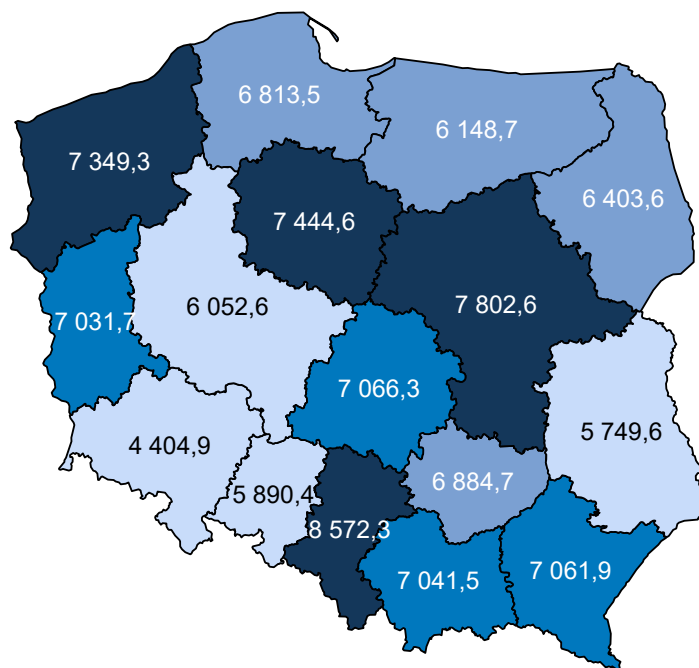
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Mapa 2.4.31: PORADNIA UROLOGICZNA - liczba poradni w województwach**



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.32: PORADNIA UROLOGICZNA - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA UROLOGICZNA wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia urologiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 183,3 tys. porad (por. Tabela 2.4.127)<sup>107</sup>. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 160,5 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 22,8 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 12,4% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.4.11<sup>108</sup>. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

**Tabela 2.4.127:** Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia urologiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA UROLOGICZNA	158,48
PORADNIA UROLOGICZNA DLA DZIECI	2,01

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

<sup>107</sup>Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

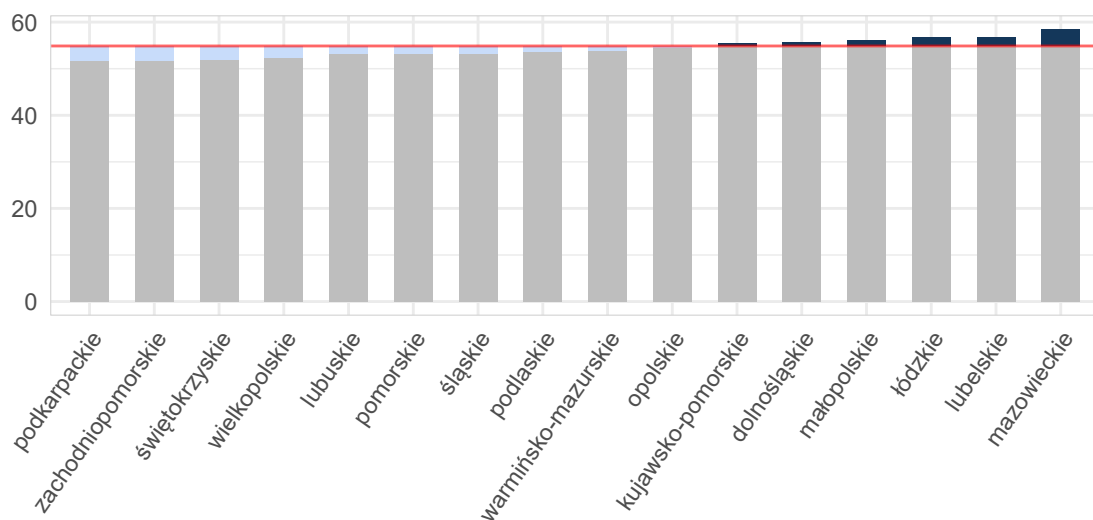
<sup>108</sup>Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

**Tabela 2.4.128:** Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia urologiczna	183,28	160,49	12,44	17,78

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

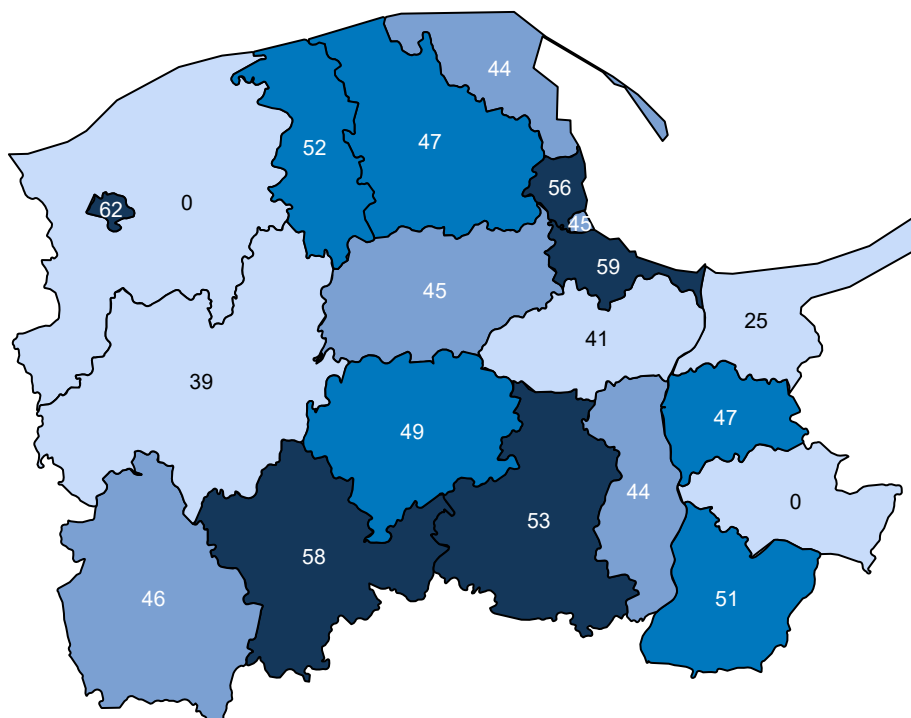
**Wykres 2.4.11:** Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS



Mapa 2.4.33: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły - % porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,29.

Tabela 2.4.129: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta	Mediana czasu oczekiwania (dni)
Urazy jamy brzusznej	0,02	0,02	0,0	1,35	-
Urazy kończyn dolnych	0,00	0,00	0,0	1,00	-
Urazy kończyn górnych	0,00	0,00	0,0	1,00	-
<b>Urazy razem</b>	<b>0,03</b>	<b>0,02</b>	<b>0,0</b>	<b>1,29</b>	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>157,75</b>	<b>74,50</b>	<b>100,0</b>	<b>2,12</b>	<b>291</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.130 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.4.131. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 93%, z czego 40% porad stanowiły porady typu W11<sup>109</sup>. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 92%, 41%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych

<sup>109</sup>W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

**Tabela 2.4.130:** Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Urazy jamy brzusznej	95,65	47,83	-	4,35	-	-	-
Urazy kończyn dolnych	100,00	-	-	-	-	-	-
Urazy kończyn górnych	100,00	50,00	-	-	-	-	-
<b>Urazy razem</b>	<b>96,30</b>	<b>44,44</b>	-	<b>3,70</b>	-	-	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>92,53</b>	<b>40,47</b>	-	<b>6,45</b>	<b>0,52</b>	<b>0,00</b>	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.4.131:** Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Inne urazy	95,83	58,33	-	4,17	-	-	-
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Urazy jamy brzusznej	89,05	48,38	-	10,81	-	-	-
Urazy klatki piersiowej	66,67	-	-	33,33	-	-	-
Urazy kończyn dolnych	88,24	35,29	-	11,76	-	-	-
Urazy kończyn górnych	88,24	52,94	-	11,76	-	-	-
Urazy kręgosłupa	100,00	100,00	-	-	-	-	-
<b>Urazy razem</b>	<b>89,26</b>	<b>48,89</b>	-	<b>10,62</b>	-	-	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>91,73</b>	<b>41,27</b>	-	<b>7,57</b>	<b>0,40</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie pomorskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 35. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.4.132). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznań prezentuje Tabela 2.4.133.

**Tabela 2.4.132:** Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
11.0001	Szpital im. Mikołaja Kopernika	m. Gdańsk
11.0002	Uniwersyteckie Centrum Kliniczne	m. Gdańsk
11.0006	Szpital Specjalistyczny im. J. K. Łukowicza w Chojnicach	chojnicki
11.0007	Szpital Specjalistyczny w Kościerzynie sp. z o.o.	kościerski
11.0012	Szpital Tczewskie	tczewski
11.0014	7 Szpital Marynarki Wojennej z Przychodnią SP ZOZ im. Konradmirała Profesora Wiesława Łasińskiego w Gdańsku	m. Gdańsk
11.0017	Szpital im. dr. Jadwigi Obodzińskiej - Król w Malborku	malborski
11.0018	NZOZ Zdrowie	kwidzyński
11.0021	SP ZOZ w Człuchowie	człuchowski
11.0034	NZOZ Neptun	nowodworski
11.0046	SP ZOZ MSW w Koszalinie	m. Słupsk
11.0049	Centrum Medyczne Sopmed Przychodnia	m. Sopot
11.0050	ZOZ Medpharma	starogardzki

**Tabela 2.4.132:** Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
11.0058	Nadmorskie Centrum Medyczne	m. Gdańsk
11.0095	SP ZOZ w Żukowie	kartuski
11.0145	Przychodnia Zdrowia Novo - Med	człuchowski
11.0165	NZOZ Stary Browar	łęborski
11.0185	Puckie Centrum Medyczne sp. z o.o. s.k.	pucki
11.0281	NZOZ Śródmieście	wejherowski
11.0320	Przychodnia Mickiewicza	m. Gdańsk
11.0327	NZOZ Gdańsk - Południe	m. Gdańsk
11.0329	NZOZ Centrum Medyczne Kaszuby	kartuski
11.0362	NZOZ nr 1	wejherowski
11.0403	Centrum Medyczne Oliwa - Przychodnia	m. Gdańsk
11.0406	NZOZ Polo w Słupsku	m. Słupsk
11.0408	NZOZ im. św. Łukasza s.c. M. Szmiendowska, Jan Szmiendowski i M. Szmiendowska	kwidziński
11.0435	Centrum Medyczne Płyta Redłowska	m. Gdynia
11.0499	Specjalistyczna Przychodnia Lekarska Śródmieście sp. z o.o.	m. Gdynia
11.0564	NZOZ Urolog	wejherowski
11.0566	NZOZ Star - Med Piotr Augustyniak	m. Gdańsk
11.0599	NZOZ Vip - Med	m. Gdynia
11.0606	NZOZ Ars Medica Poradnie Specjalistyczne	starogardzki
11.0611	Przychodnia Urologii i Dermato - Wenerologii NZOZ w Gdańsku	bytowski
11.0641	Med Expert	gdański
11.1030	NZOZ Ars Medica Poradnie Specjalistyczne	chojnicki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.4.133:** Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 2 największych podgrup			choroby spoza grupy [tys.]
	Urazy jamy brzusznej [tys.]	Urazy kończyn dolnych [tys.]	Urazy razem [tys.]	
11.0001	0,00	-	0,00	12,47
11.0006	0,00	-	0,00	8,22
11.0007	0,00	-	0,00	3,56
11.0050	0,00	-	0,00	4,49
11.0095	0,00	-	0,00	2,12
11.0435	-	0,00	0,00	5,24
11.0499	0,01	-	0,01	17,09
11.0564	0,00	-	0,00	3,07
11.0641	-	-	0,00	2,87
<b>Woj.</b>	<b>0,02</b>	<b>0,00</b>	<b>0,03</b>	<b>157,75</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 17,1 tys. porad dla 8,6 tys. pacjentów (por. Tabela 2.4.134). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 2,0. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 40,5%. 17 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

Tabela 2.4.134: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
11.0001	12,47	5,51	2,26	86,30	35,82	-	10,63	1,78	-	-
11.0002	6,74	3,85	1,75	79,33	40,42	-	17,11	1,78	-	-
11.0006	8,23	3,75	2,20	85,38	16,79	-	13,25	0,73	-	-
11.0007	3,56	2,03	1,76	57,56	46,25	-	27,28	7,04	-	-
11.0012	5,35	2,18	2,45	99,31	22,00	-	0,69	-	-	-
11.0014	2,82	1,35	2,08	85,39	49,36	-	13,05	0,96	-	-
11.0017	1,99	1,57	1,26	97,83	13,60	-	1,26	0,50	-	-
11.0018	1,55	1,05	1,47	85,25	74,50	-	14,75	-	-	-
11.0021	1,12	0,70	1,59	100,00	33,30	-	-	-	-	-
11.0034	1,22	0,70	1,75	96,95	13,58	-	3,05	-	-	-
11.0046	4,17	2,18	1,91	91,37	27,87	-	6,38	1,20	-	-
11.0049	5,65	2,11	2,68	99,17	85,37	-	0,81	-	-	-
11.0050	4,49	2,28	1,97	98,40	56,85	-	1,11	0,09	0,07	-
11.0058	12,83	6,47	1,98	98,40	43,32	-	1,56	0,02	-	-
11.0095	2,12	1,03	2,07	86,58	48,26	-	12,95	0,28	-	-
11.0145	0,55	0,33	1,67	100,00	31,74	-	-	-	-	-
11.0165	3,71	1,98	1,88	97,63	69,83	-	1,80	0,30	-	-
11.0185	3,54	1,84	1,93	95,79	21,29	-	3,73	0,11	-	-
11.0281	2,92	1,51	1,93	97,71	66,29	-	2,16	0,07	-	-
11.0320	6,39	2,95	2,16	97,65	54,81	-	2,35	-	-	-
11.0327	5,73	1,81	3,17	99,11	12,27	-	0,84	0,03	-	-
11.0329	2,57	1,33	1,93	98,29	47,32	-	1,71	-	-	-
11.0362	3,44	1,91	1,80	99,27	10,78	-	0,52	0,09	-	-
11.0403	5,55	2,20	2,52	98,31	56,76	-	1,69	-	-	-
11.0406	7,09	4,28	1,66	90,83	33,84	-	9,08	0,06	-	-
11.0408	1,37	0,92	1,49	99,85	28,98	-	0,15	-	-	-
11.0435	5,24	2,21	2,37	96,37	52,55	-	3,22	0,23	-	-
11.0499	17,09	8,55	2,00	89,79	38,50	-	10,05	0,10	-	-
11.0564	3,07	1,76	1,75	84,88	40,83	-	15,12	-	-	-
11.0566	6,20	2,28	2,72	98,53	42,08	-	1,47	-	-	-
11.0599	2,87	1,36	2,11	97,81	52,12	-	2,16	-	-	-
11.0606	0,85	0,31	2,75	97,89	0,47	-	2,11	-	-	-
11.0611	2,17	1,26	1,72	96,36	43,80	-	3,37	0,14	-	-
11.0641	2,87	1,07	2,69	90,97	39,19	-	8,33	0,31	-	-
11.1030	0,24	0,13	1,87	97,88	1,69	-	2,12	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>157,78</b>	<b>74,52</b>	<b>2,12</b>	<b>92,53</b>	<b>40,47</b>	<b>-</b>	<b>6,45</b>	<b>0,52</b>	<b>0,00</b>	<b>-</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.4.135 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie pomorskim 99% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.4.136 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów<sup>110</sup> oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.4.137.

Tabela 2.4.135: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	96,07	3,71	0,21

<sup>110</sup>Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

**Tabela 2.4.135:** Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
kujawsko-pomorskie	94,26	5,39	0,35
lubelskie	96,01	3,80	0,19
lubuskie	93,50	6,10	0,40
łódzkie	96,78	3,11	0,11
małopolskie	95,11	4,60	0,29
mazowieckie	93,87	5,70	0,43
opolskie	97,09	2,82	0,10
podkarpackie	96,75	3,15	0,10
podlaskie	96,32	3,54	0,14
pomorskie	96,69	3,15	0,17
śląskie	97,16	2,74	0,10
świętokrzyskie	94,02	5,67	0,32
warmińsko-mazurskie	95,52	4,25	0,24
wielkopolskie	97,49	2,42	0,09
zachodniopomorskie	94,83	4,93	0,24
<b>Polska</b>	<b>95,77</b>	<b>4,00</b>	<b>0,22</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.4.136:** Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
11.0001	0,06	79,12	0,06	20,76	41,00	288	16,39	30,65	52,95
11.0002	0,03	96,42	0,01	3,53	44,70	366	32,72	30,59	36,69
11.0006	0,60	98,02	0,05	1,34	59,15	182	17,78	32,11	50,10
11.0007	-	85,97	-	14,03	70,00	133	35,42	24,02	40,56
11.0012	0,02	99,98	-	-	52,00	270	12,07	16,64	71,29
11.0014	1,60	96,84	-	1,56	57,30	197	20,43	29,43	50,14
11.0017	1,61	97,33	-	1,06	72,96	104	63,04	26,69	10,27
11.0018	0,58	98,78	-	0,64	67,03	86	50,68	20,86	28,46
11.0021	-	100,00	-	-	74,04	99	32,14	50,85	17,01
11.0034	1,89	97,94	0,16	-	52,02	217	27,74	39,01	33,25
11.0046	4,70	92,25	-	3,05	29,40	418	25,40	30,41	44,20
11.0049	0,34	99,52	0,12	0,02	17,30	1 063	8,94	23,30	67,75
11.0050	0,11	38,05	-	61,84	67,57	127	22,17	32,70	45,13
11.0058	0,12	99,10	-	0,79	49,45	300	21,62	32,21	46,16
11.0095	10,31	89,22	0,38	0,09	67,84	82	24,39	24,76	50,85
11.0145	-	100,00	-	-	60,55	135	30,28	43,67	26,06
11.0165	-	99,43	-	0,57	48,76	298	24,87	33,67	41,46
11.0185	0,59	99,15	-	0,25	58,61	215	23,98	28,95	47,07
11.0281	-	99,83	-	0,17	50,34	284	23,89	30,80	45,31
11.0320	-	99,78	0,17	0,05	43,91	394	15,80	32,41	51,79
11.0327	-	99,97	-	0,03	35,06	536	7,80	11,52	80,68
11.0329	0,19	99,81	-	-	66,77	161	23,07	28,09	48,83
11.0362	0,03	22,83	-	77,14	99,30	0	22,28	48,39	29,33
11.0403	0,07	91,38	0,07	8,47	39,22	462	13,40	18,64	67,96
11.0406	0,11	99,77	-	0,11	40,27	379	36,65	33,08	30,27
11.0408	1,17	97,37	1,46	-	63,21	142	40,58	45,11	14,31
11.0435	0,06	97,31	-	2,63	44,93	365	14,86	23,35	61,78
11.0499	1,62	97,92	0,04	0,43	36,62	420	18,50	45,88	35,62
11.0564	5,80	94,17	-	0,03	26,46	539	35,61	24,05	40,34
11.0566	0,06	99,92	0,02	-	37,49	450	9,42	15,77	74,81
11.0599	0,38	99,55	-	0,07	99,48	0	17,75	35,35	46,90
11.0606	-	100,00	-	-	30,09	772	8,20	31,62	60,19
11.0611	-	99,86	-	0,14	82,53	62	34,44	28,77	36,79
11.0641	0,03	99,27	-	0,70	49,37	293	11,16	19,80	69,04
11.1030	-	100,00	-	-	27,54	570	12,71	74,58	12,71

**Tabela 2.4.136:** Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan. bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
<b>Woj.</b>	<b>0,73</b>	<b>92,93</b>	<b>0,05</b>	<b>6,29</b>	<b>48,49</b>	<b>291</b>	<b>21,19</b>	<b>30,22</b>	<b>48,59</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.4.137:** Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalność	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
11.0001	1	6,61	1,55	0,00	78,99	0,44	-	17,45	-	-	-	2,30
11.0002	1	2,47	0,62	0,00	64,46	0,54	-	27,98	-	-	-	0,06
11.0006	1	4,12	0,96	0,00	77,46	0,29	-	20,79	-	-	-	2,57
11.0007	1	1,45	0,34	0,00	38,34	0,75	-	35,85	-	-	-	2,35
11.0012	1	3,81	1,09	0,00	99,13	0,20	-	0,87	-	-	-	23,96
11.0014	1	1,41	0,36	0,00	84,79	0,50	-	12,80	-	-	-	5,92
11.0017	1	0,20	0,06	0,00	84,80	0,29	-	10,29	-	-	-	1,73
11.0018	1	0,44	0,10	0,00	63,57	0,72	-	36,43	-	-	-	1,42
11.0021	1	0,19	0,06	0,00	100,00	0,46	-	-	-	-	-	-
11.0034	-	0,40	0,12	0,00	93,32	0,20	-	6,68	-	-	-	-
11.0046	1	1,84	0,49	0,00	87,47	0,31	-	9,50	-	-	-	12,16
11.0049	-	3,83	0,94	0,00	98,98	0,88	-	0,99	-	-	-	-
11.0050	-	2,03	0,55	0,00	97,04	0,52	-	1,97	-	-	-	0,46
11.0058	1	5,92	1,63	0,00	97,64	0,48	-	2,28	-	-	-	3,70
11.0095	-	1,08	0,25	0,00	76,57	0,58	-	22,87	-	-	-	23,58
11.0145	-	0,14	0,04	0,00	100,00	0,36	-	-	-	-	-	-
11.0165	-	1,54	0,43	0,00	95,45	0,64	-	3,96	-	-	-	4,42
11.0185	-	1,66	0,48	0,00	92,55	0,15	-	6,67	-	-	-	0,65
11.0281	-	1,32	0,36	0,00	95,54	0,61	-	4,38	-	-	-	9,09
11.0320	-	3,31	0,91	0,00	96,22	0,53	-	3,78	-	-	-	0,16
11.0327	-	4,62	1,03	0,00	99,09	0,12	-	0,84	-	-	-	37,68
11.0329	-	1,26	0,38	0,00	96,81	0,50	-	3,19	-	-	-	19,09
11.0362	-	1,01	0,31	0,00	98,51	0,15	-	1,19	-	-	-	-
11.0403	-	3,77	0,94	0,00	97,90	0,55	-	2,10	-	-	-	0,98
11.0406	-	2,15	0,51	0,00	77,97	0,50	-	21,84	-	-	-	12,96
11.0408	-	0,20	0,06	0,00	100,00	0,32	-	-	-	-	-	1,53
11.0435	-	3,24	0,82	0,00	95,15	0,56	-	4,20	-	-	-	0,68
11.0499	-	6,09	1,47	0,00	76,93	0,39	-	22,96	-	-	-	2,67
11.0564	-	1,24	0,29	0,00	69,47	0,52	-	30,53	-	-	-	2,09
11.0566	-	4,64	1,21	0,00	98,36	0,45	-	1,64	-	-	-	13,06
11.0599	-	1,35	0,34	0,00	95,47	0,61	-	4,53	-	-	-	29,37
11.0606	-	0,51	0,10	0,00	97,08	0,00	-	2,92	-	-	-	46,09
11.0611	-	0,80	0,20	0,00	92,36	0,54	-	6,89	-	-	-	19,95
11.0641	-	1,98	0,46	0,00	87,37	0,43	-	11,82	-	-	-	14,57
11.1030	-	0,03	0,01	0,00	96,67	-	-	3,33	-	-	-	55,17
<b>Woj.</b>	<b>-</b>	<b>76,67</b>	<b>19,30</b>	<b>0,00</b>	<b>88,64</b>	<b>0,45</b>	<b>-</b>	<b>9,95</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>8,84</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## 2.5 Podstawowa Opieka Zdrowotna

### 2.5.1 Podstawowa Opieka Zdrowotna w Polsce

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano indywidualne dane sprawozdawcze Narodowego Funduszu Zdrowia dotyczące świadczeń w ramach Podstawowej Opieki Zdrowotnej (dalej: dane NFZ) sprawozdanych za 2016 rok. Przez świadczenia wykazane w danych NFZ rozumie się każdy kontakt sprawozdany w ramach umowy w rodzaju Podstawowa Opieka Zdrowotna (POZ). Sprawozdawczość przekazywana do NFZ przez świadczeniodawców POZ oparta jest na Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób (ICD-10). Warto jednak zdawać sobie sprawę z pewnych ograniczeń wynikających z zastosowania tego rozwiązania. Eksperti między innymi Światowej Organizacji Lekarzy Rodzinnych (WONCA) poddają w wątpliwość zasadność zastosowania ICD-10 w POZ<sup>111</sup>. Ponadto, sprawozdawczość do NFZ daje możliwość sprawozdawania tylko jednego kodu rozpoznania dla identyfikacji jednego świadczenia, co z założenia może powodować ograniczenia interpretacyjne: na przykład w czasie jednej wizyty w przychodni lekarskiej może pojawić się pacjent, dla którego należałoby sprawozdać kilka kodów ICD-10: pacjent z alergią, zapaleniem spojówek i wymagający wystawienia mu recepty na leki przewlekle stosowane. W takim przypadku lekarz musi arbitralnie dokonać wyboru jednego ICD-10 z takiej wizyty.

Podstawowa Opieka Zdrowotna (POZ) jest częścią systemu opieki zdrowotnej, zapewniającej dostęp do świadczeń wszystkim osobom zgłaszającym się, uprawnionym na zwykłych zasadach oraz nieuprawnionym po złożeniu oświadczenia, zamieszkałym lub przebywającym na terytorium Polski. Świadczenia udzielane są w warunkach ambulatoryjnych w gabinetach lekarskich, a w przypadkach uzasadnionych medycznie, także w domu pacjenta (również w domu pomocy społecznej). Pomimo definicyjnie szerokiego zakresu świadczeń Podstawowej Opieki Zdrowotnej, obejmującego m. in. transport sanitarny chorych, niniejsze opracowanie koncentruje się na czterech głównych obszarach: świadczeniach lekarza POZ, świadczeniach pielęgniarki POZ, świadczeniach położnej POZ oraz świadczeń nocnej i świątecznej Opieki Zdrowotnej.

Wykaz świadczeń gwarantowanych z zakresu Podstawowej Opieki Zdrowotnej został określony w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 24 września 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu podstawowej opieki zdrowotnej (Dz.U. z 2013 r., Nr 0, poz. 1248)<sup>112</sup>, natomiast w przypadku świadczeń pielęgniarki szkolnej - w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 28 sierpnia 2009 r. w sprawie organizacji profilaktycznej opieki zdrowotnej nad dziećmi i młodzieżą (Dz.U. z 2009 r. Nr 139, poz. 1133).

**Tabela 2.5.1:** Wykaz uwzględnionych w analizie rozpoznań chorobowych wg klasyfikacji ICD-10

S00	S22.1	S34.0	S22.2	S46	S61	S76	S91	S32.5	S16
S01	S23.0	S34.1	S22.3	S47	S62	S77	S92	S33.4	S17
S02	S23.1	S34.2	S22.4	S48	S63	S78	S93	S33.6	S18
S03	S23.3	S34.3	S22.5	S49	S64	S79	S94	S30	S19
S04	S32.0	S34.4	S22.8	S50	S65	S80	S95	S31	T00
S05	S32.1	S34.5	S22.9	S51	S66	S81	S96	S35	T01
S06	S32.2	T08	S23.2	S52	S67	S82	S97	S36	T02
S07	S32.7	T09	S23.4	S53	S68	S83	S98	S37	T03
S08	S32.8	S20	S23.5	S54	S69	S84	S99	S38	T04
S09	S33.0	S21	S40	S55	S70	S85	T10	S39	T05
S12	S33.1	S25	S41	S56	S71	S86	T11	S34.6	T06
S13	S33.2	S26	S42	S57	S72	S87	T12	S34.8	T07
S14	S33.3	S27	S43	S58	S73	S88	T13	S10	T14
S24	S33.5	S28	S44	S59	S74	S89	S32.3	S11	
S22.0	S33.7	S29	S45	S60	S75	S90	S32.4	S15	

Opracowanie DAiS

Dane na temat liczby świadczeniodawców udzielających świadczeń POZ w podziale na województwa i typy umów przedstawia Tabela 2.5.2. Wynika z nich, że dominują świadczeniodawcy realizujący świadczenia lekarskie, z kolei świadczeniodawców udzielających świadczeń nocnej i świątecznej Opieki Zdrowotnej jest od-

<sup>111</sup>World Organization of Family Doctors (2016), International Classification of Primary Care.

<sup>112</sup>Stan na 2014 rok. Aktualny stan określa obwieszczenie Ministra Zdrowia z 17 grudnia 2015 roku (Dz.U.2016, poz. 86).

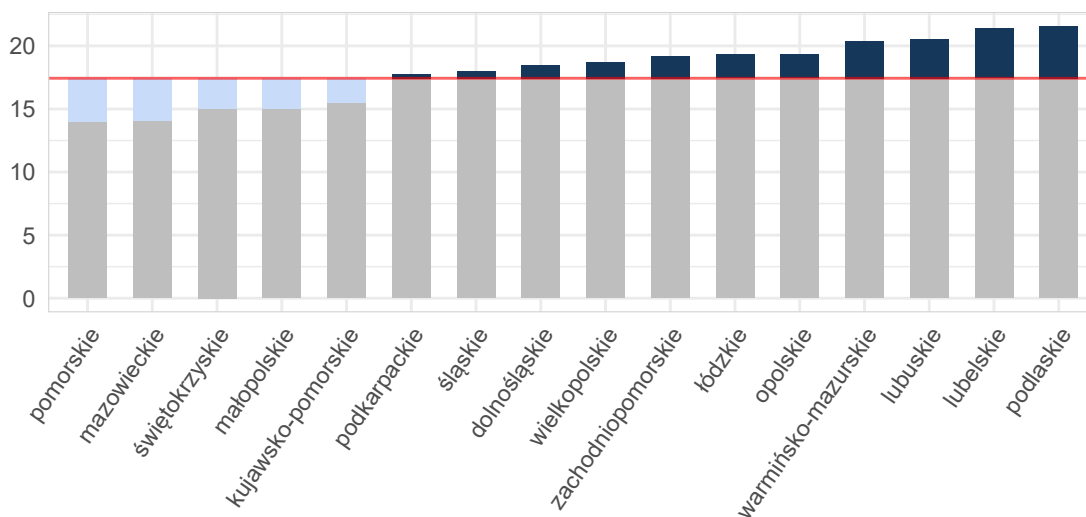
powiednio mniej<sup>113</sup>.

**Tabela 2.5.2:** Podstawowe statystyki świadczeniodawców wg województw

Województwo	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarza POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarki POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej opieki lekarskiej	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarki POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej opieki lekarskiej na 100 tys. ludności
dolnośląskie	529	15	1	21	18,22	0,52	0,03	0,72
kujawsko-pomorskie	321	11	-	16	15,40	0,53	-	0,77
lubelskie	450	18	3	16	21,09	0,84	0,14	0,75
lubuskie	204	2	-	7	20,05	0,20	-	0,69
łódzkie	468	1	1	24	18,83	0,04	0,04	0,97
małopolskie	503	13	1	19	14,87	0,38	0,03	0,56
mazowieckie	754	16	-	18	14,05	0,30	-	0,34
opolskie	189	1	-	10	19,03	0,10	-	1,01
podkarpackie	369	11	-	14	17,34	0,52	-	0,66
podlaskie	256	7	-	3	21,57	0,59	-	0,25
pomorskie	319	21	1	22	13,78	0,91	0,04	0,95
śląskie	816	15	5	33	17,90	0,33	0,11	0,72
świętokrzyskie	186	6	-	2	14,85	0,48	-	0,16
warmińsko-mazurskie	290	6	-	1	20,19	0,42	-	0,07
wielkopolskie	644	3	-	16	18,50	0,09	-	0,46
zachodniopomorskie	314	9	-	23	18,38	0,53	-	1,35
<b>Polska</b>	<b>6 612</b>	<b>155</b>	<b>-</b>	<b>245</b>	<b>17,20</b>	<b>0,40</b>	<b>-</b>	<b>0,64</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.5.1:** Liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

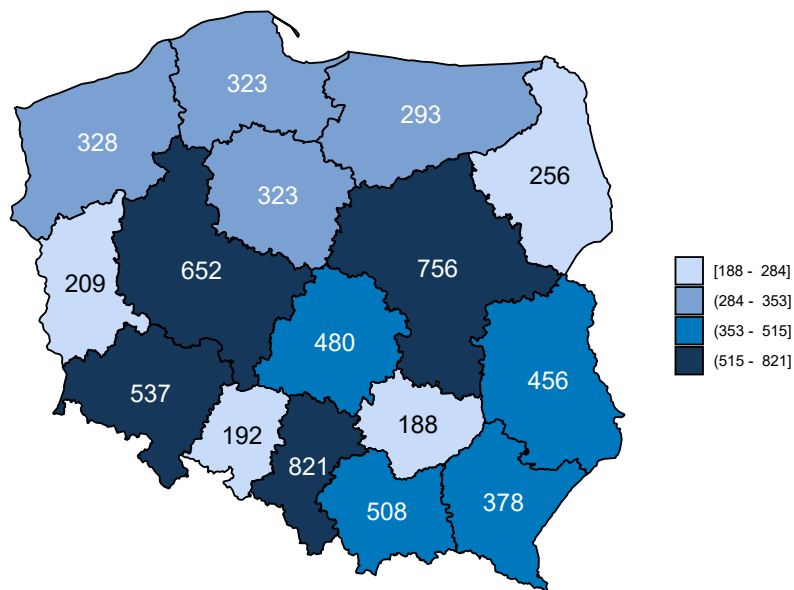
Umowy w ramach POZ mogą być zawierane zarówno na wszystkie cztery rodzaje świadczeń, na pojedynczy rodzaj świadczeń lub na każdą możliwą kombinację rodzajów świadczeń. Mapa 2.5.1 przedstawia bezwzględną

<sup>113</sup>Obowiązujące zarządzenie Prezesa NFZ z 30.06.2016 Nr 72/2016/DSM przewiduje jeden zespół lekarsko-pielęgniarski na 50 tys. ludności.



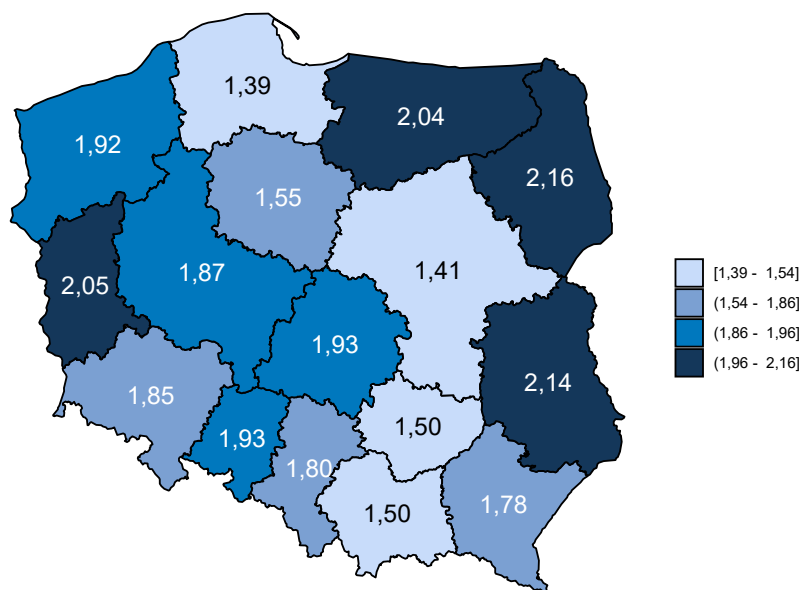
liczbę poradni POZ w województwie. Natomiast Mapa 2.5.2 prezentuje liczbę poradni POZ na 10 tysięcy ludności. Należy zwrócić uwagę, że jeden świadczeniodawca może realizować świadczenia na wielu zakresach. Analizując poniższe mapy można zauważyć, że liczebność świadczeń objętych umowami różni się względem województw. W regionach, gdzie więcej umów zawieranych jest na poszczególne zakresy świadczeń, konieczna jest odpowiednia koordynacja udzielania tych świadczeń pomiędzy świadczeniodawcami.

**Mapa 2.5.1:** Liczba poradni POZ (wartość bezwzględna)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 2.5.2: Liczba poradni POZ (na 10 tys. ludności)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

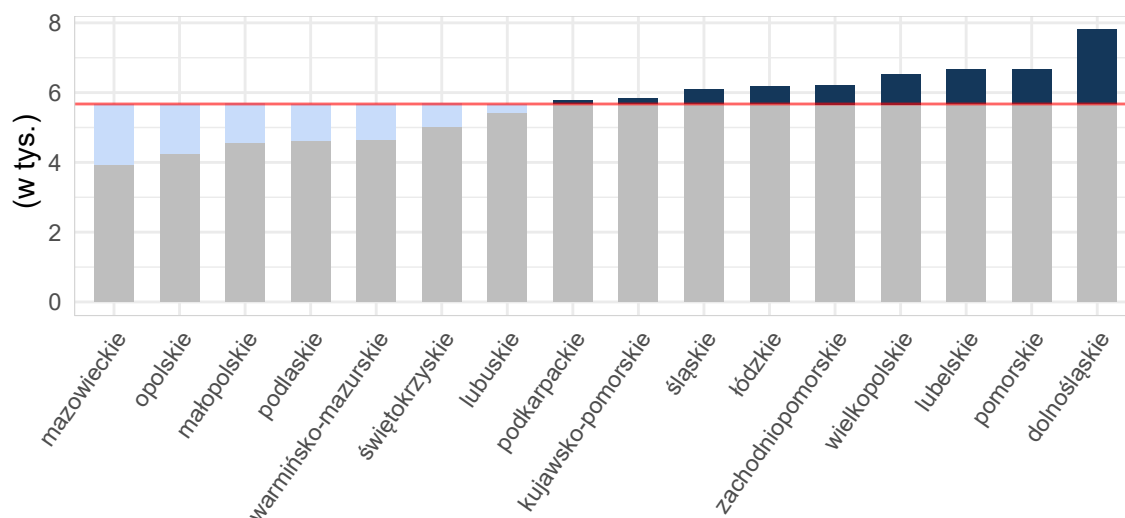
Dane obrazujące szczegółową liczbę świadczeń realizowanych w ramach POZ przedstawia Tabela 2.5.3, w której zamieszczono zestawienie dotyczące świadczeń lekarzy POZ. Z kolei zróżnicowanie liczby świadczeń dla poszczególnych województw zostało przedstawione na Wykresie 2.5.2.

Tabela 2.5.3: Liczba świadczeń w POZ w podziale na województwa

Województwo	Liczba świadczeń w poradni lekarza POZ [tys.]	Liczba świadczeń w poradni pielęgniarki POZ [tys.]	Liczba świadczeń w poradni położnej POZ [tys.]	Liczba świadczeń w nocnej opiece lekarskiej [tys.]	Liczba świadczeń w poradni lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń w poradni pielęgniarki POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń w poradni położnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń w nocnej opiece lekarskiej na 100 tys. ludności
dolnośląskie	221,41	0,24	0,00	4,87	7 625,04	8,23	0,03	167,65
kujawsko-pomorskie	112,51	0,02	-	9,20	5 399,13	0,96	-	441,23
lubelskie	137,93	0,04	0,02	4,32	6 465,45	1,73	0,75	202,45
lubuskie	49,36	0,00	-	5,79	4 851,70	0,49	-	568,82
łódzkie	148,41	0,00	0,00	5,35	5 971,66	0,04	0,04	215,38
małopolskie	147,96	0,05	0,02	5,70	4 374,53	1,54	0,53	168,53
mazowieckie	204,25	0,05	-	7,84	3 806,39	0,93	-	146,13
opolskie	39,83	0,00	-	2,36	4 010,43	0,10	-	237,25
podkarpackie	119,61	0,05	-	3,20	5 621,44	2,44	-	150,31
podlaskie	54,23	0,01	-	0,73	4 570,44	0,93	-	61,52
pomorskie	142,34	0,86	0,00	11,41	6 147,06	37,10	0,04	492,61
śląskie	261,31	0,14	0,01	15,88	5 731,62	3,03	0,13	348,29
świętokrzyskie	62,41	0,02	-	0,32	4 981,00	1,28	-	25,94
warmińsko-mazurskie	66,79	0,02	-	0,16	4 650,00	1,60	-	11,49
wielkopolskie	220,88	0,02	-	6,53	6 344,02	0,43	-	187,44
zachodniopomorskie	98,52	0,16	-	7,58	5 767,33	9,48	-	443,87
<b>Polska</b>	<b>2 087,74</b>	<b>1,68</b>	<b>0,04</b>	<b>91,23</b>	<b>5 432,16</b>	<b>4,37</b>	<b>0,11</b>	<b>237,38</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

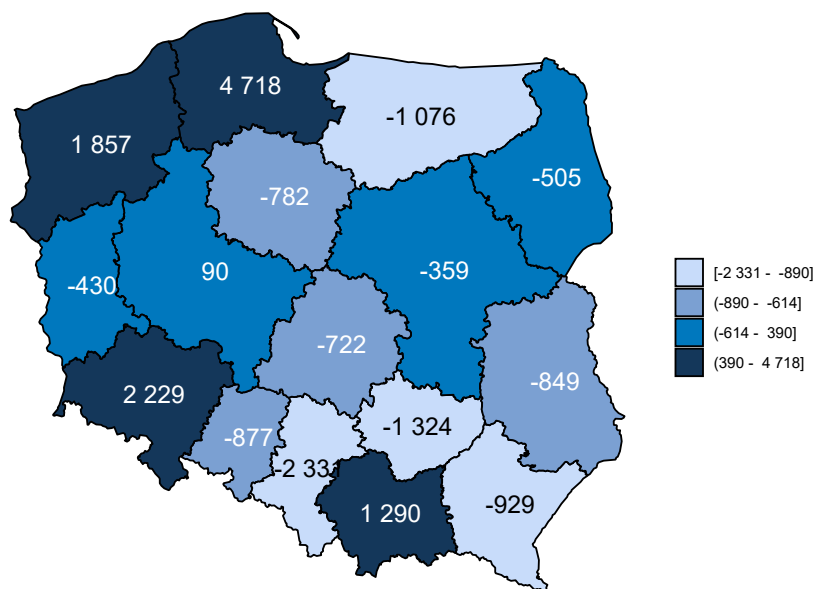
**Wykres 2.5.2:** Liczba świadczeń na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapy 2.5.3, 2.5.4 poniżej przedstawiają saldo migracji pacjentów w ujęciu bezwzględny oraz w przeliczeniu na 10 tys. ludności. Saldo migracji wyraża różnicę między liczbą pacjentów z innych województw, przyjętych w danym województwie, a liczbą pacjentów z danego województwa, przyjętych w innym województwie.<sup>114</sup>

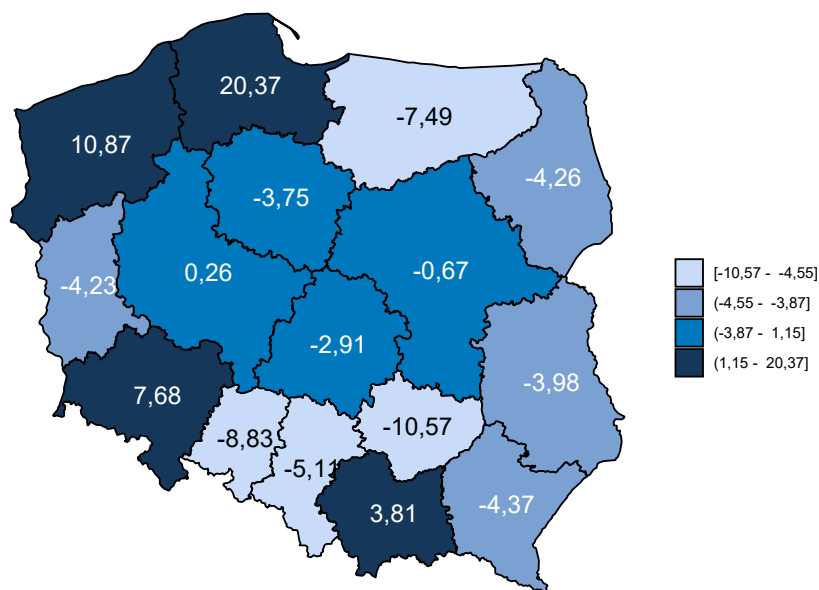
**Mapa 2.5.3:** Saldo migracji wartość bezwzględna



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

<sup>114</sup>W analizie migracji pacjentów, nie uwzględniono pacjentów, dla których sprawozdano niekompletne dane.

Mapa 2.5.4: Saldo migracji na 10 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.5.4 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń Podstawowej Opieki Zdrowotnej w podziale na województwa oraz grupy wiekowe. Dane zawarte w tabeli są wyrażone w wartościach bezwzględnych.

Tabela 2.5.4: Liczba sprawozdanych świadczeń dla pacjentów z analizowanej grupy chorób w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
dolnośląskie	1,8	3,2	8,5	18,2	24,7	77,5	61,0	31,9
kujawsko-pomorskie	1,1	2,0	5,0	10,9	13,6	38,6	33,2	17,5
lubelskie	1,2	2,3	6,2	14,8	14,5	43,2	39,3	21,1
lubuskie	0,6	1,0	2,6	5,6	6,1	18,2	13,8	7,3
łódzkie	1,3	2,0	5,0	11,7	15,4	49,8	44,5	24,4
małopolskie	1,7	2,5	6,0	13,7	16,7	46,6	41,5	25,6
mazowieckie	2,6	4,1	9,2	19,3	20,8	63,4	56,2	37,5
opolskie	0,4	0,7	1,6	3,6	4,9	12,3	11,8	6,9
podkarpackie	1,0	1,8	4,6	11,2	13,0	39,5	35,4	16,5
podlaskie	0,6	1,0	2,5	5,8	5,7	15,4	14,5	9,5
pomorskie	1,8	2,8	6,5	13,3	18,2	51,0	40,8	20,8
śląskie	3,3	4,9	11,7	24,3	29,3	96,0	69,9	38,3
świętokrzyskie	0,6	1,0	2,6	6,4	6,0	18,8	17,3	10,2
warmińsko-mazurskie	0,6	1,0	2,8	6,5	7,4	21,2	18,4	9,3
wielkopolskie	2,2	3,7	9,6	21,5	26,7	74,9	59,3	30,8
zachodniopomorskie	1,0	1,7	4,3	9,5	10,9	33,7	29,4	16,3
<b>Polska</b>	<b>21,7</b>	<b>35,8</b>	<b>89,0</b>	<b>196,5</b>	<b>233,8</b>	<b>700,2</b>	<b>586,1</b>	<b>324,0</b>

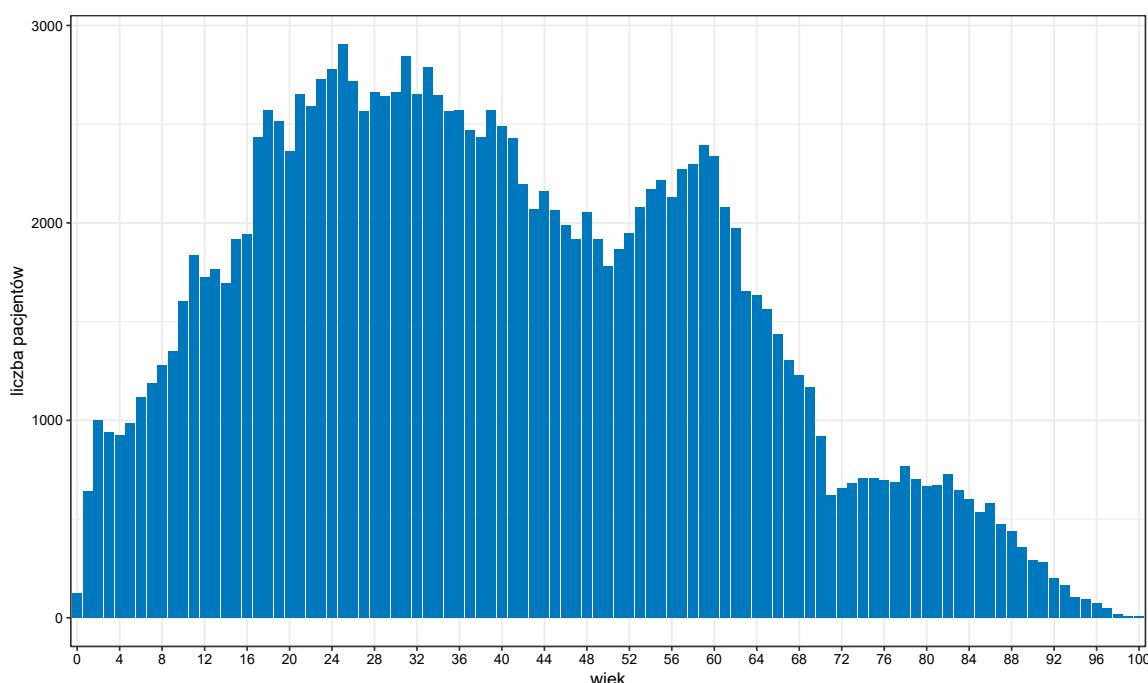
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 2.5.2 Świadczenia Podstawowej Opieki Zdrowotnej

W niniejszym podrozdziale znajdują się szczegółowe wskaźniki dla analizowanej grupy chorób w województwie pomorskim. Podstawowe statystyki zostały zaprezentowane na poziomie każdego z powiatów. Analizy uwzględniają również liczbę świadczeń wykonanych dla podgrup analizowanej grupy chorób. Ponadto Podstawowa Opieka Zdrowotna została podzielona na trzy grupy według podstawowych zakresów świadczeń: świadczenia lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej, świadczenia pielęgniarki Podstawowej Opieki Zdrowotnej oraz świadczenia nocnej i świątecznej Opieki Zdrowotnej.

W 2016 roku w województwie pomorskim świadczenia w ramach Podstawowej Opieki Zdrowotnej (dalej: POZ) były wykonywane przez 323 podmiotów, a skorzystało z nich 108,5 tys. pacjentów. W dalszej części rozdziału przedstawiono statystyki dotyczące świadczeń lekarza POZ, świadczeń pielęgniarki POZ, świadczeń nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej. Na wykresie 2.5.3 przedstawiono liczbę pacjentów w analizowanej grupie chorób w województwie pomorskim według wieku. Na wykresie pominięto pacjentów w wieku powyżej setnego roku życia, których było łącznie 16 w analizowanej grupie.

Wykres 2.5.3: Struktura wieku pacjentów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.5.5 zawiera podstawowe statystyki dotyczące liczby pacjentów oraz liczby wizyt w województwie pomorskim w podziale na poszczególne grupy chorób.

Tabela 2.5.5: Podstawowe statystyki wg podgrup analizowanej grupy chorób

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba świadczeń [tys.]	Średnia liczba świadczeń na pacjenta	Odsetek wszystkich świadczeń w grupie chorób [%]	Odsetek świadczeń świadczonej przez lekarza POZ [%]	Odsetek świadczonej przez pielęgniarkę POZ [%]	Odsetek świadczeń świadczonej przez nocną POZ [%]
Urazy kończyn dolnych	47,01	64,76	1,4	72,1	92,8	0,6	6,6
Urazy kończyn górnych	35,92	49,75	1,4	55,4	92,2	0,6	7,2
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	15,04	18,52	1,2	20,6	87,5	0,8	11,8
Urazy klatki piersiowej	7,09	9,10	1,3	10,1	93,9	0,2	5,9
Inne urazy	4,34	5,86	1,4	6,5	91,7	0,4	7,8

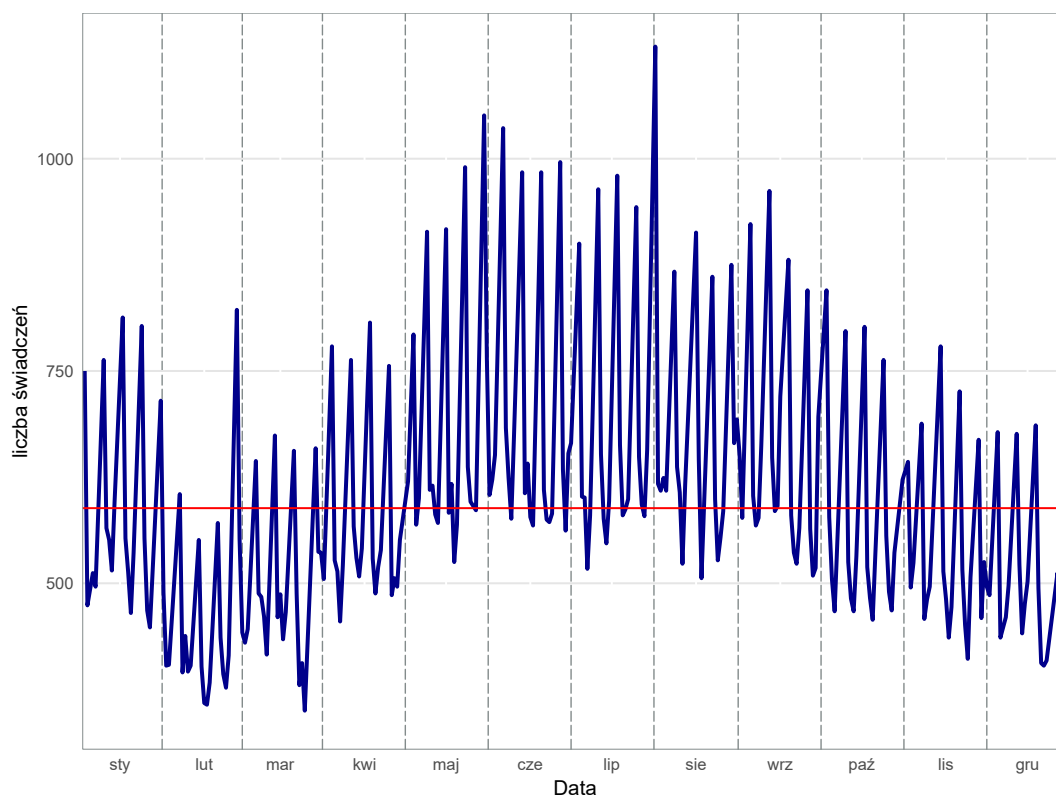
**Tabela 2.5.5:** Podstawowe statystyki wg podgrup analizowanej grupy chorób

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba świadczeń [tys.]	Średnia liczba świadczeń na pacjenta	Odssetek wszystkich świadczeń w grupie chorób [%]	Odssetek świadczeń świadczonych przez lekarza POZ [%]	Odssetek świadczeń świadczonych przez pielęgniarkę POZ [%]	Odssetek świadczeń świadczonych przez nocną POZ [%]
Urazy kręgosłupa	2,28	3,47	1,5	3,9	96,6	0,1	3,3
Urazy jamy brzusznej	2,41	3,04	1,3	3,4	92,5	0,3	7,2
Urazy miednicy	0,06	0,11	1,9	0,1	98,1	0,9	0,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.5.4 przedstawia dzienną liczbę wizyt pacjentów korzystających z Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie pomorskim. Na wykresie nie zostały uwzględnione weekendy oraz dni świąteczne, ponieważ liczebności w te dni były znacznie niższe i ograniczały się do nocnej i świątecznej Opieki Zdrowotnej.

**Wykres 2.5.4:** Sezonowość - liczba świadczeń



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Świadczenia lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie pomorskim

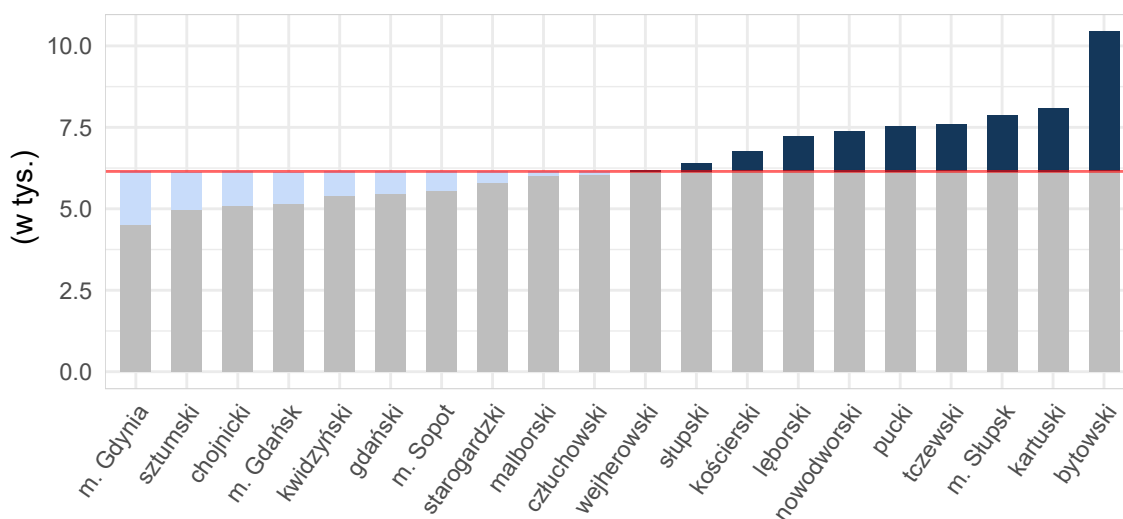
Świadczenia lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej stanowią największą grupę spośród wszystkich świadczeń Podstawowej Opieki Zdrowotnej. W niniejszym podrozdziale przedstawiono podstawowe statystyki dla tego typu świadczeń dla województwa pomorskiego.

**Tabela 2.5.6:** Podstawowe statystyki świadczeniodawców lekarzy POZ wg powiatów

Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarza POZ	Liczba świadczeniobiorców lekarzy POZ [tys.]	Liczba świadczeń lekarzy POZ [tys.]	% świadczeń dla pacjentów spoza powiatu	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniobiorców lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń lekarzy POZ na 100 tys. ludności
bytowski	20	4,84	8,23	4,11	25,37	6 142,02	10 439,66
chojnicki	12	3,34	4,92	6,95	12,38	3 445,00	5 076,74
człuchowski	16	2,46	3,44	4,02	28,18	4 328,84	6 049,45
gdański	15	4,46	6,11	13,10	13,43	3 992,84	5 468,55
kartuski	12	6,90	10,60	7,07	9,16	5 262,03	8 090,27
kościerski	7	2,93	4,85	5,32	9,75	4 083,82	6 753,42
kwidziński	16	3,15	4,50	3,31	19,16	3 777,47	5 395,53
łęborski	24	3,08	4,78	12,66	36,27	4 646,63	7 221,54
malborski	13	2,86	3,85	7,19	20,31	4 466,42	6 020,84
nowodworski	9	1,98	2,66	8,20	24,99	5 508,36	7 376,87
pucki	15	4,40	6,32	20,88	17,91	5 252,41	7 541,31
śląpski	18	4,25	6,30	13,67	18,27	4 313,66	6 393,84
starogardzki	9	5,41	7,41	6,11	7,06	4 242,29	5 811,67
tczewski	10	6,23	8,79	6,67	8,63	5 380,88	7 589,18
wejherowski	24	8,55	13,10	9,77	11,35	4 041,52	6 192,81
sztumski	6	1,61	2,10	4,42	14,20	3 813,02	4 982,25
m. Gdańsk	53	18,24	23,95	16,80	11,43	3 933,77	5 163,30
m. Gdynia	24	8,50	11,16	15,81	9,72	3 443,04	4 518,38
m. Słupsk	8	5,52	7,24	25,37	8,70	6 002,07	7 872,95
m. Sopot	8	1,57	2,04	27,94	21,71	4 257,92	5 546,96

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.5.5:** Liczba świadczeń na 100 tys. ludności: województwo pomorskie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.5.7 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej w podziale na powiaty oraz grupy wiekowe dla województwa pomorskiego. Dane zawarte w tabeli wyrażone są w wartościach bezwzględnych.

**Tabela 2.5.7:** Liczba świadczeń lekarza POZ w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
bytowski	0,06	0,09	0,27	0,86	1,15	2,77	2,33	0,70
chojnicki	0,05	0,07	0,16	0,39	0,66	1,66	1,45	0,47
człuchowski	0,04	0,03	0,16	0,31	0,38	1,12	0,97	0,43
gdański	0,06	0,13	0,32	0,58	0,75	2,16	1,49	0,61
kartuski	0,08	0,18	0,39	0,90	1,54	3,62	2,84	1,05
kościerski	0,04	0,07	0,18	0,39	0,58	1,72	1,43	0,45
kwidzyński	0,03	0,04	0,16	0,41	0,50	1,54	1,30	0,52
łęborski	0,04	0,08	0,20	0,47	0,61	1,54	1,37	0,46
malborski	0,03	0,04	0,13	0,33	0,38	1,24	1,21	0,50
nowodworski	0,02	0,04	0,10	0,24	0,29	0,92	0,78	0,28
pucki	0,07	0,15	0,30	0,50	0,75	2,08	1,84	0,65
słupski	0,04	0,04	0,16	0,45	0,81	2,25	1,82	0,73
starogardzki	0,04	0,12	0,25	0,56	0,92	2,60	2,03	0,90
tczewski	0,08	0,13	0,39	0,97	1,14	2,95	2,16	0,98
wejherowski	0,17	0,27	0,55	1,10	1,53	4,34	3,57	1,56
sztumski	0,02	0,04	0,11	0,26	0,32	0,72	0,63	0,23
m. Gdańsk	0,32	0,42	1,00	1,66	2,41	7,82	6,03	4,50
m. Gdynia	0,10	0,15	0,36	0,64	0,95	3,23	2,95	2,82
m. Słupsk	0,07	0,13	0,41	0,92	0,73	2,13	1,75	1,11
m. Sopot	0,01	0,02	0,03	0,09	0,18	0,64	0,49	0,57
Województwo	1,38	2,26	5,64	12,04	16,58	47,04	38,46	19,53

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## Świadczenia pielęgniarki Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie pomorskim

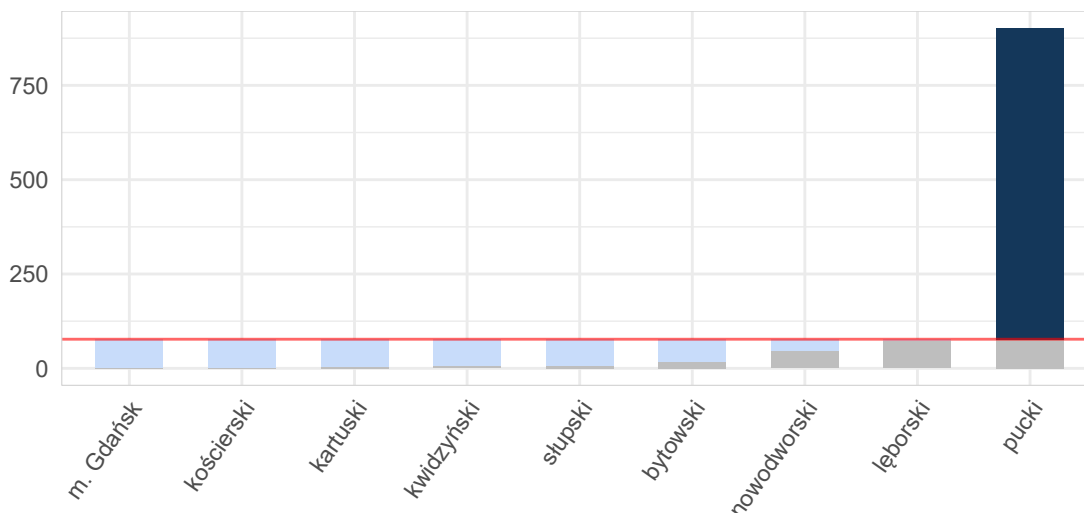
Świadczenia pielęgniarek Podstawowej Opieki Zdrowotnej stanowią jedną z mniejszych grup spośród wszystkich świadczeń POZ. W niniejszym podrozdziale przedstawiono podstawowe statystyki dla tego typu świadczeń dla województwa pomorskiego.

**Tabela 2.5.8:** Podstawowe statystyki świadczeniodawców pielęgniarki POZ wg powiatów

Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarek POZ	Liczba świadczeniobiorców pielęgniarek POZ [tys.]	Liczba świadczeń pielęgniarek POZ [tys.]	% świadczeń dla pacjentów spoza powiatu	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarek POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniobiorców pielęgniarek POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń pielęgniarek POZ na 100 tys. ludności
bytowski	2	0,01	0,01	23,08	2,54	12,68	16,49
kartuski	2	0,00	0,00	100,00	1,53	3,05	3,05
kościerski	1	0,00	0,00	100,00	1,39	1,39	1,39
kwidzyński	1	0,00	0,01	33,33	1,20	3,59	7,19
łęborski	2	0,02	0,05	89,80	3,02	31,73	74,04
nowodworski	3	0,02	0,02	100,00	8,33	47,20	47,20
pucki	5	0,69	0,76	94,83	5,97	828,64	901,47
słupski	3	0,01	0,01	37,50	3,05	6,09	8,12
m. Gdańsk	2	0,01	0,01	100,00	0,43	1,29	1,29

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS



**Wykres 2.5.6:** Liczba świadczeń na 100 tys. ludności: województwo pomorskie

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.5.9 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń pielęgniarek POZ w podziale na powiaty oraz grupy wiekowe dla województwa pomorskiego. Dane zawarte w tabeli wyrażone są w wartościach bezwzględnych.

**Tabela 2.5.9:** Liczba świadczeń pielęgniarki POZ w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
bytowski	0,00	-	-	-	0,00	0,00	0,00	0,01
kartuski	-	-	-	0,00	-	-	-	0,00
kościerski	-	-	-	-	-	-	0,00	-
kwidziński	-	-	-	-	-	0,00	-	0,00
lęborski	0,00	0,00	0,01	0,00	0,01	0,00	0,02	0,00
nowodworski	0,00	0,00	0,00	0,00	-	0,00	0,00	0,00
pucki	0,02	0,04	0,07	0,08	0,12	0,22	0,13	0,07
słupski	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00	0,00
m. Gdańsk	-	-	-	-	-	0,00	0,00	0,00
Województwo	0,03	0,05	0,08	0,09	0,13	0,24	0,16	0,09

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

## Świadczenia nocnej i świątecznej Opieki Zdrowotnej w województwie pomorskim

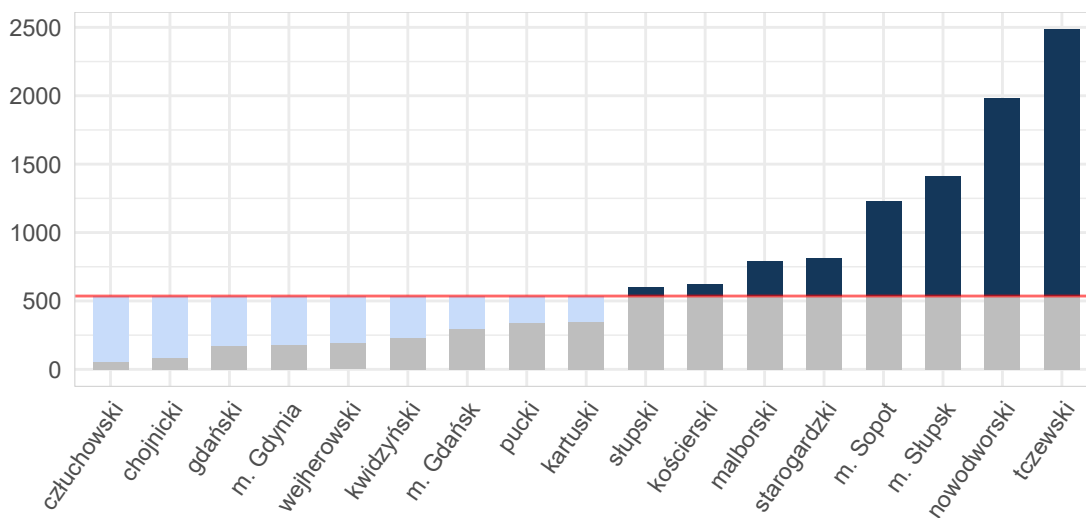
W niniejszym podrozdziale przedstawione zostały statystyki dla nocnej i świątecznej Opieki Zdrowotnej w województwie pomorskim w analizowanej grupie chorób. Z uwagi na niską liczebność tego typu świadczeń, zaprezentowane zostały jedynie podstawowe wskaźniki.

**Tabela 2.5.10:** Podstawowe statystyki świadczeniodawców nocnej i świątecznej POZ wg powiatów

Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej POZ	Liczba świadczeniobiorców nocnej POZ [tys.]	Liczba świadczeń nocnej POZ [tys.]	% świadczeń dla pacjentów spoza powiatu	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniobiorców nocnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń nocnej POZ na 100 tys. ludności
chojnicki	1	0,08	0,08	24,39	1,03	82,52	84,58
człuchowski	1	0,03	0,03	8,82	1,76	56,36	59,88
gdański	1	0,19	0,19	13,99	0,90	171,93	172,82
kartuski	1	0,45	0,46	6,74	0,76	341,04	350,95
kościerski	1	0,43	0,44	16,48	1,39	601,91	617,24
kwidziński	1	0,19	0,20	15,82	1,20	228,76	234,74
malborski	1	0,50	0,51	27,08	1,56	773,30	790,49
nowodworski	1	0,69	0,71	26,61	2,78	1 921,26	1 982,34
pucki	1	0,28	0,28	23,94	1,19	336,71	339,10
słupski	1	0,56	0,59	30,41	1,02	564,46	601,01
starogardzki	2	0,99	1,03	10,66	1,57	774,89	809,40
tczewski	2	2,72	2,88	13,65	1,73	2 348,15	2 486,27
wejherowski	1	0,41	0,42	17,07	0,47	194,84	196,73
m. Gdańsk	4	1,34	1,38	24,46	0,86	288,30	297,14
m. Gdynia	1	0,42	0,45	23,77	0,40	172,07	180,57
m. Słupsk	1	1,25	1,30	46,46	1,09	1 358,57	1 411,87
m. Sopot	1	0,44	0,45	45,03	2,71	1 204,92	1 229,34

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.5.7:** Liczba świadczeń na 100 tys. ludności: województwo pomorskie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.5.11 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń nocnej i świątecznej Opieki Zdrowotnej w podziale na powiaty oraz grupy wiekowe dla województwa pomorskiego. Dane zawarte w tabeli wyrażone są w wartościach bezwzględnych.

**Tabela 2.5.11:** Liczba świadczeń nocnej i świątecznej Opieki Zdrowotnej w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
chojnicki	0,00	0,00	0,00	0,01	0,01	0,03	0,02	0,01
człuchowski	0,00	-	0,00	0,00	0,00	0,01	0,01	0,01
gdański	0,00	0,01	0,01	0,02	0,02	0,07	0,05	0,01
kartuski	0,01	0,02	0,03	0,04	0,06	0,14	0,10	0,05
kościerski	0,01	0,02	0,04	0,05	0,06	0,14	0,10	0,07
kwidzyński	0,00	0,00	0,01	0,01	0,02	0,06	0,05	0,03
malborski	0,02	0,02	0,04	0,05	0,05	0,16	0,12	0,05
nowodworski	0,03	0,04	0,06	0,08	0,08	0,22	0,14	0,06
pucki	0,01	0,02	0,02	0,04	0,03	0,10	0,05	0,02
słupski	0,02	0,02	0,04	0,05	0,06	0,18	0,13	0,08
starogardzki	0,02	0,02	0,06	0,10	0,15	0,36	0,22	0,10
tczewski	0,08	0,16	0,22	0,42	0,42	0,96	0,46	0,21
wejherowski	0,04	0,04	0,04	0,05	0,04	0,11	0,06	0,04
m. Gdańsk	0,05	0,06	0,09	0,10	0,19	0,49	0,20	0,19
m. Gdynia	0,04	0,05	0,05	0,04	0,04	0,10	0,06	0,06
m. Słupsk	0,02	0,03	0,08	0,10	0,17	0,48	0,28	0,14
m. Sopot	0,00	0,01	0,02	0,03	0,08	0,13	0,08	0,09
Województwo	0,36	0,54	0,82	1,18	1,49	3,75	2,15	1,21

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 2.6 Kadry medyczne

Informacje dotyczące kadry medycznej za rok 2016 zostały opublikowane w dniu 30 maja 2018 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych dostępnych pod adresem: <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018>. Jednocześnie informujemy, że w kolejnej edycji map potrzeb zdrowotnych planowane jest przedstawienie sytuacji kadrowej w zawodach medycznych oraz w dziedzinach mających zastosowanie w ochronie zdrowia.

## 2.7 Zasoby sprzętowe

Informacje dotyczące zasobów sprzętowych za rok 2016 zostały opublikowane w dniu 30 maja 2018 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych dostępnych pod adresem: <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018>.



## Rozdział 3

# Prognoza

### Spis treści

---

3.1	Prognoza demograficzna . . . . .	406
3.2	Prognoza zapadalności rejestrowanej - przewlekłe . . . . .	406
3.3	Prognoza zapadalności rejestrowanej - ostre . . . . .	503

---

### 3.1 Prognoza demograficzna

Prognozy demograficzne za analizowany okres są tożsame z tymi, które zostały opublikowane w dniu 30 maja 2018 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych.

### 3.2 Prognoza zapadalności rejestrowanej - przewlekłe

W części dotyczącej szacowania wskaźników epidemiologicznych niniejszego dokumentu przedstawiono zapadalność rejestrowaną dla podgrup analizowanych w ramach danej grupy chorób. Na jej podstawie została opracowana prognoza zapadalności rejestrowanej w latach 2022-2031. Proces prognozy przebiegał według następującego schematu:

- przyjęto obliczone na rok 2016 współczynniki zapadalności rejestrowanej w przekroju uwzględniającym grupy wiekowe, płeć i miejsce zamieszkania (miasto/wies),
- zdefiniowane uprzednio współczynniki zapadalności rejestrowanej zostały przemnożone przez prognozę ludności Głównego Urzędu Statystycznego (określoną w ramach odpowiednich przekrojów).

Ponieważ współczynniki zapadalności, tak jak już stwierdzono w rozdziale „szacowanie współczynników epidemiologicznych”, zostały określone na bazie danych rejestrowych i nie jest możliwe pełne zweryfikowanie z jakiego powodu zapadalność rejestrowana różni się między województwami: mogą być to przyczyny stałe (np. prawdziwe czynniki ryzyka choroby), albo przejściowo-systemowe (tzw. up-coding, dostępność itp.). Z tego względu zasadne jest badanie scenariuszowe, które uwzględni niepewność co do przyszłej wartości współczynników zapadalności rejestrowanej i pokazuje jakiego zakresu wyników można się spodziewać w różnych scenariuszach<sup>1</sup>. Z tego względu przyjęto 4 warianty prognozy odpowiadające poniższym argumentom:

1. Wariant demograficzny „minimalny”: w związku z powiązaniem wyceny niektórych świadczeń z jednostką chorobową, a tym samym z występowaniem zjawiska tzw. up-codingu, obserwuje się nadrozpoznawalność tej jednostki chorobowej. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania, w dostępnych danych, jaki jest stopień up-codingu przyjmuje się, że w województwie, w którym zapadalność rejestrowana jest najmniejsza występuje on w najmniejszym stopniu. Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najniższej wojewódzkiej wartości współczynnika zapadalności rejestrowanej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
2. Wariant demograficzny „maksymalny”: ze względu na różnice w dostępności do systemu ochrony zdrowia choroby w niektórych regionach kraju są rzadziej i później wykrywane. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania w jednoznaczny sposób w dostępnych danych stopnia wykrywalności chorób to przyjmuje się, że w województwie, w którym zapadalność rejestrowana jest największa to zjawisko jest najbardziej zaawansowane. Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najwyższej wojewódzkiej wartości współczynnika zapadalności rejestrowanej i przyjęcie jej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
3. Wariant demograficzny „zindywidualizowany”: istnieją czynniki różnicujące współczynnik zapadalności rejestrowanej na poszczególne choroby pomiędzy województwami. Przyjmuje się, że obserwowane obecnie różnice we współczynnikach zapadalności rejestrowanej nie będą zanikały w czasie (czynniki powodujące różnice są trwałe i nie należy się spodziewać, że przestaną występować w przyszłości). Wobec czego zasadnym jest przyjęcie dla każdego województwa wartości współczynnika obserwowanego dla danego województwa.
4. Wariant demograficzny „uśredniony”: przyjmuje się, że różnice pomiędzy województwami w długim okresie się wyrównają, a przyczyny powodujące zaobserwowane różnice w danych historycznych były tylko przejściowe (będzie następowała konwergencja w ramach kraju, ponieważ różnice nie wynikają z systematycznych różnic w rzeczywistym ryzyku między województwami). Wobec czego przyjmuje się, że współczynniki zapadalności rejestrowanej dla wszystkich województw są równe wartości dla Polski.

<sup>1</sup>Prognoza nie uwzględnia niepewności dotyczącej prognozy demograficznej GUS.

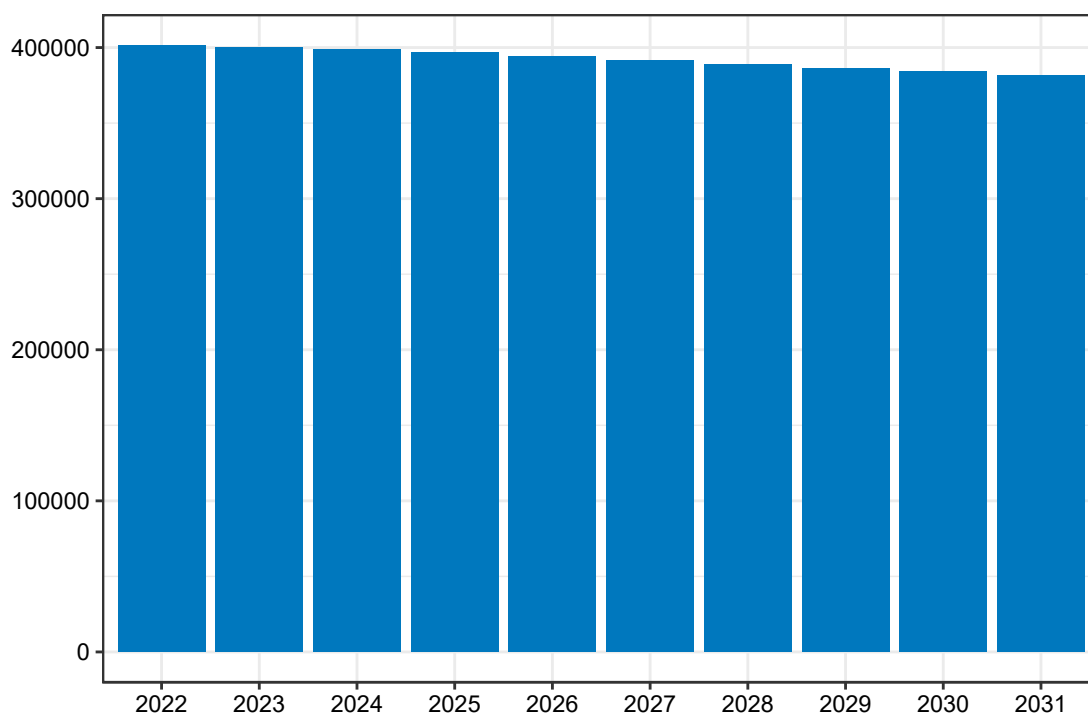
Wykorzystanie powyższego rozumowania daje możliwość oszacowania zmienności wartości prognostycznych dla obserwowanego trendu demograficznego. Przyjęcie różnych wariantów prognozy wynika z braku dostatecznej wiedzy o obecnych wartościach wskaźników epidemiologicznych oraz niepewności co do przyszłych wartości współczynnika zapadalności rejestrowanej. Niemniej jednak korzystając z powyższej metodyki istnieje możliwość oszacowania przedziałów wartości prognostycznych.

## Obrażenia czaszkowo - mózgowe

### Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Obrażenia czaszkowo - mózgowe prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 401,5 tys. i do 2031 r. spadnie do 381,7 tys.(spadek o -4.9 %). Wykres 3.2.1 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

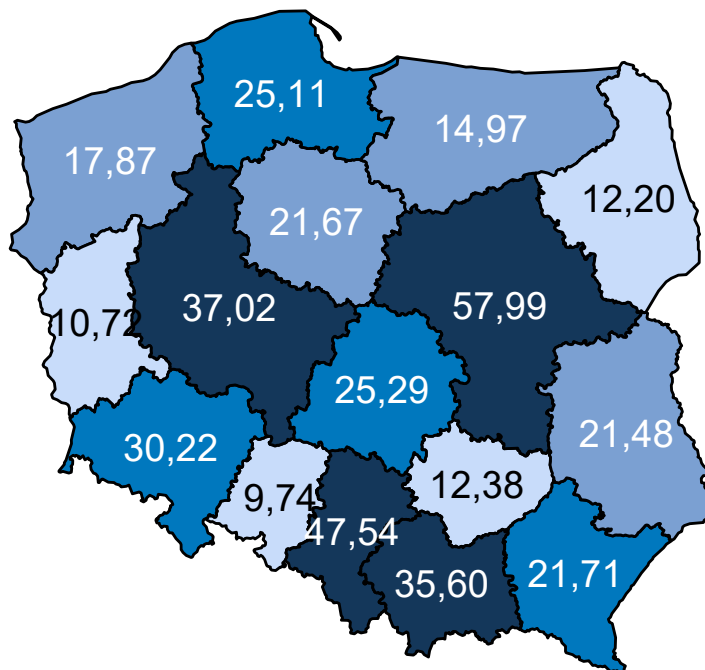
Wykres 3.2.1: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

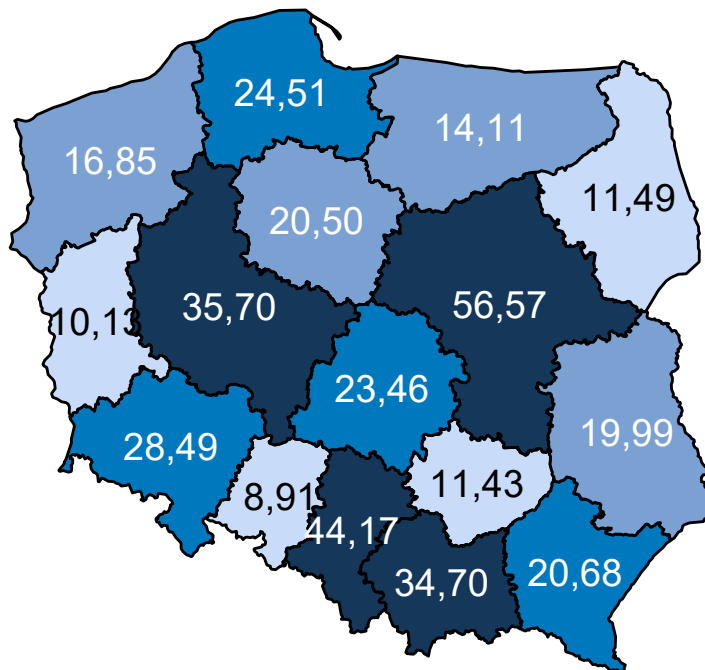
Mapa 3.2.1 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 25,11 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.2.

**Mapa 3.2.1:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.2:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw



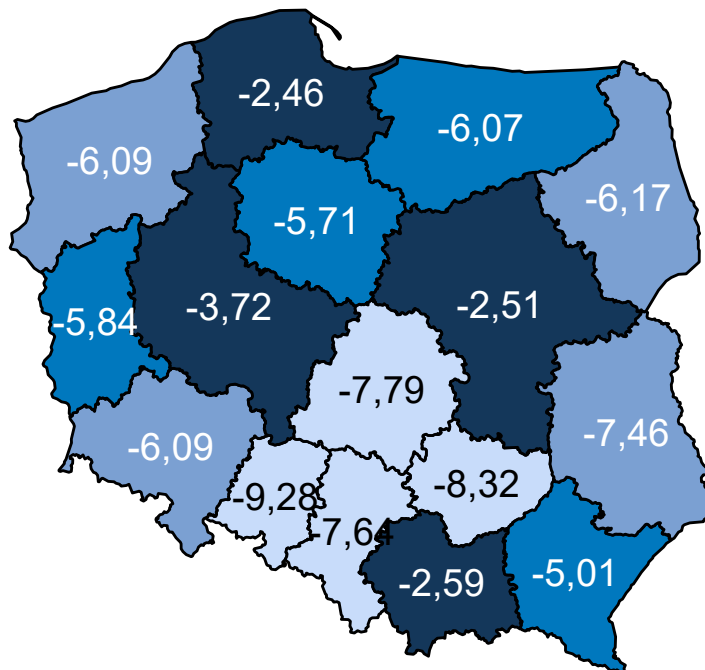
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.3 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-



dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -2,46%.

**Mapa 3.2.3:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

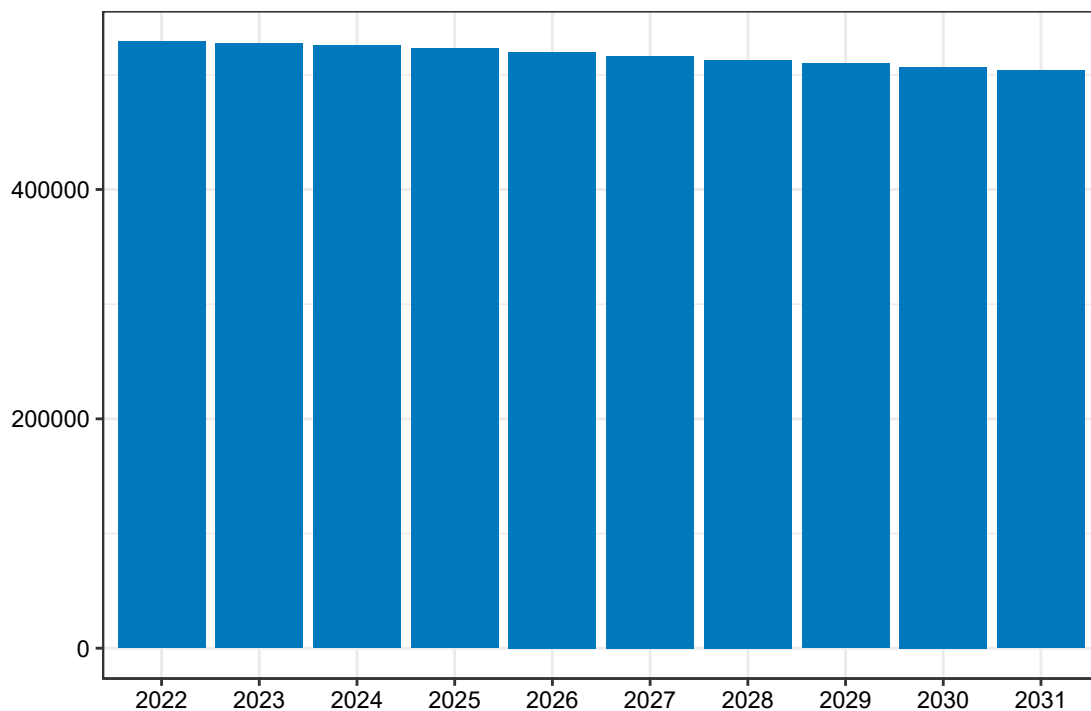


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Obrażenia czaszkowo - mózgowie prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 529,0 tys. i do 2031 r. spadnie do 503,9 tys. (spadek o -4,7 %). Wykres 3.2.2 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

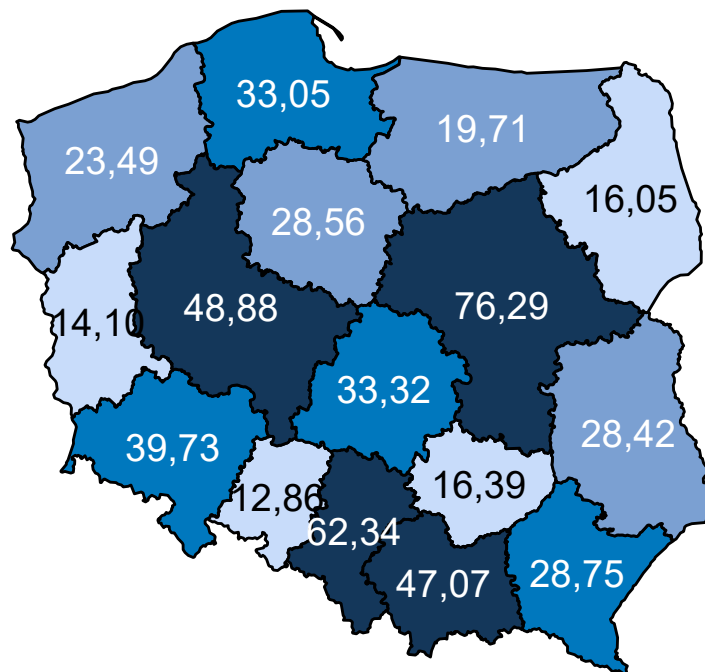
Wykres 3.2.2: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

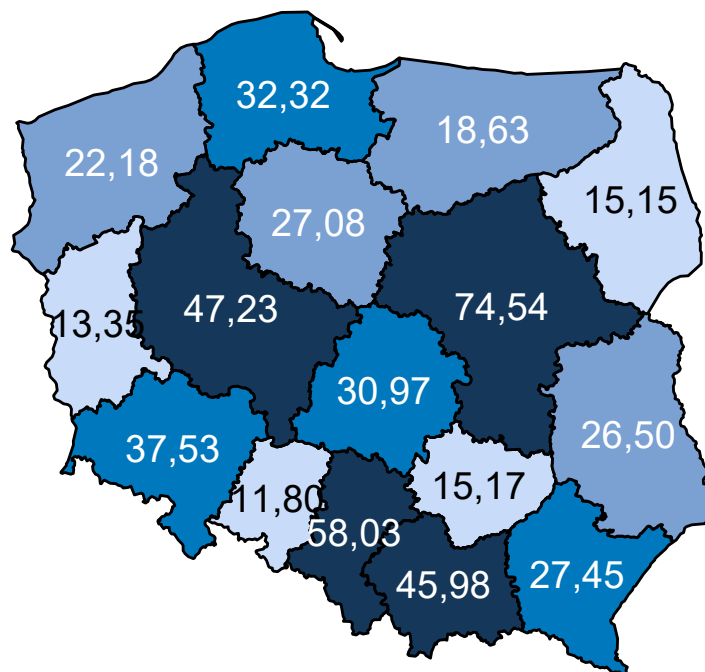
Mapa 3.2.4 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 33,05 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.5.

**Mapa 3.2.4:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.5:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

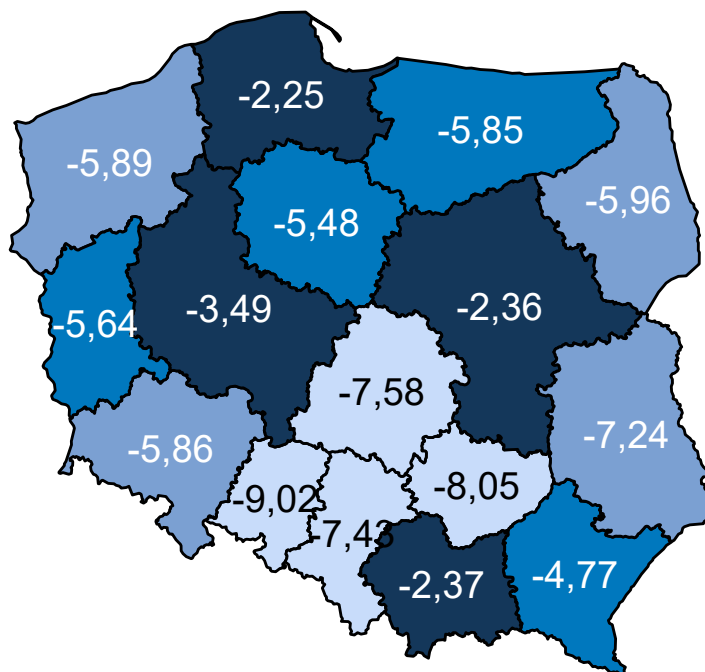


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.6 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -2,25%.

**Mapa 3.2.6:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

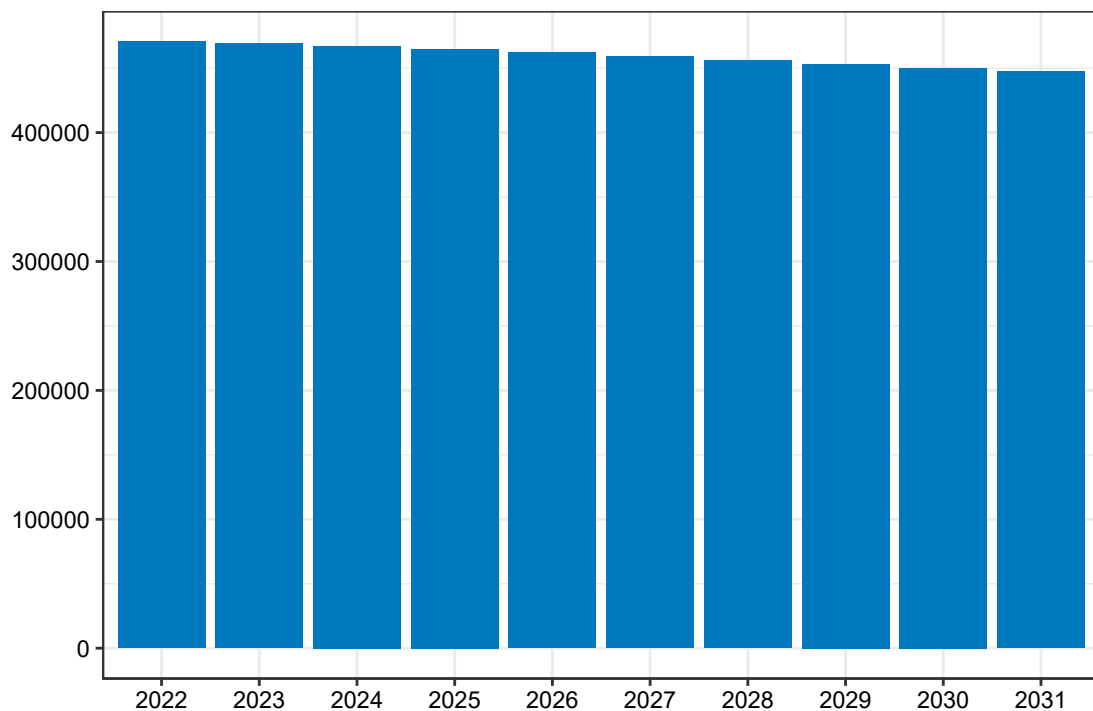


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Obrażenia czaszkowo - mózgowie prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 470,7 tys. i do 2031 r. spadnie do 447,6 tys. (spadek o -4.9 %). Wykres 3.2.3 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

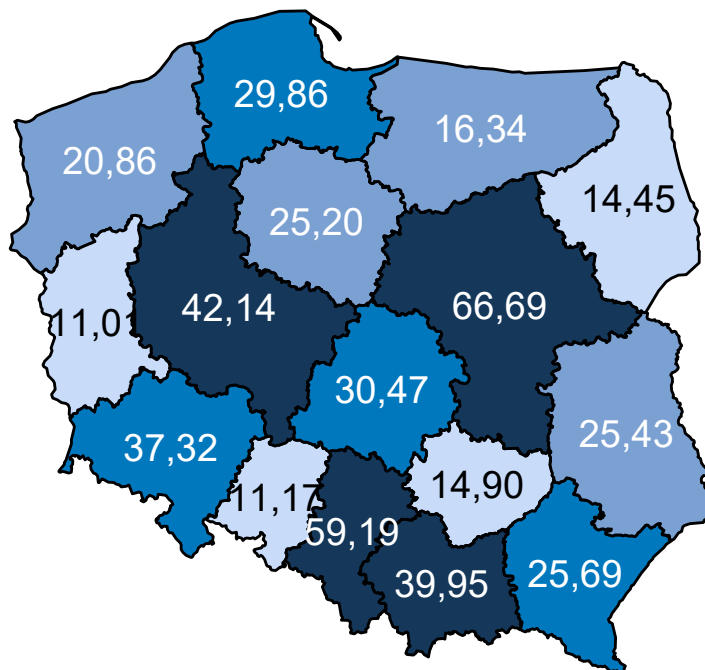
**Wykres 3.2.3:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

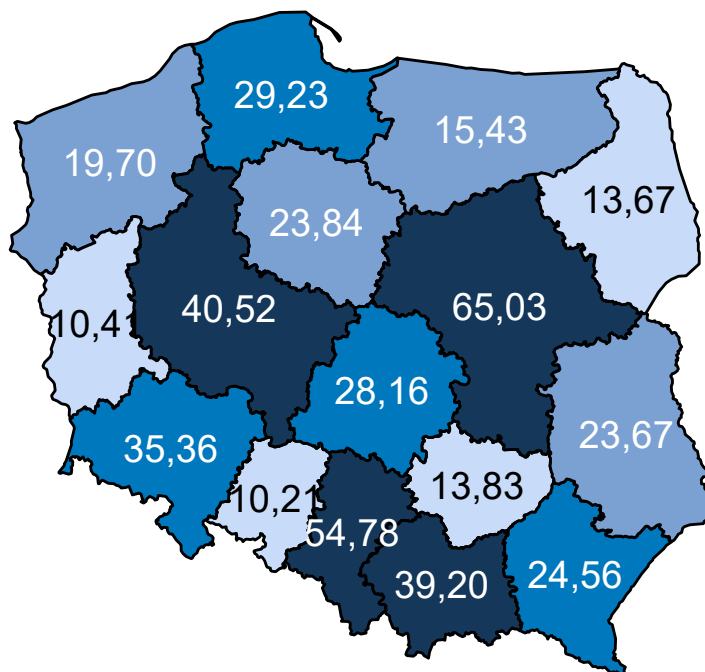
Mapa 3.2.7 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 29,86 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.8.

**Mapa 3.2.7:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.8:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

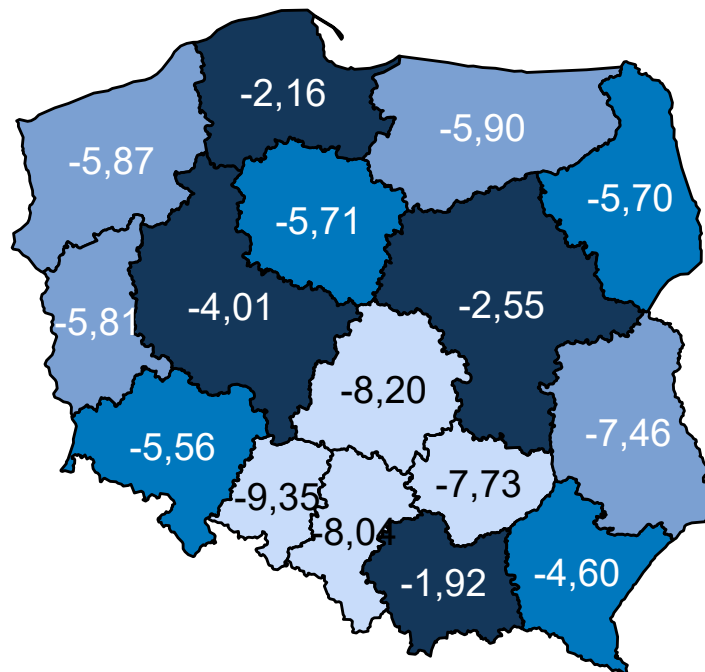


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.9 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -2,16%.

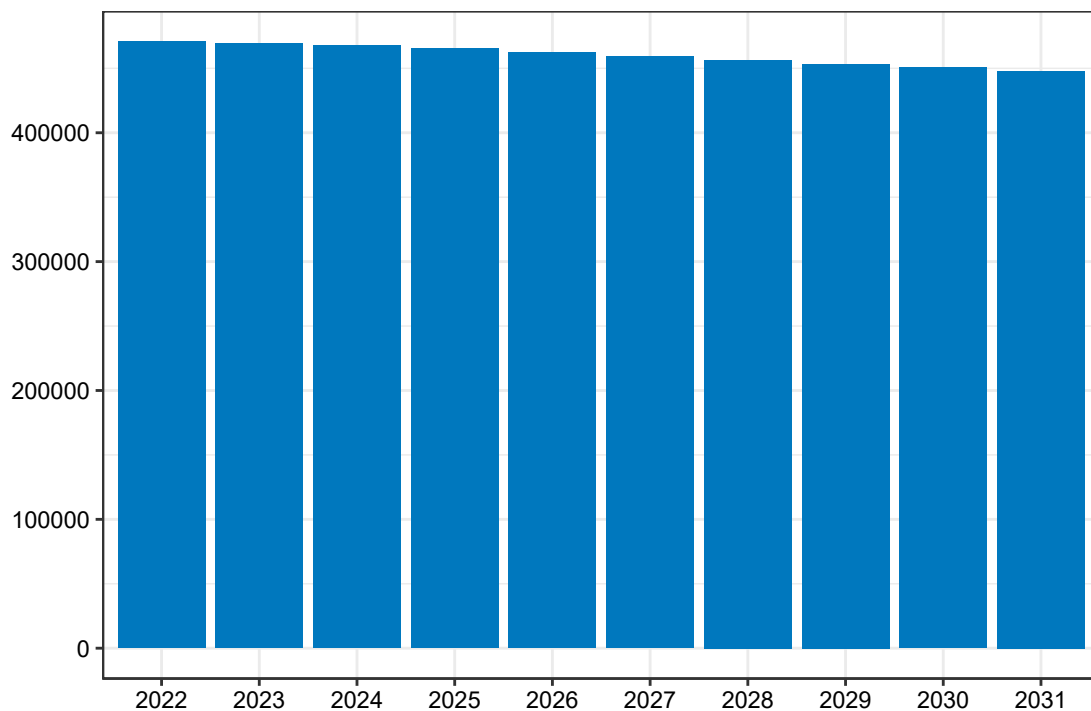
**Mapa 3.2.9:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

W latach 2022–2031 dla grupy Obrażenia czaszkowo - mózgowie prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 470,8 tys. i do 2031 r. spadnie do 448,0 tys.(spadek o -4.8 %). Wykres 3.2.4 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

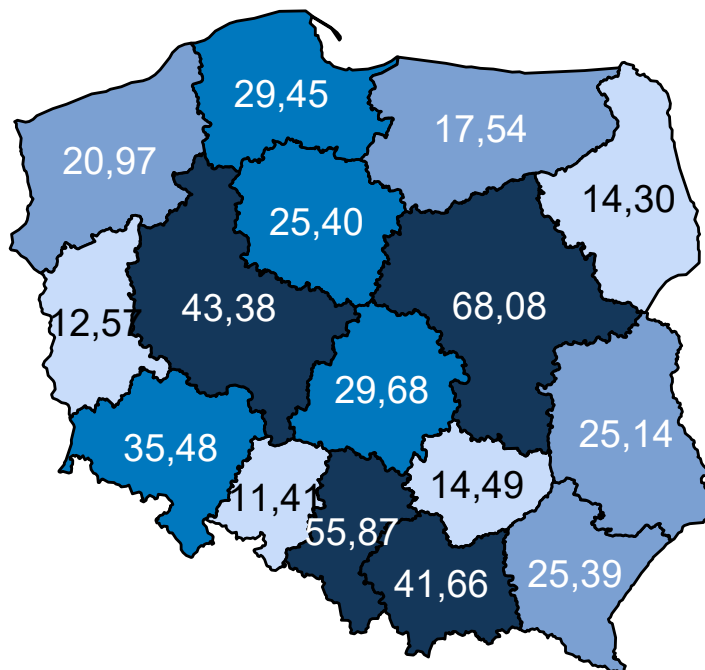
**Wykres 3.2.4:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.10 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 29,45 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.11.

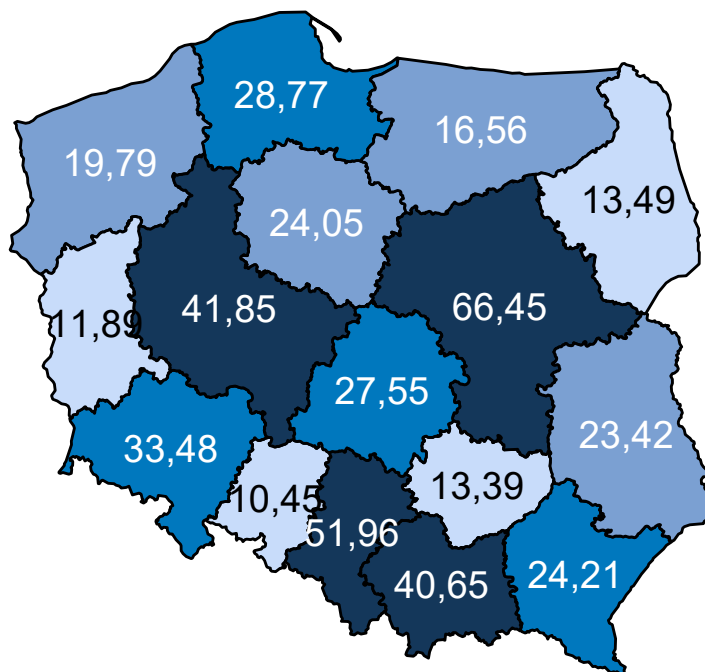


Mapa 3.2.10: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.11: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

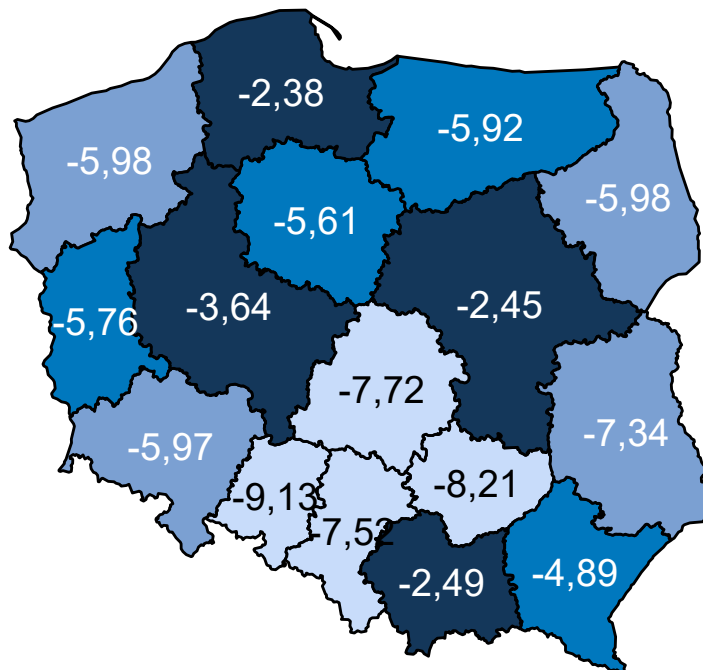


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.12 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -2,38%.

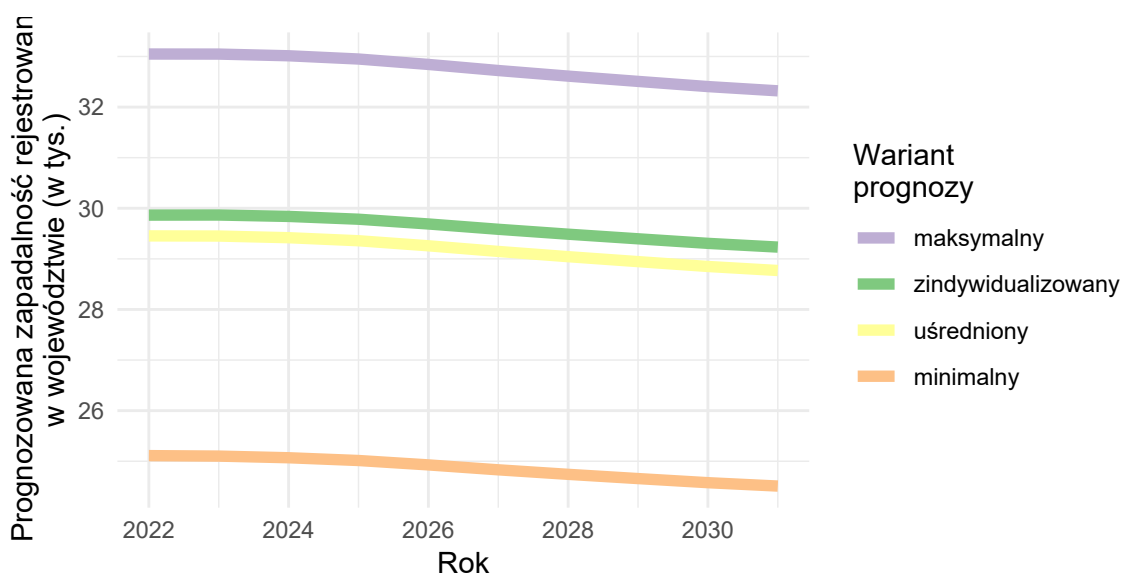
**Mapa 3.2.12:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.5.

**Wykres 3.2.5:** Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



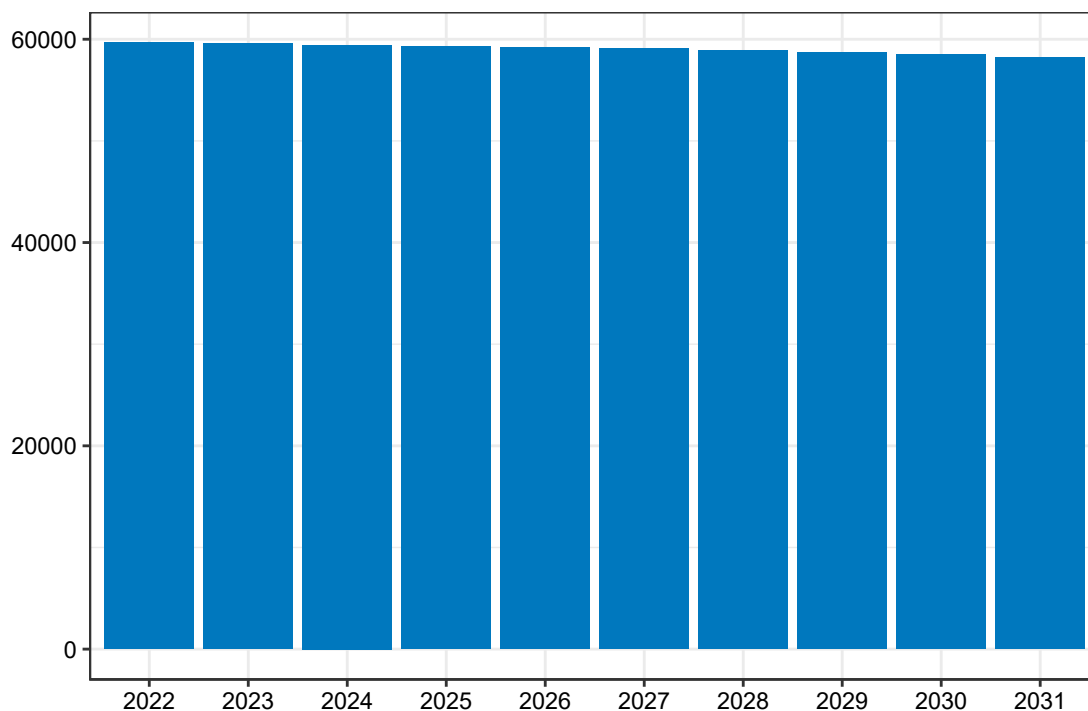
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Urazy kręgosłupa

### Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Urazy kręgosłupa prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 59,7 tys. i do 2031 r. spadnie do 58,2 tys. (spadek o -2.5 %). Wykres 3.2.6 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

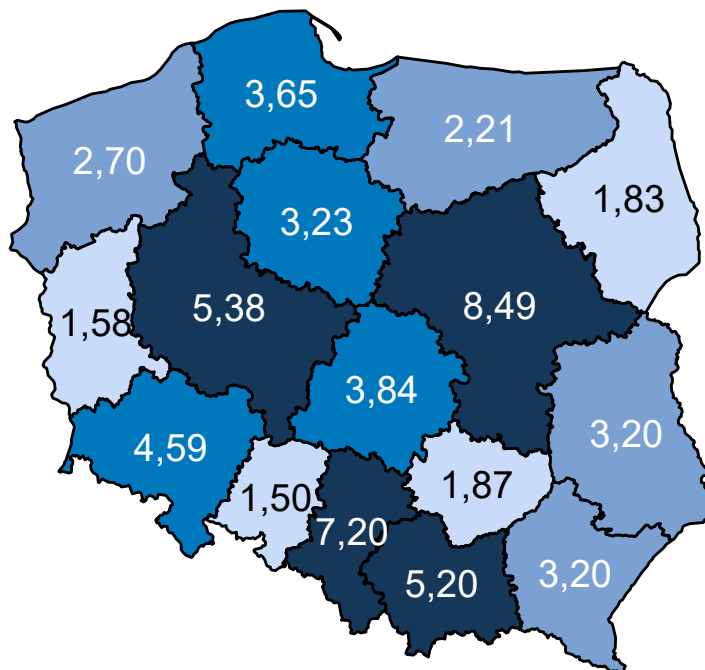
**Wykres 3.2.6:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

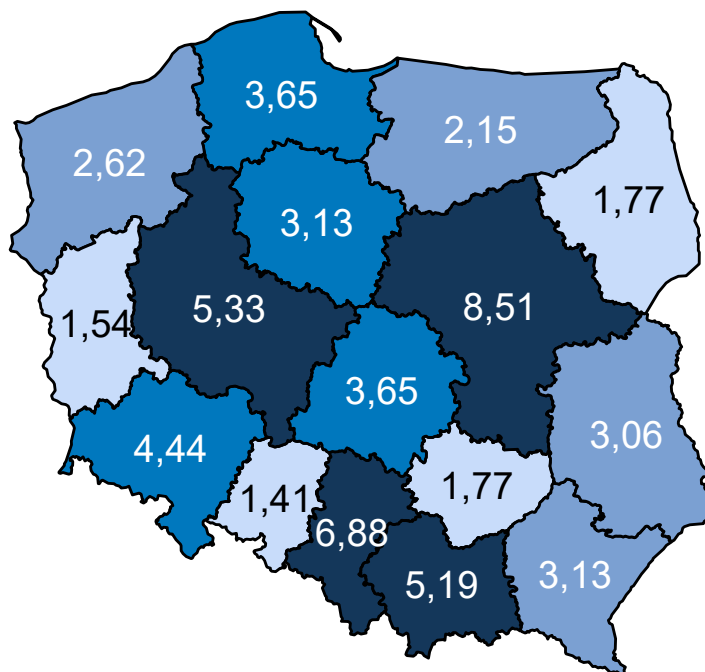
Mapa 3.2.13 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 3,65 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.14.

**Mapa 3.2.13:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.14:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

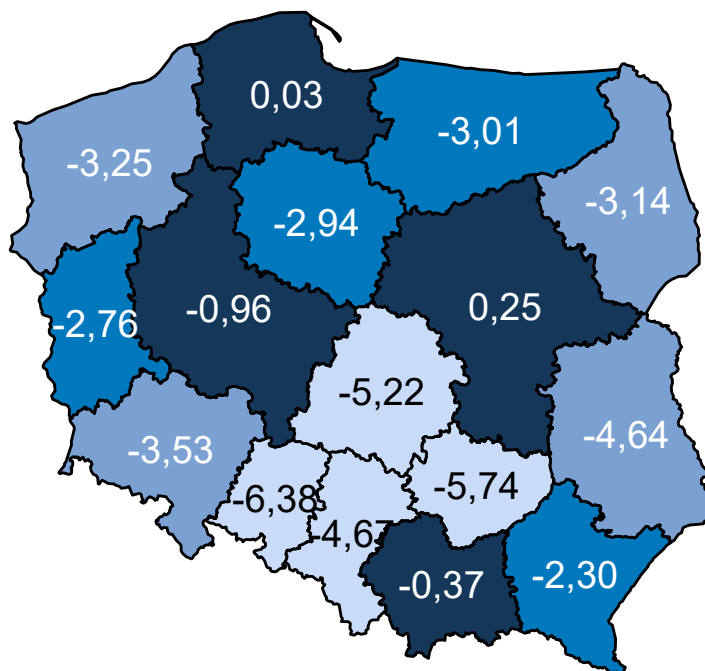


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.15 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 0,03%.

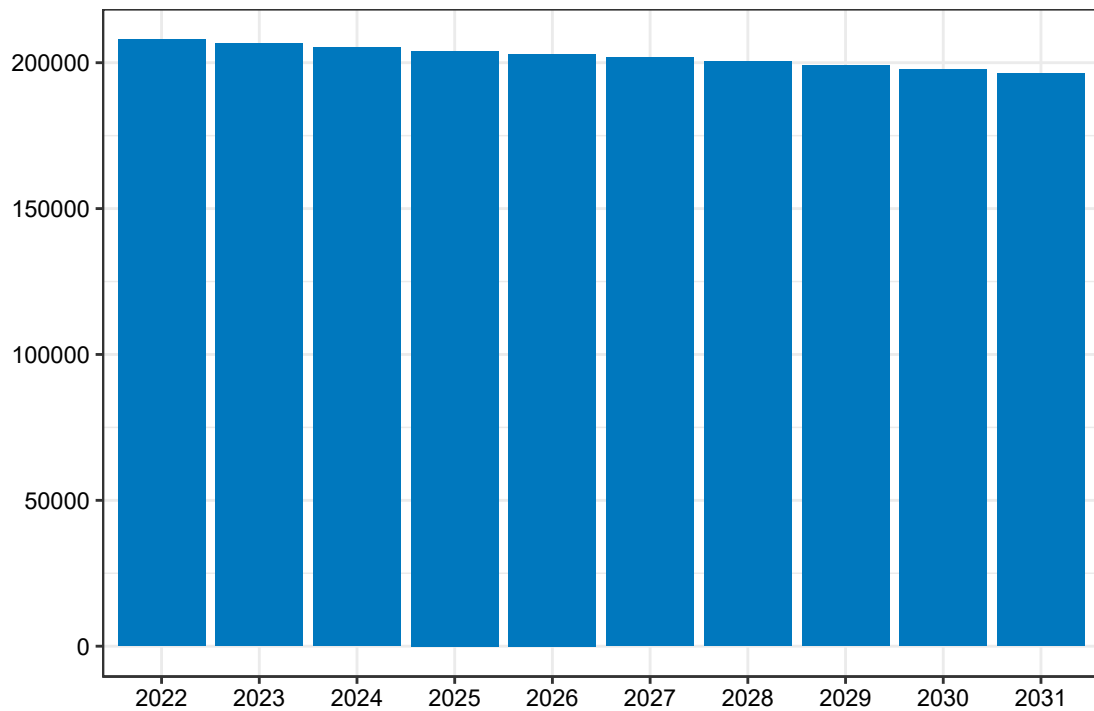
**Mapa 3.2.15:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

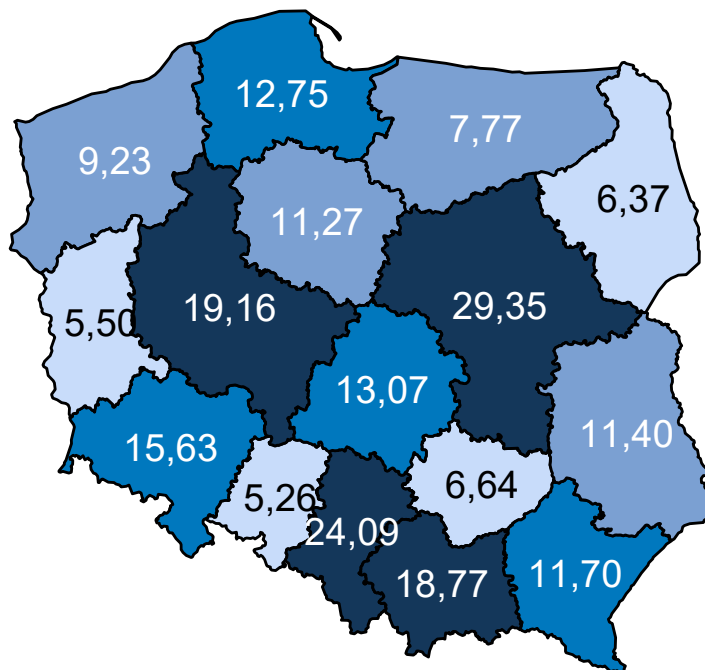
W latach 2022–2031 dla grupy Urazy kręgosłupa prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 207,9 tys. i do 2031 r. spadnie do 196,3 tys. (spadek o -5,6 %). Wykres 3.2.7 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.7:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

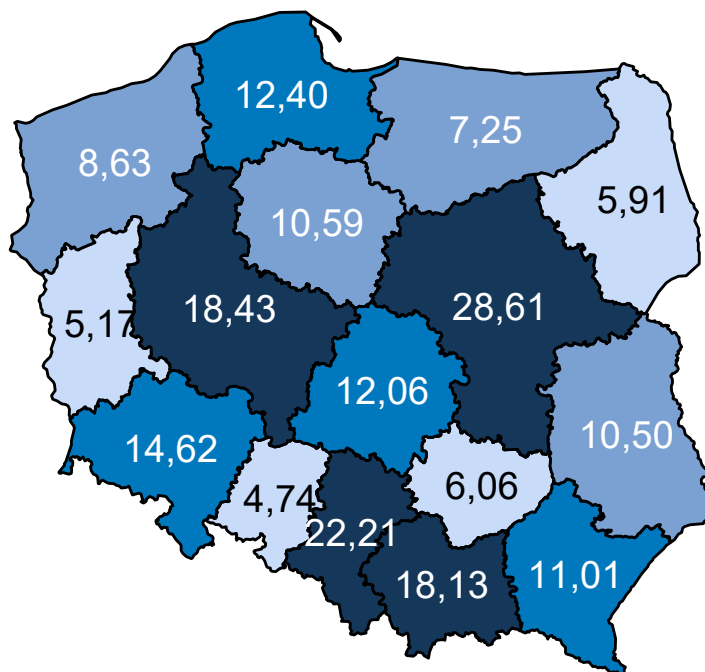
Mapa **3.2.16** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 12,75 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.17**.

**Mapa 3.2.16:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.17:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

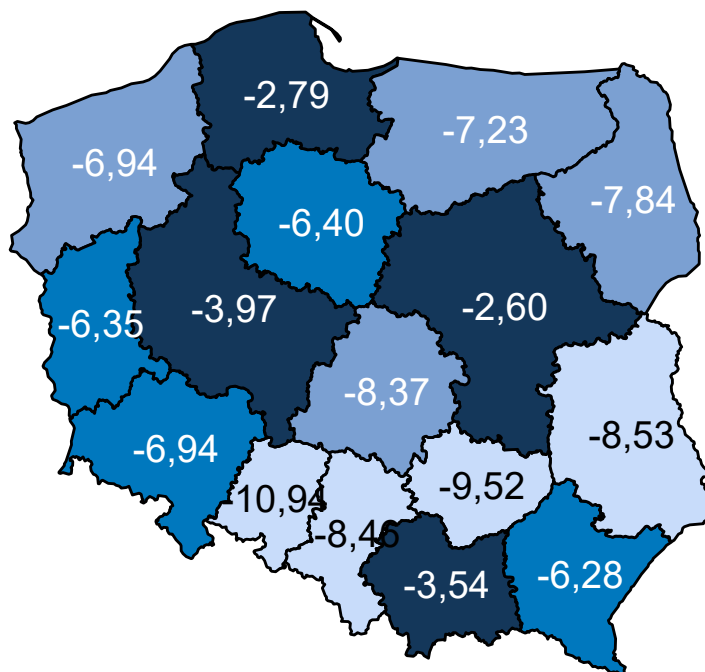


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.18 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -2,79%.

**Mapa 3.2.18:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



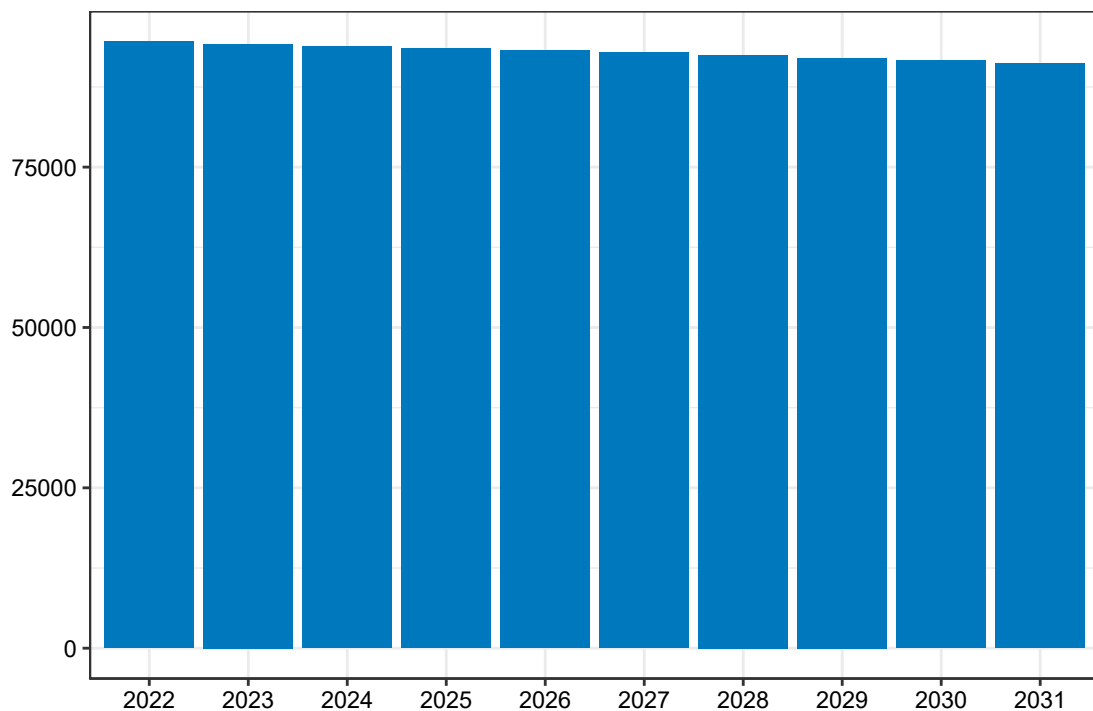
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Urazy kręgosłupa prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 94,6 tys. i do 2031 r. spadnie do 91,1 tys. (spadek o -3,7 %). Wykres 3.2.8 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.



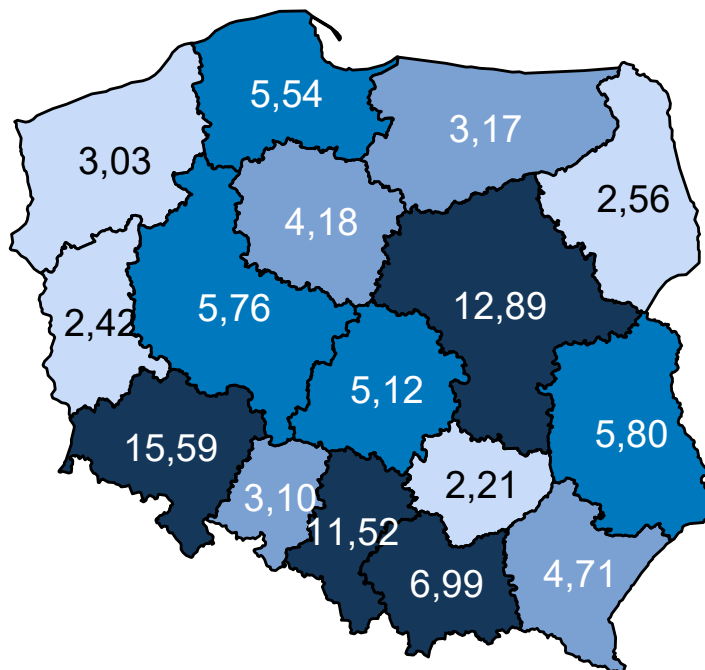
**Wykres 3.2.8:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

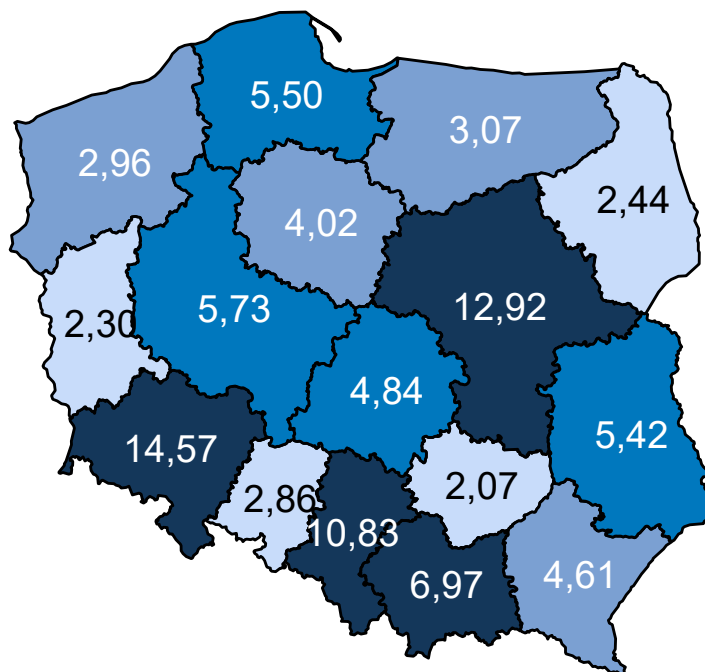
Mapa 3.2.19 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 5,54 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.20.

**Mapa 3.2.19:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.20:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

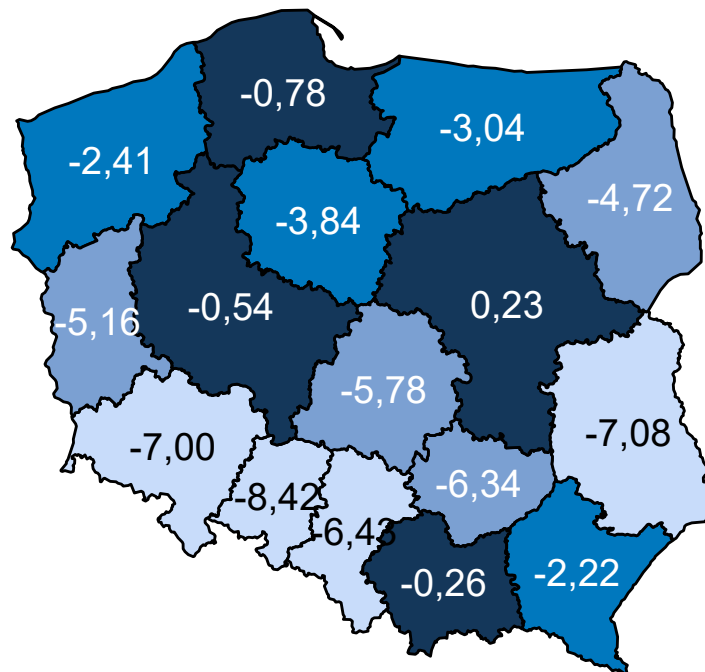


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.21 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -0,78%.

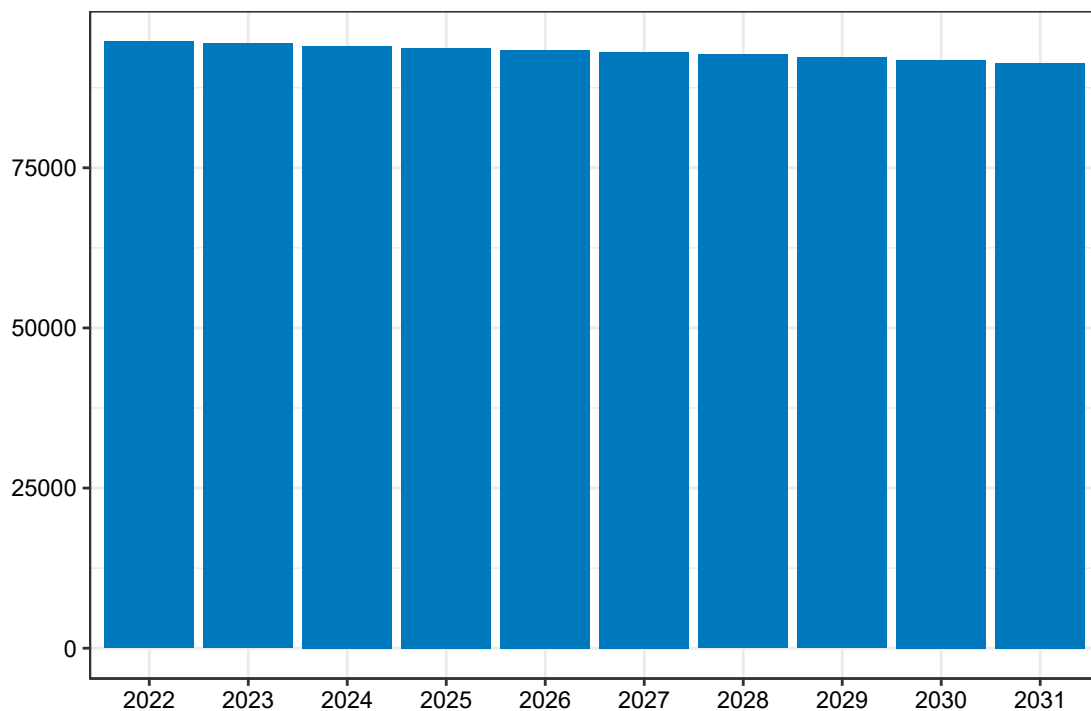
**Mapa 3.2.21:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

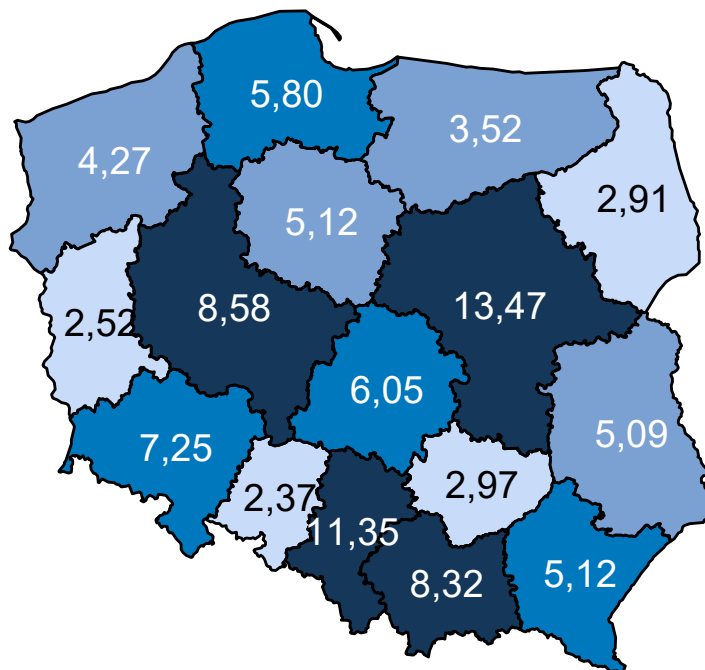
W latach 2022–2031 dla grupy Urazy kręgosłupa prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 94,7 tys. i do 2031 r. spadnie do 91,4 tys. (spadek o -3,5 %). Wykres 3.2.9 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.9:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

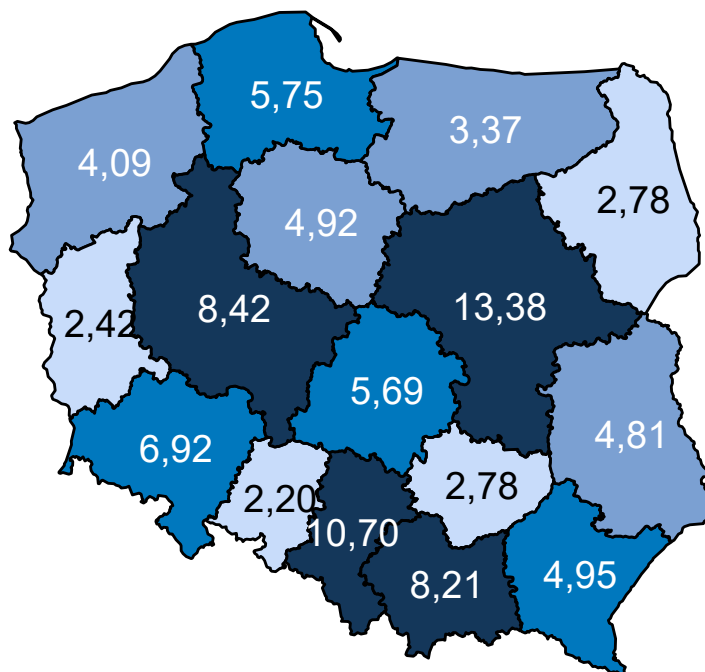
Mapa 3.2.22 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 5,80 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.23.

Mapa 3.2.22: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.23: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

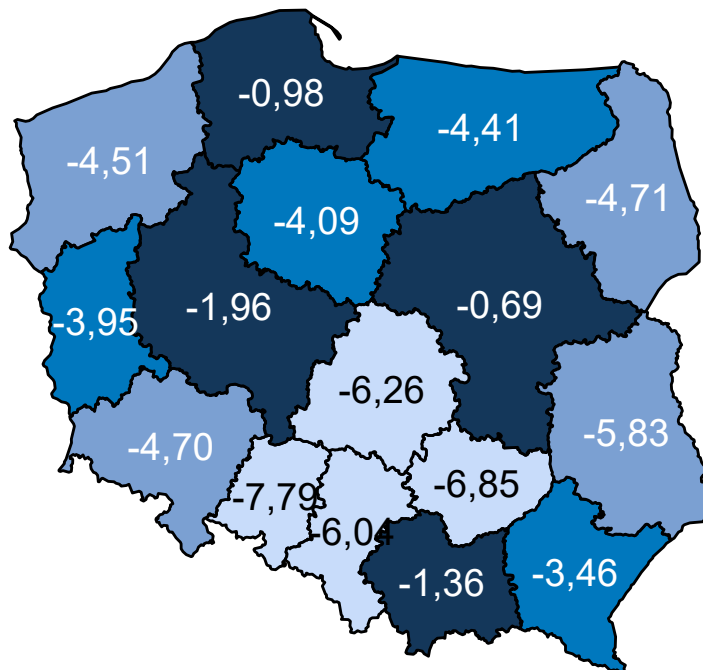


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.24 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -0,98%.

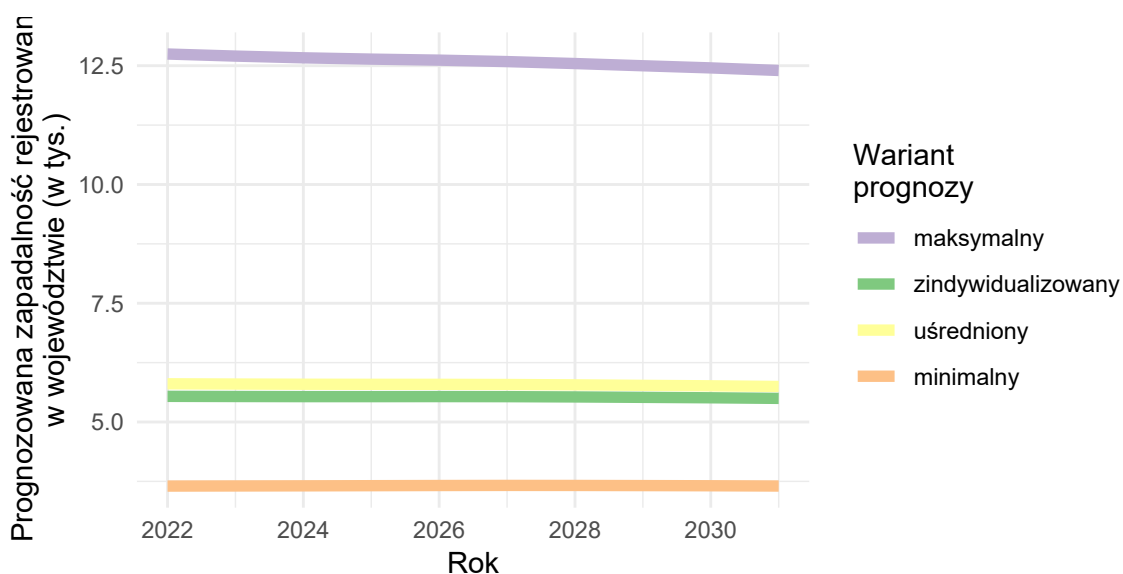
**Mapa 3.2.24:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.10.

**Wykres 3.2.10:** Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



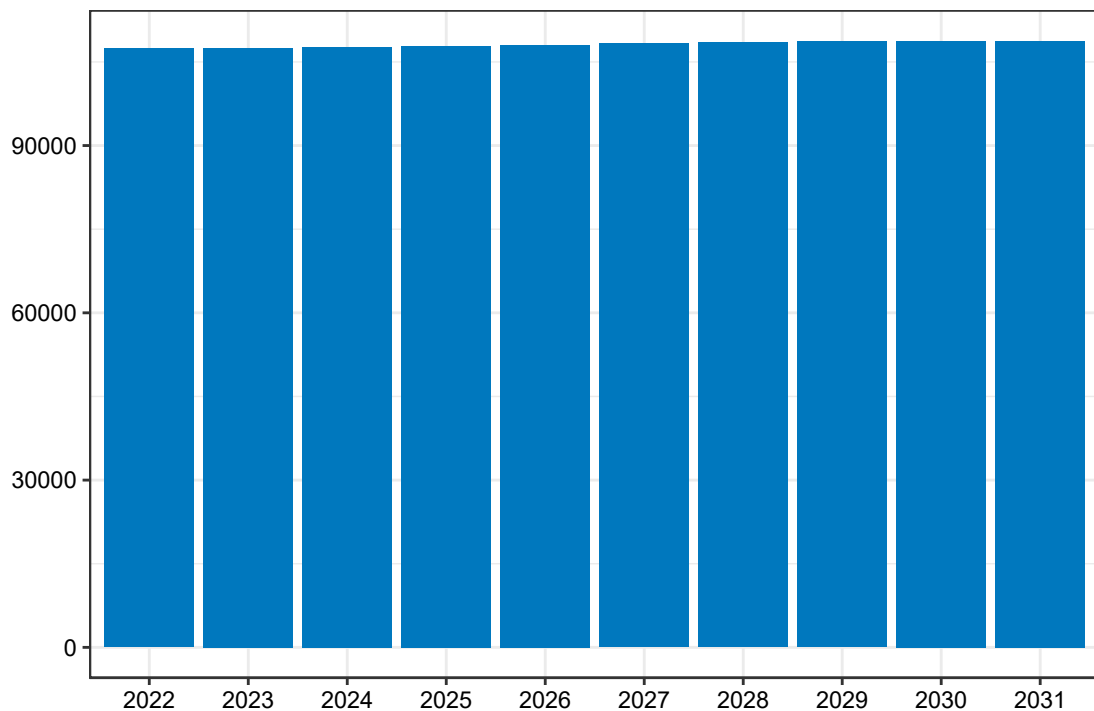
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Urazy klatki piersiowej

### Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Urazy klatki piersiowej prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 107,4 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 108,8 tys. (wzrost o 1.3 %). Wykres 3.2.11 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

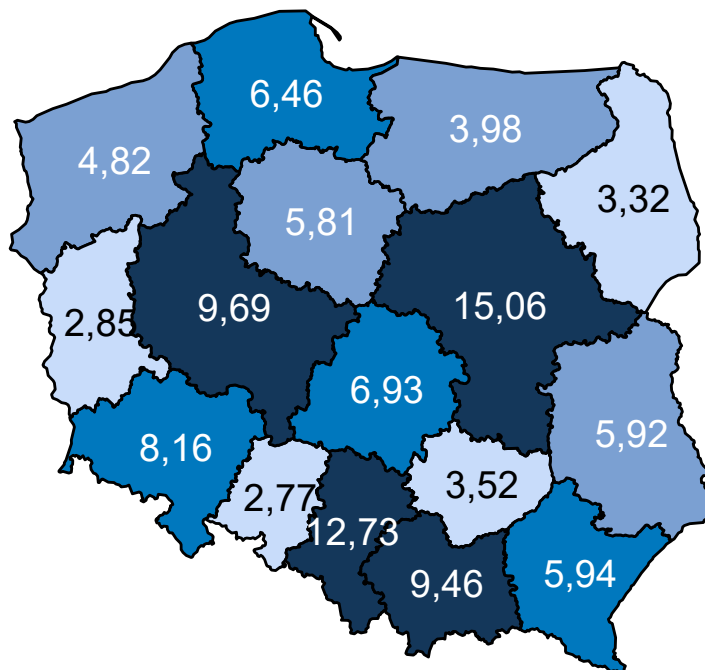
**Wykres 3.2.11:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

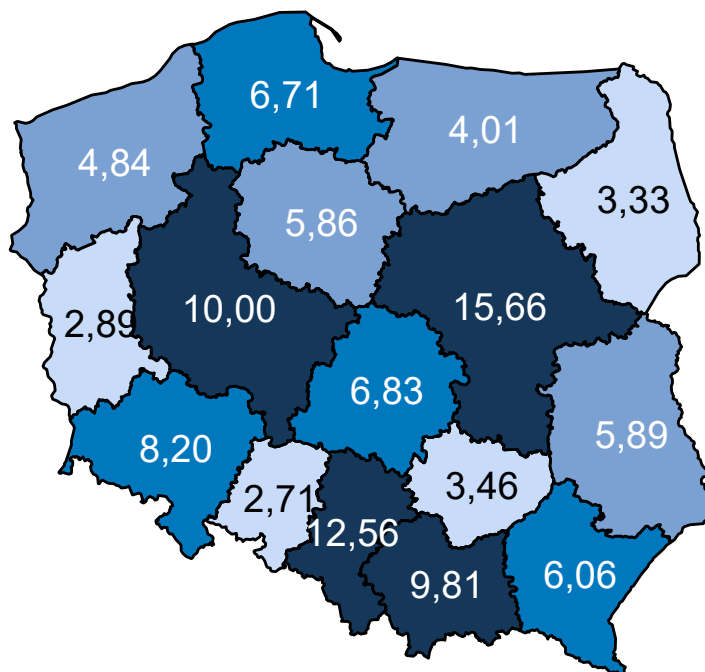
Mapa 3.2.25 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 6,46 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.26.

**Mapa 3.2.25:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.26:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw



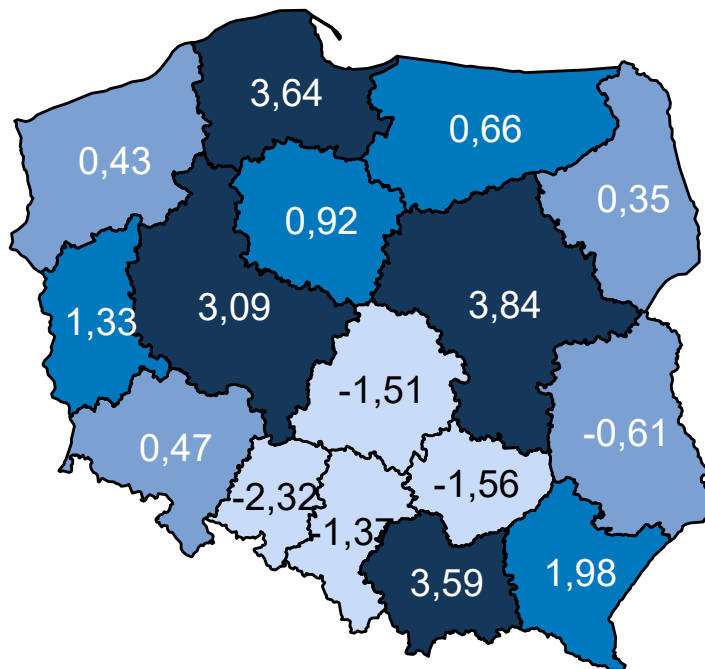
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.27 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-



kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 3,64%.

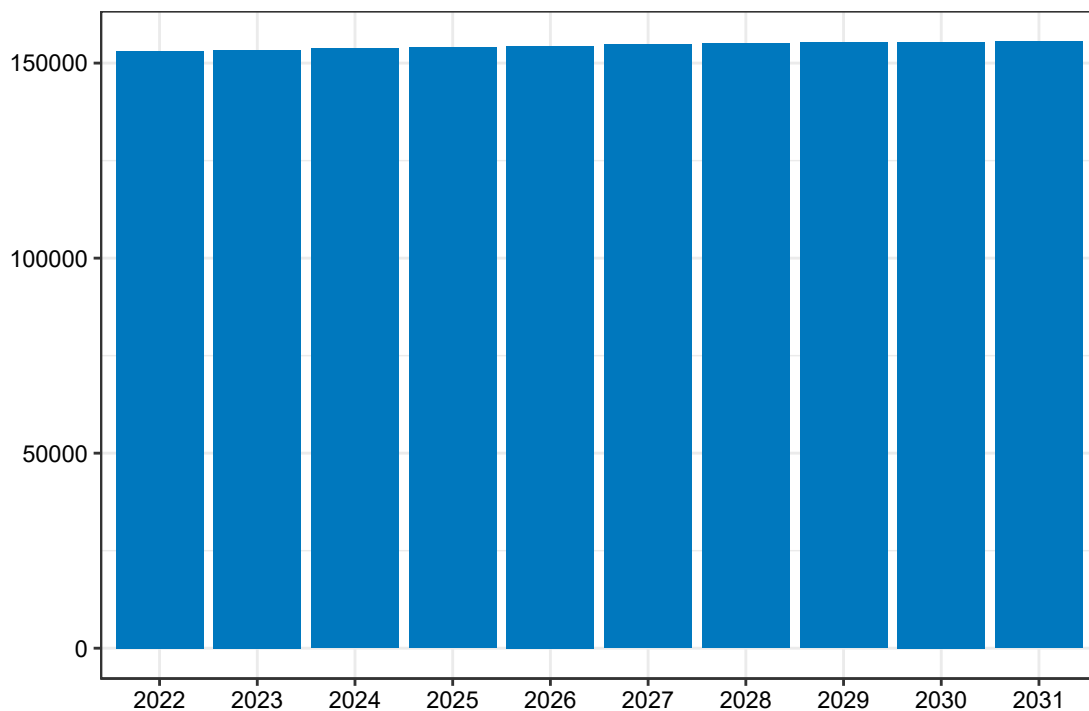
**Mapa 3.2.27:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

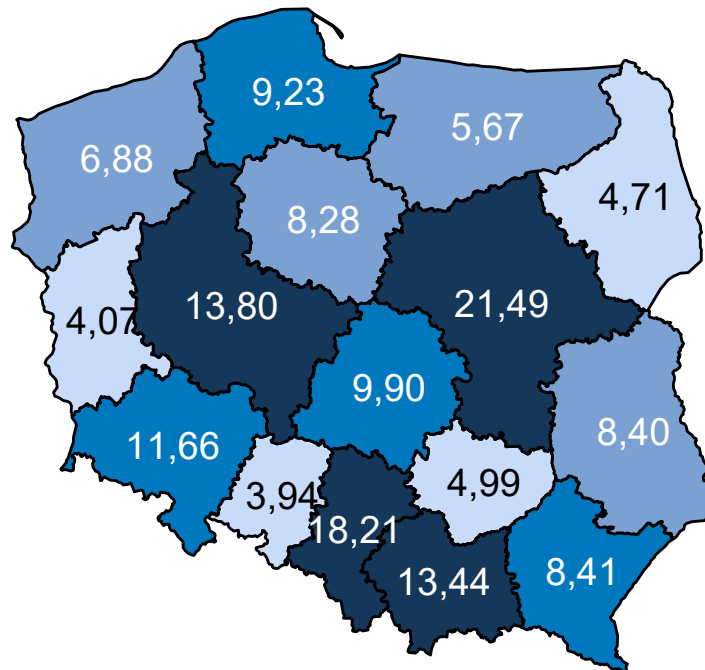
W latach 2022–2031 dla grupy Urazy klatki piersiowej prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 153,1 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 155,5 tys. (wzrost o 1.6 %). Wykres 3.2.12 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.12:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

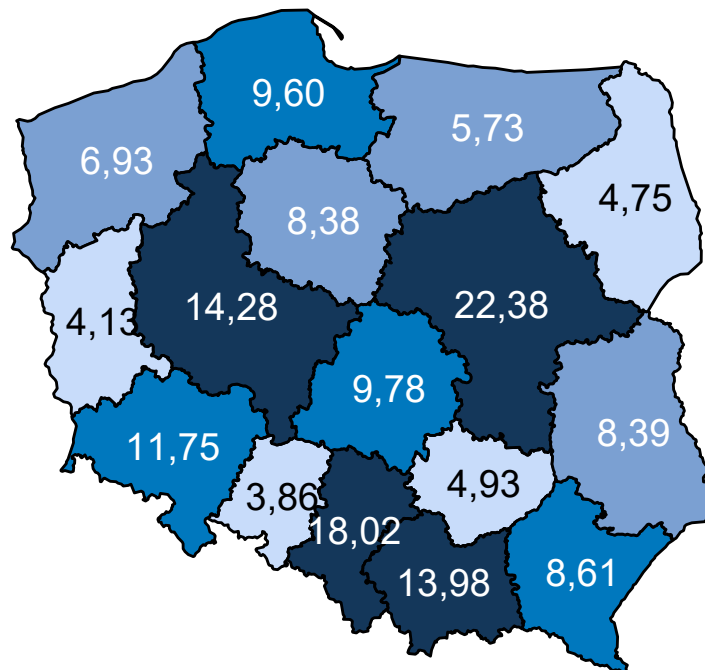
Mapa **3.2.28** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 9,23 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.29**.

**Mapa 3.2.28:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.29:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

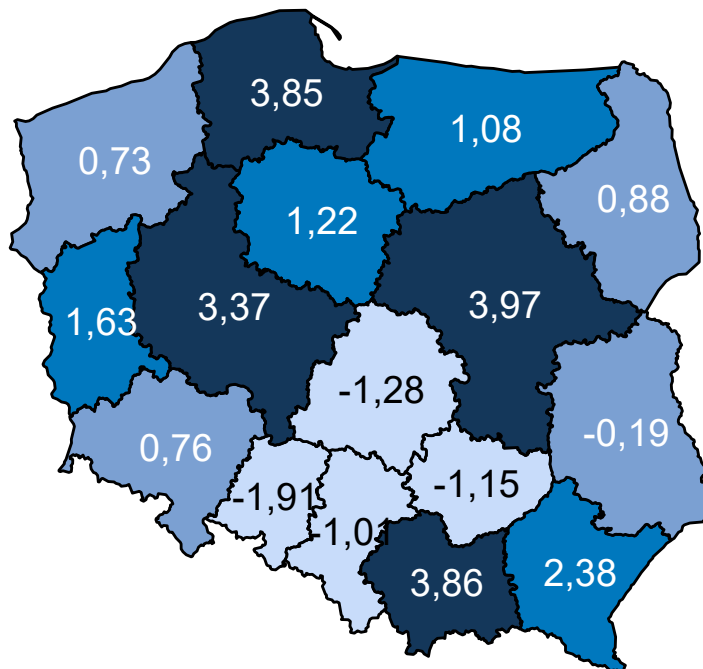


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.30 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 3,85%.

**Mapa 3.2.30:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

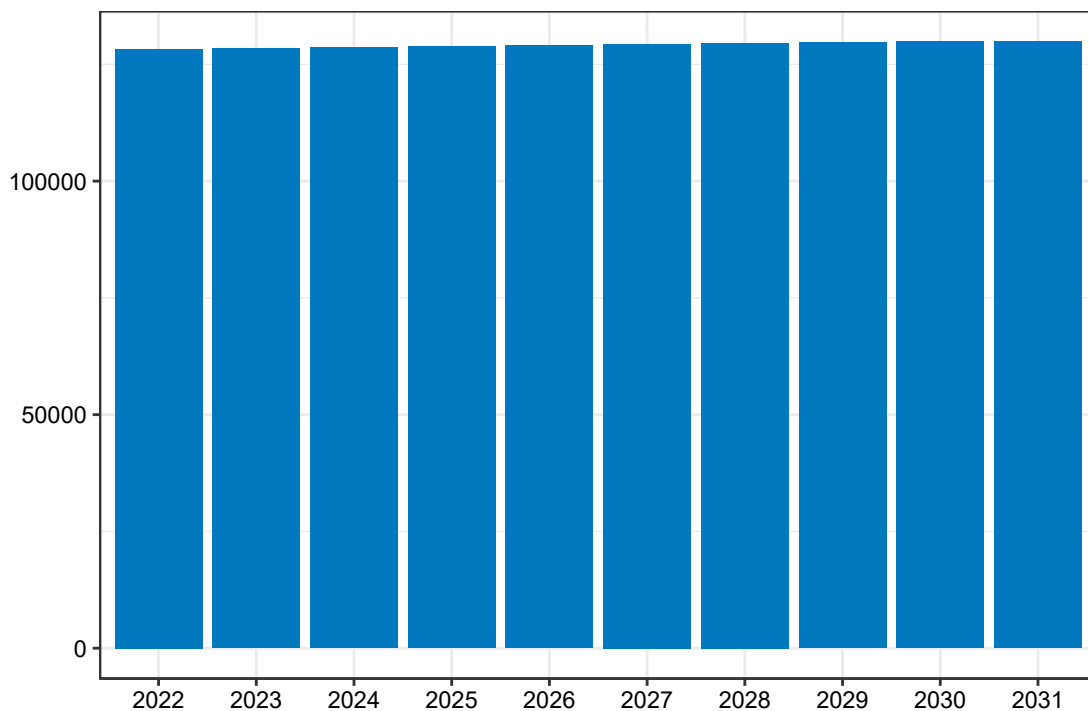


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Urazy klatki piersiowej prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 128,2 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 129,9 tys. (wzrost o 1,3 %). Wykres 3.2.13 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

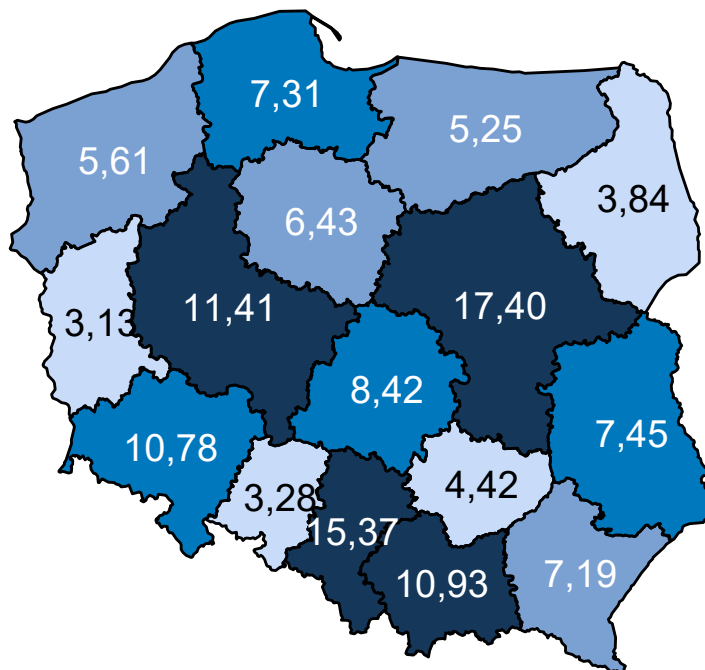
**Wykres 3.2.13:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

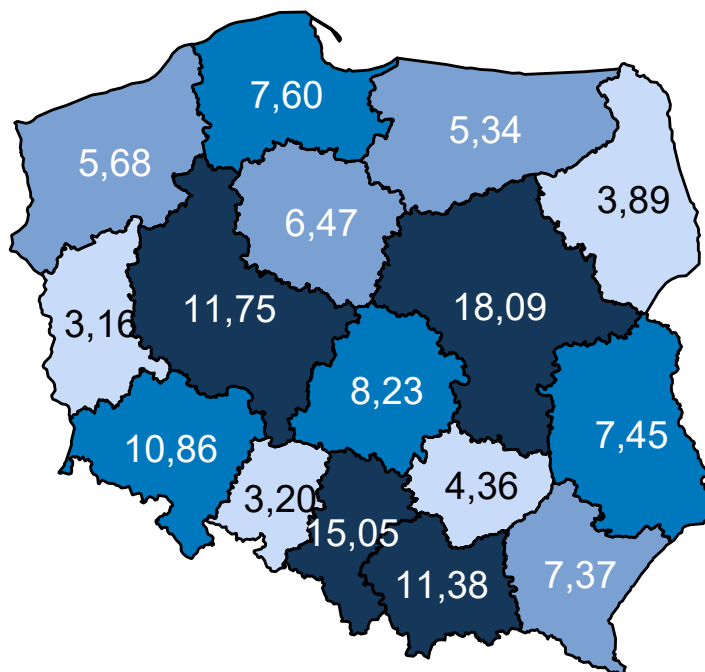
Mapa **3.2.31** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 7,31 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.32**.

**Mapa 3.2.31:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.32:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

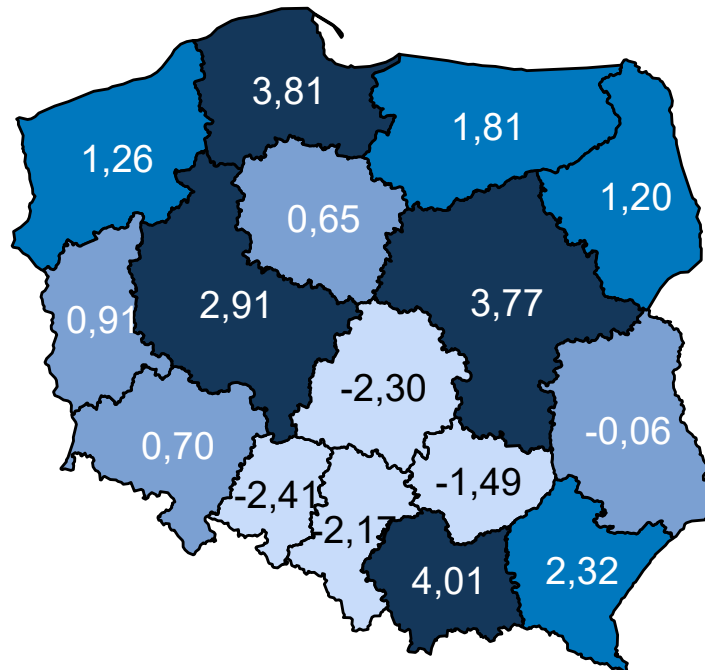


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.33 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 3,81%.

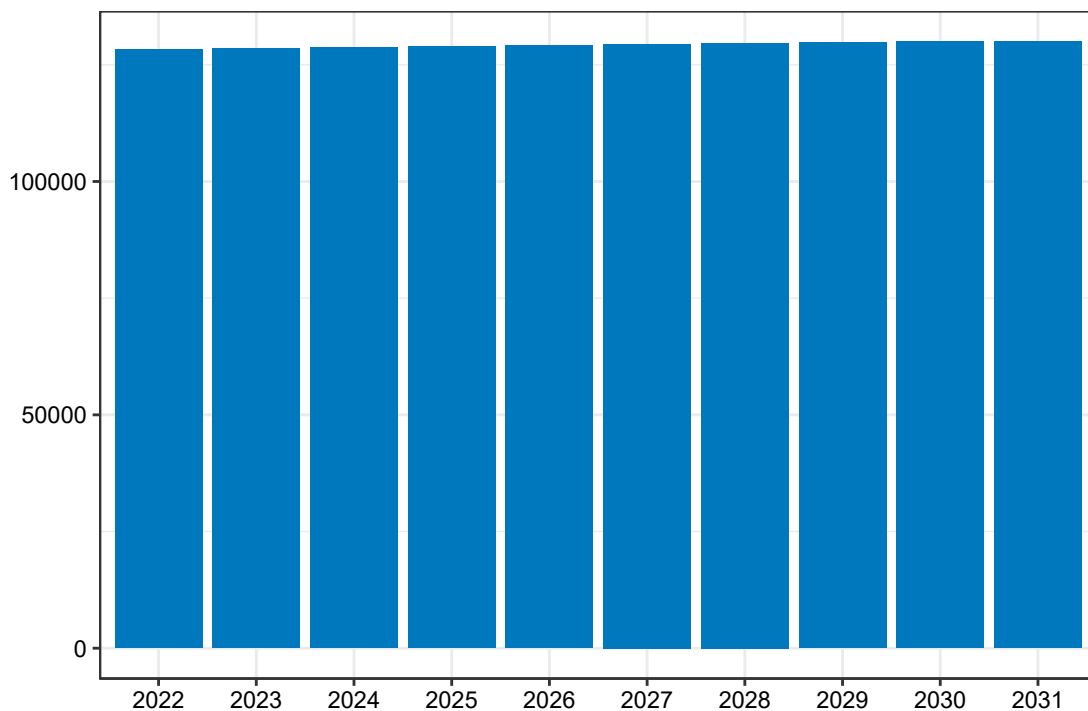
**Mapa 3.2.33:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

W latach 2022–2031 dla grupy Urazy klatki piersiowej prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 128,3 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 130,0 tys. (wzrost o 1,3 %). Wykres 3.2.14 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

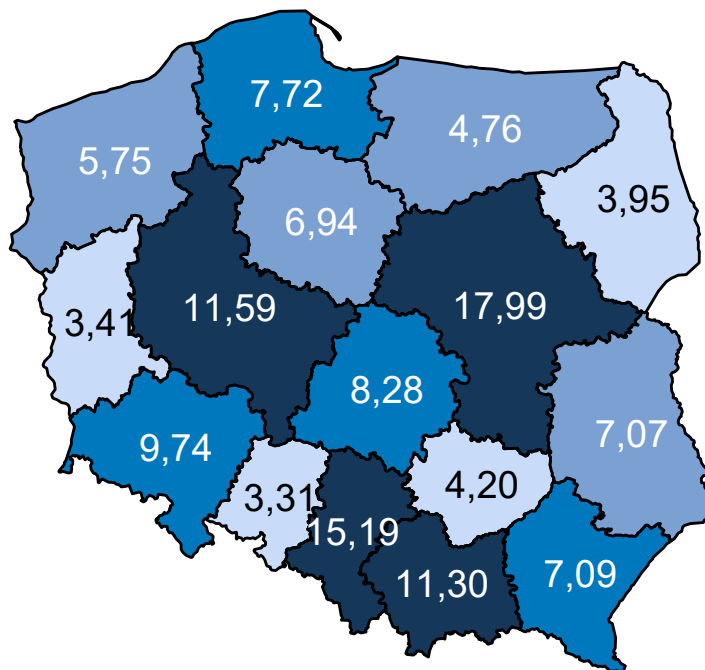
**Wykres 3.2.14:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.34 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 7,72 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.35.

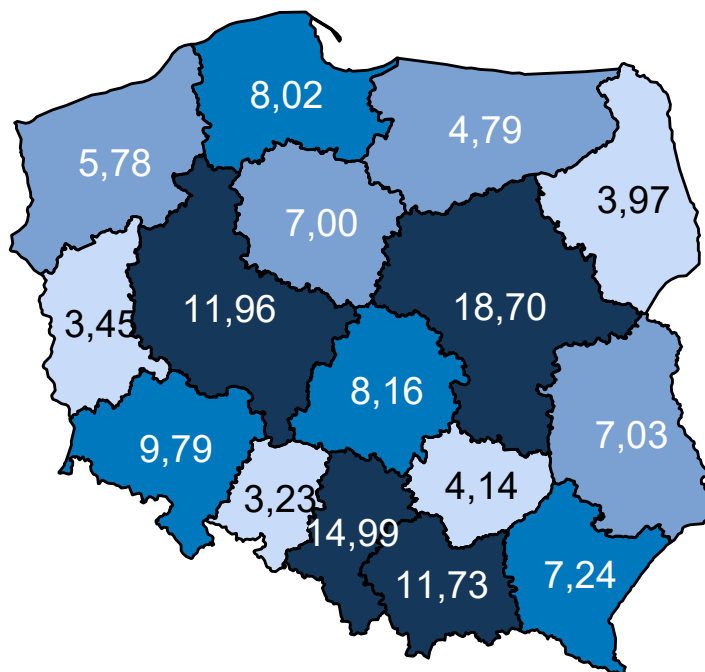


Mapa 3.2.34: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.35: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

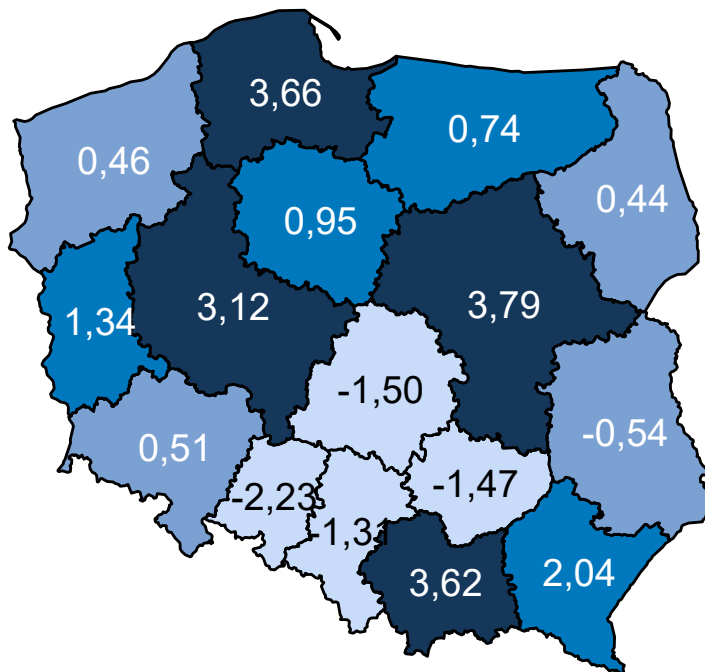


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.36 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 3,66%.

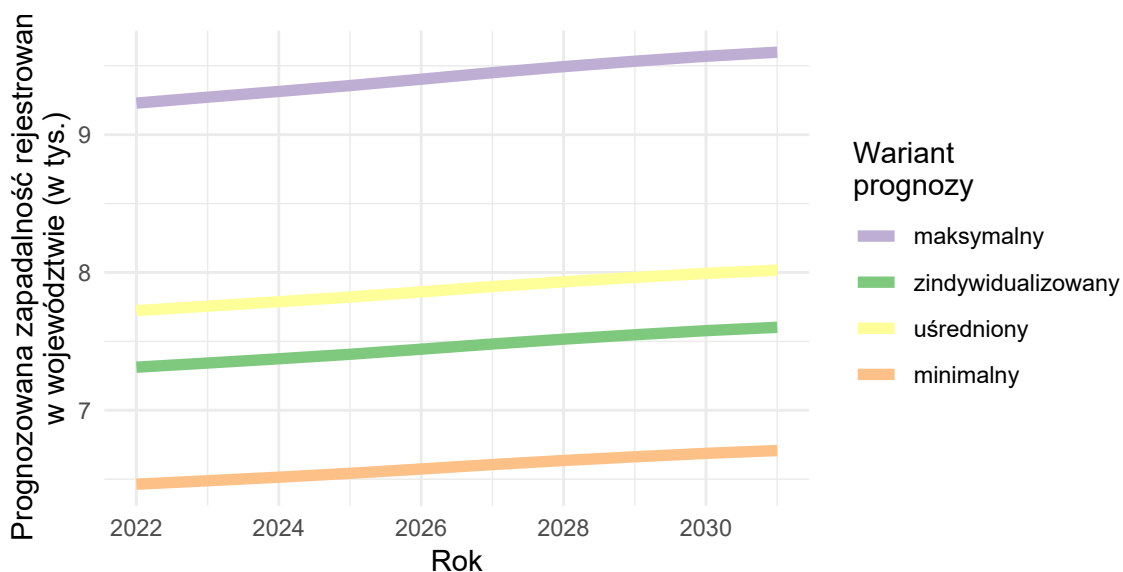
**Mapa 3.2.36:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.15.

**Wykres 3.2.15:** Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



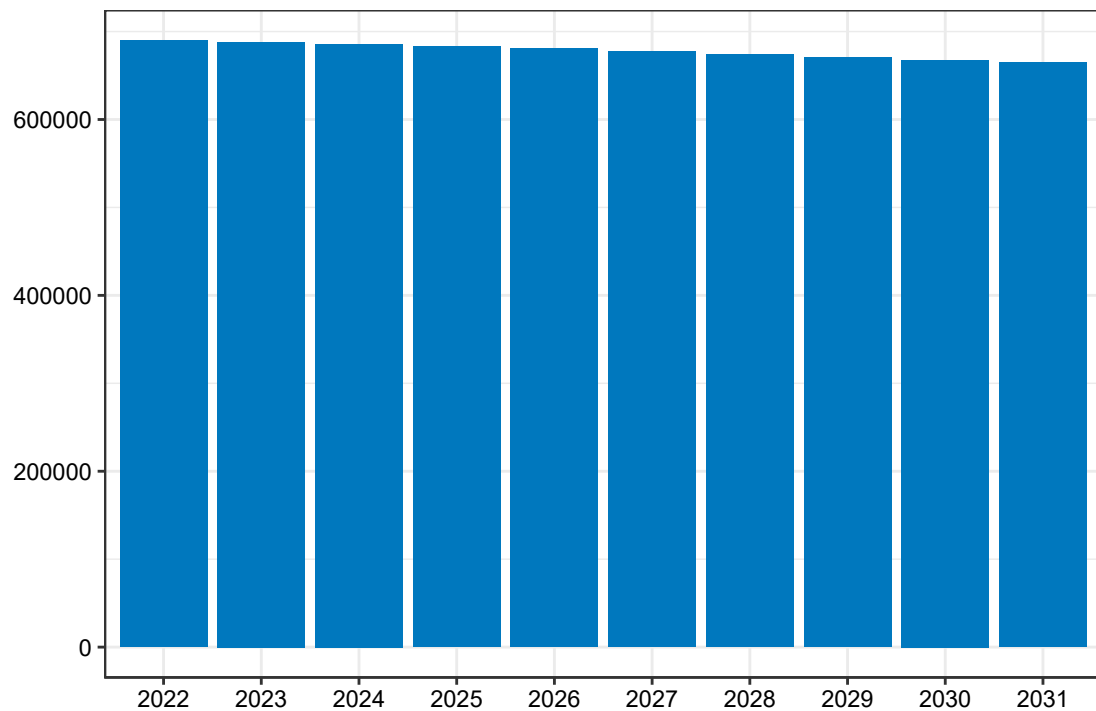
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Urazy kończyn górnych

### Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Urazy kończyn górnych prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 689,9 tys. i do 2031 r. spadnie do 664,7 tys. (spadek o -3.7 %). Wykres 3.2.16 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

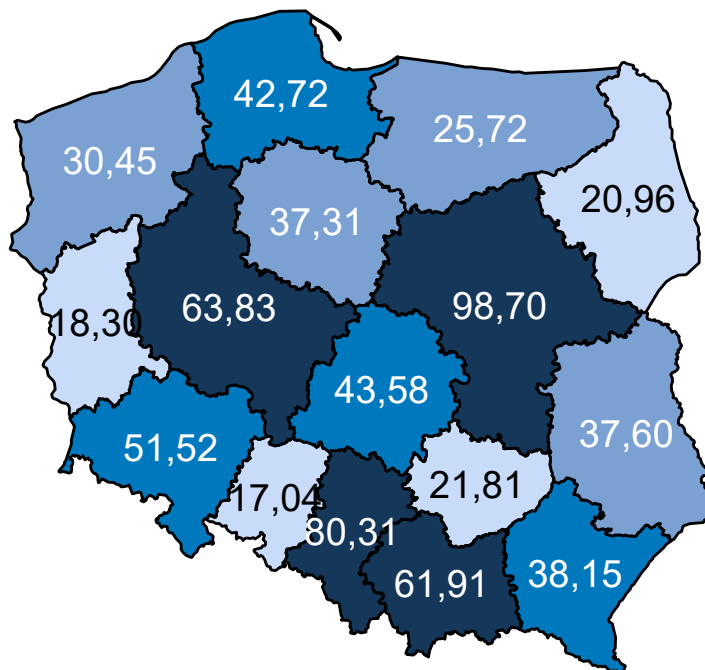
**Wykres 3.2.16:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

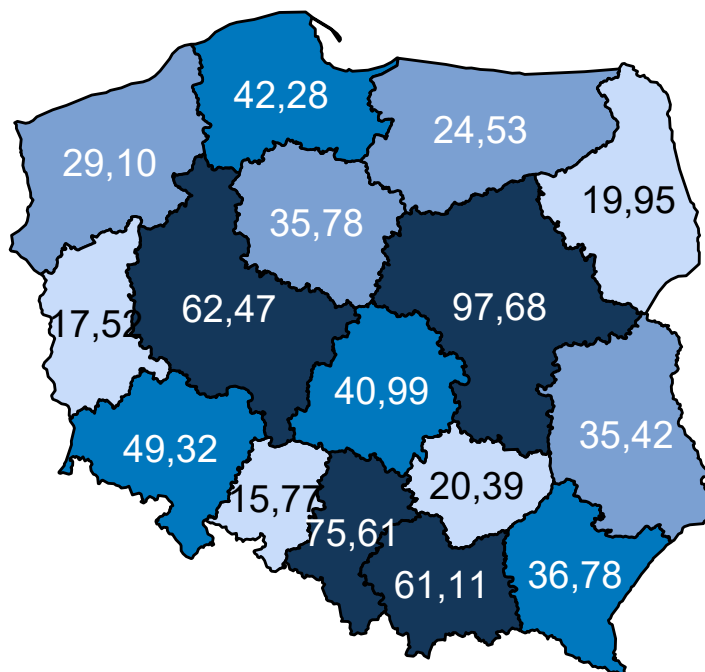
Mapa 3.2.37 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 42,72 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.38.

**Mapa 3.2.37:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.38:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

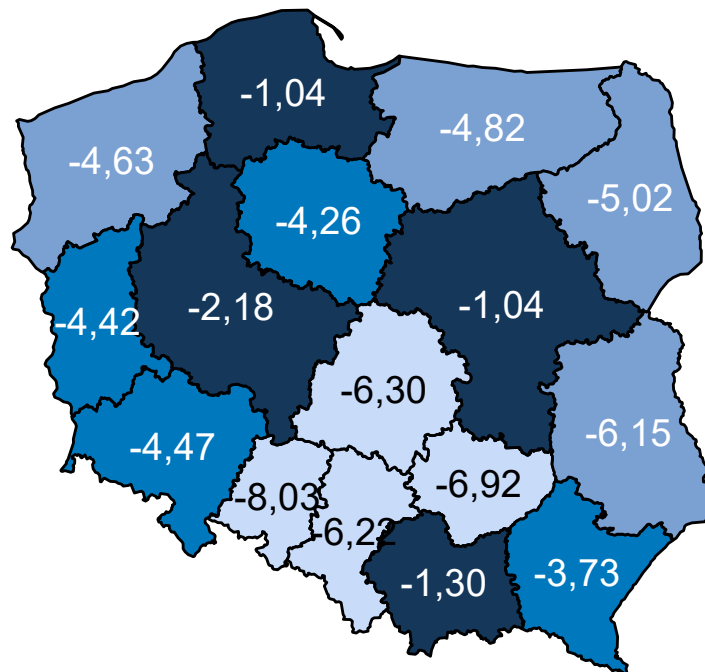


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.39 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -1,04%.

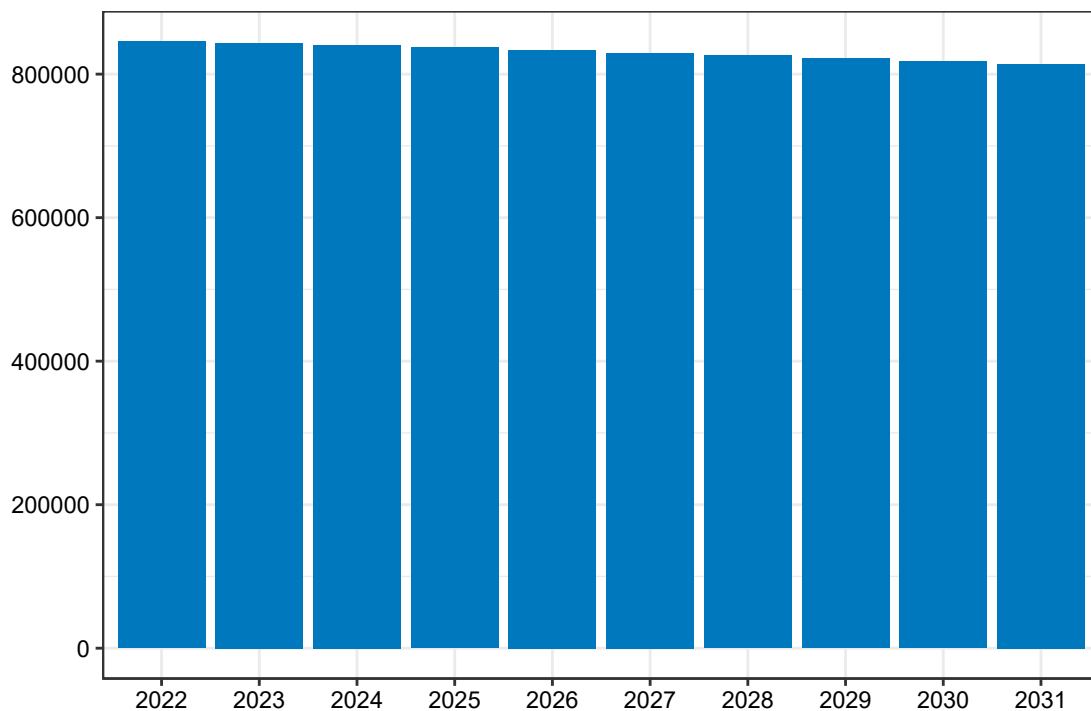
**Mapa 3.2.39:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

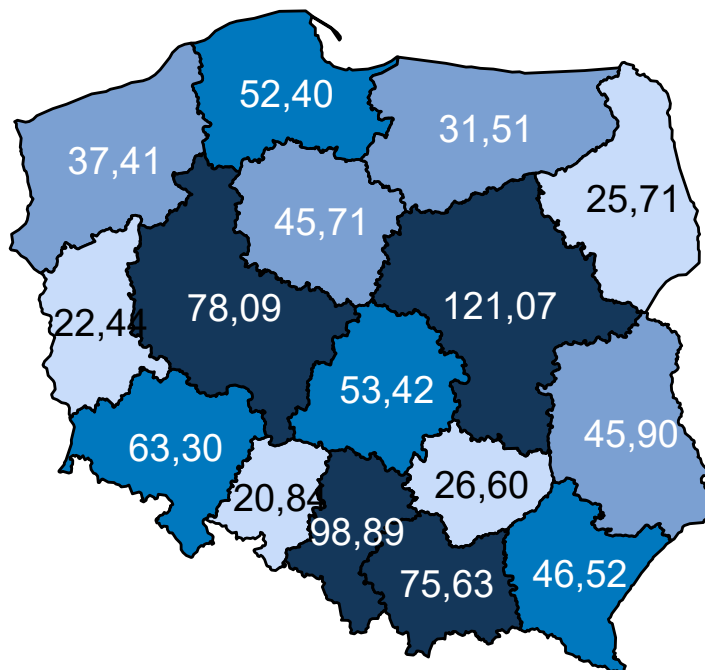
W latach 2022–2031 dla grupy Urazy kończyn górnych prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 845,4 tys. i do 2031 r. spadnie do 814,3 tys. (spadek o -3,7 %). Wykres 3.2.17 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.17:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

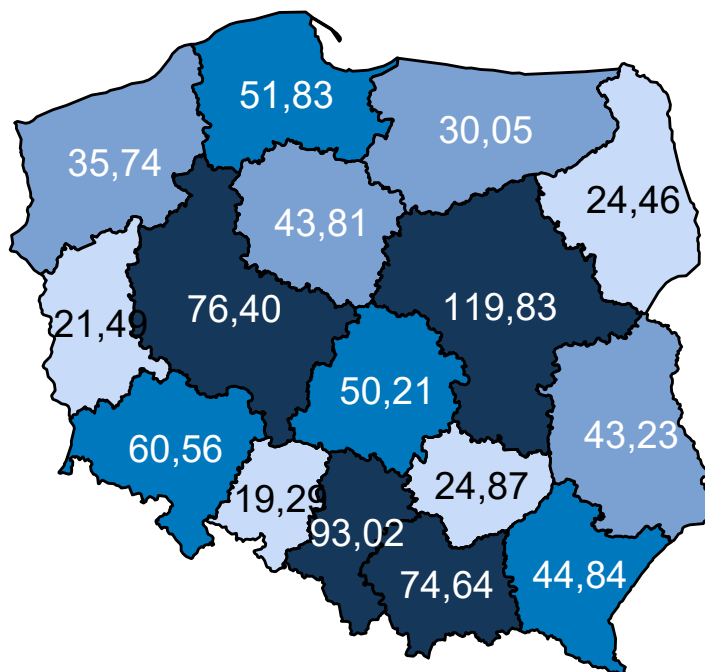
Mapa 3.2.40 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 52,40 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.41.

**Mapa 3.2.40:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.41:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

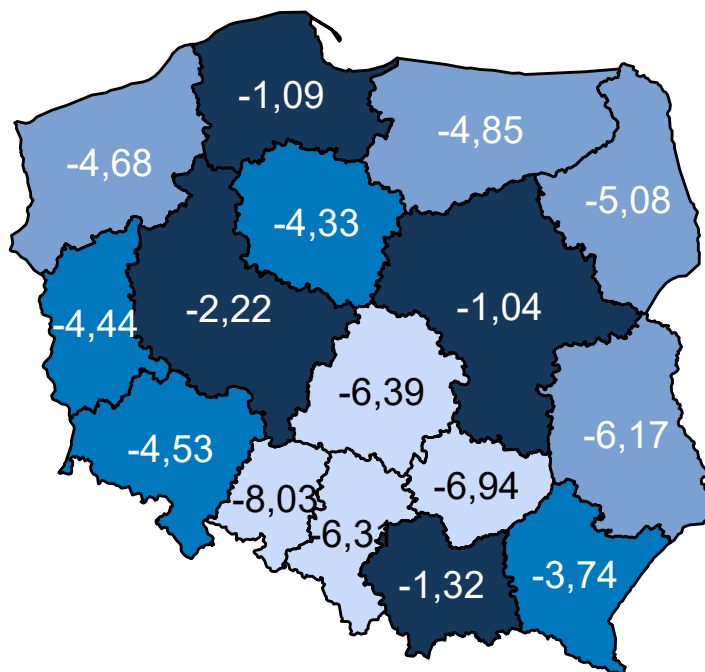


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.42 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -1,09%.

**Mapa 3.2.42:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



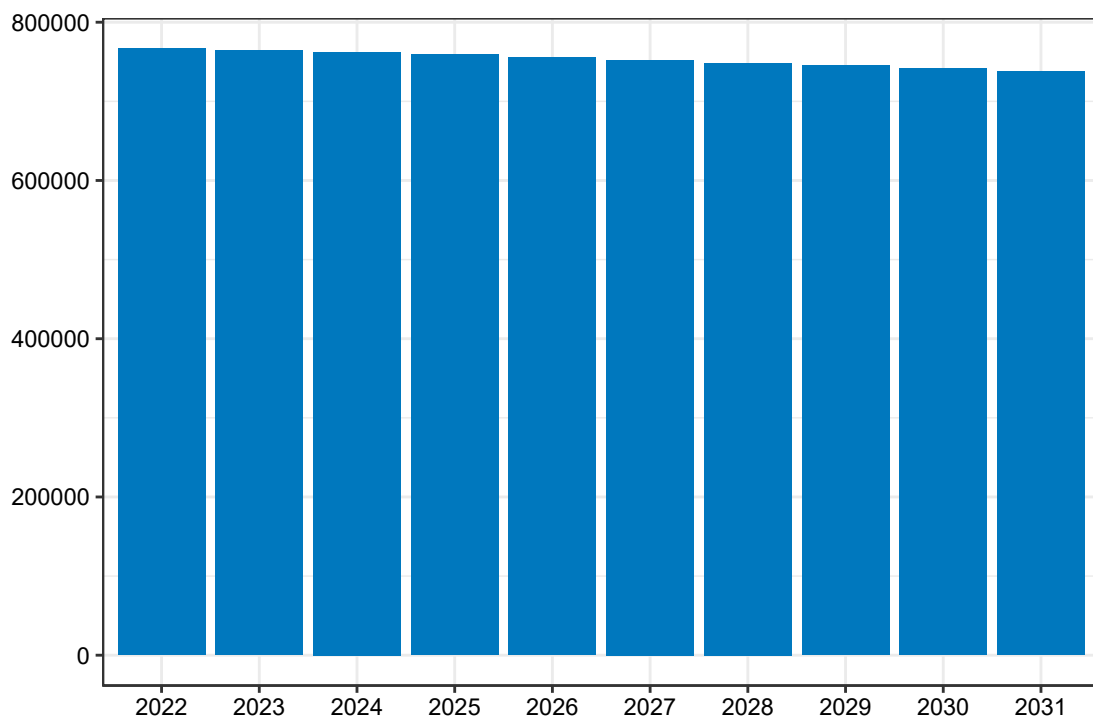
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Urazy kończyn górnych prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 766,8 tys. i do 2031 r. spadnie do 738,1 tys. (spadek o -3,7 %). Wykres 3.2.18 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.



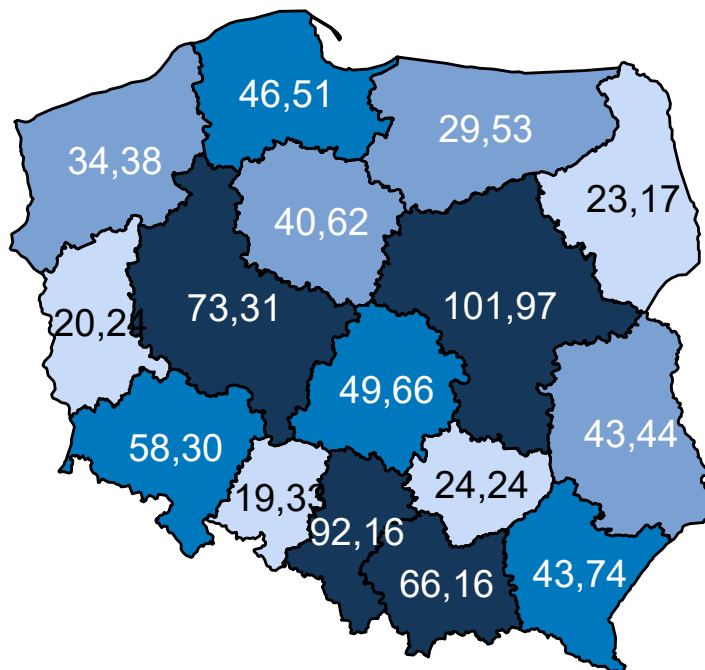
**Wykres 3.2.18:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

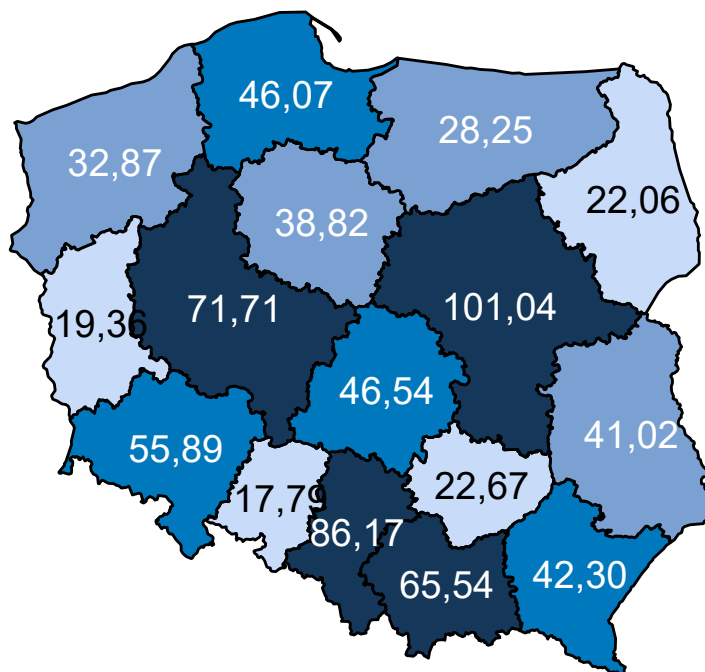
Mapa **3.2.43** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 46,51 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.44**.

**Mapa 3.2.43:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.44:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

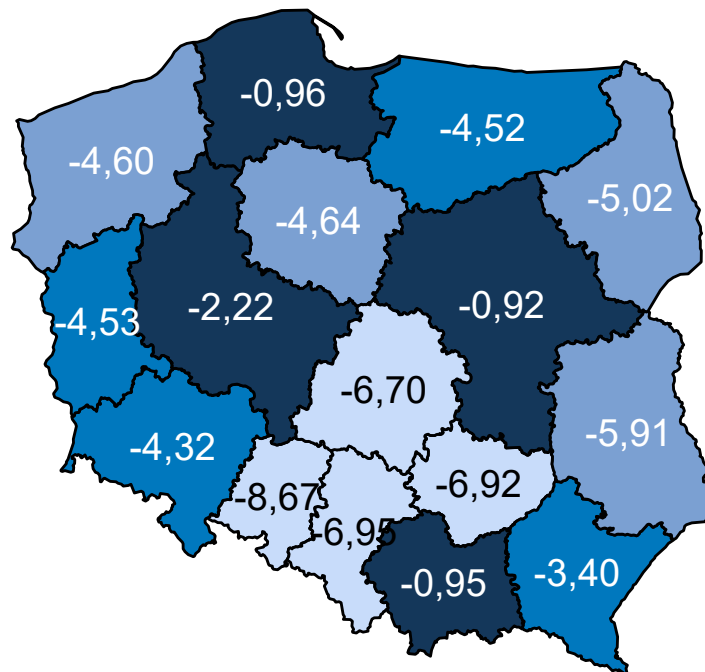


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.45 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -0,96%.

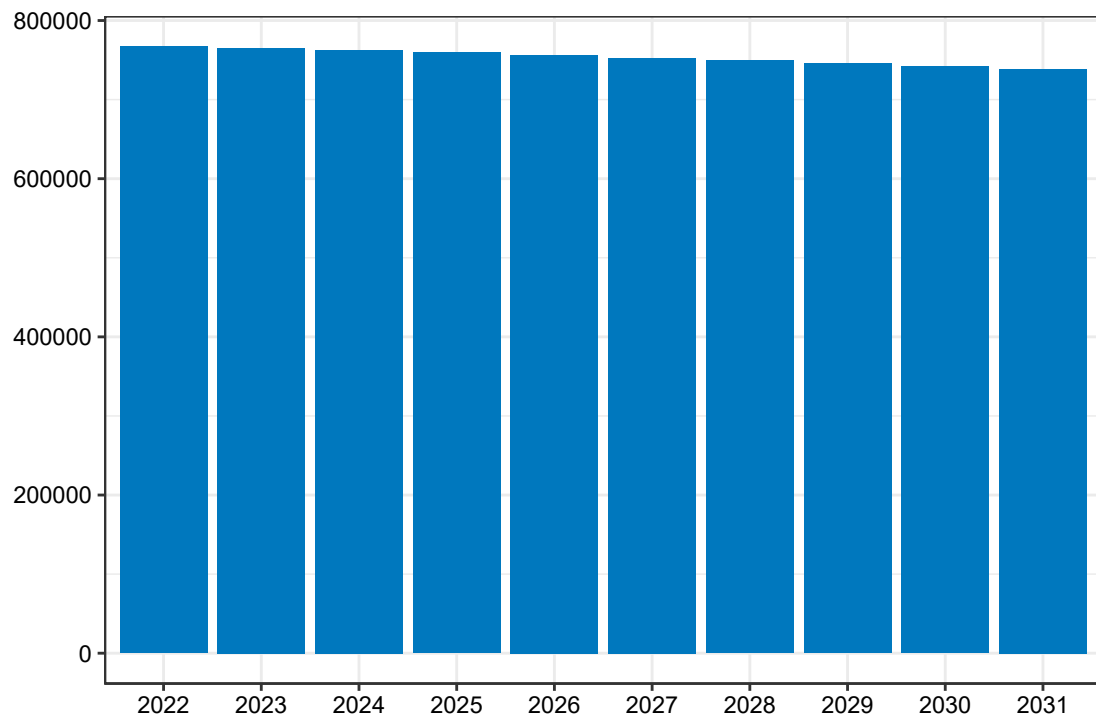
**Mapa 3.2.45:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

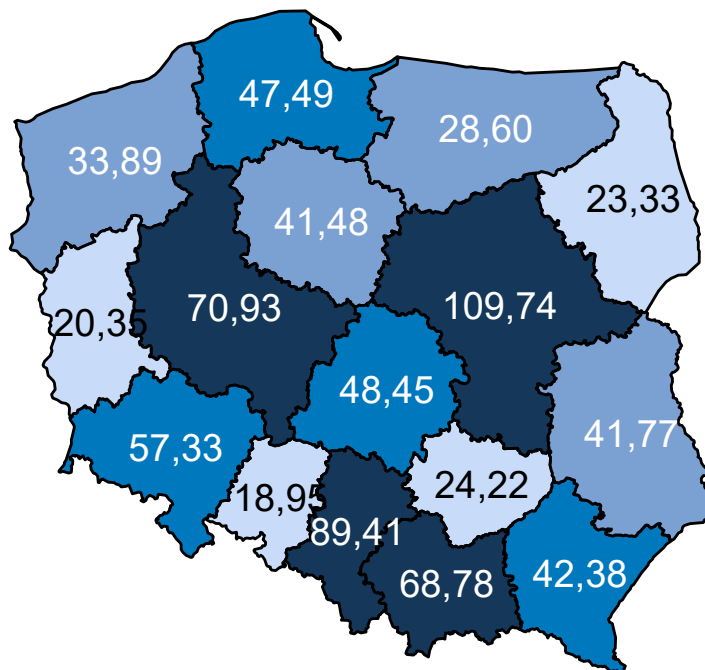
W latach 2022–2031 dla grupy Urazy kończyn górnych prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 767,1 tys. i do 2031 r. spadnie do 738,9 tys. (spadek o -3,7 %). Wykres 3.2.19 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.19:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

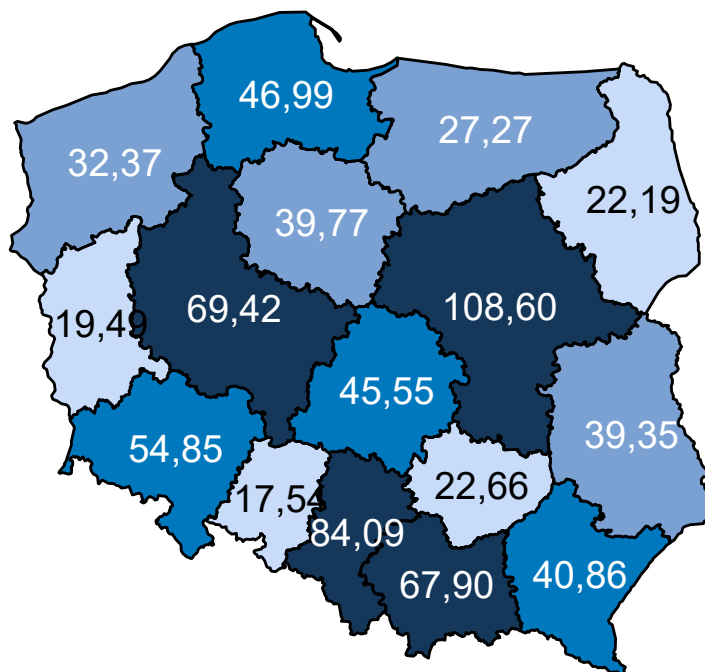
Mapa 3.2.46 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 47,49 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.47.

**Mapa 3.2.46:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.47:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

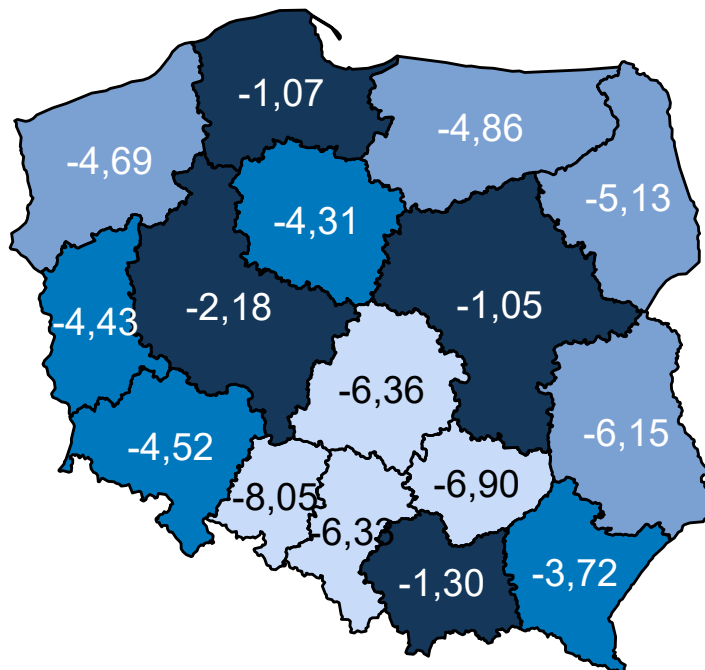


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.48 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -1,07%.

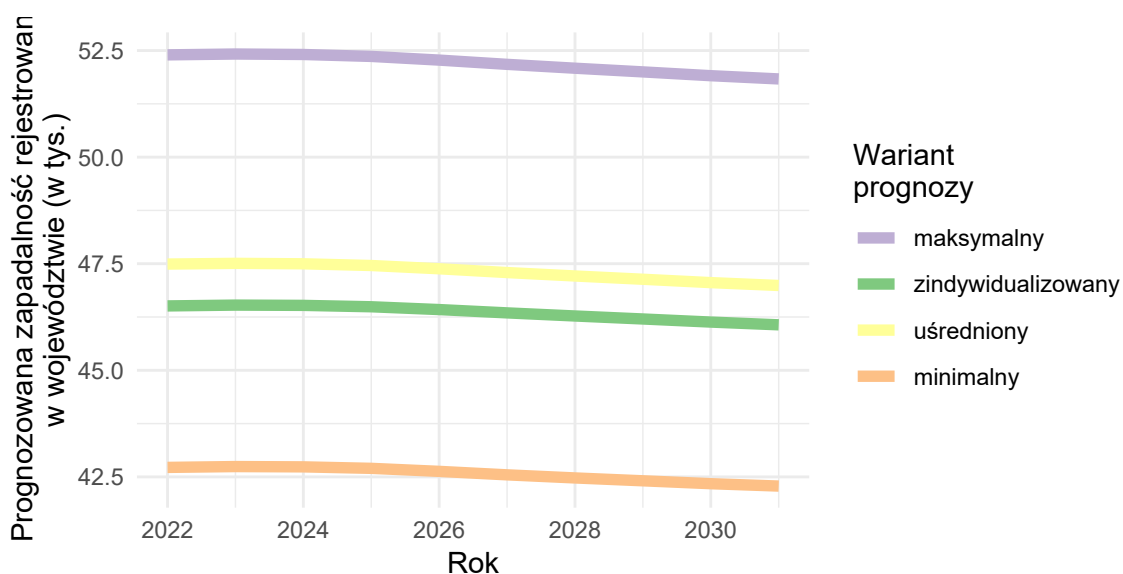
**Mapa 3.2.48:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.20.

**Wykres 3.2.20:** Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



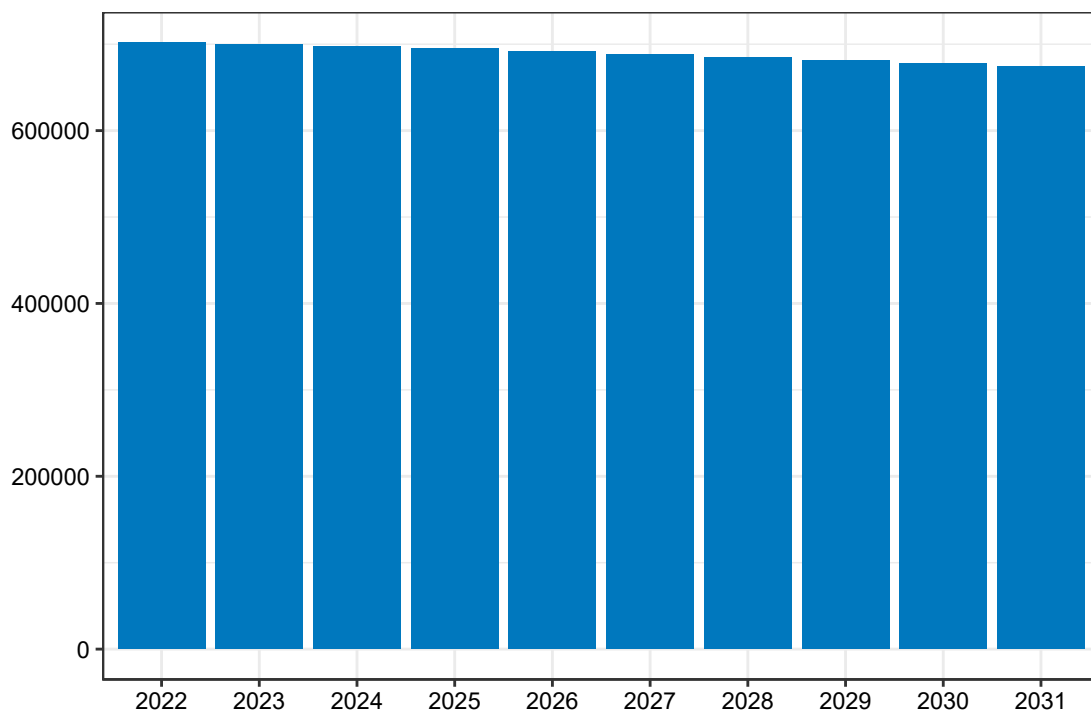
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Urazy kończyn dolnych

### Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Urazy kończyn dolnych prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 702,0 tys. i do 2031 r. spadnie do 674,3 tys. (spadek o -3.9 %). Wykres 3.2.21 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

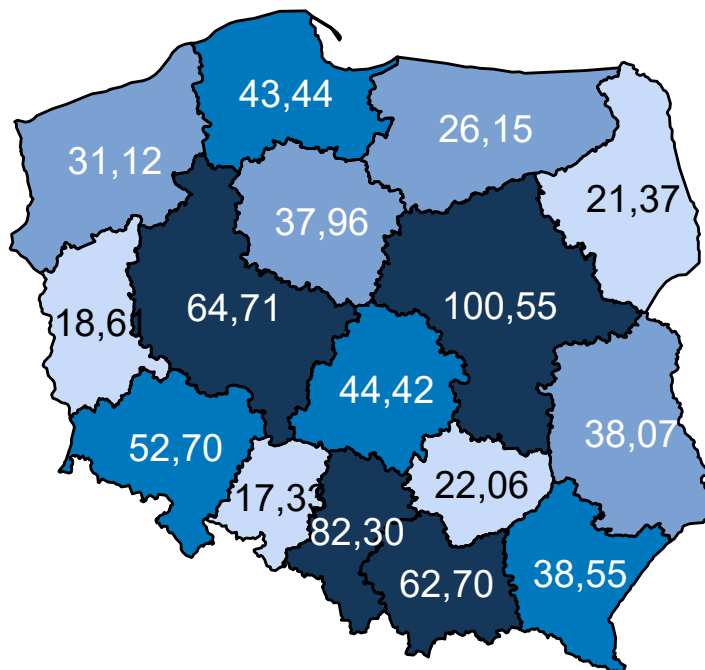
**Wykres 3.2.21:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

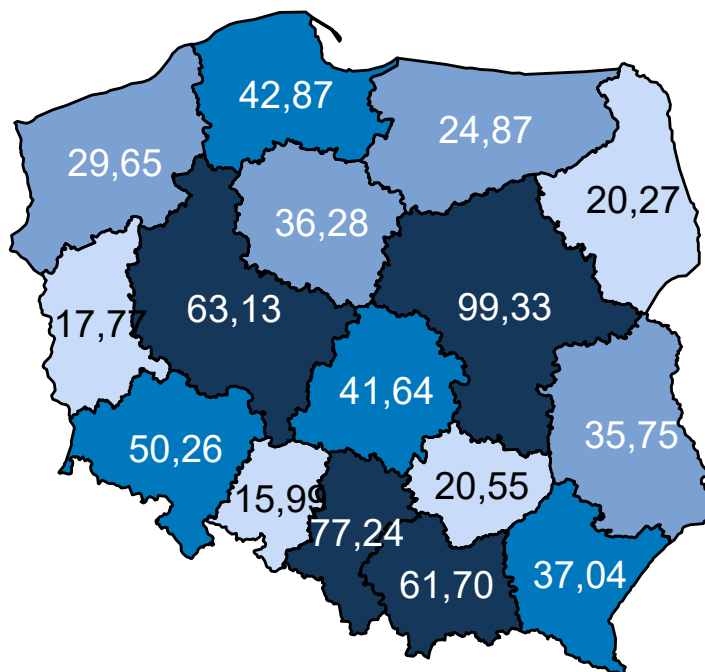
Mapa 3.2.49 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 43,44 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.50.

**Mapa 3.2.49:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.50:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw



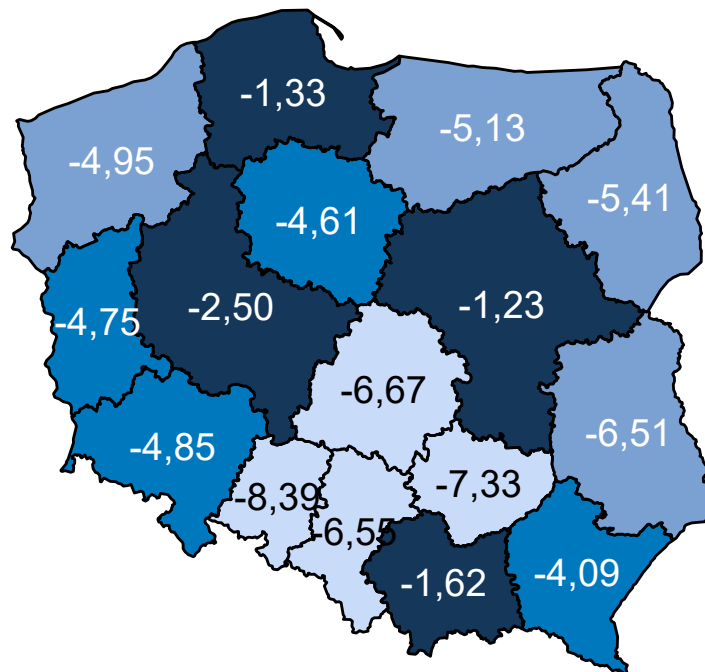
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.51 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-



kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -1,33%.

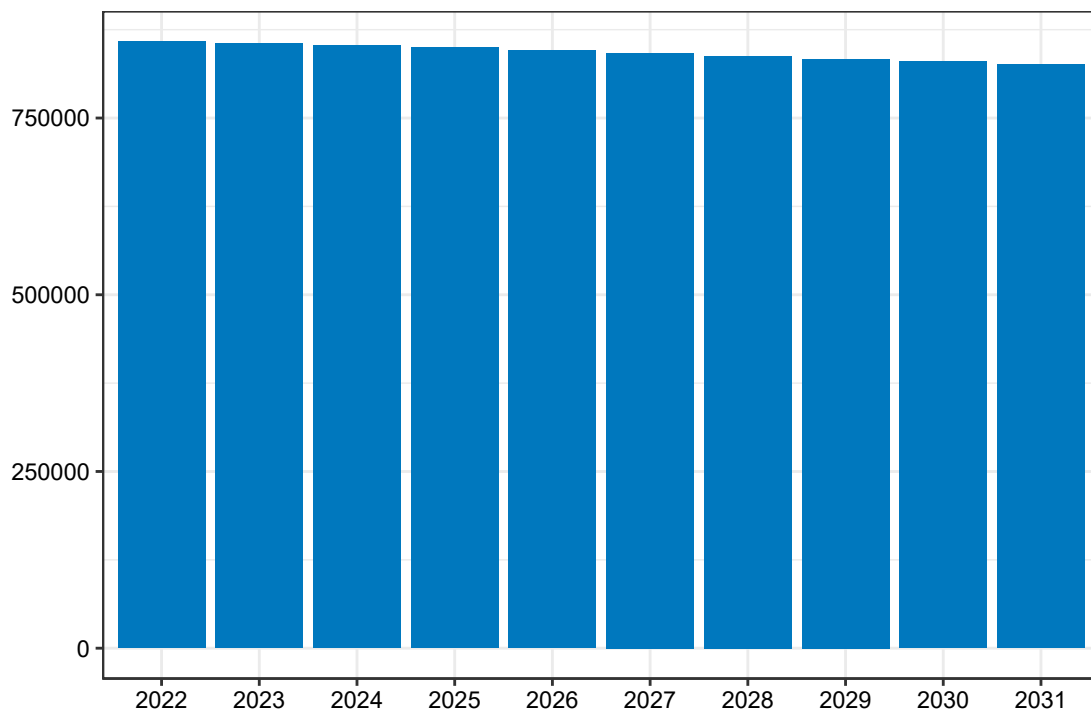
**Mapa 3.2.51:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

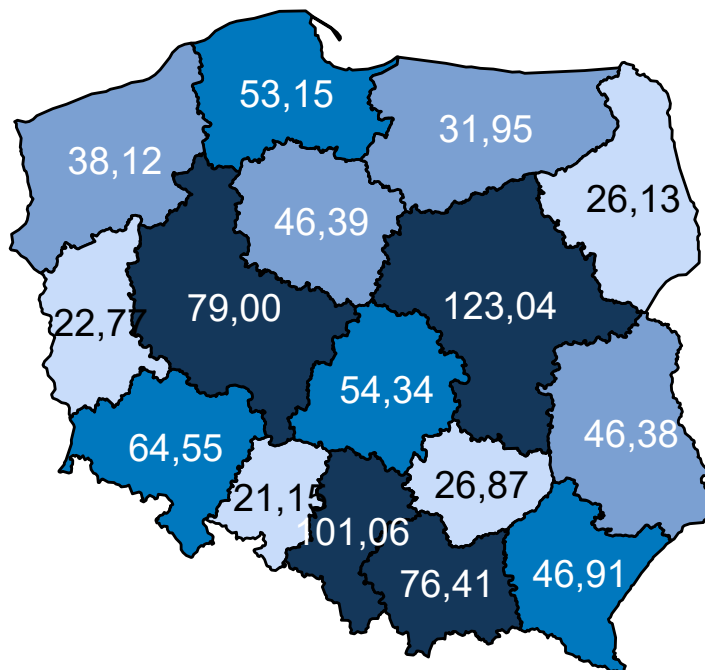
W latach 2022–2031 dla grupy Urazy kończyn dolnych prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 858,2 tys. i do 2031 r. spadnie do 825,6 tys. (spadek o -3,8 %). Wykres 3.2.22 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.22:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

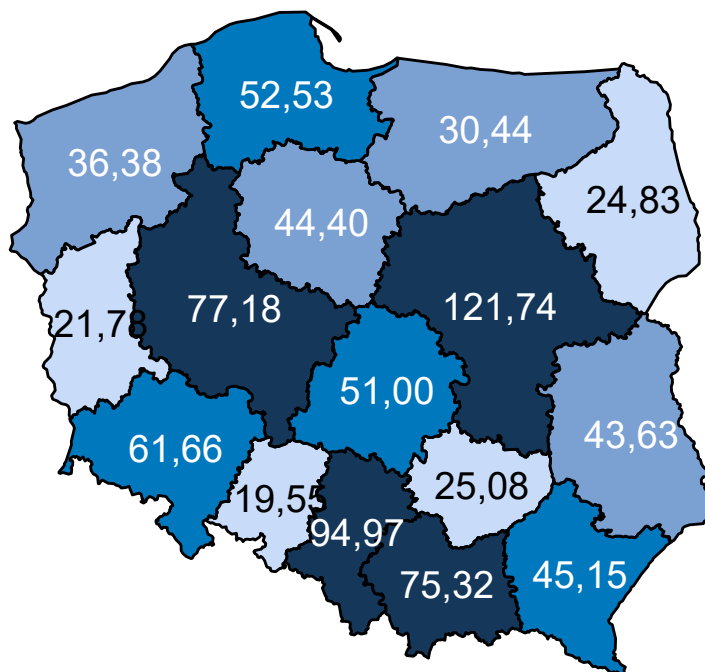
Mapa **3.2.52** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 53,15 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.53**.

**Mapa 3.2.52:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.53:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

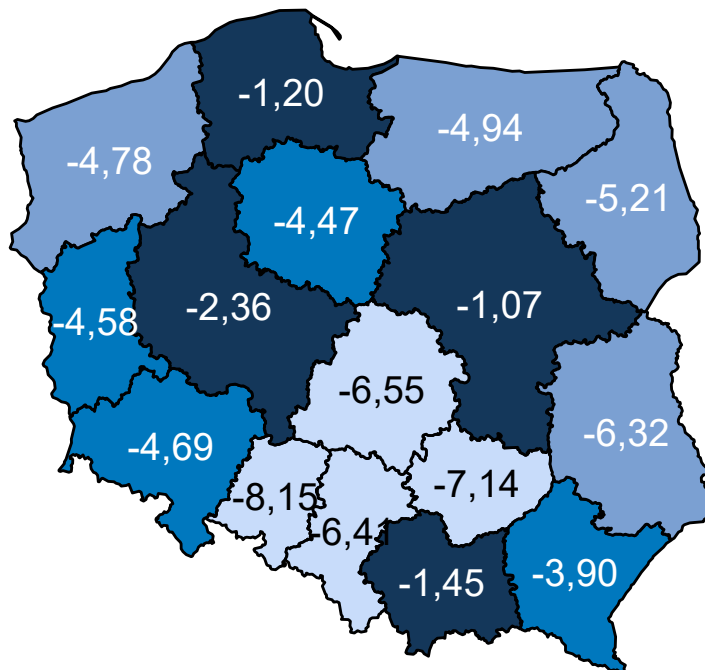


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.54 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -1,20%.

**Mapa 3.2.54:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

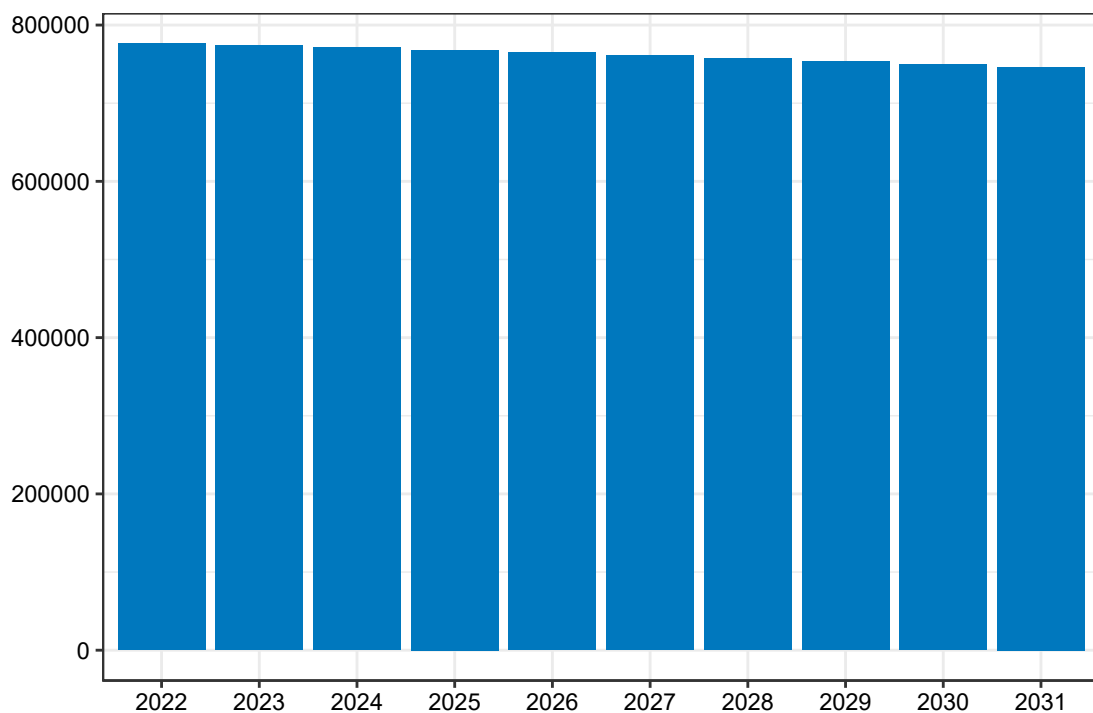


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Urazy kończyn dolnych prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 776,4 tys. i do 2031 r. spadnie do 746,1 tys. (spadek o -3.9 %). Wykres 3.2.23 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

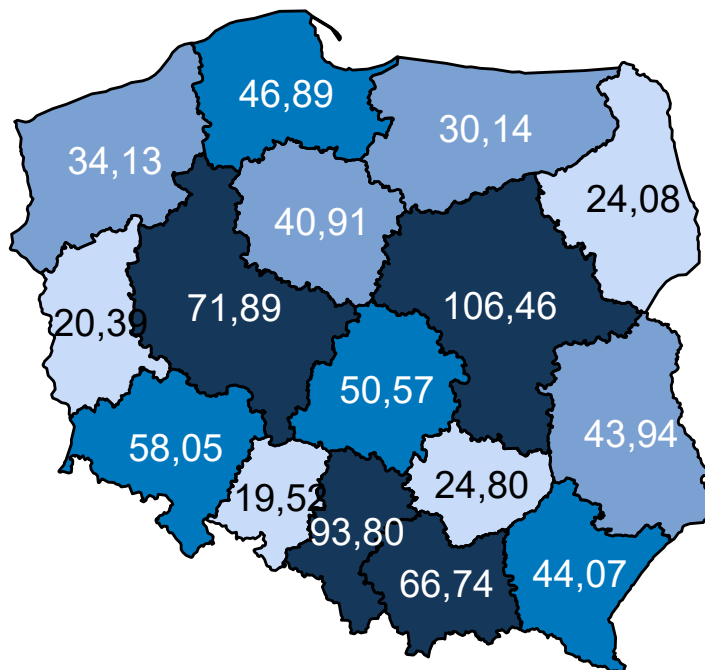
**Wykres 3.2.23:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

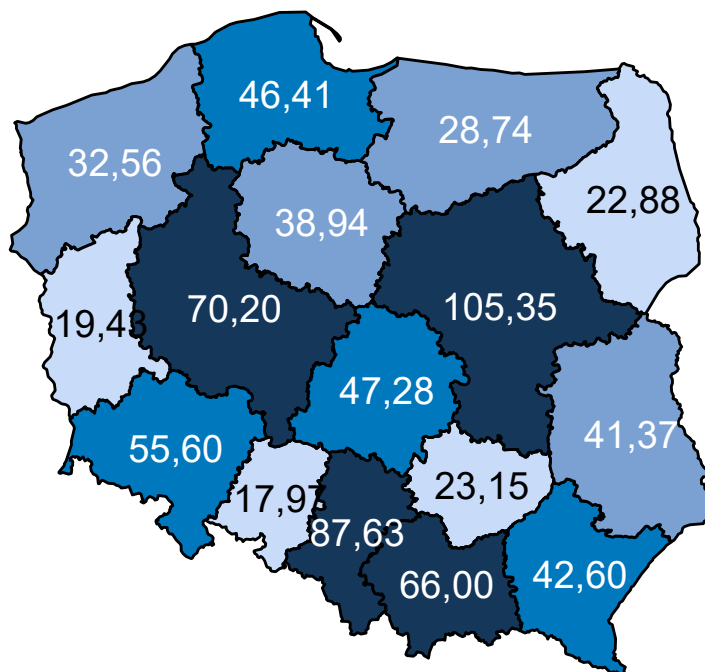
Mapa **3.2.55** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 46,89 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.56**.

**Mapa 3.2.55:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.56:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

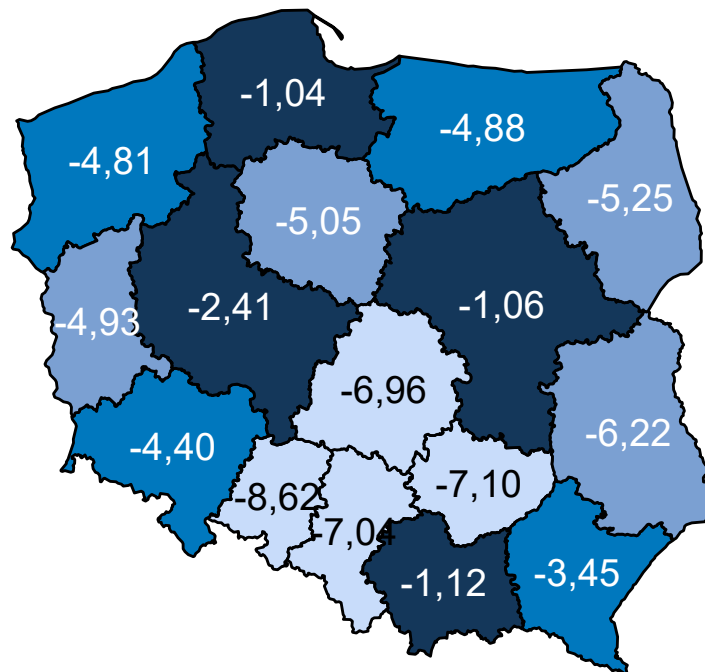


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.57 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -1,04%.

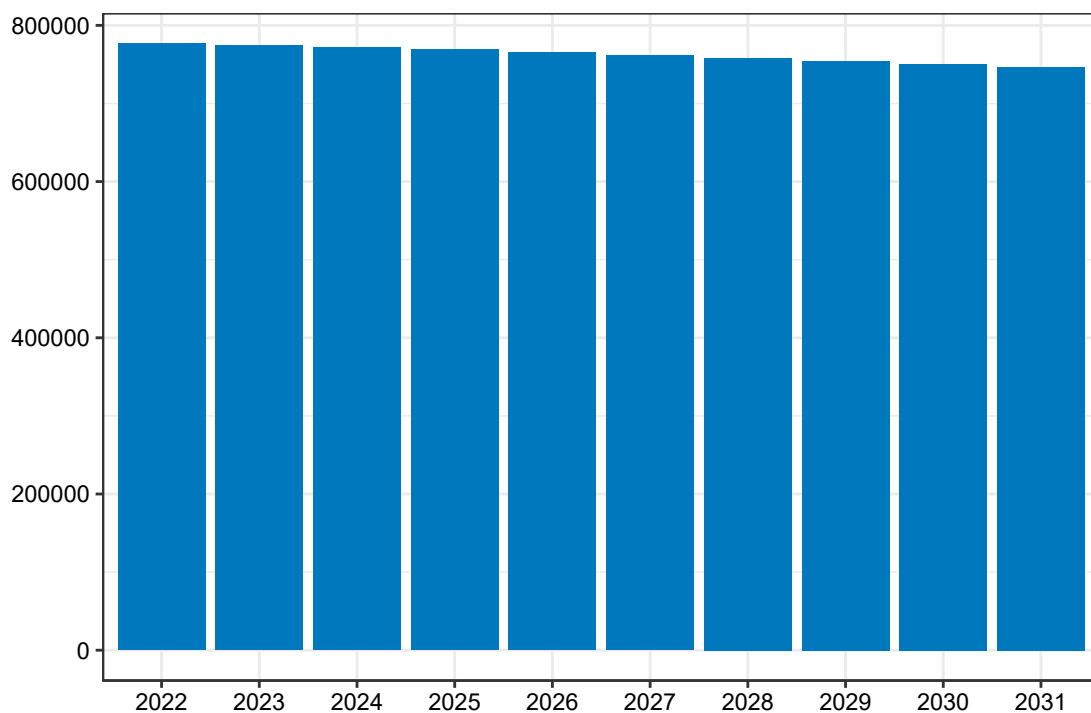
**Mapa 3.2.57:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

W latach 2022–2031 dla grupy Urazy kończyn dolnych prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 776,8 tys. i do 2031 r. spadnie do 746,9 tys. (spadek o -3,8 %). Wykres 3.2.24 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

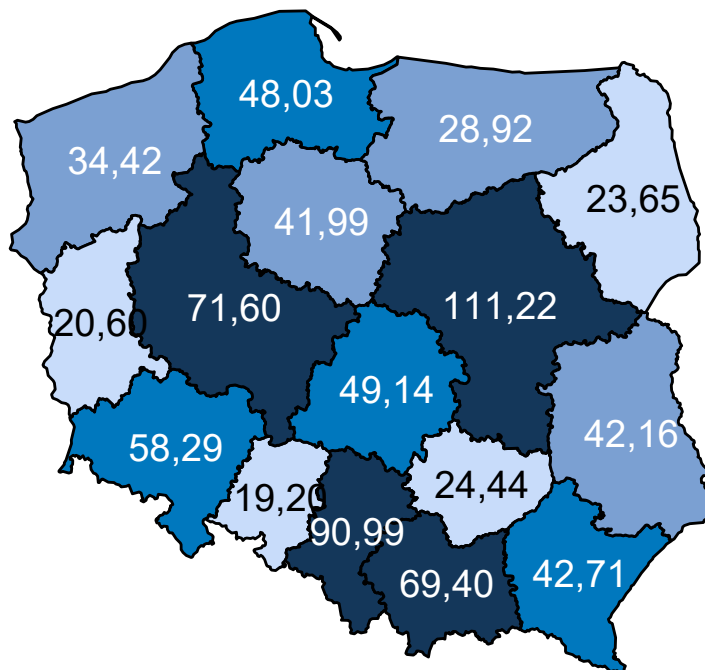
**Wykres 3.2.24:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa **3.2.58** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 48,03 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.59**.

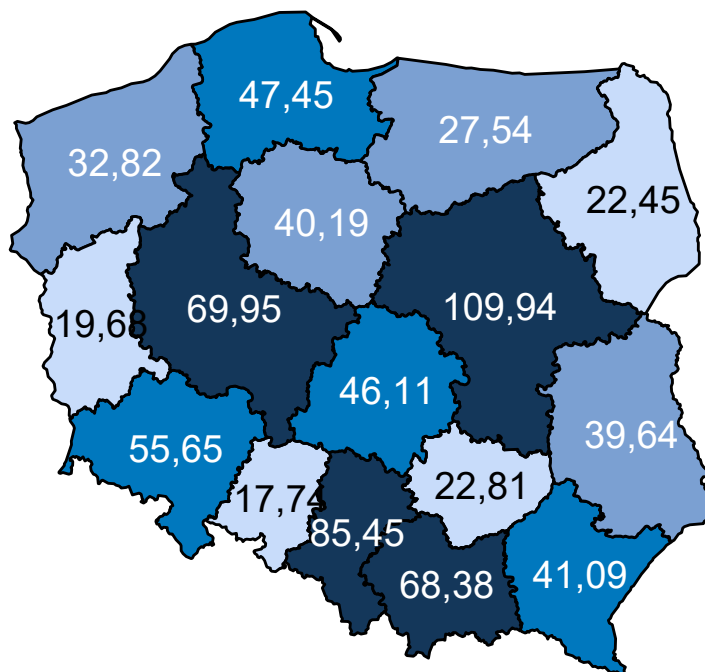


**Mapa 3.2.58:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.59:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

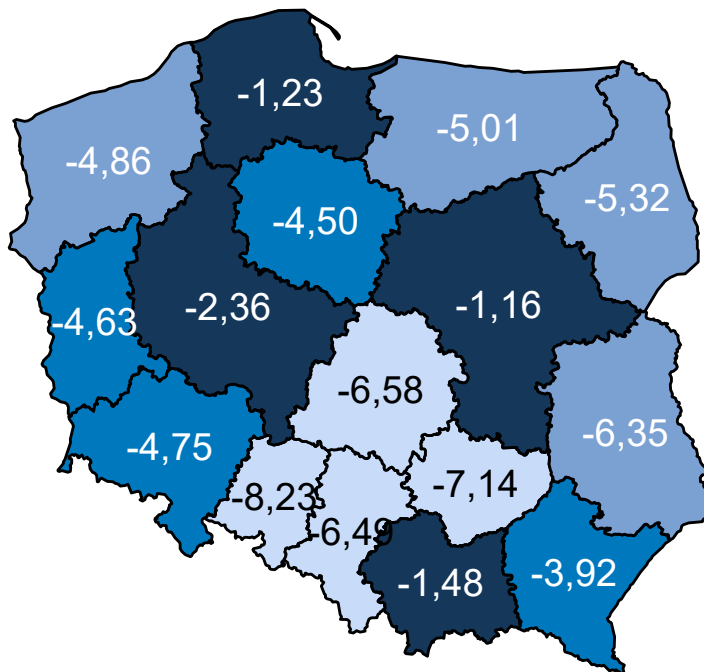


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.60 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -1,23%.

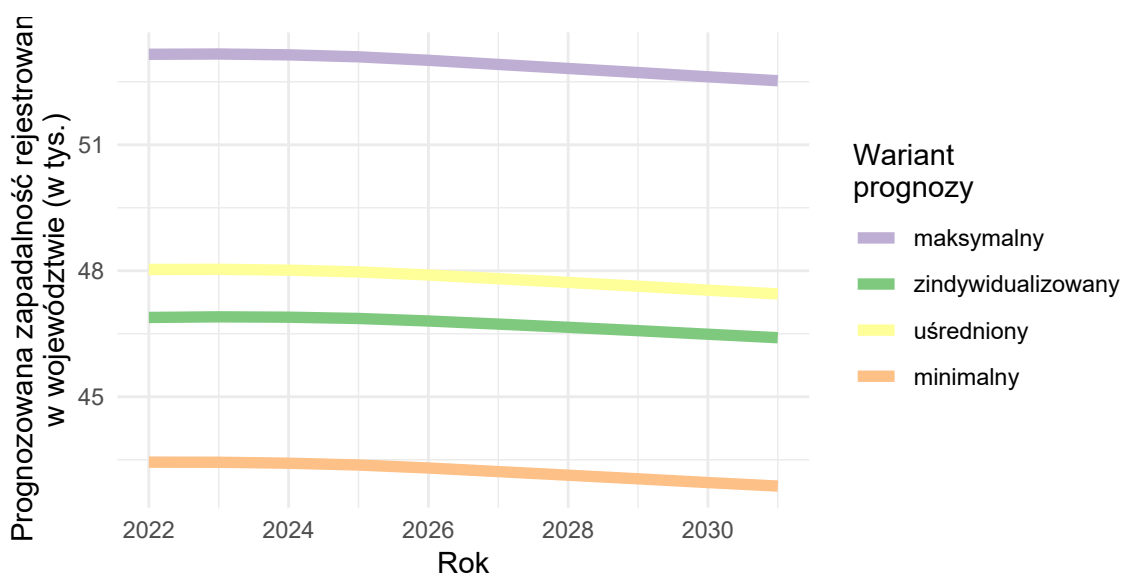
**Mapa 3.2.60:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.25.

**Wykres 3.2.25:** Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



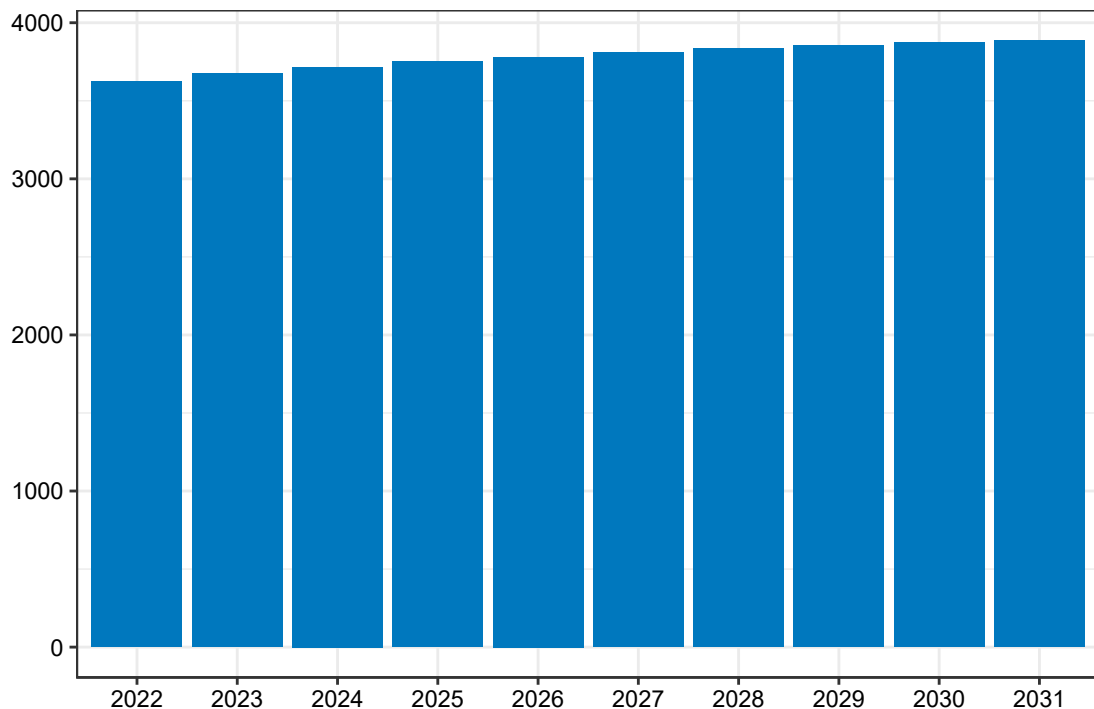
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Urazy miednicy

### Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Urazy miednicy prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 3,6 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 3,9 tys. (wzrost o 8.3 %). Wykres 3.2.26 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

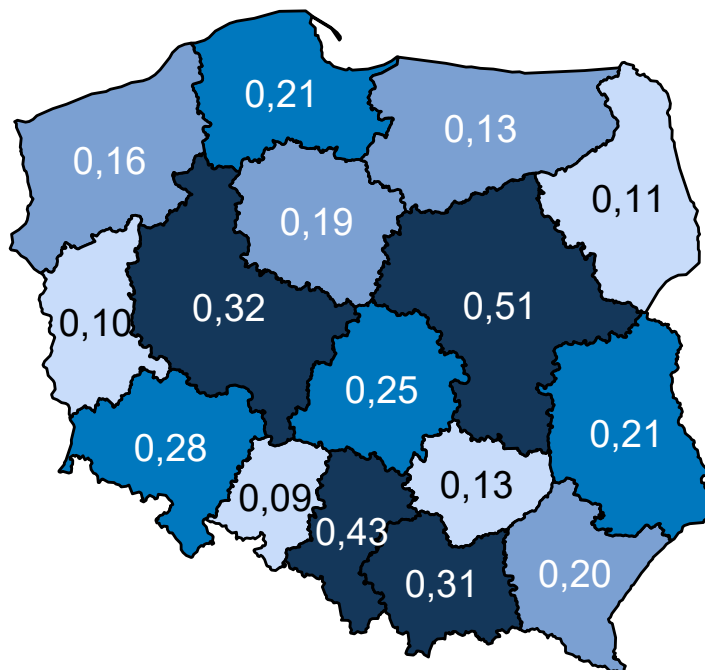
**Wykres 3.2.26:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

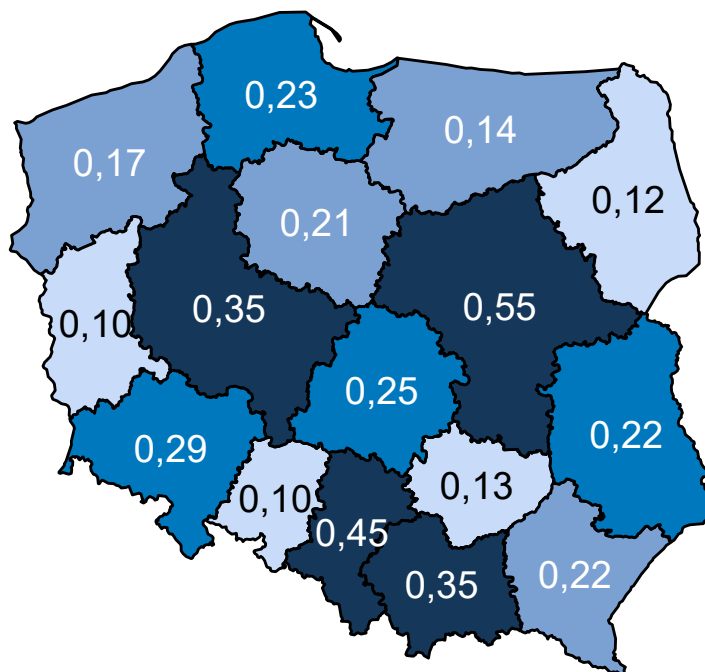
Mapa 3.2.61 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,21 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.62.

**Mapa 3.2.61:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.62:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

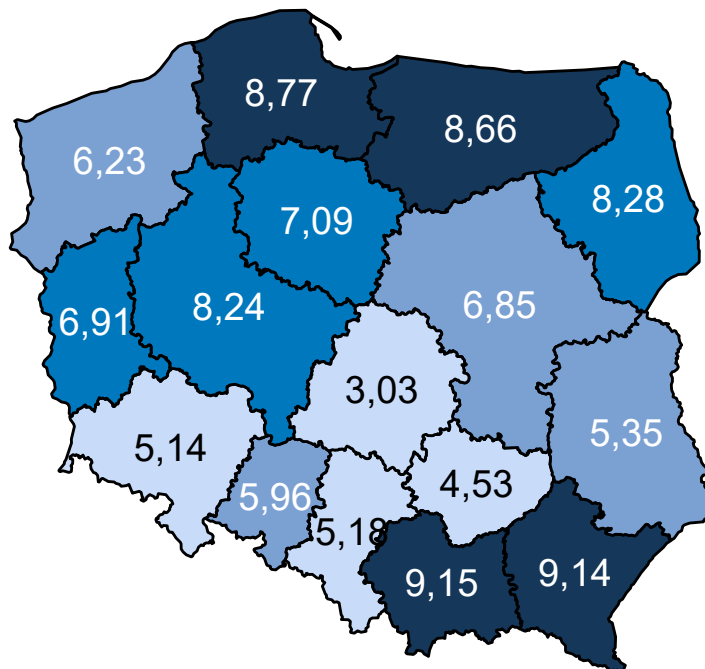


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.63 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 8,77%.

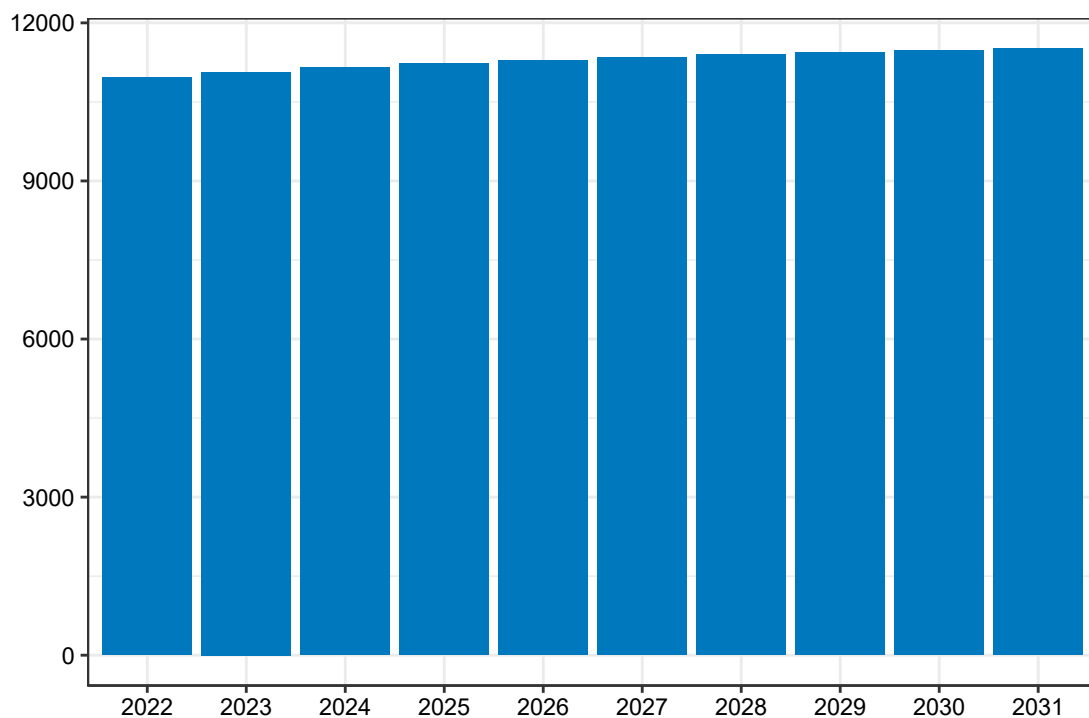
**Mapa 3.2.63:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

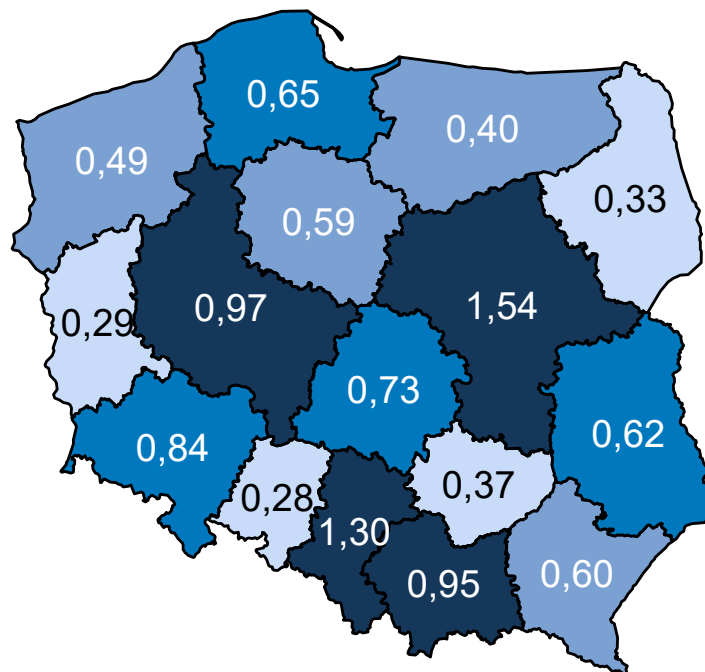
W latach 2022–2031 dla grupy Urazy miednicy prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 11,0 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 11,5 tys. (wzrost o 4,5 %). Wykres 3.2.27 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.27:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

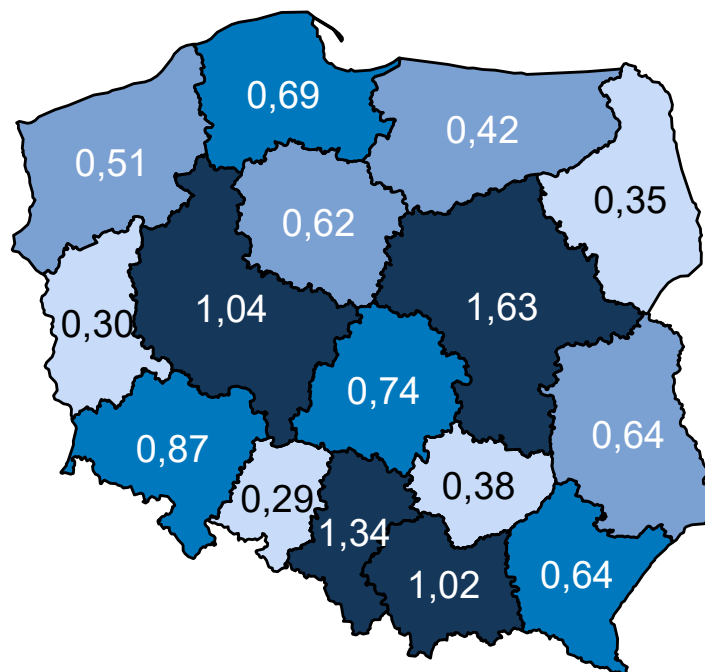
Mapa 3.2.64 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,65 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.65.

**Mapa 3.2.64:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.65:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

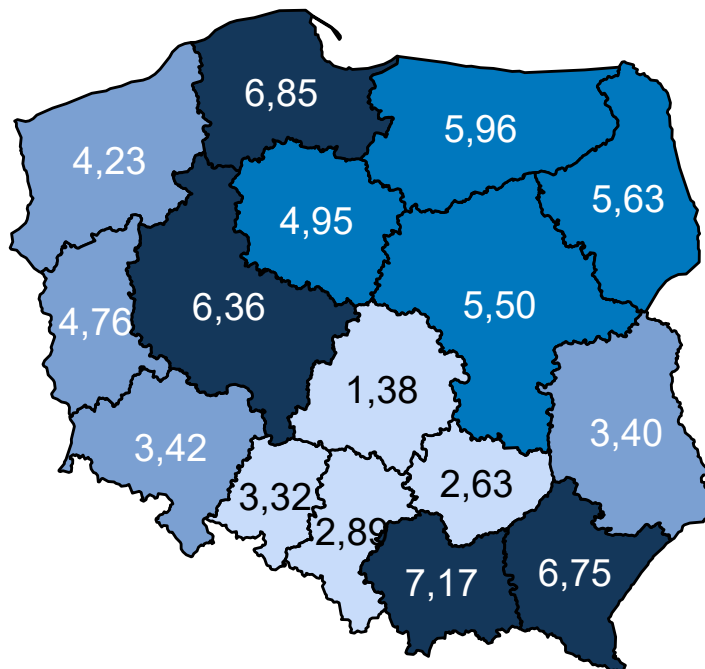


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.66 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 6,85%.

**Mapa 3.2.66:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



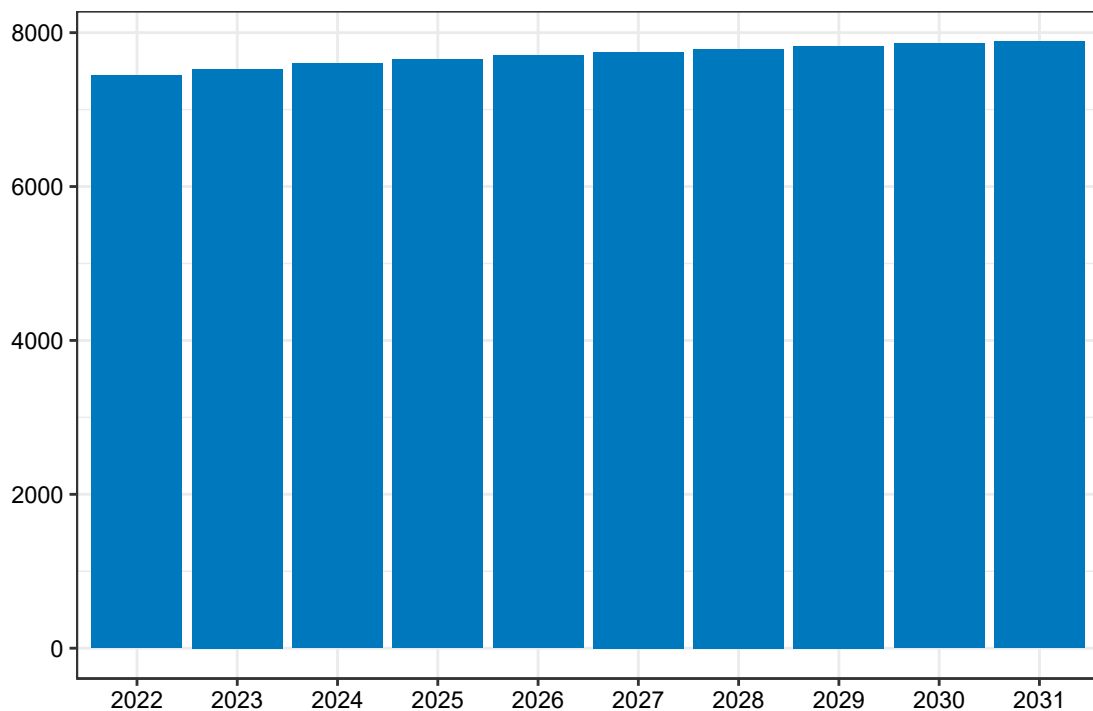
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Urazy miednicy prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 7,4 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 7,9 tys. (wzrost o 6,8 %). Wykres 3.2.28 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.



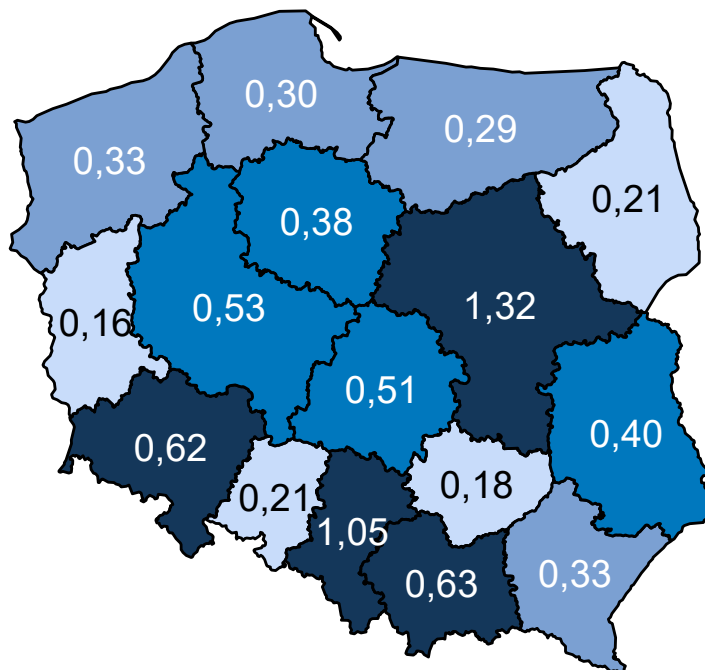
**Wykres 3.2.28:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

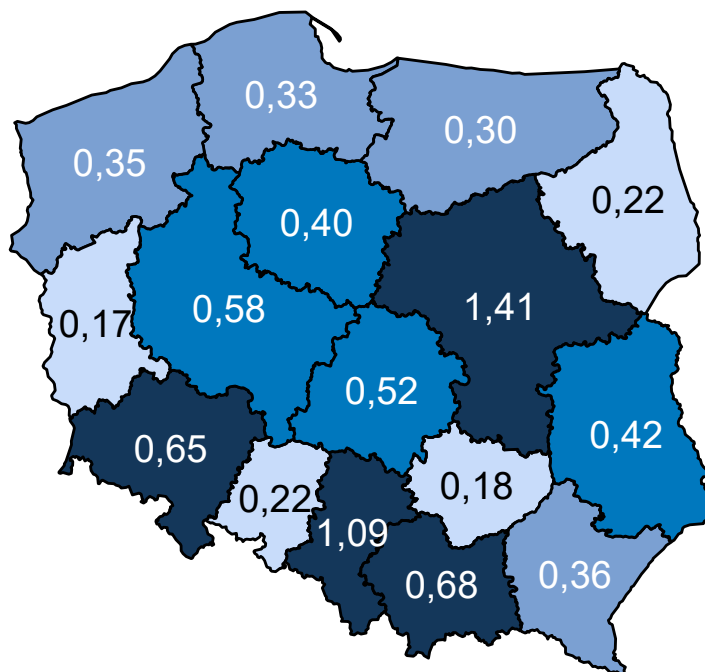
Mapa 3.2.67 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,30 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.68.

**Mapa 3.2.67:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.68:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

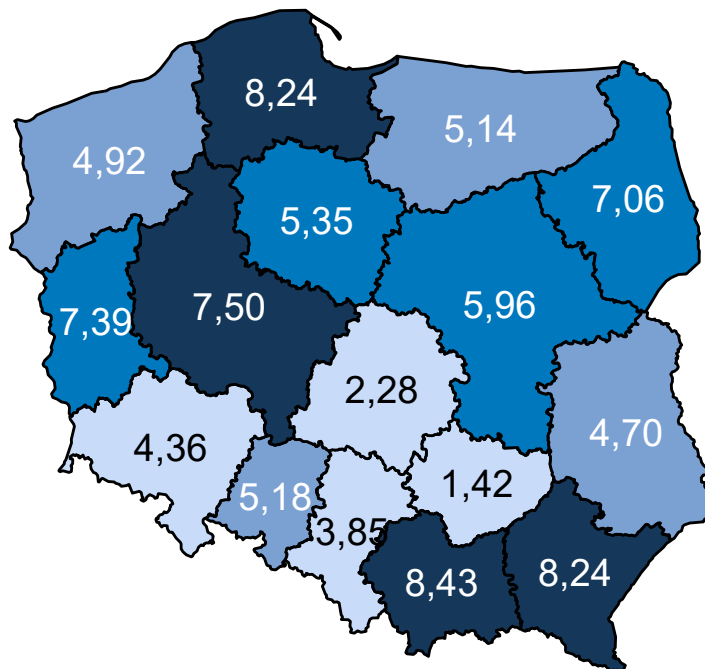


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.69 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 8,24%.

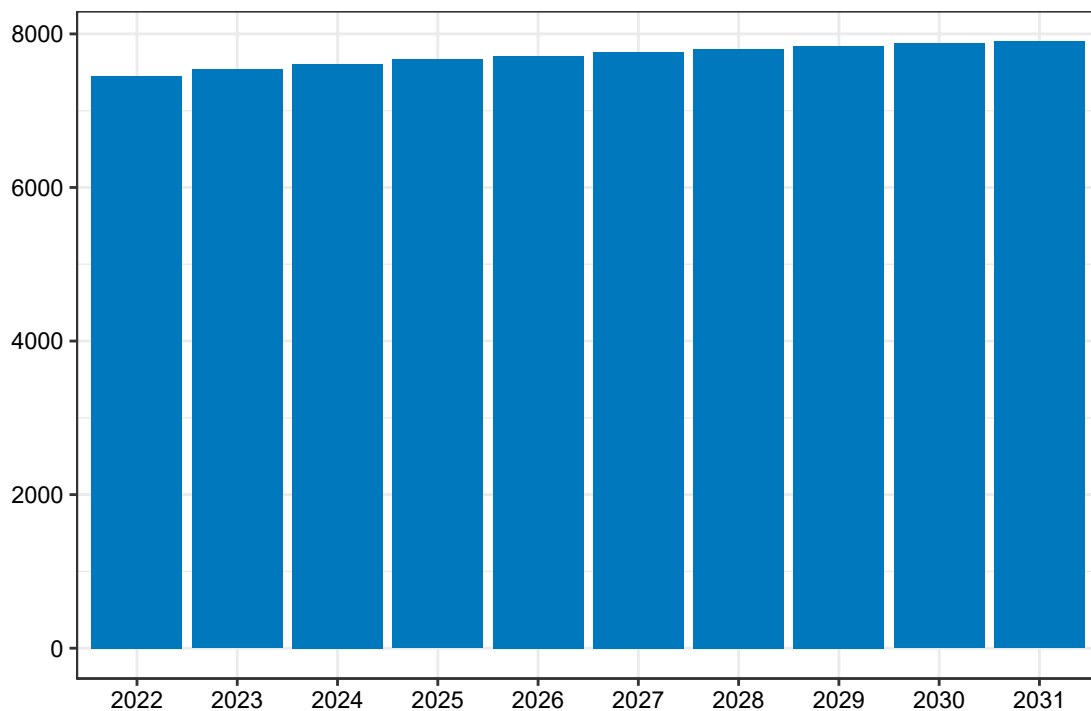
**Mapa 3.2.69:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

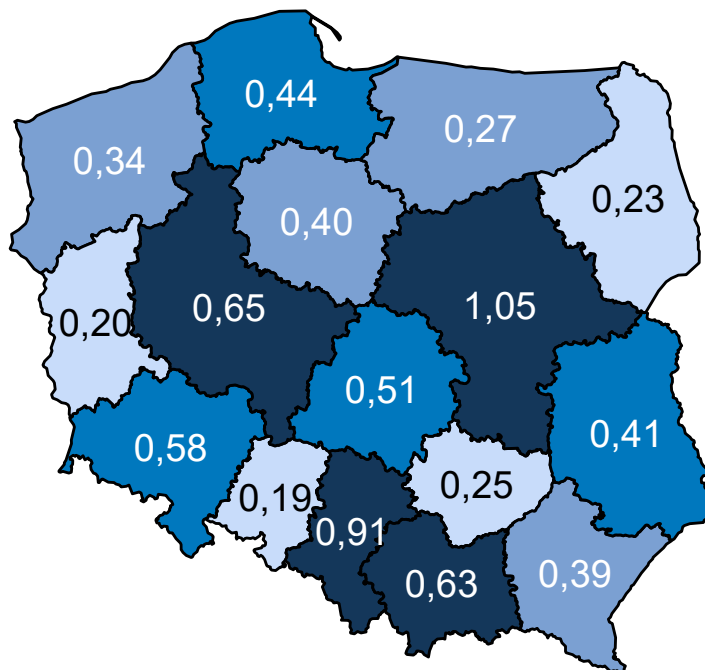
W latach 2022–2031 dla grupy Urazy miednicy prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 7,5 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 7,9 tys. (wzrost o 5.3 %). Wykres 3.2.29 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.29:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

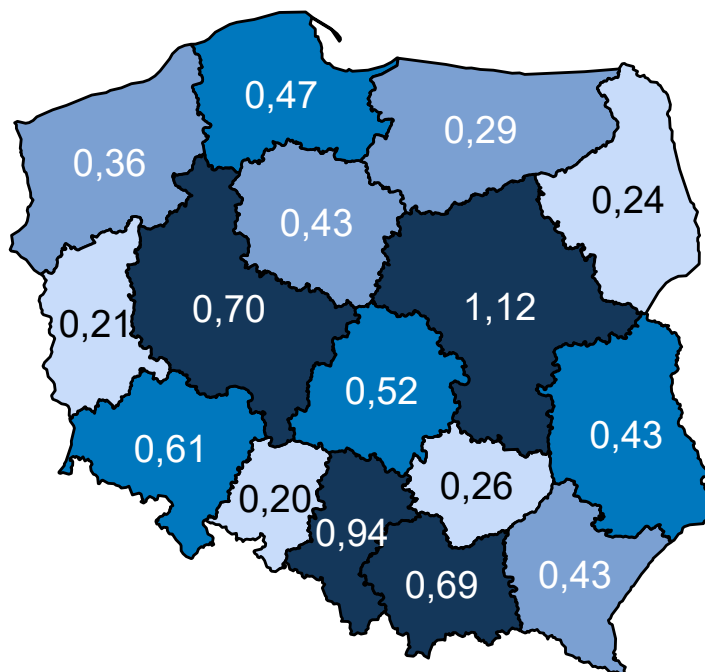
Mapa 3.2.70 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,44 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.71.

**Mapa 3.2.70:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.71:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

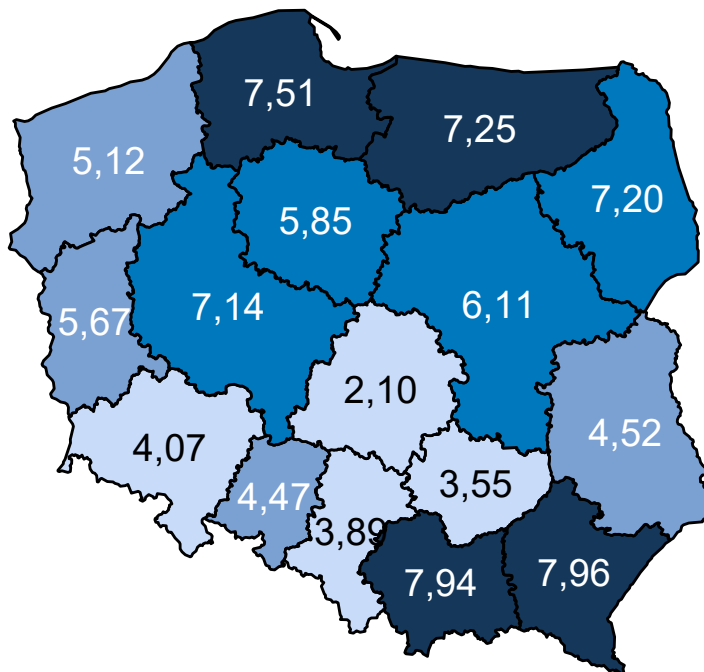


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.72 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 7,51%.

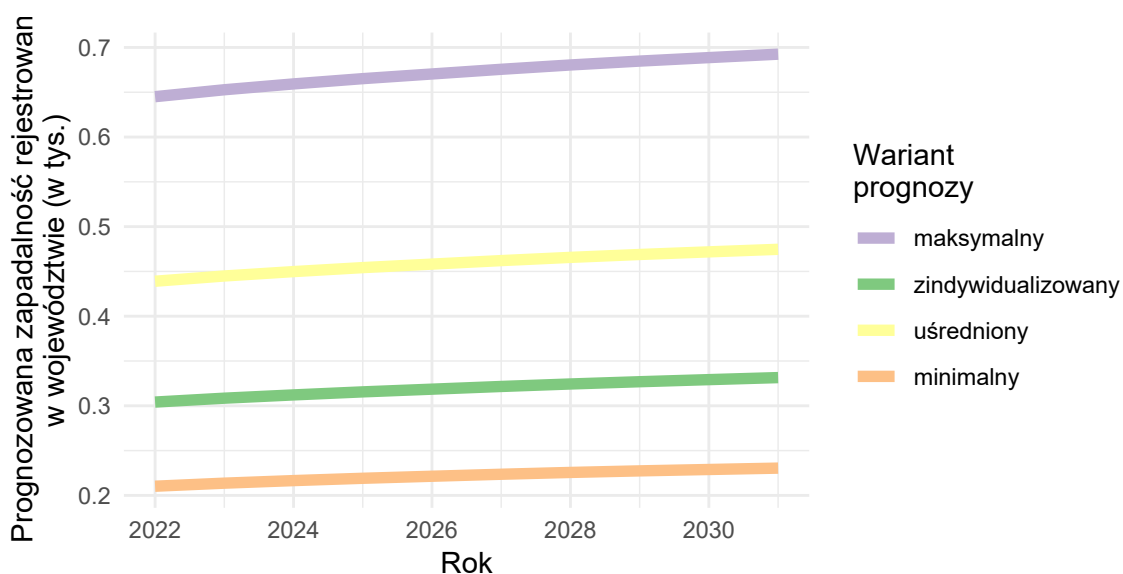
**Mapa 3.2.72:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.30.

**Wykres 3.2.30:** Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



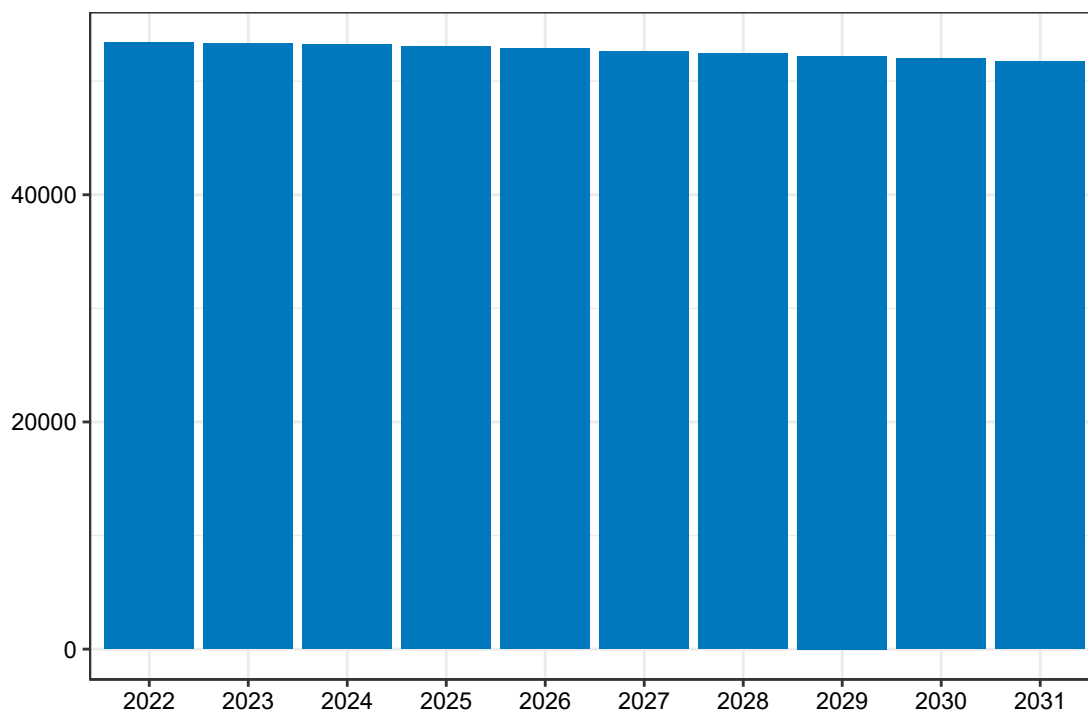
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Urazy jamy brzusznej

### Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Urazy jamy brzusznej prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 53,4 tys. i do 2031 r. spadnie do 51,8 tys. (spadek o -3 %). Wykres 3.2.31 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

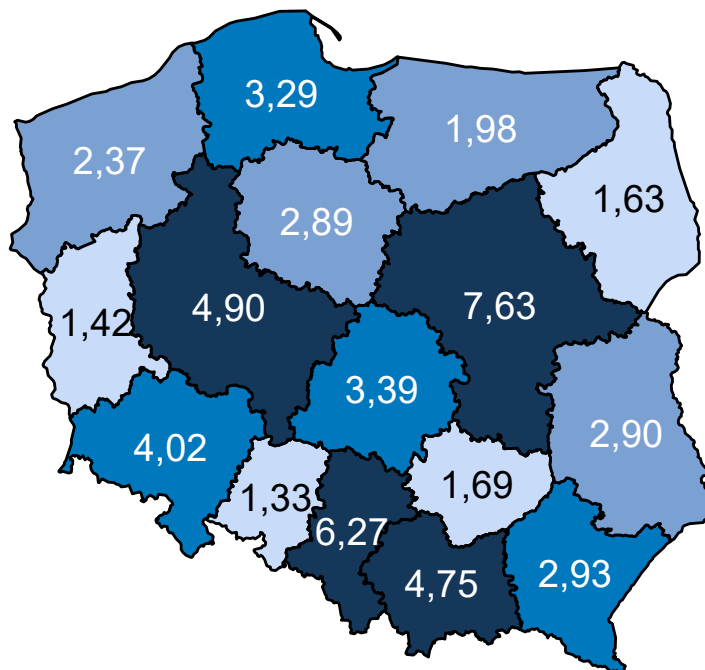
**Wykres 3.2.31:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

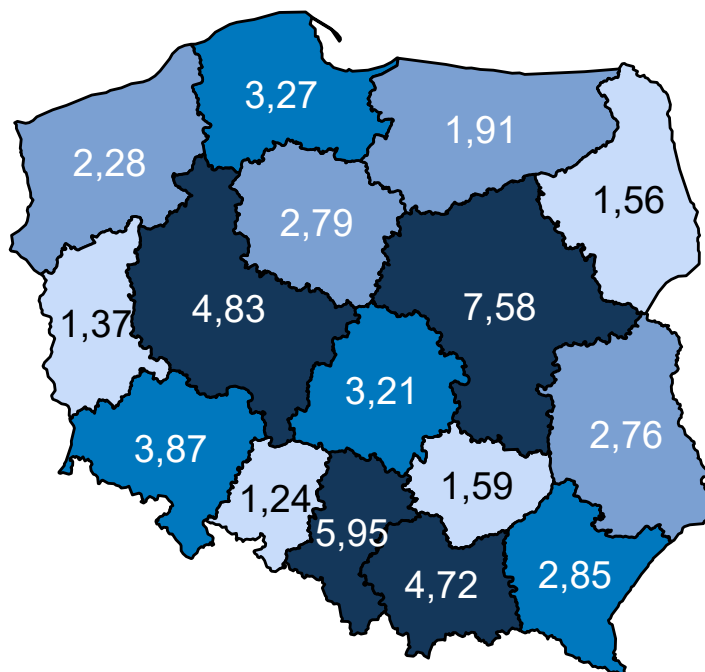
Mapa 3.2.73 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 3,29 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.74.

**Mapa 3.2.73:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.74:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw



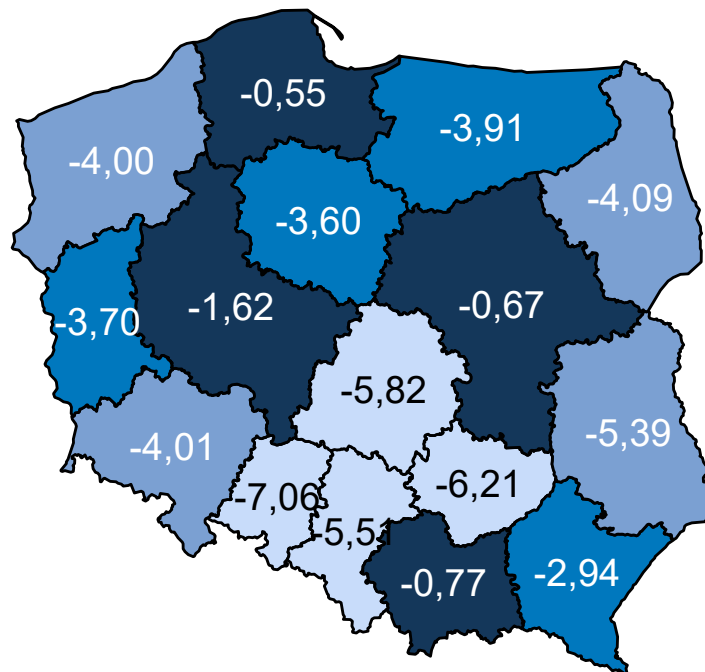
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.75 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-



kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -0,55%.

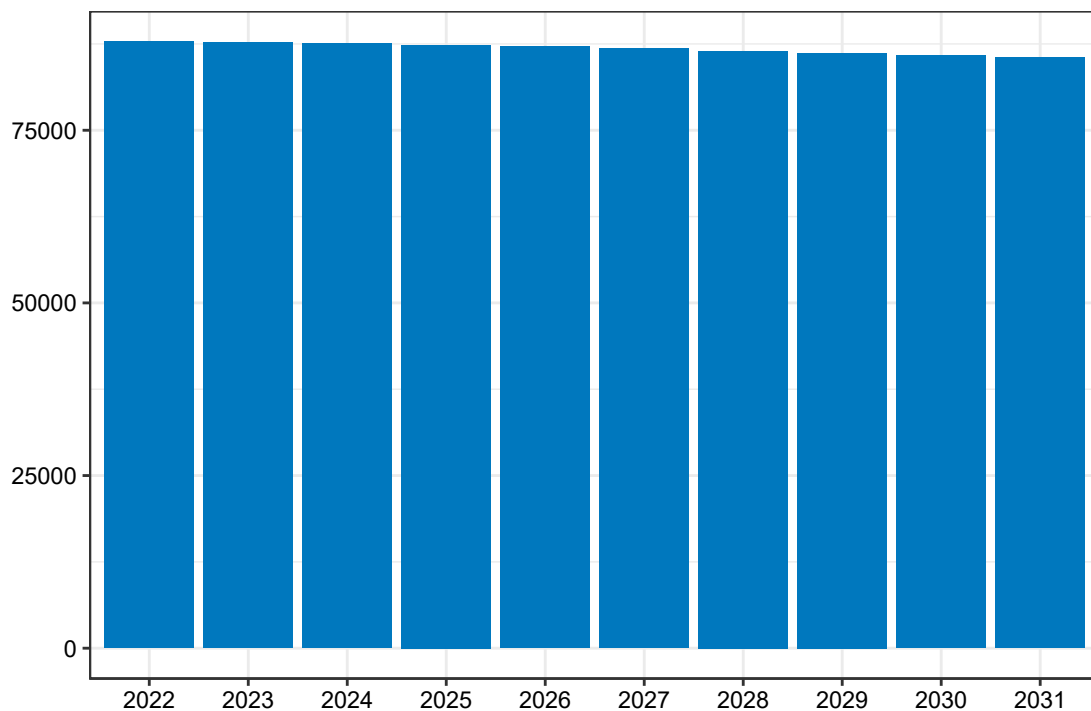
**Mapa 3.2.75:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

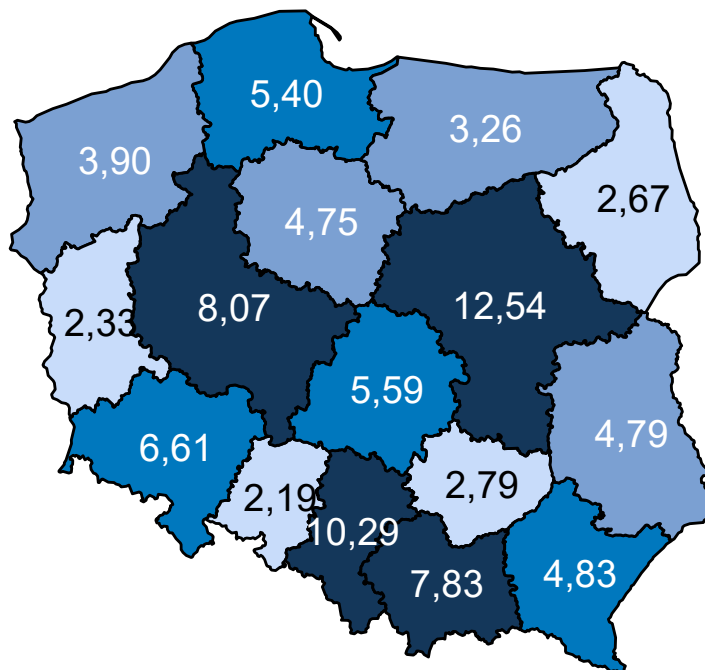
W latach 2022–2031 dla grupy Urazy jamy brzusznej prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 87,8 tys. i do 2031 r. spadnie do 85,5 tys. (spadek o -2,6 %). Wykres 3.2.32 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.32:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

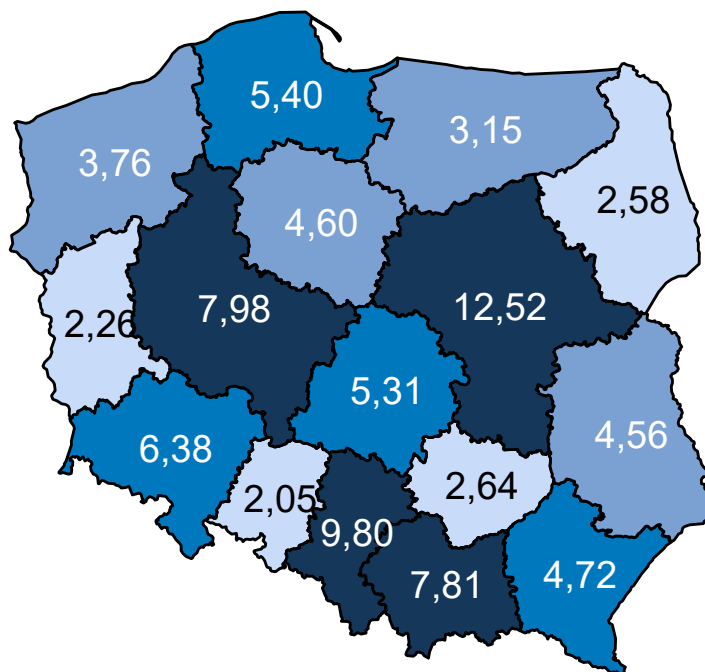
Mapa **3.2.76** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 5,40 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.77**.

**Mapa 3.2.76:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.77:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

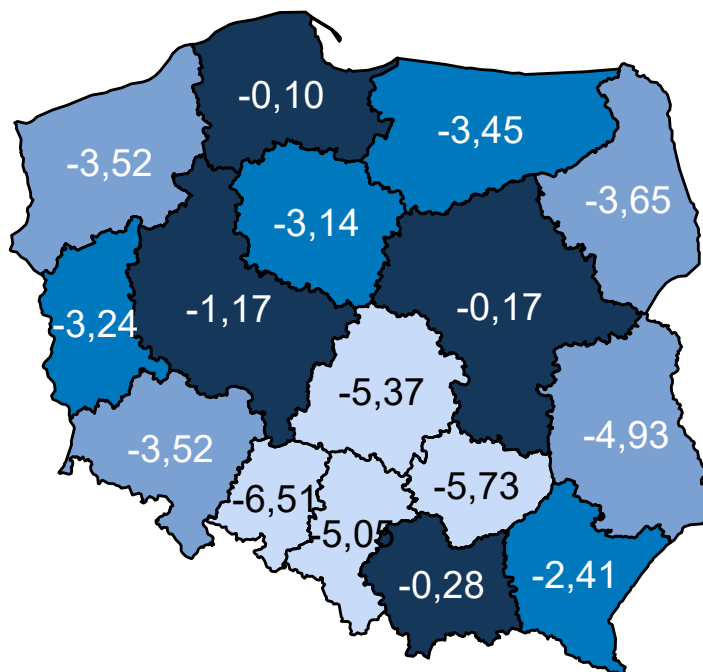


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.78 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -0,10%.

**Mapa 3.2.78:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

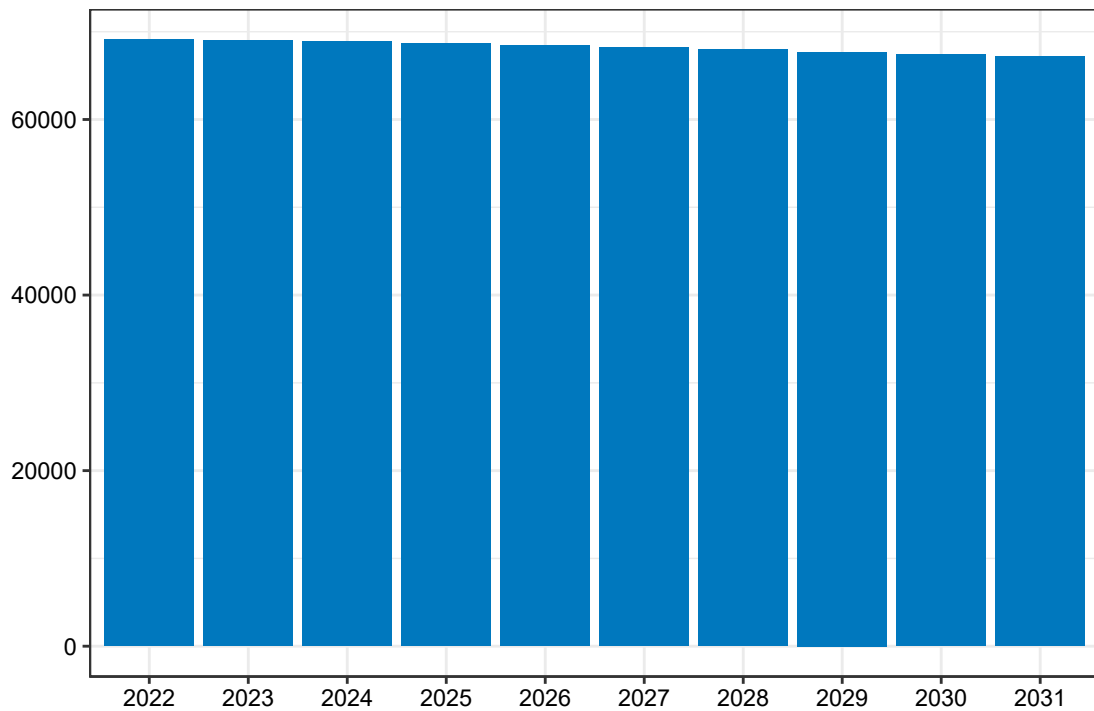


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Urazy jamy brzusznej prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 69,1 tys. i do 2031 r. spadnie do 67,2 tys. (spadek o -2,7 %). Wykres 3.2.33 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

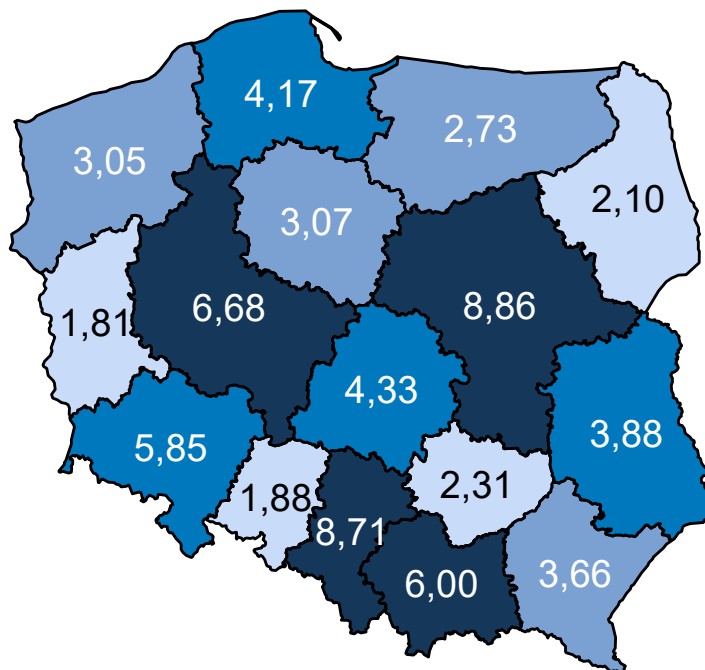
**Wykres 3.2.33:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

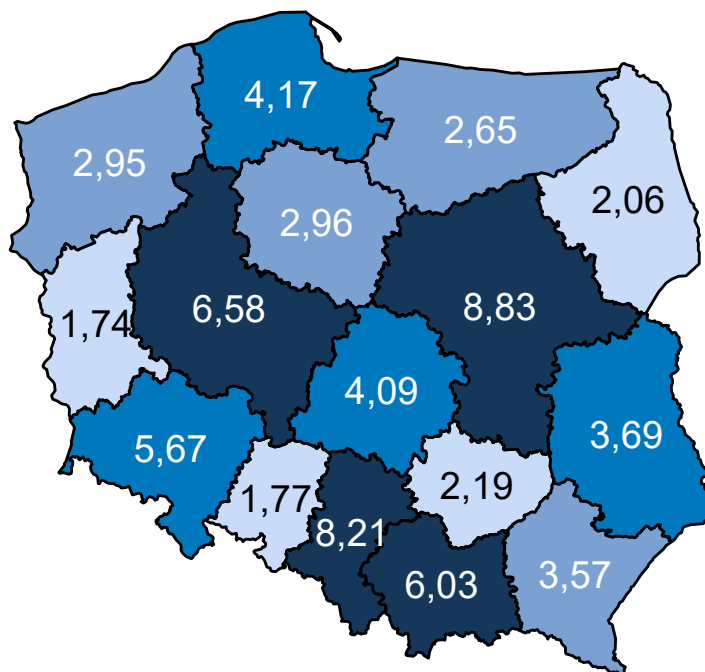
Mapa **3.2.79** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 4,17 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.80**.

**Mapa 3.2.79:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.80:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

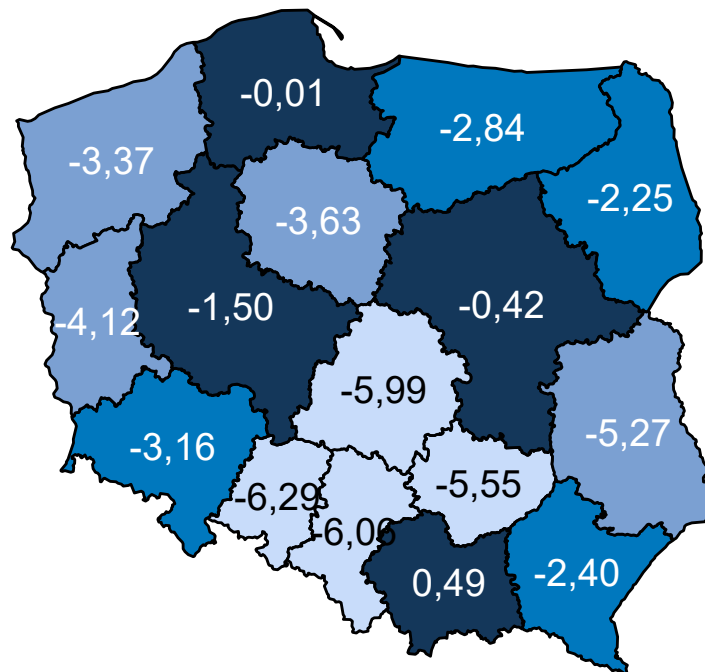


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.81 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -0,01%.

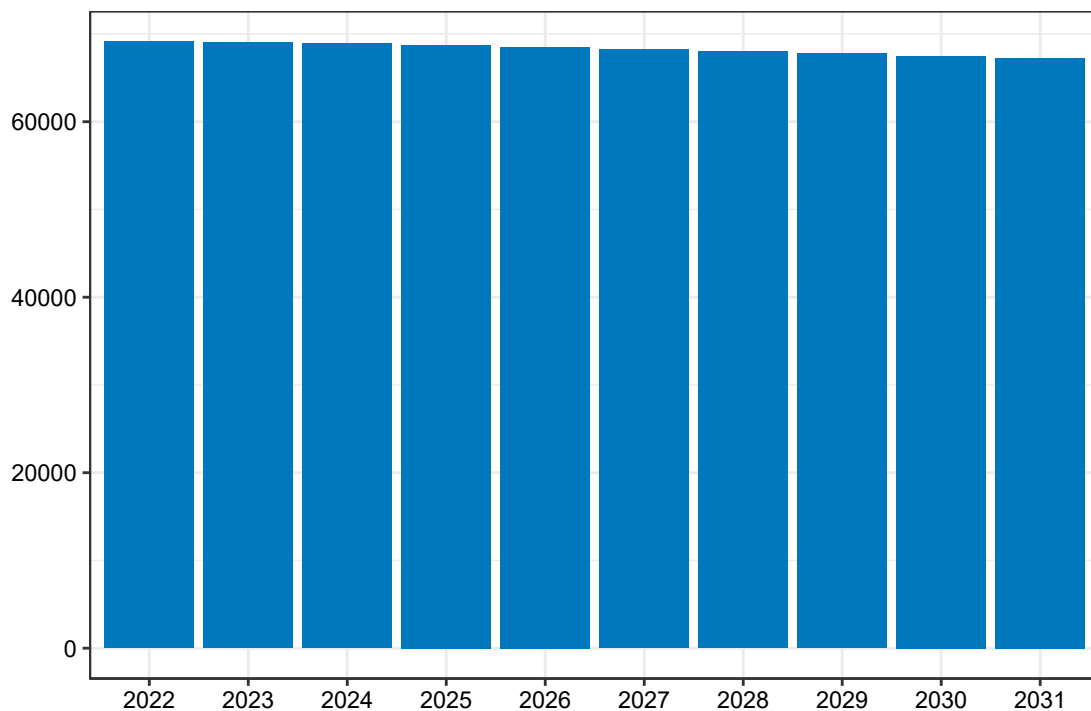
**Mapa 3.2.81:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

W latach 2022–2031 dla grupy Urazy jamy brzusznej prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 69,1 tys. i do 2031 r. spadnie do 67,2 tys. (spadek o -2,7 %). Wykres 3.2.34 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

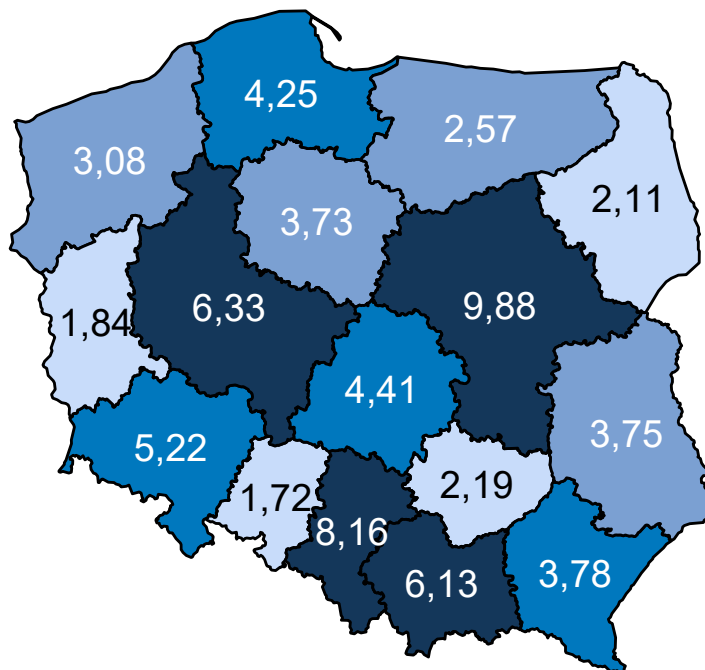
**Wykres 3.2.34:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa **3.2.82** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 4,25 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.83**.

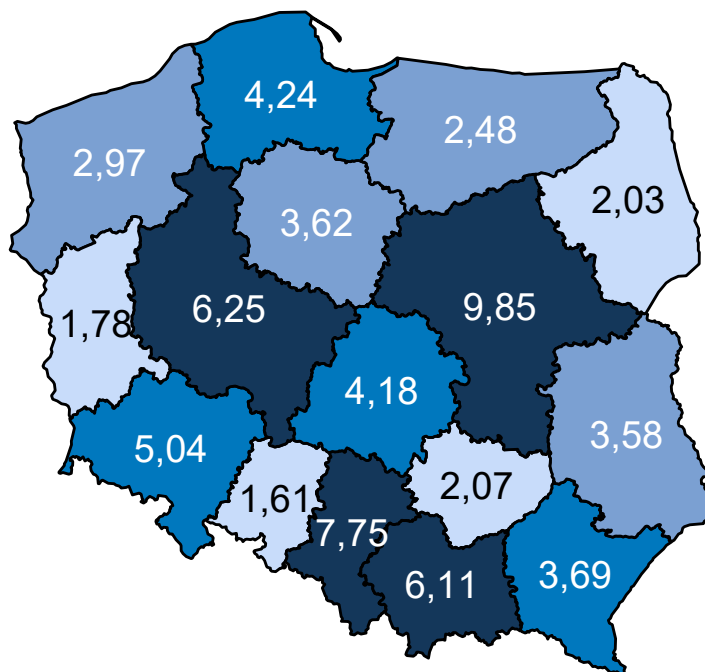


**Mapa 3.2.82:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.83:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

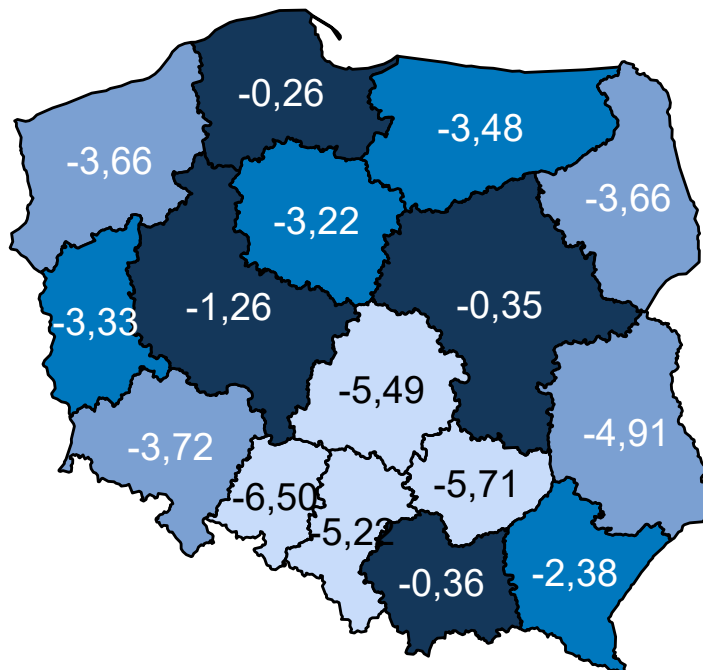


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.84 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -0,26%.

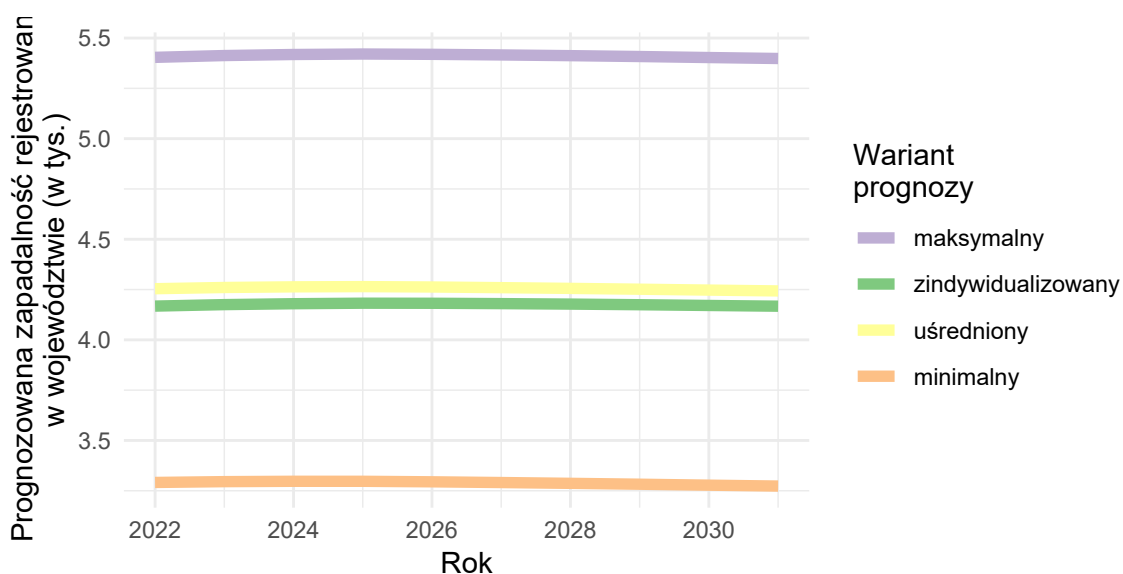
**Mapa 3.2.84:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.35.

**Wykres 3.2.35:** Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



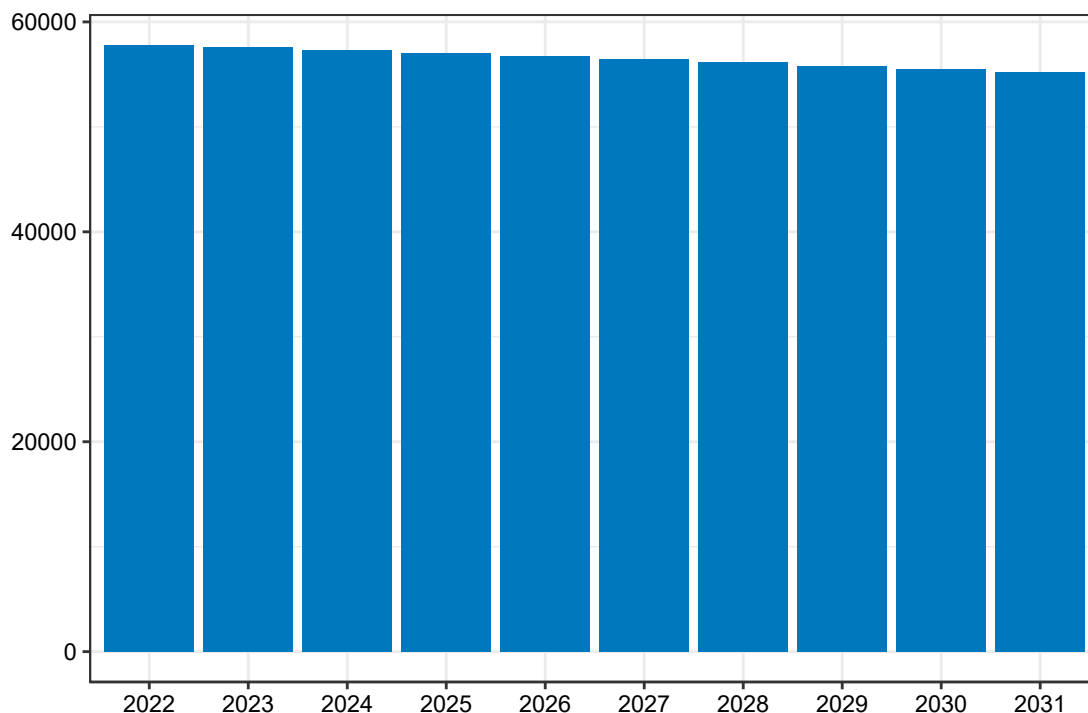
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Inne urazy

### Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Inne urazy prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 57,8 tys. i do 2031 r. spadnie do 55,2 tys. (spadek o -4.5 %). Wykres 3.2.36 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

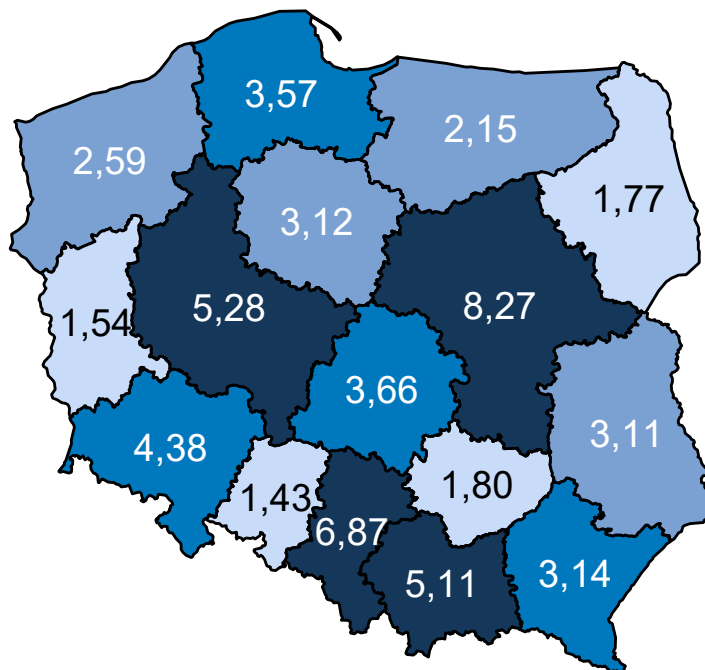
**Wykres 3.2.36:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

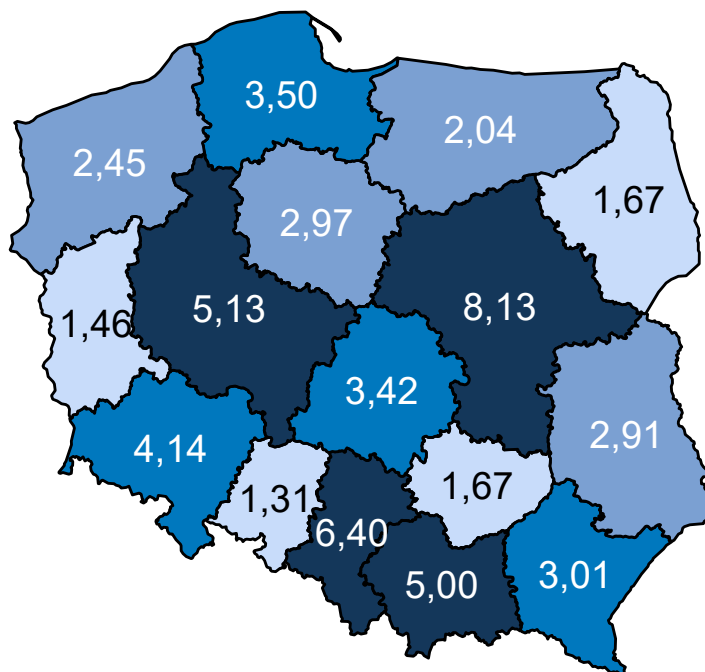
Mapa 3.2.85 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie pomorskim wartość tej zmiennej będzie wynosiła 3,57 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.86.

**Mapa 3.2.85:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.86:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

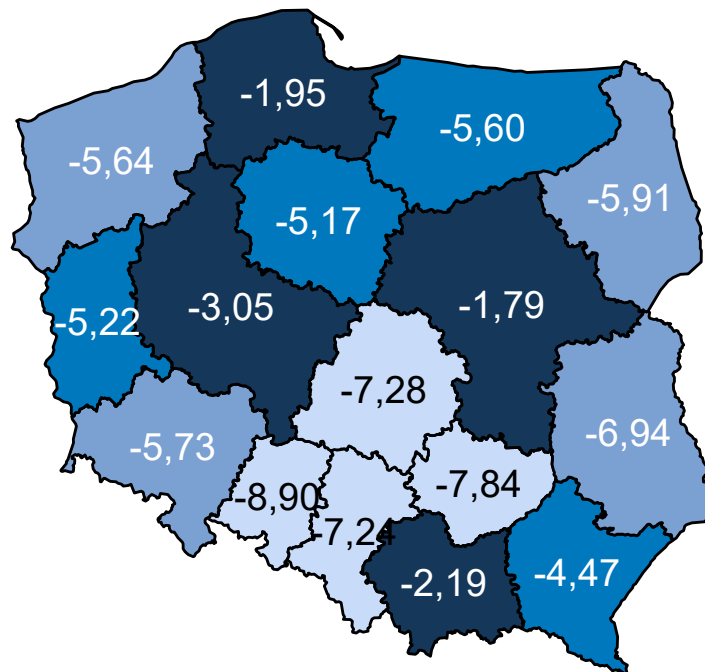


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.87 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -1,95%.

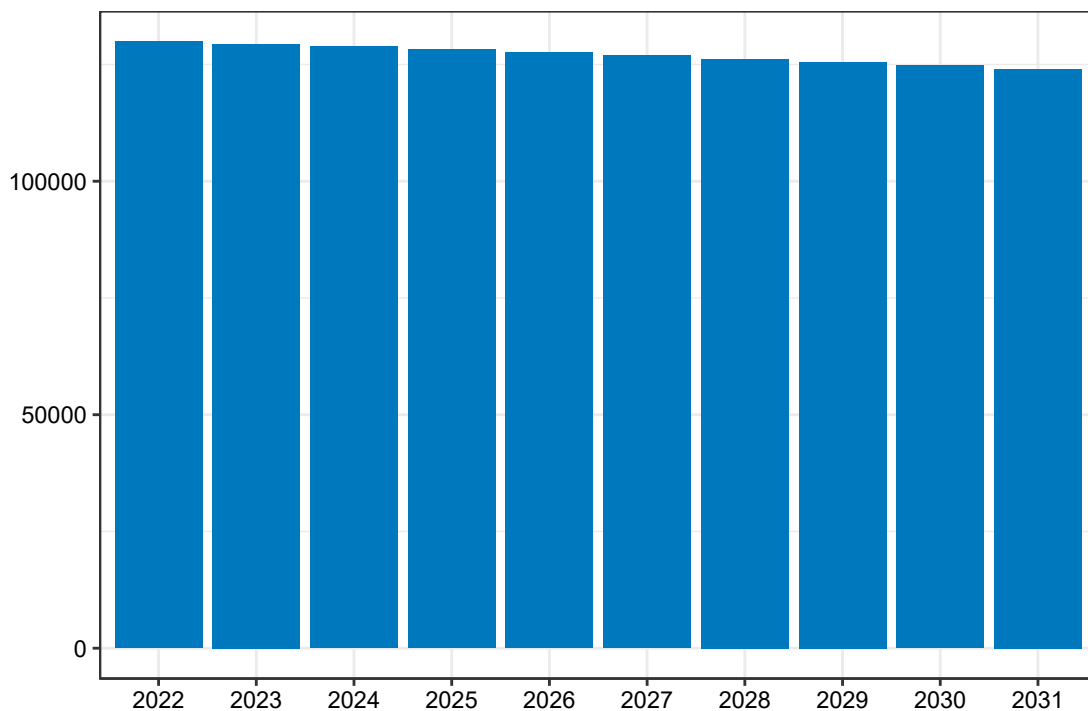
**Mapa 3.2.87:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

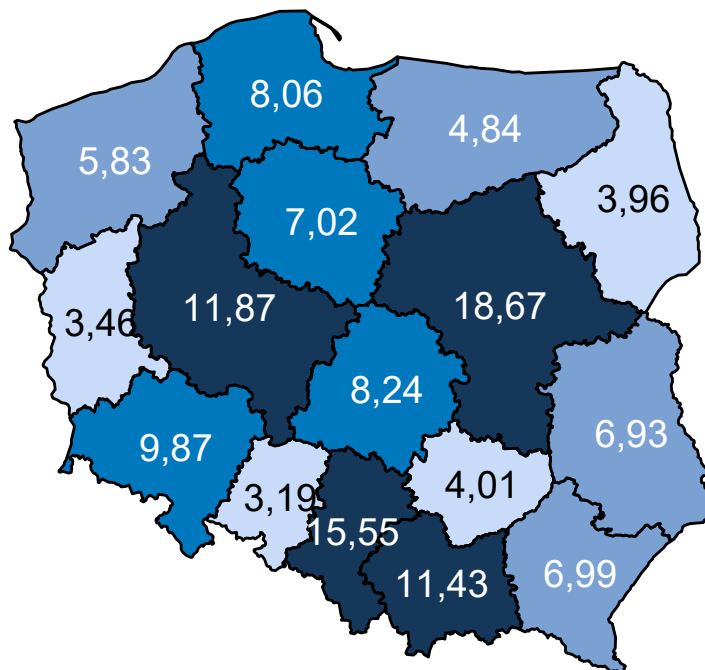
W latach 2022–2031 dla grupy Inne urazy prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 129,9 tys. i do 2031 r. spadnie do 124,1 tys. (spadek o -4.5 %). Wykres 3.2.37 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.37:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

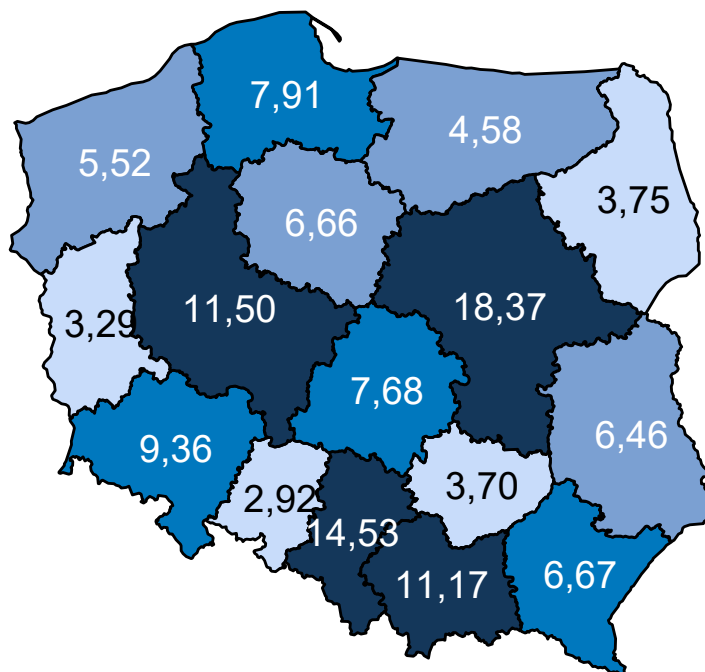
Mapa 3.2.88 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 8,06 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.89.

Mapa 3.2.88: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.89: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

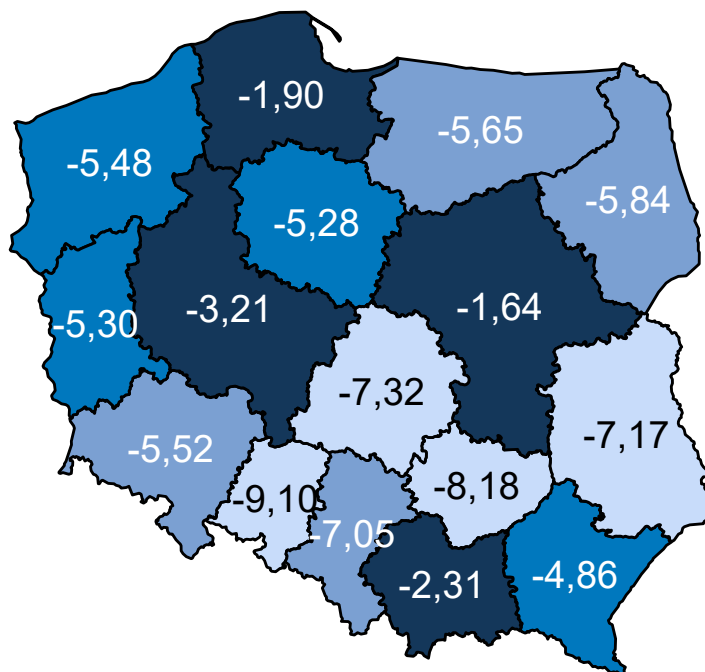


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.90 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -1,90%.

**Mapa 3.2.90:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



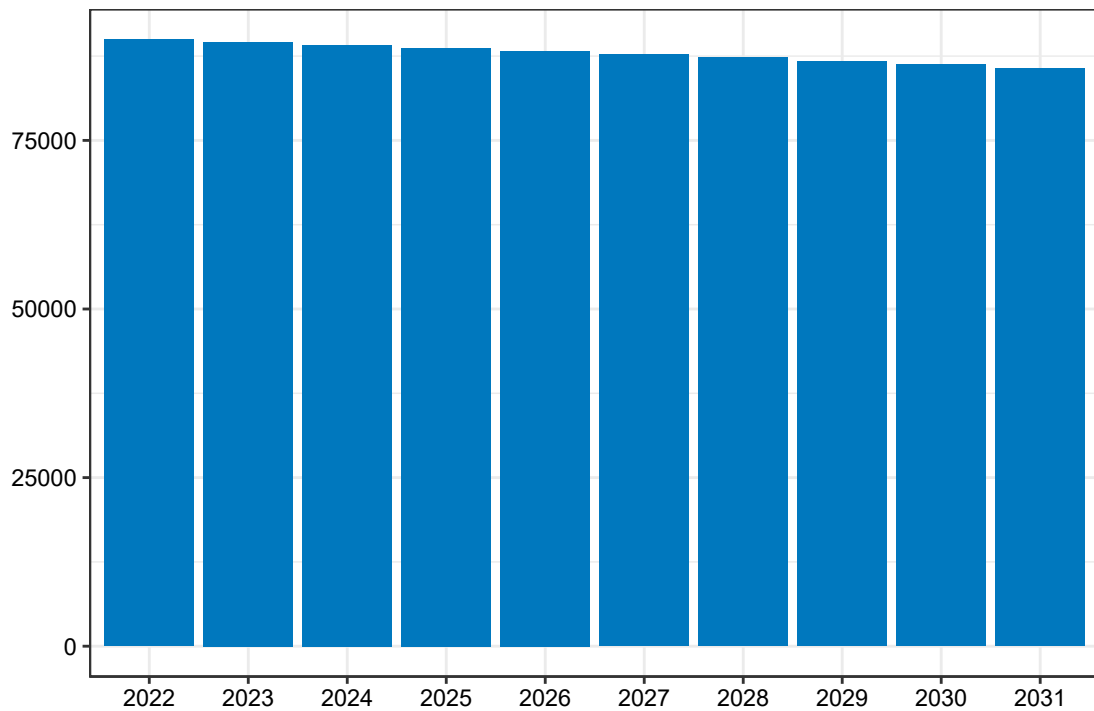
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Inne urazy prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 90,0 tys. i do 2031 r. spadnie do 85,7 tys. (spadek o -4,8 %). Wykres 3.2.38 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.



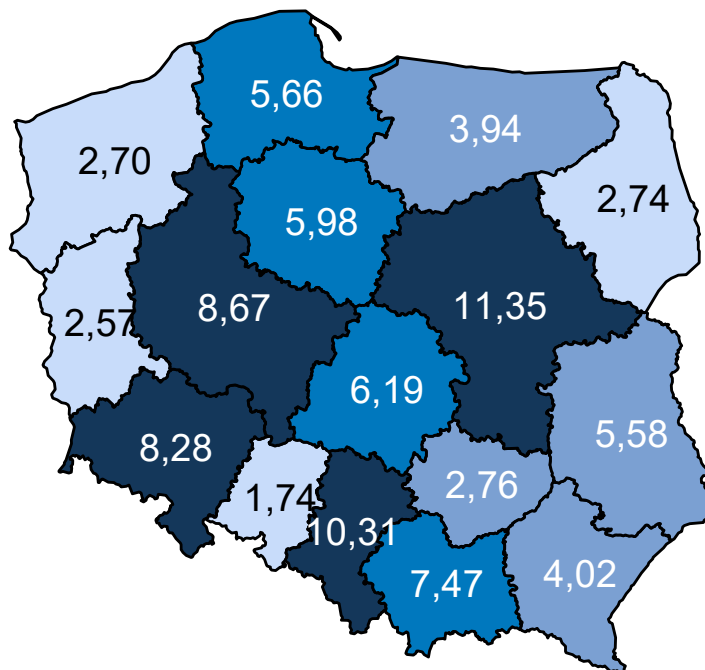
**Wykres 3.2.38:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

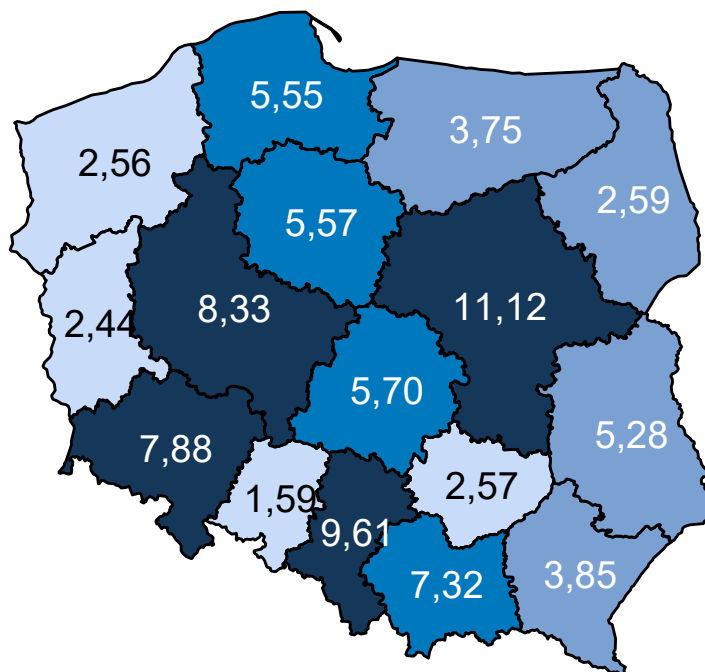
Mapa **3.2.91** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 5,66 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.92**.

**Mapa 3.2.91:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.92:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

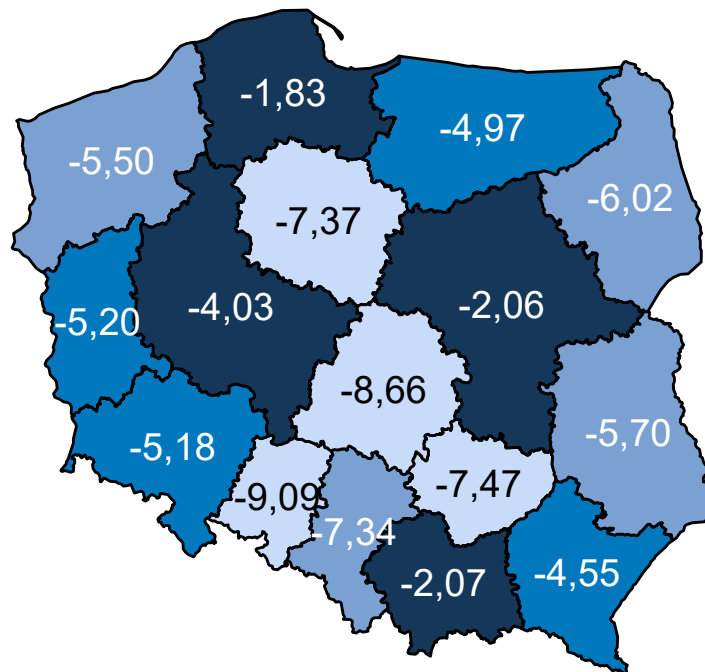


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.93 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -1,83%.

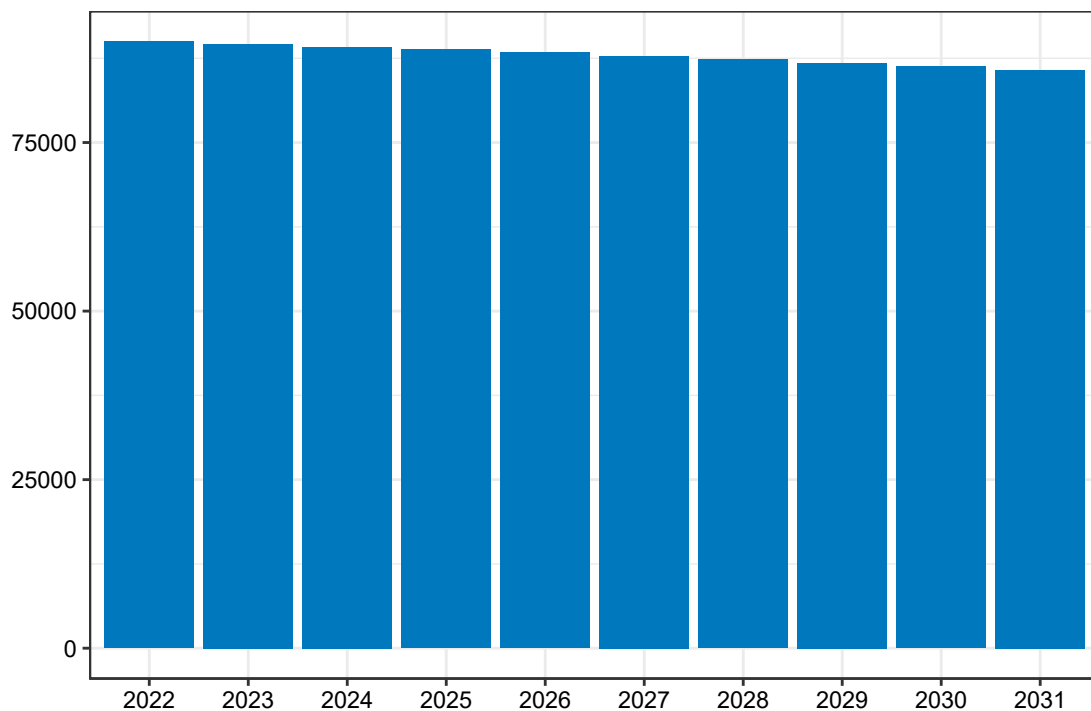
**Mapa 3.2.93:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

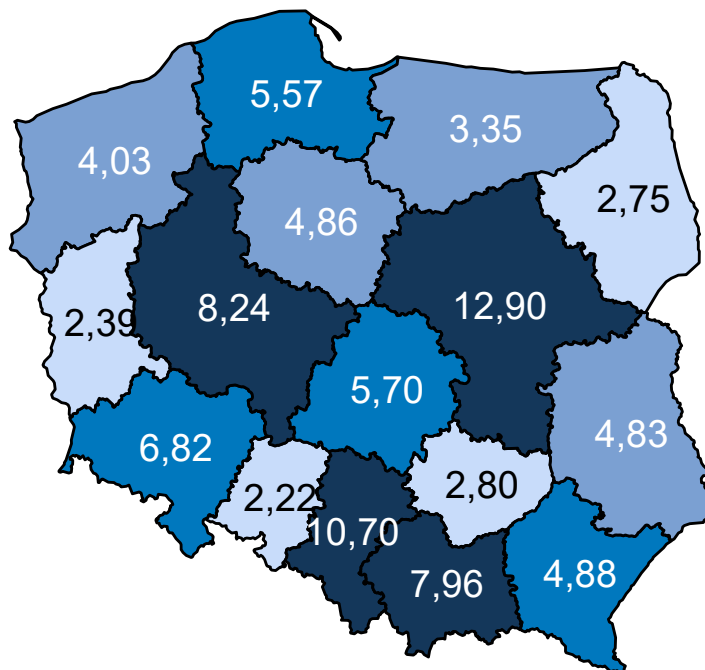
W latach 2022–2031 dla grupy Inne urazy prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 90,0 tys. i do 2031 r. spadnie do 85,8 tys. (spadek o -4,7 %). Wykres 3.2.39 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.39:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

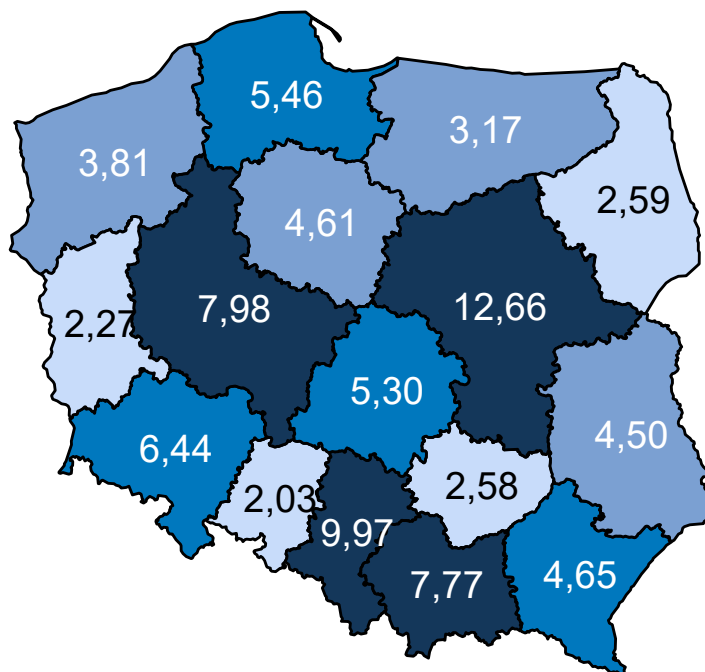
Mapa 3.2.94 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 5,57 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.95.

**Mapa 3.2.94:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.95:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

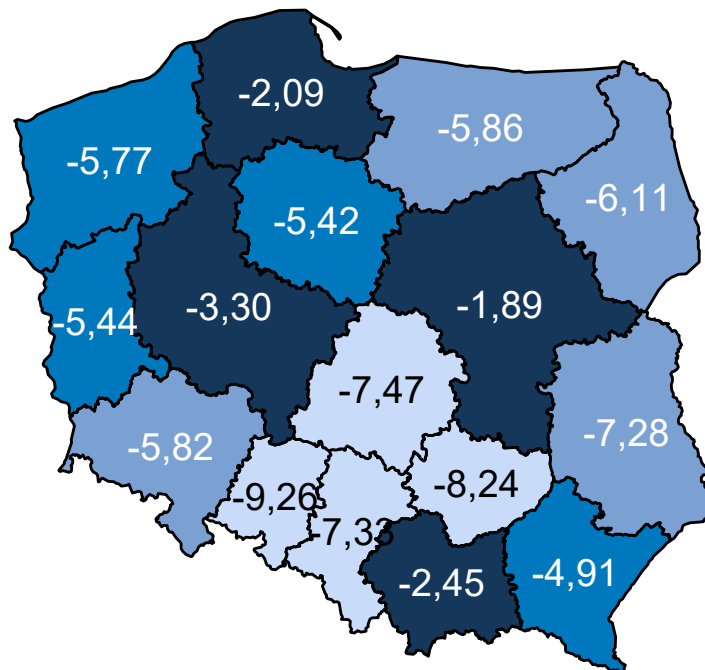


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.96 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -2,09%.

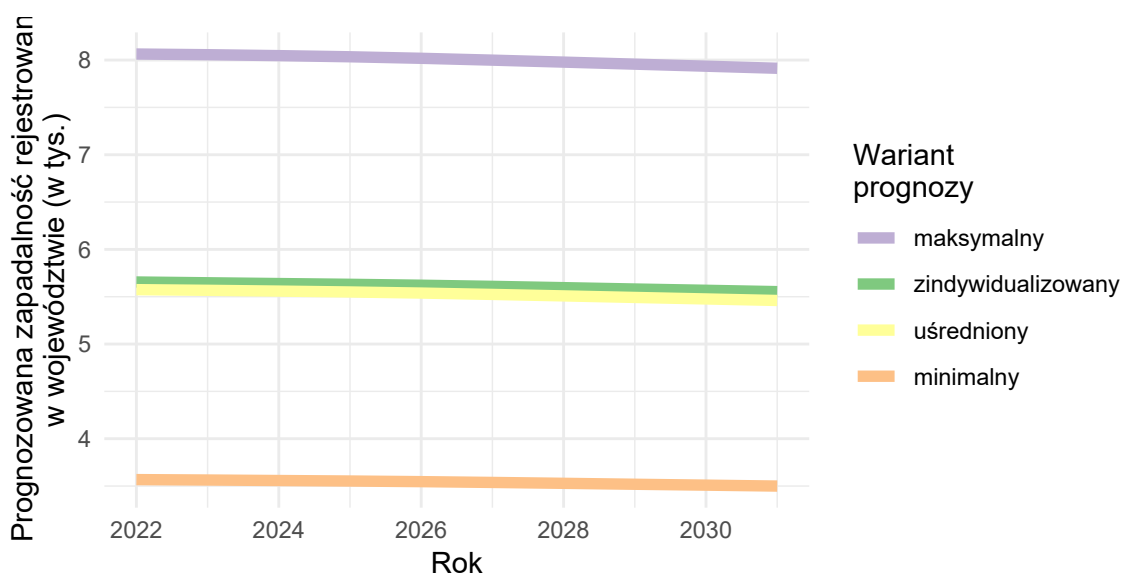
**Mapa 3.2.96:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.40.

**Wykres 3.2.40:** Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### 3.3 Prognoza zapadalności rejestrowanej - ostre

W części dotyczącej analizy epidemiologicznej dokumentu przedstawiono chorobowość szpitalną w ramach danej grupy chorób. W analogiczny sposób obliczono współczynniki chorobowości szpitalnej dla podgrup wskazanych jako choroby przemijające (ostre). Na ich podstawie została opracowana prognoza zapadalności rejestrowanej w latach 2022-2031. Proces prognozy przebiegał według następującego schematu:

- przyjęto obliczone na rok 2016 współczynniki chorobowości szpitalnej w przekroju uwzględniającym grupy wiekowe, płeć i miejsce zamieszkania (miasto/wieś),
- zdefiniowane uprzednio współczynniki chorobowości szpitalnej zostały przemnożone przez prognozę ludności Głównego Urzędu Statystycznego (określona w ramach odpowiednich przekrojów).

Ponieważ współczynniki chorobowości szpitalnej zostały określone na bazie danych rejestrowych i nie jest możliwe pełne zweryfikowanie z jakiego powodu chorobowość szpitalna różni się między województwami: mogą być to przyczyny stałe (np. prawdziwe czynniki ryzyka choroby), albo przejściowo-systemowe (tzw. up-coding, dostępność itp.). Z tego względu zasadne jest badanie scenariuszowe, które uwzględnia niepewność co do przyszłej wartości współczynników zapadalności rejestrowanej i pokazuje jakiego zakresu wyników można się spodziewać w różnych scenariuszach<sup>2</sup>. Z tego względu przyjęto 4 warianty prognozy odpowiadające poniższym argumentom:

1. Wariant demograficzny „minimalny”: w związku z powiązaniem wyceny niektórych świadczeń z jednostką chorobową, a tym samym z występowaniem zjawiska tzw. up-codingu, obserwuje się nadrozpoznawalność tej jednostki chorobowej. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania, w dostępnych danych, jaki jest stopień up-codingu przyjmuje się, że w województwie, w którym zapadalność rejestrowana jest najmniejsza występuje on w najmniejszym stopniu. Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najniższej wojewódzkiej wartości współczynnika chorobowości szpitalnej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
2. Wariant demograficzny „maksymalny”: ze względu na różnice w dostępności do systemu ochrony zdrowia choroby w niektórych regionach kraju są rzadziej i później wykrywane. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania w jednoznaczny sposób w dostępnych danych stopnia wykrywalności chorób to przyjmuje się, że w województwie, w którym chorobowość szpitalna jest największa to zjawisko jest najbardziej zaawansowane. Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najwyższej wojewódzkiej wartości współczynnika chorobowości szpitalnej i przyjęcie jej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
3. Wariant demograficzny „zindywidualizowany”: istnieją czynniki różnicujące współczynnik chorobowości szpitalnej pomiędzy województwami. Przyjmuje się, że obserwowane obecnie różnice we współczynnikach chorobowości szpitalnej nie będą zanikały w czasie (czynniki powodujące różnice są trwałe i nie należy się spodziewać, że przestaną występować w przyszłości). Wobec czego zasadnym jest przyjęcie dla każdego województwa wartości współczynnika obserwowanego dla danego województwa.
4. Wariant demograficzny „uśredniony”: przyjmuje się, że różnice pomiędzy województwami w długim okresie się wyrównają, a przyczyny powodujące zaobserwowane różnice w danych historycznych były tylko przejściowe (będzie następowała konwergencja w ramach kraju, ponieważ różnice nie wynikają z systematycznych różnic w rzeczywistym ryzyku między województwami). Wobec czego przyjmuje się, że współczynniki chorobowości szpitalnej dla wszystkich województw są równe wartości dla Polski.

Wykorzystanie powyższego rozumowania daje możliwość oszacowania zmienności wartości prognostycznych dla obserwowanego trendu demograficznego. Przyjęcie różnych wariantów prognozy wynika z braku dostatecznej wiedzy o obecnych wartościach wskaźników epidemiologicznych oraz niepewności co do przyszłych wartości współczynnika chorobowości szpitalnej. Niemniej jednak korzystając z powyższej metodyki istnieje możliwość oszacowania przedziałów wartości prognostycznych.

<sup>2</sup>Prognoza nie uwzględnia niepewności dotyczącej prognozy demograficznej GUS.