



EFEKTYWNE DZIAŁANIE PRZEZ MAPOWANIE



Mapa potrzeb zdrowotnych w zakresie urazów dla województwa świętokrzyskiego

PROJEKT WSPÓLFINANSOWANY Z EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU SPOŁECZNEGO W RAMACH PROGRAMU OPERACYJNEGO WIEDZA EDUKACJA ROZWÓJ



Fundusze Europejskie
Wiedza Edukacja Rozwój



Ministerstwo Zdrowia

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl

Spis treści

1	Aspekty demograficzne i epidemiologiczne	5
1.1	Demografia województwa i jego powiatów	6
1.2	Współczynniki chorobowości szpitalnej, chorobowości w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej i zgłaszalności w podstawowej opiece zdrowotnej	6
1.3	Umieralność	9
2	Analiza stanu i wykorzystania zasobów	11
2.1	Lecznictwo szpitalne	13
2.2	Rehabilitacja lecznicza	184
2.3	Lecznictwo uzdrowiskowe	234
2.4	Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna	244
2.5	Podstawowa Opieka Zdrowotna	338
2.6	Kadry medyczne	348
2.7	Zasoby sprzętowe	348
3	Prognoza	349
3.1	Prognoza demograficzna	350
3.2	Prognoza zapadalności rejestrowanej - przewlekłe	350
3.3	Prognoza zapadalności rejestrowanej - ostre	447

Rozdział 1

Aspekty demograficzne i epidemiologiczne

Spis treści

1.1	Demografia województwa i jego powiatów	6
1.2	Współczynniki chorobowości szpitalnej, chorobowości w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej i zgłaszalności w podstawowej opiece zdrowotnej	6
1.3	Umieralność	9

1.1 Demografia województwa i jego powiatów

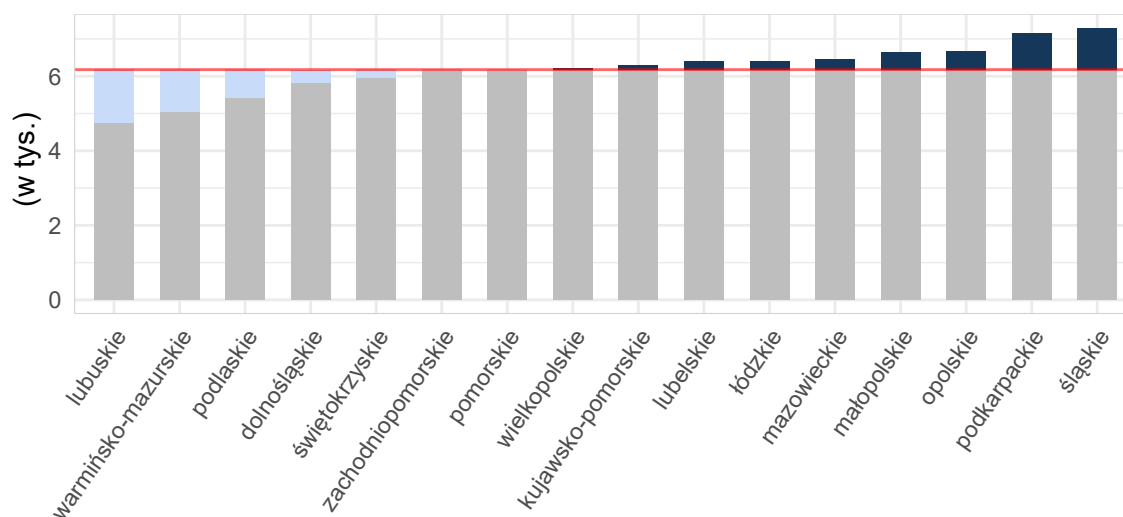
Sytuacja demograficzna w analizowanym okresie została omówiona w opublikowanych 30 maja 2018 r. tzw. szpitalnych mapach potrzeb zdrowotnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych dostępnych pod adresem: <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018>.

1.2 Współczynniki chorobowości szpitalnej, chorobowości w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej i zgłaszalności w podstawowej opiece zdrowotnej

Chorobowość szpitalna

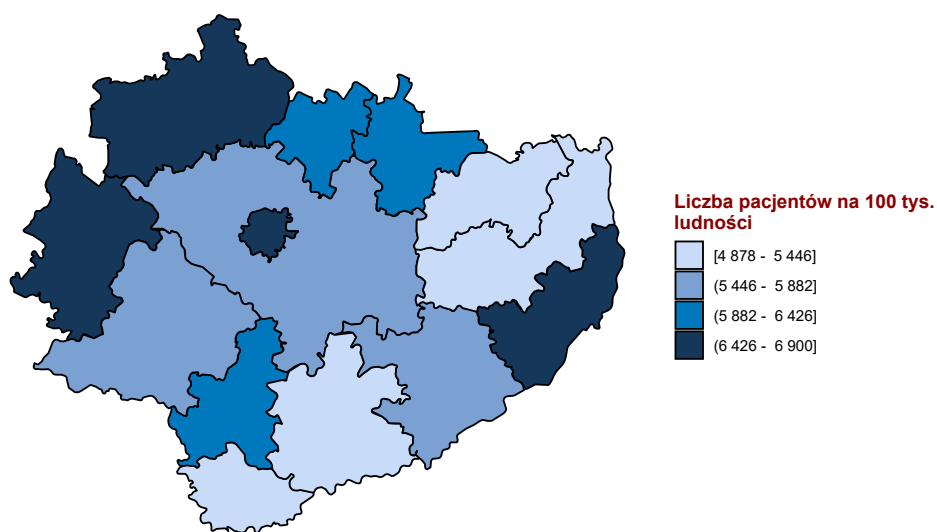
Współczynnik chorobowości szpitalnej wyraża liczbę osób hospitalizowanych wg miejsca zamieszkania z powodu analizowanej w niniejszym dokumencie grupy rozpoznań w ciągu roku w przeliczeniu na 100 tys. ludności.

Wykres 1.2.1: Empiryczny współczynnik chorobowości szpitalnej wg województw zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 1.2.1: Empiryczny współczynnik chorobowości szpitalnej wg powiatu zamieszkania pacjenta

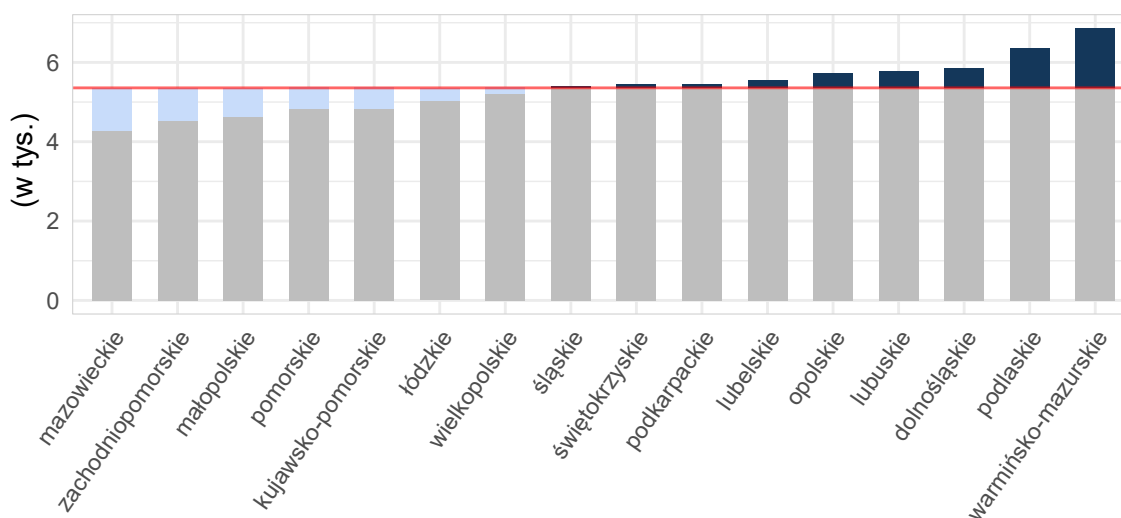


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

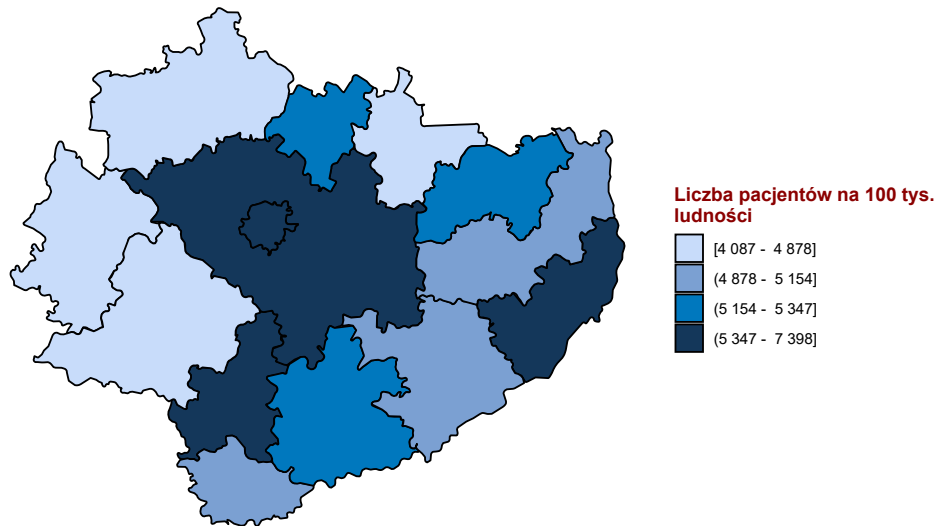
Chorobowość w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej

Współczynnik chorobowości ambulatoryjnej wyraża liczbę pacjentów, którym udzielono choć jednej porady w ambulatoryjnej poradni specjalistycznej wg miejsca zamieszkania z powodu analizowanej w niniejszym dokumencie grupy rozpoznaw w ciągu roku w przeliczeniu na 100 tys. ludności.

Wykres 1.2.2: Empiryczny współczynnik chorobowości ambulatoryjnej wg województw zamieszkania pacjenta



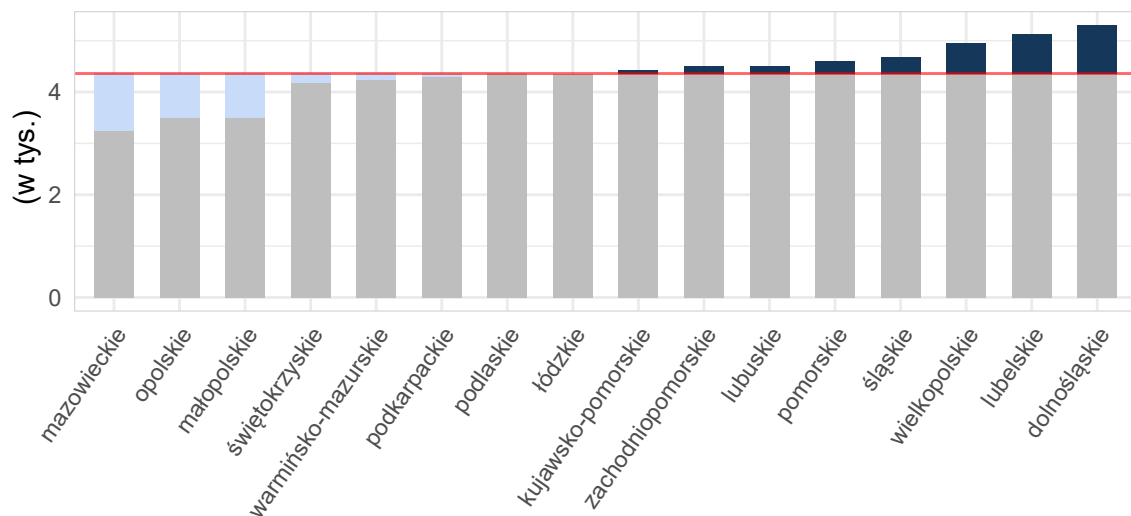
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 1.2.2: Empiryczny współczynnik chorobowości ambulatoryjnej wg powiatu zamieszkania pacjenta

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

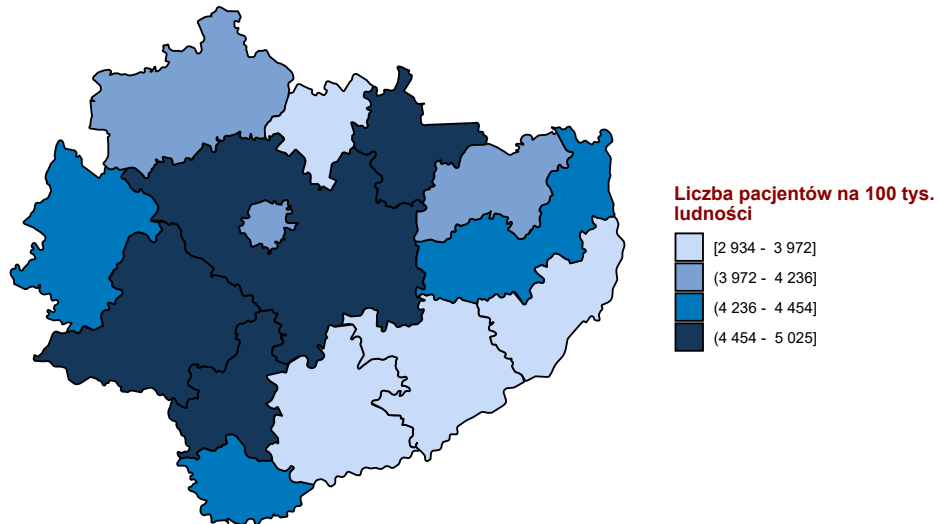
Zgłaszalność w podstawowej opiece zdrowotnej

Współczynnik chorobowości w podstawowej opiece zdrowotnej wyraża liczbę pacjentów, którym udzielono choć jednej porady w podstawowej opiece zdrowotnej wg miejsca zamieszkania z powodu analizowanej w niniejszym dokumencie grupy rozpoznań w ciągu roku w przeliczeniu na 100 tys. ludności.

Wykres 1.2.3: Empiryczny współczynnik chorobowości podstawowej opieki zdrowotnej wg województw zamieszkania pacjenta

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 1.2.3: Empiryczny współczynnik chorobowości podstawowej opieki zdrowotnej wg powiatu zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

1.3 Umieralność

Skutki działań zewnętrznych według zaleceń WHO nie są rozpatrywane jako wyjściowa przyczyna zgonu.

Rozdział 2

Analiza stanu i wykorzystania zasobów

Spis treści

2.1 Lecznictwo szpitalne	13
2.1.1 Obrażenia czaszkowo - mózgowie	24
2.1.2 Urazy kręgosłupa	45
2.1.3 Urazy klatki piersiowej	64
2.1.4 Urazy kończyn górnych	83
2.1.4.1 urazy kciuka	102
2.1.5 Urazy kończyn dolnych	105
2.1.6 Urazy miednicy	126
2.1.7 Urazy jamy brzusznej	144
2.1.8 Inne urazy	163
2.1.9 Złamania osteoporotyczne po 50 roku życia	183
2.2 Rehabilitacja lecznicza	184
2.2.1 Oddziały rehabilitacji stacjonarnej	184
2.2.1.1 Oddział rehabilitacyjny (w tym narządu ruchu)	186
2.2.1.2 Oddział rehabilitacyjny (w tym narządu ruchu) dla dzieci	209
2.2.1.3 Liczba świadczeniodawców - oddziały rehabilitacji stacjonarnej	209
2.2.2 Ośrodki rehabilitacji dziennej	210
2.2.2.1 Ośrodek rehabilitacji dziennej	212
2.2.2.2 Liczba świadczeniodawców - ośrodki rehabilitacji dziennej	212
2.2.3 Rehabilitacja w warunkach ambulatoryjnych	213
2.2.3.1 Poradnia rehabilitacyjna	215
2.2.3.2 Liczba świadczeniodawców - poradnie rehabilitacyjne	234
2.3 Lecznictwo uzdrowiskowe	234
2.4 Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna	244
2.4.1 Wybór poradni	244
2.4.2 Poradnia neurologiczna	249
2.4.3 Poradnia chirurgii ogólnej	259
2.4.4 Poradnia chirurgii ogólnej dla dzieci	269
2.4.5 Poradnia chirurgii klatki piersiowej	276
2.4.6 Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej	282
2.4.7 Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej dla dzieci	292
2.4.8 Poradnia okulistyczna	299
2.4.9 Poradnia otorynolaryngologiczna	311
2.4.10 Poradnia chirurgii szczękowo-twarzowej	322
2.4.11 Poradnia urologiczna	329
2.5 Podstawowa Opieka Zdrowotna	338
2.5.1 Podstawowa Opieka Zdrowotna w Polsce	338
2.5.2 Świadczenia Podstawowej Opieki Zdrowotnej	344

2.6	Kadry medyczne	348
2.7	Zasoby sprzętowe	348

2.1 Lecznictwo szpitalne

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano dane jednostkowe Narodowego Funduszu Zdrowia (dalej: NFZ) dotyczące świadczeń szpitalnych sprawozdanych¹ zakończone 2016 r. Przez tego typu świadczenie, rozumie się produkty z katalogu 1a oraz 1b, które zostały zakończone w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2016 roku (na potrzeby wybranych analiz uwzględniono również te części hospitalizacji, które wykraczały poza rok 2016). Świadczenia realizowane w ramach umowy z płatnikiem w rodzaju rehabilitacja lecznicza, opieka paliatywna i hospicyjna oraz opieka długoterminowa zostały poddane oddzielnej analizie – tabele, zestawienia i grafiki dotyczące tego typu świadczeń zostały jednoznacznie oznaczone. Zwraca się uwagę, że w części tabel dane są prezentowane w tys. do 2 miejsc po przecinku. Stąd też wartość 0,00 wskazuje, że analizowana zmienna przyjęła wartość nie większą niż 5.

Tabela 2.1.1 prezentuje zbiór rozpoznań wg Międzynarodowej Statystycznej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD-10, które zostały uwzględnione w dalszej analizie omawianej grupy chorób².

Tabela 2.1.1: Wykaz uwzględnionych w analizie rozpoznań chorobowych wg klasyfikacji ICD-10

S00	S22.1	S34.0	S22.2	S46	S61	S76	S91	S32.5	S16
S01	S23.0	S34.1	S22.3	S47	S62	S77	S92	S33.4	S17
S02	S23.1	S34.2	S22.4	S48	S63	S78	S93	S33.6	S18
S03	S23.3	S34.3	S22.5	S49	S64	S79	S94	S30	S19
S04	S32.0	S34.4	S22.8	S50	S65	S80	S95	S31	T00
S05	S32.1	S34.5	S22.9	S51	S66	S81	S96	S35	T01
S06	S32.2	T08	S23.2	S52	S67	S82	S97	S36	T02
S07	S32.7	T09	S23.4	S53	S68	S83	S98	S37	T03
S08	S32.8	S20	S23.5	S54	S69	S84	S99	S38	T04
S09	S33.0	S21	S40	S55	S70	S85	T10	S39	T05
S12	S33.1	S25	S41	S56	S71	S86	T11	S34.6	T06
S13	S33.2	S26	S42	S57	S72	S87	T12	S34.8	T07
S14	S33.3	S27	S43	S58	S73	S88	T13	S10	T14
S24	S33.5	S28	S44	S59	S74	S89	S32.3	S11	
S22.0	S33.7	S29	S45	S60	S75	S90	S32.4	S15	

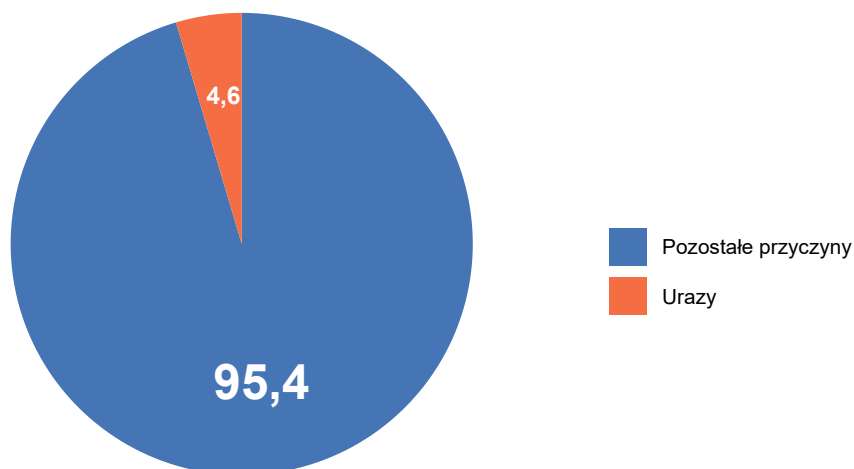
Opracowanie DAiS

W roku 2016 w Polsce odnotowano 334,36 tys. hospitalizacji z powodu analizowanych rozpoznań (dalej: Grupa), zaś w województwie świętokrzyskim 12,23 tys. hospitalizacji (w tym 10,00% hospitalizacji spoza województwa), z czego 0,04 tys. w trybie jednodniowym. Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności wyniosła 0,98 tys. Z kolei liczba hospitalizacji w przeliczeniu na 100 tys. dorosłych wyniosła 1,00 tys., a w przeliczeniu na 100 tys. dzieci 0,84 tys.

¹Tj. wszystkie świadczenia wykazywane przez świadczeniodawców płatnikowi.

²Jako rozpoznanie główne hospitalizacji przyjęto rozpoznanie sprawozdane przy rozliczonym produkcie (JGP) z katalogu 1a lub 1b.

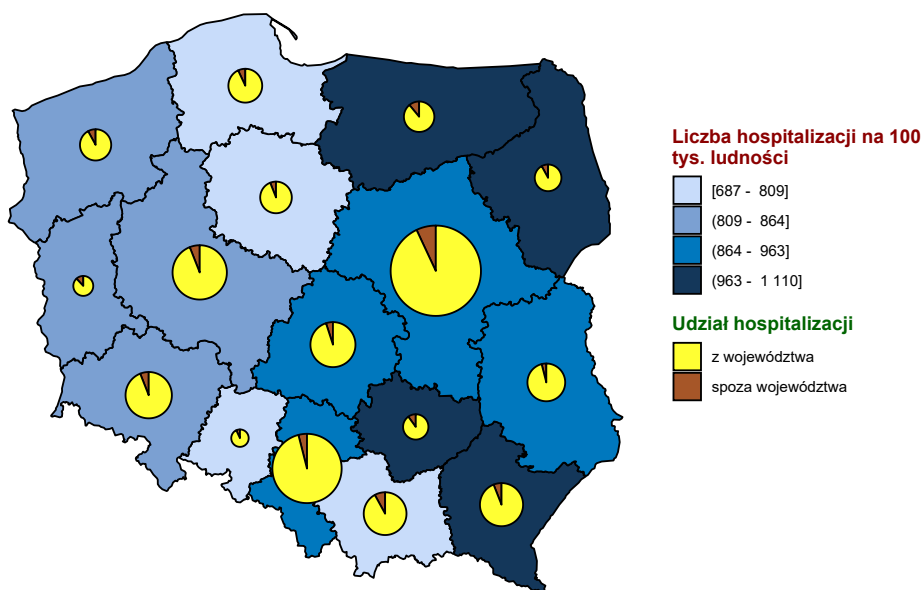
Wykres 2.1.1: Struktura hospitalizacji wg głównej przyczyny hospitalizacji



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

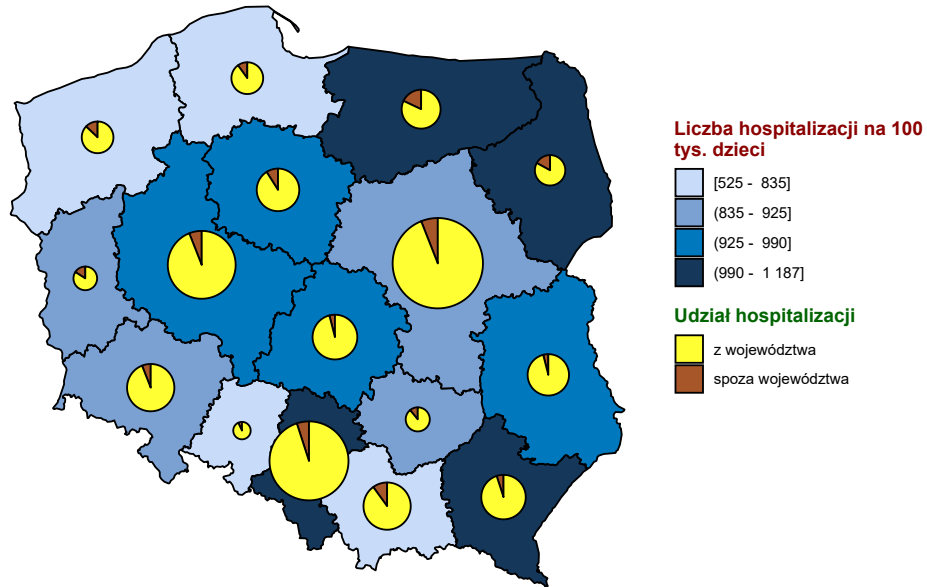
Mapy 2.1.41 - 2.1.43 przedstawiają wizualizację danych w formie mapy dla poszczególnych województw. Wielkość wykresu kołowego odpowiada liczbie hospitalizacji z analizowanymi rozpoznaniem w województwie. Struktura wykresu kołowego odpowiada strukturze miejsca zamieszkania pacjentów (jasnym kolorem wyróżniono udział pacjentów z województwa, a ciemnym udział pacjentów spoza województwa). Z kolei odcień koloru wypełniającego obrys województwa wizualizuje liczbę hospitalizacji na 100 tys. ludności w województwach, liczoną względem miejsca udzielania świadczeń.

Mapa 2.1.1: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



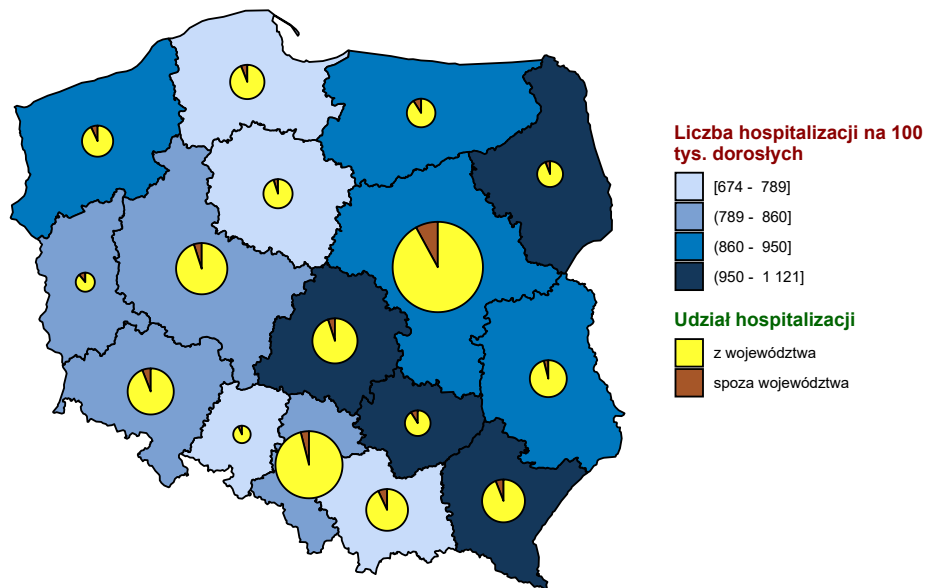
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.2: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



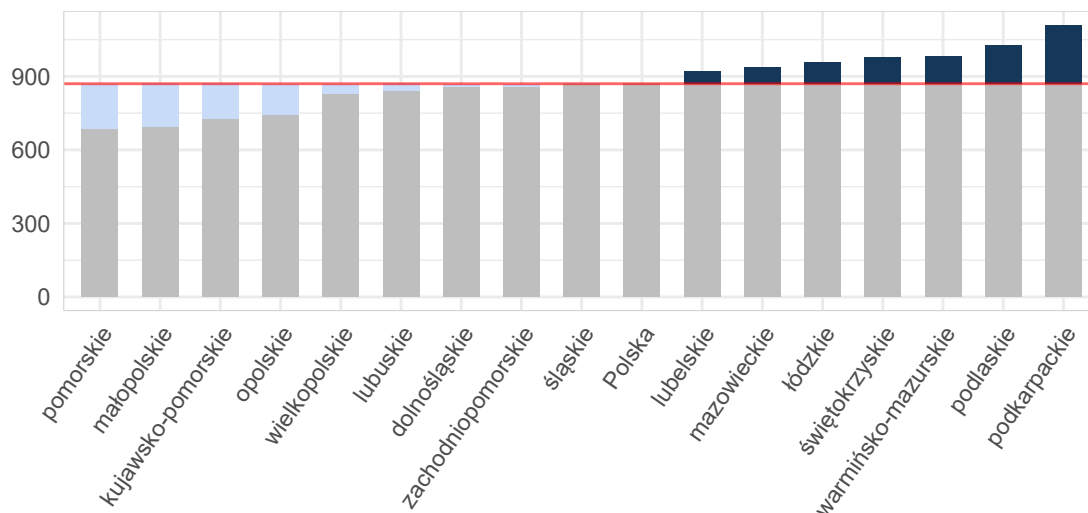
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.3: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



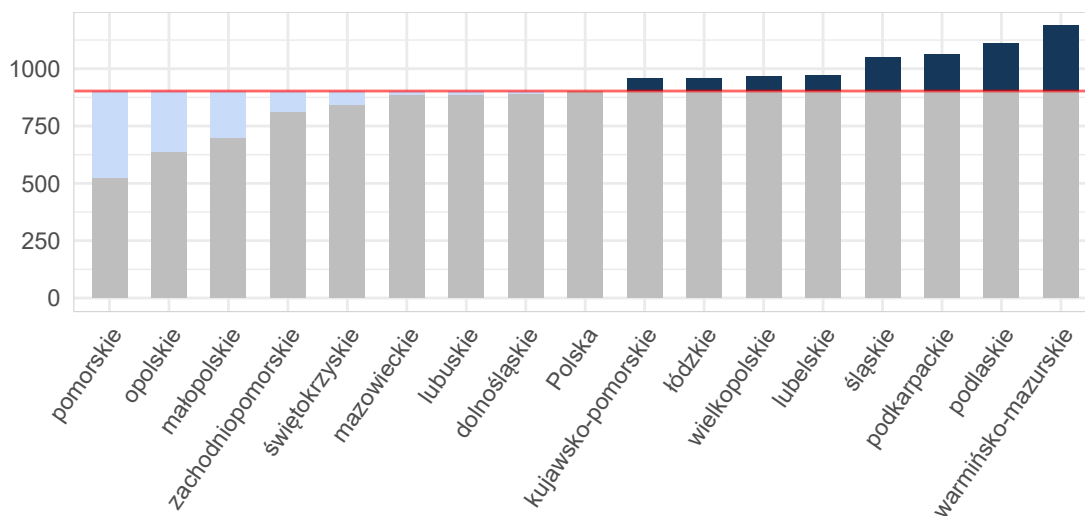
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.2: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



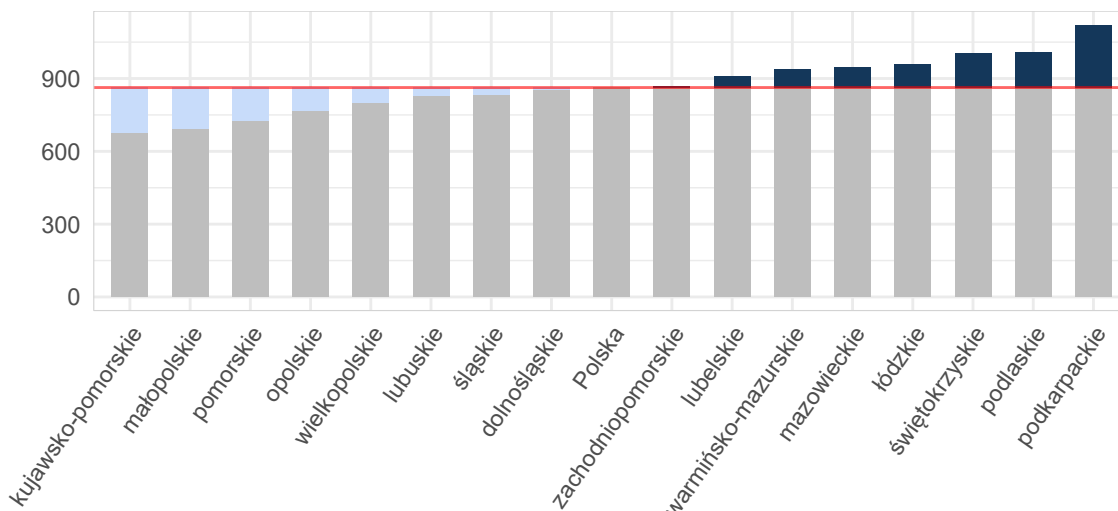
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.3: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

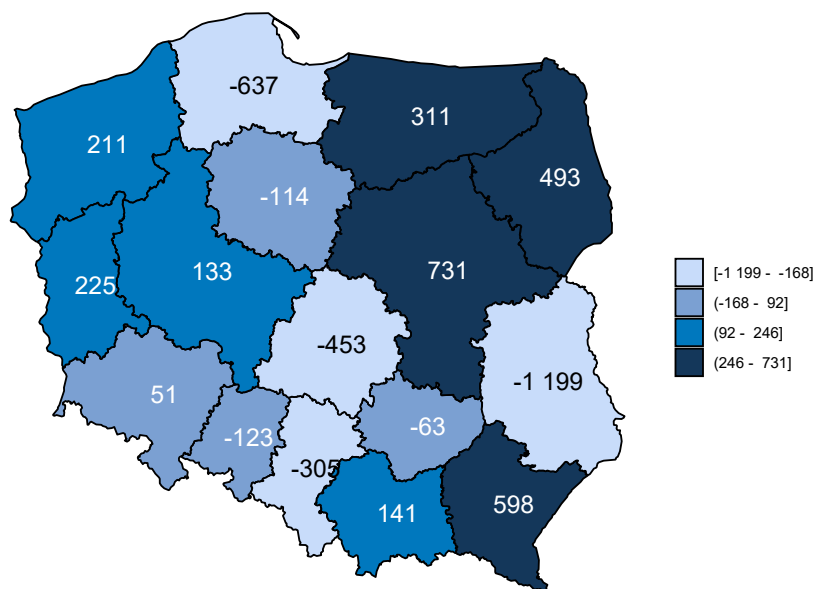
Wykres 2.1.4: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapy 2.5.3, 2.5.4 poniżej przedstawiają saldo migracji pacjentów w ujęciu bezwzględnym oraz w przeliczeniu na 10 tys. ludności. Saldo migracji wyraża różnicę między liczbą pacjentów z innych województw, przyjętych w danym województwie, a liczbą pacjentów z danego województwa, przyjętych w innym województwie.³

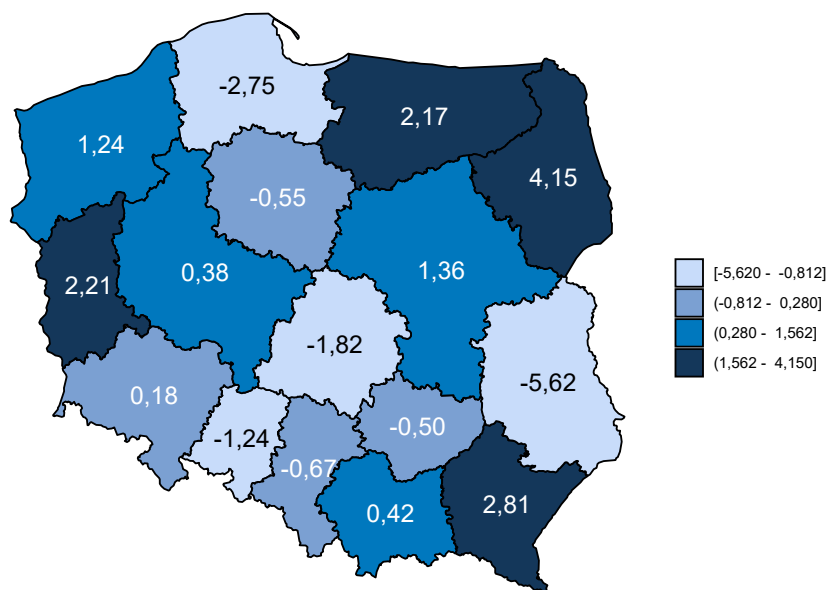
Mapa 2.1.4: Saldo migracji wartość bezwzględna



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

³W analizie migracji pacjentów, nie uwzględniono pacjentów, dla których sprawozdano niekompletne dane.

Mapa 2.1.5: Saldo migracji na 10 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.2: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odszetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	24,93	0,11	1,45	6,13	858,38	1 476
kujawsko-pomorskie	15,12	0,01	0,40	6,67	725,41	1 123
lubelskie	19,64	0,00	1,88	4,16	920,62	2 016
lubuskie	8,54	0,02	0,46	12,22	839,51	819
łódzkie	23,83	0,02	1,24	5,20	958,75	1 693
małopolskie	23,44	0,01	0,56	8,08	692,94	1 752
mazowieckie	50,23	0,05	2,71	7,64	936,10	3 107
opolskie	7,40	-	0,20	7,67	745,39	691
podkarpackie	23,63	0,72	1,10	6,17	1 110,47	859
podlaskie	12,17	-	0,73	8,73	1 025,85	570
pomorskie	15,90	0,06	1,53	7,11	686,82	1 767
śląskie	39,60	0,12	1,77	4,85	868,51	2 227
świętokrzyskie	12,23	0,04	0,59	10,00	976,53	1 287
warmińsko-mazurskie	14,12	0,15	0,97	11,17	983,24	1 266
wielkopolskie	28,89	0,07	1,04	5,98	829,87	1 594
zachodniopomorskie	14,68	0,02	0,92	8,44	859,63	1 029
Polska	334,36	1,40	17,57	6,96	869,97	23 276

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie świętokrzyskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego

pacjenta z analizowaną grupą rozpoznania⁴ wyniosła 19. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie świętokrzyskim zostało wykazane przez 8 świadczeniodawców. Każdy z nich sprawozdał co najmniej 0,69 tys. hospitalizacji. Tabela 2.1.3 prezentuje listę wszystkich analizowanych świadczeniodawców. Każdemu świadczeniodawcy nadano identyfikator (kolumna ID). Identyfikator ten nie zmienia się dla kolejnych tabel, zestawień i wykresów w dokumencie.

Tabela 2.1.3: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
13.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony w Kielcach	m. Kielce
13.0002	Świętokrzyskie Centrum Onkologii SP ZOZ w Kielcach	m. Kielce
13.0003	ZOZ w Ostrowcu Świętokrzyskim	ostrowiecki
13.0004	Powiatowy ZOZ w Starachowicach	starachowicki
13.0005	Szpital Specjalistyczny Ducha Świętego w Sandomierzu	sandomierski
13.0006	ZOZ w Końskich	konecki
13.0007	ZOZ w Skarżysku Kamiennej Szpital Powiatowy im. Marii Skłodowskiej - Curie	skarżyski
13.0008	Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Staszowie	staszowski
13.0009	Artmedik sp. z o.o.	jędrzejowski
13.0011	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. św. Rafała w Czerwonej Górze	kielecki
13.0012	ZOZ we Włoszczowie	włoszczowski
13.0013	ZOZ w Busku - Zdroju	buski
13.0014	Szpital Kielecki św. Aleksandra sp. z o.o.	m. Kielce
13.0016	ZOZ w Pińczowie	pińczowski
13.0018	Uzdrowisko Busko - Zdrój s.a.	buski
13.0019	SP ZOZ MSWiA w Kielcach	m. Kielce
13.0020	Szpital Powiatowy w Chmielniku	kielecki
13.0036	Ortmedic sp. z o.o.	m. Kielce
13.0821	Centrum Dializa sp. z o.o.	opatowski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 4,4 tys. hospitalizacji dla 4,3 tys. pacjentów. Tym samym 35,99% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.4 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych u poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.4: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji [tys.]	Liczba hospitalizacji w trybie jednorodnym [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednorodnego) [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
13.0001	4,30	4,40	-	0,15	36,0	36,0
13.0013	1,36	1,40	-	0,17	11,5	47,4
13.0004	0,81	0,86	-	0,03	7,0	54,5
13.0003	0,80	0,82	-	0,06	6,7	61,2
13.0007	0,76	0,78	-	0,05	6,4	67,6
13.0008	0,75	0,78	-	0,02	6,4	73,9
13.0005	0,64	0,72	-	0,00	5,9	79,8
13.0012	0,67	0,69	-	0,01	5,7	85,5
13.0006	0,60	0,61	-	0,02	5,0	90,4
13.0011	0,43	0,45	-	0,06	3,7	94,1
13.0016	0,19	0,20	-	0,01	1,6	95,7
13.0019	0,19	0,19	0,04	0,00	1,6	97,2
13.0018	0,15	0,15	-	0,00	1,3	98,5
13.0009	0,08	0,08	-	0,00	0,7	99,2
13.0821	0,06	0,06	-	0,01	0,5	99,6
13.0020	0,02	0,02	-	-	0,2	99,8
13.0014	0,02	0,02	-	-	0,1	100,0

⁴Na tym etapie analizy nie uwzględniono świadczeń rehabilitacyjnych.

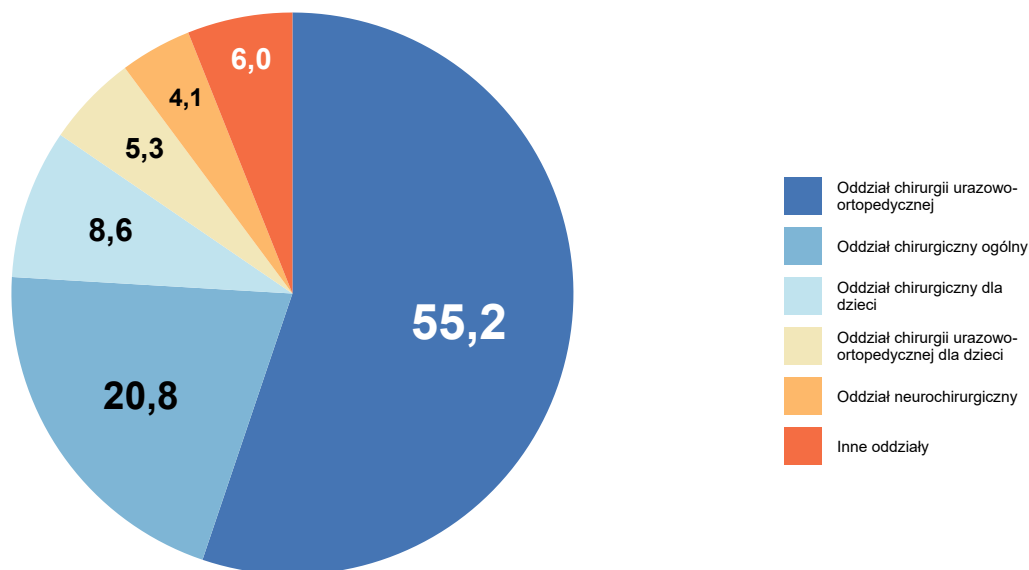
Tabela 2.1.4: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji [tys.]	Liczba hospitalizacji w trybie jednodniowym [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
13.0036	0,00	0,00	0,00	-	0,0	100,0
13.0002	0,00	0,00	-	0,00	0,0	100,0
Woj.	11,60	12,23	0,04	0,59	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedzieć na pytanie na jakich oddziałach⁵ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną grupą. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Chirurgii urazowo-ortopedycznej oraz Chirurgiczny ogólny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 75,9% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja oraz Chirurgia ogólna - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 75,5% hospitalizacji w analizowanej grupie.

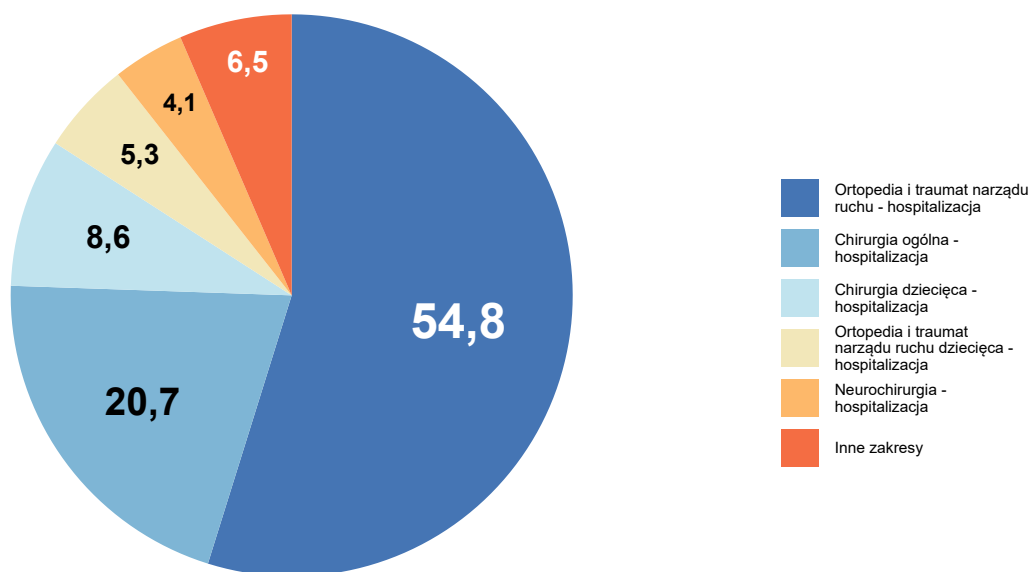
Wykres 2.1.5: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

⁵Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.6: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.5: Liczba hospitalizacji na oddziałach wg zakresów [tys.]

Oddział	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Neurochirurgia - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Łącznie [tys.]
Oddział chirurgiczny ogólny	-	2,5	-	-	-	0,0	2,5
Oddział chirurgiczny dla dzieci	1,0	-	-	-	-	0,0	1,1
Oddział neurochirurgiczny	-	-	0,5	-	-	-	0,5
Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej	-	-	-	-	6,7	0,0	6,8
Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej dla dzieci	-	-	-	0,6	-	-	0,6
Woj.	1,0	2,5	0,5	0,6	6,7	0,8	12,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na potrzeby prezentacji kolejnych zestawień dalsze analizy zostały sporządzone dla pogrupowanych rozpoznaw wg klasyfikacji ICD-10. Tabela 2.1.6 prezentuje wspomniany podział wraz z wykazem rozpoznaw wchodzących w skład poszczególnych podgrup. Natomiast wykres 2.1.7 prezentuje procentowy udział wyróżnionych rozpoznaw w analizowanej grupie⁶.

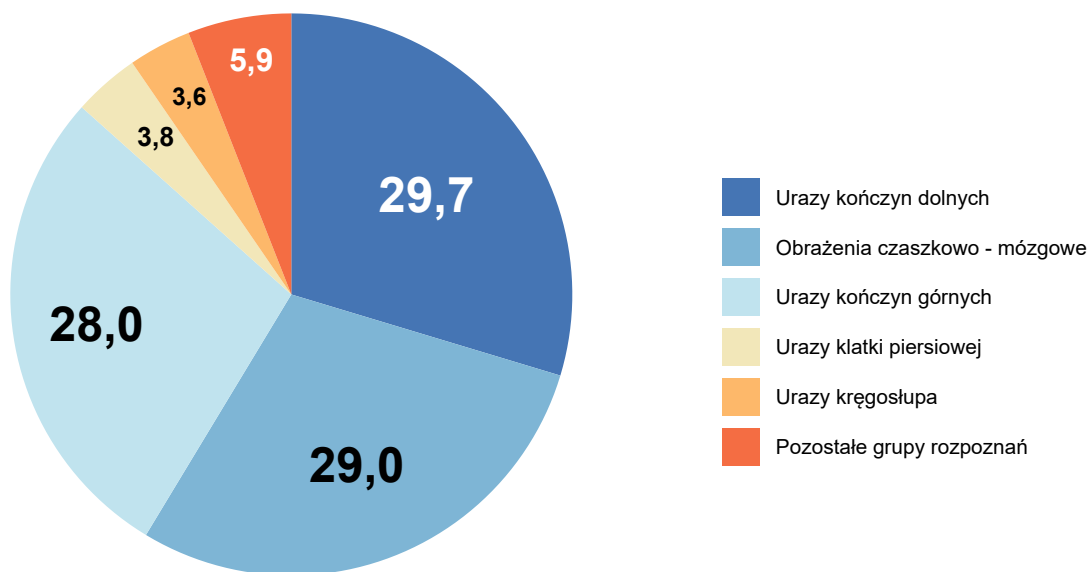
⁶Na potrzeby wykresu podgrupy dla których udział hospitalizacji nie przekroczył 3% względem grupy zostały włączone do kategorii 'Pozostałe'

Tabela 2.1.6: Wykaz ICD-10 uwzględnionych w analizie

Podgrupa	ICD10
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	S00, S01, S02, S03, S04, S05, S06, S07, S08, S09
Urazy kręgosłupa	S12, S13, S14, S24, S22.0, S22.1, S23.0, S23.1, S23.3, S32.0, S32.1, S32.2, S32.7, S32.8, S33.0, S33.1, S33.2, S33.3, S33.5, S33.7, S34.0, S34.1, S34.2, S34.3, S34.4, S34.5, T08, T09
Urazy klatki piersiowej	S20, S21, S25, S26, S27, S28, S29, S22.2, S22.3, S22.4, S22.5, S22.8, S22.9, S23.2, S23.4, S23.5
Urazy kończyn górnych	S40, S41, S42, S43, S44, S45, S46, S47, S48, S49, S50, S51, S52, S53, S54, S55, S56, S57, S58, S59, S60, S61, S62, S63, S64, S65, S66, S67, S68, S69, T10, T11
Urazy kończyn dolnych	S70, S71, S72, S73, S74, S75, S76, S77, S78, S79, S80, S81, S82, S83, S84, S85, S86, S87, S88, S89, S90, S91, S92, S93, S94, S95, S96, S97, S98, S99, T12, T13
Urazy miednicy	S32.3, S32.4, S32.5, S33.4, S33.6
Urazy jamy brzusznej	S30, S31, S35, S36, S37, S38, S39, S34.6, S34.8
Inne urazy	S10, S11, S15, S16, S17, S18, S19, T00, T01, T02, T03, T04, T05, T06, T07, T14

Opracowanie DAiS

Wykres 2.1.7: Liczba hospitalizacji według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Analizowane rozpoznania zostały podzielone na 8 podgrup (dalej: Podgrupa). Najliczniejszą podgrupą pod względem liczby hospitalizacji jest zbiór rozpoznań ICD-10, któremu nadano nazwę Urazy kończyn dolnych. Hospitalizacje z rozpoznaniem należącym do tej podgrupy stanowiły 30% wszystkich hospitalizacji z analizowanymi rozpoznaniem. Tabela 2.1.7 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów w analizowanym województwie w podziale na podgrupy.

Tabela 2.1.7: Podstawowe statystyki wg podgrup analizowanej grupy chorób

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hosp. (w trybie jednolodowym) [tys.]	hospitalizacje [%]	hospitalizacje skumulowane [%]
Urazy kończyn dolnych	3,48	3,63	0,09	0,04	29,66	29,66
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	3,31	3,55	0,27	-	28,99	58,65
Urazy kończyn górnych	3,30	3,42	0,21	0,00	27,95	86,60
Urazy klatki piersiowej	0,46	0,47	0,01	-	3,82	90,42
Urazy kręgosłupa	0,43	0,44	0,01	-	3,62	94,04
Urazy jamy brzusznej	0,32	0,32	0,02	-	2,64	96,68
Inne urazy	0,30	0,30	0,01	-	2,48	99,16
Urazy miednicy	0,10	0,10	0,00	-	0,84	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.8 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji w podziale na podgrupy oraz oddziały⁷, zaś Tabela 2.1.9 w podziale na podgrupy oraz zakresy świadczeń⁸.

Tabela 2.1.8: Liczba hospitalizacji w podgrupach wg oddziałów (w tys.)

Podgrupa	chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.]	chirurgiczny ogólny [tys.]	chirurgiczny dla dzieci [tys.]	chirurgii urazowo-ortopedycznej dla dzieci [tys.]	neurochirurgiczny [tys.]	pozostałe [tys.]
Inne urazy	0,01	0,15	0,11	0,00	0,00	0,02
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	0,01	1,58	0,83	-	0,49	0,65
Urazy jamy brzusznej	0,04	0,19	0,06	0,00	-	0,03
Urazy klatki piersiowej	0,02	0,40	0,03	-	-	0,02
Urazy kończyn dolnych	3,32	0,10	0,01	0,19	-	0,01
Urazy kończyn górnych	2,88	0,09	0,01	0,44	-	0,01
Urazy kręgosłupa	0,38	0,03	0,00	0,01	0,02	0,00
Urazy miednicy	0,09	0,01	-	0,01	-	-
Ogółem	6,75	2,54	1,05	0,65	0,50	0,74

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.9: Liczba hospitalizacji w podgrupach wg zakresów (w tys.)

Podgrupa	Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumat narządu ruchu dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Neurochirurgia - hospitalizacja [tys.]	pozostałe [tys.]
Inne urazy	0,01	0,15	0,11	0,00	0,00	0,02

⁷Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego.

⁸Przez zakres rozumie się zakres świadczeń szpitalnych definiowany przez NFZ (np. umowa w zakresie Choroby wewnętrzne - hospitalizacja)

Tabela 2.1.9: Liczba hospitalizacji w podgrupach wg zakresów (w tys.)

Podgrupa	Ortopedia i traumatologia narządu ruchu - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumatologia narządu ruchu - dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Neurochirurgia - hospitalizacja [tys.]	pozostałe [tys.]
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	0,01	1,58	0,83	-	0,49	0,65
Urazy jamy brzusznej	0,04	0,19	0,06	0,00	-	0,03
Urazy klatki piersiowej	0,02	0,40	0,03	-	-	0,02
Urazy kończyn dolnych	3,28	0,10	0,01	0,19	-	0,05
Urazy kończyn górnych	2,87	0,09	0,01	0,44	-	0,01
Urazy kręgosłupa	0,38	0,03	0,00	0,01	0,02	0,00
Urazy miednicy	0,09	0,01	-	0,01	-	-
Ogółem	6,71	2,54	1,05	0,65	0,50	0,79

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.10 przedstawia procentowy rozkład hospitalizacji w poszczególnych szpitalach według analizowanych grup chorobowych.

Tabela 2.1.10: Udział hospitalizacji w szpitalach wg podgrup

ID	Urazy kończyn dolnych [%]	Obrażenia czaszkowo - mózgowie [%]	Urazy kończyn górnych [%]	Urazy klatki piersiowej [%]	Urazy kręgosłupa [%]	pozostałe
13.0001	21,2	40,2	27,4	2,4	2,8	0,06
13.0002	-	100,0	-	-	-	-
13.0003	35,7	31,2	18,8	7,0	1,8	0,05
13.0004	34,3	13,3	38,3	4,2	6,8	0,03
13.0005	48,5	16,2	23,0	3,9	2,9	0,05
13.0006	28,2	34,0	26,1	4,1	3,3	0,04
13.0007	33,7	22,0	31,1	3,3	6,0	0,04
13.0008	37,1	23,5	23,3	4,6	6,3	0,05
13.0009	7,4	55,6	11,1	18,5	3,7	0,04
13.0011	42,4	4,7	42,6	5,4	0,7	0,04
13.0012	39,1	12,4	37,2	3,9	3,6	0,04
13.0013	28,7	24,8	32,3	4,9	5,5	0,04
13.0014	11,8	47,1	-	11,8	-	0,29
13.0016	4,1	23,9	1,0	2,0	0,5	0,69
13.0018	63,0	-	36,4	-	0,6	-
13.0019	28,3	69,1	0,5	0,5	-	0,02
13.0020	15,0	15,0	10,0	20,0	-	0,40
13.0036	-	-	100,0	-	-	-
13.0821	6,8	61,0	11,9	10,2	-	0,10
Woj.	29,7	29,0	28,0	3,8	3,6	0,06

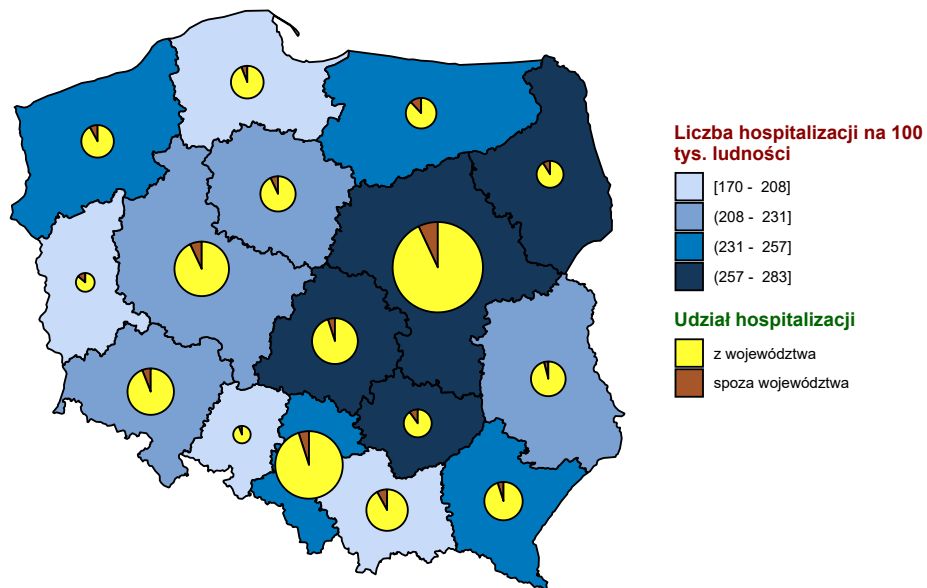
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

2.1.1 Obrażenia czaszkowo - mózgowie

W 2016 roku w województwie świętokrzyskim odnotowano 3,55 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Obrażenia czaszkowo - mózgowie (dalej: podgrupa)⁹, co stanowiło 28,99% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy urazy.

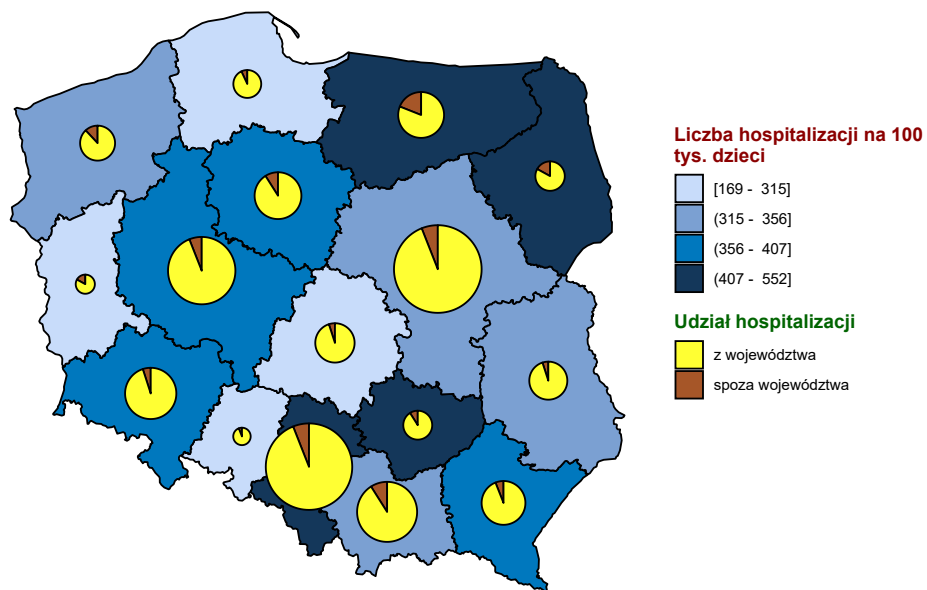
⁹W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: S00, S01, S02, S03, S04, S05, S06, S07, S08, S09.

Mapa 2.1.6: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



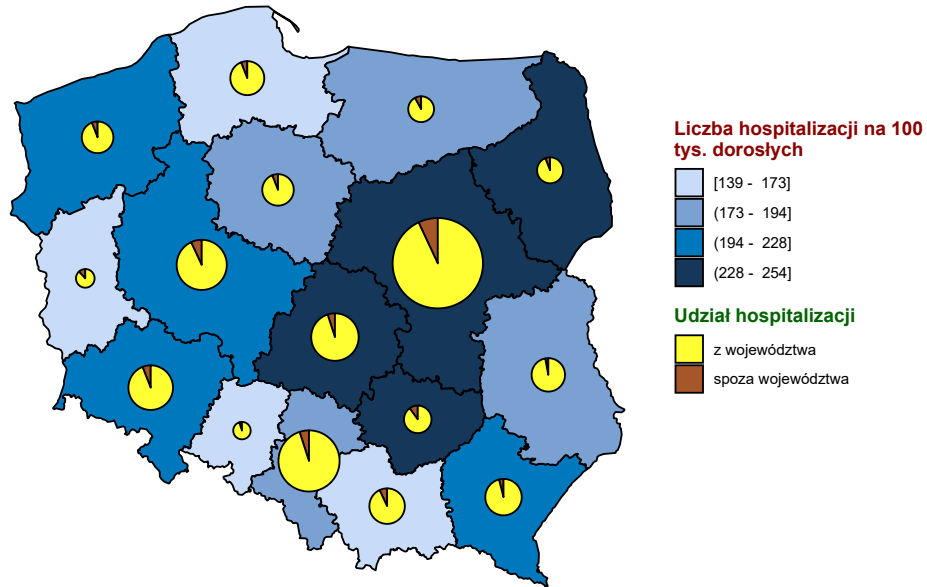
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.7: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



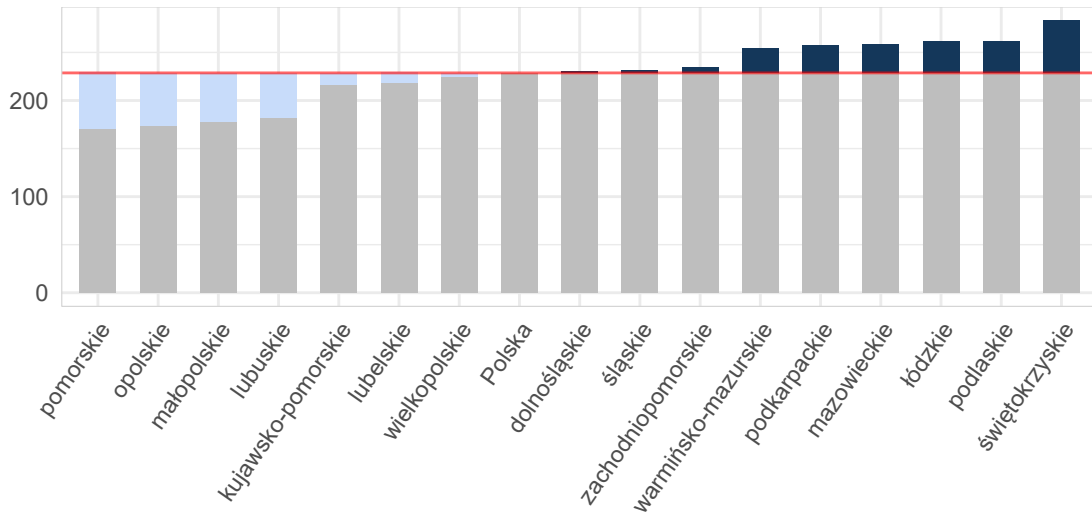
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.8: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



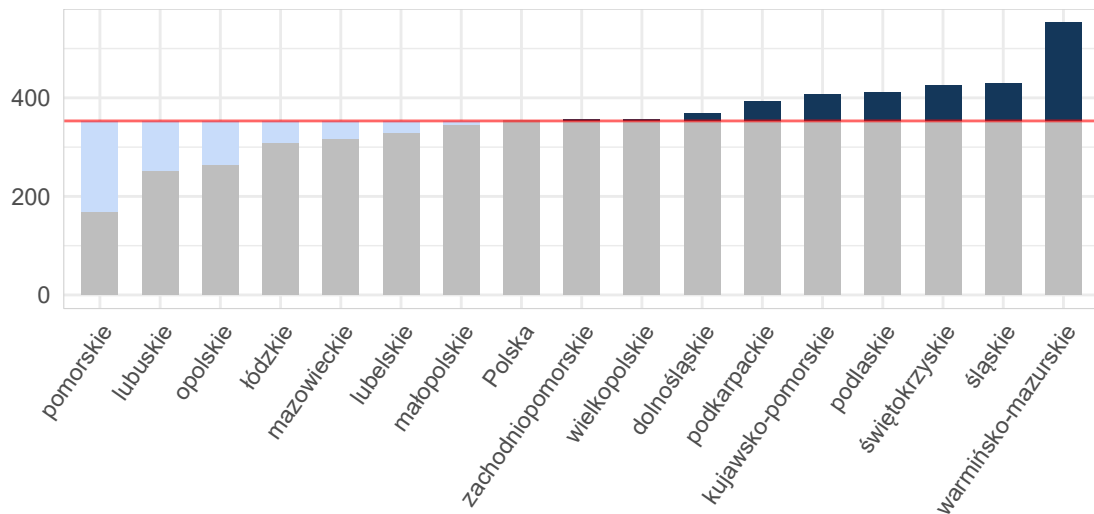
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.8: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



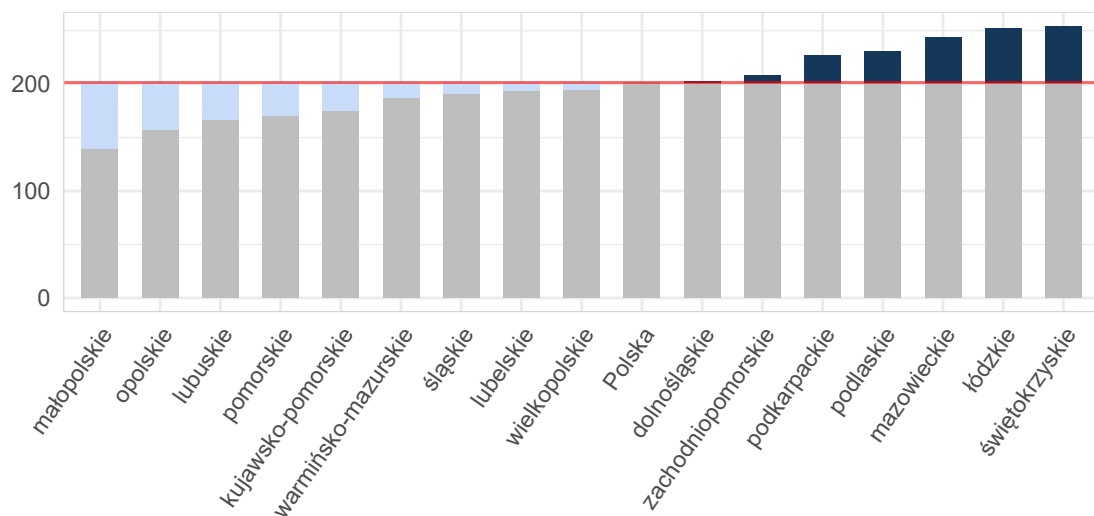
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.9: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.10: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.11: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	6,70	-	0,45	6,03	230,67	433
kujawsko-pomorskie	4,51	0,00	0,12	7,34	216,32	305
lubelskie	4,65	-	0,44	4,40	218,16	440
lubuskie	1,85	-	0,10	13,88	182,04	273

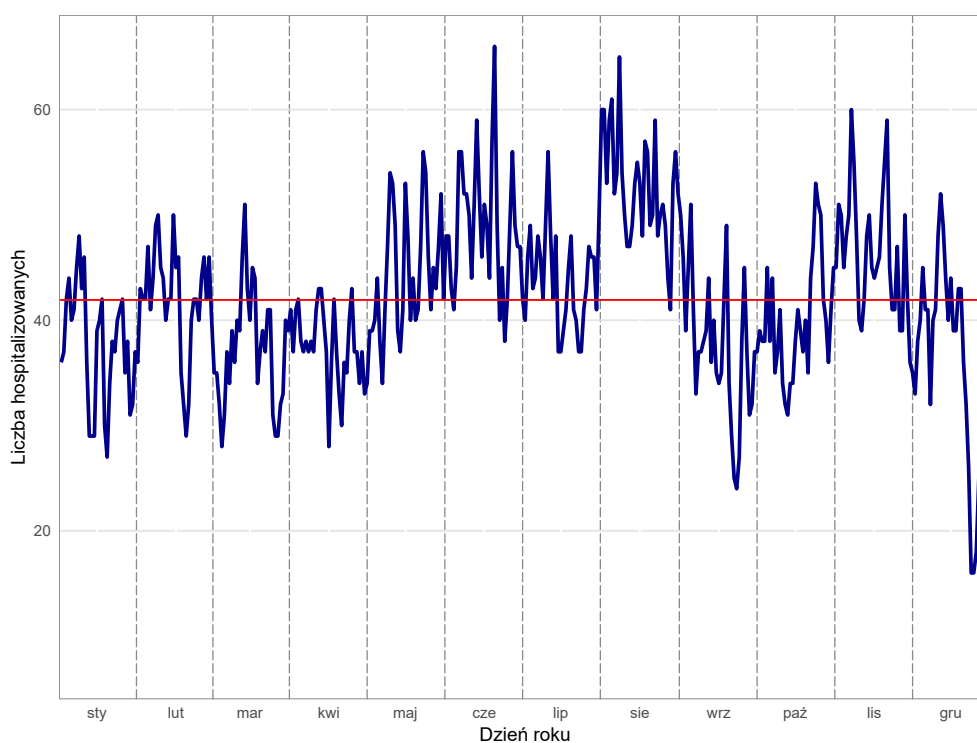
Tabela 2.1.11: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	6,50	-	0,34	5,78	261,58	489
małopolskie	6,03	-	0,14	8,34	178,31	482
mazowieckie	13,84	-	0,97	7,46	257,93	845
opolskie	1,73	-	0,09	5,95	174,21	160
podkarpackie	5,47	-	0,28	5,21	257,14	263
podlaskie	3,11	-	0,29	9,33	261,92	162
pomorskie	3,95	-	0,51	6,67	170,37	537
śląskie	10,52	0,00	0,65	5,49	230,83	526
świętokrzyskie	3,55	-	0,27	10,09	283,10	367
warmińsko-mazurskie	3,65	-	0,23	12,68	254,11	365
wielkopolskie	7,84	0,00	0,32	7,39	225,12	417
zachodniopomorskie	4,00	-	0,28	8,33	234,05	297
Polska	87,89	0,00	5,48	7,24	228,70	6 361

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

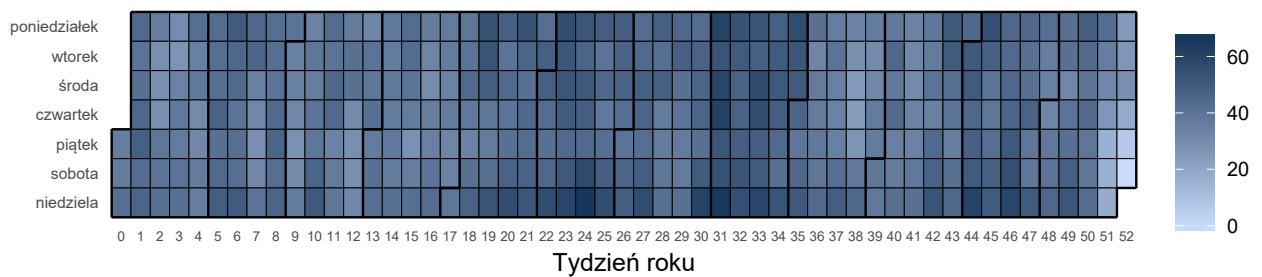
W województwie świętokrzyskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 42 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznań z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 66, a minimalna 7. Na Wykresie 2.1.11 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.12 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.11: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.12: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie świętokrzyskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 17. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie świętokrzyskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 6 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.12: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
13.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony w Kielcach	m. Kielce
13.0002	Świętokrzyskie Centrum Onkologii SP ZOZ w Kielcach	m. Kielce
13.0003	ZOZ w Ostrowcu Świętokrzyskim	ostrowiecki
13.0004	Powiatowy ZOZ w Starachowicach	starachowicki
13.0005	Szpital Specjalistyczny Ducha Świętego w Sandomierzu	sandomierski
13.0006	ZOZ w Końskich	konecki
13.0007	ZOZ w Skarżysku Kamiennej Szpital Powiatowy im. Marii Skłodowskiej - Curie	skarżyski
13.0008	Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Staszowie	staszowski
13.0009	Artmedik sp. z o.o.	jędrzejowski
13.0011	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. św. Rafała w Czerwonej Górze	kielecki
13.0012	ZOZ we Włoszczowie	włoszczowski
13.0013	ZOZ w Busku - Zdroju	buski
13.0014	Szpital Kielecki św. Aleksandra sp. z o.o.	m. Kielce
13.0016	ZOZ w Pińczowie	pińczowski
13.0019	SP ZOZ MSWiA w Kielcach	m. Kielce
13.0020	Szpital Powiatowy w Chmielniku	kielecki
13.0821	Centrum Dializa sp. z o.o.	opatowski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 1,77 tys. hospitalizacji dla 1,74 tys. pacjentów. Tym samym 49,96% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.13 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.13: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
13.0001	1,74	1,77	0,05	-	50,0	50,0
13.0013	0,34	0,35	0,10	-	9,8	59,7
13.0003	0,25	0,26	0,04	-	7,2	67,0
13.0006	0,20	0,21	0,01	-	5,8	72,8
13.0008	0,18	0,18	0,01	-	5,2	78,0
13.0007	0,17	0,17	0,03	-	4,8	82,8

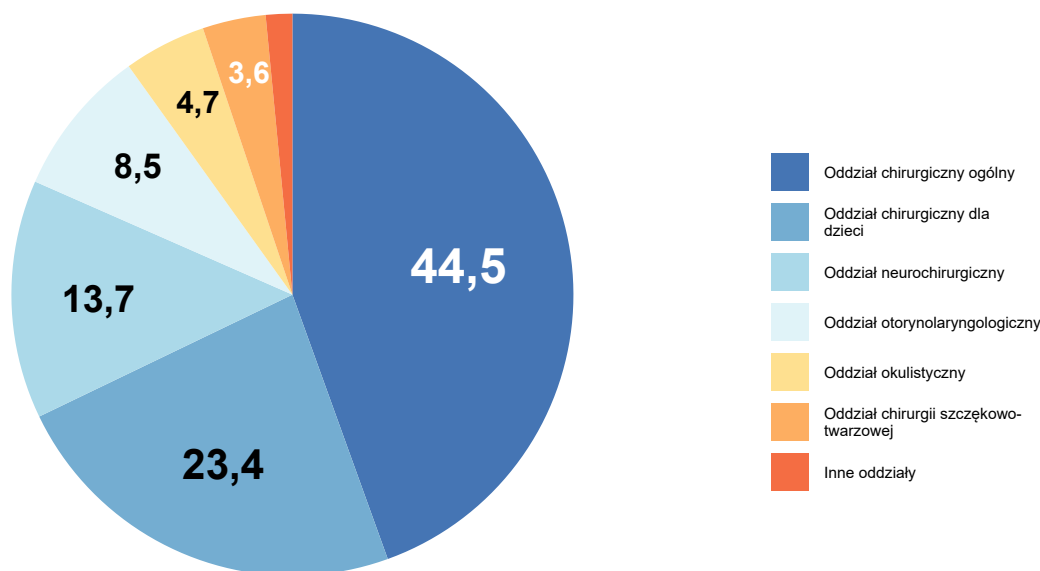
Tabela 2.1.13: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
13.0019	0,13	0,13	0,00	-	3,7	86,5
13.0005	0,11	0,12	0,00	-	3,3	89,8
13.0004	0,11	0,11	0,00	-	3,2	93,0
13.0012	0,08	0,09	0,00	-	2,4	95,4
13.0016	0,05	0,05	0,00	-	1,3	96,8
13.0009	0,04	0,04	-	-	1,3	98,0
13.0821	0,04	0,04	0,00	-	1,0	99,0
13.0011	0,02	0,02	0,01	-	0,6	99,6
13.0014	0,01	0,01	-	-	0,2	99,9
13.0020	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
13.0002	0,00	0,00	0,00	-	0,1	100,0
Woj.	3,31	3,55	0,27	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach¹⁰ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chirurgiczny ogólny oraz Oddział chirurgiczny dla dzieci. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 67,9% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Chirurgia ogólna - hospitalizacja oraz Chirurgia dziecięca - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 67,8%.

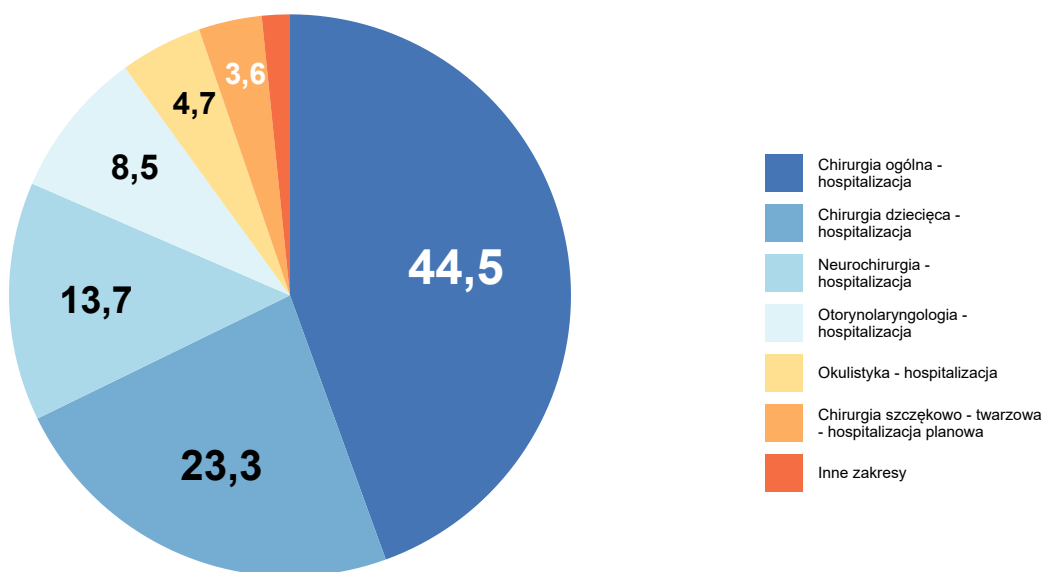
Wykres 2.1.13: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹⁰Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.14: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.14 oraz Tabela 2.1.15. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.14: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział chirurgiczny dla dzieci [tys.]	Oddział neurochirurgiczny [tys.]	Oddział otorynolaryngologiczny [tys.]	Oddział okulistyczny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
13.0001	0,29	0,83	0,46	0,13	0,06	0,00	1,77
13.0013	0,34	-	-	-	-	0,00	0,35
13.0003	0,20	-	-	0,04	0,01	0,00	0,26
13.0006	0,13	-	-	-	0,08	0,00	0,21
13.0008	0,14	-	-	0,03	-	0,01	0,18
13.0007	0,10	-	-	0,07	-	0,01	0,17
13.0019	0,00	-	-	-	-	0,13	0,13
13.0005	0,04	-	0,03	0,03	-	0,02	0,12
13.0004	0,10	-	-	-	0,02	0,00	0,11
13.0012	0,08	-	-	-	-	0,00	0,09
13.0016	0,05	-	-	-	-	0,00	0,05
13.0009	0,04	-	-	-	-	-	0,04
13.0821	0,04	-	-	-	-	-	0,04
13.0011	0,02	-	-	-	-	-	0,02
13.0014	0,01	-	-	-	-	-	0,01
13.0020	0,00	-	-	-	-	-	0,00

Tabela 2.1.14: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział chirurgiczny dla dzieci [tys.]	Oddział neurochirurgiczny [tys.]	Oddział otorynolaryngologiczny [tys.]	Oddział okulistyczny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
13.0002	-	-	-	0,00	-	-	0,00
Woj.	1,58	0,83	0,49	0,30	0,17	0,18	3,55

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.15: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Neurochirurgia - hospitalizacja [tys.]	Otorynolaryngologia - hospitalizacja [tys.]	Okulistyka - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
13.0001	0,29	0,83	0,46	0,13	0,06	0,01	1,77
13.0013	0,34	-	-	-	-	0,00	0,35
13.0003	0,20	-	-	0,04	0,01	0,00	0,26
13.0006	0,13	-	-	-	0,08	0,00	0,21
13.0008	0,14	-	-	0,03	-	0,01	0,18
13.0007	0,10	-	-	0,07	-	0,01	0,17
13.0019	0,00	-	-	-	-	0,13	0,13
13.0005	0,04	-	0,03	0,03	-	0,02	0,12
13.0004	0,10	-	-	-	0,02	0,00	0,11
13.0012	0,08	-	-	-	-	0,00	0,09
13.0016	0,05	-	-	-	-	0,00	0,05
13.0009	0,04	-	-	-	-	-	0,04
13.0821	0,04	-	-	-	-	-	0,04
13.0011	0,02	-	-	-	-	-	0,02
13.0014	0,01	-	-	-	-	-	0,01
13.0020	0,00	-	-	-	-	-	0,00
13.0002	-	-	-	0,00	-	-	0,00
Woj.	1,58	0,83	0,49	0,30	0,17	0,19	3,55

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.16 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.16: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
13.0001	32,1	35,9	47,2	7,1	6,4	9,9	6,8	22,5
13.0002	53,0	-	-	-	50,0	-	-	50,0
13.0003	48,9	25,7	5,1	9,7	18,3	16,0	15,2	35,8
13.0004	50,6	22,8	1,8	12,3	14,0	19,3	16,7	36,0
13.0005	47,9	19,0	6,9	15,5	14,7	18,1	8,6	36,2
13.0006	46,2	30,6	5,8	9,2	14,6	25,7	20,9	23,8

Tabela 2.1.16: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
13.0007	47,6	33,1	9,3	14,5	9,3	20,9	10,5	35,5
13.0008	48,0	35,0	1,1	19,7	13,7	19,1	14,2	32,2
13.0009	51,0	31,1	-	8,9	17,8	15,6	31,1	26,7
13.0011	53,9	47,6	-	9,5	14,3	28,6	9,5	38,1
13.0012	54,3	34,9	-	7,0	11,6	20,9	17,4	43,0
13.0013	50,6	40,1	-	13,8	15,9	19,0	15,0	36,3
13.0014	49,9	50,0	-	12,5	-	50,0	12,5	25,0
13.0016	51,4	38,3	-	8,5	17,0	29,8	10,6	34,0
13.0019	36,5	13,6	-	25,0	34,1	20,5	11,4	9,1
13.0020	47,0	-	-	-	-	100,0	-	-
13.0821	49,3	38,9	2,8	16,7	16,7	13,9	13,9	36,1
Woj.	40,2	33,3	25,1	10,3	11,3	15,0	10,9	27,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów¹¹. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.17 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie świętokrzyskim.

Tabela 2.1.17: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
13.0001	1,77	0,06	48,02	19,53	18,79	13,60
13.0002	0,00	-	-	50,00	-	50,00
13.0003	0,26	-	9,73	38,13	35,41	16,73
13.0004	0,11	-	2,63	40,35	41,23	15,79
13.0005	0,12	-	14,66	37,07	25,86	22,41
13.0006	0,21	-	12,14	46,60	32,52	8,74
13.0007	0,17	-	17,44	34,88	30,23	17,44
13.0008	0,18	-	9,29	45,36	28,96	16,39
13.0009	0,04	-	4,44	37,78	48,89	8,89
13.0011	0,02	-	9,52	42,86	38,10	9,52
13.0012	0,09	-	-	40,70	40,70	18,60
13.0013	0,35	-	8,07	41,50	34,01	16,43
13.0014	0,01	-	-	50,00	50,00	-
13.0016	0,05	-	4,26	38,30	38,30	19,15

¹¹Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.17: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
13.0019	0,13	-	5,30	70,45	21,21	3,03
13.0020	0,00	-	-	-	100,00	-
13.0821	0,04	-	13,89	38,89	38,89	8,33
Woj.	3,55	0,03	28,59	31,21	26,02	14,15

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.18. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.18: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
13.0001	6,8	42,7	50,5	32,9	27,3	51,1
13.0002	-	-	100,0	-	0,0	-
13.0003	9,7	21,0	69,3	18,1	1,8	43,2
13.0004	8,8	14,9	76,3	12,4	8,5	44,7
13.0005	23,3	15,5	61,2	19,3	14,8	68,1
13.0006	29,1	8,3	62,6	19,5	16,7	71,4
13.0007	27,9	25,6	46,5	16,8	13,0	39,0
13.0008	2,7	22,4	74,9	15,9	15,3	69,4
13.0009	6,7	6,7	86,7	16,5	13,8	62,2
13.0011	-	-	100,0	5,4	0,0	47,6
13.0012	18,6	11,6	69,8	18,9	13,1	67,4
13.0013	9,8	27,1	63,1	26,8	11,5	60,2
13.0014	-	12,5	87,5	7,6	0,0	25,0
13.0016	2,1	8,5	89,4	8,7	0,0	66,0
13.0019	5,3	43,9	50,8	30,4	31,0	49,2
13.0020	-	-	100,0	-	0,0	33,3
13.0821	2,8	13,9	83,3	18,5	8,8	75,0
Woj.	10,1	31,6	58,3	26,3	16,3	54,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie świętokrzyskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie¹², w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 61.97%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 81.83%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 82.84%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 9 (52.94%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.19. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

¹²Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.19: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
13.0007	83,7	16,3	-	100,0	60,7	0	71,4
13.0003	87,2	12,8	-	100,0	18,2	2	48,5
13.0009	100,0	-	-	-	-	-	-
13.0012	91,9	8,1	-	100,0	85,7	0	100,0
13.0821	100,0	-	-	-	-	-	-
13.0016	97,9	2,1	-	100,0	100,0	0	100,0
13.0014	100,0	-	-	-	-	-	-
13.0019	36,4	61,4	2,3	100,0	24,7	2	44,4
13.0004	86,8	11,4	1,8	100,0	100,0	0	100,0
13.0006	99,5	0,5	-	100,0	100,0	0	100,0
13.0005	79,3	20,7	-	100,0	4,2	3	45,8
13.0011	100,0	-	-	-	-	-	-
13.0008	91,8	8,2	-	100,0	6,7	1	53,3
13.0013	96,0	4,0	-	100,0	92,9	0	100,0
13.0001	96,2	3,7	0,1	100,0	53,8	0	72,3
13.0020	100,0	-	-	-	-	-	-
13.0002	-	100,0	-	100,0	50,0	0	100,0
Woj.	91,8	8,0	0,2	100,0	40,5	1	62,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.20 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze¹³. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie). Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na pediatrii.

¹³Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.20: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
13.0001	1,77	0,23	24,15	20,18	100,00	75,85	8,98	7,32
13.0002	0,00	-	100,00	50,00	-	-	-	-
13.0003	0,26	-	16,73	24,24	100,00	83,27	2,84	66,67
13.0004	0,11	-	4,39	80,00	-	95,61	8,41	100,00
13.0005	0,12	3,45	45,54	17,39	100,00	54,46	-	33,33
13.0006	0,21	0,97	8,82	88,24	100,00	91,18	29,14	100,00
13.0007	0,17	3,49	30,12	30,56	100,00	69,88	-	-
13.0008	0,18	1,09	11,05	5,26	100,00	88,95	-	-
13.0009	0,04	2,22	-	-	-	100,00	-	-
13.0011	0,02	-	-	-	-	100,00	-	-
13.0012	0,09	-	-	-	-	100,00	-	-
13.0013	0,35	-	0,86	-	-	99,14	-	-
13.0014	0,01	-	12,50	-	-	87,50	-	-
13.0016	0,05	2,13	-	-	-	100,00	-	-
13.0019	0,13	3,79	97,64	100,00	-	2,36	-	-
13.0020	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
13.0821	0,04	-	-	-	-	100,00	-	100,00
Woj.	3,55	0,70	21,12	38,38	100,00	78,88	5,94	9,30

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych dla wszystkich pacjentów (dorosłych i dzieci).

Tabela 2.1.21: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:					diagnostyczne [%]
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]		
13.0001	24,15	49,18	15,22	4,92	30,68	-	
13.0002	100,00	-	50,00	-	50,00	-	
13.0003	16,73	6,98	6,98	13,95	72,09	-	
13.0004	4,39	-	60,00	20,00	20,00	-	
13.0005	45,54	49,02	7,84	9,80	33,33	-	
13.0006	8,82	5,56	27,78	16,67	50,00	-	
13.0007	30,12	-	24,00	10,00	66,00	-	
13.0008	11,05	15,00	5,00	-	80,00	-	
13.0013	0,86	-	33,33	-	66,67	-	
13.0014	12,50	-	-	-	100,00	-	
13.0019	97,64	-	86,29	13,71	-	-	
Woj.	21,12	32,53	27,15	7,80	32,53	-	

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.22: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:					diagnostyczne [%]
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]		
13.0001	36,70	59,06	15,79	2,92	22,22	-	
13.0002	100,00	-	50,00	-	50,00	-	
13.0003	13,52	9,09	9,09	15,15	66,67	-	
13.0004	4,46	-	60,00	20,00	20,00	-	
13.0005	44,23	54,35	8,70	8,70	28,26	-	
13.0006	8,85	5,88	23,53	17,65	52,94	-	
13.0007	24,00	-	33,33	13,89	52,78	-	
13.0008	10,61	15,79	5,26	-	78,95	-	
13.0013	0,86	-	33,33	-	66,67	-	
13.0014	12,50	-	-	-	100,00	-	
13.0019	97,64	-	86,29	13,71	-	-	
Woj.	23,86	37,26	30,25	7,17	25,32	-	

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.23: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:					diagnostyczne [%]
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]		
13.0001	10,17	9,41	12,94	12,94	64,71	-	
13.0003	76,92	-	-	10,00	90,00	-	
13.0005	62,50	-	-	20,00	80,00	-	
13.0006	8,33	-	100,00	-	-	-	
13.0007	87,50	-	-	-	100,00	-	
13.0008	50,00	-	-	-	100,00	-	
Woj.	13,03	6,90	10,34	11,21	71,55	-	

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.24 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.25.

Tabela 2.1.24: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	T07 [%]	A77 [%]	P25 [%]	A76 [%]	A01 [%]	Pozostałe produkty [%]
13.0001	1,8	20,9	7,0	24,3	11,1	11,2	25,5
13.0002	0,0	-	-	-	-	-	100,0
13.0003	0,3	30,4	28,8	-	20,6	1,2	19,1
13.0004	0,1	36,0	17,5	-	32,5	-	14,0
13.0005	0,1	28,4	14,7	-	6,0	21,6	29,3
13.0006	0,2	28,6	17,0	-	15,0	0,5	38,8
13.0007	0,2	35,5	6,4	-	16,9	-	41,3
13.0008	0,2	47,5	27,3	-	10,4	1,6	13,1
13.0009	0,0	44,4	28,9	-	22,2	-	4,4
13.0011	0,0	47,6	47,6	-	-	-	4,8
13.0012	0,1	37,2	51,2	-	12,8	-	-
13.0013	0,3	31,4	63,1	-	4,6	-	0,9
13.0014	0,0	25,0	62,5	-	-	-	12,5
13.0016	0,0	31,9	48,9	-	17,0	-	2,1
13.0019	0,1	0,8	1,5	-	-	-	97,7
13.0020	0,0	66,7	-	-	33,3	-	-
13.0821	0,0	36,1	63,9	-	-	-	-
Woj.	3,5	26,3	18,9	12,1	11,8	6,5	24,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.25: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
T07 leczenie zachowawcze urazów
A77 urazy głowy bez istotnego uszkodzenia mózgu leczone zachowawczo
P25 uraz głowy z urazem mózgu
A76 urazy głowy z istotnym uszkodzeniem mózgu leczone zachowawczo
A01 zabiegi wewnątrzczaszkowe z powodu poważnego urazu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.26: Najczęściej raportowane grupy procedur

ID	Liczba hospitalizacji	87-99			AA			35-39			Pozostałe [%]				
		87-99 [%]	87 [%]	89 [%]	99 [%]	Pozostałe [%]	AA [%]	C [%]	N [%]	M [%]		Pozostałe [%]	35-39 [%]	38 [%]	39 [%]
13.0001	1 772	97,6	67,3	83,0	50,5	36,0	39,2	92,7	95,2	92,9	99,4	31,1	99,8	0,2	35,2
13.0002	2	50,0	-	-	100,0	-	50,0	100,0	100,0	100,0	100,0	-	-	-	100,0
13.0003	257	87,9	41,2	61,9	42,5	23,9	3,1	-	-	-	100,0	6,6	100,0	-	17,9
13.0004	114	99,1	65,5	85,8	27,4	43,4	0,9	100,0	100,0	-	100,0	1,8	100,0	-	5,3
13.0005	116	81,9	82,1	26,3	15,8	42,1	93,1	98,1	86,1	57,4	98,1	2,6	100,0	33,3	50,9
13.0006	206	100,0	62,1	86,9	4,4	73,3	-	-	-	-	-	2,9	100,0	-	24,3
13.0007	172	87,2	53,3	75,3	84,0	32,0	1,7	-	-	100,0	-	-	-	-	69,2
13.0008	183	90,7	62,7	48,2	7,8	27,7	1,1	-	-	100,0	-	-	-	-	19,1
13.0009	45	97,8	81,8	13,6	54,5	29,5	2,2	-	-	-	100,0	-	-	-	6,7
13.0011	21	66,7	92,9	28,6	7,1	42,9	38,1	62,5	87,5	75,0	75,0	-	-	-	52,4
13.0012	86	95,3	92,7	14,6	59,8	70,7	76,7	90,9	86,4	93,9	93,9	88,4	100,0	-	18,6
13.0013	347	98,8	91,0	9,0	31,2	26,5	0,6	50,0	-	-	100,0	-	-	-	14,4
13.0014	8	100,0	50,0	100,0	37,5	50,0	-	-	-	-	-	-	-	-	12,5
13.0016	47	100,0	93,6	100,0	100,0	27,7	97,9	100,0	91,3	87,0	100,0	-	-	-	14,9
13.0019	132	56,8	89,3	22,7	-	2,7	90,9	99,2	99,2	98,3	99,2	-	-	-	93,9
13.0020	3	100,0	-	100,0	-	-	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	-	-	-	-
13.0821	36	100,0	100,0	100,0	47,2	52,8	22,2	-	-	-	100,0	63,9	100,0	-	27,8
Woj.	3 547	94,1	-	-	-	-	30,2	-	-	-	-	19,1	-	-	32,8

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.27: Objasnienia skrótów

Skrót	Nazwa grupy	Skrót	Nazwa podgrupy
87-99	Zabiegi diagnostyczne i terapeutyczne - różne	87	DIAGNOSTYCZNE BADANIA RADIOLOGICZNE
		89	WYWIAD, OCENA, KONSULTACJA, PIELEGNIASTWO I BADANIE
		99	INNE ZABIEGI NIEOPERACYJNE
AA	Badania laboratoryjne i inne	C	MORFOLOGIA KRWI/BADANIA HEMATOLOGICZNE
		N	CHEMIA KLINICZNA 5
		M	CHEMIA KLINICZNA 4
35-39	Zabiegi w zakresie układu sercowo-naczyniowego	38	NACIĘCIE, WYCIĘCIE I UDRAŻNIANIE NACZYŃ
		39	INNE ZABIEGI NA NACZYNIACH

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

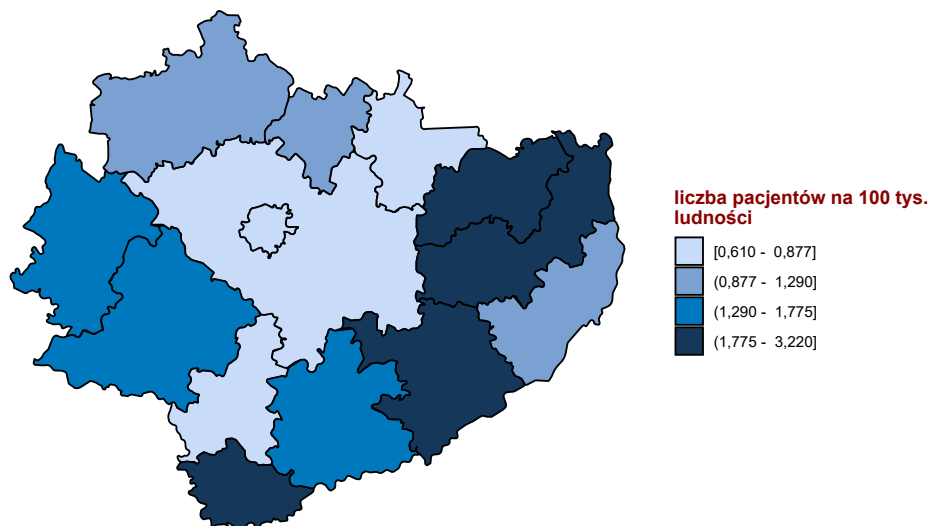
Przeanalizowano jaki odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym musiał przejechać więcej niż 60 i 120 km od gminy swojego zameldowania.

Tabela 2.1.28: Analiza odległości przebytych przez pacjentów przyjętych w trybie pilnym

ID	Liczba hospitalizacji powyżej 60 kilometrów	Liczba hospitalizacji powyżej 120 kilometrów	Udział hospitalizacji powyżej 60 kilometrów [%]	Udział hospitalizacji powyżej 120 kilometrów [%]
13.0001	178	64	10,05	3,61
13.0003	14	10	5,45	3,89
13.0004	4	4	3,51	3,51
13.0005	4	3	3,45	2,59
13.0006	10	4	4,85	1,94
13.0007	3	2	1,74	1,16
13.0008	3	1	1,64	0,55
13.0009	3	1	6,67	2,22
13.0012	5	1	5,81	1,16
13.0013	33	17	9,51	4,90
13.0016	1	-	2,13	-
13.0019	6	2	4,55	1,52
13.0821	1	1	2,78	2,78
Woj.	265	110	7,47	3,10

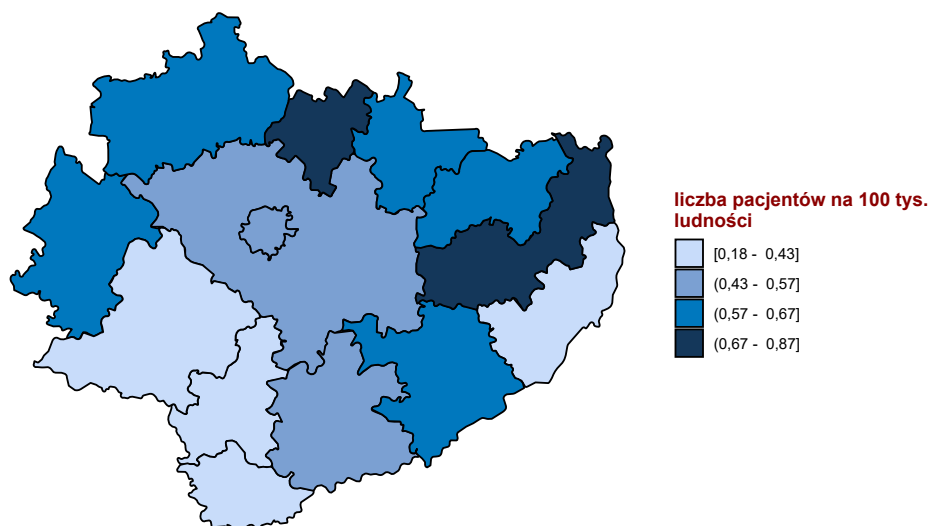
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.1.9: Udział liczby pacjentów przyjętych w trybie nagłym na 100 tys. ludności powiatu, którzy musieli przebyć ponad 60 kilometrów w celu uzyskania świadczenia



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 2.1.10: Udział liczby pacjentów przyjętych w trybie nagłym na 100 tys. ludności powiatu, którzy musieli przebyć ponad 120 kilometrów w celu uzyskania świadczenia



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.29 przeniechanizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z

rozpoznanem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.29: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
13.0001	33,24	2,99	59,37	4,4
13.0002	-	-	100,00	-
13.0003	77,43	4,28	17,12	1,2
13.0004	36,84	4,39	57,89	0,9
13.0005	6,03	6,90	77,59	9,5
13.0006	30,58	6,80	60,68	1,9
13.0007	51,16	3,49	42,44	2,9
13.0008	6,01	7,10	85,79	1,1
13.0009	53,33	8,89	37,78	-
13.0011	19,05	4,76	76,19	-
13.0012	8,14	3,49	87,21	2,3
13.0013	10,37	5,19	83,00	1,4
13.0014	-	12,50	87,50	-
13.0016	4,26	14,89	80,85	-
13.0019	1,52	5,30	93,18	-
13.0020	100,00	-	-	-
13.0821	11,11	2,78	86,11	-
Woj.	30,48	4,29	62,14	3,1

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.30 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją¹⁴ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.30: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
13.0001	1,8	0,6	0,6	2,3	1,9	3,0
13.0002	0,0	-	-	-	-	50,0
13.0003	0,3	0,8	0,8	5,1	5,1	7,0
13.0004	0,1	0,9	0,9	4,4	3,5	3,5
13.0005	0,1	1,7	1,7	1,7	1,7	4,3
13.0006	0,2	-	-	5,3	3,9	1,9
13.0007	0,2	1,7	1,7	7,0	5,8	4,7
13.0008	0,2	-	-	6,0	4,4	4,4
13.0009	0,0	2,2	2,2	4,4	4,4	-
13.0011	0,0	-	-	-	-	-
13.0012	0,1	1,2	1,2	1,2	1,2	3,5
13.0013	0,3	0,3	-	2,9	2,0	5,2
13.0014	0,0	-	-	-	-	-
13.0016	0,0	-	-	4,3	4,3	12,8
13.0019	0,1	15,2	15,2	0,8	0,8	0,8
13.0020	0,0	-	-	-	-	-
13.0821	0,0	-	-	2,8	2,8	2,8
Woj.	3,5	1,2	1,1	3,1	2,6	3,7

¹ Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

² Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.31 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpo-

¹⁴Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

znaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.31: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
13.0001	4,7	3,8	2,0	5,9	2,9	66,6
13.0002	5,5	5,5	5,5	7,1	50,0	50,0
13.0003	3,3	4,7	2,0	3,8	16,3	70,0
13.0004	5,2	4,9	4,0	3,8	1,8	40,4
13.0005	7,9	4,6	5,0	6,6	0,9	42,2
13.0006	6,1	4,5	4,0	5,8	3,9	41,7
13.0007	4,6	4,5	3,0	5,1	17,4	54,7
13.0008	5,4	4,6	3,0	6,8	7,7	60,7
13.0009	3,7	5,1	3,0	2,7	-	66,7
13.0011	2,0	4,6	1,0	1,9	28,6	81,0
13.0012	4,3	5,1	3,0	3,3	2,3	66,3
13.0013	1,4	4,5	1,0	1,8	30,0	91,1
13.0014	2,1	4,3	2,0	1,1	-	87,5
13.0016	4,6	4,5	2,0	6,3	6,4	63,8
13.0019	3,6	4,0	3,0	2,3	2,3	58,3
13.0020	5,7	4,8	7,0	4,2	-	33,3
13.0821	2,3	4,4	1,0	3,1	5,6	88,9
Woj.	4,4	4,1	2,0	5,4	7,6	65,2

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów. Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

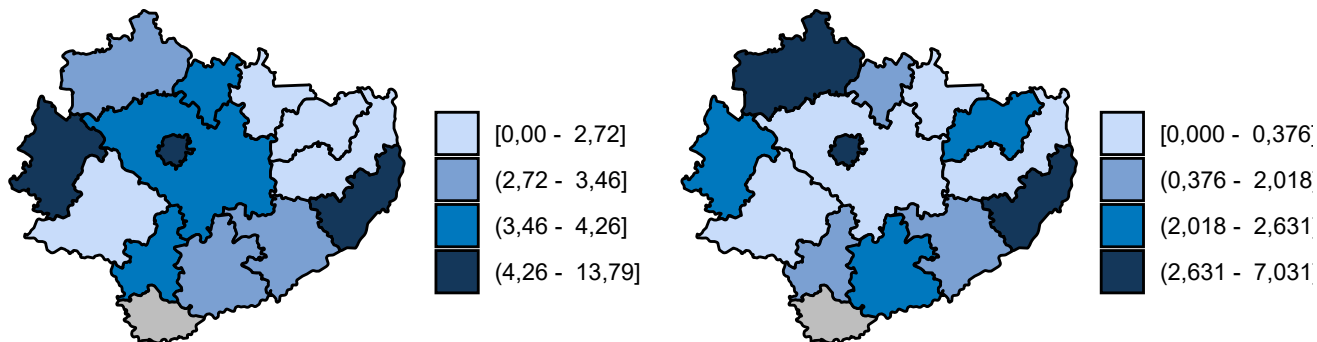
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.1.32.

Tabela 2.1.32: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	6,7	4,2	4,8	5,2	3,9	4,5	4,8
kujawsko-pomorskie	4,5	4,1	4,5	4,7	4,1	4,5	4,8
lubelskie	4,7	4,3	4,8	5,2	4,6	5,1	5,6
lubuskie	1,9	5,7	6,2	7,0	5,3	5,8	6,6
łódzkie	6,5	5,0	5,7	6,4	4,4	5,0	5,6
małopolskie	6,0	5,0	5,8	6,3	4,9	5,7	6,2
mazowieckie	13,8	4,4	5,1	5,6	4,2	4,7	5,2
opolskie	1,7	6,1	7,1	7,9	4,9	5,8	6,4
podkarpackie	5,5	2,9	3,5	3,9	3,1	3,7	4,2
podlaskie	3,1	4,2	4,7	5,1	4,3	4,8	5,2
pomorskie	3,9	4,6	5,2	5,7	4,0	4,6	5,0
śląskie	10,5	4,2	4,6	5,0	4,4	4,8	5,3
świętokrzyskie	3,5	4,5	5,5	6,0	4,2	5,2	5,6
warmińsko-mazurskie	3,6	3,8	4,2	4,7	4,9	5,4	6,0
wielkopolskie	7,8	3,2	3,6	4,1	3,8	4,3	4,8
zachodniopomorskie	4,0	3,7	4,1	4,7	3,6	4,0	4,6

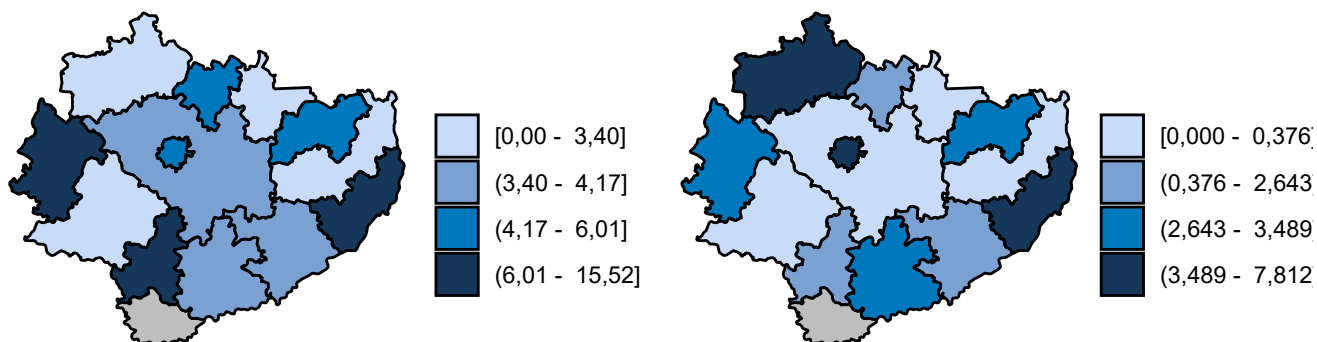
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.15: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



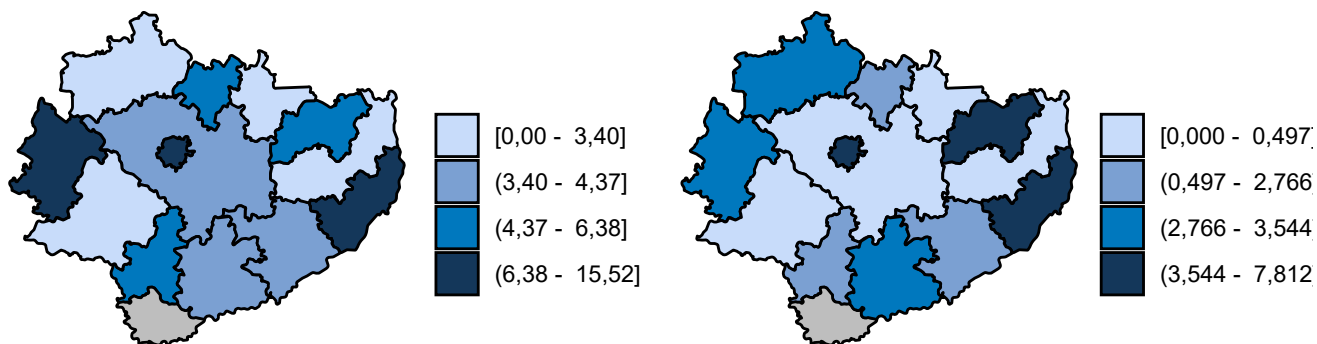
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.16: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.17: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



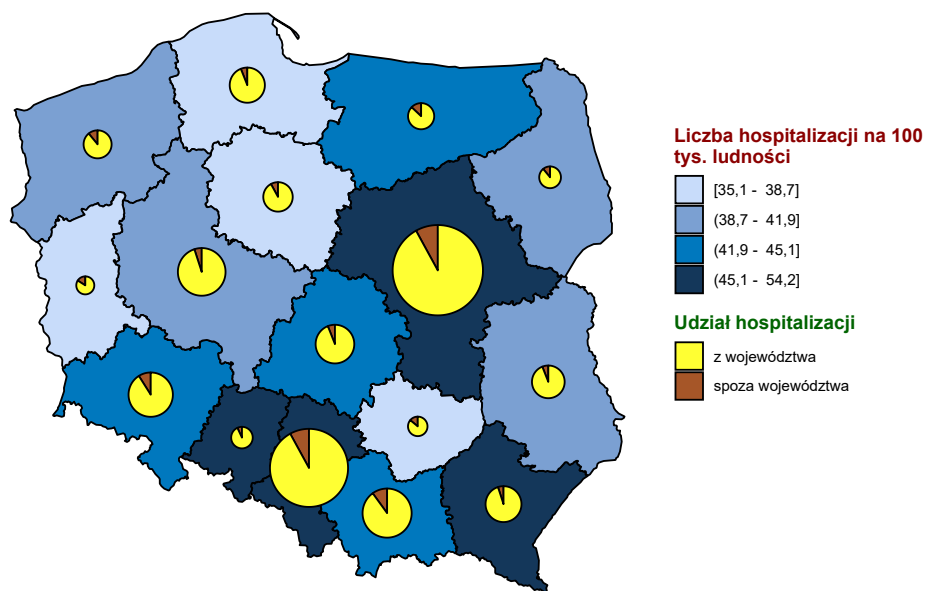
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.1.2 Urazy kręgosłupa

W 2016 roku w województwie świętokrzyskim odnotowano 0,44 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznania, zakwalifikowanych jako Urazy kręgosłupa (dalej: podgrupa)¹⁵, co stanowiło 3,62% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznania, które zakwalifikowano do grupy urazy.

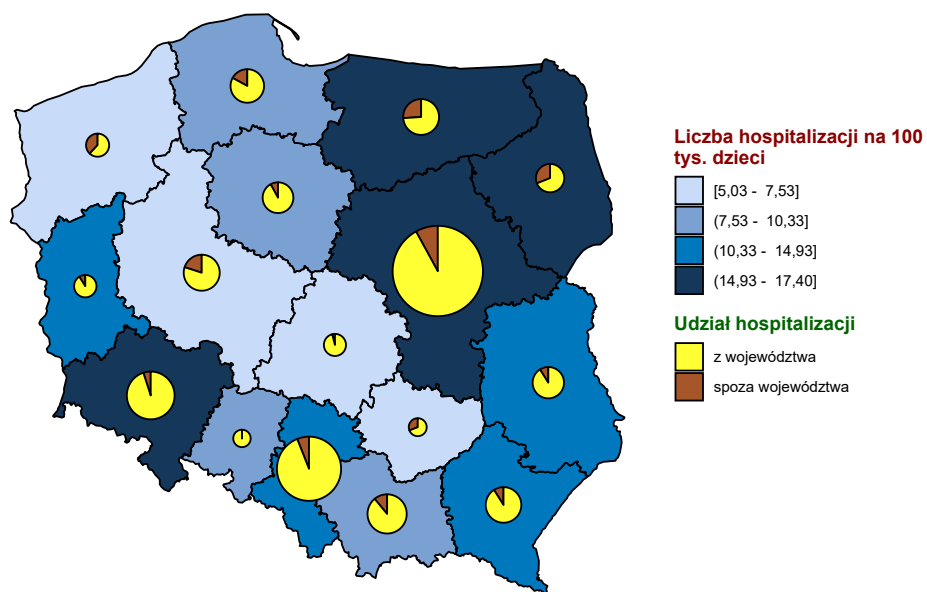
¹⁵W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: S12, S13, S14, S24, S22.0, S22.1, S23.0, S23.1, S23.3, S32.0, S32.1, S32.2, S32.7, S32.8, S33.0, S33.1, S33.2, S33.3, S33.5, S33.7, S34.0, S34.1, S34.2, S34.3, S34.4, S34.5, T08, T09.

Mapa 2.1.11: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



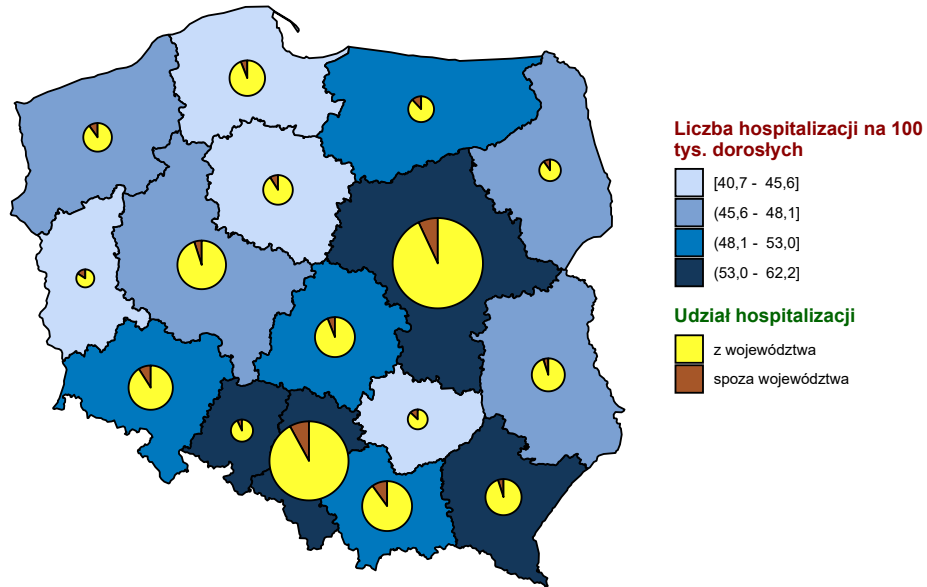
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.12: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



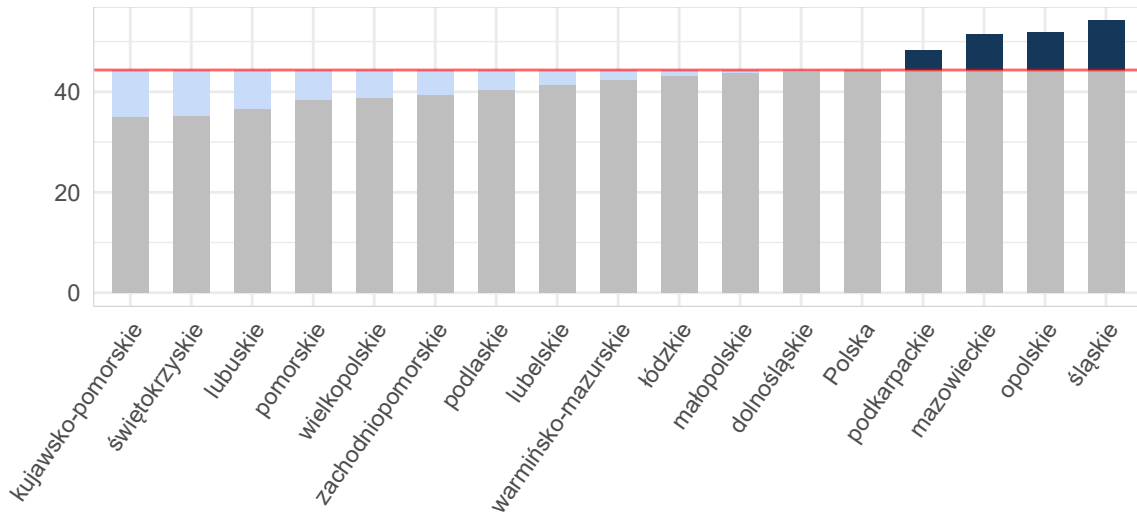
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.13: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



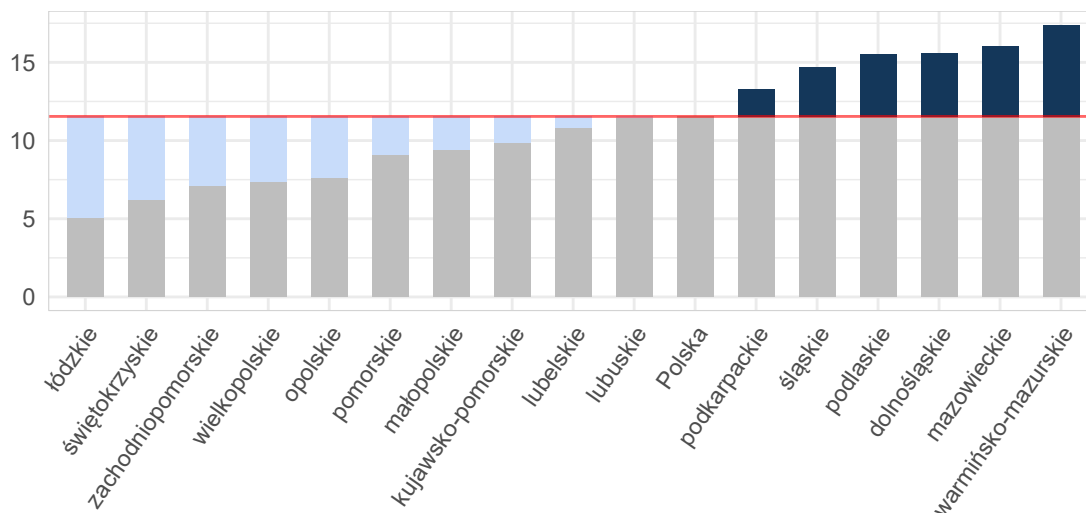
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.18: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



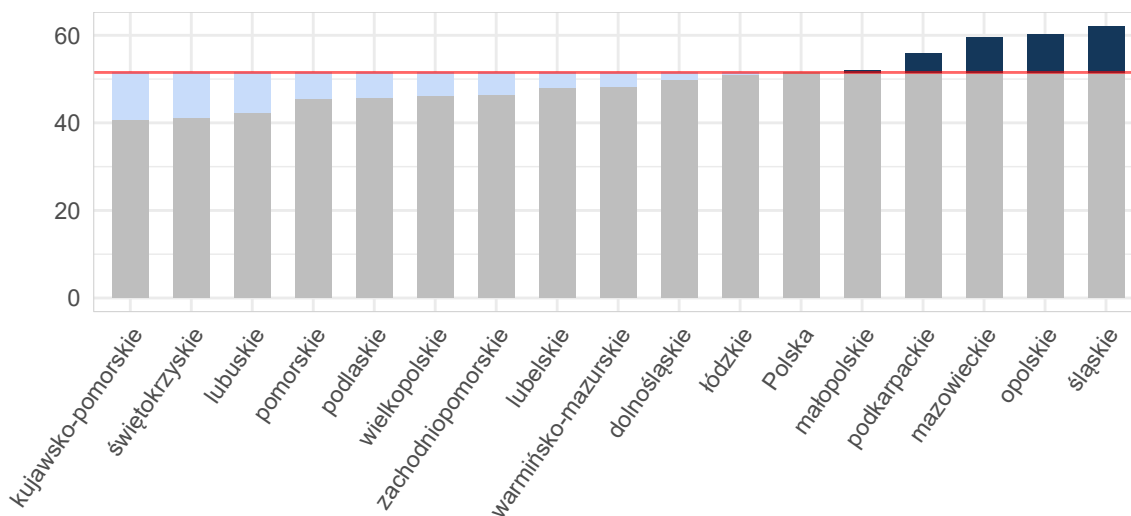
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.19: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.20: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.33: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolodowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	1,28	-	0,04	9,29	44,12	70
kujawsko-pomorskie	0,73	-	0,02	8,88	35,13	74
lubelskie	0,88	-	0,02	6,12	41,39	98
lubuskie	0,37	-	0,01	16,09	36,66	54

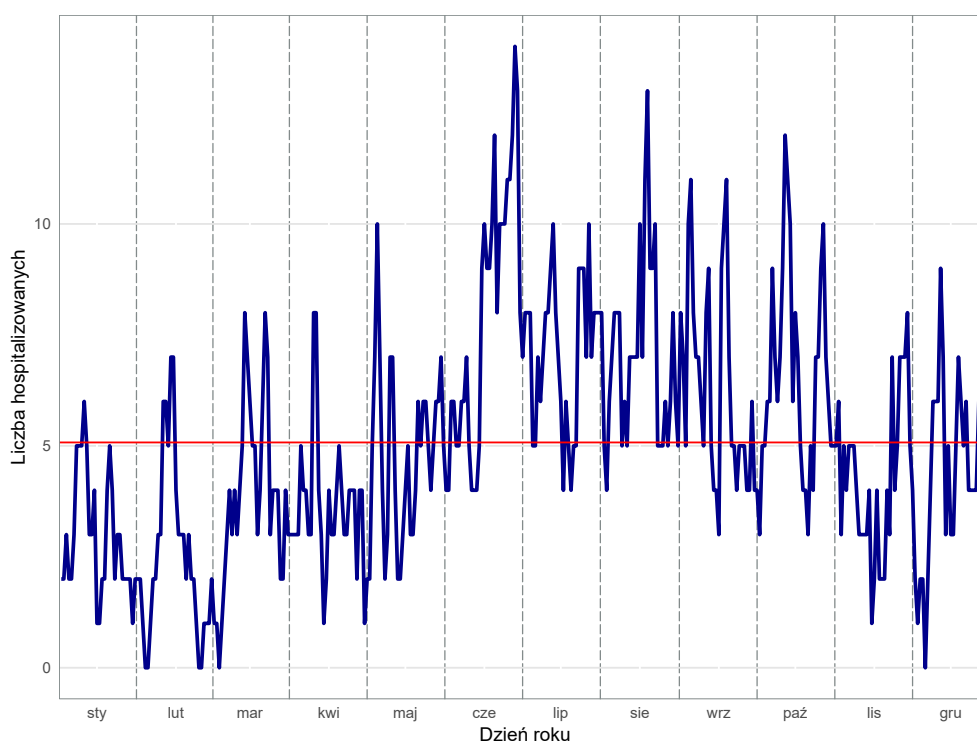
Tabela 2.1.33: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednoliny) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednoliny) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednoliny) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	1,07	-	0,02	6,61	43,21	135
małopolskie	1,49	-	0,03	10,50	43,94	92
mazowieckie	2,76	-	0,05	7,94	51,40	178
opolskie	0,52	-	0,01	7,38	51,86	49
podkarpackie	1,02	-	0,02	5,66	48,18	62
podlaskie	0,48	-	0,01	11,69	40,37	41
pomorskie	0,89	-	0,09	6,75	38,39	81
śląskie	2,47	-	0,05	8,74	54,18	159
świętokrzyskie	0,44	-	0,01	14,00	35,36	125
warmińsko-mazurskie	0,61	-	0,01	13,77	42,47	69
wielkopolskie	1,35	-	0,04	5,56	38,77	124
zachodniopomorskie	0,68	-	0,03	11,11	39,52	57
Polska	17,04	-	0,45	8,61	44,34	1 468

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

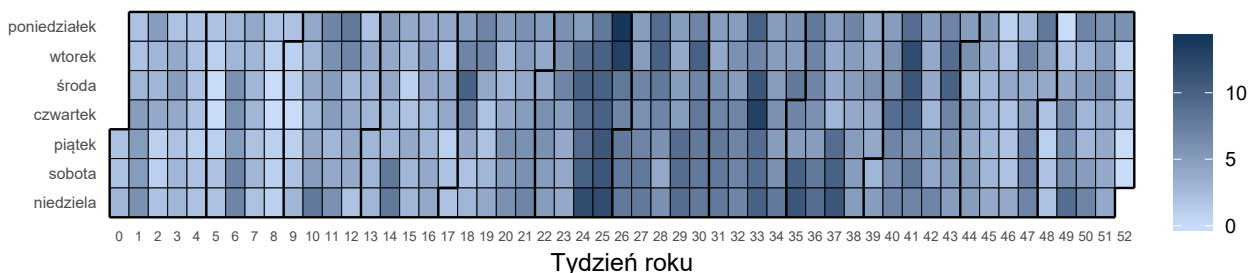
W województwie świętokrzyskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 5 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznanych z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 14, a minimalna 0. Na Wykresie 2.1.21 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.22 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.21: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.22: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie świętokrzyskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 13. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie świętokrzyskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 6 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.34: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
13.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony w Kielcach	m. Kielce
13.0003	ZOZ w Ostrowcu Świętokrzyskim	ostrowiecki
13.0004	Powiatowy ZOZ w Starachowicach	starachowicki
13.0005	Szpital Specjalistyczny Ducha Świętego w Sandomierzu	sandomierski
13.0006	ZOZ w Końskich	konecki
13.0007	ZOZ w Skarżysku Kamiennej Szpital Powiatowy im. Marii Skłodowskiej - Curie	skarżyski
13.0008	Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Staszowie	staszowski
13.0009	Artmedik sp. z o.o.	jędrzejowski
13.0011	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. św. Rafała w Czerwonej Górze	kielecki
13.0012	ZOZ we Włoszczowie	włoszczowski
13.0013	ZOZ w Busku - Zdroju	buski
13.0016	ZOZ w Pińczowie	pińczowski
13.0018	Uzdrowisko Busko - Zdrój s.a.	buski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,12 tys. hospitalizacji dla 0,12 tys. pacjentów. Tym samym 27,77% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.35 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.35: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednoliny) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednoliny) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednoliny [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
13.0001	0,12	0,12	0,00	-	27,8	27,8
13.0013	0,08	0,08	0,01	-	17,4	45,1
13.0004	0,06	0,06	0,00	-	13,1	58,2
13.0008	0,05	0,05	0,00	-	11,1	69,3
13.0007	0,05	0,05	-	-	10,6	79,9
13.0012	0,02	0,02	-	-	5,6	85,6
13.0005	0,02	0,02	-	-	4,7	90,3
13.0006	0,02	0,02	-	-	4,5	94,8
13.0003	0,01	0,02	0,00	-	3,4	98,2
13.0009	0,00	0,00	-	-	0,7	98,9

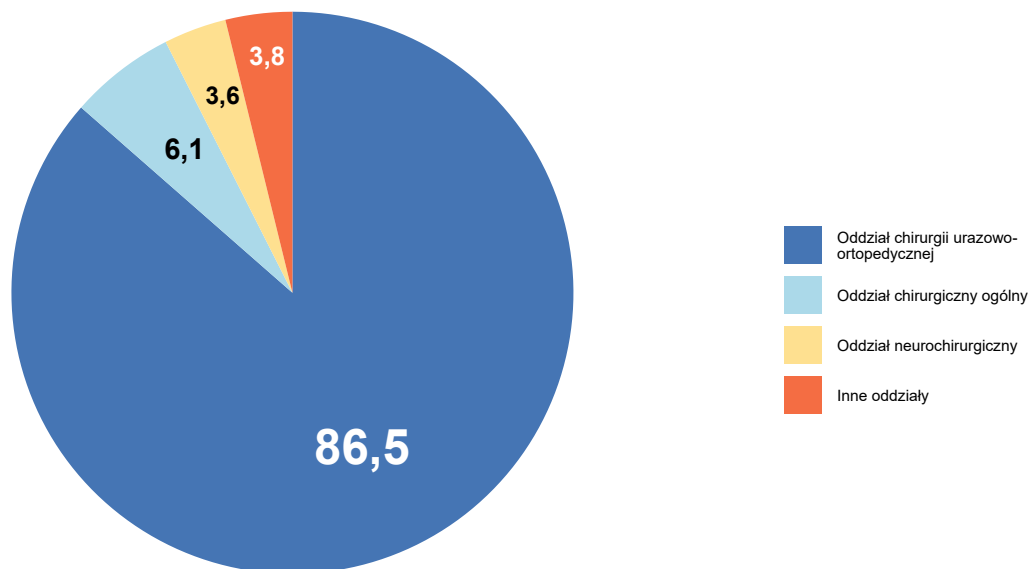
Tabela 2.1.35: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
13.0011	0,00	0,00	-	-	0,7	99,5
13.0016	0,00	0,00	-	-	0,2	99,8
13.0018	0,00	0,00	-	-	0,2	100,0
Woj.	0,43	0,44	0,01	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach¹⁶ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej oraz Oddział chirurgiczny ogólny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 92,6% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja oraz Chirurgia ogólna - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 92,6%.

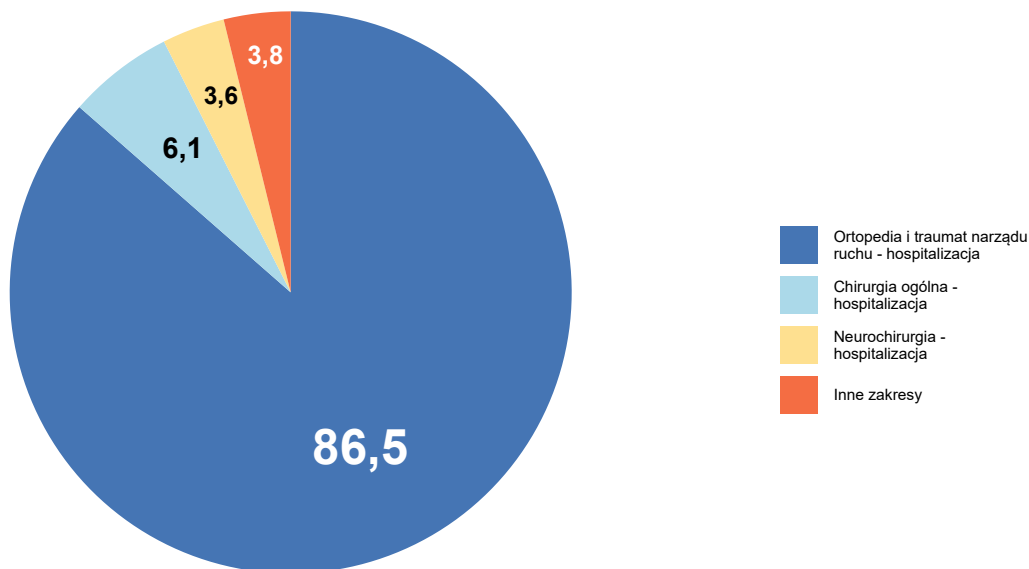
Wykres 2.1.23: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹⁶Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.24: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.36 oraz Tabela 2.1.37. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.36: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział neurochirurgiczny [tys.]	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej dla dzieci [tys.]	Oddział chirurgiczny dla dzieci [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
13.0001	0,09	0,01	0,01	0,01	0,00	0,00	0,12
13.0013	0,08	0,00	-	-	-	-	0,08
13.0004	0,06	0,00	-	-	-	-	0,06
13.0008	0,04	0,01	-	-	-	0,00	0,05
13.0007	0,04	0,00	-	-	-	-	0,05
13.0012	0,02	-	-	-	-	-	0,02
13.0005	0,01	0,00	0,01	-	-	-	0,02
13.0006	0,02	0,00	-	-	-	-	0,02
13.0003	0,01	0,00	-	-	-	-	0,02
13.0009	-	0,00	-	-	-	-	0,00
13.0011	0,00	-	-	-	-	-	0,00
13.0016	-	0,00	-	-	-	-	0,00
13.0018	-	-	-	0,00	-	-	0,00
Woj.	0,38	0,03	0,02	0,01	0,00	0,00	0,44

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.37: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Neurochirurgia - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumat narządu ruchu dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
13.0001	0,09	0,01	0,01	0,01	0,00	0,00	0,12
13.0013	0,08	0,00	-	-	-	-	0,08
13.0004	0,06	0,00	-	-	-	-	0,06
13.0008	0,04	0,01	-	-	-	0,00	0,05
13.0007	0,04	0,00	-	-	-	-	0,05
13.0012	0,02	-	-	-	-	-	0,02
13.0005	0,01	0,00	0,01	-	-	-	0,02
13.0006	0,02	0,00	-	-	-	-	0,02
13.0003	0,01	0,00	-	-	-	-	0,02
13.0009	-	0,00	-	-	-	-	0,00
13.0011	0,00	-	-	-	-	-	0,00
13.0016	-	0,00	-	-	-	-	0,00
13.0018	-	-	-	0,00	-	-	0,00
Woj.	0,38	0,03	0,02	0,01	0,00	0,00	0,44

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.38 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.38: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
13.0001	49,7	45,5	8,9	7,3	15,4	17,1	6,5	44,7
13.0003	47,3	40,0	-	20,0	26,7	13,3	-	40,0
13.0004	61,1	51,7	-	1,7	10,3	20,7	12,1	55,2
13.0005	49,9	14,3	-	9,5	9,5	33,3	9,5	38,1
13.0006	52,5	20,0	-	5,0	5,0	30,0	30,0	30,0
13.0007	57,8	40,4	-	8,5	6,4	19,1	17,0	48,9
13.0008	48,3	36,7	2,0	12,2	12,2	16,3	36,7	20,4
13.0009	53,3	66,7	-	-	33,3	-	33,3	33,3
13.0011	57,7	-	-	-	-	66,7	-	33,3
13.0012	62,9	44,0	-	8,0	4,0	8,0	20,0	60,0
13.0013	53,4	49,4	-	9,1	11,7	14,3	19,5	45,5
13.0016	57,0	-	-	-	-	-	100,0	-
13.0018	16,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-
Woj.	53,4	42,4	2,9	7,9	11,7	18,1	16,0	43,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów¹⁷. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,

¹⁷Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- \acute{S} - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.39 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie świętokrzyskim.

Tabela 2.1.39: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
13.0001	0,12	11,38	31,71	29,27	22,76	4,88
13.0003	0,02	6,67	46,67	6,67	33,33	6,67
13.0004	0,06	1,72	22,41	37,93	29,31	8,62
13.0005	0,02	-	42,86	38,10	19,05	-
13.0006	0,02	-	15,00	70,00	15,00	-
13.0007	0,05	2,13	29,79	31,91	31,91	4,26
13.0008	0,05	4,08	34,69	51,02	10,20	-
13.0009	0,00	-	33,33	66,67	-	-
13.0011	0,00	-	-	33,33	66,67	-
13.0012	0,02	4,00	16,00	36,00	28,00	16,00
13.0013	0,08	2,60	36,36	41,56	16,88	2,60
13.0016	0,00	-	-	100,00	-	-
13.0018	0,00	100,00	-	-	-	-
Woj.	0,44	5,19	30,47	37,47	22,35	4,51

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.40. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.40: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
13.0001	8,9	18,7	72,4	33,8	13,3	42,3
13.0003	-	26,7	73,3	10,7	6,8	40,0
13.0004	12,1	13,8	74,1	15,6	7,0	41,4
13.0005	28,6	4,8	66,7	35,8	14,8	57,1
13.0006	20,0	5,0	75,0	18,9	17,0	75,0
13.0007	27,7	8,5	63,8	22,7	9,2	38,3
13.0008	4,1	14,3	81,6	25,6	15,3	61,2
13.0009	33,3	33,3	33,3	49,6	19,1	66,7
13.0011	33,3	33,3	33,3	179,8	16,6	66,7
13.0012	16,0	8,0	76,0	22,4	13,1	64,0
13.0013	15,6	26,0	58,4	36,9	14,4	59,7
13.0016	-	100,0	-	22,3	22,3	100,0
13.0018	100,0	-	-	85,7	85,7	100,0
Woj.	14,0	16,5	69,5	29,0	13,0	50,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie świętokrzyskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie¹⁸, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 82.76%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 71.11%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 85.35%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 8 (72.73%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.41. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.41: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
13.0007	89,4	10,6	-	100,0	60,0	0	100,0
13.0005	95,2	4,8	-	100,0	-	15	-
13.0008	98,0	2,0	-	100,0	100,0	0	100,0
13.0013	94,8	5,2	-	100,0	100,0	0	100,0
13.0001	91,9	8,1	-	100,0	30,0	3	70,0
13.0004	93,1	6,9	-	100,0	100,0	0	100,0
13.0006	95,0	5,0	-	100,0	100,0	0	100,0
13.0012	96,0	4,0	-	100,0	100,0	0	100,0
13.0003	93,3	6,7	-	100,0	100,0	0	100,0
13.0011	100,0	-	-	-	-	-	-
13.0018	-	100,0	-	100,0	-	15	-
13.0009	100,0	-	-	-	-	-	-
13.0016	100,0	-	-	-	-	-	-
Woj.	93,5	6,5	-	100,0	62,1	0	82,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.42 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze¹⁹. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci.

Tabela 2.1.42: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
13.0001	0,12	1,63	14,05	100,00	100,00	85,95
13.0003	0,02	-	13,33	100,00	-	86,67
13.0004	0,06	-	1,72	100,00	-	98,28
13.0005	0,02	-	42,86	88,89	-	57,14
13.0006	0,02	-	-	-	-	100,00
13.0007	0,05	-	-	-	-	100,00
13.0008	0,05	2,04	-	-	-	100,00
13.0009	0,00	-	-	-	-	100,00
13.0011	0,00	-	-	-	-	100,00
13.0012	0,02	-	4,00	100,00	-	96,00
13.0013	0,08	-	1,30	-	-	98,70
13.0016	0,00	-	-	-	-	100,00
13.0018	0,00	-	100,00	-	100,00	-

¹⁸Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

¹⁹Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.42: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
Woj.	0,44	0,68	7,27	92,86	100,00	92,73

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych dla wszystkich pacjentów (dorosłych i dzieci).

Tabela 2.1.43: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
13.0001	14,05	76,47	5,88	17,65	-	-
13.0003	13,33	100,00	-	-	-	-
13.0004	1,72	100,00	-	-	-	-
13.0005	42,86	77,78	11,11	11,11	-	-
13.0012	4,00	100,00	-	-	-	-
13.0013	1,30	-	-	100,00	-	-
13.0018	100,00	100,00	-	-	-	-
Woj.	7,27	78,12	6,25	15,62	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.44: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
13.0001	12,73	92,86	7,14	-	-	-
13.0003	13,33	100,00	-	-	-	-
13.0004	1,72	100,00	-	-	-	-
13.0005	42,86	77,78	11,11	11,11	-	-
13.0012	4,00	100,00	-	-	-	-
13.0013	1,30	-	-	100,00	-	-
Woj.	6,56	85,71	7,14	7,14	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.45: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
13.0001	27,27	-	-	100,00	-	-
13.0018	100,00	100,00	-	-	-	-
Woj.	30,77	25,00	-	75,00	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.46 przenieśliśmy najczęściej sprawozdane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.47.

Tabela 2.1.46: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	T07 [%]	H53 [%]	H67 [%]	A87A [%]	H52 [%]	Pozostałe produkty [%]
13.0001	0,1	81,3	4,9	-	3,3	1,6	8,9
13.0003	0,0	66,7	-	20,0	-	-	13,3
13.0004	0,1	94,8	1,7	1,7	1,7	-	-
13.0005	0,0	47,6	4,8	4,8	-	14,3	28,6
13.0006	0,0	100,0	-	-	-	-	-
13.0007	0,0	100,0	-	-	-	-	-
13.0008	0,0	95,9	-	-	-	-	4,1
13.0009	0,0	100,0	-	-	-	-	-
13.0011	0,0	100,0	-	-	-	-	-
13.0012	0,0	72,0	-	16,0	-	-	12,0
13.0013	0,1	97,4	-	-	1,3	-	1,3
13.0016	0,0	100,0	-	-	-	-	-
13.0018	0,0	-	100,0	-	-	-	-
Woj.	0,4	87,8	2,0	2,0	1,4	1,1	5,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.47: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
T07 leczenie zachowawcze urazów
H53 zabiegi na kręgosłupie bez stosowania implantów
H67 czynnościowe leczenie złamań kości długich, stawowych, miednicy, kręgosłupa
A87A inne choroby układu nerwowego > 17 r.ż.
H52 zabiegi na kręgosłupie z zastosowaniem implantów

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.48: Najczęściej raportowane grupy procedur

ID	Liczba hospitalizacji	87-99				AA				76-84				Pozostałe [%]			
		87-99 [%]	89 [%]	88 [%]	93 [%]	Pozostałe [%]	AA [%]	C [%]	N [%]	O [%]	Pozostałe [%]	76-84 [%]	81 [%]		79 [%]	78 [%]	
13.0001	123	98,4	90,1	28,9	60,3	19,8	74,0	98,9	100,0	97,8	100,0	10,6	53,8	38,5	7,7	15,4	3,3
13.0003	15	100,0	66,7	46,7	26,7	26,7	-	-	-	-	-	13,3	50,0	50,0	50,0	-	6,7
13.0004	58	100,0	93,1	91,4	1,7	48,3	1,7	100,0	100,0	100,0	100,0	1,7	100,0	-	-	-	1,7
13.0005	21	100,0	61,9	76,2	52,4	95,2	95,2	100,0	95,0	95,0	75,0	33,3	57,1	28,6	42,9	57,1	23,8
13.0006	20	100,0	80,0	90,0	10,0	80,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13.0007	47	100,0	100,0	31,9	51,1	68,1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	21,3
13.0008	49	100,0	91,8	53,1	2,0	22,4	6,1	-	-	-	100,0	-	-	-	-	-	8,2
13.0009	3	100,0	-	100,0	-	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13.0011	3	100,0	66,7	66,7	33,3	33,3	66,7	100,0	100,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-
13.0012	25	100,0	88,0	76,0	28,0	20,0	48,0	100,0	75,0	16,7	100,0	4,0	-	100,0	-	-	-
13.0013	77	100,0	80,5	90,9	24,7	62,3	32,5	-	-	-	100,0	1,3	-	100,0	-	-	2,6
13.0016	1	100,0	100,0	100,0	-	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-
13.0018	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0	-	-	100,0	-	-
Woj.	443	99,3	-	-	-	-	35,0	-	-	-	-	5,9	-	-	-	-	6,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.49: Objasnienia skrótów

Skrót	Nazwa grupy	Skrót	Nazwa podgrupy
87-99	Zabiegi diagnostyczne i terapeutyczne - różne	89	WYWIAD, OCENA, KONSULTACJA, PIELEGNIASTWO I BADANIE
		88	INNE DIAGNOSTYCZNE BADANIA RADIOLOGICZNE I POKREWNE
		93	FIZYKOTERAPIA, RESPIRATOROTERAPIA, REHABILITACJA I ZABIEGI POKREWNE
AA	Badania laboratoryjne i inne	C	MORFOLOGIA KRWI/BADANIA HEMATOLOGICZNE
		N	CHEMIA KLINICZNA 5
		O	CHEMIA KLINICZNA 6
76-84	Zabiegi w zakresie układu mięśniowo-szkieletowego	81	ZABIEGI NAPRAWCZE I PLASTYCZNE W ZAKRESIE STAWÓW
		79	NASTAWIENIE ZŁAMANIA I ZWICHNIĘCIA
		78	INNE OPERACJE W OBRĘBIE KOŚCI, Z WYJĄTKIEM KOŚCI TWARZY

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

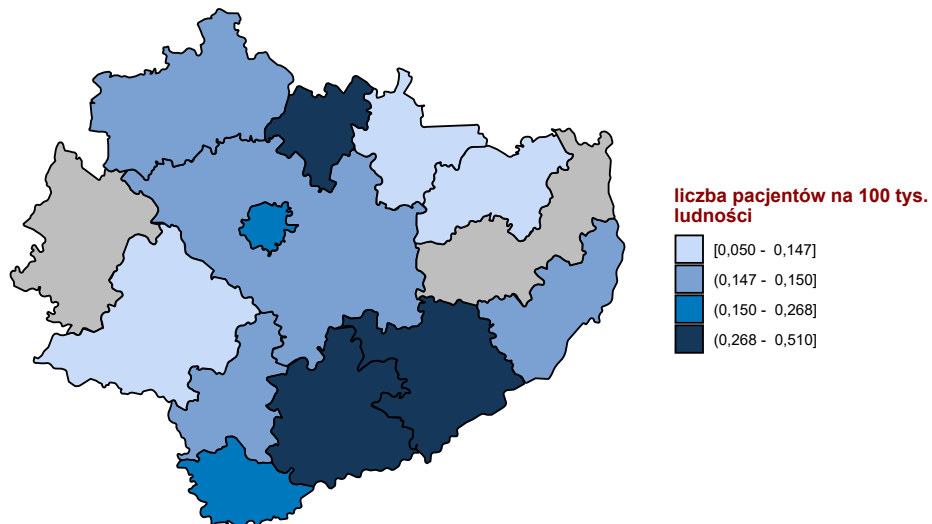
Przeanalizowano jaki odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym musiał przejechać więcej niż 60 i 120 km od gminy swojego zameldowania.

Tabela 2.1.50: Analiza odległości przebytych przez pacjentów przyjętych w trybie pilnym

ID	Liczba hospitalizacji powyżej 60 kilometrów	Liczba hospitalizacji powyżej 120 kilometrów	Udział hospitalizacji powyżej 60 kilometrów [%]	Udział hospitalizacji powyżej 120 kilometrów [%]
13.0001	12	7	9,76	5,69
13.0004	1	1	1,72	1,72
13.0005	3	3	14,29	14,29
13.0006	1	1	5,00	5,00
13.0007	3	2	6,38	4,26
13.0008	2	1	4,08	2,04
13.0009	1	-	33,33	-
13.0011	1	1	33,33	33,33
13.0012	3	-	12,00	-
13.0013	12	5	15,58	6,49
Woj.	39	21	8,80	4,74

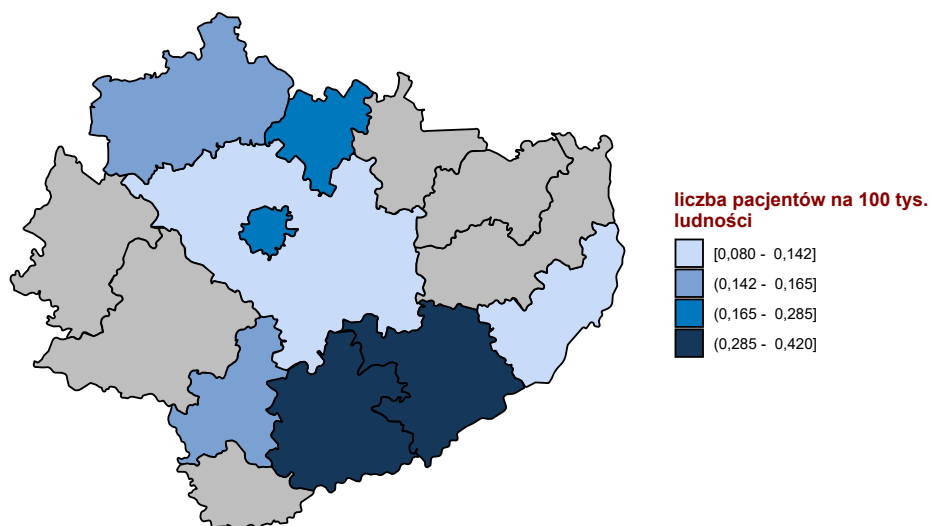
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.1.14: Udział liczby pacjentów przyjętych w trybie nagłym na 100 tys. ludności powiatu, którzy musieli przebyć ponad 60 kilometrów w celu uzyskania świadczenia



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 2.1.15: Udział liczby pacjentów przyjętych w trybie nagłym na 100 tys. ludności powiatu, którzy musieli przebyć ponad 120 kilometrów w celu uzyskania świadczenia



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.51 przeniechanizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z

rozpoznaniami wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.51: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
13.0001	15,45	8,94	73,98	1,6
13.0003	33,33	6,67	53,33	6,7
13.0004	93,10	-	3,45	3,4
13.0005	4,76	-	95,24	-
13.0006	5,00	5,00	90,00	-
13.0007	51,06	6,38	40,43	2,1
13.0008	61,22	14,29	22,45	2,0
13.0009	33,33	-	66,67	-
13.0011	100,00	-	-	-
13.0012	-	-	100,00	-
13.0013	1,30	14,29	84,42	-
13.0016	-	100,00	-	-
13.0018	-	-	100,00	-
Woj.	31,38	7,90	59,14	1,6

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.52 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją²⁰ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.52: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
13.0001	0,1	0,8	0,8	2,4	2,4	5,7
13.0003	0,0	-	-	6,7	6,7	6,7
13.0004	0,1	-	-	5,2	3,4	6,9
13.0005	0,0	-	-	-	-	4,8
13.0006	0,0	-	-	-	-	5,0
13.0007	0,0	-	-	2,1	2,1	12,8
13.0008	0,0	2,0	-	2,0	2,0	4,1
13.0009	0,0	33,3	33,3	-	-	-
13.0011	0,0	-	-	33,3	33,3	-
13.0012	0,0	-	-	4,0	4,0	16,0
13.0013	0,1	-	-	2,6	2,6	1,3
13.0016	0,0	-	-	-	-	-
13.0018	0,0	-	-	-	-	-
Woj.	0,4	0,7	0,5	2,9	2,7	6,1

¹ Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

² Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.53 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

²⁰ Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.53: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
13.0001	4,7	3,5	2,0	2,7	0,8	69,1
13.0003	5,9	3,7	5,0	5,3	6,7	33,3
13.0004	2,9	3,5	2,0	2,1	3,4	70,7
13.0005	9,8	4,2	7,0	7,6	-	19,0
13.0006	3,4	4,3	2,5	2,5	-	65,0
13.0007	3,7	3,6	2,0	2,5	-	68,1
13.0008	4,2	3,8	4,0	2,7	4,1	49,0
13.0009	9,7	3,5	12,0	7,8	-	33,3
13.0011	3,7	4,5	3,0	2,1	-	66,7
13.0012	5,7	4,0	3,0	6,2	-	76,0
13.0013	2,5	3,6	2,0	2,7	9,1	81,8
13.0016	3,0	4,8	3,0	-	-	100,0
13.0018	3,0	3,9	3,0	-	-	100,0
Woj.	4,2	3,7	3,0	3,7	2,9	65,7

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

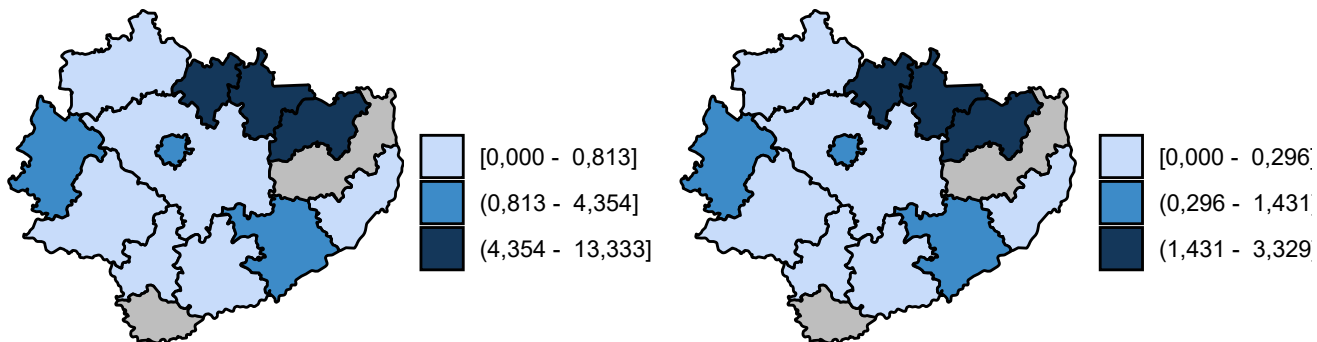
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.1.54.

Tabela 2.1.54: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	1,3	3,0	3,5	4,1	3,3	3,9	4,4
kujawsko-pomorskie	0,7	2,0	2,7	3,6	1,9	2,5	3,2
lubelskie	0,9	2,4	3,1	3,5	2,6	3,7	4,3
lubuskie	0,4	2,7	4,0	4,3	2,8	4,1	4,3
łódzkie	1,1	3,2	3,7	4,8	3,0	3,4	4,8
małopolskie	1,5	2,2	3,3	4,0	1,9	3,0	3,7
mazowieckie	2,8	2,6	3,3	4,2	2,4	3,3	4,1
opolskie	0,5	2,1	3,7	4,3	1,8	3,2	3,8
podkarpackie	1,0	1,7	2,4	2,9	1,6	2,4	3,1
podlaskie	0,5	2,7	3,5	4,2	3,3	4,2	4,8
pomorskie	0,9	1,6	2,4	3,3	1,6	2,4	3,1
śląskie	2,5	1,8	3,0	3,4	1,6	2,8	3,2
świętokrzyskie	0,4	3,2	4,3	5,0	3,3	4,4	5,4
warmińsko-mazurskie	0,6	3,0	4,1	4,4	3,3	4,7	4,9
wielkopolskie	1,4	2,4	2,7	3,6	2,4	2,6	3,4
zachodniopomorskie	0,7	3,0	4,1	4,6	2,1	3,4	3,9

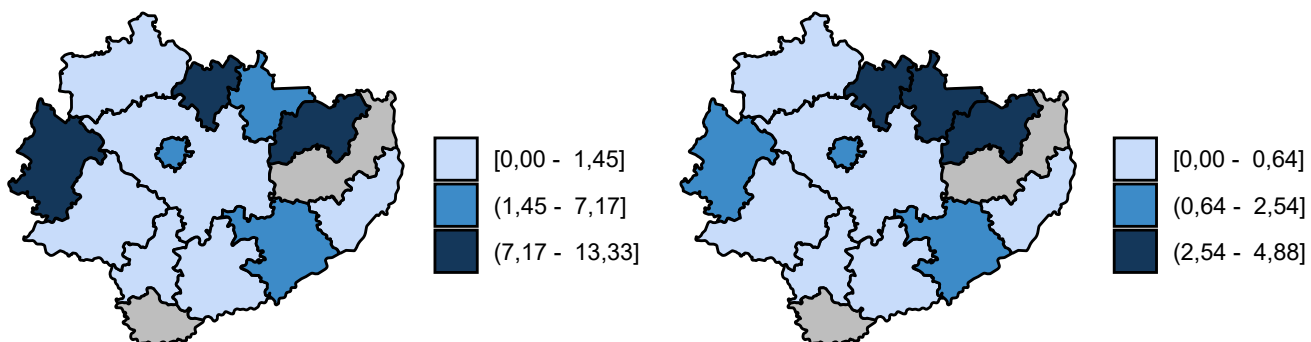
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.25: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



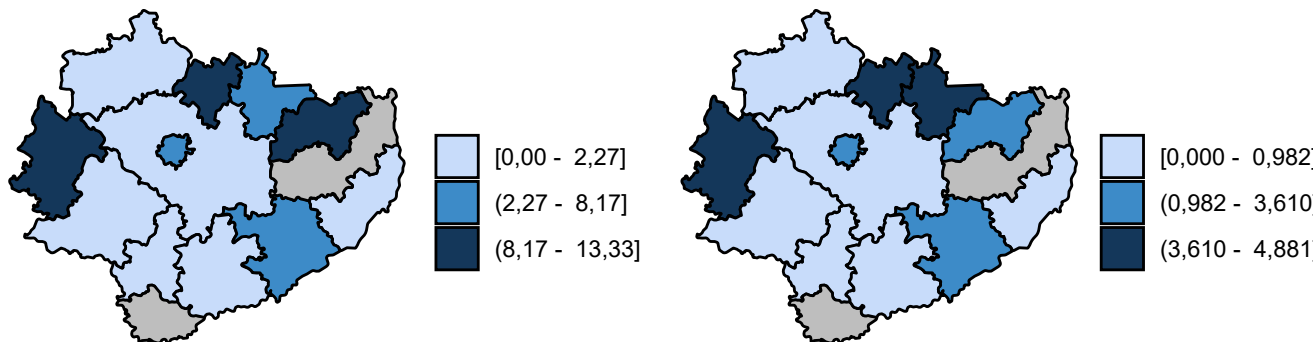
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.26: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.27: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)

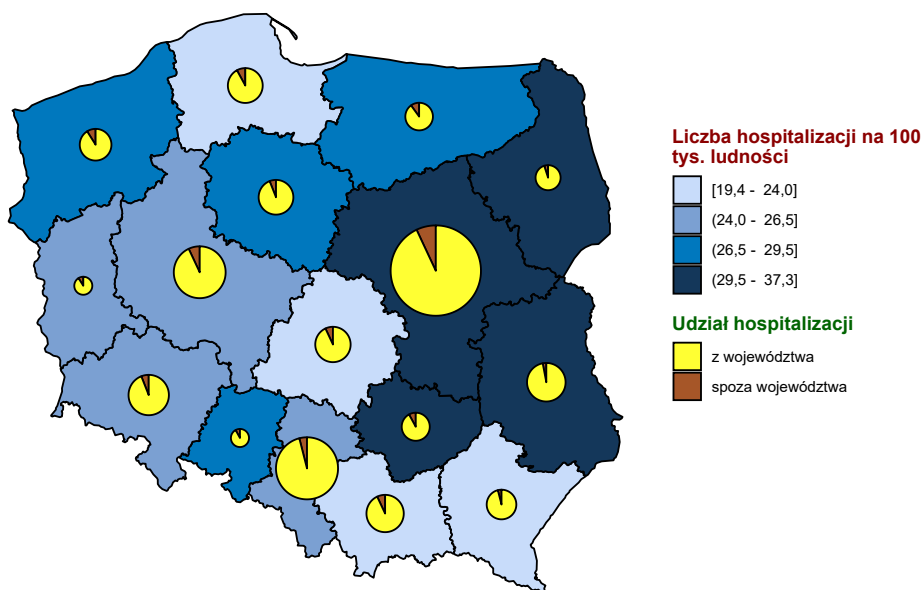


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.1.3 Urazy klatki piersiowej

W 2016 roku w województwie świętokrzyskim odnotowano 0,47 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Urazy klatki piersiowej (dalej: podgrupa)²¹, co stanowiło 3,82% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy urazy.

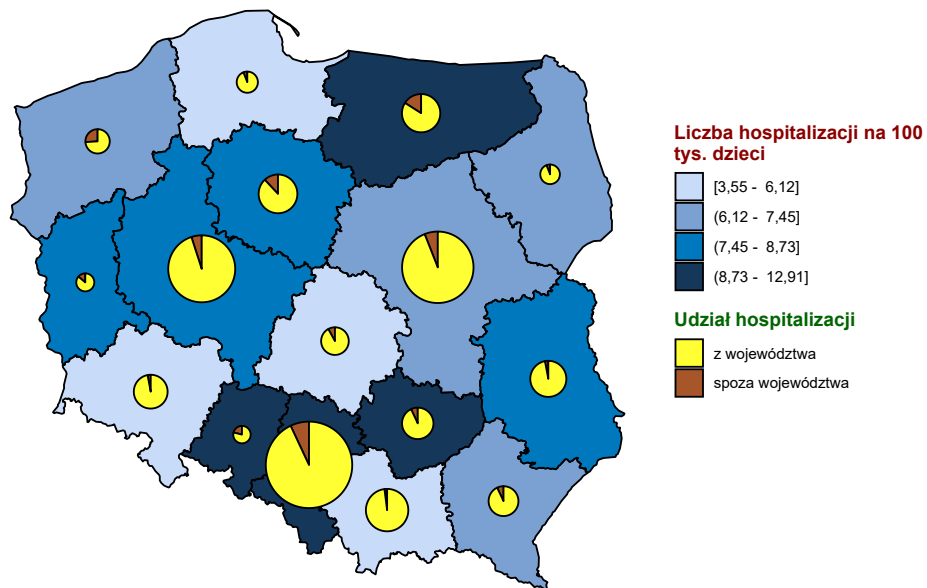
Mapa 2.1.16: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

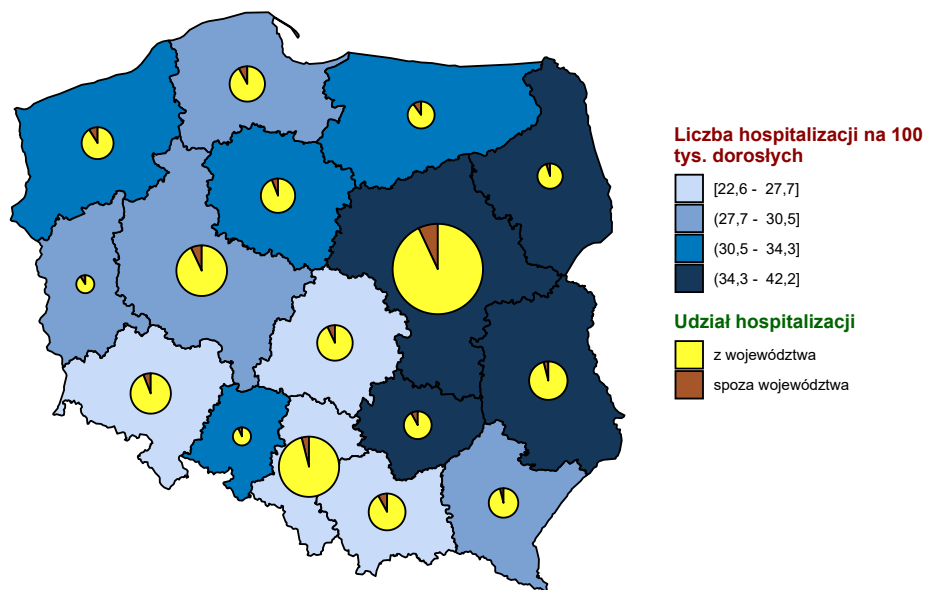
²¹W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: S20, S21, S25, S26, S27, S28, S29, S22.2, S22.3, S22.4, S22.5, S22.8, S22.9, S23.2, S23.4, S23.5.

Mapa 2.1.17: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



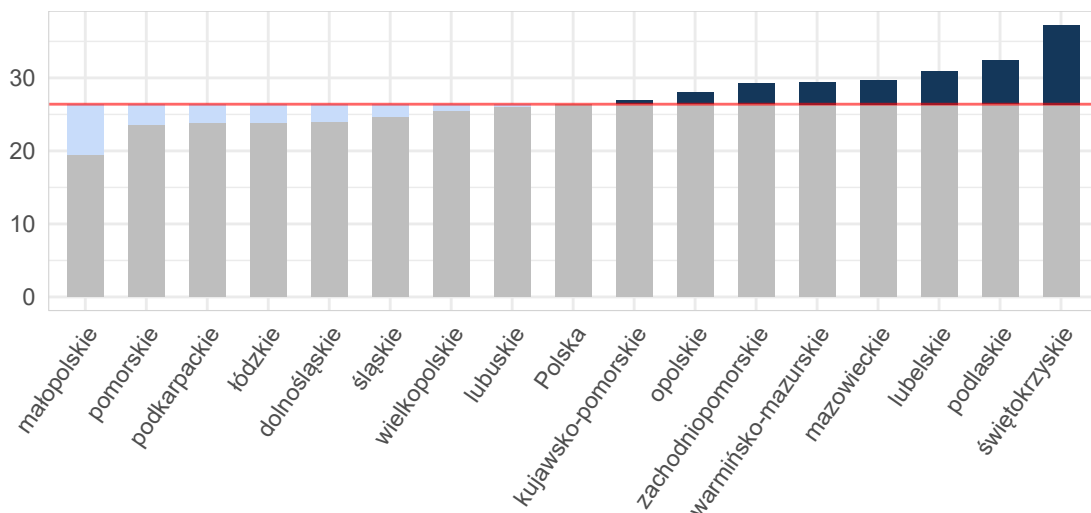
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.18: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



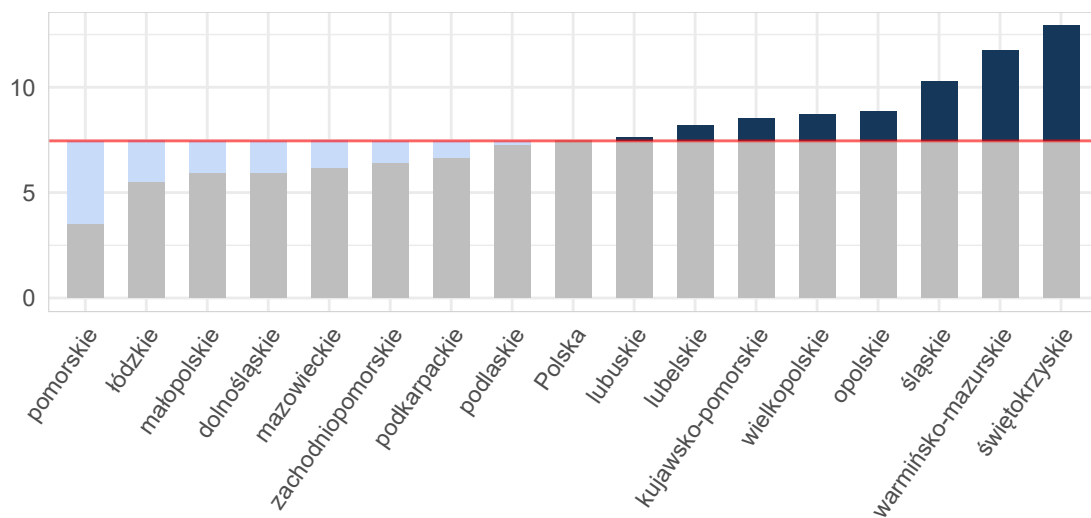
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.28: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



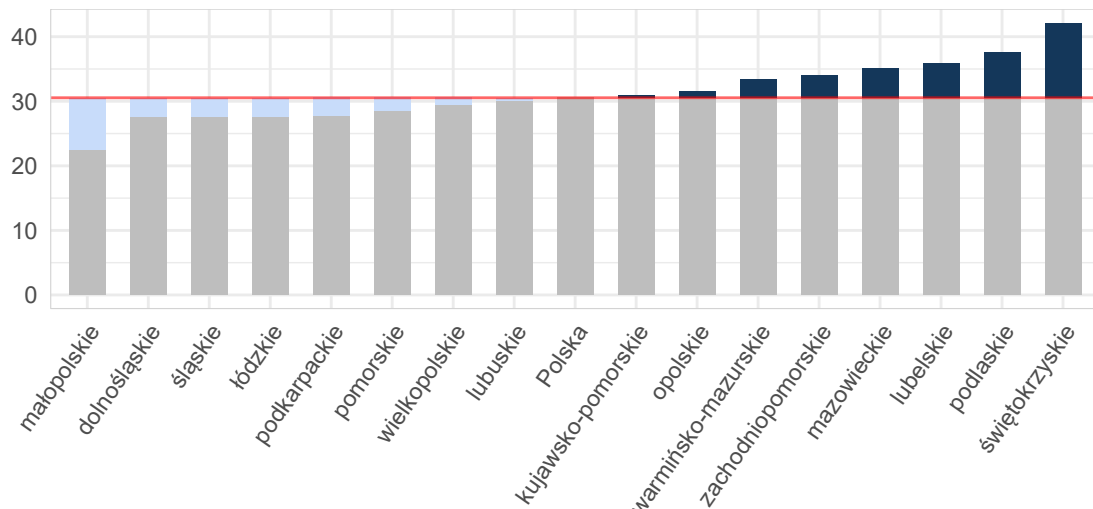
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.29: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.30: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

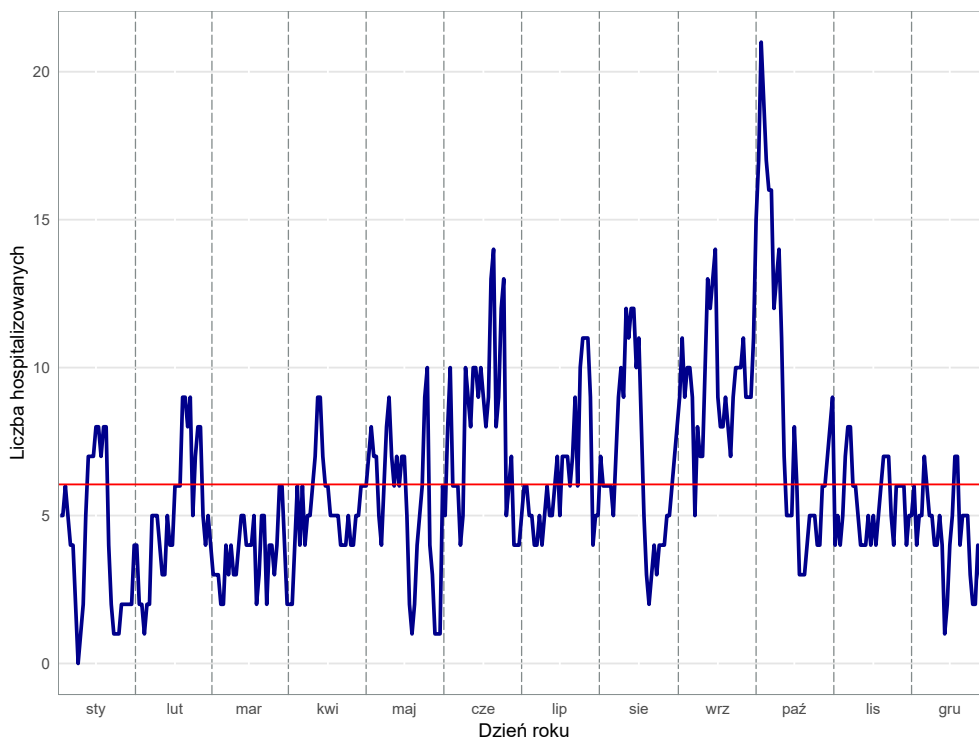
Tabela 2.1.55: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,70	-	0,02	6,32	23,97	54
kujawsko-pomorskie	0,56	-	0,01	6,42	26,92	45
lubelskie	0,66	-	0,02	3,94	30,94	53
lubuskie	0,26	-	0,00	9,43	26,05	17
łódzkie	0,59	-	0,02	7,74	23,90	68
małopolskie	0,66	-	0,01	7,91	19,42	39
mazowieckie	1,60	-	0,03	7,59	29,72	103
opolskie	0,28	-	0,00	8,27	27,99	28
podkarpackie	0,51	-	0,01	4,54	23,83	21
podlaskie	0,38	-	0,01	5,47	32,36	22
pomorskie	0,55	-	0,02	8,23	23,62	44
śląskie	1,13	-	0,03	4,80	24,70	78
świętokrzyskie	0,47	-	0,01	8,57	37,27	27
warmińsko-mazurskie	0,42	-	0,01	10,40	29,45	31
wielkopolskie	0,89	-	0,01	7,10	25,48	45
zachodniopomorskie	0,50	-	0,01	9,62	29,21	36
Polska	10,15	-	0,21	7,01	26,40	711

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

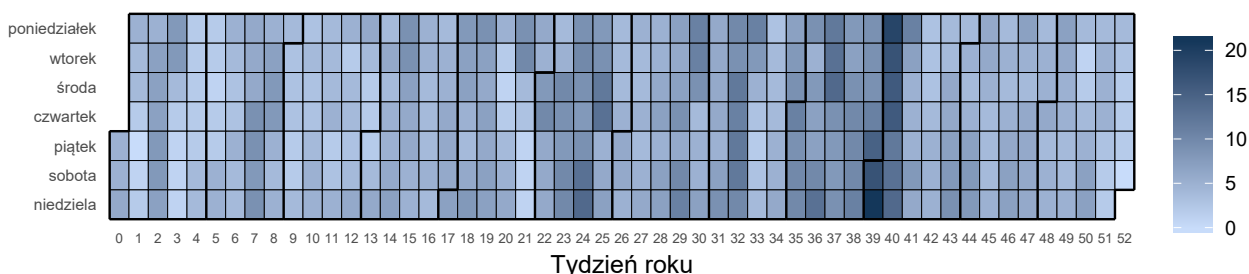
W województwie świętokrzyskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 6 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznanych z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 21, a minimalna 0. Na Wykresie 2.1.31 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.32 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.31: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.32: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie świętokrzyskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 16. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie świętokrzyskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 8 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.56: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
13.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony w Kielcach	m. Kielce
13.0003	ZOZ w Ostrowcu Świętokrzyskim	ostrowiecki
13.0004	Powiatowy ZOZ w Starachowicach	starachowicki
13.0005	Szpital Specjalistyczny Ducha Świętego w Sandomierzu	sandomierski
13.0006	ZOZ w Końskich	konecki
13.0007	ZOZ w Skarżysku Kamiennej Szpital Powiatowy im. Marii Skłodowskiej - Curie	skarżyski
13.0008	Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Staszowie	staszowski
13.0009	Artmedik sp. z o.o.	jędrzejowski
13.0011	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. św. Rafała w Czerwonej Górze	kielecki
13.0012	ZOZ we Włoszczowie	włoszczowski

Tabela 2.1.56: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
13.0013	ZOZ w Busku - Zdroju	buski
13.0014	Szpital Kielecki św. Aleksandra sp. z o.o.	m. Kielce
13.0016	ZOZ w Pińczowie	pińczowski
13.0019	SP ZOZ MSWiA w Kielcach	m. Kielce
13.0020	Szpital Powiatowy w Chmielniku	kielecki
13.0821	Centrum Dializa sp. z o.o.	opatowski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,11 tys. hospitalizacji dla 0,1 tys. pacjentów. Tym samym 22,7% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.57 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.57: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

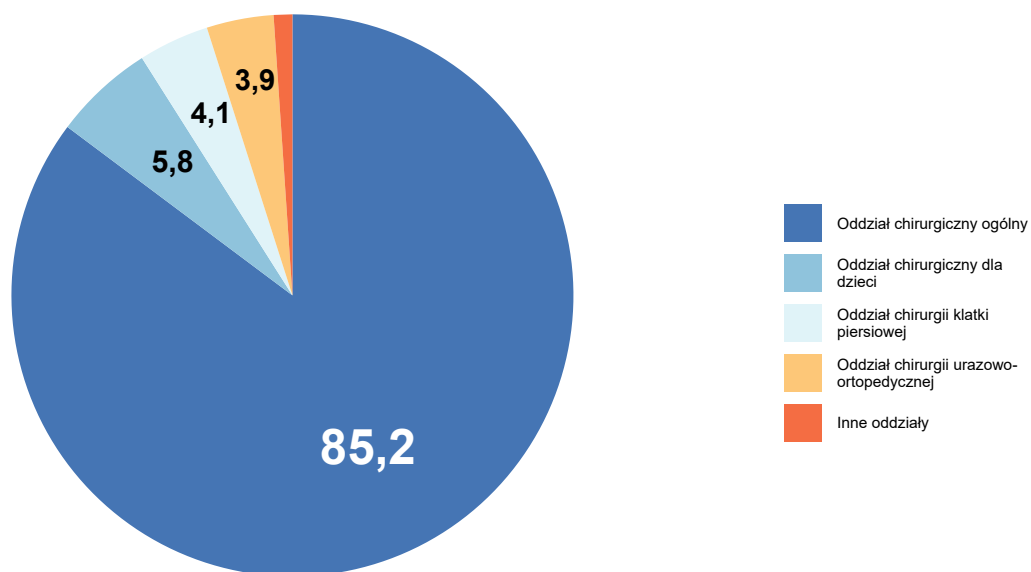
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
13.0001	0,10	0,11	0,00	-	22,7	22,7
13.0013	0,07	0,07	0,01	-	14,8	37,5
13.0003	0,06	0,06	-	-	12,4	49,9
13.0004	0,04	0,04	-	-	7,7	57,6
13.0008	0,04	0,04	-	-	7,7	65,3
13.0005	0,03	0,03	-	-	6,0	71,3
13.0012	0,03	0,03	-	-	5,8	77,1
13.0007	0,03	0,03	0,00	-	5,6	82,7
13.0006	0,02	0,02	0,00	-	5,4	88,0
13.0011	0,02	0,02	0,00	-	5,1	93,1
13.0009	0,02	0,02	-	-	3,2	96,4
13.0821	0,01	0,01	-	-	1,3	97,6
13.0016	0,00	0,00	0,00	-	0,9	98,5
13.0020	0,00	0,00	-	-	0,9	99,4
13.0014	0,00	0,00	-	-	0,4	99,8
13.0019	0,00	0,00	-	-	0,2	100,0
Woj.	0,46	0,47	0,01	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach²² i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chirurgiczny ogólny oraz Oddział chirurgiczny dla dzieci. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 91% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Chirurgia ogólna - hospitalizacja oraz Chirurgia dziecięca - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 90,8%.

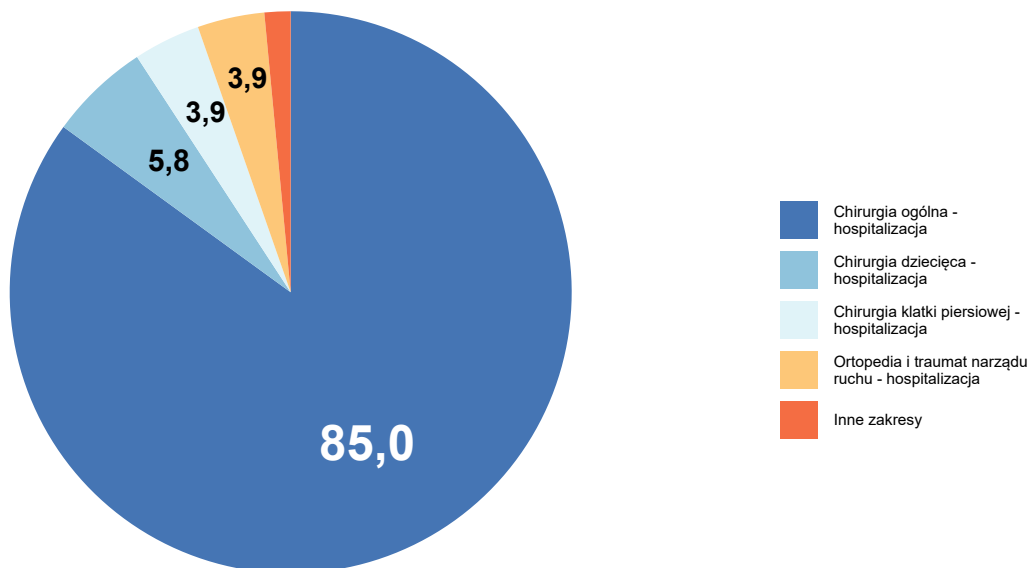
²²Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.33: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.34: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.58 oraz Tabela 2.1.59. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.58: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział chirurgiczny dla dzieci [tys.]	Oddział chirurgii klatki piersiowej [tys.]	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.]	Oddział anestezjologii i intensywnej terapii [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
13.0001	0,08	0,03	-	0,00	-	0,00	0,11
13.0013	0,06	-	-	0,01	-	-	0,07
13.0003	0,06	-	-	-	-	-	0,06
13.0004	0,03	-	-	0,00	-	-	0,04
13.0008	0,03	-	-	0,00	0,00	0,00	0,04
13.0005	0,03	-	-	-	-	-	0,03
13.0012	0,03	-	-	-	-	-	0,03
13.0007	0,03	-	-	-	-	-	0,03
13.0006	0,02	-	-	-	0,00	-	0,02
13.0011	0,00	-	0,02	-	-	-	0,02
13.0009	0,01	-	-	-	0,00	-	0,02
13.0821	0,01	-	-	-	-	-	0,01
13.0016	0,00	-	-	-	-	-	0,00
13.0020	0,00	-	-	-	-	-	0,00
13.0014	0,00	-	-	-	-	-	0,00
13.0019	0,00	-	-	-	-	-	0,00
Woj.	0,40	0,03	0,02	0,02	0,00	0,00	0,47

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.59: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia klatki piersiowej - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumatologia narządu ruchu - hospitalizacja [tys.]	Anestezjologia i intensywne terapię - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
13.0001	0,08	0,03	-	0,00	-	0,00	0,11
13.0013	0,06	-	-	0,01	-	-	0,07
13.0003	0,06	-	-	-	-	-	0,06
13.0004	0,03	-	-	0,00	-	-	0,04
13.0008	0,03	-	-	0,00	0,00	0,00	0,04
13.0005	0,03	-	-	-	-	-	0,03
13.0012	0,03	-	-	-	-	-	0,03
13.0007	0,03	-	-	-	-	-	0,03
13.0006	0,02	-	-	-	0,00	-	0,02
13.0011	0,00	-	0,02	-	-	0,00	0,02
13.0009	0,01	-	-	-	0,00	-	0,02
13.0821	0,01	-	-	-	-	-	0,01
13.0016	0,00	-	-	-	-	-	0,00
13.0020	0,00	-	-	-	-	-	0,00
13.0014	0,00	-	-	-	-	-	0,00
13.0019	0,00	-	-	-	-	-	0,00
Woj.	0,40	0,03	0,02	0,02	0,00	0,00	0,47

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.60 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.60: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
13.0001	43,5	26,4	25,5	4,7	11,3	16,0	7,5	34,9
13.0003	51,2	22,4	-	8,6	10,3	32,8	13,8	34,5
13.0004	58,1	25,0	-	-	5,6	25,0	22,2	47,2
13.0005	59,2	42,9	-	3,6	3,6	17,9	28,6	46,4
13.0006	54,9	32,0	-	4,0	4,0	36,0	16,0	40,0
13.0007	55,7	23,1	-	7,7	3,8	30,8	11,5	46,2
13.0008	52,3	25,0	-	13,9	5,6	30,6	8,3	41,7
13.0009	57,2	40,0	-	-	-	26,7	26,7	46,7
13.0011	59,0	16,7	-	-	8,3	8,3	37,5	45,8
13.0012	56,6	22,2	-	-	11,1	14,8	18,5	55,6
13.0013	51,6	34,8	-	10,1	14,5	24,6	15,9	34,8
13.0014	62,5	100,0	-	-	-	-	50,0	50,0
13.0016	62,8	-	-	-	-	25,0	-	75,0
13.0019	42,0	-	-	-	-	100,0	-	-
13.0020	64,5	50,0	-	-	-	25,0	-	75,0
13.0821	59,2	50,0	-	-	-	33,3	-	66,7
Woj.	52,3	28,3	5,8	5,6	8,6	23,6	15,4	41,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów²³. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.61 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie świętokrzyskim.

Tabela 2.1.61: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
13.0001	0,11	24,53	30,19	22,64	20,75	1,89
13.0003	0,06	1,72	43,10	32,76	17,24	5,17
13.0004	0,04	-	22,22	50,00	25,00	2,78
13.0005	0,03	-	17,86	50,00	32,14	-

²³Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.61: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
13.0006	0,02	-	24,00	48,00	24,00	4,00
13.0007	0,03	3,85	26,92	38,46	15,38	15,38
13.0008	0,04	2,78	30,56	44,44	19,44	2,78
13.0009	0,02	-	6,67	66,67	26,67	-
13.0011	0,02	-	12,50	54,17	20,83	12,50
13.0012	0,03	-	25,93	51,85	22,22	-
13.0013	0,07	-	39,13	27,54	21,74	11,59
13.0014	0,00	-	-	50,00	50,00	-
13.0016	0,00	-	25,00	50,00	25,00	-
13.0019	0,00	-	-	100,00	-	-
13.0020	0,00	-	25,00	50,00	25,00	-
13.0821	0,01	-	16,67	50,00	16,67	16,67
Woj.	0,47	6,21	28,91	38,12	21,63	5,14

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wycień dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.62. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.62: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
13.0001	7,5	17,0	75,5	20,9	13,3	55,7
13.0003	6,9	20,7	72,4	15,2	1,8	56,9
13.0004	8,3	27,8	63,9	20,7	10,0	50,0
13.0005	10,7	7,1	82,1	23,8	16,2	60,7
13.0006	16,0	8,0	76,0	21,3	12,9	60,0
13.0007	11,5	15,4	73,1	12,3	12,0	46,2
13.0008	-	25,0	75,0	14,3	13,9	63,9
13.0009	13,3	6,7	80,0	27,1	13,9	53,3
13.0011	12,5	33,3	54,2	44,7	20,9	62,5
13.0012	22,2	11,1	66,7	16,1	13,1	63,0
13.0013	5,8	37,7	56,5	21,2	15,7	62,3
13.0014	-	-	100,0	19,6	19,6	100,0
13.0016	-	-	100,0	2,3	0,0	50,0
13.0019	-	-	100,0	-	0,0	-
13.0020	-	25,0	75,0	6,3	5,9	75,0
13.0821	-	-	100,0	11,8	8,6	50,0
Woj.	8,6	20,6	70,9	20,1	12,7	57,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie świętokrzyskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie²⁴, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 71.43%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 87.74%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 96.48%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 12 (85.71%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.63 Przy interpretacji

²⁴Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.63: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
13.0003	100,0	-	-	-	-	-	-
13.0007	100,0	-	-	-	-	-	-
13.0012	100,0	-	-	-	-	-	-
13.0016	100,0	-	-	-	-	-	-
13.0006	100,0	-	-	-	-	-	-
13.0005	100,0	-	-	-	-	-	-
13.0011	87,5	12,5	-	100,0	33,3	4	33,3
13.0008	97,2	2,8	-	100,0	100,0	0	100,0
13.0013	98,6	1,4	-	100,0	100,0	0	100,0
13.0001	99,1	0,9	-	100,0	100,0	0	100,0
13.0821	100,0	-	-	-	-	-	-
13.0004	97,2	2,8	-	100,0	100,0	0	100,0
13.0009	100,0	-	-	-	-	-	-
13.0020	100,0	-	-	-	-	-	-
13.0014	100,0	-	-	-	-	-	-
13.0019	100,0	-	-	-	-	-	-
Woj.	98,5	1,5	-	100,0	71,4	0	71,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.64 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze²⁵. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci.

Tabela 2.1.64: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
13.0001	0,11	-	15,09	16,67	100,00	84,91
13.0003	0,06	-	25,86	-	-	75,86
13.0004	0,04	-	19,44	-	-	80,56
13.0005	0,03	-	14,29	-	-	85,71
13.0006	0,02	4,00	4,17	-	-	95,83
13.0007	0,03	-	34,62	-	-	65,38
13.0008	0,04	2,78	25,71	-	-	74,29
13.0009	0,02	6,67	28,57	-	-	71,43
13.0011	0,02	-	54,17	-	-	45,83
13.0012	0,03	-	7,41	-	-	92,59
13.0013	0,07	-	4,35	-	-	95,65
13.0014	0,00	-	-	-	-	100,00
13.0016	0,00	-	25,00	-	-	75,00
13.0019	0,00	-	-	-	-	100,00
13.0020	0,00	-	-	-	-	100,00
13.0821	0,01	-	16,67	-	-	83,33
Woj.	0,47	0,64	18,32	2,47	100,00	81,90

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych dla wszystkich pacjentów (dorosłych i

²⁵Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

dzieci).

Tabela 2.1.65: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
13.0001	15,09	6,25	18,75	31,25	43,75	-
13.0003	25,86	-	-	6,67	93,33	-
13.0004	19,44	-	71,43	-	28,57	-
13.0005	14,29	-	25,00	-	50,00	-
13.0006	4,17	-	-	-	100,00	-
13.0007	34,62	-	-	-	100,00	-
13.0008	25,71	-	22,22	-	77,78	-
13.0009	28,57	-	-	25,00	75,00	-
13.0011	54,17	7,69	15,38	-	76,92	-
13.0012	7,41	-	-	-	100,00	-
13.0013	4,35	-	-	-	100,00	-
13.0016	25,00	-	-	-	100,00	-
13.0821	16,67	-	-	-	100,00	-
Woj.	18,32	2,35	15,29	8,24	72,94	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.66: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
13.0001	15,19	8,33	25,00	16,67	50,00	-
13.0003	25,86	-	-	6,67	93,33	-
13.0004	19,44	-	71,43	-	28,57	-
13.0005	14,29	-	25,00	-	50,00	-
13.0006	4,17	-	-	-	100,00	-
13.0007	34,62	-	-	-	100,00	-
13.0008	25,71	-	22,22	-	77,78	-
13.0009	28,57	-	-	25,00	75,00	-
13.0011	54,17	7,69	15,38	-	76,92	-
13.0012	7,41	-	-	-	100,00	-
13.0013	4,35	-	-	-	100,00	-
13.0016	25,00	-	-	-	100,00	-
13.0821	16,67	-	-	-	100,00	-
Woj.	18,54	2,47	16,05	4,94	75,31	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.67: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
13.0001	14,81	-	-	75,00	25,00	-
Woj.	14,81	-	-	75,00	25,00	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.68** przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli **2.1.69**.

Tabela 2.1.68: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	T07 [%]	D07 [%]	D51 [%]	H85 [%]	P14 [%]	Pozostałe produkty [%]
13.0001	0,1	42,5	6,6	18,9	3,8	18,9	9,4
13.0003	0,1	60,3	20,7	3,4	12,1	-	5,2
13.0004	0,0	77,8	5,6	2,8	-	-	13,9
13.0005	0,0	82,1	7,1	-	3,6	-	7,1
13.0006	0,0	92,0	4,0	-	-	-	4,0
13.0007	0,0	42,3	34,6	3,8	19,2	-	-
13.0008	0,0	66,7	19,4	5,6	-	-	8,3
13.0009	0,0	60,0	13,3	6,7	-	-	20,0
13.0011	0,0	33,3	41,7	4,2	8,3	-	12,5
13.0012	0,0	85,2	7,4	-	3,7	-	3,7
13.0013	0,1	92,8	4,3	1,4	1,4	-	-
13.0014	0,0	100,0	-	-	-	-	-
13.0016	0,0	75,0	25,0	-	-	-	-
13.0019	0,0	100,0	-	-	-	-	-
13.0020	0,0	75,0	-	-	25,0	-	-
13.0821	0,0	50,0	16,7	-	33,3	-	-
Woj.	0,5	65,3	12,6	6,2	5,1	4,3	6,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.69: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
T07 leczenie zachowawcze urazów
D07 małe zabiegi klatki piersiowej
D51 odma opłucnowa
H85 urazy głowy >17 r.ż.
P14 pourazowe uszkodzenia poza uszkodzeniem mózgu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.70: Najczęściej raportowane grupy procedur

ID	Liczba hospitalizacji	87-99			AA			30-34			Pozostałe [%]				
		87 [%]	88 [%]	89 [%]	AA N [%]	C [%]	M [%]	Pozostałe [%]	30-34 [%]	31 [%]		33 [%]	34 [%]		
13.0001	106	95,3	65,3	82,2	24,8	61,3	100,0	92,3	98,5	100,0	11,3	-	-	100,0	22,6
13.0003	58	96,6	60,7	33,9	48,2	5,2	-	-	-	100,0	25,9	-	-	100,0	13,8
13.0004	36	100,0	80,6	61,1	25,0	2,8	100,0	100,0	-	100,0	8,3	-	-	100,0	16,7
13.0005	28	100,0	96,4	89,3	7,1	100,0	96,4	89,3	85,7	100,0	10,7	-	-	100,0	7,1
13.0006	25	100,0	88,0	44,0	4,0	-	-	-	-	-	16,0	25,0	75,0	8,0	8,0
13.0007	26	100,0	76,9	96,2	76,9	-	-	-	-	-	38,5	-	-	100,0	15,4
13.0008	36	100,0	94,4	63,9	8,3	2,8	-	-	100,0	-	27,8	-	20,0	90,0	22,2
13.0009	15	100,0	93,3	53,3	66,7	-	-	-	-	-	20,0	33,3	-	66,7	13,3
13.0011	24	95,8	91,3	69,6	4,3	75,0	77,8	83,3	72,2	94,4	58,3	-	21,4	92,9	20,8
13.0012	27	100,0	85,2	77,8	74,1	88,9	79,2	100,0	79,2	95,8	7,4	-	-	100,0	92,6
13.0013	69	100,0	79,7	69,6	23,2	5,8	-	-	-	100,0	5,8	-	-	100,0	1,4
13.0014	2	100,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13.0016	4	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	25,0	-	-	100,0	-
13.0019	1	100,0	100,0	100,0	-	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	-	-	-	-	100,0
13.0020	4	100,0	50,0	100,0	-	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-
13.0821	6	100,0	83,3	100,0	100,0	50,0	-	-	-	100,0	16,7	-	-	100,0	50,0
Woj.	467	98,3	-	-	-	33,4	-	-	-	-	17,6	-	-	-	19,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.71: Objasnienia skrótów

Skrót	Nazwa grupy	Skrót	Nazwa podgrupy
87-99	Zabiegi diagnostyczne i terapeutyczne - różne	87	DIAGNOSTYCZNE BADANIA RADIOLOGICZNE
		88	INNE DIAGNOSTYCZNE BADANIA RADIOLOGICZNE I POKREWNE
		89	WYWIAD, OCENA, KONSULTACJA, PIELEGNIASTWO I BADANIE
AA	Badania laboratoryjne i inne	N	CHEMIA KLINICZNA 5
		C	MORFOLOGIA KRWI/BADANIA HEMATOLOGICZNE
		M	CHEMIA KLINICZNA 4
30-34	Zabiegi w zakresie układu oddechowego	31	INNE ZABIEGI W ZAKRESIE KRTANI I TCHAWICY
		33	INNE ZABIEGI W ZAKRESIE PŁUCA I OSKRZELA
		34	ZABIEGI W ZAKRESIE ŚCIANY KLATKI PIERSIOWEJ, OPŁUCNEJ, ŚRÓDPIERSIA I PRZEPONY

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

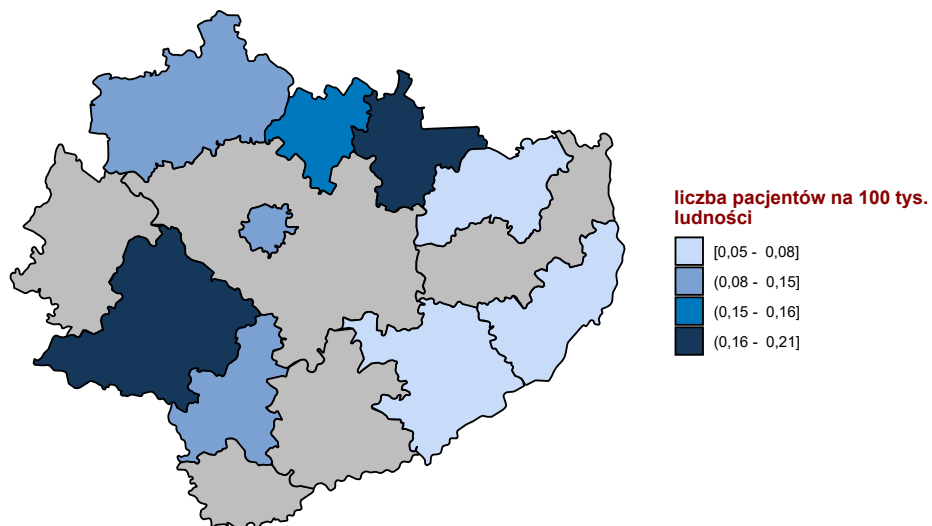
Przeanalizowano jaki odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym musiał przejechać więcej niż 60 i 120 km od gminy swojego zameldowania.

Tabela 2.1.72: Analiza odległości przebytych przez pacjentów przyjętych w trybie pilnym

ID	Liczba hospitalizacji powyżej 60 kilometrów	Liczba hospitalizacji powyżej 120 kilometrów	Udział hospitalizacji powyżej 60 kilometrów [%]	Udział hospitalizacji powyżej 120 kilometrów [%]
13.0001	7	1	6,60	0,94
13.0003	2	2	3,45	3,45
13.0004	1	1	2,78	2,78
13.0005	2	2	7,14	7,14
13.0006	2	1	8,00	4,00
13.0009	2	2	13,33	13,33
13.0011	2	1	8,33	4,17
13.0012	1	-	3,70	-
13.0013	4	1	5,80	1,45
Woj.	23	11	4,93	2,36

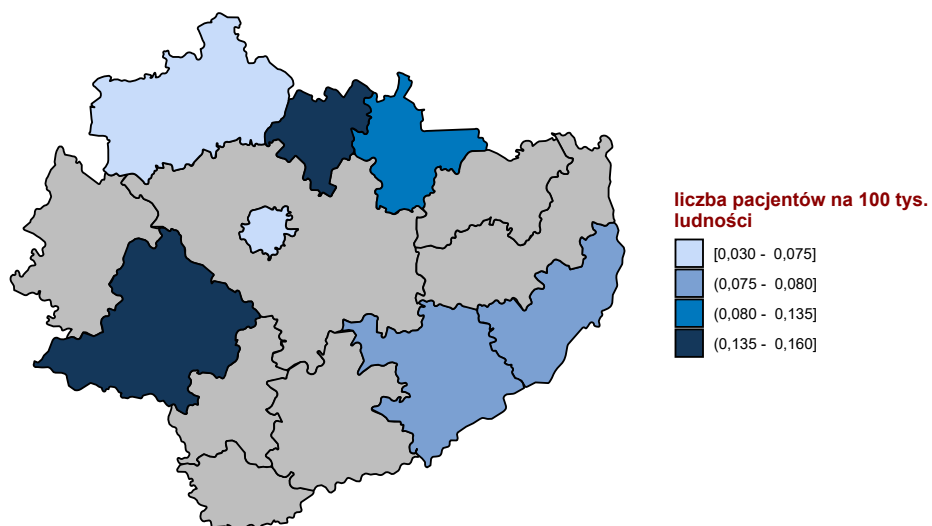
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.1.19: Udział liczby pacjentów przyjętych w trybie nagłym na 100 tys. ludności powiatu, którzy musieli przebyć ponad 60 kilometrów w celu uzyskania świadczenia



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 2.1.20: Udział liczby pacjentów przyjętych w trybie nagłym na 100 tys. ludności powiatu, którzy musieli przebyć ponad 120 kilometrów w celu uzyskania świadczenia



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.73 przeniezowano tryby wypisów pacjentów po zakończenu hospitalizacji realizowanej z

rozpoznaniami wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.73: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
13.0001	22,64	3,77	73,58	-
13.0003	82,76	1,72	15,52	-
13.0004	55,56	-	44,44	-
13.0005	-	-	100,00	-
13.0006	24,00	-	72,00	4,0
13.0007	53,85	11,54	34,62	-
13.0008	-	5,56	88,89	5,6
13.0009	40,00	6,67	46,67	6,7
13.0011	20,83	4,17	70,83	4,2
13.0012	7,41	3,70	88,89	-
13.0013	4,35	4,35	91,30	-
13.0014	-	-	100,00	-
13.0016	-	-	100,00	-
13.0019	-	-	100,00	-
13.0020	100,00	-	-	-
13.0821	-	-	100,00	-
Woj.	28,27	3,43	67,24	1,1

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.74 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją²⁶ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.74: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
13.0001	0,1	-	-	1,9	1,9	3,8
13.0003	0,1	1,7	1,7	5,2	3,4	8,6
13.0004	0,0	-	-	-	-	-
13.0005	0,0	-	-	7,1	3,6	3,6
13.0006	0,0	-	-	-	-	4,0
13.0007	0,0	-	-	-	-	-
13.0008	0,0	-	-	-	-	5,6
13.0009	0,0	-	-	-	-	-
13.0011	0,0	4,2	-	-	-	4,2
13.0012	0,0	-	-	3,7	3,7	7,4
13.0013	0,1	1,4	-	-	-	8,7
13.0014	0,0	50,0	-	-	-	-
13.0016	0,0	-	-	-	-	-
13.0019	0,0	-	-	-	-	-
13.0020	0,0	-	-	-	-	-
13.0821	0,0	-	-	-	-	-
Woj.	0,5	0,9	0,2	1,7	1,3	4,7

¹ Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

² Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.75 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

²⁶ Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.75: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
13.0001	4,2	4,4	3,0	3,1	0,9	51,9
13.0003	4,7	4,4	3,0	3,7	-	51,7
13.0004	4,2	4,9	3,0	2,9	-	58,3
13.0005	8,2	5,1	6,0	6,4	-	17,9
13.0006	5,2	4,7	3,0	5,3	4,0	56,0
13.0007	5,6	5,0	5,0	3,4	3,8	38,5
13.0008	6,6	5,0	4,0	4,9	-	47,2
13.0009	6,7	4,7	5,0	7,3	-	40,0
13.0011	6,2	4,7	5,0	4,7	4,2	45,8
13.0012	4,4	5,1	3,0	4,5	-	63,0
13.0013	2,6	4,4	2,0	3,1	13,0	84,1
13.0014	2,0	5,9	2,0	-	-	100,0
13.0016	2,5	5,7	2,0	2,2	25,0	75,0
13.0019	13,0	5,4	13,0	-	-	-
13.0020	3,0	3,8	3,0	0,8	-	75,0
13.0821	5,7	4,8	2,0	4,5	-	66,7
Woj.	4,8	4,7	3,0	4,3	3,0	54,8

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

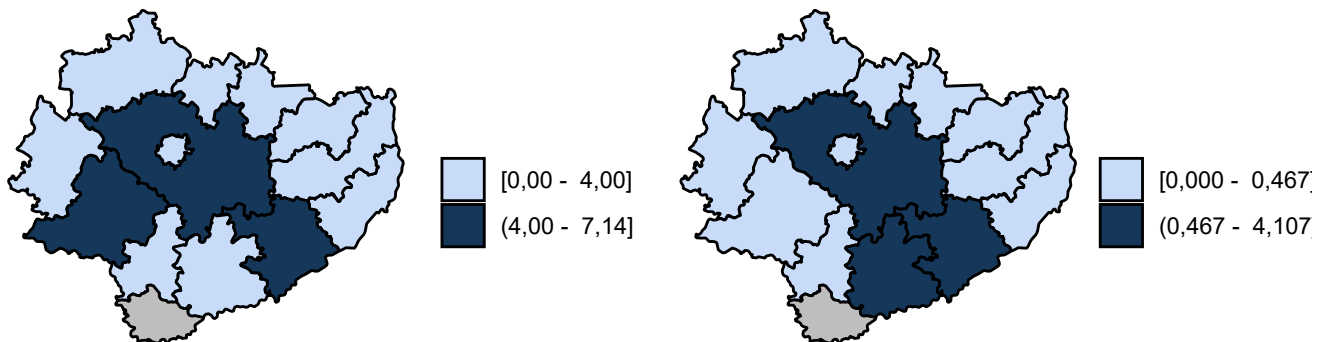
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.1.76.

Tabela 2.1.76: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	0,7	2,3	3,0	3,2	2,0	2,8	2,9
kujawsko-pomorskie	0,6	3,4	3,9	4,6	3,3	3,7	4,6
lubelskie	0,7	3,2	3,3	3,9	3,1	3,2	4,1
lubuskie	0,3	3,0	3,4	3,4	2,5	3,0	3,0
łódzkie	0,6	3,5	3,9	4,2	3,3	3,8	4,2
małopolskie	0,7	3,7	4,4	4,7	2,7	3,3	3,5
mazowieckie	1,6	2,3	3,0	3,5	2,2	2,8	3,3
opolskie	0,3	2,9	4,7	5,0	2,1	3,4	3,6
podkarpackie	0,5	3,0	3,4	3,6	2,2	2,4	2,6
podlaskie	0,4	2,1	2,3	2,6	2,0	2,3	2,5
pomorskie	0,5	2,2	3,1	3,3	1,9	3,0	3,4
śląskie	1,1	2,0	3,4	3,6	2,0	3,2	3,4
świętokrzyskie	0,5	1,5	2,4	3,0	1,4	2,0	2,7
warmińsko-mazurskie	0,4	2,8	3,1	3,8	3,6	5,3	6,0
wielkopolskie	0,9	1,8	2,3	2,5	2,0	2,4	2,5
zachodniopomorskie	0,5	1,4	2,2	2,8	1,4	2,1	2,5

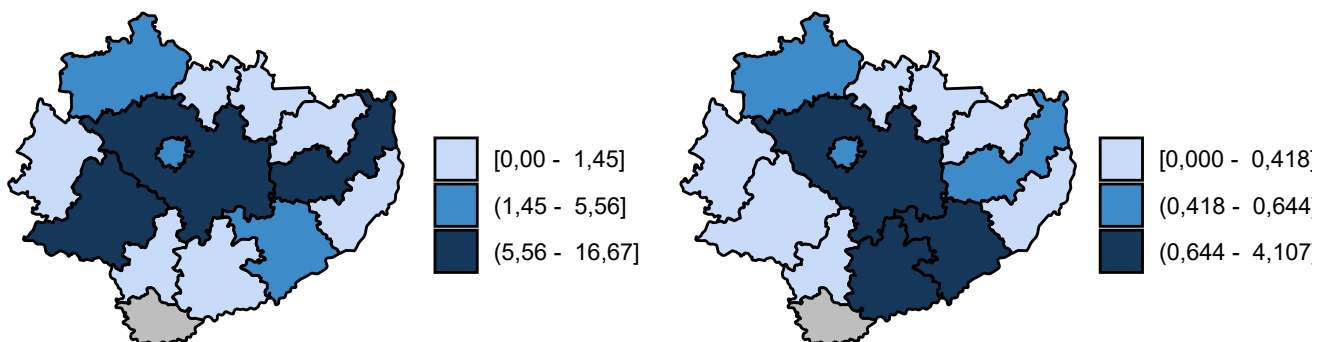
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.35: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



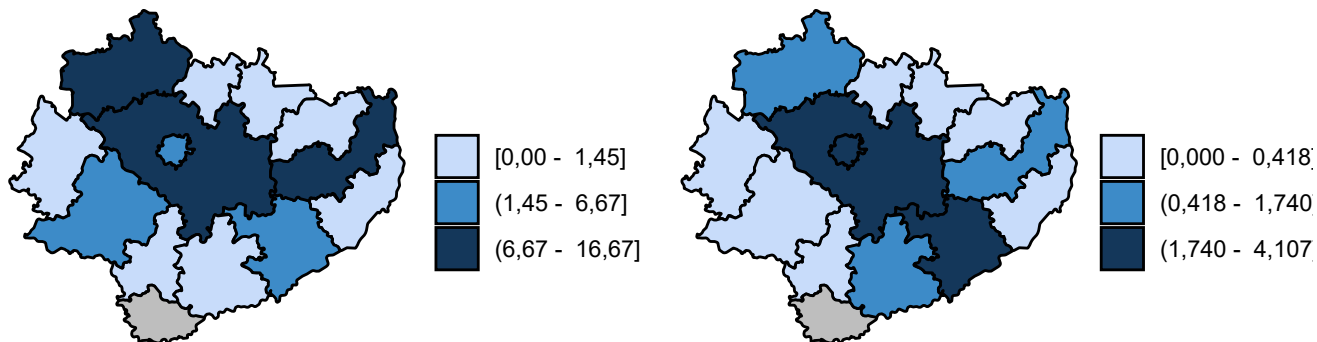
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.36: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.37: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



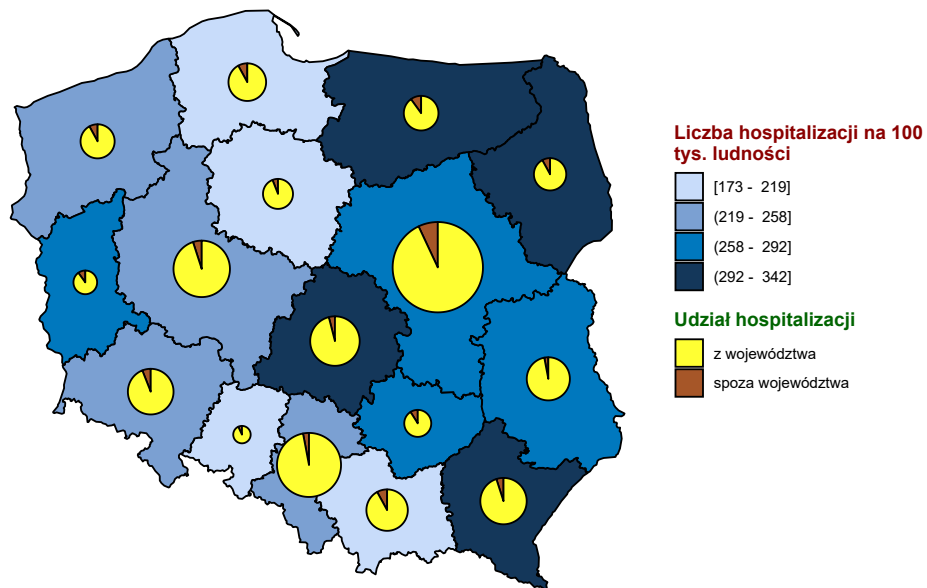
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.1.4 Urazy kończyn górnych

W 2016 roku w województwie świętokrzyskim odnotowano 3,42 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Urazy kończyn górnych (dalej: podgrupa)²⁷, co stanowiło 27,95% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy urazy.

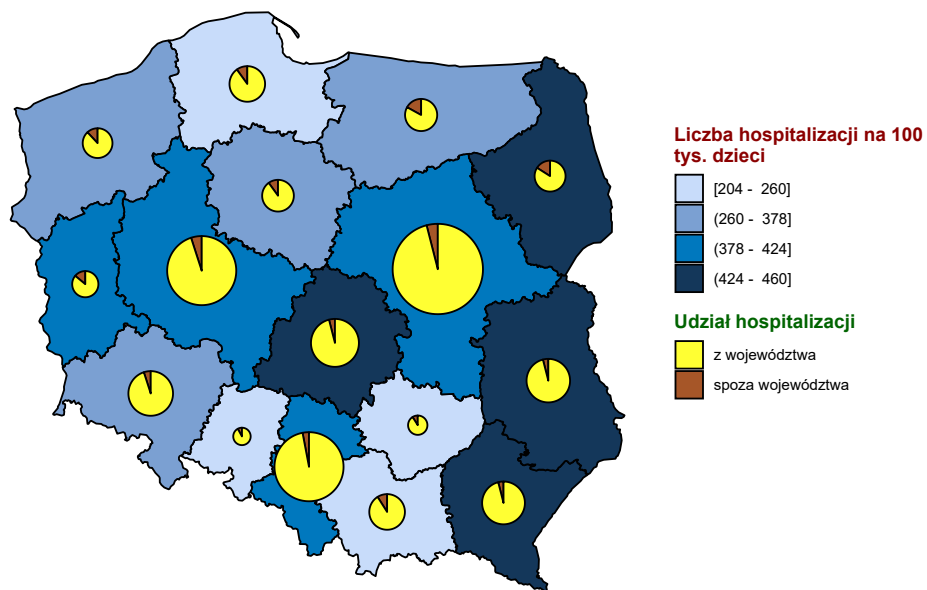
²⁷W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: S40, S41, S42, S43, S44, S45, S46, S47, S48, S49, S50, S51, S52, S53, S54, S55, S56, S57, S58, S59, S60, S61, S62, S63, S64, S65, S66, S67, S68, S69, T10, T11.

Mapa 2.1.21: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



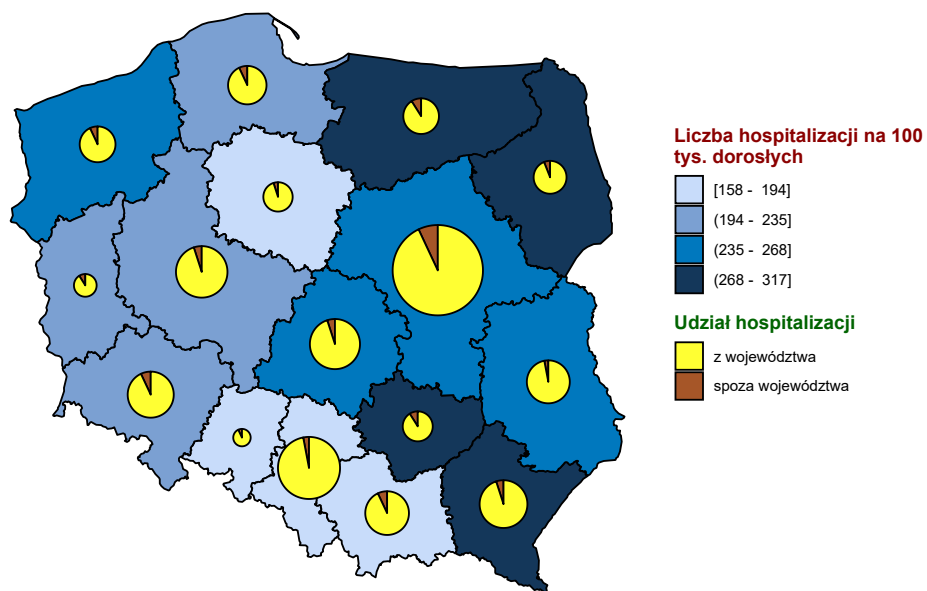
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.22: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



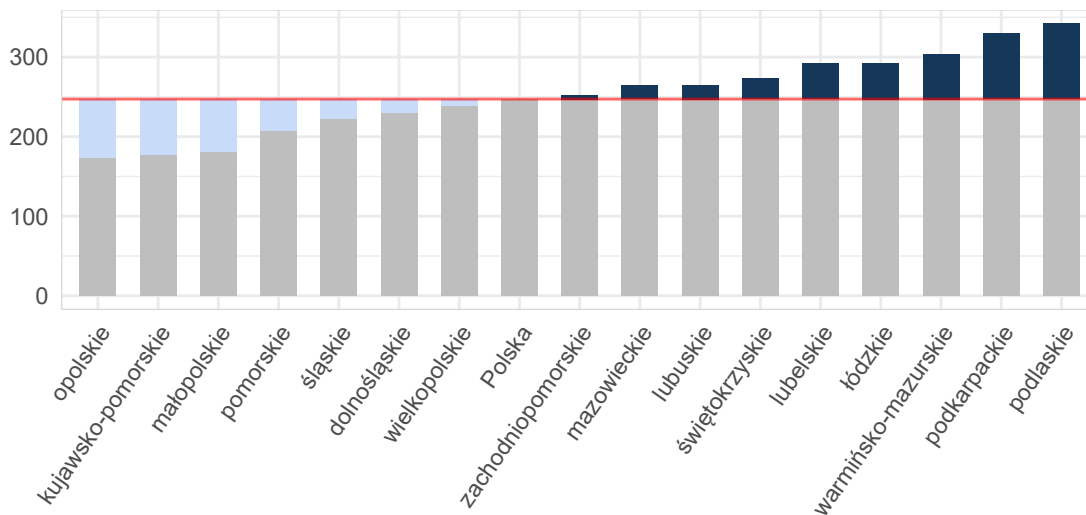
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.23: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



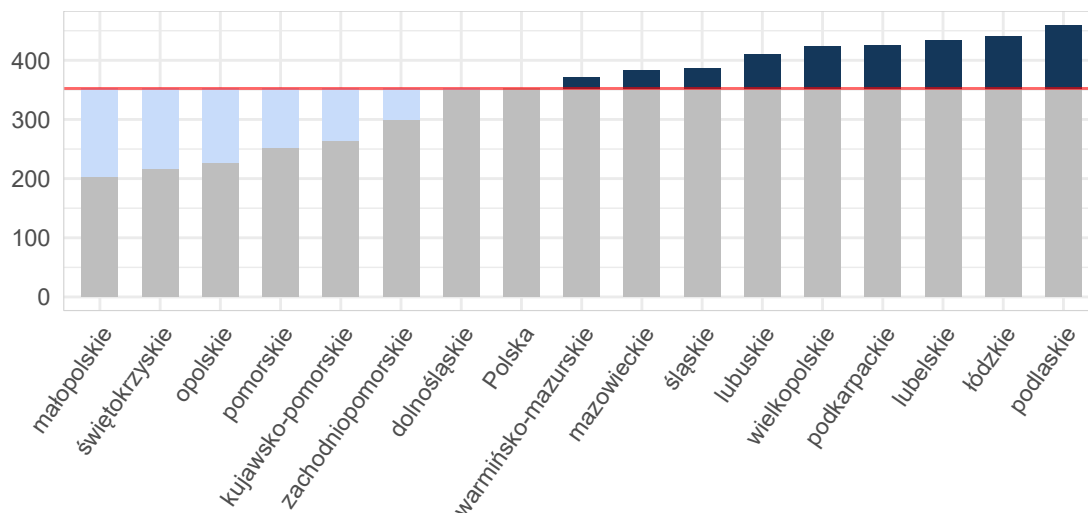
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.38: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



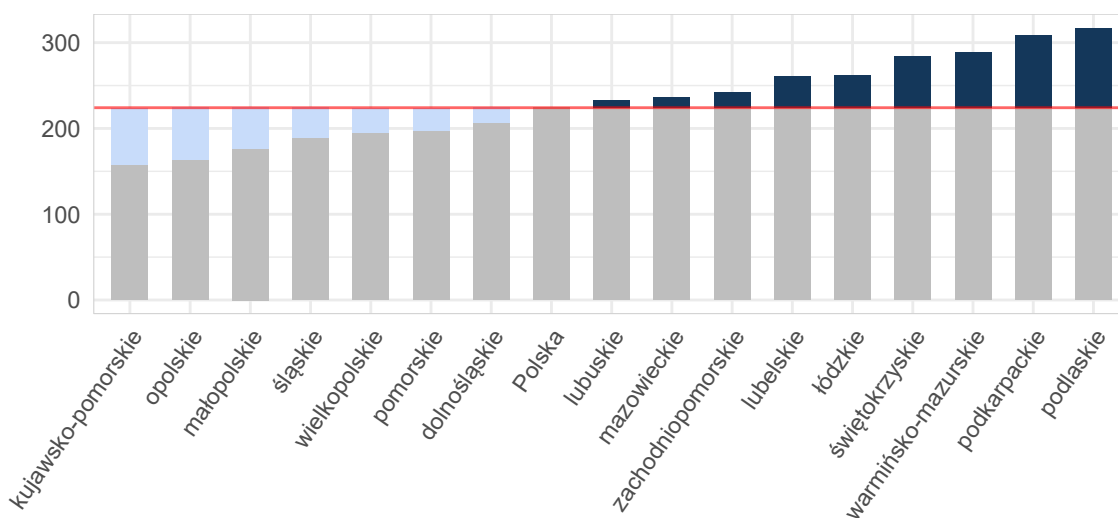
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.39: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.40: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.77: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolodowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	6,69	0,02	0,61	6,65	230,29	374
kujawsko-pomorskie	3,68	0,00	0,18	6,68	176,83	312
lubelskie	6,22	-	1,10	3,81	291,47	542
lubuskie	2,70	0,01	0,30	10,76	265,00	222

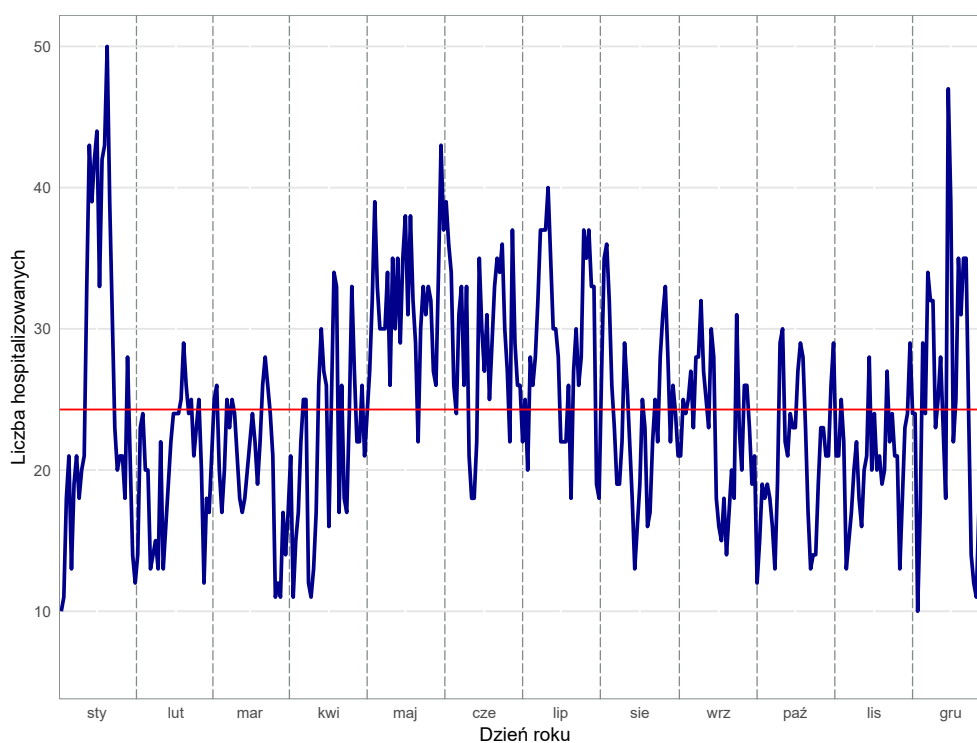
Tabela 2.1.77: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	7,27	0,00	0,64	4,91	292,52	401
małopolskie	6,13	0,00	0,30	8,08	181,24	444
mazowieckie	14,15	0,03	1,02	7,05	263,78	922
opolskie	1,72	-	0,07	7,85	173,11	185
podkarpackie	7,02	0,09	0,52	5,06	329,71	221
podlaskie	4,06	-	0,34	8,65	342,06	139
pomorskie	4,82	0,04	0,69	8,49	208,07	503
śląskie	10,12	0,03	0,63	3,75	222,08	660
świętokrzyskie	3,42	0,00	0,21	9,44	272,97	309
warmińsko-mazurskie	4,37	0,02	0,60	10,81	303,96	388
wielkopolskie	8,33	0,00	0,47	5,58	239,17	416
zachodniopomorskie	4,31	0,00	0,48	8,49	252,43	286
Polska	95,00	0,26	8,15	6,66	247,19	6 324

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

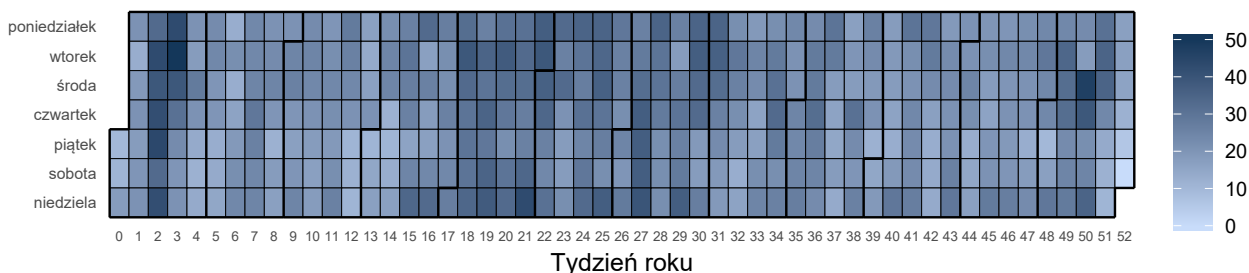
W województwie świętokrzyskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 24 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznań z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 50, a minimalna 6. Na Wykresie 2.1.41 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.42 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.41: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.42: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie świętokrzyskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 17. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie świętokrzyskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 7 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.78: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
13.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony w Kielcach	m. Kielce
13.0003	ZOZ w Ostrowcu Świętokrzyskim	ostrowiecki
13.0004	Powiatowy ZOZ w Starachowicach	starachowicki
13.0005	Szpital Specjalistyczny Ducha Świętego w Sandomierzu	sandomierski
13.0006	ZOZ w Końskich	konecki
13.0007	ZOZ w Skarżysku Kamiennej Szpital Powiatowy im. Marii Skłodowskiej - Curie	skarżyski
13.0008	Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Staszowie	staszowski
13.0009	Artmedik sp. z o.o.	jędrzejowski
13.0011	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. św. Rafała w Czerwonej Górze	kielecki
13.0012	ZOZ we Włoszczowie	włoszczowski
13.0013	ZOZ w Busku - Zdroju	buski
13.0016	ZOZ w Pińczowie	pińczowski
13.0018	Uzdrowisko Busko - Zdrój s.a.	buski
13.0019	SP ZOZ MSWiA w Kielcach	m. Kielce
13.0020	Szpital Powiatowy w Chmielniku	kielecki
13.0036	Ortmedic sp. z o.o.	m. Kielce
13.0821	Centrum Dializa sp. z o.o.	opatowski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 1,21 tys. hospitalizacji dla 1,18 tys. pacjentów. Tym samym 35,26% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.79 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.79: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb. jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
13.0001	1,18	1,21	0,07	-	35,3	35,3
13.0013	0,44	0,45	0,04	-	13,2	48,5
13.0004	0,30	0,33	0,02	-	9,6	58,1
13.0012	0,25	0,26	0,01	-	7,5	65,7
13.0007	0,24	0,24	0,01	-	7,1	72,8
13.0011	0,18	0,19	0,04	-	5,6	78,4

Tabela 2.1.79: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

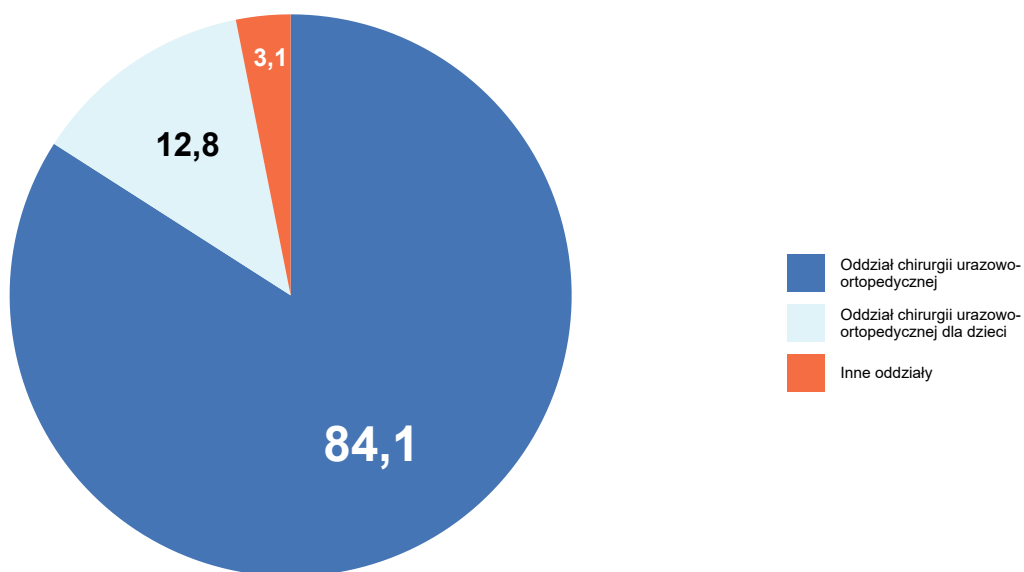
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolitego [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
13.0008	0,17	0,18	0,00	-	5,3	83,7
13.0005	0,15	0,16	-	-	4,8	88,5
13.0006	0,16	0,16	0,00	-	4,6	93,1
13.0003	0,15	0,16	0,01	-	4,5	97,6
13.0018	0,06	0,06	0,00	-	1,6	99,3
13.0009	0,01	0,01	-	-	0,3	99,5
13.0821	0,01	0,01	0,00	-	0,2	99,7
13.0036	0,00	0,00	-	0,00	0,1	99,9
13.0016	0,00	0,00	0,00	-	0,1	99,9
13.0020	0,00	0,00	-	-	0,1	100,0
13.0019	0,00	0,00	0,00	-	0,0	100,0
Woj.	3,30	3,42	0,21	0,00	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach²⁸ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej oraz Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej dla dzieci. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 96,9% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja oraz Ortopedia i traumat narządu ruchu dziecięca - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 96,8%.

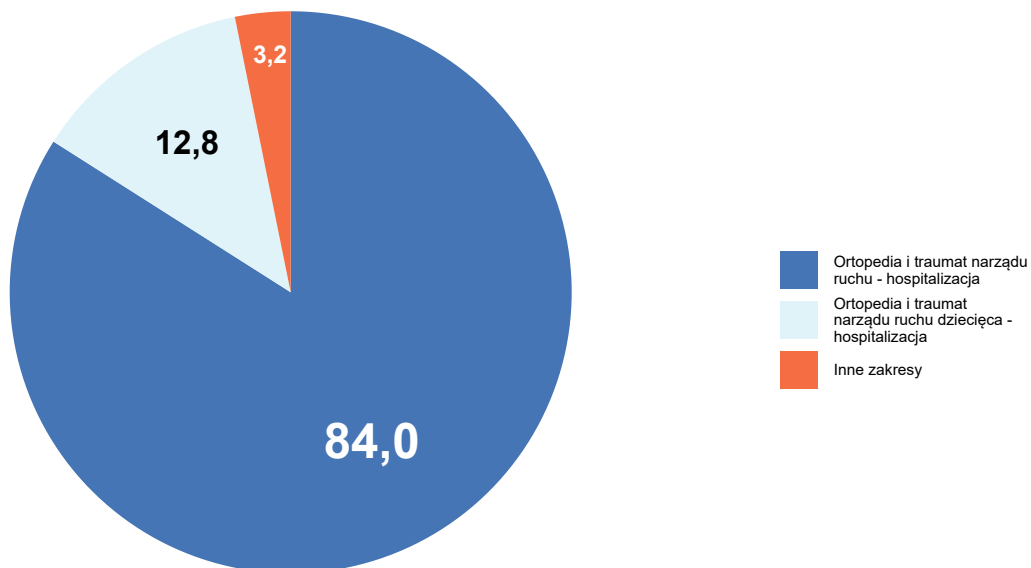
²⁸Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.43: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.44: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.80 oraz Tabela 2.1.81. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.80: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.]	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej dla dzieci [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział chirurgiczny dla dzieci [tys.]	Oddział chirurgii naczyniowej [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
13.0001	0,75	0,44	0,00	0,01	0,00	-	1,21
13.0013	0,45	-	-	-	-	-	0,45
13.0004	0,33	-	0,00	-	-	-	0,33
13.0012	0,24	-	0,02	-	-	-	0,26
13.0007	0,24	-	0,00	-	-	-	0,24
13.0011	0,15	-	0,04	-	-	-	0,19
13.0008	0,18	-	0,00	-	-	-	0,18
13.0005	0,16	-	0,00	-	-	-	0,16
13.0006	0,16	-	0,00	-	0,00	-	0,16
13.0003	0,15	-	0,00	-	-	-	0,16
13.0018	0,05	0,00	-	-	-	-	0,06
13.0009	0,00	-	0,01	-	-	-	0,01
13.0821	-	-	0,01	-	-	-	0,01
13.0036	-	-	-	-	-	0,00	0,00
13.0016	-	-	0,00	-	-	-	0,00
13.0020	-	-	0,00	-	-	-	0,00
13.0019	-	-	0,00	-	-	-	0,00
Woj.	2,88	0,44	0,09	0,01	0,00	0,00	3,42

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.81: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumat narządu ruchu dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia naczyniowa - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
13.0001	0,75	0,44	0,00	0,01	0,00	-	1,21
13.0013	0,45	-	-	-	-	-	0,45
13.0004	0,33	-	0,00	-	-	-	0,33
13.0012	0,24	-	0,02	-	-	-	0,26
13.0007	0,24	-	0,00	-	-	-	0,24
13.0011	0,15	-	0,04	-	-	-	0,19
13.0008	0,18	-	0,00	-	-	-	0,18
13.0005	0,16	-	0,00	-	-	-	0,16
13.0006	0,16	-	0,00	-	0,00	-	0,16
13.0003	0,15	-	0,00	-	-	-	0,16
13.0018	0,05	0,00	-	-	-	-	0,06
13.0009	-	-	0,01	-	-	0,00	0,01
13.0821	-	-	0,01	-	-	-	0,01
13.0036	-	-	-	-	-	0,00	0,00
13.0016	-	-	0,00	-	-	-	0,00
13.0020	-	-	0,00	-	-	-	0,00
13.0019	-	-	0,00	-	-	-	0,00

Tabela 2.1.81: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumat narządu ruchu dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia naczyniowa - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
Woj.	2,87	0,44	0,09	0,01	0,00	0,01	3,42

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.82 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.82: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
13.0001	36,0	33,7	35,8	6,9	10,1	12,4	11,5	23,2
13.0003	49,5	41,3	0,6	7,1	20,0	19,4	18,1	34,8
13.0004	55,0	49,2	0,3	5,5	12,8	15,8	22,8	42,9
13.0005	47,4	40,0	7,3	8,5	15,2	21,8	17,6	29,7
13.0006	53,8	39,9	-	4,4	13,3	18,4	17,7	46,2
13.0007	56,6	46,9	-	9,1	9,5	16,5	18,9	46,1
13.0008	46,2	31,5	1,1	14,9	18,8	19,9	16,0	29,3
13.0009	40,9	11,1	-	11,1	33,3	11,1	33,3	11,1
13.0011	51,0	40,8	-	7,3	15,2	20,4	20,9	36,1
13.0012	54,8	42,6	0,4	8,1	10,1	16,7	19,0	45,7
13.0013	53,4	41,3	-	8,2	12,8	18,3	18,3	42,4
13.0016	51,0	-	-	-	-	50,0	-	50,0
13.0018	49,6	25,0	3,6	5,4	19,6	14,3	19,6	37,5
13.0019	63,0	-	-	-	-	-	-	100,0
13.0020	74,5	100,0	-	-	-	-	-	100,0
13.0036	26,8	-	-	25,0	75,0	-	-	-
13.0821	45,0	14,3	-	14,3	14,3	14,3	57,1	-
Woj.	46,7	38,8	13,2	7,6	12,5	16,1	16,5	34,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów²⁹. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

²⁹Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.83 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie świętokrzyskim.

Tabela 2.1.83: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
13.0001	1,21	0,33	45,36	23,38	24,63	6,30
13.0003	0,16	-	12,90	46,45	32,90	7,74
13.0004	0,33	-	9,73	30,40	47,72	12,16
13.0005	0,16	-	18,29	42,68	29,88	9,15
13.0006	0,16	-	7,59	35,44	50,00	6,96
13.0007	0,24	-	9,88	27,57	41,15	21,40
13.0008	0,18	-	21,55	41,44	31,49	5,52
13.0009	0,01	-	33,33	44,44	22,22	-
13.0011	0,19	-	13,61	39,27	38,22	8,90
13.0012	0,26	-	11,24	27,52	46,90	14,34
13.0013	0,45	-	10,38	35,54	41,72	12,36
13.0016	0,00	-	-	50,00	50,00	-
13.0018	0,06	-	16,07	37,50	41,07	5,36
13.0019	0,00	-	-	-	-	100,00
13.0020	0,00	-	-	-	50,00	50,00
13.0036	0,00	-	50,00	50,00	-	-
13.0821	0,01	-	14,29	71,43	14,29	-
Woj.	3,42	0,12	24,01	31,06	35,13	9,68

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.84. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.84: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
13.0001	5,8	25,5	68,7	25,5	14,6	47,4
13.0003	3,9	12,9	83,2	6,8	0,0	38,1
13.0004	9,1	15,8	75,1	12,4	5,5	41,3
13.0005	9,7	15,2	75,2	18,2	10,5	67,3
13.0006	12,7	12,7	74,7	16,8	12,9	63,9
13.0007	30,5	9,1	60,5	12,9	11,1	44,4
13.0008	2,8	23,2	74,0	17,8	15,3	61,3
13.0009	55,6	22,2	22,2	74,2	82,8	77,8
13.0011	5,8	26,7	67,5	21,0	16,5	55,5
13.0012	16,3	31,8	51,9	24,0	14,0	72,1
13.0013	7,5	51,0	41,5	30,5	18,3	69,3
13.0016	-	-	100,0	12,8	12,8	100,0
13.0018	17,9	50,0	32,1	46,5	44,8	51,8
13.0019	-	-	100,0	-	0,0	-
13.0020	-	-	100,0	21,6	21,6	100,0
13.0036	-	-	100,0	3,6	0,0	25,0
13.0821	-	28,6	71,4	10,4	8,8	71,4
Woj.	9,4	25,9	64,7	22,0	13,5	54,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie świętokrzyskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie³⁰, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 55.63%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 62.59%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 64.29%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 9 (56.25%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.85. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.85: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
13.0003	51,0	49,0	-	100,0	2,6	7	30,3
13.0007	79,8	20,2	-	100,0	20,4	2	83,7
13.0012	84,1	15,9	-	100,0	34,1	1	78,0
13.0036	-	100,0	-	100,0	50,0	0	100,0
13.0011	92,7	7,3	-	100,0	-	14	7,1
13.0821	85,7	14,3	-	100,0	-	1	100,0
13.0004	75,7	24,3	-	100,0	16,2	5	56,2
13.0006	89,9	10,1	-	100,0	-	4	75,0
13.0005	65,5	34,5	-	100,0	-	34	24,6
13.0008	56,4	43,6	-	100,0	6,3	4	64,6
13.0018	1,8	98,2	-	100,0	3,6	29	18,2
13.0013	82,8	17,2	-	100,0	33,3	1	80,8
13.0001	96,6	3,4	-	100,0	29,3	2	73,2
13.0016	100,0	-	-	-	-	-	-
13.0009	44,4	55,6	-	100,0	-	4	80,0
13.0020	100,0	-	-	-	-	-	-
13.0019	100,0	-	-	-	-	-	-
Woj.	82,6	17,4	-	100,0	14,4	4	55,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.86 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze³¹. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie). Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na pediatrii.

³⁰Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

³¹Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.86: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
13.0001	1,21	0,25	91,11	-	100,00	8,89	1,15	5,00
13.0003	0,16	-	92,26	4,93	100,00	7,74	-	-
13.0004	0,33	-	92,71	0,99	100,00	7,29	-	-
13.0005	0,16	0,61	87,80	-	100,00	12,20	-	-
13.0006	0,16	-	98,10	-	-	1,90	-	-
13.0007	0,24	-	87,24	-	-	12,76	-	-
13.0008	0,18	-	77,35	-	100,00	22,65	-	-
13.0009	0,01	-	77,78	-	-	22,22	-	-
13.0011	0,19	0,52	82,63	-	-	17,37	-	-
13.0012	0,26	-	94,96	-	100,00	5,04	-	-
13.0013	0,45	-	90,51	0,73	-	9,49	-	-
13.0016	0,00	-	50,00	-	-	50,00	-	-
13.0018	0,06	3,57	98,15	1,96	100,00	1,85	-	-
13.0019	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
13.0020	0,00	-	50,00	-	-	50,00	-	-
13.0036	0,00	-	100,00	-	-	-	-	-
13.0821	0,01	-	28,57	-	-	71,43	-	-
Woj.	3,42	0,20	90,10	0,53	100,00	9,90	0,32	4,76

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych dla wszystkich pacjentów (dorosłych i dzieci).

Tabela 2.1.87: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
13.0001	91,11	1,19	61,04	35,95	1,73	-
13.0003	92,26	6,29	72,03	18,88	2,80	-
13.0004	92,71	5,57	74,10	20,00	0,33	-
13.0005	87,80	2,78	54,86	40,97	1,39	-
13.0006	98,10	5,16	89,03	5,81	-	-
13.0007	87,24	0,47	51,89	46,23	1,42	-
13.0008	77,35	4,29	75,71	17,86	2,14	-
13.0009	77,78	-	71,43	-	28,57	-
13.0011	82,63	0,64	54,78	35,03	9,55	-
13.0012	94,96	0,41	73,88	24,90	0,82	-
13.0013	90,51	1,22	60,73	37,56	0,49	-
13.0016	50,00	-	-	100,00	-	-
13.0018	98,15	5,66	5,66	88,68	-	-
13.0020	50,00	-	-	100,00	-	-
13.0036	100,00	-	100,00	-	-	-
13.0821	28,57	50,00	-	50,00	-	-
Woj.	90,10	2,24	63,71	32,29	1,72	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.88: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
13.0001	88,73	1,75	65,99	30,22	1,90	-
13.0003	92,21	6,34	71,83	19,01	2,82	-
13.0004	92,68	5,59	74,01	20,07	0,33	-
13.0005	87,50	3,01	54,14	41,35	1,50	-
13.0006	98,10	5,16	89,03	5,81	-	-
13.0007	87,24	0,47	51,89	46,23	1,42	-
13.0008	77,09	4,35	75,36	18,12	2,17	-
13.0009	77,78	-	71,43	-	28,57	-
13.0011	82,63	0,64	54,78	35,03	9,55	-
13.0012	94,94	0,41	73,77	25,00	0,82	-
13.0013	90,51	1,22	60,73	37,56	0,49	-
13.0016	50,00	-	-	100,00	-	-
13.0018	98,08	1,96	5,88	92,16	-	-
13.0020	50,00	-	-	100,00	-	-
13.0036	100,00	-	100,00	-	-	-
13.0821	28,57	50,00	-	50,00	-	-
Woj.	89,30	2,49	65,38	30,31	1,78	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.89: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
13.0001	95,36	0,24	52,80	45,50	1,46	-
13.0003	100,00	-	100,00	-	-	-
13.0004	100,00	-	100,00	-	-	-
13.0005	91,67	-	63,64	36,36	-	-
13.0008	100,00	-	100,00	-	-	-

Tabela 2.1.89: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
13.0012	100,00	-	100,00	-	-	-
13.0018	100,00	100,00	-	-	-	-
Woj.	95,33	0,70	53,38	44,52	1,40	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.90** przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli **2.1.91**.

Tabela 2.1.90: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	H63 [%]	H64 [%]	T07 [%]	H83 [%]	H42 [%]	Pozostałe produkty [%]
13.0001	1,2	48,7	19,5	7,9	9,1	6,2	8,6
13.0003	0,2	56,8	5,2	7,7	5,8	9,7	14,8
13.0004	0,3	58,1	7,6	6,7	6,7	10,3	10,6
13.0005	0,2	44,2	3,6	11,5	9,1	3,6	27,9
13.0006	0,2	67,1	4,4	1,9	-	19,6	7,0
13.0007	0,2	36,6	32,5	12,3	4,1	8,6	5,8
13.0008	0,2	39,2	2,2	21,5	6,1	19,3	11,6
13.0009	0,0	-	-	22,2	-	-	77,8
13.0011	0,2	40,8	15,2	17,3	8,4	2,1	16,2
13.0012	0,3	67,8	11,6	4,3	10,9	-	5,4
13.0013	0,5	52,1	25,4	9,5	7,7	2,9	2,4
13.0016	0,0	-	-	50,0	50,0	-	-
13.0018	0,1	5,4	3,6	1,8	-	-	89,3
13.0019	0,0	-	-	-	-	-	100,0
13.0020	0,0	-	50,0	50,0	-	-	-
13.0036	0,0	100,0	-	-	-	-	-
13.0821	0,0	-	-	71,4	14,3	-	14,3
Woj.	3,4	49,7	15,8	9,3	7,5	6,8	10,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.91: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
H63 złamania lub zwichnięcia w obrębie kończyny górnej
H64 mniejsze złamania lub zwichnięcia
T07 leczenie zachowawcze urazów
H83 średnie zabiegi na tkankach miękkich
H42 duże zabiegi na kończynie górnej

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.92: Najczęściej raportowane grupy procedur

ID	Liczba hospitalizacji	87-99			76-84				AA			Pozostałe [%]					
		87-99 [%]	88 [%]	89 [%]	Pozostałe [%]	76-84 [%]	79 [%]	82 [%]	84 [%]	AA [%]	N [%]		G [%]				
13.0001	1	89,6	81,8	71,8	48,7	41,8	85,0	82,0	13,8	4,4	3,4	56,7	96,8	98,7	96,6	99,1	42,1
13.0003	155	80,0	96,0	1,6	10,5	7,3	90,3	75,0	12,1	10,7	12,9	-	-	-	-	-	5,8
13.0004	329	83,3	93,8	2,2	29,9	15,7	91,2	76,0	16,7	2,0	11,0	0,3	100,0	100,0	100,0	100,0	6,1
13.0005	165	97,6	67,1	88,8	63,4	11,8	86,7	55,9	9,1	12,6	27,3	87,9	100,0	100,0	97,2	100,0	11,5
13.0006	158	100,0	85,4	95,6	15,2	51,9	96,8	77,1	24,8	0,7	0,7	-	-	-	-	-	94,3
13.0007	243	99,6	77,3	40,5	98,3	61,2	85,2	82,1	14,0	2,4	3,4	-	-	-	-	-	8,2
13.0008	181	100,0	61,9	36,5	97,8	45,3	72,9	56,1	27,3	3,0	13,6	3,9	-	-	-	100,0	10,5
13.0009	9	44,4	50,0	-	-	100,0	22,2	-	-	100,0	50,0	-	-	-	-	-	77,8
13.0011	191	61,8	86,4	6,8	5,9	11,0	74,3	81,7	4,2	7,0	13,4	55,0	97,1	98,1	95,2	100,0	25,1
13.0012	258	89,9	35,3	96,1	15,5	9,9	92,2	87,4	0,8	16,4	7,6	95,3	100,0	84,6	13,8	98,0	20,9
13.0013	453	97,8	27,8	43,3	73,6	52,4	85,0	91,9	3,4	2,1	5,2	16,6	1,3	-	-	100,0	81,9
13.0016	2	100,0	-	100,0	100,0	100,0	50,0	-	-	-	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	50,0
13.0018	56	62,5	-	100,0	-	-	94,6	11,3	3,8	-	90,6	-	-	-	-	-	-
13.0019	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
13.0020	2	100,0	100,0	-	100,0	-	50,0	100,0	-	-	-	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	50,0
13.0036	4	-	-	-	-	-	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13.0821	7	100,0	14,3	100,0	85,7	42,9	14,3	-	-	100,0	-	14,3	-	-	-	100,0	100,0
Woj.	3 420	89,6	-	-	-	-	85,6	-	-	-	-	37,1	-	-	-	-	36,1

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.93: Objasnienia skrótów

Skrót	Nazwa grupy	Skrót	Nazwa podgrupy
87-99	Zabiegi diagnostyczne i terapeutyczne - różne	88	INNE DIAGNOSTYCZNE BADANIA RADIOLOGICZNE I POKREWNE
		93	FIZYKOTERAPIA, RESPIRATOROTERAPIA, REHABILITACJA I ZABIEGI POKREWNE
		89	WYWIAD, OCENA, KONSULTACJA, PIELEGNIASTWO I BADANIE
76-84	Zabiegi w zakresie układu mięśniowo-szkieletowego	79	NASTAWIENIE ZŁAMANIA I ZWICHNIĘCIA
		84	INNE ZABIEGI W OBRĘBIE UKŁADU MIĘŚNIOWO-SZKIELETOWEGO
		82	ZABIEGI W ZAKRESIE MIĘŚNI, ŚCIĘGIEN I POWIĘZI RĘKI
AA	Badania laboratoryjne i inne	C	MORFOLOGIA KRWI/BADANIA HEMATOLOGICZNE
		N	CHEMIA KLINICZNA 5
		G	BADANIA UKŁADU KRZEPNIĘCIA

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

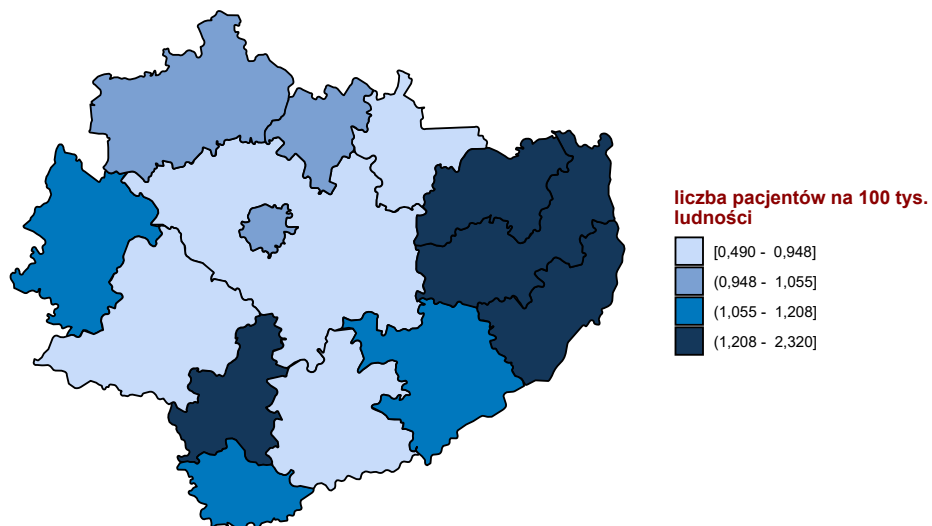
Przeanalizowano jaki odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym musiał przejechać więcej niż 60 i 120 km od gminy swojego zameldowania.

Tabela 2.1.94: Analiza odległości przebytych przez pacjentów przyjętych w trybie pilnym

ID	Liczba hospitalizacji powyżej 60 kilometrów	Liczba hospitalizacji powyżej 120 kilometrów	Udział hospitalizacji powyżej 60 kilometrów [%]	Udział hospitalizacji powyżej 120 kilometrów [%]
13.0001	92	44	7,63	3,65
13.0004	10	7	3,04	2,13
13.0005	4	4	2,42	2,42
13.0006	5	3	3,16	1,90
13.0007	5	5	2,06	2,06
13.0008	3	1	1,66	0,55
13.0009	1	1	11,11	11,11
13.0011	11	5	5,76	2,62
13.0012	14	7	5,43	2,71
13.0013	36	20	7,95	4,42
13.0018	1	-	1,79	-
Woj.	182	97	5,32	2,84

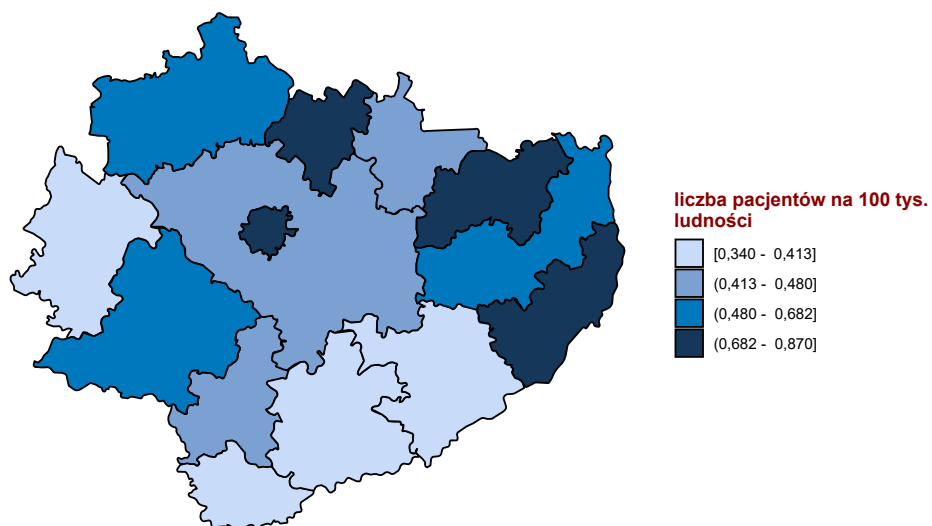
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.1.24: Udział liczby pacjentów przyjętych w trybie nagłym na 100 tys. ludności powiatu, którzy musieli przebyć ponad 60 kilometrów w celu uzyskania świadczenia



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 2.1.25: Udział liczby pacjentów przyjętych w trybie nagłym na 100 tys. ludności powiatu, którzy musieli przebyć ponad 120 kilometrów w celu uzyskania świadczenia



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.95 przeniechanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z

rozpoznaniami wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.95: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
13.0001	18,33	0,75	80,60	0,3
13.0003	32,26	-	67,74	-
13.0004	83,59	0,30	16,11	-
13.0005	-	-	100,00	-
13.0006	4,43	-	95,57	-
13.0007	51,44	0,82	47,33	0,4
13.0008	87,29	0,55	12,15	-
13.0009	77,78	-	22,22	-
13.0011	84,82	-	15,18	-
13.0012	0,78	0,39	98,84	-
13.0013	0,22	1,77	98,01	-
13.0016	-	-	100,00	-
13.0018	-	-	100,00	-
13.0019	-	-	100,00	-
13.0020	100,00	-	-	-
13.0036	-	-	100,00	-
13.0821	-	-	100,00	-
Woj.	29,53	0,64	69,68	0,1

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.96** zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją³² pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.96: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
13.0001	1,2	0,2	0,2	1,9	1,7	12,1
13.0003	0,2	0,6	0,6	2,6	1,9	4,5
13.0004	0,3	0,6	0,3	1,2	1,2	3,0
13.0005	0,2	-	-	1,8	1,8	3,0
13.0006	0,2	-	-	-	-	1,9
13.0007	0,2	-	-	2,1	2,1	4,9
13.0008	0,2	0,6	0,6	2,2	2,2	3,3
13.0009	0,0	-	-	-	-	-
13.0011	0,2	2,1	2,1	2,1	2,1	1,6
13.0012	0,3	0,4	0,4	2,7	1,9	5,8
13.0013	0,5	0,7	0,7	1,3	1,1	0,9
13.0016	0,0	-	-	-	-	-
13.0018	0,1	1,8	1,8	-	-	1,8
13.0019	0,0	-	-	-	-	-
13.0020	0,0	-	-	-	-	-
13.0036	0,0	-	-	-	-	-
13.0821	0,0	-	-	-	-	14,3
Woj.	3,4	0,5	0,4	1,8	1,5	6,2

¹ Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

² Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli **2.1.97** zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpo-

³²Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

znaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.97: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
13.0001	2,1	2,5	1,0	1,8	5,7	88,6
13.0003	4,4	2,6	3,0	3,9	5,2	61,3
13.0004	2,4	2,7	2,0	1,6	5,8	83,0
13.0005	3,7	2,6	3,0	3,8	-	64,2
13.0006	2,6	2,6	2,0	2,6	3,2	76,6
13.0007	2,8	2,7	2,0	2,7	5,3	75,7
13.0008	4,6	2,7	3,0	4,0	1,1	56,4
13.0009	2,0	2,5	2,0	0,5	-	100,0
13.0011	1,8	2,6	1,0	1,8	22,0	86,9
13.0012	2,6	2,7	2,0	2,6	2,7	78,7
13.0013	2,8	2,7	2,0	2,4	8,4	72,2
13.0016	2,5	2,7	2,5	2,8	50,0	50,0
13.0018	2,1	2,6	2,0	0,6	1,8	96,4
13.0019	-	2,8	-	-	100,0	100,0
13.0020	5,0	3,6	5,0	5,7	-	50,0
13.0036	-	2,4	-	-	100,0	100,0
13.0821	0,7	2,5	-	0,5	57,1	100,0
Woj.	2,6	2,6	2,0	2,5	6,3	79,6

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.1.4.1 urazy kciuka

W analizie urazów amputacyjnych kciuka rozpatrzono pacjentów z rozpoznaniem o kodzie ICD10 S68.0. Przeanalizowano produkty wykorzystane do rozliczenia ich hospitalizacji. Wyszczególniono dwie podgrupy - amputacje oraz replantacje.

Amputacje - hospitalizacje które zostały rozliczone produktami JGP o kodach:

- H74 mniejsze amputacje
- H72 amputacje rozległe i duże

Replantacje - hospitalizacje które zostały rozliczone produktem JGP o kodzie:

- H41 rekonstrukcja funkcji ręki, w tym mikrochirurgiczna

W tabeli **2.1.98** przedstawiono liczbę hospitalizacji z powodu urazu amputacyjnego kciuka, amputacje i replantacje w ujęciu liczbowym oraz procentowym, oraz średni wiek pacjentów dla których sprawozdano te hospitalizacje.

Tabela 2.1.98: Pacjenci z urazami amputacyjnymi kciuka

Województwo	Liczba hospitalizacji - urazy amputacyjne kciuka	W tym rozliczone jako amputacje:			W tym rozliczone jako replantacje:		
		Liczba hospitalizacji	Procent hospitalizacji [%]	Średni wiek pacjentów	Liczba hospitalizacji	Procent hospitalizacji [%]	Średni wiek pacjentów
dolnośląskie	54	21	38,9	52,2	11	20,4	33,0

Tabela 2.1.98: Pacjenci z urazami amputacyjnymi kciuka

Województwo	Liczba hospitalizacji - urazy amputacyjne kciuka	W tym rozliczone jako amputacje:			W tym rozliczone jako replantacje:		
		Liczba hospitalizacje	Procent hospitalizacji [%]	Średni wiek pacjentów	Liczba hospitalizacji	Procent hospitalizacji [%]	Średni wiek pacjentów
kujawsko-pomorskie	29	7	24,1	54,9	1	3,4	37,0
lubelskie	39	15	38,5	53,3	2	5,1	46,5
lubuskie	15	4	26,7	65,8	1	6,7	51,0
łódzkie	37	5	13,5	55,0	-	-	-
małopolskie	28	1	3,6	60,0	11	39,3	40,4
mazowieckie	90	32	35,6	49,0	2	2,2	16,5
opolskie	10	3	30,0	59,0	-	-	-
podkarpackie	38	6	15,8	61,0	1	2,6	55,0
podlaskie	22	11	50,0	61,0	2	9,1	55,5
pomorskie	25	11	44,0	50,0	-	-	-
śląskie	39	10	25,6	49,2	-	-	-
świętokrzyskie	37	13	35,1	51,0	1	2,7	57,0
warmińsko-mazurskie	32	8	25,0	46,8	1	3,1	26,0
wielkopolskie	36	11	30,6	49,5	12	33,3	40,8
zachodniopomorskie	34	2	5,9	47,5	11	32,4	44,0
Polska	565	160	28,3	52,4	56	9,9	40,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.99: Pacjenci z urazami amputacyjnymi kciuka

Pełna nazwa produktu	Liczba hospitalizacji
H74 mniejsze amputacje	122
H83 średnie zabiegi na tkankach miękkich	118
H63 złamania lub zwichnięcia w obrębie kończyny górnej	92
H42 duże zabiegi na kończynie górnej	61
H41 rekonstrukcja funkcji ręki, w tym mikrochirurgiczna	56
H72 amputacje rozległe i duże	38
T07 leczenie zachowawcze urazów	28
J32 duże zabiegi skórne	22
H43 średnie zabiegi na kończynie górnej	11
H84 mniejsze zabiegi w obrębie układu mięśniowo - szkieletowego lub tkanek miękkich	11
H33 średnie zabiegi na kończynie dolnej	1
H62 złamania lub zwichnięcia w obrębie miednicy lub kończyny dolnej	1
H64 mniejsze złamania lub zwichnięcia	1
Q16 inne zabiegi na naczyniach	1
Świadczenie za zgodą płatnika	1
Hospitalizacja z przyczyn nieujętych gdzie indziej	1

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli **2.1.100**.

Tabela 2.1.100: Statystyki dotyczące śmiertelności

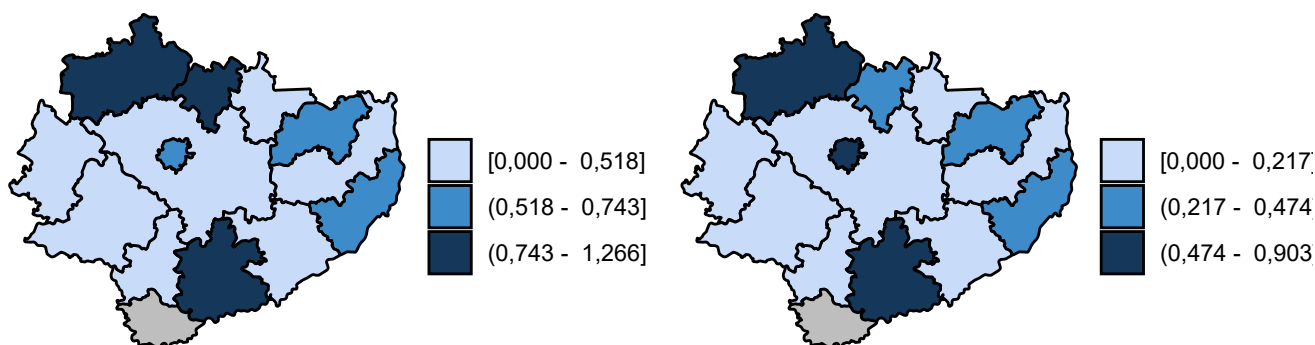
Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	6,7	0,5	0,7	1,0	0,5	0,7	0,9
kujawsko-pomorskie	3,7	0,3	0,5	0,5	0,3	0,6	0,6
lubelskie	6,2	0,2	0,5	0,6	0,2	0,5	0,6

Tabela 2.1.100: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
lubuskie	2,7	0,4	0,5	0,6	0,5	0,6	0,6
łódzkie	7,3	0,4	0,6	0,8	0,4	0,6	0,8
małopolskie	6,1	0,4	0,6	0,8	0,4	0,6	0,7
mazowieckie	14,2	0,4	0,6	0,8	0,4	0,6	0,8
opolskie	1,7	1,2	1,7	1,9	1,0	1,3	1,5
podkarpackie	7,0	0,3	0,4	0,5	0,2	0,4	0,5
podlaskie	4,1	0,3	0,5	0,7	0,3	0,5	0,6
pomorskie	4,8	0,2	0,3	0,5	0,2	0,3	0,5
śląskie	10,1	0,4	0,6	0,9	0,5	0,7	1,0
świętokrzyskie	3,4	0,6	0,8	0,9	0,5	0,7	0,7
warmińsko-mazurskie	4,4	0,3	0,5	0,7	0,4	0,6	0,8
wielkopolskie	8,3	0,4	0,5	0,6	0,4	0,6	0,7
zachodniopomorskie	4,3	0,4	0,6	0,7	0,3	0,6	0,7

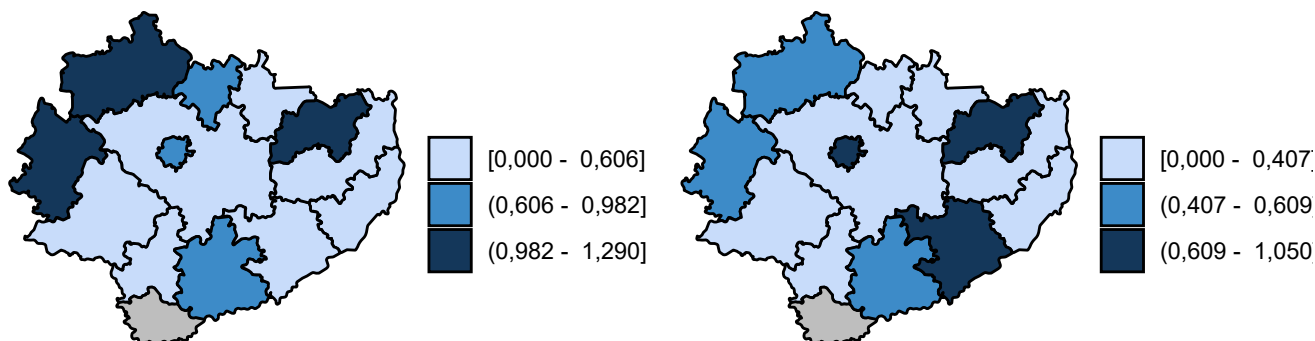
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.45: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



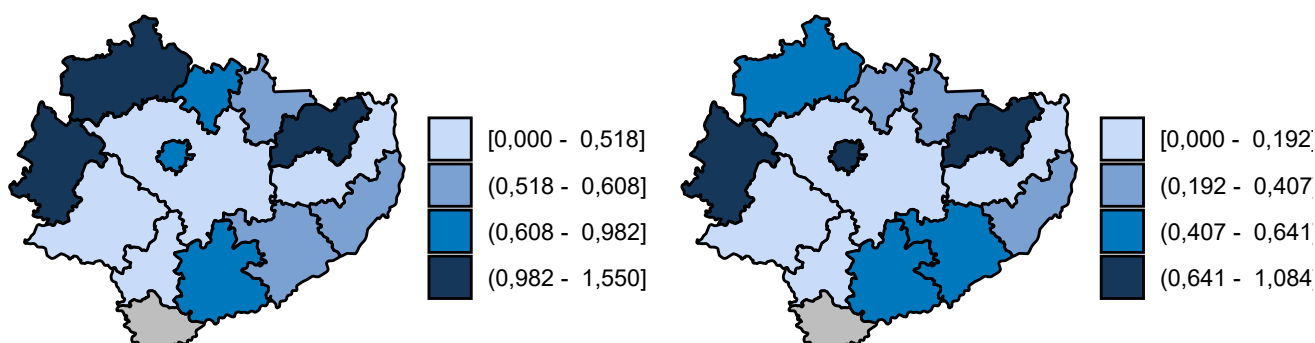
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.46: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.47: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



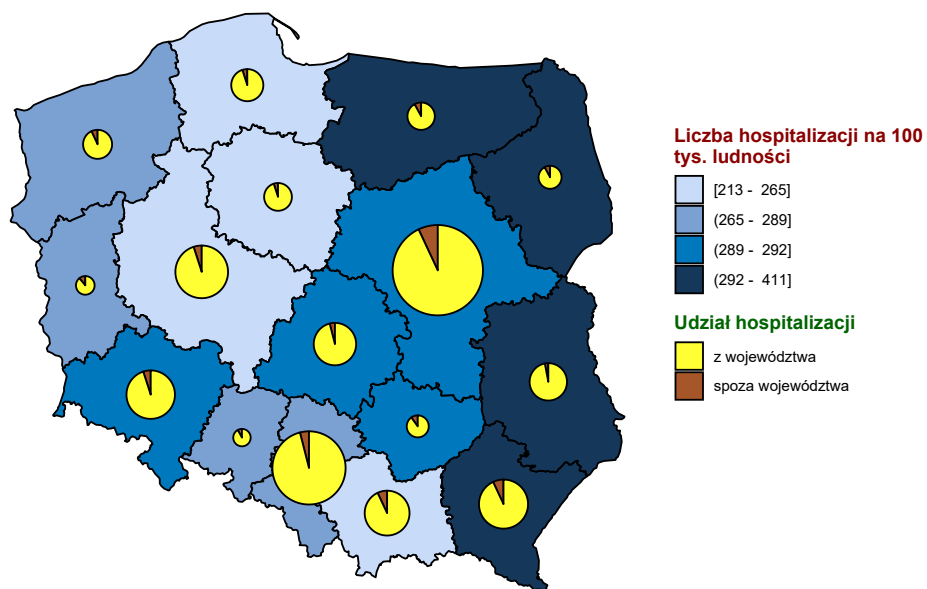
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.1.5 Urazy kończyn dolnych

W 2016 roku w województwie świętokrzyskim odnotowano 3,63 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznanych, zakwalifikowanych jako Urazy kończyn dolnych (dalej: podgrupa)³³, co stanowiło 29,66% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznanych, które zakwalifikowano do grupy urazy.

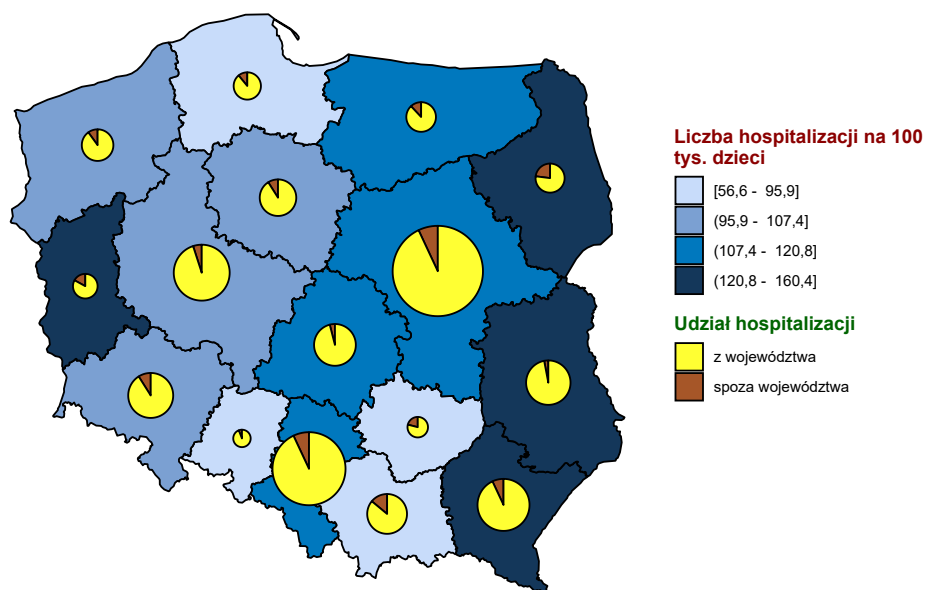
³³W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: S70, S71, S72, S73, S74, S75, S76, S77, S78, S79, S80, S81, S82, S83, S84, S85, S86, S87, S88, S89, S90, S91, S92, S93, S94, S95, S96, S97, S98, S99, T12, T13.

Mapa 2.1.26: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



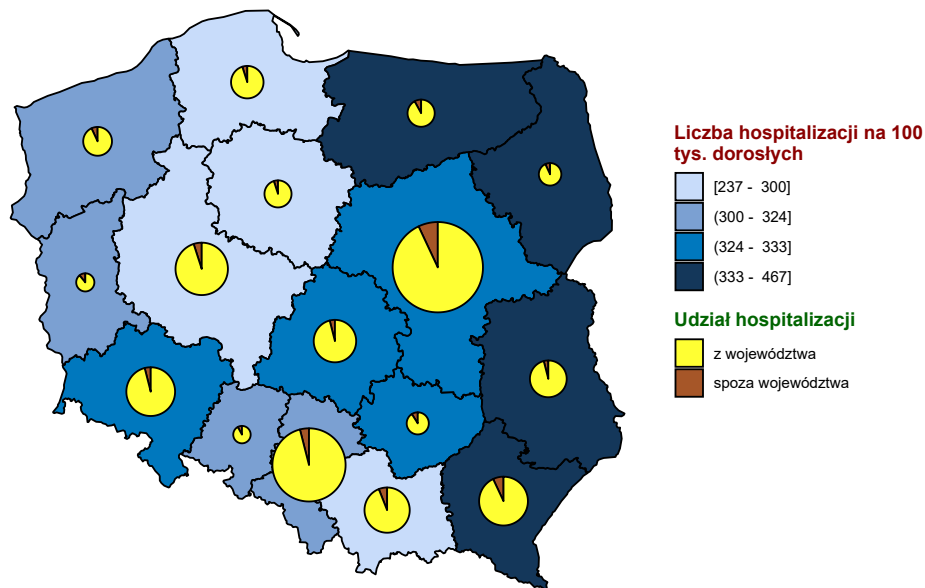
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.27: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



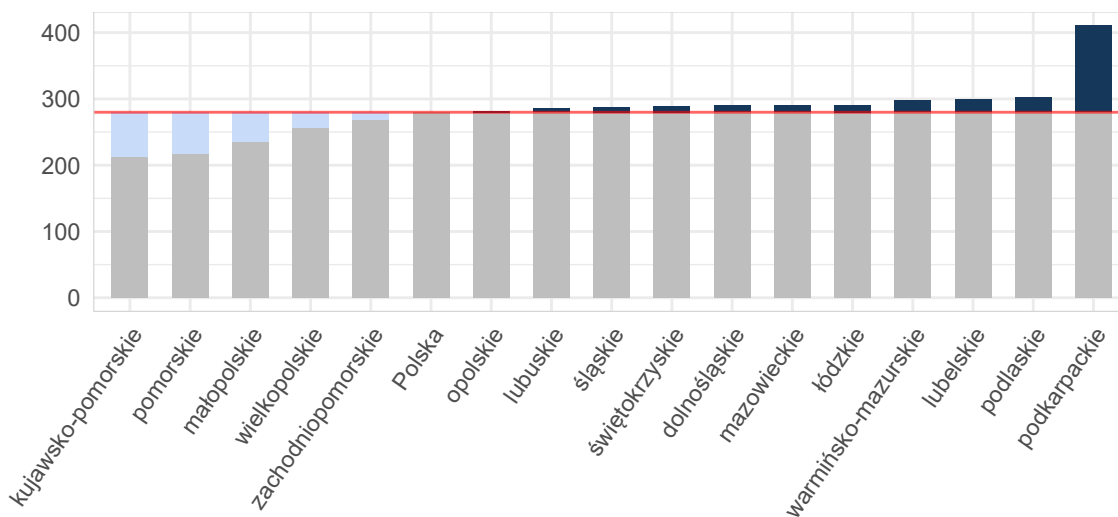
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.28: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



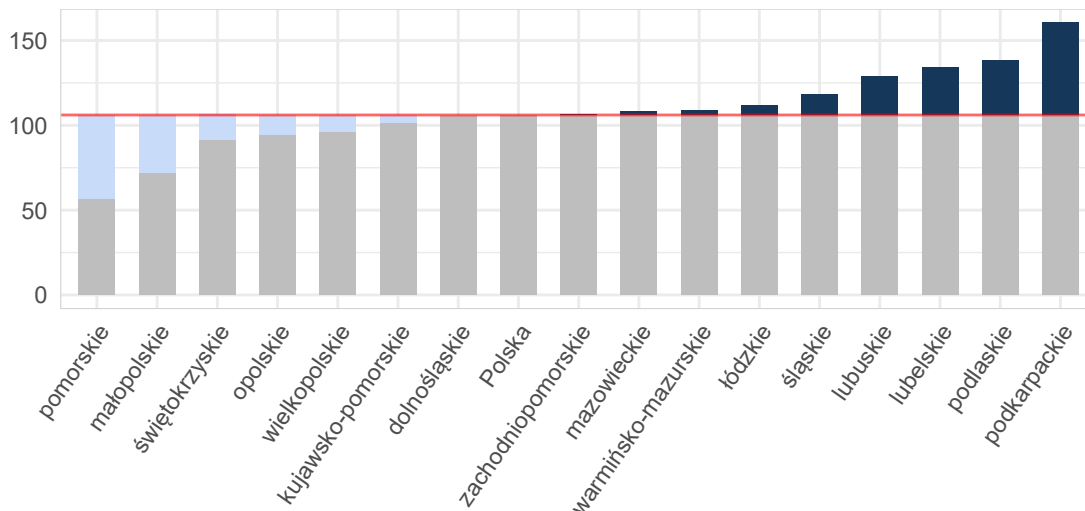
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.48: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



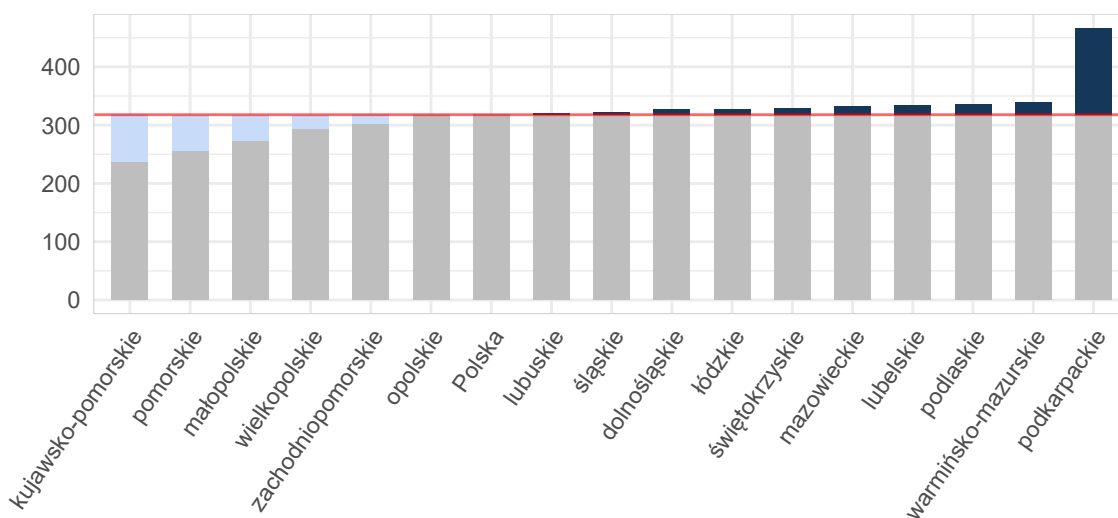
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.49: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.50: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.101: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	8,41	0,09	0,30	5,10	289,73	471
kujawsko-pomorskie	4,43	0,01	0,04	5,53	212,53	311
lubelskie	6,38	0,00	0,27	3,95	298,83	802
lubuskie	2,91	0,00	0,03	11,65	285,93	212

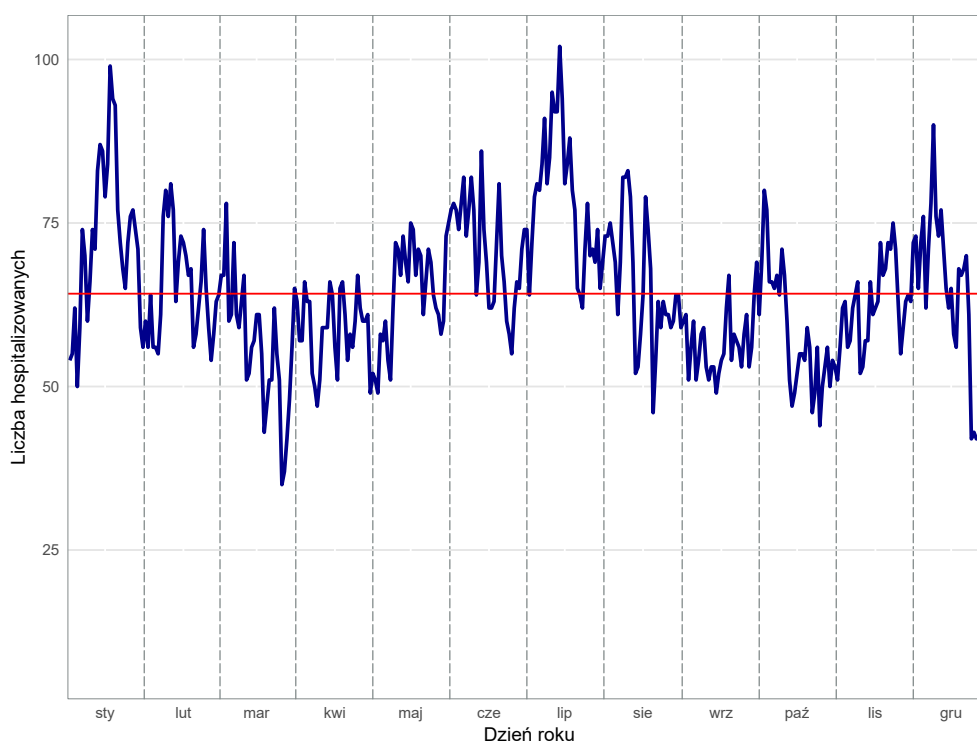
Tabela 2.1.101: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	7,23	0,01	0,17	4,35	290,75	499
małopolskie	7,97	0,01	0,06	7,18	235,52	588
mazowieckie	15,58	0,02	0,56	7,76	290,26	881
opolskie	2,80	-	0,02	8,51	281,76	230
podkarpackie	8,74	0,63	0,25	7,85	410,64	243
podlaskie	3,58	-	0,06	8,38	301,86	168
pomorskie	5,04	0,02	0,18	5,89	217,78	461
śląskie	13,12	0,08	0,36	4,50	287,82	668
świętokrzyskie	3,63	0,04	0,05	10,28	289,65	399
warmińsko-mazurskie	4,27	0,13	0,10	8,71	297,49	337
wielkopolskie	8,92	0,06	0,14	5,10	256,09	474
zachodniopomorskie	4,58	0,02	0,08	7,66	268,30	278
Polska	107,58	1,13	2,69	6,53	279,91	7 022

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

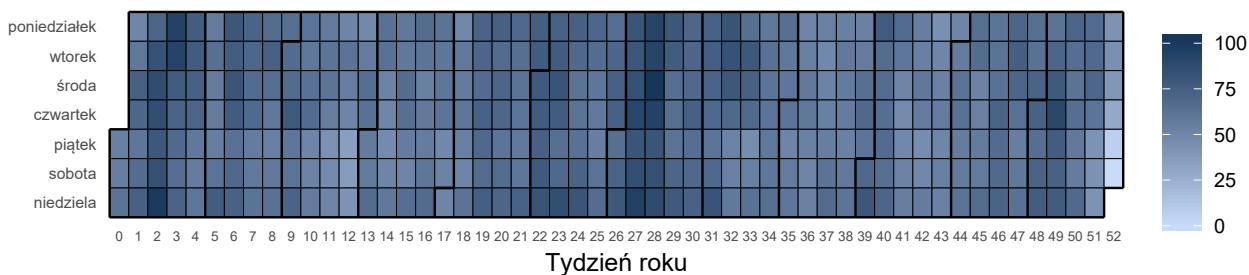
W województwie świętokrzyskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 64 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznanych z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 102, a minimalna 7. Na Wykresie 2.1.51 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.52 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.51: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.52: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie świętokrzyskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 17. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie świętokrzyskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 8 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.102: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
13.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony w Kielcach	m. Kielce
13.0003	ZOZ w Ostrowcu Świętokrzyskim	ostrowiecki
13.0004	Powiatowy ZOZ w Starachowicach	starachowicki
13.0005	Szpital Specjalistyczny Ducha Świętego w Sandomierzu	sandomierski
13.0006	ZOZ w Końskich	konecki
13.0007	ZOZ w Skarżysku Kamiennej Szpital Powiatowy im. Marii Skłodowskiej - Curie	skarżyski
13.0008	Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Staszowie	staszowski
13.0009	Artmedik sp. z o.o.	jędrzejowski
13.0011	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. św. Rafała w Czerwonej Górze	kielecki
13.0012	ZOZ we Włoszczowie	włoszczowski
13.0013	ZOZ w Busku - Zdroju	buski
13.0014	Szpital Kielecki św. Aleksandra sp. z o.o.	m. Kielce
13.0016	ZOZ w Pińczowie	pińczowski
13.0018	Uzdrowisko Busko - Zdrój s.a.	buski
13.0019	SP ZOZ MSWiA w Kielcach	m. Kielce
13.0020	Szpital Powiatowy w Chmielniku	kielecki
13.0821	Centrum Dializa sp. z o.o.	opatowski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,93 tys. hospitalizacji dla 0,91 tys. pacjentów. Tym samym 25,71% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.103 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.103: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
13.0001	0,91	0,93	0,02	-	25,7	25,7
13.0013	0,40	0,40	0,01	-	11,1	36,8
13.0005	0,30	0,35	0,00	-	9,6	46,3
13.0004	0,28	0,30	0,01	-	8,1	54,5
13.0003	0,29	0,29	0,00	-	8,1	62,6
13.0008	0,28	0,29	0,00	-	8,0	70,5

Tabela 2.1.103: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

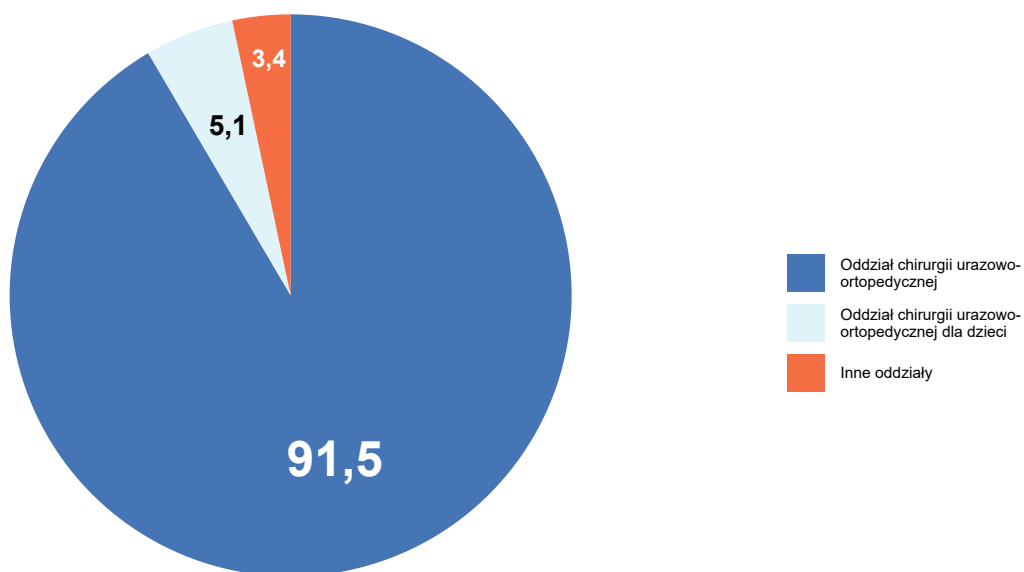
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolitego [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
13.0012	0,27	0,27	-	-	7,5	78,0
13.0007	0,26	0,26	0,00	-	7,2	85,3
13.0011	0,18	0,19	0,01	-	5,2	90,5
13.0006	0,17	0,17	0,00	-	4,7	95,2
13.0018	0,09	0,10	-	-	2,7	97,9
13.0019	0,05	0,05	-	0,04	1,5	99,4
13.0016	0,01	0,01	0,00	-	0,2	99,6
13.0009	0,01	0,01	-	-	0,2	99,8
13.0821	0,00	0,00	0,00	-	0,1	99,9
13.0020	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
13.0014	0,00	0,00	-	-	0,1	100,0
Woj.	3,48	3,63	0,05	0,04	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach³⁴ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej oraz Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej dla dzieci. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 96,7% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja oraz Ortopedia i traumat narządu ruchu dziecięca - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 95,5%.

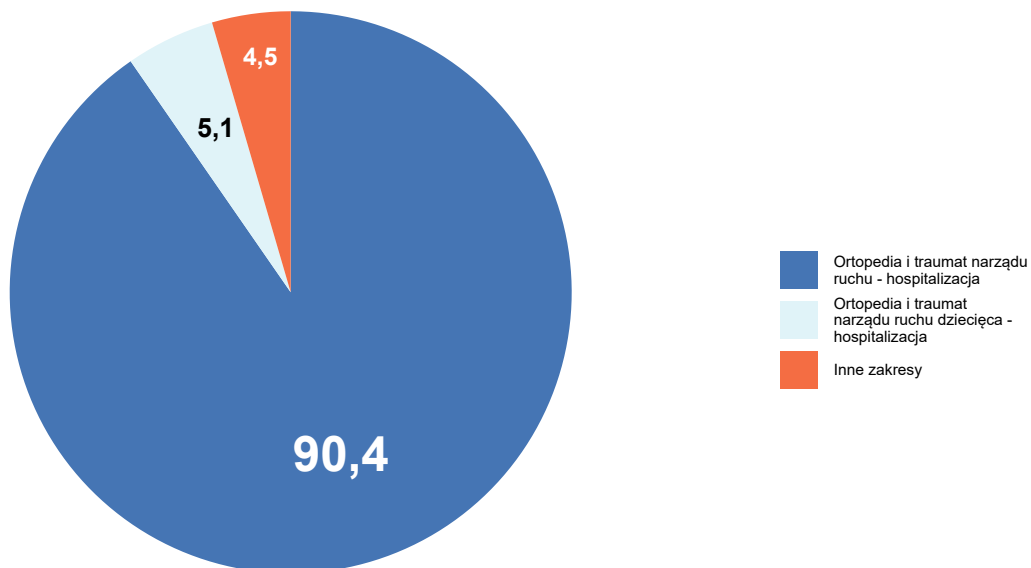
³⁴Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.53: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.54: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.104 oraz Tabela 2.1.105. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.104: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.]	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej dla dzieci [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział chirurgiczny dla dzieci [tys.]	Oddział chirurgii naczyniowej [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
13.0001	0,77	0,14	0,01	0,01	0,00	-	0,93
13.0013	0,40	-	0,00	-	-	-	0,40
13.0005	0,34	-	0,01	-	-	-	0,35
13.0004	0,29	-	0,00	-	-	-	0,30
13.0003	0,29	-	0,01	-	-	-	0,29
13.0008	0,28	-	0,01	-	-	0,00	0,29
13.0012	0,26	-	0,01	-	-	-	0,27
13.0007	0,26	-	0,01	-	-	-	0,26
13.0011	0,18	-	0,01	-	-	-	0,19
13.0006	0,16	-	0,01	-	-	-	0,17
13.0018	0,05	0,05	-	-	-	-	0,10
13.0019	0,04	-	0,01	-	-	-	0,05
13.0016	-	-	0,01	-	-	-	0,01
13.0009	0,00	-	0,00	-	-	-	0,01
13.0821	-	-	0,00	-	-	-	0,00
13.0020	-	-	0,00	-	-	-	0,00
13.0014	-	-	0,00	-	-	-	0,00
Woj.	3,32	0,19	0,10	0,01	0,00	0,00	3,63

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.105: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumat narządu ruchu dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumat narządu ruchu - zespół chirurgii jednego dnia [tys.]	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
13.0001	0,77	0,14	0,01	-	0,01	0,00	0,93
13.0013	0,40	-	0,00	-	-	-	0,40
13.0005	0,34	-	0,01	-	-	-	0,35
13.0004	0,29	-	0,00	-	-	-	0,30
13.0003	0,29	-	0,01	-	-	-	0,29
13.0008	0,28	-	0,01	-	-	0,00	0,29
13.0012	0,26	-	0,01	-	-	-	0,27
13.0007	0,26	-	0,01	-	-	-	0,26
13.0011	0,18	-	0,01	-	-	-	0,19
13.0006	0,16	-	0,01	-	-	-	0,17
13.0018	0,05	0,05	-	-	-	-	0,10
13.0019	-	-	0,01	0,04	-	-	0,05
13.0016	-	-	0,01	-	-	-	0,01
13.0009	-	-	0,00	-	-	0,00	0,01
13.0821	-	-	0,00	-	-	-	0,00
13.0020	-	-	0,00	-	-	-	0,00
13.0014	-	-	0,00	-	-	-	0,00

Tabela 2.1.105: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumat narządu ruchu dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumat narządu ruchu - zespół chirurgii jednego dnia [tys.]	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
Woj.	3,28	0,19	0,10	0,04	0,01	0,01	3,63

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.106 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.106: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
13.0001	52,9	47,1	15,0	4,5	8,4	15,0	11,7	45,4
13.0003	66,4	55,8	-	4,1	5,8	10,9	11,6	67,7
13.0004	62,7	49,2	-	3,1	9,8	12,9	16,3	58,0
13.0005	61,4	53,3	2,0	4,6	9,5	13,5	13,3	57,1
13.0006	63,7	54,4	-	2,3	9,9	11,1	16,4	60,2
13.0007	64,8	58,2	-	4,6	9,5	12,5	10,6	62,7
13.0008	55,8	49,5	0,7	6,9	15,2	17,0	13,8	46,4
13.0009	50,0	33,3	-	16,7	16,7	16,7	16,7	33,3
13.0011	57,2	50,0	-	7,9	13,2	17,4	14,2	47,4
13.0012	63,2	49,8	0,4	3,7	8,5	16,6	12,2	58,7
13.0013	63,7	56,2	0,7	5,2	7,7	13,4	12,2	60,7
13.0014	53,0	50,0	-	-	50,0	-	-	50,0
13.0016	46,8	50,0	-	25,0	12,5	12,5	12,5	37,5
13.0018	27,2	48,5	39,2	18,6	16,5	12,4	9,3	4,1
13.0019	38,0	22,2	-	13,0	33,3	40,7	7,4	5,6
13.0020	58,7	-	-	-	-	33,3	-	66,7
13.0821	58,5	75,0	-	25,0	25,0	-	-	50,0
Woj.	58,5	50,9	5,3	5,2	9,9	14,5	12,6	52,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów³⁵. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

³⁵Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.107 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie świętokrzyskim.

Tabela 2.1.107: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
13.0001	0,93	11,04	25,83	33,23	23,69	6,22
13.0003	0,29	0,34	16,67	31,63	45,58	5,78
13.0004	0,30	0,34	21,69	36,27	35,59	6,10
13.0005	0,35	0,29	25,65	34,58	33,72	5,76
13.0006	0,17	-	18,71	36,26	42,69	2,34
13.0007	0,26	-	19,39	34,60	38,78	7,22
13.0008	0,29	0,69	33,56	36,33	25,61	3,81
13.0009	0,01	-	50,00	16,67	33,33	-
13.0011	0,19	-	34,21	32,11	30,53	3,16
13.0012	0,27	0,37	24,35	32,10	34,69	8,49
13.0013	0,40	0,25	21,89	34,08	36,32	7,46
13.0014	0,00	-	50,00	-	50,00	-
13.0016	0,01	-	37,50	62,50	-	-
13.0018	0,10	23,71	62,89	11,34	2,06	-
13.0019	0,05	1,85	72,22	24,07	1,85	-
13.0020	0,00	-	-	100,00	-	-
13.0821	0,00	-	50,00	-	25,00	25,00
Woj.	3,63	3,69	26,21	33,23	31,17	5,70

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.108. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.108: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
13.0001	4,9	15,8	79,3	19,5	9,0	44,5
13.0003	4,1	18,7	77,2	13,3	0,9	40,5
13.0004	8,1	21,4	70,5	12,0	5,5	41,0
13.0005	11,5	16,7	71,8	19,7	13,8	67,1
13.0006	18,1	8,8	73,1	19,3	12,9	65,5
13.0007	24,3	10,6	65,0	10,1	9,2	43,3
13.0008	3,8	24,6	71,6	18,9	12,5	66,8
13.0009	33,3	-	66,7	27,4	9,1	50,0
13.0011	7,4	34,2	58,4	22,9	16,5	52,6
13.0012	18,5	38,0	43,5	24,7	16,3	67,9
13.0013	7,5	57,2	35,3	30,8	18,3	67,9
13.0014	-	-	100,0	11,0	11,0	50,0
13.0016	-	-	100,0	1,9	0,0	62,5
13.0018	46,4	47,4	6,2	67,8	64,6	51,5
13.0019	7,4	46,3	46,3	32,9	26,4	61,1
13.0020	-	-	100,0	-	0,0	66,7
13.0821	-	25,0	75,0	16,7	6,6	75,0
Woj.	10,3	25,0	64,7	20,9	13,1	54,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie świętokrzyskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie³⁶, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 57.21%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 59.93%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 64.96%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 10 (62.5%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.109. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.109: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
13.0003	83,3	16,7	-	100,0	4,1	8	69,4
13.0007	93,5	6,5	-	100,0	11,8	6	70,6
13.0012	86,0	14,0	-	100,0	44,7	1	94,7
13.0011	87,4	12,6	-	100,0	4,2	24	37,5
13.0016	100,0	-	-	-	-	-	-
13.0004	83,4	16,6	-	100,0	14,3	5	65,3
13.0019	3,7	96,3	-	100,0	3,8	8	63,5
13.0006	97,1	2,9	-	100,0	-	7	80,0
13.0005	64,3	35,7	-	100,0	4,0	29	29,0
13.0014	100,0	-	-	-	-	-	-
13.0008	77,2	22,8	-	100,0	-	14	50,0
13.0018	6,2	93,8	-	100,0	4,4	7	61,5
13.0013	85,1	14,9	-	100,0	41,7	1	83,3
13.0001	95,5	4,5	-	100,0	9,5	31	40,5
13.0009	83,3	16,7	-	100,0	-	2	100,0
13.0821	100,0	-	-	-	-	-	-
13.0020	100,0	-	-	-	-	-	-
Woj.	83,0	17,0	-	100,0	11,2	9	57,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.110 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze³⁷. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci.

Tabela 2.1.110: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
13.0001	0,93	0,21	87,54	18,29	100,00	12,46
13.0003	0,29	0,34	87,37	34,77	-	12,63
13.0004	0,30	-	92,88	15,33	-	7,12
13.0005	0,35	0,58	74,20	14,00	100,00	25,80
13.0006	0,17	-	93,57	10,62	-	6,43
13.0007	0,26	-	84,41	10,36	-	15,59
13.0008	0,29	1,04	73,78	20,00	100,00	26,22
13.0009	0,01	-	50,00	-	-	50,00
13.0011	0,19	2,63	89,19	13,94	-	10,81
13.0012	0,27	-	86,35	22,65	-	13,65

³⁶Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

³⁷Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.110: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
13.0013	0,40	-	82,84	27,19	100,00	17,16
13.0014	0,00	-	-	-	-	100,00
13.0016	0,01	-	37,50	-	-	62,50
13.0018	0,10	3,09	100,00	12,50	100,00	-
13.0019	0,05	-	98,15	-	-	1,85
13.0020	0,00	-	-	-	-	100,00
13.0821	0,00	-	50,00	-	-	50,00
Woj.	3,63	0,44	85,28	18,81	100,00	14,72

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych dla wszystkich pacjentów (dorosłych i dzieci).

Tabela 2.1.111: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
13.0001	87,54	16,32	62,33	19,75	1,60	-
13.0003	87,37	34,77	58,20	6,25	0,78	-
13.0004	92,88	15,33	66,42	17,88	0,36	-
13.0005	74,20	14,06	50,78	33,98	1,17	-
13.0006	93,57	11,88	73,75	14,37	-	-
13.0007	84,41	10,36	69,82	19,37	0,45	-
13.0008	73,78	20,38	51,66	27,49	0,47	-
13.0009	50,00	-	33,33	66,67	-	-
13.0011	89,19	13,94	47,88	35,15	3,03	-
13.0012	86,35	23,08	65,38	11,11	0,43	-
13.0013	82,84	27,03	54,95	15,92	2,10	-
13.0016	37,50	-	-	33,33	66,67	-
13.0018	100,00	32,98	15,96	50,00	1,06	-
13.0019	98,15	-	7,55	92,45	-	-
13.0821	50,00	50,00	-	50,00	-	-
Woj.	85,28	18,95	57,97	21,88	1,20	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.112: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
13.0001	88,50	18,71	65,86	13,71	1,71	-
13.0003	87,37	34,77	58,20	6,25	0,78	-
13.0004	92,88	15,33	66,42	17,88	0,36	-
13.0005	73,96	14,00	51,60	33,20	1,20	-
13.0006	93,57	11,88	73,75	14,37	-	-
13.0007	84,41	10,36	69,82	19,37	0,45	-
13.0008	73,94	20,00	51,90	27,62	0,48	-
13.0009	50,00	-	33,33	66,67	-	-
13.0011	89,19	13,94	47,88	35,15	3,03	-
13.0012	86,67	23,08	65,38	11,11	0,43	-
13.0013	82,96	27,19	55,29	15,41	2,11	-
13.0016	37,50	-	-	33,33	66,67	-
13.0018	100,00	12,50	14,29	71,43	1,79	-
13.0019	98,15	-	7,55	92,45	-	-
13.0821	50,00	50,00	-	50,00	-	-

Tabela 2.1.112: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
Woj.	85,30	19,05	59,30	20,42	1,23	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.113: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
13.0001	82,14	1,74	40,87	56,52	0,87	-
13.0005	85,71	16,67	16,67	66,67	-	-
13.0008	50,00	100,00	-	-	-	-
13.0013	66,67	-	-	100,00	-	-
13.0018	100,00	63,16	18,42	18,42	-	-
Woj.	84,82	17,28	33,95	48,15	0,62	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.114 przeniezowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.115.

Tabela 2.1.114: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	H62 [%]	T07 [%]	H05 [%]	H83 [%]	H22 [%]	Pozostałe produkty [%]
13.0001	0,9	53,5	10,7	10,5	7,9	3,9	13,5
13.0003	0,3	50,3	10,2	18,4	2,0	0,7	18,4
13.0004	0,3	60,3	6,1	1,0	7,5	3,1	22,0
13.0005	0,3	35,7	18,7	7,2	2,3	6,3	29,7
13.0006	0,2	68,4	5,3	0,6	8,2	-	17,5
13.0007	0,3	58,6	12,5	8,4	6,1	0,8	13,7
13.0008	0,3	37,4	23,2	11,1	5,9	9,7	12,8
13.0009	0,0	16,7	50,0	-	-	-	33,3
13.0011	0,2	41,6	8,9	7,4	7,9	10,0	24,2
13.0012	0,3	55,4	6,3	1,8	5,5	0,7	30,3
13.0013	0,4	45,0	14,4	17,7	2,5	3,5	16,9
13.0014	0,0	-	50,0	-	-	-	50,0
13.0016	0,0	-	50,0	-	12,5	-	37,5
13.0018	0,1	2,1	-	-	5,2	17,5	75,3
13.0019	0,1	-	-	-	-	70,4	29,6
13.0020	0,0	-	100,0	-	-	-	-
13.0821	0,0	-	50,0	-	25,0	-	25,0
Woj.	3,6	48,0	11,8	9,0	5,6	5,2	20,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.115: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
H62 złamanie lub zwichnięcia w obrębie miednicy lub kończyny dolnej
T07 leczenie zachowawcze urazów
H05 endoprotezoplastyka pierwotna całkowita kolana, bezcementowa biodra
H83 średnie zabiegi na tkankach miękkich

Tabela 2.1.115: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
H22 artroskopia lecznicza

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.116: Najczęściej raportowane grupy procedur

ID	Liczba hospitalizacji	87-99				76-84				AA				Pozostałe [%]			
		87-99 [%]	88 [%]	89 [%]	93 Pozostałe [%]	76-84 [%]	79 [%]	81 [%]	80 [%]	AA [%]	C [%]	G [%]	N [%]		Pozostałe [%]		
13.0001	933	91,9	84,5	31,2	38,9	33,4	83,4	71,5	17,7	7,3	13,0	79,7	98,3	98,5	99,2	99,7	29,7
13.0003	294	94,6	90,3	28,4	4,0	12,9	87,1	66,8	31,2	2,3	13,3	-	-	-	-	-	26,9
13.0004	295	88,8	93,9	41,2	11,1	33,6	91,5	70,0	15,9	5,2	16,7	-	-	-	-	-	15,3
13.0005	347	95,1	79,7	62,7	86,7	33,3	72,9	53,0	21,3	16,6	24,9	86,7	99,7	98,0	99,7	99,7	28,2
13.0006	171	98,2	94,6	25,0	92,3	90,5	91,8	80,3	10,8	1,3	11,5	-	-	-	-	-	90,6
13.0007	263	99,6	80,5	98,5	79,4	92,4	83,7	78,6	10,5	0,9	10,9	-	-	-	-	-	27,4
13.0008	289	100,0	70,6	96,9	27,7	52,9	71,6	54,6	26,6	16,9	11,6	4,2	-	-	-	100,0	23,5
13.0009	6	50,0	66,7	-	33,3	100,0	66,7	25,0	50,0	50,0	75,0	-	-	-	-	-	16,7
13.0011	190	67,4	89,8	10,2	1,6	3,9	85,8	56,4	20,2	18,4	23,9	73,7	95,0	93,6	97,1	98,6	15,8
13.0012	271	97,4	59,1	28,0	96,6	25,4	88,9	68,5	26,1	2,1	10,4	98,2	100,0	97,4	89,8	99,6	53,9
13.0013	402	99,8	50,9	77,3	30,7	79,3	82,3	61,6	27,8	7,6	6,9	16,9	-	-	-	100,0	80,6
13.0014	2	100,0	100,0	100,0	-	50,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	50,0
13.0016	8	100,0	50,0	100,0	62,5	87,5	12,5	-	-	-	100,0	100,0	100,0	100,0	87,5	87,5	50,0
13.0018	97	36,1	-	-	100,0	-	96,9	4,3	36,2	46,8	79,8	-	-	-	-	-	-
13.0019	54	1,9	-	100,0	-	-	98,1	-	20,8	98,1	28,3	-	-	-	-	-	1,9
13.0020	3	100,0	66,7	100,0	-	-	-	-	-	-	-	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	33,3
13.0821	4	100,0	50,0	100,0	50,0	50,0	-	-	-	-	-	25,0	-	-	-	100,0	75,0
Woj.	3 629	90,8	-	-	-	-	83,4	-	-	-	-	42,6	-	-	-	-	36,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.117: Objasnienia skrótów

Skrót	Nazwa grupy	Skrót	Nazwa podgrupy
87-99	Zabiegi diagnostyczne i terapeutyczne - różne	88	INNE DIAGNOSTYCZNE BADANIA RADIOLOGICZNE I POKREWNE
		89	WYWIAD, OCENA, KONSULTACJA, PIELĘGNIARSTWO I BADANIE
		93	FIZYKOTERAPIA, RESPIRATOROTERAPIA, REHABILITACJA I ZABIEGI POKREWNE
76-84	Zabiegi w zakresie układu mięśniowo-szkieletowego	79	NASTAWIENIE ZŁAMANIA I ZWICHIENIA
		81	ZABIEGI NAPRAWCZE I PLASTYCZNE W ZAKRESIE STAWÓW
		80	NACIĘCIE I WYCIĘCIE STRUKTUR STAWOWYCH
AA	Badania laboratoryjne i inne	C	MORFOLOGIA KRWI/BADANIA HEMATOLOGICZNE
		G	BADANIA UKŁADU KRZEPNIĘCIA
		N	CHEMIA KLINICZNA 5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

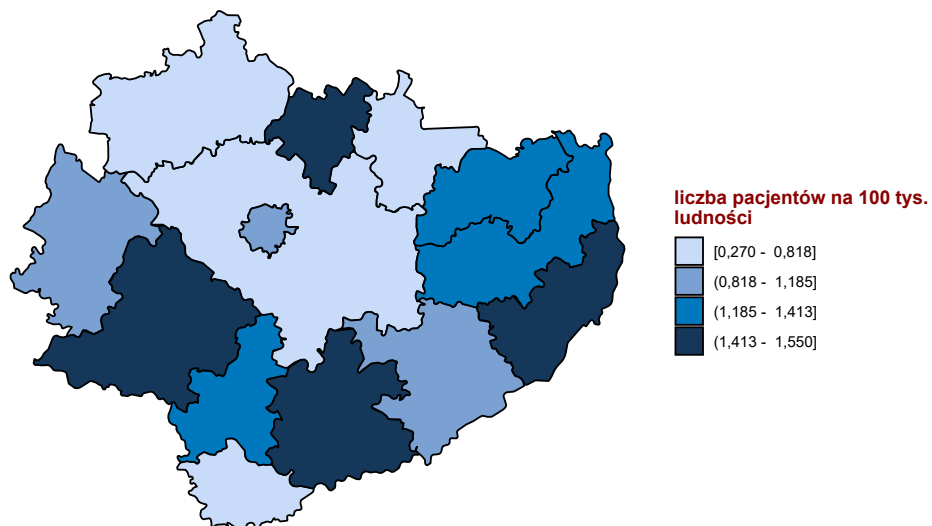
Przeanalizowano jaki odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym musiał przejechać więcej niż 60 i 120 km od gminy swojego zameldowania.

Tabela 2.1.118: Analiza odległości przebytych przez pacjentów przyjętych w trybie pilnym

ID	Liczba hospitalizacji powyżej 60 kilometrów	Liczba hospitalizacji powyżej 120 kilometrów	Udział hospitalizacji powyżej 60 kilometrów [%]	Udział hospitalizacji powyżej 120 kilometrów [%]
13.0001	60	26	6,43	2,79
13.0003	4	3	1,36	1,02
13.0004	4	4	1,36	1,36
13.0005	12	6	3,46	1,73
13.0006	10	5	5,85	2,92
13.0007	3	2	1,14	0,76
13.0008	9	5	3,11	1,73
13.0011	12	6	6,32	3,16
13.0012	16	5	5,90	1,85
13.0013	24	14	5,97	3,48
13.0018	3	-	3,09	-
13.0019	1	1	1,85	1,85
Woj.	158	77	4,35	2,12

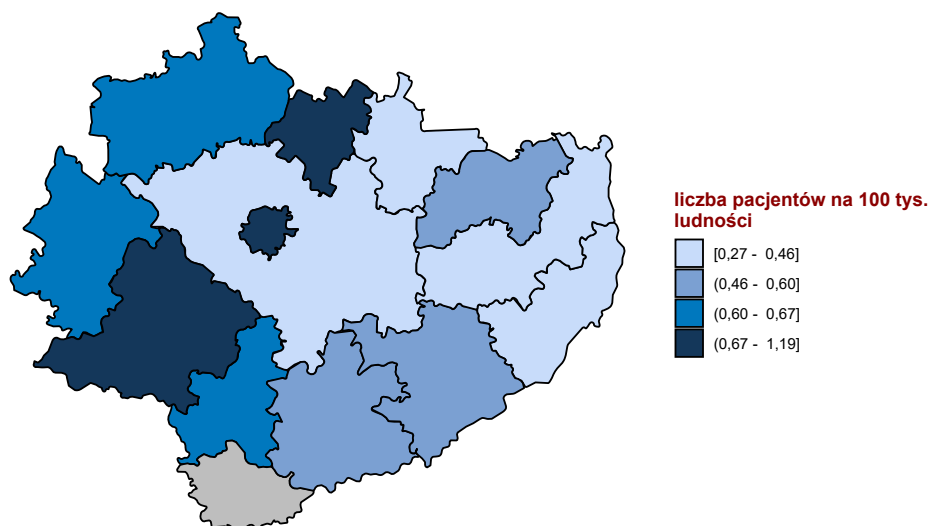
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.1.29: Udział liczby pacjentów przyjętych w trybie nagłym na 100 tys. ludności powiatu, którzy musieli przebyć ponad 60 kilometrów w celu uzyskania świadczenia



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 2.1.30: Udział liczby pacjentów przyjętych w trybie nagłym na 100 tys. ludności powiatu, którzy musieli przebyć ponad 120 kilometrów w celu uzyskania świadczenia



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.119 przeniezowano tryby wypisów pacjentów po zakończenu hospitalizacji realizowanej z

rozpoznaniami wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.119: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
13.0001	15,86	0,86	81,03	2,3
13.0003	27,21	0,68	69,05	3,1
13.0004	74,24	0,34	23,39	2,0
13.0005	0,29	-	97,41	2,3
13.0006	3,51	1,75	91,81	2,9
13.0007	49,81	1,14	44,87	4,2
13.0008	83,04	1,04	15,22	0,7
13.0009	33,33	16,67	50,00	-
13.0011	95,26	-	4,74	-
13.0012	1,48	2,21	92,99	3,3
13.0013	1,74	1,24	94,78	2,2
13.0014	-	-	100,00	-
13.0016	-	-	100,00	-
13.0018	-	-	100,00	-
13.0019	-	-	100,00	-
13.0020	100,00	-	-	-
13.0821	25,00	-	75,00	-
Woj.	28,19	0,88	68,72	2,2

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.120 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją³⁸ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.120: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
13.0001	0,9	0,3	0,3	2,5	2,3	5,4
13.0003	0,3	-	-	1,7	1,7	6,1
13.0004	0,3	-	-	1,4	1,0	5,8
13.0005	0,3	-	-	1,2	1,2	4,9
13.0006	0,2	-	-	0,6	0,6	4,7
13.0007	0,3	-	-	0,8	0,4	4,6
13.0008	0,3	0,3	0,3	0,7	0,7	4,5
13.0009	0,0	-	-	-	-	-
13.0011	0,2	-	-	4,2	4,2	6,8
13.0012	0,3	-	-	1,1	0,7	4,8
13.0013	0,4	0,2	0,2	1,2	1,2	4,5
13.0014	0,0	-	-	-	-	50,0
13.0016	0,0	-	-	-	-	-
13.0018	0,1	1,0	1,0	1,0	1,0	2,1
13.0019	0,1	-	-	-	-	-
13.0020	0,0	-	-	-	-	-
13.0821	0,0	-	-	-	-	-
Woj.	3,6	0,2	0,2	1,6	1,5	5,0

¹ Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

² Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.121 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpo-

³⁸ Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

znaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.121: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
13.0001	4,1	6,1	3,0	3,1	1,8	56,6
13.0003	10,4	7,0	8,5	11,6	1,7	16,3
13.0004	5,1	6,7	4,0	3,3	2,0	43,7
13.0005	10,6	6,6	7,0	9,4	0,3	31,4
13.0006	7,3	6,8	8,0	4,6	1,2	24,6
13.0007	6,2	6,9	6,0	4,1	1,1	25,9
13.0008	8,8	6,1	8,0	6,3	0,3	24,2
13.0009	7,5	5,7	6,0	6,4	-	16,7
13.0011	4,4	6,3	4,0	3,4	5,8	46,8
13.0012	7,0	6,7	6,0	4,0	-	24,7
13.0013	7,9	6,8	8,0	4,9	1,5	22,1
13.0014	2,0	6,4	2,0	1,4	-	100,0
13.0016	4,6	5,5	3,5	4,1	12,5	50,0
13.0018	2,4	4,4	2,0	1,2	-	89,7
13.0019	0,6	4,7	-	0,5	63,0	100,0
13.0020	6,0	6,2	3,0	7,0	-	66,7
13.0821	1,8	6,2	2,0	1,2	25,0	100,0
Woj.	6,6	6,4	5,0	6,2	2,4	38,4

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów. Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

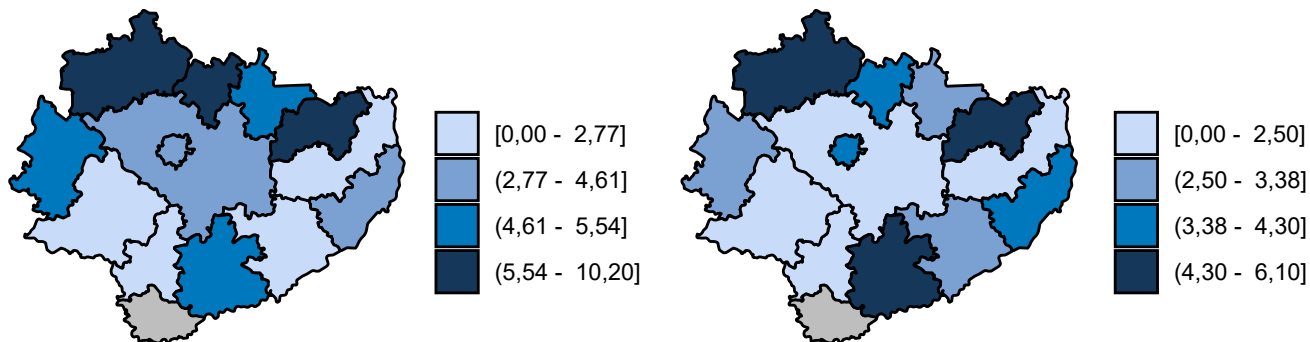
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli **2.1.122**.

Tabela 2.1.122: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	8,4	4,5	6,1	7,2	4,3	5,8	7,0
kujawsko-pomorskie	4,4	3,9	5,1	6,5	3,9	5,2	6,5
lubelskie	6,4	4,7	6,3	7,3	4,6	6,2	7,2
lubuskie	2,9	4,1	5,5	6,6	4,6	6,2	7,4
łódzkie	7,2	4,8	6,3	7,6	4,4	5,7	6,9
małopolskie	8,0	3,8	5,4	6,6	3,5	4,9	6,1
mazowieckie	15,6	4,7	6,4	7,6	4,5	6,1	7,3
opolskie	2,8	5,2	6,9	8,2	4,8	6,3	7,4
podkarpackie	8,7	2,5	3,4	4,0	3,5	4,9	5,8
podlaskie	3,6	4,5	6,1	7,3	4,0	5,6	6,6
pomorskie	5,0	3,9	5,6	6,8	3,7	5,3	6,5
śląskie	13,1	4,5	6,1	7,1	4,5	6,0	7,0
świętokrzyskie	3,6	5,5	7,0	8,0	5,1	6,6	7,5
warmińsko-mazurskie	4,3	4,2	5,5	6,6	4,6	5,9	7,1
wielkopolskie	8,9	5,1	6,9	8,0	4,8	6,5	7,5
zachodniopomorskie	4,6	3,2	4,4	5,3	3,6	4,9	5,9

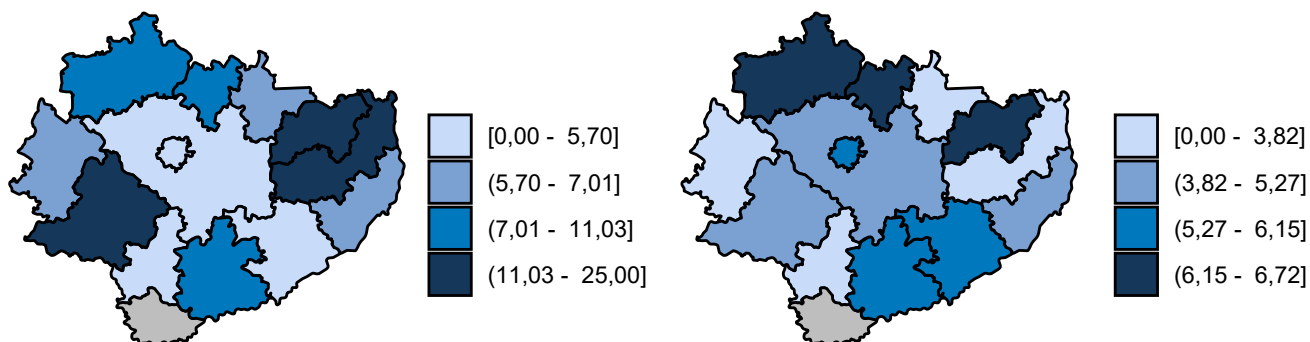
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.55: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



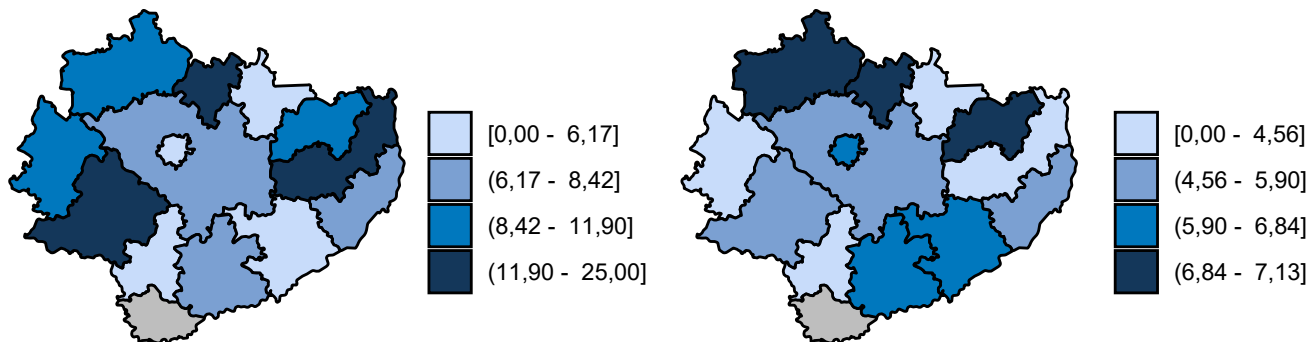
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.56: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.57: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)

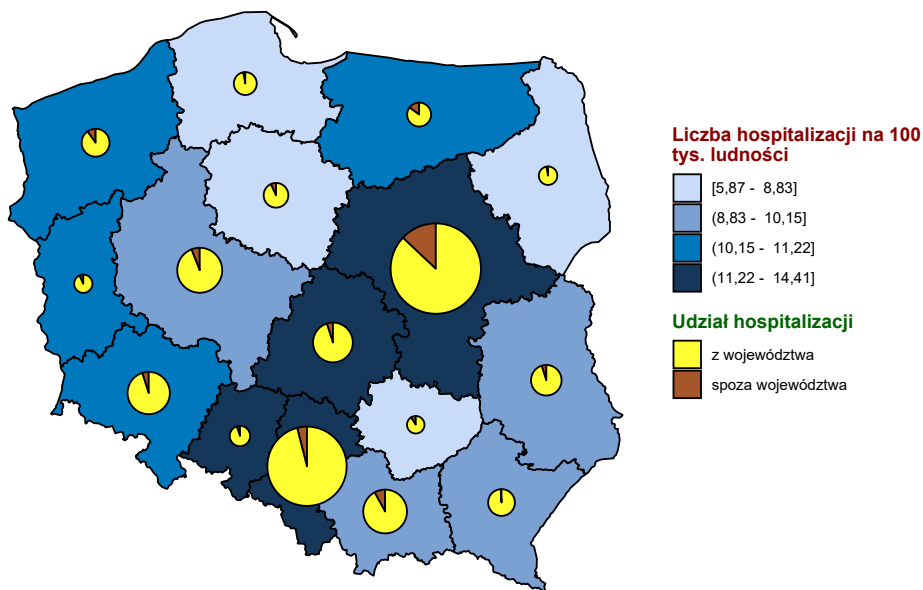


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.1.6 Urazy miednicy

W 2016 roku w województwie świętokrzyskim odnotowano 0,10 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Urazy miednicy (dalej: podgrupa)³⁹, co stanowiło 0,84% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy urazy.

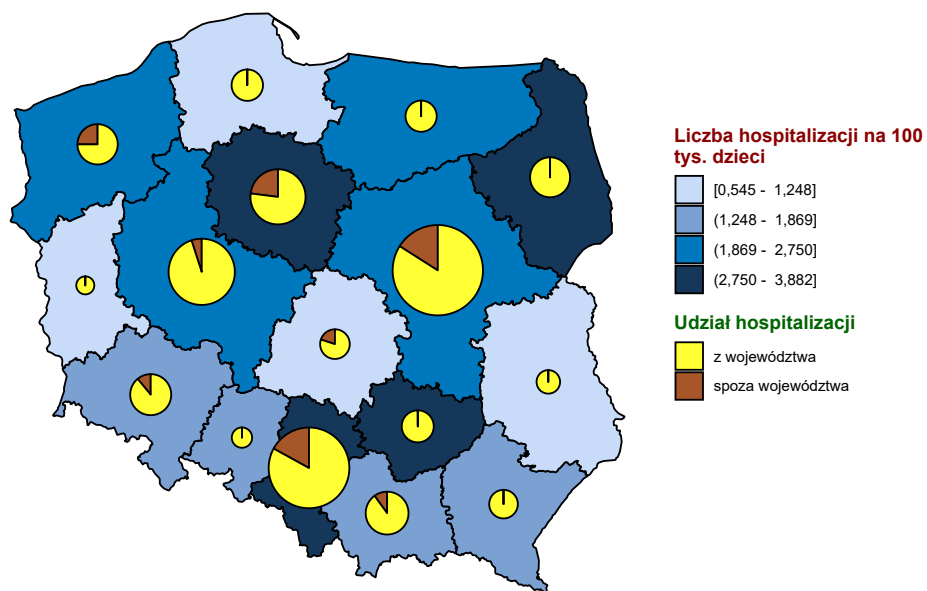
Mapa 2.1.31: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

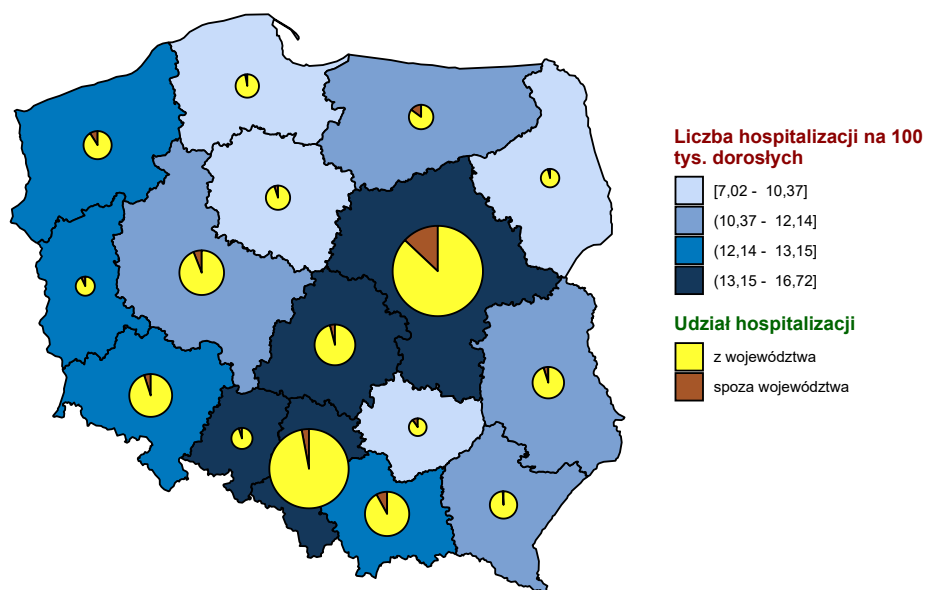
³⁹W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: S32.3, S32.4, S32.5, S33.4, S33.6.

Mapa 2.1.32: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



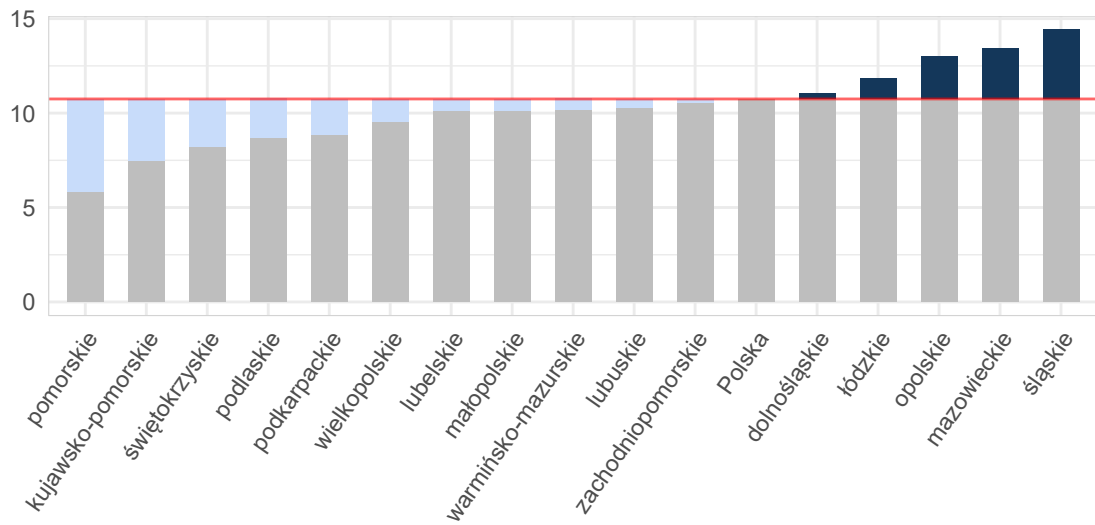
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.33: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



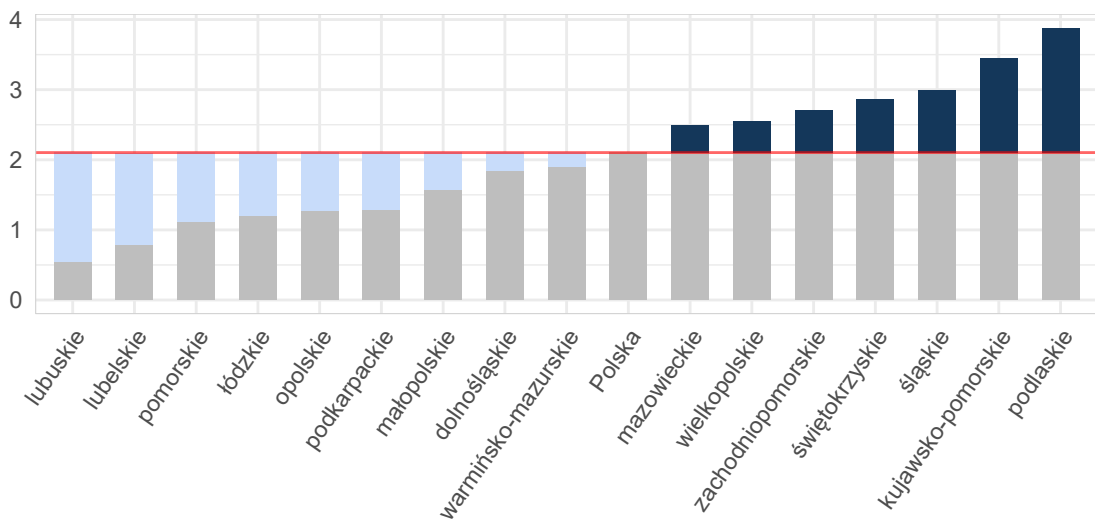
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.58: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



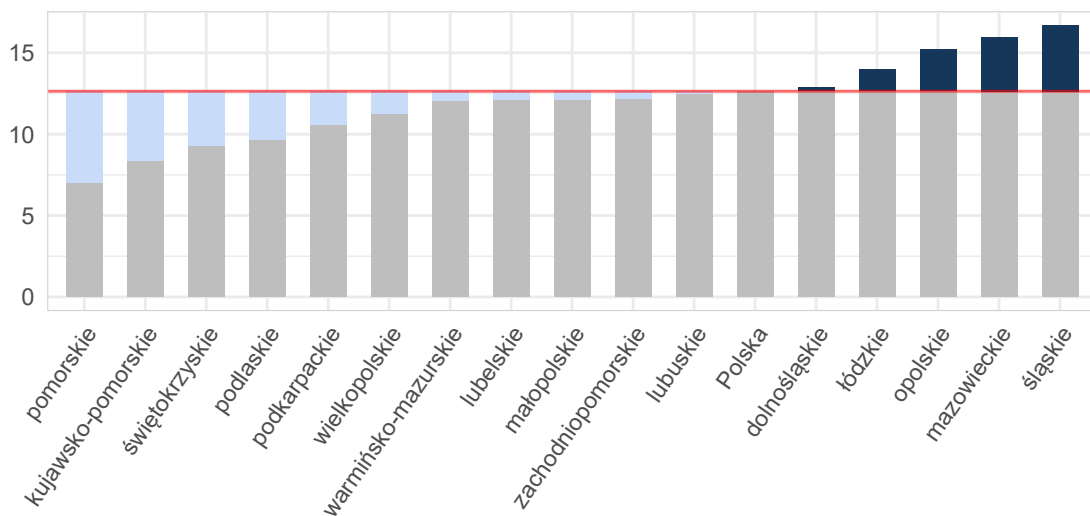
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.59: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.60: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

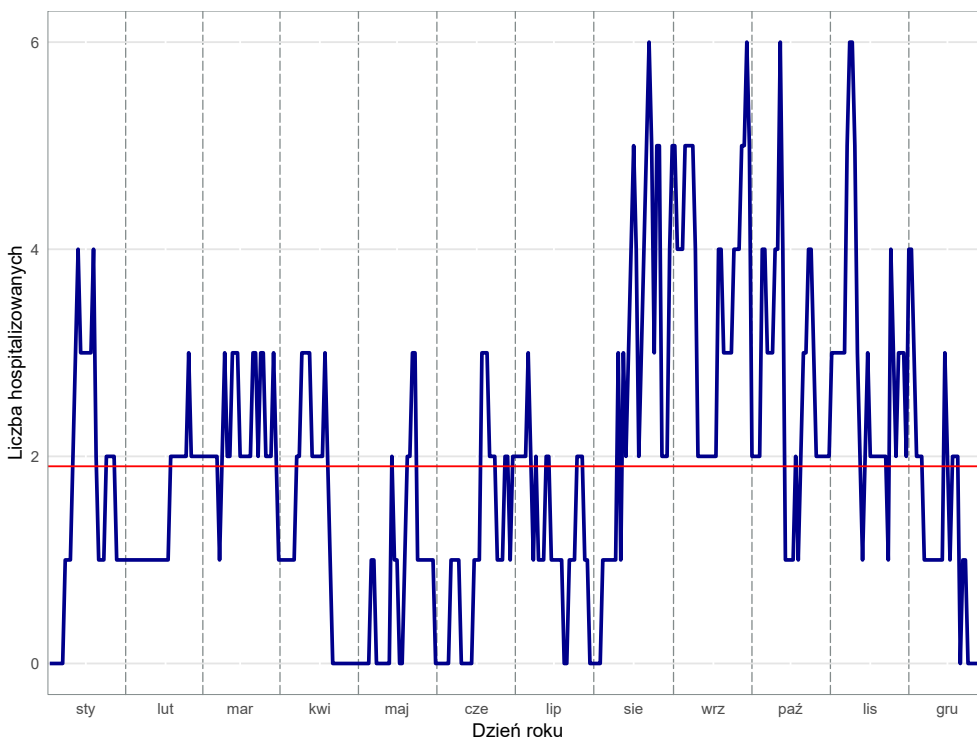
Tabela 2.1.123: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,32	-	0,00	5,31	11,02	15
kujawsko-pomorskie	0,16	-	-	7,05	7,49	26
lubelskie	0,22	-	0,00	5,56	10,12	16
lubuskie	0,10	-	0,00	7,62	10,32	10
łódzkie	0,29	-	0,00	5,10	11,83	22
małopolskie	0,34	-	-	8,75	10,14	18
mazowieckie	0,72	-	0,00	13,04	13,44	46
opolskie	0,13	-	0,00	5,43	12,99	13
podkarpackie	0,19	-	-	1,59	8,88	11
podlaskie	0,10	-	-	3,88	8,68	16
pomorskie	0,14	-	0,00	3,68	5,87	12
śląskie	0,66	-	0,00	4,26	14,41	39
świętokrzyskie	0,10	-	0,00	9,71	8,22	14
warmińsko-mazurskie	0,15	-	-	15,07	10,16	11
wielkopolskie	0,33	-	0,00	6,61	9,56	29
zachodniopomorskie	0,18	-	0,00	10,00	10,54	8
Polska	4,13	-	0,03	7,41	10,75	306

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

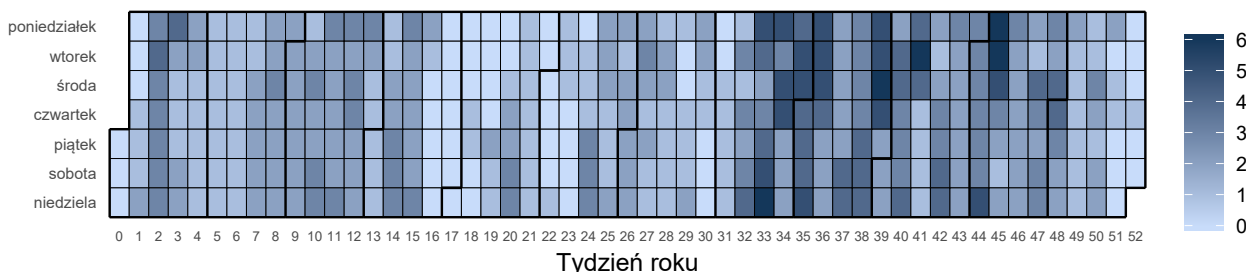
W województwie świętokrzyskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 2 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznanych z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 6, a minimalna 0. Na Wykresie 2.1.61 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.62 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.61: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.62: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie świętokrzyskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 11. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie świętokrzyskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 6 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.124: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
13.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony w Kielcach	m. Kielce
13.0003	ZOZ w Ostrowcu Świętokrzyskim	ostrowiecki
13.0004	Powiatowy ZOZ w Starachowicach	starachowicki
13.0005	Szpital Specjalistyczny Ducha Świętego w Sandomierzu	sandomierski
13.0006	ZOZ w Końskich	konecki
13.0007	ZOZ w Skarżysku Kamiennej Szpital Powiatowy im. Marii Skłodowskiej - Curie	skarżyski
13.0008	Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Staszowie	staszowski
13.0009	Artmedik sp. z o.o.	jędrzejowski
13.0012	ZOZ we Włoszczowie	włoszczowski
13.0013	ZOZ w Busku - Zdroju	buski

Tabela 2.1.124: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
13.0821	Centrum Dializa sp. z o.o.	opatowski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,03 tys. hospitalizacji dla 0,02 tys. pacjentów. Tym samym 25,24% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.125 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.125: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

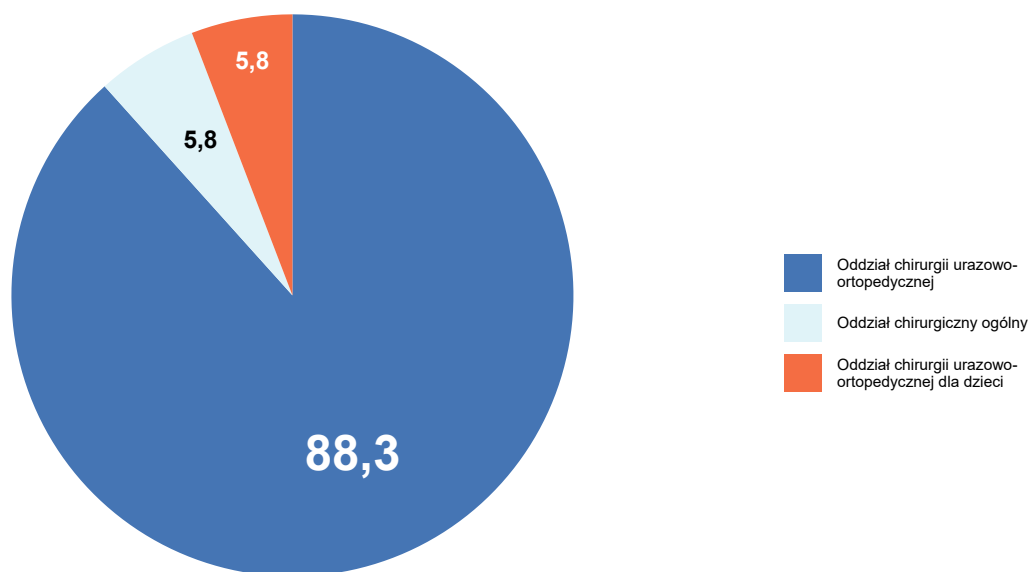
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolitego [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
13.0001	0,02	0,03	-	-	25,2	25,2
13.0013	0,02	0,02	-	-	17,5	42,7
13.0007	0,02	0,02	-	-	14,6	57,3
13.0004	0,01	0,01	0,00	-	9,7	67,0
13.0005	0,01	0,01	-	-	8,7	75,7
13.0003	0,01	0,01	-	-	7,8	83,5
13.0008	0,01	0,01	-	-	7,8	91,3
13.0012	0,00	0,00	-	-	4,9	96,1
13.0006	0,00	0,00	-	-	1,9	98,1
13.0009	0,00	0,00	0,00	-	1,0	99,0
13.0821	0,00	0,00	-	-	1,0	100,0
Woj.	0,10	0,10	0,00	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach⁴⁰ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej oraz Oddział chirurgiczny ogólny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 94,2% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja oraz Chirurgia ogólna - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 94,2%.

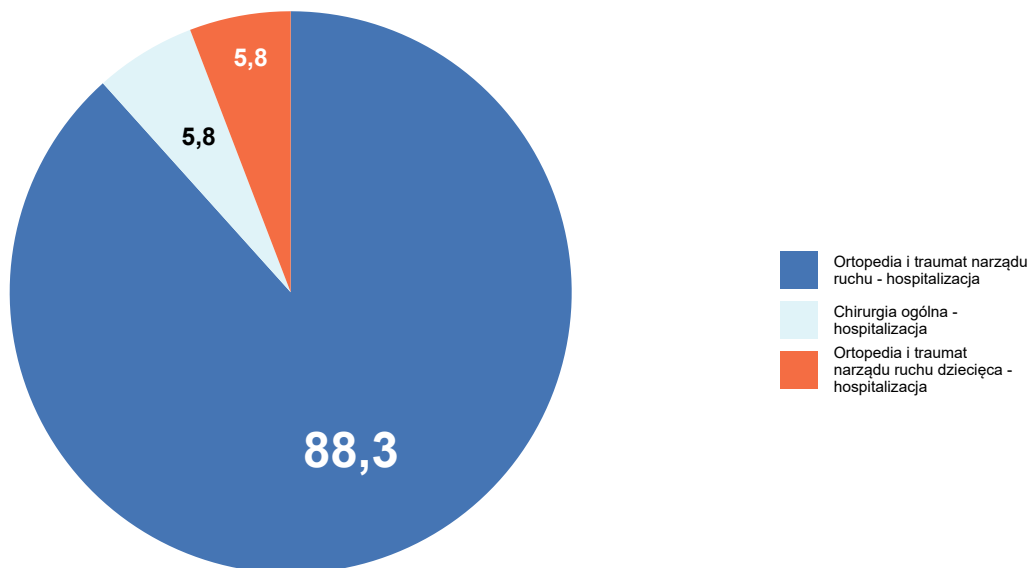
⁴⁰Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.63: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.64: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.126 oraz Tabela 2.1.127. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.126: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.]	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej dla dzieci [tys.]	Suma [tys.]
13.0001	0,00	0,02	0,01	0,03
13.0013	-	0,02	-	0,02
13.0007	0,00	0,01	-	0,02
13.0004	-	0,01	-	0,01
13.0005	-	0,01	-	0,01
13.0003	0,00	0,01	-	0,01
13.0008	-	0,01	-	0,01
13.0012	-	0,00	-	0,00
13.0006	-	0,00	-	0,00
13.0009	0,00	-	-	0,00
13.0821	0,00	-	-	0,00
Woj.	0,01	0,09	0,01	0,10

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.127: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumat narządu ruchu dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Suma [tys.]
13.0001	0,00	0,02	0,01	0,03
13.0013	-	0,02	-	0,02
13.0007	0,00	0,01	-	0,02
13.0004	-	0,01	-	0,01
13.0005	-	0,01	-	0,01
13.0003	0,00	0,01	-	0,01
13.0008	-	0,01	-	0,01
13.0012	-	0,00	-	0,00
13.0006	-	0,00	-	0,00
13.0009	0,00	-	-	0,00
13.0821	0,00	-	-	0,00
Woj.	0,01	0,09	0,01	0,10

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.128 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.128: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
13.0001	46,1	23,1	23,1	7,7	11,5	7,7	19,2	30,8
13.0003	45,5	12,5	-	37,5	12,5	-	12,5	37,5
13.0004	57,4	40,0	-	-	20,0	20,0	20,0	40,0
13.0005	45,6	44,4	-	44,4	11,1	-	-	44,4
13.0006	45,0	-	-	-	-	50,0	50,0	-
13.0007	70,7	46,7	-	13,3	-	-	20,0	66,7
13.0008	61,8	37,5	-	-	25,0	-	12,5	62,5
13.0009	72,0	-	-	-	-	-	-	100,0
13.0012	60,0	60,0	-	-	20,0	-	20,0	60,0
13.0013	71,2	55,6	-	-	-	5,6	27,8	66,7
13.0821	90,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
Woj.	57,6	37,9	5,8	10,7	9,7	5,8	18,4	49,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁴¹. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.129 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie świętokrzyskim.

Tabela 2.1.129: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
13.0001	0,03	26,92	34,62	23,08	15,38	-
13.0003	0,01	37,50	12,50	50,00	-	-
13.0004	0,01	10,00	40,00	30,00	10,00	10,00
13.0005	0,01	44,44	11,11	33,33	11,11	-
13.0006	0,00	-	100,00	-	-	-
13.0007	0,02	13,33	-	40,00	33,33	13,33
13.0008	0,01	-	25,00	62,50	12,50	-
13.0009	0,00	-	-	100,00	-	-
13.0012	0,00	20,00	20,00	40,00	20,00	-
13.0013	0,02	-	11,11	50,00	38,89	-
13.0821	0,00	-	-	-	100,00	-

⁴¹Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.129: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
Woj.	0,10	17,48	21,36	37,86	20,39	2,91

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.130. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.130: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
13.0001	-	26,9	73,1	13,4	0,0	38,5
13.0003	12,5	37,5	50,0	14,9	16,7	62,5
13.0004	20,0	30,0	50,0	27,2	12,9	40,0
13.0005	22,2	22,2	55,6	45,0	9,0	66,7
13.0006	-	-	100,0	10,3	10,3	50,0
13.0007	33,3	6,7	60,0	11,5	12,0	46,7
13.0008	-	25,0	75,0	15,0	10,7	62,5
13.0009	-	-	100,0	29,7	29,7	100,0
13.0012	-	40,0	60,0	14,5	16,3	80,0
13.0013	-	55,6	44,4	15,4	15,6	72,2
13.0821	-	-	100,0	32,6	32,6	100,0
Woj.	9,7	29,1	61,2	18,2	12,0	55,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie świętokrzyskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie⁴², w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 20%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 79.42%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 87.8%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 5 (62.5%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.131. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.131: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
13.0007	100,0	-	-	-	-	-	-
13.0003	100,0	-	-	-	-	-	-
13.0008	87,5	12,5	-	100,0	100,0	0	100,0
13.0001	100,0	-	-	-	-	-	-
13.0013	100,0	-	-	-	-	-	-

⁴²Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.131: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
13.0004	90,0	10,0	-	100,0	-	74	-
13.0005	77,8	22,2	-	100,0	-	30	-
13.0012	80,0	20,0	-	100,0	-	734	-
13.0006	100,0	-	-	-	-	-	-
13.0009	100,0	-	-	-	-	-	-
13.0821	100,0	-	-	-	-	-	-
Woj.	95,1	4,9	-	100,0	20,0	32	20,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.132 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze⁴³. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci.

Tabela 2.1.132: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe		Świadczenia zachowawcze [%]
			specjalistyczne u dorosłych [%]	specjalistyczne u dzieci [%]	
13.0001	0,03	26,92	100,00	100,00	73,08
13.0003	0,01	25,00	50,00	-	75,00
13.0004	0,01	-	-	-	100,00
13.0005	0,01	33,33	100,00	-	66,67
13.0006	0,00	-	-	-	100,00
13.0007	0,02	-	-	-	100,00
13.0008	0,01	12,50	100,00	-	87,50
13.0009	0,00	-	-	-	100,00
13.0012	0,00	40,00	100,00	-	60,00
13.0013	0,02	-	-	-	100,00
13.0821	0,00	-	-	-	100,00
Woj.	0,10	14,56	92,31	100,00	85,44

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych dla wszystkich pacjentów (dorosłych i dzieci).

Tabela 2.1.133: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				diagnostyczne [%]
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	
13.0001	26,92	100,00	-	-	-	-
13.0003	25,00	50,00	-	50,00	-	-
13.0005	33,33	100,00	-	-	-	-
13.0008	12,50	100,00	-	-	-	-
13.0012	40,00	100,00	-	-	-	-
Woj.	14,56	93,33	-	6,67	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

⁴³Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.134: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
13.0001	25,00	100,00	-	-	-	-
13.0003	25,00	50,00	-	50,00	-	-
13.0005	33,33	100,00	-	-	-	-
13.0008	12,50	100,00	-	-	-	-
13.0012	40,00	100,00	-	-	-	-
Woj.	13,40	92,31	-	7,69	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.135: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
13.0001	33,33	100,00	-	-	-	-
Woj.	33,33	100,00	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.136** przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli **2.1.137**.

Tabela 2.1.136: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	T07 [%]	H61 [%]	H60 [%]	H66 [%]	H67 [%]	Pozostałe produkty [%]
13.0001	0,0	73,1	11,5	15,4	-	-	-
13.0003	0,0	50,0	-	-	-	25,0	25,0
13.0004	0,0	70,0	-	-	10,0	10,0	10,0
13.0005	0,0	44,4	33,3	-	22,2	-	-
13.0006	0,0	100,0	-	-	-	-	-
13.0007	0,0	100,0	-	-	-	-	-
13.0008	0,0	87,5	-	12,5	-	-	-
13.0009	0,0	100,0	-	-	-	-	-
13.0012	0,0	60,0	20,0	-	-	-	20,0
13.0013	0,0	100,0	-	-	-	-	-
13.0821	0,0	100,0	-	-	-	-	-
Woj.	0,1	78,6	6,8	4,9	2,9	2,9	3,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.137: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
T07 leczenie zachowawcze urazów
H61 rekonstrukcja złamań w obrębie miednicy bez pw
H60 rekonstrukcja złamań w obrębie miednicy z pw
H66 czynnościowe leczenie złamań kości długich, stawowych, miednicy, kręgosłupa >10 dni
H67 czynnościowe leczenie złamań kości długich, stawowych, miednicy, kręgosłupa

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.138: Najczęściej raportowane grupy procedur

ID	Liczba hospitalizacji	87-99				AA				76-84				Pozostałe [%]		
		87-99 [%]	88 [%]	89 [%]	99 [%]	AA [%]	N [%]	C [%]	O [%]	Pozostałe [%]	76-84 [%]	78 [%]	79 [%]		81 [%]	
13.0001	26	96,2	80,0	52,0	28,0	69,2	100,0	88,9	100,0	100,0	94,4	26,9	-	100,0	-	7,7
13.0003	8	100,0	62,5	62,5	-	-	-	-	-	-	-	25,0	50,0	100,0	-	12,5
13.0004	10	100,0	50,0	90,0	20,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13.0005	9	100,0	100,0	100,0	33,3	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	85,7	33,3	-	100,0	-	-
13.0006	2	100,0	50,0	100,0	50,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13.0007	15	100,0	100,0	46,7	86,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	33,3
13.0008	8	100,0	100,0	50,0	-	-	-	-	-	-	37,5	-	-	100,0	-	12,5
13.0009	1	100,0	-	100,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0	-	-	-	-	-
13.0012	5	100,0	40,0	80,0	40,0	100,0	80,0	100,0	20,0	100,0	100,0	40,0	50,0	50,0	50,0	20,0
13.0013	18	100,0	100,0	94,4	66,7	16,7	-	-	-	-	100,0	-	-	-	-	5,6
13.0821	1	100,0	100,0	100,0	-	100,0	-	-	-	-	100,0	-	-	-	-	100,0
Woj.	103	99,0	-	-	-	33,0	-	-	-	-	-	14,6	-	-	-	11,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.139: Objasnienia skrótów

Skrót	Nazwa grupy	Skrót	Nazwa podgrupy
87-99	Zabiegi diagnostyczne i terapeutyczne - różne	89	WYWIAD, OCENA, KONSULTACJA, PIELEGNIASTWO I BADANIE
		88	INNE DIAGNOSTYCZNE BADANIA RADIOLOGICZNE I POKREWNE
		99	INNE ZABIEGI NIEOPERACYJNE
AA	Badania laboratoryjne i inne	N	CHEMIA KLINICZNA 5
		C	MORFOLOGIA KRWI/BADANIA HEMATOLOGICZNE
		O	CHEMIA KLINICZNA 6
76-84	Zabiegi w zakresie układu mięśniowo-szkieletowego	78	INNE OPERACJE W OBRĘBIE KOŚCI, Z WYJĄTKIEM KOŚCI TWARZY
		79	NASTAWIENIE ZŁAMANIA I ZWICHNIĘCIA
		81	ZABIEGI NAPRAWCZE I PLASTYCZNE W ZAKRESIE STAWÓW

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

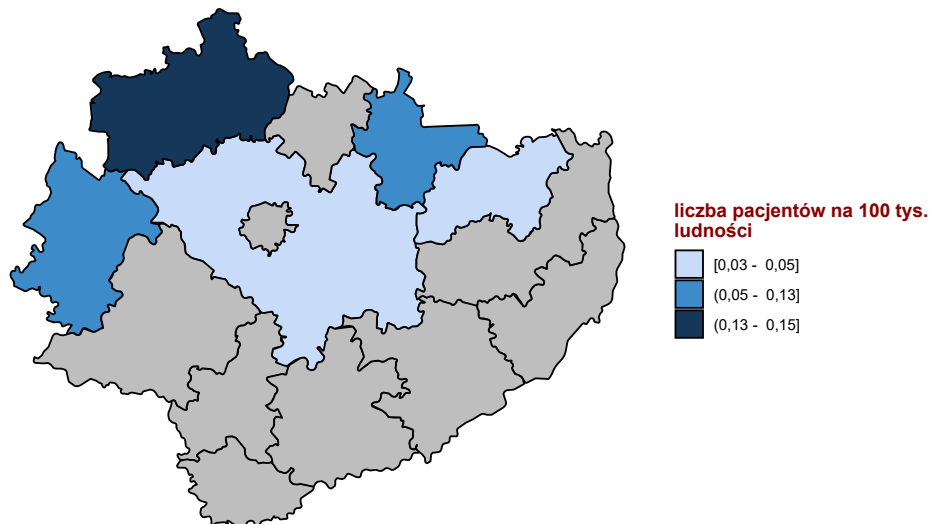
Przeanalizowano jaki odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym musiał przejechać więcej niż 60 i 120 km od gminy swojego zameldowania.

Tabela 2.1.140: Analiza odległości przebytych przez pacjentów przyjętych w trybie pilnym

ID	Liczba hospitalizacji powyżej 60 kilometrów	Liczba hospitalizacji powyżej 120 kilometrów	Udział hospitalizacji powyżej 60 kilometrów [%]	Udział hospitalizacji powyżej 120 kilometrów [%]
13.0004	1	1	10,00	10,00
13.0005	1	1	11,11	11,11
Woj.	2	2	1,94	1,94

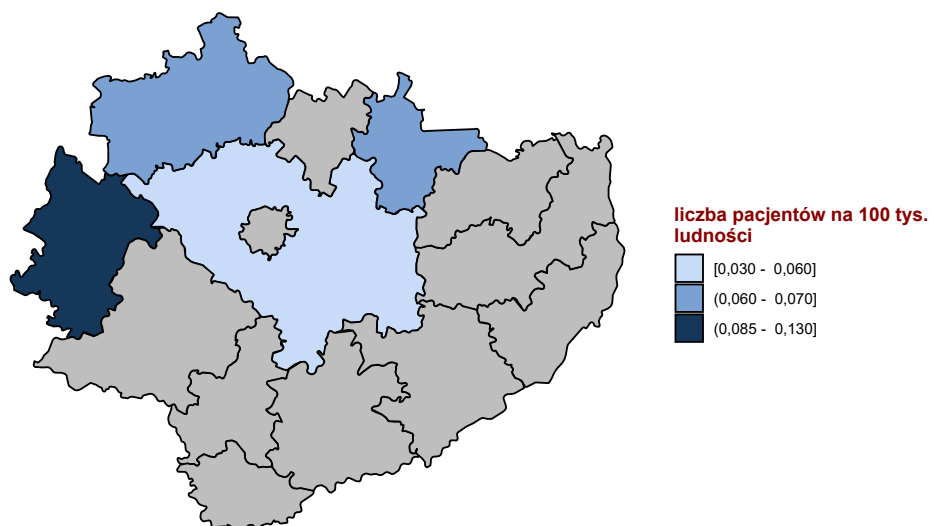
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.1.34: Udział liczby pacjentów przyjętych w trybie nagłym na 100 tys. ludności powiatu, którzy musieli przebyć ponad 60 kilometrów w celu uzyskania świadczenia



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 2.1.35: Udział liczby pacjentów przyjętych w trybie nagłym na 100 tys. ludności powiatu, którzy musieli przebyć ponad 120 kilometrów w celu uzyskania świadczenia



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.141 przeniezowano tryby wypisów pacjentów po zakończenu hospitalizacji realizowanej z

rozpoznanem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.141: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
13.0001	7,69	-	92,31	-
13.0003	25,00	-	75,00	-
13.0004	100,00	-	-	-
13.0005	-	-	100,00	-
13.0006	-	-	100,00	-
13.0007	46,67	6,67	40,00	6,7
13.0008	100,00	-	-	-
13.0009	-	-	-	100,0
13.0012	-	-	100,00	-
13.0013	-	-	100,00	-
13.0821	-	100,00	-	-
Woj.	28,16	1,94	67,96	1,9

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.142** zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją⁴⁴ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.142: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
13.0001	0,0	-	-	3,8	3,8	3,8
13.0003	0,0	-	-	-	-	-
13.0004	0,0	-	-	-	-	20,0
13.0005	0,0	-	-	11,1	11,1	11,1
13.0006	0,0	-	-	50,0	50,0	-
13.0007	0,0	-	-	6,7	6,7	-
13.0008	0,0	-	-	-	-	-
13.0009	0,0	-	-	-	-	-
13.0012	0,0	-	-	20,0	-	20,0
13.0013	0,0	-	-	-	-	11,1
13.0821	0,0	-	-	-	-	-
Woj.	0,1	-	-	4,9	3,9	6,8

¹ Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

² Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli **2.1.143** zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.143: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
13.0001	5,4	6,5	3,0	5,5	-	53,8

⁴⁴Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.143: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
13.0003	15,0	10,4	8,0	15,4	-	25,0
13.0004	6,7	4,8	4,0	9,1	10,0	40,0
13.0005	12,1	8,2	12,0	10,9	-	44,4
13.0006	1,5	3,7	1,5	0,7	-	100,0
13.0007	3,0	7,0	2,0	3,0	-	73,3
13.0008	6,1	6,9	5,5	3,7	-	37,5
13.0009	-	5,0	-	-	100,0	100,0
13.0012	17,0	8,7	1,0	26,5	-	60,0
13.0013	4,2	5,4	3,0	3,2	-	72,2
13.0821	1,0	2,0	1,0	-	-	100,0
Woj.	6,7	6,7	3,0	9,5	1,9	56,3

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

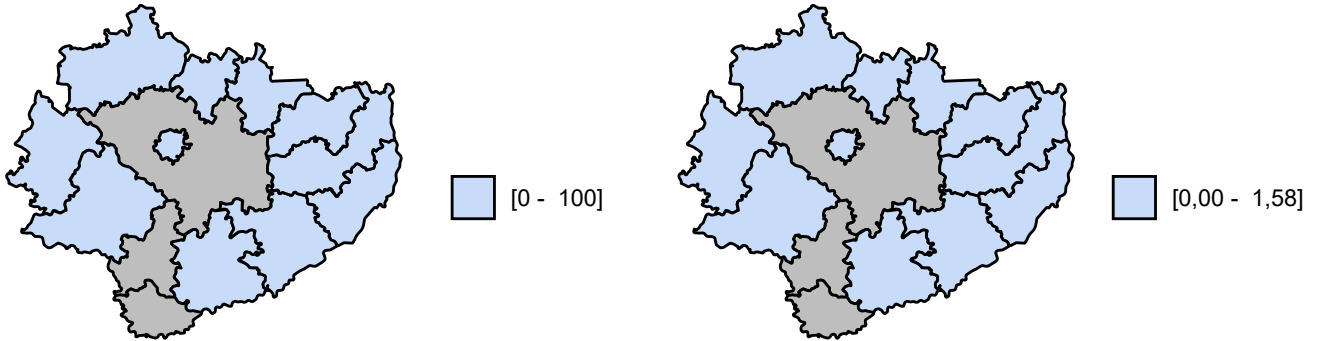
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.1.144.

Tabela 2.1.144: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	0,3	7,2	8,8	10,3	6,2	7,2	8,6
kujawsko-pomorskie	0,2	0,6	2,6	3,8	1,5	3,7	4,7
lubelskie	0,2	5,1	6,9	7,9	3,3	4,6	5,1
lubuskie	0,1	5,7	8,6	10,5	3,5	5,4	5,8
łódzkie	0,3	4,1	6,5	7,8	3,5	5,5	6,7
małopolskie	0,3	2,6	4,7	6,1	1,5	3,6	5,0
mazowieckie	0,7	4,2	5,8	6,2	4,2	5,8	6,1
opolskie	0,1	4,7	9,3	10,1	4,4	8,8	9,3
podkarpackie	0,2	2,1	3,2	4,2	1,7	2,7	3,1
podlaskie	0,1	4,9	5,8	7,8	3,6	4,2	6,1
pomorskie	0,1	2,9	3,7	4,4	2,7	3,3	3,5
śląskie	0,7	4,4	6,5	7,3	3,9	5,9	6,5
świętokrzyskie	0,1	1,9	1,9	1,9	1,5	1,5	1,5
warmińsko-mazurskie	0,1	3,4	4,1	4,8	3,1	3,4	3,7
wielkopolskie	0,3	4,2	5,1	7,8	4,1	4,9	7,1
zachodniopomorskie	0,2	2,2	3,9	5,6	1,4	3,7	5,1

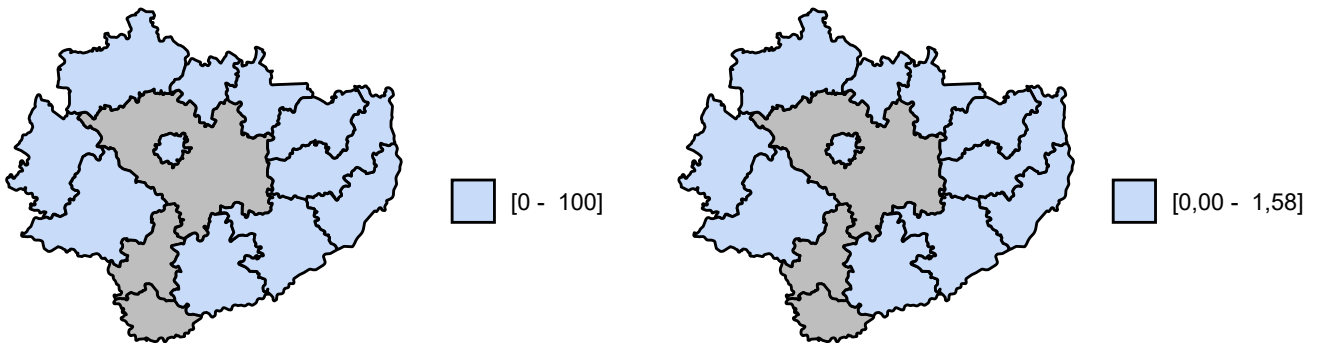
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.65: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



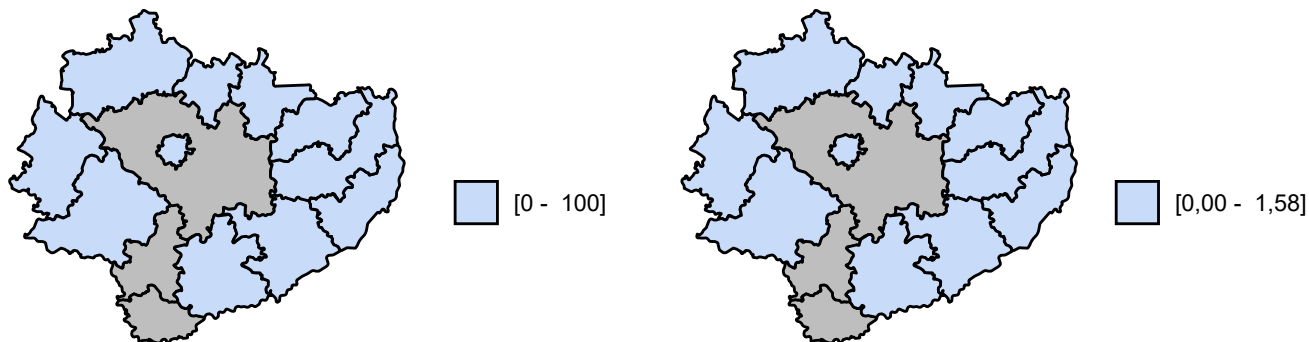
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.66: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.67: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)

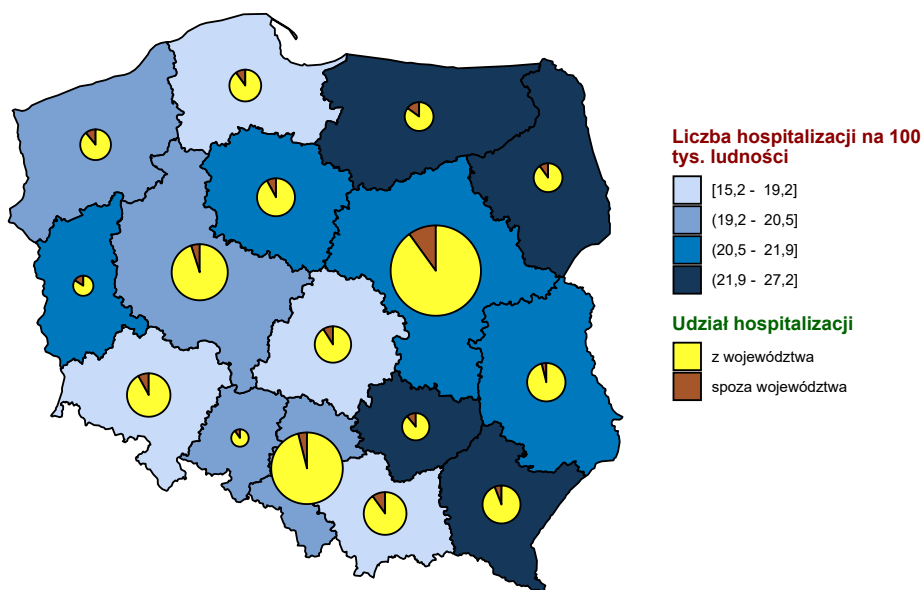


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.1.7 Urazy jamy brzusznej

W 2016 roku w województwie świętokrzyskim odnotowano 0,32 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Urazy jamy brzusznej (dalej: podgrupa)⁴⁵, co stanowiło 2,64% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy urazy.

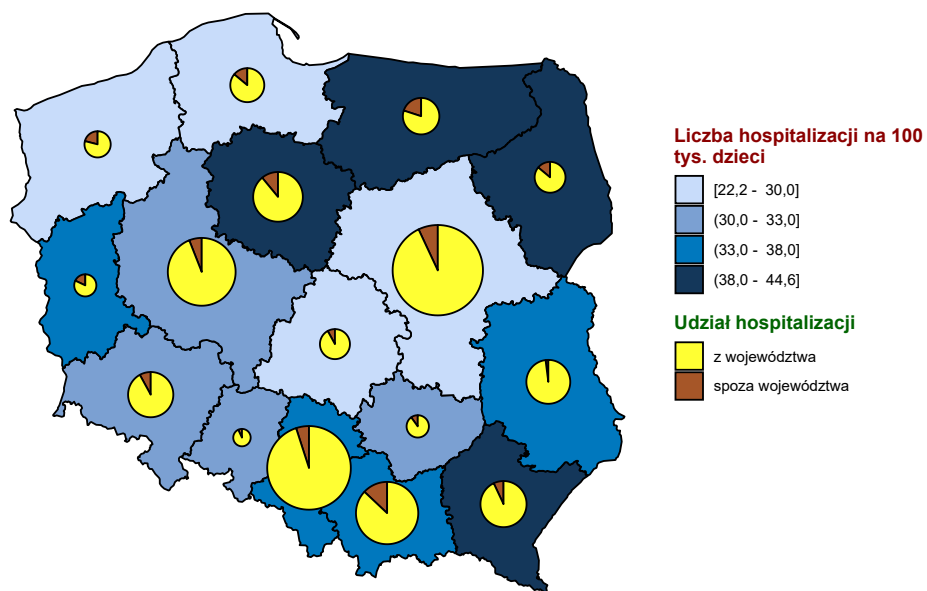
Mapa 2.1.36: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

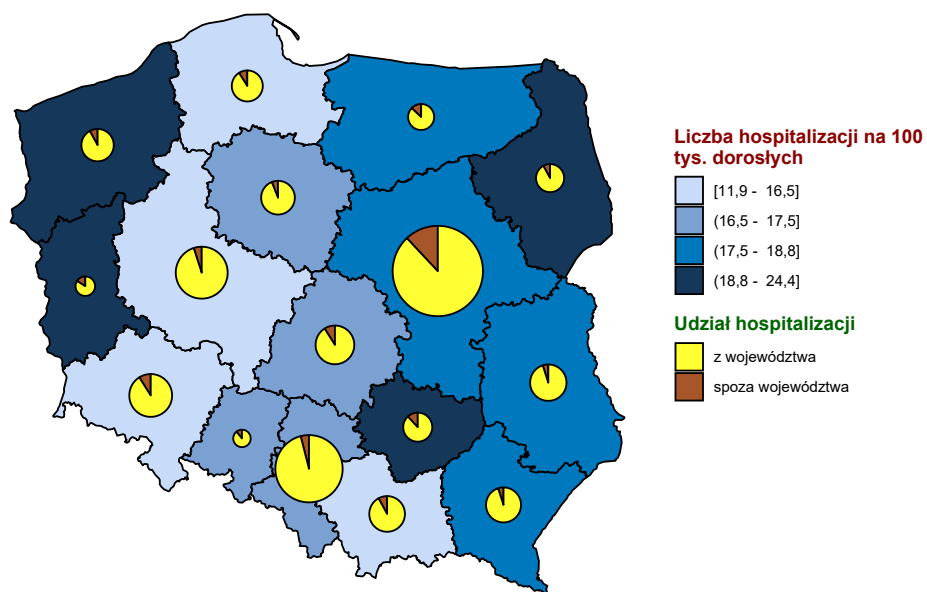
⁴⁵W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: S30, S31, S35, S36, S37, S38, S39, S34.6, S34.8.

Mapa 2.1.37: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



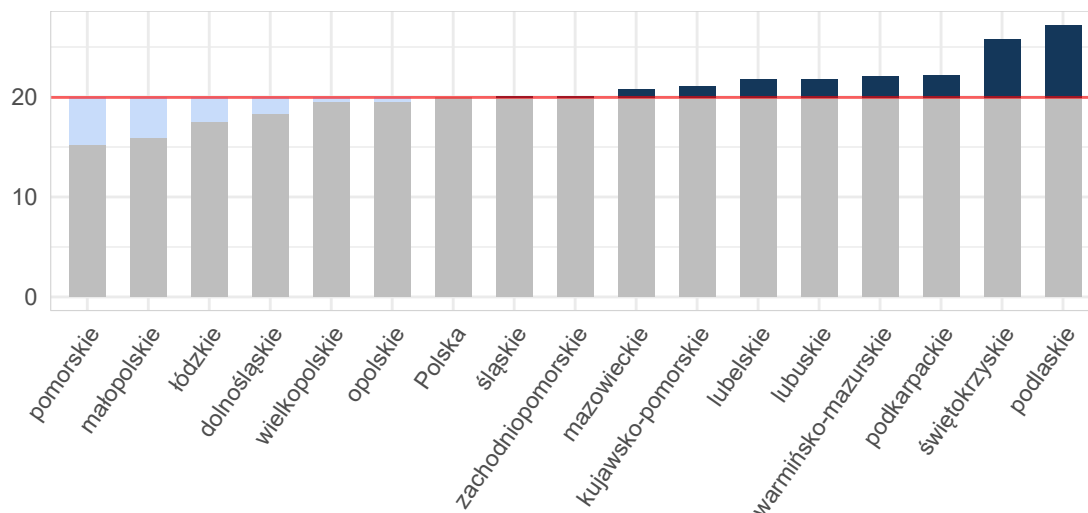
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.38: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



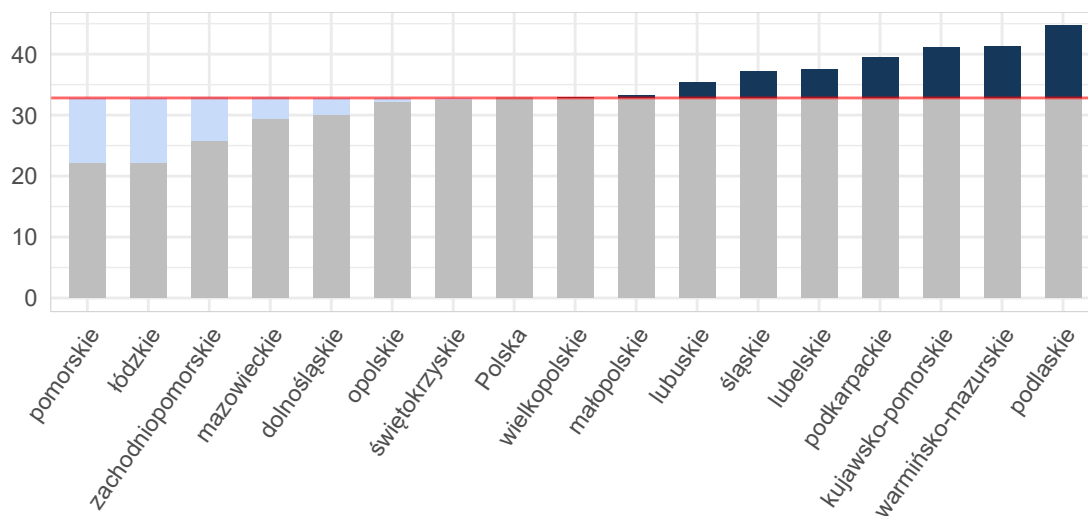
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.68: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



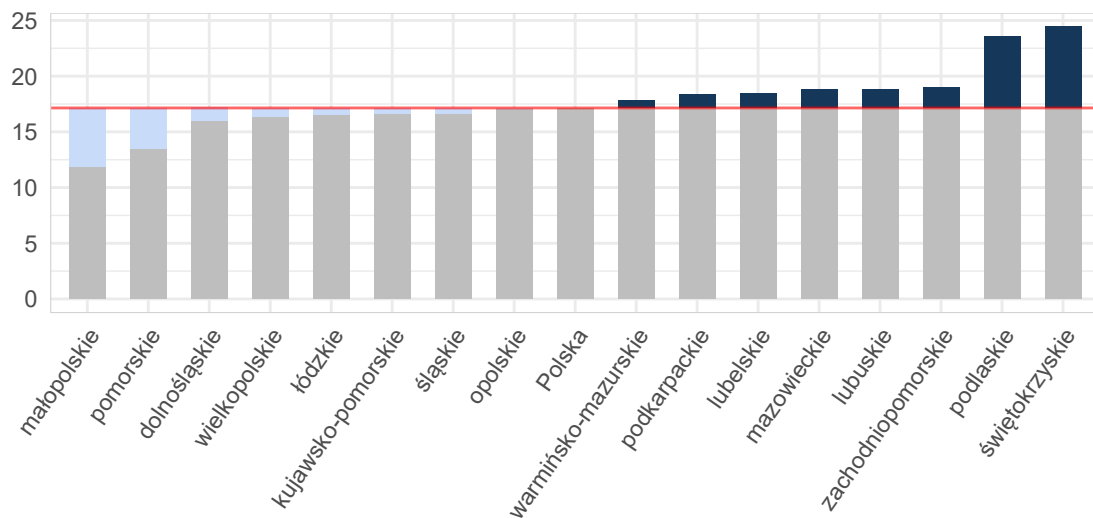
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.69: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.70: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

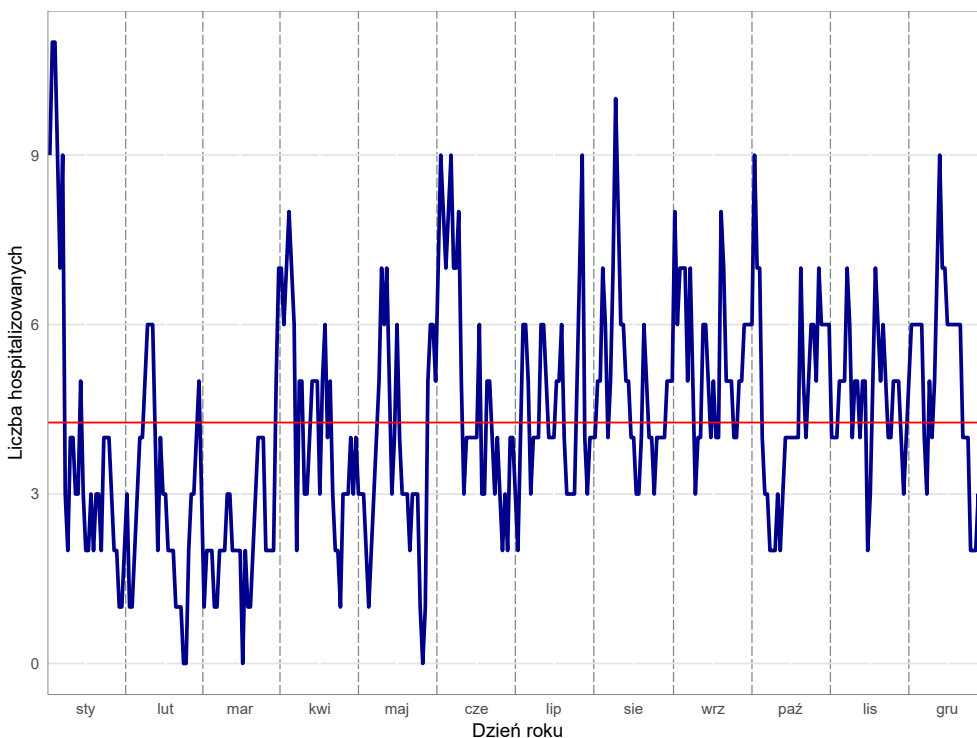
Tabela 2.1.145: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,53	-	0,02	8,82	18,36	40
kujawsko-pomorskie	0,44	-	0,01	8,43	21,07	37
lubelskie	0,46	-	0,02	4,95	21,80	43
lubuskie	0,22	-	0,02	16,67	21,82	23
łódzkie	0,44	-	0,02	9,20	17,50	51
małopolskie	0,54	-	0,01	10,59	15,91	59
mazowieckie	1,12	-	0,06	10,85	20,78	92
opolskie	0,19	-	0,01	10,31	19,54	16
podkarpackie	0,47	-	0,01	6,34	22,23	27
podlaskie	0,32	-	0,01	10,22	27,22	15
pomorskie	0,35	-	0,02	10,51	15,20	64
śląskie	0,92	-	0,03	4,91	20,11	64
świętokrzyskie	0,32	-	0,02	11,76	25,78	25
warmińsko-mazurskie	0,32	-	0,01	15,41	22,14	47
wielkopolskie	0,68	-	0,04	5,89	19,50	53
zachodniopomorskie	0,34	-	0,02	11,34	20,14	37
Polska	7,67	-	0,33	9,04	19,96	693

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

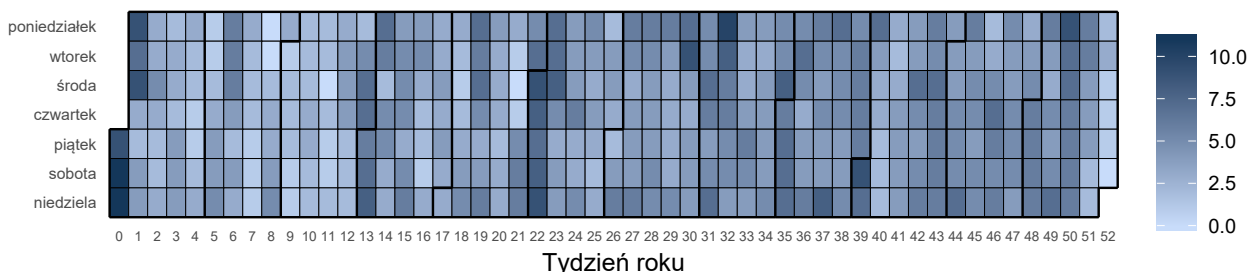
W województwie świętokrzyskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 4 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznanych z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 11, a minimalna 0. Na Wykresie 2.1.71 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.72 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.71: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.72: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie świętokrzyskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 16. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie świętokrzyskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 7 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.146: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
13.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony w Kielcach	m. Kielce
13.0003	ZOZ w Ostrowcu Świętokrzyskim	ostrowiecki
13.0004	Powiatowy ZOZ w Starachowicach	starachowicki
13.0005	Szpital Specjalistyczny Ducha Świętego w Sandomierzu	sandomierski
13.0006	ZOZ w Końskich	konecki
13.0007	ZOZ w Skarżysku Kamiennej Szpital Powiatowy im. Marii Skłodowskiej - Curie	skarżyski
13.0008	Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Staszowie	staszowski
13.0009	Artmedik sp. z o.o.	jędrzejowski
13.0011	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. św. Rafała w Czerwonej Górze	kielecki
13.0012	ZOZ we Włoszczowie	włoszczowski

Tabela 2.1.146: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
13.0013	ZOZ w Busku - Zdroju	buski
13.0014	Szpital Kielecki św. Aleksandra sp. z o.o.	m. Kielce
13.0016	ZOZ w Pińczowie	pińczowski
13.0019	SP ZOZ MSWiA w Kielcach	m. Kielce
13.0020	Szpital Powiatowy w Chmielniku	kielecki
13.0821	Centrum Dializa sp. z o.o.	opatowski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,11 tys. hospitalizacji dla 0,11 tys. pacjentów. Tym samym 33,13% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.147 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.147: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

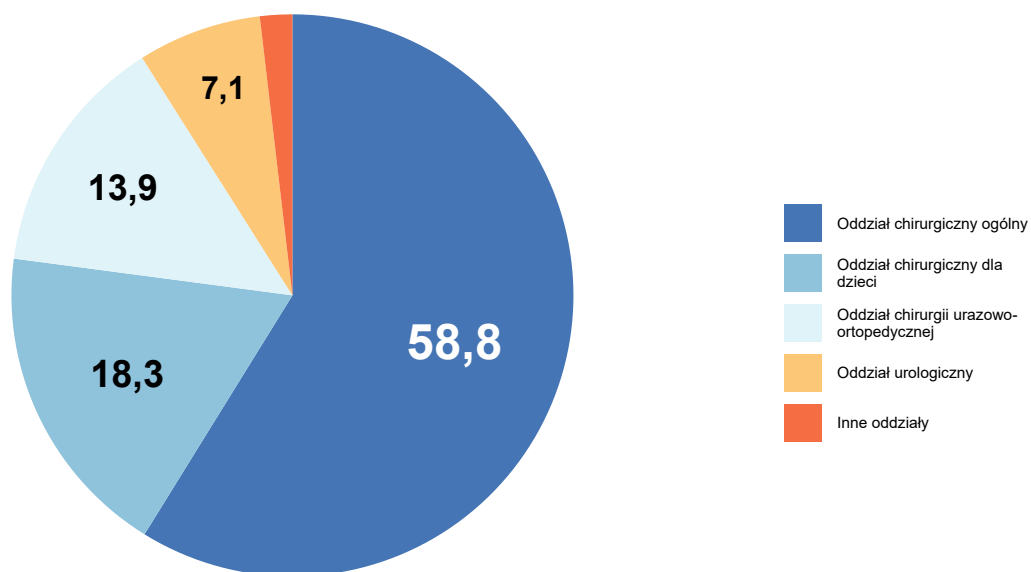
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
13.0001	0,11	0,11	0,01	-	33,1	33,1
13.0013	0,03	0,03	0,00	-	10,2	43,3
13.0003	0,03	0,03	0,00	-	9,6	52,9
13.0008	0,03	0,03	-	-	9,6	62,5
13.0005	0,03	0,03	-	-	8,0	70,6
13.0006	0,02	0,02	0,00	-	6,5	77,1
13.0011	0,02	0,02	-	-	5,9	83,0
13.0012	0,01	0,01	-	-	4,3	87,3
13.0004	0,01	0,01	-	-	3,4	90,7
13.0020	0,01	0,01	-	-	2,5	93,2
13.0007	0,01	0,01	-	-	2,2	95,4
13.0014	0,00	0,00	-	-	1,5	96,9
13.0016	0,00	0,00	-	-	0,9	97,8
13.0821	0,00	0,00	-	-	0,9	98,8
13.0009	0,00	0,00	-	-	0,6	99,4
13.0019	0,00	0,00	-	-	0,6	100,0
Woj.	0,32	0,32	0,02	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach⁴⁶ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chirurgiczny ogólny oraz Oddział chirurgiczny dla dzieci. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 77,1% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Chirurgia ogólna - hospitalizacja oraz Chirurgia dziecięca - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 75,9%.

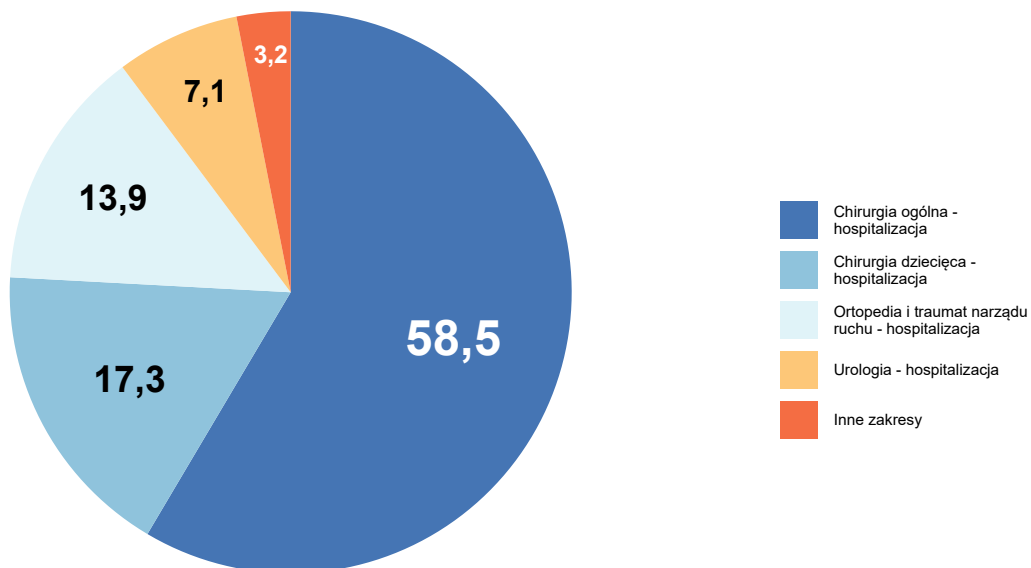
⁴⁶Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.73: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.74: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.148 oraz Tabela 2.1.149. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.148: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział chirurgiczny dla dzieci [tys.]	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.]	Oddział urologiczny [tys.]	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej dla dzieci [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
13.0001	0,04	0,06	0,00	-	0,00	0,00	0,11
13.0013	0,01	-	0,02	-	-	-	0,03
13.0003	0,03	-	-	0,00	-	0,00	0,03
13.0008	0,01	-	0,02	0,00	-	0,00	0,03
13.0005	0,02	-	0,00	0,00	-	-	0,03
13.0006	0,02	-	0,00	0,00	-	-	0,02
13.0011	0,01	-	-	0,01	-	-	0,02
13.0012	0,01	-	-	-	-	-	0,01
13.0004	0,01	-	0,00	-	-	-	0,01
13.0020	0,01	-	-	-	-	-	0,01
13.0007	0,00	-	0,00	-	-	-	0,01
13.0014	0,00	-	-	-	-	-	0,00
13.0016	0,00	-	-	-	-	-	0,00
13.0821	0,00	-	-	-	-	-	0,00
13.0009	0,00	-	-	-	-	-	0,00
13.0019	0,00	-	-	-	-	-	0,00
Woj.	0,19	0,06	0,04	0,02	0,00	0,00	0,32

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.149: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumatologia narządu ruchu - hospitalizacja [tys.]	Urologia - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumatologia narządu ruchu dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
13.0001	0,04	0,06	0,00	-	0,00	0,00	0,11
13.0013	0,01	-	0,02	-	-	-	0,03
13.0003	0,03	-	-	0,00	-	0,00	0,03
13.0008	0,01	-	0,02	0,00	-	0,00	0,03
13.0005	0,02	-	0,00	0,00	-	-	0,03
13.0006	0,02	-	0,00	0,00	-	-	0,02
13.0011	0,01	-	-	0,01	-	-	0,02
13.0012	0,01	-	-	-	-	-	0,01
13.0004	0,01	-	0,00	-	-	-	0,01
13.0020	0,01	-	-	-	-	-	0,01
13.0007	0,00	-	0,00	-	-	-	0,01
13.0014	0,00	-	-	-	-	-	0,00
13.0016	0,00	-	-	-	-	-	0,00
13.0821	0,00	-	-	-	-	-	0,00
13.0009	0,00	-	-	-	-	-	0,00
13.0019	0,00	-	-	-	-	-	0,00
Woj.	0,19	0,06	0,04	0,02	0,00	0,01	0,32

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.150 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.150: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
13.0001	25,9	34,6	57,0	3,7	10,3	12,1	7,5	9,3
13.0003	40,9	35,5	6,5	16,1	22,6	22,6	12,9	19,4
13.0004	49,5	54,5	-	18,2	18,2	18,2	9,1	36,4
13.0005	50,5	30,8	7,7	11,5	11,5	11,5	23,1	34,6
13.0006	45,1	28,6	4,8	14,3	14,3	23,8	19,0	23,8
13.0007	48,6	14,3	-	14,3	28,6	14,3	14,3	28,6
13.0008	46,5	29,0	3,2	9,7	19,4	38,7	-	29,0
13.0009	21,5	-	-	100,0	-	-	-	-
13.0011	41,1	10,5	-	21,1	26,3	26,3	10,5	15,8
13.0012	51,2	28,6	7,1	7,1	14,3	21,4	21,4	28,6
13.0013	51,2	51,5	-	12,1	6,1	33,3	21,2	27,3
13.0014	45,8	20,0	-	-	40,0	-	40,0	20,0
13.0016	59,0	66,7	-	-	-	33,3	33,3	33,3
13.0019	53,5	50,0	-	50,0	-	-	-	50,0
13.0020	46,9	25,0	-	-	37,5	12,5	37,5	12,5
13.0821	20,0	33,3	-	100,0	-	-	-	-
Woj.	39,6	33,4	21,1	11,1	14,9	19,8	13,0	20,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁴⁷. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.151 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie świętokrzyskim.

Tabela 2.1.151: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
13.0001	0,11	59,81	19,63	14,02	6,54
13.0003	0,03	6,45	64,52	19,35	9,68
13.0004	0,01	18,18	18,18	45,45	18,18
13.0005	0,03	7,69	26,92	46,15	19,23
13.0006	0,02	9,52	42,86	38,10	9,52

⁴⁷Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.151: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
13.0007	0,01	-	42,86	28,57	28,57
13.0008	0,03	9,68	51,61	22,58	16,13
13.0009	0,00	50,00	50,00	-	-
13.0011	0,02	5,26	68,42	21,05	5,26
13.0012	0,01	7,14	42,86	21,43	28,57
13.0013	0,03	6,06	54,55	24,24	15,15
13.0014	0,00	-	60,00	20,00	20,00
13.0016	0,00	-	33,33	66,67	-
13.0019	0,00	50,00	-	-	50,00
13.0020	0,01	25,00	37,50	25,00	12,50
13.0821	0,00	33,33	66,67	-	-
Woj.	0,32	26,01	38,70	23,22	12,07

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.152. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.152: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
13.0001	9,3	30,8	59,8	37,8	18,1	50,5
13.0003	12,9	32,3	54,8	25,7	6,8	41,9
13.0004	9,1	18,2	72,7	8,8	8,5	54,5
13.0005	11,5	15,4	73,1	14,8	13,8	88,5
13.0006	23,8	42,9	33,3	40,4	26,8	52,4
13.0007	57,1	-	42,9	23,6	13,0	28,6
13.0008	3,2	41,9	54,8	22,4	15,3	77,4
13.0009	-	-	100,0	23,9	23,9	100,0
13.0011	5,3	15,8	78,9	28,5	16,5	73,7
13.0012	7,1	-	92,9	11,9	14,0	78,6
13.0013	21,2	15,2	63,6	41,0	11,5	57,6
13.0014	-	20,0	80,0	12,5	0,0	20,0
13.0016	33,3	-	66,7	20,9	0,0	33,3
13.0019	-	-	100,0	9,0	9,0	50,0
13.0020	-	12,5	87,5	3,2	0,0	75,0
13.0821	-	33,3	66,7	17,1	21,0	100,0
Woj.	11,8	25,4	62,8	29,0	14,8	59,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie świętokrzyskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie⁴⁸, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 50%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 87.23%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 93.24%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 11 (73.33%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.153. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział

⁴⁸Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.153: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
13.0821	100,0	-	-	-	-	-	-
13.0006	90,5	9,5	-	100,0	50,0	2	50,0
13.0005	92,3	7,7	-	100,0	-	4	50,0
13.0011	100,0	-	-	-	-	-	-
13.0014	80,0	20,0	-	100,0	-	42	-
13.0008	96,8	3,2	-	100,0	100,0	0	100,0
13.0013	100,0	-	-	-	-	-	-
13.0001	100,0	-	-	-	-	-	-
13.0012	85,7	14,3	-	100,0	50,0	2	50,0
13.0016	100,0	-	-	-	-	-	-
13.0007	85,7	14,3	-	100,0	-	14	-
13.0020	100,0	-	-	-	-	-	-
13.0003	96,8	3,2	-	100,0	-	1	100,0
13.0019	100,0	-	-	-	-	-	-
13.0004	100,0	-	-	-	-	-	-
13.0009	100,0	-	-	-	-	-	-
Woj.	96,9	3,1	-	100,0	30,0	2	50,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.154 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze ⁴⁹. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie).

Tabela 2.1.154: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]
13.0001	0,11	26,17	100,00	73,83	4,00
13.0003	0,03	29,03	100,00	70,97	4,55
13.0004	0,01	18,18	-	81,82	-
13.0005	0,03	23,08	-	76,92	-
13.0006	0,02	14,29	100,00	85,71	-
13.0007	0,01	-	-	100,00	-
13.0008	0,03	16,13	-	83,87	-
13.0009	0,00	-	-	100,00	-
13.0011	0,02	31,58	-	68,42	-
13.0012	0,01	14,29	-	85,71	-
13.0013	0,03	3,03	-	96,97	-
13.0014	0,00	40,00	-	60,00	-
13.0016	0,00	-	-	100,00	-
13.0019	0,00	-	-	100,00	-
13.0020	0,01	-	-	100,00	-
13.0821	0,00	33,33	-	66,67	-
Woj.	0,32	20,12	100,00	79,88	1,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych dla wszystkich pacjentów (dorosłych i

⁴⁹Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

dzieci).

Tabela 2.1.155: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
13.0001	26,17	39,29	17,86	32,14	10,71	-
13.0003	29,03	55,56	22,22	22,22	-	-
13.0004	18,18	50,00	-	50,00	-	-
13.0005	23,08	83,33	16,67	-	-	-
13.0006	14,29	33,33	-	33,33	33,33	-
13.0008	16,13	60,00	40,00	-	-	-
13.0011	31,58	-	50,00	33,33	16,67	-
13.0012	14,29	-	100,00	-	-	-
13.0013	3,03	-	100,00	-	-	-
13.0014	40,00	100,00	-	-	-	-
13.0821	33,33	100,00	-	-	-	-
Woj.	20,12	44,62	24,62	23,08	7,69	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.156: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
13.0001	45,65	52,38	23,81	19,05	4,76	-
13.0003	24,14	42,86	28,57	28,57	-	-
13.0004	18,18	50,00	-	50,00	-	-
13.0005	25,00	83,33	16,67	-	-	-
13.0006	10,00	50,00	-	50,00	-	-
13.0008	16,67	60,00	40,00	-	-	-
13.0011	31,58	-	50,00	33,33	16,67	-
13.0012	15,38	-	100,00	-	-	-
13.0013	3,03	-	100,00	-	-	-
13.0014	40,00	100,00	-	-	-	-
13.0821	33,33	100,00	-	-	-	-
Woj.	21,57	49,09	29,09	18,18	3,64	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.157: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
13.0001	11,48	-	-	71,43	28,57	-
13.0003	100,00	100,00	-	-	-	-
13.0006	100,00	-	-	-	100,00	-
Woj.	14,71	20,00	-	50,00	30,00	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.158** przeanalizowano najczęściej sprawozdane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli **2.1.159**.

Tabela 2.1.158: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	T07 [%]	P14 [%]	G42 [%]	H85 [%]	F42 [%]	Pozostałe produkty [%]
13.0001	0,1	35,5	33,6	6,5	0,9	3,7	19,6
13.0003	0,0	58,1	-	12,9	9,7	6,5	12,9
13.0004	0,0	81,8	-	9,1	-	-	9,1
13.0005	0,0	69,2	-	19,2	-	-	11,5
13.0006	0,0	71,4	-	4,8	-	-	23,8
13.0007	0,0	85,7	-	-	14,3	-	-
13.0008	0,0	77,4	-	6,5	6,5	3,2	6,5
13.0009	0,0	100,0	-	-	-	-	-
13.0011	0,0	42,1	-	-	10,5	-	47,4
13.0012	0,0	85,7	-	-	-	-	14,3
13.0013	0,0	90,9	-	-	6,1	-	3,0
13.0014	0,0	60,0	-	40,0	-	-	-
13.0016	0,0	66,7	-	-	33,3	-	-
13.0019	0,0	100,0	-	-	-	-	-
13.0020	0,0	100,0	-	-	-	-	-
13.0821	0,0	66,7	-	33,3	-	-	-
Woj.	0,3	61,0	11,1	7,1	3,7	2,2	14,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.159: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
T07 leczenie zachowawcze urazów
P14 pourazowe uszkodzenia poza uszkodzeniem mózgu
G42 zabiegi śledziona
H85 urazy głowy >17 r.ż.
F42 duże zabiegi jamy brzusznej

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.160: Najczęściej raportowane grupy procedur

ID	Liczba hospitalizacji	87-99				AA				35-39		Pozostałe [%]		
		87-99 [%]	88 [%]	89 [%]	99 [%]	Pozostałe [%]	AA [%]	C [%]	N [%]	M [%]	Pozostałe [%]		35-39 [%]	38 [%]
13.0001	107	96,3	80,6	79,6	56,3	27,2	38,3	92,7	87,8	87,8	97,6	41,1	100,0	32,7
13.0003	31	90,3	46,4	39,3	60,7	21,4	6,5	-	-	-	100,0	9,7	100,0	35,5
13.0004	11	100,0	90,9	63,6	36,4	63,6	-	-	-	-	-	9,1	100,0	18,2
13.0005	26	96,2	80,0	20,0	44,0	52,0	80,8	95,2	100,0	71,4	100,0	-	-	38,5
13.0006	21	90,5	84,2	63,2	10,5	36,8	-	-	-	-	-	4,8	100,0	28,6
13.0007	7	100,0	28,6	100,0	71,4	-	-	-	-	-	-	-	-	42,9
13.0008	31	100,0	74,2	64,5	9,7	32,3	3,2	-	-	100,0	-	-	-	22,6
13.0009	2	100,0	100,0	-	50,0	50,0	-	-	-	-	-	-	-	-
13.0011	19	89,5	76,5	23,5	29,4	17,6	63,2	91,7	83,3	50,0	91,7	-	-	52,6
13.0012	14	100,0	71,4	21,4	85,7	92,9	78,6	100,0	100,0	100,0	100,0	85,7	100,0	50,0
13.0013	33	97,0	96,9	50,0	46,9	40,6	21,2	-	-	-	100,0	-	-	3,0
13.0014	5	100,0	60,0	60,0	40,0	60,0	-	-	-	-	-	-	-	40,0
13.0016	3	100,0	33,3	100,0	100,0	66,7	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	-	-	66,7
13.0019	2	100,0	100,0	50,0	50,0	50,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	-	-	-
13.0020	8	87,5	85,7	85,7	-	14,3	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	-	-	50,0
13.0821	3	100,0	100,0	100,0	100,0	66,7	33,3	-	-	-	100,0	100,0	100,0	33,3
Woj.	323	95,7	-	-	-	-	33,7	-	-	-	-	19,8	-	31,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.161: Objasnienia skrótów

Skrót	Nazwa grupy	Skrót	Nazwa podgrupy
87-99	Zabiegi diagnostyczne i terapeutyczne - różne	88	INNE DIAGNOSTYCZNE BADANIA RADIOLOGICZNE I POKREWNE
		89	WYWIAD, OCENA, KONSULTACJA, PIELĘGNIARSTWO I BADANIE
		99	INNE ZABIEGI NIEOPERACYJNE
AA	Badania laboratoryjne i inne	C	MORFOLOGIA KRWI/BADANIA HEMATOLOGICZNE
		N	CHEMIA KLINICZNA 5
		M	CHEMIA KLINICZNA 4
35-39	Zabiegi w zakresie układu sercowo-naczyniowego	38	NACIĘCIE, WYCIĘCIE I UDRAŻNIANIE NACZYŃ

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

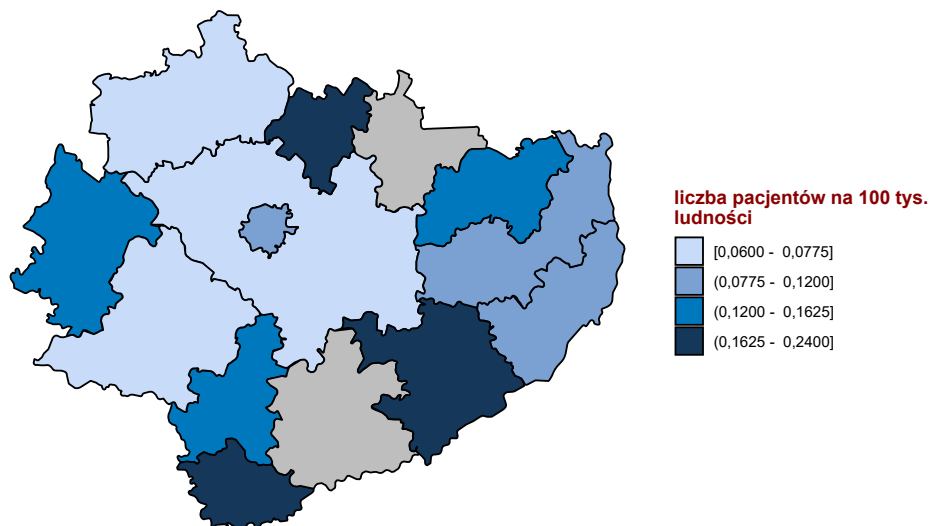
Przeanalizowano jaki odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym musiał przejechać więcej niż 60 i 120 km od gminy swojego zameldowania.

Tabela 2.1.162: Analiza odległości przebytych przez pacjentów przyjętych w trybie pilnym

ID	Liczba hospitalizacji powyżej 60 kilometrów	Liczba hospitalizacji powyżej 120 kilometrów	Udział hospitalizacji powyżej 60 kilometrów [%]	Udział hospitalizacji powyżej 120 kilometrów [%]
13.0001	13	5	12,15	4,67
13.0003	5	2	16,13	6,45
13.0006	2	2	9,52	9,52
13.0007	1	1	14,29	14,29
13.0008	1	1	3,23	3,23
13.0011	1	1	5,26	5,26
13.0013	6	5	18,18	15,15
13.0016	1	-	33,33	-
Woj.	30	17	9,29	5,26

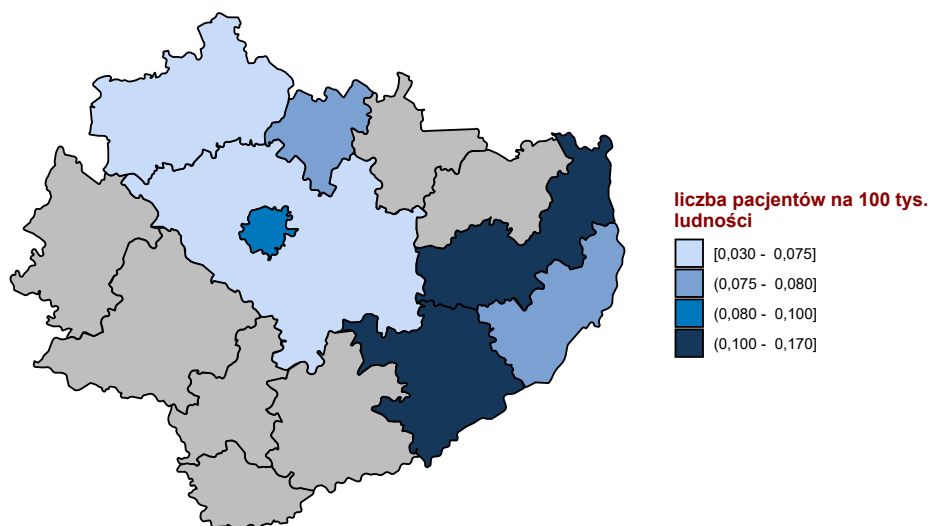
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.1.39: Udział liczby pacjentów przyjętych w trybie nagłym na 100 tys. ludności powiatu, którzy musieli przebyć ponad 60 kilometrów w celu uzyskania świadczenia



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 2.1.40: Udział liczby pacjentów przyjętych w trybie nagłym na 100 tys. ludności powiatu, którzy musieli przebyć ponad 120 kilometrów w celu uzyskania świadczenia



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.163 przeniezowano tryby wypisów pacjentów po zakończenu hospitalizacji realizowanej z

rozpoznaniami wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.163: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
13.0001	15,89	2,80	77,57	3,7
13.0003	77,42	-	22,58	-
13.0004	72,73	-	27,27	-
13.0005	3,85	-	88,46	7,7
13.0006	19,05	-	76,19	4,8
13.0007	57,14	-	42,86	-
13.0008	51,61	3,23	45,16	-
13.0009	-	-	100,00	-
13.0011	5,26	5,26	89,47	-
13.0012	7,14	-	85,71	7,1
13.0013	3,03	-	93,94	3,0
13.0014	-	20,00	80,00	-
13.0016	-	33,33	66,67	-
13.0019	-	-	100,00	-
13.0020	100,00	-	-	-
13.0821	-	-	100,00	-
Woj.	26,32	2,17	68,73	2,8

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.164** zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją⁵⁰ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.164: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
13.0001	0,1	-	-	0,9	-	8,4
13.0003	0,0	-	-	-	-	-
13.0004	0,0	-	-	9,1	-	9,1
13.0005	0,0	3,8	-	-	-	3,8
13.0006	0,0	4,8	-	4,8	4,8	4,8
13.0007	0,0	-	-	-	-	-
13.0008	0,0	3,2	3,2	-	-	3,2
13.0009	0,0	-	-	-	-	-
13.0011	0,0	-	-	-	-	-
13.0012	0,0	-	-	7,1	7,1	28,6
13.0013	0,0	-	-	3,0	3,0	6,1
13.0014	0,0	-	-	-	-	20,0
13.0016	0,0	-	-	-	-	-
13.0019	0,0	-	-	-	-	-
13.0020	0,0	-	-	-	-	-
13.0821	0,0	-	-	-	-	-
Woj.	0,3	0,9	0,3	1,5	0,9	6,2

¹ Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

² Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli **2.1.165** zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

⁵⁰ Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.165: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
13.0001	3,9	3,8	3,0	3,1	5,6	60,7
13.0003	6,8	4,6	3,0	3,6	3,2	58,1
13.0004	3,4	5,0	2,0	2,4	-	63,6
13.0005	11,9	4,9	6,0	12,1	-	34,6
13.0006	4,4	4,3	2,0	3,9	19,0	66,7
13.0007	3,6	4,8	3,0	1,7	-	57,1
13.0008	4,0	4,9	2,0	2,7	-	67,7
13.0009	4,0	4,4	4,0	2,8	-	50,0
13.0011	3,9	4,8	3,0	3,0	-	57,9
13.0012	7,1	5,3	3,5	7,1	-	50,0
13.0013	1,7	4,3	1,0	1,9	12,1	93,9
13.0014	9,2	5,3	6,0	4,7	-	40,0
13.0016	9,3	4,4	11,0	7,6	-	33,3
13.0019	9,0	4,4	9,0	8,5	-	50,0
13.0020	4,6	4,5	3,0	4,5	-	50,0
13.0821	4,3	3,7	4,0	1,5	-	33,3
Woj.	4,9	4,4	3,0	5,1	4,6	61,0

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

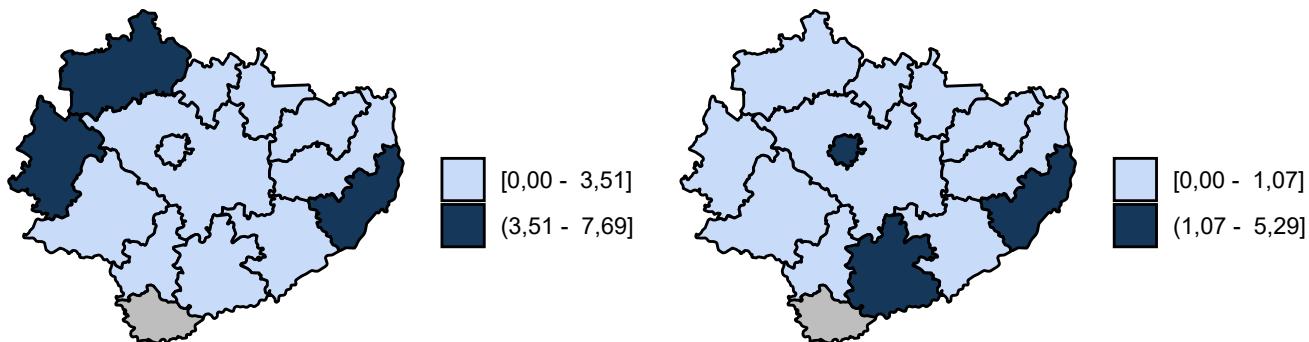
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli **2.1.166**.

Tabela 2.1.166: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	0,5	4,1	4,9	5,1	3,5	4,3	4,6
kujawsko-pomorskie	0,4	2,5	3,0	3,6	2,5	2,9	3,5
lubelskie	0,5	3,4	3,7	3,7	3,2	3,4	3,4
lubuskie	0,2	3,6	3,6	4,1	2,5	2,5	2,9
łódzkie	0,4	4,8	5,1	5,3	4,0	4,1	4,3
małopolskie	0,5	3,3	3,7	4,3	3,4	3,7	4,2
mazowieckie	1,1	2,8	3,3	3,6	2,4	2,9	3,1
opolskie	0,2	2,6	3,1	3,1	1,8	2,2	2,2
podkarpackie	0,5	1,9	2,3	2,5	1,8	2,3	2,5
podlaskie	0,3	2,8	3,4	3,4	3,1	3,4	3,4
pomorskie	0,4	3,1	3,1	3,4	3,0	3,0	3,0
śląskie	0,9	3,2	3,5	4,3	2,9	3,4	4,0
świętokrzyskie	0,3	2,8	2,8	3,4	2,7	2,7	2,9
warmińsko-mazurskie	0,3	2,5	2,5	2,5	3,9	3,9	3,9
wielkopolskie	0,7	3,7	4,3	4,7	4,1	4,7	5,0
zachodniopomorskie	0,3	4,1	4,9	5,2	3,4	3,9	4,2

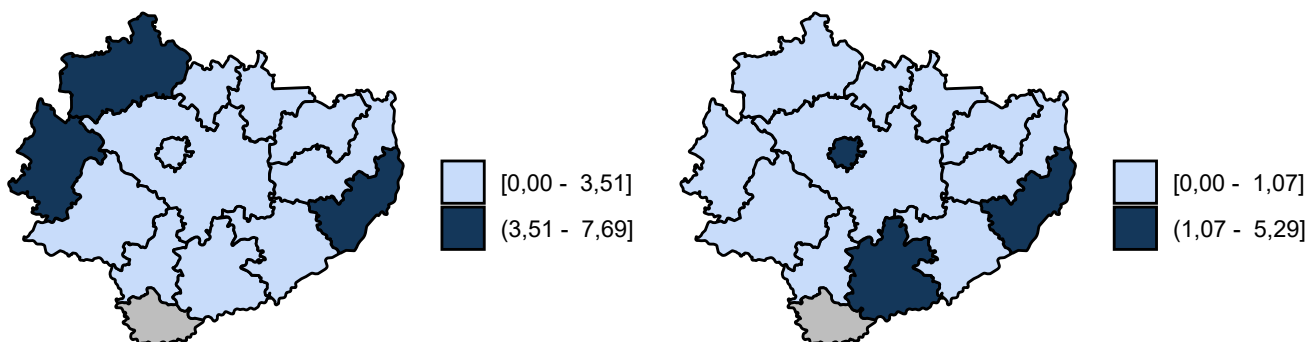
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.75: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



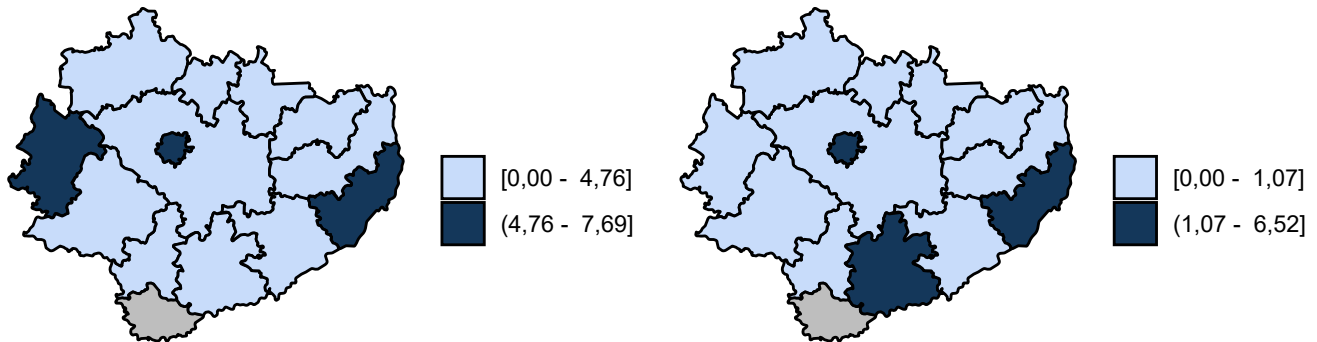
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.76: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.77: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)

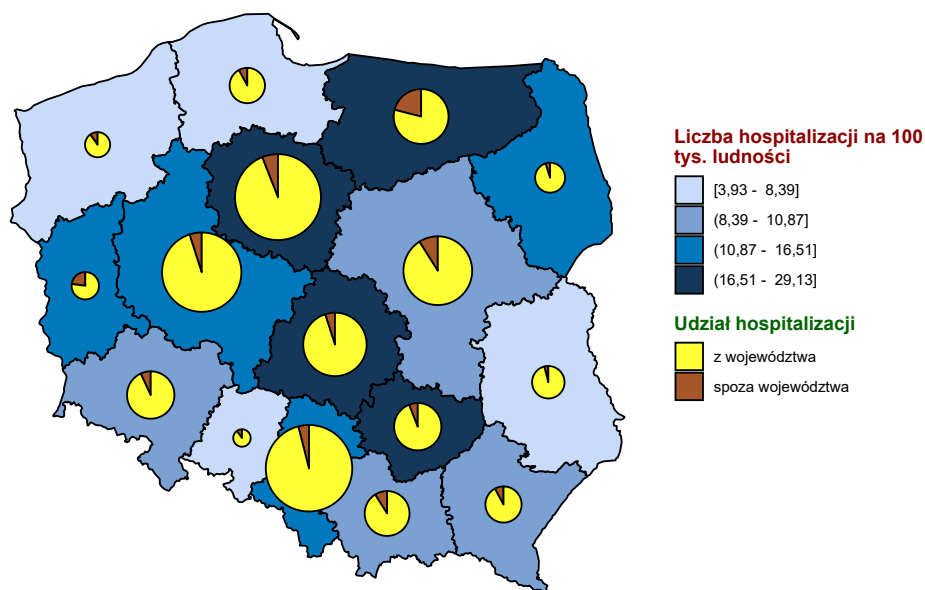


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.1.8 Inne urazy

W 2016 roku w województwie świętokrzyskim odnotowano 0,30 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Inne urazy (dalej: podgrupa)⁵¹, co stanowiło 2,48% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy urazy.

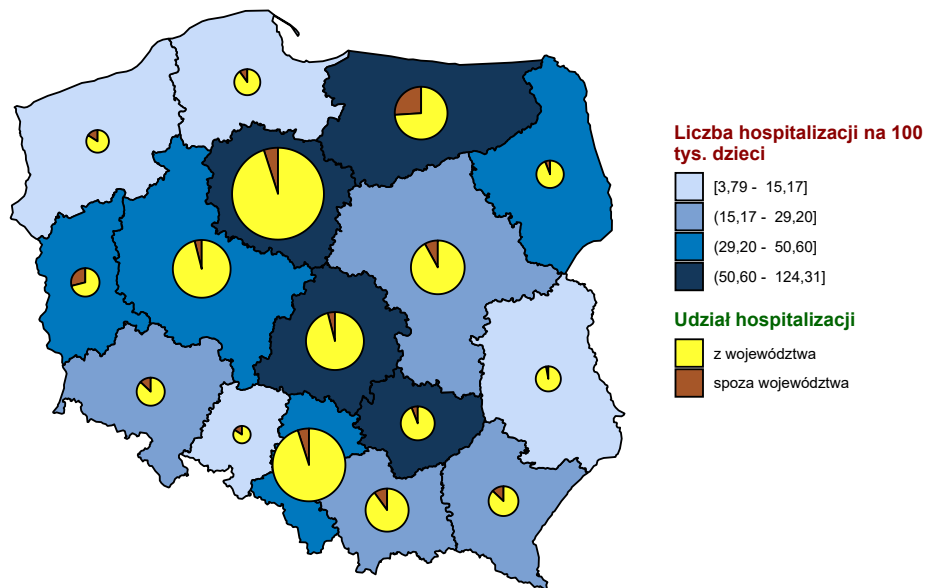
Mapa 2.1.41: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

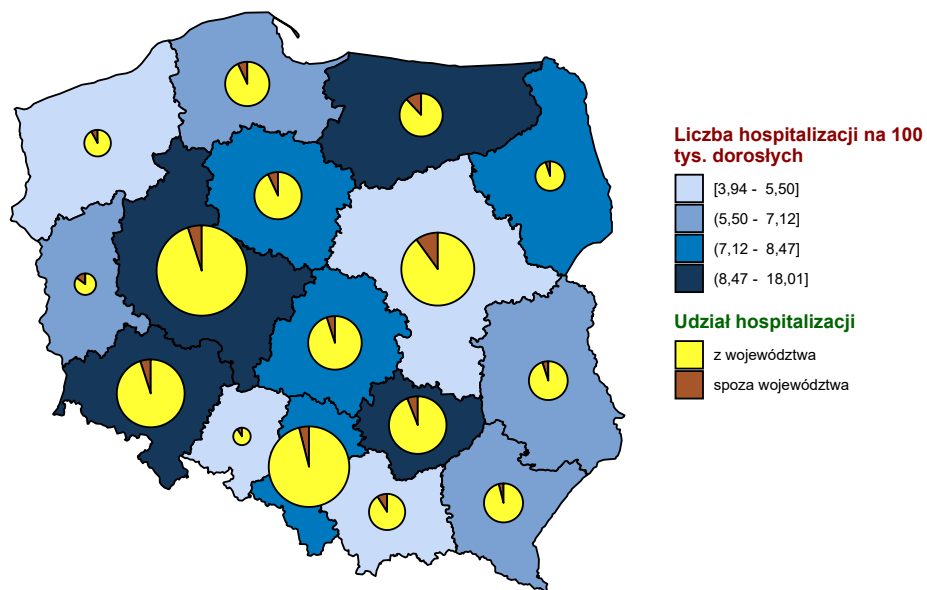
⁵¹W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: S10, S11, S15, S16, S17, S18, S19, T00, T01, T02, T03, T04, T05, T06, T07, T14.

Mapa 2.1.42: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



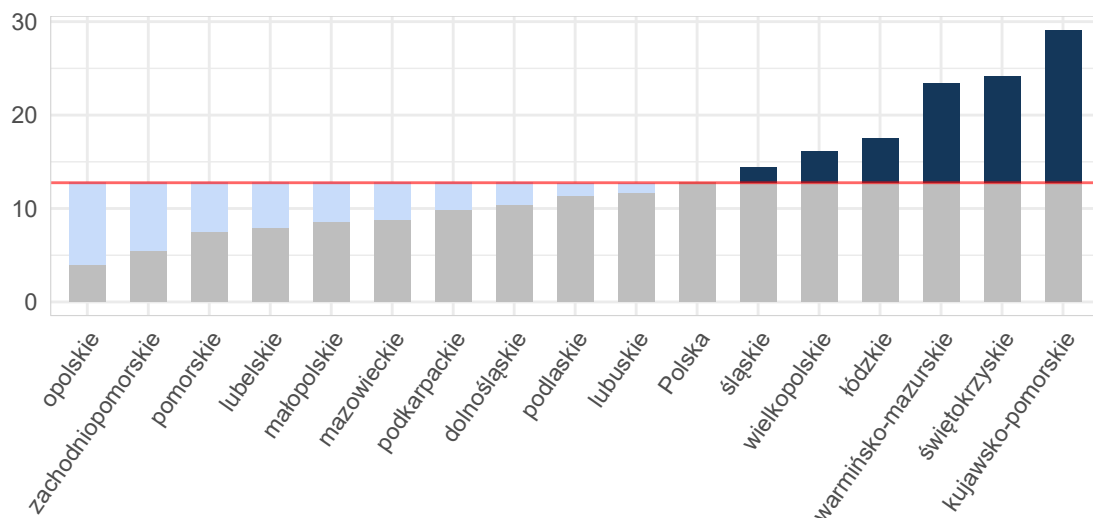
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.43: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



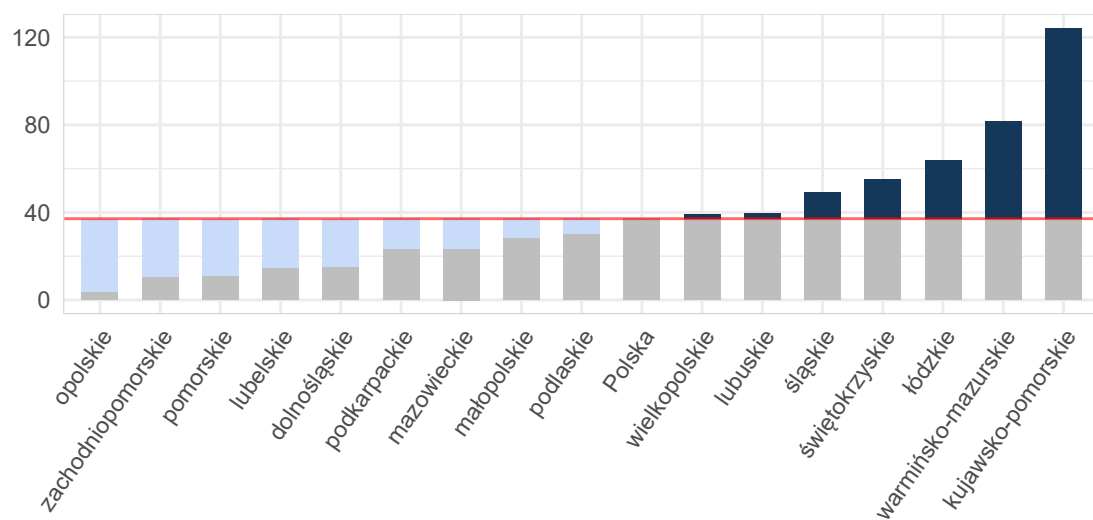
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.78: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



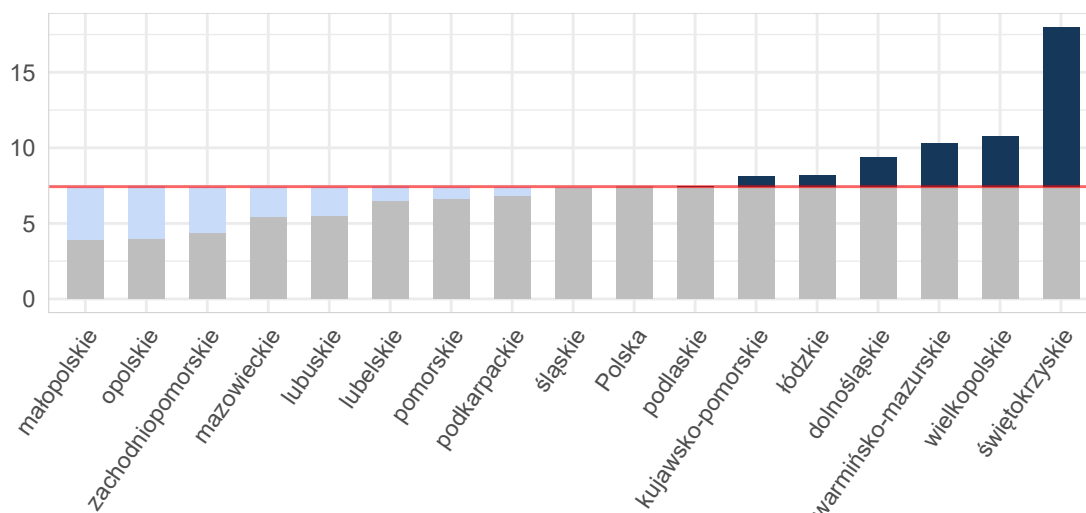
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.79: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.80: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



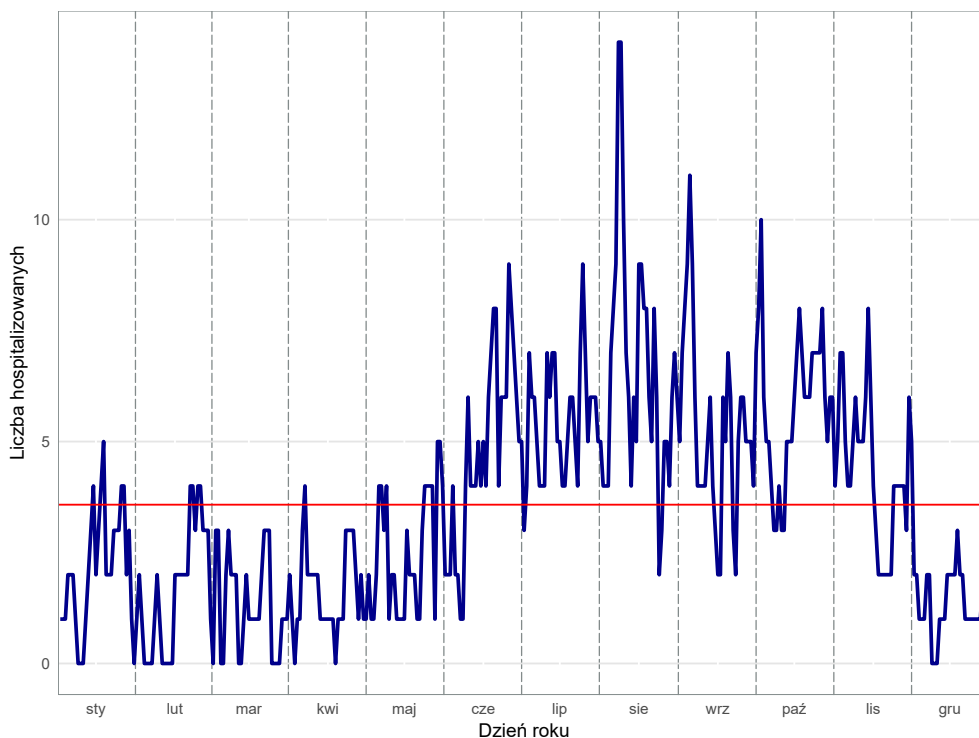
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.167: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

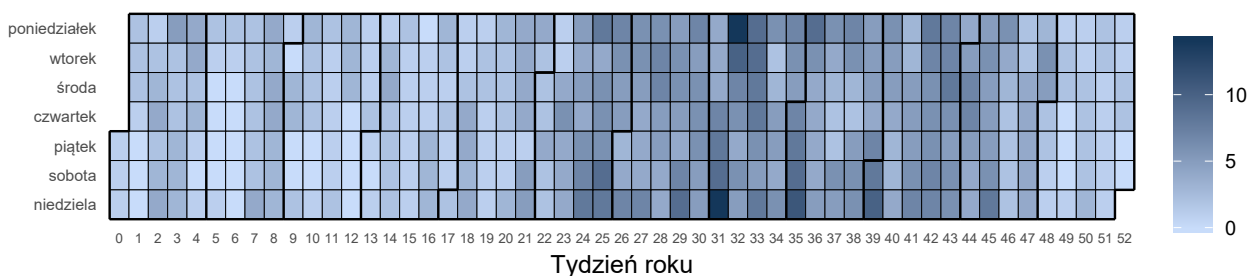
Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,30	-	0,01	7,31	10,37	19
kujawsko-pomorskie	0,61	-	0,01	6,26	29,13	13
lubelskie	0,17	-	0,02	4,73	7,92	22
lubuskie	0,12	-	0,00	23,53	11,70	8
łódzkie	0,44	-	0,01	5,05	17,54	28
małopolskie	0,29	-	0,00	9,69	8,54	31
mazowieckie	0,47	-	0,02	9,32	8,80	41
opolskie	0,04	-	0,00	10,26	3,93	10
podkarpackie	0,21	-	0,01	8,10	9,87	11
podlaskie	0,14	-	0,01	5,93	11,38	7
pomorskie	0,17	-	0,02	8,05	7,51	65
śląskie	0,66	0,00	0,03	4,72	14,41	33
świętokrzyskie	0,30	-	0,01	6,60	24,18	21
warmińsko-mazurskie	0,34	-	0,01	21,07	23,46	18
wielkopolskie	0,56	0,00	0,02	4,97	16,17	36
zachodniopomorskie	0,09	-	0,01	10,75	5,44	30
Polska	4,90	0,00	0,22	8,01	12,76	393

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W województwie świętokrzyskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 4 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznanych z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 14, a minimalna 0. Na Wykresie 2.1.81 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.82 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.81: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.82: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie świętokrzyskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 12. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie świętokrzyskim z powodu rozpoznań wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 2 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.168: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
13.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony w Kielcach	m. Kielce
13.0003	ZOZ w Ostrowcu Świętokrzyskim	ostrowiecki
13.0004	Powiatowy ZOZ w Starachowicach	starachowicki
13.0005	Szpital Specjalistyczny Ducha Świętego w Sandomierzu	sandomierski
13.0006	ZOZ w Końskich	konecki
13.0007	ZOZ w Skarżysku Kamiennej Szpital Powiatowy im. Marii Skłodowskiej - Curie	skarżyski
13.0008	Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Staszowie	staszowski
13.0012	ZOZ we Włoszczowie	włoszczowski
13.0013	ZOZ w Busku - Zdroju	buski
13.0016	ZOZ w Pińczowie	pińczowski
13.0019	SP ZOZ MSWiA w Kielcach	m. Kielce

Tabela 2.1.168: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
13.0821	Centrum Dializa sp. z o.o.	opatowski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,13 tys. hospitalizacji dla 0,13 tys. pacjentów. Tym samym 43,56% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.169 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.169: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

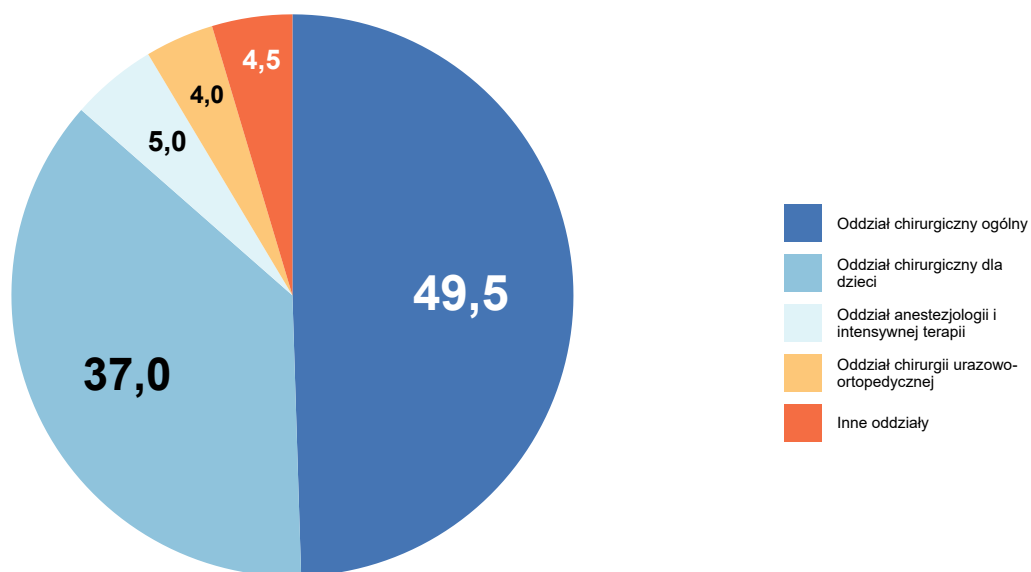
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
13.0016	0,13	0,13	-	-	43,6	43,6
13.0001	0,13	0,13	0,00	-	42,9	86,5
13.0007	0,01	0,01	0,00	-	2,6	89,1
13.0012	0,01	0,01	0,00	-	2,3	91,4
13.0003	0,01	0,01	-	-	2,0	93,4
13.0004	0,01	0,01	0,00	-	2,0	95,4
13.0005	0,00	0,00	-	-	1,3	96,7
13.0006	0,00	0,00	0,00	-	1,0	97,7
13.0013	0,00	0,00	0,00	-	1,0	98,7
13.0821	0,00	0,00	0,00	-	0,7	99,3
13.0008	0,00	0,00	-	-	0,3	99,7
13.0019	0,00	0,00	-	-	0,3	100,0
Woj.	0,30	0,30	0,01	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach⁵² i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chirurgiczny ogólny oraz Oddział chirurgiczny dla dzieci. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 86,5% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Chirurgia ogólna - hospitalizacja oraz Chirurgia dziecięca - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 86,5%.

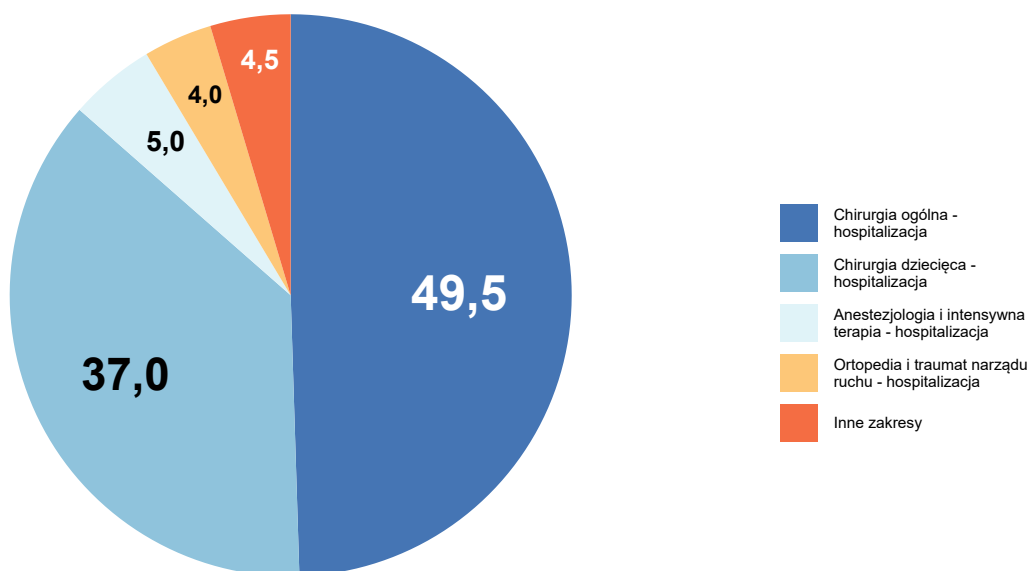
⁵²Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.83: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.84: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.170 oraz Tabela 2.1.171. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.170: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział chirurgiczny dla dzieci [tys.]	Oddział anestezjologii i intensywnej terapii [tys.]	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.]	Oddział otorynolaryngologiczny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
13.0016	0,13	-	-	-	-	-	0,13
13.0001	0,00	0,11	0,01	-	0,00	0,01	0,13
13.0007	-	-	0,00	0,00	0,00	-	0,01
13.0012	0,00	-	-	0,00	-	-	0,01
13.0003	0,00	-	-	0,00	0,00	-	0,01
13.0004	0,00	-	0,00	0,00	-	-	0,01
13.0005	0,00	-	0,00	-	0,00	-	0,00
13.0006	0,00	-	0,00	-	-	-	0,00
13.0013	0,00	-	0,00	0,00	-	-	0,00
13.0821	0,00	-	-	-	-	-	0,00
13.0008	0,00	-	-	-	-	-	0,00
13.0019	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	0,15	0,11	0,02	0,01	0,01	0,01	0,30

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.171: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Anestezjologia i intensywna terapia - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumatologia - hospitalizacja [tys.]	Otorynolaryngologia - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
13.0016	0,13	-	-	-	-	-	0,13
13.0001	0,00	0,11	0,01	-	0,00	0,01	0,13
13.0007	-	-	0,00	0,00	0,00	-	0,01
13.0012	0,00	-	-	0,00	-	-	0,01
13.0003	0,00	-	-	0,00	0,00	-	0,01
13.0004	0,00	-	0,00	0,00	-	-	0,01
13.0005	0,00	-	0,00	-	0,00	-	0,00
13.0006	0,00	-	0,00	-	-	-	0,00
13.0013	0,00	-	0,00	0,00	-	-	0,00
13.0821	0,00	-	-	-	-	-	0,00
13.0008	0,00	-	-	-	-	-	0,00
13.0019	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	0,15	0,11	0,02	0,01	0,01	0,01	0,30

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.172 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.172: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
13.0001	12,7	36,9	87,7	3,1	3,1	0,8	1,5	3,8
13.0003	56,8	50,0	-	-	-	50,0	16,7	33,3
13.0004	41,8	-	-	16,7	33,3	33,3	-	16,7
13.0005	46,8	50,0	-	-	25,0	50,0	-	25,0
13.0006	31,0	-	-	33,3	33,3	33,3	-	-
13.0007	56,0	12,5	12,5	-	12,5	-	12,5	62,5
13.0008	74,0	-	-	-	-	-	-	100,0
13.0012	41,9	42,9	-	14,3	28,6	14,3	28,6	14,3
13.0013	48,3	-	-	-	-	100,0	-	-
13.0016	58,9	44,7	-	8,3	9,1	18,2	12,1	52,3
13.0019	37,0	-	-	-	-	100,0	-	-
13.0821	40,0	50,0	-	-	50,0	50,0	-	-
Woj.	37,6	38,6	38,0	5,9	7,9	12,9	7,3	28,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁵³. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.173 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie świętokrzyskim.

Tabela 2.1.173: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
13.0001	0,13	24,62	67,69	3,08	4,62
13.0003	0,01	-	16,67	50,00	33,33
13.0004	0,01	-	50,00	16,67	33,33
13.0005	0,00	-	-	75,00	25,00
13.0006	0,00	-	-	100,00	-
13.0007	0,01	-	25,00	12,50	62,50
13.0008	0,00	-	-	-	100,00
13.0012	0,01	-	28,57	57,14	14,29
13.0013	0,00	-	-	100,00	-
13.0016	0,13	-	12,88	32,58	54,55
13.0019	0,00	-	-	-	100,00
13.0821	0,00	-	-	100,00	-

⁵³Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.173: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
Woj.	0,30	10,56	37,29	22,11	30,03

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.174. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.174: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
13.0001	5,4	41,5	53,1	32,1	27,0	58,5
13.0003	-	50,0	50,0	14,8	12,4	50,0
13.0004	16,7	-	83,3	19,9	9,2	50,0
13.0005	25,0	25,0	50,0	20,0	22,1	50,0
13.0006	66,7	-	33,3	61,0	91,6	-
13.0007	-	37,5	62,5	11,6	12,0	37,5
13.0008	-	-	100,0	-	0,0	-
13.0012	-	28,6	71,4	15,7	14,0	71,4
13.0013	66,7	33,3	-	85,1	53,2	33,3
13.0016	4,5	10,6	84,8	11,9	9,3	76,5
13.0019	-	100,0	-	44,8	44,8	-
13.0821	50,0	50,0	-	41,2	41,2	100,0
Woj.	6,6	26,4	67,0	22,5	13,3	64,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie świętokrzyskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie⁵⁴, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 60%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 91.95%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 90%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 5 (55.56%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.175. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.175: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
13.0007	87,5	12,5	-	100,0	-	4	-
13.0016	98,5	1,5	-	100,0	100,0	0	100,0
13.0006	100,0	-	-	-	-	-	-
13.0001	100,0	-	-	-	-	-	-
13.0019	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0

⁵⁴Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.175: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
13.0005	100,0	-	-	-	-	-	-
13.0004	100,0	-	-	-	-	-	-
13.0821	100,0	-	-	-	-	-	-
13.0013	100,0	-	-	-	-	-	-
13.0012	85,7	14,3	-	100,0	-	23	-
13.0003	100,0	-	-	-	-	-	-
13.0008	100,0	-	-	-	-	-	-
Woj.	98,3	1,7	-	100,0	60,0	0	60,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.176 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze⁵⁵. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie).

⁵⁵Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.176: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]
13.0001	0,13	5,38	74,80	20,00	100,00	25,20	25,00
13.0003	0,01	33,33	75,00	33,33	-	25,00	-
13.0004	0,01	33,33	75,00	-	-	25,00	-
13.0005	0,00	75,00	100,00	-	-	-	-
13.0006	0,00	66,67	-	-	-	100,00	-
13.0007	0,01	37,50	80,00	-	-	20,00	-
13.0008	0,00	-	-	-	-	100,00	-
13.0012	0,01	14,29	66,67	-	-	33,33	-
13.0013	0,00	66,67	100,00	-	-	-	-
13.0016	0,13	-	-	-	-	100,00	-
13.0019	0,00	-	100,00	100,00	-	-	-
13.0821	0,00	-	-	-	-	100,00	-
Woj.	0,30	7,26	38,79	13,64	100,00	61,21	0,69

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych dla wszystkich pacjentów (dorosłych i dzieci).

Tabela 2.1.177: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
13.0001	74,80	-	1,09	97,83	1,09	-
13.0003	75,00	33,33	33,33	33,33	-	-
13.0004	75,00	-	-	66,67	33,33	-
13.0005	100,00	100,00	-	-	-	-
13.0007	80,00	-	50,00	50,00	-	-
13.0012	66,67	-	75,00	25,00	-	-
13.0013	100,00	-	-	100,00	-	-
13.0019	100,00	-	100,00	-	-	-
Woj.	38,79	1,83	7,34	88,99	1,83	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.178: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
13.0001	55,56	-	20,00	80,00	-	-
13.0003	75,00	33,33	33,33	33,33	-	-
13.0004	75,00	-	-	66,67	33,33	-
13.0005	100,00	100,00	-	-	-	-
13.0007	100,00	-	50,00	50,00	-	-
13.0012	66,67	-	75,00	25,00	-	-
13.0013	100,00	-	-	100,00	-	-
13.0019	100,00	-	100,00	-	-	-
Woj.	13,25	9,09	36,36	50,00	4,55	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.179: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
13.0001	76,32	-	-	98,85	1,15	-
Woj.	75,65	-	-	98,85	1,15	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.180** przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli **2.1.181**.

Tabela 2.1.180: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	A87A [%]	H83 [%]	P14 [%]	Hospitalizacja wyłącznie... [%]	T07 [%]	Pozostałe produkty [%]
13.0001	0,1	-	68,5	21,5	4,6	0,8	4,6
13.0003	0,0	-	-	-	-	16,7	83,3
13.0004	0,0	-	16,7	-	33,3	16,7	33,3
13.0005	0,0	-	-	-	50,0	-	50,0
13.0006	0,0	-	-	-	66,7	33,3	-

Tabela 2.1.180: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	A87A [%]	H83 [%]	P14 [%]	Hospitalizacja wyłącznie...	T07 [%]	Pozostałe produkty [%]
13.0007	0,0	-	-	12,5	25,0	-	62,5
13.0008	0,0	-	-	-	-	100,0	-
13.0012	0,0	-	-	-	-	14,3	85,7
13.0013	0,0	-	-	-	33,3	-	66,7
13.0016	0,1	100,0	-	-	-	-	-
13.0019	0,0	-	-	-	-	-	100,0
13.0821	0,0	-	-	-	-	50,0	50,0
Woj.	0,3	43,6	29,7	9,6	5,0	2,3	9,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.181: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
A87A inne choroby układu nerwowego > 17 r.ż.
H83 średnie zabiegi na tkankach miękkich
P14 pourazowe uszkodzenia poza uszkodzeniem mózgu
Hospitalizacja wyłącznie w oddziale anestezjologii i intensywnej terapii
T07 leczenie zachowawcze urazów

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.182: Najczęściej raportowane grupy procedur

ID	Liczba hospitalizacji	87-99				AA				85-86		Pozostałe [%]		
		87-99 [%]	89 [%]	99 [%]	87 [%]	Pozostałe [%]	AA [%]	C [%]	N [%]	L [%]	Pozostałe [%]		85-86 [%]	86 [%]
13.0001	130	99,2	99,2	84,5	57,4	69,8	9,2	66,7	66,7	66,7	100,0	69,2	100,0	75,4
13.0003	6	83,3	100,0	60,0	20,0	40,0	-	-	-	-	-	33,3	100,0	50,0
13.0004	6	100,0	66,7	66,7	50,0	83,3	16,7	100,0	100,0	-	100,0	50,0	100,0	66,7
13.0005	4	75,0	66,7	66,7	100,0	100,0	100,0	100,0	75,0	75,0	100,0	25,0	100,0	100,0
13.0006	3	100,0	66,7	33,3	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-	-	66,7
13.0007	8	100,0	75,0	87,5	37,5	87,5	25,0	-	-	-	100,0	12,5	100,0	87,5
13.0008	1	100,0	-	-	100,0	-	-	-	-	-	-	100,0	100,0	-
13.0012	7	100,0	14,3	14,3	42,9	85,7	100,0	100,0	100,0	100,0	-	-	-	85,7
13.0013	3	66,7	-	50,0	50,0	100,0	-	-	-	-	-	33,3	100,0	66,7
13.0016	132	100,0	98,5	99,2	81,1	62,1	94,7	97,6	96,0	95,2	100,0	6,8	100,0	1,5
13.0019	1	100,0	-	-	100,0	-	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	-	-	100,0
13.0821	2	100,0	100,0	-	50,0	100,0	-	-	-	-	-	-	-	50,0
Woj.	303	98,7	-	-	-	-	50,2	-	-	-	-	35,6	-	42,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.183: Objasnienia skrótów

Skrót	Nazwa grupy	Skrót	Nazwa podgrupy
87-99	Zabiegi diagnostyczne i terapeutyczne - różne	89	WYWIAD, OCENA, KONSULTACJA, PIELEGNIAARSTWO I BADANIE
		99	INNE ZABIEGI NIEOPERACYJNE
		87	DIAGNOSTYCZNE BADANIA RADIOLOGICZNE
AA	Badania laboratoryjne i inne	C	MORFOLOGIA KRWI/BADANIA HEMATOLOGICZNE
		N	CHEMIA KLINICZNA 5
		L	CHEMIA KLINICZNA 3
85-86	Zabiegi w powłokach ciała	86	ZABIEGI W ZAKRESIE SKÓRY I TKANKI PODSKÓRNEJ

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

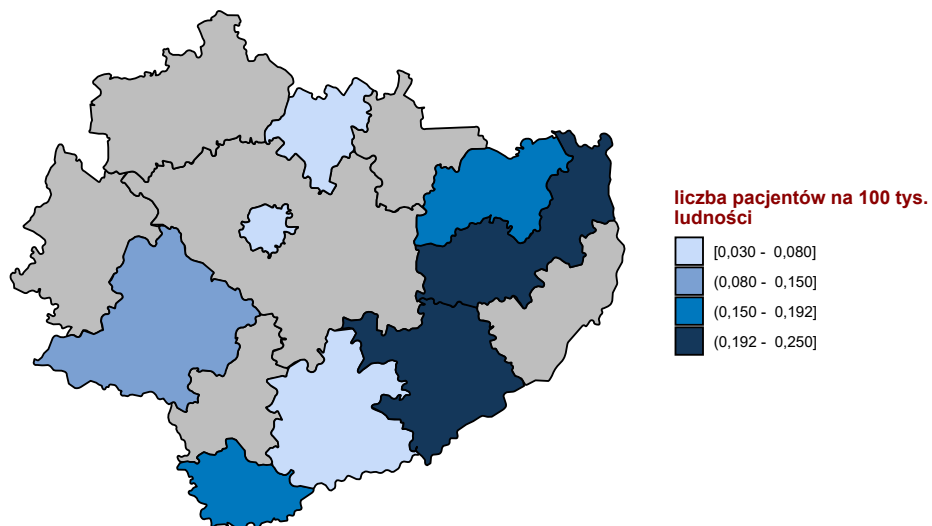
Przeanalizowano jaki odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym musiał przejechać więcej niż 60 i 120 km od gminy swojego zameldowania.

Tabela 2.1.184: Analiza odległości przebytych przez pacjentów przyjętych w trybie pilnym

ID	Liczba hospitalizacji powyżej 60 kilometrów	Liczba hospitalizacji powyżej 120 kilometrów	Udział hospitalizacji powyżej 60 kilometrów [%]	Udział hospitalizacji powyżej 120 kilometrów [%]
13.0001	17	4	13,08	3,08
13.0004	1	-	16,67	-
13.0006	2	-	66,67	-
13.0013	1	1	33,33	33,33
13.0016	6	1	4,55	0,76
13.0821	1	-	50,00	-
Woj.	28	6	9,24	1,98

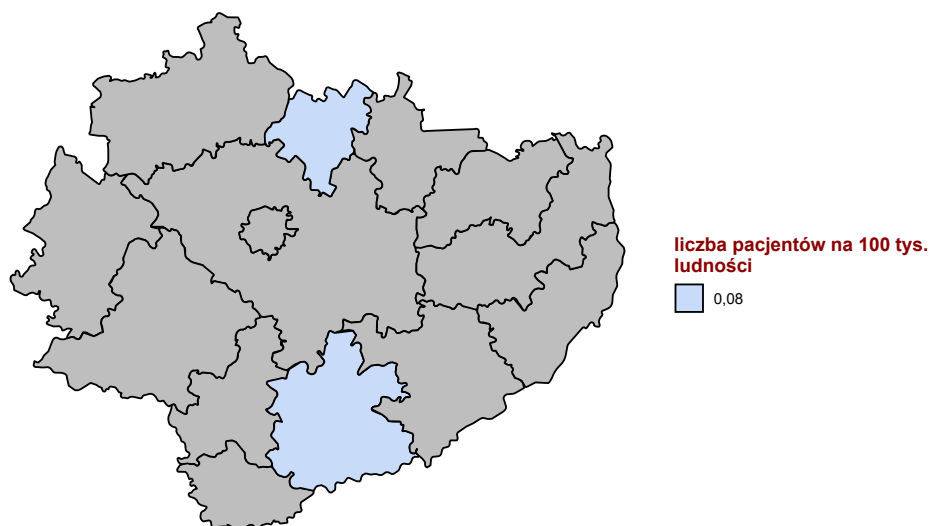
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.1.44: Udział liczby pacjentów przyjętych w trybie nagłym na 100 tys. ludności powiatu, którzy musieli przebyć ponad 60 kilometrów w celu uzyskania świadczenia



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 2.1.45: Udział liczby pacjentów przyjętych w trybie nagłym na 100 tys. ludności powiatu, którzy musieli przebyć ponad 120 kilometrów w celu uzyskania świadczenia



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.185 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z

rozpoznaniami wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.185: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
13.0001	10,77	2,31	81,54	5,4
13.0003	50,00	-	33,33	16,7
13.0004	33,33	16,67	16,67	33,3
13.0005	25,00	-	25,00	50,0
13.0006	33,33	66,67	-	-
13.0007	25,00	-	50,00	25,0
13.0008	-	-	100,00	-
13.0012	-	14,29	71,43	14,3
13.0013	-	-	66,67	33,3
13.0016	0,76	4,55	94,70	-
13.0019	-	-	100,00	-
13.0821	50,00	-	50,00	-
Woj.	8,25	4,29	82,18	5,3

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.186** zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją⁵⁶ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.186: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
13.0001	0,1	-	-	0,8	-	3,8
13.0003	0,0	-	-	-	-	-
13.0004	0,0	-	-	-	-	16,7
13.0005	0,0	-	-	-	-	-
13.0006	0,0	-	-	-	-	-
13.0007	0,0	-	-	-	-	12,5
13.0008	0,0	-	-	-	-	-
13.0012	0,0	-	-	-	-	-
13.0013	0,0	-	-	-	-	-
13.0016	0,1	0,8	-	1,5	-	2,3
13.0019	0,0	-	-	-	-	-
13.0821	0,0	-	-	-	-	-
Woj.	0,3	0,3	-	1,0	-	3,3

¹ Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

² Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli **2.1.187** zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

⁵⁶ Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.187: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
13.0001	4,0	3,2	2,0	13,1	3,8	78,5
13.0003	13,2	5,4	10,0	6,7	-	66,7
13.0004	2,2	3,1	2,5	1,2	16,7	83,3
13.0005	20,2	5,3	6,0	32,0	-	25,0
13.0006	2,3	3,0	3,0	1,5	33,3	66,7
13.0007	10,1	6,0	2,5	22,5	25,0	75,0
13.0008	1,0	5,9	1,0	-	-	100,0
13.0012	5,1	3,8	5,0	4,6	14,3	28,6
13.0013	0,7	2,9	-	0,6	66,7	100,0
13.0016	3,6	5,1	2,0	2,8	-	66,7
13.0019	18,0	4,1	18,0	-	-	-
13.0821	1,5	3,6	1,5	1,4	50,0	100,0
Woj.	4,3	4,2	2,0	10,3	4,3	71,3

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

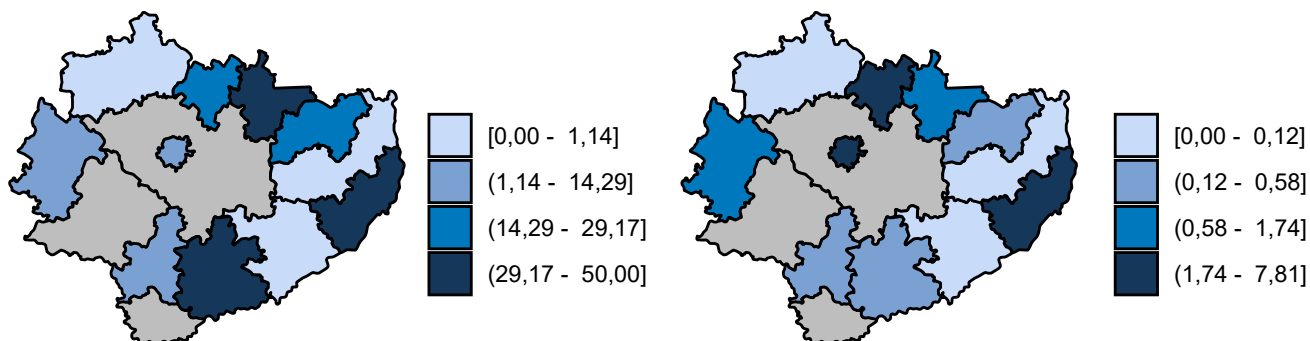
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli **2.1.188**.

Tabela 2.1.188: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	0,3	5,6	6,3	6,3	4,0	4,3	4,3
kujawsko-pomorskie	0,6	1,3	1,5	1,5	5,0	5,3	5,3
lubelskie	0,2	11,2	11,8	11,8	7,3	7,9	7,9
lubuskie	0,1	7,6	8,4	8,4	4,6	6,3	6,3
łódzkie	0,4	3,9	4,4	4,8	3,8	4,1	4,7
małopolskie	0,3	4,5	5,2	5,2	6,1	7,4	7,4
mazowieckie	0,5	5,5	5,7	5,9	4,7	5,0	5,2
opolskie	0,0	7,7	7,7	7,7	2,8	2,8	2,8
podkarpackie	0,2	7,1	7,1	7,6	4,3	4,3	4,5
podlaskie	0,1	3,0	3,0	3,0	1,5	1,5	1,5
pomorskie	0,2	10,3	12,1	12,6	7,6	8,6	9,1
śląskie	0,7	4,7	4,9	5,0	5,0	5,0	5,2
świętokrzyskie	0,3	5,9	6,6	6,6	4,2	5,0	5,0
warmińsko-mazurskie	0,3	4,5	4,5	4,7	4,1	4,1	4,6
wielkopolskie	0,6	2,7	2,7	2,7	3,2	3,2	3,2
zachodniopomorskie	0,1	7,5	7,5	7,5	3,7	3,7	3,7

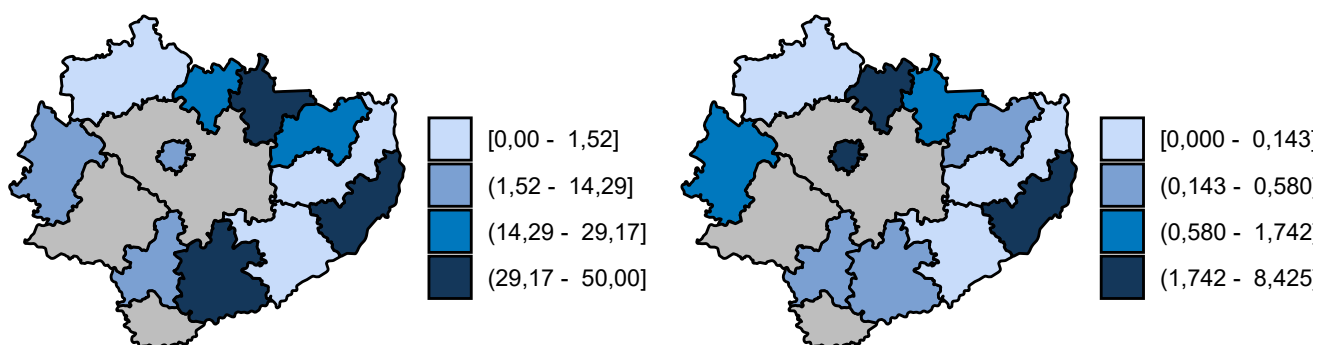
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.85: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



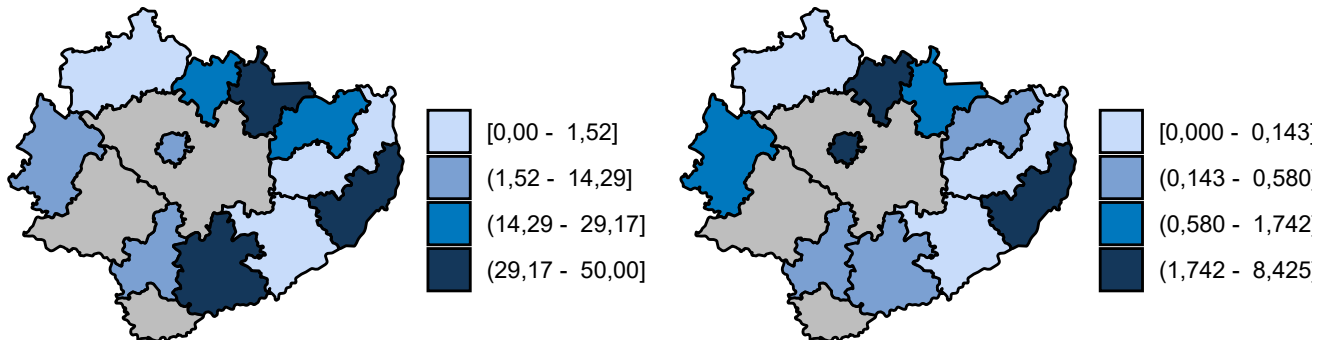
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.86: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.87: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.1.9 Złamania osteoporotyczne po 50 roku życia

Przeanalizowano liczbę złamań osteoporotycznych. Ze względu na brak odpowiednich rejestrów w Polsce, analizę oparto na źródłach szwajcarskich⁵⁷. Uwzględniono rozpoznania, których prawdopodobną przyczyną jest osteoporoza, tj. z następującymi kodami ICD-10: M48.4, M48.5, M84.3, S22.0, S22.1, S22.3, S32.0, S32.1, S32.5, S32.7, S32.8, S42.2, S42.3, S52.2, S52.5, S52.6, S72.0, S72.1, S72.2, S72.4, S72.8, S72.9, S82.1, S82.2, S82.3, S82.4, S82.5, S82.6., występujące w grupie pacjentów powyżej 50. roku życia.

W tabeli 2.1.189 zestawiono ogólną liczbę hospitalizacji, których przyczyną jest złamanie raportowane z ww. ICD-10 jako głównym rozpoznaniem, z liczbą hospitalizacji, które z określonym prawdopodobieństwem związane są z osteoporozą oraz odpowiednio - czas trwania ww. hospitalizacji.

Tabela 2.1.189: Liczba złamań po 50. roku życia związana z osteoporozą

Woj.	liczba hospitalizacji	czas hospitalizacji [dni]	liczba hospitalizacji związanych z osteoporozą	czas hospitalizacji związanych z osteoporozą [dni]	średni czas jednej hospitalizacji [dni]	średni czas jednej hospitalizacji związanej z osteoporozą [dni]
mazowieckie	10 260	85 824	7 802	66 936	8,36	8,58
śląskie	9 112	87 236	6 860	67 307	9,57	9,81
wielkopolskie	6 338	49 639	4 783	38 369	7,83	8,02
małopolskie	5 591	45 920	4 276	36 017	8,21	8,42
dolnośląskie	5 583	42 750	4 199	32 826	7,66	7,82
łódzkie	5 279	41 768	3 996	32 333	7,91	8,09
podkarpackie	4 381	28 788	3 281	22 232	6,57	6,78
lubelskie	4 265	39 663	3 222	30 836	9,30	9,57
pomorskie	3 596	22 557	2 724	17 577	6,27	6,45
zachodniopomorskie	3 292	20 312	2 441	15 212	6,17	6,23
kujawsko-pomorskie	3 105	22 512	2 368	17 668	7,25	7,46
warmińsko-mazurskie	2 762	16 699	2 060	12 813	6,05	6,22
świętokrzyskie	2 640	17 198	2 005	13 469	6,51	6,72
podlaskie	2 297	18 642	1 766	14 871	8,12	8,42
lubuskie	1 974	15 068	1 485	11 416	7,63	7,69
opolskie	1 973	18 322	1 493	14 245	9,29	9,54

⁵⁷Lippuner K, Golder M, Greiner R, Epidemiology and direct medical costs of osteoporotic fractures in men and women in Switzerland. Osteoporos Int (2005) 16(Suppl 2): S8, doi: 10.1007/s00198-004-1696-0, PMID: 15378232

Tabela 2.1.189: Liczba złamań po 50. roku życia związana z osteoporozą

Woj.	liczba hospitalizacji	czas hospitalizacji [dni]	liczba hospitalizacji związanych z osteoporozą	czas hospitalizacji związanych z osteoporozą [dni]	średni czas jednej hospitalizacji [dni]	średni czas jednej hospitalizacji związanej z osteoporozą [dni]
Polska	72 448	572 900	54 760	444 127	7,91	8,11

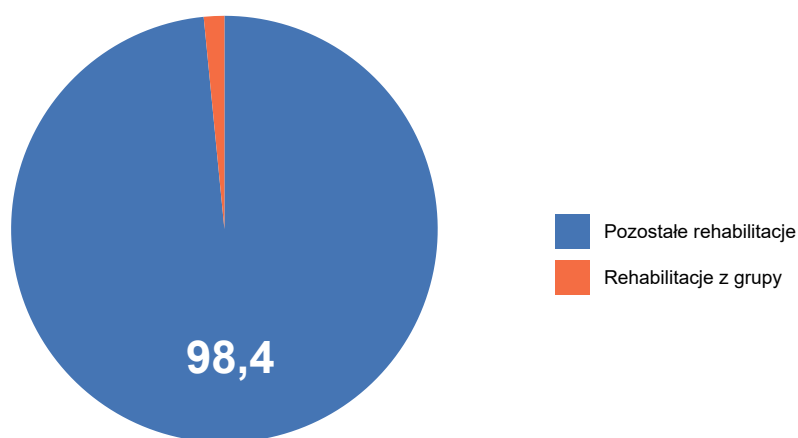
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.2 Rehabilitacja lecznicza

2.2.1 Oddziały rehabilitacji stacjonarnej

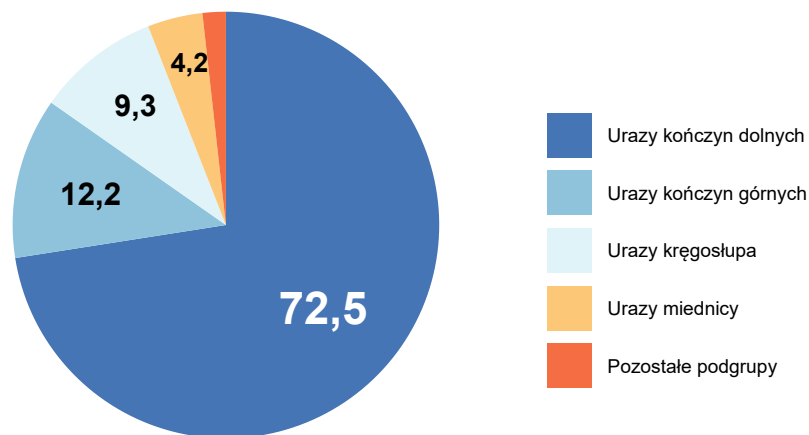
W 2016 roku, w Polsce 255 świadczeniodawców sprawozdało hospitalizacje realizowane na oddziałach rehabilitacji stacjonarnej w zakresie grupy Urazy. Wykres 2.2.1 prezentuje statystyki dotyczące udziału liczby sprawozdanych hospitalizacji z analizowanej grupy chorób, względem wszystkich sprawozdanych świadczeń na oddziałach rehabilitacji stacjonarnej w danym roku. Na wykresie 2.2.2 przedstawiona została struktura rehabilitacji z analizowanej grupy chorób w podziale na podgrupy. Etykieta 'Pozostałe podgrupy', przedstawia te podgrupy, których udział procentowy nie przekroczył 3%.

Wykres 2.2.1: Udział hospitalizacji z analizowanej grupy chorób [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.2.2: Struktura hospitalizacji według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.2.1 przedstawiono liczbę świadczeniodawców, którzy sprawozdali hospitalizacje z zakresu rehabilitacji stacjonarnej w analizowanej grupie chorób z podziałem na oddziały według VIII części kodu resortowego. Jeden świadczeniodawca mógł sprawozdać hospitalizację na kilku oddziałach, dlatego wartości nie muszą się sumować. W analizowanej grupie chorób w zakresie rehabilitacji stacjonarnej wyróżniono następujące oddziały wedle ich VIII części kodu resortowego:

- 4300 - ODDZIAŁ REHABILITACYJNY
- 4301 - ODDZIAŁ REHABILITACYJNY DLA DZIECI
- 4302 - ODDZIAŁ REHABILITACJI NARZĄDU RUCHU
- 4306 - ODDZIAŁ REHABILITACJI NEUROLOGICZNEJ
- 4310 - ODDZIAŁ REHABILITACJI PULMONOLOGICZNEJ
- 4311 - ODDZIAŁ REHABILITACJI PULMONOLOGICZNEJ DLA DZIECI

Tabela 2.2.1: Informacje o liczbie świadczeniodawców

Województwo	Ogółem	4300 oraz 4302	4301 oraz 4303	4306	4310	4311
dolnośląskie	28	26	2	-	-	-
kujawsko-pomorskie	16	16	-	-	-	-
lubelskie	18	17	-	-	1	-
lubuskie	8	7	1	-	-	1
łódzkie	17	17	-	1	-	-
małopolskie	19	17	2	-	-	-
mazowieckie	29	28	2	-	-	-
opolskie	2	2	-	-	-	-
podkarpackie	12	12	1	-	-	-
podlaskie	9	8	1	-	-	-
pomorskie	11	10	3	-	-	-
śląskie	36	30	6	-	1	1
świętokrzyskie	11	11	1	-	-	-
warmińsko-mazurskie	10	8	2	-	-	-
wielkopolskie	22	21	1	-	-	-
zachodniopomorskie	7	7	-	-	-	-

Tabela 2.2.1: Informacje o liczbie świadczeniodawców

Województwo	Ogółem	4300 oraz 4302	4301 oraz 4303	4306	4310	4311
Polska	255	237	22	1	2	2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.2.1.1 Oddział rehabilitacyjny (w tym narządu ruchu)

Tabele 2.2.2 oraz 2.2.3 prezentują podstawowe statystyki dotyczące liczby hospitalizowanych pacjentów, liczby hospitalizacji oraz liczby osobodni hospitalizacji. W kolumnie 'Pacjenci spoza województwa' przedstawiony został udział rehabilitowanych pacjentów spoza województwa, tzn. pacjentów, którzy nie byli zameldowani w województwie świętokrzyskim. Odsetek pacjentów spoza województwa w wierszach podsumowujących informuje, jaka część pacjentów w całym województwie leczyła się w województwie świętokrzyskim, mimo że nie była w nim zameldowana. Dodatkowo w tabeli 2.2.2 zaprezentowano kolumnę 'Udział pacjentów na oddziale', która zawiera informacje, jaki procent pacjentów na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) stanowią pacjenci z analizowanej grupy chorób.

Tabela 2.2.2: Podstawowe statystyki

Powiat	Liczba hospitalizowanych pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji [tys.]	Liczba osobodni hospitalizacji [tys.]	Pacjenci spoza województwa [%]	Udział pacjentów na oddziale [%]
buski	0,03	0,03	0,70	45,45	0,81
konecki	0,02	0,02	0,40	46,67	0,68
sandomierski	0,01	0,01	0,37	23,08	6,53
skarżyski	0,01	0,01	0,28	-	2,75
m. Kielce	0,00	0,00	0,12	-	0,62
kielecki	0,00	0,00	0,05	50,00	1,06
starachowicki	0,00	0,00	0,04	-	0,48
włoszczowski	0,00	0,00	0,02	100,00	0,24
Woj.	0,08	0,08	1,99	32,94	0,95

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.2.3: Podstawowe statystyki

Podgrupa	Liczba hospitalizowanych pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji [tys.]	Liczba osobodni hospitalizacji [tys.]	Pacjenci spoza województwa [%]
Urazy kończyn dolnych	0,05	0,05	1,19	29,17
Urazy kończyn górnych	0,02	0,02	0,36	35,29
Urazy kręgosłupa	0,01	0,01	0,17	42,86
Inne urazy	0,01	0,01	0,13	50,00
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	0,00	0,00	0,07	40,00
Urazy miednicy	0,00	0,00	0,06	-

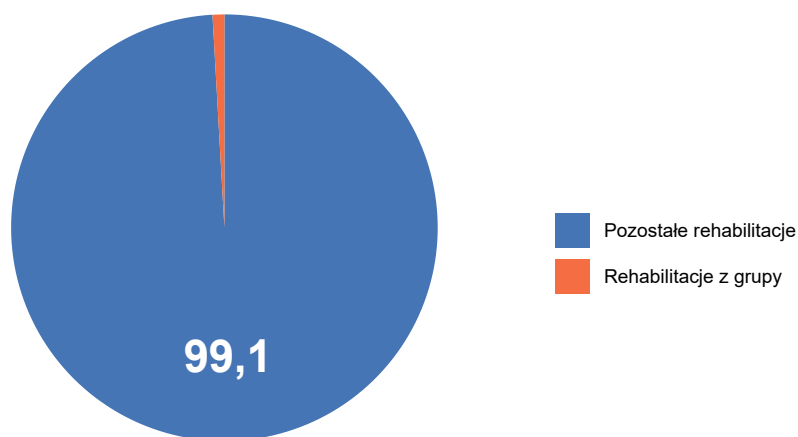
Tabela 2.2.3: Podstawowe statystyki

Podgrupa	Liczba hospitalizowanych pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji [tys.]	Liczba osobodni hospitalizacji [tys.]	Pacjenci spoza województwa [%]
Woj.	0,08	0,08	1,99	32,94

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 2.2.3 przedstawia procentowy udział liczby hospitalizacji z analizowanej grupy chorób na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) względem wszystkich rehabilitacji na tym oddziale, sprawozdanych w 2016.

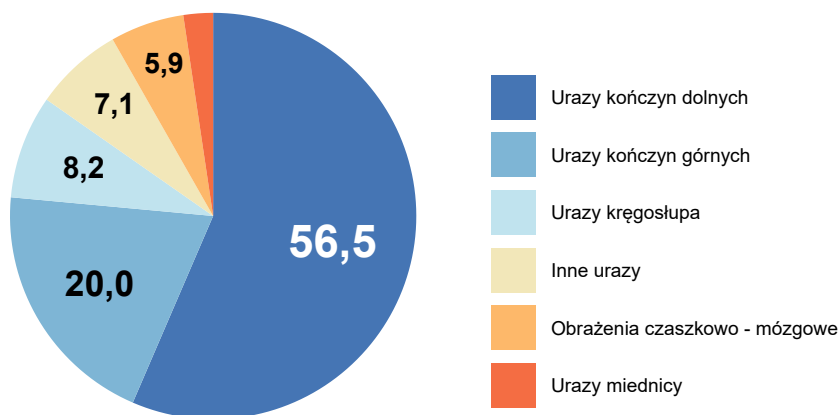
Wykres 2.2.3: Udział hospitalizacji z analizowanej grupy chorób [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na wykresie 2.2.4 przedstawiona została struktura hospitalizacji z analizowanej grupy w podziale na podgrupy na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu). Etykieta 'Pozostałe podgrupy', przedstawia podgrupy chorób, których udział procentowy nie przekroczył 3%. Pozostałymi podgrupami są:

Wykres 2.2.4: Struktura hospitalizacji według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.4 przedstawia strukturę hospitalizacji w podziale na najczęściej występujące podgrupy w analizowanej grupie chorób.

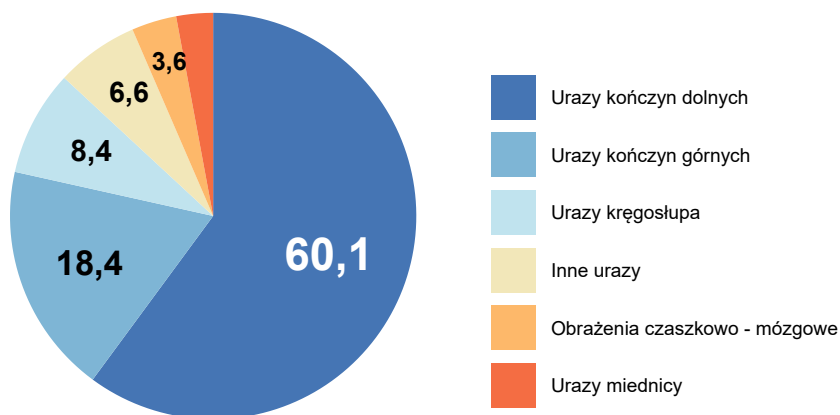
Tabela 2.2.4: Struktura hospitalizacji według podgrup

Powiat	Liczba hospitalizacji [tys.]	Urazy kończyn dolnych [%]	Urazy kończyn górnych [%]	Urazy kręgosłupa [%]	Inne urazy [%]	Obrażenia czaszkowo - mózgowie [%]	Pozostałe podgrupy [%]
buski	0,03	42,42	27,27	15,15	9,09	6,06	-
konecki	0,02	73,33	20,00	-	6,67	-	-
sandomierski	0,01	69,23	-	7,69	-	15,38	7,69
skarżyski	0,01	83,33	8,33	-	8,33	-	-
m. Kielce	0,00	20,00	60,00	20,00	-	-	-
kielecki	0,00	75,00	25,00	-	-	-	-
starachowicki	0,00	-	-	-	-	50,00	50,00
włoszczowski	0,00	-	-	-	100,00	-	-
Woj.	0,08	56,47	20,00	8,24	7,06	5,88	2,35

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na wykresie 2.2.5 przedstawiona została struktura osobodni z analizowanej grupy chorób w podziale na podgrupy na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu). Etykieta 'Pozostałe podgrupy', przedstawia te podgrupy, których udział procentowy nie przekroczył 3%. Pozostałymi podgrupami są:

Wykres 2.2.5: Struktura osobodni według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.5 przedstawia strukturę osobodni w podziale na najczęściej występujące podgrupy w analizowanej grupie chorób.

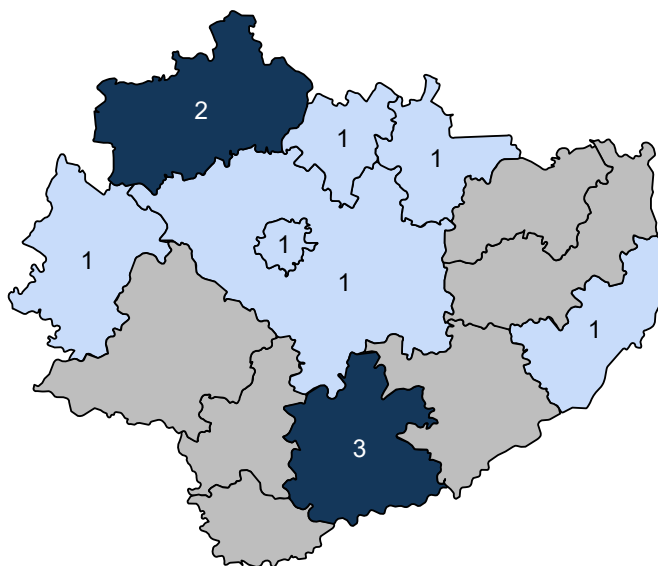
Tabela 2.2.5: Struktura osobodni podgrup

Powiat	Liczba osobodni [tys.]	Urazy kończyn dolnych [%]	Urazy kończyn górnych [%]	Urazy kręgosłupa [%]	Inne urazy [%]	Obrażenia czaszkowo - mózgowie [%]	Pozostałe podgrupy [%]
buski	0,70	41,42	26,81	16,88	8,94	5,96	-
konecki	0,40	74,88	19,65	-	5,47	-	-
sandomierski	0,37	78,92	-	7,30	-	3,24	10,54
skarżyski	0,28	83,27	8,54	-	8,19	-	-
m. Kielce	0,12	23,93	58,12	17,95	-	-	-
kielecki	0,05	90,20	9,80	-	-	-	-
starachowicki	0,04	-	-	-	-	47,22	52,78
włoszczowski	0,02	-	-	-	100,00	-	-
Woj.	1,99	60,10	18,39	8,41	6,60	3,58	2,92

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na mapie 2.2.1 przedstawiono liczbę świadczeniodawców, którzy sprawozdali hospitalizacje z grupy Urazy w województwie świętokrzyskim na analizowanym oddziale rehabilitacyjnym.

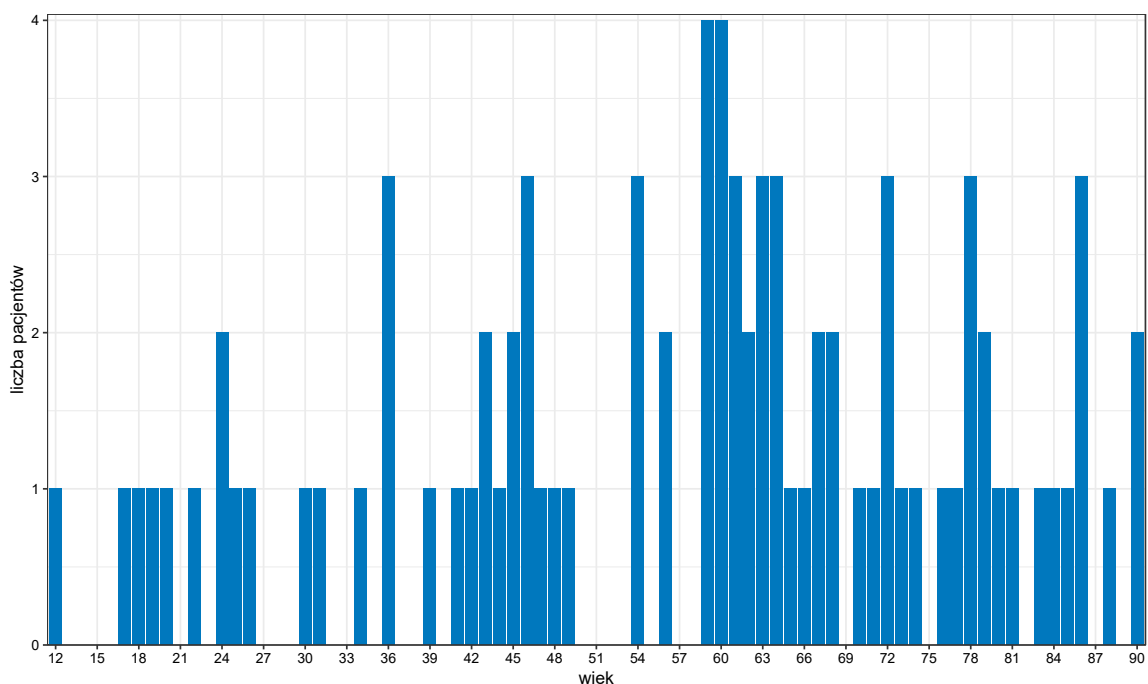
Mapa 2.2.1: Liczba świadczeniodawców w powiecie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.2.6 przedstawia liczbę pacjentów w podziale na ich wiek. W tabelach 2.2.6 oraz 2.2.7 przedstawiono statystyki dotyczące średniego wieku pacjenta, udział pacjentów poniżej 18 roku życia (jeżeli występują), udział najstarszych pacjentów w wieku co najmniej 65. i 80. lat (jeżeli występują) oraz udział hospitalizacji kobiet.

Wykres 2.2.6: Struktura wieku pacjentów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.6: Struktura demograficzna pacjentów

Powiat	Średni wiek pacjenta [lata]	Hospitalizacje pacjentów poniżej 18 roku życia [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku 65+ [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku 80+ [%]	Hospitalizacje kobiet [%]
buski	54	-	24,24	3,03	48,48
kielecki	73	-	50,00	50,00	75,00
konecki	43	13,33	20,00	-	53,33
sandomierski	68	-	76,92	30,77	61,54
skarżyski	63	-	41,67	16,67	58,33
starachowicki	62	-	50,00	-	-
włoszczowski	64	-	-	-	-
m. Kielce	65	-	40,00	40,00	60,00
Woj.	57	2,35	36,47	12,94	52,94

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

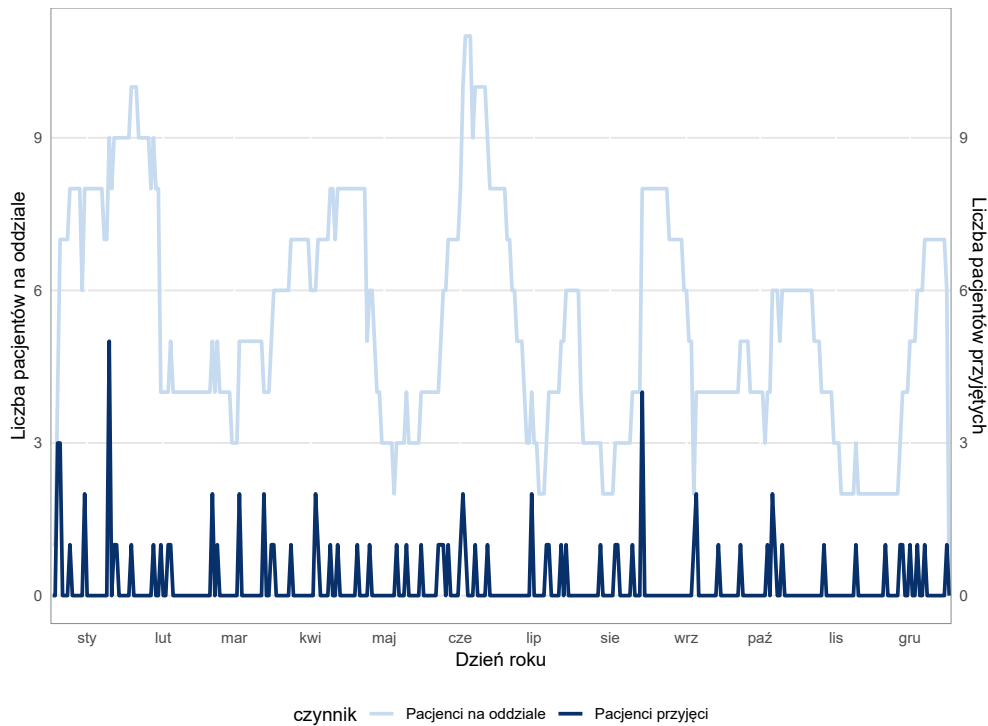
Tabela 2.2.7: Struktura demograficzna pacjentów

Podgrupa	Średni wiek pacjenta [lata]	Hospitalizacje pacjentów poniżej 18 roku życia [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku 65+ [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku 80+ [%]	Hospitalizacje kobiet [%]
Inne urazy	51	-	16,67	-	50,00
Obrażenia czaszkowo - mózgowe	38	-	20,00	-	-
Urazy kończyn dolnych	59	4,17	39,58	16,67	60,42
Urazy kończyn górnych	62	-	47,06	17,65	64,71
Urazy kręgosłupa	47	-	-	-	14,29
Urazy miednicy	73	-	100,00	-	50,00
Woj.	57	2,35	36,47	12,94	52,94

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

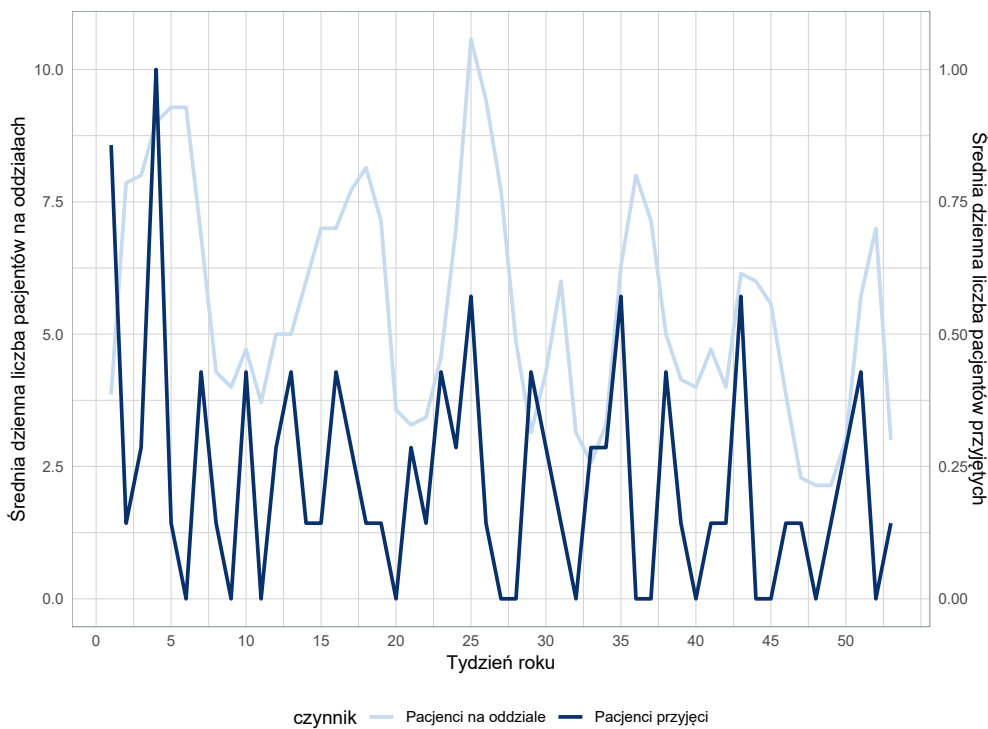
Poniższe wykresy przedstawiają liczbę hospitalizowanych oraz przyjętych pacjentów. Wykresy zostały przedstawione w postaci szeregów czasowych z podziałem na dni 2016 roku (wykres 2.2.7) oraz z podziałem na tygodnie 2016 roku (wykres 2.2.8).

Wykres 2.2.7: Dzienna liczba hospitalizacji



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.2.8: Tygodniowa liczba hospitalizacji

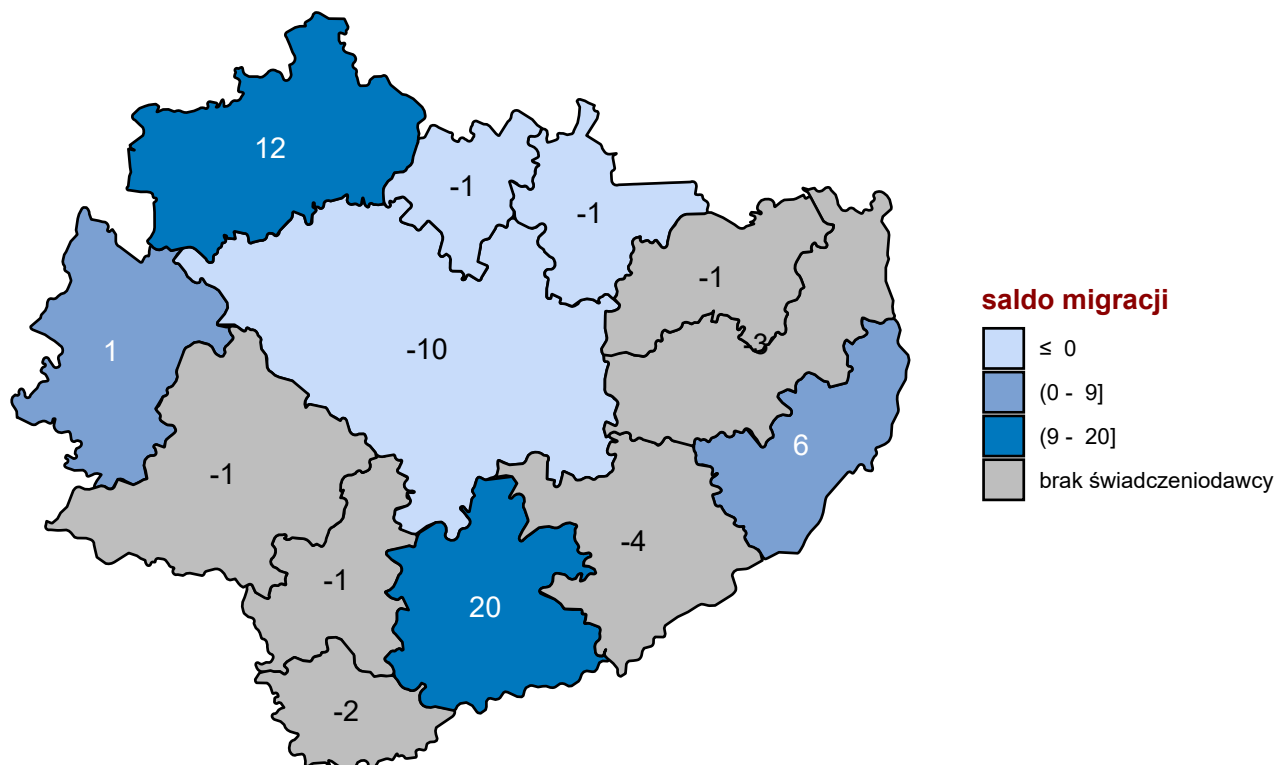


Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.2.2 przedstawia informacje o saldzie migracji, zdefiniowanym jako różnica między liczbą pacjentów przyjezdnych i wyjezdnych. W tabeli 2.2.8 przedstawiono informacje o migracjach pacjentów. Kolumny oznaczone jako 'pacjenci wyjeżdżający' przedstawiają informację o pacjentach zameldowanych w danym po-

wiecie, którzy korzystali ze świadczeń na analizowanym oddziale, poza tym powiatem. Kolumny oznaczone jako 'pacjenci przyjeżdżający' przedstawiają informację o pacjentach korzystających ze świadczeń na analizowanym oddziale, których powiat zameldowania był inny niż analizowany. Wiersz z etykietą 'Woj.' przedstawia podsumowanie dla województwa świętokrzyskiego.

Mapa 2.2.2: Saldo migracji



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.8: Migracja pacjentów w podziale na powiaty

Powiat	Czy oddział występował w powiecie	Pacjenci wyjeżdżający			Pacjenci przyjeżdżający		
		Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania	Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]
kielecki i m. Kielce	TAK	12	66,67	41,39	2	22,22	19,21
skarżyski	TAK	5	38,46	99,61	4	33,33	11,78
staszowski	-	4	100,00	48,83	-	-	-
opatowski	-	3	100,00	72,86	-	-	-

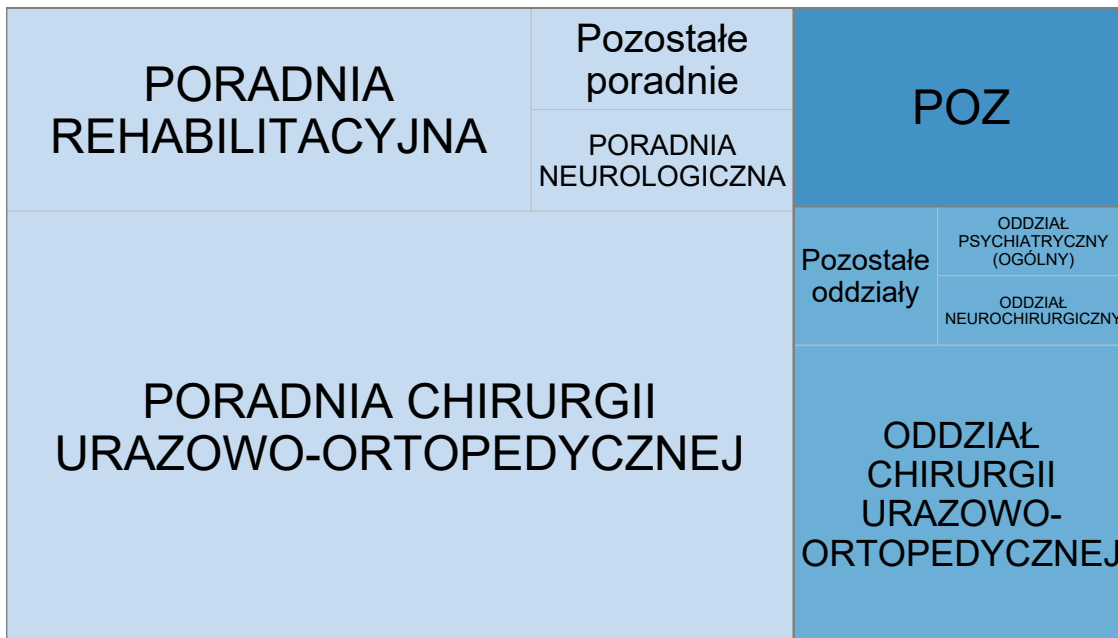
Tabela 2.2.8: Migracja pacjentów w podziale na powiaty

Powiat	Czy oddział występował w powiecie	Pacjenci wyjeżdżający			Pacjenci przyjeżdżający		
		Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania	Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]
kazimierski	-	2	100,00	38,50	-	-	-
starachowicki	TAK	2	66,67	7,40	1	50,00	11,31
buski	TAK	1	7,69	20,01	21	63,64	86,17
jędrzejowski	-	1	100,00	78,13	-	-	-
konecki	TAK	1	33,33	83,30	13	86,67	33,94
ostrowiecki	-	1	100,00	40,07	-	-	-
pińczowski	-	1	100,00	27,56	-	-	-
sandomierski	TAK	-	-	10,76	6	46,15	18,60
włoszczowski	TAK	-	-	-	1	100,00	48,80
Woj.	-	33	47,83	49,74	48	56,47	47,54

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 2.2.9 prezentuje miejsca, w którym wystawiono skierowania. Wykres przedstawia dane dla 91,45% przypadków. Z kolei Tabele 2.2.9 oraz 2.2.10 prezentują szczegółowy rozkład miejsc wystawienia skierowania w podziale na powiaty oraz podgrupy.

Wykres 2.2.9: Udział skierowań dla województwa



Typ komórki organizacyjnej: AOS Inne LZ POZ

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.9: Skąd byli kierowani pacjenci

Powiat	Przypadek, dla których obliczono wskaźnik [%]	W tym:			W tym:			W tym:			Udział skierowań wystawionych w POZ [%]	Pozostałe [%]
		Udział skierowań wystawionych w szpitalu [%]	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [%]	Oddział neurochirurgiczny [%]	Oddział psychiatryczny (ogólny) [%]	Udział skierowań wystawionych w AOS [%]	Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej [%]	Poradnia rehabilitacyjna [%]	Poradnia neurologiczna [%]			
buski	76,74	6,06	100,00	-	-	63,64	66,67	19,05	14,29	-	30,30	-
kielecki	100,00	-	-	-	-	100,00	75,00	-	25,00	-	-	-
konecki	100,00	13,51	80,00	-	-	86,49	53,12	34,38	-	-	-	-
sandomierski	100,00	76,92	60,00	10,00	20,00	23,08	100,00	-	-	-	-	-
skarżyski	100,00	8,33	100,00	-	-	91,67	100,00	-	-	-	-	-
starachowicki	100,00	100,00	-	50,00	-	-	-	-	-	-	-	-
włoszczowski	100,00	-	-	-	-	100,00	100,00	-	-	-	-	-
m. Kielce	100,00	40,00	100,00	-	-	60,00	66,67	33,33	-	-	-	-
Woj.	91,45	20,56	68,18	9,09	9,09	70,09	68,00	21,33	5,33	-	9,35	-

1 Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.10: Skąd byli kierowani pacjenci

Podgrupa	Przypadki, dla których obliczono wskaźnik ¹ [%]	W tym:			W tym:			Udział skierowań wystawionych w POZ [%]	Pozostałe [%]		
		Udział skierowań wystawionych w szpitalu [%]	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [%]	Oddział neurochirurgiczny [%]	Oddział psychiatryczny (ogólny) [%]	Udział skierowań wystawionych w AOS [%]	Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej [%]			Poradnia rehabilitacyjna [%]	Poradnia neurologiczna [%]
Inne urazy	100,00	16,67	-	-	-	66,67	50,00	25,00	25,00	16,67	-
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	100,00	60,00	-	66,67	-	20,00	-	-	100,00	20,00	-
Urazy kończyn dolnych	94,37	20,90	100,00	-	-	76,12	72,55	21,57	1,96	2,99	-
Urazy kończyn górnych	83,33	5,00	100,00	-	-	80,00	56,25	25,00	6,25	15,00	-
Urazy kręgosłupa	77,78	14,29	-	-	100,00	42,86	100,00	-	-	42,86	-
Urazy miednicy	100,00	100,00	-	-	50,00	-	-	-	-	-	-
Woj.	91,45	20,56	68,18	9,09	9,09	70,09	68,00	21,33	5,33	9,35	-

¹ Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabelach 2.2.11 oraz 2.2.12 zaprezentowano podstawowe dane dotyczące trybu przyjęcia oraz czasu oczekiwania na świadczenie⁵⁸. Mediana czasu oczekiwania dla Polski w 2016 roku wynosiła 46 dni.

Tabela 2.2.11: Statystyki dotyczące czasu oczekiwania

Powiat	Przypadki, dla których obliczono statystyki dotyczące czasu oczekiwania [%]	Tryby planowe				
		Tryby planowe [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	W jakim czasie realizowane jest 75% przyjęć [dni]	Przyjęcia do 30 dni od daty wystawienia skierowania [%]	Przyjęcia do czasu wyznaczonego przez medianę PL [%]
buski	76,74	100,00	374	1 186	-	-
kielecki	100,00	100,00	32	54	50,00	50,00
konecki	100,00	100,00	45	85	40,00	53,33
sandomierski	100,00	100,00	-	20	84,62	84,62
skarżyski	100,00	100,00	47	57	8,33	50,00
starachowicki	100,00	100,00	20	29	50,00	100,00
włoszczowski	100,00	100,00	82	82	-	-
m. Kielce	100,00	100,00	349	366	20,00	20,00
Woj.	91,45	100,00	72	348	27,50	37,50

1 Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.12: Statystyki dotyczące czasu oczekiwania

Podgrupa	Przypadki, dla których obliczono statystyki dotyczące czasu oczekiwania [%]	Tryby planowe				
		Tryby planowe [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	W jakim czasie realizowane jest 75% przyjęć [dni]	Przyjęcia do 30 dni od daty wystawienia skierowania [%]	Przyjęcia do czasu wyznaczonego przez medianę PL [%]
Inne urazy	100,00	100,00	152	363	16,67	16,67
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	100,00	100,00	60	209	20,00	40,00
Urazy kończyn dolnych	94,37	100,00	48	112	32,61	45,65
Urazy kończyn górnych	83,33	100,00	326	474	13,33	20,00
Urazy kręgosłupa	77,78	100,00	291	381	16,67	16,67
Urazy miednicy	100,00	100,00	-	-	100,00	100,00
Woj.	91,45	100,00	72	348	27,50	37,50

1 Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabele 2.2.13 oraz 2.2.14 prezentują statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach), natomiast Tabele 2.2.15 oraz 2.2.16 udział hospitalizacji względem czasu trwania.

⁵⁸Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na podstawie skierowań

Tabela 2.2.13: Podstawowe statystyki dotyczące czasu trwania hospitalizacji

Powiat	Średnia długość hospitalizacji [dni]	Mediana długości hospitalizacji [dni]	Odchylenie standardowe długości hospitalizacji [dni]	Maksymalna długość hospitalizacji [dni]
sandomierski	30	32	9	42
skarżyski	23	24	3	27
m. Kielce	23	21	5	30
włoszczowski	23	23	-	23
starachowicki	18	17	1	19
buski	18	21	7	35
kielecki	14	20	8	20
konecki	11	12	5	22
Woj.	19	20	9	42

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.14: Podstawowe statystyki dotyczące czasu trwania hospitalizacji

Podgrupa	Średnia długość hospitalizacji [dni]	Mediana długości hospitalizacji [dni]	Odchylenie standardowe długości hospitalizacji [dni]	Maksymalna długość hospitalizacji [dni]
Urazy miednicy	32	39	12	39
Inne urazy	22	22	1	23
Urazy kręgosłupa	21	21	9	35
Urazy kończyn dolnych	19	20	10	42
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	16	19	7	21
Urazy kończyn górnych	16	16	7	30
Woj.	19	20	9	42

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.15: Struktura czasu trwania hospitalizacji

Powiat	Hospitalizacje trwające do 14 dni [%]	Hospitalizacje trwające od 15 do 21 dni [%]	Hospitalizacje trwające od 22 do 28 dni [%]	Hospitalizacje trwające ponad 28 dni [%]
buski	-	93,94	3,03	3,03
kielecki	-	75,00	25,00	-
konecki	6,67	13,33	26,67	53,33
sandomierski	15,38	-	30,77	53,85
skarżyski	-	16,67	83,33	-
starachowicki	-	100,00	-	-
włoszczowski	-	-	100,00	-
m. Kielce	-	60,00	20,00	20,00
Woj.	3,53	50,59	25,88	20,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.16: Struktura czasu trwania hospitalizacji

Podgrupa	Hospitalizacje trwające do 14 dni [%]	Hospitalizacje trwające od 15 do 21 dni [%]	Hospitalizacje trwające od 22 do 28 dni [%]	Hospitalizacje trwające ponad 28 dni [%]
Inne urazy	-	50,00	50,00	-
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	40,00	60,00	-	-
Urazy kończyn dolnych	2,08	41,67	29,17	27,08

Tabela 2.2.16: Struktura czasu trwania hospitalizacji

Podgrupa	Hospitalizacje trwające do 14 dni [%]	Hospitalizacje trwające od 15 do 21 dni [%]	Hospitalizacje trwające od 22 do 28 dni [%]	Hospitalizacje trwające ponad 28 dni [%]
Urazy kończyn górnych	-	64,71	23,53	11,76
Urazy kręgosłupa	-	71,43	14,29	14,29
Urazy miednicy	-	50,00	-	50,00
Woj.	3,53	50,59	25,88	20,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano roczną historię rehabilitacji pacjenta poprzedzających rehabilitację na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu). Tabele: 2.2.17 oraz 2.2.18 przedstawiają dane dla 180 dni przed hospitalizacją na analizowanym oddziale. W tabelach 2.2.19 oraz 2.2.20 przedstawiono statystyki dla 366 dni przed hospitalizacją na analizowanym oddziale.

Tabela 2.2.17: Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) - do 180 dni

Powiat	W tym:			W tym:			W tym:			W tym:			
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone pobycem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone zabiegiem w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	
buski	12,1	25,0	25,0	-	6,1	-	21,2	28,6	14,3	24,2	37,5	25,0	12,5
kielecki	-	-	-	-	-	-	25,0	-	-	-	-	-	-
konecki	-	-	-	-	-	-	6,7	-	-	26,7	50,0	50,0	25,0
sandomierski	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7,7	-	-	-
skarżyski	-	-	-	-	-	-	-	-	-	25,0	66,7	66,7	-
starachowicki	-	-	-	-	-	-	-	-	-	50,0	-	-	-
włoszczowski	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0	-	-	-
m. Kielce	20,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Woj.	5,9	20,0	20,0	-	2,4	-	10,6	22,2	11,1	21,2	38,9	33,3	11,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.18: Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) - do 180 dni

Rozpoznanie	W tym:		W tym:		W tym:		W tym:		W tym:	
	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarnym [%]	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Poprzedzone pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Poprzedzone zabiegiem w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Inne urazy	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Urazy kończyn dolnych	6,2	33,3	-	-	12,5	50,0	-	-	20,8	30,0
Urazy kończyn górnych	-	-	-	-	11,8	50,0	-	-	17,6	66,7
Urazy kręgosłupa	28,6	-	-	-	14,3	100,0	-	-	14,3	100,0
Urazy miednicy	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Woj.	5,9	20,0	2,4	20,0	10,6	22,2	11,1	11,1	21,2	38,9

Opracowanie DAIS na podstawie danych NIFZ

Tabela 2.2.19: Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narzędzi ruchu) - do 366 dni

Powiat	W tym:			W tym:			W tym:			W tym:			
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone pobycem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone zabiegiem w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	
buski	24,2	25,0	25,0	-	-	-	30,3	30,0	20,0	10,0	39,4	46,2	23,1
kielecki	-	-	-	-	-	-	25,0	-	-	-	-	-	-
konecki	6,7	-	-	-	-	-	6,7	-	-	-	26,7	50,0	25,0
sandomierski	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7,7	-	-
skarżyski	-	-	-	-	-	-	8,3	100,0	-	-	33,3	50,0	-
starachowicki	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	50,0	-	-
włoszczowski	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0	-	-
m. Kielce	20,0	-	-	-	-	-	20,0	-	-	-	40,0	100,0	50,0
Woj.	11,8	20,0	20,0	3,5	-	7,1	16,5	28,6	14,3	7,1	30,6	46,2	19,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.20: Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) - do 366 dni

Rozpoznanie	W tym:			W tym:			W tym:			W tym:		
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarnym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone pobytom w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone zabiegami w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
Inne urazy	-	-	-	16,7	-	-	-	-	-	33,3	-	-
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	20,0	-	-	-	-	-	-	-	-	40,0	50,0	50,0
Urazy kończyn dolnych	12,5	33,3	33,3	4,2	-	-	18,8	22,2	11,1	31,2	40,0	33,3
Urazy kończyn górnych	-	-	-	-	-	-	23,5	25,0	25,0	29,4	60,0	60,0
Urazy kręgosłupa	42,9	-	-	-	-	-	14,3	100,0	-	28,6	100,0	50,0
Urazy miednicy	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Woj.	11,8	20,0	20,0	3,5	16,5	28,6	14,3	14,3	7,1	30,6	46,2	38,5
Woj.												19,2

Opracowanie DAIS na podstawie danych NIFZ

Przeanalizowano roczną historię rehabilitacji pacjenta po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu). Tabele: **2.2.21** oraz **2.2.22** przedstawiają dane dla 180 dni po rehabilitacji na analizowanym oddziale. W tabelach **2.2.23** oraz **2.2.24** przedstawiono statystyki dla 366 dni po rehabilitacji na analizowanym oddziale.

Tabela 2.2.21: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) - do 180 dni

Powiat	W tym:			W tym:			W tym:			W tym:						
	Hospitalizacja na oddziale stacjonarnym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Fizjoterapia ambulatoryjna w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
buski	9,09	33,33	33,33	-	9,09	-	-	24,24	25,00	25,00	25,00	25,00	21,21	14,29	14,29	14,29
kielecki	25,00	-	-	-	-	-	25,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
konecki	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6,67	100,00	100,00	100,00
sandomierski	-	-	-	-	7,69	100,00	-	7,69	-	-	-	-	23,08	100,00	100,00	33,33
skarżyski	8,33	-	-	-	8,33	-	-	8,33	-	-	-	-	16,67	50,00	50,00	-
starachowicki	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
włoszczowski	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
m. Kielce	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Woj.	5,88	20,00	20,00	-	5,88	20,00	-	12,94	18,18	18,18	18,18	18,18	15,29	46,15	46,15	23,08

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.22: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) - do 180 dni

Podgrupa	W tym:			W tym:			W tym:			W tym:		
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
Hospitalizacja na oddziale stacjonarnym [%]	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	-	-	-	8,33	25,00	-	16,67	-	-	16,67	-	-
Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]	-	-	-	14,29	14,29	5,88	16,67	-	-	16,67	-	-
Fizjoterapia ambulatoryjna w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	-	-	-	5,88	5,88	5,88	5,88	-	-	5,88	-	-
z tej samej grupy chorób [%]	20,00	20,00	20,00	20,00	20,00	20,00	20,00	20,00	20,00	20,00	20,00	20,00
z tej samej podgrupy chorób [%]	20,00	20,00	20,00	20,00	20,00	20,00	20,00	20,00	20,00	20,00	20,00	20,00
z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	20,00	20,00	20,00	20,00	20,00	20,00	20,00	20,00	20,00	20,00	20,00	20,00
Inne urazy	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	20,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Urazy kończyn dolnych	6,25	-	-	8,33	25,00	-	16,67	-	-	16,67	-	-
Urazy kończyn górnych	-	-	-	-	-	-	5,88	-	-	5,88	-	-
Urazy kręgosłupa	14,29	100,00	100,00	14,29	14,29	-	14,29	-	-	14,29	-	-
Urazy miednicy	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Woj.	5,88	20,00	20,00	5,88	20,00	-	12,94	18,18	18,18	18,18	15,29	23,08

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.23: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) - do 366 dni

Powiat	W tym:			W tym:			W tym:			W tym:				
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]		
buski	24,24	25,00	12,50	-	-	-	33,33	18,18	18,18	18,18	45,45	26,67	20,00	13,33
kielecki	25,00	-	-	-	-	-	25,00	-	-	-	-	-	-	-
konecki	-	-	-	-	-	-	6,67	-	-	-	20,00	66,67	66,67	33,33
sandomierski	-	-	-	-	100,00	-	7,69	-	-	-	23,08	100,00	100,00	33,33
skarżyski	8,33	-	-	-	-	-	8,33	-	-	-	33,33	50,00	50,00	-
starachowicki	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
włoszczowski	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-	-	-
m. Kielce	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	20,00	100,00	-	-
Woj.	11,76	20,00	10,00	-	14,29	-	17,65	13,33	13,33	13,33	31,76	44,44	37,04	14,81

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.24: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) - do 366 dni

Podgrupa	W tym:			W tym:			W tym:			W tym:		
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
Hospitalizacja na oddziale stacjonarym [%]	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]	33,33	50,00	50,00	33,33	50,00	50,00	33,33	50,00	50,00	33,33	50,00	50,00
Fizjoterapia ambulatoryjna w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	-	-	-	18,75	-	-	35,42	52,94	52,94	35,29	33,33	17,65
Inne urazy	14,58	14,29	-	11,76	-	-	14,29	100,00	100,00	14,29	100,00	100,00
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	20,00	-	-	20,00	-	-	-	-	-	-	-	-
Urazy kończyn dolnych	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Urazy kończyn górnych	28,57	50,00	50,00	28,57	-	-	-	-	-	-	-	-
Urazy kręgosłupa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Urazy miednicy	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Woj.	11,76	20,00	10,00	8,24	14,29	-	17,65	13,33	13,33	31,76	44,44	14,81

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.2.1.2 Oddział rehabilitacyjny (w tym narządu ruchu) dla dzieci

W analizowanej grupie chorób w województwie świętokrzyskim na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) dla dzieci liczba sprawozdanych hospitalizacji nie przekraczała 50, dlatego postanowiono przedstawić jedynie podstawowe statystyki. Tabele 2.2.25 oraz 2.2.26 prezentują dane dotyczące liczby hospitalizowanych pacjentów, liczby hospitalizacji, liczby osobodni, średniego wieku pacjenta. W kolumnie 'Pacjenci spoza województwa' przedstawiony został udział rehabilitowanych pacjentów spoza województwa, tzn. tych pacjentów, którzy nie są zameldowani w województwie świętokrzyskim. Odsetek pacjentów spoza województwa w wierszach podsumowujących informuje, jaka część pacjentów w całym województwie leczyła się w województwie świętokrzyskim, mimo że nie jest w nim zameldowana.

Tabela 2.2.25: Podstawowe statystyki

Powiat	Liczba hospitalizowanych pacjentów	Liczba hospitalizacji	Liczba osobodni hospitalizacji	Średni wiek pacjenta [lata]	Pacjenci spoza województwa [%]
buski	8	12	275	15	-
Woj.	8	12	275	15	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.2.26: Podstawowe statystyki

Podgrupa	Liczba hospitalizowanych pacjentów	Liczba hospitalizacji	Liczba osobodni hospitalizacji	Średni wiek pacjenta [lata]	Pacjenci spoza województwa [%]
Urazy kończyn dolnych	7	11	254	16	-
Urazy kończyn górnych	1	1	21	6	-
Woj.	8	12	275	15	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

2.2.1.3 Liczba świadczeniodawców - oddziały rehabilitacji stacjonarnej

Liczba świadczeniodawców w województwie świętokrzyskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta na oddziałach rehabilitacji stacjonarnej z analizowaną grupą chorób wyniosła 11, w tym 1 świadczeniodawców udzielało świadczeń na więcej niż jednym oddziale rehabilitacji stacjonarnej. Tabela 2.2.27 prezentuje nazwy świadczeniodawców oraz liczbę pacjentów.

Tabela 2.2.27: Lista świadczeniodawców którzy przyjęli przynajmniej jednego pacjenta z analizowanej grupy chorób

ID	VIII część kodu re-sortowego	Nazwa	Powiat	Liczba pacjentów
13.0001	4300	Wojewódzki Szpital Zespolony w Kielcach	m. Kielce	5

Tabela 2.2.27: Lista świadczeniodawców którzy przyjęli przynajmniej jednego pacjenta z analizowanej grupy chorób

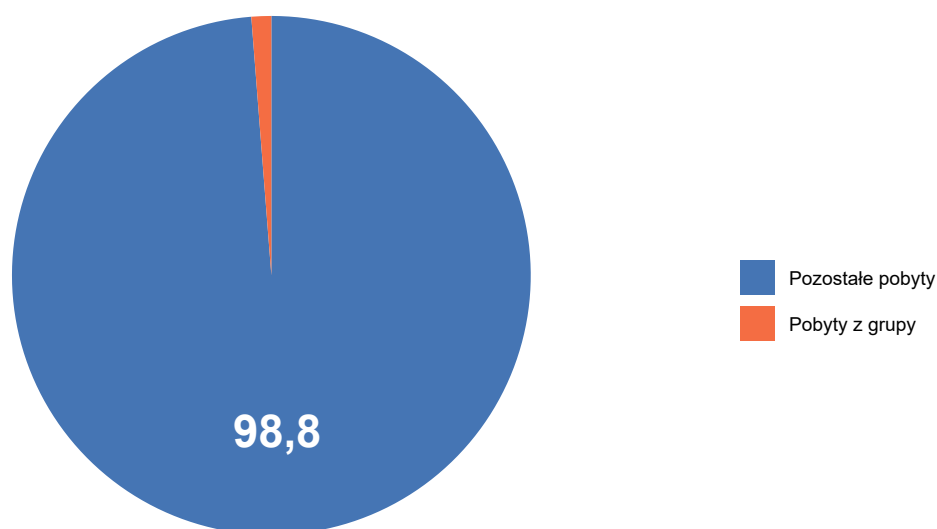
ID	VIII część kodu re-sortowego	Nazwa	Powiat	Liczba pacjentów
13.0004	4300	Powiatowy ZOZ w Starachowicach	starachowicki	2
13.0005	4300	Szpital Specjalistyczny Ducha Świętego w Sandomierzu	sandomierski	13
13.0006	4300	ZOZ w Końskich	konecki	2
13.0007	4300	ZOZ w Skarżysku Kamiennej Szpital Powiatowy im. Marii Skłodowskiej - Curie	skarżyski	12
13.0012	4302	ZOZ we Włoszczowie	włoszczowski	1
13.0018	4300	Uzdrowisko Busko - Zdrój s.a.	buski	1
13.0018	4301	Uzdrowisko Busko - Zdrój s.a.	buski	8
13.0025	4300	21 Wojskowy Szpital Uzdrowiskowo - Rehabilitacyjny SP ZOZ	buski	27
13.0027	4300	Świętokrzyskie Centrum Rehabilitacji w Czarnieckiej Górze	konecki	13
13.0031	4300	Federacja Niezależnych Samorządnych Związków Zawodowych Przemysłu Lekkiego w Łodzi	buski	5
13.0032	4300	Caritas Diecezji Kieleckiej	kielecki	4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.2.2 Ośrodki rehabilitacji dziennej

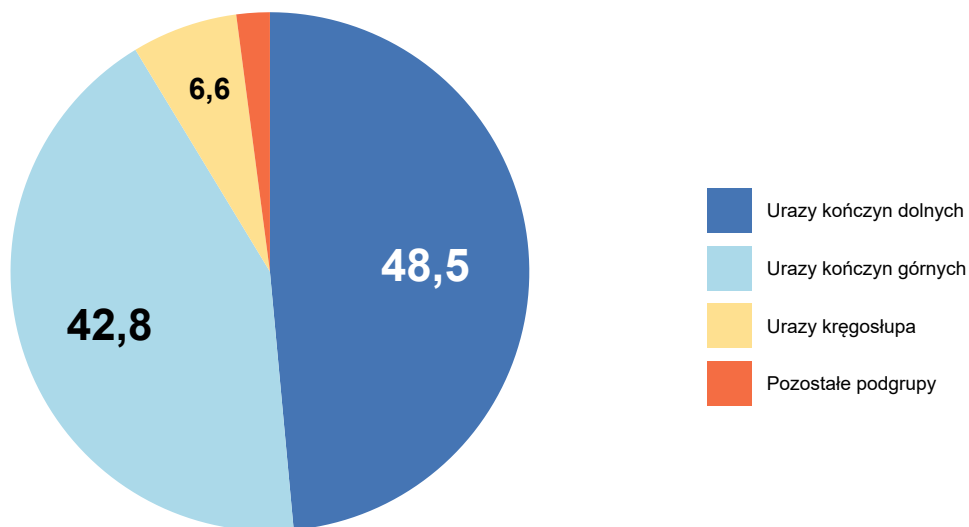
W 2016 roku, w Polsce 382 świadczeniodawców sprawozdało świadczenia realizowane w ośrodkach rehabilitacji dziennej w zakresie grupy Urazy. Wykres 2.2.10 prezentuje statystyki dotyczące udziału liczby sprawozdanych pobyty z analizowanej grupy chorób względem wszystkich świadczeń sprawozdanych w ośrodkach rehabilitacji dziennej w danym roku. Ze względu na różnice w sprawozdawczości świadczeń w dziennych ośrodkach rehabilitacyjnych, przyjęto następującą definicję pobytu w ośrodku: jeżeli różnica między kolejnymi dniami rehabilitacji pacjenta w ośrodku dziennym jest nie dłuższa niż 7 dni, to każdy taki osobdzień w ośrodku traktowany jest jako jeden pobyt. Na wykresie 2.2.11 przedstawiona została struktura rehabilitacji z analizowanej grupy chorób w podziale na podgrupy. Etykieta 'Pozostałe podgrupy', przedstawia te podgrupy, których udział procentowy nie przekroczył 3%.

Wykres 2.2.10: Udział osobodni z analizowanej grupy chorób [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.2.11: Struktura osobodni według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.2.28 przedstawiono liczbę świadczeniodawców, którzy sprawozdawali świadczenia z zakresu rehabilitacji dziennej w analizowanej grupie chorób z podziałem na ośrodki, według VIII części kodu resortowego. Jeden świadczeniodawca mógł sprawozdawać świadczenia w kilku ośrodkach, dlatego wartości nie muszą się sumować. W analizowanej grupie chorób w zakresie rehabilitacji dziennej wyróżniono następujące ośrodki wedle ich VIII części kodu resortowego:

- 2300 - OŚRODEK REHABILITACJI DZIENNEJ
- 2301 - OŚRODEK REHABILITACJI DZIENNEJ DLA DZIECI

Tabela 2.2.28: Informacje o liczbie świadczeniodawców

Województwo	Ogółem	2300	2301
dolnośląskie	15	15	-
kujawsko-pomorskie	7	6	2
lubelskie	39	37	2
lubuskie	1	1	-
łódzkie	28	28	-
małopolskie	42	41	1
mazowieckie	90	85	7
opolskie	15	13	4
podkarpackie	41	40	2
podlaskie	8	8	3
pomorskie	11	9	3
śląskie	19	18	1
świętokrzyskie	14	14	-
warmińsko-mazurskie	14	13	1
wielkopolskie	27	26	1
zachodniopomorskie	11	11	-
Polska	382	365	27

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.2.2.1 Ośrodek rehabilitacji dziennej

W analizowanej grupie chorób w województwie świętokrzyskim w ośrodku rehabilitacji dziennej liczba sprawozdanych pobyków nie przekraczała 100, dlatego postanowiono przedstawić jedynie podstawowe statystyki. Ze względu na różnice w sprawozdawczości pobyków w dziennych ośrodkach rehabilitacyjnych przyjęto następującą definicję pobytu w ośrodku: Jeżeli różnica między kolejnymi dniami rehabilitacji pacjenta jest nie dłuższa niż 7 dni to każdy osobodzień w ośrodku dziennym traktowany jest jako pobyt. Tabele 2.2.29 oraz 2.2.30 prezentują dane dotyczące liczby pacjentów, liczby pobyków, liczby osobodni oraz średniego wieku pacjenta. W kolumnie 'Pacjenci spoza województwa' przedstawiony został udział rehabilitowanych pacjentów spoza województwa, tzn. tych pacjentów, którzy nie są zameldowani w województwie świętokrzyskim. Odsetek pacjentów spoza województwa w wierszach podsumowujących informuje, jaka część pacjentów w całym województwie leczyla się w województwie świętokrzyskim, mimo że nie jest w nim zameldowana.

Tabela 2.2.29: Podstawowe statystyki

Powiat	Liczba pacjentów	Liczba pobyków	Liczba osobodni	Średni wiek pacjenta [lata]	Pacjenci spoza województwa [%]
konecki	22	25	429	39	18,18
m. Kielce	18	22	223	52	-
buski	6	6	102	52	-
skarżyski	6	6	81	53	50,00
kielecki	4	4	70	37	25,00
sandomierski	4	6	115	49	25,00
ostrowiecki	3	3	52	59	-
staszowski	1	1	16	26	-
Woj.	64	73	1 088	47	14,06

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.2.30: Podstawowe statystyki

Podgrupa	Liczba pacjentów	Liczba pobyków	Liczba osobodni	Średni wiek pacjenta [lata]	Pacjenci spoza województwa [%]
Urazy kończyn górnych	28	33	505	47	17,86
Urazy kończyn dolnych	27	30	458	44	11,11
Inne urazy	3	3	51	45	-
Urazy kręgosłupa	3	4	41	72	-
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	2	2	22	46	50,00
Urazy jamy brzusznej	1	1	11	16	-
Woj.	64	73	1 088	47	14,06

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

2.2.2.2 Liczba świadczeniodawców - ośrodki rehabilitacji dziennej

Liczba świadczeniodawców w województwie świętokrzyskim, którzy przyjęli przynajmniej jednego pacjenta w ośrodkach rehabilitacji dziennej z analizowaną grupą chorób wyniosła 14, w tym 0 świadczeniodawców udzielało świadczeń w więcej niż jednym ośrodku rehabilitacji dziennej. Tabela 2.2.31 prezentuje nazwy świadczeniodawców oraz liczbę pacjentów.

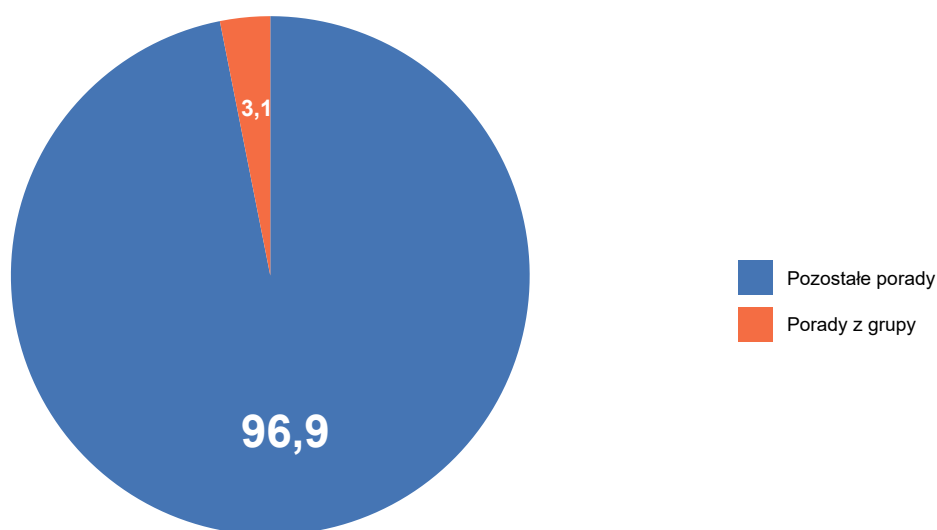
Tabela 2.2.31: Lista świadczeniodawców którzy przyjęli przynajmniej jednego pacjenta z analizowanej grupy chorób

ID	VIII część kodu re-sortowego	Nazwa	Powiat	Liczba pacjentów
13.0003	2300	ZOZ w Ostrowcu Świętokrzyskim	ostrowiecki	1
13.0005	2300	Szpital Specjalistyczny Ducha Świętego w Sandomierzu	sandomierski	4
13.0006	2300	ZOZ w Końskich	konecki	3
13.0007	2300	ZOZ w Skarżysku Kamiennej Szpital Powiatowy im. Marii Skłodowskiej - Curie	skarżyski	6
13.0008	2300	Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Staszowie	staszowski	1
13.0018	2300	Uzdrowisko Busko - Zdrój s.a.	buski	1
13.0019	2300	SP ZOZ MSWiA w Kielcach	m. Kielce	1
13.0025	2300	21 Wojskowy Szpital Uzdrowiskowo - Rehabilitacyjny SP ZOZ	buski	5
13.0027	2300	Świętokrzyskie Centrum Rehabilitacji w Czarnieckiej Górze	konecki	19
13.0345	2300	Centrum Medyczne Zagnańska sp. z o.o.	m. Kielce	8
13.0483	2300	NZOZ Ośrodek Rehabilitacji	m. Kielce	3
13.0502	2300	Amid Prestige. Mikołajczyk Michon. s.j.	kielecki	4
13.0825	2300	Centrum Medyczne Opiekun sp. z o.o.	ostrowiecki	2
13.0842	2300	Fizjo - Dent Rehabilitacja Kubik s.j.	m. Kielce	6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

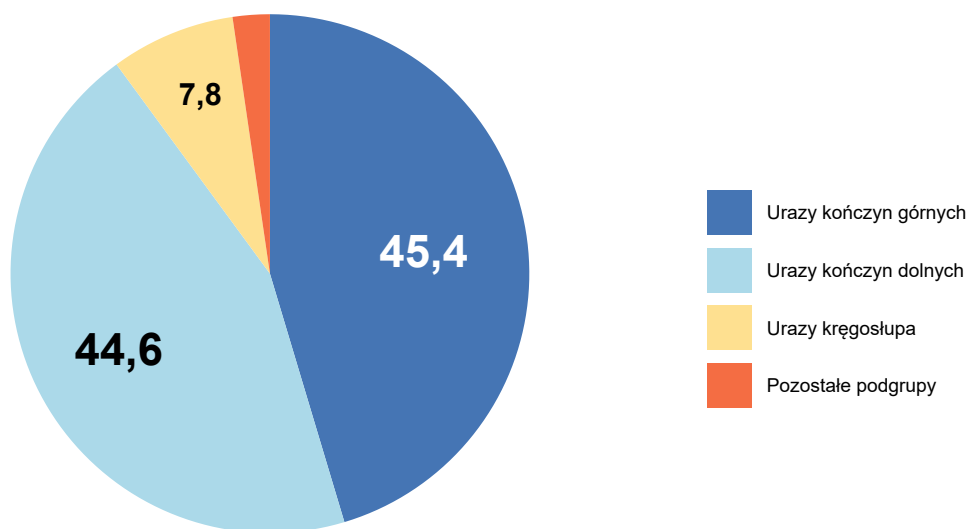
2.2.3 Rehabilitacja w warunkach ambulatoryjnych

W 2016 roku, w Polsce 1172 świadczeniodawców sprawozdało świadczenia realizowane w poradniach rehabilitacyjnych w zakresie grupy Urazy. Wykres 2.2.12 prezentuje statystyki dotyczące udziału liczby sprawozdanych porad z analizowanej grupy chorób względem wszystkich świadczeń sprawozdawanych w poradniach rehabilitacyjnych w danym roku. Na wykresie 2.2.13 przedstawiona została struktura porad z analizowanej grupy chorób w podziale na podgrupy. Etykieta 'Pozostałe podgrupy', przedstawia te podgrupy, których udział procentowy nie przekroczył 3%.

Wykres 2.2.12: Udział porad z analizowanej grupy chorób [%]

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.2.13: Struktura porad według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.2.32 przedstawiono liczbę świadczeniodawców którzy sprawozdawali świadczenia w poradniach rehabilitacyjnych z podziałem według VIII części kodu resortowego. Jeden świadczeniodawca mógł sprawozdać świadczenia w różnych poradniach, dlatego wartości nie muszą się sumować. W analizowanej grupie chorób w poradniach rehabilitacyjnych wyróżniono następujące poradnie wedle ich VIII części kodu resortowego:

- 1300 - PORADNIA REHABILITACYJNA
- 1301 - PORADNIA REHABILITACYJNA DLA DZIECI
- 1302 - PORADNIA REHABILITACJI NARZĄDU RUCHU

Tabela 2.2.32: Liczba świadczeniodawców

Województwo	Ogółem	1300	1301	1302
dolnośląskie	87	86	2	-
kujawsko-pomorskie	72	71	1	-
lubelskie	53	52	1	-
lubuskie	10	10	-	-
łódzkie	96	96	1	-
małopolskie	154	152	4	-
mazowieckie	187	182	10	-
opolskie	22	21	-	1
podkarpackie	50	50	1	-
podlaskie	32	31	2	-
pomorskie	73	71	3	-
śląskie	197	188	13	-
świętokrzyskie	22	22	-	-
warmińsko-mazurskie	39	36	3	-
wielkopolskie	48	48	-	-
zachodniopomorskie	30	30	-	-
Polska	1 172	1 146	41	1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.2.3.1 Poradnia rehabilitacyjna

Tabele 2.2.33 oraz 2.2.34 prezentują podstawowe statystyki dotyczące liczby pacjentów oraz liczby porad. W kolumnie 'Pacjenci spoza województwa' przedstawiony został udział porad, w których pacjenci byli spoza województwa, w którym korzystali ze świadczeń rehabilitacyjnych, tzn. pacjentów, którzy nie byli zameldowani w województwie świętokrzyskim. Odsetek pacjentów spoza województwa w wierszu podsumowującym informuje jaka część pacjentów w całym województwie leczyla się w województwie świętokrzyskim, mimo że nie była w nim zameldowana. Kolumna 'Udział pacjentów w poradni' prezentuje jaki procent pacjentów w poradni rehabilitacyjnej, stanowią pacjenci z analizowanej grupy chorób

Tabela 2.2.33: Podstawowe statystyki

Powiat	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Pacjenci spoza województwa [%]	Udział pacjentów w poradni [%]
buski	0,00	0,00	-	0,36
kielecki	0,00	0,00	-	0,26
konecki	0,08	0,10	8,86	2,15
ostrowiecki	0,03	0,04	7,41	1,83
pińczowski	0,01	0,01	-	1,51
skarżyski	0,01	0,01	16,67	0,34
starachowicki	0,00	0,00	66,67	0,43
staszowski	0,00	0,00	-	0,38
m. Kielce	0,18	0,25	0,56	1,42
Woj.	0,31	0,41	4,21	1,27

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.2.34: Podstawowe statystyki

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Pacjenci spoza województwa [%]
Inne urazy	0,01	0,02	-
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	0,00	0,00	-
Urazy jamy brzusznej	0,00	0,00	-
Urazy klatki piersiowej	0,00	0,00	50,00
Urazy kończyn dolnych	0,13	0,17	3,82
Urazy kończyn górnych	0,14	0,19	4,38
Urazy kręgosłupa	0,02	0,02	5,88
Urazy miednicy	0,00	0,00	-
Woj.	0,31	0,41	4,21

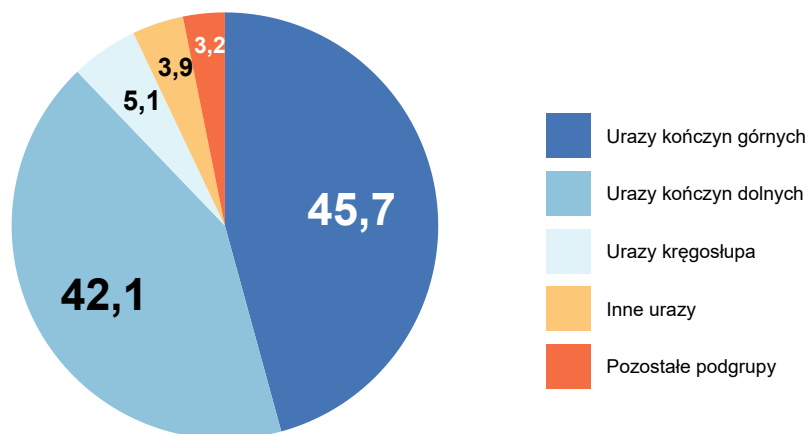
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Na wykresie 2.2.14 przedstawiona została struktura porad z analizowanej grupy chorób w podziale na podgrupy w poradni rehabilitacyjnej. Etykieta 'Pozostałe podgrupy', przedstawia podgrupy, których udział procentowy nie przekroczył 3%. Pozostałymi podgrupami są:

- Obrażenia czaszkowo - mózgowie
- Urazy jamy brzusznej

- Urazy klatki piersiowej
- Urazy miednicy

Wykres 2.2.14: Struktura porad według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.35 przedstawia strukturę porad w podziale na najczęściej występujące podgrupy w analizowanej grupie chorób.

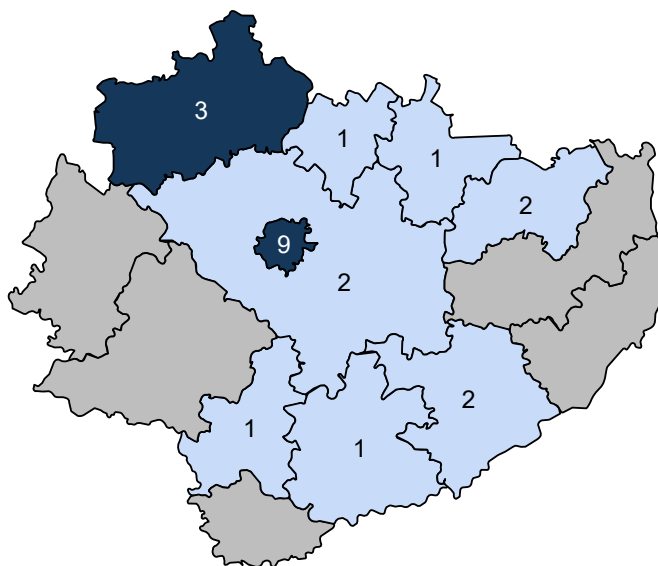
Tabela 2.2.35: Struktura porad według podgrup

Powiat	Liczba porad [tys.]	Urazy kończyn górnych [%]	Urazy kończyn dolnych [%]	Urazy kręgosłupa [%]	Inne urazy [%]	Pozostałe podgrupy [%]
m. Kielce	0,25	47,56	40,65	4,47	2,85	4,47
konecki	0,10	42,71	45,83	6,25	4,17	1,04
ostrowiecki	0,04	57,89	31,58	2,63	5,26	2,63
pińczowski	0,01	38,46	46,15	-	15,38	-
skarżyski	0,01	14,29	42,86	28,57	14,29	-
staszowski	0,00	-	100,00	-	-	-
kielecki	0,00	33,33	66,67	-	-	-
starachowicki	0,00	33,33	33,33	33,33	-	-
buski	0,00	-	100,00	-	-	-
Woj.	0,41	45,74	42,09	5,11	3,89	3,16

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na mapie 2.2.3 przedstawiono liczbę świadczeniodawców, którzy sprawozdali świadczenia z analizowanej grupy chorób w województwie świętokrzyskim w analizowanej poradni rehabilitacyjnej.

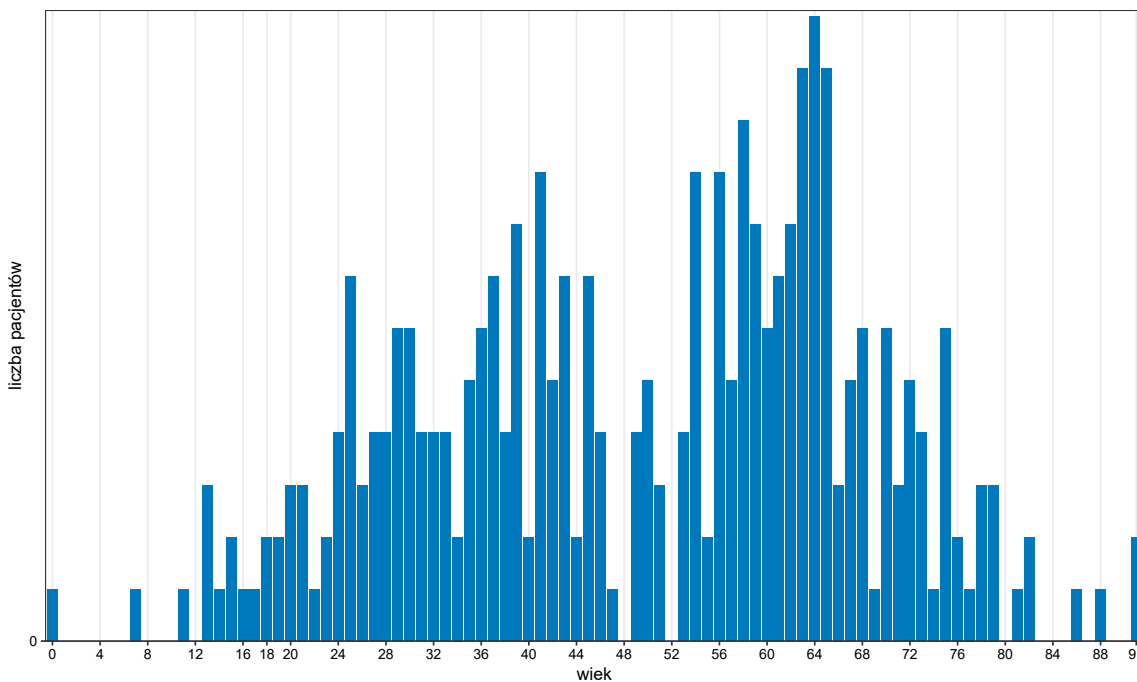
Mapa 2.2.3: Liczba świadczeniodawców w powiecie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.2.15 przedstawia liczbę pacjentów w podziale na ich wiek. W tabelach 2.2.36 oraz 2.2.37 przedstawiono statystyki dotyczące średniego wieku pacjenta, udział pacjentów poniżej 18 roku życia (jeżeli występują), udział najstarszych pacjentów w wieku co najmniej 65. i 80. lat (jeżeli występują) oraz udział porad kobiet.

Wykres 2.2.15: Struktura wieku pacjentów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.36: Struktura demograficzna pacjentów

Powiat	Średni wiek pacjenta [lata]	Porady pacjentów poniżej 18 roku życia [%]	Porady pacjentów w wieku 65+ [%]	Porady pacjentów w wieku 80+ [%]	Porady kobiet [%]
buski	31	-	-	-	-
kielecki	39	-	-	-	100,00
konecki	47	2,08	16,67	2,08	44,79
ostrowiecki	55	2,63	39,47	2,63	57,89
pińczowski	47	-	15,38	-	46,15
skarżyski	41	14,29	-	-	-
starachowicki	30	33,33	-	-	33,33
staszowski	43	-	-	-	50,00
m. Kielce	48	2,44	24,80	2,03	49,19
Woj.	47	2,68	22,87	1,95	48,18

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

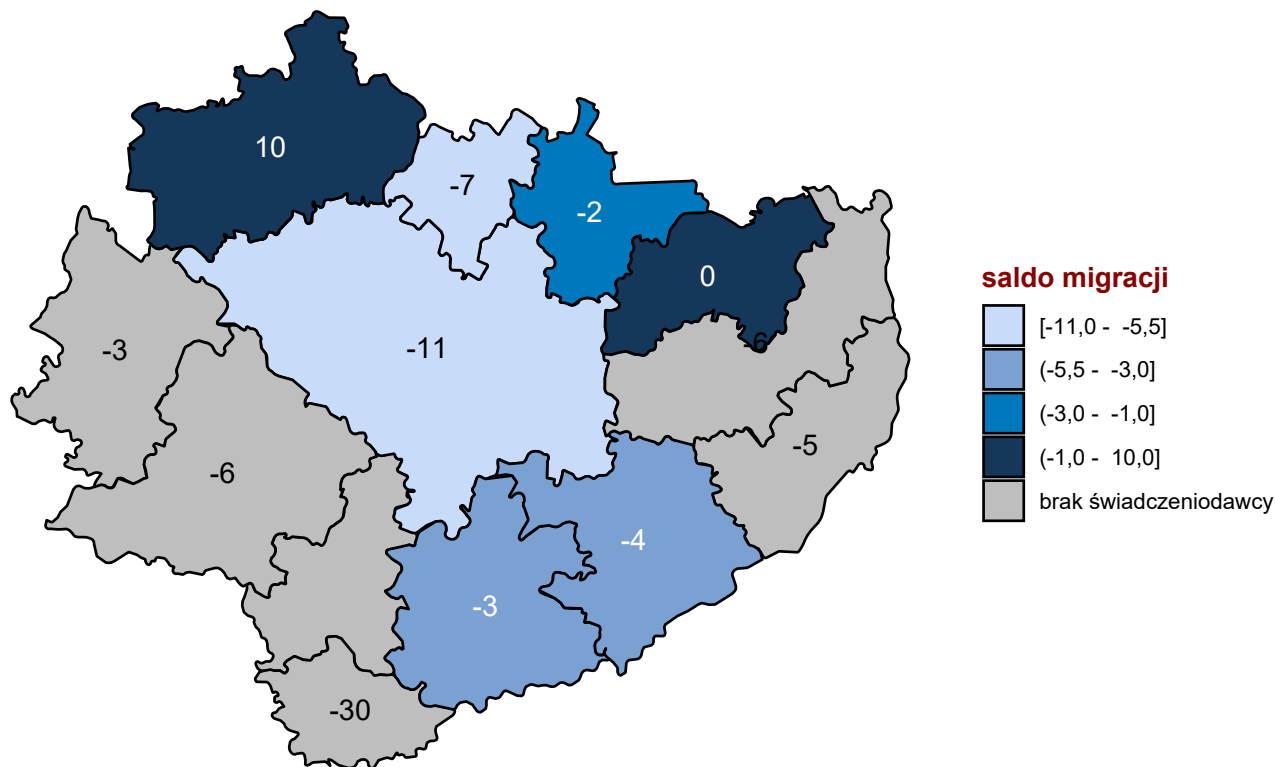
Tabela 2.2.37: Struktura demograficzna pacjentów

Podgrupa	Średni wiek pacjenta [lata]	Porady pacjentów poniżej 18 roku życia [%]	Porady pacjentów w wieku 65+ [%]	Porady pacjentów w wieku 80+ [%]	Porady kobiet [%]
Inne urazy	47	-	6,25	-	31,25
Obrażenia czaszkowo - mózgowo	64	-	50,00	-	-
Urazy jamy brzusznej	41	40,00	-	-	60,00
Urazy klatki piersiowej	63	-	50,00	-	100,00
Urazy kończyn dolnych	48	2,89	20,23	3,47	46,82
Urazy kończyn górnych	48	1,60	27,66	1,06	50,53
Urazy kręgosłupa	42	4,76	19,05	-	57,14
Urazy miednicy	46	-	-	-	-
Woj.	47	2,68	22,87	1,95	48,18

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.2.4 przedstawia informacje o saldzie migracji, zdefiniowanym jako różnica między liczbą pacjentów przyjezdnych i wyjezdnych. W tabeli 2.2.38 przedstawiono informacje o migracjach pacjentów. Kolumny oznaczone jako 'pacjenci wyjeżdżający' przedstawiają informację o pacjentach zameldowanych w danym powiecie, którzy korzystali ze świadczeń w poradni rehabilitacyjnej, poza tym powiatem. Kolumny oznaczone jako 'pacjenci przyjeżdżający' przedstawiają informację o pacjentach korzystających ze świadczeń w poradni rehabilitacyjnej, których powiat zameldowania był inny niż analizowany powiat. Wiersz z etykietą 'Woj.' przedstawia podsumowanie dla województwa świętokrzyskiego.

Mapa 2.2.4: Saldo migracji



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.38: Migracja pacjentów w podziale na powiaty

Powiat	Czy poradnia występowała w powiecie	Pacjenci wyjeżdżający			Pacjenci przyjeżdżający		
		Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania	Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]
kazimierski	-	30	100,00	13,68	-	-	-
kielecki i m. Kielce	TAK	17	8,85	13,62	6	3,31	4,69
konecki	TAK	8	11,59	16,56	18	22,78	15,53
ostrowiecki	TAK	8	29,63	66,45	8	29,63	14,92
skarżyski	TAK	8	61,54	37,42	1	16,67	3,26
jędrzejowski	-	6	100,00	36,98	-	-	-
opatowski	-	6	100,00	19,37	-	-	-
sandomierski	-	5	100,00	82,13	-	-	-
staszowski	TAK	5	62,50	78,24	1	25,00	6,36
starachowicki	TAK	4	80,00	169,75	2	66,67	37,62

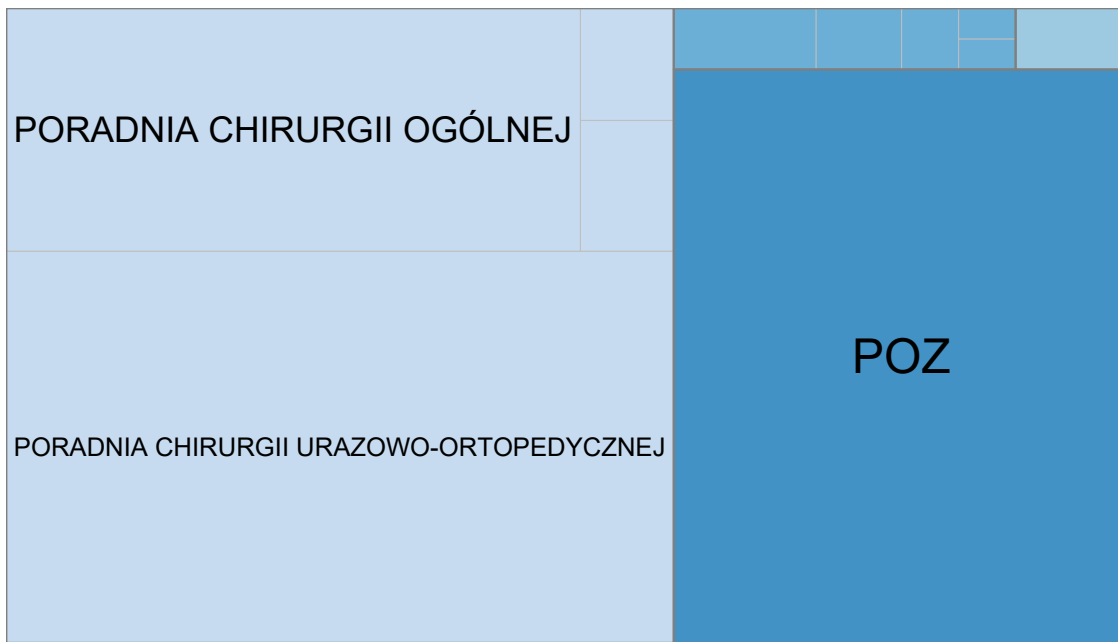
Tabela 2.2.38: Migracja pacjentów w podziale na powiaty

Powiat	Czy poradnia występowała w powiecie	Pacjenci wyjeżdżający			Pacjenci przyjeżdżający		
		Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania	Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]
buski	TAK	3	75,00	68,30	-	-	11,54
włoszczowski	-	3	100,00	97,31	-	-	-
pińczowski	TAK	-	-	-	-	-	-
Woj.	-	103	27,39	24,31	36	11,65	8,27

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 2.2.16 prezentuje miejsca, w których wystawiono skierowania. Wykres przedstawia dane dla 99,51% przypadków. Z kolei Tabele 2.2.39 oraz 2.2.40 prezentują szczegółowy rozkład miejsc wystawienia skierowania w podziale na powiaty oraz podgrupy.

Wykres 2.2.16: Udział skierowań dla województwa



Typ komórki organizacyjnej: AOS Inne LZ POZ

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.39: Skąd byli kierowani pacjenci

Powiat	Przypadki, dla których obliczono wskaźniki [%]	W tym:			W tym:			Udział skierowań wystawionych w POZ [%]	Pozostałe [%]
		Udział skierowań wystawionych w szpitalu [%]	Oddział chirurgiczny ogólny [%]	Oddział neurologiczny [%]	SOR i Izba Przyjęć [%]	Udział skierowań wystawionych w AOS [%]	Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej [%]		
buski	100,00	-	-	-	-	100,00	-	-	-
kielecki	100,00	-	-	-	-	66,67	100,00	-	33,33
konecki	100,00	2,08	-	-	50,00	35,42	91,18	5,88	58,33
ostrowiecki	100,00	7,89	66,67	33,33	-	28,95	100,00	-	63,16
pińczowski	100,00	7,69	-	-	100,00	30,77	-	100,00	61,54
skarżyski	100,00	-	-	-	-	71,43	80,00	20,00	28,57
starachowicki	100,00	-	-	-	-	33,33	100,00	-	66,67
staszowski	100,00	-	-	-	-	-	-	-	100,00
m. Kielce	99,19	2,46	66,67	16,67	-	75,82	54,59	39,46	21,72
Woj.	99,51	2,93	41,67	25,00	8,33	59,41	61,73	32,92	36,67
									0,98

I Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania
Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.40: Skład byli kierowani pacjenci

Podgrupa	Przypadki, dla których obliczono wskaźnik [%]	W tym:			W tym:			W tym:			Udział skierowań wystawionych w POZ [%]	Pozostałe [%]
		Udział skierowań wystawionych w szpitalu [%]	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [%]	Oddział chirurgiczny ogólny [%]	Oddział neurologiczny [%]	SOR i Izba Przyjęć [%]	Udział skierowań wystawionych w AOS [%]	Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej [%]	Poradnia chirurgii ogólnej [%]	Poradnia rehabilitacyjna [%]		
Inne urazy	100,00	6,25	-	-	100,00	-	75,00	75,00	25,00	-	18,75	-
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	100,00	50,00	-	-	-	-	-	-	-	-	50,00	-
Urazy jamy brzusznej	100,00	-	-	-	-	-	60,00	33,33	33,33	-	40,00	-
Urazy klatki piersiowej	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-
Urazy kończyn dolnych	99,42	1,74	66,67	33,33	-	-	59,88	57,28	38,83	2,91	37,21	1,16
Urazy kończyn górnych	100,00	2,66	20,00	40,00	-	40,00	59,04	63,96	29,73	2,70	37,23	1,06
Urazy kręgosłupa	95,24	-	-	-	-	-	70,00	71,43	21,43	-	30,00	-
Urazy miednicy	100,00	50,00	100,00	-	-	-	-	-	-	-	50,00	-
Woj.	99,51	2,93	41,67	25,00	8,33	16,67	59,41	61,73	32,92	2,47	36,67	0,98

I Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

W Tabelach 2.2.41 oraz 2.2.42 zaprezentowano podstawowe dane dotyczące czasu oczekiwania na świadczenie⁵⁹. Mediana czasu oczekiwania dla Polski w 2016 roku wynosiła 32 dni.

Tabela 2.2.41: Statystyki dotyczące czasu oczekiwania

Powiat	Przypadki, dla których obliczono statystyki dotyczące czasu oczekiwania [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	W jakim czasie realizowane jest 75% przyjęć [dni]	Przyjęcia do 30 dni od daty wystawienia skierowania [%]	Przyjęcia do czasu wyznaczonego przez medianę PL [%]
buski	100,0	12	12	100,0	100,0
kielecki	100,0	7	86	66,7	66,7
konecki	100,0	10	49	63,5	64,6
ostrowiecki	100,0	42	81	34,2	36,8
pińczowski	100,0	7	18	84,6	84,6
skarżyski	100,0	21	29	71,4	71,4
starachowicki	100,0	35	46	33,3	33,3
staszowski	100,0	246	318	25,0	25,0
m. Kielce	100,0	14	36	69,3	70,1
Woj.	100,0	15	45	64,5	65,5

1 Statystyki te obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.42: Statystyki dotyczące czasu oczekiwania

Rozpoznanie	Przypadki, dla których obliczono statystyki dotyczące czasu oczekiwania [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	W jakim czasie realizowane jest 75% przyjęć [dni]	Przyjęcia do 30 dni od daty wystawienia skierowania [%]	Przyjęcia do czasu wyznaczonego przez medianę PL [%]
Inne urazy	100,0	22	101	56,2	56,2
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	100,0	8	9	100,0	100,0
Urazy jamy brzusznej	100,0	6	14	80,0	80,0
Urazy klatki piersiowej	100,0	35	48	50,0	50,0
Urazy kończyn dolnych	100,0	15	44	64,0	64,5
Urazy kończyn górnych	100,0	14	44	67,0	68,1
Urazy kręgosłupa	100,0	18	36	60,0	60,0
Urazy miednicy	100,0	55	87	-	25,0
Woj.	100,0	15	45	64,5	65,5

1 Statystyki te obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano roczną historię rehabilitacji pacjenta poprzedzających poradę w poradni rehabilitacyjnej. Tabele: 2.2.43 oraz 2.2.44 przedstawiają dane dla 180 dni przed rehabilitacją na analizowanym oddziale. W tabelach 2.2.45 oraz 2.2.46 przedstawiono statystyki dla 366 dni przed rehabilitacją na analizowanym

⁵⁹Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

oddziale.

Tabela 2.2.43: Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnej - do 180 dni

Powiat	W tym:			W tym:			W tym:			W tym:						
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone pobyciem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone zabiegami w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
buski	-	-	-	-	33,33	-	-	-	33,33	-	-	-	-	-	-	-
kielecki	-	-	-	-	33,33	-	-	-	11,46	-	-	-	-	-	-	-
konecki	3,12	1,04	44,44	33,33	9,38	36,36	36,36	36,36	11,46	36,36	36,36	36,36	33,33	62,50	56,25	46,88
ostrowiecki	5,26	-	-	-	5,26	58,82	58,82	58,82	44,74	58,82	58,82	58,82	47,37	44,44	44,44	27,78
pińczowski	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7,69	100,00	100,00	100,00
skarżyski	-	-	-	-	-	100,00	100,00	100,00	14,29	100,00	100,00	100,00	14,29	100,00	100,00	-
starachowicki	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	33,33	100,00	100,00	100,00
staszowski	-	-	-	-	-	-	-	-	50,00	-	-	-	50,00	50,00	50,00	-
m. Kielce	0,81	-	-	-	2,03	43,18	43,18	43,18	17,89	43,18	43,18	38,64	35,37	66,67	66,67	49,43
Woj.	1,70	0,24	23,53	17,65	4,14	44,74	44,74	42,11	18,49	44,74	44,74	42,11	35,04	63,89	62,50	45,14

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.44: Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnej - do 180 dni

Podgrupa	W tym:			W tym:			W tym:			W tym:			
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	Poprzedzone pobylem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	Poprzedzone zabiegami w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
Inne urazy	-	12,50	25,00	25,00	25,00	25,00	25,00	25,00	25,00	25,00	100,00	50,00	50,00
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	-	50,00	50,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Urazy jamy brzusznej	-	-	-	-	-	-	50,00	-	-	-	-	-	-
Urazy klatki piersiowej	-	-	-	-	-	-	13,87	62,50	62,50	54,17	65,52	65,52	51,72
Urazy kończyn dolnych	1,73	3,47	33,33	33,33	33,33	33,33	21,28	40,00	40,00	40,00	63,01	63,01	43,84
Urazy kończyn górnych	1,06	3,72	14,29	14,29	14,29	14,29	23,81	20,00	20,00	20,00	50,00	50,00	-
Urazy kręgosłupa	4,76	4,76	-	-	-	-	25,00	100,00	100,00	100,00	50,00	50,00	50,00
Urazy miednicy	25,00	-	-	-	-	-	18,49	44,74	44,74	42,11	63,89	62,50	45,14
Woj.	1,70	4,14	29,41	23,53	17,65	18,49	35,04	63,89	62,50	42,11	63,89	62,50	45,14

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.45: Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnej - do 366 dni

Powiat	W tym:			W tym:			W tym:			W tym:						
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone pobyciem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone zabiegami w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
buski	-	-	-	-	33,33	-	-	-	33,33	-	-	-	-	-	-	-
kielecki	-	-	-	-	11,46	-	-	-	15,62	-	-	-	-	-	-	-
konecki	4,17	1,04	-	54,55	45,45	36,36	40,00	40,00	40,00	40,00	40,00	40,00	36,46	65,71	60,00	51,43
ostrowiecki	5,26	-	-	-	10,53	-	52,63	52,63	50,00	52,63	52,63	52,63	57,89	40,91	36,36	27,27
pińczowski	-	-	-	-	-	-	-	15,38	15,38	-	-	-	7,69	100,00	100,00	100,00
skarżyski	-	-	-	-	-	-	100,00	100,00	28,57	100,00	100,00	100,00	28,57	100,00	100,00	-
starachowicki	-	-	-	-	-	-	-	-	28,57	-	-	-	33,33	100,00	100,00	100,00
staszowski	25,00	-	-	-	-	-	-	75,00	-	-	-	-	50,00	50,00	50,00	-
m. Kielce	1,63	0,81	0,81	-	2,85	-	44,64	22,76	44,64	44,64	44,64	39,29	47,15	58,62	57,76	42,24
Woj.	2,68	0,73	0,49	26,09	21,74	17,39	43,88	23,84	43,88	43,88	43,88	40,82	44,04	59,12	56,91	41,99

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.46: Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnej - do 366 dni

Podgrupa	W tym:			W tym:			W tym:			W tym:		
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarnym [%]	Poprzedzone pobycem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	Poprzedzone zabiegami w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]								
Inne urazy	-	12,50	31,25	25,00	40,00	40,00	40,00	40,00	40,00	100,00	50,00	50,00
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	-	50,00	50,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Urazy jamy brzusznej	20,00	-	-	20,00	-	-	20,00	-	-	-	-	-
Urazy klatki piersiowej	-	-	50,00	50,00	-	-	50,00	-	-	-	-	-
Urazy kończyn dolnych	2,89	4,05	19,08	40,46	57,58	54,55	48,94	58,57	60,00	59,78	58,70	48,57
Urazy kończyn górnych	1,60	6,38	26,06	48,94	36,73	32,65	48,94	59,78	59,78	59,78	58,70	41,30
Urazy kręgosłupa	4,76	4,76	33,33	52,38	28,57	28,57	52,38	36,36	36,36	36,36	36,36	-
Urazy miednicy	25,00	-	50,00	50,00	100,00	100,00	50,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Woj.	2,68	5,60	23,84	44,04	43,88	40,82	44,04	43,88	59,12	56,91	56,91	41,99

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano roczną historię rehabilitacji pacjenta po poradzie w poradni rehabilitacyjnej. Tabele: **2.2.47** oraz **2.2.48** przedstawiają dane dla 180 dni przed poradą w analizowanej poradni. W tabelach **2.2.49** oraz **2.2.50** przedstawiono statystyki dla 366 dni przed rehabilitacją w analizowanej poradni.

Tabela 2.2.47: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnej - do 180 dni

Powiat	W tym:			W tym:			W tym:			W tym:						
	Hospitalizacja na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Fizjoterapia ambulatoryjna w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
buski	-	-	-	-	100,00	-	-	-	66,67	-	-	-	66,67	100,00	100,00	-
kielecki	-	-	-	-	33,33	-	-	-	14,58	-	-	-	51,04	69,39	69,39	-
konecki	7,29	-	-	18,75	16,67	50,00	37,50	18,75	28,95	42,86	42,86	35,71	68,42	34,62	30,77	61,22
ostrowiecki	-	-	-	-	7,89	-	-	-	28,95	-	-	-	68,42	100,00	100,00	11,54
pińczowski	-	-	-	-	-	-	-	-	7,69	100,00	100,00	100,00	53,85	100,00	100,00	100,00
skarżyski	14,29	-	-	50,00	28,57	100,00	100,00	50,00	-	-	-	-	28,57	100,00	100,00	100,00
starachowicki	-	-	-	-	33,33	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
staszowski	-	-	-	-	25,00	-	-	-	50,00	50,00	50,00	50,00	25,00	100,00	100,00	-
m. Kielce	2,85	0,41	0,41	-	5,69	-	-	-	24,80	13,11	13,11	13,11	64,23	82,91	82,28	74,05
Woj.	3,65	0,24	0,24	10,26	9,49	25,64	20,51	10,26	22,14	17,58	17,58	16,48	59,61	75,92	75,10	64,90

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.48: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnej - do 180 dni

Podgrupa	W tym:			W tym:			W tym:			W tym:						
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]				
Hospitalizacja na oddziale stacjonarym [%]	25,00	6,25	6,25	18,75	100,00	33,33	-	-	-	37,50	16,67	16,67	87,50	57,14	57,14	57,14
Inne urazy	-	-	-	-	-	-	-	-	-	50,00	-	-	50,00	-	-	-
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	20,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	60,00	100,00	66,67	66,67
Urazy jamy brzusznej	50,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Urazy klatki piersiowej	1,73	-	-	8,67	20,00	20,00	13,33	21,39	21,62	21,62	21,62	21,62	59,54	81,55	81,55	72,82
Urazy kończyn dolnych	2,13	-	-	9,04	23,53	23,53	11,76	21,81	14,63	14,63	14,63	12,20	57,45	75,93	75,93	63,89
Urazy kończyn górnych	4,76	-	-	19,05	-	-	-	28,57	16,67	16,67	16,67	16,67	57,14	50,00	50,00	25,00
Urazy kręgosłupa	25,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	50,00	50,00	50,00
Urazy miednicy	3,65	0,24	0,24	9,49	25,64	20,51	10,26	22,14	17,58	17,58	16,48	16,48	59,61	75,92	75,10	64,90
Woj.																

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.49: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnej - do 366 dni

Powiat	W tym:			W tym:			W tym:			W tym:						
	Hospitalizacja na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Fizjoterapia ambulatoryjna w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
buski	-	-	-	-	100,00	-	-	-	100,00	-	-	-	100,00	-	-	-
kielecki	-	-	-	-	33,33	-	-	-	15,62	-	-	-	59,38	-	-	-
konecki	9,38	-	-	17,65	17,71	47,06	35,29	17,65	46,67	40,00	40,00	33,33	66,67	66,67	66,67	57,89
ostrowiecki	-	-	-	-	15,79	-	-	-	47,37	11,11	11,11	11,11	73,68	32,14	28,57	10,71
pińczowski	-	-	-	-	-	-	-	-	7,69	100,00	100,00	100,00	53,85	100,00	100,00	100,00
skarżyski	14,29	-	-	33,33	42,86	66,67	66,67	33,33	-	-	-	-	28,57	100,00	100,00	100,00
starachowicki	-	-	-	-	33,33	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
staszowski	-	-	-	-	25,00	-	-	-	50,00	50,00	50,00	50,00	25,00	100,00	100,00	-
m. Kielce	5,28	0,81	0,41	-	7,72	10,53	10,53	-	35,77	14,77	14,77	12,50	67,48	83,13	82,53	74,70
Woj.	5,60	0,49	0,24	-	11,92	24,49	20,41	8,16	30,90	18,90	18,11	15,75	64,23	74,62	73,86	64,02

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.50: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnej - do 366 dni

Podgrupa	W tym:			W tym:			W tym:			W tym:		
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
Hospitalizacja na oddziale stacjonarym [%]	25,00	6,25	-	25,00	75,00	25,00	43,75	28,57	14,29	14,29	87,50	64,29
Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	-	-	-	-	-	-	50,00	-	-	-	50,00	100,00
Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	60,00	100,00
Fizjoterapia ambulatoryjna w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	-	-	-	10,40	16,67	16,67	28,90	20,00	20,00	18,00	63,58	80,91
z tej samej grupy chorób [%]	-	-	-	12,23	26,09	26,09	31,38	16,95	16,95	13,56	63,30	71,43
z tej samej podgrupy [%]	-	-	-	19,05	-	-	33,33	28,57	28,57	28,57	61,90	46,15
z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	-	-	-	-	-	-	50,00	-	-	-	100,00	100,00
Woj.	5,60	0,49	0,24	11,92	24,49	20,41	30,90	18,90	18,11	15,75	64,23	74,62
Woj.	50,00	4,76	3,72	4,05	4,05	20,00	20,00	66,67	66,67	66,67	66,67	64,29
Urazy jamy brzusznej	20,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Urazy klatki piersiowej	50,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Urazy kończyn dolnych	4,05	-	-	10,40	16,67	16,67	28,90	20,00	20,00	18,00	63,58	80,91
Urazy kończyn górnych	3,72	0,53	-	12,23	26,09	26,09	31,38	16,95	16,95	13,56	63,30	71,43
Urazy kręgosłupa	4,76	-	-	19,05	-	-	33,33	28,57	28,57	28,57	61,90	46,15
Urazy miednicy	50,00	-	-	-	-	-	50,00	-	-	-	100,00	100,00
Woj.	5,60	0,49	0,24	11,92	24,49	20,41	30,90	18,90	18,11	15,75	64,23	74,62

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.2.3.2 Liczba świadczeniodawców - poradnie rehabilitacyjne

Liczba świadczeniodawców w województwie świętokrzyskim, którzy przyjęli przynajmniej jednego pacjenta w poradniach rehabilitacyjnych z analizowaną grupą chorób wyniosła 22, w tym 0 świadczeniodawców udzielało świadczeń w więcej niż jednej poradni rehabilitacyjnej. Tabela 2.2.51 prezentuje nazwy świadczeniodawców oraz liczbę pacjentów.

Tabela 2.2.51: Lista świadczeniodawców którzy przyjęli przynajmniej jednego pacjenta z analizowanej grupy chorób

ID	VIII część kodu re-sortowego	Nazwa	Powiat	Liczba pacjentów
13.0002	1300	Świętokrzyskie Centrum Onkologii SP ZOZ w Kielcach	m. Kielce	5
13.0004	1300	Powiatowy ZOZ w Starachowicach	starachowicki	3
13.0006	1300	ZOZ w Końskich	konecki	27
13.0007	1300	ZOZ w Skarżysku Kamiennej Szpital Powiatowy im. Marii Skłodowskiej - Curie	skarżyski	6
13.0008	1300	Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Staszowie	staszowski	3
13.0016	1300	ZOZ w Pińczowie	pińczowski	8
13.0018	1300	Uzdrowisko Busko - Zdrój s.a.	buski	1
13.0019	1300	SP ZOZ MSWiA w Kielcach	m. Kielce	43
13.0027	1300	Świętokrzyskie Centrum Rehabilitacji w Czarnieckiej Górze	konecki	35
13.0032	1300	Caritas Diecezji Kieleckiej	kielecki	2
13.0055	1300	Parafialny Oddział Akcji Katolickiej przy Par. św. Michała w Ostrowcu Świętokrzyskim	ostrowiecki	17
13.0070	1300	NZOZ Centrum Medyczne sp. z o.o.	staszowski	1
13.0124	1300	SP ZOZ Gminny Ośrodek Zdrowia w Smykowie	konecki	17
13.0199	1300	Centrum sp. z o.o.	m. Kielce	2
13.0211	1300	NZOZ Patron sp. z o.o.	m. Kielce	38
13.0213	1300	NZOZ Bilcza Bożena Domagała	kielecki	1
13.0231	1300	Artimed NZOZ w Kielcach	m. Kielce	35
13.0250	1300	Centrum Medyczne Zdrowie w Kielcach	m. Kielce	4
13.0321	1300	Wspólnicy Spółki Cywinej Medicus Strączyński Marek, Strączyńska Anna	m. Kielce	39
13.0345	1300	Centrum Medyczne Zagnańska sp. z o.o.	m. Kielce	7
13.0473	1300	Dar - Medica Ośrodek Rehabilitacji w Kielcach	m. Kielce	6
13.0825	1300	Centrum Medyczne Opiekun sp. z o.o.	ostrowiecki	11

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.3 Lecznictwo uzdrowiskowe

Leczenie uzdrowiskowe jest kontynuacją leczenia szpitalnego lub ambulatoryjnego. Jego zadaniem jest rehabilitacja, leczenie chorób przewlekłych oraz szeroko pojęta profilaktyka.

Na leczenie uzdrowiskowe mogą być kierowani jedynie pacjenci wystarczająco sprawni, by odbyć podróż do uzdrowiska, samodzielni, zdolni do samoobsługi i korzystania z zabiegów leczniczych⁶⁰. Jako świadczenie uzdrowiskowe należy rozumieć zrealizowane przez pacjenta skierowanie na leczenie uzdrowiskowe (turnus uzdrowiskowy).

Zgodnie z ustawą z dnia 3 grudnia 2015 r. o świadczeniach gwarantowanych z zakresu lecznictwa uzdrowiskowego (Dz.U. 2015, poz. 2027 t.j.) świadczenia gwarantowane obejmują:

1. uzdrowiskowe leczenie szpitalne dzieci w wieku od 3 do 18 lat;
2. uzdrowiskowe leczenie sanatoryjne dzieci w wieku od 7 do 18 lat;
3. uzdrowiskowe leczenie sanatoryjne dzieci w wieku od 3 do 6 lat pod opieką dorosłych;

⁶⁰Wskazania i przeciwwskazania do leczenia uzdrowiskowego określa rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 5 stycznia 2012 r. w sprawie sposobu kierowania i kwalifikowania pacjentów do zakładów lecznictwa uzdrowiskowego (Dz.U. z dn. 5.01.12 poz. 14)

4. uzdrowiskowe leczenie szpitalne dorosłych;
5. uzdrowiskowe leczenie sanatoryjne dorosłych;
6. uzdrowiskową rehabilitację dla dorosłych w szpitalu uzdrowiskowym;
7. uzdrowiskową rehabilitację dla dorosłych w sanatorium uzdrowiskowym;
8. uzdrowiskowe leczenie ambulatoryjne dorosłych i dzieci.

Czas trwania leczenia uzdrowiskowego wynosi⁶¹:

1. 27 dni – dla świadczenia gwarantowanego, o którym mowa w pkt 1;
2. 21 dni – dla świadczenia gwarantowanego, o którym mowa w pkt 2–5;
3. 28 dni – dla świadczenia gwarantowanego, o którym mowa w pkt 6 i 7;
4. od 6 do 18 dni – dla świadczenia gwarantowanego, o którym mowa w pkt 8.

Zakres i profil świadczeń opieki zdrowotnej udzielanych przez zakład lecznictwa uzdrowiskowego wynika z dostępnych naturalnych surowców leczniczych, warunków klimatycznych i posiadanych urządzeń lecznictwa uzdrowiskowego.

Najwięcej ze świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego korzystali pacjenci dla profilu Choroby reumatologiczne (reumatologia), 277,24 tys. pacjentów, natomiast najmniej dla profilu Choroby krwi i układu krwiotwórczego (hematologia).

Tabela 2.3.1: Struktura świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego z podziałem na profil

Profil	Liczba pacjentów [tys.]	Dzieci [%]	Wartość skumulowana [%]
Choroby reumatologiczne (reumatologia)	277,24	0,33	67,91
Choroby kardiologiczne i nadciśnienie (kardiologia)	47,17	0,08	79,46
Choroby układu nerwowego (neurologia)	29,63	0,41	86,72
Choroby dolnych dróg oddechowych (pulmonologia)	16,60	32,69	90,79
Choroby górnych dróg oddechowych (laryngologia)	13,61	49,57	94,12
Choroby ortopedyczno-urazowe (ortopedia)	7,59	18,83	95,98
Cukrzyca (diabetologia)	6,27	1,05	97,52
Otyłość	2,81	70,56	98,20
Choroby układu trawienia (gastroenterologia, hepatologia)	1,85	1,19	98,66
Choroby kobiece (ginekologia)	1,12	-	98,93
Choroby endokrynologiczne	1,00	4,11	99,18
Choroby skóry (dermatologia)	0,99	8,55	99,42
Choroby naczyń obwodowych	0,96	-	99,65
Choroby nerek i dróg moczowych (nefrologia i urologia)	0,90	1,33	99,88
Osteoporoza	0,46	-	99,99
Choroby krwi i układu krwiotwórczego (hematologia)	0,04	-	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Najwięcej świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego zostało zrealizowanych dla kategorii świadczenie sanatoryjne, 332,88 tys. pacjentów, natomiast najmniej dla kategorii świadczenie ambulatoryjne, 16,34 tys. pacjentów.

⁶¹Czas trwania leczenia uzdrowiskowego, o którym mowa w pkt 1, 4 i 6, może być przedłużony jednokrotnie na okres nieprzekraczający czasu określonego odpowiednio w pkt 1–3, za zgodą oddziału wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia, który potwierdził skierowanie na leczenie uzdrowiskowe.

Tabela 2.3.2: Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego z podziałem na kategorie świadczeń

Kategoria świadczeń	Liczba pacjentów [tys.]	Dzieci [%]	Liczba osobodni [tys.]	Wartość skumulowana [%]
sanatoryjne	332,88	2,26	6 980,13	81,52
szpitalne	59,14	13,89	1 335,64	96,00
ambulatoryjne	16,34	6,91	239,34	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

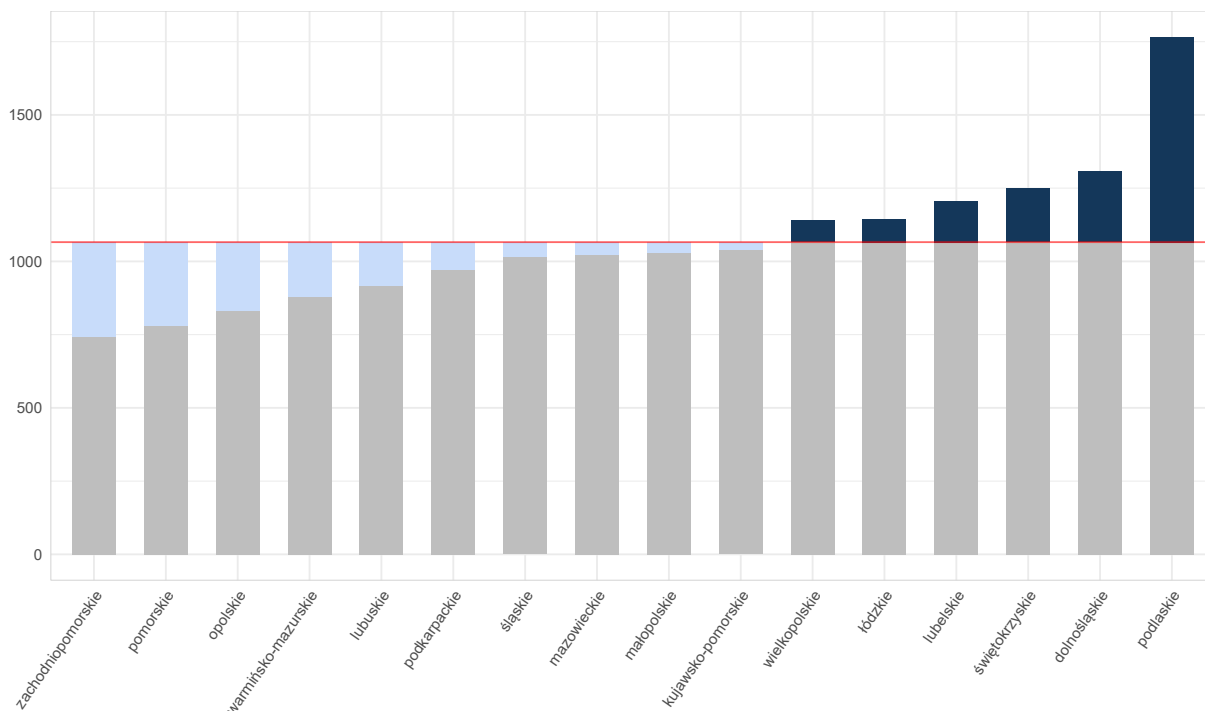
Najczęściej ze świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego korzystali pacjenci z województwa mazowieckiego (54,96), natomiast najmniej z opolskiego (8,27).

Tabela 2.3.3: Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z poszczególnych województw

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	Dzieci [tys.]	Liczba pacjentów na 100 tys. ludności	Pacjenci [%]
dolnośląskie	37,98	1,48	1 307,84	9,31
kujawsko-pomorskie	21,69	0,95	1 041,02	5,32
lubelskie	25,73	1,99	1 206,14	6,31
lubuskie	9,32	0,16	916,48	2,29
łódzkie	28,46	0,67	1 145,04	6,98
małopolskie	34,78	1,86	1 028,28	8,52
mazowieckie	54,96	3,11	1 024,17	13,47
opolskie	8,27	0,24	832,90	2,03
podkarpackie	20,71	1,09	973,47	5,08
podlaskie	20,96	0,46	1 766,10	5,14
pomorskie	18,07	0,28	780,23	4,43
śląskie	46,36	2,98	1 016,74	11,36
świętokrzyskie	15,64	0,41	1 248,54	3,83
warmińsko-mazurskie	12,62	0,20	878,68	3,09
wielkopolskie	39,71	0,69	1 140,56	9,73
zachodniopomorskie	12,72	0,29	744,48	3,12
Polska	407,89	16,84	1 061,31	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.3.1 przedstawia liczbę sprawozdanych świadczeń w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców w poszczególnych województwach.

Wykres 2.3.1: Liczba pacjentów na 100 tys. ludności w poszczególnych województwach

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W 2016 roku świadczenia uzdrowiskowe realizowało 143 świadczeniodawców w 13 województwach. Świadczenia realizowane były w 42 miejscowościach uzdrowiskowych, najwięcej (10) miejscowości uzdrowiskowych znajdowało się w województwie małopolskim.

Najwięcej świadczeń sprawozdano w województwie zachodniopomorskim, 95,58 tys. (co stanowiło 23,4% wszystkich świadczeń), natomiast najmniej w województwie łódzkim (0,33 tys.).

Tabela 2.3.4: Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego zrealizowane w poszczególnych województwach

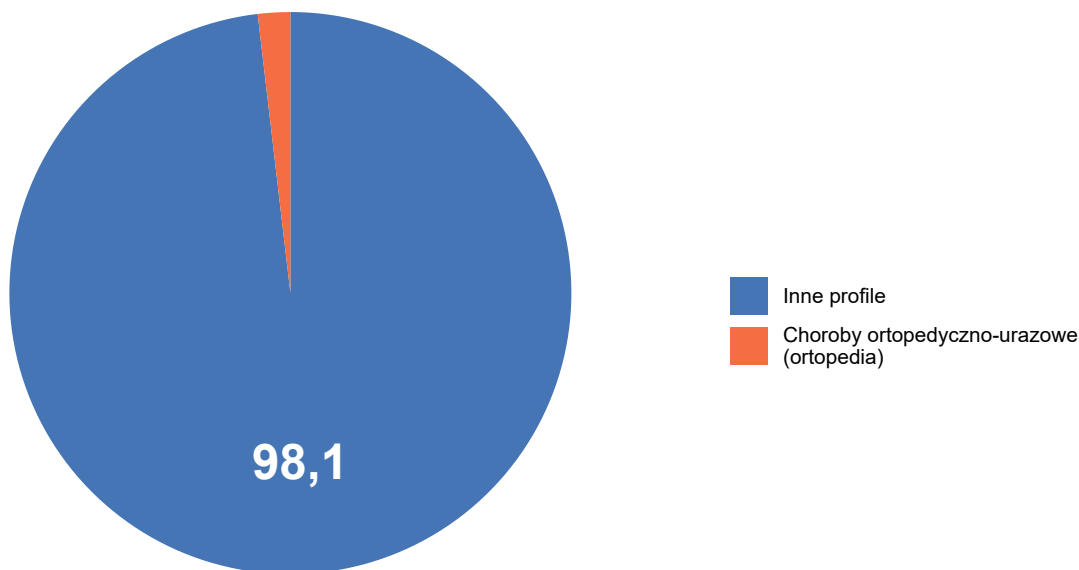
Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba podmiotów	Liczba miejscowości	Pacjenci [%]
dolnośląskie	55,40	15	9	13,56
kujawsko-pomorskie	74,05	26	3	18,13
lubelskie	14,20	6	2	3,48
łódzkie	0,33	1	1	0,08
małopolskie	56,43	30	10	13,81
mazowieckie	0,89	2	1	0,22
podkarpackie	31,01	14	4	7,59
podlaskie	1,20	1	1	0,29
pomorskie	17,88	4	2	4,38
śląskie	25,98	7	2	6,36
świętokrzyskie	32,65	9	2	7,99
warmińsko-mazurskie	2,92	2	1	0,71
zachodniopomorskie	95,58	26	5	23,40
Polska	407,89	143	42	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Choroby ortopedyczno-urazowe (ortopedia)

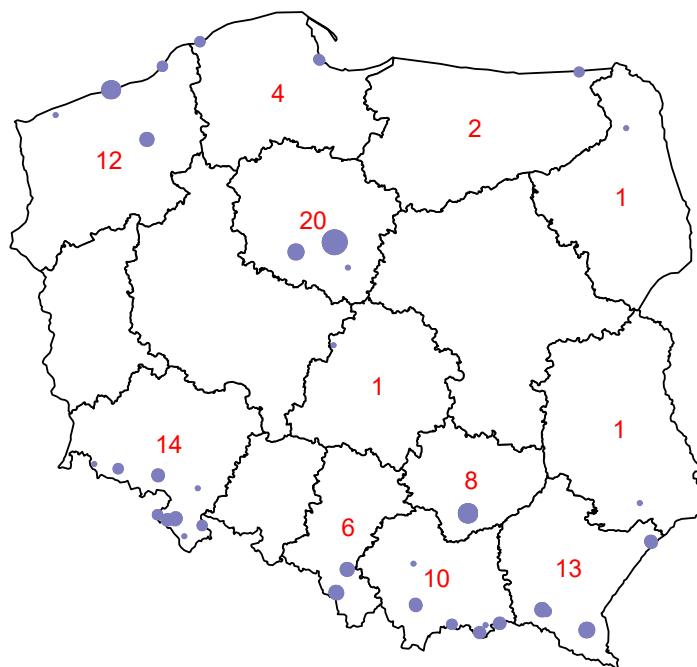
Z wykonanej analizy wynika, że w Polsce ze świadczeń w zakresie lecznictwa uzdrowiskowego dla analizowanego profilu skorzystało 7,59 tys. pacjentów. Świadczenia te stanowiły 1,86% zrealizowanych świadczeń w zakresie lecznictwa uzdrowiskowego (Wykres 2.3.2). W przeliczeniu na 100 tys. ludności Polski było to 19,75 świadczeń.

Wykres 2.3.2: Struktura profili świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego w Polsce



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Polsce świadczenia uzdrowiskowe dla analizowanego profilu realizowane były w 12 województwach. Najwięcej świadczeniodawców znajdowało się w województwie kujawsko-pomorskim. Mapa 2.3.3 prezentuje położenie miejscowości uzdrowiskowych oraz liczbę świadczeniodawców w poszczególnych województwach.

Wykres 2.3.3: Miejscowosci uzdrowiskowe oraz liczba swiadczeniodawców w poszczególnych województwach dla analizowanego profilu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Świadczenia uzdrowiskowe dla analizowanego profilu realizowane są w 3 kategoriach (tj. pogrupowanych zakresach). Liczbę pacjentów skierowanych na leczenie uzdrowiskowe w podziale na pogrupowane kategorie świadczeń przedstawia Tabela 2.3.5.

Tabela 2.3.5: Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego z podziałem na kategorie świadczeń

Kategoria świadczeń	Liczba osobodni [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]
szpitalne	101,40	4,18	1,08	55,06
sanatoryjne	67,37	3,16	0,31	41,59
ambulatoryjne	3,69	0,25	0,04	3,35

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Najwięcej pacjentów korzystało z leczenia uzdrowiskowego w kategorii świadczenie szpitalne (4,18 tys., co stanowiło 55,06% wszystkich świadczeń). Liczbę pacjentów, którzy skorzystali ze świadczeń uzdrowiskowych dla analizowanego profilu oraz liczbę podmiotów realizujących świadczenia w poszczególnych województwach w 2016 roku przedstawia Tabela 2.3.6.

Tabela 2.3.6: Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z poszczególnych województw

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]	Liczba pacjentów na 100 tys. mieszk.
dolnośląskie	0,63	0,01	8,29	21,66

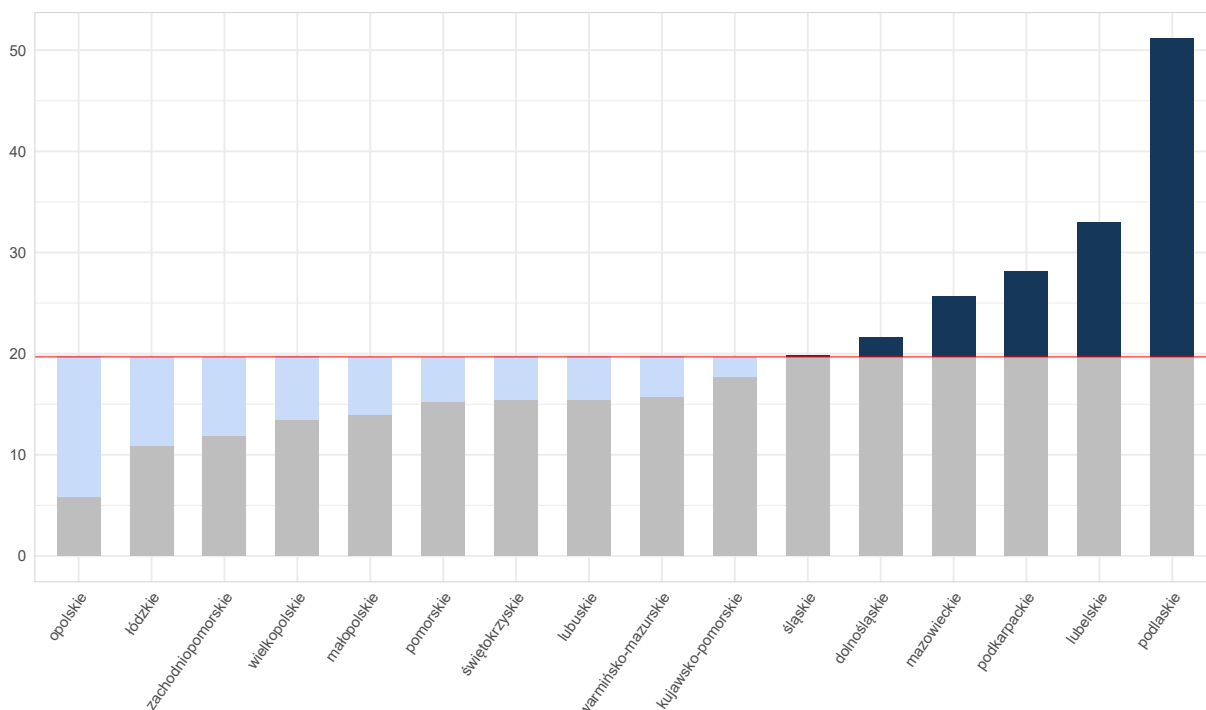
Tabela 2.3.6: Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z poszczególnych województw

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]	Liczba pacjentów na 100 tys. mieszk.
kujawsko-pomorskie	0,37	0,01	4,87	17,75
lubelskie	0,70	0,45	9,26	32,95
lubuskie	0,16	0,01	2,07	15,43
łódzkie	0,27	0,00	3,58	10,94
małopolskie	0,47	0,02	6,23	13,98
mazowieckie	1,38	0,09	18,13	25,64
opolskie	0,06	0,01	0,76	5,84
podkarpackie	0,60	0,17	7,88	28,11
podlaskie	0,61	0,02	8,00	51,15
pomorskie	0,35	0,01	4,66	15,29
śląskie	0,90	0,59	11,91	19,83
świętokrzyskie	0,19	0,01	2,54	15,40
warmińsko-mazurskie	0,23	0,02	2,98	15,73
wielkopolskie	0,47	0,01	6,17	13,44
zachodniopomorskie	0,20	0,01	2,67	11,88
Polska	7,59	1,43	100,00	19,75

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Najwięcej pacjentów dla analizowanego profilu w przeliczeniu na 100 tys. ludności korzystało ze świadczeń z województwa podlaskiego (51,15), natomiast najmniej z województwa opolskiego (5,84). Wykres 2.3.4 przedstawia liczbę sprawozdanych świadczeń w przeliczeniu na 100 tys. ludności w poszczególnych województwach.

Wykres 2.3.4: Liczba pacjentów na 100 tys. ludności w poszczególnych województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Z wykonanej analizy wynika, że w województwie świętokrzyskim tylko w jednej miejscowości uzdrowiskowej

są realizowane świadczenia z zakresu lecznictwa uzdrowiskowego dla analizowanego profilu. W powyższej miejscowości na danym profilu leczniczym działalność prowadziło 8 podmiotów. Listę podmiotów realizujących świadczenia dla analizowanego profilu w województwie świętokrzyskim przedstawia Tabela 2.3.7.

Tabela 2.3.7: Lista świadczeniodawców

Kod Świadczeniodawcy	Nazwa Świadczeniodawcy
170002301	UZDROWISKO BUSKO-ZDRÓJ SPÓŁKA AKCYJNA
170060947	SANATORIUM ŚŁOWACKI" BOŻENA KORCZAK
170060639	SANATORIUM UZDROWISKOWE NIDA - ZDRÓJSPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
170060568	21 WOJSKOWY SZPITAL UZDROWISKOWO-REHABILITACYJNY SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ W BUSKU-ZDROJU
130000001	SANATORIUM UZDROWISKOWE ASTORIA" W ZBLUDOWICACH
170002303	FEDERACJA NSZZ PRZEMYSŁU LEKKIEGO SANATORIUM "WŁÓKNIARZ" W BUSKU-ZDROJU
170061440	PRZEDSIĘBIORSTWO WIELOBRANŻOWE A.G I MŚ.C. SANATORIUM ŻBYSZKO" W BUSKU-ZDROJU
170002322	SANATORIUM UZDROWISKOWE ŻAFAŁ"

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Informacje dotyczące realizacji świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego w województwie świętokrzyskim, w podziale na świadczeniodawców oraz miejscowości zawiera Tabela 2.3.8. Najwięcej pacjentów było leczonych w UZDROWISKO BUSKO-ZDRÓJ SPÓŁKA AKCYJNA, tj. 0,33 tys. (37,57%), w miejscowości Busko-Zdrój.

Tabela 2.3.8: Świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego w województwie świętokrzyskim z podziałem na świadczeniodawców

Kod Świadczeniodawcy	Miejscowość uzdrowiskowa	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]
170002301	Busko-Zdrój	0,33	-	37,57
170002303	Busko-Zdrój	0,19	-	21,45
130000001	Busko-Zdrój	0,08	-	8,85
170060568	Busko-Zdrój	0,07	-	8,40
170060947	Busko-Zdrój	0,07	-	7,95
170060639	Busko-Zdrój	0,07	-	7,49
170002322	Busko-Zdrój	0,04	-	4,65
170061440	Busko-Zdrój	0,03	-	3,63

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Na terenie województwa świętokrzyskiego, ze świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego dla analizowanego profilu skorzystało 0,88 tys. pacjentów. Liczbę zrealizowanych skierowań na leczenie uzdrowiskowe w województwie w podziale na kategorie świadczeń przedstawia Tabela 2.3.9.

Tabela 2.3.9: Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego z podziałem na kategorie świadczeń

Kategoria świadczeń	Liczba osobodni [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]
szpitalne	10,99	0,46	-	52,21
sanatoryjne	8,48	0,40	-	45,86

Tabela 2.3.9: Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego z podziałem na kategorie świadczeń

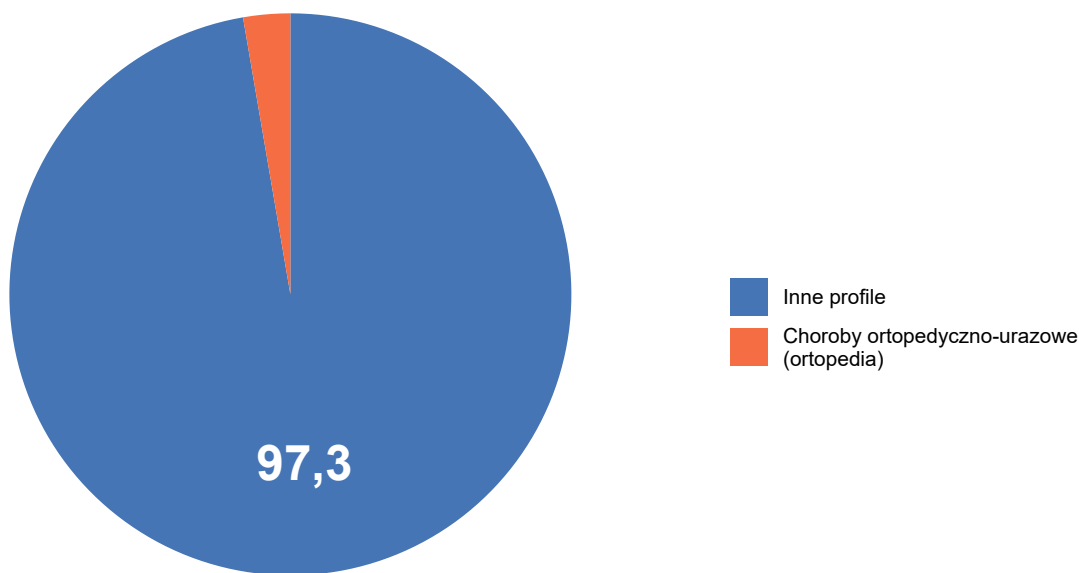
Kategoria świadczeń	Liczba osobodni [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]
ambulatoryjne	0,22	0,02	-	1,93

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Najwięcej pacjentów korzystało z leczenia uzdrowiskowego w kategorii świadczenie szpitalne (0,46 tys., co stanowiło 52,21% wszystkich świadczeń).

W województwie świętokrzyskim ⁶² ze świadczeń w zakresie lecznictwa uzdrowiskowego dla analizowanego profilu skorzystało 0,88 tys. pacjentów. Świadczenia o tym profilu stanowiły 2,7% zrealizowanych w województwie świadczeń w zakresie lecznictwa uzdrowiskowego (Wykres 2.3.5).

Wykres 2.3.5: Struktura profili świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego w województwie świętokrzyskim



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Informacje, dotyczące realizacji świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego na terenie województwa, w podziale na województwa pacjentów przedstawia Tabela 2.3.10. Z danych wynika, że na 0,88 tys. pacjentów, którzy skorzystali ze świadczeń leczenia uzdrowiskowego dla analizowanego profilu na terenie województwa świętokrzyskiego, 0,13 tys. pacjentów (14,64%) to pacjenci z powyższego województwa, natomiast 0,75 tys. stanowili pacjenci z 15 innych województw.

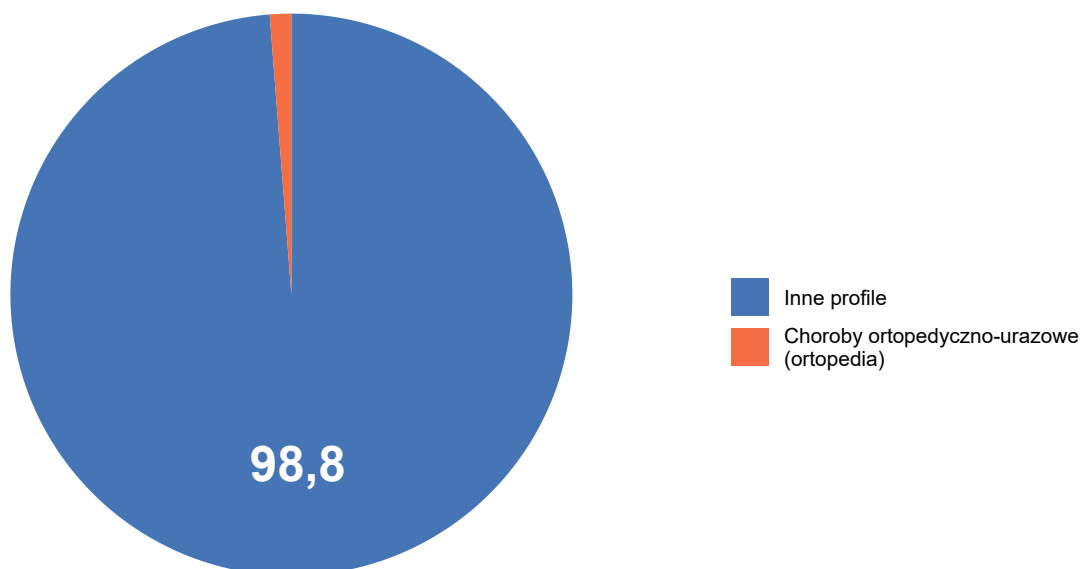
⁶² Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 7 lipca 2011 r. w sprawie kierowania na leczenie uzdrowiskowe albo rehabilitację uzdrowiskową (Dz. U. nr 142, poz. 835), oddział wojewódzki NFZ właściwy ze względu na miejsce zamieszkania, kieruje świadczeniobiorców na leczenie uzdrowiskowe określając m.in.: rodzaj oraz tryb leczenia uzdrowiskowego, datę rozpoczęcia leczenia, okres leczenia oraz odpowiedni zakład lecznictwa uzdrowiskowego.

Tabela 2.3.10: Świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego w województwie świętokrzyskim z podziałem na województwo pacjenta

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]	% dzieci [%]
dolnośląskie	0,03	-	3,86	-
kujawsko-pomorskie	0,00	-	0,45	-
lubelskie	0,04	-	5,11	-
lubuskie	0,00	-	0,11	-
łódzkie	0,03	-	3,29	-
małopolskie	0,07	-	8,17	-
mazowieckie	0,29	-	32,46	-
opolskie	0,00	-	0,11	-
podkarpackie	0,08	-	9,31	-
podlaskie	0,15	-	17,48	-
pomorskie	0,00	-	0,57	-
śląskie	0,02	-	2,04	-
świętokrzyskie	0,13	-	14,64	-
warmińsko-mazurskie	0,01	-	1,59	-
wielkopolskie	0,00	-	0,45	-
zachodniopomorskie	0,00	-	0,34	-
Polska	0,88	-	100,00	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Z wykonanej analizy wynika, że z terenu województwa świętokrzyskiego ze świadczeń w zakresie lecznictwa uzdrowiskowego dla analizowanego profilu korzystało 0,19 tys. pacjentów, w przeliczeniu na 100 tys. ludności było to 0,5 pacjentów. Ponadto świadczenia te stanowiły 1,23% wszystkich zrealizowanych świadczeń w zakresie lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z powyższego województwa (Wykres 2.3.6).

Wykres 2.3.6: Struktura profili świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z województwa świętokrzyskiego

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Liczbę zrealizowanych skierowań na leczenie uzdrowiskowe dla pacjentów województwa świętokrzyskiego w podziale na kategorie świadczeń przedstawia Tabela 2.3.11.

Tabela 2.3.11: Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego z podziałem na kategorie świadczeń

Kategoria świadczeń	Liczba osobodni [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]
szpitalne	2,95	0,13	0,01	66,32
sanatoryjne	1,22	0,06	-	30,57
ambulatoryjne	0,07	0,01	-	3,11

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Dla analizowanego profilu pacjenci korzystali z leczenia uzdrowiskowego w 3 kategoriach świadczeń. Ze świadczeń skorzystało 0,19 tys. pacjentów.

Z danych wynika, iż na 0,19 tys. pacjentów z województwa świętokrzyskiego, którzy korzystali z leczenia uzdrowiskowego dla analizowanego profilu, 0,13 tys. pacjentów skorzystało ze świadczeń w powyższym województwie, natomiast 0,06 tys. (33,16% ogółu leczonych) skorzystało ze świadczeń w 6 województwach. Informacje dotyczące realizacji świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z terenu województwa, w podziale na województwo, do którego skierowano pacjentów^{63 64} w celu realizacji tych świadczeń przedstawia Tabela 2.3.12.

Tabela 2.3.12: Świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z województwa świętokrzyskiego z podziałem na województwo realizacji świadczenia

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]	% dzieci [%]
dolnośląskie	0,01	-	6,70	-
kujawsko-pomorskie	0,01	-	7,22	-
małopolskie	0,02	0,01	8,76	35,29
podkarpackie	0,02	-	7,73	-
śląskie	0,00	-	0,52	-
świętokrzyskie	0,13	-	66,49	-
zachodniopomorskie	0,00	-	2,58	-
Polska	0,19	0,01	100,00	3,11

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

2.4 Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna

2.4.1 Wybór poradni

W tabeli 2.4.1 i 2.4.2 przedstawiono podstawowe statystyki dla opieki ambulatoryjnej w Polsce obejmujące analizowaną grupę chorób w podziale na podgrupy w niej występujące. Druga z kolei tabela zawiera dane na

⁶³ Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 7 lipca 2011 r. w sprawie kierowania na leczenie uzdrowiskowe albo rehabilitację uzdrowiskową (Dz. U. nr 142, poz. 835), oddział wojewódzki NFZ właściwy ze względu na miejsce zamieszkania, kieruje świadczeniobiorców na leczenie uzdrowiskowe określając m.in.: rodzaj oraz tryb leczenia uzdrowiskowego, datę rozpoczęcia leczenia, okres leczenia oraz odpowiedni zakład lecznictwa uzdrowiskowego.

⁶⁴ O miejscu leczenia uzdrowiskowego decyduje lekarz-konsultant specjalista balneologii lub rehabilitacji medycznej, w oparciu o dane na temat stanu zdrowia jakie są zawarte w skierowaniu. Wybór miejsca leczenia uzdrowiskowego uzależniony jest od schorzenia i wyznaczony w uzdrowisku o odpowiednim profilu leczenia.

temat 3 największych poradni (pod względem liczby porad) dla każdej podgrupy chorób.

Tabela 2.4.1: Podstawowe statystyki na temat porad według podgrup

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Porady zachowawcze [%]	Porady W11 w zachowawczych [%]	Porady W21 w zachowawczych [%]	Porady zabiegowe [%]
Urazy kończyn dolnych	835,55	2 006,64	73,73	50,50	-	25,23
Urazy kończyn górnych	831,80	2 158,31	67,12	43,77	-	32,51
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	248,28	407,02	68,13	50,12	-	29,14
Urazy kręgosłupa	61,65	129,94	90,79	68,40	-	4,29
Urazy klatki piersiowej	58,10	95,06	91,73	57,65	-	7,61
Inne urazy	37,32	73,27	83,42	58,80	-	14,95
Urazy jamy brzusznej	32,96	57,45	79,31	54,73	-	19,06
Urazy miednicy	3,66	6,92	95,29	41,04	-	2,93

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.2: Struktura porad według podgrup choroby i poradni

Podgrupa	Nazwa poradni	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Udział porad [%]
Urazy kończyn górnych	PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ	374,86	986,59	45,7
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	367,23	868,30	40,2
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI	96,57	228,66	10,6
Urazy kończyn dolnych	PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ	448,66	1 061,38	52,9
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	319,42	717,71	35,8
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI	72,47	158,62	7,9
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	113,73	175,55	43,1
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI	40,70	56,94	14,0
	PORADNIA OKULISTYCZNA	33,73	48,31	11,9
	PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ	39,28	78,94	60,8
Urazy kręgosłupa	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	14,67	27,76	21,4
	PORADNIA NEUROLOGICZNA	4,40	7,52	5,8
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	48,63	79,63	83,8
Urazy klatki piersiowej	PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ	6,85	9,83	10,3
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI	1,46	2,15	2,3
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	20,30	39,73	54,2
	PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ	11,83	23,92	32,6

Tabela 2.4.2: Struktura porad według podgrup choroby i poradni

Podgrupa	Nazwa poradni	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Udział porad [%]
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI	3,51	5,48	7,5
Urazy jamy brzusznej	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	20,03	36,39	63,3
	PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ	7,88	12,06	21,0
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI	3,90	6,16	10,7
Urazy miednicy	PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ	3,10	5,66	81,8
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	0,33	0,64	9,3
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI	0,16	0,32	4,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano indywidualne dane sprawozdawcze Narodowego Funduszu Zdrowia dotyczące świadczeń w ramach ambulatoryjnej opieki specjalistycznej sprawozdanych za rok 2016 (dalej: dane NFZ) oraz dane gromadzone w ramach statystyki publicznej. Przez porady wykazane w danych NFZ rozumie się każdy kontakt sprawozdany w ramach umowy dotyczącej ambulatoryjnej opieki specjalistycznej. W przeciwieństwie do świadczeń szpitalnych znaczna część tego typu świadczeń wykonywana jest poza systemem świadczeń finansowanych ze środków publicznych. Z tego względu analiza w niniejszym opracowaniu została rozszerzona o dane sprawozdawane przez wszystkie podmioty lecznicze/przedsiębiorstwa, w których podmiot leczniczy wykonuje działalność leczniczą w zakresie ambulatoryjnej opieki specjalistycznej. Źródłem tych danych jest sprawozdanie ZD-3⁶⁵. Z racji tego, że sprawozdanie ZD-3 wymaga wykazania liczby porad wykonanych w ramach poradni zgrupowanych w grupy na podstawie VIII części kodu resortowego, dokonano analogicznego grupowania w ramach poradni wykazanych w danych NFZ. Ponadto, celem wydzielenia poradni dedykowanych bezpośrednio oraz pośrednio leczeniu pacjentów z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych, dokonano analizy struktury udzielonych porad w zależności od typu poradni.

Zbiór rozpoznań które zostały uwzględnione w analizie prezentuje Tabela 2.4.3. Zbiór ten jest zgodny z podziałem stosowanym w poprzednich częściach opracowania.

Tabela 2.4.3: Wykaz uwzględnionych w analizie rozpoznań chorobowych wg klasyfikacji ICD-10

S00	S22.1	S34.0	S22.2	S46	S61	S76	S91	S32.5	S16
S01	S23.0	S34.1	S22.3	S47	S62	S77	S92	S33.4	S17
S02	S23.1	S34.2	S22.4	S48	S63	S78	S93	S33.6	S18
S03	S23.3	S34.3	S22.5	S49	S64	S79	S94	S30	S19
S04	S32.0	S34.4	S22.8	S50	S65	S80	S95	S31	T00
S05	S32.1	S34.5	S22.9	S51	S66	S81	S96	S35	T01
S06	S32.2	T08	S23.2	S52	S67	S82	S97	S36	T02
S07	S32.7	T09	S23.4	S53	S68	S83	S98	S37	T03
S08	S32.8	S20	S23.5	S54	S69	S84	S99	S38	T04
S09	S33.0	S21	S40	S55	S70	S85	T10	S39	T05
S12	S33.1	S25	S41	S56	S71	S86	T11	S34.6	T06
S13	S33.2	S26	S42	S57	S72	S87	T12	S34.8	T07
S14	S33.3	S27	S43	S58	S73	S88	T13	S10	T14
S24	S33.5	S28	S44	S59	S74	S89	S32.3	S11	

⁶⁵Sprawozdanie ZD-3 wypełniają podmioty lecznicze/przedsiębiorstwa, w których podmiot leczniczy wykonuje działalność leczniczą w zakresie ambulatoryjnej opieki zdrowotnej podstawowej i/lub specjalistycznej. W przypadku praktyk zawodowych łącznie praktyki lekarskie indywidualne i indywidualne specjalistyczne oraz grupowe realizujące świadczenia zdrowotne finansowane ze środków publicznych.

Tabela 2.4.3: Wykaz uwzględnionych w analizie rozpoznań chorobowych wg klasyfikacji ICD-10

S22.0	S33.7	S29	S45	S60	S75	S90	S32.4	S15
Opracowanie DAiS								

Tabela 2.4.4 prezentuje rozkład porad udzielonych pacjentom z analizowaną grupą rozpoznań wg poradni. Zaprezentowane dane dotyczą wszystkich porad w 2016 roku w Polsce i zostały wykorzystane do zdefiniowania poradni bezpośrednio i pośrednio dedykowanych pacjentom z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych. Na tej podstawie eksperci medyczni wybrali poradnie dedykowane bezpośrednio analizowanej grupie chorób i problemów zdrowotnych. Są to:

- PORADNIA NEUROLOGICZNA (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia neurologiczna),
- PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia chirurgiczna),
- PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia chirurgiczna),
- PORADNIA CHIRURGII KLATKI PIERSIOWEJ (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia chirurgiczna),
- PORADNIA CHIRURGII PLASTYCZNEJ (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia chirurgiczna),
- PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej),
- PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ DLA DZIECI (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej),
- PORADNIA OKULISTYCZNA (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia okulistyczna),
- PORADNIA OTORYNOLARYNGOLOGICZNA (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia otorynolaryngologiczna),
- PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia chirurgiczna),
- PORADNIA UROLOGICZNA (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia urologiczna).

Tabela 2.4.4: Struktura porad pacjentów w analizowanej grupie wg typu poradni

poradnia/pracownia	liczba porad [tys.]	udział porad [%]	skumulowany udział porad [%]
PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ	2 191,33	44,41	44,41
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	1 945,72	39,43	83,84
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI	460,58	9,33	93,17

Tabela 2.4.4: Struktura porad pacjentów w analizowanej grupie wg typu poradni

poradnia/pracownia	liczba porad [tys.]	udział porad [%]	skumulowany udział porad [%]
PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ DLA DZIECI	108,66	2,20	95,37
PORADNIA OKULISTYCZNA	48,43	0,98	96,35
PORADNIA OTORYNO-LARYNGOLOGICZNA	35,29	0,72	97,07
PORADNIA NEUROLOGICZNA	32,83	0,67	97,73
PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ	26,10	0,53	98,26
PRACOWNIA REZONANSU MAGNETYCZNEGO	25,94	0,53	98,79
PRACOWNIA TOMOGRAFII KOMPUTEROWEJ	18,94	0,38	99,17
PORADNIA NEUROCHIRURGICZNA	16,22	0,33	99,50
POZOSTAŁE PORADNIE	24,59	0,50	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Porównanie rozkładu porad udzielonych pacjentom z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych w wyróżnionych typach poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.4.5.

Tabela 2.4.5: Struktura porad udzielonych pacjentom z analizowanymi rozpoznaniami wg województwa i typu poradni

województwo	udział w dedykowanych bezpośrednio [%]	udział w pozostałych poradniach [%]
dolnośląskie	98,3	1,7
kujawsko-pomorskie	97,6	2,4
lubelskie	98,8	1,2
lubuskie	98,2	1,8
łódzkie	97,7	2,3
małopolskie	98,2	1,8
mazowieckie	98,1	1,9
opolskie	98,7	1,3
podkarpackie	98,0	2,0
podlaskie	98,4	1,6
pomorskie	98,8	1,2
śląskie	98,3	1,7
świętokrzyskie	98,6	1,4
warmińsko-mazurskie	98,9	1,1
wielkopolskie	99,1	0,9
zachodniopomorskie	98,9	1,1
Polska	98,4	1,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.4.2 Poradnia neurologiczna

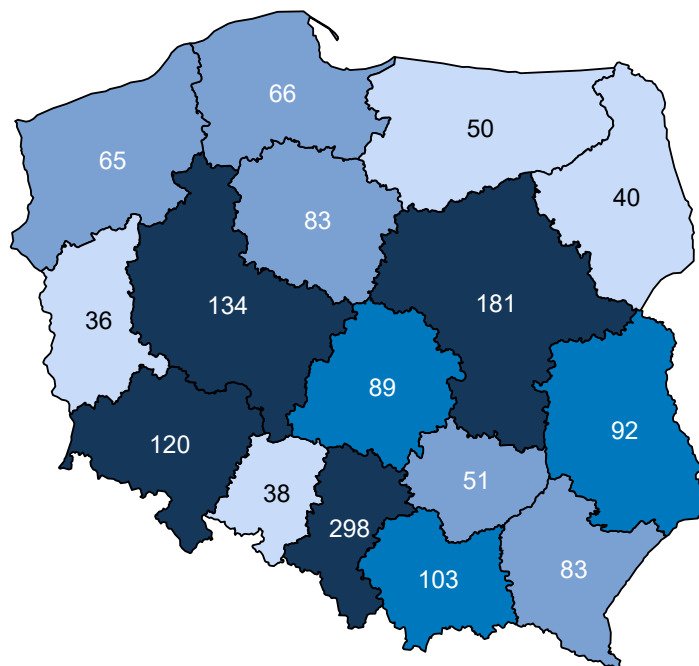
W województwie świętokrzyskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 51. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.4.6.

Tabela 2.4.6: PORADNIA NEUROLOGICZNA - podstawowe statystyki według województw

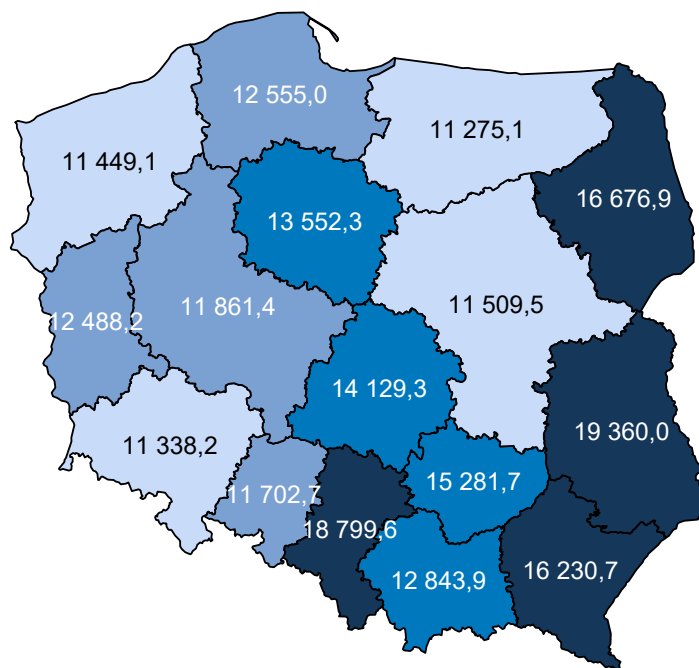
województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	329,23	2 743,57	120
kujawsko-pomorskie	282,42	3 402,64	83
lubelskie	413,01	4 489,29	92
lubuskie	127,05	3 529,22	36
łódzkie	351,16	3 945,61	89
małopolskie	434,41	4 217,60	103
mazowieckie	617,59	3 412,08	181
opolskie	116,21	3 058,21	38
podkarpackie	345,33	4 160,64	83
podlaskie	197,89	4 947,30	40
pomorskie	290,72	4 404,91	66
śląskie	857,10	2 876,19	298
świętokrzyskie	191,46	3 754,20	51
warmińsko-mazurskie	161,95	3 239,04	50
wielkopolskie	412,97	3 081,87	134
zachodniopomorskie	195,57	3 008,78	65
Polska	5 324,10	3 482,08	1 529

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.4.1: PORADNIA NEUROLOGICZNA - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.2: PORADNIA NEUROLOGICZNA - liczba porad na 100 tys. ludności

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA NEUROLOGICZNA wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia neurologiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 237,1 tys. porad (por. Tabela 2.4.7)⁶⁶. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 218,9 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 18,2 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 7,7% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.4.1⁶⁷. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.4.7: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia neurologiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA NEUROLOGICZNA	195,45
PORADNIA NEUROLOGICZNA DLA DZIECI	14,95
PORADNIA LECZENIA BÓLU	8,53

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

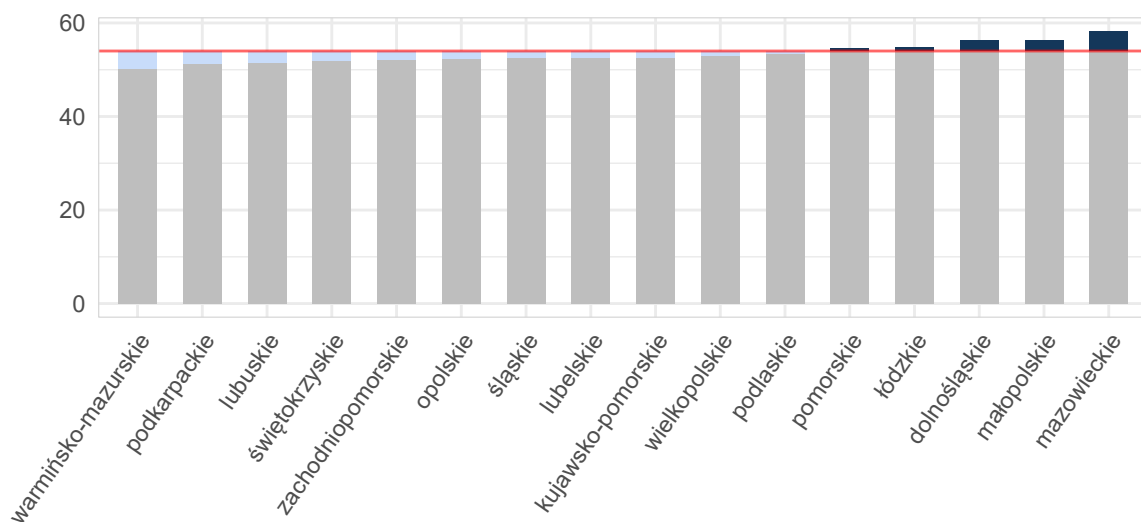
⁶⁶Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.⁶⁷Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Tabela 2.4.8: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia neurologiczna	237,15	218,93	7,68	14,83

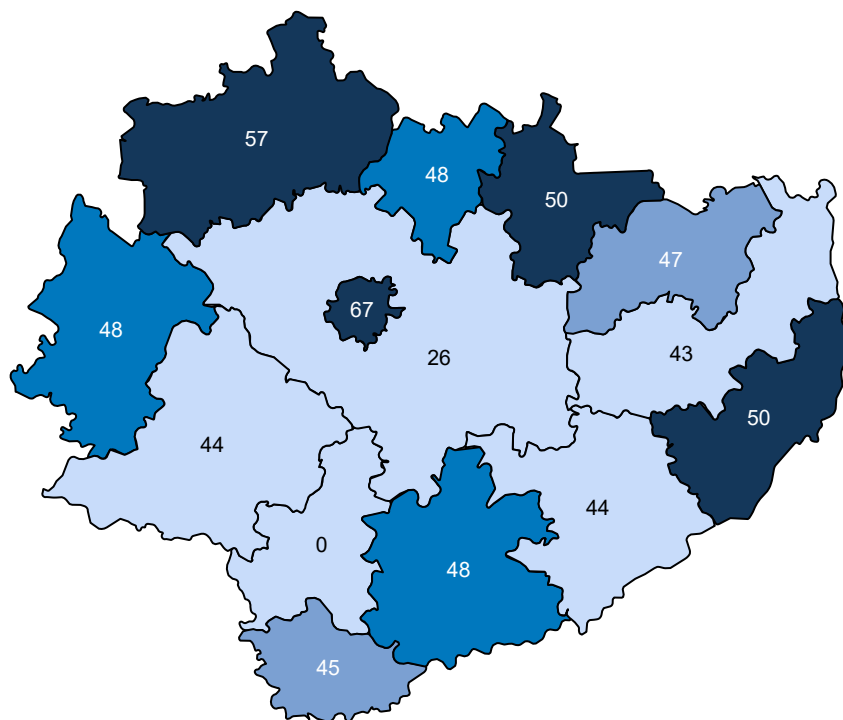
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.4.1: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.3: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły - % porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,82.

Tabela 2.4.9: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta	Mediana czasu oczekiwania (dni)
Inne urazy	0,02	0,01	0,0	1,50	-
Obrażenia czaszkowo - mózgowo	0,54	0,29	0,3	1,86	-
Urazy jamy brzusznej	0,00	0,00	0,0	1,00	-
Urazy klatki piersiowej	0,00	0,00	0,0	1,00	-
Urazy kończyn dolnych	0,01	0,00	0,0	1,20	-
Urazy kończyn górnych	0,01	0,01	0,0	1,09	-
Urazy kręgosłupa	0,05	0,02	0,0	2,00	-
Urazy razem	0,62	0,34	0,3	1,82	-
choroby spoza grupy	190,84	85,02	99,7	2,24	281

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.10 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.4.11. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od

rozpoznania) wyniósł 92%, z czego 65% porad stanowiły porady typu W11⁶⁸. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 95%, 61%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.4.10: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Inne urazy	100,00	66,67	-	-	33,33	-	-
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	89,03	52,04	-	-	33,27	-	-
Urazy jamy brzusznej	100,00	-	-	-	100,00	-	-
Urazy klatki piersiowej	100,00	-	-	-	-	-	-
Urazy kończyn dolnych	83,33	33,33	-	-	33,33	-	-
Urazy kończyn górnych	91,67	41,67	-	-	41,67	-	-
Urazy kręgosłupa	91,30	54,35	-	-	32,61	-	-
Urazy razem	89,50	52,02	-	-	33,44	-	-
choroby spoza grupy	91,72	64,81	-	-	18,83	0,00	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.11: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Inne urazy	91,39	47,41	-	-	34,94	-	-
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	92,83	48,69	-	0,05	32,62	-	-
Urazy jamy brzusznej	95,16	58,87	-	-	28,63	-	-
Urazy klatki piersiowej	92,35	48,24	-	-	25,29	-	-
Urazy kończyn dolnych	93,67	53,39	-	-	23,53	-	-
Urazy kończyn górnych	91,60	48,33	-	0,22	29,49	-	-
Urazy kręgosłupa	92,74	51,64	-	0,05	33,44	-	-
Urazy miednicy	94,44	66,67	-	-	22,22	-	-
Urazy razem	92,73	49,44	-	0,05	32,64	-	-
choroby spoza grupy	94,83	61,06	-	0,36	17,88	0,00	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie świętokrzyskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 51. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.4.12). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 2.4.13.

Tabela 2.4.12: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
13.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony w Kielcach	m. Kielce
13.0002	Świętokrzyskie Centrum Onkologii SP ZOZ w Kielcach	m. Kielce
13.0004	Powiatowy ZOZ w Starachowicach	starachowicki
13.0005	Szpital Specjalistyczny Ducha Świętego w Sandomierzu	sandomierski
13.0006	ZOZ w Końskich	konecki

⁶⁸W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Tabela 2.4.12: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
13.0007	ZOZ w Skarżysku Kamiennej Szpital Powiatowy im. Marii Skłodowskiej - Curie	skarżyski
13.0008	Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Staszowie	staszowski
13.0009	Artmedik sp. z o.o.	jędrzejowski
13.0015	Świętokrzyskie Centrum Psychiatrii w Morawicy	kielecki
13.0018	Uzdrowisko Busko - Zdrój s.a.	buski
13.0019	SP ZOZ MSWiA w Kielcach	m. Kielce
13.0020	Szpital Powiatowy w Chmielniku	kielecki
13.0028	Visus II - sp. z o.o.	starachowicki
13.0031	Federacja Niezależnych Samorządnych Związków Zawodowych Przemysłu Lekkiego w Łodzi	buski
13.0061	Międzyzakładowy Ośrodek Medycyny Pracy w Skarżysku - Kamiennej	skarżyski
13.0064	Zespół Ośrodków Zdrowia w Górnem	kielecki
13.0070	NZOZ Centrum Medyczne sp. z o.o.	staszowski
13.0078	SP ZOZ w Ożarowie	opatowski
13.0082	Samorządowy ZOZ w Strawczynie	kielecki
13.0095	SP ZOZ - Przychodnia Zdrowia w Połańcu	staszowski
13.0106	Obwód Lecznictwa Kolejowego SP ZOZ w Skarżysku - Kamiennej	skarżyski
13.0116	Powiatowe Centrum Usług Medycznych w Kielcach	m. Kielce
13.0119	Miejsko - Gminny SP ZOZ w Staszowie	staszowski
13.0121	Samorządowy Zakład Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Bodzentyńce	kielecki
13.0124	SP ZOZ Gminny Ośrodek Zdrowia w Smykowie	konecki
13.0176	Vita Centrum Zdrowia Elżbieta Chaja	starachowicki
13.0180	Wamed Ewa Anderman - Wawrzak, Monika Wawrzak - Jagieło s.j.	starachowicki
13.0181	Caritas Diecezji Kieleckiej	włoszczowski
13.0187	Iwona Szwach NZOZ Is - Med - Ps	jędrzejowski
13.0194	Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska SP ZOZ w Kielcach	m. Kielce
13.0198	NZOZ - Promed w Kielcach	m. Kielce
13.0204	Centrum Medyczne Crossmed Profilaktyka Diagnostyka Terapia sp. z o.o.	m. Kielce
13.0208	Stowarzyszenie Eskulap	starachowicki
13.0212	Medycyna Pracy Medycyna Rodzinna sp. z o.o.	m. Kielce
13.0231	Artimed NZOZ w Kielcach	m. Kielce
13.0253	Mieczysław Graca NZOZ Graca - Med	jędrzejowski
13.0264	Piotr Jopek Niepubliczny Zakład Lecznictwa Ambulatoryjnego	opatowski
13.0285	NZOZ Gabinety Medyczne w Jędrzejowie	jędrzejowski
13.0299	Caritas Diecezji Kieleckiej	m. Kielce
13.0310	Renata Kucharska - Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska	buski
13.0315	Stanisław Zieliński Prywatny Gabinet Neurologiczny	ostrowiecki
13.0344	Skuczyńska - Skalska Barbara Stok Pol Usługi Medyczne	jędrzejowski
13.0355	Małgorzata Dobrowolska - Indywidualna Specjalistyczna Poradnia Neurologiczna	buski
13.0359	Przychodnia Synapsa Paweł Półtola	m. Kielce
13.0363	Maria Bobyla - Haberk Gabinet Neurologii	kazimierski
13.0377	Niepubliczny Specjalistyczny ZOZ Eskulap w Ostrowcu Świętokrzyskim	ostrowiecki
13.0399	NZOZ Maltanka sp. z o.o.	ostrowiecki
13.0423	Resmedica Elżbieta Jasińska	m. Kielce
13.0442	Neurolog K. Strączyńska s.j.	m. Kielce
13.0443	Lekarze - Bożena i Piotr Biskup Neuro - Kard Spółka Partnerska	m. Kielce
13.0821	Centrum Dializa sp. z o.o.	opatowski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.13: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 4 największych podgrup					choroby spoza grupy [tys.]
	Obrażenia czaszkowo - mózgowe [tys.]	Urazy kręgosłupa [tys.]	Inne urazy [tys.]	Urazy kończyn górnych [tys.]	Urazy razem [tys.]	
13.0001	0,00	-	0,01	-	0,01	11,95
13.0004	0,07	-	-	0,00	0,08	7,10
13.0005	0,02	0,02	0,00	0,00	0,04	11,43
13.0006	0,09	0,00	0,00	0,00	0,10	5,24
13.0008	0,01	-	-	-	0,01	3,91
13.0009	0,01	0,00	-	0,00	0,01	1,96
13.0015	0,00	-	-	-	0,00	4,07
13.0018	-	0,00	-	-	0,00	1,97
13.0019	0,00	-	-	-	0,00	7,94
13.0020	0,00	-	-	-	0,00	2,03
13.0028	0,00	-	-	-	0,00	1,35
13.0031	0,00	-	-	-	0,00	1,30
13.0061	0,01	-	0,00	-	0,01	1,59
13.0078	0,00	-	-	-	0,00	1,49
13.0082	0,01	-	-	-	0,01	1,95
13.0106	0,01	0,00	-	-	0,01	10,89
13.0116	0,01	0,01	-	-	0,02	5,36
13.0124	0,01	-	-	-	0,01	4,07
13.0180	0,01	-	-	0,00	0,01	1,53
13.0181	0,01	0,00	-	-	0,01	2,41
13.0187	0,00	-	-	-	0,00	3,55
13.0194	0,00	-	-	-	0,00	3,00
13.0198	0,00	-	-	0,00	0,01	2,85
13.0204	0,01	-	0,00	-	0,02	2,50
13.0208	0,01	-	-	-	0,01	1,84
13.0212	0,00	-	-	-	0,00	3,26
13.0231	0,07	0,01	-	0,00	0,08	11,78
13.0264	0,00	-	-	-	0,00	0,96
13.0299	0,02	-	-	-	0,02	2,72
13.0315	-	0,00	-	-	0,00	1,56
13.0355	0,05	-	-	-	0,05	2,81
13.0359	-	0,00	-	-	0,00	3,40
13.0363	0,04	-	-	-	0,04	3,80
13.0399	0,00	-	-	-	0,00	5,99
13.0423	-	-	-	-	0,00	4,42
13.0442	0,00	-	-	-	0,00	7,41
13.0443	0,03	-	-	-	0,03	8,30
13.0821	0,00	-	0,00	0,00	0,00	3,73
Woj.	0,54	0,05	0,02	0,01	0,62	190,84

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 12,0 tys. porad dla 5,5 tys. pacjentów (por. Tabela 2.4.14. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 2,2. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 64,8%. 27 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

Tabela 2.4.14: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
13.0001	11,96	5,54	2,16	99,12	84,61	-	-	6,29	-	-
13.0002	2,69	1,54	1,75	88,05	58,87	-	-	22,05	-	-
13.0004	7,17	3,19	2,25	95,30	71,89	-	-	17,32	-	-
13.0005	11,47	5,19	2,21	100,00	70,33	-	-	19,72	-	-
13.0006	5,34	2,68	2,00	99,96	57,67	-	-	26,65	-	-
13.0007	0,79	0,46	1,69	100,00	77,99	-	-	15,27	-	-
13.0008	3,92	2,10	1,87	98,55	82,31	-	-	6,81	-	-
13.0009	1,97	0,94	2,11	93,05	75,39	-	-	6,95	-	-
13.0015	4,07	1,82	2,24	88,90	52,04	-	-	25,98	-	-
13.0018	1,97	1,04	1,90	100,00	65,21	-	-	23,73	-	-
13.0019	7,94	3,47	2,29	92,29	69,56	-	-	8,77	-	-
13.0020	2,03	0,92	2,21	95,17	66,19	-	-	24,10	-	-
13.0028	1,35	0,51	2,63	76,00	51,03	-	-	24,00	-	-
13.0031	1,30	0,61	2,14	99,85	73,44	-	-	19,09	-	-
13.0061	1,60	0,53	3,01	99,88	68,97	-	-	18,26	-	-
13.0064	2,19	0,98	2,24	92,29	62,65	-	-	27,45	-	-
13.0070	2,70	1,10	2,45	100,00	79,09	-	-	6,79	-	-
13.0078	1,50	0,64	2,36	81,31	50,53	-	-	18,69	-	-
13.0082	1,95	0,90	2,17	76,82	55,99	-	-	23,18	-	-
13.0095	1,34	0,53	2,52	100,00	77,25	-	-	15,02	-	-
13.0106	10,91	4,35	2,51	83,20	57,53	-	-	16,80	-	-
13.0116	5,38	2,14	2,52	85,89	58,16	-	-	14,11	-	-
13.0119	2,19	0,98	2,24	100,00	68,52	-	-	22,14	-	-
13.0121	2,31	0,80	2,90	85,42	61,14	-	-	14,58	-	-
13.0124	4,07	1,86	2,18	99,73	79,68	-	-	13,18	0,12	-
13.0176	2,07	0,86	2,41	76,58	47,32	-	-	23,42	-	-
13.0180	1,54	0,69	2,24	100,00	66,75	-	-	19,83	-	-
13.0181	2,43	1,14	2,13	75,59	43,88	-	-	24,41	-	-
13.0187	3,55	1,59	2,24	99,94	32,86	-	-	21,30	-	-
13.0194	3,00	1,34	2,23	97,97	69,66	-	-	17,57	-	-
13.0198	2,85	1,56	1,82	100,00	71,01	-	-	26,15	-	-
13.0204	2,51	1,10	2,28	93,87	69,29	-	-	26,21	-	-
13.0208	1,85	0,96	1,92	99,68	60,11	-	-	27,62	-	-
13.0212	3,26	1,57	2,08	86,03	64,11	-	-	22,69	-	-
13.0231	11,86	5,53	2,14	77,17	51,59	-	-	22,83	-	-
13.0253	1,68	0,96	1,74	83,59	57,52	-	-	26,19	-	-
13.0264	0,96	0,42	2,27	100,00	78,71	-	-	15,58	-	-
13.0285	0,97	0,36	2,71	89,12	62,22	-	-	10,88	-	-
13.0299	2,74	1,00	2,73	74,38	47,62	-	-	25,62	-	-
13.0310	2,51	1,37	1,83	99,96	53,03	-	-	22,37	-	-
13.0315	1,57	0,84	1,87	99,87	87,61	-	-	11,62	-	-
13.0344	1,32	0,31	4,19	100,00	90,36	-	-	9,64	-	-
13.0355	2,86	1,50	1,91	98,39	69,03	-	-	28,84	-	-
13.0359	3,40	1,56	2,18	80,01	61,82	-	-	19,99	-	-
13.0363	3,84	1,49	2,58	100,00	78,37	-	-	20,77	-	-
13.0377	4,68	2,43	1,92	95,47	71,88	-	-	22,18	-	-
13.0399	5,99	3,57	1,68	100,00	59,00	-	-	30,91	-	-
13.0423	4,42	2,02	2,19	99,93	72,60	-	-	19,71	-	-
13.0442	7,41	3,51	2,11	81,53	57,16	-	-	18,47	-	-
13.0443	8,33	3,81	2,19	79,29	52,95	-	-	20,71	-	-
13.0821	3,73	1,59	2,34	100,00	78,20	-	-	17,53	-	-
Woj.	191,46	85,25	2,25	91,71	64,77	-	-	18,88	0,00	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.4.15 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie świętokrzyskim 99% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczenio-

dawcy. W Tabeli 2.4.16 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów⁶⁹ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.4.17.

Tabela 2.4.15: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	96,32	3,53	0,15
kujawsko-pomorskie	96,79	3,10	0,10
lubelskie	95,85	3,97	0,18
lubuskie	97,08	2,83	0,09
łódzkie	96,74	3,14	0,11
małopolskie	97,09	2,82	0,09
mazowieckie	95,93	3,89	0,18
opolskie	96,91	2,98	0,11
podkarpackie	96,39	3,47	0,14
podlaskie	95,67	4,17	0,17
pomorskie	96,76	3,13	0,11
śląskie	96,63	3,26	0,12
świętokrzyskie	96,55	3,33	0,12
warmińsko-mazurskie	96,83	3,06	0,11
wielkopolskie	97,14	2,79	0,07
zachodniopomorskie	95,99	3,86	0,15
Polska	96,53	3,35	0,13

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.16: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
13.0001	0,01	99,99	-	-	22,62	880	17,02	33,40	49,58
13.0002	-	100,00	-	-	36,15	422	27,25	39,50	33,26
13.0004	0,14	99,82	0,01	0,03	29,89	568	20,73	23,65	55,62
13.0005	0,02	99,98	-	-	36,03	633	20,54	23,82	55,64
13.0006	0,45	99,55	-	-	58,78	112	23,99	29,79	46,22
13.0007	0,76	99,24	-	-	33,97	476	25,45	56,74	17,81
13.0008	-	99,87	-	0,13	49,08	210	28,59	27,36	44,05
13.0009	0,81	99,14	-	0,05	45,10	261	21,87	20,90	57,23
13.0015	-	100,00	-	-	55,11	127	15,45	33,35	51,20
13.0018	-	100,00	-	-	38,08	332	25,35	32,76	41,89
13.0019	0,16	99,81	0,03	-	40,56	423	15,90	25,22	58,88
13.0020	0,10	99,90	-	-	53,62	162	18,88	26,71	54,41
13.0028	0,44	98,97	-	0,59	66,99	55	7,53	32,20	60,27
13.0031	-	100,00	-	-	43,26	391	21,94	23,56	54,50
13.0061	-	100,00	-	-	59,44	104	10,09	16,82	73,08
13.0064	-	100,00	-	-	67,81	49	17,56	25,72	56,73
13.0070	0,04	99,93	0,04	-	39,71	386	17,06	21,28	61,66
13.0078	1,74	98,20	0,07	-	51,13	171	9,48	32,58	57,94
13.0082	0,05	99,80	0,15	-	58,34	103	18,01	28,86	53,12
13.0095	-	100,00	-	-	33,16	573	15,69	23,20	61,12
13.0106	0,31	99,61	0,05	0,03	55,42	125	9,39	32,22	58,39
13.0116	-	100,00	-	-	41,30	324	8,09	30,22	61,69
13.0119	-	100,00	-	-	46,38	258	19,36	22,96	57,68

⁶⁹Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.4.16: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan. bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
13.0121	-	100,00	-	-	46,43	270	9,87	13,33	76,81
13.0124	-	99,98	-	0,02	51,96	175	22,66	24,10	53,24
13.0176	3,24	95,51	-	1,26	62,14	86	10,09	38,15	51,76
13.0180	0,13	99,87	-	-	46,73	245	18,86	24,11	57,03
13.0181	0,21	99,79	-	-	57,57	160	11,67	46,85	41,48
13.0187	0,11	99,89	-	-	41,76	350	21,27	20,26	58,47
13.0194	-	100,00	-	-	31,84	586	16,84	25,48	57,69
13.0198	0,04	99,93	0,04	-	47,00	232	29,37	28,04	42,59
13.0204	0,80	99,16	-	0,04	51,31	169	20,45	22,91	56,64
13.0208	-	100,00	-	-	47,03	229	26,11	29,41	44,49
13.0212	0,34	99,66	-	-	46,48	223	23,03	26,16	50,81
13.0231	0,21	99,72	-	0,07	55,08	146	14,80	37,19	48,01
13.0253	-	100,00	-	-	43,91	318	28,82	37,47	33,71
13.0264	-	100,00	-	-	38,84	423	20,77	20,15	59,09
13.0285	0,10	99,90	-	-	35,01	412	9,65	16,02	74,33
13.0299	0,55	99,45	-	-	73,54	68	9,43	24,34	66,23
13.0310	0,04	99,96	-	-	40,47	439	27,35	29,51	43,14
13.0315	-	98,28	1,72	-	29,44	834	29,82	24,90	45,27
13.0344	-	100,00	-	-	20,05	1 569	7,21	8,05	84,74
13.0355	0,03	99,97	-	-	52,88	141	27,58	25,59	46,84
13.0359	6,08	93,92	-	-	30,95	572	12,73	42,80	44,47
13.0363	-	100,00	-	-	46,75	260	17,52	19,68	62,81
13.0377	-	100,00	-	-	40,06	363	23,10	34,73	42,17
13.0399	5,30	94,70	-	-	38,57	308	34,58	30,27	35,15
13.0423	-	100,00	-	-	36,79	386	18,21	26,38	55,41
13.0442	0,07	99,93	-	-	42,41	352	15,20	39,50	45,30
13.0443	4,72	95,19	-	0,10	50,40	131	11,49	40,79	47,73
13.0821	0,03	99,97	-	-	50,59	191	18,31	22,90	58,79
Woj.	0,64	99,31	0,02	0,03	44,54	280	18,20	29,55	52,26

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.17: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
13.0001	1	5,93	1,51	0,00	99,46	0,89	-	-	-	-	-	2,63
13.0002	1	0,90	0,27	0,00	94,87	0,74	-	-	-	-	-	5,88
13.0004	1	3,99	0,86	0,00	99,05	0,87	-	-	-	-	-	2,13
13.0005	1	6,38	1,47	0,00	100,00	0,84	-	-	-	-	-	2,16
13.0006	1	2,47	0,60	0,00	99,96	0,75	-	-	-	-	-	1,13
13.0007	1	0,14	0,04	0,00	100,00	0,86	-	-	-	-	-	-
13.0008	1	1,73	0,44	0,00	99,30	0,86	-	-	-	-	-	1,75
13.0009	1	1,13	0,30	0,00	90,96	0,70	-	-	-	-	-	-
13.0015	-	2,08	0,51	0,00	94,29	0,77	-	-	-	-	-	2,64
13.0018	1	0,83	0,22	0,00	100,00	0,77	-	-	-	-	-	0,24
13.0019	1	4,67	1,21	0,00	96,62	0,82	-	-	-	-	-	2,39
13.0020	1	1,10	0,26	0,00	97,19	0,84	-	-	-	-	-	1,77
13.0028	-	0,82	0,19	0,00	85,05	0,78	-	-	-	-	-	0,58
13.0031	-	0,71	0,17	0,00	99,86	0,85	-	-	-	-	-	0,99
13.0061	-	1,17	0,24	0,00	99,83	0,76	-	-	-	-	-	1,37
13.0064	-	1,24	0,31	0,00	94,86	0,81	-	-	-	-	-	0,59
13.0070	-	1,66	0,35	0,00	100,00	0,86	-	-	-	-	-	0,84
13.0078	-	0,87	0,25	0,00	85,02	0,64	-	-	-	-	-	1,76

Tabela 2.4.17: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjen- tów [tys.]	Liczba porad na pa- cjenta [tys.]	Udział porad zacho- waw. [%]	Udział porad W11 w zacho- waw. [%]	Udział porad W21 w zacho- waw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odręb- nych [%]	Udział porad W17 w zacho- waw. [%]
13.0082	-	1,04	0,27	0,00	85,84	0,78	-	-	-	-	2,36
13.0095	-	0,82	0,17	0,00	100,00	0,88	-	-	-	-	0,73
13.0106	-	6,37	1,57	0,00	87,97	0,73	-	-	-	-	1,52
13.0116	-	3,32	0,89	0,00	89,73	0,69	-	-	-	-	5,78
13.0119	-	1,27	0,30	0,00	100,00	0,83	-	-	-	-	2,29
13.0121	-	1,78	0,42	0,00	89,07	0,71	-	-	-	-	-
13.0124	-	2,17	0,45	0,00	99,95	0,92	-	-	-	-	0,18
13.0176	-	1,07	0,26	0,00	86,75	0,72	-	-	-	-	0,75
13.0180	-	0,88	0,21	0,00	100,00	0,78	-	-	-	-	2,05
13.0181	-	1,01	0,29	0,00	79,42	0,61	-	-	-	-	6,51
13.0187	-	2,08	0,47	0,00	100,00	0,41	-	-	-	-	0,96
13.0194	-	1,73	0,46	0,00	98,79	0,79	-	-	-	-	5,32
13.0198	-	1,22	0,33	0,00	100,00	0,88	-	-	-	-	0,25
13.0204	-	1,42	0,30	0,00	98,46	0,90	-	-	-	-	0,43
13.0208	-	0,82	0,21	0,00	99,88	0,76	-	-	-	-	4,01
13.0212	-	1,66	0,39	0,00	95,11	0,85	-	-	-	-	0,25
13.0231	-	5,69	1,57	0,00	87,04	0,74	-	-	-	-	4,76
13.0253	-	0,57	0,17	0,00	95,40	0,86	-	-	-	-	3,53
13.0264	-	0,57	0,13	0,00	100,00	0,90	-	-	-	-	0,35
13.0285	-	0,72	0,19	0,00	88,67	0,67	-	-	-	-	-
13.0299	-	1,81	0,41	0,00	82,45	0,73	-	-	-	-	2,01
13.0310	-	1,08	0,32	0,00	100,00	0,58	-	-	-	-	-
13.0315	-	0,71	0,18	0,00	100,00	0,97	-	-	-	-	-
13.0344	-	1,12	0,17	0,01	100,00	0,97	-	-	-	-	-
13.0355	-	1,34	0,34	0,00	98,81	0,89	-	-	-	-	-
13.0359	-	1,51	0,40	0,00	89,16	0,85	-	-	-	-	-
13.0363	-	2,41	0,44	0,01	100,00	0,94	-	-	-	-	0,04
13.0377	-	1,97	0,54	0,00	96,60	0,86	-	-	-	-	0,84
13.0399	-	2,10	0,60	0,00	100,00	0,74	-	-	-	-	7,41
13.0423	-	2,45	0,63	0,00	100,00	0,84	-	-	-	-	1,06
13.0442	-	3,36	0,92	0,00	87,58	0,76	-	-	-	-	1,53
13.0443	-	3,98	1,15	0,00	82,75	0,68	-	-	-	-	1,70
13.0821	1	2,19	0,48	0,00	100,00	0,91	-	-	-	-	0,55
Woj.	-	100,05	24,63	0,00	94,71	0,80	-	-	-	-	1,98

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.4.3 Poradnia chirurgii ogólnej

W województwie świętokrzyskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 32. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.4.18.

Tabela 2.4.18: PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ - podstawowe statystyki według województw

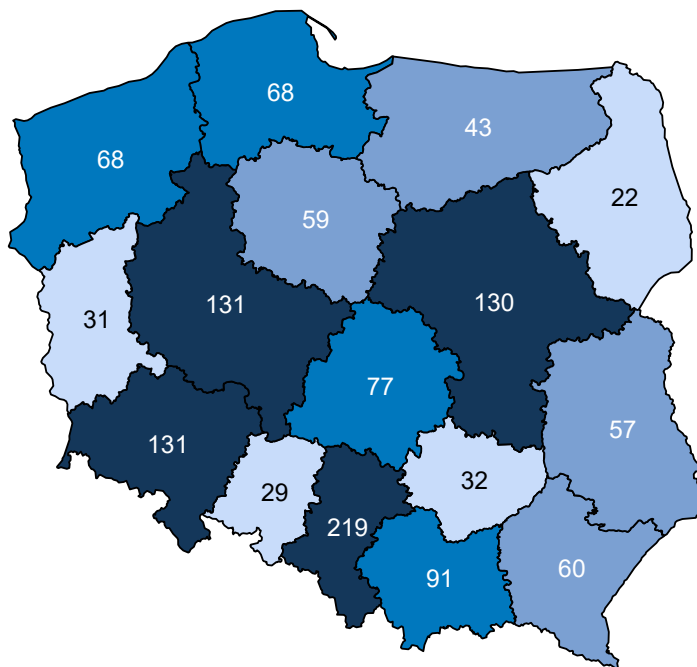
województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	639,26	4 879,82	131
kujawsko-pomorskie	399,19	6 766,02	59
lubelskie	371,82	6 523,14	57
lubuskie	206,23	6 652,48	31
łódzkie	380,03	4 935,45	77
małopolskie	627,64	6 897,12	91
mazowieckie	795,98	6 122,92	130
opolskie	165,68	5 712,97	29

Tabela 2.4.18: PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ - podstawowe statystyki według województw

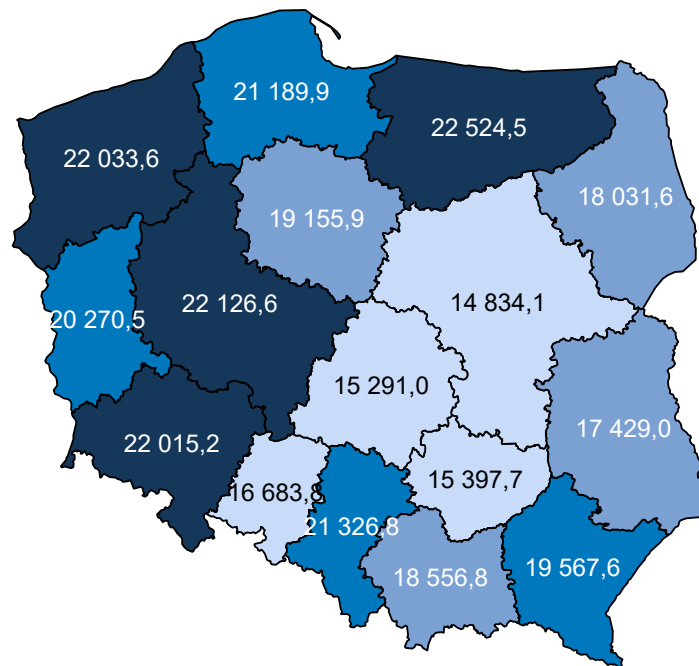
województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
podkarpackie	416,33	6 938,85	60
podlaskie	213,97	9 725,77	22
pomorskie	490,68	7 215,81	68
śląskie	972,32	4 439,84	219
świętokrzyskie	192,92	6 028,69	32
warmińsko-mazurskie	323,53	7 524,05	43
wielkopolskie	770,37	5 880,66	131
zachodniopomorskie	376,37	5 534,90	68
Polska	7 342,31	5 883,26	1 248

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.4.4: PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.5: PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ - liczba porad na 100 tys. ludności

Opracowanie DAIS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia chirurgiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 528,1 tys. porad (por. Tabela 2.4.19)⁷⁰. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 287,2 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 240,9 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 45,6% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.4.2⁷¹. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.4.19: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia chirurgiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	199,64
PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ	36,80
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI	24,67
PORADNIA CHIRURGII NACZYNIOWEJ	8,80
PORADNIA CHIRURGII KLATKI PIERSIOWEJ	5,77
PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ	5,44
PORADNIA PROKTologiczna	4,92
PORADNIA CHIRURGII PLASTYCZNEJ	0,55

⁷⁰Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.⁷¹Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Tabela 2.4.19: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia chirurgiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA KARDIOCHIRURGICZNA	0,43
PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ DLA DZIECI	0,12
PORADNIA LECZENIA OPARZEŃ	0,05
PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ DLA DZIECI	0,04
PORADNIA KARDIOCHIRURGICZNA DLA DZIECI	0,00

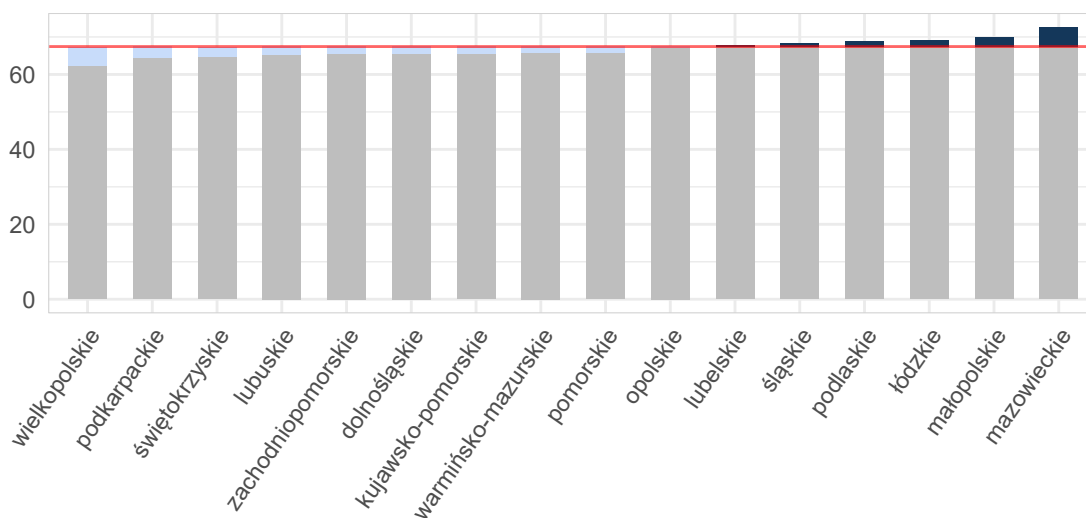
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.20: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

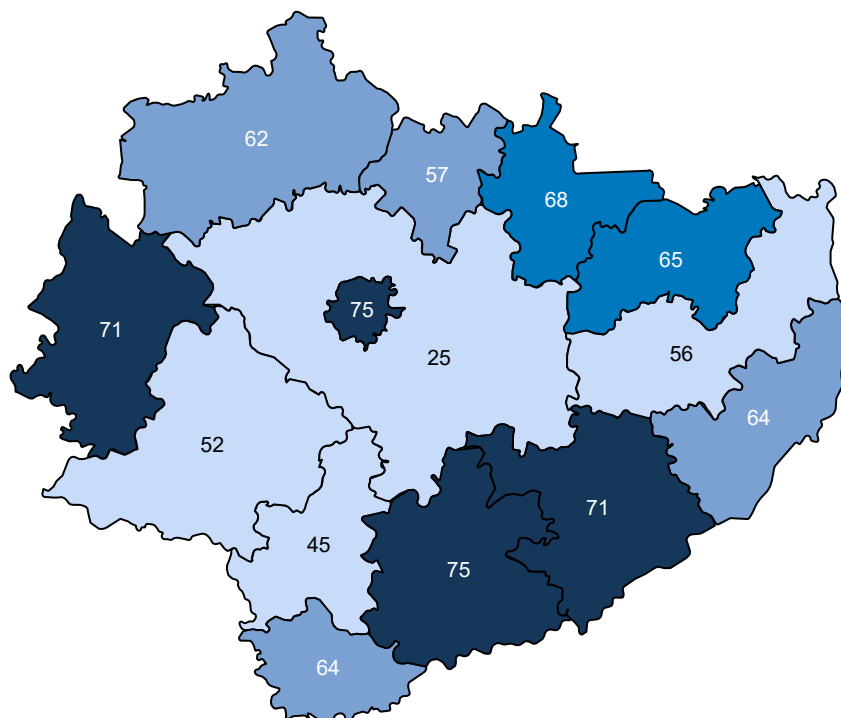
Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia chirurgiczna	528,15	287,24	45,61	51,71

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.4.2: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.6: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły - % porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 2,19.

Tabela 2.4.21: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta
Inne urazy	1,47	0,80	0,8	1,83
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	7,15	4,51	3,7	1,58
Urazy jamy brzusznej	1,30	0,76	0,7	1,71
Urazy klatki piersiowej	3,59	2,20	1,9	1,63
Urazy kończyn dolnych	18,27	7,81	9,5	2,34
Urazy kończyn górnych	21,48	9,17	11,1	2,34
Urazy kręgosłupa	0,50	0,23	0,3	2,21
Urazy miednicy	0,00	0,00	0,0	1,00
Urazy razem	53,76	24,54	27,9	2,19

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.22 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.4.23. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od

rozpoznania) wyniósł 63%, z czego 49% porad stanowiły porady typu W11⁷². W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 65%, 50%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.4.22: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Inne urazy	79,51	63,64	-	20,49	-	-	-
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	47,95	41,47	-	52,05	-	-	-
Urazy jamy brzusznej	54,18	36,91	-	45,82	-	-	-
Urazy klatki piersiowej	90,94	57,79	-	9,06	-	-	-
Urazy kończyn dolnych	60,82	42,34	-	39,18	-	-	-
Urazy kończyn górnych	50,64	38,49	-	49,36	-	-	-
Urazy kręgosłupa	91,05	64,81	-	8,95	-	-	-
Urazy miednicy	-	-	-	100,00	-	-	-
Urazy razem	57,69	42,38	-	42,31	-	-	-
choroby spoza grupy	64,86	51,46	-	35,10	0,02	-	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.23: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Inne urazy	81,44	60,16	-	18,56	-	-	0,00
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	53,41	44,16	-	46,59	-	-	-
Urazy jamy brzusznej	73,47	52,45	-	26,53	-	-	-
Urazy klatki piersiowej	91,72	58,92	-	8,28	-	-	0,00
Urazy kończyn dolnych	66,46	50,83	-	33,54	-	0,00	0,00
Urazy kończyn górnych	58,24	46,06	-	41,76	0,00	0,00	-
Urazy kręgosłupa	94,59	70,76	-	5,41	-	-	-
Urazy miednicy	90,05	50,54	-	9,95	-	-	-
Urazy razem	63,49	48,94	-	36,51	0,00	0,00	0,00
choroby spoza grupy	65,99	50,84	-	33,85	0,09	0,00	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie świętokrzyskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 32. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.4.24). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznania prezentuje Tabela 2.4.25.

Tabela 2.4.24: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
13.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony w Kielcach	m. Kielce
13.0004	Powiatowy ZOZ w Starachowicach	starachowicki
13.0005	Szpital Specjalistyczny Ducha Świętego w Sandomierzu	sandomierski
13.0006	ZOZ w Końskich	konecki

⁷²W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Tabela 2.4.24: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
13.0008	Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Staszowie	staszowski
13.0009	Artmedik sp. z o.o.	jędrzejowski
13.0012	ZOZ we Włoszczowie	włoszczowski
13.0013	ZOZ w Busku - Zdroju	buski
13.0014	Szpital Kielecki św. Aleksandra sp. z o.o.	m. Kielce
13.0016	ZOZ w Pińczowie	pińczowski
13.0019	SP ZOZ MSWiA w Kielcach	m. Kielce
13.0020	Szpital Powiatowy w Chmielniku	kielecki
13.0024	SP ZOZ w Kazimierzy Wielkiej	kazimierski
13.0028	Visus II - sp. z o.o.	starachowicki
13.0070	NZOZ Centrum Medyczne sp. z o.o.	staszowski
13.0071	Miejsko - Gminny Ośrodek Zdrowia w Sędziszowie	jędrzejowski
13.0106	Obwód Lecznictwa Kolejowego SP ZOZ w Skarżysku - Kamiennej	skarżyski
13.0116	Powiatowe Centrum Usług Medycznych w Kielcach	m. Kielce
13.0194	Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska SP ZOZ w Kielcach	m. Kielce
13.0211	NZOZ Patron sp. z o.o.	m. Kielce
13.0213	NZOZ Bilcza Bożena Domagała	kielecki
13.0226	NZOZ Med. - Star w Starachowicach	starachowicki
13.0231	Artimed NZOZ w Kielcach	m. Kielce
13.0284	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. św. Rafała w Czerwonej Górze	m. Kielce
13.0312	Zespół Poradni Specjalistycznych Krasnal sp. z o.o.	ostrowiecki
13.0320	Przyjaciół sp. z o.o.	m. Kielce
13.0400	NZOZ Maltanka sp. z o.o.	jędrzejowski
13.0405	NZOZ Ars - Med w Ostrowcu Świętokrzyskim	ostrowiecki
13.0412	Jolanta Żuchowicz NZOZ Chirurg	skarżyski
13.0424	Przedsiębiorstwo Projektowania i Montażu Promont - Serwis sp. z o.o.	m. Kielce
13.0821	Centrum Dializa sp. z o.o.	opatowski
13.0837	NZOZ Nowe Życie - I. Ogonek, Z. Ogonek s.j.	włoszczowski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.25: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 5 największych podgrup					Urazy razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	Urazy kończyn górnych [tys.]	Urazy kończyn dolnych [tys.]	Obrażenia czaszkowo - mózgowe [tys.]	Urazy klatki piersiowej [tys.]	Inne urazy [tys.]		
13.0001	0,18	0,09	0,17	0,06	0,03	0,57	8,67
13.0004	0,36	0,18	0,60	0,17	0,13	1,47	4,90
13.0005	0,95	0,78	0,70	0,27	0,05	2,90	10,12
13.0006	1,04	0,45	0,40	0,11	0,02	2,07	5,45
13.0008	0,17	0,18	0,30	0,11	0,01	0,80	6,28
13.0009	1,74	1,48	0,36	0,18	0,05	3,91	5,38
13.0012	0,52	0,29	0,24	0,17	0,02	1,28	2,75
13.0013	0,49	0,36	0,36	0,11	0,04	1,40	4,66
13.0014	0,12	0,10	0,05	0,00	0,01	0,29	4,73
13.0016	0,87	1,29	0,15	0,14	0,14	2,66	2,01
13.0019	0,34	0,27	0,06	0,08	0,02	0,79	3,59
13.0020	0,52	0,31	0,13	0,06	0,10	1,16	4,94

Tabela 2.4.25: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 5 największych podgrup						choroby spoza grupy [tys.]
	Urazy kończyn górnych [tys.]	Urazy kończyn dolnych [tys.]	Obrażenia czaszkowo - mózgowe [tys.]	Urazy klatki piersiowej [tys.]	Inne urazy [tys.]	Urazy razem [tys.]	
13.0024	0,33	0,28	0,14	0,06	-	0,82	3,21
13.0028	0,01	0,01	0,01	0,00	0,00	0,05	1,08
13.0070	0,04	0,02	0,03	0,04	0,00	0,15	1,40
13.0071	0,20	0,23	0,06	0,04	0,01	0,55	1,39
13.0106	1,28	0,87	0,39	0,16	0,06	2,84	4,22
13.0116	0,89	0,95	0,17	0,05	0,06	2,19	5,43
13.0194	0,36	0,30	0,03	0,02	0,02	0,75	2,39
13.0211	0,28	0,18	0,06	0,06	0,00	0,59	1,45
13.0213	0,04	0,04	0,01	0,00	0,02	0,11	1,43
13.0226	0,14	0,13	0,08	0,02	0,01	0,39	3,17
13.0231	6,30	5,72	0,93	0,85	0,20	14,41	17,72
13.0284	0,06	0,03	0,03	0,01	0,00	0,13	2,95
13.0312	0,39	0,36	0,64	0,33	0,17	2,10	5,95
13.0320	1,92	1,90	0,35	0,25	0,21	4,78	4,16
13.0405	0,45	0,43	0,31	0,09	0,04	1,36	10,98
13.0412	0,72	0,62	0,12	0,08	0,01	1,64	2,34
13.0424	0,00	-	0,00	-	-	0,00	0,85
13.0821	0,70	0,39	0,24	0,07	0,03	1,52	3,20
13.0837	0,05	0,01	0,02	0,01	0,00	0,10	0,90
Woj.	21,48	18,27	7,15	3,59	1,47	53,76	139,15

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 32,1 tys. porad dla 13,1 tys. pacjentów (por. Tabela 2.4.26. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 2,5. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 48,9%. 19 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

Tabela 2.4.26: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
13.0001	9,24	4,15	2,23	99,82	72,97	-	0,18	-	-	-
13.0004	6,37	2,76	2,31	46,01	42,54	-	53,92	0,05	-	-
13.0005	13,03	4,61	2,82	50,81	43,34	-	49,17	0,02	-	-
13.0006	7,52	3,41	2,20	66,55	64,03	-	33,45	-	-	-
13.0008	7,08	3,10	2,28	63,14	47,93	-	36,85	0,01	-	-
13.0009	9,29	3,75	2,47	72,11	65,89	-	27,89	-	-	-
13.0012	4,02	1,52	2,65	70,26	51,77	-	29,74	-	-	-
13.0013	6,06	2,32	2,61	55,68	42,02	-	44,32	-	-	-
13.0014	5,02	1,54	3,25	59,80	33,07	-	40,14	0,02	-	0,02
13.0016	4,67	2,13	2,20	69,51	61,42	-	30,49	-	-	-
13.0019	4,38	1,79	2,45	75,74	51,45	-	24,01	0,14	-	-
13.0020	6,10	2,71	2,25	75,78	64,51	-	24,22	-	-	-
13.0024	4,02	1,60	2,52	67,21	62,69	-	32,79	-	-	-
13.0028	1,13	0,49	2,29	69,88	59,17	-	30,12	-	-	-
13.0070	1,55	0,73	2,11	75,50	72,07	-	24,50	-	-	-

Tabela 2.4.26: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
13.0071	1,94	0,91	2,13	72,59	68,32	-	27,41	-	-	-
13.0106	7,06	3,48	2,03	67,57	55,17	-	32,43	-	-	-
13.0116	7,62	2,41	3,17	58,32	38,35	-	41,68	-	-	-
13.0194	3,13	1,32	2,37	77,76	58,87	-	22,24	-	-	-
13.0211	2,04	0,91	2,24	72,07	58,75	-	27,93	-	-	-
13.0213	1,54	0,59	2,62	86,18	79,49	-	13,82	-	-	-
13.0226	3,56	0,89	3,98	74,62	60,74	-	25,38	-	-	-
13.0231	32,14	13,08	2,46	48,30	33,19	-	51,70	-	-	-
13.0284	3,08	1,40	2,20	81,80	74,10	-	16,96	0,62	-	-
13.0312	8,05	3,42	2,36	47,45	41,00	-	52,55	-	-	-
13.0320	8,94	4,31	2,07	68,50	44,69	-	31,50	-	-	-
13.0400	1,45	0,58	2,48	65,70	43,64	-	34,30	-	-	-
13.0405	12,34	2,72	4,54	58,31	43,08	-	41,69	-	-	-
13.0412	3,98	1,40	2,84	78,20	61,25	-	21,80	-	-	-
13.0424	0,85	0,33	2,55	59,27	30,75	-	40,49	0,12	-	-
13.0821	4,71	1,43	3,29	50,19	27,39	-	49,81	-	-	-
13.0837	1,01	0,42	2,37	63,38	55,92	-	36,62	-	-	-
Woj.	192,92	73,14	2,64	62,86	48,93	-	37,11	0,02	-	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.4.27 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie świętokrzyskim 99% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.4.28 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów⁷³ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.4.29.

Tabela 2.4.27: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	92,61	7,01	0,38
kujawsko-pomorskie	94,83	4,90	0,27
lubelskie	96,26	3,60	0,14
lubuskie	95,07	4,72	0,21
łódzkie	94,95	4,83	0,21
małopolskie	94,73	5,00	0,26
mazowieckie	94,56	5,14	0,29
opolskie	96,67	3,23	0,11
podkarpackie	95,36	4,45	0,20
podlaskie	96,11	3,73	0,16
pomorskie	92,89	6,69	0,42
śląskie	93,43	6,22	0,35
świętokrzyskie	95,30	4,51	0,19
warmińsko-mazurskie	95,26	4,55	0,19
wielkopolskie	95,86	4,01	0,13
zachodniopomorskie	92,84	6,70	0,45
Polska	94,52	5,21	0,27

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

⁷³Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.4.28: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
13.0001	0,11	99,88	0,01	-	27,14	69	20,14	24,88	54,97
13.0004	0,57	99,39	-	0,05	58,28	14	21,69	20,37	57,93
13.0005	0,92	99,03	0,04	0,01	47,28	22	13,93	17,03	69,04
13.0006	6,24	93,76	-	-	56,74	12	23,56	19,84	56,61
13.0008	0,62	99,38	-	-	49,46	20	21,70	21,09	57,21
13.0009	0,20	99,78	-	0,01	53,38	15	17,82	19,10	63,08
13.0012	0,02	99,98	-	-	52,59	16	16,86	17,75	65,39
13.0013	3,81	96,19	-	-	52,89	15	18,77	15,32	65,90
13.0014	0,26	99,72	-	0,02	48,21	21	12,81	14,50	72,69
13.0016	0,04	99,96	-	-	56,52	14	22,22	21,41	56,37
13.0019	1,85	98,15	-	-	50,22	18	19,69	19,42	60,89
13.0020	0,03	99,97	-	-	37,52	33	20,78	21,79	57,43
13.0024	1,94	98,06	-	-	24,04	168	19,12	15,06	65,82
13.0028	1,06	98,67	-	0,27	39,68	29	18,25	24,62	57,13
13.0070	0,19	99,81	-	-	36,52	44	23,59	24,69	51,71
13.0071	0,41	99,54	-	0,05	50,95	18	22,82	22,46	54,71
13.0106	2,75	97,25	-	-	58,55	12	27,25	21,60	51,15
13.0116	1,34	98,39	0,26	0,01	42,67	28	11,22	13,91	74,88
13.0194	0,13	99,87	-	-	35,71	35	21,89	15,89	62,22
13.0211	0,34	99,66	-	-	65,80	8	20,28	24,11	55,61
13.0213	0,45	99,55	-	-	34,20	44	14,47	19,47	66,06
13.0226	0,79	99,21	-	-	41,34	28	8,07	12,09	79,85
13.0231	16,29	83,70	0,00	0,01	45,22	16	19,08	16,79	64,13
13.0284	1,49	98,41	-	0,10	32,11	42	22,07	22,42	55,51
13.0312	2,00	98,00	-	-	56,36	13	20,30	19,30	60,40
13.0320	8,18	91,73	0,09	-	62,73	8	24,53	23,34	52,13
13.0400	-	100,00	-	-	10,30	91	21,16	16,60	62,24
13.0405	0,03	99,95	0,02	-	44,43	24	5,59	8,88	85,53
13.0412	0,68	99,32	-	-	98,64	0	13,59	16,93	69,49
13.0424	-	100,00	-	-	23,83	46	15,02	15,02	69,95
13.0821	1,74	98,26	-	-	56,45	14	14,13	11,58	74,29
13.0837	-	100,00	-	-	37,71	45	23,78	14,93	61,29
Woj.	4,02	95,95	0,02	0,01	48,34	19	18,16	17,98	63,86

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.29: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
13.0001	1	5,08	1,14	0,00	99,86	0,65	0,14	-	-	-	0,08
13.0004	1	3,69	0,73	0,01	39,80	0,91	60,17	-	-	-	2,86
13.0005	1	8,99	1,69	0,01	46,60	0,83	53,40	-	-	-	3,05
13.0006	1	4,26	0,90	0,00	74,07	0,96	25,93	-	-	-	0,16
13.0008	1	4,05	0,82	0,00	60,17	0,76	39,83	-	-	-	3,20
13.0009	1	5,86	1,21	0,00	69,09	0,92	30,91	-	-	-	0,62
13.0012	1	2,63	0,48	0,01	62,24	0,73	37,76	-	-	-	4,83
13.0013	1	3,99	0,72	0,01	46,60	0,79	53,40	-	-	-	3,55
13.0014	1	3,65	0,54	0,01	53,06	0,59	46,86	-	-	-	0,31
13.0016	1	2,63	0,59	0,00	70,41	0,92	29,59	-	-	-	0,65
13.0019	1	2,66	0,50	0,01	69,34	0,73	30,36	-	-	-	4,38
13.0020	1	3,50	0,78	0,00	74,01	0,86	25,99	-	-	-	2,97
13.0024	-	2,65	0,53	0,01	61,33	0,96	38,67	-	-	-	0,43

Tabela 2.4.29: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyspitalnia	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
13.0028	-	0,64	0,15	0,00	66,05	0,80	-	33,95	-	-	-	0,23
13.0070	-	0,80	0,18	0,00	73,12	0,95	-	26,88	-	-	-	1,03
13.0071	-	1,06	0,25	0,00	72,88	0,94	-	27,12	-	-	-	0,13
13.0106	-	3,61	0,79	0,00	64,56	0,86	-	35,44	-	-	-	0,60
13.0116	-	5,71	1,02	0,01	54,97	0,68	-	45,03	-	-	-	9,69
13.0194	-	1,95	0,39	0,01	73,85	0,77	-	26,15	-	-	-	2,92
13.0211	-	1,14	0,25	0,00	67,14	0,81	-	32,86	-	-	-	3,15
13.0213	-	1,02	0,22	0,00	84,87	0,92	-	15,13	-	-	-	1,16
13.0226	-	2,84	0,39	0,01	72,83	0,81	-	27,17	-	-	-	5,51
13.0231	-	20,61	4,25	0,00	43,64	0,74	-	56,36	-	-	-	1,99
13.0284	-	1,71	0,38	0,00	79,16	0,90	-	19,73	-	-	-	0,22
13.0312	-	4,86	1,00	0,00	47,10	0,90	-	52,90	-	-	-	0,74
13.0320	-	4,66	1,07	0,00	67,22	0,69	-	32,78	-	-	-	-
13.0400	-	0,90	0,16	0,01	48,78	0,65	-	51,22	-	-	-	34,40
13.0405	-	10,56	1,48	0,01	55,87	0,76	-	44,13	-	-	-	-
13.0412	-	2,77	0,52	0,01	79,83	0,80	-	20,17	-	-	-	0,50
13.0424	-	0,60	0,14	0,00	50,50	0,49	-	49,16	-	-	-	-
13.0821	1	3,50	0,49	0,01	42,43	0,50	-	57,57	-	-	-	0,74
13.0837	-	0,62	0,11	0,01	59,25	0,86	-	40,75	-	-	-	0,55
Woj.	-	123,20	23,57	0,01	58,91	0,79	-	41,06	-	-	-	2,07

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.4.4 Poradnia chirurgii ogólnej dla dzieci

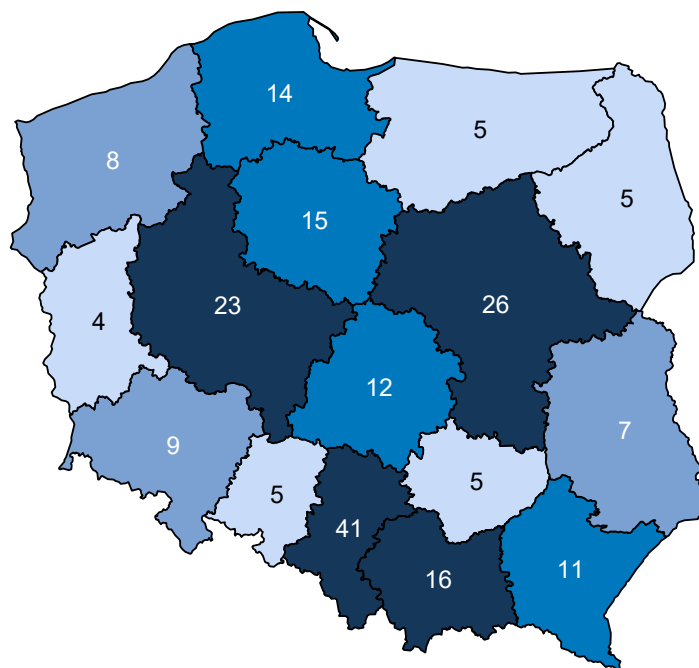
W województwie świętokrzyskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 5. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.4.30.

Tabela 2.4.30: PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	41,82	4 646,22	9
kujawsko-pomorskie	63,33	4 221,80	15
lubelskie	32,92	4 702,29	7
lubuskie	42,66	10 664,75	4
łódzkie	62,22	5 184,58	12
małopolskie	76,42	4 776,31	16
mazowieckie	154,39	5 938,08	26
opolskie	8,14	1 629,00	5
podkarpackie	48,95	4 449,64	11
podlaskie	31,97	6 394,00	5
pomorskie	66,78	4 769,71	14
śląskie	192,26	4 689,32	41
świętokrzyskie	21,44	4 288,80	5
warmińsko-mazurskie	62,57	12 513,20	5
wielkopolskie	118,47	5 150,78	23
zachodniopomorskie	38,02	4 752,62	8
Polska	1 062,34	5 157,00	206

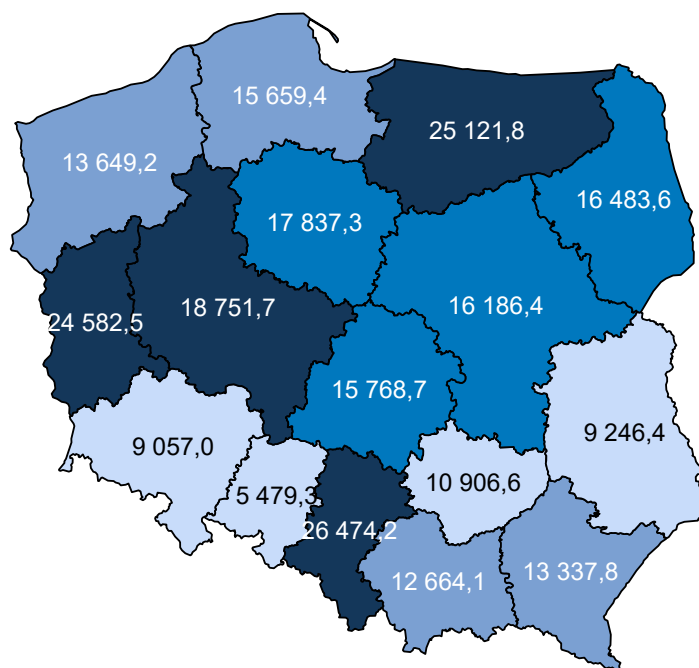
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.4.7: PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.8: PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI - liczba porad na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia chirurgiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 528,1 tys.

porad (por. Tabela 2.4.31)⁷⁴. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 287,2 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 240,9 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 45,6% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.4.3⁷⁵. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.4.31: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia chirurgiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	199,64
PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ	36,80
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI	24,67
PORADNIA CHIRURGII NACZYNIOWEJ	8,80
PORADNIA CHIRURGII KLATKI PIERSIOWEJ	5,77
PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ	5,44
PORADNIA PROKTOLOGICZNA	4,92
PORADNIA CHIRURGII PLASTYCZNEJ	0,55
PORADNIA KARDIOCHIRURGICZNA	0,43
PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ DLA DZIECI	0,12
PORADNIA LECZENIA OPARZEŃ	0,05
PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ DLA DZIECI	0,04
PORADNIA KARDIOCHIRURGICZNA DLA DZIECI	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.32: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

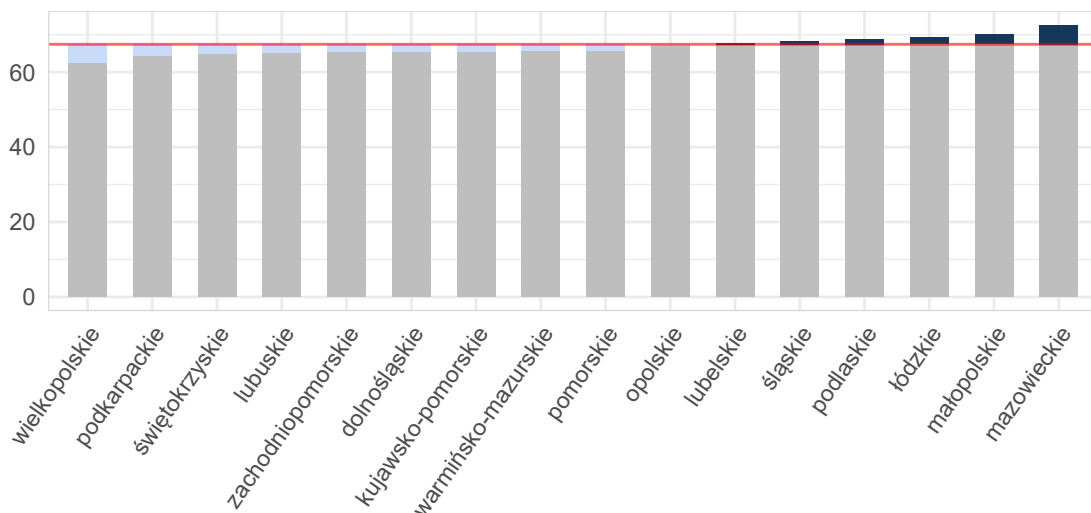
Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia chirurgiczna	528,15	287,24	45,61	51,71

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

⁷⁴Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

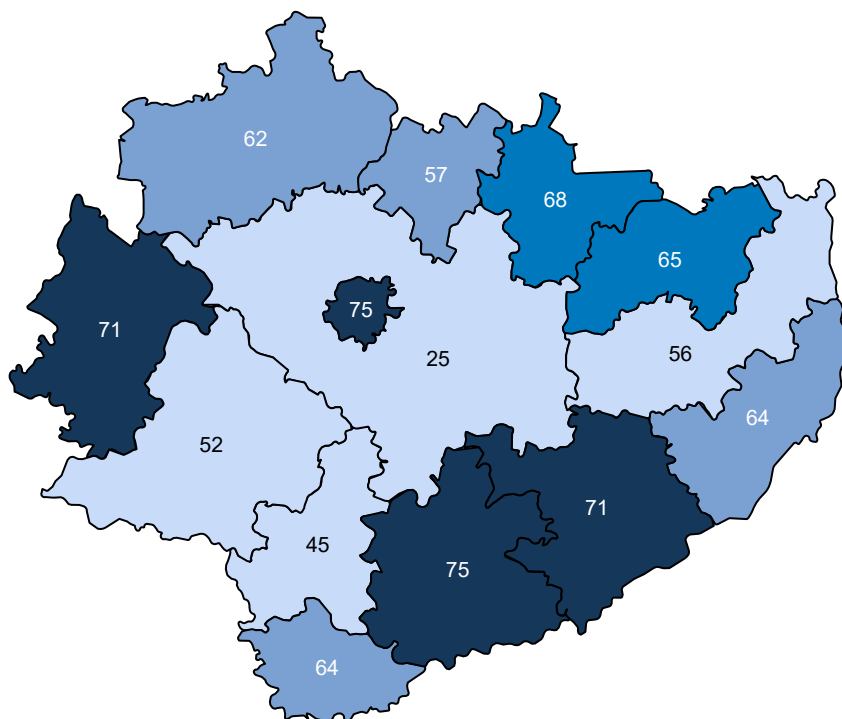
⁷⁵Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Wykres 2.4.3: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.9: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły - % porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 2,17.

Tabela 2.4.33: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta
Inne urazy	0,21	0,12	1,0	1,83
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	3,10	1,76	14,5	1,76
Urazy jamy brzusznej	0,21	0,11	1,0	1,88
Urazy klatki piersiowej	0,10	0,05	0,5	1,87
Urazy kończyn dolnych	2,03	0,81	9,5	2,50
Urazy kończyn górnych	2,11	0,85	9,8	2,47
Urazy kręgosłupa	0,01	0,00	0,0	1,75
Urazy razem	7,77	3,58	36,2	2,17

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.34 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.4.35. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 73%, z czego 58% porad stanowiły porady typu W11⁷⁶. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 73%, 56%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.4.34: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Inne urazy	76,30	64,45	-	23,70	-	-	-
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	73,78	62,98	-	26,22	-	-	-
Urazy jamy brzusznej	89,95	65,55	-	10,05	-	-	-
Urazy klatki piersiowej	90,10	64,36	-	9,90	-	-	-
Urazy kończyn dolnych	59,20	41,54	-	40,80	-	-	-
Urazy kończyn górnych	58,67	34,08	-	41,33	-	-	-
Urazy kręgosłupa	71,43	57,14	-	28,57	-	-	-
Urazy razem	66,58	49,65	-	33,42	-	-	-
choroby spoza grupy	76,02	62,38	-	23,98	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.35: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Inne urazy	81,97	59,82	-	18,03	-	-	-
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	64,31	52,06	-	35,69	-	-	-
Urazy jamy brzusznej	88,90	56,80	-	11,10	-	-	-
Urazy klatki piersiowej	89,31	62,27	-	10,69	-	-	-
Urazy kończyn dolnych	61,25	47,51	-	38,75	-	0,00	-
Urazy kończyn górnych	56,38	36,89	-	43,62	-	-	-

⁷⁶W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Tabela 2.4.35: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Urazy kręgosłupa	89,75	65,60	-	10,25	-	-	-
Urazy miednicy	98,15	59,57	-	1,85	-	-	-
Urazy razem	60,12	43,24	-	39,88	-	0,00	-
choroby spoza grupy	83,73	65,65	-	16,27	-	-	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie świętokrzyskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 5. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.4.36). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 2.4.37.

Tabela 2.4.36: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
13.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony w Kielcach	m. Kielce
13.0009	Artmedik sp. z o.o.	jędrzejowski
13.0231	Artimed NZOZ w Kielcach	m. Kielce
13.0345	Centrum Medyczne Zagnańska sp. z o.o.	m. Kielce
13.0350	NZOZ - Medical - Laser w Kielcach	m. Kielce

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.37: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Dane wg 4 największych podgrup					choroby spoza grupy [tys.]
	Obrażenia czaszkowo - mózgowie [tys.]	Urazy kończyn górnych [tys.]	Urazy kończyn dolnych [tys.]	Inne urazy [tys.]	Urazy razem [tys.]	
13.0001	0,80	0,06	0,07	0,08	1,11	6,91
13.0009	0,09	0,28	0,28	0,01	0,66	0,20
13.0231	0,41	0,36	0,27	0,03	1,11	1,23
13.0345	0,98	0,07	0,14	0,04	1,29	3,16
13.0350	0,83	1,34	1,27	0,05	3,60	2,17
Woj.	3,10	2,11	2,03	0,21	7,77	13,67

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 8,0 tys. porad dla 4,3 tys. pacjentów (por. Tabela 2.4.38). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 1,9. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 57,8%.

Tabela 2.4.38: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
13.0001	8,02	4,25	1,89	83,01	57,41	-	16,99	-	-	-
13.0009	0,86	0,40	2,14	55,47	36,40	-	44,53	-	-	-
13.0231	2,34	0,98	2,40	51,60	47,72	-	48,40	-	-	-
13.0345	4,46	2,06	2,17	80,95	80,27	-	19,05	-	-	-
13.0350	5,76	2,31	2,50	62,75	48,13	-	37,25	-	-	-
Woj.	21,44	9,32	2,30	72,60	57,76	-	27,40	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.4.39 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie świętokrzyskim 98% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.4.40 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów⁷⁷ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.4.41.

Tabela 2.4.39: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	96,97	2,98	0,05
kujawsko-pomorskie	97,19	2,77	0,05
lubelskie	96,29	3,63	0,08
lubuskie	97,98	1,99	0,03
łódzkie	96,04	3,85	0,10
małopolskie	97,13	2,82	0,05
mazowieckie	96,32	3,56	0,12
opolskie	96,00	3,68	0,32
podkarpackie	96,95	2,98	0,07
podlaskie	96,19	3,72	0,09
pomorskie	96,59	3,33	0,08
śląskie	95,18	4,66	0,16
świętokrzyskie	93,02	6,68	0,29
warmińsko-mazurskie	96,92	3,05	0,03
wielkopolskie	96,06	3,87	0,07
zachodniopomorskie	95,88	4,03	0,09
Polska	96,26	3,65	0,10

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.40: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
13.0001	0,42	99,58	-	-	37,53	35	27,80	28,85	43,35
13.0009	0,23	99,77	-	-	66,74	10	21,05	23,49	55,47

⁷⁷Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.4.40: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan. bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
13.0231	6,36	93,64	-	-	51,43	17	15,28	24,33	60,39
13.0345	-	100,00	-	-	44,55	26	20,96	24,01	55,03
13.0350	2,78	97,22	-	-	65,89	12	14,63	20,33	65,04
Woj.	1,61	98,39	-	-	49,30	20	21,20	24,85	53,95

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.41: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
13.0001	1	3,48	0,87	0,00	78,17	0,70	-	21,83	-	-	-
13.0009	1	0,48	0,12	0,00	51,57	0,61	-	48,43	-	-	-
13.0231	-	1,42	0,33	0,00	44,31	0,94	-	55,69	-	-	-
13.0345	-	2,45	0,59	0,00	77,20	0,99	-	22,80	-	-	-
13.0350	-	3,75	0,88	0,00	63,78	0,77	-	36,22	-	-	-
Woj.	-	11,57	2,73	0,00	68,06	0,81	-	31,94	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.4.5 Poradnia chirurgii klatki piersiowej

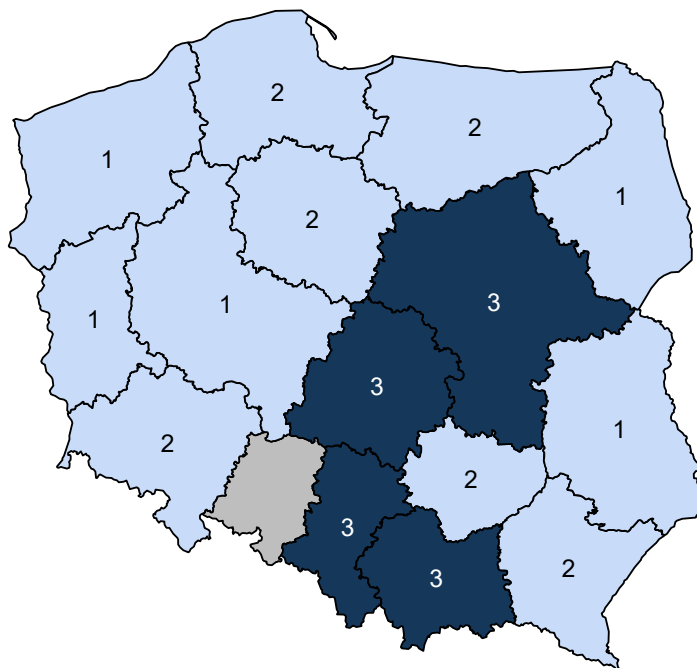
W województwie świętokrzyskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 2. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.4.42.

Tabela 2.4.42: PORADNIA CHIRURGII KLATKI PIERSIOWEJ - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	5,89	2 944,50	2
kujawsko-pomorskie	7,81	3 905,50	2
lubelskie	2,32	2 316,00	1
lubuskie	1,41	1 414,00	1
łódzkie	9,64	3 214,33	3
małopolskie	10,11	3 368,33	3
mazowieckie	11,84	3 947,67	3
podkarpackie	5,66	2 828,50	2
podlaskie	4,70	4 702,00	1
pomorskie	5,81	2 906,50	2
śląskie	10,49	3 497,00	3
świętokrzyskie	5,89	2 945,00	2
warmińsko-mazurskie	2,09	1 044,00	2
wielkopolskie	4,49	4 487,00	1
zachodniopomorskie	3,83	3 832,00	1
Polska	91,98	3 171,76	29

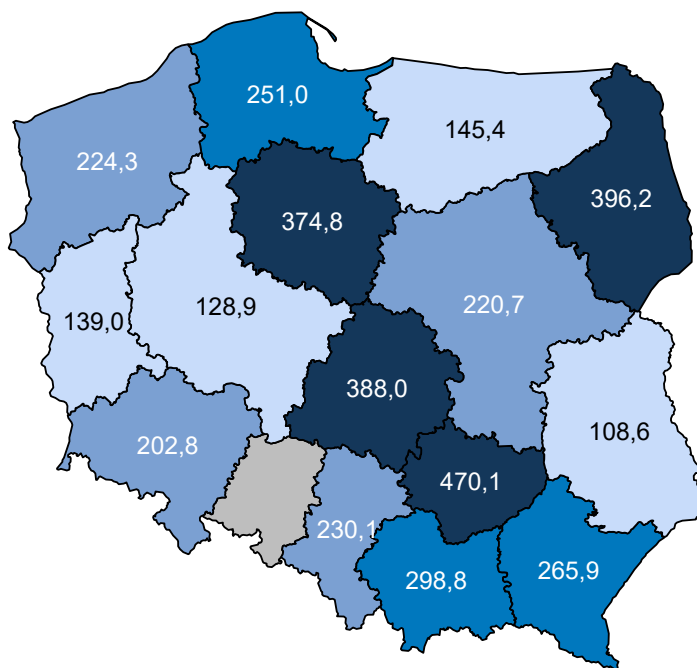
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.4.10: PORADNIA CHIRURGII KLATKI PIERSIOWEJ - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.11: PORADNIA CHIRURGII KLATKI PIERSIOWEJ - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA CHIRURGII KLATKI PIERSIOWEJ wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia chirurgiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 528,1 tys.

porad (por. Tabela 2.4.43)⁷⁸. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 287,2 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 240,9 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 45,6% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.4.4⁷⁹. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.4.43: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia chirurgiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	199,64
PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ	36,80
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI	24,67
PORADNIA CHIRURGII NACZYNIOWEJ	8,80
PORADNIA CHIRURGII KLATKI PIERSIOWEJ	5,77
PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ	5,44
PORADNIA PROKTOLOGICZNA	4,92
PORADNIA CHIRURGII PLASTYCZNEJ	0,55
PORADNIA KARDIOCHIRURGICZNA	0,43
PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ DLA DZIECI	0,12
PORADNIA LECZENIA OPARZEŃ	0,05
PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ DLA DZIECI	0,04
PORADNIA KARDIOCHIRURGICZNA DLA DZIECI	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.44: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

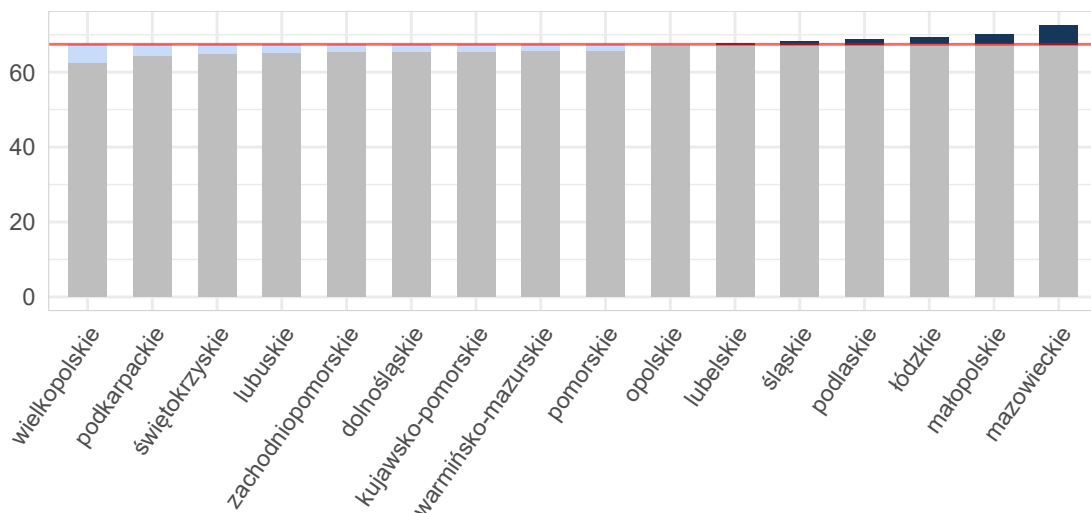
Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia chirurgiczna	528,15	287,24	45,61	51,71

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

⁷⁸Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

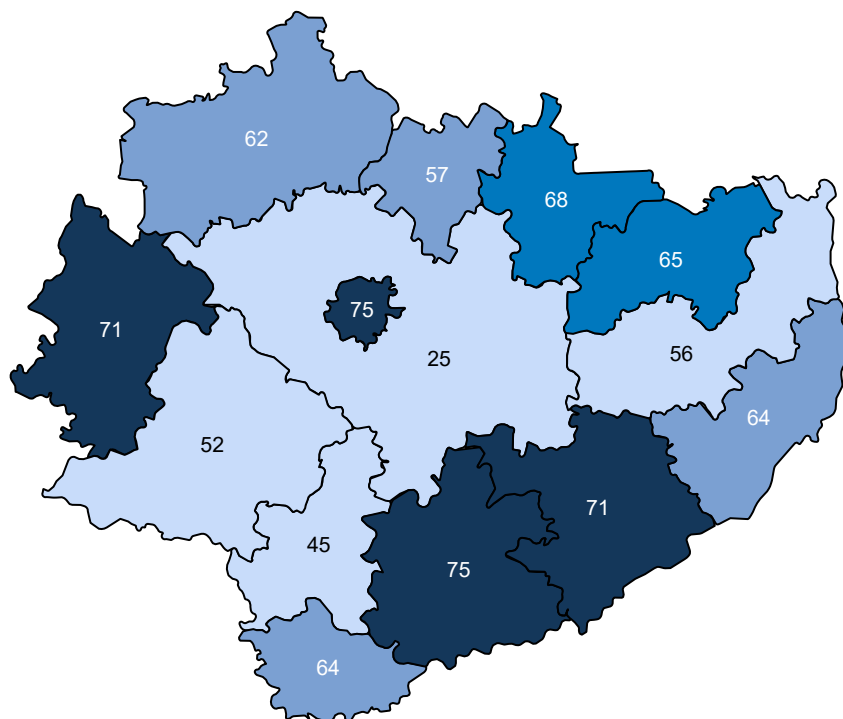
⁷⁹Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Wykres 2.4.4: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.12: Odsetek świadczeń poza NFZ [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły - % porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,27.

Tabela 2.4.45: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta	Mediana czasu oczekiwania (dni)
Urazy klatki piersiowej	0,02	0,01	0,3	1,29	-
Urazy kończyn górnych	0,00	0,00	0,0	1,00	-
Urazy razem	0,02	0,02	0,3	1,27	-
choroby spoza grupy	5,87	2,69	99,7	2,18	159

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.46 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.4.47. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 93%, z czego 71% porad stanowiły porady typu W11⁸⁰. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 92%, 55%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.4.46: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Urazy klatki piersiowej	100,00	50,00	-	-	-	-	-
Urazy kończyn górnych	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Urazy razem	100,00	52,63	-	-	-	-	-
choroby spoza grupy	92,56	71,37	-	3,01	4,97	0,63	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.47: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Inne urazy	100,00	53,85	-	-	-	-	-
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	85,71	71,43	-	14,29	-	-	-
Urazy jamy brzusznej	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Urazy klatki piersiowej	97,62	35,71	-	2,32	-	-	-
Urazy kończyn dolnych	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Urazy kończyn górnych	100,00	76,47	-	-	-	-	-
Urazy kręgosłupa	100,00	50,00	-	-	-	-	-
Urazy razem	97,64	36,72	-	2,31	-	-	-
choroby spoza grupy	91,68	55,07	-	6,10	1,39	0,05	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie świętokrzyskim. Liczba tego typu poradni wyno-

⁸⁰W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

siła w 2016 roku 2. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.4.48). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 2.4.49.

Tabela 2.4.48: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
13.0002	Świętokrzyskie Centrum Onkologii SP ZOZ w Kielcach	m. Kielce
13.0011	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. św. Rafała w Czerwonej Górze	kielecki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.49: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Urazy klatki piersiowej [tys.]	Urazy razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
13.0002	0,00	0,00	4,29
13.0011	0,02	0,02	1,58
Woj.	0,02	0,02	5,87

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 4,3 tys. porad dla 1,8 tys. pacjentów (por. Tabela 2.4.50). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 2,4. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 71,3%.

Tabela 2.4.50: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
13.0002	4,30	1,77	2,42	89,90	79,80	-	4,05	6,80	0,86	-
13.0011	1,59	0,95	1,68	99,81	48,40	-	0,19	-	-	-
Woj.	5,89	2,70	2,18	92,58	71,31	-	3,01	4,96	0,63	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.4.51 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie świętokrzyskim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.4.52 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów⁸¹ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.4.53.

⁸¹Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.4.51: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	99,45	0,55	-
kujawsko-pomorskie	99,04	0,96	-
lubelskie	98,84	1,09	0,07
lubuskie	99,25	0,75	-
łódzkie	98,42	1,51	0,06
małopolskie	99,57	0,43	-
mazowieckie	99,06	0,91	0,03
opolskie	99,59	0,41	-
podkarpackie	98,25	1,75	-
podlaskie	99,59	0,41	-
pomorskie	98,55	1,45	-
śląskie	97,18	2,82	-
świętokrzyskie	98,57	1,43	-
warmińsko-mazurskie	94,79	5,15	0,06
wielkopolskie	99,58	0,42	-
zachodniopomorskie	99,53	0,47	-
Polska	98,70	1,28	0,02

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.52: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
13.0002	-	99,93	-	0,07	48,41	154	12,57	25,41	62,02
13.0011	-	100,00	-	-	46,89	164	33,84	33,15	33,02
Woj.	-	99,95	-	0,05	48,00	157	18,32	27,50	54,18

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.53: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
13.0002	1	2,66	0,69	0,00	88,93	0,86	-	4,84	-	-	-
13.0011	1	0,53	0,15	0,00	99,43	0,53	-	0,57	-	-	-
Woj.	-	3,19	0,83	0,00	90,66	0,80	-	4,14	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.4.6 Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej

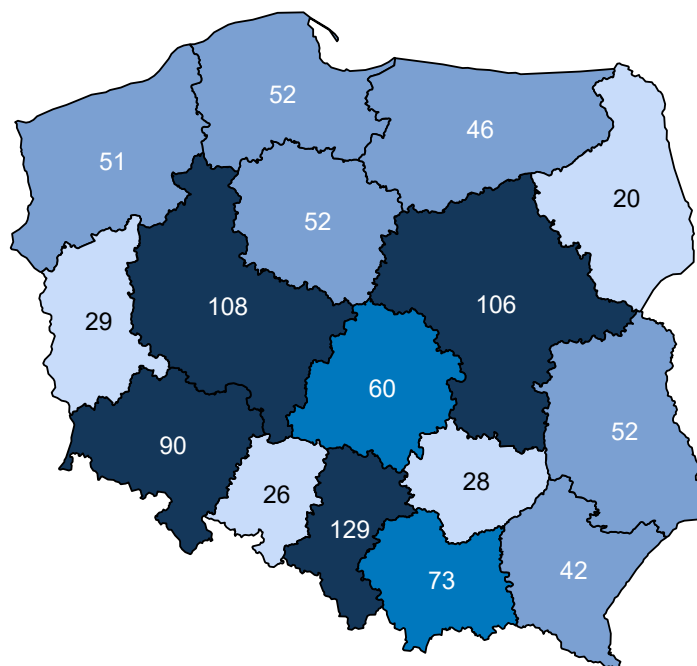
W województwie świętokrzyskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 28. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.4.54.

Tabela 2.4.54: PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	437,79	4 864,33	90
kujawsko-pomorskie	342,02	6 577,27	52
lubelskie	380,53	7 317,88	52
lubuskie	188,91	6 514,07	29
łódzkie	511,05	8 517,55	60
małopolskie	679,42	9 307,18	73
mazowieckie	931,42	8 786,98	106
opolskie	199,83	7 685,92	26
podkarpackie	371,59	8 847,31	42
podlaskie	248,88	12 444,10	20
pomorskie	450,35	8 660,65	52
śląskie	1 133,95	8 790,34	129
świętokrzyskie	228,19	8 149,54	28
warmińsko-mazurskie	349,81	7 604,48	46
wielkopolskie	542,22	5 020,54	108
zachodniopomorskie	308,88	6 056,55	51
Polska	7 304,85	7 577,64	964

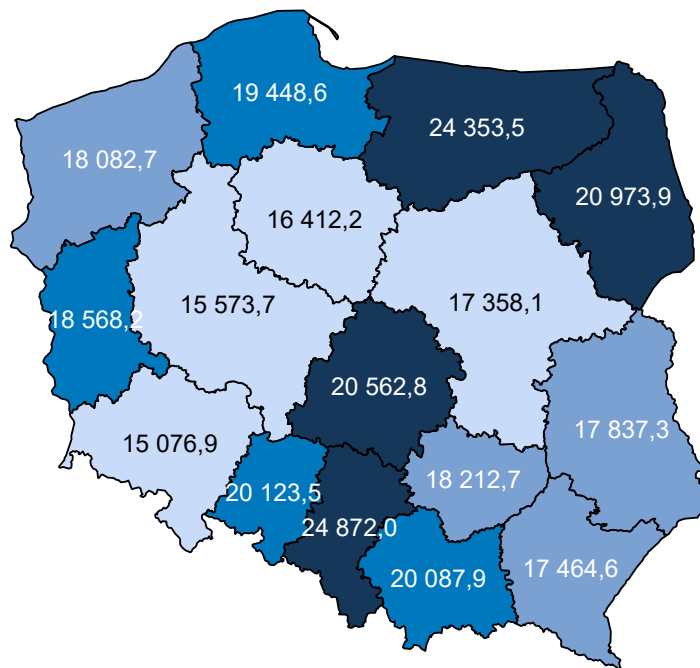
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.4.13: PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.14: PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 259,7 tys. porad (por. Tabela 2.4.55)⁸². W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 256,4 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 3,4 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 1,3% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.4.5⁸³. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.4.55: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ	234,90
PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ DLA DZIECI	21,46

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

⁸²Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

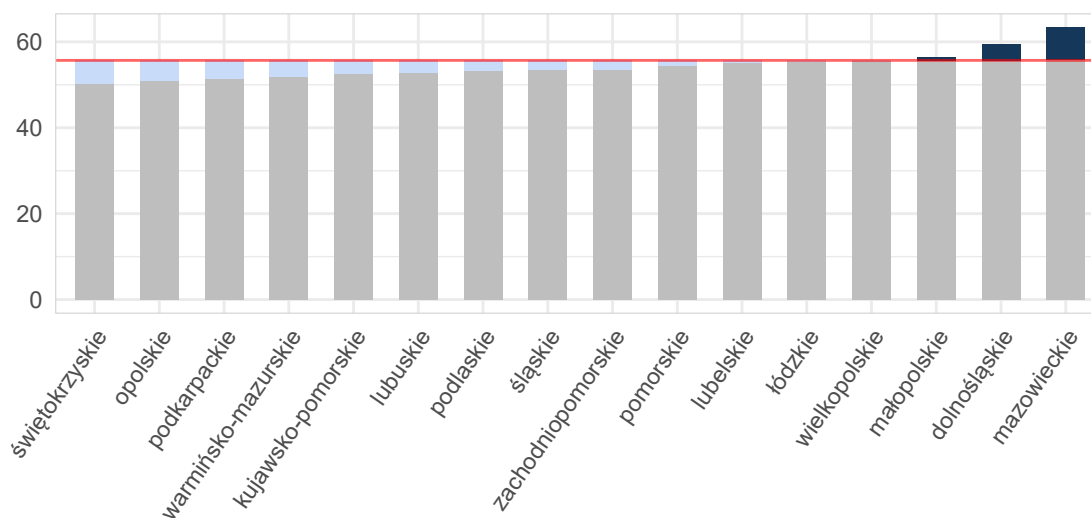
⁸³Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Tabela 2.4.56: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej	259,73	256,37	1,29	20,44

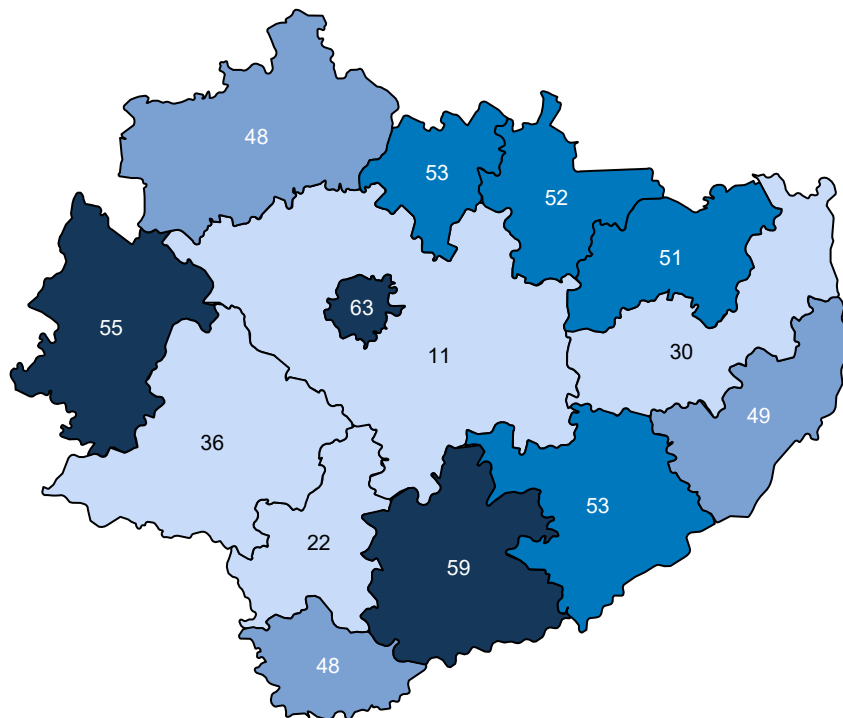
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.4.5: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.15: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły - % porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 2,60.

Tabela 2.4.57: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta
Inne urazy	0,57	0,28	0,3	2,07
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	0,09	0,06	0,0	1,49
Urazy jamy brzusznej	0,57	0,37	0,2	1,53
Urazy klatki piersiowej	0,15	0,11	0,1	1,32
Urazy kończyn dolnych	44,60	18,42	19,5	2,42
Urazy kończyn górnych	43,60	15,95	19,1	2,73
Urazy kręgosłupa	2,19	1,06	1,0	2,08
Urazy miednicy	0,10	0,05	0,0	1,78
Urazy razem	91,86	35,29	40,3	2,60

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.58 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.4.59. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od

rozpoznania) wyniósł 76%, z czego 53% porad stanowiły porady typu W11⁸⁴. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 82%, 55%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.4.58: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Inne urazy	89,88	67,36	-	10,12	-	-	-
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	82,95	70,45	-	17,05	-	-	-
Urazy jamy brzusznej	95,05	63,43	-	4,95	-	-	-
Urazy klatki piersiowej	96,62	60,81	-	3,38	-	-	-
Urazy kończyn dolnych	76,70	51,28	-	23,30	-	-	-
Urazy kończyn górnych	66,04	41,41	-	33,96	-	-	-
Urazy kręgosłupa	96,90	80,73	-	3,10	-	-	-
Urazy miednicy	95,83	38,54	-	4,17	-	-	-
Urazy razem	72,37	47,49	-	27,63	-	-	-
choroby spoza grupy	79,27	56,39	-	20,73	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.59: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Inne urazy	89,98	59,57	-	10,02	-	-	-
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	82,66	59,89	-	17,34	-	-	-
Urazy jamy brzusznej	96,22	64,80	-	3,78	-	-	-
Urazy klatki piersiowej	96,67	55,71	-	3,33	-	-	-
Urazy kończyn dolnych	81,80	51,79	-	18,20	-	0,00	-
Urazy kończyn górnych	77,70	44,43	-	22,30	-	0,00	-
Urazy kręgosłupa	95,45	73,15	-	4,55	-	-	0,00
Urazy miednicy	97,72	39,61	-	2,28	-	-	-
Urazy razem	80,73	49,44	-	19,27	-	0,00	0,00
choroby spoza grupy	82,51	56,75	-	17,49	0,00	0,00	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie świętokrzyskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 28. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.4.60). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznania prezentuje Tabela 2.4.61.

Tabela 2.4.60: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
13.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony w Kielcach	m. Kielce
13.0004	Powiatowy ZOZ w Starachowicach	starachowicki
13.0005	Szpital Specjalistyczny Ducha Świętego w Sandomierzu	sandomierski
13.0006	ZOZ w Końskich	konecki

⁸⁴W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Tabela 2.4.60: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
13.0008	Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Staszowie	staszowski
13.0009	Artmedik sp. z o.o.	jędrzejowski
13.0011	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. św. Rafała w Czerwonej Górze	kielecki
13.0012	ZOZ we Włoszczowie	włoszczowski
13.0013	ZOZ w Busku - Zdroju	buski
13.0016	ZOZ w Pińczowie	pińczowski
13.0018	Uzdrowisko Busko - Zdrój s.a.	buski
13.0019	SP ZOZ MSWiA w Kielcach	m. Kielce
13.0020	Szpital Powiatowy w Chmielniku	kielecki
13.0024	SP ZOZ w Kazimierzy Wielkiej	kazimierski
13.0028	Visus II - sp. z o.o.	starachowicki
13.0070	NZOZ Centrum Medyczne sp. z o.o.	staszowski
13.0106	Obwód Lecznictwa Kolejowego SP ZOZ w Skarżysku - Kamiennej	skarżyski
13.0116	Powiatowe Centrum Usług Medycznych w Kielcach	m. Kielce
13.0187	Iwona Szwach NZOZ Is - Med - Ps	jędrzejowski
13.0231	Artimed NZOZ w Kielcach	m. Kielce
13.0240	Przychodnia Rodzinna Katarzyna Czerwik, Halina Dunal s.c.	jędrzejowski
13.0312	Zespół Poradni Specjalistycznych Krasnal sp. z o.o.	ostrowiecki
13.0320	Przyjaciół sp. z o.o.	m. Kielce
13.0345	Centrum Medyczne Zagnańska sp. z o.o.	m. Kielce
13.0384	NZOZ Ortopedzi w Ostrowcu Świętokrzyskim	ostrowiecki
13.0449	Centrum Zdrowia Promedica sp. z o.o.	m. Kielce
13.0821	Centrum Dializa sp. z o.o.	opatowski
13.0837	NZOZ Nowe Życie - I. Ogonek, Z. Ogonek s.j.	włoszczowski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.61: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 5 największych podgrup						choroby spoza grupy [tys.]
	Urazy kończyn dolnych [tys.]	Urazy kończyn górnych [tys.]	Urazy kręgosłupa [tys.]	Inne urazy [tys.]	Urazy jamy brzusznej [tys.]	Urazy razem [tys.]	
13.0001	1,51	1,40	0,14	0,01	0,00	3,10	4,01
13.0004	3,32	4,10	0,10	0,12	0,03	7,67	8,23
13.0005	4,83	4,47	0,50	0,02	0,08	9,93	6,42
13.0006	1,64	2,13	0,05	0,02	0,01	3,86	3,74
13.0008	4,11	4,37	0,18	0,02	0,06	8,75	8,76
13.0009	0,96	0,81	0,04	0,01	0,01	1,82	1,27
13.0011	0,30	0,22	0,02	0,00	-	0,54	1,60
13.0012	1,89	2,10	0,11	0,02	0,00	4,14	5,29
13.0013	3,50	3,95	0,17	0,05	0,07	7,77	7,95
13.0016	0,26	0,23	0,03	0,00	0,01	0,54	1,11
13.0018	0,36	0,19	0,00	0,01	-	0,56	5,16
13.0019	0,34	0,33	0,01	0,00	0,00	0,68	2,88
13.0020	0,49	0,37	0,01	0,00	-	0,87	3,24
13.0024	0,53	0,67	0,06	0,05	0,00	1,35	6,39
13.0028	0,37	0,30	0,02	0,00	-	0,69	3,65
13.0070	0,70	0,42	0,03	-	0,01	1,18	3,31
13.0106	1,82	1,91	0,09	0,02	0,03	3,89	6,12

Tabela 2.4.61: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Dane wg 5 największych podgrup						choroby spoza grupy [tys.]
	Urazy kończyn dolnych [tys.]	Urazy kończyn górnych [tys.]	Urazy kręgosłupa [tys.]	Inne urazy [tys.]	Urazy jamy brzusznej [tys.]	Urazy razem [tys.]	
13.0116	0,50	0,71	0,01	0,00	0,01	1,23	2,34
13.0187	0,16	0,06	0,00	-	0,00	0,23	2,57
13.0231	5,13	3,77	0,13	0,04	0,05	9,14	14,66
13.0240	0,23	0,28	0,00	-	0,00	0,52	1,77
13.0312	4,26	4,07	0,17	0,01	0,09	8,61	4,45
13.0320	1,51	1,53	0,05	0,06	0,03	3,18	9,64
13.0345	3,00	2,36	0,20	0,02	0,03	5,66	9,87
13.0384	1,21	1,04	0,03	0,06	0,02	2,37	6,72
13.0449	0,05	0,05	-	-	-	0,10	0,45
13.0821	1,20	1,33	0,04	0,02	0,02	2,62	1,64
13.0837	0,42	0,42	0,01	0,02	0,01	0,88	3,09
Woj.	44,60	43,60	2,19	0,57	0,57	91,86	136,33

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 23,8 tys. porad dla 12,6 tys. pacjentów (por. Tabela 2.4.62. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 1,9. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 52,8%. 13 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

Tabela 2.4.62: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
13.0001	7,10	3,07	2,32	90,32	56,48	-	9,68	-	-	-
13.0004	15,90	6,21	2,56	67,00	37,74	-	33,00	-	-	-
13.0005	16,34	5,89	2,77	62,09	50,23	-	37,91	-	-	-
13.0006	7,59	3,99	1,90	81,26	50,34	-	18,74	-	-	-
13.0008	17,51	5,80	3,02	71,54	60,96	-	28,46	-	-	-
13.0009	3,09	1,47	2,11	86,50	67,09	-	13,50	-	-	-
13.0011	2,14	1,00	2,13	78,29	56,81	-	21,71	-	-	-
13.0012	9,43	3,64	2,59	85,36	60,32	-	14,64	-	-	-
13.0013	15,72	6,41	2,45	72,95	49,32	-	27,05	-	-	-
13.0016	1,65	0,82	2,00	73,97	46,54	-	26,03	-	-	-
13.0018	5,73	3,05	1,88	84,24	57,83	-	15,76	-	-	-
13.0019	3,56	1,91	1,86	85,12	50,01	-	14,88	-	-	-
13.0020	4,10	1,72	2,39	89,64	83,69	-	10,36	-	-	-
13.0024	7,74	2,90	2,67	79,74	68,72	-	20,26	-	-	-
13.0028	4,34	1,74	2,50	83,03	64,12	-	16,97	-	-	-
13.0070	4,49	1,68	2,67	89,09	67,29	-	10,91	-	-	-
13.0106	10,01	4,56	2,19	84,29	49,69	-	15,71	-	-	-
13.0116	3,58	1,91	1,87	79,76	47,44	-	20,24	-	-	-
13.0187	2,80	1,25	2,24	91,60	75,47	-	8,40	-	-	-
13.0231	23,80	12,60	1,89	79,38	49,78	-	20,62	-	-	-
13.0240	2,29	0,93	2,45	80,79	40,70	-	19,21	-	-	-
13.0312	13,06	4,52	2,89	66,84	38,18	-	33,16	-	-	-
13.0320	12,82	4,61	2,78	68,43	49,48	-	31,57	-	-	-

Tabela 2.4.62: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
13.0345	15,53	6,93	2,24	81,41	52,04	-	18,59	-	-	-
13.0384	9,08	3,45	2,63	72,23	57,66	-	27,77	-	-	-
13.0449	0,55	0,46	1,21	89,66	50,09	-	10,34	-	-	-
13.0821	4,26	1,83	2,33	80,38	41,74	-	19,62	-	-	-
13.0837	3,97	1,36	2,93	76,23	59,73	-	23,77	-	-	-
Woj.	228,19	91,12	2,50	76,50	52,81	-	23,50	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.4.63 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie świętokrzyskim 99% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.4.64 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów⁸⁵ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.4.65.

Tabela 2.4.63: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	93,83	5,81	0,36
kujawsko-pomorskie	93,98	5,72	0,30
lubelskie	94,17	5,50	0,33
lubuskie	92,73	6,67	0,59
łódzkie	90,92	8,36	0,72
małopolskie	93,29	6,29	0,42
mazowieckie	92,74	6,71	0,55
opolskie	94,18	5,54	0,28
podkarpackie	95,07	4,70	0,23
podlaskie	92,09	7,41	0,51
pomorskie	93,70	5,93	0,37
śląskie	93,29	6,33	0,38
świętokrzyskie	94,23	5,45	0,32
warmińsko-mazurskie	91,76	7,61	0,63
wielkopolskie	95,52	4,29	0,20
zachodniopomorskie	93,33	6,27	0,40
Polska	93,40	6,18	0,42

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.64: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
13.0001	0,61	99,39	-	-	51,42	45	20,07	18,47	61,46
13.0004	0,16	99,84	-	0,01	49,70	49	16,40	18,03	65,57

⁸⁵Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.4.64: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
13.0005	1,29	98,68	0,02	-	54,15	38	14,47	15,41	70,12
13.0006	8,70	91,30	-	-	46,04	48	29,34	23,88	46,78
13.0008	2,55	97,41	-	0,05	55,38	35	12,64	13,62	73,74
13.0009	0,39	99,61	-	-	75,21	21	23,85	21,55	54,60
13.0011	0,33	99,67	-	-	52,32	45	26,02	16,75	57,23
13.0012	-	100,00	-	-	54,94	42	15,61	17,41	66,98
13.0013	3,63	96,37	-	-	42,84	66	18,38	17,75	63,87
13.0016	0,12	99,88	-	-	43,45	77	29,19	19,54	51,27
13.0018	0,52	99,42	0,05	-	25,15	184	31,95	20,82	47,23
13.0019	0,84	99,16	-	-	58,78	36	29,74	26,28	43,98
13.0020	0,07	99,93	-	-	34,97	116	18,25	21,50	60,25
13.0024	0,84	99,16	-	-	14,87	576	15,33	17,30	67,37
13.0028	1,31	98,34	-	0,35	47,19	51	17,94	17,13	64,92
13.0070	0,40	99,55	0,04	-	32,40	107	13,47	19,02	67,51
13.0106	0,20	99,73	0,02	0,05	50,42	48	21,79	21,87	56,35
13.0116	0,25	99,72	0,03	-	65,92	28	31,37	21,25	47,39
13.0187	0,25	99,75	-	-	29,78	117	21,20	20,16	58,63
13.0231	13,78	86,19	0,01	0,02	46,22	43	30,80	22,77	46,43
13.0240	0,79	99,21	-	-	48,75	51	17,51	21,18	61,31
13.0312	4,01	95,99	-	-	68,98	20	13,48	14,61	71,91
13.0320	0,28	99,66	0,03	0,02	47,28	55	15,19	17,03	67,77
13.0345	1,45	98,55	-	-	52,44	42	21,92	19,44	58,64
13.0384	-	99,99	0,01	-	31,71	138	14,48	17,55	67,97
13.0449	-	99,64	0,36	-	43,38	62	69,15	22,14	8,71
13.0821	2,63	97,37	-	-	69,84	21	21,41	15,92	62,68
13.0837	2,24	97,76	-	-	46,61	50	10,98	17,38	71,64
Woj.	2,85	97,13	0,01	0,02	48,56	48	19,71	18,51	61,79

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.65: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
13.0001	1	4,37	0,98	0,00	87,27	0,61	-	12,73	-	-	0,05
13.0004	1	10,43	2,17	0,00	59,65	0,54	-	40,35	-	-	0,06
13.0005	1	11,46	2,27	0,01	60,03	0,82	-	39,97	-	-	0,10
13.0006	1	3,55	0,86	0,00	80,89	0,68	-	19,11	-	-	0,03
13.0008	1	12,91	2,39	0,01	67,21	0,86	-	32,79	-	-	0,22
13.0009	1	1,69	0,40	0,00	85,77	0,81	-	14,23	-	-	-
13.0011	1	1,22	0,27	0,00	71,22	0,73	-	28,78	-	-	-
13.0012	1	6,32	1,35	0,00	83,28	0,70	-	16,72	-	-	0,10
13.0013	1	10,04	2,13	0,00	66,90	0,73	-	33,10	-	-	-
13.0016	1	0,84	0,18	0,00	61,18	0,75	-	38,82	-	-	-
13.0018	1	2,70	0,63	0,00	75,92	0,75	-	24,08	-	-	-
13.0019	1	1,57	0,39	0,00	75,86	0,63	-	24,14	-	-	0,17
13.0020	1	2,47	0,53	0,00	87,78	0,94	-	12,22	-	-	0,18
13.0024	-	5,21	1,05	0,00	75,02	0,89	-	24,98	-	-	-
13.0028	-	2,82	0,59	0,00	78,93	0,78	-	21,07	-	-	-
13.0070	-	3,03	0,65	0,00	87,17	0,76	-	12,83	-	-	-
13.0106	-	5,64	1,28	0,00	78,36	0,64	-	21,64	-	-	0,02
13.0116	-	1,70	0,41	0,00	73,81	0,62	-	26,19	-	-	0,40
13.0187	-	1,64	0,37	0,00	87,56	0,80	-	12,44	-	-	-
13.0231	-	11,05	2,55	0,00	70,90	0,67	-	29,10	-	-	0,08

Tabela 2.4.65: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyspitałnia	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
13.0240	-	1,40	0,29	0,00	72,88	0,60	-	27,12	-	-	-	-
13.0312	-	9,39	1,80	0,01	63,40	0,65	-	36,60	-	-	-	-
13.0320	-	8,69	1,57	0,01	57,23	0,74	-	42,77	-	-	-	-
13.0345	-	9,11	2,02	0,00	76,24	0,70	-	23,76	-	-	-	0,01
13.0384	-	6,17	1,34	0,00	65,06	0,83	-	34,94	-	-	-	-
13.0449	-	0,05	0,02	0,00	66,67	0,62	-	33,33	-	-	-	-
13.0821	1	2,67	0,58	0,00	77,27	0,64	-	22,73	-	-	-	-
13.0837	-	2,85	0,57	0,00	69,98	0,76	-	30,02	-	-	-	0,20
Woj.	-	140,99	29,25	0,00	70,50	0,73	-	29,50	-	-	-	0,06

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.4.7 Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej dla dzieci

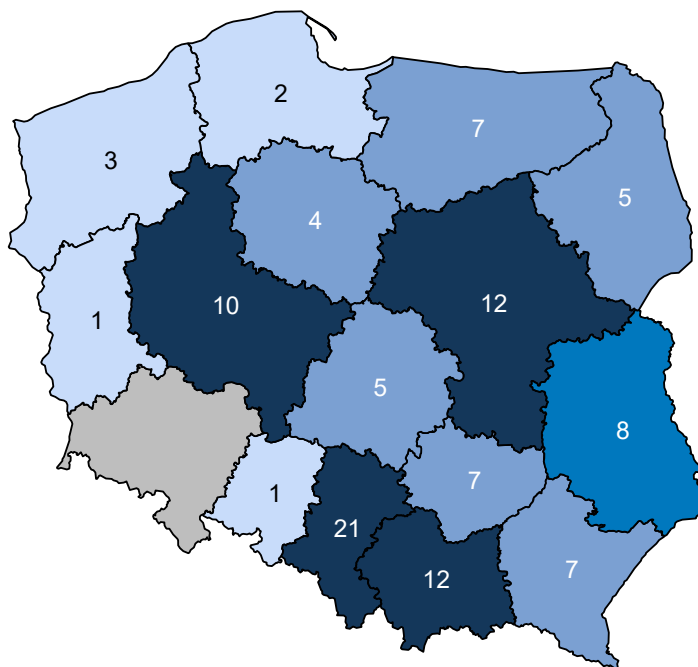
W województwie świętokrzyskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 7. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.4.66.

Tabela 2.4.66: PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ DLA DZIECI - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
kujawsko-pomorskie	6,79	1 698,00	4
lubelskie	36,96	4 619,88	8
lubuskie	4,36	4 359,00	1
łódzkie	17,93	3 587,00	5
małopolskie	42,36	3 529,67	12
mazowieckie	69,36	5 780,17	12
opolskie	0,82	821,00	1
podkarpackie	25,45	3 635,00	7
podlaskie	40,06	8 012,00	5
pomorskie	6,04	3 018,50	2
śląskie	47,02	2 239,29	21
świętokrzyskie	21,53	3 075,43	7
warmińsko-mazurskie	23,97	3 423,86	7
wielkopolskie	16,71	1 670,50	10
zachodniopomorskie	12,08	4 026,67	3
Polska	371,43	3 537,44	105

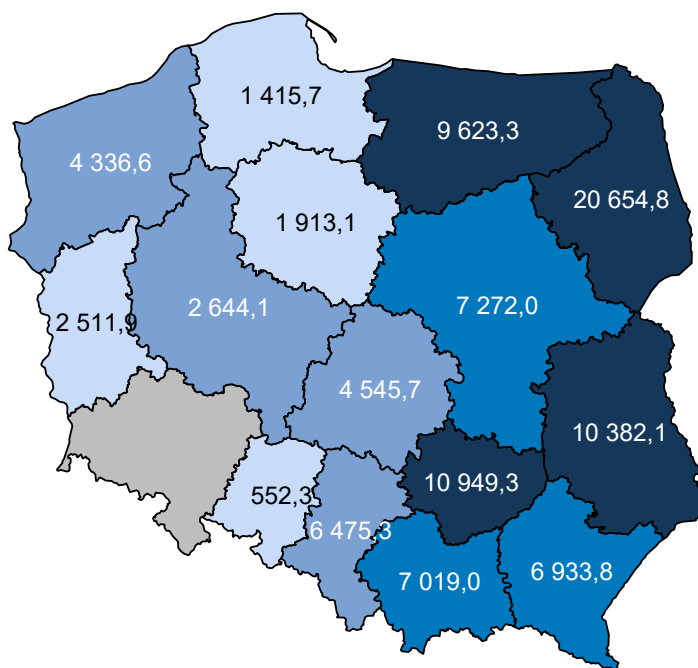
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.4.16: PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ DLA DZIECI - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.17: PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ DLA DZIECI - liczba porad na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ DLA DZIECI wchodzi w

skład grupy poradni o nazwie poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 259,7 tys. porad (por. Tabela 2.4.67)⁸⁶. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 256,4 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 3,4 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 1,3% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.4.6⁸⁷. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.4.67: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ	234,90
PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ DLA DZIECI	21,46

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.68: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

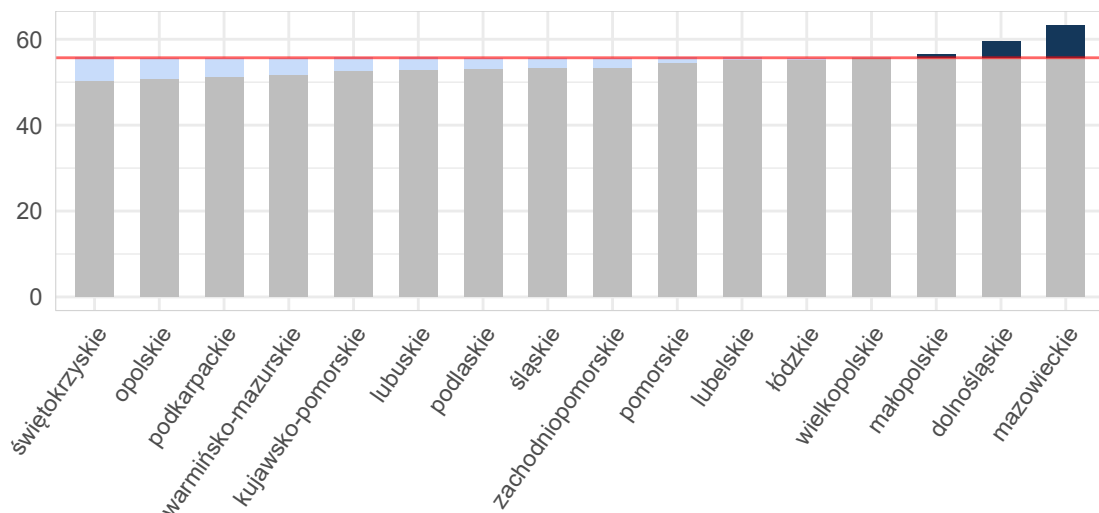
Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej	259,73	256,37	1,29	20,44

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

⁸⁶Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

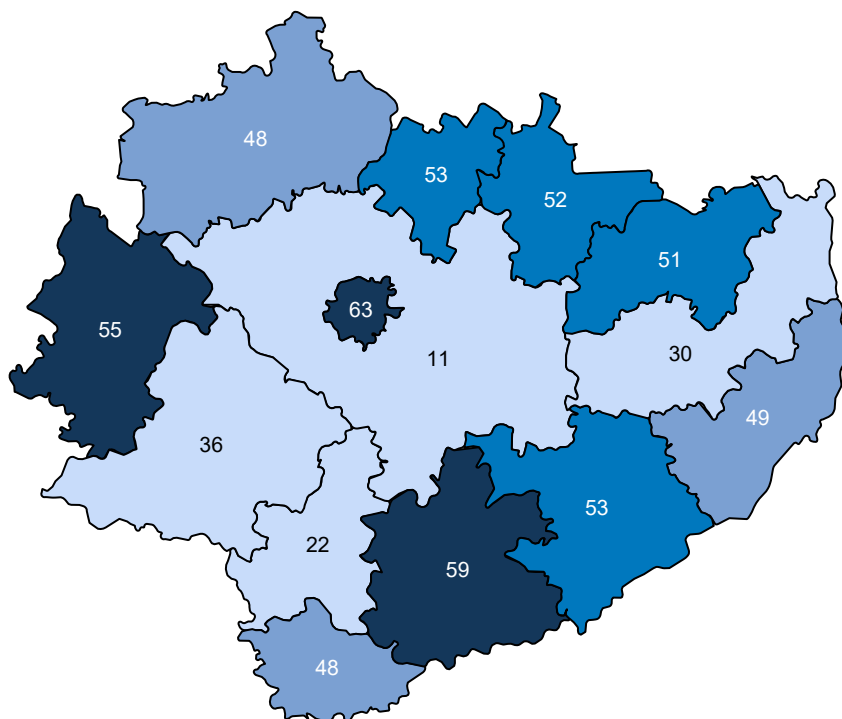
⁸⁷Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Wykres 2.4.6: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.18: Odsetek świadczeń poza NFZ [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły - % porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 2,23.

Tabela 2.4.69: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta
Inne urazy	0,03	0,02	0,1	1,61
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	0,00	0,00	0,0	1,00
Urazy jamy brzusznej	0,03	0,02	0,1	1,38
Urazy klatki piersiowej	0,00	0,00	0,0	1,00
Urazy kończyn dolnych	3,91	1,89	18,2	2,07
Urazy kończyn górnych	5,42	2,39	25,2	2,27
Urazy kręgosłupa	0,07	0,05	0,3	1,46
Urazy miednicy	0,02	0,01	0,1	1,90
Urazy razem	9,49	4,26	44,1	2,23

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.70 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.4.71. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 87%, z czego 45% porad stanowiły porady typu W11⁸⁸. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 89%, 53%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.4.70: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Inne urazy	89,66	62,07	-	10,34	-	-	-
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	75,00	50,00	-	25,00	-	-	-
Urazy jamy brzusznej	100,00	62,07	-	-	-	-	-
Urazy klatki piersiowej	100,00	40,00	-	-	-	-	-
Urazy kończyn dolnych	76,62	45,58	-	23,38	-	-	-
Urazy kończyn górnych	73,76	28,49	-	26,24	-	-	-
Urazy kręgosłupa	97,14	61,43	-	2,86	-	-	-
Urazy miednicy	100,00	36,84	-	-	-	-	-
Urazy razem	75,31	36,02	-	24,69	-	-	-
choroby spoza grupy	95,57	52,83	-	4,43	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.71: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Inne urazy	91,55	55,98	-	8,45	-	-	-
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	83,02	66,75	-	16,98	-	-	-
Urazy jamy brzusznej	98,92	63,42	-	1,08	-	-	-
Urazy klatki piersiowej	97,01	56,89	-	2,99	-	-	-

⁸⁸W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Tabela 2.4.71: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Urazy kończyn dolnych	77,20	48,94	-	22,80	-	-	-
Urazy kończyn górnych	70,43	31,94	-	29,57	-	-	-
Urazy kręgosłupa	95,60	63,29	-	4,40	-	-	-
Urazy miednicy	97,79	41,18	-	2,21	-	-	-
Urazy razem	73,83	39,75	-	26,17	-	-	-
choroby spoza grupy	95,64	58,15	-	4,35	-	0,01	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie świętokrzyskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 7. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.4.72). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 2.4.73.

Tabela 2.4.72: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
13.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony w Kielcach	m. Kielce
13.0018	Uzdrowisko Busko - Zdrój s.a.	buski
13.0250	Centrum Medyczne Zdrowie w Kielcach	m. Kielce
13.0312	Zespół Poradni Specjalistycznych Krasnal sp. z o.o.	ostrowiecki
13.0345	Centrum Medyczne Zagnańska sp. z o.o.	m. Kielce
13.0350	NZOZ - Medical - Laser w Kielcach	m. Kielce
13.0384	NZOZ Ortopedzi w Ostrowcu Świętokrzyskim	ostrowiecki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.73: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Dane wg 5 największych podgrup						choroby spoza grupy [tys.]
	Urazy kończyn górnych [tys.]	Urazy kończyn dolnych [tys.]	Urazy kręgosłupa [tys.]	Inne urazy [tys.]	Urazy jamy brzusznej [tys.]	Urazy razem [tys.]	
13.0001	1,44	0,89	0,02	0,01	0,00	2,39	2,62
13.0018	0,44	0,42	0,01	0,00	0,00	0,88	4,92
13.0250	0,97	0,68	0,01	0,00	0,00	1,67	1,26
13.0312	0,90	0,69	0,00	-	0,01	1,60	0,17
13.0345	1,16	0,78	0,01	0,01	0,01	1,96	2,04
13.0350	-	0,01	-	-	-	0,01	0,46
13.0384	0,51	0,45	0,00	0,01	0,00	0,97	0,57
Woj.	5,42	3,91	0,07	0,03	0,03	9,49	12,04

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 5,8 tys. porad dla 3,7 tys. pacjentów (por.

Tabela 2.4.74. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 1,6. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 45,4%. 2 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

Tabela 2.4.74: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
13.0001	5,02	2,39	2,10	92,19	43,61	-	7,81	-	-	-
13.0018	5,80	3,68	1,58	92,64	54,00	-	7,36	-	-	-
13.0250	2,93	1,60	1,84	84,54	24,94	-	15,46	-	-	-
13.0312	1,76	0,67	2,65	54,37	34,47	-	45,63	-	-	-
13.0345	4,00	2,47	1,62	90,12	56,15	-	9,88	-	-	-
13.0350	0,47	0,36	1,31	98,93	37,74	-	1,07	-	-	-
13.0384	1,54	0,72	2,14	74,17	44,98	-	25,83	-	-	-
Woj.	21,53	11,49	1,87	86,64	45,42	-	13,36	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.4.75 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie świętokrzyskim 99% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.4.76 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów⁸⁹ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.4.77.

Tabela 2.4.75: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	98,58	1,42	-
kujawsko-pomorskie	99,73	0,27	-
lubelskie	97,61	2,34	0,05
lubuskie	99,52	0,43	0,05
łódzkie	95,63	4,31	0,06
małopolskie	97,85	2,11	0,05
mazowieckie	98,33	1,63	0,04
opolskie	99,13	0,76	0,11
podkarpackie	97,15	2,77	0,08
podlaskie	93,30	6,43	0,27
pomorskie	99,90	0,10	-
śląskie	98,01	1,94	0,05
świętokrzyskie	96,29	3,64	0,08
warmińsko-mazurskie	97,56	2,38	0,06
wielkopolskie	98,77	1,23	-
zachodniopomorskie	99,17	0,83	-
Polska	97,47	2,46	0,07

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

⁸⁹Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.4.76: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan. bez skier. [%]	Udział tryb inny [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj. 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj. 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj. 3. i więcej krotn. [%]
13.0001	0,16	99,84	-	-	48,93	35	21,94	23,27	54,79
13.0018	0,90	99,05	0,05	-	25,51	104	41,97	26,92	31,11
13.0250	0,10	99,90	-	-	64,21	25	25,90	36,44	37,67
13.0312	9,52	90,48	-	-	74,77	12	12,30	16,78	70,92
13.0345	0,68	99,32	-	-	57,58	28	37,09	29,11	33,79
13.0350	-	100,00	-	-	17,27	61	59,06	23,45	17,48
13.0384	-	100,00	-	-	72,10	15	19,87	23,17	56,96
Woj.	1,20	98,79	0,01	-	49,40	34	30,56	26,60	42,84

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.77: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
13.0001	1	2,75	0,70	0,00	89,85	0,44	-	10,15	-	-	-
13.0018	1	1,80	0,46	0,00	84,99	0,55	-	15,01	-	-	-
13.0250	-	1,10	0,30	0,00	76,99	0,31	-	23,01	-	-	-
13.0312	-	1,25	0,30	0,00	50,28	0,72	-	49,72	-	-	-
13.0345	-	1,35	0,41	0,00	85,42	0,54	-	14,58	-	-	-
13.0350	-	0,08	0,03	0,00	100,00	0,01	-	-	-	-	-
13.0384	-	0,88	0,24	0,00	65,34	0,75	-	34,66	-	-	-
Woj.	-	9,22	2,41	0,00	79,10	0,51	-	20,90	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.4.8 Poradnia okulistyczna

W województwie świętokrzyskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 58. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.4.78.

Tabela 2.4.78: PORADNIA OKULISTYCZNA - podstawowe statystyki według województw

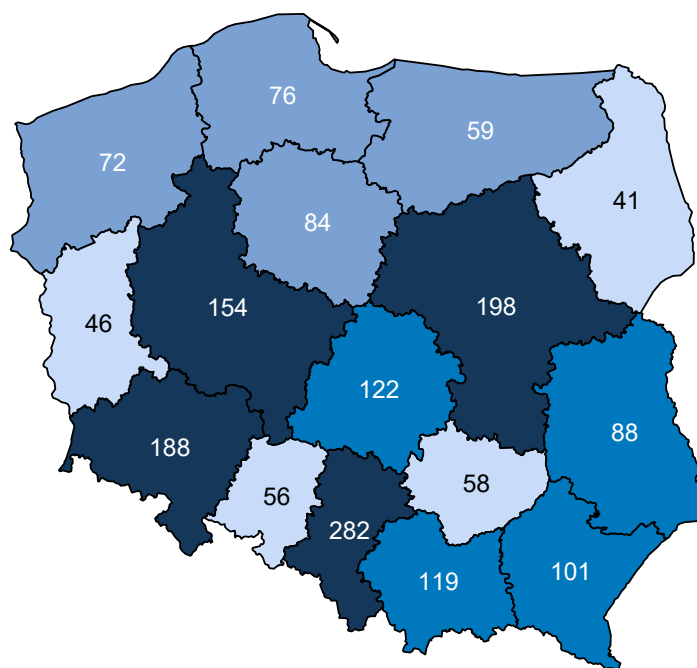
województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	673,11	3 580,39	188
kujawsko-pomorskie	349,82	4 164,57	84
lubelskie	491,87	5 589,39	88
lubuskie	196,62	4 274,43	46
łódzkie	528,13	4 328,95	122
małopolskie	612,90	5 150,45	119
mazowieckie	1 002,86	5 064,96	198
opolskie	173,04	3 089,95	56
podkarpackie	409,88	4 058,20	101
podlaskie	202,32	4 934,54	41
pomorskie	440,94	5 801,84	76
śląskie	1 113,87	3 949,89	282
świętokrzyskie	215,62	3 717,52	58
warmińsko-mazurskie	213,10	3 611,90	59

Tabela 2.4.78: PORADNIA OKULISTYCZNA - podstawowe statystyki według województw

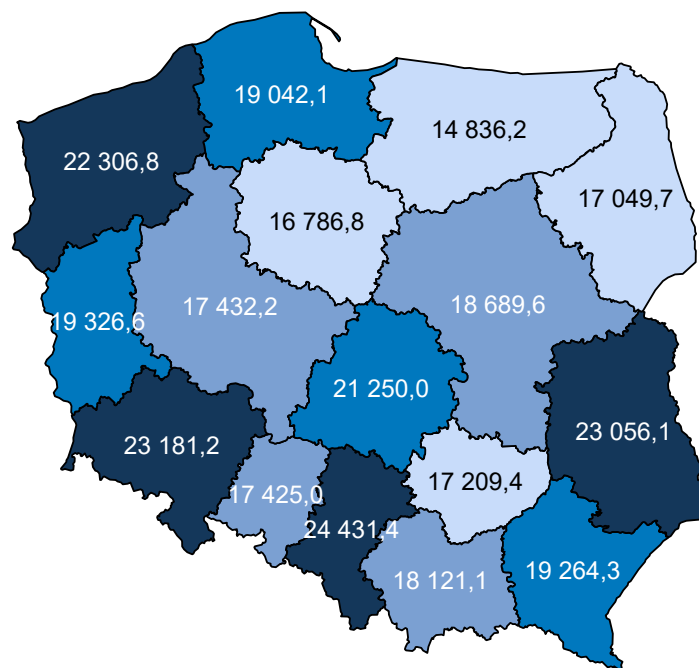
województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
wielkopolskie	606,93	3 941,07	154
zachodniopomorskie	381,04	5 292,21	72
Polska	7 612,05	4 364,71	1 744

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.4.19: PORADNIA OKULISTYCZNA - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.20: PORADNIA OKULISTYCZNA - liczba porad na 100 tys. ludności

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA OKULISTYCZNA wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia okulistyczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 283,0 tys. porad (por. Tabela 2.4.79)⁹⁰. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 250,9 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 32,1 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 11,3% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.4.7⁹¹. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.4.79: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia okulistyczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA OKULISTYCZNA	226,05
PORADNIA OKULISTYCZNA DLA DZIECI	21,56
PORADNIA LECZENIA ZEZA	3,22
PORADNIA LECZENIA JASKRY	0,04

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

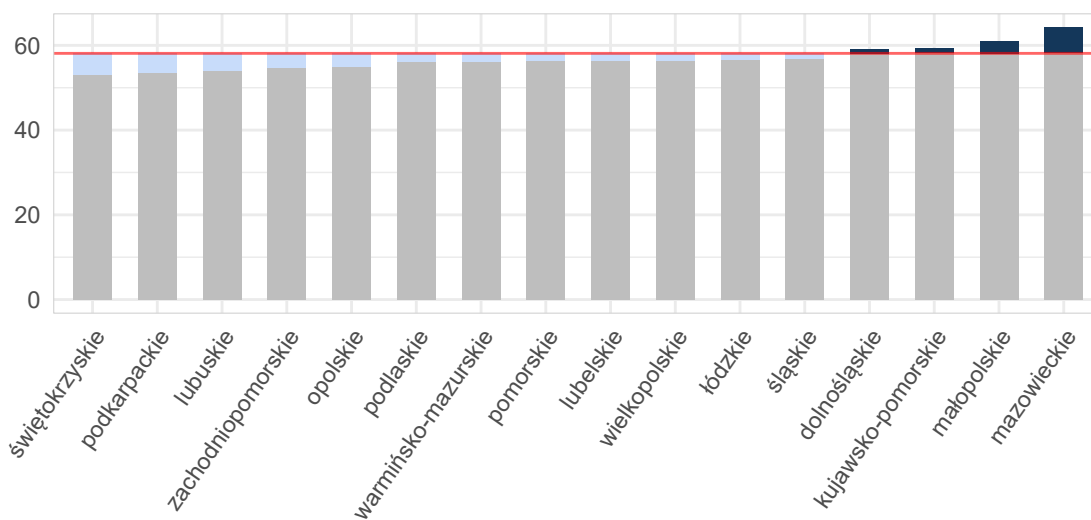
⁹⁰Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.⁹¹Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Tabela 2.4.80: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia okulistyczna	282,99	250,88	11,35	27,91

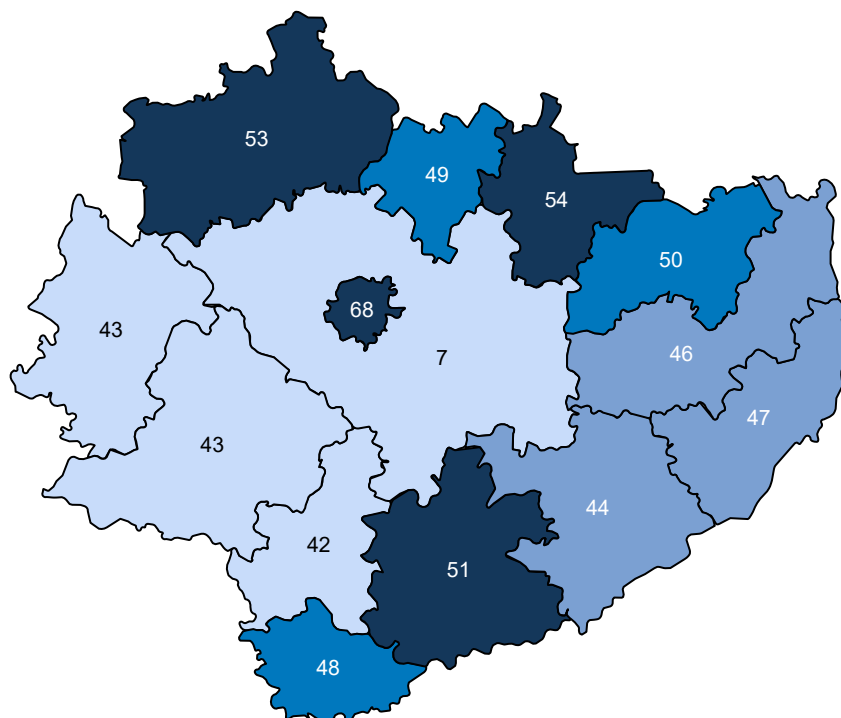
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.4.7: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.21: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły - % porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,36.

Tabela 2.4.81: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta
Inne urazy	0,00	0,00	0,0	1,00
Obrażenia czaszkowo - mózgowo	1,72	1,26	0,8	1,36
Urazy kończyn górnych	0,00	0,00	0,0	1,00
Urazy razem	1,73	1,27	0,8	1,36

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.82 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.4.83. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 92%, z czego 21% porad stanowiły porady typu W11⁹². W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 93%, 21%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania

⁹²W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.4.82: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Inne urazy	50,00	50,00	-	50,00	-	-	-
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	94,77	57,14	-	5,23	-	-	-
Urazy kończyn górnych	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Urazy razem	94,72	57,16	-	5,28	-	-	-
choroby spoza grupy	91,81	20,32	-	8,19	-	-	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.83: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Inne urazy	63,33	36,67	-	36,67	-	-	-
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	94,44	55,31	-	5,56	-	-	-
Urazy jamy brzusznej	100,00	-	-	-	-	-	-
Urazy klatki piersiowej	100,00	-	-	-	-	-	-
Urazy kończyn dolnych	66,67	-	-	33,33	-	-	-
Urazy kończyn górnych	58,73	23,81	-	41,27	-	-	-
Urazy kręgosłupa	100,00	50,00	-	-	-	-	-
Urazy razem	94,36	55,23	-	5,64	-	-	-
choroby spoza grupy	92,76	21,04	-	7,17	0,00	0,00	0,07

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie świętokrzyskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 58. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.4.84). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznań prezentuje Tabela 2.4.85.

Tabela 2.4.84: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
13.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony w Kielcach	m. Kielce
13.0004	Powiatowy ZOZ w Starachowicach	starachowicki
13.0006	ZOZ w Końskich	konecki
13.0009	Artmedik sp. z o.o.	jędrzejowski
13.0019	SP ZOZ MSWiA w Kielcach	m. Kielce
13.0020	Szpital Powiatowy w Chmielniku	kielecki
13.0028	Visus II - sp. z o.o.	starachowicki
13.0034	Medilens sp. z o.o.	m. Kielce
13.0047	Wspólnicy Spółki Cywilnej NZOZ Medyk Majkowski Marek, Majkowska Lucyna, Machaj Dominik	sandomierski
13.0061	Międzyzakładowy Ośrodek Medycyny Pracy w Skarżysku - Kamiennej	skarżyski
13.0070	NZOZ Centrum Medyczne sp. z o.o.	staszowski
13.0078	SP ZOZ w Ożarowie	opatowski
13.0106	Obwód Lecznictwa Kolejowego SP ZOZ w Skarżysku - Kamiennej	skarżyski
13.0110	SP ZOZ w Stąporkowie	konecki
13.0116	Powiatowe Centrum Usług Medycznych w Kielcach	m. Kielce

Tabela 2.4.84: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
13.0129	Przychodnia Medycyny Pracy i Medycyny Rodzinnej "medical" Elżbieta Filipczak - Zioto	sandomierski
13.0131	Wpólnicy Spółki Cywilnej: Ewa Brumirska, Robert Brumirski Przychodnia dla Rodziny Galus	m. Kielce
13.0176	Vita Centrum Zdrowia Elżbieta Chaja	starachowicki
13.0180	Wamed Ewa Anderman - Wawrzak, Monika Wawrzak - Jagieło s.j.	starachowicki
13.0187	Iwona Szwach NZOZ Is - Med - Ps	jędrzejowski
13.0194	Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska SP ZOZ w Kielcach	m. Kielce
13.0196	Dalmed sp. z o.o.	m. Kielce
13.0198	NZOZ - Promed w Kielcach	m. Kielce
13.0202	Przedsiębiorstwo Handlowo - Usługowe Medyk sp. z o.o.	m. Kielce
13.0204	Centrum Medyczne Crossmed Profilaktyka Diagnostyka Terapia sp. z o.o.	m. Kielce
13.0211	NZOZ Patron sp. z o.o.	m. Kielce
13.0213	NZOZ Bilcza Bożena Domagała	kielecki
13.0226	NZOZ Med. - Star w Starachowicach	starachowicki
13.0230	NZOZ Panaceum w Brodach	starachowicki
13.0231	Artimed NZOZ w Kielcach	m. Kielce
13.0264	Piotr Jopek Niepubliczny Zakład Lecznictwa Ambulatoryjnego	opatowski
13.0281	Rodzina sp. z o.o. s.k.	m. Kielce
13.0285	NZOZ Gabinety Medyczne w Jędrzejowie	jędrzejowski
13.0287	Oko - Serwis Roman Świąciak	włoszczowski
13.0291	Visus II - sp. z o.o.	m. Kielce
13.0292	Visus II - sp. z o.o.	ostrowiecki
13.0293	Eskulap Specjalistyczne Gabinety Lekarskie Anna Zawadzka	opatowski
13.0296	Gabinet Okulistyczny lek. Med. Lidia Kucharska	buski
13.0314	Okulista Dyjach Potocka Zembala s.j.	ostrowiecki
13.0317	Lekarze - Małgorzata Krawczyk, Anna Trzebińska Spółka Partnerska Metabolik	m. Kielce
13.0329	Specjalistyczny Gabinet Okulistyczny Krystyna Strzelecka	m. Kielce
13.0337	Urszula Wrzałko Specjalistyczny Gabinet Okulistyczno - Optyczny,licencjonowany Gabinet Homeopatyczny	skarżyski
13.0346	Przytuła - Stojcka Lidia Gabinet Okulistyczny	skarżyski
13.0347	NZOZ Oko - Med L. Domagała, M. Tylkowska s.j.	sandomierski
13.0348	NZOZ Opta - Med Maria Kopińska	m. Kielce
13.0361	Łucja Ziętara Prywatny Gabinet Okulistyki i Chorób Płuc	kazimierski
13.0371	Wspólnicy Spółki Cywilnej Poradnia Okulistyczna - Janik Anna, Mrozowicz Krystyna	staszowski
13.0372	NZOZ Futura - Med w Ostrowcu Świętokrzyskim	ostrowiecki
13.0373	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska Grażyna Gajos	m. Kielce
13.0396	Nowoczesne Centrum Medyczne Okoklinik sp. z o.o. s.k.	m. Kielce
13.0397	Nowoczesne Centrum Medyczne Okoklinik sp. z o.o. s.k.	pińczowski
13.0415	Agnieszka Kowalik - Czach NZOZ NZOZ Top - Med	skarżyski
13.0428	NZOZ Sezamkowa w Skarżysku - Kamiennej	skarżyski
13.0435	Wspólnicy Spółki Cywilnej: Gabinety Okulistyczne s.c. Joanna Kućmińska - Wielondek, Krzysztof Wielondek	sandomierski
13.0436	Anna Gorzelak - Waligóra - Gabinet Okulistyczny	buski
13.0821	Centrum Dializa sp. z o.o.	opatowski
13.0837	NZOZ Nowe Życie - I. Ogonek, Z. Ogonek s.j.	włoszczowski
13.0843	Specjalistyczny Ośrodek Oczny Grażyna Gajos	m. Kielce

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.85: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 2 największych podgrup		Urazy razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	Obrażenia czaszkowo - mózgowe [tys.]	Inne urazy [tys.]		
13.0001	0,15	-	0,15	6,82
13.0004	0,14	-	0,14	6,24
13.0006	0,35	-	0,35	9,71
13.0009	0,12	-	0,12	4,07
13.0019	0,00	0,00	0,00	2,96
13.0020	0,01	-	0,01	0,83
13.0028	0,02	-	0,02	19,38
13.0034	0,01	-	0,01	1,74
13.0047	0,00	-	0,00	1,60
13.0061	0,01	-	0,01	1,49
13.0070	0,00	-	0,00	0,36
13.0078	0,01	-	0,01	1,52
13.0106	0,02	-	0,02	5,16
13.0110	0,01	-	0,01	2,11
13.0116	0,02	-	0,02	2,26
13.0129	0,01	-	0,01	2,14
13.0131	0,01	-	0,01	4,27
13.0176	0,01	-	0,01	1,35
13.0180	0,02	-	0,02	1,92
13.0187	0,02	-	0,02	2,02
13.0194	0,01	-	0,01	4,10
13.0196	0,01	-	0,01	4,22
13.0211	0,01	-	0,01	5,08
13.0213	0,01	-	0,01	1,38
13.0230	0,00	-	0,00	1,36
13.0231	0,24	0,00	0,24	8,26
13.0281	0,00	-	0,00	3,21
13.0285	0,00	-	0,00	3,50
13.0287	0,06	-	0,06	2,24
13.0291	0,00	-	0,00	7,82
13.0292	0,02	-	0,02	6,81
13.0293	0,01	-	0,01	2,74
13.0296	0,00	-	0,00	2,18
13.0314	0,12	-	0,12	9,34
13.0317	0,01	-	0,01	3,74
13.0337	0,00	-	0,00	3,58
13.0346	0,00	-	0,00	1,41
13.0347	0,01	-	0,01	7,22
13.0361	0,05	-	0,05	4,80
13.0371	0,07	-	0,07	7,33
13.0372	0,01	-	0,01	3,52
13.0373	0,00	-	0,00	1,05
13.0396	0,02	-	0,02	8,60
13.0397	0,00	-	0,00	3,41
13.0415	0,00	-	0,00	0,99
13.0428	0,00	-	0,00	1,68
13.0435	0,01	-	0,01	3,54
13.0436	0,04	-	0,04	4,51
13.0821	0,05	-	0,05	3,00
13.0837	0,01	-	0,01	2,14
13.0843	0,01	-	0,01	1,80

Tabela 2.4.85: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 2 największych podgrup			choroby spoza grupy [tys.]
	Obrażenia czaszkowo - mózgowe [tys.]	Inne urazy [tys.]	Urazy razem [tys.]	
Woj.	1,72	0,00	1,73	213,89

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 19,4 tys. porad dla 7,6 tys. pacjentów (por. Tabela 2.4.86. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 2,5. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 20,6%. 21 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

Tabela 2.4.86: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
13.0001	6,97	4,26	1,64	86,41	38,30	-	13,59	-	-	-
13.0004	6,38	3,54	1,80	86,27	15,48	-	13,73	-	-	-
13.0006	10,05	6,49	1,55	91,81	15,65	-	8,19	-	-	-
13.0009	4,20	3,01	1,40	94,88	39,27	-	5,12	-	-	-
13.0019	2,96	2,32	1,28	88,77	6,44	-	11,23	-	-	-
13.0020	0,84	0,73	1,14	97,25	8,86	-	2,75	-	-	-
13.0028	19,40	7,63	2,54	94,60	19,56	-	5,40	-	-	-
13.0034	1,75	1,25	1,40	96,86	3,95	-	3,14	-	-	-
13.0047	1,60	0,88	1,82	91,15	11,91	-	8,85	-	-	-
13.0061	1,50	1,12	1,34	95,21	21,44	-	4,79	-	-	-
13.0070	0,37	0,27	1,38	86,10	10,90	-	13,90	-	-	-
13.0078	1,52	1,08	1,40	93,56	35,81	-	6,44	-	-	-
13.0106	5,18	3,24	1,60	94,15	15,12	-	5,85	-	-	-
13.0110	2,12	1,39	1,53	93,73	26,04	-	6,27	-	-	-
13.0116	2,28	1,43	1,60	96,27	12,51	-	3,73	-	-	-
13.0129	2,15	1,40	1,54	94,65	42,33	-	5,35	-	-	-
13.0131	4,28	2,44	1,75	98,06	7,25	-	1,94	-	-	-
13.0176	1,35	0,90	1,51	99,78	38,63	-	0,22	-	-	-
13.0180	1,93	0,79	2,44	94,41	38,54	-	5,59	-	-	-
13.0187	2,04	0,83	2,45	96,81	23,13	-	3,19	-	-	-
13.0194	4,12	2,36	1,74	92,42	31,96	-	7,58	-	-	-
13.0196	4,23	2,35	1,80	94,92	11,04	-	5,08	-	-	-
13.0198	1,65	1,18	1,39	91,70	1,64	-	8,30	-	-	-
13.0202	1,12	0,74	1,51	96,51	26,54	-	3,49	-	-	-
13.0204	1,40	0,93	1,51	97,00	10,20	-	3,00	-	-	-
13.0211	5,08	2,63	1,93	93,45	18,76	-	6,55	-	-	-
13.0213	1,38	1,12	1,24	95,30	6,07	-	4,70	-	-	-
13.0226	1,51	0,85	1,77	95,95	3,65	-	4,05	-	-	-
13.0230	1,36	0,84	1,61	89,86	1,25	-	10,14	-	-	-
13.0231	8,50	6,72	1,26	74,91	22,63	-	25,09	-	-	-
13.0264	1,11	0,79	1,41	92,36	17,88	-	7,64	-	-	-
13.0281	3,21	1,29	2,49	90,90	1,00	-	9,10	-	-	-
13.0285	3,50	1,62	2,16	92,00	5,23	-	8,00	-	-	-

Tabela 2.4.86: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
13.0287	2,29	1,59	1,44	89,02	37,86	-	10,98	-	-	-
13.0291	7,83	3,64	2,15	96,47	14,95	-	3,53	-	-	-
13.0292	6,84	4,14	1,65	94,95	6,64	-	5,02	-	-	0,03
13.0293	2,76	1,65	1,67	89,40	9,22	-	10,60	-	-	-
13.0296	2,18	1,44	1,51	86,89	3,48	-	13,11	-	-	-
13.0314	9,45	4,69	2,02	92,13	13,12	-	7,87	-	-	-
13.0317	3,75	2,59	1,45	96,91	13,52	-	3,09	-	-	-
13.0329	2,79	1,38	2,01	90,38	0,04	-	9,62	-	-	-
13.0337	3,58	1,46	2,46	86,06	34,95	-	13,94	-	-	-
13.0346	1,41	0,84	1,67	92,14	11,90	-	7,86	-	-	-
13.0347	7,24	4,53	1,60	93,57	45,68	-	6,43	-	-	-
13.0348	1,84	1,12	1,64	95,01	14,88	-	4,99	-	-	-
13.0361	4,85	2,71	1,79	84,05	38,73	-	15,95	-	-	-
13.0371	7,40	4,04	1,83	91,95	58,30	-	8,05	-	-	-
13.0372	3,52	1,05	3,34	90,10	14,93	-	9,90	-	-	-
13.0373	1,05	0,80	1,31	99,71	49,71	-	0,29	-	-	-
13.0396	8,62	4,51	1,91	93,52	8,00	-	6,51	-	-	-
13.0397	3,41	1,69	2,02	90,33	3,58	-	9,70	-	-	-
13.0415	1,00	0,61	1,63	92,07	18,67	-	7,93	-	-	-
13.0428	1,68	0,88	1,91	90,77	10,12	-	9,23	-	-	-
13.0435	3,54	2,04	1,74	92,94	36,10	-	7,06	-	-	-
13.0436	4,55	2,62	1,74	87,11	13,15	-	12,89	-	-	-
13.0821	3,05	1,96	1,56	91,38	43,46	-	8,62	-	-	-
13.0837	2,15	1,74	1,24	90,85	1,07	-	9,15	-	-	-
13.0843	1,80	1,02	1,78	99,67	48,42	-	0,33	-	-	-
Woj.	215,62	114,39	1,88	91,84	20,62	-	8,16	-	-	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.4.87 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie świętokrzyskim 98% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.4.88 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów⁹³ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.4.89.

Tabela 2.4.87: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	88,57	10,16	1,26
kujawsko-pomorskie	91,28	8,03	0,69
lubelskie	90,35	8,77	0,88
lubuskie	89,74	9,37	0,90
łódzkie	90,88	8,25	0,87
małopolskie	90,84	8,51	0,65
mazowieckie	91,61	7,79	0,60
opolskie	91,57	7,80	0,63
podkarpackie	92,96	6,49	0,54
podlaskie	92,84	6,67	0,49
pomorskie	88,37	10,49	1,14

⁹³Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.4.87: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
śląskie	90,63	8,79	0,58
świętokrzyskie	91,12	7,97	0,91
warmińsko-mazurskie	90,06	9,10	0,84
wielkopolskie	93,46	6,03	0,51
zachodniopomorskie	90,37	8,92	0,71
Polska	90,92	8,33	0,75

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.88: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj. 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj. 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj. 3. i więcej krotn. [%]
13.0001	0,62	85,57	13,65	0,16	48,91	50	39,32	26,50	34,18
13.0004	9,84	82,59	0,03	7,54	39,04	87	33,27	20,91	45,82
13.0006	4,63	95,37	-	-	34,45	243	43,68	25,43	30,90
13.0009	4,24	84,99	-	10,77	42,98	67	54,09	24,06	21,85
13.0019	7,99	91,91	0,10	-	73,52	9	63,58	21,85	14,57
13.0020	1,80	97,96	0,12	0,12	81,80	22	78,44	15,81	5,75
13.0028	1,78	39,79	0,18	58,25	16,45	103	18,44	16,20	65,37
13.0034	1,83	25,16	-	73,01	13,72	149	51,29	28,24	20,47
13.0047	7,86	88,78	3,37	-	44,70	71	34,16	20,45	45,39
13.0061	0,73	99,27	-	-	68,77	13	59,19	19,84	20,97
13.0070	0,54	67,85	0,27	31,34	41,42	26	58,31	16,89	24,80
13.0078	1,64	96,91	0,33	1,12	58,08	33	54,66	20,63	24,70
13.0106	2,76	96,02	1,20	0,02	51,09	63	42,36	22,41	35,23
13.0110	2,12	97,88	-	-	61,60	24	46,79	22,08	31,13
13.0116	0,70	96,66	0,13	2,50	31,26	110	39,68	28,80	31,52
13.0129	2,51	79,21	-	18,28	53,67	14	47,77	19,44	32,79
13.0131	9,43	52,16	-	38,41	19,86	91	37,29	17,64	45,08
13.0176	1,48	47,12	-	51,40	19,57	112	43,50	32,05	24,45
13.0180	0,10	67,67	0,05	32,18	31,30	78	14,38	29,69	55,92
13.0187	3,73	50,69	-	45,58	35,07	25	17,78	19,06	63,16
13.0194	1,94	59,78	-	38,27	24,76	101	36,77	21,73	41,51
13.0196	3,92	14,26	-	81,82	9,62	22	27,52	37,49	34,99
13.0198	-	74,42	0,06	25,52	29,82	99	53,21	23,15	23,64
13.0202	1,43	91,69	-	6,88	44,24	76	45,04	26,99	27,97
13.0204	2,14	51,78	-	46,08	14,41	113	43,79	28,67	27,53
13.0211	9,71	90,27	0,02	-	39,84	99	30,91	17,15	51,94
13.0213	2,82	90,09	-	7,09	52,78	61	66,59	21,55	11,86
13.0226	1,72	37,73	-	60,54	27,98	48	35,15	21,62	43,24
13.0230	-	55,84	-	44,16	28,07	75	39,68	24,98	35,34
13.0231	54,24	37,36	-	8,40	13,16	118	64,75	19,96	15,29
13.0264	-	80,41	-	19,59	55,26	22	52,74	24,98	22,28
13.0281	0,37	23,03	-	76,60	17,39	114	12,68	19,88	67,44
13.0285	8,02	69,22	-	22,76	3,83	392	21,59	24,73	53,68
13.0287	11,50	26,10	0,22	62,18	29,89	56	51,98	21,09	26,93
13.0291	1,12	39,71	-	59,16	14,72	85	25,63	16,30	58,06
13.0292	5,60	34,99	-	59,41	8,35	160	37,66	28,96	33,38
13.0293	0,04	99,93	0,04	-	40,97	200	34,33	34,11	31,57
13.0296	9,49	48,37	-	42,14	10,18	201	49,98	16,41	33,61
13.0314	-	20,40	0,40	79,20	15,67	7	28,00	16,95	55,05
13.0317	1,79	74,96	-	23,25	36,85	81	49,17	26,35	24,48
13.0329	-	20,43	-	79,57	12,50	52	26,89	11,99	61,11
13.0337	12,55	17,80	-	69,66	16,90	20	18,69	18,61	62,70
13.0346	1,20	32,44	0,07	66,29	32,79	49	36,05	31,30	32,65
13.0347	4,27	62,14	-	33,59	40,35	33	43,26	21,81	34,93

Tabela 2.4.88: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
13.0348	3,85	68,73	-	27,42	25,57	111	42,18	20,30	37,51
13.0361	0,95	74,68	-	24,37	47,50	17	34,79	22,00	43,21
13.0371	3,18	81,54	-	15,28	46,52	39	33,54	22,04	44,42
13.0372	4,14	7,83	-	88,02	2,75	125	6,90	15,21	77,89
13.0373	4,85	12,07	-	83,08	5,99	64	59,13	25,29	15,59
13.0396	8,39	4,26	-	87,36	2,15	70	29,53	21,90	48,57
13.0397	6,65	6,77	-	86,57	2,76	81	25,10	22,05	52,86
13.0415	10,54	25,60	-	63,86	4,12	98	36,55	32,33	31,12
13.0428	7,86	83,63	-	8,51	30,42	120	28,75	23,81	47,44
13.0435	2,77	44,06	-	53,18	43,01	7	36,86	21,11	42,03
13.0436	14,41	24,46	-	61,13	15,62	42	33,30	30,40	36,30
13.0821	1,31	98,69	-	-	73,32	13	41,89	31,14	26,97
13.0837	0,79	99,21	-	-	67,10	29	66,68	19,70	13,62
13.0843	5,27	7,27	-	87,47	1,28	194	32,28	25,62	42,10
Woj.	6,05	55,50	0,54	37,91	28,36	72	36,17	22,14	41,69

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.89: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
13.0001	1	2,38	0,59	0,00	78,65	0,39	-	21,35	-	-	-
13.0004	1	2,92	0,75	0,00	91,07	0,18	-	8,93	-	-	-
13.0006	1	3,11	0,82	0,00	92,59	0,21	-	7,41	-	-	-
13.0009	1	0,92	0,23	0,00	98,26	0,49	-	1,74	-	-	-
13.0019	1	0,43	0,11	0,00	76,39	0,28	-	23,61	-	-	-
13.0020	1	0,05	0,01	0,00	95,83	0,50	-	4,17	-	-	-
13.0028	-	12,68	2,49	0,01	94,24	0,26	-	5,76	-	-	-
13.0034	-	0,36	0,10	0,00	96,37	0,06	-	3,63	-	-	-
13.0047	-	0,73	0,17	0,00	96,15	0,21	-	3,85	-	-	-
13.0061	-	0,32	0,08	0,00	98,73	0,54	-	1,27	-	-	-
13.0070	-	0,09	0,02	0,00	96,70	0,12	-	3,30	-	-	-
13.0078	-	0,38	0,10	0,00	94,41	0,67	-	5,59	-	-	-
13.0106	-	1,82	0,46	0,00	93,75	0,29	-	6,25	-	-	-
13.0110	-	0,66	0,16	0,00	94,09	0,54	-	5,91	-	-	-
13.0116	-	0,72	0,20	0,00	96,66	0,24	-	3,34	-	-	-
13.0129	-	0,70	0,16	0,00	97,30	0,71	-	2,70	-	-	-
13.0131	-	1,93	0,47	0,00	98,60	0,12	-	1,40	-	-	-
13.0176	-	0,33	0,09	0,00	100,00	0,42	-	-	-	-	-
13.0180	-	1,08	0,23	0,00	92,32	0,49	-	7,68	-	-	-
13.0187	-	1,29	0,28	0,00	98,06	0,26	-	1,94	-	-	-
13.0194	-	1,71	0,40	0,00	92,68	0,54	-	7,32	-	-	-
13.0196	-	1,48	0,39	0,00	93,99	0,25	-	6,01	-	-	-
13.0198	-	0,39	0,12	0,00	96,15	0,03	-	3,85	-	-	-
13.0202	-	0,31	0,09	0,00	99,68	0,54	-	0,32	-	-	-
13.0204	-	0,39	0,12	0,00	97,67	0,13	-	2,33	-	-	-
13.0211	-	2,64	0,62	0,00	94,55	0,31	-	5,45	-	-	-
13.0213	-	0,16	0,05	0,00	92,07	0,11	-	7,93	-	-	-
13.0226	-	0,65	0,16	0,00	96,01	0,04	-	3,99	-	-	-
13.0230	-	0,48	0,14	0,00	85,65	0,04	-	14,35	-	-	-
13.0231	-	1,30	0,37	0,00	85,14	0,27	-	14,86	-	-	-
13.0264	-	0,25	0,06	0,00	91,94	0,38	-	8,06	-	-	-
13.0281	-	2,16	0,56	0,00	89,23	0,01	-	10,77	-	-	-

Tabela 2.4.89: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyspitałnia	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
13.0285	-	1,88	0,43	0,00	94,41	0,06	-	5,59	-	-	-	-
13.0287	-	0,62	0,16	0,00	92,88	0,66	-	7,12	-	-	-	-
13.0291	-	4,54	1,00	0,00	95,71	0,21	-	4,29	-	-	-	-
13.0292	-	2,28	0,57	0,00	93,65	0,13	-	6,35	-	-	-	-
13.0293	-	0,87	0,23	0,00	90,57	0,25	-	9,43	-	-	-	-
13.0296	-	0,73	0,18	0,00	94,41	0,09	-	5,59	-	-	-	-
13.0314	-	5,20	1,24	0,00	96,98	0,13	-	3,02	-	-	-	-
13.0317	-	0,92	0,25	0,00	97,82	0,24	-	2,18	-	-	-	-
13.0329	-	1,70	0,47	0,00	90,42	0,00	-	9,58	-	-	-	-
13.0337	-	2,24	0,46	0,00	85,78	0,46	-	14,22	-	-	-	-
13.0346	-	0,46	0,12	0,00	91,11	0,18	-	8,89	-	-	-	-
13.0347	-	2,53	0,61	0,00	95,81	0,67	-	4,19	-	-	-	-
13.0348	-	0,69	0,16	0,00	98,26	0,29	-	1,74	-	-	-	-
13.0361	-	2,09	0,49	0,00	83,38	0,73	-	16,62	-	-	-	-
13.0371	-	3,29	0,75	0,00	95,01	0,73	-	4,99	-	-	-	-
13.0372	-	2,75	0,54	0,01	89,65	0,13	-	10,35	-	-	-	-
13.0373	-	0,16	0,05	0,00	100,00	0,76	-	-	-	-	-	-
13.0396	-	4,19	1,02	0,00	95,96	0,09	-	4,04	-	-	-	-
13.0397	-	1,80	0,46	0,00	88,46	0,04	-	11,59	-	-	-	-
13.0415	-	0,31	0,09	0,00	91,29	0,27	-	8,71	-	-	-	-
13.0428	-	0,80	0,20	0,00	91,97	0,16	-	8,03	-	-	-	-
13.0435	-	1,49	0,36	0,00	94,76	0,53	-	5,24	-	-	-	-
13.0436	-	1,65	0,41	0,00	92,24	0,28	-	7,76	-	-	-	-
13.0821	1	0,82	0,20	0,00	86,88	0,82	-	13,12	-	-	-	-
13.0837	-	0,29	0,09	0,00	93,17	0,05	-	6,83	-	-	-	-
13.0843	-	0,76	0,20	0,00	99,60	0,65	-	0,40	-	-	-	-
Woj.	-	89,89	20,93	0,00	93,08	0,28	-	6,92	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.4.9 Poradnia otorynolaryngologiczna

W województwie świętokrzyskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 49. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.4.90.

Tabela 2.4.90: PORADNIA OTORYNOLARYNGOLOGICZNA - podstawowe statystyki według województw

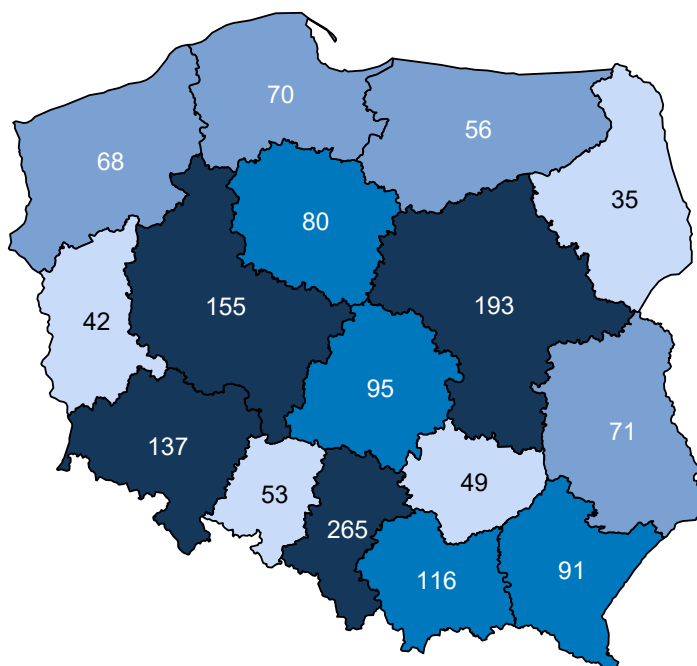
województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	346,96	2 532,57	137
kujawsko-pomorskie	239,65	2 995,57	80
lubelskie	239,92	3 379,11	71
lubuskie	122,26	2 910,95	42
łódzkie	298,71	3 144,35	95
małopolskie	521,09	4 492,16	116
mazowieckie	600,61	3 111,96	193
opolskie	126,33	2 383,49	53
podkarpackie	294,05	3 231,26	91
podlaskie	139,83	3 995,26	35
pomorskie	266,89	3 812,79	70
śląskie	687,30	2 593,58	265
świętokrzyskie	138,56	2 827,84	49
warmińsko-mazurskie	171,05	3 054,41	56

Tabela 2.4.90: PORADNIA OTORYNOLARYNGOLOGICZNA - podstawowe statystyki według województw

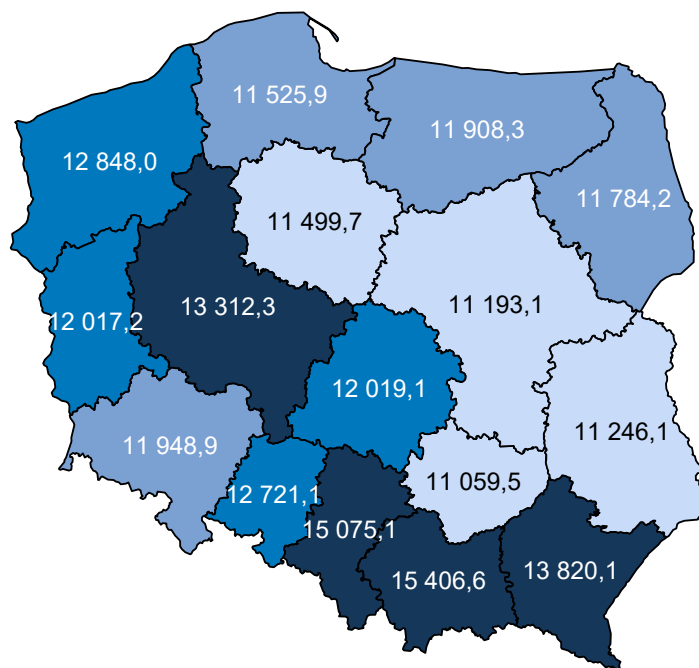
województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
wielkopolskie	463,48	2 990,21	155
zachodniopomorskie	219,47	3 227,44	68
Polska	4 876,15	3 094,01	1 576

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.4.22: PORADNIA OTORYNOLARYNGOLOGICZNA - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.23: PORADNIA OTORYNOLARYNGOLOGICZNA - liczba porad na 100 tys. ludności

Opracowanie DAIS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA OTORYNOLARYNGOLOGICZNA wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia otorynolaryngologiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 171,3 tys. porad (por. Tabela 2.4.91)⁹⁴. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 207,8 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że -36,5 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość -21,3% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.4.8⁹⁵. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.4.91: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia otorynolaryngologiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA OTORYNOLARYNGOLOGICZNA	145,50
PORADNIA LOGOPEDYCZNA	45,63
PORADNIA AUDIOLOGICZNA	7,99
PORADNIA OTORYNOLARYNGOLOGICZNA DLA DZIECI	5,76
PORADNIA FONIATRYCZNA	2,61
PORADNIA LOGOPEDYCZNA DLA DZIECI	0,20

⁹⁴Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.⁹⁵Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Tabela 2.4.91: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia otorynolaryngologiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA FONIATRYCZNA DLA DZIECI	0,05
PORADNIA AUDIOLOGICZNA DLA DZIECI	0,04

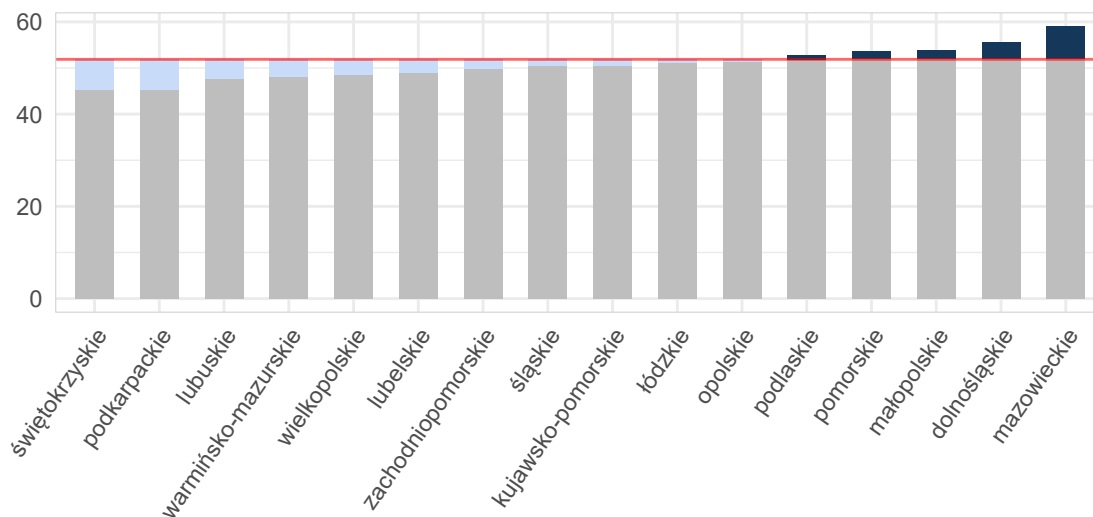
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.92: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia otorynolaryngologiczna	171,27	207,79	-21,33	7,24

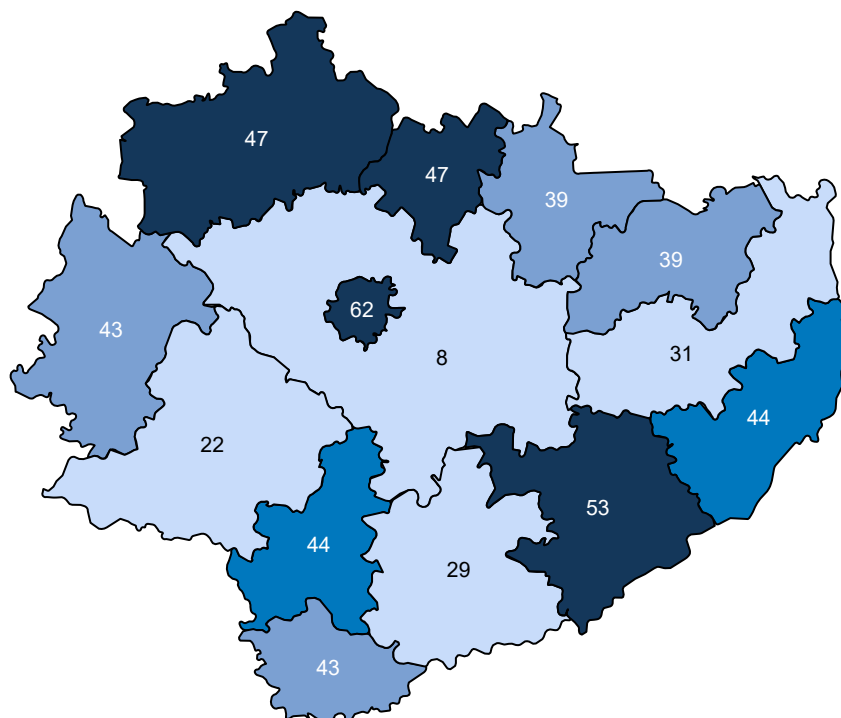
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.4.8: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.24: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły - % porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,33.

Tabela 2.4.93: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta	Mediana czasu oczekiwania (dni)
Inne urazy	0,01	0,01	0,0	1,00	-
Obrażenia czaszkowo - mózgowo	0,91	0,68	0,7	1,34	-
Urazy klatki piersiowej	0,00	0,00	0,0	1,00	-
Urazy kończyn dolnych	0,00	0,00	0,0	1,00	-
Urazy kończyn górnych	0,00	0,00	0,0	1,00	-
Urazy razem	0,92	0,70	0,7	1,33	-
choroby spoza grupy	137,64	71,92	99,3	1,91	60

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.94 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.4.95. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 81%, z czego 46% porad stanowiły porady typu W11⁹⁶. W Polsce odsetki te wyniosły odpowiednio 83%, 48%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

⁹⁶W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.4.94: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Inne urazy	72,73	63,64	-	27,27	-	-	-
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	85,59	62,49	-	14,41	-	-	-
Urazy klatki piersiowej	100,00	50,00	-	-	-	-	-
Urazy kończyn dolnych	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Urazy kończyn górnych	50,00	50,00	-	50,00	-	-	-
Urazy razem	85,41	62,49	-	14,59	-	-	-
choroby spoza grupy	81,00	45,51	-	18,91	0,18	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.95: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Inne urazy	90,36	67,49	-	9,64	-	-	-
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	86,23	64,92	-	13,77	0,00	-	-
Urazy jamy brzusznej	80,00	80,00	-	20,00	-	-	-
Urazy klatki piersiowej	100,00	72,73	-	-	-	-	-
Urazy kończyn dolnych	63,64	39,39	-	36,36	-	-	-
Urazy kończyn górnych	38,16	25,00	-	61,84	-	-	-
Urazy kręgosłupa	95,12	75,61	-	4,88	-	-	-
Urazy razem	86,16	64,85	-	13,84	0,00	-	-
choroby spoza grupy	82,70	47,75	-	17,19	0,06	0,01	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie świętokrzyskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 49. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.4.96). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 2.4.97.

Tabela 2.4.96: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
13.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony w Kielcach	m. Kielce
13.0002	Świętokrzyskie Centrum Onkologii SP ZOZ w Kielcach	m. Kielce
13.0004	Powiatowy ZOZ w Starachowicach	starachowicki
13.0006	ZOZ w Końskich	konecki
13.0007	ZOZ w Skarżysku Kamiennej Szpital Powiatowy im. Marii Skłodowskiej - Curie	skarżyski
13.0008	Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Staszowie	staszowski
13.0009	Artmedik sp. z o.o.	jędrzejowski
13.0012	ZOZ we Włoszczowie	włoszczowski
13.0013	ZOZ w Busku - Zdroju	buski
13.0019	SP ZOZ MSWiA w Kielcach	m. Kielce
13.0061	Międzyzakładowy Ośrodek Medycyny Pracy w Skarżysku - Kamiennej	skarżyski

Tabela 2.4.96: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
13.0070	NZOZ Centrum Medyczne sp. z o.o.	staszowski
13.0078	SP ZOZ w Ożarowie	opatowski
13.0098	SP ZOZ w Szydłowie	staszowski
13.0106	Obwód Lecznictwa Kolejowego SP ZOZ w Skarżysku - Kamiennej	skarżyski
13.0110	SP ZOZ w Stąporkowie	konecki
13.0116	Powiatowe Centrum Usług Medycznych w Kielcach	m. Kielce
13.0129	Przychodnia Medycyny Pracy i Medycyny Rodzinnej "medical" Elżbieta Filipczak - Ziolo	sandomierski
13.0131	Wpólnicy Spółki Cywilnej: Ewa Brumirska, Robert Brumirski Przychodnia dla Rodziny Galus	m. Kielce
13.0176	Vita Centrum Zdrowia Elżbieta Chaja	starachowicki
13.0187	Iwona Szwach NZOZ Is - Med - Ps	jędrzejowski
13.0194	Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska SP ZOZ w Kielcach	m. Kielce
13.0196	Dalmed sp. z o.o.	m. Kielce
13.0197	Partner sp. z o.o.	m. Kielce
13.0198	NZOZ - Promed w Kielcach	m. Kielce
13.0202	Przedsiębiorstwo Handlowo - Usługowe Medyk sp. z o.o.	m. Kielce
13.0204	Centrum Medyczne Crossmed Profilaktyka Diagnostyka Terapia sp. z o.o.	m. Kielce
13.0208	Stowarzyszenie Eskulap	starachowicki
13.0211	NZOZ Patron sp. z o.o.	m. Kielce
13.0212	Medycyna Pracy Medycyna Rodzinna sp. z o.o.	m. Kielce
13.0213	NZOZ Bilcza Bożena Domagała	kielecki
13.0218	NZOZ Morawica	kielecki
13.0225	Przychodnia Medycyny Rodzinnej Puls	ostrowiecki
13.0226	NZOZ Med. - Star w Starachowicach	starachowicki
13.0231	Artimed NZOZ w Kielcach	m. Kielce
13.0264	Piotr Jopek Niepubliczny Zakład Lecznictwa Ambulatoryjnego	opatowski
13.0268	Wspólnicy Spółki Cywilnej Przychodnia Lekarska Eskulap s.c. Elżbieta Psonak i Jan Psonak	jędrzejowski
13.0285	NZOZ Gabinety Medyczne w Jędrzejowie	jędrzejowski
13.0316	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska Gabinet Laryngologiczny i Audiologiczny lek. Med. Kotowski Mirosław	ostrowiecki
13.0319	Lekarze - Grażyna Jarońska, Ewa Obara - Jończyk Spółka Partnerska Medilar	m. Kielce
13.0333	Wspólnicy Spółki Cywilnej Lidia Szcześniak, Ewa Kapeluszy NZOZ Laryngolog	sandomierski
13.0351	NZOZ Oto - Med Jolanta Bochacz - Synowiec	m. Kielce
13.0362	Krystyna Ozdoba - Kandora Prywatny Gabinet Laryngologiczny	kazimierski
13.0375	Niepubliczny Specjalistyczny ZOZ Puls - Med Anna Bogusz, Agnieszka Musielak s.j.	skarżyski
13.0385	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska Poradnia Laryngologiczna Marek Suchowski	ostrowiecki
13.0388	Świętokrzyskie Centrum Leczenia Zaburzeń Głosu, Słuchu i Mowy NZOZ Laryngomed w Kielcach	m. Kielce
13.0410	NZOZ Elżbieta Remjasz	pińczowski
13.0413	NZOZ Vertimed Małgorzata Nowak	ostrowiecki
13.0821	Centrum Dializa sp. z o.o.	opatowski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.97: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 3 największych podgrup				choroby spoza grupy [tys.]
	Obrażenia czaszkowo - mózgowe [tys.]	Inne urazy [tys.]	Urazy klatki piersiowej [tys.]	Urazy razem [tys.]	
13.0001	0,08	0,00	-	0,09	3,69
13.0002	0,01	-	-	0,01	15,69
13.0004	0,02	-	-	0,02	3,19
13.0006	0,13	0,00	-	0,13	6,10
13.0007	0,08	-	-	0,08	2,61
13.0008	0,06	0,00	-	0,07	3,17
13.0009	0,02	-	-	0,02	2,71
13.0012	0,05	0,00	-	0,05	3,97
13.0013	0,01	-	0,00	0,01	3,00
13.0019	0,02	-	-	0,02	3,61
13.0061	0,01	-	-	0,01	1,96
13.0070	0,00	-	-	0,00	1,86
13.0078	0,00	-	-	0,00	0,90
13.0098	0,00	-	-	0,00	2,62
13.0106	0,02	-	-	0,02	4,84
13.0110	0,00	-	-	0,00	1,31
13.0116	0,00	-	-	0,00	2,04
13.0129	0,03	-	-	0,03	2,88
13.0131	0,00	-	-	0,00	2,02
13.0176	-	0,00	-	0,00	1,02
13.0187	0,00	-	-	0,00	0,57
13.0194	0,00	-	-	0,00	1,94
13.0196	0,00	-	-	0,00	1,64
13.0197	0,00	-	-	0,00	1,43
13.0198	0,01	-	-	0,01	1,89
13.0202	0,00	-	-	0,00	0,71
13.0208	0,01	-	-	0,01	1,58
13.0211	0,01	-	-	0,01	4,03
13.0212	0,00	-	-	0,00	2,09
13.0213	0,00	-	-	0,00	1,00
13.0218	0,00	-	-	0,00	1,04
13.0225	0,06	-	-	0,06	6,61
13.0226	0,01	-	-	0,01	3,37
13.0231	0,00	-	-	0,00	1,87
13.0268	0,00	-	-	0,00	0,42
13.0285	0,00	-	-	0,00	0,79
13.0316	0,01	-	-	0,01	2,29
13.0319	0,04	-	-	0,04	7,55
13.0333	0,07	-	-	0,07	6,78
13.0351	0,01	-	-	0,01	1,31
13.0362	0,01	-	-	0,01	4,74
13.0375	0,00	-	-	0,00	1,12
13.0385	0,01	-	-	0,01	2,27
13.0410	0,03	-	-	0,03	4,14
13.0413	0,02	-	-	0,02	2,65
13.0821	0,01	-	0,00	0,01	1,63
Woj.	0,91	0,01	0,00	0,92	137,64

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 15,7 tys. porad dla 5,9 tys. pacjentów (por. Tabela 2.4.98. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 2,6. Sumaryczny

odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 45,6%. 19 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

Tabela 2.4.98: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
13.0001	3,78	2,59	1,46	96,40	34,29	-	3,60	-	-	-
13.0002	15,70	5,93	2,65	90,49	77,64	-	8,83	1,37	-	-
13.0004	3,21	1,94	1,66	72,70	12,73	-	27,30	-	-	-
13.0006	6,23	3,96	1,58	79,38	64,33	-	20,62	-	-	-
13.0007	2,69	1,15	2,34	84,49	74,45	-	14,43	1,04	-	-
13.0008	3,24	1,63	1,98	91,50	61,71	-	8,50	-	-	-
13.0009	2,73	1,50	1,81	72,84	44,46	-	27,16	-	-	-
13.0012	4,03	2,37	1,70	90,39	51,18	-	9,61	-	-	-
13.0013	3,01	1,82	1,65	80,01	40,74	-	19,99	-	-	-
13.0019	3,63	1,97	1,85	85,77	52,02	-	14,23	-	-	-
13.0061	1,97	1,33	1,48	62,16	42,20	-	37,84	-	-	-
13.0070	1,86	1,09	1,71	97,37	60,62	-	2,63	-	-	-
13.0078	0,91	0,42	2,17	85,87	41,17	-	14,13	-	-	-
13.0098	2,62	1,46	1,80	90,16	49,81	-	9,84	-	-	-
13.0106	4,86	3,08	1,58	94,67	60,29	-	5,33	-	-	-
13.0110	1,31	0,71	1,84	93,28	92,28	-	6,72	-	-	-
13.0116	2,04	1,22	1,68	57,15	22,77	-	42,85	-	-	-
13.0129	2,91	1,46	1,99	69,75	19,35	-	30,25	-	-	-
13.0131	2,02	1,00	2,03	60,70	9,86	-	39,30	-	-	-
13.0176	1,02	0,57	1,79	67,55	28,73	-	32,45	-	-	-
13.0187	0,57	0,28	2,05	58,22	47,73	-	41,78	-	-	-
13.0194	1,95	1,08	1,81	81,24	40,85	-	18,76	-	-	-
13.0196	1,64	0,95	1,73	74,30	11,60	-	25,70	-	-	-
13.0197	1,43	0,93	1,53	80,27	26,52	-	19,73	-	-	-
13.0198	1,90	1,16	1,63	80,82	54,81	-	19,18	-	-	-
13.0202	0,71	0,46	1,54	66,90	4,08	-	33,10	-	-	-
13.0204	0,75	0,38	1,97	92,90	64,75	-	7,10	-	-	-
13.0208	1,59	0,95	1,68	70,72	11,08	-	29,35	-	-	-
13.0211	4,04	2,64	1,53	92,23	32,04	-	7,77	-	-	-
13.0212	2,09	1,35	1,56	70,25	17,48	-	29,75	-	-	-
13.0213	1,00	0,51	1,96	47,60	5,79	-	52,40	-	-	-
13.0218	1,05	0,65	1,61	71,61	40,06	-	28,39	-	-	-
13.0225	6,67	3,36	1,99	72,46	48,70	-	27,54	-	-	-
13.0226	3,38	1,23	2,76	74,61	41,43	-	25,39	-	-	-
13.0231	1,87	1,32	1,42	52,38	18,58	-	47,62	-	-	-
13.0264	0,88	0,41	2,16	81,33	0,57	-	18,67	-	-	-
13.0268	0,42	0,27	1,57	98,58	54,61	-	1,42	-	-	-
13.0285	0,79	0,42	1,90	69,37	41,14	-	30,63	-	-	-
13.0316	2,30	1,72	1,33	87,22	47,09	-	12,78	-	-	-
13.0319	7,59	4,11	1,85	65,95	14,13	-	34,05	-	-	-
13.0333	6,85	3,42	2,00	88,07	67,46	-	11,93	-	-	-
13.0351	1,32	0,79	1,68	91,61	44,90	-	8,39	-	-	-
13.0362	4,75	1,97	2,41	89,81	81,13	-	10,19	-	-	-
13.0375	1,12	0,70	1,61	67,50	38,82	-	32,50	-	-	-
13.0385	2,28	1,50	1,52	78,48	46,01	-	21,52	-	-	-
13.0388	1,37	0,73	1,88	89,73	16,31	-	10,27	-	-	-
13.0410	4,17	2,88	1,45	83,05	0,43	-	16,95	-	-	-
13.0413	2,67	1,51	1,77	74,23	33,25	-	25,77	-	-	-
13.0821	1,64	1,07	1,53	82,40	44,34	-	17,60	-	-	-
Woj.	138,56	72,47	1,91	81,03	45,62	-	18,88	0,18	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.4.99 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie świętokrzyskim 98% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadcze-

niodawcy. W Tabeli 2.4.100 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów⁹⁷ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.4.101.

Tabela 2.4.99: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	95,38	4,38	0,24
kujawsko-pomorskie	95,34	4,41	0,25
lubelskie	94,39	5,25	0,35
lubuskie	94,42	5,23	0,35
łódzkie	95,75	4,09	0,16
małopolskie	94,61	5,11	0,28
mazowieckie	94,66	5,06	0,28
opolskie	94,19	5,52	0,30
podkarpackie	95,56	4,24	0,20
podlaskie	95,80	4,04	0,16
pomorskie	95,44	4,34	0,22
śląskie	95,37	4,41	0,21
świętokrzyskie	94,72	5,00	0,28
warmińsko-mazurskie	95,11	4,66	0,23
wielkopolskie	94,71	5,05	0,24
zachodniopomorskie	93,45	6,23	0,31
Polska	94,98	4,77	0,25

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.100: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
13.0001	0,05	99,13	0,82	-	50,71	56	48,99	24,87	26,14
13.0002	-	99,99	-	0,01	29,50	169	14,82	15,68	69,50
13.0004	1,81	97,95	0,03	0,22	37,13	89	35,23	31,62	33,15
13.0006	4,64	95,36	-	-	61,25	14	45,74	21,34	32,92
13.0007	1,34	98,66	-	-	65,97	24	18,85	21,49	59,65
13.0008	0,06	99,94	-	-	44,47	83	24,41	28,68	46,91
13.0009	0,29	99,71	-	-	50,62	56	30,21	30,87	38,93
13.0012	0,07	99,93	-	-	65,66	21	37,02	24,50	38,48
13.0013	0,03	99,97	-	-	43,40	79	37,51	28,07	34,42
13.0019	0,69	99,31	-	-	68,70	15	27,99	32,48	39,53
13.0061	-	100,00	-	-	67,14	10	48,25	23,77	27,98
13.0070	0,05	99,89	-	0,05	53,70	42	35,35	28,76	35,89
13.0078	0,66	99,23	-	0,11	31,02	182	23,73	18,76	57,51
13.0098	0,19	99,43	0,38	-	59,92	31	31,16	26,77	42,07
13.0106	0,12	99,88	-	-	56,13	43	43,10	23,26	33,64
13.0110	0,08	99,92	-	-	67,15	14	33,61	23,22	43,16
13.0116	-	99,90	0,10	-	52,15	54	35,80	29,77	34,43
13.0129	0,07	99,86	-	0,07	53,45	44	26,71	23,93	49,36
13.0131	9,71	90,29	-	-	29,53	127	26,86	22,89	50,25
13.0176	6,86	93,14	-	-	20,88	231	32,75	21,96	45,29
13.0187	0,70	99,13	0,17	-	58,22	37	21,15	33,22	45,63
13.0194	0,05	99,95	-	-	32,84	132	29,09	31,96	38,95
13.0196	-	100,00	-	-	43,96	85	31,56	32,97	35,47

⁹⁷Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.4.100: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan. bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
13.0197	0,14	99,86	-	-	48,64	64	41,36	33,73	24,91
13.0198	-	100,00	-	-	47,24	71	36,89	32,16	30,95
13.0202	1,55	98,45	-	-	22,68	292	43,94	25,35	30,70
13.0204	2,14	97,72	-	0,13	43,03	72	25,60	25,74	48,66
13.0208	-	100,00	-	-	65,24	33	36,21	33,88	29,91
13.0211	3,07	96,88	0,02	0,02	54,57	40	45,65	24,07	30,28
13.0212	0,72	99,28	-	-	31,28	166	42,36	26,93	30,71
13.0213	0,30	99,70	-	-	43,71	78	28,54	21,96	49,50
13.0218	3,73	96,18	0,10	-	37,28	139	39,29	28,87	31,84
13.0225	-	100,00	-	-	61,95	27	28,48	22,47	49,05
13.0226	0,77	99,23	-	-	29,51	258	11,51	18,59	69,90
13.0231	0,43	99,57	-	-	34,38	104	48,42	33,10	18,47
13.0264	-	100,00	-	-	41,52	128	21,15	25,34	53,51
13.0268	0,47	99,53	-	-	58,16	46	39,95	31,21	28,84
13.0285	25,32	74,56	-	0,13	23,42	117	28,73	27,59	43,67
13.0316	-	100,00	-	-	80,48	5	58,30	23,13	18,57
13.0319	0,25	99,75	-	-	55,45	38	31,13	26,92	41,95
13.0333	1,20	98,80	-	-	47,64	74	26,85	23,07	50,08
13.0351	0,60	99,32	0,08	-	58,58	33	41,35	19,35	39,30
13.0362	-	100,00	-	-	57,67	29	20,32	18,66	61,02
13.0375	-	100,00	-	-	18,52	202	36,69	33,30	30,01
13.0385	-	100,00	-	-	68,05	11	42,99	29,89	27,13
13.0388	-	100,00	-	-	37,22	84	28,40	26,80	44,79
13.0410	-	99,98	0,02	-	63,35	15	49,06	26,36	24,58
13.0413	2,66	97,34	-	-	44,54	70	34,85	24,16	40,99
13.0821	0,12	99,82	0,06	-	57,73	41	43,30	27,77	28,93
Woj.	0,97	98,98	0,04	0,01	49,61	59	32,32	24,58	43,10

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.101: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
13.0001	1	0,99	0,27	0,00	92,11	0,56	-	7,89	-	-	-
13.0002	1	10,91	2,38	0,00	88,27	0,83	-	10,94	-	-	0,19
13.0004	1	1,06	0,30	0,00	69,67	0,13	-	30,33	-	-	-
13.0006	1	2,05	0,44	0,00	84,26	0,89	-	15,74	-	-	-
13.0007	1	1,60	0,35	0,00	84,79	0,92	-	14,09	-	-	-
13.0008	1	1,52	0,38	0,00	92,09	0,66	-	7,91	-	-	0,43
13.0009	1	1,06	0,26	0,00	77,02	0,66	-	22,98	-	-	-
13.0012	1	1,55	0,39	0,00	89,54	0,69	-	10,46	-	-	-
13.0013	1	1,03	0,27	0,00	88,12	0,58	-	11,88	-	-	0,33
13.0019	1	1,44	0,36	0,00	91,92	0,56	-	8,08	-	-	-
13.0061	-	0,55	0,14	0,00	67,70	0,73	-	32,30	-	-	-
13.0070	-	0,67	0,17	0,00	97,46	0,68	-	2,54	-	-	-
13.0078	-	0,52	0,12	0,00	94,05	0,48	-	5,95	-	-	-
13.0098	-	1,10	0,29	0,00	88,03	0,60	-	11,97	-	-	-
13.0106	-	1,63	0,42	0,00	93,02	0,59	-	6,98	-	-	0,13
13.0110	-	0,57	0,12	0,00	90,09	0,99	-	9,91	-	-	-
13.0116	-	0,70	0,18	0,00	53,06	0,47	-	46,94	-	-	-
13.0129	-	1,44	0,33	0,00	66,99	0,25	-	33,01	-	-	0,21
13.0131	-	1,01	0,22	0,00	54,34	0,19	-	45,66	-	-	-
13.0176	-	0,46	0,12	0,00	62,34	0,51	-	37,66	-	-	-

Tabela 2.4.101: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyspitałnia	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
13.0187	-	0,26	0,06	0,00	65,13	0,82	-	34,87	-	-	-	-
13.0194	-	0,76	0,20	0,00	84,83	0,58	-	15,17	-	-	-	1,87
13.0196	-	0,58	0,16	0,00	76,08	0,21	-	23,92	-	-	-	-
13.0197	-	0,36	0,10	0,00	84,83	0,29	-	15,17	-	-	-	-
13.0198	-	0,59	0,16	0,00	81,83	0,70	-	18,17	-	-	-	-
13.0202	-	0,22	0,06	0,00	70,18	0,06	-	29,82	-	-	-	-
13.0204	-	0,36	0,09	0,00	93,11	0,72	-	6,89	-	-	-	-
13.0208	-	0,48	0,10	0,00	61,47	0,15	-	38,53	-	-	-	-
13.0211	-	1,22	0,30	0,00	92,15	0,44	-	7,85	-	-	-	-
13.0212	-	0,64	0,18	0,00	73,25	0,24	-	26,75	-	-	-	-
13.0213	-	0,50	0,11	0,00	49,19	0,12	-	50,81	-	-	-	-
13.0218	-	0,33	0,09	0,00	77,18	0,63	-	22,82	-	-	-	-
13.0225	-	3,27	0,71	0,00	68,69	0,72	-	31,31	-	-	-	-
13.0226	-	2,36	0,52	0,00	78,49	0,66	-	21,51	-	-	-	-
13.0231	-	0,35	0,10	0,00	65,03	0,35	-	34,97	-	-	-	-
13.0264	-	0,47	0,11	0,00	79,70	0,00	-	20,30	-	-	-	-
13.0268	-	0,12	0,04	0,00	98,36	0,62	-	1,64	-	-	-	-
13.0285	-	0,34	0,08	0,00	57,97	0,58	-	42,03	-	-	-	-
13.0316	-	0,43	0,12	0,00	66,51	0,61	-	33,49	-	-	-	-
13.0319	-	3,19	0,72	0,00	65,32	0,23	-	34,68	-	-	-	-
13.0333	-	3,43	0,79	0,00	91,92	0,83	-	8,08	-	-	-	-
13.0351	-	0,52	0,11	0,00	83,46	0,60	-	16,54	-	-	-	-
13.0362	-	2,90	0,56	0,01	86,12	0,88	-	13,88	-	-	-	-
13.0375	-	0,34	0,10	0,00	60,53	0,61	-	39,47	-	-	-	-
13.0385	-	0,62	0,18	0,00	79,16	0,58	-	20,84	-	-	-	-
13.0388	-	0,62	0,16	0,00	87,32	0,22	-	12,68	-	-	-	-
13.0410	-	1,02	0,29	0,00	84,86	0,01	-	15,14	-	-	-	-
13.0413	-	1,10	0,25	0,00	67,79	0,51	-	32,21	-	-	-	-
13.0821	1	0,48	0,13	0,00	88,63	0,56	-	11,37	-	-	-	0,24
Woj.	-	59,72	13,85	0,00	81,30	0,63	-	18,53	-	-	-	0,09

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.4.10 Poradnia chirurgii szczękowo-twarzowej

W województwie świętokrzyskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 2. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.4.102.

Tabela 2.4.102: PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ - podstawowe statystyki według województw

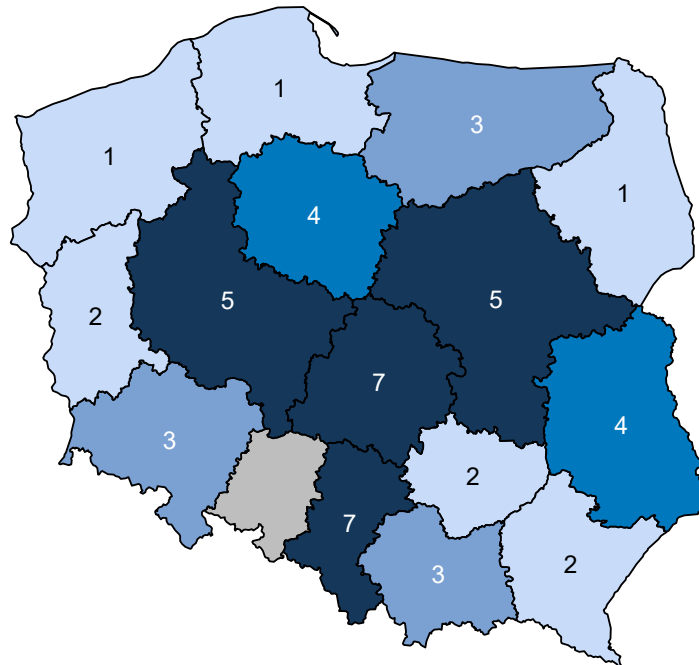
województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	9,08	3 025,67	3
kujawsko-pomorskie	11,38	2 845,50	4
lubelskie	7,16	1 790,75	4
lubuskie	3,35	1 675,00	2
łódzkie	25,33	3 618,00	7
małopolskie	14,56	4 853,67	3
mazowieckie	36,06	7 211,20	5
podkarpackie	12,15	6 075,00	2
podlaskie	4,96	4 957,00	1
pomorskie	4,15	4 147,00	1
śląskie	29,67	4 238,29	7

Tabela 2.4.102: PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
świętokrzyskie	3,83	1 912,50	2
warmińsko-mazurskie	6,28	2 093,00	3
wielkopolskie	11,19	2 238,80	5
zachodniopomorskie	4,59	4 586,00	1
Polska	183,72	3 674,42	50

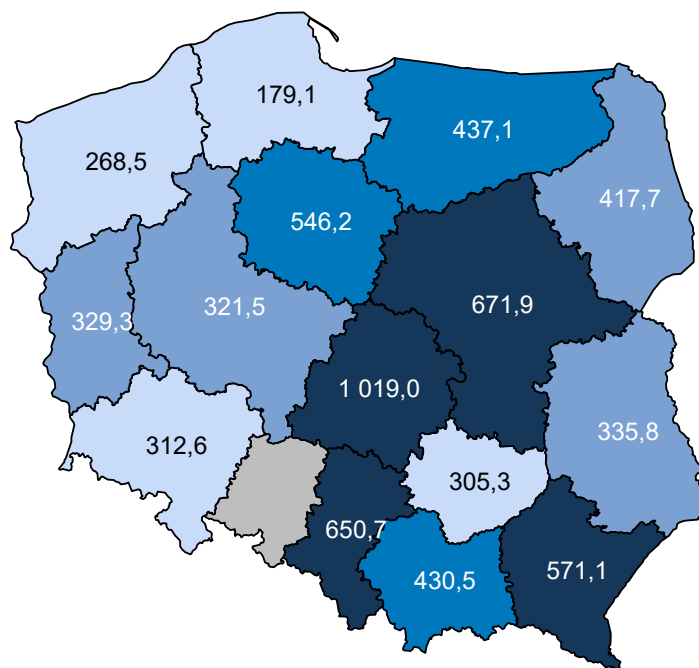
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.4.25: PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.26: PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia chirurgiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 528,1 tys. porad (por. Tabela 2.4.103)⁹⁸. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 287,2 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 240,9 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 45,6% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.4.9⁹⁹. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.4.103: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia chirurgiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	199,64
PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ	36,80
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI	24,67
PORADNIA CHIRURGII NACZYNIOWEJ	8,80
PORADNIA CHIRURGII KLATKI PIERSIOWEJ	5,77
PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ	5,44
PORADNIA PROKTOLOGICZNA	4,92

⁹⁸Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

⁹⁹Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Tabela 2.4.103: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia chirurgiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA CHIRURGII PLASTYCZNEJ	0,55
PORADNIA KARDIOCHIRURGICZNA	0,43
PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ DLA DZIECI	0,12
PORADNIA LECZENIA OPARZEŃ	0,05
PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ DLA DZIECI	0,04
PORADNIA KARDIOCHIRURGICZNA DLA DZIECI	0,00

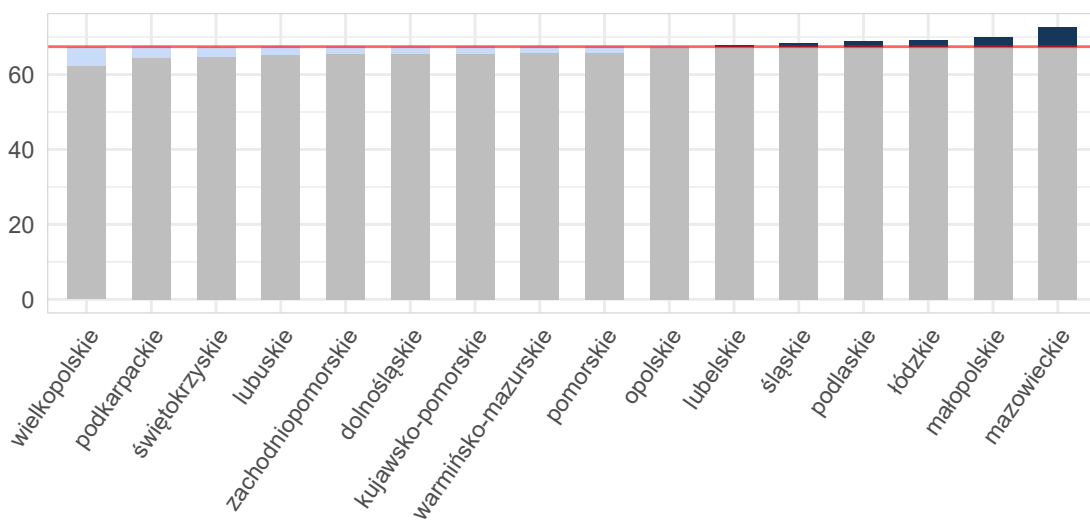
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.104: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia chirurgiczna	528,15	287,24	45,61	51,71

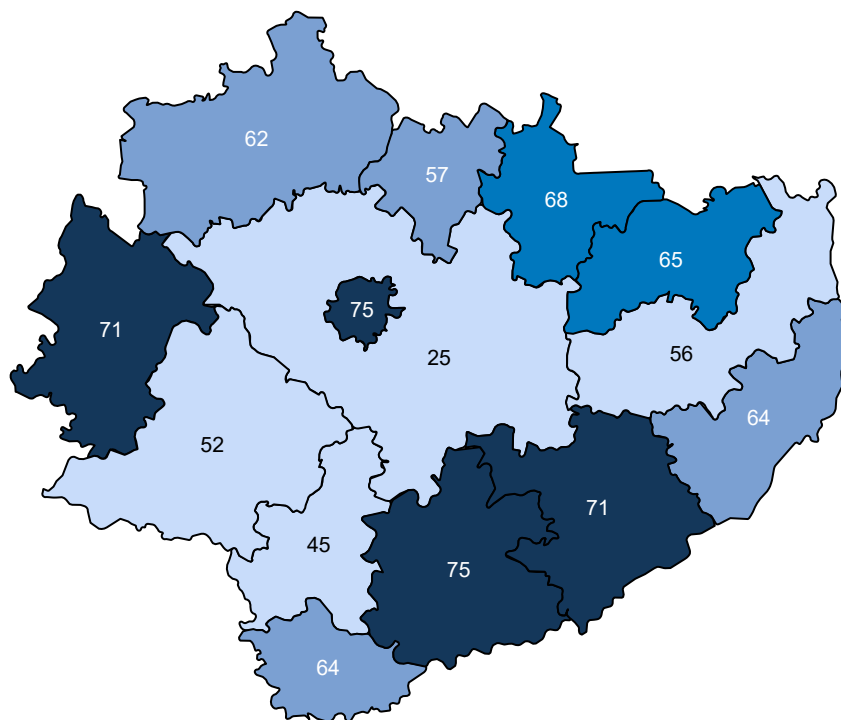
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.4.9: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.27: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły - % porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,67.

Tabela 2.4.105: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta	Mediana czasu oczekiwania (dni)
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	0,61	0,36	15,9	1,67	-
Urazy razem	0,61	0,36	15,9	1,67	-
choroby spoza grupy	3,21	1,36	84,1	2,37	57

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.106 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.4.107. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 80%, z czego 68% porad stanowiły porady typu W11¹⁰⁰. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 65%, 50%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

¹⁰⁰W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Tabela 2.4.106: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Obrażenia czaszkowo - mózgowe	85,41	83,11	-	14,59	-	-	-
Urazy razem	85,41	83,11	-	14,59	-	-	-
choroby spoza grupy	78,51	65,60	-	21,06	0,75	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.107: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Inne urazy	70,97	61,29	-	29,03	-	-	-
Obrażenia czaszkowo - mózgowe	77,04	56,25	-	22,96	-	-	-
Urazy jamy brzusznej	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Urazy klatki piersiowej	-	-	-	100,00	-	-	-
Urazy kończyn górnych	40,00	20,00	-	60,00	-	-	-
Urazy kręgosłupa	100,00	44,44	-	-	-	-	-
Urazy razem	77,03	56,24	-	22,97	-	-	-
choroby spoza grupy	63,16	49,31	-	35,90	0,56	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie świętokrzyskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 2. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.4.108). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznaj prezentuje Tabela 2.4.109.

Tabela 2.4.108: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
13.0002	Świętokrzyskie Centrum Onkologii SP ZOZ w Kielcach	m. Kielce
13.0401	NZOZ Ars Medica Centrum Stomatologii, Chirurgii Szczękowo - Twarzowej i Implantologii Dr N. M. Maciej Sikora	m. Kielce

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.109: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznaj

ID	Obrażenia czaszkowo - mózgowe [tys.]	Urazy razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
13.0002	0,02	0,02	2,14

Tabela 2.4.109: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Obrażenia czaszkowo - mózgowe [tys.]	Urazy razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
13.0401	0,59	0,59	1,07
Woj.	0,61	0,61	3,21

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 2,2 tys. porad dla 0,7 tys. pacjentów (por. Tabela 2.4.110. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 3,0. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 68,4%.

Tabela 2.4.110: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
13.0002	2,16	0,73	2,96	81,65	62,89	-	17,70	1,11	-	-
13.0401	1,66	0,95	1,74	76,94	75,56	-	23,06	-	-	-
Woj.	3,83	1,67	2,29	79,61	68,39	-	20,03	0,63	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.4.111 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie świętokrzyskim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.4.112 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów¹⁰¹ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.4.113.

Tabela 2.4.111: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	98,38	1,62	-
kujawsko-pomorskie	98,93	1,05	0,02
lubelskie	98,97	1,03	-
lubuskie	97,60	2,33	0,07
łódzkie	98,06	1,86	0,08
małopolskie	98,51	1,45	0,04
mazowieckie	97,47	2,44	0,09
opolskie	97,63	2,07	0,30
podkarpackie	99,22	0,78	-

¹⁰¹Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.4.111: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
podlaskie	99,50	0,50	-
pomorskie	99,26	0,69	0,05
śląskie	98,10	1,88	0,03
świętokrzyskie	97,71	2,17	0,13
warmińsko-mazurskie	98,40	1,60	-
wielkopolskie	99,03	0,97	-
zachodniopomorskie	99,46	0,54	-
Polska	98,36	1,60	0,04

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.112: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan. bez skier. [%]	Udział tryb inny [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
13.0002	-	100,00	-	-	36,83	81	11,65	13,96	74,40
13.0401	-	100,00	-	-	67,67	23	34,26	26,85	38,89
Woj.	-	100,00	-	-	50,22	43	21,46	19,56	58,98

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.113: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
13.0002	1	1,61	0,33	0,00	80,25	0,75	-	19,07	-	-	-
13.0401	-	0,65	0,16	0,00	68,11	0,98	-	31,89	-	-	-
Woj.	-	2,26	0,49	0,00	76,77	0,81	-	22,74	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.4.11 Poradnia urologiczna

W województwie świętokrzyskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 22. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.4.114.

Tabela 2.4.114: PORADNIA UROLOGICZNA - podstawowe statystyki według województw

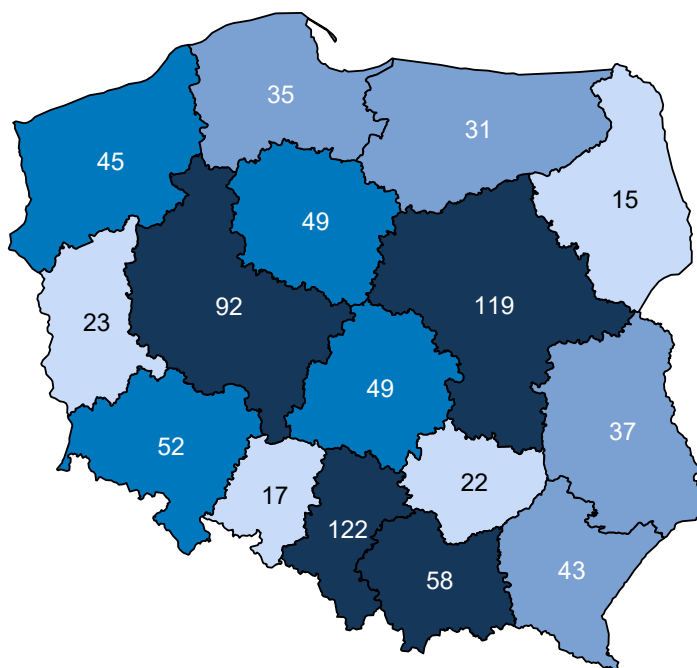
województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	127,91	2 459,73	52
kujawsko-pomorskie	155,14	3 166,10	49
lubelskie	122,66	3 315,08	37
lubuskie	71,54	3 110,39	23
łódzkie	175,62	3 584,10	49

Tabela 2.4.114: PORADNIA UROLOGICZNA - podstawowe statystyki według województw

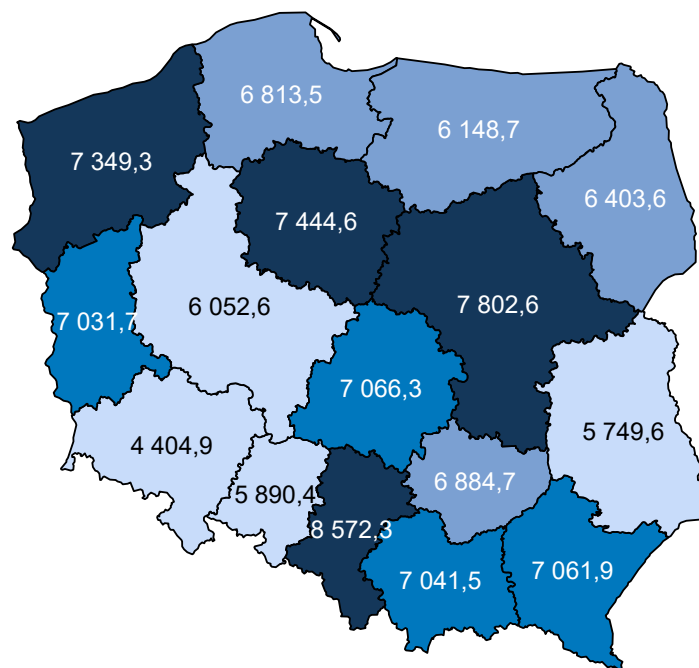
województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
małopolskie	238,16	4 106,22	58
mazowieckie	418,68	3 518,30	119
opolskie	58,49	3 440,82	17
podkarpackie	150,25	3 494,28	43
podlaskie	75,99	5 065,80	15
pomorskie	157,78	4 507,86	35
śląskie	390,83	3 203,49	122
świętokrzyskie	86,26	3 920,86	22
warmińsko-mazurskie	88,32	2 848,97	31
wielkopolskie	210,73	2 290,52	92
zachodniopomorskie	125,54	2 789,76	45
Polska	2 653,88	3 280,45	809

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.4.28: PORADNIA UROLOGICZNA - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.29: PORADNIA UROLOGICZNA - liczba porad na 100 tys. ludności

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA UROLOGICZNA wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia urologiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 95,3 tys. porad (por. Tabela 2.4.115)¹⁰². W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 88,4 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 6,9 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 7,2% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.4.10¹⁰³. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.4.115: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia urologiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA UROLOGICZNA	85,01
PORADNIA UROLOGICZNA DLA DZIECI	3,44

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

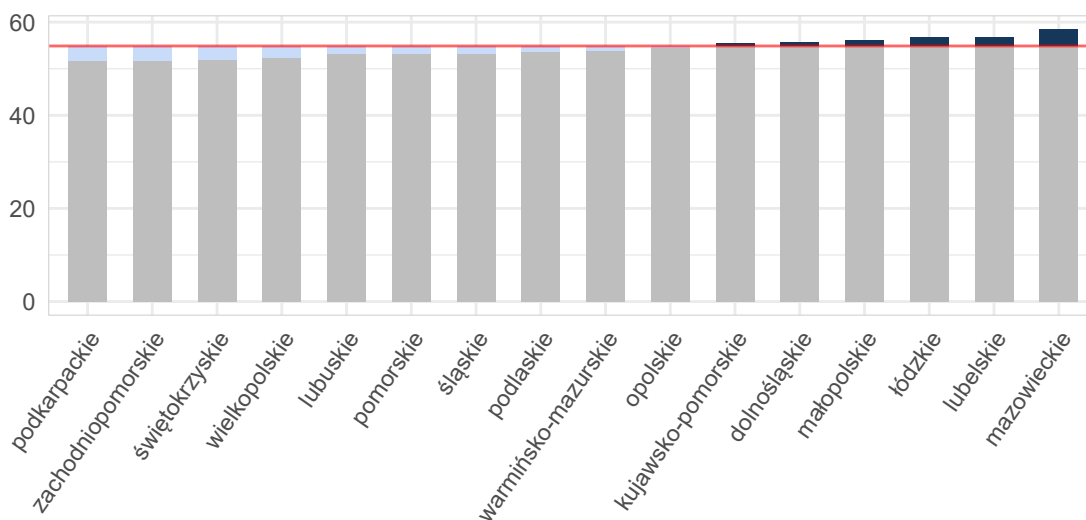
¹⁰²Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.¹⁰³Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Tabela 2.4.116: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia urologiczna	95,33	88,44	7,23	17,78

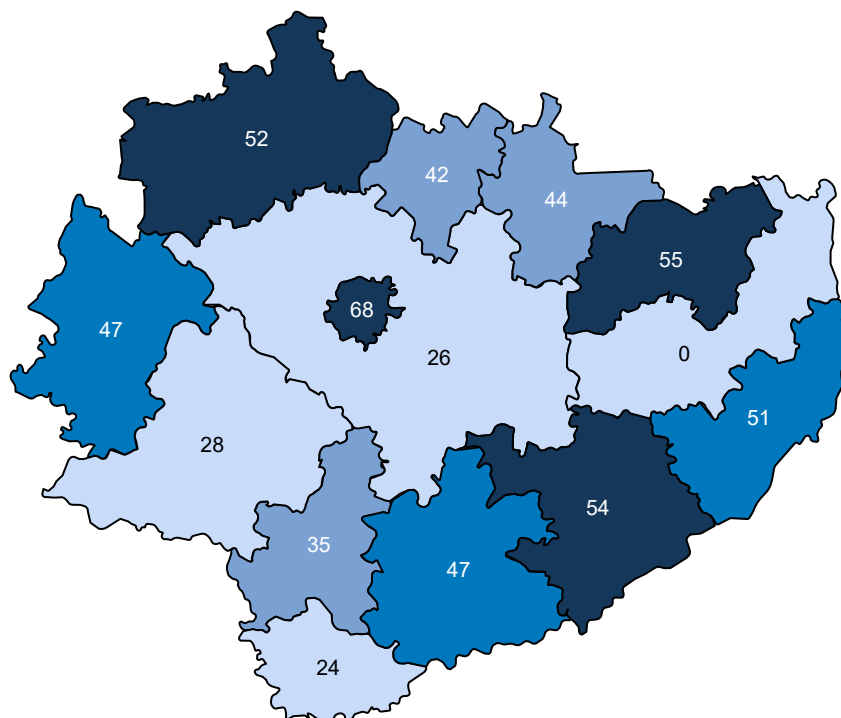
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.4.10: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.30: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły - % porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,97.

Tabela 2.4.117: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta	Mediana czasu oczekiwania (dni)
Inne urazy	0,01	0,00	0,0	1,80	-
Urazy jamy brzusznej	0,05	0,02	0,1	2,08	-
Urazy kończyn górnych	0,00	0,00	0,0	1,00	-
Urazy razem	0,06	0,03	0,1	1,97	-
choroby spoza grupy	86,20	37,94	99,9	2,27	523

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.118 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.4.119. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 88%, z czego 52% porad stanowiły porady typu W11¹⁰⁴. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 92%, 41%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych

¹⁰⁴W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

świadzeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.4.118: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Inne urazy	88,89	77,78	-	11,11	-	-	-
Urazy jamy brzusznej	80,77	48,08	-	19,23	-	-	-
Urazy kończyn górnych	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Urazy razem	82,54	53,97	-	17,46	-	-	-
choroby spoza grupy	87,66	51,54	-	11,87	0,75	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.119: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Inne urazy	95,83	58,33	-	4,17	-	-	-
Obrażenia czaszkowo - mózgowo	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Urazy jamy brzusznej	89,05	48,38	-	10,81	-	-	-
Urazy klatki piersiowej	66,67	-	-	33,33	-	-	-
Urazy kończyn dolnych	88,24	35,29	-	11,76	-	-	-
Urazy kończyn górnych	88,24	52,94	-	11,76	-	-	-
Urazy kręgosłupa	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Urazy razem	89,26	48,89	-	10,62	-	-	-
choroby spoza grupy	91,73	41,27	-	7,57	0,40	0,00	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie świętokrzyskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 22. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.4.120). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznań prezentuje Tabela 2.4.121.

Tabela 2.4.120: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
13.0002	Świętokrzyskie Centrum Onkologii SP ZOZ w Kielcach	m. Kielce
13.0004	Powiatowy ZOZ w Starachowicach	starachowicki
13.0005	Szpital Specjalistyczny Ducha Świętego w Sandomierzu	sandomierski
13.0006	ZOZ w Końskich	konecki
13.0007	ZOZ w Skarżysku Kamiennej Szpital Powiatowy im. Marii Skłodowskiej - Curie	skarżyski
13.0008	Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Staszowie	staszowski
13.0009	Artmedik sp. z o.o.	jędrzejowski
13.0011	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. św. Rafała w Czerwonej Górze	kielecki
13.0012	ZOZ we Włoszczowie	włoszczowski
13.0013	ZOZ w Busku - Zdroju	buski
13.0016	ZOZ w Pińczowie	pińczowski
13.0019	SP ZOZ MSWiA w Kielcach	m. Kielce
13.0020	Szpital Powiatowy w Chmielniku	kielecki

Tabela 2.4.120: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
13.0030	Prosta Lith sp. z o.o.	m. Kielce
13.0070	NZOZ Centrum Medyczne sp. z o.o.	staszowski
13.0106	Obwód Lecznictwa Kolejowego SP ZOZ w Skarżysku - Kamiennej	skarżyski
13.0194	Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska SP ZOZ w Kielcach	m. Kielce
13.0208	Stowarzyszenie Eskulap	starachowicki
13.0294	Uromedyk sp. z o.o.	m. Kielce
13.0312	Zespół Poradnictwa Specjalistycznych Krasnal sp. z o.o.	ostrowiecki
13.0426	Uro - Prost Lekarze Kieres, Olechowski, Wrona, Woźniak Spółka Partnerska	m. Kielce
13.0441	Uromedic sp. z o.o.	ostrowiecki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.121: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 2 największych podgrup			choroby spoza grupy [tys.]
	Urazy jamy brzusznej [tys.]	Inne urazy [tys.]	Urazy razem [tys.]	
13.0004	0,00	-	0,00	4,46
13.0005	0,00	-	0,00	5,74
13.0006	-	-	0,00	3,73
13.0007	0,01	-	0,01	1,42
13.0008	0,01	-	0,01	7,12
13.0011	0,02	-	0,02	1,99
13.0013	-	0,00	0,00	5,43
13.0016	-	0,00	0,00	1,68
13.0030	0,00	-	0,00	9,25
13.0312	0,00	0,01	0,01	6,37
Woj.	0,05	0,01	0,06	86,20

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 13,9 tys. porad dla 6,0 tys. pacjentów (por. Tabela 2.4.122. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 2,3. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 51,5%. 12 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

Tabela 2.4.122: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
13.0002	13,93	5,96	2,34	82,09	50,08	-	15,64	4,10	-	-
13.0004	4,47	2,02	2,21	85,98	53,94	-	14,02	-	-	-
13.0005	5,74	2,11	2,72	99,08	87,23	-	0,61	0,30	-	-
13.0006	3,74	2,07	1,81	78,05	60,01	-	21,90	0,05	-	-

Tabela 2.4.122: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
13.0007	1,43	0,63	2,27	92,18	52,72	-	7,82	-	-	-
13.0008	7,13	2,88	2,48	79,16	49,11	-	20,12	0,69	-	-
13.0009	1,56	0,87	1,79	100,00	94,68	-	-	-	-	-
13.0011	2,02	0,78	2,57	82,93	47,99	-	16,58	0,25	-	-
13.0012	3,11	1,23	2,53	96,23	63,15	-	3,77	-	-	-
13.0013	5,43	2,22	2,44	85,91	42,67	-	14,09	-	-	-
13.0016	1,68	0,79	2,14	96,14	85,55	-	3,86	-	-	-
13.0019	0,86	0,58	1,50	99,30	1,97	-	0,70	-	-	-
13.0020	1,41	0,66	2,14	97,73	76,28	-	2,27	-	-	-
13.0030	9,25	4,70	1,97	76,66	24,63	-	23,34	-	-	-
13.0070	0,82	0,38	2,20	97,09	63,39	-	2,91	-	-	-
13.0106	2,95	1,56	1,90	90,78	59,36	-	9,02	0,07	-	-
13.0194	1,70	0,77	2,20	98,82	27,14	-	1,18	-	-	-
13.0208	1,87	0,80	2,33	89,46	39,06	-	10,54	-	-	-
13.0294	4,34	2,89	1,50	96,33	62,04	-	3,67	-	-	-
13.0312	6,38	2,76	2,31	90,64	62,32	-	9,36	-	-	-
13.0426	2,25	1,39	1,62	99,47	22,38	-	0,53	-	-	-
13.0441	4,21	2,15	1,95	93,22	33,36	-	6,68	-	-	-
Woj.	86,26	37,97	2,27	87,66	51,54	-	11,87	0,75	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.4.123 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie świętokrzyskim 98% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.4.124 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów¹⁰⁵ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.4.125.

Tabela 2.4.123: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	96,07	3,71	0,21
kujawsko-pomorskie	94,26	5,39	0,35
lubelskie	96,01	3,80	0,19
lubuskie	93,50	6,10	0,40
łódzkie	96,78	3,11	0,11
małopolskie	95,11	4,60	0,29
mazowieckie	93,87	5,70	0,43
opolskie	97,09	2,82	0,10
podkarpackie	96,75	3,15	0,10
podlaskie	96,32	3,54	0,14
pomorskie	96,69	3,15	0,17
śląskie	97,16	2,74	0,10
świętokrzyskie	94,02	5,67	0,32
warmińsko-mazurskie	95,52	4,25	0,24
wielkopolskie	97,49	2,42	0,09
zachodniopomorskie	94,83	4,93	0,24

¹⁰⁵Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.4.123: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
Polska	95,77	4,00	0,22

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.124: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział tryb inny [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
13.0002	-	99,99	-	0,01	62,37	316	19,22	20,41	60,37
13.0004	0,47	99,13	0,13	0,27	48,07	568	19,44	28,39	52,17
13.0005	0,31	99,34	0,05	0,30	28,93	1 456	8,19	14,63	77,18
13.0006	6,24	93,76	-	-	61,32	238	32,55	26,07	41,38
13.0007	0,49	99,44	-	0,07	44,97	614	10,96	44,55	44,48
13.0008	0,08	99,80	-	0,11	53,46	404	15,16	20,98	63,86
13.0009	0,64	99,36	-	-	30,92	1 270	26,94	33,23	39,83
13.0011	0,05	99,90	-	0,05	99,95	47	14,99	22,63	62,38
13.0012	-	100,00	-	-	41,04	780	8,46	20,92	70,61
13.0013	0,79	99,21	-	-	50,09	508	13,76	23,24	63,00
13.0016	-	100,00	-	-	41,80	726	18,55	23,54	57,91
13.0019	0,12	99,77	0,12	-	42,16	804	41,81	40,42	17,77
13.0020	0,21	99,79	-	-	53,12	436	20,31	24,72	54,97
13.0030	-	100,00	-	-	47,74	584	29,21	23,17	47,62
13.0070	-	100,00	-	-	43,88	768	16,85	26,67	56,48
13.0106	0,07	99,76	0,10	0,07	83,69	143	27,12	29,36	43,53
13.0194	0,12	99,88	-	-	28,26	1 001	11,27	40,00	48,73
13.0208	-	100,00	-	-	59,66	301	15,89	28,25	55,86
13.0294	-	100,00	-	-	37,94	792	41,65	40,91	17,44
13.0312	0,74	99,26	-	-	35,41	914	12,03	31,30	56,67
13.0426	-	100,00	-	-	42,57	750	33,63	43,68	22,69
13.0441	0,05	99,83	0,02	0,10	33,17	826	17,12	45,46	37,42
Woj.	0,46	99,47	0,02	0,05	49,43	522	20,10	26,82	53,08

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.125: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
13.0002	1	8,41	1,86	0,00	78,19	0,60	-	19,12	-	-	0,33
13.0004	1	2,33	0,52	0,00	77,94	0,60	-	22,06	-	-	-
13.0005	1	4,43	1,22	0,00	99,14	0,88	-	0,59	-	-	-
13.0006	1	1,55	0,36	0,00	65,72	0,77	-	34,28	-	-	-
13.0007	1	0,64	0,16	0,00	83,36	0,68	-	16,64	-	-	-
13.0008	1	4,55	1,05	0,00	75,19	0,64	-	23,83	-	-	-
13.0009	1	0,62	0,19	0,00	100,00	0,93	-	-	-	-	-
13.0011	1	1,26	0,26	0,00	78,04	0,60	-	21,16	-	-	4,49
13.0012	1	2,19	0,64	0,00	94,99	0,68	-	5,01	-	-	-
13.0013	1	3,42	0,84	0,00	80,33	0,52	-	19,67	-	-	1,38
13.0016	1	0,97	0,28	0,00	94,66	0,91	-	5,34	-	-	-
13.0019	1	0,15	0,04	0,00	96,08	0,03	-	3,92	-	-	-

Tabela 2.4.125: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
13.0020	1	0,77	0,20	0,00	96,38	0,84	-	3,62	-	-	0,13
13.0030	-	4,41	0,93	0,00	59,43	0,49	-	40,57	-	-	4,70
13.0070	-	0,47	0,13	0,00	95,28	0,64	-	4,72	-	-	-
13.0106	-	1,28	0,32	0,00	84,03	0,62	-	15,58	-	-	0,28
13.0194	-	0,83	0,24	0,00	98,06	0,37	-	1,94	-	-	0,25
13.0208	-	1,04	0,24	0,00	85,15	0,54	-	14,85	-	-	-
13.0294	-	0,76	0,20	0,00	83,47	0,79	-	16,53	-	-	0,79
13.0312	-	3,61	1,00	0,00	86,64	0,65	-	13,36	-	-	-
13.0426	-	0,51	0,14	0,00	98,24	0,42	-	1,76	-	-	2,20
13.0441	-	1,57	0,48	0,00	89,45	0,36	-	10,55	-	-	6,96
Woj.	-	45,78	11,04	0,00	81,95	0,64	-	17,40	-	-	0,92

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.5 Podstawowa Opieka Zdrowotna

2.5.1 Podstawowa Opieka Zdrowotna w Polsce

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano indywidualne dane sprawozdawcze Narodowego Funduszu Zdrowia dotyczące świadczeń w ramach Podstawowej Opieki Zdrowotnej (dalej: dane NFZ) sprawozdanych za 2016 rok. Przez świadczenia wykazane w danych NFZ rozumie się każdy kontakt sprawozdany w ramach umowy w rodzaju Podstawowa Opieka Zdrowotna (POZ). Sprawozdawczość przekazywana do NFZ przez świadczeniodawców POZ oparta jest na Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób (ICD-10). Warto jednak zdawać sobie sprawę z pewnych ograniczeń wynikających z zastosowania tego rozwiązania. Eksperti między innymi Światowej Organizacji Lekarzy Rodzinnych (WONCA) poddają w wątpliwość zasadność zastosowania ICD-10 w POZ¹⁰⁶. Ponadto, sprawozdawczość do NFZ daje możliwość sprawozdawania tylko jednego kodu rozpoznania dla identyfikacji jednego świadczenia, co z założenia może powodować ograniczenia interpretacyjne: na przykład w czasie jednej wizyty w przychodni lekarskiej może pojawić się pacjent, dla którego należałoby sprawozdawać kilka kodów ICD-10: pacjent z alergią, zapaleniem spojówek i wymagający wystawienia mu recepty na leki przewlekle stosowane. W takim przypadku lekarz musi arbitralnie dokonać wyboru jednego ICD-10 z takiej wizyty.

Podstawowa Opieka Zdrowotna (POZ) jest częścią systemu opieki zdrowotnej, zapewniającej dostęp do świadczeń wszystkim osobom zgłaszającym się, uprawnionym na zwykłych zasadach oraz nieuprawnionym po złożeniu oświadczenia, zamieszkałym lub przebywającym na terytorium Polski. Świadczenia udzielane są w warunkach ambulatoryjnych w gabinetach lekarskich, a w przypadkach uzasadnionych medycznie, także w domu pacjenta (również w domu pomocy społecznej). Pomimo definicyjnie szerokiego zakresu świadczeń Podstawowej Opieki Zdrowotnej, obejmującego m. in. transport sanitarny chorych, niniejsze opracowanie koncentruje się na czterech głównych obszarach: świadczeniach lekarza POZ, świadczeniach pielęgniarki POZ, świadczeniach położnej POZ oraz świadczeniach nocnej i świątecznej Opieki Zdrowotnej.

Wykaz świadczeń gwarantowanych z zakresu Podstawowej Opieki Zdrowotnej został określony w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 24 września 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu podstawowej opieki zdrowotnej (Dz.U. z 2013 r., Nr 0, poz. 1248)¹⁰⁷, natomiast w przypadku świadczeń pielęgniarki szkolnej - w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 28 sierpnia 2009 r. w sprawie organizacji profilaktycznej opieki zdrowotnej nad dziećmi i młodzieżą (Dz.U. z 2009 r. Nr 139, poz. 1133).

¹⁰⁶World Organization of Family Doctors (2016), International Classification of Primary Care.

¹⁰⁷Stan na 2014 rok. Aktualny stan określa obwieszczenie Ministra Zdrowia z 17 grudnia 2015 roku (Dz.U.2016, poz. 86).

Tabela 2.5.1: Wykaz uwzględnionych w analizie rozpoznai chorobowych wg klasyfikacji ICD-10

S00	S22.1	S34.0	S22.2	S46	S61	S76	S91	S32.5	S16
S01	S23.0	S34.1	S22.3	S47	S62	S77	S92	S33.4	S17
S02	S23.1	S34.2	S22.4	S48	S63	S78	S93	S33.6	S18
S03	S23.3	S34.3	S22.5	S49	S64	S79	S94	S30	S19
S04	S32.0	S34.4	S22.8	S50	S65	S80	S95	S31	T00
S05	S32.1	S34.5	S22.9	S51	S66	S81	S96	S35	T01
S06	S32.2	T08	S23.2	S52	S67	S82	S97	S36	T02
S07	S32.7	T09	S23.4	S53	S68	S83	S98	S37	T03
S08	S32.8	S20	S23.5	S54	S69	S84	S99	S38	T04
S09	S33.0	S21	S40	S55	S70	S85	T10	S39	T05
S12	S33.1	S25	S41	S56	S71	S86	T11	S34.6	T06
S13	S33.2	S26	S42	S57	S72	S87	T12	S34.8	T07
S14	S33.3	S27	S43	S58	S73	S88	T13	S10	T14
S24	S33.5	S28	S44	S59	S74	S89	S32.3	S11	
S22.0	S33.7	S29	S45	S60	S75	S90	S32.4	S15	

Opracowanie DAiS

Dane na temat liczby świadczeniodawców udzielających świadczeń POZ w podziale na województwa i typy umów przedstawia Tabela 2.5.2. Wynika z nich, że dominują świadczeniodawcy realizujący świadczenia lekarskie, z kolei świadczeniodawców udzielających świadczeń nocnej i świątecznej Opieki Zdrowotnej jest odpowiednio mniej¹⁰⁸.

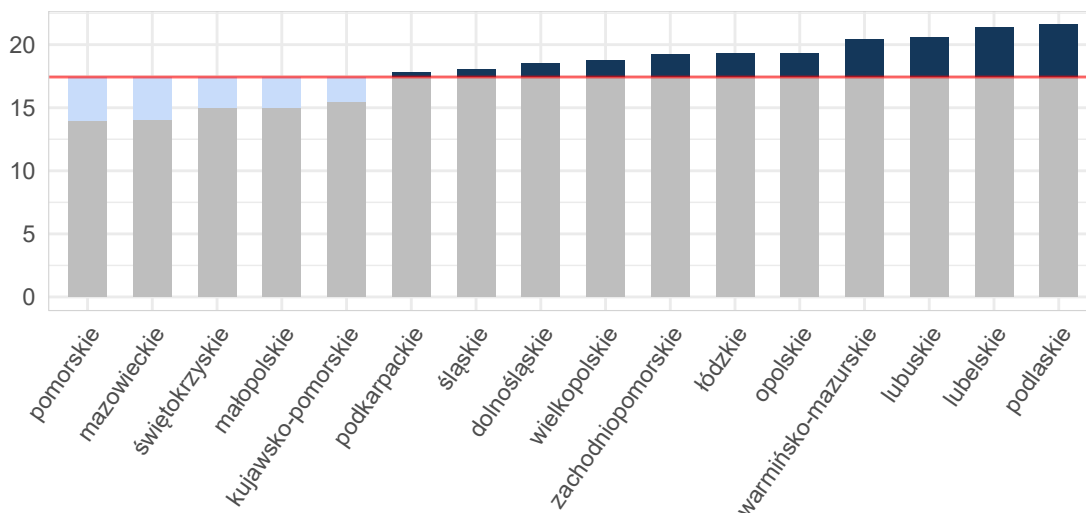
Tabela 2.5.2: Podstawowe statystyki świadczeniodawców wg województw

Województwo	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarza POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarzy POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej opieki lekarskiej	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej opieki lekarskiej na 100 tys. ludności
dolnośląskie	529	15	1	21	18,22	0,52	0,03	0,72
kujawsko-pomorskie	321	11	-	16	15,40	0,53	-	0,77
lubelskie	450	18	3	16	21,09	0,84	0,14	0,75
lubuskie	204	2	-	7	20,05	0,20	-	0,69
łódzkie	468	1	1	24	18,83	0,04	0,04	0,97
małopolskie	503	13	1	19	14,87	0,38	0,03	0,56
mazowieckie	754	16	-	18	14,05	0,30	-	0,34
opolskie	189	1	-	10	19,03	0,10	-	1,01
podkarpackie	369	11	-	14	17,34	0,52	-	0,66
podlaskie	256	7	-	3	21,57	0,59	-	0,25
pomorskie	319	21	1	22	13,78	0,91	0,04	0,95
śląskie	816	15	5	33	17,90	0,33	0,11	0,72
świętokrzyskie	186	6	-	2	14,85	0,48	-	0,16
warmińsko-mazurskie	290	6	-	1	20,19	0,42	-	0,07
wielkopolskie	644	3	-	16	18,50	0,09	-	0,46
zachodniopomorskie	314	9	-	23	18,38	0,53	-	1,35
Polska	6 612	155	-	245	17,20	0,40	-	0,64

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

¹⁰⁸Obowiązujące zarządzenie Prezesa NFZ z 30.06.2016 Nr 72/2016/DSM przewiduje jeden zespół lekarsko-pielęgniarski na 50 tys. ludności.

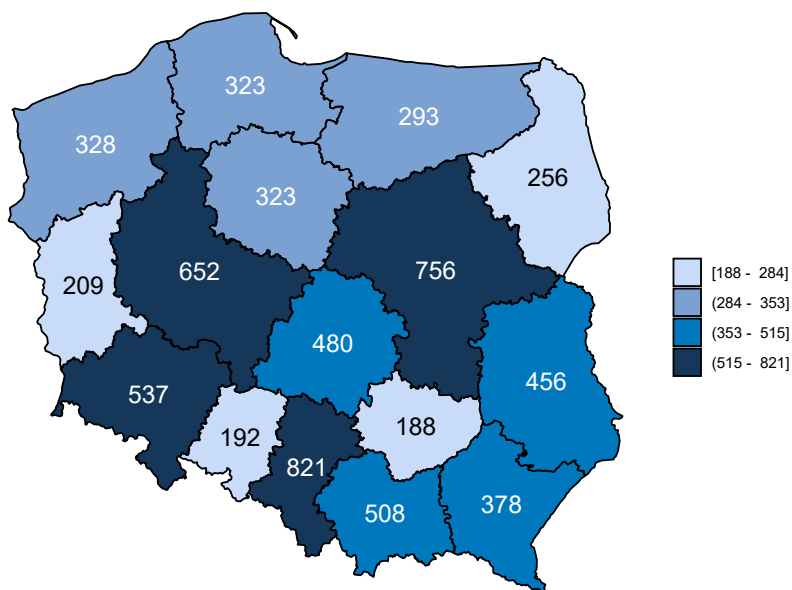
Wykres 2.5.1: Liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

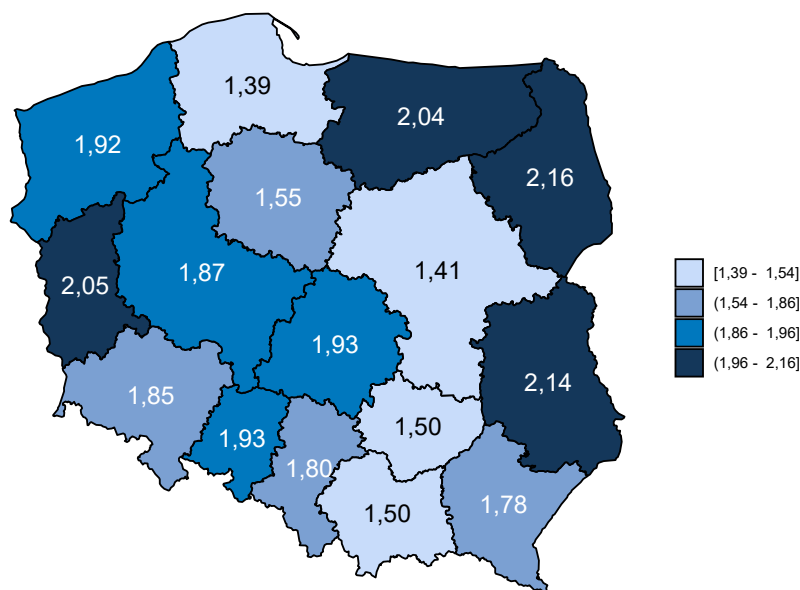
Umowy w ramach POZ mogą być zawierane zarówno na wszystkie cztery rodzaje świadczeń, na pojedynczy rodzaj świadczeń lub na każdą możliwą kombinację rodzajów świadczeń. Mapa 2.5.1 przedstawia bezwzględną liczbę poradni POZ w województwie. Natomiast Mapa 2.5.2 prezentuje liczbę poradni POZ na 10 tysięcy ludności. Należy zwrócić uwagę, że jeden świadczeniodawca może realizować świadczenia na wielu zakresach. Analizując poniższe mapy można zauważyć, że liczebność świadczeń objętych umowami różni się względem województw. W regionach, gdzie więcej umów zawieranych jest na poszczególne zakresy świadczeń, konieczna jest odpowiednia koordynacja udzielania tych świadczeń pomiędzy świadczeniodawcami.

Mapa 2.5.1: Liczba poradni POZ (wartość bezwzględna)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 2.5.2: Liczba poradni POZ (na 10 tys. ludności)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

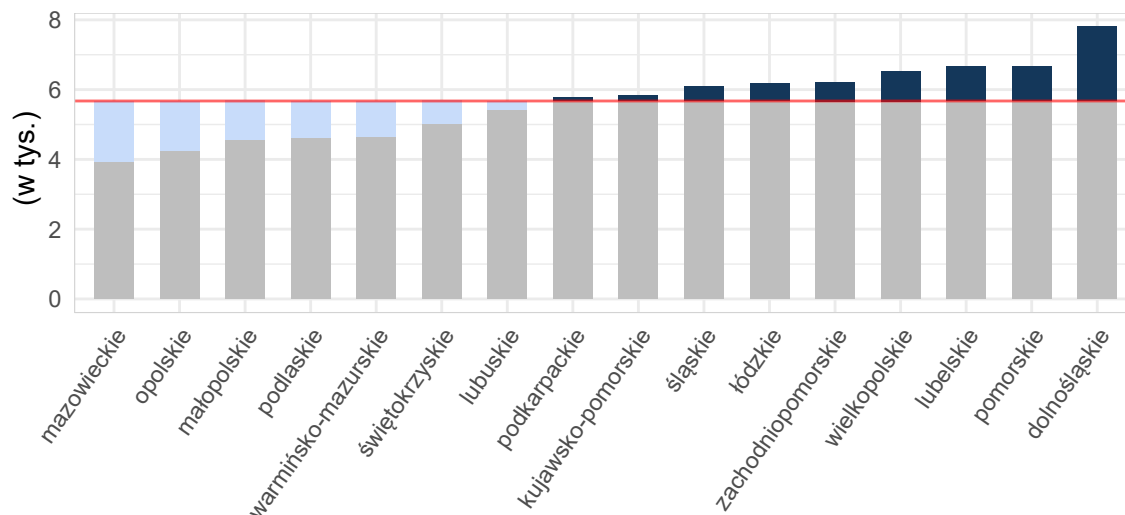
Dane obrazujące szczegółową liczbę świadczeń realizowanych w ramach POZ przedstawia Tabela 2.5.3, w której zamieszczono zestawienie dotyczące świadczeń lekarzy POZ. Z kolei zróżnicowanie liczby świadczeń dla poszczególnych województw zostało przedstawione na Wykresie 2.5.2.

Tabela 2.5.3: Liczba świadczeń w POZ w podziale na województwa

Województwo	Liczba świadczeń w poradni lekarza POZ [tys.]	Liczba świadczeń w poradni pielęgniarki POZ [tys.]	Liczba świadczeń w poradni położnej POZ [tys.]	Liczba świadczeń w nocnej opiece lekarskiej [tys.]	Liczba świadczeń w poradni lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń w poradni pielęgniarki POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń w poradni położnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń w nocnej opiece lekarskiej na 100 tys. ludności
dolnośląskie	221,41	0,24	0,00	4,87	7 625,04	8,23	0,03	167,65
kujawsko-pomorskie	112,51	0,02	-	9,20	5 399,13	0,96	-	441,23
lubelskie	137,93	0,04	0,02	4,32	6 465,45	1,73	0,75	202,45
lubuskie	49,36	0,00	-	5,79	4 851,70	0,49	-	568,82
łódzkie	148,41	0,00	0,00	5,35	5 971,66	0,04	0,04	215,38
małopolskie	147,96	0,05	0,02	5,70	4 374,53	1,54	0,53	168,53
mazowieckie	204,25	0,05	-	7,84	3 806,39	0,93	-	146,13
opolskie	39,83	0,00	-	2,36	4 010,43	0,10	-	237,25
podkarpackie	119,61	0,05	-	3,20	5 621,44	2,44	-	150,31
podlaskie	54,23	0,01	-	0,73	4 570,44	0,93	-	61,52
pomorskie	142,34	0,86	0,00	11,41	6 147,06	37,10	0,04	492,61
śląskie	261,31	0,14	0,01	15,88	5 731,62	3,03	0,13	348,29
świętokrzyskie	62,41	0,02	-	0,32	4 981,00	1,28	-	25,94
warmińsko-mazurskie	66,79	0,02	-	0,16	4 650,00	1,60	-	11,49
wielkopolskie	220,88	0,02	-	6,53	6 344,02	0,43	-	187,44
zachodniopomorskie	98,52	0,16	-	7,58	5 767,33	9,48	-	443,87
Polska	2 087,74	1,68	0,04	91,23	5 432,16	4,37	0,11	237,38

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

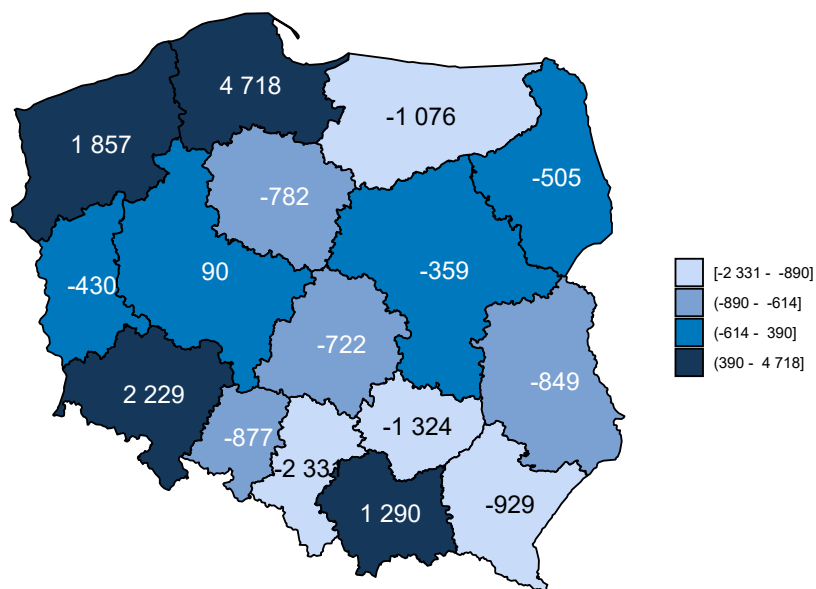
Wykres 2.5.2: Liczba świadczeń na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapy 2.5.3, 2.5.4 poniżej przedstawiają saldo migracji pacjentów w ujęciu bezwzględnym oraz w przeliczeniu na 10 tys. ludności. Saldo migracji wyraża różnicę między liczbą pacjentów z innych województw, przyjętych w danym województwie, a liczbą pacjentów z danego województwa, przyjętych w innym województwie.¹⁰⁹

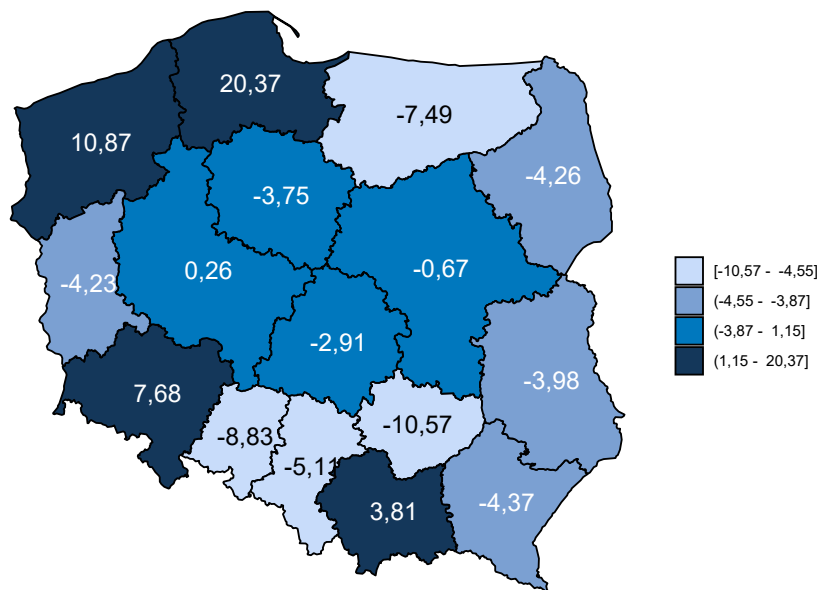
Mapa 2.5.3: Saldo migracji wartość bezwzględna



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

¹⁰⁹W analizie migracji pacjentów, nie uwzględniono pacjentów, dla których sprawozdano niekompletne dane.

Mapa 2.5.4: Saldo migracji na 10 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.5.4 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń Podstawowej Opieki Zdrowotnej w podziale na województwa oraz grupy wiekowe. Dane zawarte w tabeli są wyrażone w wartościach bezwzględnych.

Tabela 2.5.4: Liczba sprawozdanych świadczeń dla pacjentów z analizowanej grupy chorób w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
dolnośląskie	1,8	3,2	8,5	18,2	24,7	77,5	61,0	31,9
kujawsko-pomorskie	1,1	2,0	5,0	10,9	13,6	38,6	33,2	17,5
lubelskie	1,2	2,3	6,2	14,8	14,5	43,2	39,3	21,1
lubuskie	0,6	1,0	2,6	5,6	6,1	18,2	13,8	7,3
łódzkie	1,3	2,0	5,0	11,7	15,4	49,8	44,5	24,4
małopolskie	1,7	2,5	6,0	13,7	16,7	46,6	41,5	25,6
mazowieckie	2,6	4,1	9,2	19,3	20,8	63,4	56,2	37,5
opolskie	0,4	0,7	1,6	3,6	4,9	12,3	11,8	6,9
podkarpackie	1,0	1,8	4,6	11,2	13,0	39,5	35,4	16,5
podlaskie	0,6	1,0	2,5	5,8	5,7	15,4	14,5	9,5
pomorskie	1,8	2,8	6,5	13,3	18,2	51,0	40,8	20,8
śląskie	3,3	4,9	11,7	24,3	29,3	96,0	69,9	38,3
świętokrzyskie	0,6	1,0	2,6	6,4	6,0	18,8	17,3	10,2
warmińsko-mazurskie	0,6	1,0	2,8	6,5	7,4	21,2	18,4	9,3
wielkopolskie	2,2	3,7	9,6	21,5	26,7	74,9	59,3	30,8
zachodniopomorskie	1,0	1,7	4,3	9,5	10,9	33,7	29,4	16,3
Polska	21,7	35,8	89,0	196,5	233,8	700,2	586,1	324,0

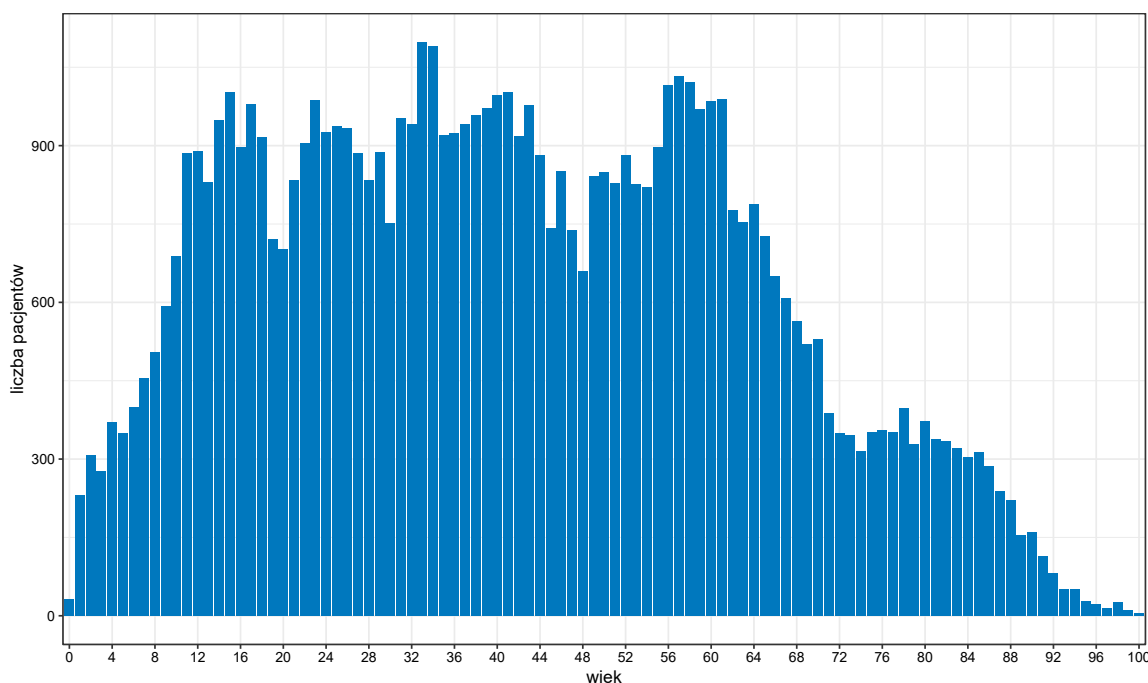
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.5.2 Świadczenia Podstawowej Opieki Zdrowotnej

W niniejszym podrozdziale znajdują się szczegółowe wskaźniki dla analizowanej grupy chorób w województwie świętokrzyskim. Podstawowe statystyki zostały zaprezentowane na poziomie każdego z powiatów. Analizy uwzględniają również liczbę świadczeń wykonanych dla podgrup analizowanej grupy chorób. Ponadto Podstawowa Opieka Zdrowotna została podzielona na trzy grupy według podstawowych zakresów świadczeń: świadczenia lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej, świadczenia pielęgniarstwa Podstawowej Opieki Zdrowotnej oraz świadczenia nocnej i świątecznej Opieki Zdrowotnej.

W 2016 roku w województwie świętokrzyskim świadczenia w ramach Podstawowej Opieki Zdrowotnej (dalej: POZ) były wykonywane przez 188 podmiotów, a skorzystało z nich 47,9 tys. pacjentów. W dalszej części rozdziału przedstawiono statystyki dotyczące świadczeń lekarza POZ, świadczeń pielęgniarstwa POZ, świadczeń nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej. Na wykresie 2.5.3 przedstawiono liczbę pacjentów w analizowanej grupie chorób w województwie świętokrzyskim według wieku. Na wykresie pominięto pacjentów w wieku powyżej setnego roku życia, których było łącznie 6 w analizowanej grupie.

Wykres 2.5.3: Struktura wieku pacjentów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.5.5 zawiera podstawowe statystyki dotyczące liczby pacjentów oraz liczby wizyt w województwie świętokrzyskim w podziale na poszczególne grupy chorób.

Tabela 2.5.5: Podstawowe statystyki wg podgrup analizowanej grupy chorób

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba świadczeń [tys.]	Średnia liczba świadczeń na pacjenta	Odstetek wszystkich świadczeń w grupie chorób [%]	Odstetek świadczeń świadczonych przez lekarza POZ [%]	Odstetek świadczeń świadczonych przez pielęgniarkę POZ [%]	Odstetek świadczeń świadczonych przez nocną POZ [%]
Urazy kończyn dolnych	21,28	27,28	1,3	76,9	99,4	0,0	0,5
Urazy kończyn górnych	16,30	20,37	1,2	57,4	99,5	0,0	0,4
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	5,82	6,88	1,2	19,4	99,4	0,0	0,5
Urazy klatki piersiowej	3,51	4,40	1,3	12,4	99,5	-	0,5
Inne urazy	1,22	1,52	1,2	4,3	99,2	-	0,8

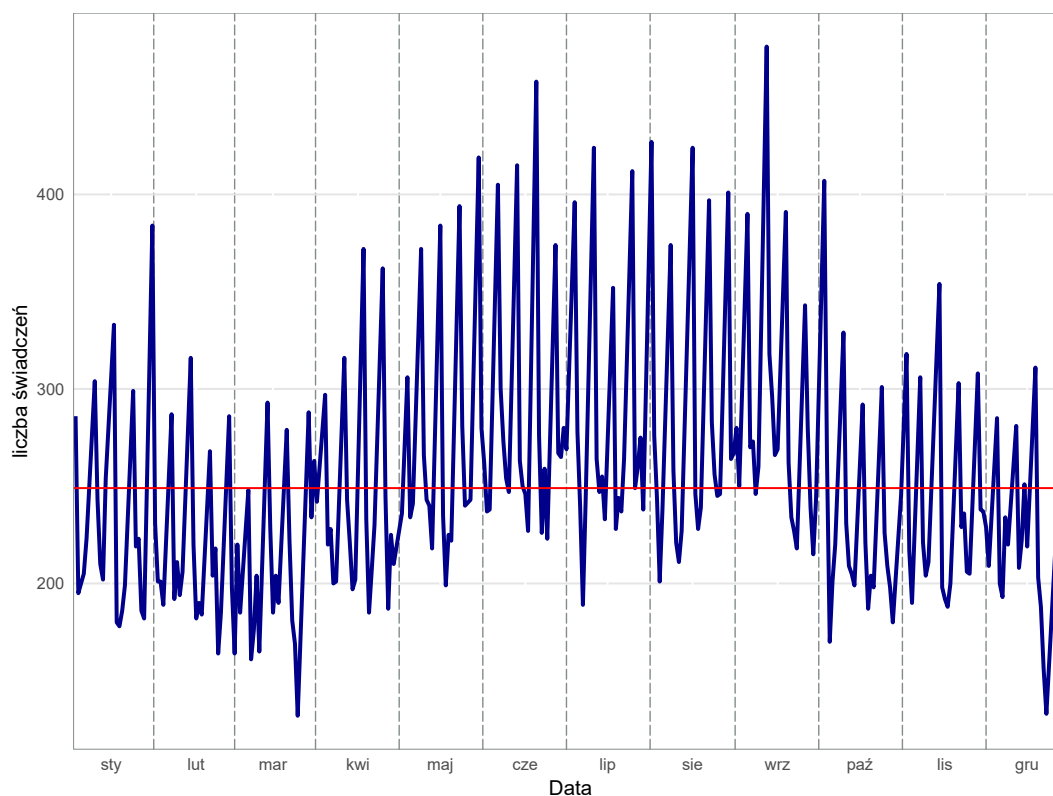
Tabela 2.5.5: Podstawowe statystyki wg podgrup analizowanej grupy chorób

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba świadczeń [tys.]	Średnia liczba świadczeń na pacjenta	Odsetek wszystkich świadczeń w grupie chorób [%]	Odsetek świadczeń świadczonych przez lekarza POZ [%]	Odsetek świadczeń świadczonych przez pielęgniarkę POZ [%]	Odsetek świadczeń świadczonych przez nocną POZ [%]
Urazy jamy brzusznej	1,11	1,40	1,3	4,0	98,9	0,1	1,1
Urazy kręgosłupa	0,54	0,86	1,6	2,4	99,8	-	0,2
Urazy miednicy	0,02	0,03	1,5	0,1	100,0	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.5.4 przedstawia dzienną liczbę wizyt pacjentów korzystających z Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie świętokrzyskim. Na wykresie nie zostały uwzględnione weekendy oraz dni świąteczne, ponieważ liczebności w te dni były znacznie niższe i ograniczały się do nocnej i świątecznej Opieki Zdrowotnej.

Wykres 2.5.4: Sezonowość - liczba świadczeń



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Świadczenia lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie świętokrzyskim

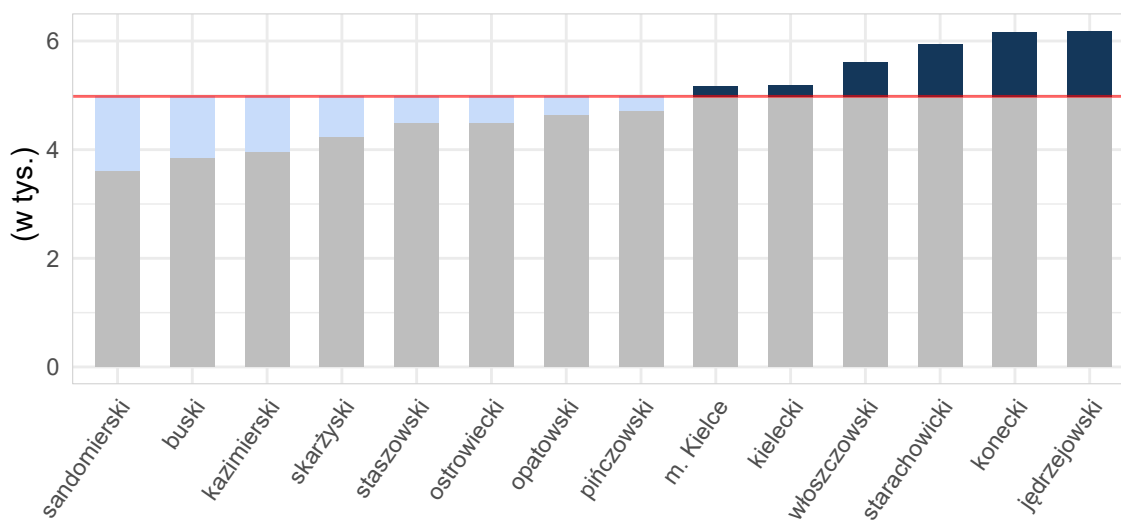
Świadczenia lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej stanowią największą grupę spośród wszystkich świadczeń Podstawowej Opieki Zdrowotnej. W niniejszym podrozdziale przedstawiono podstawowe statystyki dla tego typu świadczeń dla województwa świętokrzyskiego.

Tabela 2.5.6: Podstawowe statystyki świadczeniodawców lekarzy POZ wg powiatów

Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarza POZ	Liczba świadczeniobiorców lekarzy POZ [tys.]	Liczba świadczeń lekarzy POZ [tys.]	% świadczeń dla pacjentów spoza powiatu	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniobiorców lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń lekarzy POZ na 100 tys. ludności
buski	11	2,25	2,80	9,43	15,11	3 097,05	3 847,26
jędrzejowski	14	3,87	5,38	4,57	16,11	4 458,72	6 190,87
kazimierski	6	1,08	1,35	5,69	17,51	3 148,25	3 947,71
kielecki	27	8,20	10,85	6,96	12,92	3 922,92	5 192,44
konecki	11	3,22	5,05	5,47	13,43	3 935,19	6 161,02
opatowski	12	1,92	2,47	5,42	22,49	3 607,50	4 636,34
ostrowiecki	16	4,21	5,04	4,55	14,29	3 757,68	4 498,86
pińczowski	5	1,52	1,88	6,97	12,55	3 815,45	4 716,60
sandomierski	17	2,24	2,85	9,03	21,56	2 836,74	3 609,02
skarżyski	11	2,44	3,23	5,63	14,40	3 189,15	4 235,18
starachowicki	11	3,87	5,44	4,31	12,03	4 235,15	5 943,20
staszowski	12	2,60	3,27	5,84	16,48	3 577,07	4 491,94
włoszczowski	10	1,95	2,56	5,89	21,88	4 270,59	5 607,33
m. Kielce	23	8,34	10,24	15,74	11,63	4 220,45	5 178,45

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.5.5: Liczba świadczeń na 100 tys. ludności: województwo świętokrzyskie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.5.7 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej w podziale na powiaty oraz grupy wiekowe dla województwa świętokrzyskiego. Dane zawarte w tabeli wyrażone są w wartościach bezwzględnych.

Tabela 2.5.7: Liczba świadczeń lekarza POZ w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
buski	0,02	0,06	0,14	0,32	0,25	0,79	0,75	0,47
jędrzejowski	0,03	0,07	0,23	0,60	0,56	1,52	1,58	0,79

Tabela 2.5.7: Liczba świadczeń lekarza POZ w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
kazimierski	0,01	0,02	0,07	0,20	0,15	0,35	0,34	0,22
kielecki	0,11	0,18	0,49	1,16	1,14	3,49	2,92	1,39
konecki	0,04	0,06	0,16	0,44	0,45	1,80	1,48	0,62
opatowski	0,03	0,03	0,11	0,31	0,22	0,64	0,69	0,46
ostrowiecki	0,06	0,08	0,26	0,62	0,42	1,30	1,29	1,01
pińczowski	0,02	0,03	0,07	0,22	0,16	0,44	0,61	0,33
sandomierski	0,02	0,05	0,13	0,32	0,30	0,81	0,71	0,54
skarżyski	0,03	0,05	0,11	0,27	0,26	0,92	0,96	0,66
starachowicki	0,03	0,06	0,18	0,46	0,52	1,78	1,56	0,85
staszowski	0,03	0,05	0,13	0,32	0,38	1,02	0,87	0,50
włoszczowski	0,02	0,06	0,14	0,34	0,27	0,74	0,63	0,37
m. Kielce	0,12	0,18	0,42	0,81	0,86	3,08	2,79	2,00
Województwo	0,56	0,99	2,63	6,40	5,96	18,68	17,18	10,20

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Świadczenia pielęgniarki Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie świętokrzyskim

W badanej grupie chorób w województwie świętokrzyskim, zostało odnotowanych 16 świadczeń pielęgniarki Podstawowej Opieki Zdrowotnej. W związku ze zbyt małą liczebnością szczegółowe statystyki zostały pominięte.

Świadczenia nocnej i świątecznej Opieki Zdrowotnej w województwie świętokrzyskim

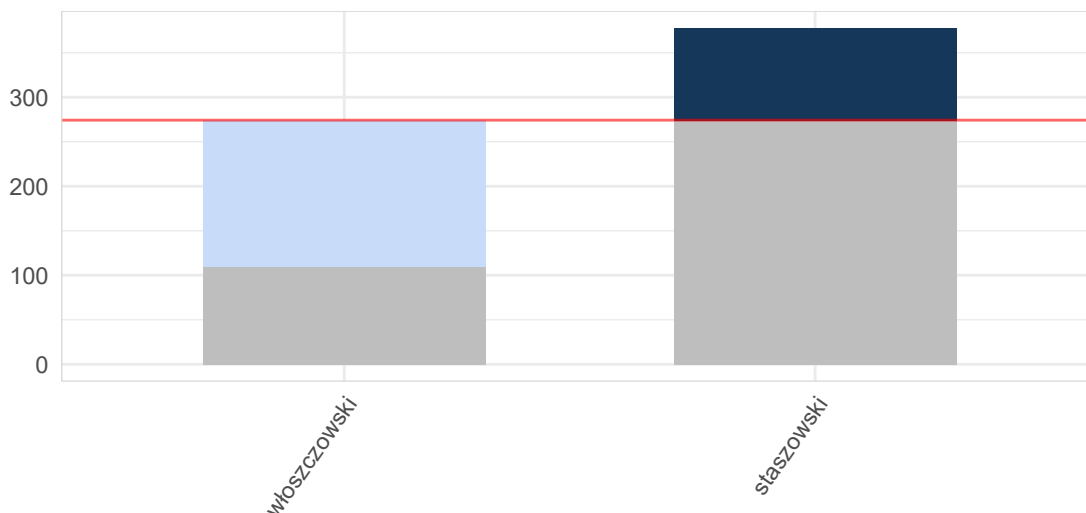
W niniejszym podrozdziale przedstawione zostały statystyki dla nocnej i świątecznej Opieki Zdrowotnej w województwie świętokrzyskim w analizowanej grupie chorób. Z uwagi na niską liczebność tego typu świadczeń, zaprezentowane zostały jedynie podstawowe wskaźniki.

Tabela 2.5.8: Podstawowe statystyki świadczeniodawców nocnej i świątecznej POZ wg powiatów

Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej POZ	Liczba świadczeniobiorców nocnej POZ [tys.]	Liczba świadczeń nocnej POZ [tys.]	% świadczeń dla pacjentów spoza powiatu	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniobiorców nocnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń nocnej POZ na 100 tys. ludności
staszowski	1	0,27	0,28	16,36	1,37	373,64	377,76
włoszczowski	1	0,05	0,05	26,00	2,19	109,39	109,39

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.5.6: Liczba świadczeń na 100 tys. ludności: województwo świętokrzyskie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.5.9 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń nocnej i świątecznej Opieki Zdrowotnej w podziale na powiaty oraz grupy wiekowe dla województwa świętokrzyskiego. Dane zawarte w tabeli wyrażone są w wartościach bezwzględnych.

Tabela 2.5.9: Liczba świadczeń nocnej i świątecznej Opieki Zdrowotnej w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
staszowski	0,00	0,00	0,01	0,03	0,03	0,10	0,07	0,03
włoszczowski	0,00	-	-	0,01	0,00	0,02	0,01	0,01
Województwo	0,01	0,00	0,01	0,04	0,03	0,12	0,08	0,04

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.6 Kadry medyczne

Informacje dotyczące kadry medycznej za rok 2016 zostały opublikowane w dniu 30 maja 2018 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych dostępnych pod adresem: <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018>. Jednocześnie informujemy, że w kolejnej edycji map potrzeb zdrowotnych planowane jest przedstawienie sytuacji kadrowej w zawodach medycznych oraz w dziedzinach mających zastosowanie w ochronie zdrowia.

2.7 Zasoby sprzętowe

Informacje dotyczące zasobów sprzętowych za rok 2016 zostały opublikowane w dniu 30 maja 2018 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych dostępnych pod adresem: <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018>.

Rozdział 3

Prognoza

Spis treści

3.1	Prognoza demograficzna	350
3.2	Prognoza zapadalności rejestrowanej - przewlekłe	350
3.3	Prognoza zapadalności rejestrowanej - ostre	447

3.1 Prognoza demograficzna

Prognozy demograficzne za analizowany okres są tożsame z tymi, które zostały opublikowane w dniu 30 maja 2018 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych.

3.2 Prognoza zapadalności rejestrowanej - przewlekłe

W części dotyczącej szacowania wskaźników epidemiologicznych niniejszego dokumentu przedstawiono zapadalność rejestrowaną dla podgrup analizowanych w ramach danej grupy chorób. Na jej podstawie została opracowana prognoza zapadalności rejestrowanej w latach 2022-2031. Proces prognozy przebiegał według następującego schematu:

- przyjęto obliczone na rok 2016 współczynniki zapadalności rejestrowanej w przekroju uwzględniającym grupy wiekowe, płeć i miejsce zamieszkania (miasto/wies),
- zdefiniowane uprzednio współczynniki zapadalności rejestrowanej zostały przemnożone przez prognozę ludności Głównego Urzędu Statystycznego (określoną w ramach odpowiednich przekrojów).

Ponieważ współczynniki zapadalności, tak jak już stwierdzono w rozdziale „szacowanie współczynników epidemiologicznych”, zostały określone na bazie danych rejestrowych i nie jest możliwe pełne zweryfikowanie z jakiego powodu zapadalność rejestrowana różni się między województwami: mogą być to przyczyny stałe (np. prawdziwe czynniki ryzyka choroby), albo przejściowo-systemowe (tzw. up-coding, dostępność itp.). Z tego względu zasadne jest badanie scenariuszowe, które uwzględni niepewność co do przyszłej wartości współczynników zapadalności rejestrowanej i pokazuje jakiego zakresu wyników można się spodziewać w różnych scenariuszach¹. Z tego względu przyjęto 4 warianty prognozy odpowiadające poniższym argumentom:

1. Wariant demograficzny „minimalny”: w związku z powiązaniem wyceny niektórych świadczeń z jednostką chorobową, a tym samym z występowaniem zjawiska tzw. up-codingu, obserwuje się nadrozpoznawalność tej jednostki chorobowej. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania, w dostępnych danych, jaki jest stopień up-codingu przyjmuje się, że w województwie, w którym zapadalność rejestrowana jest najmniejsza występuje on w najmniejszym stopniu. Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najniższej wojewódzkiej wartości współczynnika zapadalności rejestrowanej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
2. Wariant demograficzny „maksymalny”: ze względu na różnice w dostępności do systemu ochrony zdrowia choroby w niektórych regionach kraju są rzadziej i później wykrywane. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania w jednoznaczny sposób w dostępnych danych stopnia wykrywalności chorób to przyjmuje się, że w województwie, w którym zapadalność rejestrowana jest największa to zjawisko jest najbardziej zaawansowane. Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najwyższej wojewódzkiej wartości współczynnika zapadalności rejestrowanej i przyjęcie jej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
3. Wariant demograficzny „zindywidualizowany”: istnieją czynniki różnicujące współczynnik zapadalności rejestrowanej na poszczególne choroby pomiędzy województwami. Przyjmuje się, że obserwowane obecnie różnice we współczynnikach zapadalności rejestrowanej nie będą zanikały w czasie (czynniki powodujące różnice są trwałe i nie należy się spodziewać, że przestaną występować w przyszłości). Wobec czego zasadnym jest przyjęcie dla każdego województwa wartości współczynnika obserwowanego dla danego województwa.
4. Wariant demograficzny „uśredniony”: przyjmuje się, że różnice pomiędzy województwami w długim okresie się wyrównają, a przyczyny powodujące zaobserwowane różnice w danych historycznych były tylko przejściowe (będzie następowała konwergencja w ramach kraju, ponieważ różnice nie wynikają z systematycznych różnic w rzeczywistym ryzyku między województwami). Wobec czego przyjmuje się, że współczynniki zapadalności rejestrowanej dla wszystkich województw są równe wartości dla Polski.

¹Prognoza nie uwzględnia niepewności dotyczącej prognozy demograficznej GUS.

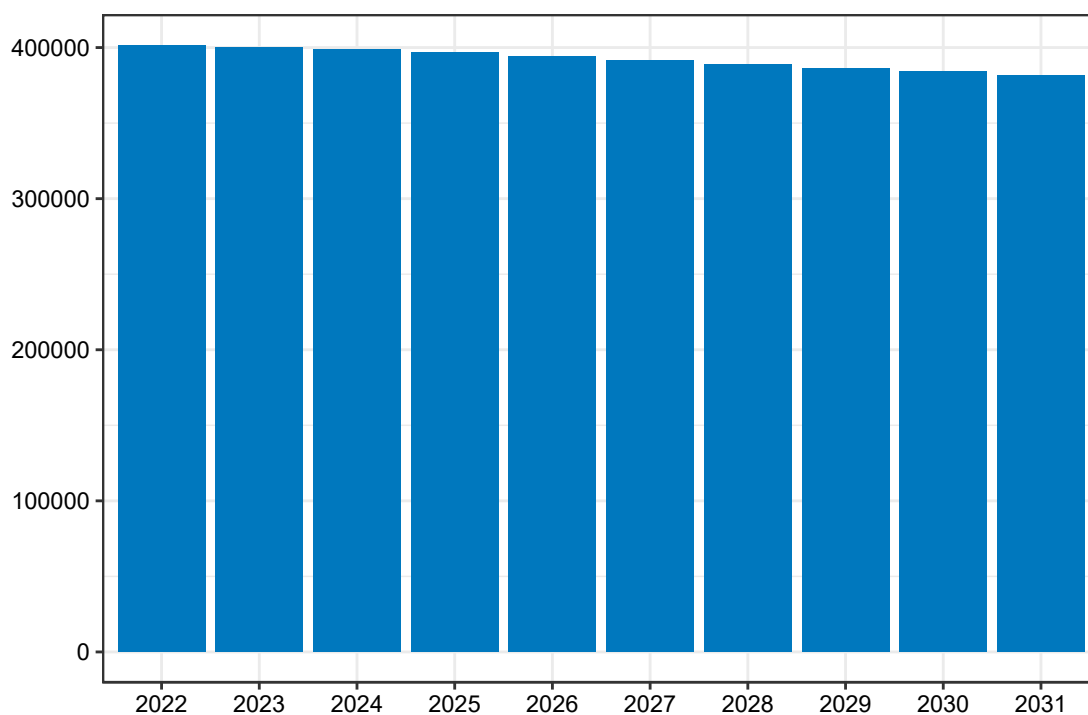
Wykorzystanie powyższego rozumowania daje możliwość oszacowania zmienności wartości prognostycznych dla obserwowanego trendu demograficznego. Przyjęcie różnych wariantów prognozy wynika z braku dostatecznej wiedzy o obecnych wartościach wskaźników epidemiologicznych oraz niepewności co do przyszłych wartości współczynnika zapadalności rejestrowanej. Niemniej jednak korzystając z powyższej metodyki istnieje możliwość oszacowania przedziałów wartości prognostycznych.

Obrażenia czaszkowo - mózgowie

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Obrażenia czaszkowo - mózgowie prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 401,5 tys. i do 2031 r. spadnie do 381,7 tys.(spadek o -4.9 %). Wykres 3.2.1 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

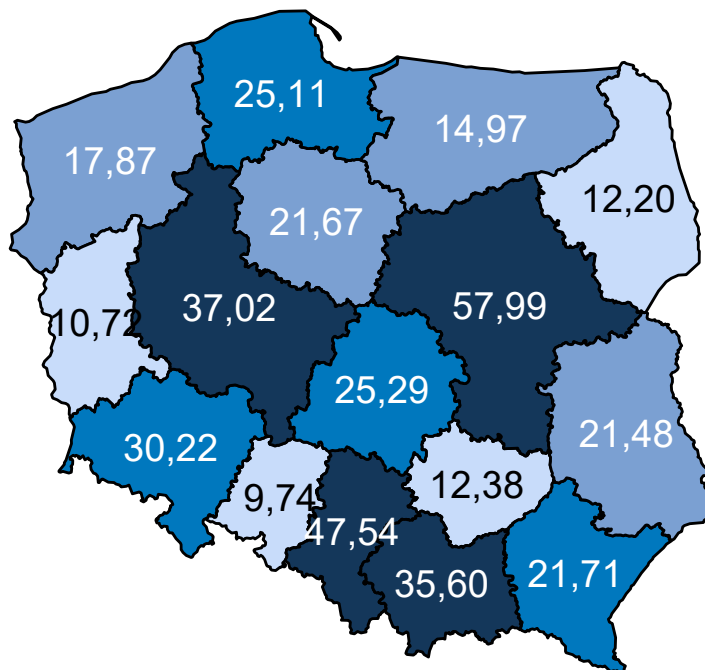
Wykres 3.2.1: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

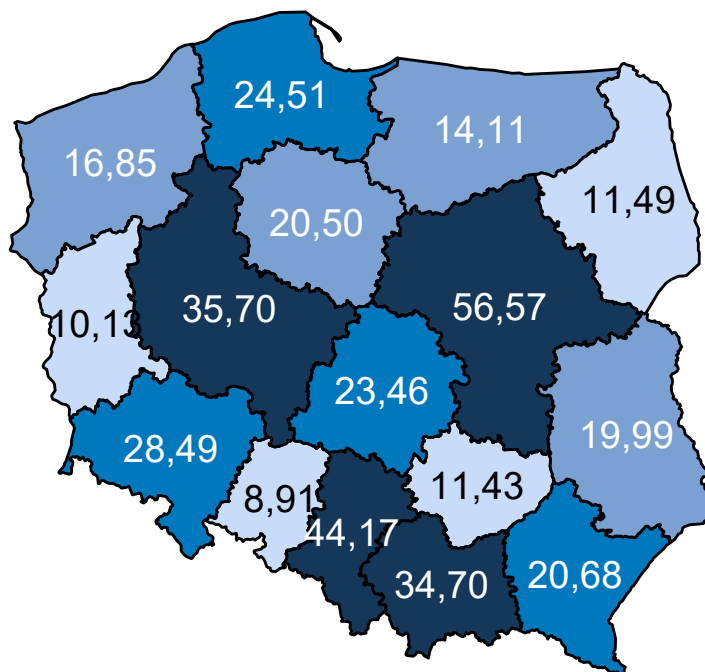
Mapa 3.2.1 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 12,38 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.2.

Mapa 3.2.1: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.2: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

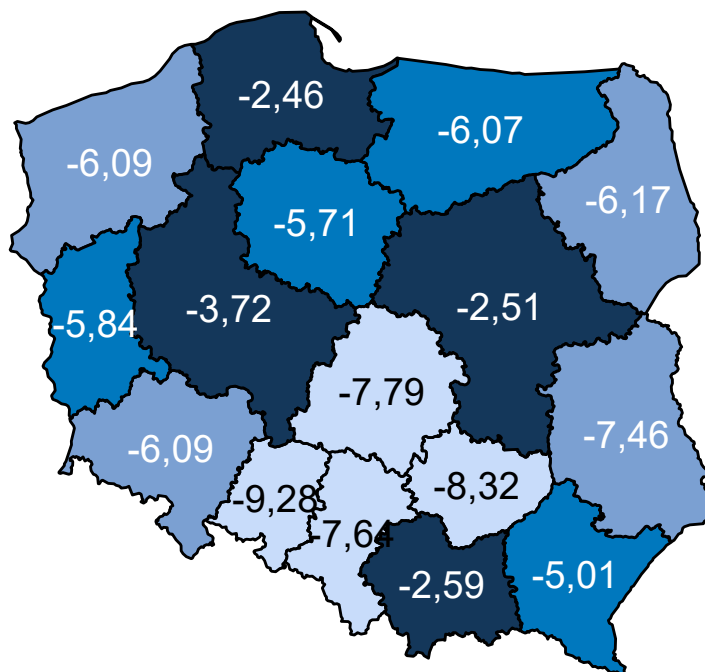


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.3 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -8,32%.

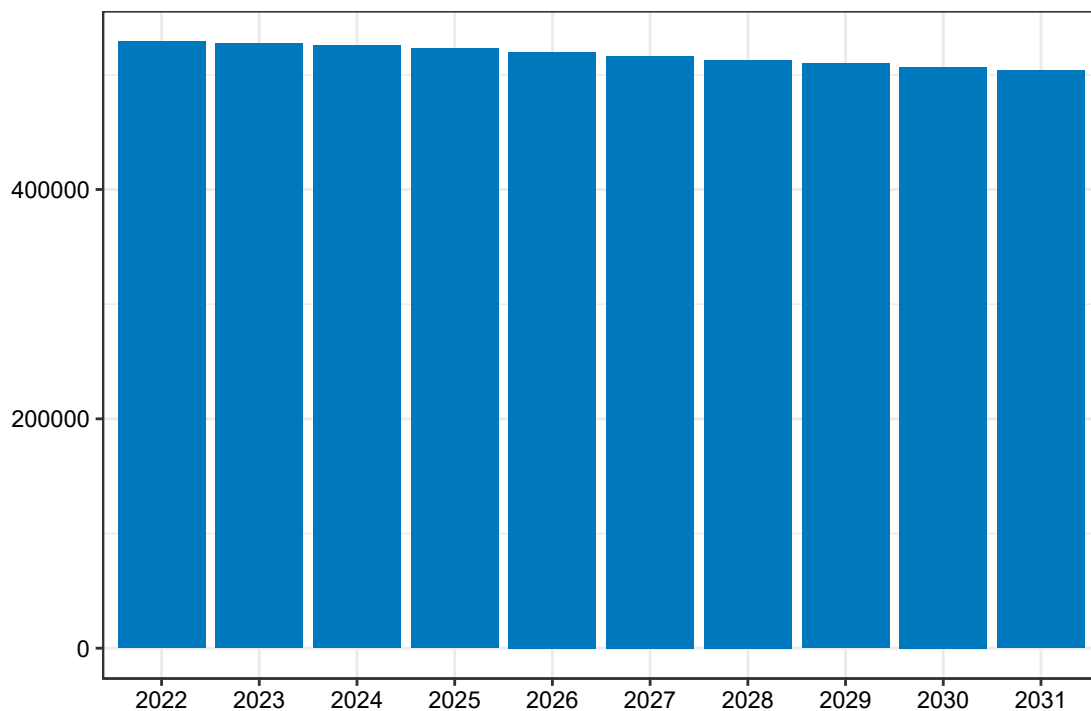
Mapa 3.2.3: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

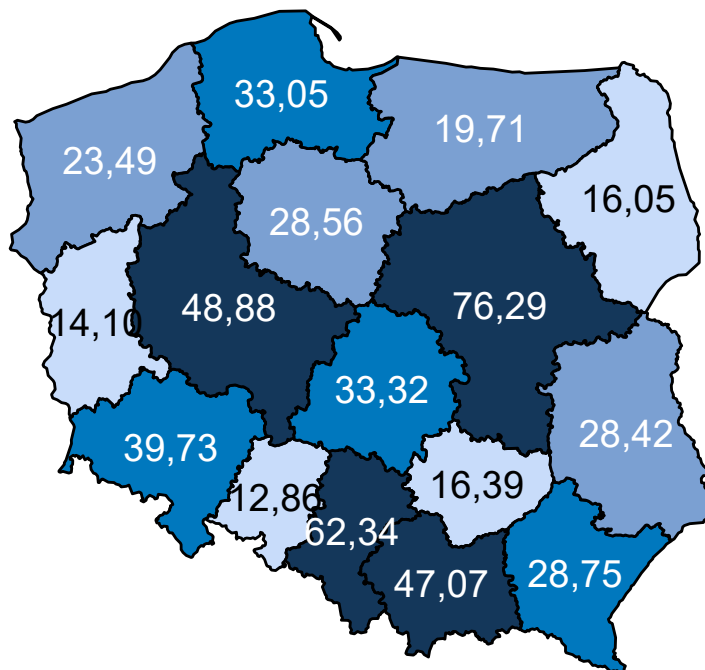
W latach 2022–2031 dla grupy Obrażenia czaszkowo - mózgowie prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 529,0 tys. i do 2031 r. spadnie do 503,9 tys.(spadek o -4.7 %). Wykres 3.2.2 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.2: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

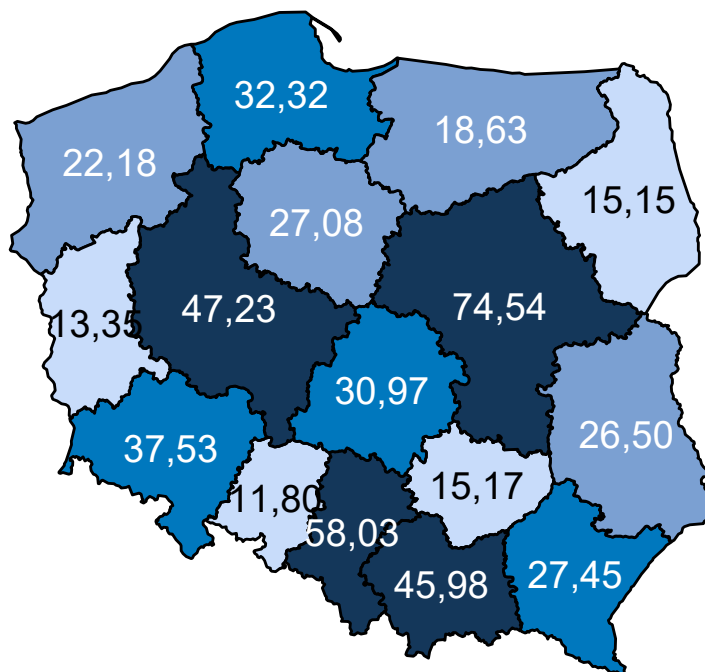
Mapa 3.2.4 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 16,39 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.5.

Mapa 3.2.4: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.5: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

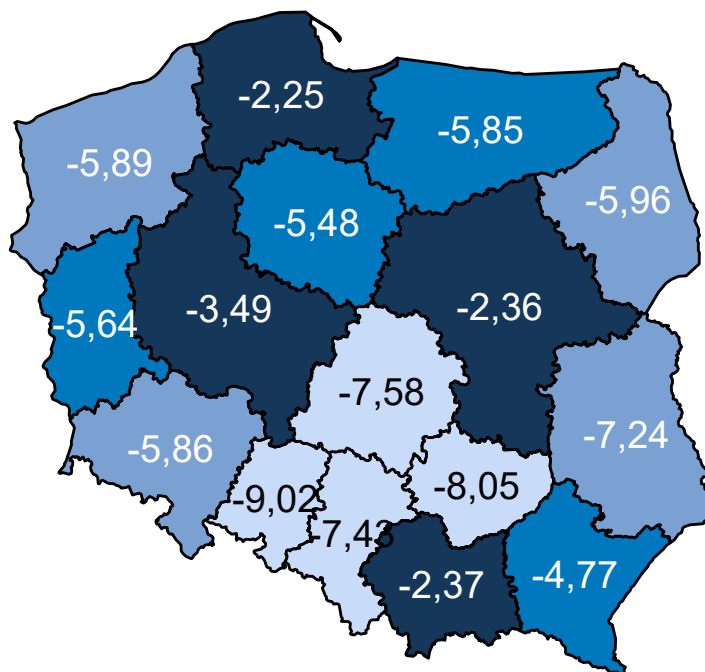


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.6 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -8,05%.

Mapa 3.2.6: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

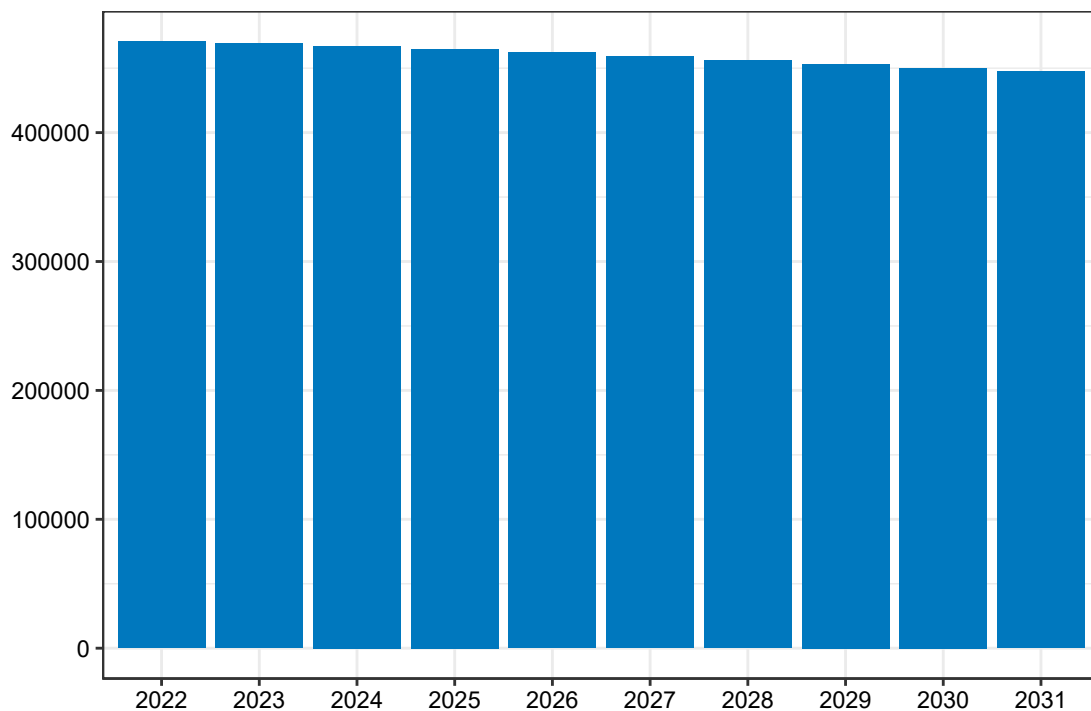


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Obrażenia czaszkowo - mózgowie prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 470,7 tys. i do 2031 r. spadnie do 447,6 tys. (spadek o -4,9 %). Wykres 3.2.3 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

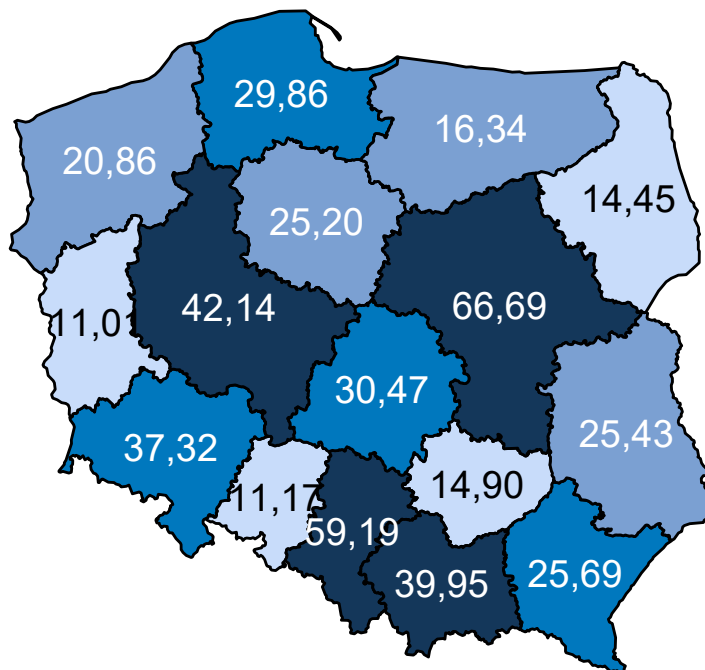
Wykres 3.2.3: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

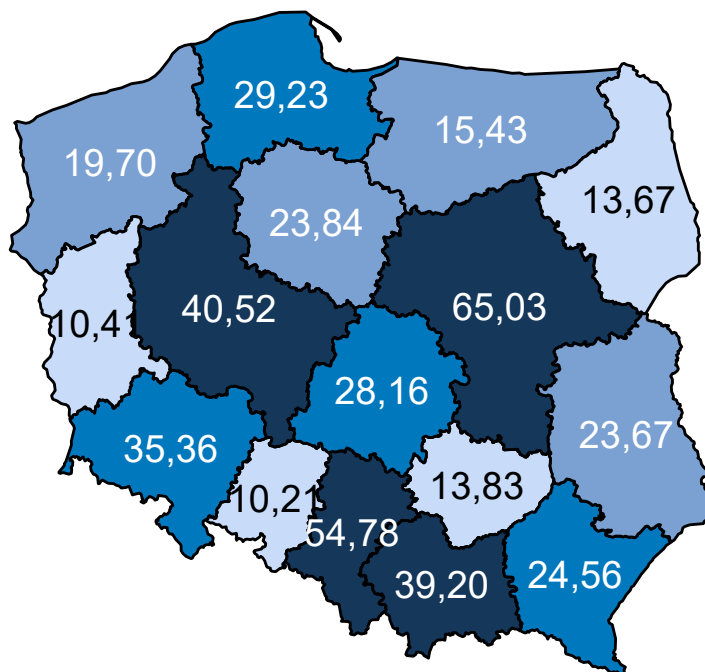
Mapa 3.2.7 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 14,90 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.8.

Mapa 3.2.7: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.8: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

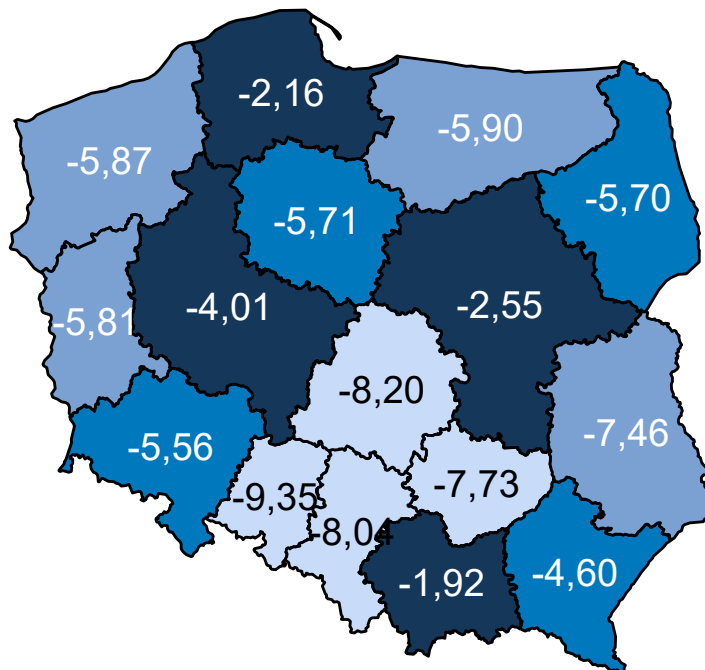


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.9 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -7,73%.

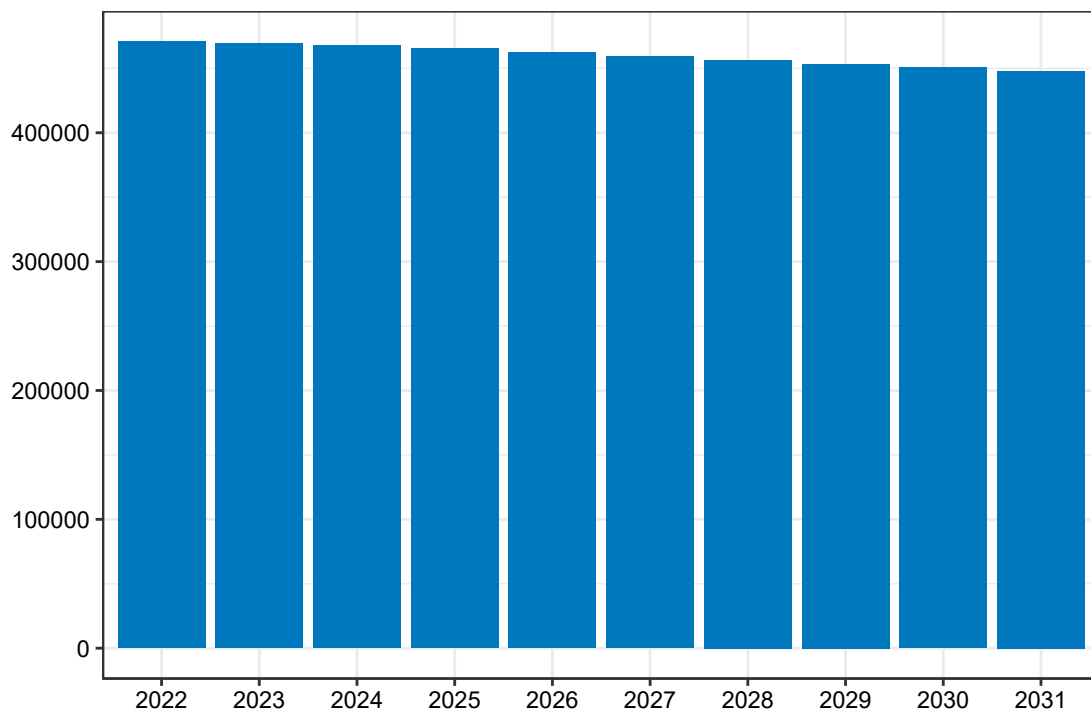
Mapa 3.2.9: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

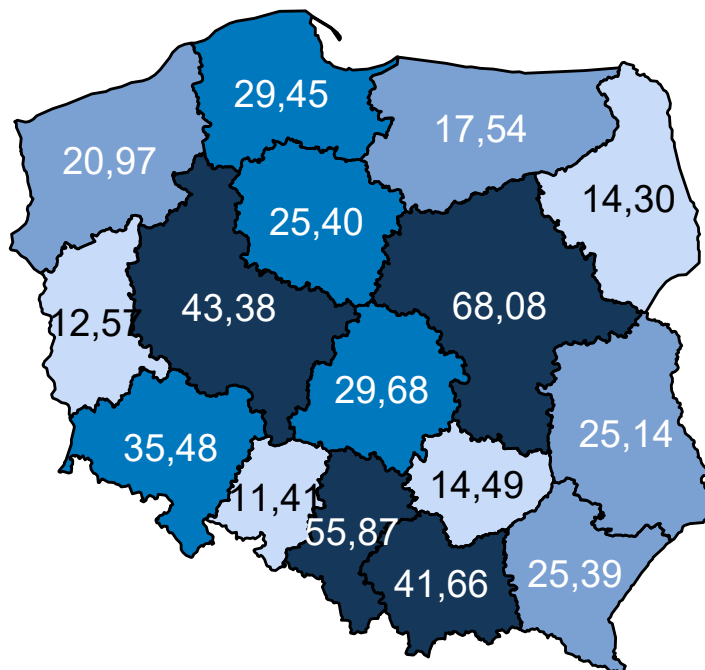
W latach 2022–2031 dla grupy Obrażenia czaszkowo - mózgowie prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 470,8 tys. i do 2031 r. spadnie do 448,0 tys.(spadek o -4.8 %). Wykres 3.2.4 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.4: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

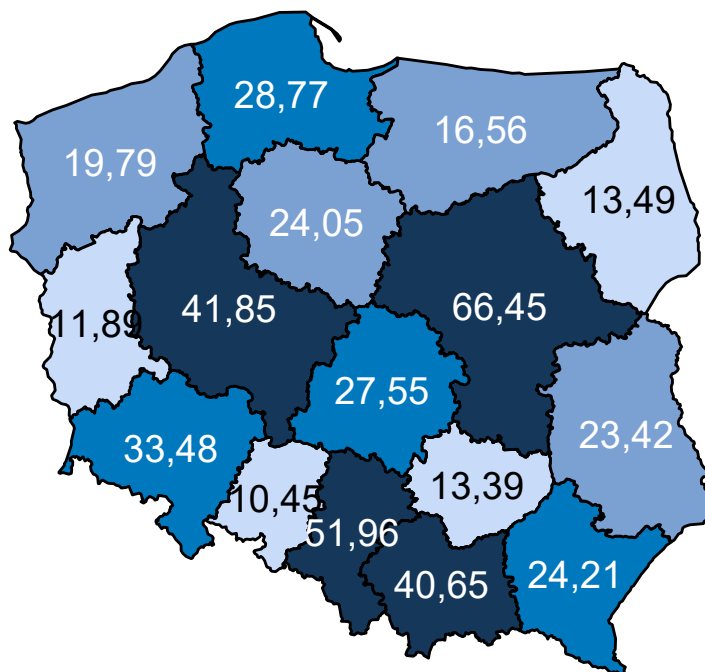
Mapa **3.2.10** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 14,49 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.11**.

Mapa 3.2.10: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.11: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

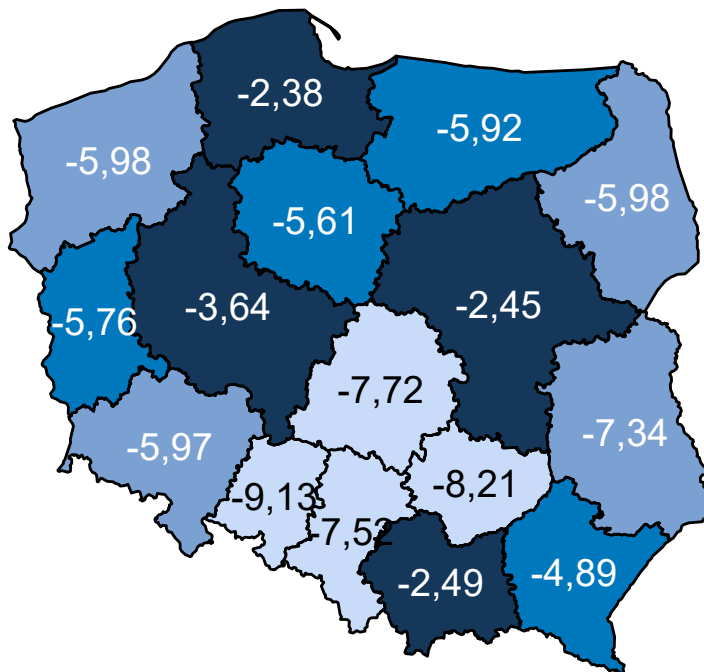


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.12 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -8,21%.

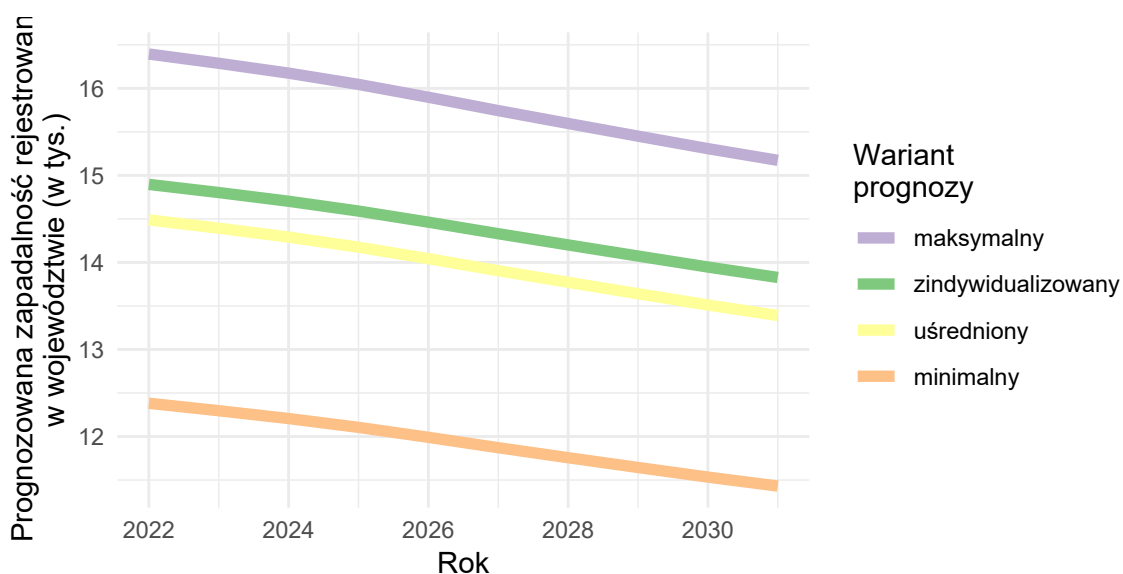
Mapa 3.2.12: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.5.

Wykres 3.2.5: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



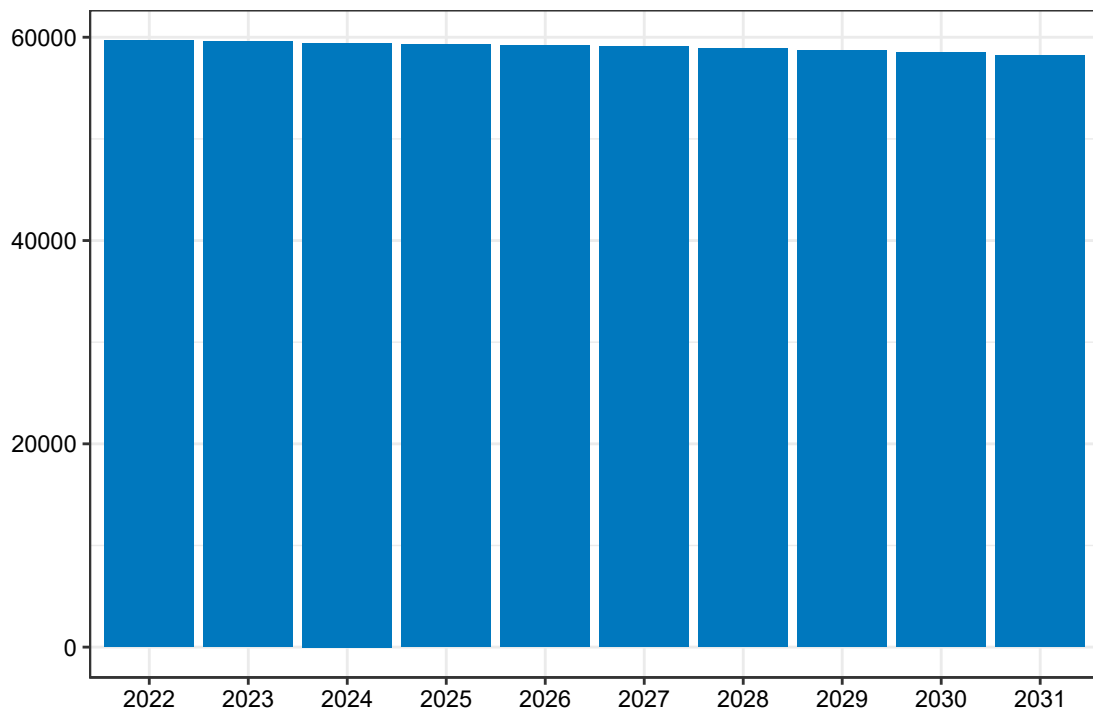
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Urazy kręgosłupa

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Urazy kręgosłupa prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 59,7 tys. i do 2031 r. spadnie do 58,2 tys. (spadek o -2.5 %). Wykres 3.2.6 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

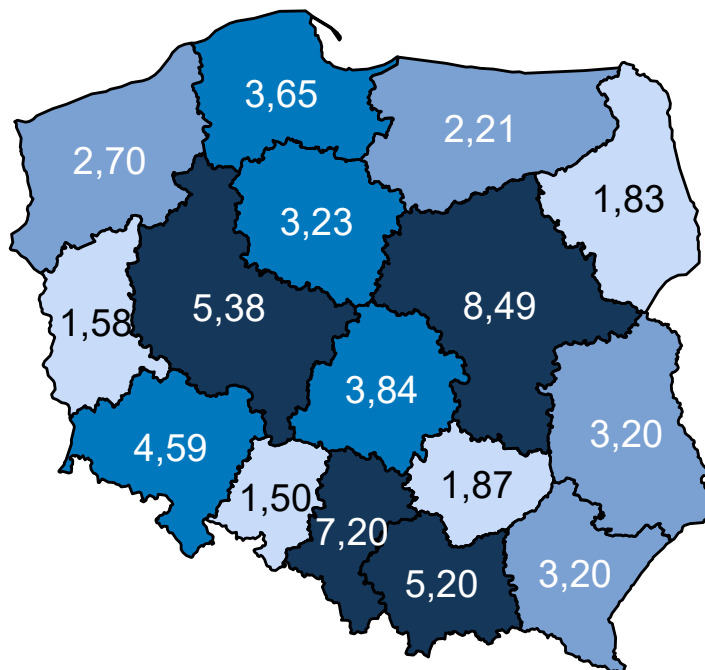
Wykres 3.2.6: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

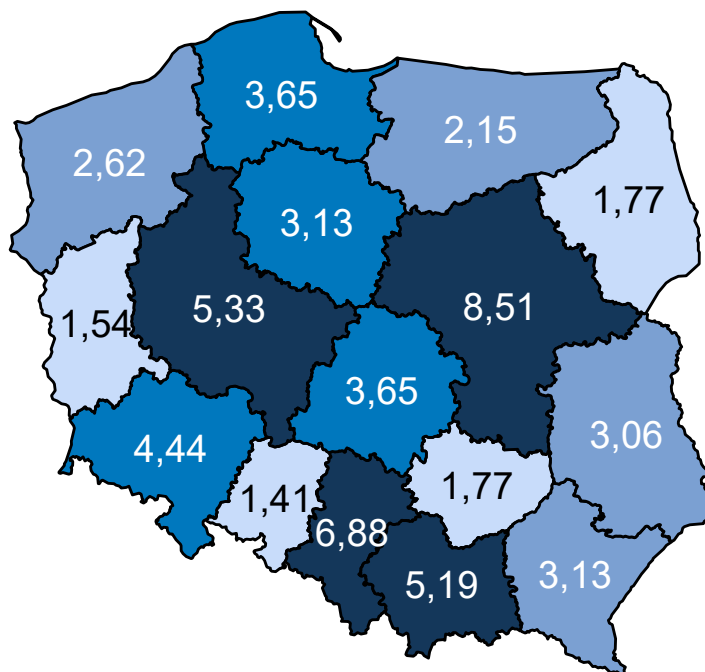
Mapa 3.2.13 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wynosiła 1,87 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.14.

Mapa 3.2.13: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.14: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

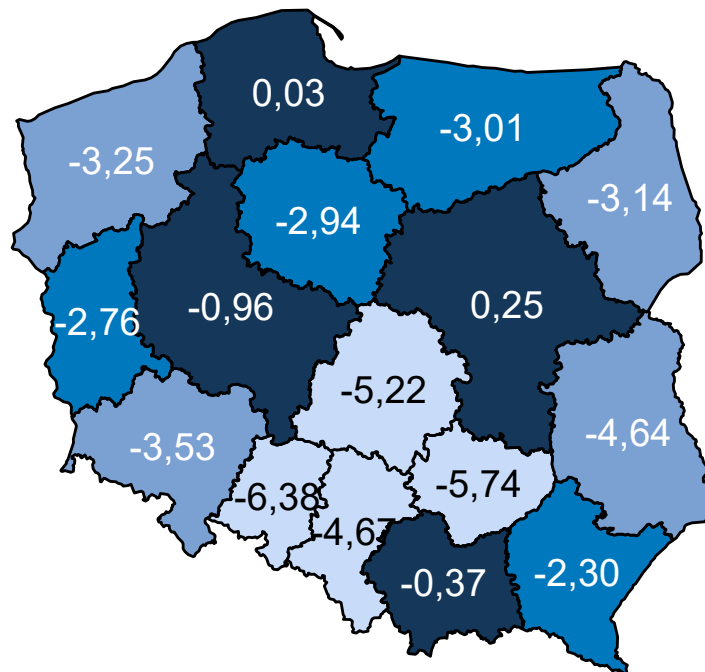


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.15 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -5,74%.

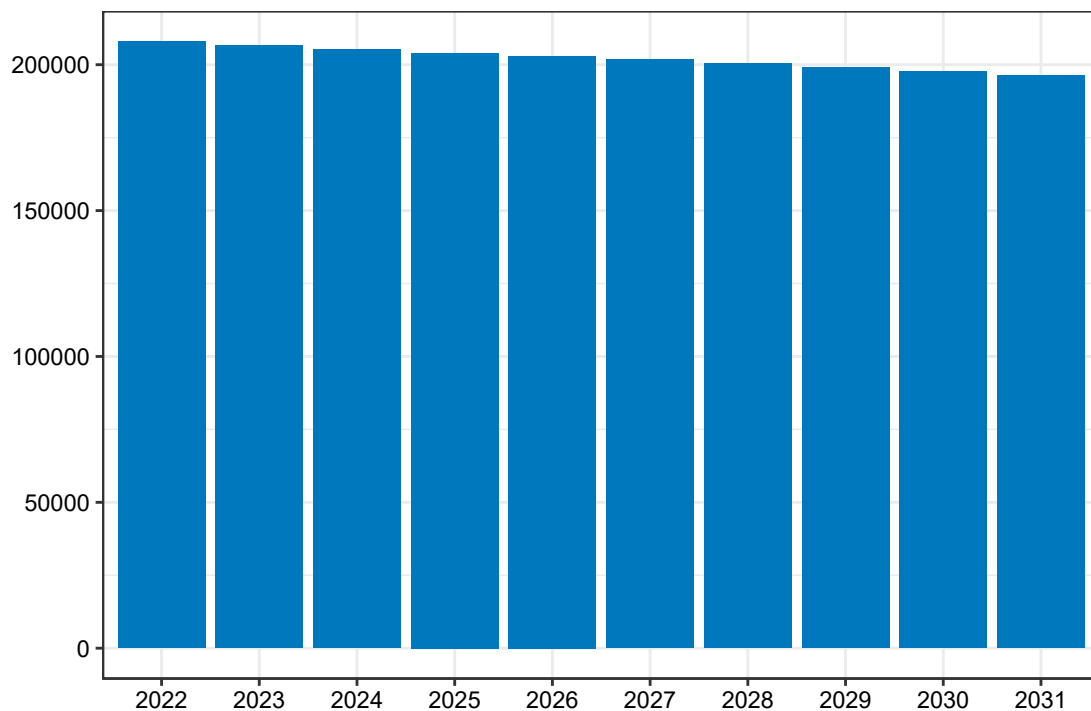
Mapa 3.2.15: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

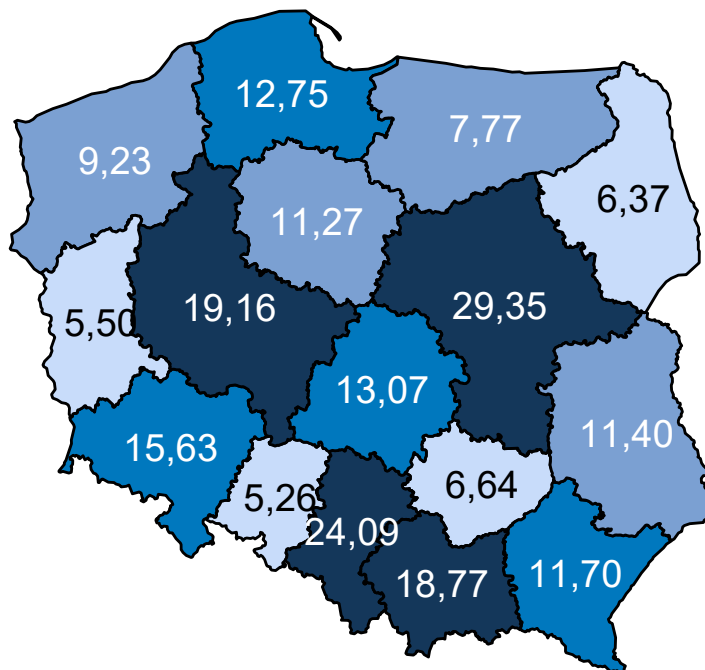
W latach 2022–2031 dla grupy Urazy kręgosłupa prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 207,9 tys. i do 2031 r. spadnie do 196,3 tys. (spadek o -5,6 %). Wykres 3.2.7 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.7: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

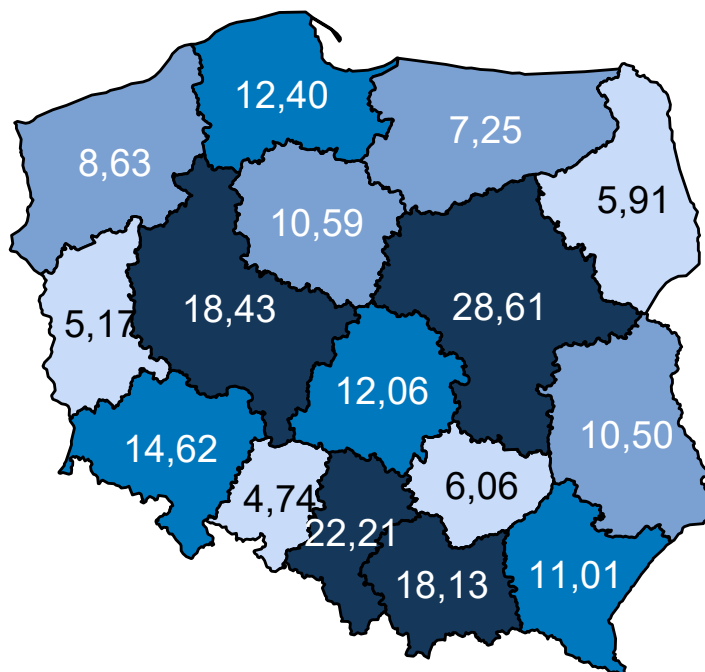
Mapa **3.2.16** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 6,64 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.17**.

Mapa 3.2.16: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.17: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

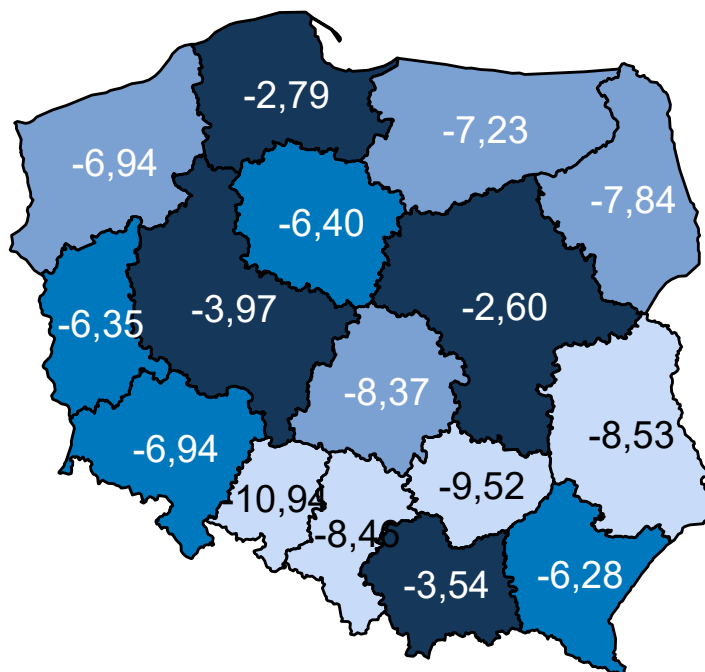


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.18 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -9,52%.

Mapa 3.2.18: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

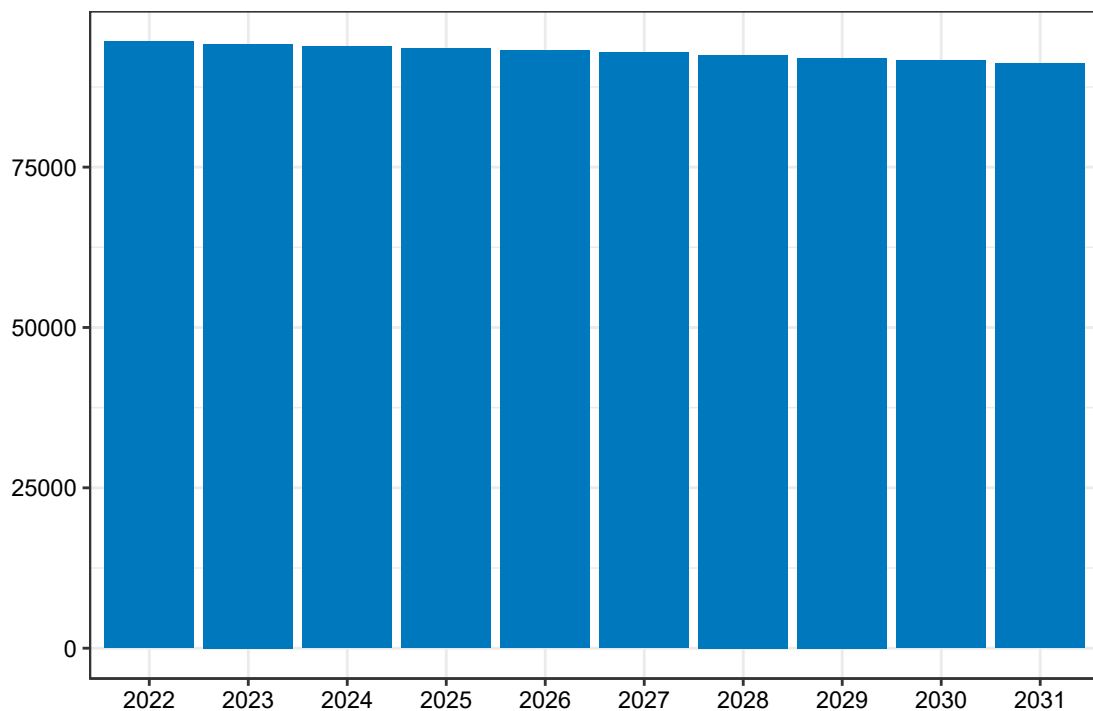


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Urazy kręgosłupa prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 94,6 tys. i do 2031 r. spadnie do 91,1 tys. (spadek o -3,7 %). Wykres 3.2.8 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

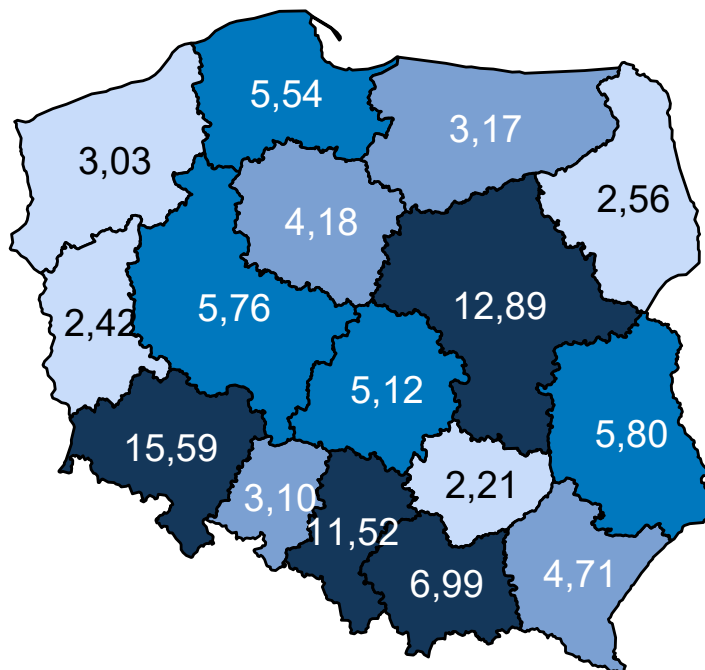
Wykres 3.2.8: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

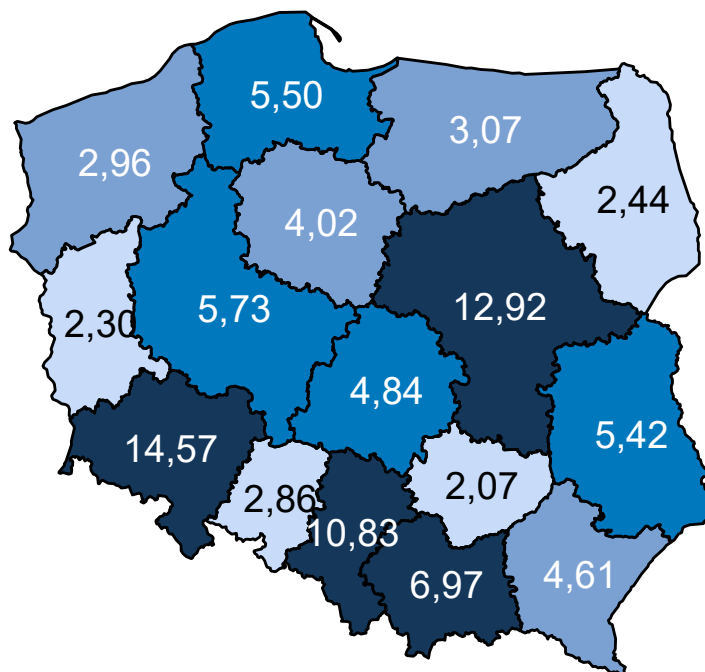
Mapa 3.2.19 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 2,21 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.20.

Mapa 3.2.19: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.20: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

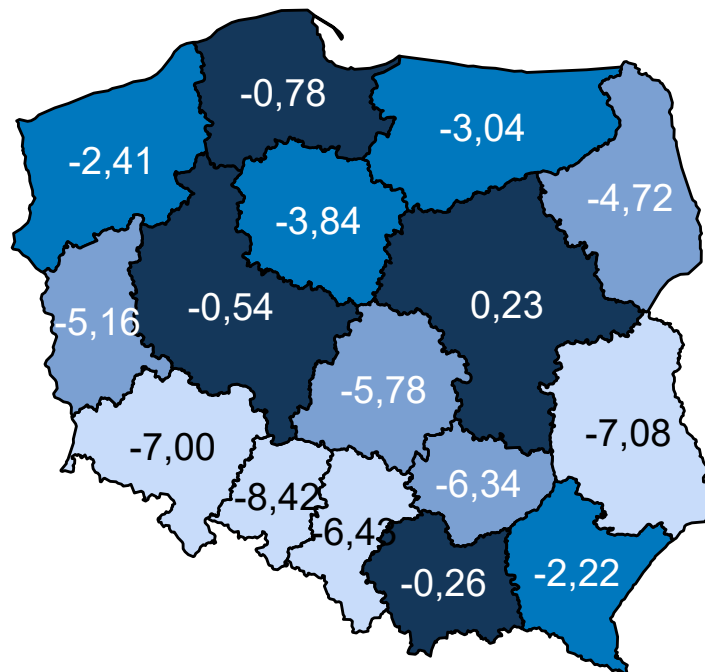


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.21 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -6,34%.

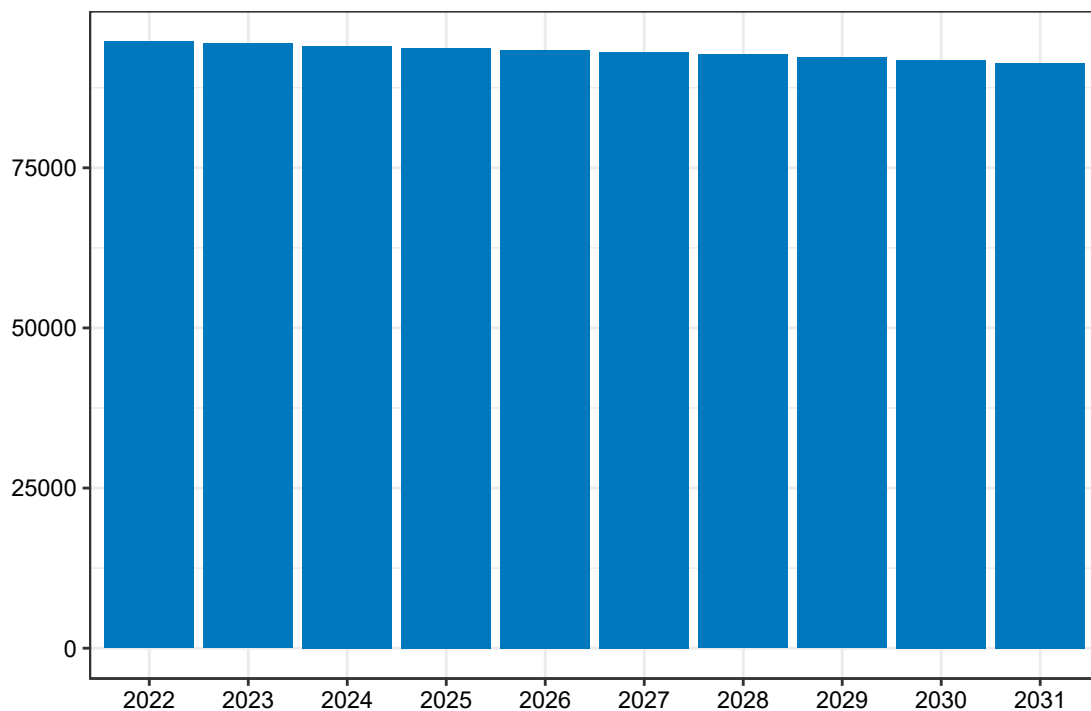
Mapa 3.2.21: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

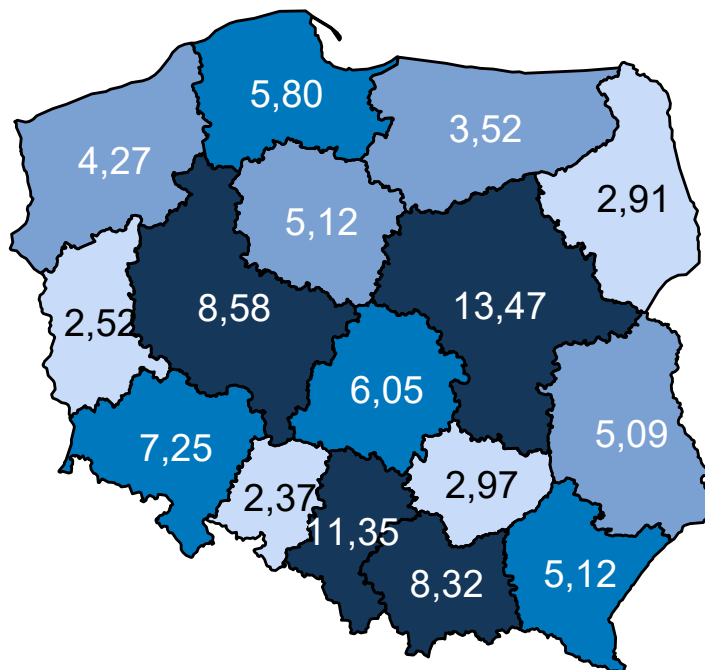
W latach 2022–2031 dla grupy Urazy kręgosłupa prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 94,7 tys. i do 2031 r. spadnie do 91,4 tys. (spadek o -3,5 %). Wykres 3.2.9 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.9: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

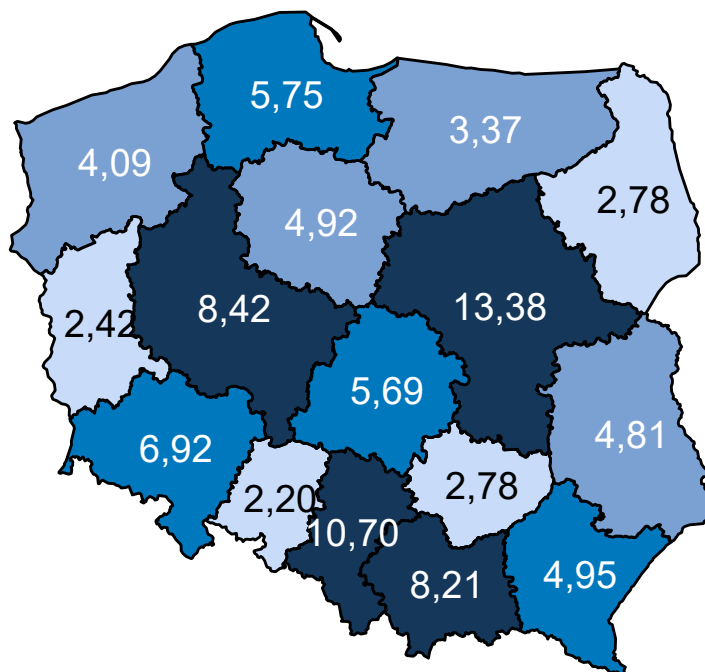
Mapa 3.2.22 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 2,97 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.23.

Mapa 3.2.22: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.23: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

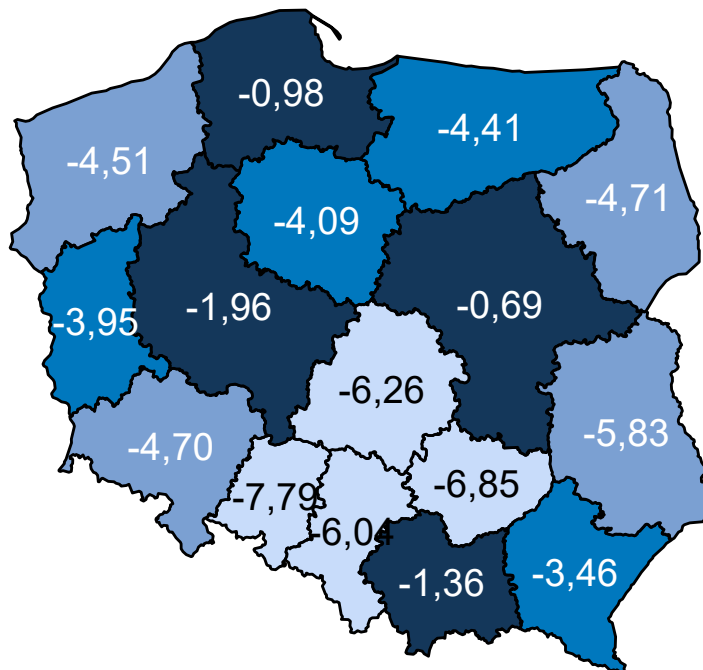


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.24 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -6,85%.

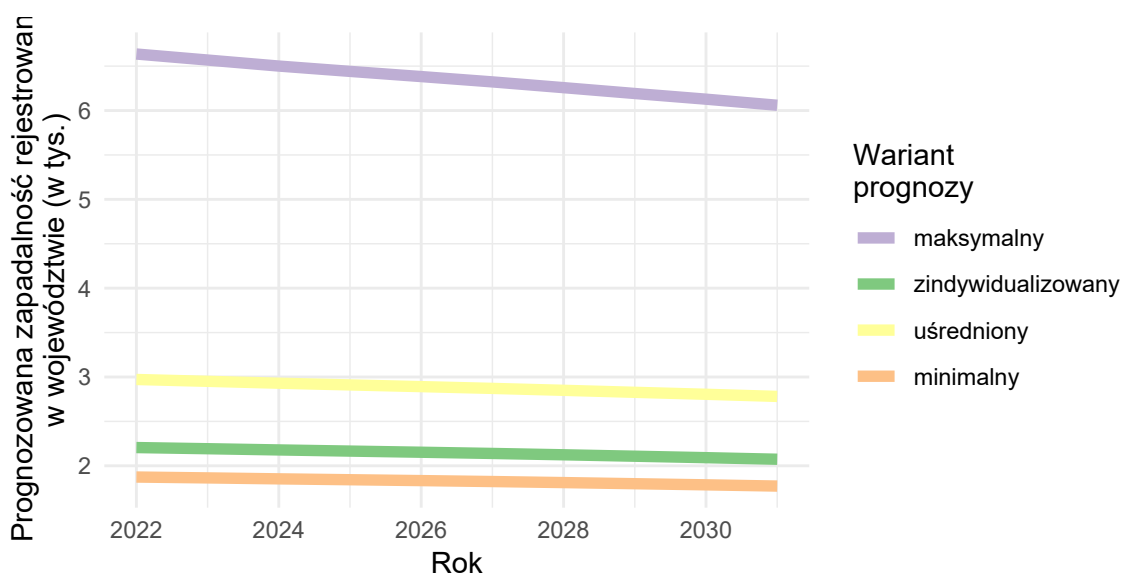
Mapa 3.2.24: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.10.

Wykres 3.2.10: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



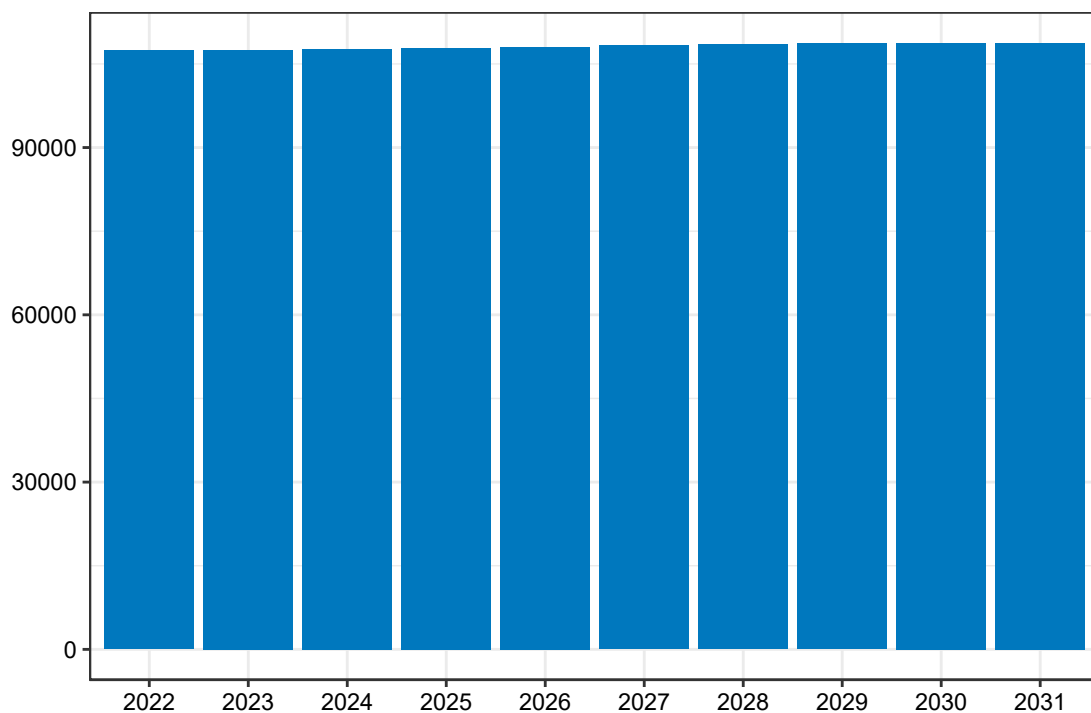
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Urazy klatki piersiowej

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Urazy klatki piersiowej prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 107,4 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 108,8 tys. (wzrost o 1.3 %). Wykres 3.2.11 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

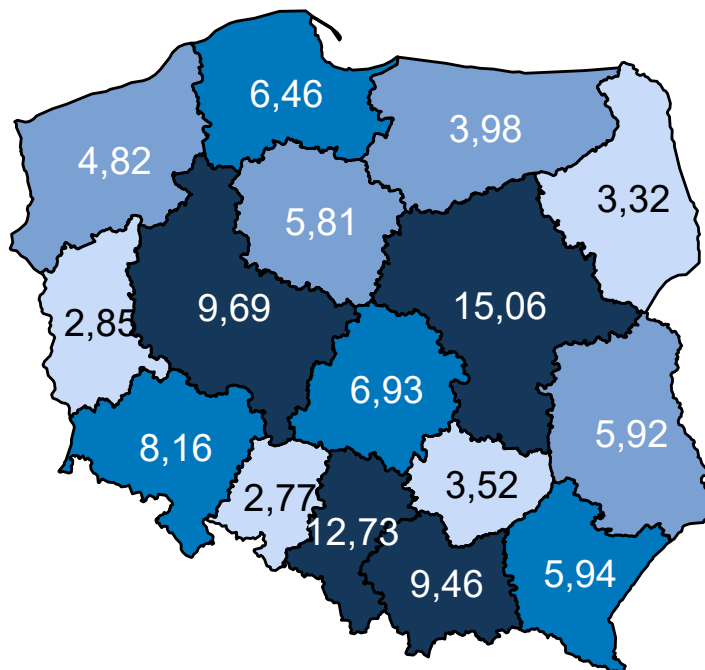
Wykres 3.2.11: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

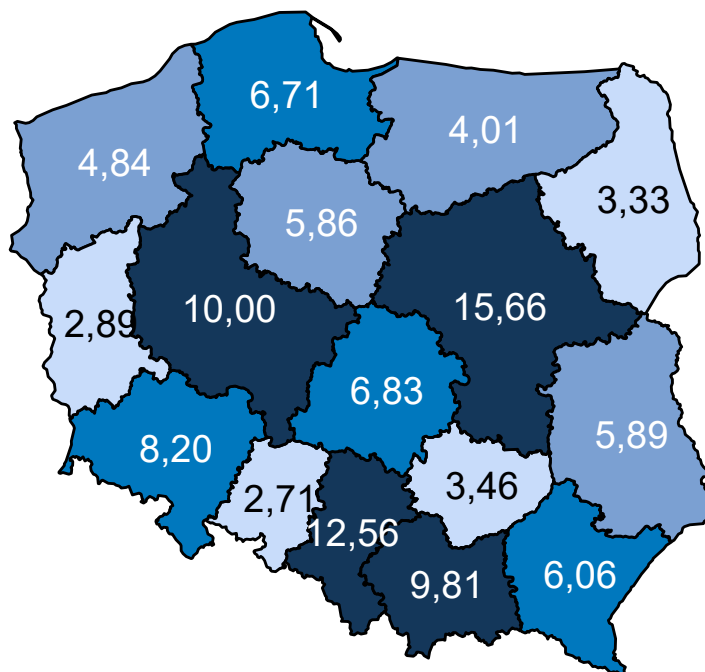
Mapa 3.2.25 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 3,52 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.26.

Mapa 3.2.25: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.26: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

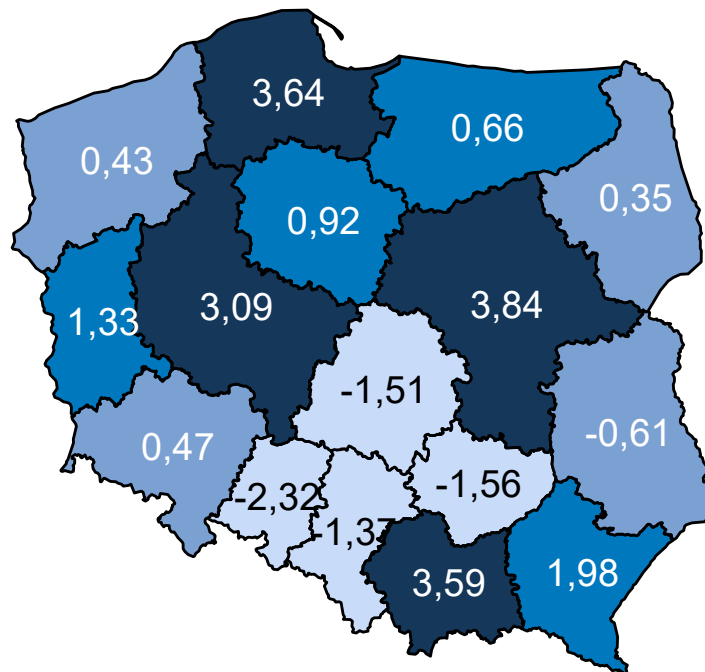


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.27 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -1,56%.

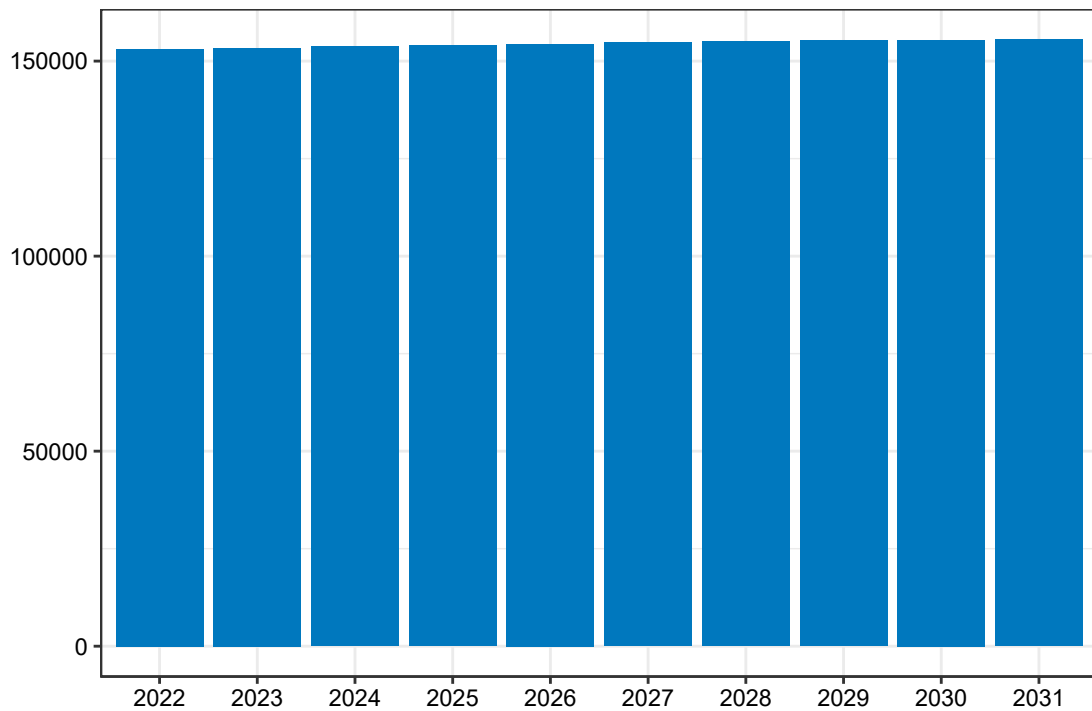
Mapa 3.2.27: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

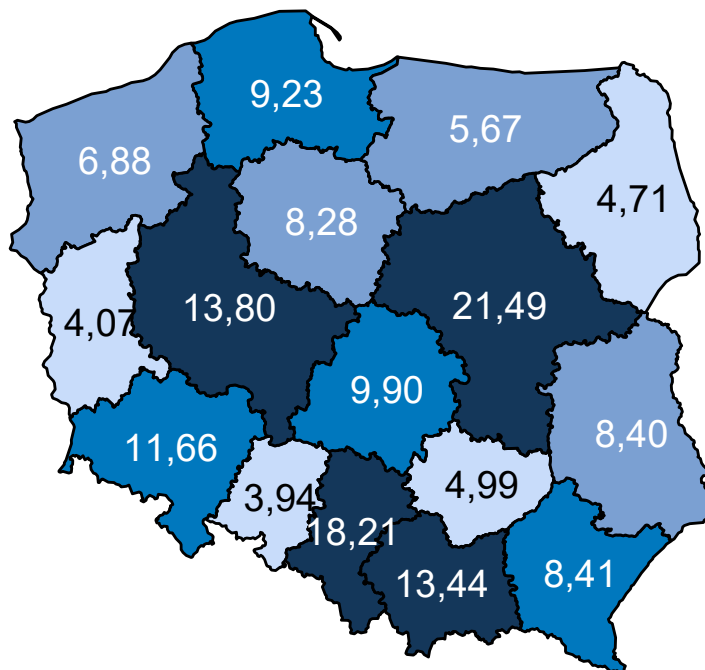
W latach 2022–2031 dla grupy Urazy klatki piersiowej prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 153,1 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 155,5 tys. (wzrost o 1.6 %). Wykres 3.2.12 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.12: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

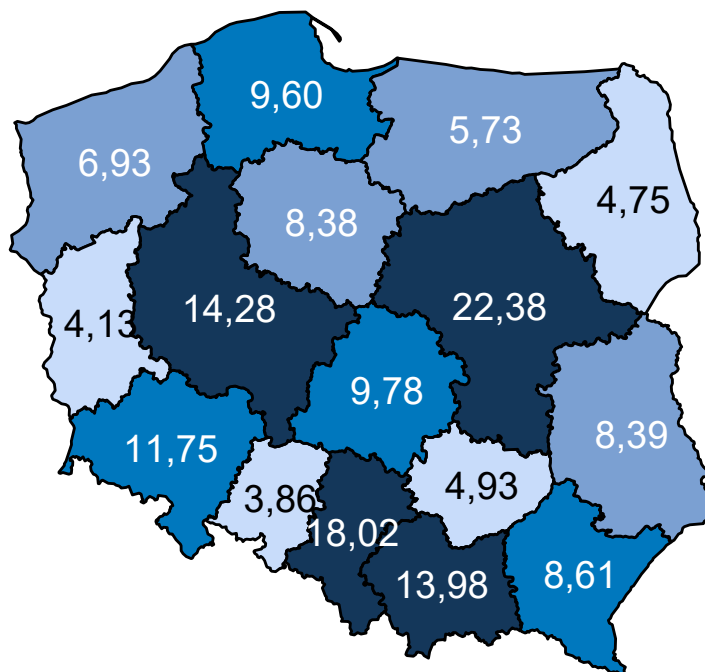
Mapa **3.2.28** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 4,99 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.29**.

Mapa 3.2.28: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.29: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

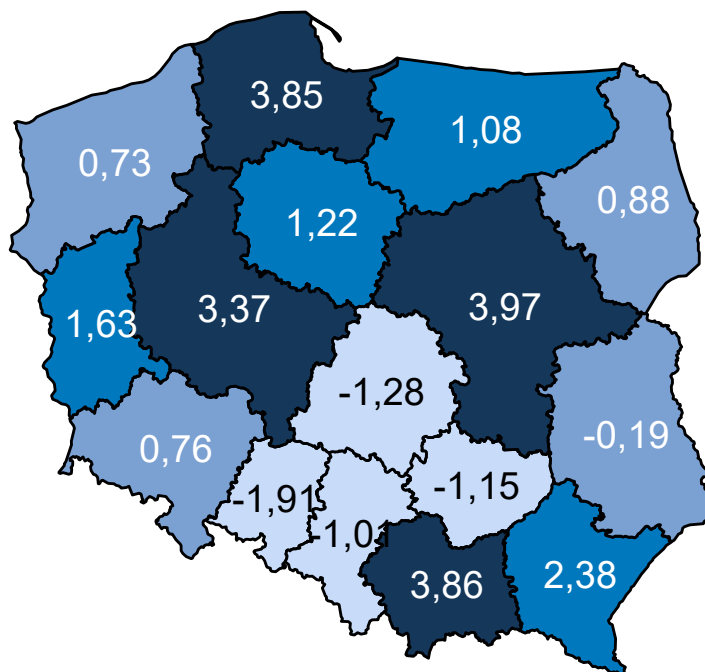


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.30 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -1,15%.

Mapa 3.2.30: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

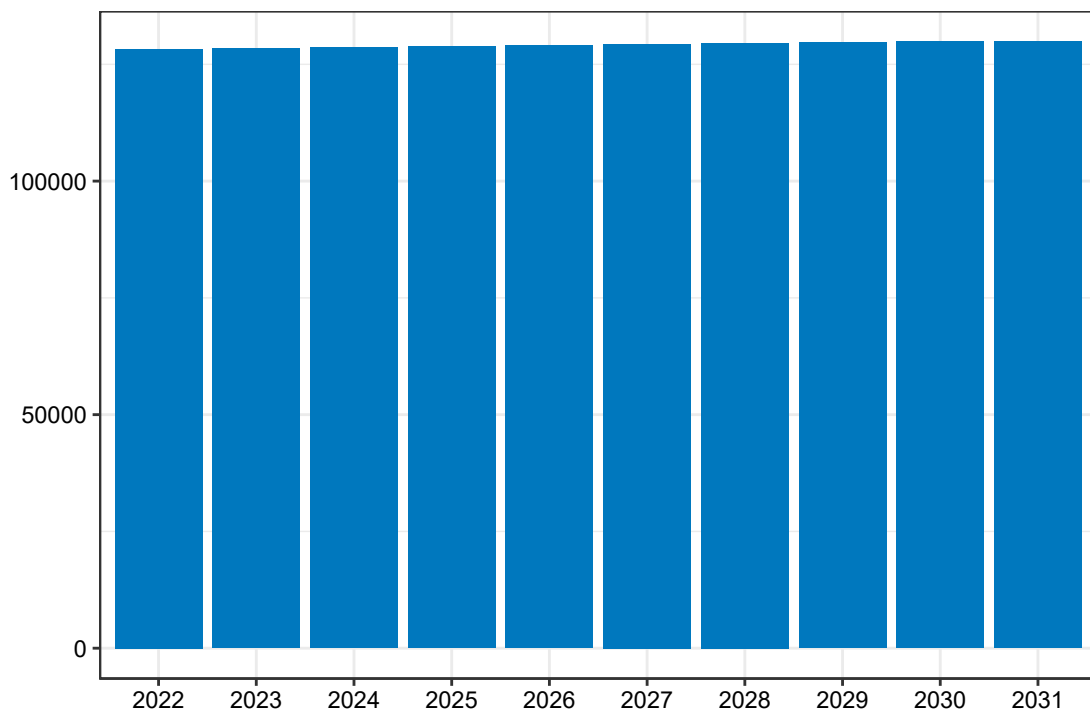


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Urazy klatki piersiowej prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 128,2 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 129,9 tys. (wzrost o 1,3 %). Wykres 3.2.13 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

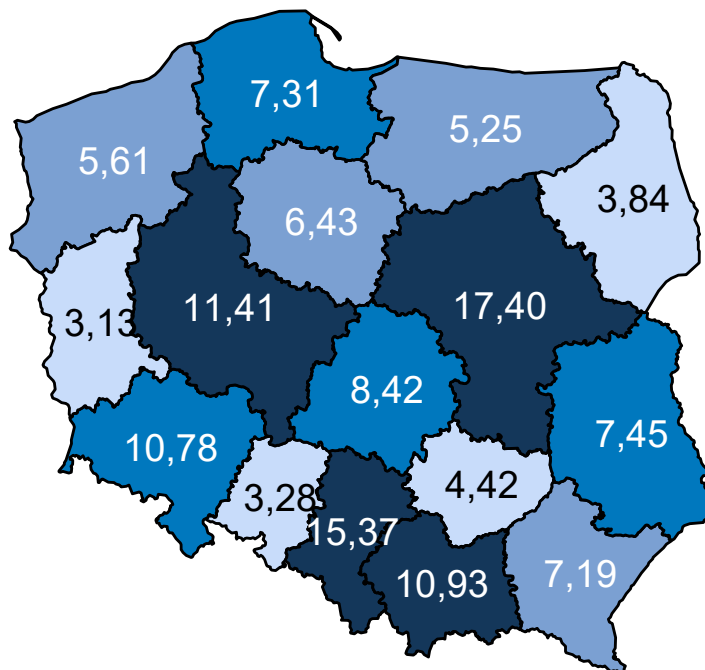
Wykres 3.2.13: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

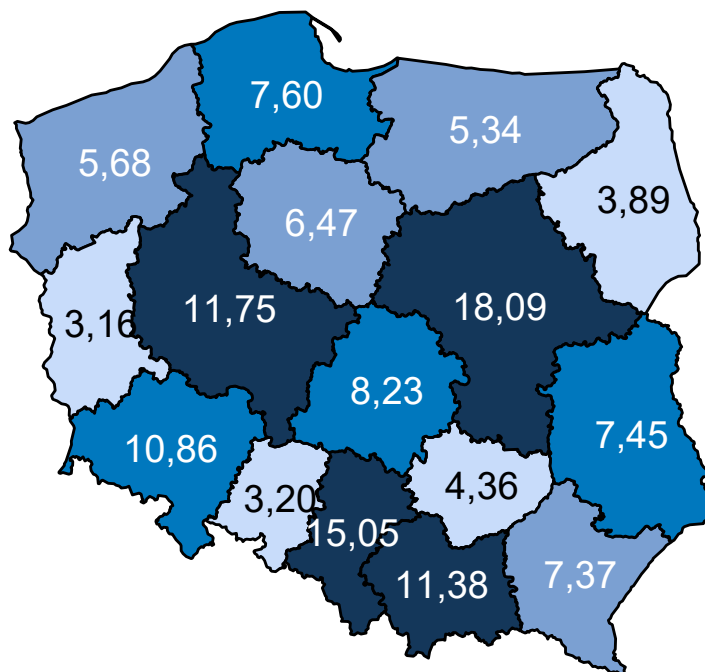
Mapa **3.2.31** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 4,42 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.32**.

Mapa 3.2.31: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.32: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

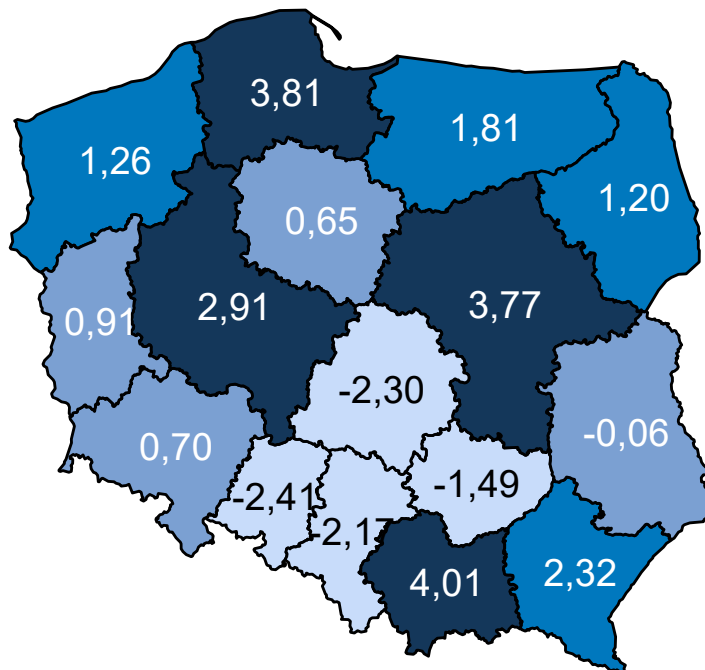


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.33 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -1,49%.

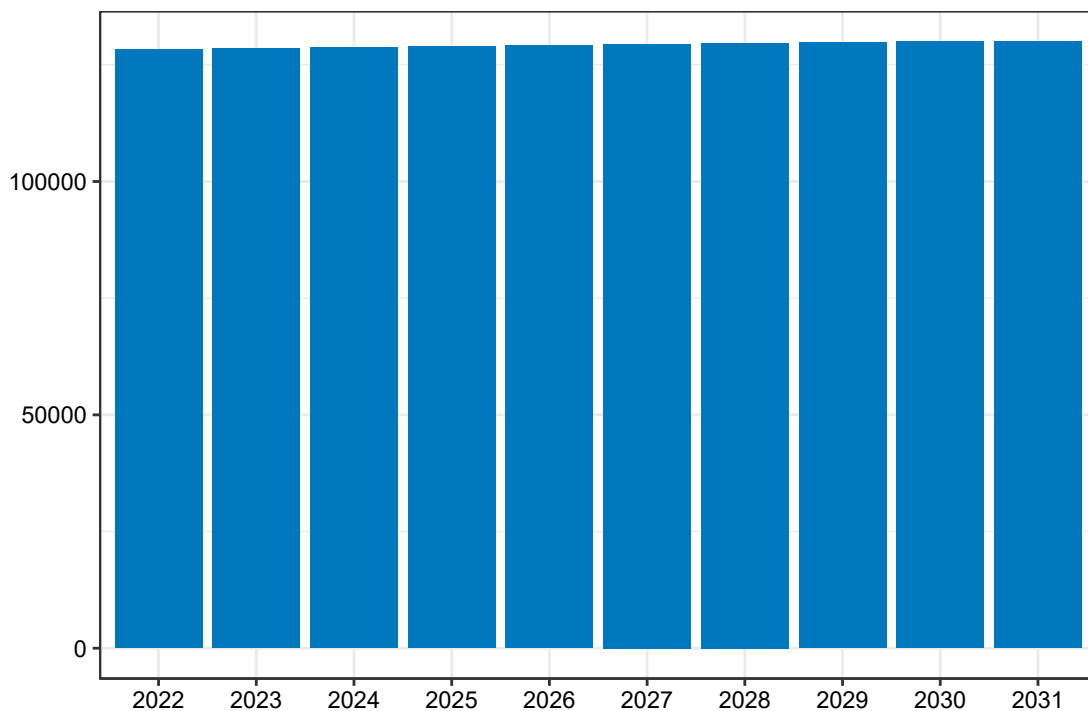
Mapa 3.2.33: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

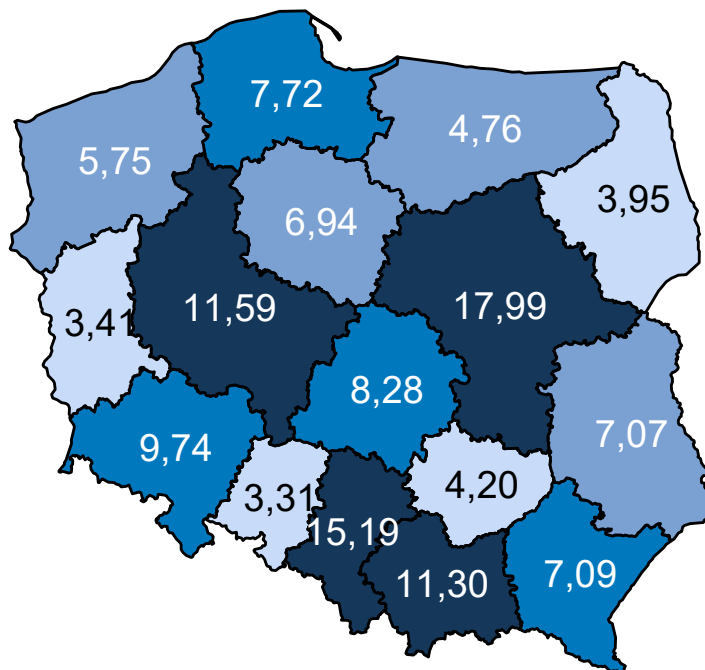
W latach 2022–2031 dla grupy Urazy klatki piersiowej prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 128,3 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 130,0 tys. (wzrost o 1.3 %). Wykres 3.2.14 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.14: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

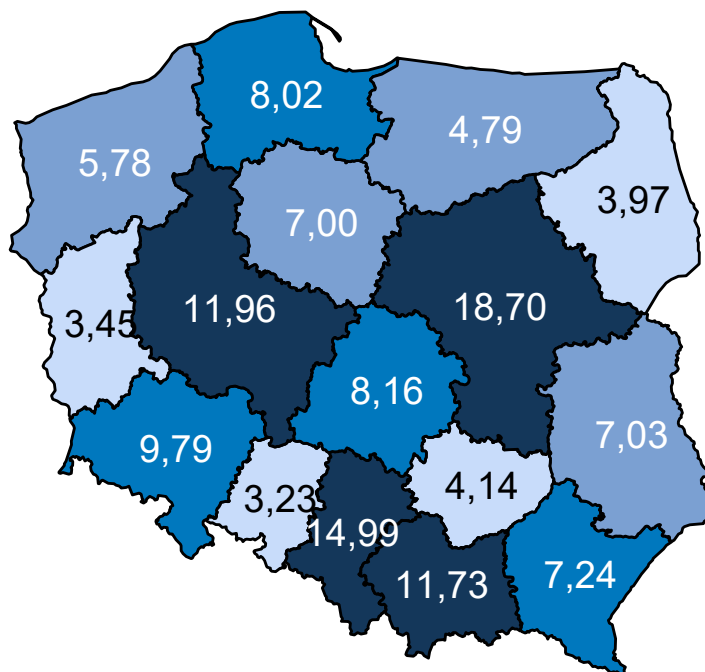
Mapa 3.2.34 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 4,20 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.35.

Mapa 3.2.34: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.35: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

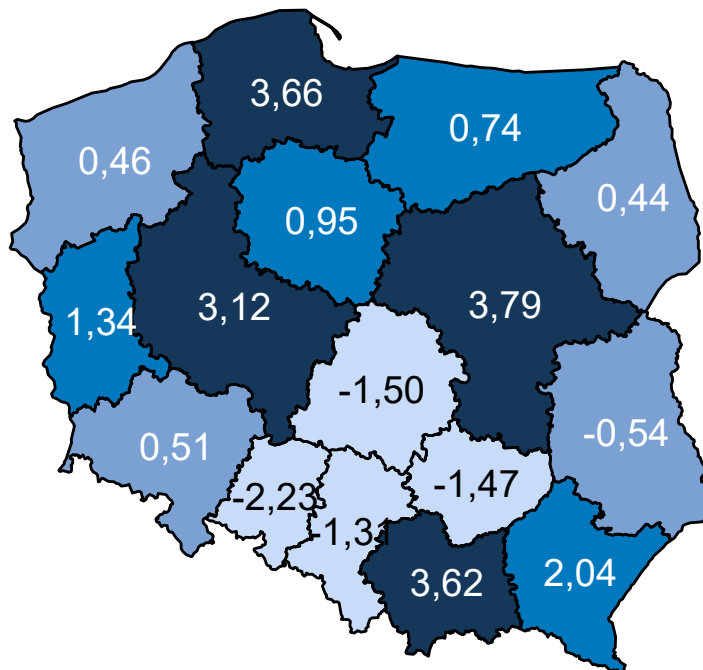


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.36 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -1,47%.

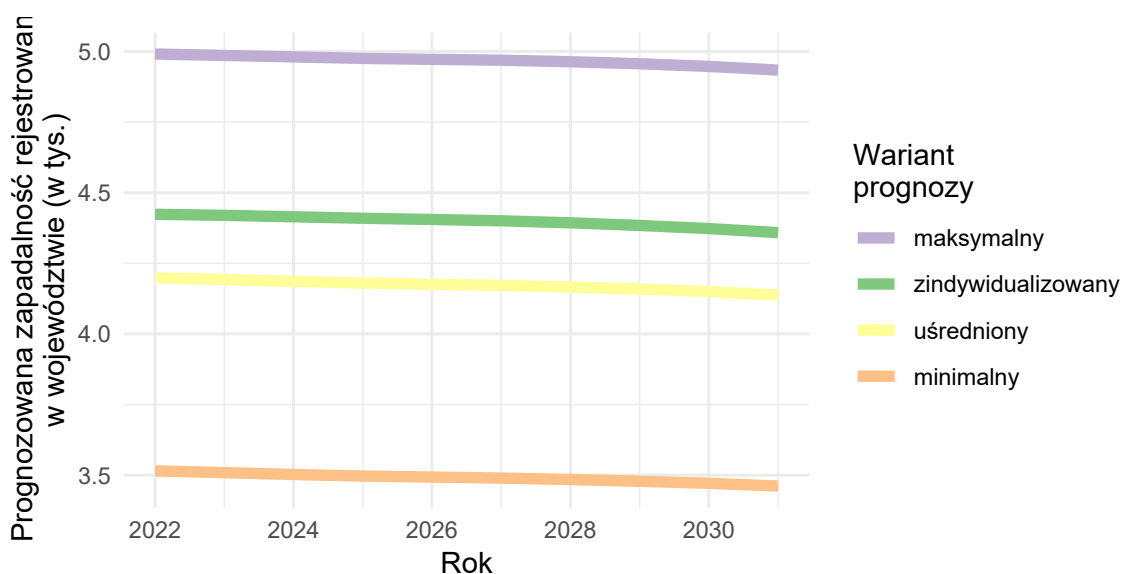
Mapa 3.2.36: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.15.

Wykres 3.2.15: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



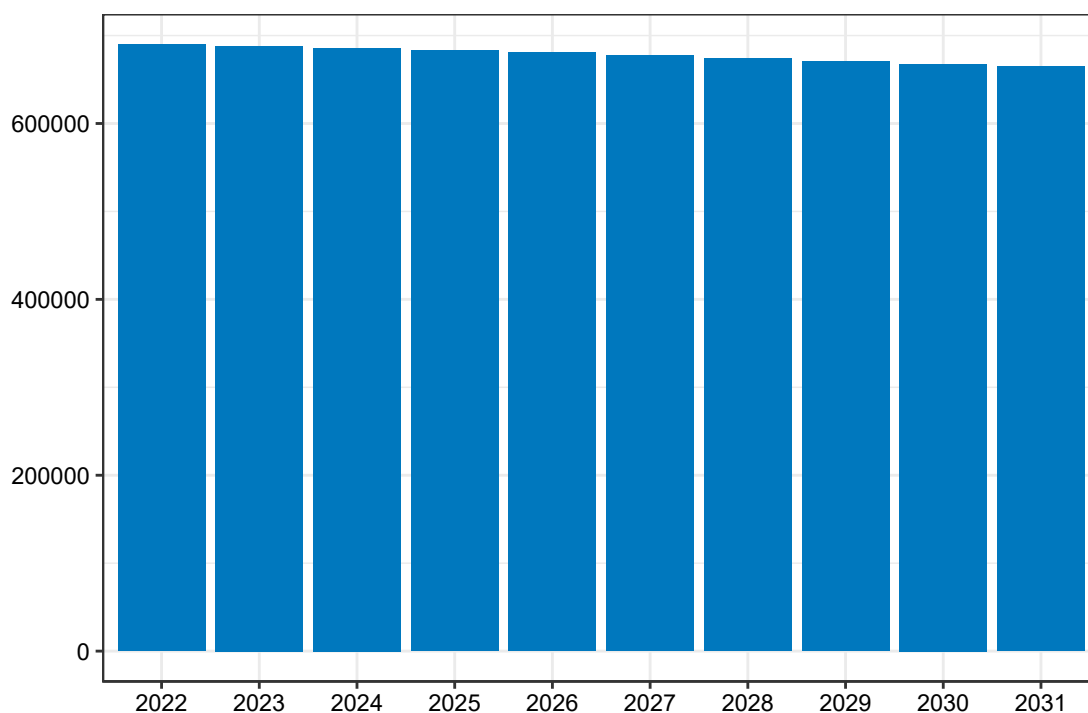
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Urazy kończyn górnych

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Urazy kończyn górnych prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 689,9 tys. i do 2031 r. spadnie do 664,7 tys. (spadek o -3.7 %). Wykres 3.2.16 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

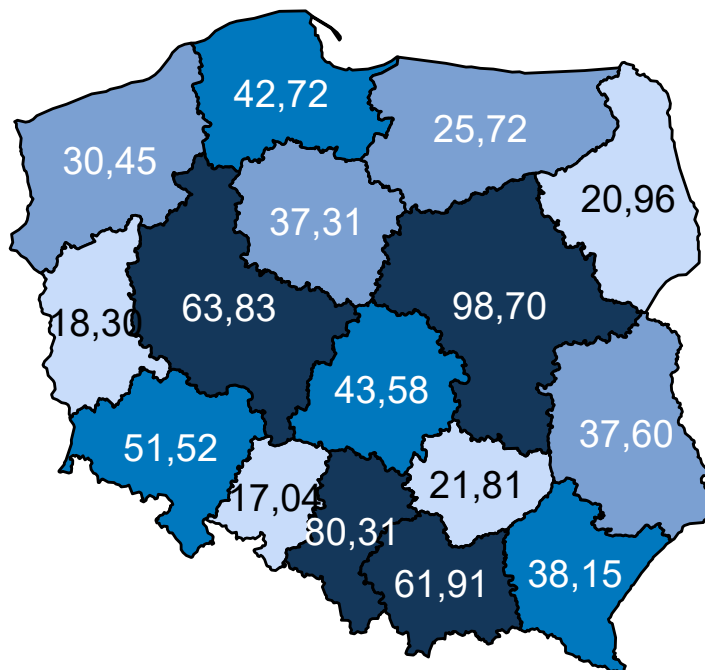
Wykres 3.2.16: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

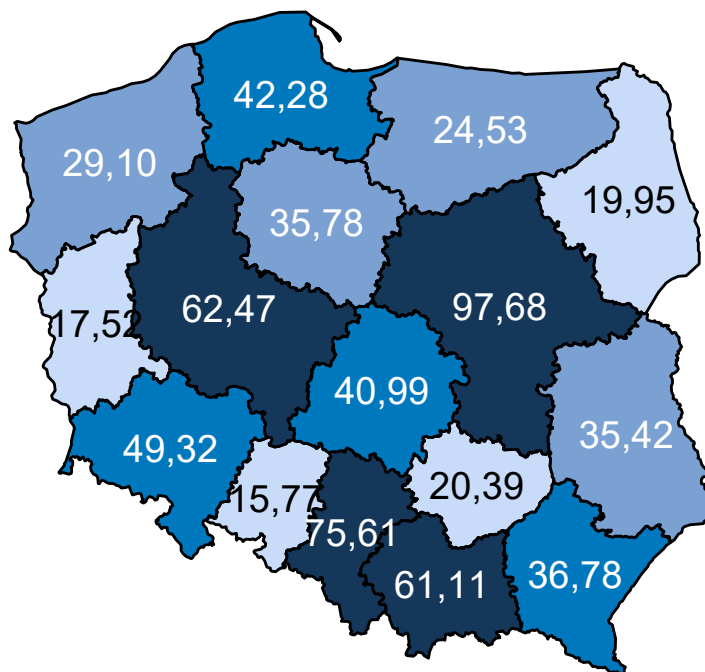
Mapa 3.2.37 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 21,81 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.38.

Mapa 3.2.37: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.38: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

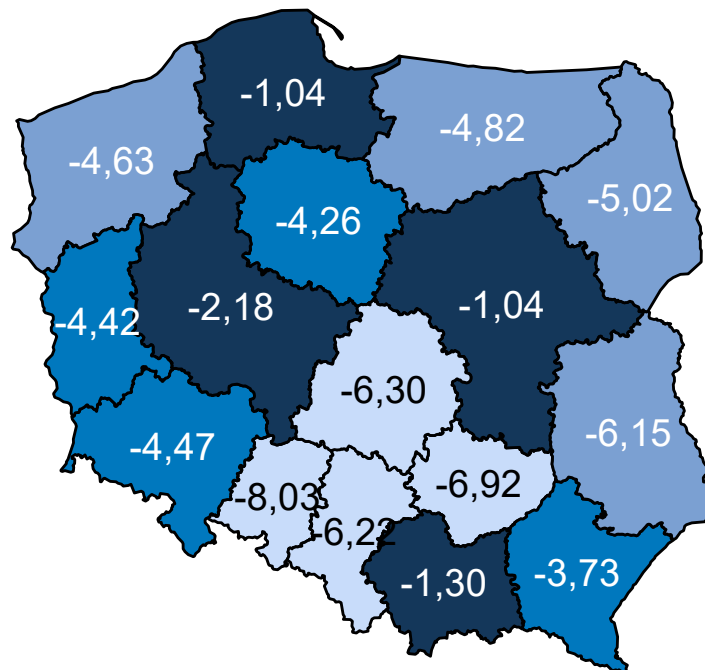


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.39 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -6,92%.

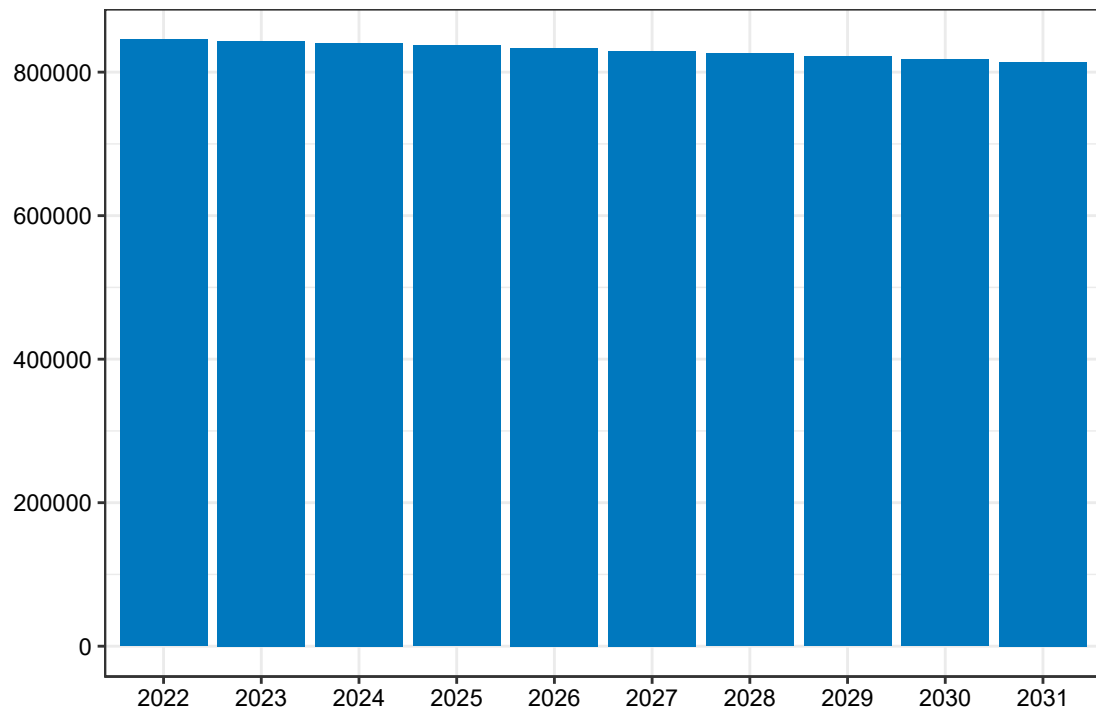
Mapa 3.2.39: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

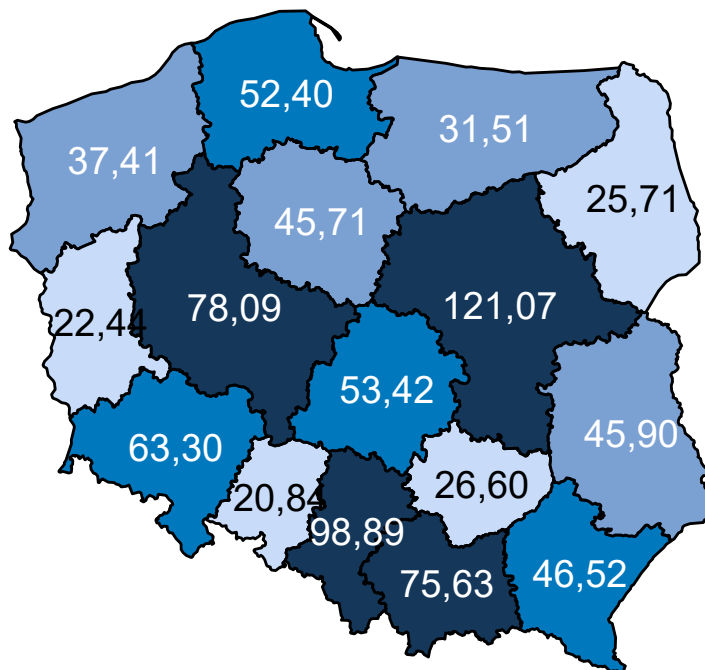
W latach 2022–2031 dla grupy Urazy kończyn górnych prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 845,4 tys. i do 2031 r. spadnie do 814,3 tys. (spadek o -3.7 %). Wykres 3.2.17 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.17: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

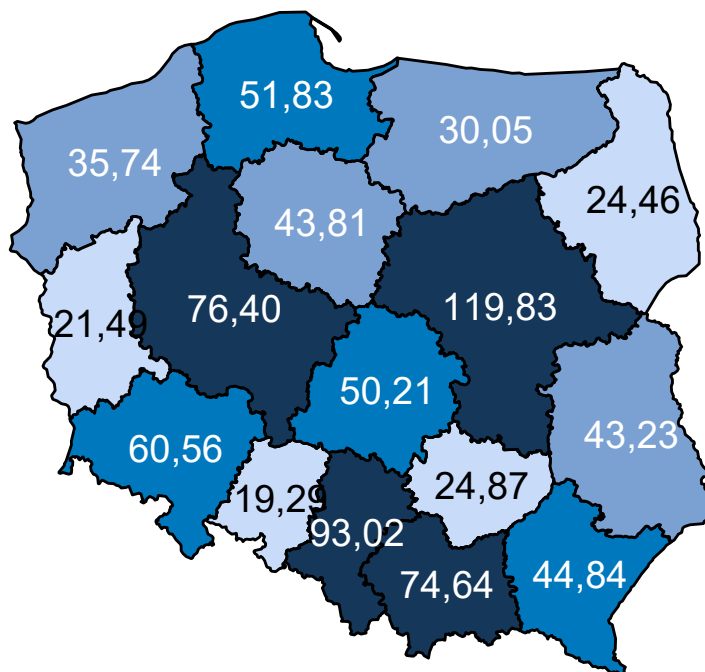
Mapa 3.2.40 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 26,60 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.41.

Mapa 3.2.40: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.41: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

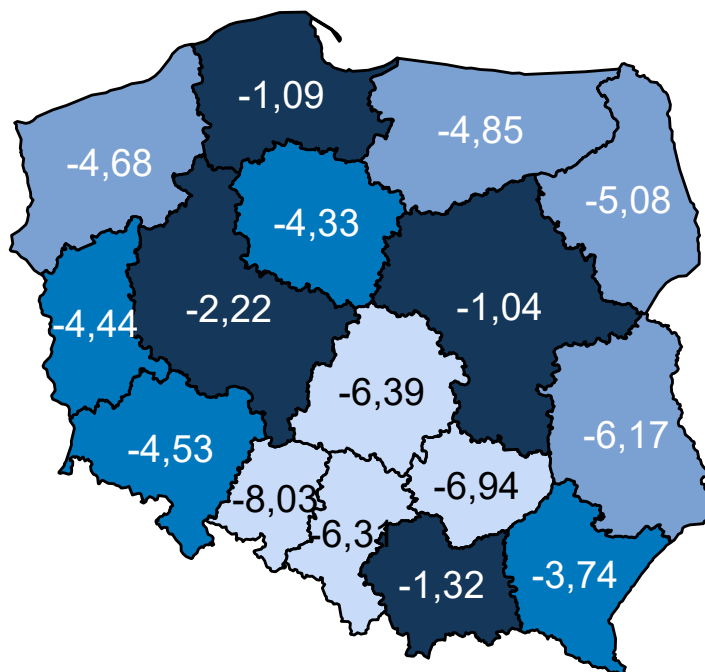


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.42 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -6,94%.

Mapa 3.2.42: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

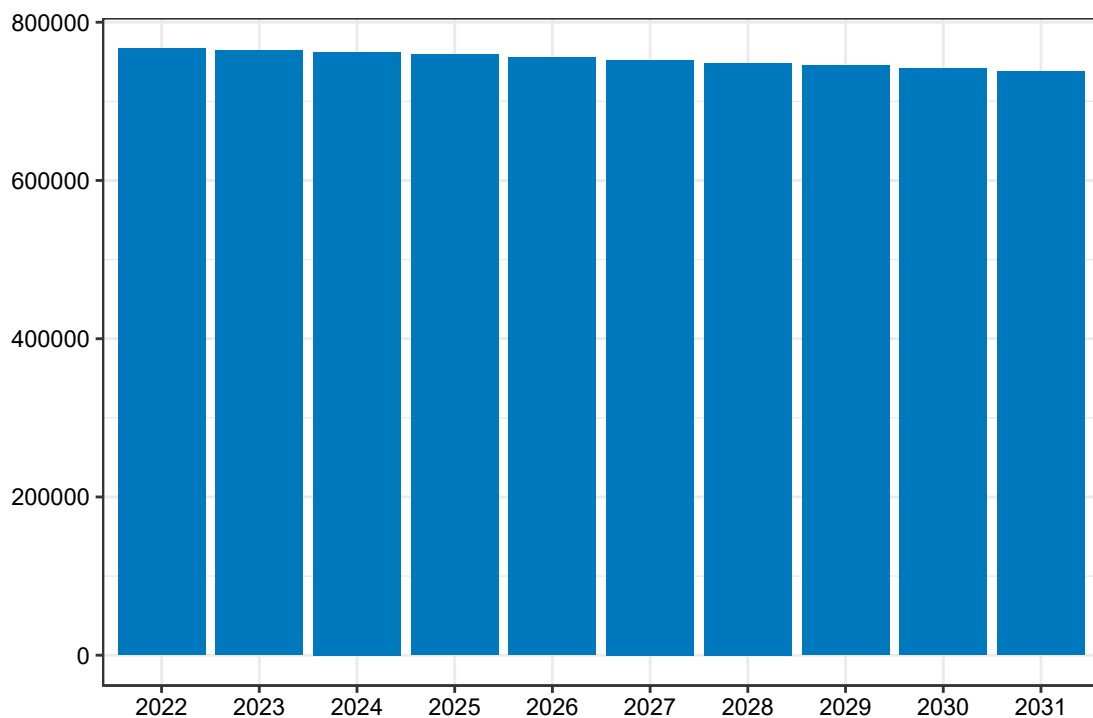


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Urazy kończyn górnych prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 766,8 tys. i do 2031 r. spadnie do 738,1 tys. (spadek o -3,7 %). Wykres 3.2.18 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

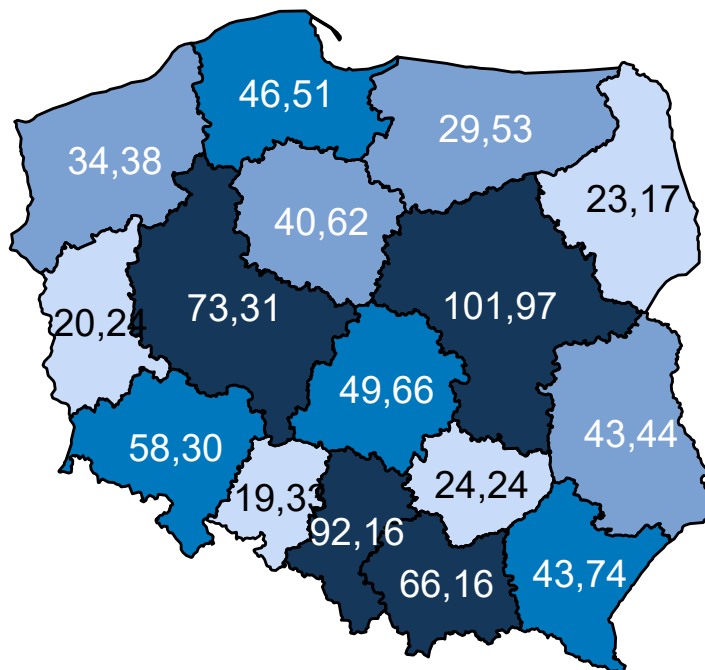
Wykres 3.2.18: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

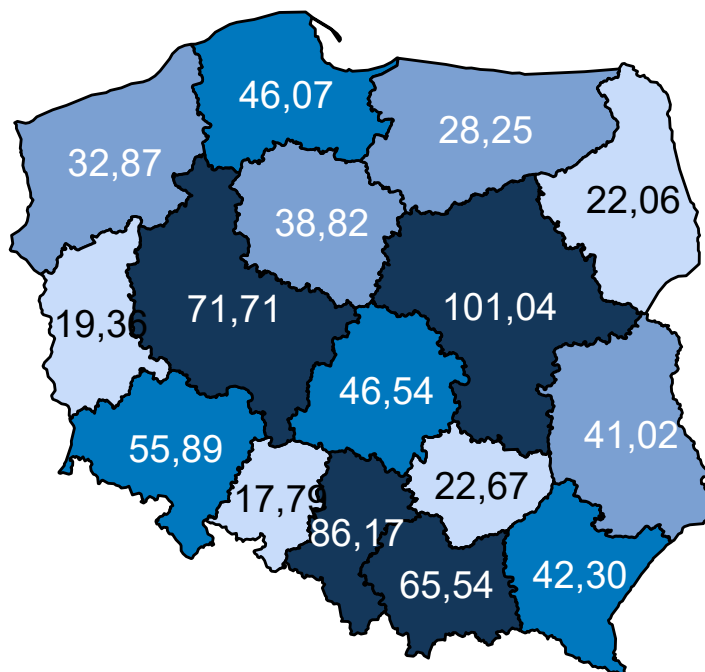
Mapa **3.2.43** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 24,24 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.44**.

Mapa 3.2.43: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.44: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

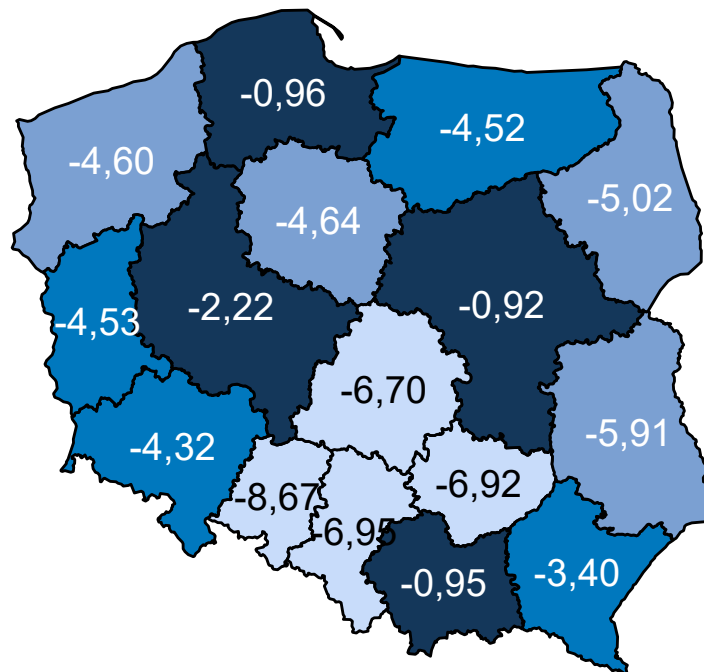


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.45 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -6,92%.

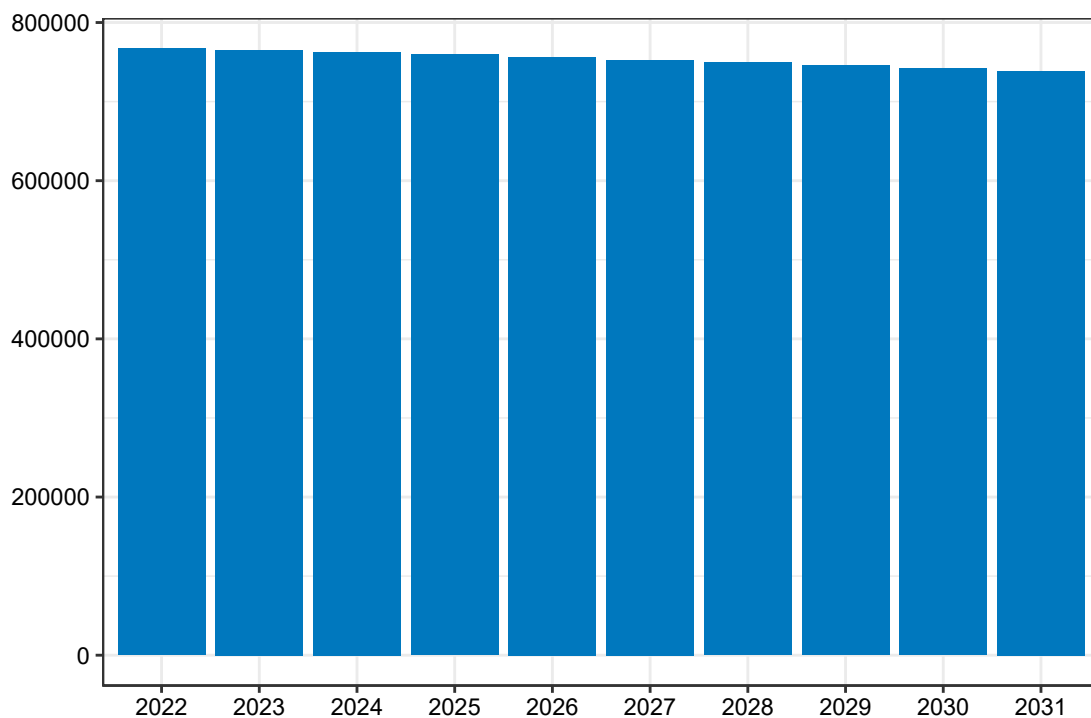
Mapa 3.2.45: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

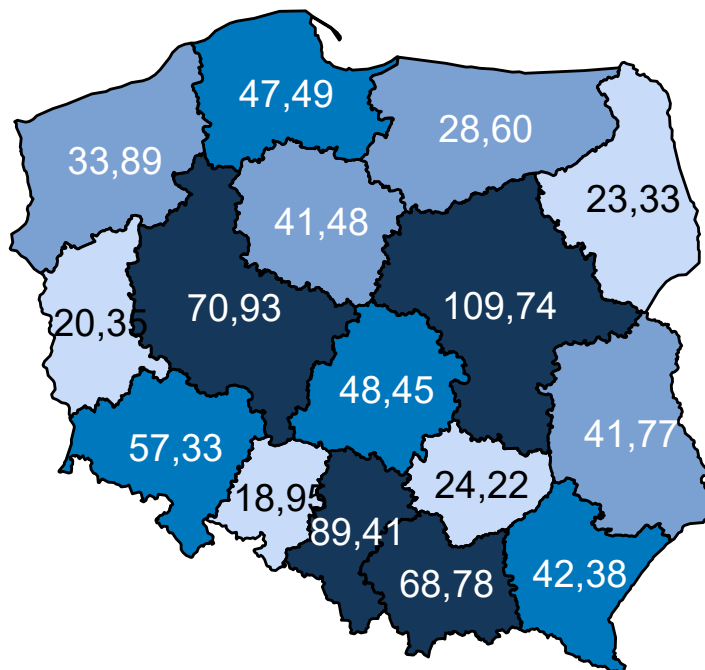
W latach 2022–2031 dla grupy Urazy kończyn górnych prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 767,1 tys. i do 2031 r. spadnie do 738,9 tys. (spadek o -3,7 %). Wykres 3.2.19 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.19: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

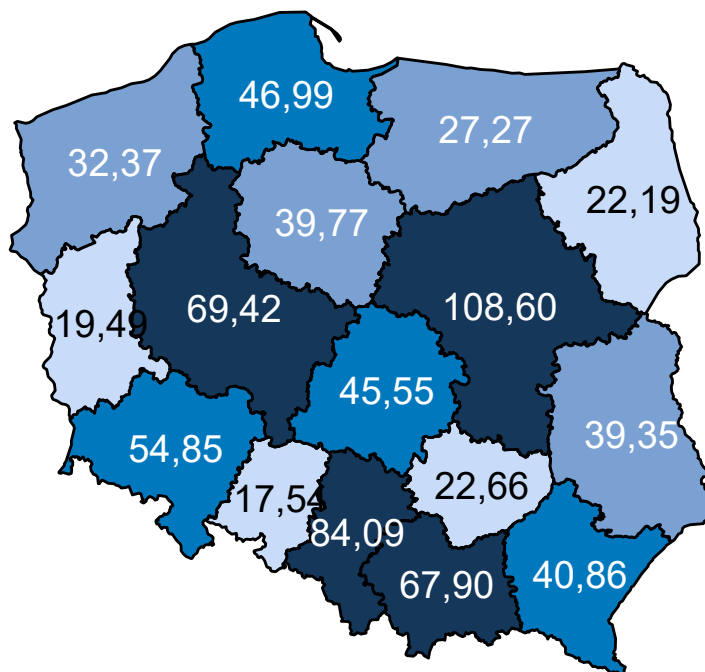
Mapa 3.2.46 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 24,22 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.47.

Mapa 3.2.46: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.47: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

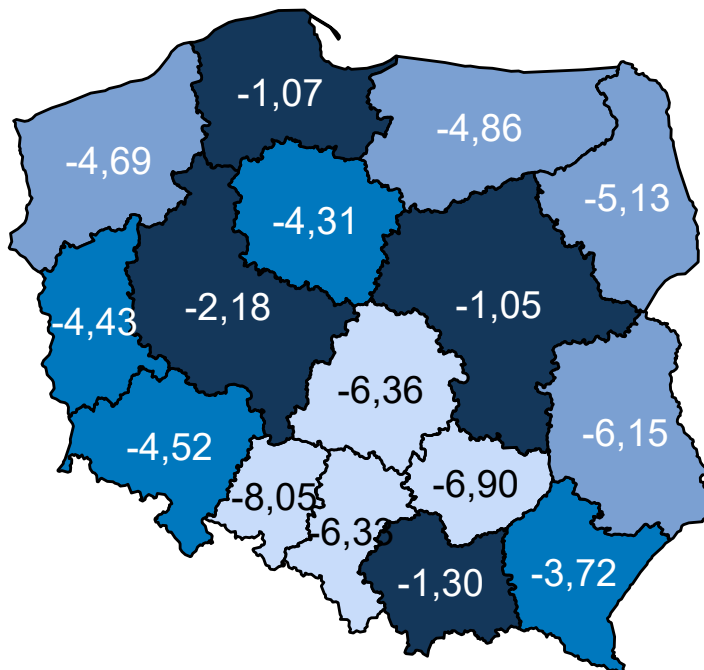


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.48 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -6,90%.

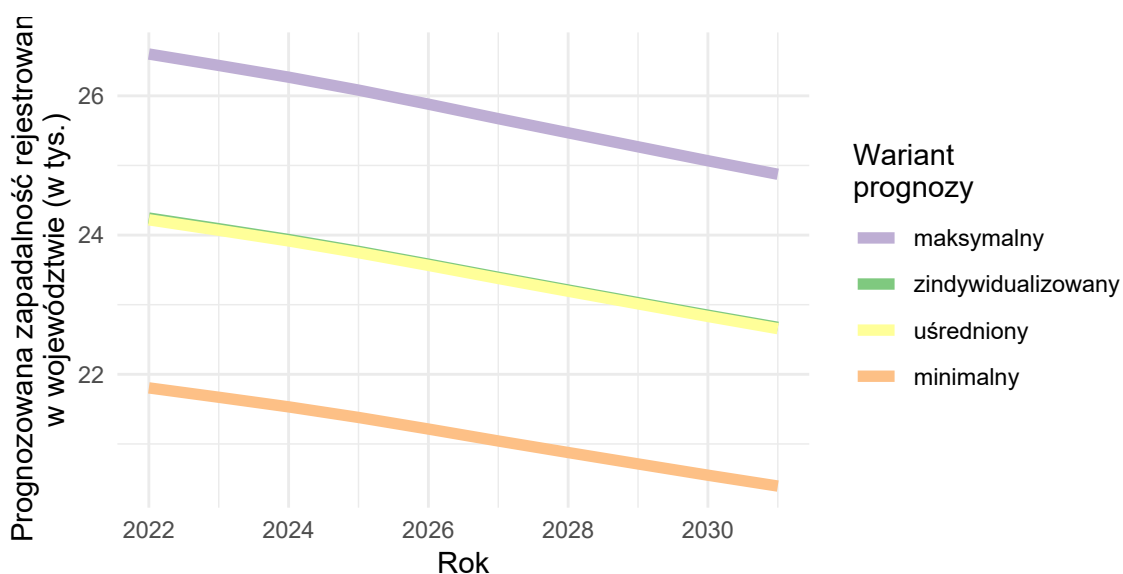
Mapa 3.2.48: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.20.

Wykres 3.2.20: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



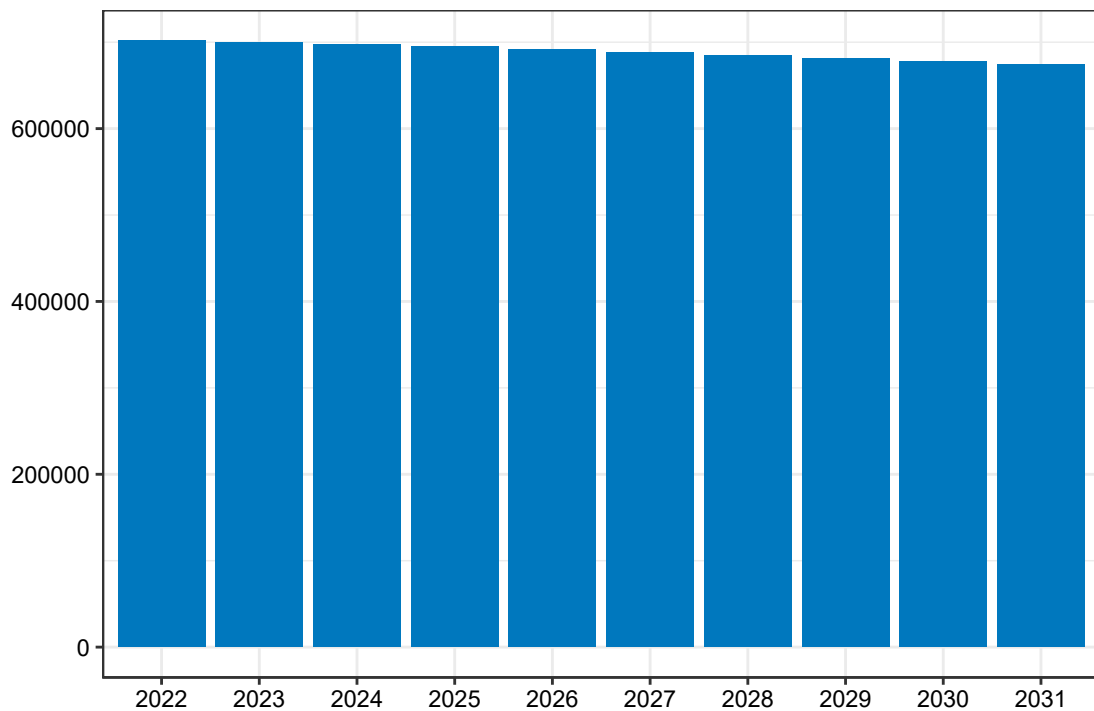
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Urazy kończyn dolnych

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Urazy kończyn dolnych prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 702,0 tys. i do 2031 r. spadnie do 674,3 tys. (spadek o -3.9 %). Wykres 3.2.21 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

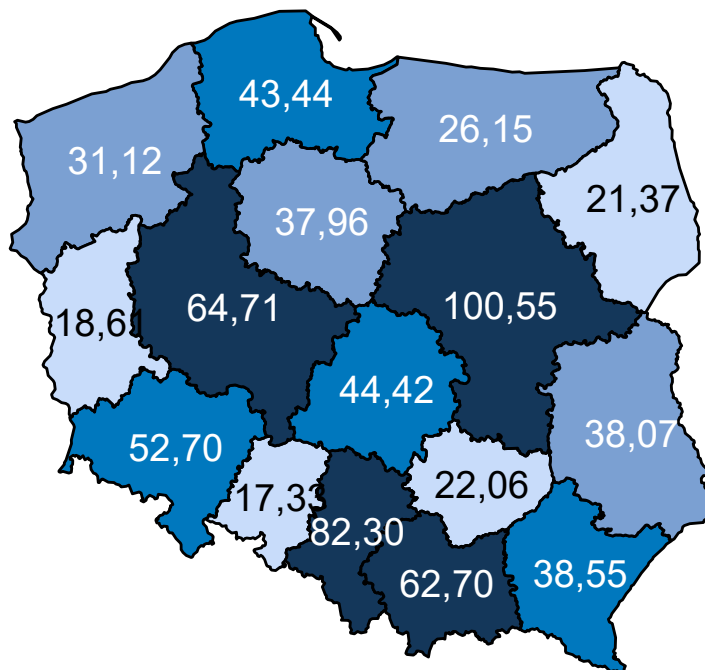
Wykres 3.2.21: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

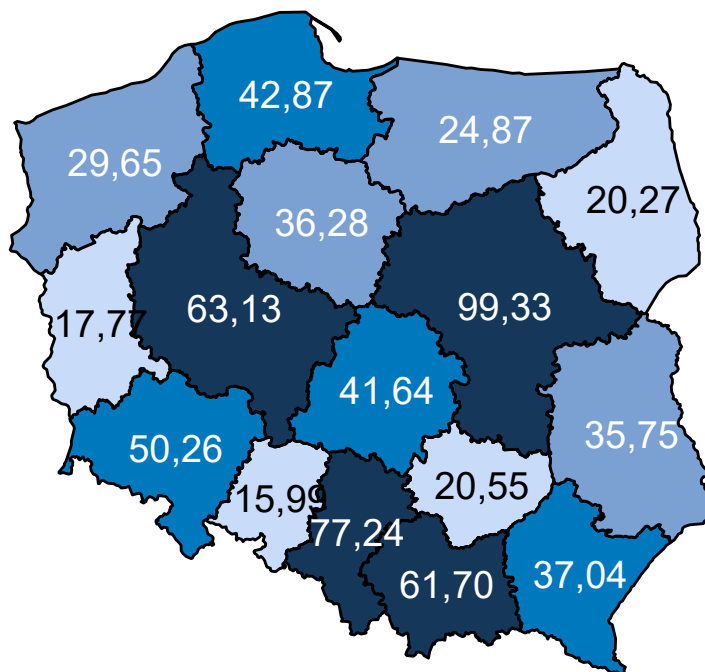
Mapa 3.2.49 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 22,06 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.50.

Mapa 3.2.49: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.50: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

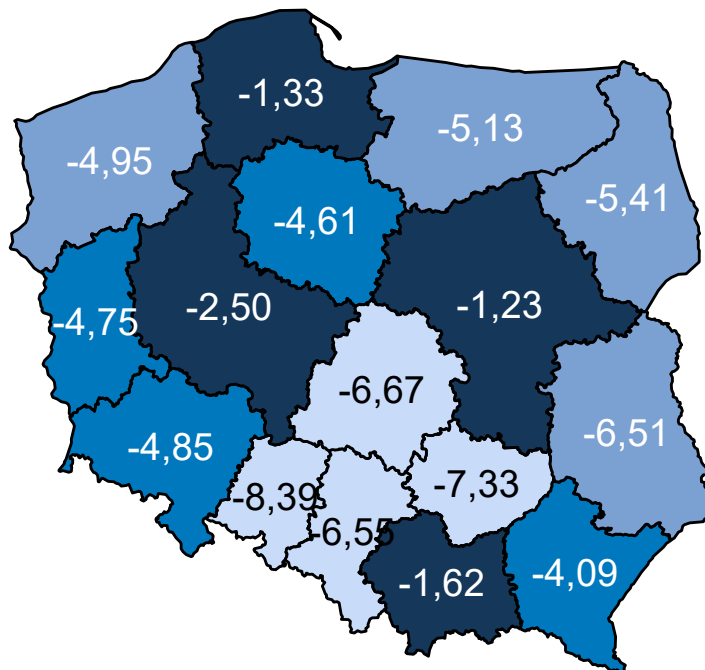


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.51 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -7,33%.

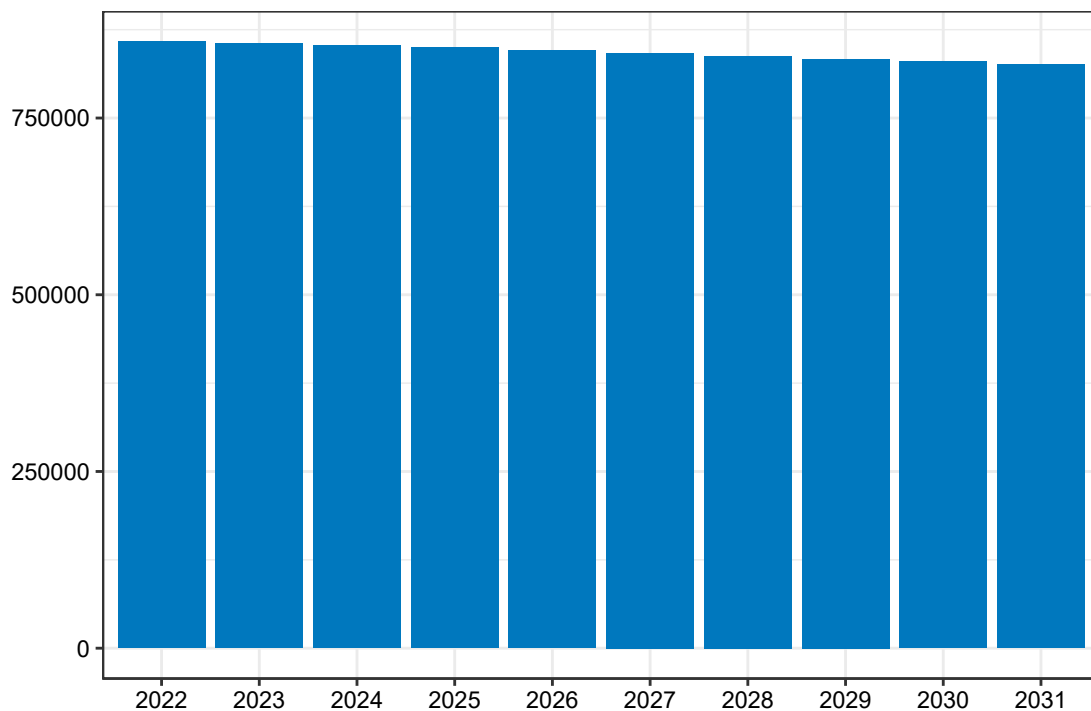
Mapa 3.2.51: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

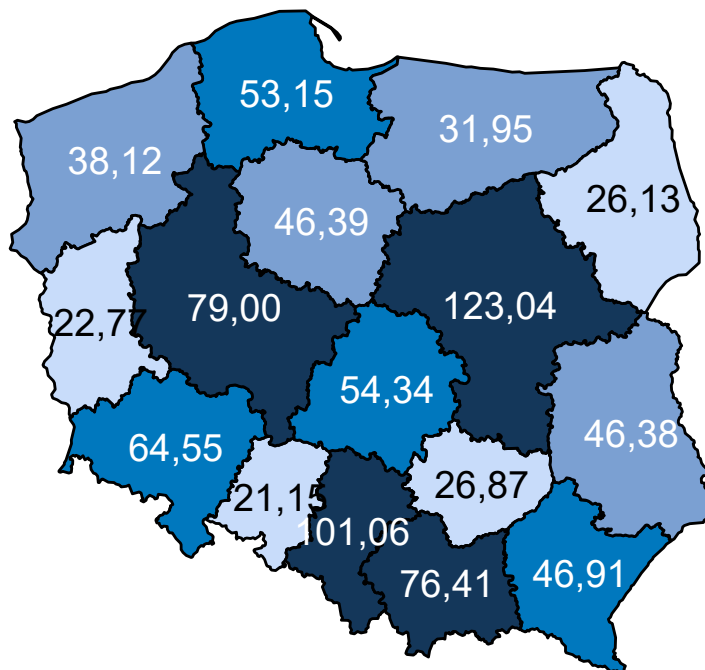
W latach 2022–2031 dla grupy Urazy kończyn dolnych prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 858,2 tys. i do 2031 r. spadnie do 825,6 tys. (spadek o -3.8 %). Wykres 3.2.22 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.22: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

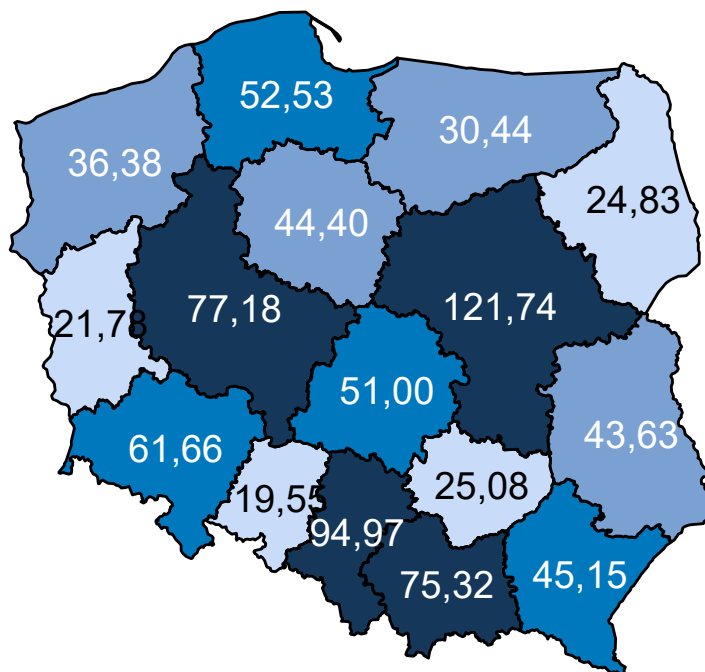
Mapa 3.2.52 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 26,87 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.53.

Mapa 3.2.52: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.53: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

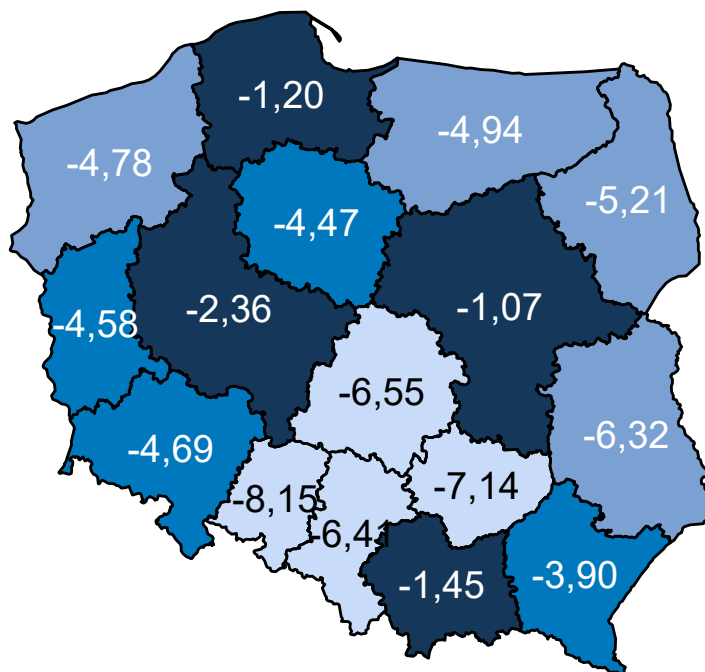


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.54 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -7,14%.

Mapa 3.2.54: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

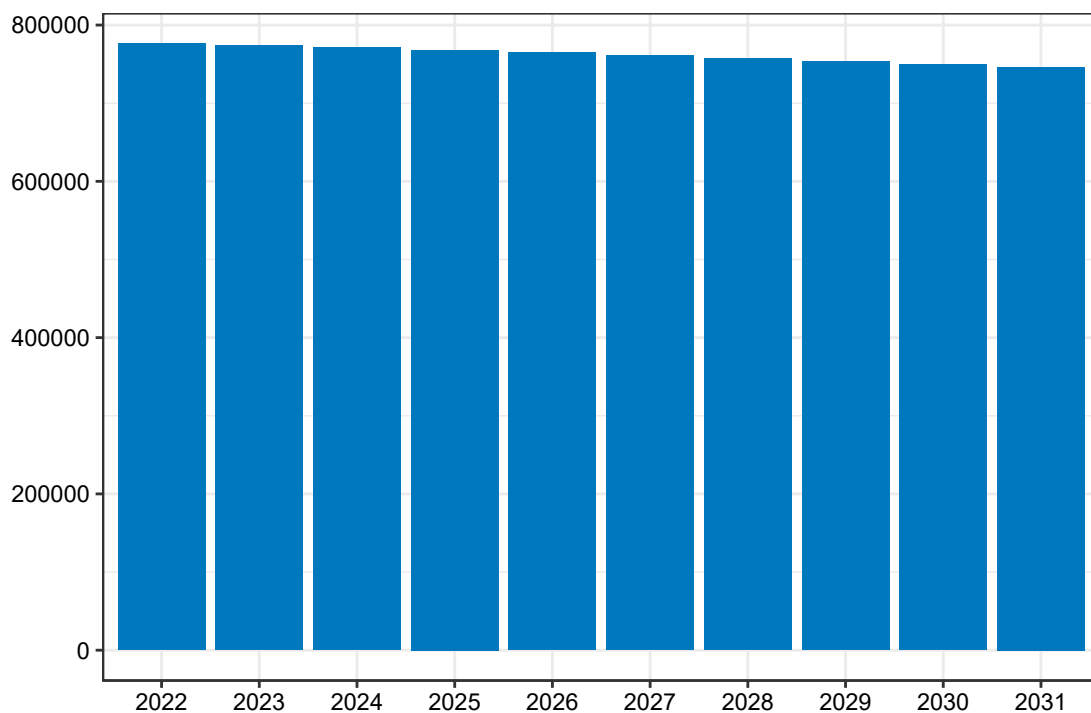


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Urazy kończyn dolnych prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 776,4 tys. i do 2031 r. spadnie do 746,1 tys. (spadek o -3.9 %). Wykres 3.2.23 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

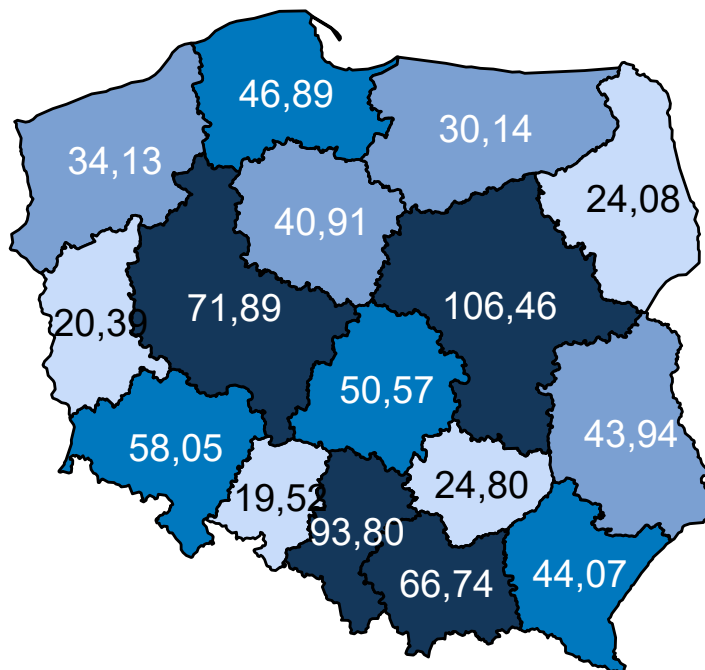
Wykres 3.2.23: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

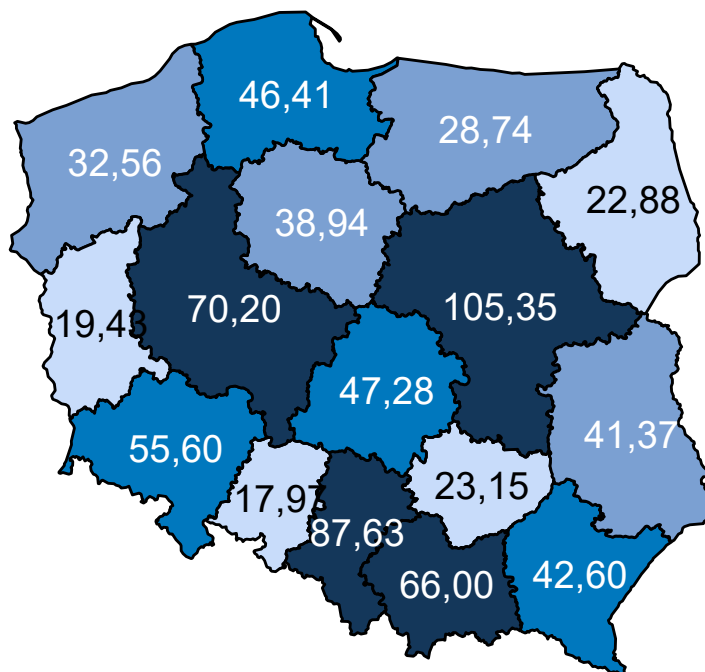
Mapa **3.2.55** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 24,80 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.56**.

Mapa 3.2.55: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.56: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

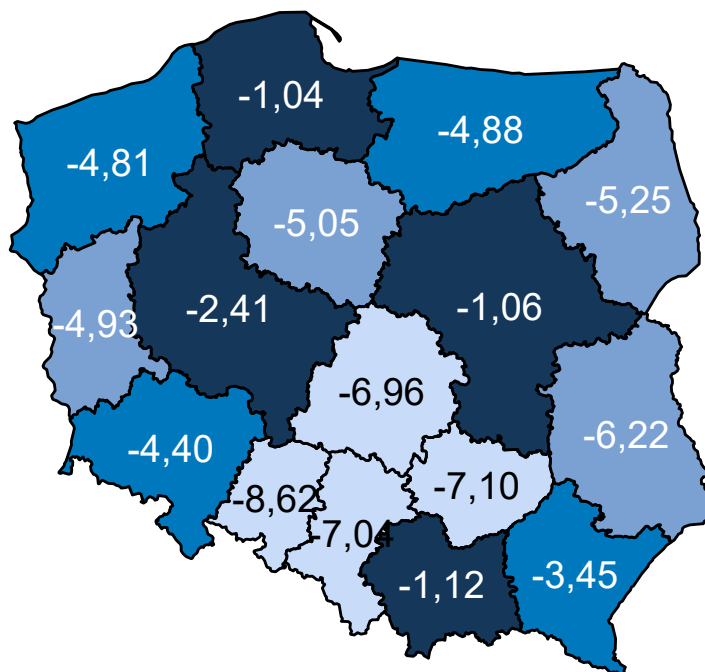


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.57 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -7,10%.

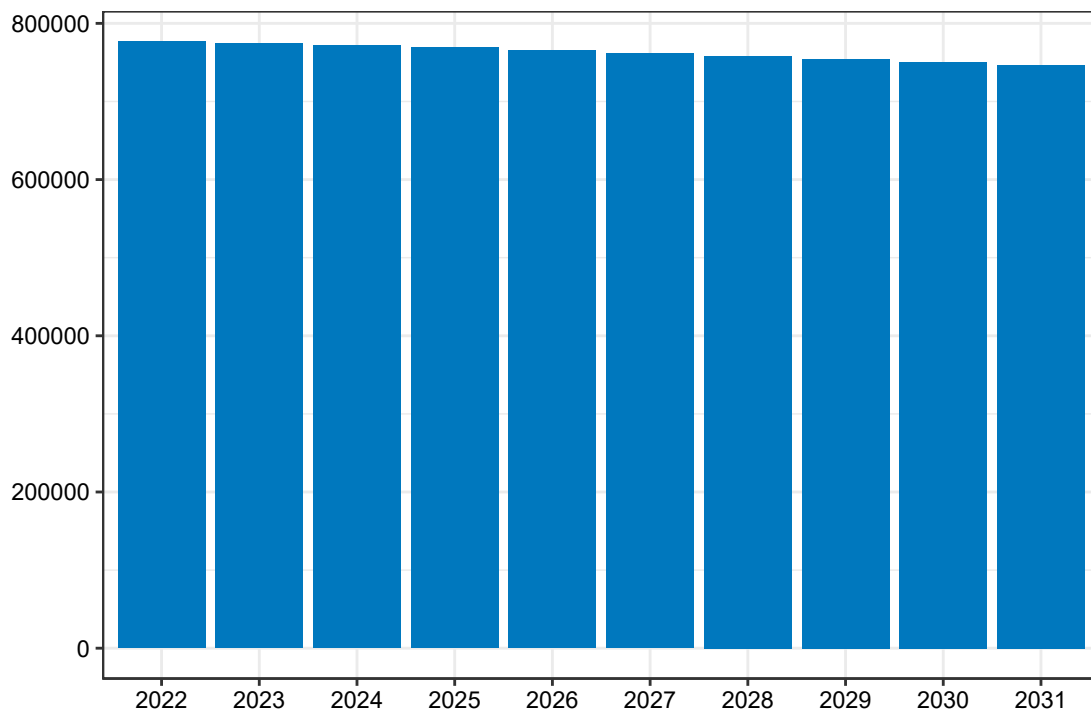
Mapa 3.2.57: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

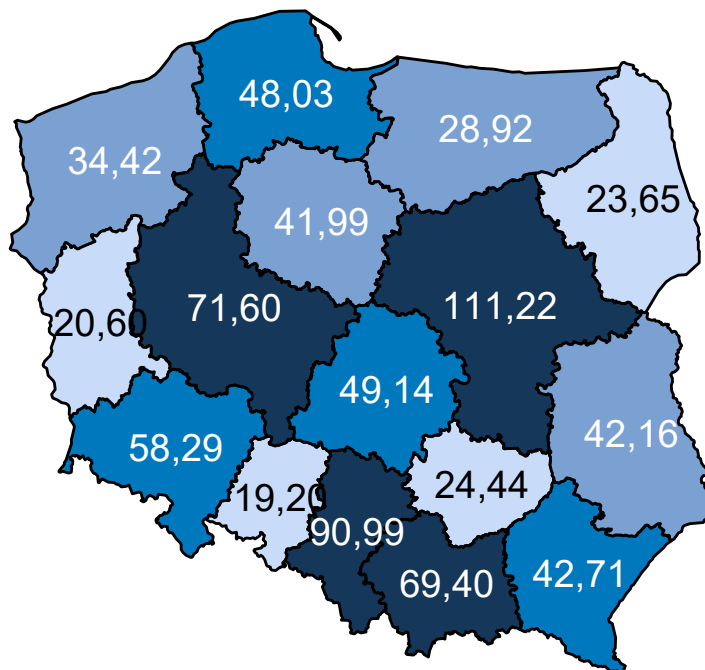
W latach 2022–2031 dla grupy Urazy kończyn dolnych prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 776,8 tys. i do 2031 r. spadnie do 746,9 tys. (spadek o -3,8 %). Wykres 3.2.24 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.24: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

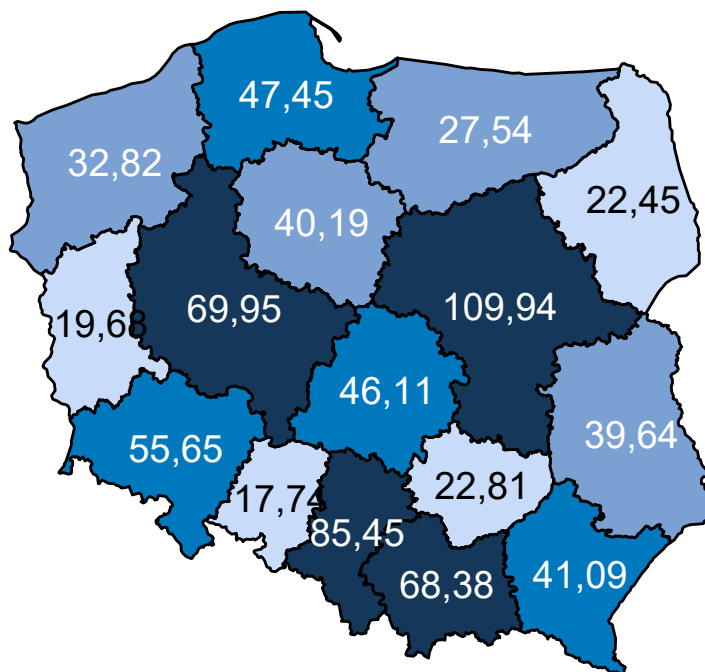
Mapa **3.2.58** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 24,44 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.59**.

Mapa 3.2.58: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.59: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

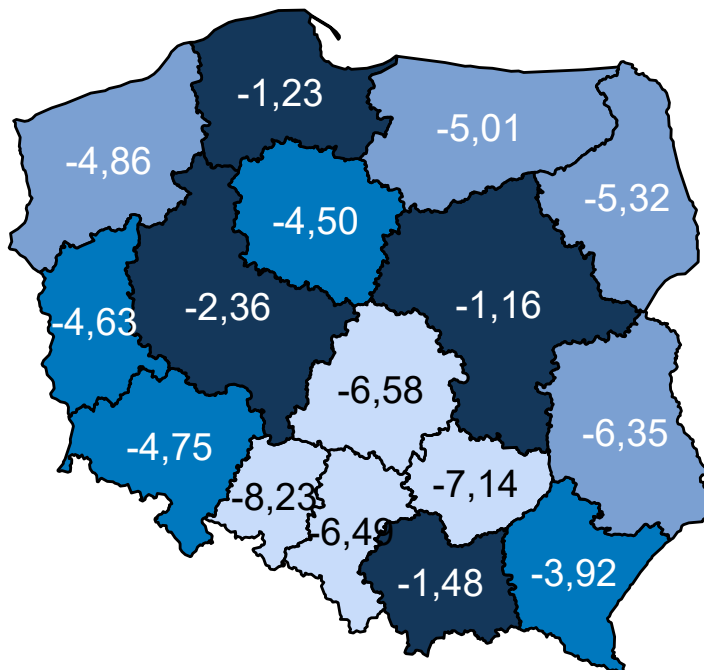


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.60 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -7,14%.

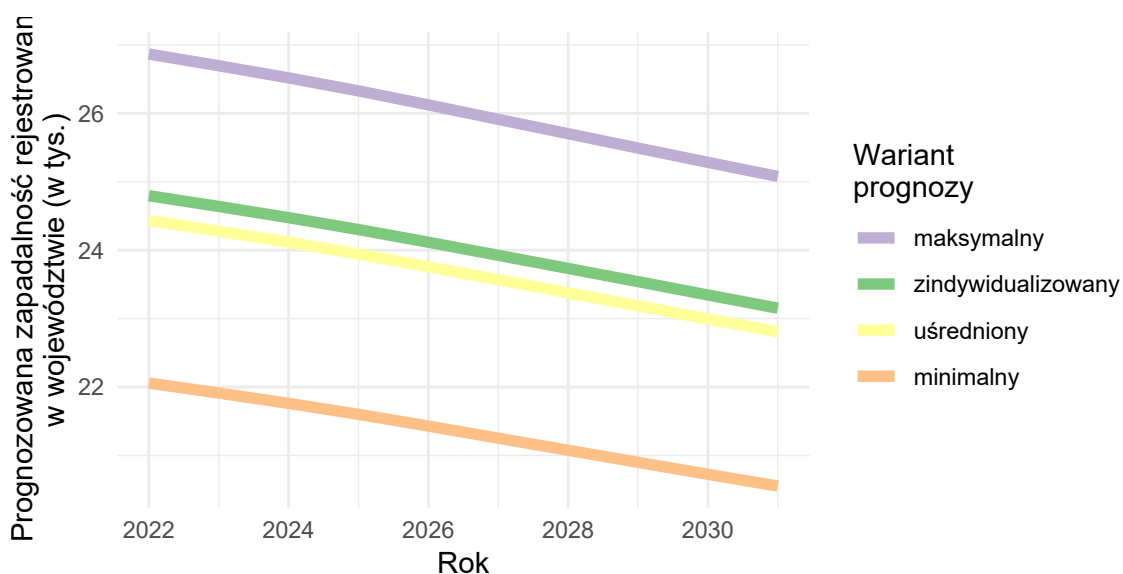
Mapa 3.2.60: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.25.

Wykres 3.2.25: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



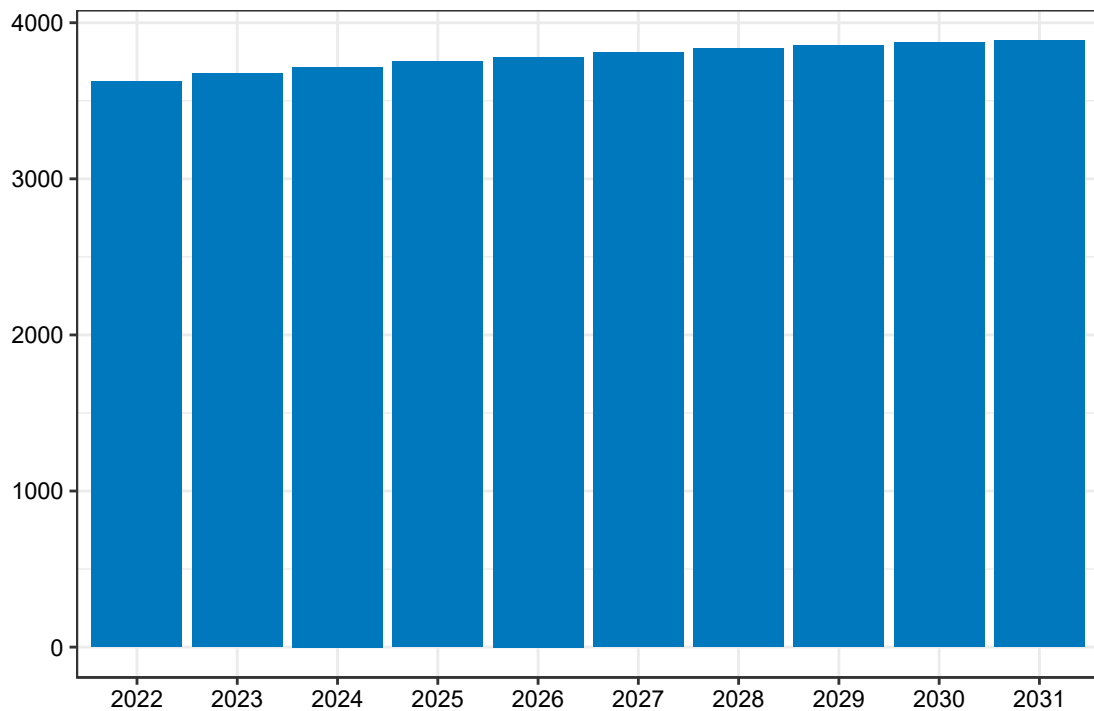
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Urazy miednicy

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Urazy miednicy prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 3,6 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 3,9 tys. (wzrost o 8.3 %). Wykres 3.2.26 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

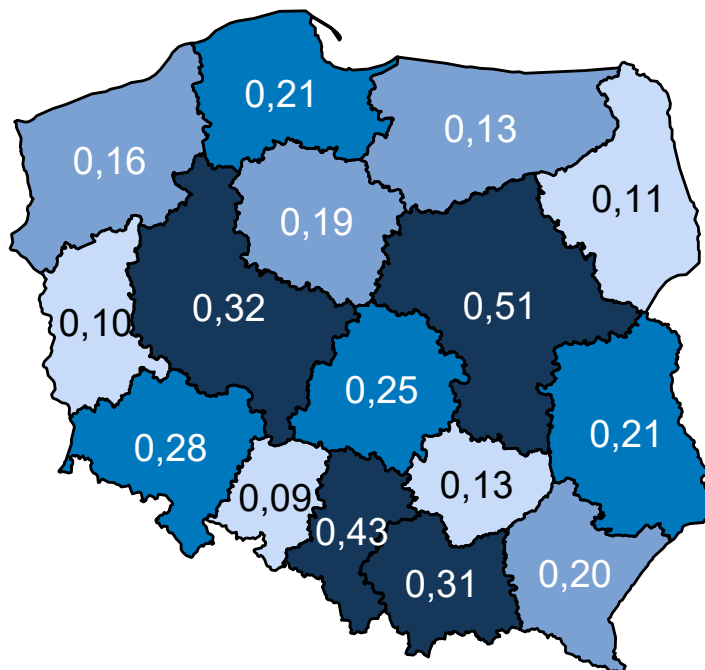
Wykres 3.2.26: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

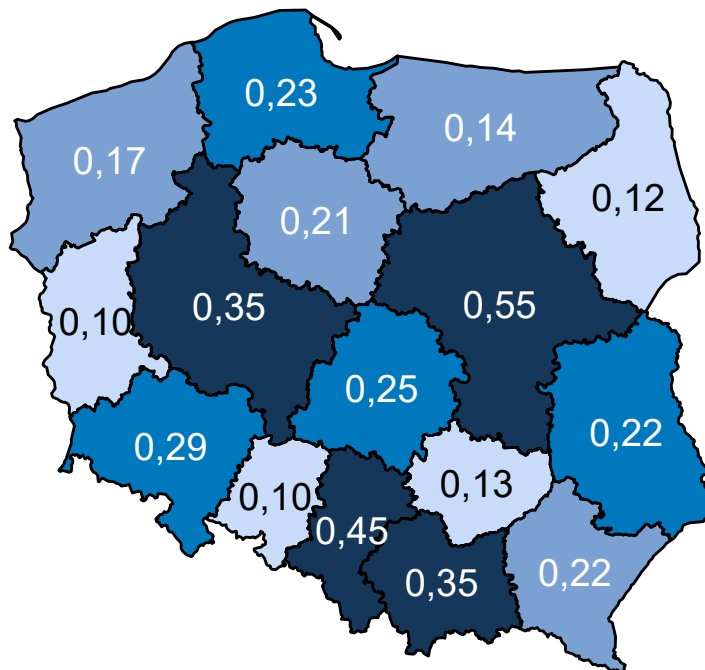
Mapa 3.2.61 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,13 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.62.

Mapa 3.2.61: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.62: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

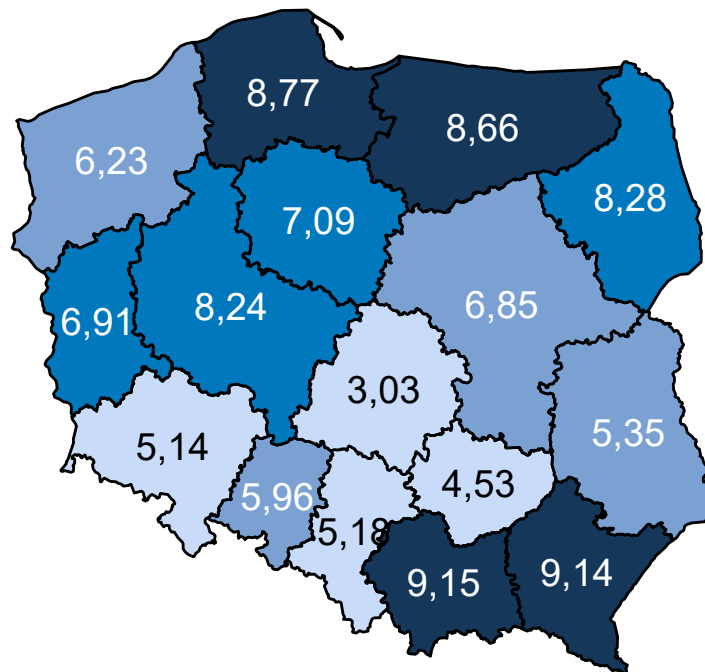


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.63 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 4,53%.

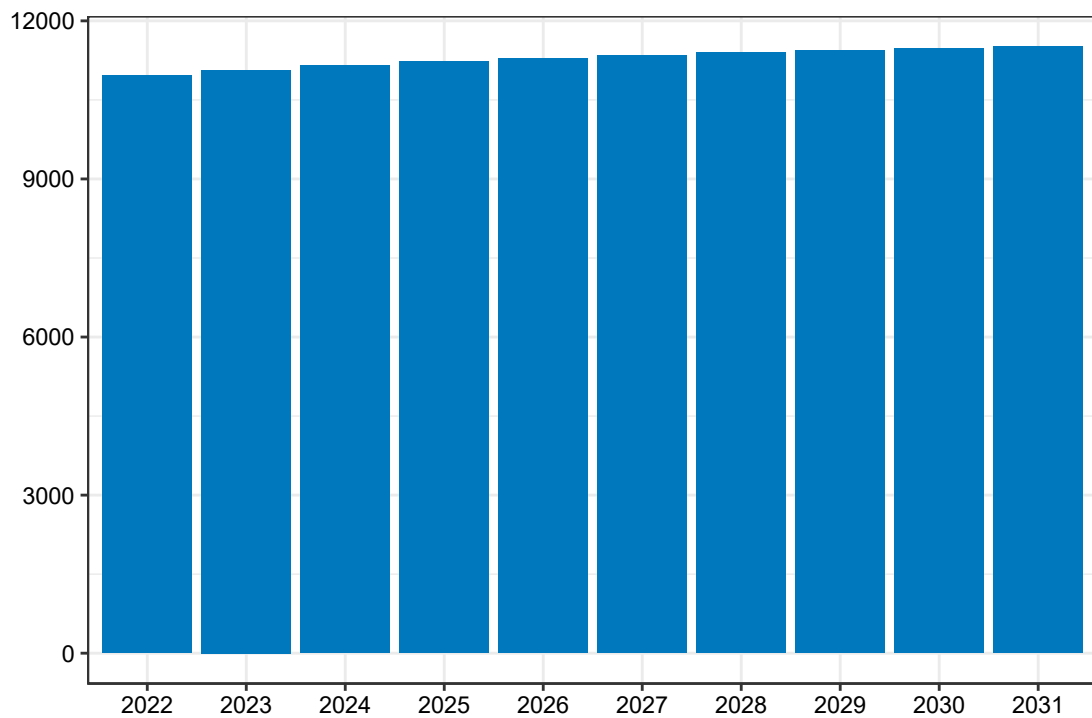
Mapa 3.2.63: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

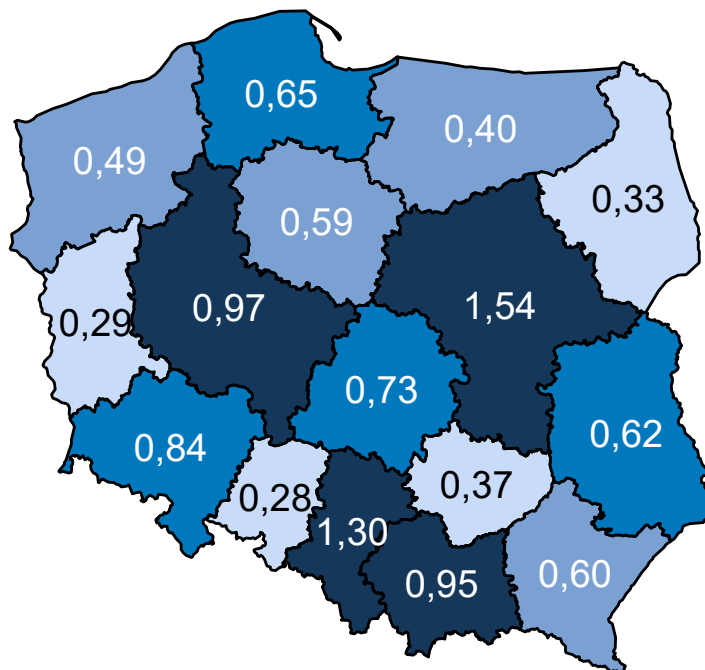
W latach 2022–2031 dla grupy Urazy miednicy prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 11,0 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 11,5 tys. (wzrost o 4.5 %). Wykres 3.2.27 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.27: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

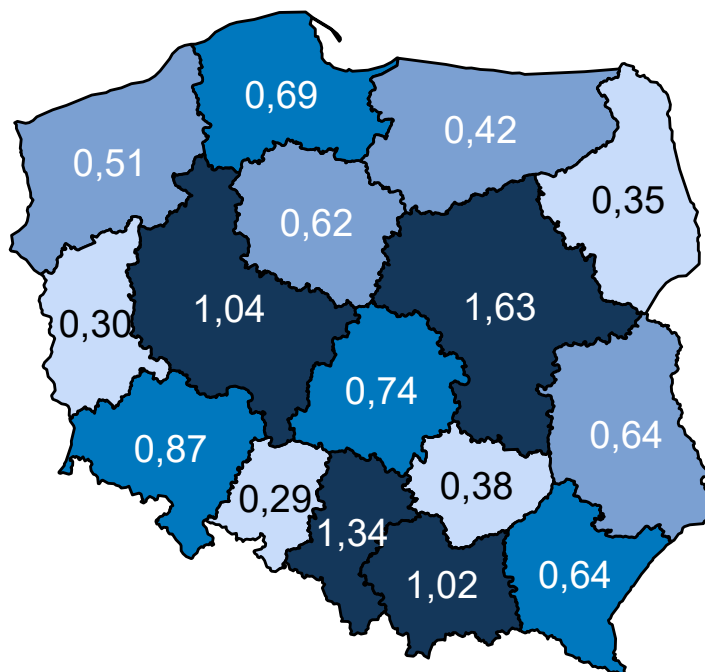
Mapa 3.2.64 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,37 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.65.

Mapa 3.2.64: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.65: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

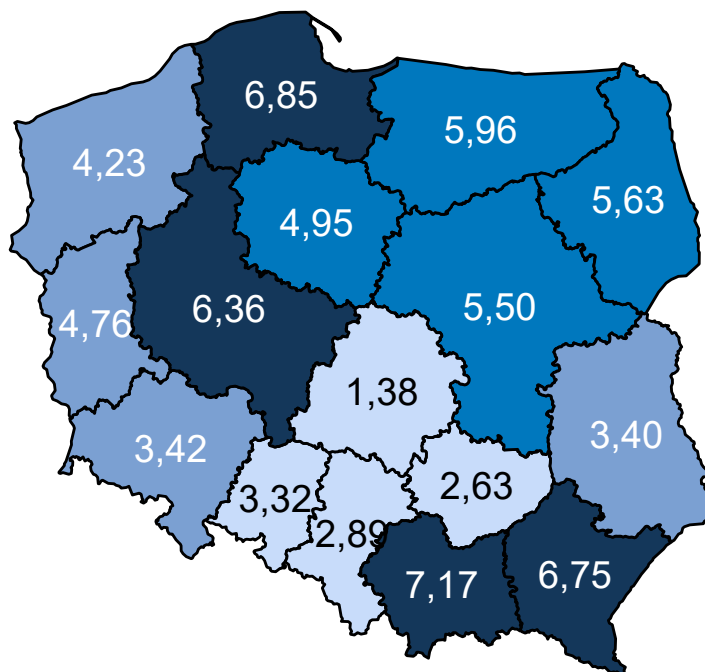


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.66 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 2,63%.

Mapa 3.2.66: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

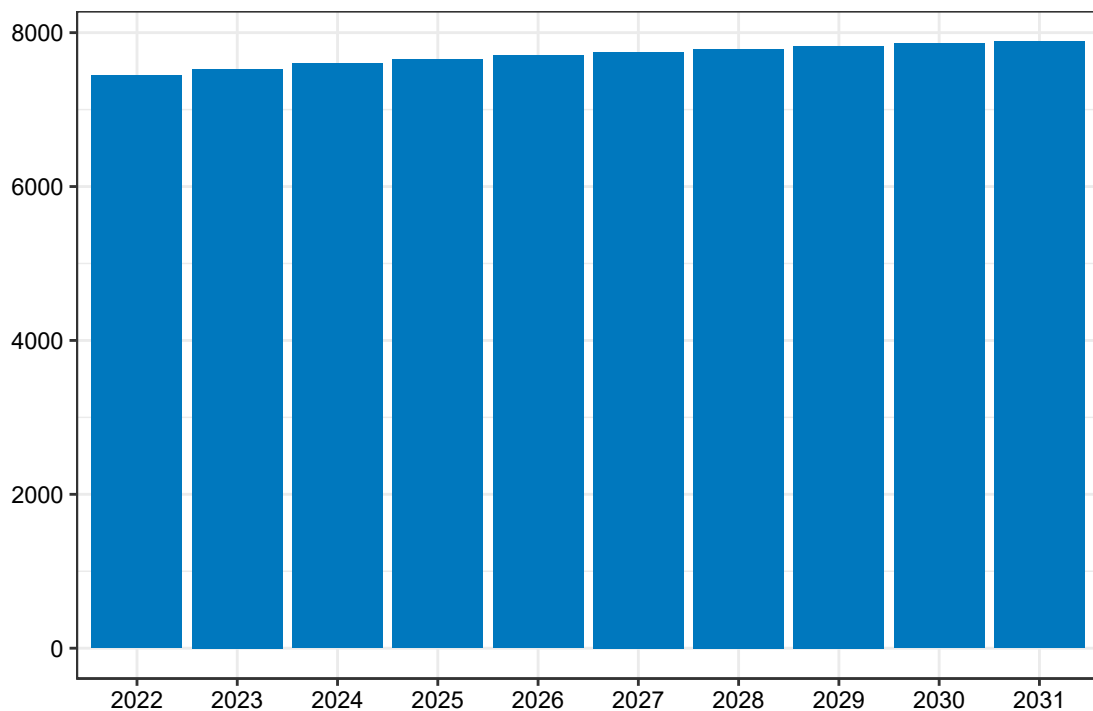


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Urazy miednicy prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 7,4 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 7,9 tys. (wzrost o 6,8 %). Wykres 3.2.28 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

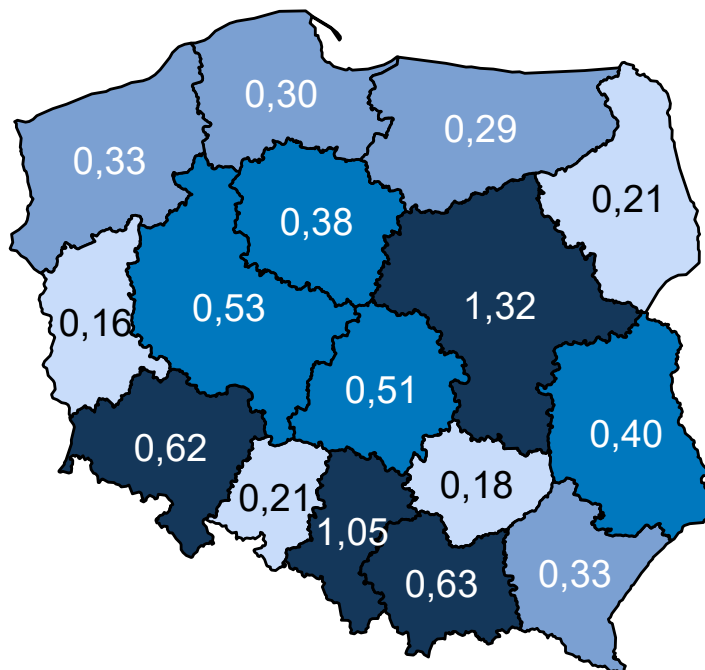
Wykres 3.2.28: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

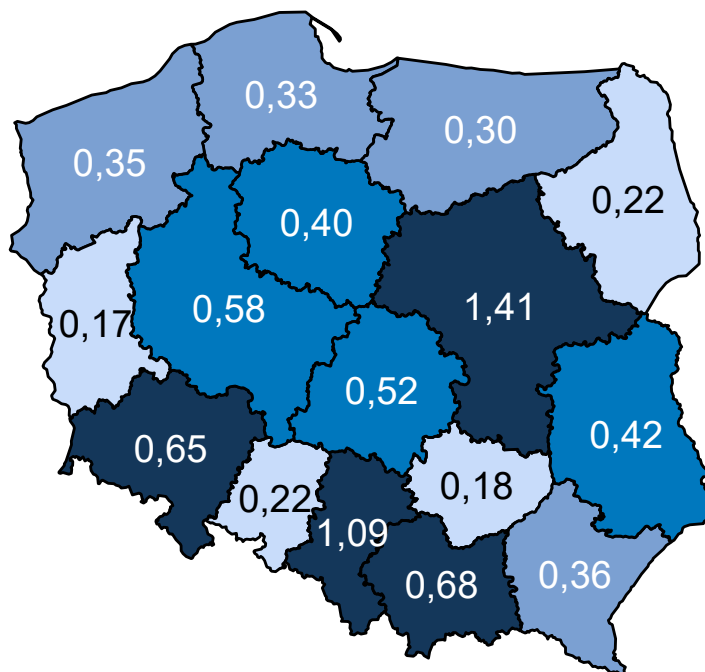
Mapa 3.2.67 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,18 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.68.

Mapa 3.2.67: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.68: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

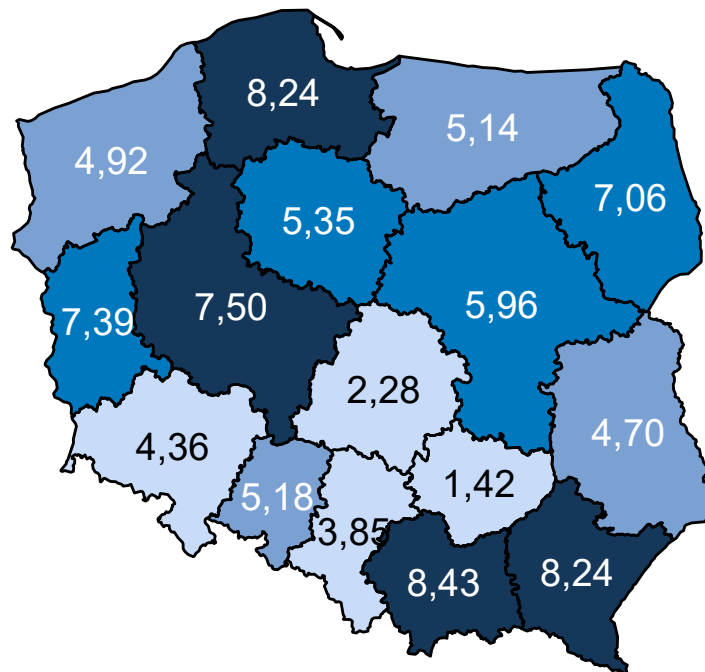


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.69 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 1,42%.

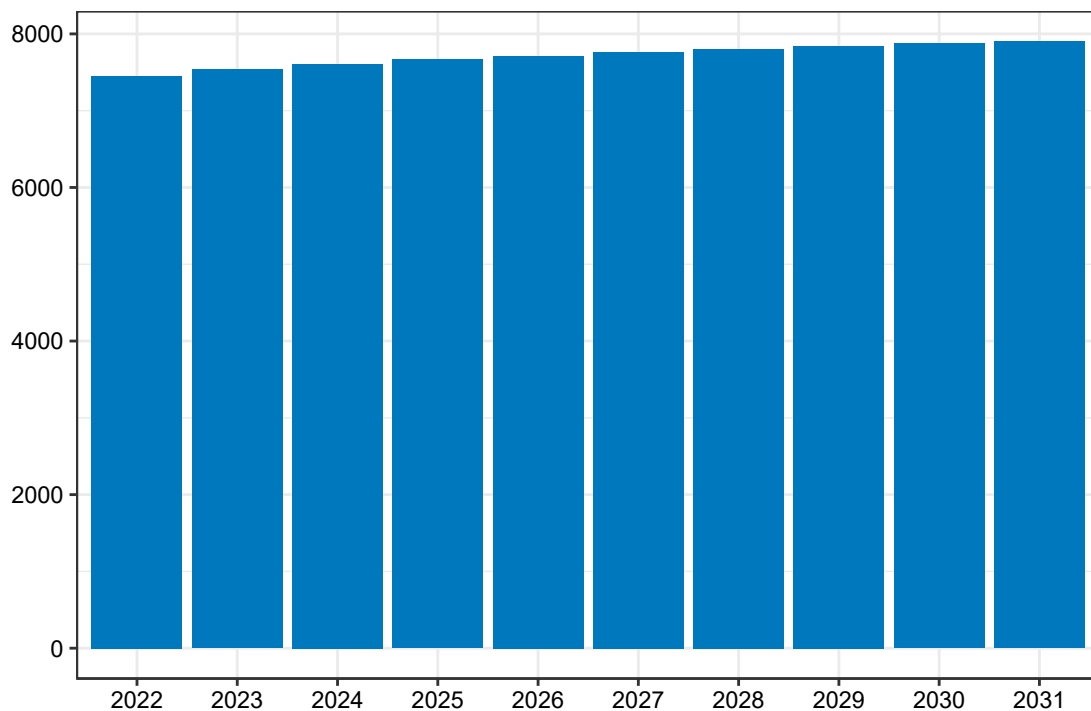
Mapa 3.2.69: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

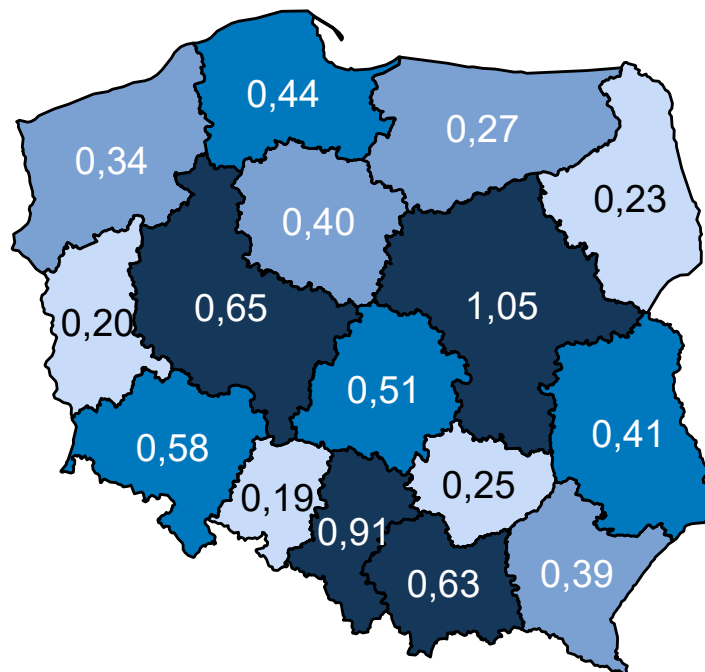
W latach 2022–2031 dla grupy Urazy miednicy prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 7,5 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 7,9 tys. (wzrost o 5.3 %). Wykres 3.2.29 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.29: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

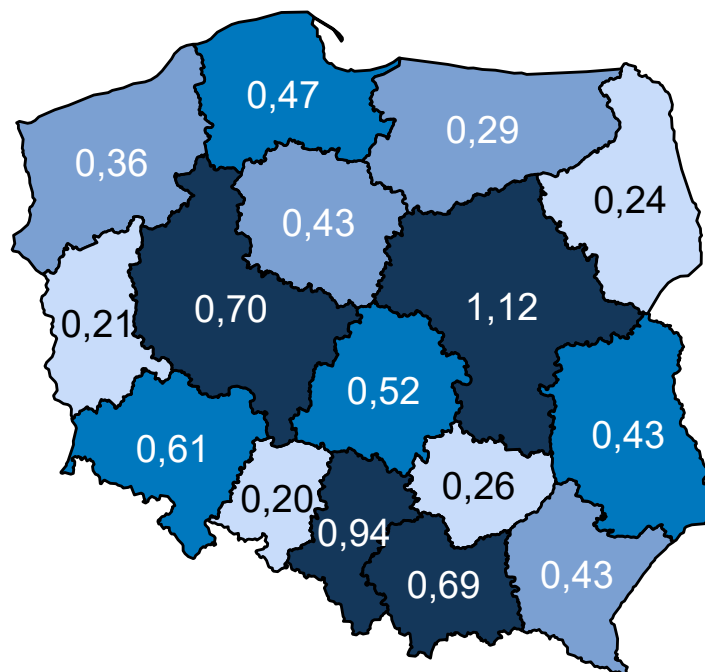
Mapa 3.2.70 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,25 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.71.

Mapa 3.2.70: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.71: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

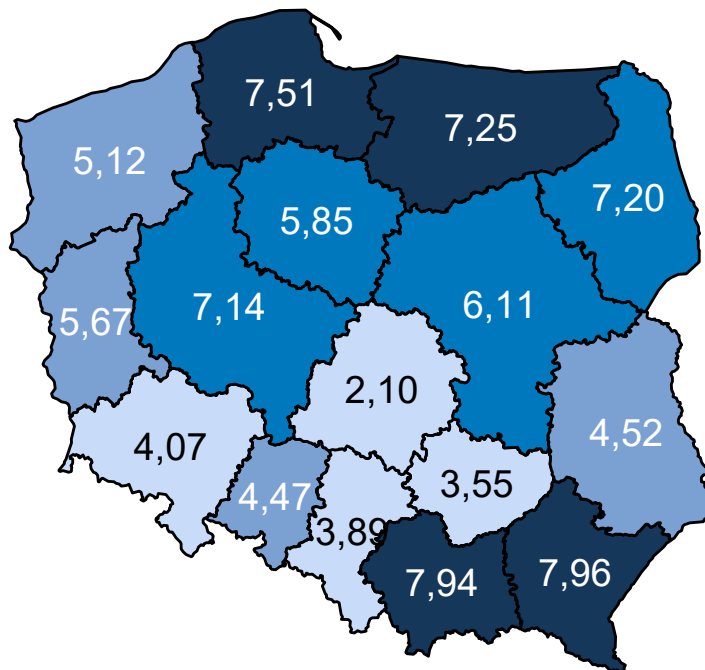


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.72 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 3,55%.

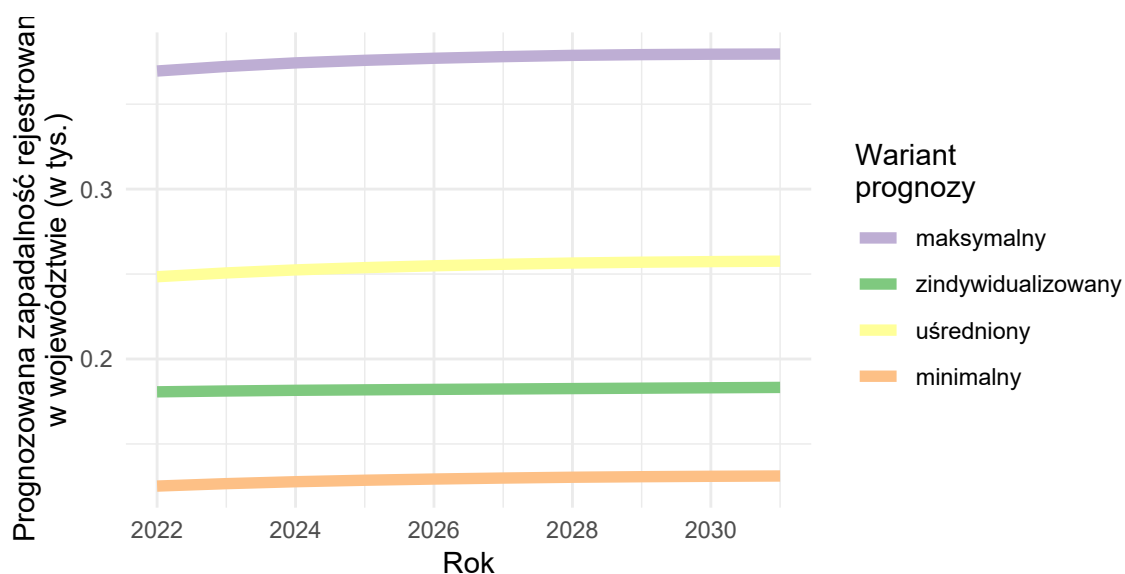
Mapa 3.2.72: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.30.

Wykres 3.2.30: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



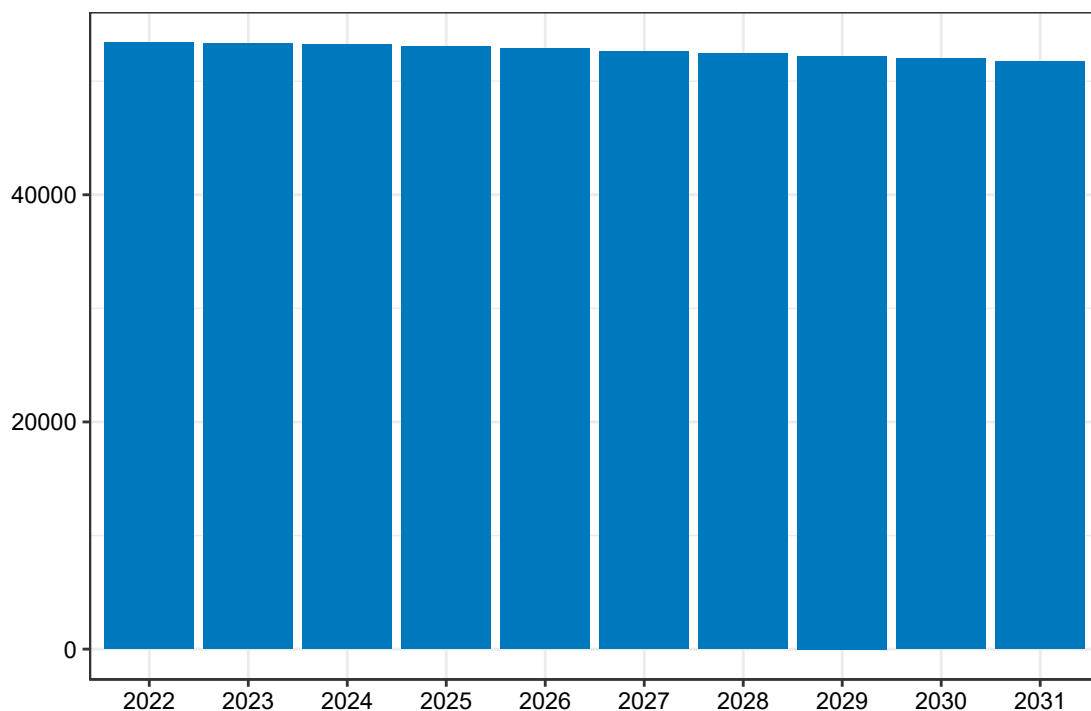
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Urazy jamy brzusznej

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Urazy jamy brzusznej prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 53,4 tys. i do 2031 r. spadnie do 51,8 tys. (spadek o -3 %). Wykres 3.2.31 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

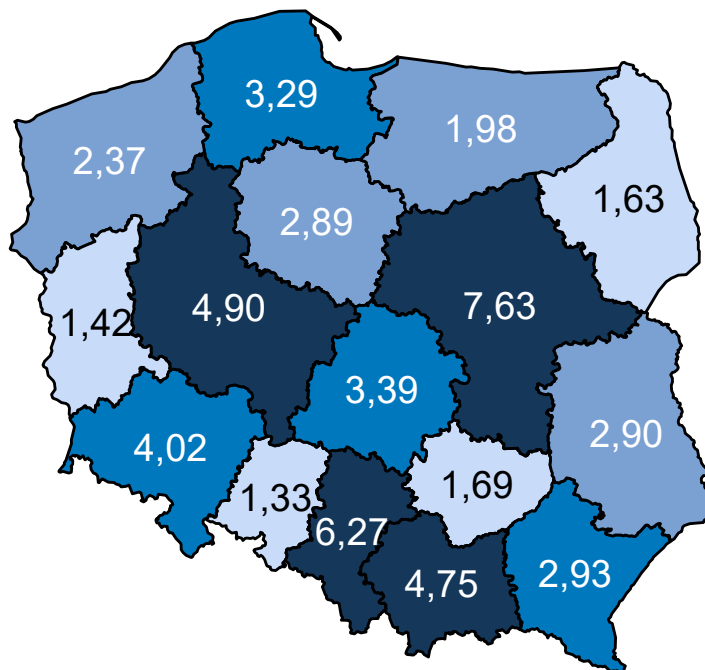
Wykres 3.2.31: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

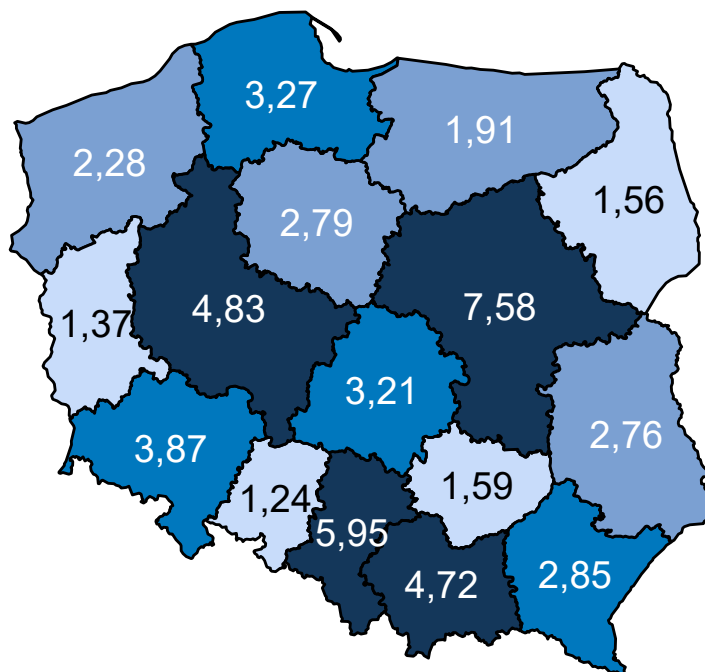
Mapa 3.2.73 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,69 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.74.

Mapa 3.2.73: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.74: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

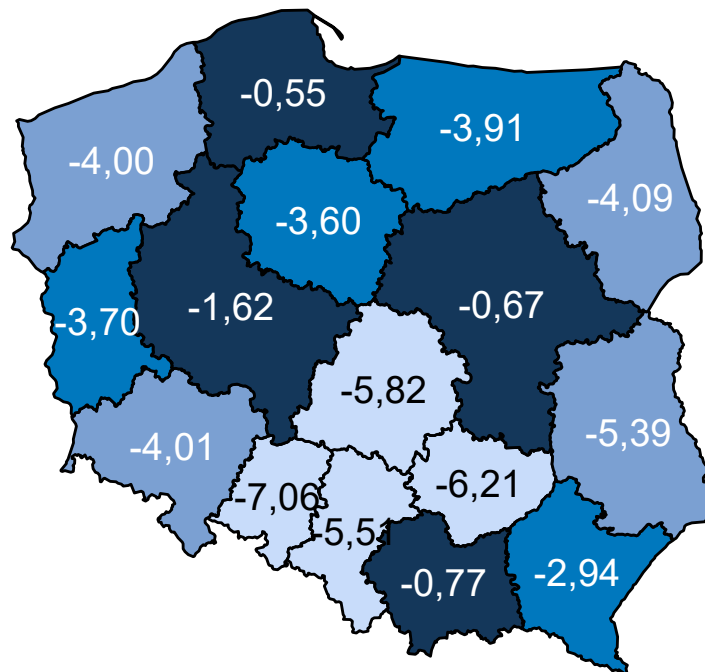


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.75 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -6,21%.

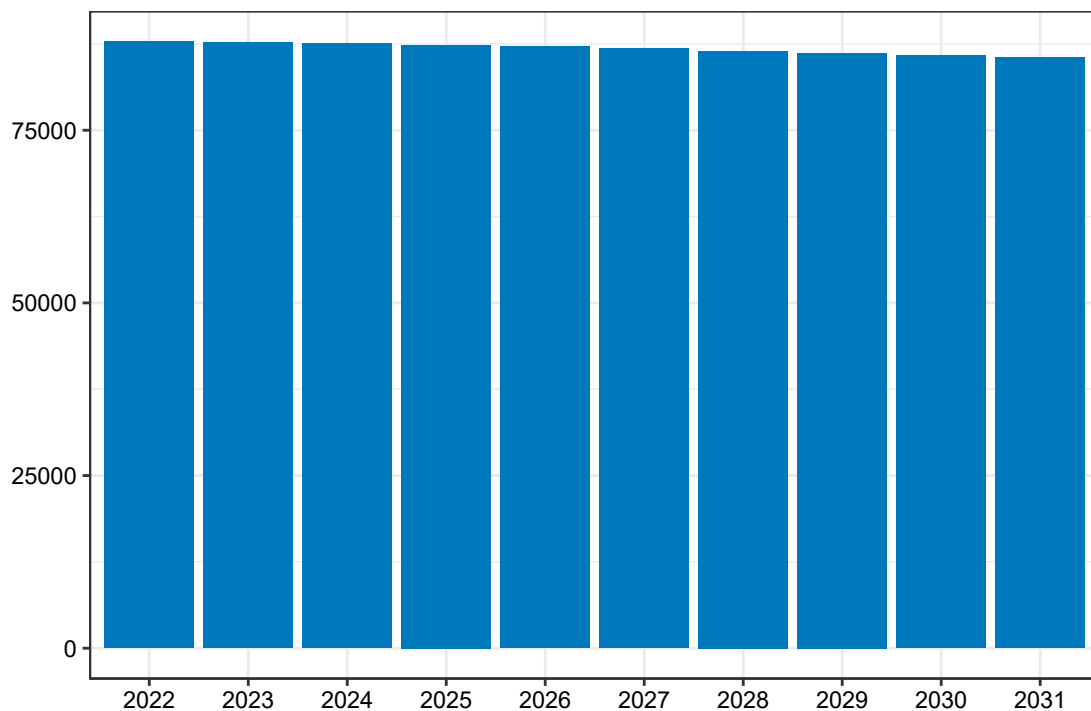
Mapa 3.2.75: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

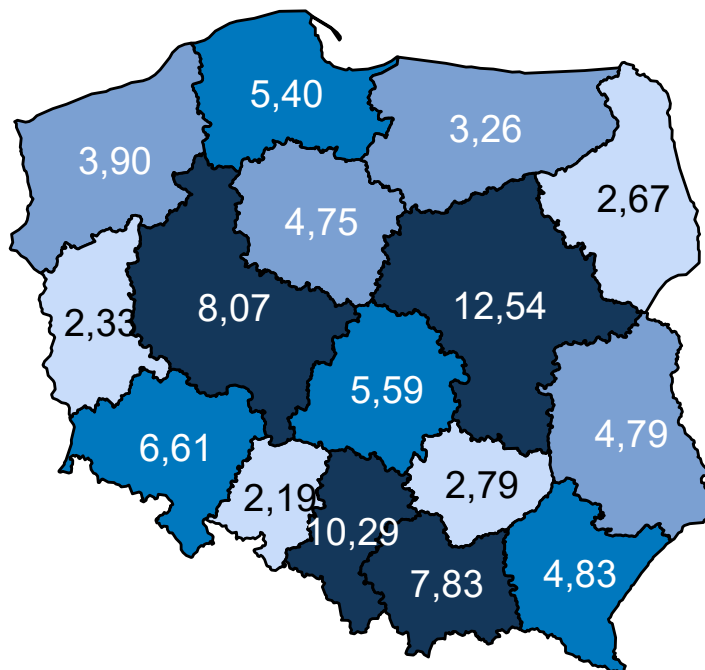
W latach 2022–2031 dla grupy Urazy jamy brzusznej prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 87,8 tys. i do 2031 r. spadnie do 85,5 tys. (spadek o -2,6 %). Wykres 3.2.32 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.32: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

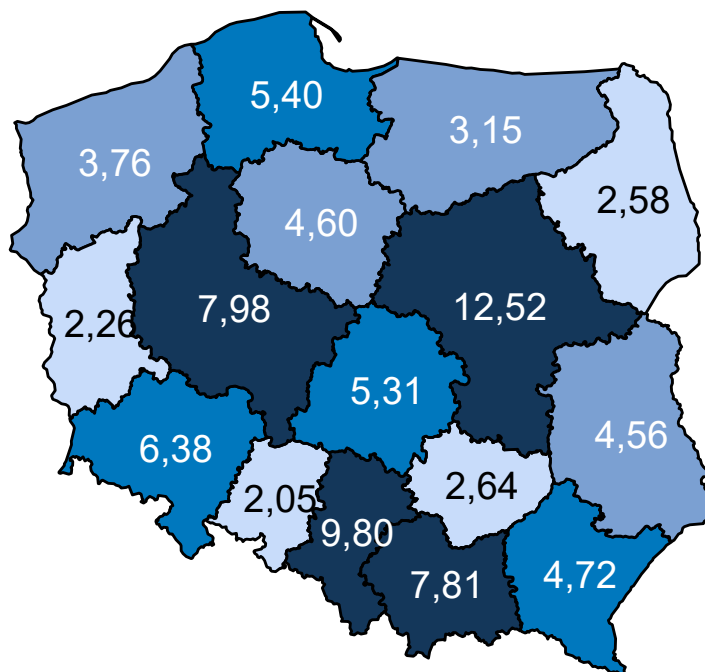
Mapa **3.2.76** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 2,79 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.77**.

Mapa 3.2.76: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.77: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

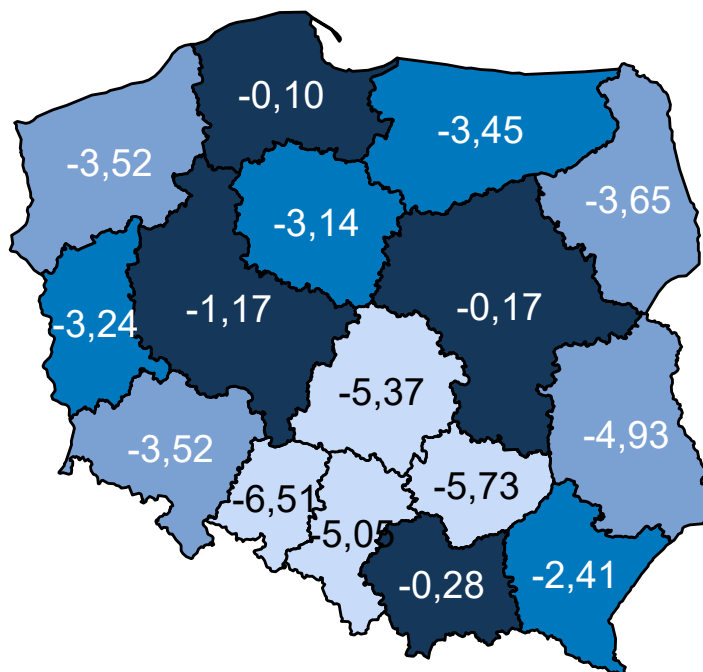


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.78 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -5,73%.

Mapa 3.2.78: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

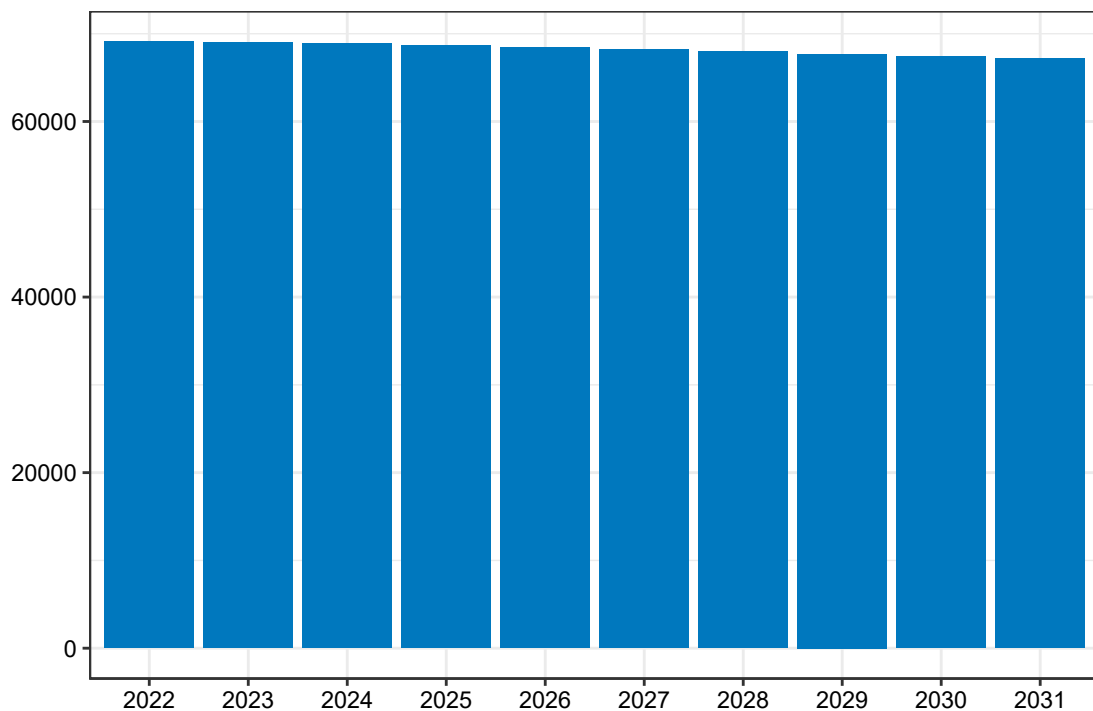


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Urazy jamy brzusznej prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 69,1 tys. i do 2031 r. spadnie do 67,2 tys. (spadek o -2,7 %). Wykres 3.2.33 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

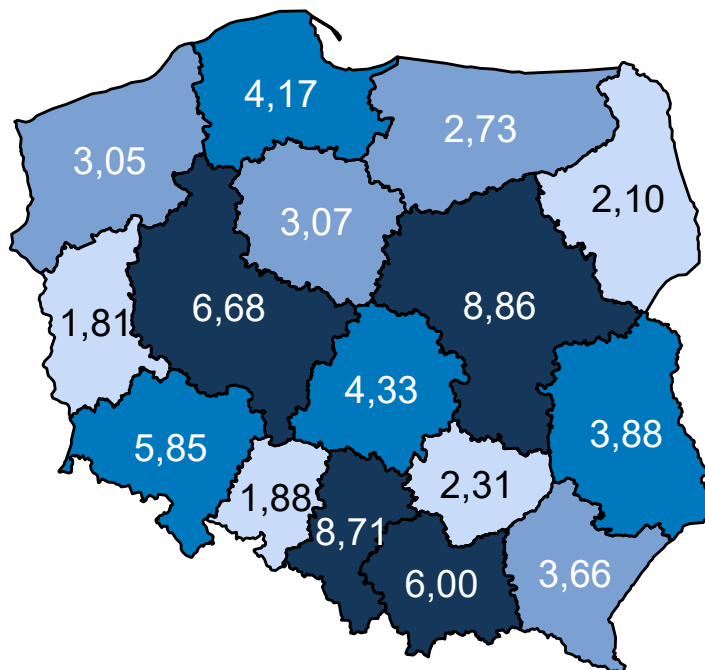
Wykres 3.2.33: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

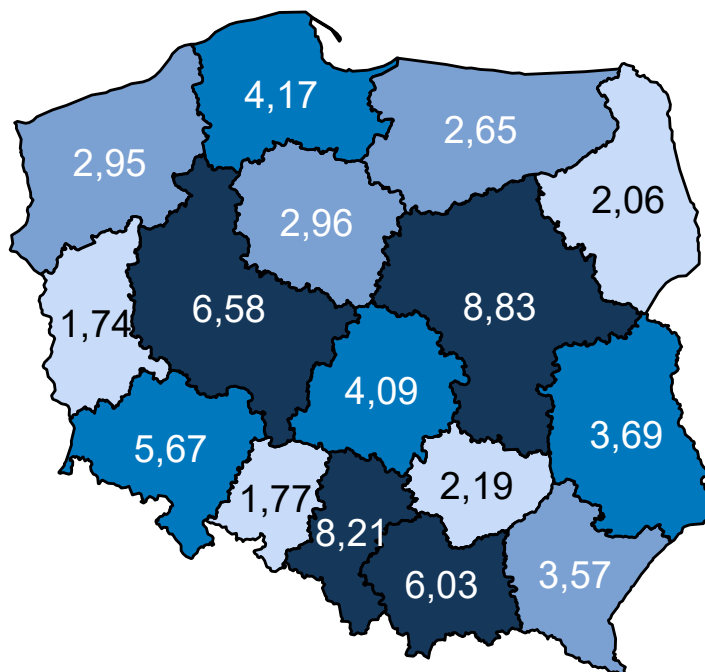
Mapa **3.2.79** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 2,31 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.80**.

Mapa 3.2.79: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.80: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

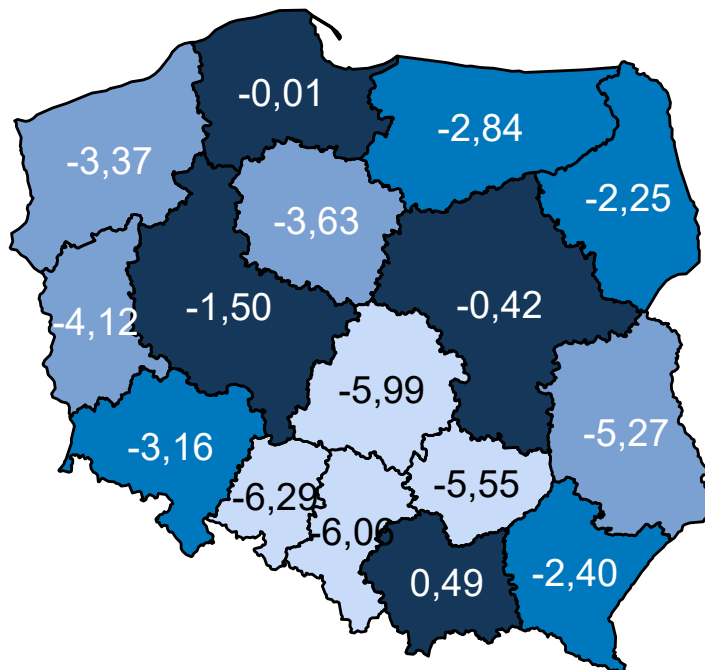


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.81 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -5,55%.

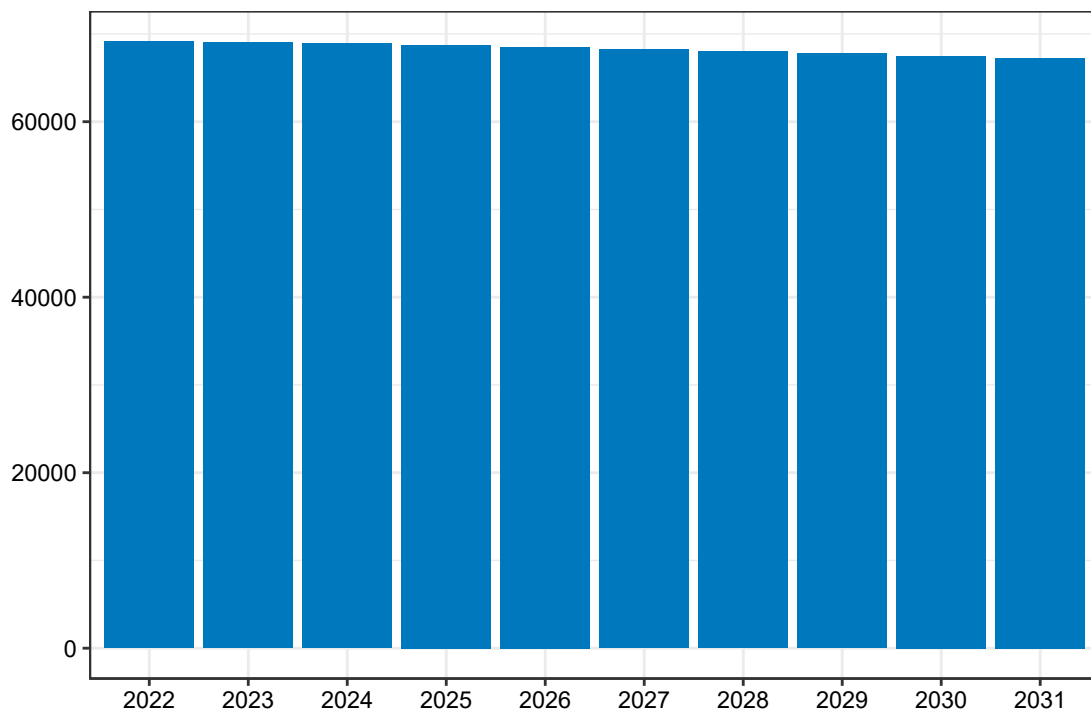
Mapa 3.2.81: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

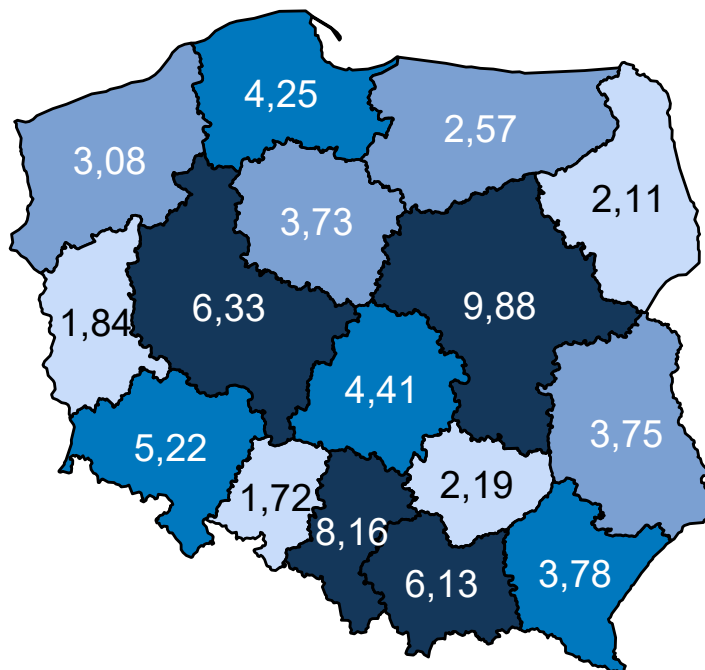
W latach 2022–2031 dla grupy Urazy jamy brzusznej prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 69,1 tys. i do 2031 r. spadnie do 67,2 tys. (spadek o -2,7 %). Wykres 3.2.34 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.34: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

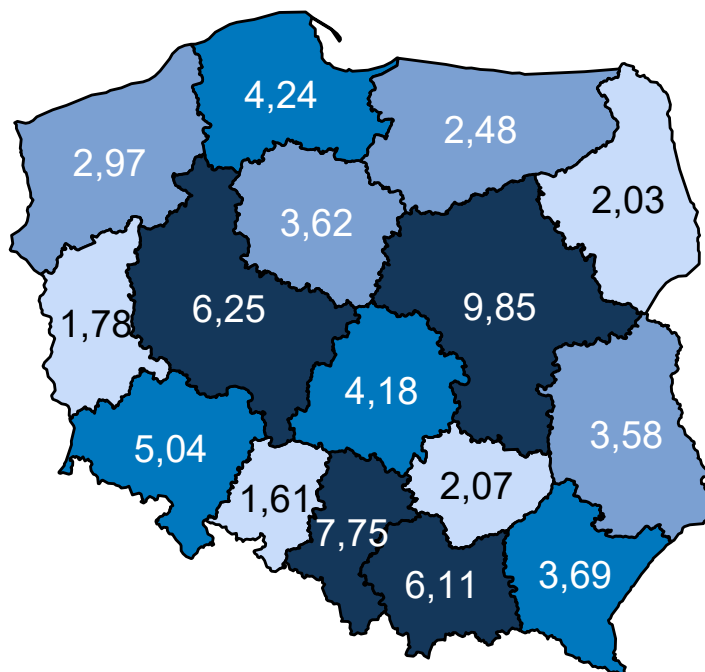
Mapa **3.2.82** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 2,19 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.83**.

Mapa 3.2.82: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.83: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

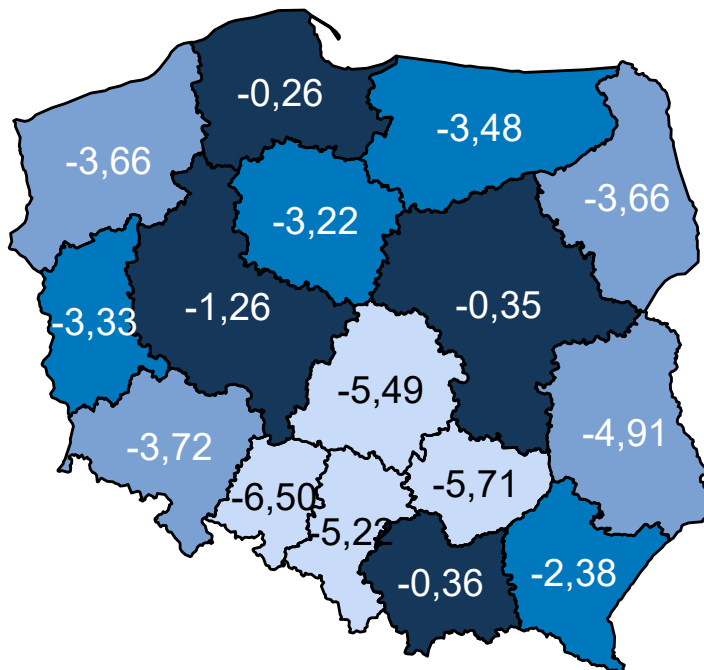


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.84 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -5,71%.

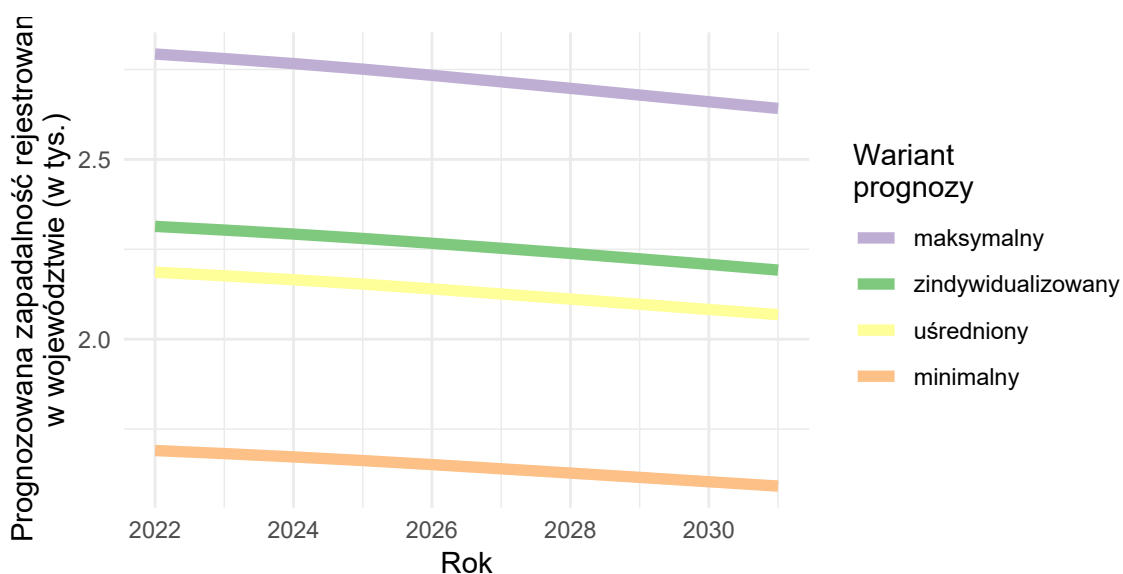
Mapa 3.2.84: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.35.

Wykres 3.2.35: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



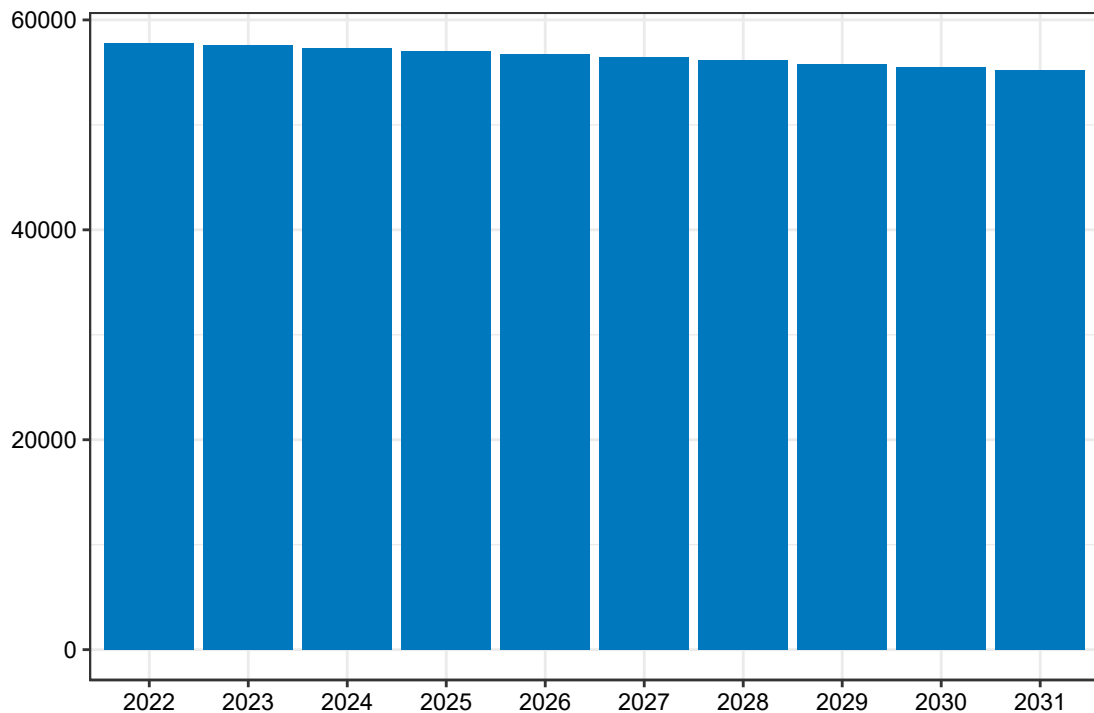
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Inne urazy

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Inne urazy prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 57,8 tys. i do 2031 r. spadnie do 55,2 tys. (spadek o -4.5 %). Wykres 3.2.36 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

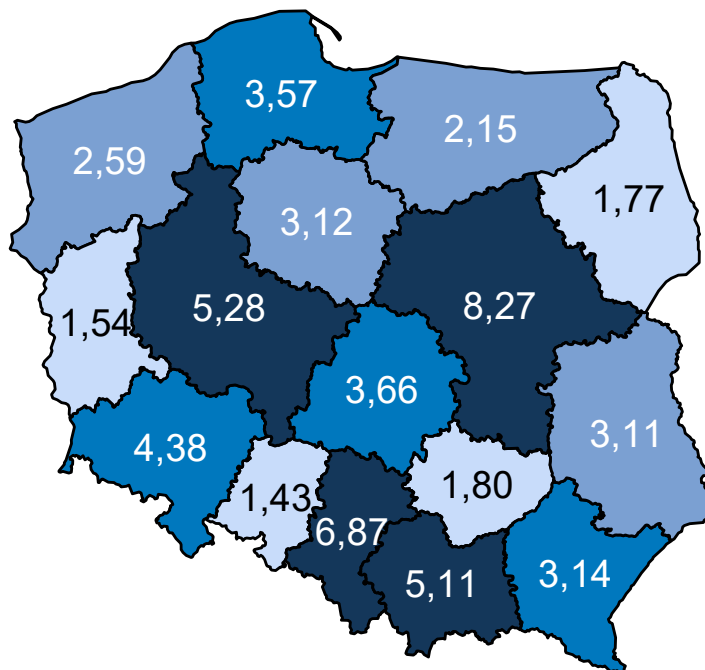
Wykres 3.2.36: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

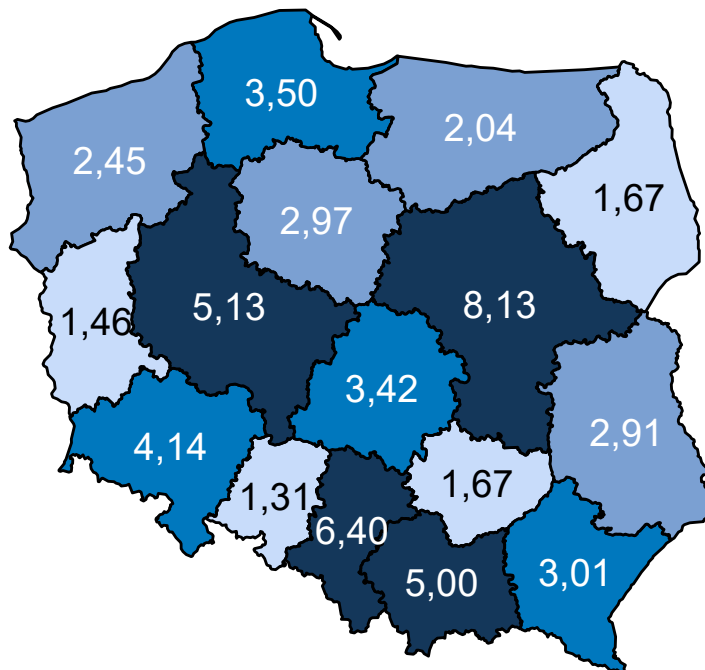
Mapa 3.2.85 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wynosiła 1,80 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.86.

Mapa 3.2.85: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.86: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

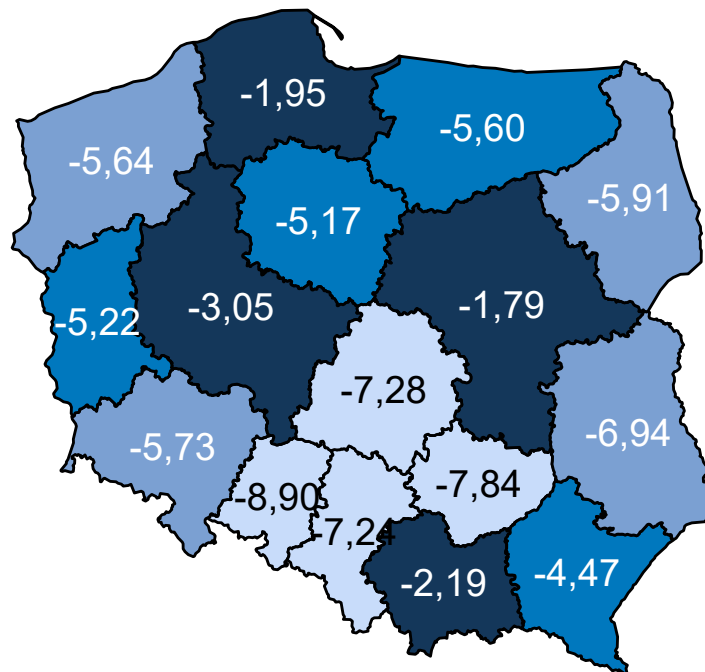


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.87 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -7,84%.

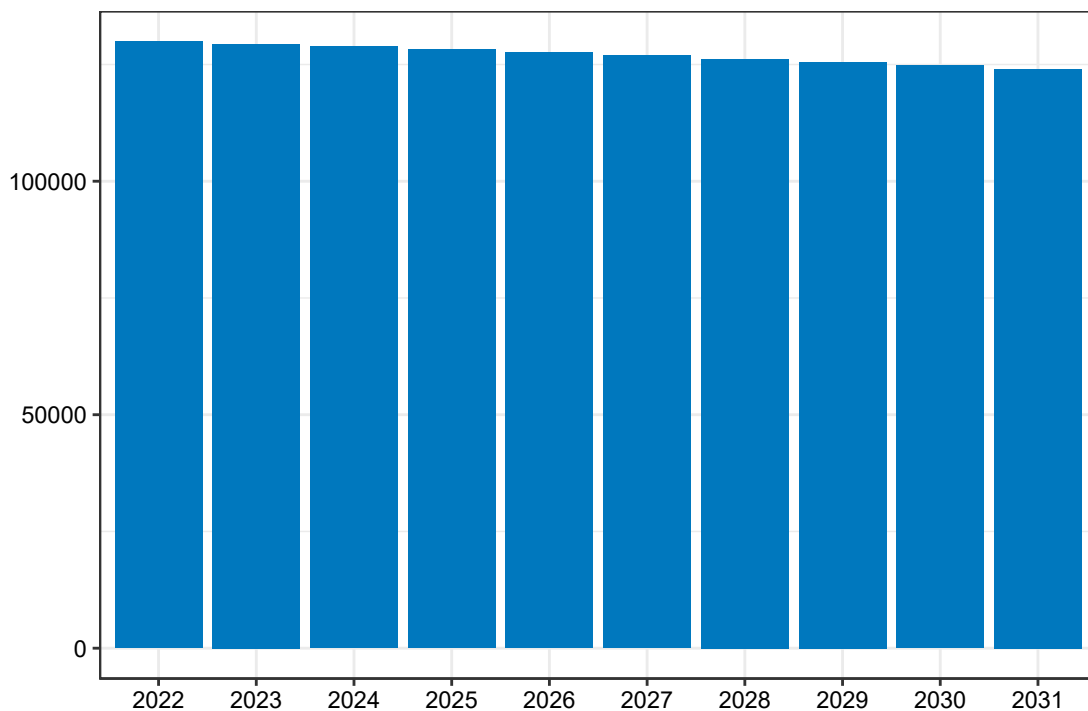
Mapa 3.2.87: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

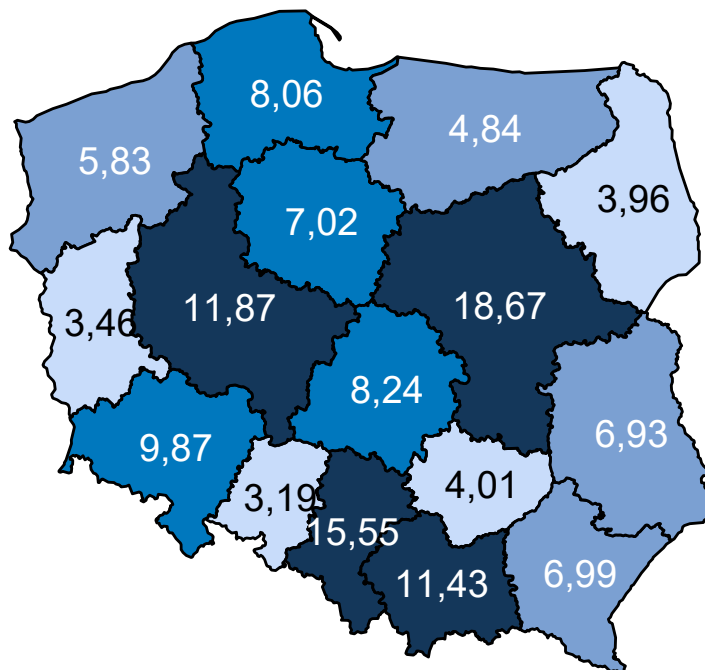
W latach 2022–2031 dla grupy Inne urazy prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 129,9 tys. i do 2031 r. spadnie do 124,1 tys. (spadek o -4.5 %). Wykres 3.2.37 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.37: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

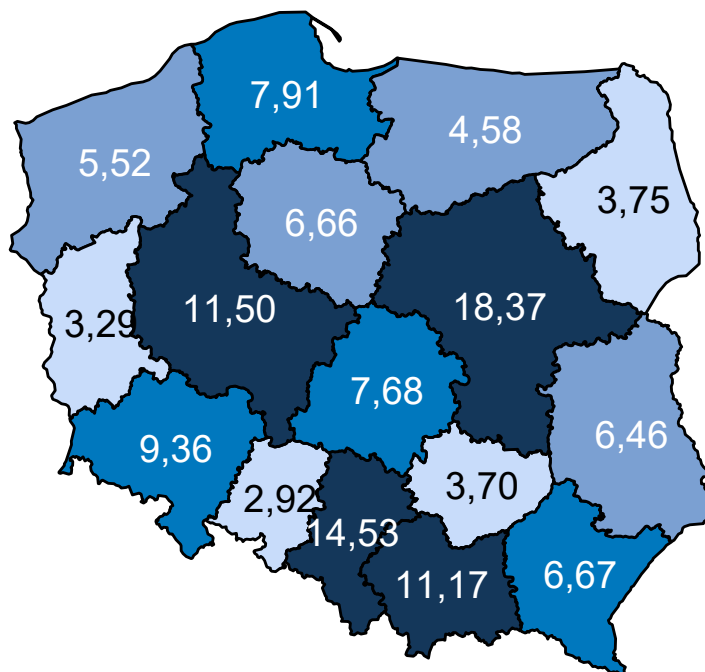
Mapa 3.2.88 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 4,01 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.89.

Mapa 3.2.88: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.89: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

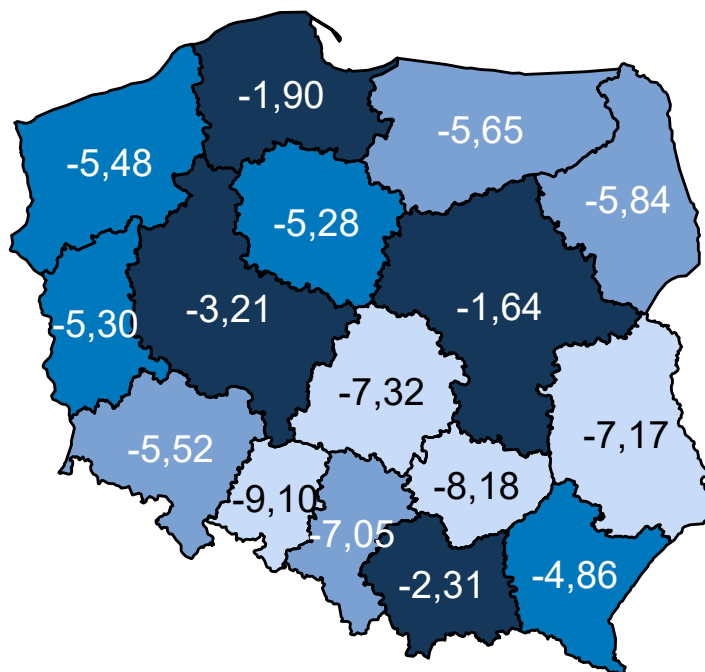


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.90 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -8,18%.

Mapa 3.2.90: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

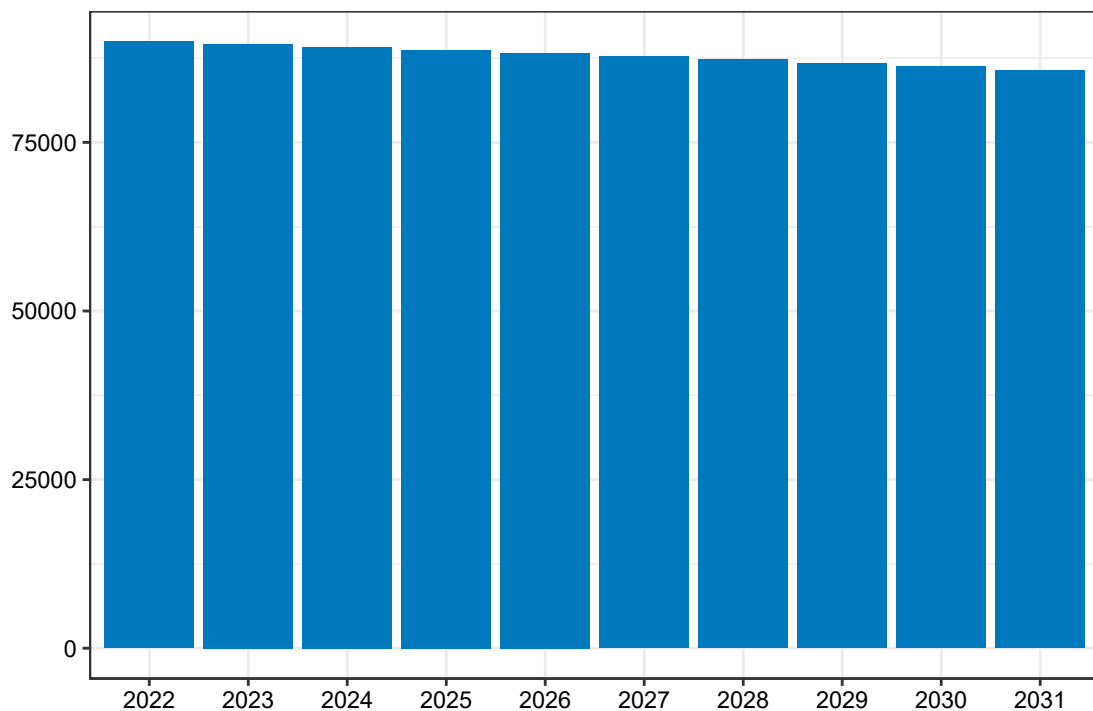


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Inne urazy prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 90,0 tys. i do 2031 r. spadnie do 85,7 tys. (spadek o -4,8 %). Wykres 3.2.38 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

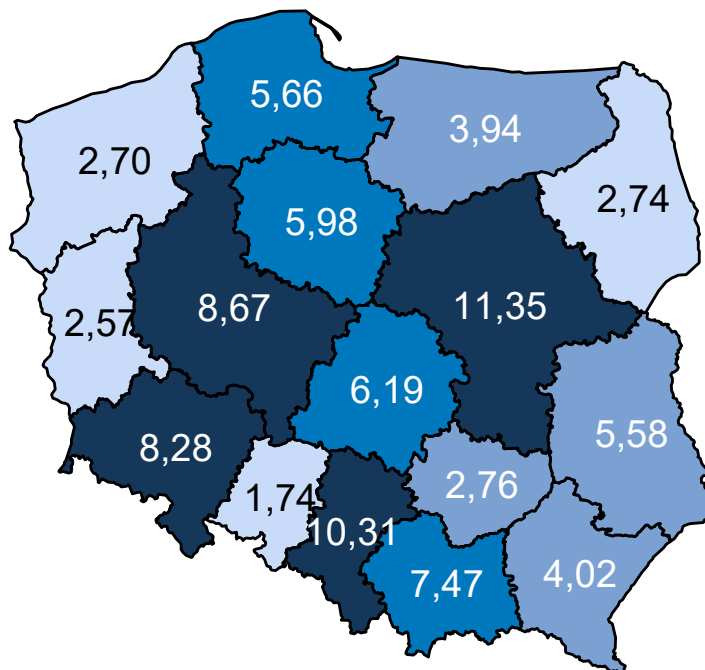
Wykres 3.2.38: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

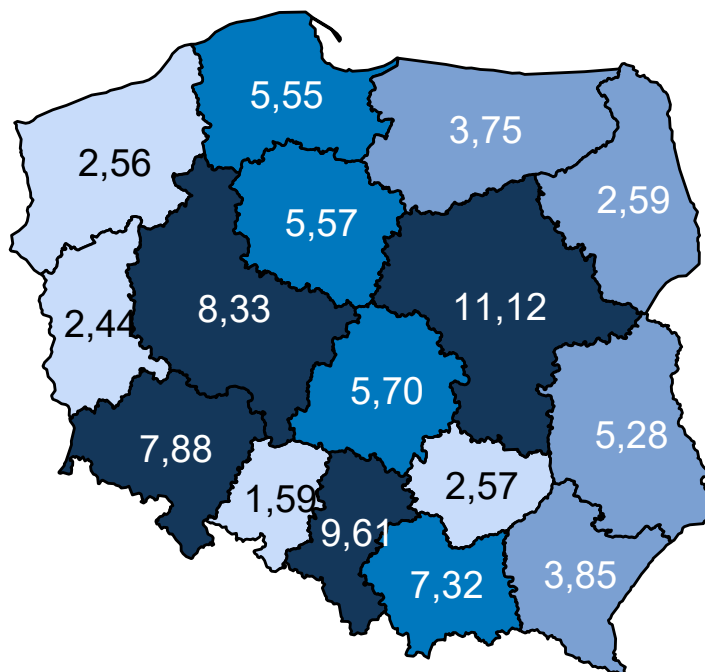
Mapa **3.2.91** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 2,76 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.92**.

Mapa 3.2.91: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.92: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

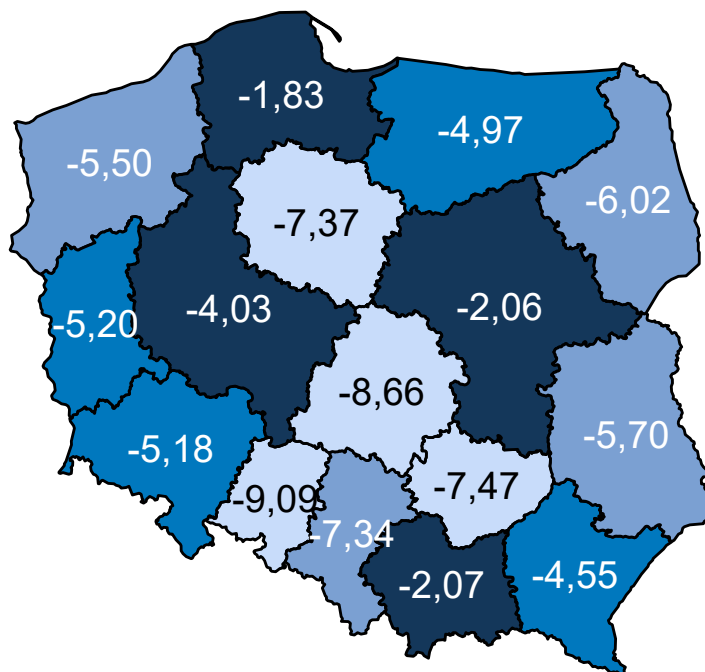


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.93 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -7,47%.

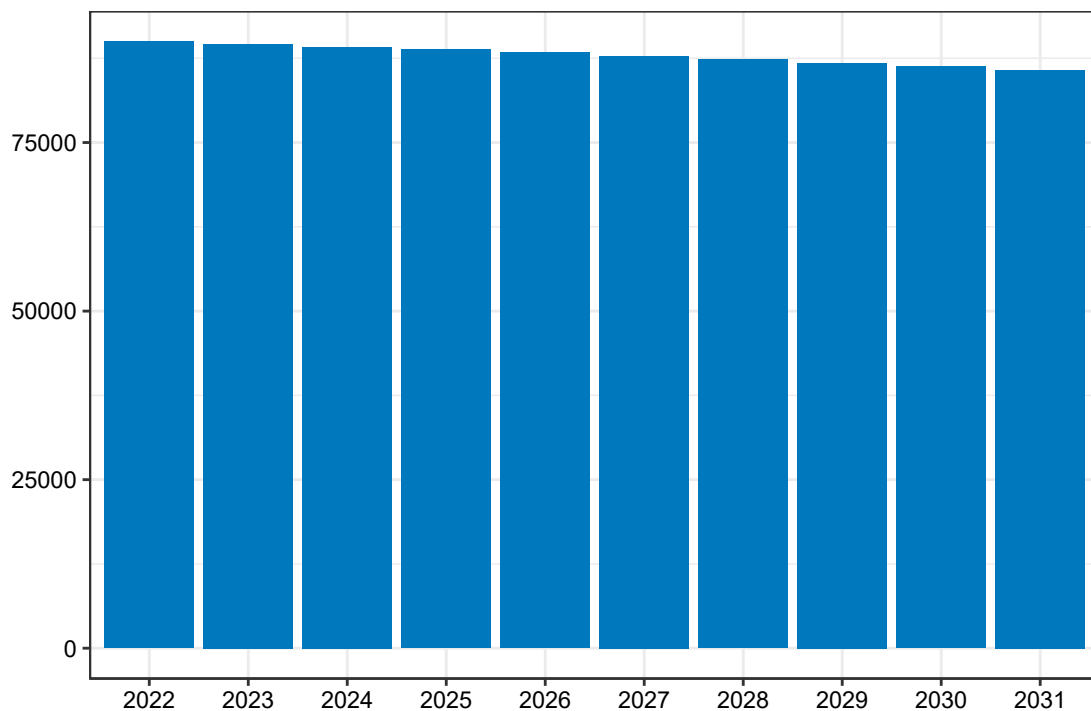
Mapa 3.2.93: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

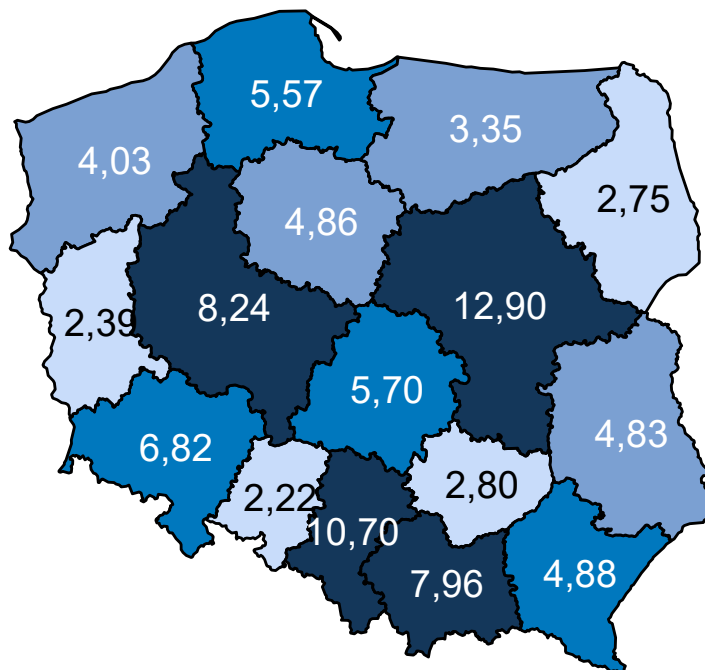
W latach 2022–2031 dla grupy Inne urazy prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 90,0 tys. i do 2031 r. spadnie do 85,8 tys. (spadek o -4,7 %). Wykres 3.2.39 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.39: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

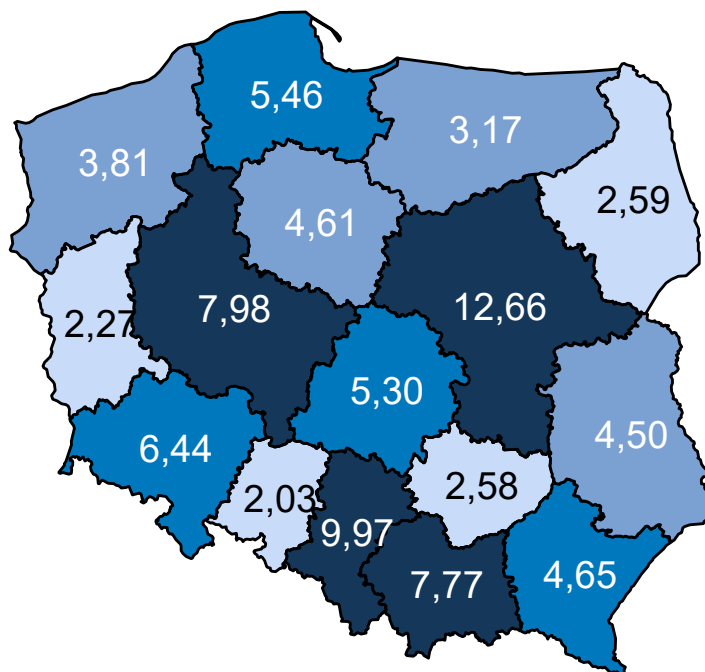
Mapa **3.2.94** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 2,80 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.95**.

Mapa 3.2.94: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.95: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

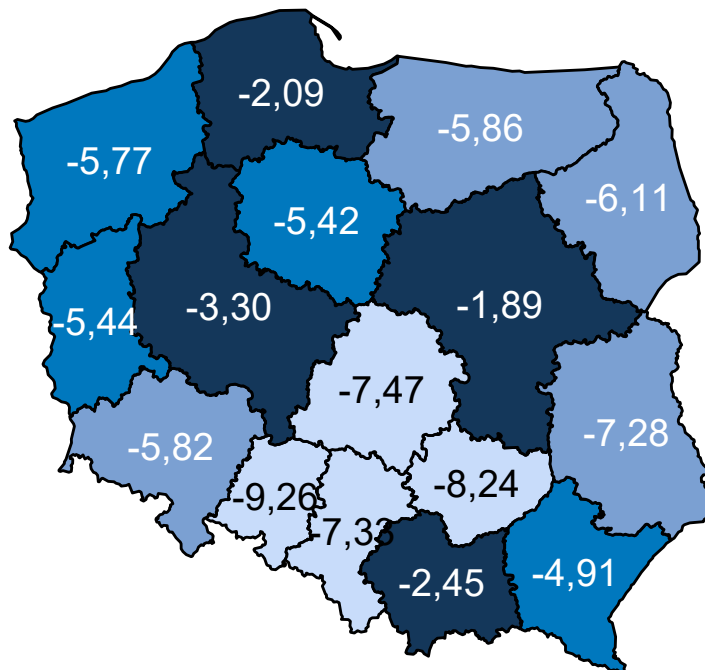


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.96 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -8,24%.

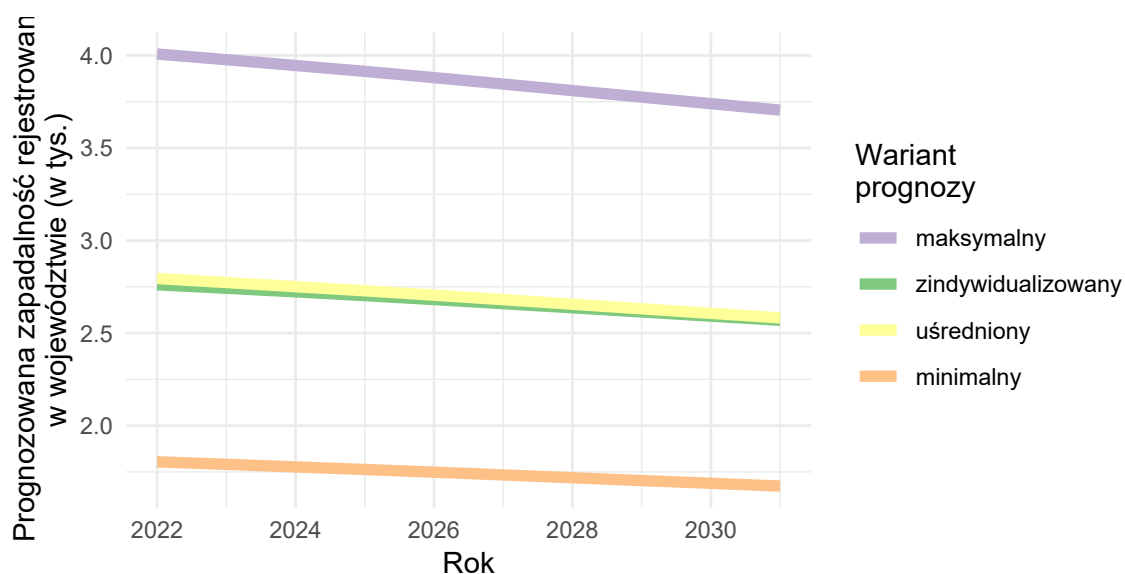
Mapa 3.2.96: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.40.

Wykres 3.2.40: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

3.3 Prognoza zapadalności rejestrowanej - ostre

W części dotyczącej analizy epidemiologicznej dokumentu przedstawiono chorobowość szpitalną w ramach danej grupy chorób. W analogiczny sposób obliczono współczynniki chorobowości szpitalnej dla podgrup wskazanych jako choroby przemijające (ostre). Na ich podstawie została opracowana prognoza zapadalności rejestrowanej w latach 2022-2031. Proces prognozy przebiegał według następującego schematu:

- przyjęto obliczone na rok 2016 współczynniki chorobowości szpitalnej w przekroju uwzględniającym grupy wiekowe, płeć i miejsce zamieszkania (miasto/wieś),
- zdefiniowane uprzednio współczynniki chorobowości szpitalnej zostały przemnożone przez prognozę ludności Głównego Urzędu Statystycznego (określona w ramach odpowiednich przekrojów).

Ponieważ współczynniki chorobowości szpitalnej zostały określone na bazie danych rejestrowych i nie jest możliwe pełne zweryfikowanie z jakiego powodu chorobowość szpitalna różni się między województwami: mogą być to przyczyny stałe (np. prawdziwe czynniki ryzyka choroby), albo przejściowo-systemowe (tzw. up-coding, dostępność itp.). Z tego względu zasadne jest badanie scenariuszowe, które uwzględni niepewność co do przyszłej wartości współczynników zapadalności rejestrowanej i pokazuje jakiego zakresu wyników można się spodziewać w różnych scenariuszach². Z tego względu przyjęto 4 warianty prognozy odpowiadające poniższym argumentom:

1. Wariant demograficzny „minimalny”: w związku z powiązaniem wyceny niektórych świadczeń z jednostką chorobową, a tym samym z występowaniem zjawiska tzw. up-codingu, obserwuje się nadrozpoznawalność tej jednostki chorobowej. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania, w dostępnych danych, jaki jest stopień up-codingu przyjmuje się, że w województwie, w którym zapadalność rejestrowana jest najmniejsza występuje on w najmniejszym stopniu. Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najniższej wojewódzkiej wartości współczynnika chorobowości szpitalnej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
2. Wariant demograficzny „maksymalny”: ze względu na różnice w dostępności do systemu ochrony zdrowia choroby w niektórych regionach kraju są rzadziej i później wykrywane. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania w jednoznaczny sposób w dostępnych danych stopnia wykrywalności chorób to przyjmuje się, że w województwie, w którym chorobowość szpitalna jest największa to zjawisko jest najbardziej zaawansowane Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najwyższej wojewódzkiej wartości współczynnika chorobowości szpitalnej i przyjęcie jej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
3. Wariant demograficzny „zindywidualizowany”: istnieją czynniki różnicujące współczynnik chorobowości szpitalnej pomiędzy województwami. Przyjmuje się, że obserwowane obecnie różnice we współczynnikach chorobowości szpitalnej nie będą zanikały w czasie (czynniki powodujące różnice są trwałe i nie należy się spodziewać, że przestaną występować w przyszłości). Wobec czego zasadnym jest przyjęcie dla każdego województwa wartości współczynnika obserwowanego dla danego województwa.
4. Wariant demograficzny „uśredniony”: przyjmuje się, że różnice pomiędzy województwami w długim okresie się wyrównają, a przyczyny powodujące zaobserwowane różnice w danych historycznych były tylko przejściowe (będzie następowała konwergencja w ramach kraju, ponieważ różnice nie wynikają z systematycznych różnic w rzeczywistym ryzyku między województwami). Wobec czego przyjmuje się, że współczynniki chorobowości szpitalnej dla wszystkich województw są równe wartości dla Polski.

Wykorzystanie powyższego rozumowania daje możliwość oszacowania zmienności wartości prognostycznych dla obserwowanego trendu demograficznego. Przyjęcie różnych wariantów prognozy wynika z braku dostatecznej wiedzy o obecnych wartościach wskaźników epidemiologicznych oraz niepewności co do przyszłych wartości współczynnika chorobowości szpitalnej. Niemniej jednak korzystając z powyższej metodyki istnieje możliwość oszacowania przedziałów wartości prognostycznych.

²Prognoza nie uwzględnia niepewności dotyczącej prognozy demograficznej GUS.