



EFEKTYWNE DZIAŁANIE PRZEZ MAPOWANIE



Mapa potrzeb zdrowotnych w zakresie urazów dla województwa zachodniopomorskiego

PROJEKT WSPÓLFINANSOWANY Z EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU SPOŁECZNEGO W RAMACH PROGRAMU OPERACYJNEGO WIEDZA EDUKACJA ROZWÓJ



Fundusze Europejskie
Wiedza Edukacja Rozwój



Ministerstwo Zdrowia

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl

Spis treści

1	Aspekty demograficzne i epidemiologiczne	5
1.1	Demografia województwa i jego powiatów	6
1.2	Współczynniki chorobowości szpitalnej, chorobowości w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej i zgłaszalności w podstawowej opiece zdrowotnej	6
1.3	Umieralność	9
2	Analiza stanu i wykorzystania zasobów	11
2.1	Lecznictwo szpitalne	13
2.2	Rehabilitacja lecznicza	187
2.3	Lecznictwo uzdrowiskowe	256
2.4	Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna	267
2.5	Podstawowa Opieka Zdrowotna	377
2.6	Kadry medyczne	389
2.7	Zasoby sprzętowe	389
3	Prognoza	391
3.1	Prognoza demograficzna	392
3.2	Prognoza zapadalności rejestrowanej - przewlekłe	392
3.3	Prognoza zapadalności rejestrowanej - ostre	489

Rozdział 1

Aspekty demograficzne i epidemiologiczne

Spis treści

1.1	Demografia województwa i jego powiatów	6
1.2	Współczynniki chorobowości szpitalnej, chorobowości w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej i zgłaszalności w podstawowej opiece zdrowotnej	6
1.3	Umieralność	9

1.1 Demografia województwa i jego powiatów

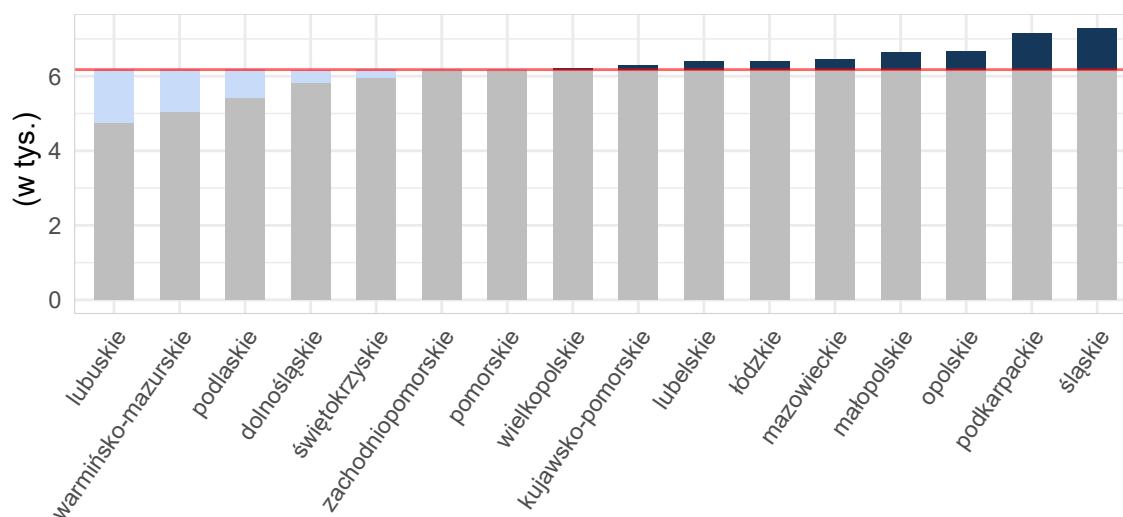
Sytuacja demograficzna w analizowanym okresie została omówiona w opublikowanych 30 maja 2018 r. tzw. szpitalnych mapach potrzeb zdrowotnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych dostępnych pod adresem: <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018>.

1.2 Współczynniki chorobowości szpitalnej, chorobowości w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej i zgłaszalności w podstawowej opiece zdrowotnej

Chorobowość szpitalna

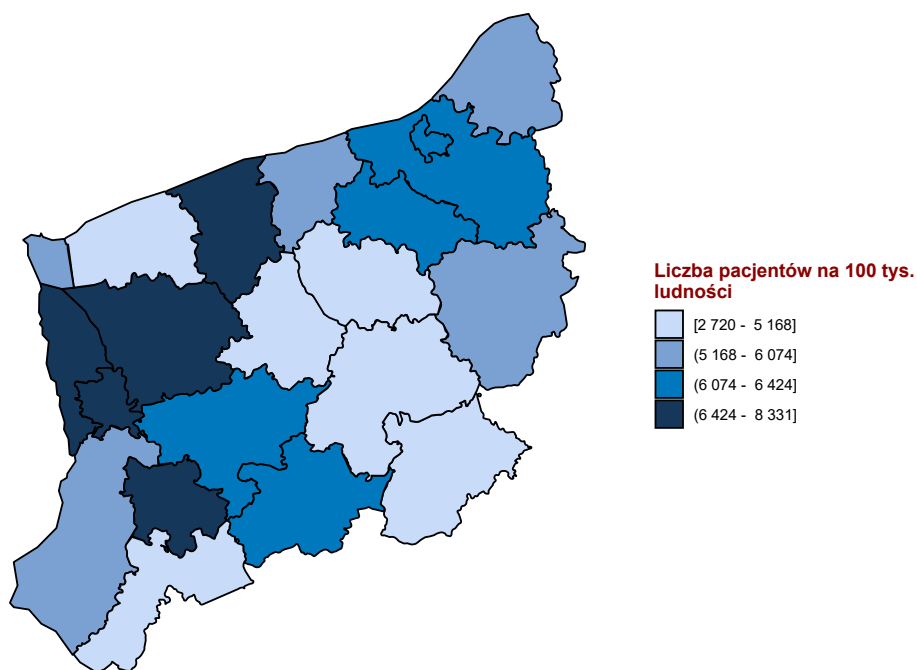
Współczynnik chorobowości szpitalnej wyraża liczbę osób hospitalizowanych wg miejsca zamieszkania z powodu analizowanej w niniejszym dokumencie grupy rozpoznań w ciągu roku w przeliczeniu na 100 tys. ludności.

Wykres 1.2.1: Empiryczny współczynnik chorobowości szpitalnej wg województw zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 1.2.1: Empiryczny współczynnik chorobowości szpitalnej wg powiatu zamieszkania pacjenta

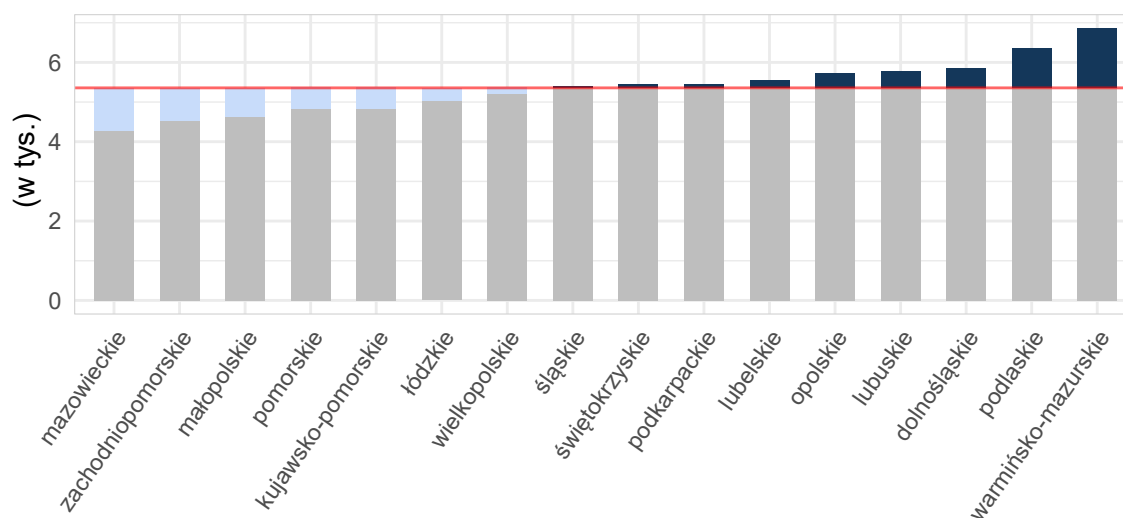


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

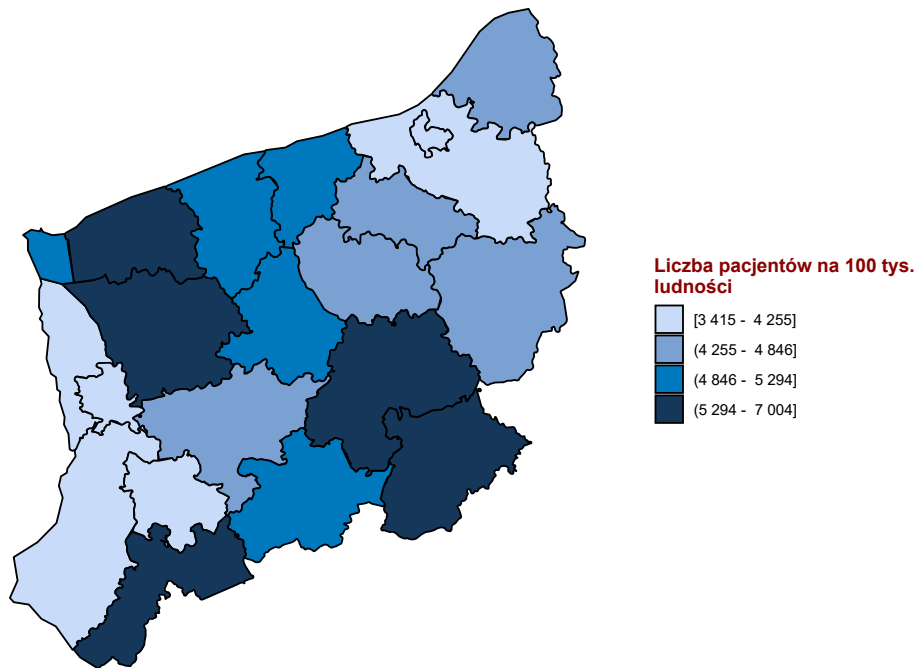
Chorobowość w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej

Współczynnik chorobowości ambulatoryjnej wyraża liczbę pacjentów, którym udzielono choć jednej porady w ambulatoryjnej poradni specjalistycznej wg miejsca zamieszkania z powodu analizowanej w niniejszym dokumencie grupy rozpoznaw w ciągu roku w przeliczeniu na 100 tys. ludności.

Wykres 1.2.2: Empiryczny współczynnik chorobowości ambulatoryjnej wg województw zamieszkania pacjenta



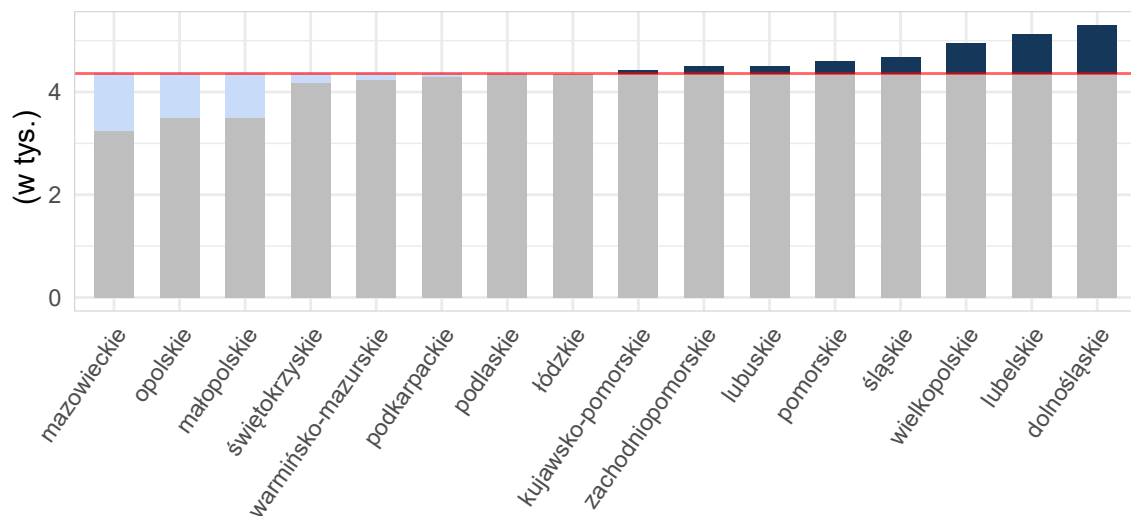
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 1.2.2: Empiryczny współczynnik chorobowości ambulatoryjnej wg powiatu zamieszkania pacjenta

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

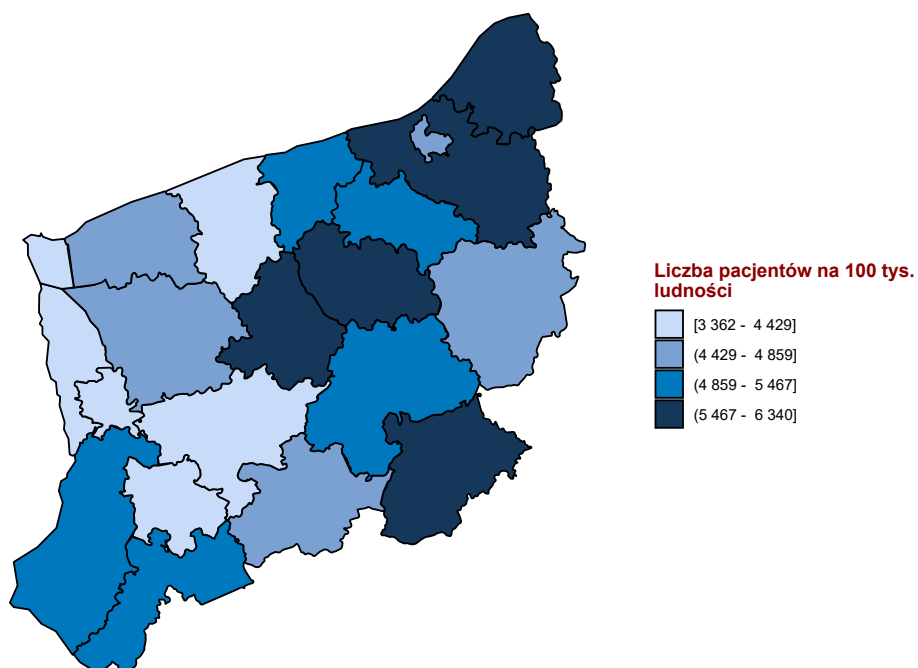
Zgłaszalność w podstawowej opiece zdrowotnej

Współczynnik chorobowości w podstawowej opiece zdrowotnej wyraża liczbę pacjentów, którym udzielono choć jednej porady w podstawowej opiece zdrowotnej wg miejsca zamieszkania z powodu analizowanej w niniejszym dokumencie grupy rozpoznań w ciągu roku w przeliczeniu na 100 tys. ludności.

Wykres 1.2.3: Empiryczny współczynnik chorobowości podstawowej opieki zdrowotnej wg województw zamieszkania pacjenta

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 1.2.3: Empiryczny współczynnik chorobowości podstawowej opieki zdrowotnej wg powiatu zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

1.3 Umieralność

Skutki działań zewnętrznych według zaleceń WHO nie są rozpatrywane jako wyjściowa przyczyna zgonu.

Rozdział 2

Analiza stanu i wykorzystania zasobów

Spis treści

2.1 Lecznictwo szpitalne	13
2.1.1 Obrażenia czaszkowo - mózgowo	25
2.1.2 Urazy kręgosłupa	48
2.1.3 Urazy klatki piersiowej	69
2.1.4 Urazy kończyn górnych	90
2.1.4.1 urazy kciuka	112
2.1.5 Urazy kończyn dolnych	115
2.1.6 Urazy miednicy	139
2.1.7 Urazy jamy brzusznej	159
2.1.8 Inne urazy	182
2.1.9 Złamania osteoporotyczne po 50 roku życia	186
2.2 Rehabilitacja lecznicza	187
2.2.1 Oddziały rehabilitacji stacjonarnej	187
2.2.1.1 Oddział rehabilitacyjny (w tym narządu ruchu)	189
2.2.1.2 Liczba świadczeniodawców - oddziały rehabilitacji stacjonarnej	212
2.2.2 Ośrodki rehabilitacji dziennej	212
2.2.2.1 Ośrodek rehabilitacji dziennej	214
2.2.2.2 Liczba świadczeniodawców - ośrodki rehabilitacji dziennej	234
2.2.3 Rehabilitacja w warunkach ambulatoryjnych	234
2.2.3.1 Poradnia rehabilitacyjna	236
2.2.3.2 Liczba świadczeniodawców - poradnie rehabilitacyjne	256
2.3 Lecznictwo uzdrowiskowe	256
2.4 Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna	267
2.4.1 Wybór poradni	267
2.4.2 Poradnia neurologiczna	271
2.4.3 Poradnia chirurgii ogólnej	283
2.4.4 Poradnia chirurgii ogólnej dla dzieci	296
2.4.5 Poradnia chirurgii klatki piersiowej	304
2.4.6 Poradnia chirurgii plastycznej	310
2.4.7 Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej	317
2.4.8 Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej dla dzieci	328
2.4.9 Poradnia okulistyczna	335
2.4.10 Poradnia otorynolaryngologiczna	348
2.4.11 Poradnia chirurgii szczękowo-twarzowej	360
2.4.12 Poradnia urologiczna	367
2.5 Podstawowa Opieka Zdrowotna	377
2.5.1 Podstawowa Opieka Zdrowotna w Polsce	377
2.5.2 Świadczenia Podstawowej Opieki Zdrowotnej	383

2.6	Kadry medyczne	389
2.7	Zasoby sprzętowe	389

2.1 Lecznictwo szpitalne

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano dane jednostkowe Narodowego Funduszu Zdrowia (dalej: NFZ) dotyczące świadczeń szpitalnych sprawozdanych¹ zakończone 2016 r. Przez tego typu świadczenie, rozumie się produkty z katalogu 1a oraz 1b, które zostały zakończone w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2016 roku (na potrzeby wybranych analiz uwzględniono również te części hospitalizacji, które wykraczały poza rok 2016). Świadczenia realizowane w ramach umowy z płatnikiem w rodzaju rehabilitacja lecznicza, opieka paliatywna i hospicyjna oraz opieka długoterminowa zostały poddane oddzielnej analizie – tabele, zestawienia i grafiki dotyczące tego typu świadczeń zostały jednoznacznie oznaczone. Zwraca się uwagę, że w części tabel dane są prezentowane w tys. do 2 miejsc po przecinku. Stąd też wartość 0,00 wskazuje, że analizowana zmienna przyjęła wartość nie większą niż 5.

Tabela 2.1.1 prezentuje zbiór rozpoznań wg Międzynarodowej Statystycznej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD-10, które zostały uwzględnione w dalszej analizie omawianej grupy chorób².

Tabela 2.1.1: Wykaz uwzględnionych w analizie rozpoznań chorobowych wg klasyfikacji ICD-10

S00	S22.1	S34.0	S22.2	S46	S61	S76	S91	S32.5	S16
S01	S23.0	S34.1	S22.3	S47	S62	S77	S92	S33.4	S17
S02	S23.1	S34.2	S22.4	S48	S63	S78	S93	S33.6	S18
S03	S23.3	S34.3	S22.5	S49	S64	S79	S94	S30	S19
S04	S32.0	S34.4	S22.8	S50	S65	S80	S95	S31	T00
S05	S32.1	S34.5	S22.9	S51	S66	S81	S96	S35	T01
S06	S32.2	T08	S23.2	S52	S67	S82	S97	S36	T02
S07	S32.7	T09	S23.4	S53	S68	S83	S98	S37	T03
S08	S32.8	S20	S23.5	S54	S69	S84	S99	S38	T04
S09	S33.0	S21	S40	S55	S70	S85	T10	S39	T05
S12	S33.1	S25	S41	S56	S71	S86	T11	S34.6	T06
S13	S33.2	S26	S42	S57	S72	S87	T12	S34.8	T07
S14	S33.3	S27	S43	S58	S73	S88	T13	S10	T14
S24	S33.5	S28	S44	S59	S74	S89	S32.3	S11	
S22.0	S33.7	S29	S45	S60	S75	S90	S32.4	S15	

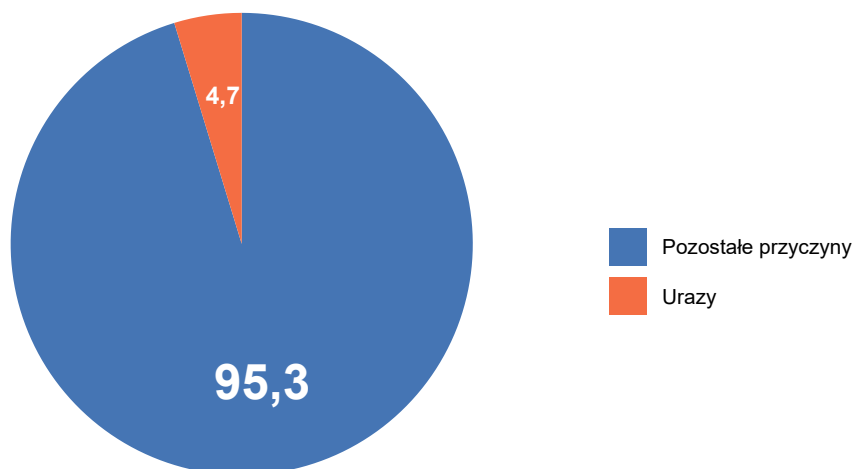
Opracowanie DAiS

W roku 2016 w Polsce odnotowano 334,36 tys. hospitalizacji z powodu analizowanych rozpoznań (dalej: Grupa), zaś w województwie zachodniopomorskim 14,68 tys. hospitalizacji (w tym 8,44% hospitalizacji spoza województwa), z czego 0,02 tys. w trybie jednodniowym. Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności wyniosła 0,86 tys. Z kolei liczba hospitalizacji w przeliczeniu na 100 tys. dorosłych wyniosła 0,87 tys., a w przeliczeniu na 100 tys. dzieci 0,81 tys.

¹Tj. wszystkie świadczenia wykazywane przez świadczeniodawców płatnikowi.

²Jako rozpoznanie główne hospitalizacji przyjęto rozpoznanie sprawozdane przy rozliczonym produkcie (JGP) z katalogu 1a lub 1b.

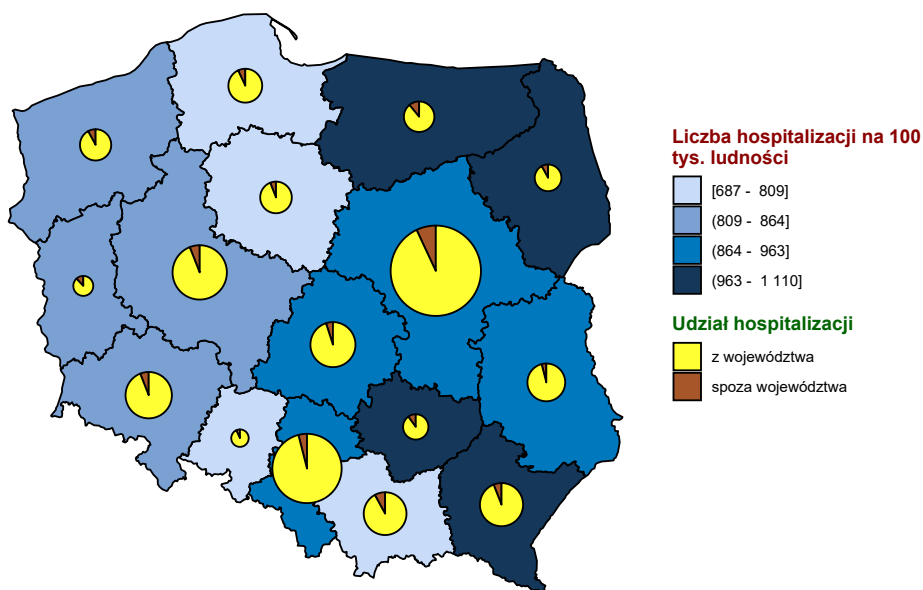
Wykres 2.1.1: Struktura hospitalizacji wg głównej przyczyny hospitalizacji



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

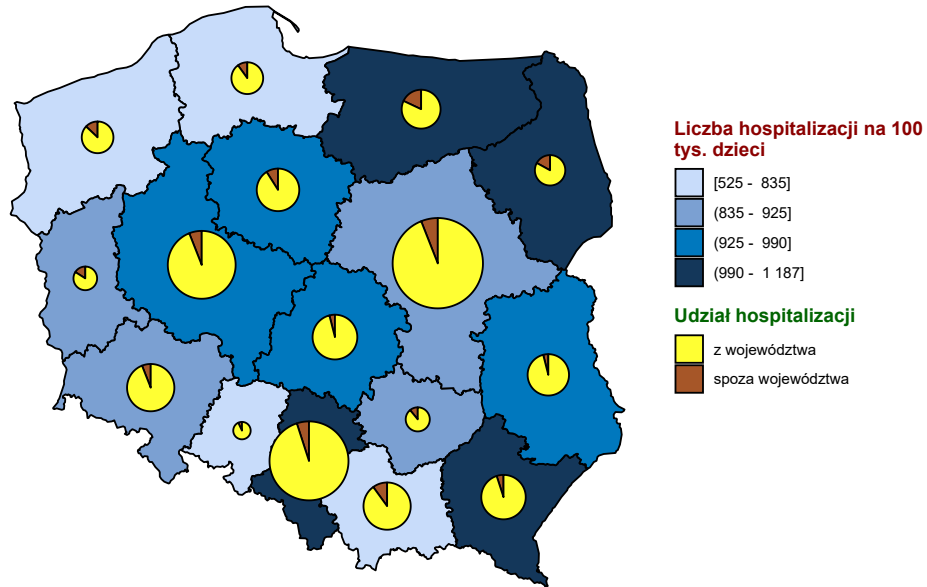
Mapy 2.1.41 - 2.1.43 przedstawiają wizualizację danych w formie mapy dla poszczególnych województw. Wielkość wykresu kołowego odpowiada liczbie hospitalizacji z analizowanymi rozpoznaniem w województwie. Struktura wykresu kołowego odpowiada strukturze miejsca zamieszkania pacjentów (jasnym kolorem wyróżniono udział pacjentów z województwa, a ciemnym udział pacjentów spoza województwa). Z kolei odcień koloru wypełniającego obrys województwa wizualizuje liczbę hospitalizacji na 100 tys. ludności w województwach, liczoną względem miejsca udzielania świadczeń.

Mapa 2.1.1: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



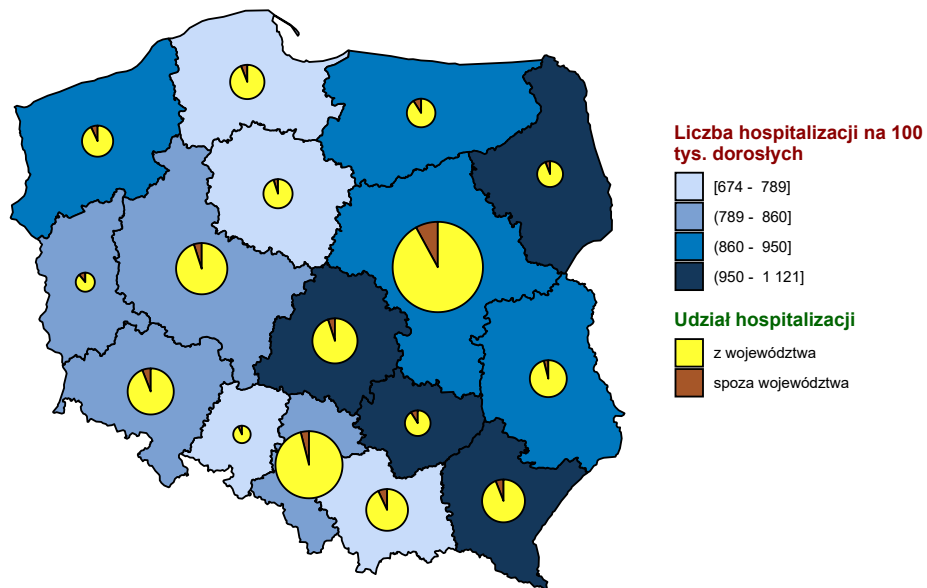
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.2: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



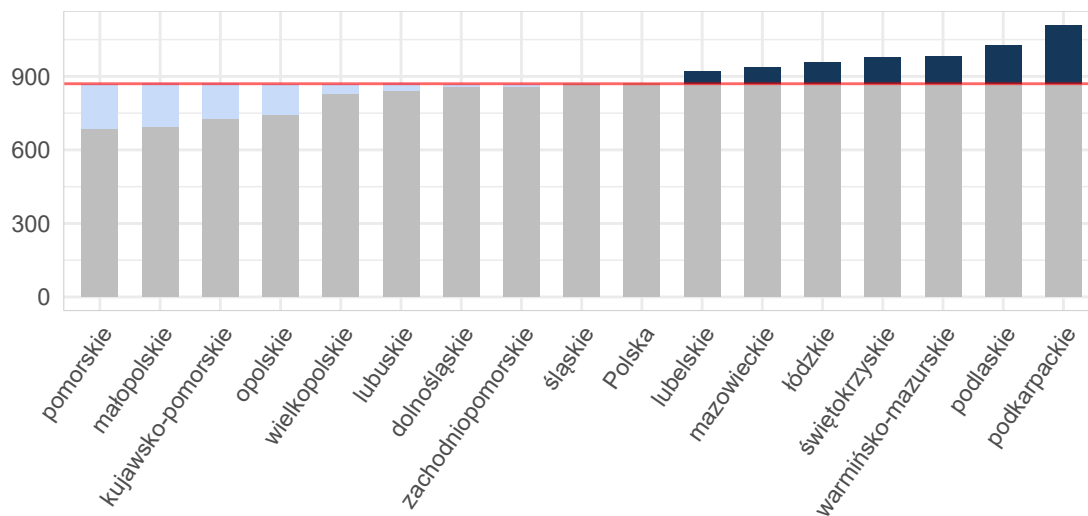
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.3: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



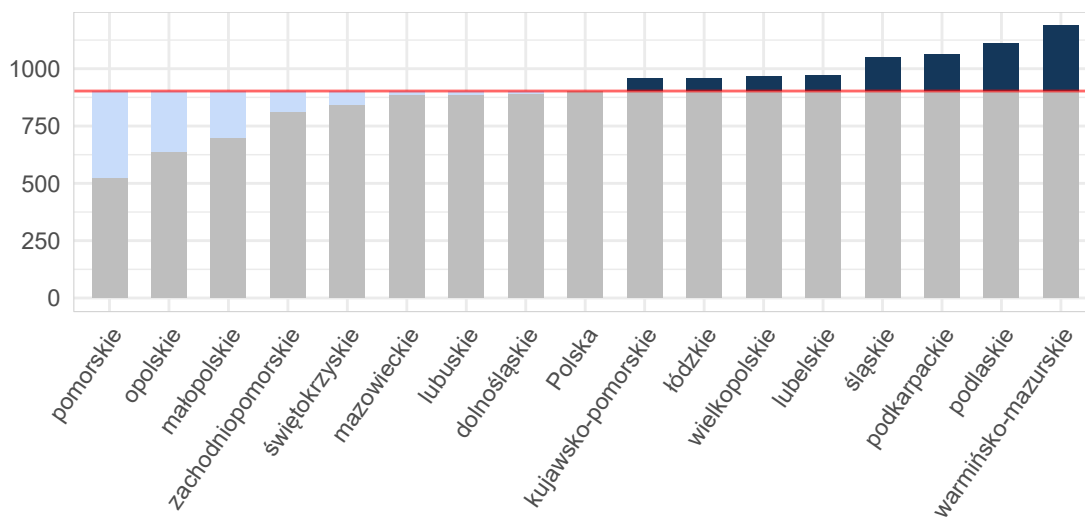
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.2: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



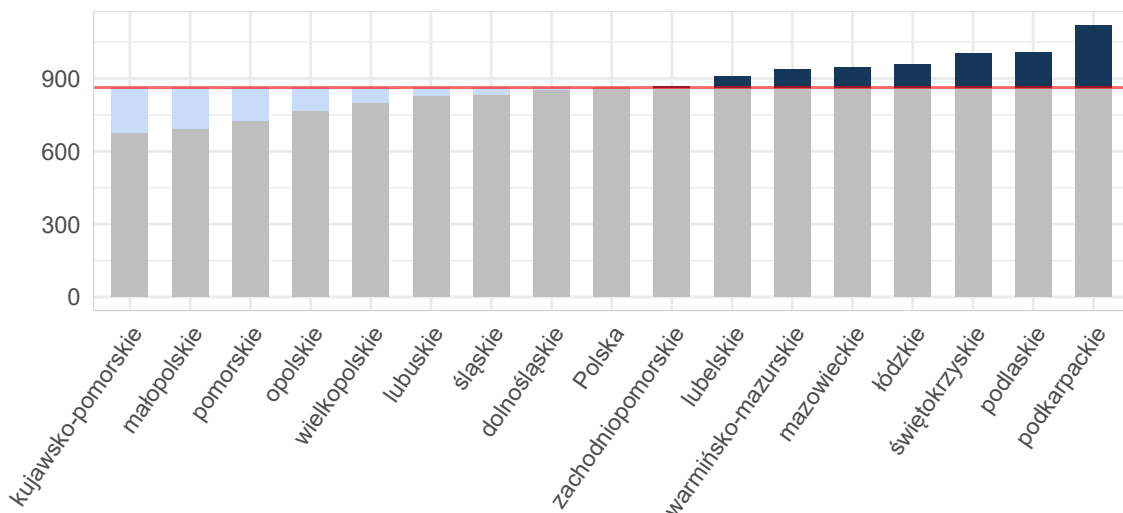
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.3: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

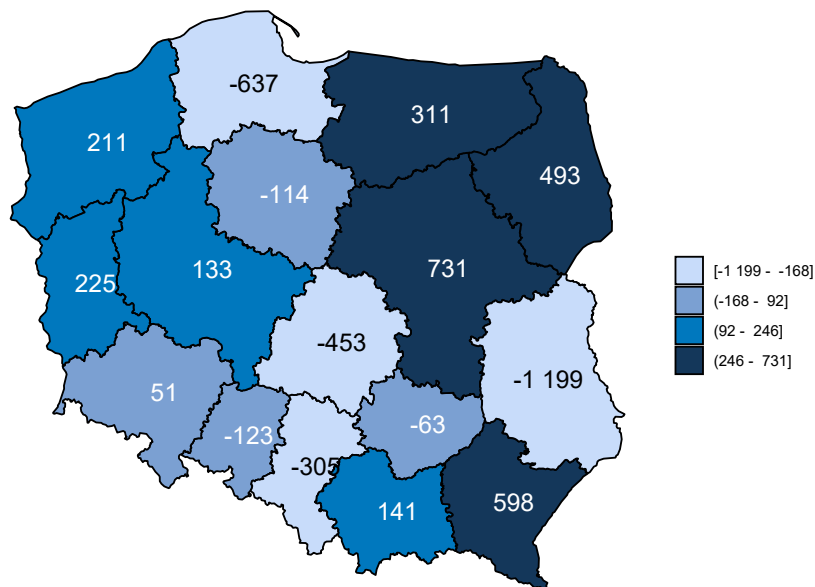
Wykres 2.1.4: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapy 2.5.3, 2.5.4 poniżej przedstawiają saldo migracji pacjentów w ujęciu bezwzględny oraz w przeliczeniu na 10 tys. ludności. Saldo migracji wyraża różnicę między liczbą pacjentów z innych województw, przyjętych w danym województwie, a liczbą pacjentów z danego województwa, przyjętych w innym województwie.³

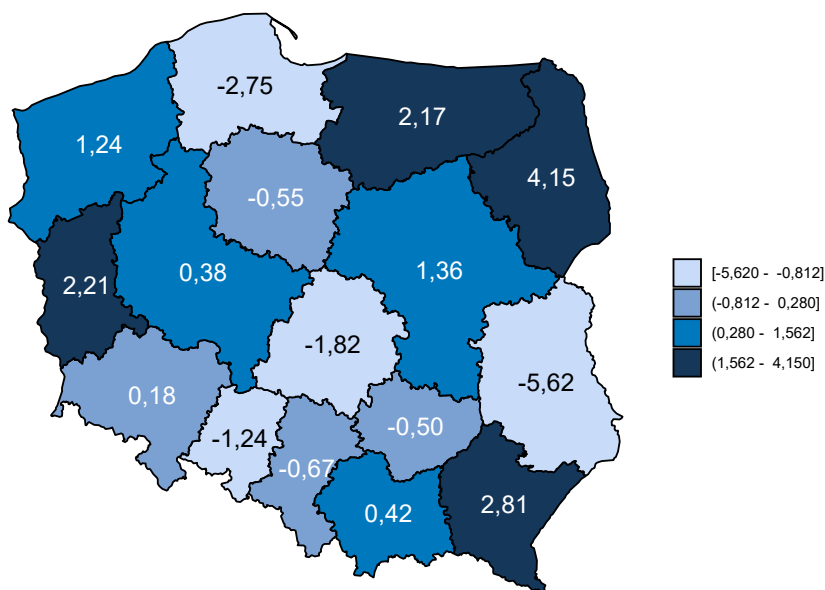
Mapa 2.1.4: Saldo migracji wartość bezwzględna



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

³W analizie migracji pacjentów, nie uwzględniono pacjentów, dla których sprawozdano niekompletne dane.

Mapa 2.1.5: Saldo migracji na 10 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.2: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	24,93	0,11	1,45	6,13	858,38	1 476
kujawsko-pomorskie	15,12	0,01	0,40	6,67	725,41	1 123
lubelskie	19,64	0,00	1,88	4,16	920,62	2 016
lubuskie	8,54	0,02	0,46	12,22	839,51	819
łódzkie	23,83	0,02	1,24	5,20	958,75	1 693
małopolskie	23,44	0,01	0,56	8,08	692,94	1 752
mazowieckie	50,23	0,05	2,71	7,64	936,10	3 107
opolskie	7,40	-	0,20	7,67	745,39	691
podkarpackie	23,63	0,72	1,10	6,17	1 110,47	859
podlaskie	12,17	-	0,73	8,73	1 025,85	570
pomorskie	15,90	0,06	1,53	7,11	686,82	1 767
śląskie	39,60	0,12	1,77	4,85	868,51	2 227
świętokrzyskie	12,23	0,04	0,59	10,00	976,53	1 287
warmińsko-mazurskie	14,12	0,15	0,97	11,17	983,24	1 266
wielkopolskie	28,89	0,07	1,04	5,98	829,87	1 594
zachodniopomorskie	14,68	0,02	0,92	8,44	859,63	1 029
Polska	334,36	1,40	17,57	6,96	869,97	23 276

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie zachodniopomorskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jed-

nego pacjenta z analizowaną grupą rozpoznai⁴ wyniosła 28. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie zachodniopomorskim zostało wykazane przez 11 świadczeniodawców. Każdy z nich sprawozdał co najmniej 0,37 tys. hospitalizacji. Tabela 2.1.3 prezentuje listę wszystkich analizowanych świadczeniodawców. Każdemu świadczeniodawcy nadano identyfikator (kolumna ID). Identyfikator ten nie zmienia się dla kolejnych tabel, zestawień i wykresów w dokumencie.

Tabela 2.1.3: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
16.0001	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny Nr 1 Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego im. prof. Tadeusza Sokołowskiego w Szczecinie	m. Szczecin
16.0002	Szpital Wojewódzki im. M. Kopernika w Koszalinie	m. Koszalin
16.0003	Samodzielny Publiczny Wojewódzki Szpital Zespolony	m. Szczecin
16.0004	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 2 Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego	m. Szczecin
16.0005	Samodzielny Publiczny Wielospecjalistyczny ZOZ w Stargardzie	stargardzki
16.0006	Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Gryficach	gryficki
16.0007	Samodzielny Publiczny Specjalistyczny ZOZ Zdroje	m. Szczecin
16.0009	Szpital w Szczecinku sp. z o.o.	szczeciński
16.0010	Regionalny Szpital w Kołobrzegu	kołobrzeski
16.0011	SP ZOZ w Choszcznie	choszczeński
16.0013	Drawskie Centrum Specjalistyczne	drawski
16.0014	107 Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ w Wałczu	wałecki
16.0015	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 im. prof. Tadeusza Sokołowskiego Pum	policki
16.0016	SP ZOZ MSWiA w Szczecinie	m. Szczecin
16.0017	109 Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ	m. Szczecin
16.0019	Szpital Powiatowy w Sławnie	sławieński
16.0020	Szpital Barlinek sp. z o.o.	myśliborski
16.0021	Szpitalne Centrum Medyczne w Goleniowie sp. z o.o.	goleniowski
16.0022	Szpital Miejski im. Jana Garduły w Świnoujściu sp. z o.o.	m. Świnoujście
16.0023	Szpital w Dębnie sp. z o.o.	myśliborski
16.0024	Szpital Powiatowy w Gryfinie sp. z o.o.	gryfiński
16.0025	Szpital św. Jerzego w Kamieniu Pomorskim	kamieński
16.0026	Samodzielny Publiczny Szpital Rejonowy w Nowogardzie	goleniowski
16.0027	Szpital Powiatowy w Pyrzycach	pyrzycki
16.0030	SP ZOZ MSW w Koszalinie	m. Koszalin
16.0036	Przyjazny Szpital w Połczynie Zdroju sp. z o.o.	świdwiński
16.0050	NZOZ Uromed sp. z o.o.	m. Koszalin
16.1224	Centrum Dializa sp. z o.o.	białogardzki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 3,31 tys. hospitalizacji dla 3,17 tys. pacjentów. Tym samym 22,52% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.4 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych u poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.4: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji [tys.]	Liczba hospitalizacji w trybie jednodniowym [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
16.0001	3,17	3,31	-	0,10	22,5	22,5
16.0002	2,00	2,10	-	0,32	14,3	36,8
16.0003	1,73	1,75	-	0,02	11,9	48,8
16.0006	0,86	0,88	-	0,05	6,0	54,7
16.0010	0,70	0,70	-	0,01	4,8	59,5

⁴Na tym etapie analizy nie uwzględniono świadczeń rehabilitacyjnych.

Tabela 2.1.4: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

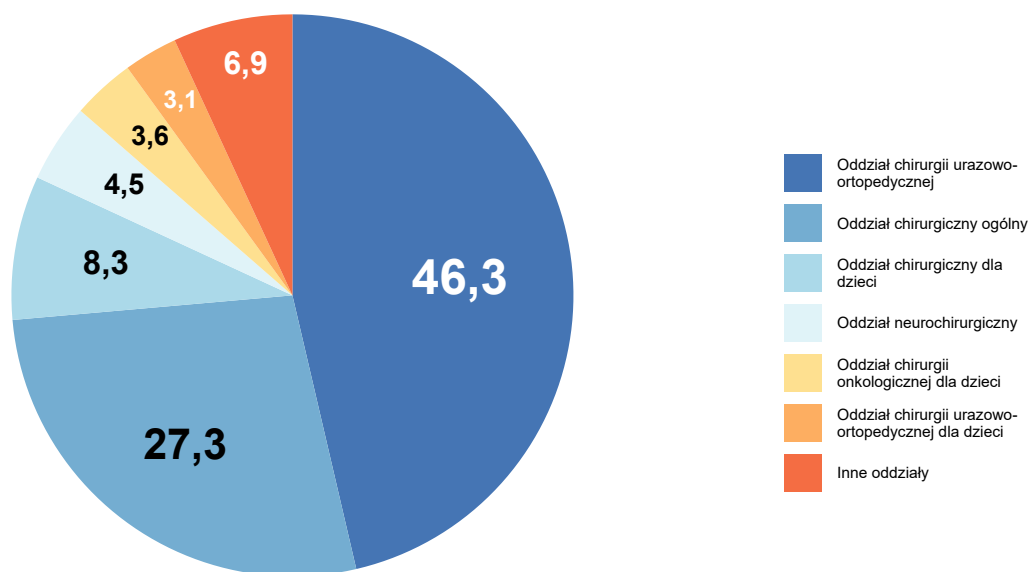
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji [tys.]	Liczba hospitalizacji w trybie jednodniowym [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
16.0017	0,67	0,68	-	0,00	4,7	64,2
16.0013	0,63	0,64	-	0,04	4,4	68,5
16.0027	0,50	0,52	-	0,02	3,6	72,1
16.0014	0,47	0,48	-	0,01	3,3	75,4
16.0009	0,40	0,41	-	0,02	2,8	78,1
16.0007	0,37	0,37	-	0,06	2,5	80,7
16.0022	0,33	0,34	-	0,04	2,3	83,0
16.0019	0,27	0,29	-	0,04	2,0	84,9
16.1224	0,25	0,25	-	0,02	1,7	86,6
16.0004	0,24	0,24	-	0,02	1,6	88,3
16.0015	0,20	0,21	-	0,01	1,4	89,7
16.0005	0,20	0,20	-	0,00	1,3	91,0
16.0036	0,19	0,19	-	0,04	1,3	92,3
16.0021	0,19	0,19	-	0,03	1,3	93,6
16.0026	0,17	0,17	-	0,02	1,2	94,8
16.0020	0,15	0,15	-	0,01	1,0	95,8
16.0023	0,14	0,14	-	0,02	1,0	96,8
16.0011	0,12	0,13	-	0,00	0,9	97,6
16.0025	0,12	0,12	-	0,01	0,9	98,5
16.0016	0,11	0,11	-	0,00	0,7	99,2
16.0024	0,09	0,09	-	0,01	0,6	99,8
16.0030	0,02	0,02	0,02	-	0,1	100,0
16.0050	0,00	0,00	0,00	-	0,0	100,0
Woj.	14,00	14,68	0,02	0,92	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedzieć na pytanie na jakich oddziałach⁵ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną grupą. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Chirurgii urazowo-ortopedycznej oraz Chirurgiczny ogólny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 73,6% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja oraz Chirurgia ogólna - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 75% hospitalizacji w analizowanej grupie.

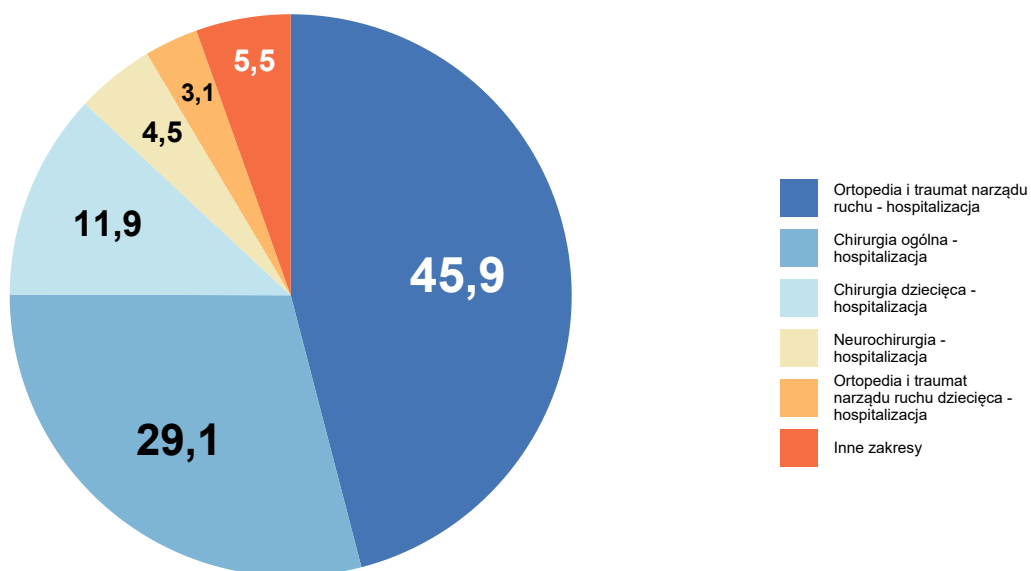
⁵Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.5: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.6: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.5: Liczba hospitalizacji na oddziałach wg zakresów [tys.]

Oddział	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumatyzacja narządu ruchu - hospitalizacja [tys.]	Neurochirurgia - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumatyzacja narządu ruchu - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Łącznie [tys.]
Oddział chirurgiczny ogólny	-	4,0	-	-	-	0,0	4,0
Oddział chirurgiczny dla dzieci	1,2	-	-	-	-	-	1,2
Oddział chirurgii onkologicznej dla dzieci	0,5	-	-	-	-	-	0,5
Oddział neurochirurgiczny	-	-	-	0,7	-	-	0,7
Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej	-	0,1	-	-	6,7	-	6,8
Inne oddziały	-	0,3	-	-	-	-	1,5
Woj.	1,7	4,3	0,5	0,7	6,7	0,8	14,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na potrzeby prezentacji kolejnych zestawień dalsze analizy zostały sporządzone dla pogrupowanych rozpoznań wg klasyfikacji ICD-10. Tabela 2.1.6 prezentuje wspomniany podział wraz z wykazem rozpoznań wchodzących w skład poszczególnych podgrup. Natomiast wykres 2.1.7 prezentuje procentowy udział wyróżnionych rozpoznań w analizowanej grupie⁶.

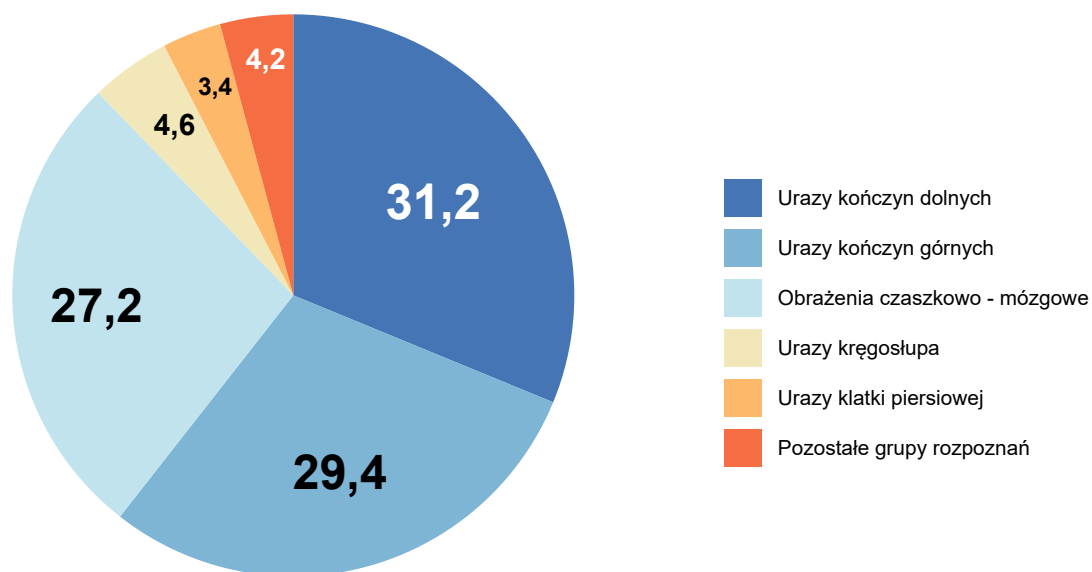
Tabela 2.1.6: Wykaz ICD-10 uwzględnionych w analizie

Podgrupa	ICD10
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	S00, S01, S02, S03, S04, S05, S06, S07, S08, S09
Urazy kręgosłupa	S12, S13, S14, S24, S22.0, S22.1, S23.0, S23.1, S23.3, S32.0, S32.1, S32.2, S32.7, S32.8, S33.0, S33.1, S33.2, S33.3, S33.5, S33.7, S34.0, S34.1, S34.2, S34.3, S34.4, S34.5, T08, T09
Urazy klatki piersiowej	S20, S21, S25, S26, S27, S28, S29, S22.2, S22.3, S22.4, S22.5, S22.8, S22.9, S23.2, S23.4, S23.5
Urazy kończyn górnych	S40, S41, S42, S43, S44, S45, S46, S47, S48, S49, S50, S51, S52, S53, S54, S55, S56, S57, S58, S59, S60, S61, S62, S63, S64, S65, S66, S67, S68, S69, T10, T11
Urazy kończyn dolnych	S70, S71, S72, S73, S74, S75, S76, S77, S78, S79, S80, S81, S82, S83, S84, S85, S86, S87, S88, S89, S90, S91, S92, S93, S94, S95, S96, S97, S98, S99, T12, T13
Urazy miednicy	S32.3, S32.4, S32.5, S33.4, S33.6
Urazy jamy brzusznej	S30, S31, S35, S36, S37, S38, S39, S34.6, S34.8
Inne urazy	S10, S11, S15, S16, S17, S18, S19, T00, T01, T02, T03, T04, T05, T06, T07, T14

Opracowanie DAiS

⁶Na potrzeby wykresu podgrupy dla których udział hospitalizacji nie przekroczył 3% względem grupy zostały włączone do kategorii 'Pozostałe'

Wykres 2.1.7: Liczba hospitalizacji według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Analizowane rozpoznania zostały podzielone na 8 podgrup (dalej: Podgrupa). Najliczniejszą podgrupą pod względem liczby hospitalizacji jest zbiór rozpoznai ICD-10, któremu nadano nazwę Urazy kończyn dolnych. Hospitalizacje z rozpoznaniem należącym do tej podgrupy stanowiły 31% wszystkich hospitalizacji z analizowanymi rozpoznaniem. Tabela 2.1.7 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów w analizowanym województwie w podziale na podgrupy.

Tabela 2.1.7: Podstawowe statystyki wg podgrup analizowanej grupy chorób

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hosp. (w trybie jednodniowym) [tys.]	hospitalizacje [%]	hospitalizacje skumulowane [%]
Urazy kończyn dolnych	4,39	4,58	0,10	0,02	31,21	31,21
Urazy kończyn górnych	4,11	4,31	0,49	0,00	29,37	60,58
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	3,88	4,00	0,28	-	27,23	87,80
Urazy kręgosłupa	0,63	0,68	0,03	-	4,60	92,40
Urazy klatki piersiowej	0,50	0,50	0,01	-	3,40	95,80
Urazy jamy brzusznej	0,34	0,34	0,02	-	2,34	98,14
Urazy miednicy	0,18	0,18	0,00	-	1,23	99,37
Inne urazy	0,09	0,09	0,01	-	0,63	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.8 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji w podziale na podgrupy oraz oddziały⁷, zaś Tabela 2.1.9 w podziale na podgrupy oraz zakresy świadczeń⁸.

⁷Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego.

⁸Przez zakres rozumie się zakres świadczeń szpitalnych definiowany przez NFZ (np. umowa w zakresie Choroby wewnętrzne - hospitalizacja)

Tabela 2.1.8: Liczba hospitalizacji w podgrupach wg oddziałów (w tys.)

Podgrupa	chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.]	chirurgiczny ogólny [tys.]	chirurgiczny dla dzieci [tys.]	neurochirurgiczny [tys.]	chirurgii onkologicznej dla dzieci [tys.]	pozostale [tys.]
Inne urazy	0,02	0,03	0,02	-	0,00	0,02
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	0,01	1,78	0,60	0,49	0,31	0,81
Urazy jamy brzusznej	0,02	0,22	0,04	-	0,02	0,04
Urazy klatki piersiowej	0,01	0,41	0,01	-	0,00	0,06
Urazy kończyn dolnych	3,98	0,26	0,09	0,00	0,03	0,22
Urazy kończyn górnych	2,26	1,17	0,44	0,00	0,16	0,28
Urazy kręgosłupa	0,36	0,12	0,01	0,17	-	0,02
Urazy miednicy	0,15	0,02	0,00	-	-	0,01
Ogółem	6,81	4,00	1,22	0,66	0,53	1,47

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.9: Liczba hospitalizacji w podgrupach wg zakresów (w tys.)

Podgrupa	Ortopedia i traumatyzacja narządu ruchu - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Neurochirurgia - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumatyzacja narządu ruchu dziecięca - hospitalizacja [tys.]	pozostale [tys.]
Inne urazy	0,02	0,03	0,02	-	0,00	0,02
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	0,00	1,93	0,92	0,49	-	0,66
Urazy jamy brzusznej	0,02	0,23	0,06	-	0,00	0,03
Urazy klatki piersiowej	0,01	0,45	0,01	-	-	0,03
Urazy kończyn dolnych	3,97	0,27	0,12	0,00	0,18	0,04
Urazy kończyn górnych	2,23	1,21	0,60	0,00	0,26	0,01
Urazy kręgosłupa	0,35	0,13	0,01	0,17	0,00	0,02
Urazy miednicy	0,15	0,02	0,00	-	0,01	0,00
Ogółem	6,75	4,27	1,75	0,66	0,46	0,80

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.10 przedstawia procentowy rozkład hospitalizacji w poszczególnych szpitalach według analizowanych grup chorobowych.

Tabela 2.1.10: Udział hospitalizacji w szpitalach wg podgrup

ID	Urazy kończyn dolnych [%]	Urazy kończyn górnych [%]	Obrażenia czaszkowo - mózgowie [%]	Urazy kręgosłupa [%]	Urazy klatki piersiowej [%]	pozostale
16.0001	22,7	43,2	24,6	5,2	1,4	0,03
16.0002	27,5	29,0	33,5	4,1	1,8	0,04
16.0003	47,2	27,4	14,0	6,7	1,9	0,03
16.0004	2,5	2,5	75,0	2,1	10,4	0,08
16.0005	6,6	8,6	65,5	3,6	6,6	0,09
16.0006	42,3	26,7	18,1	7,1	2,7	0,03
16.0007	4,9	41,0	45,0	3,0	0,3	0,06

Tabela 2.1.10: Udział hospitalizacji w szpitalach wg podgrup

ID	Urazy kończyn dolnych [%]	Urazy kończyn górnych [%]	Obrażenia czaszkowo - mózgowe [%]	Urazy kręgosłupa [%]	Urazy klatki piersiowej [%]	pozostale
16.0009	52,5	26,1	7,1	6,4	4,4	0,03
16.0010	42,5	24,7	19,6	4,0	3,7	0,06
16.0011	15,9	19,8	31,0	13,5	11,1	0,09
16.0013	45,8	33,4	8,9	2,8	4,1	0,05
16.0014	29,1	32,8	26,4	3,5	3,7	0,04
16.0015	2,4	2,9	85,9	-	4,9	0,04
16.0016	9,1	2,7	74,5	4,5	5,5	0,04
16.0017	67,6	18,7	3,7	1,0	2,8	0,06
16.0019	44,7	43,0	2,7	3,8	2,1	0,04
16.0020	6,5	15,6	51,3	4,5	13,6	0,08
16.0021	6,8	26,7	49,2	2,6	9,4	0,05
16.0022	8,0	10,1	61,1	6,5	10,1	0,04
16.0023	6,4	17,9	51,4	3,6	13,6	0,07
16.0024	3,4	2,3	77,3	2,3	10,2	0,05
16.0025	12,0	4,0	48,8	6,4	20,0	0,09
16.0026	7,1	23,7	52,7	1,2	5,3	0,10
16.0027	50,6	34,7	9,6	1,9	1,3	0,02
16.0030	90,0	10,0	-	-	-	-
16.0036	1,0	11,9	65,8	6,2	9,8	0,05
16.0050	100,0	-	-	-	-	-
16.1224	29,3	23,3	28,5	4,8	6,8	0,07
Woj.	31,2	29,4	27,2	4,6	3,4	0,04

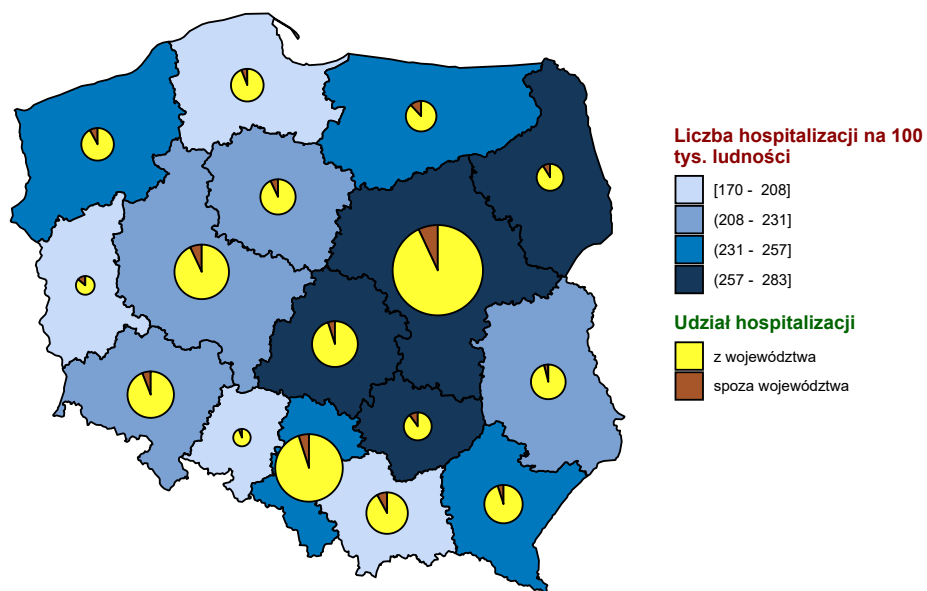
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

2.1.1 Obrażenia czaszkowo - mózgowe

W 2016 roku w województwie zachodniopomorskim odnotowano 4,00 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Obrażenia czaszkowo - mózgowe (dalej: podgrupa)⁹, co stanowiło 27,23% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy urazy.

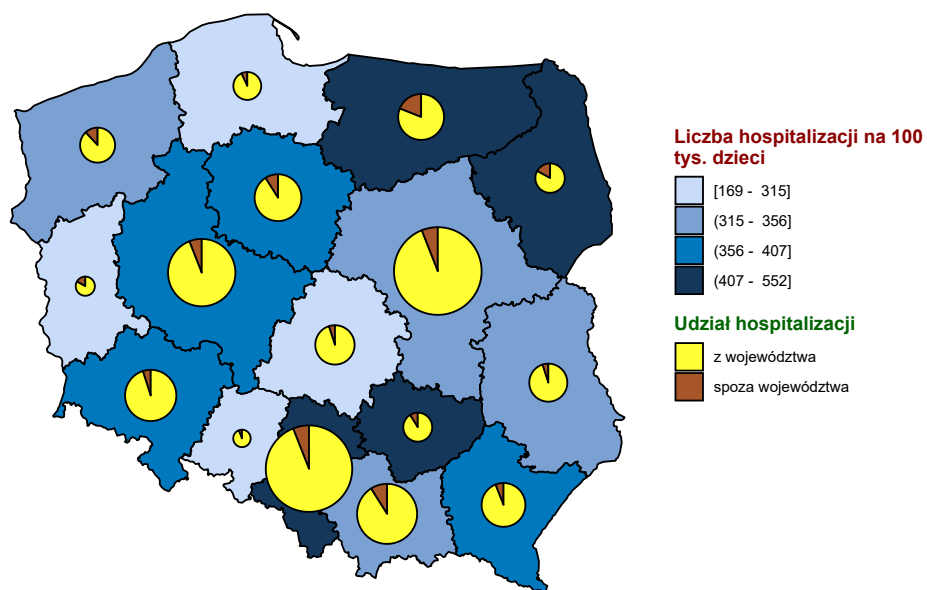
⁹W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: S00, S01, S02, S03, S04, S05, S06, S07, S08, S09.

Mapa 2.1.6: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



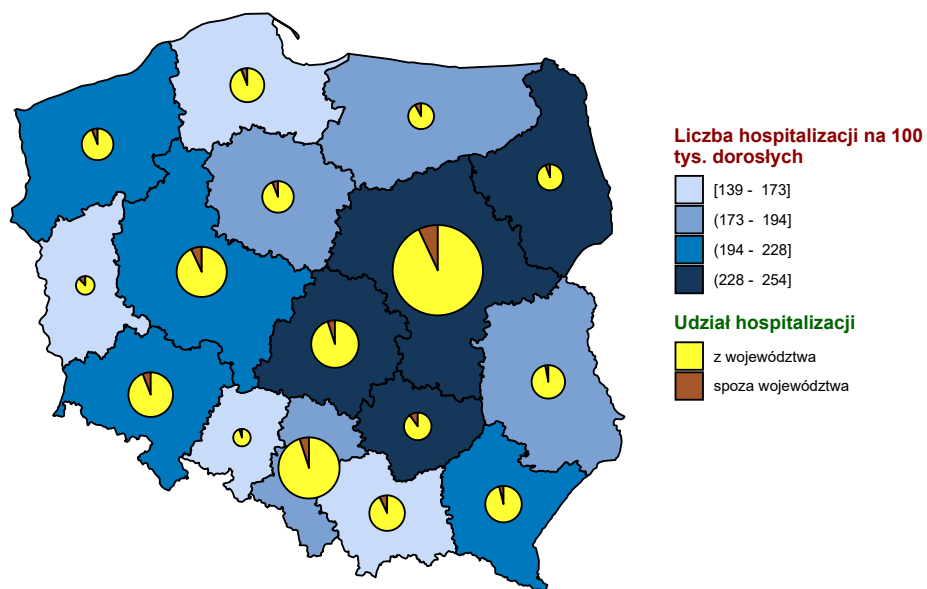
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.7: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



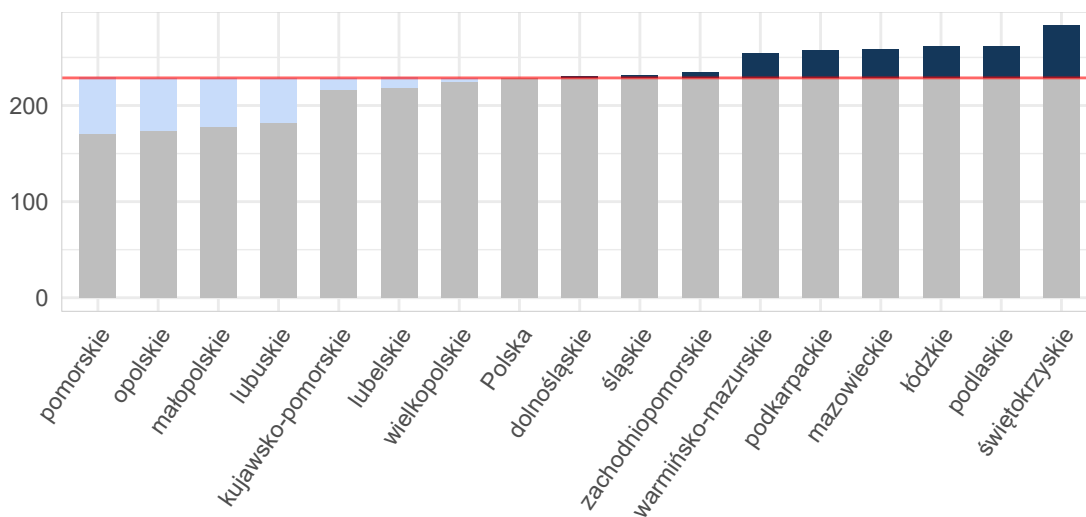
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.8: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



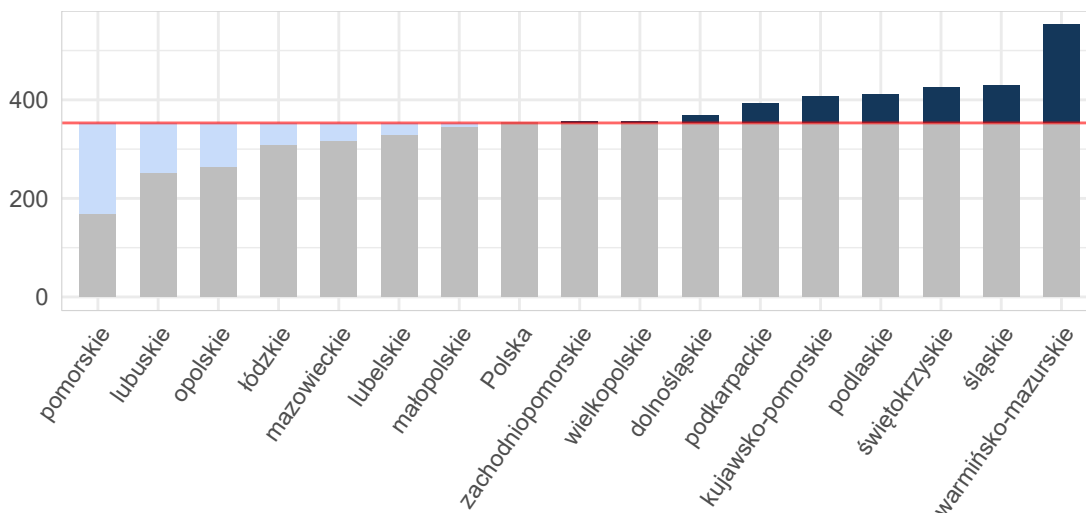
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.8: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



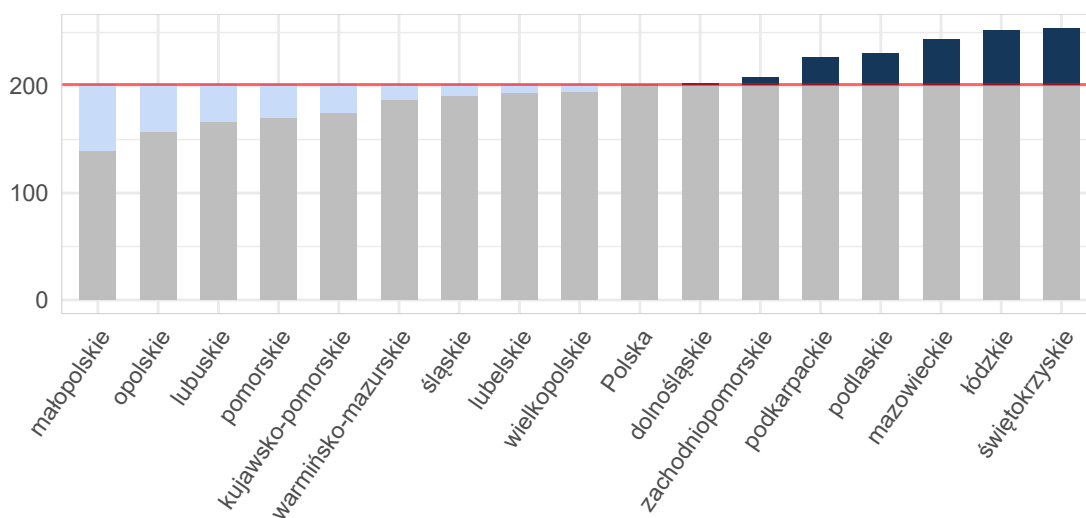
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.9: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.10: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.11: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	6,70	-	0,45	6,03	230,67	433
kujawsko-pomorskie	4,51	0,00	0,12	7,34	216,32	305
lubelskie	4,65	-	0,44	4,40	218,16	440
lubuskie	1,85	-	0,10	13,88	182,04	273

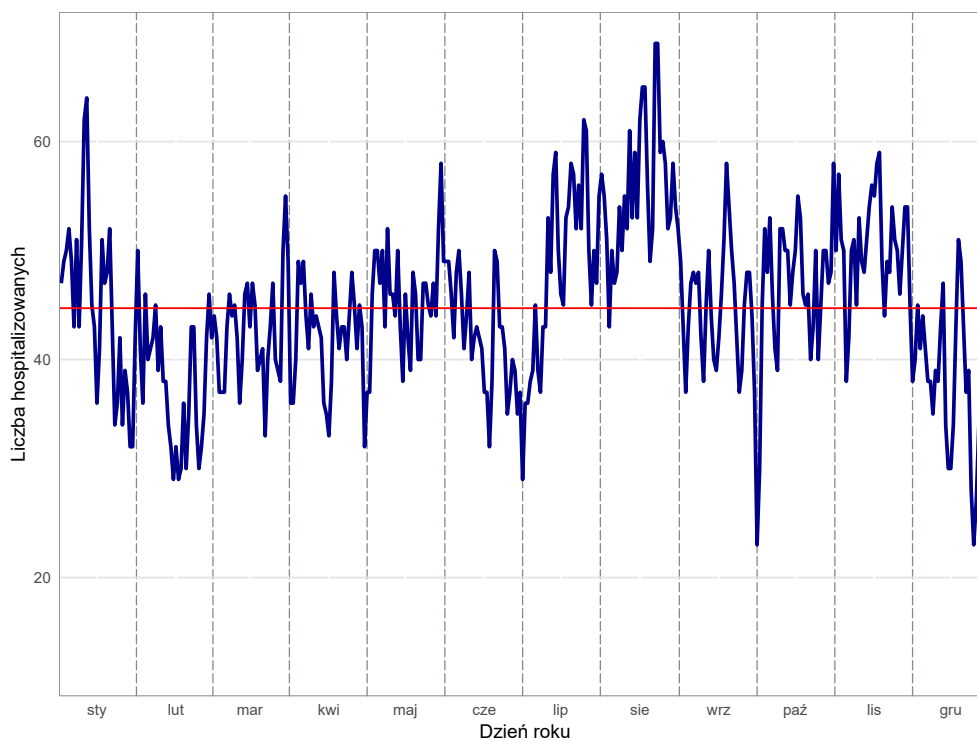
Tabela 2.1.11: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	6,50	-	0,34	5,78	261,58	489
małopolskie	6,03	-	0,14	8,34	178,31	482
mazowieckie	13,84	-	0,97	7,46	257,93	845
opolskie	1,73	-	0,09	5,95	174,21	160
podkarpackie	5,47	-	0,28	5,21	257,14	263
podlaskie	3,11	-	0,29	9,33	261,92	162
pomorskie	3,95	-	0,51	6,67	170,37	537
śląskie	10,52	0,00	0,65	5,49	230,83	526
świętokrzyskie	3,55	-	0,27	10,09	283,10	367
warmińsko-mazurskie	3,65	-	0,23	12,68	254,11	365
wielkopolskie	7,84	0,00	0,32	7,39	225,12	417
zachodniopomorskie	4,00	-	0,28	8,33	234,05	297
Polska	87,89	0,00	5,48	7,24	228,70	6 361

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

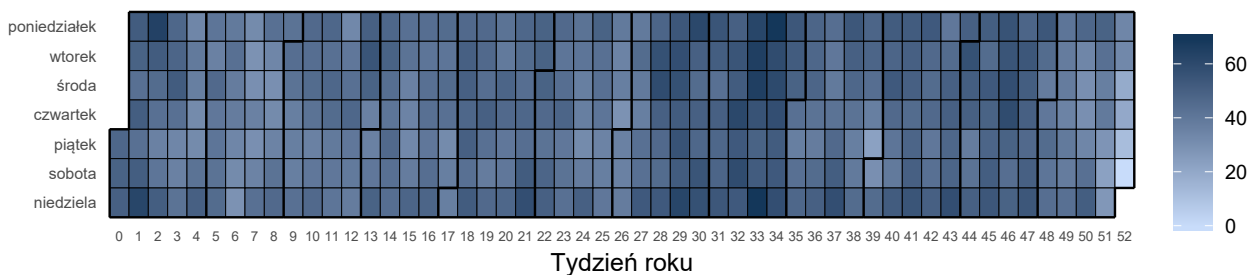
W województwie zachodniopomorskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 45 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznań z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 69, a minimalna 12. Na Wykresie 2.1.11 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.12 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.11: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.12: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie zachodniopomorskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 26. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie zachodniopomorskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 13 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.12: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
16.0001	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny Nr 1 Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego im. prof. Tadeusza Sokołowskiego w Szczecinie	m. Szczecin
16.0002	Szpital Wojewódzki im. M. Kopernika w Koszalinie	m. Koszalin
16.0003	Samodzielny Publiczny Wojewódzki Szpital Zespolony	m. Szczecin
16.0004	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 2 Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego	m. Szczecin
16.0005	Samodzielny Publiczny Wielospecjalistyczny ZOZ w Stargardzie	stargardzki
16.0006	Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Gryficach	gryficki
16.0007	Samodzielny Publiczny Specjalistyczny ZOZ Zdroje	m. Szczecin
16.0009	Szpital w Szczecinku sp. z o.o.	szczecinecki
16.0010	Regionalny Szpital w Kołobrzegu	kołobrzeski
16.0011	SP ZOZ w Choszczynie	choszczeński
16.0013	Drawskie Centrum Specjalistyczne	drawski
16.0014	107 Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ w Wałczu	wałeczki
16.0015	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 im. prof. Tadeusza Sokołowskiego Pum	policki
16.0016	SP ZOZ MSWiA w Szczecinie	m. Szczecin
16.0017	109 Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ	m. Szczecin
16.0019	Szpital Powiatowy w Sławnie	sławieński
16.0020	Szpital Barlinek sp. z o.o.	myśliborski
16.0021	Szpitalne Centrum Medyczne w Goleniowie sp. z o.o.	goleniowski
16.0022	Szpital Miejski im. Jana Garduły w Świnoujściu sp. z o.o.	m. Świnoujście
16.0023	Szpital w Dębnie sp. z o.o.	myśliborski
16.0024	Szpital Powiatowy w Gryfinie sp. z o.o.	gryfiński
16.0025	Szpital św. Jerzego w Kamieniu Pomorskim	kamieński
16.0026	Samodzielny Publiczny Szpital Rejonowy w Nowogardzie	goleniowski
16.0027	Szpital Powiatowy w Pyrzycach	pyrzycki
16.0036	Przyjazny Szpital w Połczynie Zdroju sp. z o.o.	świdwiński
16.1224	Centrum Dializa sp. z o.o.	białogardzki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,82 tys. hospitalizacji dla 0,8 tys. pacjentów. Tym samym 20,39% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.13 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.13: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

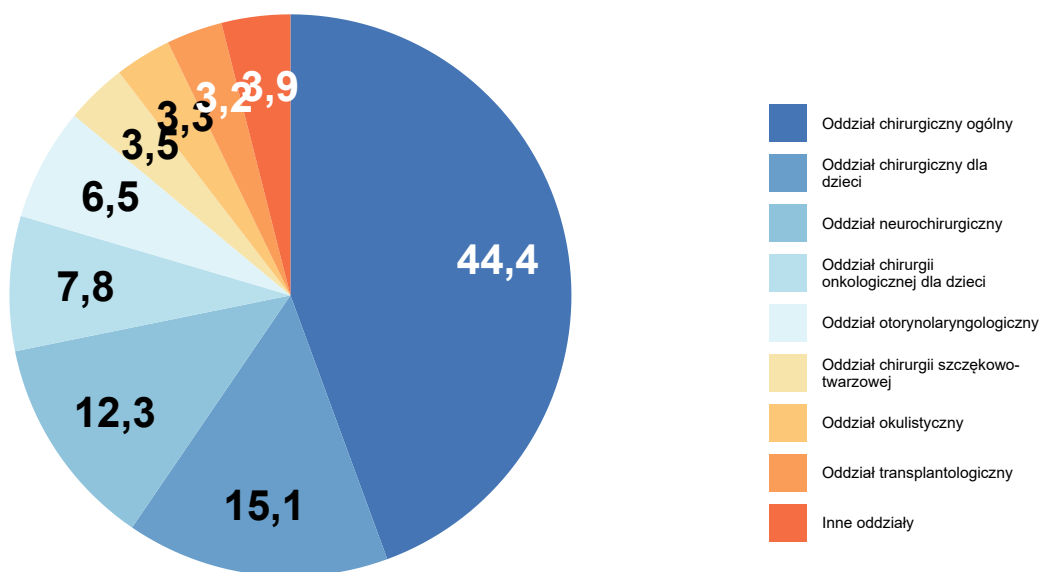
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
16.0001	0,80	0,82	0,02	-	20,4	20,4
16.0002	0,69	0,70	0,12	-	17,6	38,0
16.0003	0,24	0,24	0,00	-	6,1	44,1
16.0022	0,20	0,21	0,02	-	5,2	49,3
16.0004	0,18	0,18	0,01	-	4,5	53,8
16.0015	0,17	0,18	0,01	-	4,4	58,2
16.0007	0,17	0,17	0,00	-	4,2	62,4
16.0006	0,16	0,16	0,00	-	4,0	66,4
16.0010	0,14	0,14	0,00	-	3,5	69,8
16.0005	0,13	0,13	0,00	-	3,2	73,0
16.0014	0,13	0,13	0,00	-	3,2	76,2
16.0036	0,12	0,13	0,02	-	3,2	79,4
16.0021	0,09	0,09	0,00	-	2,4	81,7
16.0026	0,09	0,09	0,01	-	2,2	84,0
16.0016	0,08	0,08	0,00	-	2,1	86,0
16.0020	0,08	0,08	0,01	-	2,0	88,0
16.0023	0,07	0,07	0,01	-	1,8	89,8
16.1224	0,07	0,07	0,00	-	1,8	91,6
16.0024	0,07	0,07	0,00	-	1,7	93,3
16.0025	0,06	0,06	0,01	-	1,5	94,8
16.0013	0,06	0,06	0,00	-	1,4	96,2
16.0027	0,05	0,05	0,01	-	1,3	97,5
16.0011	0,04	0,04	0,00	-	1,0	98,4
16.0009	0,03	0,03	0,00	-	0,7	99,2
16.0017	0,02	0,02	-	-	0,6	99,8
16.0019	0,01	0,01	0,00	-	0,2	100,0
Woj.	3,88	4,00	0,28	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach¹⁰ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chirurgiczny ogólny oraz Oddział chirurgiczny dla dzieci. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 59,5% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Chirurgia ogólna - hospitalizacja oraz Chirurgia dziecięca - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 71,2%.

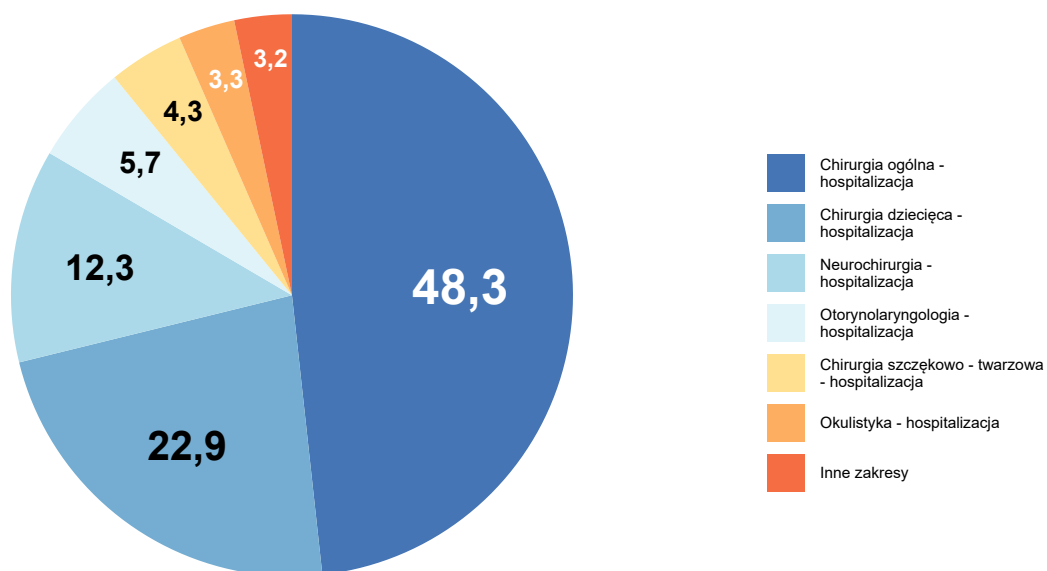
¹⁰Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.13: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.14: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.14 oraz Tabela 2.1.15. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.14: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział chirurgiczny dla dzieci [tys.]	Oddział neurochirurgiczny [tys.]	Oddział chirurgii onkologicznej dla dzieci [tys.]	Oddział otorynolaryngologiczny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
16.0001	0,07	-	0,20	0,31	0,03	0,20	0,82
16.0002	0,00	0,46	0,10	-	0,11	0,03	0,70
16.0003	0,10	-	0,10	-	0,02	0,01	0,24
16.0022	0,20	-	-	-	-	0,00	0,21
16.0004	-	-	-	-	-	0,18	0,18
16.0015	0,18	-	-	-	-	-	0,18
16.0007	-	0,14	-	-	-	0,03	0,17
16.0006	0,03	-	0,08	-	0,03	0,02	0,16
16.0010	0,10	-	-	-	0,03	0,01	0,14
16.0005	0,09	-	-	-	0,02	0,01	0,13
16.0014	0,07	-	-	-	0,01	0,04	0,13
16.0036	0,13	-	-	-	-	-	0,13
16.0021	0,09	-	-	-	-	0,00	0,09
16.0026	0,09	-	-	-	-	-	0,09
16.0016	0,08	-	-	-	-	0,00	0,08
16.0020	0,08	-	-	-	-	-	0,08
16.0023	0,07	-	-	-	-	-	0,07
16.1224	0,07	-	-	-	-	0,00	0,07
16.0024	0,07	-	-	-	-	-	0,07
16.0025	0,06	-	-	-	-	0,00	0,06
16.0013	0,06	-	-	-	-	0,00	0,06
16.0027	0,05	-	-	-	-	0,00	0,05
16.0011	0,04	-	-	-	-	0,00	0,04
16.0009	0,03	-	-	-	-	0,00	0,03
16.0017	0,02	-	-	-	-	0,00	0,02
16.0019	-	-	-	-	-	0,01	0,01
Woj.	1,78	0,60	0,49	0,31	0,26	0,56	4,00

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.15: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Neurochirurgia - hospitalizacja [tys.]	Otorynolaryngologia - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia szczękowo - twarzowa - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
16.0001	0,13	0,31	0,20	0,03	0,14	0,01	0,82
16.0002	0,00	0,46	0,10	0,08	0,03	0,03	0,70
16.0003	0,10	-	0,10	0,02	-	0,01	0,24
16.0022	0,20	-	-	-	-	0,00	0,21
16.0004	0,13	-	-	-	-	0,05	0,18
16.0015	0,14	-	-	-	-	0,04	0,18
16.0007	-	0,14	-	-	-	0,03	0,17
16.0006	0,03	-	0,08	0,03	-	0,02	0,16
16.0010	0,10	-	-	0,03	-	0,01	0,14

Tabela 2.1.15: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Neurochirurgia - hospitalizacja [tys.]	Otorynolaryngologia - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia szczękowo - twarzowa - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
16.0005	0,09	-	-	0,02	-	0,01	0,13
16.0014	0,07	-	-	0,01	-	0,04	0,13
16.0036	0,13	-	-	-	-	-	0,13
16.0021	0,09	-	-	-	-	0,00	0,09
16.0026	0,09	-	-	-	-	-	0,09
16.0016	0,08	-	-	-	-	0,00	0,08
16.0020	0,08	-	-	-	-	-	0,08
16.0023	0,07	-	-	-	-	-	0,07
16.1224	0,07	-	-	-	-	0,00	0,07
16.0024	0,07	-	-	-	-	-	0,07
16.0025	0,06	-	-	-	-	0,00	0,06
16.0013	0,06	-	-	-	-	0,00	0,06
16.0027	0,05	-	-	-	-	0,00	0,05
16.0011	0,04	-	-	-	-	0,00	0,04
16.0009	0,03	-	-	-	-	0,00	0,03
16.0017	0,02	-	-	-	-	0,00	0,02
16.0019	0,01	-	-	-	-	-	0,01
Woj.	1,93	0,92	0,49	0,23	0,17	0,26	4,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.16 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.16: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
16.0001	32,6	31,5	39,0	8,8	12,8	11,7	8,1	19,6
16.0002	20,2	35,9	69,1	5,8	4,5	6,0	5,0	9,6
16.0003	54,4	28,7	1,6	8,6	15,2	18,9	7,4	48,4
16.0004	41,8	31,1	9,4	15,6	17,2	26,1	5,6	26,1
16.0005	43,8	33,3	12,4	14,7	17,1	13,2	10,9	31,8
16.0006	50,3	34,0	5,7	11,3	12,6	15,7	13,2	41,5
16.0007	7,6	47,9	97,6	2,4	-	-	-	-
16.0009	53,9	37,9	-	-	20,7	13,8	31,0	34,5
16.0010	45,2	37,7	8,7	15,9	14,5	17,4	11,6	31,9
16.0011	45,7	38,5	7,7	7,7	30,8	7,7	10,3	35,9
16.0013	47,0	43,9	1,8	12,3	19,3	24,6	7,0	35,1
16.0014	42,9	23,6	5,5	15,7	20,5	21,3	15,0	22,0
16.0015	43,5	35,6	-	13,0	25,4	26,0	15,3	20,3
16.0016	54,7	39,0	-	6,1	22,0	22,0	6,1	43,9
16.0017	51,5	64,0	-	16,0	20,0	20,0	4,0	40,0
16.0019	42,5	25,0	-	37,5	-	25,0	25,0	12,5
16.0020	49,0	45,6	-	21,5	11,4	17,7	19,0	30,4
16.0021	51,8	42,6	2,1	13,8	14,9	16,0	12,8	40,4
16.0022	52,9	51,5	0,5	9,7	14,6	21,4	11,2	42,7
16.0023	45,6	25,0	-	11,1	25,0	25,0	15,3	23,6
16.0024	54,9	36,8	-	5,9	11,8	22,1	14,7	45,6
16.0025	49,1	39,3	-	11,5	21,3	11,5	16,4	39,3
16.0026	45,2	43,8	6,7	12,4	15,7	24,7	11,2	29,2
16.0027	45,9	26,0	-	18,0	22,0	12,0	18,0	30,0
16.0036	47,0	48,0	3,9	15,0	20,5	15,7	13,4	31,5
16.1224	52,9	49,3	-	15,5	11,3	14,1	16,9	42,3

Tabela 2.1.16: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
Woj.	38,5	36,4	26,3	10,2	13,5	14,7	9,5	25,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów¹¹. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.17 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie zachodniopomorskim.

Tabela 2.1.17: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
16.0001	0,82	-	40,74	28,34	19,75	11,17
16.0002	0,70	0,14	70,21	14,33	9,08	6,24
16.0003	0,24	-	3,28	36,89	28,28	31,56
16.0004	0,18	-	16,67	46,11	31,11	6,11
16.0005	0,13	0,78	18,60	34,88	30,23	15,50
16.0006	0,16	-	11,32	29,56	35,85	23,27
16.0007	0,17	0,60	97,01	2,40	-	-
16.0009	0,03	-	-	41,38	34,48	24,14
16.0010	0,14	-	17,39	39,13	28,26	15,22
16.0011	0,04	-	7,69	46,15	35,90	10,26
16.0013	0,06	-	7,02	47,37	36,84	8,77
16.0014	0,13	-	12,60	48,03	30,71	8,66
16.0015	0,18	-	6,78	57,06	26,55	9,60
16.0016	0,08	-	-	40,24	34,15	25,61
16.0017	0,02	-	8,00	48,00	16,00	28,00
16.0019	0,01	-	12,50	37,50	50,00	-
16.0020	0,08	-	8,86	45,57	30,38	15,19
16.0021	0,09	-	6,38	43,62	31,91	18,09
16.0022	0,21	-	3,88	41,75	34,95	19,42
16.0023	0,07	-	4,17	61,11	27,78	6,94
16.0024	0,07	-	1,47	36,76	39,71	22,06
16.0025	0,06	-	8,20	47,54	39,34	4,92
16.0026	0,09	-	12,36	40,45	35,96	11,24
16.0027	0,05	-	4,00	40,00	38,00	18,00
16.0036	0,13	-	11,02	44,88	31,50	12,60
16.1224	0,07	-	7,04	30,99	42,25	19,72

¹¹Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.17: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
Woj.	4,00	0,08	29,84	32,97	24,26	12,86

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.18. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.18: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
16.0001	8,2	49,4	42,3	43,9	14,2	24,3
16.0002	14,3	41,7	44,0	62,0	27,8	33,6
16.0003	6,1	30,3	63,5	27,6	0,0	13,1
16.0004	8,3	32,8	58,9	41,1	0,0	17,2
16.0005	3,9	14,7	81,4	17,9	0,0	34,1
16.0006	8,8	56,6	34,6	51,4	21,0	45,3
16.0007	6,6	46,7	46,7	38,2	16,7	25,1
16.0009	13,8	10,3	75,9	27,8	18,5	37,9
16.0010	9,4	23,2	67,4	52,1	8,0	30,4
16.0011	2,6	10,3	87,2	11,1	10,1	59,0
16.0013	3,5	31,6	64,9	22,3	20,6	50,9
16.0014	15,0	19,7	65,4	39,3	19,8	36,2
16.0015	1,7	39,5	58,8	16,6	0,0	16,4
16.0016	2,4	24,4	73,2	14,5	0,0	11,0
16.0017	4,0	12,0	84,0	27,4	0,0	8,0
16.0019	-	-	100,0	8,7	11,1	50,0
16.0020	5,1	36,7	58,2	18,0	10,9	41,8
16.0021	2,1	11,7	86,2	12,5	0,0	33,0
16.0022	13,1	16,5	70,4	57,8	0,0	6,3
16.0023	8,3	29,2	62,5	27,3	16,8	38,9
16.0024	2,9	2,9	94,1	25,7	0,0	39,7
16.0025	9,8	8,2	82,0	39,2	10,4	50,8
16.0026	1,1	16,9	82,0	10,7	0,0	38,2
16.0027	6,0	20,0	74,0	26,4	11,3	42,0
16.0036	6,3	17,3	76,4	28,1	21,6	43,3
16.1224	1,4	12,7	85,9	12,5	0,0	28,2
Woj.	8,3	33,8	57,9	39,4	11,9	28,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie zachodniopomorskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie¹², w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 53.75%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 81.83%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 73.19%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 10 (40%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.19. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział

¹²Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.19: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
16.0022	99,5	0,5	-	100,0	100,0	0	100,0
16.0027	84,0	16,0	-	100,0	100,0	0	100,0
16.0036	51,2	48,8	-	100,0	100,0	0	100,0
16.0011	89,7	10,3	-	100,0	75,0	0	75,0
16.0023	98,6	-	1,4	-	-	-	-
16.0013	100,0	-	-	-	-	-	-
16.0010	81,2	18,8	-	100,0	34,6	1	61,5
16.0007	97,6	2,4	-	100,0	100,0	0	100,0
16.0025	98,4	-	1,6	-	-	-	-
16.0005	94,6	5,4	-	100,0	-	2	42,9
16.0014	93,7	6,3	-	100,0	12,5	3	25,0
16.0003	95,1	3,3	1,6	100,0	12,5	11	37,5
16.0024	95,6	4,4	-	100,0	100,0	0	100,0
16.0016	96,3	3,7	-	100,0	33,3	7	33,3
16.0006	93,7	5,7	0,6	100,0	22,2	3	33,3
16.0017	96,0	4,0	-	100,0	-	57	-
16.0001	91,0	8,6	0,4	100,0	7,1	3	21,4
16.0015	61,6	38,4	-	100,0	5,9	96	7,4
16.0009	100,0	-	-	-	-	-	-
16.0026	86,5	13,5	-	100,0	100,0	0	100,0
16.0002	84,4	10,5	5,1	100,0	55,4	0	67,6
16.0004	97,8	2,2	-	100,0	50,0	2	50,0
16.0020	81,0	19,0	-	100,0	93,3	0	100,0
16.1224	100,0	-	-	-	-	-	-
16.0019	87,5	12,5	-	100,0	-	4	-
16.0021	100,0	-	-	-	-	-	-
Woj.	89,1	9,7	1,2	100,0	44,6	1	53,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.20 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze¹³. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie). Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na pediatrii.

¹³Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.20: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
16.0001	0,82	0,98	31,60	57,58	100,00	68,40	3,08	11,64
16.0002	0,70	0,99	26,93	26,88	100,00	73,07	7,69	79,04
16.0003	0,24	1,64	30,83	18,06	100,00	69,17	0,61	-
16.0004	0,18	-	23,89	87,50	100,00	76,11	5,34	83,33
16.0005	0,13	-	16,28	-	100,00	83,72	2,06	-
16.0006	0,16	0,63	32,28	14,29	100,00	67,72	5,00	71,43
16.0007	0,17	-	2,40	-	100,00	97,60	100,00	8,81
16.0009	0,03	6,90	11,11	-	-	88,89	-	-
16.0010	0,14	1,45	25,00	20,00	100,00	75,00	2,13	37,50
16.0011	0,04	-	-	-	-	100,00	-	-
16.0013	0,06	-	1,75	-	-	98,25	-	100,00
16.0014	0,13	-	12,60	33,33	100,00	87,40	24,76	-
16.0015	0,18	2,26	39,88	43,48	-	60,12	-	-
16.0016	0,08	1,22	2,47	100,00	-	97,53	-	-
16.0017	0,02	-	4,00	100,00	-	96,00	-	-
16.0019	0,01	-	-	-	-	100,00	-	-
16.0020	0,08	-	1,27	-	-	98,73	-	-
16.0021	0,09	-	-	-	-	100,00	-	-
16.0022	0,21	-	-	-	-	100,00	-	-
16.0023	0,07	-	1,39	-	-	98,61	-	-
16.0024	0,07	-	-	-	-	100,00	-	-
16.0025	0,06	-	1,64	-	-	98,36	-	-
16.0026	0,09	-	1,12	-	-	98,88	-	100,00
16.0027	0,05	2,00	-	-	-	100,00	-	-
16.0036	0,13	-	-	-	-	100,00	-	100,00
16.1224	0,07	1,41	-	-	-	100,00	-	-
Woj.	4,00	0,78	19,31	39,12	100,00	80,69	2,64	44,98

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych dla wszystkich pacjentów (dorosłych i dzieci).

Tabela 2.1.21: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
16.0001	31,60	35,29	52,94	2,75	9,02	-
16.0002	26,93	36,70	14,36	7,98	40,96	-
16.0003	30,83	64,86	10,81	2,70	21,62	-
16.0004	23,89	6,98	51,16	20,93	20,93	-
16.0005	16,28	-	-	4,76	95,24	-
16.0006	32,28	72,55	7,84	5,88	13,73	-
16.0007	2,40	50,00	25,00	25,00	-	-
16.0009	11,11	100,00	-	-	-	-
16.0010	25,00	23,53	5,88	5,88	64,71	-
16.0013	1,75	-	-	-	100,00	-
16.0014	12,60	56,25	-	6,25	37,50	-
16.0015	39,88	33,33	8,70	56,52	1,45	-
16.0016	2,47	-	50,00	50,00	-	-
16.0017	4,00	-	-	100,00	-	-
16.0020	1,27	-	-	-	100,00	-
16.0023	1,39	-	-	100,00	-	-
16.0025	1,64	-	-	100,00	-	-
16.0026	1,12	-	-	-	100,00	-
Woj.	19,31	38,12	26,89	10,97	24,02	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.22: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
16.0001	47,05	38,10	54,55	2,16	5,19	-
16.0002	75,47	41,25	16,88	9,38	32,50	-
16.0003	30,51	66,67	11,11	2,78	19,44	-
16.0004	19,63	9,38	53,12	15,62	21,88	-
16.0005	14,16	-	-	6,25	93,75	-
16.0006	32,89	75,51	8,16	6,12	10,20	-
16.0009	11,11	100,00	-	-	-	-
16.0010	24,19	26,67	6,67	6,67	60,00	-
16.0013	1,79	-	-	-	100,00	-
16.0014	12,50	60,00	-	6,67	33,33	-
16.0015	39,88	33,33	8,70	56,52	1,45	-
16.0016	2,47	-	50,00	50,00	-	-
16.0017	4,00	-	-	100,00	-	-
16.0020	1,27	-	-	-	100,00	-
16.0023	1,39	-	-	100,00	-	-
16.0025	1,64	-	-	100,00	-	-
16.0026	1,20	-	-	-	100,00	-
Woj.	23,47	41,61	27,88	11,24	19,27	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.23: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
16.0001	7,59	8,33	37,50	8,33	45,83	-
16.0002	5,76	10,71	-	-	89,29	-

Tabela 2.1.23: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
16.0003	50,00	-	-	-	100,00	-
16.0004	64,71	-	45,45	36,36	18,18	-
16.0005	31,25	-	-	-	100,00	-
16.0006	22,22	-	-	-	100,00	-
16.0007	2,45	50,00	25,00	25,00	-	-
16.0010	33,33	-	-	-	100,00	-
16.0014	14,29	-	-	-	100,00	-
Woj.	7,73	8,64	18,52	8,64	64,20	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.24 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.25.

Tabela 2.1.24: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	T07 [%]	A77 [%]	A76 [%]	P25 [%]	A01 [%]	Pozostałe produkty [%]
16.0001	0,8	22,2	3,1	16,8	22,1	10,6	25,3
16.0002	0,7	5,5	51,6	4,0	8,1	8,9	21,8
16.0003	0,2	44,7	1,2	18,9	-	18,9	16,4
16.0004	0,2	30,6	35,6	1,1	-	-	32,8
16.0005	0,1	43,4	14,7	15,5	3,1	-	23,3
16.0006	0,2	27,0	3,8	21,4	-	21,4	26,4
16.0007	0,2	15,6	3,6	4,8	65,3	1,2	9,6
16.0009	0,0	55,2	10,3	17,2	-	10,3	6,9
16.0010	0,1	43,5	18,1	8,7	-	3,6	26,1
16.0011	0,0	84,6	5,1	2,6	5,1	-	2,6
16.0013	0,1	52,6	38,6	7,0	-	-	1,8
16.0014	0,1	27,6	22,8	7,1	-	7,1	35,4
16.0015	0,2	37,3	19,2	1,7	-	-	41,8
16.0016	0,1	70,7	15,9	9,8	-	-	3,7
16.0017	0,0	84,0	4,0	8,0	-	-	4,0
16.0019	0,0	75,0	25,0	-	-	-	-
16.0020	0,1	21,5	75,9	1,3	-	-	1,3
16.0021	0,1	77,7	18,1	3,2	-	-	1,1
16.0022	0,2	72,8	23,8	2,4	0,5	-	0,5
16.0023	0,1	30,6	65,3	1,4	-	-	2,8
16.0024	0,1	55,9	13,2	30,9	-	-	-
16.0025	0,1	32,8	63,9	1,6	-	-	1,6
16.0026	0,1	3,4	75,3	20,2	-	-	1,1
16.0027	0,0	-	-	98,0	-	-	2,0
16.0036	0,1	22,0	72,4	5,5	-	-	-
16.1224	0,1	49,3	43,7	2,8	-	-	4,2
Woj.	4,0	30,5	25,7	10,7	8,8	6,2	18,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.25: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
T07 leczenie zachowawcze urazów
A77 urazy głowy bez istotnego uszkodzenia mózgu leczone zachowawczo
A76 urazy głowy z istotnym uszkodzeniem mózgu leczone zachowawczo
P25 uraz głowy z urazem mózgu

Tabela 2.1.25: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
A01 zabiegi wewnątrzczaszkowe z powodu poważnego urazu
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.26: Najczęściej raportowane grupy procedur

ID	Liczba hospitalizacji	87-99				AA				100		Pozostałe [%]		
		87-99 [%]	89 [%]	87 [%]	99 [%]	AA [%]	C [%]	N [%]	O [%]	Pozostałe [%]	100 [%]			
16.0001	815	100,0	100,0	41,7	2,7	14,6	14,4	82,9	32,5	33,3	53,8	18,0	100,0	35,0
16.0002	705	84,5	90,8	26,3	3,4	11,4	2,3	75,0	18,8	50,0	50,0	15,0	100,0	31,9
16.0003	244	100,0	99,2	39,8	46,3	42,6	48,0	80,3	70,1	77,8	91,5	33,2	100,0	54,9
16.0004	180	99,4	91,6	26,8	74,9	53,1	38,3	82,6	47,8	66,7	69,6	11,7	100,0	29,4
16.0005	129	98,4	79,5	35,4	7,9	16,5	2,3	-	-	-	100,0	15,5	100,0	20,2
16.0006	159	86,2	56,2	74,5	24,8	32,8	71,1	90,3	18,6	73,5	87,6	1,9	100,0	48,4
16.0007	167	93,4	26,9	68,6	12,8	5,1	9,0	100,0	66,7	66,7	80,0	-	-	7,2
16.0009	29	96,6	35,7	78,6	17,9	42,9	-	-	-	-	-	3,4	100,0	13,8
16.0010	138	98,6	81,6	80,9	17,6	35,3	82,6	95,6	79,8	78,9	96,5	16,7	100,0	27,5
16.0011	39	100,0	25,6	20,5	61,5	17,9	-	-	-	-	-	-	-	-
16.0013	57	100,0	68,4	96,5	52,6	19,3	-	-	-	-	-	5,3	100,0	14,0
16.0014	127	94,5	65,8	66,7	52,5	57,5	0,8	100,0	100,0	100,0	100,0	8,7	100,0	35,4
16.0015	177	100,0	100,0	45,8	-	4,5	49,7	89,8	-	-	10,2	38,4	100,0	40,1
16.0016	82	97,6	47,5	95,0	-	15,0	26,8	86,4	68,2	63,6	100,0	-	-	6,1
16.0017	25	96,0	54,2	100,0	4,2	29,2	-	-	-	-	-	-	-	8,0
16.0019	8	87,5	71,4	28,6	57,1	71,4	-	-	-	-	-	25,0	100,0	50,0
16.0020	79	100,0	91,1	82,3	41,8	8,9	11,4	100,0	88,9	-	-	-	-	48,1
16.0021	94	93,6	36,4	77,3	18,2	13,6	87,2	92,7	95,1	3,7	96,3	-	-	12,8
16.0022	206	100,0	99,5	92,7	46,6	21,8	1,5	100,0	33,3	33,3	66,7	-	-	14,6
16.0023	72	100,0	100,0	95,8	97,2	45,8	52,8	100,0	100,0	100,0	97,4	9,7	100,0	76,4
16.0024	68	100,0	95,6	88,2	1,5	7,4	1,5	100,0	-	-	-	-	-	-
16.0025	61	100,0	86,9	86,9	55,7	34,4	-	-	-	-	-	6,6	100,0	19,7
16.0026	89	100,0	89,9	89,9	82,0	22,5	98,9	100,0	92,0	92,0	98,9	-	-	9,0
16.0027	50	100,0	26,0	82,0	4,0	2,0	-	-	-	-	-	-	-	2,0
16.0036	127	100,0	83,5	90,6	77,2	35,4	18,1	95,7	95,7	-	100,0	-	-	69,3
16.1224	71	100,0	97,2	90,1	2,8	23,9	60,6	32,6	-	2,3	95,3	-	-	5,6
Woj.	3 998	95,9	-	-	-	-	24,1	-	-	-	-	12,4	-	30,9

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.27: Objasnienia skrótów

Skrót	Nazwa grupy	Skrót	Nazwa podgrupy
87-99	Zabiegi diagnostyczne i terapeutyczne - różne	89	WYWIAD, OCENA, KONSULTACJA, PIELEGNIASTWO I BADANIE
		87	DIAGNOSTYCZNE BADANIA RADIOLOGICZNE
		99	INNE ZABIEGI NIEOPERACYJNE
AA	Badania laboratoryjne i inne	C	MORFOLOGIA KRWI/BADANIA HEMATOLOGICZNE
		N	CHEMIA KLINICZNA 5
		O	CHEMIA KLINICZNA 6
100	Procedury anestezyjologiczne	100	PROCEDURY ANESTEZJOLOGICZNE

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

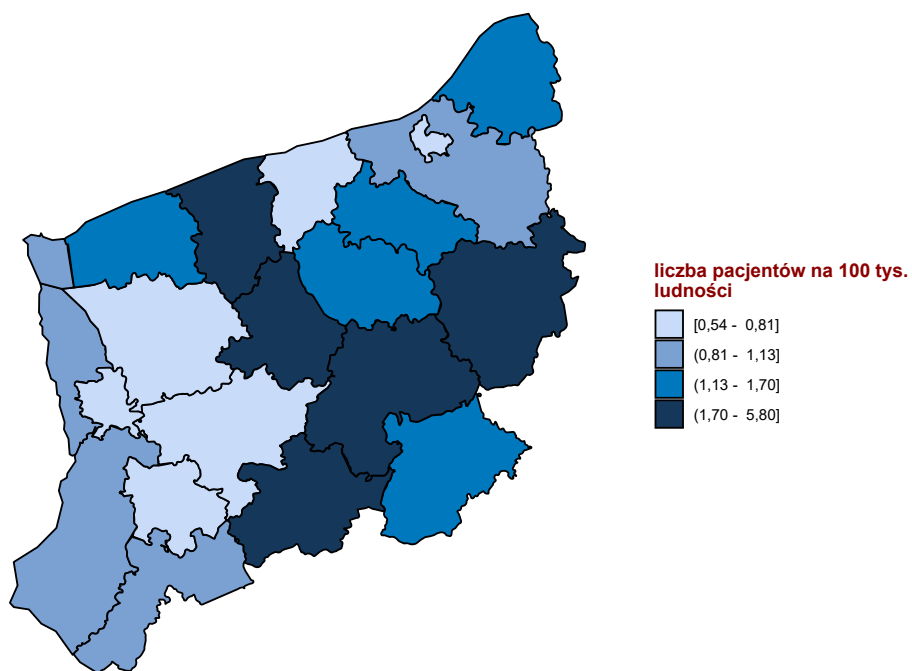
Przeanalizowano jaki odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym musiał przejechać więcej niż 60 i 120 km od gminy swojego zameldowania.

Tabela 2.1.28: Analiza odległości przebytych przez pacjentów przyjętych w trybie pilnym

ID	Liczba hospitalizacji powyżej 60 kilometrów	Liczba hospitalizacji powyżej 120 kilometrów	Udział hospitalizacji powyżej 60 kilometrów [%]	Udział hospitalizacji powyżej 120 kilometrów [%]
16.0001	155	62	19,02	7,61
16.0002	155	85	21,99	12,06
16.0003	25	13	10,25	5,33
16.0004	28	17	15,56	9,44
16.0005	8	5	6,20	3,88
16.0006	27	13	16,98	8,18
16.0007	25	10	14,97	5,99
16.0009	2	1	6,90	3,45
16.0010	16	12	11,59	8,70
16.0013	2	2	3,51	3,51
16.0014	16	12	12,60	9,45
16.0015	1	1	0,56	0,56
16.0016	8	1	9,76	1,22
16.0017	2	1	8,00	4,00
16.0020	4	2	5,06	2,53
16.0021	2	2	2,13	2,13
16.0022	30	27	14,56	13,11
16.0023	5	4	6,94	5,56
16.0024	2	2	2,94	2,94
16.0025	7	6	11,48	9,84
16.0026	2	1	2,25	1,12
16.0027	3	3	6,00	6,00
16.0036	3	2	2,36	1,57
16.1224	1	1	1,41	1,41
Woj.	529	285	13,23	7,13

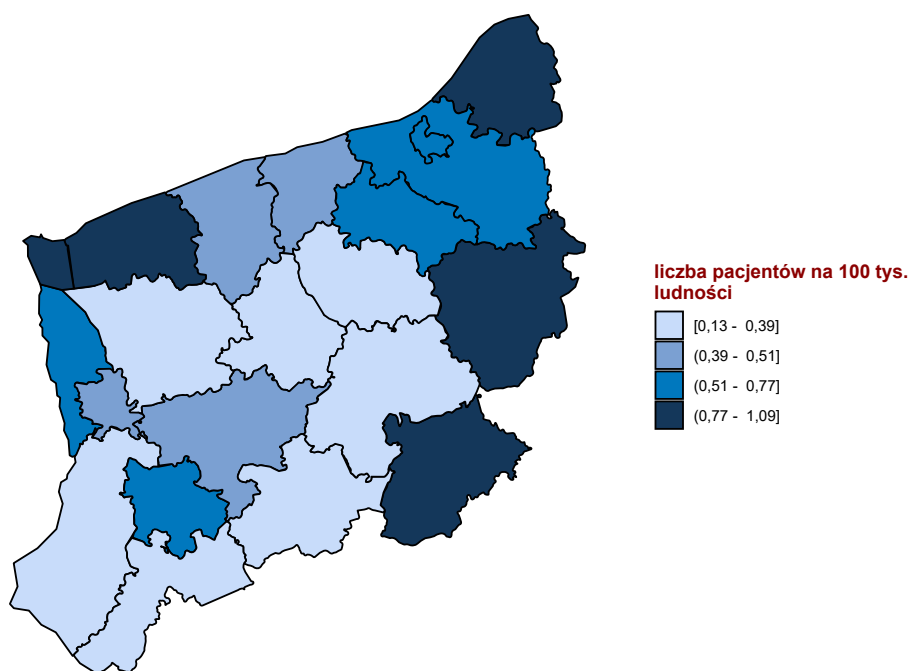
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.1.9: Udział liczby pacjentów przyjętych w trybie nagłym na 100 tys. ludności powiatu, którzy musieli przebyć ponad 60 kilometrów w celu uzyskania świadczenia



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 2.1.10: Udział liczby pacjentów przyjętych w trybie nagłym na 100 tys. ludności powiatu, którzy musieli przebyć ponad 120 kilometrów w celu uzyskania świadczenia



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.29 przeniezowano tryby wypisów pacjentów po zakończenu hospitalizacji realizowanej z

rozpoznaniami wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.29: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
16.0001	80,98	1,60	14,85	2,6
16.0002	66,67	1,70	27,80	3,8
16.0003	73,77	2,05	15,57	8,6
16.0004	35,00	3,33	59,44	2,2
16.0005	37,98	1,55	58,91	1,6
16.0006	30,82	3,14	57,86	8,2
16.0007	43,11	0,60	56,29	-
16.0009	-	3,45	93,10	3,4
16.0010	7,97	5,07	81,88	5,1
16.0011	7,69	7,69	84,62	-
16.0013	5,26	5,26	89,47	-
16.0014	5,51	1,57	91,34	1,6
16.0015	25,42	0,56	73,45	0,6
16.0016	17,07	2,44	79,27	1,2
16.0017	100,00	-	-	-
16.0019	-	-	87,50	12,5
16.0020	11,39	2,53	86,08	-
16.0021	45,74	6,38	47,87	-
16.0022	14,08	2,43	83,50	-
16.0023	27,78	6,94	63,89	1,4
16.0024	10,29	-	89,71	-
16.0025	21,31	4,92	73,77	-
16.0026	10,11	3,37	86,52	-
16.0027	6,00	2,00	92,00	-
16.0036	3,94	3,94	90,55	1,6
16.1224	4,23	1,41	92,96	1,4
Woj.	44,82	2,35	50,20	2,6

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.30 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją¹⁴ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.30: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
16.0001	0,8	1,5	1,3	1,1	0,7	2,0
16.0002	0,7	0,6	0,6	1,0	1,0	1,4
16.0003	0,2	0,4	0,4	1,2	0,8	2,0
16.0004	0,2	0,6	0,6	2,2	2,2	1,1
16.0005	0,1	0,8	-	2,3	1,6	1,6
16.0006	0,2	1,9	1,3	0,6	0,6	0,6
16.0007	0,2	-	-	-	-	2,4
16.0009	0,0	3,4	3,4	3,4	3,4	-
16.0010	0,1	-	-	2,9	2,9	1,4
16.0011	0,0	-	-	-	-	5,1
16.0013	0,1	-	-	3,5	3,5	-
16.0014	0,1	-	-	-	-	0,8
16.0015	0,2	-	-	0,6	0,6	2,3
16.0016	0,1	-	-	2,4	2,4	4,9

¹⁴Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.30: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
16.0017	0,0	-	-	-	-	-
16.0019	0,0	-	-	-	-	-
16.0020	0,1	-	-	1,3	1,3	3,8
16.0021	0,1	-	-	1,1	1,1	1,1
16.0022	0,2	-	-	1,5	1,0	1,0
16.0023	0,1	-	-	-	-	1,4
16.0024	0,1	-	-	-	-	1,5
16.0025	0,1	1,6	-	1,6	1,6	1,6
16.0026	0,1	-	-	2,2	2,2	2,2
16.0027	0,0	-	-	2,0	2,0	-
16.0036	0,1	-	-	2,4	2,4	2,4
16.1224	0,1	-	-	-	-	-
Woj.	4,0	0,6	0,5	1,2	1,1	1,7

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.31 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.31: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
16.0001	5,9	3,1	3,0	4,4	1,8	68,3
16.0002	3,4	2,7	1,0	5,5	17,0	83,8
16.0003	7,7	4,0	4,0	6,5	2,0	54,9
16.0004	2,3	3,4	2,0	1,8	6,7	81,7
16.0005	2,8	3,5	2,0	2,8	3,1	79,8
16.0006	7,0	3,7	3,0	6,6	1,9	62,3
16.0007	2,4	2,1	2,0	1,6	1,8	85,0
16.0009	7,5	3,9	5,0	3,4	6,9	37,9
16.0010	5,1	3,5	3,5	3,7	3,6	52,9
16.0011	4,2	3,6	3,0	4,9	7,7	53,8
16.0013	3,8	3,5	2,0	4,3	3,5	68,4
16.0014	5,5	3,5	4,0	3,8	3,1	52,0
16.0015	2,7	3,5	3,0	1,6	6,8	74,6
16.0016	5,1	3,9	4,0	4,6	4,9	45,1
16.0017	2,8	3,8	2,0	1,1	-	72,0
16.0019	1,2	3,5	1,0	0,7	12,5	100,0
16.0020	2,1	3,6	2,0	1,5	7,6	84,8
16.0021	2,8	3,7	2,0	2,5	5,3	80,9
16.0022	3,0	3,8	2,0	2,8	7,3	73,8
16.0023	2,1	3,6	2,0	2,0	16,7	86,1
16.0024	2,0	4,0	2,0	1,3	7,4	89,7
16.0025	2,7	3,7	2,0	2,3	13,1	80,3
16.0026	2,5	3,4	2,0	1,4	7,9	80,9
16.0027	2,2	3,7	2,0	1,3	12,0	88,0
16.0036	1,7	3,5	1,0	2,1	18,9	89,8
16.1224	3,0	3,7	2,0	4,7	1,4	80,3
Woj.	4,2	3,3	2,0	4,3	7,1	73,3

1 Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

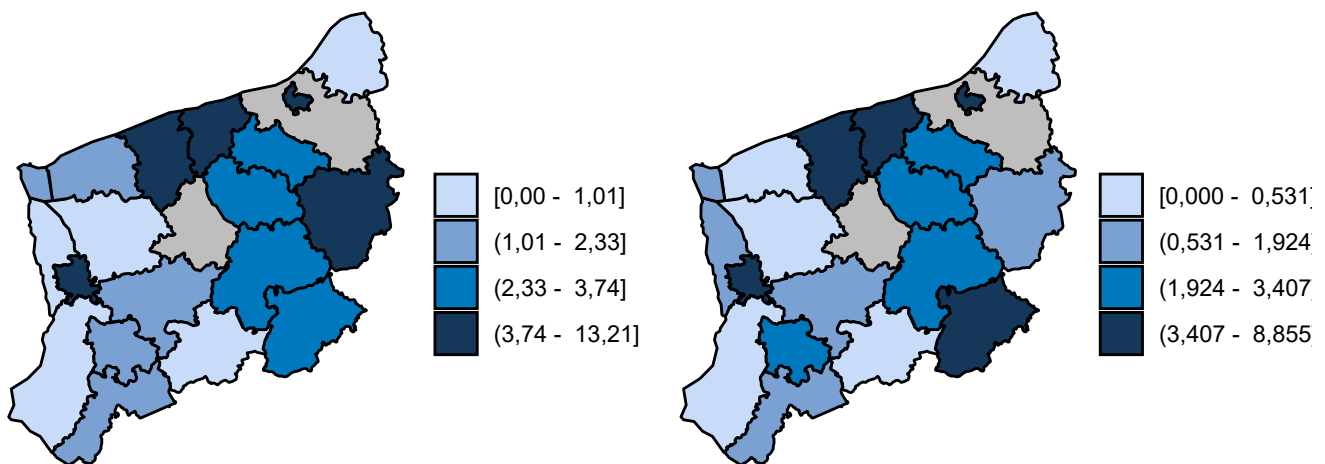
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.1.32.

Tabela 2.1.32: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	6,7	4,2	4,8	5,2	3,9	4,5	4,8
kujawsko-pomorskie	4,5	4,1	4,5	4,7	4,1	4,5	4,8
lubelskie	4,7	4,3	4,8	5,2	4,6	5,1	5,6
lubuskie	1,9	5,7	6,2	7,0	5,3	5,8	6,6
łódzkie	6,5	5,0	5,7	6,4	4,4	5,0	5,6
małopolskie	6,0	5,0	5,8	6,3	4,9	5,7	6,2
mazowieckie	13,8	4,4	5,1	5,6	4,2	4,7	5,2
opolskie	1,7	6,1	7,1	7,9	4,9	5,8	6,4
podkarpackie	5,5	2,9	3,5	3,9	3,1	3,7	4,2
podlaskie	3,1	4,2	4,7	5,1	4,3	4,8	5,2
pomorskie	3,9	4,6	5,2	5,7	4,0	4,6	5,0
śląskie	10,5	4,2	4,6	5,0	4,4	4,8	5,3
świętokrzyskie	3,5	4,5	5,5	6,0	4,2	5,2	5,6
warmińsko-mazurskie	3,6	3,8	4,2	4,7	4,9	5,4	6,0
wielkopolskie	7,8	3,2	3,6	4,1	3,8	4,3	4,8
zachodniopomorskie	4,0	3,7	4,1	4,7	3,6	4,0	4,6

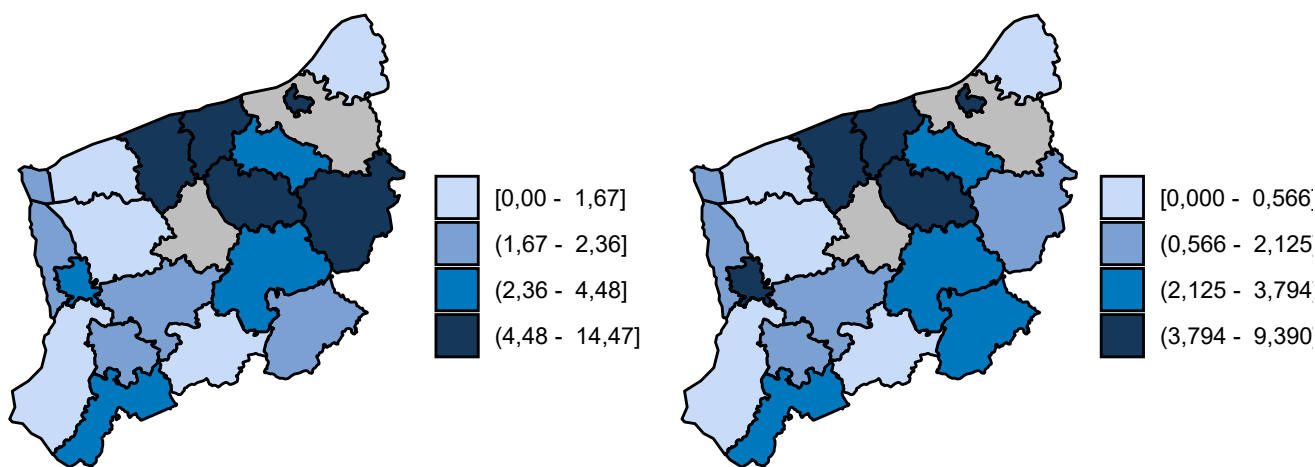
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.15: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



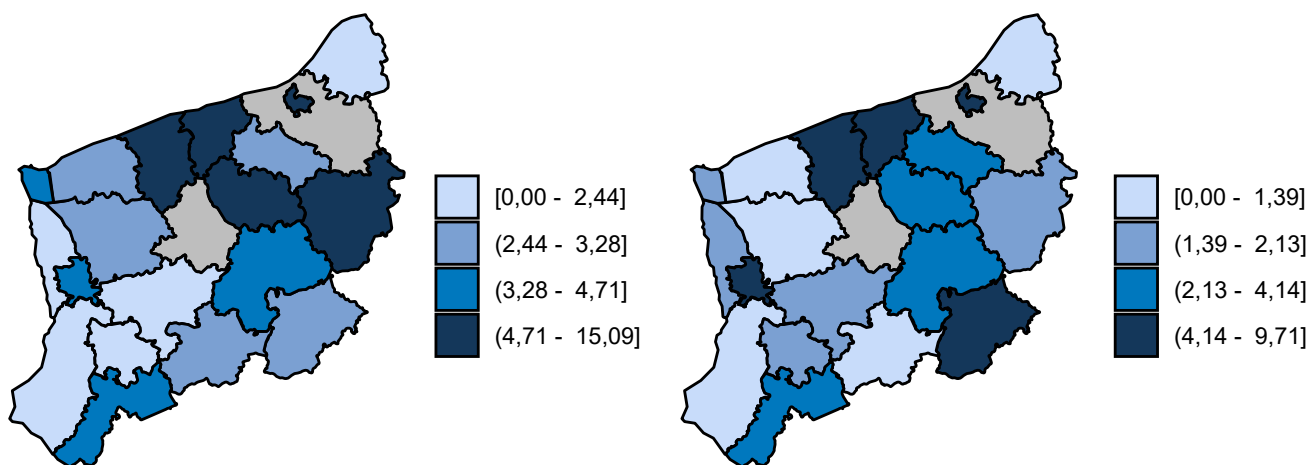
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.16: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.17: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



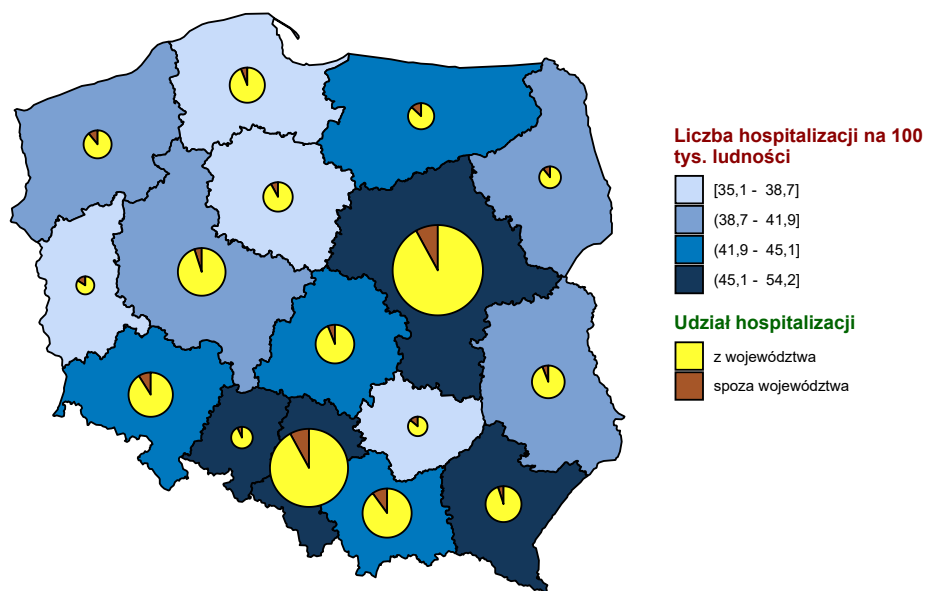
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.1.2 Urazy kręgosłupa

W 2016 roku w województwie zachodniopomorskim odnotowano 0,68 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznania, zakwalifikowanych jako Urazy kręgosłupa (dalej: podgrupa)¹⁵, co stanowiło 4,60% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznania, które zakwalifikowano do grupy urazy.

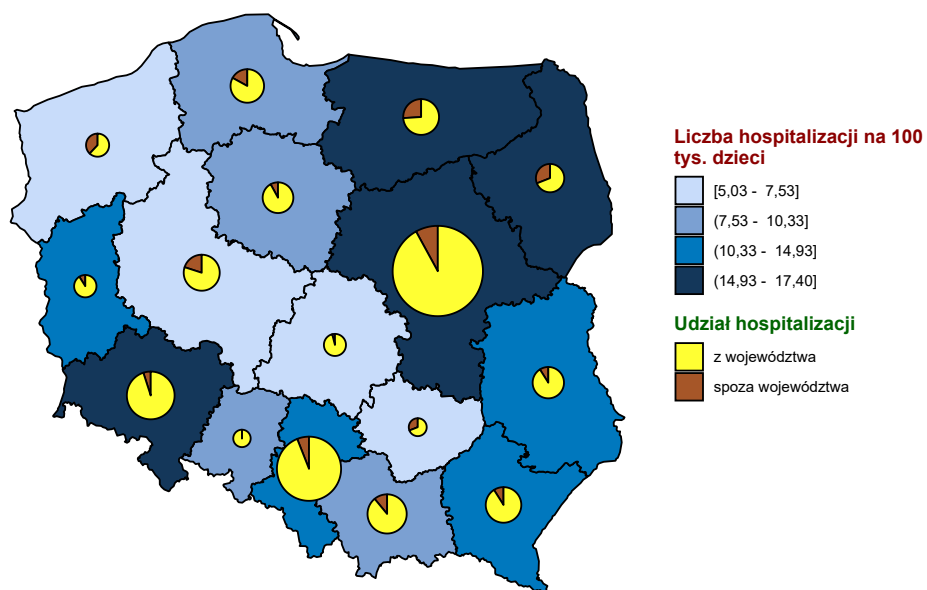
¹⁵W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: S12, S13, S14, S24, S22.0, S22.1, S23.0, S23.1, S23.3, S32.0, S32.1, S32.2, S32.7, S32.8, S33.0, S33.1, S33.2, S33.3, S33.5, S33.7, S34.0, S34.1, S34.2, S34.3, S34.4, S34.5, T08, T09.

Mapa 2.1.11: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



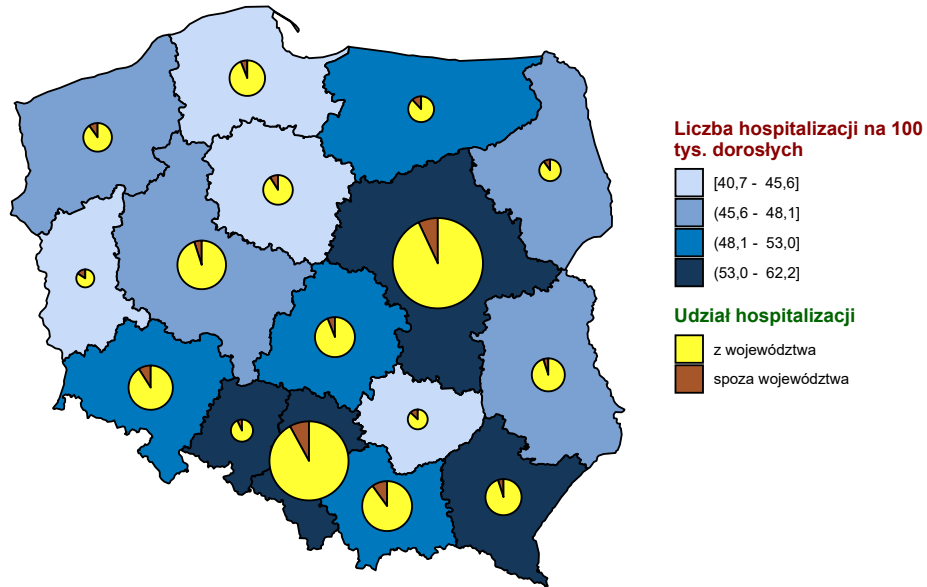
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.12: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



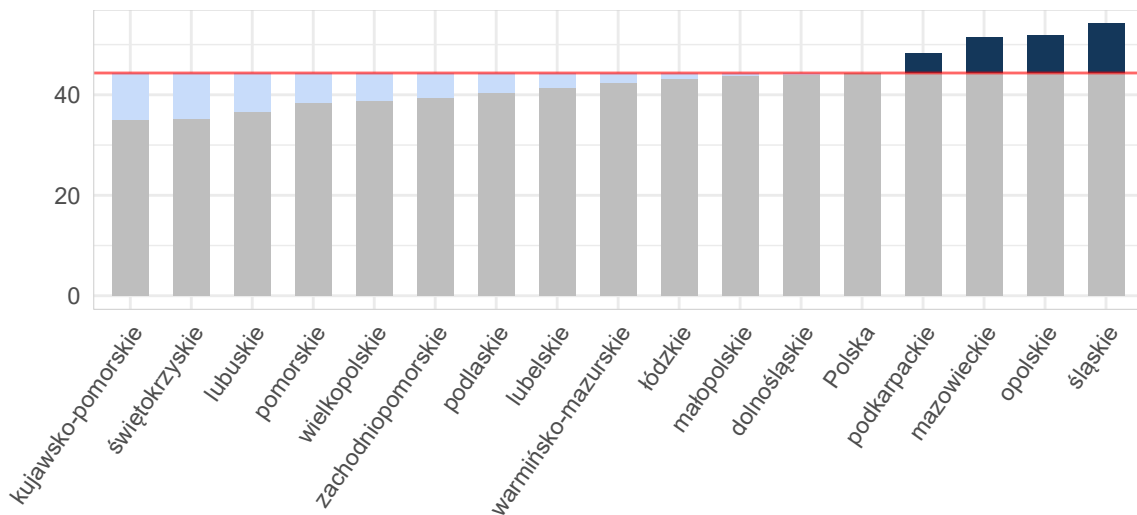
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.13: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



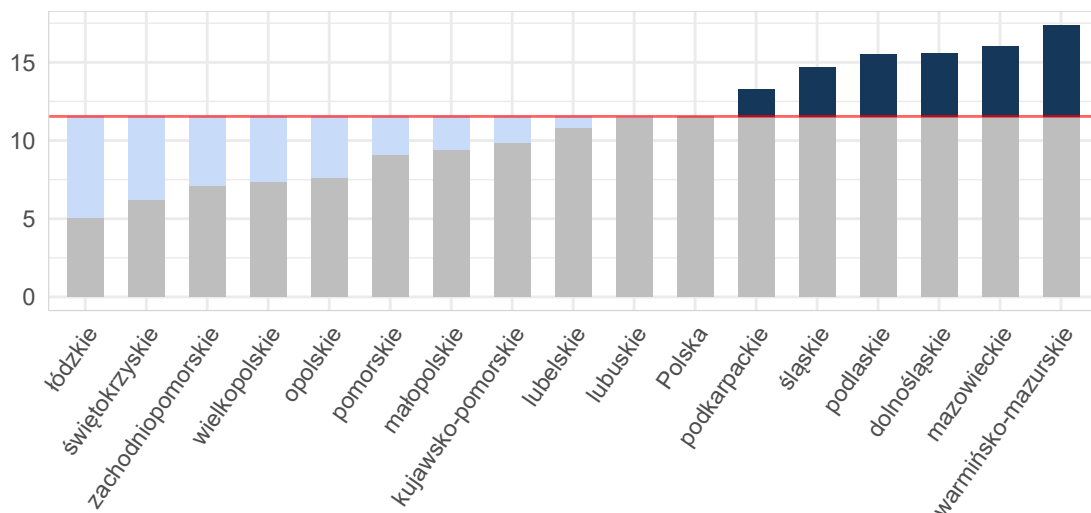
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.18: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



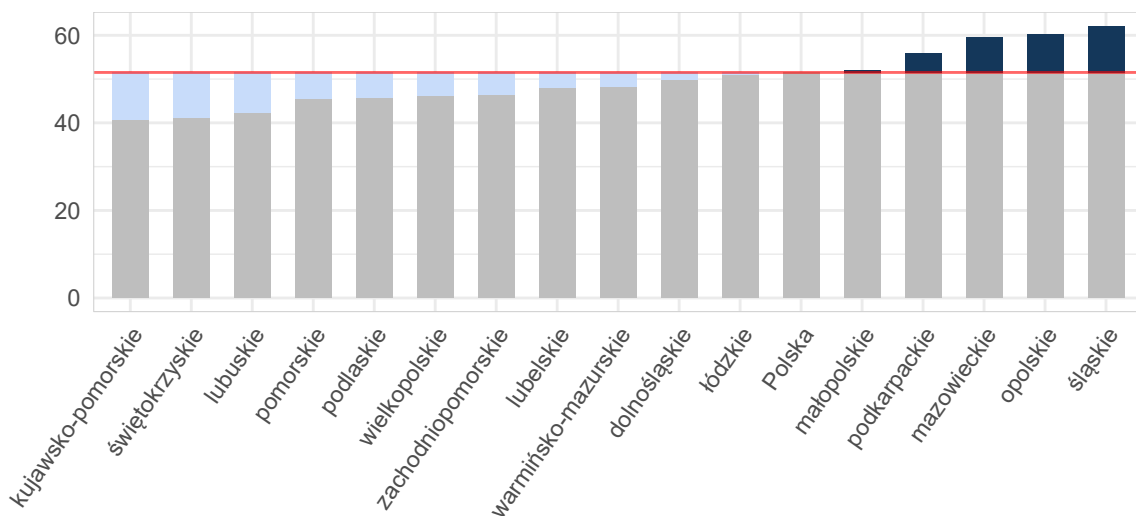
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.19: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.20: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.33: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	1,28	-	0,04	9,29	44,12	70
kujawsko-pomorskie	0,73	-	0,02	8,88	35,13	74
lubelskie	0,88	-	0,02	6,12	41,39	98
lubuskie	0,37	-	0,01	16,09	36,66	54

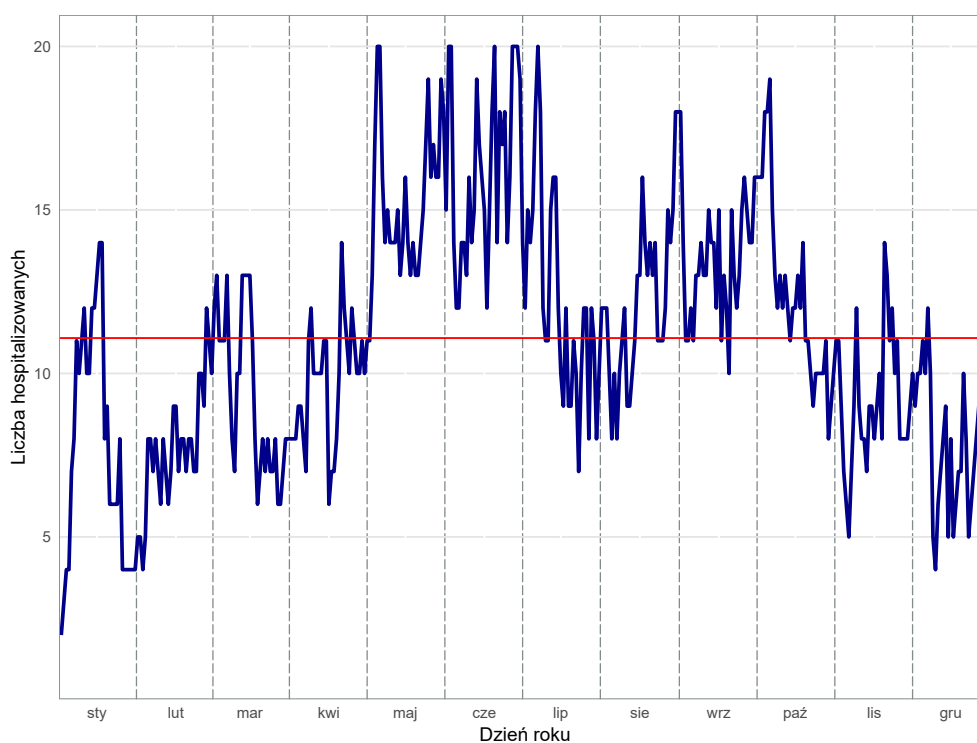
Tabela 2.1.33: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	1,07	-	0,02	6,61	43,21	135
małopolskie	1,49	-	0,03	10,50	43,94	92
mazowieckie	2,76	-	0,05	7,94	51,40	178
opolskie	0,52	-	0,01	7,38	51,86	49
podkarpackie	1,02	-	0,02	5,66	48,18	62
podlaskie	0,48	-	0,01	11,69	40,37	41
pomorskie	0,89	-	0,09	6,75	38,39	81
śląskie	2,47	-	0,05	8,74	54,18	159
świętokrzyskie	0,44	-	0,01	14,00	35,36	125
warmińsko-mazurskie	0,61	-	0,01	13,77	42,47	69
wielkopolskie	1,35	-	0,04	5,56	38,77	124
zachodniopomorskie	0,68	-	0,03	11,11	39,52	57
Polska	17,04	-	0,45	8,61	44,34	1 468

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

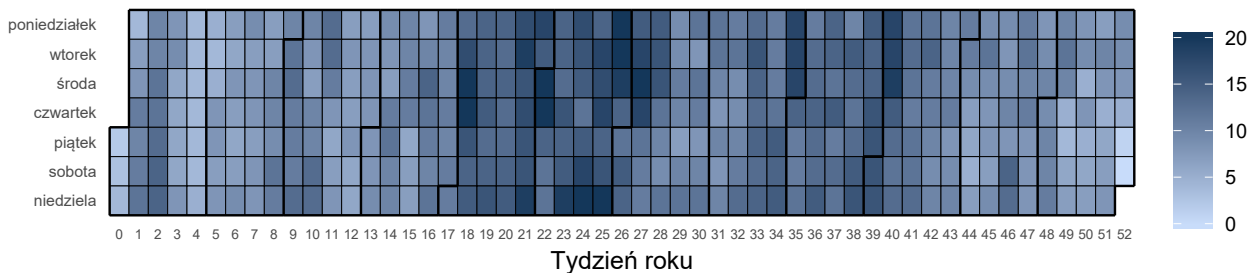
W województwie zachodniopomorskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 11 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznań z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 20, a minimalna 1. Na Wykresie 2.1.21 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.22 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.21: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.22: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie zachodniopomorskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 25. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie zachodniopomorskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 9 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.34: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
16.0001	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny Nr 1 Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego im. prof. Tadeusza Sokołowskiego w Szczecinie	m. Szczecin
16.0002	Szpital Wojewódzki im. M. Kopernika w Koszalinie	m. Koszalin
16.0003	Samodzielny Publiczny Wojewódzki Szpital Zespolony	m. Szczecin
16.0004	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 2 Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego	m. Szczecin
16.0005	Samodzielny Publiczny Wielospecjalistyczny ZOZ w Stargardzie	stargardzki
16.0006	Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Gryficach	gryficki
16.0007	Samodzielny Publiczny Specjalistyczny ZOZ Zdroje	m. Szczecin
16.0009	Szpital w Szczecinku sp. z o.o.	szczecinecki
16.0010	Regionalny Szpital w Kołobrzegu	kołobrzeski
16.0011	SP ZOZ w Choszcznie	choszczeński
16.0013	Drawskie Centrum Specjalistyczne	drawski
16.0014	107 Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ w Wałczu	wałeckie
16.0016	SP ZOZ MSWiA w Szczecinie	m. Szczecin
16.0017	109 Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ	m. Szczecin
16.0019	Szpital Powiatowy w Sławnie	sławiński
16.0020	Szpital Barlinek sp. z o.o.	myśliborski
16.0021	Szpitalne Centrum Medyczne w Goleniowie sp. z o.o.	goleniowski
16.0022	Szpital Miejski im. Jana Garduły w Świnoujściu sp. z o.o.	m. Świnoujście
16.0023	Szpital w Dębnie sp. z o.o.	myśliborski
16.0024	Szpital Powiatowy w Gryfinie sp. z o.o.	gryfiński
16.0025	Szpital św. Jerzego w Kamieniu Pomorskim	kamieński
16.0026	Samodzielny Publiczny Szpital Rejonowy w Nowogardzie	goleniowski
16.0027	Szpital Powiatowy w Pyrzycach	pyrzycki
16.0036	Przyjazny Szpital w Połczynie Zdroju sp. z o.o.	świdwiński
16.1224	Centrum Dializa sp. z o.o.	białogardzki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,17 tys. hospitalizacji dla 0,16 tys. pacjentów. Tym samym 25,63% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.35 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.35: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

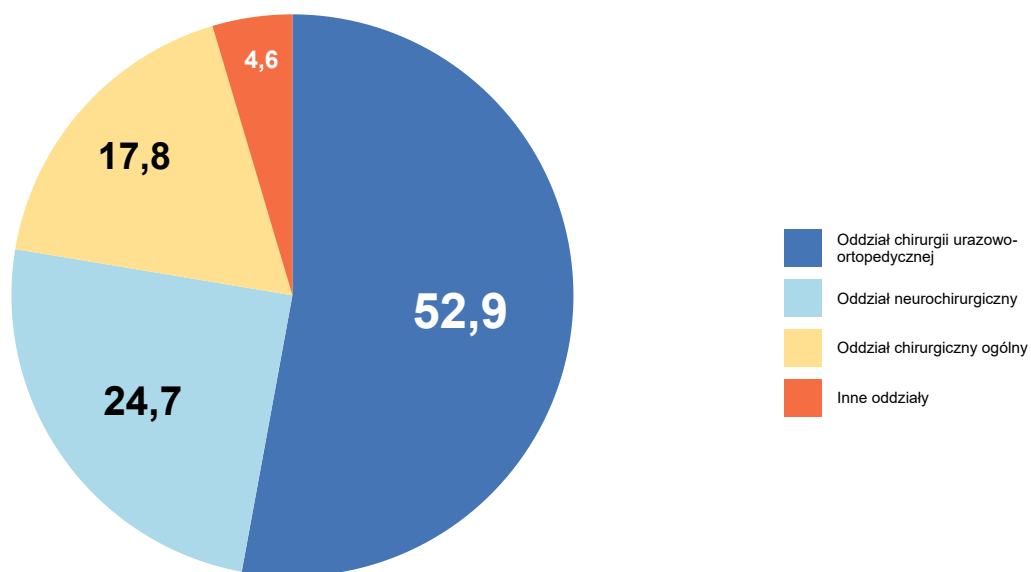
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
16.0001	0,16	0,17	0,01	-	25,6	25,6
16.0003	0,12	0,12	-	-	17,3	43,0
16.0002	0,08	0,09	0,00	-	12,7	55,7
16.0006	0,06	0,06	0,01	-	9,2	64,9
16.0010	0,03	0,03	0,00	-	4,1	69,0
16.0009	0,03	0,03	-	-	3,9	72,9
16.0022	0,02	0,02	0,00	-	3,3	76,1
16.0013	0,02	0,02	0,00	-	2,7	78,8
16.0011	0,02	0,02	-	-	2,5	81,3
16.0014	0,02	0,02	-	-	2,5	83,9
16.0036	0,01	0,01	0,00	-	1,8	85,6
16.1224	0,01	0,01	0,00	-	1,8	87,4
16.0007	0,01	0,01	-	-	1,6	89,0
16.0019	0,01	0,01	-	-	1,6	90,7
16.0027	0,01	0,01	-	-	1,5	92,1
16.0025	0,01	0,01	-	-	1,2	93,3
16.0005	0,01	0,01	-	-	1,0	94,4
16.0017	0,01	0,01	-	-	1,0	95,4
16.0020	0,01	0,01	-	-	1,0	96,4
16.0004	0,00	0,00	0,00	-	0,7	97,2
16.0016	0,00	0,00	-	-	0,7	97,9
16.0021	0,00	0,00	0,00	-	0,7	98,7
16.0023	0,00	0,00	-	-	0,7	99,4
16.0024	0,00	0,00	-	-	0,3	99,7
16.0026	0,00	0,00	0,00	-	0,3	100,0
Woj.	0,63	0,68	0,03	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach¹⁶ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej oraz Oddział neurochirurgiczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 77,6% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja oraz Neurochirurgia - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 76,6%.

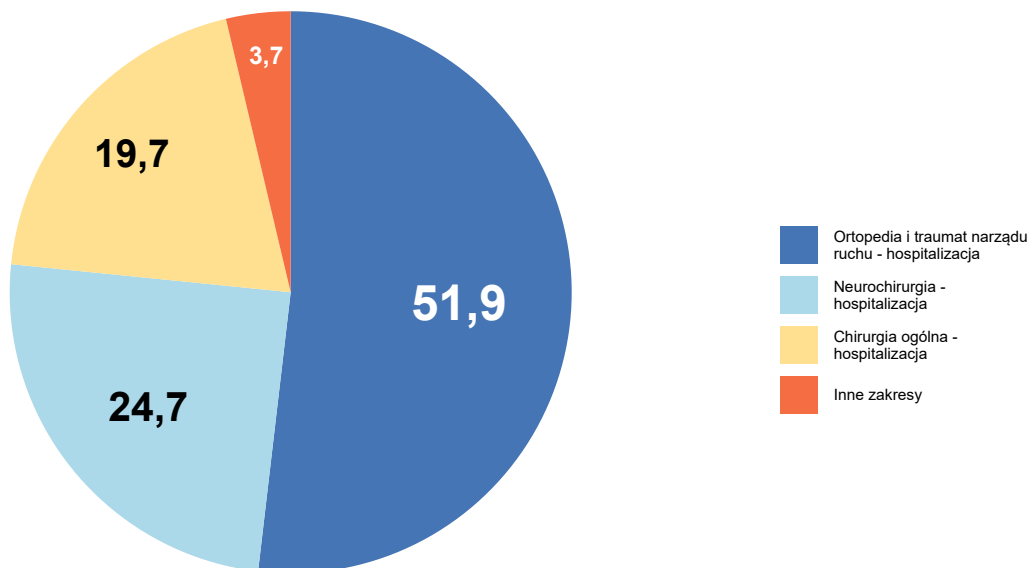
¹⁶Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.23: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.24: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.36 oraz Tabela 2.1.37. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.36: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.]	Oddział neurochirurgiczny [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział neurochirurgiczny dla dzieci [tys.]	Oddział chirurgiczny dla dzieci [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
16.0001	0,11	0,05	0,00	-	-	0,00	0,17
16.0003	0,09	0,03	0,00	-	-	-	0,12
16.0002	0,04	0,04	0,00	-	0,01	0,00	0,09
16.0006	0,02	0,04	0,00	-	-	-	0,06
16.0010	0,03	-	0,00	-	-	0,00	0,03
16.0009	0,02	-	0,00	-	-	0,00	0,03
16.0022	-	-	0,02	-	-	-	0,02
16.0013	0,01	-	0,01	-	-	-	0,02
16.0011	-	-	0,02	-	-	-	0,02
16.0014	0,02	-	-	-	-	-	0,02
16.0036	-	-	0,01	-	-	-	0,01
16.1224	-	-	0,01	-	-	-	0,01
16.0007	-	-	-	0,01	-	0,00	0,01
16.0019	0,01	-	-	-	-	-	0,01
16.0027	0,01	-	-	-	-	-	0,01
16.0025	-	-	0,01	-	-	-	0,01
16.0005	-	-	0,01	-	-	-	0,01
16.0017	0,01	-	0,00	-	-	-	0,01
16.0020	-	-	0,01	-	-	-	0,01
16.0004	-	-	-	-	-	0,00	0,00
16.0016	-	-	0,00	-	-	-	0,00
16.0021	-	-	0,00	-	-	-	0,00
16.0023	-	-	0,00	-	-	-	0,00
16.0024	-	-	0,00	-	-	-	0,00
16.0026	-	-	0,00	-	-	-	0,00
Woj.	0,36	0,17	0,12	0,01	0,01	0,01	0,68

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.37: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Ortopedia i traumatologia narządu ruchu - hospitalizacja [tys.]	Neurochirurgia - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Neurochirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
16.0001	0,11	0,05	0,00	-	-	0,00	0,17
16.0003	0,09	0,03	0,00	-	-	-	0,12
16.0002	0,04	0,04	0,00	-	0,01	0,00	0,09
16.0006	0,02	0,04	0,00	-	-	-	0,06
16.0010	0,03	-	0,00	-	-	0,00	0,03
16.0009	0,02	-	0,00	-	-	0,00	0,03
16.0022	-	-	0,02	-	-	-	0,02
16.0013	0,01	-	0,01	-	-	-	0,02
16.0011	-	-	0,02	-	-	-	0,02
16.0014	0,02	-	-	-	-	-	0,02

Tabela 2.1.37: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Ortopedia i traumatologia narządu ruchu - hospitalizacja [tys.]	Neurochirurgia - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Neurochirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
16.0036	-	-	0,01	-	-	-	0,01
16.1224	-	-	0,01	-	-	-	0,01
16.0007	-	-	-	0,01	-	0,00	0,01
16.0019	0,00	-	0,01	-	-	-	0,01
16.0027	0,01	-	-	-	-	-	0,01
16.0025	-	-	0,01	-	-	-	0,01
16.0005	-	-	0,01	-	-	-	0,01
16.0017	0,01	-	0,00	-	-	-	0,01
16.0020	-	-	0,01	-	-	-	0,01
16.0004	-	-	0,00	-	-	-	0,00
16.0016	-	-	0,00	-	-	-	0,00
16.0021	-	-	0,00	-	-	-	0,00
16.0023	-	-	0,00	-	-	-	0,00
16.0024	-	-	0,00	-	-	-	0,00
16.0026	-	-	0,00	-	-	-	0,00
Woj.	0,35	0,17	0,13	0,01	0,01	0,01	0,68

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.38 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.38: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
16.0001	56,9	53,2	1,7	6,4	8,1	16,2	17,9	49,7
16.0002	58,3	57,0	5,8	4,7	5,8	14,0	12,8	57,0
16.0003	56,2	45,3	-	5,1	11,1	18,8	15,4	49,6
16.0004	51,8	60,0	-	-	40,0	-	20,0	40,0
16.0005	49,7	57,1	-	14,3	28,6	-	28,6	28,6
16.0006	62,5	43,5	-	3,2	3,2	19,4	11,3	62,9
16.0007	16,4	54,5	90,9	-	-	-	-	9,1
16.0009	63,1	46,2	-	3,8	3,8	7,7	30,8	53,8
16.0010	65,3	67,9	3,6	-	3,6	7,1	14,3	71,4
16.0011	54,3	58,8	-	11,8	17,6	5,9	23,5	41,2
16.0013	49,3	55,6	-	16,7	11,1	16,7	5,6	50,0
16.0014	47,6	41,2	5,9	-	17,6	35,3	11,8	29,4
16.0016	45,4	20,0	-	20,0	20,0	20,0	-	40,0
16.0017	49,0	42,9	-	14,3	14,3	28,6	-	42,9
16.0019	53,0	63,6	-	9,1	36,4	9,1	-	45,5
16.0020	50,3	71,4	-	-	28,6	28,6	-	42,9
16.0021	64,2	20,0	-	-	-	-	-	100,0
16.0022	56,7	36,4	-	4,5	4,5	31,8	9,1	50,0
16.0023	51,4	20,0	-	-	-	40,0	20,0	40,0
16.0024	36,0	50,0	-	-	50,0	50,0	-	-
16.0025	57,5	50,0	-	-	25,0	-	37,5	37,5
16.0026	66,5	50,0	-	-	-	50,0	-	50,0
16.0027	54,0	30,0	-	-	10,0	40,0	10,0	40,0
16.0036	53,4	41,7	8,3	-	16,7	16,7	-	58,3
16.1224	45,1	50,0	-	-	50,0	8,3	16,7	25,0
Woj.	56,2	50,1	3,1	5,0	10,2	16,6	14,5	50,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów¹⁷. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.39 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie zachodniopomorskim.

Tabela 2.1.39: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
16.0001	0,17	4,05	26,01	37,57	27,75	4,62
16.0002	0,09	6,98	15,12	31,40	41,86	4,65
16.0003	0,12	1,71	23,93	43,59	22,22	8,55
16.0004	0,00	-	60,00	20,00	20,00	-
16.0005	0,01	-	57,14	14,29	28,57	-
16.0006	0,06	1,61	12,90	41,94	35,48	8,06
16.0007	0,01	81,82	9,09	9,09	-	-
16.0009	0,03	-	19,23	42,31	23,08	15,38
16.0010	0,03	3,57	7,14	50,00	35,71	3,57
16.0011	0,02	5,88	29,41	35,29	29,41	-
16.0013	0,02	-	38,89	50,00	11,11	-
16.0014	0,02	5,88	41,18	35,29	17,65	-
16.0016	0,00	-	60,00	20,00	-	20,00
16.0017	0,01	14,29	42,86	14,29	28,57	-
16.0019	0,01	-	54,55	-	36,36	9,09
16.0020	0,01	-	57,14	28,57	14,29	-
16.0021	0,00	-	-	40,00	60,00	-
16.0022	0,02	-	22,73	59,09	18,18	-
16.0023	0,00	-	60,00	20,00	20,00	-
16.0024	0,00	-	100,00	-	-	-
16.0025	0,01	-	25,00	37,50	37,50	-
16.0026	0,00	-	-	50,00	50,00	-
16.0027	0,01	-	40,00	20,00	40,00	-
16.0036	0,01	8,33	25,00	33,33	33,33	-
16.1224	0,01	-	66,67	16,67	16,67	-
Woj.	0,68	4,44	25,33	37,04	28,15	5,04

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wyczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.40. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

¹⁷Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.40: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
16.0001	7,5	48,6	43,9	41,8	14,2	24,3
16.0002	8,1	38,4	53,5	43,9	25,4	29,1
16.0003	9,4	53,8	36,8	43,3	22,8	26,5
16.0004	20,0	60,0	20,0	48,1	54,1	20,0
16.0005	-	14,3	85,7	14,8	19,0	28,6
16.0006	9,7	56,5	33,9	56,4	22,2	43,5
16.0007	72,7	18,2	9,1	143,0	101,5	9,1
16.0009	23,1	-	76,9	38,0	12,1	23,1
16.0010	25,0	10,7	64,3	73,9	4,0	35,7
16.0011	5,9	5,9	88,2	26,8	10,1	64,7
16.0013	5,6	33,3	61,1	41,2	14,3	33,3
16.0014	23,5	23,5	52,9	38,0	22,5	23,5
16.0016	-	20,0	80,0	11,4	0,0	20,0
16.0017	-	14,3	85,7	2,0	0,0	-
16.0019	9,1	18,2	72,7	49,4	1,5	54,5
16.0020	14,3	14,3	71,4	5,7	0,0	14,3
16.0021	-	-	100,0	7,4	0,0	40,0
16.0022	4,5	4,5	90,9	23,3	0,0	4,5
16.0023	20,0	20,0	60,0	13,4	17,0	20,0
16.0024	-	-	100,0	-	0,0	50,0
16.0025	25,0	-	75,0	75,5	11,2	25,0
16.0026	-	-	100,0	-	0,0	100,0
16.0027	20,0	50,0	30,0	82,7	22,3	60,0
16.0036	8,3	16,7	75,0	60,3	19,3	50,0
16.1224	8,3	41,7	50,0	71,7	13,0	33,3
Woj.	11,1	37,6	51,3	45,4	16,3	29,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie zachodniopomorskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie¹⁸, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 39.22%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 71.11%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 52.85%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 12 (57.14%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.41. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.41: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
16.0022	95,5	4,5	-	100,0	100,0	0	100,0
16.0027	70,0	30,0	-	100,0	66,7	0	100,0
16.0036	66,7	33,3	-	100,0	100,0	0	100,0
16.0023	100,0	-	-	-	-	-	-
16.0013	100,0	-	-	-	-	-	-
16.0010	96,4	3,6	-	100,0	100,0	0	100,0
16.0003	58,1	27,4	14,5	100,0	12,5	7	43,8
16.0006	87,1	12,9	-	100,0	25,0	16	37,5
16.0001	70,5	29,5	-	100,0	2,0	14	19,6

¹⁸Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.41: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
16.0009	100,0	-	-	-	-	-	-
16.1224	100,0	-	-	-	-	-	-
16.0025	100,0	-	-	-	-	-	-
16.0014	100,0	-	-	-	-	-	-
16.0002	39,5	55,8	4,7	100,0	20,8	9	39,6
16.0024	100,0	-	-	-	-	-	-
16.0019	100,0	-	-	-	-	-	-
16.0011	88,2	11,8	-	100,0	-	2	100,0
16.0007	100,0	-	-	-	-	-	-
16.0017	85,7	14,3	-	100,0	-	86	-
16.0005	100,0	-	-	-	-	-	-
16.0004	100,0	-	-	-	-	-	-
16.0016	100,0	-	-	-	-	-	-
16.0020	71,4	28,6	-	100,0	100,0	0	100,0
16.0026	50,0	50,0	-	100,0	-	1	100,0
16.0021	100,0	-	-	-	-	-	-
Woj.	74,1	22,8	3,1	100,0	17,5	9	39,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.42 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze¹⁹. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci.

Tabela 2.1.42: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
16.0001	0,17	0,58	51,16	96,55	100,00	48,84
16.0002	0,09	-	74,42	98,44	-	25,58
16.0003	0,12	1,71	58,26	98,51	-	41,74
16.0004	0,00	20,00	25,00	-	-	75,00
16.0005	0,01	-	-	-	-	100,00
16.0006	0,06	3,23	68,33	87,80	-	31,67
16.0007	0,01	-	81,82	-	100,00	18,18
16.0009	0,03	-	-	-	-	100,00
16.0010	0,03	3,57	-	-	-	100,00
16.0011	0,02	-	-	-	-	100,00
16.0013	0,02	-	5,56	-	-	94,44
16.0014	0,02	-	-	-	-	100,00
16.0016	0,00	-	-	-	-	100,00
16.0017	0,01	-	14,29	-	-	85,71
16.0019	0,01	-	9,09	-	-	90,91
16.0020	0,01	-	-	-	-	100,00
16.0021	0,00	20,00	-	-	-	100,00
16.0022	0,02	-	-	-	-	100,00
16.0023	0,00	-	-	-	-	100,00
16.0024	0,00	-	-	-	-	100,00
16.0025	0,01	-	-	-	-	100,00
16.0026	0,00	-	-	-	-	100,00
16.0027	0,01	100,00	-	-	-	-
16.0036	0,01	-	-	-	-	100,00
16.1224	0,01	-	-	-	-	100,00

¹⁹Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.42: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
Woj.	0,68	2,67	41,55	94,68	100,00	58,45

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych dla wszystkich pacjentów (dorosłych i dzieci).

Tabela 2.1.43: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
16.0001	51,16	96,59	1,14	-	2,27	-
16.0002	74,42	95,31	3,12	1,56	-	-
16.0003	58,26	97,01	1,49	1,49	-	-
16.0004	25,00	-	100,00	-	-	-
16.0006	68,33	78,05	21,95	-	-	-
16.0007	81,82	100,00	-	-	-	-
16.0013	5,56	-	100,00	-	-	-
16.0017	14,29	-	100,00	-	-	-
16.0019	9,09	-	-	100,00	-	-
Woj.	41,55	92,31	5,86	1,10	0,73	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.44: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
16.0001	51,48	96,55	1,15	-	2,30	-
16.0002	79,01	95,31	3,12	1,56	-	-
16.0003	58,26	97,01	1,49	1,49	-	-
16.0004	25,00	-	100,00	-	-	-
16.0006	68,33	78,05	21,95	-	-	-
16.0013	5,56	-	100,00	-	-	-
16.0017	14,29	-	100,00	-	-	-
16.0019	9,09	-	-	100,00	-	-
Woj.	41,35	92,02	6,08	1,14	0,76	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.45: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
16.0001	33,33	100,00	-	-	-	-
16.0007	90,00	100,00	-	-	-	-
Woj.	47,62	100,00	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.46 przenieśliśmy najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach ho-

spitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.47.

Tabela 2.1.46: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	T07 [%]	H52 [%]	H51 [%]	H53 [%]	Hospitalizacja z... [%]	Pozostałe produkty [%]
16.0001	0,2	46,8	32,4	16,8	-	-	4,0
16.0002	0,1	25,6	33,7	3,5	33,7	-	3,5
16.0003	0,1	40,2	29,1	17,9	5,1	1,7	6,0
16.0004	0,0	60,0	-	-	-	20,0	20,0
16.0005	0,0	85,7	-	-	-	-	14,3
16.0006	0,1	29,0	32,3	16,1	3,2	3,2	16,1
16.0007	0,0	18,2	27,3	54,5	-	-	-
16.0009	0,0	100,0	-	-	-	-	-
16.0010	0,0	96,4	-	-	-	-	3,6
16.0011	0,0	94,1	-	-	-	-	5,9
16.0013	0,0	94,4	-	-	-	-	5,6
16.0014	0,0	41,2	-	-	-	-	58,8
16.0016	0,0	100,0	-	-	-	-	-
16.0017	0,0	85,7	-	-	-	-	14,3
16.0019	0,0	90,9	-	-	-	-	9,1
16.0020	0,0	100,0	-	-	-	-	-
16.0021	0,0	40,0	-	-	-	-	60,0
16.0022	0,0	90,9	-	-	-	-	9,1
16.0023	0,0	80,0	-	-	-	-	20,0
16.0024	0,0	100,0	-	-	-	-	-
16.0025	0,0	100,0	-	-	-	-	-
16.0026	0,0	100,0	-	-	-	-	-
16.0027	0,0	-	-	-	-	100,0	-
16.0036	0,0	100,0	-	-	-	-	-
16.1224	0,0	100,0	-	-	-	-	-
Woj.	0,7	53,6	21,0	10,2	5,5	2,2	7,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.47: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
T07 leczenie zachowawcze urazów
H52 zabiegi na kręgosłupie z zastosowaniem implantów
H51 kompleksowe zabiegi korekcyjne kręgosłupa
H53 zabiegi na kręgosłupie bez stosowania implantów
Hospitalizacja z przyczyn nieujętych gdzie indziej

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.48: Najczęściej raportowane grupy procedur

ID	Liczba hospitalizacji	87-99				AA				76-84				Pozostałe [%]			
		87-99 [%]	89 [%]	88 [%]	87 [%]	Pozostałe [%]	AA [%]	C [%]	G [%]	M [%]	Pozostałe [%]	76-84 [%]	81 [%]		84 [%]	78 [%]	Pozostałe [%]
16.0001	173	100,0	100,0	50,3	38,7	9,8	41,0	100,0	88,7	84,5	94,4	50,3	97,7	65,5	34,5	6,9	56,1
16.0002	86	48,8	64,3	54,8	28,6	9,5	1,2	-	-	-	100,0	72,1	93,5	48,4	9,7	6,5	18,6
16.0003	117	100,0	98,3	41,9	40,2	79,5	85,5	97,0	92,0	87,0	95,0	54,7	84,4	60,9	35,9	15,6	75,2
16.0004	5	100,0	100,0	20,0	20,0	100,0	40,0	100,0	50,0	50,0	50,0	-	-	-	-	-	20,0
16.0005	7	100,0	85,7	57,1	42,9	14,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16.0006	62	90,3	28,6	58,9	62,5	5,4	87,1	92,6	74,1	75,9	85,2	61,3	89,5	84,2	63,2	26,3	30,6
16.0007	11	45,5	60,0	-	20,0	40,0	45,5	100,0	100,0	100,0	100,0	72,7	87,5	37,5	62,5	-	9,1
16.0009	26	100,0	92,3	11,5	30,8	80,8	-	-	-	-	-	3,8	-	-	100,0	-	-
16.0010	28	100,0	57,1	82,1	85,7	14,3	67,9	100,0	73,7	42,1	89,5	-	-	-	-	-	3,6
16.0011	17	100,0	23,5	29,4	5,9	70,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16.0013	18	100,0	83,3	61,1	38,9	44,4	-	-	-	-	-	5,6	-	-	-	-	5,6
16.0014	17	100,0	11,8	29,4	11,8	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	11,8
16.0016	5	100,0	-	80,0	60,0	20,0	40,0	100,0	100,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-
16.0017	7	100,0	57,1	42,9	-	-	-	-	-	-	-	14,3	-	-	-	-	-
16.0019	11	100,0	90,9	27,3	72,7	45,5	-	-	-	-	-	9,1	-	-	-	-	-
16.0020	7	100,0	85,7	42,9	100,0	71,4	14,3	100,0	-	-	100,0	-	-	-	-	-	14,3
16.0021	5	100,0	-	60,0	40,0	-	100,0	100,0	80,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-	20,0
16.0022	22	100,0	100,0	72,7	68,2	63,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,5
16.0023	5	100,0	100,0	60,0	80,0	100,0	60,0	100,0	100,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
16.0024	2	100,0	100,0	-	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16.0025	8	100,0	100,0	62,5	100,0	75,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	12,5
16.0026	2	100,0	-	-	50,0	100,0	100,0	100,0	50,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-
16.0027	10	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16.0036	12	100,0	100,0	66,7	50,0	100,0	16,7	100,0	50,0	50,0	100,0	-	-	-	-	-	83,3
16.1224	12	100,0	91,7	66,7	75,0	-	75,0	44,4	88,9	-	33,3	-	-	-	-	-	-
Woj.	675	91,7	-	-	-	-	40,9	-	-	-	-	39,0	-	-	-	-	36,3

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.49: Objasnienia skrótów

Skrót	Nazwa grupy	Skrót	Nazwa podgrupy
87-99	Zabiegi diagnostyczne i terapeutyczne - różne	89	WYWIAD, OCENA, KONSULTACJA, PIELEGNIARSTWO I BADANIE
		88	INNE DIAGNOSTYCZNE BADANIA RADIOLOGICZNE I POKREWNE
		87	DIAGNOSTYCZNE BADANIA RADIOLOGICZNE
AA	Badania laboratoryjne i inne	C	MORFOLOGIA KRWI/BADANIA HEMATOLOGICZNE
		G	BADANIA UKŁADU KRZEPNIĘCIA
		M	CHEMIA KLINICZNA 4
76-84	Zabiegi w zakresie układu mięśniowo-szkieletowego	81	ZABIEGI NAPRAWCZE I PLASTYCZNE W ZAKRESIE STAWÓW
		84	INNE ZABIEGI W OBRĘBIE UKŁADU MIĘŚNIOWO-SZKIELETOWEGO
		78	INNE OPERACJE W OBRĘBIE KOŚCI, Z WYJĄTKIEM KOŚCI TWARZY

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

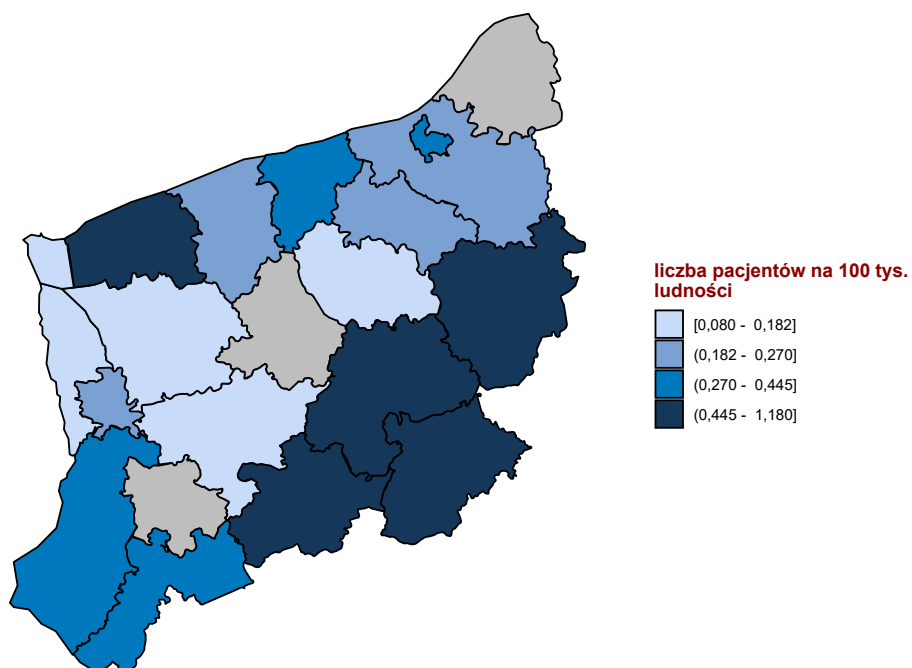
Przeanalizowano jaki odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym musiał przejechać więcej niż 60 i 120 km od gminy swojego zameldowania.

Tabela 2.1.50: Analiza odległości przebytych przez pacjentów przyjętych w trybie pilnym

ID	Liczba hospitalizacji powyżej 60 kilometrów	Liczba hospitalizacji powyżej 120 kilometrów	Udział hospitalizacji powyżej 60 kilometrów [%]	Udział hospitalizacji powyżej 120 kilometrów [%]
16.0001	29	11	16,76	6,36
16.0002	6	4	6,98	4,65
16.0003	11	6	9,40	5,13
16.0004	2	-	40,00	-
16.0006	11	6	17,74	9,68
16.0007	10	4	90,91	36,36
16.0009	3	2	11,54	7,69
16.0010	7	6	25,00	21,43
16.0011	2	1	11,76	5,88
16.0013	4	1	22,22	5,56
16.0014	5	1	29,41	5,88
16.0019	3	3	27,27	27,27
16.0022	1	1	4,55	4,55
16.0025	2	2	25,00	25,00
16.0027	2	2	20,00	20,00
16.1224	2	1	16,67	8,33
Woj.	100	51	14,81	7,56

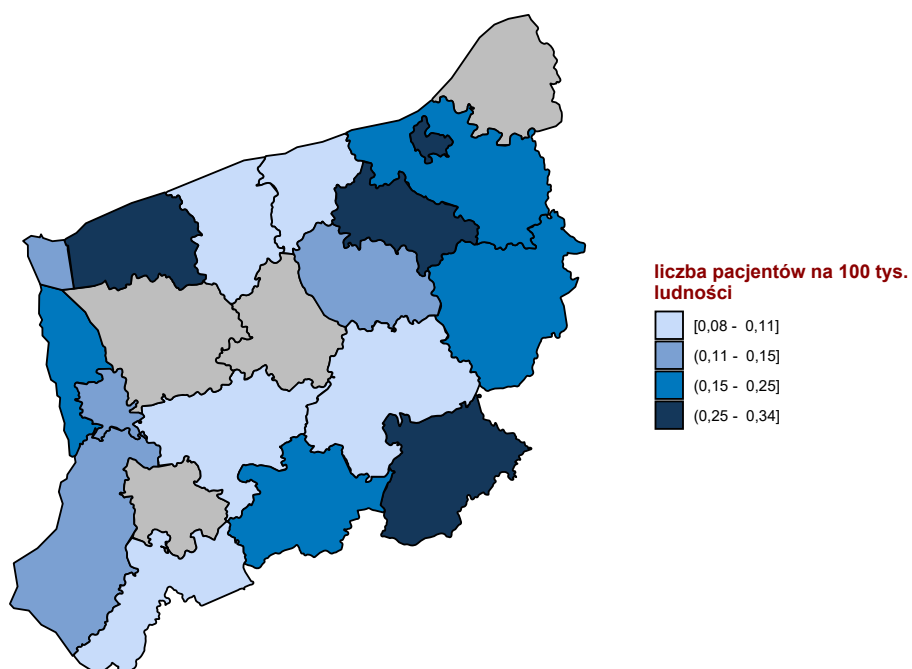
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.1.14: Udział liczby pacjentów przyjętych w trybie nagłym na 100 tys. ludności powiatu, którzy musieli przebyć ponad 60 kilometrów w celu uzyskania świadczenia



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 2.1.15: Udział liczby pacjentów przyjętych w trybie nagłym na 100 tys. ludności powiatu, którzy musieli przebyć ponad 120 kilometrów w celu uzyskania świadczenia



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.51 przeniezowano tryby wypisów pacjentów po zakończenu hospitalizacji realizowanej z

rozpoznaniami wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.51: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
16.0001	35,26	2,89	60,69	1,2
16.0002	19,77	6,98	72,09	1,2
16.0003	55,56	1,71	40,17	2,6
16.0004	-	20,00	80,00	-
16.0005	42,86	-	57,14	-
16.0006	38,71	3,23	54,84	3,2
16.0007	100,00	-	-	-
16.0009	-	3,85	92,31	3,8
16.0010	3,57	7,14	89,29	-
16.0011	-	5,88	94,12	-
16.0013	5,56	27,78	66,67	-
16.0014	-	-	100,00	-
16.0016	-	-	100,00	-
16.0017	100,00	-	-	-
16.0019	27,27	-	72,73	-
16.0020	14,29	-	85,71	-
16.0021	60,00	20,00	20,00	-
16.0022	-	13,64	86,36	-
16.0023	20,00	20,00	60,00	-
16.0024	-	-	100,00	-
16.0025	-	12,50	87,50	-
16.0026	-	-	100,00	-
16.0027	-	-	100,00	-
16.0036	-	16,67	83,33	-
16.1224	-	-	100,00	-
Woj.	29,33	4,89	64,44	1,3

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
 Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.52 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją²⁰ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.52: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
16.0001	0,2	0,6	-	1,7	1,2	2,9
16.0002	0,1	-	-	2,3	2,3	4,7
16.0003	0,1	1,7	1,7	-	-	3,4
16.0004	0,0	-	-	-	-	-
16.0005	0,0	-	-	-	-	-
16.0006	0,1	1,6	1,6	-	-	3,2
16.0007	0,0	18,2	9,1	-	-	-
16.0009	0,0	-	-	-	-	-
16.0010	0,0	-	-	3,6	-	3,6
16.0011	0,0	-	-	-	-	-
16.0013	0,0	-	-	5,6	5,6	-
16.0014	0,0	-	-	-	-	-
16.0016	0,0	-	-	-	-	-
16.0017	0,0	-	-	-	-	-
16.0019	0,0	-	-	-	-	9,1

²⁰Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.52: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
16.0020	0,0	-	-	-	-	-
16.0021	0,0	-	-	-	-	-
16.0022	0,0	-	-	4,5	4,5	-
16.0023	0,0	-	-	-	-	-
16.0024	0,0	-	-	-	-	-
16.0025	0,0	-	-	12,5	12,5	-
16.0026	0,0	-	-	-	-	-
16.0027	0,0	-	-	-	-	-
16.0036	0,0	-	-	-	-	-
16.1224	0,0	-	-	-	-	-
Woj.	0,7	0,9	0,6	1,3	1,0	2,5

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.53 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.53: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
16.0001	7,5	5,0	2,0	9,3	4,0	70,5
16.0002	4,9	5,0	2,0	6,5	4,7	65,1
16.0003	10,3	5,1	7,0	8,1	-	23,9
16.0004	1,8	5,3	2,0	1,0	20,0	100,0
16.0005	3,0	4,6	3,0	1,5	-	57,1
16.0006	4,3	4,6	3,0	3,8	9,7	56,5
16.0007	10,7	6,3	10,0	3,7	-	9,1
16.0009	2,6	4,7	2,0	1,2	-	84,6
16.0010	3,6	4,5	2,0	4,9	3,6	67,9
16.0011	4,1	4,9	3,0	1,7	-	58,8
16.0013	2,0	5,0	2,0	1,3	11,1	88,9
16.0014	3,1	5,4	2,0	2,1	-	58,8
16.0016	3,4	5,7	3,0	1,1	-	60,0
16.0017	4,4	4,2	3,0	4,0	-	57,1
16.0019	1,9	4,1	1,0	1,3	-	90,9
16.0020	3,1	4,6	2,0	3,5	-	85,7
16.0021	5,2	4,9	6,0	2,7	20,0	20,0
16.0022	4,0	5,6	4,0	2,6	9,1	45,5
16.0023	7,2	4,5	4,0	8,2	-	40,0
16.0024	1,5	5,3	1,5	0,7	-	100,0
16.0025	7,9	4,8	5,0	6,1	-	25,0
16.0026	1,0	5,6	1,0	0,7	50,0	100,0
16.0027	2,1	5,2	1,5	1,6	-	90,0
16.0036	2,9	5,3	2,5	2,3	8,3	58,3
16.1224	2,6	4,3	2,5	1,8	8,3	66,7
Woj.	6,0	5,0	3,0	6,9	4,0	58,4

1 Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przed-

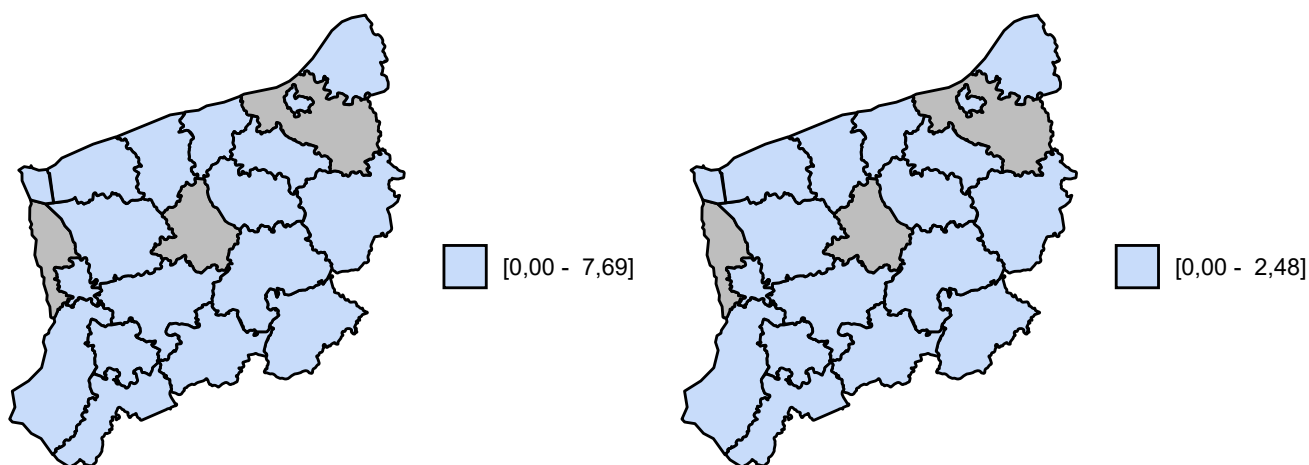
stawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.1.54.

Tabela 2.1.54: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	1,3	3,0	3,5	4,1	3,3	3,9	4,4
kujawsko-pomorskie	0,7	2,0	2,7	3,6	1,9	2,5	3,2
lubelskie	0,9	2,4	3,1	3,5	2,6	3,7	4,3
lubuskie	0,4	2,7	4,0	4,3	2,8	4,1	4,3
łódzkie	1,1	3,2	3,7	4,8	3,0	3,4	4,8
małopolskie	1,5	2,2	3,3	4,0	1,9	3,0	3,7
mazowieckie	2,8	2,6	3,3	4,2	2,4	3,3	4,1
opolskie	0,5	2,1	3,7	4,3	1,8	3,2	3,8
podkarpackie	1,0	1,7	2,4	2,9	1,6	2,4	3,1
podlaskie	0,5	2,7	3,5	4,2	3,3	4,2	4,8
pomorskie	0,9	1,6	2,4	3,3	1,6	2,4	3,1
śląskie	2,5	1,8	3,0	3,4	1,6	2,8	3,2
świętokrzyskie	0,4	3,2	4,3	5,0	3,3	4,4	5,4
warmińsko-mazurskie	0,6	3,0	4,1	4,4	3,3	4,7	4,9
wielkopolskie	1,4	2,4	2,7	3,6	2,4	2,6	3,4
zachodniopomorskie	0,7	3,0	4,1	4,6	2,1	3,4	3,9

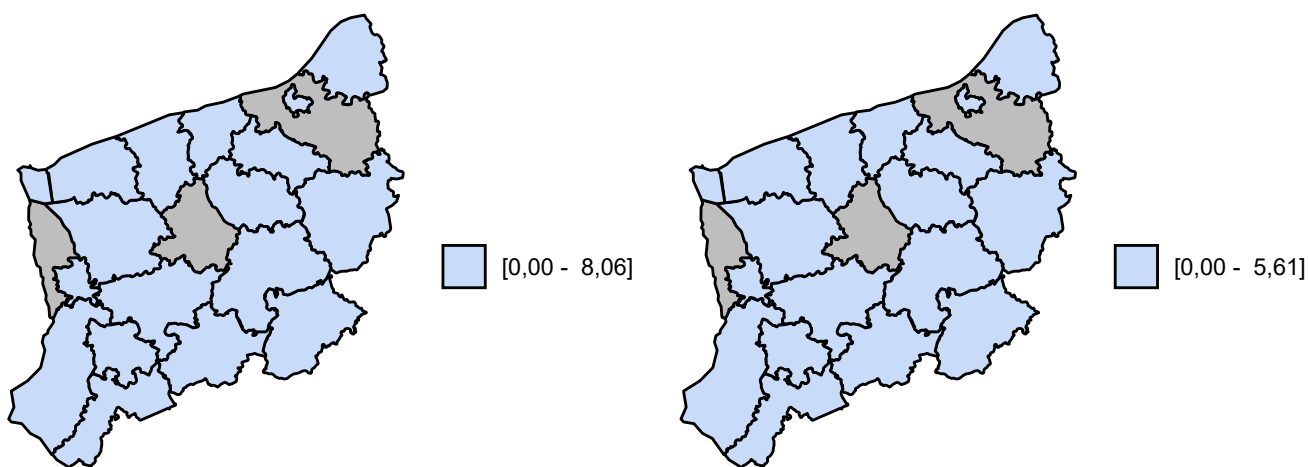
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.25: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



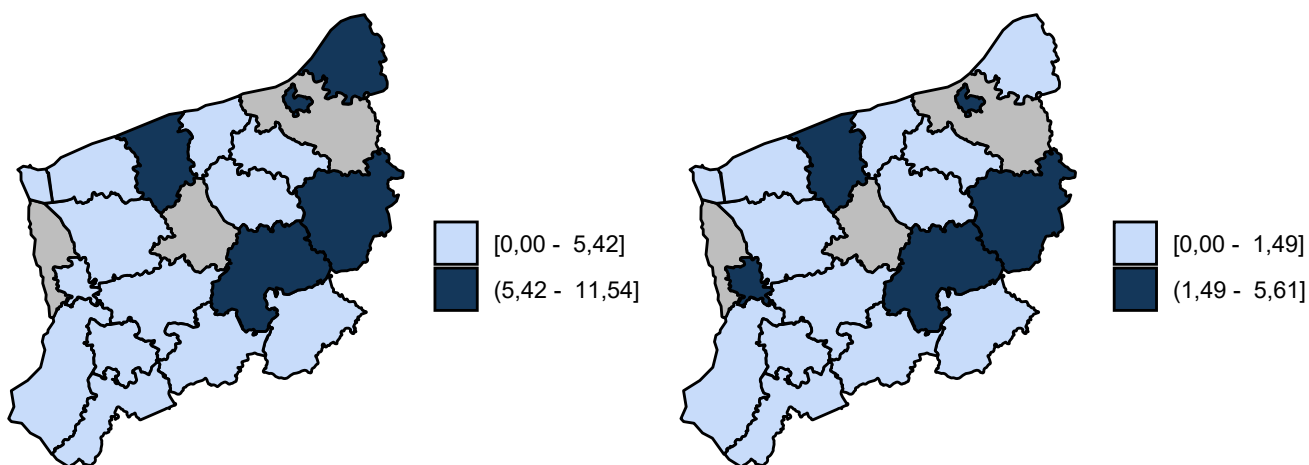
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.26: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.27: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



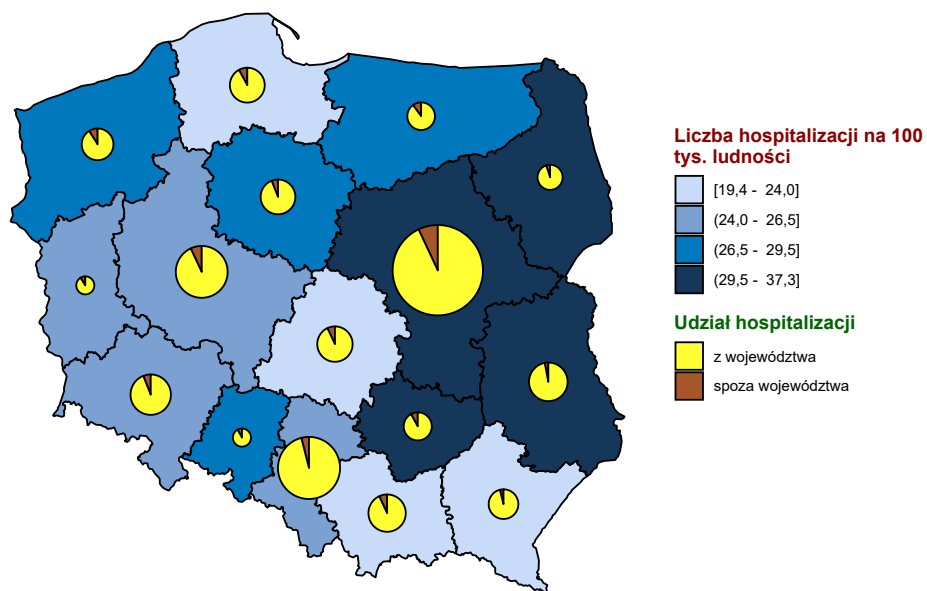
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.1.3 Urazy klatki piersiowej

W 2016 roku w województwie zachodniopomorskim odnotowano 0,50 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznania, zakwalifikowanych jako Urazy klatki piersiowej (dalej: podgrupa)²¹, co stanowiło 3,40% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznania, które zakwalifikowano do grupy urazy.

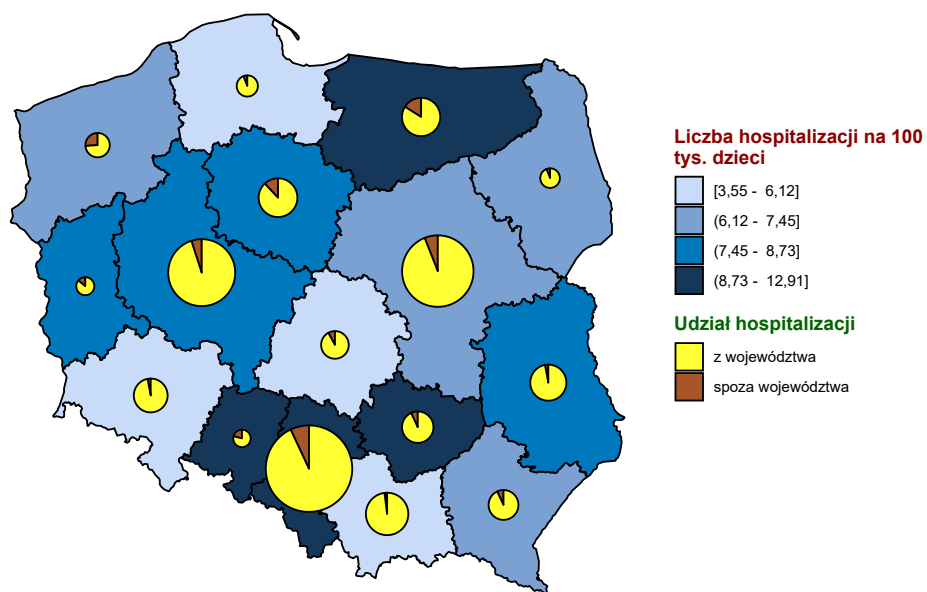
²¹W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: S20, S21, S25, S26, S27, S28, S29, S22.2, S22.3, S22.4, S22.5, S22.8, S22.9, S23.2, S23.4, S23.5.

Mapa 2.1.16: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



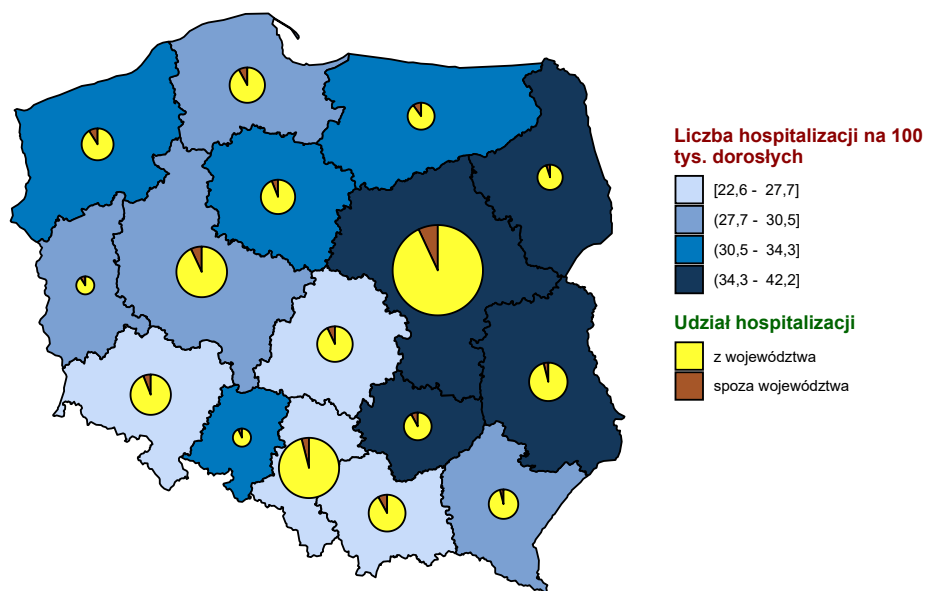
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.17: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



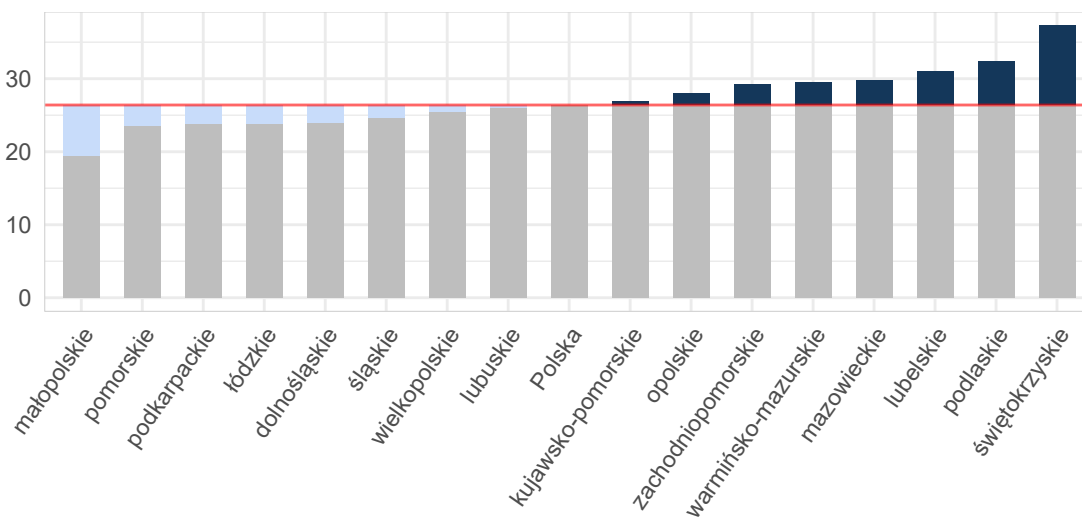
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.18: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



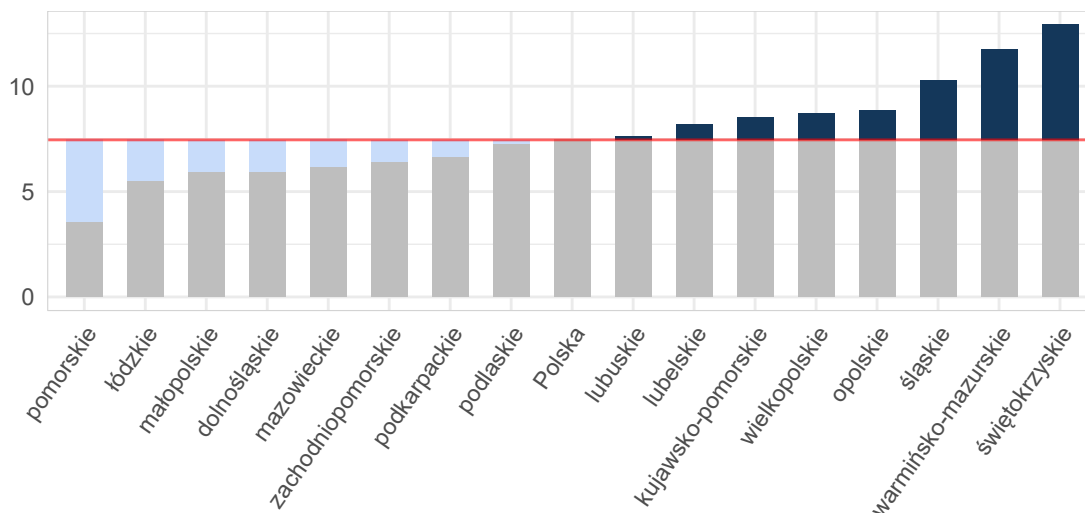
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.28: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



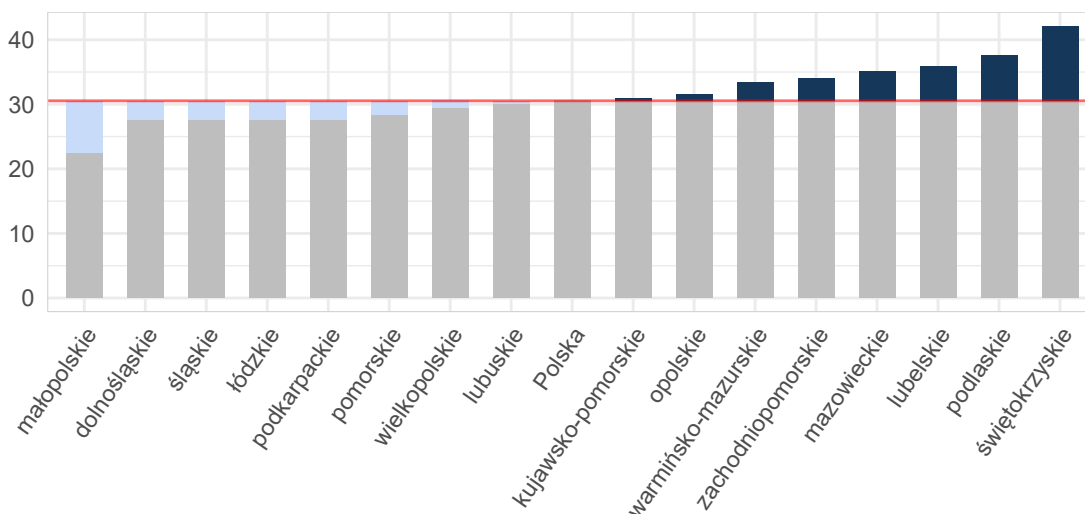
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.29: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.30: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.55: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,70	-	0,02	6,32	23,97	54
kujawsko-pomorskie	0,56	-	0,01	6,42	26,92	45
lubelskie	0,66	-	0,02	3,94	30,94	53
lubuskie	0,26	-	0,00	9,43	26,05	17

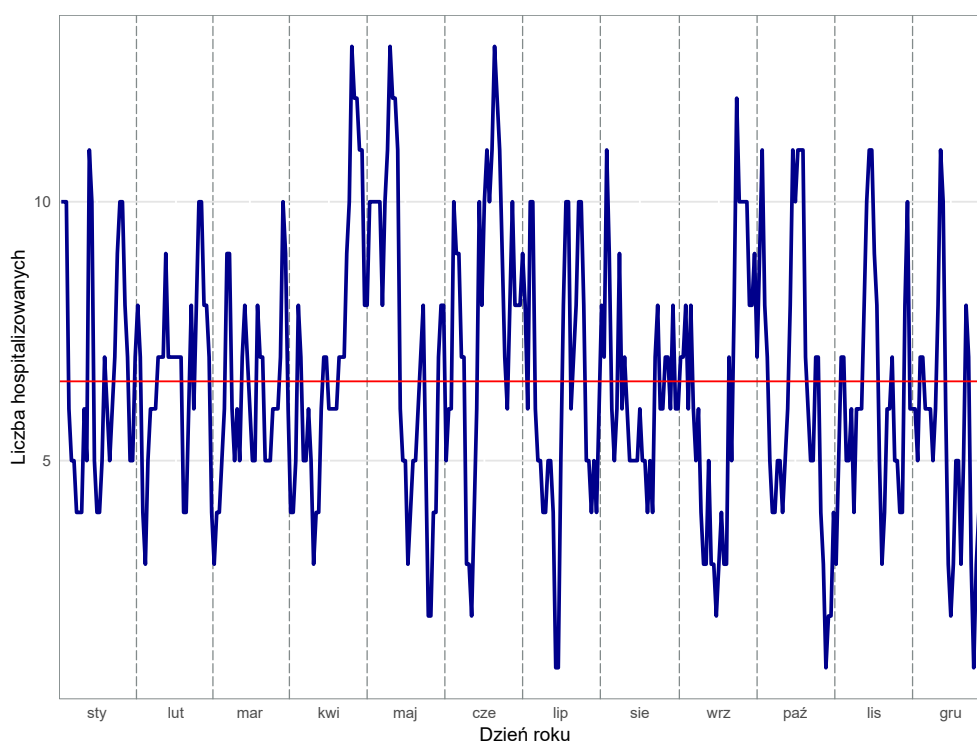
Tabela 2.1.55: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolodowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	0,59	-	0,02	7,74	23,90	68
małopolskie	0,66	-	0,01	7,91	19,42	39
mazowieckie	1,60	-	0,03	7,59	29,72	103
opolskie	0,28	-	0,00	8,27	27,99	28
podkarpackie	0,51	-	0,01	4,54	23,83	21
podlaskie	0,38	-	0,01	5,47	32,36	22
pomorskie	0,55	-	0,02	8,23	23,62	44
śląskie	1,13	-	0,03	4,80	24,70	78
świętokrzyskie	0,47	-	0,01	8,57	37,27	27
warmińsko-mazurskie	0,42	-	0,01	10,40	29,45	31
wielkopolskie	0,89	-	0,01	7,10	25,48	45
zachodniopomorskie	0,50	-	0,01	9,62	29,21	36
Polska	10,15	-	0,21	7,01	26,40	711

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

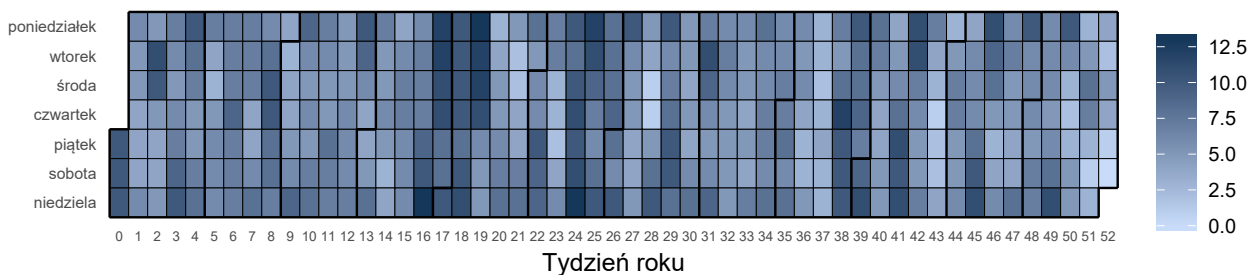
W województwie zachodniopomorskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 7 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznań z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 13, a minimalna 1. Na Wykresie 2.1.31 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.32 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.31: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.32: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie zachodniopomorskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 26. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie zachodniopomorskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 16 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.56: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
16.0001	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny Nr 1 Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego im. prof. Tadeusza Sokołowskiego w Szczecinie	m. Szczecin
16.0002	Szpital Wojewódzki im. M. Kopernika w Koszalinie	m. Koszalin
16.0003	Samodzielny Publiczny Wojewódzki Szpital Zespolony	m. Szczecin
16.0004	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 2 Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego	m. Szczecin
16.0005	Samodzielny Publiczny Wielospecjalistyczny ZOZ w Stargardzie	stargardzki
16.0006	Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Gryficach	gryficki
16.0007	Samodzielny Publiczny Specjalistyczny ZOZ Zdroje	m. Szczecin
16.0009	Szpital w Szczecinku sp. z o.o.	szczecinecki
16.0010	Regionalny Szpital w Kołobrzegu	kołobrzeski
16.0011	SP ZOZ w Choszczynie	choszczeński
16.0013	Drawskie Centrum Specjalistyczne	drawski
16.0014	107 Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ w Wałczu	wałeczki
16.0015	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 im. prof. Tadeusza Sokołowskiego Pum	policki
16.0016	SP ZOZ MSWiA w Szczecinie	m. Szczecin
16.0017	109 Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ	m. Szczecin
16.0019	Szpital Powiatowy w Sławnie	sławieński
16.0020	Szpital Barlinek sp. z o.o.	myśliborski
16.0021	Szpitalne Centrum Medyczne w Goleniowie sp. z o.o.	goleniowski
16.0022	Szpital Miejski im. Jana Garduły w Świnoujściu sp. z o.o.	m. Świnoujście
16.0023	Szpital w Dębnie sp. z o.o.	myśliborski
16.0024	Szpital Powiatowy w Gryfinie sp. z o.o.	gryfiński
16.0025	Szpital św. Jerzego w Kamieniu Pomorskim	kamieński
16.0026	Samodzielny Publiczny Szpital Rejonowy w Nowogardzie	goleniowski
16.0027	Szpital Powiatowy w Pyrzycach	pyrzycki
16.0036	Przyjazny Szpital w Połczynie Zdroju sp. z o.o.	świdwiński
16.1224	Centrum Dializa sp. z o.o.	białogardzki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,04 tys. hospitalizacji dla 0,04 tys. pacjentów. Tym samym 9,02% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.57 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.57: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

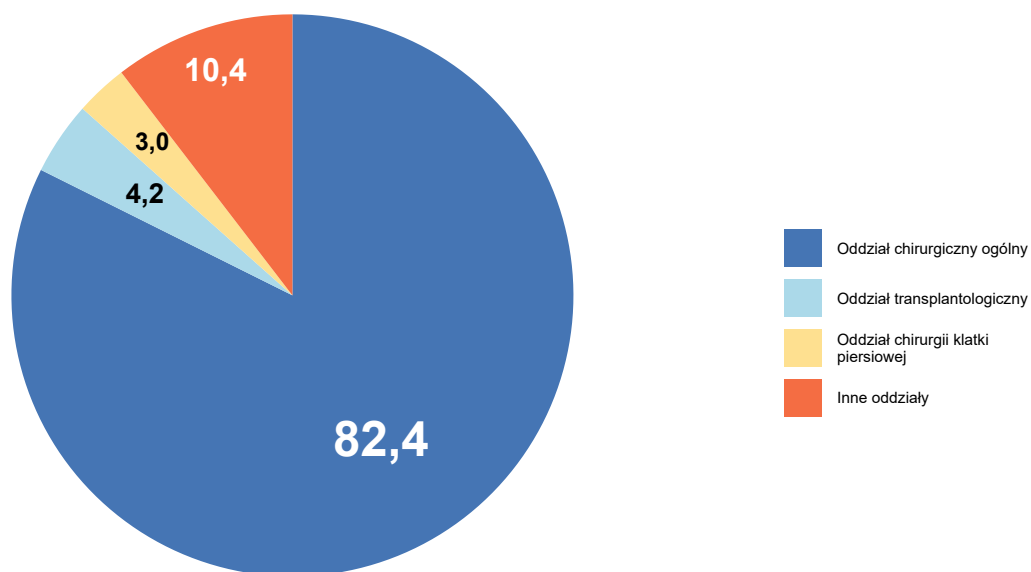
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
16.0001	0,04	0,04	-	-	9,0	9,0
16.0002	0,04	0,04	0,00	-	7,4	16,4
16.0022	0,03	0,03	0,00	-	6,8	23,2
16.0003	0,03	0,03	0,00	-	6,6	29,9
16.0010	0,03	0,03	-	-	5,2	35,1
16.0013	0,03	0,03	0,00	-	5,2	40,3
16.0004	0,02	0,02	0,00	-	5,0	45,3
16.0025	0,02	0,02	-	-	5,0	50,3
16.0006	0,02	0,02	-	-	4,8	55,1
16.0020	0,02	0,02	-	-	4,2	59,3
16.0017	0,02	0,02	-	-	3,8	63,1
16.0023	0,02	0,02	-	-	3,8	66,9
16.0036	0,02	0,02	0,00	-	3,8	70,7
16.0009	0,02	0,02	-	-	3,6	74,3
16.0014	0,02	0,02	0,00	-	3,6	78,0
16.0021	0,02	0,02	-	-	3,6	81,6
16.1224	0,02	0,02	0,00	-	3,4	85,0
16.0011	0,01	0,01	-	-	2,8	87,8
16.0005	0,01	0,01	-	-	2,6	90,4
16.0015	0,01	0,01	-	-	2,0	92,4
16.0024	0,01	0,01	-	-	1,8	94,2
16.0026	0,01	0,01	-	-	1,8	96,0
16.0027	0,01	0,01	-	-	1,4	97,4
16.0016	0,00	0,01	-	-	1,2	98,6
16.0019	0,01	0,01	-	-	1,2	99,8
16.0007	0,00	0,00	-	-	0,2	100,0
Woj.	0,50	0,50	0,01	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach²² i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chirurgiczny ogólny oraz Oddział transplantologiczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 86,6% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Chirurgia ogólna - hospitalizacja oraz Chirurgia klatki piersiowej - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 93%.

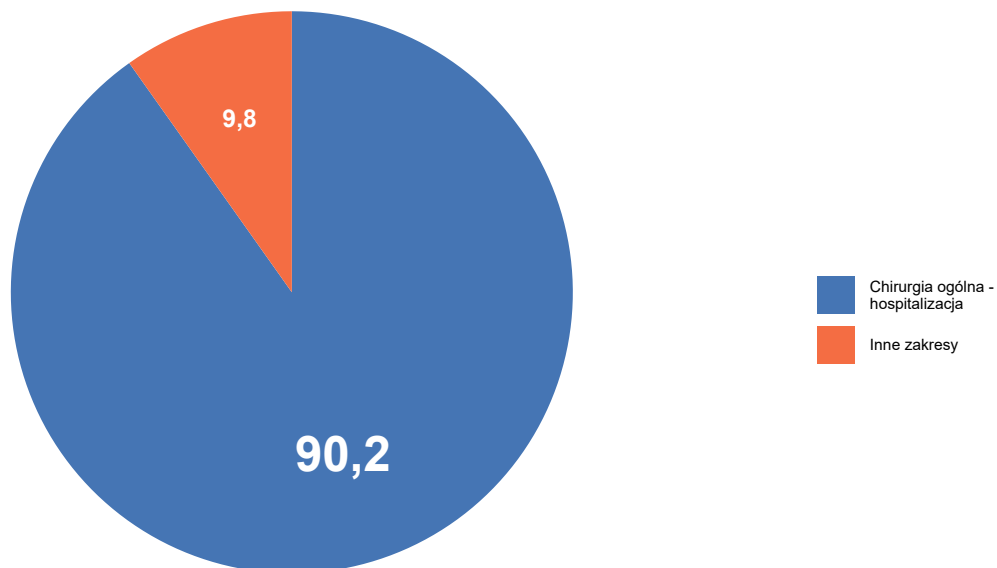
²²Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.33: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.34: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.58 oraz Tabela 2.1.59. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.58: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział transplantologiczny [tys.]	Oddział chirurgii klatki piersiowej [tys.]	Oddział chirurgii onkologicznej [tys.]	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
16.0001	0,02	-	-	0,01	0,00	0,00	0,04
16.0002	0,03	-	-	-	-	0,01	0,04
16.0022	0,03	-	-	-	-	0,00	0,03
16.0003	0,02	-	0,02	-	0,00	-	0,03
16.0010	0,02	-	-	-	0,00	-	0,03
16.0013	0,02	-	-	-	0,00	-	0,03
16.0004	-	0,02	-	-	-	0,00	0,02
16.0025	0,02	-	-	-	-	0,00	0,02
16.0006	0,02	-	-	-	-	-	0,02
16.0020	0,02	-	-	-	-	0,00	0,02
16.0017	0,02	-	-	-	-	0,00	0,02
16.0023	0,02	-	-	-	-	-	0,02
16.0036	0,02	-	-	-	-	-	0,02
16.0009	0,02	-	-	-	-	-	0,02
16.0014	0,02	-	-	-	0,00	-	0,02
16.0021	0,02	-	-	-	-	-	0,02
16.1224	0,02	-	-	-	-	-	0,02
16.0011	0,01	-	-	-	-	0,00	0,01
16.0005	0,01	-	-	-	-	0,00	0,01
16.0015	0,01	-	-	-	-	-	0,01
16.0024	0,01	-	-	-	-	-	0,01
16.0026	0,01	-	-	-	-	-	0,01
16.0027	0,01	-	-	-	-	-	0,01
16.0016	0,01	-	-	-	-	-	0,01
16.0019	-	-	-	-	0,01	-	0,01
16.0007	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	0,41	0,02	0,02	0,01	0,01	0,02	0,50

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.59: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia klatki piersiowej - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumatologia narządu ruchu - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
16.0001	0,04	-	0,00	0,00	-	0,00	0,04
16.0002	0,03	-	0,01	-	-	-	0,04
16.0022	0,03	-	-	-	0,00	-	0,03
16.0003	0,02	0,01	-	0,00	-	0,00	0,03
16.0010	0,02	-	-	0,00	-	-	0,03
16.0013	0,02	-	-	0,00	-	-	0,03
16.0004	0,02	-	-	-	-	0,00	0,02
16.0025	0,02	-	-	-	0,00	-	0,02
16.0006	0,02	-	-	-	-	-	0,02

Tabela 2.1.59: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia klatki piersiowej - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumatologia narządu ruchu - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
16.0020	0,02	-	-	-	-	0,00	0,02
16.0017	0,02	-	-	-	-	0,00	0,02
16.0023	0,02	-	-	-	-	-	0,02
16.0036	0,02	-	-	-	-	-	0,02
16.0009	0,02	-	-	-	-	-	0,02
16.0014	0,02	-	-	0,00	-	-	0,02
16.0021	0,02	-	-	-	-	-	0,02
16.1224	0,02	-	-	-	-	-	0,02
16.0011	0,01	-	-	-	0,00	-	0,01
16.0005	0,01	-	-	-	-	0,00	0,01
16.0015	0,01	-	-	-	-	-	0,01
16.0024	0,01	-	-	-	-	-	0,01
16.0026	0,01	-	-	-	-	-	0,01
16.0027	0,01	-	-	-	-	-	0,01
16.0016	0,01	-	-	-	-	-	0,01
16.0019	0,00	-	-	0,00	-	-	0,01
16.0007	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	0,45	0,01	0,01	0,01	0,00	0,01	0,50

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.60 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.60: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
16.0001	58,6	42,2	8,9	2,2	8,9	11,1	20,0	48,9
16.0002	48,4	21,6	21,6	-	5,4	16,2	24,3	32,4
16.0003	58,4	24,2	-	3,0	3,0	21,2	33,3	39,4
16.0004	59,2	28,0	-	-	16,0	8,0	20,0	56,0
16.0005	51,9	23,1	15,4	-	23,1	7,7	-	53,8
16.0006	49,9	12,5	-	4,2	33,3	8,3	12,5	41,7
16.0007	18,0	-	-	100,0	-	-	-	-
16.0009	51,9	11,1	-	16,7	11,1	-	22,2	50,0
16.0010	57,9	30,8	-	3,8	3,8	38,5	11,5	42,3
16.0011	66,1	21,4	-	-	-	-	21,4	78,6
16.0013	50,3	23,1	7,7	7,7	23,1	7,7	7,7	46,2
16.0014	53,5	38,9	5,6	-	16,7	11,1	11,1	55,6
16.0015	53,4	30,0	-	10,0	-	40,0	10,0	40,0
16.0016	49,3	16,7	-	-	-	50,0	50,0	-
16.0017	63,5	36,8	-	-	-	26,3	15,8	57,9
16.0019	58,5	33,3	-	-	-	16,7	66,7	16,7
16.0020	54,9	28,6	4,8	-	9,5	28,6	14,3	42,9
16.0021	49,8	27,8	5,6	11,1	11,1	22,2	22,2	27,8
16.0022	55,7	29,4	-	2,9	14,7	17,6	20,6	44,1
16.0023	55,3	31,6	-	10,5	5,3	21,1	31,6	31,6
16.0024	48,8	11,1	-	11,1	11,1	11,1	44,4	22,2
16.0025	62,9	20,0	-	-	-	8,0	32,0	60,0
16.0026	54,1	22,2	-	-	11,1	33,3	-	55,6
16.0027	51,7	42,9	-	14,3	14,3	14,3	-	57,1
16.0036	46,5	36,8	-	5,3	15,8	42,1	15,8	21,1
16.1224	48,8	23,5	-	-	11,8	47,1	17,6	23,5

Tabela 2.1.60: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
Woj.	54,7	27,3	3,8	3,8	10,4	18,6	20,0	43,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów²³. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.61 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie zachodniopomorskim.

Tabela 2.1.61: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
16.0001	0,04	8,89	15,56	40,00	28,89	6,67
16.0002	0,04	21,62	10,81	45,95	18,92	2,70
16.0003	0,03	-	12,12	69,70	9,09	9,09
16.0004	0,02	-	20,00	44,00	24,00	12,00
16.0005	0,01	15,38	23,08	23,08	30,77	7,69
16.0006	0,02	-	45,83	29,17	25,00	-
16.0007	0,00	100,00	-	-	-	-
16.0009	0,02	-	27,78	61,11	11,11	-
16.0010	0,03	-	30,77	34,62	23,08	11,54
16.0011	0,01	-	-	71,43	28,57	-
16.0013	0,03	7,69	34,62	38,46	7,69	11,54
16.0014	0,02	5,56	27,78	44,44	16,67	5,56
16.0015	0,01	-	40,00	30,00	30,00	-
16.0016	0,01	-	33,33	66,67	-	-
16.0017	0,02	-	5,26	68,42	15,79	10,53
16.0019	0,01	-	33,33	33,33	33,33	-
16.0020	0,02	4,76	33,33	23,81	19,05	19,05
16.0021	0,02	5,56	27,78	50,00	11,11	5,56
16.0022	0,03	-	32,35	35,29	26,47	5,88
16.0023	0,02	-	15,79	57,89	15,79	10,53
16.0024	0,01	-	33,33	44,44	22,22	-
16.0025	0,02	-	4,00	56,00	28,00	12,00
16.0026	0,01	-	44,44	44,44	11,11	-
16.0027	0,01	-	42,86	42,86	14,29	-
16.0036	0,02	-	47,37	36,84	15,79	-
16.1224	0,02	-	41,18	52,94	5,88	-

²³Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.61: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
Woj.	0,50	4,01	24,65	45,49	19,44	6,41

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.62. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.62: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
16.0001	11,1	35,6	53,3	65,5	0,0	20,0
16.0002	21,6	8,1	70,3	67,8	9,6	32,4
16.0003	3,0	36,4	60,6	28,0	0,0	27,3
16.0004	4,0	20,0	76,0	17,8	0,0	16,0
16.0005	-	15,4	84,6	14,3	0,0	15,4
16.0006	-	33,3	66,7	17,0	18,1	54,2
16.0007	-	-	100,0	-	0,0	-
16.0009	27,8	22,2	50,0	44,0	23,8	38,9
16.0010	19,2	3,8	76,9	64,2	4,0	30,8
16.0011	7,1	21,4	71,4	28,8	14,9	57,1
16.0013	11,5	34,6	53,8	41,1	22,6	38,5
16.0014	11,1	11,1	77,8	24,0	12,5	33,3
16.0015	10,0	10,0	80,0	52,8	0,0	60,0
16.0016	-	-	100,0	-	0,0	-
16.0017	-	5,3	94,7	4,9	0,0	5,3
16.0019	-	-	100,0	4,1	0,0	33,3
16.0020	4,8	28,6	66,7	12,9	10,9	38,1
16.0021	5,6	-	94,4	43,8	0,0	44,4
16.0022	14,7	14,7	70,6	56,9	0,0	5,9
16.0023	-	52,6	47,4	15,7	17,0	57,9
16.0024	-	11,1	88,9	14,8	15,0	55,6
16.0025	12,0	4,0	84,0	56,9	10,4	36,0
16.0026	-	-	100,0	2,3	0,0	11,1
16.0027	-	28,6	71,4	10,9	10,8	42,9
16.0036	21,1	10,5	68,4	46,5	21,6	52,6
16.1224	11,8	17,6	70,6	38,7	10,5	47,1
Woj.	9,6	19,4	70,9	37,9	5,1	32,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie zachodniopomorskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie²⁴, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 96.15%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 87.74%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 80.39%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 14 (60.87%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.63. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział

²⁴Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.63: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
16.0036	47,4	52,6	-	100,0	100,0	0	100,0
16.0023	100,0	-	-	-	-	-	-
16.0022	100,0	-	-	-	-	-	-
16.0013	100,0	-	-	-	-	-	-
16.0025	100,0	-	-	-	-	-	-
16.0005	100,0	-	-	-	-	-	-
16.0014	100,0	-	-	-	-	-	-
16.0003	87,9	3,0	9,1	100,0	100,0	0	100,0
16.0024	100,0	-	-	-	-	-	-
16.0006	100,0	-	-	-	-	-	-
16.0001	97,8	-	2,2	-	-	-	-
16.0015	100,0	-	-	-	-	-	-
16.0009	100,0	-	-	-	-	-	-
16.0026	88,9	11,1	-	100,0	100,0	0	100,0
16.0004	100,0	-	-	-	-	-	-
16.0020	71,4	28,6	-	100,0	100,0	0	100,0
16.0027	85,7	14,3	-	100,0	100,0	0	100,0
16.1224	94,1	5,9	-	100,0	100,0	0	100,0
16.0017	89,5	10,5	-	100,0	50,0	32	50,0
16.0010	100,0	-	-	-	-	-	-
16.0002	100,0	-	-	-	-	-	-
16.0019	100,0	-	-	-	-	-	-
16.0016	100,0	-	-	-	-	-	-
16.0011	78,6	21,4	-	100,0	100,0	0	100,0
16.0007	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
16.0021	100,0	-	-	-	-	-	-
Woj.	94,0	5,2	0,8	100,0	96,2	0	96,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.64 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze²⁵. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej.

Tabela 2.1.64: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
16.0001	0,04	2,22	6,82	-	93,18
16.0002	0,04	-	24,32	-	75,68
16.0003	0,03	-	15,15	-	84,85
16.0004	0,02	-	16,00	75,00	84,00
16.0005	0,01	-	7,69	-	92,31
16.0006	0,02	-	29,17	-	70,83
16.0007	0,00	-	-	-	100,00
16.0009	0,02	-	44,44	-	55,56
16.0010	0,03	-	15,38	-	84,62
16.0011	0,01	-	-	-	100,00
16.0013	0,03	-	15,38	-	84,62
16.0014	0,02	-	33,33	-	66,67
16.0015	0,01	-	10,00	-	90,00
16.0016	0,01	-	16,67	-	83,33

²⁵Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.64: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
16.0017	0,02	-	26,32	-	73,68
16.0019	0,01	-	16,67	-	83,33
16.0020	0,02	-	-	-	100,00
16.0021	0,02	-	16,67	-	83,33
16.0022	0,03	-	5,88	-	94,12
16.0023	0,02	-	5,26	-	94,74
16.0024	0,01	-	-	-	100,00
16.0025	0,02	-	8,00	-	92,00
16.0026	0,01	-	11,11	-	88,89
16.0027	0,01	-	-	-	100,00
16.0036	0,02	-	5,26	-	94,74
16.1224	0,02	-	17,65	-	82,35
Woj.	0,50	0,20	14,46	4,17	85,54

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

Tabela 2.1.65: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				diagnostyczne [%]
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	
16.0001	6,82	-	-	-	100,00	-
16.0002	24,32	-	-	-	100,00	-
16.0003	15,15	20,00	20,00	20,00	40,00	-
16.0004	16,00	75,00	25,00	-	-	-
16.0005	7,69	-	-	-	100,00	-
16.0006	29,17	28,57	28,57	-	42,86	-
16.0009	44,44	-	12,50	12,50	75,00	-
16.0010	15,38	-	-	-	100,00	-
16.0013	15,38	-	-	-	100,00	-
16.0014	33,33	-	-	-	100,00	-
16.0015	10,00	-	-	-	100,00	-
16.0016	16,67	-	-	-	100,00	-
16.0017	26,32	-	20,00	-	80,00	-
16.0019	16,67	-	-	-	100,00	-
16.0021	16,67	-	-	-	100,00	-
16.0022	5,88	-	-	-	100,00	-
16.0023	5,26	100,00	-	-	-	-
16.0025	8,00	-	-	-	100,00	-
16.0026	11,11	-	-	-	100,00	-
16.0036	5,26	-	-	-	100,00	-
16.1224	17,65	33,33	-	-	66,67	-
Woj.	14,46	11,11	8,33	2,78	77,78	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.66 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.67.

Tabela 2.1.66: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	T07 [%]	D07 [%]	D51 [%]	H85 [%]	P14 [%]	Pozostałe produkty [%]
16.0001	0,0	77,8	6,7	6,7	-	6,7	2,2
16.0002	0,0	56,8	24,3	8,1	-	10,8	-
16.0003	0,0	69,7	6,1	6,1	9,1	-	9,1
16.0004	0,0	64,0	-	12,0	8,0	-	16,0
16.0005	0,0	69,2	7,7	15,4	-	7,7	-
16.0006	0,0	66,7	12,5	4,2	-	-	16,7
16.0007	0,0	-	-	100,0	-	-	-
16.0009	0,0	55,6	33,3	-	-	-	11,1
16.0010	0,0	69,2	15,4	3,8	11,5	-	-
16.0011	0,0	78,6	-	14,3	7,1	-	-
16.0013	0,0	76,9	15,4	3,8	3,8	-	-
16.0014	0,0	55,6	33,3	5,6	-	5,6	-
16.0015	0,0	90,0	10,0	-	-	-	-
16.0016	0,0	66,7	16,7	16,7	-	-	-
16.0017	0,0	73,7	21,1	-	-	-	5,3
16.0019	0,0	66,7	16,7	-	16,7	-	-
16.0020	0,0	81,0	-	14,3	-	4,8	-
16.0021	0,0	77,8	16,7	5,6	-	-	-
16.0022	0,0	91,2	5,9	2,9	-	-	-
16.0023	0,0	84,2	-	5,3	5,3	-	5,3
16.0024	0,0	88,9	-	-	11,1	-	-
16.0025	0,0	84,0	8,0	8,0	-	-	-
16.0026	0,0	77,8	11,1	-	11,1	-	-
16.0027	0,0	85,7	-	14,3	-	-	-
16.0036	0,0	78,9	5,3	10,5	5,3	-	-
16.1224	0,0	76,5	11,8	5,9	-	-	5,9
Woj.	0,5	73,7	11,2	6,6	3,0	2,0	3,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.67: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
T07 leczenie zachowawcze urazów
D07 małe zabiegi klatki piersiowej
D51 odma opłucnowa
H85 urazy głowy >17 r.ż.
P14 pourazowe uszkodzenia poza uszkodzeniem mózgu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.68: Najczęściej raportowane grupy procedur

ID	Liczba hospitalizacji	87-99			AA			30-34			Pozostałe [%]					
		87 [%]	89 [%]	88 Pozostałe [%]	AA [%]	C [%]	N [%]	M [%]	Pozostałe [%]	30-34 [%]		31 [%]	33 [%]	34 [%]		
16.0001	45	100,0	84,4	100,0	40,0	4,4	35,6	93,8	50,0	37,5	56,2	6,7	33,3	-	66,7	8,9
16.0002	37	97,3	58,3	66,7	33,3	2,8	-	-	-	-	-	24,3	-	-	100,0	-
16.0003	33	100,0	84,8	90,9	51,5	21,2	81,8	100,0	88,9	88,9	96,3	24,2	-	50,0	62,5	45,5
16.0004	25	92,0	60,9	100,0	13,0	95,7	60,0	86,7	80,0	80,0	93,3	8,0	-	-	100,0	12,0
16.0005	13	100,0	76,9	61,5	38,5	-	-	-	-	-	-	15,4	-	-	100,0	-
16.0006	24	100,0	83,3	37,5	62,5	62,5	75,0	100,0	22,2	72,2	72,2	29,2	-	28,6	100,0	12,5
16.0007	1	100,0	-	100,0	100,0	-	100,0	100,0	-	-	100,0	-	-	-	-	-
16.0009	18	100,0	72,2	5,6	27,8	88,9	-	-	-	-	-	38,9	-	-	100,0	16,7
16.0010	26	100,0	88,5	61,5	57,7	15,4	80,8	100,0	100,0	90,5	100,0	15,4	-	-	100,0	3,8
16.0011	14	100,0	42,9	21,4	21,4	64,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16.0013	26	100,0	92,3	50,0	57,7	46,2	-	-	-	-	-	15,4	-	-	100,0	11,5
16.0014	18	100,0	94,4	44,4	38,9	94,4	-	-	-	-	-	33,3	-	-	100,0	16,7
16.0015	10	100,0	90,0	100,0	50,0	-	80,0	100,0	-	-	-	10,0	-	-	100,0	10,0
16.0016	6	100,0	100,0	16,7	50,0	-	16,7	100,0	100,0	100,0	100,0	16,7	-	-	100,0	-
16.0017	19	94,7	88,9	72,2	83,3	11,1	5,3	-	-	-	100,0	26,3	-	-	100,0	10,5
16.0019	6	83,3	60,0	80,0	20,0	20,0	-	-	-	-	-	16,7	-	-	100,0	-
16.0020	21	100,0	57,1	95,2	33,3	42,9	4,8	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-	47,6
16.0021	18	77,8	71,4	14,3	35,7	28,6	94,4	100,0	94,1	82,4	94,1	22,2	-	-	100,0	5,6
16.0022	34	100,0	97,1	100,0	61,8	58,8	-	-	-	-	-	5,9	-	-	100,0	5,9
16.0023	19	100,0	100,0	100,0	68,4	100,0	42,1	100,0	100,0	100,0	100,0	5,3	-	100,0	100,0	84,2
16.0024	9	100,0	88,9	100,0	44,4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16.0025	25	100,0	96,0	76,0	44,0	72,0	-	-	-	-	-	12,0	-	-	100,0	4,0
16.0026	9	100,0	100,0	88,9	77,8	100,0	100,0	100,0	100,0	66,7	100,0	11,1	-	-	100,0	11,1
16.0027	7	85,7	83,3	16,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	14,3
16.0036	19	100,0	63,2	94,7	42,1	84,2	15,8	100,0	100,0	100,0	66,7	5,3	-	-	100,0	63,2
16.1224	17	100,0	82,4	94,1	58,8	5,9	64,7	36,4	-	-	81,8	17,6	-	-	100,0	11,8
Woj.	499	98,0	-	-	-	-	31,5	-	-	-	-	15,0	-	-	-	16,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.69: Objasnienia skrótów

Skrót	Nazwa grupy	Skrót	Nazwa podgrupy
87-99	Zabiegi diagnostyczne i terapeutyczne - różne	87	DIAGNOSTYCZNE BADANIA RADIOLOGICZNE
		89	WYWIAD, OCENA, KONSULTACJA, PIELEGNIARSTWO I BADANIE
		88	INNE DIAGNOSTYCZNE BADANIA RADIOLOGICZNE I POKREWNE
AA	Badania laboratoryjne i inne	C	MORFOLOGIA KRWI/BADANIA HEMATOLOGICZNE
		N	CHEMIA KLINICZNA 5
		M	CHEMIA KLINICZNA 4
30-34	Zabiegi w zakresie układu oddechowego	31	INNE ZABIEGI W ZAKRESIE KRTANI I TCHAWICY
		33	INNE ZABIEGI W ZAKRESIE PŁUCA I OSKRZELA
		34	ZABIEGI W ZAKRESIE ŚCIANY KLATKI PIERSIOWEJ, OPŁUCNEJ, ŚRÓDPIERSIA I PRZEPONY

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

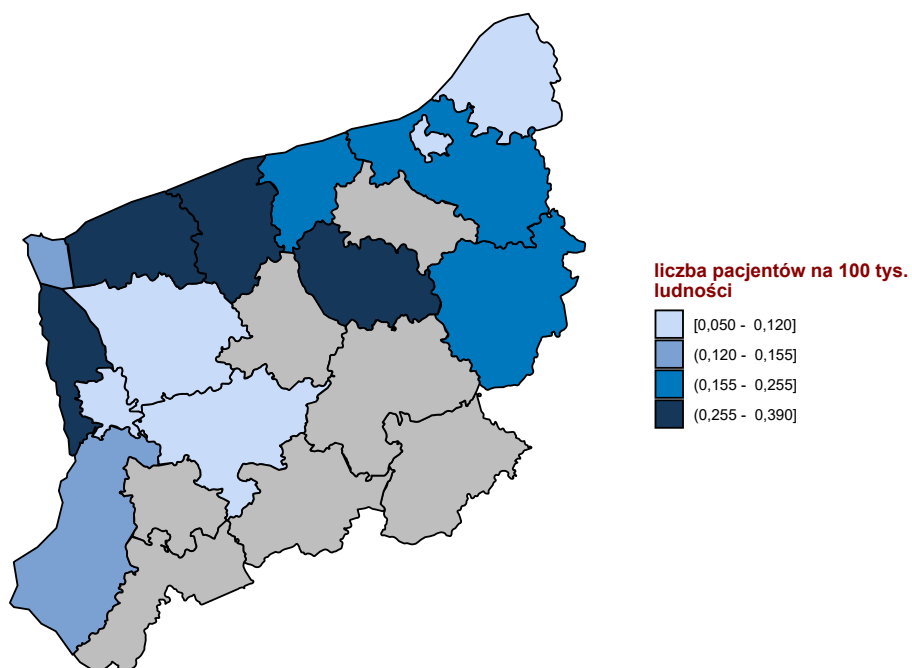
Przeanalizowano jaki odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym musiał przejechać więcej niż 60 i 120 km od gminy swojego zameldowania.

Tabela 2.1.70: Analiza odległości przebytych przez pacjentów przyjętych w trybie pilnym

ID	Liczba hospitalizacji powyżej 60 kilometrów	Liczba hospitalizacji powyżej 120 kilometrów	Udział hospitalizacji powyżej 60 kilometrów [%]	Udział hospitalizacji powyżej 120 kilometrów [%]
16.0001	7	5	15,56	11,11
16.0002	7	7	18,92	18,92
16.0003	3	1	9,09	3,03
16.0004	4	1	16,00	4,00
16.0006	1	-	4,17	-
16.0009	4	2	22,22	11,11
16.0010	6	4	23,08	15,38
16.0011	1	1	7,14	7,14
16.0013	4	2	15,38	7,69
16.0014	2	1	11,11	5,56
16.0015	1	1	10,00	10,00
16.0017	1	-	5,26	-
16.0020	1	-	4,76	-
16.0021	1	1	5,56	5,56
16.0022	5	5	14,71	14,71
16.0025	3	3	12,00	12,00
16.0036	1	1	5,26	5,26
16.1224	2	2	11,76	11,76
Woj.	54	37	10,82	7,41

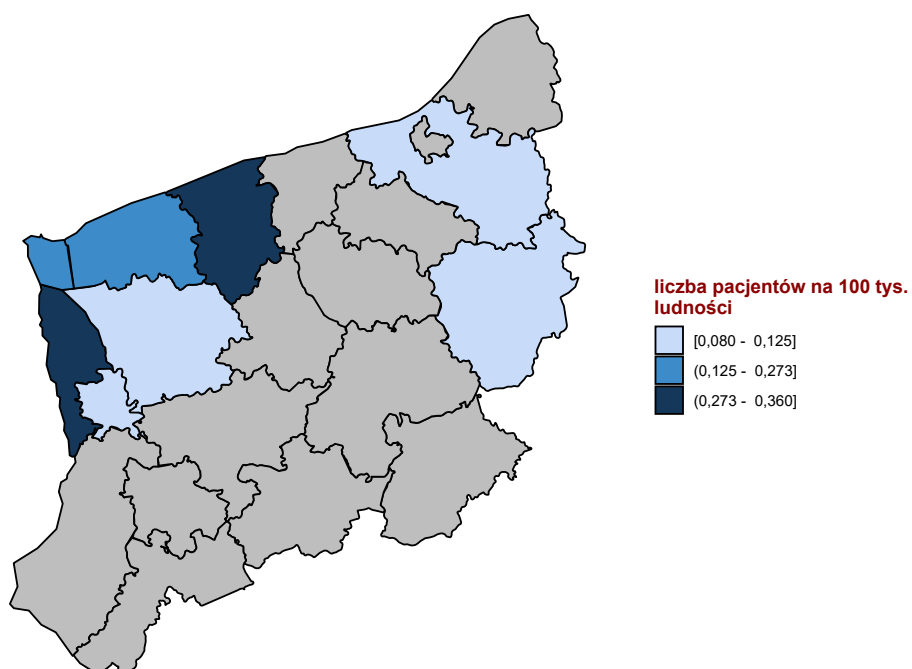
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.1.19: Udział liczby pacjentów przyjętych w trybie nagłym na 100 tys. ludności powiatu, którzy musieli przebyć ponad 60 kilometrów w celu uzyskania świadczenia



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 2.1.20: Udział liczby pacjentów przyjętych w trybie nagłym na 100 tys. ludności powiatu, którzy musieli przebyć ponad 120 kilometrów w celu uzyskania świadczenia



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.71 przeniezowano tryby wypisów pacjentów po zakończenu hospitalizacji realizowanej z

rozpoznaniami wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.71: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
16.0001	15,56	2,22	80,00	2,2
16.0002	51,35	-	48,65	-
16.0003	57,58	3,03	33,33	6,1
16.0004	20,00	12,00	68,00	-
16.0005	38,46	7,69	53,85	-
16.0006	4,17	8,33	87,50	-
16.0007	100,00	-	-	-
16.0009	5,56	-	94,44	-
16.0010	3,85	-	92,31	3,8
16.0011	-	-	100,00	-
16.0013	11,54	3,85	84,62	-
16.0014	-	5,56	94,44	-
16.0015	20,00	10,00	70,00	-
16.0016	16,67	-	83,33	-
16.0017	94,74	5,26	-	-
16.0019	-	-	100,00	-
16.0020	14,29	-	85,71	-
16.0021	33,33	-	66,67	-
16.0022	11,76	-	88,24	-
16.0023	10,53	-	89,47	-
16.0024	-	-	100,00	-
16.0025	4,00	8,00	88,00	-
16.0026	-	11,11	88,89	-
16.0027	-	-	100,00	-
16.0036	5,26	-	94,74	-
16.1224	-	5,88	94,12	-
Woj.	20,04	3,21	75,95	0,8

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.72 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją²⁶ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.72: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
16.0001	0,0	-	-	-	-	6,7
16.0002	0,0	-	-	-	-	-
16.0003	0,0	-	-	-	-	6,1
16.0004	0,0	-	-	-	-	4,0
16.0005	0,0	-	-	-	-	-
16.0006	0,0	-	-	-	-	12,5
16.0007	0,0	-	-	-	-	-
16.0009	0,0	-	-	-	-	5,6
16.0010	0,0	-	-	-	-	3,8
16.0011	0,0	-	-	-	-	-
16.0013	0,0	-	-	-	-	3,8
16.0014	0,0	-	-	11,1	-	5,6
16.0015	0,0	-	-	-	-	-
16.0016	0,0	-	-	-	-	-

²⁶Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.72: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
16.0017	0,0	-	-	-	-	-
16.0019	0,0	16,7	16,7	-	-	-
16.0020	0,0	-	-	4,8	-	4,8
16.0021	0,0	-	-	-	-	-
16.0022	0,0	-	-	-	-	-
16.0023	0,0	-	-	-	-	5,3
16.0024	0,0	-	-	-	-	-
16.0025	0,0	-	-	-	-	4,0
16.0026	0,0	-	-	-	-	-
16.0027	0,0	-	-	-	-	-
16.0036	0,0	-	-	5,3	-	-
16.1224	0,0	-	-	-	-	-
Woj.	0,5	0,2	0,2	0,8	-	3,2

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli **2.1.73** zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.73: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
16.0001	4,0	4,3	3,0	2,9	-	60,0
16.0002	5,2	4,1	4,0	4,1	2,7	40,5
16.0003	6,2	4,7	4,0	3,8	3,0	42,4
16.0004	2,8	4,3	3,0	1,3	4,0	68,0
16.0005	4,2	4,1	4,0	2,0	-	53,8
16.0006	9,0	4,2	5,0	5,1	-	33,3
16.0007	3,0	1,9	3,0	-	-	100,0
16.0009	8,6	4,7	3,5	9,1	-	50,0
16.0010	7,3	5,0	5,5	7,6	-	30,8
16.0011	4,6	4,8	3,0	4,6	-	57,1
16.0013	4,2	4,3	2,5	4,1	3,8	65,4
16.0014	7,7	4,8	7,0	9,0	5,6	22,2
16.0015	5,9	5,0	4,5	4,1	-	20,0
16.0016	3,8	4,8	4,5	1,9	-	33,3
16.0017	4,1	4,8	4,0	2,2	-	52,6
16.0019	7,0	4,6	4,0	6,4	-	50,0
16.0020	3,3	4,6	3,0	2,1	-	66,7
16.0021	3,8	4,3	2,5	2,6	-	55,6
16.0022	2,8	4,6	3,0	1,7	8,8	73,5
16.0023	4,3	4,9	3,0	2,8	-	52,6
16.0024	2,4	4,4	2,0	0,9	-	88,9
16.0025	5,7	5,2	5,0	4,5	-	40,0
16.0026	3,7	4,4	3,0	2,2	-	55,6
16.0027	3,0	4,2	3,0	1,2	-	57,1
16.0036	2,2	3,9	2,0	2,1	15,8	84,2
16.1224	3,5	4,4	3,0	2,8	5,9	70,6
Woj.	4,8	4,5	3,0	4,4	2,4	53,3

1 Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

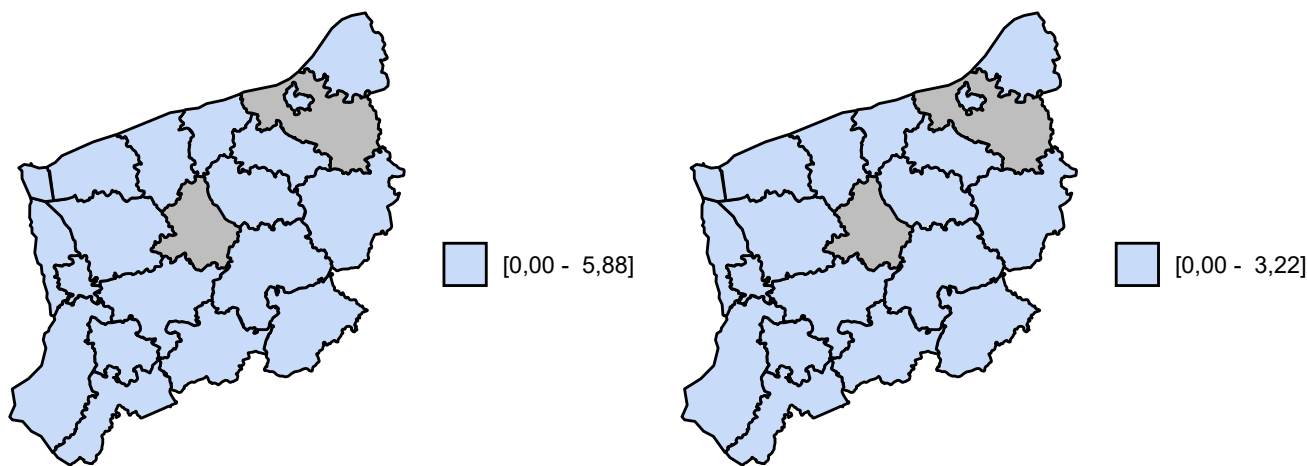
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.1.74.

Tabela 2.1.74: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	0,7	2,3	3,0	3,2	2,0	2,8	2,9
kujawsko-pomorskie	0,6	3,4	3,9	4,6	3,3	3,7	4,6
lubelskie	0,7	3,2	3,3	3,9	3,1	3,2	4,1
lubuskie	0,3	3,0	3,4	3,4	2,5	3,0	3,0
łódzkie	0,6	3,5	3,9	4,2	3,3	3,8	4,2
małopolskie	0,7	3,7	4,4	4,7	2,7	3,3	3,5
mazowieckie	1,6	2,3	3,0	3,5	2,2	2,8	3,3
opolskie	0,3	2,9	4,7	5,0	2,1	3,4	3,6
podkarpackie	0,5	3,0	3,4	3,6	2,2	2,4	2,6
podlaskie	0,4	2,1	2,3	2,6	2,0	2,3	2,5
pomorskie	0,5	2,2	3,1	3,3	1,9	3,0	3,4
śląskie	1,1	2,0	3,4	3,6	2,0	3,2	3,4
świętokrzyskie	0,5	1,5	2,4	3,0	1,4	2,0	2,7
warmińsko-mazurskie	0,4	2,8	3,1	3,8	3,6	5,3	6,0
wielkopolskie	0,9	1,8	2,3	2,5	2,0	2,4	2,5
zachodniopomorskie	0,5	1,4	2,2	2,8	1,4	2,1	2,5

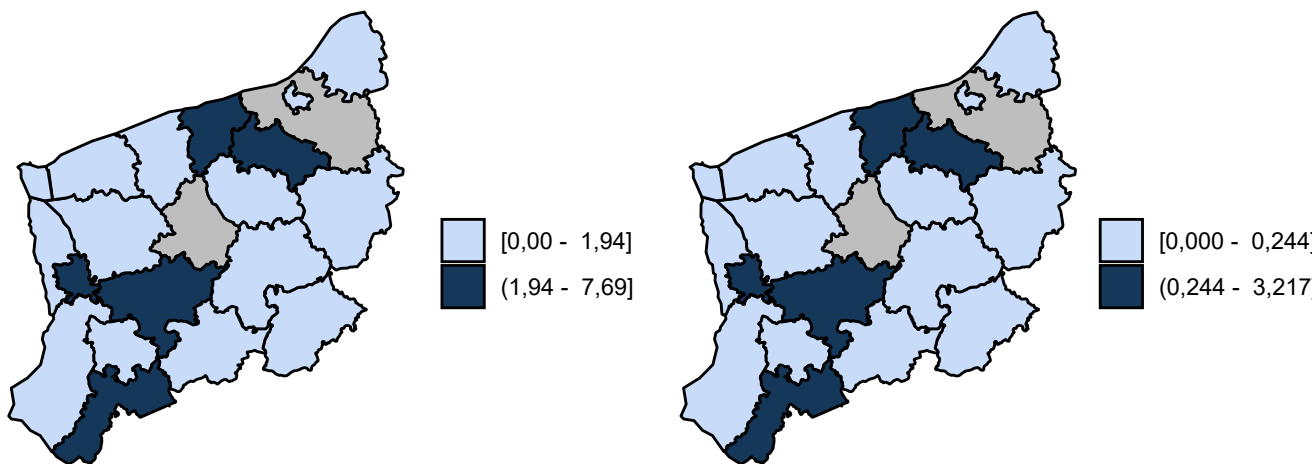
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.35: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



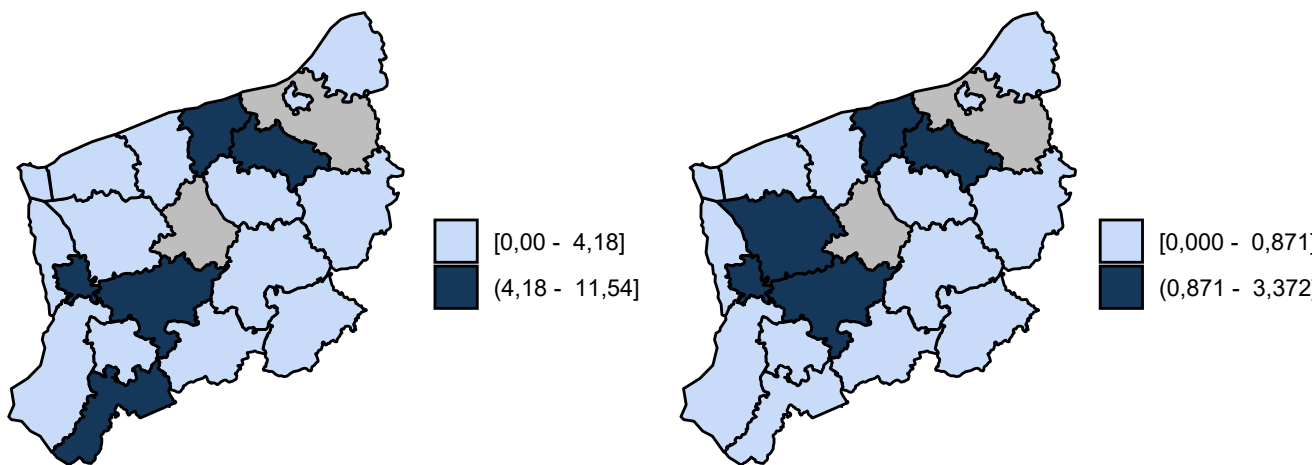
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.36: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.37: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



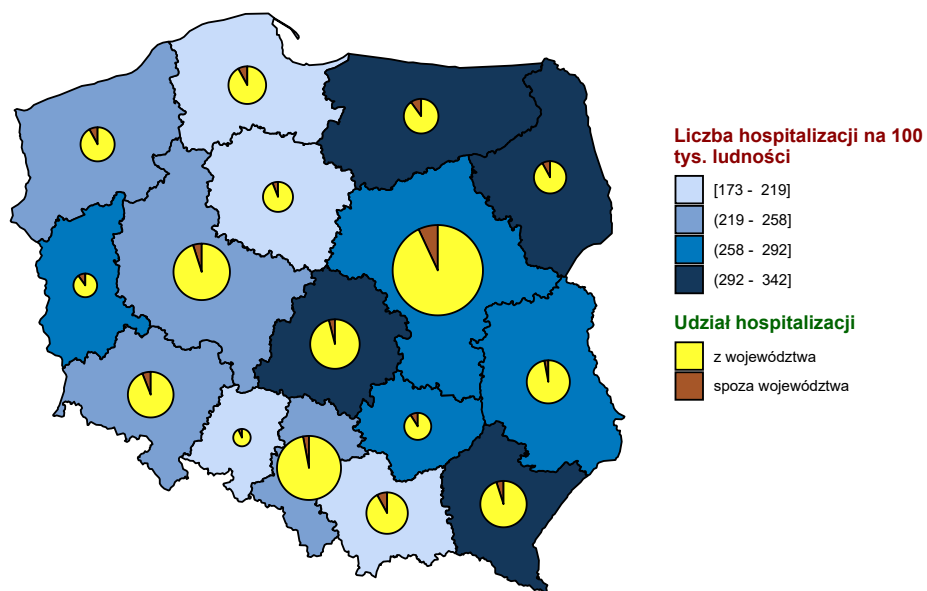
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.1.4 Urazy kończyn górnych

W 2016 roku w województwie zachodniopomorskim odnotowano 4,31 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznania, zakwalifikowanych jako Urazy kończyn górnych (dalej: podgrupa)²⁷, co stanowiło 29,37% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznania, które zakwalifikowano do grupy urazy.

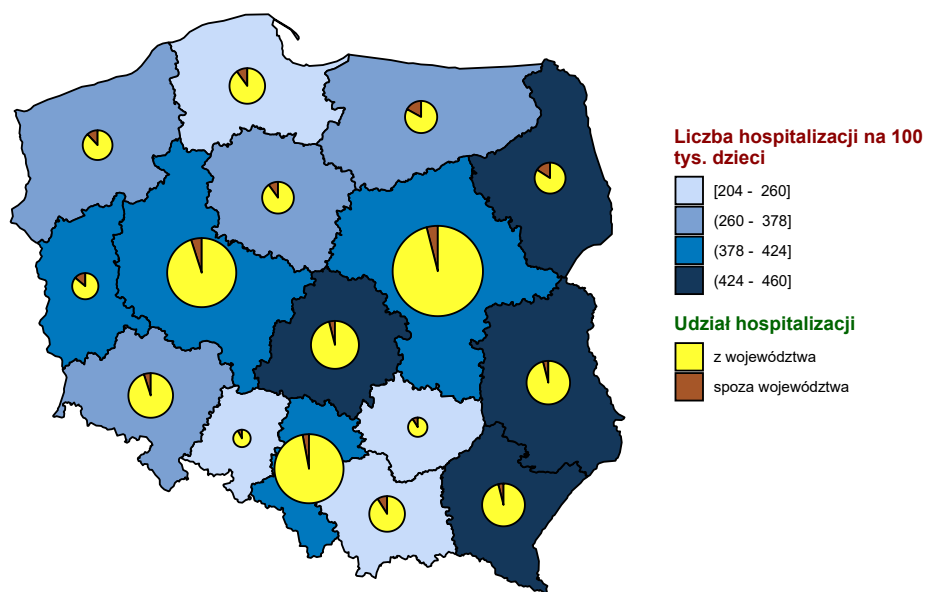
²⁷W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: S40, S41, S42, S43, S44, S45, S46, S47, S48, S49, S50, S51, S52, S53, S54, S55, S56, S57, S58, S59, S60, S61, S62, S63, S64, S65, S66, S67, S68, S69, T10, T11.

Mapa 2.1.21: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



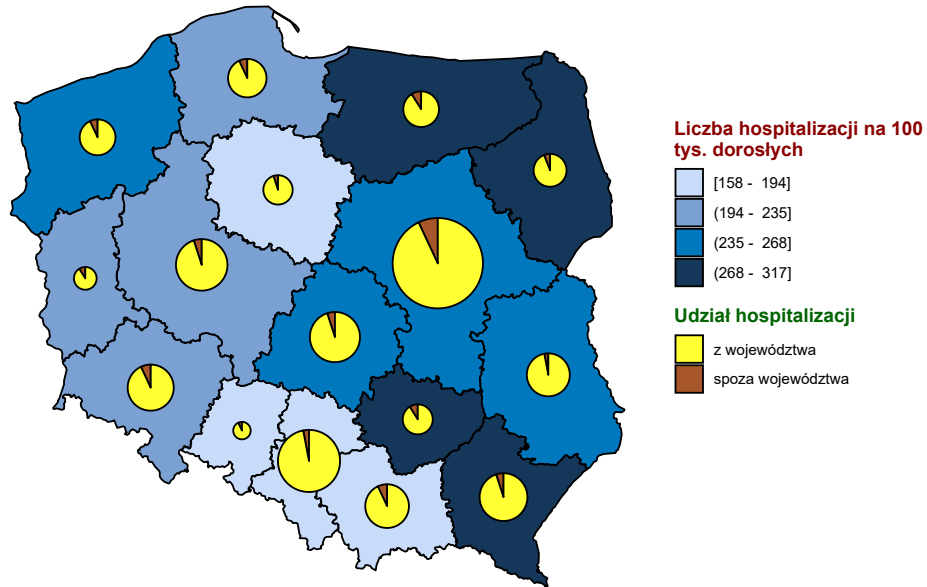
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.22: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



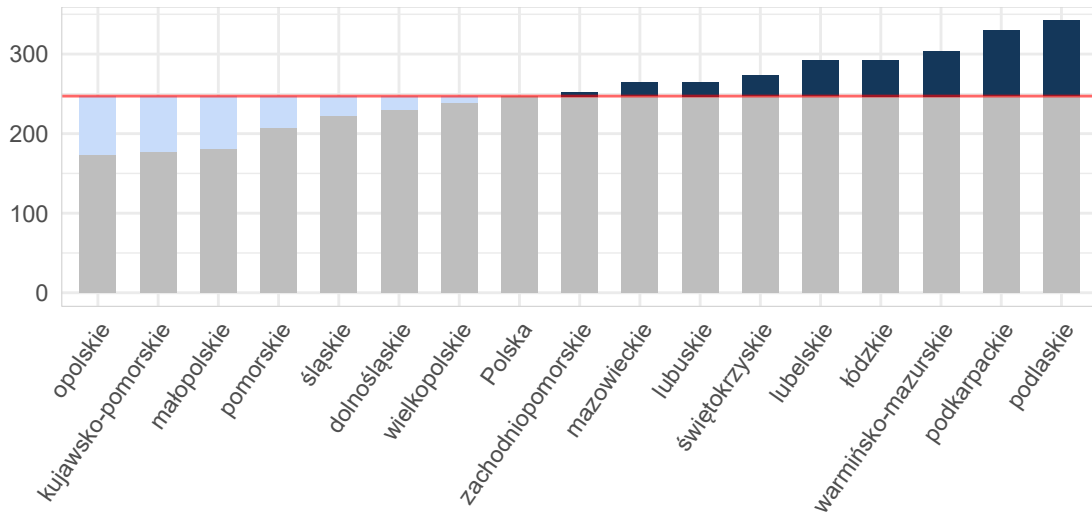
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.23: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



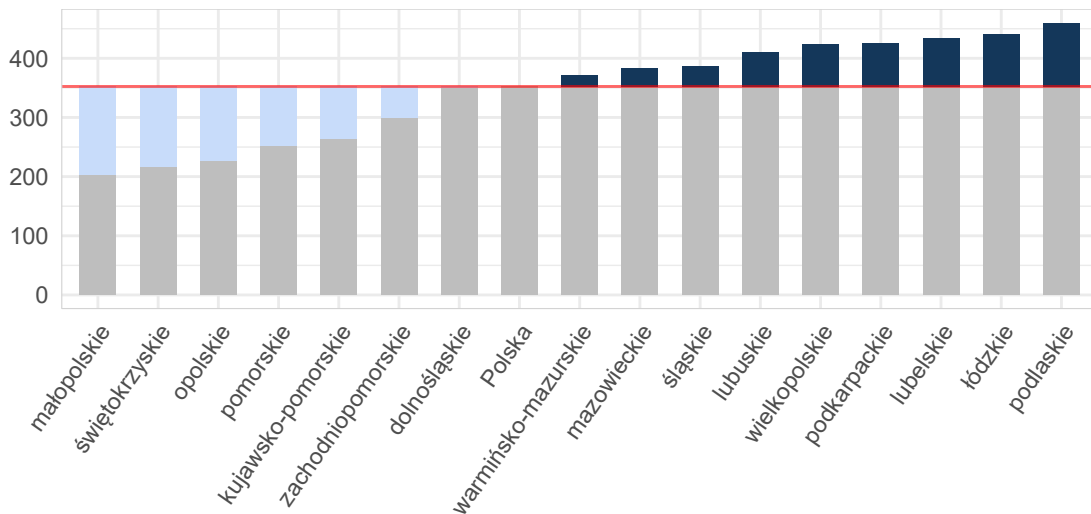
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.38: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



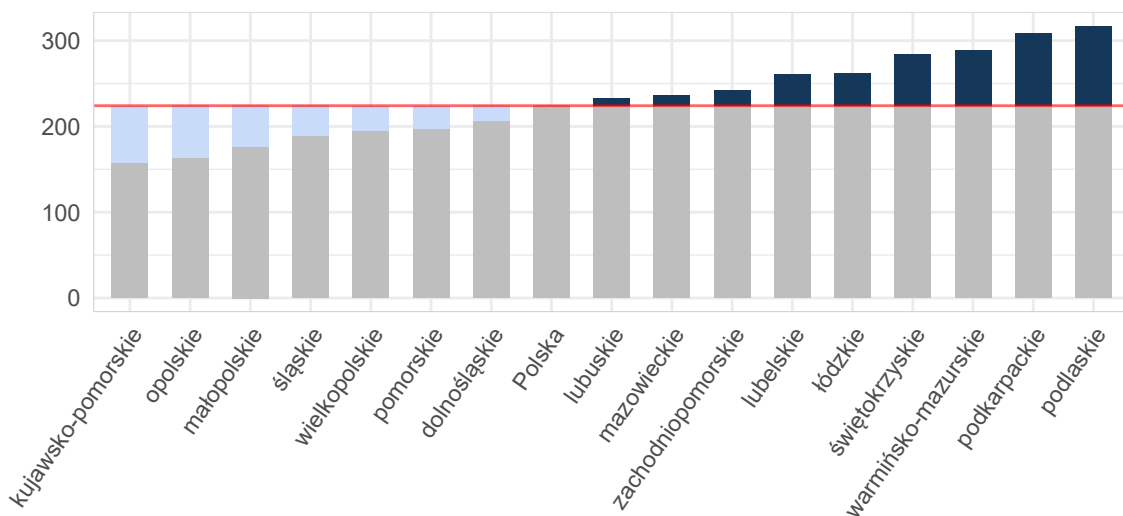
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.39: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.40: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.75: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	6,69	0,02	0,61	6,65	230,29	374
kujawsko-pomorskie	3,68	0,00	0,18	6,68	176,83	312
lubelskie	6,22	-	1,10	3,81	291,47	542
lubuskie	2,70	0,01	0,30	10,76	265,00	222

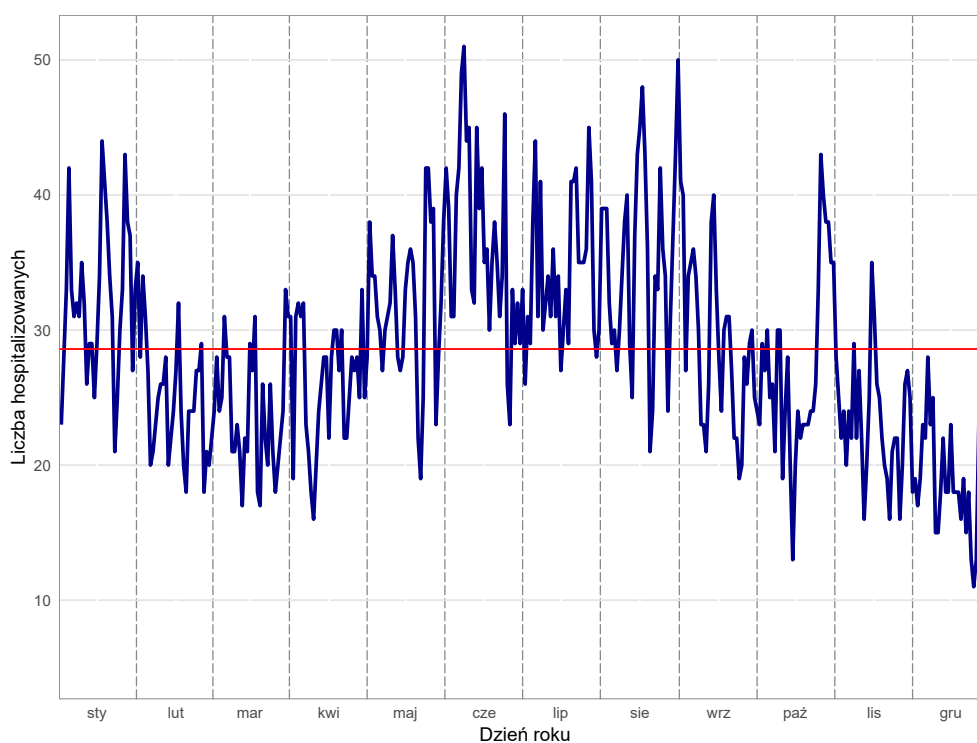
Tabela 2.1.75: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednoliny) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednoliny) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednoliny) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	7,27	0,00	0,64	4,91	292,52	401
małopolskie	6,13	0,00	0,30	8,08	181,24	444
mazowieckie	14,15	0,03	1,02	7,05	263,78	922
opolskie	1,72	-	0,07	7,85	173,11	185
podkarpackie	7,02	0,09	0,52	5,06	329,71	221
podlaskie	4,06	-	0,34	8,65	342,06	139
pomorskie	4,82	0,04	0,69	8,49	208,07	503
śląskie	10,12	0,03	0,63	3,75	222,08	660
świętokrzyskie	3,42	0,00	0,21	9,44	272,97	309
warmińsko-mazurskie	4,37	0,02	0,60	10,81	303,96	388
wielkopolskie	8,33	0,00	0,47	5,58	239,17	416
zachodniopomorskie	4,31	0,00	0,48	8,49	252,43	286
Polska	95,00	0,26	8,15	6,66	247,19	6 324

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

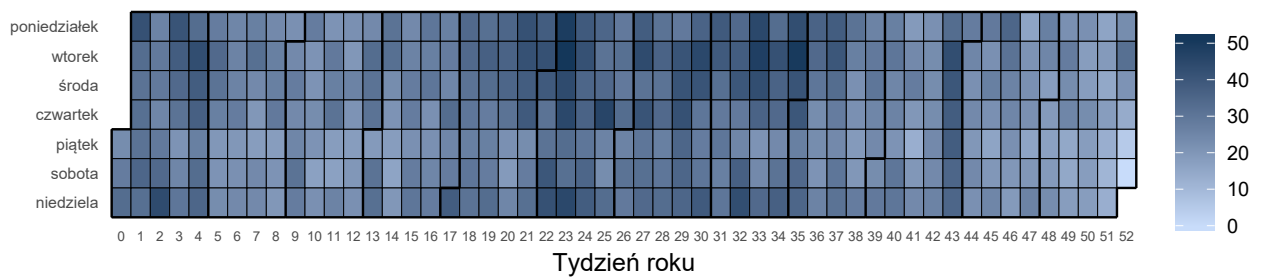
W województwie zachodniopomorskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 29 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznań z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 51, a minimalna 5. Na Wykresie 2.1.41 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.42 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.41: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.42: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie zachodniopomorskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 27. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie zachodniopomorskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 8 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.76: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
16.0001	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny Nr 1 Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego im. prof. Tadeusza Sokołowskiego w Szczecinie	m. Szczecin
16.0002	Szpital Wojewódzki im. M. Kopernika w Koszalinie	m. Koszalin
16.0003	Samodzielny Publiczny Wojewódzki Szpital Zespolony	m. Szczecin
16.0004	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 2 Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego	m. Szczecin
16.0005	Samodzielny Publiczny Wielospecjalistyczny ZOZ w Stargardzie	stargardzki
16.0006	Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Gryficach	gryficki
16.0007	Samodzielny Publiczny Specjalistyczny ZOZ Zdroje	m. Szczecin
16.0009	Szpital w Szczecinku sp. z o.o.	szczecinecki
16.0010	Regionalny Szpital w Kołobrzegu	kołobrzeski
16.0011	SP ZOZ w Choszczynie	choszczeński
16.0013	Drawskie Centrum Specjalistyczne	drawski
16.0014	107 Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ w Wałczu	wałECKI
16.0015	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 im. prof. Tadeusza Sokołowskiego PUM	policki
16.0016	SP ZOZ MSWiA w Szczecinie	m. Szczecin
16.0017	109 Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ	m. Szczecin
16.0019	Szpital Powiatowy w Sławnie	sławieński
16.0020	Szpital Barlinek sp. z o.o.	myśliborski
16.0021	Szpitalne Centrum Medyczne w Goleniowie sp. z o.o.	goleniowski
16.0022	Szpital Miejski im. Jana Garduły w Świnoujściu sp. z o.o.	m. Świnoujście
16.0023	Szpital w Dębnie sp. z o.o.	myśliborski
16.0024	Szpital Powiatowy w Gryfinie sp. z o.o.	gryfiński
16.0025	Szpital św. Jerzego w Kamieniu Pomorskim	kamieński
16.0026	Samodzielny Publiczny Szpital Rejonowy w Nowogardzie	goleniowski
16.0027	Szpital Powiatowy w Pyrzycach	pyrzycki
16.0030	SP ZOZ MSW w Koszalinie	m. Koszalin
16.0036	Przyjazny Szpital w Połczynie Zdroju sp. z o.o.	świdwiński
16.1224	Centrum Dializa sp. z o.o.	białogardzki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 1,43 tys. hospitalizacji dla 1,35 tys. pacjentów. Tym samym 33,16% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.77 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.77: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

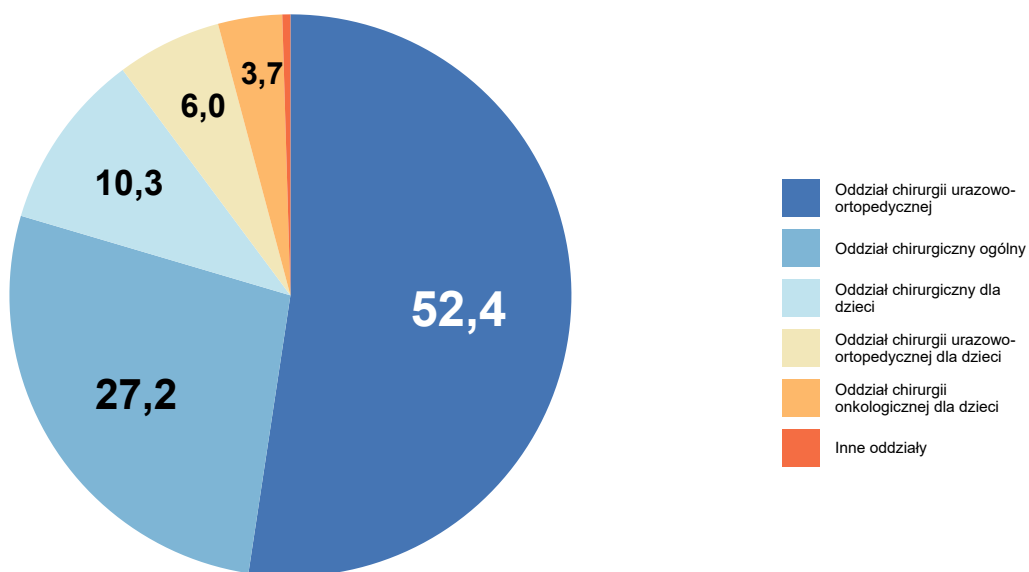
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
16.0001	1,35	1,43	0,06	-	33,2	33,2
16.0002	0,57	0,61	0,16	-	14,1	47,3
16.0003	0,47	0,48	0,01	-	11,1	58,4
16.0006	0,23	0,23	0,04	-	5,4	63,8
16.0013	0,21	0,21	0,04	-	5,0	68,8
16.0027	0,18	0,18	0,01	-	4,2	73,0
16.0010	0,17	0,17	0,00	-	4,0	77,0
16.0014	0,15	0,16	0,00	-	3,7	80,7
16.0007	0,15	0,15	0,06	-	3,5	84,2
16.0017	0,13	0,13	-	-	3,0	87,2
16.0019	0,12	0,12	0,03	-	2,9	90,1
16.0009	0,10	0,11	0,01	-	2,5	92,6
16.1224	0,06	0,06	0,01	-	1,3	93,9
16.0021	0,05	0,05	0,02	-	1,2	95,1
16.0026	0,04	0,04	0,01	-	0,9	96,0
16.0022	0,03	0,03	0,01	-	0,8	96,8
16.0011	0,02	0,02	-	-	0,6	97,4
16.0023	0,02	0,02	0,00	-	0,6	98,0
16.0020	0,02	0,02	0,00	-	0,6	98,5
16.0036	0,02	0,02	0,01	-	0,5	99,0
16.0005	0,02	0,02	-	-	0,4	99,4
16.0004	0,01	0,01	0,00	-	0,1	99,6
16.0015	0,01	0,01	0,00	-	0,1	99,7
16.0025	0,00	0,00	-	-	0,1	99,8
16.0016	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
16.0024	0,00	0,00	0,00	-	0,0	100,0
16.0030	0,00	0,00	-	0,00	0,0	100,0
Woj.	4,11	4,31	0,48	0,00	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach²⁸ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej oraz Oddział chirurgiczny ogólny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 79,6% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja oraz Chirurgia ogólna - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 79,7%.

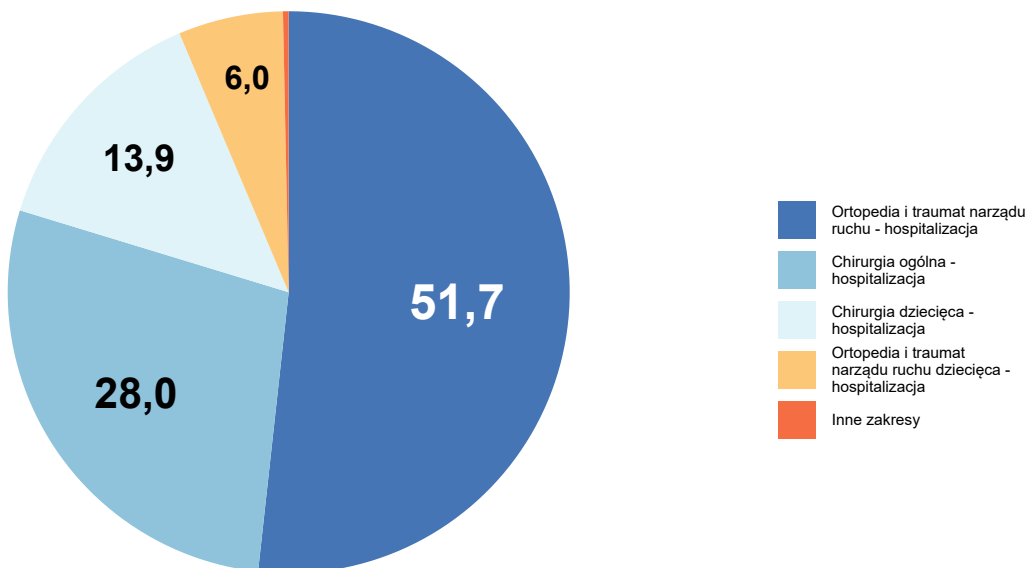
²⁸Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.43: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.44: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.78 oraz Tabela 2.1.79. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.78: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział chirurgiczny dla dzieci [tys.]	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej dla dzieci [tys.]	Oddział chirurgii onkologicznej dla dzieci [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
16.0001	0,18	0,83	-	0,26	0,16	0,00	1,43
16.0002	0,32	0,00	0,29	-	-	-	0,61
16.0003	0,48	0,00	-	-	-	-	0,48
16.0006	0,22	0,00	-	-	-	0,01	0,23
16.0013	0,20	0,01	-	-	-	-	0,21
16.0027	0,18	-	-	-	-	-	0,18
16.0010	0,17	0,01	-	-	-	-	0,17
16.0014	0,16	0,00	-	-	-	-	0,16
16.0007	-	-	0,15	-	-	-	0,15
16.0017	0,13	0,00	-	-	-	-	0,13
16.0019	0,12	-	-	-	-	-	0,12
16.0009	0,11	-	-	-	-	-	0,11
16.1224	-	0,06	-	-	-	-	0,06
16.0021	-	0,05	-	-	-	-	0,05
16.0026	-	0,04	-	-	-	-	0,04
16.0022	-	0,03	-	-	-	-	0,03
16.0011	-	0,02	-	-	-	-	0,02
16.0023	-	0,02	-	-	-	-	0,02
16.0020	-	0,02	-	-	-	-	0,02
16.0036	-	0,02	-	-	-	-	0,02
16.0005	-	0,02	-	-	-	-	0,02
16.0004	-	-	-	-	-	0,01	0,01
16.0015	-	0,01	-	-	-	-	0,01
16.0025	-	0,00	-	-	-	-	0,00
16.0016	0,00	0,00	-	-	-	-	0,00
16.0024	-	0,00	-	-	-	-	0,00
16.0030	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	2,26	1,17	0,44	0,26	0,16	0,02	4,31

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.79: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Ortopedia i traumatologia narządu ruchu - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumatologia narządu ruchu dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia plastyczna - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
16.0001	0,18	0,83	0,16	0,26	-	0,00	1,43
16.0002	0,32	0,00	0,29	-	-	-	0,61
16.0003	0,48	0,00	-	-	-	-	0,48
16.0006	0,22	0,00	-	-	0,01	0,00	0,23
16.0013	0,20	0,01	-	-	-	-	0,21
16.0027	0,18	-	-	-	-	-	0,18
16.0010	0,17	0,01	-	-	-	-	0,17
16.0014	0,16	0,00	-	-	-	-	0,16

Tabela 2.1.79: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumat narządu ruchu dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia plastyczna - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
16.0007	-	-	0,15	-	-	-	0,15
16.0017	0,13	0,00	-	-	-	-	0,13
16.0019	0,10	0,03	-	-	-	-	0,12
16.0009	0,11	-	-	-	-	-	0,11
16.1224	-	0,06	-	-	-	-	0,06
16.0021	-	0,05	-	-	-	-	0,05
16.0026	-	0,04	-	-	-	-	0,04
16.0022	-	0,03	-	-	-	-	0,03
16.0011	-	0,02	-	-	-	-	0,02
16.0023	-	0,02	-	-	-	-	0,02
16.0020	-	0,02	-	-	-	-	0,02
16.0036	-	0,02	-	-	-	-	0,02
16.0005	-	0,02	-	-	-	-	0,02
16.0004	-	0,01	-	-	-	-	0,01
16.0015	-	0,00	-	-	0,00	-	0,01
16.0025	-	0,00	-	-	-	-	0,00
16.0016	0,00	0,00	-	-	-	-	0,00
16.0024	-	0,00	-	-	-	-	0,00
16.0030	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	2,23	1,21	0,60	0,26	0,01	0,00	4,31

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.80 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.80: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
16.0001	36,0	33,6	28,0	9,4	13,8	16,9	12,3	19,5
16.0002	31,6	40,7	46,2	6,7	7,0	10,7	8,4	21,0
16.0003	55,2	57,2	-	6,7	10,6	17,5	18,8	46,3
16.0004	40,0	-	-	33,3	16,7	33,3	-	16,7
16.0005	55,4	47,1	-	-	11,8	29,4	17,6	41,2
16.0006	52,7	55,6	9,8	5,6	4,7	17,9	17,5	44,4
16.0007	9,1	38,2	98,0	2,0	-	-	-	-
16.0009	53,9	55,7	-	7,5	12,3	18,9	16,0	45,3
16.0010	52,4	46,0	1,7	6,9	9,8	24,1	17,8	39,7
16.0011	54,5	36,0	-	8,0	12,0	16,0	12,0	52,0
16.0013	56,5	57,0	-	6,1	8,9	17,3	19,6	48,1
16.0014	49,8	46,2	13,9	8,9	10,1	11,4	12,0	43,7
16.0015	31,0	16,7	-	33,3	16,7	50,0	-	-
16.0016	40,3	66,7	-	33,3	-	33,3	-	33,3
16.0017	63,0	63,3	-	3,1	3,9	13,3	18,0	61,7
16.0019	51,7	40,0	-	5,6	18,4	21,6	14,4	40,0
16.0020	53,5	29,2	-	8,3	8,3	16,7	25,0	41,7
16.0021	46,0	25,5	-	21,6	9,8	27,5	13,7	27,5
16.0022	52,7	35,3	-	5,9	20,6	20,6	5,9	47,1
16.0023	51,1	28,0	-	8,0	16,0	20,0	24,0	32,0
16.0024	57,0	100,0	-	-	-	-	50,0	50,0
16.0025	40,2	40,0	-	40,0	20,0	-	20,0	20,0
16.0026	48,2	32,5	5,0	5,0	20,0	20,0	7,5	42,5
16.0027	58,1	49,7	-	4,4	10,5	13,3	14,9	56,9

Tabela 2.1.80: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
16.0030	56,0	50,0	-	-	-	50,0	-	50,0
16.0036	56,0	34,8	-	4,3	-	30,4	13,0	52,2
16.1224	55,5	50,0	-	8,6	12,1	10,3	20,7	48,3
Woj.	43,4	43,1	20,4	7,5	10,6	15,9	13,5	32,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów²⁹. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.81 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie zachodniopomorskim.

Tabela 2.1.81: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
16.0001	1,43	0,28	40,21	31,68	23,57	4,27
16.0002	0,61	-	53,93	18,52	23,11	4,43
16.0003	0,48	-	9,60	30,90	44,26	15,24
16.0004	0,01	-	33,33	16,67	33,33	16,67
16.0005	0,02	-	-	52,94	35,29	11,76
16.0006	0,23	0,43	16,67	25,21	44,02	13,68
16.0007	0,15	1,32	98,03	-	0,66	-
16.0009	0,11	-	10,38	31,13	49,06	9,43
16.0010	0,17	-	10,34	39,08	41,95	8,62
16.0011	0,02	-	12,00	28,00	48,00	12,00
16.0013	0,21	-	6,07	28,50	50,00	15,42
16.0014	0,16	1,27	24,68	23,42	32,28	18,35
16.0015	0,01	-	50,00	50,00	-	-
16.0016	0,00	-	33,33	33,33	33,33	-
16.0017	0,13	-	3,91	25,00	48,44	22,66
16.0019	0,12	-	11,20	37,60	37,60	13,60
16.0020	0,02	-	8,33	29,17	50,00	12,50
16.0021	0,05	-	21,57	37,25	29,41	11,76
16.0022	0,03	-	8,82	38,24	38,24	14,71
16.0023	0,02	-	12,00	36,00	44,00	8,00
16.0024	0,00	-	-	50,00	50,00	-
16.0025	0,00	-	60,00	-	40,00	-

²⁹Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.81: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
16.0026	0,04	-	17,50	30,00	42,50	10,00
16.0027	0,18	-	7,18	22,65	51,38	18,78
16.0030	0,00	-	-	-	100,00	-
16.0036	0,02	-	4,35	34,78	47,83	13,04
16.1224	0,06	-	12,07	27,59	43,10	17,24
Woj.	4,31	0,21	30,08	27,78	32,68	9,25

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.82. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.82: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
16.0001	7,4	56,6	36,0	50,6	22,8	29,1
16.0002	11,6	36,2	52,1	50,7	25,4	35,9
16.0003	2,9	66,8	30,3	34,5	28,3	27,8
16.0004	-	16,7	83,3	12,5	0,0	16,7
16.0005	-	17,6	82,4	17,3	4,3	41,2
16.0006	16,2	40,2	43,6	70,1	21,0	39,3
16.0007	8,6	58,6	32,9	60,8	28,3	32,2
16.0009	15,1	12,3	72,6	19,4	5,6	29,2
16.0010	13,2	26,4	60,3	65,4	8,0	25,3
16.0011	16,0	4,0	80,0	14,7	13,4	36,0
16.0013	6,5	37,4	56,1	39,6	21,6	33,2
16.0014	10,1	8,9	81,0	18,1	5,1	33,5
16.0015	33,3	-	66,7	154,0	0,0	16,7
16.0016	33,3	-	66,7	124,5	0,0	-
16.0017	2,3	9,4	88,3	9,7	0,0	6,2
16.0019	15,2	1,6	83,2	58,8	9,1	43,2
16.0020	4,2	20,8	75,0	7,9	0,0	25,0
16.0021	2,0	11,8	86,3	13,7	11,9	49,0
16.0022	26,5	17,6	55,9	97,9	0,0	5,9
16.0023	8,0	32,0	60,0	8,2	0,0	60,0
16.0024	-	100,0	-	88,8	88,8	-
16.0025	20,0	-	80,0	69,4	10,1	60,0
16.0026	2,5	22,5	75,0	19,5	0,0	37,5
16.0027	3,3	64,6	32,0	26,8	25,7	59,1
16.0030	-	50,0	50,0	13,3	13,3	-
16.0036	8,7	4,3	87,0	34,7	20,1	47,8
16.1224	5,2	12,1	82,8	16,5	0,0	29,3
Woj.	8,5	43,3	48,2	44,8	18,9	32,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie zachodniopomorskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie³⁰, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 67.78%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 62.59%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 56.71%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć

³⁰Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

w trybie nagłym wyniosła 11 (44%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.83. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.83: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
16.0027	40,3	59,7	-	100,0	34,3	1	90,7
16.0036	43,5	56,5	-	100,0	100,0	0	100,0
16.0011	68,0	32,0	-	100,0	37,5	1	62,5
16.0023	100,0	-	-	-	-	-	-
16.0013	88,8	11,2	-	100,0	-	7	37,5
16.0010	82,8	17,2	-	100,0	-	5	56,7
16.0007	88,2	11,8	-	100,0	16,7	3	66,7
16.0025	100,0	-	-	-	-	-	-
16.0005	82,4	17,6	-	100,0	-	33	-
16.0014	70,3	29,7	-	100,0	6,4	3	78,7
16.0003	33,6	62,6	3,8	100,0	3,7	3	81,3
16.0006	83,8	16,2	-	100,0	7,9	1	76,3
16.0017	65,6	34,4	-	100,0	13,6	2	81,8
16.0001	86,4	13,6	-	100,0	5,6	28	33,8
16.0015	83,3	16,7	-	100,0	-	8	-
16.0009	71,7	28,3	-	100,0	6,7	6	46,7
16.0026	65,0	35,0	-	100,0	71,4	0	78,6
16.0002	79,5	16,9	3,6	100,0	28,2	1	73,8
16.0004	100,0	-	-	-	-	-	-
16.0020	100,0	-	-	-	-	-	-
16.0030	-	100,0	-	100,0	50,0	22	50,0
16.0019	81,6	18,4	-	100,0	30,4	3	65,2
16.1224	84,5	15,5	-	100,0	-	26	33,3
16.0022	100,0	-	-	-	-	-	-
16.0016	100,0	-	-	-	-	-	-
16.0024	-	100,0	-	100,0	-	112	-
16.0021	92,2	7,8	-	100,0	-	4	50,0
Woj.	75,5	23,6	0,9	100,0	13,7	3	67,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.84 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze ³¹. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie).

³¹Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.84: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]
16.0001	1,43	0,21	92,36	0,10	100,00	7,64	4,35
16.0002	0,61	0,16	86,86	1,91	100,00	13,14	-
16.0003	0,48	-	91,86	6,59	-	8,14	-
16.0004	0,01	-	33,33	-	-	66,67	-
16.0005	0,02	-	88,24	-	-	11,76	-
16.0006	0,23	0,85	93,53	1,55	100,00	6,47	-
16.0007	0,15	-	86,18	-	100,00	13,82	-
16.0009	0,11	0,94	94,29	-	-	5,71	-
16.0010	0,17	-	91,95	-	100,00	8,05	-
16.0011	0,02	4,00	87,50	-	-	12,50	-
16.0013	0,21	-	87,85	1,60	-	12,15	-
16.0014	0,16	-	94,94	-	100,00	5,06	-
16.0015	0,01	16,67	60,00	-	-	40,00	-
16.0016	0,00	-	100,00	-	-	-	-
16.0017	0,13	0,78	93,70	0,84	-	6,30	-
16.0019	0,12	-	84,80	-	-	15,20	-
16.0020	0,02	-	50,00	-	-	50,00	-
16.0021	0,05	-	92,16	-	-	7,84	-
16.0022	0,03	-	82,35	-	-	17,65	-
16.0023	0,02	-	96,00	-	-	4,00	-
16.0024	0,00	50,00	100,00	-	-	-	-
16.0025	0,00	-	60,00	-	-	40,00	-
16.0026	0,04	2,50	94,87	-	100,00	5,13	-
16.0027	0,18	17,13	100,00	2,67	-	-	-
16.0030	0,00	-	100,00	-	-	-	-
16.0036	0,02	-	69,57	-	-	30,43	-
16.1224	0,06	-	93,10	-	-	6,90	-
Woj.	4,31	1,00	90,77	1,49	100,00	9,23	0,83

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych dla wszystkich pacjentów (dorosłych i dzieci).

Tabela 2.1.85: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
16.0001	92,36	10,55	75,19	13,66	0,53	-
16.0002	86,86	3,02	50,85	43,86	2,27	-
16.0003	91,86	6,82	87,73	5,45	-	-
16.0004	33,33	-	-	-	100,00	-
16.0005	88,24	-	66,67	33,33	-	-
16.0006	93,53	2,30	77,42	20,28	-	-
16.0007	86,18	-	41,98	58,02	-	-
16.0009	94,29	-	92,93	7,07	-	-
16.0010	91,95	-	88,75	8,75	2,50	-
16.0011	87,50	-	9,52	90,48	-	-
16.0013	87,85	2,13	63,30	34,04	0,53	-
16.0014	94,94	0,67	55,33	43,33	0,67	-
16.0015	60,00	-	-	66,67	33,33	-
16.0016	100,00	-	100,00	-	-	-
16.0017	93,70	0,84	95,80	3,36	-	-
16.0019	84,80	0,94	36,79	57,55	4,72	-
16.0020	50,00	-	16,67	75,00	8,33	-
16.0021	92,16	2,13	40,43	57,45	-	-
16.0022	82,35	-	-	100,00	-	-
16.0023	96,00	-	-	100,00	-	-
16.0024	100,00	-	100,00	-	-	-
16.0025	60,00	-	-	100,00	-	-
16.0026	94,87	-	35,14	62,16	2,70	-
16.0027	100,00	2,67	71,33	26,00	-	-
16.0030	100,00	-	-	100,00	-	-
16.0036	69,57	-	-	100,00	-	-
16.1224	93,10	-	66,67	31,48	1,85	-
Woj.	90,77	5,21	68,41	25,42	0,93	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.86: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
16.0001	95,53	11,91	82,99	4,48	0,51	-
16.0002	96,02	5,10	70,70	21,97	2,23	-
16.0003	91,86	6,82	87,73	5,45	-	-
16.0004	33,33	-	-	-	100,00	-
16.0005	88,24	-	66,67	33,33	-	-
16.0006	92,82	2,58	84,54	12,89	-	-
16.0007	100,00	-	66,67	33,33	-	-
16.0009	94,29	-	92,93	7,07	-	-
16.0010	92,40	-	88,61	8,86	2,53	-
16.0011	87,50	-	9,52	90,48	-	-
16.0013	87,85	2,13	63,30	34,04	0,53	-
16.0014	94,85	0,78	58,14	40,31	0,78	-
16.0015	60,00	-	-	66,67	33,33	-
16.0016	100,00	-	100,00	-	-	-
16.0017	93,70	0,84	95,80	3,36	-	-
16.0019	84,80	0,94	36,79	57,55	4,72	-
16.0020	50,00	-	16,67	75,00	8,33	-
16.0021	92,16	2,13	40,43	57,45	-	-
16.0022	82,35	-	-	100,00	-	-
16.0023	96,00	-	-	100,00	-	-
16.0024	100,00	-	100,00	-	-	-

Tabela 2.1.86: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
16.0025	60,00	-	-	100,00	-	-
16.0026	97,30	-	33,33	63,89	2,78	-
16.0027	100,00	2,67	71,33	26,00	-	-
16.0030	100,00	-	-	100,00	-	-
16.0036	69,57	-	-	100,00	-	-
16.1224	93,10	-	66,67	31,48	1,85	-
Woj.	92,92	5,72	74,94	18,39	0,92	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.87: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
16.0001	84,21	6,55	52,38	40,48	0,60	-
16.0002	76,24	-	21,86	75,81	2,33	-
16.0006	100,00	-	17,39	82,61	-	-
16.0007	85,91	-	41,41	58,59	-	-
16.0010	66,67	-	100,00	-	-	-
16.0014	95,45	-	38,10	61,90	-	-
16.0026	50,00	-	100,00	-	-	-
Woj.	82,50	3,03	40,08	55,92	0,96	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.88 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.89.

Tabela 2.1.88: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	H63 [%]	H64 [%]	H42 [%]	T07 [%]	H43 [%]	Pozostałe produkty [%]
16.0001	1,4	45,9	3,9	22,3	5,9	5,0	16,9
16.0002	0,6	37,7	27,2	5,9	12,1	8,4	8,7
16.0003	0,5	76,8	1,7	2,9	7,7	0,6	10,2
16.0004	0,0	-	-	-	50,0	-	50,0
16.0005	0,0	11,8	17,6	29,4	11,8	-	29,4
16.0006	0,2	67,5	15,4	2,6	6,4	0,4	7,7
16.0007	0,2	36,2	46,1	-	13,8	-	3,9
16.0009	0,1	83,0	2,8	3,8	5,7	-	4,7
16.0010	0,2	74,1	1,7	6,9	8,0	0,6	8,6
16.0011	0,0	4,0	72,0	4,0	12,0	-	8,0
16.0013	0,2	54,2	24,3	1,4	12,1	0,5	7,5
16.0014	0,2	12,7	39,9	39,2	5,1	-	3,2
16.0015	0,0	-	-	-	33,3	-	66,7
16.0016	0,0	33,3	-	33,3	-	-	33,3
16.0017	0,1	81,2	3,1	7,8	6,2	-	1,6
16.0019	0,1	17,6	38,4	13,6	15,2	4,0	11,2
16.0020	0,0	-	29,2	8,3	50,0	-	12,5
16.0021	0,1	15,7	25,5	15,7	5,9	2,0	35,3
16.0022	0,0	-	79,4	-	17,6	-	2,9
16.0023	0,0	-	84,0	-	4,0	-	12,0
16.0024	0,0	50,0	-	-	-	-	50,0
16.0025	0,0	-	-	-	40,0	-	60,0
16.0026	0,0	15,0	50,0	10,0	5,0	7,5	12,5
16.0027	0,2	59,1	21,5	-	-	-	19,3

Tabela 2.1.88: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	H63 [%]	H64 [%]	H42 [%]	T07 [%]	H43 [%]	Pozostałe produkty [%]
16.0030	0,0	-	-	-	-	100,0	-
16.0036	0,0	-	69,6	-	30,4	-	-
16.1224	0,1	56,9	13,8	5,2	6,9	10,3	6,9
Woj.	4,3	48,8	15,8	11,8	8,3	3,4	11,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.89: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
H63 złamania lub zwichnięcia w obrębie kończyny górnej
H64 mniejsze złamania lub zwichnięcia
H42 duże zabiegi na kończynie górnej
T07 leczenie zachowawcze urazów
H43 średnie zabiegi na kończynie górnej

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.90: Najczęściej raportowane grupy procedur

ID	Liczba hospitalizacji	76-84			87-99			AA			Pozostałe [%]							
		76-84 [%]	79 [%]	84 [%]	78 [%]	Pozostałe [%]	87-99 [%]	88 [%]	89 [%]	93 [%]		AA [%]	C [%]	G [%]	L [%]	Pozostałe [%]		
16.0001	1 430	89,2	59,8	27,7	9,6	11,5	100,0	100,0	100,0	73,1	1,4	5,5	7,4	90,6	59,4	16,0	70,8	30,8
16.0002	610	86,1	76,8	8,0	11,6	5,1	42,3	84,9	84,9	27,1	27,5	2,3	-	-	-	-	-	12,0
16.0003	479	91,2	87,9	2,5	4,1	11,7	99,6	97,5	84,1	84,1	72,1	89,5	94,6	99,6	96,5	97,1	98,9	55,9
16.0004	6	33,3	-	-	-	100,0	100,0	100,0	33,3	33,3	50,0	100,0	100,0	100,0	83,3	33,3	83,3	50,0
16.0005	17	70,6	41,7	33,3	-	50,0	47,1	50,0	62,5	50,0	50,0	12,5	-	-	-	-	-	41,2
16.0006	234	91,0	92,5	1,9	3,3	4,7	96,2	7,1	89,8	89,8	3,6	12,0	90,2	99,1	26,1	74,9	99,1	3,4
16.0007	152	84,9	97,7	-	-	2,3	13,2	-	100,0	-	100,0	-	-	-	-	-	-	2,6
16.0009	106	93,4	92,9	5,1	4,0	5,1	96,2	98,0	2,9	77,5	84,3	-	-	-	-	-	-	79,2
16.0010	174	91,4	83,6	2,5	3,1	13,2	82,8	11,8	93,1	0,7	21,5	84,3	95,4	98,8	98,8	15,1	99,4	2,9
16.0011	25	84,0	90,5	4,8	-	4,8	32,0	25,0	37,5	-	50,0	-	-	-	-	-	-	-
16.0013	214	87,9	90,4	2,1	6,4	5,9	99,1	96,2	78,3	1,4	40,1	-	-	-	-	-	-	81,8
16.0014	158	94,3	96,0	5,4	47,0	4,0	50,0	2,5	2,5	93,7	6,3	-	-	-	-	-	-	7,6
16.0015	6	33,3	-	-	-	100,0	100,0	100,0	16,7	-	16,7	-	33,3	100,0	-	-	-	50,0
16.0016	3	66,7	50,0	50,0	50,0	-	-	-	-	-	-	-	33,3	100,0	100,0	-	100,0	66,7
16.0017	128	93,0	91,6	0,8	7,6	1,7	14,1	38,9	33,3	16,7	16,7	44,4	0,8	100,0	-	-	-	0,8
16.0019	125	84,0	69,5	21,0	4,8	11,4	48,8	59,0	47,5	70,5	70,5	16,4	0,8	100,0	100,0	-	100,0	16,8
16.0020	24	54,2	61,5	23,1	-	15,4	100,0	91,7	37,5	4,2	29,2	29,2	4,2	100,0	-	-	100,0	25,0
16.0021	51	78,4	62,5	12,5	2,5	32,5	33,3	23,5	17,6	88,2	88,2	41,2	29,4	100,0	60,0	93,3	100,0	47,1
16.0022	34	82,4	96,4	3,6	-	-	97,1	97,0	63,6	30,3	30,3	33,3	-	-	-	-	-	61,8
16.0023	25	96,0	87,5	8,3	-	4,2	100,0	100,0	84,0	16,0	16,0	80,0	56,0	100,0	92,9	-	100,0	100,0
16.0024	2	50,0	100,0	-	-	-	50,0	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	50,0
16.0025	5	20,0	-	100,0	-	-	60,0	-	33,3	66,7	66,7	66,7	-	-	-	-	-	80,0
16.0026	40	87,5	74,3	14,3	8,6	2,9	92,5	54,1	48,6	45,9	45,9	67,6	100,0	100,0	62,5	92,5	62,5	10,0
16.0027	181	82,9	97,3	-	-	2,7	18,2	93,9	-	-	-	6,1	-	-	-	-	-	-
16.0030	2	100,0	-	-	50,0	50,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16.0036	23	69,6	100,0	-	-	-	91,3	85,7	47,6	14,3	14,3	71,4	8,7	100,0	50,0	50,0	50,0	73,9
16.1224	58	93,1	77,8	9,3	13,0	3,7	100,0	98,3	67,2	5,2	5,2	36,2	82,8	41,7	100,0	2,1	6,2	6,9
Woj.	4 312	88,2	-	-	-	-	76,7	-	-	-	-	-	24,7	-	-	-	-	28,1

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.91: Objasnienia skrótów

Skrót	Nazwa grupy	Skrót	Nazwa podgrupy
76-84	Zabiegi w zakresie układu mięśniowo-szkieletowego	79	NASTAWIENIE ZŁAMANIA I ZWICHNIĘCIA
		84	INNE ZABIEGI W OBRĘBIE UKŁADU MIĘŚNIOWO-SZKIELETOWEGO
		78	INNE OPERACJE W OBRĘBIE KOŚCI, Z WYJĄTKIEM KOŚCI TWARZY
87-99	Zabiegi diagnostyczne i terapeutyczne - różne	89	WYWIAD, OCENA, KONSULTACJA, PIELEŃNIARSTWO I BADANIE
		88	INNE DIAGNOSTYCZNE BADANIA RADIOLOGICZNE I POKREWNE
		93	FIZYKOTERAPIA, RESPIRATOROTERAPIA, REHABILITACJA I ZABIEGI POKREWNE
AA	Badania laboratoryjne i inne	C	MORFOLOGIA KRWI/BADANIA HEMATOLOGICZNE
		G	BADANIA UKŁADU KRZEPNIĘCIA
		L	CHEMIA KLINICZNA 3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

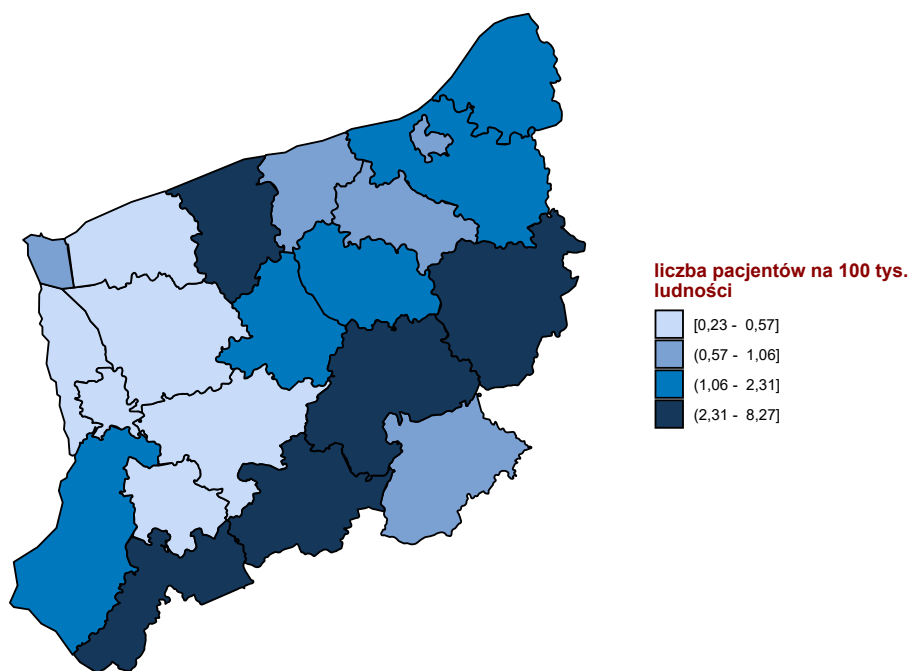
Przeanalizowano jaki odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym musiał przejechać więcej niż 60 i 120 km od gminy swojego zameldowania.

Tabela 2.1.92: Analiza odległości przebytych przez pacjentów przyjętych w trybie pilnym

ID	Liczba hospitalizacji powyżej 60 kilometrów	Liczba hospitalizacji powyżej 120 kilometrów	Udział hospitalizacji powyżej 60 kilometrów [%]	Udział hospitalizacji powyżej 120 kilometrów [%]
16.0001	286	111	20,00	7,76
16.0002	83	50	13,61	8,20
16.0003	24	7	5,01	1,46
16.0004	1	-	16,67	-
16.0005	1	-	5,88	-
16.0006	42	35	17,95	14,96
16.0007	27	12	17,76	7,89
16.0009	2	2	1,89	1,89
16.0010	25	22	14,37	12,64
16.0013	15	13	7,01	6,07
16.0014	10	2	6,33	1,27
16.0015	2	2	33,33	33,33
16.0016	1	1	33,33	33,33
16.0017	5	3	3,91	2,34
16.0019	17	17	13,60	13,60
16.0021	1	1	1,96	1,96
16.0022	10	9	29,41	26,47
16.0025	1	1	20,00	20,00
16.0026	1	1	2,50	2,50
16.0027	3	3	1,66	1,66
16.1224	1	-	1,72	-
Woj.	558	292	12,94	6,77

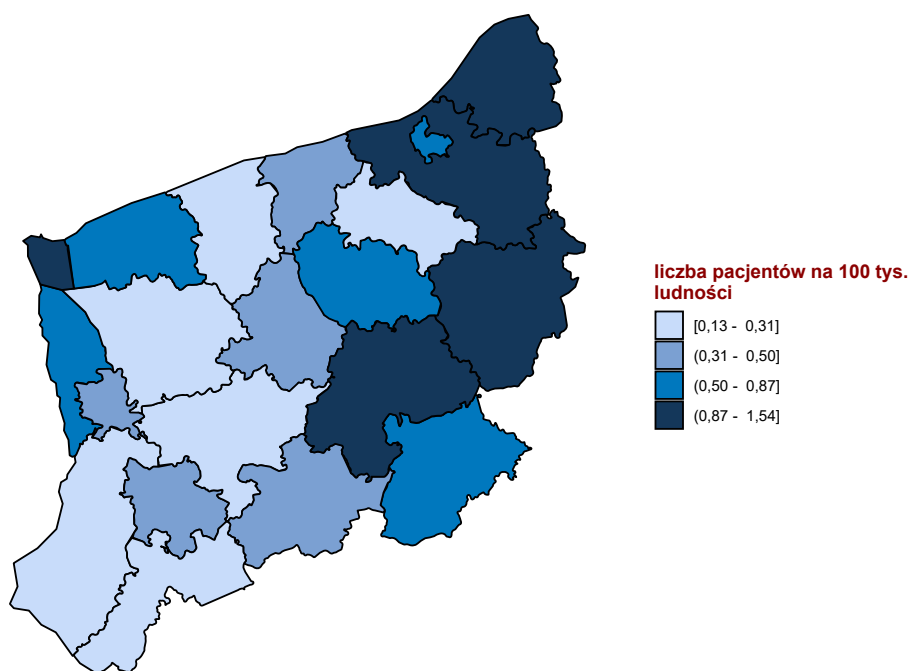
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.1.24: Udział liczby pacjentów przyjętych w trybie nagłym na 100 tys. ludności powiatu, którzy musieli przebyć ponad 60 kilometrów w celu uzyskania świadczenia



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 2.1.25: Udział liczby pacjentów przyjętych w trybie nagłym na 100 tys. ludności powiatu, którzy musieli przebyć ponad 120 kilometrów w celu uzyskania świadczenia



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.93 przeniechanizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z

rozpoznanem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.93: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
16.0001	30,14	0,28	69,58	-
16.0002	28,20	0,16	71,64	-
16.0003	52,61	0,63	46,56	0,2
16.0004	-	-	100,00	-
16.0005	52,94	-	47,06	-
16.0006	6,84	0,43	92,31	0,4
16.0007	-	-	100,00	-
16.0009	0,94	-	99,06	-
16.0010	-	1,15	98,85	-
16.0011	-	-	100,00	-
16.0013	-	-	100,00	-
16.0014	0,63	-	99,37	-
16.0015	50,00	-	50,00	-
16.0016	33,33	-	66,67	-
16.0017	97,66	1,56	-	0,8
16.0019	7,20	0,80	91,20	0,8
16.0020	8,33	8,33	79,17	4,2
16.0021	43,14	1,96	54,90	-
16.0022	11,76	14,71	73,53	-
16.0023	4,00	4,00	92,00	-
16.0024	-	-	100,00	-
16.0025	-	20,00	80,00	-
16.0026	-	5,00	95,00	-
16.0027	-	0,55	99,45	-
16.0030	-	-	100,00	-
16.0036	-	-	100,00	-
16.1224	3,45	1,72	94,83	-
Woj.	24,37	0,65	74,86	0,1

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.94** zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją³² pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.94: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
16.0001	1,4	0,7	0,6	3,3	3,0	5,5
16.0002	0,6	-	-	6,4	5,7	5,6
16.0003	0,5	1,5	0,8	0,8	0,2	1,0
16.0004	0,0	-	-	-	-	-
16.0005	0,0	-	-	-	-	-
16.0006	0,2	-	-	2,1	2,1	1,3
16.0007	0,2	-	-	1,3	1,3	1,3
16.0009	0,1	-	-	0,9	0,9	1,9
16.0010	0,2	0,6	0,6	-	-	2,3
16.0011	0,0	-	-	4,0	4,0	4,0
16.0013	0,2	0,9	0,5	1,9	1,9	2,3
16.0014	0,2	1,3	1,3	2,5	2,5	5,1
16.0015	0,0	-	-	-	-	-

³²Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.94: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
16.0016	0,0	-	-	-	-	-
16.0017	0,1	-	-	1,6	0,8	3,1
16.0019	0,1	-	-	6,4	6,4	3,2
16.0020	0,0	4,2	4,2	4,2	4,2	-
16.0021	0,1	-	-	-	-	-
16.0022	0,0	-	-	8,8	8,8	-
16.0023	0,0	-	-	4,0	4,0	-
16.0024	0,0	-	-	-	-	50,0
16.0025	0,0	-	-	-	-	-
16.0026	0,0	-	-	-	-	-
16.0027	0,2	1,1	0,6	3,9	3,3	5,0
16.0030	0,0	-	-	-	-	-
16.0036	0,0	-	-	-	-	-
16.1224	0,1	-	-	3,4	3,4	-
Woj.	4,3	0,6	0,4	3,0	2,7	3,7

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.95 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.95: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
16.0001	2,1	2,4	1,0	2,2	4,5	86,9
16.0002	1,9	2,4	1,0	2,2	26,6	86,6
16.0003	4,1	2,7	3,0	3,0	1,7	51,1
16.0004	3,8	2,6	1,5	6,4	16,7	83,3
16.0005	1,6	2,6	1,0	1,3	-	88,2
16.0006	2,4	2,6	1,0	5,4	15,4	83,8
16.0007	1,8	2,1	1,0	0,9	36,2	95,4
16.0009	1,9	2,6	1,0	1,8	9,4	87,7
16.0010	3,4	2,6	3,0	3,4	2,3	69,5
16.0011	1,5	2,7	1,0	0,8	-	96,0
16.0013	2,3	2,6	2,0	1,9	16,4	79,4
16.0014	3,0	2,6	3,0	2,4	0,6	68,4
16.0015	2,7	2,2	2,5	1,5	16,7	66,7
16.0016	1,0	2,5	1,0	-	-	100,0
16.0017	4,5	2,8	3,0	4,1	-	53,1
16.0019	2,1	2,5	1,0	2,3	24,0	82,4
16.0020	1,8	2,8	1,0	2,2	16,7	87,5
16.0021	0,8	2,5	1,0	0,6	33,3	96,1
16.0022	1,1	2,6	1,0	0,6	26,5	100,0
16.0023	1,0	2,5	1,0	0,5	16,0	100,0
16.0024	-	2,7	-	-	100,0	100,0
16.0025	1,8	2,4	2,0	0,4	-	100,0
16.0026	0,8	2,6	1,0	0,2	22,5	100,0
16.0027	2,6	2,7	2,0	2,0	5,5	73,5
16.0030	-	2,3	-	-	100,0	100,0
16.0036	1,3	2,7	-	2,8	52,2	91,3
16.1224	2,0	2,6	2,0	1,8	17,2	86,2

Tabela 2.1.95: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
Woj.	2,4	2,5	2,0	2,7	11,3	80,1

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.1.4.1 urazy kciuka

W analizie urazów amputacyjnych kciuka rozpatrzono pacjentów z rozpoznaniem o kodzie ICD10 S68.0. Przeanalizowano produkty wykorzystane do rozliczenia ich hospitalizacji. Wyszczególniono dwie podgrupy - amputacje oraz replantacje.

Amputacje - hospitalizacje które zostały rozliczone produktami JGP o kodach:

- H74 mniejsze amputacje
- H72 amputacje rozległe i duże

Replantacje - hospitalizacje które zostały rozliczone produktem JGP o kodzie:

- H41 rekonstrukcja funkcji ręki, w tym mikrochirurgiczna

W tabeli **2.1.96** przedstawiono liczbę hospitalizacji z powodu urazu amputacyjnego kciuka, amputacje i replantacje w ujęciu liczbowym oraz procentowym, oraz średni wiek pacjentów dla których sprawozdano te hospitalizacje.

Tabela 2.1.96: Pacjenci z urazami amputacyjnymi kciuka

Województwo	Liczba hospitalizacji - urazy amputacyjne kciuka	W tym rozliczone jako amputacje:			W tym rozliczone jako replantacje:		
		Liczba hospitalizacje	Procent hospitalizacji [%]	Średni wiek pacjentów	Liczba hospitalizacji	Procent hospitalizacji [%]	Średni wiek pacjentów
dolnośląskie	54	21	38,9	52,2	11	20,4	33,0
kujawsko-pomorskie	29	7	24,1	54,9	1	3,4	37,0
lubelskie	39	15	38,5	53,3	2	5,1	46,5
lubuskie	15	4	26,7	65,8	1	6,7	51,0
łódzkie	37	5	13,5	55,0	-	-	-
małopolskie	28	1	3,6	60,0	11	39,3	40,4
mazowieckie	90	32	35,6	49,0	2	2,2	16,5
opolskie	10	3	30,0	59,0	-	-	-
podkarpackie	38	6	15,8	61,0	1	2,6	55,0
podlaskie	22	11	50,0	61,0	2	9,1	55,5
pomorskie	25	11	44,0	50,0	-	-	-
śląskie	39	10	25,6	49,2	-	-	-
świętokrzyskie	37	13	35,1	51,0	1	2,7	57,0
warmińsko-mazurskie	32	8	25,0	46,8	1	3,1	26,0
wielkopolskie	36	11	30,6	49,5	12	33,3	40,8
zachodniopomorskie	34	2	5,9	47,5	11	32,4	44,0
Polska	565	160	28,3	52,4	56	9,9	40,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.97: Pacjenci z urazami amputacyjnymi kciuka

Pełna nazwa produktu	Liczba hospitalizacji
H74 mniejsze amputacje	122
H83 średnie zabiegi na tkankach miękkich	118
H63 złamania lub zwichnięcia w obrębie kończyny górnej	92
H42 duże zabiegi na kończynie górnej	61
H41 rekonstrukcja funkcji ręki, w tym mikrochirurgiczna	56
H72 amputacje rozległe i duże	38
T07 leczenie zachowawcze urazów	28
J32 duże zabiegi skórne	22
H43 średnie zabiegi na kończynie górnej	11
H84 mniejsze zabiegi w obrębie układu mięśniowo - szkieletowego lub tkanek miękkich	11
H33 średnie zabiegi na kończynie dolnej	1
H62 złamania lub zwichnięcia w obrębie miednicy lub kończyny dolnej	1
H64 mniejsze złamania lub zwichnięcia	1
Q16 inne zabiegi na naczyniach	1
Świadczenie za zgodą płatnika	1
Hospitalizacja z przyczyn nieujętych gdzie indziej	1

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

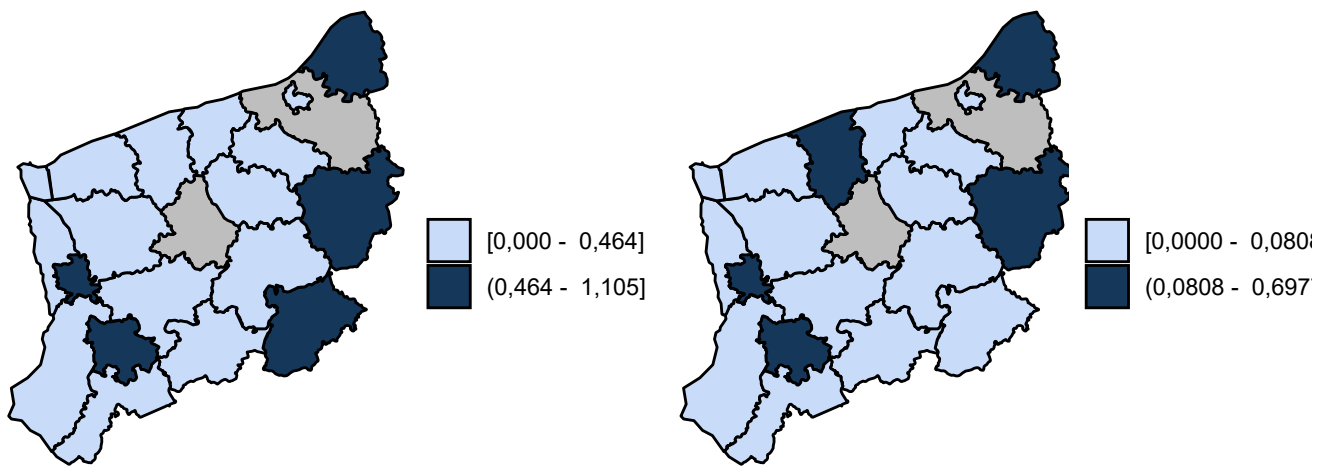
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli **2.1.98**.

Tabela 2.1.98: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	6,7	0,5	0,7	1,0	0,5	0,7	0,9
kujawsko-pomorskie	3,7	0,3	0,5	0,5	0,3	0,6	0,6
lubelskie	6,2	0,2	0,5	0,6	0,2	0,5	0,6
lubuskie	2,7	0,4	0,5	0,6	0,5	0,6	0,6
łódzkie	7,3	0,4	0,6	0,8	0,4	0,6	0,8
małopolskie	6,1	0,4	0,6	0,8	0,4	0,6	0,7
mazowieckie	14,2	0,4	0,6	0,8	0,4	0,6	0,8
opolskie	1,7	1,2	1,7	1,9	1,0	1,3	1,5
podkarpackie	7,0	0,3	0,4	0,5	0,2	0,4	0,5
podlaskie	4,1	0,3	0,5	0,7	0,3	0,5	0,6
pomorskie	4,8	0,2	0,3	0,5	0,2	0,3	0,5
śląskie	10,1	0,4	0,6	0,9	0,5	0,7	1,0
świętokrzyskie	3,4	0,6	0,8	0,9	0,5	0,7	0,7
warmińsko-mazurskie	4,4	0,3	0,5	0,7	0,4	0,6	0,8
wielkopolskie	8,3	0,4	0,5	0,6	0,4	0,6	0,7
zachodniopomorskie	4,3	0,4	0,6	0,7	0,3	0,6	0,7

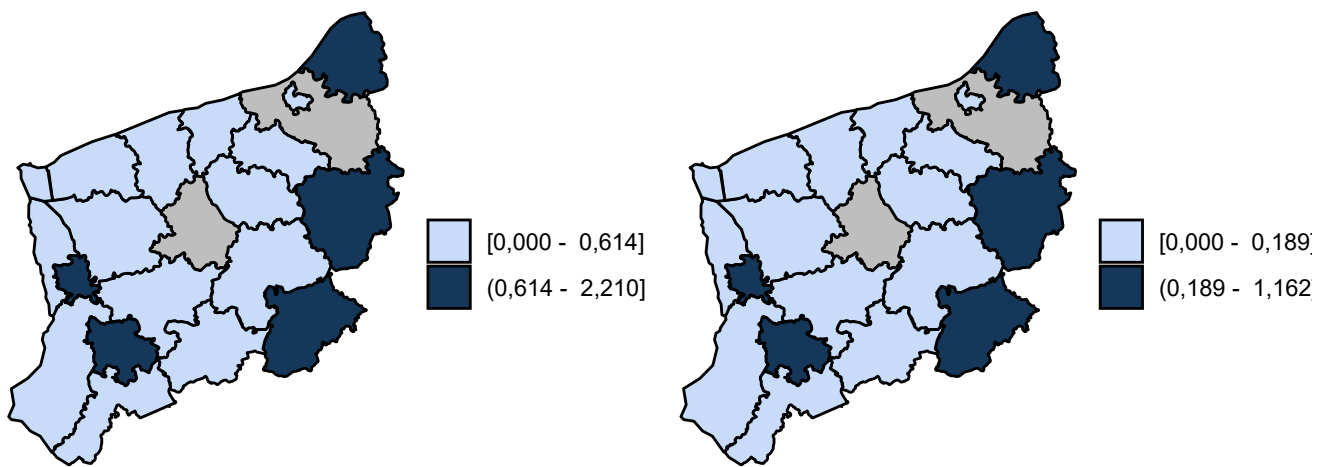
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.45: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



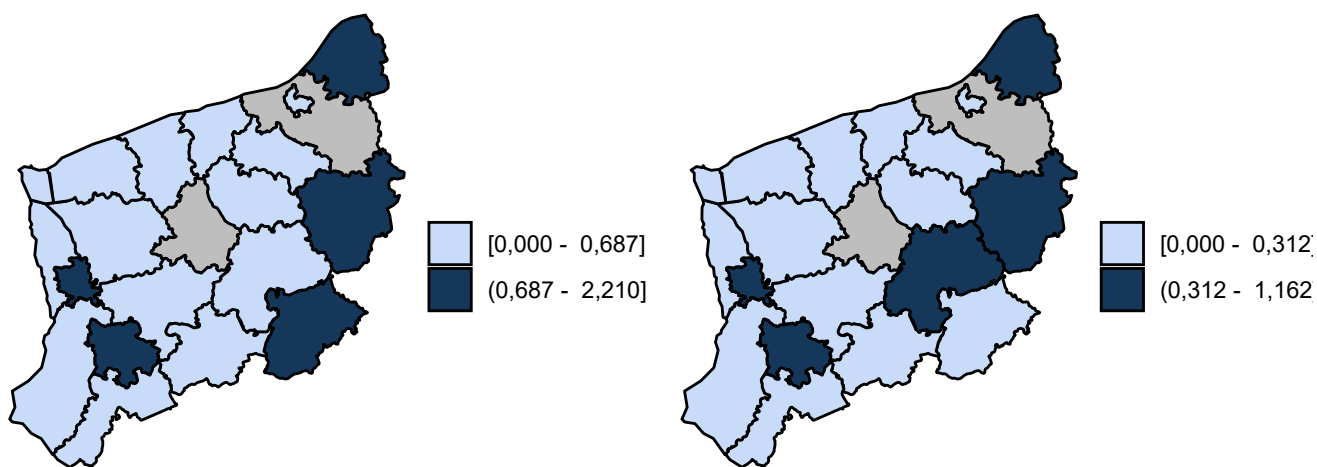
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.46: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.47: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



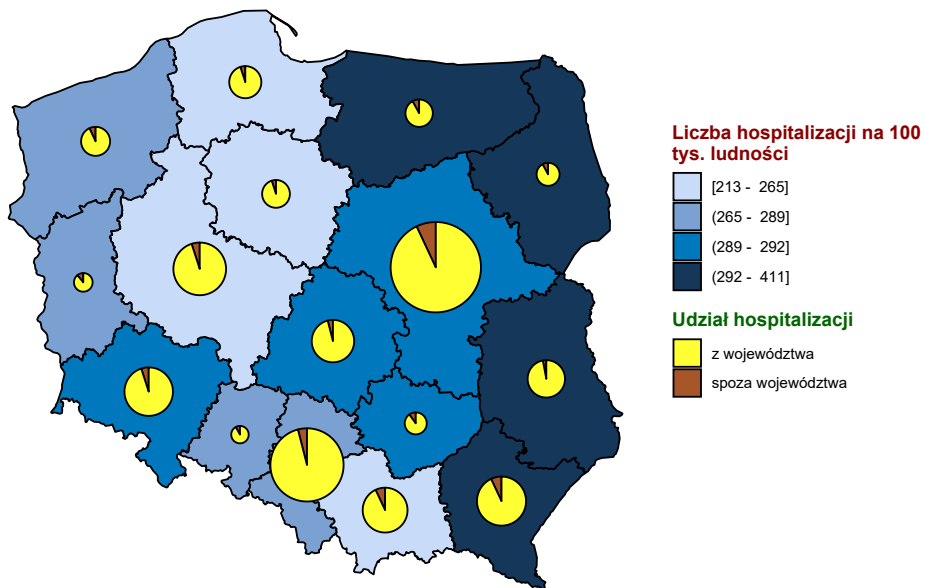
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.1.5 Urazy kończyn dolnych

W 2016 roku w województwie zachodniopomorskim odnotowano 4,58 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Urazy kończyn dolnych (dalej: podgrupa)³³, co stanowiło 31,21% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy urazy.

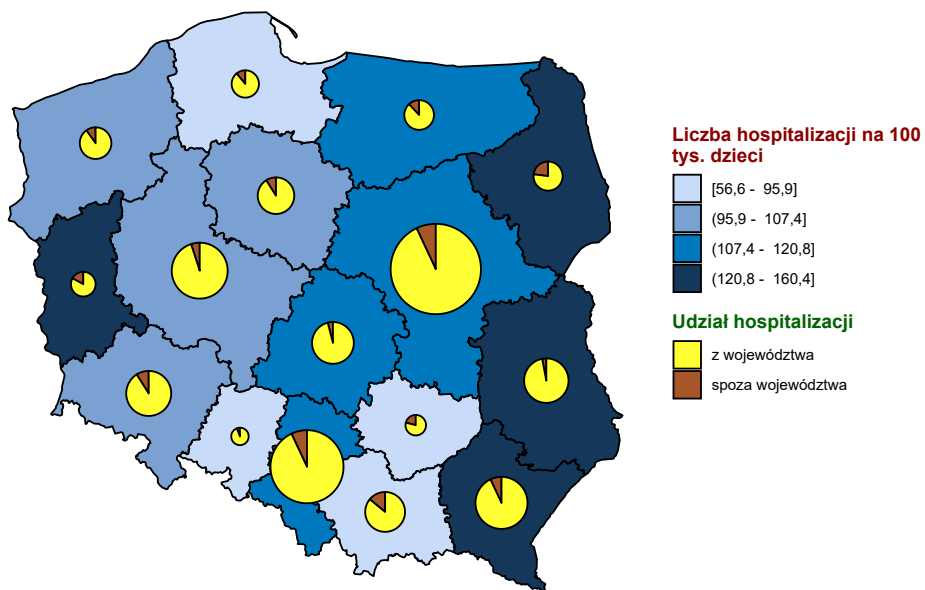
³³W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: S70, S71, S72, S73, S74, S75, S76, S77, S78, S79, S80, S81, S82, S83, S84, S85, S86, S87, S88, S89, S90, S91, S92, S93, S94, S95, S96, S97, S98, S99, T12, T13.

Mapa 2.1.26: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



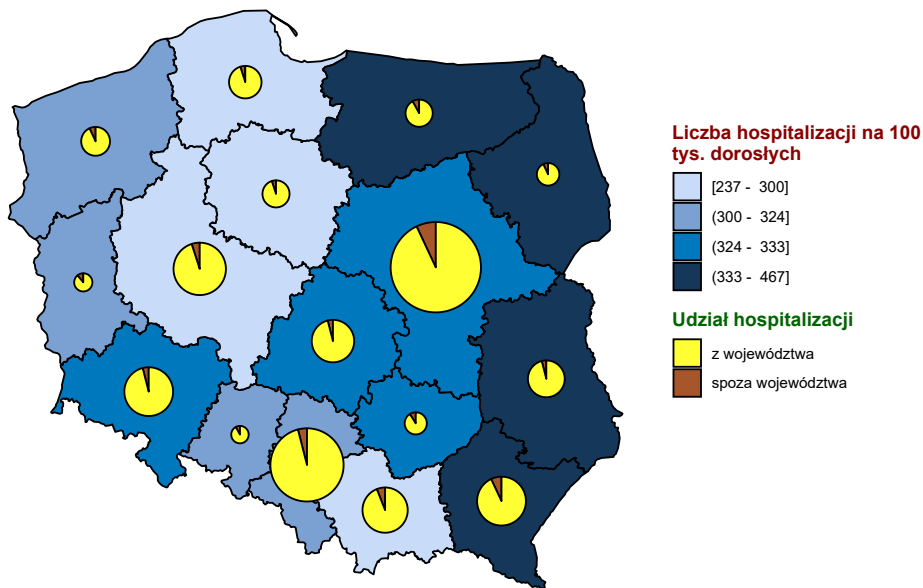
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.27: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



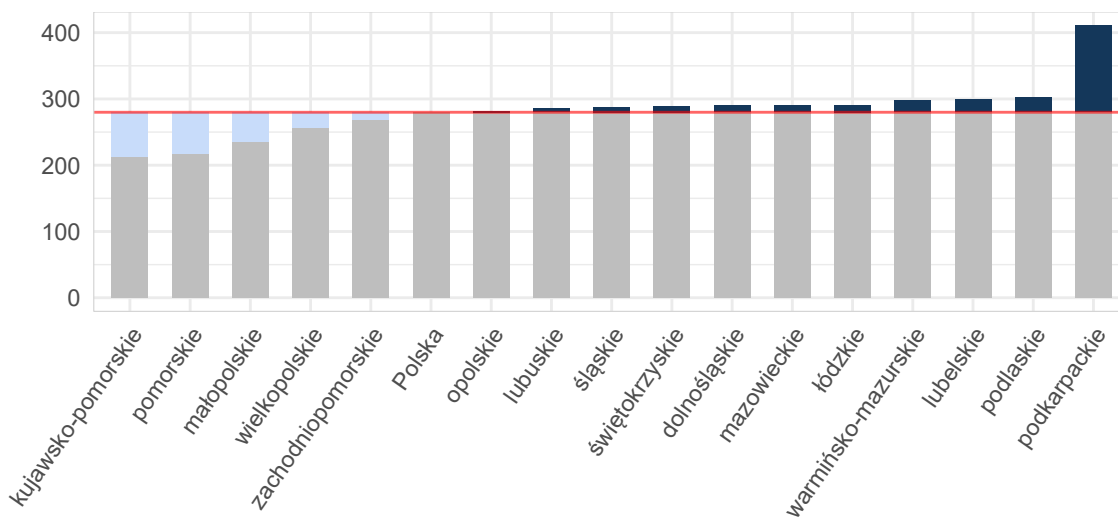
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.28: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



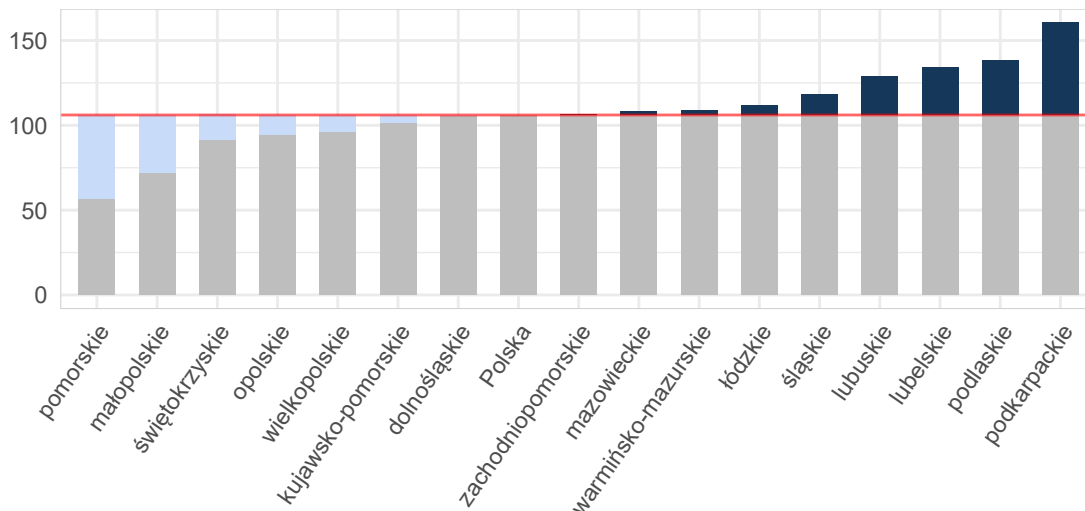
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.48: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



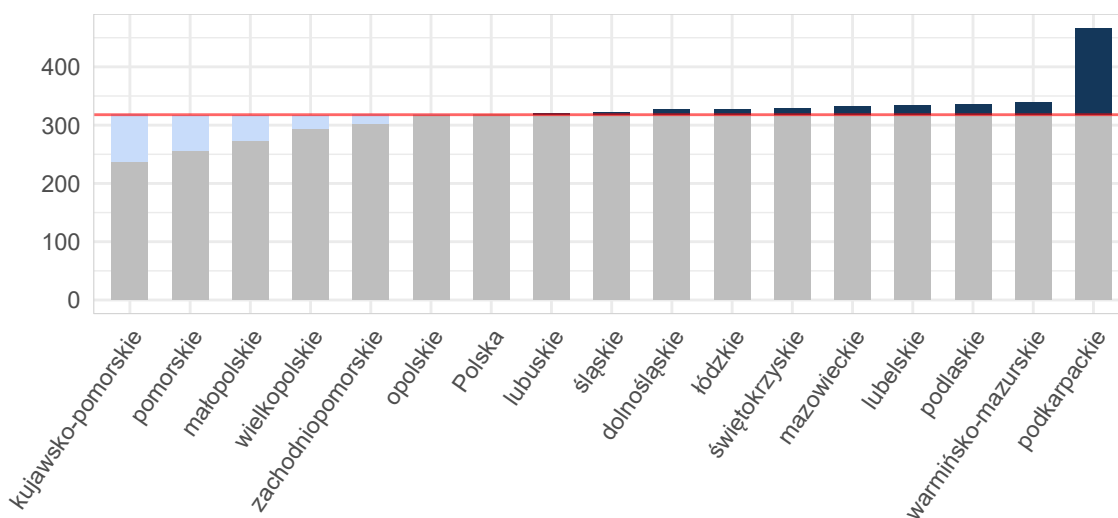
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.49: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.50: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.99: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolodowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	8,41	0,09	0,30	5,10	289,73	471
kujawsko-pomorskie	4,43	0,01	0,04	5,53	212,53	311
lubelskie	6,38	0,00	0,27	3,95	298,83	802
lubuskie	2,91	0,00	0,03	11,65	285,93	212

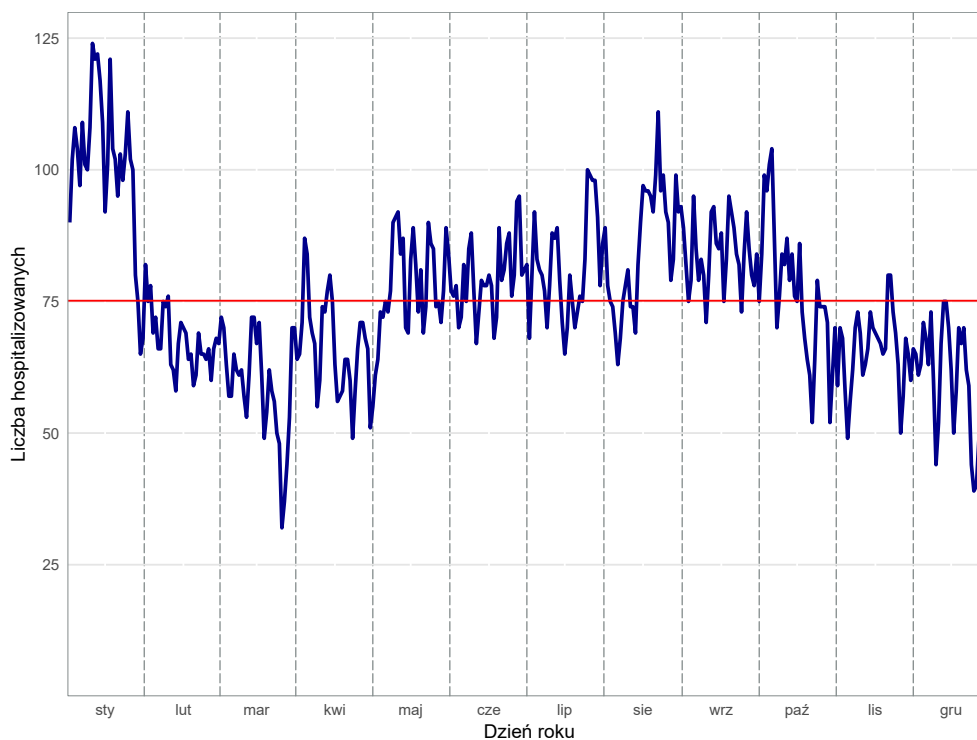
Tabela 2.1.99: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	7,23	0,01	0,17	4,35	290,75	499
małopolskie	7,97	0,01	0,06	7,18	235,52	588
mazowieckie	15,58	0,02	0,56	7,76	290,26	881
opolskie	2,80	-	0,02	8,51	281,76	230
podkarpackie	8,74	0,63	0,25	7,85	410,64	243
podlaskie	3,58	-	0,06	8,38	301,86	168
pomorskie	5,04	0,02	0,18	5,89	217,78	461
śląskie	13,12	0,08	0,36	4,50	287,82	668
świętokrzyskie	3,63	0,04	0,05	10,28	289,65	399
warmińsko-mazurskie	4,27	0,13	0,10	8,71	297,49	337
wielkopolskie	8,92	0,06	0,14	5,10	256,09	474
zachodniopomorskie	4,58	0,02	0,08	7,66	268,30	278
Polska	107,58	1,13	2,69	6,53	279,91	7 022

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

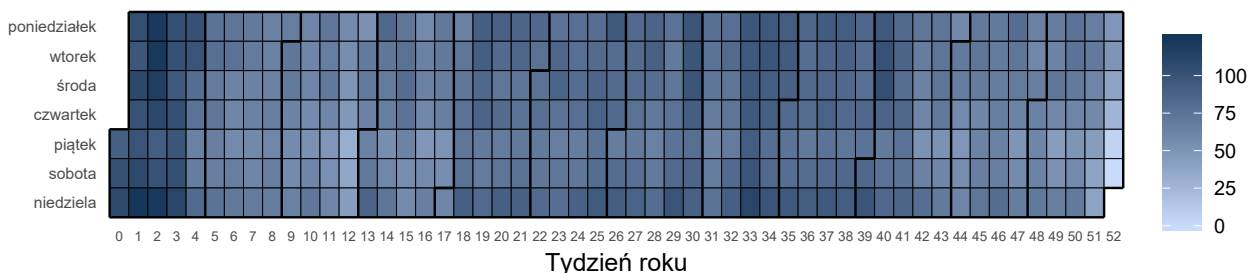
W województwie zachodniopomorskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 75 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznań z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 124, a minimalna 6. Na Wykresie 2.1.51 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.52 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.51: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.52: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie zachodniopomorskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 28. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie zachodniopomorskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 8 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.100: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
16.0001	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny Nr 1 Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego im. prof. Tadeusza Sokołowskiego w Szczecinie	m. Szczecin
16.0002	Szpital Wojewódzki im. M. Kopernika w Koszalinie	m. Koszalin
16.0003	Samodzielny Publiczny Wojewódzki Szpital Zespolony	m. Szczecin
16.0004	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 2 Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego	m. Szczecin
16.0005	Samodzielny Publiczny Wielospecjalistyczny ZOZ w Stargardzie	stargardzki
16.0006	Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Gryficach	gryficki
16.0007	Samodzielny Publiczny Specjalistyczny ZOZ Zdroje	m. Szczecin
16.0009	Szpital w Szczecinku sp. z o.o.	szczecinecki
16.0010	Regionalny Szpital w Kołobrzegu	kołobrzegi
16.0011	SP ZOZ w Choszczynie	choszczeński
16.0013	Drawskie Centrum Specjalistyczne	drawski
16.0014	107 Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ w Wałczu	wałECKI
16.0015	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 im. prof. Tadeusza Sokołowskiego Pum	policki
16.0016	SP ZOZ MSWiA w Szczecinie	m. Szczecin
16.0017	109 Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ	m. Szczecin
16.0019	Szpital Powiatowy w Sławnie	stawieński
16.0020	Szpital Barlinek sp. z o.o.	myśliborski
16.0021	Szpitalne Centrum Medyczne w Goleniowie sp. z o.o.	goleniowski
16.0022	Szpital Miejski im. Jana Garduły w Świnoujściu sp. z o.o.	m. Świnoujście
16.0023	Szpital w Dębnie sp. z o.o.	myśliborski
16.0024	Szpital Powiatowy w Gryfinie sp. z o.o.	gryfiński
16.0025	Szpital św. Jerzego w Kamieniu Pomorskim	kamieński
16.0026	Samodzielny Publiczny Szpital Rejonowy w Nowogardzie	goleniowski
16.0027	Szpital Powiatowy w Pyrzycach	pyrzycki
16.0030	SP ZOZ MSW w Koszalinie	m. Koszalin
16.0036	Przyjazny Szpital w Połczynie Zdroju sp. z o.o.	świdwiński
16.0050	NZOZ Uromed sp. z o.o.	m. Koszalin
16.1224	Centrum Dializa sp. z o.o.	białogardzki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,82 tys. hospitalizacji dla 0,81 tys. pacjentów. Tym samym 18% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.101 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.101: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

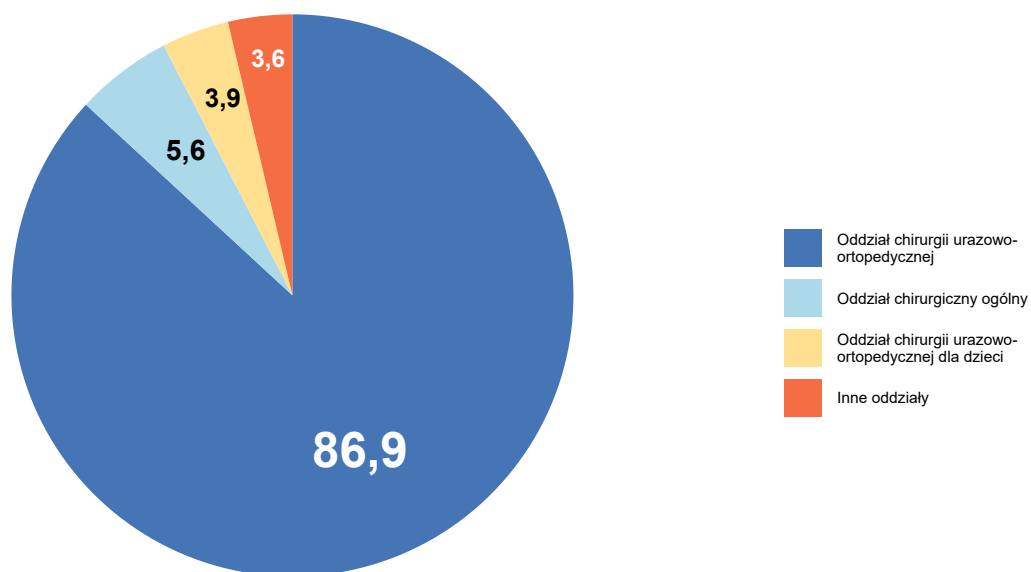
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
16.0003	0,81	0,82	0,01	-	18,0	18,0
16.0001	0,73	0,75	0,01	-	16,4	34,4
16.0002	0,54	0,58	0,02	-	12,6	47,0
16.0017	0,45	0,46	0,00	-	10,1	57,1
16.0006	0,36	0,37	0,00	-	8,1	65,2
16.0010	0,30	0,30	0,00	-	6,5	71,7
16.0013	0,29	0,29	0,00	-	6,4	78,1
16.0027	0,25	0,26	0,00	-	5,8	83,9
16.0009	0,21	0,21	0,00	-	4,6	88,5
16.0014	0,13	0,14	0,00	-	3,1	91,6
16.0019	0,11	0,13	0,00	-	2,8	94,4
16.1224	0,07	0,07	0,00	-	1,6	96,0
16.0022	0,03	0,03	0,01	-	0,6	96,6
16.0011	0,02	0,02	-	-	0,4	97,0
16.0007	0,02	0,02	-	-	0,4	97,4
16.0030	0,02	0,02	-	0,02	0,4	97,8
16.0025	0,02	0,02	-	-	0,3	98,1
16.0005	0,01	0,01	-	-	0,3	98,4
16.0021	0,01	0,01	0,00	-	0,3	98,7
16.0026	0,01	0,01	0,00	-	0,3	99,0
16.0016	0,01	0,01	-	-	0,2	99,2
16.0020	0,01	0,01	0,00	-	0,2	99,4
16.0023	0,01	0,01	0,00	-	0,2	99,6
16.0004	0,01	0,01	-	-	0,1	99,7
16.0015	0,00	0,00	-	-	0,1	99,8
16.0024	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
16.0050	0,00	0,00	-	0,00	0,1	100,0
16.0036	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
Woj.	4,39	4,58	0,08	0,02	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach³⁴ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej oraz Oddział chirurgiczny ogólny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 92,4% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja oraz Chirurgia ogólna - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 92,5%.

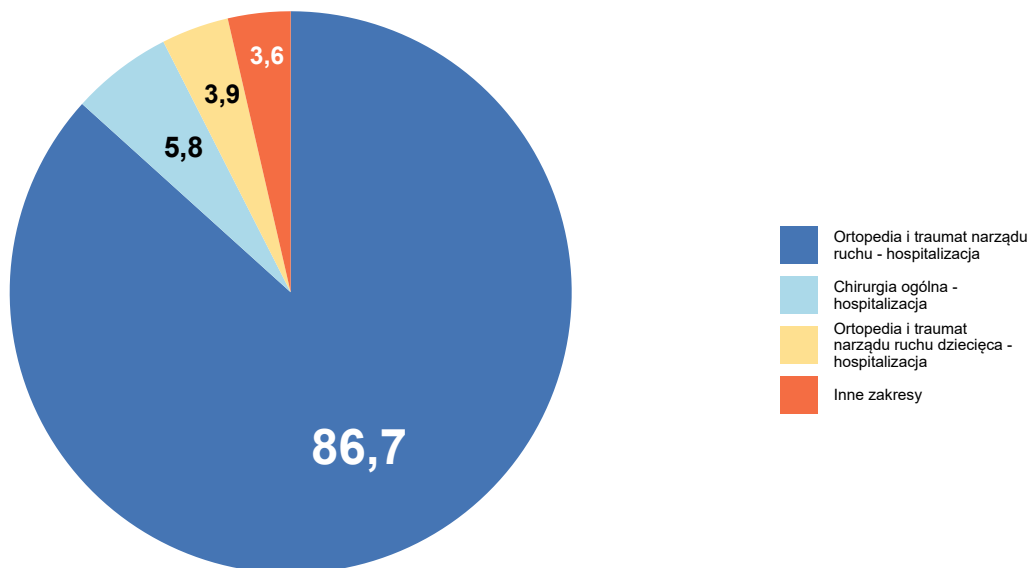
³⁴Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.53: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.54: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.102 oraz Tabela 2.1.103. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

też samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.102: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej dla dzieci [tys.]	Oddział chirurgiczny dla dzieci [tys.]	Oddział chirurgii onkologicznej dla dzieci [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
16.0003	0,82	0,01	-	-	-	0,00	0,82
16.0001	0,53	0,00	0,18	-	0,03	0,00	0,75
16.0002	0,49	0,01	-	0,08	-	0,00	0,58
16.0017	0,46	0,00	-	-	-	-	0,46
16.0006	0,37	0,00	-	-	-	0,00	0,37
16.0010	0,29	0,01	-	-	-	-	0,30
16.0013	0,29	0,01	-	-	-	-	0,29
16.0027	0,26	0,00	-	-	-	-	0,26
16.0009	0,21	0,00	-	-	-	-	0,21
16.0014	0,14	0,00	-	-	-	-	0,14
16.0019	0,13	-	-	-	-	-	0,13
16.1224	-	0,07	-	-	-	-	0,07
16.0022	-	0,03	-	-	-	0,00	0,03
16.0011	-	0,02	-	-	-	-	0,02
16.0007	-	-	-	0,02	-	0,00	0,02
16.0030	-	-	-	-	-	0,02	0,02
16.0025	-	0,02	-	-	-	-	0,02
16.0005	-	0,01	-	-	-	0,00	0,01
16.0021	-	0,01	-	-	-	-	0,01
16.0026	-	0,01	-	-	-	0,00	0,01
16.0016	0,00	0,01	-	-	-	-	0,01
16.0020	-	0,01	-	-	-	0,00	0,01
16.0023	-	0,01	-	-	-	-	0,01
16.0004	-	-	-	-	-	0,01	0,01
16.0015	-	0,00	-	-	-	-	0,00
16.0024	-	0,00	-	-	-	-	0,00
16.0050	-	-	-	-	-	0,00	0,00
16.0036	-	0,00	-	-	-	-	0,00
Woj.	3,98	0,26	0,18	0,09	0,03	0,04	4,58

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.103: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumat narządu ruchu dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumat narządu ruchu - zespół chirurgii jednego dnia [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
16.0003	0,82	0,01	-	-	-	0,00	0,82
16.0001	0,53	0,00	0,18	0,03	-	0,00	0,75
16.0002	0,49	0,01	-	0,08	-	0,00	0,58
16.0017	0,46	0,00	-	-	-	-	0,46
16.0006	0,37	0,00	-	-	-	0,00	0,37
16.0010	0,29	0,01	-	-	-	-	0,30
16.0013	0,29	0,01	-	-	-	-	0,29

Tabela 2.1.103: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumat narządu ruchu dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumat narządu ruchu - zespół chirurgii jednego dnia [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
16.0027	0,26	0,00	-	-	-	-	0,26
16.0009	0,21	0,00	-	-	-	-	0,21
16.0014	0,14	0,00	-	-	-	-	0,14
16.0019	0,12	0,01	-	-	-	-	0,13
16.1224	-	0,07	-	-	-	-	0,07
16.0022	-	0,03	-	-	-	0,00	0,03
16.0011	-	0,02	-	-	-	-	0,02
16.0007	-	-	-	0,02	-	0,00	0,02
16.0030	-	-	-	-	0,02	-	0,02
16.0025	-	0,02	-	-	-	-	0,02
16.0005	-	0,01	-	-	-	0,00	0,01
16.0021	-	0,01	-	-	-	-	0,01
16.0026	-	0,01	-	-	-	0,00	0,01
16.0016	0,00	0,01	-	-	-	-	0,01
16.0020	-	0,01	-	-	-	0,00	0,01
16.0023	-	0,01	-	-	-	-	0,01
16.0004	-	0,00	-	-	-	0,00	0,01
16.0015	-	0,00	-	-	-	-	0,00
16.0024	-	0,00	-	-	-	-	0,00
16.0050	-	-	-	-	0,00	-	0,00
16.0036	-	0,00	-	-	-	-	0,00
Woj.	3,97	0,27	0,18	0,12	0,02	0,02	4,58

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.104 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.104: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
16.0001	45,6	46,6	26,0	5,9	8,4	13,7	9,9	36,2
16.0002	50,2	45,3	13,1	5,7	14,0	14,9	10,4	41,9
16.0003	60,7	47,3	0,1	3,6	8,2	17,0	15,2	55,9
16.0004	52,5	33,3	-	16,7	16,7	-	33,3	33,3
16.0005	41,3	38,5	15,4	-	7,7	46,2	7,7	23,1
16.0006	55,1	49,9	1,1	4,3	14,3	21,8	16,4	42,0
16.0007	10,0	61,1	94,4	5,6	-	-	-	-
16.0009	55,1	46,0	1,4	8,5	11,3	21,6	12,7	44,6
16.0010	58,2	55,2	2,0	5,7	11,4	18,4	9,7	52,8
16.0011	56,8	35,0	5,0	5,0	15,0	15,0	15,0	45,0
16.0013	60,0	49,5	-	5,5	9,2	18,4	14,7	52,2
16.0014	58,9	52,9	2,9	2,9	7,9	12,9	22,1	51,4
16.0015	59,2	40,0	-	-	-	40,0	20,0	40,0
16.0016	63,1	30,0	-	10,0	10,0	-	10,0	70,0
16.0017	65,3	59,5	-	3,0	6,7	12,3	14,3	63,6
16.0019	52,2	46,9	1,5	10,0	10,0	23,8	13,8	40,8
16.0020	51,6	20,0	-	10,0	-	40,0	10,0	40,0
16.0021	53,5	30,8	-	-	-	38,5	30,8	30,8
16.0022	47,9	51,9	3,7	7,4	18,5	25,9	14,8	29,6
16.0023	37,2	44,4	-	33,3	11,1	33,3	11,1	11,1
16.0024	57,7	-	-	-	-	33,3	33,3	33,3
16.0025	60,1	53,3	6,7	13,3	-	-	13,3	66,7

Tabela 2.1.104: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
16.0026	50,5	41,7	8,3	8,3	8,3	16,7	-	58,3
16.0027	62,3	50,8	-	4,5	6,1	17,0	12,1	60,2
16.0030	35,7	27,8	-	22,2	33,3	22,2	16,7	5,6
16.0036	80,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
16.0050	56,7	66,7	-	-	-	-	66,7	33,3
16.1224	50,3	46,6	-	5,5	13,7	31,5	19,2	30,1
Woj.	55,5	49,1	6,9	5,2	9,8	16,9	13,2	48,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów³⁵. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.105 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie zachodniopomorskim.

Tabela 2.1.105: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
16.0001	0,75	17,44	31,82	27,30	18,91	4,53
16.0002	0,58	11,59	31,14	30,10	24,39	2,77
16.0003	0,82	0,36	24,12	39,52	30,18	5,82
16.0004	0,01	-	33,33	16,67	33,33	16,67
16.0005	0,01	7,69	46,15	46,15	-	-
16.0006	0,37	0,27	36,66	35,31	23,18	4,58
16.0007	0,02	72,22	27,78	-	-	-
16.0009	0,21	-	36,62	34,27	24,88	4,23
16.0010	0,30	0,33	32,11	33,44	29,10	5,02
16.0011	0,02	-	35,00	30,00	25,00	10,00
16.0013	0,29	0,34	27,30	36,18	31,06	5,12
16.0014	0,14	1,43	21,43	45,00	27,14	5,00
16.0015	0,00	-	60,00	-	40,00	-
16.0016	0,01	-	20,00	40,00	20,00	20,00
16.0017	0,46	-	18,61	35,50	38,10	7,79
16.0019	0,13	0,77	36,92	42,31	14,62	5,38
16.0020	0,01	-	20,00	60,00	10,00	10,00
16.0021	0,01	-	38,46	38,46	15,38	7,69
16.0022	0,03	3,70	48,15	25,93	22,22	-

³⁵Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.105: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
16.0023	0,01	-	55,56	33,33	11,11	-
16.0024	0,00	-	33,33	33,33	33,33	-
16.0025	0,02	6,67	13,33	40,00	40,00	-
16.0026	0,01	8,33	41,67	33,33	16,67	-
16.0027	0,26	-	23,11	36,36	34,85	5,68
16.0030	0,02	-	72,22	27,78	-	-
16.0036	0,00	-	-	-	50,00	50,00
16.0050	0,00	-	-	100,00	-	-
16.1224	0,07	-	39,73	41,10	19,18	-
Woj.	4,58	4,89	29,09	34,48	26,60	4,95

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wycień dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.106. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.106: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
16.0001	6,5	43,3	50,2	38,8	0,0	21,6
16.0002	9,0	27,7	63,3	42,9	14,2	33,0
16.0003	3,3	70,4	26,3	39,2	28,3	28,8
16.0004	-	83,3	16,7	53,3	48,8	50,0
16.0005	7,7	23,1	69,2	22,3	7,3	46,2
16.0006	9,2	58,8	32,1	54,4	22,2	36,7
16.0007	16,7	55,6	27,8	68,3	35,4	27,8
16.0009	15,5	12,2	72,3	22,6	18,5	37,1
16.0010	15,4	28,8	55,9	67,8	9,9	31,8
16.0011	-	-	100,0	6,8	0,0	55,0
16.0013	4,8	47,1	48,1	31,7	23,1	36,2
16.0014	14,3	5,0	80,7	25,0	5,1	37,1
16.0015	-	20,0	80,0	2,8	0,0	20,0
16.0016	10,0	-	90,0	19,2	0,0	-
16.0017	3,7	10,6	85,7	15,6	0,0	6,9
16.0019	20,0	3,1	76,9	35,2	15,3	50,0
16.0020	20,0	40,0	40,0	52,3	15,4	30,0
16.0021	-	15,4	84,6	13,4	0,0	76,9
16.0022	18,5	7,4	74,1	93,2	0,0	7,4
16.0023	33,3	11,1	55,6	21,9	17,0	44,4
16.0024	-	-	100,0	5,0	0,0	66,7
16.0025	20,0	6,7	73,3	78,3	10,1	40,0
16.0026	-	16,7	83,3	7,6	0,0	33,3
16.0027	3,0	65,2	31,8	31,9	25,7	51,5
16.0030	27,8	38,9	33,3	84,2	29,6	44,4
16.0036	-	-	100,0	10,8	10,8	-
16.0050	-	33,3	66,7	8,8	0,0	-
16.1224	2,7	23,3	74,0	11,7	0,0	30,1
Woj.	7,7	39,8	52,6	37,9	15,3	30,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie zachodniopomorskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie³⁶, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 64.43%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 59.93%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 47.84%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 9 (34.62%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.107. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.107: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
16.0022	96,3	3,7	-	100,0	-	2	100,0
16.0027	65,9	34,1	-	100,0	53,3	0	91,1
16.0013	89,8	10,2	-	100,0	-	38	36,7
16.0010	79,6	20,4	-	100,0	3,3	17	41,0
16.0007	77,8	22,2	-	100,0	50,0	1	100,0
16.0005	100,0	-	-	-	-	-	-
16.0014	85,7	14,3	-	100,0	-	4	90,0
16.0003	58,8	30,1	11,2	100,0	4,4	3	92,7
16.0024	100,0	-	-	-	-	-	-
16.0006	76,0	24,0	-	100,0	7,9	34	31,5
16.0017	92,2	7,8	-	100,0	22,2	2	86,1
16.0001	85,5	14,5	-	100,0	10,1	13	52,3
16.0009	76,1	23,9	-	100,0	-	23	31,4
16.0036	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
16.0026	83,3	16,7	-	100,0	50,0	0	100,0
16.0002	81,1	15,9	2,9	100,0	25,0	8	54,3
16.0004	100,0	-	-	-	-	-	-
16.0020	80,0	20,0	-	100,0	100,0	0	100,0
16.0011	35,0	65,0	-	100,0	61,5	0	92,3
16.0030	-	100,0	-	100,0	11,1	72	22,2
16.0019	62,3	37,7	-	100,0	22,4	19	46,9
16.1224	63,0	37,0	-	100,0	3,7	29	33,3
16.0021	84,6	15,4	-	100,0	-	5	100,0
16.0025	100,0	-	-	-	-	-	-
16.0016	80,0	20,0	-	100,0	100,0	0	100,0
16.0023	77,8	22,2	-	100,0	50,0	2	100,0
16.0015	80,0	20,0	-	100,0	100,0	0	100,0
16.0050	-	100,0	-	100,0	-	29	-
Woj.	76,8	20,8	2,4	100,0	15,0	6	64,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.108 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze³⁷. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie).

³⁶Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

³⁷Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.108: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]
16.0001	0,75	0,27	85,31	15,87	100,00	14,69	1,33
16.0002	0,58	2,25	84,78	17,63	100,00	15,22	1,72
16.0003	0,82	0,24	90,64	18,79	100,00	9,36	-
16.0004	0,01	-	33,33	-	-	66,67	-
16.0005	0,01	-	69,23	-	-	30,77	-
16.0006	0,37	2,43	86,74	7,42	100,00	13,26	-
16.0007	0,02	-	66,67	-	100,00	33,33	-
16.0009	0,21	0,47	91,51	8,90	100,00	8,49	-
16.0010	0,30	0,67	89,23	16,15	100,00	10,77	-
16.0011	0,02	-	25,00	-	-	75,00	-
16.0013	0,29	-	85,67	16,73	-	14,33	-
16.0014	0,14	-	84,29	77,59	100,00	15,71	-
16.0015	0,00	20,00	25,00	-	-	75,00	-
16.0016	0,01	-	40,00	25,00	-	60,00	-
16.0017	0,46	4,11	92,55	22,44	-	7,45	-
16.0019	0,13	-	78,46	4,00	100,00	21,54	-
16.0020	0,01	-	30,00	-	-	70,00	-
16.0021	0,01	-	69,23	-	-	30,77	-
16.0022	0,03	3,70	30,77	-	-	69,23	-
16.0023	0,01	-	66,67	-	-	33,33	-
16.0024	0,00	-	-	-	-	100,00	-
16.0025	0,02	-	33,33	-	100,00	66,67	-
16.0026	0,01	-	16,67	-	-	83,33	-
16.0027	0,26	28,03	97,89	23,66	-	2,11	-
16.0030	0,02	-	100,00	-	-	-	-
16.0036	0,00	50,00	-	-	-	100,00	-
16.0050	0,00	-	100,00	-	-	-	-
16.1224	0,07	1,37	88,89	-	-	11,11	-
Woj.	4,58	2,75	86,49	17,88	100,00	13,51	0,38

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych dla wszystkich pacjentów (dorosłych i dzieci).

Tabela 2.1.109: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
16.0001	85,31	13,62	52,43	33,96	-	-
16.0002	84,78	17,12	54,91	25,89	2,09	-
16.0003	90,64	18,77	71,72	8,04	1,47	-
16.0004	33,33	50,00	-	50,00	-	-
16.0005	69,23	-	-	44,44	55,56	-
16.0006	86,74	7,64	55,73	34,71	1,91	-
16.0007	66,67	-	58,33	33,33	8,33	-
16.0009	91,51	8,76	59,28	30,93	1,03	-
16.0010	89,23	15,85	54,72	28,30	1,13	-
16.0011	25,00	-	-	60,00	40,00	-
16.0013	85,67	16,73	66,14	17,13	-	-
16.0014	84,29	78,81	7,63	12,71	0,85	-
16.0015	25,00	-	-	100,00	-	-
16.0016	40,00	25,00	25,00	50,00	-	-
16.0017	92,55	22,44	64,63	12,68	0,24	-
16.0019	78,46	3,92	35,29	55,88	4,90	-
16.0020	30,00	-	-	66,67	33,33	-
16.0021	69,23	-	44,44	44,44	11,11	-
16.0022	30,77	-	-	50,00	50,00	-
16.0023	66,67	-	-	100,00	-	-
16.0025	33,33	-	-	100,00	-	-
16.0026	16,67	-	-	100,00	-	-
16.0027	97,89	23,66	66,67	9,68	-	-
16.0030	100,00	-	-	100,00	-	-
16.0050	100,00	-	-	100,00	-	-
16.1224	88,89	-	46,88	53,12	-	-
Woj.	86,49	17,35	57,33	23,94	1,37	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.110: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
16.0001	86,46	16,28	58,66	25,05	-	-
16.0002	88,14	19,03	56,15	22,97	1,86	-
16.0003	90,63	18,79	71,68	8,05	1,48	-
16.0004	33,33	50,00	-	50,00	-	-
16.0005	81,82	-	-	44,44	55,56	-
16.0006	86,59	7,74	55,48	34,84	1,94	-
16.0007	100,00	-	100,00	-	-	-
16.0009	91,39	8,90	59,69	30,37	1,05	-
16.0010	89,35	16,15	55,77	26,92	1,15	-
16.0011	26,32	-	-	60,00	40,00	-
16.0013	85,67	16,73	66,14	17,13	-	-
16.0014	85,29	79,31	7,76	12,07	0,86	-
16.0015	25,00	-	-	100,00	-	-
16.0016	40,00	25,00	25,00	50,00	-	-
16.0017	92,55	22,44	64,63	12,68	0,24	-
16.0019	78,12	4,00	36,00	55,00	5,00	-
16.0020	30,00	-	-	66,67	33,33	-
16.0021	69,23	-	44,44	44,44	11,11	-
16.0022	32,00	-	-	50,00	50,00	-
16.0023	66,67	-	-	100,00	-	-
16.0025	28,57	-	-	100,00	-	-
16.0026	18,18	-	-	100,00	-	-

Tabela 2.1.110: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
16.0027	97,89	23,66	66,67	9,68	-	-
16.0030	100,00	-	-	100,00	-	-
16.0050	100,00	-	-	100,00	-	-
16.1224	88,89	-	46,88	53,12	-	-
Woj.	87,33	18,21	58,71	21,70	1,38	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.111: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
16.0001	82,05	5,62	33,75	60,62	-	-
16.0002	63,16	-	43,75	52,08	4,17	-
16.0003	100,00	-	100,00	-	-	-
16.0006	100,00	-	75,00	25,00	-	-
16.0007	64,71	-	54,55	36,36	9,09	-
16.0009	100,00	-	33,33	66,67	-	-
16.0010	83,33	-	-	100,00	-	-
16.0014	50,00	50,00	-	50,00	-	-
16.0019	100,00	-	-	100,00	-	-
16.0025	100,00	-	-	100,00	-	-
Woj.	75,48	4,22	36,29	58,23	1,27	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.112 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.113.

Tabela 2.1.112: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	H62 [%]	T07 [%]	H22 [%]	H05 [%]	H83 [%]	Pozostałe produkty [%]
16.0001	0,8	40,6	12,5	16,6	2,0	5,2	23,0
16.0002	0,6	41,9	14,2	2,6	3,1	5,4	32,9
16.0003	0,8	64,0	9,0	0,4	12,5	5,5	8,7
16.0004	0,0	-	33,3	-	-	16,7	50,0
16.0005	0,0	-	30,8	-	-	15,4	53,8
16.0006	0,4	46,6	11,6	17,5	3,2	1,3	19,7
16.0007	0,0	38,9	5,6	-	-	11,1	44,4
16.0009	0,2	53,5	8,0	16,9	5,6	3,3	12,7
16.0010	0,3	47,5	8,7	5,0	9,4	4,0	25,4
16.0011	0,0	-	70,0	-	-	10,0	20,0
16.0013	0,3	56,7	13,3	5,1	13,3	3,8	7,8
16.0014	0,1	6,4	15,0	0,7	3,6	1,4	72,9
16.0015	0,0	-	-	-	-	20,0	80,0
16.0016	0,0	10,0	60,0	-	-	20,0	10,0
16.0017	0,5	57,1	6,9	3,2	6,9	5,8	19,9
16.0019	0,1	27,7	20,0	15,4	-	4,6	32,3
16.0020	0,0	-	60,0	-	-	20,0	20,0
16.0021	0,0	-	30,8	7,7	-	23,1	38,5
16.0022	0,0	-	44,4	-	-	11,1	44,4
16.0023	0,0	-	33,3	22,2	-	22,2	22,2
16.0024	0,0	-	100,0	-	-	-	-
16.0025	0,0	-	53,3	-	-	33,3	13,3
16.0026	0,0	-	58,3	-	-	8,3	33,3

Tabela 2.1.112: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	H62 [%]	T07 [%]	H22 [%]	H05 [%]	H83 [%]	Pozostałe produkty [%]
16.0027	0,3	46,6	1,1	2,3	4,2	2,7	43,2
16.0030	0,0	-	-	33,3	-	-	66,7
16.0036	0,0	-	50,0	-	-	-	50,0
16.0050	0,0	-	-	66,7	-	33,3	-
16.1224	0,1	37,0	9,6	21,9	-	5,5	26,0
Woj.	4,6	46,6	11,7	7,5	6,0	4,9	23,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.113: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
H62 złamania lub zwichnięcia w obrębie miednicy lub kończyny dolnej
T07 leczenie zachowawcze urazów
H22 artroskopia lecznicza
H05 endoprotezoplastyka pierwotna całkowita kolana, bezcementowa biodra
H83 średnie zabiegi na tkankach miękkich

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.114: Najczęściej raportowane grupy procedur

ID	Liczba hospitalizacji	76-84				87-99				AA				Pozostałe [%]			
		76-84 [%]	79 [%]	81 [%]	80 [%]	Pozostałe [%]	87-99 [%]	88 [%]	89 [%]	99 [%]	AA [%]	C [%]	G [%]		L [%]	Pozostałe [%]	
16.0001	751	84,0	51,2	16,2	26,6	26,6	99,9	100,0	68,8	15,5	15,2	14,5	98,2	78,0	22,9	81,7	63,5
16.0002	578	82,7	59,8	17,2	11,7	22,4	54,0	93,3	11,5	2,6	10,3	-	-	-	-	-	28,4
16.0003	825	90,4	72,4	19,7	1,7	16,6	99,6	97,8	86,7	92,5	81,5	96,1	99,0	96,1	95,0	97,9	65,0
16.0004	6	-	-	-	-	-	100,0	100,0	33,3	66,7	33,3	83,3	100,0	40,0	40,0	60,0	50,0
16.0005	13	46,2	16,7	-	83,3	69,2	33,3	33,3	55,6	11,1	55,6	-	-	-	-	-	69,2
16.0006	371	83,8	57,9	15,8	31,2	17,4	70,4	18,8	92,0	1,5	10,0	96,8	98,3	51,8	81,9	100,0	6,5
16.0007	18	61,1	81,8	9,1	-	9,1	38,9	14,3	14,3	57,1	28,6	5,6	100,0	-	100,0	100,0	16,7
16.0009	213	90,1	63,0	13,5	22,9	15,6	99,1	97,2	3,8	83,4	69,2	-	-	-	-	-	77,5
16.0010	299	88,6	55,8	31,7	21,1	23,0	89,0	28,2	98,5	15,0	24,4	98,0	99,7	-	35,8	99,0	15,1
16.0011	20	25,0	-	-	100,0	8,6	99,7	99,0	31,2	56,2	12,5	-	-	-	-	-	5,0
16.0013	293	87,0	68,6	23,9	11,0	8,6	99,7	99,0	75,7	50,0	1,7	-	-	-	-	-	85,7
16.0014	140	83,6	70,9	16,2	0,9	23,9	42,1	25,4	13,6	3,4	79,7	-	-	-	-	-	22,1
16.0015	5	-	-	-	-	-	100,0	100,0	100,0	-	-	60,0	100,0	-	-	-	40,0
16.0016	10	40,0	25,0	-	75,0	16,7	60,0	16,7	83,3	-	66,7	30,0	100,0	100,0	100,0	100,0	10,0
16.0017	462	88,5	69,9	24,7	5,1	7,3	32,5	32,0	8,0	66,0	2,7	1,9	88,9	-	-	11,1	17,3
16.0019	130	78,5	41,2	6,9	21,6	39,2	33,8	75,0	68,2	11,4	59,1	-	-	-	-	-	6,9
16.0020	10	10,0	-	-	100,0	100,0	100,0	100,0	60,0	60,0	20,0	-	-	-	-	-	60,0
16.0021	13	38,5	20,0	40,0	20,0	60,0	30,8	25,0	-	50,0	75,0	53,8	100,0	85,7	57,1	100,0	53,8
16.0022	27	18,5	20,0	-	80,0	80,0	100,0	100,0	66,7	59,3	44,4	3,7	100,0	-	-	100,0	29,6
16.0023	9	66,7	-	16,7	50,0	66,7	100,0	100,0	44,4	100,0	66,7	66,7	83,3	100,0	-	100,0	88,9
16.0024	3	-	-	-	-	-	100,0	100,0	33,3	-	33,3	-	-	-	-	-	33,3
16.0025	15	6,7	-	-	100,0	100,0	73,3	46,7	53,3	53,3	46,7	-	-	-	-	-	40,0
16.0026	12	33,3	25,0	-	75,0	75,0	91,7	72,7	81,8	90,9	54,5	83,3	100,0	60,0	90,0	100,0	25,0
16.0027	264	69,7	66,3	18,5	4,3	16,8	39,4	72,1	1,0	27,9	-	-	-	-	-	-	12,1
16.0030	18	100,0	-	66,7	100,0	66,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16.0036	2	-	-	-	-	-	100,0	100,0	50,0	50,0	-	50,0	100,0	100,0	100,0	100,0	50,0
16.0050	3	100,0	-	-	66,7	33,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16.1224	73	84,9	50,0	4,8	30,6	24,2	100,0	95,9	57,5	4,1	56,2	91,8	49,3	98,5	3,0	9,0	8,2
Woj.	4 583	83,4	-	-	-	-	75,8	-	-	-	-	36,4	-	-	-	-	41,0

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.115: Objasnienia skrótów

Skrót	Nazwa grupy	Skrót	Nazwa podgrupy
76-84	Zabiegi w zakresie układu mięśniowo-szkieletowego	79	NASTAWIENIE ZŁAMANIA I ZWICHNIĘCIA
		81	ZABIEGI NAPRAWCZE I PLASTYCZNE W ZAKRESIE STAWÓW
		80	NACIĘCIE I WYCIĘCIE STRUKTUR STAWOWYCH
87-99	Zabiegi diagnostyczne i terapeutyczne - różne	89	WYWIAD, OCENA, KONSULTACJA, PIEŁĘGNIARSTWO I BADANIE
		88	INNE DIAGNOSTYCZNE BADANIA RADIOLOGICZNE I POKREWNE
		99	INNE ZABIEGI NIEOPERACYJNE
AA	Badania laboratoryjne i inne	C	MORFOLOGIA KRWI/BADANIA HEMATOLOGICZNE
		G	BADANIA UKŁADU KRZEPNIĘCIA
		L	CHEMIA KLINICZNA 3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

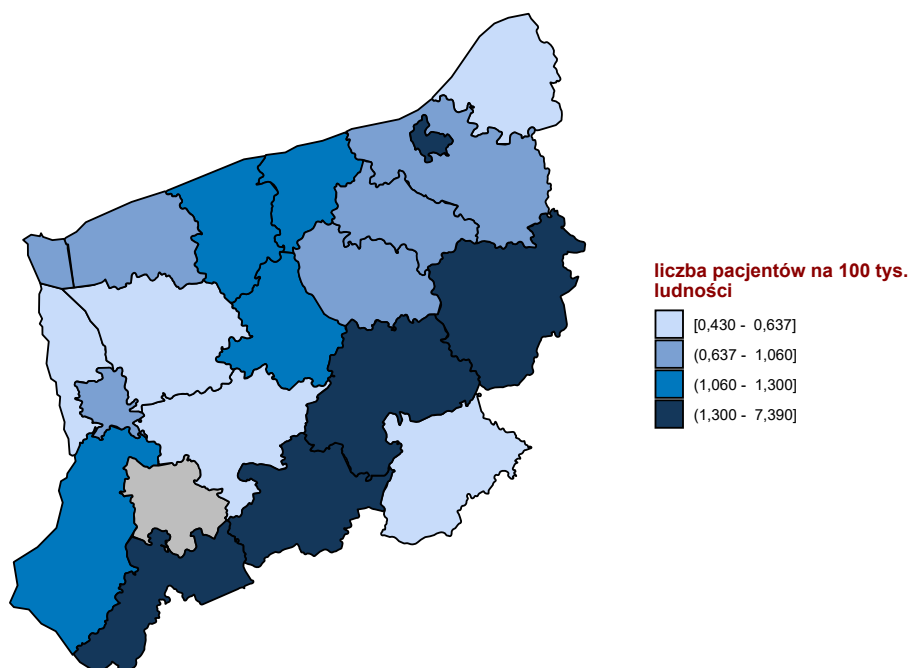
Przeanalizowano jaki odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym musiał przejechać więcej niż 60 i 120 km od gminy swojego zameldowania.

Tabela 2.1.116: Analiza odległości przebytych przez pacjentów przyjętych w trybie pilnym

ID	Liczba hospitalizacji powyżej 60 kilometrów	Liczba hospitalizacji powyżej 120 kilometrów	Udział hospitalizacji powyżej 60 kilometrów [%]	Udział hospitalizacji powyżej 120 kilometrów [%]
16.0001	98	41	13,05	5,46
16.0002	54	43	9,34	7,44
16.0003	63	14	7,64	1,70
16.0004	3	1	50,00	16,67
16.0005	2	1	15,38	7,69
16.0006	54	32	14,56	8,63
16.0007	5	3	27,78	16,67
16.0009	8	5	3,76	2,35
16.0010	49	42	16,39	14,05
16.0013	22	9	7,51	3,07
16.0014	9	7	6,43	5,00
16.0016	1	1	10,00	10,00
16.0017	19	14	4,11	3,03
16.0019	9	9	6,92	6,92
16.0020	1	1	10,00	10,00
16.0022	5	5	18,52	18,52
16.0025	3	3	20,00	20,00
16.0027	5	4	1,89	1,52
16.1224	2	1	2,74	1,37
Woj.	412	236	8,99	5,15

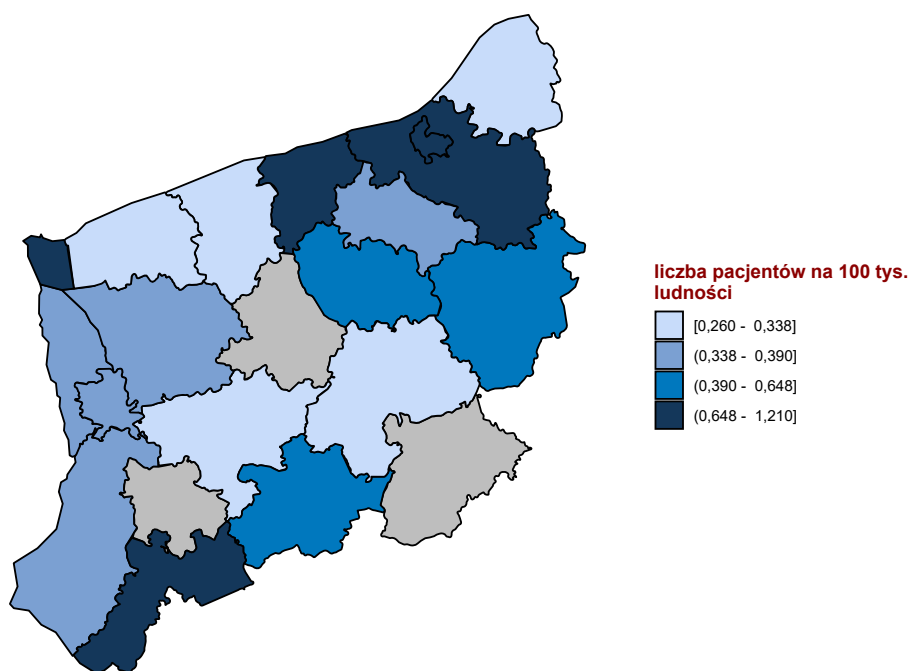
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.1.29: Udział liczby pacjentów przyjętych w trybie nagłym na 100 tys. ludności powiatu, którzy musieli przebyć ponad 60 kilometrów w celu uzyskania świadczenia



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 2.1.30: Udział liczby pacjentów przyjętych w trybie nagłym na 100 tys. ludności powiatu, którzy musieli przebyć ponad 120 kilometrów w celu uzyskania świadczenia



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.117 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z

rozpoznaniami wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.117: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
16.0001	29,03	0,67	67,78	2,5
16.0002	43,43	1,38	54,67	0,5
16.0003	50,42	0,97	46,91	1,7
16.0004	-	16,67	83,33	-
16.0005	23,08	-	76,92	-
16.0006	5,39	1,62	91,91	1,1
16.0007	11,11	-	88,89	-
16.0009	-	0,47	99,06	0,5
16.0010	0,67	3,68	94,31	1,3
16.0011	-	5,00	95,00	-
16.0013	1,02	1,02	96,25	1,7
16.0014	-	-	99,29	0,7
16.0015	40,00	-	60,00	-
16.0016	20,00	-	70,00	10,0
16.0017	97,62	0,43	0,22	1,7
16.0019	6,92	1,54	88,46	3,1
16.0020	-	20,00	80,00	-
16.0021	46,15	7,69	46,15	-
16.0022	7,41	29,63	62,96	-
16.0023	11,11	-	88,89	-
16.0024	-	-	100,00	-
16.0025	6,67	13,33	80,00	-
16.0026	-	16,67	83,33	-
16.0027	0,38	0,76	98,48	0,4
16.0030	-	-	100,00	-
16.0036	-	-	100,00	-
16.0050	-	-	100,00	-
16.1224	1,37	1,37	94,52	2,7
Woj.	30,35	1,44	66,75	1,5

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.118** zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją³⁸ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.118: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
16.0001	0,8	0,5	0,4	0,9	0,9	3,1
16.0002	0,6	0,3	0,3	1,6	1,6	1,7
16.0003	0,8	0,5	0,5	0,6	0,6	2,2
16.0004	0,0	-	-	-	-	16,7
16.0005	0,0	-	-	-	-	-
16.0006	0,4	0,5	0,3	2,2	1,3	4,3
16.0007	0,0	5,6	5,6	-	-	5,6
16.0009	0,2	-	-	0,9	0,9	1,4
16.0010	0,3	1,0	1,0	1,3	1,3	2,3
16.0011	0,0	-	-	-	-	5,0
16.0013	0,3	0,7	0,7	1,4	1,4	3,1
16.0014	0,1	-	-	1,4	1,4	5,7

³⁸Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.118: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
16.0015	0,0	-	-	-	-	-
16.0016	0,0	-	-	-	-	-
16.0017	0,5	0,4	-	0,4	0,4	1,3
16.0019	0,1	0,8	0,8	2,3	2,3	1,5
16.0020	0,0	-	-	-	-	10,0
16.0021	0,0	-	-	-	-	7,7
16.0022	0,0	-	-	11,1	11,1	-
16.0023	0,0	-	-	-	-	-
16.0024	0,0	-	-	-	-	-
16.0025	0,0	-	-	-	-	6,7
16.0026	0,0	-	-	-	-	-
16.0027	0,3	-	-	3,8	3,8	6,8
16.0030	0,0	-	-	-	-	-
16.0036	0,0	50,0	50,0	-	-	-
16.0050	0,0	-	-	-	-	-
16.1224	0,1	-	-	-	-	1,4
Woj.	4,6	0,5	0,4	1,3	1,2	2,8

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.119 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.119: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
16.0001	5,4	5,5	4,0	4,2	1,3	51,1
16.0002	5,3	5,6	4,0	4,8	4,0	43,3
16.0003	7,3	6,1	7,0	5,5	0,7	23,2
16.0004	2,5	5,8	2,5	1,0	-	83,3
16.0005	2,2	5,0	2,0	1,4	-	76,9
16.0006	5,9	5,7	4,0	6,2	1,1	46,4
16.0007	6,2	5,1	3,0	7,9	-	55,6
16.0009	5,0	5,7	4,0	5,4	1,9	48,8
16.0010	7,7	5,9	6,0	11,4	1,0	26,8
16.0011	3,0	5,9	2,5	1,6	-	75,0
16.0013	5,2	6,0	5,0	3,6	1,4	38,2
16.0014	7,4	6,0	6,0	4,7	0,7	22,9
16.0015	4,0	5,9	3,0	3,2	-	60,0
16.0016	10,4	6,1	6,0	9,7	-	10,0
16.0017	7,7	6,4	6,0	5,9	0,4	19,0
16.0019	5,4	5,7	3,0	10,2	3,1	53,8
16.0020	3,9	5,9	2,0	6,4	20,0	80,0
16.0021	3,5	5,8	4,0	3,2	38,5	46,2
16.0022	2,8	5,1	2,0	2,7	22,2	74,1
16.0023	2,8	4,4	2,0	1,9	22,2	55,6
16.0024	3,3	5,9	1,0	4,0	-	66,7
16.0025	3,6	6,4	3,0	2,3	-	60,0
16.0026	5,8	6,7	4,5	5,6	16,7	33,3
16.0027	5,1	6,2	4,0	3,8	1,1	39,8
16.0030	-	4,6	-	-	100,0	100,0
16.0036	4,0	7,6	4,0	4,2	-	50,0

Tabela 2.1.119: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
16.0050	1,0	5,9	1,0	-	-	100,0
16.1224	5,0	5,2	2,0	6,1	2,7	64,4
Woj.	6,1	5,9	5,0	6,0	2,2	38,3

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

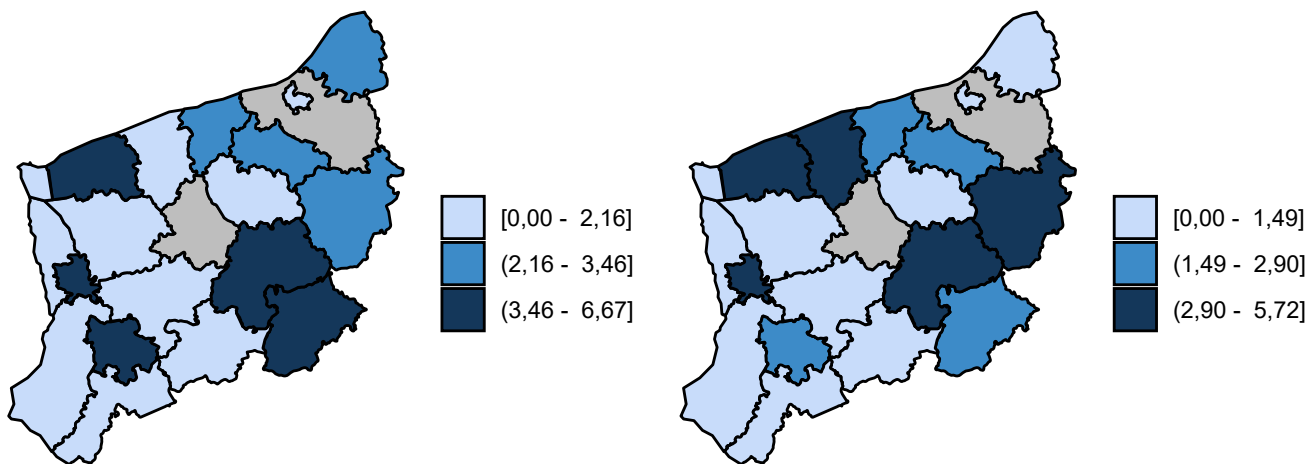
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli **2.1.120**.

Tabela 2.1.120: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	8,4	4,5	6,1	7,2	4,3	5,8	7,0
kujawsko-pomorskie	4,4	3,9	5,1	6,5	3,9	5,2	6,5
lubelskie	6,4	4,7	6,3	7,3	4,6	6,2	7,2
lubuskie	2,9	4,1	5,5	6,6	4,6	6,2	7,4
łódzkie	7,2	4,8	6,3	7,6	4,4	5,7	6,9
małopolskie	8,0	3,8	5,4	6,6	3,5	4,9	6,1
mazowieckie	15,6	4,7	6,4	7,6	4,5	6,1	7,3
opolskie	2,8	5,2	6,9	8,2	4,8	6,3	7,4
podkarpackie	8,7	2,5	3,4	4,0	3,5	4,9	5,8
podlaskie	3,6	4,5	6,1	7,3	4,0	5,6	6,6
pomorskie	5,0	3,9	5,6	6,8	3,7	5,3	6,5
śląskie	13,1	4,5	6,1	7,1	4,5	6,0	7,0
świętokrzyskie	3,6	5,5	7,0	8,0	5,1	6,6	7,5
warmińsko-mazurskie	4,3	4,2	5,5	6,6	4,6	5,9	7,1
wielkopolskie	8,9	5,1	6,9	8,0	4,8	6,5	7,5
zachodniopomorskie	4,6	3,2	4,4	5,3	3,6	4,9	5,9

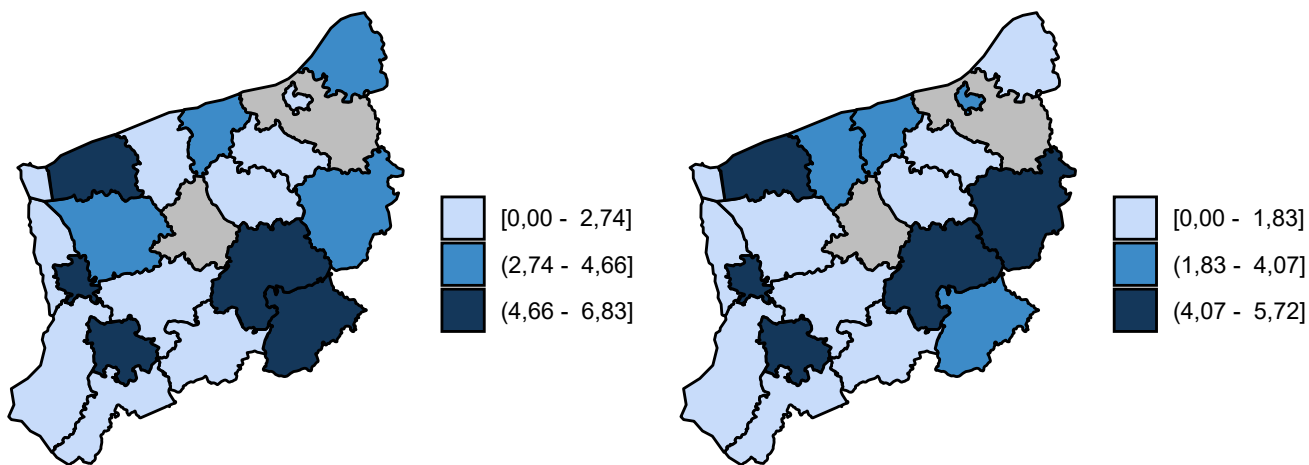
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.55: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



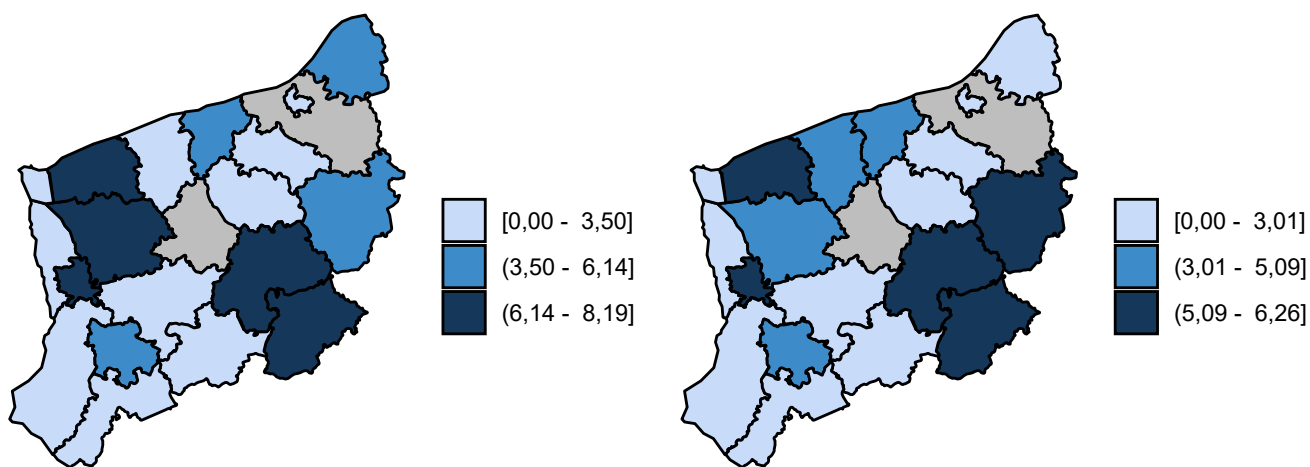
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.56: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.57: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)

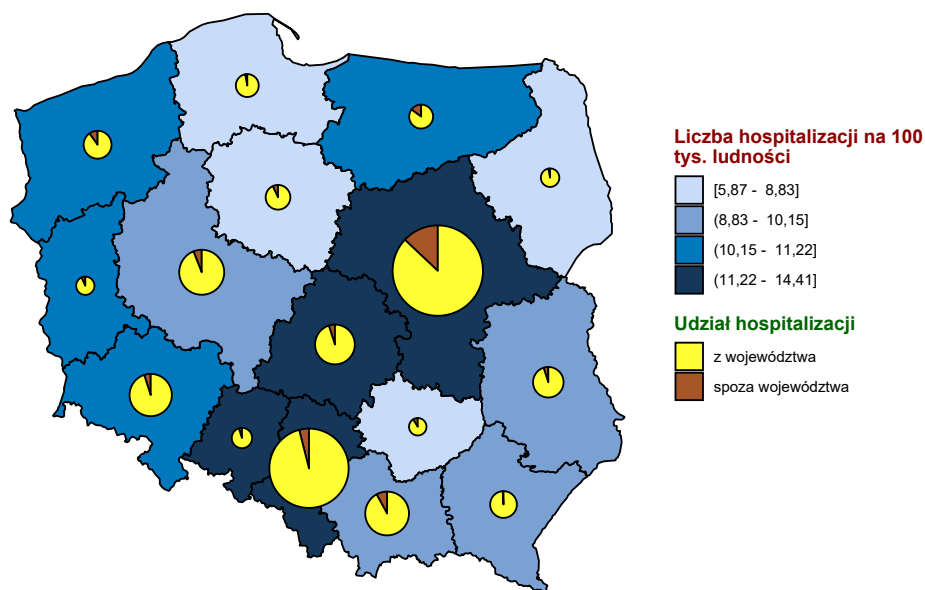


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.1.6 Urazy miednicy

W 2016 roku w województwie zachodniopomorskim odnotowano 0,18 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznai, zakwalifikowanych jako Urazy miednicy (dalej: podgrupa)³⁹, co stanowiło 1,23% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznai, które zakwalifikowano do grupy urazy.

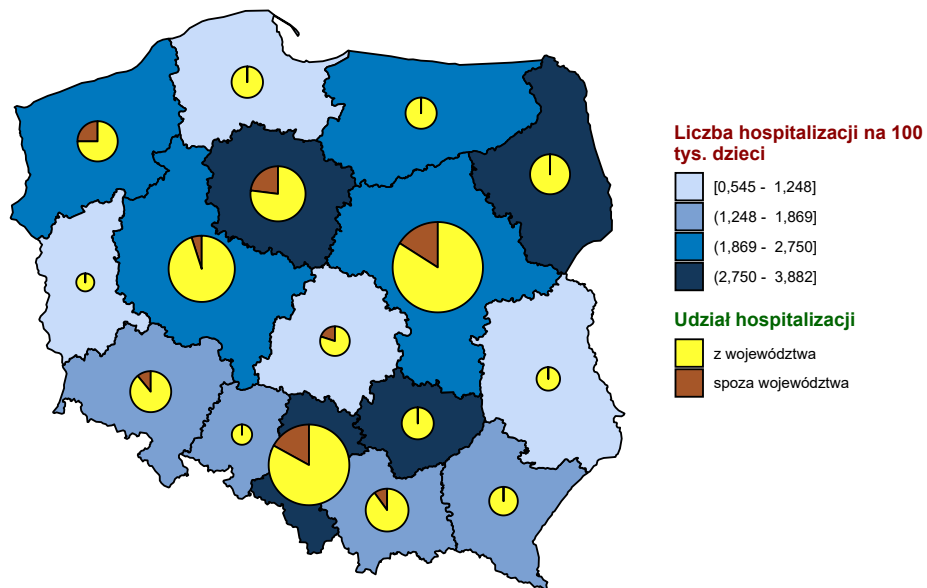
Mapa 2.1.31: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

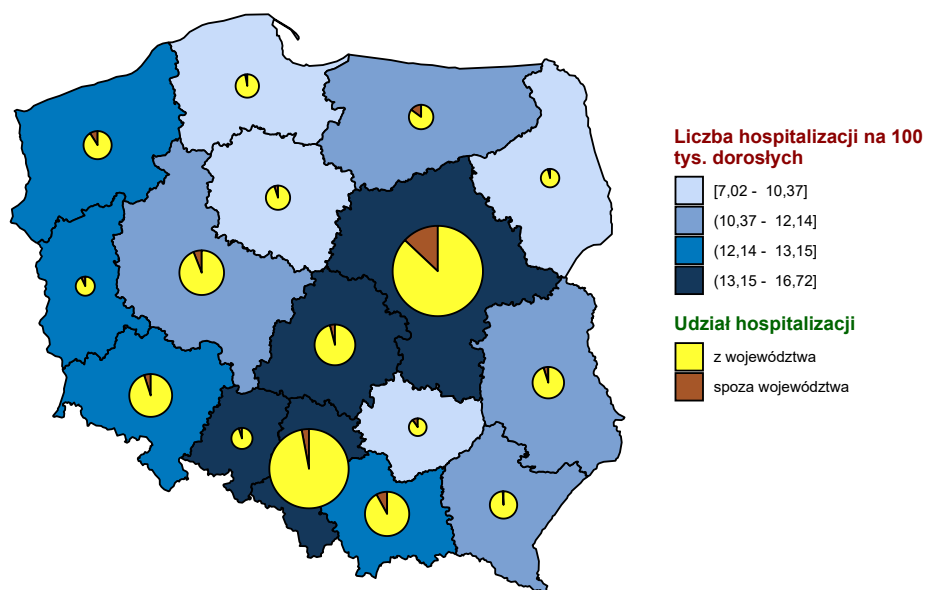
³⁹W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: S32.3, S32.4, S32.5, S33.4, S33.6.

Mapa 2.1.32: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



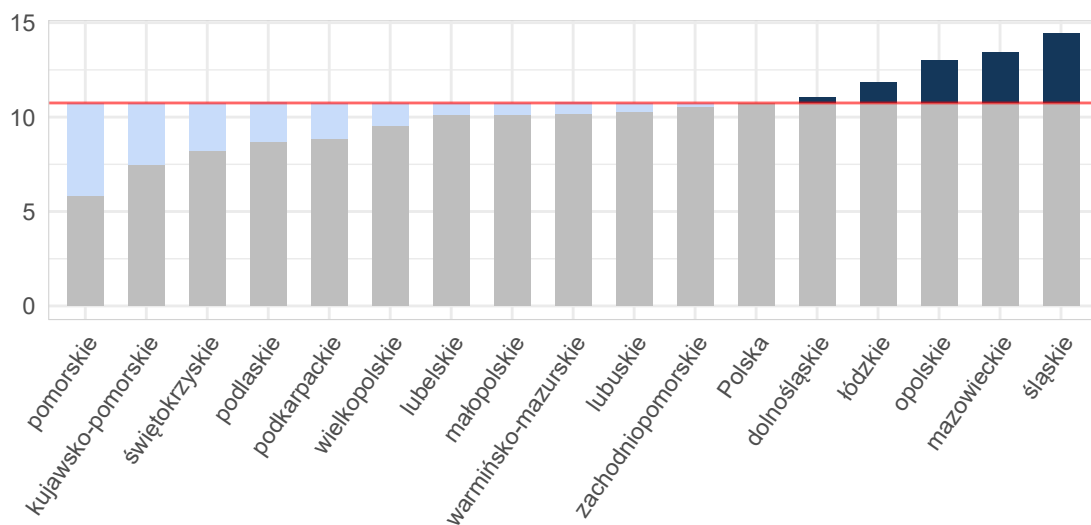
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.33: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



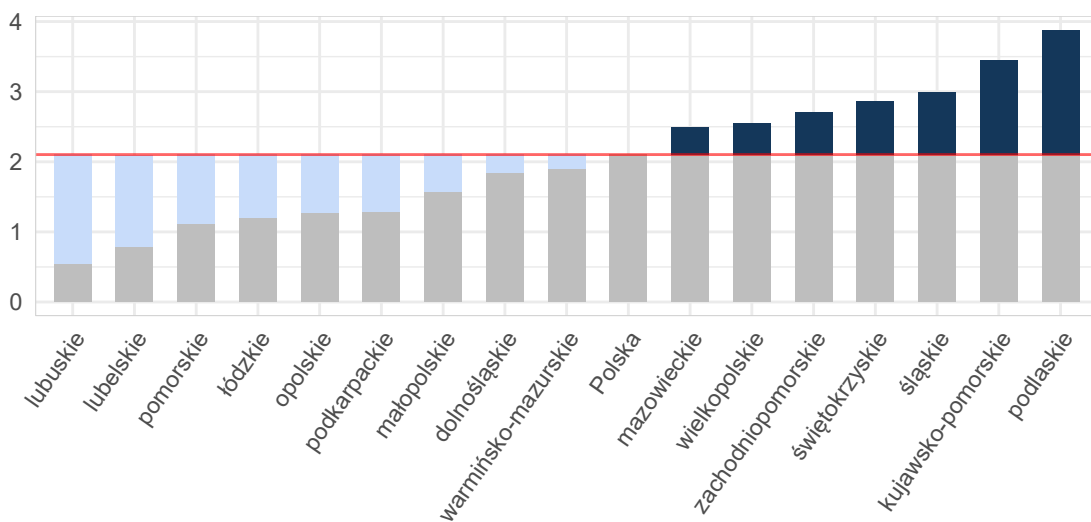
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.58: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



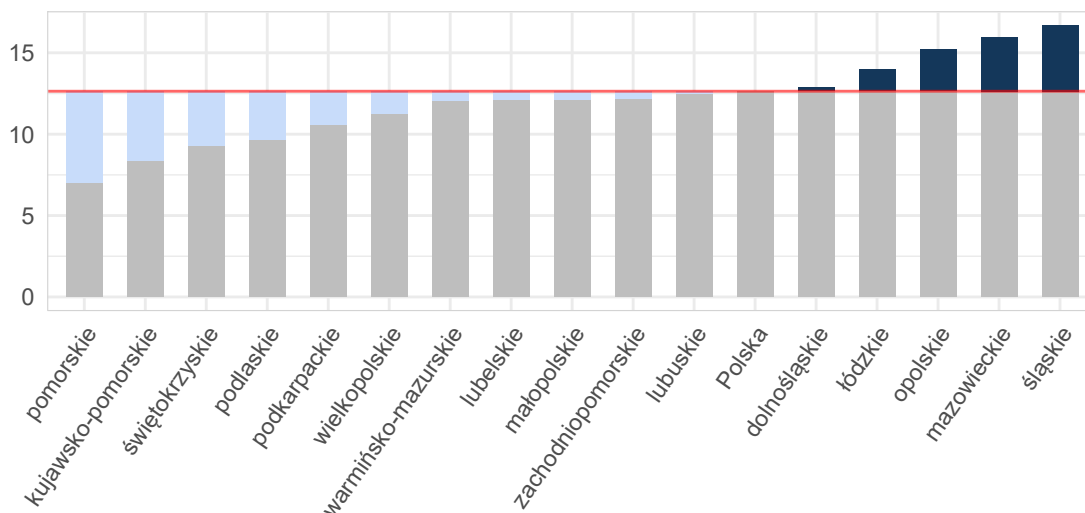
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.59: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.60: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

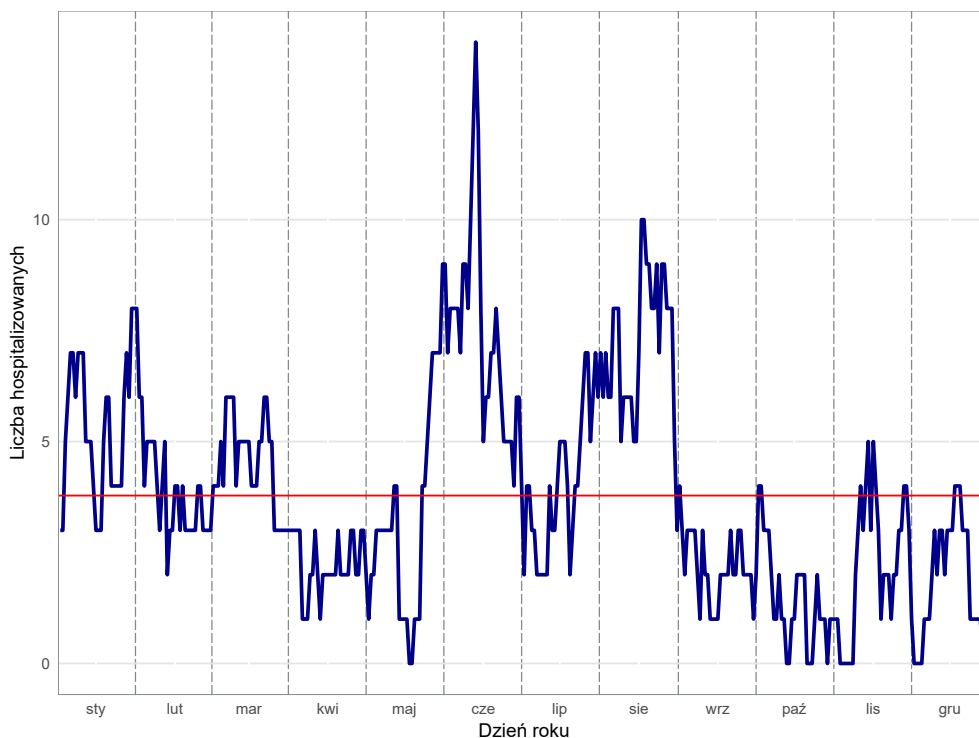
Tabela 2.1.121: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,32	-	0,00	5,31	11,02	15
kujawsko-pomorskie	0,16	-	-	7,05	7,49	26
lubelskie	0,22	-	0,00	5,56	10,12	16
lubuskie	0,10	-	0,00	7,62	10,32	10
łódzkie	0,29	-	0,00	5,10	11,83	22
małopolskie	0,34	-	-	8,75	10,14	18
mazowieckie	0,72	-	0,00	13,04	13,44	46
opolskie	0,13	-	0,00	5,43	12,99	13
podkarpackie	0,19	-	-	1,59	8,88	11
podlaskie	0,10	-	-	3,88	8,68	16
pomorskie	0,14	-	0,00	3,68	5,87	12
śląskie	0,66	-	0,00	4,26	14,41	39
świętokrzyskie	0,10	-	0,00	9,71	8,22	14
warmińsko-mazurskie	0,15	-	-	15,07	10,16	11
wielkopolskie	0,33	-	0,00	6,61	9,56	29
zachodniopomorskie	0,18	-	0,00	10,00	10,54	8
Polska	4,13	-	0,03	7,41	10,75	306

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

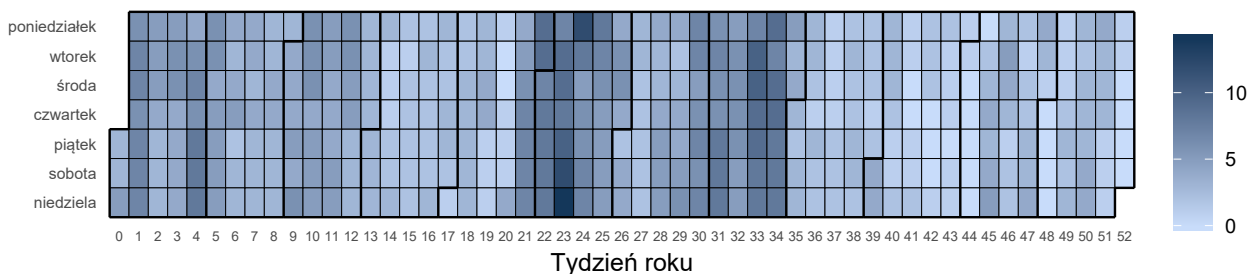
W województwie zachodniopomorskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 4 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznań z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 14, a minimalna 0. Na Wykresie 2.1.61 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.62 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.61: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.62: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie zachodniopomorskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 21. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie zachodniopomorskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 7 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.122: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
16.0001	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny Nr 1 Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego im. prof. Tadeusza Sokołowskiego w Szczecinie	m. Szczecin
16.0002	Szpital Wojewódzki im. M. Kopernika w Koszalinie	m. Koszalin
16.0003	Samodzielny Publiczny Wojewódzki Szpital Zespolony	m. Szczecin
16.0005	Samodzielny Publiczny Wielospecjalistyczny ZOZ w Stargardzie	stargardzki
16.0006	Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Gryficach	gryficki
16.0007	Samodzielny Publiczny Specjalistyczny ZOZ Zdroje	m. Szczecin
16.0009	Szpital w Szczecinku sp. z o.o.	szczecinecki
16.0010	Regionalny Szpital w Kołobrzegu	kołobrzegi
16.0011	SP ZOZ w Choszcznie	choszczeński

Tabela 2.1.122: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
16.0013	Drawskie Centrum Specjalistyczne	drawski
16.0014	107 Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ w Wałczu	wątecki
16.0017	109 Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ	m. Szczecin
16.0019	Szpital Powiatowy w Sławnie	sławieński
16.0020	Szpital Barlinek sp. z o.o.	myśliborski
16.0021	Szpitalne Centrum Medyczne w Goleniowie sp. z o.o.	goleniowski
16.0022	Szpital Miejski im. Jana Garduły w Świnoujściu sp. z o.o.	m. Świnoujście
16.0024	Szpital Powiatowy w Gryfinie sp. z o.o.	gryfiński
16.0025	Szpital św. Jerzego w Kamieniu Pomorskim	kamieński
16.0026	Samodzielny Publiczny Szpital Rejonowy w Nowogardzie	goleniowski
16.0027	Szpital Powiatowy w Pyrzycach	pyrzycki
16.1224	Centrum Dializa sp. z o.o.	białogardzki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,04 tys. hospitalizacji dla 0,04 tys. pacjentów. Tym samym 20,56% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.123 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.123: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
16.0001	0,04	0,04	-	-	20,6	20,6
16.0003	0,03	0,03	0,00	-	17,8	38,3
16.0017	0,03	0,03	-	-	17,8	56,1
16.0002	0,01	0,01	-	-	7,8	63,9
16.0013	0,01	0,01	-	-	7,2	71,1
16.0010	0,01	0,01	-	-	6,7	77,8
16.0011	0,01	0,01	-	-	3,3	81,1
16.0006	0,00	0,00	-	-	2,8	83,9
16.0019	0,00	0,00	-	-	2,8	86,7
16.0014	0,00	0,00	-	-	2,2	88,9
16.0020	0,00	0,00	-	-	1,7	90,6
16.0022	0,00	0,00	-	-	1,7	92,2
16.0026	0,00	0,00	-	-	1,7	93,9
16.0005	0,00	0,00	-	-	1,1	95,0
16.0007	0,00	0,00	-	-	1,1	96,1
16.0021	0,00	0,00	-	-	1,1	97,2
16.0009	0,00	0,00	-	-	0,6	97,8
16.0024	0,00	0,00	-	-	0,6	98,3
16.0025	0,00	0,00	-	-	0,6	98,9
16.0027	0,00	0,00	-	-	0,6	99,4
16.1224	0,00	0,00	-	-	0,6	100,0
Woj.	0,18	0,18	0,00	-	100,0	100,0

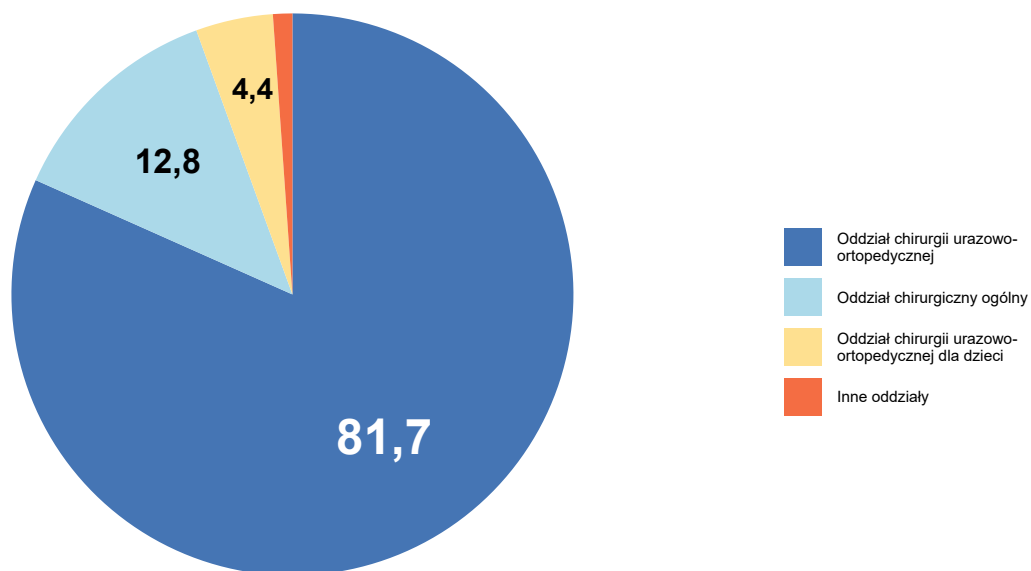
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach⁴⁰ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej oraz Oddział chirurgiczny ogólny. Ho-

⁴⁰Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

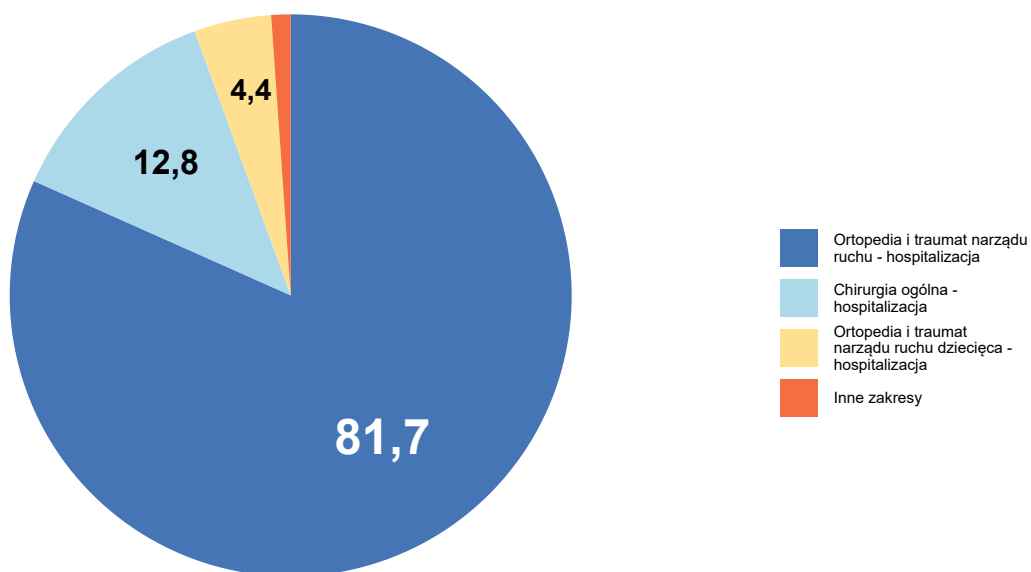
spitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 94,4% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najczęściej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja oraz Chirurgia ogólna - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 94,4%.

Wykres 2.1.63: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.64: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.124 oraz Tabela 2.1.125. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.124: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgiczny dla dzieci [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.]	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej dla dzieci [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Suma [tys.]
16.0001	-	-	0,03	0,01	-	0,04
16.0003	-	-	0,03	-	-	0,03
16.0017	-	-	0,03	-	-	0,03
16.0002	-	-	0,01	-	-	0,01
16.0013	-	0,00	0,01	-	-	0,01
16.0010	-	-	0,01	-	-	0,01
16.0011	-	0,01	-	-	-	0,01
16.0006	-	-	0,00	-	-	0,00
16.0019	-	-	0,00	-	-	0,00
16.0014	-	-	0,00	-	-	0,00
16.0020	-	0,00	-	-	-	0,00
16.0022	-	0,00	-	-	-	0,00
16.0026	-	0,00	-	-	-	0,00
16.0005	-	0,00	-	-	-	0,00
16.0007	0,00	-	-	-	0,00	0,00
16.0021	-	0,00	-	-	-	0,00
16.0009	-	-	0,00	-	-	0,00
16.0024	-	0,00	-	-	-	0,00
16.0025	-	0,00	-	-	-	0,00
16.0027	-	-	0,00	-	-	0,00
16.1224	-	0,00	-	-	-	0,00
Woj.	0,00	0,02	0,15	0,01	0,00	0,18

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.125: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumatologia narządu ruchu - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumatologia narządu ruchu dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Suma [tys.]
16.0001	-	-	-	0,03	0,01	0,04
16.0003	-	-	-	0,03	-	0,03
16.0017	-	-	-	0,03	-	0,03
16.0002	-	-	-	0,01	-	0,01
16.0013	-	0,00	-	0,01	-	0,01
16.0010	-	-	-	0,01	-	0,01
16.0011	-	0,01	-	-	-	0,01
16.0006	-	-	-	0,00	-	0,00
16.0019	-	-	-	0,00	-	0,00
16.0014	-	-	-	0,00	-	0,00
16.0020	-	0,00	-	-	-	0,00

Tabela 2.1.125: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumat narządu ruchu dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Suma [tys.]
16.0022	-	0,00	-	-	-	0,00
16.0026	-	0,00	-	-	-	0,00
16.0005	-	0,00	-	-	-	0,00
16.0007	0,00	-	0,00	-	-	0,00
16.0021	-	0,00	-	-	-	0,00
16.0009	-	-	-	0,00	-	0,00
16.0024	-	0,00	-	-	-	0,00
16.0025	-	0,00	-	-	-	0,00
16.0027	-	-	-	0,00	-	0,00
16.1224	-	0,00	-	-	-	0,00
Woj.	0,00	0,02	0,00	0,15	0,01	0,18

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.126 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.126: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					>=61 [%]
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	
16.0001	42,8	27,0	18,9	8,1	24,3	13,5	2,7	32,4
16.0002	65,7	64,3	-	14,3	-	14,3	14,3	57,1
16.0003	62,7	50,0	-	6,2	6,2	12,5	15,6	59,4
16.0005	41,0	100,0	-	-	-	100,0	-	-
16.0006	74,6	80,0	-	-	-	20,0	-	80,0
16.0007	41,5	50,0	50,0	-	-	-	-	50,0
16.0009	82,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
16.0010	68,3	58,3	-	-	8,3	8,3	16,7	66,7
16.0011	66,3	50,0	-	-	-	-	33,3	66,7
16.0013	64,2	53,8	-	7,7	7,7	7,7	23,1	53,8
16.0014	68,5	75,0	-	-	-	25,0	25,0	50,0
16.0017	79,3	81,2	-	-	3,1	-	3,1	93,8
16.0019	80,2	60,0	-	-	-	-	20,0	80,0
16.0020	60,0	33,3	-	-	33,3	-	-	66,7
16.0021	40,0	100,0	-	50,0	-	-	50,0	-
16.0022	77,3	66,7	-	-	-	-	-	100,0
16.0024	81,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
16.0025	59,0	-	-	-	-	-	100,0	-
16.0026	63,0	33,3	-	-	-	-	33,3	66,7
16.0027	85,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
16.1224	58,0	-	-	-	-	-	100,0	-
Woj.	63,1	55,6	4,4	5,0	8,3	9,4	12,2	60,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁴¹. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie

⁴¹Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- BN - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- N - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- \acute{S} - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- W - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- BW - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.127 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie zachodniopomorskim.

Tabela 2.1.127: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
16.0001	0,04	29,73	35,14	24,32	10,81	-
16.0002	0,01	14,29	21,43	28,57	35,71	-
16.0003	0,03	9,38	18,75	50,00	21,88	-
16.0005	0,00	-	100,00	-	-	-
16.0006	0,00	-	20,00	20,00	40,00	20,00
16.0007	0,00	50,00	-	50,00	-	-
16.0009	0,00	-	-	100,00	-	-
16.0010	0,01	-	25,00	50,00	25,00	-
16.0011	0,01	-	-	66,67	33,33	-
16.0013	0,01	7,69	23,08	38,46	23,08	7,69
16.0014	0,00	-	50,00	25,00	25,00	-
16.0017	0,03	-	3,12	46,88	37,50	12,50
16.0019	0,00	-	20,00	20,00	60,00	-
16.0020	0,00	-	33,33	33,33	33,33	-
16.0021	0,00	50,00	-	50,00	-	-
16.0022	0,00	-	-	66,67	33,33	-
16.0024	0,00	-	-	100,00	-	-
16.0025	0,00	-	-	100,00	-	-
16.0026	0,00	-	-	100,00	-	-
16.0027	0,00	-	-	-	-	100,00
16.1224	0,00	-	-	100,00	-	-
Woj.	0,18	10,56	20,00	41,11	24,44	3,89

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.128. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.128: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
16.0001	16,2	35,1	48,6	61,9	22,8	21,6
16.0002	14,3	28,6	57,1	69,0	5,6	14,3

Tabela 2.1.128: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
16.0003	15,6	59,4	25,0	59,2	35,4	21,9
16.0005	50,0	-	50,0	81,6	81,6	-
16.0006	-	40,0	60,0	22,5	15,5	40,0
16.0007	-	-	100,0	-	0,0	-
16.0009	-	-	100,0	-	0,0	-
16.0010	8,3	8,3	83,3	46,2	0,0	16,7
16.0011	-	-	100,0	1,7	0,0	16,7
16.0013	-	53,8	46,2	26,6	23,1	46,2
16.0014	-	25,0	75,0	18,9	12,5	50,0
16.0017	3,1	-	96,9	6,0	0,0	-
16.0019	-	-	100,0	3,7	1,5	60,0
16.0020	33,3	-	66,7	13,2	10,9	33,3
16.0021	-	-	100,0	-	0,0	50,0
16.0022	33,3	-	66,7	162,4	0,0	-
16.0024	-	-	100,0	17,4	17,4	100,0
16.0025	-	-	100,0	7,6	7,6	100,0
16.0026	-	33,3	66,7	13,2	18,8	33,3
16.0027	-	100,0	-	31,7	31,7	-
16.1224	-	-	100,0	-	0,0	-
Woj.	10,0	27,2	62,8	40,3	0,0	21,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie zachodniopomorskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie⁴², w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 0%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 79.42%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 79.03%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 9 (90%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.129. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.129: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
16.0013	100,0	-	-	-	-	-	-
16.0003	68,8	6,2	25,0	100,0	-	22	-
16.0024	100,0	-	-	-	-	-	-
16.0017	100,0	-	-	-	-	-	-
16.0001	94,6	5,4	-	100,0	-	28	-
16.0020	100,0	-	-	-	-	-	-
16.0019	100,0	-	-	-	-	-	-
16.0006	100,0	-	-	-	-	-	-
16.0010	100,0	-	-	-	-	-	-
16.0009	100,0	-	-	-	-	-	-
16.0014	100,0	-	-	-	-	-	-
16.0002	92,9	-	7,1	-	-	-	-
16.0022	100,0	-	-	-	-	-	-
16.0026	100,0	-	-	-	-	-	-
16.1224	100,0	-	-	-	-	-	-

⁴²Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.129: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
16.0025	100,0	-	-	-	-	-	-
16.0027	100,0	-	-	-	-	-	-
16.0011	100,0	-	-	-	-	-	-
16.0007	100,0	-	-	-	-	-	-
16.0005	100,0	-	-	-	-	-	-
16.0021	100,0	-	-	-	-	-	-
Woj.	92,8	2,2	5,0	100,0	-	28	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.130 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze⁴³. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci.

Tabela 2.1.130: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
16.0001	0,04	-	56,76	100,00	100,00	43,24
16.0002	0,01	7,14	30,77	50,00	-	69,23
16.0003	0,03	3,12	45,16	71,43	-	54,84
16.0005	0,00	-	-	-	-	100,00
16.0006	0,00	-	-	-	-	100,00
16.0007	0,00	-	-	-	-	100,00
16.0009	0,00	-	-	-	-	100,00
16.0010	0,01	-	25,00	100,00	-	75,00
16.0011	0,01	-	-	-	-	100,00
16.0013	0,01	-	15,38	-	-	84,62
16.0014	0,00	-	-	-	-	100,00
16.0017	0,03	-	3,12	-	-	96,88
16.0019	0,00	-	-	-	-	100,00
16.0020	0,00	-	-	-	-	100,00
16.0021	0,00	-	-	-	-	100,00
16.0022	0,00	-	-	-	-	100,00
16.0024	0,00	-	-	-	-	100,00
16.0025	0,00	-	-	-	-	100,00
16.0026	0,00	-	-	-	-	100,00
16.0027	0,00	100,00	-	-	-	-
16.1224	0,00	-	-	-	-	100,00
Woj.	0,18	1,67	25,42	76,92	100,00	74,58

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych dla wszystkich pacjentów (dorosłych i dzieci).

Tabela 2.1.131: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				diagnostyczne [%]
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	
16.0001	56,76	90,48	9,52	-	-	-

⁴³Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.131: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
16.0002	30,77	50,00	25,00	25,00	-	-
16.0003	45,16	71,43	21,43	7,14	-	-
16.0010	25,00	100,00	-	-	-	-
16.0013	15,38	-	-	100,00	-	-
16.0017	3,12	-	-	100,00	-	-
Woj.	25,42	75,56	13,33	11,11	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.132: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
16.0001	50,00	100,00	-	-	-	-
16.0002	30,77	50,00	25,00	25,00	-	-
16.0003	45,16	71,43	21,43	7,14	-	-
16.0010	25,00	100,00	-	-	-	-
16.0013	15,38	-	-	100,00	-	-
16.0017	3,12	-	-	100,00	-	-
Woj.	23,08	76,92	10,26	12,82	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.133: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
16.0001	85,71	66,67	33,33	-	-	-
Woj.	75,00	66,67	33,33	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.134 przeanalizowano najczęściej sprawozdane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.135.

Tabela 2.1.134: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	T07 [%]	H61 [%]	H60 [%]	H64 [%]	H32 [%]	Pozostałe produkty [%]
16.0001	0,0	43,2	24,3	27,0	-	5,4	-
16.0002	0,0	64,3	14,3	-	7,1	7,1	7,1
16.0003	0,0	53,1	21,9	3,1	3,1	-	18,8
16.0005	0,0	100,0	-	-	-	-	-
16.0006	0,0	80,0	-	-	-	-	20,0
16.0007	0,0	100,0	-	-	-	-	-
16.0009	0,0	100,0	-	-	-	-	-
16.0010	0,0	75,0	25,0	-	-	-	-
16.0011	0,0	100,0	-	-	-	-	-
16.0013	0,0	84,6	-	-	15,4	-	-
16.0014	0,0	75,0	-	-	-	-	25,0
16.0017	0,0	96,9	-	-	3,1	-	-
16.0019	0,0	100,0	-	-	-	-	-

Tabela 2.1.134: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	T07 [%]	H61 [%]	H60 [%]	H64 [%]	H32 [%]	Pozostałe produkty [%]
16.0020	0,0	100,0	-	-	-	-	-
16.0021	0,0	100,0	-	-	-	-	-
16.0022	0,0	100,0	-	-	-	-	-
16.0024	0,0	100,0	-	-	-	-	-
16.0025	0,0	100,0	-	-	-	-	-
16.0026	0,0	100,0	-	-	-	-	-
16.0027	0,0	-	-	-	-	-	100,0
16.1224	0,0	100,0	-	-	-	-	-
Woj.	0,2	72,2	11,7	6,1	2,8	1,7	5,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.135: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
T07 leczenie zachowawcze urazów
H61 rekonstrukcja złamań w obrębie miednicy bez pw
H60 rekonstrukcja złamań w obrębie miednicy z pw
H64 mniejsze złamania lub zwichnięcia
H32 duże zabiegi w zakresie kończyny dolnej i miednicy

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.1.136: Najczęściej raportowane grupy procedur

ID	Liczba hospitalizacji	87-99				AA				76-84				Pozostałe [%]			
		87-99 [%]	89 [%]	88 [%]	99 [%]	Pozostałe [%]	AA [%]	C [%]	N [%]	G [%]	Pozostałe [%]	76-84 [%]	79 [%]		78 [%]	84 [%]	Pozostałe [%]
16.0001	37	100,0	100,0	78,4	10,8	27,0	37,8	100,0	85,7	100,0	92,9	56,8	85,7	14,3	9,5	4,8	59,5
16.0002	14	85,7	100,0	-	-	8,3	-	-	-	-	-	28,6	75,0	25,0	-	-	-
16.0003	32	96,9	100,0	67,7	93,5	67,7	100,0	96,9	90,6	90,6	96,9	43,8	92,9	7,1	7,1	-	71,9
16.0005	2	100,0	50,0	100,0	50,0	50,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16.0006	5	100,0	60,0	80,0	-	60,0	100,0	80,0	40,0	40,0	100,0	-	-	-	-	-	-
16.0007	2	100,0	-	50,0	-	50,0	50,0	100,0	100,0	-	100,0	-	-	-	-	-	-
16.0009	1	100,0	100,0	-	-	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16.0010	12	100,0	75,0	100,0	8,3	25,0	100,0	100,0	100,0	83,3	100,0	25,0	100,0	-	-	-	-
16.0011	6	100,0	-	50,0	66,7	16,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16.0013	13	100,0	100,0	61,5	38,5	15,4	-	-	-	-	-	15,4	100,0	-	-	-	7,7
16.0014	4	100,0	25,0	25,0	-	50,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16.0017	32	93,8	40,0	70,0	-	3,3	3,1	100,0	-	-	-	3,1	100,0	-	-	-	-
16.0019	5	100,0	100,0	100,0	-	20,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16.0020	3	100,0	100,0	100,0	33,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	33,3
16.0021	2	100,0	100,0	50,0	100,0	100,0	100,0	100,0	50,0	50,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
16.0022	3	100,0	100,0	100,0	66,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16.0024	1	100,0	100,0	-	-	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16.0025	1	100,0	100,0	100,0	-	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16.0026	3	100,0	66,7	100,0	100,0	-	100,0	66,7	100,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-
16.0027	1	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16.1224	1	100,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Woj.	180	97,2	-	-	-	-	38,9	-	-	-	-	25,0	-	-	-	-	27,2

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.137: Objasnienia skrótów

Skrót	Nazwa grupy	Skrót	Nazwa podgrupy
87-99	Zabiegi diagnostyczne i terapeutyczne - różne	89	WYWIAD, OCENA, KONSULTACJA, PIEŁĘGNIARSTWO I BADANIE
		88	INNE DIAGNOSTYCZNE BADANIA RADIOLOGICZNE I POKREWNE
		99	INNE ZABIEGI NIEOPERACYJNE
AA	Badania laboratoryjne i inne	C	MORFOLOGIA KRWI/BADANIA HEMATOLOGICZNE
		N	CHEMIA KLINICZNA 5
		G	BADANIA UKŁADU KRZEPNIĘCIA
76-84	Zabiegi w zakresie układu mięśniowo-szkieletowego	79	NASTAWIENIE ZŁAMANIA I ZWICHNIĘCIA
		78	INNE OPERACJE W OBRĘBIE KOŚCI, Z WYJĄTKIEM KOŚCI TWARZY
		84	INNE ZABIEGI W OBRĘBIE UKŁADU MIĘŚNIOWO-SZKIELETOWEGO

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

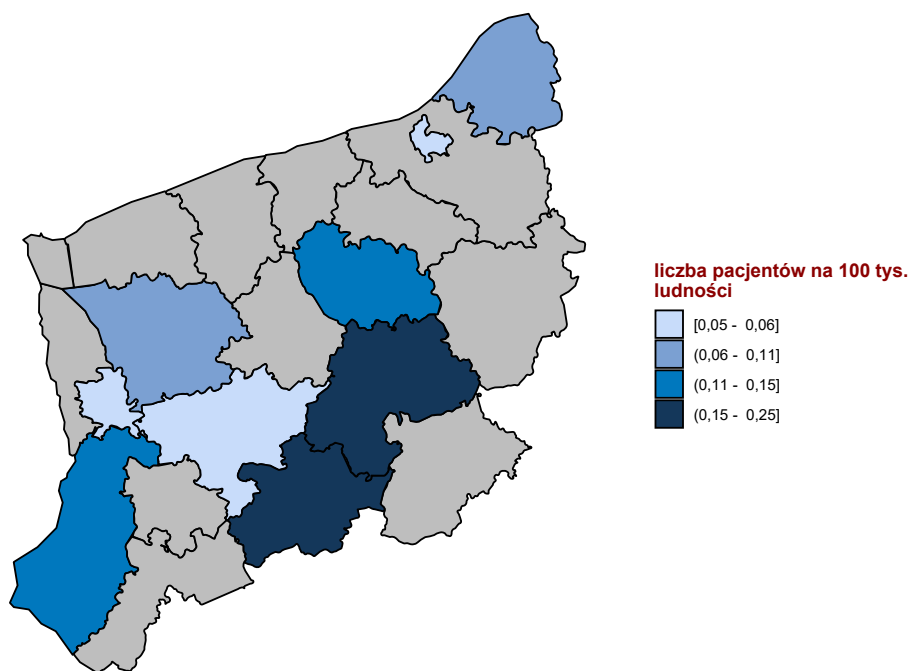
Przeanalizowano jaki odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym musiał przejechać więcej niż 60 i 120 km od gminy swojego zameldowania.

Tabela 2.1.138: Analiza odległości przebytych przez pacjentów przyjętych w trybie pilnym

ID	Liczba hospitalizacji powyżej 60 kilometrów	Liczba hospitalizacji powyżej 120 kilometrów	Udział hospitalizacji powyżej 60 kilometrów [%]	Udział hospitalizacji powyżej 120 kilometrów [%]
16.0001	10	6	27,03	16,22
16.0002	1	1	7,14	7,14
16.0003	3	1	9,38	3,12
16.0005	1	1	50,00	50,00
16.0006	1	-	20,00	-
16.0010	1	1	8,33	8,33
16.0017	1	1	3,12	3,12
16.0022	1	1	33,33	33,33
Woj.	19	12	10,56	6,67

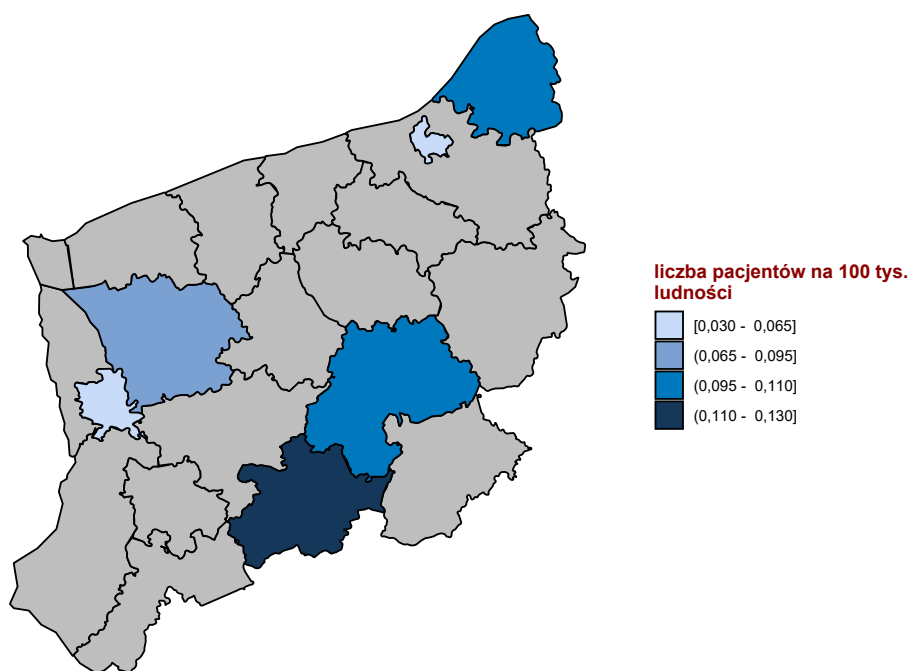
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.1.34: Udział liczby pacjentów przyjętych w trybie nagłym na 100 tys. ludności powiatu, którzy musieli przebyć ponad 60 kilometrów w celu uzyskania świadczenia



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 2.1.35: Udział liczby pacjentów przyjętych w trybie nagłym na 100 tys. ludności powiatu, którzy musieli przebyć ponad 120 kilometrów w celu uzyskania świadczenia



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.139 przeniezowano tryby wypisów pacjentów po zakończenu hospitalizacji realizowanej z

rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.139: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
16.0001	24,32	-	75,68	-
16.0002	64,29	-	35,71	-
16.0003	46,88	6,25	46,88	-
16.0005	50,00	-	50,00	-
16.0006	20,00	-	80,00	-
16.0007	50,00	-	50,00	-
16.0009	-	-	100,00	-
16.0010	-	-	100,00	-
16.0011	-	-	100,00	-
16.0013	-	7,69	92,31	-
16.0014	-	-	100,00	-
16.0017	96,88	-	-	3,1
16.0019	-	-	100,00	-
16.0020	-	33,33	66,67	-
16.0021	50,00	-	50,00	-
16.0022	-	-	100,00	-
16.0024	-	-	100,00	-
16.0025	-	-	100,00	-
16.0026	-	-	100,00	-
16.0027	-	-	100,00	-
16.1224	-	-	100,00	-
Woj.	37,78	2,22	59,44	0,6

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.140 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją⁴⁴ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.140: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
16.0001	0,0	-	-	-	-	-
16.0002	0,0	-	-	-	-	-
16.0003	0,0	-	-	-	-	6,2
16.0005	0,0	-	-	-	-	-
16.0006	0,0	-	-	-	-	-
16.0007	0,0	-	-	-	-	-
16.0009	0,0	-	-	-	-	-
16.0010	0,0	-	-	-	-	-
16.0011	0,0	-	-	-	-	-
16.0013	0,0	-	-	-	-	-
16.0014	0,0	-	-	-	-	-
16.0017	0,0	-	-	-	-	-
16.0019	0,0	-	-	-	-	-
16.0020	0,0	-	-	-	-	-
16.0021	0,0	-	-	-	-	-
16.0022	0,0	-	-	33,3	33,3	-
16.0024	0,0	-	-	-	-	-
16.0025	0,0	-	-	-	-	-
16.0026	0,0	-	-	-	-	-

⁴⁴Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.140: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
16.0027	0,0	-	-	-	-	-
16.1224	0,0	-	-	-	-	-
Woj.	0,2	-	-	0,6	0,6	1,1

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.141 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.141: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
16.0001	7,5	7,7	6,0	4,0	-	43,2
16.0002	6,4	8,1	4,0	4,8	-	57,1
16.0003	11,3	7,3	4,5	13,4	3,1	34,4
16.0005	14,0	14,0	14,0	7,1	-	-
16.0006	8,2	6,8	6,0	8,1	-	40,0
16.0007	2,5	2,2	2,5	0,7	-	100,0
16.0009	3,0	4,0	3,0	-	-	100,0
16.0010	13,2	7,7	4,5	13,4	-	25,0
16.0011	7,5	9,4	7,0	3,3	-	-
16.0013	4,2	7,2	3,0	2,3	-	53,8
16.0014	6,8	6,0	3,0	8,2	-	50,0
16.0017	6,8	5,3	3,0	10,7	-	65,6
16.0019	2,2	5,2	2,0	1,1	-	80,0
16.0020	6,3	5,9	4,0	5,9	-	33,3
16.0021	4,5	13,1	4,5	3,5	-	50,0
16.0022	4,7	4,4	6,0	3,2	-	33,3
16.0024	6,0	4,0	6,0	-	-	-
16.0025	3,0	7,8	3,0	-	-	100,0
16.0026	6,3	7,4	6,0	0,6	-	-
16.0027	1,0	4,5	1,0	-	-	100,0
16.1224	4,0	7,8	4,0	-	-	-
Woj.	7,7	7,0	4,0	8,9	0,6	45,6

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.1.142.

Tabela 2.1.142: Statystyki dotyczące śmiertelności

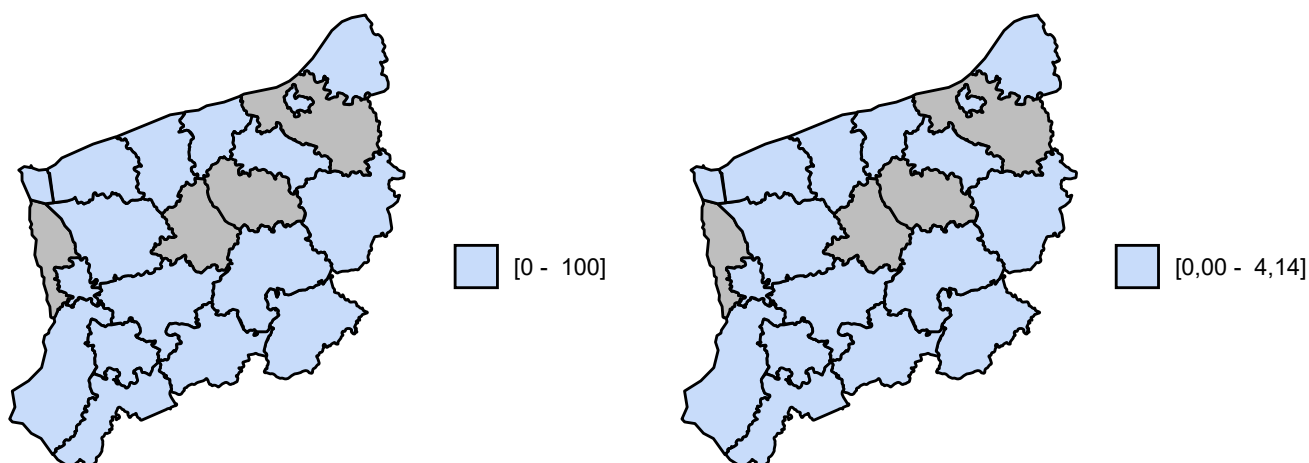
Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	0,3	7,2	8,8	10,3	6,2	7,2	8,6
kujawsko-pomorskie	0,2	0,6	2,6	3,8	1,5	3,7	4,7
lubelskie	0,2	5,1	6,9	7,9	3,3	4,6	5,1
lubuskie	0,1	5,7	8,6	10,5	3,5	5,4	5,8

Tabela 2.1.142: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
łódzkie	0,3	4,1	6,5	7,8	3,5	5,5	6,7
małopolskie	0,3	2,6	4,7	6,1	1,5	3,6	5,0
mazowieckie	0,7	4,2	5,8	6,2	4,2	5,8	6,1
opolskie	0,1	4,7	9,3	10,1	4,4	8,8	9,3
podkarpackie	0,2	2,1	3,2	4,2	1,7	2,7	3,1
podlaskie	0,1	4,9	5,8	7,8	3,6	4,2	6,1
pomorskie	0,1	2,9	3,7	4,4	2,7	3,3	3,5
śląskie	0,7	4,4	6,5	7,3	3,9	5,9	6,5
świętokrzyskie	0,1	1,9	1,9	1,9	1,5	1,5	1,5
warmińsko-mazurskie	0,1	3,4	4,1	4,8	3,1	3,4	3,7
wielkopolskie	0,3	4,2	5,1	7,8	4,1	4,9	7,1
zachodniopomorskie	0,2	2,2	3,9	5,6	1,4	3,7	5,1

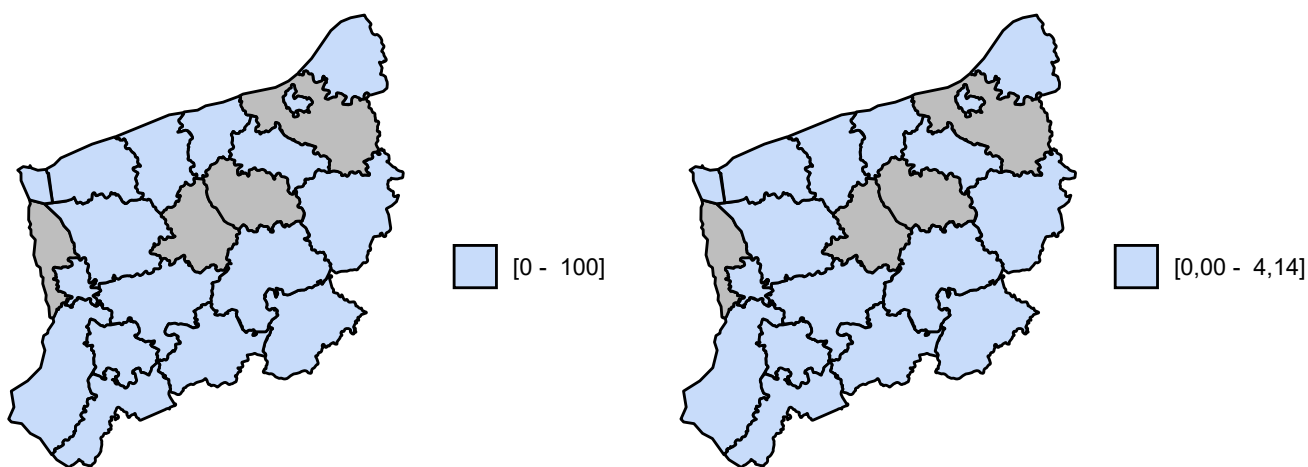
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.65: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



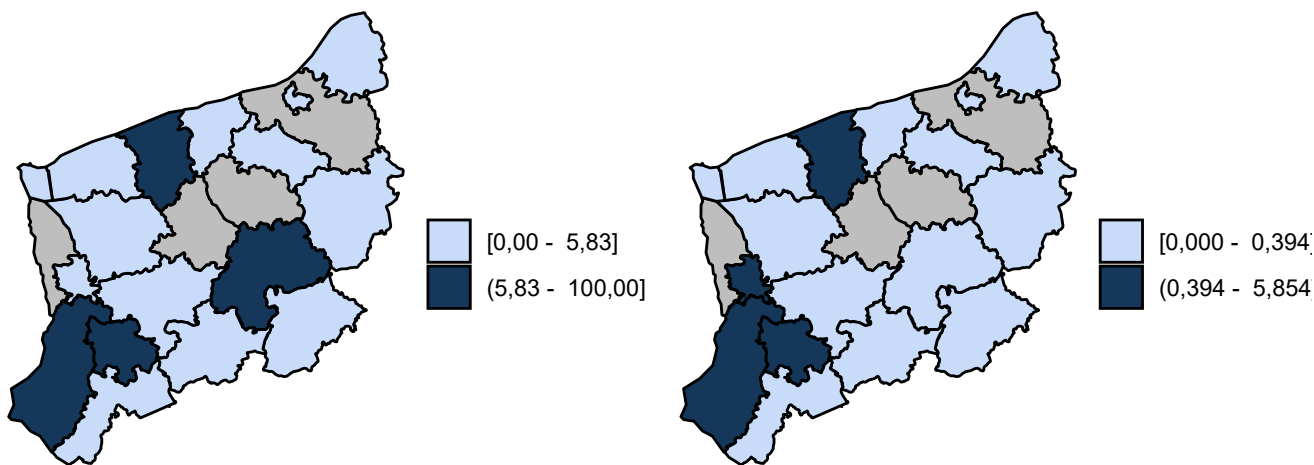
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.66: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.67: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



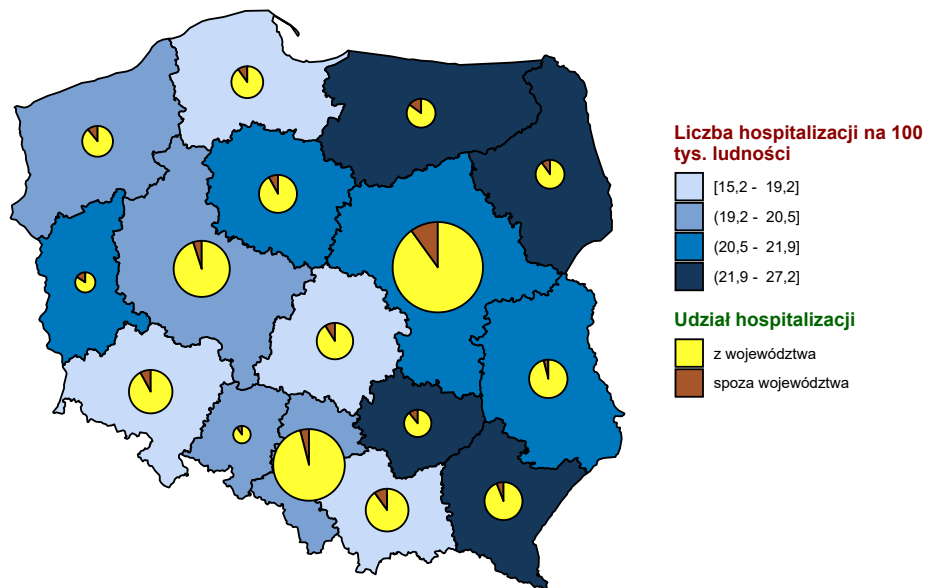
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.1.7 Urazy jamy brzusznej

W 2016 roku w województwie zachodniopomorskim odnotowano 0,34 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznai, zakwalifikowanych jako Urazy jamy brzusznej (dalej: podgrupa)⁴⁵, co stanowiło 2,34% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznai, które zakwalifikowano do grupy urazy.

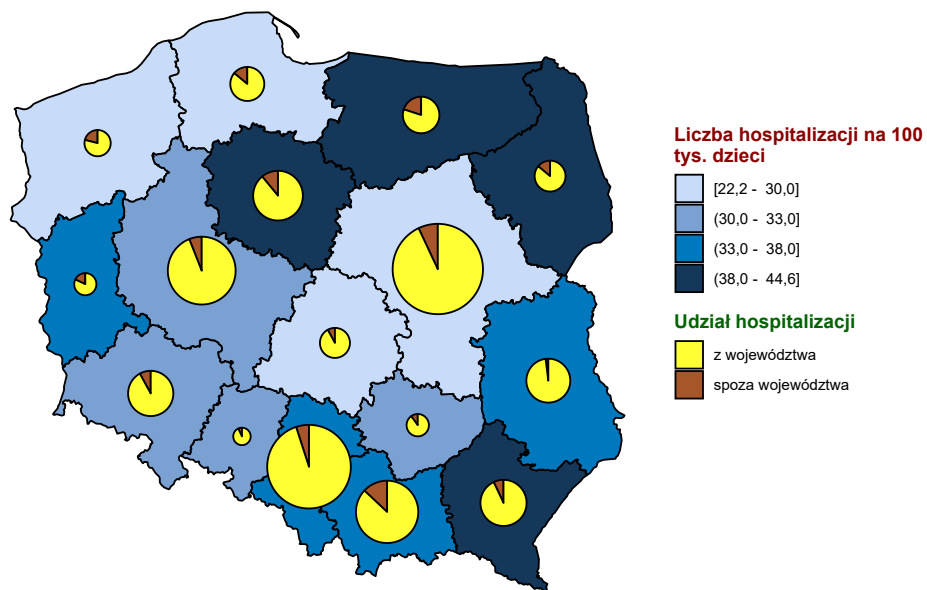
⁴⁵W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: S30, S31, S35, S36, S37, S38, S39, S34.6, S34.8.

Mapa 2.1.36: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



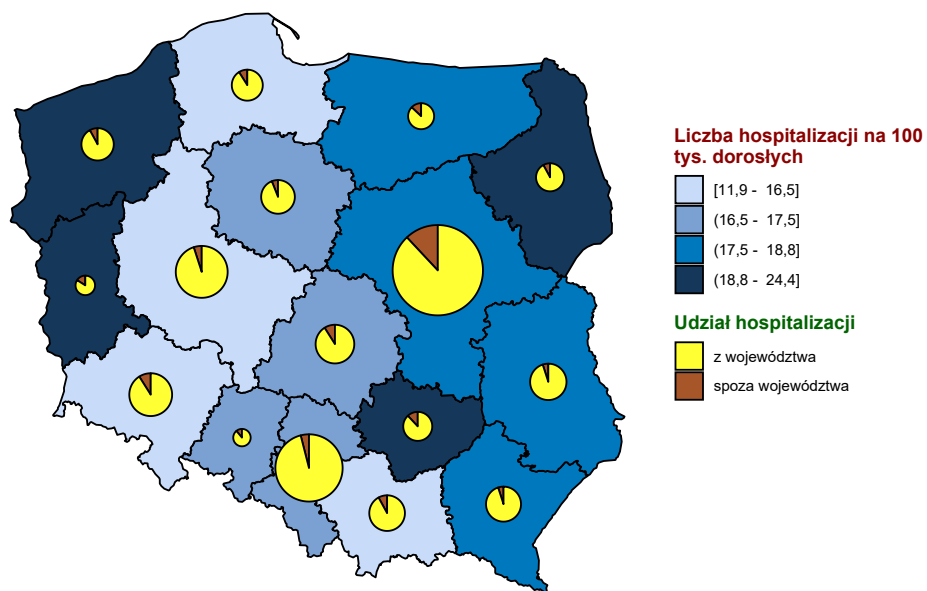
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.37: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



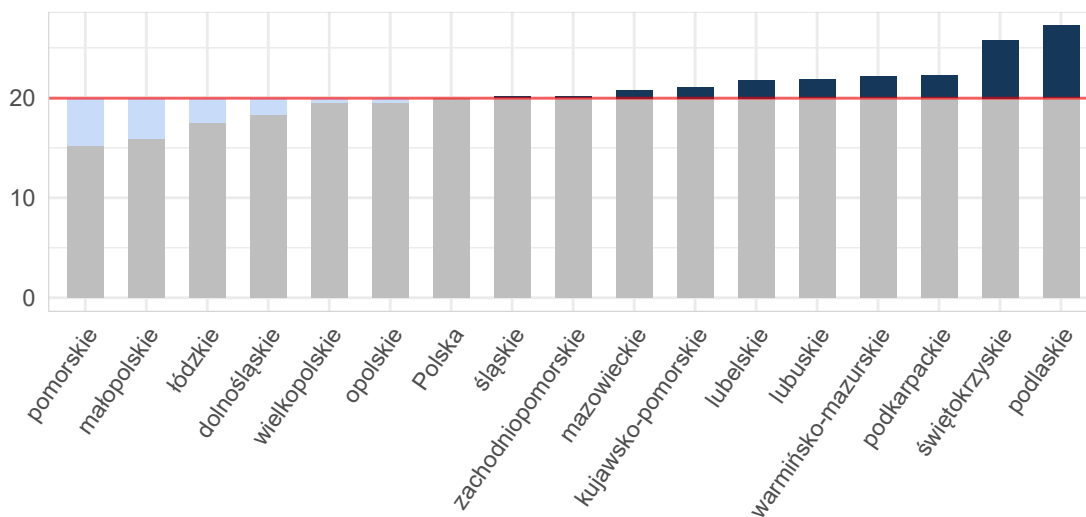
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.38: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



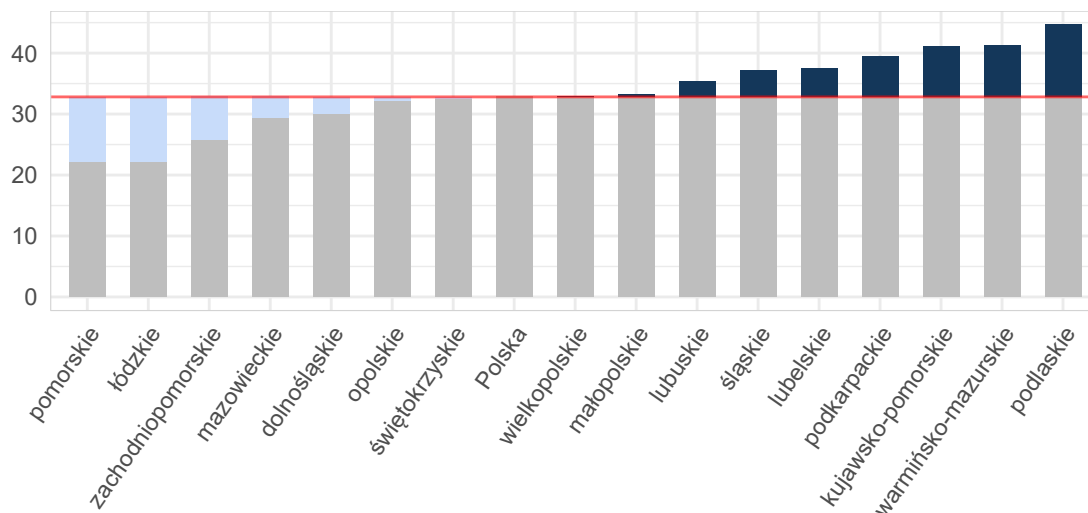
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.68: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



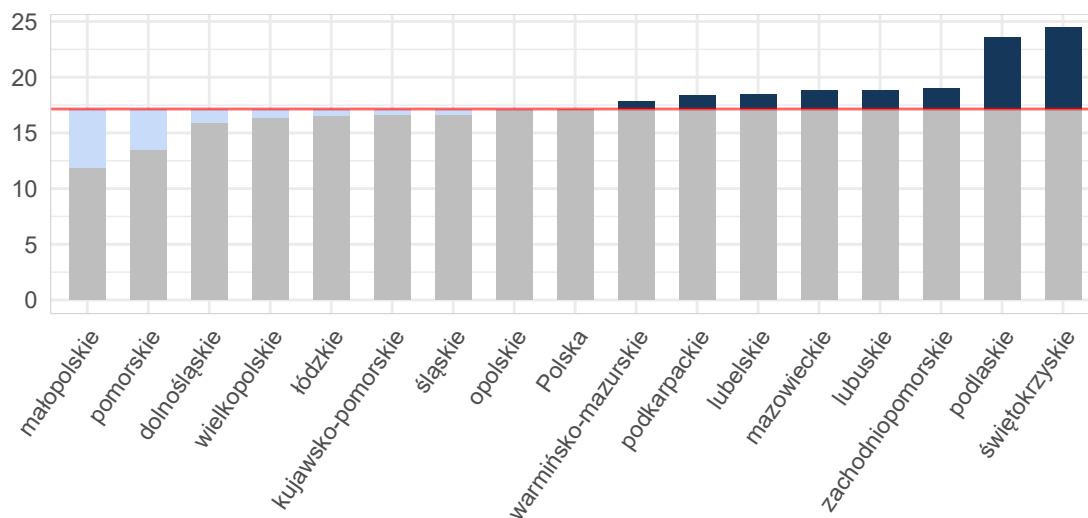
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.69: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.70: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.143: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,53	-	0,02	8,82	18,36	40
kujawsko-pomorskie	0,44	-	0,01	8,43	21,07	37
lubelskie	0,46	-	0,02	4,95	21,80	43
lubuskie	0,22	-	0,02	16,67	21,82	23

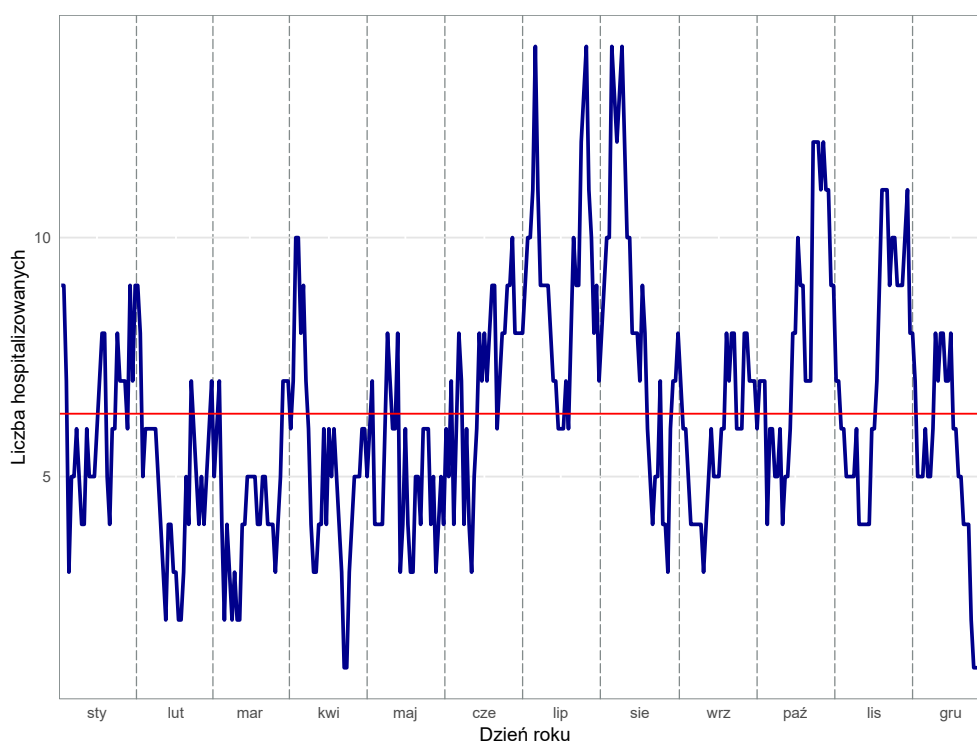
Tabela 2.1.143: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	0,44	-	0,02	9,20	17,50	51
małopolskie	0,54	-	0,01	10,59	15,91	59
mazowieckie	1,12	-	0,06	10,85	20,78	92
opolskie	0,19	-	0,01	10,31	19,54	16
podkarpackie	0,47	-	0,01	6,34	22,23	27
podlaskie	0,32	-	0,01	10,22	27,22	15
pomorskie	0,35	-	0,02	10,51	15,20	64
śląskie	0,92	-	0,03	4,91	20,11	64
świętokrzyskie	0,32	-	0,02	11,76	25,78	25
warmińsko-mazurskie	0,32	-	0,01	15,41	22,14	47
wielkopolskie	0,68	-	0,04	5,89	19,50	53
zachodniopomorskie	0,34	-	0,02	11,34	20,14	37
Polska	7,67	-	0,33	9,04	19,96	693

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

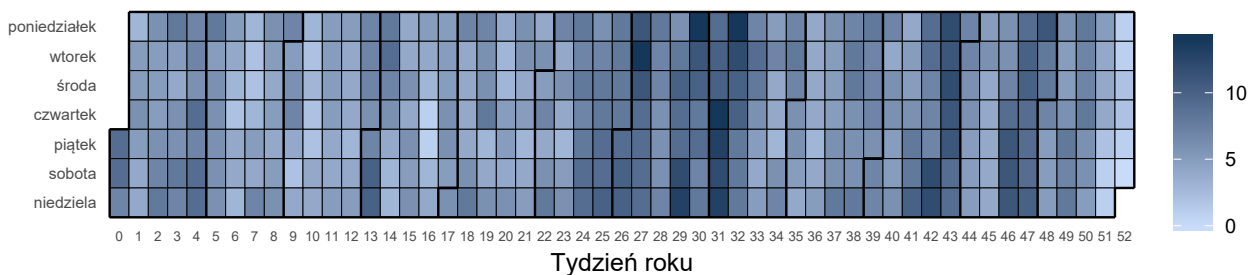
W województwie zachodniopomorskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 6 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznań z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 14, a minimalna 1. Na Wykresie 2.1.71 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.72 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.71: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.72: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie zachodniopomorskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 26. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie zachodniopomorskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 15 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.144: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
16.0001	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny Nr 1 Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego im. prof. Tadeusza Sokołowskiego w Szczecinie	m. Szczecin
16.0002	Szpital Wojewódzki im. M. Kopernika w Koszalinie	m. Koszalin
16.0003	Samodzielny Publiczny Wojewódzki Szpital Zespolony	m. Szczecin
16.0004	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 2 Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego	m. Szczecin
16.0005	Samodzielny Publiczny Wielospecjalistyczny ZOZ w Stargardzie	stargardzki
16.0006	Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Gryficach	gryficki
16.0007	Samodzielny Publiczny Specjalistyczny ZOZ Zdroje	m. Szczecin
16.0009	Szpital w Szczecinku sp. z o.o.	szczecinecki
16.0010	Regionalny Szpital w Kołobrzegu	kołobrzeski
16.0011	SP ZOZ w Choszczynie	choszczeński
16.0013	Drawskie Centrum Specjalistyczne	drawski
16.0014	107 Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ w Wałczu	wałeczki
16.0015	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 im. prof. Tadeusza Sokołowskiego Pum	policki
16.0016	SP ZOZ MSWiA w Szczecinie	m. Szczecin
16.0017	109 Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ	m. Szczecin
16.0019	Szpital Powiatowy w Sławnie	sławieński
16.0020	Szpital Barlinek sp. z o.o.	myśliborski
16.0021	Szpitalne Centrum Medyczne w Goleniowie sp. z o.o.	goleniowski
16.0022	Szpital Miejski im. Jana Garduły w Świnoujściu sp. z o.o.	m. Świnoujście
16.0023	Szpital w Dębnie sp. z o.o.	myśliborski
16.0024	Szpital Powiatowy w Gryfinie sp. z o.o.	gryfiński
16.0025	Szpital św. Jerzego w Kamieniu Pomorskim	kamieński
16.0026	Samodzielny Publiczny Szpital Rejonowy w Nowogardzie	goleniowski
16.0027	Szpital Powiatowy w Pyrzycach	pyrzycki
16.0036	Przyjazny Szpital w Połczynie Zdroju sp. z o.o.	świdwiński
16.1224	Centrum Dializa sp. z o.o.	białogardzki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,06 tys. hospitalizacji dla 0,06 tys. pacjentów. Tym samym 17,15% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.145 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.145: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

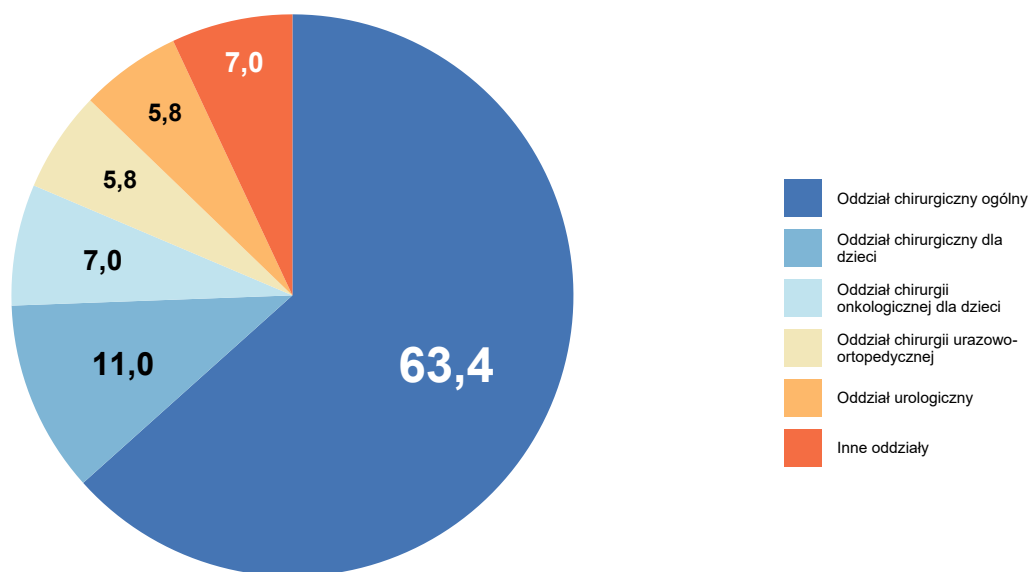
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
16.0002	0,06	0,06	0,00	-	17,2	17,2
16.0001	0,05	0,05	0,00	-	13,4	30,5
16.0010	0,02	0,02	0,00	-	6,7	37,2
16.0006	0,02	0,02	0,00	-	5,5	42,7
16.0013	0,02	0,02	-	-	5,2	48,0
16.0004	0,01	0,01	0,00	-	4,1	52,0
16.0003	0,01	0,01	-	-	3,8	55,8
16.1224	0,01	0,01	-	-	3,8	59,6
16.0005	0,01	0,01	-	-	3,2	62,8
16.0009	0,01	0,01	0,00	-	2,9	65,7
16.0014	0,01	0,01	-	-	2,9	68,6
16.0020	0,01	0,01	-	-	2,9	71,5
16.0022	0,01	0,01	0,00	-	2,9	74,4
16.0026	0,01	0,01	-	-	2,9	77,3
16.0036	0,01	0,01	0,00	-	2,9	80,2
16.0017	0,01	0,01	0,00	-	2,6	82,8
16.0023	0,01	0,01	0,00	-	2,6	85,5
16.0021	0,01	0,01	-	-	2,3	87,8
16.0025	0,01	0,01	-	-	2,3	90,1
16.0007	0,01	0,01	-	-	2,0	92,2
16.0015	0,01	0,01	-	-	2,0	94,2
16.0019	0,00	0,00	0,00	-	1,5	95,6
16.0027	0,00	0,00	-	-	1,5	97,1
16.0011	0,00	0,00	-	-	1,2	98,3
16.0016	0,00	0,00	-	-	0,9	99,1
16.0024	0,00	0,00	-	-	0,9	100,0
Woj.	0,34	0,34	0,02	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach⁴⁶ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chirurgiczny ogólny oraz Oddział chirurgiczny dla dzieci. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 74,4% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Chirurgia ogólna - hospitalizacja oraz Chirurgia dziecięca - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 84,9%.

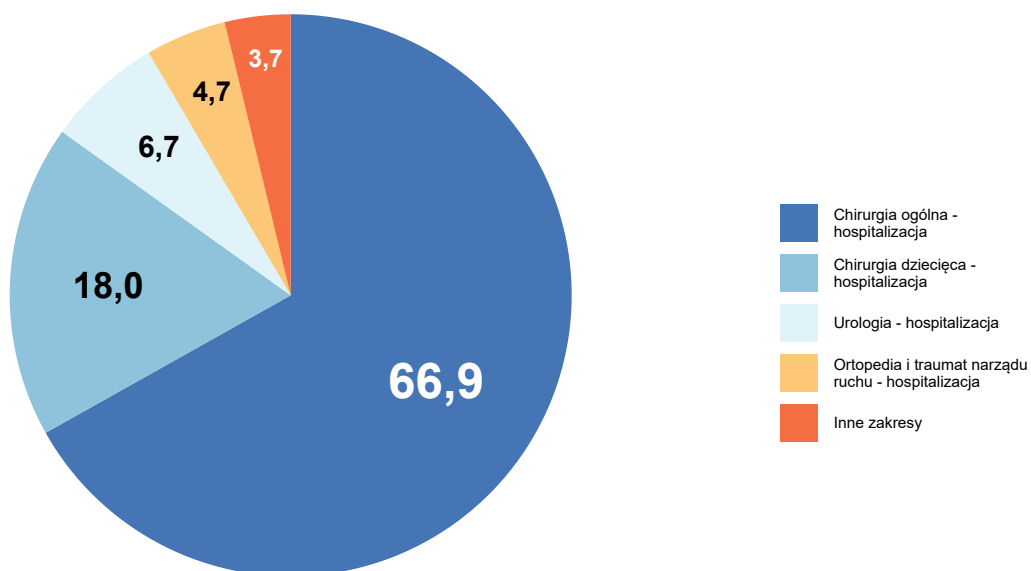
⁴⁶Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.73: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.74: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.146 oraz Tabela 2.1.147. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

też samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.146: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział chirurgiczny dla dzieci [tys.]	Oddział chirurgii onkologicznej dla dzieci [tys.]	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.]	Oddział urologiczny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
16.0002	0,02	0,03	-	-	0,01	0,00	0,06
16.0001	0,01	-	0,02	0,00	-	0,01	0,05
16.0010	0,02	-	-	0,00	-	0,00	0,02
16.0006	0,02	-	-	0,00	0,00	-	0,02
16.0013	0,01	-	-	0,00	-	0,00	0,02
16.0004	-	-	-	-	0,01	0,01	0,01
16.0003	0,01	-	-	0,00	-	-	0,01
16.1224	0,01	-	-	-	-	-	0,01
16.0005	0,01	-	-	-	-	0,00	0,01
16.0009	0,01	-	-	-	-	0,00	0,01
16.0014	0,01	-	-	-	-	-	0,01
16.0020	0,01	-	-	-	-	-	0,01
16.0022	0,01	-	-	-	-	0,00	0,01
16.0026	0,01	-	-	-	-	-	0,01
16.0036	0,01	-	-	-	-	-	0,01
16.0017	0,01	-	-	0,00	0,00	0,00	0,01
16.0023	0,01	-	-	-	-	-	0,01
16.0021	0,01	-	-	-	-	-	0,01
16.0025	0,01	-	-	-	-	-	0,01
16.0007	-	0,01	-	-	-	-	0,01
16.0015	0,01	-	-	-	-	-	0,01
16.0019	-	-	-	0,00	-	-	0,00
16.0027	0,00	-	-	0,00	-	-	0,00
16.0011	0,00	-	-	-	-	0,00	0,00
16.0016	0,00	-	-	-	-	-	0,00
16.0024	0,00	-	-	-	-	-	0,00
Woj.	0,22	0,04	0,02	0,02	0,02	0,02	0,34

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.147: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Urologia - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumatologia - hospitalizacja [tys.]	Pediatria - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
16.0002	0,02	0,03	0,01	-	-	0,00	0,06
16.0001	0,02	0,02	-	0,00	-	0,00	0,05
16.0010	0,02	-	0,00	0,00	-	0,00	0,02
16.0006	0,02	-	0,00	0,00	-	-	0,02
16.0013	0,01	-	-	0,00	0,00	-	0,02
16.0004	0,01	-	0,01	-	-	-	0,01
16.0003	0,01	-	-	0,00	-	-	0,01
16.1224	0,01	-	-	-	-	-	0,01
16.0005	0,01	-	-	-	0,00	-	0,01

Tabela 2.1.147: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Urologia - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumatologia - hospitalizacja [tys.]	Pedagogia - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
16.0009	0,01	-	-	-	-	0,00	0,01
16.0014	0,01	-	-	-	-	-	0,01
16.0020	0,01	-	-	-	-	-	0,01
16.0022	0,01	-	-	-	0,00	-	0,01
16.0026	0,01	-	-	-	-	-	0,01
16.0036	0,01	-	-	-	-	-	0,01
16.0017	0,01	-	0,00	0,00	-	0,00	0,01
16.0023	0,01	-	-	-	-	-	0,01
16.0021	0,01	-	-	-	-	-	0,01
16.0025	0,01	-	-	-	-	-	0,01
16.0007	-	0,01	-	-	-	-	0,01
16.0015	0,01	-	-	-	-	-	0,01
16.0019	0,00	-	-	0,00	-	-	0,00
16.0027	0,00	-	-	0,00	-	-	0,00
16.0011	0,00	-	-	-	-	0,00	0,00
16.0016	0,00	-	-	-	-	-	0,00
16.0024	0,00	-	-	-	-	-	0,00
Woj.	0,23	0,06	0,02	0,02	0,00	0,01	0,34

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.148 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.148: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
16.0001	27,5	54,3	58,7	4,3	8,7	2,2	6,5	19,6
16.0002	26,3	35,6	50,8	8,5	10,2	13,6	6,8	10,2
16.0003	51,1	30,8	-	7,7	15,4	30,8	7,7	38,5
16.0004	45,1	35,7	-	21,4	21,4	14,3	14,3	28,6
16.0005	48,3	36,4	18,2	-	9,1	27,3	-	45,5
16.0006	33,7	26,3	10,5	10,5	47,4	15,8	5,3	10,5
16.0007	8,9	57,1	100,0	-	-	-	-	-
16.0009	46,9	20,0	-	10,0	10,0	30,0	30,0	20,0
16.0010	44,0	30,4	17,4	8,7	8,7	17,4	17,4	30,4
16.0011	45,8	75,0	-	-	25,0	25,0	25,0	25,0
16.0013	41,2	38,9	11,1	11,1	22,2	27,8	5,6	22,2
16.0014	48,1	30,0	-	20,0	30,0	-	10,0	40,0
16.0015	41,3	-	-	28,6	-	42,9	14,3	14,3
16.0016	46,7	-	-	-	-	66,7	33,3	-
16.0017	45,9	55,6	-	11,1	22,2	22,2	22,2	22,2
16.0019	49,4	80,0	-	20,0	20,0	20,0	-	40,0
16.0020	48,1	50,0	-	10,0	20,0	20,0	20,0	30,0
16.0021	46,6	25,0	-	12,5	25,0	25,0	-	37,5
16.0022	43,2	60,0	10,0	-	30,0	20,0	10,0	30,0
16.0023	45,9	-	-	-	33,3	22,2	33,3	11,1
16.0024	39,0	33,3	-	33,3	-	33,3	33,3	-
16.0025	42,9	37,5	-	37,5	12,5	-	12,5	37,5
16.0026	47,0	30,0	10,0	20,0	-	20,0	10,0	40,0
16.0027	60,4	40,0	-	-	-	20,0	20,0	60,0
16.0036	40,1	20,0	-	10,0	40,0	20,0	10,0	20,0
16.1224	52,5	46,2	-	7,7	23,1	7,7	7,7	53,8

Tabela 2.1.148: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
Woj.	38,8	37,5	22,1	9,9	16,6	16,6	10,8	24,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁴⁷. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.149 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie zachodniopomorskim.

Tabela 2.1.149: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
16.0001	0,05	58,70	15,22	15,22	10,87
16.0002	0,06	54,24	28,81	11,86	5,08
16.0003	0,01	-	30,77	46,15	23,08
16.0004	0,01	14,29	42,86	35,71	7,14
16.0005	0,01	18,18	27,27	27,27	27,27
16.0006	0,02	5,26	78,95	10,53	5,26
16.0007	0,01	100,00	-	-	-
16.0009	0,01	10,00	30,00	40,00	20,00
16.0010	0,02	21,74	30,43	39,13	8,70
16.0011	0,00	-	75,00	25,00	-
16.0013	0,02	16,67	55,56	16,67	11,11
16.0014	0,01	-	50,00	30,00	20,00
16.0015	0,01	-	57,14	28,57	14,29
16.0016	0,00	-	33,33	33,33	33,33
16.0017	0,01	-	44,44	33,33	22,22
16.0019	0,00	-	60,00	-	40,00
16.0020	0,01	-	50,00	40,00	10,00
16.0021	0,01	-	62,50	25,00	12,50
16.0022	0,01	10,00	40,00	50,00	-
16.0023	0,01	-	55,56	33,33	11,11
16.0024	0,00	-	66,67	33,33	-
16.0025	0,01	-	50,00	37,50	12,50
16.0026	0,01	20,00	30,00	30,00	20,00
16.0027	0,00	-	20,00	80,00	-
16.0036	0,01	10,00	50,00	40,00	-
16.1224	0,01	-	38,46	38,46	23,08

⁴⁷Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.149: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
Woj.	0,34	24,42	38,08	26,16	11,34

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.150. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.150: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
16.0001	13,0	58,7	28,3	55,0	25,5	37,0
16.0002	20,3	37,3	42,4	66,9	29,1	45,8
16.0003	-	53,8	46,2	27,3	28,1	38,5
16.0004	7,1	50,0	42,9	36,8	19,8	35,7
16.0005	-	-	100,0	4,6	0,0	45,5
16.0006	15,8	42,1	42,1	50,2	21,6	63,2
16.0007	-	42,9	57,1	15,9	0,0	14,3
16.0009	20,0	10,0	70,0	91,7	9,3	20,0
16.0010	17,4	13,0	69,6	58,1	15,0	56,5
16.0011	-	25,0	75,0	14,4	12,4	25,0
16.0013	5,6	27,8	66,7	37,7	21,8	38,9
16.0014	20,0	10,0	70,0	33,0	5,1	40,0
16.0015	-	42,9	57,1	6,1	0,0	-
16.0016	-	33,3	66,7	15,1	0,0	-
16.0017	11,1	11,1	77,8	33,3	0,0	11,1
16.0019	-	-	100,0	6,8	1,5	40,0
16.0020	10,0	40,0	50,0	19,0	16,8	50,0
16.0021	-	-	100,0	2,6	0,0	50,0
16.0022	20,0	30,0	50,0	110,2	12,1	10,0
16.0023	11,1	-	88,9	8,0	0,0	77,8
16.0024	-	-	100,0	14,9	0,0	66,7
16.0025	37,5	-	62,5	126,2	6,1	75,0
16.0026	-	30,0	70,0	8,3	0,0	50,0
16.0027	-	80,0	20,0	27,0	21,5	60,0
16.0036	-	20,0	80,0	12,0	15,8	40,0
16.1224	-	15,4	84,6	11,2	2,2	46,2
Woj.	11,3	31,4	57,3	44,0	16,0	42,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie zachodniopomorskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie⁴⁸, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 66.67%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 87.23%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 84.13%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 15 (71.43%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.151. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku

⁴⁸Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.151: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
16.0036	50,0	50,0	-	100,0	100,0	0	100,0
16.0022	100,0	-	-	-	-	-	-
16.0013	100,0	-	-	-	-	-	-
16.0010	100,0	-	-	-	-	-	-
16.0007	100,0	-	-	-	-	-	-
16.0005	100,0	-	-	-	-	-	-
16.0014	100,0	-	-	-	-	-	-
16.0003	100,0	-	-	-	-	-	-
16.0006	94,7	5,3	-	100,0	-	34	-
16.0017	100,0	-	-	-	-	-	-
16.0001	100,0	-	-	-	-	-	-
16.0009	100,0	-	-	-	-	-	-
16.0002	88,1	8,5	3,4	100,0	20,0	1	60,0
16.0004	100,0	-	-	-	-	-	-
16.0020	70,0	30,0	-	100,0	-	2	33,3
16.0011	50,0	50,0	-	100,0	100,0	0	100,0
16.1224	100,0	-	-	-	-	-	-
16.0019	100,0	-	-	-	-	-	-
16.0023	100,0	-	-	-	-	-	-
16.0015	100,0	-	-	-	-	-	-
16.0025	100,0	-	-	-	-	-	-
16.0026	100,0	-	-	-	-	-	-
16.0024	100,0	-	-	-	-	-	-
16.0027	80,0	20,0	-	100,0	-	1	100,0
16.0016	100,0	-	-	-	-	-	-
16.0021	87,5	12,5	-	100,0	-	3	-
Woj.	94,2	5,2	0,6	100,0	44,4	1	66,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.152 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze ⁴⁹. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie). Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na pediatrii.

⁴⁹Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.152: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
16.0001	0,05	2,17	37,78	-	100,00	62,22	-	4,35
16.0002	0,06	1,69	29,31	-	100,00	70,69	8,33	10,34
16.0003	0,01	-	61,54	-	-	38,46	-	-
16.0004	0,01	-	21,43	-	-	78,57	-	-
16.0005	0,01	-	27,27	-	100,00	72,73	-	-
16.0006	0,02	5,26	83,33	7,14	100,00	16,67	-	-
16.0007	0,01	-	14,29	-	-	85,71	-	-
16.0009	0,01	-	60,00	-	-	40,00	25,00	-
16.0010	0,02	4,35	31,82	-	100,00	68,18	-	-
16.0011	0,00	-	50,00	-	-	50,00	50,00	-
16.0013	0,02	-	27,78	-	-	72,22	-	-
16.0014	0,01	-	60,00	-	-	40,00	-	-
16.0015	0,01	-	14,29	-	-	85,71	-	-
16.0016	0,00	-	66,67	-	-	33,33	-	-
16.0017	0,01	-	22,22	-	-	77,78	-	-
16.0019	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
16.0020	0,01	-	10,00	-	-	90,00	-	-
16.0021	0,01	-	12,50	-	-	87,50	-	-
16.0022	0,01	-	20,00	-	-	80,00	-	-
16.0023	0,01	-	11,11	-	-	88,89	-	-
16.0024	0,00	-	33,33	-	-	66,67	-	-
16.0025	0,01	-	-	-	-	100,00	-	-
16.0026	0,01	60,00	10,00	-	-	90,00	-	-
16.0027	0,00	-	100,00	-	-	-	-	-
16.0036	0,01	-	20,00	-	-	80,00	-	-
16.1224	0,01	-	30,77	-	-	69,23	-	-
Woj.	0,34	2,03	32,64	1,00	90,00	67,36	1,85	6,15

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych dla wszystkich pacjentów (dorosłych i dzieci).

Tabela 2.1.153: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
16.0001	37,78	64,71	11,76	17,65	5,88	-
16.0002	29,31	41,18	41,18	11,76	5,88	-
16.0003	61,54	50,00	50,00	-	-	-
16.0004	21,43	66,67	-	33,33	-	-
16.0005	27,27	-	-	-	100,00	-
16.0006	83,33	33,33	46,67	20,00	-	-
16.0007	14,29	-	-	100,00	-	-
16.0009	60,00	83,33	16,67	-	-	-
16.0010	31,82	42,86	-	42,86	14,29	-
16.0011	50,00	-	-	50,00	50,00	-
16.0013	27,78	60,00	20,00	20,00	-	-
16.0014	60,00	66,67	33,33	-	-	-
16.0015	14,29	-	100,00	-	-	-
16.0016	66,67	50,00	50,00	-	-	-
16.0017	22,22	-	50,00	50,00	-	-
16.0020	10,00	-	-	100,00	-	-
16.0021	12,50	-	100,00	-	-	-
16.0022	20,00	-	-	100,00	-	-
16.0023	11,11	100,00	-	-	-	-
16.0024	33,33	-	100,00	-	-	-
16.0026	10,00	-	-	100,00	-	-
16.0027	100,00	-	100,00	-	-	-
16.0036	20,00	50,00	50,00	-	-	-
16.1224	30,77	75,00	25,00	-	-	-
Woj.	32,64	45,45	30,00	18,18	6,36	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.154: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
16.0001	72,22	69,23	7,69	23,08	-	-
16.0002	57,14	43,75	43,75	6,25	6,25	-
16.0003	61,54	50,00	50,00	-	-	-
16.0004	21,43	66,67	-	33,33	-	-
16.0005	22,22	-	-	-	100,00	-
16.0006	87,50	28,57	50,00	21,43	-	-
16.0009	60,00	83,33	16,67	-	-	-
16.0010	26,32	40,00	-	60,00	-	-
16.0011	50,00	-	-	50,00	50,00	-
16.0013	31,25	60,00	20,00	20,00	-	-
16.0014	60,00	66,67	33,33	-	-	-
16.0015	14,29	-	100,00	-	-	-
16.0016	66,67	50,00	50,00	-	-	-
16.0017	22,22	-	50,00	50,00	-	-
16.0020	10,00	-	-	100,00	-	-
16.0021	12,50	-	100,00	-	-	-
16.0022	22,22	-	-	100,00	-	-
16.0023	11,11	100,00	-	-	-	-
16.0024	33,33	-	100,00	-	-	-
16.0026	11,11	-	-	100,00	-	-
16.0027	100,00	-	100,00	-	-	-
16.0036	20,00	50,00	50,00	-	-	-
16.1224	30,77	75,00	25,00	-	-	-

Tabela 2.1.154: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
Woj.	38,17	46,00	32,00	18,00	4,00	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.155: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
16.0001	14,81	50,00	25,00	-	25,00	-
16.0002	3,33	-	-	100,00	-	-
16.0005	50,00	-	-	-	100,00	-
16.0006	50,00	100,00	-	-	-	-
16.0007	14,29	-	-	100,00	-	-
16.0010	66,67	50,00	-	-	50,00	-
Woj.	13,33	40,00	10,00	20,00	30,00	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.156** przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli **2.1.157**.

Tabela 2.1.156: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	T07 [%]	G42 [%]	P14 [%]	H85 [%]	F42 [%]	Pozostałe produkty [%]
16.0001	0,0	43,5	13,0	15,2	-	-	28,3
16.0002	0,1	49,2	10,2	15,3	-	3,4	22,0
16.0003	0,0	38,5	23,1	-	-	-	38,5
16.0004	0,0	78,6	7,1	-	-	-	14,3
16.0005	0,0	72,7	-	-	-	-	27,3
16.0006	0,0	10,5	10,5	-	-	10,5	68,4
16.0007	0,0	57,1	-	28,6	-	-	14,3
16.0009	0,0	30,0	30,0	-	-	10,0	30,0
16.0010	0,0	47,8	13,0	4,3	8,7	-	26,1
16.0011	0,0	25,0	-	-	-	-	75,0
16.0013	0,0	72,2	5,6	-	-	-	22,2
16.0014	0,0	40,0	10,0	-	-	10,0	40,0
16.0015	0,0	85,7	-	-	-	-	14,3
16.0016	0,0	33,3	-	-	-	33,3	33,3
16.0017	0,0	66,7	-	-	11,1	-	22,2
16.0019	0,0	80,0	-	-	20,0	-	-
16.0020	0,0	90,0	-	-	-	-	10,0
16.0021	0,0	75,0	-	-	12,5	12,5	-
16.0022	0,0	30,0	-	10,0	30,0	-	30,0
16.0023	0,0	77,8	-	-	11,1	-	11,1
16.0024	0,0	66,7	-	-	-	-	33,3
16.0025	0,0	87,5	-	-	12,5	-	-
16.0026	0,0	90,0	-	-	-	-	10,0
16.0027	0,0	-	-	-	-	40,0	60,0
16.0036	0,0	60,0	10,0	-	10,0	-	20,0
16.1224	0,0	61,5	23,1	-	7,7	-	7,7
Woj.	0,3	53,8	8,7	5,8	3,5	2,9	25,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.157: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
T07 leczenie zachowawcze urazów
G42 zabiegi śledziona
P14 pourazowe uszkodzenia poza uszkodzeniem mózgu
H85 urazy głowy >17 r.ż.
F42 duże zabiegi jamy brzusznej

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.158: Najczęściej raportowane grupy procedur

ID	Liczba hospitalizacji	87-99				AA				42-54				Pozostałe			
		87-99 [%]	89 [%]	88 [%]	99 [%]	Pozostałe [%]	AA [%]	C [%]	M [%]	G [%]	Pozostałe [%]	42-54 [%]	54 [%]	45 [%]	46 [%]	Pozostałe [%]	
16.0001	46	100,0	100,0	63,0	17,4	23,9	56,5	92,3	34,6	53,8	65,4	19,6	66,7	33,3	11,1	11,1	39,1
16.0002	59	88,1	80,8	53,8	26,9	19,2	1,7	100,0	100,0	-	-	16,9	60,0	30,0	10,0	20,0	22,0
16.0003	13	84,6	100,0	36,4	81,8	54,5	84,6	90,9	72,7	90,9	90,9	30,8	50,0	-	75,0	50,0	61,5
16.0004	14	78,6	81,8	36,4	81,8	45,5	57,1	100,0	62,5	37,5	87,5	21,4	66,7	-	-	33,3	42,9
16.0005	11	72,7	75,0	37,5	12,5	37,5	-	-	-	-	-	9,1	-	100,0	100,0	36,4	36,4
16.0006	19	94,7	38,9	61,1	83,3	77,8	94,7	83,3	77,8	44,4	94,4	47,4	66,7	33,3	11,1	44,4	47,4
16.0007	7	57,1	50,0	50,0	25,0	-	14,3	100,0	-	-	-	14,3	100,0	-	-	-	28,6
16.0009	10	100,0	90,0	40,0	80,0	80,0	-	-	-	-	-	50,0	60,0	20,0	-	20,0	80,0
16.0010	23	91,3	52,4	100,0	33,3	61,9	91,3	95,2	76,2	71,4	95,2	17,4	75,0	-	-	25,0	21,7
16.0011	4	50,0	50,0	100,0	-	50,0	-	-	-	-	-	25,0	100,0	-	-	-	50,0
16.0013	18	100,0	61,1	50,0	55,6	44,4	-	-	-	-	-	16,7	33,3	33,3	33,3	33,3	33,3
16.0014	10	70,0	28,6	85,7	85,7	85,7	-	-	-	-	-	50,0	60,0	60,0	-	40,0	20,0
16.0015	7	100,0	100,0	71,4	-	14,3	57,1	100,0	-	-	-	28,6	50,0	-	100,0	-	28,6
16.0016	3	33,3	-	100,0	-	-	33,3	100,0	-	-	-	66,7	100,0	-	-	50,0	-
16.0017	9	88,9	62,5	75,0	12,5	50,0	-	-	-	-	-	11,1	100,0	-	-	-	44,4
16.0019	5	100,0	80,0	60,0	60,0	80,0	-	-	-	-	-	20,0	-	-	-	100,0	20,0
16.0020	10	100,0	90,0	60,0	40,0	50,0	-	-	-	-	-	10,0	100,0	-	-	-	50,0
16.0021	8	100,0	50,0	75,0	12,5	37,5	100,0	100,0	75,0	62,5	100,0	12,5	100,0	-	-	-	12,5
16.0022	10	100,0	100,0	80,0	60,0	60,0	10,0	100,0	100,0	-	100,0	-	-	-	-	-	30,0
16.0023	9	100,0	100,0	77,8	88,9	77,8	55,6	100,0	100,0	100,0	100,0	11,1	-	100,0	-	100,0	77,8
16.0024	3	100,0	100,0	100,0	33,3	33,3	-	-	-	-	-	33,3	100,0	-	-	-	33,3
16.0025	8	100,0	87,5	37,5	62,5	37,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	12,5
16.0026	10	100,0	70,0	60,0	80,0	80,0	100,0	100,0	90,0	20,0	100,0	10,0	100,0	-	-	-	20,0
16.0027	5	60,0	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	40,0	100,0	-	-	-	-
16.0036	10	100,0	90,0	80,0	100,0	40,0	10,0	100,0	-	-	-	10,0	-	-	100,0	-	80,0
16.1224	13	100,0	92,3	84,6	15,4	61,5	84,6	54,5	-	100,0	18,2	7,7	100,0	-	-	-	38,5
Woj.	344	91,0	-	-	-	-	36,9	-	-	-	-	20,3	-	-	-	-	35,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.159: Objasnienia skrótów

Skrót	Nazwa grupy	Skrót	Nazwa podgrupy
87-99	Zabiegi diagnostyczne i terapeutyczne - różne	89	WYWIAD, OCENA, KONSULTACJA, PIELEGNIASTWO I BADANIE
		88	INNE DIAGNOSTYCZNE BADANIA RADIOLOGICZNE I POKREWNE
		99	INNE ZABIEGI NIEOPERACYJNE
AA	Badania laboratoryjne i inne	C	MORFOLOGIA KRWI/BADANIA HEMATOLOGICZNE
		M	CHEMIA KLINICZNA 4
		G	BADANIA UKŁADU KRZEPNIĘCIA
42-54	Zabiegi w zakresie układu trawiennego	54	INNE OPERACJE W ZAKRESIE JAMY BRZUSZNEJ
		45	NACIĘCIE, WYCIĘCIE I ZESPOLENIE JELIT
		46	INNE ZABIEGI NA JELITACH

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

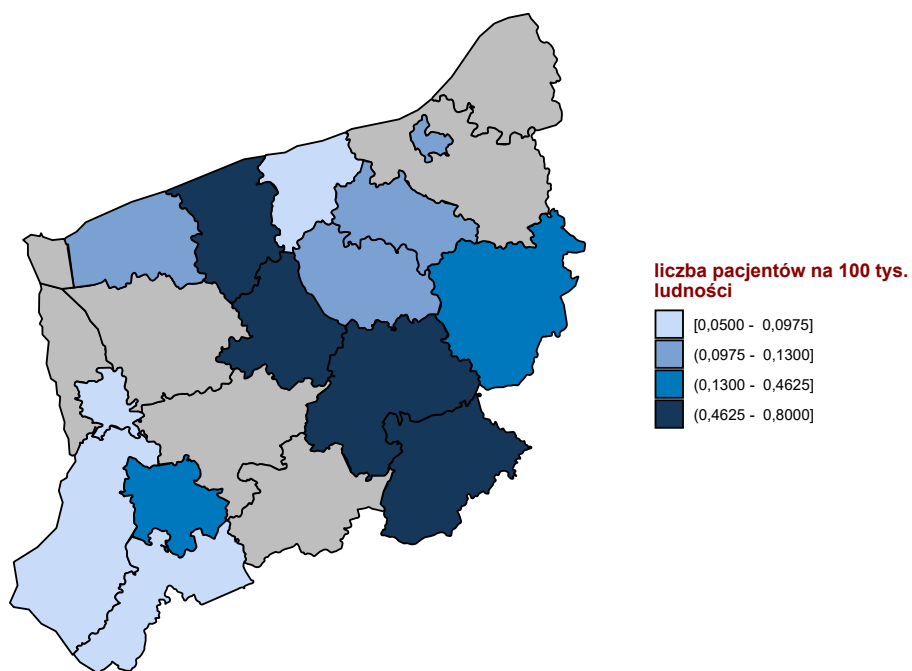
Przeanalizowano jaki odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym musiał przejechać więcej niż 60 i 120 km od gminy swojego zameldowania.

Tabela 2.1.160: Analiza odległości przebytych przez pacjentów przyjętych w trybie pilnym

ID	Liczba hospitalizacji powyżej 60 kilometrów	Liczba hospitalizacji powyżej 120 kilometrów	Udział hospitalizacji powyżej 60 kilometrów [%]	Udział hospitalizacji powyżej 120 kilometrów [%]
16.0001	16	4	34,78	8,70
16.0002	14	9	23,73	15,25
16.0003	1	-	7,69	-
16.0004	3	1	21,43	7,14
16.0006	3	3	15,79	15,79
16.0009	2	2	20,00	20,00
16.0010	4	4	17,39	17,39
16.0013	1	1	5,56	5,56
16.0014	2	1	20,00	10,00
16.0017	1	1	11,11	11,11
16.0022	2	2	20,00	20,00
16.0025	3	3	37,50	37,50
16.1224	1	-	7,69	-
Woj.	53	31	15,41	9,01

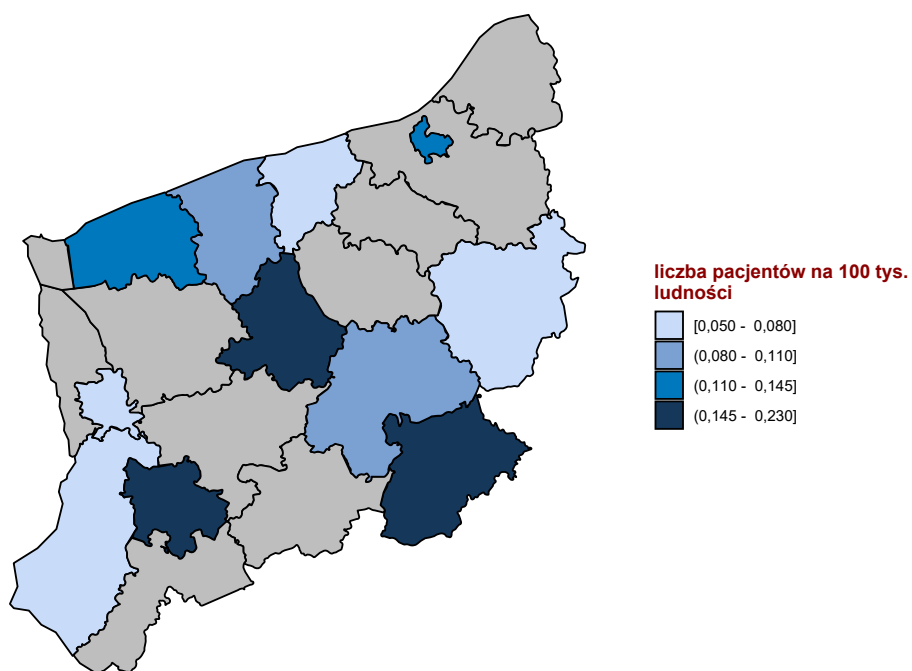
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.1.39: Udział liczby pacjentów przyjętych w trybie nagłym na 100 tys. ludności powiatu, którzy musieli przebyć ponad 60 kilometrów w celu uzyskania świadczenia



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 2.1.40: Udział liczby pacjentów przyjętych w trybie nagłym na 100 tys. ludności powiatu, którzy musieli przebyć ponad 120 kilometrów w celu uzyskania świadczenia



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.161 przeniezowano tryby wypisów pacjentów po zakończenu hospitalizacji realizowanej z

rozpoznaniami wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.161: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
16.0001	60,87	-	26,09	13,0
16.0002	64,41	3,39	28,81	3,4
16.0003	61,54	-	30,77	7,7
16.0004	42,86	-	57,14	-
16.0005	45,45	-	45,45	9,1
16.0006	5,26	5,26	84,21	5,3
16.0007	14,29	-	85,71	-
16.0009	10,00	-	90,00	-
16.0010	8,70	-	91,30	-
16.0011	-	-	100,00	-
16.0013	-	11,11	88,89	-
16.0014	30,00	-	70,00	-
16.0015	42,86	-	57,14	-
16.0016	-	33,33	66,67	-
16.0017	88,89	-	-	11,1
16.0019	40,00	20,00	40,00	-
16.0020	-	-	100,00	-
16.0021	12,50	-	87,50	-
16.0022	30,00	-	60,00	10,0
16.0023	22,22	-	77,78	-
16.0024	-	-	100,00	-
16.0025	50,00	-	50,00	-
16.0026	-	-	100,00	-
16.0027	-	-	100,00	-
16.0036	10,00	10,00	80,00	-
16.1224	-	-	92,31	7,7
Woj.	34,01	2,33	59,59	4,1

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.162** zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją⁵⁰ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.162: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
16.0001	0,0	-	-	-	-	-
16.0002	0,1	-	-	3,4	1,7	1,7
16.0003	0,0	-	-	-	-	-
16.0004	0,0	-	-	-	-	-
16.0005	0,0	-	-	-	-	-
16.0006	0,0	-	-	-	-	-
16.0007	0,0	-	-	-	-	-
16.0009	0,0	-	-	-	-	-
16.0010	0,0	-	-	-	-	4,3
16.0011	0,0	-	-	-	-	-
16.0013	0,0	-	-	-	-	-
16.0014	0,0	-	-	-	-	10,0
16.0015	0,0	-	-	-	-	14,3
16.0016	0,0	-	-	-	-	-

⁵⁰ Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.162: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
16.0017	0,0	-	-	-	-	-
16.0019	0,0	-	-	-	-	-
16.0020	0,0	-	-	10,0	-	-
16.0021	0,0	-	-	-	-	-
16.0022	0,0	-	-	-	-	-
16.0023	0,0	-	-	-	-	-
16.0024	0,0	-	-	-	-	-
16.0025	0,0	12,5	-	-	-	-
16.0026	0,0	-	-	-	-	-
16.0027	0,0	-	-	-	-	-
16.0036	0,0	-	-	-	-	-
16.1224	0,0	-	-	-	-	-
Woj.	0,3	0,3	-	0,9	0,3	1,2

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli **2.1.163** zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.163: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
16.0001	13,7	4,7	5,0	6,5	4,3	65,2
16.0002	6,3	4,6	4,0	5,8	5,1	50,8
16.0003	7,8	4,6	9,0	4,2	-	38,5
16.0004	3,1	4,1	1,5	3,1	14,3	64,3
16.0005	2,0	4,6	2,0	1,2	-	90,9
16.0006	10,5	4,5	8,0	5,1	5,3	36,8
16.0007	3,1	5,0	2,0	2,1	-	57,1
16.0009	8,2	4,7	7,0	4,0	10,0	40,0
16.0010	5,2	4,9	4,0	4,2	4,3	47,8
16.0011	3,5	5,0	3,5	2,4	-	50,0
16.0013	4,1	5,2	2,0	5,3	-	77,8
16.0014	11,0	6,1	13,0	6,1	-	50,0
16.0015	5,3	4,6	4,0	4,2	-	42,9
16.0016	27,0	5,3	10,0	5,2	-	66,7
16.0017	6,1	5,9	3,0	8,6	11,1	55,6
16.0019	2,2	5,6	2,0	2,1	20,0	80,0
16.0020	3,1	5,2	2,0	2,4	-	60,0
16.0021	5,4	5,5	3,0	7,9	-	87,5
16.0022	2,9	4,6	1,5	3,6	30,0	70,0
16.0023	4,4	5,1	3,0	6,3	11,1	66,7
16.0024	5,0	4,4	1,0	6,9	-	66,7
16.0025	2,9	4,0	1,5	3,0	-	75,0
16.0026	5,0	4,6	3,0	7,1	-	70,0
16.0027	2,6	4,7	2,0	2,1	-	80,0
16.0036	2,5	4,1	2,0	2,2	20,0	70,0
16.1224	6,4	5,1	3,0	9,0	-	69,2
Woj.	6,8	4,8	3,0	5,4	5,2	59,9

1 Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

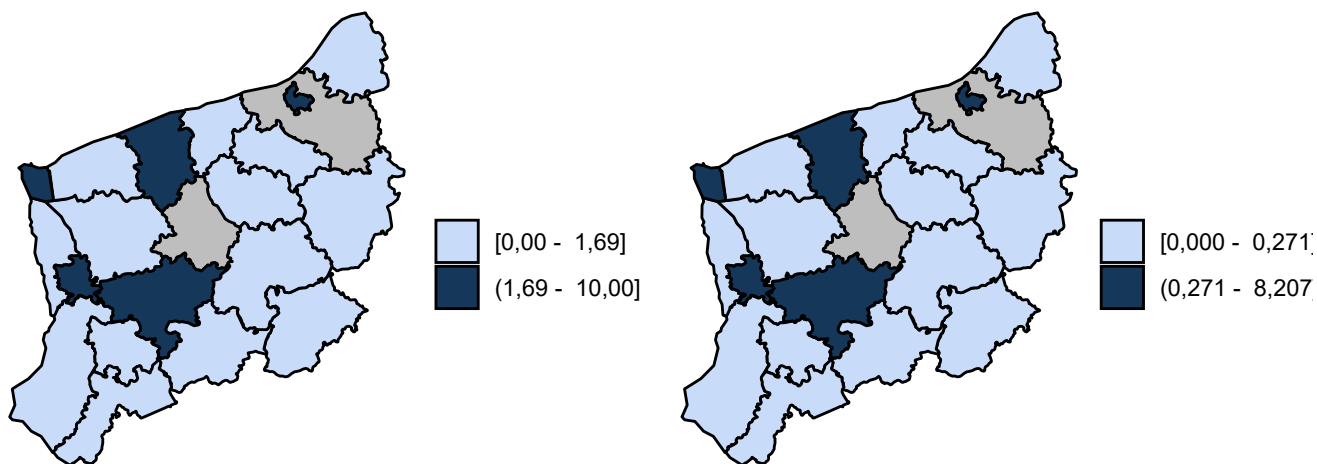
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.1.164.

Tabela 2.1.164: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	0,5	4,1	4,9	5,1	3,5	4,3	4,6
kujawsko-pomorskie	0,4	2,5	3,0	3,6	2,5	2,9	3,5
lubelskie	0,5	3,4	3,7	3,7	3,2	3,4	3,4
lubuskie	0,2	3,6	3,6	4,1	2,5	2,5	2,9
łódzkie	0,4	4,8	5,1	5,3	4,0	4,1	4,3
małopolskie	0,5	3,3	3,7	4,3	3,4	3,7	4,2
mazowieckie	1,1	2,8	3,3	3,6	2,4	2,9	3,1
opolskie	0,2	2,6	3,1	3,1	1,8	2,2	2,2
podkarpackie	0,5	1,9	2,3	2,5	1,8	2,3	2,5
podlaskie	0,3	2,8	3,4	3,4	3,1	3,4	3,4
pomorskie	0,4	3,1	3,1	3,4	3,0	3,0	3,0
śląskie	0,9	3,2	3,5	4,3	2,9	3,4	4,0
świętokrzyskie	0,3	2,8	2,8	3,4	2,7	2,7	2,9
warmińsko-mazurskie	0,3	2,5	2,5	2,5	3,9	3,9	3,9
wielkopolskie	0,7	3,7	4,3	4,7	4,1	4,7	5,0
zachodniopomorskie	0,3	4,1	4,9	5,2	3,4	3,9	4,2

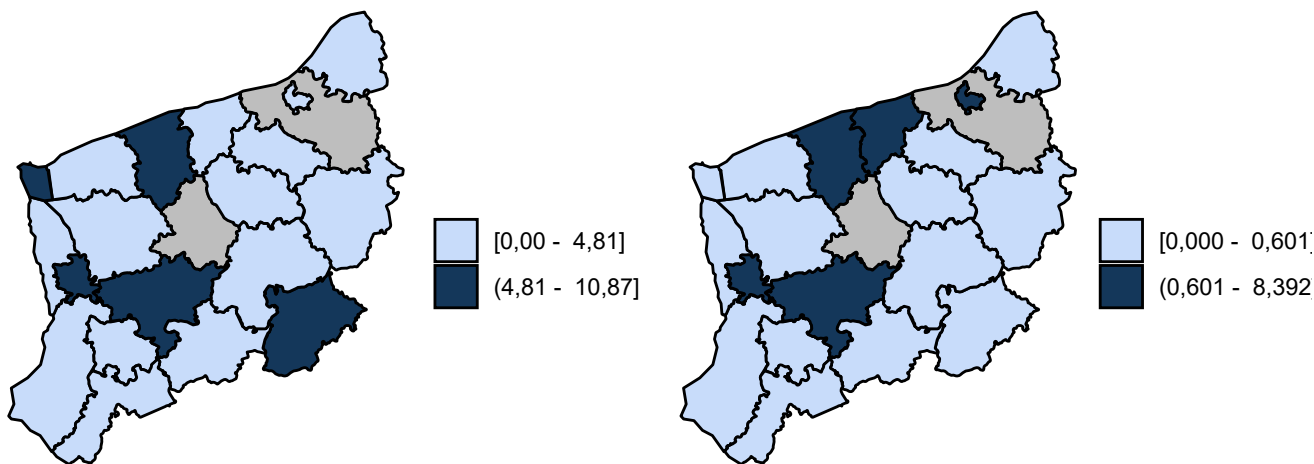
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.75: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



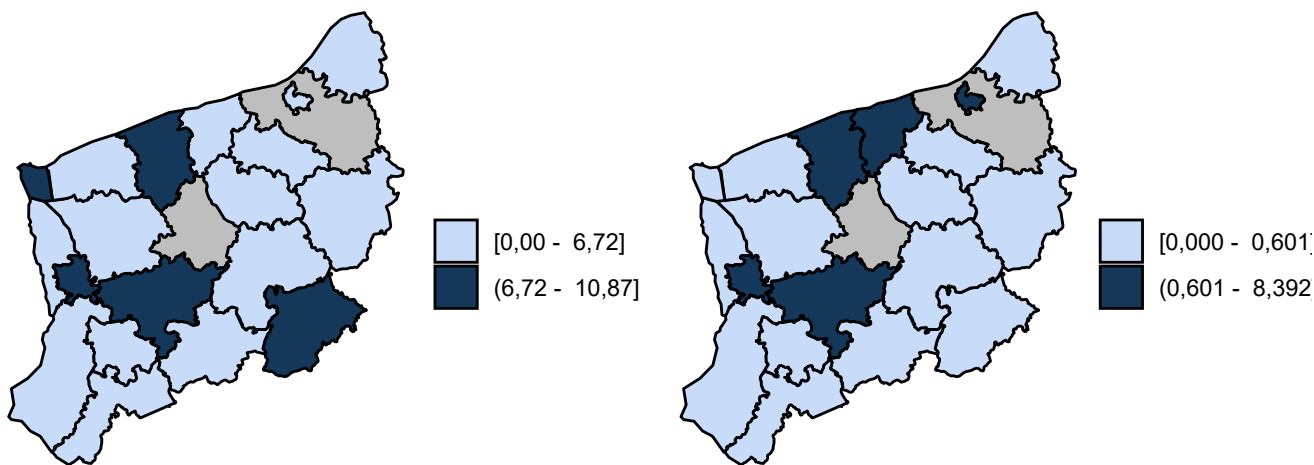
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.76: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.77: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



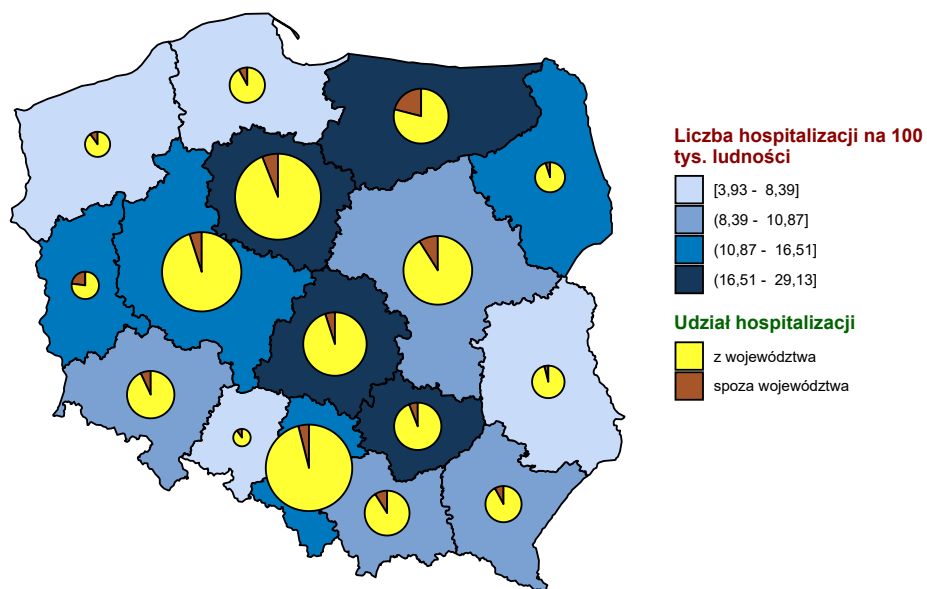
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.1.8 Inne urazy

W 2016 roku w województwie zachodniopomorskim odnotowano 0,09 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznai, zakwalifikowanych jako Inne urazy (dalej: podgrupa)⁵¹, co stanowiło 0,63% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznai, które zakwalifikowano do grupy urazy.

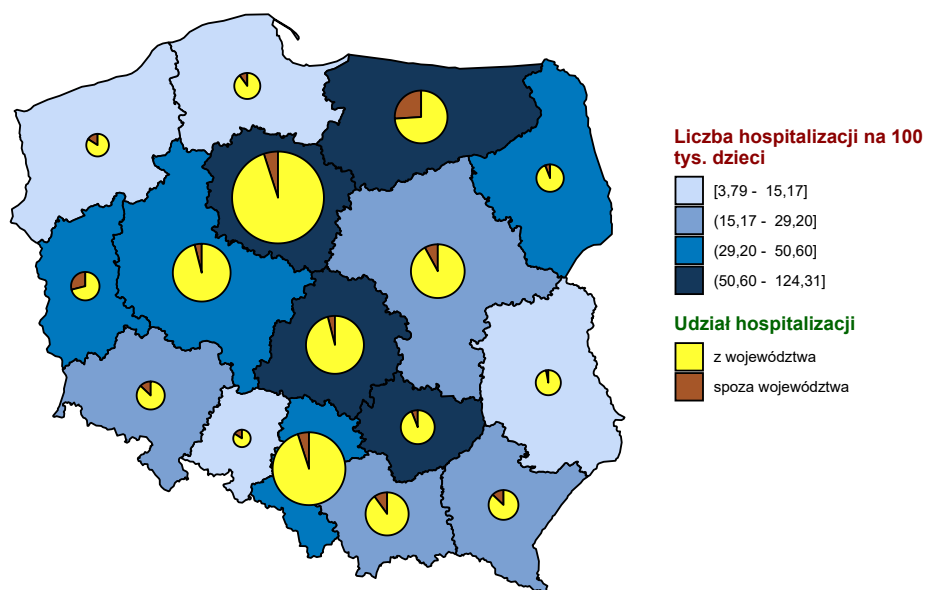
⁵¹W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: S10, S11, S15, S16, S17, S18, S19, T00, T01, T02, T03, T04, T05, T06, T07, T14.

Mapa 2.1.41: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



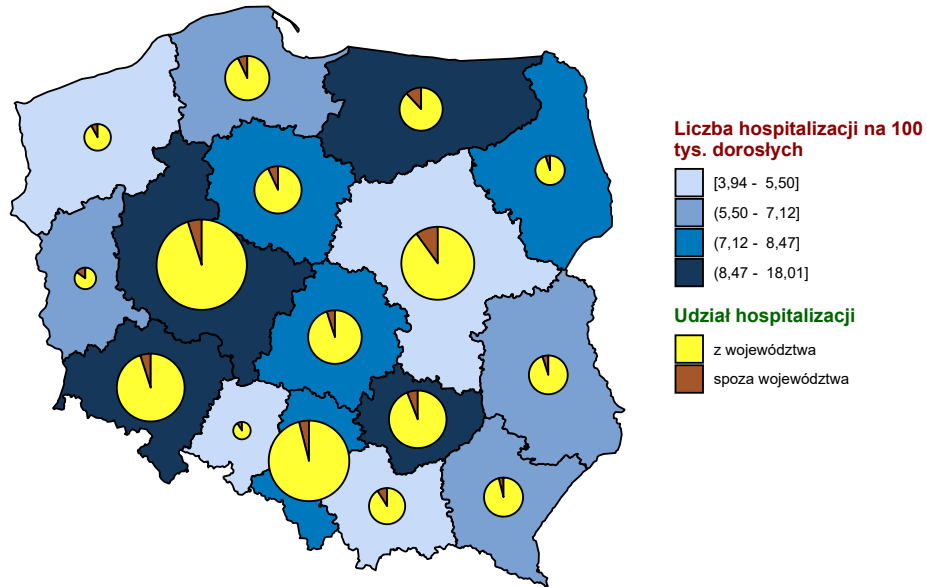
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.42: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



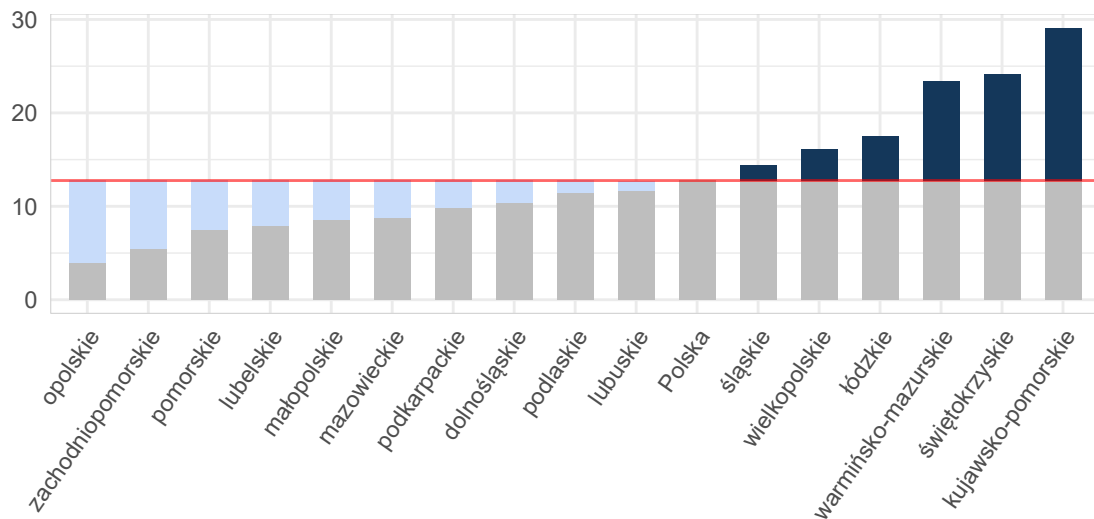
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.43: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



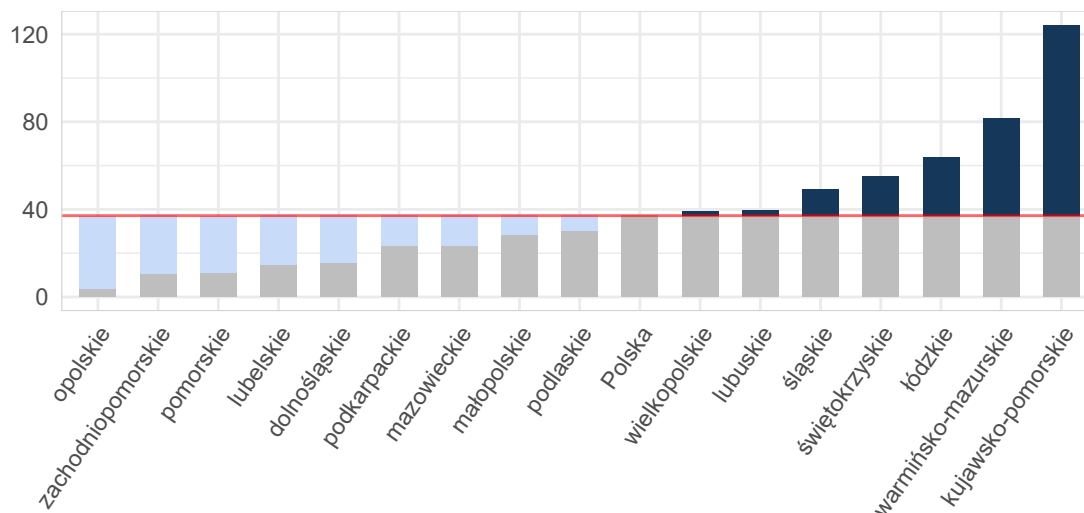
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.78: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



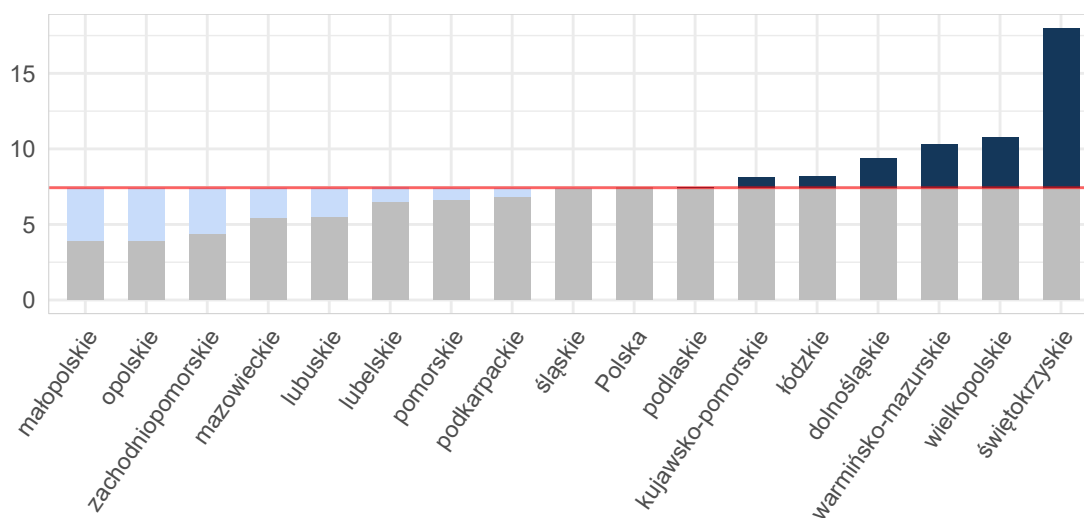
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.79: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.80: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.165: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolodowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,30	-	0,01	7,31	10,37	19
kujawsko-pomorskie	0,61	-	0,01	6,26	29,13	13
lubelskie	0,17	-	0,02	4,73	7,92	22
lubuskie	0,12	-	0,00	23,53	11,70	8

Tabela 2.1.165: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	0,44	-	0,01	5,05	17,54	28
małopolskie	0,29	-	0,00	9,69	8,54	31
mazowieckie	0,47	-	0,02	9,32	8,80	41
opolskie	0,04	-	0,00	10,26	3,93	10
podkarpackie	0,21	-	0,01	8,10	9,87	11
podlaskie	0,14	-	0,01	5,93	11,38	7
pomorskie	0,17	-	0,02	8,05	7,51	65
śląskie	0,66	0,00	0,03	4,72	14,41	33
świętokrzyskie	0,30	-	0,01	6,60	24,18	21
warmińsko-mazurskie	0,34	-	0,01	21,07	23,46	18
wielkopolskie	0,56	0,00	0,02	4,97	16,17	36
zachodniopomorskie	0,09	-	0,01	10,75	5,44	30
Polska	4,90	0,00	0,22	8,01	12,76	393

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

2.1.9 Złamania osteoporotyczne po 50 roku życia

Przeanalizowano liczbę złamań osteoporotycznych. Ze względu na brak odpowiednich rejestrów w Polsce, analizę oparto na źródłach szwajcarskich⁵². Uwzględniono rozpoznania, których prawdopodobną przyczyną jest osteoporoza, tj. z następującymi kodami ICD-10: M48.4, M48.5, M84.3, S22.0, S22.1, S22.3, S32.0, S32.1, S32.5, S32.7, S32.8, S42.2, S42.3, S52.2, S52.5, S52.6, S72.0, S72.1, S72.2, S72.4, S72.8, S72.9, S82.1, S82.2, S82.3, S82.4, S82.5, S82.6., występujące w grupie pacjentów powyżej 50. roku życia.

W tabeli 2.1.166 zestawiono ogólną liczbę hospitalizacji, których przyczyną jest złamanie raportowane z ww. ICD-10 jako głównym rozpoznaniem, z liczbą hospitalizacji, które z określonym prawdopodobieństwem związane są z osteoporozą oraz odpowiednio - czas trwania ww. hospitalizacji.

Tabela 2.1.166: Liczba złamań po 50. roku życia związana z osteoporozą

Woj.	liczba hospitalizacji	czas hospitalizacji [dni]	liczba hospitalizacji związanych z osteoporozą	czas hospitalizacji związanych z osteoporozą [dni]	średni czas jednej hospitalizacji [dni]	średni czas jednej hospitalizacji związanej z osteoporozą [dni]
mazowieckie	10 260	85 824	7 802	66 936	8,36	8,58
śląskie	9 112	87 236	6 860	67 307	9,57	9,81
wielkopolskie	6 338	49 639	4 783	38 369	7,83	8,02
małopolskie	5 591	45 920	4 276	36 017	8,21	8,42
dolnośląskie	5 583	42 750	4 199	32 826	7,66	7,82
łódzkie	5 279	41 768	3 996	32 333	7,91	8,09
podkarpackie	4 381	28 788	3 281	22 232	6,57	6,78
lubelskie	4 265	39 663	3 222	30 836	9,30	9,57
pomorskie	3 596	22 557	2 724	17 577	6,27	6,45
zachodniopomorskie	3 292	20 312	2 441	15 212	6,17	6,23
kujawsko-pomorskie	3 105	22 512	2 368	17 668	7,25	7,46
warmińsko-mazurskie	2 762	16 699	2 060	12 813	6,05	6,22
świętokrzyskie	2 640	17 198	2 005	13 469	6,51	6,72
podlaskie	2 297	18 642	1 766	14 871	8,12	8,42

⁵²Lippuner K, Golder M, Greiner R, Epidemiology and direct medical costs of osteoporotic fractures in men and women in Switzerland. Osteoporos Int (2005) 16(Suppl 2): S8, doi: 10.1007/s00198-004-1696-0, PMID: 15378232

Tabela 2.1.166: Liczba złamań po 50. roku życia związana z osteoporozą

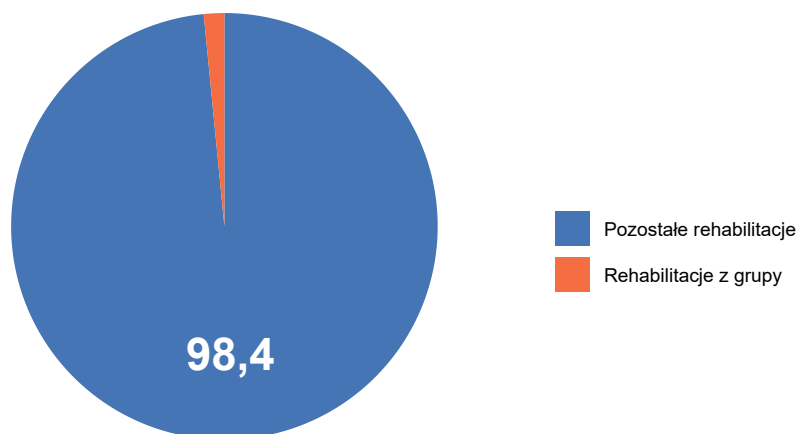
Woj.	liczba hospitalizacji	czas hospitalizacji [dni]	liczba hospitalizacji związanych z osteoporozą	czas hospitalizacji związanych z osteoporozą [dni]	średni czas jednej hospitalizacji [dni]	średni czas jednej hospitalizacji związanej z osteoporozą [dni]
lubuskie	1 974	15 068	1 485	11 416	7,63	7,69
opolskie	1 973	18 322	1 493	14 245	9,29	9,54
Polska	72 448	572 900	54 760	444 127	7,91	8,11

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.2 Rehabilitacja lecznicza

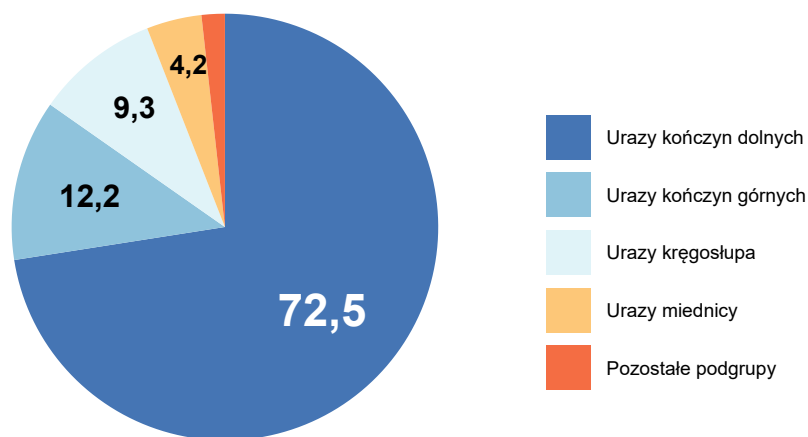
2.2.1 Oddziały rehabilitacji stacjonarnej

W 2016 roku, w Polsce 255 świadczeniodawców sprawozdało hospitalizacje realizowane na oddziałach rehabilitacji stacjonarnej w zakresie grupy Urazy. Wykres 2.2.1 prezentuje statystyki dotyczące udziału liczby sprawozdanych hospitalizacji z analizowanej grupy chorób, względem wszystkich sprawozdanych świadczeń na oddziałach rehabilitacji stacjonarnej w danym roku. Na wykresie 2.2.2 przedstawiona została struktura rehabilitacji z analizowanej grupy chorób w podziale na podgrupy. Etykieta 'Pozostałe podgrupy', przedstawia te podgrupy, których udział procentowy nie przekroczył 3%.

Wykres 2.2.1: Udział hospitalizacji z analizowanej grupy chorób [%]

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.2.2: Struktura hospitalizacji według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.2.1 przedstawiono liczbę świadczeniodawców, którzy sprawozdali hospitalizację z zakresu rehabilitacji stacjonarnej w analizowanej grupie chorób z podziałem na oddziały według VIII części kodu resortowego. Jeden świadczeniodawca mógł sprawozdać hospitalizację na kilku oddziałach, dlatego wartości nie muszą się sumować. W analizowanej grupie chorób w zakresie rehabilitacji stacjonarnej wyróżniono następujące oddziały wedle ich VIII części kodu resortowego:

- 4300 - ODDZIAŁ REHABILITACYJNY
- 4301 - ODDZIAŁ REHABILITACYJNY DLA DZIECI
- 4302 - ODDZIAŁ REHABILITACJI NARZĄDU RUCHU
- 4306 - ODDZIAŁ REHABILITACJI NEUROLOGICZNEJ
- 4310 - ODDZIAŁ REHABILITACJI PULMONOLOGICZNEJ
- 4311 - ODDZIAŁ REHABILITACJI PULMONOLOGICZNEJ DLA DZIECI

Tabela 2.2.1: Informacje o liczbie świadczeniodawców

Województwo	Ogółem	4300 oraz 4302	4301 oraz 4303	4306	4310	4311
dolnośląskie	28	26	2	-	-	-
kujawsko-pomorskie	16	16	-	-	-	-
lubelskie	18	17	-	-	1	-
lubuskie	8	7	1	-	-	1
łódzkie	17	17	-	1	-	-
małopolskie	19	17	2	-	-	-
mazowieckie	29	28	2	-	-	-
opolskie	2	2	-	-	-	-
podkarpackie	12	12	1	-	-	-
podlaskie	9	8	1	-	-	-
pomorskie	11	10	3	-	-	-
śląskie	36	30	6	-	1	1
świętokrzyskie	11	11	1	-	-	-
warmińsko-mazurskie	10	8	2	-	-	-
wielkopolskie	22	21	1	-	-	-
zachodniopomorskie	7	7	-	-	-	-

Tabela 2.2.1: Informacje o liczbie świadczeniodawców

Województwo	Ogółem	4300 oraz 4302	4301 oraz 4303	4306	4310	4311
Polska	255	237	22	1	2	2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.2.1.1 Oddział rehabilitacyjny (w tym narządu ruchu)

Tabele 2.2.2 oraz 2.2.3 prezentują podstawowe statystyki dotyczące liczby hospitalizowanych pacjentów, liczby hospitalizacji oraz liczby osobodni hospitalizacji. W kolumnie 'Pacjenci spoza województwa' przedstawiony został udział rehabilitowanych pacjentów spoza województwa, tzn. pacjentów, którzy nie byli zameldowani w województwie zachodniopomorskim. Odsetek pacjentów spoza województwa w wierszach podsumowujących informuje, jaka część pacjentów w całym województwie leczyła się w województwie zachodniopomorskim, mimo że nie była w nim zameldowana. Dodatkowo w tabeli 2.2.2 zaprezentowano kolumnę 'Udział pacjentów na oddziale', która zawiera informacje, jaki procent pacjentów na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) stanowią pacjenci z analizowanej grupy chorób.

Tabela 2.2.2: Podstawowe statystyki

Powiat	Liczba hospitalizowanych pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji [tys.]	Liczba osobodni hospitalizacji [tys.]	Pacjenci spoza województwa [%]	Udział pacjentów na oddziale [%]
choszczeński	0,02	0,02	0,56	5,56	0,95
białogardzki	0,01	0,01	0,44	14,29	1,37
stargardzki	0,01	0,01	0,15	-	0,83
drawski	0,01	0,01	0,22	16,67	1,17
kamieński	0,01	0,01	0,15	83,33	0,98
kołobrzeski	0,00	0,00	0,09	-	0,74
gryficki	0,00	0,00	0,02	-	0,17
Woj.	0,06	0,06	1,63	15,79	0,90

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

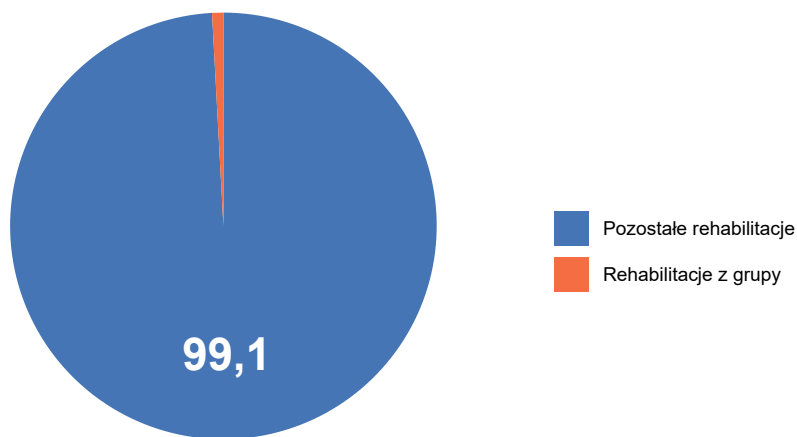
Tabela 2.2.3: Podstawowe statystyki

Podgrupa	Liczba hospitalizowanych pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji [tys.]	Liczba osobodni hospitalizacji [tys.]	Pacjenci spoza województwa [%]
Inne urazy	0,02	0,02	0,62	15,00
Urazy kończyn dolnych	0,02	0,02	0,53	-
Urazy kończyn górnych	0,01	0,01	0,37	42,86
Urazy miednicy	0,00	0,00	0,08	-
Urazy kręgosłupa	0,00	0,00	0,03	-
Woj.	0,06	0,06	1,63	15,79

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 2.2.3 przedstawia procentowy udział liczby hospitalizacji z analizowanej grupy chorób na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) względem wszystkich rehabilitacji na tym oddziale, sprawozdanych w 2016.

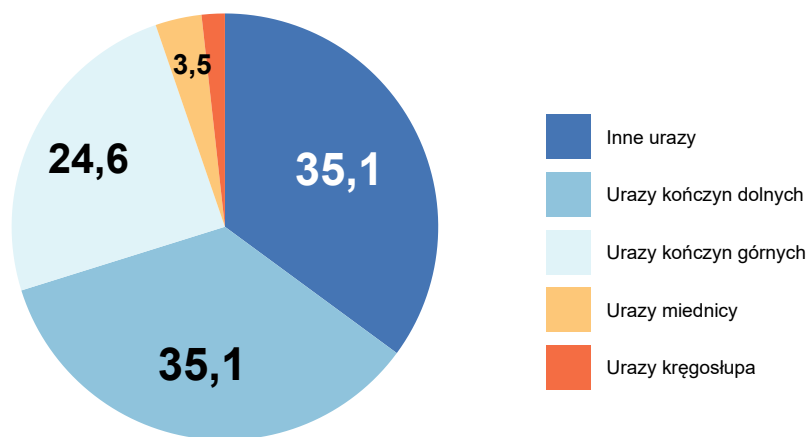
Wykres 2.2.3: Udział hospitalizacji z analizowanej grupy chorób [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na wykresie 2.2.4 przedstawiona została struktura hospitalizacji z analizowanej grupy w podziale na podgrupy na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu). Etykieta 'Pozostałe podgrupy', przedstawia podgrupy chorób, których udział procentowy nie przekroczył 3%. Pozostałymi podgrupami są:

Wykres 2.2.4: Struktura hospitalizacji według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.4 przedstawia strukturę hospitalizacji w podziale na najczęściej występujące podgrupy w analizowanej grupie chorób.

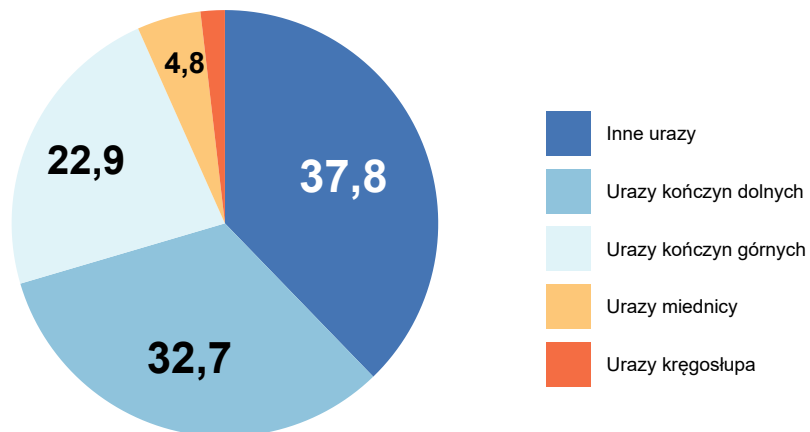
Tabela 2.2.4: Struktura hospitalizacji według podgrup

Powiat	Liczba hospitalizacji [tys.]	Inne urazy [%]	Urazy kończyn dolnych [%]	Urazy kończyn górnych [%]	Urazy miednicy [%]	Pozostałe podgrupy [%]
choszczeński	0,02	11,11	44,44	27,78	11,11	5,56
białogardzki	0,01	64,29	14,29	21,43	-	-
stargardzki	0,01	11,11	66,67	22,22	-	-
drawski	0,01	100,00	-	-	-	-
kamieński	0,01	16,67	16,67	66,67	-	-
kołobrzescki	0,00	-	100,00	-	-	-
gryficki	0,00	100,00	-	-	-	-
Woj.	0,06	35,09	35,09	24,56	3,51	1,75

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na wykresie 2.2.5 przedstawiona została struktura osobodni z analizowanej grupy chorób w podziale na podgrupy na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu). Etykieta 'Pozostałe podgrupy', przedstawia te podgrupy, których udział procentowy nie przekroczył 3%. Pozostałymi podgrupami są:

Wykres 2.2.5: Struktura osobodni według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.5 przedstawia strukturę osobodni w podziale na najczęściej występujące podgrupy w analizowanej grupie chorób.

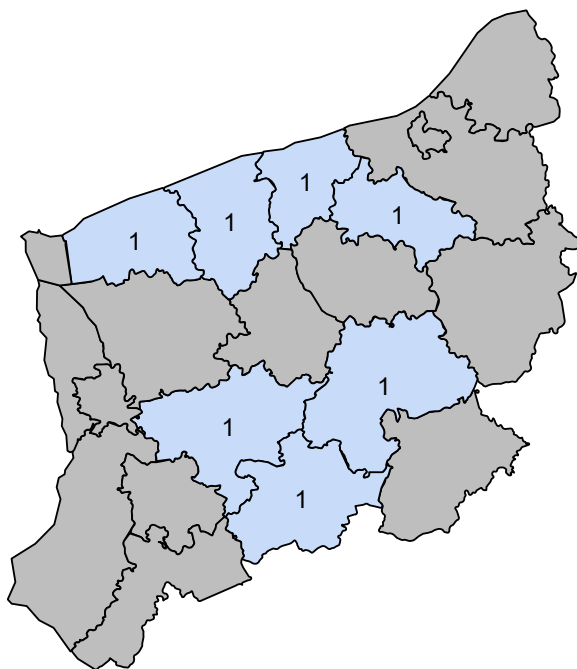
Tabela 2.2.5: Struktura osobodni podgrup

Powiat	Liczba osobodni [tys.]	Inne urazy [%]	Urazy kończyn dolnych [%]	Urazy kończyn górnych [%]	Urazy miednicy [%]	Pozostałe podgrupy [%]
choszczeński	0,56	10,89	45,36	24,29	14,11	5,36
białogardzki	0,44	61,10	14,42	24,49	-	-
drawski	0,22	100,00	-	-	-	-
stargardzki	0,15	13,73	67,97	18,30	-	-
kamieński	0,15	14,86	15,54	69,59	-	-
kołobrzeski	0,09	-	100,00	-	-	-
gryficki	0,02	100,00	-	-	-	-
Woj.	1,63	37,76	32,68	22,89	4,83	1,84

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na mapie 2.2.1 przedstawiono liczbę świadczeniodawców, którzy sprawozdali hospitalizacje z grupy Urazy w województwie zachodniopomorskim na analizowanym oddziale rehabilitacyjnym.

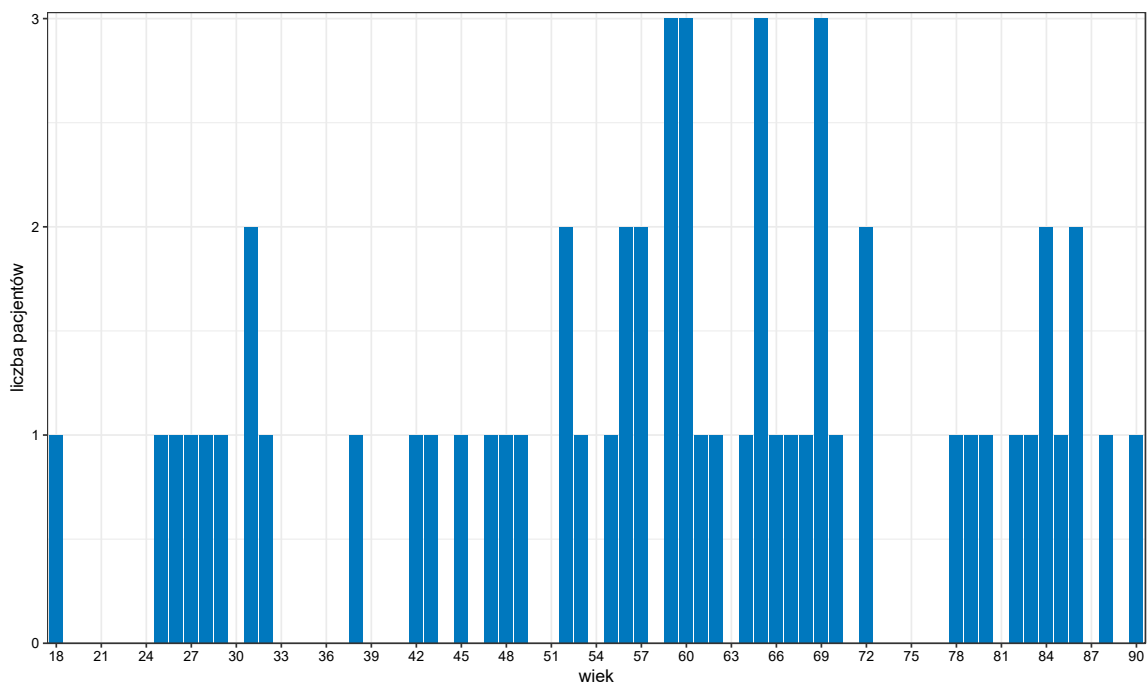
Mapa 2.2.1: Liczba świadczeniodawców w powiecie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.2.6 przedstawia liczbę pacjentów w podziale na ich wiek. W tabelach 2.2.6 oraz 2.2.7 przedstawiono statystyki dotyczące średniego wieku pacjenta, udział pacjentów poniżej 18 roku życia (jeżeli występują), udział najstarszych pacjentów w wieku co najmniej 65. i 80. lat (jeżeli występują) oraz udział hospitalizacji kobiet.

Wykres 2.2.6: Struktura wieku pacjentów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.6: Struktura demograficzna pacjentów

Powiat	Średni wiek pacjenta [lata]	Hospitalizacje pacjentów w wieku 65+ [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku 80+ [%]	Hospitalizacje kobiet [%]
białogardzki	43	7,14	-	35,71
choszczeński	64	61,11	38,89	66,67
drawski	60	33,33	16,67	50,00
gryficki	64	-	-	100,00
kamieński	64	50,00	-	83,33
kołobrzeski	67	66,67	33,33	100,00
stargardzki	65	55,56	11,11	44,44
Woj.	59	42,11	17,54	57,89

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.7: Struktura demograficzna pacjentów

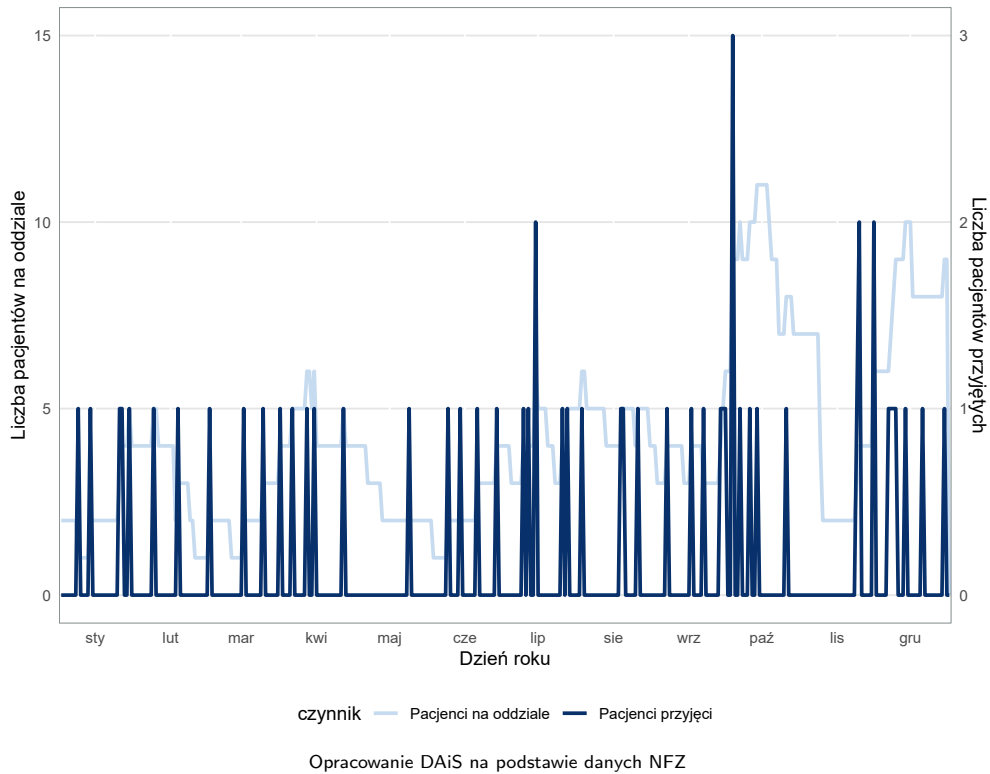
Podgrupa	Średni wiek pacjenta [lata]	Hospitalizacje pacjentów w wieku 65+ [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku 80+ [%]	Hospitalizacje kobiet [%]
Inne urazy	54	25,00	5,00	50,00
Urazy kończyn dolnych	63	60,00	35,00	65,00
Urazy kończyn górnych	61	42,86	7,14	64,29
Urazy kręgosłupa	29	-	-	-
Urazy miednicy	74	50,00	50,00	50,00
Woj.	59	42,11	17,54	57,89

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

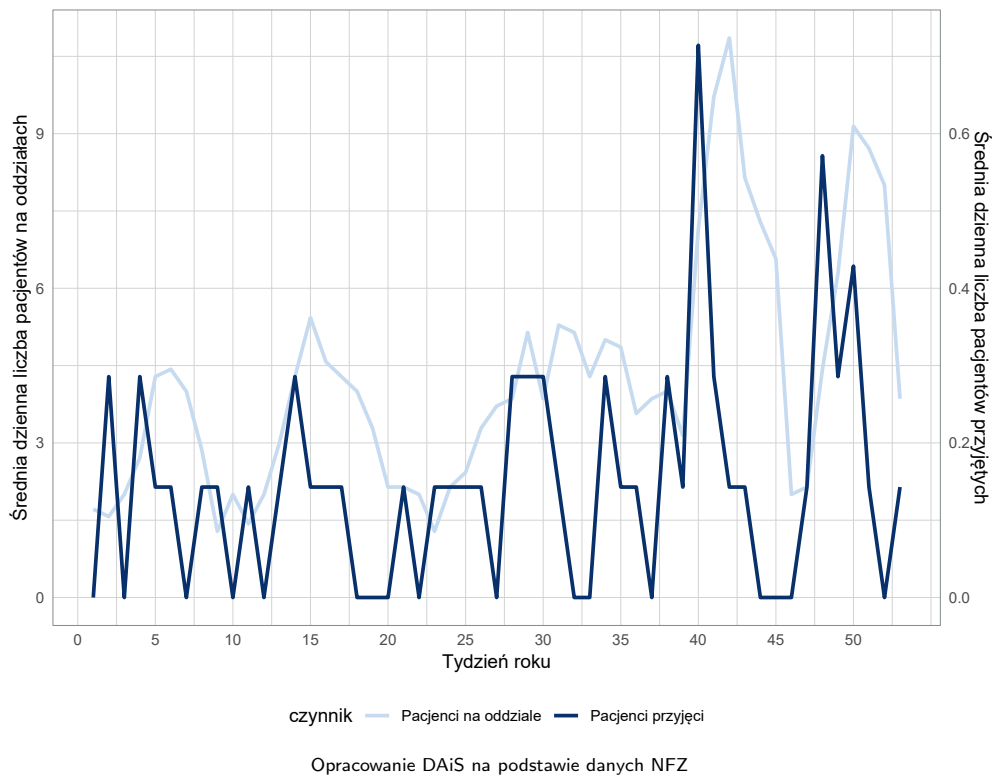
Poniższe wykresy przedstawiają liczbę hospitalizowanych oraz przyjętych pacjentów. Wykresy zostały przedstawione w postaci szeregów czasowych z podziałem na dni 2016 roku (wykres 2.2.7) oraz z podziałem

na tygodnie 2016 roku (wykres 2.2.8).

Wykres 2.2.7: Dzienna liczba hospitalizacji



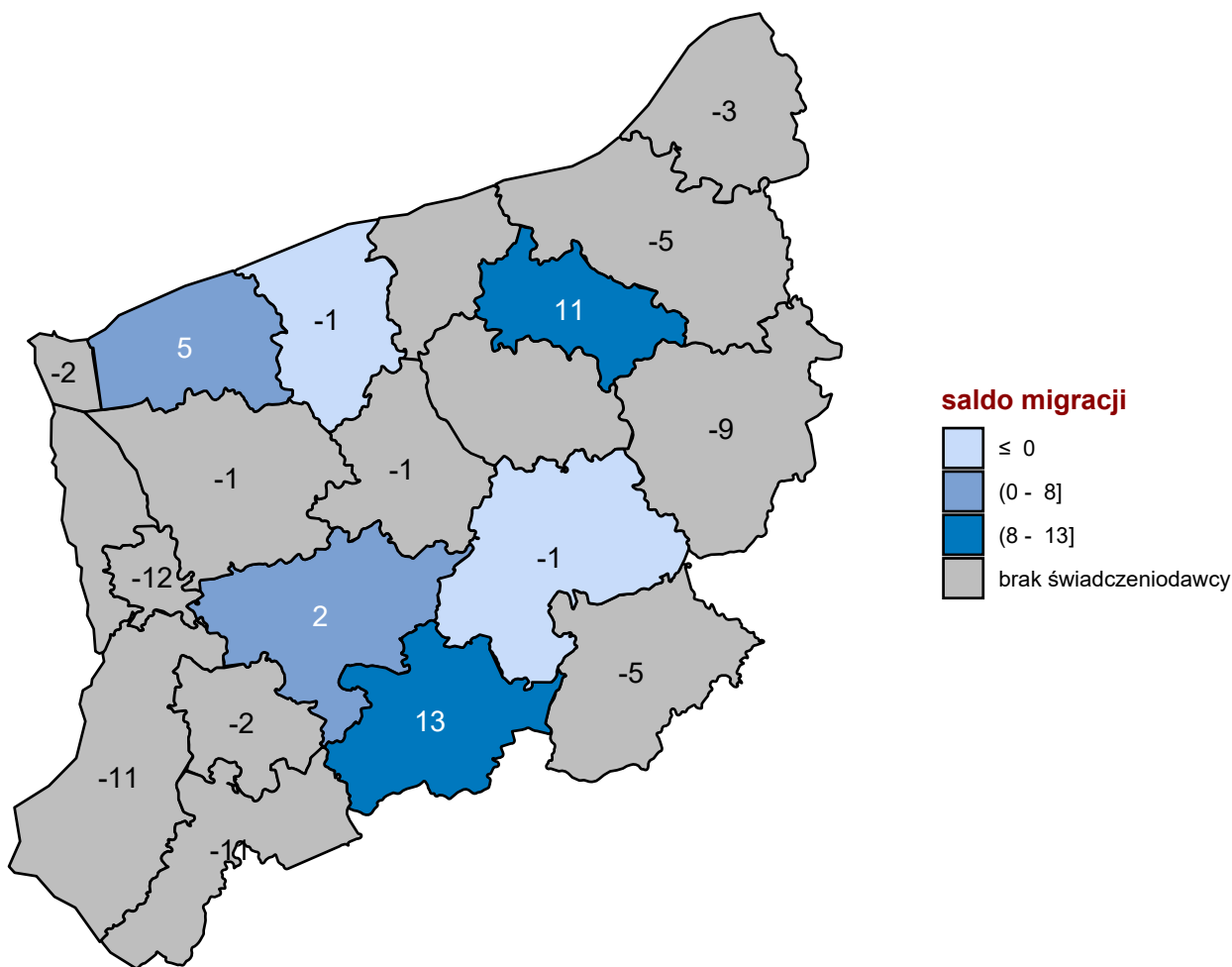
Wykres 2.2.8: Tygodniowa liczba hospitalizacji



Mapa 2.2.2 przedstawia informacje o saldzie migracji, zdefiniowanym jako różnica między liczbą pacjen-

tów przyjezdnych i wyjezdnych. W tabeli 2.2.8 przedstawiono informacje o migracjach pacjentów. Kolumny oznaczone jako 'pacjenci wyjeżdżający' przedstawiają informację o pacjentach zameldowanych w danym powiecie, którzy korzystali ze świadczeń na analizowanym oddziale, poza tym powiatem. Kolumny oznaczone jako 'pacjenci przyjeżdżający' przedstawiają informację o pacjentach korzystających ze świadczeń na analizowanym oddziale, których powiat zameldowania był inny niż analizowany. Wiersz z etykietą 'Woj.' przedstawia podsumowanie dla województwa zachodniopomorskiego.

Mapa 2.2.2: Saldo migracji



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.8: Migracja pacjentów w podziale na powiaty

Powiat	Czy oddział występował w powiecie	Pacjenci wyjeżdżający			Pacjenci przyjeżdżający		
		Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania	Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]
m. Szczecin	-	12	100,00	105,26	-	-	-

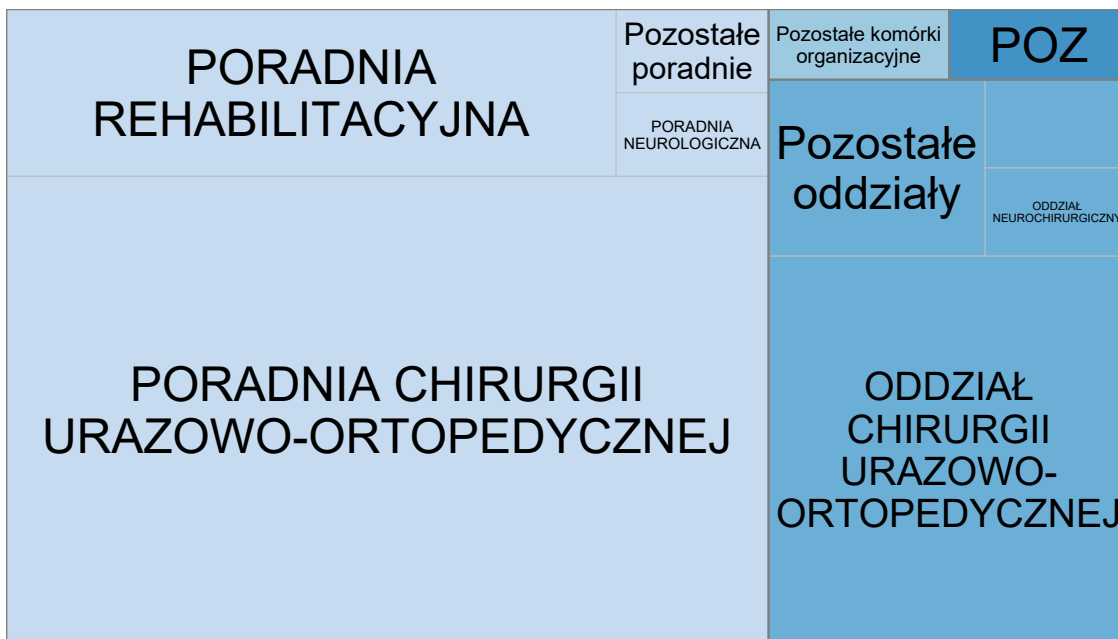
Tabela 2.2.8: Migracja pacjentów w podziale na powiaty

Powiat	Czy oddział występował w powiecie	Pacjenci wyjeżdżający			Pacjenci przyjeżdżający		
		Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania	Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]
gryfiński	-	11	100,00	38,54	-	-	-
myśliborski	-	11	100,00	32,75	-	-	-
szczecinecki	-	9	100,00	67,85	-	-	-
koszaliński i m. Koszalin	-	5	100,00	65,66	-	-	-
wałecki	-	5	100,00	30,81	-	-	-
drawski	TAK	4	57,14	37,29	3	50,00	32,33
sławieński	-	3	100,00	36,64	-	-	-
stargardzki	TAK	3	42,86	14,83	5	55,56	17,45
pyrzycki	-	2	100,00	19,00	-	-	-
m. Świnoujście	-	2	100,00	147,13	-	-	-
choszczeński	TAK	1	20,00	24,37	14	77,78	34,41
goleniowski	-	1	100,00	24,84	-	-	-
gryficki	TAK	1	50,00	133,99	-	-	15,50
łobeski	-	1	100,00	117,99	-	-	-
białogardzki	TAK	-	-	0,36	11	78,57	66,48
kamieński	TAK	-	-	10,37	5	83,33	292,10
kołobrzeski	TAK	-	-	-	-	-	-
Woj.	-	71	78,89	50,50	38	66,67	64,79

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 2.2.9 prezentuje miejsca, w którym wystawiono skierowania. Wykres przedstawia dane dla 98,25% przypadków. Z kolei Tabele 2.2.9 oraz 2.2.10 prezentują szczegółowy rozkład miejsc wystawienia skierowania w podziale na powiaty oraz podgrupy.

Wykres 2.2.9: Udział skierowań dla województwa



Typ komórki organizacyjnej: AOS Inne LZ POZ

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.9: Skąd byli kierowani pacjenci

Powiat	Przypadki, dla których obliczono wskaźnik [%]	W tym:			W tym:			W tym:			
		Udział skierowań wystawionych w szpitalu [%]	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [%]	Oddział neurochirurgiczny [%]	Oddział otorynolaryngologiczny [%]	Udział skierowań wystawionych w AOS [%]	Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej [%]	Poradnia rehabilitacyjna [%]	Poradnia neurologiczna [%]	Udział skierowań wystawionych w POZ [%]	Pozostałe [%]
białogardzki	92,86	38,46	20,00	20,00	20,00	61,54	62,50	25,00	-	-	-
choszczeński	100,00	22,22	75,00	-	-	72,22	84,62	7,69	7,69	-	5,56
drawski	100,00	-	-	-	-	100,00	50,00	50,00	-	-	-
gryficki	100,00	100,00	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-
kamiński	100,00	16,67	100,00	-	-	83,33	80,00	20,00	-	-	-
kołobrzeski	100,00	66,67	100,00	-	-	-	-	-	-	33,33	-
stargardzki	100,00	33,33	100,00	-	-	66,67	83,33	16,67	-	-	-
Woj.	98,25	28,57	68,75	6,25	6,25	67,86	73,68	21,05	2,63	1,79	1,79

I Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.10: Skąd byli kierowani pacjenci

Podgrupa	Przypadki, dla których obliczono wskaźnik [%]	W tym:			W tym:			W tym:			
		Udział skierowań wystawionych w szpitalu [%]	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [%]	Oddział neurochirurgiczny [%]	Oddział otorynolaryngologiczny [%]	Udział skierowań wystawionych w AOS [%]	Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej [%]	Poradnia rehabilitacyjna [%]	Poradnia neurologiczna [%]	Udział skierowań wystawionych w POZ [%]	Pozostałe [%]
Inne urazy	100,00	20,00	25,00	-	25,00	80,00	62,50	31,25	6,25	-	-
Urazy kończyn dolnych	100,00	40,00	100,00	-	-	50,00	80,00	10,00	-	5,00	5,00
Urazy kończyn górnych	92,86	23,08	66,67	33,33	-	76,92	90,00	10,00	-	-	-
Urazy kręgosłupa	100,00	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Urazy miednicy	100,00	-	-	-	-	100,00	50,00	50,00	-	-	-
Woj.	98,25	28,57	68,75	6,25	6,25	67,86	73,68	21,05	2,63	1,79	1,79

I Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabelach 2.2.11 oraz 2.2.12 zaprezentowano podstawowe dane dotyczące trybu przyjęcia oraz czasu oczekiwania na świadczenie⁵³. Mediana czasu oczekiwania dla Polski w 2016 roku wynosiła 46 dni.

Tabela 2.2.11: Statystyki dotyczące czasu oczekiwania

Powiat	Przypadki, dla których obliczono statystyki dotyczące czasu oczekiwania [%]	Tryby planowe				
		Tryby planowe [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	W jakim czasie realizowane jest 75% przyjęć [dni]	Przyjęcia do 30 dni od daty wystawienia skierowania [%]	Przyjęcia do czasu wyznaczonego przez medianę PL [%]
białogardzki	92,86	100,00	25	191	53,85	61,54
choszczeński	100,00	100,00	27	84	55,56	66,67
drawski	100,00	100,00	114	140	-	-
gryficki	100,00	100,00	-	-	100,00	100,00
kamieński	100,00	100,00	186	258	-	16,67
kołobrzeski	100,00	100,00	-	-	100,00	100,00
stargardzki	100,00	100,00	76	110	33,33	44,44
Woj.	98,25	100,00	44	142	42,86	51,79

¹ Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.12: Statystyki dotyczące czasu oczekiwania

Podgrupa	Przypadki, dla których obliczono statystyki dotyczące czasu oczekiwania [%]	Tryby planowe				
		Tryby planowe [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	W jakim czasie realizowane jest 75% przyjęć [dni]	Przyjęcia do 30 dni od daty wystawienia skierowania [%]	Przyjęcia do czasu wyznaczonego przez medianę PL [%]
Inne urazy	100,00	100,00	90	193	35,00	35,00
Urazy kończyn dolnych	100,00	100,00	34	55	50,00	70,00
Urazy kończyn górnych	92,86	100,00	110	151	30,77	38,46
Urazy kręgosłupa	100,00	100,00	10	10	100,00	100,00
Urazy miednicy	100,00	100,00	19	22	100,00	100,00
Woj.	98,25	100,00	44	142	42,86	51,79

¹ Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabele 2.2.13 oraz 2.2.14 prezentują statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach), natomiast Tabele 2.2.15 oraz 2.2.16 udział hospitalizacji względem czasu trwania.

⁵³Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na podstawie skierowań

Tabela 2.2.13: Podstawowe statystyki dotyczące czasu trwania hospitalizacji

Powiat	Średnia długość hospitalizacji [dni]	Mediana długości hospitalizacji [dni]	Odchylenie standardowe długości hospitalizacji [dni]	Maksymalna długość hospitalizacji [dni]
drawski	38	42	7	42
białogardzki	32	32	7	42
choszczeński	31	33	6	41
kołobrzeski	31	27	11	42
kamieński	25	23	5	34
gryficki	21	21	-	21
stargardzki	18	20	7	25
Woj.	30	28	9	42

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.14: Podstawowe statystyki dotyczące czasu trwania hospitalizacji

Podgrupa	Średnia długość hospitalizacji [dni]	Mediana długości hospitalizacji [dni]	Odchylenie standardowe długości hospitalizacji [dni]	Maksymalna długość hospitalizacji [dni]
Urazy miednicy	40	41	2	41
Inne urazy	31	28	8	42
Urazy kręgosłupa	30	30	-	30
Urazy kończyn górnych	29	28	9	42
Urazy kończyn dolnych	27	24	10	42
Woj.	30	28	9	42

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.15: Struktura czasu trwania hospitalizacji

Powiat	Hospitalizacje trwające do 14 dni [%]	Hospitalizacje trwające od 15 do 21 dni [%]	Hospitalizacje trwające od 22 do 28 dni [%]	Hospitalizacje trwające ponad 28 dni [%]
białogardzki	-	7,14	50,00	42,86
choszczeński	-	11,11	22,22	66,67
drawski	-	-	16,67	83,33
gryficki	-	100,00	-	-
kamieński	-	-	83,33	16,67
kołobrzeski	-	33,33	33,33	33,33
stargardzki	22,22	55,56	22,22	-
Woj.	3,51	17,54	35,09	43,86

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.16: Struktura czasu trwania hospitalizacji

Podgrupa	Hospitalizacje trwające do 14 dni [%]	Hospitalizacje trwające od 15 do 21 dni [%]	Hospitalizacje trwające od 22 do 28 dni [%]	Hospitalizacje trwające ponad 28 dni [%]
Inne urazy	-	10,00	45,00	45,00
Urazy kończyn dolnych	5,00	30,00	25,00	40,00
Urazy kończyn górnych	7,14	14,29	42,86	35,71
Urazy kręgosłupa	-	-	-	100,00
Urazy miednicy	-	-	-	100,00
Woj.	3,51	17,54	35,09	43,86

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano roczną historię rehabilitacji pacjenta poprzedzających rehabilitację na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu). Tabele: **2.2.17** oraz **2.2.18** przedstawiają dane dla 180 dni przed hospitalizacją na analizowanym oddziale. W tabelach **2.2.19** oraz **2.2.20** przedstawiono statystyki dla 366 dni przed hospitalizacją na analizowanym oddziale.

Tabela 2.2.17: Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) - do 180 dni

Powiat	W tym:				W tym:				W tym:				
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarnym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone pobycem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone zabiegami w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
białogardzki	-	-	-	7,1	-	-	28,6	25,0	25,0	35,7	40,0	40,0	-
choszczeński	-	-	-	-	-	27,8	-	-	-	33,3	50,0	50,0	16,7
drawski	-	-	-	-	-	33,3	50,0	-	-	16,7	100,0	-	-
gryficki	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
kamiński	33,3	-	-	-	-	16,7	100,0	100,0	100,0	16,7	-	-	-
kołobrzegi	33,3	-	-	-	-	-	-	-	-	33,3	-	-	-
stargardzki	-	-	-	-	-	11,1	-	-	-	-	-	-	-
Woj.	5,3	-	-	1,8	-	22,8	23,1	15,4	7,7	24,6	42,9	35,7	7,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.18: Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) - do 180 dni

Rozpoznanie	W tym:		W tym:		W tym:		W tym:		W tym:		
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarnym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone pobyciem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
Inne urazy	5,0	-	-	-	-	-	30,0	33,3	16,7	40,0	20,0
Urazy kończyn dolnych	5,0	-	-	-	-	-	15,0	-	-	50,0	50,0
Urazy kończyn górnych	7,1	-	-	-	7,1	-	14,3	50,0	50,0	60,0	20,0
Urazy kręgosłupa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Urazy miednicy	-	-	-	-	-	-	100,0	-	-	-	-
Woj.	5,3	-	-	-	1,8	-	22,8	23,1	15,4	42,9	35,7
Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ											

Tabela 2.2.19: Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) - do 366 dni

Powiat	W tym:			W tym:			W tym:			W tym:		
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarnym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone pobycem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone zabiegami w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
białogardzki	-	-	-	7,1	-	-	35,7	40,0	20,0	35,7	40,0	40,0
choszczeński	5,6	-	-	-	-	-	27,8	-	-	33,3	50,0	50,0
drawski	-	-	-	-	-	-	33,3	50,0	-	16,7	100,0	-
gryficki	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
kamiński	50,0	33,3	33,3	-	-	-	33,3	100,0	100,0	50,0	-	-
kołobrzescki	33,3	-	-	-	-	-	33,3	-	-	33,3	-	-
stargardzki	-	-	-	-	-	-	11,1	-	-	-	-	-
Woj.	8,8	20,0	20,0	1,8	31,2	18,8	28,1	31,2	12,5	28,1	37,5	31,2
												6,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano roczną historię rehabilitacji pacjenta po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu). Tabele: **2.2.21** oraz **2.2.22** przedstawiają dane dla 180 dni po rehabilitacji na analizowanym oddziale. W tabelach **2.2.23** oraz **2.2.24** przedstawiono statystyki dla 366 dni po rehabilitacji na analizowanym oddziale.

Tabela 2.2.21: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) - do 180 dni

Powiat	W tym:			W tym:			W tym:			W tym:				
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]		
białogardzki	21,43	-	-	7,14	100,00	100,00	35,71	60,00	60,00	20,00	50,00	57,14	57,14	14,29
choszczeński	5,56	-	-	-	-	-	16,67	-	-	-	22,22	25,00	25,00	25,00
drawski	-	-	-	-	-	-	33,33	50,00	50,00	50,00	-	-	-	-
gryficki	-	-	-	-	-	-	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
kamiński	33,33	50,00	50,00	-	-	-	33,33	100,00	100,00	100,00	16,67	100,00	100,00	100,00
kołobrzegi	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
stargardzki	22,22	-	-	-	-	-	-	-	-	-	11,11	100,00	100,00	-
Woj.	14,04	12,50	12,50	1,75	100,00	100,00	22,81	53,85	53,85	38,46	24,56	57,14	57,14	28,57

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.22: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) - do 180 dni

Podgrupa	W tym:			W tym:			W tym:			W tym:				
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Fizjoterapia ambulatoryjna w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
Inne urazy	10,00	-	-	100,00	100,00	100,00	30,00	83,33	83,33	50,00	35,00	71,43	71,43	28,57
Urazy kończyn dolnych	5,00	-	-	-	-	-	5,00	-	-	-	5,00	-	-	-
Urazy kończyn górnych	28,57	25,00	25,00	-	-	-	28,57	50,00	50,00	50,00	28,57	50,00	50,00	25,00
Urazy kręgosłupa	-	-	-	-	-	-	100,00	-	-	-	100,00	100,00	100,00	100,00
Urazy miednicy	50,00	-	-	-	-	-	50,00	-	-	-	50,00	-	-	-
Woj.	14,04	12,50	12,50	100,00	100,00	100,00	22,81	53,85	53,85	38,46	24,56	57,14	57,14	28,57

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.24: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) - do 366 dni

Podgrupa	W tym:			W tym:			W tym:			W tym:			
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Fizjoterapia ambulatoryjna w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
Hospitalizacja na oddziale stacjonarnym [%]													
Inne urazy	10,00	-	-	10,00	100,00	100,00	35,00	71,43	42,86	45,00	55,56	55,56	22,22
Urazy kończyn dolnych	5,00	-	-	10,00	-	-	10,00	-	-	10,00	50,00	50,00	-
Urazy kończyn górnych	50,00	14,29	14,29	-	-	-	35,71	40,00	40,00	35,71	40,00	40,00	20,00
Urazy kręgosłupa	-	-	-	100,00	-	-	100,00	-	-	100,00	100,00	100,00	100,00
Urazy miednicy	50,00	-	-	50,00	-	-	50,00	-	-	100,00	-	-	-
Woj.	19,30	9,09	9,09	3,51	100,00	100,00	28,07	43,75	31,25	33,33	47,37	47,37	21,05

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.2.1.2 Liczba świadczeniodawców - oddziały rehabilitacji stacjonarnej

Liczba świadczeniodawców w województwie zachodniopomorskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta na oddziałach rehabilitacji stacjonarnej z analizowaną grupą chorób wyniosła 7, w tym 0 świadczeniodawców udzielało świadczeń na więcej niż jednym oddziale rehabilitacji stacjonarnej. Tabela 2.2.25 prezentuje nazwy świadczeniodawców oraz liczbę pacjentów.

Tabela 2.2.25: Lista świadczeniodawców którzy przyjęli przynajmniej jednego pacjenta z analizowanej grupy chorób

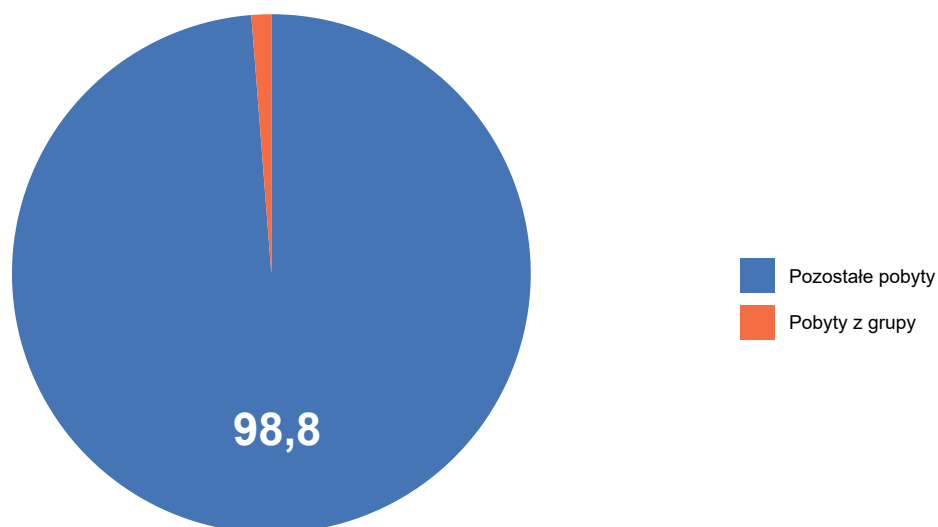
ID	VIII część kodu re-sortowego	Nazwa	Powiat	Liczba pacjentów
16.0005	4300	Samodzielny Publiczny Wielospecjalistyczny ZOZ w Stargardzie	stargardzki	9
16.0006	4300	Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Gryficach	gryficki	1
16.0010	4300	Regionalny Szpital w Kołobrzegu	kołobrzegi	3
16.0011	4300	SP ZOZ w Choszcznie	choszcheński	18
16.0035	4300	SP ZOZ Szpital Specjalistyczny MSW w Złocięcu	drawski	6
16.0039	4300	NZOZ Zdrowie	kamieński	6
16.1224	4300	Centrum Dializa sp. z o.o.	białogardzki	14

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.2.2 Ośrodki rehabilitacji dziennej

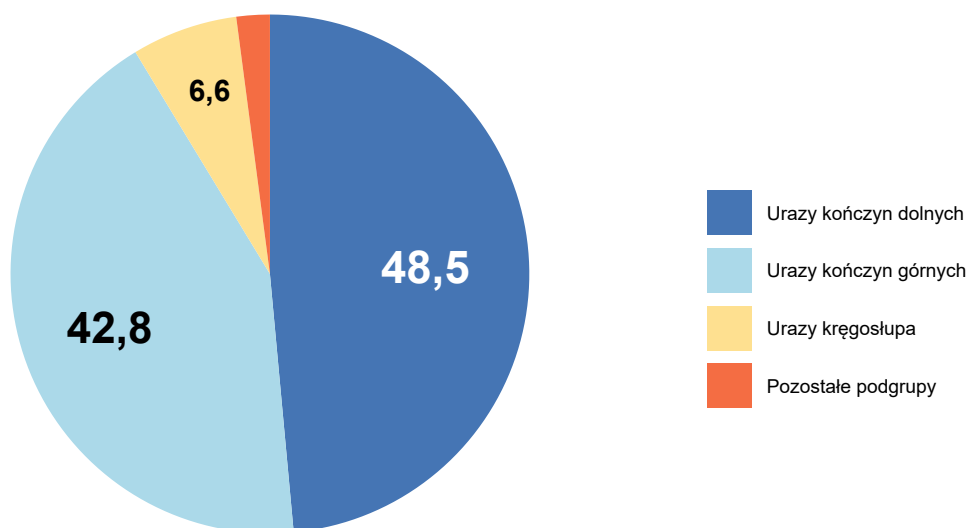
W 2016 roku, w Polsce 382 świadczeniodawców sprawozdało świadczenia realizowane w ośrodkach rehabilitacji dziennej w zakresie grupy Urazy. Wykres 2.2.10 prezentuje statystyki dotyczące udziału liczby sprawozdanych pobyków z analizowanej grupy chorób względem wszystkich świadczeń sprawozdanych w ośrodkach rehabilitacji dziennej w danym roku. Ze względu na różnice w sprawozdawczości świadczeń w dziennych ośrodkach rehabilitacyjnych, przyjęto następującą definicję pobytu w ośrodku: jeżeli różnica między kolejnymi dniami rehabilitacji pacjenta w ośrodku dziennym jest nie dłuższa niż 7 dni, to każdy taki osobodzień w ośrodku traktowany jest jako jeden pobyt. Na wykresie 2.2.11 przedstawiona została struktura rehabilitacji z analizowanej grupy chorób w podziale na podgrupy. Etykieta 'Pozostałe podgrupy', przedstawia te podgrupy, których udział procentowy nie przekroczył 3%.

Wykres 2.2.10: Udział osobodni z analizowanej grupy chorób [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.2.11: Struktura osobodni według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.2.26 przedstawiono liczbę świadczeniodawców, którzy sprawozdawali świadczenia z zakresu rehabilitacji dziennej w analizowanej grupie chorób z podziałem na ośrodki, według VIII części kodu resortowego. Jeden świadczeniodawca mógł sprawozdawać świadczenia w kilku ośrodkach, dlatego wartości nie muszą się sumować. W analizowanej grupie chorób w zakresie rehabilitacji dziennej wyróżniono następujące ośrodki wedle ich VIII części kodu resortowego:

- 2300 - OŚRODEK REHABILITACJI DZIENNEJ
- 2301 - OŚRODEK REHABILITACJI DZIENNEJ DLA DZIECI

Tabela 2.2.26: Informacje o liczbie świadczeniodawców

Województwo	Ogółem	2300	2301
dolnośląskie	15	15	-
kujawsko-pomorskie	7	6	2
lubelskie	39	37	2
lubuskie	1	1	-
łódzkie	28	28	-
małopolskie	42	41	1
mazowieckie	90	85	7
opolskie	15	13	4
podkarpackie	41	40	2
podlaskie	8	8	3
pomorskie	11	9	3
śląskie	19	18	1
świętokrzyskie	14	14	-
warmińsko-mazurskie	14	13	1
wielkopolskie	27	26	1
zachodniopomorskie	11	11	-
Polska	382	365	27

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.2.2.1 Ośrodek rehabilitacji dziennej

Tabele 2.2.27 oraz 2.2.28 prezentują podstawowe statystyki dotyczące liczby pacjentów, liczby pobyków oraz liczby osobodni. W kolumnie 'Pacjenci spoza województwa' przedstawiony został udział pobyków, w których pacjenci byli spoza województwa w którym korzystali ze świadczeń rehabilitacyjnych, tzn. pacjentów, którzy nie byli zameldowani w województwie zachodniopomorskim. Odsetek pacjentów spoza województwa w wierszu podsumowującym informuje jaka część pacjentów w całym województwie leczyła się w województwie zachodniopomorskim, mimo że nie była w nim zameldowana. Kolumna 'Udział pacjentów w ośrodku' prezentuje jaki procent pacjentów w ośrodku rehabilitacji dziennej, stanowią pacjenci z analizowanej grupy chorób.

Tabela 2.2.27: Podstawowe statystyki

Powiat	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba pobyków [tys.]	Liczba osobodni [tys.]	Pacjenci spoza województwa [%]	Udział pacjentów w ośrodku [%]
m. Koszalin	0,06	0,06	0,96	-	6,06
sławieński	0,02	0,03	0,52	8,00	5,38
kołobrzeczki	0,02	0,02	0,27	4,55	9,05
myśliborski	0,01	0,01	0,22	-	10,53
goleniowski	0,01	0,01	0,17	-	3,16
m. Szczecin	0,01	0,01	0,12	-	0,30
pyrzycki	0,00	0,00	0,01	-	0,51
Woj.	0,14	0,14	2,27	2,17	2,51

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

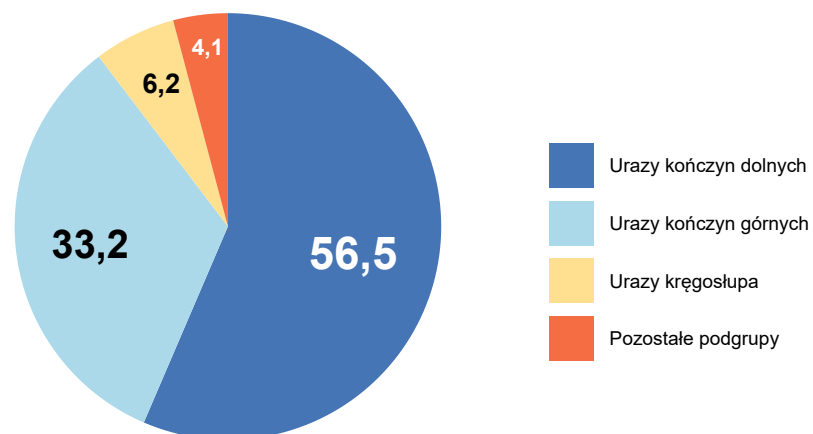
Tabela 2.2.28: Podstawowe statystyki

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba pobyków [tys.]	Liczba osobodni [tys.]	Pacjenci spoza województwa [%]
Urazy kończyn dolnych	0,08	0,08	1,28	1,33
Urazy kończyn górnych	0,05	0,05	0,75	2,13
Urazy kręgosłupa	0,01	0,01	0,14	-
Inne urazy	0,00	0,01	0,06	20,00
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	0,00	0,00	0,02	-
Urazy miednicy	0,00	0,00	0,01	-
Woj.	0,14	0,14	2,27	2,17

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Na wykresie 2.2.12 przedstawiona została struktura osobodni z analizowanej grupy chorób w podziale na podgrupy w ośrodku rehabilitacji dziennej. Etykieta 'Pozostałe podgrupy', przedstawia podgrupy, których udział procentowy nie przekroczył 3%. Pozostałymi podgrupami są:

- Inne urazy
- Obrażenia czaszkowo - mózgowie
- Urazy miednicy

Wykres 2.2.12: Struktura osobodni według podgrup [%]

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.29 przedstawia strukturę pobyków w podziale na najczęściej występujące podgrupy w analizowanej grupie chorób.

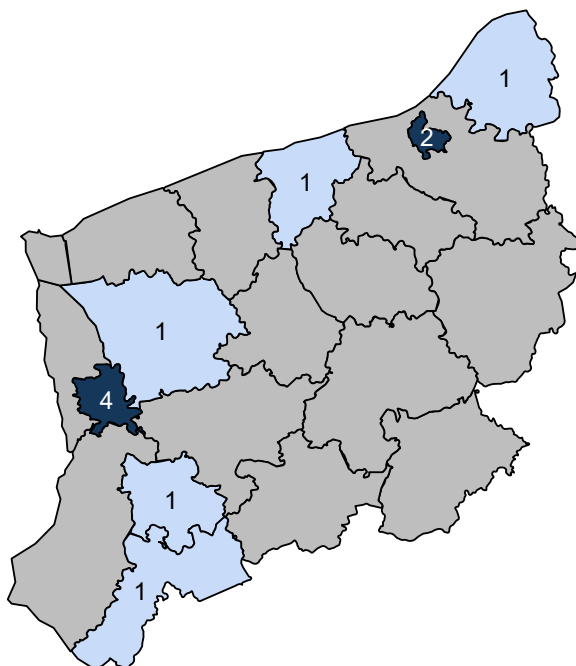
Tabela 2.2.29: Struktura osobodni według podgrup

Powiat	Liczba osobodni [tys.]	Urazy kończyn dolnych [%]	Urazy kończyn górnych [%]	Urazy kręgosłupa [%]	Pozostałe podgrupy [%]
m. Koszalin	0,96	62,38	25,91	10,36	1,35
sławieński	0,52	69,32	24,85	5,83	-
kołobrzeski	0,27	37,83	47,57	4,12	10,49
myśliborski	0,22	39,46	60,54	-	-
goleniowski	0,17	62,28	12,57	-	25,15
m. Szczecin	0,12	24,39	66,67	-	8,94
pyrzycki	0,01	-	100,00	-	-
Woj.	2,27	56,45	33,20	6,21	4,14

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na mapie 2.2.3 przedstawiono liczbę świadczeniodawców, którzy sprawozdali świadczenia z analizowanej grupy chorób w województwie zachodniopomorskim w analizowanym ośrodku rehabilitacyjnym.

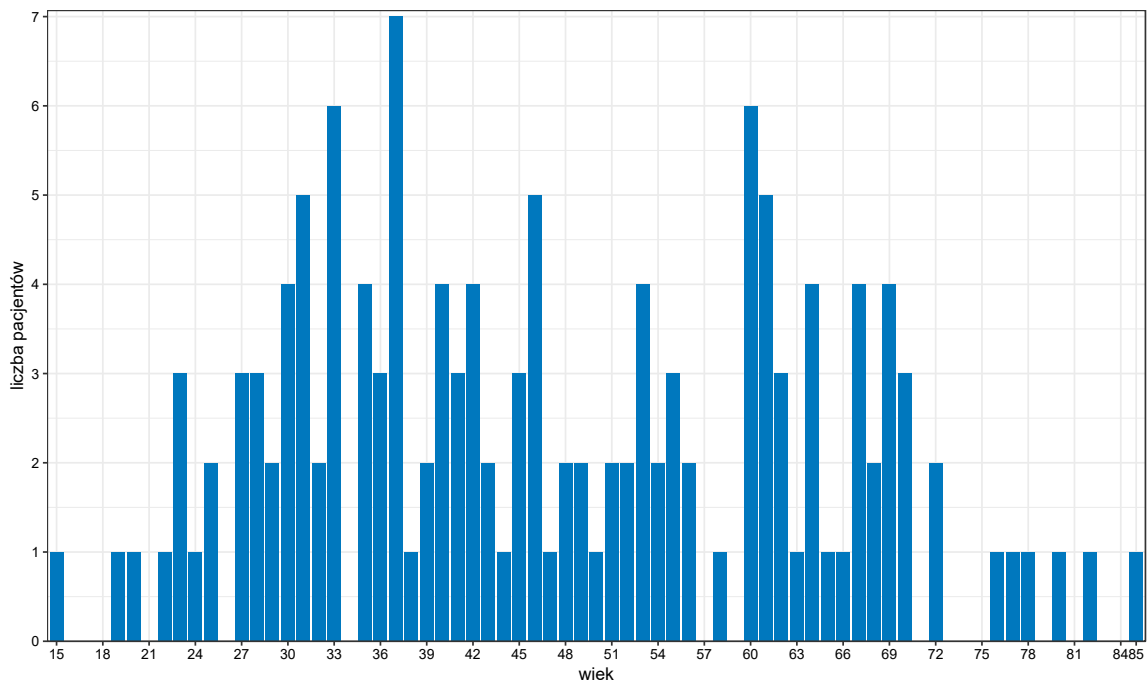
Mapa 2.2.3: Liczba świadczeniodawców w powiecie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.2.13 przedstawia liczbę pacjentów w podziale na ich wiek. W tabelach 2.2.30 oraz 2.2.31 przedstawiono statystyki dotyczące średniego wieku pacjenta, udział pacjentów poniżej 18 roku życia (jeżeli występują), udział najstarszych pacjentów w wieku co najmniej 65. i 80. lat (jeżeli występują) oraz udział pobytych kobiet.

Wykres 2.2.13: Struktura wieku pacjentów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.30: Struktura demograficzna pacjentów

Powiat	Średni wiek pacjenta [lata]	Pobyty pacjentów poniżej 18 roku życia [%]	Pobyty pacjentów w wieku 65+ [%]	Pobyty pacjentów w wieku 80+ [%]	Pobyty kobiet [%]
goleniowski	44	-	25,00	-	-
kołobrzeski	53	-	26,09	-	52,17
myśliborski	46	8,33	8,33	-	50,00
pyrzycki	67	-	100,00	-	100,00
sławieński	40	-	3,45	-	48,28
m. Koszalin	46	-	13,85	3,08	56,92
m. Szczecin	59	-	42,86	14,29	57,14
Woj.	47	0,69	15,86	2,07	51,03

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

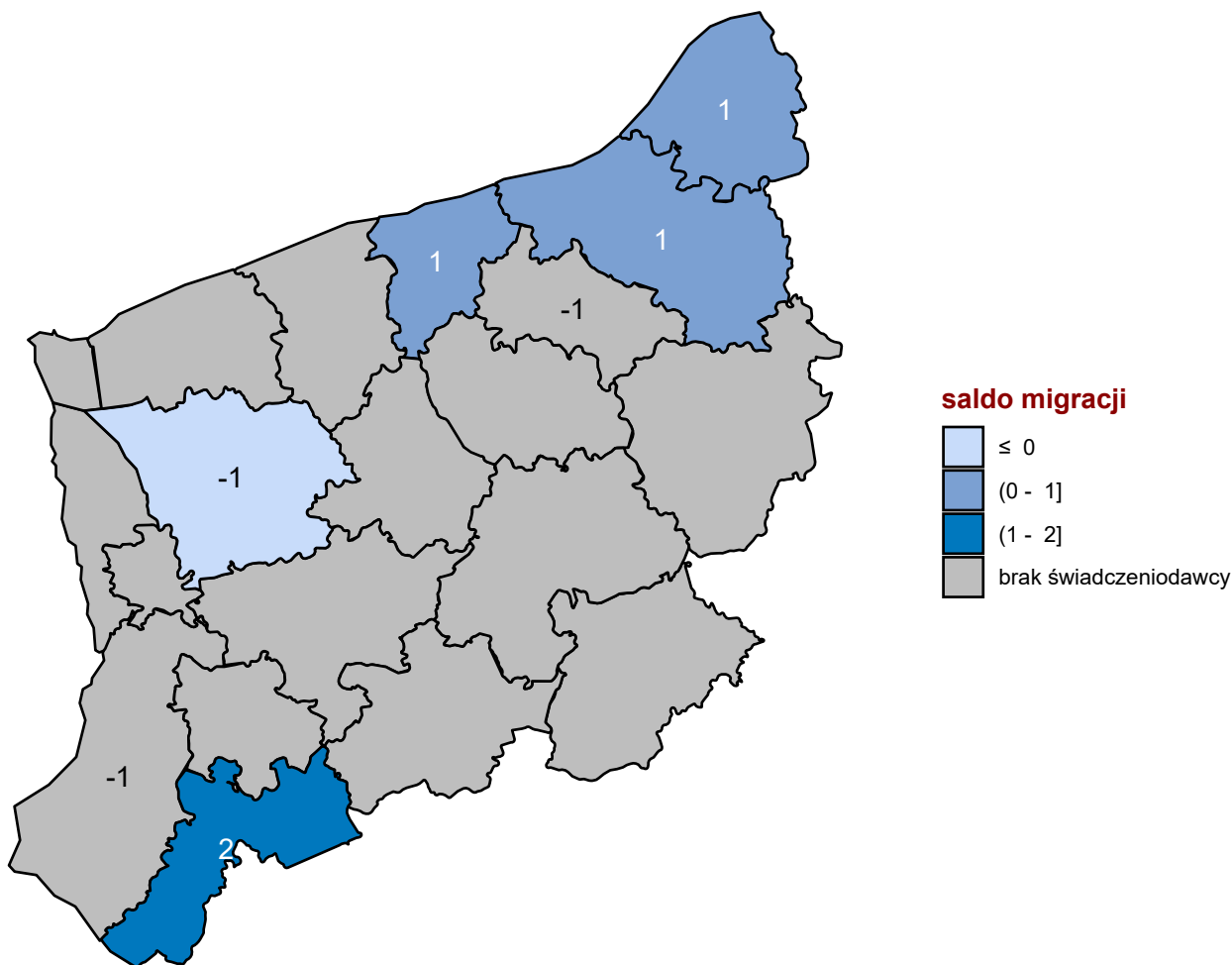
Tabela 2.2.31: Struktura demograficzna pacjentów

Podgrupa	Średni wiek pacjenta [lata]	Pobyty pacjentów poniżej 18 roku życia [%]	Pobyty pacjentów w wieku 65+ [%]	Pobyty pacjentów w wieku 80+ [%]	Pobyty kobiet [%]
Inne urazy	39	-	16,67	-	50,00
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	70	-	100,00	-	-
Urazy kończyn dolnych	40	1,27	5,06	1,27	40,51
Urazy kończyn górnych	57	-	26,53	4,08	65,31
Urazy kręgosłupa	50	-	44,44	-	77,78
Urazy miednicy	41	-	-	-	-
Woj.	47	0,69	15,86	2,07	51,03

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.2.4 przedstawia informacje o saldzie migracji, zdefiniowanym jako różnica między liczbą pacjentów przyjezdnych i wyjezdnych. W tabeli 2.2.32 przedstawiono informacje o migracjach pacjentów. Kolumny oznaczone jako 'pacjenci wyjeżdżający' przedstawiają informację o pacjentach zameldowanych w danym powiecie, którzy korzystali ze świadczeń w analizowanym ośrodku, poza tym powiatem. Kolumny oznaczone jako 'pacjenci przyjeżdżający' przedstawiają informację o pacjentach korzystających ze świadczeń w analizowanym ośrodku, których powiat zameldowania był inny niż analizowany powiat. Wiersz z etykietą 'Woj.' przedstawia podsumowanie dla województwa zachodniopomorskiego.

Mapa 2.2.4: Saldo migracji



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.32: Migracja pacjentów w podziale na powiaty

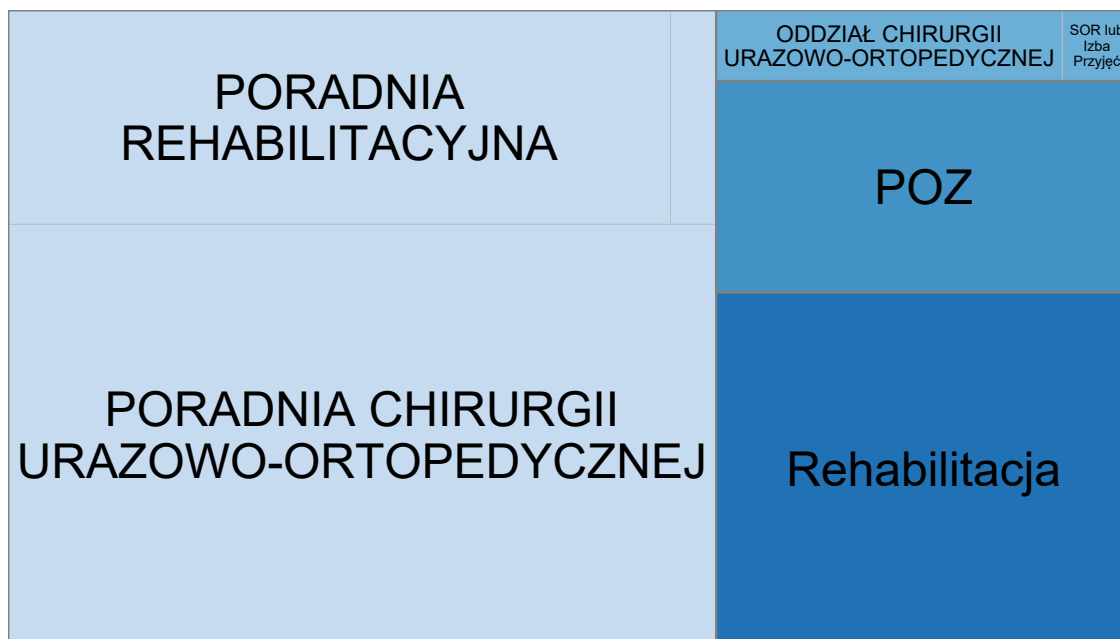
Powiat	Czy ośrodek występował w powiecie	Pacjenci wyjeżdżający			Pacjenci przyjeżdżający		
		Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania	Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]
białogardzki	-	1	100,00	26,52	-	-	-

Tabela 2.2.32: Migracja pacjentów w podziale na powiaty

Powiat	Czy ośrodek występował w powiecie	Pacjenci wyjeżdżający			Pacjenci przyjeżdżający		
		Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania	Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]
goleniowski	TAK	1	11,11	15,76	-	-	3,80
gryfiński	-	1	100,00	17,01	-	-	-
koszaliński i m. Koszalin	TAK	1	1,61	9,07	2	3,17	2,16
sławieński	TAK	1	4,17	8,64	2	8,00	10,09
kołobrzeski	TAK	-	-	2,16	1	4,55	10,91
myśliborski	TAK	-	-	-	2	16,67	13,36
pyrzycki	TAK	-	-	-	-	-	-
m. Szczecin	TAK	-	-	-	-	-	-
Woj.	-	5	3,68	8,02	7	5,07	6,42

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 2.2.14 prezentuje miejsca, w których wystawiono skierowania. Wykres przedstawia dane dla 99,31% przypadków. Z kolei Tabele 2.2.33 oraz 2.2.34 prezentują szczegółowy rozkład miejsc wystawienia skierowania w podziale na powiaty oraz podgrupy.

Wykres 2.2.14: Udział skierowań dla województwa

Typ komórki organizacyjnej: AOS Inne LZ POZ Rehabilitacja

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.33: Skąd byli kierowani pacjenci

Powiat	Przypadki, dla których obliczono wskaźnik [%]	W tym:			W tym:			Udział skierowań wystawionych na oddziałach/osrodkach rehabilitacyjnych [%]	Udział skierowań wystawionych w POZ [%]	Pozostałe [%]
		Udział skierowań wystawionych w szpitalu [%]	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [%]	SOR i Izba Przyjęć [%]	Udział skierowań wystawionych w AOS [%]	Poradnia chirurgii [%]	Poradnia rehabilitacyjna [%]			
goleniowski	100,00	-	-	-	100,00	-	-	-	-	-
kotobrzeski	100,00	-	-	-	91,30	80,95	14,29	4,76	17,39	-
mysliborski	100,00	-	-	-	91,67	-	100,00	-	-	8,33
pyrzycki	100,00	-	-	-	100,00	-	100,00	-	-	-
ślawieński	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00
m. Koszalin	98,46	9,38	83,33	16,67	68,75	90,91	6,82	2,27	21,88	-
m. Szczecin	100,00	-	-	-	100,00	57,14	42,86	-	-	-
Woj.	99,31	4,17	83,33	16,67	63,89	66,30	31,52	2,17	12,50	20,83

I Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.34: Skąd byli kierowani pacjenci

Podgrupa	Przypadki, dla których obliczono wskaźniki [%]	W tym:			W tym:			Udział skierowań wystawionych na oddziałach/ośrodkach rehabilitacyjnych [%]	Udział skierowań wystawionych w POZ [%]	Pozostałe [%]
		Udział skierowań wystawionych w szpitalu [%]	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [%]	SOR i Izba Przyjęć [%]	Udział skierowań wystawionych w AOS [%]	Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej [%]	Poradnia rehabilitacyjna [%]			
Inne urazy	100,00	-	-	-	100,00	50,00	50,00	-	-	-
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	100,00	-	-	-	100,00	100,00	100,00	-	-	-
Urazy kończyn dolnych	98,73	6,41	80,00	20,00	57,69	66,67	28,89	4,44	12,82	24,36
Urazy kończyn górnych	100,00	2,04	100,00	-	71,43	65,71	34,29	-	10,20	18,37
Urazy kręgosłupa	100,00	-	-	-	55,56	100,00	-	-	22,22	22,22
Urazy miednicy	100,00	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-
Woj.	99,31	4,17	83,33	16,67	63,89	66,30	31,52	2,17	12,50	20,83

1 Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

W Tabelach 2.2.35 oraz 2.2.36 zaprezentowano podstawowe dane dotyczące czasu oczekiwania na świadczenie⁵⁴. Mediana czasu oczekiwania dla Polski w 2016 roku wynosiła 34 dni.

Tabela 2.2.35: Statystyki dotyczące czasu oczekiwania

Powiat	Przypadki, dla których obliczono statystyki dotyczące czasu oczekiwania [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	W jakim czasie realizowane jest 75% przyjęć [dni]	Przyjęcia do 30 dni od daty wystawienia skierowania [%]	Przyjęcia do czasu wyznaczonego przez medianę PL [%]
goleniowski	100,00	28	35	50,00	62,50
kołobrzeski	100,00	28	100	52,17	56,52
myśliborski	100,00	7	28	75,00	75,00
pyrzycki	100,00	29	29	100,00	100,00
sławieński	100,00	5	12	89,66	89,66
m. Koszalin	98,46	28	48	59,38	64,06
m. Szczecin	100,00	29	214	57,14	57,14
Woj.	99,31	20	41	65,28	68,75

1 Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.36: Statystyki dotyczące czasu oczekiwania

Podgrupa	Przypadki, dla których obliczono statystyki dotyczące czasu oczekiwania [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	W jakim czasie realizowane jest 75% przyjęć [dni]	Przyjęcia do 30 dni od daty wystawienia skierowania [%]	Przyjęcia do czasu wyznaczonego przez medianę PL [%]
Inne urazy	100,00	34	45	33,33	50,00
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	100,00	18	18	100,00	100,00
Urazy kończyn dolnych	98,73	16	34	71,79	75,64
Urazy kończyn górnych	100,00	27	51	59,18	61,22
Urazy kręgosłupa	100,00	23	49	55,56	55,56
Urazy miednicy	100,00	2	2	100,00	100,00
Woj.	99,31	20	41	65,28	68,75

1 Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabele 2.2.37 oraz 2.2.38 prezentują statystyki dotyczące czasu pobytu pacjentów (w dniach), natomiast Tabele 2.2.39 oraz 2.2.40 udział pobytów względem czasu trwania.

⁵⁴Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na podstawie skierowań

Tabela 2.2.37: Podstawowe statystyki dotyczące czasu trwania pobytów

Powiat	Średnia długość pobytu [dni]	Mediana długości pobytu [dni]	Odchylenie standardowe długości pobytu [dni]	Maksymalna długość pobytu [dni]
m. Szczecin	31	42	12	42
myśliborski	30	21	13	50
goleniowski	29	29	1	30
m. Koszalin	27	28	7	45
sławieński	26	25	11	40
kołobrzeski	23	21	9	42
pyrzycki	21	21	-	21
Woj.	27	28	9	50

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.38: Podstawowe statystyki dotyczące czasu trwania pobytów

Podgrupa	Średnia długość pobytu [dni]	Mediana długości pobytu [dni]	Odchylenie standardowe długości pobytu [dni]	Maksymalna długość pobytu [dni]
Urazy kończyn górnych	28	28	11	50
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	28	28	-	28
Urazy kończyn dolnych	27	28	9	45
Inne urazy	24	29	6	29
Urazy kręgosłupa	23	22	5	29
Urazy miednicy	15	15	-	15
Woj.	27	28	9	50

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.39: Struktura czasu trwania pobytów

Powiat	Pobyty trwające do 14 dni [%]	Pobyty trwające od 15 do 21 dni [%]	Pobyty trwające od 22 do 28 dni [%]	Pobyty trwające ponad 28 dni [%]
goleniowski	-	-	37,50	62,50
kołobrzeski	13,04	78,26	-	8,70
myśliborski	-	66,67	8,33	25,00
pyrzycki	-	100,00	-	-
sławieński	24,14	37,93	10,34	27,59
m. Koszalin	15,38	13,85	36,92	33,85
m. Szczecin	14,29	42,86	14,29	28,57
Woj.	14,48	34,48	22,07	28,97

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.40: Struktura czasu trwania pobytów

Podgrupa	Pobyty trwające do 14 dni [%]	Pobyty trwające od 15 do 21 dni [%]	Pobyty trwające od 22 do 28 dni [%]	Pobyty trwające ponad 28 dni [%]
Inne urazy	16,67	66,67	-	16,67
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	-	-	100,00	-
Urazy kończyn dolnych	13,92	29,11	24,05	32,91
Urazy kończyn górnych	18,37	38,78	16,33	26,53
Urazy kręgosłupa	-	33,33	44,44	22,22
Urazy miednicy	-	100,00	-	-

Tabela 2.2.40: Struktura czasu trwania pobyków

Podgrupa	Pobyty trwające do 14 dni [%]	Pobyty trwające od 15 do 21 dni [%]	Pobyty trwające od 22 do 28 dni [%]	Pobyty trwające ponad 28 dni [%]
Woj.	14,48	34,48	22,07	28,97

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano roczną historię rehabilitacji pacjenta poprzedzających pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej. Tabele: 2.2.41 oraz 2.2.42 przedstawiają dane dla 180 dni przed pobytem w analizowanym ośrodku. W tabelach 2.2.43 oraz 2.2.44 przedstawiono statystyki dla 366 dni przed pobytem w analizowanym ośrodku.

Tabela 2.2.41: Analiza rehabilitacji poprzedzających pobyty pacjentów w ośrodku rehabilitacji dziennej - do 180 dni

Powiat	W tym:				W tym:				W tym:										
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Hospitalizacja na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Fizjoterapia ambulatoryjna w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
goleniowski	-	-	-	12,50	-	-	-	-	-	-	-	100,00	62,50	50,00	50,00	25,00	100,00	100,00	100,00
kołobrzegi	-	-	-	4,35	-	-	4,35	-	-	-	-	17,39	50,00	50,00	25,00	30,43	57,14	57,14	-
myśliborski	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	91,67	91,67	91,67	25,00	100,00	100,00	33,33
pyrzycki	-	-	-	-	-	-	100,00	-	-	-	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-
ślawieński	-	-	-	-	-	-	3,45	100,00	100,00	-	58,62	94,12	94,12	94,12	70,59	24,14	85,71	85,71	85,71
m. Koszalin	-	-	-	-	-	-	10,77	85,71	85,71	85,71	3,08	50,00	50,00	-	-	33,85	77,27	68,18	45,45
m. Szczecin	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	42,86	100,00	100,00	100,00	100,00	28,57	100,00	100,00	100,00
Woj.	1,38	50,00	50,00	50,00	6,90	70,00	70,00	70,00	70,00	60,00	32,41	80,85	80,85	76,60	65,96	29,66	79,07	74,42	48,84

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.42: Analiza rehabilitacji poprzedzających pobyty pacjentów w ośrodku rehabilitacji dziennej - do 180 dni

Podgrupa	W tym:			W tym:			W tym:			W tym:						
	Hospitalizacja na oddziale stacjonarnym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Fizjoterapia ambulatoryjna w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
Inne urazy	16,67	100,00	100,00	100,00	-	-	-	50,00	66,67	33,33	33,33	33,33	50,00	66,67	66,67	66,67
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	-	-	-	-	-	-	-	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	-	-	-	-
Urazy kończyn dolnych	1,27	-	-	-	3,80	66,67	66,67	30,38	79,17	75,00	70,83	75,00	29,11	73,91	65,22	43,48
Urazy kończyn górnych	-	-	-	-	14,29	71,43	71,43	36,73	83,33	83,33	61,11	83,33	34,69	88,24	88,24	52,94
Urazy kręgosłupa	-	-	-	-	-	-	-	11,11	100,00	100,00	100,00	100,00	-	-	-	-
Urazy miednicy	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Woj.	1,38	50,00	50,00	50,00	6,90	70,00	70,00	32,41	80,85	76,60	65,96	76,60	29,66	79,07	74,42	48,84

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.43: Analiza rehabilitacji poprzedzających pobyty pacjentów w ośrodku rehabilitacji dziennej - do 366 dni

Powiat	W tym:				W tym:				W tym:							
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Fizjoterapia ambulatoryjna w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	
goleniowski	25,00	-	-	-	-	-	100,00	100,00	62,50	50,00	50,00	25,00	100,00	100,00	100,00	
kołobrzeski	4,35	100,00	100,00	4,35	-	-	17,39	50,00	50,00	25,00	34,78	62,50	62,50	62,50	-	
myśliborski	-	-	-	8,33	-	-	100,00	91,67	91,67	91,67	41,67	60,00	60,00	60,00	20,00	
pyrzycki	-	-	-	100,00	-	-	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ślawieński	-	-	-	17,24	20,00	20,00	68,97	80,00	80,00	60,00	31,03	77,78	66,67	66,67	66,67	
m. Koszalin	3,08	-	-	10,77	85,71	85,71	9,23	16,67	-	-	40,00	73,08	65,38	65,38	46,15	
m. Szczecin	-	-	-	-	-	-	42,86	100,00	100,00	100,00	42,86	66,67	66,67	66,67	66,67	
Woj.	3,45	20,00	20,00	10,34	46,67	46,67	37,24	70,37	66,67	57,41	36,55	71,70	66,04	66,04	43,40	

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.44: Analiza rehabilitacji poprzedzających pobyty pacjentów w ośrodku rehabilitacji dziennej - do 366 dni

Podgrupa	W tym:				W tym:				W tym:							
	Hospitalizacja na oddziale stacjonarnym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Fizjoterapia ambulatoryjna w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
Inne urazy	33,33	50,00	50,00	50,00	-	-	-	-	50,00	66,67	33,33	33,33	50,00	66,67	66,67	66,67
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	100,00	100,00	100,00	-	-	-	-
Urazy kończyn dolnych	2,53	-	-	-	8,86	28,57	28,57	28,57	37,97	63,33	60,00	56,67	32,91	76,92	69,23	46,15
Urazy kończyn górnych	2,04	-	-	-	16,33	62,50	62,50	50,00	36,73	83,33	83,33	61,11	46,94	69,57	65,22	39,13
Urazy kręgosłupa	-	-	-	-	-	-	-	-	22,22	50,00	50,00	50,00	11,11	-	-	-
Urazy miednicy	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Woj.	3,45	20,00	20,00	20,00	10,34	46,67	46,67	40,00	37,24	70,37	66,67	57,41	36,55	71,70	66,04	43,40

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano roczną historię rehabilitacji pacjenta po pobycie w ośrodku rehabilitacji dziennej. Tabele: **2.2.45** oraz **2.2.46** przedstawiają dane dla 180 dni po rehabilitacji w analizowanym ośrodku. W tabelach **2.2.47** oraz **2.2.48** przedstawiono statystyki dla 366 dni po rehabilitacji w analizowanym ośrodku.

Tabela 2.2.45: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po pobycie w ośrodku rehabilitacji dziennej - do 180 dni

Powiat	W tym:			W tym:			W tym:			W tym:			
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	Poprzedzone pobyciem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	Poprzedzone zabiegami w działale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
goleniowski	12,50	25,00	75,00	37,50	33,33	33,33	33,33	37,50	33,33	33,33	33,33	33,33	33,33
kołobrzeski	4,35	21,74	8,70	26,09	50,00	50,00	50,00	26,09	33,33	33,33	33,33	33,33	-
mysliborski	8,33	16,67	25,00	16,67	33,33	33,33	33,33	16,67	100,00	100,00	100,00	100,00	50,00
pyrzycki	-	100,00	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
śląwieński	-	-	20,69	13,79	83,33	83,33	66,67	13,79	100,00	100,00	100,00	50,00	25,00
m. Koszalin	-	4,62	30,77	44,62	35,00	35,00	10,00	44,62	55,17	55,17	51,72	31,03	31,03
m. Szczecin	-	-	42,86	14,29	66,67	66,67	66,67	14,29	-	-	-	-	-
Woj.	2,07	8,97	28,28	31,03	43,90	43,90	29,27	31,03	55,56	55,56	48,89	48,89	26,67

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.46: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po pobycie w ośrodku rehabilitacji dziennej - do 180 dni

Podgrupa	W tym:			W tym:			W tym:			W tym:				
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]		
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	Poprzedzone pobyciem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	Poprzedzone pobyciem w ośrodku rehabilitacyjnych [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone zabiegami w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
Inne urazy	16,67	33,33	33,33	50,00	50,00	50,00	50,00	16,67	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	-
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	-	-	6,33	20,00	20,00	20,00	20,00	31,65	43,48	43,48	30,43	48,00	48,00	28,00
Urazy kończyn dolnych	4,08	6,12	6,12	33,33	33,33	33,33	33,33	34,69	46,67	46,67	26,67	70,59	52,94	29,41
Urazy kończyn górnych	-	22,22	-	-	-	-	-	11,11	-	-	-	-	-	-
Urazy kręgosłupa	-	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	-	-	-	-	-	-	-
Urazy miednicy	-	8,97	8,97	30,77	30,77	30,77	30,77	31,03	43,90	43,90	29,27	55,56	48,89	26,67
Woj.	2,07	8,97	8,97	30,77	30,77	30,77	30,77	31,03	43,90	43,90	29,27	55,56	48,89	26,67

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.47: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po pobycie w ośrodku rehabilitacji dziennej - do 366 dni

Powiat	W tym:			W tym:			W tym:			W tym:			
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	Poprzedzone pobyciem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	Poprzedzone zabiegami w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
goleniowski	12,50	25,00	75,00	50,00	33,33	33,33	33,33	50,00	25,00	25,00	25,00	25,00	25,00
kołobrzegi	4,35	26,09	13,04	39,13	33,33	33,33	33,33	39,13	44,44	44,44	22,22	22,22	-
mysliborski	16,67	33,33	41,67	41,67	20,00	20,00	20,00	41,67	80,00	80,00	80,00	80,00	60,00
pyrzycki	-	100,00	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ślawieński	-	3,45	34,48	24,14	60,00	60,00	60,00	24,14	71,43	71,43	42,86	42,86	28,57
m. Koszalin	-	7,69	38,46	49,23	32,00	32,00	32,00	49,23	50,00	50,00	46,88	46,88	28,12
m. Szczecin	-	-	42,86	28,57	66,67	66,67	66,67	28,57	-	-	-	-	-
Woj.	2,76	13,10	36,55	40,69	37,74	37,74	37,74	40,69	50,85	50,85	42,37	42,37	25,42

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.48: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po pobycie w ośrodku rehabilitacji dziennej - do 366 dni

Podgrupa	W tym:			W tym:			W tym:			W tym:				
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]		
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	Poprzedzone pobyciem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	Poprzedzone pobyciem w ośrodku rehabilitacyjnych [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone zabiegami w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
Inne urazy	16,67	-	33,33	33,33	50,00	50,00	50,00	33,33	50,00	50,00	50,00	50,00	50,00	-
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	-	-	-	100,00	-	-	-	100,00	-	-	-	-	-	-
Urazy kończyn dolnych	-	-	10,13	37,97	12,50	12,50	12,50	40,51	36,67	36,67	23,33	43,75	43,75	28,12
Urazy kończyn górnych	6,12	-	12,24	38,78	16,67	16,67	16,67	42,86	42,11	42,11	26,32	66,67	47,62	28,57
Urazy kręgosłupa	-	-	22,22	11,11	-	-	-	33,33	-	-	-	33,33	-	-
Urazy miednicy	-	-	100,00	-	100,00	100,00	100,00	-	-	-	-	-	-	-
Woj.	2,76	-	13,10	36,55	21,05	21,05	21,05	40,69	37,74	37,74	24,53	50,85	42,37	25,42

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.2.2.2 Liczba świadczeniodawców - ośrodki rehabilitacji dziennej

Liczba świadczeniodawców w województwie zachodniopomorskim, którzy przyjęli przynajmniej jednego pacjenta w ośrodkach rehabilitacji dziennej z analizowaną grupą chorób wyniosła 11, w tym 0 świadczeniodawców udzielało świadczeń w więcej niż jednym ośrodku rehabilitacji dziennej. Tabela 2.2.49 prezentuje nazwy świadczeniodawców oraz liczbę pacjentów.

Tabela 2.2.49: Lista świadczeniodawców którzy przyjęli przynajmniej jednego pacjenta z analizowanej grupy chorób

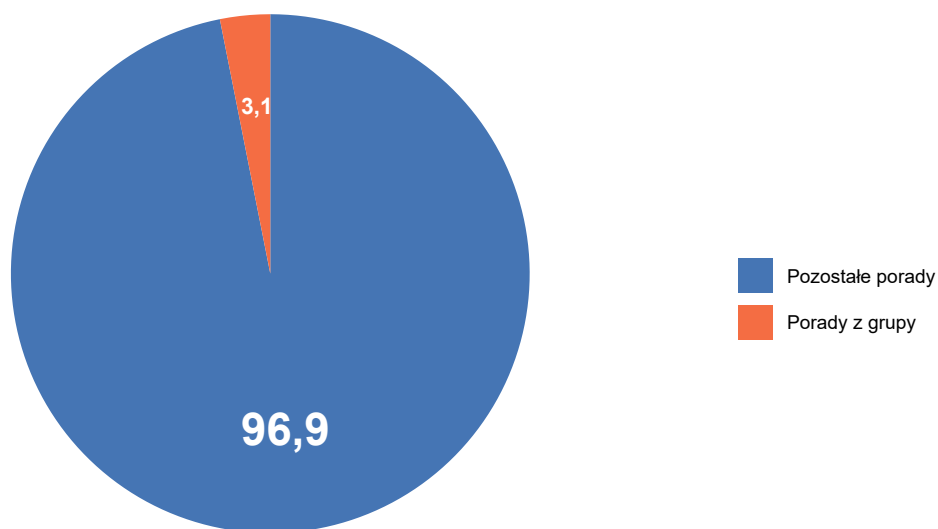
ID	VIII część kodu re-sortowego	Nazwa	Powiat	Liczba pacjentów
16.0002	2300	Szpital Wojewódzki im. M. Kopernika w Koszalinie	m. Koszalin	59
16.0003	2300	Samodzielny Publiczny Wojewódzki Szpital Zespolony	m. Szczecin	2
16.0007	2300	Samodzielny Publiczny Specjalistyczny ZOZ Zdroje	m. Szczecin	1
16.0010	2300	Regionalny Szpital w Kołobrzegu	kołobrzegi	22
16.0021	2300	Szpitalne Centrum Medyczne w Goleniowie sp. z o.o.	goleniowski	8
16.0226	2300	Evomed sp. z o.o.	m. Szczecin	2
16.0356	2300	Health Resort Medical Spa Panorama Morska ZOZ	sławieński	25
16.0605	2300	Przychodnia Specjalistyczna Pulsmed	m. Koszalin	4
16.0687	2300	Rehabilitacja Kinezis s.c. Agnieszka Macudzińska, Justyna Sadowska, Urszula Marszałek	myśliborski	12
16.0693	2300	Evomed sp. z o.o.	pyrzycki	1
16.0697	2300	NZOZ TW	m. Szczecin	2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.2.3 Rehabilitacja w warunkach ambulatoryjnych

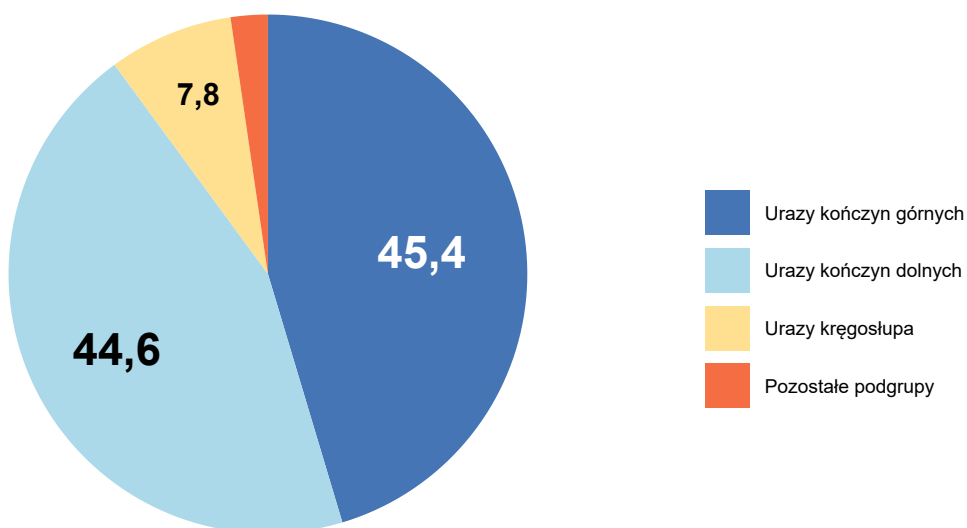
W 2016 roku, w Polsce 1172 świadczeniodawców sprawozdało świadczenia realizowane w poradniach rehabilitacyjnych w zakresie grupy Urazy. Wykres 2.2.15 prezentuje statystyki dotyczące udziału liczby sprawozdanych porad z analizowanej grupy chorób względem wszystkich świadczeń sprawozdawanych w poradniach rehabilitacyjnych w danym roku. Na wykresie 2.2.16 przedstawiona została struktura porad z analizowanej grupy chorób w podziale na podgrupy. Etykieta 'Pozostałe podgrupy', przedstawia te podgrupy, których udział procentowy nie przekroczył 3%.

Wykres 2.2.15: Udział porad z analizowanej grupy chorób [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.2.16: Struktura porad według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.2.50 przedstawiono liczbę świadczeniodawców którzy sprawozdawali świadczenia w poradniach rehabilitacyjnych z podziałem według VIII części kodu resortowego. Jeden świadczeniodawca mógł sprawozdawać świadczenia w różnych poradniach, dlatego wartości nie muszą się sumować. W analizowanej grupie chorób w poradniach rehabilitacyjnych wyróżniono następujące poradnie wedle ich VIII części kodu resortowego:

- 1300 - PORADNIA REHABILITACYJNA

- 1301 - PORADNIA REHABILITACYJNA DLA DZIECI
- 1302 - PORADNIA REHABILITACJI NARZĄDU RUCHU

Tabela 2.2.50: Liczba świadczeniodawców

Województwo	Ogółem	1300	1301	1302
dolnośląskie	87	86	2	-
kujawsko-pomorskie	72	71	1	-
lubelskie	53	52	1	-
lubuskie	10	10	-	-
łódzkie	96	96	1	-
małopolskie	154	152	4	-
mazowieckie	187	182	10	-
opolskie	22	21	-	1
podkarpackie	50	50	1	-
podlaskie	32	31	2	-
pomorskie	73	71	3	-
śląskie	197	188	13	-
świętokrzyskie	22	22	-	-
warmińsko-mazurskie	39	36	3	-
wielkopolskie	48	48	-	-
zachodniopomorskie	30	30	-	-
Polska	1 172	1 146	41	1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.2.3.1 Poradnia rehabilitacyjna

Tabele 2.2.51 oraz 2.2.52 prezentują podstawowe statystyki dotyczące liczby pacjentów oraz liczby porad. W kolumnie 'Pacjenci spoza województwa' przedstawiony został udział porad, w których pacjenci byli spoza województwa, w którym korzystali ze świadczeń rehabilitacyjnych, tzn. pacjentów, którzy nie byli zameldowani w województwie zachodniopomorskim. Odsetek pacjentów spoza województwa w wierszu podsumowującym informuje jaka część pacjentów w całym województwie leczyła się w województwie zachodniopomorskim, mimo że nie była w nim zameldowana. Kolumna 'Udział pacjentów w poradni' prezentuje jaki procent pacjentów w poradni rehabilitacyjnej, stanowią pacjenci z analizowanej grupy chorób

Tabela 2.2.51: Podstawowe statystyki

Powiat	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Pacjenci spoza województwa [%]	Udział pacjentów w poradni [%]
białogardzki	0,01	0,01	-	1,15
drawski	0,01	0,01	20,00	1,44
goleniowski	0,02	0,02	-	1,10
gryficki	0,00	0,00	-	0,10
kamieński	0,03	0,03	-	5,38
kołobrzeski	0,00	0,00	50,00	0,20
myśliborski	0,06	0,10	3,28	3,80
policki	0,04	0,05	5,71	1,68
pyrzycki	0,01	0,01	-	1,58
stawieński	0,03	0,04	7,41	3,12
stargardzki	0,00	0,00	-	0,15
szczeciński	0,04	0,06	4,44	3,04
świdwiński	0,00	0,00	-	1,39
wątecki	0,11	0,17	4,39	7,45
łobeski	0,00	0,00	100,00	0,17

Tabela 2.2.51: Podstawowe statystyki

Powiat	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Pacjenci spoza województwa [%]	Udział pacjentów w poradni [%]
m. Koszalin	0,15	0,21	2,63	2,72
m. Szczecin	0,08	0,10	2,53	0,71
m. Świnoujście	0,01	0,01	-	14,74
Woj.	0,62	0,84	3,72	1,65

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.2.52: Podstawowe statystyki

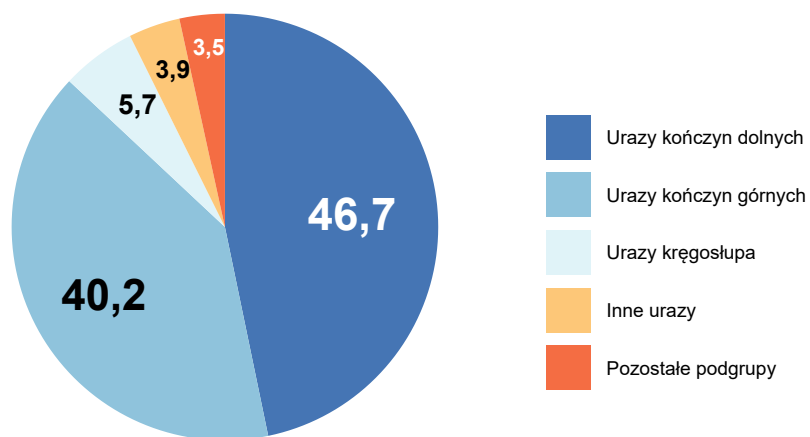
Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Pacjenci spoza województwa [%]
Inne urazy	0,03	0,03	7,69
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	0,01	0,02	14,29
Urazy jamy brzusznej	0,01	0,01	-
Urazy klatki piersiowej	0,00	0,00	-
Urazy kończyn dolnych	0,30	0,40	2,68
Urazy kończyn górnych	0,24	0,34	3,38
Urazy kręgosłupa	0,04	0,05	8,11
Urazy miednicy	0,00	0,00	-
Woj.	0,62	0,84	3,72

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Na wykresie 2.2.17 przedstawiona została struktura porad z analizowanej grupy chorób w podziale na podgrupy w poradni rehabilitacyjnej. Etykieta 'Pozostałe podgrupy', przedstawia podgrupy, których udział procentowy nie przekroczył 3%. Pozostałymi podgrupami są:

- Obrażenia czaszkowo - mózgowie
- Urazy jamy brzusznej
- Urazy klatki piersiowej
- Urazy miednicy

Wykres 2.2.17: Struktura porad według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.53 przedstawia strukturę porad w podziale na najczęściej występujące podgrupy w analizowanej grupie chorób.

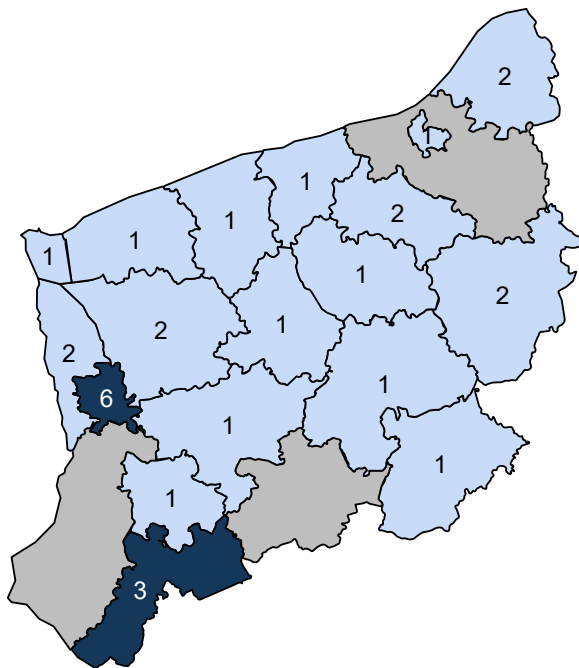
Tabela 2.2.53: Struktura porad według podgrup

Powiat	Liczba porad [tys.]	Urazy kończyn dolnych [%]	Urazy kończyn górnych [%]	Urazy kręgosłupa [%]	Inne urazy [%]	Pozostałe podgrupy [%]
m. Koszalin	0,21	48,31	38,16	10,63	0,48	2,42
wałęcki	0,17	43,68	54,02	-	-	2,30
m. Szczecin	0,10	44,76	38,10	3,81	7,62	5,71
myśliborski	0,10	54,37	35,92	0,97	5,83	2,91
szczecinecki	0,06	36,84	35,09	7,02	12,28	8,77
policki	0,05	29,79	53,19	6,38	8,51	2,13
sławieński	0,04	62,16	32,43	5,41	-	-
kamieński	0,03	46,88	31,25	12,50	6,25	3,12
goleniowski	0,02	45,00	35,00	5,00	-	15,00
m. Świnoujście	0,01	57,14	42,86	-	-	-
białogardzki	0,01	76,92	7,69	7,69	7,69	-
drawski	0,01	41,67	-	41,67	16,67	-
pyrzycki	0,01	88,89	11,11	-	-	-
stargardzki	0,00	-	60,00	20,00	-	20,00
świdwiński	0,00	20,00	80,00	-	-	-
gryficki	0,00	-	50,00	-	50,00	-
kołobrzeski	0,00	50,00	-	-	50,00	-
łobeski	0,00	100,00	-	-	-	-
Woj.	0,84	46,75	40,24	5,68	3,91	3,43

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na mapie 2.2.5 przedstawiono liczbę świadczeniodawców, którzy sprawozdali świadczenia z analizowanej grupy chorób w województwie zachodniopomorskim w analizowanej poradni rehabilitacyjnej.

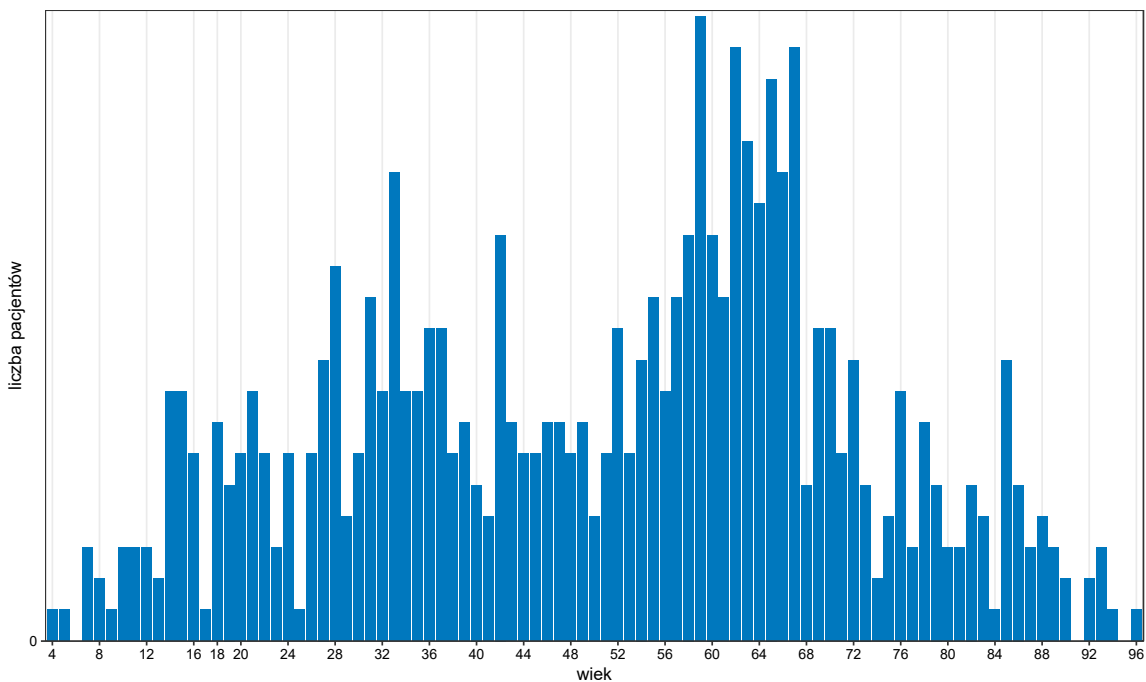
Mapa 2.2.5: Liczba świadczeniodawców w powiecie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.2.18 przedstawia liczbę pacjentów w podziale na ich wiek. W tabelach 2.2.54 oraz 2.2.55 przedstawiono statystyki dotyczące średniego wieku pacjenta, udział pacjentów poniżej 18 roku życia (jeżeli występują), udział najstarszych pacjentów w wieku co najmniej 65. i 80. lat (jeżeli występują) oraz udział porad kobiet.

Wykres 2.2.18: Struktura wieku pacjentów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.54: Struktura demograficzna pacjentów

Powiat	Średni wiek pacjenta [lata]	Porady pacjentów poniżej 18 roku życia [%]	Porady pacjentów w wieku 65+ [%]	Porady pacjentów w wieku 80+ [%]	Porady kobiet [%]
białogardzki	51	7,69	23,08	7,69	46,15
drawski	42	-	8,33	-	91,67
goleniowski	52	-	40,00	5,00	45,00
gryficki	64	-	50,00	-	100,00
kamieński	52	3,12	37,50	9,38	53,12
kołobrzeski	48	-	50,00	-	50,00
myśliborski	45	10,68	19,42	3,88	62,14
policki	52	2,13	38,30	17,02	51,06
pyrzycki	43	22,22	11,11	-	44,44
sławieński	42	16,22	8,11	-	32,43
stargardzki	56	-	20,00	-	80,00
szczecinecki	49	12,28	26,32	5,26	47,37
świdwiński	58	-	40,00	20,00	60,00
wałęcki	52	5,17	21,84	5,17	51,15
łobeski	26	-	-	-	100,00
m. Koszalin	49	7,25	19,32	5,31	56,04
m. Szczecin	59	2,86	51,43	16,19	56,19
m. Świnoujście	51	7,14	35,71	7,14	64,29
Woj.	50	6,75	26,39	6,98	54,20

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

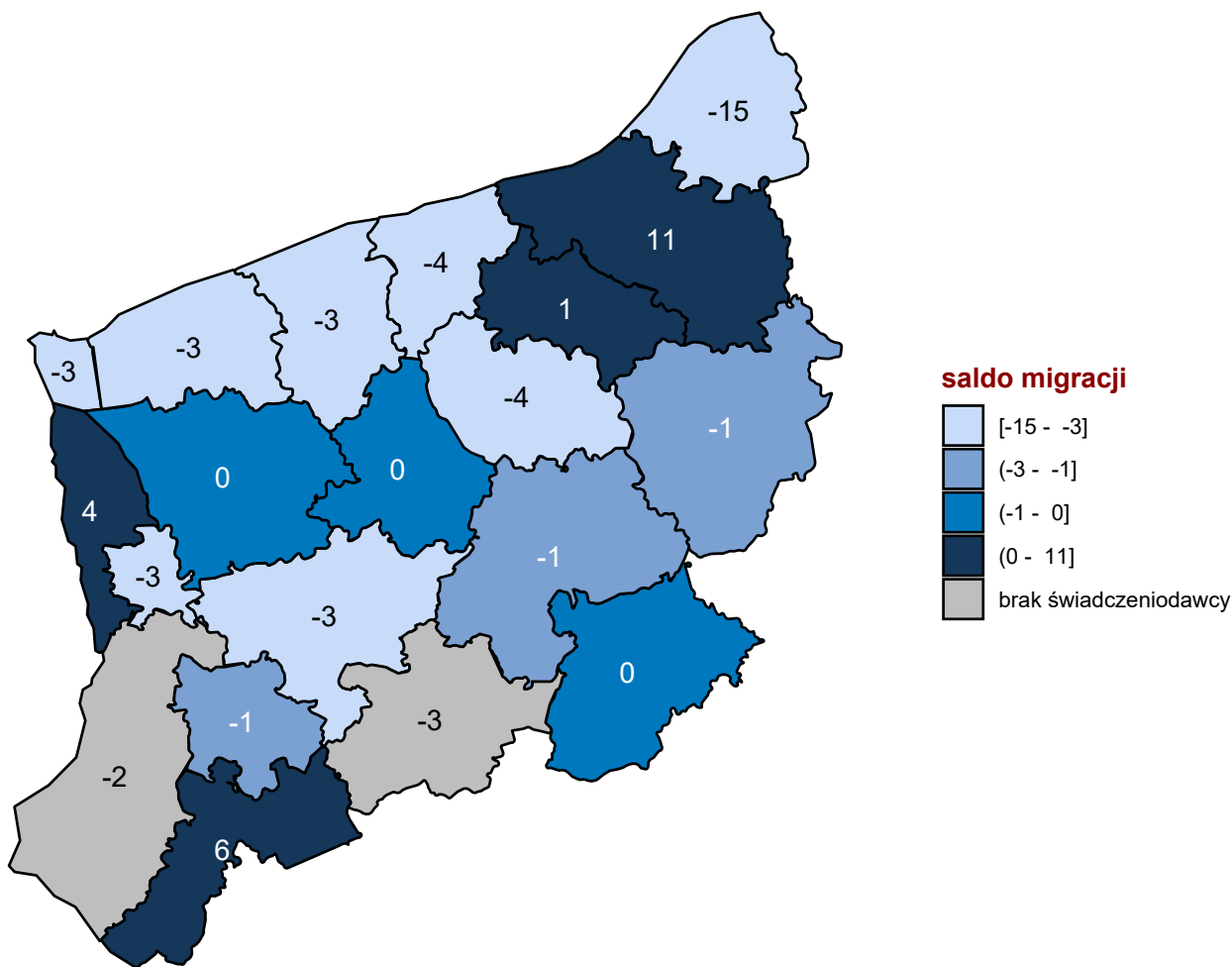
Tabela 2.2.55: Struktura demograficzna pacjentów

Podgrupa	Średni wiek pacjenta [lata]	Porady pacjentów poniżej 18 roku życia [%]	Porady pacjentów w wieku 65+ [%]	Porady pacjentów w wieku 80+ [%]	Porady kobiet [%]
Inne urazy	49	-	15,15	12,12	57,58
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	55	5,88	41,18	17,65	23,53
Urazy jamy brzusznej	66	-	42,86	14,29	71,43
Urazy klatki piersiowej	57	-	-	-	100,00
Urazy kończyn dolnych	50	8,10	21,01	5,57	52,15
Urazy kończyn górnych	51	5,88	33,82	7,65	55,29
Urazy kręgosłupa	44	8,33	16,67	2,08	64,58
Urazy miednicy	82	-	100,00	100,00	100,00
Woj.	50	6,75	26,39	6,98	54,20

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.2.6 przedstawia informacje o saldzie migracji, zdefiniowanym jako różnica między liczbą pacjentów przyjezdnych i wyjezdnych. W tabeli 2.2.56 przedstawiono informacje o migracjach pacjentów. Kolumny oznaczone jako 'pacjenci wyjeżdżający' przedstawiają informację o pacjentach zameldowanych w danym powiecie, którzy korzystali ze świadczeń w poradni rehabilitacyjnej, poza tym powiatem. Kolumny oznaczone jako 'pacjenci przyjeżdżający' przedstawiają informację o pacjentach korzystających ze świadczeń w poradni rehabilitacyjnej, których powiat zameldowania był inny niż analizowany powiat. Wiersz z etykietą 'Woj.' przedstawia podsumowanie dla województwa zachodniopomorskiego.

Mapa 2.2.6: Saldo migracji



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.56: Migracja pacjentów w podziale na powiaty

Powiat	Czy poradnia występowała w powiecie	Pacjenci wyjeżdżający			Pacjenci przyjeżdżający		
		Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania	Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]
sławieński	TAK	17	40,48	28,07	2	7,41	10,75
m. Szczecin	TAK	13	15,85	39,60	10	12,66	18,56
koszaliński i m. Koszalin	TAK	9	6,38	17,37	20	13,16	16,57
kołobrzeski	TAK	5	83,33	208,70	1	50,00	104,98
wałęcki	TAK	5	4,39	8,07	5	4,39	5,43
białogardzki	TAK	4	33,33	12,05	5	38,46	10,09
szczeciński	TAK	4	8,89	19,80	3	6,67	15,15
świdwiński	TAK	4	44,44	27,39	-	-	-
choszczeński	-	3	100,00	74,73	-	-	-

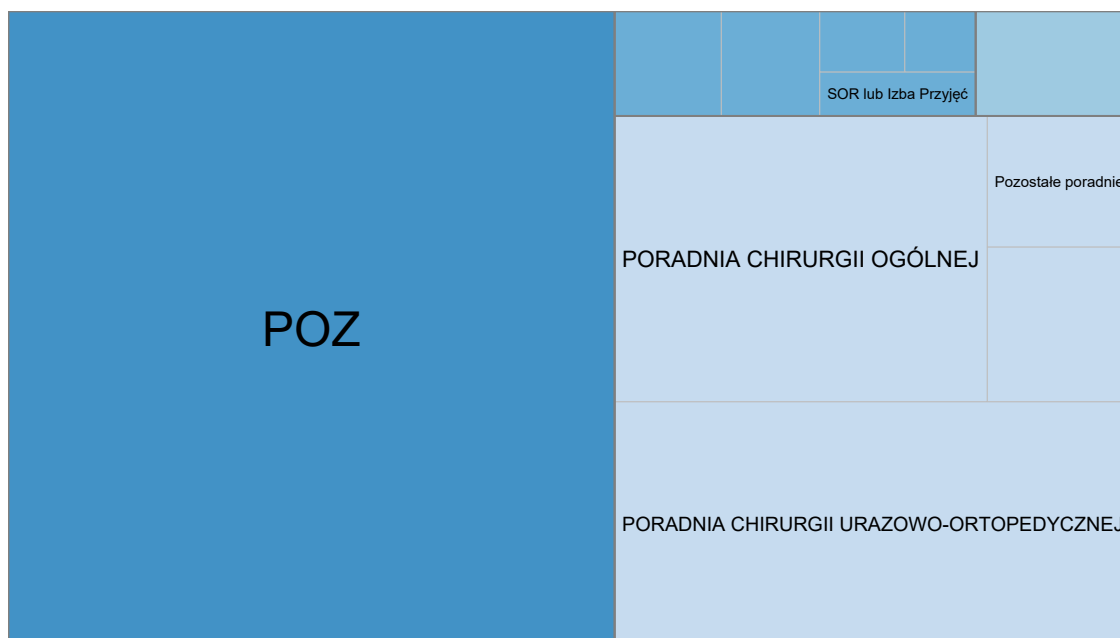
Tabela 2.2.56: Migracja pacjentów w podziale na powiaty

Powiat	Czy poradnia występowała w powiecie	Pacjenci wyjeżdżający			Pacjenci przyjeżdżający		
		Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania	Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]
drawski	TAK	3	27,27	40,62	2	20,00	27,62
gryficki	TAK	3	60,00	104,63	-	-	7,75
kamieński	TAK	3	10,34	24,90	-	-	3,36
policki	TAK	3	9,68	13,99	7	20,00	20,11
stargardzki	TAK	3	42,86	19,55	-	-	3,56
m. Świnoujście	TAK	3	17,65	92,05	-	-	-
gryfiński	-	2	100,00	352,61	-	-	-
myśliborski	TAK	2	3,64	7,80	8	13,11	9,43
goleniowski	TAK	1	5,26	12,27	1	5,26	8,85
pyrzycki	TAK	1	10,00	49,03	-	-	2,62
łobeski	TAK	1	100,00	78,25	1	100,00	210,58
Woj.	-	89	13,88	24,36	65	10,52	12,69

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 2.2.19 prezentuje miejsca, w których wystawiono skierowania. Wykres przedstawia dane dla 98,22% przypadków. Z kolei Tabele 2.2.57 oraz 2.2.58 prezentują szczegółowy rozkład miejsc wystawienia skierowania w podziale na powiaty oraz podgrupy.

Wykres 2.2.19: Udział skierowań dla województwa



Typ komórki organizacyjnej: AOS Inne LZ POZ

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.57: Skąd byli kierowani pacjenci

Powiat	Przypadek, dla których obliczono wskaźniki [%]	W tym:			W tym:			Udział skierowań wystawionych w POZ [%]	Pozostałe [%]
		Udział skierowań wystawionych w szpitalu [%]	Oddział chirurgiczny ogólny [%]	Oddział chorób wewnętrznych [%]	SOR i Izba Przyjęć [%]	Udział skierowań wystawionych w AOS [%]	Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej [%]		
białogardzki	92,31	8,33	100,00	-	-	16,67	50,00	-	75,00
drawski	100,00	8,33	-	-	-	8,33	-	100,00	83,33
goleniowski	100,00	-	-	-	-	30,00	33,33	50,00	70,00
gryficki	100,00	-	-	-	-	50,00	100,00	-	50,00
kamiński	68,75	-	-	-	-	40,91	100,00	-	59,09
kołobrzescki	100,00	-	-	-	-	-	-	-	100,00
mysliborski	100,00	5,83	-	-	66,67	24,27	12,00	84,00	67,96
policki	100,00	22,22	-	-	-	36,17	94,12	5,88	61,70
pyrzycki	100,00	13,89	-	-	-	11,11	100,00	-	66,67
stawieński	97,30	100,00	-	-	-	2,78	100,00	-	83,33
stargardzki	100,00	-	-	-	-	60,00	-	100,00	40,00
szczytniecki	100,00	-	-	-	-	1,75	100,00	-	96,49
świdwiński	100,00	-	-	-	-	-	-	-	100,00
walecki	100,00	3,45	16,67	-	33,33	63,22	77,27	0,91	33,33
łobeski	100,00	-	-	-	-	-	-	-	100,00
m. Koszalin	100,00	8,21	58,82	5,88	11,76	53,62	6,31	82,88	34,78
m. Szczecin	100,00	0,95	100,00	-	-	27,62	68,97	6,90	63,81
m. Świnoujście	78,57	45,45	-	100,00	-	18,18	-	-	36,36
Woj.	98,22	5,30	27,27	13,64	18,18	38,43	46,08	38,87	53,98

1. Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania
 Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.58: Skład byli kierowani pacjenci

Podgrupa	Przypadki, dla których obliczono wskaźniki [%]	Udział skierowań wystawionych w szpitalu [%]	W tym:			SOR i Izba Przyjęć [%]	Udział skierowań wystawionych w AOS [%]	W tym:			Udział skierowań wystawionych w POZ [%]	Pozostałe [%]
			Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [%]	Oddział chirurgiczny ogólny [%]	Oddział chorób wewnętrznych [%]			Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej [%]	Poradnia chirurgii ogólnej [%]	Poradnia rehabilitacyjna [%]		
Inne urazy	100,00	3,03	-	-	-	-	30,30	50,00	20,00	-	63,64	3,03
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	94,12	6,25	-	100,00	-	-	31,25	-	80,00	-	62,50	-
Urazy jamy brzusznej	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-
Urazy klatki piersiowej	100,00	-	-	-	-	-	66,67	-	100,00	-	33,33	-
Urazy kończyn dolnych	99,24	6,12	29,17	37,50	12,50	8,33	34,69	45,59	38,24	7,35	57,65	1,53
Urazy kończyn górnych	97,94	4,80	37,50	12,50	18,75	31,25	45,05	51,33	37,33	10,67	46,55	3,60
Urazy kręgosłupa	91,67	4,55	-	-	-	50,00	36,36	18,75	50,00	-	59,09	-
Urazy miednicy	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-
Woj.	98,22	5,30	29,55	27,27	13,64	18,18	38,43	46,08	38,87	8,15	53,98	2,29

I Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania
 Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

W Tabelach 2.2.59 oraz 2.2.60 zaprezentowano podstawowe dane dotyczące czasu oczekiwania na świadczenie⁵⁵. Mediana czasu oczekiwania dla Polski w 2016 roku wynosiła 32 dni.

Tabela 2.2.59: Statystyki dotyczące czasu oczekiwania

Powiat	Przypadki, dla których obliczono statystyki dotyczące czasu oczekiwania [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	W jakim czasie realizowane jest 75% przyjęć [dni]	Przyjęcia do 30 dni od daty wystawienia skierowania [%]	Przyjęcia do czasu wyznaczonego przez medianę PL [%]
białogardzki	100,0	6	15	83,3	83,3
drawski	100,0	24	32	66,7	75,0
goleniowski	100,0	14	19	80,0	80,0
gryficki	100,0	10	14	100,0	100,0
kamieński	100,0	12	34	72,7	72,7
kołobrzeski	100,0	48	70	50,0	50,0
myśliborski	100,0	23	94	55,3	55,3
policki	100,0	20	52	66,0	66,0
pyrzycki	100,0	8	14	77,8	77,8
sławieński	100,0	9	16	91,7	94,4
stargardzki	100,0	21	91	60,0	60,0
szczecinecki	100,0	10	35	71,9	71,9
świdwiński	100,0	137	148	40,0	40,0
wałęcki	100,0	15	30	75,3	75,9
łobeski	100,0	1	1	100,0	100,0
m. Koszalin	100,0	18	61	60,4	61,8
m. Szczecin	100,0	28	71	53,3	56,2
m. Świnoujście	100,0	7	14	90,9	90,9
Woj.	100,0	17	44	66,3	67,3

1 Statystyki te obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.60: Statystyki dotyczące czasu oczekiwania

Rozpoznanie	Przypadki, dla których obliczono statystyki dotyczące czasu oczekiwania [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	W jakim czasie realizowane jest 75% przyjęć [dni]	Przyjęcia do 30 dni od daty wystawienia skierowania [%]	Przyjęcia do czasu wyznaczonego przez medianę PL [%]
Inne urazy	100,0	24	92	60,6	60,6
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	100,0	15	54	62,5	62,5
Urazy jamy brzusznej	100,0	14	48	71,4	71,4
Urazy klatki piersiowej	100,0	7	12	100,0	100,0
Urazy kończyn dolnych	100,0	16	41	67,1	68,4
Urazy kończyn górnych	100,0	18	48	65,8	66,7
Urazy kręgosłupa	100,0	14	44	63,6	65,9
Urazy miednicy	100,0	7	8	100,0	100,0

⁵⁵Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.2.60: Statystyki dotyczące czasu oczekiwania

Rozpoznanie	Przypadki, dla których obliczono statystyki dotyczące czasu oczekiwania [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	W jakim czasie realizowane jest 75% przyjęć [dni]	Przyjęcia do 30 dni od daty wystawienia skierowania [%]	Przyjęcia do czasu wyznaczonego przez medianę PL [%]
Woj.	100,0	17	44	66,3	67,3

1 Statystyki te obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania
 Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano roczną historię rehabilitacji pacjenta poprzedzających poradę w poradni rehabilitacyjnej. Tabele: **2.2.61** oraz **2.2.62** przedstawiają dane dla 180 dni przed rehabilitacją na analizowanym oddziale. W tabelach **2.2.63** oraz **2.2.64** przedstawiono statystyki dla 366 dni przed rehabilitacją na analizowanym oddziale.

Tabela 2.2.61: Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnej - do 180 dni

Powiat	W tym:				W tym:				W tym:								
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone zabiegami w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	
białogardzki	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	15,38	100,00	100,00	-	
drawski	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	16,67	50,00	50,00	-	
goleniowski	10,00	-	-	10,00	100,00	100,00	100,00	20,00	25,00	25,00	25,00	25,00	45,00	33,33	33,33	33,33	
gryficki	50,00	50,00	50,00	50,00	-	-	-	-	100,00	100,00	100,00	100,00	-	83,33	83,33	66,67	
kamiński	50,00	50,00	50,00	50,00	-	-	-	3,12	50,00	50,00	50,00	50,00	37,50	50,00	50,00	-	
kołobrzegi	0,97	-	-	2,91	100,00	100,00	100,00	26,21	51,85	51,85	51,85	48,15	53,40	76,36	70,91	61,82	
myśliborski	2,13	-	-	2,13	-	-	-	19,15	66,67	66,67	66,67	66,67	34,04	62,50	62,50	43,75	
policzki	-	-	-	11,11	-	-	-	77,78	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pyrzycki	-	-	-	24,32	88,89	88,89	88,89	16,22	50,00	50,00	50,00	50,00	37,84	100,00	100,00	100,00	
stawieński	-	-	-	-	-	-	-	40,00	-	-	-	-	40,00	-	-	-	
stargardzki	15,79	3,51	3,51	-	-	-	-	40,00	33,33	33,33	16,67	-	28,07	50,00	43,75	37,50	
szczecinecki	-	-	-	-	-	-	-	10,53	-	-	-	-	20,00	100,00	100,00	-	
świdwiński	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	45,98	90,00	90,00	76,25	
walecki	-	-	-	-	-	-	-	13,22	30,43	30,43	30,43	30,43	-	-	-	-	
łobeski	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
m. Koszalin	0,97	-	-	5,31	54,55	54,55	9,09	19,32	32,50	32,50	32,50	32,50	42,51	63,64	61,36	37,50	
m. Szczecin	5,71	0,95	0,95	0,95	100,00	100,00	100,00	20,00	14,29	14,29	14,29	14,29	47,62	60,00	52,00	44,00	
m. Swinoujście	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	21,43	66,67	66,67	66,67	
Woj.	2,72	0,59	0,59	0,36	3,31	71,43	71,43	17,40	34,01	34,01	33,33	31,97	41,54	71,51	68,66	54,13	

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.62: Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnej - do 180 dni

Podgrupa	W tym:			W tym:			W tym:			W tym:				
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]		
Inne urazy	12,12	12,12	6,06	-	-	-	12,12	25,00	25,00	-	51,52	70,59	58,82	47,06
Obrażenia czaszkowo - mózżowe	-	-	-	-	-	-	11,76	50,00	-	-	23,53	75,00	25,00	25,00
Urazy jamy brzusznej	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	28,57	50,00	50,00	50,00
Urazy klatki piersiowej	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	33,33	100,00	-	-
Urazy kończyn dolnych	0,25	0,25	0,25	66,67	66,67	38,89	14,94	30,51	30,51	30,51	37,72	72,48	69,80	51,68
Urazy kończyn górnych	0,88	-	-	80,00	80,00	50,00	21,47	38,36	38,36	36,99	47,35	70,81	70,19	58,39
Urazy kręgosłupa	4,17	-	-	-	-	-	18,75	22,22	22,22	22,22	33,33	75,00	75,00	56,25
Urazy miednicy	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	50,00	-	-	-
Woj.	2,72	0,59	0,36	3,31	71,43	42,86	17,40	34,01	33,33	31,97	41,54	71,51	68,66	54,13

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.63: Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnej - do 366 dni

Powiat	W tym:				W tym:				W tym:							
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone pobylem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone zabiegami w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
białogardzki	-	-	-	-	-	-	-	-	7,69	-	-	-	15,38	100,00	100,00	-
drawski	-	-	-	-	-	-	-	-	8,33	-	-	-	25,00	33,33	33,33	-
goleniowski	15,00	-	-	100,00	100,00	100,00	100,00	30,00	30,00	16,67	16,67	16,67	45,00	33,33	33,33	33,33
gryficki	50,00	50,00	50,00	50,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
kamiński	-	-	-	-	-	-	-	-	6,25	100,00	100,00	100,00	46,88	73,33	73,33	60,00
kołobrzeczki	50,00	50,00	50,00	50,00	-	-	-	50,00	50,00	-	-	-	50,00	-	-	-
myśliborski	4,85	-	-	4,85	60,00	60,00	60,00	39,81	39,81	51,22	51,22	51,22	60,19	75,81	69,35	61,29
policki	2,13	-	-	2,13	-	-	-	23,40	23,40	72,73	72,73	72,73	38,30	61,11	61,11	38,89
pyrzycki	-	-	-	-	-	-	-	11,11	77,78	-	-	-	-	-	-	-
stawieński	-	-	-	-	-	-	-	27,03	16,22	50,00	50,00	50,00	40,54	100,00	93,33	93,33
stargardzki	-	-	-	-	-	-	-	40,00	40,00	-	-	-	40,00	-	-	-
szczecinecki	19,30	3,51	3,51	-	-	-	-	21,05	21,05	75,00	75,00	58,33	35,09	55,00	55,00	45,00
świdwiński	20,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	40,00	50,00	50,00	-
wątecki	-	-	-	-	-	-	-	17,24	17,24	23,33	23,33	23,33	50,57	81,82	81,82	69,32
łobeski	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
m. Koszalin	1,93	0,48	-	5,31	54,55	54,55	9,09	25,12	25,12	32,69	32,69	32,69	49,76	60,19	54,37	32,04
m. Szczecin	6,67	0,95	0,95	0,95	100,00	100,00	100,00	27,62	27,62	24,14	24,14	24,14	49,52	59,62	53,85	51,92
m. Swinoujście	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	35,71	60,00	40,00	40,00
Woj.	4,02	0,71	0,59	0,36	3,67	67,74	67,74	23,79	23,79	37,31	37,31	36,32	46,98	68,01	64,23	51,13

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano roczną historię rehabilitacji pacjenta po poradzie w poradni rehabilitacyjnej. Tabele: **2.2.65** oraz **2.2.66** przedstawiają dane dla 180 dni przed poradą w analizowanej poradni. W tabelach **2.2.67** oraz **2.2.68** przedstawiono statystyki dla 366 dni przed rehabilitacją w analizowanej poradni.

Tabela 2.2.65: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnej - do 180 dni

Powiat	W tym:			W tym:			W tym:			W tym:		
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
białogardzki	23,08	-	-	23,08	-	-	23,08	-	-	23,08	-	-
drawski	8,33	-	-	25,00	-	-	25,00	-	-	75,00	88,89	66,67
goleniowski	5,00	-	-	25,00	-	-	25,00	-	-	60,00	41,67	25,00
gryficki	-	-	-	-	-	-	-	-	-	50,00	100,00	100,00
kamiński	3,12	3,12	-	3,12	-	-	3,12	-	-	90,62	96,55	86,21
kołobrzegi	-	-	-	50,00	100,00	100,00	50,00	100,00	100,00	100,00	100,00	50,00
myśliborski	2,91	-	-	22,33	13,04	13,04	22,33	13,04	13,04	73,79	78,95	67,11
policzki	8,51	-	-	12,77	16,67	16,67	12,77	16,67	16,67	76,60	94,44	75,00
pyrzycki	-	-	-	33,33	-	-	33,33	-	-	-	-	-
stawiński	-	-	-	2,70	100,00	100,00	2,70	100,00	100,00	51,35	100,00	89,47
stargardzki	-	-	-	-	-	-	-	-	-	20,00	100,00	100,00
szczecinecki	10,53	5,26	1,75	12,28	57,14	42,86	12,28	57,14	42,86	70,18	92,50	87,50
świdwiński	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	100,00	100,00
walecki	2,30	1,15	1,15	16,09	7,14	7,14	16,09	7,14	7,14	90,80	98,73	84,81
łobeski	-	-	-	100,00	-	-	100,00	-	-	100,00	-	-
m. Koszalin	0,48	-	-	27,54	29,82	22,81	27,54	29,82	22,81	81,16	67,86	55,36
m. Szczecin	0,95	-	-	16,19	11,76	11,76	16,19	11,76	11,76	60,00	87,30	76,19
m. Swinoujście	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	100,00	100,00
Woj.	2,96	0,71	0,36	18,46	19,87	16,67	18,46	19,87	16,67	75,27	84,91	72,33

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.67: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnej - do 366 dni

Powiat	W tym:			W tym:			W tym:			W tym:		
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
białogardzki	23,08	-	-	30,77	-	-	15,38	50,00	50,00	50,00	50,00	-
drawski	8,33	-	-	25,00	-	-	91,67	72,73	72,73	72,73	72,73	54,55
goleniowski	10,00	-	-	25,00	-	-	65,00	46,15	38,46	38,46	38,46	23,08
gryficki	50,00	-	-	-	-	-	50,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
kamiński	3,12	3,12	-	6,25	-	-	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	87,50
kołobrzeczki	-	-	-	50,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	50,00
myśliborski	6,80	-	-	30,10	32,26	22,58	76,70	78,48	73,42	73,42	73,42	67,09
policzki	8,51	-	-	27,66	30,77	30,77	89,36	97,62	97,62	97,62	97,62	80,95
pyrzycki	-	-	-	33,33	-	-	11,11	-	-	-	-	-
stawiński	-	-	-	10,81	25,00	25,00	56,76	90,48	80,95	80,95	80,95	76,19
stargardzki	-	-	-	22,81	53,85	46,15	20,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
szczecinecki	10,53	5,26	1,75	-	-	-	71,93	95,12	95,12	95,12	95,12	87,80
świdwiński	-	-	-	-	-	-	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
walecki	3,45	1,15	1,15	20,11	14,29	8,57	92,53	98,14	98,14	98,14	98,14	84,47
łobeski	-	-	-	100,00	-	-	100,00	-	-	-	-	-
m. Koszalin	0,48	-	-	36,23	28,00	22,67	81,16	69,05	66,07	66,07	66,07	55,36
m. Szczecin	0,95	-	-	40,00	19,05	19,05	65,71	91,30	88,41	88,41	88,41	79,71
m. Swinoujście	-	-	-	-	-	-	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Woj.	3,91	0,71	0,36	27,46	24,57	23,28	78,58	85,54	83,43	83,43	83,43	72,59

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.68: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnej - do 366 dni

Podgrupa	W tym:			W tym:			W tym:			W tym:		
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
Hospitalizacja na oddziale stacjonarnym												
	6,06	3,03	3,03	3,03	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	27,27	77,78	77,78
	5,88	-	-	11,76	50,00	50,00	52,94	22,22	11,11	52,94	11,11	11,11
	-	-	-	-	-	-	14,29	-	-	14,29	-	-
	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	3,80	0,76	0,51	8,35	48,48	48,48	26,84	18,87	17,92	26,84	11,32	11,32
	3,53	0,59	-	7,06	50,00	45,83	26,76	25,27	24,18	26,76	23,08	23,08
	6,25	-	-	2,08	100,00	100,00	29,17	21,43	21,43	29,17	21,43	21,43
	-	-	-	-	-	-	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Woj.	3,91	0,71	0,36	7,22	50,82	49,18	27,46	24,57	23,28	27,46	19,83	19,83
Fizjoterapia ambulatoryjna w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]												
	90,91	96,67	96,67	90,91	60,00	60,00	71,43	60,00	60,00	71,43	60,00	60,00
	88,24	60,00	60,00	88,24	100,00	100,00	66,67	100,00	50,00	66,67	50,00	50,00
	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	70,83	83,74	83,74	72,91	85,07	85,07	72,91	85,07	84,72	72,91	84,72	84,72
	75,78	48,48	48,48	85,00	86,85	86,85	85,00	86,85	83,74	85,00	83,74	83,74
	48,48	100,00	100,00	68,75	75,76	75,76	68,75	75,76	72,73	68,75	72,73	72,73
	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Woj.	78,58	83,43	83,43	78,58	85,54	85,54	78,58	85,54	83,43	78,58	83,43	83,43
	93,33	60,00	60,00	90,91	60,00	60,00	90,91	60,00	60,00	90,91	60,00	60,00
	60,00	60,00	60,00	88,24	50,00	50,00	88,24	60,00	50,00	88,24	50,00	50,00
	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	70,83	83,74	83,74	72,91	85,07	85,07	72,91	85,07	84,72	72,91	84,72	84,72
	75,78	48,48	48,48	85,00	86,85	86,85	85,00	86,85	83,74	85,00	83,74	83,74
	48,48	100,00	100,00	68,75	75,76	75,76	68,75	75,76	72,73	68,75	72,73	72,73
	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Woj.	72,59	83,43	83,43	72,59	85,54	85,54	72,59	85,54	83,43	72,59	83,43	83,43

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.2.3.2 Liczba świadczeniodawców - poradnie rehabilitacyjne

Liczba świadczeniodawców w województwie zachodniopomorskim, którzy przyjęli przynajmniej jednego pacjenta w poradniach rehabilitacyjnych z analizowaną grupą chorób wyniosła 30, w tym 0 świadczeniodawców udzielało świadczeń w więcej niż jednej poradni rehabilitacyjnej. Tabela 2.2.69 prezentuje nazwy świadczeniodawców oraz liczbę pacjentów.

Tabela 2.2.69: Lista świadczeniodawców którzy przyjęli przynajmniej jednego pacjenta z analizowanej grupy chorób

ID	VIII część kodu re-sortowego	Nazwa	Powiat	Liczba pacjentów
16.0002	1300	Szpital Wojewódzki im. M. Kopernika w Koszalinie	m. Koszalin	152
16.0006	1300	Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Gryficach	gryficki	2
16.0010	1300	Regionalny Szpital w Kołobrzegu	kołobrzeski	2
16.0014	1300	107 Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ w Wałczu	wałecki	114
16.0019	1300	Szpital Powiatowy w Sławnie	sławieński	1
16.0021	1300	Szpitalne Centrum Medyczne w Goleniowie sp. z o.o.	goleniowski	11
16.0034	1300	Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Gryficach	łobeski	1
16.0035	1300	SP ZOZ Szpital Specjalistyczny MSW w Złocięcu	drawski	10
16.0041	1300	Uzdrowisko Kamień Pomorski s.a.	kamieński	26
16.0042	1300	Uzdrowisko Świnoujście s.a.	m. Świnoujście	14
16.0055	1300	Uzdrowisko Połczyn Grupa PGU s.a.	świdwiński	5
16.0101	1300	SP ZOZ Szkół Wyższych	m. Szczecin	8
16.0111	1300	Wojewódzki Ośrodek Medycyny Pracy - Zachodniopomorskie Centrum Leczenia i Profilaktyki Szczecin	m. Szczecin	2
16.0141	1300	Przychodnia im. Jana Pawła II sp. z o.o.	myśliborski	30
16.0174	1300	Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska SP ZOZ w Szczecinku	szczecinecki	39
16.0180	1300	Medika Usługi Medyczne sp. z o.o.	policki	29
16.0195	1300	Folk - Med	białogardzki	10
16.0226	1300	Evomed sp. z o.o.	m. Szczecin	25
16.0356	1300	Health Resort Medical Spa Panorama Morska ZOZ	sławieński	26
16.0393	1300	NZOZ KMW - Centrum Zdrowia	stargardzki	4
16.0394	1300	NZOZ KMW - Centrum Zdrowia	m. Szczecin	6
16.0487	1300	Evomed sp. z o.o.	m. Szczecin	29
16.0601	1300	Centrum Rehabilitacyjno Medyczne Reha Medica	szczecinecki	6
16.0687	1300	Rehabilitacja Kinezis s.c. Agnieszka Macudzińska, Justyna Sadowska, Urszula Marszałek	myśliborski	23
16.0692	1300	NZOZ Rehabilitacja Zespół Lekarzy i Fizjoterapeutów	myśliborski	8
16.0693	1300	Evomed sp. z o.o.	pyrzycki	9
16.0694	1300	NZOZ Rehabilitacja - Majowe	m. Szczecin	14
16.0719	1300	Reha - Pol s.c. Magdalena Okrasińska, Agnieszka Trojecka	goleniowski	8
16.0721	1300	Lux Medica	policki	6
16.1224	1300	Centrum Dializa sp. z o.o.	białogardzki	3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.3 Lecznictwo uzdrowiskowe

Leczenie uzdrowiskowe jest kontynuacją leczenia szpitalnego lub ambulatoryjnego. Jego zadaniem jest rehabilitacja, leczenie chorób przewlekłych oraz szeroko pojęta profilaktyka.

Na leczenie uzdrowiskowe mogą być kierowani jedynie pacjenci wystarczająco sprawni, by odbyć podróż do uzdrowiska, samodzielni, zdolni do samoobsługi i korzystania z zabiegów leczniczych⁵⁶. Jako świadczenie uzdrowiskowe należy rozumieć zrealizowane przez pacjenta skierowanie na leczenie uzdrowiskowe (turnus uzdrowiskowy).

Zgodnie z ustawą z dnia 3 grudnia 2015 r. o świadczeniach gwarantowanych z zakresu lecznictwa uzdro-

⁵⁶Wskazania i przeciwwskazania do leczenia uzdrowiskowego określa rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 5 stycznia 2012 r. w sprawie sposobu kierowania i kwalifikowania pacjentów do zakładów lecznictwa uzdrowiskowego (Dz.U. z dn. 5.01.12 poz. 14)

wiskowego (Dz.U. 2015, poz. 2027 t.j.) świadczenia gwarantowane obejmują:

1. uzdrowiskowe leczenie szpitalne dzieci w wieku od 3 do 18 lat;
2. uzdrowiskowe leczenie sanatoryjne dzieci w wieku od 7 do 18 lat;
3. uzdrowiskowe leczenie sanatoryjne dzieci w wieku od 3 do 6 lat pod opieką dorosłych;
4. uzdrowiskowe leczenie szpitalne dorosłych;
5. uzdrowiskowe leczenie sanatoryjne dorosłych;
6. uzdrowiskową rehabilitację dla dorosłych w szpitalu uzdrowiskowym;
7. uzdrowiskową rehabilitację dla dorosłych w sanatorium uzdrowiskowym;
8. uzdrowiskowe leczenie ambulatoryjne dorosłych i dzieci.

Czas trwania leczenia uzdrowiskowego wynosi⁵⁷:

1. 27 dni – dla świadczenia gwarantowanego, o którym mowa w pkt 1;
2. 21 dni – dla świadczenia gwarantowanego, o którym mowa w pkt 2–5;
3. 28 dni – dla świadczenia gwarantowanego, o którym mowa w pkt 6 i 7;
4. od 6 do 18 dni – dla świadczenia gwarantowanego, o którym mowa w pkt 8.

Zakres i profil świadczeń opieki zdrowotnej udzielanych przez zakład lecznictwa uzdrowiskowego wynika z dostępnych naturalnych surowców leczniczych, warunków klimatycznych i posiadanych urządzeń lecznictwa uzdrowiskowego.

Najwięcej ze świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego korzystali pacjenci dla profilu Choroby reumatologiczne (reumatologia), 277,24 tys. pacjentów, natomiast najmniej dla profilu Choroby krwi i układu krwiotwórczego (hematologia).

Tabela 2.3.1: Struktura świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego z podziałem na profil

Profil	Liczba pacjentów [tys.]	Dzieci [%]	Wartość skumulowana [%]
Choroby reumatologiczne (reumatologia)	277,24	0,33	67,91
Choroby kardiologiczne i nadciśnienie (kardiologia)	47,17	0,08	79,46
Choroby układu nerwowego (neurologia)	29,63	0,41	86,72
Choroby dolnych dróg oddechowych (pulmonologia)	16,60	32,69	90,79
Choroby górnych dróg oddechowych (laryngologia)	13,61	49,57	94,12
Choroby ortopedyczno-urazowe (ortopedia)	7,59	18,83	95,98
Cukrzyca (diabetologia)	6,27	1,05	97,52
Otyłość	2,81	70,56	98,20
Choroby układu trawienia (gastroenterologia, hepatologia)	1,85	1,19	98,66
Choroby kobiece (ginekologia)	1,12	-	98,93
Choroby endokrynologiczne	1,00	4,11	99,18
Choroby skóry (dermatologia)	0,99	8,55	99,42
Choroby naczyń obwodowych	0,96	-	99,65
Choroby nerek i dróg moczowych (nefrologia i urologia)	0,90	1,33	99,88
Osteoporoza	0,46	-	99,99
Choroby krwi i układu krwiotwórczego (hematologia)	0,04	-	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Najwięcej świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego zostało zrealizowanych dla kategorii świadczenie sanato-

⁵⁷Czas trwania leczenia uzdrowiskowego, o którym mowa w pkt 1, 4 i 6, może być przedłużony jednokrotnie na okres nieprzekraczający czasu określonego odpowiednio w pkt 1–3, za zgodą oddziału wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia, który potwierdził skierowanie na leczenie uzdrowiskowe.

ryjne, 332,88 tys. pacjentów, natomiast najmniej dla kategorii świadczenie ambulatoryjne, 16,34 tys. pacjentów.

Tabela 2.3.2: Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego z podziałem na kategorie świadczeń

Kategoria świadczeń	Liczba pacjentów [tys.]	Dzieci [%]	Liczba osobodni [tys.]	Wartość skumulowana [%]
sanatoryjne	332,88	2,26	6 980,13	81,52
szpitalne	59,14	13,89	1 335,64	96,00
ambulatoryjne	16,34	6,91	239,34	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

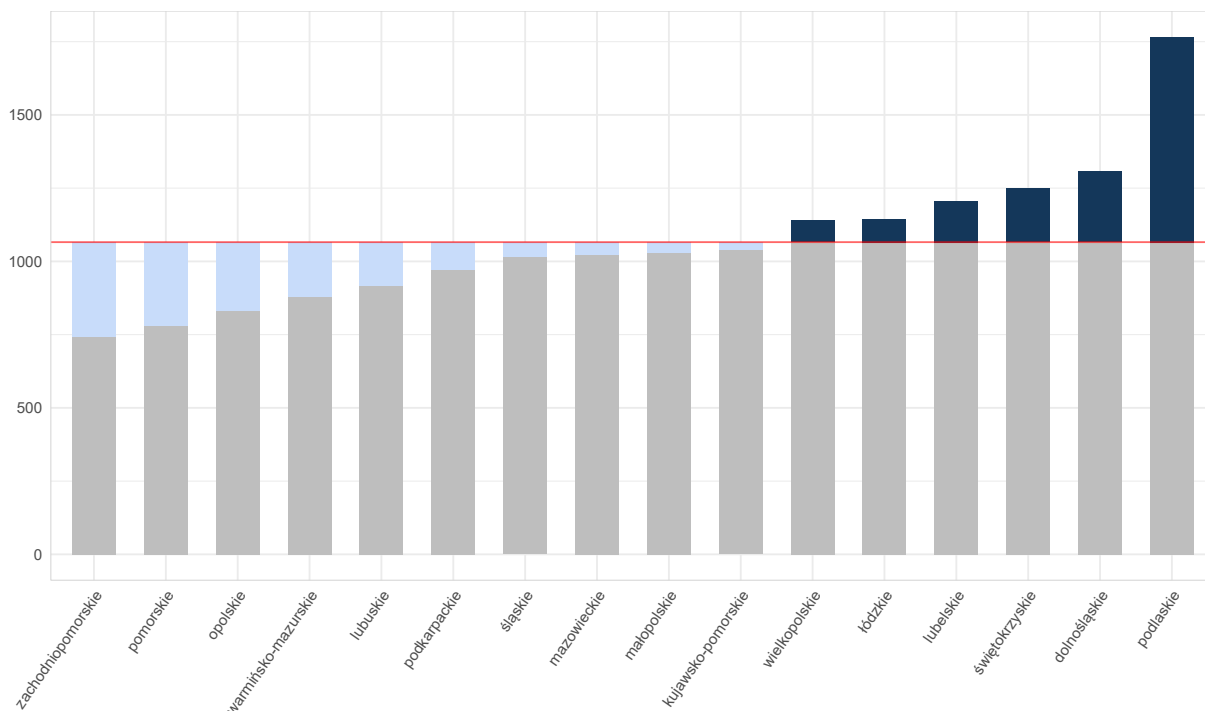
Najczęściej ze świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego korzystali pacjenci z województwa mazowieckiego (54,96), natomiast najmniej z opolskiego (8,27).

Tabela 2.3.3: Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z poszczególnych województw

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	Dzieci [tys.]	Liczba pacjentów na 100 tys. ludności	Pacjenci [%]
dolnośląskie	37,98	1,48	1 307,84	9,31
kujawsko-pomorskie	21,69	0,95	1 041,02	5,32
lubelskie	25,73	1,99	1 206,14	6,31
lubuskie	9,32	0,16	916,48	2,29
łódzkie	28,46	0,67	1 145,04	6,98
małopolskie	34,78	1,86	1 028,28	8,52
mazowieckie	54,96	3,11	1 024,17	13,47
opolskie	8,27	0,24	832,90	2,03
podkarpackie	20,71	1,09	973,47	5,08
podlaskie	20,96	0,46	1 766,10	5,14
pomorskie	18,07	0,28	780,23	4,43
śląskie	46,36	2,98	1 016,74	11,36
świętokrzyskie	15,64	0,41	1 248,54	3,83
warmińsko-mazurskie	12,62	0,20	878,68	3,09
wielkopolskie	39,71	0,69	1 140,56	9,73
zachodniopomorskie	12,72	0,29	744,48	3,12
Polska	407,89	16,84	1 061,31	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.3.1 przedstawia liczbę sprawozdanych świadczeń w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców w poszczególnych województwach.

Wykres 2.3.1: Liczba pacjentów na 100 tys. ludności w poszczególnych województwach

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W 2016 roku świadczenia uzdrowiskowe realizowało 143 świadczeniodawców w 13 województwach. Świadczenia realizowane były w 42 miejscowościach uzdrowiskowych, najwięcej (10) miejscowości uzdrowiskowych znajdowało się w województwie małopolskim.

Najwięcej świadczeń sprawozdano w województwie zachodniopomorskim, 95,58 tys. (co stanowiło 23,4% wszystkich świadczeń), natomiast najmniej w województwie łódzkim (0,33 tys.).

Tabela 2.3.4: Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego zrealizowane w poszczególnych województwach

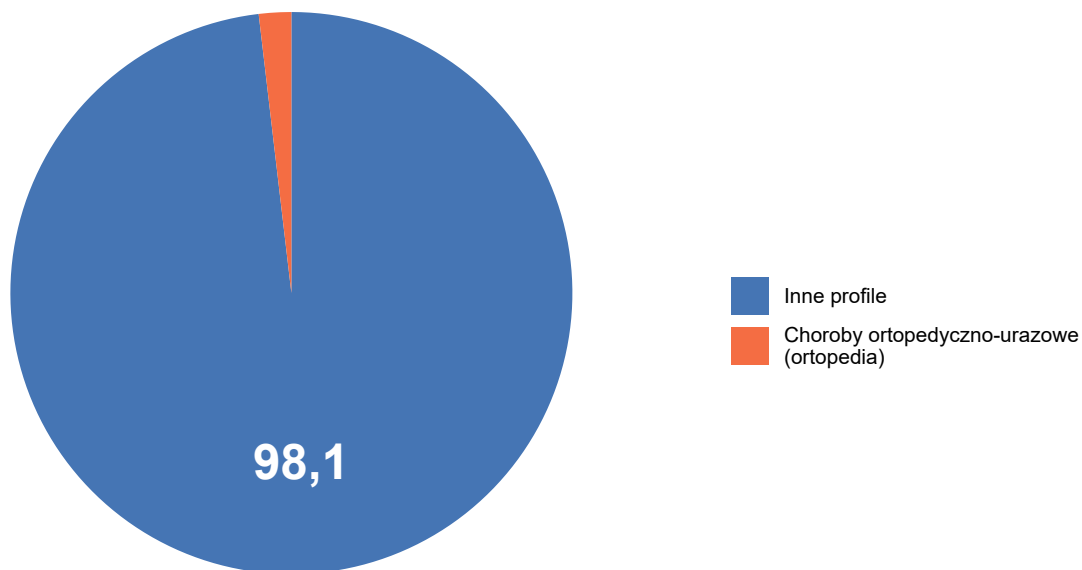
Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba podmiotów	Liczba miejscowości	Pacjenci [%]
dolnośląskie	55,40	15	9	13,56
kujawsko-pomorskie	74,05	26	3	18,13
lubelskie	14,20	6	2	3,48
łódzkie	0,33	1	1	0,08
małopolskie	56,43	30	10	13,81
mazowieckie	0,89	2	1	0,22
podkarpackie	31,01	14	4	7,59
podlaskie	1,20	1	1	0,29
pomorskie	17,88	4	2	4,38
śląskie	25,98	7	2	6,36
świętokrzyskie	32,65	9	2	7,99
warmińsko-mazurskie	2,92	2	1	0,71
zachodniopomorskie	95,58	26	5	23,40
Polska	407,89	143	42	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Choroby ortopedyczno-urazowe (ortopedia)

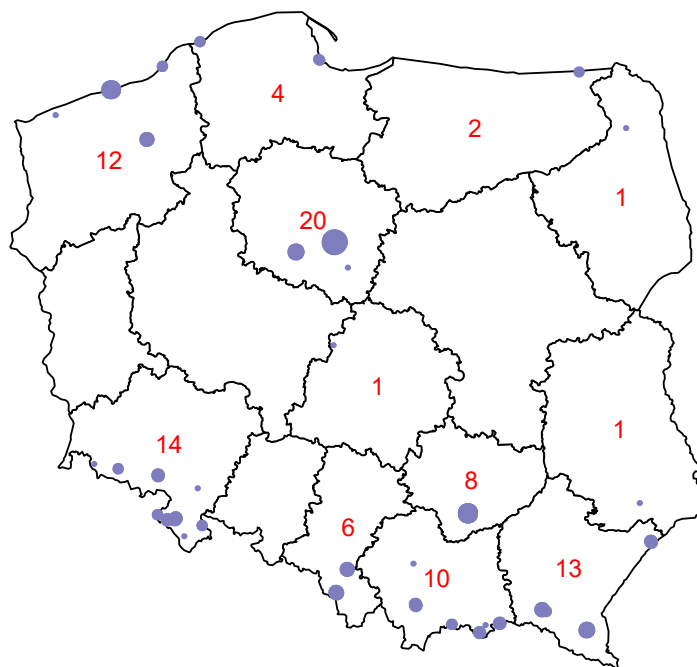
Z wykonanej analizy wynika, że w Polsce ze świadczeń w zakresie lecznictwa uzdrowiskowego dla analizowanego profilu skorzystało 7,59 tys. pacjentów. Świadczenia te stanowiły 1,86% zrealizowanych świadczeń w zakresie lecznictwa uzdrowiskowego (Wykres 2.3.2). W przeliczeniu na 100 tys. ludności Polski było to 19,75 świadczeń.

Wykres 2.3.2: Struktura profili świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego w Polsce



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Polsce świadczenia uzdrowiskowe dla analizowanego profilu realizowane były w 12 województwach. Najwięcej świadczeniodawców znajdowało się w województwie kujawsko-pomorskim. Mapa 2.3.3 prezentuje położenie miejscowości uzdrowiskowych oraz liczbę świadczeniodawców w poszczególnych województwach.

Wykres 2.3.3: Miejscowosci uzdrowiskowe oraz liczba swiadczeniodawców w poszczególnych województwach dla analizowanego profilu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Świadczenia uzdrowiskowe dla analizowanego profilu realizowane są w 3 kategoriach (tj. pogrupowanych zakresach). Liczbę pacjentów skierowanych na leczenie uzdrowiskowe w podziale na pogrupowane kategorie świadczeń przedstawia Tabela 2.3.5.

Tabela 2.3.5: Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego z podziałem na kategorie świadczeń

Kategoria świadczeń	Liczba osobodni [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]
szpitalne	101,40	4,18	1,08	55,06
sanatoryjne	67,37	3,16	0,31	41,59
ambulatoryjne	3,69	0,25	0,04	3,35

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Najwięcej pacjentów korzystało z leczenia uzdrowiskowego w kategorii świadczenie szpitalne (4,18 tys., co stanowiło 55,06% wszystkich świadczeń). Liczbę pacjentów, którzy skorzystali ze świadczeń uzdrowiskowych dla analizowanego profilu oraz liczbę podmiotów realizujących świadczenia w poszczególnych województwach w 2016 roku przedstawia Tabela 2.3.6.

Tabela 2.3.6: Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z poszczególnych województw

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]	Liczba pacjentów na 100 tys. mieszcz.
dolnośląskie	0,63	0,01	8,29	21,66

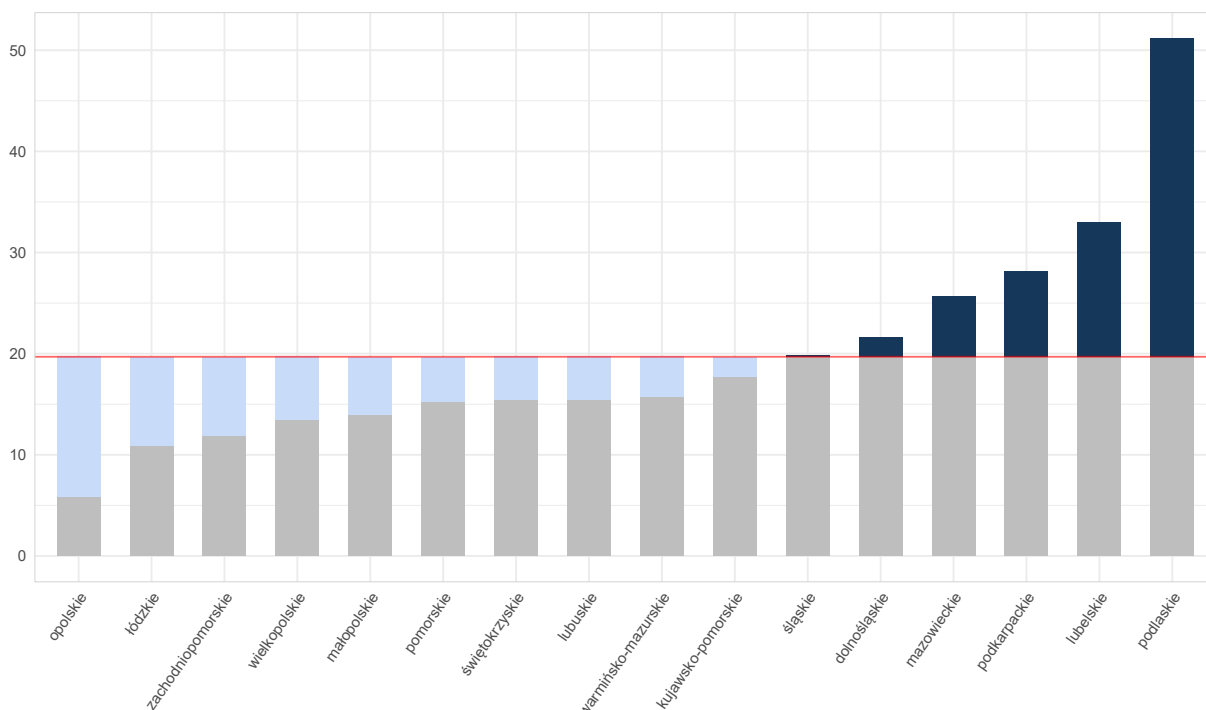
Tabela 2.3.6: Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z poszczególnych województw

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]	Liczba pacjentów na 100 tys. mieszk.
kujawsko-pomorskie	0,37	0,01	4,87	17,75
lubelskie	0,70	0,45	9,26	32,95
lubuskie	0,16	0,01	2,07	15,43
łódzkie	0,27	0,00	3,58	10,94
małopolskie	0,47	0,02	6,23	13,98
mazowieckie	1,38	0,09	18,13	25,64
opolskie	0,06	0,01	0,76	5,84
podkarpackie	0,60	0,17	7,88	28,11
podlaskie	0,61	0,02	8,00	51,15
pomorskie	0,35	0,01	4,66	15,29
śląskie	0,90	0,59	11,91	19,83
świętokrzyskie	0,19	0,01	2,54	15,40
warmińsko-mazurskie	0,23	0,02	2,98	15,73
wielkopolskie	0,47	0,01	6,17	13,44
zachodniopomorskie	0,20	0,01	2,67	11,88
Polska	7,59	1,43	100,00	19,75

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Najwięcej pacjentów dla analizowanego profilu w przeliczeniu na 100 tys. ludności korzystało ze świadczeń z województwa podlaskiego (51,15), natomiast najmniej z województwa opolskiego (5,84). Wykres 2.3.4 przedstawia liczbę sprawozdanych świadczeń w przeliczeniu na 100 tys. ludności w poszczególnych województwach.

Wykres 2.3.4: Liczba pacjentów na 100 tys. ludności w poszczególnych województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Z wykonanej analizy wynika, że w województwie zachodniopomorskim w 4 miejscowościach uzdrowisko-

wych są realizowane świadczenia z zakresu lecznictwa uzdrowiskowego dla analizowanego profilu. W powyższych miejscowościach na danym profilu leczniczym działalność prowadziło 12 podmiotów. Listę podmiotów realizujących świadczenia dla analizowanego profilu w województwie zachodniopomorskim przedstawia Tabela 2.3.7.

Tabela 2.3.7: Lista świadczeniodawców

Kod Świadczeniodawcy	Nazwa Świadczeniodawcy
170002317	UZDROWISKO KOŁOBRZEG S.A.
170002318	UZDROWISKO POŁCZYN GRUPA PGU SPÓŁKA AKCYJNA
170002251	SANATORIUM UZDROWISKOWE MESKO ADAM MACIEJEWSKI
170002329	UZDROWISKO KAMIEŃ POMORSKI SPÓŁKA AKCYJNA
170061473	CENTRUM REHABILITACJI ROLNIKÓW KASY ROLNICZEGO UBEZPIECZENIA SPOŁECZNEGO NIWA
170061433	SANATORIUM UZDROWISKOWE SUSMED
170060959	CENTRUM ZDROWIA I RELAKSU "VERANOŚPÓŁKA Z O. O.
170061470	SANATORIUM UZDROWISKOWE WISTOM
170061642	DUKAT MEDICAL SPA - SANATORIUM UZDROWISKOWE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
170061011	SANATORIUM SAN
170061445	CENTRUM REHABILITACJI I ODNOWY BIOLOGICZNEJ SANATORIUM UZDROWISKOWE GRYF W KOŁOBRZEGU
170061019	NIEPUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ SANATORIUM UZDROWISKOWE "MARTA"

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Informacje dotyczące realizacji świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego w województwie zachodniopomorskim, w podziale na świadczeniodawców oraz miejscowości zawiera Tabela 2.3.8. Najwięcej pacjentów było leczonych w UZDROWISKO POŁCZYN GRUPA PGU SPÓŁKA AKCYJNA, tj. 0,26 tys. (28,25%), w miejscowości Połczyn-Zdrój.

Tabela 2.3.8: Świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego w województwie zachodniopomorskim z podziałem na świadczeniodawców

Kod Świadczeniodawcy	Miejscowość uzdrowiskowa	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]
170002318	Połczyn-Zdrój	0,26	-	28,25
170002317	Kołobrzeg	0,20	0,00	21,00
170002329	Kamień Pomorski	0,16	-	17,06
170061433	Dąbki	0,07	0,00	7,14
170060959	Kołobrzeg	0,06	-	6,08
170002251	Kołobrzeg	0,05	-	5,12
170061642	Dąbki	0,03	0,00	3,62
170061470	Kołobrzeg	0,03	-	3,09
170061445	Kołobrzeg	0,03	-	3,09
170061011	Kołobrzeg	0,02	-	2,67
170061473	Kołobrzeg	0,02	-	1,71
170061019	Połczyn-Zdrój	0,01	-	1,17

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Na terenie województwa zachodniopomorskiego, ze świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego dla analizowanego profilu skorzystało 0,94 tys. pacjentów. Liczbę zrealizowanych skierowań na leczenie uzdrowiskowe w województwie w podziale na kategorie świadczeń przedstawia Tabela 2.3.9.

Tabela 2.3.9: Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego z podziałem na kategorie świadczeń

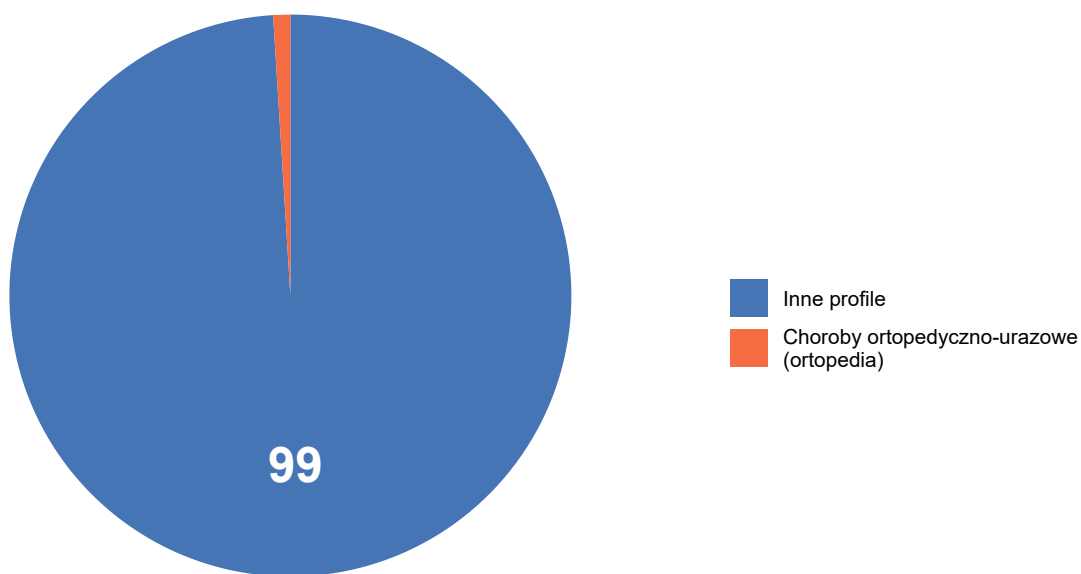
Kategoria świadczeń	Liczba osobodni [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]
sanatoryjne	10,40	0,48	0,00	51,39
szpitalne	9,84	0,45	-	47,97
ambulatoryjne	0,08	0,01	-	0,64

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Najwięcej pacjentów korzystało z leczenia uzdrowiskowego w kategorii świadczenie sanatoryjne (0,48 tys., co stanowiło 51,39% wszystkich świadczeń).

W województwie zachodniopomorskim ⁵⁸ ze świadczeń w zakresie lecznictwa uzdrowiskowego dla analizowanego profilu skorzystało 0,94 tys. pacjentów. Świadczenia o tym profilu stanowiły 0,98% zrealizowanych w województwie świadczeń w zakresie lecznictwa uzdrowiskowego (Wykres 2.3.5).

Wykres 2.3.5: Struktura profili świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego w województwie zachodniopomorskim



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Informacje, dotyczące realizacji świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego na terenie województwa, w podziale na województwa pacjentów przedstawia Tabela 2.3.10. Z danych wynika, że na 0,94 tys. pacjentów, którzy skorzystali ze świadczeń leczenia uzdrowiskowego dla analizowanego profilu na terenie województwa zachodniopomorskiego, 0,14 tys. pacjentów (14,71%) to pacjenci z powyższego województwa, natomiast 0,8 tys. stanowili pacjenci z 15 innych województw.

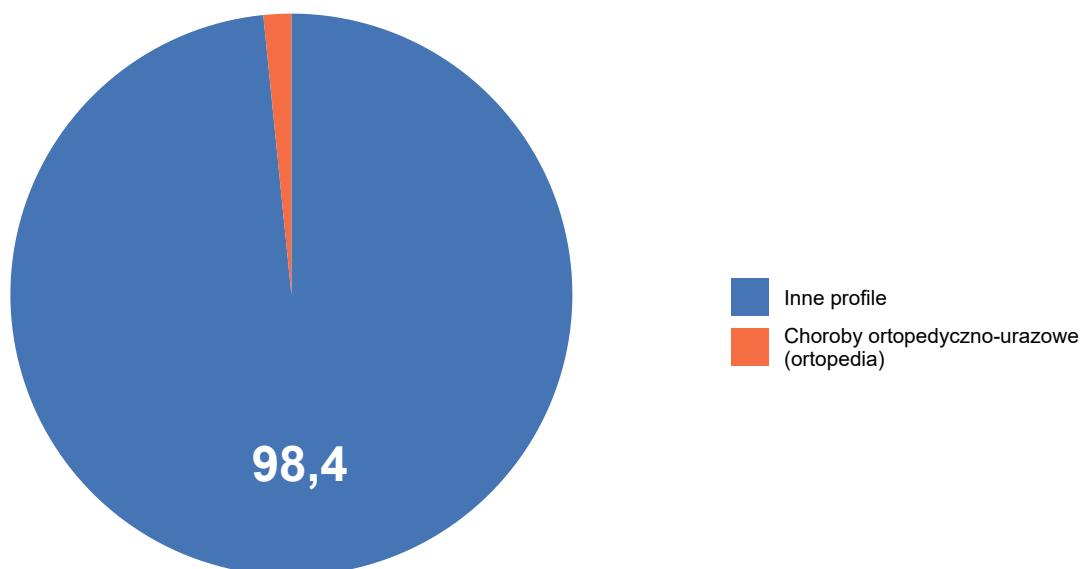
⁵⁸ Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 7 lipca 2011 r. w sprawie kierowania na leczenie uzdrowiskowe albo rehabilitację uzdrowiskową (Dz. U. nr 142, poz. 835), oddział wojewódzki NFZ właściwy ze względu na miejsce zamieszkania, kieruje świadczeniobiorców na leczenie uzdrowiskowe określając m.in.: rodzaj oraz tryb leczenia uzdrowiskowego, datę rozpoczęcia leczenia, okres leczenia oraz odpowiedni zakład lecznictwa uzdrowiskowego.

Tabela 2.3.10: Świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego w województwie zachodniopomorskim z podziałem na województwo pacjenta

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]	% dzieci [%]
dolnośląskie	0,10	0,00	10,66	1,00
kujawsko-pomorskie	0,03	-	3,52	-
lubelskie	0,02	0,00	1,92	5,56
lubuskie	0,06	-	6,18	-
łódzkie	0,01	-	1,07	-
małopolskie	0,02	-	2,67	-
mazowieckie	0,19	-	19,83	-
opolskie	0,01	-	0,64	-
podkarpackie	0,02	0,00	2,35	4,55
podlaskie	0,08	-	8,21	-
pomorskie	0,06	-	6,82	-
śląskie	0,03	0,00	2,99	3,57
świętokrzyskie	0,00	-	0,53	-
warmińsko-mazurskie	0,03	-	3,41	-
wielkopolskie	0,14	-	14,50	-
zachodniopomorskie	0,14	0,00	14,71	0,72
Polska	0,94	0,00	100,00	0,53

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Z wykonanej analizy wynika, że z terenu województwa zachodniopomorskiego ze świadczeń w zakresie lecznictwa uzdrowiskowego dla analizowanego profilu korzystało 0,2 tys. pacjentów, w przeliczeniu na 100 tys. ludności było to 0,53 pacjentów. Ponadto świadczenia te stanowiły 1,59% wszystkich zrealizowanych świadczeń w zakresie lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z powyższego województwa (Wykres 2.3.6).

Wykres 2.3.6: Struktura profili świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z województwa zachodniopomorskiego

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Liczbę zrealizowanych skierowań na leczenie uzdrowiskowe dla pacjentów województwa zachodniopomorskiego w podziale na kategorie świadczeń przedstawia Tabela 2.3.11.

Tabela 2.3.11: Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego z podziałem na kategorie świadczeń

Kategoria świadczeń	Liczba osobodni [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]
szpitalne	3,45	0,15	0,01	74,38
sanatoryjne	1,20	0,05	0,00	25,62

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Dla analizowanego profilu pacjenci korzystali z leczenia uzdrowiskowego w 2 kategoriach świadczeń. Ze świadczeń skorzystało 0,2 tys. pacjentów.

Z danych wynika, iż na 0,2 tys. pacjentów z województwa zachodniopomorskiego, którzy korzystali z leczenia uzdrowiskowego dla analizowanego profilu, 0,14 tys. pacjentów skorzystało ze świadczeń w powyższym województwie, natomiast 0,06 tys. (32,02% ogółu leczonych) skorzystało ze świadczeń w 8 województwach. Informacje dotyczące realizacji świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z terenu województwa, w podziale na województwo, do którego skierowano pacjentów^{59 60} w celu realizacji tych świadczeń przedstawia Tabela 2.3.12.

Tabela 2.3.12: Świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z województwa zachodniopomorskiego z podziałem na województwo realizacji świadczenia

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]	% dzieci [%]
dolnośląskie	0,04	0,00	19,21	12,82
kujawsko-pomorskie	0,01	-	4,93	-
lubelskie	0,00	0,00	2,46	80,00
małopolskie	0,00	0,00	1,97	25,00
podkarpackie	0,00	-	0,49	-
pomorskie	0,00	-	0,99	-
śląskie	0,00	-	0,49	-
świętokrzyskie	0,00	-	1,48	-
zachodniopomorskie	0,14	0,00	67,98	0,72
Polska	0,20	0,01	100,00	5,42

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

⁵⁹ Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 7 lipca 2011 r. w sprawie kierowania na leczenie uzdrowiskowe albo rehabilitację uzdrowiskową (Dz. U. nr 142, poz. 835), oddział wojewódzki NFZ właściwy ze względu na miejsce zamieszkania, kieruje świadczeniobiorców na leczenie uzdrowiskowe określając m.in.: rodzaj oraz tryb leczenia uzdrowiskowego, datę rozpoczęcia leczenia, okres leczenia oraz odpowiedni zakład lecznictwa uzdrowiskowego.

⁶⁰ O miejscu leczenia uzdrowiskowego decyduje lekarz-konsultant specjalista balneologii lub rehabilitacji medycznej, w oparciu o dane na temat stanu zdrowia jakie są zawarte w skierowaniu. Wybór miejsca leczenia uzdrowiskowego uzależniony jest od schorzenia i wyznaczonego w uzdrowisku o odpowiednim profilu leczenia.

2.4 Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna

2.4.1 Wybór poradni

W tabeli 2.4.1 i 2.4.2 przedstawiono podstawowe statystyki dla opieki ambulatoryjnej w Polsce obejmującą analizowaną grupę chorób w podziale na podgrupy w niej występujące. Druga z kolei tabela zawiera dane na temat 3 największych poradni (pod względem liczby porad) dla każdej podgrupy chorób.

Tabela 2.4.1: Podstawowe statystyki na temat porad według podgrup

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Porady zachowawcze [%]	Porady W11 w zachowawczych [%]	Porady W21 w zachowawczych [%]	Porady zabiegowe [%]
Urazy kończyn dolnych	835,55	2 006,64	73,73	50,50	-	25,23
Urazy kończyn górnych	831,80	2 158,31	67,12	43,77	-	32,51
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	248,28	407,02	68,13	50,12	-	29,14
Urazy kręgosłupa	61,65	129,94	90,79	68,40	-	4,29
Urazy klatki piersiowej	58,10	95,06	91,73	57,65	-	7,61
Inne urazy	37,32	73,27	83,42	58,80	-	14,95
Urazy jamy brzusznej	32,96	57,45	79,31	54,73	-	19,06
Urazy miednicy	3,66	6,92	95,29	41,04	-	2,93

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.2: Struktura porad według podgrup choroby i poradni

Podgrupa	Nazwa poradni	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Udział porad [%]
Urazy kończyn górnych	PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ	374,86	986,59	45,7
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	367,23	868,30	40,2
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI	96,57	228,66	10,6
Urazy kończyn dolnych	PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ	448,66	1 061,38	52,9
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	319,42	717,71	35,8
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI	72,47	158,62	7,9
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	113,73	175,55	43,1
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI	40,70	56,94	14,0
	PORADNIA OKULISTYCZNA	33,73	48,31	11,9
Urazy kręgosłupa	PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ	39,28	78,94	60,8
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	14,67	27,76	21,4
	PORADNIA NEUROLOGICZNA	4,40	7,52	5,8
Urazy klatki piersiowej	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	48,63	79,63	83,8

Tabela 2.4.2: Struktura porad według podgrup choroby i poradni

Podgrupa	Nazwa poradni	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Udział porad [%]
	PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ	6,85	9,83	10,3
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI	1,46	2,15	2,3
Inne urazy	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	20,30	39,73	54,2
	PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ	11,83	23,92	32,6
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI	3,51	5,48	7,5
Urazy jamy brzusznej	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	20,03	36,39	63,3
	PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ	7,88	12,06	21,0
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI	3,90	6,16	10,7
Urazy miednicy	PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ	3,10	5,66	81,8
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	0,33	0,64	9,3
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI	0,16	0,32	4,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano indywidualne dane sprawozdawcze Narodowego Funduszu Zdrowia dotyczące świadczeń w ramach ambulatoryjnej opieki specjalistycznej sprawozdanych za rok 2016 (dalej: dane NFZ) oraz dane gromadzone w ramach statystyki publicznej. Przez porady wykazane w danych NFZ rozumie się każdy kontakt sprawozdany w ramach umowy dotyczącej ambulatoryjnej opieki specjalistycznej. W przeciwieństwie do świadczeń szpitalnych znaczna część tego typu świadczeń wykonywana jest poza systemem świadczeń finansowanych ze środków publicznych. Z tego względu analiza w niniejszym opracowaniu została rozszerzona o dane sprawozdawane przez wszystkie podmioty lecznicze/przedsiębiorstwa, w których podmiot leczniczy wykonuje działalność leczniczą w zakresie ambulatoryjnej opieki specjalistycznej. Źródłem tych danych jest sprawozdanie ZD-3⁶¹. Z racji tego, że sprawozdanie ZD-3 wymaga wykazania liczby porad wykonanych w ramach poradni zgrupowanych w grupy na podstawie VIII części kodu resortowego, dokonano analogicznego grupowania w ramach poradni wykazanych w danych NFZ. Ponadto, celem wydzielenia poradni dedykowanych bezpośrednio oraz pośrednio leczeniu pacjentów z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych, dokonano analizy struktury udzielonych porad w zależności od typu poradni.

Zbiór rozpoznań które zostały uwzględnione w analizie prezentuje Tabela 2.4.3. Zbiór ten jest zgodny z podziałem stosowanym w poprzednich częściach opracowania.

Tabela 2.4.3: Wykaz uwzględnionych w analizie rozpoznań chorobowych wg klasyfikacji ICD-10

S00	S22.1	S34.0	S22.2	S46	S61	S76	S91	S32.5	S16
S01	S23.0	S34.1	S22.3	S47	S62	S77	S92	S33.4	S17
S02	S23.1	S34.2	S22.4	S48	S63	S78	S93	S33.6	S18
S03	S23.3	S34.3	S22.5	S49	S64	S79	S94	S30	S19
S04	S32.0	S34.4	S22.8	S50	S65	S80	S95	S31	T00
S05	S32.1	S34.5	S22.9	S51	S66	S81	S96	S35	T01

⁶¹Sprawozdanie ZD-3 wypełniają podmioty lecznicze/przedsiębiorstwa, w których podmiot leczniczy wykonuje działalność leczniczą w zakresie ambulatoryjnej opieki zdrowotnej podstawowej i/lub specjalistycznej. W przypadku praktyk zawodowych wyłącznie praktyki lekarskie indywidualne i indywidualne specjalistyczne oraz grupowe realizujące świadczenia zdrowotne finansowane ze środków publicznych.

Tabela 2.4.3: Wykaz uwzględnionych w analizie rozpoznań chorobowych wg klasyfikacji ICD-10

S06	S32.2	T08	S23.2	S52	S67	S82	S97	S36	T02
S07	S32.7	T09	S23.4	S53	S68	S83	S98	S37	T03
S08	S32.8	S20	S23.5	S54	S69	S84	S99	S38	T04
S09	S33.0	S21	S40	S55	S70	S85	T10	S39	T05
S12	S33.1	S25	S41	S56	S71	S86	T11	S34.6	T06
S13	S33.2	S26	S42	S57	S72	S87	T12	S34.8	T07
S14	S33.3	S27	S43	S58	S73	S88	T13	S10	T14
S24	S33.5	S28	S44	S59	S74	S89	S32.3	S11	
S22.0	S33.7	S29	S45	S60	S75	S90	S32.4	S15	

Opracowanie DAiS

Tabela 2.4.4 prezentuje rozkład porad udzielonych pacjentom z analizowaną grupą rozpoznań wg poradni. Zaprezentowane dane dotyczą wszystkich porad w 2016 roku w Polsce i zostały wykorzystane do zdefiniowania poradni bezpośrednio i pośrednio dedykowanych pacjentom z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych. Na tej podstawie eksperci medyczni wybrali poradnie dedykowane bezpośrednio analizowanej grupie chorób i problemów zdrowotnych. Są to:

- PORADNIA NEUROLOGICZNA (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia neurologiczna),
- PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia chirurgiczna),
- PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia chirurgiczna),
- PORADNIA CHIRURGII KLATKI PIERSIOWEJ (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia chirurgiczna),
- PORADNIA CHIRURGII PLASTYCZNEJ (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia chirurgiczna),
- PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej),
- PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ DLA DZIECI (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej),
- PORADNIA OKULISTYCZNA (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia okulistyczna),
- PORADNIA OTORYNOLARYNGOLOGICZNA (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia otorynolaryngologiczna),
- PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia chirurgiczna),
- PORADNIA UROLOGICZNA (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia urologiczna).

Tabela 2.4.4: Struktura porad pacjentów w analizowanej grupie wg typu poradni

poradnia/pracownia	liczba porad [tys.]	udział porad [%]	skumulowany udział porad [%]
PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ	2 191,33	44,41	44,41
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	1 945,72	39,43	83,84
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI	460,58	9,33	93,17
PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ DLA DZIECI	108,66	2,20	95,37
PORADNIA OKULISTYCZNA	48,43	0,98	96,35
PORADNIA OTORYNO-LARYNGOLOGICZNA	35,29	0,72	97,07
PORADNIA NEUROLOGICZNA	32,83	0,67	97,73
PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ	26,10	0,53	98,26
PRACOWNIA REZONANSU MAGNETYCZNEGO	25,94	0,53	98,79
PRACOWNIA TOMOGRAFII KOMPUTEROWEJ	18,94	0,38	99,17
PORADNIA NEUROCHIRURGICZNA	16,22	0,33	99,50
POZOSTAŁE PORADNIE	24,59	0,50	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Porównanie rozkładu porad udzielonych pacjentom z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych w wyróżnionych typach poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.4.5.

Tabela 2.4.5: Struktura porad udzielonych pacjentom z analizowanymi rozpoznaniem wg województwa i typu poradni

województwo	udział w dedykowanych bezpośrednio [%]	udział w pozostałych poradniach [%]
dolnośląskie	98,3	1,7
kujawsko-pomorskie	97,6	2,4
lubelskie	98,8	1,2
lubuskie	98,2	1,8
łódzkie	97,7	2,3
małopolskie	98,2	1,8
mazowieckie	98,1	1,9
opolskie	98,7	1,3
podkarpackie	98,0	2,0
podlaskie	98,4	1,6
pomorskie	98,8	1,2
śląskie	98,3	1,7

Tabela 2.4.5: Struktura porad udzielonych pacjentom z analizowanymi rozpoznaniem wg województwa i typu poradni

województwo	udział w dedykowanych bezpośrednio [%]	udział w pozostałych poradniach [%]
świętokrzyskie	98,6	1,4
warmińsko-mazurskie	98,9	1,1
wielkopolskie	99,1	0,9
zachodniopomorskie	98,9	1,1
Polska	98,4	1,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.4.2 Poradnia neurologiczna

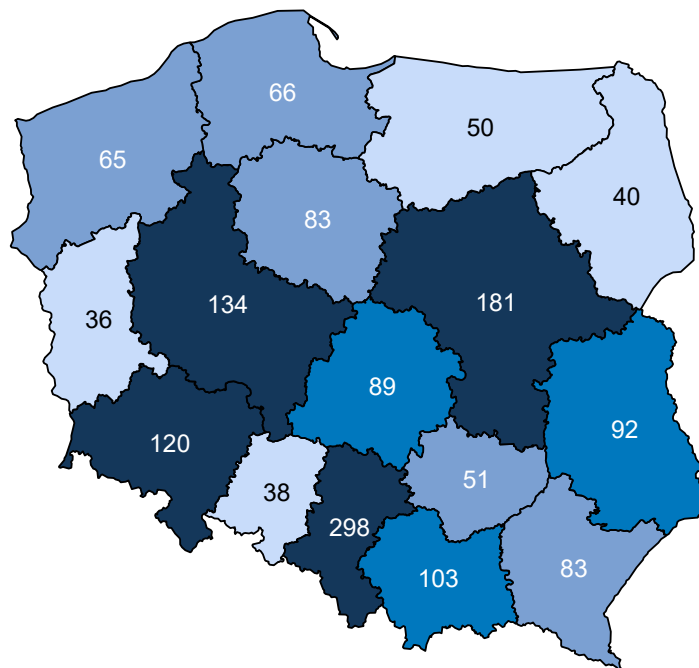
W województwie zachodniopomorskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 65. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.4.6.

Tabela 2.4.6: PORADNIA NEUROLOGICZNA - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	329,23	2 743,57	120
kujawsko-pomorskie	282,42	3 402,64	83
lubelskie	413,01	4 489,29	92
lubuskie	127,05	3 529,22	36
łódzkie	351,16	3 945,61	89
małopolskie	434,41	4 217,60	103
mazowieckie	617,59	3 412,08	181
opolskie	116,21	3 058,21	38
podkarpackie	345,33	4 160,64	83
podlaskie	197,89	4 947,30	40
pomorskie	290,72	4 404,91	66
śląskie	857,10	2 876,19	298
świętokrzyskie	191,46	3 754,20	51
warmińsko-mazurskie	161,95	3 239,04	50
wielkopolskie	412,97	3 081,87	134
zachodniopomorskie	195,57	3 008,78	65
Polska	5 324,10	3 482,08	1 529

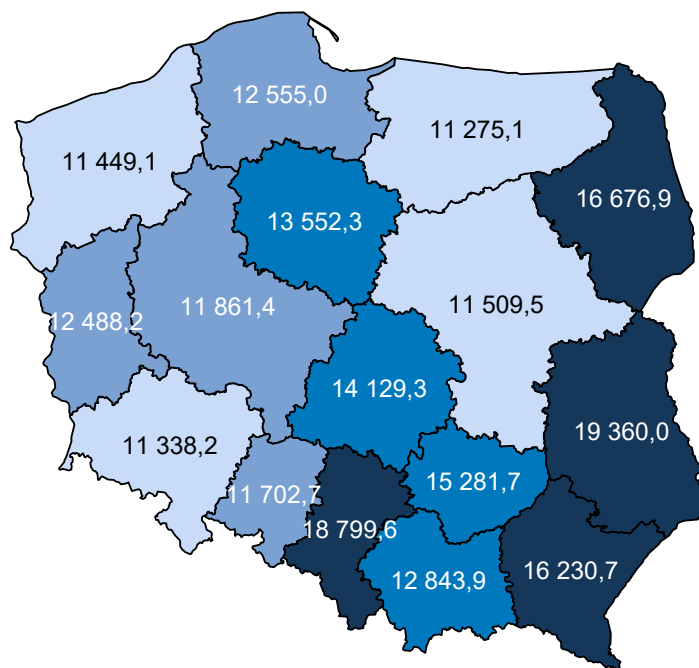
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.4.1: PORADNIA NEUROLOGICZNA - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.2: PORADNIA NEUROLOGICZNA - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA NEUROLOGICZNA wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia neurologiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 239,1 tys. porad (por. Ta-

bela 2.4.7)⁶². W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 219,1 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 20,0 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 8,4% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.4.1⁶³. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.4.7: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia neurologiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA NEUROLOGICZNA	195,29
PORADNIA NEUROLOGICZNA DLA DZIECI	13,06
PORADNIA LECZENIA BÓLU	10,77

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.8: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia neurologiczna	239,14	219,12	8,37	14,83

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

⁶²Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

⁶³Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Tabela 2.4.9: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta	Mediana czasu oczekiwania (dni)
Inne urazy	0,01	0,01	0,0	1,33	-
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	1,08	0,67	0,6	1,60	-
Urazy jamy brzusznej	0,00	0,00	0,0	1,50	-
Urazy kończyn dolnych	0,00	0,00	0,0	1,00	-
Urazy kończyn górnych	0,00	0,00	0,0	1,00	-
Urazy kręgosłupa	0,02	0,01	0,0	1,38	-
Urazy razem	1,11	0,70	0,6	1,60	-
choroby spoza grupy	194,46	95,58	99,4	2,03	77

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.10 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.4.11. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 89%, z czego 52% porad stanowiły porady typu W11⁶⁴. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 95%, 61%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.4.10: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Inne urazy	87,50	62,50	-	-	25,00	-	-
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	83,09	37,17	-	-	44,14	-	-
Urazy jamy brzusznej	66,67	33,33	-	-	33,33	-	-
Urazy kończyn dolnych	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Urazy kończyn górnych	75,00	75,00	-	-	25,00	-	-
Urazy kręgosłupa	83,33	27,78	-	-	33,33	-	-
Urazy razem	83,09	37,50	-	-	43,62	-	-
choroby spoza grupy	88,74	52,09	-	0,45	27,26	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.11: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Inne urazy	91,39	47,41	-	-	34,94	-	-
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	92,83	48,69	-	0,05	32,62	-	-
Urazy jamy brzusznej	95,16	58,87	-	-	28,63	-	-
Urazy klatki piersiowej	92,35	48,24	-	-	25,29	-	-
Urazy kończyn dolnych	93,67	53,39	-	-	23,53	-	-
Urazy kończyn górnych	91,60	48,33	-	0,22	29,49	-	-
Urazy kręgosłupa	92,74	51,64	-	0,05	33,44	-	-

⁶⁴W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Tabela 2.4.11: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Urazy miednicy	94,44	66,67	-	-	22,22	-	-
Urazy razem	92,73	49,44	-	0,05	32,64	-	-
choroby spoza grupy	94,83	61,06	-	0,36	17,88	0,00	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie zachodniopomorskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 65. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.4.12). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznań prezentuje Tabela 2.4.13.

Tabela 2.4.12: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
16.0001	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny Nr 1 Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego im. prof. Tadeusza Sokołowskiego w Szczecinie	m. Szczecin
16.0002	Szpital Wojewódzki im. M. Kopernika w Koszalinie	m. Koszalin
16.0003	Samodzielny Publiczny Wojewódzki Szpital Zespolony	m. Szczecin
16.0004	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 2 Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego	m. Szczecin
16.0006	Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Gryficach	gryficki
16.0010	Regionalny Szpital w Kołobrzegu	kołobrzeski
16.0014	107 Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ w Wałczu	wątecki
16.0016	SP ZOZ MSWiA w Szczecinie	m. Szczecin
16.0017	109 Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ	m. Szczecin
16.0020	Szpital Barlinek sp. z o.o.	myśliborski
16.0025	Szpital św. Jerzego w Kamieniu Pomorskim	kamieński
16.0026	Samodzielny Publiczny Szpital Rejonowy w Nowogardzie	goleniowski
16.0030	SP ZOZ MSW w Koszalinie	m. Koszalin
16.0036	Przyjazny Szpital w Połczynie Zdroju sp. z o.o.	świdwiński
16.0046	ZOZ w Borne Sulinowo	szczecinecki
16.0099	Megamed sp. z o.o. - Oddział w Nowym Czarnowie	gryfiński
16.0101	SP ZOZ Szkół Wyższych	m. Szczecin
16.0102	ZOZ w Malechowie	ślawieński
16.0111	Wojewódzki Ośrodek Medycyny Pracy - Zachodniopomorskie Centrum Leczenia i Profilaktyki Szczecin	m. Szczecin
16.0113	Wojewódzki Ośrodek Medycyny Pracy - Zachodniopomorskie Centrum Leczenia i Profilaktyki Szczecin	stargardzki
16.0116	Praxis Specjalistyczny ZOZ	goleniowski
16.0125	Centrum Medyczno - Rehabilitacyjne Puls w Wałczu	wątecki
16.0141	Przychodnia im. Jana Pawła II sp. z o.o.	myśliborski
16.0156	NZOZ w Gardnie	gryfiński
16.0163	Vita - Med	gryfiński
16.0174	Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska SP ZOZ w Szczecinku	szczecinecki
16.0180	Medika Usługi Medyczne sp. z o.o.	policki
16.0187	NZOZ Peozet Sp. z Ograniczoną Odpowiedzialnością	szczecinecki
16.0195	Folk - Med	białogardzki
16.0226	Evomed sp. z o.o.	m. Szczecin
16.0261	Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska SP ZOZ w Świdwinie	świdwiński
16.0271	Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska SP ZOZ w Kołobrzegu	kołobrzeski

Tabela 2.4.12: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
16.0283	Lux Med - sp. z o.o.	m. Szczecin
16.0323	Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska SP ZOZ	stargardzki
16.0324	Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska SP ZOZ w Świnoujściu	m. Świnoujście
16.0325	Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska SP ZOZ	m. Koszalin
16.0341	Niepubliczny ZOZ Intermed sp. z o.o.	gryfiński
16.0343	Niepubliczny ZOZ Intermed sp. z o.o.	łobeski
16.0363	ZOZ Ed - Med Eduard Szulc Indywidualna Praktyka Lekarska - Wyjazdowa	białogardzki
16.0393	NZOZ KMW - Centrum Zdrowia	stargardzki
16.0394	NZOZ KMW - Centrum Zdrowia	m. Szczecin
16.0407	NZOZ Przychodnia Clinika	m. Koszalin
16.0411	NZOZ Przychodnia Medycyny Rodzinnej s.j.	m. Szczecin
16.0418	Przychodnia Portowa	m. Szczecin
16.0476	Dental Service sp. z o.o. NZOZ	m. Szczecin
16.0487	Evomed sp. z o.o.	m. Szczecin
16.0497	NZOZ Specjalista s.c.	goleniowski
16.0499	Conexus Specjalistyczny ZOZ s.c.	m. Świnoujście
16.0500	Ns ZOZ No s.c. Bożena, Mariusz Hrymniak	ślawieński
16.0503	Niepubliczny Specjalistyczny ZOZ Prawobrzeże - Medyk	m. Szczecin
16.0516	NZOZ Sanus s.c.	goleniowski
16.0521	Poradnia Neurologiczna	stargardzki
16.0546	Neurologiczny ZOZ Pelagia Halina Lickendorf	pyrzycki
16.0550	Przychodnia Lekarska Spec - Medica s.c.	policki
16.0553	NZOZ Lekarzy Specjalistów s.c.	myśliborski
16.0560	NZOZ Starzyński	m. Szczecin
16.0562	NZOZ Ambulatorium	białogardzki
16.0563	NZOZ Ambulatorium	m. Koszalin
16.0582	Ispl Anna Ines Wędzińska - Romanowska lek. Specjalista Neurolog	świdwiński
16.0583	Ispl Anna Ines Wędzińska - Romanowska lek. Specjalista Neurolog	drawski
16.0585	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska - lek. Jolanta Kędys	choszczeński
16.0599	Specjalistyczne Usługi Medyczne Łokietka	m. Szczecin
16.0608	NZOZ Medical Care Jacek Matusiak	m. Szczecin
16.0626	Centrum Medyczne Euromedis	m. Szczecin
16.0643	NZOZ Neurolog	stargardzki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.13: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 4 największych podgrup					choroby spoza grupy [tys.]
	Obrażenia czaszkowo - mózgowe [tys.]	Urazy kręgosłupa [tys.]	Inne urazy [tys.]	Urazy kończyn górnych [tys.]	Urazy razem [tys.]	
16.0001	0,00	-	-	-	0,00	3,60
16.0002	-	0,00	-	-	0,00	7,00
16.0003	0,01	-	-	-	0,01	6,08
16.0004	0,02	-	-	-	0,02	1,29
16.0014	0,01	-	-	-	0,01	3,03
16.0016	0,02	0,00	0,00	-	0,02	2,08

Tabela 2.4.13: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 4 największych podgrup					choroby spoza grupy [tys.]
	Obrażenia czaszkowo - mózgowe [tys.]	Urazy kręgosłupa [tys.]	Inne urazy [tys.]	Urazy kończyn górnych [tys.]	Urazy razem [tys.]	
16.0017	0,02	-	-	0,00	0,02	1,42
16.0020	0,05	-	-	-	0,05	3,10
16.0026	0,09	-	-	-	0,09	2,32
16.0030	0,01	0,00	-	0,00	0,02	4,46
16.0036	0,02	-	-	-	0,02	3,70
16.0099	0,01	-	-	-	0,01	1,56
16.0111	0,10	0,00	-	-	0,10	11,73
16.0113	0,02	-	-	0,00	0,02	1,18
16.0116	0,00	-	-	-	0,00	0,65
16.0141	0,03	-	-	-	0,03	2,94
16.0156	0,01	-	-	-	0,01	0,89
16.0163	0,02	-	-	-	0,02	1,40
16.0174	0,00	-	-	-	0,00	4,90
16.0180	0,02	-	-	-	0,02	2,56
16.0195	0,01	-	-	-	0,01	0,81
16.0226	0,01	-	-	-	0,01	4,76
16.0261	0,01	-	-	-	0,01	1,61
16.0323	0,02	-	-	-	0,02	1,59
16.0324	0,05	0,01	-	-	0,06	3,79
16.0325	0,01	-	-	-	0,01	2,54
16.0341	0,00	-	-	-	0,00	2,28
16.0343	0,02	-	-	-	0,02	2,76
16.0393	0,02	-	-	-	0,02	1,49
16.0394	0,01	-	-	-	0,01	3,88
16.0411	0,02	0,00	0,00	-	0,02	5,58
16.0418	0,02	-	-	-	0,02	4,04
16.0487	0,00	-	-	-	0,00	0,43
16.0497	0,04	-	0,00	-	0,05	3,07
16.0499	0,02	0,00	-	-	0,02	3,46
16.0503	0,19	-	-	-	0,19	8,54
16.0516	0,01	-	0,00	-	0,01	2,19
16.0521	0,01	-	-	-	0,01	3,29
16.0546	0,04	-	-	-	0,04	4,41
16.0560	0,04	0,00	-	-	0,04	4,56
16.0585	0,04	-	-	-	0,04	3,89
16.0608	0,02	-	-	-	0,02	2,84
16.0626	-	-	0,00	0,00	0,00	3,63
16.0643	0,00	-	-	-	0,00	4,96
Woj.	1,08	0,02	0,01	0,00	1,11	194,46

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 11,8 tys. porad dla 5,1 tys. pacjentów (por. Tabela 2.4.14. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 2,3. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 52,0%. 33 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

Tabela 2.4.14: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
16.0001	3,60	2,21	1,63	100,00	79,52	-	-	2,97	-	-
16.0002	7,00	3,65	1,92	99,56	68,72	-	-	19,10	-	-
16.0003	6,09	3,27	1,86	98,77	62,23	-	-	20,24	-	-
16.0004	1,31	0,70	1,88	98,55	51,07	-	-	35,80	-	-
16.0006	3,24	2,06	1,58	99,72	56,46	-	-	29,99	-	-
16.0010	3,94	2,53	1,56	90,50	56,32	-	0,23	28,34	-	-
16.0014	3,04	2,06	1,48	100,00	53,16	-	-	31,59	-	-
16.0016	2,11	1,31	1,61	99,95	53,73	-	-	41,77	-	-
16.0017	1,44	0,74	1,94	99,86	37,90	-	-	35,26	-	-
16.0020	3,15	1,10	2,86	77,92	55,83	-	-	22,08	-	-
16.0025	2,53	1,38	1,83	66,19	33,53	-	33,81	25,99	-	-
16.0026	2,41	1,29	1,87	100,00	62,27	-	-	33,17	-	-
16.0030	4,48	2,80	1,60	92,81	40,70	-	-	33,82	-	-
16.0036	3,72	1,71	2,17	99,89	72,07	-	-	21,15	-	-
16.0046	0,44	0,23	1,92	70,59	34,62	-	-	29,41	-	-
16.0099	1,57	0,76	2,06	80,99	51,18	-	-	20,09	-	-
16.0101	3,10	1,70	1,83	99,32	60,92	-	-	26,07	-	-
16.0102	0,47	0,31	1,50	100,00	35,46	-	-	-	-	-
16.0111	11,84	5,13	2,31	74,51	45,91	-	-	25,49	-	-
16.0113	1,19	0,48	2,51	77,64	53,10	-	-	22,36	-	-
16.0116	0,65	0,39	1,68	100,00	58,41	-	-	37,92	-	-
16.0125	2,67	1,47	1,81	69,24	17,07	-	-	30,76	-	-
16.0141	2,97	1,33	2,24	100,00	73,69	-	-	26,31	-	-
16.0156	0,90	0,41	2,20	72,05	41,54	-	-	27,95	-	-
16.0163	1,42	0,86	1,64	100,00	58,79	-	-	38,81	-	-
16.0174	4,90	1,98	2,47	70,41	33,79	-	-	29,59	-	-
16.0180	2,58	1,43	1,81	99,23	50,77	-	-	31,04	-	-
16.0187	1,30	0,78	1,67	98,85	60,46	-	0,15	30,73	-	-
16.0195	0,82	0,40	2,07	76,07	43,35	-	-	23,93	-	-
16.0226	4,77	2,49	1,91	98,09	45,62	-	-	35,32	-	-
16.0261	1,62	0,63	2,55	80,85	54,91	-	-	19,15	-	-
16.0271	1,93	1,29	1,49	90,82	41,23	-	-	38,74	-	-
16.0283	2,01	1,27	1,58	100,00	57,18	-	-	31,95	-	-
16.0323	1,61	0,91	1,77	94,17	56,05	-	-	37,24	-	-
16.0324	3,85	1,60	2,40	71,46	36,46	-	-	28,54	-	-
16.0325	2,55	1,25	2,04	77,62	46,72	-	-	22,38	-	-
16.0341	2,28	1,07	2,14	70,75	34,81	-	-	29,25	-	-
16.0343	2,77	1,36	2,03	71,21	38,88	-	-	28,79	-	-
16.0363	1,11	0,48	2,29	77,44	54,42	-	-	22,56	-	-
16.0393	1,52	0,59	2,57	70,88	40,32	-	-	29,38	-	-
16.0394	3,89	1,73	2,24	79,48	15,51	-	-	20,52	-	-
16.0407	4,27	2,03	2,10	75,66	49,13	-	-	24,34	-	-
16.0411	5,60	2,31	2,43	78,68	39,70	-	-	21,32	-	-
16.0418	4,05	1,63	2,49	73,69	40,13	-	-	26,31	-	-
16.0476	0,78	0,41	1,89	98,58	52,06	-	-	31,83	-	-
16.0487	0,43	0,30	1,44	100,00	44,32	-	-	39,44	-	-
16.0497	3,12	2,11	1,48	99,94	57,99	-	0,03	37,59	-	-
16.0499	3,48	1,72	2,02	99,94	73,43	-	-	23,59	-	-
16.0500	2,47	1,16	2,13	70,49	33,89	-	-	29,51	-	-
16.0503	8,73	2,90	3,01	85,01	68,38	-	-	14,99	-	-
16.0516	2,20	1,46	1,51	100,00	59,87	-	-	37,09	-	-
16.0521	3,30	2,00	1,65	99,82	57,29	-	-	37,13	-	-
16.0546	4,45	2,45	1,81	99,98	72,49	-	-	27,19	-	-
16.0550	2,07	1,03	2,00	99,90	66,89	-	-	31,71	-	-
16.0553	3,64	1,95	1,87	100,00	68,32	-	-	31,68	-	-
16.0560	4,60	1,64	2,80	83,51	66,96	-	-	16,49	-	-
16.0562	3,86	1,88	2,06	76,79	43,13	-	-	26,79	-	-
16.0563	1,52	1,01	1,51	99,93	35,30	-	-	52,62	-	-
16.0582	2,85	1,50	1,90	100,00	65,68	-	-	30,56	-	-
16.0583	2,27	1,42	1,60	100,00	60,91	-	-	35,62	-	-

Tabela 2.4.14: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
16.0585	3,93	2,68	1,46	99,97	49,52	-	-	45,44	-	-
16.0599	1,71	0,86	1,99	100,00	49,04	-	-	28,93	-	-
16.0608	2,86	1,79	1,60	96,95	53,20	-	-	36,25	-	-
16.0626	3,64	1,85	1,97	93,32	24,39	-	-	17,60	-	-
16.0643	4,96	2,68	1,85	88,79	45,49	-	-	35,79	-	-
Woj.	195,57	96,08	2,04	88,71	52,00	-	0,44	27,36	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.4.15 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie zachodniopomorskim 99% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.4.16 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów⁶⁵ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.4.17.

Tabela 2.4.15: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	96,32	3,53	0,15
kujawsko-pomorskie	96,79	3,10	0,10
lubelskie	95,85	3,97	0,18
lubuskie	97,08	2,83	0,09
łódzkie	96,74	3,14	0,11
małopolskie	97,09	2,82	0,09
mazowieckie	95,93	3,89	0,18
opolskie	96,91	2,98	0,11
podkarpackie	96,39	3,47	0,14
podlaskie	95,67	4,17	0,17
pomorskie	96,76	3,13	0,11
śląskie	96,63	3,26	0,12
świętokrzyskie	96,55	3,33	0,12
warmińsko-mazurskie	96,83	3,06	0,11
wielkopolskie	97,14	2,79	0,07
zachodniopomorskie	95,99	3,86	0,15
Polska	96,53	3,35	0,13

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.16: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
16.0001	-	99,53	0,47	-	21,39	352	34,73	37,07	28,20
16.0002	0,01	99,97	0,01	-	12,66	374	21,37	34,58	44,05

⁶⁵Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.4.16: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
16.0003	-	99,92	0,08	-	23,21	219	27,41	31,12	41,46
16.0004	-	99,85	0,15	-	35,65	118	28,55	27,63	43,82
16.0006	0,15	99,85	-	-	12,06	256	34,74	44,49	20,77
16.0010	-	100,00	-	-	26,40	141	40,58	32,68	26,73
16.0014	2,63	97,11	0,26	-	36,65	92	41,52	42,08	16,40
16.0016	-	99,72	0,09	0,19	53,96	42	39,53	27,24	33,22
16.0017	0,21	99,79	-	-	77,05	20	25,87	28,65	45,48
16.0020	-	100,00	-	-	58,79	25	4,96	32,22	62,82
16.0025	-	99,88	0,12	-	39,14	147	31,99	25,83	42,18
16.0026	-	100,00	-	-	49,54	57	31,59	24,63	43,78
16.0030	-	100,00	-	-	14,47	178	36,54	35,56	27,90
16.0036	0,03	99,97	-	-	29,86	144	19,26	26,80	53,94
16.0046	0,23	99,77	-	-	72,62	25	15,84	56,11	28,05
16.0099	-	99,81	0,06	0,13	49,33	57	15,70	39,03	45,26
16.0101	-	98,64	1,36	-	50,89	50	30,11	28,53	41,37
16.0102	-	100,00	-	-	68,15	13	46,50	23,78	29,72
16.0111	0,46	98,78	0,75	-	56,42	40	8,84	43,05	48,11
16.0113	0,42	99,58	-	-	59,30	31	7,87	38,36	53,77
16.0116	-	100,00	-	-	50,00	56	38,69	23,55	37,77
16.0125	-	100,00	-	-	55,85	50	17,44	64,52	18,04
16.0141	0,03	99,97	-	-	48,72	62	22,44	19,78	57,77
16.0156	-	100,00	-	-	54,23	40	9,80	49,00	41,20
16.0163	-	100,00	-	-	41,71	111	38,39	28,65	32,96
16.0174	2,57	97,43	-	-	67,07	22	5,89	41,31	52,79
16.0180	0,23	99,65	0,12	-	53,06	48	28,75	32,20	39,05
16.0187	1,46	98,54	-	-	28,20	149	33,95	34,48	31,57
16.0195	1,83	96,46	-	1,71	25,76	106	13,55	43,47	42,98
16.0226	0,13	99,58	0,29	-	60,52	27	27,44	27,71	44,84
16.0261	1,54	98,46	-	-	45,27	64	9,02	27,30	63,68
16.0271	-	100,00	-	-	38,33	68	39,47	45,85	14,68
16.0283	0,05	99,95	-	-	49,70	56	42,77	21,93	35,29
16.0323	-	96,77	0,12	3,10	68,34	20	34,95	24,08	40,97
16.0324	0,55	99,30	-	0,16	76,40	28	7,17	43,68	49,16
16.0325	-	100,00	-	-	19,75	189	13,23	51,12	35,65
16.0341	0,09	99,74	0,18	-	53,77	51	10,33	48,42	41,24
16.0343	-	100,00	-	-	55,60	48	12,79	49,30	37,91
16.0363	-	100,00	-	-	53,07	47	10,92	35,20	53,88
16.0393	-	100,00	-	-	69,83	16	5,60	38,47	55,93
16.0394	-	99,79	0,21	-	27,49	155	11,88	38,32	49,79
16.0407	0,02	99,98	-	-	22,54	122	13,19	43,25	43,56
16.0411	0,77	99,13	0,11	-	29,73	132	8,26	35,65	56,08
16.0418	-	100,00	-	-	65,40	28	6,27	36,72	57,01
16.0476	-	100,00	-	-	45,62	82	28,87	28,09	43,04
16.0487	1,16	98,84	-	-	66,36	22	49,42	25,52	25,06
16.0497	0,03	99,94	-	0,03	49,07	58	47,21	27,13	25,66
16.0499	-	100,00	-	-	50,65	54	22,46	28,15	49,38
16.0500	1,30	98,70	-	-	38,31	72	10,13	51,48	38,39
16.0503	0,01	99,99	-	-	35,57	167	4,40	22,87	72,73
16.0516	-	100,00	-	-	46,62	70	42,17	34,14	23,69
16.0521	-	100,00	-	-	56,96	34	40,04	22,61	37,34
16.0546	-	99,98	0,02	-	34,68	144	28,45	31,26	40,28
16.0550	0,05	99,90	0,05	-	54,08	39	31,27	16,53	52,20
16.0553	-	100,00	-	-	55,64	34	31,98	21,47	46,56
16.0560	-	99,67	0,33	-	42,28	89	7,16	28,53	64,31
16.0562	0,83	99,17	-	-	48,94	56	14,09	46,74	39,17
16.0563	-	100,00	-	-	70,21	17	44,36	29,27	26,38
16.0582	-	100,00	-	-	60,48	28	29,40	24,73	45,87
16.0583	-	100,00	-	-	50,13	55	39,18	29,99	30,83
16.0585	-	48,24	-	51,76	79,63	8	49,80	22,30	27,90
16.0599	-	99,59	0,18	0,23	49,74	56	25,07	29,22	45,70
16.0608	3,08	96,81	0,07	0,04	31,28	163	39,02	29,91	31,07

Tabela 2.4.16: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan. bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
16.0626	0,03	99,72	0,25	-	17,16	317	19,53	39,00	41,47
16.0643	0,89	98,97	0,14	-	55,06	42	28,30	26,20	45,51
Woj.	0,32	98,48	0,13	1,08	44,13	77	22,81	33,90	43,29

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.17: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalność [tys.]	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
16.0001	1	1,02	0,30	0,00	100,00	0,76	-	-	-	-	-	3,35
16.0002	1	3,08	0,94	0,00	100,00	0,82	-	-	-	-	-	2,50
16.0003	1	2,53	0,66	0,00	99,49	0,80	-	-	-	-	-	2,19
16.0004	1	0,57	0,14	0,00	99,48	0,71	-	-	-	-	-	2,80
16.0006	1	0,67	0,21	0,00	100,00	0,73	-	-	-	-	-	3,27
16.0010	1	1,05	0,29	0,00	96,96	0,75	-	0,19	-	-	-	3,82
16.0014	1	0,50	0,15	0,00	100,00	0,72	-	-	-	-	-	-
16.0016	1	0,70	0,19	0,00	100,00	0,80	-	-	-	-	-	1,57
16.0017	1	0,65	0,16	0,00	100,00	0,54	-	-	-	-	-	10,55
16.0020	1	1,98	0,44	0,00	86,75	0,85	-	-	-	-	-	-
16.0025	1	1,07	0,25	0,00	54,87	0,74	-	45,13	-	-	-	2,22
16.0026	1	1,06	0,23	0,00	100,00	0,86	-	-	-	-	-	2,18
16.0030	1	1,25	0,36	0,00	95,44	0,56	-	-	-	-	-	5,96
16.0036	1	2,00	0,50	0,00	99,95	0,84	-	-	-	-	-	1,25
16.0046	-	0,12	0,04	0,00	78,23	0,68	-	-	-	-	-	-
16.0099	-	0,71	0,21	0,00	82,87	0,69	-	-	-	-	-	0,51
16.0101	-	1,28	0,32	0,00	100,00	0,77	-	-	-	-	-	1,95
16.0102	-	0,14	0,04	0,00	100,00	0,60	-	-	-	-	-	2,14
16.0111	-	5,70	1,53	0,00	83,67	0,74	-	-	-	-	-	3,32
16.0113	-	0,64	0,15	0,00	87,85	0,83	-	-	-	-	-	1,24
16.0116	-	0,25	0,06	0,00	100,00	0,85	-	-	-	-	-	0,40
16.0125	-	0,48	0,15	0,00	78,17	0,40	-	-	-	-	-	1,60
16.0141	-	1,72	0,37	0,00	100,00	0,92	-	-	-	-	-	-
16.0156	-	0,37	0,10	0,00	81,08	0,74	-	-	-	-	-	2,00
16.0163	-	0,47	0,12	0,00	100,00	0,87	-	-	-	-	-	0,43
16.0174	-	2,59	0,68	0,00	78,83	0,57	-	-	-	-	-	1,03
16.0180	-	1,01	0,27	0,00	99,80	0,67	-	-	-	-	-	6,85
16.0187	-	0,41	0,11	0,00	98,06	0,78	-	0,24	-	-	-	-
16.0195	-	0,35	0,11	0,00	81,25	0,61	-	-	-	-	-	-
16.0226	-	2,14	0,52	0,00	99,25	0,65	-	-	-	-	-	4,76
16.0261	-	1,03	0,27	0,00	86,23	0,73	-	-	-	-	-	0,56
16.0271	-	0,28	0,09	0,00	95,41	0,60	-	-	-	-	-	8,15
16.0283	-	0,71	0,19	0,00	100,00	0,86	-	-	-	-	-	-
16.0323	-	0,66	0,15	0,00	96,52	0,85	-	-	-	-	-	2,04
16.0324	-	1,89	0,49	0,00	80,56	0,63	-	-	-	-	-	0,39
16.0325	-	0,91	0,26	0,00	90,09	0,72	-	-	-	-	-	4,52
16.0341	-	0,94	0,28	0,00	76,33	0,53	-	-	-	-	-	3,06
16.0343	-	1,05	0,33	0,00	75,95	0,58	-	-	-	-	-	-
16.0363	-	0,60	0,17	0,00	79,90	0,74	-	-	-	-	-	-
16.0393	-	0,85	0,21	0,00	81,39	0,73	-	-	-	-	-	1,59
16.0394	-	1,94	0,53	0,00	84,50	0,20	-	-	-	-	-	12,84
16.0407	-	1,86	0,54	0,00	79,51	0,70	-	-	-	-	-	0,27
16.0411	-	3,14	0,85	0,00	84,06	0,54	-	-	-	-	-	8,14
16.0418	-	2,31	0,63	0,00	80,56	0,64	-	-	-	-	-	0,59

Tabela 2.4.17: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
16.0476	-	0,33	0,08	0,00	98,50	0,73	-	-	-	-	0,61
16.0487	-	0,11	0,03	0,00	100,00	0,69	-	-	-	-	4,63
16.0497	-	0,80	0,22	0,00	99,88	0,82	0,12	-	-	-	1,13
16.0499	-	1,72	0,45	0,00	99,94	0,91	-	-	-	-	-
16.0500	-	0,95	0,27	0,00	76,98	0,54	-	-	-	-	1,23
16.0503	-	6,35	1,52	0,00	89,25	0,86	-	-	-	-	0,76
16.0516	-	0,52	0,15	0,00	100,00	0,83	-	-	-	-	-
16.0521	-	1,23	0,31	0,00	99,92	0,84	-	-	-	-	1,30
16.0546	-	1,79	0,49	0,00	99,94	0,94	-	-	-	-	-
16.0550	-	1,08	0,22	0,01	100,00	0,92	-	-	-	-	-
16.0553	-	1,70	0,39	0,00	100,00	0,90	-	-	-	-	-
16.0560	-	2,96	0,66	0,00	90,29	0,89	-	-	-	-	-
16.0562	-	1,51	0,43	0,00	82,87	0,65	-	-	-	-	3,75
16.0563	-	0,40	0,11	0,00	99,75	0,60	-	-	-	-	2,74
16.0582	-	1,31	0,31	0,00	100,00	0,85	-	-	-	-	2,22
16.0583	-	0,70	0,19	0,00	100,00	0,86	-	-	-	-	1,71
16.0585	-	1,10	0,29	0,00	100,00	0,83	-	-	-	-	4,20
16.0599	-	0,78	0,18	0,00	100,00	0,57	-	-	-	-	-
16.0608	-	0,89	0,24	0,00	98,53	0,79	-	-	-	-	2,97
16.0626	-	1,51	0,43	0,00	95,95	0,34	-	-	-	-	2,97
16.0643	-	2,26	0,62	0,00	86,67	0,69	-	-	-	-	0,66
Woj.	-	84,67	21,98	0,00	90,94	0,74	-	0,57	-	-	2,24

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.4.3 Poradnia chirurgii ogólnej

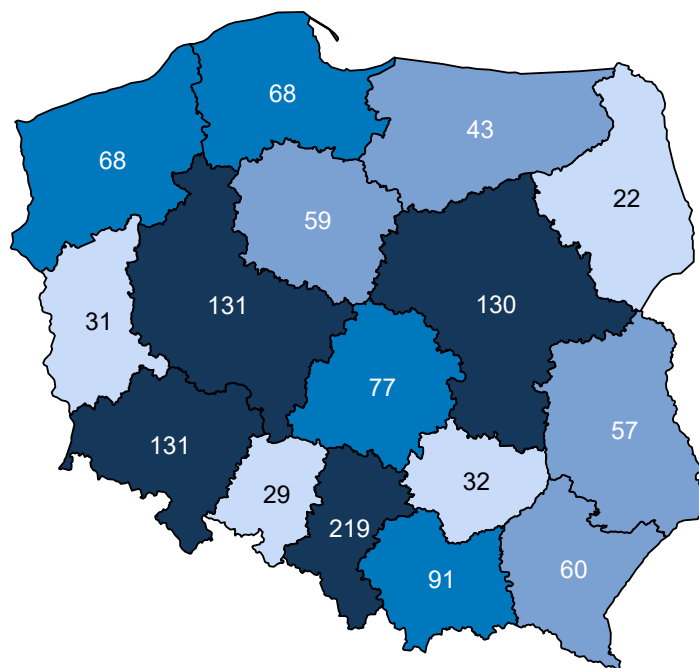
W województwie zachodniopomorskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 68. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.4.18.

Tabela 2.4.18: PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	639,26	4 879,82	131
kujawsko-pomorskie	399,19	6 766,02	59
lubelskie	371,82	6 523,14	57
lubuskie	206,23	6 652,48	31
łódzkie	380,03	4 935,45	77
małopolskie	627,64	6 897,12	91
mazowieckie	795,98	6 122,92	130
opolskie	165,68	5 712,97	29
podkarpackie	416,33	6 938,85	60
podlaskie	213,97	9 725,77	22
pomorskie	490,68	7 215,81	68
śląskie	972,32	4 439,84	219
świętokrzyskie	192,92	6 028,69	32
warmińsko-mazurskie	323,53	7 524,05	43
wielkopolskie	770,37	5 880,66	131
zachodniopomorskie	376,37	5 534,90	68
Polska	7 342,31	5 883,26	1 248

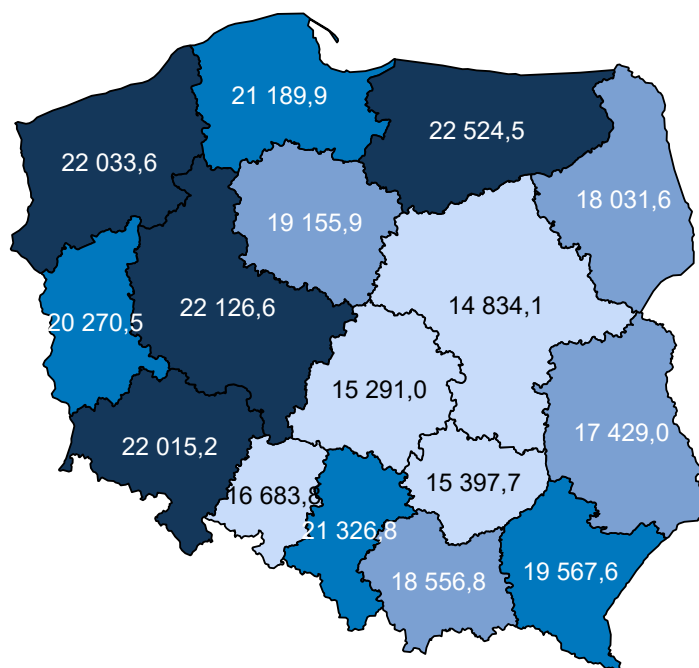
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.4.4: PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.5: PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia chirurgiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 910,8 tys. porad (por.

Tabela 2.4.19)⁶⁶. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 481,8 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 429,0 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 47,1% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.4.2⁶⁷. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.4.19: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia chirurgiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	373,08
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI	43,34
PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ	38,52
PORADNIA CHIRURGII NACZYNIOWEJ	10,67
PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ	4,73
PORADNIA PROKTOLOGICZNA	3,95
PORADNIA CHIRURGII KLATKI PIERSIOWEJ	3,74
PORADNIA KARDIOCHIRURGICZNA	1,92
PORADNIA CHIRURGII PLASTYCZNEJ	1,73
PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ DLA DZIECI	0,07
PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ DLA DZIECI	0,02
PORADNIA KARDIOCHIRURGICZNA DLA DZIECI	0,02
PORADNIA LECZENIA OPARZEŃ	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.20: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

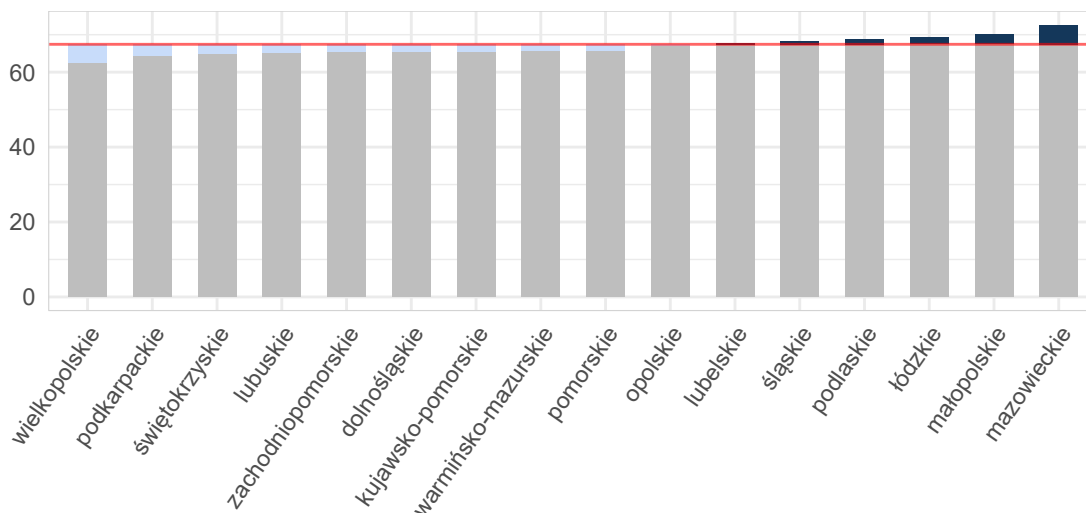
Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia chirurgiczna	910,81	481,78	47,10	51,71

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

⁶⁶Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

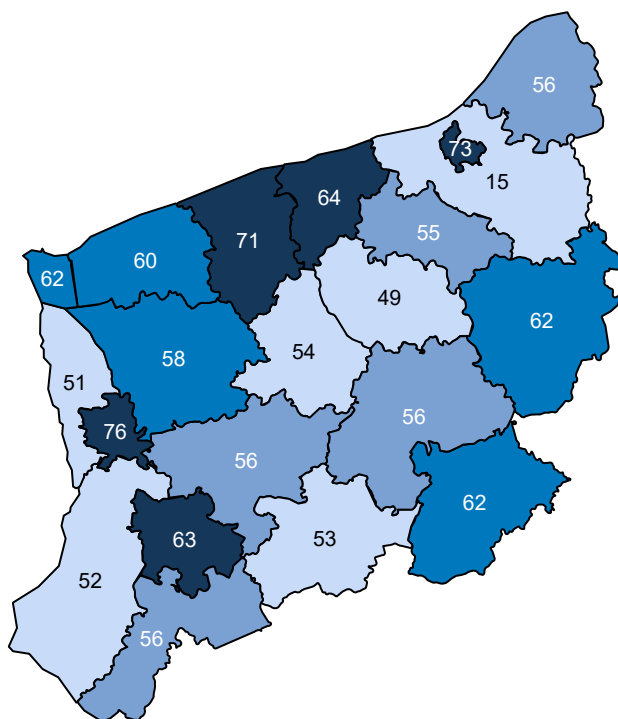
⁶⁷Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Wykres 2.4.2: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.6: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły - % porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 2,14.

Tabela 2.4.21: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta
Inne urazy	1,23	0,72	0,3	1,71
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	7,42	5,20	2,0	1,43
Urazy jamy brzusznej	2,11	1,27	0,6	1,67
Urazy klatki piersiowej	3,93	2,36	1,0	1,67
Urazy kończyn dolnych	33,73	16,37	9,0	2,06
Urazy kończyn górnych	48,08	20,82	12,8	2,31
Urazy kręgosłupa	0,56	0,27	0,1	2,11
Urazy miednicy	0,04	0,02	0,0	2,60
Urazy razem	97,11	45,30	25,8	2,14

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.22 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.4.23. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 60%, z czego 48% porad stanowiły porady typu W11⁶⁸. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 65%, 50%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.4.22: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Inne urazy	72,85	61,18	-	27,15	-	-	-
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	48,29	40,85	-	51,71	-	-	-
Urazy jamy brzusznej	61,11	48,56	-	38,89	-	-	-
Urazy klatki piersiowej	81,05	59,31	-	18,95	-	-	-
Urazy kończyn dolnych	61,43	50,50	-	38,57	-	-	-
Urazy kończyn górnych	55,39	46,06	-	44,61	-	-	-
Urazy kręgosłupa	90,75	79,18	-	9,25	-	-	-
Urazy miednicy	94,87	79,49	-	5,13	-	-	-
Urazy razem	58,55	48,19	-	41,45	-	-	-
choroby spoza grupy	60,02	47,82	-	39,95	0,02	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.23: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Inne urazy	81,44	60,16	-	18,56	-	-	0,00
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	53,41	44,16	-	46,59	-	-	-
Urazy jamy brzusznej	73,47	52,45	-	26,53	-	-	-
Urazy klatki piersiowej	91,72	58,92	-	8,28	-	-	0,00

⁶⁸W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Tabela 2.4.23: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Urazy kończyn dolnych	66,46	50,83	-	33,54	-	0,00	0,00
Urazy kończyn górnych	58,24	46,06	-	41,76	0,00	0,00	-
Urazy kręgosłupa	94,59	70,76	-	5,41	-	-	-
Urazy miednicy	90,05	50,54	-	9,95	-	-	-
Urazy razem	63,49	48,94	-	36,51	0,00	0,00	0,00
choroby spoza grupy	65,99	50,84	-	33,85	0,09	0,00	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie zachodniopomorskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 68. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.4.24). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznaj prezentuje Tabela 2.4.25.

Tabela 2.4.24: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
16.0001	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny Nr 1 Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego im. prof. Tadeusza Sokołowskiego w Szczecinie	m. Szczecin
16.0002	Szpital Wojewódzki im. M. Kopernika w Koszalinie	m. Koszalin
16.0003	Samodzielny Publiczny Wojewódzki Szpital Zespolony	m. Szczecin
16.0004	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 2 Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego	m. Szczecin
16.0005	Samodzielny Publiczny Wielospecjalistyczny ZOZ w Stargardzie	stargardzki
16.0006	Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Gryficach	gryficki
16.0009	Szpital w Szczecinku sp. z o.o.	szczecinecki
16.0010	Regionalny Szpital w Kołobrzegu	kołobrzegi
16.0011	SP ZOZ w Choszcznie	choszczeński
16.0013	Drawskie Centrum Specjalistyczne	drawski
16.0014	107 Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ w Wałczu	wałcki
16.0015	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 im. prof. Tadeusza Sokołowskiego PUM	policki
16.0016	SP ZOZ MSWiA w Szczecinie	m. Szczecin
16.0017	109 Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ	m. Szczecin
16.0019	Szpital Powiatowy w Sławnie	sławieński
16.0020	Szpital Barlinek sp. z o.o.	myśliborski
16.0021	Szpitalne Centrum Medyczne w Goleniowie sp. z o.o.	goleniowski
16.0022	Szpital Miejski im. Jana Garduły w Świnoujściu sp. z o.o.	m. Świnoujście
16.0023	Szpital w Dębnie sp. z o.o.	myśliborski
16.0024	Szpital Powiatowy w Gryfinie sp. z o.o.	gryfiński
16.0025	Szpital św. Jerzego w Kamieniu Pomorskim	kamieński
16.0026	Samodzielny Publiczny Szpital Rejonowy w Nowogardzie	goleniowski
16.0027	Szpital Powiatowy w Pyrzycach	pyrzycki
16.0030	SP ZOZ MSW w Koszalinie	m. Koszalin
16.0034	Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Gryficach	łobeski
16.0036	Przyjazny Szpital w Połczynie Zdroju sp. z o.o.	świdwiński
16.0038	Pomorski Ośrodek Diagnostyki Medycznej Podimed sp. z o.o.	szczecinecki
16.0046	ZOZ w Borne Sulinowo	szczecinecki
16.0061	Prywatna Lecznica Chirurgiczna Praxis sp. z o.o.	m. Koszalin
16.0101	SP ZOZ Szkół Wyższych	m. Szczecin

Tabela 2.4.24: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
16.0102	ZOZ w Malechowie	ślawieński
16.0107	ZOZ w Polanowie	koszaliński
16.0111	Wojewódzki Ośrodek Medycyny Pracy - Zachodniopomorskie Centrum Leczenia i Profilaktyki Szczecin	m. Szczecin
16.0113	Wojewódzki Ośrodek Medycyny Pracy - Zachodniopomorskie Centrum Leczenia i Profilaktyki Szczecin	stargardzki
16.0141	Przychodnia im. Jana Pawła II sp. z o.o.	myśliborski
16.0174	Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska SP ZOZ w Szczecinku	szczecinecki
16.0180	Medika Usługi Medyczne sp. z o.o.	policki
16.0184	SP ZOZ w Golczewie	kamieński
16.0195	Folk - Med	białogardzki
16.0226	Evomed sp. z o.o.	m. Szczecin
16.0261	Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska SP ZOZ w Świdwinie	świdwiński
16.0271	Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska SP ZOZ w Kołobrzegu	kołobrzeski
16.0323	Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska SP ZOZ	stargardzki
16.0324	Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska SP ZOZ w Świnoujściu	m. Świnoujście
16.0325	Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska SP ZOZ	m. Koszalin
16.0341	Niepubliczny ZOZ Intermed sp. z o.o.	gryfiński
16.0343	Niepubliczny ZOZ Intermed sp. z o.o.	łobeski
16.0394	NZOZ KMW - Centrum Zdrowia	m. Szczecin
16.0418	Przychodnia Portowa	m. Szczecin
16.0479	Lancet Poradnie Specjalistyczne sp. z o.o.	m. Szczecin
16.0497	NZOZ Specjalista s.c.	goleniowski
16.0504	NZOZ Chirurg sp. z o.o.	łobeski
16.0505	NZOZ Chirurg sp. z o.o.	gryficki
16.0506	NZOZ Chirurg sp. z o.o.	goleniowski
16.0507	NZOZ Chirurg sp. z o.o.	m. Koszalin
16.0527	Przychodnia Specjalistyczna Elko - Med	m. Szczecin
16.0550	Przychodnia Lekarska Spec - Medica s.c.	policki
16.0553	NZOZ Lekarzy Specjalistów s.c.	myśliborski
16.0558	Multimed - Poradnia Chirurgiczna Kosiński, Żukiewicz s.j.	pyrzycki
16.0560	NZOZ Starzyński	m. Szczecin
16.0570	NZOZ Lancets. C.	kołobrzeski
16.0573	NZOZ Ginea 1	stargardzki
16.0575	ZOZ - Venamed	wałeski
16.0576	ZOZ - Venamed	drawski
16.0611	ZOZ Święty Marek s.c., Gabinety Lekarskie	m. Szczecin
16.0640	ZOZ Ova - Med sp. z o.o.	drawski
16.0645	Poradnia Chirurgiczno - Ortopedyczna	m. Szczecin
16.1224	Centrum Dializa sp. z o.o.	białogardzki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.25: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 5 największych podgrup						choroby spoza grupy [tys.]
	Urazy kończyn górnych [tys.]	Urazy kończyn dolnych [tys.]	Obrażenia czaszkowo - mózgowe [tys.]	Urazy klatki piersiowej [tys.]	Urazy jamy brzusznej [tys.]	Urazy razem [tys.]	
16.0001	2,39	0,03	0,01	0,02	0,01	2,47	6,09
16.0002	1,54	1,16	0,08	0,06	0,03	2,99	3,70
16.0003	0,25	0,30	0,05	0,01	0,01	0,63	7,40
16.0004	0,17	0,12	0,04	0,01	0,00	0,34	5,31
16.0005	2,21	1,47	0,21	0,05	0,05	4,04	7,85
16.0006	0,36	0,16	0,13	0,17	0,03	0,88	4,62
16.0009	0,84	0,57	0,25	0,17	0,06	1,90	4,58
16.0010	1,37	0,92	0,53	0,14	0,06	3,05	9,08
16.0011	1,68	1,84	0,18	0,07	0,00	3,86	5,76
16.0013	1,47	0,98	0,20	0,06	0,04	2,79	4,69
16.0014	1,10	0,60	0,40	0,22	0,06	2,40	7,86
16.0015	0,15	0,09	0,18	0,00	0,01	0,42	2,39
16.0016	0,30	0,22	0,09	0,02	0,01	0,64	5,81
16.0017	0,18	0,12	0,05	0,03	0,01	0,39	4,88
16.0019	0,57	0,18	0,12	0,08	0,03	1,00	4,35
16.0020	1,40	0,84	0,20	0,08	0,04	2,62	3,53
16.0021	1,16	0,81	0,17	0,09	0,04	2,32	3,35
16.0022	1,78	1,28	0,32	0,13	0,03	3,61	6,65
16.0023	1,55	1,49	0,23	0,14	0,14	3,76	4,99
16.0024	0,89	0,54	0,12	0,08	0,02	1,66	5,28
16.0025	1,57	1,06	0,40	0,12	0,07	3,26	5,17
16.0026	1,48	0,95	0,19	0,04	0,04	2,73	4,43
16.0027	0,50	0,22	0,16	0,06	0,03	1,01	4,11
16.0030	0,24	0,10	0,05	0,01	0,00	0,41	9,08
16.0034	0,20	0,14	0,02	0,03	0,00	0,40	0,80
16.0036	1,47	1,10	0,23	0,06	0,06	2,97	4,92
16.0038	0,28	0,30	0,06	0,07	0,05	0,76	4,74
16.0046	0,05	0,05	0,03	0,01	0,01	0,15	1,10
16.0061	0,04	0,03	0,00	0,00	-	0,07	2,39
16.0101	0,34	0,15	0,02	0,01	0,01	0,53	1,76
16.0102	0,04	0,02	0,02	0,00	0,00	0,08	0,46
16.0107	0,45	0,39	0,05	0,02	0,01	0,92	1,38
16.0111	0,93	0,66	0,16	0,05	0,03	1,86	7,86
16.0113	0,43	0,38	0,06	0,02	0,03	0,94	1,91
16.0141	1,01	0,83	0,19	0,13	0,05	2,24	3,10
16.0174	0,21	0,18	0,04	0,04	0,02	0,48	1,31
16.0180	0,27	0,15	0,02	0,02	-	0,44	3,03
16.0184	0,14	0,08	0,01	0,00	0,00	0,23	1,24
16.0195	0,23	0,19	0,04	0,04	0,01	0,52	3,06
16.0226	0,96	0,70	0,11	0,11	0,03	1,93	7,25
16.0261	0,22	0,23	0,03	0,01	0,01	0,51	1,30
16.0271	0,05	0,09	0,01	0,01	0,00	0,17	1,48
16.0323	0,93	0,83	0,11	0,06	0,05	2,02	1,65
16.0324	0,23	0,26	0,05	0,05	0,03	0,63	1,84
16.0325	0,30	0,29	0,03	0,03	0,01	0,68	3,06
16.0341	0,58	0,41	0,05	0,06	0,02	1,16	3,01
16.0343	0,02	0,01	-	-	0,00	0,03	0,32
16.0394	0,04	0,03	0,01	0,00	0,00	0,08	6,01
16.0418	0,96	0,60	0,10	0,10	0,06	1,84	5,40
16.0479	1,86	0,58	0,07	0,05	0,06	2,63	15,83
16.0497	1,58	1,56	0,17	0,19	0,07	3,71	4,14
16.0504	0,77	0,46	0,11	0,04	0,06	1,45	3,09
16.0505	0,37	0,17	0,07	0,04	0,04	0,69	4,00

Tabela 2.4.25: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 5 największych podgrup						choroby spoza grupy [tys.]
	Urazy kończyn górnych [tys.]	Urazy kończyn dolnych [tys.]	Obrażenia czaszkowo - mózgowe [tys.]	Urazy klatki piersiowej [tys.]	Urazy jamy brzusznej [tys.]	Urazy razem [tys.]	
16.0506	0,51	0,33	0,06	0,03	0,04	0,98	1,39
16.0507	0,12	0,06	0,02	0,00	0,02	0,23	2,19
16.0527	0,15	0,07	0,01	0,01	0,00	0,24	0,98
16.0550	1,19	0,89	0,16	0,11	0,13	2,61	2,62
16.0553	0,66	0,90	0,09	0,07	0,02	1,74	2,09
16.0558	0,41	0,30	0,08	0,04	0,01	0,85	4,01
16.0560	0,75	0,44	0,17	0,29	0,09	1,77	4,96
16.0570	0,79	0,78	0,12	0,02	0,02	1,74	8,09
16.0573	0,41	0,27	0,05	0,02	0,01	0,77	1,27
16.0575	0,20	0,26	0,04	0,01	0,03	0,54	3,98
16.0576	0,17	0,22	0,03	0,01	0,02	0,47	1,66
16.0611	0,15	0,11	0,01	0,00	0,01	0,29	4,95
16.0640	1,13	1,16	0,19	0,10	0,08	2,83	7,85
16.0645	0,71	0,44	0,04	0,06	0,02	1,27	2,50
16.1224	0,65	0,60	0,11	0,06	0,03	1,47	2,37
Woj.	48,08	33,73	7,42	3,93	2,11	97,11	279,26

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 18,5 tys. porad dla 7,9 tys. pacjentów (por. Tabela 2.4.26). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 2,3. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 47,9%. 41 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

Tabela 2.4.26: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na paci.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
16.0001	8,56	4,92	1,74	75,10	60,27	-	24,87	0,02	-	-
16.0002	6,69	3,44	1,94	89,58	69,23	-	10,42	-	-	-
16.0003	8,03	3,88	2,07	54,22	32,70	-	45,60	0,12	-	-
16.0004	5,65	2,74	2,07	72,55	53,79	-	27,45	-	-	-
16.0005	11,89	5,08	2,34	71,10	58,09	-	28,90	-	-	-
16.0006	5,50	2,31	2,38	86,48	67,38	-	13,50	0,02	-	-
16.0009	6,48	2,48	2,61	73,90	52,06	-	26,10	-	-	-
16.0010	12,12	6,38	1,90	63,16	41,08	-	36,82	0,01	-	-
16.0011	9,61	4,24	2,27	61,06	46,82	-	38,94	-	-	-
16.0013	7,48	2,56	2,92	64,49	53,50	-	35,44	0,03	-	-
16.0014	10,26	3,46	2,96	56,62	35,49	-	43,17	0,14	-	-
16.0015	2,81	1,27	2,22	71,83	41,43	-	28,17	-	-	-
16.0016	6,44	2,38	2,71	61,30	39,20	-	38,70	-	-	-
16.0017	5,28	2,01	2,63	63,03	35,64	-	36,61	0,15	-	-
16.0019	5,35	2,16	2,48	55,20	45,59	-	44,73	0,06	-	-
16.0020	6,15	2,43	2,53	50,59	38,10	-	49,36	0,03	-	-
16.0021	5,66	2,44	2,32	50,95	39,23	-	49,05	-	-	-
16.0022	10,27	3,73	2,75	67,22	49,12	-	32,74	0,02	-	-
16.0023	8,75	2,77	3,16	66,26	52,74	-	33,74	-	-	-

Tabela 2.4.26: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
16.0024	6,95	2,68	2,60	37,31	31,86	-	62,69	-	-	-
16.0025	8,43	4,06	2,08	59,29	53,81	-	40,71	-	-	-
16.0026	7,17	2,73	2,62	71,14	54,65	-	28,86	-	-	-
16.0027	5,12	1,95	2,62	55,99	39,81	-	44,01	-	-	-
16.0030	9,48	4,40	2,15	67,53	53,74	-	32,47	-	-	-
16.0034	1,20	0,52	2,31	78,12	69,63	-	21,88	-	-	-
16.0036	7,89	3,42	2,31	58,69	49,14	-	41,31	-	-	-
16.0038	5,50	1,93	2,85	77,85	69,70	-	22,08	0,04	-	-
16.0046	1,25	0,55	2,25	67,26	56,90	-	32,74	-	-	-
16.0061	2,46	1,41	1,75	87,02	72,54	-	12,98	-	-	-
16.0101	2,29	1,04	2,21	68,56	56,39	-	31,44	-	-	-
16.0102	0,54	0,24	2,29	55,82	45,66	-	44,18	-	-	-
16.0107	2,30	1,19	1,93	73,44	61,85	-	26,56	-	-	-
16.0111	9,72	3,58	2,71	70,88	61,01	-	29,11	-	-	-
16.0113	2,85	1,35	2,11	72,94	69,50	-	27,06	-	-	-
16.0141	5,34	2,49	2,14	64,75	49,78	-	35,25	-	-	-
16.0174	1,80	1,01	1,78	60,39	53,37	-	39,61	-	-	-
16.0180	3,48	1,60	2,17	65,23	55,97	-	34,77	-	-	-
16.0184	1,46	0,43	3,42	73,58	64,82	-	26,42	-	-	-
16.0195	3,58	1,37	2,61	41,87	35,24	-	58,13	-	-	-
16.0226	9,17	2,64	3,47	41,13	31,29	-	58,87	-	-	-
16.0261	1,81	0,82	2,20	81,02	66,74	-	18,98	-	-	-
16.0271	1,65	0,67	2,45	45,91	37,72	-	54,09	-	-	-
16.0323	3,68	1,89	1,95	47,84	23,29	-	52,16	-	-	-
16.0324	2,46	1,21	2,03	52,54	49,09	-	47,46	-	-	-
16.0325	3,74	1,39	2,69	81,13	76,75	-	18,87	-	-	-
16.0341	4,17	1,88	2,21	54,46	51,49	-	45,54	-	-	-
16.0343	0,35	0,13	2,60	73,85	47,41	-	26,44	-	-	-
16.0394	6,09	1,28	4,75	69,16	29,91	-	30,84	-	-	-
16.0418	7,24	2,60	2,78	34,37	30,06	-	65,63	-	-	-
16.0479	18,46	7,94	2,32	31,61	29,17	-	68,39	-	-	-
16.0497	7,85	3,31	2,37	43,85	34,10	-	56,15	-	-	-
16.0504	4,54	2,02	2,25	69,81	64,19	-	30,19	-	-	-
16.0505	4,68	2,07	2,26	72,84	66,78	-	27,16	-	-	-
16.0506	2,37	1,03	2,30	62,40	58,72	-	37,60	-	-	-
16.0507	2,42	1,08	2,24	62,63	59,08	-	37,37	-	-	-
16.0527	1,22	0,58	2,10	41,98	33,06	-	58,02	-	-	-
16.0550	5,23	2,47	2,11	51,73	48,56	-	48,27	-	-	-
16.0553	3,82	1,34	2,86	65,26	64,90	-	34,74	-	-	-
16.0558	4,86	1,66	2,93	63,00	57,59	-	37,00	-	-	-
16.0560	6,72	1,69	3,98	26,75	20,72	-	73,25	-	-	-
16.0570	9,83	2,83	3,48	33,27	30,18	-	66,73	-	-	-
16.0573	2,05	1,05	1,95	72,06	72,01	-	27,94	-	-	-
16.0575	4,53	1,36	3,34	58,78	56,99	-	41,22	-	-	-
16.0576	2,14	0,74	2,90	53,89	52,72	-	46,11	-	-	-
16.0611	5,24	1,40	3,73	47,33	45,21	-	52,67	-	-	-
16.0640	10,68	4,59	2,33	69,14	65,71	-	30,86	-	-	-
16.0645	3,77	2,18	1,73	77,40	67,62	-	22,60	-	-	-
16.1224	3,84	2,00	1,93	44,85	39,00	-	55,15	-	-	-
Woj.	376,37	144,13	2,61	59,64	47,92	-	40,34	0,01	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.4.27 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie zachodniopomorskim 98% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.4.28 przedstawiono tryb przyjęć pacjentów⁶⁹ oraz statystykę, mówiącą o tym,

⁶⁹Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier.

jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.4.29.

Tabela 2.4.27: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	92,61	7,01	0,38
kujawsko-pomorskie	94,83	4,90	0,27
lubelskie	96,26	3,60	0,14
lubuskie	95,07	4,72	0,21
łódzkie	94,95	4,83	0,21
małopolskie	94,73	5,00	0,26
mazowieckie	94,56	5,14	0,29
opolskie	96,67	3,23	0,11
podkarpackie	95,36	4,45	0,20
podlaskie	96,11	3,73	0,16
pomorskie	92,89	6,69	0,42
śląskie	93,43	6,22	0,35
świętokrzyskie	95,30	4,51	0,19
warmińsko-mazurskie	95,26	4,55	0,19
wielkopolskie	95,86	4,01	0,13
zachodniopomorskie	92,84	6,70	0,45
Polska	94,52	5,21	0,27

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.28: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział tryb inny [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
16.0001	-	99,81	0,13	0,06	26,61	43	35,70	24,71	39,59
16.0002	0,03	99,97	-	-	57,61	12	28,70	23,20	48,11
16.0003	0,05	99,94	0,01	-	38,35	28	28,55	19,76	51,69
16.0004	0,07	99,79	0,09	0,05	28,96	73	26,59	22,86	50,56
16.0005	0,09	99,70	-	0,21	40,90	21	19,59	20,91	59,50
16.0006	9,61	90,19	0,02	0,18	28,30	28	18,99	21,63	59,38
16.0009	0,23	99,75	-	0,02	47,95	17	16,03	18,01	65,96
16.0010	5,88	94,12	-	-	68,46	5	32,01	22,37	45,62
16.0011	0,27	99,73	-	-	57,79	11	22,29	19,66	58,05
16.0013	1,32	98,62	-	0,05	54,46	13	14,55	13,48	71,97
16.0014	1,72	98,22	0,03	0,04	53,87	13	11,07	16,20	72,73
16.0015	-	99,96	-	0,04	28,63	40	23,19	22,05	54,77
16.0016	0,03	99,92	0,02	0,03	30,99	35	14,77	19,43	65,80
16.0017	0,13	99,73	-	0,13	69,35	9	17,23	16,68	66,09
16.0019	0,13	99,87	-	-	39,42	24	17,70	16,71	65,59
16.0020	0,16	99,84	-	-	59,79	11	18,45	16,56	64,99
16.0021	0,62	99,38	-	-	54,53	13	19,34	21,09	59,57
16.0022	5,71	94,24	-	0,05	46,43	16	16,42	15,00	68,58
16.0023	0,65	99,35	-	-	50,81	15	12,20	13,85	73,95
16.0024	0,72	99,12	0,16	-	57,87	12	17,46	16,73	65,81
16.0025	21,94	78,06	-	-	43,78	13	27,17	18,49	54,34
16.0026	-	100,00	-	-	47,90	17	15,42	18,76	65,82
16.0027	-	100,00	-	-	55,44	12	17,09	15,75	67,16
16.0030	0,09	99,91	-	-	30,93	36	24,06	18,43	57,51
16.0034	0,08	99,92	-	-	65,39	8	20,30	20,80	58,90
16.0036	1,66	98,34	-	-	60,96	8	20,16	21,10	58,74

- tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.4.28: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan. bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
16.0038	2,02	97,78	0,02	0,18	45,17	17	10,77	20,22	69,01
16.0046	0,16	99,84	-	-	48,15	17	21,27	18,94	59,79
16.0061	-	99,88	0,12	-	34,38	38	35,96	23,03	41,01
16.0101	0,04	99,74	0,22	-	55,04	13	21,06	19,28	59,66
16.0102	0,55	99,45	-	-	65,62	7	17,19	22,18	60,63
16.0107	0,43	99,57	-	-	69,18	0	28,30	24,48	47,22
16.0111	0,34	98,66	0,98	0,02	42,43	21	16,72	14,90	68,38
16.0113	0,04	99,96	-	-	56,27	13	24,25	21,76	53,98
16.0141	0,13	99,87	-	-	68,20	6	25,57	18,58	55,85
16.0174	1,39	98,61	-	-	65,18	7	33,98	22,28	43,73
16.0180	0,06	99,88	0,06	-	33,74	30	22,26	22,43	55,31
16.0184	-	99,93	-	0,07	46,54	18	10,61	10,54	78,85
16.0195	0,03	99,97	-	-	56,37	13	17,41	16,27	66,32
16.0226	0,48	99,23	0,27	0,02	54,68	13	11,40	10,68	77,92
16.0261	0,61	99,39	-	-	65,02	8	20,20	22,58	57,22
16.0271	0,06	99,94	-	-	53,31	14	21,41	14,55	64,04
16.0323	-	100,00	-	-	75,46	6	29,58	22,10	48,33
16.0324	0,24	99,19	0,53	0,04	60,05	10	27,04	21,76	51,20
16.0325	0,37	99,63	-	-	36,26	26	16,06	15,45	68,49
16.0341	0,07	99,90	0,02	-	62,02	9	22,72	20,83	56,45
16.0343	-	100,00	-	-	44,83	21	18,97	13,22	67,82
16.0394	0,07	99,87	0,07	-	11,43	133	8,01	9,43	82,56
16.0418	0,06	99,94	-	-	47,30	18	13,87	15,55	70,58
16.0479	0,33	99,51	0,16	-	28,62	55	20,94	20,89	58,17
16.0497	1,08	98,87	0,05	-	69,81	7	20,82	16,06	63,12
16.0504	0,11	99,80	0,09	-	63,09	10	22,13	19,33	58,53
16.0505	0,09	99,91	-	-	62,11	10	20,26	21,35	58,39
16.0506	0,04	99,96	-	-	71,74	8	19,77	18,76	61,47
16.0507	0,12	99,83	0,04	-	46,61	18	19,28	23,78	56,94
16.0527	-	99,84	0,16	-	62,03	10	25,45	18,49	56,06
16.0550	0,13	99,75	0,11	-	63,83	8	26,18	18,56	55,25
16.0553	-	100,00	-	-	57,73	11	15,80	14,18	70,02
16.0558	0,62	99,38	-	-	68,99	9	13,37	14,24	72,39
16.0560	0,18	99,69	0,13	-	44,67	20	10,96	8,66	80,38
16.0570	0,74	99,26	-	-	57,81	10	13,24	9,01	77,75
16.0573	-	100,00	-	-	59,50	12	27,89	21,69	50,42
16.0575	-	100,00	-	-	37,29	28	12,11	10,82	77,07
16.0576	-	100,00	-	-	52,06	14	13,53	16,76	69,71
16.0611	0,76	98,19	1,05	-	22,96	50	9,53	9,40	81,07
16.0640	0,02	99,98	-	-	57,66	11	20,17	20,38	59,45
16.0645	0,13	99,87	-	-	69,13	7	35,32	25,07	39,61
16.1224	0,05	99,95	-	-	66,68	8	31,61	21,02	47,37
Woj.	1,31	98,59	0,08	0,02	49,47	15	19,89	17,96	62,14

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.29: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
16.0001	1	3,39	0,80	0,00	75,49	0,79	-	24,51	-	-	0,66
16.0002	1	3,22	0,75	0,00	89,59	0,84	-	10,41	-	-	-
16.0003	1	4,15	0,79	0,01	41,29	0,46	-	58,52	-	-	1,87
16.0004	1	2,86	0,59	0,00	62,77	0,80	-	37,23	-	-	5,85

Tabela 2.4.29: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjen- tów [tys.]	Liczba porad na pa- cjenta [tys.]	Udział porad zacho- waw. [%]	Udział porad W11 w zacho- waw. [%]	Udział porad W21 w zacho- waw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odręb- nych [%]	Udział porad W17 w zacho- waw. [%]
16.0005	1	7,08	1,51	0,00	67,48	0,83	-	32,52	-	-	0,42
16.0006	1	3,27	0,67	0,00	80,32	0,82	-	19,68	-	-	3,43
16.0009	1	4,27	0,86	0,00	71,51	0,71	-	28,49	-	-	0,39
16.0010	1	5,53	1,14	0,00	55,09	0,66	-	44,91	-	-	2,53
16.0011	1	5,58	1,15	0,00	54,81	0,80	-	45,19	-	-	0,59
16.0013	1	5,38	0,96	0,01	61,74	0,82	-	38,26	-	-	0,57
16.0014	1	7,46	1,50	0,00	51,77	0,60	-	47,98	-	-	8,13
16.0015	1	1,54	0,31	0,01	59,81	0,54	-	40,19	-	-	2,39
16.0016	1	4,24	0,80	0,01	48,92	0,64	-	51,08	-	-	6,70
16.0017	1	3,49	0,66	0,01	53,64	0,55	-	45,96	-	-	7,43
16.0019	1	3,51	0,76	0,00	51,98	0,85	-	47,91	-	-	2,69
16.0020	1	4,00	0,79	0,01	46,46	0,79	-	53,57	-	-	2,91
16.0021	1	3,37	0,74	0,00	46,62	0,82	-	53,38	-	-	6,36
16.0022	1	7,04	1,28	0,01	64,25	0,79	-	35,70	-	-	0,69
16.0023	1	6,47	1,09	0,01	63,24	0,83	-	36,76	-	-	2,44
16.0024	1	4,57	0,88	0,01	29,90	0,87	-	70,10	-	-	0,73
16.0025	1	4,58	0,99	0,00	70,74	0,94	-	29,26	-	-	2,81
16.0026	1	4,72	0,95	0,00	68,85	0,78	-	31,15	-	-	3,30
16.0027	1	3,44	0,68	0,01	48,37	0,72	-	51,63	-	-	-
16.0030	1	5,46	1,25	0,00	57,43	0,85	-	42,57	-	-	2,01
16.0034	-	0,71	0,15	0,00	77,12	0,89	-	22,88	-	-	2,93
16.0036	1	4,63	1,00	0,00	56,56	0,86	-	43,44	-	-	1,60
16.0038	-	3,80	0,78	0,00	74,15	0,92	-	25,80	-	-	0,89
16.0046	-	0,74	0,17	0,00	63,76	0,80	-	36,24	-	-	0,63
16.0061	-	1,01	0,24	0,00	84,62	0,87	-	15,38	-	-	8,44
16.0101	-	1,37	0,34	0,00	59,36	0,77	-	40,64	-	-	0,12
16.0102	-	0,33	0,08	0,00	46,04	0,85	-	53,96	-	-	5,96
16.0107	-	1,09	0,26	0,00	69,21	0,89	-	30,79	-	-	-
16.0111	-	6,64	1,23	0,01	65,94	0,86	-	34,05	-	-	0,87
16.0113	-	1,54	0,35	0,00	66,12	0,96	-	33,88	-	-	1,47
16.0141	-	2,98	0,63	0,00	58,45	0,83	-	41,55	-	-	2,47
16.0174	-	0,78	0,20	0,00	62,42	0,92	-	37,58	-	-	-
16.0180	-	1,92	0,44	0,00	52,42	0,89	-	47,58	-	-	4,66
16.0184	-	1,15	0,20	0,01	70,40	0,88	-	29,60	-	-	3,82
16.0195	-	2,37	0,46	0,01	30,59	0,83	-	69,41	-	-	-
16.0226	-	7,15	1,11	0,01	34,64	0,78	-	65,36	-	-	1,90
16.0261	-	1,03	0,25	0,00	79,88	0,81	-	20,12	-	-	1,94
16.0271	-	1,06	0,20	0,01	31,91	0,86	-	68,09	-	-	1,48
16.0323	-	1,78	0,39	0,00	37,50	0,59	-	62,50	-	-	-
16.0324	-	1,26	0,28	0,00	47,03	0,94	-	52,97	-	-	-
16.0325	-	2,56	0,50	0,01	79,52	0,96	-	20,48	-	-	1,72
16.0341	-	2,35	0,50	0,00	44,45	0,92	-	55,55	-	-	-
16.0343	-	0,24	0,04	0,01	65,68	0,66	-	34,32	-	-	-
16.0394	-	5,03	0,51	0,01	64,67	0,32	-	35,33	-	-	11,17
16.0418	-	5,11	1,04	0,00	32,77	0,88	-	67,23	-	-	2,69
16.0479	-	10,74	2,15	0,01	28,48	0,91	-	71,52	-	-	0,59
16.0497	-	4,95	1,04	0,00	41,45	0,82	-	58,55	-	-	-
16.0504	-	2,66	0,58	0,00	67,01	0,95	-	32,99	-	-	2,13
16.0505	-	2,73	0,62	0,00	69,36	0,95	-	30,64	-	-	2,16
16.0506	-	1,46	0,34	0,00	59,24	0,96	-	40,76	-	-	0,23
16.0507	-	1,38	0,32	0,00	56,78	0,97	-	43,22	-	-	0,38
16.0527	-	0,68	0,16	0,00	34,01	0,78	-	65,99	-	-	4,29
16.0550	-	2,89	0,62	0,00	54,45	0,93	-	45,55	-	-	0,19
16.0553	-	2,68	0,46	0,01	60,93	0,99	-	39,07	-	-	-
16.0558	-	3,52	0,66	0,01	56,51	0,96	-	43,49	-	-	2,82
16.0560	-	5,40	0,66	0,01	17,99	0,81	-	82,01	-	-	-
16.0570	-	7,65	1,08	0,01	23,17	0,93	-	76,83	-	-	2,43
16.0573	-	1,03	0,26	0,00	67,54	1,00	-	32,46	-	-	-
16.0575	-	3,49	0,56	0,01	59,85	0,99	-	40,15	-	-	-

Tabela 2.4.29: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
16.0576	-	1,49	0,27	0,01	54,94	0,99	-	45,06	-	-	-
16.0611	-	4,25	0,66	0,01	40,28	0,96	-	59,72	-	-	2,22
16.0640	-	6,35	1,35	0,00	68,64	0,95	-	31,36	-	-	-
16.0645	-	1,50	0,38	0,00	74,98	0,95	-	25,02	-	-	-
16.1224	1	1,82	0,38	0,00	35,91	0,85	-	64,09	-	-	-
Woj.	-	233,88	44,87	0,01	54,04	0,82	-	45,94	-	-	2,15

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.4.4 Poradnia chirurgii ogólnej dla dzieci

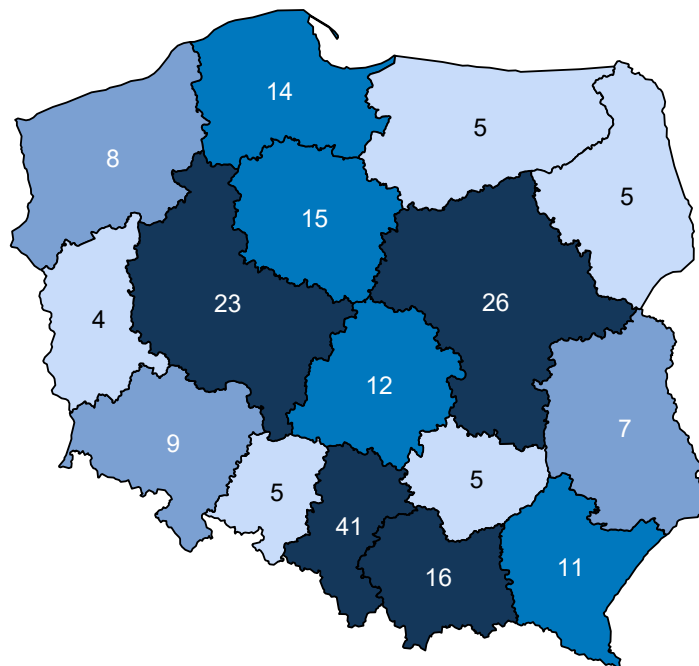
W województwie zachodniopomorskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 8. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.4.30.

Tabela 2.4.30: PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	41,82	4 646,22	9
kujawsko-pomorskie	63,33	4 221,80	15
lubelskie	32,92	4 702,29	7
lubuskie	42,66	10 664,75	4
łódzkie	62,22	5 184,58	12
małopolskie	76,42	4 776,31	16
mazowieckie	154,39	5 938,08	26
opolskie	8,14	1 629,00	5
podkarpackie	48,95	4 449,64	11
podlaskie	31,97	6 394,00	5
pomorskie	66,78	4 769,71	14
śląskie	192,26	4 689,32	41
świętokrzyskie	21,44	4 288,80	5
warmińsko-mazurskie	62,57	12 513,20	5
wielkopolskie	118,47	5 150,78	23
zachodniopomorskie	38,02	4 752,62	8
Polska	1 062,34	5 157,00	206

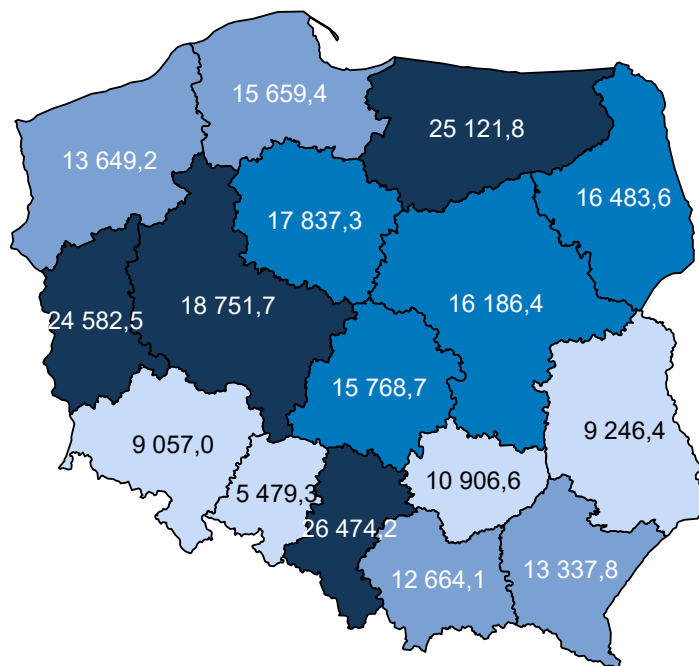
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.4.7: PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.8: PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI - liczba porad na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia chirurgiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 910,8 tys.

porad (por. Tabela 2.4.31)⁷⁰. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 481,8 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 429,0 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 47,1% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.4.3⁷¹. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.4.31: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia chirurgiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	373,08
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI	43,34
PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ	38,52
PORADNIA CHIRURGII NACZYNIOWEJ	10,67
PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ	4,73
PORADNIA PROKTologiczna	3,95
PORADNIA CHIRURGII KLATKI PIERSIOWEJ	3,74
PORADNIA KARDIOCHIRURGICZNA	1,92
PORADNIA CHIRURGII PLASTYCZNEJ	1,73
PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ DLA DZIECI	0,07
PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ DLA DZIECI	0,02
PORADNIA KARDIOCHIRURGICZNA DLA DZIECI	0,02
PORADNIA LECZENIA OPARZEŃ	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.32: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia chirurgiczna	910,81	481,78	47,10	51,71

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

⁷⁰Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

⁷¹Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Tabela 2.4.33: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta
Inne urazy	0,03	0,02	0,1	1,42
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	1,16	1,03	3,1	1,13
Urazy jamy brzusznej	0,14	0,10	0,4	1,33
Urazy klatki piersiowej	0,06	0,05	0,1	1,12
Urazy kończyn dolnych	5,94	3,41	15,6	1,74
Urazy kończyn górnych	8,94	4,67	23,5	1,91
Urazy kręgosłupa	0,05	0,04	0,1	1,38
Urazy razem	16,31	9,01	42,9	1,81

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.34 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.4.35. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 79%, z czego 64% porad stanowiły porady typu W11⁷². W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 73%, 56%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.4.34: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Inne urazy	92,59	59,26	-	7,41	-	-	-
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	69,82	65,09	-	30,18	-	-	-
Urazy jamy brzusznej	90,58	49,28	-	9,42	-	-	-
Urazy klatki piersiowej	96,36	76,36	-	3,64	-	-	-
Urazy kończyn dolnych	67,24	50,86	-	32,76	-	-	-
Urazy kończyn górnych	56,38	37,79	-	43,62	-	-	-
Urazy kręgosłupa	90,74	61,11	-	9,26	-	-	-
Urazy razem	61,89	44,83	-	38,11	-	-	-
choroby spoza grupy	91,68	77,79	-	8,32	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.35: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Inne urazy	81,97	59,82	-	18,03	-	-	-
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	64,31	52,06	-	35,69	-	-	-
Urazy jamy brzusznej	88,90	56,80	-	11,10	-	-	-
Urazy klatki piersiowej	89,31	62,27	-	10,69	-	-	-
Urazy kończyn dolnych	61,25	47,51	-	38,75	-	0,00	-
Urazy kończyn górnych	56,38	36,89	-	43,62	-	-	-

⁷²W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Tabela 2.4.35: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Urazy kręgosłupa	89,75	65,60	-	10,25	-	-	-
Urazy miednicy	98,15	59,57	-	1,85	-	-	-
Urazy razem	60,12	43,24	-	39,88	-	0,00	-
choroby spoza grupy	83,73	65,65	-	16,27	-	-	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie zachodniopomorskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 8. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.4.36). Rozkład porad świadczonech przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 2.4.37.

Tabela 2.4.36: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
16.0001	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny Nr 1 Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego im. prof. Tadeusza Sokołowskiego w Szczecinie	m. Szczecin
16.0002	Szpital Wojewódzki im. M. Kopernika w Koszalinie	m. Koszalin
16.0006	Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Gryficach	gryficki
16.0007	Samodzielny Publiczny Specjalistyczny ZOZ Zdroje	m. Szczecin
16.0010	Regionalny Szpital w Kołobrzegu	kołobrzeski
16.0030	SP ZOZ MSW w Koszalinie	m. Koszalin
16.0113	Wojewódzki Ośrodek Medycyny Pracy - Zachodniopomorskie Centrum Leczenia i Profilaktyki Szczecin	stargardzki
16.0341	Niepubliczny ZOZ Intermed sp. z o.o.	gryfiński

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.37: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Dane wg 4 największych podgrup					choroby spoza grupy [tys.]
	Urazy kończyn górnych [tys.]	Urazy kończyn dolnych [tys.]	Obrażenia czaszkowo - mózgowie [tys.]	Urazy jamy brzusznej [tys.]	Urazy razem [tys.]	
16.0001	1,47	0,51	0,30	0,04	2,32	6,16
16.0002	2,34	2,08	0,16	0,04	4,66	3,31
16.0006	0,01	0,02	0,04	0,00	0,08	0,28
16.0007	3,56	2,00	0,52	0,04	6,14	8,14
16.0010	0,70	0,53	0,02	0,01	1,28	0,64
16.0030	0,11	0,21	0,02	0,01	0,36	0,83
16.0113	0,40	0,24	0,05	0,00	0,70	1,28
16.0341	0,34	0,35	0,06	0,01	0,77	1,05

Tabela 2.4.37: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 4 największych podgrup					choroby spoza grupy [tys.]
	Urazy kończyn górnych [tys.]	Urazy kończyn dolnych [tys.]	Obrażenia czaszkowo - mózgowe [tys.]	Urazy jamy brzusznej [tys.]	Urazy razem [tys.]	
Woj.	8,94	5,94	1,16	0,14	16,31	21,71

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 14,3 tys. porad dla 7,6 tys. pacjentów (por. Tabela 2.4.38. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 1,9. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 63,7%. 4 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

Tabela 2.4.38: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
16.0001	8,49	5,00	1,70	77,37	58,83	-	22,63	-	-	-
16.0002	7,98	4,78	1,67	70,03	46,84	-	29,97	-	-	-
16.0006	0,36	0,26	1,40	84,49	83,66	-	15,51	-	-	-
16.0007	14,29	7,59	1,88	87,06	76,26	-	12,94	-	-	-
16.0010	1,92	1,09	1,76	75,20	47,84	-	24,80	-	-	-
16.0030	1,18	0,83	1,43	95,35	79,10	-	4,65	-	-	-
16.0113	1,99	1,02	1,94	71,49	66,92	-	28,51	-	-	-
16.0341	1,82	0,86	2,11	60,99	60,05	-	39,01	-	-	-
Woj.	38,02	20,63	1,84	78,90	63,65	-	21,10	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.4.39 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie zachodniopomorskim 99% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.4.40 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów⁷³ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.4.41.

Tabela 2.4.39: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	96,97	2,98	0,05

⁷³Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.4.39: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
kujawsko-pomorskie	97,19	2,77	0,05
lubelskie	96,29	3,63	0,08
lubuskie	97,98	1,99	0,03
łódzkie	96,04	3,85	0,10
małopolskie	97,13	2,82	0,05
mazowieckie	96,32	3,56	0,12
opolskie	96,00	3,68	0,32
podkarpackie	96,95	2,98	0,07
podlaskie	96,19	3,72	0,09
pomorskie	96,59	3,33	0,08
śląskie	95,18	4,66	0,16
świętokrzyskie	93,02	6,68	0,29
warmińsko-mazurskie	96,92	3,05	0,03
wielkopolskie	96,06	3,87	0,07
zachodniopomorskie	95,88	4,03	0,09
Polska	96,26	3,65	0,10

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.40: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

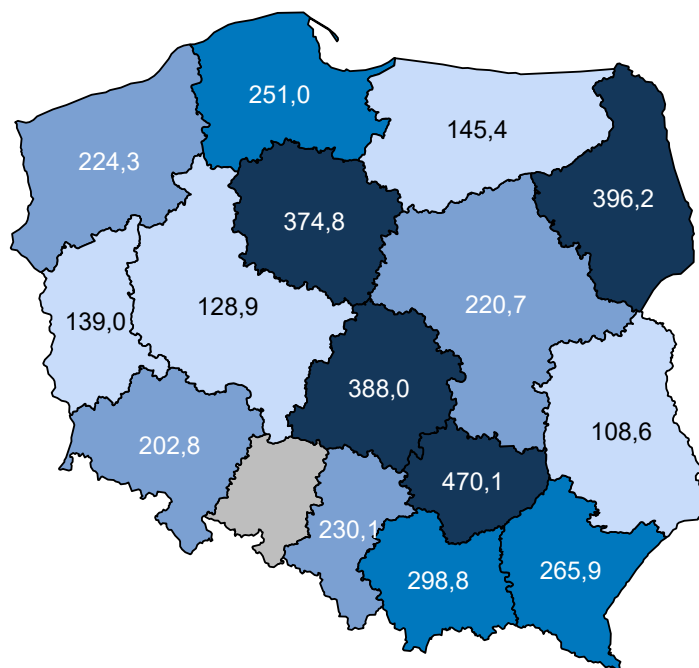
ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
16.0001	-	100,00	-	-	39,32	24	34,60	28,87	36,53
16.0002	0,11	99,89	-	-	61,76	10	35,32	31,71	32,97
16.0006	18,84	81,16	-	-	18,01	35	50,69	31,02	18,28
16.0007	0,04	99,96	-	-	49,52	17	27,46	28,04	44,50
16.0010	1,15	98,85	-	-	62,53	8	33,92	24,08	42,00
16.0030	1,27	98,73	-	-	65,23	9	51,52	23,35	25,13
16.0113	0,05	99,95	-	-	41,48	21	26,19	25,84	47,96
16.0341	0,16	99,84	-	-	57,20	13	22,80	20,88	56,32
Woj.	0,33	99,67	-	-	50,61	16	31,71	28,22	40,07

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.41: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
16.0001	1	3,10	0,83	0,00	81,16	0,72	-	18,84	-	-	3,18
16.0002	1	2,63	0,70	0,00	68,30	0,61	-	31,70	-	-	-
16.0006	1	0,07	0,02	0,00	75,76	1,00	-	24,24	-	-	-
16.0007	1	6,36	1,67	0,00	83,47	0,87	-	16,53	-	-	3,32
16.0010	1	0,81	0,21	0,00	70,72	0,60	-	29,28	-	-	-
16.0030	1	0,30	0,08	0,00	90,24	0,85	-	9,76	-	-	-
16.0113	-	0,95	0,25	0,00	68,45	0,92	-	31,55	-	-	-
16.0341	-	1,02	0,26	0,00	58,15	0,98	-	41,85	-	-	-
Woj.	-	15,24	3,98	0,00	77,16	0,79	-	22,84	-	-	2,18

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 2.4.11: PORADNIA CHIRURGII KLATKI PIERSIOWEJ - liczba porad na 100 tys. ludności

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA CHIRURGII KLATKI PIERSIOWEJ wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia chirurgiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 910,8 tys. porad (por. Tabela 2.4.43)⁷⁴. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 481,8 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 429,0 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 47,1% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.4.4⁷⁵. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.4.43: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia chirurgiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	373,08
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI	43,34
PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ	38,52
PORADNIA CHIRURGII NACZYNIOWEJ	10,67
PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ	4,73
PORADNIA PROKTologiczna	3,95
PORADNIA CHIRURGII KLATKI PIERSIOWEJ	3,74

⁷⁴Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.⁷⁵Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Tabela 2.4.43: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia chirurgiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA KARDIOCHIRURGICZNA	1,92
PORADNIA CHIRURGII PLASTYCZNEJ	1,73
PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ DLA DZIECI	0,07
PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ DLA DZIECI	0,02
PORADNIA KARDIOCHIRURGICZNA DLA DZIECI	0,02
PORADNIA LECZENIA OPARZEŃ	0,00

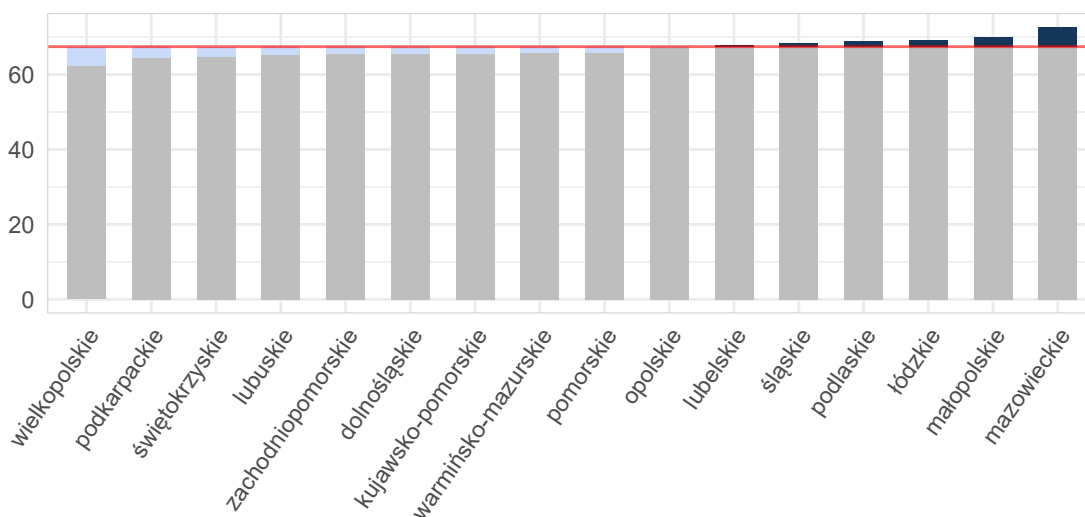
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.44: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia chirurgiczna	910,81	481,78	47,10	51,71

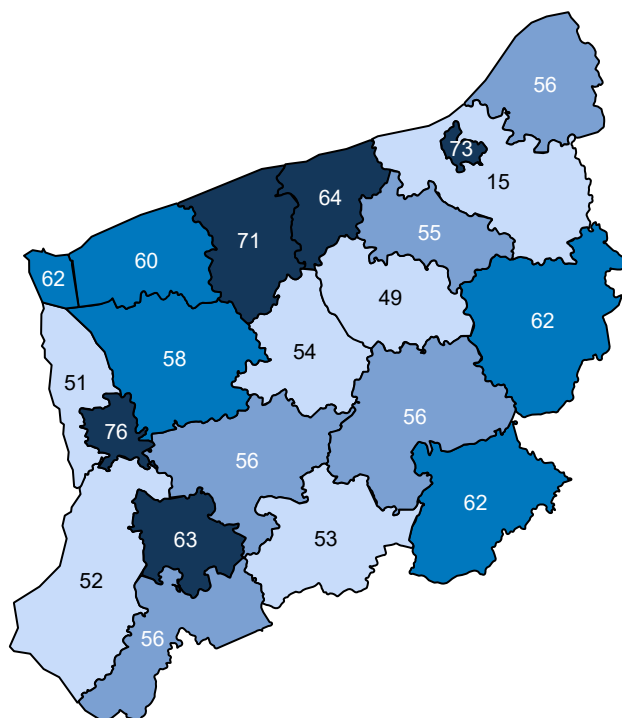
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.4.4: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.12: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły - % porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,08.

Tabela 2.4.45: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta	Mediana czasu oczekiwania (dni)
Inne urazy	0,00	0,00	0,0	1,00	-
Urazy klatki piersiowej	0,01	0,01	0,3	1,09	-
Urazy razem	0,01	0,01	0,3	1,08	-
choroby spoza grupy	3,82	2,00	99,7	1,91	16

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.46 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.4.47. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 80%, z czego 33% porad stanowiły porady typu W11⁷⁶. W Polsce odsetki te wyniosły odpowiednio 92%, 55%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania

⁷⁶W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.4.46: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Inne urazy	100,00	-	-	-	-	-	-
Urazy klatki piersiowej	100,00	33,33	-	-	-	-	-
Urazy razem	100,00	30,77	-	-	-	-	-
choroby spoza grupy	80,20	32,65	-	19,56	0,21	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.47: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Inne urazy	100,00	53,85	-	-	-	-	-
Obrażenia czaszkowo - mózgowo	85,71	71,43	-	14,29	-	-	-
Urazy jamy brzusznej	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Urazy klatki piersiowej	97,62	35,71	-	2,32	-	-	-
Urazy kończyn dolnych	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Urazy kończyn górnych	100,00	76,47	-	-	-	-	-
Urazy kręgosłupa	100,00	50,00	-	-	-	-	-
Urazy razem	97,64	36,72	-	2,31	-	-	-
choroby spoza grupy	91,68	55,07	-	6,10	1,39	0,05	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie zachodniopomorskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 1. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.4.48). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 2.4.49.

Tabela 2.4.48: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
16.0003	Samodzielny Publiczny Wojewódzki Szpital Zespolony	m. Szczecin

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.49: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Urazy klatki piersiowej [tys.]	Urazy razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
16.0003	0,01	0,01	3,82
Woj.	0,01	0,01	3,82

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 3,8 tys. porad dla 2,0 tys. pacjentów (por. Tabela 2.4.50). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 1,9. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 32,6%.

Tabela 2.4.50: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
16.0003	3,83	2,00	1,91	80,27	32,65	-	19,49	0,21	-	-
Woj.	3,83	2,00	1,91	80,27	32,65	-	19,49	0,21	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.4.51 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie zachodniopomorskim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.4.52 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów⁷⁷ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.4.53.

Tabela 2.4.51: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	99,45	0,55	-
kujawsko-pomorskie	99,04	0,96	-
lubelskie	98,84	1,09	0,07
lubuskie	99,25	0,75	-
łódzkie	98,42	1,51	0,06
małopolskie	99,57	0,43	-
mazowieckie	99,06	0,91	0,03
opolskie	99,59	0,41	-
podkarpackie	98,25	1,75	-
podlaskie	99,59	0,41	-

⁷⁷Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.4.51: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
pomorskie	98,55	1,45	-
śląskie	97,18	2,82	-
świętokrzyskie	98,57	1,43	-
warmińsko-mazurskie	94,79	5,15	0,06
wielkopolskie	99,58	0,42	-
zachodniopomorskie	99,53	0,47	-
Polska	98,70	1,28	0,02

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.52: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział tryb inny [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
16.0003	0,05	99,95	-	-	50,94	16	29,57	25,47	44,96
Woj.	0,05	99,95	-	-	50,94	16	29,57	25,47	44,96

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.53: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
16.0003	1	1,72	0,38	0,00	83,46	0,45	-	16,25	-	-	0,76
Woj.	-	1,72	0,38	0,00	83,46	0,45	-	16,25	-	-	0,76

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

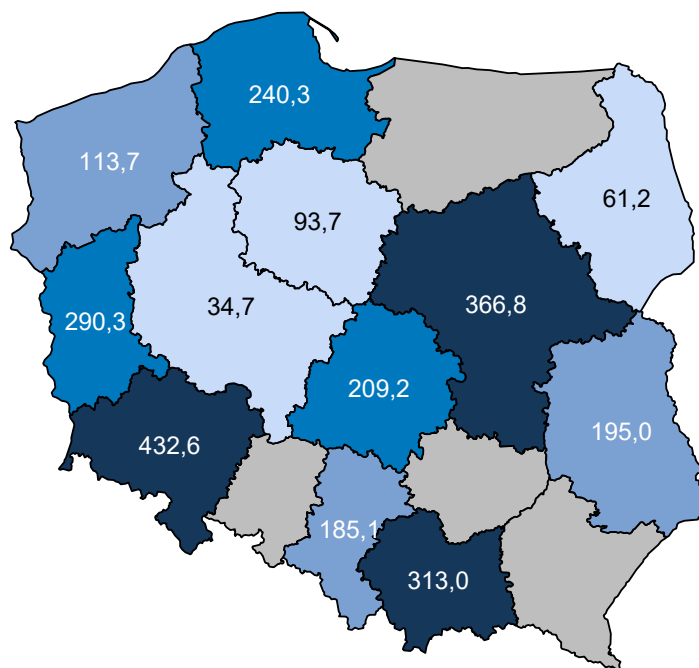
2.4.6 Poradnia chirurgii plastycznej

W województwie zachodniopomorskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 1. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.4.54.

Tabela 2.4.54: PORADNIA CHIRURGII PLASTYCZNEJ - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	12,56	4 186,67	3
kujawsko-pomorskie	1,95	1 952,00	1
lubelskie	4,16	4 159,00	1
lubuskie	2,95	2 953,00	1
łódzkie	5,20	5 199,00	1
małopolskie	10,59	10 585,00	1
mazowieckie	19,68	4 920,75	4
podlaskie	0,73	726,00	1

Mapa 2.4.14: PORADNIA CHIRURGII PLASTYCZNEJ - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAIS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA CHIRURGII PLASTYCZNEJ wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia chirurgiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 910,8 tys. porad (por. Tabela 2.4.55)⁷⁸. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 481,8 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 429,0 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 47,1% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.4.5⁷⁹. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.4.55: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia chirurgiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	373,08
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI	43,34
PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ	38,52
PORADNIA CHIRURGII NACZYNIOWEJ	10,67
PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ	4,73
PORADNIA PROKTologiczna	3,95
PORADNIA CHIRURGII KLATKI PIERSIOWEJ	3,74
PORADNIA KARDIOCHIRURGICZNA	1,92

⁷⁸Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

⁷⁹Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Tabela 2.4.55: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia chirurgiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA CHIRURGII PLASTYCZNEJ	1,73
PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ DLA DZIECI	0,07
PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ DLA DZIECI	0,02
PORADNIA KARDIOCHIRURGICZNA DLA DZIECI	0,02
PORADNIA LECZENIA OPARZEŃ	0,00

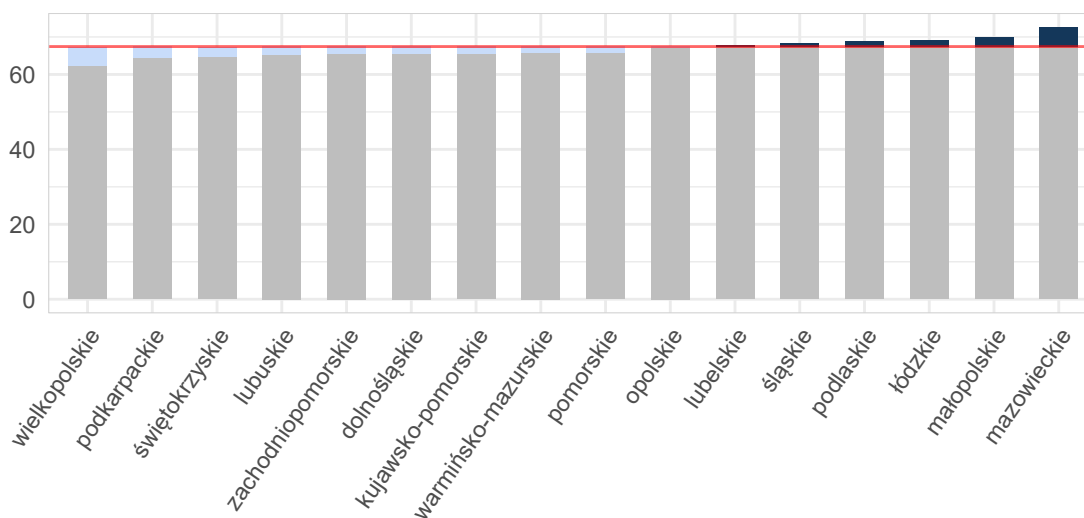
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.56: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia chirurgiczna	910,81	481,78	47,10	51,71

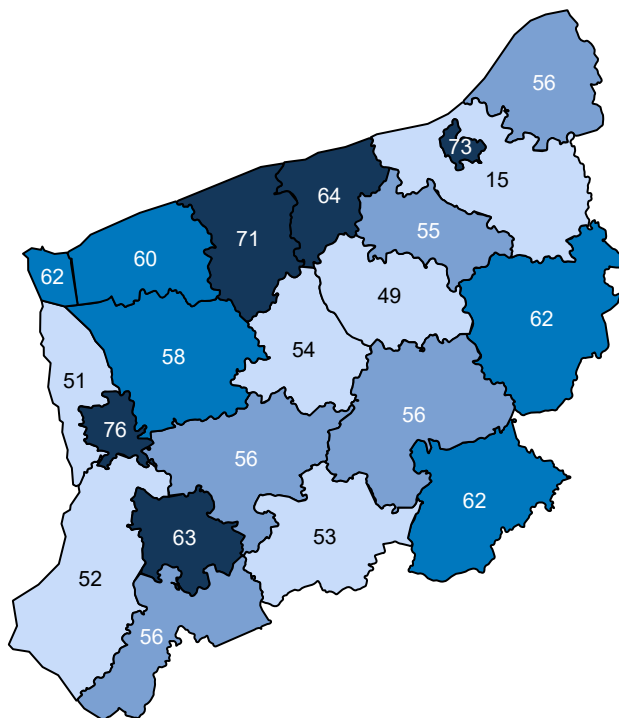
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.4.5: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.15: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły - % porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 3,37.

Tabela 2.4.57: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta	Mediana czasu oczekiwania (dni)
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	0,02	0,01	1,1	2,20	-
Urazy jamy brzusznej	0,00	0,00	0,2	1,50	-
Urazy klatki piersiowej	0,00	0,00	0,1	1,00	-
Urazy kończyn dolnych	0,01	0,01	0,6	2,00	-
Urazy kończyn górnych	0,09	0,02	4,6	4,74	-
Urazy razem	0,13	0,04	6,6	3,37	-
choroby spoza grupy	1,81	0,86	93,4	2,10	11

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.58 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.4.59. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 85%, z czego 65% porad stanowiły porady typu W11⁸⁰. W Polsce odsetki te wyniosły odpowiednio 78%, 55%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

⁸⁰W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.4.58: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	59,09	54,55	-	40,91	-	-	-
Urazy jamy brzusznej	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Urazy klatki piersiowej	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Urazy kończyn dolnych	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Urazy kończyn górnych	56,67	50,00	-	43,33	-	-	-
Urazy razem	62,50	57,03	-	37,50	-	-	-
choroby spoza grupy	87,10	65,49	-	12,90	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.59: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Inne urazy	91,30	65,22	-	8,70	-	-	-
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	76,10	54,95	-	23,90	-	-	-
Urazy jamy brzusznej	38,89	27,78	-	61,11	-	-	-
Urazy klatki piersiowej	44,44	44,44	-	55,56	-	-	-
Urazy kończyn dolnych	57,69	41,35	-	42,31	-	-	-
Urazy kończyn górnych	73,43	41,86	-	26,57	-	-	-
Urazy razem	72,66	43,25	-	27,34	-	-	-
choroby spoza grupy	77,78	55,97	-	22,22	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie zachodniopomorskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 1. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.4.60). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 2.4.61.

Tabela 2.4.60: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
16.0006	Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Gryficach	gryficki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.61: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Dane wg 3 największych podgrup				
	Urazy kończyn górnych [tys.]	Obrażenia czaszkowo - mózgowe [tys.]	Urazy kończyn dolnych [tys.]	Urazy razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
16.0006	0,09	0,02	0,01	0,13	1,81
Woj.	0,09	0,02	0,01	0,13	1,81

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 1,9 tys. porad dla 0,9 tys. pacjentów (por. Tabela 2.4.62. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 2,2. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 64,9%.

Tabela 2.4.62: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
16.0006	1,94	0,90	2,16	85,48	64,93	-	14,52	-	-	-
Woj.	1,94	0,90	2,16	85,48	64,93	-	14,52	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.4.63 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie zachodniopomorskim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.4.64 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów⁸¹ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.4.65.

Tabela 2.4.63: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	99,56	0,44	-
kujawsko-pomorskie	99,22	0,78	-
lubelskie	99,66	0,34	-
lubuskie	99,39	0,53	0,08
łódzkie	99,68	0,32	-
małopolskie	99,80	0,20	-
mazowieckie	98,45	1,53	0,01
opolskie	99,48	0,52	-
podkarpackie	98,95	1,05	-

⁸¹Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.4.63: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
podlaskie	98,90	1,10	-
pomorskie	99,82	0,18	-
śląskie	99,04	0,94	0,02
świętokrzyskie	98,76	1,24	-
warmińsko-mazurskie	99,17	0,83	-
wielkopolskie	99,04	0,96	-
zachodniopomorskie	99,61	0,39	-
Polska	99,24	0,75	0,01

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.64: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan. bez skier. [%]	Udział tryb inny [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
16.0006	0,15	99,85	-	-	51,24	11	25,03	18,64	56,33
Woj.	0,15	99,85	-	-	51,24	11	25,03	18,64	56,33

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.65: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
16.0006	1	1,09	0,23	0,00	77,15	0,76	-	22,85	-	-	-
Woj.	-	1,09	0,23	0,00	77,15	0,76	-	22,85	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.4.7 Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej

W województwie zachodniopomorskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 51. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.4.66.

Tabela 2.4.66: PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ - podstawowe statystyki według województw

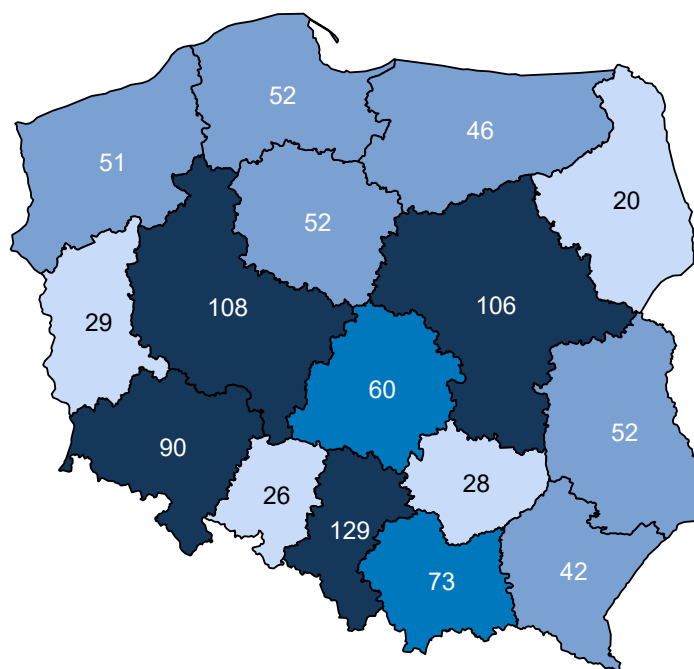
województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	437,79	4 864,33	90
kujawsko-pomorskie	342,02	6 577,27	52
lubelskie	380,53	7 317,88	52
lubuskie	188,91	6 514,07	29
łódzkie	511,05	8 517,55	60
małopolskie	679,42	9 307,18	73

Tabela 2.4.66: PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
mazowieckie	931,42	8 786,98	106
opolskie	199,83	7 685,92	26
podkarpackie	371,59	8 847,31	42
podlaskie	248,88	12 444,10	20
pomorskie	450,35	8 660,65	52
śląskie	1 133,95	8 790,34	129
świętokrzyskie	228,19	8 149,54	28
warmińsko-mazurskie	349,81	7 604,48	46
wielkopolskie	542,22	5 020,54	108
zachodniopomorskie	308,88	6 056,55	51
Polska	7 304,85	7 577,64	964

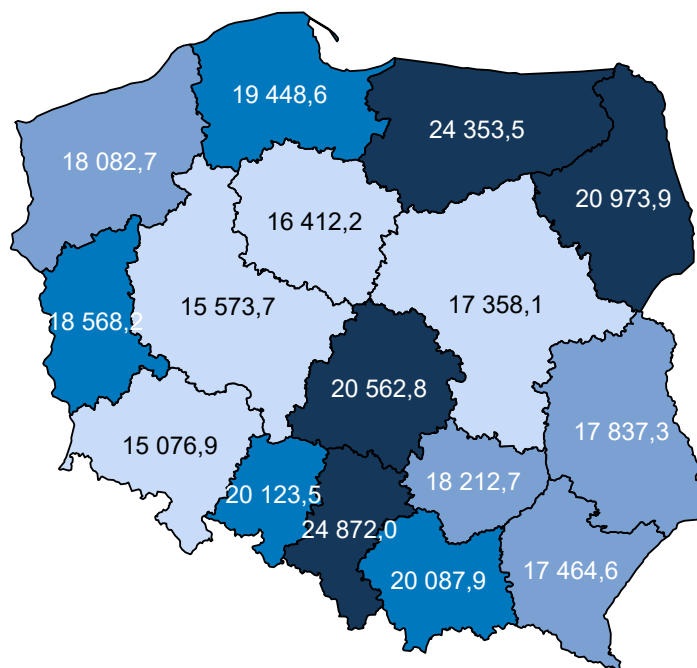
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.4.16: PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.17: PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 369,6 tys. porad (por. Tabela 2.4.67)⁸². W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 321,7 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 47,9 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 12,9% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.4.6⁸³. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.4.67: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ	309,81
PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ DLA DZIECI	11,94

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

⁸²Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

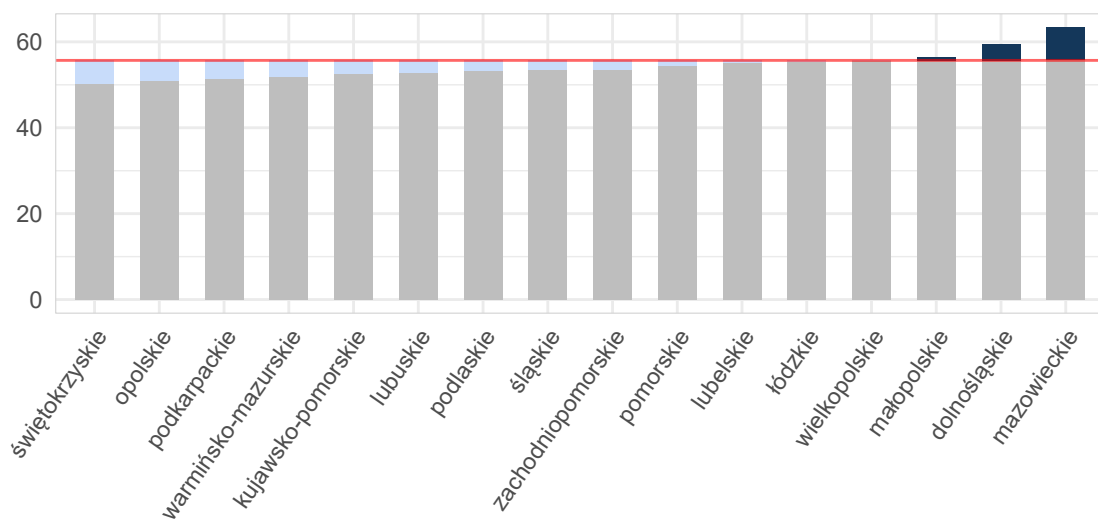
⁸³Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Tabela 2.4.68: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

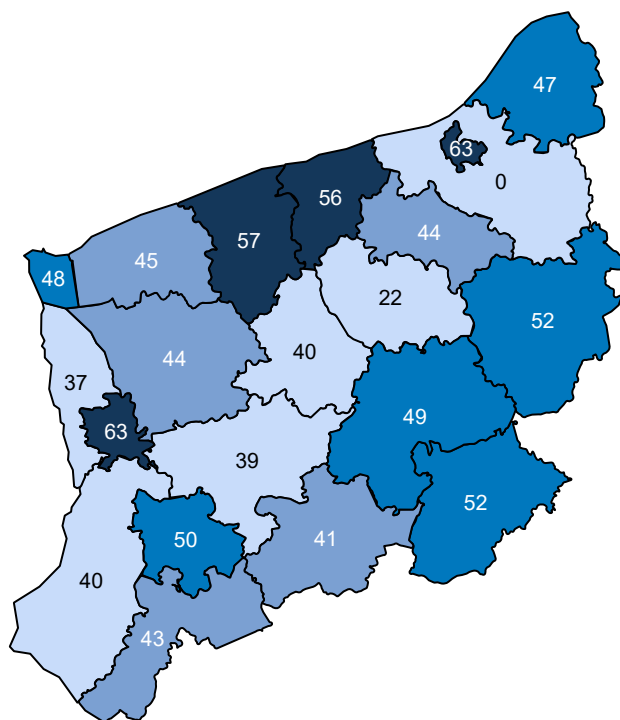
Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej	369,60	321,75	12,95	20,44

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.4.6: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.18: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły - % porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 2,17.

Tabela 2.4.69: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta	Mediana czasu oczekiwania (dni)
Inne urazy	0,47	0,24	0,2	1,98	-
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	0,03	0,02	0,0	1,29	-
Urazy jamy brzusznej	0,26	0,16	0,1	1,64	-
Urazy klatki piersiowej	0,13	0,10	0,0	1,33	-
Urazy kończyn dolnych	26,58	12,61	8,6	2,11	-
Urazy kończyn górnych	21,28	9,60	6,9	2,22	-
Urazy kręgosłupa	1,17	0,69	0,4	1,68	-
Urazy miednicy	0,12	0,08	0,0	1,47	-
Urazy razem	50,02	23,01	16,2	2,17	-
choroby spoza grupy	258,86	114,86	83,8	2,25	75

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.70 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.4.71. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od

rozpoznania) wyniósł 78%, z czego 55% porad stanowiły porady typu W11⁸⁴. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 82%, 55%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.4.70: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Inne urazy	88,20	68,24	-	11,80	-	-	-
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	88,89	70,37	-	11,11	-	-	-
Urazy jamy brzusznej	93,87	66,67	-	6,13	-	-	-
Urazy klatki piersiowej	96,90	68,22	-	3,10	-	-	-
Urazy kończyn dolnych	76,41	48,09	-	23,59	-	-	-
Urazy kończyn górnych	75,13	41,83	-	24,87	-	-	-
Urazy kręgosłupa	93,65	69,79	-	6,35	-	-	-
Urazy miednicy	98,26	36,52	-	1,74	-	-	-
Urazy razem	76,58	46,25	-	23,42	-	-	-
choroby spoza grupy	78,33	56,21	-	21,67	0,00	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.71: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Inne urazy	89,98	59,57	-	10,02	-	-	-
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	82,66	59,89	-	17,34	-	-	-
Urazy jamy brzusznej	96,22	64,80	-	3,78	-	-	-
Urazy klatki piersiowej	96,67	55,71	-	3,33	-	-	-
Urazy kończyn dolnych	81,80	51,79	-	18,20	-	0,00	-
Urazy kończyn górnych	77,70	44,43	-	22,30	-	0,00	-
Urazy kręgosłupa	95,45	73,15	-	4,55	-	-	0,00
Urazy miednicy	97,72	39,61	-	2,28	-	-	-
Urazy razem	80,73	49,44	-	19,27	-	0,00	0,00
choroby spoza grupy	82,51	56,75	-	17,49	0,00	0,00	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie zachodniopomorskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 51. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.4.72). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 2.4.73.

Tabela 2.4.72: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
16.0001	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny Nr 1 Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego im. prof. Tadeusza Sokołowskiego w Szczecinie	m. Szczecin
16.0002	Szpital Wojewódzki im. M. Kopernika w Koszalinie	m. Koszalin

⁸⁴W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Tabela 2.4.72: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
16.0003	Samodzielny Publiczny Wojewódzki Szpital Zespolony	m. Szczecin
16.0005	Samodzielny Publiczny Wielospecjalistyczny ZOZ w Stargardzie	stargardzki
16.0006	Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Gryficach	gryficki
16.0007	Samodzielny Publiczny Specjalistyczny ZOZ Zdroje	m. Szczecin
16.0009	Szpital w Szczecinku sp. z o.o.	szczecinecki
16.0010	Regionalny Szpital w Kołobrzegu	kołobrzegi
16.0011	SP ZOZ w Choszcznie	choszczeński
16.0013	Drawskie Centrum Specjalistyczne	drawski
16.0014	107 Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ w Wałczu	wałecki
16.0016	SP ZOZ MSWiA w Szczecinie	m. Szczecin
16.0017	109 Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ	m. Szczecin
16.0019	Szpital Powiatowy w Sławnie	sławieński
16.0020	Szpital Barlinek sp. z o.o.	myśliborski
16.0021	Szpitalne Centrum Medyczne w Goleniowie sp. z o.o.	goleniowski
16.0022	Szpital Miejski im. Jana Garduły w Świnoujściu sp. z o.o.	m. Świnoujście
16.0024	Szpital Powiatowy w Gryfinie sp. z o.o.	gryfiński
16.0025	Szpital św. Jerzego w Kamieniu Pomorskim	kamieński
16.0027	Szpital Powiatowy w Pyrzycach	pyrzycki
16.0030	SP ZOZ MSW w Koszalinie	m. Koszalin
16.0036	Przyjazny Szpital w Połczynie Zdroju sp. z o.o.	świdwiński
16.0050	NZOZ Uromed sp. z o.o.	m. Koszalin
16.0061	Prywatna Lecznica Chirurgiczna Praxis sp. z o.o.	m. Koszalin
16.0111	Wojewódzki Ośrodek Medycyny Pracy - Zachodniopomorskie Centrum Leczenia i Profilaktyki Szczecin	m. Szczecin
16.0125	Centrum Medyczno - Rehabilitacyjne Puls w Wałczu	wałecki
16.0141	Przychodnia im. Jana Pawła II sp. z o.o.	myśliborski
16.0174	Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska SP ZOZ w Szczecinku	szczecinecki
16.0180	Medika Usługi Medyczne sp. z o.o.	policki
16.0194	NZOZ Zdrowie	sławieński
16.0226	Evomed sp. z o.o.	m. Szczecin
16.0271	Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska SP ZOZ w Kołobrzegu	kołobrzegi
16.0323	Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska SP ZOZ	stargardzki
16.0324	Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska SP ZOZ w Świnoujściu	m. Świnoujście
16.0325	Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska SP ZOZ	m. Koszalin
16.0341	Niepubliczny ZOZ Intermed sp. z o.o.	gryfiński
16.0343	Niepubliczny ZOZ Intermed sp. z o.o.	łobeski
16.0418	Przychodnia Portowa	m. Szczecin
16.0479	Lancet Poradnie Specjalistyczne sp. z o.o.	m. Szczecin
16.0487	Evomed sp. z o.o.	m. Szczecin
16.0503	Niepubliczny Specjalistyczny ZOZ Prawobrzeże - Medyk	m. Szczecin
16.0504	NZOZ Chirurg sp. z o.o.	łobeski
16.0506	NZOZ Chirurg sp. z o.o.	goleniowski
16.0516	NZOZ Sanus s.c.	goleniowski
16.0527	Przychodnia Specjalistyczna Elko - Med	m. Szczecin
16.0550	Przychodnia Lekarska Spec - Medica s.c.	policki
16.0560	NZOZ Starzyński	m. Szczecin
16.0572	NZOZ Barbara Kołosowska	świdwiński
16.0594	NZOZ Jawmed w Stargardzie Szczecińskim	stargardzki
16.0645	Poradnia Chirurgiczno - Ortopedyczna	m. Szczecin
16.1224	Centrum Dializa sp. z o.o.	białogardzki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.73: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 5 największych podgrup						choroby spoza grupy [tys.]
	Urazy kończyn dolnych [tys.]	Urazy kończyn górnych [tys.]	Urazy kręgosłupa [tys.]	Inne urazy [tys.]	Urazy jamy brzusznej [tys.]	Urazy razem [tys.]	
16.0001	0,11	0,06	0,02	0,00	0,00	0,19	13,29
16.0002	1,66	1,58	0,15	0,01	0,00	3,44	4,82
16.0003	1,09	0,86	0,07	0,02	0,01	2,08	18,82
16.0005	0,13	0,05	0,01	0,01	0,01	0,22	7,51
16.0006	3,24	2,15	0,16	0,20	0,04	5,84	9,49
16.0007	0,07	0,03	0,00	-	-	0,10	4,32
16.0009	2,05	1,85	0,09	0,01	0,02	4,04	3,41
16.0010	2,27	2,36	0,08	0,02	0,04	4,79	6,78
16.0011	0,23	0,11	0,01	0,01	0,00	0,36	4,35
16.0013	0,84	0,76	0,01	0,00	0,00	1,62	5,58
16.0014	2,74	2,48	0,05	0,02	0,02	5,33	4,00
16.0016	0,18	0,13	0,02	-	0,01	0,34	4,74
16.0017	2,61	1,96	0,05	0,00	0,02	4,65	5,59
16.0019	1,73	1,42	0,08	0,02	0,02	3,27	3,58
16.0020	0,16	0,13	0,01	0,01	0,00	0,30	3,48
16.0021	0,11	0,08	0,00	-	0,00	0,20	6,12
16.0022	0,03	0,01	0,02	-	-	0,06	1,38
16.0024	0,23	0,18	0,01	0,00	-	0,42	4,82
16.0025	0,78	0,81	0,03	0,00	0,01	1,65	7,06
16.0027	1,01	0,75	0,03	0,00	0,01	1,80	4,36
16.0030	0,23	0,16	0,01	0,00	-	0,41	3,75
16.0036	0,14	0,10	-	0,00	0,00	0,25	1,55
16.0050	0,09	0,03	0,01	-	0,00	0,14	2,70
16.0061	0,16	0,09	0,01	0,00	0,00	0,26	2,16
16.0111	0,56	0,30	0,02	0,04	0,01	0,94	10,27
16.0125	0,03	0,04	0,00	-	0,00	0,08	2,14
16.0141	0,05	0,01	-	0,01	0,00	0,08	3,43
16.0174	0,18	0,16	0,01	0,01	0,00	0,36	5,00
16.0180	0,23	0,14	0,02	0,00	0,00	0,40	5,96
16.0194	0,08	0,05	0,00	-	0,00	0,13	1,37
16.0226	0,18	0,14	0,02	0,02	0,00	0,37	10,00
16.0271	0,08	0,05	0,00	-	0,00	0,14	3,70
16.0323	0,04	0,01	0,01	-	0,00	0,07	2,10
16.0324	0,31	0,17	0,00	0,00	-	0,49	5,45
16.0325	0,19	0,08	0,03	-	0,00	0,30	3,08
16.0341	0,13	0,05	0,01	0,00	-	0,20	4,22
16.0343	0,04	0,03	-	-	0,00	0,07	2,88
16.0418	0,10	0,09	0,01	-	-	0,20	8,69
16.0479	0,42	0,25	0,02	0,00	0,00	0,70	9,56
16.0487	0,06	0,03	0,01	0,00	0,00	0,10	4,06
16.0503	0,01	0,01	-	-	-	0,02	7,23
16.0504	0,15	0,21	0,00	0,00	-	0,36	2,21
16.0506	0,23	0,17	0,00	0,00	0,00	0,41	2,13
16.0516	0,00	0,00	-	-	-	0,01	2,59
16.0527	0,12	0,08	-	-	-	0,20	6,87
16.0550	0,12	0,05	0,01	-	-	0,18	2,48
16.0560	0,13	0,10	0,01	-	0,00	0,24	5,63
16.0572	0,02	0,03	-	-	-	0,05	1,66
16.0594	0,09	0,03	0,00	-	0,00	0,13	4,24
16.0645	0,03	0,03	0,01	-	-	0,07	5,38
16.1224	1,12	0,84	0,03	0,01	0,02	2,02	2,85
Woj.	26,58	21,28	1,17	0,47	0,26	50,02	258,86

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 20,9 tys. porad dla 8,8 tys. pacjentów (por. Tabela 2.4.74. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 2,4. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 54,6%. 26 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

Tabela 2.4.74: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
16.0001	13,48	7,16	1,88	89,99	62,51	-	9,97	0,02	-	-
16.0002	8,26	4,37	1,89	94,16	63,77	-	5,84	-	-	-
16.0003	20,89	8,79	2,38	91,55	55,52	-	8,45	-	-	-
16.0005	7,73	4,08	1,89	81,32	70,98	-	18,68	-	-	-
16.0006	15,33	6,96	2,20	86,49	75,42	-	13,51	-	-	-
16.0007	4,43	2,50	1,77	91,89	69,01	-	8,11	-	-	-
16.0009	7,45	3,06	2,44	86,56	41,09	-	13,44	-	-	-
16.0010	11,57	5,16	2,24	88,72	53,65	-	11,28	-	-	-
16.0011	4,71	2,94	1,60	95,88	63,50	-	4,12	-	-	-
16.0013	7,19	2,82	2,55	81,70	53,00	-	18,30	-	-	-
16.0014	9,33	3,68	2,54	31,17	15,33	-	68,83	-	-	-
16.0016	5,08	2,20	2,31	74,97	59,98	-	25,03	-	-	-
16.0017	10,24	4,26	2,40	80,36	57,90	-	19,64	-	-	-
16.0019	6,86	2,95	2,32	69,91	21,60	-	30,09	-	-	-
16.0020	3,78	1,66	2,28	75,71	37,68	-	24,29	-	-	-
16.0021	6,31	2,70	2,34	59,40	43,62	-	40,60	-	-	-
16.0022	1,44	0,78	1,84	76,48	48,64	-	23,52	-	-	-
16.0024	5,24	2,65	1,98	80,82	60,92	-	19,18	-	-	-
16.0025	8,71	3,15	2,77	84,96	36,58	-	15,04	-	-	-
16.0027	6,16	2,77	2,22	88,62	68,33	-	11,38	-	-	-
16.0030	4,16	2,56	1,63	70,87	58,67	-	29,13	-	-	-
16.0036	1,80	1,17	1,54	83,43	22,67	-	16,57	-	-	-
16.0050	2,84	1,23	2,31	80,70	44,42	-	19,30	-	-	-
16.0061	2,41	1,25	1,94	83,54	72,64	-	16,46	-	-	-
16.0111	11,21	5,97	1,88	86,49	66,22	-	13,51	-	-	-
16.0125	2,22	1,44	1,54	86,24	17,77	-	13,76	-	-	-
16.0141	3,50	1,56	2,25	74,34	50,31	-	25,66	-	-	-
16.0174	5,37	2,56	2,10	65,27	47,81	-	34,73	-	-	-
16.0180	6,36	2,64	2,41	73,89	53,45	-	26,11	-	-	-
16.0194	1,50	0,95	1,59	80,49	72,70	-	19,51	-	-	-
16.0226	10,37	4,41	2,35	65,87	47,22	-	34,13	-	-	-
16.0271	3,83	1,66	2,32	74,58	52,79	-	25,42	-	-	-
16.0323	2,18	1,37	1,59	70,11	13,68	-	29,89	-	-	-
16.0324	5,94	2,42	2,45	75,61	67,46	-	24,39	-	-	-
16.0325	3,38	1,54	2,20	83,18	22,03	-	16,82	-	-	-
16.0341	4,41	2,10	2,10	73,90	52,45	-	26,10	-	-	-
16.0343	2,95	1,20	2,47	67,77	40,94	-	32,23	-	-	-
16.0418	8,89	3,89	2,29	69,94	57,56	-	30,06	-	-	-
16.0479	10,26	3,82	2,68	58,68	53,52	-	41,32	-	-	-
16.0487	4,16	2,13	1,95	75,19	65,08	-	24,81	-	-	-
16.0503	7,25	2,40	3,01	60,30	49,73	-	39,70	-	-	-
16.0504	2,57	1,60	1,61	81,62	72,14	-	18,38	-	-	-
16.0506	2,54	1,66	1,53	80,60	65,41	-	19,40	-	-	-
16.0516	2,60	0,96	2,71	75,31	59,62	-	24,69	-	-	-
16.0527	7,08	1,92	3,68	72,15	68,34	-	27,85	-	-	-
16.0550	2,66	1,57	1,69	82,24	68,31	-	17,76	-	-	-
16.0560	5,87	2,54	2,31	82,38	78,77	-	17,62	-	-	-
16.0572	1,72	0,80	2,15	98,31	36,66	-	1,69	-	-	-
16.0594	4,37	2,29	1,91	73,90	60,92	-	26,10	-	-	-
16.0645	5,44	2,75	1,98	80,20	67,29	-	19,80	-	-	-
16.1224	4,86	2,29	2,12	68,96	33,33	-	31,04	-	-	-
Woj.	308,88	132,39	2,33	78,04	54,60	-	21,96	0,00	-	-

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.4.75 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie zachodniopomorskim 98% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.4.76 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów⁸⁵ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.4.77.

Tabela 2.4.75: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	93,83	5,81	0,36
kujawsko-pomorskie	93,98	5,72	0,30
lubelskie	94,17	5,50	0,33
lubuskie	92,73	6,67	0,59
łódzkie	90,92	8,36	0,72
małopolskie	93,29	6,29	0,42
mazowieckie	92,74	6,71	0,55
opolskie	94,18	5,54	0,28
podkarpackie	95,07	4,70	0,23
podlaskie	92,09	7,41	0,51
pomorskie	93,70	5,93	0,37
śląskie	93,29	6,33	0,38
świętokrzyskie	94,23	5,45	0,32
warmińsko-mazurskie	91,76	7,61	0,63
wielkopolskie	95,52	4,29	0,20
zachodniopomorskie	93,33	6,27	0,40
Polska	93,40	6,18	0,42

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.76: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
16.0001	-	99,76	0,21	0,04	38,45	130	28,61	27,04	44,35
16.0002	-	100,00	-	-	61,94	41	28,96	24,86	46,18
16.0003	0,06	99,94	-	-	50,12	63	18,28	19,73	61,99
16.0005	0,08	99,16	0,22	0,54	28,07	114	30,02	25,71	44,28
16.0006	7,83	92,17	-	-	35,55	82	21,60	20,06	58,34
16.0007	-	100,00	-	-	31,94	171	33,09	26,52	40,39
16.0009	0,23	99,77	-	-	56,63	49	16,49	20,16	63,35
16.0010	0,18	99,82	-	-	57,70	49	21,33	19,42	59,25
16.0011	0,04	99,96	-	-	37,52	96	37,75	31,68	30,57
16.0013	0,14	99,86	-	-	53,12	57	15,90	16,88	67,22
16.0014	3,16	96,72	0,12	-	71,74	23	14,74	20,90	64,35
16.0016	-	99,94	0,02	0,04	42,00	85	19,38	21,62	59,00
16.0017	0,21	99,79	-	-	79,61	21	17,80	19,36	62,84
16.0019	0,19	99,81	-	-	66,55	40	18,90	21,00	60,10
16.0020	-	100,00	-	-	62,98	42	21,38	20,80	57,82
16.0021	0,03	99,94	0,03	-	63,95	40	19,74	20,69	59,58
16.0022	0,28	99,72	-	-	40,85	79	32,36	21,57	46,07
16.0024	0,19	99,47	0,34	-	59,68	45	26,23	26,70	47,07
16.0025	3,56	96,44	-	-	66,22	30	15,92	14,01	70,07
16.0027	-	99,71	0,29	-	42,32	98	21,57	21,95	56,48

⁸⁵Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.4.76: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan. bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
16.0030	0,26	99,74	-	-	29,28	120	39,09	27,13	33,77
16.0036	0,17	99,83	-	-	58,54	53	46,06	21,51	32,43
16.0050	2,01	97,68	-	0,32	22,72	120	21,20	20,92	57,87
16.0061	-	99,88	0,12	-	36,36	98	28,81	22,39	48,80
16.0111	0,31	98,39	1,28	0,03	43,13	90	30,43	23,80	45,77
16.0125	0,32	99,68	-	-	34,96	124	43,21	29,95	26,84
16.0141	0,14	99,86	-	-	56,16	53	22,23	19,24	58,53
16.0174	2,35	97,65	-	-	24,66	107	23,69	24,83	51,48
16.0180	0,06	99,81	0,13	-	48,37	67	19,04	20,52	60,44
16.0194	-	100,00	-	-	95,41	15	42,08	26,36	31,56
16.0226	0,30	98,82	0,84	0,04	48,28	66	21,25	17,88	60,87
16.0271	-	100,00	-	-	33,12	92	20,22	19,47	60,31
16.0323	0,55	93,85	0,23	5,37	66,12	47	42,61	26,17	31,22
16.0324	0,10	99,60	0,20	0,10	34,06	93	20,34	14,95	64,71
16.0325	0,33	99,35	0,33	-	28,74	112	21,14	23,18	55,68
16.0341	0,11	99,89	-	-	34,82	112	28,05	17,81	54,15
16.0343	0,03	99,97	-	-	55,40	50	20,06	16,67	63,27
16.0418	0,02	99,98	-	-	53,09	58	22,89	17,30	59,82
16.0479	0,02	99,42	0,57	-	36,14	89	18,25	11,79	69,96
16.0487	0,72	97,89	1,18	0,22	57,54	46	29,39	21,57	49,04
16.0503	0,04	99,68	0,22	0,06	41,67	81	14,11	16,92	68,97
16.0504	0,04	99,69	0,27	-	81,93	18	38,38	30,85	30,77
16.0506	-	100,00	-	-	86,82	14	42,23	31,96	25,82
16.0516	-	100,00	-	-	59,12	51	15,73	15,23	69,04
16.0527	0,01	99,21	0,78	-	51,12	61	10,45	9,69	79,85
16.0550	0,04	99,92	0,04	-	65,87	33	38,42	24,26	37,33
16.0560	0,05	99,54	0,41	-	47,78	69	22,66	17,14	60,20
16.0572	-	99,88	0,12	-	37,30	117	24,94	17,60	57,46
16.0594	0,85	99,15	-	-	52,00	59	31,39	18,76	49,85
16.0645	0,04	99,39	0,57	-	28,56	142	30,12	19,07	50,81
16.1224	0,02	99,98	-	-	60,12	44	23,17	21,38	55,45
Woj.	0,75	98,99	0,20	0,07	49,42	63	23,25	20,58	56,17

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.77: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalność	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
16.0001	1	5,98	1,48	0,00	82,94	0,68	-	17,01	-	-	-	0,16
16.0002	1	3,81	0,96	0,00	92,89	0,67	-	7,11	-	-	-	-
16.0003	1	12,95	2,91	0,00	88,81	0,62	-	11,19	-	-	-	0,13
16.0005	1	3,42	0,77	0,00	61,27	0,84	-	38,73	-	-	-	-
16.0006	1	8,95	2,11	0,00	85,54	0,89	-	14,46	-	-	-	0,04
16.0007	1	1,79	0,45	0,00	83,84	0,69	-	16,16	-	-	-	-
16.0009	1	4,72	1,08	0,00	84,87	0,46	-	15,13	-	-	-	-
16.0010	1	6,86	1,56	0,00	87,65	0,58	-	12,35	-	-	-	-
16.0011	1	1,44	0,41	0,00	92,99	0,52	-	7,01	-	-	-	-
16.0013	1	4,83	1,07	0,00	78,09	0,65	-	21,91	-	-	-	-
16.0014	1	6,00	1,33	0,00	26,67	0,50	-	73,33	-	-	-	-
16.0016	1	3,00	0,67	0,00	61,58	0,80	-	38,42	-	-	-	-
16.0017	1	6,44	1,45	0,00	72,80	0,71	-	27,20	-	-	-	-
16.0019	1	4,12	0,93	0,00	64,86	0,36	-	35,14	-	-	-	-
16.0020	1	2,19	0,46	0,00	61,88	0,54	-	38,12	-	-	-	-

Tabela 2.4.77: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
16.0021	1	3,76	0,80	0,00	44,08	0,69	-	55,92	-	-	-
16.0022	1	0,66	0,16	0,00	60,42	0,62	-	39,58	-	-	-
16.0024	1	2,46	0,58	0,00	66,15	0,73	-	33,85	-	-	-
16.0025	1	6,10	1,15	0,01	87,62	0,35	-	12,38	-	-	-
16.0027	1	3,48	0,76	0,00	82,67	0,75	-	17,33	-	-	-
16.0030	1	1,40	0,37	0,00	57,34	0,81	-	42,66	-	-	-
16.0036	1	0,58	0,15	0,00	62,05	0,34	-	37,95	-	-	-
16.0050	1	1,64	0,33	0,00	70,42	0,48	-	29,58	-	-	-
16.0061	-	1,18	0,28	0,00	79,27	0,77	-	20,73	-	-	-
16.0111	-	5,13	1,23	0,00	73,40	0,76	-	26,60	-	-	-
16.0125	-	0,60	0,14	0,00	61,68	0,26	-	38,32	-	-	-
16.0141	-	2,05	0,44	0,00	58,26	0,65	-	41,74	-	-	-
16.0174	-	2,76	0,62	0,00	54,85	0,73	-	45,15	-	-	-
16.0180	-	3,84	0,78	0,00	60,64	0,75	-	39,36	-	-	-
16.0194	-	0,47	0,12	0,00	64,98	0,85	-	35,02	-	-	-
16.0226	-	6,31	1,28	0,00	47,83	0,69	-	52,17	-	-	-
16.0271	-	2,31	0,51	0,00	62,27	0,67	-	37,73	-	-	-
16.0323	-	0,68	0,16	0,00	44,26	0,24	-	55,74	-	-	-
16.0324	-	3,84	0,77	0,00	64,49	0,87	-	35,51	-	-	-
16.0325	-	1,88	0,43	0,00	80,67	0,21	-	19,33	-	-	0,59
16.0341	-	2,39	0,47	0,01	58,12	0,77	-	41,88	-	-	0,07
16.0343	-	1,87	0,36	0,01	51,90	0,68	-	48,10	-	-	-
16.0418	-	5,32	1,08	0,00	56,42	0,82	-	43,58	-	-	0,03
16.0479	-	7,18	1,35	0,01	44,73	0,92	-	55,27	-	-	-
16.0487	-	2,04	0,46	0,00	55,44	0,85	-	44,56	-	-	-
16.0503	-	5,00	0,77	0,01	43,11	0,77	-	56,89	-	-	-
16.0504	-	0,79	0,22	0,00	70,45	0,97	-	29,55	-	-	-
16.0506	-	0,66	0,18	0,00	69,97	0,97	-	30,03	-	-	-
16.0516	-	1,80	0,35	0,01	65,13	0,71	-	34,87	-	-	-
16.0527	-	5,65	0,84	0,01	65,96	0,94	-	34,04	-	-	-
16.0550	-	0,99	0,23	0,00	64,49	0,87	-	35,51	-	-	-
16.0560	-	3,53	0,71	0,00	72,20	0,95	-	27,80	-	-	-
16.0572	-	0,99	0,22	0,00	97,77	0,25	-	2,23	-	-	-
16.0594	-	2,18	0,51	0,00	54,84	0,80	-	45,16	-	-	-
16.0645	-	2,77	0,59	0,00	64,46	0,79	-	35,54	-	-	-
16.1224	1	2,70	0,64	0,00	60,96	0,49	-	39,04	-	-	-
Woj.	-	173,49	36,86	0,00	68,30	0,68	-	31,70	-	-	0,03

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.4.8 Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej dla dzieci

W województwie zachodniopomorskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 3. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.4.78.

Tabela 2.4.78: PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ DLA DZIECI - podstawowe statystyki według województw

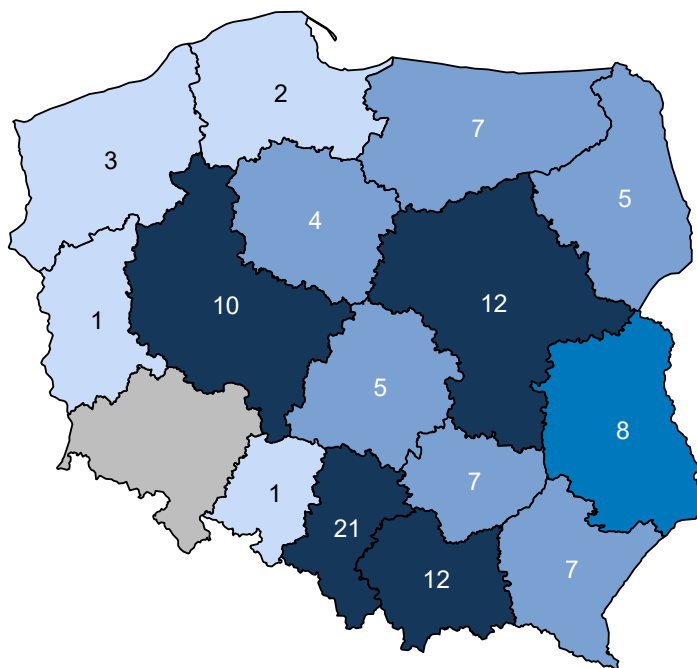
województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
kujawsko-pomorskie	6,79	1 698,00	4
lubelskie	36,96	4 619,88	8
lubuskie	4,36	4 359,00	1
łódzkie	17,93	3 587,00	5

Tabela 2.4.78: PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ DLA DZIECI - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
małopolskie	42,36	3 529,67	12
mazowieckie	69,36	5 780,17	12
opolskie	0,82	821,00	1
podkarpackie	25,45	3 635,00	7
podlaskie	40,06	8 012,00	5
pomorskie	6,04	3 018,50	2
śląskie	47,02	2 239,29	21
świętokrzyskie	21,53	3 075,43	7
warmińsko-mazurskie	23,97	3 423,86	7
wielkopolskie	16,71	1 670,50	10
zachodniopomorskie	12,08	4 026,67	3
Polska	371,43	3 537,44	105

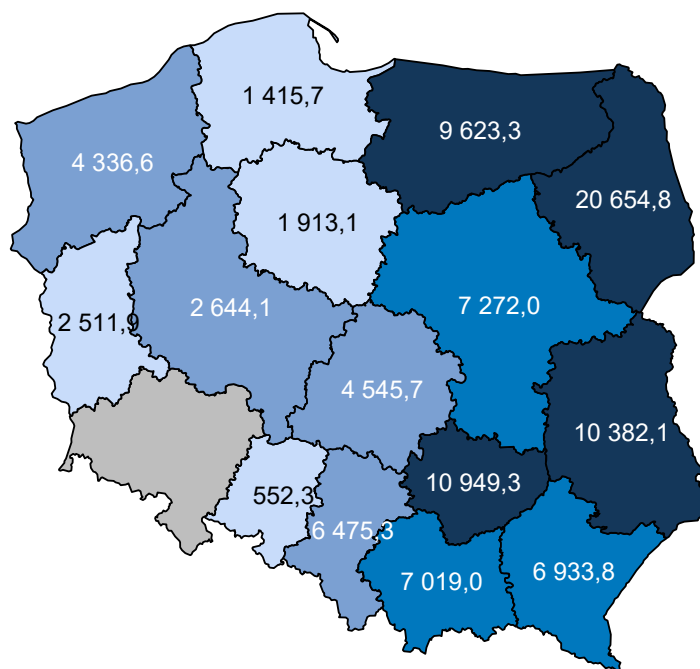
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.4.19: PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ DLA DZIECI - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.20: PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ DLA DZIECI - liczba porad na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ DLA DZIECI wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 369,6 tys. porad (por. Tabela 2.4.79)⁸⁶. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 321,7 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 47,9 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 12,9% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.4.7⁸⁷. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.4.79: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ	309,81
PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ DLA DZIECI	11,94

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

⁸⁶Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

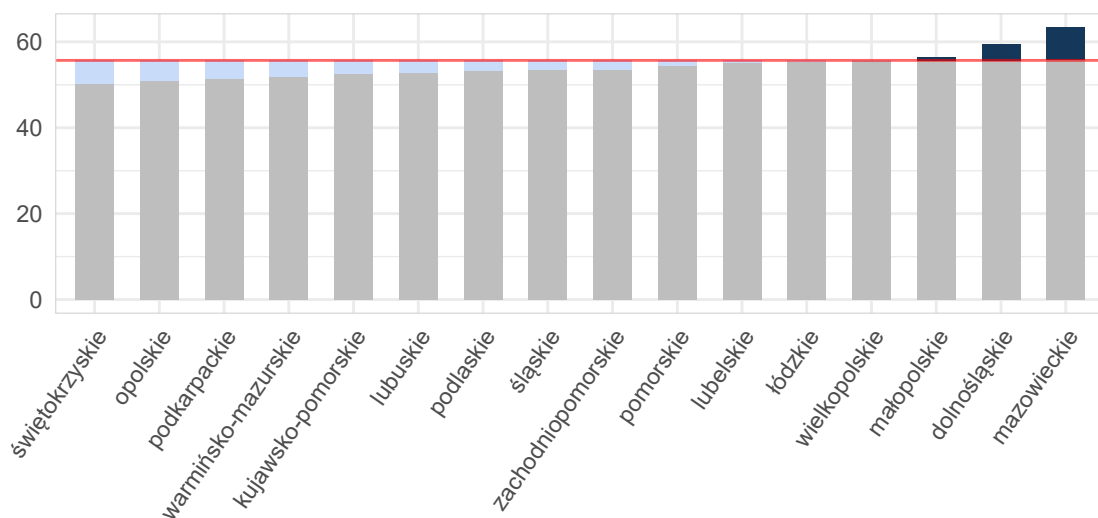
⁸⁷Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Tabela 2.4.80: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej	369,60	321,75	12,95	20,44

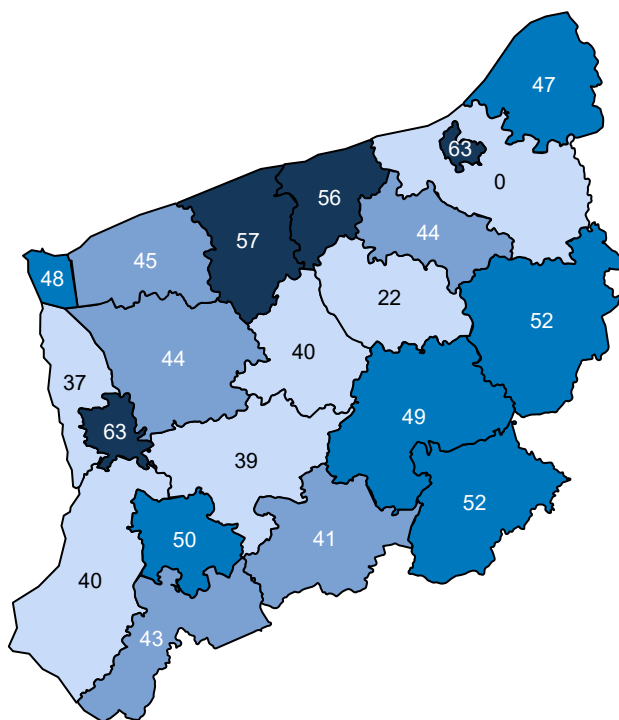
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.4.7: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.21: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły - % porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,47.

Tabela 2.4.81: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta	Mediana czasu oczekiwania (dni)
Inne urazy	0,01	0,01	0,1	2,17	-
Urazy jamy brzusznej	0,01	0,01	0,1	1,17	-
Urazy klatki piersiowej	0,00	0,00	0,0	1,00	-
Urazy kończyn dolnych	0,74	0,51	6,1	1,44	-
Urazy kończyn górnych	0,75	0,50	6,2	1,48	-
Urazy kręgosłupa	0,01	0,01	0,1	1,11	-
Urazy miednicy	0,00	0,00	0,0	1,67	-
Urazy razem	1,53	1,04	12,6	1,47	-
choroby spoza grupy	10,55	7,21	87,4	1,46	41

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.82 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.4.83. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od

rozpoznania) wyniósł 92%, z czego 69% porad stanowiły porady typu W11⁸⁸. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 89%, 53%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.4.82: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Inne urazy	76,92	69,23	-	23,08	-	-	-
Urazy jamy brzusznej	100,00	78,57	-	-	-	-	-
Urazy klatki piersiowej	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Urazy kończyn dolnych	72,53	56,29	-	27,47	-	-	-
Urazy kończyn górnych	69,84	44,77	-	30,16	-	-	-
Urazy kręgosłupa	90,00	80,00	-	10,00	-	-	-
Urazy miednicy	100,00	-	-	-	-	-	-
Urazy razem	71,73	50,98	-	28,27	-	-	-
choroby spoza grupy	94,50	71,95	-	5,50	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.83: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Inne urazy	91,55	55,98	-	8,45	-	-	-
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	83,02	66,75	-	16,98	-	-	-
Urazy jamy brzusznej	98,92	63,42	-	1,08	-	-	-
Urazy klatki piersiowej	97,01	56,89	-	2,99	-	-	-
Urazy kończyn dolnych	77,20	48,94	-	22,80	-	-	-
Urazy kończyn górnych	70,43	31,94	-	29,57	-	-	-
Urazy kręgosłupa	95,60	63,29	-	4,40	-	-	-
Urazy miednicy	97,79	41,18	-	2,21	-	-	-
Urazy razem	73,83	39,75	-	26,17	-	-	-
choroby spoza grupy	95,64	58,15	-	4,35	-	0,01	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie zachodniopomorskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 3. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.4.84). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 2.4.85.

Tabela 2.4.84: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
16.0001	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny Nr 1 Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego im. prof. Tadeusza Sokołowskiego w Szczecinie	m. Szczecin
16.0006	Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Gryficach	gryficki

⁸⁸W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Tabela 2.4.84: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
16.0111	Wojewódzki Ośrodek Medycyny Pracy - Zachodniopomorskie Centrum Leczenia i Profilaktyki Szczecin	m. Szczecin

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.85: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Dane wg 4 największych podgrup					choroby spoza grupy [tys.]
	Urazy kończyn górnych [tys.]	Urazy kończyn dolnych [tys.]	Urazy jamy brzusznej [tys.]	Inne urazy [tys.]	Urazy razem [tys.]	
16.0001	0,26	0,32	0,01	0,00	0,60	9,55
16.0006	0,49	0,42	0,00	0,01	0,93	0,44
Woj.	0,75	0,74	0,01	0,01	1,53	10,55

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 10,1 tys. porad dla 6,6 tys. pacjentów (por. Tabela 2.4.86. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 1,5. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 69,3%. 2 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

Tabela 2.4.86: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
16.0001	10,15	6,63	1,53	94,66	69,97	-	5,34	-	-	-
16.0006	1,38	0,87	1,58	65,89	60,65	-	34,11	-	-	-
16.0111	0,56	0,47	1,19	99,82	78,28	-	0,18	-	-	-
Woj.	12,08	7,92	1,53	91,62	69,30	-	8,38	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.4.87 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie zachodniopomorskim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.4.88 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów⁸⁹ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentem pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.4.89.

⁸⁹Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.4.87: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	98,58	1,42	-
kujawsko-pomorskie	99,73	0,27	-
lubelskie	97,61	2,34	0,05
lubuskie	99,52	0,43	0,05
łódzkie	95,63	4,31	0,06
małopolskie	97,85	2,11	0,05
mazowieckie	98,33	1,63	0,04
opolskie	99,13	0,76	0,11
podkarpackie	97,15	2,77	0,08
podlaskie	93,30	6,43	0,27
pomorskie	99,90	0,10	-
śląskie	98,01	1,94	0,05
świętokrzyskie	96,29	3,64	0,08
warmińsko-mazurskie	97,56	2,38	0,06
wielkopolskie	98,77	1,23	-
zachodniopomorskie	99,17	0,83	-
Polska	97,47	2,46	0,07

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.88: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
16.0001	-	100,00	-	-	48,22	40	44,88	24,54	30,59
16.0006	27,35	72,65	-	-	48,80	16	38,91	33,45	27,64
16.0111	-	100,00	-	-	32,32	98	69,66	24,42	5,92
Woj.	3,11	96,89	-	-	47,55	36	45,34	25,55	29,11

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.89: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
16.0001	1	3,10	0,83	0,00	92,07	0,62	-	7,93	-	-	-
16.0006	1	0,38	0,11	0,00	75,26	0,91	-	24,74	-	-	-
16.0111	-	0,03	0,01	0,00	100,00	0,64	-	-	-	-	-
Woj.	-	3,52	0,95	0,00	90,33	0,65	-	9,67	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.4.9 Poradnia okulistyczna

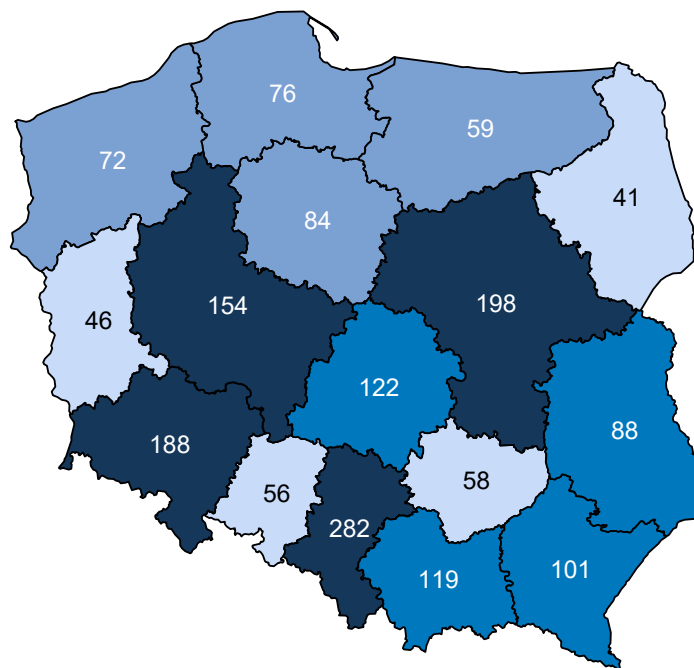
W województwie zachodniopomorskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 72. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.4.90.

Tabela 2.4.90: PORADNIA OKULISTYCZNA - podstawowe statystyki według województw

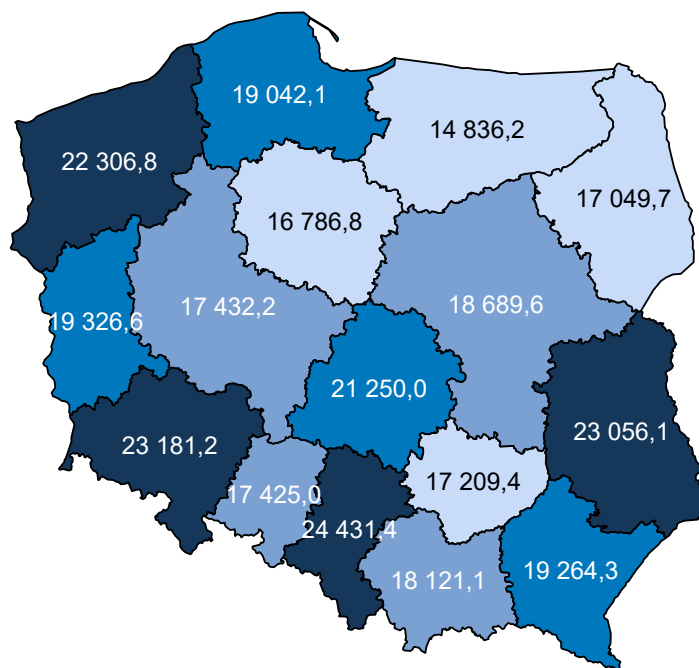
województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	673,11	3 580,39	188
kujawsko-pomorskie	349,82	4 164,57	84
lubelskie	491,87	5 589,39	88
lubuskie	196,62	4 274,43	46
łódzkie	528,13	4 328,95	122
małopolskie	612,90	5 150,45	119
mazowieckie	1 002,86	5 064,96	198
opolskie	173,04	3 089,95	56
podkarpackie	409,88	4 058,20	101
podlaskie	202,32	4 934,54	41
pomorskie	440,94	5 801,84	76
śląskie	1 113,87	3 949,89	282
świętokrzyskie	215,62	3 717,52	58
warmińsko-mazurskie	213,10	3 611,90	59
wielkopolskie	606,93	3 941,07	154
zachodniopomorskie	381,04	5 292,21	72
Polska	7 612,05	4 364,71	1 744

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.4.22: PORADNIA OKULISTYCZNA - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.23: PORADNIA OKULISTYCZNA - liczba porad na 100 tys. ludności

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA OKULISTYCZNA wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia okulistyczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 477,7 tys. porad (por. Tabela 2.4.91)⁹⁰. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 396,3 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 81,4 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 17,0% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.4.8⁹¹. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

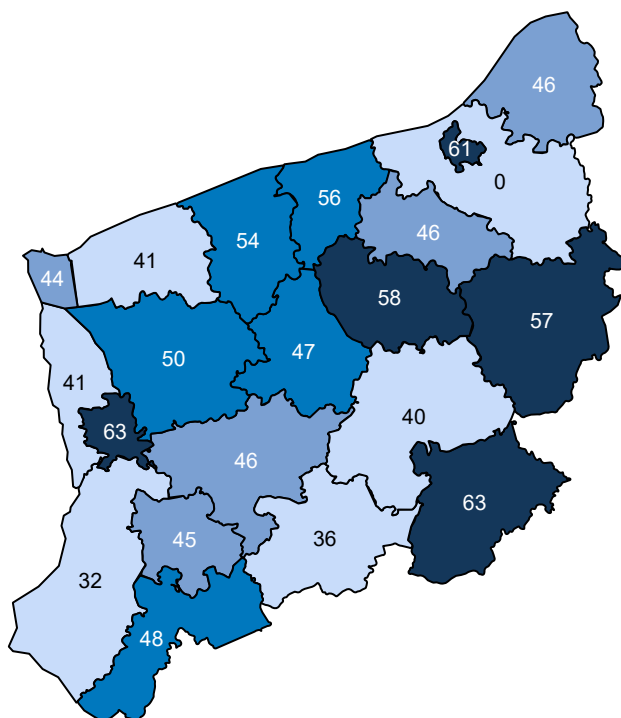
Tabela 2.4.91: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia okulistyczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA OKULISTYCZNA	381,07
PORADNIA LECZENIA ZEZA	14,89
PORADNIA OKULISTYCZNA DLA DZIECI	0,32
PORADNIA LECZENIA JASKRY	0,01
PORADNIA LECZENIA ZEZA DLA DZIECI	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

⁹⁰Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.⁹¹Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Mapa 2.4.24: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły - % porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,49.

Tabela 2.4.93: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta	Mediana czasu oczekiwania (dni)
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	1,66	1,12	0,4	1,49	-
Urazy razem	1,66	1,12	0,4	1,49	-
choroby spoza grupy	379,38	182,65	99,6	2,08	96

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.94 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.4.95. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 92%, z czego 26% porad stanowiły porady typu W11⁹². W Polsce odsetki te wyniosły odpowiednio 93%, 21%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

⁹²W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Tabela 2.4.94: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Obrażenia czaszkowo - mózgowe	91,38	53,02	-	8,62	-	-	-
Urazy razem	91,38	53,02	-	8,62	-	-	-
choroby spoza grupy	91,50	25,61	-	8,27	-	-	0,23

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.95: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Inne urazy	63,33	36,67	-	36,67	-	-	-
Obrażenia czaszkowo - mózgowe	94,44	55,31	-	5,56	-	-	-
Urazy jamy brzusznej	100,00	-	-	-	-	-	-
Urazy klatki piersiowej	100,00	-	-	-	-	-	-
Urazy kończyn dolnych	66,67	-	-	33,33	-	-	-
Urazy kończyn górnych	58,73	23,81	-	41,27	-	-	-
Urazy kręgosłupa	100,00	50,00	-	-	-	-	-
Urazy razem	94,36	55,23	-	5,64	-	-	-
choroby spoza grupy	92,76	21,04	-	7,17	0,00	0,00	0,07

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie zachodniopomorskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 72. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.4.96). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznań prezentuje Tabela 2.4.97.

Tabela 2.4.96: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
16.0002	Szpital Wojewódzki im. M. Kopernika w Koszalinie	m. Koszalin
16.0003	Samodzielny Publiczny Wojewódzki Szpital Zespolony	m. Szczecin
16.0004	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 2 Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego	m. Szczecin
16.0005	Samodzielny Publiczny Wielospecjalistyczny ZOZ w Stargardzie	stargardzki
16.0006	Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Gryficach	gryficki
16.0007	Samodzielny Publiczny Specjalistyczny ZOZ Zdroje	m. Szczecin
16.0010	Regionalny Szpital w Kołobrzegu	kołobrzegi
16.0011	SP ZOZ w Choszcznie	choszczeński
16.0013	Drawskie Centrum Specjalistyczne	drawski
16.0014	107 Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ w Wałczu	wałecki
16.0015	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 im. prof. Tadeusza Sokołowskiego Pum	policki
16.0016	SP ZOZ MSWiA w Szczecinie	m. Szczecin
16.0017	109 Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ	m. Szczecin
16.0020	Szpital Barlinek sp. z o.o.	myśliborski
16.0024	Szpital Powiatowy w Gryfinie sp. z o.o.	gryfiński
16.0030	SP ZOZ MSW w Koszalinie	m. Koszalin
16.0036	Przyjazny Szpital w Połczynie Zdroju sp. z o.o.	świdwiński

Tabela 2.4.96: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
16.0038	Pomorski Ośrodek Diagnostyki Medycznej Podimed sp. z o.o.	szczecinecki
16.0046	ZOZ w Borne Sulinowo	szczecinecki
16.0099	Megamed sp. z o.o. - Oddział w Nowym Czarnowie	gryfiński
16.0101	SP ZOZ Szkół Wyższych	m. Szczecin
16.0111	Wojewódzki Ośrodek Medycyny Pracy - Zachodniopomorskie Centrum Leczenia i Profilaktyki Szczecin	m. Szczecin
16.0113	Wojewódzki Ośrodek Medycyny Pracy - Zachodniopomorskie Centrum Leczenia i Profilaktyki Szczecin	stargardzki
16.0116	Praxis Specjalistyczny ZOZ	goleniowski
16.0118	NZOZ Vita s.c.	kamieński
16.0141	Przychodnia im. Jana Pawła II sp. z o.o.	myśliborski
16.0174	Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska SP ZOZ w Szczecinku	szczecinecki
16.0180	Medika Usługi Medyczne sp. z o.o.	policki
16.0195	Folk - Med	białogardzki
16.0201	Nasz ZOZ Rodzina Adam Zając	m. Koszalin
16.0226	Evomed sp. z o.o.	m. Szczecin
16.0261	Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska SP ZOZ w Świdwinie	świdwiński
16.0271	Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska SP ZOZ w Kołobrzegu	kołobrzesci
16.0283	Lux Med - sp. z o.o.	m. Szczecin
16.0297	NZOZ Medjol II	białogardzki
16.0299	NZOZ Ambulatorium	świdwiński
16.0323	Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska SP ZOZ	stargardzki
16.0324	Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska SP ZOZ w Świnoujściu	m. Świnoujście
16.0325	Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska SP ZOZ	m. Koszalin
16.0341	Niepubliczny ZOZ Intermed sp. z o.o.	gryfiński
16.0358	Centrum Medyczne Agmed	policki
16.0360	ZOZ Centrum Medycyny Rodzinnej	gryficki
16.0393	NZOZ KMW - Centrum Zdrowia	stargardzki
16.0394	NZOZ KMW - Centrum Zdrowia	m. Szczecin
16.0411	NZOZ Przychodnia Medycyny Rodzinnej s.j.	m. Szczecin
16.0418	Przychodnia Portowa	m. Szczecin
16.0456	Kornelia Kolberg - Kitaszewska Wałeczko - Czaplinecki Gabinet Okulistyczny z siedzibą w Wałczu i Filią w Czaplinku	drawski
16.0457	Kornelia Kolberg - Kitaszewska Wałeczko - Czaplinecki Gabinet Okulistyczny z siedzibą w Wałczu i Filią w Czaplinku	wałeczki
16.0459	Prywatny Gabinet Okulistyczny Wanda Rynio	kołobrzesci
16.0460	Gabinet Okulist. Piskozub - Kałka Bożena Okulista	kamieński
16.0461	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska - lek. D. Wodzisławska - Wąciór	kołobrzesci
16.0464	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska - lek. Małgorzata Borkowska - Okulista	pyrzycki
16.0465	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska - lek. Maria Lizak - Nitsch - Specjalista w Zakresie Okulistyki	pyrzycki
16.0468	Prywatna Praktyka Lekarska Bożena i Marek Kubaccy s.c.	łobeski
16.0484	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska Marzena Piątek	wałeczki
16.0497	NZOZ Specjalista s.c.	goleniowski
16.0500	Ns ZOZ No s.c. Bożena, Mariusz Hrymniak	ślawieński
16.0503	Niepubliczny Specjalistyczny ZOZ Prawobrzeże - Medyk	m. Szczecin
16.0515	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska - lek. Barbara Szymańska	ślawieński
16.0516	NZOZ Sanus s.c.	goleniowski
16.0530	NZOZ Simed Jolanta Grobelna	szczecinecki

Tabela 2.4.96: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
16.0531	NZOZ Okulomed s.c.	m. Koszalin
16.0532	Dom Lekarski - Leczenie Ambulatoryjne	m. Szczecin
16.0541	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska Ewa Ochocka	m. Koszalin
16.0550	Przychodnia Lekarska Spec - Medica s.c.	policki
16.0553	NZOZ Lekarzy Specjalistów s.c.	myśliborski
16.0560	NZOZ Starzyński	m. Szczecin
16.0562	NZOZ Ambulatorium	białogardzki
16.0599	Specjalistyczne Usługi Medyczne Łokietka	m. Szczecin
16.0631	Centrum Leczenia Chorób Oczu Oculus	m. Koszalin
16.0648	NZOZ Medicine - Szczecin	m. Szczecin
16.1244	NZOZ Oko	sławieński

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.97: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Obrażenia czaszkowo - mózgowe [tys.]	Urazy razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
16.0002	0,20	0,20	12,77
16.0003	0,02	0,02	19,17
16.0004	0,16	0,16	22,47
16.0005	0,07	0,07	19,49
16.0006	0,15	0,15	11,89
16.0007	0,01	0,01	15,23
16.0010	0,11	0,11	7,05
16.0011	0,00	0,00	3,48
16.0013	0,01	0,01	3,56
16.0014	0,10	0,10	4,86
16.0016	0,01	0,01	4,25
16.0020	0,03	0,03	4,82
16.0030	0,01	0,01	10,54
16.0036	0,01	0,01	2,39
16.0038	0,07	0,07	6,36
16.0099	0,00	0,00	1,62
16.0101	0,00	0,00	4,39
16.0111	0,01	0,01	20,38
16.0116	0,02	0,02	2,52
16.0118	0,00	0,00	2,20
16.0141	0,05	0,05	4,67
16.0174	0,00	0,00	1,82
16.0180	0,00	0,00	4,57
16.0195	0,01	0,01	3,34
16.0201	0,00	0,00	3,59
16.0226	0,01	0,01	6,23
16.0271	0,01	0,01	3,27
16.0283	0,00	0,00	2,67
16.0299	0,00	0,00	1,85
16.0323	0,00	0,00	2,24
16.0324	0,04	0,04	5,53
16.0325	0,00	0,00	2,39
16.0341	0,01	0,01	3,05
16.0358	0,00	0,00	1,19
16.0394	0,00	0,00	5,96

Tabela 2.4.97: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpozn

ID	Obrażenia czaszkowo - mózgowe [tys.]	Urazy razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
16.0411	0,02	0,02	11,36
16.0418	0,02	0,02	5,63
16.0464	0,01	0,01	3,26
16.0465	0,02	0,02	4,39
16.0468	0,02	0,02	3,93
16.0484	0,03	0,03	4,78
16.0497	0,03	0,03	4,64
16.0503	0,02	0,02	7,80
16.0515	0,02	0,02	2,38
16.0516	0,01	0,01	4,81
16.0530	0,01	0,01	2,78
16.0531	0,24	0,24	16,68
16.0532	0,00	0,00	6,68
16.0541	0,00	0,00	2,82
16.0550	0,00	0,00	4,26
16.0553	0,02	0,02	7,02
16.0562	0,02	0,02	3,18
16.0599	0,00	0,00	5,95
16.0631	0,00	0,00	3,94
16.0648	0,00	0,00	1,25
16.1244	0,00	0,00	1,65
Woj.	1,66	1,66	379,38

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 22,6 tys. porad dla 11,1 tys. pacjentów (por. Tabela 2.4.98). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 2,0. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 25,7%. 31 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

Tabela 2.4.98: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
16.0002	12,97	3,46	3,75	90,99	43,84	-	9,01	-	-	-
16.0003	19,18	6,79	2,83	91,94	21,56	-	8,06	-	-	-
16.0004	22,63	11,06	2,05	73,69	17,23	-	22,66	-	-	3,65
16.0005	19,56	10,08	1,94	94,24	18,10	-	5,76	-	-	-
16.0006	12,04	6,24	1,93	92,15	52,67	-	7,85	-	-	-
16.0007	15,24	8,55	1,78	96,82	24,66	-	2,89	-	-	0,29
16.0010	7,16	3,32	2,16	86,18	38,43	-	13,82	-	-	-
16.0011	3,48	2,23	1,56	99,25	90,34	-	0,75	-	-	-
16.0013	3,56	2,58	1,38	93,12	39,91	-	6,88	-	-	-
16.0014	4,96	2,78	1,79	98,73	40,45	-	1,27	-	-	-
16.0015	0,92	0,62	1,47	90,20	41,94	-	9,80	-	-	-
16.0016	4,26	2,60	1,64	92,79	9,30	-	7,21	-	-	-
16.0017	3,38	1,88	1,80	93,45	12,38	-	6,55	-	-	-
16.0020	4,86	2,56	1,90	93,53	41,06	-	6,47	-	-	-
16.0024	1,57	0,95	1,65	90,62	13,58	-	9,38	-	-	-

Tabela 2.4.98: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
16.0030	10,55	5,46	1,93	98,95	7,51	-	1,05	-	-	-
16.0036	2,40	1,61	1,49	89,83	15,80	-	10,17	-	-	-
16.0038	6,43	3,28	1,96	83,80	6,30	-	16,20	-	-	-
16.0046	1,17	0,80	1,46	94,36	53,59	-	5,64	-	-	-
16.0099	1,63	0,92	1,78	91,89	38,17	-	8,11	-	-	-
16.0101	4,40	2,75	1,60	98,70	32,95	-	1,30	-	-	-
16.0111	20,39	9,99	2,04	83,98	31,65	-	16,02	-	-	-
16.0113	2,86	1,54	1,85	87,43	13,77	-	12,57	-	-	-
16.0116	2,54	1,34	1,89	93,87	51,00	-	6,13	-	-	-
16.0118	2,20	1,58	1,40	95,13	2,32	-	4,87	-	-	-
16.0141	4,72	2,56	1,84	92,25	17,85	-	7,75	-	-	-
16.0174	1,82	0,94	1,93	98,63	19,48	-	1,37	-	-	-
16.0180	4,57	3,17	1,44	97,31	27,14	-	2,69	-	-	-
16.0195	3,35	1,79	1,87	96,48	21,81	-	3,52	-	-	-
16.0201	3,60	2,25	1,60	94,22	16,89	-	5,78	-	-	-
16.0226	6,24	3,37	1,85	86,85	19,83	-	13,15	-	-	-
16.0261	1,65	1,03	1,60	91,41	3,99	-	8,59	-	-	-
16.0271	3,28	1,39	2,36	90,48	13,24	-	9,52	-	-	-
16.0283	2,68	1,76	1,52	95,18	26,35	-	4,82	-	-	-
16.0297	0,79	0,46	1,73	99,62	33,71	-	0,38	-	-	-
16.0299	1,85	0,98	1,90	99,30	30,69	-	0,70	-	-	-
16.0323	2,24	1,10	2,04	91,21	11,37	-	8,79	-	-	-
16.0324	5,57	3,64	1,53	89,66	-	-	10,34	-	-	-
16.0325	2,39	1,09	2,19	99,37	11,17	-	0,63	-	-	-
16.0341	3,06	1,96	1,56	83,18	25,57	-	16,82	-	-	-
16.0358	1,19	0,89	1,34	97,65	29,83	-	2,35	-	-	-
16.0360	0,13	0,12	1,02	100,00	4,72	-	-	-	-	-
16.0393	3,71	2,17	1,71	85,51	8,42	-	14,49	-	-	-
16.0394	5,96	4,08	1,46	81,67	11,63	-	18,33	-	-	-
16.0411	11,39	7,03	1,62	97,75	22,75	-	2,25	-	-	-
16.0418	5,64	3,05	1,85	93,80	31,18	-	6,20	-	-	-
16.0456	1,88	1,02	1,85	98,45	20,52	-	1,55	-	-	-
16.0457	1,52	0,82	1,84	99,87	30,01	-	0,13	-	-	-
16.0459	5,08	1,90	2,68	96,91	6,85	-	3,09	-	-	-
16.0460	2,45	1,73	1,41	77,34	9,19	-	22,66	-	-	-
16.0461	3,84	1,37	2,80	96,93	30,98	-	3,07	-	-	-
16.0464	3,27	1,57	2,08	93,40	33,16	-	6,60	-	-	-
16.0465	4,42	2,46	1,79	92,12	27,61	-	7,88	-	-	-
16.0468	3,96	1,59	2,49	95,48	49,15	-	4,52	-	-	-
16.0484	4,81	3,72	1,29	95,28	30,78	-	4,72	-	-	-
16.0497	4,67	2,63	1,78	96,17	18,88	-	3,83	-	-	-
16.0500	4,56	2,86	1,60	92,57	10,61	-	7,43	-	-	-
16.0503	7,82	2,33	3,35	88,36	6,62	-	11,64	-	-	-
16.0515	2,40	1,83	1,32	97,42	23,56	-	2,58	-	-	-
16.0516	4,81	3,15	1,53	78,20	27,32	-	21,80	-	-	-
16.0530	2,79	1,55	1,80	97,56	20,20	-	2,44	-	-	-
16.0531	16,91	9,44	1,79	95,05	40,22	-	4,95	-	-	-
16.0532	6,69	3,71	1,80	99,46	4,83	-	0,54	-	-	-
16.0541	2,82	1,80	1,57	100,00	74,42	-	-	-	-	-
16.0550	4,27	2,16	1,98	93,48	40,65	-	6,52	-	-	-
16.0553	7,04	3,71	1,89	97,68	59,05	-	2,32	-	-	-
16.0560	2,90	1,66	1,75	88,18	15,51	-	11,82	-	-	-
16.0562	3,20	1,62	1,98	99,22	32,86	-	0,78	-	-	-
16.0599	5,95	3,30	1,80	85,81	18,93	-	14,19	-	-	-
16.0631	3,94	1,46	2,70	92,77	10,17	-	7,25	-	-	-
16.0648	1,26	0,71	1,78	94,50	21,04	-	5,50	-	-	-
16.1244	1,65	1,35	1,23	95,94	20,29	-	4,06	-	-	-
Woj.	381,04	183,39	2,08	91,50	25,73	-	8,27	-	-	0,23

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.4.99 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie zachodniopomorskim 96% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.4.100 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów⁹³ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.4.101.

Tabela 2.4.99: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	88,57	10,16	1,26
kujawsko-pomorskie	91,28	8,03	0,69
lubelskie	90,35	8,77	0,88
lubuskie	89,74	9,37	0,90
łódzkie	90,88	8,25	0,87
małopolskie	90,84	8,51	0,65
mazowieckie	91,61	7,79	0,60
opolskie	91,57	7,80	0,63
podkarpackie	92,96	6,49	0,54
podlaskie	92,84	6,67	0,49
pomorskie	88,37	10,49	1,14
śląskie	90,63	8,79	0,58
świętokrzyskie	91,12	7,97	0,91
warmińsko-mazurskie	90,06	9,10	0,84
wielkopolskie	93,46	6,03	0,51
zachodniopomorskie	90,37	8,92	0,71
Polska	90,92	8,33	0,75

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.100: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
16.0002	0,59	99,41	-	-	44,19	113	12,06	12,90	75,03
16.0003	0,17	57,74	0,50	41,59	33,55	78	10,51	15,66	73,83
16.0004	1,83	98,16	-	0,01	69,62	40	27,41	21,67	50,92
16.0005	0,04	99,84	0,06	0,07	35,26	148	31,11	18,53	50,37
16.0006	7,00	92,99	0,01	-	61,44	42	29,68	24,92	45,40
16.0007	-	99,99	0,01	-	38,62	139	36,58	19,59	43,83
16.0010	10,23	89,77	-	-	38,89	109	26,29	16,27	57,45
16.0011	0,29	98,62	1,09	-	77,81	22	43,17	25,81	31,01
16.0013	2,47	97,53	-	-	72,07	14	57,68	18,97	23,35
16.0014	1,33	97,24	0,40	1,03	31,53	203	28,12	36,68	35,20
16.0015	-	82,35	-	17,65	49,67	64	49,13	23,31	27,56
16.0016	-	99,79	0,16	0,05	41,74	106	41,44	22,97	35,59
16.0017	1,01	98,96	-	0,03	57,08	70	34,60	20,85	44,55
16.0020	0,21	99,79	-	-	64,27	28	34,43	16,56	49,01
16.0024	2,55	97,45	-	-	74,11	23	36,93	28,57	34,50
16.0030	0,01	99,99	-	-	30,62	315	28,81	22,32	48,87
16.0036	7,96	92,04	-	-	67,57	38	48,35	23,68	27,97
16.0038	9,13	31,73	0,19	58,95	23,28	140	29,74	19,83	50,44
16.0046	0,68	93,68	-	5,64	72,39	20	53,50	16,41	30,09
16.0099	0,31	96,37	0,06	3,26	40,26	121	34,05	24,83	41,12

⁹³Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.4.100: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan. bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
16.0101	0,36	99,09	0,52	0,02	47,74	98	41,51	25,34	33,16
16.0111	0,26	97,99	1,68	0,06	23,66	291	27,29	18,17	54,54
16.0113	0,28	99,58	0,14	-	36,74	132	32,12	23,75	44,13
16.0116	1,06	98,94	-	-	80,34	14	33,46	18,95	47,58
16.0118	6,23	93,72	0,05	-	67,94	55	55,07	20,10	24,83
16.0141	3,52	96,48	-	-	55,46	68	34,29	19,57	46,15
16.0174	2,85	97,15	-	-	27,55	193	31,23	18,88	49,89
16.0180	0,09	99,13	0,15	0,63	68,33	59	52,08	19,34	28,59
16.0195	5,22	69,81	-	24,97	29,62	104	27,51	34,19	38,31
16.0201	2,22	93,72	-	4,06	47,62	94	41,48	26,40	32,12
16.0226	1,23	95,82	1,20	1,75	36,57	139	32,19	20,31	47,50
16.0261	0,36	99,64	-	-	77,51	30	43,77	20,44	35,79
16.0271	1,43	91,34	-	7,23	38,80	126	21,14	14,46	64,40
16.0283	-	100,00	-	-	43,39	108	45,89	23,02	31,09
16.0297	0,13	99,87	-	-	79,85	16	27,88	44,11	28,01
16.0299	0,11	99,84	-	0,05	74,60	20	21,84	46,06	32,09
16.0323	0,09	96,03	1,16	2,72	43,67	110	30,64	15,88	53,48
16.0324	0,25	98,78	0,75	0,22	66,52	27	45,67	22,23	32,09
16.0325	0,08	37,95	-	61,97	11,17	174	21,38	20,50	58,12
16.0341	0,65	99,18	0,16	-	62,05	72	45,56	21,95	32,50
16.0358	0,42	99,41	0,17	-	46,05	105	57,31	23,53	19,16
16.0360	-	98,43	1,57	-	93,70	22	95,28	4,72	-
16.0393	0,03	99,97	-	-	22,98	232	32,86	31,72	35,42
16.0394	0,03	98,10	0,03	1,83	52,00	89	50,08	22,09	27,83
16.0411	3,93	95,47	0,53	0,08	25,27	158	43,71	17,77	38,51
16.0418	0,21	99,15	-	0,64	23,72	176	31,70	21,84	46,46
16.0456	1,81	98,19	-	-	48,67	94	29,26	28,46	42,27
16.0457	0,07	99,93	-	-	48,15	102	31,33	25,20	43,47
16.0459	-	6,71	-	93,29	32,30	30	12,50	22,71	64,79
16.0460	20,54	79,42	0,04	-	60,64	14	54,06	20,66	25,28
16.0461	0,73	97,84	1,41	0,03	51,00	90	9,32	19,32	71,36
16.0464	0,98	98,96	0,06	-	54,83	84	22,28	27,81	49,91
16.0465	-	42,07	-	57,93	39,28	8	34,35	22,77	42,88
16.0468	19,46	16,33	0,03	64,19	9,45	92	18,57	20,52	60,90
16.0484	9,27	79,63	-	11,10	70,78	9	64,10	17,46	18,44
16.0497	1,91	98,07	-	0,02	38,64	164	35,30	23,89	40,80
16.0500	6,64	93,36	-	-	65,93	23	44,07	20,21	35,72
16.0503	1,46	96,93	0,46	1,15	33,09	171	8,13	12,48	79,38
16.0515	4,79	91,92	-	3,29	59,37	67	59,66	23,81	16,53
16.0516	0,96	99,04	-	-	75,92	40	46,81	23,39	29,79
16.0530	0,29	99,71	-	-	51,49	88	33,69	20,88	45,43
16.0531	4,71	66,81	-	28,47	38,94	74	33,14	24,42	42,44
16.0532	-	12,68	-	87,32	2,03	238	26,91	37,27	35,82
16.0541	-	94,04	0,46	5,50	76,98	21	41,04	29,02	29,94
16.0550	0,30	99,39	0,30	-	25,20	147	27,33	23,96	48,71
16.0553	0,01	99,99	-	-	46,08	137	32,94	19,55	47,51
16.0560	-	98,79	1,21	-	48,21	98	34,25	24,26	41,49
16.0562	-	99,94	-	0,06	65,92	35	21,72	38,94	39,34
16.0599	-	96,18	0,35	3,46	50,96	88	33,15	21,82	45,02
16.0631	-	99,92	0,08	-	29,23	175	14,40	18,97	66,63
16.0648	0,16	99,36	0,48	-	61,83	71	33,78	25,34	40,88
16.1244	7,63	91,04	-	1,33	55,30	68	67,23	23,50	9,27
Woj.	2,08	88,01	0,25	9,65	44,26	95	31,61	21,46	46,93

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.101: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
16.0002	1	9,73	1,06	0,01	93,31	0,59	-	6,69	-	-	-
16.0003	1	14,16	3,27	0,00	90,74	0,23	-	9,26	-	-	-
16.0004	1	11,52	2,41	0,00	75,84	0,31	-	21,32	-	-	0,10
16.0005	1	9,85	2,19	0,00	94,72	0,22	-	5,28	-	-	-
16.0006	1	5,47	1,16	0,00	92,03	0,63	-	7,97	-	-	-
16.0007	1	6,68	1,49	0,00	97,23	0,27	-	2,65	-	-	0,02
16.0010	1	4,11	0,86	0,00	88,01	0,45	-	11,99	-	-	0,77
16.0011	1	1,08	0,28	0,00	100,00	0,91	-	-	-	-	-
16.0013	1	0,83	0,19	0,00	94,47	0,77	-	5,53	-	-	-
16.0014	1	1,75	0,47	0,00	99,89	0,48	-	0,11	-	-	-
16.0015	1	0,25	0,07	0,00	71,94	0,82	-	28,06	-	-	-
16.0016	1	1,52	0,34	0,00	88,05	0,20	-	11,95	-	-	-
16.0017	1	1,50	0,36	0,00	94,81	0,18	-	5,19	-	-	-
16.0020	1	2,38	0,48	0,00	96,81	0,53	-	3,19	-	-	-
16.0024	1	0,54	0,15	0,00	90,02	0,16	-	9,98	-	-	-
16.0030	1	5,15	1,24	0,00	99,36	0,09	-	0,64	-	-	-
16.0036	1	0,67	0,16	0,00	95,68	0,26	-	4,32	-	-	-
16.0038	-	3,24	0,73	0,00	83,96	0,11	-	16,04	-	-	-
16.0046	-	0,35	0,08	0,00	94,89	0,89	-	5,11	-	-	-
16.0099	-	0,67	0,16	0,00	93,72	0,53	-	6,28	-	-	-
16.0101	-	1,46	0,37	0,00	98,49	0,48	-	1,51	-	-	-
16.0111	-	11,12	2,57	0,00	78,83	0,48	-	21,17	-	-	-
16.0113	-	1,26	0,29	0,00	88,65	0,23	-	11,35	-	-	-
16.0116	-	1,21	0,25	0,00	96,61	0,71	-	3,39	-	-	-
16.0118	-	0,55	0,14	0,00	97,44	0,04	-	2,56	-	-	-
16.0141	-	2,18	0,48	0,00	89,72	0,31	-	10,28	-	-	-
16.0174	-	0,91	0,20	0,00	99,89	0,28	-	0,11	-	-	-
16.0180	-	1,31	0,34	0,00	98,32	0,46	-	1,68	-	-	-
16.0195	-	1,28	0,30	0,00	97,74	0,17	-	2,26	-	-	-
16.0201	-	1,16	0,29	0,00	93,86	0,22	-	6,14	-	-	-
16.0226	-	2,96	0,73	0,00	94,17	0,29	-	5,83	-	-	-
16.0261	-	0,59	0,14	0,00	89,70	0,07	-	10,30	-	-	-
16.0271	-	2,11	0,46	0,00	89,63	0,20	-	10,37	-	-	-
16.0283	-	0,83	0,22	0,00	94,83	0,39	-	5,17	-	-	-
16.0297	-	0,22	0,06	0,00	100,00	0,38	-	-	-	-	-
16.0299	-	0,60	0,14	0,00	99,50	0,33	-	0,50	-	-	-
16.0323	-	1,20	0,23	0,01	93,66	0,13	-	6,34	-	-	-
16.0324	-	1,79	0,48	0,00	90,88	-	-	9,12	-	-	-
16.0325	-	1,39	0,33	0,00	99,28	0,14	-	0,72	-	-	-
16.0341	-	1,00	0,23	0,00	90,55	0,43	-	9,45	-	-	-
16.0358	-	0,23	0,07	0,00	96,05	0,55	-	3,95	-	-	-
16.0393	-	1,31	0,36	0,00	85,76	0,08	-	14,24	-	-	-
16.0394	-	1,66	0,44	0,00	76,60	0,26	-	23,40	-	-	-
16.0411	-	4,39	1,04	0,00	97,20	0,25	-	2,80	-	-	-
16.0418	-	2,62	0,65	0,00	94,05	0,44	-	5,95	-	-	-
16.0456	-	0,79	0,20	0,00	99,12	0,28	-	0,88	-	-	-
16.0457	-	0,66	0,16	0,00	99,85	0,37	-	0,15	-	-	-
16.0459	-	3,29	0,69	0,00	97,08	0,07	-	2,92	-	-	-
16.0460	-	0,62	0,15	0,00	94,18	0,20	-	5,82	-	-	-
16.0461	-	2,74	0,64	0,00	96,61	0,32	-	3,39	-	-	-
16.0464	-	1,63	0,39	0,00	95,10	0,39	-	4,90	-	-	-
16.0465	-	1,90	0,44	0,00	97,36	0,37	-	2,64	-	-	-
16.0468	-	2,41	0,45	0,01	99,05	0,58	-	0,95	-	-	-
16.0484	-	0,89	0,22	0,00	97,75	0,65	-	2,25	-	-	-
16.0497	-	1,91	0,42	0,00	97,95	0,36	-	2,05	-	-	-
16.0500	-	1,63	0,38	0,00	95,58	0,25	-	4,42	-	-	-
16.0503	-	6,21	1,21	0,01	88,69	0,08	-	11,31	-	-	-
16.0515	-	0,40	0,11	0,00	96,73	0,47	-	3,27	-	-	-
16.0516	-	1,43	0,34	0,00	84,94	0,51	-	15,06	-	-	-

Tabela 2.4.101: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalność [tys.]	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
16.0530	-	1,27	0,32	0,00	97,00	0,26	-	3,00	-	-	-	-
16.0531	-	7,18	1,77	0,00	97,09	0,55	-	2,91	-	-	-	-
16.0532	-	2,40	0,67	0,00	99,42	0,08	-	0,58	-	-	-	-
16.0541	-	0,84	0,23	0,00	100,00	0,94	-	-	-	-	-	-
16.0550	-	2,08	0,48	0,00	94,23	0,54	-	5,77	-	-	-	-
16.0553	-	3,34	0,71	0,00	98,42	0,77	-	1,58	-	-	-	-
16.0560	-	1,20	0,32	0,00	87,71	0,29	-	12,29	-	-	-	-
16.0562	-	1,26	0,30	0,00	99,92	0,37	-	0,08	-	-	-	-
16.0599	-	2,68	0,68	0,00	79,84	0,28	-	20,16	-	-	-	-
16.0631	-	2,63	0,52	0,01	91,25	0,11	-	8,79	-	-	-	-
16.0648	-	0,51	0,12	0,00	92,01	0,37	-	7,99	-	-	-	-
16.1244	-	0,15	0,04	0,00	97,39	0,46	-	2,61	-	-	-	-
Woj.	-	178,83	38,30	0,00	91,61	0,34	-	8,20	-	-	-	0,02

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.4.10 Poradnia otorynolaryngologiczna

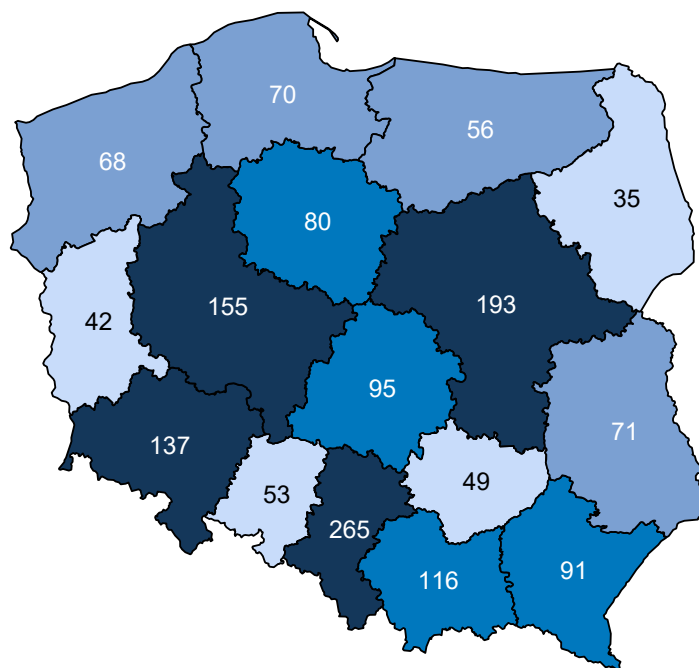
W województwie zachodniopomorskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 68. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.4.102.

Tabela 2.4.102: PORADNIA OTORYNOLARYNGOLOGICZNA - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	346,96	2 532,57	137
kujawsko-pomorskie	239,65	2 995,57	80
lubelskie	239,92	3 379,11	71
lubuskie	122,26	2 910,95	42
łódzkie	298,71	3 144,35	95
małopolskie	521,09	4 492,16	116
mazowieckie	600,61	3 111,96	193
opolskie	126,33	2 383,49	53
podkarpackie	294,05	3 231,26	91
podlaskie	139,83	3 995,26	35
pomorskie	266,89	3 812,79	70
śląskie	687,30	2 593,58	265
świętokrzyskie	138,56	2 827,84	49
warmińsko-mazurskie	171,05	3 054,41	56
wielkopolskie	463,48	2 990,21	155
zachodniopomorskie	219,47	3 227,44	68
Polska	4 876,15	3 094,01	1 576

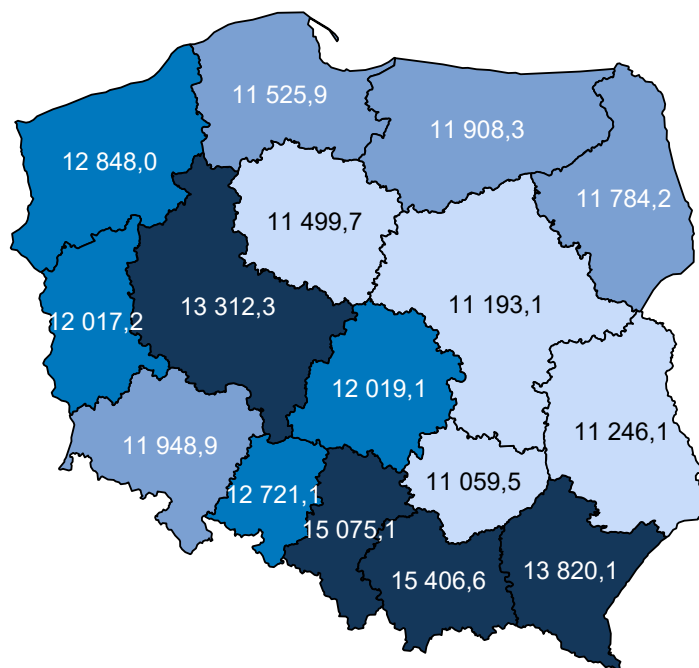
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.4.25: PORADNIA OTORYNOLARYNGOLOGICZNA - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.26: PORADNIA OTORYNOLARYNGOLOGICZNA - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA OTORYNOLARYNGOLOGICZNA wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia otorynolaryngologiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano

303,1 tys. porad (por. Tabela 2.4.103)⁹⁴. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 306,3 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że -3,3 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość -1,1% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.4.9⁹⁵. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.4.103: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia otorynolaryngologiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA OTORYNOLARYNGOLOGICZNA	220,19
PORADNIA LOGOPEDYCZNA	60,29
PORADNIA AUDIOLOGICZNA	18,41
PORADNIA OTORYNOLARYNGOLOGICZNA DLA DZIECI	7,36
PORADNIA FONIATRYCZNA	0,05
PORADNIA LOGOPEDYCZNA DLA DZIECI	0,02
PORADNIA AUDIOLOGICZNA DLA DZIECI	0,02

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.104: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia otorynolaryngologiczna	303,09	306,34	-1,07	7,24

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

⁹⁴Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

⁹⁵Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Tabela 2.4.105: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta	Mediana czasu oczekiwania (dni)
Inne urazy	0,01	0,01	0,0	1,33	-
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	1,29	0,94	0,6	1,37	-
Urazy kręgosłupa	0,00	0,00	0,0	1,00	-
Urazy razem	1,31	0,96	0,6	1,37	-
choroby spoza grupy	218,16	112,15	99,4	1,95	27

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.106 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.4.107. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 79%, z czego 46% porad stanowiły porady typu W11⁹⁶. W Polsce odsetki te wyniosły odpowiednio 83%, 48%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.4.106: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Inne urazy	91,67	58,33	-	8,33	-	-	-
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	86,87	67,80	-	13,13	-	-	-
Urazy kręgosłupa	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Urazy razem	86,93	67,74	-	13,07	-	-	-
choroby spoza grupy	79,24	46,03	-	20,67	0,06	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.107: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Inne urazy	90,36	67,49	-	9,64	-	-	-
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	86,23	64,92	-	13,77	0,00	-	-
Urazy jamy brzusznej	80,00	80,00	-	20,00	-	-	-
Urazy klatki piersiowej	100,00	72,73	-	-	-	-	-
Urazy kończyn dolnych	63,64	39,39	-	36,36	-	-	-
Urazy kończyn górnych	38,16	25,00	-	61,84	-	-	-
Urazy kręgosłupa	95,12	75,61	-	4,88	-	-	-
Urazy razem	86,16	64,85	-	13,84	0,00	-	-
choroby spoza grupy	82,70	47,75	-	17,19	0,06	0,01	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

⁹⁶W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie zachodniopomorskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 68. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.4.108). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 2.4.109.

Tabela 2.4.108: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
16.0001	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny Nr 1 Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego im. prof. Tadeusza Sokołowskiego w Szczecinie	m. Szczecin
16.0002	Szpital Wojewódzki im. M. Kopernika w Koszalinie	m. Koszalin
16.0003	Samodzielny Publiczny Wojewódzki Szpital Zespolony	m. Szczecin
16.0005	Samodzielny Publiczny Wielospecjalistyczny ZOZ w Stargardzie	stargardzki
16.0006	Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Gryficach	gryficki
16.0007	Samodzielny Publiczny Specjalistyczny ZOZ Zdroje	m. Szczecin
16.0010	Regionalny Szpital w Kołobrzegu	kołobrzeski
16.0011	SP ZOZ w Choszcznie	choszczeński
16.0013	Drawskie Centrum Specjalistyczne	drawski
16.0014	107 Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ w Wałczu	wałecki
16.0016	SP ZOZ MSWiA w Szczecinie	m. Szczecin
16.0017	109 Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ	m. Szczecin
16.0019	Szpital Powiatowy w Sławnie	sławieński
16.0020	Szpital Barlinek sp. z o.o.	myśliborski
16.0024	Szpital Powiatowy w Gryfinie sp. z o.o.	gryfiński
16.0030	SP ZOZ MSW w Koszalinie	m. Koszalin
16.0038	Pomorski Ośrodek Diagnostyki Medycznej Podimed sp. z o.o.	szczecinecki
16.0046	ZOZ w Borne Sulinowo	szczecinecki
16.0099	Megamed sp. z o.o. - Oddział w Nowym Czarnowie	gryfiński
16.0101	SP ZOZ Szkół Wyższych	m. Szczecin
16.0111	Wojewódzki Ośrodek Medycyny Pracy - Zachodniopomorskie Centrum Leczenia i Profilaktyki Szczecin	m. Szczecin
16.0113	Wojewódzki Ośrodek Medycyny Pracy - Zachodniopomorskie Centrum Leczenia i Profilaktyki Szczecin	stargardzki
16.0141	Przychodnia im. Jana Pawła II sp. z o.o.	myśliborski
16.0174	Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska SP ZOZ w Szczecinku	szczecinecki
16.0180	Medika Usługi Medyczne sp. z o.o.	policki
16.0194	NZOZ Zdrowie	sławieński
16.0201	Nasz ZOZ Rodzina Adam Zajac	m. Koszalin
16.0226	Evomed sp. z o.o.	m. Szczecin
16.0261	Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska SP ZOZ w Świdwinie	świdwiński
16.0271	Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska SP ZOZ w Kołobrzegu	kołobrzeski
16.0296	NZOZ Ars Medica	sławieński
16.0303	NZOZ Chrobry Joanna Kostrzewa	gryfiński
16.0323	Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska SP ZOZ	stargardzki
16.0325	Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska SP ZOZ	m. Koszalin
16.0341	Niepubliczny ZOZ Intermed sp. z o.o.	gryfiński
16.0343	Niepubliczny ZOZ Intermed sp. z o.o.	łobeski
16.0358	Centrum Medyczne Agmed	policki
16.0393	NZOZ KMW - Centrum Zdrowia	stargardzki
16.0394	NZOZ KMW - Centrum Zdrowia	m. Szczecin
16.0411	NZOZ Przychodnia Medycyny Rodzinnej s.j.	m. Szczecin
16.0418	Przychodnia Portowa	m. Szczecin
16.0444	Specjalistyczna Poradnia Rehabilitacji Dzieci i Młodzieży z Wadą Słuchu Polskiego Związku Głuchych	m. Koszalin

Tabela 2.4.108: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
16.0445	Oddział Zachodniopomorski Polskiego Związku Głuchych	m. Szczecin
16.0477	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska - lek. Ewa Janicka	kołobrzegi
16.0480	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska lek. Med Elżbieta Księżopolska Otolaryngolog	kołobrzegi
16.0495	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska - Regina Pobłocka	łobeski
16.0496	Indywidualna Specjalistyczna Prak. lek. Por. Laryngologiczna Andrzej Urban	m. Świnoujście
16.0497	NZOZ Specjalista s.c.	goleniowski
16.0503	Niepubliczny Specjalistyczny ZOZ Prawobrzeże - Medyk	m. Szczecin
16.0504	NZOZ Chirurg sp. z o.o.	łobeski
16.0516	NZOZ Sanus s.c.	goleniowski
16.0517	NZOZ Otolaryngolog	wątecki
16.0536	Larymed s.c. Krystyna Kula - Perek, Hanna Perek	m. Koszalin
16.0537	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska Anna Świerczyńska	koszaliński
16.0540	Niepubliczny Laryngologiczny ZOZ Auris	m. Koszalin
16.0550	Przychodnia Lekarska Spec - Medica s.c.	policki
16.0553	NZOZ Lekarzy Specjalistów s.c.	myśliborski
16.0555	NszoZ Alergo - Med	gryficki
16.0560	NZOZ Starzyński	m. Szczecin
16.0562	NZOZ Ambulatorium	białogardzki
16.0599	Specjalistyczne Usługi Medyczne Łokietka	m. Szczecin
16.0600	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska - lek. Dorota Piórkowska - Specj. w Zakr. Otolaryng.	m. Szczecin
16.0602	ZOZ Das - Med	kamieński
16.0608	NZOZ Medical Care Jacek Matusiak	m. Szczecin
16.0611	ZOZ Święty Marek s.c., Gabinety Lekarskie	m. Szczecin
16.0637	NZOZ Area Vitae	stargardzki
16.0638	ZOZ Lar - Med	m. Szczecin
16.0647	Laryngologiczny ZOZ Medicus Jolanta Kocanowska - Hajduła	pyrzycki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.109: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 2 największych podgrup			choroby spoza grupy [tys.]
	Obrażenia czaszkowo - mózgowie [tys.]	Inne urazy [tys.]	Urazy razem [tys.]	
16.0002	0,20	0,00	0,20	6,19
16.0003	0,04	-	0,04	3,41
16.0005	0,06	-	0,06	7,90
16.0006	0,08	0,00	0,09	4,35
16.0007	0,00	-	0,00	2,17
16.0010	0,10	0,00	0,10	5,78
16.0011	0,01	-	0,01	2,84
16.0013	0,02	-	0,02	3,83
16.0014	0,09	0,00	0,09	4,41
16.0016	0,00	-	0,00	2,73
16.0017	0,01	-	0,01	2,02

Tabela 2.4.109: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 2 największych podgrup		Urazy razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	Obrażenia czaszkowo - mózgowe [tys.]	Inne urazy [tys.]		
16.0019	0,02	-	0,02	1,89
16.0020	0,01	-	0,01	2,70
16.0024	0,00	-	0,00	1,47
16.0030	0,02	-	0,02	8,01
16.0038	0,03	-	0,03	2,76
16.0046	0,00	-	0,00	0,25
16.0099	0,00	-	0,00	1,45
16.0101	0,03	-	0,03	2,62
16.0111	0,04	-	0,04	16,66
16.0113	0,00	-	0,00	1,93
16.0141	0,02	-	0,02	2,75
16.0174	0,03	0,00	0,03	3,08
16.0180	0,00	-	0,00	2,89
16.0194	0,00	-	0,00	1,13
16.0201	0,01	-	0,01	2,09
16.0226	0,01	-	0,01	3,52
16.0261	0,00	-	0,00	2,27
16.0271	0,00	0,00	0,00	2,62
16.0323	0,02	-	0,02	1,36
16.0325	0,00	0,00	0,00	2,58
16.0341	0,00	-	0,00	1,96
16.0343	0,00	-	0,00	0,94
16.0358	0,00	-	0,00	1,24
16.0393	0,01	-	0,01	4,24
16.0394	0,03	-	0,03	3,20
16.0411	0,02	-	0,02	7,45
16.0418	0,00	0,00	0,01	2,85
16.0445	0,00	-	0,00	0,97
16.0477	0,00	-	0,00	1,09
16.0480	0,00	-	0,00	2,61
16.0495	0,01	-	0,01	2,41
16.0496	0,02	-	0,02	2,81
16.0497	0,05	-	0,05	8,23
16.0503	0,01	-	0,01	4,86
16.0504	0,00	-	0,00	0,48
16.0516	0,04	-	0,04	2,83
16.0517	0,04	-	0,04	4,74
16.0537	0,02	-	0,02	2,45
16.0540	0,04	-	0,04	11,37
16.0550	0,02	-	0,02	3,18
16.0553	0,01	-	0,01	2,40
16.0555	0,00	-	0,00	2,89
16.0560	0,02	-	0,02	5,07
16.0562	0,02	-	0,02	4,31
16.0602	0,01	-	0,01	2,27
16.0608	0,00	-	0,00	1,08
16.0647	0,02	-	0,02	4,21
Woj.	1,29	0,01	1,31	218,16

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 16,7 tys. porad dla 8,1 tys. pacjentów (por. Tabela 2.4.110. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 2,1. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 46,2%. 34 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

Tabela 2.4.110: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
16.0001	4,66	2,29	2,04	68,25	11,73	-	28,81	2,40	-	-
16.0002	6,39	3,85	1,66	70,66	27,34	-	28,86	0,34	-	-
16.0003	3,45	1,51	2,28	88,09	44,64	-	11,91	-	-	-
16.0005	7,97	3,67	2,17	54,14	13,68	-	45,86	-	-	-
16.0006	4,44	2,77	1,60	89,21	46,23	-	10,79	-	-	-
16.0007	2,17	1,12	1,93	94,74	59,82	-	5,17	0,09	-	-
16.0010	5,88	3,61	1,63	89,87	49,52	-	10,03	0,05	-	-
16.0011	2,86	1,75	1,63	94,51	74,70	-	5,49	-	-	-
16.0013	3,85	2,16	1,78	82,68	67,37	-	17,32	-	-	-
16.0014	4,50	2,39	1,89	88,25	57,69	-	11,68	0,02	-	-
16.0016	2,73	1,37	1,99	85,96	37,88	-	14,04	-	-	-
16.0017	2,03	1,35	1,50	93,31	57,08	-	6,69	-	-	-
16.0019	1,91	0,99	1,93	76,65	17,59	-	23,35	-	-	-
16.0020	2,71	1,60	1,69	88,73	65,46	-	11,23	-	-	-
16.0024	1,47	0,78	1,89	67,35	20,16	-	32,65	-	-	-
16.0030	8,02	4,50	1,78	96,96	45,69	-	3,04	-	-	-
16.0038	2,79	1,95	1,43	71,90	49,61	-	28,10	-	-	-
16.0046	0,25	0,21	1,18	83,00	73,28	-	17,00	-	-	-
16.0099	1,46	0,95	1,53	56,84	30,45	-	43,16	-	-	-
16.0101	2,65	1,82	1,46	86,94	70,98	-	13,06	-	-	-
16.0111	16,69	8,09	2,06	78,33	56,79	-	21,66	0,01	-	-
16.0113	1,93	0,96	2,00	31,76	1,24	-	68,24	-	-	-
16.0141	2,77	1,74	1,59	78,04	47,13	-	21,96	-	-	-
16.0174	3,11	1,98	1,57	85,76	74,45	-	14,24	-	-	-
16.0180	2,89	1,94	1,49	86,65	47,13	-	13,35	-	-	-
16.0194	1,13	0,71	1,60	88,78	18,90	-	11,22	-	-	-
16.0201	2,10	1,01	2,08	94,00	86,33	-	6,00	-	-	-
16.0226	3,53	2,32	1,52	93,02	59,33	-	7,01	-	-	-
16.0261	2,27	1,29	1,76	77,57	39,53	-	22,43	-	-	-
16.0271	2,62	1,74	1,50	84,55	70,63	-	15,45	-	-	-
16.0296	1,45	0,90	1,61	80,23	26,93	-	19,77	-	-	-
16.0303	1,09	0,60	1,80	62,25	2,12	-	37,75	-	-	-
16.0323	1,39	0,91	1,52	87,95	68,33	-	12,05	-	-	-
16.0325	2,59	1,55	1,67	89,56	65,00	-	10,44	-	-	-
16.0341	1,96	1,24	1,58	66,38	23,93	-	33,62	-	-	-
16.0343	0,94	0,57	1,63	80,58	31,16	-	19,42	-	-	-
16.0358	1,25	0,79	1,58	86,51	53,41	-	13,49	-	-	-
16.0393	4,25	2,44	1,74	47,07	13,93	-	52,93	-	-	-
16.0394	3,23	1,51	2,14	68,54	39,76	-	31,46	-	-	-
16.0411	7,48	4,02	1,86	76,97	36,79	-	23,03	-	-	-
16.0418	2,86	1,70	1,69	93,67	62,96	-	6,33	-	-	-
16.0444	1,58	1,07	1,47	92,99	23,67	-	7,01	-	-	-
16.0445	0,97	0,59	1,65	80,33	24,10	-	19,67	-	-	-
16.0477	1,09	0,62	1,77	85,54	39,07	-	14,46	-	-	-
16.0480	2,61	1,38	1,89	93,95	82,38	-	6,05	-	-	-
16.0495	2,42	1,42	1,70	87,54	44,00	-	12,46	-	-	-
16.0496	2,83	2,38	1,19	77,03	77,03	-	22,97	-	-	-
16.0497	8,28	3,09	2,68	71,76	62,92	-	28,24	-	-	-
16.0503	4,87	2,77	1,76	91,55	40,16	-	8,45	-	-	-
16.0504	0,49	0,33	1,49	81,48	71,60	-	18,52	-	-	-
16.0516	2,86	1,75	1,63	78,69	41,23	-	21,31	-	-	-
16.0517	4,78	1,79	2,67	83,30	57,46	-	16,70	-	-	-
16.0536	0,98	0,56	1,75	59,57	17,41	-	40,43	-	-	-
16.0537	2,47	1,52	1,62	87,97	21,39	-	12,03	-	-	-
16.0540	11,42	4,94	2,31	86,96	52,12	-	13,04	-	-	-

Tabela 2.4.110: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
16.0550	3,19	1,90	1,68	41,72	20,44	-	58,28	-	-	-
16.0553	2,41	1,38	1,74	85,36	39,44	-	14,64	-	-	-
16.0555	2,89	1,10	2,62	44,05	22,77	-	55,95	-	-	-
16.0560	5,09	2,87	1,77	76,39	29,15	-	23,61	-	-	-
16.0562	4,33	2,71	1,60	83,18	74,50	-	16,82	-	-	-
16.0599	1,38	0,77	1,79	91,96	60,36	-	8,04	-	-	-
16.0600	0,84	0,50	1,66	96,77	42,99	-	3,23	-	-	-
16.0602	2,29	0,83	2,74	69,58	55,03	-	30,42	-	-	-
16.0608	1,08	0,83	1,30	95,94	58,58	-	4,06	-	-	-
16.0611	0,84	0,45	1,87	92,64	62,11	-	7,36	-	-	-
16.0637	1,21	0,31	3,91	57,49	29,61	-	42,51	-	-	-
16.0638	2,33	1,25	1,86	82,37	27,03	-	17,63	-	-	-
16.0647	4,23	2,56	1,65	77,00	54,55	-	23,00	-	-	-
Woj.	219,47	112,92	1,94	79,29	46,16	-	20,63	0,06	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.4.111 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie zachodniopomorskim 98% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.4.112 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów⁹⁷ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.4.113.

Tabela 2.4.111: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	95,38	4,38	0,24
kujawsko-pomorskie	95,34	4,41	0,25
lubelskie	94,39	5,25	0,35
lubuskie	94,42	5,23	0,35
łódzkie	95,75	4,09	0,16
małopolskie	94,61	5,11	0,28
mazowieckie	94,66	5,06	0,28
opolskie	94,19	5,52	0,30
podkarpackie	95,56	4,24	0,20
podlaskie	95,80	4,04	0,16
pomorskie	95,44	4,34	0,22
śląskie	95,37	4,41	0,21
świętokrzyskie	94,72	5,00	0,28
warmińsko-mazurskie	95,11	4,66	0,23
wielkopolskie	94,71	5,05	0,24
zachodniopomorskie	93,45	6,23	0,31
Polska	94,98	4,77	0,25

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

⁹⁷Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.4.112: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
16.0001	-	96,63	0,36	3,00	15,35	205	21,61	30,40	48,00
16.0002	-	99,53	-	0,47	42,98	40	40,23	22,24	37,54
16.0003	-	99,77	0,09	0,14	38,38	49	20,49	23,13	56,38
16.0005	0,01	99,80	-	0,19	22,05	75	20,04	23,77	56,19
16.0006	0,05	99,95	-	-	42,33	33	40,19	28,66	31,16
16.0007	-	100,00	-	-	57,84	19	30,21	22,97	46,82
16.0010	0,20	99,80	-	-	56,01	23	40,74	24,92	34,34
16.0011	0,07	99,93	-	-	54,23	26	35,06	38,07	26,87
16.0013	-	100,00	-	-	23,99	65	30,19	31,05	38,76
16.0014	3,82	95,87	0,31	-	43,74	34	28,63	27,59	43,78
16.0016	0,22	99,52	-	0,26	46,09	31	22,52	29,34	48,15
16.0017	0,29	99,71	-	-	75,42	7	47,25	23,30	29,45
16.0019	-	100,00	-	-	46,75	30	25,13	32,15	42,72
16.0020	0,15	99,85	-	-	58,96	19	36,53	26,38	37,09
16.0024	2,44	97,28	0,27	-	37,88	40	26,68	32,72	40,60
16.0030	0,04	99,96	-	-	60,56	16	33,40	25,95	40,65
16.0038	5,66	94,23	0,04	0,07	36,85	36	49,61	29,25	21,15
16.0046	0,40	99,60	-	-	57,09	26	69,64	29,15	1,21
16.0099	-	99,86	-	0,14	56,08	21	43,85	29,14	27,01
16.0101	-	99,17	0,83	-	75,85	6	49,13	26,26	24,60
16.0111	0,20	99,15	0,63	0,02	53,41	21	23,49	26,31	50,20
16.0113	0,16	99,84	-	-	60,17	19	29,54	21,93	48,53
16.0141	0,04	99,96	-	-	59,41	11	40,56	27,37	32,07
16.0174	2,86	97,14	-	-	65,84	15	41,23	28,79	29,98
16.0180	0,14	99,59	0,28	-	59,89	16	46,51	28,15	25,35
16.0194	-	100,00	-	-	25,09	104	36,31	36,40	27,30
16.0201	0,05	99,95	-	-	52,33	24	27,57	18,67	53,76
16.0226	0,23	99,01	0,77	-	79,24	5	44,61	27,62	27,77
16.0261	0,62	99,38	-	-	58,04	21	34,68	24,33	40,99
16.0271	0,19	99,77	0,04	-	62,43	18	45,23	29,21	25,55
16.0296	0,07	99,93	-	-	29,48	51	40,91	26,31	32,78
16.0303	0,09	99,72	0,09	0,09	51,29	25	28,18	35,36	36,46
16.0323	-	94,23	0,43	5,34	83,12	7	44,44	25,69	29,87
16.0325	-	99,88	0,12	-	43,66	38	38,01	26,53	35,46
16.0341	0,36	99,59	0,05	-	54,80	23	40,26	30,31	29,44
16.0343	-	100,00	-	-	71,18	8	37,03	29,67	33,30
16.0358	0,16	99,76	0,08	-	37,03	47	40,96	28,76	30,28
16.0393	-	99,95	0,05	-	69,62	13	34,95	25,65	39,40
16.0394	-	99,69	0,31	-	38,87	59	22,24	21,93	55,84
16.0411	11,27	88,38	0,33	0,01	27,31	41	30,15	27,55	42,30
16.0418	0,03	99,97	-	-	42,36	36	37,88	24,27	37,85
16.0444	0,06	99,94	-	-	19,19	56	50,38	19,44	30,18
16.0445	-	99,79	0,21	-	20,49	63	37,38	28,42	34,19
16.0477	-	100,00	-	-	76,85	7	32,20	27,81	39,98
16.0480	-	100,00	-	-	70,88	11	25,67	33,79	40,54
16.0495	-	100,00	-	-	68,54	11	37,13	25,99	36,88
16.0496	-	100,00	-	-	86,69	7	71,79	20,18	8,04
16.0497	0,05	99,94	0,01	-	62,44	15	16,18	18,81	65,01
16.0503	0,14	99,84	0,02	-	42,01	37	33,88	26,60	39,52
16.0504	-	98,97	1,03	-	74,28	7	45,88	28,40	25,72
16.0516	0,24	99,76	-	-	46,65	30	36,51	30,40	33,09
16.0517	14,65	85,35	-	-	23,00	56	13,06	18,08	68,86
16.0536	0,41	99,59	-	-	32,08	73	38,59	18,94	42,46
16.0537	-	100,00	-	-	74,59	4	41,17	24,96	33,87
16.0540	0,04	99,78	0,18	-	40,19	46	22,51	18,22	59,26
16.0550	-	99,94	0,06	-	74,17	8	38,12	24,14	37,74
16.0553	-	100,00	-	-	59,81	16	34,01	25,88	40,11
16.0555	0,21	99,79	-	-	39,83	51	14,95	18,13	66,92
16.0560	-	99,53	0,47	-	47,42	30	31,53	29,39	39,09
16.0562	-	100,00	-	-	63,11	16	43,77	22,47	33,76
16.0599	-	99,64	0,07	0,29	41,09	35	29,64	31,88	38,48

Tabela 2.4.112: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan. bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
16.0600	-	99,76	0,24	-	5,99	104	35,69	30,90	33,41
16.0602	-	100,00	-	-	59,75	17	14,60	22,73	62,67
16.0608	2,95	96,96	-	0,09	56,55	21	59,41	26,20	14,39
16.0611	0,12	99,41	0,48	-	39,55	42	29,57	27,55	42,87
16.0637	-	100,00	-	-	60,22	18	5,62	12,08	82,30
16.0638	-	99,79	0,21	-	53,54	22	26,38	32,18	41,44
16.0647	-	100,00	-	-	59,59	17	39,06	25,27	35,68
Woj.	1,00	98,73	0,14	0,13	49,77	27	32,10	25,56	42,34

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.113: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalność [tys.]	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
16.0001	1	2,24	0,57	0,00	71,42	0,19	-	25,32	-	-	-	0,13
16.0002	1	2,40	0,57	0,00	67,75	0,49	-	31,25	-	-	-	-
16.0003	1	1,94	0,40	0,00	85,40	0,56	-	14,60	-	-	-	-
16.0005	1	4,48	1,12	0,00	44,00	0,22	-	56,00	-	-	-	1,02
16.0006	1	1,38	0,35	0,00	80,98	0,57	-	19,02	-	-	-	0,27
16.0007	1	1,02	0,22	0,00	89,16	0,47	-	10,64	-	-	-	-
16.0010	1	2,02	0,48	0,00	87,52	0,74	-	12,28	-	-	-	-
16.0011	1	0,77	0,20	0,00	89,97	0,79	-	10,03	-	-	-	0,14
16.0013	1	1,49	0,40	0,00	74,15	0,71	-	25,85	-	-	-	-
16.0014	1	1,97	0,48	0,00	77,83	0,68	-	22,12	-	-	-	0,26
16.0016	1	1,31	0,36	0,00	86,14	0,51	-	13,86	-	-	-	0,53
16.0017	1	0,60	0,16	0,00	94,49	0,76	-	5,51	-	-	-	-
16.0019	1	0,82	0,20	0,00	76,84	0,25	-	23,16	-	-	-	-
16.0020	1	1,00	0,26	0,00	89,74	0,77	-	10,26	-	-	-	-
16.0024	1	0,60	0,14	0,00	66,89	0,30	-	33,11	-	-	-	-
16.0030	1	3,26	0,78	0,00	97,55	0,52	-	2,45	-	-	-	-
16.0038	-	0,59	0,16	0,00	77,12	0,79	-	22,88	-	-	-	0,22
16.0046	-	0,00	0,00	0,00	100,00	1,00	-	-	-	-	-	-
16.0099	-	0,39	0,10	0,00	54,45	0,57	-	45,55	-	-	-	-
16.0101	-	0,65	0,17	0,00	87,58	0,85	-	12,42	-	-	-	-
16.0111	-	8,38	1,97	0,00	80,92	0,73	-	19,06	-	-	-	-
16.0113	-	0,94	0,18	0,01	21,00	0,02	-	79,00	-	-	-	0,51
16.0141	-	0,89	0,24	0,00	79,39	0,56	-	20,61	-	-	-	-
16.0174	-	0,93	0,25	0,00	86,39	0,82	-	13,61	-	-	-	-
16.0180	-	0,73	0,19	0,00	88,81	0,63	-	11,19	-	-	-	1,54
16.0194	-	0,31	0,09	0,00	87,06	0,34	-	12,94	-	-	-	-
16.0201	-	1,13	0,24	0,00	96,63	0,92	-	3,37	-	-	-	-
16.0226	-	0,98	0,26	0,00	94,28	0,70	-	5,72	-	-	-	0,33
16.0261	-	0,93	0,22	0,00	75,91	0,54	-	24,09	-	-	-	-
16.0271	-	0,67	0,17	0,00	84,18	0,80	-	15,82	-	-	-	-
16.0296	-	0,48	0,12	0,00	85,71	0,40	-	14,29	-	-	-	-
16.0303	-	0,40	0,11	0,00	60,10	0,05	-	39,90	-	-	-	-
16.0323	-	0,41	0,12	0,00	87,92	0,71	-	12,08	-	-	-	-
16.0325	-	0,92	0,23	0,00	89,86	0,77	-	10,14	-	-	-	-
16.0341	-	0,58	0,16	0,00	59,97	0,17	-	40,03	-	-	-	-
16.0343	-	0,31	0,09	0,00	88,78	0,37	-	11,22	-	-	-	-
16.0358	-	0,38	0,10	0,00	89,12	0,64	-	10,88	-	-	-	0,60
16.0393	-	1,67	0,41	0,00	32,38	0,37	-	67,62	-	-	-	-
16.0394	-	1,80	0,43	0,00	73,10	0,69	-	26,90	-	-	-	-

Tabela 2.4.113: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
16.0411	-	3,16	0,74	0,00	71,45	0,45	-	28,55	-	-	-
16.0418	-	1,08	0,26	0,00	93,53	0,71	-	6,47	-	-	-
16.0444	-	0,48	0,12	0,00	90,59	0,27	-	9,41	-	-	-
16.0445	-	0,33	0,09	0,00	70,48	0,40	-	29,52	-	-	-
16.0477	-	0,44	0,11	0,00	81,92	0,71	-	18,08	-	-	-
16.0480	-	1,06	0,27	0,00	93,86	0,90	-	6,14	-	-	-
16.0495	-	0,89	0,21	0,00	80,81	0,65	-	19,19	-	-	-
16.0496	-	0,23	0,07	0,00	89,87	1,00	-	10,13	-	-	-
16.0497	-	5,38	0,98	0,01	61,72	0,92	-	38,28	-	-	-
16.0503	-	1,93	0,47	0,00	87,23	0,40	-	12,77	-	-	-
16.0504	-	0,12	0,03	0,00	92,00	0,83	-	8,00	-	-	-
16.0516	-	0,95	0,27	0,00	82,26	0,61	-	17,74	-	-	-
16.0517	-	3,29	0,73	0,00	82,41	0,71	-	17,59	-	-	-
16.0536	-	0,42	0,09	0,00	58,03	0,43	-	41,97	-	-	-
16.0537	-	0,84	0,20	0,00	85,53	0,40	-	14,47	-	-	-
16.0540	-	6,77	1,33	0,01	88,56	0,59	-	11,44	-	-	-
16.0550	-	1,20	0,30	0,00	39,20	0,57	-	60,80	-	-	-
16.0553	-	0,97	0,25	0,00	87,28	0,52	-	12,72	-	-	-
16.0555	-	1,93	0,41	0,00	38,68	0,55	-	61,32	-	-	-
16.0560	-	1,99	0,52	0,00	75,33	0,51	-	24,67	-	-	-
16.0562	-	1,46	0,32	0,00	74,44	0,95	-	25,56	-	-	-
16.0599	-	0,53	0,14	0,00	91,90	0,71	-	8,10	-	-	-
16.0600	-	0,28	0,08	0,00	96,06	0,54	-	3,94	-	-	-
16.0602	-	1,43	0,24	0,01	58,37	0,86	-	41,63	-	-	-
16.0608	-	0,16	0,05	0,00	95,51	0,66	-	4,49	-	-	-
16.0611	-	0,36	0,08	0,00	95,57	0,65	-	4,43	-	-	-
16.0637	-	1,00	0,17	0,01	53,17	0,48	-	46,83	-	-	-
16.0638	-	0,97	0,26	0,00	77,95	0,40	-	22,05	-	-	-
16.0647	-	1,51	0,37	0,00	79,58	0,84	-	20,42	-	-	-
Woj.	-	92,92	21,49	0,00	75,73	0,62	-	24,16	-	-	0,08

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

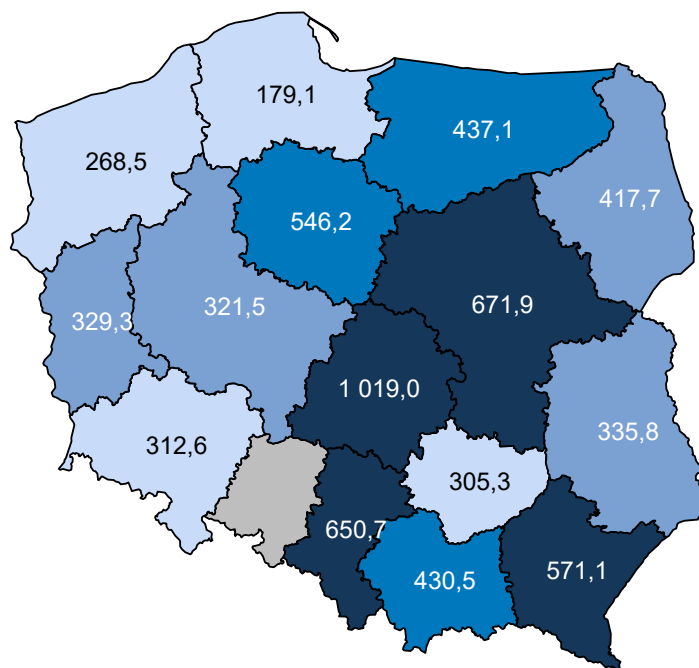
2.4.11 Poradnia chirurgii szczękowo-twarzowej

W województwie zachodniopomorskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 1. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.4.114.

Tabela 2.4.114: PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	9,08	3 025,67	3
kujawsko-pomorskie	11,38	2 845,50	4
lubelskie	7,16	1 790,75	4
lubuskie	3,35	1 675,00	2
łódzkie	25,33	3 618,00	7
małopolskie	14,56	4 853,67	3
mazowieckie	36,06	7 211,20	5
podkarpackie	12,15	6 075,00	2
podlaskie	4,96	4 957,00	1
pomorskie	4,15	4 147,00	1
śląskie	29,67	4 238,29	7

Mapa 2.4.29: PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia chirurgiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 910,8 tys. porad (por. Tabela 2.4.115)⁹⁸. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 481,8 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 429,0 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 47,1% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.4.10⁹⁹. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.4.115: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia chirurgiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	373,08
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI	43,34
PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ	38,52
PORADNIA CHIRURGII NACZYNIOWEJ	10,67
PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ	4,73
PORADNIA PROKTologiczna	3,95
PORADNIA CHIRURGII KLATKI PIERSIOWEJ	3,74

⁹⁸Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

⁹⁹Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Tabela 2.4.115: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia chirurgiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA KARDIOCHIRURGICZNA	1,92
PORADNIA CHIRURGII PLASTYCZNEJ	1,73
PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ DLA DZIECI	0,07
PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ DLA DZIECI	0,02
PORADNIA KARDIOCHIRURGICZNA DLA DZIECI	0,02
PORADNIA LECZENIA OPARZEŃ	0,00

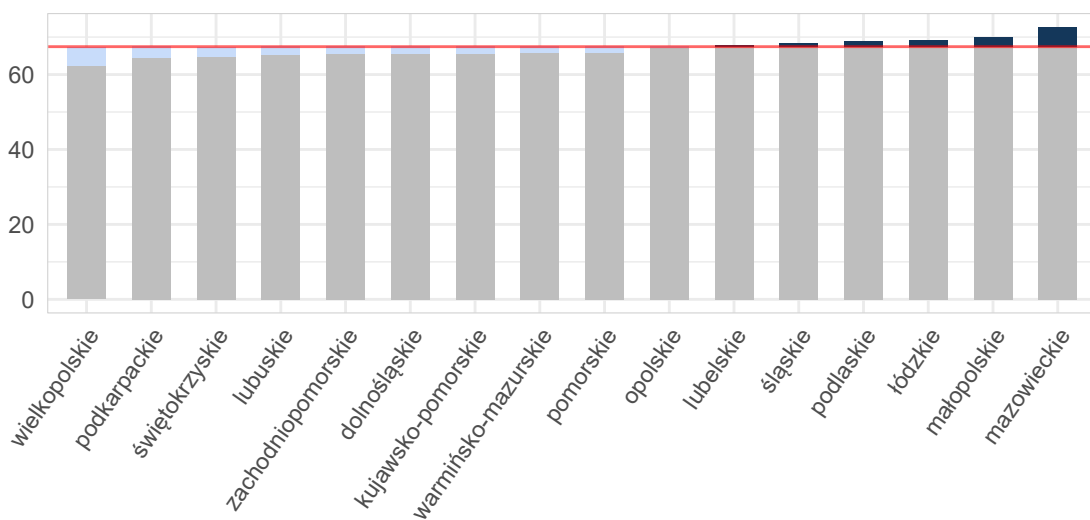
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.116: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia chirurgiczna	910,81	481,78	47,10	51,71

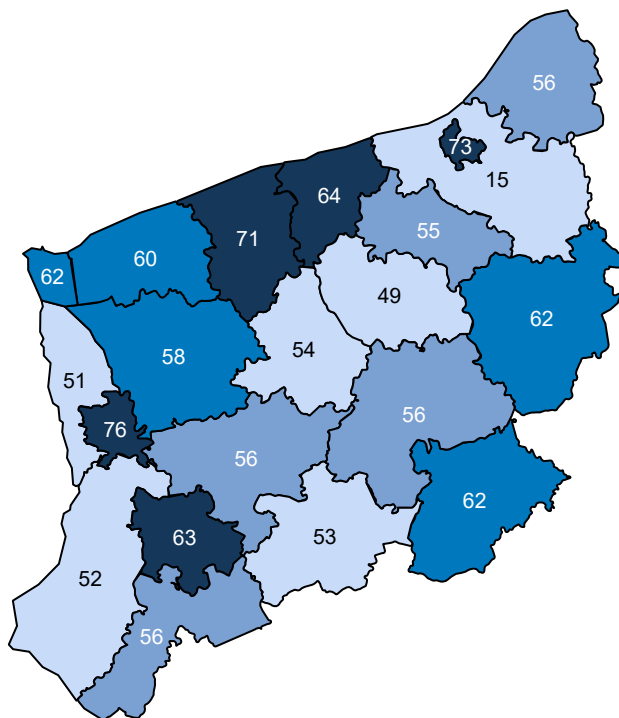
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.4.10: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.30: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły - % porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,50.

Tabela 2.4.117: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta	Mediana czasu oczekiwania (dni)
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	0,37	0,25	8,1	1,50	-
Urazy razem	0,37	0,25	8,1	1,50	-
choroby spoza grupy	4,22	1,92	91,9	2,19	34

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.118 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.4.119. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 77%, z czego 66% porad stanowiły porady typu W11¹⁰⁰. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 65%, 50%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

¹⁰⁰W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Tabela 2.4.118: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Obrażenia czaszkowo - mózgowe	77,84	58,11	-	22,16	-	-	-
Urazy razem	77,84	58,11	-	22,16	-	-	-
choroby spoza grupy	77,30	66,94	-	19,47	3,15	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.119: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Inne urazy	70,97	61,29	-	29,03	-	-	-
Obrażenia czaszkowo - mózgowe	77,04	56,25	-	22,96	-	-	-
Urazy jamy brzusznej	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Urazy klatki piersiowej	-	-	-	100,00	-	-	-
Urazy kończyn górnych	40,00	20,00	-	60,00	-	-	-
Urazy kręgosłupa	100,00	44,44	-	-	-	-	-
Urazy razem	77,03	56,24	-	22,97	-	-	-
choroby spoza grupy	63,16	49,31	-	35,90	0,56	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie zachodniopomorskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 1. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.4.120). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 2.4.121.

Tabela 2.4.120: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
16.0001	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny Nr 1 Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego im. prof. Tadeusza Sokołowskiego w Szczecinie	m. Szczecin

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.121: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Obrażenia czaszkowo - mózgowe [tys.]	Urazy razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
16.0001	0,37	0,37	4,22

Tabela 2.4.121: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Obrażenia czaszkowo - mózgowe [tys.]	Urazy razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
Woj.	0,37	0,37	4,22

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 4,6 tys. porad dla 2,2 tys. pacjentów (por. Tabela 2.4.122. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 2,1. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 66,2%.

Tabela 2.4.122: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
16.0001	4,59	2,16	2,12	77,34	66,22	-	19,69	2,90	-	-
Woj.	4,59	2,16	2,12	77,34	66,22	-	19,69	2,90	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.4.123 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie zachodniopomorskim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.4.124 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów¹⁰¹ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.4.125.

Tabela 2.4.123: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	98,38	1,62	-
kujawsko-pomorskie	98,93	1,05	0,02
lubelskie	98,97	1,03	-
lubuskie	97,60	2,33	0,07
łódzkie	98,06	1,86	0,08
małopolskie	98,51	1,45	0,04
mazowieckie	97,47	2,44	0,09
opolskie	97,63	2,07	0,30
podkarpackie	99,22	0,78	-
podlaskie	99,50	0,50	-
pomorskie	99,26	0,69	0,05

¹⁰¹Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.4.123: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
śląskie	98,10	1,88	0,03
świętokrzyskie	97,71	2,17	0,13
warmińsko-mazurskie	98,40	1,60	-
wielkopolskie	99,03	0,97	-
zachodniopomorskie	99,46	0,54	-
Polska	98,36	1,60	0,04

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.124: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
16.0001	-	96,97	-	3,03	48,28	29	22,96	23,42	53,62
Woj.	-	96,97	-	3,03	48,28	29	22,96	23,42	53,62

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.125: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
16.0001	1	2,46	0,57	0,00	72,71	0,86	-	22,61	-	-	0,11
Woj.	-	2,46	0,57	0,00	72,71	0,86	-	22,61	-	-	0,11

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.4.12 Poradnia urologiczna

W województwie zachodniopomorskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 45. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.4.126.

Tabela 2.4.126: PORADNIA UROLOGICZNA - podstawowe statystyki według województw

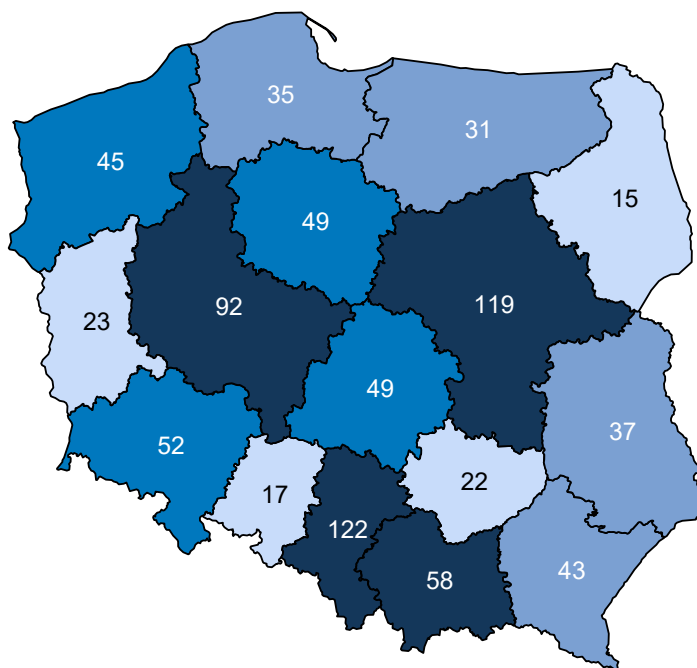
województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	127,91	2 459,73	52
kujawsko-pomorskie	155,14	3 166,10	49
lubelskie	122,66	3 315,08	37
lubuskie	71,54	3 110,39	23
łódzkie	175,62	3 584,10	49
małopolskie	238,16	4 106,22	58
mazowieckie	418,68	3 518,30	119
opolskie	58,49	3 440,82	17
podkarpackie	150,25	3 494,28	43

Tabela 2.4.126: PORADNIA UROLOGICZNA - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
podlaskie	75,99	5 065,80	15
pomorskie	157,78	4 507,86	35
śląskie	390,83	3 203,49	122
świętokrzyskie	86,26	3 920,86	22
warmińsko-mazurskie	88,32	2 848,97	31
wielkopolskie	210,73	2 290,52	92
zachodniopomorskie	125,54	2 789,76	45
Polska	2 653,88	3 280,45	809

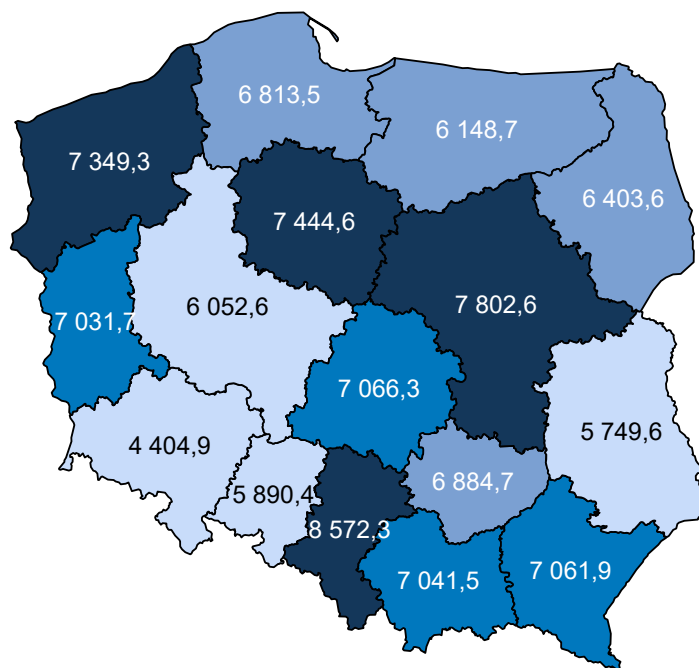
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.4.31: PORADNIA UROLOGICZNA - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.32: PORADNIA UROLOGICZNA - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA UROLOGICZNA wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia urologiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 136,9 tys. porad (por. Tabela 2.4.127)¹⁰². W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 127,2 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 9,7 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 7,1% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.4.11¹⁰³. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.4.127: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia urologiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA UROLOGICZNA	126,78
PORADNIA UROLOGICZNA DLA DZIECI	0,39

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹⁰²Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

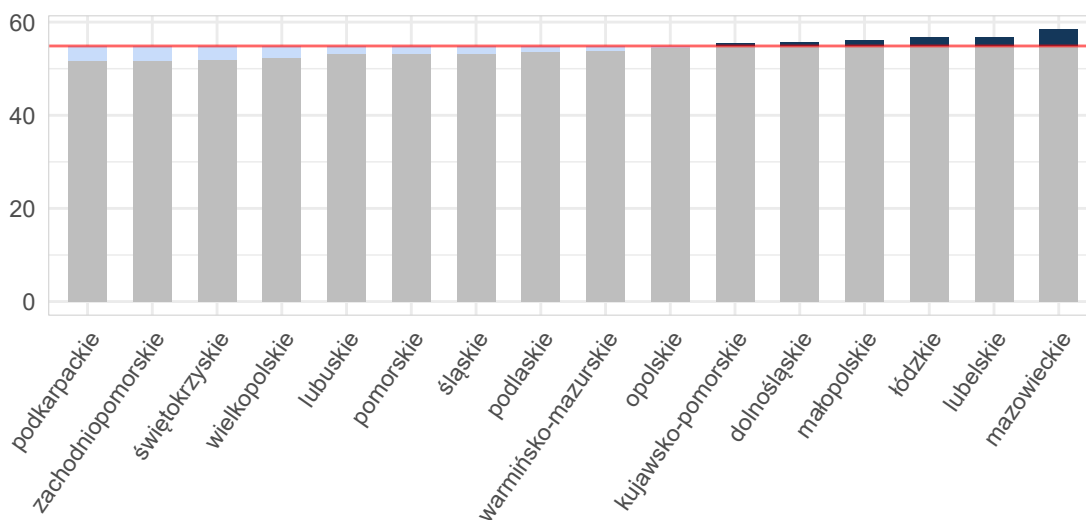
¹⁰³Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Tabela 2.4.128: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia urologiczna	136,86	127,17	7,08	17,78

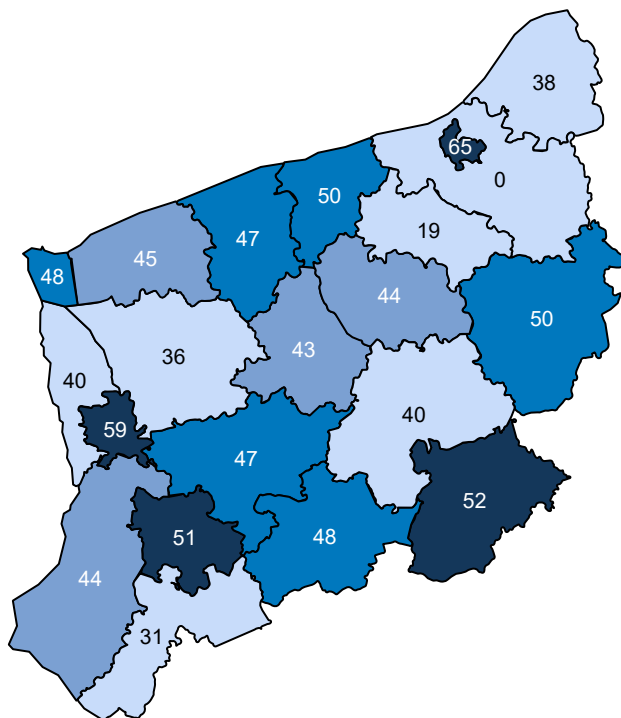
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.4.11: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.33: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły - % porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,58.

Tabela 2.4.129: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta	Mediana czasu oczekiwania (dni)
Urazy jamy brzusznej	0,02	0,01	0,0	1,58	-
Urazy razem	0,02	0,01	0,0	1,58	-
choroby spoza grupy	125,52	58,78	100,0	2,14	361

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.130 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.4.131. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 91%, z czego 36% porad stanowiły porady typu W11¹⁰⁴. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 92%, 41%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

¹⁰⁴W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Tabela 2.4.130: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Urazy jamy brzusznej	94,74	26,32	-	5,26	-	-	-
Urazy razem	94,74	26,32	-	5,26	-	-	-
choroby spoza grupy	90,84	36,39	-	8,57	0,37	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.131: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Inne urazy	95,83	58,33	-	4,17	-	-	-
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Urazy jamy brzusznej	89,05	48,38	-	10,81	-	-	-
Urazy klatki piersiowej	66,67	-	-	33,33	-	-	-
Urazy kończyn dolnych	88,24	35,29	-	11,76	-	-	-
Urazy kończyn górnych	88,24	52,94	-	11,76	-	-	-
Urazy kręgosłupa	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Urazy razem	89,26	48,89	-	10,62	-	-	-
choroby spoza grupy	91,73	41,27	-	7,57	0,40	0,00	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie zachodniopomorskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 45. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.4.132). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznaj prezentuje Tabela 2.4.133.

Tabela 2.4.132: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
16.0002	Szpital Wojewódzki im. M. Kopernika w Koszalinie	m. Koszalin
16.0003	Samodzielny Publiczny Wojewódzki Szpital Zespolony	m. Szczecin
16.0004	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 2 Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego	m. Szczecin
16.0006	Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Gryficach	gryficki
16.0007	Samodzielny Publiczny Specjalistyczny ZOZ Zdroje	m. Szczecin
16.0009	Szpital w Szczecinku sp. z o.o.	szczecinecki
16.0010	Regionalny Szpital w Kołobrzegu	kołobrzeski
16.0011	SP ZOZ w Choszcznie	choszczeński
16.0013	Drawskie Centrum Specjalistyczne	drawski
16.0014	107 Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ w Wałczu	wałecki
16.0016	SP ZOZ MSWiA w Szczecinie	m. Szczecin
16.0017	109 Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ	m. Szczecin
16.0022	Szpital Miejski im. Jana Garduły w Świnoujściu sp. z o.o.	m. Świnoujście
16.0024	Szpital Powiatowy w Gryfinie sp. z o.o.	gryfiński
16.0025	Szpital św. Jerzego w Kamieniu Pomorskim	kamieński
16.0027	Szpital Powiatowy w Pyrzycach	pyrzycki
16.0030	SP ZOZ MSW w Koszalinie	m. Koszalin
16.0036	Przyjazny Szpital w Połczynie Zdroju sp. z o.o.	świdwiński
16.0050	NZOZ Uromed sp. z o.o.	m. Koszalin

Tabela 2.4.132: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
16.0099	Megamed sp. z o.o. - Oddział w Nowym Czarnowie	gryfiński
16.0111	Wojewódzki Ośrodek Medycyny Pracy - Zachodniopomorskie Centrum Leczenia i Profilaktyki Szczecin	m. Szczecin
16.0125	Centrum Medyczo - Rehabilitacyjne Puls w Wałczu	wałecki
16.0141	Przychodnia im. Jana Pawła II sp. z o.o.	myśliborski
16.0180	Medika Usługi Medyczne sp. z o.o.	policki
16.0187	NZOZ Peozet Sp. z Ograniczoną Odpowiedzialnością	szczecinecki
16.0226	Evomed sp. z o.o.	m. Szczecin
16.0279	NZOZ Ana - Lek	świdwiński
16.0296	NZOZ Ars Medica	ślawieński
16.0341	Niepubliczny ZOZ Intermed sp. z o.o.	gryfiński
16.0394	NZOZ KMW - Centrum Zdrowia	m. Szczecin
16.0411	NZOZ Przychodnia Medycyny Rodzinnej s.j.	m. Szczecin
16.0418	Przychodnia Portowa	m. Szczecin
16.0463	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska w Zakresie Chirurgii Ogólnej i Urologii lek. Tadeusz Markowski	stargardzki
16.0504	NZOZ Chirurg sp. z o.o.	łobeski
16.0505	NZOZ Chirurg sp. z o.o.	gryficki
16.0506	NZOZ Chirurg sp. z o.o.	goleniowski
16.0533	NZOZ Lekarzs. C.	goleniowski
16.0534	NZOZ Lekarzs. C.	m. Szczecin
16.0551	NZOZ Uronex Wojciech Bychawski	m. Szczecin
16.0560	NZOZ Starzyński	m. Szczecin
16.0562	NZOZ Ambulatorium	białogardzki
16.0573	NZOZ Ginea 1	stargardzki
16.0611	ZOZ Święty Marek s.c., Gabinety Lekarskie	m. Szczecin
16.0616	NZOZ Urologia	m. Szczecin
16.0633	NZOZ Uromedex 2	m. Szczecin

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.133: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Urazy jamy brzusznej [tys.]	Urazy razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
16.0002	0,01	0,01	9,27
16.0003	0,00	0,00	5,79
16.0004	0,00	0,00	9,10
16.0006	0,00	0,00	1,58
16.0009	0,00	0,00	3,18
16.0504	0,00	0,00	1,77
Woj.	0,02	0,02	125,52

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 9,3 tys. porad dla 5,0 tys. pacjentów (por. Tabela 2.4.134. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 1,9. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 36,4%. 20 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

Tabela 2.4.134: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
16.0002	9,28	4,97	1,87	78,21	14,16	-	19,23	1,65	-	-
16.0003	5,79	2,13	2,72	86,80	24,53	-	11,22	1,09	-	-
16.0004	9,11	4,90	1,86	70,21	25,30	-	29,50	0,23	-	-
16.0006	1,58	0,81	1,95	93,29	35,47	-	6,33	0,38	-	-
16.0007	2,91	1,50	1,94	58,86	39,49	-	38,98	2,09	-	-
16.0009	3,18	2,00	1,59	91,93	24,98	-	7,73	-	-	-
16.0010	3,09	1,74	1,77	79,53	56,47	-	19,44	0,68	-	-
16.0011	1,94	1,30	1,48	98,30	39,75	-	1,70	-	-	-
16.0013	2,34	1,16	2,02	85,01	18,63	-	11,18	2,01	-	-
16.0014	2,31	1,17	1,98	93,17	2,98	-	6,70	0,09	-	-
16.0016	4,68	1,68	2,79	98,14	58,80	-	1,26	0,41	-	-
16.0017	2,19	0,99	2,20	85,92	56,10	-	10,06	2,15	-	-
16.0022	1,56	1,05	1,48	95,77	2,75	-	4,23	-	-	-
16.0024	2,92	1,12	2,60	98,22	35,28	-	1,61	0,14	-	-
16.0025	1,77	0,96	1,85	98,65	24,31	-	1,35	-	-	-
16.0027	2,93	1,58	1,85	98,94	2,93	-	1,06	-	-	-
16.0030	3,68	1,52	2,42	85,17	7,54	-	14,83	-	-	-
16.0036	1,42	0,84	1,69	94,37	32,54	-	5,63	-	-	-
16.0050	6,71	4,32	1,55	90,04	19,87	-	9,96	-	-	-
16.0099	0,75	0,30	2,53	100,00	17,95	-	-	-	-	-
16.0111	3,33	1,63	2,04	97,60	85,93	-	2,28	0,12	-	-
16.0125	1,79	1,07	1,67	97,37	6,65	-	1,96	0,39	-	-
16.0141	1,59	0,82	1,95	92,47	20,34	-	7,53	-	-	-
16.0180	4,52	2,23	2,02	98,87	31,11	-	1,13	-	-	-
16.0187	1,23	0,73	1,69	100,00	43,60	-	-	-	-	-
16.0226	2,48	1,36	1,82	98,63	61,05	-	1,33	-	-	-
16.0279	0,69	0,39	1,77	94,93	12,74	-	5,07	-	-	-
16.0296	2,73	1,26	2,17	99,20	18,29	-	0,80	-	-	-
16.0341	1,36	0,76	1,80	99,34	30,49	-	0,66	-	-	-
16.0394	3,24	1,43	2,27	98,46	95,16	-	1,54	-	-	-
16.0411	2,49	1,23	2,04	96,95	49,56	-	3,05	-	-	-
16.0418	3,08	1,62	1,90	97,86	73,29	-	2,08	0,03	-	-
16.0463	2,54	1,09	2,33	87,34	6,88	-	11,88	0,35	-	-
16.0504	1,78	0,83	2,14	96,62	50,03	-	3,32	-	-	-
16.0505	1,09	0,57	1,92	100,00	50,51	-	-	-	-	-
16.0506	1,13	0,60	1,89	97,62	49,38	-	2,38	-	-	-
16.0533	3,60	1,05	3,42	97,33	73,67	-	2,67	-	-	-
16.0534	3,43	0,85	4,01	98,19	74,45	-	1,81	-	-	-
16.0551	3,24	1,10	2,95	98,21	41,49	-	1,79	-	-	-
16.0560	1,42	0,86	1,64	100,00	25,99	-	-	-	-	-
16.0562	0,47	0,31	1,52	99,37	16,49	-	0,63	-	-	-
16.0573	2,73	1,49	1,83	98,50	75,42	-	1,50	-	-	-
16.0611	1,82	0,80	2,28	97,09	75,18	-	2,91	-	-	-
16.0616	1,05	0,56	1,88	98,38	36,96	-	1,62	-	-	-
16.0633	2,57	1,06	2,43	97,05	0,89	-	2,95	-	-	-
Woj.	125,54	58,79	2,14	90,84	36,38	-	8,57	0,37	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.4.135 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie zachodniopomorskim 99% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.4.136 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów¹⁰⁵ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy

¹⁰⁵Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.4.137.

Tabela 2.4.135: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	96,07	3,71	0,21
kujawsko-pomorskie	94,26	5,39	0,35
lubelskie	96,01	3,80	0,19
lubuskie	93,50	6,10	0,40
łódzkie	96,78	3,11	0,11
małopolskie	95,11	4,60	0,29
mazowieckie	93,87	5,70	0,43
opolskie	97,09	2,82	0,10
podkarpackie	96,75	3,15	0,10
podlaskie	96,32	3,54	0,14
pomorskie	96,69	3,15	0,17
śląskie	97,16	2,74	0,10
świętokrzyskie	94,02	5,67	0,32
warmińsko-mazurskie	95,52	4,25	0,24
wielkopolskie	97,49	2,42	0,09
zachodniopomorskie	94,83	4,93	0,24
Polska	95,77	4,00	0,22

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.136: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
16.0002	-	98,01	-	1,99	39,18	697	34,21	19,09	46,69
16.0003	-	98,07	0,05	1,88	54,76	295	10,32	19,95	69,73
16.0004	0,01	99,80	0,01	0,18	52,79	320	29,54	28,11	42,35
16.0006	5,64	94,05	-	0,32	47,88	291	23,43	35,97	40,60
16.0007	-	98,76	-	1,24	63,29	111	28,50	25,48	46,02
16.0009	0,09	99,59	-	0,31	53,91	287	42,79	25,76	31,45
16.0010	0,29	99,64	-	0,06	73,19	111	35,61	24,51	39,88
16.0011	-	100,00	-	-	74,75	110	45,79	29,94	24,26
16.0013	-	97,39	0,04	2,57	85,40	79	25,14	25,18	49,68
16.0014	3,11	96,41	0,43	0,04	56,78	222	22,77	31,46	45,76
16.0016	0,02	99,49	-	0,49	29,60	1 205	8,56	14,44	77,00
16.0017	0,23	96,39	-	3,38	96,25	84	16,69	26,25	57,06
16.0022	0,64	99,36	-	-	39,40	619	45,23	35,49	19,28
16.0024	0,68	98,60	0,51	0,21	54,35	278	12,05	22,04	65,91
16.0025	-	99,94	0,06	-	41,00	581	23,91	39,37	36,72
16.0027	-	100,00	-	-	54,60	260	25,78	36,49	37,72
16.0030	0,03	99,97	-	-	37,09	614	18,23	22,64	59,13
16.0036	0,07	99,93	-	-	61,48	174	36,69	28,73	34,58
16.0050	4,99	94,71	-	0,30	38,63	530	47,65	18,63	33,72
16.0099	-	100,00	-	-	43,48	448	9,71	25,00	65,29
16.0111	0,18	98,05	1,65	0,12	66,28	139	23,81	23,44	52,75
16.0125	-	99,44	-	0,56	62,35	163	31,90	40,22	27,88
16.0141	-	100,00	-	-	56,50	269	22,91	36,41	40,68
16.0180	0,11	99,78	0,11	-	34,01	688	13,53	53,76	32,71
16.0187	-	100,00	-	-	36,39	627	27,63	49,92	22,45
16.0226	0,08	99,19	0,73	-	41,66	451	24,28	43,23	32,48
16.0279	-	99,28	0,72	-	65,56	163	31,26	31,26	37,48
16.0296	-	100,00	-	-	45,15	448	16,54	29,93	53,53
16.0341	0,37	99,63	-	-	59,81	163	30,71	27,33	41,95
16.0394	0,03	99,91	0,06	-	47,67	408	17,12	19,38	63,50
16.0411	1,68	97,71	0,60	-	42,62	421	21,05	33,52	45,43

Tabela 2.4.136: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział tryb inny [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
16.0418	-	100,00	-	-	71,93	208	24,82	32,94	42,24
16.0463	4,64	95,32	-	0,04	51,95	325	19,66	19,74	60,60
16.0504	-	99,55	0,39	0,06	76,51	50	22,14	23,77	54,08
16.0505	-	100,00	-	-	76,77	105	26,08	29,38	44,54
16.0506	-	100,00	-	-	77,60	72	26,54	30,34	43,12
16.0533	-	100,00	-	-	0,11	1 505	7,48	9,17	83,35
16.0534	-	100,00	-	-	-	1 545	5,81	6,89	87,30
16.0551	-	100,00	-	-	39,76	565	6,24	16,68	77,08
16.0560	0,21	99,08	0,71	-	71,05	134	38,28	23,45	38,28
16.0562	-	100,00	-	-	100,00	34	41,44	32,98	25,58
16.0573	-	100,00	-	-	84,03	91	29,56	27,25	43,19
16.0611	0,33	99,18	0,49	-	48,60	374	14,99	27,02	57,99
16.0616	0,67	99,33	-	-	24,36	760	20,82	45,08	34,10
16.0633	-	100,00	-	-	24,36	1 158	9,87	17,02	73,12
Woj.	0,59	98,84	0,13	0,45	49,30	361	24,09	25,95	49,97

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.137: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalność [tys.]	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
16.0002	1	4,33	0,91	0,00	63,84	0,28	-	32,03	-	-	-	8,64
16.0003	1	4,04	0,95	0,00	87,05	0,29	-	10,45	-	-	-	8,73
16.0004	1	3,86	0,93	0,00	63,43	0,46	-	36,18	-	-	-	8,59
16.0006	1	0,64	0,16	0,00	87,36	0,44	-	11,86	-	-	-	1,61
16.0007	1	1,34	0,30	0,00	61,34	0,69	-	35,75	-	-	-	-
16.0009	1	1,00	0,23	0,00	75,62	0,36	-	23,48	-	-	-	6,08
16.0010	1	1,23	0,26	0,00	56,85	0,77	-	41,44	-	-	-	-
16.0011	1	0,47	0,13	0,00	94,04	0,54	-	5,96	-	-	-	-
16.0013	1	1,16	0,28	0,00	81,12	0,30	-	12,50	-	-	-	1,17
16.0014	1	1,06	0,28	0,00	87,35	0,06	-	12,65	-	-	-	13,73
16.0016	1	3,60	0,94	0,00	97,84	0,57	-	1,41	-	-	-	-
16.0017	1	1,25	0,34	0,00	91,03	0,60	-	5,93	-	-	-	0,09
16.0022	1	0,30	0,07	0,00	81,40	0,04	-	18,60	-	-	-	21,63
16.0024	1	1,93	0,45	0,00	97,66	0,37	-	2,13	-	-	-	-
16.0025	1	0,65	0,18	0,00	97,08	0,39	-	2,92	-	-	-	3,48
16.0027	1	1,11	0,29	0,00	97,74	0,06	-	2,26	-	-	-	-
16.0030	1	2,17	0,43	0,01	76,81	0,14	-	23,19	-	-	-	34,09
16.0036	1	0,49	0,12	0,00	84,93	0,50	-	15,07	-	-	-	-
16.0050	1	2,26	0,50	0,00	75,82	0,50	-	24,18	-	-	-	19,13
16.0099	-	0,49	0,13	0,00	100,00	0,19	-	-	-	-	-	-
16.0111	-	1,76	0,45	0,00	96,41	0,87	-	3,53	-	-	-	8,51
16.0125	-	0,50	0,14	0,00	91,98	0,09	-	5,81	-	-	-	16,78
16.0141	-	0,65	0,16	0,00	82,87	0,34	-	17,13	-	-	-	-
16.0180	-	1,48	0,41	0,00	96,82	0,32	-	3,18	-	-	-	13,99
16.0187	-	0,28	0,08	0,00	100,00	0,55	-	-	-	-	-	-
16.0226	-	0,80	0,22	0,00	96,27	0,62	-	3,61	-	-	-	-
16.0279	-	0,26	0,07	0,00	88,03	0,23	-	11,97	-	-	-	10,96
16.0296	-	1,46	0,40	0,00	98,84	0,26	-	1,16	-	-	-	21,16
16.0341	-	0,57	0,15	0,00	98,60	0,44	-	1,40	-	-	-	-
16.0394	-	2,06	0,56	0,00	97,76	0,96	-	2,24	-	-	-	1,54
16.0411	-	1,13	0,28	0,00	93,56	0,63	-	6,44	-	-	-	-
16.0418	-	1,30	0,35	0,00	96,15	0,72	-	3,85	-	-	-	-

Tabela 2.4.137: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]	
16.0463	-	1,54	0,34	0,00	79,62	0,12	-	19,14	-	-	-	3,91
16.0504	-	0,96	0,22	0,00	94,27	0,66	-	5,73	-	-	-	3,65
16.0505	-	0,48	0,12	0,00	100,00	0,64	-	-	-	-	-	2,06
16.0506	-	0,49	0,13	0,00	95,71	0,63	-	4,29	-	-	-	2,56
16.0533	-	3,00	0,62	0,00	97,36	0,74	-	2,64	-	-	-	7,19
16.0534	-	2,99	0,54	0,01	98,39	0,75	-	1,61	-	-	-	12,17
16.0551	-	2,50	0,62	0,00	97,88	0,39	-	2,12	-	-	-	15,85
16.0560	-	0,54	0,15	0,00	100,00	0,37	-	-	-	-	-	3,69
16.0562	-	0,12	0,04	0,00	98,35	0,24	-	1,65	-	-	-	-
16.0573	-	1,18	0,31	0,00	97,12	0,86	-	2,88	-	-	-	2,88
16.0611	-	1,06	0,28	0,00	95,17	0,80	-	4,83	-	-	-	0,10
16.0616	-	0,36	0,10	0,00	95,52	0,35	-	4,48	-	-	-	24,05
16.0633	-	1,88	0,58	0,00	96,65	0,00	-	3,35	-	-	-	3,57
Woj.	-	62,73	15,04	0,00	87,30	0,48	-	11,84	-	-	-	7,24

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.5 Podstawowa Opieka Zdrowotna

2.5.1 Podstawowa Opieka Zdrowotna w Polsce

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano indywidualne dane sprawozdawcze Narodowego Funduszu Zdrowia dotyczące świadczeń w ramach Podstawowej Opieki Zdrowotnej (dalej: dane NFZ) sprawozdanych za 2016 rok. Przez świadczenia wykazane w danych NFZ rozumie się każdy kontakt sprawozdany w ramach umowy w rodzaju Podstawowa Opieka Zdrowotna (POZ). Sprawozdawczość przekazywana do NFZ przez świadczeniodawców POZ oparta jest na Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób (ICD-10). Warto jednak zdawać sobie sprawę z pewnych ograniczeń wynikających z zastosowania tego rozwiązania. Ekspertki między innymi Światowej Organizacji Lekarzy Rodzinnych (WONCA) poddają w wątpliwość zasadność zastosowania ICD-10 w POZ¹⁰⁶. Ponadto, sprawozdawczość do NFZ daje możliwość sprawozdawania tylko jednego kodu rozpoznania dla identyfikacji jednego świadczenia, co z założenia może powodować ograniczenia interpretacyjne: na przykład w czasie jednej wizyty w przychodni lekarskiej może pojawić się pacjent, dla którego należałoby sprawozdać kilka kodów ICD-10: pacjent z alergią, zapaleniem spojówek i wymagający wystawienia mu recepty na leki przewlekle stosowane. W takim przypadku lekarz musi arbitralnie dokonać wyboru jednego ICD-10 z takiej wizyty.

Podstawowa Opieka Zdrowotna (POZ) jest częścią systemu opieki zdrowotnej, zapewniającej dostęp do świadczeń wszystkim osobom zgłaszającym się, uprawnionym na zwykłych zasadach oraz nieuprawnionym po złożeniu oświadczenia, zamieszkałym lub przebywającym na terytorium Polski. Świadczenia udzielane są w warunkach ambulatoryjnych w gabinetach lekarskich, a w przypadkach uzasadnionych medycznie, także w domu pacjenta (również w domu pomocy społecznej). Pomimo definicyjnie szerokiego zakresu świadczeń Podstawowej Opieki Zdrowotnej, obejmującego m. in. transport sanitarny chorych, niniejsze opracowanie koncentruje się na czterech głównych obszarach: świadczeniach lekarza POZ, świadczeniach pielęgniarki POZ, świadczeniach położnej POZ oraz świadczeniach nocnej i świątecznej Opieki Zdrowotnej.

Wykaz świadczeń gwarantowanych z zakresu Podstawowej Opieki Zdrowotnej został określony w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 24 września 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu podstawowej opieki zdrowotnej (Dz.U. z 2013 r., Nr 0, poz. 1248)¹⁰⁷, natomiast w przypadku świadczeń pielęgniarki szkolnej - w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 28 sierpnia 2009 r. w sprawie organizacji profilaktycznej opieki zdrowotnej nad dziećmi i młodzieżą (Dz.U. z 2009 r. Nr 139, poz. 1133).

¹⁰⁶World Organization of Family Doctors (2016), International Classification of Primary Care.

¹⁰⁷Stan na 2014 rok. Aktualny stan określa obwieszczenie Ministra Zdrowia z 17 grudnia 2015 roku (Dz.U.2016, poz. 86).

Tabela 2.5.1: Wykaz uwzględnionych w analizie rozpoznai chorobowych wg klasyfikacji ICD-10

S00	S22.1	S34.0	S22.2	S46	S61	S76	S91	S32.5	S16
S01	S23.0	S34.1	S22.3	S47	S62	S77	S92	S33.4	S17
S02	S23.1	S34.2	S22.4	S48	S63	S78	S93	S33.6	S18
S03	S23.3	S34.3	S22.5	S49	S64	S79	S94	S30	S19
S04	S32.0	S34.4	S22.8	S50	S65	S80	S95	S31	T00
S05	S32.1	S34.5	S22.9	S51	S66	S81	S96	S35	T01
S06	S32.2	T08	S23.2	S52	S67	S82	S97	S36	T02
S07	S32.7	T09	S23.4	S53	S68	S83	S98	S37	T03
S08	S32.8	S20	S23.5	S54	S69	S84	S99	S38	T04
S09	S33.0	S21	S40	S55	S70	S85	T10	S39	T05
S12	S33.1	S25	S41	S56	S71	S86	T11	S34.6	T06
S13	S33.2	S26	S42	S57	S72	S87	T12	S34.8	T07
S14	S33.3	S27	S43	S58	S73	S88	T13	S10	T14
S24	S33.5	S28	S44	S59	S74	S89	S32.3	S11	
S22.0	S33.7	S29	S45	S60	S75	S90	S32.4	S15	

Opracowanie DAiS

Dane na temat liczby świadczeniodawców udzielających świadczeń POZ w podziale na województwa i typy umów przedstawia Tabela 2.5.2. Wynika z nich, że dominują świadczeniodawcy realizujący świadczenia lekarskie, z kolei świadczeniodawców udzielających świadczeń nocnej i świątecznej Opieki Zdrowotnej jest odpowiednio mniej¹⁰⁸.

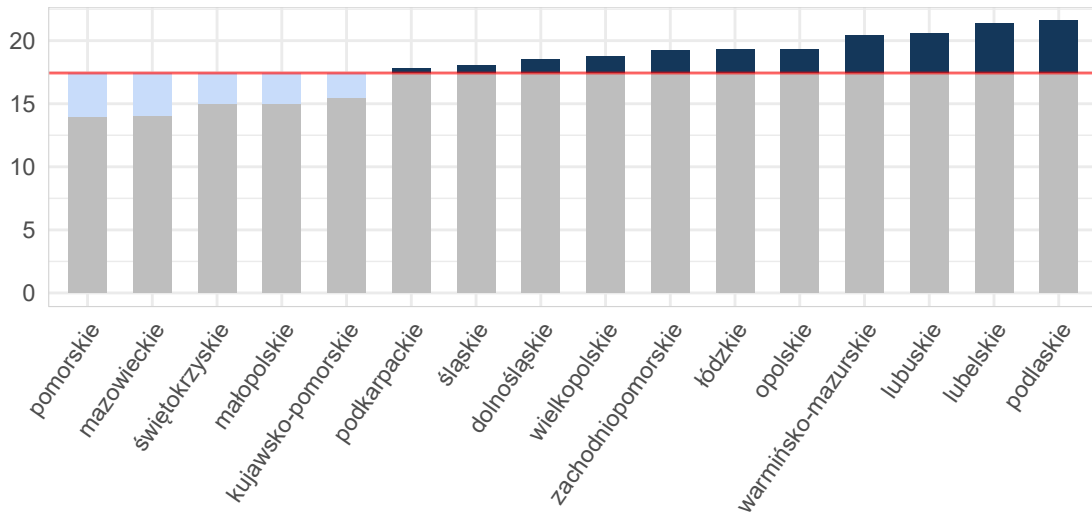
Tabela 2.5.2: Podstawowe statystyki świadczeniodawców wg województw

Województwo	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarza POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarki POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej opieki lekarskiej	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarki POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej opieki lekarskiej na 100 tys. ludności
dolnośląskie	529	15	1	21	18,22	0,52	0,03	0,72
kujawsko-pomorskie	321	11	-	16	15,40	0,53	-	0,77
lubelskie	450	18	3	16	21,09	0,84	0,14	0,75
lubuskie	204	2	-	7	20,05	0,20	-	0,69
łódzkie	468	1	1	24	18,83	0,04	0,04	0,97
małopolskie	503	13	1	19	14,87	0,38	0,03	0,56
mazowieckie	754	16	-	18	14,05	0,30	-	0,34
opolskie	189	1	-	10	19,03	0,10	-	1,01
podkarpackie	369	11	-	14	17,34	0,52	-	0,66
podlaskie	256	7	-	3	21,57	0,59	-	0,25
pomorskie	319	21	1	22	13,78	0,91	0,04	0,95
śląskie	816	15	5	33	17,90	0,33	0,11	0,72
świętokrzyskie	186	6	-	2	14,85	0,48	-	0,16
warmińsko-mazurskie	290	6	-	1	20,19	0,42	-	0,07
wielkopolskie	644	3	-	16	18,50	0,09	-	0,46
zachodniopomorskie	314	9	-	23	18,38	0,53	-	1,35
Polska	6 612	155	-	245	17,20	0,40	-	0,64

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

¹⁰⁸Obowiązujące zarządzenie Prezesa NFZ z 30.06.2016 Nr 72/2016/DSM przewiduje jeden zespół lekarsko-pielęgniarski na 50 tys. ludności.

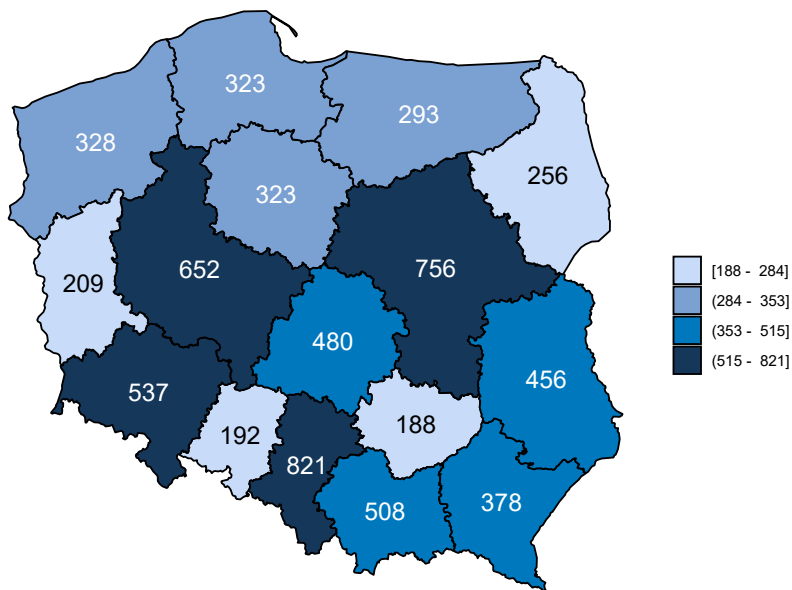
Wykres 2.5.1: Liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

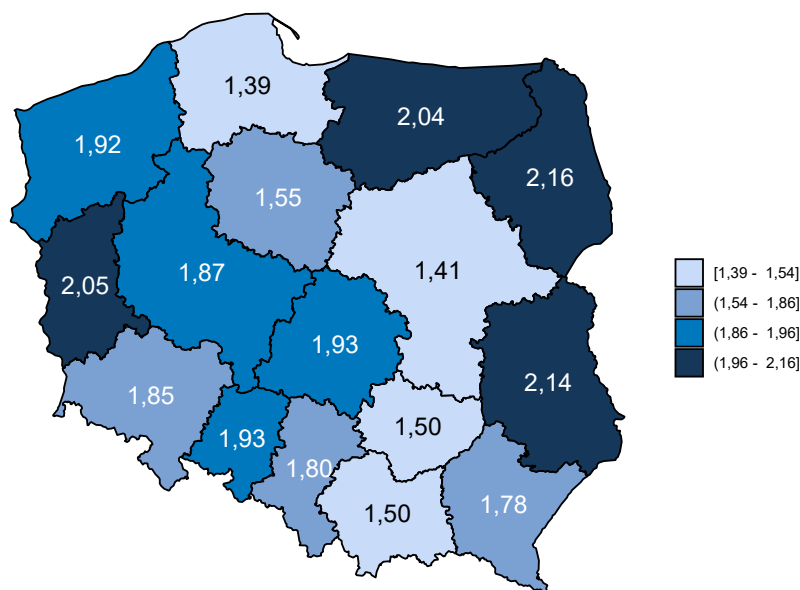
Umowy w ramach POZ mogą być zawierane zarówno na wszystkie cztery rodzaje świadczeń, na pojedynczy rodzaj świadczeń lub na każdą możliwą kombinację rodzajów świadczeń. Mapa 2.5.1 przedstawia bezwzględną liczbę poradni POZ w województwie. Natomiast Mapa 2.5.2 prezentuje liczbę poradni POZ na 10 tysięcy ludności. Należy zwrócić uwagę, że jeden świadczeniodawca może realizować świadczenia na wielu zakresach. Analizując poniższe mapy można zauważyć, że liczebność świadczeń objętych umowami różni się względem województw. W regionach, gdzie więcej umów zawieranych jest na poszczególne zakresy świadczeń, konieczna jest odpowiednia koordynacja udzielania tych świadczeń pomiędzy świadczeniodawcami.

Mapa 2.5.1: Liczba poradni POZ (wartość bezwzględna)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 2.5.2: Liczba poradni POZ (na 10 tys. ludności)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

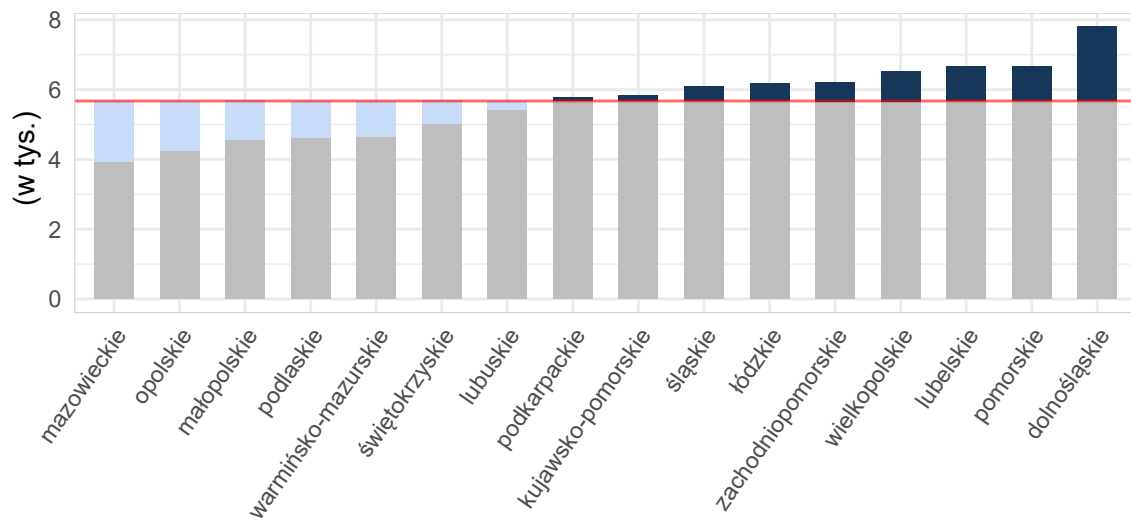
Dane obrazujące szczegółową liczbę świadczeń realizowanych w ramach POZ przedstawia Tabela 2.5.3, w której zamieszczono zestawienie dotyczące świadczeń lekarzy POZ. Z kolei zróżnicowanie liczby świadczeń dla poszczególnych województw zostało przedstawione na Wykresie 2.5.2.

Tabela 2.5.3: Liczba świadczeń w POZ w podziale na województwa

Województwo	Liczba świadczeń w poradni lekarza POZ [tys.]	Liczba świadczeń w poradni pielęgniarki POZ [tys.]	Liczba świadczeń w poradni położnej POZ [tys.]	Liczba świadczeń w nocnej opiece lekarskiej [tys.]	Liczba świadczeń w poradni lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń w poradni pielęgniarki POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń w poradni położnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń w nocnej opiece lekarskiej na 100 tys. ludności
dolnośląskie	221,41	0,24	0,00	4,87	7 625,04	8,23	0,03	167,65
kujawsko-pomorskie	112,51	0,02	-	9,20	5 399,13	0,96	-	441,23
lubelskie	137,93	0,04	0,02	4,32	6 465,45	1,73	0,75	202,45
lubuskie	49,36	0,00	-	5,79	4 851,70	0,49	-	568,82
łódzkie	148,41	0,00	0,00	5,35	5 971,66	0,04	0,04	215,38
małopolskie	147,96	0,05	0,02	5,70	4 374,53	1,54	0,53	168,53
mazowieckie	204,25	0,05	-	7,84	3 806,39	0,93	-	146,13
opolskie	39,83	0,00	-	2,36	4 010,43	0,10	-	237,25
podkarpackie	119,61	0,05	-	3,20	5 621,44	2,44	-	150,31
podlaskie	54,23	0,01	-	0,73	4 570,44	0,93	-	61,52
pomorskie	142,34	0,86	0,00	11,41	6 147,06	37,10	0,04	492,61
śląskie	261,31	0,14	0,01	15,88	5 731,62	3,03	0,13	348,29
świętokrzyskie	62,41	0,02	-	0,32	4 981,00	1,28	-	25,94
warmińsko-mazurskie	66,79	0,02	-	0,16	4 650,00	1,60	-	11,49
wielkopolskie	220,88	0,02	-	6,53	6 344,02	0,43	-	187,44
zachodniopomorskie	98,52	0,16	-	7,58	5 767,33	9,48	-	443,87
Polska	2 087,74	1,68	0,04	91,23	5 432,16	4,37	0,11	237,38

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

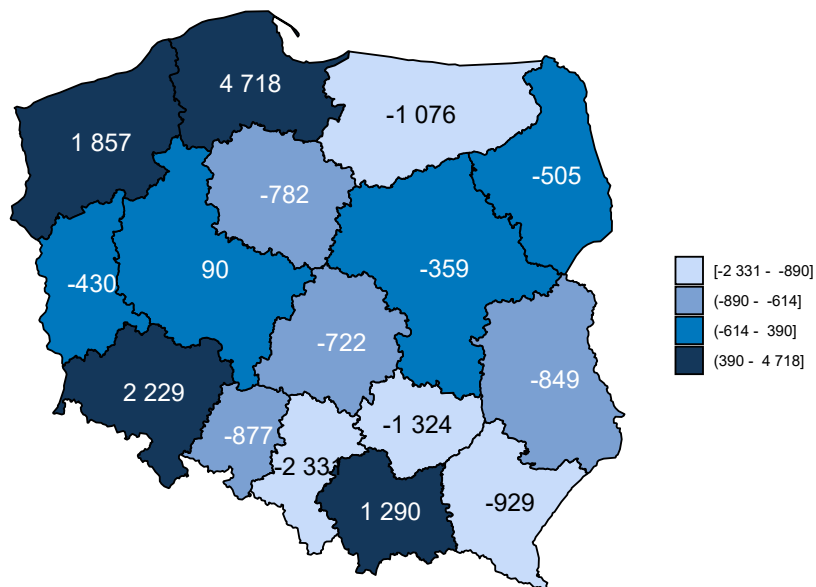
Wykres 2.5.2: Liczba świadczeń na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapy 2.5.3, 2.5.4 poniżej przedstawiają saldo migracji pacjentów w ujęciu bezwzględnym oraz w przeliczeniu na 10 tys. ludności. Saldo migracji wyraża różnicę między liczbą pacjentów z innych województw, przyjętych w danym województwie, a liczbą pacjentów z danego województwa, przyjętych w innym województwie.¹⁰⁹

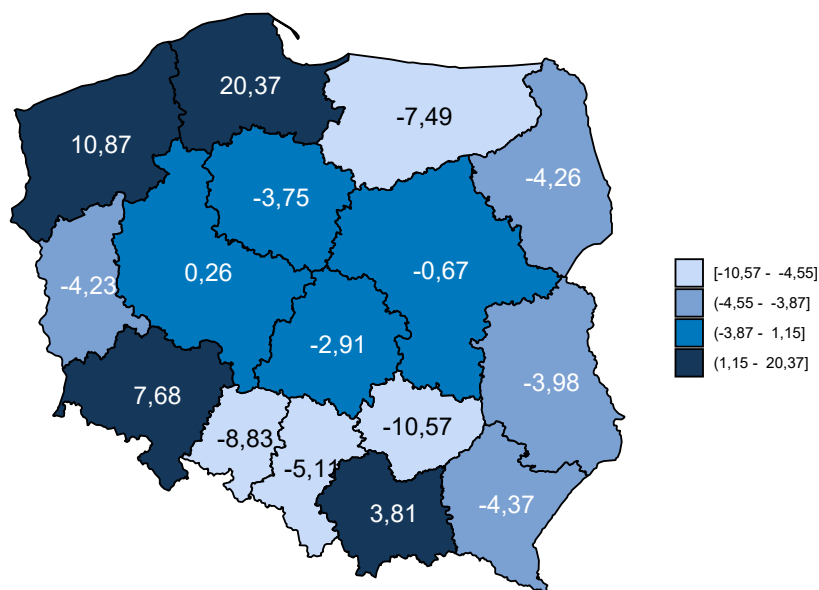
Mapa 2.5.3: Saldo migracji wartość bezwzględna



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

¹⁰⁹W analizie migracji pacjentów, nie uwzględniono pacjentów, dla których sprawozdano niekompletne dane.

Mapa 2.5.4: Saldo migracji na 10 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.5.4 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń Podstawowej Opieki Zdrowotnej w podziale na województwa oraz grupy wiekowe. Dane zawarte w tabeli są wyrażone w wartościach bezwzględnych.

Tabela 2.5.4: Liczba sprawozdanych świadczeń dla pacjentów z analizowanej grupy chorób w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
dolnośląskie	1,8	3,2	8,5	18,2	24,7	77,5	61,0	31,9
kujawsko-pomorskie	1,1	2,0	5,0	10,9	13,6	38,6	33,2	17,5
lubelskie	1,2	2,3	6,2	14,8	14,5	43,2	39,3	21,1
lubuskie	0,6	1,0	2,6	5,6	6,1	18,2	13,8	7,3
łódzkie	1,3	2,0	5,0	11,7	15,4	49,8	44,5	24,4
małopolskie	1,7	2,5	6,0	13,7	16,7	46,6	41,5	25,6
mazowieckie	2,6	4,1	9,2	19,3	20,8	63,4	56,2	37,5
opolskie	0,4	0,7	1,6	3,6	4,9	12,3	11,8	6,9
podkarpackie	1,0	1,8	4,6	11,2	13,0	39,5	35,4	16,5
podlaskie	0,6	1,0	2,5	5,8	5,7	15,4	14,5	9,5
pomorskie	1,8	2,8	6,5	13,3	18,2	51,0	40,8	20,8
śląskie	3,3	4,9	11,7	24,3	29,3	96,0	69,9	38,3
świętokrzyskie	0,6	1,0	2,6	6,4	6,0	18,8	17,3	10,2
warmińsko-mazurskie	0,6	1,0	2,8	6,5	7,4	21,2	18,4	9,3
wielkopolskie	2,2	3,7	9,6	21,5	26,7	74,9	59,3	30,8
zachodniopomorskie	1,0	1,7	4,3	9,5	10,9	33,7	29,4	16,3
Polska	21,7	35,8	89,0	196,5	233,8	700,2	586,1	324,0

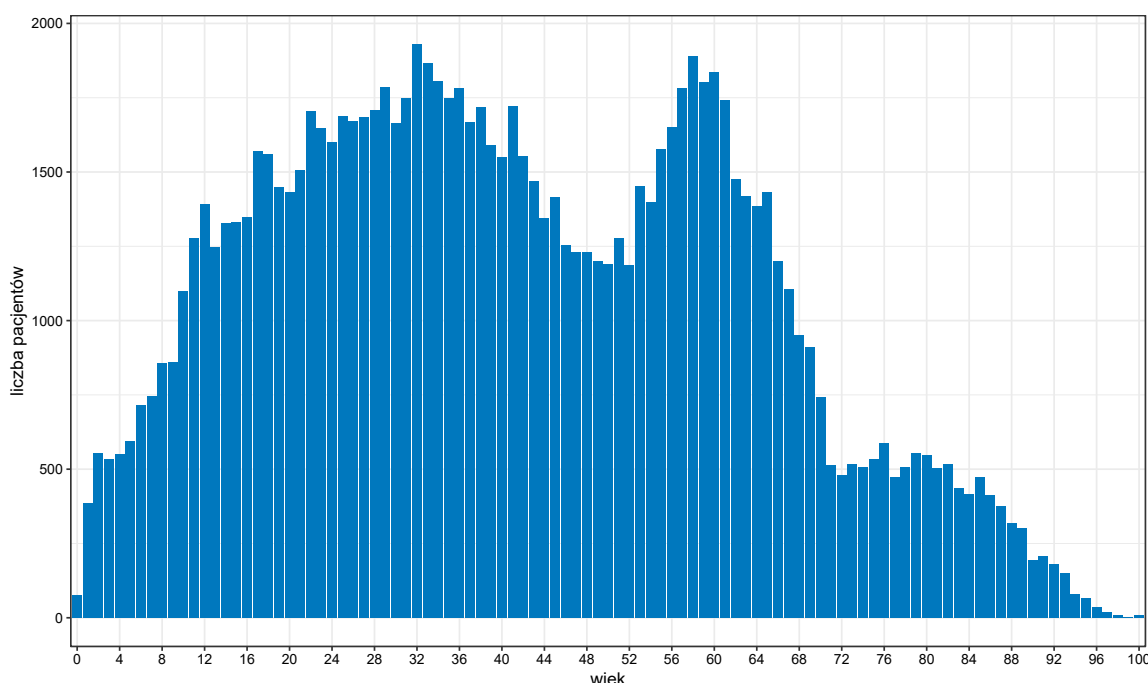
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.5.2 Świadczenia Podstawowej Opieki Zdrowotnej

W niniejszym podrozdziale znajdują się szczegółowe wskaźniki dla analizowanej grupy chorób w województwie zachodniopomorskim. Podstawowe statystyki zostały zaprezentowane na poziomie każdego z powiatów. Analizy uwzględniają również liczbę świadczeń wykonanych dla podgrup analizowanej grupy chorób. Ponadto Podstawowa Opieka Zdrowotna została podzielona na trzy grupy według podstawowych zakresów świadczeń: świadczenia lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej, świadczenia pielęgniarki Podstawowej Opieki Zdrowotnej oraz świadczenia nocnej i świątecznej Opieki Zdrowotnej.

W 2016 roku w województwie zachodniopomorskim świadczenia w ramach Podstawowej Opieki Zdrowotnej (dalej: POZ) były wykonywane przez 328 podmiotów, a skorzystało z nich 78,2 tys. pacjentów. W dalszej części rozdziału przedstawiono statystyki dotyczące świadczeń lekarza POZ, świadczeń pielęgniarki POZ, świadczeń nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej. Na wykresie 2.5.3 przedstawiono liczbę pacjentów w analizowanej grupie chorób w województwie zachodniopomorskim według wieku. Na wykresie pominięto pacjentów w wieku powyżej setnego roku życia, których było łącznie 10 w analizowanej grupie.

Wykres 2.5.3: Struktura wieku pacjentów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.5.5 zawiera podstawowe statystyki dotyczące liczby pacjentów oraz liczby wizyt w województwie zachodniopomorskim w podziale na poszczególne grupy chorób.

Tabela 2.5.5: Podstawowe statystyki wg podgrup analizowanej grupy chorób

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba świadczeń [tys.]	Średnia liczba świadczeń na pacjenta	Odsetek wszystkich świadczeń w grupie chorób [%]	Odsetek świadczeń świadczonych przez lekarza POZ [%]	Odsetek świadczeń świadczonych przez pielęgniarkę POZ [%]	Odsetek świadczeń świadczonych przez nocną POZ [%]
Urazy kończyn dolnych	34,18	45,40	1,3	74,6	93,6	0,2	6,3
Urazy kończyn górnych	26,48	34,66	1,3	57,0	92,6	0,2	7,2
Obrażenia czaszkowo - mózgowie	10,08	11,93	1,2	19,6	88,7	0,3	11,1
Urazy klatki piersiowej	6,10	7,51	1,2	12,3	93,6	0,0	6,4
Inne urazy	2,21	2,83	1,3	4,7	92,5	0,1	7,4

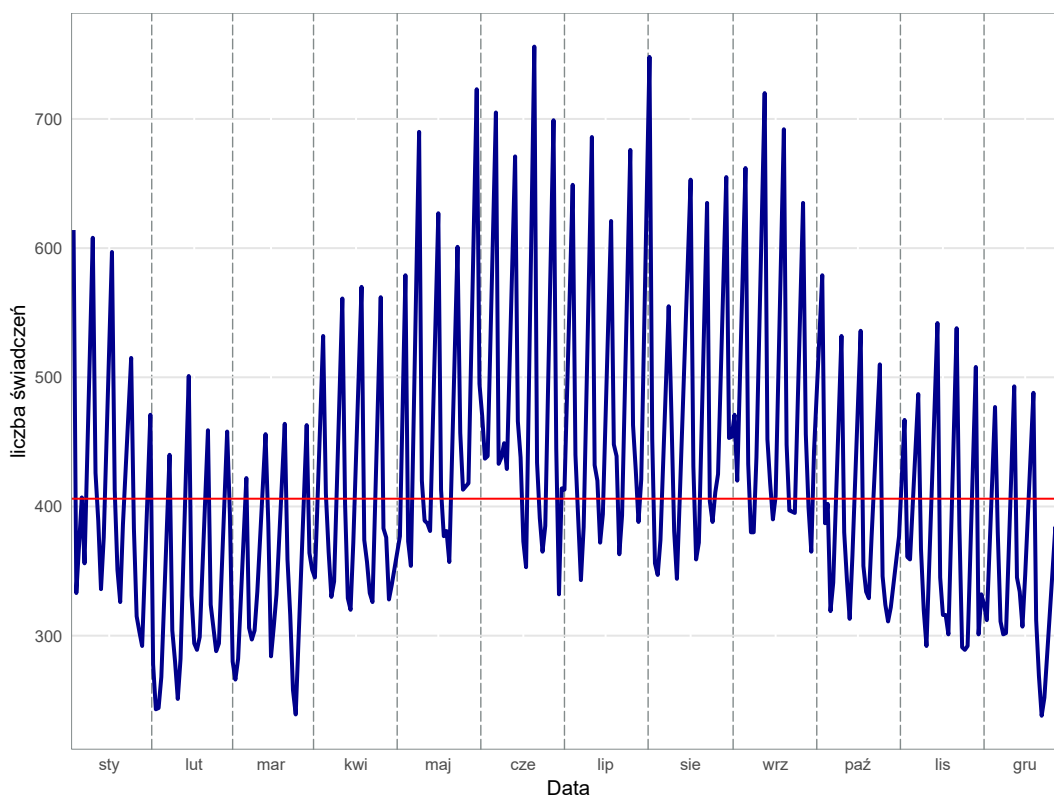
Tabela 2.5.5: Podstawowe statystyki wg podgrup analizowanej grupy chorób

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba świadczeń [tys.]	Średnia liczba świadczeń na pacjenta	Odsetek wszystkich świadczeń w grupie chorób [%]	Odsetek świadczeń świadczonych przez lekarza POZ [%]	Odsetek świadczeń świadczonych przez pielęgniarkę POZ [%]	Odsetek świadczeń świadczonych przez nocną POZ [%]
Urazy jamy brzusznej	1,80	2,25	1,2	3,7	92,7	0,1	7,2
Urazy kręgosłupa	1,06	1,57	1,5	2,6	96,7	-	3,3
Urazy miednicy	0,07	0,11	1,5	0,2	100,0	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.5.4 przedstawia dzienną liczbę wizyt pacjentów korzystających z Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie zachodniopomorskim. Na wykresie nie zostały uwzględnione weekendy oraz dni świąteczne, ponieważ liczebności w te dni były znacznie niższe i ograniczały się do nocnej i świątecznej Opieki Zdrowotnej.

Wykres 2.5.4: Sezonowość - liczba świadczeń



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Świadczenia lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie zachodniopomorskim

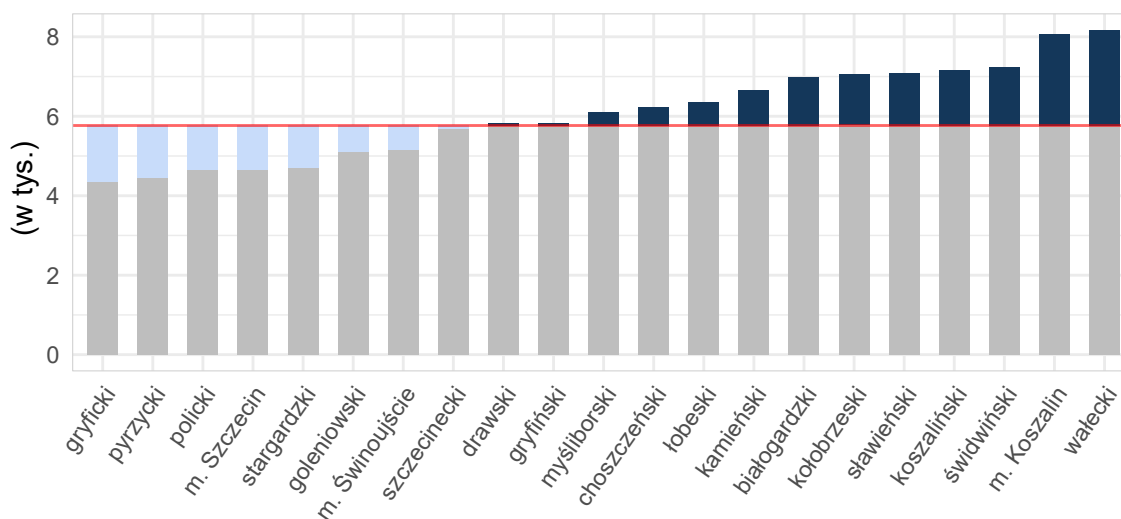
Świadczenia lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej stanowią największą grupę spośród wszystkich świadczeń Podstawowej Opieki Zdrowotnej. W niniejszym podrozdziale przedstawiono podstawowe statystyki dla tego typu świadczeń dla województwa zachodniopomorskiego.

Tabela 2.5.6: Podstawowe statystyki świadczeniodawców lekarzy POZ wg powiatów

Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarza POZ	Liczba świadczeniobiorców lekarzy POZ [tys.]	Liczba świadczeń lekarzy POZ [tys.]	% świadczeń dla pacjentów spoza powiatu	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniobiorców lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń lekarzy POZ na 100 tys. ludności
białogardzki	10	2,49	3,37	5,40	20,72	5 166,41	6 979,73
choszczeński	17	2,13	3,07	6,32	34,54	4 327,51	6 241,37
drawski	9	2,66	3,38	4,67	15,52	4 584,42	5 829,70
goleniowski	16	3,33	4,21	7,78	19,40	4 037,64	5 110,70
gryficki	13	2,10	2,65	14,85	21,26	3 438,52	4 339,44
gryfiński	16	3,59	4,86	3,95	19,22	4 313,57	5 836,71
kamieński	10	2,36	3,15	14,74	21,14	4 981,39	6 668,64
kołobrzeski	31	4,53	5,60	18,72	39,02	5 700,44	7 044,68
koszaliński	12	3,13	4,73	17,15	18,16	4 737,33	7 157,45
myśliborski	14	3,21	4,09	9,91	20,89	4 789,90	6 110,48
policki	10	2,73	3,58	13,29	12,95	3 529,75	4 638,54
pyrzycki	5	1,42	1,78	6,02	12,48	3 535,14	4 438,90
stawieński	6	2,92	4,03	9,02	10,52	5 111,08	7 073,10
stargardzki	19	4,28	5,65	5,42	15,80	3 562,19	4 695,80
szczecinecki	18	3,37	4,46	5,92	22,95	4 295,55	5 681,50
świdwiński	13	2,59	3,46	6,36	27,24	5 424,60	7 243,28
walecki	9	2,85	4,41	4,83	16,66	5 272,80	8 162,85
łobeski	9	1,80	2,39	4,51	23,91	4 795,69	6 360,59
m. Koszalin	17	5,74	8,68	21,18	15,79	5 334,32	8 062,78
m. Szczecin	55	13,71	18,84	11,81	13,58	3 386,21	4 652,76
m. Świnoujście	5	1,62	2,12	13,83	12,16	3 940,17	5 151,40

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.5.5: Liczba świadczeń na 100 tys. ludności: województwo zachodniopomorskie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.5.7 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej w podziale na powiaty oraz grupy wiekowe dla województwa zachodniopomorskiego. Dane zawarte w tabeli wyrażone są w wartościach bezwzględnych.

Tabela 2.5.7: Liczba świadczeń lekarza POZ w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
białogardzki	0,02	0,04	0,15	0,42	0,41	1,04	0,85	0,45
choszcheński	0,02	0,04	0,11	0,28	0,31	0,97	0,92	0,42
drawski	0,03	0,04	0,13	0,40	0,30	0,98	1,01	0,50
goleniowski	0,04	0,05	0,16	0,41	0,46	1,51	1,09	0,51
gryficki	0,02	0,04	0,08	0,17	0,30	0,93	0,75	0,36
gryfiński	0,05	0,07	0,23	0,58	0,61	1,44	1,30	0,58
kamieński	0,02	0,05	0,12	0,23	0,26	0,97	1,01	0,52
kołobrzeski	0,05	0,11	0,27	0,62	0,51	1,59	1,46	0,99
koszaliński	0,04	0,07	0,19	0,47	0,59	1,58	1,25	0,56
myśliborski	0,04	0,06	0,17	0,49	0,44	1,18	1,17	0,61
policki	0,04	0,07	0,16	0,30	0,36	1,25	1,03	0,37
pyrzycki	0,01	0,02	0,08	0,18	0,21	0,55	0,49	0,25
stawieński	0,03	0,06	0,17	0,46	0,57	1,23	1,07	0,47
stargardzki	0,05	0,09	0,25	0,46	0,55	1,94	1,55	0,80
szczecinecki	0,03	0,06	0,16	0,42	0,47	1,22	1,35	0,76
świdwiński	0,02	0,05	0,15	0,43	0,33	1,02	0,94	0,51
wałęcki	0,03	0,05	0,11	0,38	0,43	1,62	1,30	0,49
łobeski	0,01	0,02	0,12	0,31	0,26	0,67	0,68	0,35
m. Koszalin	0,05	0,09	0,28	0,55	0,82	3,03	2,36	1,52
m. Szczecin	0,13	0,19	0,52	0,90	1,70	6,00	5,53	3,95
m. Świnoujście	0,02	0,03	0,09	0,18	0,16	0,64	0,60	0,39
Województwo	0,76	1,29	3,70	8,64	10,06	31,39	27,74	15,35

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Świadczenia pielęgniarki Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie zachodniopomorskim

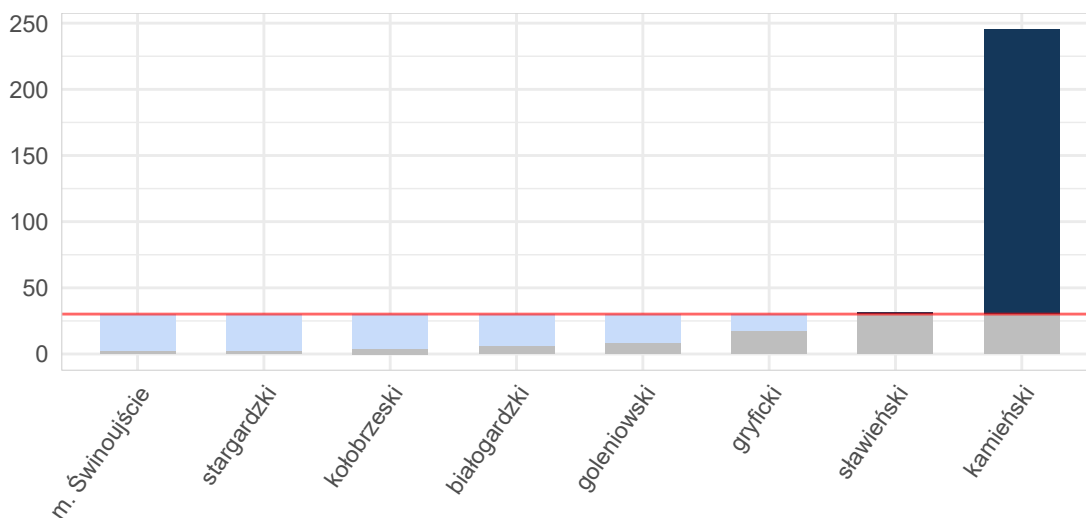
Świadczenia pielęgniarek Podstawowej Opieki Zdrowotnej stanowią jedną z mniejszych grup spośród wszystkich świadczeń POZ. W niniejszym podrozdziale przedstawiono podstawowe statystyki dla tego typu świadczeń dla województwa zachodniopomorskiego.

Tabela 2.5.8: Podstawowe statystyki świadczeniodawców pielęgniarki POZ wg powiatów

Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarek POZ	Liczba świadczeniodawców pielęgniarek POZ [tys.]	Liczba świadczeń pielęgniarek POZ [tys.]	% świadczeń dla pacjentów spoza powiatu	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarek POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców pielęgniarek POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń pielęgniarek POZ na 100 tys. ludności
białogardzki	1	0,00	0,00	100,00	2,07	4,14	6,22
goleniowski	1	0,00	0,01	28,57	1,21	6,06	8,49
gryficki	1	0,01	0,01	100,00	1,64	16,35	17,99
kamieński	2	0,09	0,12	88,79	4,23	186,06	245,26
kołobrzeski	1	0,00	0,00	100,00	1,26	3,78	3,78
stawieński	1	0,02	0,02	100,00	1,75	29,81	31,56
stargardzki	1	0,00	0,00	66,67	0,83	2,50	2,50
m. Świnoujście	1	0,00	0,00	100,00	2,43	2,43	2,43

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.5.6: Liczba świadczeń na 100 tys. ludności: województwo zachodniopomorskie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.5.9 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń pielęgniarek POZ w podziale na powiaty oraz grupy wiekowe dla województwa zachodniopomorskiego. Dane zawarte w tabeli wyrażone są w wartościach bezwzględnych.

Tabela 2.5.9: Liczba świadczeń pielęgniarstwa POZ w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
białogardzki	-	-	-	0,00	-	-	-	0,00
goleniowski	-	-	-	-	-	-	0,00	0,01
gryficki	-	-	-	0,00	-	0,00	0,00	0,00
kamieński	0,00	0,01	0,00	0,01	0,00	0,02	0,03	0,04
kołobrzeski	-	0,00	-	-	-	-	0,00	0,00
slawieński	-	0,00	0,00	0,00	-	0,00	0,00	0,00
stargardzki	-	-	0,00	-	0,00	-	-	-
m. Świnoujście	-	-	-	-	-	0,00	-	-
Województwo	0,00	0,01	0,01	0,01	0,00	0,03	0,04	0,06

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Świadczenia nocnej i świątecznej Opieki Zdrowotnej w województwie zachodniopomorskim

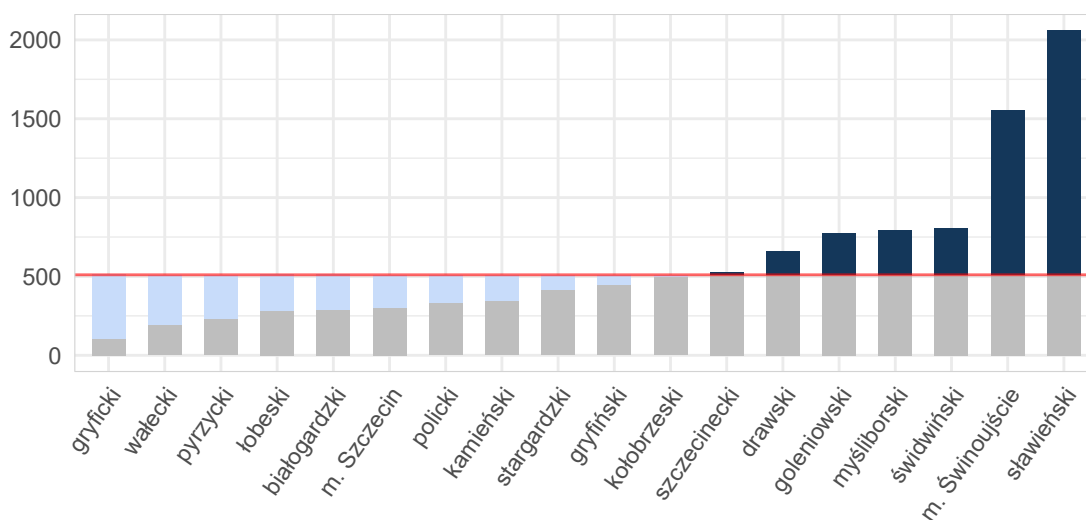
W niniejszym podrozdziale przedstawione zostały statystyki dla nocnej i świątecznej Opieki Zdrowotnej w województwie zachodniopomorskim w analizowanej grupie chorób. Z uwagi na niską liczebność tego typu świadczeń, zaprezentowane zostały jedynie podstawowe wskaźniki.

Tabela 2.5.10: Podstawowe statystyki świadczeniodawców nocnej i świątecznej POZ wg powiatów

Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej POZ	Liczba świadczeniobiorców nocnej POZ [tys.]	Liczba świadczeń nocnej POZ [tys.]	% świadczeń dla pacjentów spoza powiatu	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniobiorców nocnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń nocnej POZ na 100 tys. ludności
białogardzki	1	0,14	0,14	9,42	2,07	281,84	285,99
drawski	1	0,38	0,38	21,26	1,72	646,79	657,13
goleniowski	1	0,62	0,64	11,79	1,21	752,96	771,15
gryficki	1	0,06	0,06	33,33	1,64	103,01	103,01
gryfiński	2	0,36	0,37	5,90	2,40	438,44	448,05
kamieński	1	0,16	0,16	15,24	2,11	344,64	346,75
kołobrzeski	1	0,39	0,40	35,61	1,26	495,91	498,43
myśliborski	2	0,51	0,53	25,24	2,98	764,00	792,35
policki	1	0,25	0,26	15,89	1,30	323,83	334,19
pyrzycki	1	0,09	0,09	10,75	2,50	229,68	232,18
ślawieński	1	1,13	1,17	18,57	1,75	1 981,31	2 058,46
stargardzki	1	0,50	0,50	10,34	0,83	415,85	418,35
szczecinecki	1	0,41	0,42	15,90	1,28	517,66	529,13
świdwiński	1	0,37	0,38	7,81	2,10	779,43	804,58
wątecki	1	0,10	0,11	12,26	1,85	192,55	196,25
łobeski	1	0,10	0,11	12,26	2,66	278,97	281,63
m. Szczecin	4	1,19	1,22	21,79	0,99	294,41	301,57
m. Świnoujście	1	0,62	0,64	35,31	2,43	1 520,13	1 556,61

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.5.7: Liczba świadczeń na 100 tys. ludności: województwo zachodniopomorskie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.5.11 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń nocnej i świątecznej Opieki Zdrowotnej w podziale na powiaty oraz grupy wiekowe dla województwa zachodniopomorskiego. Dane zawarte w tabeli wyrażone są w wartościach bezwzględnych.

Tabela 2.5.11: Liczba świadczeń nocnej i świątecznej Opieki Zdrowotnej w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
białogardzki	0,00	0,01	0,01	0,01	0,01	0,04	0,04	0,02
drawski	0,01	0,02	0,02	0,04	0,03	0,13	0,08	0,04
goleniowski	0,02	0,03	0,06	0,08	0,06	0,19	0,14	0,06
gryficki	0,00	0,00	0,01	0,01	0,00	0,02	0,02	0,01
gryfiński	0,02	0,02	0,03	0,04	0,03	0,09	0,08	0,04
kamieński	0,01	0,01	0,02	0,02	0,02	0,05	0,02	0,02
kołobrzeski	0,02	0,03	0,03	0,04	0,04	0,12	0,08	0,05
myśliborski	0,02	0,04	0,05	0,08	0,06	0,15	0,10	0,06
policki	0,01	0,02	0,02	0,04	0,02	0,07	0,06	0,02
pyrzycki	0,00	0,00	0,01	0,01	0,01	0,02	0,02	0,01
ślawieński	0,02	0,04	0,07	0,14	0,18	0,37	0,23	0,11
stargardzki	0,01	0,02	0,03	0,05	0,05	0,16	0,13	0,06
szczecinecki	0,01	0,02	0,03	0,04	0,04	0,13	0,10	0,05
świdwiński	0,01	0,02	0,02	0,05	0,05	0,12	0,08	0,04
wałęcki	0,00	0,00	0,01	0,01	0,01	0,03	0,02	0,01
łobeski	0,00	0,01	0,02	0,01	0,01	0,03	0,02	0,01
m. Szczecin	0,06	0,08	0,10	0,09	0,13	0,36	0,24	0,16
m. Świnoujście	0,01	0,02	0,03	0,06	0,07	0,20	0,14	0,10
Województwo	0,25	0,37	0,57	0,84	0,84	2,28	1,61	0,86

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.6 Kadry medyczne

Informacje dotyczące kadry medycznej za rok 2016 zostały opublikowane w dniu 30 maja 2018 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych dostępnych pod adresem: <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018>. Jednocześnie informujemy, że w kolejnej edycji map potrzeb zdrowotnych planowane jest przedstawienie sytuacji kadrowej w zawodach medycznych oraz w dziedzinach mających zastosowanie w ochronie zdrowia.

2.7 Zasoby sprzętowe

Informacje dotyczące zasobów sprzętowych za rok 2016 zostały opublikowane w dniu 30 maja 2018 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych dostępnych pod adresem: <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018>.

Rozdział 3

Prognoza

Spis treści

3.1	Prognoza demograficzna	392
3.2	Prognoza zapadalności rejestrowanej - przewlekłe	392
3.3	Prognoza zapadalności rejestrowanej - ostre	489

3.1 Prognoza demograficzna

Prognozy demograficzne za analizowany okres są tożsame z tymi, które zostały opublikowane w dniu 30 maja 2018 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych.

3.2 Prognoza zapadalności rejestrowanej - przewlekłe

W części dotyczącej szacowania wskaźników epidemiologicznych niniejszego dokumentu przedstawiono zapadalność rejestrowaną dla podgrup analizowanych w ramach danej grupy chorób. Na jej podstawie została opracowana prognoza zapadalności rejestrowanej w latach 2022-2031. Proces prognozy przebiegał według następującego schematu:

- przyjęto obliczone na rok 2016 współczynniki zapadalności rejestrowanej w przekroju uwzględniającym grupy wiekowe, płeć i miejsce zamieszkania (miasto/wies),
- zdefiniowane uprzednio współczynniki zapadalności rejestrowanej zostały przemnożone przez prognozę ludności Głównego Urzędu Statystycznego (określoną w ramach odpowiednich przekrojów).

Ponieważ współczynniki zapadalności, tak jak już stwierdzono w rozdziale „szacowanie współczynników epidemiologicznych”, zostały określone na bazie danych rejestrowych i nie jest możliwe pełne zweryfikowanie z jakiego powodu zapadalność rejestrowana różni się między województwami: mogą być to przyczyny stałe (np. prawdziwe czynniki ryzyka choroby), albo przejściowo-systemowe (tzw. up-coding, dostępność itp.). Z tego względu zasadne jest badanie scenariuszowe, które uwzględni niepewność co do przyszłej wartości współczynników zapadalności rejestrowanej i pokazuje jakiego zakresu wyników można się spodziewać w różnych scenariuszach¹. Z tego względu przyjęto 4 warianty prognozy odpowiadające poniższym argumentom:

1. Wariant demograficzny „minimalny”: w związku z powiązaniem wyceny niektórych świadczeń z jednostką chorobową, a tym samym z występowaniem zjawiska tzw. up-codingu, obserwuje się nadrozpoznawalność tej jednostki chorobowej. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania, w dostępnych danych, jaki jest stopień up-codingu przyjmuje się, że w województwie, w którym zapadalność rejestrowana jest najmniejsza występuje on w najmniejszym stopniu. Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najniższej wojewódzkiej wartości współczynnika zapadalności rejestrowanej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
2. Wariant demograficzny „maksymalny”: ze względu na różnice w dostępności do systemu ochrony zdrowia choroby w niektórych regionach kraju są rzadziej i później wykrywane. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania w jednoznaczny sposób w dostępnych danych stopnia wykrywalności chorób to przyjmuje się, że w województwie, w którym zapadalność rejestrowana jest największa to zjawisko jest najbardziej zaawansowane. Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najwyższej wojewódzkiej wartości współczynnika zapadalności rejestrowanej i przyjęcie jej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
3. Wariant demograficzny „zindywidualizowany”: istnieją czynniki różnicujące współczynnik zapadalności rejestrowanej na poszczególne choroby pomiędzy województwami. Przyjmuje się, że obserwowane obecnie różnice we współczynnikach zapadalności rejestrowanej nie będą zanikały w czasie (czynniki powodujące różnice są trwałe i nie należy się spodziewać, że przestaną występować w przyszłości). Wobec czego zasadnym jest przyjęcie dla każdego województwa wartości współczynnika obserwowanego dla danego województwa.
4. Wariant demograficzny „uśredniony”: przyjmuje się, że różnice pomiędzy województwami w długim okresie się wyrównają, a przyczyny powodujące zaobserwowane różnice w danych historycznych były tylko przejściowe (będzie następowała konwergencja w ramach kraju, ponieważ różnice nie wynikają z systematycznych różnic w rzeczywistym ryzyku między województwami). Wobec czego przyjmuje się, że współczynniki zapadalności rejestrowanej dla wszystkich województw są równe wartości dla Polski.

¹Prognoza nie uwzględnia niepewności dotyczącej prognozy demograficznej GUS.

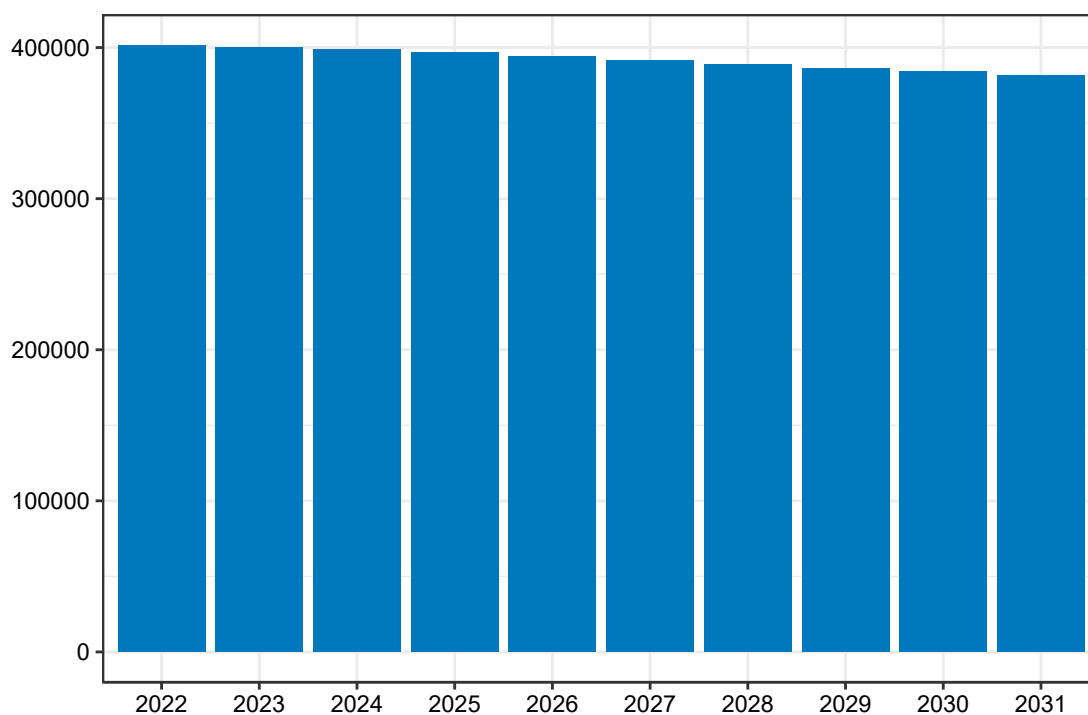
Wykorzystanie powyższego rozumowania daje możliwość oszacowania zmienności wartości prognostycznych dla obserwowanego trendu demograficznego. Przyjęcie różnych wariantów prognozy wynika z braku dostatecznej wiedzy o obecnych wartościach wskaźników epidemiologicznych oraz niepewności co do przyszłych wartości współczynnika zapadalności rejestrowanej. Niemniej jednak korzystając z powyższej metodyki istnieje możliwość oszacowania przedziałów wartości prognostycznych.

Obrażenia czaszkowo - mózgowe

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Obrażenia czaszkowo - mózgowe prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 401,5 tys. i do 2031 r. spadnie do 381,7 tys. (spadek o -4.9 %). Wykres 3.2.1 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

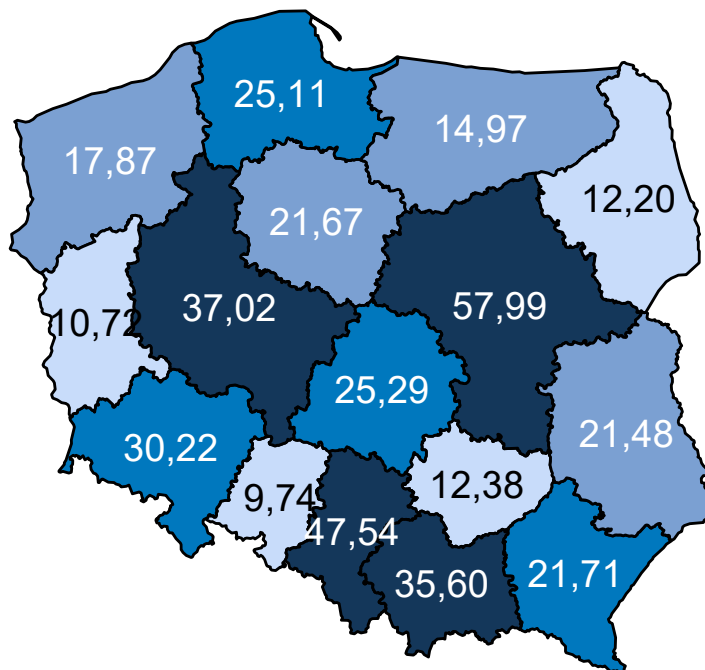
Wykres 3.2.1: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

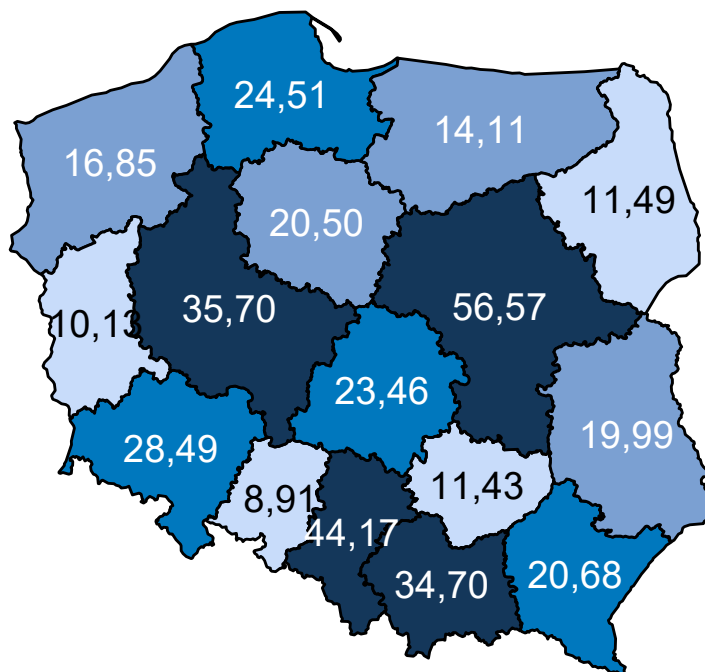
Mapa 3.2.1 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie zachodniopomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 17,87 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.2.

Mapa 3.2.1: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.2: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

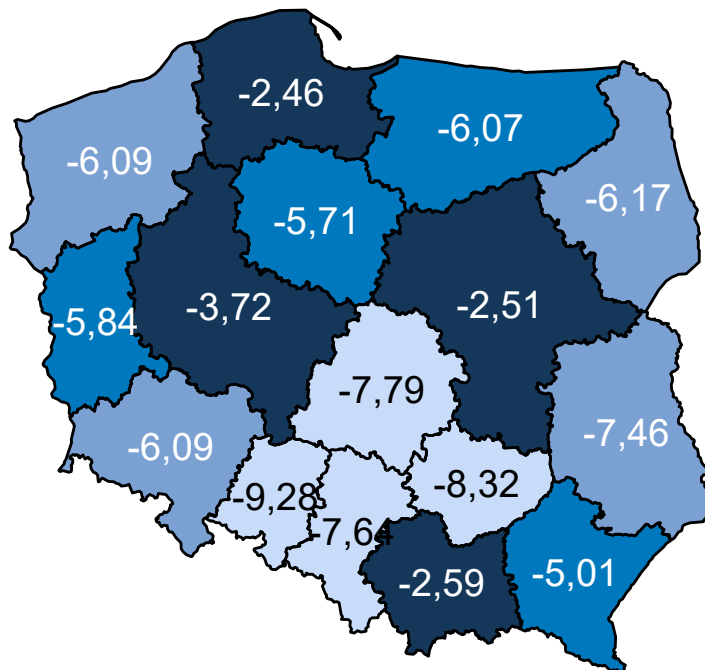


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.3 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie zachodniopomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -6,09%.

Mapa 3.2.3: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

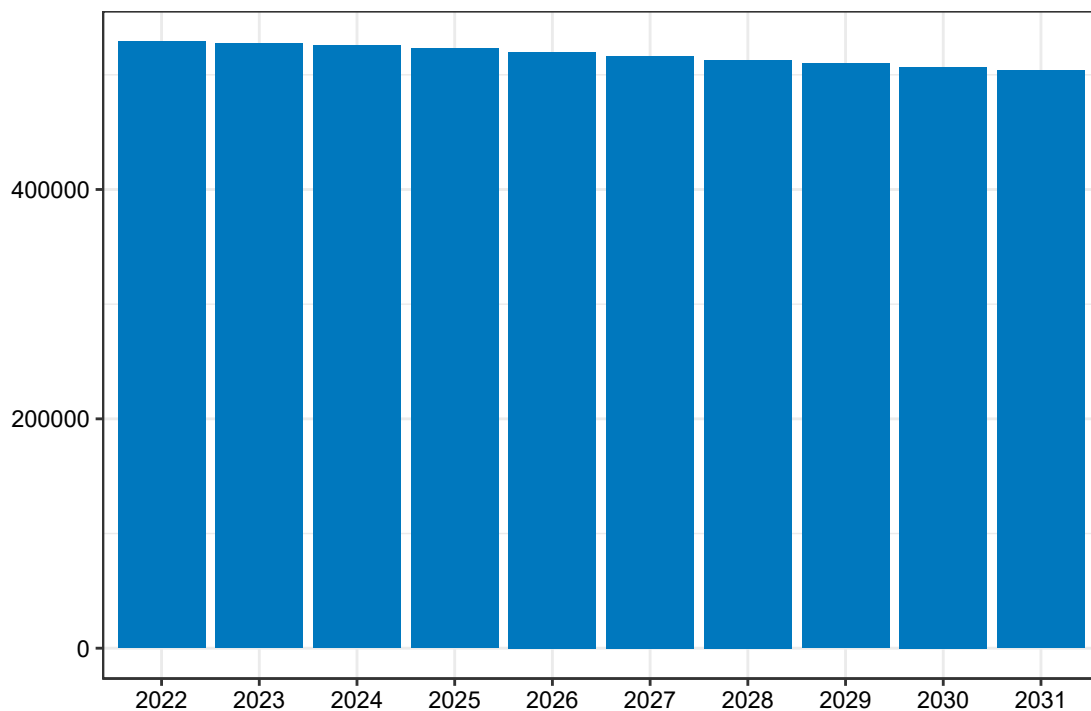


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Obrażenia czaszkowo - mózgowie prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 529,0 tys. i do 2031 r. spadnie do 503,9 tys.(spadek o -4.7 %). Wykres 3.2.2 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

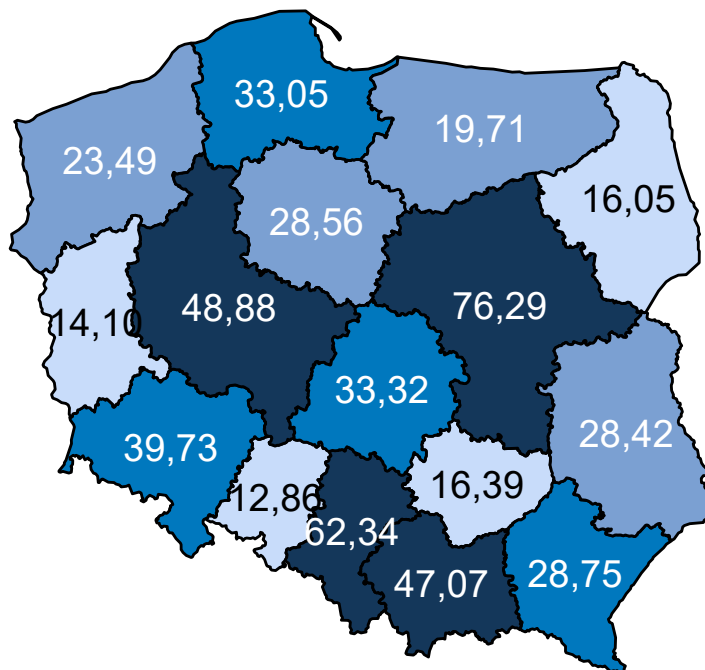
Wykres 3.2.2: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

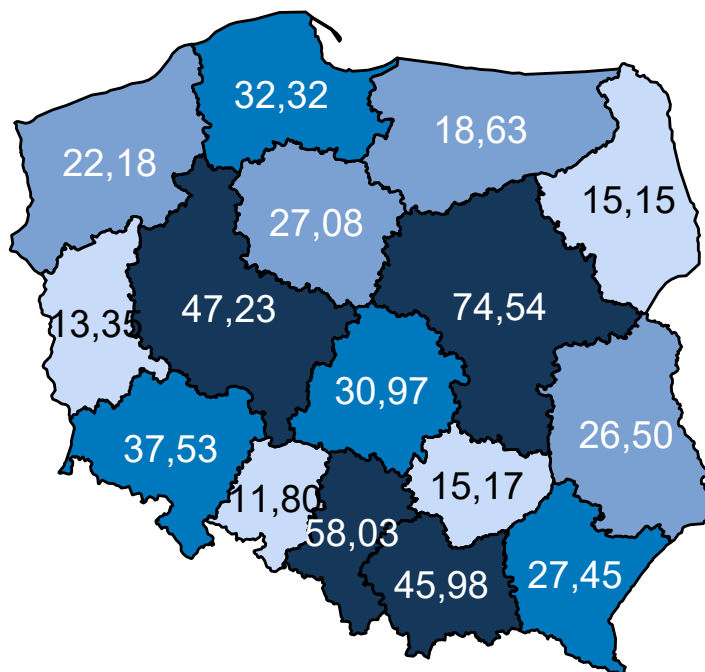
Mapa 3.2.4 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie zachodniopomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 23,49 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.5.

Mapa 3.2.4: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.5: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

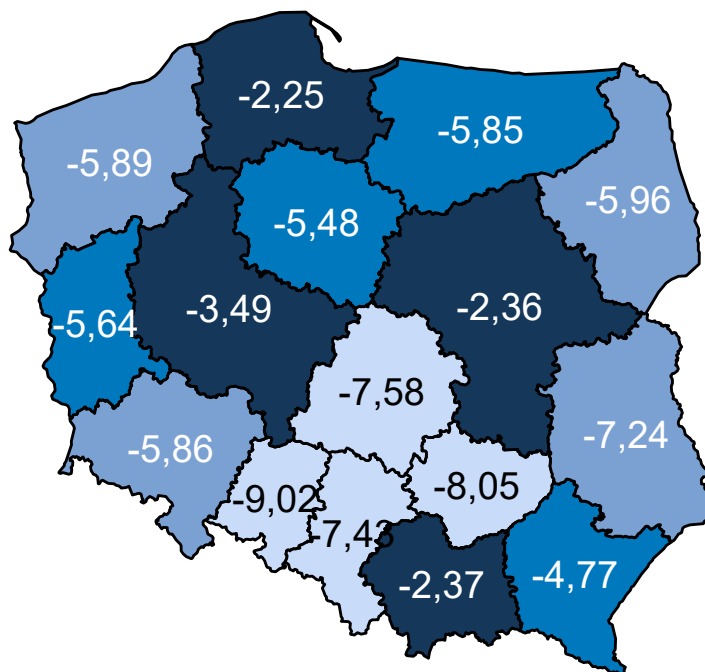


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.6 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie zachodniopomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -5,89%.

Mapa 3.2.6: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

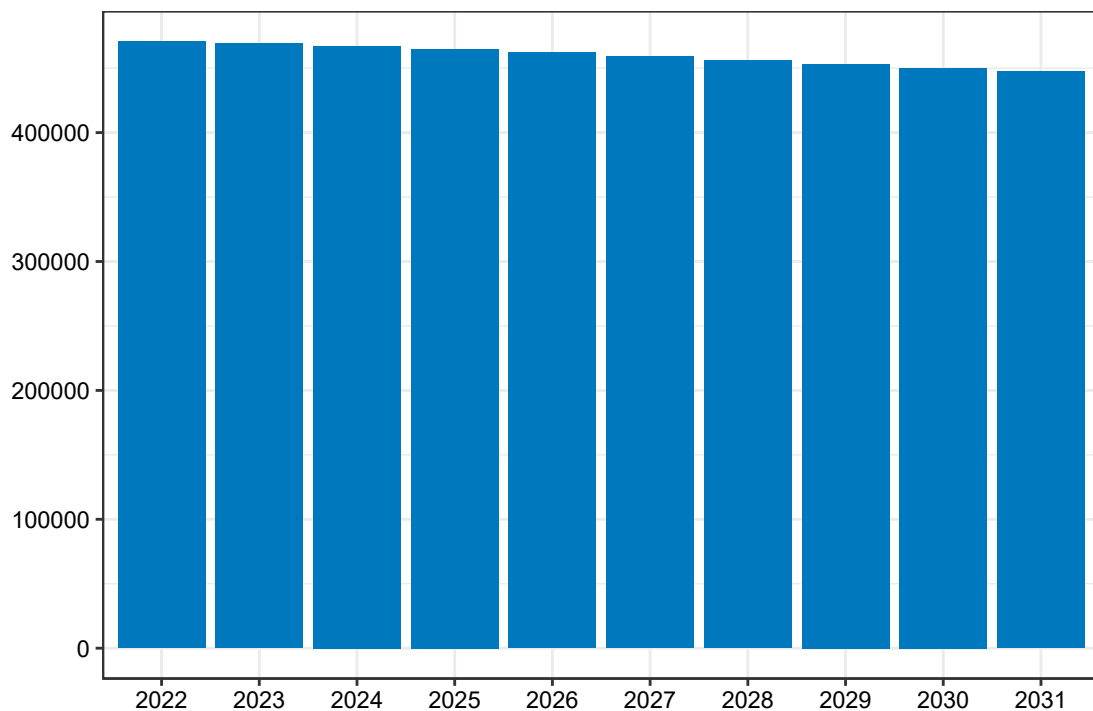


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Obrażenia czaszkowo - mózgowie prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 470,7 tys. i do 2031 r. spadnie do 447,6 tys. (spadek o -4,9 %). Wykres 3.2.3 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

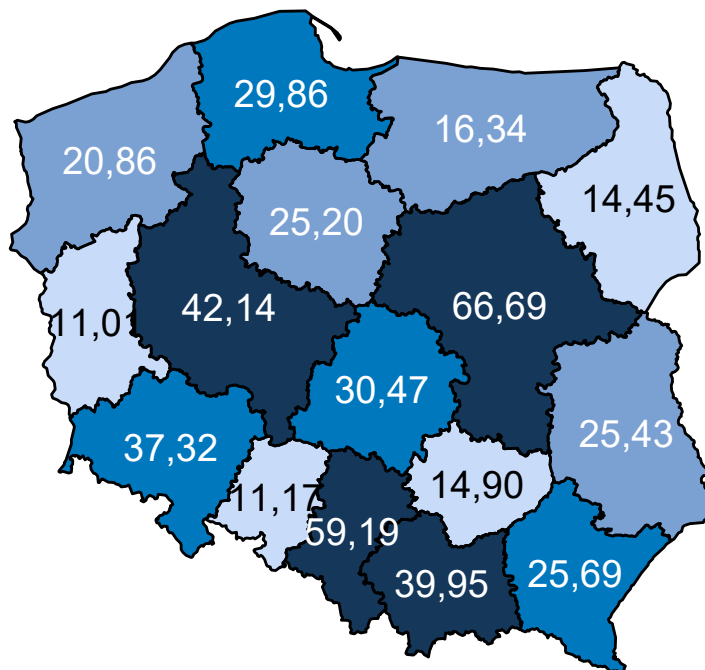
Wykres 3.2.3: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

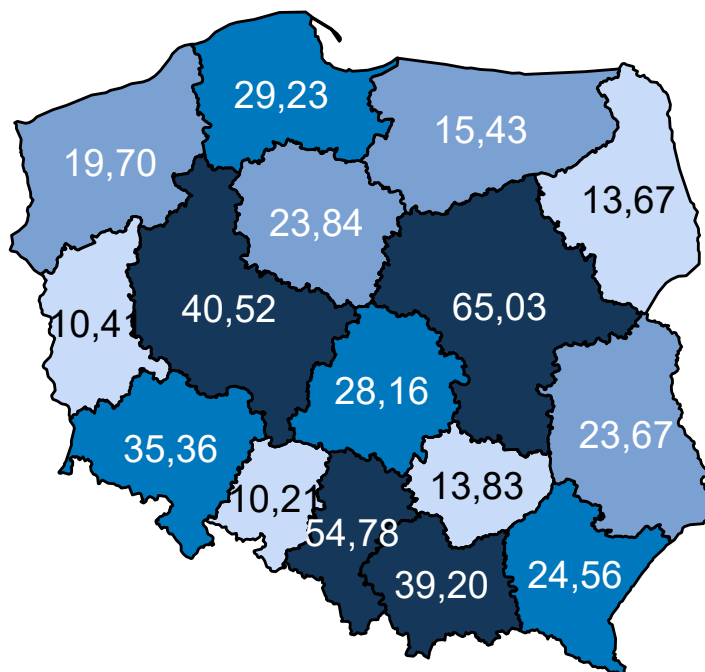
Mapa 3.2.7 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie zachodniopomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 20,86 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.8.

Mapa 3.2.7: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.8: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

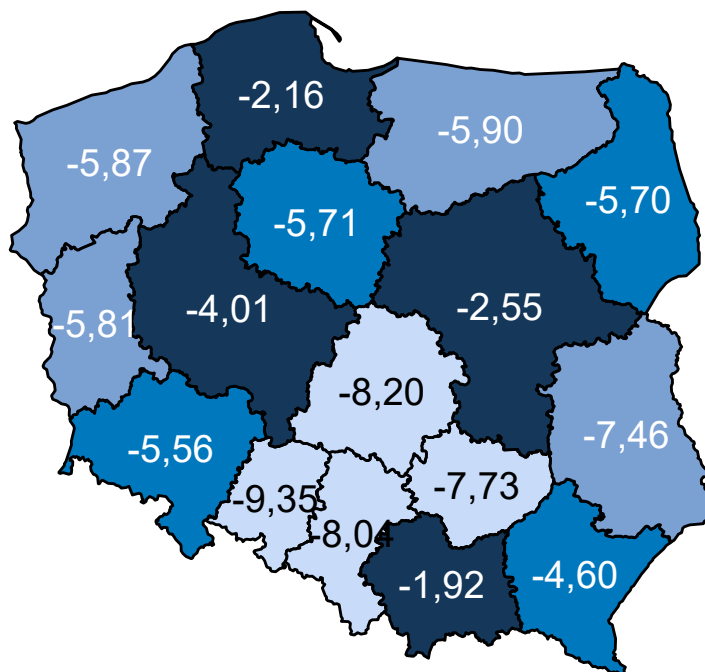


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.9 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie zachodniopomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -5,87%.

Mapa 3.2.9: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

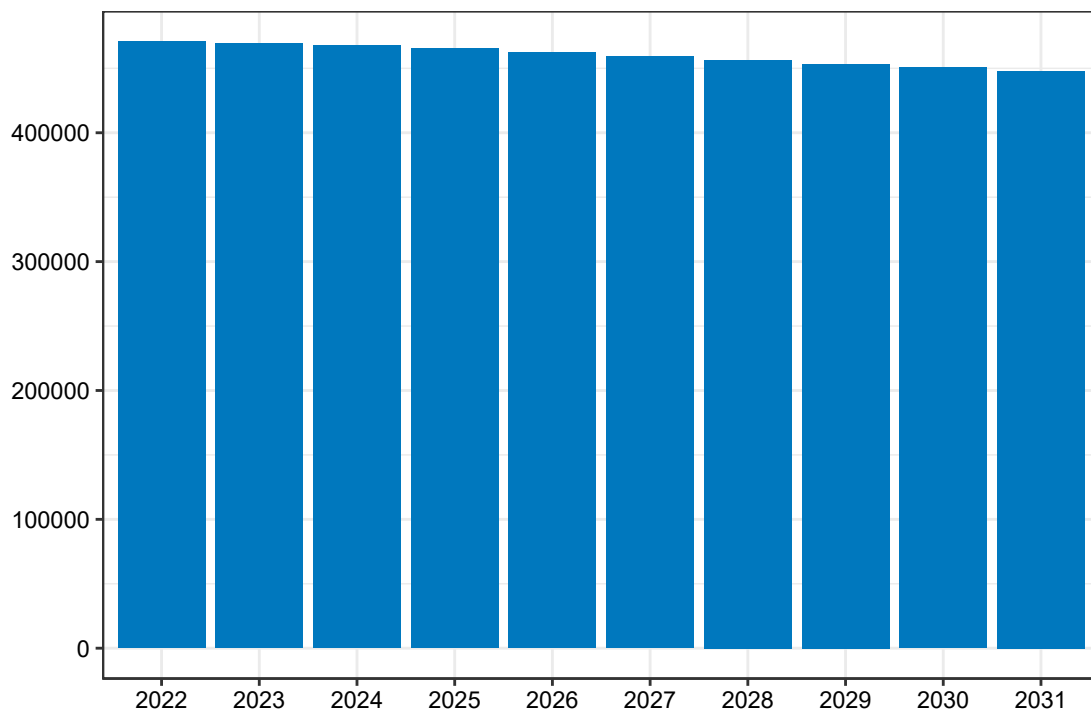


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

W latach 2022–2031 dla grupy Obrażenia czaszkowo - mózgowie prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 470,8 tys. i do 2031 r. spadnie do 448,0 tys.(spadek o -4.8 %). Wykres 3.2.4 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

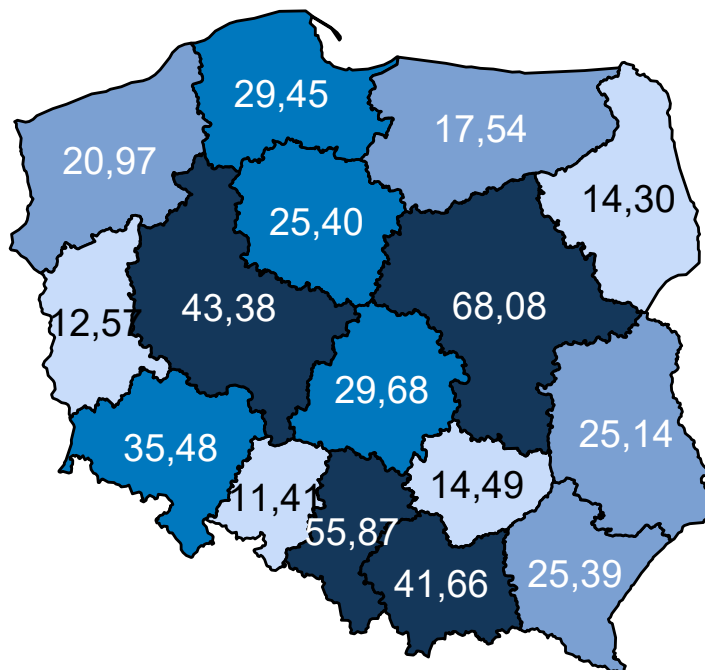
Wykres 3.2.4: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

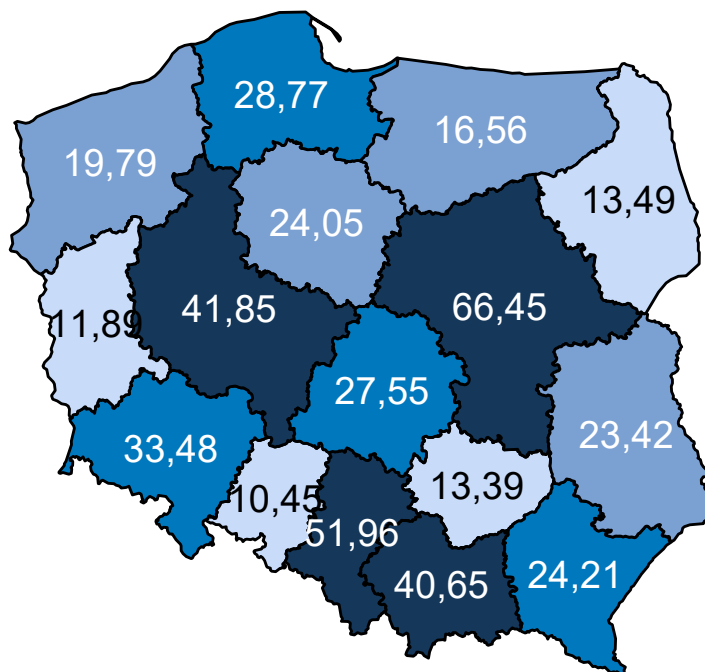
Mapa 3.2.10 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie zachodniopomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 20,97 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.11.

Mapa 3.2.10: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.11: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

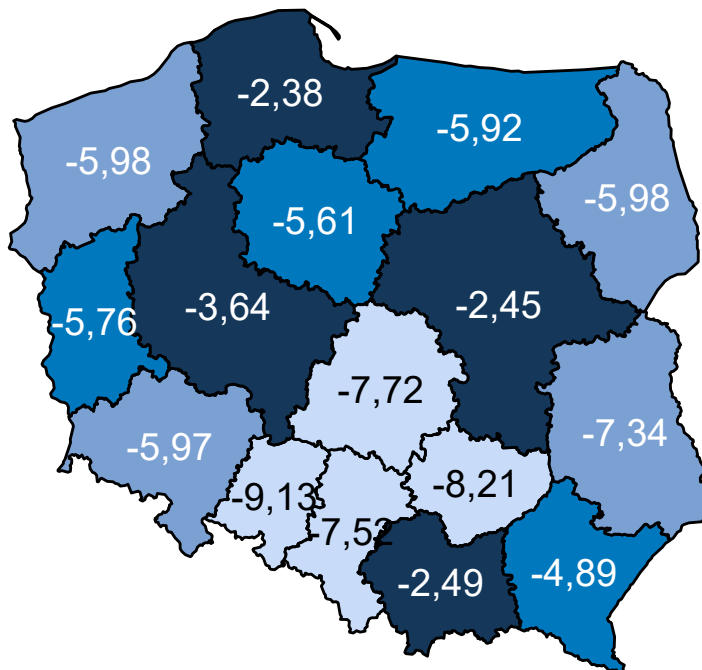


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.12 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie zachodniopomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -5,98%.

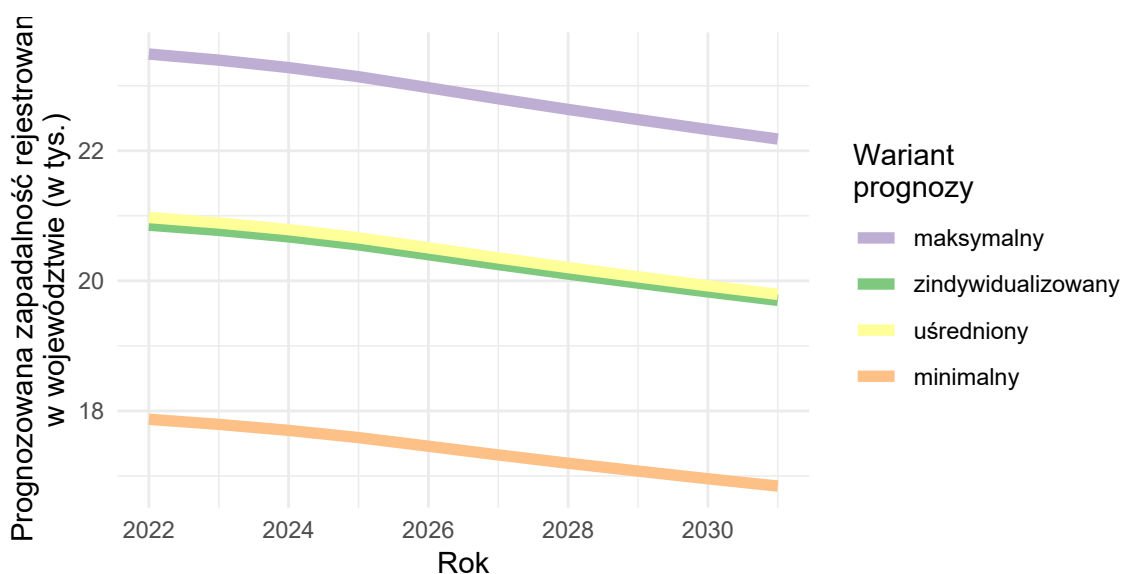
Mapa 3.2.12: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.5.

Wykres 3.2.5: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



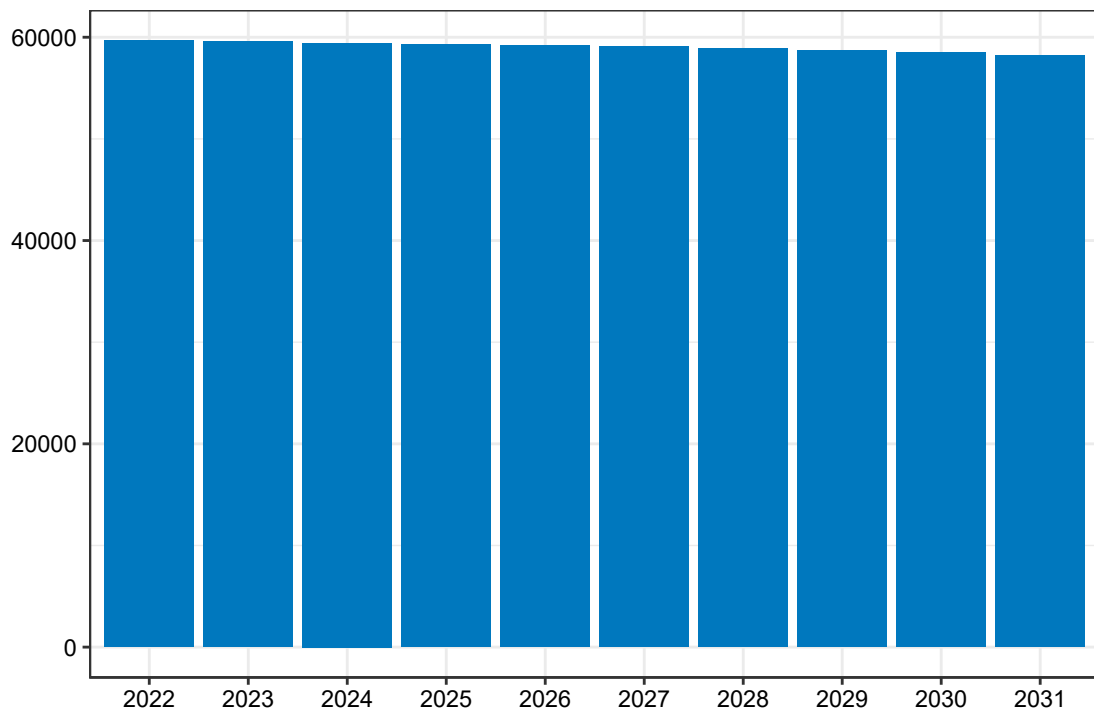
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Urazy kręgosłupa

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Urazy kręgosłupa prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 59,7 tys. i do 2031 r. spadnie do 58,2 tys. (spadek o -2.5 %). Wykres 3.2.6 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

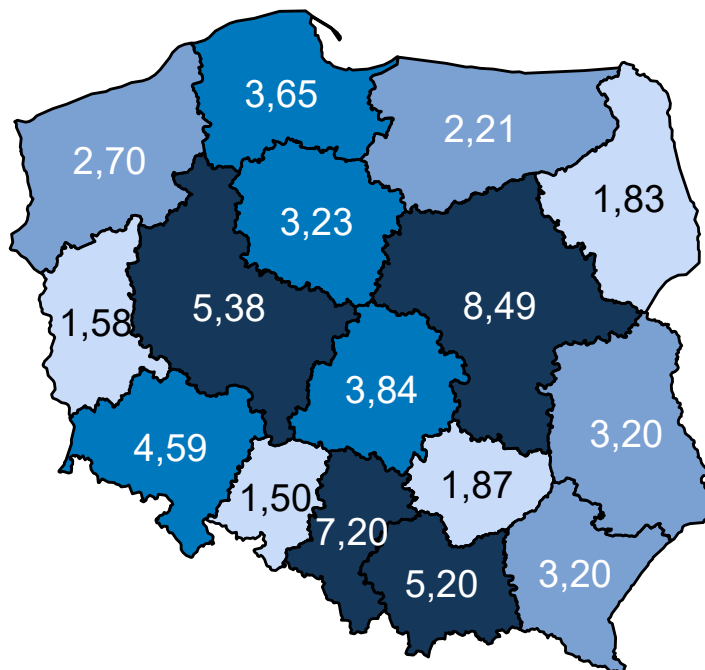
Wykres 3.2.6: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

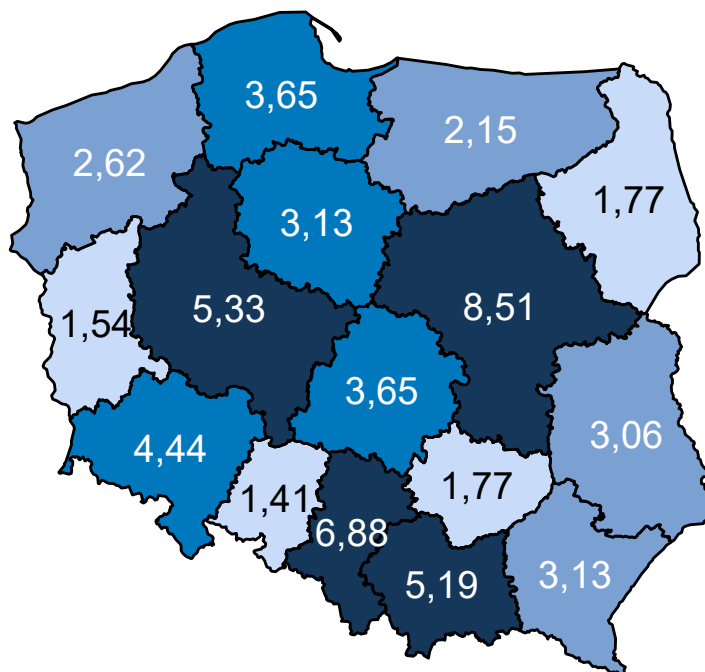
Mapa 3.2.13 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie zachodniopomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 2,70 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.14.

Mapa 3.2.13: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.14: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

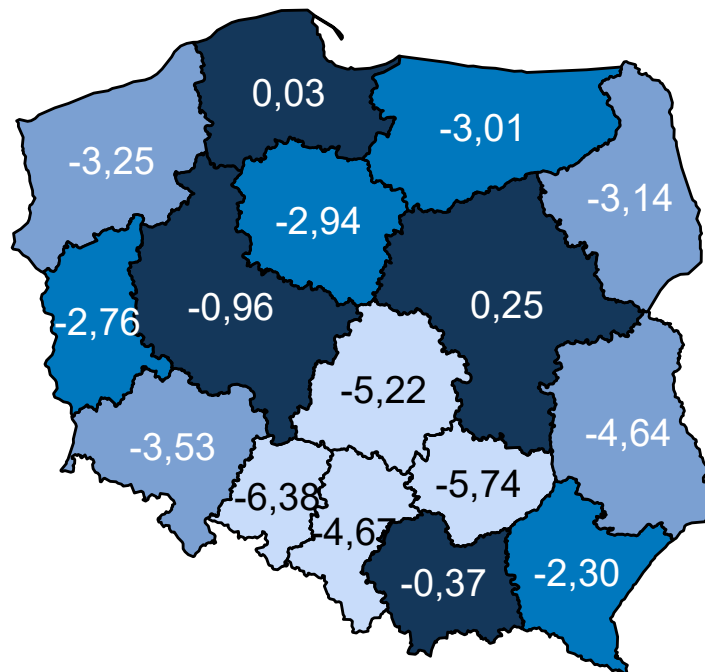


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.15 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie zachodniopomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -3,25%.

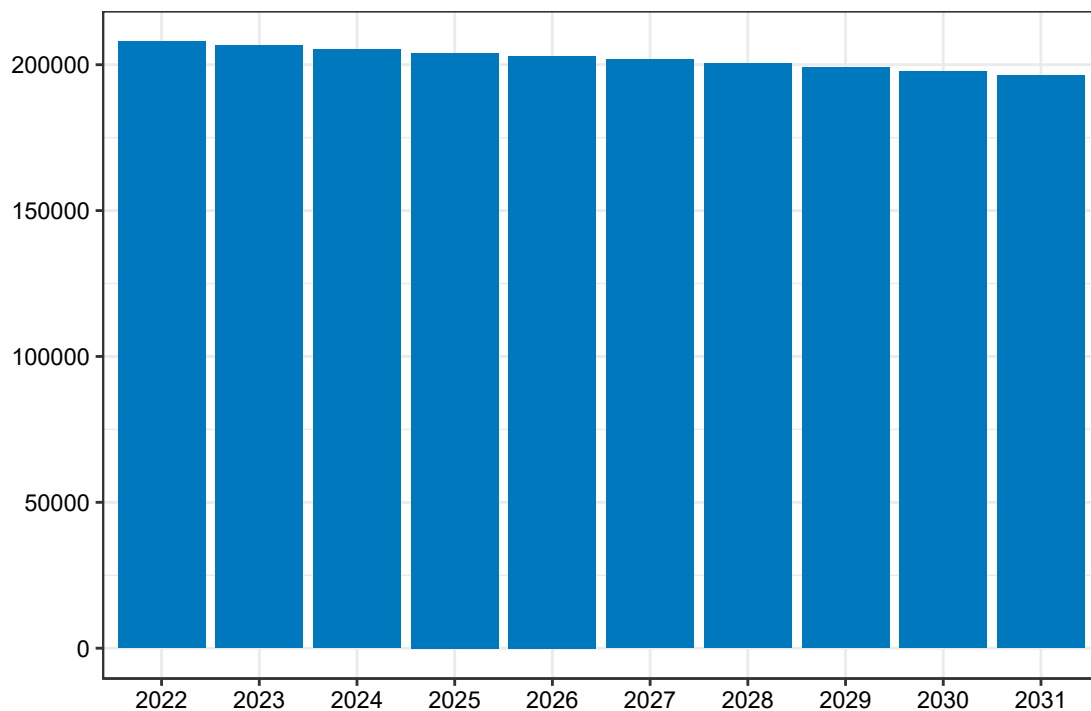
Mapa 3.2.15: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

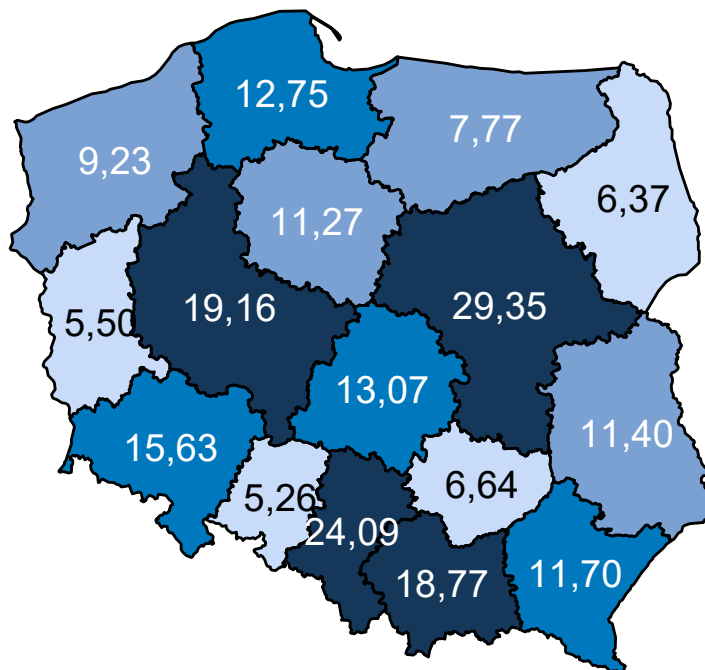
W latach 2022–2031 dla grupy Urazy kręgosłupa prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 207,9 tys. i do 2031 r. spadnie do 196,3 tys. (spadek o -5.6 %). Wykres 3.2.7 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.7: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

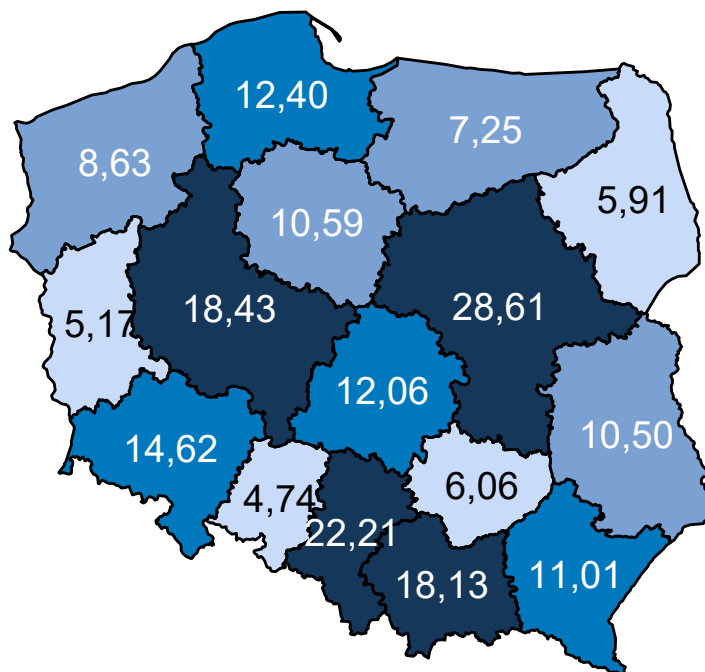
Mapa **3.2.16** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie zachodniopomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 9,23 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.17**.

Mapa 3.2.16: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.17: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

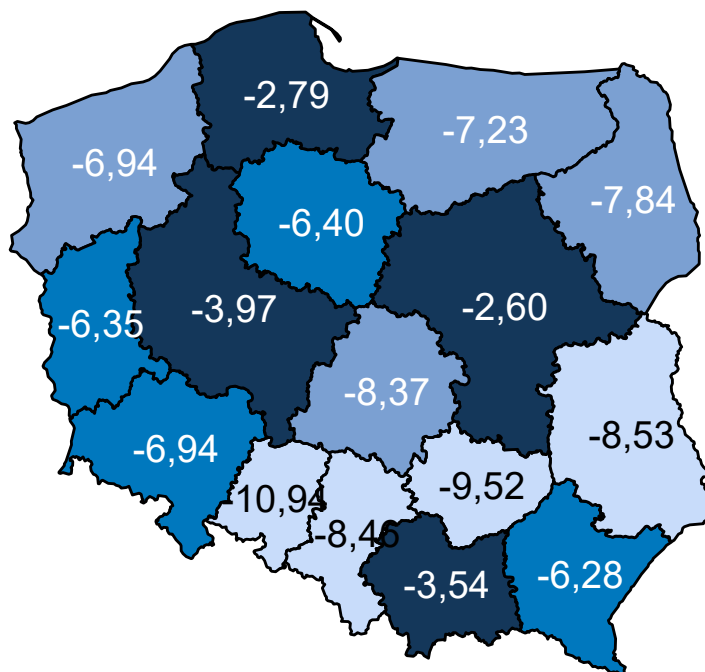


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.18 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie zachodniopomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -6,94%.

Mapa 3.2.18: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

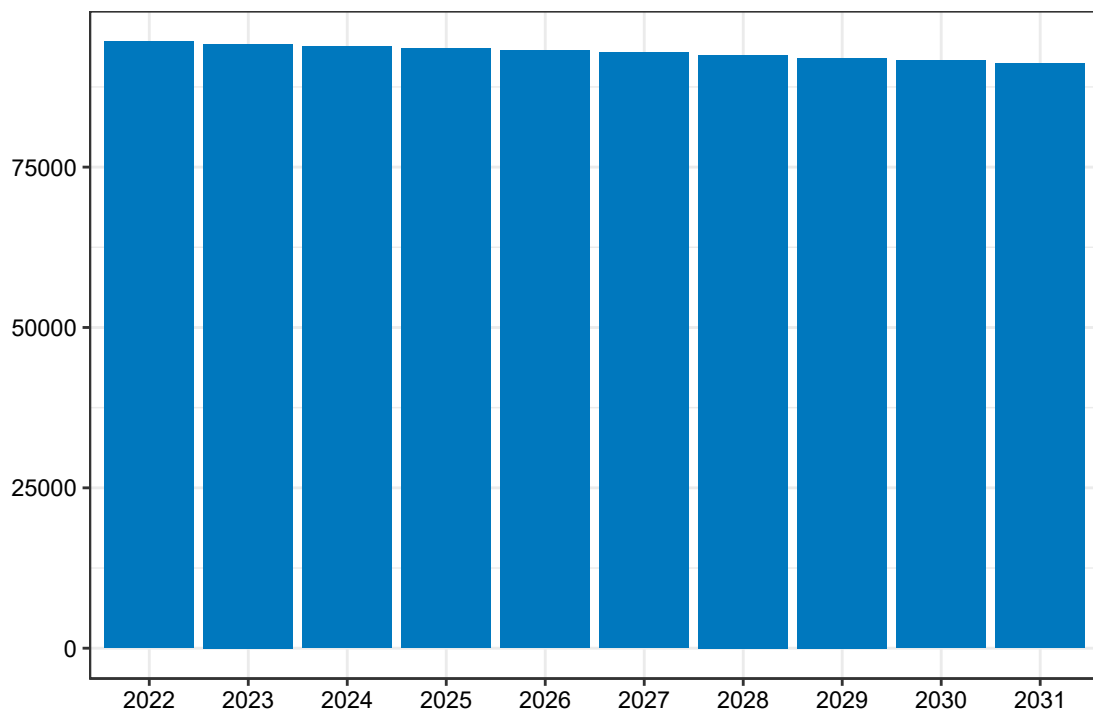


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Urazy kręgosłupa prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 94,6 tys. i do 2031 r. spadnie do 91,1 tys. (spadek o -3,7 %). Wykres 3.2.8 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

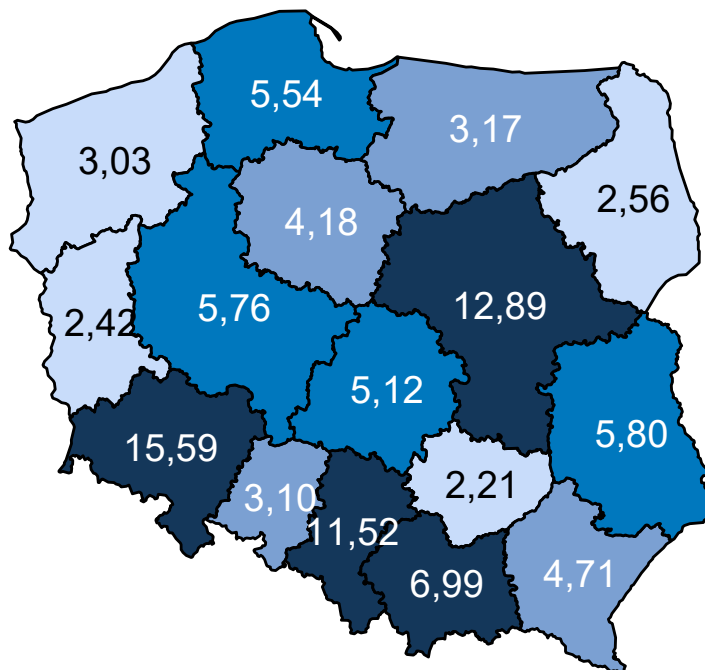
Wykres 3.2.8: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

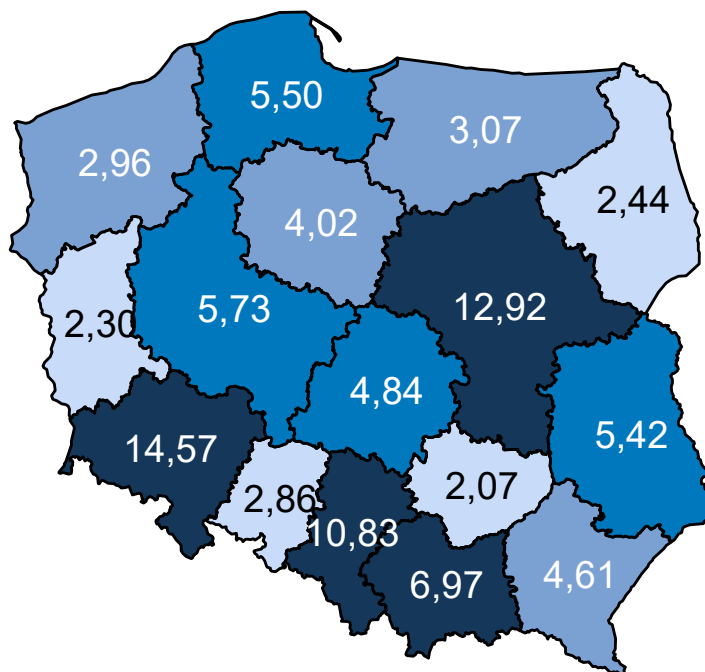
Mapa 3.2.19 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie zachodniopomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 3,03 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.20.

Mapa 3.2.19: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.20: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

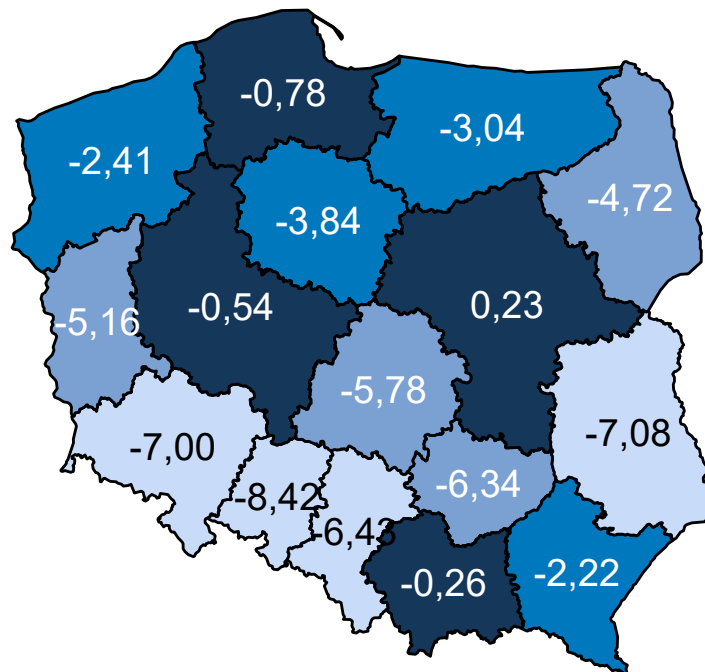


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.21 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie zachodniopomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -2,41%.

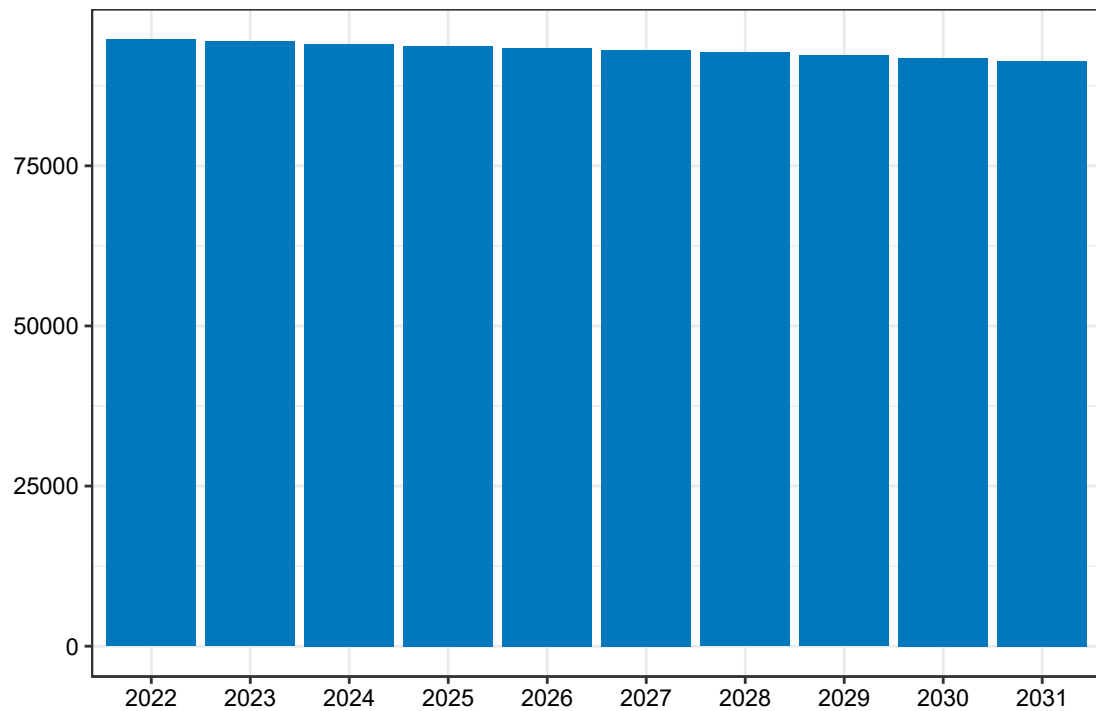
Mapa 3.2.21: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

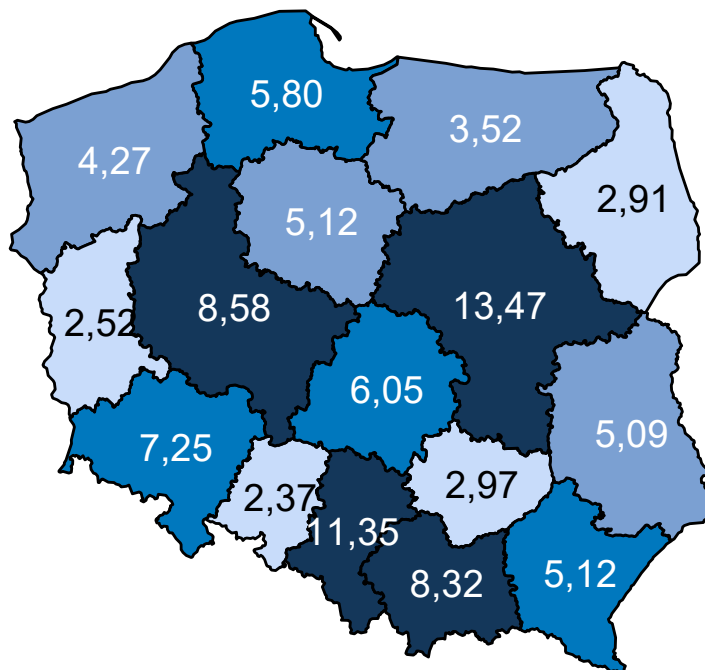
W latach 2022–2031 dla grupy Urazy kręgosłupa prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 94,7 tys. i do 2031 r. spadnie do 91,4 tys. (spadek o -3,5 %). Wykres 3.2.9 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.9: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

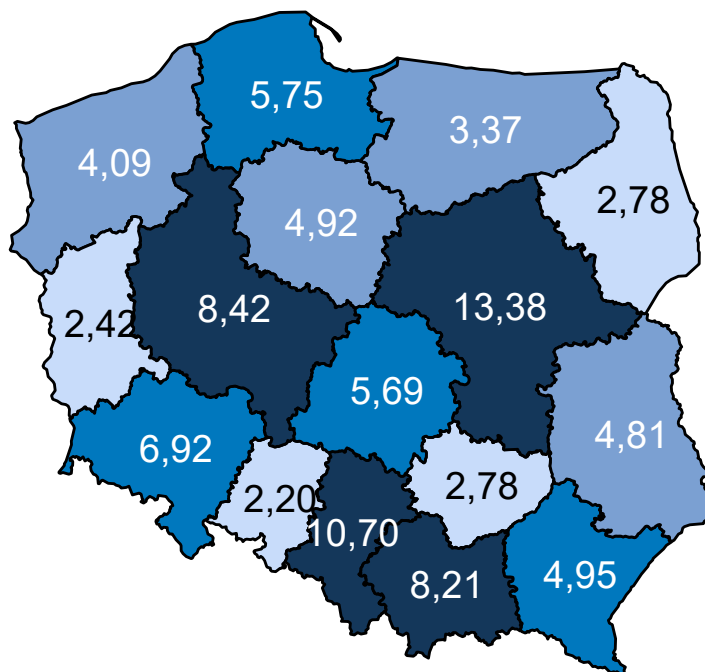
Mapa 3.2.22 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie zachodniopomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 4,27 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.23.

Mapa 3.2.22: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.23: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

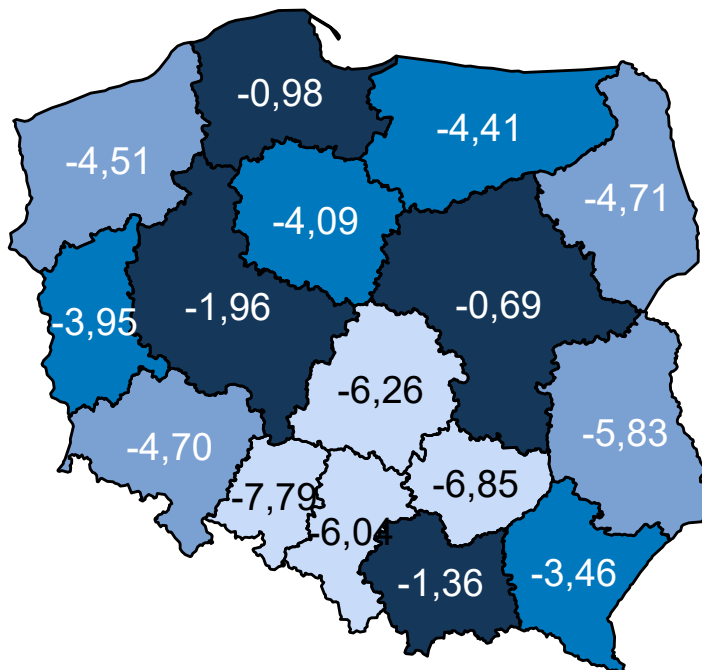


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.24 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie zachodniopomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -4,51%.

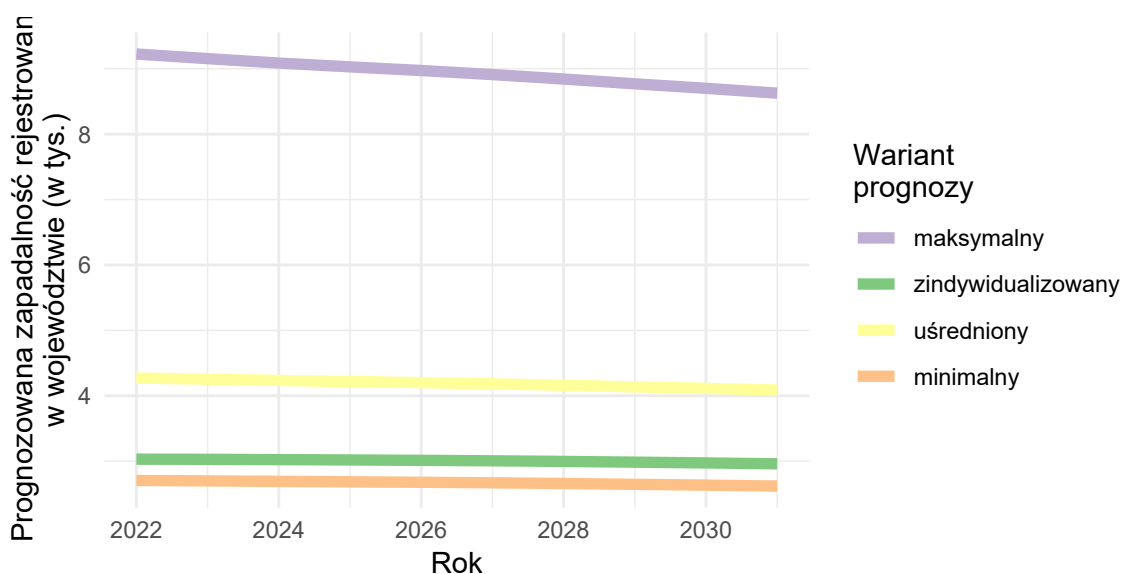
Mapa 3.2.24: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.10.

Wykres 3.2.10: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



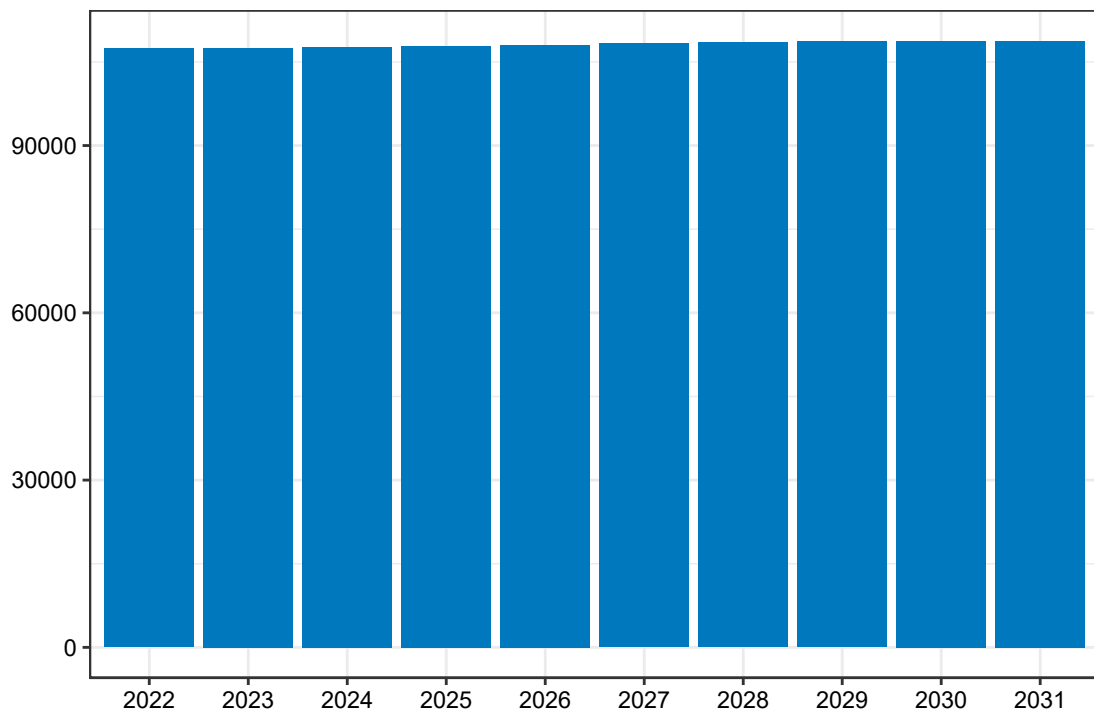
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Urazy klatki piersiowej

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Urazy klatki piersiowej prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 107,4 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 108,8 tys. (wzrost o 1.3 %). Wykres 3.2.11 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

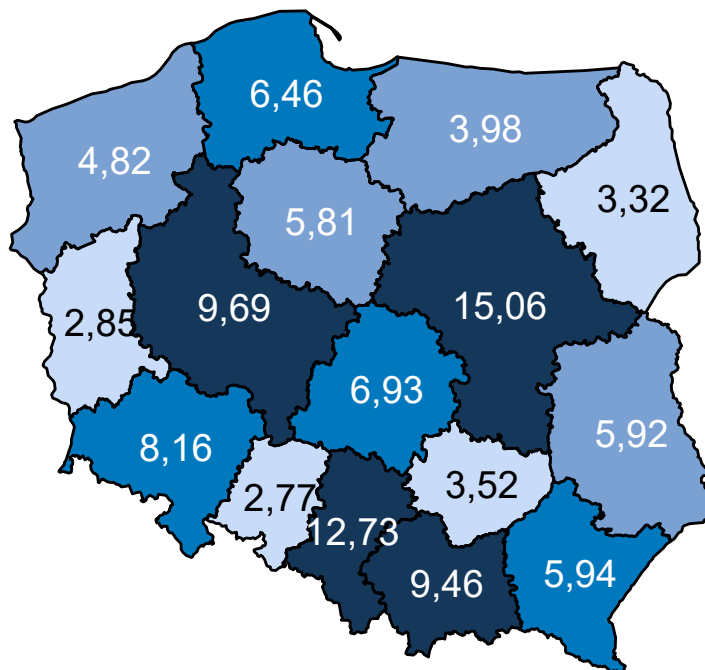
Wykres 3.2.11: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

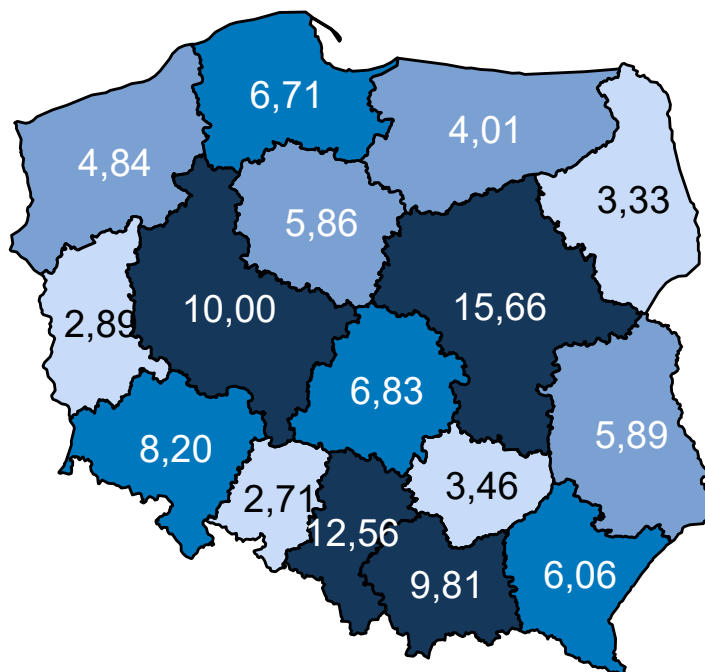
Mapa 3.2.25 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie zachodniopomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 4,82 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.26.

Mapa 3.2.25: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.26: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

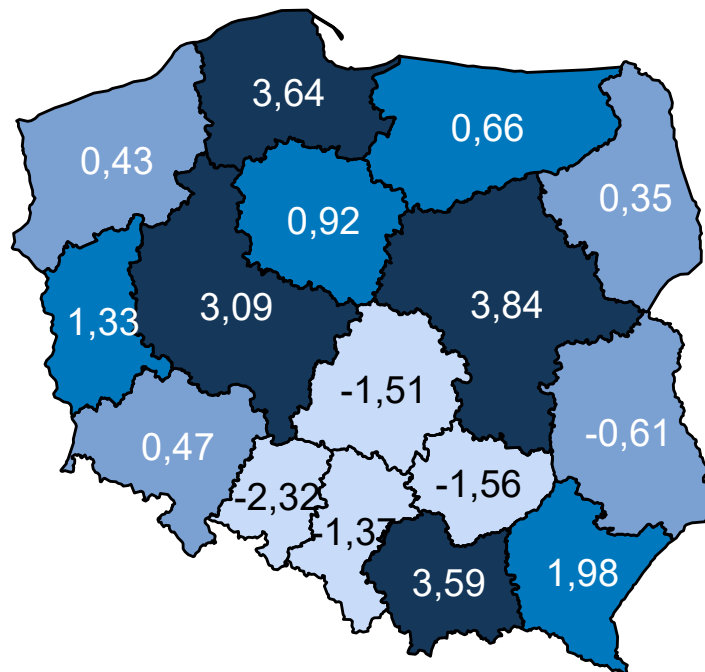


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.27 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie zachodniopomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 0,43%.

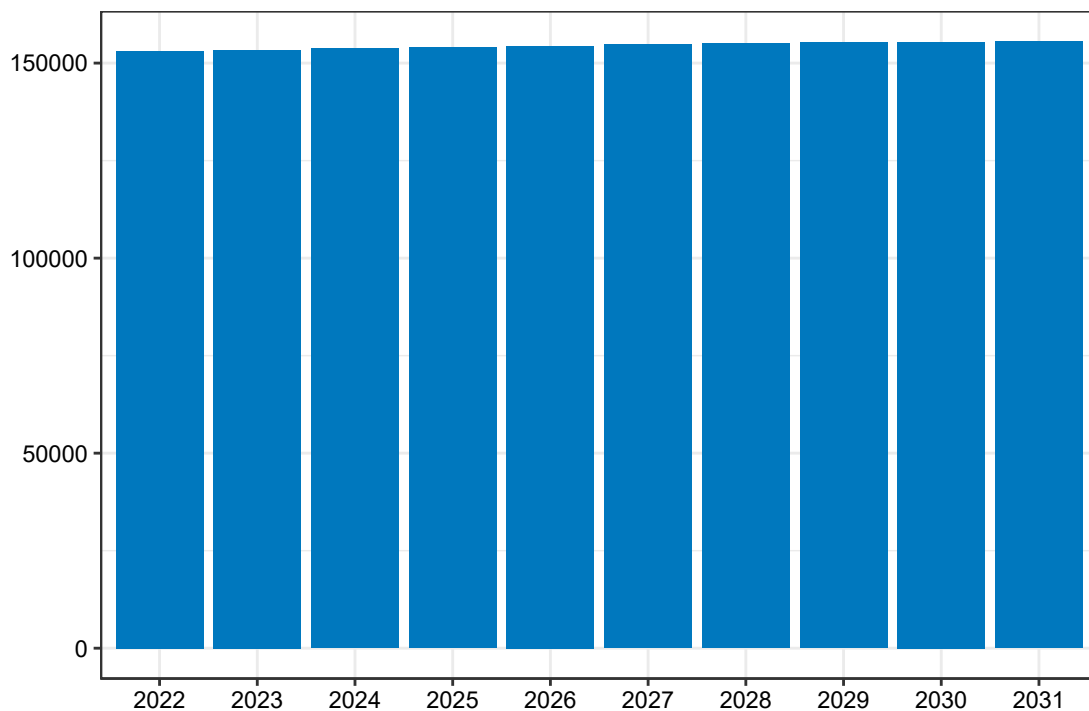
Mapa 3.2.27: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

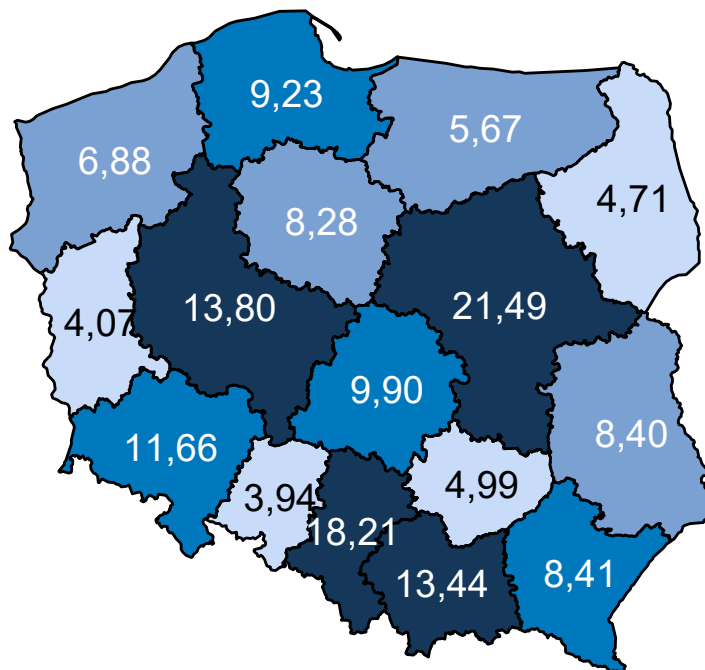
W latach 2022–2031 dla grupy Urazy klatki piersiowej prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 153,1 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 155,5 tys. (wzrost o 1.6 %). Wykres 3.2.12 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.12: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

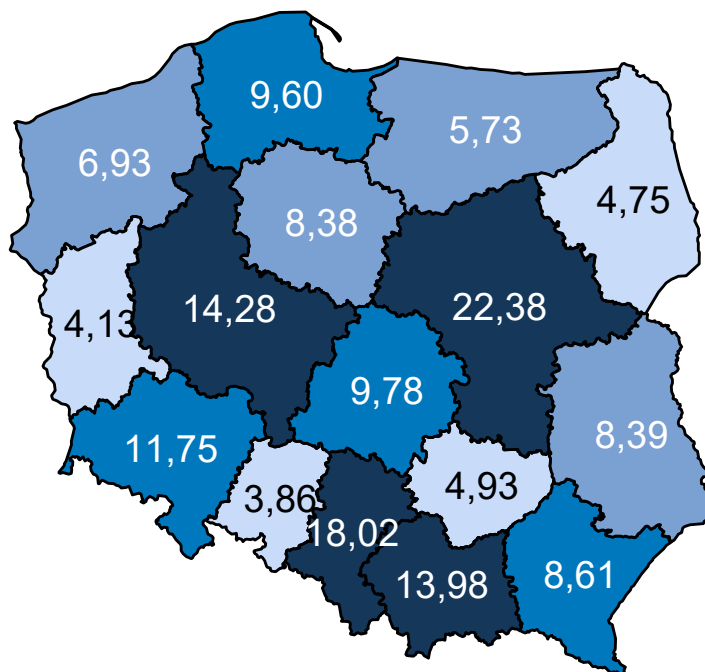
Mapa 3.2.28 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie zachodniopomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 6,88 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.29.

Mapa 3.2.28: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.29: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

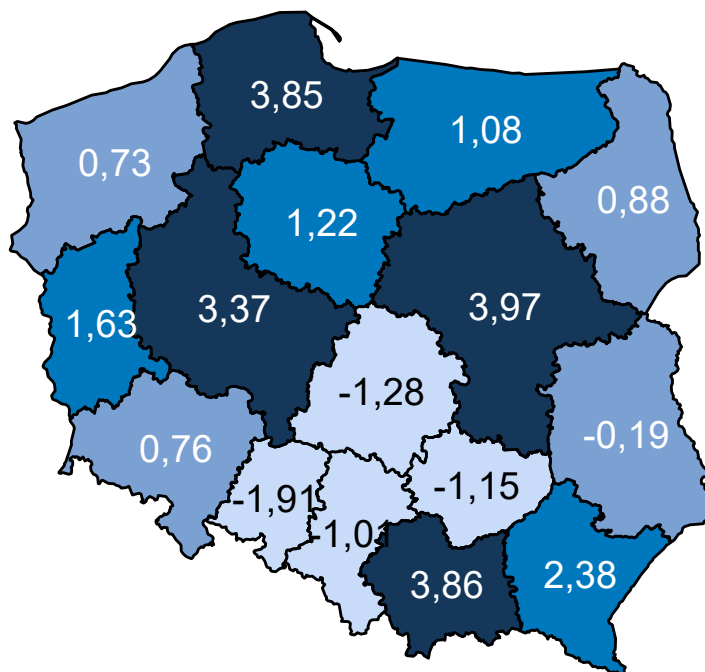


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.30 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie zachodniopomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 0,73%.

Mapa 3.2.30: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

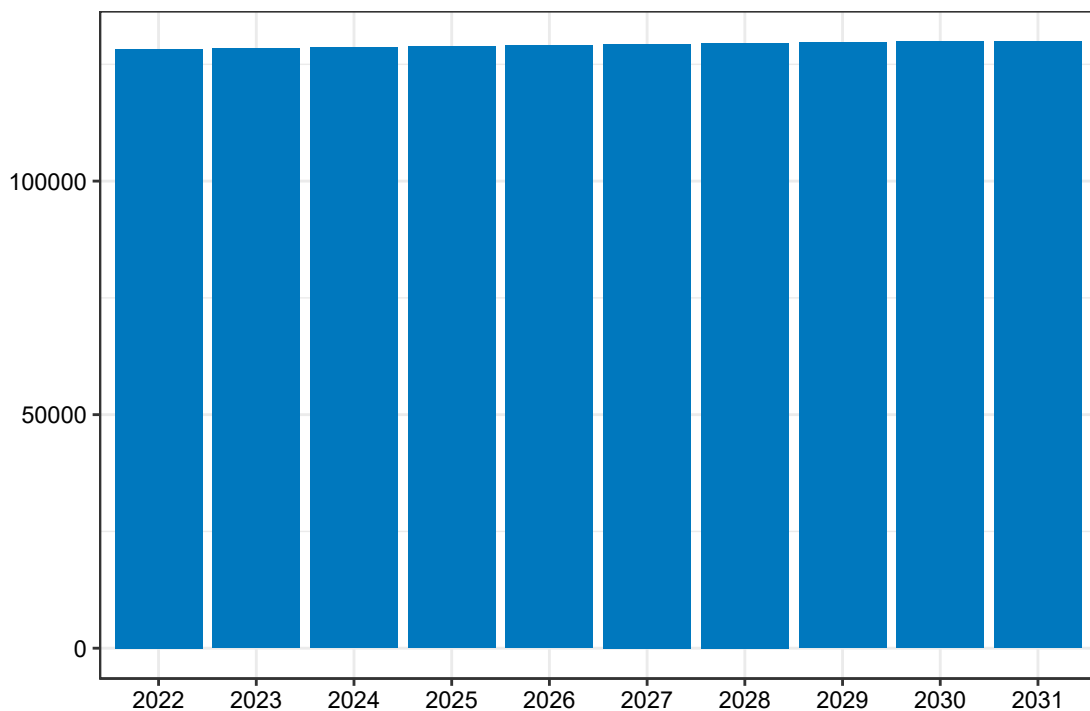


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Urazy klatki piersiowej prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 128,2 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 129,9 tys. (wzrost o 1,3 %). Wykres 3.2.13 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

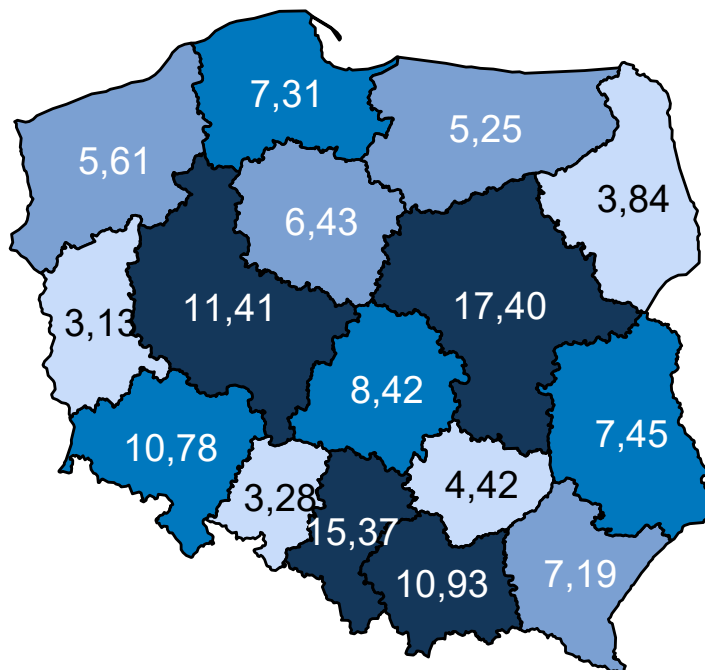
Wykres 3.2.13: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

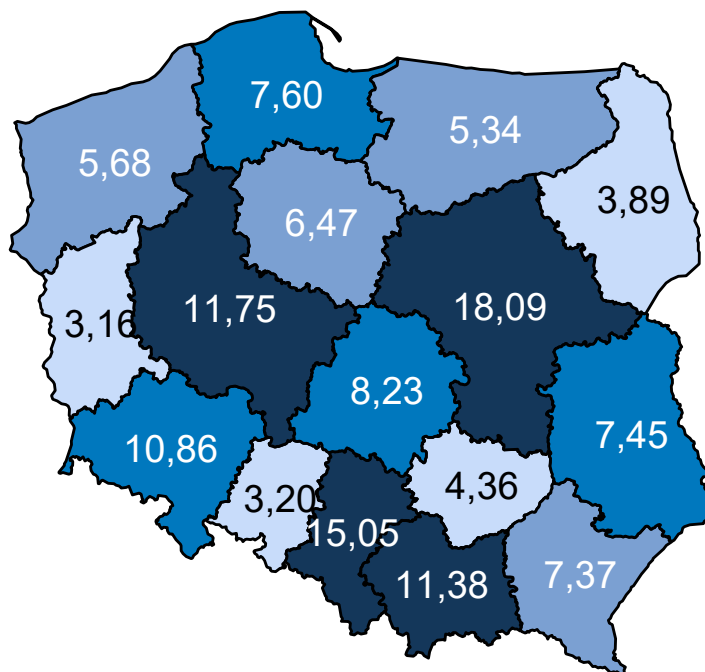
Mapa **3.2.31** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie zachodniopomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 5,61 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.32**.

Mapa 3.2.31: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.32: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

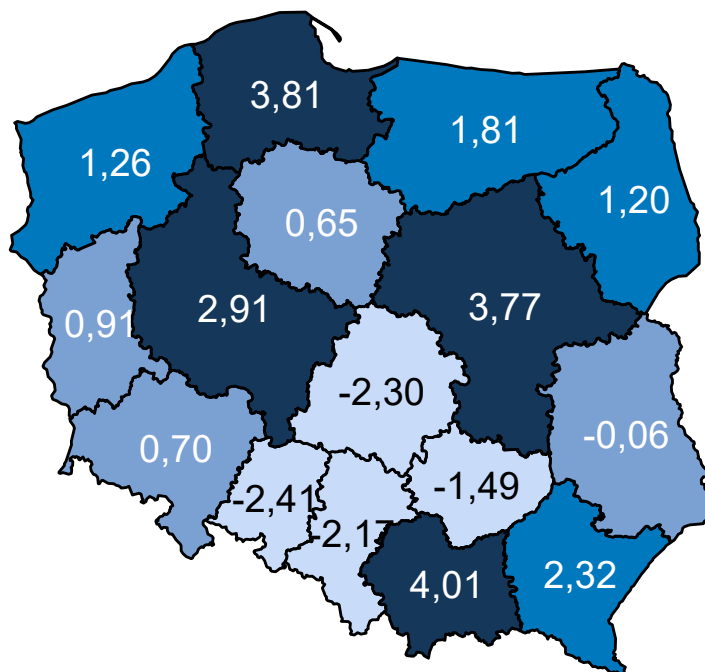


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.33 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie zachodniopomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 1,26%.

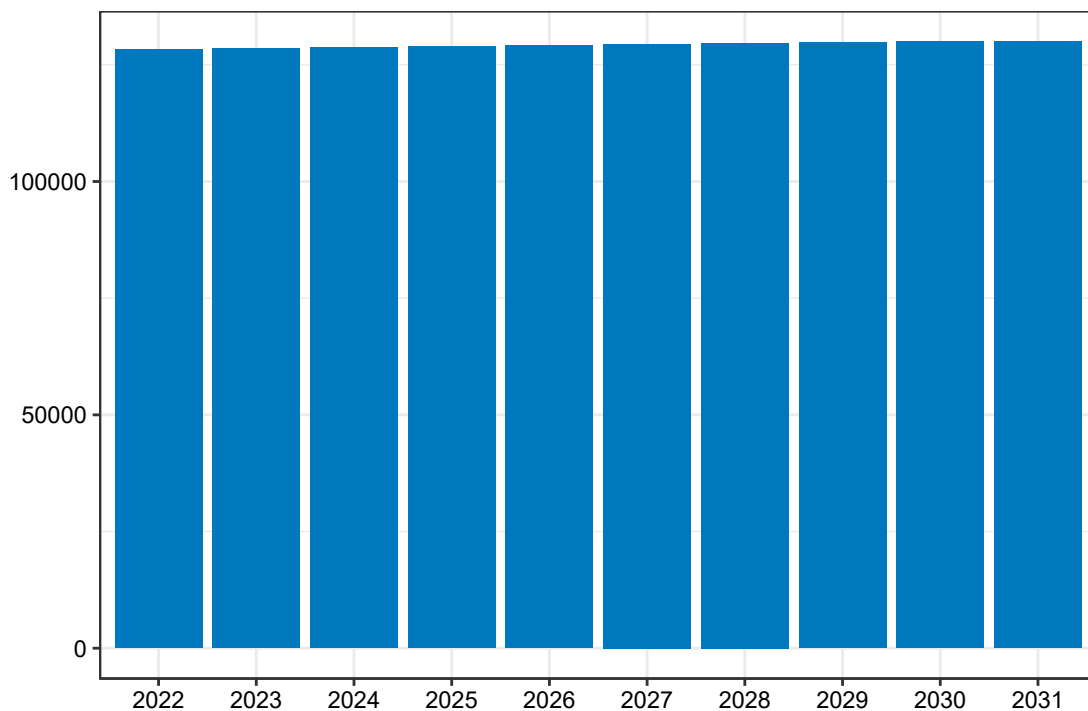
Mapa 3.2.33: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

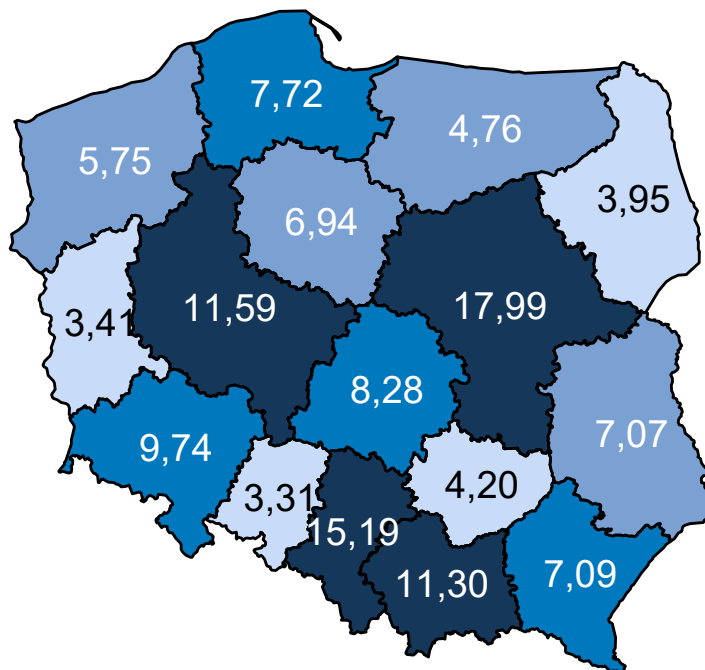
W latach 2022–2031 dla grupy Urazy klatki piersiowej prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 128,3 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 130,0 tys. (wzrost o 1.3 %). Wykres 3.2.14 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.14: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

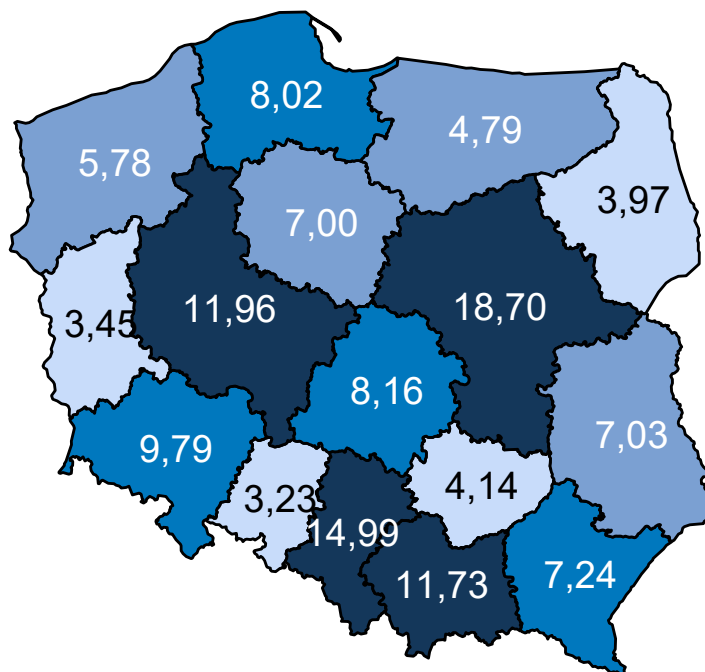
Mapa 3.2.34 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie zachodniopomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 5,75 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.35.

Mapa 3.2.34: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.35: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

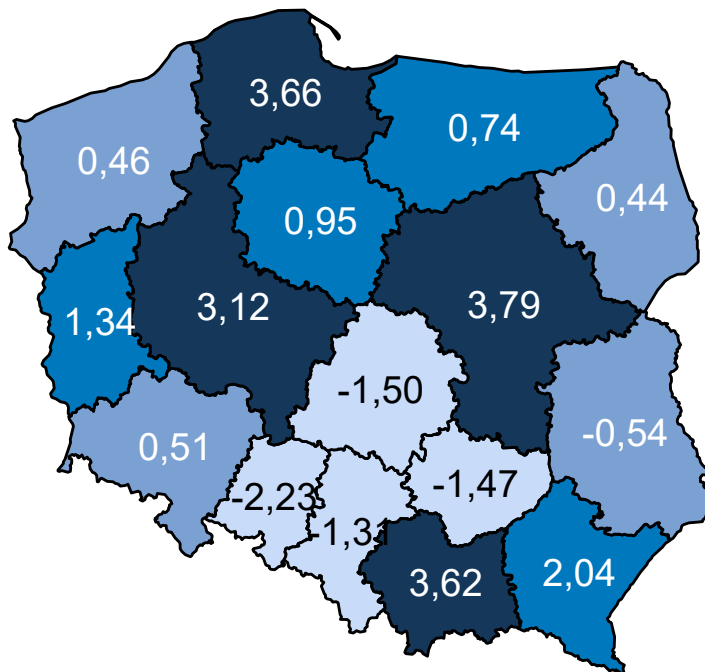


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.36 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie zachodniopomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 0,46%.

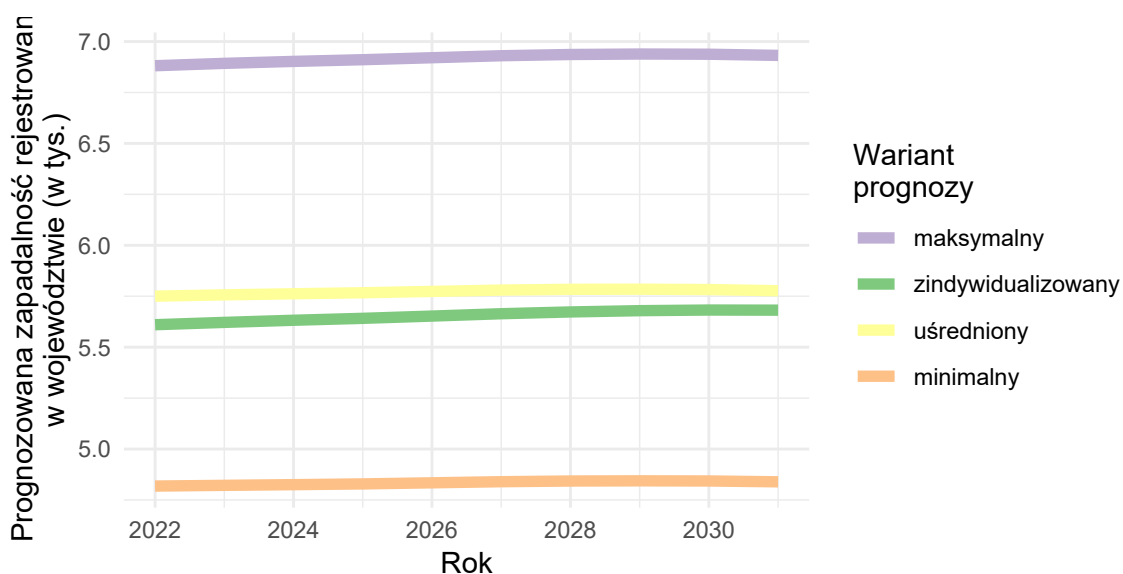
Mapa 3.2.36: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.15.

Wykres 3.2.15: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



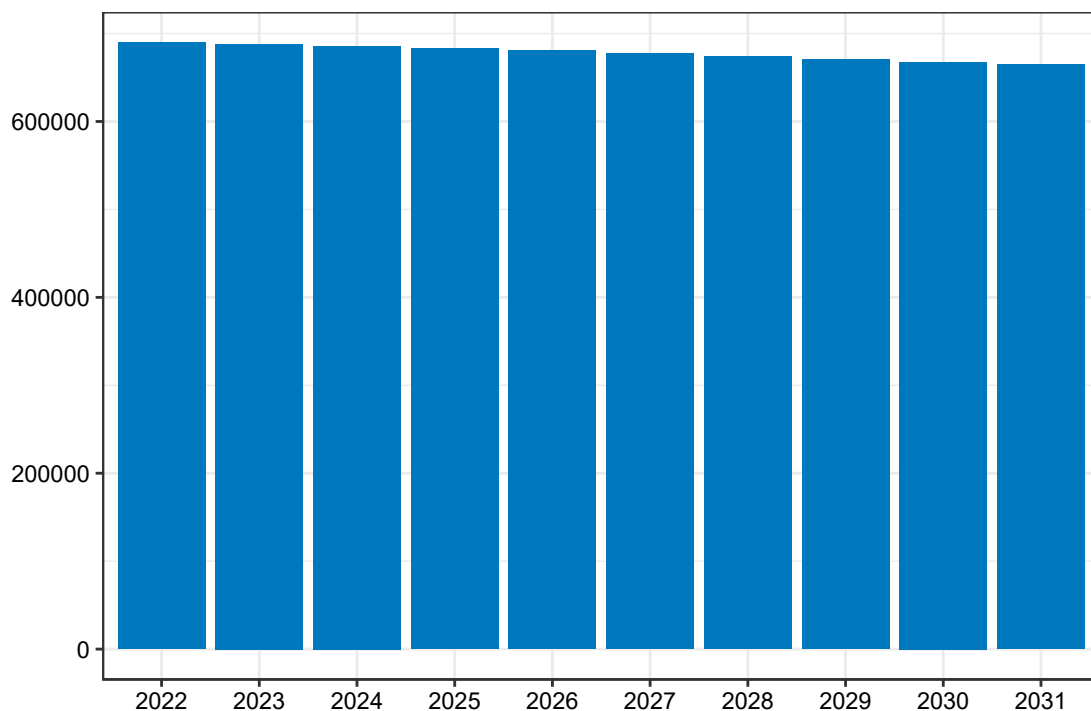
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Urazy kończyn górnych

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Urazy kończyn górnych prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 689,9 tys. i do 2031 r. spadnie do 664,7 tys. (spadek o -3.7 %). Wykres 3.2.16 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

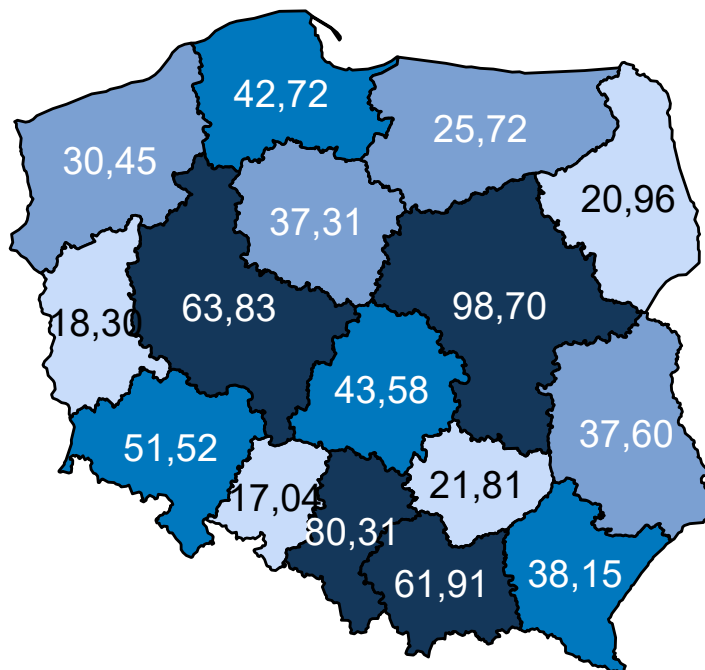
Wykres 3.2.16: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

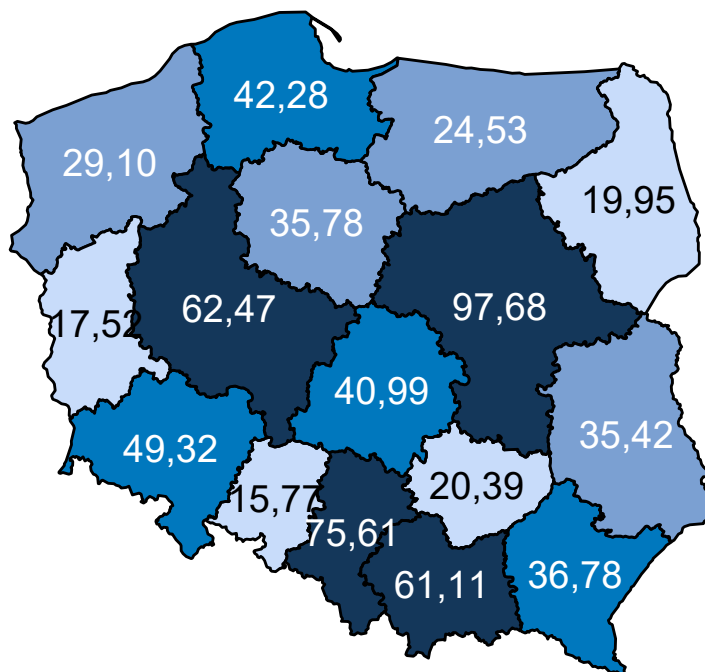
Mapa 3.2.37 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie zachodniopomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 30,45 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.38.

Mapa 3.2.37: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.38: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

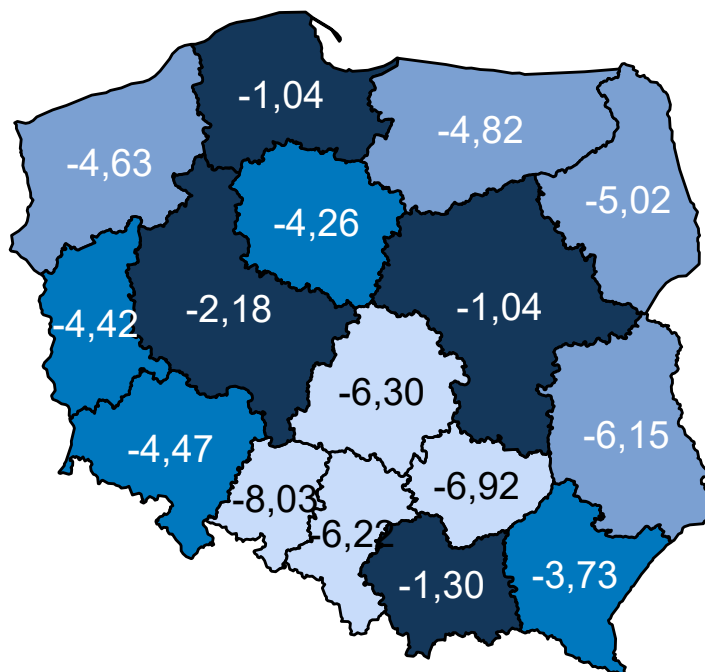


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.39 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie zachodniopomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -4,63%.

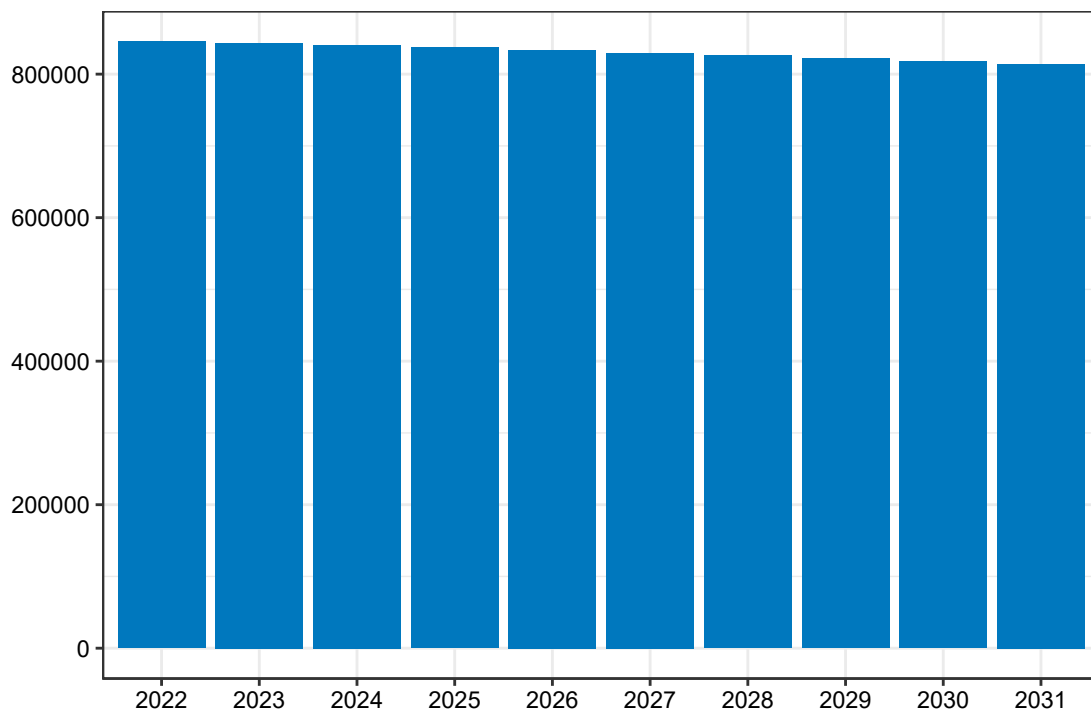
Mapa 3.2.39: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

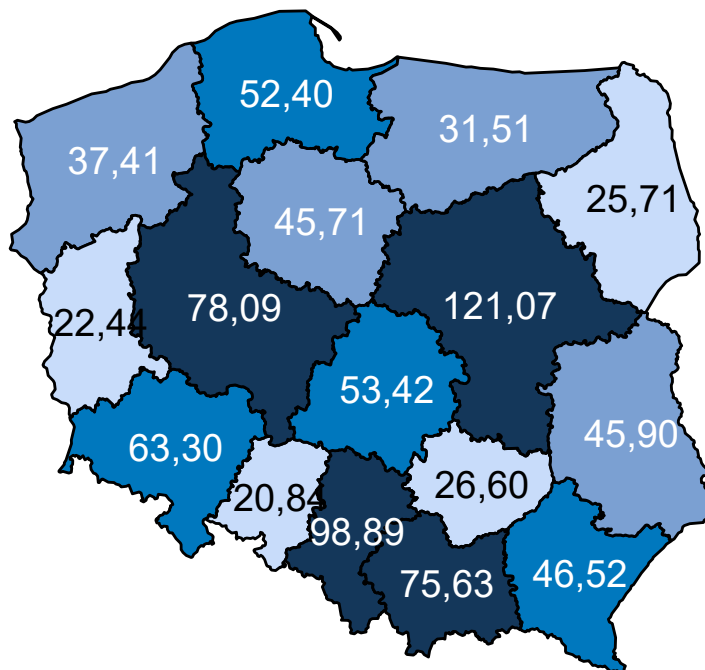
W latach 2022–2031 dla grupy Urazy kończyn górnych prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 845,4 tys. i do 2031 r. spadnie do 814,3 tys. (spadek o -3,7 %). Wykres 3.2.17 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.17: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

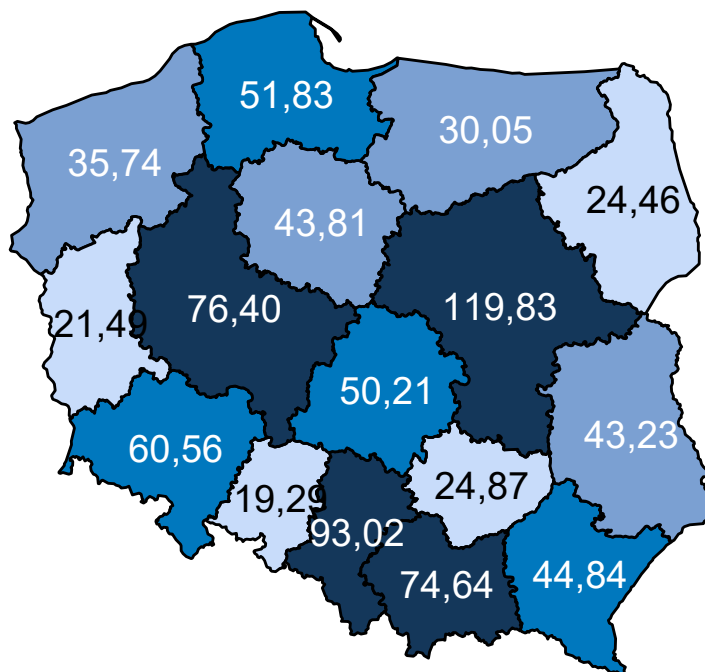
Mapa 3.2.40 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie zachodniopomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 37,41 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.41.

Mapa 3.2.40: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.41: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

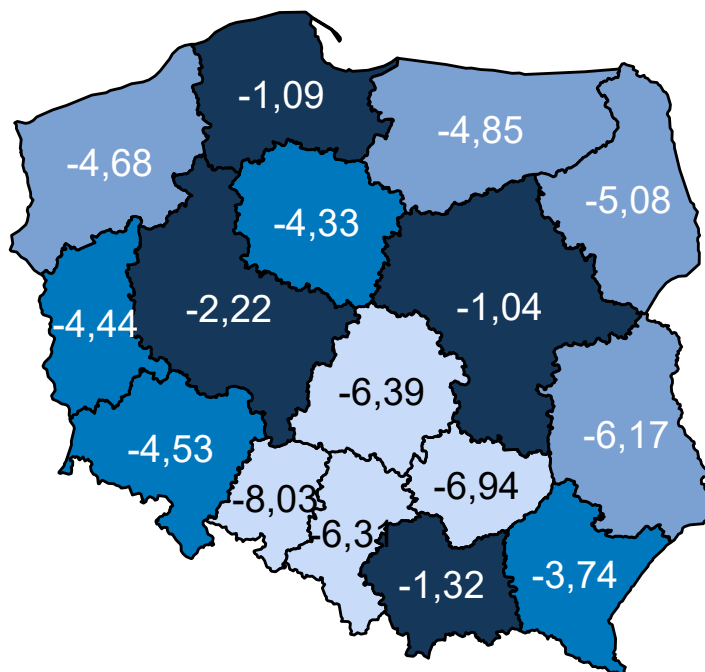


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.42 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie zachodniopomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -4,68%.

Mapa 3.2.42: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

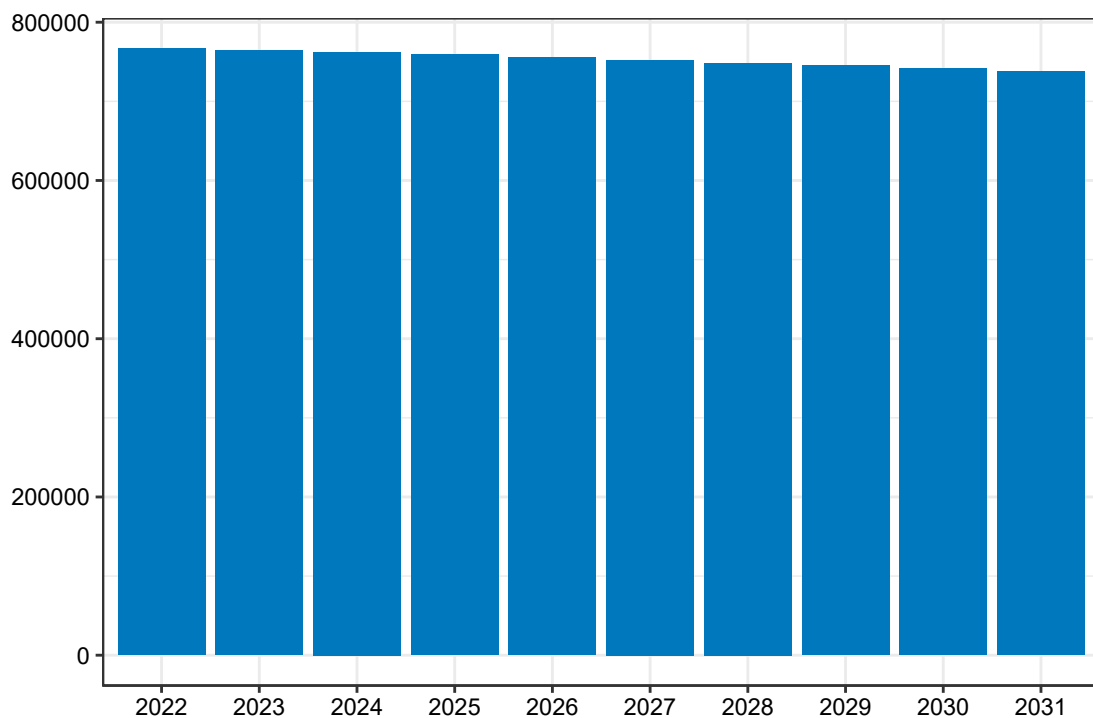


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Urazy kończyn górnych prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 766,8 tys. i do 2031 r. spadnie do 738,1 tys. (spadek o -3.7 %). Wykres 3.2.18 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

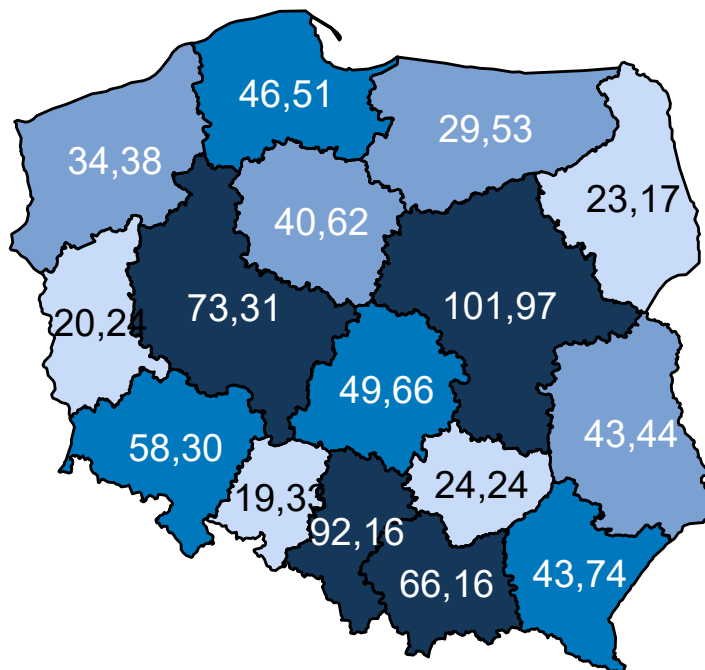
Wykres 3.2.18: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

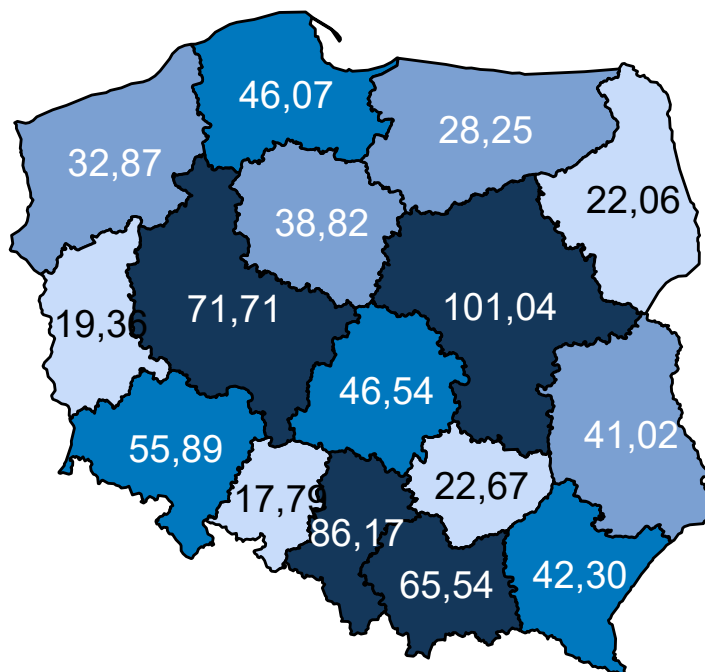
Mapa **3.2.43** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie zachodniopomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 34,38 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.44**.

Mapa 3.2.43: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.44: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

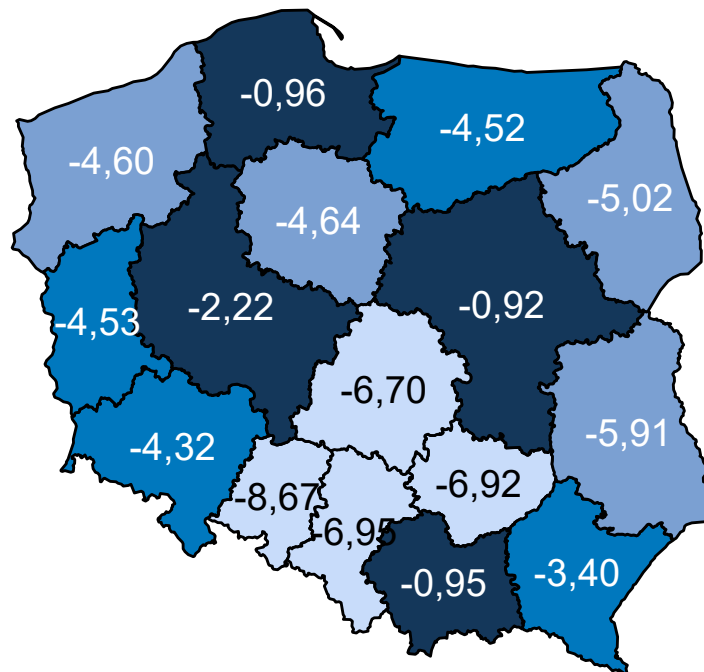


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.45 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie zachodniopomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -4,60%.

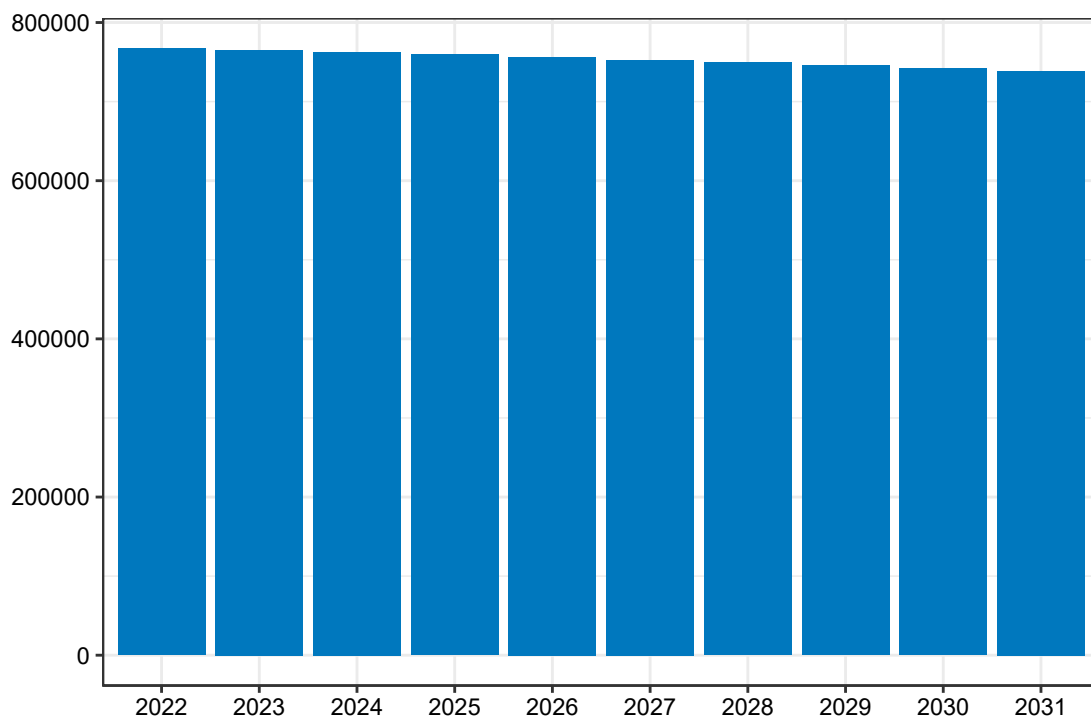
Mapa 3.2.45: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

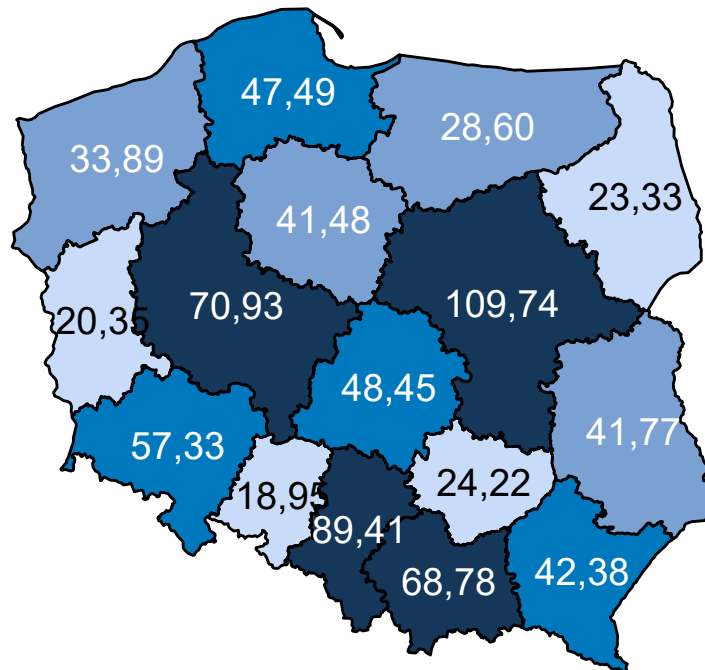
W latach 2022–2031 dla grupy Urazy kończyn górnych prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 767,1 tys. i do 2031 r. spadnie do 738,9 tys. (spadek o -3,7 %). Wykres 3.2.19 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.19: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

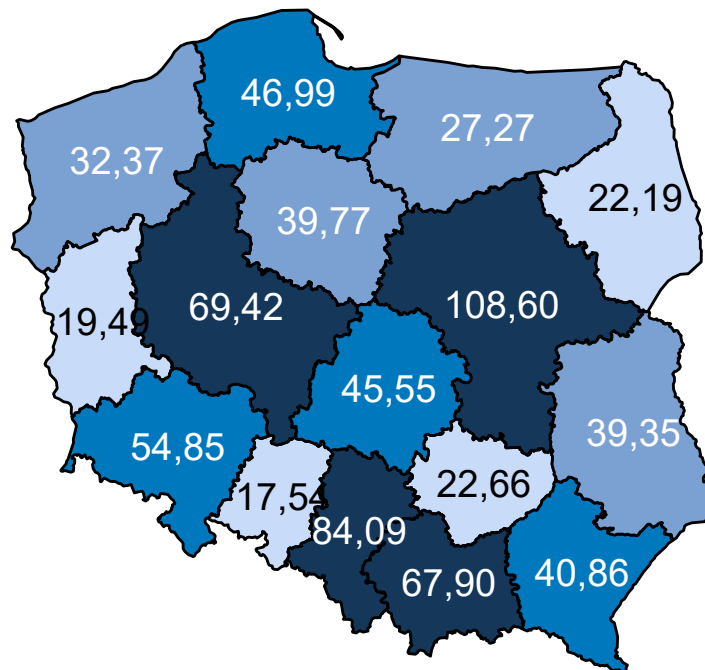
Mapa 3.2.46 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie zachodniopomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 33,89 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.47.

Mapa 3.2.46: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.47: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

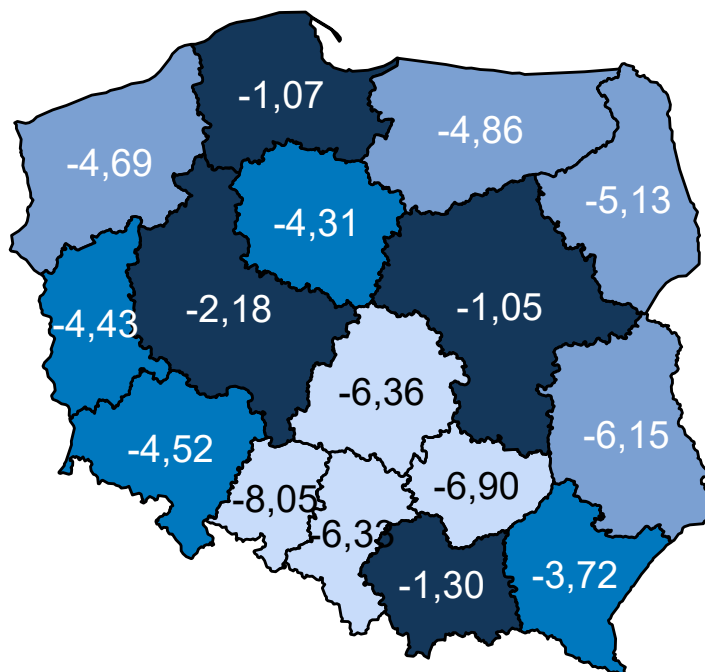


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.48 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie zachodniopomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -4,69%.

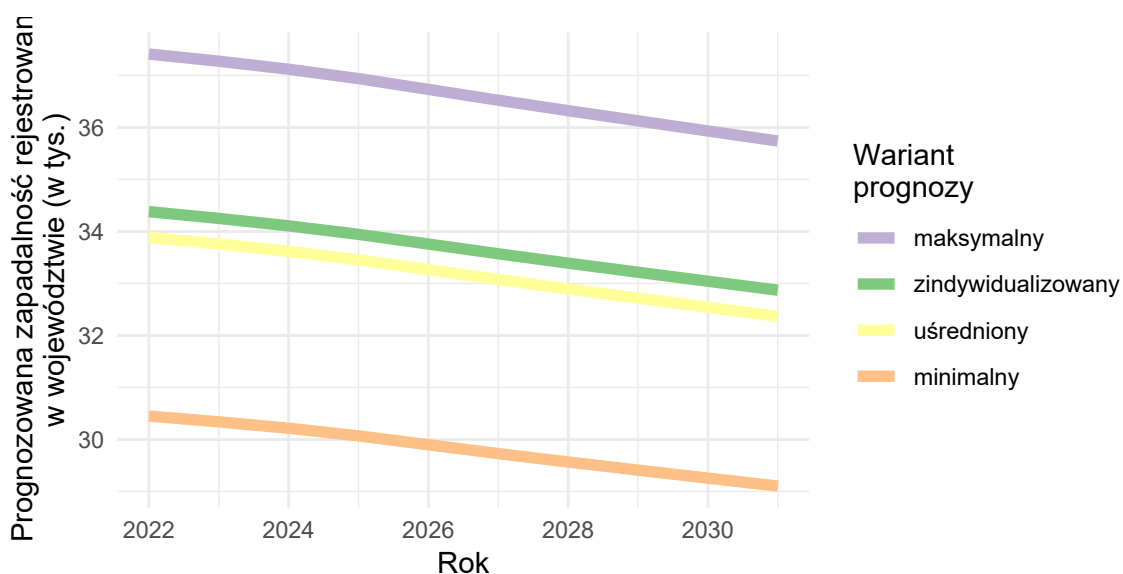
Mapa 3.2.48: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.20.

Wykres 3.2.20: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



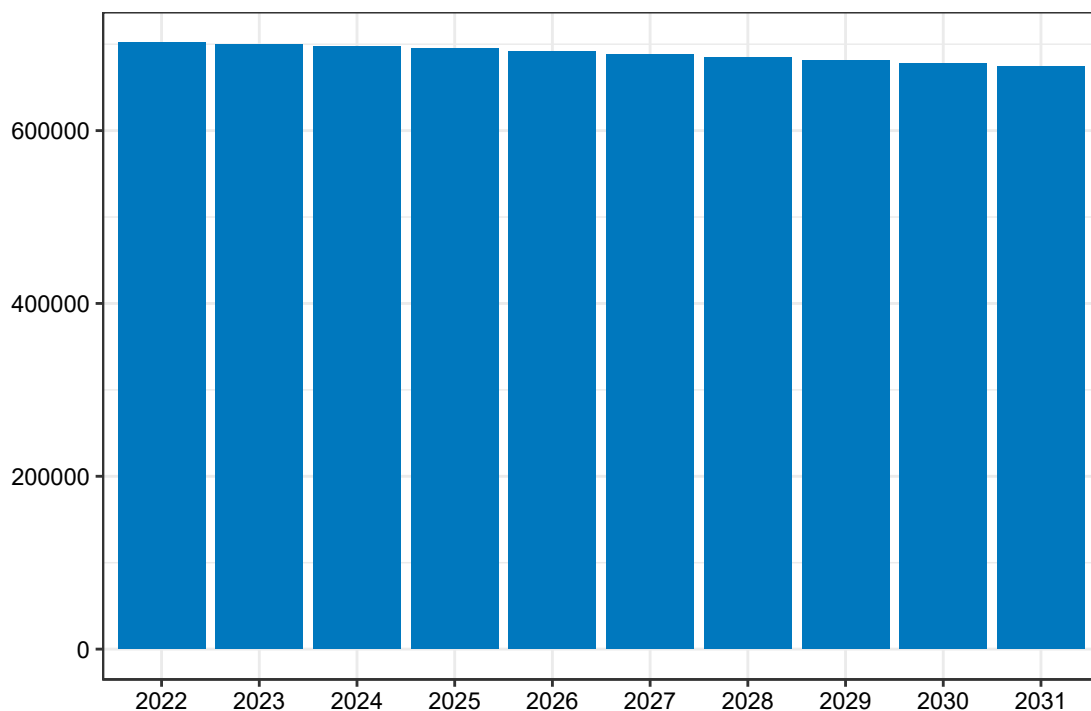
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Urazy kończyn dolnych

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Urazy kończyn dolnych prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 702,0 tys. i do 2031 r. spadnie do 674,3 tys. (spadek o -3.9 %). Wykres 3.2.21 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

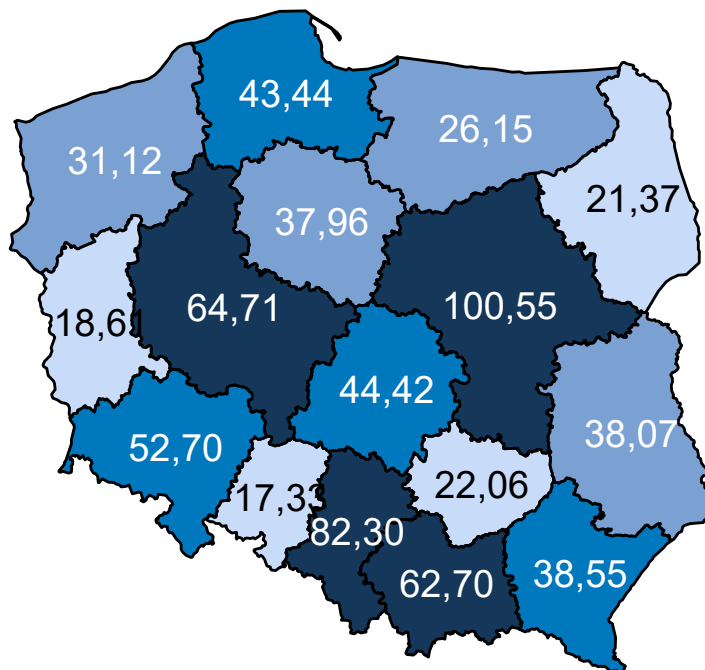
Wykres 3.2.21: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

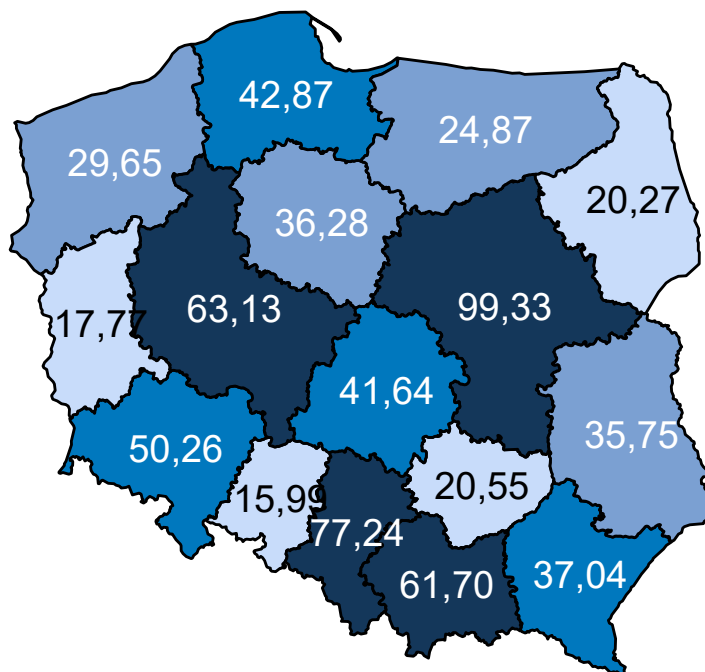
Mapa 3.2.49 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie zachodniopomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 31,12 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.50.

Mapa 3.2.49: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.50: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

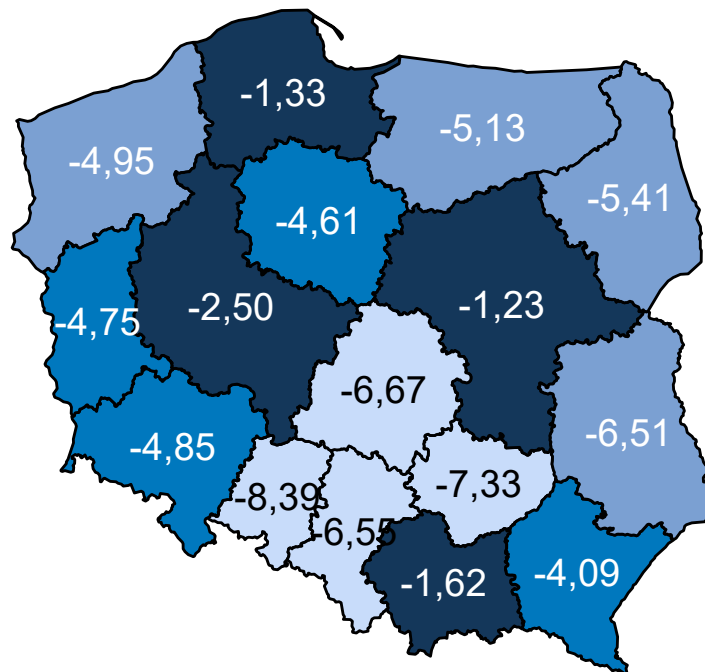


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.51 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie zachodniopomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -4,95%.

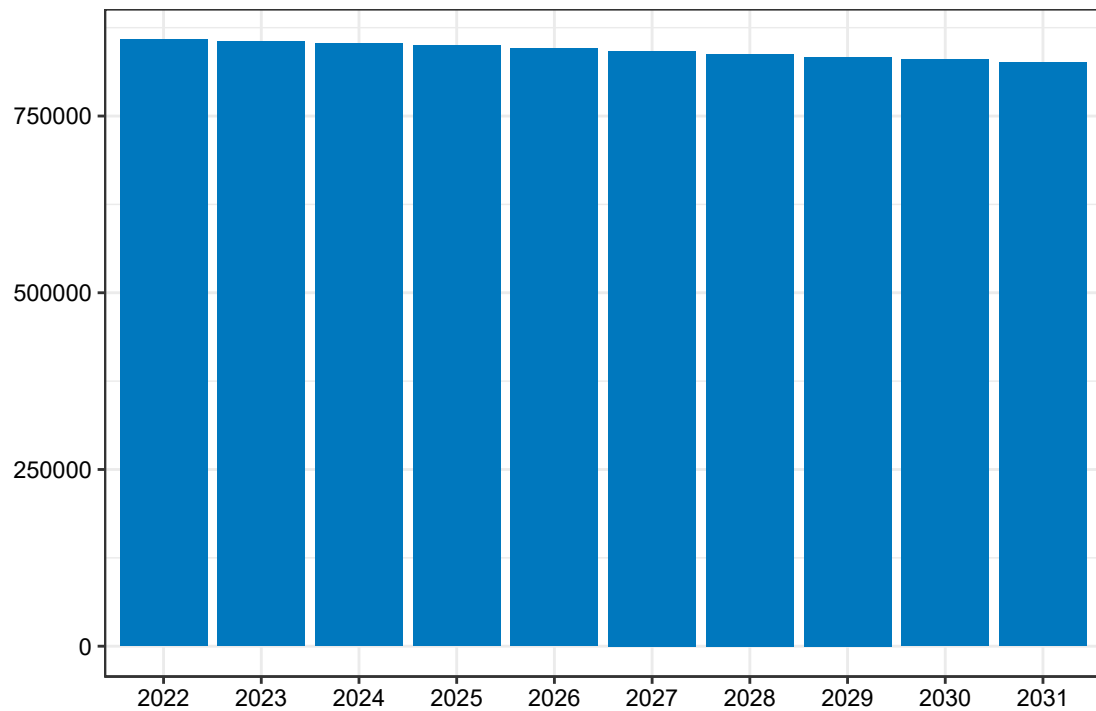
Mapa 3.2.51: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

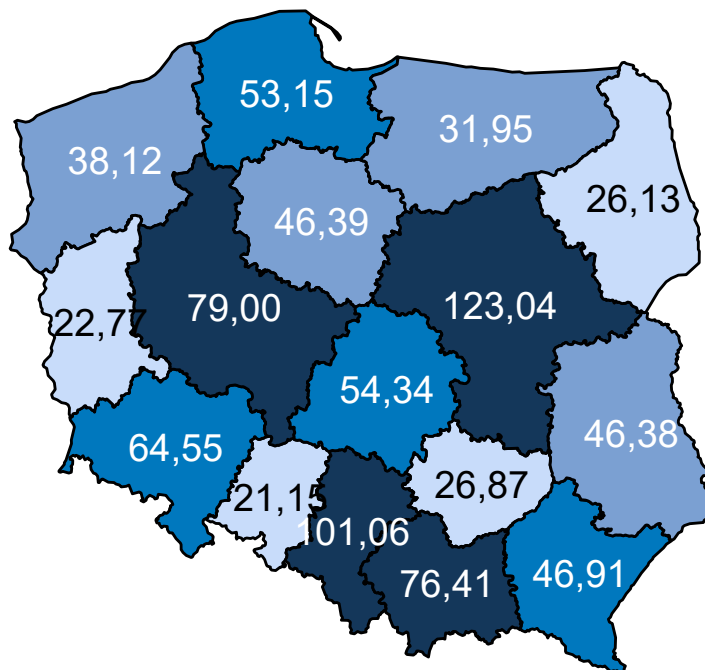
W latach 2022–2031 dla grupy Urazy kończyn dolnych prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 858,2 tys. i do 2031 r. spadnie do 825,6 tys. (spadek o -3,8 %). Wykres 3.2.22 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.22: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

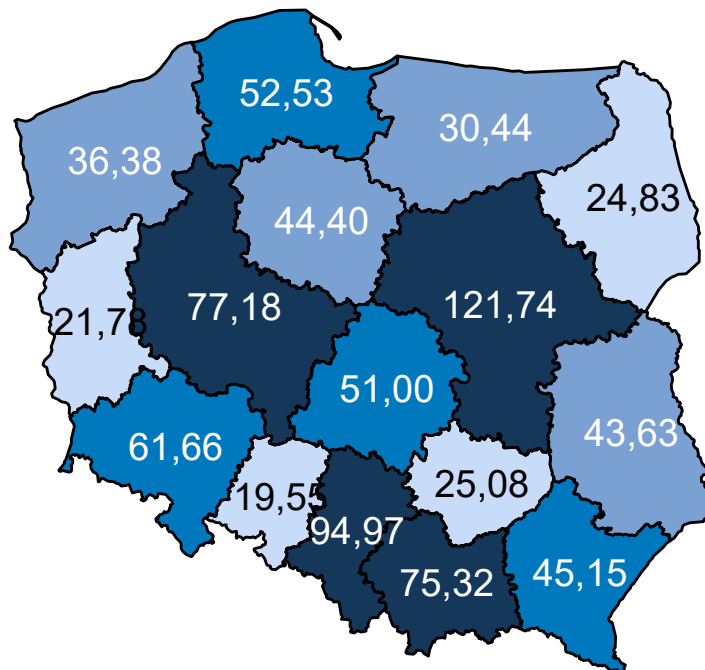
Mapa 3.2.52 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie zachodniopomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 38,12 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.53.

Mapa 3.2.52: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.53: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

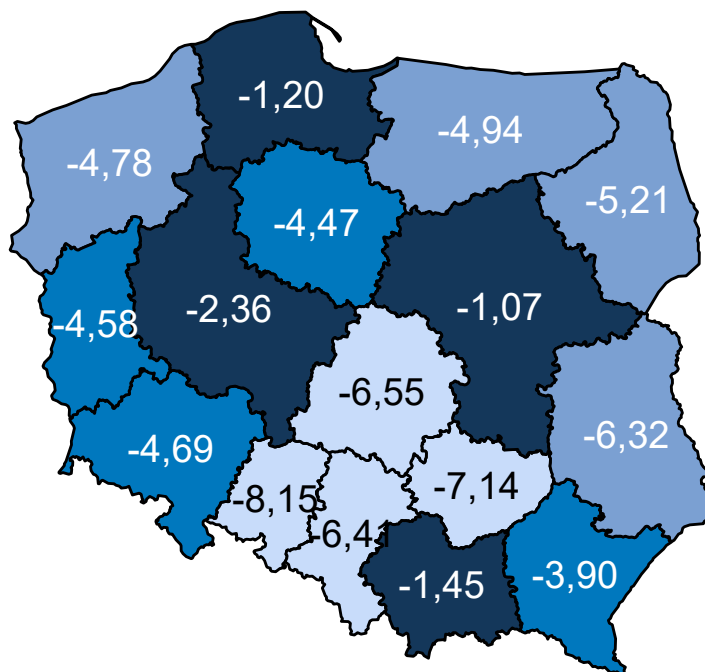


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.54 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie zachodniopomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -4,78%.

Mapa 3.2.54: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

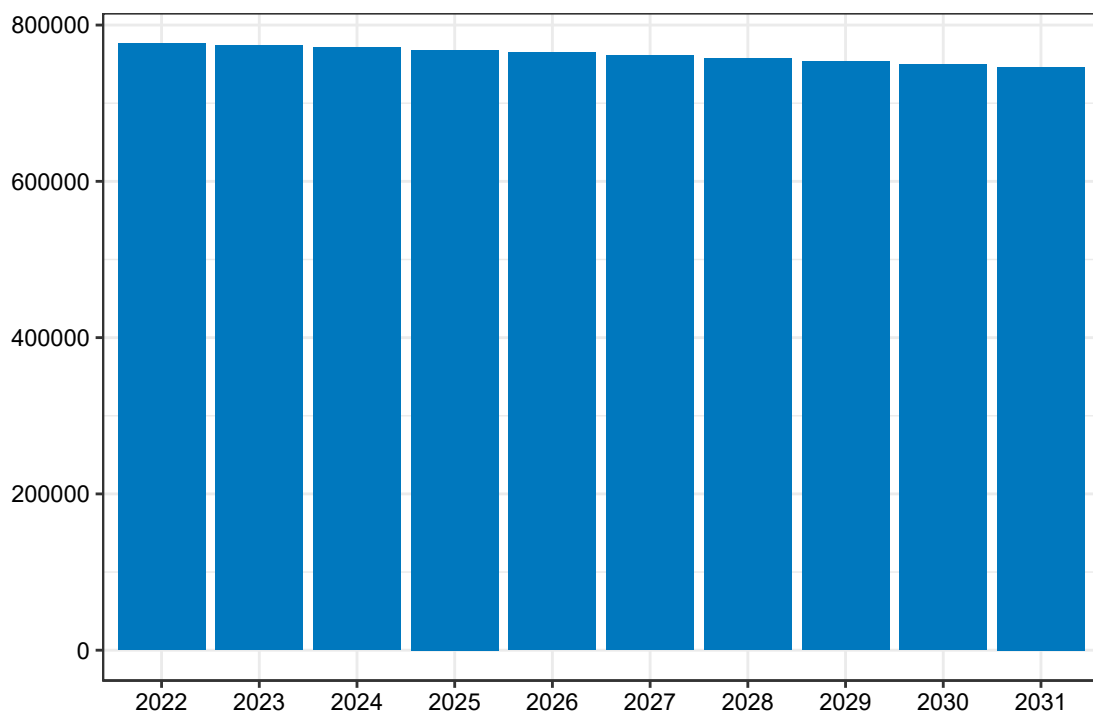


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Urazy kończyn dolnych prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 776,4 tys. i do 2031 r. spadnie do 746,1 tys. (spadek o -3,9 %). Wykres 3.2.23 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

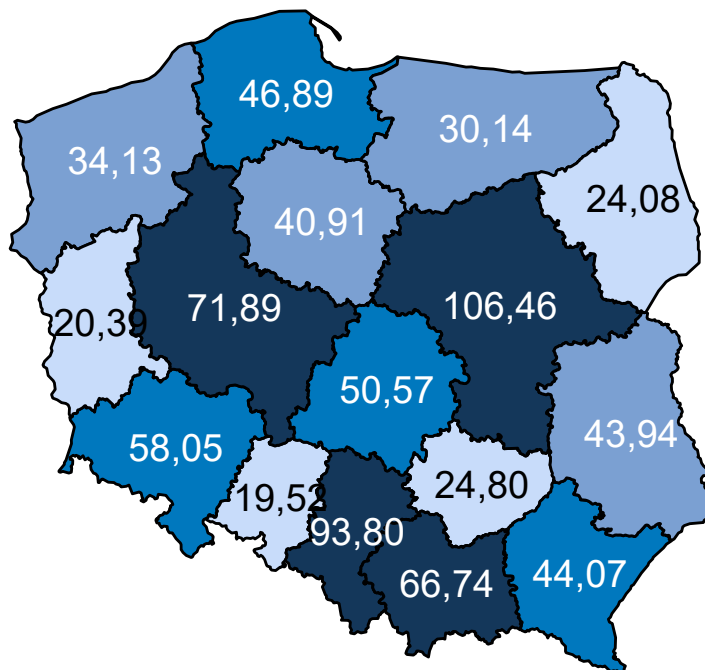
Wykres 3.2.23: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

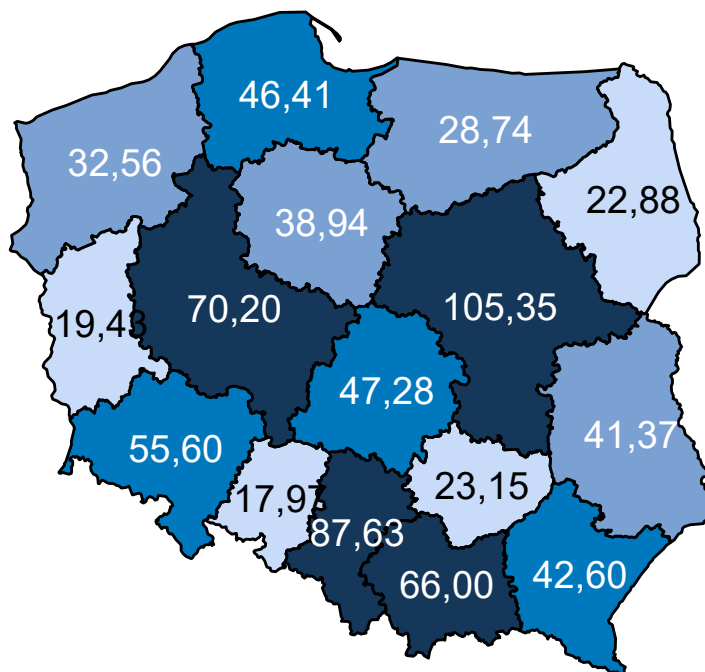
Mapa 3.2.55 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie zachodniopomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 34,13 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.56.

Mapa 3.2.55: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.56: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

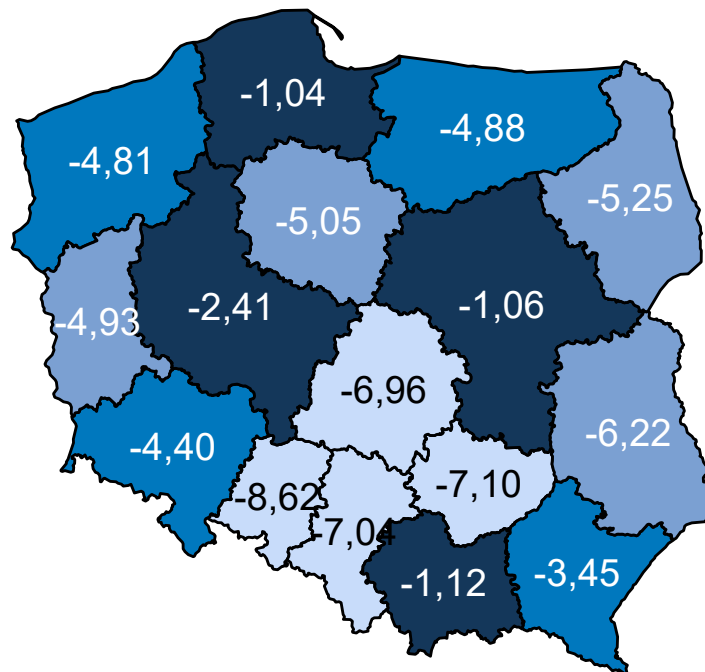


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.57 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie zachodniopomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -4,81%.

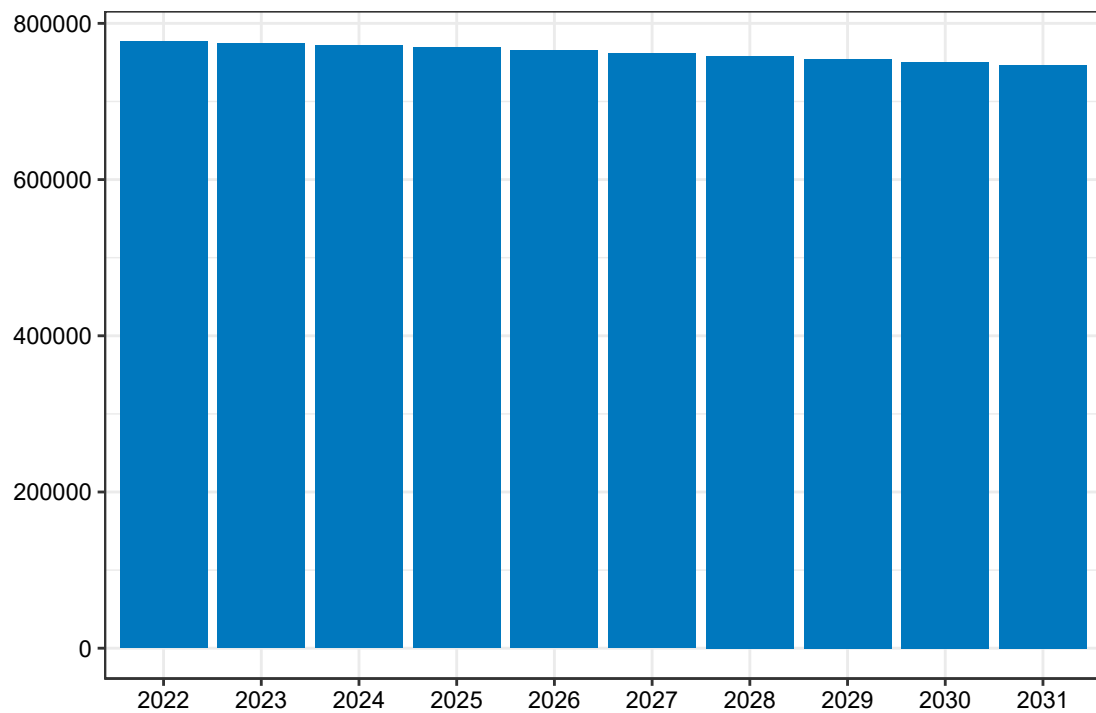
Mapa 3.2.57: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

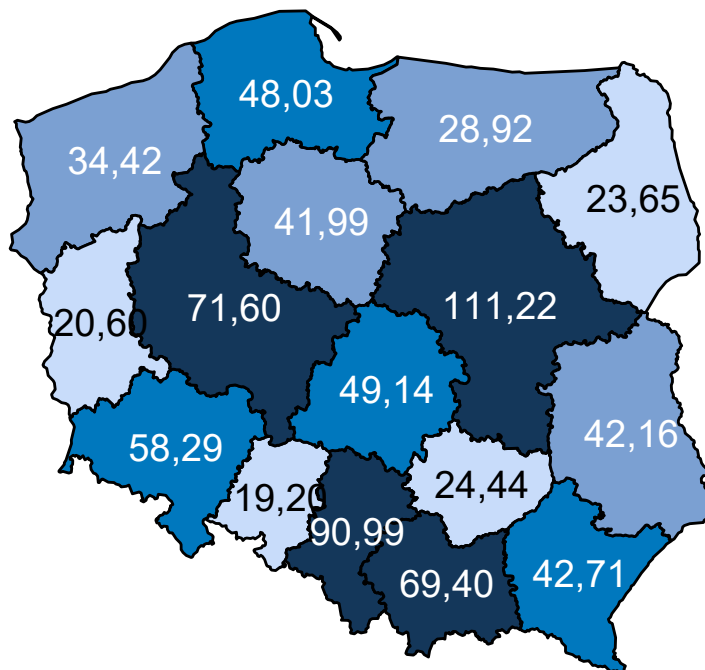
W latach 2022–2031 dla grupy Urazy kończyn dolnych prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 776,8 tys. i do 2031 r. spadnie do 746,9 tys. (spadek o -3,8 %). Wykres 3.2.24 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.24: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

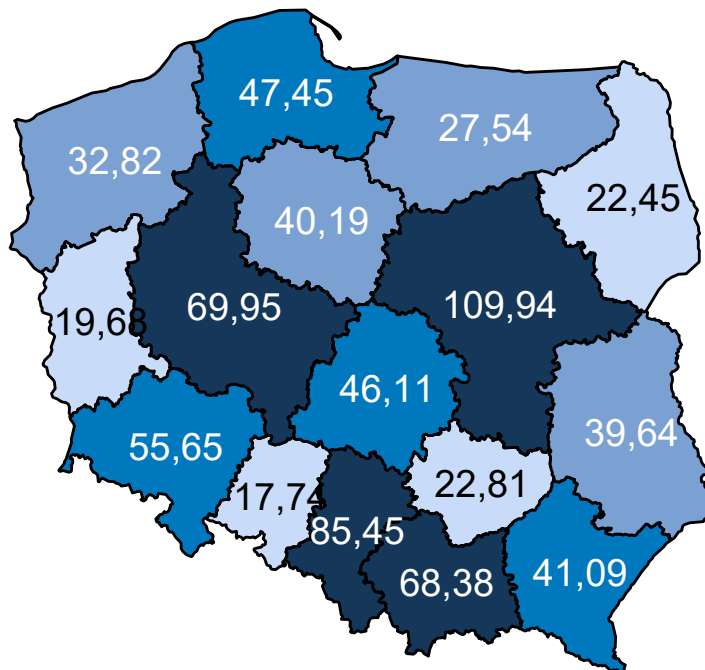
Mapa 3.2.58 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie zachodniopomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 34,42 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.59.

Mapa 3.2.58: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.59: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

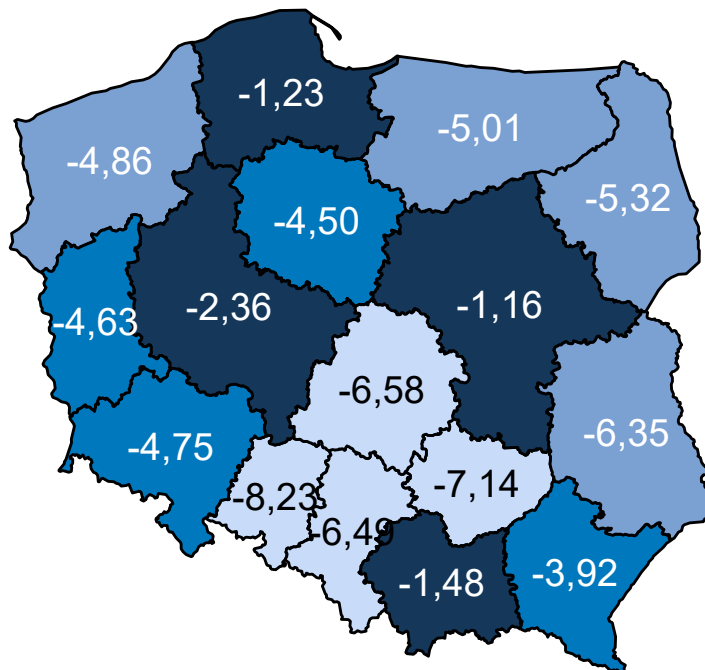


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.60 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie zachodniopomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -4,86%.

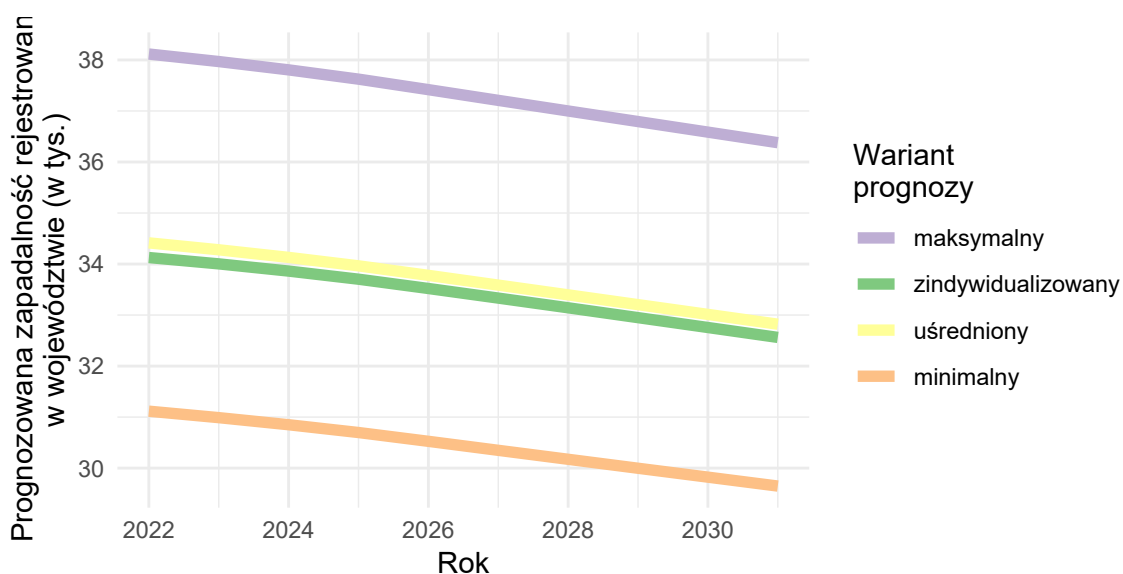
Mapa 3.2.60: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.25.

Wykres 3.2.25: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



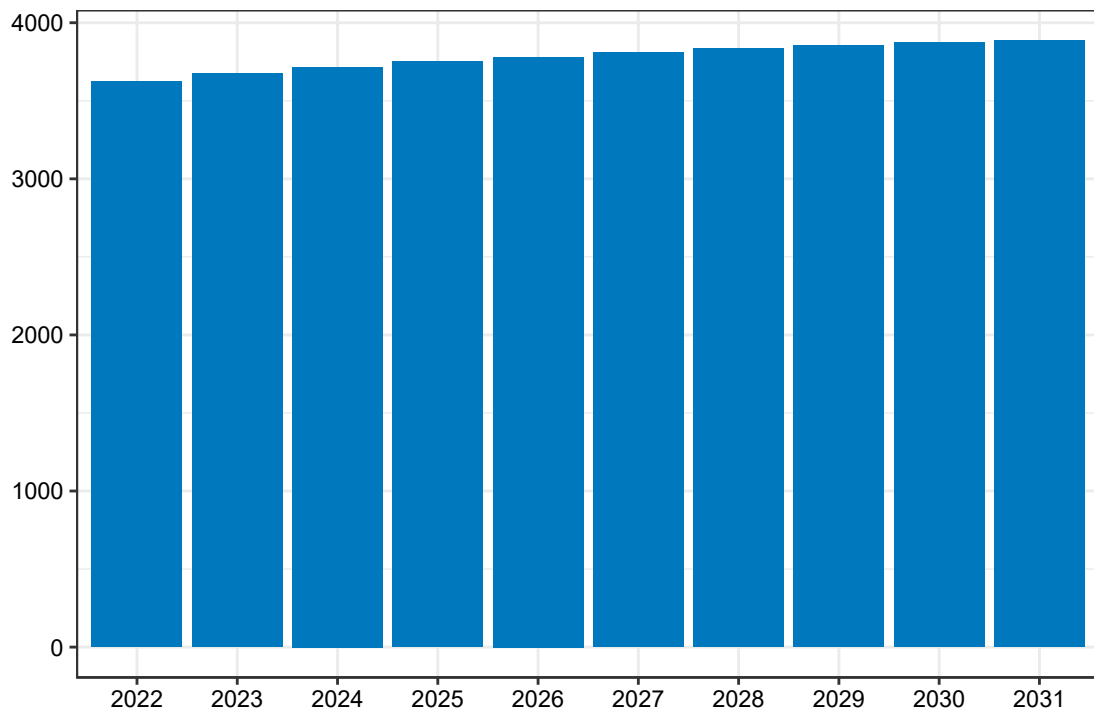
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Urazy miednicy

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Urazy miednicy prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 3,6 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 3,9 tys. (wzrost o 8.3 %). Wykres 3.2.26 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

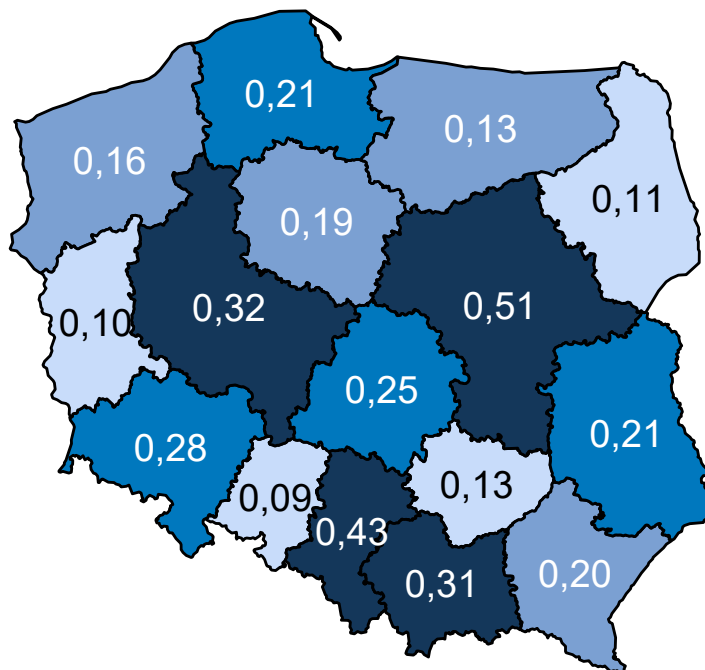
Wykres 3.2.26: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

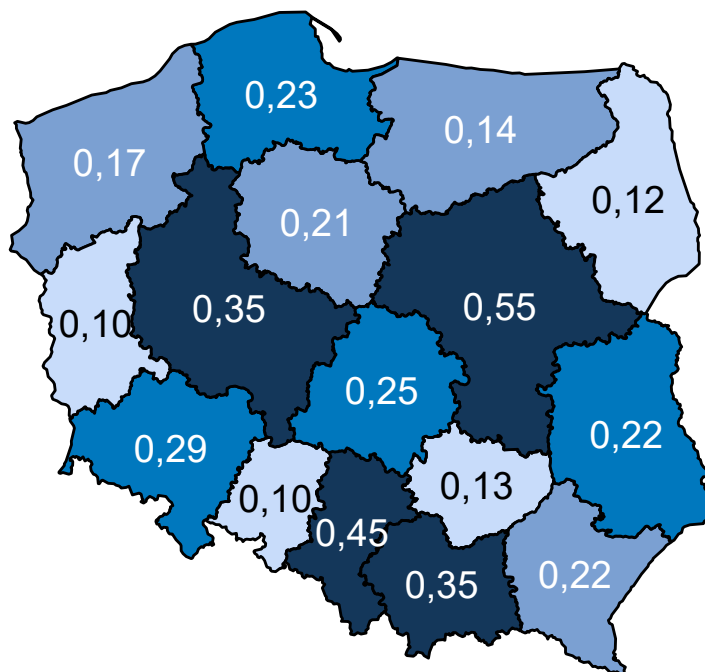
Mapa 3.2.61 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie zachodniopomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,16 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.62.

Mapa 3.2.61: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.62: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

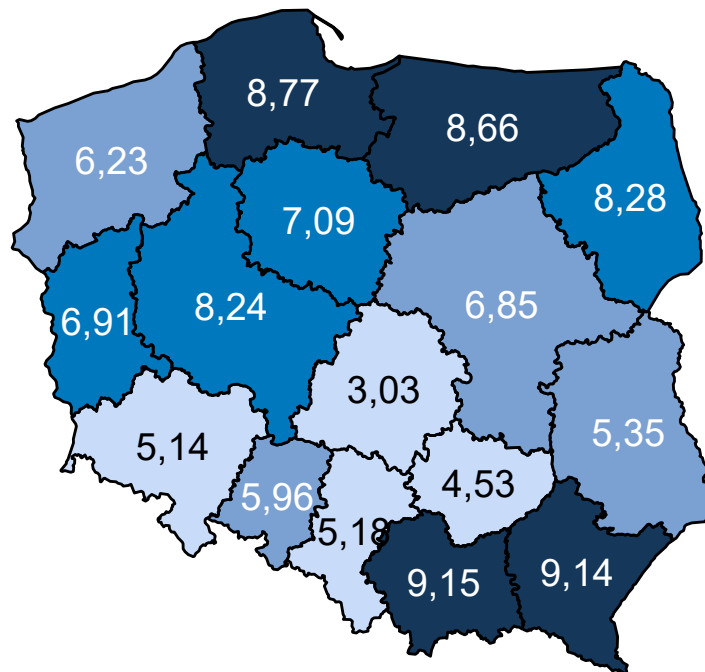


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.63 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie zachodniopomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 6,23%.

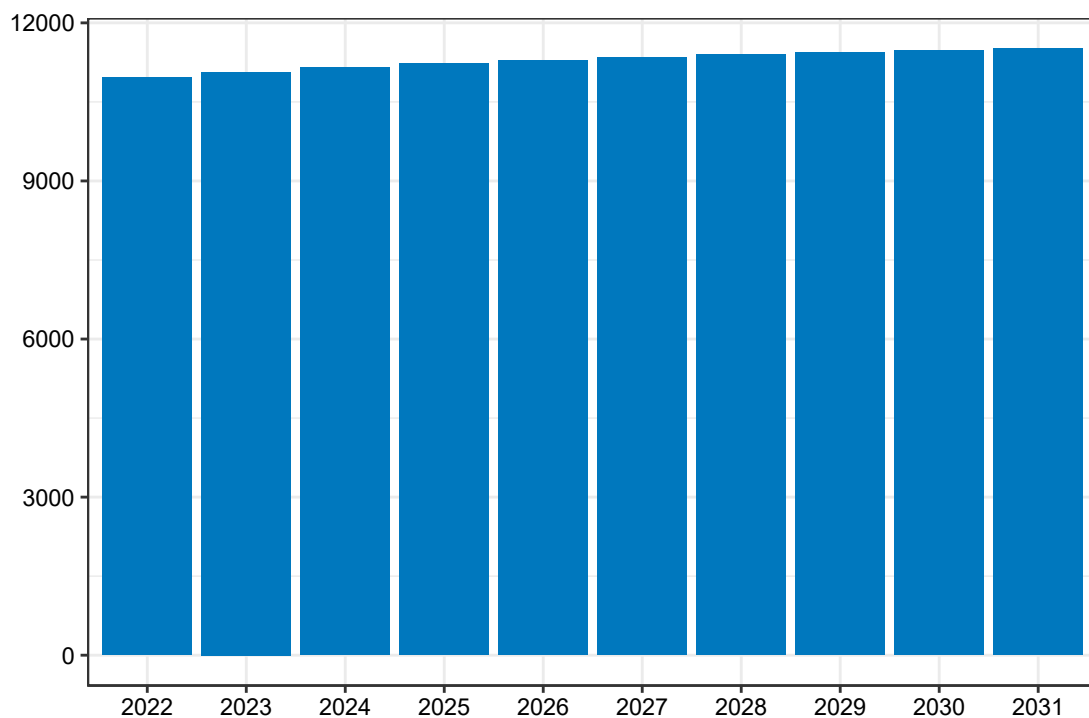
Mapa 3.2.63: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

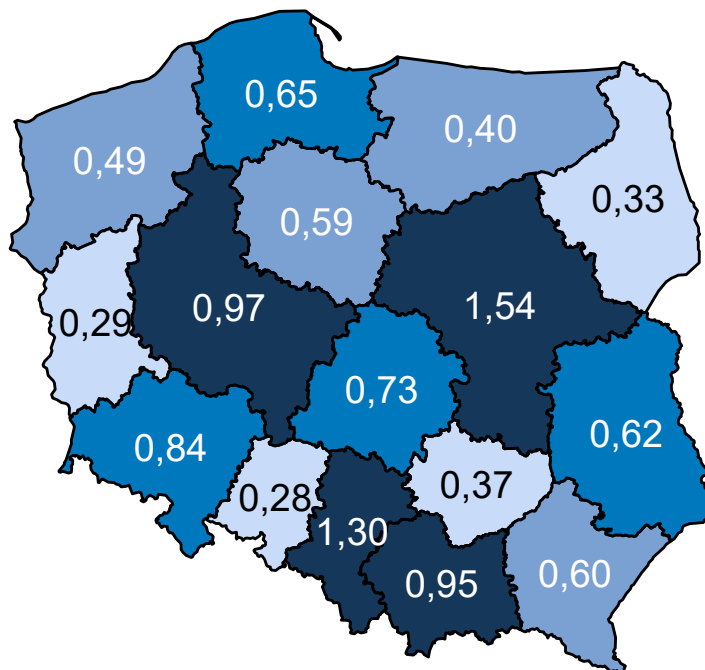
W latach 2022–2031 dla grupy Urazy miednicy prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 11,0 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 11,5 tys. (wzrost o 4,5 %). Wykres 3.2.27 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.27: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

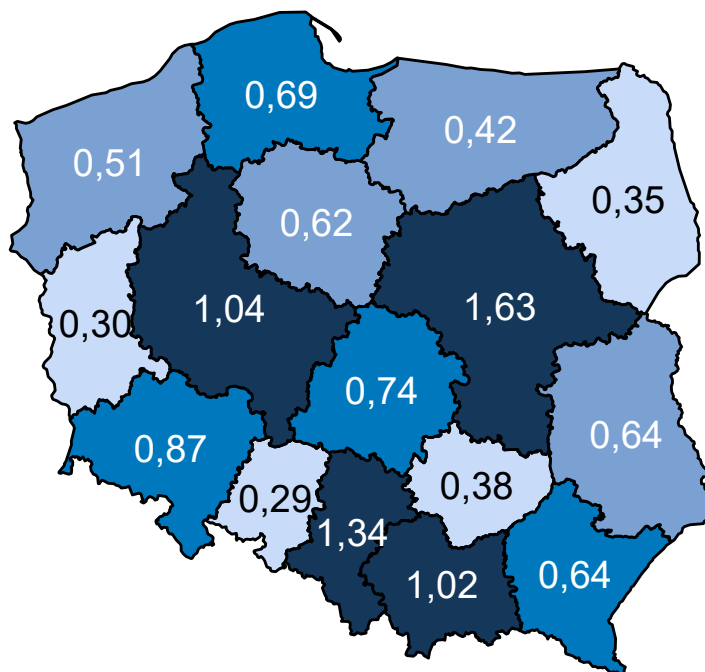
Mapa 3.2.64 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie zachodniopomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,49 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.65.

Mapa 3.2.64: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.65: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

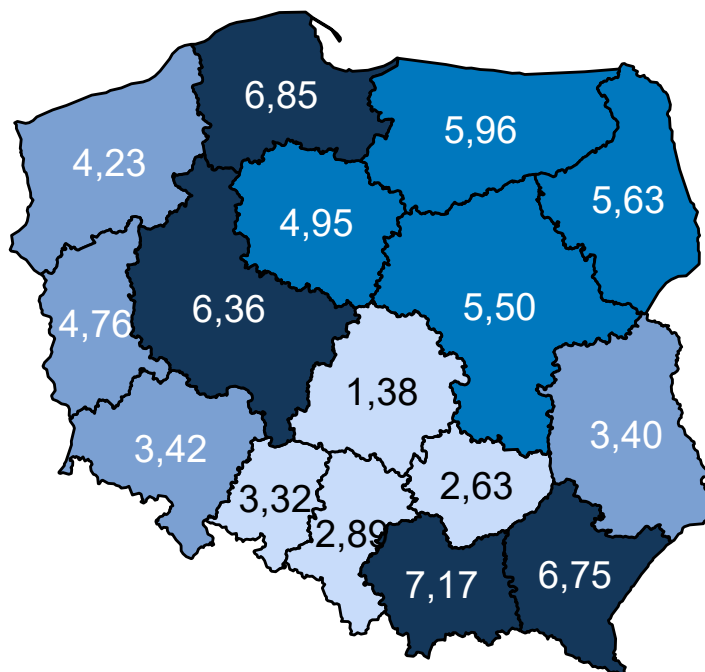


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.66 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie zachodniopomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 4,23%.

Mapa 3.2.66: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

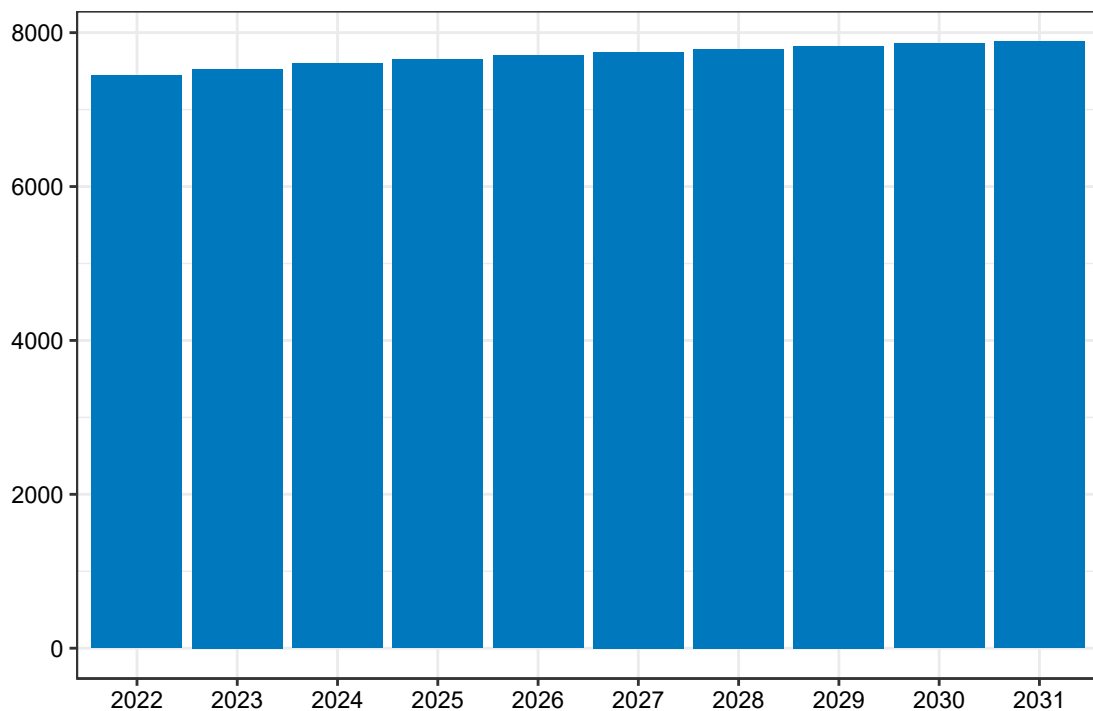


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Urazy miednicy prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 7,4 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 7,9 tys. (wzrost o 6,8 %). Wykres 3.2.28 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

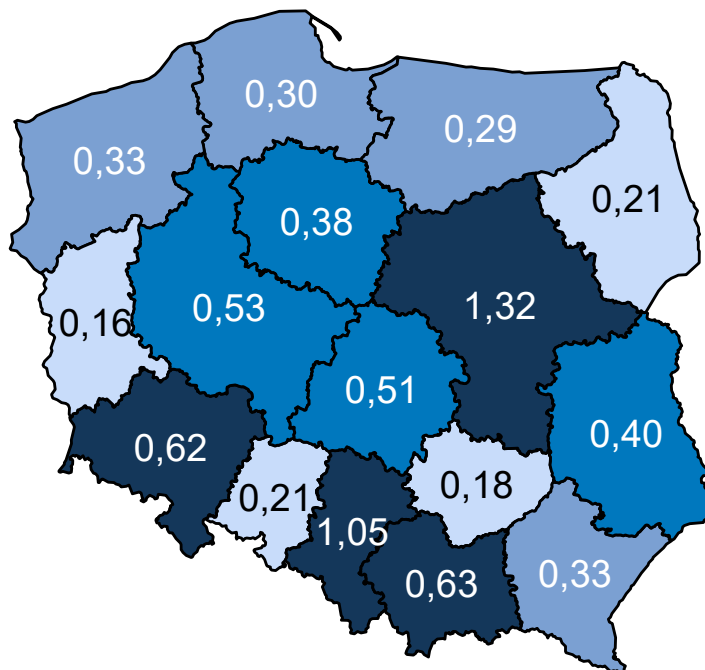
Wykres 3.2.28: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

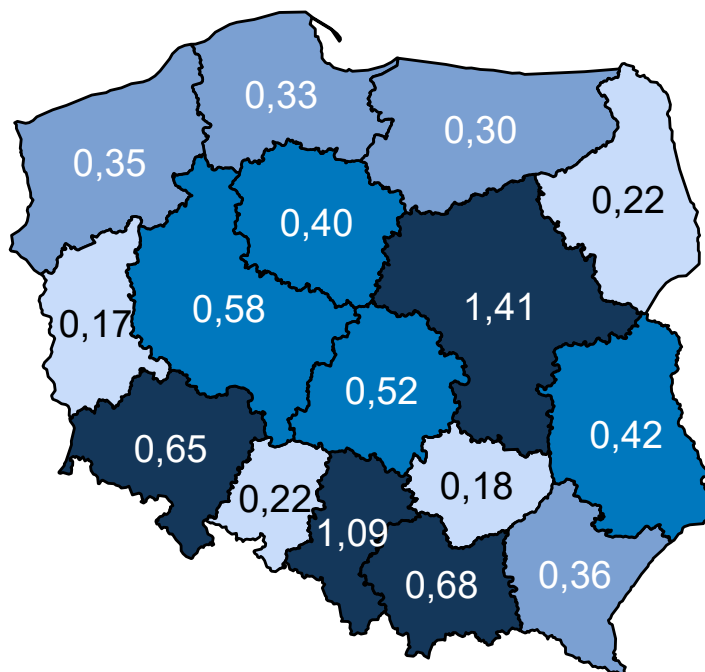
Mapa **3.2.67** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie zachodniopomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,33 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.68**.

Mapa 3.2.67: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.68: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

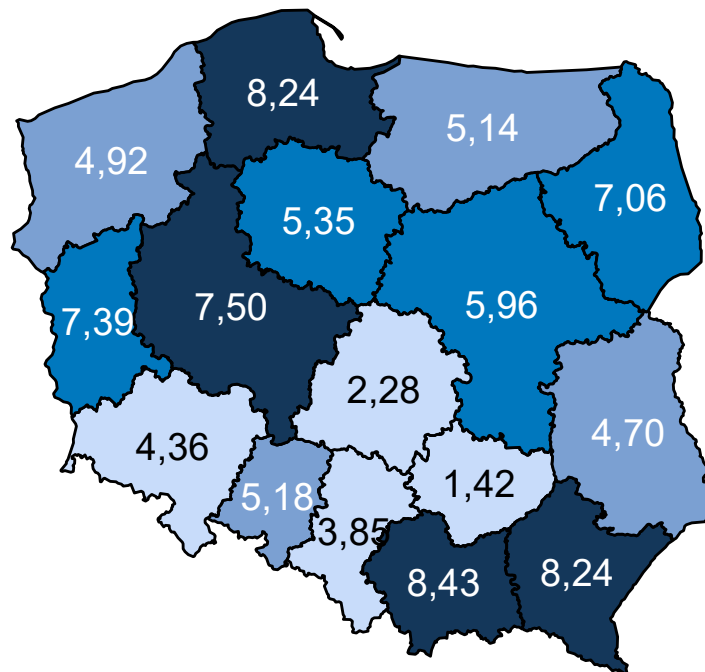


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.69 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie zachodniopomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 4,92%.

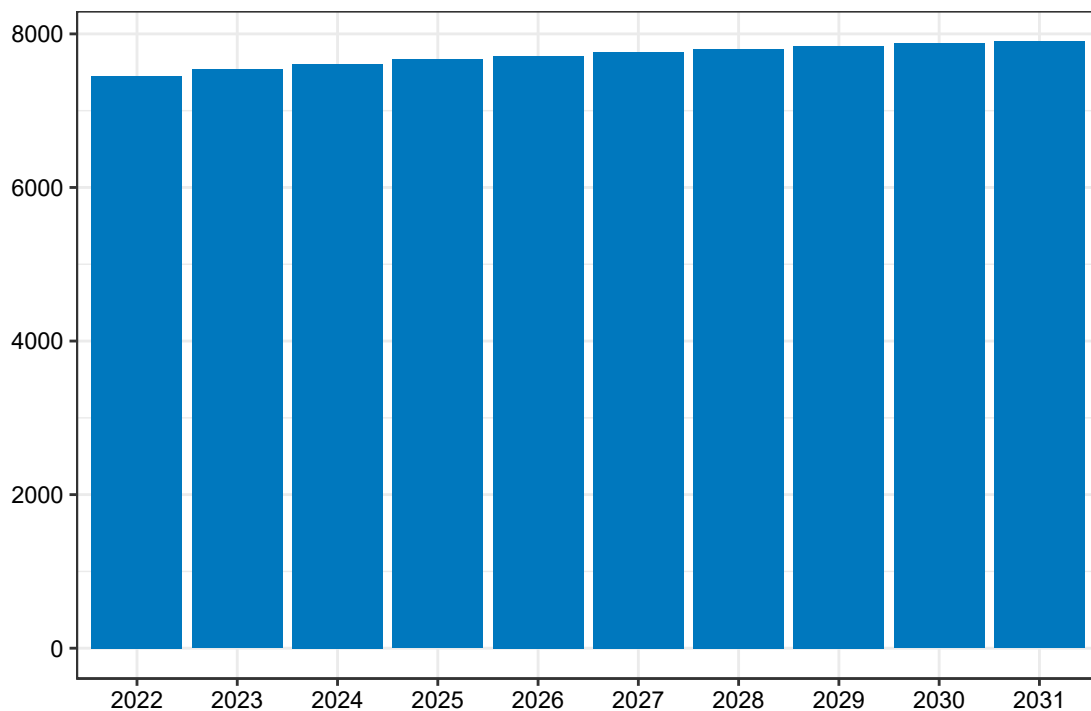
Mapa 3.2.69: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

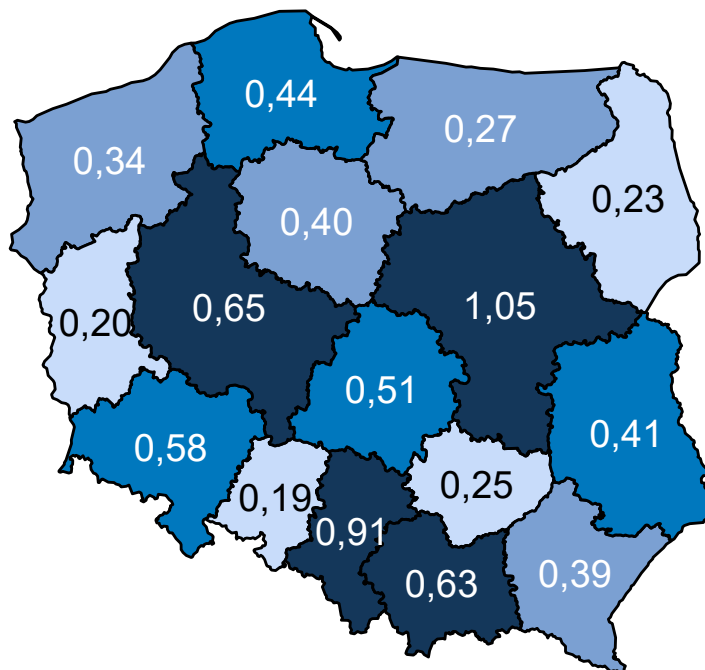
W latach 2022–2031 dla grupy Urazy miednicy prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 7,5 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 7,9 tys. (wzrost o 5,3 %). Wykres 3.2.29 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.29: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

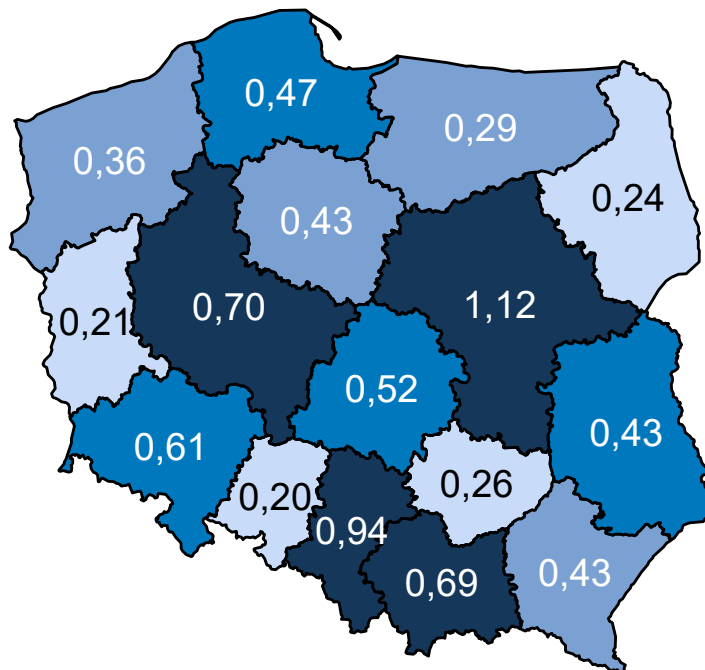
Mapa 3.2.70 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie zachodniopomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,34 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.71.

Mapa 3.2.70: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.71: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

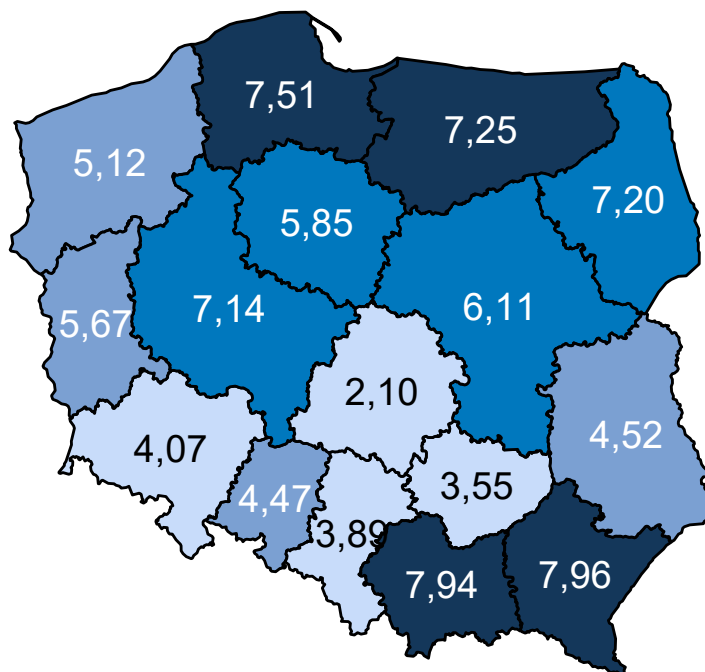


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.72 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie zachodniopomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 5,12%.

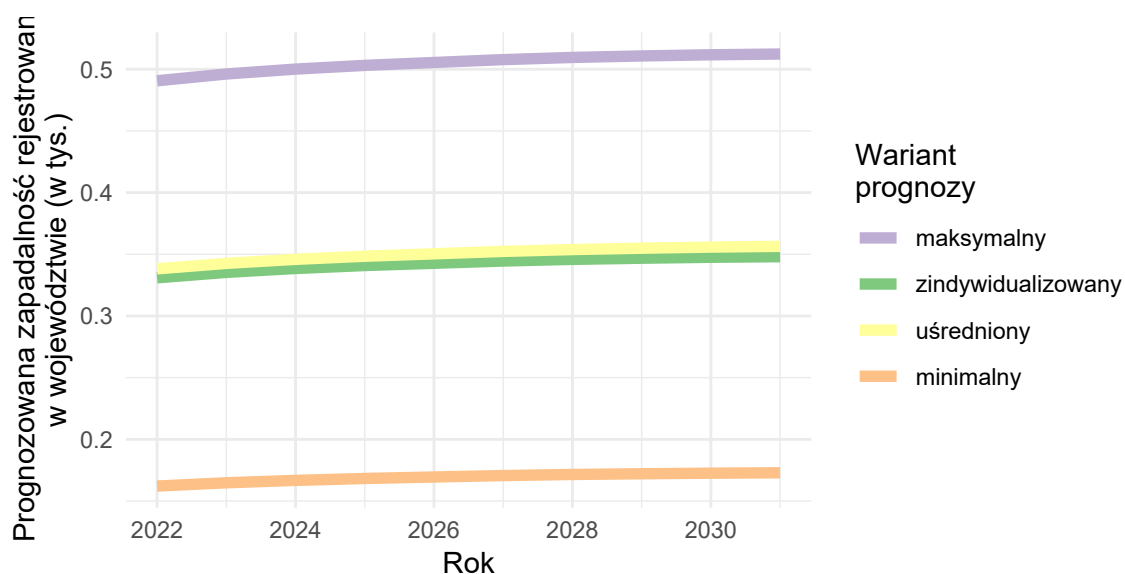
Mapa 3.2.72: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.30.

Wykres 3.2.30: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



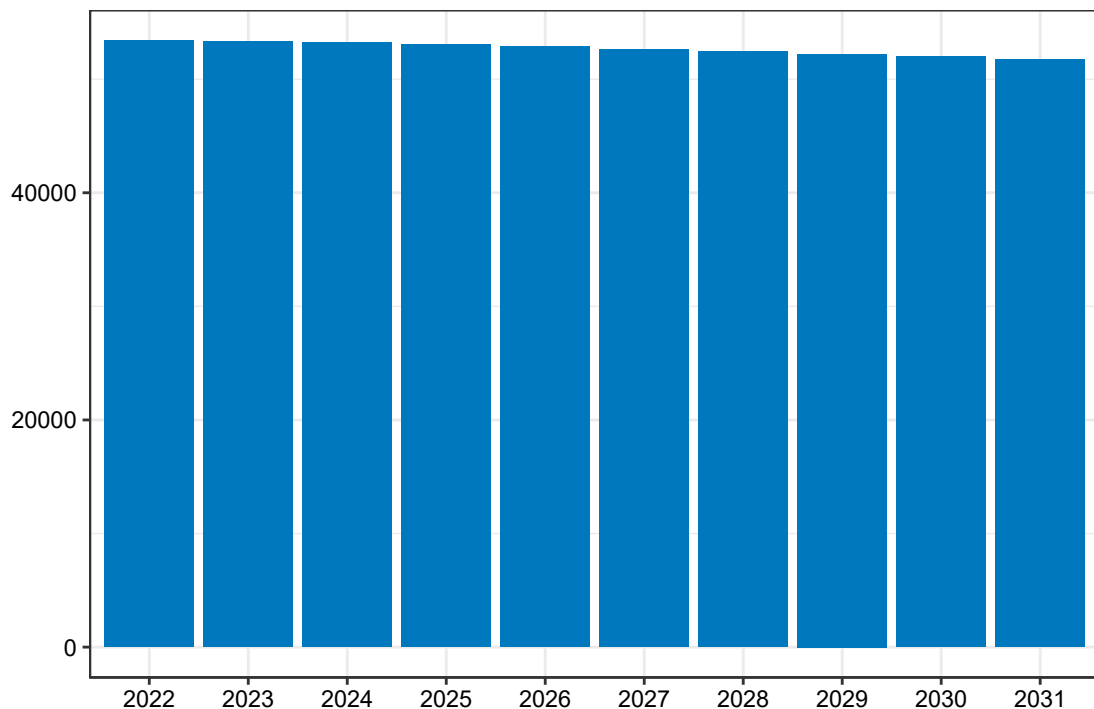
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Urazy jamy brzusznej

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Urazy jamy brzusznej prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 53,4 tys. i do 2031 r. spadnie do 51,8 tys. (spadek o -3 %). Wykres 3.2.31 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

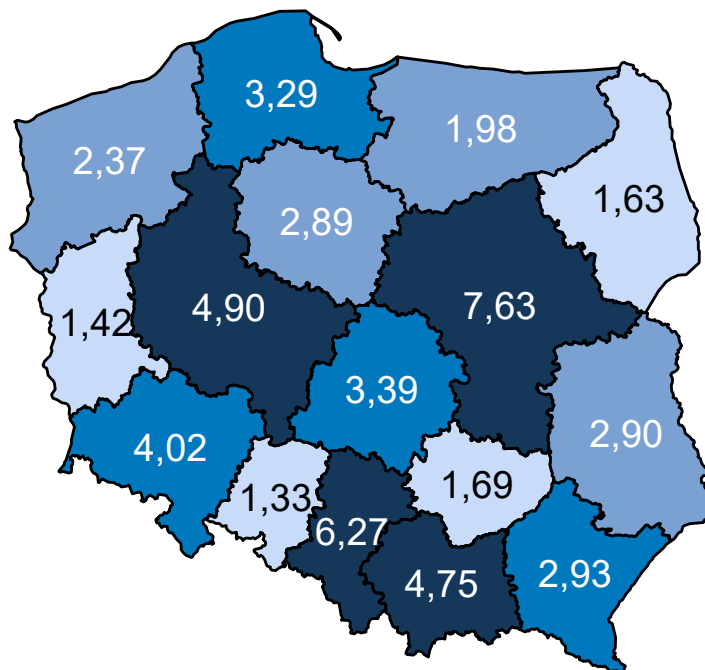
Wykres 3.2.31: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

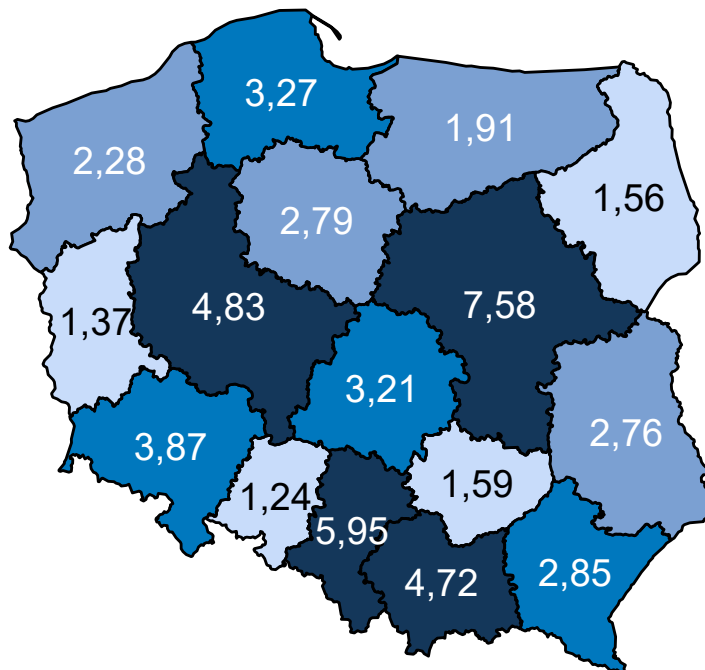
Mapa 3.2.73 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie zachodniopomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 2,37 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.74.

Mapa 3.2.73: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.74: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

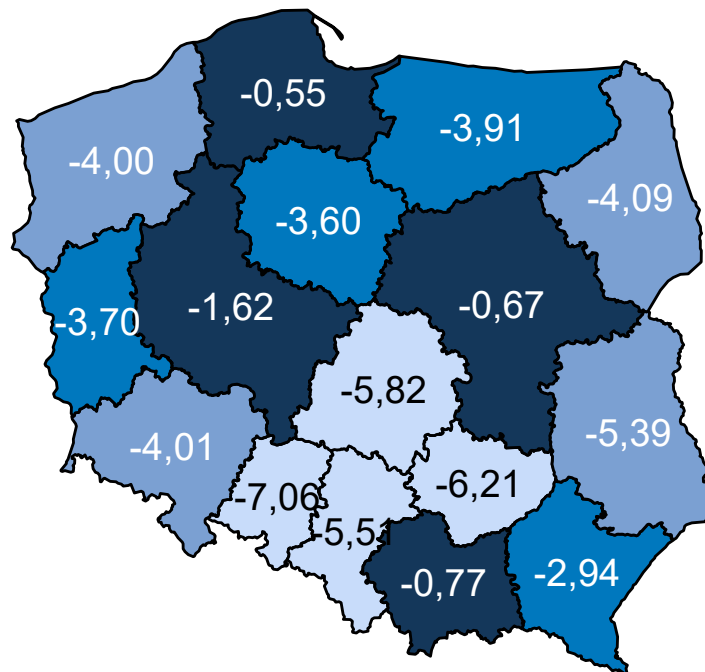


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.75 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie zachodniopomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -4,00%.

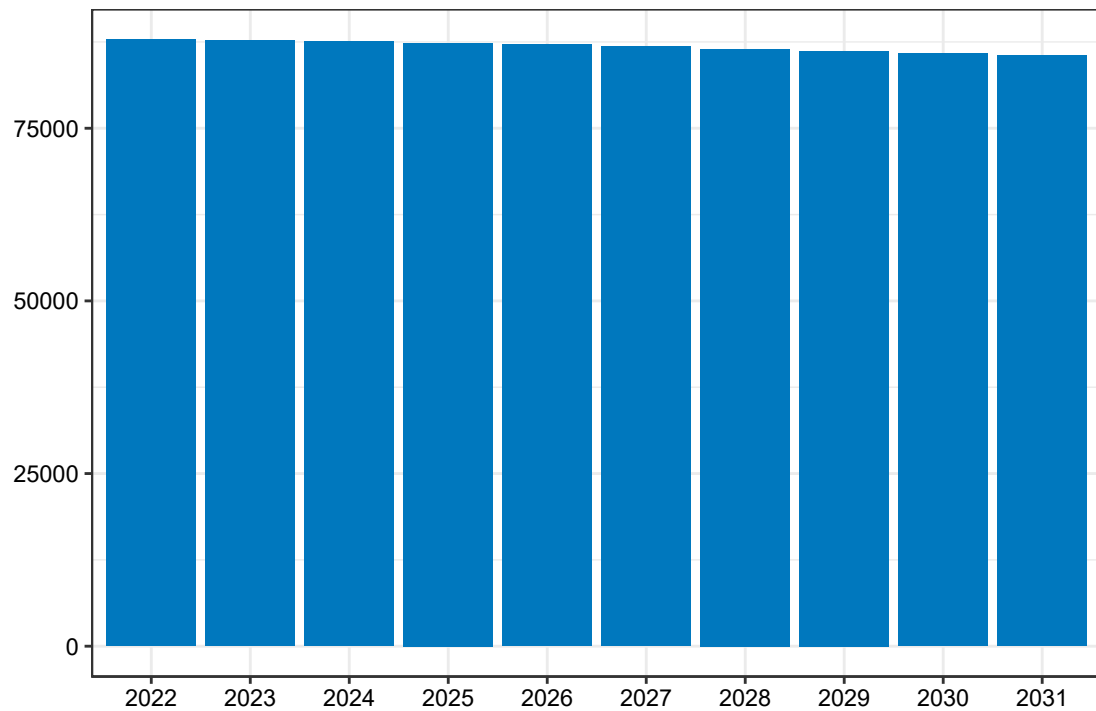
Mapa 3.2.75: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

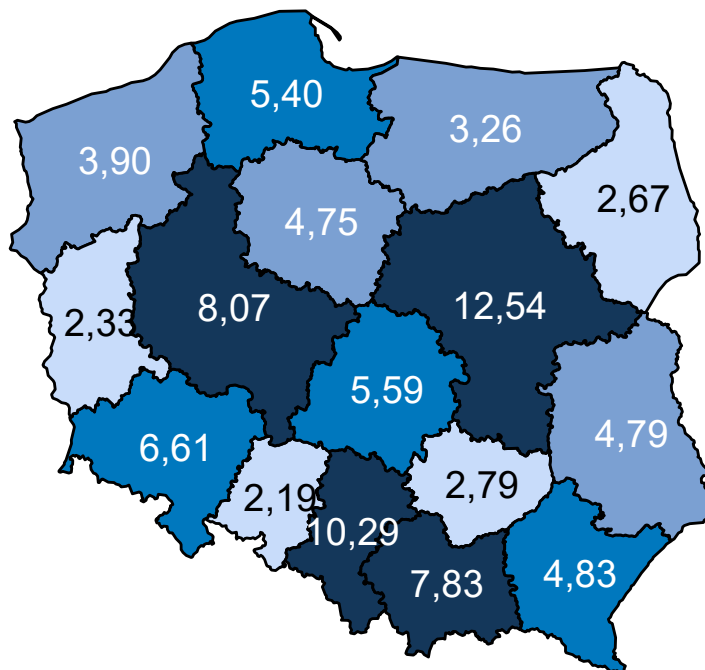
W latach 2022–2031 dla grupy Urazy jamy brzusznej prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 87,8 tys. i do 2031 r. spadnie do 85,5 tys. (spadek o -2,6 %). Wykres 3.2.32 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.32: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

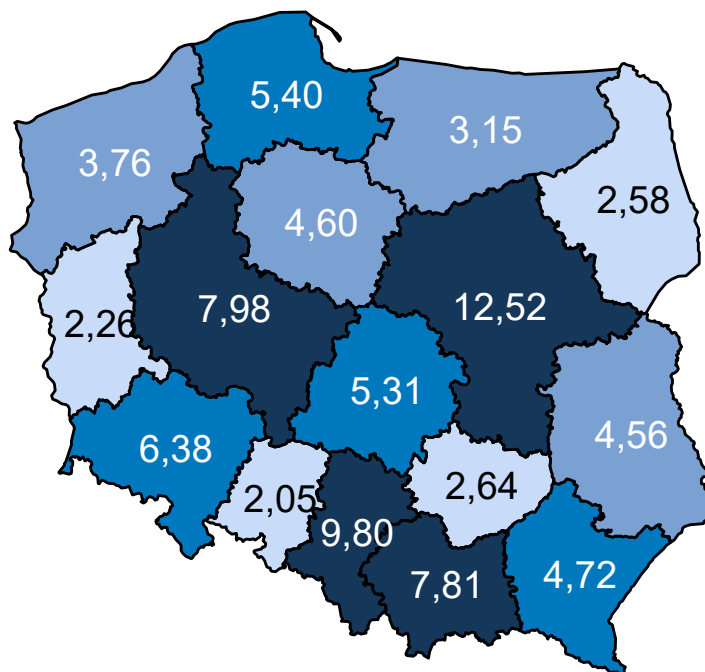
Mapa **3.2.76** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie zachodniopomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 3,90 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.77**.

Mapa 3.2.76: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.77: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

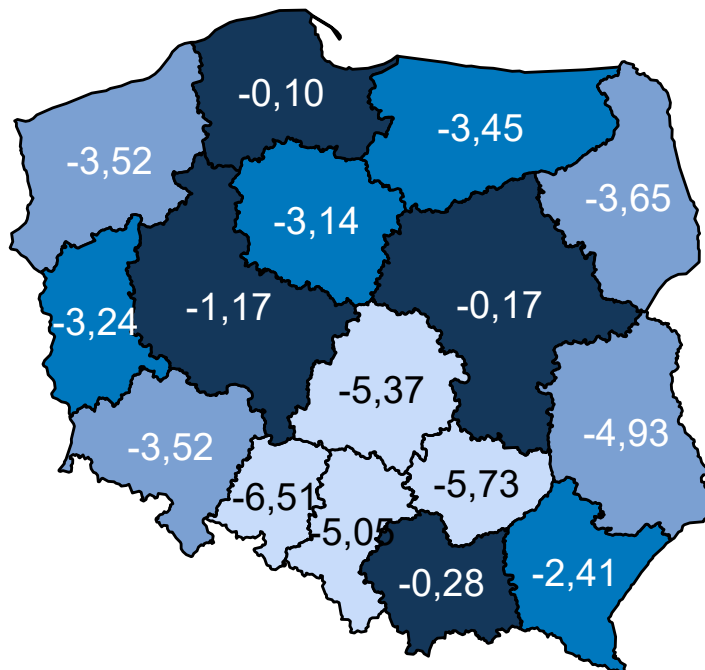


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.78 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie zachodniopomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -3,52%.

Mapa 3.2.78: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

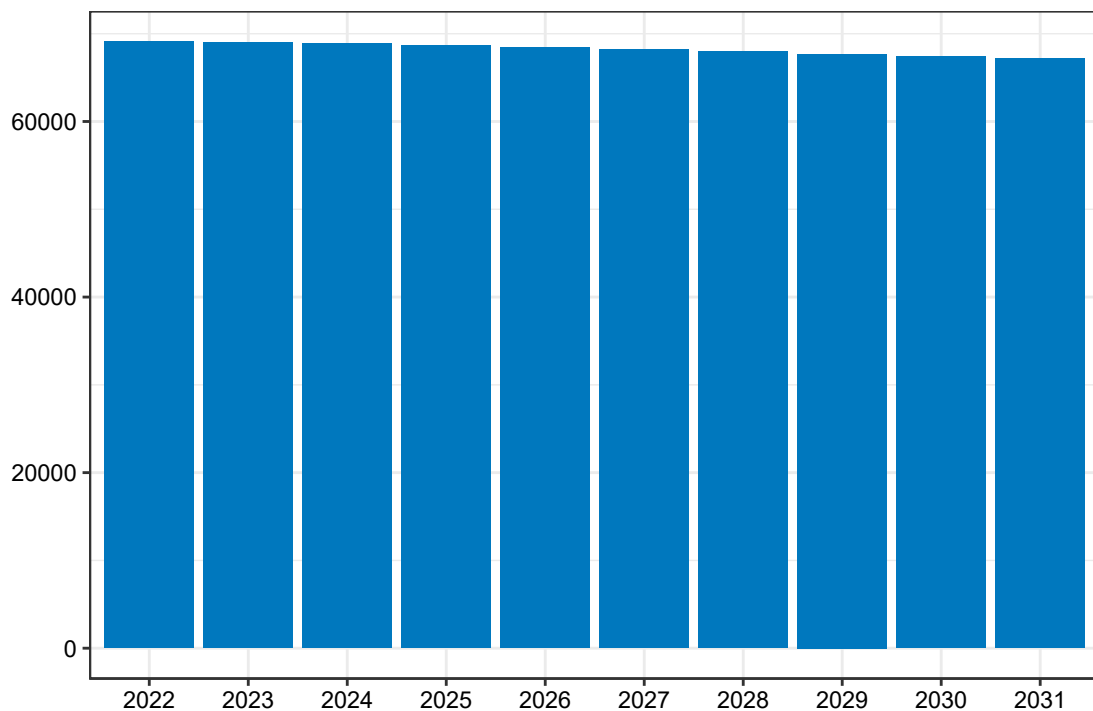


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Urazy jamy brzusznej prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 69,1 tys. i do 2031 r. spadnie do 67,2 tys. (spadek o -2,7 %). Wykres 3.2.33 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

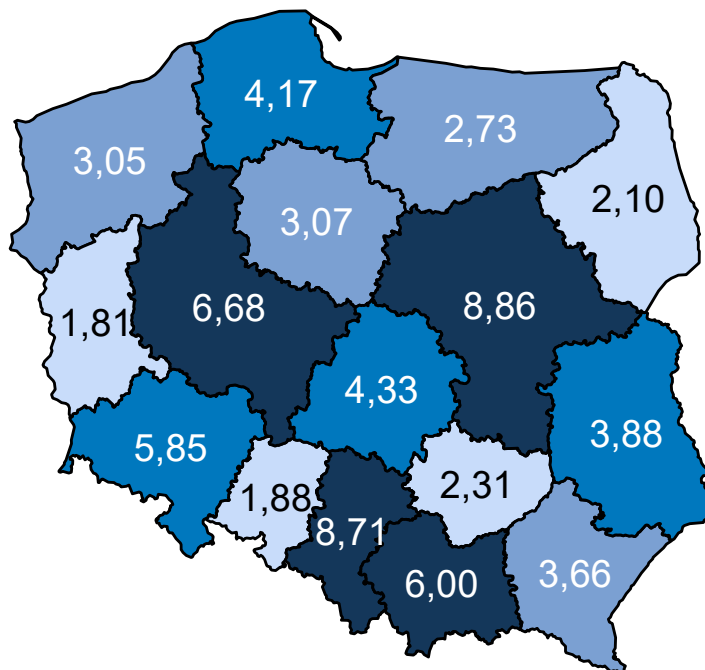
Wykres 3.2.33: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

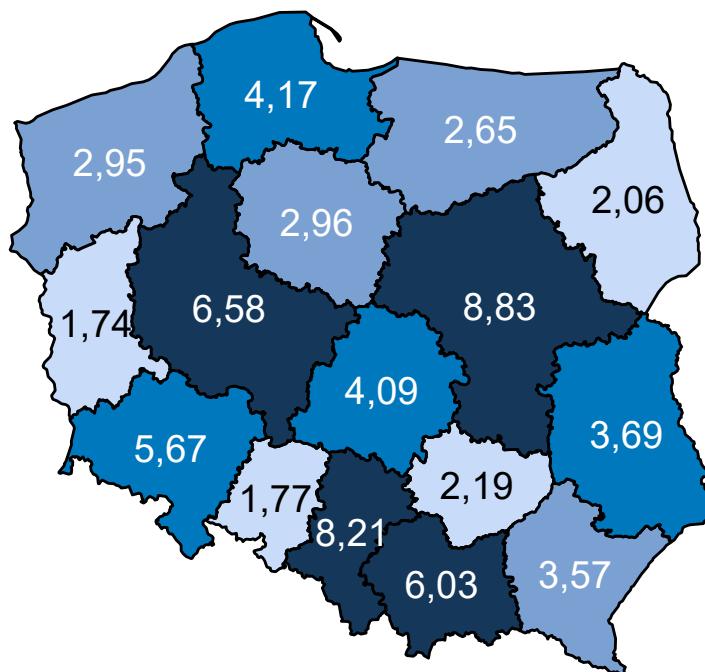
Mapa **3.2.79** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie zachodniopomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 3,05 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.80**.

Mapa 3.2.79: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.80: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

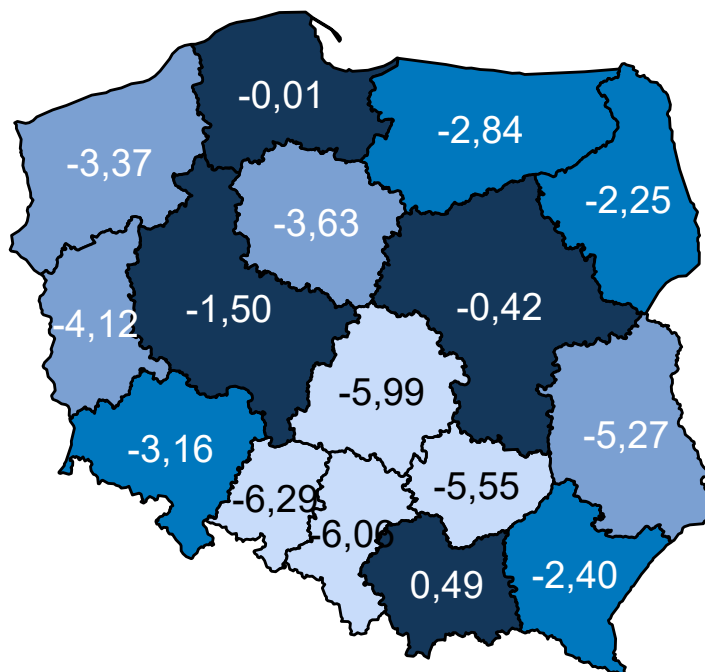


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.81 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie zachodniopomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -3,37%.

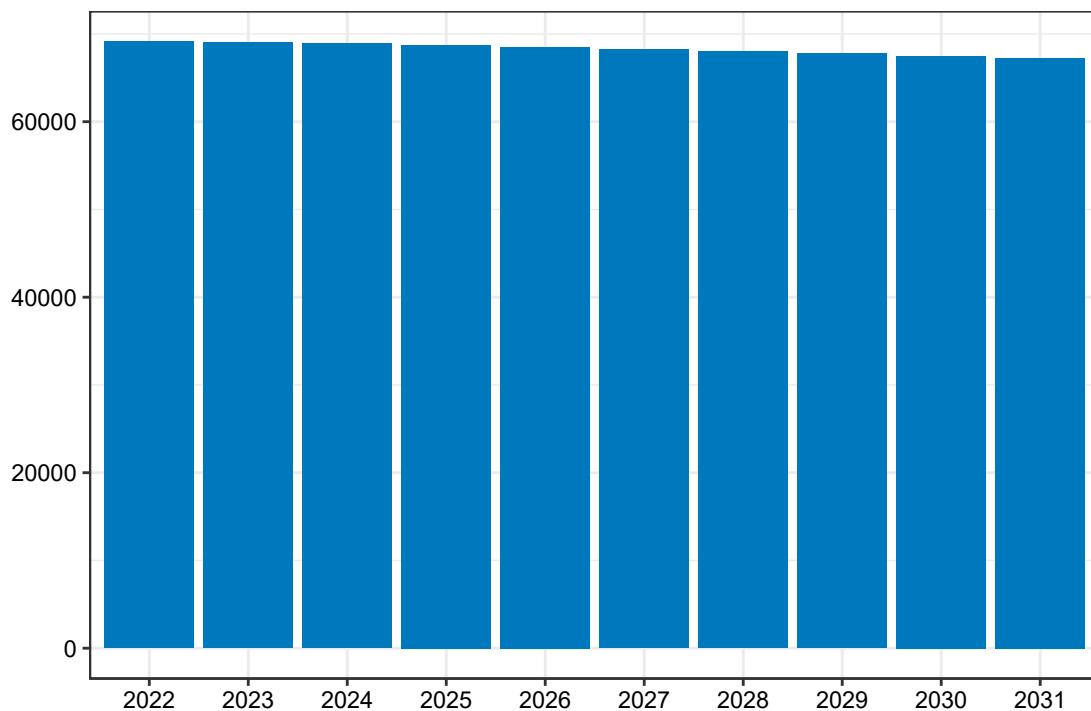
Mapa 3.2.81: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

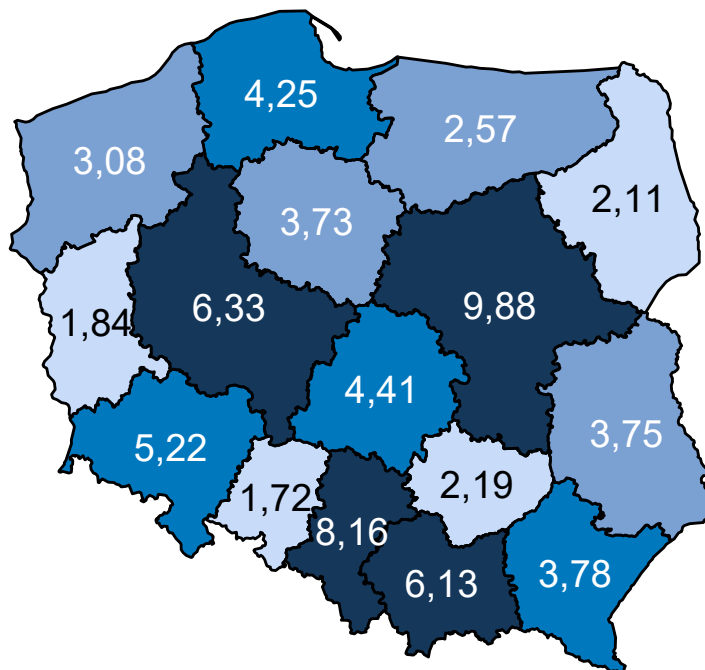
W latach 2022–2031 dla grupy Urazy jamy brzusznej prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 69,1 tys. i do 2031 r. spadnie do 67,2 tys. (spadek o -2,7 %). Wykres 3.2.34 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.34: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

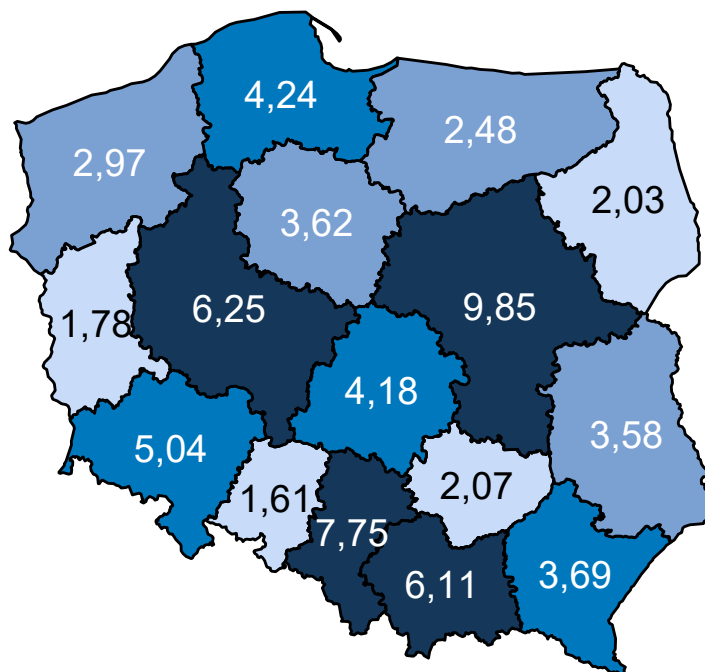
Mapa **3.2.82** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie zachodniopomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 3,08 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.83**.

Mapa 3.2.82: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.83: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

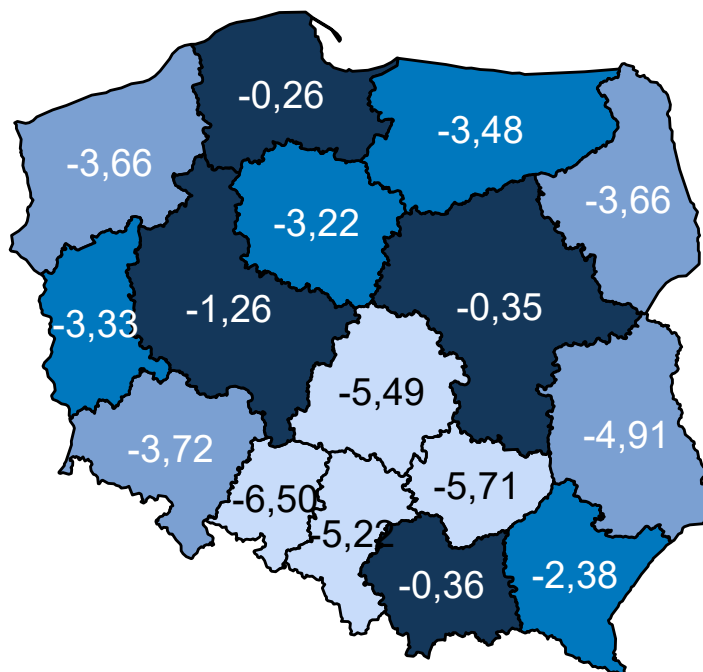


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.84 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie zachodniopomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -3,66%.

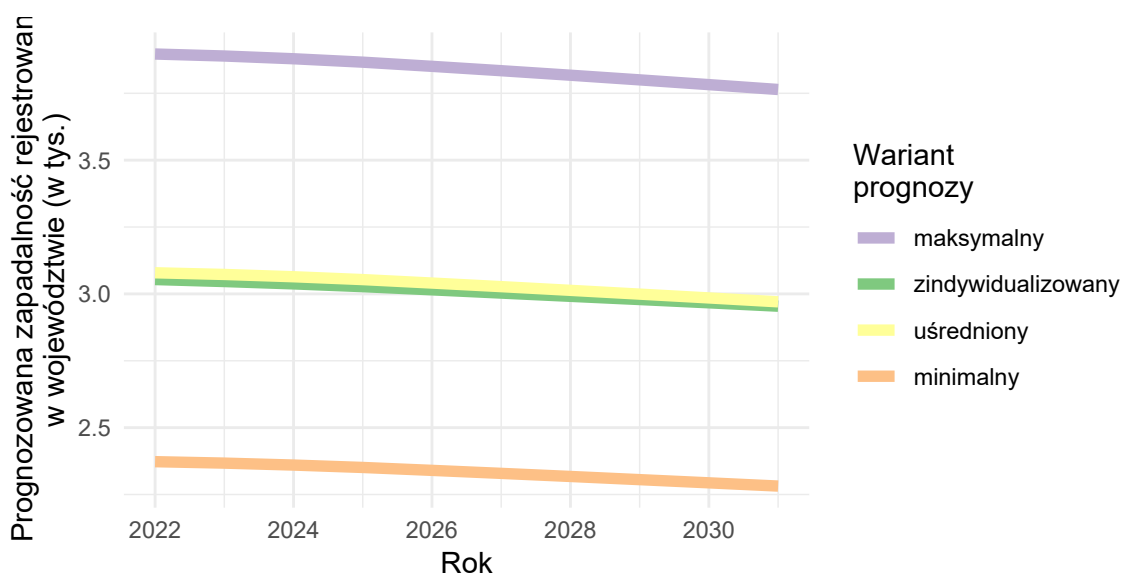
Mapa 3.2.84: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.35.

Wykres 3.2.35: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



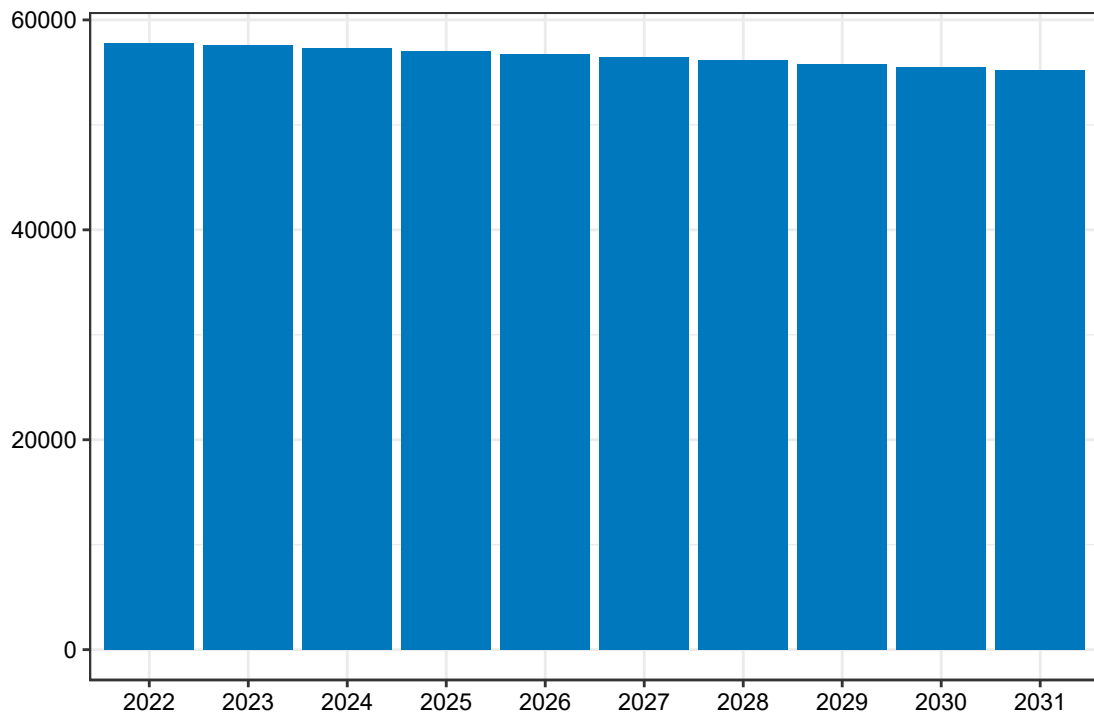
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Inne urazy

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Inne urazy prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 57,8 tys. i do 2031 r. spadnie do 55,2 tys. (spadek o -4.5 %). Wykres 3.2.36 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

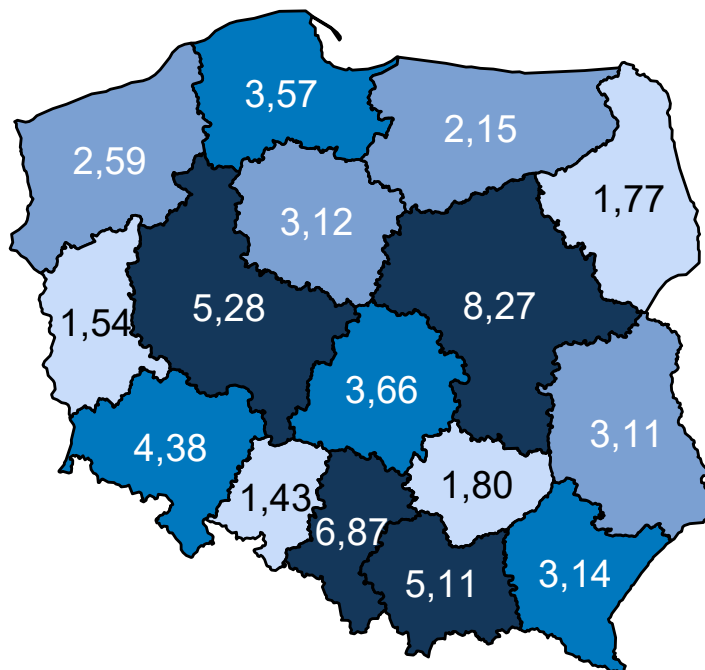
Wykres 3.2.36: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

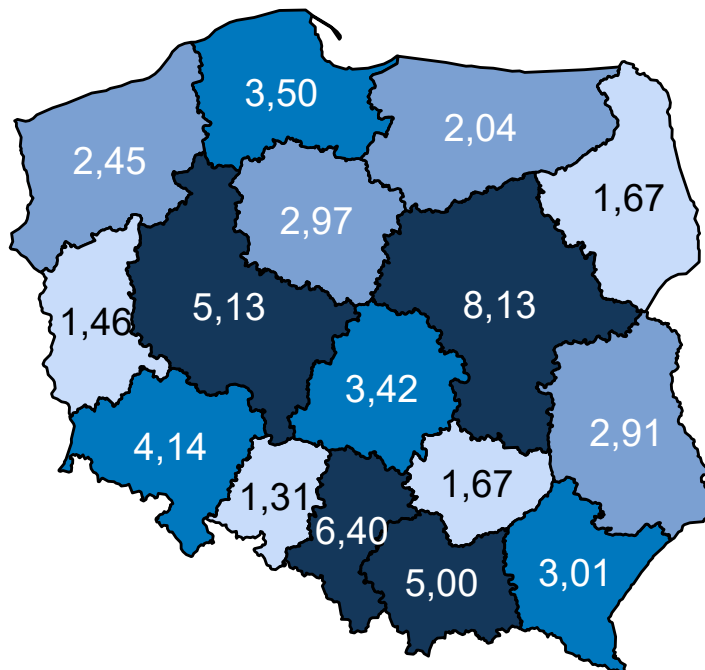
Mapa 3.2.85 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie zachodniopomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 2,59 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.86.

Mapa 3.2.85: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.86: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

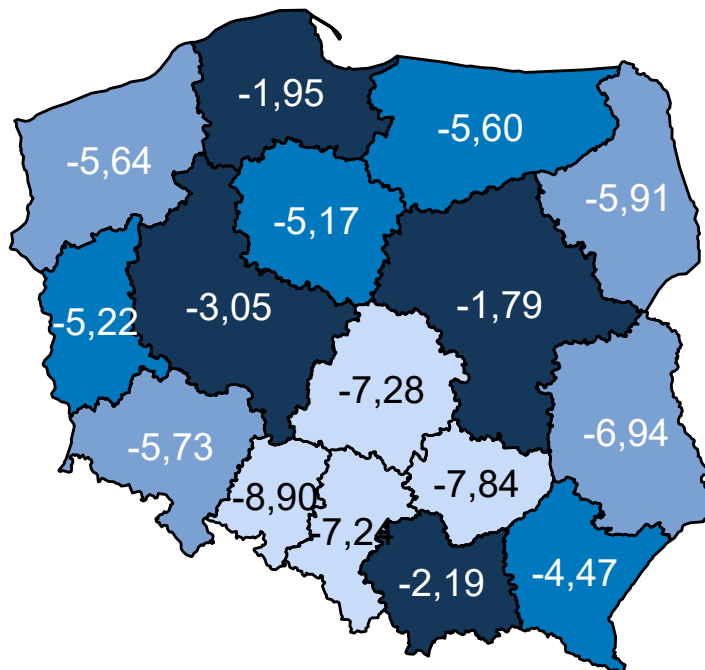


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.87 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie zachodniopomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -5,64%.

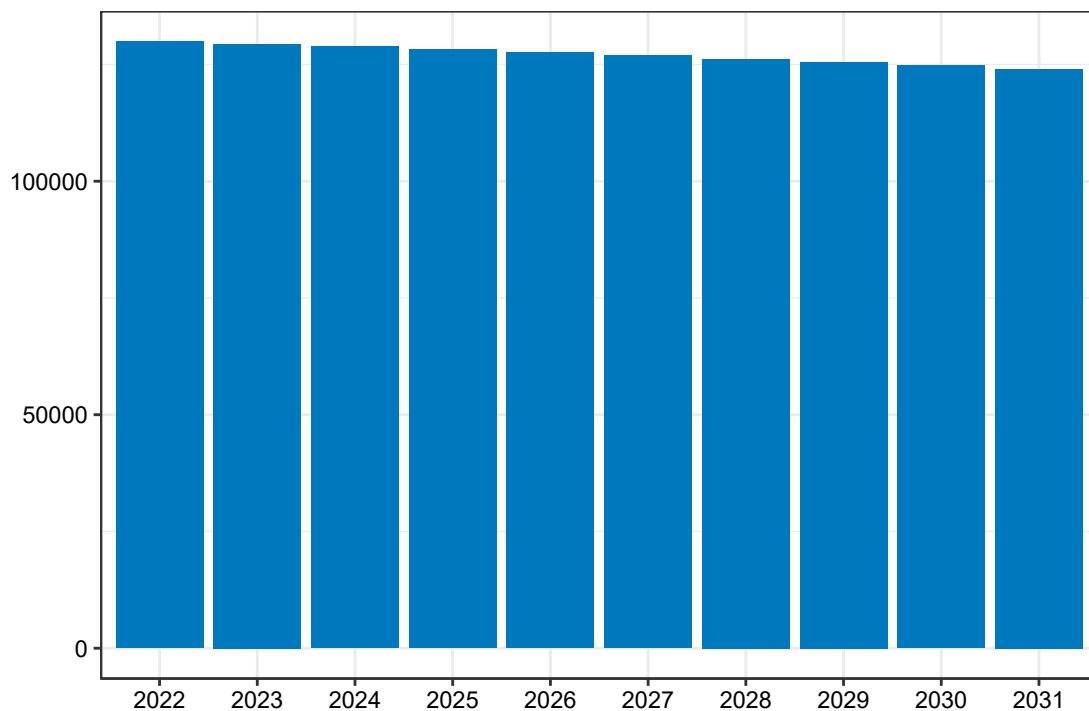
Mapa 3.2.87: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

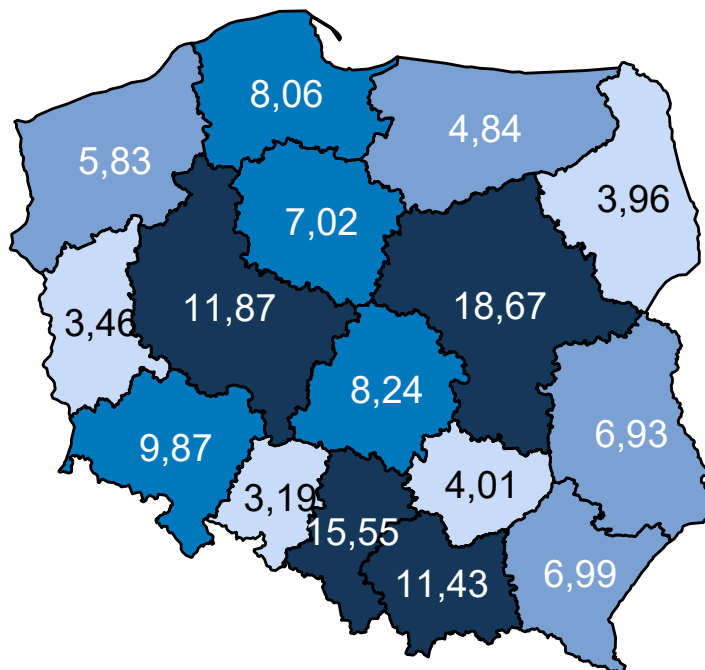
W latach 2022–2031 dla grupy Inne urazy prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 129,9 tys. i do 2031 r. spadnie do 124,1 tys. (spadek o -4.5 %). Wykres 3.2.37 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.37: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

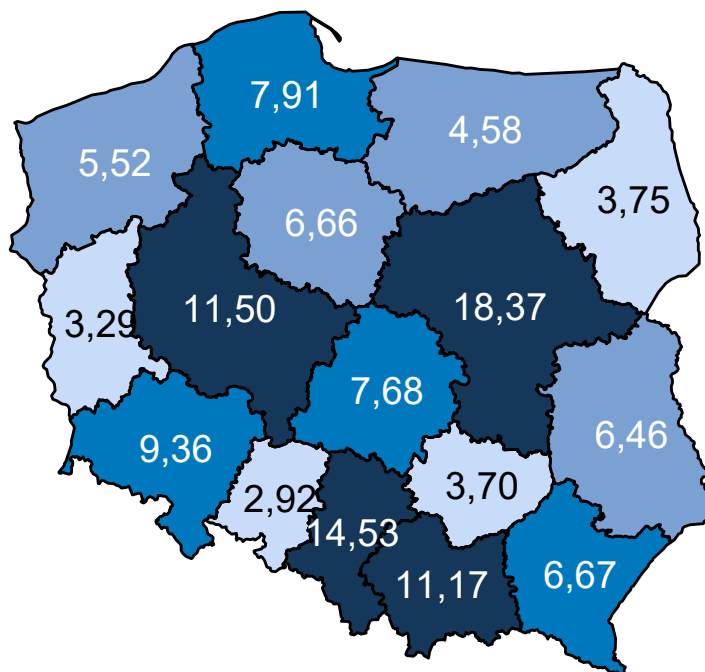
Mapa 3.2.88 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie zachodniopomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 5,83 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.89.

Mapa 3.2.88: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.89: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

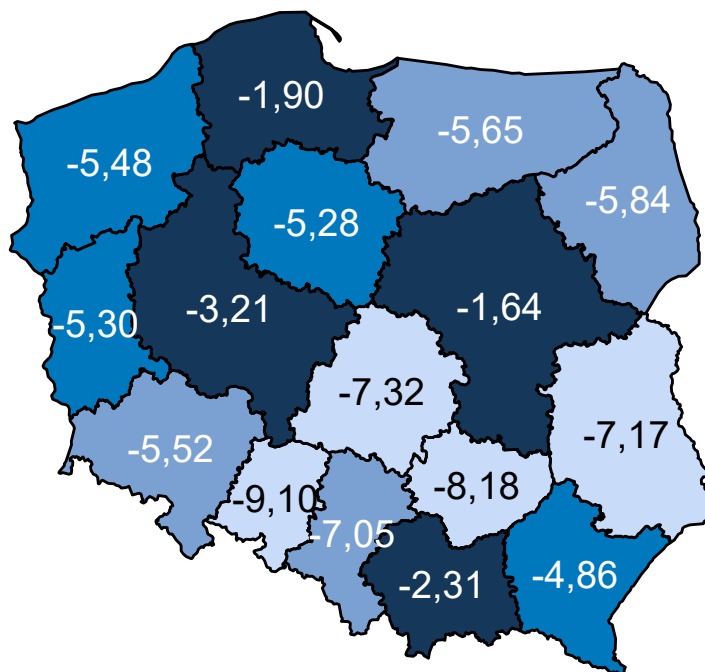


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.90 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie zachodniopomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -5,48%.

Mapa 3.2.90: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

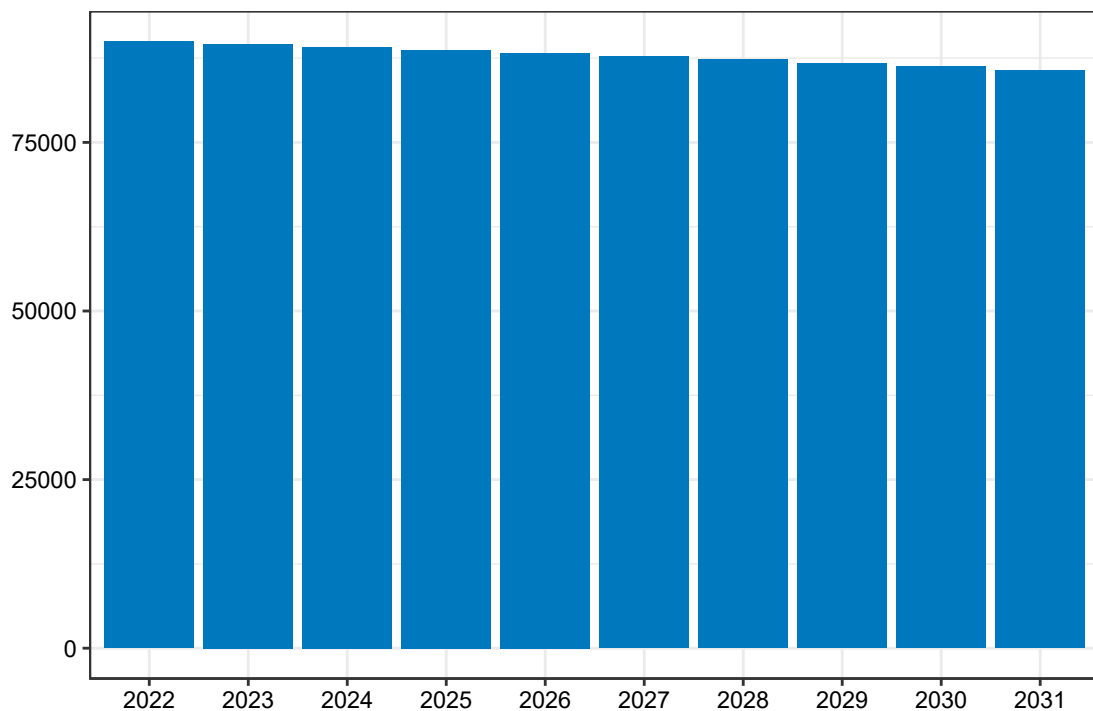


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Inne urazy prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 90,0 tys. i do 2031 r. spadnie do 85,7 tys. (spadek o -4,8 %). Wykres 3.2.38 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

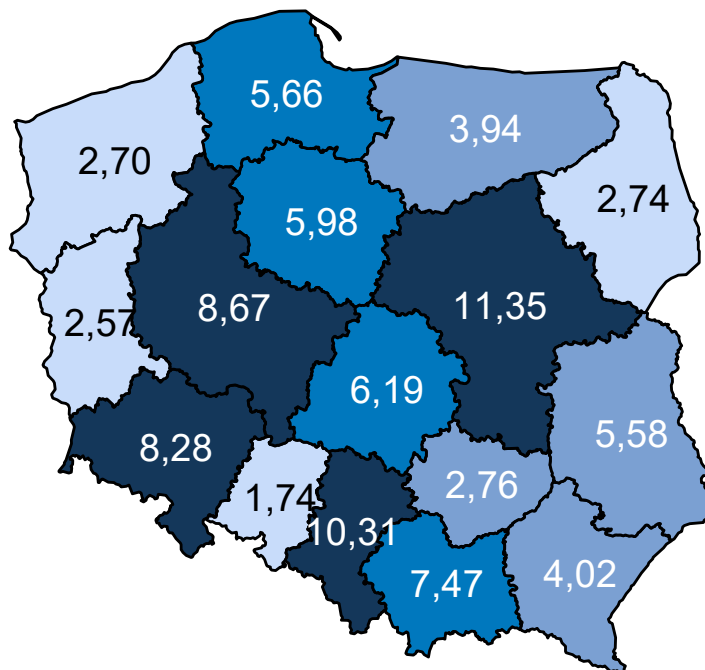
Wykres 3.2.38: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

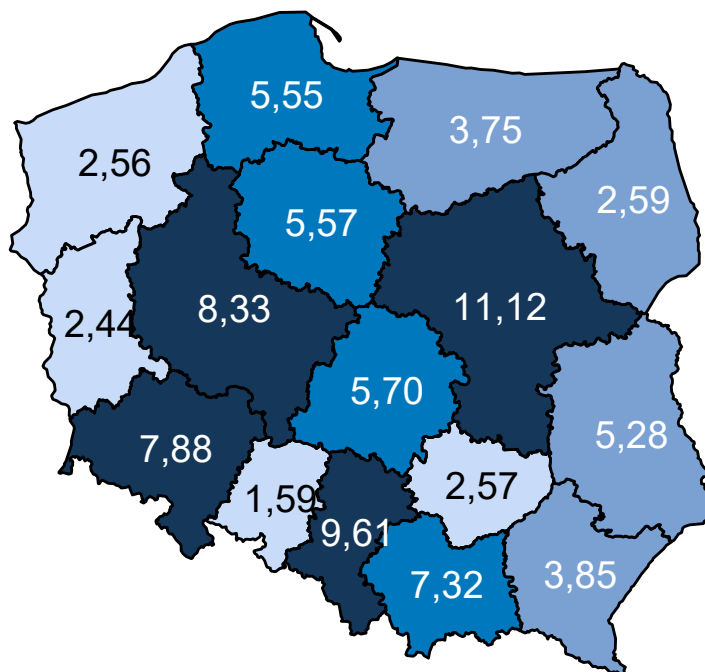
Mapa 3.2.91 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie zachodniopomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 2,70 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.92.

Mapa 3.2.91: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.92: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

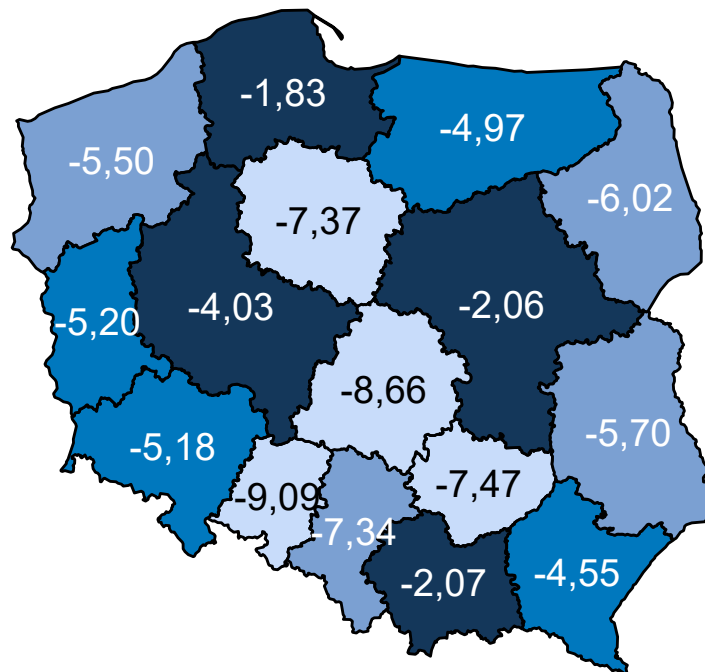


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.93 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie zachodniopomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -5,50%.

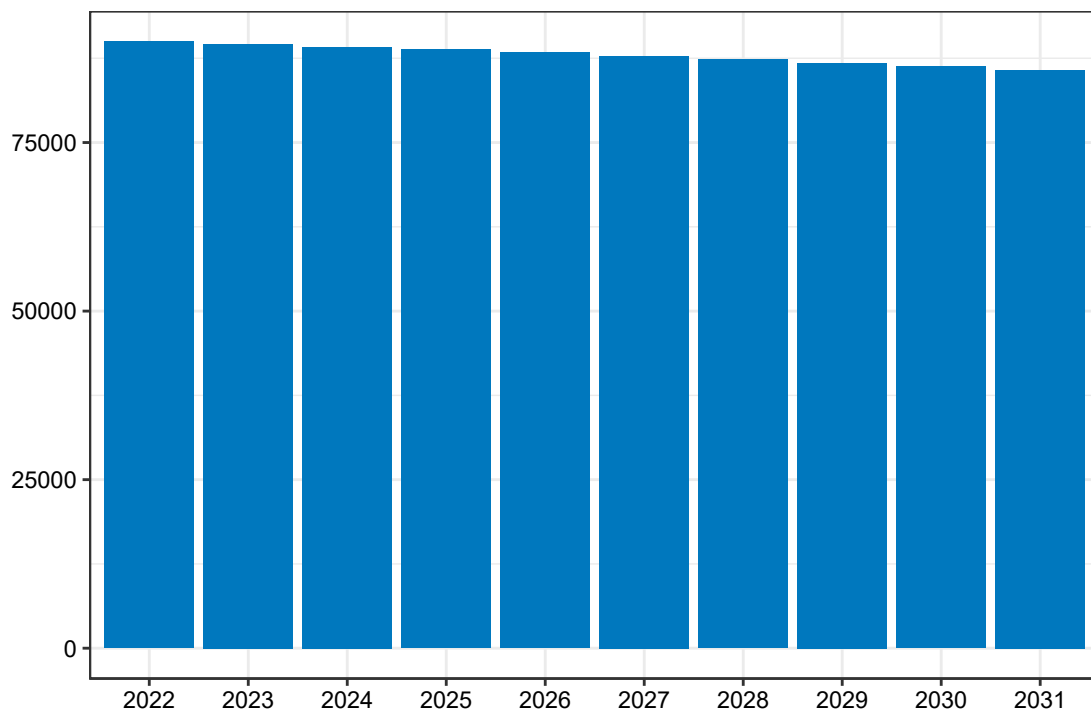
Mapa 3.2.93: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

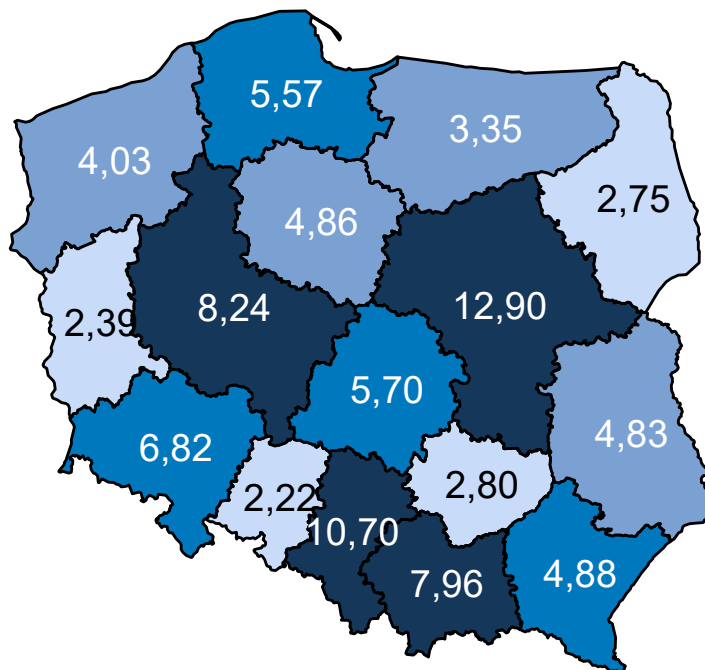
W latach 2022–2031 dla grupy Inne urazy prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 90,0 tys. i do 2031 r. spadnie do 85,8 tys. (spadek o -4,7 %). Wykres 3.2.39 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.39: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

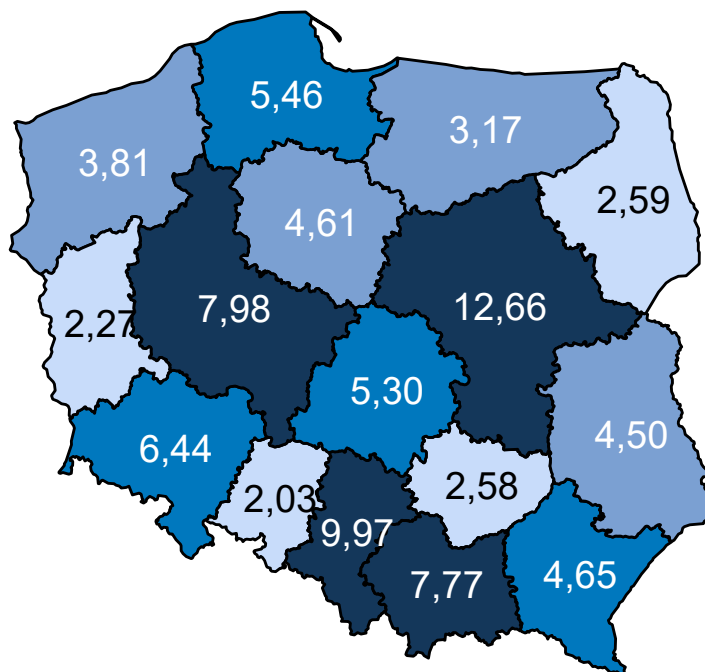
Mapa 3.2.94 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie zachodniopomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 4,03 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.95.

Mapa 3.2.94: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.95: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

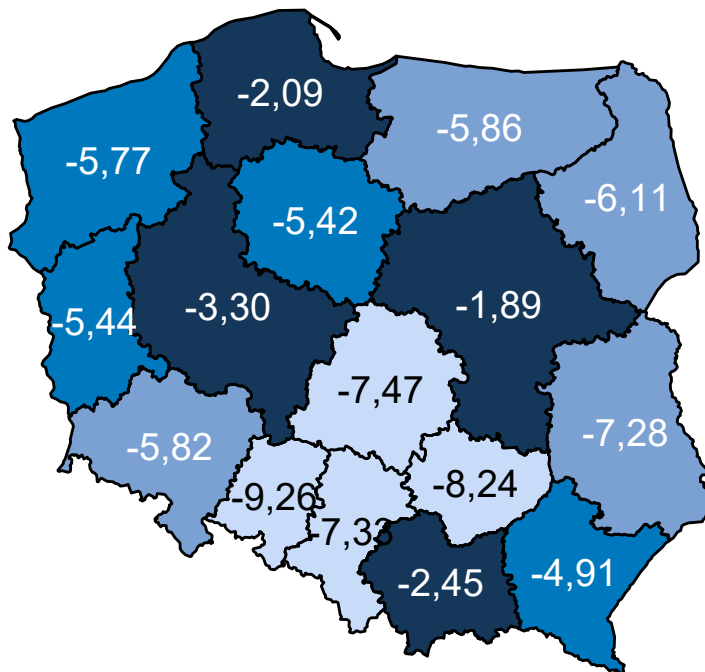


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.96 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie zachodniopomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -5,77%.

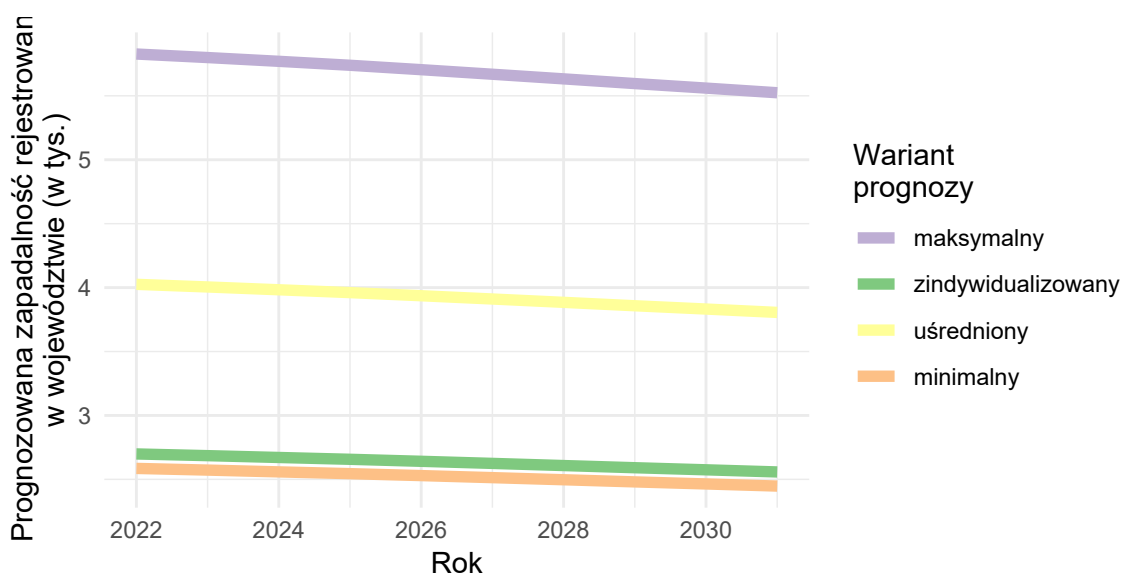
Mapa 3.2.96: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.40.

Wykres 3.2.40: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

3.3 Prognoza zapadalności rejestrowanej - ostre

W części dotyczącej analizy epidemiologicznej dokumentu przedstawiono chorobowość szpitalną w ramach danej grupy chorób. W analogiczny sposób obliczono współczynniki chorobowości szpitalnej dla podgrup wskazanych jako choroby przemijające (ostre). Na ich podstawie została opracowana prognoza zapadalności rejestrowanej w latach 2022-2031. Proces prognozy przebiegał według następującego schematu:

- przyjęto obliczone na rok 2016 współczynniki chorobowości szpitalnej w przekroju uwzględniającym grupy wiekowe, płeć i miejsce zamieszkania (miasto/wieś),
- zdefiniowane uprzednio współczynniki chorobowości szpitalnej zostały przemnożone przez prognozę ludności Głównego Urzędu Statystycznego (określona w ramach odpowiednich przekrojów).

Ponieważ współczynniki chorobowości szpitalnej zostały określone na bazie danych rejestrowych i nie jest możliwe pełne zweryfikowanie z jakiego powodu chorobowość szpitalna różni się między województwami: mogą być to przyczyny stałe (np. prawdziwe czynniki ryzyka choroby), albo przejściowo-systemowe (tzw. up-coding, dostępność itp.). Z tego względu zasadne jest badanie scenariuszowe, które uwzględni niepewność co do przyszłej wartości współczynników zapadalności rejestrowanej i pokazuje jakiego zakresu wyników można się spodziewać w różnych scenariuszach². Z tego względu przyjęto 4 warianty prognozy odpowiadające poniższym argumentom:

1. Wariant demograficzny „minimalny”: w związku z powiązaniem wyceny niektórych świadczeń z jednostką chorobową, a tym samym z występowaniem zjawiska tzw. up-codingu, obserwuje się nadrozpoznawalność tej jednostki chorobowej. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania, w dostępnych danych, jaki jest stopień up-codingu przyjmuje się, że w województwie, w którym zapadalność rejestrowana jest najmniejsza występuje on w najmniejszym stopniu. Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najniższej wojewódzkiej wartości współczynnika chorobowości szpitalnej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
2. Wariant demograficzny „maksymalny”: ze względu na różnice w dostępności do systemu ochrony zdrowia choroby w niektórych regionach kraju są rzadziej i później wykrywane. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania w jednoznaczny sposób w dostępnych danych stopnia wykrywalności chorób to przyjmuje się, że w województwie, w którym chorobowość szpitalna jest największa to zjawisko jest najbardziej zaawansowane Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najwyższej wojewódzkiej wartości współczynnika chorobowości szpitalnej i przyjęcie jej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
3. Wariant demograficzny „zindywidualizowany”: istnieją czynniki różnicujące współczynnik chorobowości szpitalnej pomiędzy województwami. Przyjmuje się, że obserwowane obecnie różnice we współczynnikach chorobowości szpitalnej nie będą zanikały w czasie (czynniki powodujące różnice są trwałe i nie należy się spodziewać, że przestaną występować w przyszłości). Wobec czego zasadnym jest przyjęcie dla każdego województwa wartości współczynnika obserwowanego dla danego województwa.
4. Wariant demograficzny „uśredniony”: przyjmuje się, że różnice pomiędzy województwami w długim okresie się wyrównają, a przyczyny powodujące zaobserwowane różnice w danych historycznych były tylko przejściowe (będzie następowała konwergencja w ramach kraju, ponieważ różnice nie wynikają z systematycznych różnic w rzeczywistym ryzyku między województwami). Wobec czego przyjmuje się, że współczynniki chorobowości szpitalnej dla wszystkich województw są równe wartości dla Polski.

Wykorzystanie powyższego rozumowania daje możliwość oszacowania zmienności wartości prognostycznych dla obserwowanego trendu demograficznego. Przyjęcie różnych wariantów prognozy wynika z braku dostatecznej wiedzy o obecnych wartościach wskaźników epidemiologicznych oraz niepewności co do przyszłych wartości współczynnika chorobowości szpitalnej. Niemniej jednak korzystając z powyższej metodyki istnieje możliwość oszacowania przedziałów wartości prognostycznych.

²Prognoza nie uwzględnia niepewności dotyczącej prognozy demograficznej GUS.