



EFEKTYWNE DZIAŁANIE PRZEZ MAPOWANIE



# Mapa potrzeb zdrowotnych w zakresie zatruc i innych określonych skutków działań zewnętrznych dla województwa łódzkiego

PROJEKT WSPÓLFINANSOWANY Z EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU SPOŁECZNEGO W RAMACH PROGRAMU OPERACYJNEGO WIEDZA EDUKACJA ROZWÓJ



**Fundusze Europejskie**  
Wiedza Edukacja Rozwój



Ministerstwo Zdrowia

**Unia Europejska**  
Europejski Fundusz Społeczny



[www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl](http://www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl)





# Spis treści

<b>1</b>	<b>Aspekty demograficzne i epidemiologiczne</b>	<b>5</b>
1.1	Demografia województwa i jego powiatów . . . . .	6
1.2	Szacowanie wskaźników epidemiologicznych . . . . .	6
1.3	Współczynniki chorobowości szpitalnej, chorobowości w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej i zgłaszalności w podstawowej opiece zdrowotnej . . . . .	10
1.4	Umieralność . . . . .	36
<b>2</b>	<b>Lecznictwo szpitalne</b>	<b>37</b>
2.1	Ciało obce . . . . .	51
2.2	Oparzenia . . . . .	68
2.3	Odmrożenia . . . . .	86
2.4	Inne przyczyny zewnętrzne, nieuwzględnione gdzie indziej . . . . .	93
2.5	Następstwa i powikłania pourazowe . . . . .	109
2.6	Powikłania po zabiegach medycznych . . . . .	127
2.7	Zatrucia lekami . . . . .	144
2.8	Zatrucia: narkotyki . . . . .	161
2.9	Zatrucia środkami chemicznymi . . . . .	176
2.10	Zatrucia alkoholem . . . . .	191
2.11	Zatrucia: jady, grzyby, rośliny . . . . .	207
2.12	Inne zatrucia . . . . .	222
<b>3</b>	<b>Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna</b>	<b>231</b>
3.1	Wybór poradni . . . . .	232
3.2	Poradnia chirurgii ogólnej dla dzieci . . . . .	236
3.3	Poradnia chirurgii ogólnej . . . . .	244
3.4	Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej . . . . .	257
3.5	Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej dla dzieci . . . . .	269
3.6	Poradnia chirurgii szczękowo-twarzowej . . . . .	277
<b>4</b>	<b>Podstawowa Opieka Zdrowotna</b>	<b>285</b>
4.1	Podstawowa Opieka Zdrowotna w Polsce . . . . .	286
4.2	Świadczenia Podstawowej Opieki Zdrowotnej . . . . .	291

<b>5 Zasoby sprzętowe</b>	<b>299</b>
<b>6 Kadry medyczne</b>	<b>301</b>
<b>7 Prognoza</b>	<b>303</b>
7.1 Prognoza demograficzna . . . . .	304
7.2 Prognoza zapadalności rejestrowanej - przewlekłe . . . . .	304
7.3 Prognoza zapadalności rejestrowanej - ostre . . . . .	317

# Rozdział 1

## Aspekty demograficzne i epidemiologiczne

### Spis treści

---

1.1	Demografia województwa i jego powiatów . . . . .	6
1.2	Szacowanie wskaźników epidemiologicznych . . . . .	6
1.3	Współczynniki chorobowości szpitalnej, chorobowości w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej i zgłaszalności w podstawowej opiece zdrowotnej . . . . .	10
1.4	Umieralność . . . . .	36

---

## 1.1 Demografia województwa i jego powiatów

Sytuacja demograficzna w analizowanym okresie została omówiona w opublikowanych 30 maja 2018 r. tzw. szpitalnych mapach potrzeb zdrowotnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych dostępnych pod adresem: <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018>.

## 1.2 Szacowanie wskaźników epidemiologicznych

Modelowanie liczby zachorowań jest istotnym działaniem pozwalającym m.in. na ocenę funkcjonowania systemu opieki zdrowotnej. Umożliwia określenie obecnej sytuacji epidemiologicznej, zbadanie zachodzących zależności i zjawisk oraz zidentyfikowanie czynników kształtujących sytuację zdrowotną całej populacji. Jednakże, ze względu na to, że badania epidemiologiczne w Polsce są nieliczne, dla celów opisanych tu analiz było konieczne zastosowanie pewnych przybliżeń i oszacowanie wskaźników epidemiologicznych w oparciu o dane Narodowego Funduszu Zdrowia (dalej: zapadalność rejestrowana oraz chorobowość rejestrowana).

Na potrzeby szacowania zapadalności rejestrowanej oraz chorobowości rejestrowanej analizowane podgrupy chorób podzielono na ostre oraz przewlekłe, po to, aby wskazać choroby nieprzemijające tj. dla których zasadne jest obliczanie zapadalności oraz chorobowości rejestrowanej, jak również, aby wskazać choroby przemijające tj. dla których wartości epidemiologiczne przybliża wskaźnik chorobowości szpitalnej opisany w kolejnej części dokumentu. Tabela 1.2.1 prezentuje podział podgrup wg klasyfikacji na przewlekłe oraz ostre. Analiza epidemiologiczna dla rozpoznań ostrych obejmuje współczynniki chorobowości szpitalnej i ambulatoryjnej i jest zaprezentowana w kolejnym rozdziale.

**Tabela 1.2.1:** Podział podgrup na choroby ostre i przewlekłe

Podgrupa	Typ podgrupy
Następstwa i powikłania pourazowe	Przewlekła
Ciało obce	Ostra
Oparzenia	Ostra
Odmrożenia	Ostra
Inne przyczyny zewnętrzne, nieujęte gdzie indziej	Ostra
Powikłania po zabiegach medycznych	Ostra
Zatrucia: narkotyki	Ostra
Zatrucia: narkotyki	Ostra
Zatrucia środkami chemicznymi	Ostra
Zatrucia alkoholem	Ostra
Zatrucia: jady, grzyby, rośliny	Ostra
Inne zatrucia	Ostra

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## Szacowanie zapadalności rejestrowanej i chorobowości rejestrowanej w chorobach przewlekłych

Na potrzeby analizy liczby zachorowań w chorobach przewlekłych oszacowano wskaźnik zapadalności rejestrowanej - liczby nowych pacjentów z danym rozpoznaniem pojawiających się w systemie publicznej służby zdrowia. W przypadku chorób przewlekłych zapadalność szacowana została obliczana dla roku 2016, na podstawie danych NFZ z lat 2009-2017 (możliwość analizy historii pacjenta co najmniej pięć lat wstecz i rok w przód - w przypadku, gdy reguły zdefiniowane przez ekspertów dotyczą większej liczby wystąpień pacjenta w systemie niż jedna). Pacjent pojawiający się w systemie sprawozdawczości NFZ w tym okresie będzie uznany za nowego pacjenta (pacjenta pierwszorazowego), jeżeli wystąpił z danym rozpoznaniem po raz pierwszy w roku 2016.

Liczba nowych przypadków pacjentów w publicznym systemie opieki zdrowotnej (zapadalność rejestrowana) powinna uwzględniać każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie. Ponieważ analiza została przeprowadzana na danych płatnika, w przypadku niektórych chorób ustalono dodatkowe reguły pozwalające na określenie czy pojawienie się pacjenta w systemie oznacza zachorowanie na dana chorobę. W zależności od drogi wejścia i dalszej historii pacjenta na podstawie reguł podanych w tabeli 1.2.2 włączono pacjentów, u których pojawienie się w systemie z analizowanym rozpoznaniem mogło być np. tylko diagnostyką w kierunku tej choroby.

Równocześnie liczba wszystkich żyjących na dzień 31 grudnia 2016 pacjentów (którzy pojawili się z chorobą przewlekłą od roku 2009 według reguł przedstawionych poniżej), niezależnie od tego czy świadczenia zdrowotne finansowane ze środków NFZ zostały im udzielone w roku 2016 będzie traktowana jako wartość chorobowości rejestrowanej.

**Tabela 1.2.2:** Reguły klasyfikacji pacjentów

Podgrupa	Reguły
Następstwa i powikłania pourazowe	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie

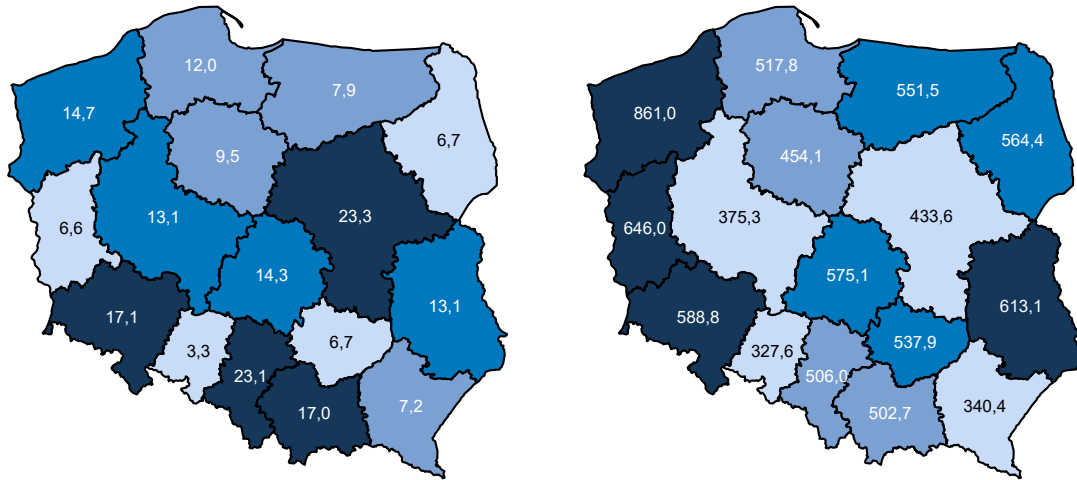
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## Zapadalność rejestrowana - Następstwa i powikłania pourazowe

Zapadalność rejestrowana dla rozpoznań z grupy 'Następstwa i powikłania pourazowe' w roku 2016 wyniosła 195,5 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 508,6.

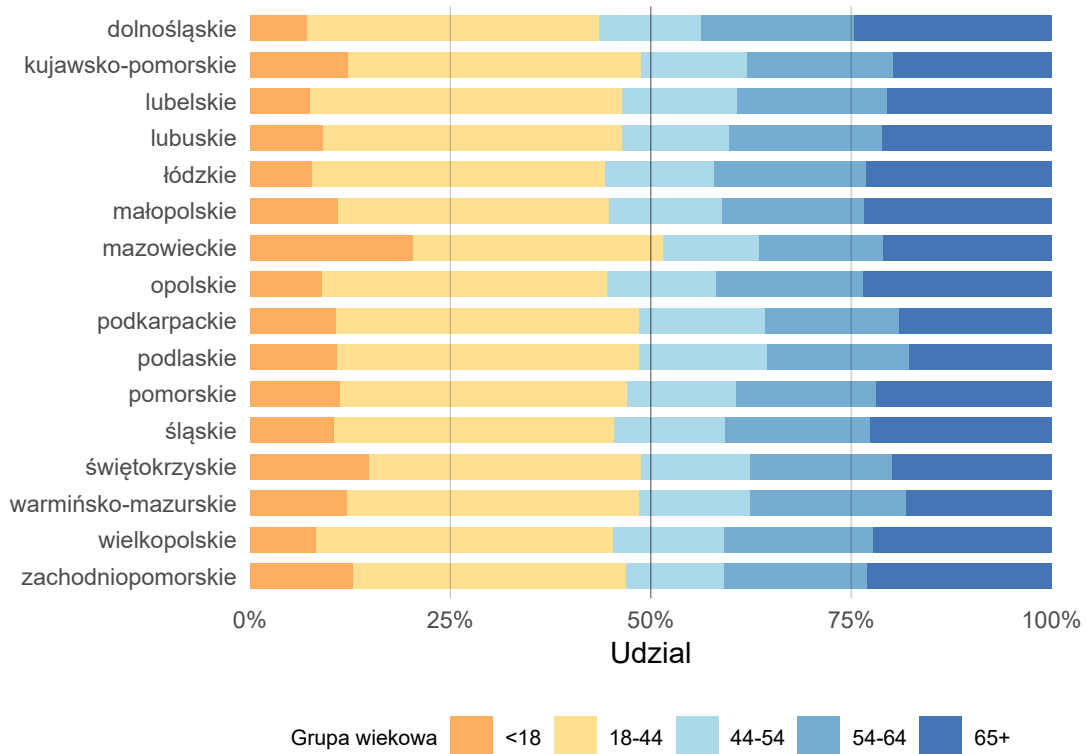
Mapa 1.2.1 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie łódzkim zapadalność wyniosła 14,3 tys. Na wykresie 1.2.1 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

**Mapa 1.2.1:** Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Następstwa i powikłania pourazowe



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 1.2.1:** Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Następstwa i powikłania pourazowe



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 1.2.3:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Następstwa i powikłania pourazowe

Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	50,82	73,62	7,17	36,34	12,81	19,00	24,68
kujawsko-pomorskie	46,04	59,92	12,22	36,60	13,26	18,16	19,76
lubelskie	47,37	55,36	7,55	38,85	14,42	18,66	20,52
lubuskie	46,23	67,59	9,08	37,40	13,28	19,04	21,20
łódzkie	48,69	71,36	7,83	36,48	13,64	18,95	23,10
małopolskie	47,90	52,44	11,00	33,88	14,03	17,66	23,44
mazowieckie	48,02	67,47	20,33	31,18	12,06	15,41	21,02
opolskie	45,83	59,58	9,04	35,54	13,65	18,23	23,55
podkarpackie	45,33	43,16	10,83	37,81	15,60	16,78	18,99
podlaskie	47,11	66,31	10,90	37,69	15,98	17,60	17,83
pomorskie	47,64	64,89	11,19	35,91	13,60	17,42	21,88
śląskie	48,01	78,36	10,52	34,93	13,79	18,08	22,68
świętokrzyskie	45,93	50,16	14,88	33,89	13,62	17,72	19,88
warmińsko-mazurskie	46,62	63,09	12,06	36,52	13,77	19,45	18,19
wielkopolskie	47,99	62,11	8,21	37,15	13,88	18,48	22,30
zachodniopomorskie	48,54	71,96	12,89	34,00	12,35	17,72	23,05

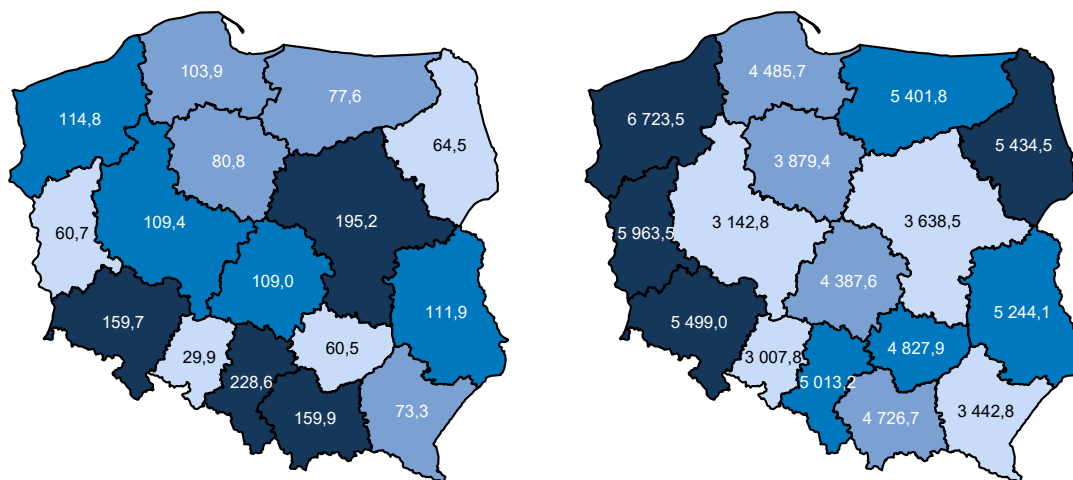
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## Chorobowość rejestrowana - Następstwa i powikłania pourazowe

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 1 739,6 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 4,5 tys.). Mapa 1.2.2 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

**Mapa 1.2.2:** Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Następstwa i powikłania pourazowe



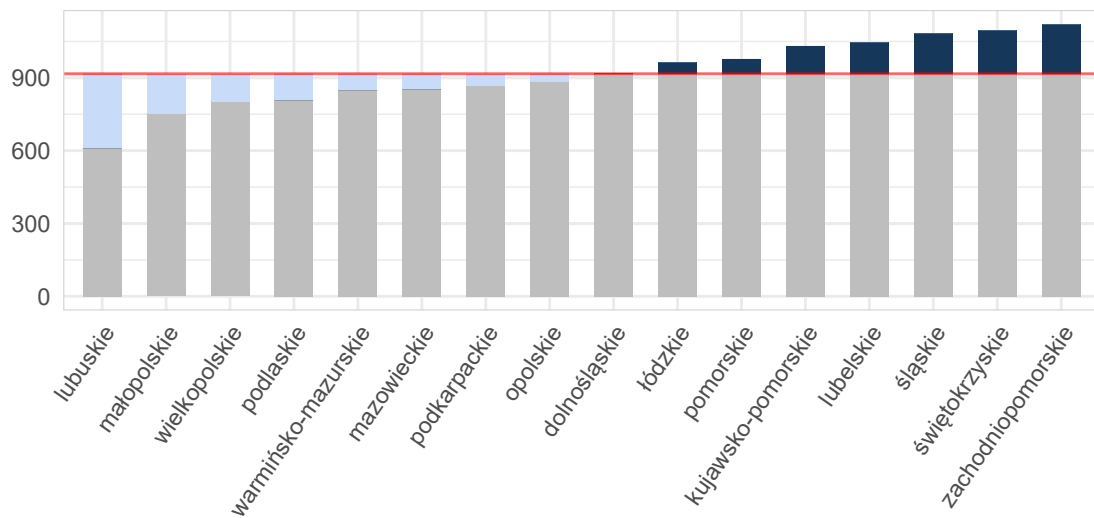
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

### 1.3 Współczynniki chorobowości szpitalnej, chorobowości w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej i zgłaszalności w podstawowej opiece zdrowotnej

#### Chorobowość szpitalna

Współczynnik chorobowości szpitalnej wyraża liczbę osób hospitalizowanych wg miejsca zamieszkania z powodu analizowanej w niniejszym dokumencie grupy rozpoznań w ciągu roku w przeliczeniu na 100 tys. ludności.

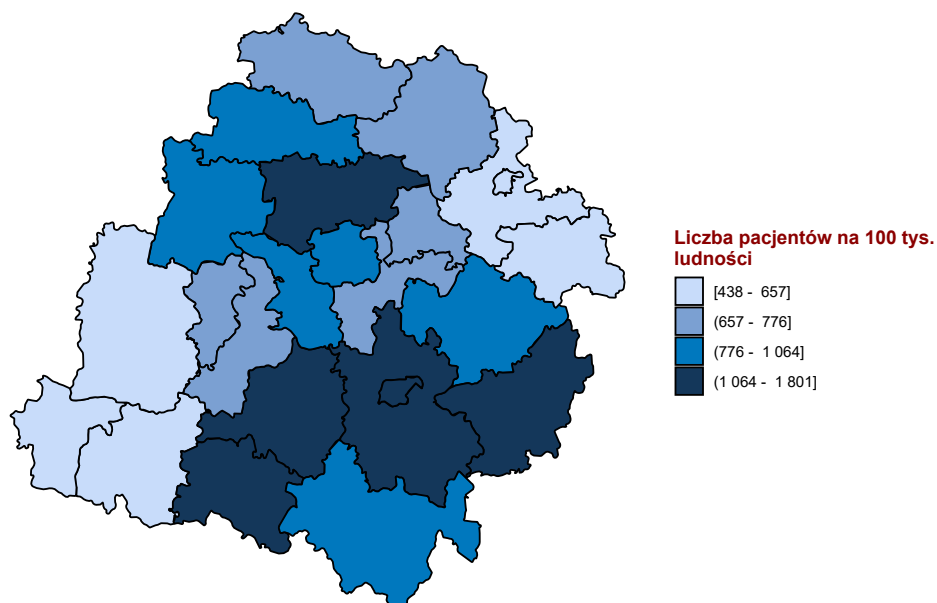
**Wykres 1.3.1:** Empiryczny współczynnik chorobowości szpitalnej wg województw zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS



**Mapa 1.3.1:** Empiryczny współczynnik chorobowości szpitalnej wg powiatu zamieszkania pacjenta

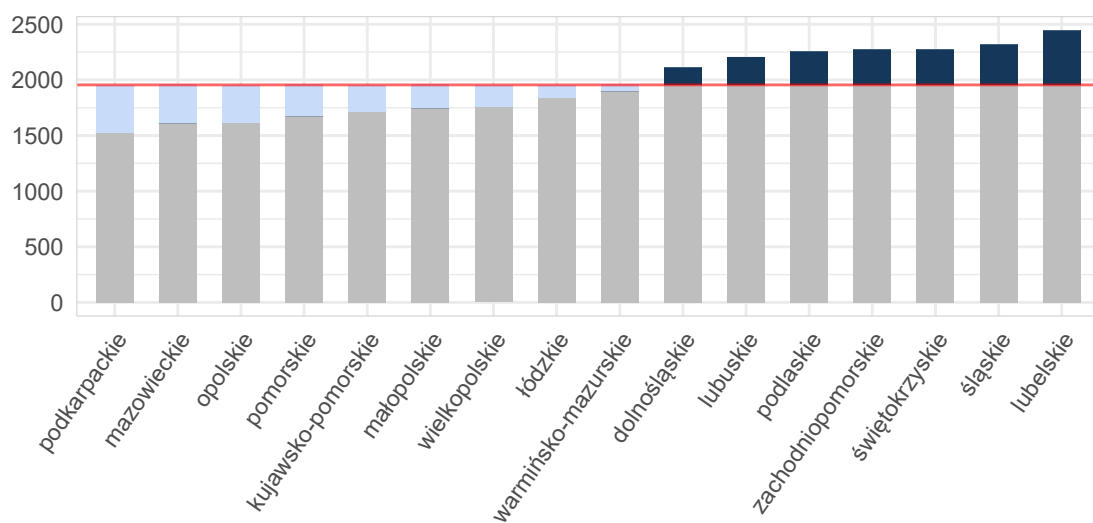


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

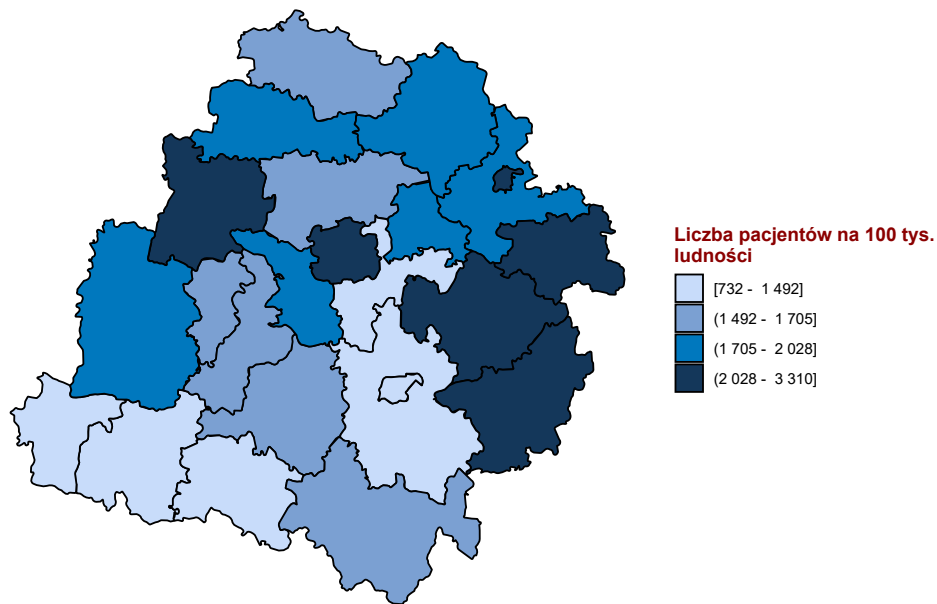
## Chorobowość w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej

Współczynnik chorobowości ambulatoryjnej wyraża liczbę pacjentów, którym udzielono choć jednej porady w ambulatoryjnej poradni specjalistycznej wg miejsca zamieszkania z powodu analizowanej w niniejszym dokumencie grupy rozpoznaw w ciągu roku w przeliczeniu na 100 tys. ludności.

**Wykres 1.3.2:** Empiryczny współczynnik chorobowości ambulatoryjnej wg województw zamieszkania pacjenta



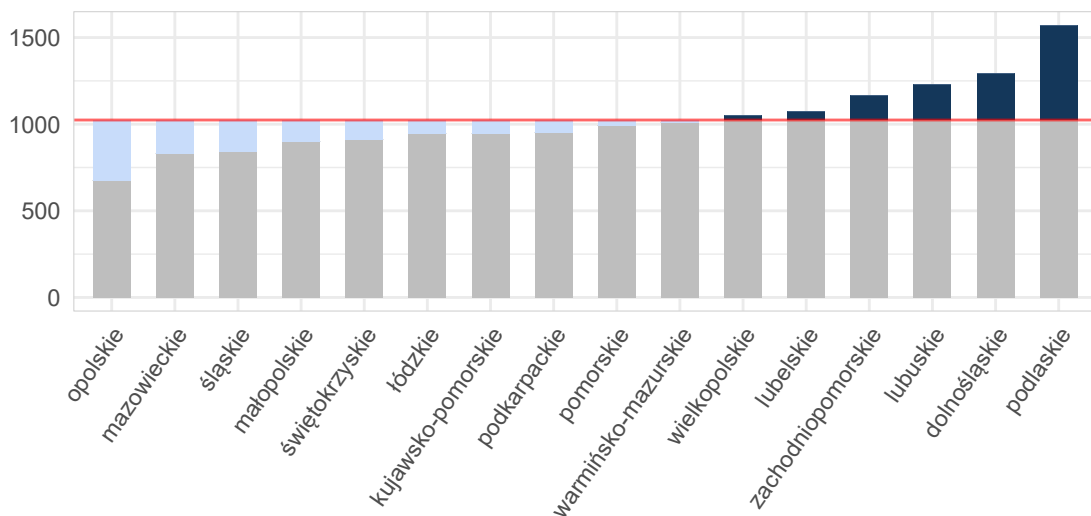
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 1.3.2:** Empiryczny współczynnik chorobowości ambulatoryjnej wg powiatu zamieszkania pacjenta

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

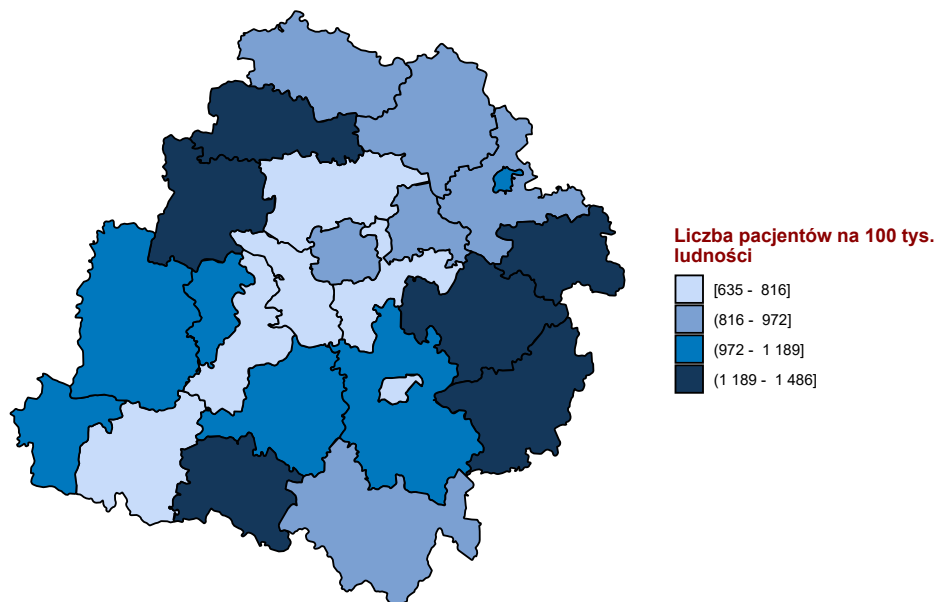
## Chorobowość w podstawowej opiece zdrowotnej

Współczynnik chorobowości w podstawowej opiece zdrowotnej wyraża liczbę pacjentów, którym udzielono choć jednej porady w podstawowej opiece zdrowotnej wg miejsca zamieszkania z powodu analizowanej w niniejszym dokumencie grupy rozpoznań w ciągu roku w przeliczeniu na 100 tys. ludności.

**Wykres 1.3.3:** Empiryczny współczynnik chorobowości podstawowej opieki zdrowotnej wg województw zamieszkania pacjenta

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 1.3.3:** Empiryczny współczynnik chorobowości podstawowej opieki zdrowotnej wg powiatu zamieszkania pacjenta

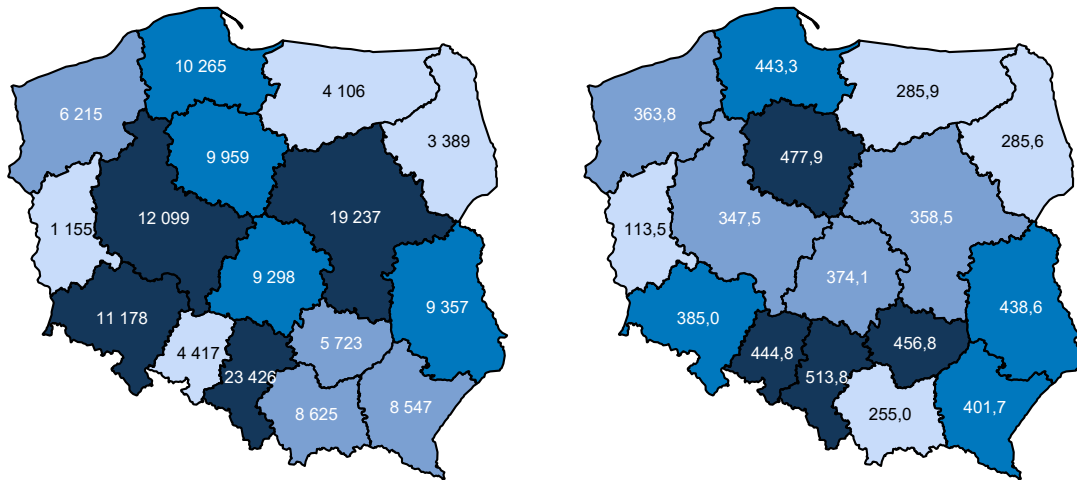


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

## Ciało obce - chorobowość szpitalna i ambulatoryjna

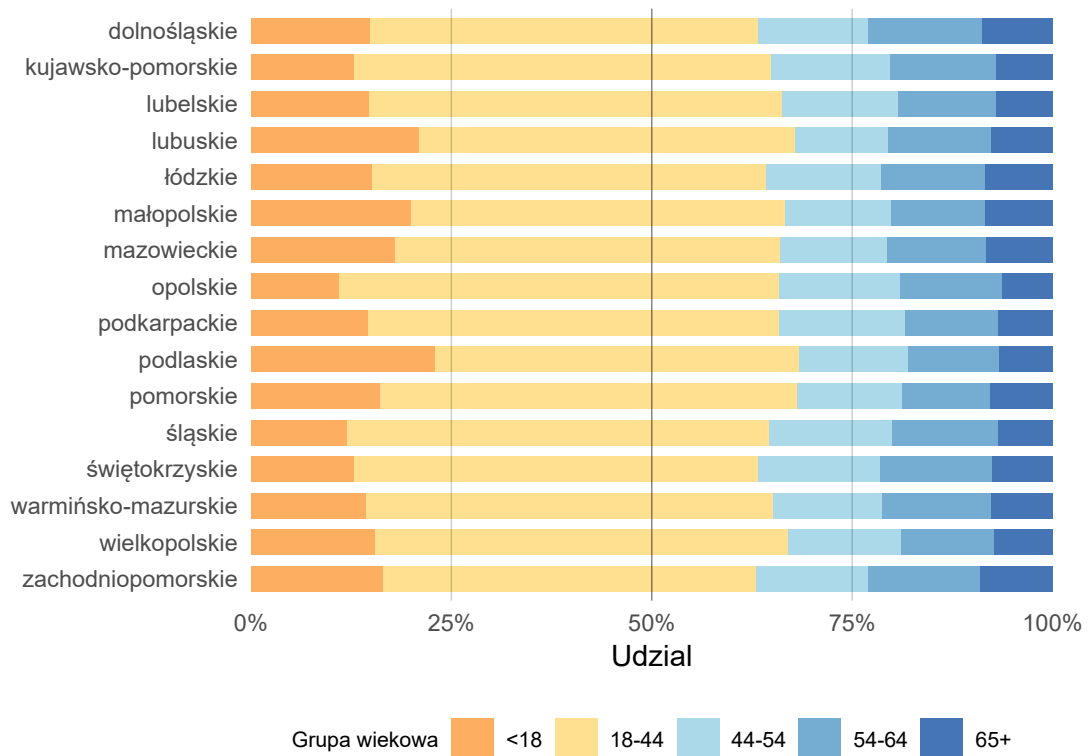
Na mapach 1.3.4 i 1.3.5 zaprezentowano współczynniki odpowiednio chorobowości szpitalnej i chorobowości ambulatoryjnej zaobserwowanej w 2016 roku w ramach podgrupy rozpoznai Ciało obce (podgrupę zaklasyfikowano do rozpoznai ostrych). Lewa mapa przedstawia liczbę bezwzględną pacjentów w ramach analizowanego typu chorobowości, a prawa mapa przedstawia wskaźnik w przeliczeniu na 100 tys. ludności. Dodatkowo wykresy 1.3.4 oraz 1.3.5 przedstawiają strukturę wieku pacjentów w ramach obu typów chorobowości: szpitalnej i ambulatoryjnej.

**Mapa 1.3.4:** Wskaźnik chorobowości szpitalnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Ciało obce



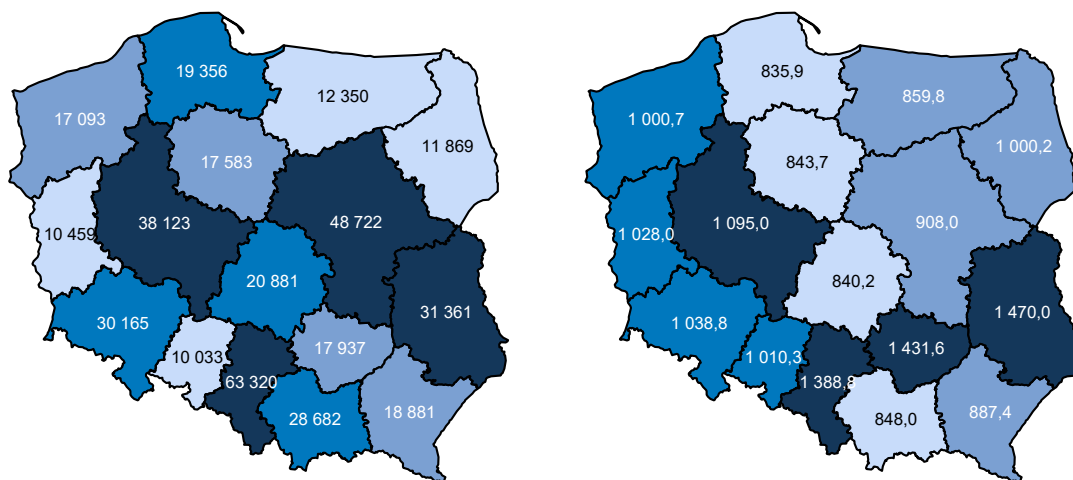
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 1.3.4:** Struktura chorobowości szpitalnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Ciało obce



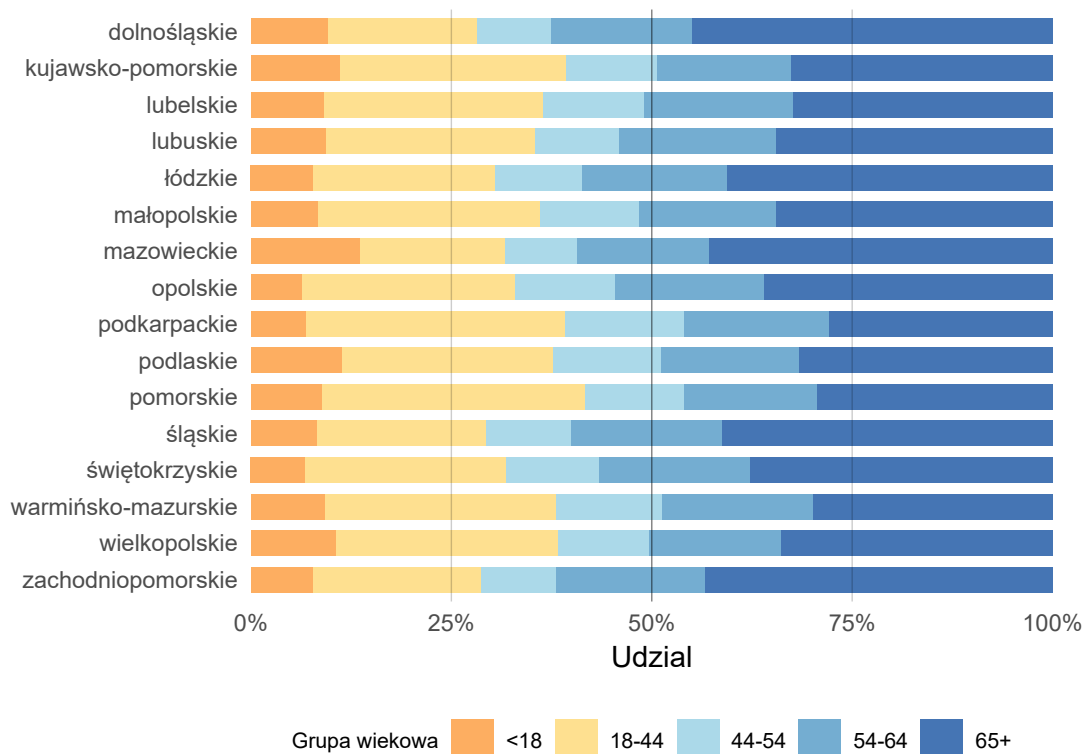
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 1.3.5:** Wskaźnik chorobowości ambulatoryjnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Ciała obce



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 1.3.5:** Struktura chorobowości ambulatoryjnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Ciała obce



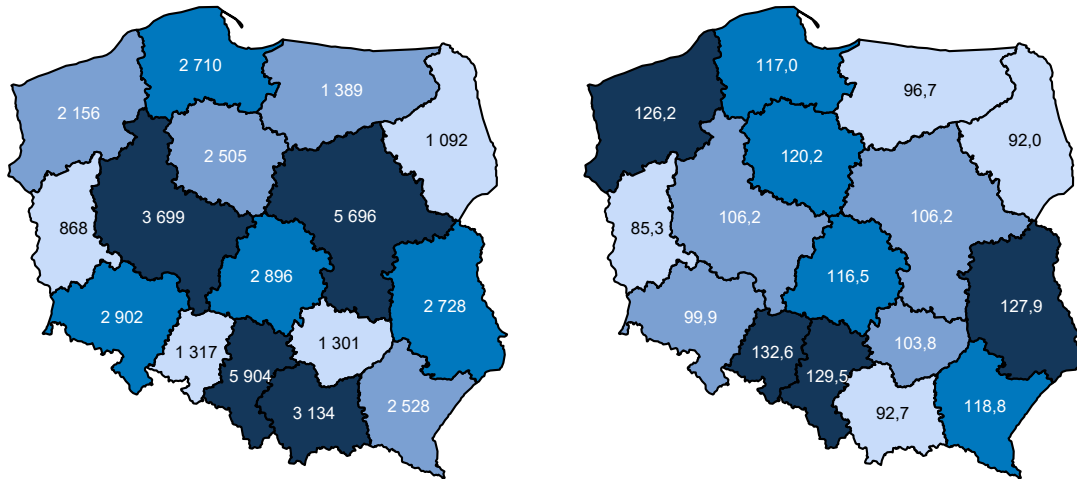
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Oparzenia - chorobowość szpitalna i ambulatoryjna

Na mapach 1.3.6 i 1.3.7 zaprezentowano współczynniki odpowiednio chorobowości szpitalnej i chorobowości ambulatoryjnej zaobserwowanej w 2016 roku w ramach podgrupy rozpoznaw Oparzenia (podgrupę zaklasyfikowano do rozpoznaw ostrych). Lewa mapa przedstawia liczbę bezwzględną pacjentów w ramach analizowanego

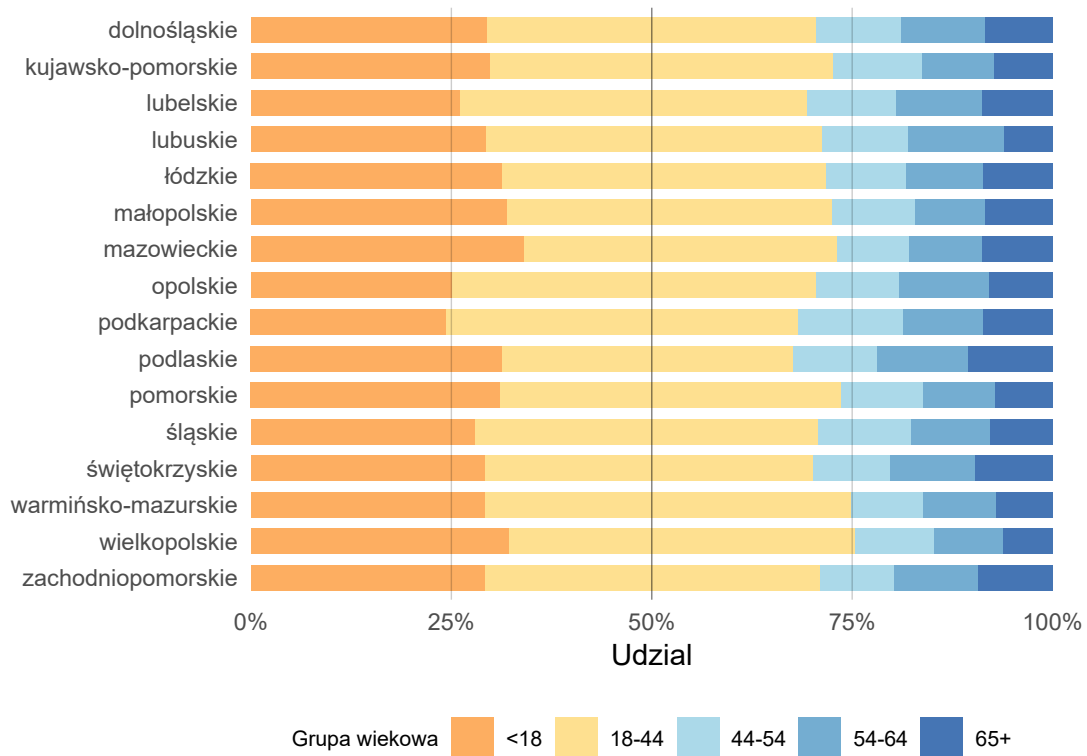
typu chorobowości, a prawa mapa przedstawia wskaźnik w przeliczeniu na 100 tys. ludności. Dodatkowo wykresy 1.3.6 oraz 1.3.7 przedstawiają strukturę wieku pacjentów w ramach obu typów chorobowości: szpitalnej i ambulatoryjnej.

**Mapa 1.3.6:** Wskaźnik chorobowości szpitalnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Oparzenia



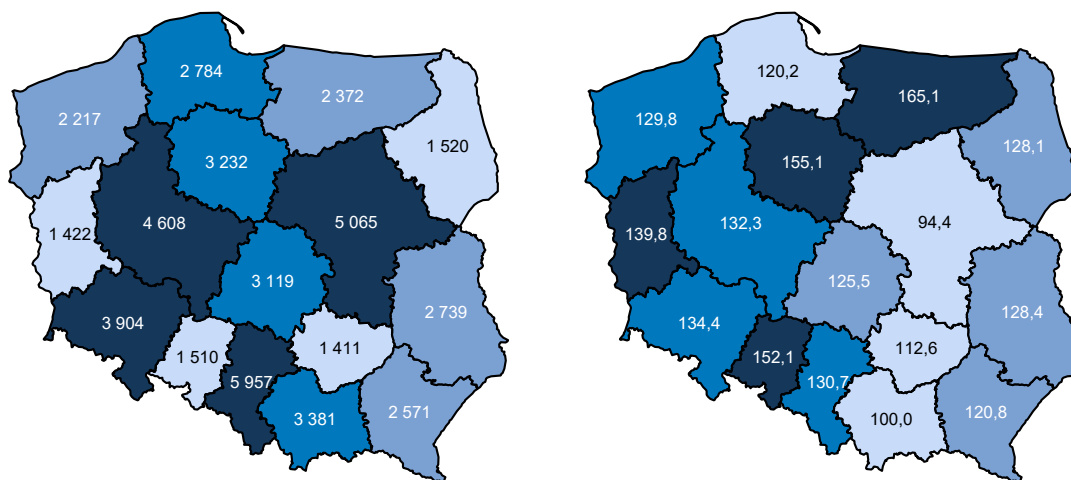
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 1.3.6:** Struktura chorobowości szpitalnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Oparzenia



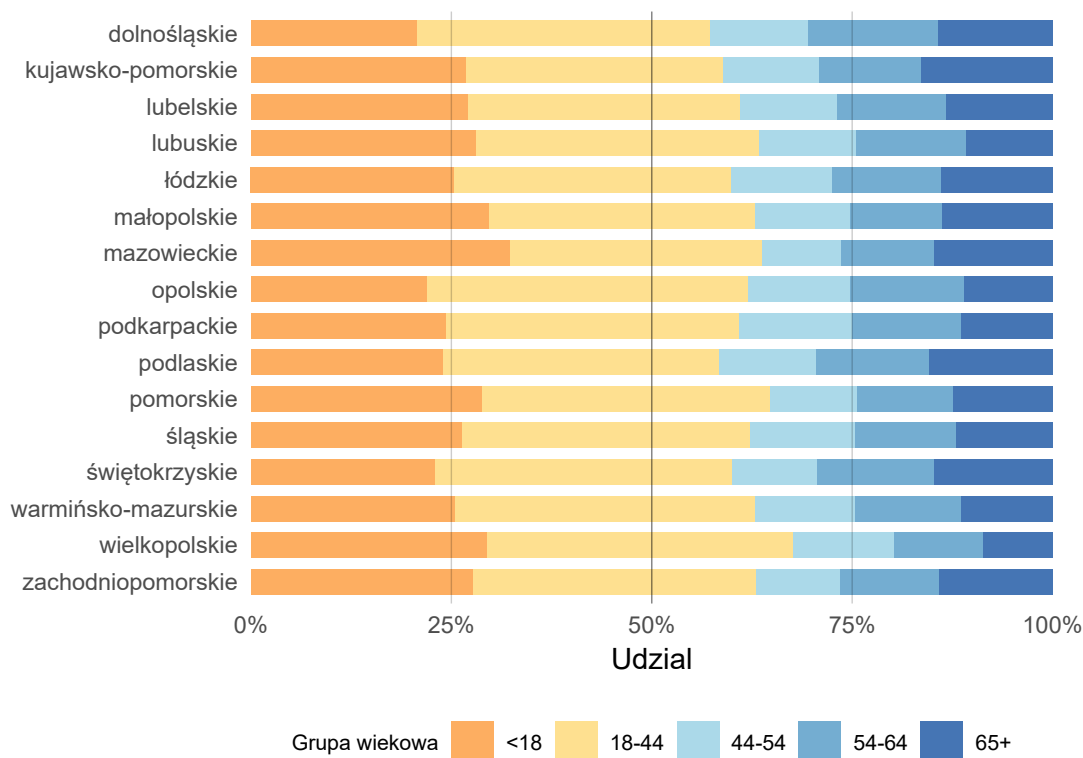
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 1.3.7:** Wskaźnik chorobowości ambulatoryjnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Oparzenia



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 1.3.7:** Struktura chorobowości ambulatoryjnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Oparzenia



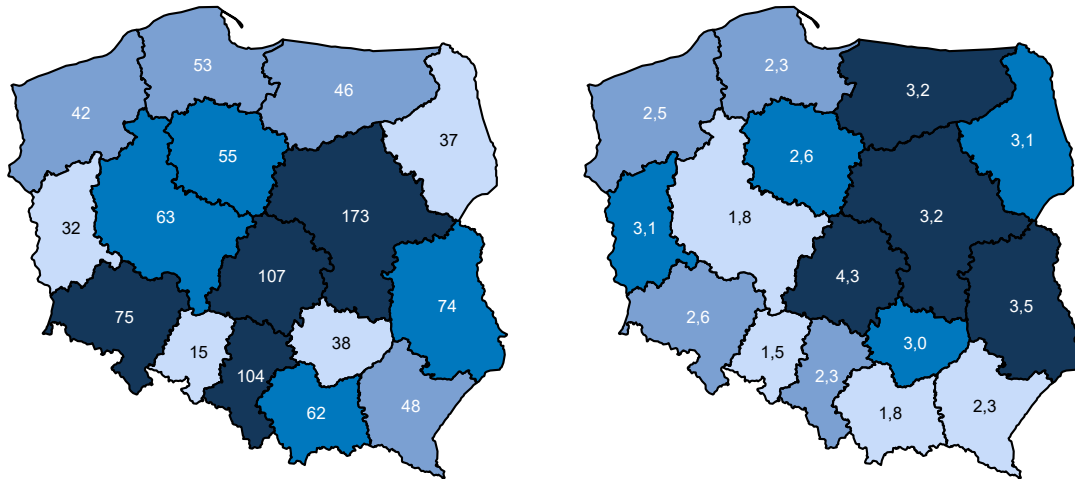
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Odmrożenia - chorobowość szpitalna i ambulatoryjna

Na mapach 1.3.8 i 1.3.9 zaprezentowano współczynniki odpowiednio chorobowości szpitalnej i chorobowości ambulatoryjnej zaobserwowanej w 2016 roku w ramach podgrupy rozpoznaiń Odmrożenia (podgrupę zaklasyfikowano do rozpoznaiń ostrych). Lewa mapa przedstawia liczbę bezwzględną pacjentów w ramach

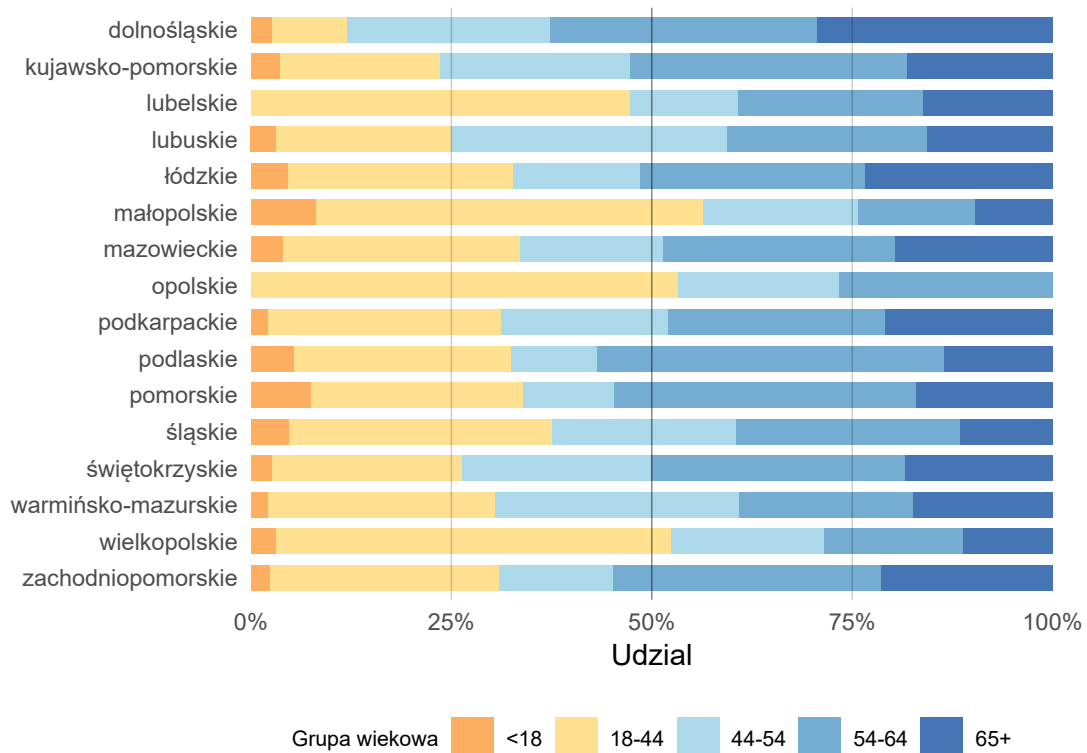
analizowanego typu chorobowości, a prawa mapa przedstawia wskaźnik w przeliczeniu na 100 tys. ludności. Dodatkowo wykresy 1.3.8 oraz 1.3.9 przedstawiają strukturę wieku pacjentów w ramach obu typów chorobowości: szpitalnej i ambulatoryjnej.

**Mapa 1.3.8:** Wskaźnik chorobowości szpitalnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Odmrożenia



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

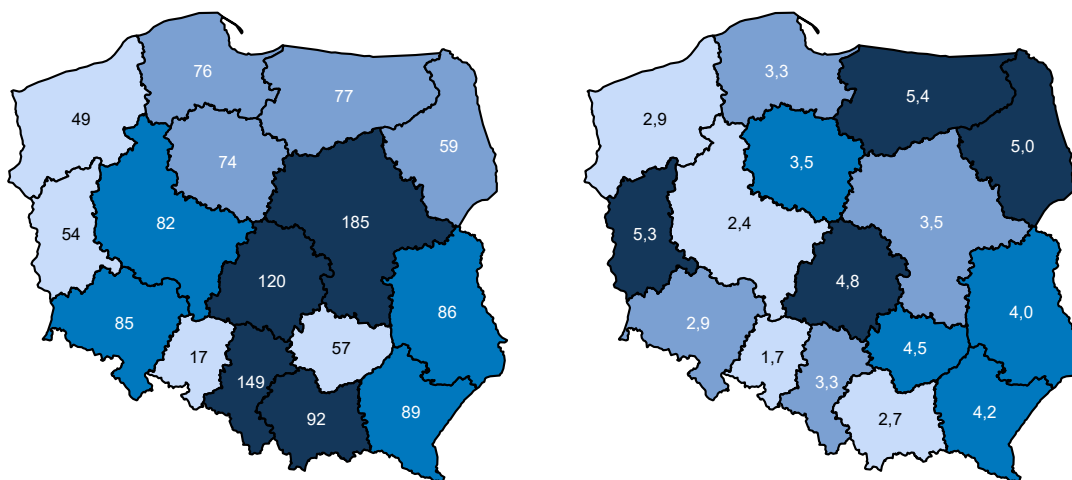
**Wykres 1.3.8:** Struktura chorobowości szpitalnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Odmrożenia



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

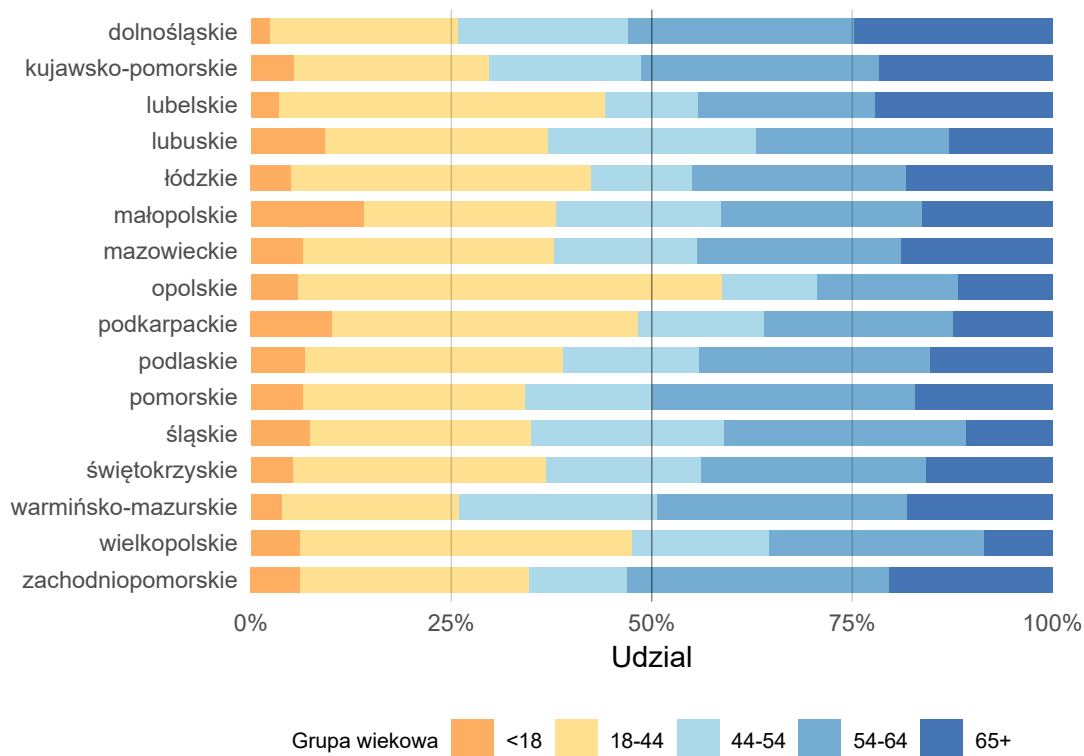


**Mapa 1.3.9:** Wskaźnik chorobowości ambulatoryjnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Odmrożenia



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 1.3.9:** Struktura chorobowości ambulatoryjnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Odmrożenia



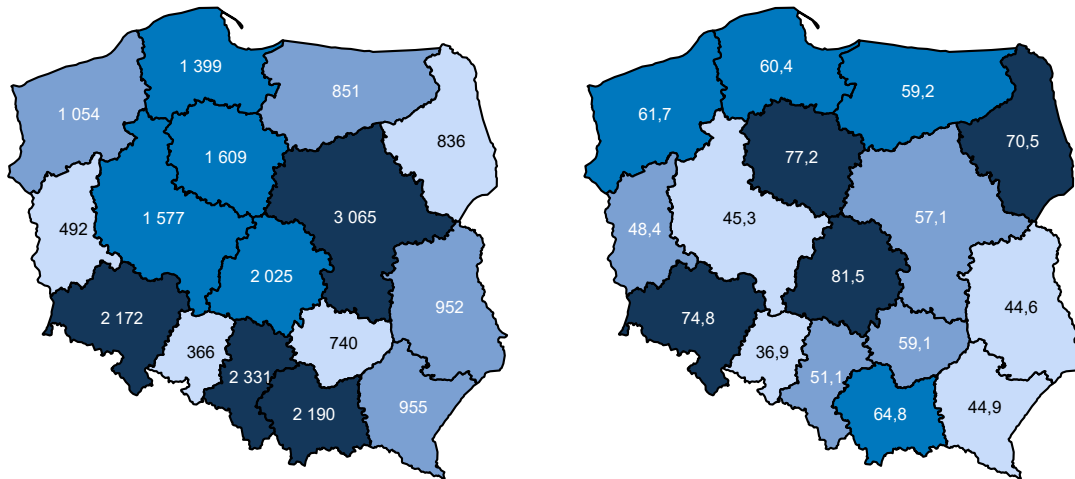
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Inne przyczyny zewnętrzne, nieujęte gdzie indziej - chorobowość szpitalna i ambulatoryjna**

Na mapach 1.3.10 i 1.3.11 zaprezentowano współczynniki odpowiednio chorobowości szpitalnej i chorobowości ambulatoryjnej zaobserwowanej w 2016 roku w ramach podgrupy rozpoznai Inne przyczyny zewnętrzne,

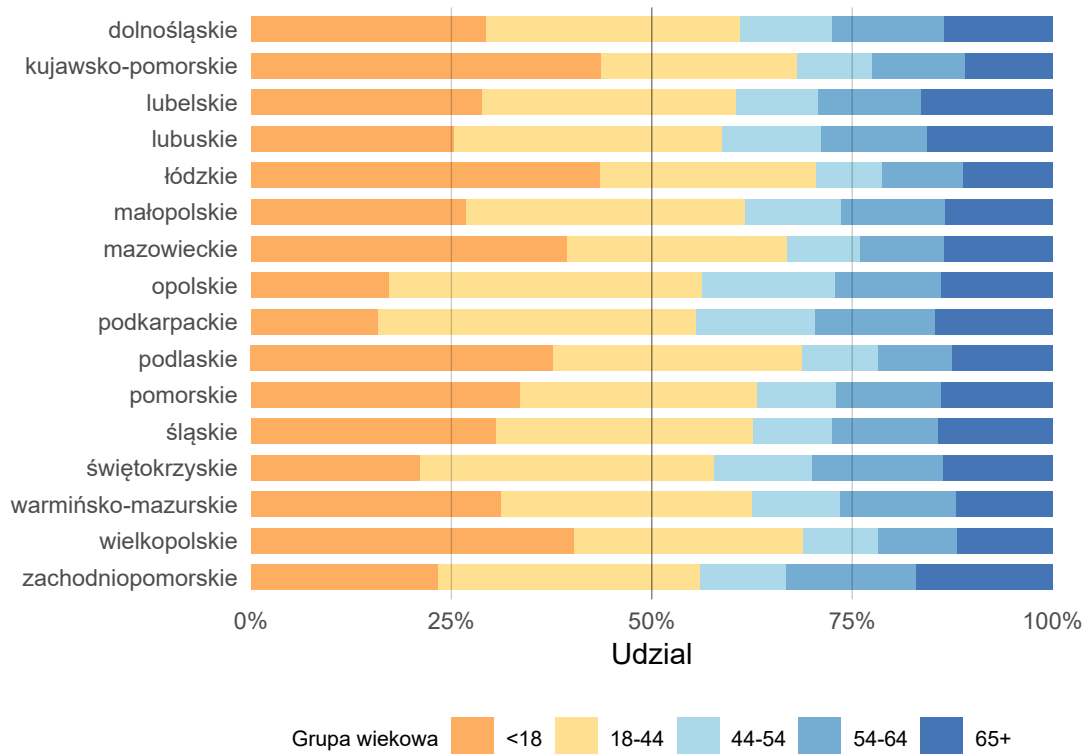
nieujęte gdzie indziej (podgrupę zaklasyfikowano do rozpoznań ostrych). Lewa mapa przedstawia liczbę bezwzględną pacjentów w ramach analizowanego typu chorobowości, a prawa mapa przedstawia wskaźnik w przeliczeniu na 100 tys. ludności. Dodatkowo wykresy 1.3.10 oraz 1.3.11 przedstawiają strukturę wieku pacjentów w ramach obu typów chorobowości: szpitalnej i ambulatoryjnej.

**Mapa 1.3.10:** Wskaźnik chorobowości szpitalnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Inne przyczyny zewnętrzne, nieujęte gdzie indziej



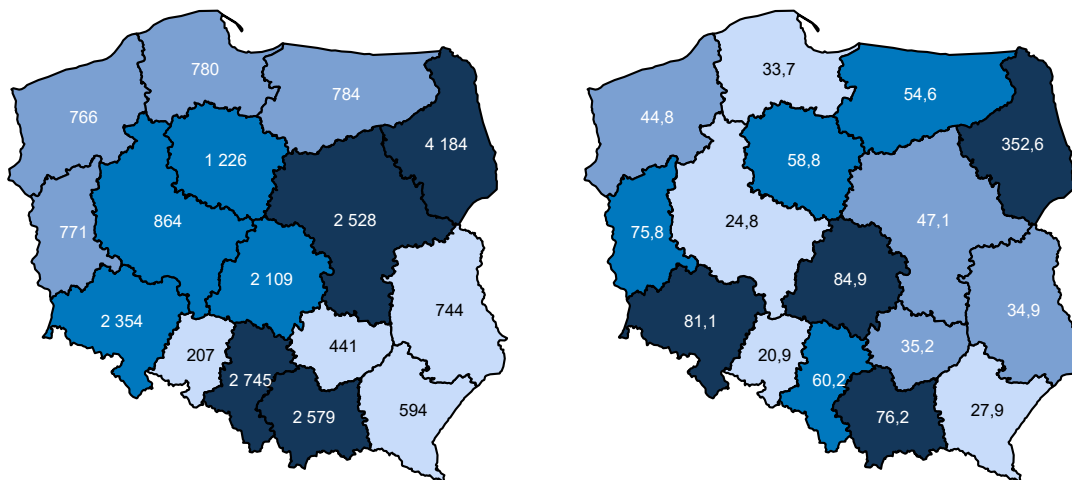
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 1.3.10:** Struktura chorobowości szpitalnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Inne przyczyny zewnętrzne, nieujęte gdzie indziej



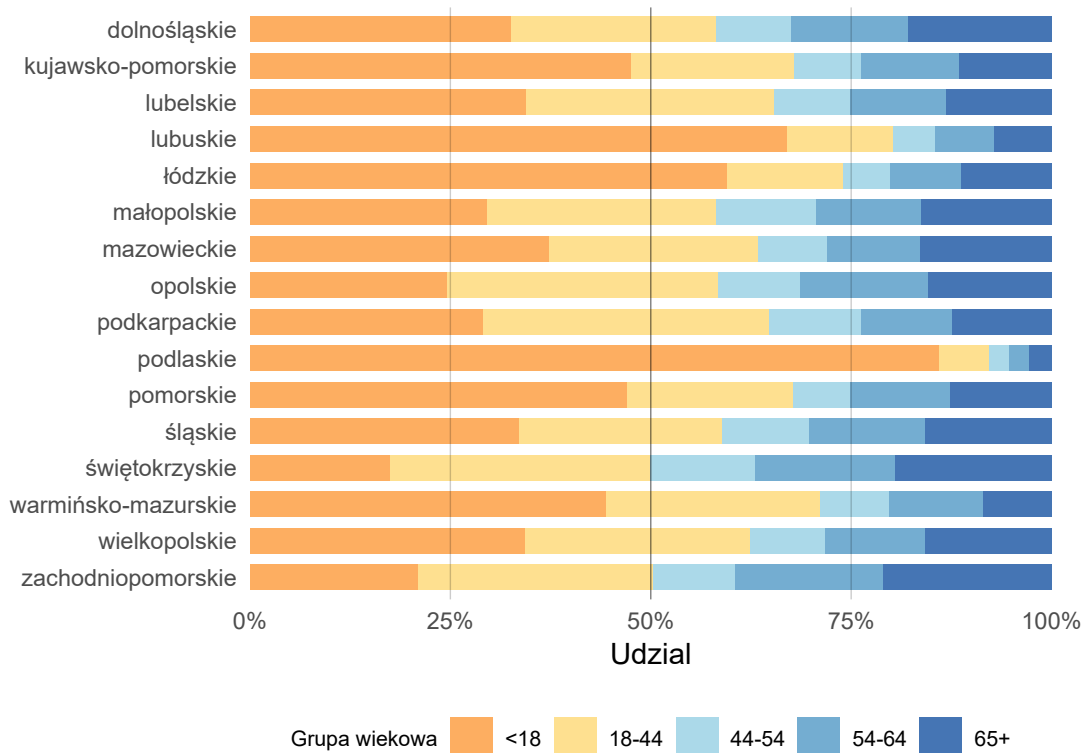
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 1.3.11:** Wskaźnik chorobowości ambulatoryjnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Inne przyczyny zewnętrzne, nieujęte gdzie indziej



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 1.3.11:** Struktura chorobowości ambulatoryjnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Inne przyczyny zewnętrzne, nieujęte gdzie indziej

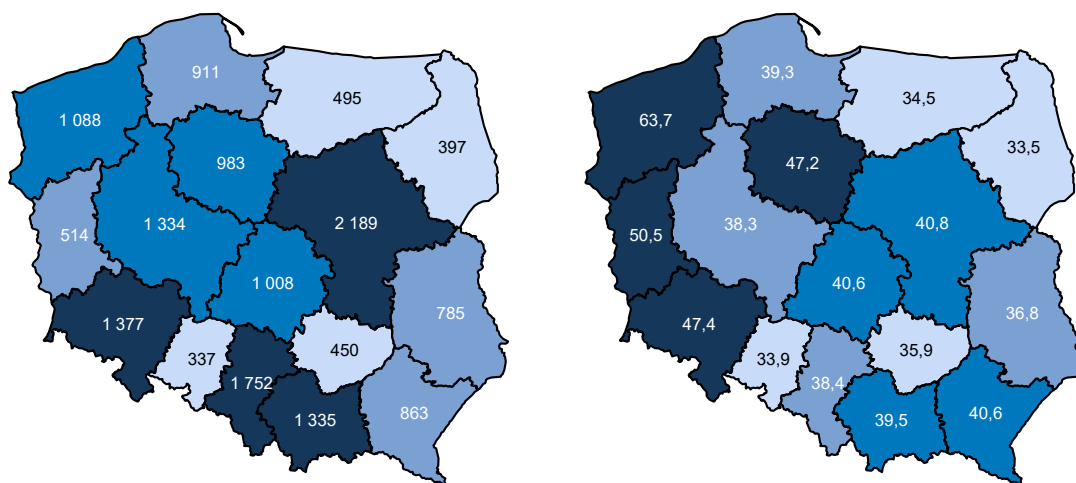


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Powikłania po zabiegach medycznych - chorobowość szpitalna i ambulatoryjna

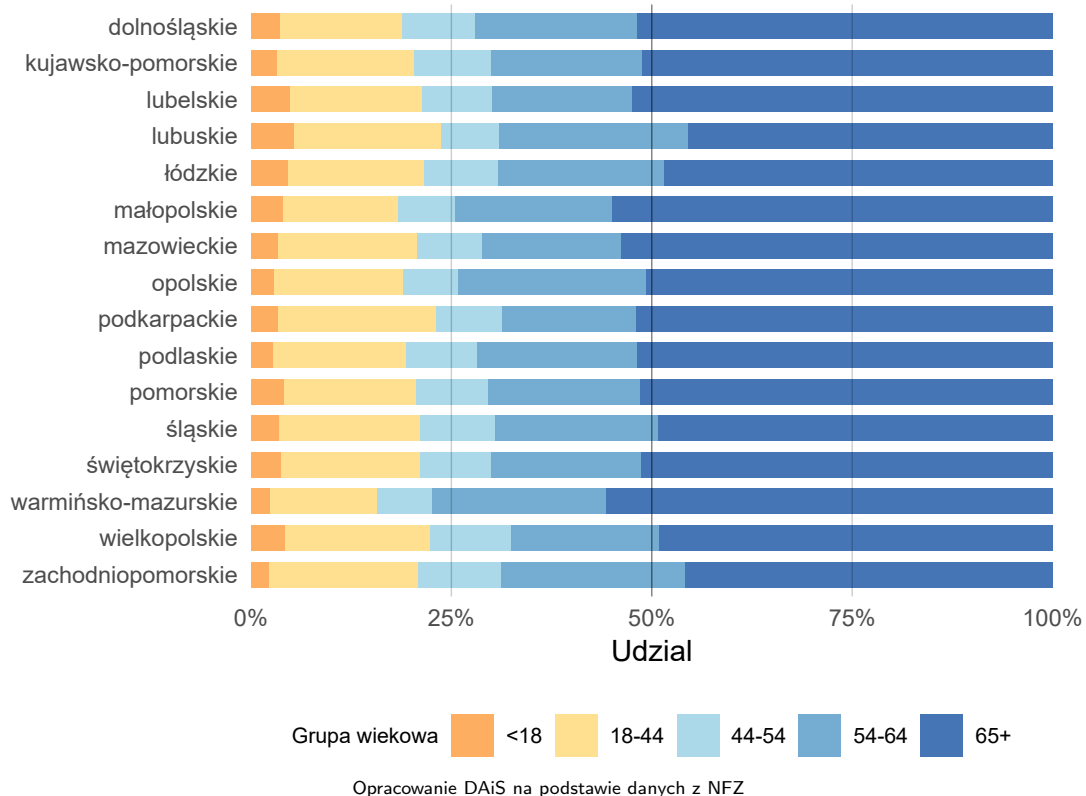
Na mapach **1.3.12** i **1.3.13** zaprezentowano współczynniki odpowiednio chorobowości szpitalnej i chorobowości ambulatoryjnej zaobserwowanej w 2016 roku w ramach podgrupy rozpoznań Powikłania po zabiegach medycznych (podgrupę zaklasyfikowano do rozpoznań ostrych). Lewa mapa przedstawia liczbę bezwzględną pacjentów w ramach analizowanego typu chorobowości, a prawa mapa przedstawia wskaźnik w przeliczeniu na 100 tys. ludności. Dodatkowo wykresy **1.3.12** oraz **1.3.13** przedstawiają strukturę wieku pacjentów w ramach obu typów chorobowości: szpitalnej i ambulatoryjnej.

**Mapa 1.3.12:** Wskaźnik chorobowości szpitalnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Powikłania po zabiegach medycznych

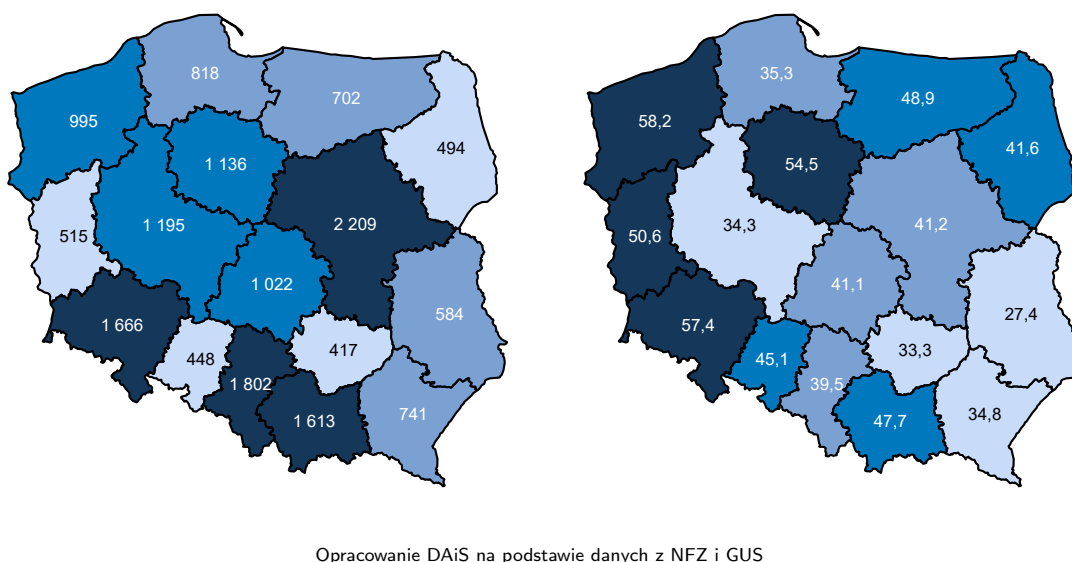


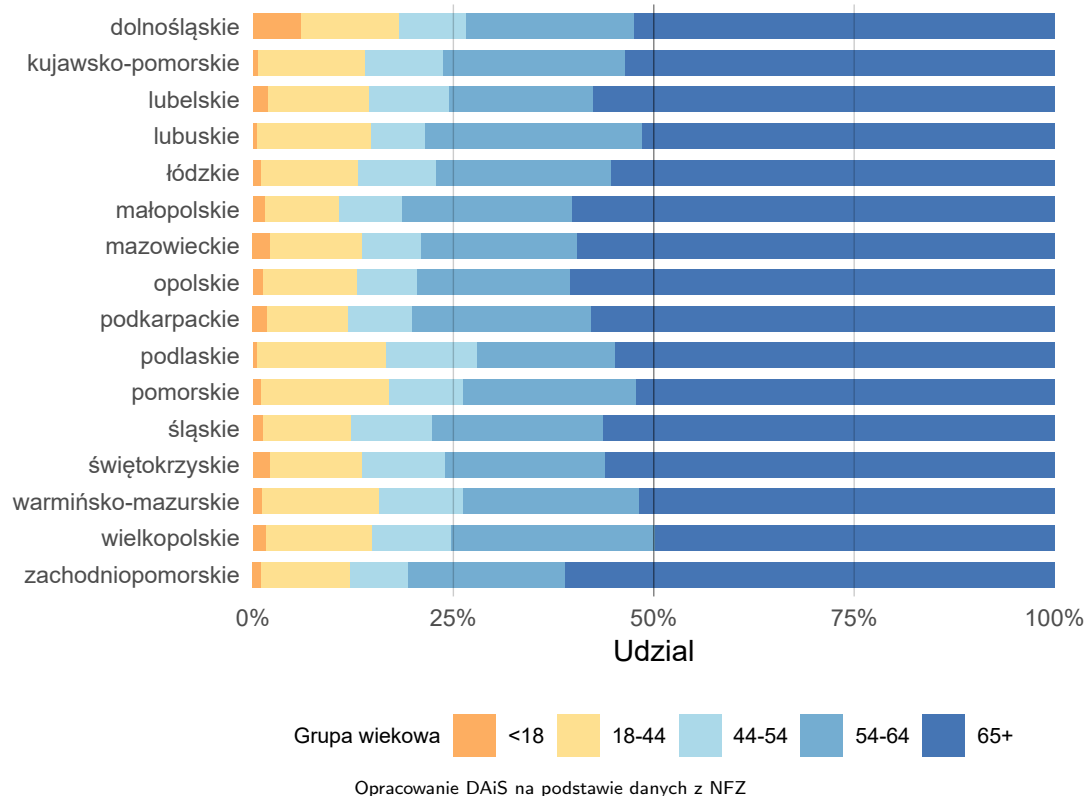
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 1.3.12:** Struktura chorobowości szpitalnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Powikłania po zabiegach medycznych



**Mapa 1.3.13:** Wskaźnik chorobowości ambulatoryjnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Powikłania po zabiegach medycznych

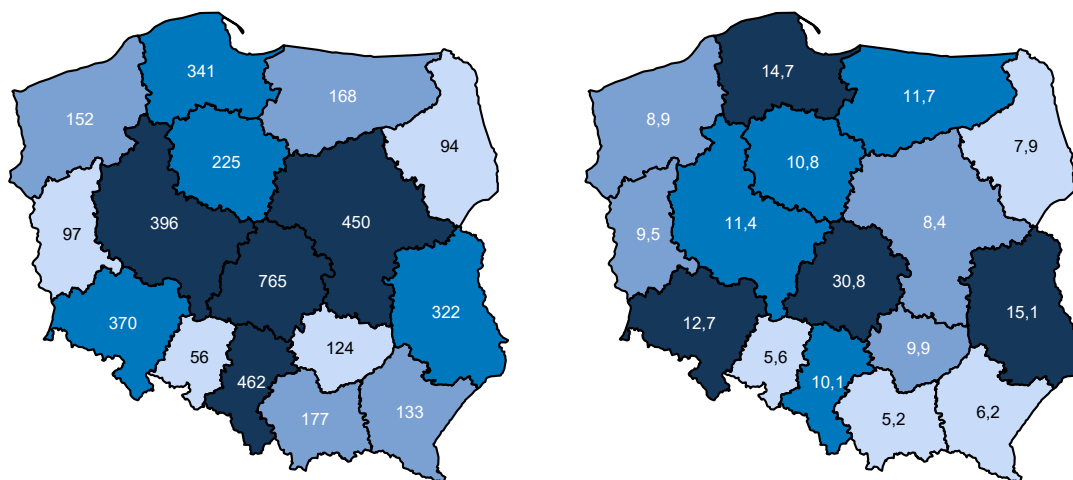


**Wykres 1.3.13:** Struktura chorobowości ambulatoryjnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Powikłania po zabiegach medycznych

## Zatrucia: narkotyki - chorobowość szpitalna i ambulatoryjna

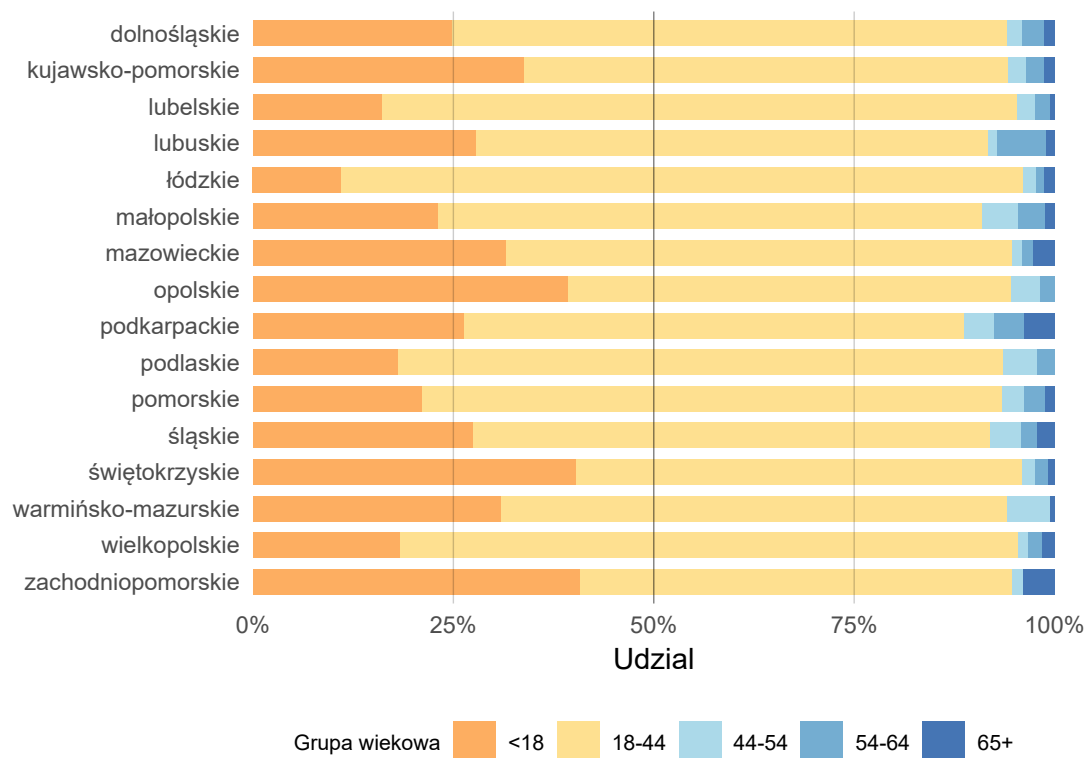
Na mapach **1.3.14** i **1.3.15** zaprezentowano współczynniki odpowiednio chorobowości szpitalnej i chorobowości ambulatoryjnej zaobserwowanej w 2016 roku w ramach podgrupy rozpoznań **Zatrucia: narkotyki** (podgrupę zaklasyfikowano do rozpoznań ostrych). Lewa mapa przedstawia liczbę bezwzględną pacjentów w ramach analizowanego typu chorobowości, a prawa mapa przedstawia wskaźnik w przeliczeniu na 100 tys. ludności. Dodatkowo wykresy **1.3.14** oraz **1.3.15** przedstawiają strukturę wieku pacjentów w ramach obu typów chorobowości: szpitalnej i ambulatoryjnej.

**Mapa 1.3.14:** Wskaźnik chorobowości szpitalnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Zatrucia: narkotyki



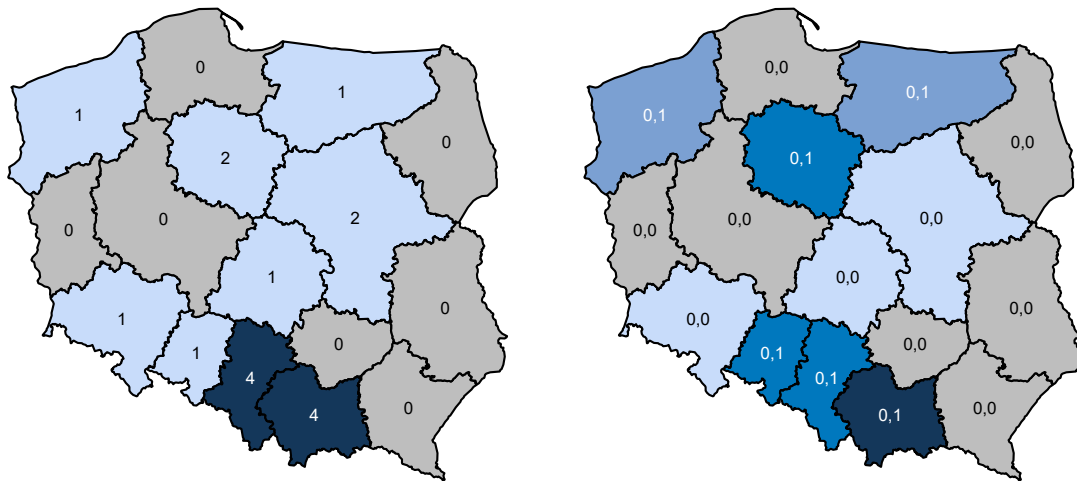
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 1.3.14:** Struktura chorobowości szpitalnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Zatrucia: narkotyki



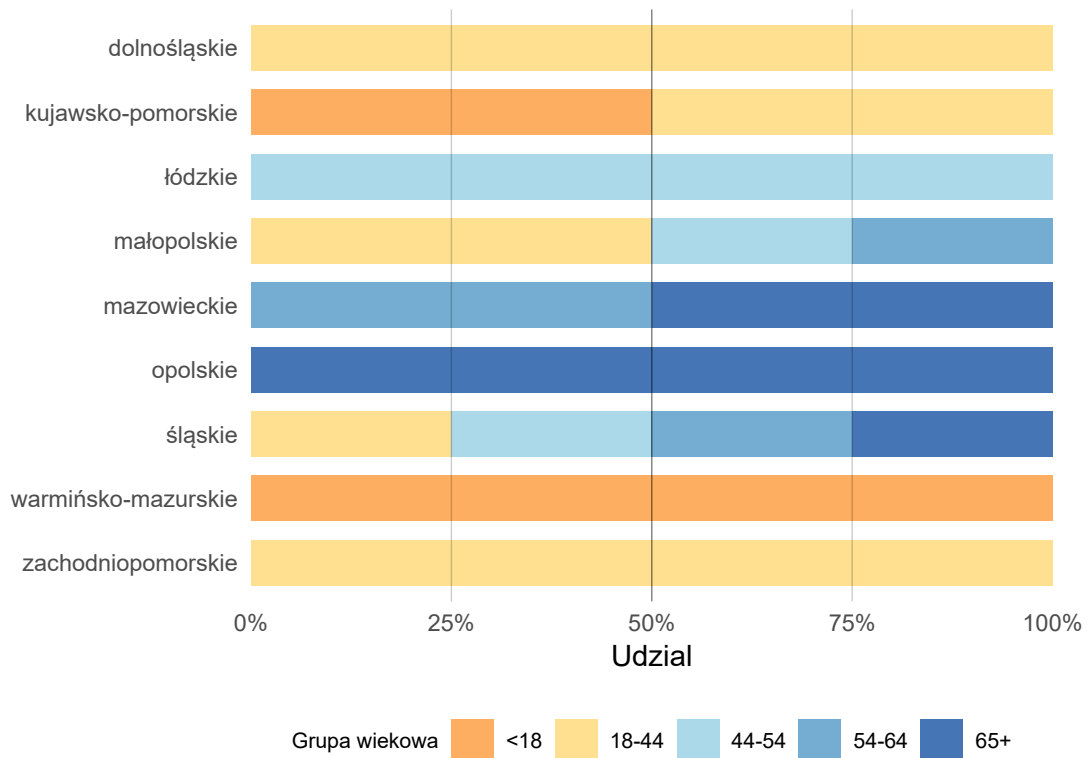
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 1.3.15:** Wskaźnik chorobowości ambulatoryjnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Zatrucia: narkotyki



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 1.3.15:** Struktura chorobowości ambulatoryjnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Zatrucia: narkotyki



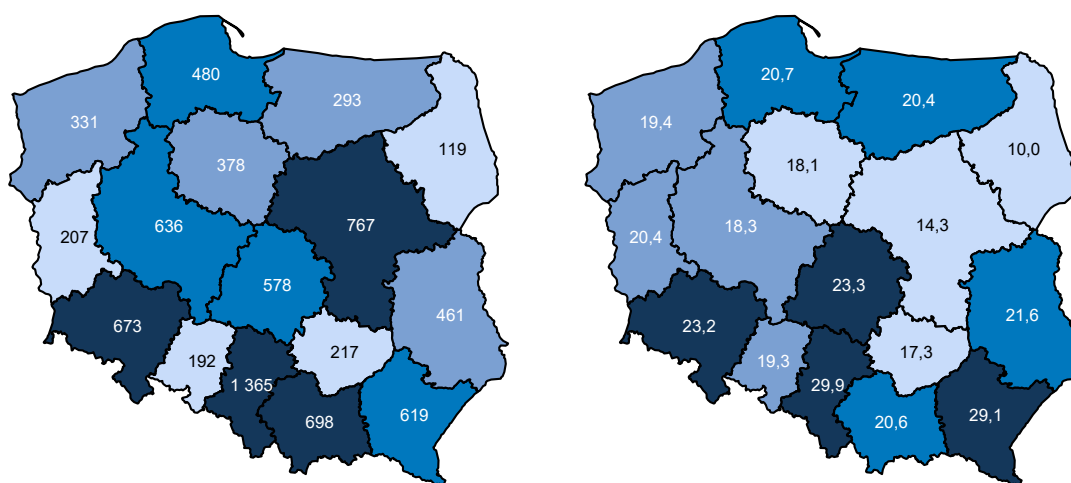
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ



## Zatrucia środkami chemicznymi - chorobowość szpitalna i ambulatoryjna

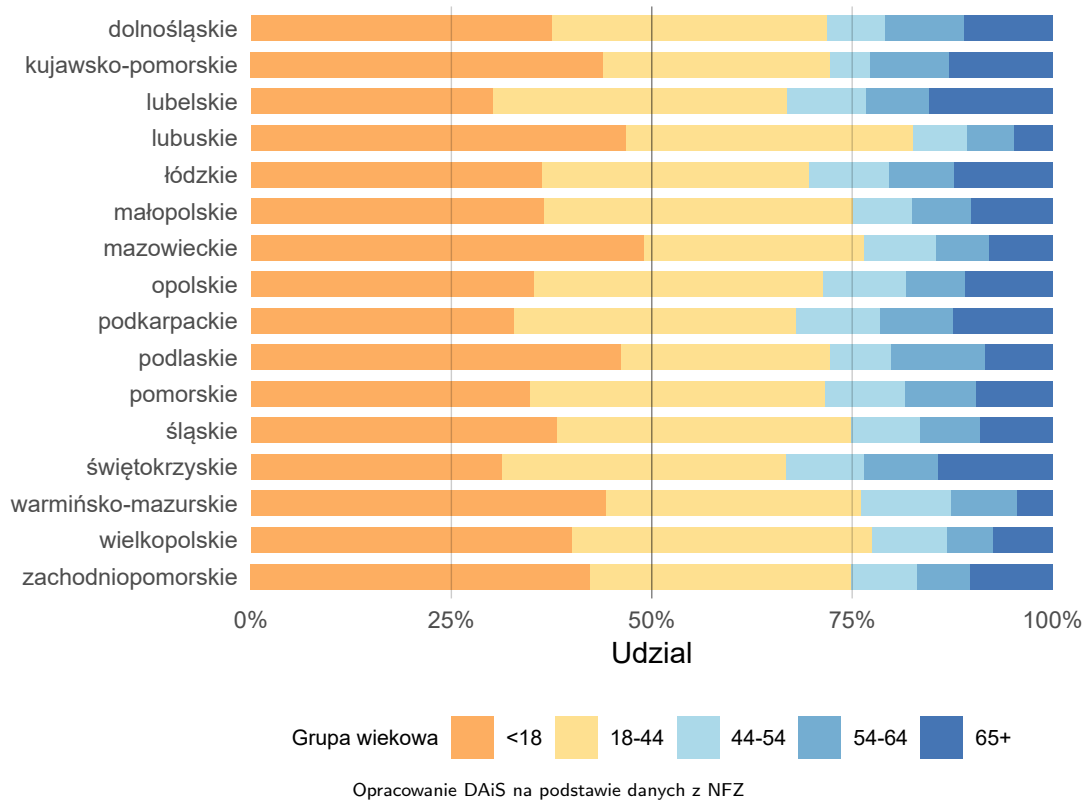
Na mapach **1.3.16** i **1.3.17** zaprezentowano współczynniki odpowiednio chorobowości szpitalnej i chorobowości ambulatoryjnej zaobserwowanej w 2016 roku w ramach podgrupy rozpoznań Zatrucia środkami chemicznymi (podgrupę zaklasyfikowano do rozpoznań ostrych). Lewa mapa przedstawia liczbę bezwzględną pacjentów w ramach analizowanego typu chorobowości, a prawa mapa przedstawia wskaźnik w przeliczeniu na 100 tys. ludności. Dodatkowo wykresy **1.3.16** oraz **1.3.17** przedstawiają strukturę wieku pacjentów w ramach obu typów chorobowości: szpitalnej i ambulatoryjnej.

**Mapa 1.3.16:** Wskaźnik chorobowości szpitalnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Zatrucia środkami chemicznymi

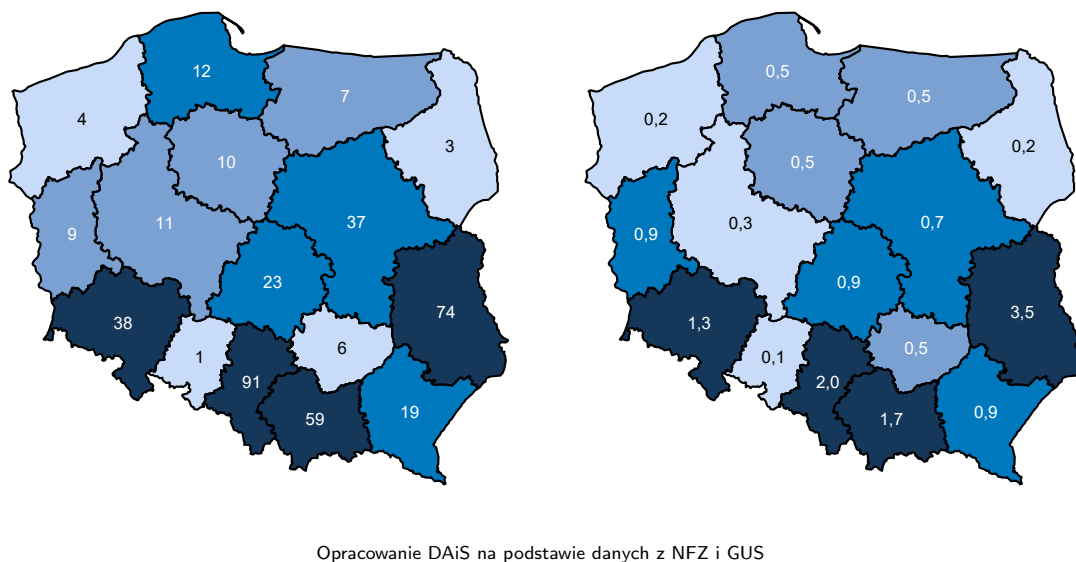


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

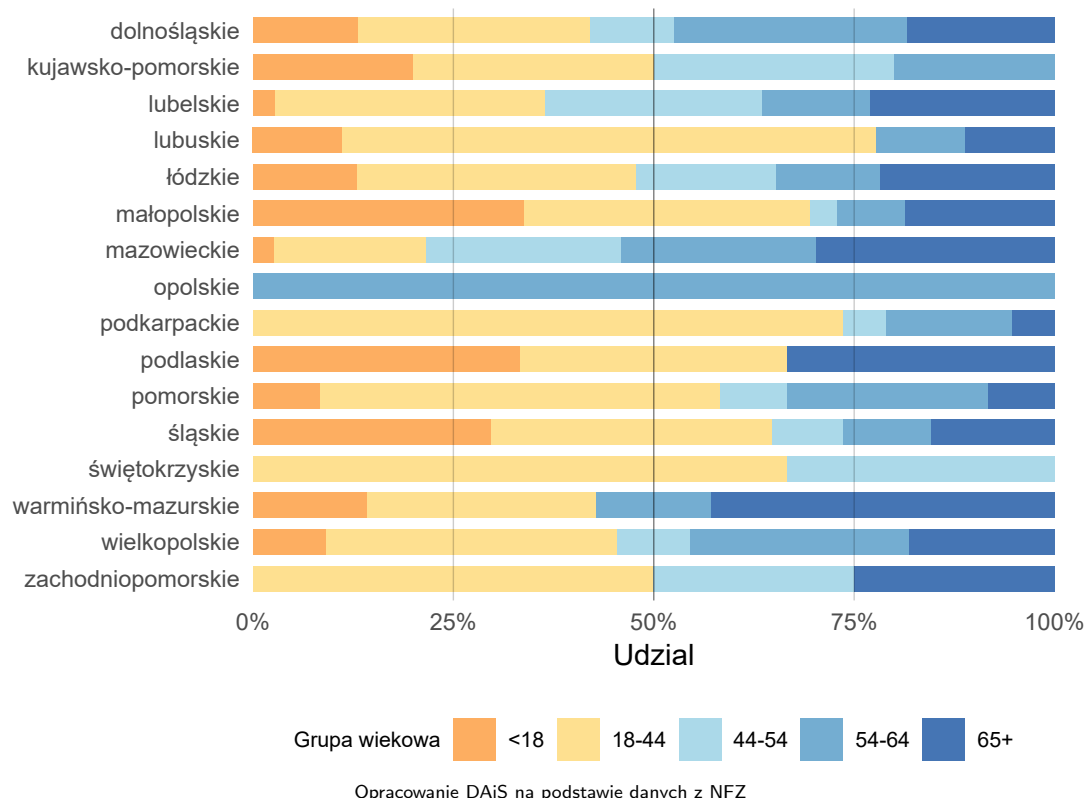
**Wykres 1.3.16:** Struktura chorobowości szpitalnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Zatrucia środkami chemicznymi



**Mapa 1.3.17:** Wskaźnik chorobowości ambulatoryjnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Zatrucia środkami chemicznymi



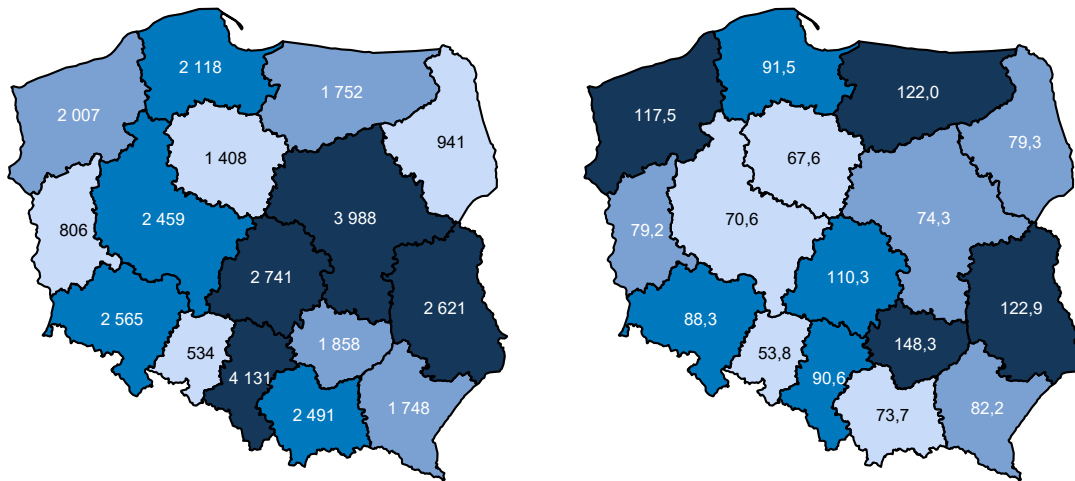
**Wykres 1.3.17:** Struktura chorobowości ambulatoryjnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Zatrucia środkami chemicznymi



## Zatrucia alkoholem - chorobowość szpitalna i ambulatoryjna

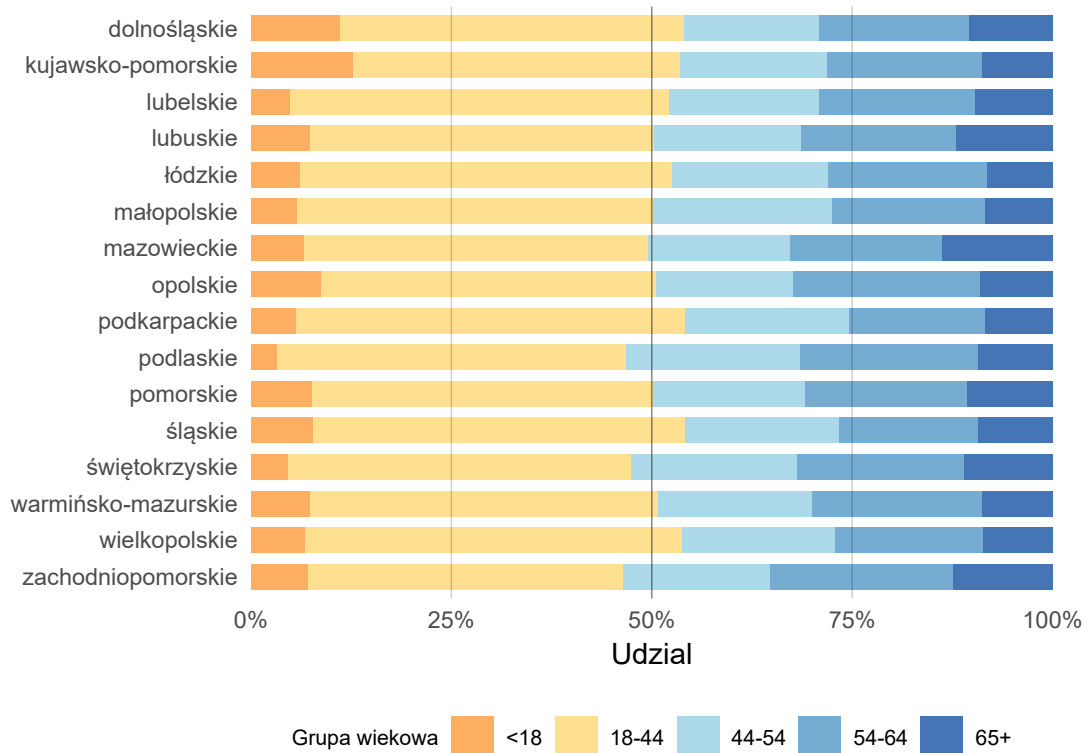
Na mapach **1.3.18** i **1.3.19** zaprezentowano współczynniki odpowiednio chorobowości szpitalnej i chorobowości ambulatoryjnej zaobserwowanej w 2016 roku w ramach podgrupy rozpoznań Zatrucia alkoholem (podgrupę zaklasyfikowano do rozpoznań ostrych). Lewa mapa przedstawia liczbę bezwzględną pacjentów w ramach analizowanego typu chorobowości, a prawa mapa przedstawia wskaźnik w przeliczeniu na 100 tys. ludności. Dodatkowo wykresy **1.3.18** oraz **1.3.19** przedstawiają strukturę wieku pacjentów w ramach obu typów chorobowości: szpitalnej i ambulatoryjnej.

**Mapa 1.3.18:** Wskaźnik chorobowości szpitalnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Zatrucia alkoholem



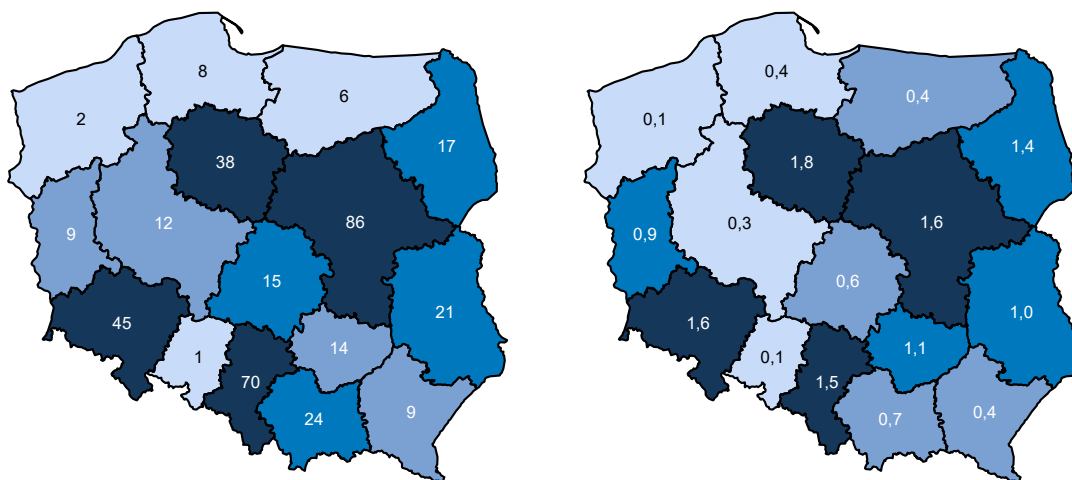
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 1.3.18:** Struktura chorobowości szpitalnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Zatrucia alkoholem



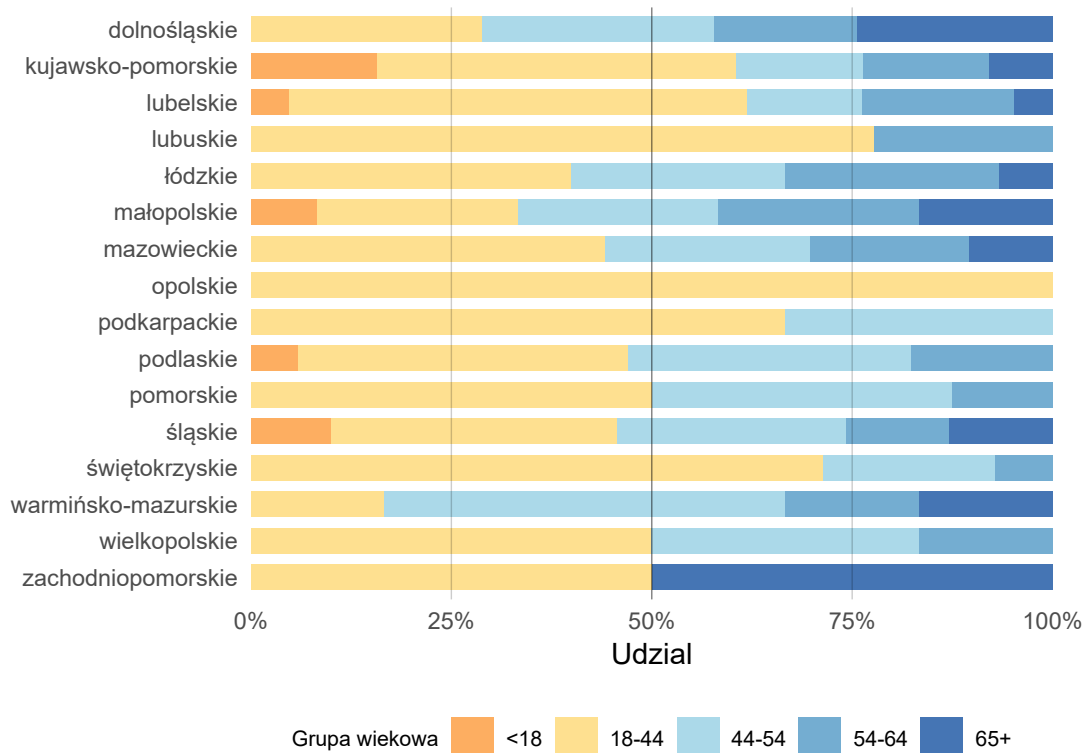
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 1.3.19:** Wskaźnik chorobowości ambulatoryjnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Zatrucia alkoholem



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 1.3.19:** Struktura chorobowości ambulatoryjnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Zatrucia alkoholem

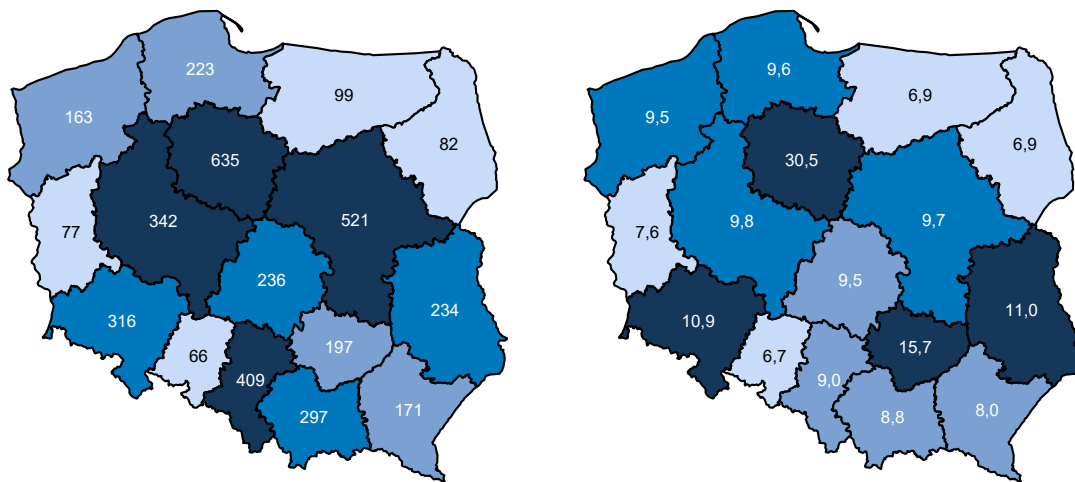


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Zatrucia: jady, grzyby, rośliny - chorobowość szpitalna i ambulatoryjna

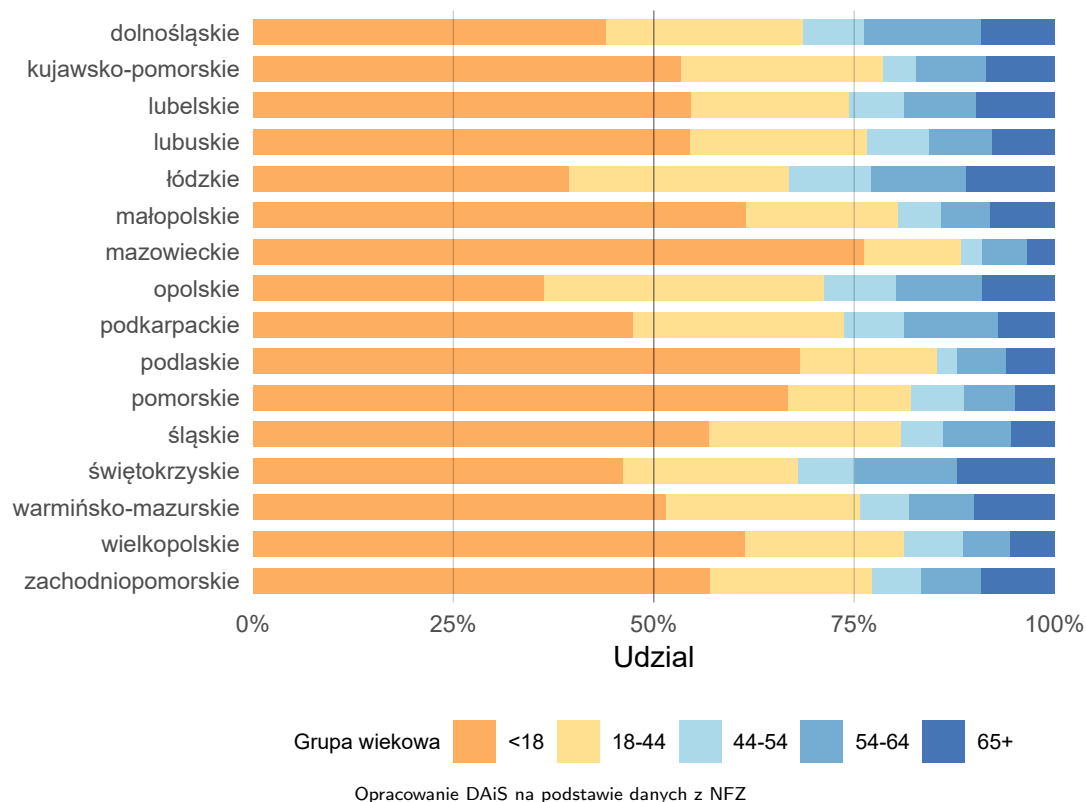
Na mapach **1.3.20** i **1.3.21** zaprezentowano współczynniki odpowiednio chorobowości szpitalnej i chorobowości ambulatoryjnej zaobserwowanej w 2016 roku w ramach podgrupy rozpoznań Zatrucia: jady, grzyby, rośliny (podgrupę zaklasyfikowano do rozpoznań ostrych). Lewa mapa przedstawia liczbę bezwzględną pacjentów w ramach analizowanego typu chorobowości, a prawa mapa przedstawia wskaźnik w przeliczeniu na 100 tys. ludności. Dodatkowo wykresy **1.3.20** oraz **1.3.21** przedstawiają strukturę wieku pacjentów w ramach obu typów chorobowości: szpitalnej i ambulatoryjnej.

**Mapa 1.3.20:** Wskaźnik chorobowości szpitalnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Zatrucia: jady, grzyby, rośliny

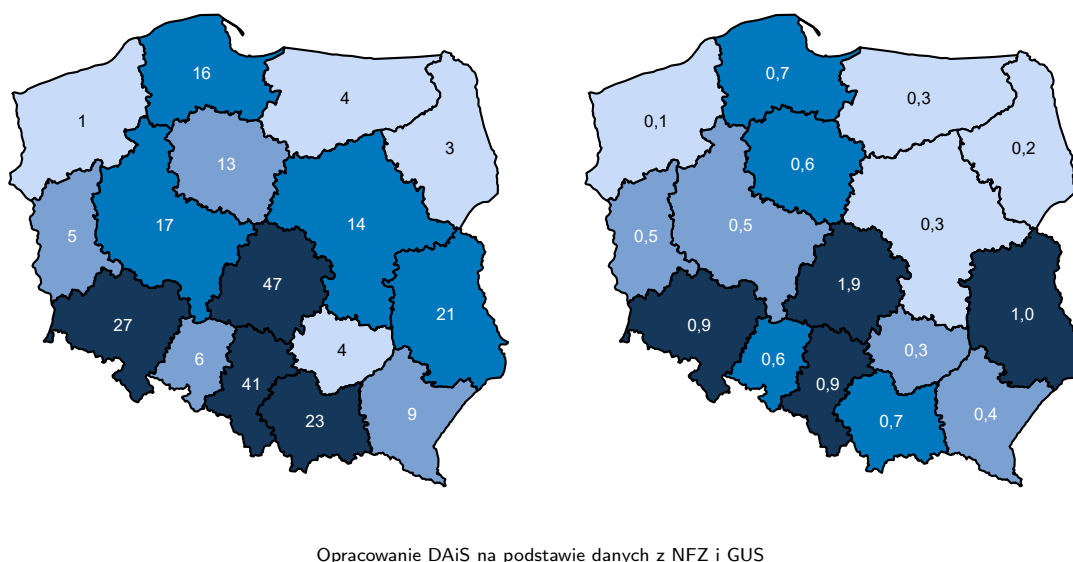


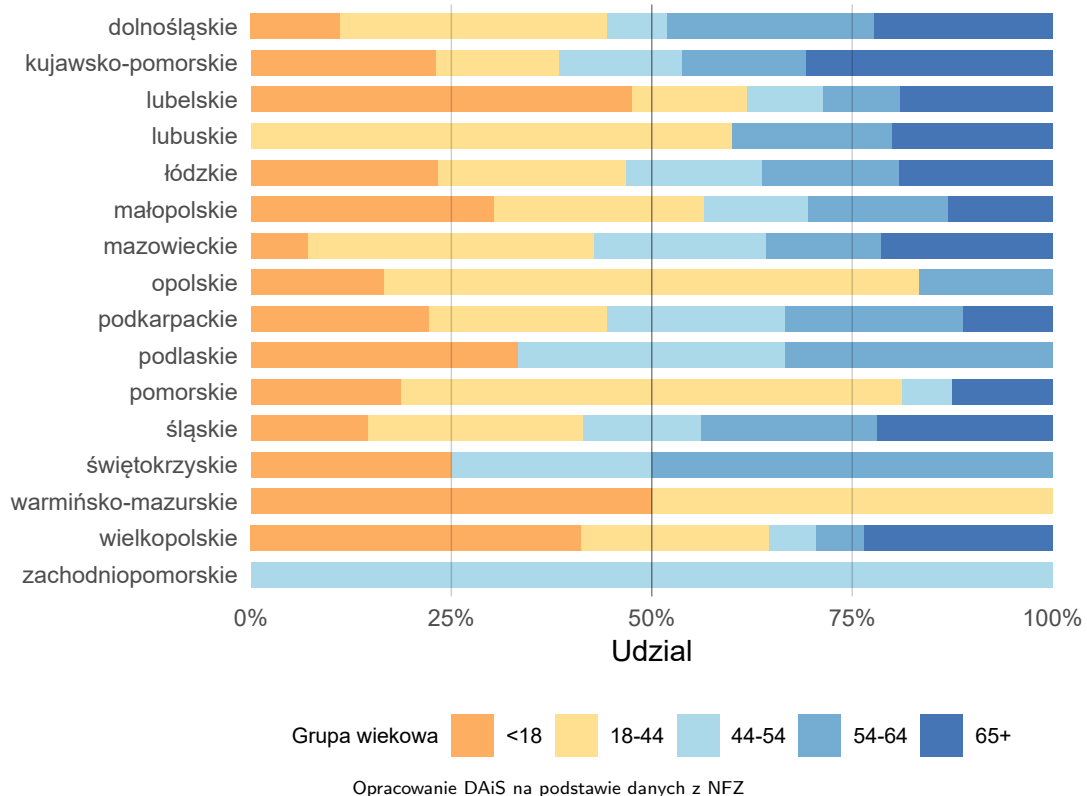
Opracowanie DAIS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 1.3.20:** Struktura chorobowości szpitalnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Zatrucia: jady, grzyby, rośliny



**Mapa 1.3.21:** Wskaźnik chorobowości ambulatoryjnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Zatrucia: jady, grzyby, rośliny



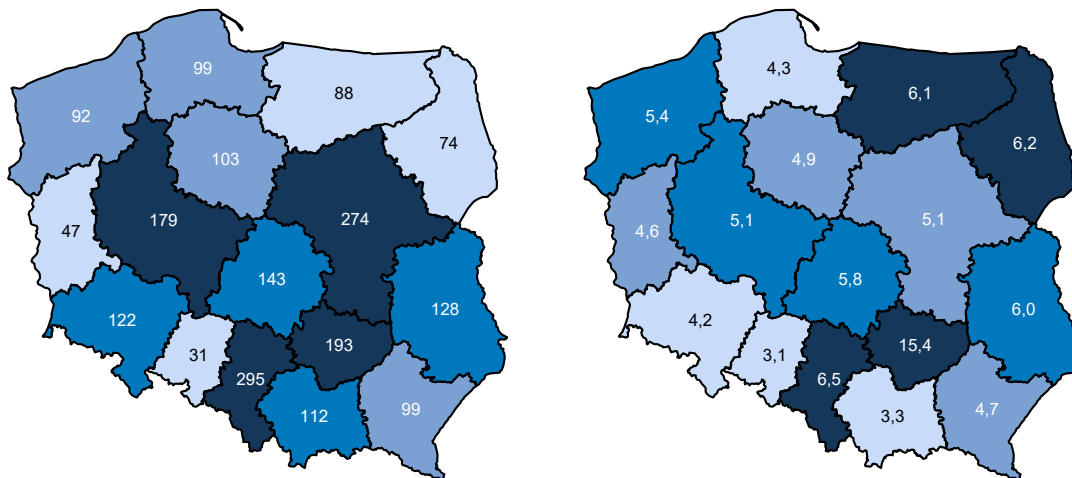
**Wykres 1.3.21:** Struktura chorobowości ambulatoryjnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Zatrucia: jady, grzyby, rośliny

## Inne zatrucia - chorobowość szpitalna i ambulatoryjna

Na mapach 1.3.22 i 1.3.23 zaprezentowano współczynniki odpowiednio chorobowości szpitalnej i chorobowości ambulatoryjnej zaobserwowanej w 2016 roku w ramach podgrupy rozpoznai Inne zatrucia (podgrupę zaklasyfikowano do rozpoznai ostrych). Lewa mapa przedstawia liczbę bezwzględną pacjentów w ramach analizowanego typu chorobowości, a prawa mapa przedstawia wskaźnik w przeliczeniu na 100 tys. ludności. Dodatkowo wykresy 1.3.22 oraz 1.3.23 przedstawiają strukturę wieku pacjentów w ramach obu typów chorobowości: szpitalnej i ambulatoryjnej.

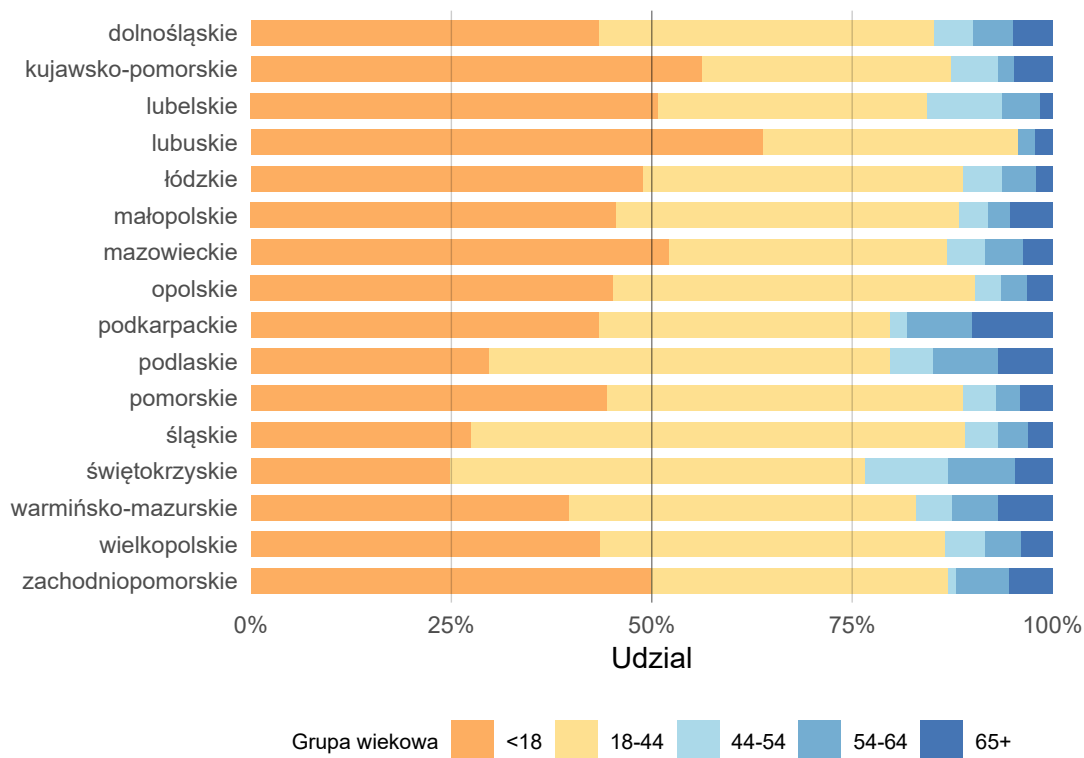


**Mapa 1.3.22:** Wskaźnik chorobowości szpitalnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Inne zatrucia



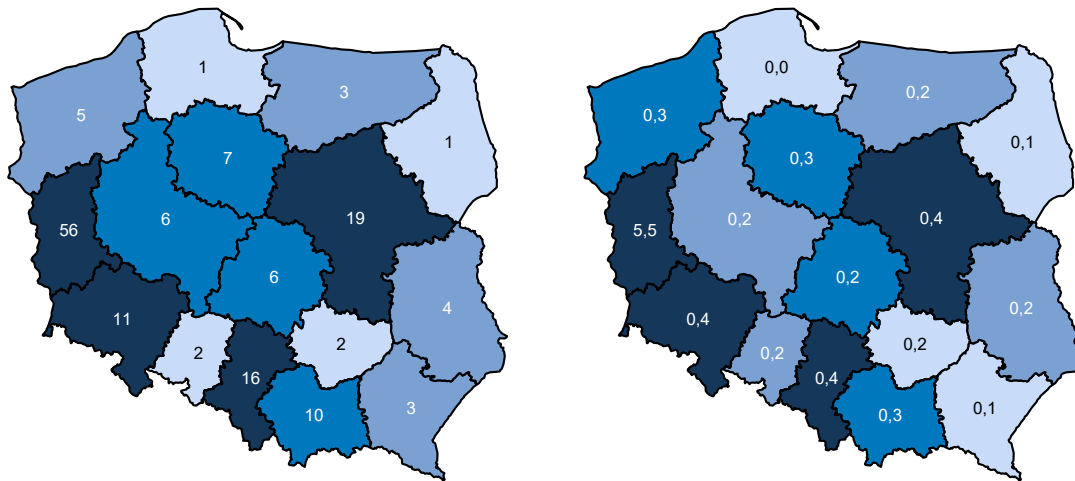
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 1.3.22:** Struktura chorobowości szpitalnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Inne zatrucia



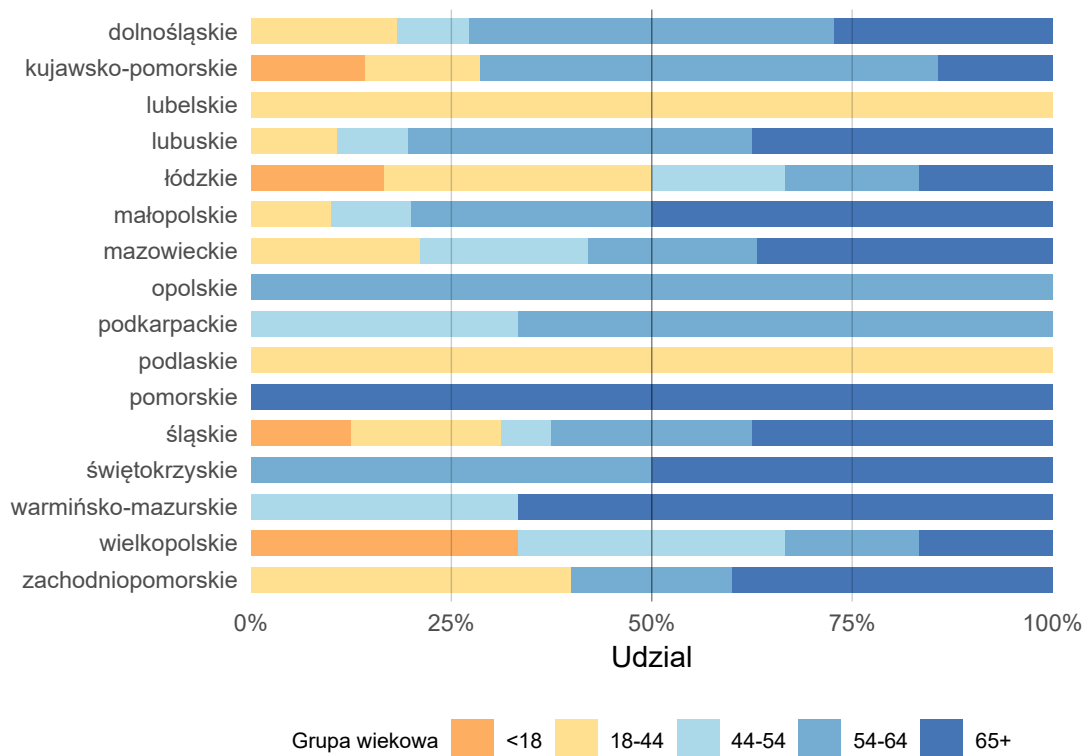
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 1.3.23:** Wskaźnik chorobowości ambulatoryjnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Inne zatrucia



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 1.3.23:** Struktura chorobowości ambulatoryjnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Inne zatrucia



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## 1.4 Umieralność

Skutki działań zewnętrznych według zaleceń WHO nie są rozpatrywane jako wyjściowa przyczyna zgonu.

## Rozdział 2

# Lecznictwo szpitalne

### Spis treści

---

2.1	Ciało obce . . . . .	51
2.2	Oparzenia . . . . .	68
2.3	Odmrożenia . . . . .	86
2.4	Inne przyczyny zewnętrzne, nieujęte gdzie indziej . . . . .	93
2.5	Następstwa i powikłania pourazowe . . . . .	109
2.6	Powikłania po zabiegach medycznych . . . . .	127
2.7	Zatrucia lekami . . . . .	144
2.8	Zatrucia: narkotyki . . . . .	161
2.9	Zatrucia środkami chemicznymi . . . . .	176
2.10	Zatrucia alkoholem . . . . .	191
2.11	Zatrucia: jady, grzyby, rośliny . . . . .	207
2.12	Inne zatrucia . . . . .	222

---

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano dane jednostkowe Narodowego Funduszu Zdrowia (dalej: NFZ) dotyczące świadczeń szpitalnych sprawozdanych<sup>1</sup> za rok 2016. Przez tego typu świadczenie, rozumie się produkty z katalogu 1a oraz 1b, które zostały zakończone w 2016 roku (na potrzeby poszczególnych analiz uwzględniono również te części hospitalizacji, które wykraczały poza rok 2016). Świadczenia realizowane w ramach umowy z płatnikiem w rodzaju rehabilitacja lecznicza zostały poddane oddzielnej analizie – tabele, zestawienia i grafiki dotyczącego tego typu świadczeń zostały jednoznacznie oznaczone. Zwraca się uwagę, że w części tabel dane są prezentowane w tys. do 2 miejsc po przecinku (tzn. wartości są zaokrąglane do części setnych). Stąd też wartość 0,00 wskazuje, że analizowana zmienna przyjęła wartość bliską zeru (nie większą niż 5).

Tabela 2.0.1 prezentuje zbiór rozpoznań wg Międzynarodowej Statystycznej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD-10, które zostały uwzględnione w dalszej analizie omawianej grupy chorób<sup>2</sup>.

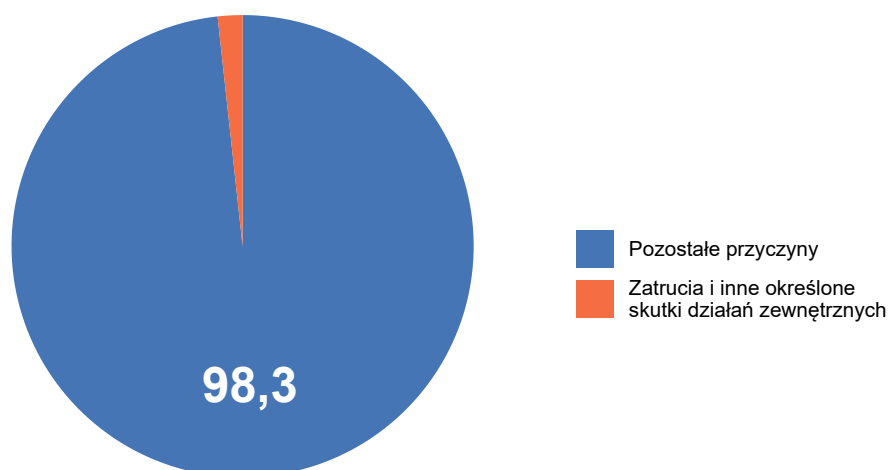
**Tabela 2.0.1:** Wykaz rozpoznań wg ICD-10 uwzględnionych w analizie

T15	T25	T35	T78	T98	T36	T48	T57
T16	T26	T66	T79	T80	T37	T49	T58
T17	T27	T67	T90	T81	T38	T50	T59
T18	T28	T68	T91	T82	T39	T40	T60
T19	T29	T69	T92	T83	T42	T41	T51
T20	T30	T70	T93	T84	T43	T52	T61
T21	T31	T71	T94	T85	T44	T53	T62
T22	T32	T73	T95	T86	T45	T54	T63
T23	T33	T74	T96	T87	T46	T55	T64
T24	T34	T75	T97	T88	T47	T56	T65

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W roku 2016 w Polsce odnotowano 126,59 tys. hospitalizacji z powodu analizowanych rozpoznań (dalej: Grupa), zaś w województwie łódzkim 8,92 tys. hospitalizacji (w tym 5,02% hospitalizacji spoza województwa), z czego 0,03 tys. w trybie jednodniowym. Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności wyniosła 0,36 tys. Z kolei liczba hospitalizacji w przeliczeniu na 100 tys. dorosłych wyniosła 0,32 tys., a w przeliczeniu na 100 tys. dzieci 0,54 tys.

**Wykres 2.0.1:** Struktura hospitalizacji wg głównej przyczyny hospitalizacji



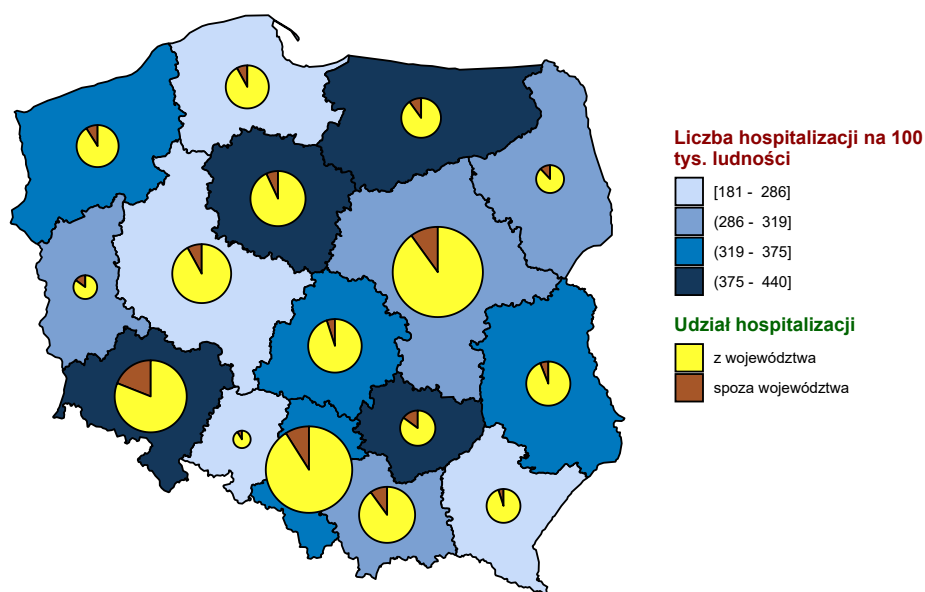
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

<sup>1</sup>Tj. wszystkie świadczenia wykazywane przez świadczeniodawców płatnikowi.

<sup>2</sup>Jako rozpoznanie główne hospitalizacji przyjęto rozpoznanie sprawozdane przy produkcie z katalogu 1a lub 1b.

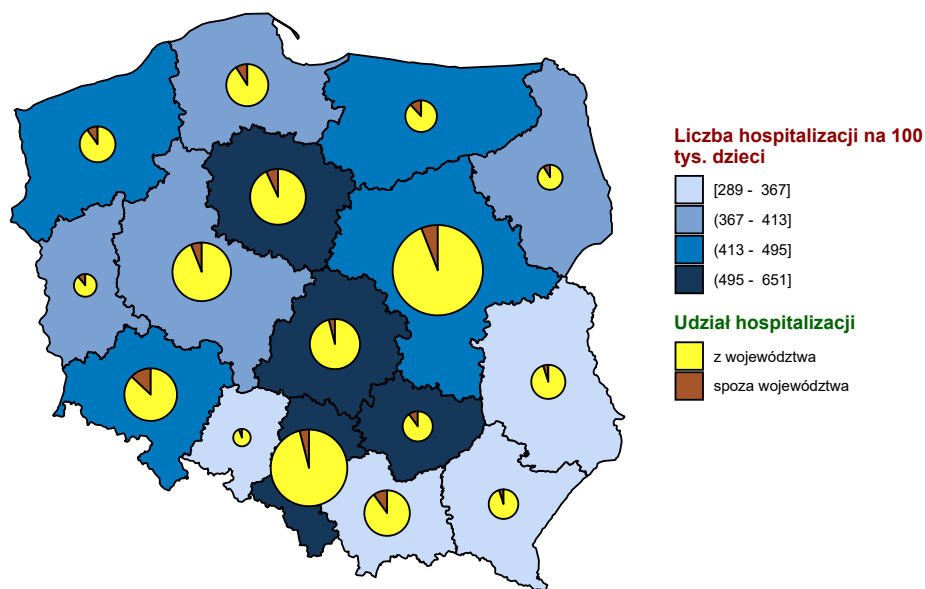
Mapy 2.12.1 - 2.12.3 przedstawiają wizualizację danych w formie mapy dla poszczególnych województw. Wielkość wykresu kołowego odpowiada liczbie hospitalizacji z analizowanymi rozpoznaniem w województwie. Struktura wykresu kołowego odpowiada strukturze miejsca zamieszkania pacjentów (jasnym kolorem wyróżniono udział pacjentów z województwa, a ciemnym udział pacjentów spoza województwa). Z kolei odcień koloru wypełniającego obrys województwa wizualizuje liczbę hospitalizacji na 100 tys. ludności w województwach, liczoną względem miejsca udzielania świadczeń.

**Mapa 2.0.1:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



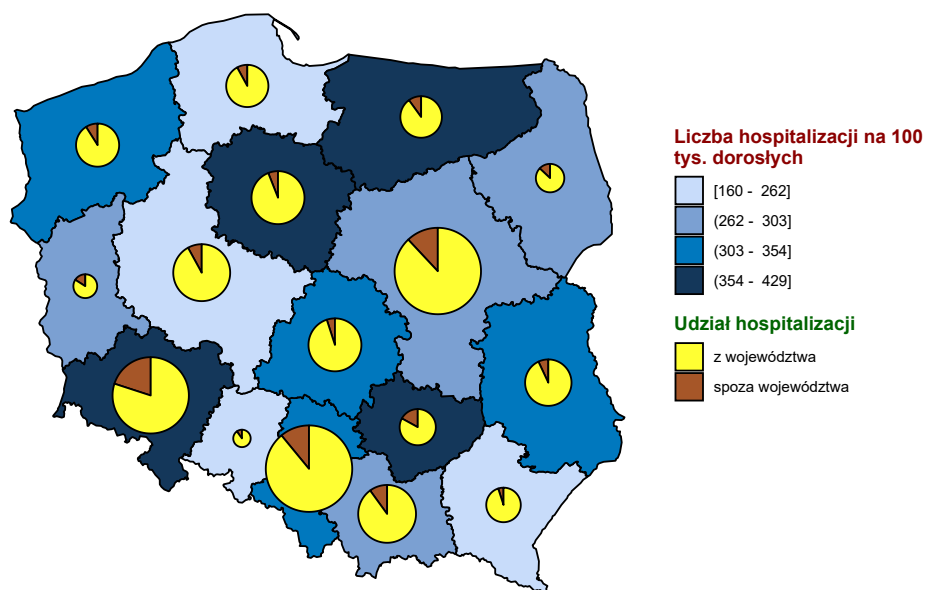
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.0.2:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



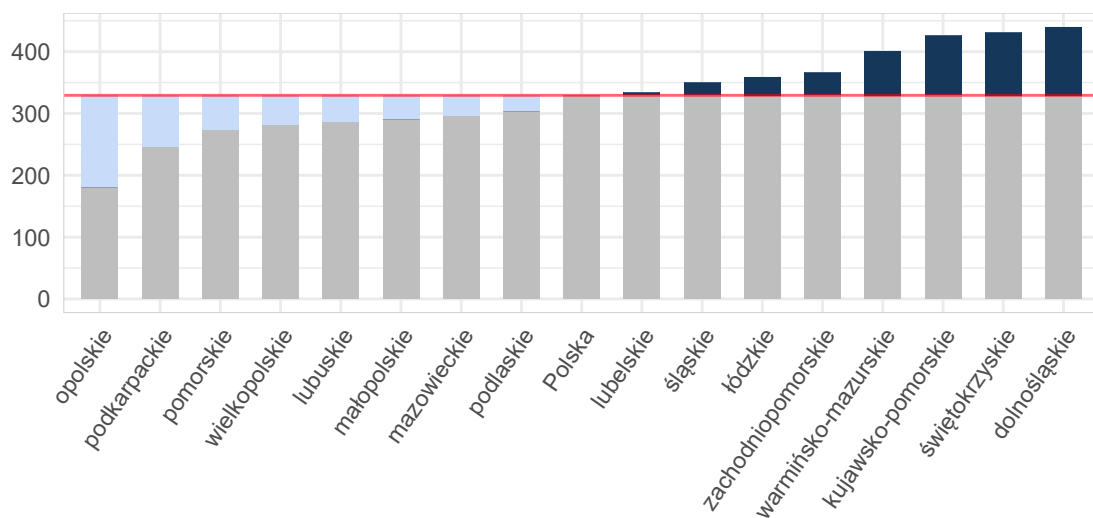
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.0.3:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



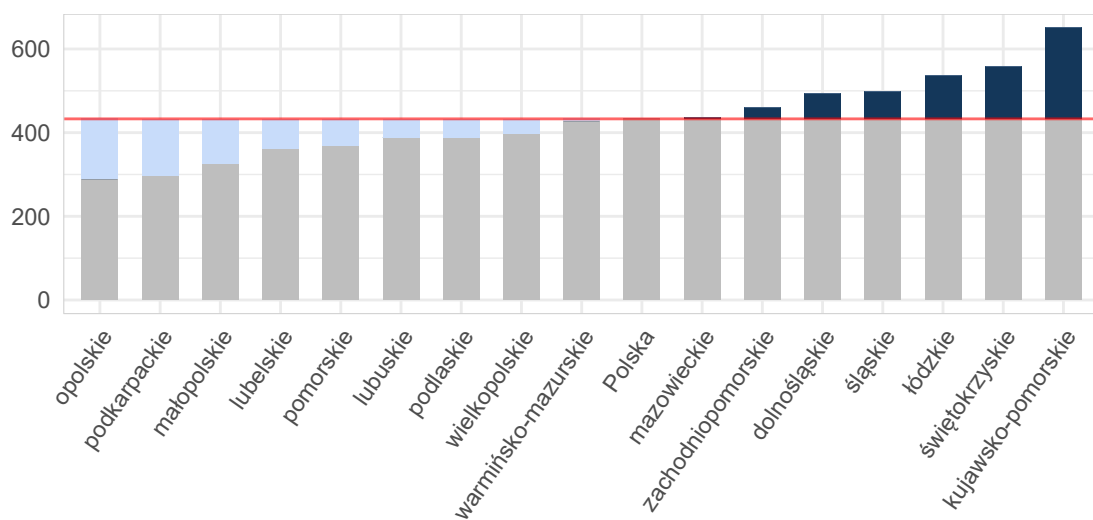
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.0.2: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności**



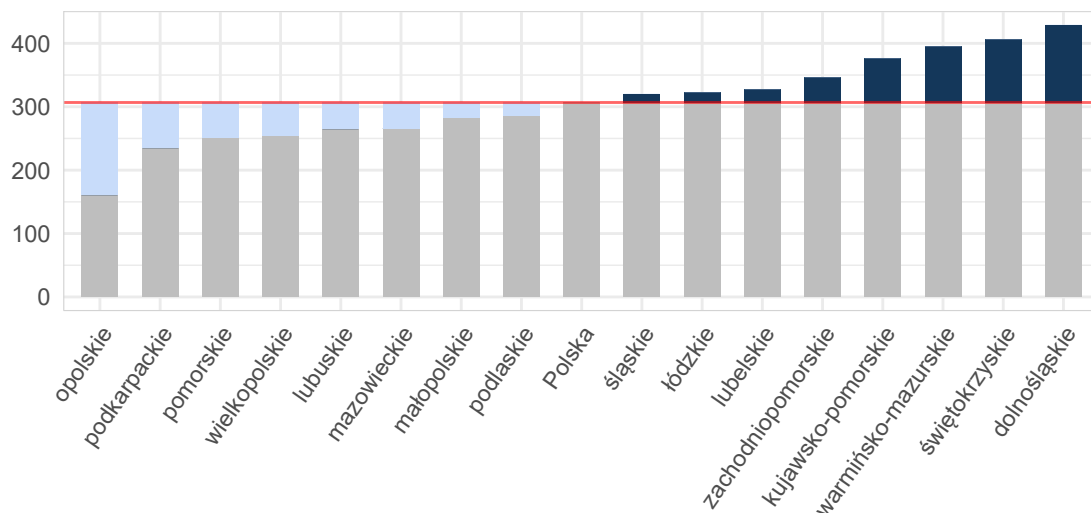
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.0.3: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci**



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

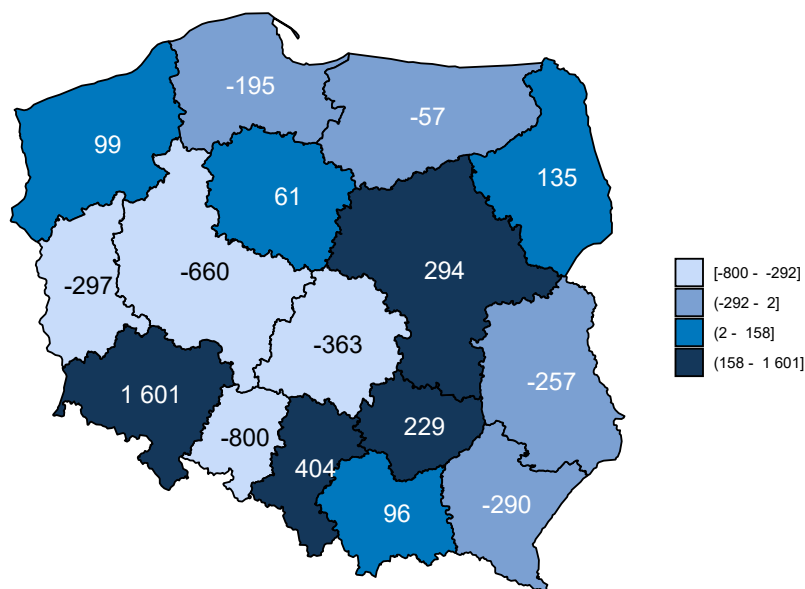
Wykres 2.0.4: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapy 4.1.3, 4.1.4 poniżej przedstawiają saldo migracji pacjentów w ujęciu bezwzględnym oraz w przeliczeniu na 10 tys. ludności. Saldo migracji wyraża różnicę między liczbą pacjentów z innych województw, przyjętych w danym województwie, a liczbą pacjentów z danego województwa, przyjętych w innym województwie.<sup>3</sup>

Mapa 2.0.4: Saldo migracji wartość bezwzględna

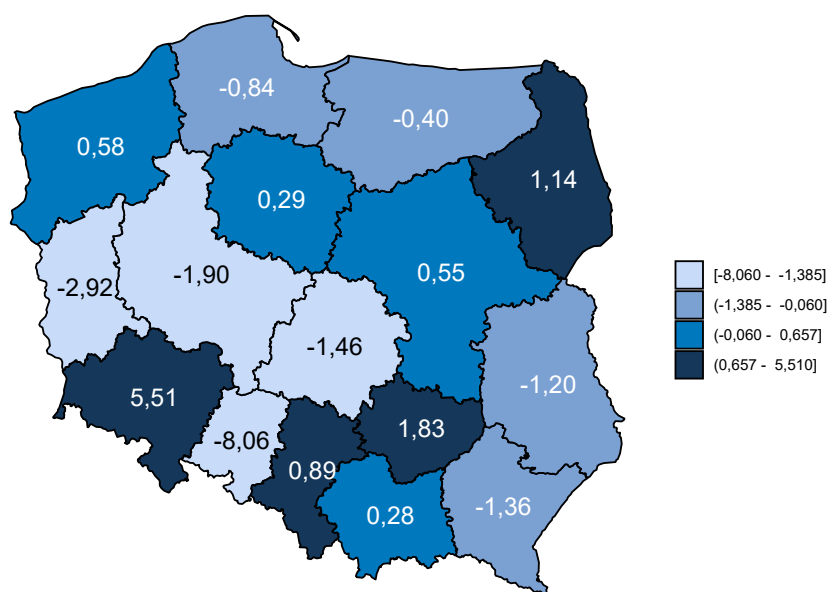


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

<sup>3</sup>W analizie migracji pacjentów, nie uwzględniono pacjentów, dla których sprawozdano niekompletne dane.



**Mapa 2.0.5:** Saldo migracji na 10 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.0.2:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odszetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	12,78	0,06	4,72	18,88	440,20	812
kujawsko-pomorskie	8,88	0,07	2,67	6,97	426,21	558
lubelskie	7,12	0,15	0,57	6,78	333,89	740
lubuskie	2,92	0,02	0,25	15,01	286,82	735
łódzkie	8,92	0,03	1,66	5,02	359,03	811
małopolskie	9,84	0,01	1,74	10,05	290,90	893
mazowieckie	15,94	0,11	2,18	10,57	296,99	1 390
opolskie	1,79	-	0,11	9,31	180,66	967
podkarpackie	5,24	0,01	0,69	5,57	246,28	582
podlaskie	3,60	-	0,14	12,83	303,55	327
pomorskie	6,35	0,02	0,86	8,89	274,10	759
śląskie	15,96	0,17	2,05	9,55	350,13	1 121
świętokrzyskie	5,41	0,06	1,53	15,36	431,40	601
warmińsko-mazurskie	5,77	0,18	1,38	10,79	401,43	679
wielkopolskie	9,80	0,03	0,94	8,22	281,62	1 466
zachodniopomorskie	6,26	0,02	1,15	9,30	366,53	483
<b>Polska</b>	<b>126,59</b>	<b>0,94</b>	<b>22,65</b>	<b>10,21</b>	<b>329,37</b>	<b>12 924</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie łódzkim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta

z analizowaną grupą rozpoznań<sup>4</sup> wyniosła 44. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie łódzkim zostało wykazane przez 13 świadczeniodawców. Każdy z nich sprawozdał co najmniej 0,16 tys. hospitalizacji. Tabela 2.0.3 prezentuje listę wszystkich analizowanych świadczeniodawców. Każdemu świadczeniodawcy nadano identyfikator (kolumna ID). Identyfikator ten nie zmienia się dla kolejnych tabel, zestawień i wykresów w dokumencie.

**Tabela 2.0.3:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
05.0001	Wojewódzkie Wielospecjalistyczne Centrum Onkologii i Traumatologii im. M. Kopernika w Łodzi	m. Łódź
05.0002	Instytut Centrum Zdrowia Matki Polki	m. Łódź
05.0003	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Wojskowej Akademii Medycznej Um w Łodzi - Centralny Szpital Weteranów	m. Łódź
05.0004	Szpital Wojewódzki im. Prymasa Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Sieradzu	sieradzki
05.0005	Szpital Wojewódzki im. Jana Pawła II w Bełchatowie	bełchatowski
05.0006	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital im. M. Pirogowa w Łodzi	m. Łódź
05.0007	Wojewódzki Szpital Zespolony im. Stanisława Rybickiego w Skierniewicach	m. Skierniewice
05.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Marii Skłodowskiej - Curie w Zgierzu	zgierski
05.0009	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny nr 1 im. Norberta Barlickiego Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź
05.0010	Szpital Powiatowy w Radomsku	radomszczański
05.0012	Tomaszowskie Centrum Zdrowia	tomaszowski
05.0013	Pabianickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	pabianicki
05.0014	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital im. dr. Wł. Biegańskiego	m. Łódź
05.0015	ZOZ w Łęczycy	łęczycki
05.0016	Samodzielny Szpital Wojewódzki im. Mikołaja Kopernika w Piotrkowie Trybunalskim	m. Piotrków Trybunalski
05.0017	NZOZ Kutnowski Szpital Samorządowy	kutnowski
05.0018	SP ZOZ MSWiA w Łodzi	m. Łódź
05.0020	Miejskie Centrum Medyczne im. dr. Karola Jonschera w Łodzi	m. Łódź
05.0021	SP ZOZ Wieluń	wieluński
05.0022	Szpital Powiatowy w Brzezinach	brzeziński
05.0023	SP ZOZ Szpital Powiatowy im. Edmunda Biernackiego w Opocznie	opoczyński
05.0024	Poddębickie Centrum Zdrowia	poddębicki
05.0025	Centrum Dializa sp. z o.o.	łaski
05.0026	ZOZ w Łowiczu	łowicki
05.0027	Zduńskowski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	zduńskowski
05.0028	Wojewódzki Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej Centrum Leczenia Chorób Płuc i Rehabilitacji w Łodzi	łódzki wschodni
05.0029	Powiatowy ZOZ w Piotrkowie Trybunalskim	m. Piotrków Trybunalski
05.0030	Szpital Zakonu Bonifratrów w Łodzi	m. Łódź
05.0032	Szpital św. Ducha w Rawie Mazowieckiej	rawski
05.0035	Centrum Zdrowia Abis przy Wyższej Szkole Informatyki i Umiejętności w Łodzi	zgierski
05.0036	Salve ZOZ sp. z o.o.	m. Łódź
05.0037	SP ZOZ Centralny Szpital Kliniczny Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź
05.0039	Instytut Medycyny Pracy im. prof. dr med. Jerzego Nofera	m. Łódź
05.0041	Powiatowe Centrum Medyczne sp. z o.o. NZOZ Szpital Powiatowy	wieruszowski
05.0044	Klinika Okulistyczna Jasne Błonia sp. z o.o.	m. Łódź
05.0046	SP ZOZ w Pajęcznie	pajęczański
05.0048	NZOZ Medicall	m. Piotrków Trybunalski
05.0055	NZOZ Pulsmed	m. Łódź
05.0057	Centra Medyczne Medyceusz	m. Łódź
05.0061	Centrum Medyczne Księży Młyn	m. Łódź
05.0064	NZOZ All - Med Centrum Medyczne Specjalistyczne Gabinety Lekarskie	m. Łódź
05.0066	Megamed sp. z o.o.	bełchatowski
05.0075	Medical Magnus sp. z o.o.	m. Łódź
05.1332	Medeor	m. Łódź

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 2,43 tys. hospitalizacji dla 2,06 tys. pacjentów. Tym samym 27,23% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadcze-

<sup>4</sup>Na tym etapie analizy nie uwzględniono świadczeń rehabilitacyjnych.

niodawcy. Tabela 2.0.4 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych u poszczególnych świadczeniodawców.

**Tabela 2.0.4:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji [tys.]	Liczba hospitalizacji w trybie jednodniowym [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
05.0039	2,06	2,43	-	0,65	27,2	27,2
05.0037	1,09	1,16	-	0,37	13,0	40,3
05.0003	0,59	0,65	-	0,05	7,2	47,5
05.0009	0,49	0,53	-	0,17	6,0	53,5
05.0002	0,44	0,45	-	0,02	5,1	58,5
05.0004	0,33	0,34	-	0,02	3,8	62,3
05.0012	0,32	0,32	-	0,05	3,6	66,0
05.0017	0,27	0,29	-	0,03	3,3	69,3
05.0001	0,24	0,29	-	0,05	3,2	72,5
05.0005	0,26	0,27	-	0,01	3,0	75,5
05.0008	0,19	0,20	-	0,02	2,2	77,7
05.0010	0,17	0,18	-	0,01	2,0	79,7
05.0016	0,16	0,16	-	0,01	1,8	81,5
05.0023	0,16	0,16	-	0,05	1,8	83,3
05.0007	0,15	0,16	-	0,03	1,7	85,0
05.0027	0,14	0,16	-	0,03	1,7	86,7
05.0021	0,14	0,14	-	0,01	1,6	88,4
05.0025	0,12	0,13	-	0,01	1,5	89,8
05.0020	0,11	0,13	-	0,01	1,4	91,3
05.0013	0,10	0,10	-	0,00	1,1	92,4
05.0032	0,08	0,08	-	0,00	1,0	93,3
05.0015	0,08	0,08	-	0,00	0,9	94,3
05.0006	0,08	0,08	-	0,00	0,9	95,1
05.0026	0,07	0,07	-	0,01	0,8	95,9
05.0024	0,06	0,06	-	0,01	0,7	96,6
05.0018	0,05	0,06	-	0,00	0,7	97,2
05.0029	0,05	0,05	-	0,01	0,6	97,8
05.0022	0,04	0,04	-	0,01	0,5	98,3
05.0041	0,04	0,04	0,00	0,00	0,4	98,8
05.0055	0,02	0,02	0,02	-	0,2	99,0
05.0057	0,02	0,02	-	0,00	0,2	99,2
05.0030	0,02	0,02	-	-	0,2	99,4
05.0014	0,01	0,01	-	0,00	0,2	99,5
05.0035	0,01	0,01	-	0,00	0,2	99,7
05.0061	0,01	0,01	0,01	-	0,1	99,8
05.0075	0,01	0,01	-	0,00	0,1	99,9
05.0028	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
05.1332	0,00	0,00	0,00	-	0,0	99,9
05.0036	0,00	0,00	-	0,00	0,0	99,9
05.0044	0,00	0,00	-	0,00	0,0	100,0
05.0046	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
05.0048	0,00	0,00	0,00	-	0,0	100,0
05.0064	0,00	0,00	0,00	-	0,0	100,0
05.0066	0,00	0,00	0,00	-	0,0	100,0
<b>Woj.</b>	<b>8,05</b>	<b>8,92</b>	<b>0,03</b>	<b>1,66</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

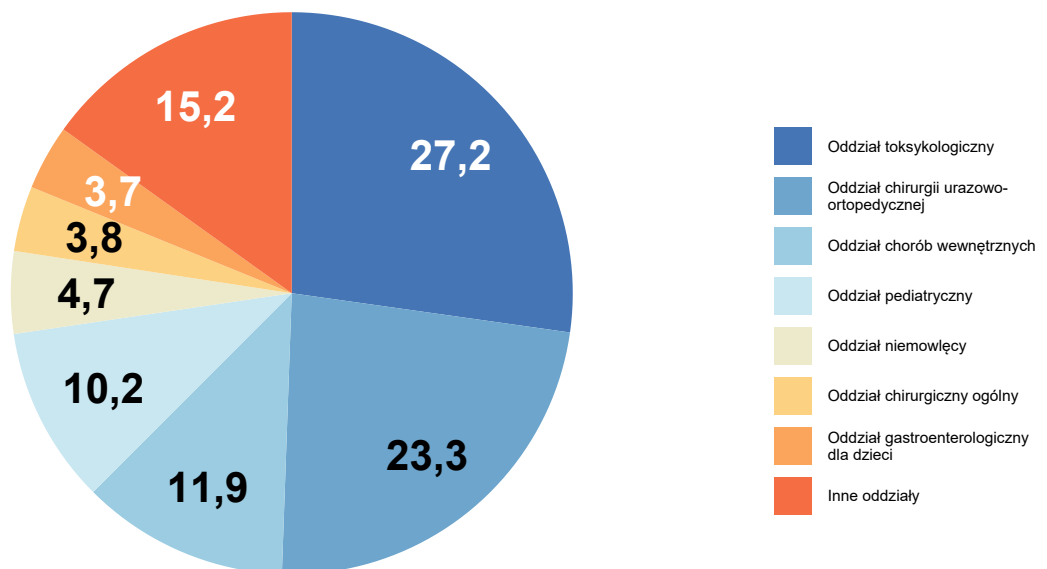
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedzieć na pytanie na jakich oddziałach<sup>5</sup> i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną grupą. Największą liczbą hospitalizacji

<sup>5</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

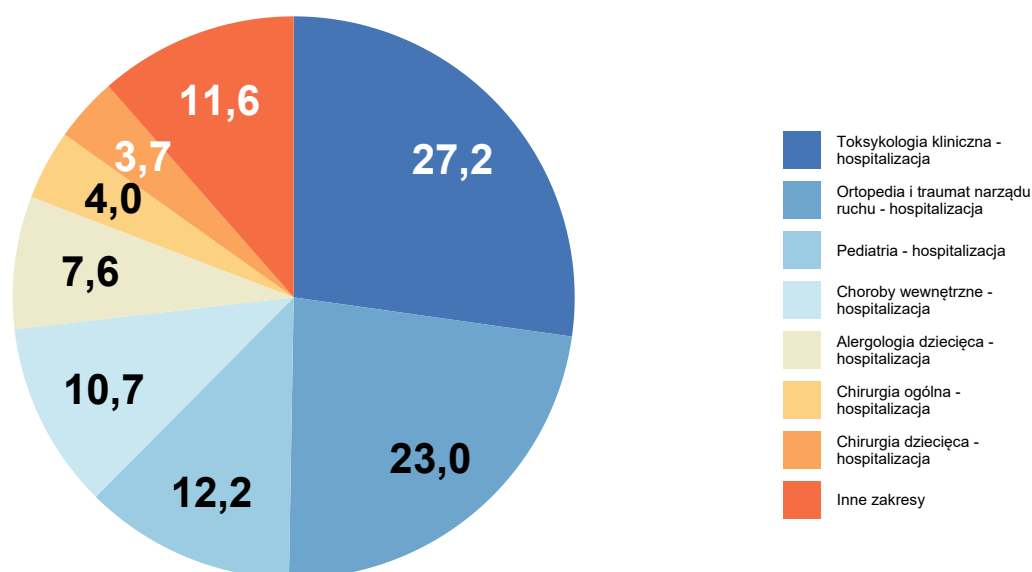
charakteryzowały się oddziały: Toksykologiczny oraz Chirurgii urazowo-ortopedycznej. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 50,6% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najczęściej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Toksykologia kliniczna - hospitalizacja oraz Ortopedia i traumatologia narządu ruchu - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 50,3% hospitalizacji w analizowanej grupie.

**Wykres 2.0.5:** Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.0.6: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.0.5: Liczba hospitalizacji na oddziałach wg zakresów [tys.]

Oddział	Pediatria - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja [tys.]	Toksykologia kliniczna - hospitalizacja [tys.]	Alergologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Łącznie [tys.]
Oddział chorób wewnętrznych	-	-	-	-	0,8	0,2	1,1
Oddział toksykologiczny	-	-	2,4	-	-	-	2,4
Oddział pediatryczny	0,7	-	-	0,2	-	0,0	0,9
Oddział niemowlęcy	0,1	-	-	0,3	-	-	0,4
Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej	-	2,1	-	-	-	0,0	2,1
Inne oddziały	0,3	-	-	0,2	0,1	-	2,0
<b>Woj.</b>	<b>1,1</b>	<b>2,1</b>	<b>2,4</b>	<b>0,7</b>	<b>1,0</b>	<b>1,7</b>	<b>8,9</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na potrzeby prezentacji kolejnych zestawień dalsze analizy zostały sporządzone dla pogrupowanych rozpoznań wg klasyfikacji ICD-10. Tabela 2.0.6 prezentuje wspomniany podział wraz z wykazem rozpoznań wchodzących w skład poszczególnych podgrup. Natomiast wykres 2.0.7 prezentuje procentowy udział wyróżnionych rozpoznań w analizowanej grupie<sup>6</sup>.

Tabela 2.0.6: Wykaz ICD-10 uwzględnionych w analizie

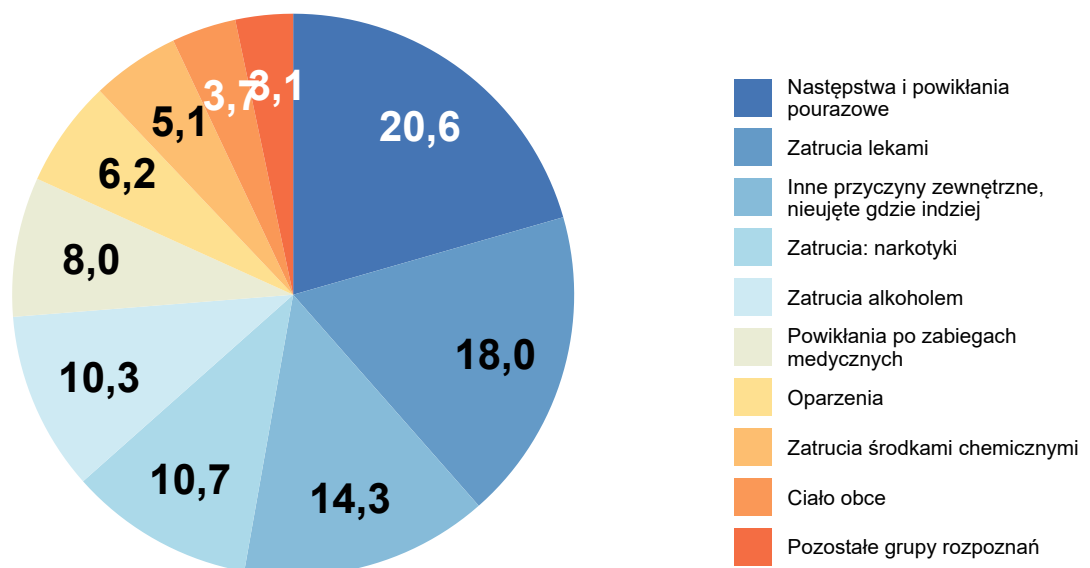
Podgrupa	ICD10
Ciało obce	T15, T16, T17, T18, T19

<sup>6</sup>Na potrzeby wykresu podgrupy dla których udział hospitalizacji nie przekroczył 3% względem grupy zostały włączone do kategorii 'Pozostałe'

**Tabela 2.0.6:** Wykaz ICD-10 uwzględnionych w analizie

Podgrupa	ICD10
Oparzenia	T20, T21, T22, T23, T24, T25, T26, T27, T28, T29, T30, T31, T32
Odmrożenia	T33, T34, T35
Inne przyczyny zewnętrzne, nieujęte gdzie indziej	T66, T67, T68, T69, T70, T71, T73, T74, T75, T78
Następstwa i powikłania pourazowe	T79, T90, T91, T92, T93, T94, T95, T96, T97, T98
Powikłania po zabiegach medycznych	T80, T81, T82, T83, T84, T85, T86, T87, T88
Zatrucia lekami	T36, T37, T38, T39, T42, T43, T44, T45, T46, T47, T48, T49, T50
Zatrucia: narkotyki	T40
Zatrucia środkami chemicznymi	T41, T52, T53, T54, T55, T56, T57, T58, T59, T60
Zatrucia alkoholem	T51
Zatrucia: jady, grzyby, rośliny	T61, T62, T63, T64
Inne zatrucia	T65

Opracowanie DAiS

**Wykres 2.0.7:** Liczba hospitalizacji według podgrup [%]

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Analizowane rozpoznania zostały podzielone na 12 podgrup (dalej: Podgrupa). Najliczniejszą podgrupą pod względem liczby hospitalizacji jest zbiór rozpoznaj ICD-10, któremu nadano nazwę Następstwa i powikłania pourazowe. Hospitalizacje z rozpoznaniem należącym do tej podgrupy stanowiły 21% wszystkich hospitalizacji z analizowanymi rozpoznaniem. Tabela 2.0.7 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów w analizowanym województwie w podziale na podgrupy.

**Tabela 2.0.7:** Podstawowe statystyki wg podgrup analizowanej grupy chorób

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitej) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitej) [tys.]	Liczba hosp. (w trybie jednolitej) [tys.]	hospitalizacje [%]	hospitalizacje skumulowane [%]
Następstwa i powikłania pourazowe	1,74	1,83	0,26	0,03	20,55	20,55
Zatrucia lekami	1,51	1,60	0,13	-	17,96	38,52
Inne przyczyny zewnętrzne, nieujęte gdzie indziej	1,20	1,27	0,45	-	14,27	52,78
Zatrucia: narkotyki	0,72	0,95	0,27	-	10,66	63,44
Zatrucia alkoholem	0,85	0,92	0,32	-	10,30	73,74
Powikłania po zabiegach medycznych	0,60	0,72	0,06	-	8,02	81,77
Oparzenia	0,53	0,55	0,02	-	6,15	87,92
Zatrucia środkami chemicznymi	0,44	0,45	0,07	-	5,07	92,98
Ciało obce	0,32	0,33	0,04	-	3,71	96,69
Zatrucia: jady, grzyby, rośliny	0,15	0,16	0,05	-	1,83	98,52
Odmrożenia	0,06	0,07	-	-	0,75	99,27
Inne zatrucia	0,06	0,06	0,00	-	0,73	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.0.8 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji w podziale na podgrupy oraz oddziały<sup>7</sup>, zaś Tabela 2.0.9 w podziale na podgrupy oraz zakresy świadczeń<sup>8</sup>.

**Tabela 2.0.8:** Liczba hospitalizacji w podgrupach wg oddziałów (w tys.)

Podgrupa	toksykologiczny [tys.]	chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.]	chorób wewnętrznych [tys.]	pediatryczny [tys.]	niemowlęcy [tys.]	pozostałe [tys.]
Ciało obce	-	-	-	0,04	0,03	0,27
Inne przyczyny zewnętrzne, nieujęte gdzie indziej	-	-	0,30	0,32	0,30	0,35
Inne zatrucia	0,00	-	0,01	0,04	0,00	0,01
Następstwa i powikłania pourazowe	-	1,54	-	-	-	0,30
Odmrożenia	-	0,00	-	-	-	0,06
Oparzenia	-	-	-	0,00	-	0,55
Powikłania po zabiegach medycznych	-	0,54	0,01	0,02	0,00	0,14
Zatrucia alkoholem	0,46	-	0,30	0,08	0,00	0,08
Zatrucia lekami	0,89	-	0,34	0,21	0,01	0,15
Zatrucia środkami chemicznymi	0,21	-	0,04	0,10	0,06	0,05
Zatrucia: jady, grzyby, rośliny	0,04	-	0,06	0,04	0,01	0,01
Zatrucia: narkotyki	0,83	-	0,02	0,05	0,00	0,05
Ogółem	2,43	2,08	1,06	0,91	0,42	2,02

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

<sup>7</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego.

<sup>8</sup>Przez zakres rozumie się zakres świadczeń szpitalnych definiowany przez NFZ (np. umowa w zakresie Choroby wewnętrzne - hospitalizacja)

Tabela 2.0.9: Liczba hospitalizacji w podgrupach wg zakresów (w tys.)

Podgrupa	Toksykologia kliniczna - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja [tys.]	Pediatrya - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Alergologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	pozostałe [tys.]
Ciało obce	-	-	0,06	0,01	0,00	0,26
Inne przyczyny zewnętrzne, nieujęte gdzie indziej	-	-	0,18	0,06	0,68	0,35
Inne zatrucia	0,00	-	0,05	0,01	-	0,00
Następstwa i powikłania pourazowe	-	1,51	-	-	-	0,32
Odmrożenia	-	0,00	-	-	-	0,06
Oparzenia	-	-	0,00	-	-	0,55
Powikłania po zabiegach medycznych	-	0,54	0,03	0,01	-	0,14
Zatrucia alkoholem	0,46	-	0,13	0,33	-	0,01
Zatrucia lekami	0,89	-	0,29	0,41	-	0,01
Zatrucia środkami chemicznymi	0,21	-	0,19	0,05	-	0,00
Zatrucia: jady, grzyby, rośliny	0,04	-	0,06	0,06	-	-
Zatrucia: narkotyki	0,83	-	0,10	0,02	-	0,00
Ogółem	2,43	2,06	1,09	0,96	0,68	1,71

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.0.10 przedstawia procentowy rozkład hospitalizacji w poszczególnych szpitalach według analizowanych grup chorobowych.

Tabela 2.0.10: Udział hospitalizacji w szpitalach wg podgrup

ID	Następstwa i powikłania pourazowe [%]	Zatrucia lekami [%]	Inne przyczyny zewnętrzne, nieujęte gdzie indziej [%]	Zatrucia: narkotyki [%]	Zatrucia alkoholem [%]	pozostałe
05.0001	17,4	2,8	23,3	-	-	0,56
05.0002	4,2	9,5	43,5	2,0	3,5	0,37
05.0003	70,0	4,2	0,5	0,2	0,5	0,25
05.0004	45,7	16,4	3,5	0,9	10,9	0,23
05.0005	44,6	9,3	1,1	-	0,7	0,44
05.0006	-	35,4	10,1	-	5,1	0,49
05.0007	61,9	8,4	1,9	0,6	2,6	0,25
05.0008	44,2	8,6	3,6	-	1,5	0,42
05.0009	26,6	1,3	48,4	-	0,2	0,24
05.0010	43,4	21,1	1,1	0,6	6,3	0,27
05.0012	23,8	9,3	51,2	0,6	1,5	0,14
05.0013	2,0	11,0	35,0	2,0	-	0,50
05.0014	-	50,0	21,4	-	7,1	0,21
05.0015	6,1	8,5	56,1	1,2	4,9	0,23
05.0016	3,1	23,6	4,3	3,7	28,0	0,37
05.0017	59,4	14,0	3,1	1,7	4,1	0,18
05.0018	52,5	11,9	-	-	1,7	0,34
05.0020	9,3	17,8	2,3	4,7	7,8	0,58
05.0021	23,4	12,4	0,7	1,4	13,8	0,48
05.0022	50,0	2,3	6,8	-	2,3	0,39
05.0023	71,4	4,3	0,6	1,2	3,1	0,19
05.0024	43,3	8,3	8,3	-	10,0	0,30
05.0025	-	10,8	1,5	0,8	46,9	0,40
05.0026	1,5	50,0	1,5	4,4	20,6	0,22
05.0027	-	21,3	6,5	4,5	47,7	0,20
05.0028	-	-	40,0	-	-	0,60
05.0029	-	51,9	1,9	1,9	17,3	0,27
05.0030	41,2	17,6	5,9	-	-	0,35



Tabela 2.0.10: Udział hospitalizacji w szpitalach wg podgrup

ID	Następstwa i powikłania pourazowe [%]	Zatrucia lekami [%]	Inne przyczyny zewnętrzne, nieujęte gdzie indziej [%]	Zatrucia: narkotyki [%]	Zatrucia alkoholem [%]	pozostale
05.0032	-	11,8	11,8	5,9	48,2	0,22
05.0035	-	-	14,3	-	35,7	0,50
05.0036	100,0	-	-	-	-	-
05.0037	5,8	10,9	34,9	5,4	3,6	0,39
05.0039	-	36,7	-	34,1	18,8	0,10
05.0041	2,6	17,9	2,6	2,6	66,7	0,08
05.0044	-	-	-	-	-	1,00
05.0046	-	100,0	-	-	-	-
05.0048	100,0	-	-	-	-	-
05.0055	100,0	-	-	-	-	-
05.0057	100,0	-	-	-	-	-
05.0061	100,0	-	-	-	-	-
05.0064	100,0	-	-	-	-	-
05.0066	100,0	-	-	-	-	-
05.0075	85,7	-	-	-	-	0,14
05.1332	100,0	-	-	-	-	-
Woj.	20,6	18,0	14,3	10,7	10,3	0,26

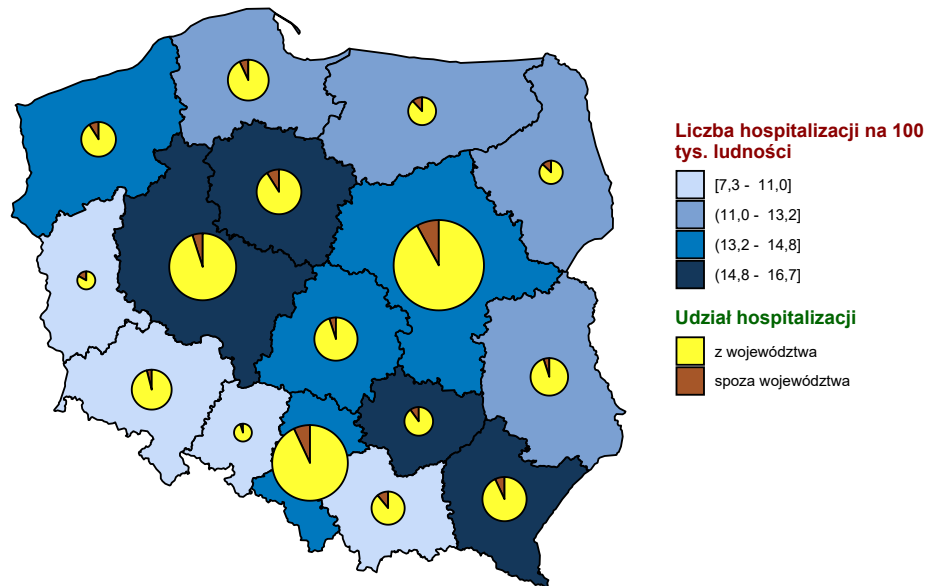
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

## 2.1 Ciało obce

W 2016 roku w województwie łódzkim odnotowano 0,33 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Ciało obce (dalej: podgrupa)<sup>9</sup>, co stanowiło 3,71% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy zatrucia i inne określone skutki działań zewnętrznych.

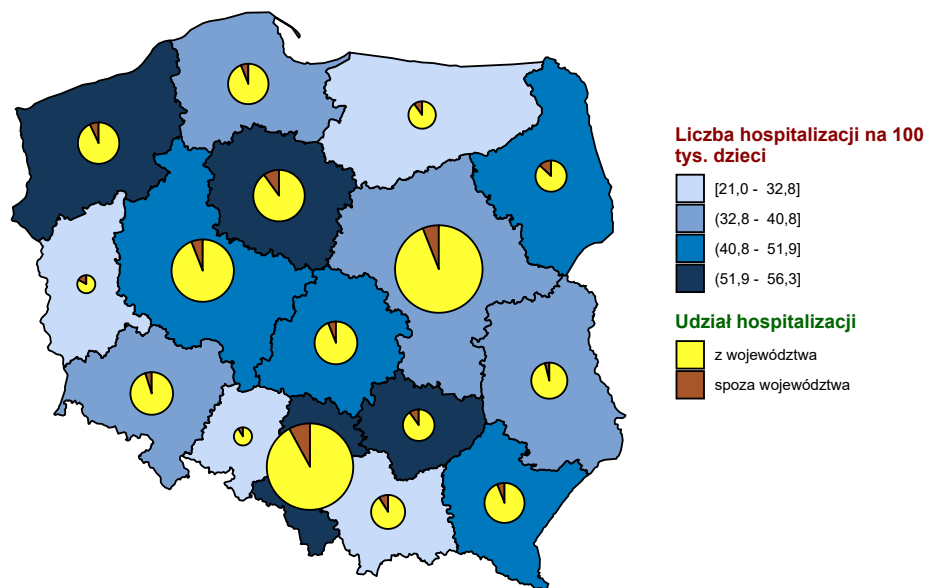
<sup>9</sup>W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: T15, T16, T17, T18, T19.

**Mapa 2.1.1:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



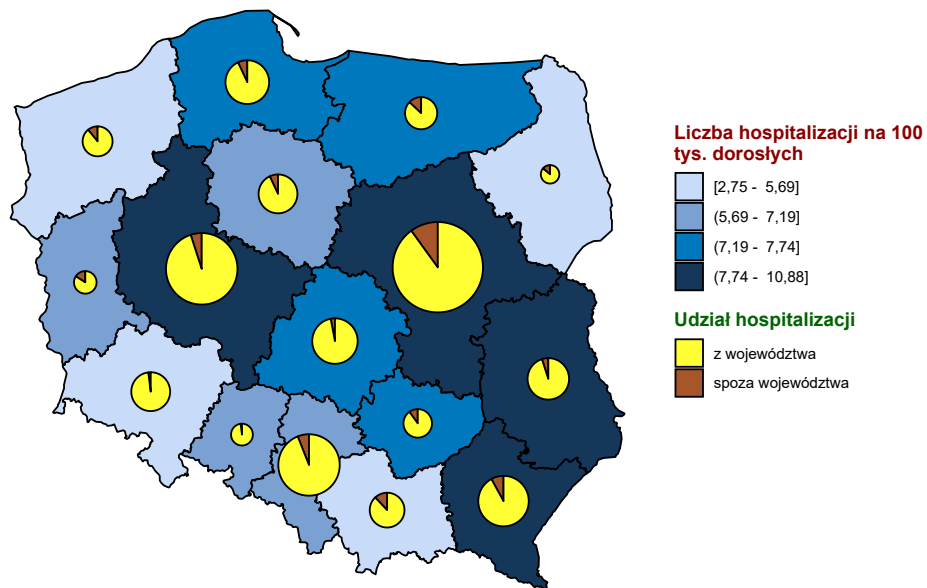
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.2:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



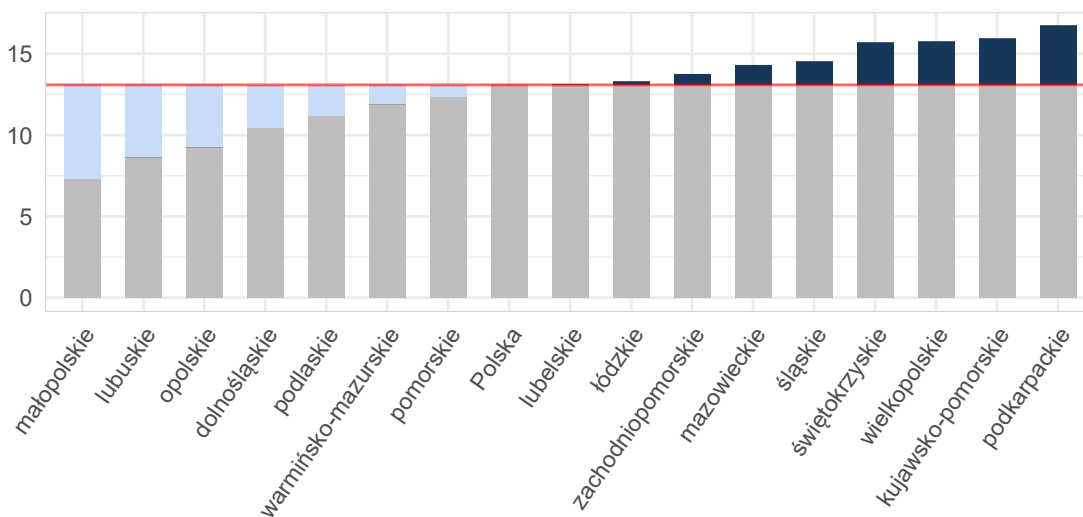
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.3:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



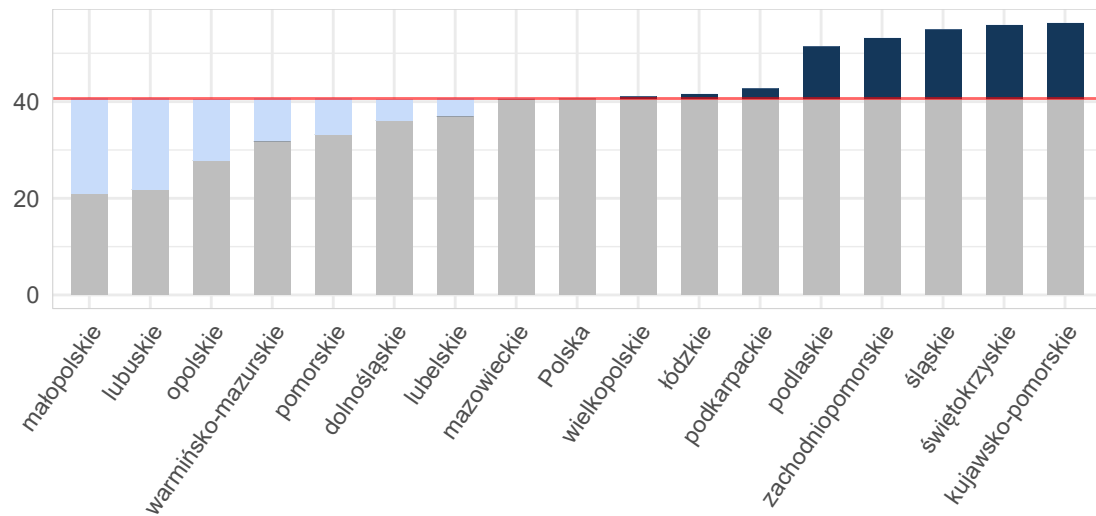
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.1:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



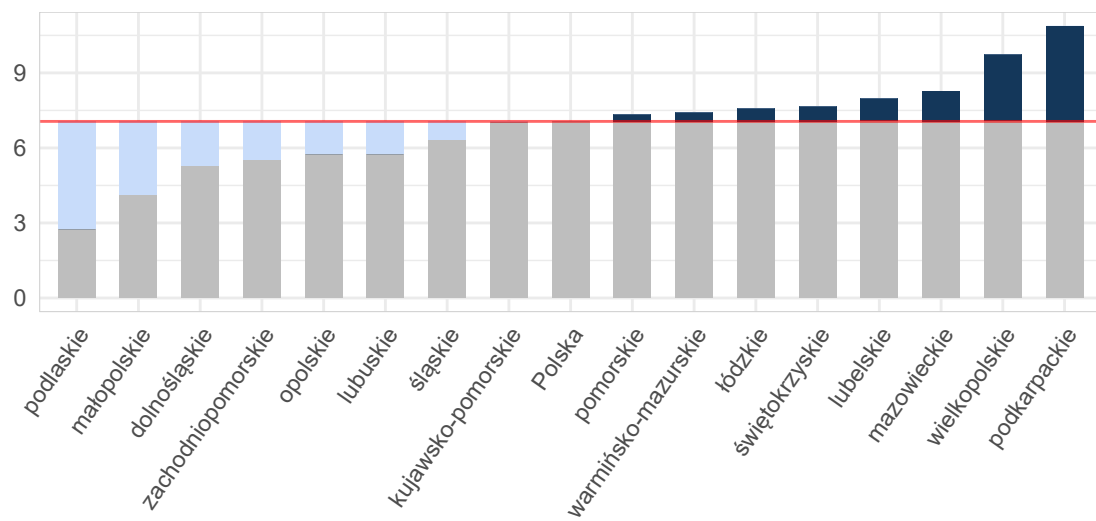
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.2: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.3: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.1: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,30	0,00	0,06	4,28	10,47	22
kujawsko-pomorskie	0,33	-	0,05	9,64	15,93	8
lubelskie	0,28	-	0,05	5,00	13,12	38
lubuskie	0,09	-	0,03	17,05	8,65	22

**Tabela 2.1.1:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	0,33	-	0,04	5,44	13,32	18
małopolskie	0,25	-	0,05	10,93	7,30	51
mazowieckie	0,77	-	0,15	8,33	14,31	42
opolskie	0,09	-	0,02	5,43	9,26	11
podkarpackie	0,36	-	0,10	7,58	16,73	15
podlaskie	0,13	-	0,02	13,53	11,21	13
pomorskie	0,29	0,00	0,08	6,99	12,35	31
śląskie	0,66	-	0,10	7,40	14,52	28
świętokrzyskie	0,20	-	0,03	10,15	15,72	26
warmińsko-mazurskie	0,17	-	0,02	12,28	11,91	27
wielkopolskie	0,55	0,00	0,11	5,66	15,74	19
zachodniopomorskie	0,24	-	0,06	8,94	13,76	24
<b>Polska</b>	<b>5,03</b>	<b>0,01</b>	<b>0,97</b>	<b>7,85</b>	<b>13,09</b>	<b>395</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie łódzkim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 23. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie łódzkim z powodu rozpoznań wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 8 świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.2:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
05.0001	Wojewódzkie Wielospecjalistyczne Centrum Onkologii i Traumatologii im. M. Kopernika w Łodzi	m. Łódź
05.0002	Instytut Centrum Zdrowia Matki Polki	m. Łódź
05.0003	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Wojskowej Akademii Medycznej Um w Łodzi - Centralny Szpital Weteranów	m. Łódź
05.0004	Szpital Wojewódzki im. Prymasa Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Sieradzu	sieradzki
05.0005	Szpital Wojewódzki im. Jana Pawła II w Bełchatowie	bełchatowski
05.0006	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital im. M. Pirogowa w Łodzi	m. Łódź
05.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Marii Skłodowskiej - Curie w Zgierzu	zgierski
05.0009	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny nr 1 im. Norberta Barlickiego Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź
05.0010	Szpital Powiatowy w Radomsku	radomszczański
05.0012	Tomaszowskie Centrum Zdrowia	tomaszowski
05.0013	Pabianickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	pabianicki
05.0015	ZOZ w Łęczycy	łęczycki
05.0016	Samodzielny Szpital Wojewódzki im. Mikołaja Kopernika w Piotrkowie Trybunalskim	m. Piotrków Trybunalski
05.0017	NZOZ Kutnowski Szpital Samorządowy	kutnowski
05.0020	Miejskie Centrum Medyczne im. dr. Karola Jonschera w Łodzi	m. Łódź
05.0021	SP ZOZ Wieluń	wieluński
05.0022	Szpital Powiatowy w Brzezinach	brzeziński
05.0027	Zduńskowski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	zduńskowski
05.0028	Wojewódzki Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej Centrum Leczenia Chorób Płuc i Rehabilitacji w Łodzi	łódzki wschodni
05.0032	Szpital św. Ducha w Rawie Mazowieckiej	rawski
05.0035	Centrum Zdrowia Abis przy Wyższej Szkole Informatyki i Umiejętności w Łodzi	zgierski
05.0037	SP ZOZ Centralny Szpital Kliniczny Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź
05.0044	Klinika Okulistyczna Jasne Błonia sp. z o.o.	m. Łódź

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,08 tys. hospitalizacji dla 0,08 tys. pacjentów. Tym samym 23,56% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.3 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.3:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

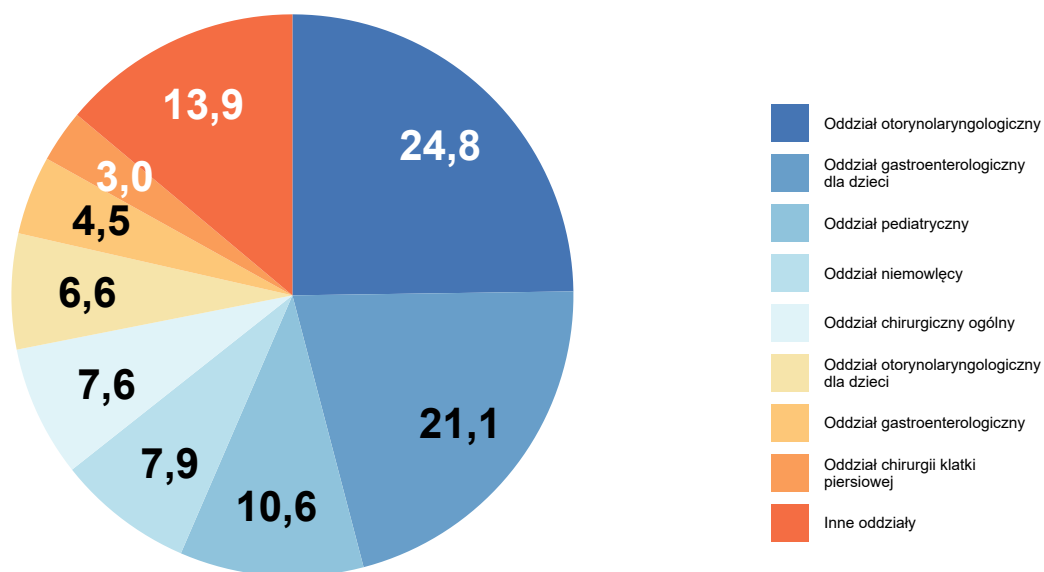
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
05.0002	0,08	0,08	0,00	-	23,6	23,6
05.0037	0,07	0,08	0,01	-	22,7	46,2
05.0009	0,03	0,03	0,01	-	9,7	55,9
05.0006	0,02	0,02	0,00	-	6,3	62,2
05.0001	0,02	0,02	0,01	-	5,7	68,0
05.0016	0,02	0,02	-	-	4,8	72,8
05.0003	0,02	0,02	0,00	-	4,5	77,3
05.0004	0,01	0,01	0,00	-	3,9	81,3
05.0005	0,01	0,01	0,00	-	3,6	84,9
05.0008	0,01	0,01	0,00	-	3,0	87,9
05.0010	0,01	0,01	0,00	-	2,4	90,3
05.0021	0,01	0,01	0,00	-	2,4	92,7
05.0012	0,01	0,01	0,00	-	2,1	94,9
05.0020	0,00	0,00	0,00	-	0,9	95,8
05.0027	0,00	0,00	-	-	0,9	96,7
05.0015	0,00	0,00	0,00	-	0,6	97,3
05.0017	0,00	0,00	-	-	0,6	97,9
05.0028	0,00	0,00	-	-	0,6	98,5
05.0013	0,00	0,00	-	-	0,3	98,8
05.0022	0,00	0,00	-	-	0,3	99,1
05.0032	0,00	0,00	-	-	0,3	99,4
05.0035	0,00	0,00	-	-	0,3	99,7
05.0044	0,00	0,00	0,00	-	0,3	100,0
<b>Woj.</b>	<b>0,32</b>	<b>0,33</b>	<b>0,04</b>	-	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach<sup>10</sup> i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział otorynolaryngologiczny oraz Oddział gastroenterologiczny dla dzieci. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 45,9% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Otorynolaryngologia - hospitalizacja oraz Gastroenterologia dziecięca - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 46,5%.

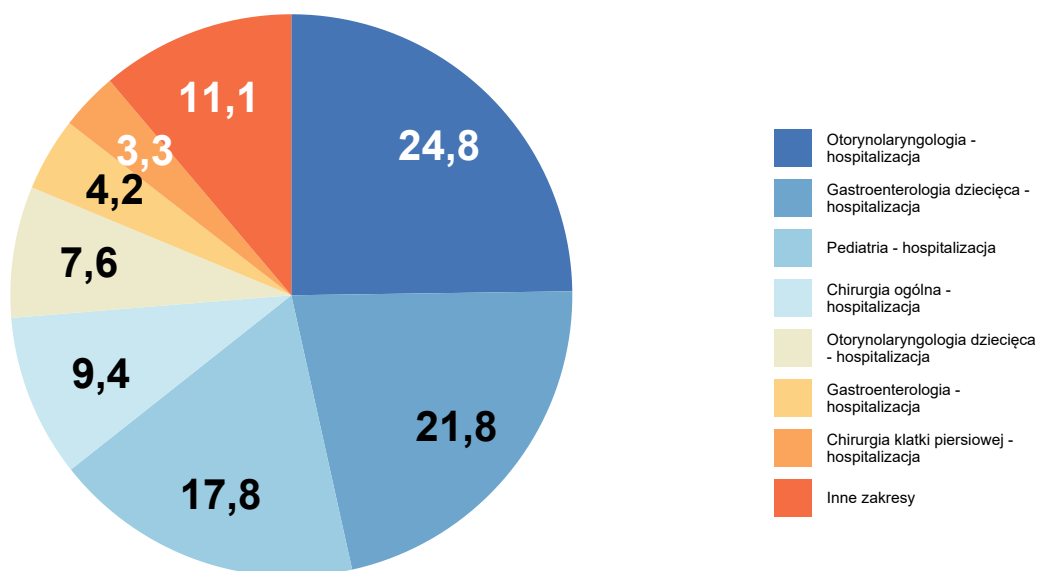
<sup>10</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.4: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.5: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.4 oraz Tabela 2.1.5. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej

samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

**Tabela 2.1.4:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział otorynolaryngologiczny [tys.]	Oddział gastroenterologiczny dla dzieci [tys.]	Oddział pediatryczny [tys.]	Oddział niemowlęcy [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
05.0002	-	0,07	0,00	-	-	0,01	0,08
05.0037	-	-	0,03	0,03	-	0,02	0,08
05.0009	0,01	-	-	-	0,00	0,02	0,03
05.0006	0,02	-	-	-	-	0,00	0,02
05.0001	-	-	-	-	-	0,02	0,02
05.0016	0,02	-	-	-	-	-	0,02
05.0003	0,01	-	-	-	0,00	0,00	0,02
05.0004	0,01	-	0,00	-	-	0,00	0,01
05.0005	0,01	-	-	-	0,00	0,00	0,01
05.0008	0,00	-	-	-	0,00	0,00	0,01
05.0010	0,00	-	0,00	-	0,00	-	0,01
05.0021	-	-	-	-	0,00	0,00	0,01
05.0012	0,00	-	-	-	0,00	0,00	0,01
05.0020	-	-	-	-	0,00	0,00	0,00
05.0027	-	-	0,00	-	0,00	-	0,00
05.0015	0,00	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0017	-	-	-	-	0,00	0,00	0,00
05.0028	-	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0013	-	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0022	-	-	-	-	0,00	-	0,00
05.0032	-	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0035	-	-	-	-	0,00	-	0,00
05.0044	-	-	-	-	-	0,00	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,08</b>	<b>0,07</b>	<b>0,04</b>	<b>0,03</b>	<b>0,02</b>	<b>0,09</b>	<b>0,33</b>

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.5:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Otorynolaryngologia - hospitalizacja [tys.]	Gastroenterologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Pediatryczna - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Otorynolaryngologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
05.0002	-	0,04	0,03	-	0,00	0,00	0,08
05.0037	-	0,03	0,03	-	0,02	0,00	0,08
05.0009	0,01	-	-	0,00	-	0,02	0,03
05.0006	0,02	-	-	0,00	-	-	0,02
05.0001	-	-	0,00	0,00	0,00	0,01	0,02
05.0016	0,02	-	-	-	-	-	0,02
05.0003	0,01	-	-	0,00	-	0,00	0,02
05.0004	0,01	-	0,00	-	-	0,00	0,01
05.0005	0,01	-	-	0,00	-	0,00	0,01
05.0008	0,00	-	-	0,00	-	0,00	0,01
05.0010	0,00	-	0,00	0,00	-	-	0,01
05.0021	-	-	-	0,00	-	0,00	0,01



**Tabela 2.1.5:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Otorynolaryngologia - hospitalizacja [tys.]	Gastroenterologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Pediatrya - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Otorynolaryngologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
05.0012	0,00	-	-	0,00	-	0,00	0,01
05.0020	-	-	-	0,00	-	0,00	0,00
05.0027	-	-	0,00	0,00	-	-	0,00
05.0015	0,00	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0017	-	-	-	0,00	-	0,00	0,00
05.0028	-	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0013	-	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0022	-	-	-	0,00	-	-	0,00
05.0032	-	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0035	-	-	-	0,00	-	-	0,00
05.0044	-	-	-	-	-	0,00	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,08</b>	<b>0,07</b>	<b>0,06</b>	<b>0,03</b>	<b>0,02</b>	<b>0,06</b>	<b>0,33</b>

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

W województwie łódzkim odsetek pacjentów przyjętych w czasie<sup>11</sup>, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 50%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 75.09%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 81.98%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 13 (61.9%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.6 Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

**Tabela 2.1.6:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
05.0004	90,9	9,1	-	100,0	-	4	-
05.0003	84,6	15,4	-	100,0	50,0	26	7,7
05.0012	80,0	20,0	-	100,0	-	27	-
05.0002	97,5	2,5	-	100,0	-	1	2,5
05.0037	91,5	8,5	-	100,0	16,7	19	2,8
05.0016	85,7	14,3	-	100,0	-	6	-
05.0010	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0027	33,3	66,7	-	100,0	50,0	0	66,7
05.0009	11,1	88,9	-	100,0	25,0	2	44,4
05.0006	77,8	22,2	-	100,0	-	14	-
05.0021	25,0	75,0	-	100,0	100,0	0	75,0
05.0008	66,7	33,3	-	100,0	-	56	-
05.0001	57,1	42,9	-	100,0	33,3	3	21,4
05.0005	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0044	-	100,0	-	100,0	-	1	100,0
05.0013	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0028	50,0	50,0	-	100,0	-	21	-
05.0020	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0017	100,0	-	-	-	-	-	-

<sup>11</sup>Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

**Tabela 2.1.6:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
05.0015	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0022	-	100,0	-	100,0	-	128	-
<b>Woj.</b>	<b>82,0</b>	<b>18,0</b>	-	<b>100,0</b>	<b>32,5</b>	<b>0</b>	<b>50,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.7 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze <sup>12</sup>. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie).

<sup>12</sup>Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '\*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.7: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]
05.0001	0,02	-	73,68	-	100,00	26,32	-
05.0002	0,08	-	7,69	-	100,00	92,31	-
05.0003	0,02	-	60,00	11,11	-	40,00	-
05.0004	0,01	-	46,15	16,67	-	53,85	-
05.0005	0,01	-	91,67	-	100,00	8,33	-
05.0006	0,02	-	14,29	-	-	85,71	-
05.0008	0,01	10,00	44,44	-	-	55,56	-
05.0009	0,03	3,12	54,84	-	-	45,16	-
05.0010	0,01	37,50	60,00	-	-	40,00	-
05.0012	0,01	-	71,43	-	-	28,57	-
05.0013	0,00	-	-	-	-	100,00	-
05.0015	0,00	-	-	-	-	100,00	50,00
05.0016	0,02	-	56,25	-	-	43,75	-
05.0017	0,00	-	-	-	-	100,00	50,00
05.0020	0,00	-	100,00	33,33	-	-	-
05.0021	0,01	12,50	-	-	-	100,00	-
05.0022	0,00	-	100,00	-	-	-	-
05.0027	0,00	-	-	-	-	100,00	-
05.0028	0,00	-	-	-	-	100,00	-
05.0032	0,00	100,00	-	-	-	-	-
05.0035	0,00	-	-	-	-	100,00	-
05.0037	0,08	-	33,33	-	72,00	66,67	-
05.0044	0,00	-	100,00	100,00	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,33</b>	<b>2,11</b>	<b>36,11</b>	<b>5,13</b>	<b>82,05</b>	<b>63,89</b>	<b>2,70</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych dla wszystkich pacjentów (dorosłych i dzieci).

**Tabela 2.1.8:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
05.0001	73,68	-	7,14	14,29	42,86	35,71
05.0002	7,69	-	33,33	16,67	33,33	16,67
05.0003	60,00	11,11	11,11	22,22	11,11	44,44
05.0004	46,15	-	-	-	33,33	66,67
05.0005	91,67	-	-	9,09	45,45	45,45
05.0006	14,29	-	-	33,33	33,33	33,33
05.0008	44,44	-	-	-	25,00	75,00
05.0009	54,84	-	11,76	41,18	5,88	41,18
05.0010	60,00	-	-	-	66,67	33,33
05.0012	71,43	-	-	-	40,00	60,00
05.0016	56,25	-	-	-	22,22	77,78
05.0020	100,00	-	66,67	-	33,33	-
05.0022	100,00	-	100,00	-	-	-
05.0037	33,33	-	-	12,00	48,00	40,00
05.0044	100,00	-	-	100,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>36,11</b>	<b>0,85</b>	<b>7,69</b>	<b>15,38</b>	<b>32,48</b>	<b>43,59</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.9:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
05.0001	76,92	-	10,00	20,00	20,00	50,00
05.0003	60,00	11,11	11,11	22,22	11,11	44,44
05.0004	50,00	-	-	-	33,33	66,67
05.0005	87,50	-	-	14,29	14,29	71,43
05.0006	14,29	-	-	33,33	33,33	33,33
05.0008	44,44	-	-	-	25,00	75,00
05.0009	54,84	-	11,76	41,18	5,88	41,18
05.0010	75,00	-	-	-	66,67	33,33
05.0012	71,43	-	-	-	40,00	60,00
05.0016	60,00	-	-	-	22,22	77,78
05.0020	100,00	-	66,67	-	33,33	-
05.0022	100,00	-	100,00	-	-	-
05.0044	100,00	-	-	100,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>51,32</b>	<b>1,28</b>	<b>8,97</b>	<b>17,95</b>	<b>20,51</b>	<b>51,28</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.10:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
05.0001	66,67	-	-	-	100,00	-
05.0002	7,69	-	33,33	16,67	33,33	16,67
05.0005	100,00	-	-	-	100,00	-
05.0037	33,78	-	-	12,00	48,00	40,00
<b>Woj.</b>	<b>22,67</b>	<b>-</b>	<b>5,13</b>	<b>10,26</b>	<b>56,41</b>	<b>28,21</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.11 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.12.

**Tabela 2.1.11:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	F26F [%]	F26 [%]	F04 [%]	C57 [%]	F07 [%]	Pozostałe produkty [%]
05.0001	0,0	-	10,5	10,5	-	10,5	68,4
05.0002	0,1	37,2	21,8	-	-	17,9	23,1
05.0003	0,0	-	-	26,7	6,7	26,7	40,0
05.0004	0,0	-	-	30,8	38,5	7,7	23,1
05.0005	0,0	-	-	41,7	-	8,3	50,0
05.0006	0,0	-	-	4,8	81,0	-	14,3
05.0008	0,0	-	-	30,0	40,0	10,0	20,0
05.0009	0,0	-	-	18,8	15,6	21,9	43,8
05.0010	0,0	12,5	-	12,5	-	-	75,0
05.0012	0,0	-	-	42,9	14,3	14,3	28,6
05.0013	0,0	-	-	-	-	-	100,0
05.0015	0,0	-	-	-	50,0	-	50,0
05.0016	0,0	-	-	43,8	43,8	-	12,5
05.0017	0,0	-	-	-	-	-	100,0
05.0020	0,0	-	-	-	-	-	100,0
05.0021	0,0	50,0	25,0	-	-	12,5	12,5
05.0022	0,0	-	-	-	-	-	100,0
05.0027	0,0	33,3	-	-	33,3	33,3	-
05.0028	0,0	-	-	-	-	-	100,0
05.0032	0,0	-	-	-	-	-	100,0
05.0035	0,0	-	-	-	-	-	100,0
05.0037	0,1	21,3	30,7	9,3	-	4,0	34,7
05.0044	0,0	-	-	-	-	-	100,0
<b>Woj.</b>	<b>0,3</b>	<b>15,4</b>	<b>13,3</b>	<b>13,0</b>	<b>12,7</b>	<b>10,9</b>	<b>34,7</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.12:** Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
F26F choroby jelita cienkiego (bez chorób zapalnych) <66 r.ż.
F26 choroby jelita cienkiego (bez chorób zapalnych)
F04 diagnostyczne zabiegi przewodu pokarmowego
C57 inne choroby gardła, uszu i nosa
F07 choroby przełyku

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.1.13.

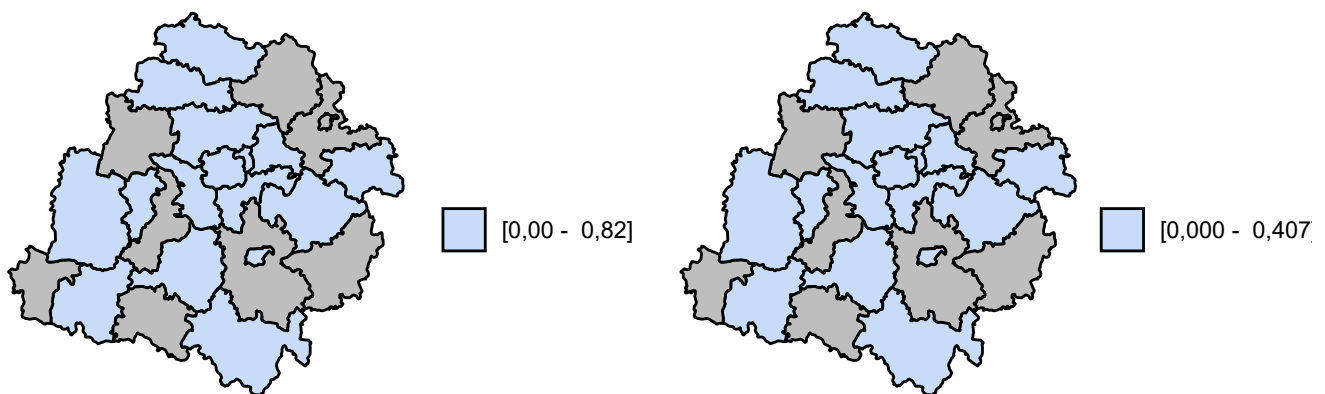
**Tabela 2.1.13:** Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana		Śmiertelność standaryzowana	
		30 [dni] [%]	30 [dni] [%]	30 [dni] [%]	30 [dni] [%]
dołnośląskie	0,3	0,3	0,3	0,1	0,1
kujawsko-pomorskie	0,3	0,3	0,3	0,2	0,2
lubelskie	0,3	0,4	0,4	0,2	0,2
lubuskie	0,1	-	-	-	-
łódzkie	0,3	0,6	0,6	0,3	0,3
małopolskie	0,2	-	-	-	-
mazowieckie	0,8	0,4	0,4	0,3	0,3

**Tabela 2.1.13:** Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana		Śmiertelność standaryzowana	
		30 [dni] [%]	30 [dni] [%]	30 [dni] [%]	30 [dni] [%]
opolskie	0,1	1,1	0,2		
podkarpackie	0,4	0,3	0,1		
podlaskie	0,1	-	-		
pomorskie	0,3	0,3	0,3		
śląskie	0,7	0,3	0,3		
świętokrzyskie	0,2	-	-		
warmińsko-mazurskie	0,2	1,8	1,2		
wielkopolskie	0,5	0,4	0,5		
zachodniopomorskie	0,2	-	-		

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Wykres 2.1.6:** Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W Tabeli 2.1.14 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

**Tabela 2.1.14:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
05.0001	37,5	47,4	31,6	5,3	-	26,3	10,5	26,3
05.0002	4,4	44,9	100,0	-	-	-	-	-
05.0003	49,3	33,3	-	6,7	13,3	33,3	20,0	26,7
05.0004	60,8	30,8	7,7	-	-	23,1	-	69,2
05.0005	38,5	41,7	33,3	-	16,7	8,3	8,3	33,3
05.0006	55,8	23,8	-	-	19,0	19,0	14,3	47,6
05.0008	53,3	40,0	-	-	10,0	40,0	10,0	40,0
05.0009	59,8	50,0	-	3,1	3,1	34,4	3,1	56,2
05.0010	40,9	62,5	25,0	12,5	-	-	25,0	37,5
05.0012	53,3	28,6	-	-	28,6	28,6	-	42,9
05.0013	1,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0015	21,0	100,0	-	100,0	-	-	-	-

**Tabela 2.1.14:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
05.0016	53,7	50,0	6,2	6,2	-	25,0	18,8	43,8
05.0017	44,5	100,0	-	50,0	-	-	-	50,0
05.0020	38,3	66,7	-	33,3	33,3	-	-	33,3
05.0021	25,2	37,5	62,5	-	-	-	12,5	25,0
05.0022	66,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
05.0027	31,3	-	33,3	33,3	-	-	-	33,3
05.0028	41,0	100,0	-	-	-	100,0	-	-
05.0032	2,0	-	100,0	-	-	-	-	-
05.0035	88,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
05.0037	4,4	48,0	98,7	1,3	-	-	-	-
05.0044	57,0	-	-	-	-	-	100,0	-
<b>Woj.</b>	<b>28,4</b>	<b>44,7</b>	<b>52,6</b>	<b>3,3</b>	<b>3,9</b>	<b>12,4</b>	<b>5,4</b>	<b>22,4</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów<sup>13</sup>. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu ( $\sigma$ ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego ( $M$ ). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski:  $(-\infty, M - 1.5\sigma]$ ,
- *N* - Niski:  $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$ ,
- *Ś* - Średni:  $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$ ,
- *W* - Wysoki:  $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$ ,
- *BW* - Bardzo Wysoki:  $(M + 1.5\sigma, +\infty)$ .

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.15 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie łódzkim.

**Tabela 2.1.15:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
05.0001	0,02	-	52,63	21,05	26,32
05.0002	0,08	-	94,87	5,13	-
05.0003	0,02	-	40,00	40,00	20,00
05.0004	0,01	-	23,08	30,77	46,15
05.0005	0,01	-	50,00	16,67	33,33
05.0006	0,02	-	33,33	19,05	47,62
05.0008	0,01	-	40,00	40,00	20,00
05.0009	0,03	3,12	18,75	31,25	46,88
05.0010	0,01	-	37,50	37,50	25,00
05.0012	0,01	-	42,86	14,29	42,86
05.0013	0,00	-	100,00	-	-
05.0015	0,00	-	100,00	-	-
05.0016	0,02	-	31,25	25,00	43,75
05.0017	0,00	-	50,00	50,00	-
05.0020	0,00	-	66,67	-	33,33

<sup>13</sup>Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

**Tabela 2.1.15:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
05.0021	0,01	-	62,50	12,50	25,00
05.0022	0,00	-	-	100,00	-
05.0027	0,00	-	66,67	-	33,33
05.0028	0,00	-	100,00	-	-
05.0032	0,00	-	100,00	-	-
05.0035	0,00	-	-	-	100,00
05.0037	0,08	1,33	96,00	2,67	-
05.0044	0,00	-	-	100,00	-
<b>Woj.</b>	<b>0,33</b>	<b>0,60</b>	<b>64,95</b>	<b>15,71</b>	<b>18,73</b>

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.16. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

**Tabela 2.1.16:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
05.0001	10,5	31,6	57,9	25,6	0,0	15,8
05.0002	6,4	57,7	35,9	39,8	32,3	32,1
05.0003	-	20,0	80,0	5,9	0,0	6,7
05.0004	7,7	53,8	38,5	35,4	14,4	38,5
05.0005	-	33,3	66,7	17,4	16,3	58,3
05.0006	4,8	4,8	90,5	18,7	0,0	14,3
05.0008	-	50,0	50,0	12,1	10,3	30,0
05.0009	9,4	31,2	59,4	25,8	15,0	31,2
05.0010	-	-	100,0	8,9	10,3	50,0
05.0012	-	28,6	71,4	20,0	19,7	71,4
05.0013	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0015	-	50,0	50,0	16,4	16,4	100,0
05.0016	-	31,2	68,8	14,3	5,7	43,8
05.0017	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0020	-	66,7	33,3	26,5	30,4	33,3
05.0021	-	50,0	50,0	18,7	19,4	87,5
05.0022	-	-	100,0	1,9	1,9	100,0
05.0027	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0028	-	-	100,0	23,9	23,9	-
05.0032	-	-	100,0	21,8	21,8	100,0
05.0035	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0037	8,0	58,7	33,3	34,0	41,2	33,3
05.0044	-	100,0	-	87,2	87,2	100,0
<b>Woj.</b>	<b>5,4</b>	<b>42,3</b>	<b>52,3</b>	<b>27,5</b>	<b>14,4</b>	<b>33,5</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.17 przenieślono tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.



**Tabela 2.1.17:** Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
05.0001	36,84	5,26	57,89	-
05.0002	60,26	-	39,74	-
05.0003	53,33	-	40,00	6,7
05.0004	100,00	-	-	-
05.0005	25,00	8,33	66,67	-
05.0006	28,57	-	71,43	-
05.0008	-	-	100,00	-
05.0009	9,38	-	90,62	-
05.0010	75,00	12,50	12,50	-
05.0012	42,86	-	57,14	-
05.0013	100,00	-	-	-
05.0015	100,00	-	-	-
05.0016	31,25	-	68,75	-
05.0017	100,00	-	-	-
05.0020	-	-	66,67	33,3
05.0021	25,00	12,50	62,50	-
05.0022	-	-	100,00	-
05.0027	66,67	33,33	-	-
05.0028	100,00	-	-	-
05.0032	-	100,00	-	-
05.0035	100,00	-	-	-
05.0037	20,00	1,33	78,67	-
05.0044	-	-	100,00	-
<b>Woj.</b>	<b>38,67</b>	<b>2,11</b>	<b>58,61</b>	<b>0,6</b>

<sup>1</sup> Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.18 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją<sup>14</sup> pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

**Tabela 2.1.18:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Prehospitalizacje - podgrupa <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
05.0001	0,0	-	-	-	-	-
05.0002	0,1	-	-	-	-	3,8
05.0003	0,0	-	-	-	-	-
05.0004	0,0	-	-	-	-	-
05.0005	0,0	-	-	-	-	8,3
05.0006	0,0	-	-	-	-	-
05.0008	0,0	-	-	-	-	-
05.0009	0,0	-	-	3,1	3,1	12,5
05.0010	0,0	-	-	-	-	-
05.0012	0,0	-	-	-	-	-
05.0013	0,0	-	-	-	-	-
05.0015	0,0	-	-	-	-	-
05.0016	0,0	-	-	-	-	-
05.0017	0,0	-	-	-	-	-
05.0020	0,0	-	-	-	-	33,3
05.0021	0,0	-	-	25,0	25,0	12,5
05.0022	0,0	-	-	-	-	100,0
05.0027	0,0	-	-	-	-	-
05.0028	0,0	-	-	-	-	-

<sup>14</sup>Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

**Tabela 2.1.18:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Prehospitalizacje - podgrupa <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
05.0032	0,0	-	-	-	-	100,0
05.0035	0,0	-	-	-	-	-
05.0037	0,1	2,7	2,7	-	-	-
05.0044	0,0	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,3</b>	<b>0,6</b>	<b>0,6</b>	<b>0,9</b>	<b>0,9</b>	<b>3,6</b>

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.19 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

**Tabela 2.1.19:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
05.0001	1,1	2,1	1,0	1,0	42,1	94,7
05.0002	2,1	2,1	2,0	1,2	1,3	94,9
05.0003	1,9	2,3	1,0	2,9	20,0	86,7
05.0004	2,5	2,3	2,0	1,6	7,7	76,9
05.0005	1,8	2,2	1,0	1,0	8,3	91,7
05.0006	2,4	2,4	2,0	1,2	4,8	81,0
05.0008	1,6	2,1	2,0	0,5	10,0	100,0
05.0009	1,6	2,4	1,0	1,3	28,1	90,6
05.0010	1,4	2,5	1,0	1,4	25,0	87,5
05.0012	0,6	1,9	-	0,4	57,1	100,0
05.0013	2,0	1,9	2,0	-	-	100,0
05.0015	1,5	6,2	1,5	1,4	50,0	100,0
05.0016	3,1	2,5	2,5	1,9	-	62,5
05.0017	2,0	2,2	2,0	-	-	100,0
05.0020	12,3	5,0	11,0	12,6	33,3	33,3
05.0021	3,0	2,4	2,0	3,0	25,0	62,5
05.0022	7,0	3,8	7,0	-	-	-
05.0027	2,3	2,4	1,0	2,3	-	66,7
05.0028	3,5	1,9	3,5	0,7	-	50,0
05.0032	2,0	2,3	2,0	-	-	100,0
05.0035	7,0	3,3	7,0	-	-	-
05.0037	2,2	2,1	2,0	1,9	8,0	85,3
05.0044	-	2,3	-	-	100,0	100,0
<b>Woj.</b>	<b>2,2</b>	<b>2,3</b>	<b>2,0</b>	<b>2,2</b>	<b>12,7</b>	<b>86,4</b>

<sup>1</sup> Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.

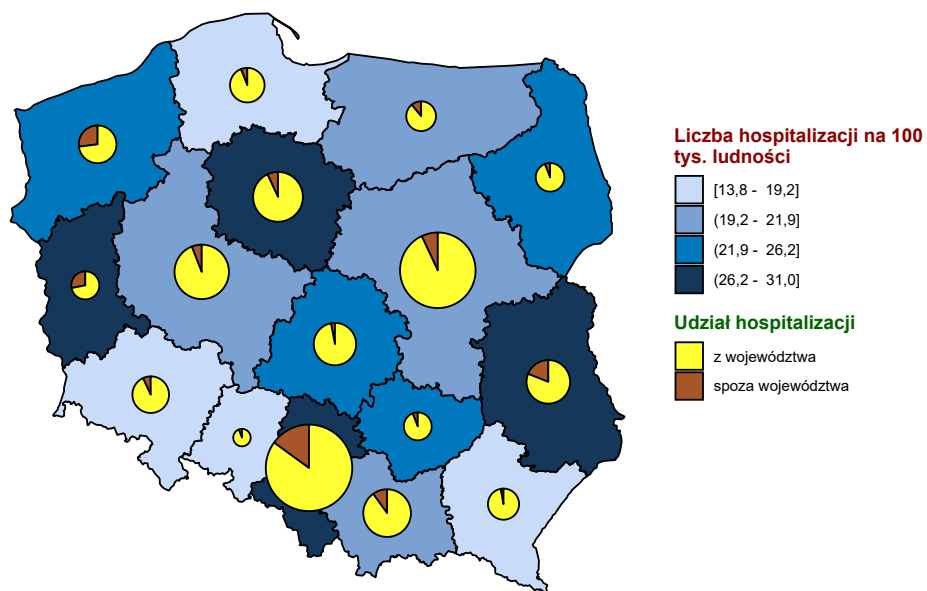
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 2.2 Oparzenia

W 2016 roku w województwie łódzkim odnotowano 0,55 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznania, zakwalifikowanych jako Oparzenia (dalej: podgrupa)<sup>15</sup>, co stanowiło 6,15% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznania, które zakwalifikowano do grupy zatrucia i inne określone skutki działań zewnętrznych.

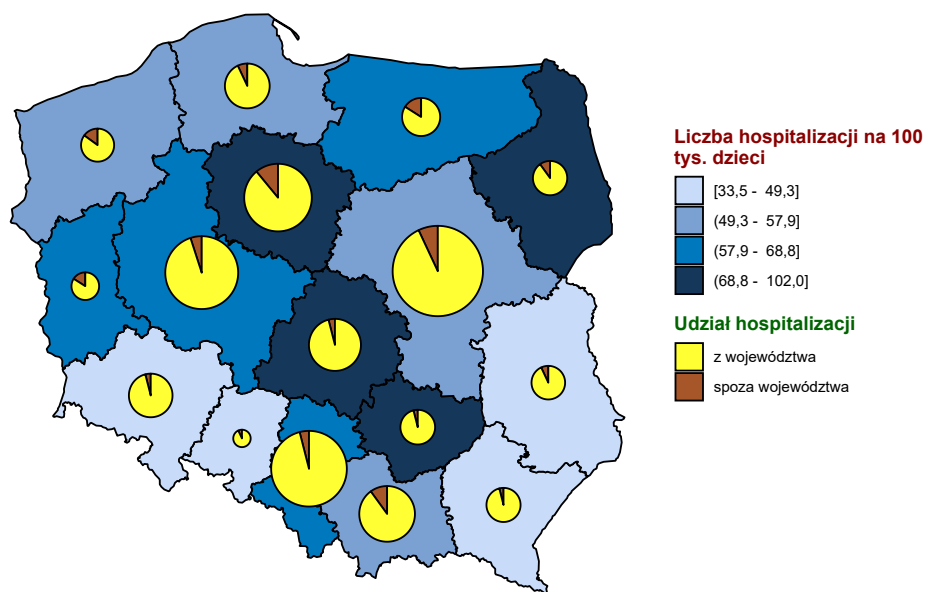
<sup>15</sup>W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: T20, T21, T22, T23, T24, T25, T26, T27, T28, T29, T30, T31, T32.

**Mapa 2.2.1:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



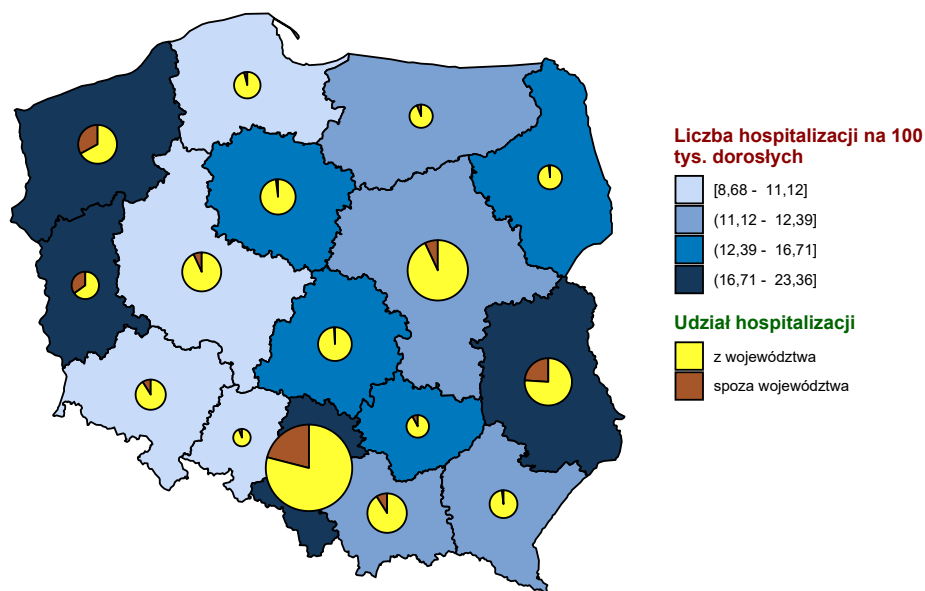
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.2.2:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



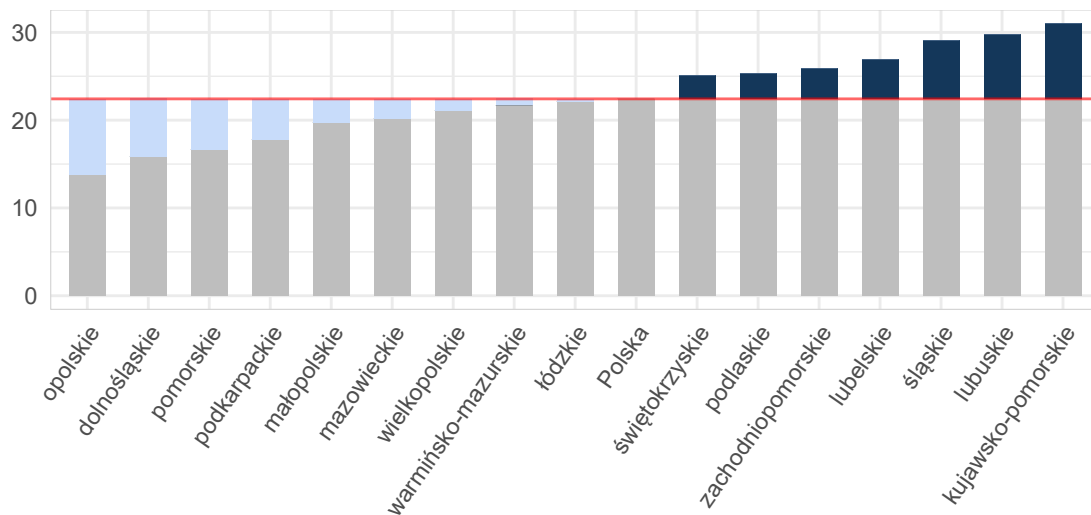
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.2.3:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



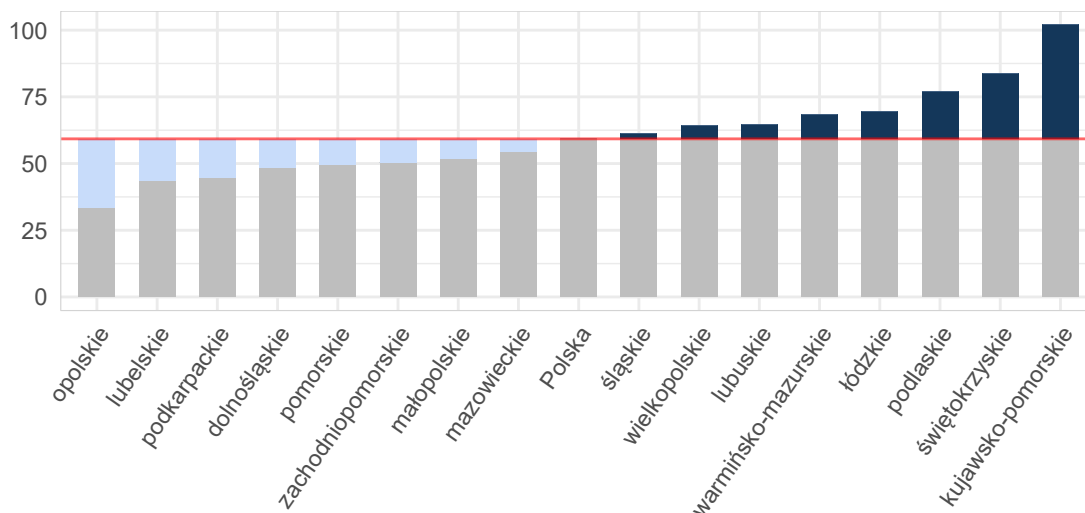
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.2.1:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



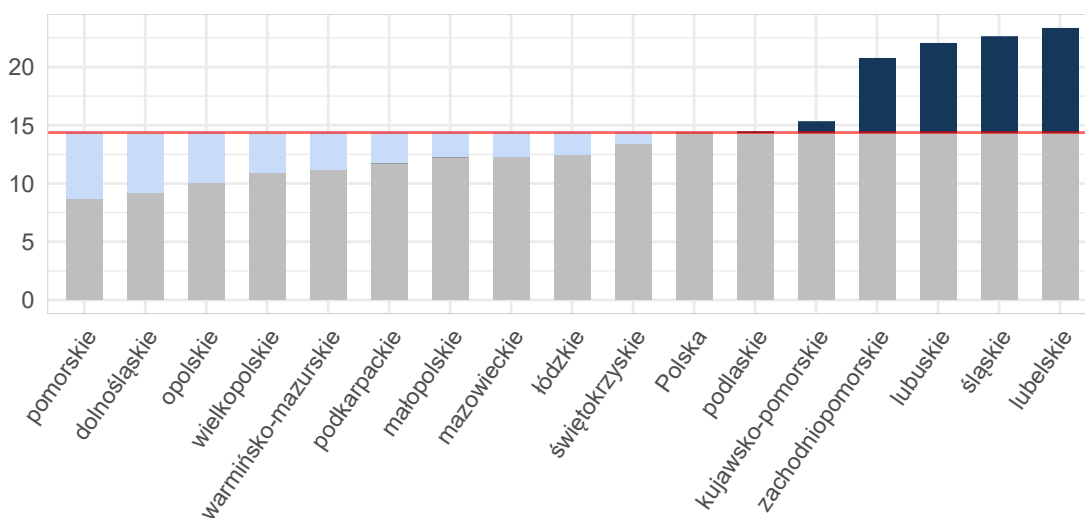
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.2.2:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.2.3:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Tabela 2.2.1:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,46	-	0,01	6,97	15,81	103
kujawsko-pomorskie	0,65	0,00	0,01	7,59	31,00	61
lubelskie	0,58	-	0,01	19,48	26,95	32
lubuskie	0,30	-	0,00	28,05	29,78	27

**Tabela 2.2.1:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	0,55	-	0,02	3,10	22,09	80
małopolskie	0,67	-	0,01	10,19	19,72	63
mazowieckie	1,08	-	0,02	7,20	20,20	113
opolskie	0,14	-	0,00	6,57	13,80	50
podkarpackie	0,38	-	0,00	3,17	17,81	51
podlaskie	0,30	-	0,00	6,64	25,37	34
pomorskie	0,38	-	0,01	6,49	16,63	90
śląskie	1,33	-	0,02	15,51	29,13	48
świętokrzyskie	0,32	-	0,00	6,03	25,14	51
warmińsko-mazurskie	0,31	-	0,01	11,86	21,72	37
wielkopolskie	0,74	-	0,01	6,52	21,14	63
zachodniopomorskie	0,44	-	0,01	27,31	25,93	35
<b>Polska</b>	<b>8,62</b>	<b>0,00</b>	<b>0,15</b>	<b>10,88</b>	<b>22,43</b>	<b>938</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie łódzkim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 28. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie łódzkim z powodu rozpoznań wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 11 świadczeniodawców.

**Tabela 2.2.2:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
05.0001	Wojewódzkie Wielospecjalistyczne Centrum Onkologii i Traumatologii im. M. Kopernika w Łodzi	m. Łódź
05.0002	Instytut Centrum Zdrowia Matki Polki	m. Łódź
05.0003	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Wojskowej Akademii Medycznej Um w Łodzi - Centralny Szpital Weteranów	m. Łódź
05.0004	Szpital Wojewódzki im. Prymasa Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Sieradzu	sieradzki
05.0005	Szpital Wojewódzki im. Jana Pawła II w Bełchatowie	bełchatowski
05.0006	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital im. M. Pirogowa w Łodzi	m. Łódź
05.0007	Wojewódzki Szpital Zespolony im. Stanisława Rybickiego w Skierniewicach	m. Skierniewice
05.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Marii Skłodowskiej - Curie w Zgierzu	zgierski
05.0009	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny nr 1 im. Norberta Barlickiego Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź
05.0010	Szpital Powiatowy w Radomsku	radomszczański
05.0012	Tomaszowskie Centrum Zdrowia	tomaszowski
05.0013	Pabianickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	pabianicki
05.0015	ZOZ w Łęczycy	łęczycki
05.0016	Samodzielny Szpital Wojewódzki im. Mikołaja Kopernika w Piotrkowie Trybunalskim	m. Piotrków Trybunalski
05.0017	NZOZ Kutnowski Szpital Samorządowy	kutnowski
05.0020	Miejskie Centrum Medyczne im. dr. Karola Jonschera w Łodzi	m. Łódź
05.0021	SP ZOZ Wieluń	wieluński
05.0022	Szpital Powiatowy w Brzezinach	brzeziński
05.0023	SP ZOZ Szpital Powiatowy im. Edmunda Biernackiego w Opocznie	opoczyński
05.0024	Poddębickie Centrum Zdrowia	poddębicki
05.0025	Centrum Dializa sp. z o.o.	łaski
05.0026	ZOZ w Łowiczu	łowicki
05.0027	Zduńskowski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	zduńskowski
05.0029	Powiatowy ZOZ w Piotrkowie Trybunalskim	m. Piotrków Trybunalski
05.0030	Szpital Zakonu Bonifratrów w Łodzi	m. Łódź
05.0032	Szpital św. Ducha w Rawie Mazowieckiej	rawski
05.0035	Centrum Zdrowia Abis przy Wyższej Szkole Informatyki i Umiejętności w Łodzi	zgierski

**Tabela 2.2.2:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
05.0037	SP ZOZ Centralny Szpital Kliniczny Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,15 tys. hospitalizacji dla 0,14 tys. pacjentów. Tym samym 27,14% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.2.3 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

**Tabela 2.2.3:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

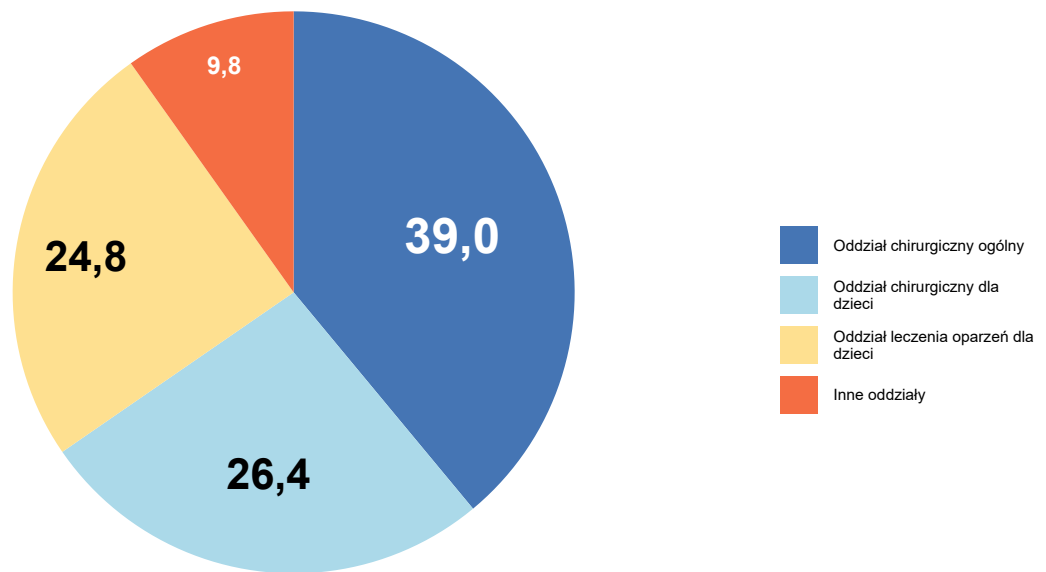
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
05.0037	0,14	0,15	0,01	-	27,1	27,1
05.0005	0,06	0,06	-	-	10,7	37,9
05.0002	0,05	0,05	0,00	-	9,1	47,0
05.0021	0,04	0,04	-	-	7,5	54,5
05.0025	0,04	0,04	-	-	6,6	61,0
05.0001	0,02	0,02	-	-	4,2	65,2
05.0016	0,02	0,02	-	-	4,2	69,4
05.0004	0,02	0,02	0,00	-	3,8	73,2
05.0008	0,02	0,02	-	-	2,9	76,1
05.0015	0,01	0,01	-	-	2,2	78,3
05.0010	0,01	0,01	0,00	-	2,0	80,3
05.0007	0,01	0,01	-	-	1,8	82,1
05.0023	0,01	0,01	-	-	1,8	84,0
05.0032	0,01	0,01	-	-	1,8	85,8
05.0017	0,01	0,01	-	-	1,6	87,4
05.0029	0,01	0,01	-	-	1,6	89,1
05.0009	0,01	0,01	0,00	-	1,3	90,3
05.0013	0,01	0,01	0,00	-	1,3	91,6
05.0024	0,01	0,01	-	-	1,3	92,9
05.0012	0,01	0,01	-	-	1,1	94,0
05.0022	0,01	0,01	0,00	-	1,1	95,1
05.0027	0,01	0,01	0,00	-	1,1	96,2
05.0020	0,00	0,00	-	-	0,9	97,1
05.0035	0,00	0,00	-	-	0,9	98,0
05.0003	0,00	0,00	-	-	0,7	98,7
05.0006	0,00	0,00	-	-	0,5	99,3
05.0030	0,00	0,00	-	-	0,5	99,8
05.0026	0,00	0,00	-	-	0,2	100,0
<b>Woj.</b>	<b>0,53</b>	<b>0,55</b>	<b>0,02</b>	-	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach<sup>16</sup> i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chirurgiczny ogólny oraz Oddział chirurgiczny dla dzieci. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 65,4% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Chirurgia dziecięca - hospitalizacja oraz Chirurgia ogólna - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 95,1%.

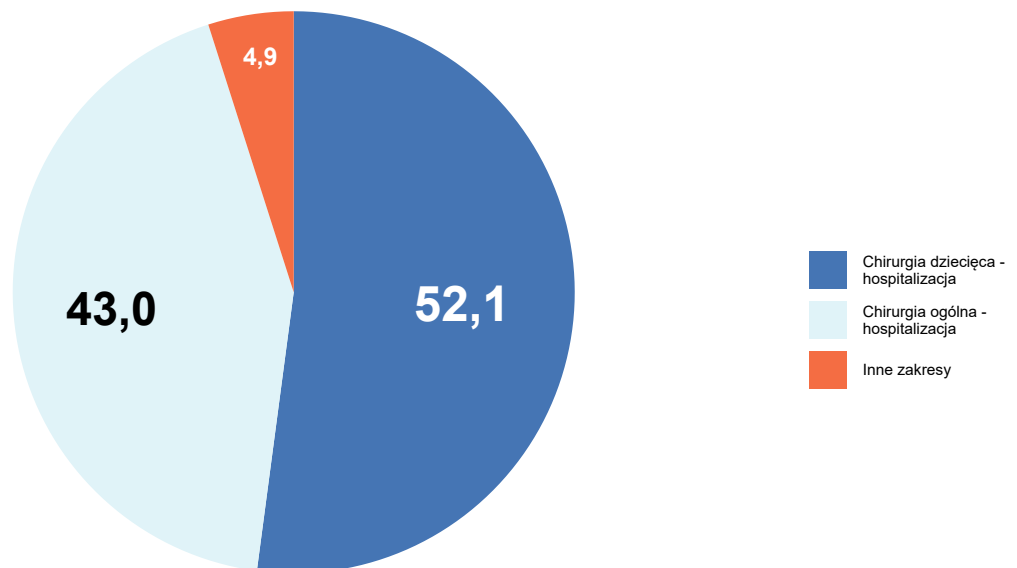
<sup>16</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.2.4: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.2.5: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.2.4 oraz Tabela 2.2.5. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej



samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

**Tabela 2.2.4:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział chirurgiczny dla dzieci [tys.]	Oddział leczenia oparzeń dla dzieci [tys.]	Oddział okulistyczny [tys.]	Oddział chirurgii naczyniowej [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
05.0037	0,01	0,00	0,14	-	-	0,00	0,15
05.0005	0,01	0,04	-	0,00	-	-	0,06
05.0002	-	0,05	-	-	-	0,00	0,05
05.0021	0,01	0,03	-	-	-	-	0,04
05.0025	0,01	0,02	-	-	-	-	0,04
05.0001	-	-	-	-	0,01	0,01	0,02
05.0016	0,02	-	-	-	-	0,00	0,02
05.0004	0,01	-	-	0,01	-	0,00	0,02
05.0008	0,01	-	-	0,00	-	-	0,02
05.0015	0,01	-	-	-	-	-	0,01
05.0010	0,01	-	-	-	-	0,00	0,01
05.0007	0,01	-	-	-	-	-	0,01
05.0023	0,01	-	-	-	-	-	0,01
05.0032	0,01	-	-	-	-	-	0,01
05.0017	0,01	-	-	-	-	-	0,01
05.0029	0,01	-	-	-	-	-	0,01
05.0009	0,00	-	-	0,00	-	0,00	0,01
05.0013	0,01	-	-	-	-	-	0,01
05.0024	0,01	-	-	-	-	-	0,01
05.0012	0,01	-	-	-	-	-	0,01
05.0022	0,00	-	-	-	-	0,00	0,01
05.0027	0,01	-	-	-	-	-	0,01
05.0020	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0035	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0003	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0006	-	-	-	-	0,00	-	0,00
05.0030	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0026	0,00	-	-	-	-	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,21</b>	<b>0,14</b>	<b>0,14</b>	<b>0,02</b>	<b>0,01</b>	<b>0,03</b>	<b>0,55</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.5:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Okulistyka - hospitalizacja [tys.]	Okulistyka - hospitalizacja planowa [tys.]	Anestezjologia i intensywna terapia - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
05.0037	0,14	0,01	-	-	-	0,00	0,15
05.0005	0,04	0,01	0,00	-	-	-	0,06
05.0002	0,05	-	-	-	-	0,00	0,05
05.0021	0,03	0,01	-	-	-	-	0,04
05.0025	0,02	0,01	-	-	-	-	0,04
05.0001	0,00	0,02	-	-	-	-	0,02
05.0016	-	0,02	-	-	-	0,00	0,02
05.0004	-	0,01	-	0,01	0,00	0,00	0,02
05.0008	-	0,01	0,00	-	-	-	0,02
05.0015	-	0,01	-	-	-	-	0,01
05.0010	-	0,01	-	-	0,00	-	0,01
05.0007	-	0,01	-	-	-	-	0,01

**Tabela 2.2.5:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Okulistyka - hospitalizacja [tys.]	Okulistyka - hospitalizacja planowa [tys.]	Anestezjologia i intensywne terapia - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
05.0023	-	0,01	-	-	-	-	0,01
05.0032	-	0,01	-	-	-	-	0,01
05.0017	-	0,01	-	-	-	-	0,01
05.0029	-	0,01	-	-	-	-	0,01
05.0009	-	0,00	0,00	-	-	0,00	0,01
05.0013	-	0,01	-	-	-	-	0,01
05.0024	-	0,01	-	-	-	-	0,01
05.0012	-	0,01	-	-	-	-	0,01
05.0022	-	0,00	-	-	0,00	-	0,01
05.0027	-	0,01	-	-	-	-	0,01
05.0020	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0035	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0003	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0006	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0030	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0026	-	0,00	-	-	-	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,29</b>	<b>0,24</b>	<b>0,01</b>	<b>0,01</b>	<b>0,00</b>	<b>0,01</b>	<b>0,55</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie łódzkim odsetek pacjentów przyjętych w czasie<sup>17</sup>, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 79.49%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 88.19%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 90.23%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 19 (70.37%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.2.6 Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

**Tabela 2.2.6:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
05.0025	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0037	95,1	4,9	-	100,0	-	7	-
05.0017	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0002	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0022	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0007	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0016	95,2	4,8	-	100,0	100,0	0	4,8
05.0029	75,0	25,0	-	100,0	100,0	0	25,0
05.0004	54,5	45,5	-	100,0	100,0	0	45,5
05.0027	75,0	25,0	-	100,0	100,0	0	25,0
05.0015	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0010	90,9	9,1	-	100,0	100,0	0	9,1
05.0021	52,6	47,4	-	100,0	100,0	0	47,4
05.0026	100,0	-	-	-	-	-	-

<sup>17</sup>Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

**Tabela 2.2.6:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
05.0003	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0006	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0005	98,0	2,0	-	100,0	100,0	0	2,0
05.0035	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0001	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0023	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0013	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
05.0032	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0020	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0012	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0024	85,7	14,3	-	100,0	100,0	0	14,3
05.0009	50,0	50,0	-	100,0	-	21	-
05.0008	66,7	33,3	-	100,0	100,0	0	33,3
<b>Woj.</b>	<b>90,2</b>	<b>9,8</b>	-	<b>100,0</b>	<b>79,5</b>	<b>0</b>	<b>79,5</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.2.7 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze<sup>18</sup>. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie). Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na pediatrii.

<sup>18</sup>Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '\*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.2.7: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
05.0001	0,02	-	8,70	-	-	91,30	-	100,00
05.0002	0,05	-	6,00	-	100,00	94,00	-	100,00
05.0003	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
05.0004	0,02	9,52	-	-	-	100,00	36,84	-
05.0005	0,06	-	8,47	25,00	100,00	91,53	25,00	100,00
05.0006	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
05.0007	0,01	10,00	33,33	-	-	66,67	-	-
05.0008	0,02	6,25	-	-	-	100,00	26,67	-
05.0009	0,01	14,29	50,00	-	-	50,00	33,33	-
05.0010	0,01	9,09	30,00	-	-	70,00	-	-
05.0012	0,01	-	16,67	-	-	83,33	-	-
05.0013	0,01	-	14,29	-	-	85,71	-	-
05.0015	0,01	8,33	36,36	-	-	63,64	-	-
05.0016	0,02	4,35	4,55	-	-	95,45	-	-
05.0017	0,01	-	11,11	-	-	88,89	-	-
05.0020	0,00	-	60,00	-	-	40,00	-	-
05.0021	0,04	-	9,76	-	-	90,24	-	100,00
05.0022	0,01	16,67	-	-	-	100,00	-	-
05.0023	0,01	-	-	-	-	100,00	-	-
05.0024	0,01	-	-	-	-	100,00	-	-
05.0025	0,04	-	30,56	-	100,00	69,44	-	100,00
05.0026	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
05.0027	0,01	-	-	-	-	100,00	-	-
05.0029	0,01	11,11	-	-	-	100,00	-	-
05.0030	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
05.0032	0,01	-	-	-	-	100,00	-	-
05.0035	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
05.0037	0,15	-	30,20	-	100,00	69,80	-	98,98
<b>Woj.</b>	<b>0,55</b>	<b>1,82</b>	<b>16,70</b>	<b>2,56</b>	<b>100,00</b>	<b>83,30</b>	<b>7,11</b>	<b>99,58</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych dla wszystkich pacjentów (dorosłych i dzieci).

**Tabela 2.2.8:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
05.0001	8,70	-	-	100,00	-	-
05.0002	6,00	-	100,00	-	-	-
05.0005	8,47	-	20,00	80,00	-	-
05.0007	33,33	-	66,67	33,33	-	-
05.0009	50,00	-	66,67	-	33,33	-
05.0010	30,00	-	33,33	66,67	-	-
05.0012	16,67	-	100,00	-	-	-
05.0013	14,29	-	-	100,00	-	-
05.0015	36,36	-	50,00	50,00	-	-
05.0016	4,55	-	100,00	-	-	-
05.0017	11,11	-	-	100,00	-	-
05.0020	60,00	-	33,33	66,67	-	-
05.0021	9,76	-	-	100,00	-	-
05.0025	30,56	-	-	100,00	-	-
05.0037	30,20	-	68,89	31,11	-	-
<b>Woj.</b>	<b>16,70</b>	-	<b>50,00</b>	<b>48,89</b>	<b>1,11</b>	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.9:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
05.0001	11,11	-	-	100,00	-	-
05.0005	25,00	-	25,00	75,00	-	-
05.0007	33,33	-	66,67	33,33	-	-
05.0009	50,00	-	66,67	-	33,33	-
05.0010	30,00	-	33,33	66,67	-	-
05.0012	16,67	-	100,00	-	-	-
05.0013	14,29	-	-	100,00	-	-
05.0015	36,36	-	50,00	50,00	-	-
05.0016	4,55	-	100,00	-	-	-
05.0017	11,11	-	-	100,00	-	-
05.0020	60,00	-	33,33	66,67	-	-
05.0021	28,57	-	-	100,00	-	-
05.0025	53,85	-	-	100,00	-	-
05.0037	25,00	-	-	100,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>15,60</b>	-	<b>28,21</b>	<b>69,23</b>	<b>2,56</b>	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.10:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
05.0002	6,00	-	100,00	-	-	-
05.0005	2,33	-	-	100,00	-	-
05.0025	17,39	-	-	100,00	-	-
05.0037	30,50	-	72,09	27,91	-	-
<b>Woj.</b>	<b>17,65</b>	-	<b>66,67</b>	<b>33,33</b>	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.2.11 przeanalizowano najczęściej sprawozdane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.2.12.

**Tabela 2.2.11:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	J28 [%]	J27 [%]	J23 [%]	J24 [%]	J26 [%]	Pozostałe produkty [%]
05.0001	0,0	60,9	26,1	-	8,7	-	4,3
05.0002	0,0	54,0	30,0	6,0	-	6,0	4,0
05.0003	0,0	75,0	-	-	-	25,0	-
05.0004	0,0	42,9	14,3	-	-	-	42,9
05.0005	0,1	64,4	22,0	-	6,8	-	6,8
05.0006	0,0	33,3	66,7	-	-	-	-
05.0007	0,0	60,0	-	20,0	10,0	-	10,0
05.0008	0,0	43,8	12,5	-	-	6,2	37,5
05.0009	0,0	14,3	14,3	28,6	-	-	42,9
05.0010	0,0	45,5	18,2	9,1	18,2	-	9,1
05.0012	0,0	66,7	16,7	16,7	-	-	-
05.0013	0,0	42,9	28,6	-	14,3	-	14,3
05.0015	0,0	25,0	16,7	16,7	16,7	16,7	8,3
05.0016	0,0	47,8	34,8	4,3	-	8,7	4,3
05.0017	0,0	-	88,9	-	11,1	-	-
05.0020	0,0	20,0	-	20,0	40,0	20,0	-
05.0021	0,0	34,1	56,1	-	9,8	-	-
05.0022	0,0	66,7	16,7	-	-	-	16,7
05.0023	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0024	0,0	71,4	28,6	-	-	-	-
05.0025	0,0	30,6	27,8	-	30,6	11,1	-
05.0026	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0027	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0029	0,0	66,7	11,1	-	-	-	22,2
05.0030	0,0	66,7	-	-	-	33,3	-
05.0032	0,0	60,0	40,0	-	-	-	-
05.0035	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0037	0,1	29,5	22,8	20,8	8,1	16,1	2,7
<b>Woj.</b>	<b>0,5</b>	<b>45,0</b>	<b>25,5</b>	<b>8,0</b>	<b>7,7</b>	<b>7,1</b>	<b>6,7</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.12:** Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
J28 lekkie oparzenia / odmrożenia
J27 średnie oparzenia / odmrożenia >5 dni
J23 ciężkie oparzenia z zabiegiem chirurgicznym >10 dni
J24 średnie oparzenia / odmrożenia z zabiegiem chirurgicznym >5 dni
J26 ciężkie oparzenia >10 dni

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.2.13.

**Tabela 2.2.13:** Statystyki dotyczące śmiertelności

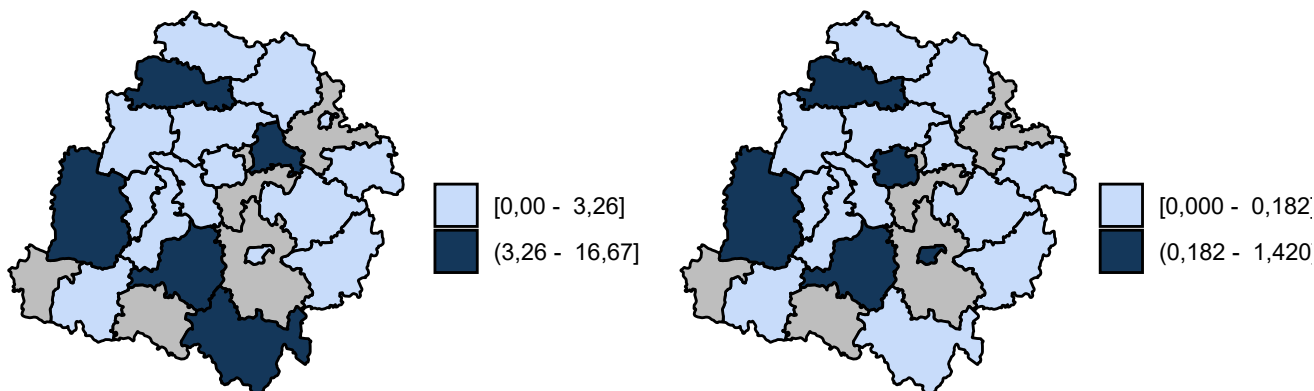
Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana	Śmiertelność standaryzowana
		30 [dni] [%]	30 [dni] [%]
dolnośląskie	0,5	0,7	0,7
kujawsko-pomorskie	0,6	1,5	1,5

**Tabela 2.2.13:** Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność	
		obserwowana 30 [dni] [%]	standaryzowana 30 [dni] [%]
lubelskie	0,6	8,0	5,1
lubuskie	0,3	4,0	3,1
łódzkie	0,5	1,6	1,1
małopolskie	0,7	4,8	4,7
mazowieckie	1,1	2,7	2,5
opolskie	0,1	0,7	0,2
podkarpackie	0,4	1,3	0,8
podlaskie	0,3	1,7	1,2
pomorskie	0,4	0,3	0,3
śląskie	1,3	4,6	3,3
świętokrzyskie	0,3	0,6	0,2
warmińsko-mazurskie	0,3	1,6	1,9
wielkopolskie	0,7	3,0	3,2
zachodniopomorskie	0,4	10,6	7,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Wykres 2.2.6:** Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W Tabeli 2.2.14 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

**Tabela 2.2.14:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
05.0001	39,1	26,1	21,7	8,7	13,0	13,0	17,4	26,1
05.0002	4,4	42,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0003	46,5	50,0	-	25,0	-	25,0	25,0	25,0
05.0004	49,7	23,8	4,8	-	19,0	19,0	19,0	38,1
05.0005	17,0	39,0	72,9	-	5,1	5,1	6,8	10,2
05.0006	41,7	33,3	-	-	66,7	-	-	33,3
05.0007	50,8	40,0	-	10,0	10,0	20,0	40,0	20,0

**Tabela 2.2.14:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
05.0008	54,4	43,8	-	6,2	12,5	18,8	12,5	50,0
05.0009	47,4	57,1	-	14,3	-	42,9	14,3	28,6
05.0010	52,6	27,3	-	9,1	9,1	9,1	36,4	36,4
05.0012	47,2	16,7	-	16,7	16,7	16,7	16,7	33,3
05.0013	46,4	28,6	-	-	14,3	42,9	28,6	14,3
05.0015	53,4	33,3	-	8,3	-	41,7	8,3	41,7
05.0016	49,1	34,8	4,3	4,3	13,0	34,8	8,7	34,8
05.0017	66,1	33,3	-	-	-	11,1	33,3	55,6
05.0020	53,6	20,0	-	-	20,0	20,0	20,0	40,0
05.0021	22,1	39,0	65,9	2,4	2,4	4,9	7,3	17,1
05.0022	49,7	50,0	-	-	16,7	33,3	16,7	33,3
05.0023	44,7	30,0	-	10,0	10,0	40,0	20,0	20,0
05.0024	44,7	14,3	-	14,3	-	57,1	28,6	-
05.0025	20,2	55,6	63,9	-	11,1	11,1	8,3	5,6
05.0026	43,0	-	-	-	-	100,0	-	-
05.0027	28,0	-	-	50,0	33,3	16,7	-	-
05.0029	44,0	33,3	-	-	22,2	44,4	11,1	22,2
05.0030	59,7	100,0	-	-	33,3	-	-	66,7
05.0032	44,2	40,0	-	10,0	10,0	50,0	10,0	20,0
05.0035	31,2	60,0	-	40,0	40,0	-	20,0	-
05.0037	6,4	43,0	94,6	0,7	-	1,3	-	3,4
<b>Woj.</b>	<b>25,6</b>	<b>39,2</b>	<b>53,0</b>	<b>3,6</b>	<b>6,7</b>	<b>12,4</b>	<b>8,7</b>	<b>15,5</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów<sup>19</sup>. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu ( $\sigma$ ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego ( $M$ ). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski:  $(-\infty, M - 1.5\sigma]$ ,
- *N* - Niski:  $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$ ,
- *Ś* - Średni:  $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$ ,
- *W* - Wysoki:  $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$ ,
- *BW* - Bardzo Wysoki:  $(M + 1.5\sigma, +\infty)$ .

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.2.15 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie łódzkim.

**Tabela 2.2.15:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
05.0001	0,02	-	43,48	17,39	39,13
05.0002	0,05	2,00	98,00	-	-
05.0003	0,00	-	50,00	25,00	25,00
05.0004	0,02	-	52,38	9,52	38,10
05.0005	0,06	-	86,44	3,39	10,17

<sup>19</sup>Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.



**Tabela 2.2.15:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
05.0006	0,00	-	66,67	-	33,33
05.0007	0,01	-	50,00	30,00	20,00
05.0008	0,02	-	43,75	18,75	37,50
05.0009	0,01	-	57,14	14,29	28,57
05.0010	0,01	-	54,55	18,18	27,27
05.0012	0,01	-	66,67	16,67	16,67
05.0013	0,01	-	57,14	42,86	-
05.0015	0,01	-	58,33	25,00	16,67
05.0016	0,02	4,35	60,87	13,04	21,74
05.0017	0,01	-	11,11	22,22	66,67
05.0020	0,00	-	40,00	-	60,00
05.0021	0,04	-	78,05	7,32	14,63
05.0022	0,01	16,67	50,00	33,33	-
05.0023	0,01	-	70,00	30,00	-
05.0024	0,01	-	85,71	14,29	-
05.0025	0,04	-	88,89	8,33	2,78
05.0026	0,00	-	100,00	-	-
05.0027	0,01	-	83,33	16,67	-
05.0029	0,01	11,11	33,33	33,33	22,22
05.0030	0,00	-	33,33	-	66,67
05.0032	0,01	-	60,00	30,00	10,00
05.0035	0,00	-	100,00	-	-
05.0037	0,15	0,67	93,29	2,68	3,36
<b>Wej.</b>	<b>0,55</b>	<b>0,91</b>	<b>76,32</b>	<b>9,65</b>	<b>13,11</b>

<sup>a</sup> Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.2.16. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

**Tabela 2.2.16:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
05.0001	-	17,4	82,6	5,9	0,0	8,7
05.0002	-	60,0	40,0	26,6	14,6	30,0
05.0003	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0004	-	28,6	71,4	19,1	15,1	76,2
05.0005	3,4	57,6	39,0	26,8	24,4	57,6
05.0006	-	33,3	66,7	4,6	0,0	-
05.0007	20,0	-	80,0	14,2	10,0	50,0
05.0008	6,2	31,2	62,5	22,1	3,6	12,5
05.0009	-	28,6	71,4	12,8	0,0	28,6
05.0010	-	27,3	72,7	15,4	13,2	54,5
05.0012	-	16,7	83,3	9,1	0,0	16,7
05.0013	-	14,3	85,7	3,5	0,0	-
05.0015	-	50,0	50,0	12,1	10,3	83,3
05.0016	-	4,3	95,7	10,0	11,3	60,9
05.0017	11,1	-	88,9	10,5	15,4	55,6
05.0020	20,0	20,0	60,0	29,9	0,0	20,0
05.0021	9,8	29,3	61,0	16,0	14,5	82,9
05.0022	-	66,7	33,3	8,5	9,7	66,7
05.0023	-	-	100,0	6,3	0,0	60,0
05.0024	-	14,3	85,7	7,7	0,0	42,9
05.0025	-	66,7	33,3	15,7	13,8	55,6

**Tabela 2.2.16:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
05.0026	-	-	100,0	11,3	11,3	100,0
05.0027	-	16,7	83,3	5,8	4,9	66,7
05.0029	-	-	100,0	8,2	10,2	55,6
05.0030	-	-	100,0	5,1	0,0	33,3
05.0032	-	-	100,0	6,3	2,9	40,0
05.0035	-	-	100,0	3,7	5,1	60,0
05.0037	4,0	52,3	43,6	29,7	13,9	32,2
<b>Woj.</b>	<b>3,1</b>	<b>39,2</b>	<b>57,7</b>	<b>19,9</b>	<b>11,3</b>	<b>44,8</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.2.17 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

**Tabela 2.2.17:** Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
05.0001	26,09	13,04	56,52	4,3
05.0002	4,00	-	96,00	-
05.0003	-	-	100,00	-
05.0004	33,33	4,76	52,38	9,5
05.0005	-	-	98,31	1,7
05.0006	33,33	-	66,67	-
05.0007	-	-	100,00	-
05.0008	-	6,25	93,75	-
05.0009	28,57	14,29	57,14	-
05.0010	9,09	-	81,82	9,1
05.0012	83,33	-	16,67	-
05.0013	-	14,29	85,71	-
05.0015	83,33	-	16,67	-
05.0016	-	4,35	95,65	-
05.0017	100,00	-	-	-
05.0020	-	-	100,00	-
05.0021	9,76	-	90,24	-
05.0022	-	16,67	83,33	-
05.0023	70,00	-	30,00	-
05.0024	-	-	100,00	-
05.0025	11,11	-	88,89	-
05.0026	-	-	100,00	-
05.0027	100,00	-	-	-
05.0029	11,11	33,33	55,56	-
05.0030	-	-	100,00	-
05.0032	10,00	-	90,00	-
05.0035	40,00	-	60,00	-
05.0037	0,67	1,34	97,99	-
<b>Woj.</b>	<b>12,57</b>	<b>2,55</b>	<b>83,97</b>	<b>0,9</b>

<sup>1</sup> Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.2.18 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją<sup>20</sup> pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

<sup>20</sup>Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

**Tabela 2.2.18:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Prehospitalizacje - podgrupa <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
05.0001	0,0	-	-	-	-	-
05.0002	0,0	-	-	2,0	2,0	4,0
05.0003	0,0	-	-	-	-	-
05.0004	0,0	-	-	-	-	-
05.0005	0,1	-	-	-	-	-
05.0006	0,0	-	-	-	-	-
05.0007	0,0	-	-	-	-	10,0
05.0008	0,0	-	-	-	-	-
05.0009	0,0	-	-	-	-	-
05.0010	0,0	-	-	-	-	-
05.0012	0,0	-	-	-	-	-
05.0013	0,0	-	-	-	-	-
05.0015	0,0	-	-	-	-	-
05.0016	0,0	-	-	-	-	-
05.0017	0,0	-	-	11,1	11,1	11,1
05.0020	0,0	-	-	-	-	-
05.0021	0,0	-	-	-	-	-
05.0022	0,0	-	-	-	-	-
05.0023	0,0	-	-	-	-	-
05.0024	0,0	-	-	-	-	-
05.0025	0,0	-	-	-	-	2,8
05.0026	0,0	-	-	-	-	-
05.0027	0,0	-	-	-	-	-
05.0029	0,0	-	-	-	-	11,1
05.0030	0,0	-	-	-	-	-
05.0032	0,0	-	-	-	-	-
05.0035	0,0	-	-	-	-	-
05.0037	0,1	0,7	0,7	4,0	4,0	4,7
<b>Woj.</b>	<b>0,5</b>	<b>0,2</b>	<b>0,2</b>	<b>1,5</b>	<b>1,5</b>	<b>2,4</b>

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.2.19 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

**Tabela 2.2.19:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
05.0001	5,7	8,1	5,0	3,9	-	43,5
05.0002	7,2	8,5	5,5	8,6	2,0	42,0
05.0003	4,8	5,9	3,0	4,3	-	50,0
05.0004	11,3	9,2	6,0	14,7	4,8	19,0
05.0005	8,1	8,4	5,0	9,8	-	25,4
05.0006	10,0	7,2	11,0	4,6	-	-
05.0007	7,1	8,1	4,0	7,3	-	50,0
05.0008	5,6	8,3	4,5	4,2	-	43,8
05.0009	10,0	8,1	5,0	13,1	28,6	28,6
05.0010	11,5	8,2	6,0	12,8	9,1	27,3
05.0012	8,3	7,5	5,0	9,7	-	16,7
05.0013	3,4	7,5	3,0	2,7	14,3	57,1
05.0015	8,5	8,9	8,0	6,1	-	25,0
05.0016	8,3	8,5	5,0	7,6	-	34,8

**Tabela 2.2.19:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
05.0017	11,2	8,8	8,0	7,2	-	-
05.0020	10,8	8,7	7,0	9,5	-	20,0
05.0021	7,4	8,9	7,0	4,9	-	17,1
05.0022	4,3	7,5	4,0	3,0	16,7	33,3
05.0023	4,9	7,4	4,5	2,9	-	30,0
05.0024	4,4	7,3	3,0	3,6	-	71,4
05.0025	8,5	8,0	7,0	5,3	-	11,1
05.0026	5,0	7,2	5,0	-	-	-
05.0027	0,8	5,1	1,0	-	16,7	100,0
05.0029	7,7	7,3	3,0	10,4	-	77,8
05.0030	8,0	6,5	7,0	4,6	-	-
05.0032	6,3	6,8	7,0	3,4	-	30,0
05.0035	1,4	5,5	1,0	0,9	-	100,0
05.0037	10,7	8,4	10,0	6,9	4,7	18,8
<b>Woj.</b>	<b>8,4</b>	<b>8,2</b>	<b>6,0</b>	<b>7,8</b>	<b>2,7</b>	<b>28,4</b>

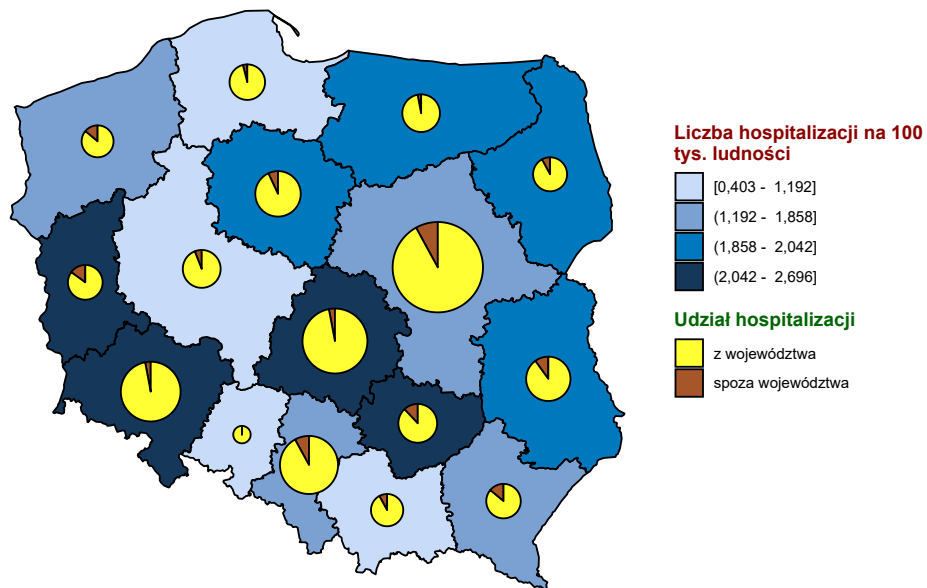
<sup>1</sup> Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 2.3 Odmrożenia

W 2016 roku w województwie łódzkim odnotowano 0,07 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Odmrożenia (dalej: podgrupa)<sup>21</sup>, co stanowiło 0,75% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy zatrucia i inne określone skutki działań zewnętrznych.

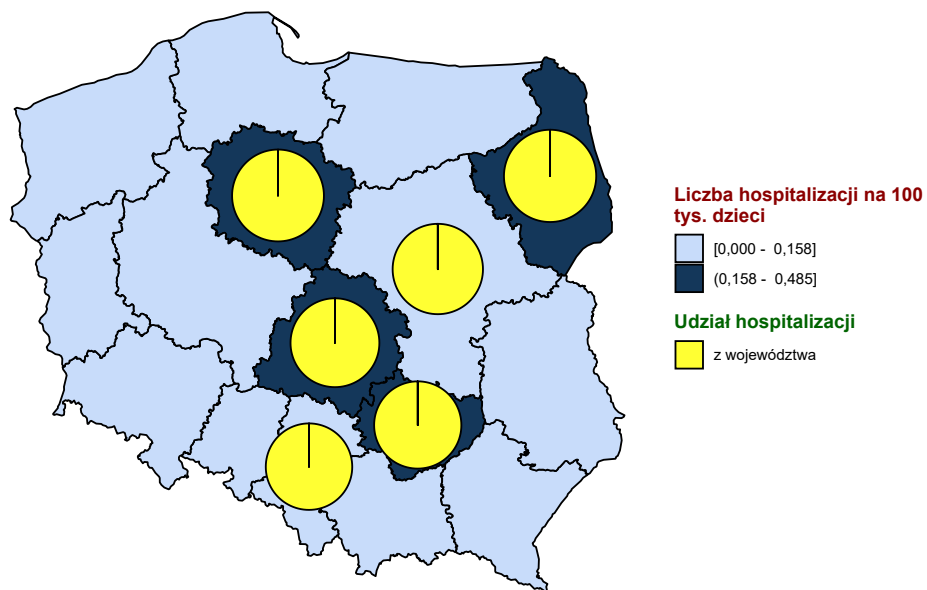
<sup>21</sup>W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: T33, T34, T35.

**Mapa 2.3.1:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



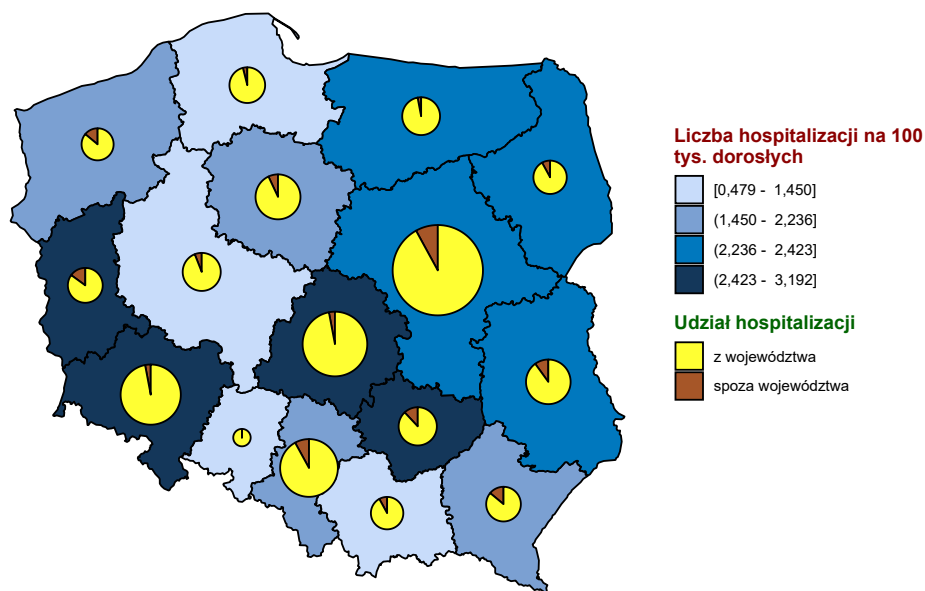
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.3.2:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



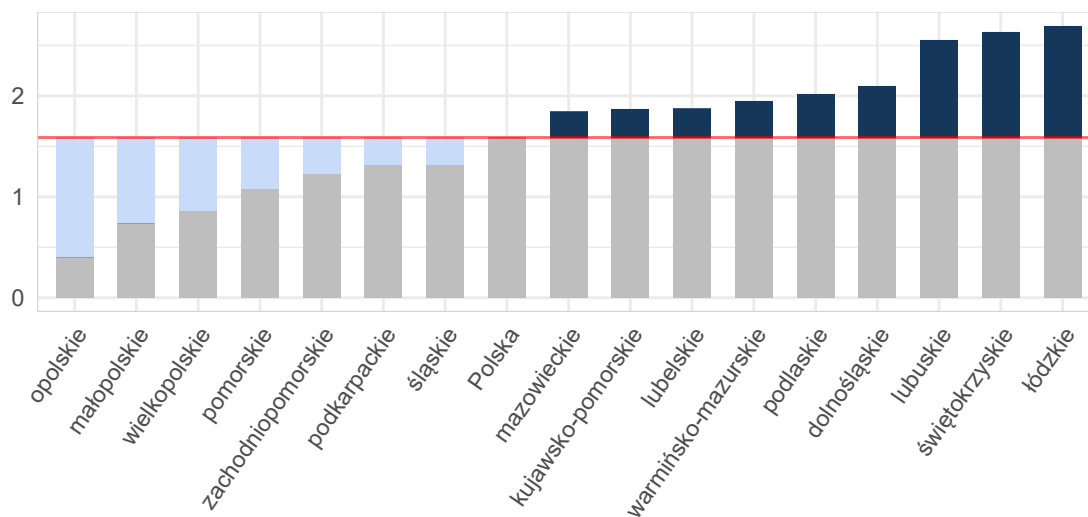
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.3.3:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



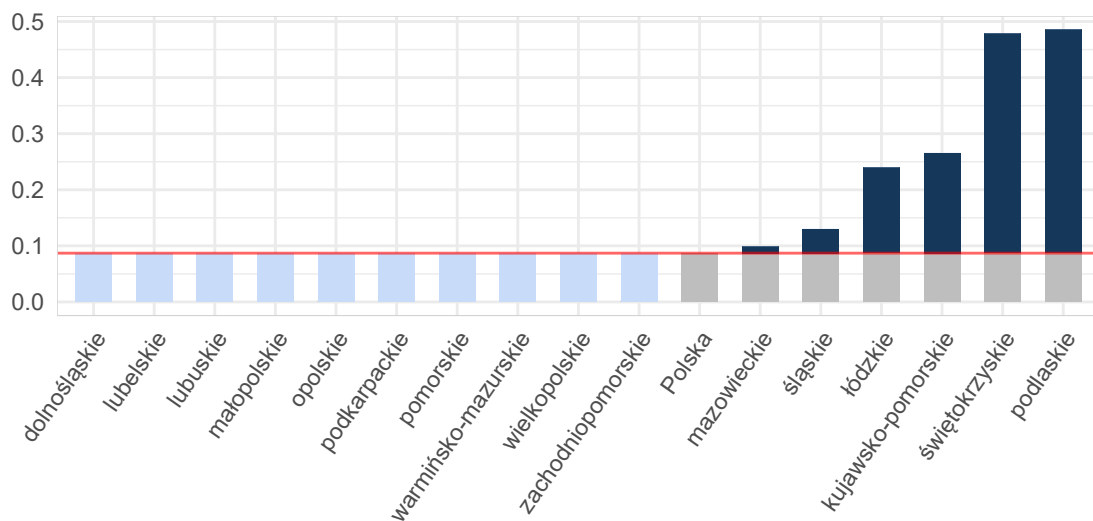
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.3.1:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



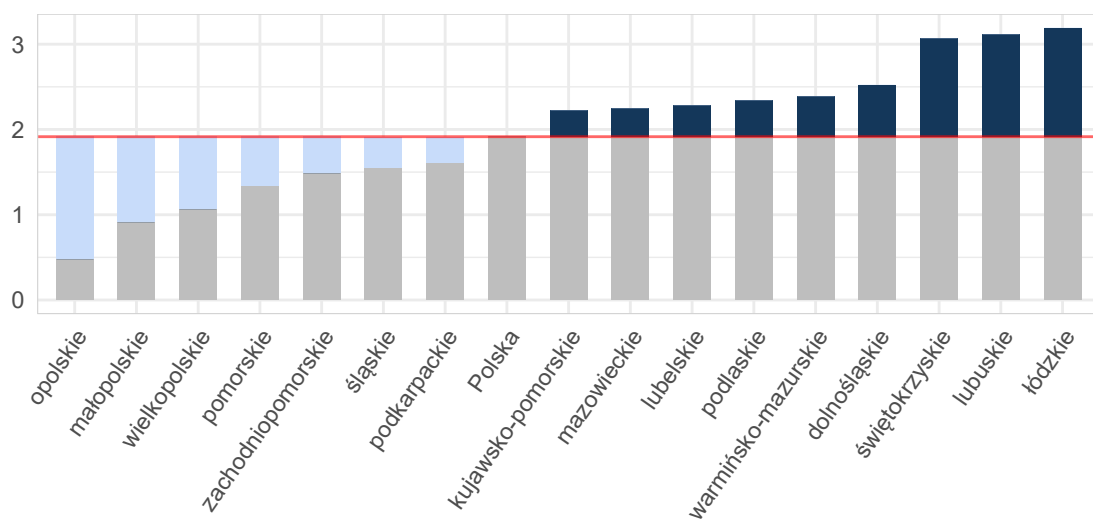
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.3.2:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.3.3:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Tabela 2.3.1:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,06	-	-	3,28	2,10	4
kujawsko-pomorskie	0,04	-	0,00	7,69	1,87	4
lubelskie	0,04	-	-	10,00	1,87	2
lubuskie	0,03	-	-	15,38	2,56	1

**Tabela 2.3.1:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	0,07	-	-	2,99	2,70	4
małopolskie	0,02	-	-	8,00	0,74	1
mazowieckie	0,10	-	0,00	8,08	1,84	10
opolskie	0,00	-	-	-	0,40	1
podkarpackie	0,03	-	-	14,29	1,32	3
podlaskie	0,02	-	-	8,33	2,02	1
pomorskie	0,02	-	-	4,00	1,08	1
śląskie	0,06	-	-	8,33	1,32	2
świętokrzyskie	0,03	-	-	12,12	2,63	1
warmińsko-mazurskie	0,03	-	-	3,57	1,95	3
wielkopolskie	0,03	-	-	6,67	0,86	5
zachodniopomorskie	0,02	-	-	14,29	1,23	4
<b>Polska</b>	<b>0,61</b>	-	<b>0,00</b>	<b>7,70</b>	<b>1,59</b>	<b>47</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

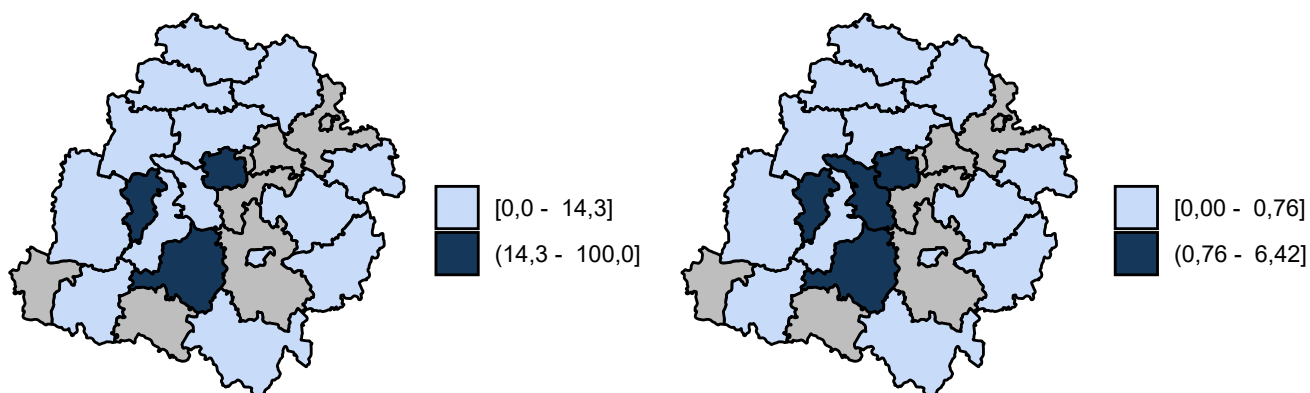
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.3.2.

**Tabela 2.3.2:** Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana		Śmiertelność standaryzowana	
		30 [dni]	[%]	30 [dni]	[%]
dolnośląskie	0,1	4,9	3,0		
kujawsko-pomorskie	0,0	7,7	4,2		
lubelskie	0,0	7,5	3,9		
lubuskie	0,0	7,7	5,9		
łódzkie	0,1	10,4	7,7		
małopolskie	0,0	-	-		
mazowieckie	0,1	10,1	6,3		
opolskie	0,0	-	-		
podkarpackie	0,0	7,1	2,5		
podlaskie	0,0	8,3	3,2		
pomorskie	0,0	4,0	2,1		
śląskie	0,1	6,7	5,2		
świętokrzyskie	0,0	12,1	12,2		
warmińsko-mazurskie	0,0	3,6	1,1		
wielkopolskie	0,0	3,3	1,1		
zachodniopomorskie	0,0	-	-		

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ



**Wykres 2.3.4:** Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W Tabeli 2.3.3 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

**Tabela 2.3.3:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
05.0001	59,7	-	-	-	-	-	33,3	66,7
05.0003	54,5	-	-	-	12,5	12,5	25,0	50,0
05.0004	59,4	-	-	-	-	-	60,0	40,0
05.0005	61,5	-	-	-	-	-	50,0	50,0
05.0006	52,5	-	-	-	-	50,0	-	50,0
05.0008	55,2	-	-	16,7	16,7	-	16,7	50,0
05.0010	59,5	-	-	-	-	-	50,0	50,0
05.0012	56,3	-	-	-	-	33,3	-	66,7
05.0013	63,9	-	-	-	-	14,3	14,3	71,4
05.0015	67,0	-	-	-	-	-	-	100,0
05.0016	53,7	-	-	-	33,3	-	-	66,7
05.0017	50,0	-	-	-	33,3	-	33,3	33,3
05.0018	44,0	-	-	-	-	100,0	-	-
05.0020	57,5	-	-	-	-	-	100,0	-
05.0021	41,0	100,0	-	-	-	100,0	-	-
05.0023	55,0	-	-	-	-	-	100,0	-
05.0024	46,0	-	-	-	-	100,0	-	-
05.0025	41,3	33,3	33,3	-	-	-	66,7	-
05.0026	59,0	-	-	-	-	-	100,0	-
05.0027	76,0	-	-	-	-	-	-	100,0
05.0029	58,0	-	-	-	-	-	100,0	-
05.0032	49,0	-	-	-	-	75,0	25,0	-
05.0035	66,0	-	-	-	-	-	-	100,0
05.0037	41,0	-	-	-	-	100,0	-	-
<b>Woj.</b>	<b>55,9</b>	<b>3,0</b>	<b>1,5</b>	<b>1,5</b>	<b>6,0</b>	<b>16,4</b>	<b>32,8</b>	<b>41,8</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów<sup>22</sup>. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopol-**

<sup>22</sup>Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

**skiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu ( $\sigma$ ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego ( $M$ ). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski:  $(-\infty, M - 1.5\sigma]$ ,
- *N* - Niski:  $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$ ,
- *Ś* - Średni:  $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$ ,
- *W* - Wysoki:  $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$ ,
- *BW* - Bardzo Wysoki:  $(M + 1.5\sigma, +\infty)$ .

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.3.4 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie łódzkim.

**Tabela 2.3.4:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
05.0001	0,00	-	-	33,33	66,67
05.0003	0,01	-	62,50	12,50	25,00
05.0004	0,00	-	60,00	20,00	20,00
05.0005	0,00	-	100,00	-	-
05.0006	0,00	-	100,00	-	-
05.0008	0,01	-	66,67	16,67	16,67
05.0010	0,00	-	50,00	-	50,00
05.0012	0,00	-	33,33	33,33	33,33
05.0013	0,01	-	28,57	42,86	28,57
05.0015	0,00	-	-	100,00	-
05.0016	0,00	-	66,67	-	33,33
05.0017	0,00	-	66,67	33,33	-
05.0018	0,00	-	-	-	100,00
05.0020	0,00	-	100,00	-	-
05.0021	0,00	-	-	100,00	-
05.0023	0,00	-	50,00	-	50,00
05.0024	0,00	-	100,00	-	-
05.0025	0,00	33,33	66,67	-	-
05.0026	0,00	-	-	100,00	-
05.0027	0,00	-	100,00	-	-
05.0029	0,00	-	100,00	-	-
05.0032	0,00	-	100,00	-	-
05.0035	0,00	-	100,00	-	-
05.0037	0,00	-	100,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,07</b>	<b>1,49</b>	<b>59,70</b>	<b>19,40</b>	<b>19,40</b>

<sup>a</sup> Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.3.5. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.3.5: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
05.0001	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0003	-	25,0	75,0	13,6	0,0	12,5
05.0004	-	-	100,0	9,1	1,8	60,0
05.0005	-	-	100,0	12,7	12,7	50,0
05.0006	-	50,0	50,0	8,8	8,8	50,0
05.0008	-	50,0	50,0	8,3	10,3	-
05.0010	-	50,0	50,0	15,4	15,4	-
05.0012	-	-	100,0	5,4	0,0	33,3
05.0013	-	42,9	57,1	11,0	13,2	42,9
05.0015	-	50,0	50,0	18,9	18,9	50,0
05.0016	-	-	100,0	7,2	10,2	66,7
05.0017	33,3	-	66,7	34,2	15,4	-
05.0018	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0020	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0021	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0023	50,0	-	50,0	12,5	12,5	100,0
05.0024	-	-	100,0	-	0,0	100,0
05.0025	-	-	100,0	8,4	0,0	100,0
05.0026	-	-	100,0	10,2	10,2	100,0
05.0027	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0029	-	-	100,0	12,8	12,8	-
05.0032	-	50,0	50,0	7,6	8,3	75,0
05.0035	-	-	100,0	8,5	8,5	100,0
05.0037	-	-	100,0	-	0,0	-
<b>Woj.</b>	<b>3,0</b>	<b>19,4</b>	<b>77,6</b>	<b>9,6</b>	<b>2,9</b>	<b>35,8</b>

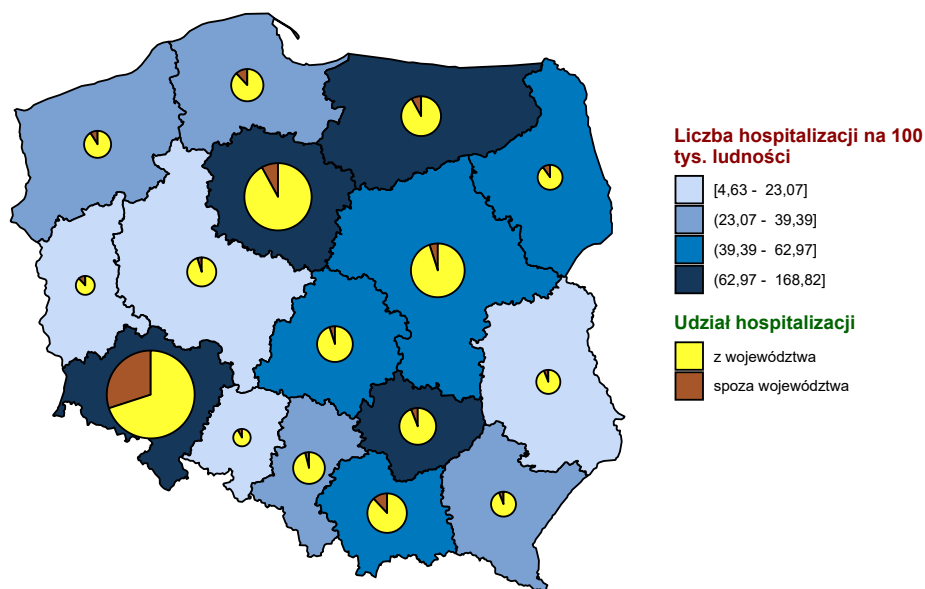
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 2.4 Inne przyczyny zewnętrzne, nieujęte gdzie indziej

W 2016 roku w województwie łódzkim odnotowano 1,27 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Inne przyczyny zewnętrzne, nieujęte gdzie indziej (dalej: podgrupa)<sup>23</sup>, co stanowiło 14,27% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy zatrucia i inne określone skutki działań zewnętrznych.

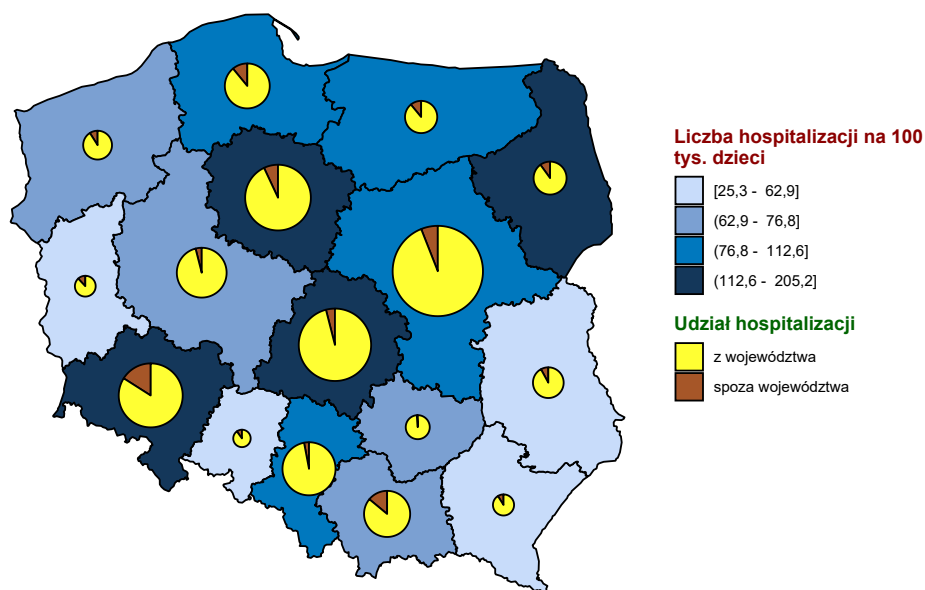
<sup>23</sup>W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: T66, T67, T68, T69, T70, T71, T73, T74, T75, T78.

**Mapa 2.4.1:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



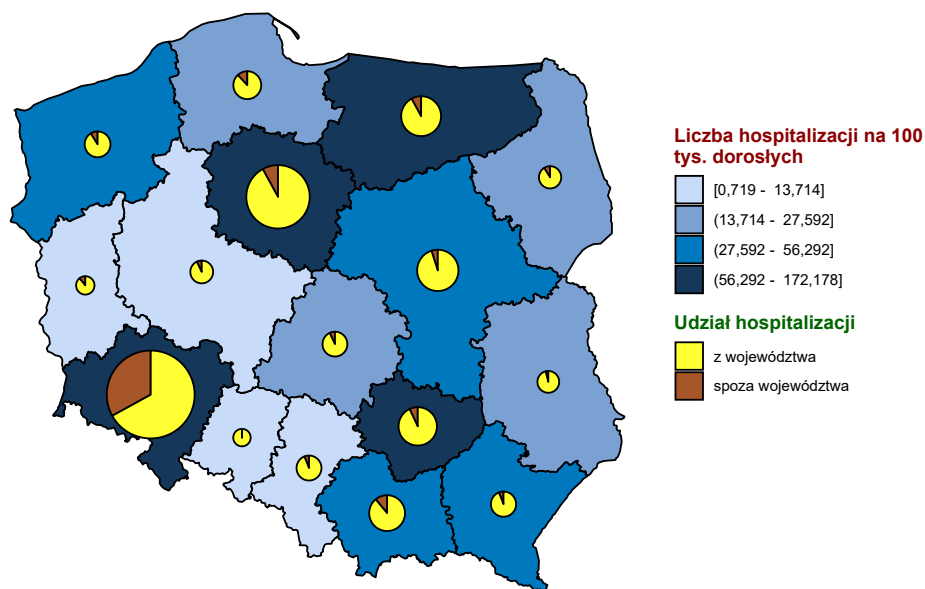
Opracowanie DAIS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.4.2:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



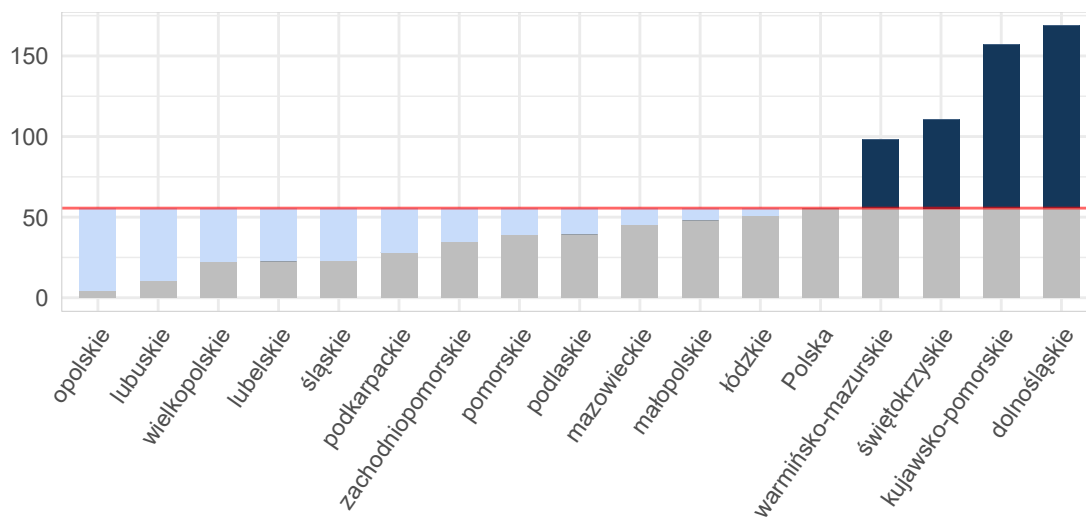
Opracowanie DAIS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.4.3:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta

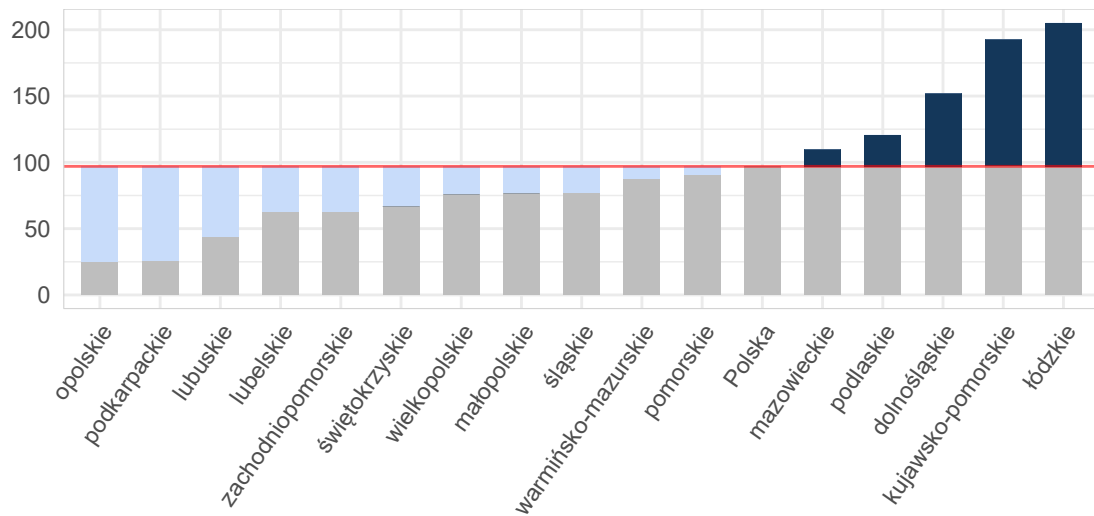


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

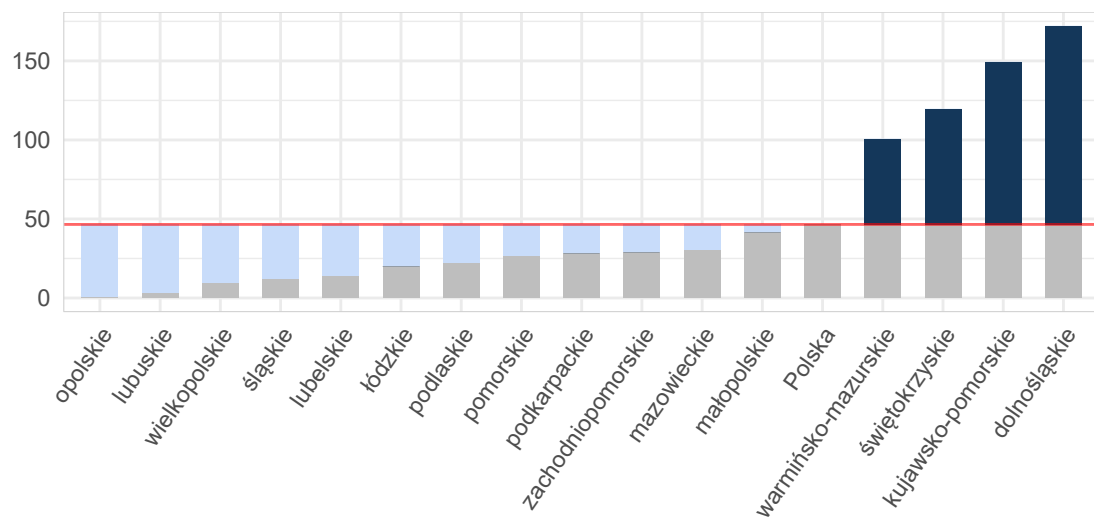
**Wykres 2.4.1:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.4.2:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.4.3:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Tabela 2.4.1:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	4,90	-	3,95	30,66	168,82	41
kujawsko-pomorskie	3,28	-	2,36	8,12	157,25	38
lubelskie	0,49	-	0,05	6,58	22,78	101
lubuskie	0,11	-	0,00	12,04	10,62	256

**Tabela 2.4.1:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	1,27	-	0,45	5,11	51,22	119
małopolskie	1,63	-	0,90	12,03	48,16	66
mazowieckie	2,44	-	0,96	5,85	45,53	218
opolskie	0,05	-	0,01	8,70	4,63	543
podkarpackie	0,59	-	0,29	6,91	27,87	72
podlaskie	0,47	-	0,01	10,02	39,52	23
pomorskie	0,91	-	0,26	11,99	39,26	101
śląskie	1,06	-	0,06	4,55	23,16	175
świętokrzyskie	1,39	-	1,07	6,41	110,86	101
warmińsko-mazurskie	1,41	-	0,97	8,79	98,23	95
wielkopolskie	0,78	-	0,12	5,23	22,52	755
zachodniopomorskie	0,59	-	0,20	9,09	34,77	71
<b>Polska</b>	<b>21,37</b>	-	<b>11,65</b>	<b>12,99</b>	<b>55,60</b>	<b>2 775</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie łódzkim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 31. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie łódzkim z powodu rozpoznań wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 4 świadczeniodawców.

**Tabela 2.4.2:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
05.0001	Wojewódzkie Wielospecjalistyczne Centrum Onkologii i Traumatologii im. M. Kopernika w Łodzi	m. Łódź
05.0002	Instytut Centrum Zdrowia Matki Polki	m. Łódź
05.0003	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Wojskowej Akademii Medycznej Um w Łodzi - Centralny Szpital Weteranów	m. Łódź
05.0004	Szpital Wojewódzki im. Prymasa Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Sieradzu	sieradzki
05.0005	Szpital Wojewódzki im. Jana Pawła II w Bełchatowie	bełchatowski
05.0006	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital im. M. Pirogowa w Łodzi	m. Łódź
05.0007	Wojewódzki Szpital Zespolony im. Stanisława Rybickiego w Skierniewicach	m. Skierniewice
05.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Marii Skłodowskiej - Curie w Zgierzu	zgierski
05.0009	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny nr 1 im. Norberta Barlickiego Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź
05.0010	Szpital Powiatowy w Radomsku	radomszczański
05.0012	Tomaszowskie Centrum Zdrowia	tomaszowski
05.0013	Pabianickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	pabianicki
05.0014	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital im. dr. Wł. Biegańskiego	m. Łódź
05.0015	ZOZ w Łęczycy	łęczycki
05.0016	Samodzielny Szpital Wojewódzki im. Mikołaja Kopernika w Piotrkowie Trybunalskim	m. Piotrków Trybunalski
05.0017	NZOZ Kutnowski Szpital Samorządowy	kutnowski
05.0020	Miejskie Centrum Medyczne im. dr. Karola Jonschera w Łodzi	m. Łódź
05.0021	SP ZOZ Wieluń	wieluński
05.0022	Szpital Powiatowy w Brzezinach	brzeziński
05.0023	SP ZOZ Szpital Powiatowy im. Edmunda Biernackiego w Opocznie	opoczyński
05.0024	Poddębickie Centrum Zdrowia	poddębicki
05.0025	Centrum Dializa sp. z o.o.	łaski
05.0026	ZOZ w Łowiczu	łowicki
05.0027	Zduńskowolski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	zduńskowolski
05.0028	Wojewódzki Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej Centrum Leczenia Chorób Płuc i Rehabilitacji w Łodzi	łódzki wschodni
05.0029	Powiatowy ZOZ w Piotrkowie Trybunalskim	m. Piotrków Trybunalski

**Tabela 2.4.2:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
05.0030	Szpital Zakonu Bonifratrów w Łodzi	m. Łódź
05.0032	Szpital św. Ducha w Rawie Mazowieckiej	rawski
05.0035	Centrum Zdrowia Abis przy Wyższej Szkole Informatyki i Umiejętności w Łodzi	zgierski
05.0037	SP ZOZ Centralny Szpital Kliniczny Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź
05.0041	Powiatowe Centrum Medyczne sp. z o.o. NZOZ Szpital Powiatowy	wieruszowski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,41 tys. hospitalizacji dla 0,38 tys. pacjentów. Tym samym 31,89% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.4.3 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

**Tabela 2.4.3:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
05.0037	0,38	0,41	0,32	-	31,9	31,9
05.0009	0,24	0,26	0,10	-	20,2	52,1
05.0002	0,19	0,20	0,01	-	15,4	67,5
05.0012	0,16	0,17	0,01	-	13,0	80,5
05.0001	0,05	0,07	0,00	-	5,3	85,8
05.0015	0,05	0,05	-	-	3,6	89,4
05.0013	0,04	0,04	-	-	2,7	92,1
05.0004	0,01	0,01	0,00	-	0,9	93,1
05.0027	0,01	0,01	0,00	-	0,8	93,9
05.0032	0,01	0,01	-	-	0,8	94,7
05.0017	0,01	0,01	0,00	-	0,7	95,4
05.0006	0,01	0,01	-	-	0,6	96,0
05.0008	0,01	0,01	-	-	0,5	96,5
05.0016	0,01	0,01	-	-	0,5	97,1
05.0024	0,00	0,00	-	-	0,4	97,5
05.0003	0,00	0,00	0,00	-	0,2	97,7
05.0005	0,00	0,00	-	-	0,2	98,0
05.0007	0,00	0,00	-	-	0,2	98,2
05.0014	0,00	0,00	-	-	0,2	98,4
05.0020	0,00	0,00	-	-	0,2	98,7
05.0022	0,00	0,00	-	-	0,2	98,9
05.0010	0,00	0,00	0,00	-	0,2	99,1
05.0025	0,00	0,00	-	-	0,2	99,2
05.0028	0,00	0,00	-	-	0,2	99,4
05.0035	0,00	0,00	-	-	0,2	99,5
05.0021	0,00	0,00	-	-	0,1	99,6
05.0023	0,00	0,00	-	-	0,1	99,7
05.0026	0,00	0,00	0,00	-	0,1	99,8
05.0029	0,00	0,00	-	-	0,1	99,8
05.0030	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
05.0041	0,00	0,00	-	-	0,1	100,0
<b>Woj.</b>	<b>1,20</b>	<b>1,27</b>	<b>0,45</b>	<b>-</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

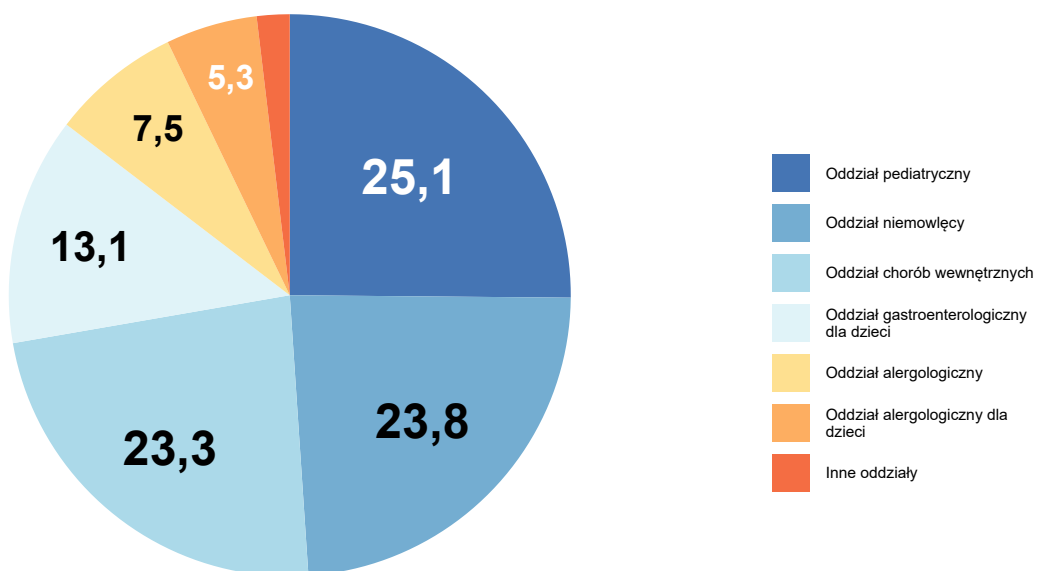
Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach<sup>24</sup> i w ramach jakich

<sup>24</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych)



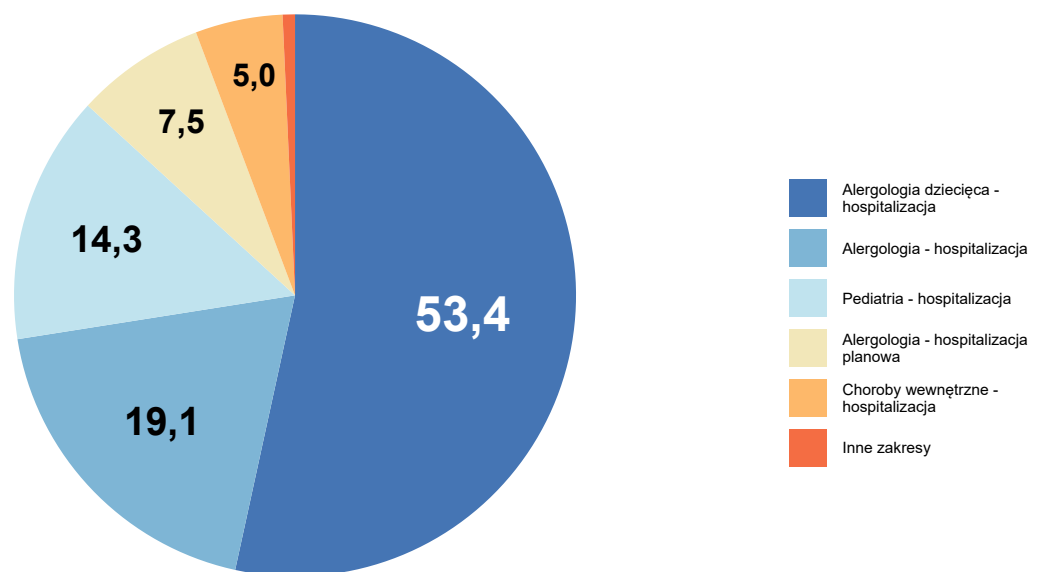
zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział pediatryczny oraz Oddział niemowlęcy. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 48,9% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Alergologia dziecięca - hospitalizacja oraz Alergologia - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 72,5%.

Wykres 2.4.4: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.4.5: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.4.4 oraz Tabela 2.4.5. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.4.4: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział pediatryczny [tys.]	Oddział niemowlęcy [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział gastroenterologiczny dla dzieci [tys.]	Oddział alergologiczny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
05.0037	0,00	0,30	-	-	0,10	0,01	0,41
05.0009	-	-	0,25	-	-	0,00	0,26
05.0002	0,03	-	-	0,17	-	-	0,20
05.0012	0,16	-	0,00	-	-	0,00	0,17
05.0001	-	-	-	-	-	0,07	0,07
05.0015	0,04	-	0,00	-	-	-	0,05
05.0013	0,03	-	0,00	-	-	0,00	0,04
05.0004	0,01	-	-	-	-	0,00	0,01
05.0027	0,00	-	0,01	-	-	-	0,01
05.0032	0,01	-	0,00	-	-	-	0,01
05.0017	-	-	0,01	-	-	0,00	0,01
05.0006	-	-	0,01	-	-	-	0,01
05.0008	0,01	-	-	-	-	-	0,01
05.0016	0,00	-	0,00	-	-	0,00	0,01
05.0024	0,00	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0003	-	-	0,00	-	-	0,00	0,00
05.0005	0,00	-	-	-	-	-	0,00

**Tabela 2.4.4:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział pediatryczny [tys.]	Oddział niemowlęcy [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział gastroenterologiczny dla dzieci [tys.]	Oddział alergologiczny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
05.0007	0,00	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0014	-	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0020	-	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0022	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0010	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0025	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0028	-	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0035	-	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0021	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0023	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0026	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0029	-	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0030	-	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0041	0,00	-	-	-	-	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,32</b>	<b>0,30</b>	<b>0,30</b>	<b>0,17</b>	<b>0,10</b>	<b>0,09</b>	<b>1,27</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.4.5:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Alergologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Alergologia - hospitalizacja [tys.]	Pediatria - hospitalizacja [tys.]	Alergologia - hospitalizacja planowa [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
05.0037	0,30	-	0,01	0,10	-	0,00	0,41
05.0009	-	0,24	-	-	0,01	-	0,26
05.0002	0,17	-	0,02	-	-	0,00	0,20
05.0012	0,16	-	0,01	-	0,00	0,00	0,17
05.0001	0,05	-	0,02	-	-	-	0,07
05.0015	-	-	0,04	-	0,00	-	0,05
05.0013	-	-	0,03	-	0,00	0,00	0,04
05.0004	-	-	0,01	-	0,00	-	0,01
05.0027	-	-	0,00	-	0,01	-	0,01
05.0032	-	-	0,01	-	0,00	-	0,01
05.0017	-	-	-	-	0,01	0,00	0,01
05.0006	-	-	-	-	0,01	-	0,01
05.0008	-	-	0,01	-	-	-	0,01
05.0016	-	-	0,00	-	0,00	0,00	0,01
05.0024	-	-	0,00	-	0,00	-	0,00
05.0003	-	-	-	-	0,00	-	0,00
05.0005	-	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0007	-	-	0,00	-	0,00	-	0,00
05.0014	-	-	-	-	0,00	-	0,00
05.0020	-	-	-	-	0,00	-	0,00
05.0022	-	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0010	-	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0025	-	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0028	-	-	-	-	0,00	-	0,00
05.0035	-	-	-	-	0,00	-	0,00

**Tabela 2.4.5:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Alergologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Alergologia - hospitalizacja [tys.]	Pediatrya - hospitalizacja [tys.]	Alergologia - hospitalizacja planowa [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
05.0021	-	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0023	-	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0026	-	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0029	-	-	-	-	0,00	-	0,00
05.0030	-	-	-	-	0,00	-	0,00
05.0041	-	-	0,00	-	-	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,68</b>	<b>0,24</b>	<b>0,18</b>	<b>0,10</b>	<b>0,06</b>	<b>0,01</b>	<b>1,27</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie łódzkim odsetek pacjentów przyjętych w czasie<sup>25</sup>, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 74.14%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 12.87%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 19.14%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 22 (84.62%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.4.6 Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

**Tabela 2.4.6:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
05.0012	16,0	84,0	-	100,0	-	16	75,9
05.0037	9,9	90,1	-	100,0	27,9	5	80,3
05.0009	-	100,0	-	100,0	2,0	68	34,3
05.0001	30,3	69,7	-	100,0	2,2	12	65,2
05.0015	64,3	35,7	-	100,0	-	8	31,0
05.0002	20,9	79,1	-	100,0	5,0	10	65,5
05.0027	62,5	37,5	-	100,0	100,0	0	37,5
05.0025	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0004	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0029	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
05.0016	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0022	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0008	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0007	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0013	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0003	50,0	50,0	-	100,0	-	15	50,0
05.0032	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0026	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0006	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0010	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0020	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0005	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0041	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0021	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0

<sup>25</sup>Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

**Tabela 2.4.6:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
05.0024	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0028	100,0	-	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>19,1</b>	<b>80,9</b>	-	<b>100,0</b>	<b>12,5</b>	<b>1</b>	<b>74,1</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.4.7 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze<sup>26</sup>. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie).

**Tabela 2.4.7:** Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]
05.0001	0,07	-	-	-	100,00	100,00
05.0002	0,20	0,51	-	-	100,00	100,00
05.0003	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0004	0,01	-	-	-	100,00	-
05.0005	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0006	0,01	-	-	-	100,00	-
05.0007	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0008	0,01	-	-	-	100,00	100,00
05.0009	0,26	1,95	-	-	100,00	0,40
05.0010	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0012	0,17	0,60	-	-	100,00	-
05.0013	0,04	-	-	-	100,00	-
05.0014	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0015	0,05	-	-	-	100,00	-
05.0016	0,01	28,57	-	-	100,00	-
05.0017	0,01	22,22	-	-	100,00	-
05.0020	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0021	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0022	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0023	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0024	0,00	20,00	-	-	100,00	-
05.0025	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0026	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0027	0,01	-	-	-	100,00	-
05.0028	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0029	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0030	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0032	0,01	-	-	-	100,00	-
05.0035	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0037	0,41	-	0,25	100,00	99,75	3,06
05.0041	0,00	-	-	-	100,00	-
<b>Woj.</b>	<b>1,27</b>	<b>0,94</b>	<b>0,08</b>	<b>100,00</b>	<b>99,92</b>	<b>1,98</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów poniżej 18 r.ż.

<sup>26</sup>Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '\*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

**Tabela 2.4.8:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
05.0037	0,25	-	-	-	100,00	-
<b>Woj.</b>	<b>0,08</b>	-	-	-	<b>100,00</b>	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.4.9 przenieśliśmy najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.4.10.

**Tabela 2.4.9:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	P13 [%]	S33 [%]	J39 [%]	T07 [%]	S43 [%]	Pozostałe produkty [%]
05.0001	0,1	100,0	-	-	-	-	-
05.0002	0,2	96,4	-	-	1,0	1,0	1,5
05.0003	0,0	-	33,3	33,3	-	33,3	-
05.0004	0,0	66,7	-	25,0	8,3	-	-
05.0005	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0006	0,0	-	50,0	25,0	-	12,5	12,5
05.0007	0,0	66,7	-	33,3	-	-	-
05.0008	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0009	0,3	0,8	91,1	5,8	-	0,4	1,9
05.0010	0,0	-	-	-	50,0	50,0	-
05.0012	0,2	98,2	0,6	-	0,6	-	0,6
05.0013	0,0	88,6	-	-	2,9	-	8,6
05.0014	0,0	-	100,0	-	-	-	-
05.0015	0,0	95,7	-	-	4,3	-	-
05.0016	0,0	-	-	57,1	14,3	-	28,6
05.0017	0,0	-	-	77,8	-	-	22,2
05.0020	0,0	-	33,3	-	33,3	33,3	-
05.0021	0,0	-	-	-	100,0	-	-
05.0022	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0023	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0024	0,0	80,0	-	-	-	-	20,0
05.0025	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0026	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0027	0,0	30,0	50,0	10,0	-	10,0	-
05.0028	0,0	-	100,0	-	-	-	-
05.0029	0,0	-	100,0	-	-	-	-
05.0030	0,0	-	-	100,0	-	-	-
05.0032	0,0	80,0	-	20,0	-	-	-
05.0035	0,0	-	-	50,0	50,0	-	-
05.0037	0,4	75,1	23,4	-	0,2	0,5	0,7
05.0041	0,0	100,0	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>1,3</b>	<b>66,3</b>	<b>27,3</b>	<b>3,0</b>	<b>1,0</b>	<b>0,8</b>	<b>1,6</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.4.10:** Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
P13 alergie
S33 choroby alergiczne >17 r.ż.
J39 duże choroby dermatologiczne
T07 leczenie zachowawcze urazów
S43 zatrucie lekkie

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.4.11 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

**Tabela 2.4.11:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
05.0001	10,7	23,9	98,5	1,5	-	-	-	-
05.0002	2,2	48,5	99,5	0,5	-	-	-	-
05.0003	27,7	66,7	-	33,3	33,3	33,3	-	-
05.0004	18,9	16,7	75,0	8,3	-	-	8,3	8,3
05.0005	5,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0006	50,4	87,5	-	-	12,5	25,0	50,0	12,5
05.0007	28,3	100,0	66,7	-	-	-	-	33,3
05.0008	12,3	71,4	71,4	28,6	-	-	-	-
05.0009	48,3	77,0	0,4	8,6	16,0	26,1	15,6	33,5
05.0010	16,5	100,0	50,0	50,0	-	-	-	-
05.0012	7,7	38,0	98,8	-	-	0,6	-	0,6
05.0013	9,6	62,9	94,3	-	2,9	2,9	-	-
05.0014	58,0	66,7	-	-	-	33,3	33,3	33,3
05.0015	6,5	41,3	97,8	2,2	-	-	-	-
05.0016	45,1	71,4	14,3	14,3	-	14,3	28,6	28,6
05.0017	59,9	55,6	-	-	-	44,4	-	55,6
05.0020	64,7	66,7	-	-	-	-	33,3	66,7
05.0021	13,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0022	5,7	33,3	100,0	-	-	-	-	-
05.0023	12,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0024	14,4	40,0	80,0	-	-	20,0	-	-
05.0025	6,5	50,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0026	8,0	-	100,0	-	-	-	-	-
05.0027	36,8	40,0	30,0	-	20,0	30,0	-	20,0
05.0028	63,0	100,0	-	-	-	-	50,0	50,0
05.0029	62,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
05.0030	24,0	100,0	-	100,0	-	-	-	-
05.0032	20,6	30,0	80,0	-	-	-	10,0	10,0
05.0035	40,5	50,0	-	50,0	-	-	50,0	-
05.0037	14,1	46,1	75,9	3,7	4,7	7,1	3,0	5,7
05.0041	6,0	-	100,0	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>19,1</b>	<b>51,5</b>	<b>67,3</b>	<b>3,8</b>	<b>5,1</b>	<b>8,7</b>	<b>5,0</b>	<b>10,1</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów<sup>27</sup>. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu ( $\sigma$ ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego ( $M$ ). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski:  $(-\infty, M - 1.5\sigma]$ ,
- *N* - Niski:  $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$ ,
- *Ś* - Średni:  $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$ ,
- *W* - Wysoki:  $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$ ,
- *BW* - Bardzo Wysoki:  $(M + 1.5\sigma, +\infty)$ .

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wie-

<sup>27</sup>Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

lochorobowość. Tabela 2.4.12 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie łódzkim.

**Tabela 2.4.12:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
05.0001	0,07	1,49	4,48	92,54	1,49	-
05.0002	0,20	-	33,16	59,18	6,12	1,53
05.0003	0,00	-	33,33	66,67	-	-
05.0004	0,01	-	8,33	75,00	8,33	8,33
05.0005	0,00	-	100,00	-	-	-
05.0006	0,01	-	-	37,50	50,00	12,50
05.0007	0,00	-	33,33	33,33	-	33,33
05.0008	0,01	-	-	100,00	-	-
05.0009	0,26	-	7,00	40,08	24,12	28,79
05.0010	0,00	-	100,00	-	-	-
05.0012	0,17	0,60	15,66	80,72	1,81	1,20
05.0013	0,04	-	17,14	82,86	-	-
05.0014	0,00	-	-	-	33,33	66,67
05.0015	0,05	-	30,43	67,39	2,17	-
05.0016	0,01	-	42,86	14,29	14,29	28,57
05.0017	0,01	-	-	11,11	33,33	55,56
05.0020	0,00	-	-	-	33,33	66,67
05.0021	0,00	-	-	100,00	-	-
05.0022	0,00	-	33,33	66,67	-	-
05.0023	0,00	-	-	100,00	-	-
05.0024	0,00	-	40,00	40,00	-	20,00
05.0025	0,00	-	50,00	50,00	-	-
05.0026	0,00	-	-	100,00	-	-
05.0027	0,01	-	-	40,00	40,00	20,00
05.0028	0,00	-	-	-	50,00	50,00
05.0029	0,00	-	-	-	-	100,00
05.0030	0,00	-	100,00	-	-	-
05.0032	0,01	-	10,00	80,00	-	10,00
05.0035	0,00	-	-	-	50,00	50,00
05.0037	0,41	0,25	14,04	70,69	9,85	5,17
05.0041	0,00	-	-	100,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>1,27</b>	<b>0,24</b>	<b>16,18</b>	<b>63,39</b>	<b>10,68</b>	<b>9,51</b>

<sup>a</sup> Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wycień dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.4.13. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

**Tabela 2.4.13:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
05.0001	4,5	58,2	37,3	25,5	24,5	49,3
05.0002	6,6	42,9	50,5	28,2	14,6	27,6
05.0003	33,3	-	66,7	82,2	0,0	33,3
05.0004	8,3	8,3	83,3	21,0	14,5	91,7
05.0005	-	33,3	66,7	31,4	0,0	33,3
05.0006	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0007	-	-	100,0	3,9	0,0	33,3
05.0008	-	28,6	71,4	6,0	7,1	-



**Tabela 2.4.13:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
05.0009	7,8	37,4	54,9	25,9	0,0	21,4
05.0010	-	-	100,0	11,0	11,0	100,0
05.0012	3,0	21,7	75,3	13,4	3,8	44,6
05.0013	-	5,7	94,3	2,6	0,0	14,3
05.0014	-	33,3	66,7	5,3	0,0	33,3
05.0015	8,7	30,4	60,9	13,4	12,5	63,0
05.0016	-	-	100,0	10,9	12,8	71,4
05.0017	-	-	100,0	5,5	0,0	33,3
05.0020	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0021	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0022	-	66,7	33,3	11,8	16,5	66,7
05.0023	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0024	-	100,0	-	25,5	22,9	60,0
05.0025	-	50,0	50,0	3,4	3,4	50,0
05.0026	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0027	-	-	100,0	2,4	0,0	30,0
05.0028	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0029	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0030	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0032	20,0	10,0	70,0	18,3	18,1	70,0
05.0035	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0037	3,9	38,7	57,4	19,1	0,0	17,7
05.0041	-	-	100,0	-	0,0	100,0
<b>Woj.</b>	<b>5,1</b>	<b>34,7</b>	<b>60,2</b>	<b>20,2</b>	<b>2,8</b>	<b>28,6</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.4.14 przenieślono tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

**Tabela 2.4.14:** Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
05.0001	67,16	-	32,84	-
05.0002	63,27	-	36,73	-
05.0003	-	-	100,00	-
05.0004	91,67	-	-	8,3
05.0005	33,33	-	66,67	-
05.0006	25,00	-	75,00	-
05.0007	66,67	-	33,33	-
05.0008	100,00	-	-	-
05.0009	5,06	-	94,94	-
05.0010	50,00	-	50,00	-
05.0012	99,40	-	0,60	-
05.0013	85,71	-	14,29	-
05.0014	-	-	100,00	-
05.0015	97,83	-	2,17	-
05.0016	28,57	14,29	57,14	-
05.0017	88,89	-	-	11,1
05.0020	-	33,33	66,67	-
05.0021	100,00	-	-	-
05.0022	100,00	-	-	-
05.0023	100,00	-	-	-
05.0024	-	-	100,00	-
05.0025	-	-	100,00	-
05.0026	100,00	-	-	-
05.0027	40,00	-	60,00	-
05.0028	-	-	100,00	-

**Tabela 2.4.14:** Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
05.0029	-	-	100,00	-
05.0030	-	-	100,00	-
05.0032	30,00	-	70,00	-
05.0035	50,00	-	50,00	-
05.0037	24,14	1,23	74,63	-
05.0041	-	-	100,00	-
<b>Woj.</b>	<b>44,62</b>	<b>0,55</b>	<b>54,67</b>	<b>0,2</b>

1 Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.4.15** zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją<sup>28</sup> pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

**Tabela 2.4.15:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Prehospitalizacje - podgrupa <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
05.0001	0,1	6,0	6,0	-	-	1,5
05.0002	0,2	0,5	0,5	1,5	1,0	7,1
05.0003	0,0	-	-	-	-	-
05.0004	0,0	-	-	16,7	16,7	8,3
05.0005	0,0	-	-	33,3	33,3	-
05.0006	0,0	-	-	-	-	12,5
05.0007	0,0	-	-	-	-	33,3
05.0008	0,0	-	-	-	-	14,3
05.0009	0,3	-	-	2,7	1,6	5,1
05.0010	0,0	-	-	-	-	-
05.0012	0,2	-	-	0,6	0,6	1,8
05.0013	0,0	-	-	-	-	5,7
05.0014	0,0	-	-	-	-	-
05.0015	0,0	-	-	-	-	6,5
05.0016	0,0	-	-	-	-	-
05.0017	0,0	-	-	-	-	22,2
05.0020	0,0	-	-	-	-	-
05.0021	0,0	-	-	-	-	-
05.0022	0,0	-	-	-	-	-
05.0023	0,0	-	-	-	-	-
05.0024	0,0	-	-	-	-	-
05.0025	0,0	-	-	-	-	-
05.0026	0,0	-	-	-	-	-
05.0027	0,0	-	-	-	-	-
05.0028	0,0	-	-	-	-	-
05.0029	0,0	-	-	-	-	-
05.0030	0,0	-	-	-	-	-
05.0032	0,0	-	-	-	-	10,0
05.0035	0,0	-	-	-	-	-
05.0037	0,4	-	-	1,0	1,0	3,2
05.0041	0,0	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>1,3</b>	<b>0,4</b>	<b>0,4</b>	<b>1,4</b>	<b>1,1</b>	<b>4,4</b>

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

<sup>28</sup>Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

W tabeli 2.4.16 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

**Tabela 2.4.16:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
05.0001	2,3	2,0	2,0	1,1	3,0	89,6
05.0002	2,1	2,0	2,0	0,9	7,1	92,9
05.0003	2,0	1,7	3,0	1,2	33,3	100,0
05.0004	2,7	2,1	2,5	1,4	8,3	75,0
05.0005	2,0	2,1	2,0	-	-	100,0
05.0006	3,4	2,2	3,0	2,4	-	50,0
05.0007	4,0	2,7	4,0	1,0	-	33,3
05.0008	3,3	2,0	3,0	1,1	-	57,1
05.0009	1,9	2,2	2,0	1,2	37,7	74,3
05.0010	1,0	2,1	1,0	0,7	50,0	100,0
05.0012	1,9	2,0	2,0	0,6	7,8	97,6
05.0013	3,1	2,0	3,0	1,5	-	71,4
05.0014	5,3	2,4	4,0	2,3	-	-
05.0015	2,5	2,0	2,0	1,0	-	84,8
05.0016	1,7	2,2	2,0	0,8	-	100,0
05.0017	3,6	2,7	4,0	1,6	11,1	44,4
05.0020	7,7	4,3	8,0	4,5	-	33,3
05.0021	2,0	2,1	2,0	-	-	100,0
05.0022	2,7	2,0	2,0	1,2	-	66,7
05.0023	2,0	2,1	2,0	-	-	100,0
05.0024	3,2	2,0	3,0	1,3	-	60,0
05.0025	3,0	2,0	3,0	1,4	-	50,0
05.0026	-	1,9	-	-	100,0	100,0
05.0027	2,5	2,0	2,5	1,3	10,0	80,0
05.0028	4,0	2,8	4,0	-	-	-
05.0029	6,0	2,7	6,0	-	-	-
05.0030	3,0	1,9	3,0	-	-	100,0
05.0032	3,3	2,3	3,0	1,4	-	60,0
05.0035	2,5	2,3	2,5	0,7	-	100,0
05.0037	0,7	2,0	-	1,3	78,1	93,8
05.0041	1,0	1,9	1,0	-	-	100,0
<b>Woj.</b>	<b>1,7</b>	<b>2,1</b>	<b>2,0</b>	<b>1,3</b>	<b>35,3</b>	<b>86,8</b>

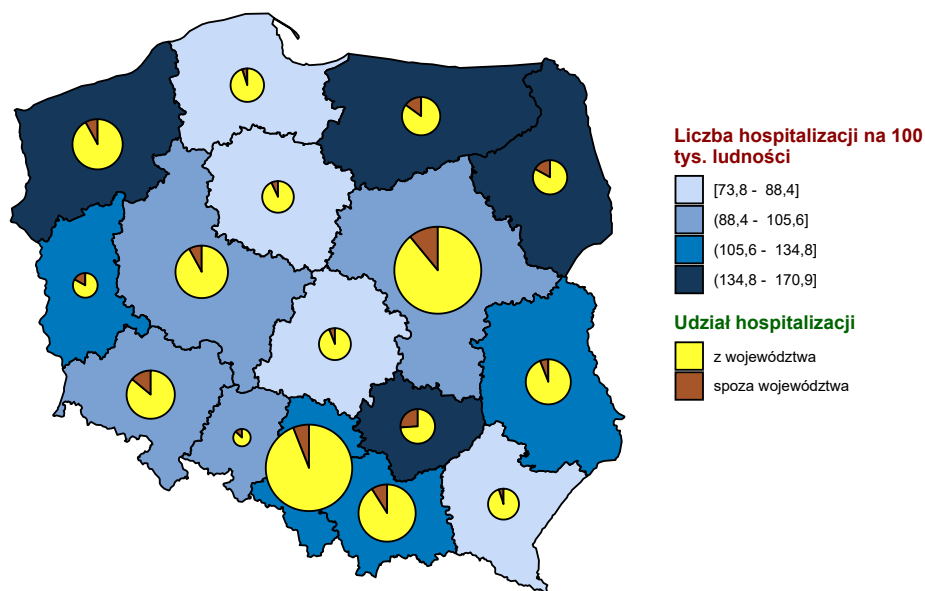
<sup>1</sup> Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 2.5 Następstwa i powikłania pourazowe

W 2016 roku w województwie łódzkim odnotowano 1,83 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Następstwa i powikłania pourazowe (dalej: podgrupa)<sup>29</sup>, co stanowiło 20,55% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy zatrucia i inne określone skutki działań zewnętrznych.

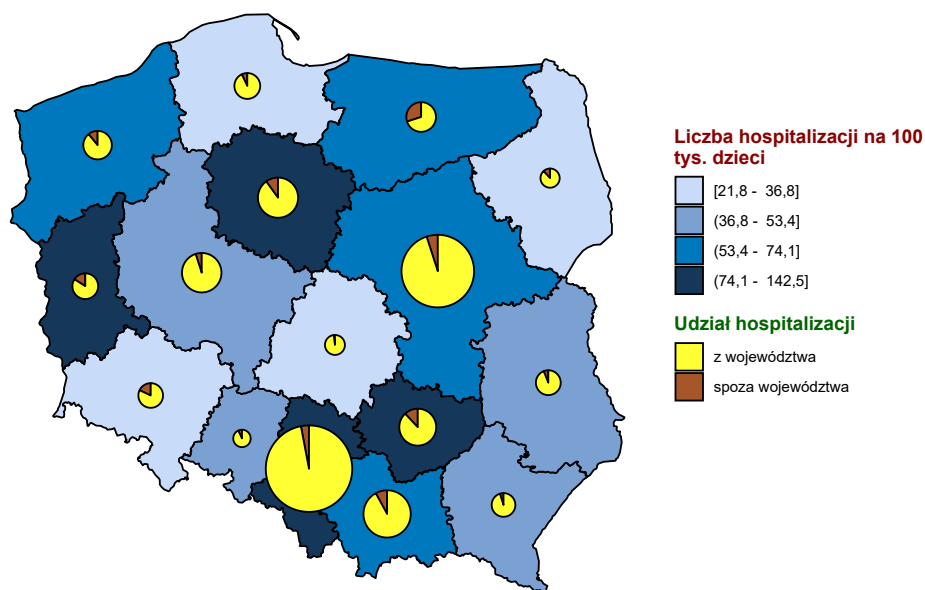
<sup>29</sup>W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: T79, T90, T91, T92, T93, T94, T95, T96, T97, T98.

**Mapa 2.5.1:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



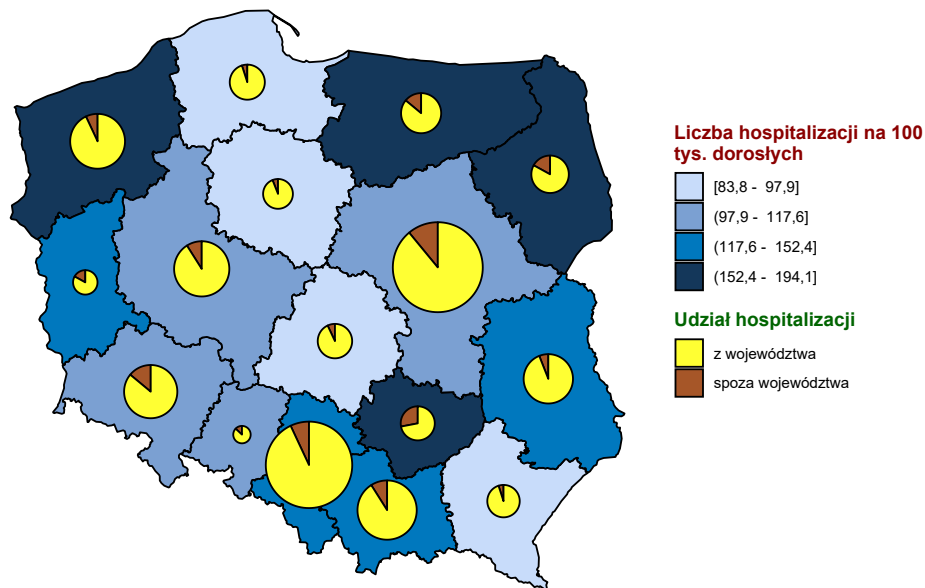
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.5.2:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



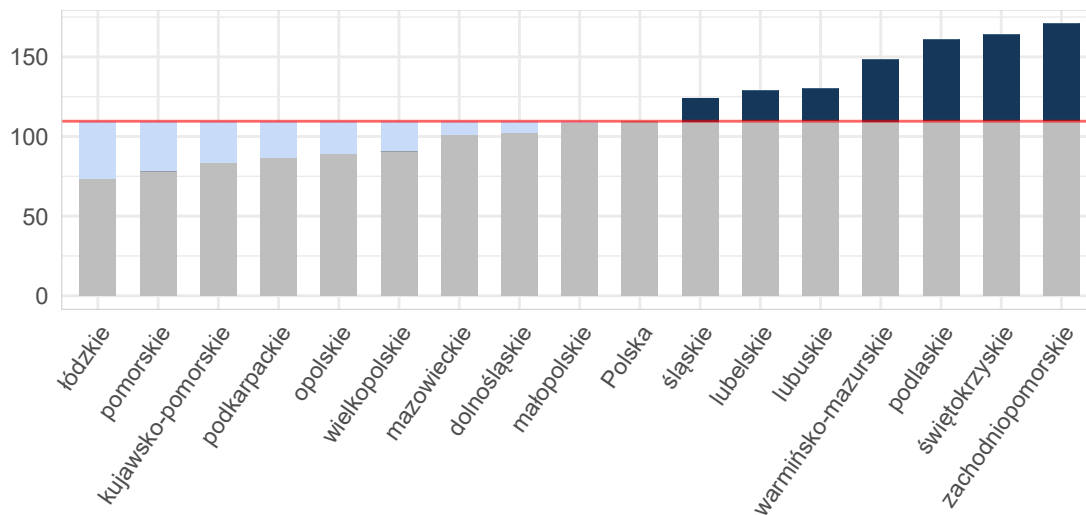
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.5.3:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



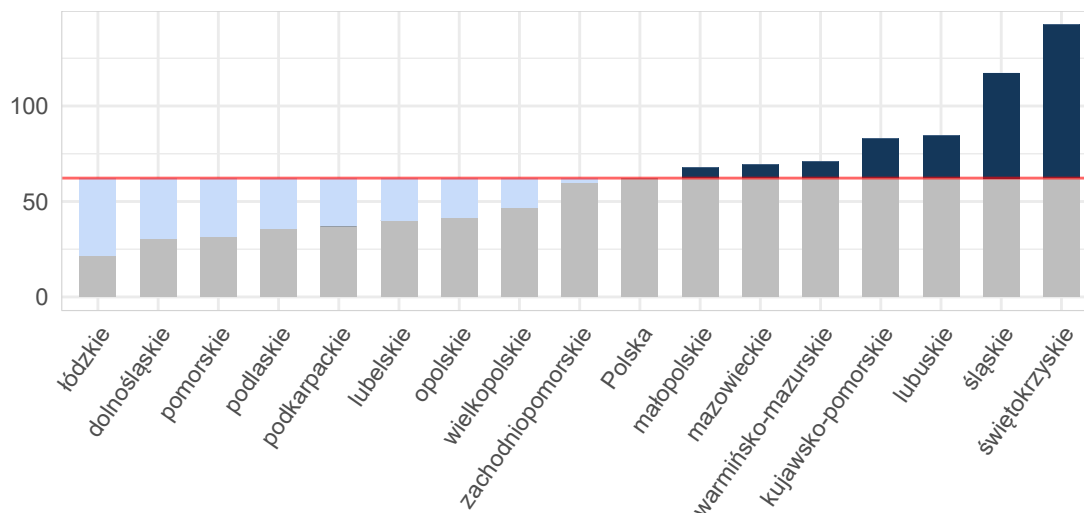
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.5.1:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



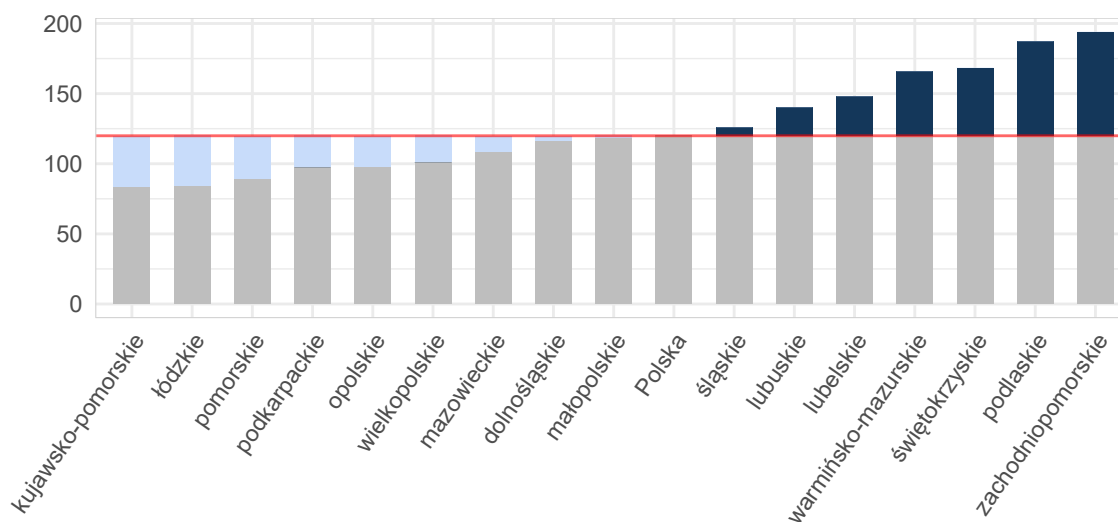
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.5.2: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.5.3: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.5.1: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	2,97	0,05	0,41	14,61	102,32	280
kujawsko-pomorskie	1,74	0,04	0,10	7,05	83,69	168
lubelskie	2,75	0,15	0,24	6,59	128,72	322
lubuskie	1,32	0,02	0,16	17,28	130,24	185

**Tabela 2.5.1:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	1,83	0,03	0,24	6,87	73,79	266
małopolskie	3,68	0,01	0,66	9,46	108,80	378
mazowieckie	5,44	0,11	0,66	10,90	101,38	587
opolskie	0,88	-	0,04	13,12	89,02	160
podkarpackie	1,84	0,01	0,23	5,87	86,53	185
podlaskie	1,91	-	0,07	17,09	160,79	120
pomorskie	1,81	0,02	0,32	5,58	78,21	334
śląskie	5,67	0,16	1,05	6,85	124,28	538
świętokrzyskie	2,06	0,06	0,32	25,92	164,10	192
warmińsko-mazurskie	2,13	0,18	0,30	15,37	148,57	242
wielkopolskie	3,16	0,03	0,29	8,73	90,82	303
zachodniopomorskie	2,92	0,02	0,72	7,98	170,88	183
<b>Polska</b>	<b>42,12</b>	<b>0,90</b>	<b>5,81</b>	<b>10,55</b>	<b>109,60</b>	<b>4 443</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie łódzkim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 33. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie łódzkim z powodu rozpoznań wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 10 świadczeniodawców.

**Tabela 2.5.2:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
05.0001	Wojewódzkie Wielospecjalistyczne Centrum Onkologii i Traumatologii im. M. Kopernika w Łodzi	m. Łódź
05.0002	Instytut Centrum Zdrowia Matki Polki	m. Łódź
05.0003	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Wojskowej Akademii Medycznej Um w Łodzi - Centralny Szpital Weteranów	m. Łódź
05.0004	Szpital Wojewódzki im. Prymasa Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Sieradzu	sieradzki
05.0005	Szpital Wojewódzki im. Jana Pawła II w Bełchatowie	bełchatowski
05.0007	Wojewódzki Szpital Zespolony im. Stanisława Rybickiego w Skierniewicach	m. Skierniewice
05.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Marii Skłodowskiej - Curie w Zgierzu	zgierski
05.0009	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny nr 1 im. Norberta Barlickiego Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź
05.0010	Szpital Powiatowy w Radomsku	radomszczański
05.0012	Tomaszowskie Centrum Zdrowia	tomaszowski
05.0013	Pabianickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	pabianicki
05.0015	ZOZ w Łęczycy	łęczycki
05.0016	Samodzielny Szpital Wojewódzki im. Mikołaja Kopernika w Piotrkowie Trybunalskim	m. Piotrków Trybunalski
05.0017	NZOZ Kutnowski Szpital Samorządowy	kutnowski
05.0018	SP ZOZ MSWiA w Łodzi	m. Łódź
05.0020	Miejskie Centrum Medyczne im. dr. Karola Jonschera w Łodzi	m. Łódź
05.0021	SP ZOZ Wieluń	wieluński
05.0022	Szpital Powiatowy w Brzezinach	brzeziński
05.0023	SP ZOZ Szpital Powiatowy im. Edmunda Biernackiego w Opocznie	opoczyński
05.0024	Poddębickie Centrum Zdrowia	poddębicki
05.0026	ZOZ w Łowiczu	łowicki
05.0030	Szpital Zakonu Bonifratrów w Łodzi	m. Łódź
05.0036	Salve ZOZ sp. z o.o.	m. Łódź
05.0037	SP ZOZ Centralny Szpital Kliniczny Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź
05.0041	Powiatowe Centrum Medyczne sp. z o.o. NZOZ Szpital Powiatowy	wieruszowski
05.0048	NZOZ Medicall	m. Piotrków Trybunalski
05.0055	NZOZ Pulsmed	m. Łódź

**Tabela 2.5.2:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
05.0057	Centra Medyczne Medyceusz	m. Łódź
05.0061	Centrum Medyczne Księży Młyn	m. Łódź
05.0064	NZOZ All - Med Centrum Medyczne Specjalistyczne Gabinety Lekarskie	m. Łódź
05.0066	Megamed sp. z o.o.	bełchatowski
05.0075	Medical Magnus sp. z o.o.	m. Łódź
05.1332	Medeor	m. Łódź

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,45 tys. hospitalizacji dla 0,42 tys. pacjentów. Tym samym 24,65% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.5.3 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

**Tabela 2.5.3:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

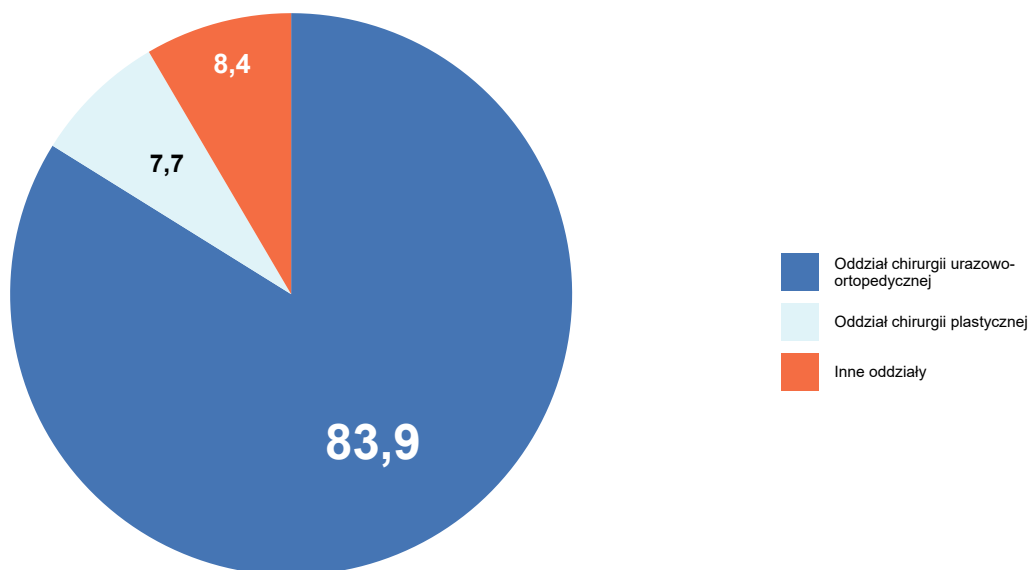
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
05.0003	0,42	0,45	0,04	-	24,6	24,6
05.0017	0,16	0,17	0,02	-	9,5	34,1
05.0004	0,15	0,16	-	-	8,5	42,6
05.0009	0,14	0,14	0,00	-	7,7	50,3
05.0005	0,11	0,12	0,01	-	6,5	56,9
05.0023	0,11	0,12	0,05	-	6,3	63,1
05.0007	0,09	0,10	0,03	-	5,2	68,4
05.0008	0,08	0,09	0,02	-	4,7	73,1
05.0012	0,08	0,08	0,03	-	4,2	77,3
05.0010	0,07	0,08	0,00	-	4,1	81,5
05.0037	0,07	0,07	0,00	-	3,7	85,1
05.0001	0,05	0,05	0,00	-	2,7	87,8
05.0021	0,03	0,03	0,00	-	1,9	89,7
05.0018	0,03	0,03	0,00	-	1,7	91,4
05.0024	0,03	0,03	0,00	-	1,4	92,8
05.0022	0,02	0,02	0,00	-	1,2	94,0
05.0055	0,02	0,02	-	0,02	1,1	95,1
05.0002	0,02	0,02	-	-	1,0	96,2
05.0057	0,02	0,02	0,00	-	1,0	97,2
05.0020	0,01	0,01	0,00	-	0,7	97,8
05.0030	0,01	0,01	-	-	0,4	98,2
05.0061	0,01	0,01	-	0,01	0,4	98,6
05.0075	0,01	0,01	0,00	-	0,3	98,9
05.0015	0,00	0,00	-	-	0,3	99,2
05.0016	0,00	0,00	-	-	0,3	99,5
05.0013	0,00	0,00	0,00	-	0,1	99,6
05.1332	0,00	0,00	-	0,00	0,1	99,7
05.0026	0,00	0,00	-	-	0,1	99,7
05.0036	0,00	0,00	0,00	-	0,1	99,8
05.0041	0,00	0,00	-	0,00	0,1	99,8
05.0048	0,00	0,00	-	0,00	0,1	99,9
05.0064	0,00	0,00	-	0,00	0,1	99,9
05.0066	0,00	0,00	-	0,00	0,1	100,0
<b>Woj.</b>	<b>1,74</b>	<b>1,83</b>	<b>0,24</b>	<b>0,03</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ



Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach<sup>30</sup> i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej oraz Oddział chirurgii plastycznej. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 91,5% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja oraz Chirurgia plastyczna - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 90,2%.

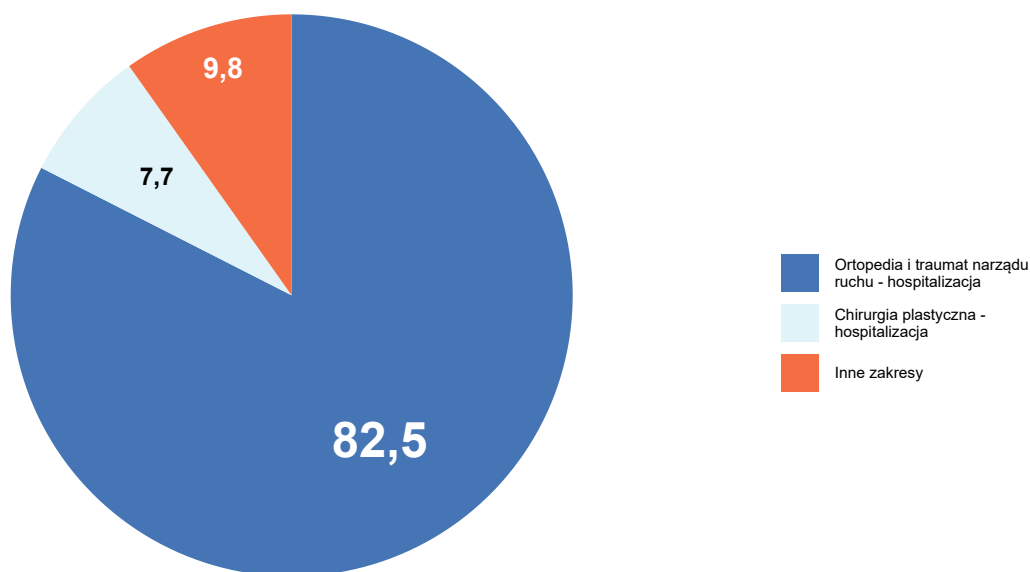
Wykres 2.5.4: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

<sup>30</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.5.5: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.5.4 oraz Tabela 2.5.5. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.5.4: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.]	Oddział chirurgii plastycznej [tys.]	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej dla dzieci [tys.]	Oddział chirurgiczny dla dzieci [tys.]	Oddział leczenia jednego dnia [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
05.0003	0,45	-	0,00	-	-	0,00	0,45
05.0017	0,17	-	-	-	-	-	0,17
05.0004	0,16	-	-	-	-	-	0,16
05.0009	-	0,14	-	-	-	-	0,14
05.0005	0,08	-	-	0,03	-	0,00	0,12
05.0023	0,12	-	-	-	-	-	0,12
05.0007	0,10	-	-	-	-	-	0,10
05.0008	0,08	-	-	-	-	0,00	0,09
05.0012	0,08	-	-	-	-	-	0,08
05.0010	0,07	-	-	-	-	0,01	0,08
05.0037	0,04	-	0,02	-	-	-	0,07
05.0001	0,04	-	-	-	-	0,01	0,05
05.0021	0,03	-	-	0,00	-	0,00	0,03
05.0018	0,03	-	-	-	-	-	0,03
05.0024	0,02	-	-	-	-	0,00	0,03
05.0022	0,02	-	-	-	-	-	0,02

**Tabela 2.5.4:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.]	Oddział chirurgii plastycznej [tys.]	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej dla dzieci [tys.]	Oddział chirurgiczny dla dzieci [tys.]	Oddział leczenia jednego dnia [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
05.0055	-	-	-	-	0,02	-	0,02
05.0002	-	-	0,02	-	-	-	0,02
05.0057	0,02	-	-	-	-	-	0,02
05.0020	0,01	-	-	-	-	-	0,01
05.0030	-	-	-	-	-	0,01	0,01
05.0061	-	-	-	-	0,01	-	0,01
05.0075	0,01	-	-	-	-	-	0,01
05.0015	-	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0016	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0013	0,00	-	-	-	-	0,00	0,00
05.1332	-	-	-	-	0,00	-	0,00
05.0026	-	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0036	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0041	-	-	-	-	0,00	-	0,00
05.0048	-	-	-	-	0,00	-	0,00
05.0064	-	-	-	-	0,00	-	0,00
05.0066	-	-	-	-	0,00	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>1,54</b>	<b>0,14</b>	<b>0,04</b>	<b>0,03</b>	<b>0,03</b>	<b>0,04</b>	<b>1,83</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.5.5:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia plastyczna - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumat narządu ruchu dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumat narządu ruchu - zespół chirurgii jednego dnia [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
05.0003	0,45	-	0,00	-	-	0,00	0,45
05.0017	0,17	-	-	-	-	-	0,17
05.0004	0,16	-	-	-	-	-	0,16
05.0009	-	0,14	-	-	-	-	0,14
05.0005	0,08	-	-	0,03	-	0,00	0,12
05.0023	0,12	-	-	-	-	-	0,12
05.0007	0,10	-	-	-	-	-	0,10
05.0008	0,08	-	-	-	-	0,00	0,09
05.0012	0,08	-	-	-	-	-	0,08
05.0010	0,07	-	-	-	-	0,01	0,08
05.0037	0,04	-	0,02	-	-	-	0,07
05.0001	0,04	-	-	-	-	0,01	0,05
05.0021	0,03	-	-	0,00	-	0,00	0,03
05.0018	0,03	-	-	-	-	-	0,03
05.0024	0,02	-	-	-	-	0,00	0,03
05.0022	0,02	-	-	-	-	-	0,02
05.0055	-	-	-	-	0,02	-	0,02
05.0002	-	-	0,02	-	-	-	0,02
05.0057	-	-	-	-	-	0,02	0,02
05.0020	0,01	-	-	-	-	-	0,01
05.0030	-	-	-	-	-	0,01	0,01

**Tabela 2.5.5:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia plastyczna - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumat narządu ruchu dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumat narządu ruchu - zespół chirurgii jednego dnia [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
05.0061	-	-	-	-	0,01	-	0,01
05.0075	-	-	-	-	-	0,01	0,01
05.0015	-	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0016	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0013	0,00	-	-	-	-	0,00	0,00
05.1332	-	-	-	-	0,00	-	0,00
05.0026	-	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0036	-	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0041	-	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0048	-	-	-	-	0,00	-	0,00
05.0064	-	-	-	-	0,00	-	0,00
05.0066	-	-	-	-	0,00	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>1,51</b>	<b>0,14</b>	<b>0,04</b>	<b>0,03</b>	<b>0,03</b>	<b>0,07</b>	<b>1,83</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie łódzkim odsetek pacjentów przyjętych w czasie<sup>31</sup>, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 46.91%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 11.85%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 21.13%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 14 (42.42%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.5.6 Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

**Tabela 2.5.6:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
05.0012	39,0	61,0	-	100,0	2,1	19	40,3
05.0005	51,3	48,7	-	100,0	-	41	20,2
05.0024	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0003	18,0	82,0	-	100,0	7,1	34	39,1
05.0009	-	100,0	-	100,0	1,4	116	5,7
05.0017	16,7	83,3	-	100,0	12,1	21	50,0
05.0008	5,8	94,2	-	100,0	-	28	47,7
05.0022	9,1	90,9	-	100,0	-	20	54,5
05.0061	-	100,0	-	100,0	14,3	57	14,3
05.0002	15,8	84,2	-	100,0	-	77	10,5
05.0021	-	100,0	-	100,0	23,5	6	91,2
05.0018	-	100,0	-	100,0	6,7	51	33,3
05.0048	-	100,0	-	100,0	-	10	100,0
05.0007	6,4	93,6	-	100,0	3,4	19	57,4
05.0004	34,6	65,4	-	100,0	5,0	30	32,0
05.0064	-	100,0	-	100,0	-	15	100,0
05.1332	-	100,0	-	100,0	-	10	100,0
05.0010	19,7	80,3	-	100,0	8,2	22	42,1

<sup>31</sup>Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

**Tabela 2.5.6:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
05.0020	16,7	83,3	-	100,0	-	53	25,0
05.0036	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
05.0055	-	100,0	-	100,0	-	95	14,3
05.0013	-	100,0	-	100,0	-	26	100,0
05.0030	-	100,0	-	100,0	-	101	14,3
05.0001	14,0	86,0	-	100,0	7,0	104	20,0
05.0037	24,2	75,8	-	100,0	-	66	22,7
05.0015	-	100,0	-	100,0	-	73	20,0
05.0023	43,8	56,2	-	100,0	6,3	10	51,8
05.0041	-	100,0	-	100,0	-	34	-
05.0057	-	100,0	-	100,0	5,6	14	61,1
05.0066	-	100,0	-	100,0	-	2	100,0
05.0016	20,0	80,0	-	100,0	-	126	20,0
05.0075	-	100,0	-	100,0	-	13	66,7
05.0026	100,0	-	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>21,1</b>	<b>78,9</b>	<b>-</b>	<b>100,0</b>	<b>5,6</b>	<b>1</b>	<b>46,9</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.5.7 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze<sup>32</sup>. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci.

**Tabela 2.5.7:** Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
05.0001	0,05	-	100,00	2,00	-	-
05.0002	0,02	-	94,74	-	100,00	5,26
05.0003	0,45	4,87	99,53	4,74	100,00	0,47
05.0004	0,16	5,13	100,00	0,69	100,00	-
05.0005	0,12	7,50	100,00	-	100,00	-
05.0007	0,10	7,29	100,00	1,12	-	-
05.0008	0,09	9,20	98,73	1,28	-	1,27
05.0009	0,14	4,96	100,00	90,98	100,00	-
05.0010	0,08	1,32	100,00	-	-	-
05.0012	0,08	-	100,00	-	-	-
05.0013	0,00	50,00	100,00	-	-	-
05.0015	0,00	-	100,00	-	100,00	-
05.0016	0,00	-	100,00	-	-	-
05.0017	0,17	6,90	100,00	8,64	-	-
05.0018	0,03	6,45	100,00	-	-	-
05.0020	0,01	-	100,00	-	-	-
05.0021	0,03	2,94	100,00	-	100,00	-
05.0022	0,02	-	95,45	-	-	4,55
05.0023	0,12	1,74	100,00	-	100,00	-
05.0024	0,03	-	100,00	3,85	-	-
05.0026	0,00	-	100,00	-	-	-
05.0030	0,01	-	100,00	14,29	-	-
05.0036	0,00	-	100,00	-	-	-
05.0037	0,07	-	100,00	6,82	100,00	-
05.0041	0,00	-	100,00	-	-	-
05.0048	0,00	-	100,00	-	-	-
05.0055	0,02	-	100,00	-	-	-

<sup>32</sup>Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '\*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

**Tabela 2.5.7:** Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
05.0057	0,02	-	100,00	-	-	-
05.0061	0,01	-	100,00	-	-	-
05.0064	0,00	-	100,00	-	-	-
05.0066	0,00	-	100,00	-	-	-
05.0075	0,01	-	100,00	-	-	-
05.1332	0,00	-	100,00	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>1,83</b>	<b>4,36</b>	<b>99,71</b>	<b>9,87</b>	<b>100,00</b>	<b>0,29</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych dla wszystkich pacjentów (dorosłych i dzieci).

**Tabela 2.5.8:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
05.0001	100,00	10,00	16,00	72,00	2,00	-
05.0002	94,74	-	33,33	66,67	-	-
05.0003	99,53	6,31	36,45	55,84	1,40	-
05.0004	100,00	0,68	19,59	79,05	0,68	-
05.0005	100,00	0,90	29,73	67,57	1,80	-
05.0007	100,00	1,12	15,73	79,78	3,37	-
05.0008	98,73	3,85	21,79	71,79	2,56	-
05.0009	100,00	0,75	96,27	2,99	-	-
05.0010	100,00	-	12,00	85,33	2,67	-
05.0012	100,00	-	5,19	94,81	-	-
05.0013	100,00	-	100,00	-	-	-
05.0015	100,00	-	80,00	20,00	-	-
05.0016	100,00	-	20,00	80,00	-	-
05.0017	100,00	9,88	24,69	65,43	-	-
05.0018	100,00	-	20,69	75,86	3,45	-
05.0020	100,00	-	50,00	50,00	-	-
05.0021	100,00	-	39,39	60,61	-	-
05.0022	95,45	-	9,52	90,48	-	-
05.0023	100,00	-	10,62	87,61	1,77	-
05.0024	100,00	3,85	23,08	61,54	11,54	-
05.0026	100,00	100,00	-	-	-	-
05.0030	100,00	14,29	42,86	42,86	-	-
05.0036	100,00	-	100,00	-	-	-
05.0037	100,00	8,96	23,88	64,18	2,99	-
05.0041	100,00	-	-	100,00	-	-
05.0048	100,00	-	100,00	-	-	-
05.0055	100,00	-	61,90	38,10	-	-
05.0057	100,00	-	33,33	66,67	-	-
05.0061	100,00	-	-	100,00	-	-
05.0064	100,00	-	-	100,00	-	-
05.0066	100,00	-	-	100,00	-	-
05.0075	100,00	-	-	100,00	-	-
05.1332	100,00	-	-	100,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>99,71</b>	<b>3,66</b>	<b>30,65</b>	<b>64,27</b>	<b>1,43</b>	<b>-</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.5.9:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
05.0001	100,00	10,00	16,00	72,00	2,00	-
05.0003	99,53	6,40	36,73	55,45	1,42	-
05.0004	100,00	0,69	20,00	78,62	0,69	-
05.0005	100,00	1,28	28,21	67,95	2,56	-
05.0007	100,00	1,12	15,73	79,78	3,37	-
05.0008	98,73	3,85	21,79	71,79	2,56	-
05.0009	100,00	0,75	96,24	3,01	-	-
05.0010	100,00	-	12,00	85,33	2,67	-
05.0012	100,00	-	5,19	94,81	-	-
05.0013	100,00	-	100,00	-	-	-
05.0015	100,00	-	100,00	-	-	-
05.0016	100,00	-	20,00	80,00	-	-
05.0017	100,00	9,88	24,69	65,43	-	-
05.0018	100,00	-	20,69	75,86	3,45	-
05.0020	100,00	-	50,00	50,00	-	-
05.0021	100,00	-	37,50	62,50	-	-
05.0022	95,45	-	9,52	90,48	-	-
05.0023	100,00	-	10,81	87,39	1,80	-
05.0024	100,00	3,85	23,08	61,54	11,54	-
05.0026	100,00	100,00	-	-	-	-
05.0030	100,00	14,29	42,86	42,86	-	-
05.0036	100,00	-	100,00	-	-	-
05.0037	100,00	9,09	34,09	54,55	2,27	-
05.0041	100,00	-	-	100,00	-	-
05.0048	100,00	-	100,00	-	-	-
05.0055	100,00	-	61,90	38,10	-	-
05.0057	100,00	-	33,33	66,67	-	-
05.0061	100,00	-	-	100,00	-	-
05.0064	100,00	-	-	100,00	-	-
05.0066	100,00	-	-	100,00	-	-
05.0075	100,00	-	-	100,00	-	-
05.1332	100,00	-	-	100,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>99,76</b>	<b>3,73</b>	<b>31,01</b>	<b>63,82</b>	<b>1,44</b>	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.5.10:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
05.0002	94,74	-	33,33	66,67	-	-
05.0003	100,00	-	16,67	83,33	-	-
05.0004	100,00	-	-	100,00	-	-
05.0005	100,00	-	33,33	66,67	-	-
05.0009	100,00	-	100,00	-	-	-
05.0015	100,00	-	-	100,00	-	-
05.0021	100,00	-	100,00	-	-	-
05.0023	100,00	-	-	100,00	-	-
05.0037	100,00	8,70	4,35	82,61	4,35	-
<b>Woj.</b>	<b>98,88</b>	<b>2,27</b>	<b>23,86</b>	<b>72,73</b>	<b>1,14</b>	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.5.11 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.5.12.

**Tabela 2.5.11:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	H33 [%]	H43 [%]	H83 [%]	H42 [%]	H32 [%]	Pozostałe produkty [%]
05.0001	0,0	36,0	26,0	4,0	2,0	14,0	18,0
05.0002	0,0	-	63,2	-	5,3	21,1	10,5
05.0003	0,5	13,3	11,3	19,9	21,7	4,2	29,6
05.0004	0,2	43,6	25,6	1,3	3,2	14,1	12,2
05.0005	0,1	15,8	22,5	14,2	4,2	10,8	32,5
05.0007	0,1	52,1	16,7	4,2	-	9,4	17,7
05.0008	0,1	32,2	29,9	-	-	12,6	25,3
05.0009	0,1	-	-	-	-	-	100,0
05.0010	0,1	43,4	15,8	21,1	5,3	2,6	11,8
05.0012	0,1	53,2	40,3	1,3	-	5,2	-
05.0013	0,0	-	-	-	-	50,0	50,0
05.0015	0,0	-	20,0	-	-	80,0	-
05.0016	0,0	60,0	20,0	-	-	20,0	-
05.0017	0,2	35,1	11,5	4,6	1,1	6,9	40,8
05.0018	0,0	32,3	9,7	3,2	-	16,1	38,7
05.0020	0,0	8,3	8,3	25,0	41,7	8,3	8,3
05.0021	0,0	38,2	14,7	2,9	20,6	11,8	11,8
05.0022	0,0	36,4	27,3	13,6	-	9,1	13,6
05.0023	0,1	32,2	47,0	4,3	-	9,6	7,0
05.0024	0,0	30,8	23,1	7,7	-	11,5	26,9
05.0026	0,0	-	-	-	-	-	100,0
05.0030	0,0	28,6	14,3	-	14,3	28,6	14,3
05.0036	0,0	-	-	-	-	100,0	-
05.0037	0,1	16,4	32,8	7,5	7,5	14,9	20,9
05.0041	0,0	-	100,0	-	-	-	-
05.0048	0,0	-	-	-	100,0	-	-
05.0055	0,0	-	-	38,1	61,9	-	-
05.0057	0,0	-	-	44,4	22,2	-	33,3
05.0061	0,0	-	-	14,3	-	-	85,7
05.0064	0,0	-	-	-	-	-	100,0
05.0066	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0075	0,0	16,7	16,7	33,3	-	-	33,3
05.1332	0,0	100,0	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>1,8</b>	<b>25,9</b>	<b>19,1</b>	<b>9,8</b>	<b>8,3</b>	<b>8,1</b>	<b>28,9</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.5.12:** Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
H33 średnie zabiegi na kończynie dolnej
H43 średnie zabiegi na kończynie górnej
H83 średnie zabiegi na tkankach miękkich
H42 duże zabiegi na kończynie górnej
H32 duże zabiegi w zakresie kończyny dolnej i miednicy

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.5.13 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

**Tabela 2.5.13:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
05.0001	48,4	30,0	-	8,0	12,0	32,0	18,0	30,0
05.0002	10,4	15,8	100,0	-	-	-	-	-
05.0003	45,0	42,0	1,3	10,6	21,2	28,1	16,8	21,9



Tabela 2.5.13: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
05.0004	48,6	44,2	1,9	6,4	16,7	20,5	27,6	26,9
05.0005	39,5	41,7	29,2	7,5	8,3	15,0	10,8	29,2
05.0007	51,8	49,0	-	11,5	11,5	24,0	18,8	34,4
05.0008	52,3	48,3	-	9,2	10,3	21,8	14,9	43,7
05.0009	35,1	39,0	0,7	18,4	37,6	28,4	9,2	5,7
05.0010	48,3	38,2	-	14,5	2,6	34,2	22,4	26,3
05.0012	49,8	49,4	-	10,4	13,0	20,8	23,4	32,5
05.0013	56,5	50,0	-	-	-	50,0	-	50,0
05.0015	26,4	40,0	20,0	20,0	60,0	-	-	-
05.0016	60,4	80,0	-	-	20,0	-	40,0	40,0
05.0017	47,5	35,1	-	9,2	16,1	28,2	19,5	27,0
05.0018	50,7	61,3	-	3,2	9,7	32,3	29,0	25,8
05.0020	44,7	16,7	-	8,3	25,0	41,7	-	25,0
05.0021	43,9	29,4	2,9	11,8	17,6	29,4	17,6	20,6
05.0022	40,8	27,3	-	13,6	18,2	40,9	13,6	13,6
05.0023	49,7	38,3	1,7	7,0	15,7	24,3	20,9	30,4
05.0024	43,3	38,5	-	19,2	23,1	23,1	15,4	19,2
05.0026	42,0	-	-	-	-	100,0	-	-
05.0030	52,3	28,6	-	-	-	28,6	57,1	14,3
05.0036	41,0	100,0	-	-	-	100,0	-	-
05.0037	37,8	41,8	34,3	4,5	6,0	22,4	10,4	22,4
05.0041	19,0	100,0	-	100,0	-	-	-	-
05.0048	33,0	-	-	-	100,0	-	-	-
05.0055	40,6	28,6	-	19,0	23,8	28,6	14,3	14,3
05.0057	43,9	38,9	-	16,7	27,8	11,1	16,7	27,8
05.0061	35,7	14,3	-	-	57,1	42,9	-	-
05.0064	31,0	100,0	-	-	100,0	-	-	-
05.0066	28,0	100,0	-	-	100,0	-	-	-
05.0075	32,3	50,0	-	33,3	50,0	-	-	16,7
05.1332	24,0	-	-	50,0	50,0	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>45,1</b>	<b>40,8</b>	<b>5,0</b>	<b>10,3</b>	<b>17,4</b>	<b>25,4</b>	<b>17,4</b>	<b>24,6</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów<sup>33</sup>. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu ( $\sigma$ ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego ( $M$ ). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski:  $(-\infty, M - 1.5\sigma]$ ,
- *N* - Niski:  $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$ ,
- *Ś* - Średni:  $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$ ,
- *W* - Wysoki:  $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$ ,
- *BW* - Bardzo Wysoki:  $(M + 1.5\sigma, +\infty)$ .

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.5.14 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie łódzkim.

<sup>33</sup>Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

**Tabela 2.5.14:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
05.0001	0,05	-	6,00	72,00	6,00	16,00
05.0002	0,02	-	21,05	73,68	-	5,26
05.0003	0,45	0,44	8,85	78,32	3,98	8,41
05.0004	0,16	0,64	17,31	74,36	1,92	5,77
05.0005	0,12	0,83	23,33	62,50	2,50	10,83
05.0007	0,10	2,08	27,08	57,29	9,38	4,17
05.0008	0,09	-	9,20	75,86	6,90	8,05
05.0009	0,14	-	12,77	75,18	7,80	4,26
05.0010	0,08	-	25,00	64,47	1,32	9,21
05.0012	0,08	-	27,27	63,64	5,19	3,90
05.0013	0,00	-	-	100,00	-	-
05.0015	0,00	-	-	100,00	-	-
05.0016	0,00	-	20,00	80,00	-	-
05.0017	0,17	1,15	19,54	71,84	1,72	5,75
05.0018	0,03	-	-	87,10	-	12,90
05.0020	0,01	-	-	91,67	-	8,33
05.0021	0,03	-	23,53	73,53	-	2,94
05.0022	0,02	-	9,09	72,73	4,55	13,64
05.0023	0,12	2,61	19,13	66,96	4,35	6,96
05.0024	0,03	3,85	15,38	73,08	3,85	3,85
05.0026	0,00	-	-	100,00	-	-
05.0030	0,01	-	14,29	57,14	14,29	14,29
05.0036	0,00	-	-	100,00	-	-
05.0037	0,07	-	10,45	74,63	2,99	11,94
05.0041	0,00	-	100,00	-	-	-
05.0048	0,00	-	-	100,00	-	-
05.0055	0,02	-	19,05	76,19	4,76	-
05.0057	0,02	-	5,56	94,44	-	-
05.0061	0,01	-	14,29	71,43	14,29	-
05.0064	0,00	-	-	100,00	-	-
05.0066	0,00	-	-	100,00	-	-
05.0075	0,01	-	16,67	66,67	-	16,67
05.1332	0,00	-	-	100,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>1,83</b>	<b>0,65</b>	<b>15,32</b>	<b>72,74</b>	<b>3,98</b>	<b>7,31</b>

<sup>a</sup> Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.5.15. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

**Tabela 2.5.15:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
05.0001	12,0	22,0	66,0	28,5	0,0	20,0
05.0002	-	63,2	36,8	25,5	23,7	31,6
05.0003	7,5	39,6	52,9	27,3	0,0	23,9
05.0004	1,9	44,9	53,2	14,8	14,1	44,9
05.0005	0,8	45,0	54,2	18,7	15,8	44,2
05.0007	5,2	54,2	40,6	18,3	17,9	54,2
05.0008	1,1	36,8	62,1	14,2	10,3	24,1
05.0009	12,8	44,0	43,3	39,0	17,7	28,4
05.0010	5,3	23,7	71,1	15,0	12,9	52,6
05.0012	1,3	14,3	84,4	10,5	3,8	49,4
05.0013	-	50,0	50,0	14,8	14,8	50,0

**Tabela 2.5.15:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
05.0015	-	80,0	20,0	20,9	12,8	-
05.0016	-	-	100,0	2,3	0,0	20,0
05.0017	10,3	27,6	62,1	22,0	15,9	50,0
05.0018	6,5	6,5	87,1	14,4	0,0	-
05.0020	8,3	8,3	83,3	6,8	0,0	16,7
05.0021	2,9	35,3	61,8	13,5	16,1	73,5
05.0022	-	63,6	36,4	16,3	14,1	31,8
05.0023	13,0	12,2	74,8	20,0	12,1	67,8
05.0024	15,4	53,8	30,8	53,7	41,2	34,6
05.0026	-	-	100,0	2,0	2,0	100,0
05.0030	14,3	42,9	42,9	38,5	24,5	42,9
05.0036	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0037	4,5	32,8	62,7	21,0	0,0	20,9
05.0041	-	-	100,0	12,5	12,5	100,0
05.0048	-	-	100,0	14,5	14,5	100,0
05.0055	-	66,7	33,3	23,8	22,0	42,9
05.0057	22,2	38,9	38,9	37,9	23,8	33,3
05.0061	-	57,1	42,9	26,2	34,8	42,9
05.0064	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0066	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0075	50,0	16,7	33,3	104,7	83,4	50,0
05.1332	50,0	50,0	-	198,7	198,7	-
<b>Woj.</b>	<b>6,9</b>	<b>36,2</b>	<b>57,0</b>	<b>23,1</b>	<b>12,9</b>	<b>37,6</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.5.16 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

**Tabela 2.5.16:** Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
05.0001	20,00	-	80,00	-
05.0002	5,26	-	94,74	-
05.0003	0,88	0,22	98,67	0,2
05.0004	100,00	-	-	-
05.0005	8,33	-	91,67	-
05.0007	11,46	-	88,54	-
05.0008	3,45	1,15	95,40	-
05.0009	0,71	-	99,29	-
05.0010	-	-	100,00	-
05.0012	-	-	100,00	-
05.0013	-	-	50,00	50,0
05.0015	100,00	-	-	-
05.0016	-	-	100,00	-
05.0017	100,00	-	-	-
05.0018	16,13	-	83,87	-
05.0020	-	-	100,00	-
05.0021	-	2,94	97,06	-
05.0022	-	-	100,00	-
05.0023	100,00	-	-	-
05.0024	3,85	-	96,15	-
05.0026	-	-	100,00	-
05.0030	-	-	100,00	-
05.0036	100,00	-	-	-
05.0037	1,49	1,49	97,01	-
05.0041	-	-	100,00	-
05.0048	100,00	-	-	-

**Tabela 2.5.16:** Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
05.0055	100,00	-	-	-
05.0057	-	-	100,00	-
05.0061	100,00	-	-	-
05.0064	100,00	-	-	-
05.0066	-	-	100,00	-
05.0075	-	-	100,00	-
05.1332	100,00	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>28,90</b>	<b>0,22</b>	<b>70,77</b>	<b>0,1</b>

<sup>1</sup> Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.5.17 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją<sup>34</sup> pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

**Tabela 2.5.17:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Prehospitalizacje - podgrupa <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
05.0001	0,0	-	-	-	-	2,0
05.0002	0,0	-	-	-	-	-
05.0003	0,5	0,2	-	2,2	2,0	3,1
05.0004	0,2	-	-	0,6	0,6	0,6
05.0005	0,1	-	-	0,8	0,8	0,8
05.0007	0,1	-	-	1,0	1,0	3,1
05.0008	0,1	-	-	2,3	2,3	5,7
05.0009	0,1	-	-	0,7	0,7	1,4
05.0010	0,1	-	-	1,3	1,3	5,3
05.0012	0,1	-	-	-	-	-
05.0013	0,0	-	-	-	-	-
05.0015	0,0	-	-	-	-	-
05.0016	0,0	-	-	-	-	-
05.0017	0,2	-	-	3,4	2,3	4,0
05.0018	0,0	-	-	3,2	3,2	3,2
05.0020	0,0	-	-	-	-	-
05.0021	0,0	-	-	2,9	2,9	2,9
05.0022	0,0	-	-	-	-	-
05.0023	0,1	-	-	0,9	0,9	3,5
05.0024	0,0	-	-	-	-	-
05.0026	0,0	-	-	-	-	-
05.0030	0,0	-	-	-	-	-
05.0036	0,0	-	-	-	-	-
05.0037	0,1	-	-	-	-	1,5
05.0041	0,0	-	-	-	-	-
05.0048	0,0	-	-	-	-	-
05.0055	0,0	-	-	-	-	-
05.0057	0,0	-	-	-	-	-
05.0061	0,0	-	-	-	-	-
05.0064	0,0	-	-	-	-	-
05.0066	0,0	-	-	-	-	-
05.0075	0,0	-	-	-	-	-
05.1332	0,0	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>1,8</b>	<b>0,1</b>	-	<b>1,4</b>	<b>1,3</b>	<b>2,5</b>

<sup>1</sup> Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

<sup>2</sup> Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

<sup>34</sup>Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

W tabeli 2.5.18 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

**Tabela 2.5.18:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
05.0001	5,8	3,2	2,5	8,1	10,0	58,0
05.0002	3,7	2,8	4,0	1,5	-	42,1
05.0003	2,8	3,1	1,0	3,7	9,3	80,1
05.0004	3,7	3,1	3,0	2,5	-	59,6
05.0005	3,7	3,0	3,0	2,6	9,2	60,0
05.0007	1,7	3,3	1,0	2,3	31,2	90,6
05.0008	2,2	3,4	2,0	2,1	23,0	83,9
05.0009	3,9	2,8	4,0	1,6	2,8	43,3
05.0010	3,8	3,2	3,0	4,4	6,6	69,7
05.0012	1,4	3,1	1,0	1,5	33,8	92,2
05.0013	18,5	4,0	18,5	25,5	50,0	50,0
05.0015	2,8	2,7	3,0	0,4	-	100,0
05.0016	5,6	4,0	4,0	4,8	-	40,0
05.0017	3,2	3,2	2,0	3,1	13,8	73,0
05.0018	3,2	3,2	2,0	2,9	3,2	77,4
05.0020	4,8	3,1	3,5	6,9	8,3	50,0
05.0021	4,0	3,0	2,5	4,1	11,8	61,8
05.0022	3,2	3,0	2,0	3,5	22,7	72,7
05.0023	1,1	3,3	1,0	1,1	43,5	94,8
05.0024	2,4	3,1	2,0	1,3	11,5	80,8
05.0026	10,0	3,4	10,0	-	-	-
05.0030	3,0	3,1	3,0	1,4	-	57,1
05.0036	-	2,8	-	-	100,0	100,0
05.0037	4,9	3,2	3,0	5,9	3,0	56,7
05.0041	-	3,0	-	-	100,0	100,0
05.0048	-	2,7	-	-	100,0	100,0
05.0055	0,6	3,1	1,0	-	38,1	100,0
05.0057	0,8	3,0	1,0	-	22,2	100,0
05.0061	0,1	2,8	-	-	85,7	100,0
05.0064	-	2,5	-	-	100,0	100,0
05.0066	-	2,8	-	-	100,0	100,0
05.0075	0,8	2,8	0,5	0,8	50,0	100,0
05.1332	-	2,7	-	-	100,0	100,0
<b>Woj.</b>	<b>3,0</b>	<b>3,1</b>	<b>2,0</b>	<b>3,6</b>	<b>14,3</b>	<b>73,2</b>

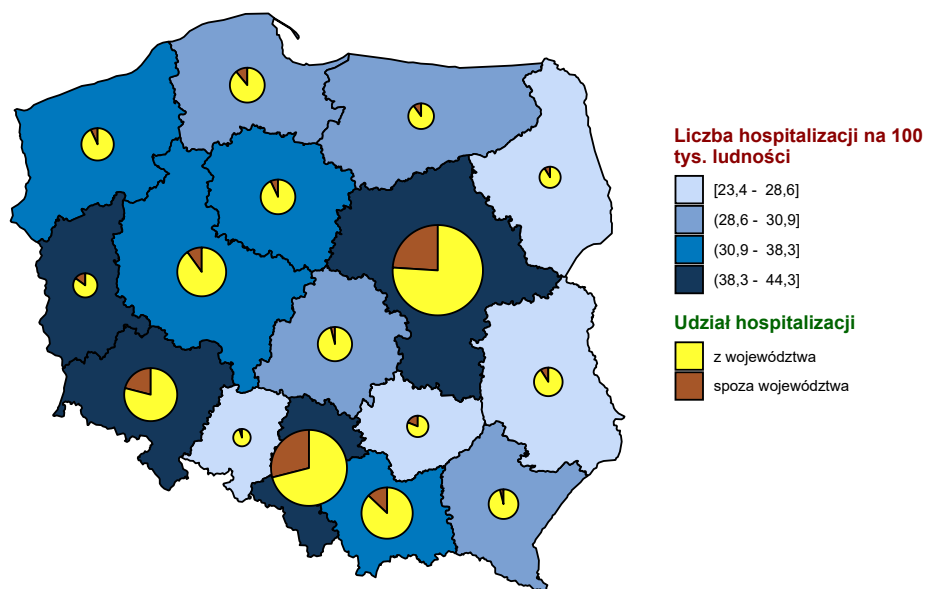
<sup>1</sup> Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 2.6 Powikłania po zabiegach medycznych

W 2016 roku w województwie łódzkim odnotowano 0,72 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Powikłania po zabiegach medycznych (dalej: podgrupa)<sup>35</sup>, co stanowiło 8,02% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy zatrucia i inne określone skutki działań zewnętrznych.

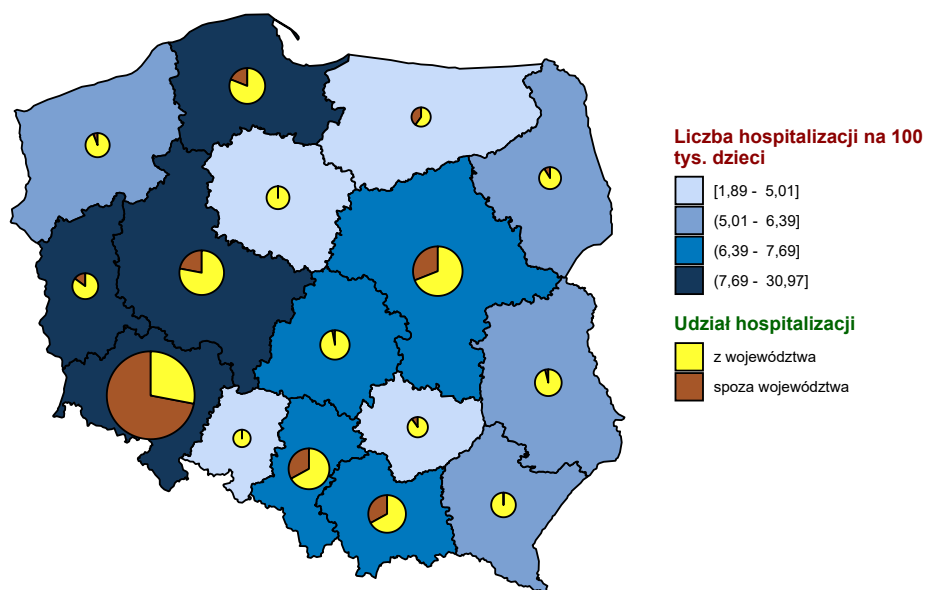
<sup>35</sup>W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: T80, T81, T82, T83, T84, T85, T86, T87, T88.

**Mapa 2.6.1:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



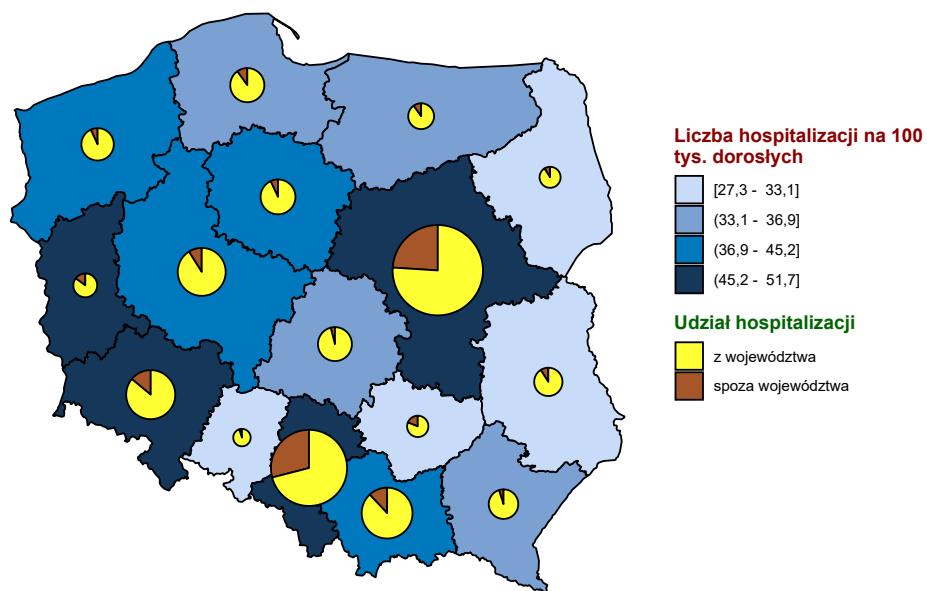
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.6.2:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



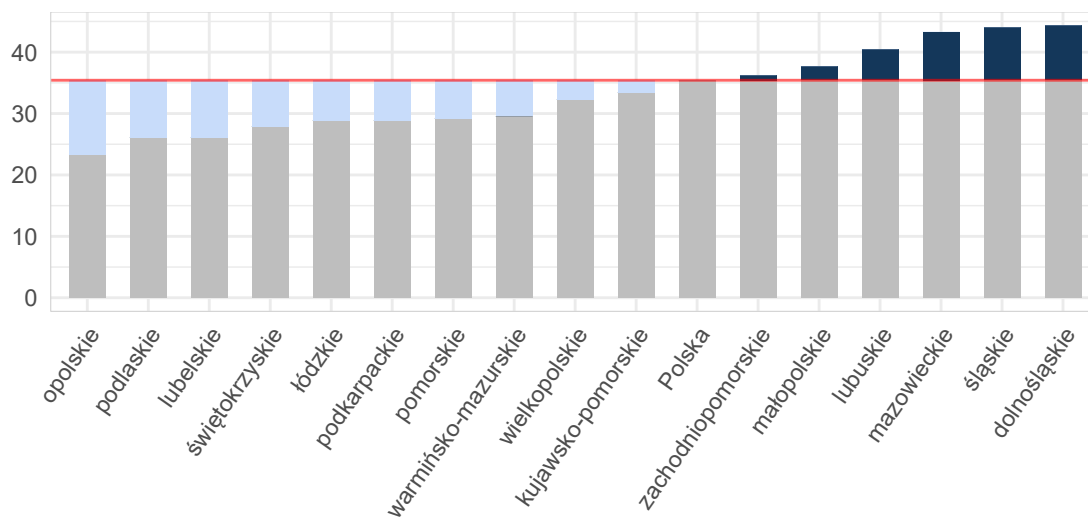
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.6.3:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



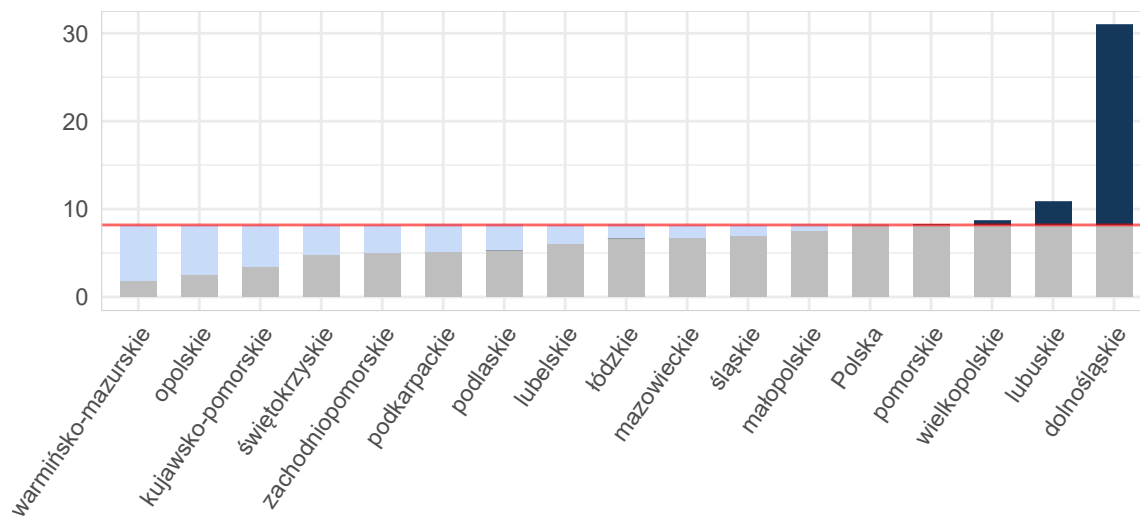
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.6.1:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



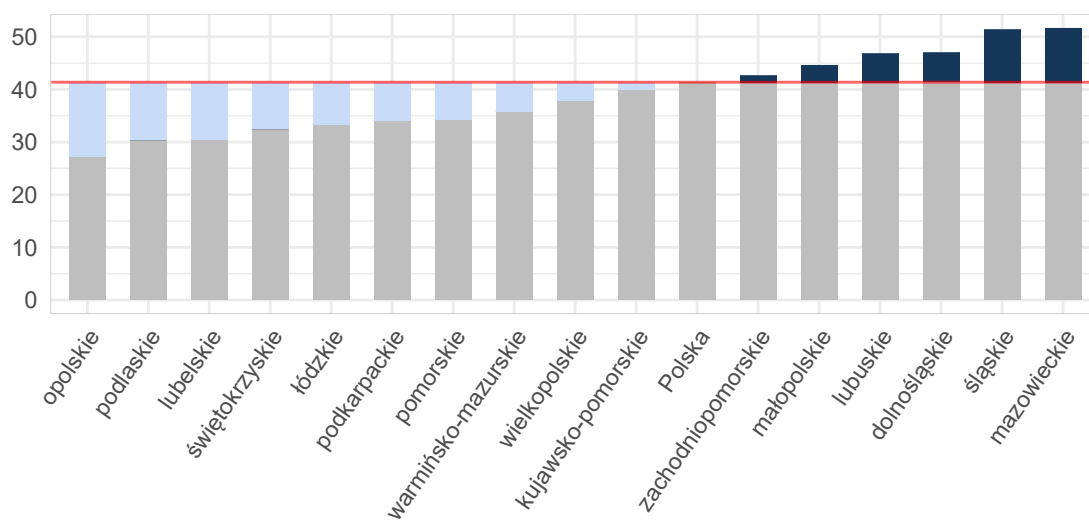
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.6.2: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.6.3: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.6.1: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	1,29	-	0,09	21,45	44,32	200
kujawsko-pomorskie	0,70	0,02	0,01	7,48	33,35	127
lubelskie	0,56	-	0,00	9,34	26,11	150
lubuskie	0,41	0,00	0,02	15,09	40,40	84



**Tabela 2.6.1:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	0,72	-	0,06	4,33	28,81	225
małopolskie	1,27	-	0,04	12,88	37,64	187
mazowieckie	2,32	-	0,08	24,54	43,29	180
opolskie	0,23	-	0,00	5,60	23,36	89
podkarpackie	0,61	-	0,01	4,89	28,81	164
podlaskie	0,31	-	0,01	9,06	26,04	76
pomorskie	0,68	0,00	0,02	10,96	29,15	110
śląskie	2,01	0,00	0,22	29,06	44,00	136
świętokrzyskie	0,35	0,00	0,00	19,48	27,86	122
warmińsko-mazurskie	0,42	0,00	0,01	10,82	29,59	117
wielkopolskie	1,12	0,00	0,04	10,41	32,28	161
zachodniopomorskie	0,62	-	0,02	7,75	36,24	86
<b>Polska</b>	<b>13,61</b>	<b>0,04</b>	<b>0,64</b>	<b>16,26</b>	<b>35,42</b>	<b>2 214</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie łódzkim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 28. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie łódzkim z powodu rozpoznań wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 10 świadczeniodawców.

**Tabela 2.6.2:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
05.0001	Wojewódzkie Wielospecjalistyczne Centrum Onkologii i Traumatologii im. M. Kopernika w Łodzi	m. Łódź
05.0002	Instytut Centrum Zdrowia Matki Polki	m. Łódź
05.0003	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Wojskowej Akademii Medycznej Um w Łodzi - Centralny Szpital Weteranów	m. Łódź
05.0004	Szpital Wojewódzki im. Prymasa Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Sieradzu	sieradzki
05.0005	Szpital Wojewódzki im. Jana Pawła II w Bełchatowie	bełchatowski
05.0006	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital im. M. Pirogowa w Łodzi	m. Łódź
05.0007	Wojewódzki Szpital Zespolony im. Stanisława Rybickiego w Skierniewicach	m. Skierniewice
05.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Marii Skłodowskiej - Curie w Zgierzu	zgierski
05.0009	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny nr 1 im. Norberta Barlickiego Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź
05.0010	Szpital Powiatowy w Radomsku	radomszczański
05.0012	Tomaszowskie Centrum Zdrowia	tomaszowski
05.0013	Pabianickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	pabianicki
05.0014	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital im. dr. Wł. Biegańskiego	m. Łódź
05.0016	Samodzielny Szpital Wojewódzki im. Mikołaja Kopernika w Piotrkowie Trybunalskim	m. Piotrków Trybunalski
05.0017	NZOZ Kutnowski Szpital Samorządowy	kutnowski
05.0018	SP ZOZ MSWiA w Łodzi	m. Łódź
05.0020	Miejskie Centrum Medyczne im. dr. Karola Jonschera w Łodzi	m. Łódź
05.0021	SP ZOZ Wieluń	wieluński
05.0022	Szpital Powiatowy w Brzezinach	brzeziński
05.0023	SP ZOZ Szpital Powiatowy im. Edmunda Biernackiego w Opocznie	opoczyński
05.0024	Poddębickie Centrum Zdrowia	poddębicki
05.0026	ZOZ w Łowiczu	łowicki
05.0027	Zduńskowski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	zduńskowski
05.0029	Powiatowy ZOZ w Piotrkowie Trybunalskim	m. Piotrków Trybunalski
05.0030	Szpital Zakonu Bonifratrów w Łodzi	m. Łódź
05.0032	Szpital św. Ducha w Rawie Mazowieckiej	rawski
05.0037	SP ZOZ Centralny Szpital Kliniczny Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź

**Tabela 2.6.2:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
05.0075	Medical Magnus sp. z o.o.	m. Łódź

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,13 tys. hospitalizacji dla 0,11 tys. pacjentów. Tym samym 18,58% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.6.3 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

**Tabela 2.6.3:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

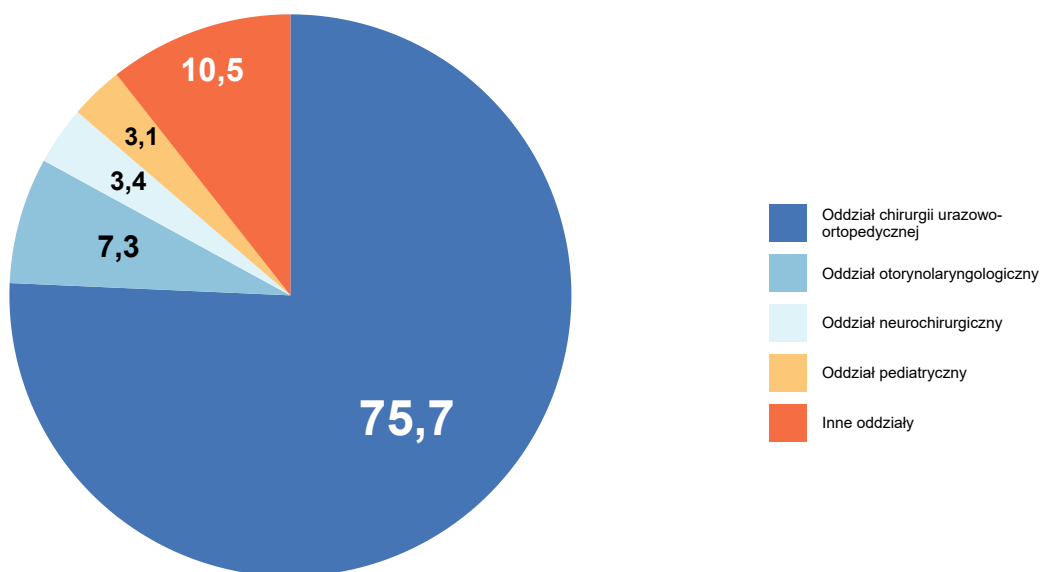
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
05.0003	0,11	0,13	0,00	-	18,6	18,6
05.0001	0,09	0,12	0,03	-	16,3	34,9
05.0037	0,10	0,10	0,01	-	13,7	48,6
05.0020	0,04	0,06	0,00	-	8,4	57,0
05.0008	0,04	0,04	0,00	-	6,3	63,3
05.0009	0,03	0,03	0,01	-	4,5	67,7
05.0017	0,03	0,03	-	-	4,3	72,1
05.0013	0,02	0,03	0,00	-	3,8	75,8
05.0005	0,02	0,03	-	-	3,6	79,5
05.0007	0,02	0,02	0,00	-	3,4	82,8
05.0018	0,02	0,02	-	-	2,7	85,5
05.0012	0,01	0,01	0,00	-	2,0	87,4
05.0004	0,01	0,01	-	-	1,8	89,2
05.0006	0,01	0,01	-	-	1,5	90,8
05.0010	0,01	0,01	-	-	1,4	92,2
05.0022	0,01	0,01	-	-	1,4	93,6
05.0016	0,01	0,01	0,00	-	1,3	94,8
05.0021	0,01	0,01	-	-	1,1	95,9
05.0023	0,01	0,01	0,00	-	1,0	96,9
05.0024	0,00	0,00	-	-	0,7	97,6
05.0002	0,00	0,00	-	-	0,4	98,0
05.0027	0,00	0,00	-	-	0,4	98,5
05.0029	0,00	0,00	-	-	0,4	98,9
05.0030	0,00	0,00	-	-	0,4	99,3
05.0014	0,00	0,00	0,00	-	0,3	99,6
05.0026	0,00	0,00	-	-	0,1	99,7
05.0032	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
05.0075	0,00	0,00	-	-	0,1	100,0
<b>Woj.</b>	<b>0,60</b>	<b>0,72</b>	<b>0,06</b>	-	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach<sup>36</sup> i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej oraz Oddział otorynolaryngologiczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 83% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najczęściej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja oraz Otorynolaryngologia - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 82,8%.

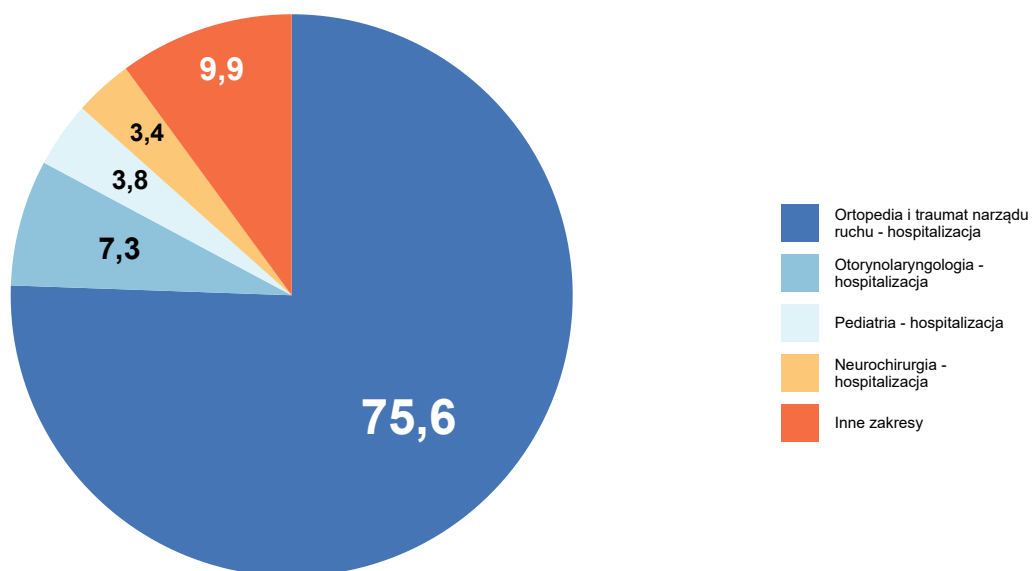
<sup>36</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.6.4: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.6.5: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.6.4 oraz Tabela 2.6.5. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej

samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

**Tabela 2.6.4:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.]	Oddział otorynolaryngologiczny [tys.]	Oddział neurochirurgiczny [tys.]	Oddział pediatryczny [tys.]	Oddział chirurgii szczękowo-twarzowej [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
05.0003	0,13	-	-	-	0,00	0,00	0,13
05.0001	0,06	0,05	0,00	-	-	0,01	0,12
05.0037	0,09	-	-	-	-	0,01	0,10
05.0020	0,06	-	-	-	-	-	0,06
05.0008	0,04	-	0,00	-	-	0,00	0,04
05.0009	-	-	0,02	-	0,01	0,00	0,03
05.0017	0,03	-	-	-	-	-	0,03
05.0013	0,02	-	-	0,01	-	0,00	0,03
05.0005	0,02	-	-	0,00	-	0,00	0,03
05.0007	0,02	-	-	-	-	-	0,02
05.0018	0,02	-	-	-	-	0,00	0,02
05.0012	0,01	-	-	0,00	-	0,00	0,01
05.0004	0,01	-	-	0,00	-	0,00	0,01
05.0006	-	-	-	-	-	0,01	0,01
05.0010	0,01	-	-	0,00	-	-	0,01
05.0022	0,01	-	-	-	-	-	0,01
05.0016	0,01	-	-	-	-	0,00	0,01
05.0021	0,01	-	-	-	-	0,00	0,01
05.0023	0,01	-	-	0,00	-	-	0,01
05.0024	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0002	-	-	-	0,00	-	0,00	0,00
05.0027	-	-	-	0,00	-	0,00	0,00
05.0029	-	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0030	-	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0014	-	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0026	-	-	-	0,00	-	-	0,00
05.0032	-	-	-	0,00	-	-	0,00
05.0075	0,00	-	-	-	-	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,54</b>	<b>0,05</b>	<b>0,02</b>	<b>0,02</b>	<b>0,02</b>	<b>0,06</b>	<b>0,72</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.6.5:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja [tys.]	Otarynolaryngologia - hospitalizacja [tys.]	Pediatria - hospitalizacja [tys.]	Neurochirurgia - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia szczękowo - twarzowa - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
05.0003	0,13	-	-	-	0,00	0,00	0,13
05.0001	0,06	0,05	0,00	0,00	-	0,01	0,12
05.0037	0,09	-	0,00	-	-	0,01	0,10
05.0020	0,06	-	-	-	-	-	0,06
05.0008	0,04	-	-	0,00	-	0,00	0,04
05.0009	-	-	-	0,02	0,01	0,00	0,03
05.0017	0,03	-	-	-	-	-	0,03

**Tabela 2.6.5:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Ortopedia i traumatologia - narządu ruchu - hospitalizacja [tys.]	Otorynolaryngologia - hospitalizacja [tys.]	Pediatrya - hospitalizacja [tys.]	Neurochirurgia - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia szczękowo - twarzowa - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
05.0013	0,02	-	0,01	-	-	0,00	0,03
05.0005	0,02	-	0,00	-	-	0,00	0,03
05.0007	0,02	-	-	-	-	-	0,02
05.0018	0,02	-	-	-	-	0,00	0,02
05.0012	0,01	-	0,00	-	-	0,00	0,01
05.0004	0,01	-	0,00	-	-	0,00	0,01
05.0006	-	-	-	-	-	0,01	0,01
05.0010	0,01	-	0,00	-	-	-	0,01
05.0022	0,01	-	-	-	-	-	0,01
05.0016	0,01	-	-	-	-	0,00	0,01
05.0021	0,01	-	-	-	-	0,00	0,01
05.0023	0,01	-	0,00	-	-	-	0,01
05.0024	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0002	-	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0027	-	-	0,00	-	-	0,00	0,00
05.0029	-	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0030	-	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0014	-	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0026	-	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0032	-	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0075	-	-	-	-	-	0,00	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,54</b>	<b>0,05</b>	<b>0,03</b>	<b>0,02</b>	<b>0,02</b>	<b>0,06</b>	<b>0,72</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie łódzkim odsetek pacjentów przyjętych w czasie<sup>37</sup>, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 61.89%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 25.26%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 31.36%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 17 (62.96%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.6.6 Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

**Tabela 2.6.6:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
05.0012	77,8	22,2	-	100,0	50,0	17	11,1
05.0003	27,8	69,6	2,6	100,0	16,2	30	30,4
05.0026	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0013	38,1	61,9	-	100,0	-	18	38,1
05.0017	75,0	25,0	-	100,0	50,0	0	25,0
05.0001	20,4	79,6	-	100,0	67,9	0	62,2
05.0006	37,5	62,5	-	100,0	20,0	4	62,5
05.0008	11,1	88,9	-	100,0	-	27	44,4
05.0007	27,3	72,7	-	100,0	6,2	7	54,5

<sup>37</sup>Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

**Tabela 2.6.6:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
05.0009	-	100,0	-	100,0	10,0	14	85,0
05.0030	-	100,0	-	100,0	33,3	4	100,0
05.0020	33,3	66,7	-	100,0	10,0	16	43,3
05.0002	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0014	-	100,0	-	100,0	-	1	100,0
05.0004	66,7	33,3	-	100,0	-	13	22,2
05.0010	80,0	20,0	-	100,0	-	21	10,0
05.0005	65,4	34,6	-	100,0	-	48	-
05.0037	18,5	81,5	-	100,0	5,3	21	45,7
05.0027	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
05.0023	50,0	50,0	-	100,0	-	7	50,0
05.0016	75,0	25,0	-	100,0	-	74	12,5
05.0029	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
05.0021	50,0	50,0	-	100,0	50,0	3	50,0
05.0022	66,7	33,3	-	100,0	33,3	38	11,1
05.0018	-	100,0	-	100,0	-	41	46,7
05.0024	80,0	20,0	-	100,0	100,0	0	20,0
05.0075	-	100,0	-	100,0	-	4	100,0
<b>Woj.</b>	<b>31,4</b>	<b>68,1</b>	<b>0,5</b>	<b>100,0</b>	<b>23,0</b>	<b>1</b>	<b>61,9</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.6.7 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze <sup>38</sup>. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie).

<sup>38</sup>Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '\*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.6.7: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]
05.0001	0,12	4,27	94,64	29,25	-	5,36	-
05.0002	0,00	-	-	-	-	100,00	-
05.0003	0,13	6,02	78,40	63,27	-	21,60	-
05.0004	0,01	-	76,92	50,00	-	23,08	-
05.0005	0,03	3,85	88,00	68,18	-	12,00	-
05.0006	0,01	63,64	-	-	-	100,00	-
05.0007	0,02	-	83,33	30,00	-	16,67	-
05.0008	0,04	11,11	87,50	71,43	-	12,50	-
05.0009	0,03	9,38	93,10	74,07	-	6,90	-
05.0010	0,01	-	60,00	66,67	-	40,00	-
05.0012	0,01	-	14,29	-	-	85,71	-
05.0013	0,03	-	62,96	29,41	-	37,04	-
05.0014	0,00	-	100,00	-	-	-	-
05.0016	0,01	22,22	85,71	33,33	-	14,29	-
05.0017	0,03	12,90	77,78	47,62	-	22,22	-
05.0018	0,02	10,53	82,35	64,29	-	17,65	-
05.0020	0,06	-	93,33	33,93	-	6,67	-
05.0021	0,01	-	87,50	42,86	-	12,50	-
05.0022	0,01	10,00	100,00	66,67	-	-	-
05.0023	0,01	14,29	83,33	20,00	-	16,67	-
05.0024	0,00	-	100,00	40,00	-	-	-
05.0026	0,00	-	-	-	-	100,00	-
05.0027	0,00	-	-	-	-	100,00	-
05.0029	0,00	-	33,33	100,00	-	66,67	-
05.0030	0,00	-	100,00	-	-	-	-
05.0032	0,00	-	-	-	-	100,00	-
05.0037	0,10	4,08	80,85	69,33	100,00	19,15	5,88
05.0075	0,00	-	100,00	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,72</b>	<b>6,01</b>	<b>81,58</b>	<b>50,73</b>	<b>100,00</b>	<b>18,42</b>	<b>1,02</b>

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych dla wszystkich pacjentów (dorosłych i dzieci).

**Tabela 2.6.8:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
05.0001	94,64	33,96	53,77	10,38	1,89	-
05.0003	78,40	60,20	17,35	22,45	-	-
05.0004	76,92	50,00	10,00	40,00	-	-
05.0005	88,00	68,18	13,64	18,18	-	-
05.0007	83,33	20,00	40,00	40,00	-	-
05.0008	87,50	68,57	5,71	25,71	-	-
05.0009	93,10	3,70	62,96	14,81	18,52	-
05.0010	60,00	66,67	-	33,33	-	-
05.0012	14,29	-	-	50,00	-	50,00
05.0013	62,96	23,53	35,29	41,18	-	-
05.0014	100,00	-	-	-	100,00	-
05.0016	85,71	50,00	16,67	33,33	-	-
05.0017	77,78	42,86	38,10	19,05	-	-
05.0018	82,35	64,29	-	28,57	-	-
05.0020	93,33	35,71	17,86	46,43	-	-
05.0021	87,50	42,86	-	57,14	-	-
05.0022	100,00	66,67	22,22	11,11	-	-
05.0023	83,33	40,00	20,00	40,00	-	-
05.0024	100,00	40,00	20,00	40,00	-	-
05.0029	33,33	-	-	100,00	-	-
05.0030	100,00	33,33	66,67	-	-	-
05.0037	80,85	69,74	10,53	17,11	2,63	-
05.0075	100,00	-	100,00	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>81,58</b>	<b>47,36</b>	<b>26,41</b>	<b>23,86</b>	<b>2,00</b>	<b>0,18</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.6.9:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
05.0001	95,50	33,96	53,77	10,38	1,89	-
05.0003	78,40	60,20	17,35	22,45	-	-
05.0004	90,91	50,00	10,00	40,00	-	-
05.0005	91,67	68,18	13,64	18,18	-	-
05.0007	83,33	20,00	40,00	40,00	-	-
05.0008	87,50	68,57	5,71	25,71	-	-
05.0009	93,10	3,70	62,96	14,81	18,52	-
05.0010	75,00	66,67	-	33,33	-	-
05.0012	20,00	-	-	50,00	-	50,00
05.0013	89,47	23,53	35,29	41,18	-	-
05.0014	100,00	-	-	-	100,00	-
05.0016	85,71	50,00	16,67	33,33	-	-
05.0017	77,78	42,86	38,10	19,05	-	-
05.0018	82,35	64,29	-	28,57	-	-
05.0020	93,33	35,71	17,86	46,43	-	-
05.0021	87,50	42,86	-	57,14	-	-
05.0022	100,00	66,67	22,22	11,11	-	-
05.0023	100,00	40,00	20,00	40,00	-	-
05.0024	100,00	40,00	20,00	40,00	-	-
05.0029	33,33	-	-	100,00	-	-
05.0030	100,00	33,33	66,67	-	-	-
05.0037	81,52	70,67	10,67	16,00	2,67	-
05.0075	100,00	-	100,00	-	-	-



**Tabela 2.6.9:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
<b>Woj.</b>	<b>84,83</b>	<b>47,45</b>	<b>26,46</b>	<b>23,72</b>	<b>2,01</b>	<b>0,18</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.6.10:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
05.0037	50,00	-	-	100,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>3,70</b>	-	-	<b>100,00</b>	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.6.11 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.6.12.

**Tabela 2.6.11:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	H08 [%]	H64 [%]	H07 [%]	H89C [%]	C12 [%]	Pozostałe produkty [%]
05.0001	0,1	17,9	2,6	5,1	-	34,2	40,2
05.0002	0,0	-	-	-	-	-	100,0
05.0003	0,1	33,1	8,3	5,3	9,8	-	43,6
05.0004	0,0	23,1	23,1	7,7	-	-	46,2
05.0005	0,0	30,8	11,5	26,9	3,8	-	26,9
05.0006	0,0	-	-	-	-	-	100,0
05.0007	0,0	4,2	16,7	8,3	12,5	-	58,3
05.0008	0,0	42,2	8,9	2,2	4,4	-	42,2
05.0009	0,0	-	-	-	-	-	100,0
05.0010	0,0	-	10,0	20,0	10,0	-	60,0
05.0012	0,0	-	7,1	-	21,4	-	71,4
05.0013	0,0	11,1	7,4	-	3,7	-	77,8
05.0014	0,0	-	-	-	-	-	100,0
05.0016	0,0	-	22,2	-	-	-	77,8
05.0017	0,0	9,7	12,9	19,4	12,9	-	45,2
05.0018	0,0	36,8	15,8	5,3	10,5	-	31,6
05.0020	0,1	13,3	41,7	15,0	6,7	-	23,3
05.0021	0,0	25,0	50,0	-	-	-	25,0
05.0022	0,0	-	10,0	50,0	-	-	40,0
05.0023	0,0	-	28,6	-	-	-	71,4
05.0024	0,0	40,0	40,0	-	-	-	20,0
05.0026	0,0	-	-	-	-	-	100,0
05.0027	0,0	-	-	-	-	-	100,0
05.0029	0,0	-	-	-	-	-	100,0
05.0030	0,0	-	-	-	-	-	100,0
05.0032	0,0	-	-	-	-	-	100,0
05.0037	0,1	37,8	2,0	9,2	8,2	-	42,9
05.0075	0,0	-	-	-	-	-	100,0
<b>Woj.</b>	<b>0,7</b>	<b>22,1</b>	<b>10,8</b>	<b>7,8</b>	<b>5,9</b>	<b>5,6</b>	<b>47,9</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.6.12:** Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
H08 endoprotezoplastyka rewizyjna całkowita
H64 mniejsze złamania lub zwichnięcia
H07 endoprotezoplastyka rewizyjna częściowa
H89C choroby niezapalne kości i stawów <4 dni
C12 duże zabiegi jamy ustnej, gardła i krtani

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.6.13 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

**Tabela 2.6.13:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
05.0001	64,7	45,3	0,9	2,6	0,9	6,8	18,8	70,1
05.0002	7,3	33,3	100,0	-	-	-	-	-
05.0003	64,0	60,2	-	-	2,3	16,5	18,0	63,2
05.0004	55,5	46,2	15,4	-	7,7	7,7	23,1	46,2
05.0005	69,7	61,5	3,8	-	-	-	11,5	84,6
05.0006	48,5	45,5	-	9,1	27,3	18,2	18,2	27,3
05.0007	68,0	83,3	-	4,2	4,2	-	8,3	83,3
05.0008	64,1	60,0	-	-	4,4	6,7	8,9	80,0
05.0009	52,1	34,4	-	-	15,6	28,1	21,9	34,4
05.0010	54,0	80,0	20,0	-	-	10,0	10,0	60,0
05.0012	43,5	42,9	28,6	-	-	7,1	35,7	28,6
05.0013	46,1	48,1	29,6	-	3,7	7,4	11,1	48,1
05.0014	64,0	50,0	-	-	-	-	50,0	50,0
05.0016	72,4	66,7	-	-	-	11,1	22,2	66,7
05.0017	69,6	64,5	-	3,2	-	3,2	16,1	77,4
05.0018	57,6	42,1	-	-	5,3	31,6	15,8	47,4
05.0020	73,6	50,0	-	1,7	-	1,7	10,0	86,7
05.0021	73,4	62,5	-	-	-	-	12,5	87,5
05.0022	74,2	90,0	-	-	-	-	10,0	90,0
05.0023	58,7	42,9	14,3	-	14,3	-	-	71,4
05.0024	67,0	80,0	-	-	-	-	20,0	80,0
05.0026	17,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0027	49,7	100,0	33,3	-	-	-	-	66,7
05.0029	65,3	66,7	-	-	-	33,3	-	66,7
05.0030	68,0	33,3	-	-	-	-	-	100,0
05.0032	14,0	-	100,0	-	-	-	-	-
05.0037	61,3	69,4	3,1	3,1	4,1	8,2	12,2	69,4
05.0075	73,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
<b>Woj.</b>	<b>62,8</b>	<b>57,0</b>	<b>3,9</b>	<b>1,4</b>	<b>3,2</b>	<b>9,4</b>	<b>15,1</b>	<b>67,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów<sup>39</sup>. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu ( $\sigma$ ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego ( $M$ ). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski:  $(-\infty, M - 1.5\sigma]$ ,
- *N* - Niski:  $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$ ,

<sup>39</sup>Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

- $\bar{S}$  - Średni:  $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$ ,
- $W$  - Wysoki:  $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$ ,
- $BW$  - Bardzo Wysoki:  $(M + 1.5\sigma, +\infty)$ .

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.6.14 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie łódzkim.

**Tabela 2.6.14:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
05.0001	0,12	0,85	34,19	12,82	52,14
05.0002	0,00	-	100,00	-	-
05.0003	0,13	2,26	72,93	10,53	14,29
05.0004	0,01	-	84,62	15,38	-
05.0005	0,03	11,54	61,54	7,69	19,23
05.0006	0,01	-	36,36	27,27	36,36
05.0007	0,02	4,17	79,17	16,67	-
05.0008	0,04	2,22	66,67	17,78	13,33
05.0009	0,03	6,25	56,25	15,62	21,88
05.0010	0,01	-	90,00	10,00	-
05.0012	0,01	-	64,29	14,29	21,43
05.0013	0,03	-	66,67	18,52	14,81
05.0014	0,00	-	50,00	50,00	-
05.0016	0,01	-	77,78	11,11	11,11
05.0017	0,03	16,13	67,74	6,45	9,68
05.0018	0,02	10,53	68,42	5,26	15,79
05.0020	0,06	-	60,00	28,33	11,67
05.0021	0,01	-	75,00	12,50	12,50
05.0022	0,01	-	70,00	20,00	10,00
05.0023	0,01	-	57,14	28,57	14,29
05.0024	0,00	-	100,00	-	-
05.0026	0,00	-	100,00	-	-
05.0027	0,00	-	33,33	-	66,67
05.0029	0,00	-	66,67	-	33,33
05.0030	0,00	-	66,67	33,33	-
05.0032	0,00	-	100,00	-	-
05.0037	0,10	6,12	78,57	9,18	6,12
05.0075	0,00	-	-	-	100,00
<b>Woj.</b>	<b>0,72</b>	<b>3,35</b>	<b>63,97</b>	<b>13,69</b>	<b>18,99</b>

<sup>a</sup> Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.6.15. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

**Tabela 2.6.15:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
05.0001	0,9	40,2	59,0	19,8	0,0	26,5
05.0002	-	-	100,0	8,0	0,0	-
05.0003	5,3	29,3	65,4	22,2	0,0	16,5

Tabela 2.6.15: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
05.0004	-	38,5	61,5	13,2	14,0	61,5
05.0005	-	50,0	50,0	19,6	18,3	69,2
05.0006	27,3	27,3	45,5	55,1	11,2	18,2
05.0007	12,5	37,5	50,0	24,6	17,9	37,5
05.0008	2,2	46,7	51,1	19,2	10,3	15,6
05.0009	6,2	53,1	40,6	39,1	33,8	31,2
05.0010	10,0	20,0	70,0	17,8	24,6	60,0
05.0012	-	7,1	92,9	8,2	0,0	28,6
05.0013	-	18,5	81,5	5,7	0,0	18,5
05.0014	-	50,0	50,0	24,5	24,5	-
05.0016	-	11,1	88,9	12,8	11,3	44,4
05.0017	-	64,5	35,5	24,1	18,2	64,5
05.0018	5,3	10,5	84,2	18,5	0,0	15,8
05.0020	8,3	6,7	85,0	16,5	0,0	5,0
05.0021	12,5	37,5	50,0	15,6	22,7	87,5
05.0022	-	70,0	30,0	13,4	15,0	40,0
05.0023	14,3	14,3	71,4	9,0	11,7	42,9
05.0024	-	20,0	80,0	12,8	12,8	60,0
05.0026	-	-	100,0	2,0	2,0	100,0
05.0027	-	-	100,0	1,6	0,0	33,3
05.0029	-	33,3	66,7	23,7	15,3	66,7
05.0030	33,3	-	66,7	35,7	15,4	66,7
05.0032	100,0	-	-	29,5	29,5	100,0
05.0037	3,1	39,8	57,1	20,9	0,0	21,4
05.0075	-	-	100,0	-	0,0	-
<b>Woj.</b>	<b>4,3</b>	<b>33,8</b>	<b>61,9</b>	<b>20,4</b>	<b>0,0</b>	<b>27,5</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.6.16 przenieśliśmy tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.6.16: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
05.0001	50,43	1,71	45,30	2,6
05.0002	33,33	-	66,67	-
05.0003	0,75	6,02	92,48	0,8
05.0004	100,00	-	-	-
05.0005	19,23	-	80,77	-
05.0006	18,18	-	81,82	-
05.0007	4,17	4,17	91,67	-
05.0008	6,67	2,22	91,11	-
05.0009	37,50	6,25	53,12	3,1
05.0010	20,00	-	70,00	10,0
05.0012	42,86	14,29	42,86	-
05.0013	33,33	3,70	62,96	-
05.0014	50,00	-	-	50,0
05.0016	-	-	100,00	-
05.0017	100,00	-	-	-
05.0018	15,79	5,26	78,95	-
05.0020	1,67	5,00	93,33	-
05.0021	12,50	-	87,50	-
05.0022	-	10,00	90,00	-
05.0023	100,00	-	-	-
05.0024	-	-	100,00	-
05.0026	-	-	100,00	-
05.0027	33,33	-	66,67	-

**Tabela 2.6.16:** Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
05.0029	-	33,33	66,67	-
05.0030	-	-	100,00	-
05.0032	100,00	-	-	-
05.0037	2,04	1,02	94,90	2,0
05.0075	-	-	100,00	-
<b>Woj.</b>	<b>22,63</b>	<b>3,35</b>	<b>72,77</b>	<b>1,3</b>

<sup>1</sup> Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.6.17 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją<sup>40</sup> pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

**Tabela 2.6.17:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Prehospitalizacje - podgrupa <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
05.0001	0,1	0,9	0,9	4,3	4,3	11,1
05.0002	0,0	-	-	-	-	-
05.0003	0,1	0,8	0,8	10,5	10,5	8,3
05.0004	0,0	-	-	-	-	15,4
05.0005	0,0	-	-	-	-	-
05.0006	0,0	-	-	-	-	27,3
05.0007	0,0	-	-	16,7	12,5	16,7
05.0008	0,0	2,2	2,2	6,7	6,7	6,7
05.0009	0,0	-	-	-	-	3,1
05.0010	0,0	-	-	10,0	10,0	10,0
05.0012	0,0	-	-	-	-	-
05.0013	0,0	3,7	3,7	7,4	7,4	11,1
05.0014	0,0	-	-	-	-	-
05.0016	0,0	-	-	-	-	-
05.0017	0,0	-	-	9,7	9,7	12,9
05.0018	0,0	-	-	5,3	5,3	5,3
05.0020	0,1	1,7	1,7	25,0	25,0	28,3
05.0021	0,0	-	-	12,5	12,5	25,0
05.0022	0,0	-	-	-	-	-
05.0023	0,0	-	-	-	-	-
05.0024	0,0	-	-	20,0	20,0	-
05.0026	0,0	-	-	-	-	-
05.0027	0,0	-	-	-	-	-
05.0029	0,0	-	-	-	-	33,3
05.0030	0,0	-	-	-	-	-
05.0032	0,0	-	-	-	-	-
05.0037	0,1	3,1	3,1	2,0	2,0	5,1
05.0075	0,0	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,7</b>	<b>1,1</b>	<b>1,1</b>	<b>7,3</b>	<b>7,1</b>	<b>9,9</b>

<sup>1</sup> Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

<sup>2</sup> Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.6.18 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

<sup>40</sup>Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.6.18: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
05.0001	10,5	8,9	6,0	14,4	26,5	38,5
05.0002	2,3	2,9	2,0	0,6	-	100,0
05.0003	8,4	9,0	8,0	8,3	3,8	27,8
05.0004	9,9	7,0	5,0	9,9	-	38,5
05.0005	11,1	9,1	11,5	5,4	-	15,4
05.0006	8,7	6,9	7,0	3,8	-	-
05.0007	4,7	9,2	2,5	4,5	8,3	54,2
05.0008	10,9	8,7	8,0	14,6	2,2	22,2
05.0009	9,8	7,9	7,5	6,4	18,8	34,4
05.0010	12,5	7,3	9,5	13,4	-	30,0
05.0012	2,2	6,6	2,0	1,5	14,3	78,6
05.0013	6,6	7,0	4,0	5,8	3,7	51,9
05.0014	23,0	6,2	23,0	7,8	50,0	50,0
05.0016	14,2	9,4	11,0	14,1	11,1	33,3
05.0017	10,0	9,0	7,0	6,2	-	29,0
05.0018	6,2	8,4	6,0	3,5	-	47,4
05.0020	9,3	9,7	3,5	8,3	6,7	50,0
05.0021	4,0	9,1	3,0	3,0	-	50,0
05.0022	14,3	10,6	11,0	6,5	-	10,0
05.0023	8,1	8,1	1,0	12,6	14,3	71,4
05.0024	10,8	9,1	2,0	15,6	-	60,0
05.0026	12,0	4,8	12,0	-	-	-
05.0027	2,7	7,3	3,0	0,6	-	100,0
05.0029	6,3	8,9	5,0	2,3	-	-
05.0030	10,3	10,7	10,0	6,5	-	-
05.0032	2,0	2,0	2,0	-	-	100,0
05.0037	8,7	8,6	7,0	8,7	6,1	29,6
05.0075	6,0	10,0	6,0	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>9,1</b>	<b>8,6</b>	<b>7,0</b>	<b>9,8</b>	<b>8,5</b>	<b>35,5</b>

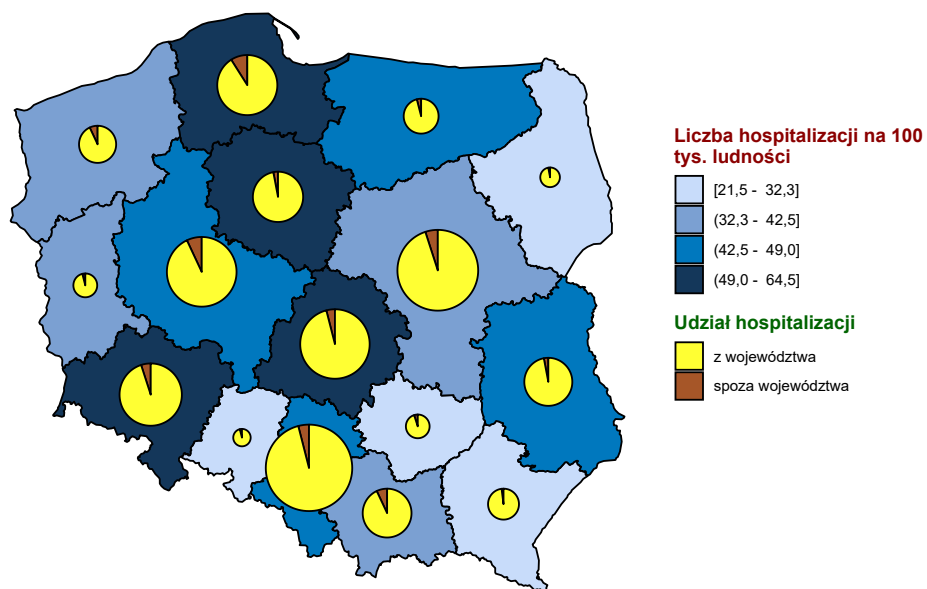
<sup>1</sup> Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 2.7 Zatrucia lekami

W 2016 roku w województwie łódzkim odnotowano 1,60 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Zatrucia lekami (dalej: podgrupa)<sup>41</sup>, co stanowiło 17,96% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy zatrucia i inne określone skutki działań zewnętrznych.

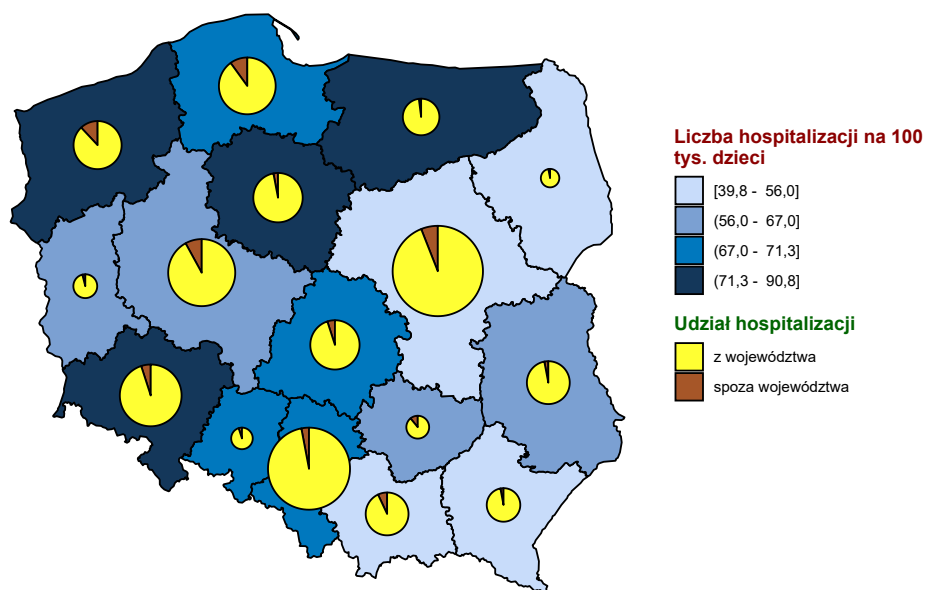
<sup>41</sup>W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: T36, T37, T38, T39, T42, T43, T44, T45, T46, T47, T48, T49, T50.

**Mapa 2.7.1:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



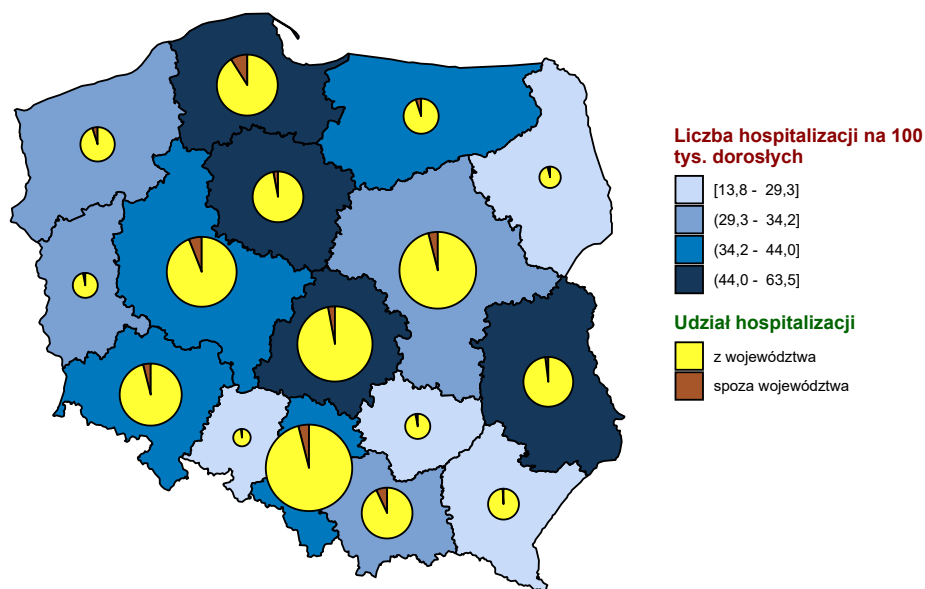
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.7.2:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



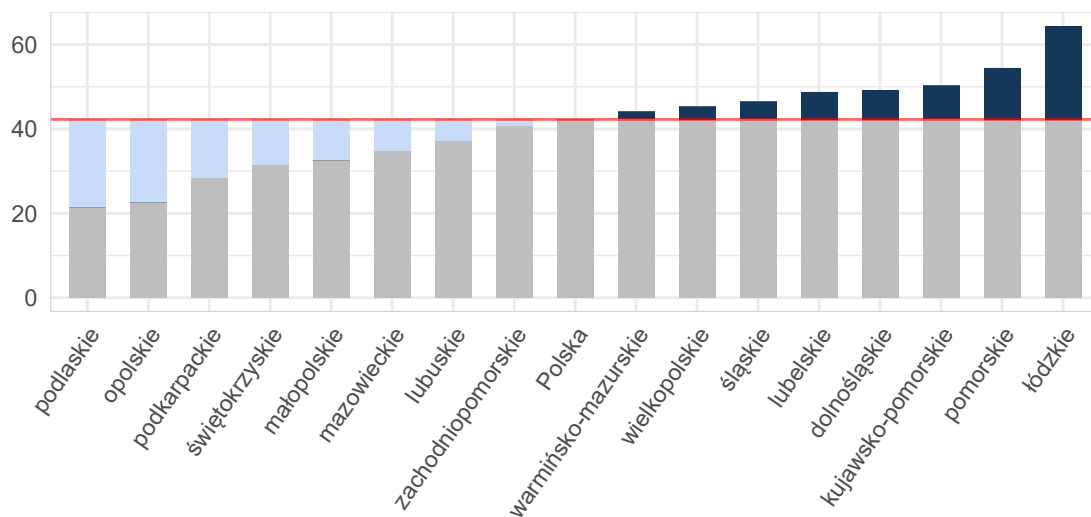
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.7.3:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



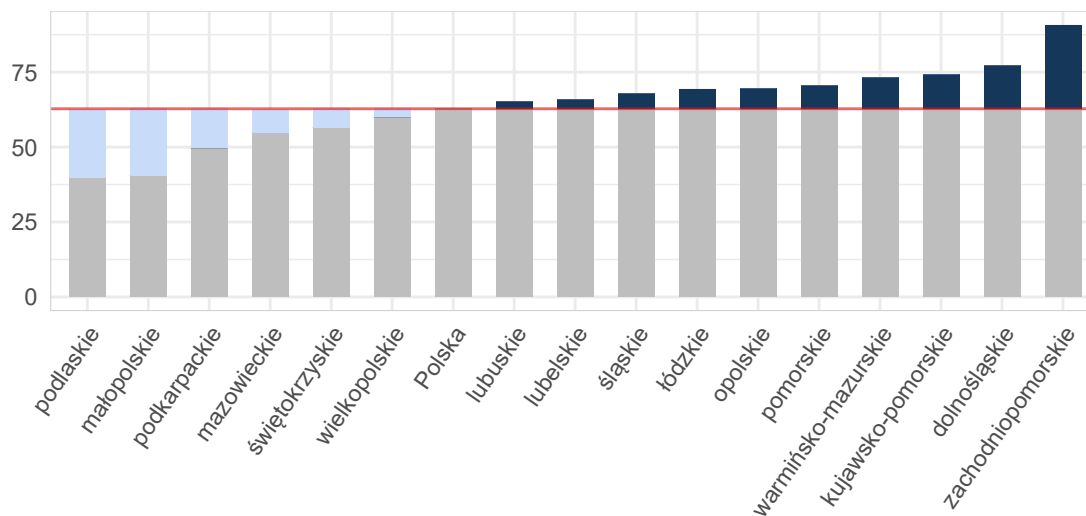
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.7.1:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności

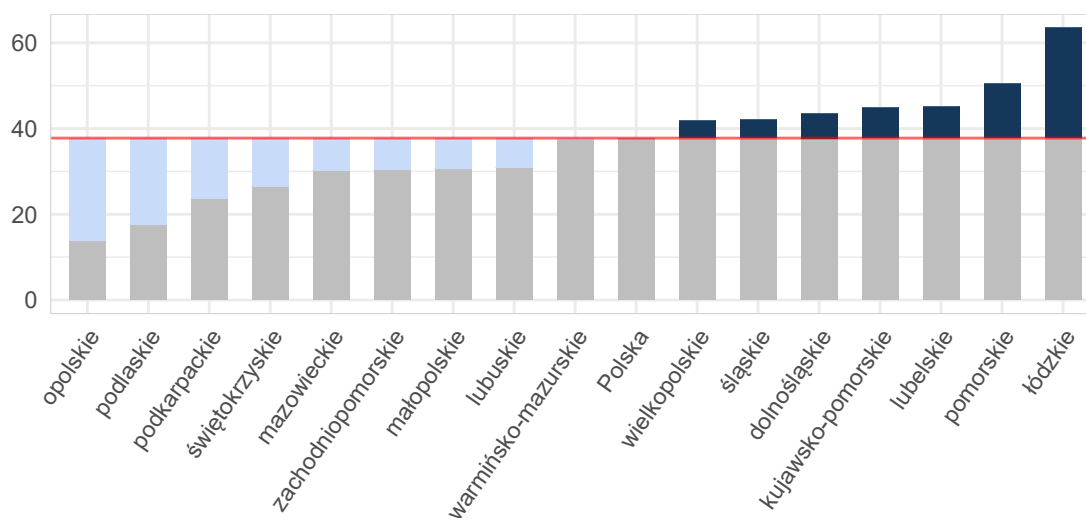


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS



**Wykres 2.7.2:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.7.3:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Tabela 2.7.1:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	1,43	-	0,08	4,96	49,28	67
kujawsko-pomorskie	1,05	-	0,04	3,05	50,29	69
lubelskie	1,04	-	0,06	2,98	48,84	30
lubuskie	0,38	-	0,01	3,97	37,15	72

**Tabela 2.7.1:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	1,60	-	0,13	4,12	64,50	31
małopolskie	1,10	-	0,03	7,08	32,58	64
mazowieckie	1,87	-	0,10	5,19	34,83	102
opolskie	0,22	-	0,01	4,00	22,66	39
podkarpackie	0,60	-	0,01	2,48	28,44	28
podlaskie	0,26	-	0,01	3,92	21,49	28
pomorskie	1,26	-	0,04	9,67	54,50	33
śląskie	2,12	-	0,17	4,06	46,50	67
świętokrzyskie	0,40	-	0,02	5,82	31,53	42
warmińsko-mazurskie	0,63	-	0,02	4,42	44,14	85
wielkopolskie	1,58	-	0,10	6,97	45,35	58
zachodniopomorskie	0,70	-	0,04	7,75	40,80	32
<b>Polska</b>	<b>16,25</b>	-	<b>0,88</b>	<b>5,21</b>	<b>42,27</b>	<b>847</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie łódzkim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 32. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie łódzkim z powodu rozpoznań wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 9 świadczeniodawców.

**Tabela 2.7.2:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
05.0001	Wojewódzkie Wielospecjalistyczne Centrum Onkologii i Traumatologii im. M. Kopernika w Łodzi	m. Łódź
05.0002	Instytut Centrum Zdrowia Matki Polki	m. Łódź
05.0003	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Wojskowej Akademii Medycznej Um w Łodzi - Centralny Szpital Weteranów	m. Łódź
05.0004	Szpital Wojewódzki im. Prymasa Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Sieradzu	sieradzki
05.0005	Szpital Wojewódzki im. Jana Pawła II w Bełchatowie	bełchatowski
05.0006	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital im. M. Pirogowa w Łodzi	m. Łódź
05.0007	Wojewódzki Szpital Zespolony im. Stanisława Rybickiego w Skierniewicach	m. Skierniewice
05.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Marii Skłodowskiej - Curie w Zgierzu	zgierski
05.0009	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny nr 1 im. Norberta Barlickiego Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź
05.0010	Szpital Powiatowy w Radomsku	radomszczański
05.0012	Tomaszowskie Centrum Zdrowia	tomaszowski
05.0013	Pabianickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	pabianicki
05.0014	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital im. dr. Wł. Biegańskiego	m. Łódź
05.0015	ZOZ w Łęczycy	łęczycki
05.0016	Samodzielny Szpital Wojewódzki im. Mikołaja Kopernika w Piotrkowie Trybunalskim	m. Piotrków Trybunalski
05.0017	NZOZ Kutnowski Szpital Samorządowy	kutnowski
05.0018	SP ZOZ MSWiA w Łodzi	m. Łódź
05.0020	Miejskie Centrum Medyczne im. dr. Karola Jonschera w Łodzi	m. Łódź
05.0021	SP ZOZ Wieluń	wieluński
05.0022	Szpital Powiatowy w Brzezinach	brzeziński
05.0023	SP ZOZ Szpital Powiatowy im. Edmunda Biernackiego w Opocznie	opoczyński
05.0024	Poddębickie Centrum Zdrowia	poddębicki
05.0025	Centrum Dializa sp. z o.o.	łaski
05.0026	ZOZ w Łowiczu	łowicki
05.0027	Zduńskowski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	zduńskowski
05.0029	Powiatowy ZOZ w Piotrkowie Trybunalskim	m. Piotrków Trybunalski
05.0030	Szpital Zakonu Bonifratrów w Łodzi	m. Łódź

**Tabela 2.7.2:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
05.0032	Szpital św. Ducha w Rawie Mazowieckiej	rawski
05.0037	SP ZOZ Centralny Szpital Kliniczny Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź
05.0039	Instytut Medycyny Pracy im. prof. dr med. Jerzego Nofera	m. Łódź
05.0041	Powiatowe Centrum Medyczne sp. z o.o. NZOZ Szpital Powiatowy	wieruszowski
05.0046	SP ZOZ w Pajęcznie	pajęczański

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,89 tys. hospitalizacji dla 0,83 tys. pacjentów. Tym samym 55,58% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.7.3 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

**Tabela 2.7.3:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
05.0039	0,83	0,89	0,09	-	55,6	55,6
05.0037	0,12	0,13	0,01	-	7,9	63,5
05.0004	0,06	0,06	0,00	-	3,5	67,0
05.0002	0,04	0,04	0,00	-	2,7	69,7
05.0017	0,04	0,04	0,00	-	2,6	72,2
05.0016	0,04	0,04	0,01	-	2,4	74,6
05.0010	0,04	0,04	0,00	-	2,3	76,9
05.0026	0,03	0,03	0,00	-	2,1	79,0
05.0027	0,03	0,03	0,01	-	2,1	81,1
05.0012	0,03	0,03	-	-	1,9	83,0
05.0006	0,03	0,03	-	-	1,7	84,7
05.0003	0,03	0,03	0,00	-	1,7	86,4
05.0029	0,03	0,03	0,00	-	1,7	88,1
05.0005	0,02	0,02	0,00	-	1,6	89,6
05.0020	0,02	0,02	-	-	1,4	91,1
05.0021	0,02	0,02	-	-	1,1	92,2
05.0008	0,02	0,02	0,00	-	1,1	93,3
05.0025	0,01	0,01	0,00	-	0,9	94,1
05.0007	0,01	0,01	-	-	0,8	94,9
05.0013	0,01	0,01	-	-	0,7	95,6
05.0032	0,01	0,01	-	-	0,6	96,3
05.0001	0,01	0,01	-	-	0,5	96,8
05.0009	0,01	0,01	0,00	-	0,4	97,2
05.0014	0,01	0,01	-	-	0,4	97,6
05.0015	0,01	0,01	-	-	0,4	98,1
05.0018	0,01	0,01	-	-	0,4	98,5
05.0023	0,01	0,01	-	-	0,4	98,9
05.0041	0,01	0,01	0,00	-	0,4	99,4
05.0024	0,00	0,00	-	-	0,3	99,7
05.0030	0,00	0,00	-	-	0,2	99,9
05.0022	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
05.0046	0,00	0,00	-	-	0,1	100,0
<b>Woj.</b>	<b>1,51</b>	<b>1,60</b>	<b>0,13</b>	<b>-</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

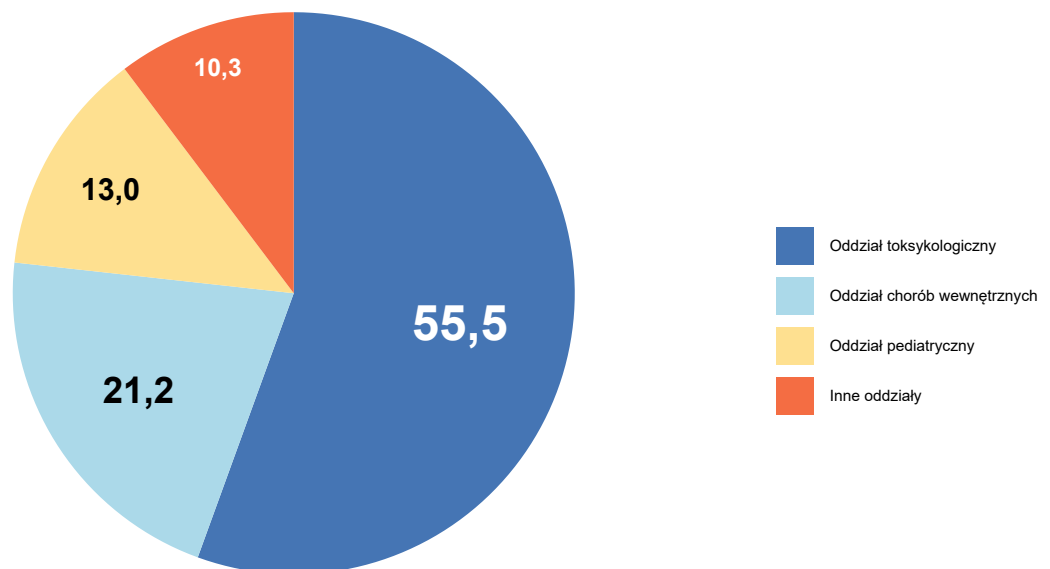
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach<sup>42</sup> i w ramach jakich

<sup>42</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu

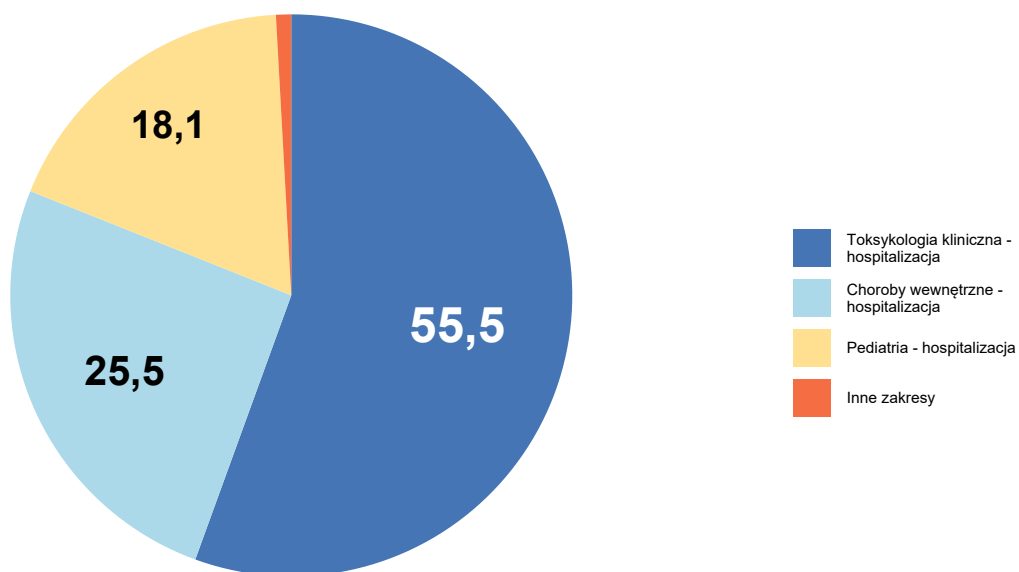
zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział toksykologiczny oraz Oddział chorób wewnętrznych. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 76,7% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Toksykologia kliniczna - hospitalizacja oraz Choroby wewnętrzne - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 81%.

**Wykres 2.7.4:** Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.7.5: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.7.4 oraz Tabela 2.7.5. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.7.4: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział toksykologiczny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział pediatryczny [tys.]	Oddział gastroenterologiczny dla dzieci [tys.]	Oddział nefrologiczny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
05.0039	0,89	-	-	-	-	-	0,89
05.0037	-	0,01	0,07	-	-	0,06	0,13
05.0004	-	0,01	0,02	-	0,03	0,00	0,06
05.0002	-	-	0,00	0,04	-	-	0,04
05.0017	-	0,03	0,01	-	-	-	0,04
05.0016	-	0,03	0,01	-	-	-	0,04
05.0010	-	0,02	0,02	-	-	-	0,04
05.0026	-	0,03	0,01	-	-	-	0,03
05.0027	-	0,02	0,01	-	-	-	0,03
05.0012	-	0,02	0,01	-	-	0,00	0,03
05.0006	-	0,03	-	-	-	-	0,03
05.0003	-	0,02	-	-	0,01	-	0,03
05.0029	-	-	-	-	-	0,03	0,03
05.0005	-	0,02	0,01	-	-	-	0,02
05.0020	-	0,02	-	-	-	-	0,02
05.0021	-	0,00	0,01	-	-	0,00	0,02
05.0008	-	0,01	0,01	-	-	-	0,02

Tabela 2.7.4: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział toksykologiczny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział pediatryczny [tys.]	Oddział gastroenterologiczny dla dzieci [tys.]	Oddział nefrologiczny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
05.0025	-	0,01	0,01	-	-	-	0,01
05.0007	-	0,01	-	-	-	-	0,01
05.0013	-	0,00	0,01	-	-	-	0,01
05.0032	-	0,00	0,00	-	-	-	0,01
05.0001	-	0,01	-	-	-	0,00	0,01
05.0009	-	0,01	-	-	-	-	0,01
05.0014	-	0,01	-	-	-	-	0,01
05.0015	-	0,00	0,00	-	-	-	0,01
05.0018	-	0,01	-	-	-	-	0,01
05.0023	-	0,00	0,00	-	-	-	0,01
05.0041	-	0,01	-	-	-	-	0,01
05.0024	-	0,00	0,00	-	-	-	0,00
05.0030	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0022	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0046	-	0,00	-	-	-	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,89</b>	<b>0,34</b>	<b>0,21</b>	<b>0,04</b>	<b>0,03</b>	<b>0,09</b>	<b>1,60</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.7.5: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Toksykologia kliniczna - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Pediatria - hospitalizacja [tys.]	Anestezjologia i intensywne terapia dla dzieci - hospitalizacja [tys.]	Anestezjologia i intensywne terapia - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
05.0039	0,89	-	-	-	-	-	0,89
05.0037	-	0,01	0,11	0,01	-	-	0,13
05.0004	-	0,04	0,02	-	-	-	0,06
05.0002	-	-	0,04	-	-	-	0,04
05.0017	-	0,03	0,01	-	-	-	0,04
05.0016	-	0,03	0,01	-	-	-	0,04
05.0010	-	0,02	0,02	-	-	-	0,04
05.0026	-	0,03	0,01	-	-	-	0,03
05.0027	-	0,02	0,01	-	-	-	0,03
05.0012	-	0,02	0,01	-	0,00	-	0,03
05.0006	-	0,03	-	-	-	-	0,03
05.0003	-	0,03	-	-	-	-	0,03
05.0029	-	0,03	-	-	-	-	0,03
05.0005	-	0,02	0,01	-	-	-	0,02
05.0020	-	0,02	-	-	-	-	0,02
05.0021	-	0,01	0,01	-	0,00	-	0,02
05.0008	-	0,01	0,01	-	-	-	0,02
05.0025	-	0,01	0,01	-	-	-	0,01
05.0007	-	0,01	-	-	-	-	0,01
05.0013	-	0,00	0,01	-	-	-	0,01
05.0032	-	0,00	0,00	-	-	-	0,01
05.0001	-	0,01	-	-	-	0,00	0,01
05.0009	-	0,01	-	-	-	-	0,01
05.0014	-	0,01	-	-	-	-	0,01

**Tabela 2.7.5:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Toksykologia kliniczna - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Pediatrya - hospitalizacja [tys.]	Anestezjologia i intensywne terapia dla dzieci - hospitalizacja [tys.]	Anestezjologia i intensywne terapia - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
05.0015	-	0,00	0,00	-	-	-	0,01
05.0018	-	0,01	-	-	-	-	0,01
05.0023	-	0,00	0,00	-	-	-	0,01
05.0041	-	0,01	-	-	-	-	0,01
05.0024	-	0,00	0,00	-	-	-	0,00
05.0030	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0022	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0046	-	0,00	-	-	-	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,89</b>	<b>0,41</b>	<b>0,29</b>	<b>0,01</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>1,60</b>

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

W województwie łódzkim odsetek pacjentów przyjętych w czasie<sup>43</sup>, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 81.97%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 93.11%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 86.87%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 21 (70%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.7.6 Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

**Tabela 2.7.6:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
05.0012	95,0	5,0	-	100,0	100,0	0	5,0
05.0037	87,8	8,9	3,3	100,0	90,9	0	8,1
05.0006	69,2	30,8	-	100,0	50,0	0	15,4
05.0026	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0017	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0025	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0027	33,3	66,7	-	100,0	100,0	0	66,7
05.0016	96,2	3,8	-	100,0	100,0	0	3,8
05.0008	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0003	80,0	20,0	-	100,0	100,0	0	20,0
05.0007	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0004	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0030	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0002	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0015	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0010	97,3	2,7	-	100,0	100,0	0	2,7
05.0029	50,0	50,0	-	100,0	40,0	1	20,0
05.0014	80,0	20,0	-	100,0	100,0	0	20,0
05.0024	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0005	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0021	27,8	72,2	-	100,0	92,3	0	66,7
05.0013	100,0	-	-	-	-	-	-

<sup>43</sup>Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

**Tabela 2.7.6:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
05.0032	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0009	-	100,0	-	100,0	-	135	-
05.0020	92,3	7,7	-	100,0	100,0	0	7,7
05.0023	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0001	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0046	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0041	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0022	100,0	-	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>86,9</b>	<b>12,3</b>	<b>0,8</b>	<b>100,0</b>	<b>82,0</b>	<b>0</b>	<b>82,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.7.7 przeanalizowano udział świadczeń zachowawczych JGP. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie). Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na pediatrii.

**Tabela 2.7.7:** Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
05.0001	0,01	12,50	100,00	-	-
05.0002	0,04	-	100,00	-	-
05.0003	0,03	-	100,00	-	-
05.0004	0,06	-	100,00	-	-
05.0005	0,02	4,00	100,00	-	-
05.0006	0,03	-	100,00	-	-
05.0007	0,01	-	100,00	-	-
05.0008	0,02	-	100,00	-	-
05.0009	0,01	-	100,00	-	-
05.0010	0,04	-	100,00	-	-
05.0012	0,03	3,33	100,00	-	-
05.0013	0,01	-	100,00	-	-
05.0014	0,01	-	100,00	-	-
05.0015	0,01	-	100,00	-	-
05.0016	0,04	2,63	100,00	-	-
05.0017	0,04	-	100,00	-	-
05.0018	0,01	-	100,00	-	-
05.0020	0,02	-	100,00	-	-
05.0021	0,02	5,56	100,00	-	-
05.0022	0,00	-	100,00	-	-
05.0023	0,01	-	100,00	-	-
05.0024	0,00	-	100,00	-	-
05.0025	0,01	-	100,00	-	-
05.0026	0,03	8,82	100,00	-	-
05.0027	0,03	-	100,00	-	-
05.0029	0,03	-	100,00	-	-
05.0030	0,00	-	100,00	-	-
05.0032	0,01	-	100,00	-	-
05.0037	0,13	8,66	100,00	-	-
05.0039	0,89	2,58	100,00	3,82	33,33
05.0041	0,01	-	100,00	-	-
05.0046	0,00	-	100,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>1,60</b>	<b>2,62</b>	<b>100,00</b>	<b>2,57</b>	<b>0,36</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ



W tabeli 2.7.8 przeniezowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.7.9.

**Tabela 2.7.8:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	S43 [%]	S42 [%]	S42E [%]	Hospitalizacja z... [%]	S41 [%]	Pozostałe produkty [%]
05.0001	0,0	62,5	-	25,0	12,5	-	-
05.0002	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0003	0,0	51,9	25,9	22,2	-	-	-
05.0004	0,1	100,0	-	-	-	-	-
05.0005	0,0	92,0	4,0	-	4,0	-	-
05.0006	0,0	39,3	28,6	28,6	-	-	3,6
05.0007	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0008	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0009	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0010	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0012	0,0	93,3	-	3,3	-	-	3,3
05.0013	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0014	0,0	85,7	-	14,3	-	-	-
05.0015	0,0	71,4	14,3	14,3	-	-	-
05.0016	0,0	94,7	2,6	-	-	-	2,6
05.0017	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0018	0,0	-	14,3	85,7	-	-	-
05.0020	0,0	39,1	26,1	30,4	-	-	4,3
05.0021	0,0	88,9	5,6	-	-	-	5,6
05.0022	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0023	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0024	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0025	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0026	0,0	88,2	-	2,9	-	-	8,8
05.0027	0,0	97,0	-	3,0	-	-	-
05.0029	0,0	92,6	-	7,4	-	-	-
05.0030	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0032	0,0	90,0	-	10,0	-	-	-
05.0037	0,1	89,8	0,8	1,6	-	-	8,7
05.0039	0,9	88,2	3,0	0,4	2,6	2,4	3,4
05.0041	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0046	0,0	100,0	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>1,6</b>	<b>88,1</b>	<b>3,4</b>	<b>2,7</b>	<b>1,6</b>	<b>1,3</b>	<b>3,1</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.7.9:** Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
S43 zatrucie lekkie
S42 zatrucie średnie
S42E zatrucie średnie >65 r.ż.
Hospitalizacja z przyczyn nieujętych gdzie indziej
S41 zatrucie ciężkie

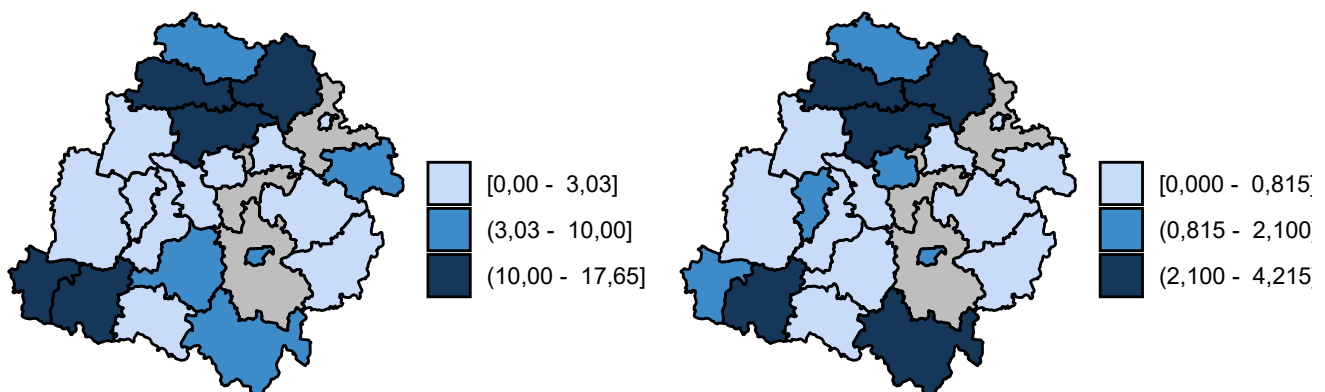
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.7.10.

**Tabela 2.7.10:** Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana	Śmiertelność standaryzowana
		30 [dni] [%]	30 [dni] [%]
dolnośląskie	1,4	2,7	3,1
kujawsko-pomorskie	1,0	2,6	2,2
lubelskie	1,0	1,9	2,1
lubuskie	0,4	3,2	2,0
łódzkie	1,6	2,4	2,8
małopolskie	1,1	4,4	3,6
mazowieckie	1,9	2,0	1,9
opolskie	0,2	1,8	1,0
podkarpackie	0,6	1,8	1,7
podlaskie	0,3	3,5	1,6
pomorskie	1,3	2,6	2,7
śląskie	2,1	2,1	2,5
świętokrzyskie	0,4	3,5	2,9
warmińsko-mazurskie	0,6	2,2	1,7
wielkopolskie	1,6	2,3	2,5
zachodniopomorskie	0,7	1,9	2,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Wykres 2.7.6:** Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W Tabeli 2.7.11 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

**Tabela 2.7.11:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	0-18 [%]	18-64 [%]	>=65 [%]	Z rozpoznaniem psychiatrycznym <sup>1</sup>	
						Prehospitalizację ciągu 365 dni [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 365 dni [%]
05.0001	80,6	75,0	-	12,5	87,5	12,5	25,0

Tabela 2.7.11: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	0-18 [%]	18-64 [%]	>=65 [%]	Z rozpoznaniem psychiatrycznym <sup>1</sup>	
						Prehospitalizację w ciągu 365 dni [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 365 dni [%]
05.0002	11,8	74,4	95,3	4,7	-	34,9	53,5
05.0003	73,6	74,1	-	18,5	81,5	14,8	14,8
05.0004	37,8	62,5	33,9	39,3	26,8	26,8	35,7
05.0005	49,9	60,0	40,0	4,0	56,0	4,0	8,0
05.0006	77,4	60,7	-	10,7	89,3	10,7	10,7
05.0007	75,5	61,5	-	15,4	84,6	23,1	15,4
05.0008	47,0	41,2	35,3	17,6	47,1	-	5,9
05.0009	41,1	71,4	14,3	57,1	28,6	28,6	28,6
05.0010	38,7	51,4	48,6	16,2	35,1	29,7	32,4
05.0012	63,3	76,7	16,7	13,3	70,0	6,7	13,3
05.0013	34,0	72,7	54,5	9,1	36,4	-	27,3
05.0014	71,4	57,1	-	14,3	85,7	-	28,6
05.0015	45,0	85,7	42,9	-	57,1	-	-
05.0016	37,3	50,0	26,3	52,6	21,1	44,7	52,6
05.0017	55,6	63,4	19,5	29,3	51,2	24,4	22,0
05.0018	83,9	71,4	-	-	100,0	14,3	14,3
05.0020	75,3	69,6	-	8,7	91,3	34,8	21,7
05.0021	34,3	50,0	55,6	16,7	27,8	5,6	5,6
05.0022	77,0	-	-	-	100,0	-	-
05.0023	20,6	85,7	71,4	14,3	14,3	-	-
05.0024	35,4	80,0	60,0	-	40,0	20,0	-
05.0025	24,8	35,7	57,1	28,6	14,3	7,1	21,4
05.0026	55,1	64,7	17,6	26,5	55,9	23,5	17,6
05.0027	37,9	51,5	33,3	45,5	21,2	18,2	30,3
05.0029	56,2	74,1	-	66,7	33,3	25,9	44,4
05.0030	77,0	33,3	-	33,3	66,7	33,3	33,3
05.0032	32,1	50,0	50,0	20,0	30,0	10,0	20,0
05.0037	15,9	74,8	88,2	6,3	5,5	28,3	51,2
05.0039	41,5	52,0	0,3	89,9	9,8	49,7	68,9
05.0041	62,4	28,6	-	42,9	57,1	14,3	28,6
05.0046	64,0	-	-	-	100,0	-	-
<b>Woj.</b>	<b>42,0</b>	<b>57,4</b>	<b>18,1</b>	<b>59,5</b>	<b>22,4</b>	<b>30,8</b>	<b>44,3</b>

<sup>1</sup> Rozpoznanie z kodem ICD-10 rozpoczynającym się na F.  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów<sup>44</sup>. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu ( $\sigma$ ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego ( $M$ ). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski:  $(-\infty, M - 1.5\sigma]$ ,
- *N* - Niski:  $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$ ,
- *Ś* - Średni:  $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$ ,
- *W* - Wysoki:  $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$ ,
- *BW* - Bardzo Wysoki:  $(M + 1.5\sigma, +\infty)$ .

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.7.12 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochoro-

<sup>44</sup>Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

owości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie łódzkim.

**Tabela 2.7.12:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
05.0001	0,01	-	-	-	37,50	62,50
05.0002	0,04	2,33	55,81	32,56	9,30	-
05.0003	0,03	-	3,70	18,52	51,85	25,93
05.0004	0,06	-	39,29	32,14	16,07	12,50
05.0005	0,02	-	40,00	-	24,00	36,00
05.0006	0,03	-	-	3,57	42,86	53,57
05.0007	0,01	-	7,69	7,69	46,15	38,46
05.0008	0,02	-	11,76	29,41	29,41	29,41
05.0009	0,01	-	14,29	71,43	14,29	-
05.0010	0,04	-	43,24	16,22	18,92	21,62
05.0012	0,03	-	20,00	10,00	36,67	33,33
05.0013	0,01	-	63,64	-	27,27	9,09
05.0014	0,01	-	14,29	-	57,14	28,57
05.0015	0,01	-	42,86	-	-	57,14
05.0016	0,04	-	26,32	39,47	21,05	13,16
05.0017	0,04	-	9,76	26,83	48,78	14,63
05.0018	0,01	-	-	-	42,86	57,14
05.0020	0,02	-	-	8,70	56,52	34,78
05.0021	0,02	-	44,44	11,11	27,78	16,67
05.0022	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0023	0,01	-	85,71	-	-	14,29
05.0024	0,00	-	40,00	20,00	40,00	-
05.0025	0,01	-	57,14	14,29	21,43	7,14
05.0026	0,03	-	20,59	23,53	20,59	35,29
05.0027	0,03	-	33,33	33,33	18,18	15,15
05.0029	0,03	-	11,11	29,63	37,04	22,22
05.0030	0,00	-	-	-	-	100,00
05.0032	0,01	-	50,00	20,00	10,00	20,00
05.0037	0,13	1,57	70,08	18,90	6,30	3,15
05.0039	0,89	-	18,29	52,86	23,57	5,27
05.0041	0,01	-	14,29	28,57	14,29	42,86
05.0046	0,00	-	-	-	100,00	-
<b>Woj.</b>	<b>1,60</b>	<b>0,19</b>	<b>25,64</b>	<b>38,49</b>	<b>23,96</b>	<b>11,73</b>

<sup>a</sup> Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wycień dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.7.13. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

**Tabela 2.7.13:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
05.0001	12,5	-	87,5	13,2	0,0	12,5
05.0002	11,6	37,2	51,2	28,4	13,9	27,9
05.0003	-	3,7	96,3	1,7	0,0	-
05.0004	-	5,4	94,6	10,4	12,2	44,6
05.0005	-	8,0	92,0	5,9	0,0	36,0
05.0006	3,6	7,1	89,3	9,0	0,0	10,7
05.0007	-	7,7	92,3	4,6	0,0	38,5
05.0008	-	41,2	58,8	7,8	10,3	11,8
05.0009	-	28,6	71,4	12,6	0,0	14,3

Tabela 2.7.13: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
05.0010	2,7	13,5	83,8	7,9	1,7	51,4
05.0012	-	3,3	96,7	6,4	3,8	53,3
05.0013	-	9,1	90,9	5,8	9,8	27,3
05.0014	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0015	-	14,3	85,7	10,0	7,7	71,4
05.0016	13,2	-	86,8	24,0	0,0	28,9
05.0017	-	2,4	97,6	5,6	0,0	29,3
05.0018	-	14,3	85,7	3,0	0,0	14,3
05.0020	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0021	-	38,9	61,1	14,7	13,5	88,9
05.0022	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0023	-	-	100,0	12,6	12,8	85,7
05.0024	-	-	100,0	9,7	13,0	100,0
05.0025	7,1	21,4	71,4	20,6	11,4	71,4
05.0026	2,9	2,9	94,1	7,6	8,5	64,7
05.0027	3,0	6,1	90,9	8,3	4,9	48,5
05.0029	3,7	-	96,3	12,0	0,0	40,7
05.0030	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0032	10,0	10,0	80,0	16,7	0,0	10,0
05.0037	3,9	36,2	59,8	19,0	0,0	14,2
05.0039	4,6	26,7	68,7	16,2	0,0	11,1
05.0041	14,3	-	85,7	53,9	10,7	71,4
05.0046	100,0	-	-	187,0	187,0	-
<b>Woj.</b>	<b>4,1</b>	<b>21,3</b>	<b>74,5</b>	<b>14,7</b>	<b>0,0</b>	<b>20,8</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.7.14 przenieślono tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.7.14: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
05.0001	50,00	12,50	25,00	12,5
05.0002	32,56	39,53	27,91	-
05.0003	11,11	7,41	77,78	3,7
05.0004	96,43	3,57	-	-
05.0005	16,00	-	80,00	4,0
05.0006	10,71	3,57	85,71	-
05.0007	23,08	-	76,92	-
05.0008	35,29	-	58,82	5,9
05.0009	-	-	100,00	-
05.0010	29,73	13,51	54,05	2,7
05.0012	36,67	3,33	60,00	-
05.0013	45,45	18,18	36,36	-
05.0014	-	-	100,00	-
05.0015	100,00	-	-	-
05.0016	44,74	31,58	18,42	5,3
05.0017	97,56	2,44	-	-
05.0018	57,14	-	28,57	14,3
05.0020	-	4,35	86,96	8,7
05.0021	55,56	-	33,33	11,1
05.0022	-	-	100,00	-
05.0023	71,43	14,29	14,29	-
05.0024	20,00	-	80,00	-
05.0025	14,29	-	85,71	-
05.0026	14,71	17,65	61,76	5,9
05.0027	27,27	21,21	51,52	-

**Tabela 2.7.14:** Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
05.0029	3,70	29,63	62,96	3,7
05.0030	66,67	-	33,33	-
05.0032	40,00	20,00	40,00	-
05.0037	4,72	37,80	58,27	-
05.0039	48,71	49,94	1,01	0,3
05.0041	28,57	-	71,43	-
05.0046	-	-	100,00	-
<b>Woj.</b>	<b>41,61</b>	<b>35,06</b>	<b>22,27</b>	<b>1,1</b>

<sup>1</sup> Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.7.15 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją<sup>45</sup> pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

**Tabela 2.7.15:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Prehospitalizacje - podgrupa <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
05.0001	0,0	-	-	-	-	12,5
05.0002	0,0	-	-	-	-	-
05.0003	0,0	-	-	-	-	3,7
05.0004	0,1	-	-	-	-	-
05.0005	0,0	-	-	-	-	4,0
05.0006	0,0	-	-	-	-	14,3
05.0007	0,0	-	-	-	-	23,1
05.0008	0,0	-	-	-	-	23,5
05.0009	0,0	-	-	-	-	-
05.0010	0,0	-	-	2,7	2,7	2,7
05.0012	0,0	-	-	-	-	16,7
05.0013	0,0	-	-	-	-	-
05.0014	0,0	-	-	-	-	-
05.0015	0,0	-	-	-	-	-
05.0016	0,0	2,6	2,6	-	-	2,6
05.0017	0,0	-	-	-	-	14,6
05.0018	0,0	-	-	-	-	-
05.0020	0,0	-	-	-	-	8,7
05.0021	0,0	-	-	-	-	-
05.0022	0,0	-	-	-	-	-
05.0023	0,0	-	-	-	-	-
05.0024	0,0	-	-	-	-	-
05.0025	0,0	-	-	-	-	7,1
05.0026	0,0	-	-	5,9	2,9	2,9
05.0027	0,0	-	-	6,1	3,0	6,1
05.0029	0,0	-	-	3,7	3,7	-
05.0030	0,0	-	-	-	-	33,3
05.0032	0,0	-	-	-	-	-
05.0037	0,1	2,4	1,6	-	-	-
05.0039	0,9	0,1	0,1	2,7	1,8	2,7
05.0041	0,0	-	-	-	-	14,3
05.0046	0,0	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>1,6</b>	<b>0,3</b>	<b>0,2</b>	<b>1,9</b>	<b>1,2</b>	<b>3,7</b>

<sup>1</sup> Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

<sup>2</sup> Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

<sup>45</sup> Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

W tabeli 2.7.16 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

**Tabela 2.7.16:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
05.0001	6,8	6,5	6,5	2,4	-	12,5
05.0002	2,3	2,1	2,0	1,5	2,3	83,7
05.0003	6,2	5,7	5,0	4,5	3,7	33,3
05.0004	3,3	3,0	2,0	3,7	8,9	71,4
05.0005	3,4	4,2	3,0	2,4	4,0	52,0
05.0006	9,7	6,2	8,5	7,3	-	14,3
05.0007	8,0	5,8	7,0	3,6	-	-
05.0008	5,8	4,2	7,0	5,1	11,8	41,2
05.0009	2,4	2,6	3,0	1,5	14,3	57,1
05.0010	2,9	3,4	2,0	3,1	2,7	73,0
05.0012	4,2	5,0	3,5	2,7	-	50,0
05.0013	2,4	3,3	2,0	1,2	-	90,9
05.0014	5,0	5,8	6,0	1,6	-	28,6
05.0015	5,1	4,3	4,0	4,0	-	42,9
05.0016	3,5	3,3	2,0	4,3	15,8	81,6
05.0017	5,8	4,3	5,0	3,3	2,4	22,0
05.0018	8,1	6,9	9,0	4,0	-	14,3
05.0020	12,2	6,0	9,0	4,1	-	-
05.0021	4,1	3,1	3,0	3,9	-	61,1
05.0022	9,0	6,2	9,0	-	-	-
05.0023	1,6	2,6	1,0	0,8	-	100,0
05.0024	3,0	3,5	2,0	2,3	-	60,0
05.0025	1,9	2,6	2,0	1,1	7,1	85,7
05.0026	3,0	4,0	3,0	1,9	11,8	58,8
05.0027	2,8	2,8	2,0	2,4	21,2	72,7
05.0029	4,1	3,8	3,0	3,4	18,5	55,6
05.0030	3,7	6,2	3,0	1,2	-	66,7
05.0032	3,3	2,9	2,5	1,8	-	60,0
05.0037	2,3	2,3	2,0	1,5	5,5	87,4
05.0039	2,3	2,7	2,0	1,9	9,7	80,6
05.0041	5,0	4,9	7,0	2,6	14,3	28,6
05.0046	3,0	4,7	3,0	-	-	100,0
<b>Woj.</b>	<b>3,1</b>	<b>3,2</b>	<b>2,0</b>	<b>3,0</b>	<b>8,1</b>	<b>71,4</b>

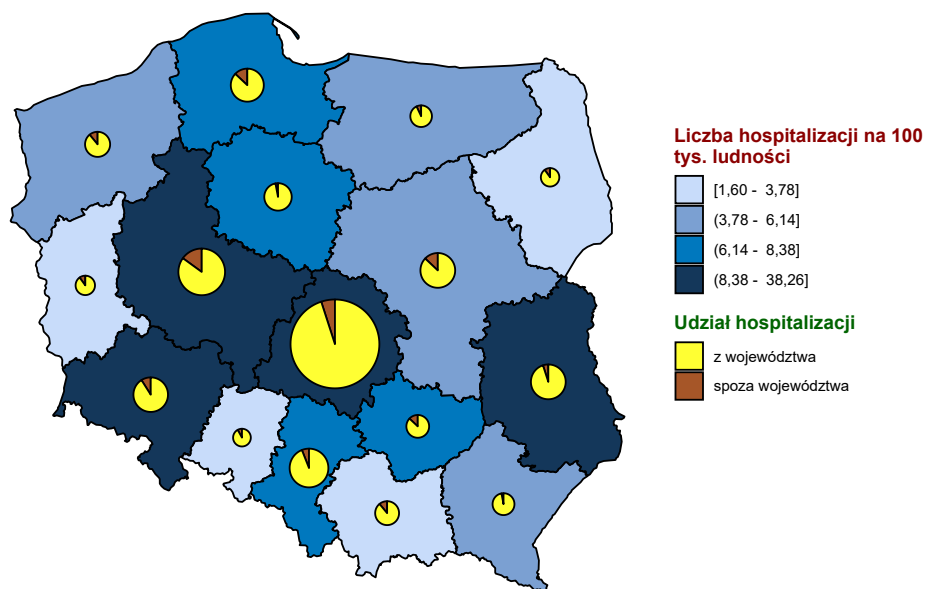
<sup>1</sup> Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 2.8 Zatrucia: narkotyki

W 2016 roku w województwie łódzkim odnotowano 0,95 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznania, zakwalifikowanych jako Zatrucia: narkotyki (dalej: podgrupa)<sup>46</sup>, co stanowiło 10,66% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznania, które zakwalifikowano do grupy zatrucia i inne określone skutki działań zewnętrznych.

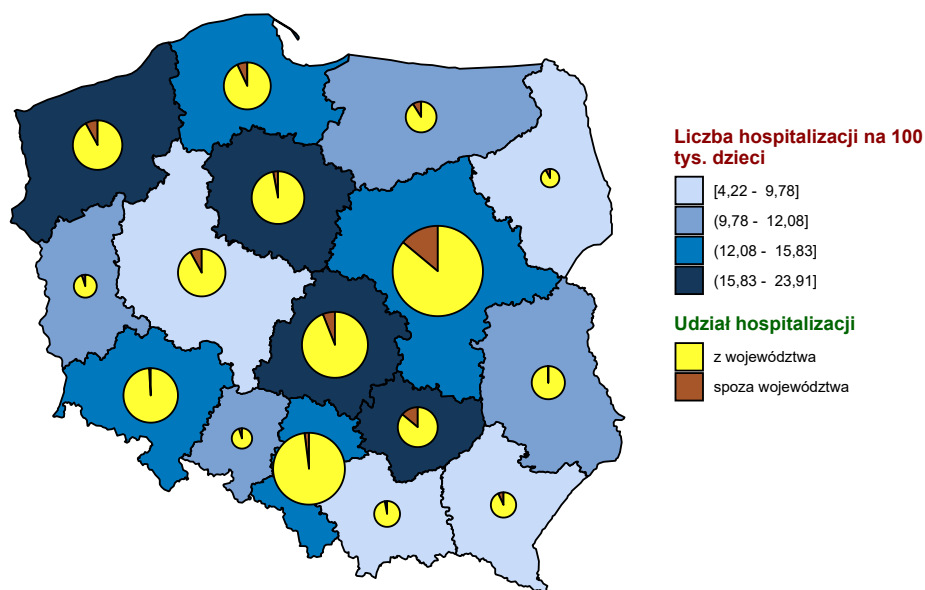
<sup>46</sup>W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: T40.

**Mapa 2.8.1:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

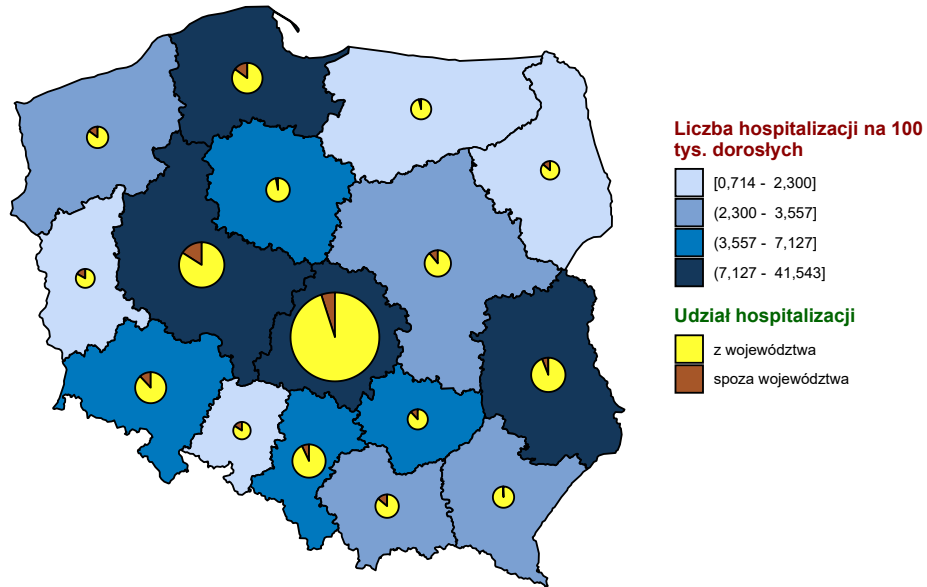
**Mapa 2.8.2:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

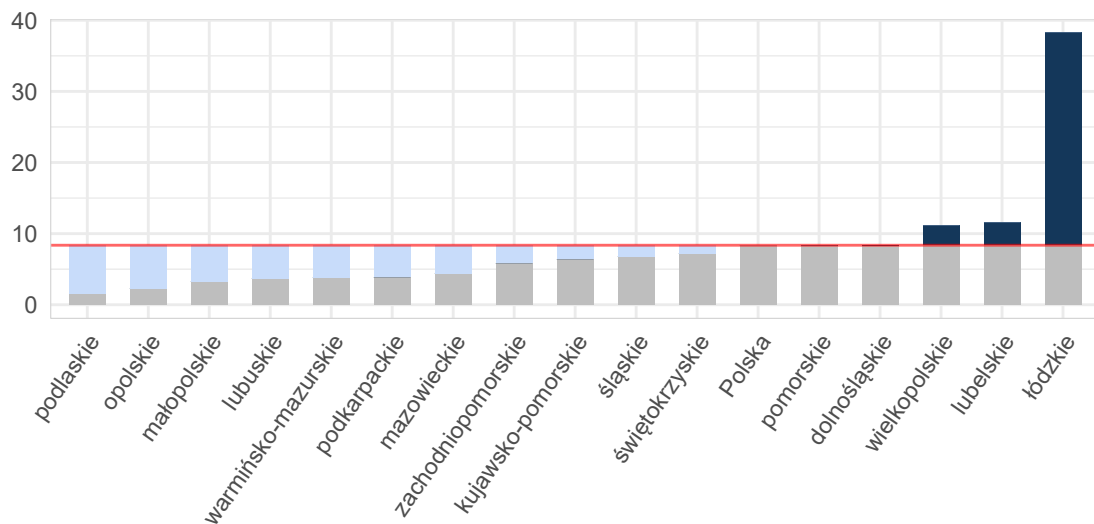


**Mapa 2.8.3:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



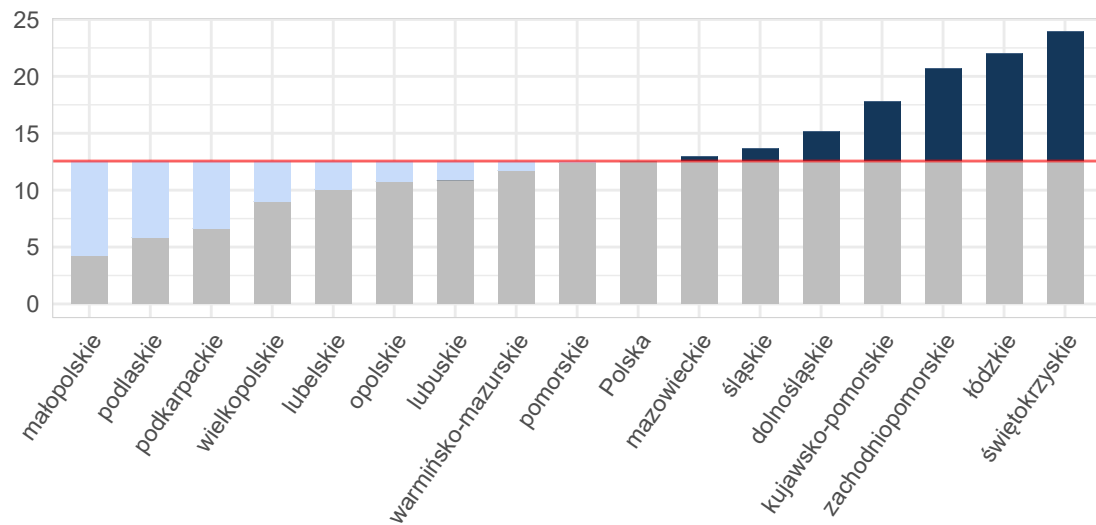
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.8.1:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



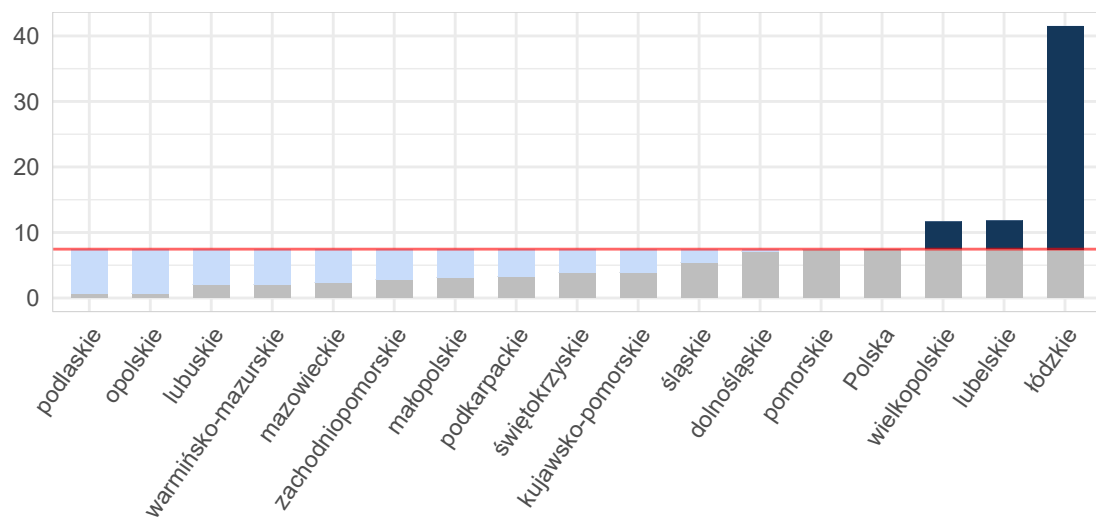
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.8.2: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.8.3: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.8.1: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,24	-	0,02	9,02	8,40	17
kujawsko-pomorskie	0,13	-	0,02	2,99	6,43	35
lubelskie	0,25	-	0,03	5,28	11,53	14
lubuskie	0,04	-	0,00	10,81	3,64	15

**Tabela 2.8.1:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	0,95	-	0,27	5,89	38,26	14
małopolskie	0,11	-	0,00	11,71	3,28	16
mazowieckie	0,23	-	0,03	13,25	4,36	30
opolskie	0,02	-	-	8,70	2,32	11
podkarpackie	0,08	-	0,00	3,61	3,90	5
podlaskie	0,02	-	0,00	10,53	1,60	6
pomorskie	0,19	-	0,01	12,89	8,38	14
śląskie	0,31	-	0,05	6,17	6,76	36
świętokrzyskie	0,09	-	0,01	13,33	7,18	12
warmińsko-mazurskie	0,06	-	0,01	7,27	3,83	24
wielkopolskie	0,39	-	0,07	14,95	11,14	18
zachodniopomorskie	0,10	-	0,01	11,00	5,85	12
<b>Polska</b>	<b>3,22</b>	-	<b>0,54</b>	<b>8,67</b>	<b>8,37</b>	<b>279</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie łódzkim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 21. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie łódzkim z powodu rozpoznań wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 1 świadczeniodawców.

**Tabela 2.8.2:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
05.0002	Instytut Centrum Zdrowia Matki Polki	m. Łódź
05.0003	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Wojskowej Akademii Medycznej Um w Łodzi - Centralny Szpital Weteranów	m. Łódź
05.0004	Szpital Wojewódzki im. Prymasa Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Sieradzu	sieradzki
05.0007	Wojewódzki Szpital Zespolony im. Stanisława Rybickiego w Skierniewicach	m. Skierniewice
05.0010	Szpital Powiatowy w Radomsku	radomszczański
05.0012	Tomaszowskie Centrum Zdrowia	tomaszowski
05.0013	Pabianickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	pabianicki
05.0015	ZOZ w Łęczycy	łęczycki
05.0016	Samodzielny Szpital Wojewódzki im. Mikołaja Kopernika w Piotrkowie Trybunalskim	m. Piotrków Trybunalski
05.0017	NZOZ Kutnowski Szpital Samorządowy	kutnowski
05.0020	Miejskie Centrum Medyczne im. dr. Karola Jonschera w Łodzi	m. Łódź
05.0021	SP ZOZ Wieluń	wieluński
05.0023	SP ZOZ Szpital Powiatowy im. Edmunda Biernackiego w Opocznie	opoczyński
05.0025	Centrum Dializa sp. z o.o.	łaski
05.0026	ZOZ w Łowiczu	łowicki
05.0027	Zduńskowolski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	zduńskowolski
05.0029	Powiatowy ZOZ w Piotrkowie Trybunalskim	m. Piotrków Trybunalski
05.0032	Szpital św. Ducha w Rawie Mazowieckiej	rawski
05.0037	SP ZOZ Centralny Szpital Kliniczny Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź
05.0039	Instytut Medycyny Pracy im. prof. dr med. Jerzego Nofera	m. Łódź
05.0041	Powiatowe Centrum Medyczne sp. z o.o. NZOZ Szpital Powiatowy	wieruszowski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,83 tys. hospitalizacji dla 0,62 tys. pacjentów. Tym samym 87,17% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.8.3 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.8.3: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

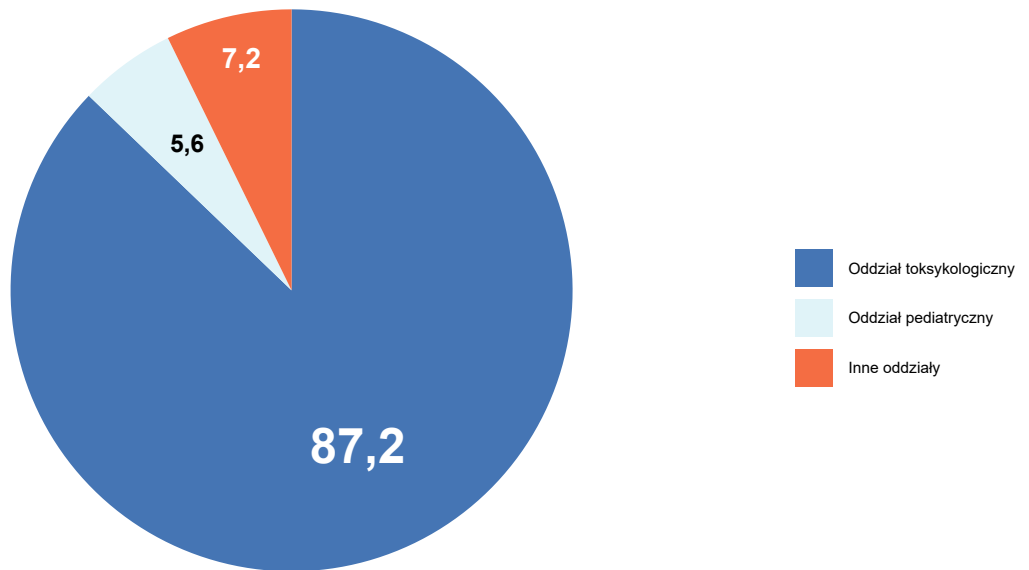
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
05.0039	0,62	0,83	0,26	-	87,2	87,2
05.0037	0,05	0,06	0,01	-	6,6	93,8
05.0002	0,01	0,01	0,00	-	0,9	94,7
05.0027	0,01	0,01	0,00	-	0,7	95,5
05.0016	0,01	0,01	-	-	0,6	96,1
05.0020	0,01	0,01	-	-	0,6	96,7
05.0017	0,00	0,00	0,00	-	0,5	97,3
05.0032	0,00	0,00	-	-	0,5	97,8
05.0004	0,00	0,00	-	-	0,3	98,1
05.0026	0,00	0,00	0,00	-	0,3	98,4
05.0012	0,00	0,00	-	-	0,2	98,6
05.0013	0,00	0,00	-	-	0,2	98,8
05.0021	0,00	0,00	-	-	0,2	99,1
05.0023	0,00	0,00	-	-	0,2	99,3
05.0003	0,00	0,00	-	-	0,1	99,4
05.0007	0,00	0,00	-	-	0,1	99,5
05.0010	0,00	0,00	-	-	0,1	99,6
05.0015	0,00	0,00	-	-	0,1	99,7
05.0025	0,00	0,00	-	-	0,1	99,8
05.0029	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
05.0041	0,00	0,00	-	-	0,1	100,0
<b>Woj.</b>	<b>0,72</b>	<b>0,95</b>	<b>0,27</b>	-	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach<sup>47</sup> i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział toksykologiczny oraz Oddział pediatriczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 92,7% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Toksykologia kliniczna - hospitalizacja oraz Pediatria - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 97,5%.

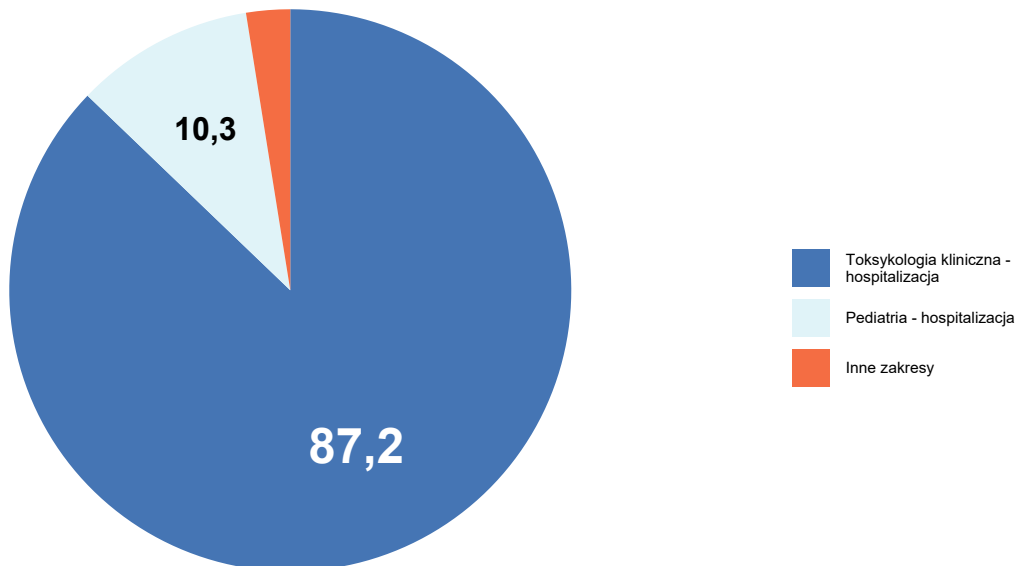
<sup>47</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.8.4: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.8.5: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.8.4 oraz Tabela 2.8.5. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej

samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

**Tabela 2.8.4:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział toksykologiczny [tys.]	Oddział pediatriczny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział kardiologiczny dla dzieci [tys.]	Oddział gastroenterologiczny dla dzieci [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
05.0039	0,83	-	-	-	-	-	0,83
05.0037	-	0,03	-	0,02	-	0,02	0,06
05.0002	-	-	-	-	0,01	-	0,01
05.0027	-	0,00	0,00	-	-	-	0,01
05.0016	-	0,00	0,00	-	-	-	0,01
05.0020	-	-	0,01	-	-	-	0,01
05.0017	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0032	-	0,00	0,00	-	-	-	0,00
05.0004	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
05.0026	-	0,00	0,00	-	-	-	0,00
05.0012	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0013	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0021	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0023	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0003	-	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0007	-	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0010	-	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0015	-	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0025	-	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0029	-	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0041	-	-	0,00	-	-	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,83</b>	<b>0,05</b>	<b>0,02</b>	<b>0,02</b>	<b>0,01</b>	<b>0,02</b>	<b>0,95</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.8.5:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Anestezjologia i intensywna terapia - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Pediatria - hospitalizacja [tys.]	Toksykologia kliniczna - hospitalizacja [tys.]	Suma [tys.]
05.0039	-	-	-	0,83	0,83
05.0037	-	-	0,06	-	0,06
05.0002	-	-	0,01	-	0,01
05.0027	-	0,00	0,00	-	0,01
05.0016	-	0,00	0,00	-	0,01
05.0020	-	0,01	-	-	0,01
05.0017	-	-	0,00	-	0,00
05.0032	-	0,00	0,00	-	0,00
05.0004	-	0,00	0,00	-	0,00
05.0026	-	0,00	0,00	-	0,00
05.0012	-	-	0,00	-	0,00
05.0013	-	-	0,00	-	0,00
05.0021	-	-	0,00	-	0,00
05.0023	-	-	0,00	-	0,00
05.0003	-	0,00	-	-	0,00

**Tabela 2.8.5:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Anestezjologia i intensywna terapia - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Pediatrya - hospitalizacja [tys.]	Toksykologia kliniczna - hospitalizacja [tys.]	Suma [tys.]
05.0007	-	0,00	-	-	0,00
05.0010	-	0,00	-	-	0,00
05.0015	0,00	-	-	-	0,00
05.0025	-	0,00	-	-	0,00
05.0029	-	0,00	-	-	0,00
05.0041	-	0,00	-	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,00</b>	<b>0,02</b>	<b>0,10</b>	<b>0,83</b>	<b>0,95</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie łódzkim odsetek pacjentów przyjętych w czasie<sup>48</sup>, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 100%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 95.09%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 87.91%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 13 (81.25%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.8.6 Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

**Tabela 2.8.6:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
05.0037	88,7	11,3	-	100,0	100,0	0	11,3
05.0027	50,0	50,0	-	100,0	100,0	0	50,0
05.0012	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0026	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0016	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0002	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0013	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0003	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0021	50,0	50,0	-	100,0	100,0	0	50,0
05.0041	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0004	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0023	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0032	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0020	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0025	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0010	100,0	-	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>87,9</b>	<b>12,1</b>	<b>-</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>0</b>	<b>100,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.8.7 przeanalizowano udział świadczeń zachowawczych JGP. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie).

<sup>48</sup>Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

**Tabela 2.8.7:** Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]
05.0002	0,01	-	100,00	-
05.0003	0,00	-	100,00	-
05.0004	0,00	-	100,00	-
05.0007	0,00	-	100,00	-
05.0010	0,00	-	100,00	-
05.0012	0,00	-	100,00	-
05.0013	0,00	-	100,00	-
05.0015	0,00	100,00	-	-
05.0016	0,01	16,67	100,00	-
05.0017	0,00	-	100,00	-
05.0020	0,01	-	100,00	-
05.0021	0,00	-	100,00	-
05.0023	0,00	-	100,00	-
05.0025	0,00	-	100,00	-
05.0026	0,00	-	100,00	-
05.0027	0,01	-	100,00	-
05.0029	0,00	-	100,00	-
05.0032	0,00	-	100,00	-
05.0037	0,06	-	100,00	-
05.0039	0,83	3,02	100,00	0,88
05.0041	0,00	-	100,00	-
<b>Woj.</b>	<b>0,95</b>	<b>2,84</b>	<b>100,00</b>	<b>0,84</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.8.8 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.8.9.

**Tabela 2.8.8:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	S43 [%]	Hospitalizacja z... [%]	S42F [%]	S42 [%]	S41 [%]	Pozostałe produkty [%]
05.0002	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0003	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0004	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0007	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0010	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0012	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0013	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0015	0,0	-	-	-	-	-	100,0
05.0016	0,0	83,3	16,7	-	-	-	-
05.0017	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0020	0,0	50,0	-	-	16,7	-	33,3
05.0021	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0023	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0025	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0026	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0027	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0029	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0032	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0037	0,1	100,0	-	-	-	-	-
05.0039	0,8	91,8	3,0	2,5	1,8	0,5	0,4
05.0041	0,0	100,0	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>1,0</b>	<b>92,3</b>	<b>2,7</b>	<b>2,2</b>	<b>1,7</b>	<b>0,4</b>	<b>0,6</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ



**Tabela 2.8.9:** Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
S43 zatrucie lekkie
Hospitalizacja z przyczyn nieujętych gdzie indziej
S42F zatrucie średnie <66 r.ż.
S42 zatrucie średnie
S41 zatrucie ciężkie

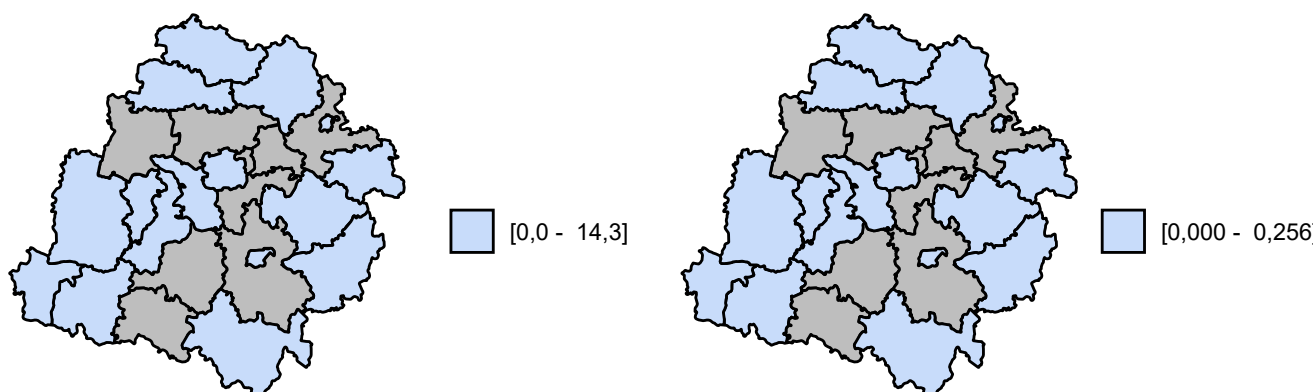
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli **2.8.10**.

**Tabela 2.8.10:** Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana		Śmiertelność standaryzowana	
		30 [dni] [%]	30 [dni] [%]	30 [dni] [%]	30 [dni] [%]
dolnośląskie	0,2	-	-	-	-
kujawsko-pomorskie	0,1	2,2	1,2	1,2	1,2
lubelskie	0,2	2,0	1,7	1,7	1,7
lubuskie	0,0	-	-	-	-
łódzkie	1,0	0,5	0,3	0,3	0,3
małopolskie	0,1	0,9	1,7	1,7	1,7
mazowieckie	0,2	-	-	-	-
opolskie	0,0	-	-	-	-
podkarpackie	0,1	-	-	-	-
podlaskie	0,0	-	-	-	-
pomorskie	0,2	1,0	1,5	1,5	1,5
śląskie	0,3	0,6	0,2	0,2	0,2
świętokrzyskie	0,1	-	-	-	-
warmińsko-mazurskie	0,1	-	-	-	-
wielkopolskie	0,4	0,5	0,3	0,3	0,3
zachodniopomorskie	0,1	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Wykres 2.8.6:** Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W Tabeli 2.8.11 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

**Tabela 2.8.11:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	0-18 [%]	18-64 [%]	>=65 [%]	Z rozpoznaniem psychiatrycznym <sup>1</sup>	
						Prehospitalizację w ciągu 365 dni [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 365 dni [%]
05.0002	16,3	22,2	77,8	22,2	-	55,6	66,7
05.0003	83,0	100,0	-	-	100,0	-	-
05.0004	19,3	33,3	33,3	66,7	-	33,3	66,7
05.0007	20,0	-	-	100,0	-	-	-
05.0010	20,0	-	-	100,0	-	-	100,0
05.0012	17,0	50,0	50,0	50,0	-	-	-
05.0013	14,5	-	50,0	50,0	-	-	-
05.0015	26,0	-	-	100,0	-	100,0	-
05.0016	16,8	16,7	66,7	33,3	-	50,0	66,7
05.0017	15,4	60,0	100,0	-	-	-	20,0
05.0020	65,8	83,3	-	33,3	66,7	50,0	33,3
05.0021	16,5	50,0	100,0	-	-	50,0	50,0
05.0023	15,5	100,0	100,0	-	-	-	50,0
05.0025	19,0	-	-	100,0	-	-	100,0
05.0026	26,0	-	66,7	33,3	-	33,3	66,7
05.0027	30,6	42,9	57,1	28,6	14,3	14,3	28,6
05.0029	23,0	-	-	100,0	-	100,0	100,0
05.0032	19,8	40,0	40,0	60,0	-	20,0	20,0
05.0037	15,8	20,6	84,1	15,9	-	47,6	52,4
05.0039	26,7	8,1	1,0	98,6	0,5	50,9	60,3
05.0041	64,0	-	-	-	100,0	-	-
<b>Woj.</b>	<b>25,9</b>	<b>10,7</b>	<b>9,7</b>	<b>89,2</b>	<b>1,2</b>	<b>37,5</b>	<b>50,5</b>

<sup>1</sup> Rozpoznanie z kodem ICD-10 rozpoczynającym się na F.  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów<sup>49</sup>. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu ( $\sigma$ ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego ( $M$ ). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski:  $(-\infty, M - 1.5\sigma]$ ,
- *N* - Niski:  $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$ ,
- *Ś* - Średni:  $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$ ,
- *W* - Wysoki:  $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$ ,
- *BW* - Bardzo Wysoki:  $(M + 1.5\sigma, +\infty)$ .

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.8.12 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie łódzkim.

<sup>49</sup>Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

**Tabela 2.8.12:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
05.0002	0,01	-	11,11	77,78	11,11	-
05.0003	0,00	-	-	-	-	100,00
05.0004	0,00	-	33,33	33,33	-	33,33
05.0007	0,00	-	-	100,00	-	-
05.0010	0,00	-	100,00	-	-	-
05.0012	0,00	-	50,00	50,00	-	-
05.0013	0,00	-	-	100,00	-	-
05.0015	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0016	0,01	-	-	100,00	-	-
05.0017	0,00	-	20,00	80,00	-	-
05.0020	0,01	-	-	-	16,67	83,33
05.0021	0,00	50,00	50,00	-	-	-
05.0023	0,00	-	-	50,00	50,00	-
05.0025	0,00	-	100,00	-	-	-
05.0026	0,00	-	-	66,67	33,33	-
05.0027	0,01	-	28,57	42,86	14,29	14,29
05.0029	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0032	0,00	-	20,00	80,00	-	-
05.0037	0,06	-	4,76	77,78	15,87	1,59
05.0039	0,83	-	4,83	56,82	28,47	9,89
05.0041	0,00	-	-	-	-	100,00
<b>Woj.</b>	<b>0,95</b>	<b>0,11</b>	<b>5,57</b>	<b>58,04</b>	<b>26,60</b>	<b>9,67</b>

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.8.13. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

**Tabela 2.8.13:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
05.0002	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0003	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0004	-	33,3	66,7	5,3	1,8	33,3
05.0007	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0010	-	-	100,0	34,3	34,3	100,0
05.0012	-	-	100,0	5,1	5,1	50,0
05.0013	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0015	-	100,0	-	22,2	22,2	-
05.0016	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0017	-	-	100,0	6,6	0,0	20,0
05.0020	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0021	-	50,0	50,0	19,7	19,7	100,0
05.0023	100,0	-	-	85,2	85,2	50,0
05.0025	-	-	100,0	-	0,0	100,0
05.0026	-	-	100,0	6,7	0,0	33,3
05.0027	-	-	100,0	1,8	0,0	28,6
05.0029	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0032	20,0	-	80,0	47,1	0,0	20,0
05.0037	7,9	15,9	76,2	16,4	0,0	3,2
05.0039	5,8	22,1	72,1	15,3	0,0	10,4
05.0041	-	-	100,0	-	0,0	-

**Tabela 2.8.13:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
<b>Woj.</b>	<b>5,9</b>	<b>20,6</b>	<b>73,5</b>	<b>15,0</b>	<b>0,0</b>	<b>10,5</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.8.14 przenieślono tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

**Tabela 2.8.14:** Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
05.0002	66,67	-	33,33	-
05.0003	-	-	100,00	-
05.0004	100,00	-	-	-
05.0007	-	-	100,00	-
05.0010	-	-	100,00	-
05.0012	100,00	-	-	-
05.0013	100,00	-	-	-
05.0015	-	100,00	-	-
05.0016	50,00	16,67	33,33	-
05.0017	100,00	-	-	-
05.0020	-	-	100,00	-
05.0021	100,00	-	-	-
05.0023	100,00	-	-	-
05.0025	-	-	100,00	-
05.0026	66,67	33,33	-	-
05.0027	57,14	14,29	28,57	-
05.0029	-	-	100,00	-
05.0032	40,00	-	60,00	-
05.0037	17,46	12,70	69,84	-
05.0039	77,20	22,32	0,24	0,2
05.0041	-	-	100,00	-
<b>Woj.</b>	<b>71,92</b>	<b>20,72</b>	<b>7,15</b>	<b>0,2</b>

<sup>1</sup> Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.8.15 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją<sup>50</sup> pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

**Tabela 2.8.15:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Prehospitalizacje - podgrupa <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
05.0002	0,0	-	-	-	-	-
05.0003	0,0	-	-	-	-	-
05.0004	0,0	-	-	-	-	-
05.0007	0,0	-	-	-	-	-
05.0010	0,0	-	-	-	-	-
05.0012	0,0	-	-	-	-	-

<sup>50</sup> Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

**Tabela 2.8.15:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Prehospitalizacje - podgrupa <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
05.0013	0,0	-	-	-	-	-
05.0015	0,0	-	-	-	-	-
05.0016	0,0	-	-	-	-	-
05.0017	0,0	-	-	20,0	-	-
05.0020	0,0	-	-	-	-	-
05.0021	0,0	-	-	-	-	-
05.0023	0,0	-	-	-	-	-
05.0025	0,0	-	-	-	-	-
05.0026	0,0	-	-	-	-	-
05.0027	0,0	-	-	-	-	-
05.0029	0,0	-	-	-	-	-
05.0032	0,0	-	-	-	-	-
05.0037	0,1	1,6	-	9,5	7,9	11,1
05.0039	0,8	-	-	9,9	9,0	9,9
05.0041	0,0	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>1,0</b>	<b>0,1</b>	-	<b>9,4</b>	<b>8,4</b>	<b>9,4</b>

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.8.16 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

**Tabela 2.8.16:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

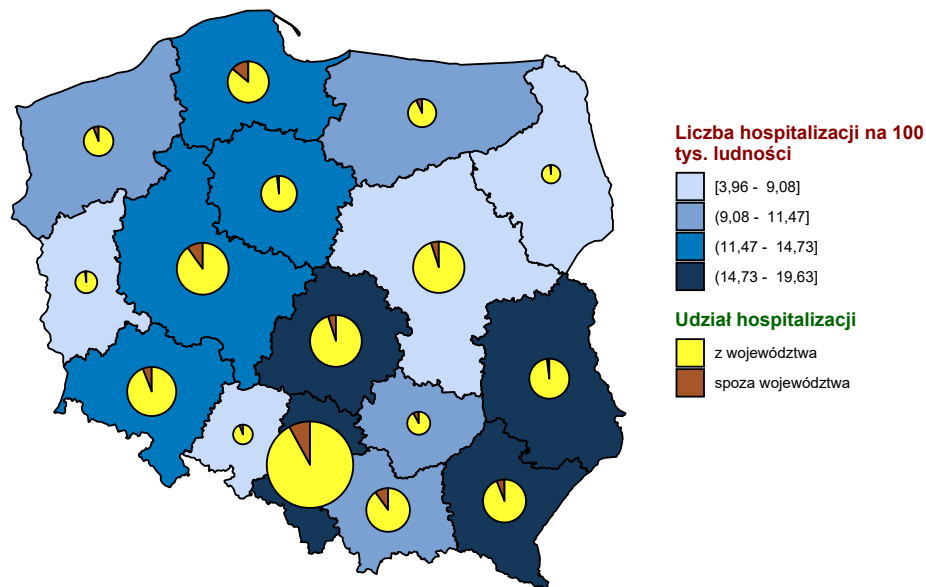
ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
05.0002	1,8	1,3	1,0	1,2	11,1	88,9
05.0003	5,0	7,3	5,0	-	-	-
05.0004	1,3	1,4	1,0	0,6	-	100,0
05.0007	1,0	1,3	1,0	-	-	100,0
05.0010	3,0	1,3	3,0	-	-	100,0
05.0012	2,0	1,4	2,0	1,4	-	100,0
05.0013	3,0	1,5	3,0	1,4	-	50,0
05.0015	4,0	1,4	4,0	-	-	-
05.0016	2,0	1,5	1,5	0,5	-	100,0
05.0017	1,2	1,4	1,0	0,5	20,0	100,0
05.0020	8,0	6,3	8,5	3,6	-	-
05.0021	2,0	1,4	2,0	-	-	100,0
05.0023	1,5	1,5	1,5	0,7	-	100,0
05.0025	3,0	1,3	3,0	-	-	100,0
05.0026	2,0	1,4	1,0	2,3	33,3	66,7
05.0027	1,9	2,3	1,0	1,5	14,3	85,7
05.0029	5,0	1,3	5,0	-	-	-
05.0032	5,0	1,4	4,0	3,0	-	20,0
05.0037	1,2	1,4	1,0	0,9	14,3	96,8
05.0039	1,0	1,4	1,0	0,9	31,5	96,7
05.0041	4,0	2,3	4,0	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>1,2</b>	<b>1,5</b>	<b>1,0</b>	<b>1,2</b>	<b>28,8</b>	<b>95,1</b>

<sup>1</sup> Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 2.9 Zatrucia środkami chemicznymi

W 2016 roku w województwie łódzkim odnotowano 0,45 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Zatrucia środkami chemicznymi (dalej: podgrupa)<sup>51</sup>, co stanowiło 5,07% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy zatrucia i inne określone skutki działań zewnętrznych.

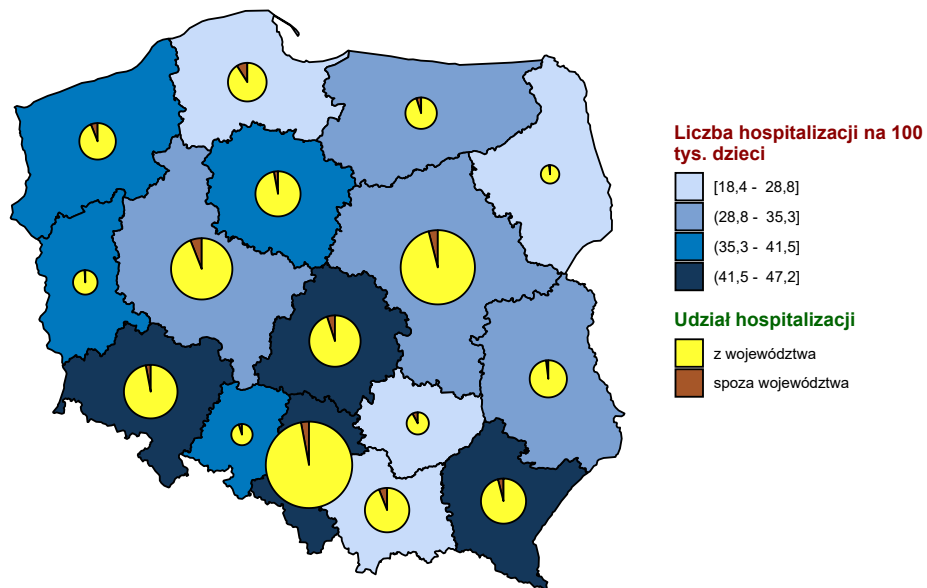
**Mapa 2.9.1:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

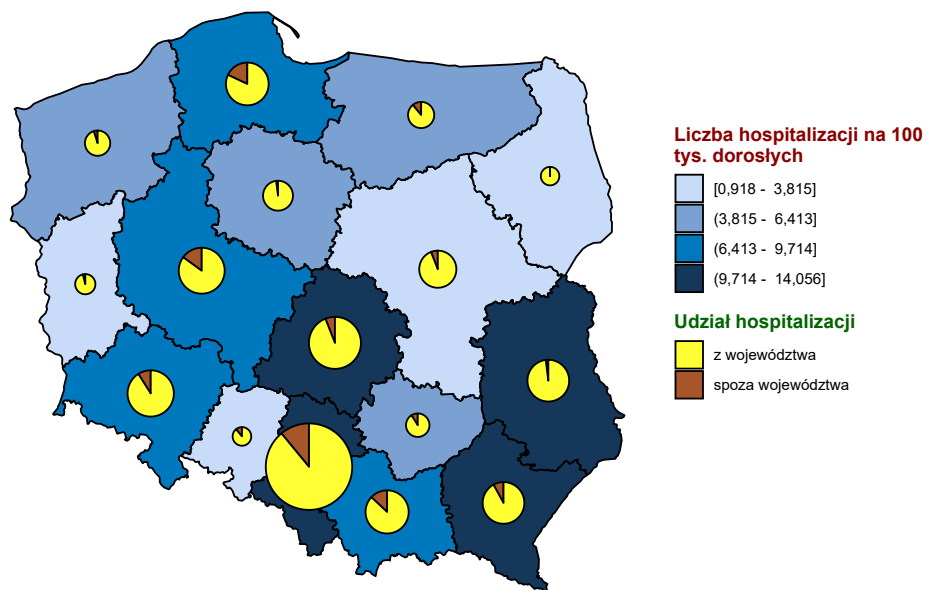
<sup>51</sup>W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: T41, T52, T53, T54, T55, T56, T57, T58, T59, T60.

**Mapa 2.9.2:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta

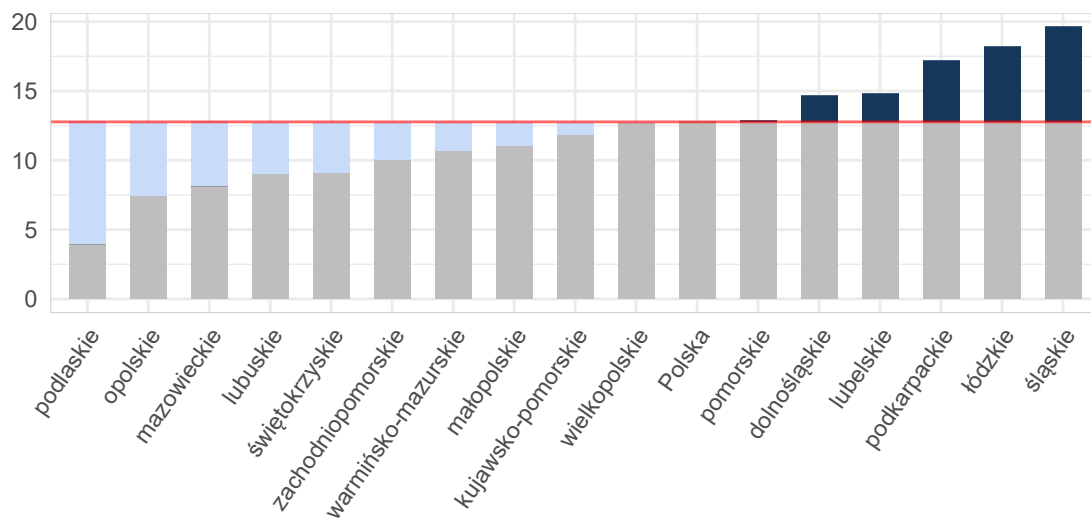


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

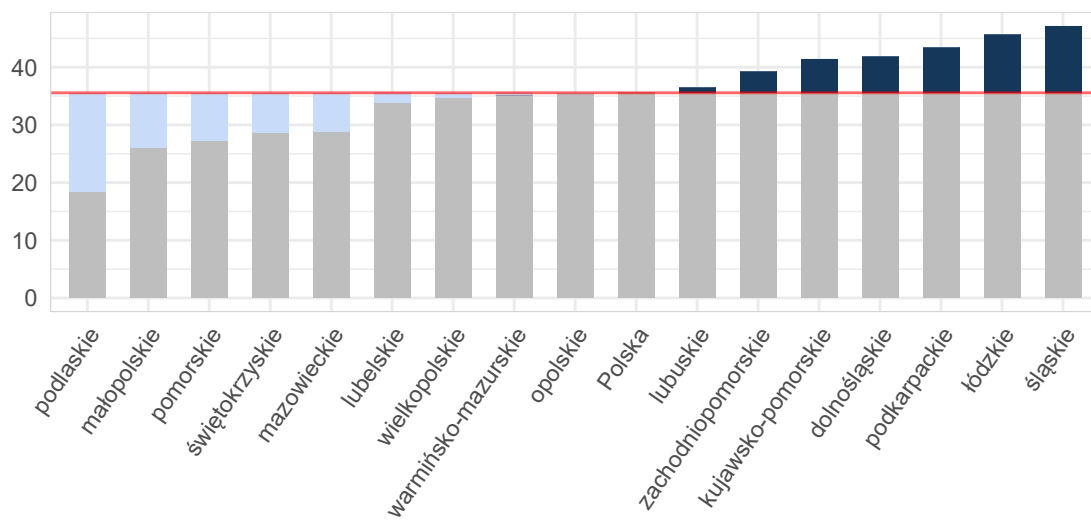
**Mapa 2.9.3:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.9.1:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności

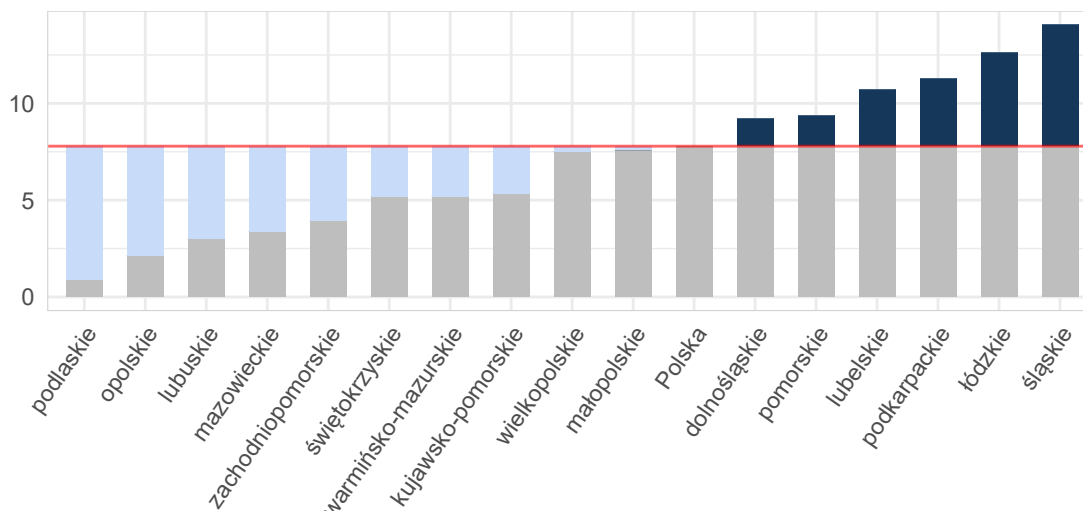
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.9.2:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS



Wykres 2.9.3: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.9.1: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,43	-	0,02	6,56	14,71	19
kujawsko-pomorskie	0,25	-	0,01	2,83	11,85	20
lubelskie	0,32	-	0,03	2,22	14,81	10
lubuskie	0,09	-	0,00	2,17	9,04	40
łódzkie	0,45	-	0,07	5,75	18,19	11
małopolskie	0,38	-	0,02	10,13	11,09	33
mazowieckie	0,44	-	0,04	5,26	8,14	30
opolskie	0,07	-	0,01	6,76	7,45	43
podkarpackie	0,37	-	0,02	6,83	17,20	10
podlaskie	0,05	-	0,01	2,13	3,96	10
pomorskie	0,30	-	0,09	14,77	12,87	14
śląskie	0,90	-	0,09	8,38	19,63	29
świętokrzyskie	0,11	-	0,01	8,77	9,10	26
warmińsko-mazurskie	0,15	-	0,01	7,79	10,72	23
wielkopolskie	0,44	-	0,04	10,61	12,72	32
zachodniopomorskie	0,17	-	0,02	6,40	10,07	11
<b>Polska</b>	<b>4,91</b>	-	<b>0,49</b>	<b>7,35</b>	<b>12,77</b>	<b>361</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie łódzkim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 26. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie łódzkim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 6 świadczeniodawców.

Tabela 2.9.2: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
05.0002	Instytut Centrum Zdrowia Matki Polki	m. Łódź

**Tabela 2.9.2:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
05.0004	Szpital Wojewódzki im. Prymasa Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Sieradzu	sieradzki
05.0005	Szpital Wojewódzki im. Jana Pawła II w Bełchatowie	bełchatowski
05.0007	Wojewódzki Szpital Zespolony im. Stanisława Rybickiego w Skierniewicach	m. Skierniewice
05.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Marii Skłodowskiej - Curie w Zgierzu	zgierski
05.0009	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny nr 1 im. Norberta Barlickiego Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź
05.0010	Szpital Powiatowy w Radomsku	radomszczański
05.0012	Tomaszowskie Centrum Zdrowia	tomaszowski
05.0013	Pabianickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	pabianicki
05.0014	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital im. dr. Wł. Biegańskiego	m. Łódź
05.0015	ZOZ w Łęczycy	łęczycki
05.0016	Samodzielny Szpital Wojewódzki im. Mikołaja Kopernika w Piotrkowie Trybunalskim	m. Piotrków Trybunalski
05.0017	NZOZ Kutnowski Szpital Samorządowy	kutnowski
05.0020	Miejskie Centrum Medyczne im. dr. Karola Jonschera w Łodzi	m. Łódź
05.0021	SP ZOZ Wieluń	wieluński
05.0023	SP ZOZ Szpital Powiatowy im. Edmunda Biernackiego w Opocznie	opoczyński
05.0024	Poddębickie Centrum Zdrowia	poddębicki
05.0025	Centrum Dializa sp. z o.o.	łaski
05.0026	ZOZ w Łowiczu	łowicki
05.0027	Zduńskowski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	zduńskowski
05.0028	Wojewódzki Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej Centrum Leczenia Chorób Płuc i Rehabilitacji w Łodzi	łódzki wschodni
05.0029	Powiatowy ZOZ w Piotrkowie Trybunalskim	m. Piotrków Trybunalski
05.0032	Szpital św. Ducha w Rawie Mazowieckiej	rawski
05.0037	SP ZOZ Centralny Szpital Kliniczny Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź
05.0039	Instytut Medycyny Pracy im. prof. dr med. Jerzego Nofera	m. Łódź
05.0041	Powiatowe Centrum Medyczne sp. z o.o. NZOZ Szpital Powiatowy	wieruszowski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,21 tys. hospitalizacji dla 0,2 tys. pacjentów. Tym samym 46,24% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.9.3 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

**Tabela 2.9.3:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

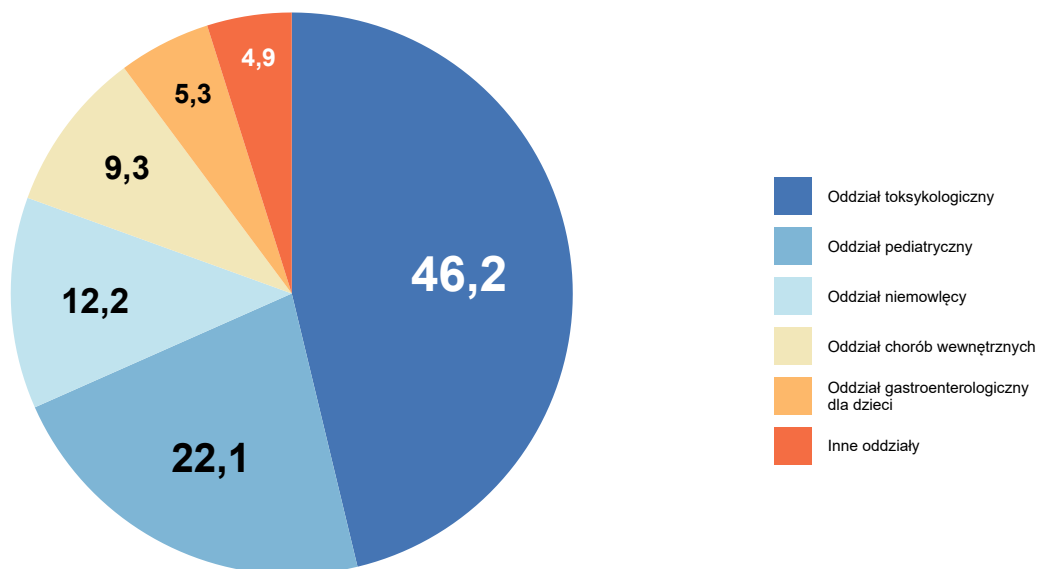
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb. jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
05.0039	0,20	0,21	0,04	-	46,2	46,2
05.0037	0,09	0,09	0,00	-	20,8	67,0
05.0002	0,03	0,03	0,00	-	6,0	73,0
05.0009	0,01	0,01	0,01	-	3,1	76,1
05.0005	0,01	0,01	-	-	2,9	79,0
05.0010	0,01	0,01	-	-	2,9	81,9
05.0023	0,01	0,01	0,00	-	2,4	84,3
05.0004	0,01	0,01	0,00	-	2,2	86,5
05.0016	0,01	0,01	0,00	-	2,0	88,5
05.0027	0,01	0,01	-	-	2,0	90,5
05.0021	0,01	0,01	0,00	-	1,5	92,0
05.0013	0,00	0,00	0,00	-	1,1	93,1
05.0025	0,00	0,00	-	-	1,1	94,2
05.0026	0,00	0,00	0,00	-	1,1	95,4
05.0012	0,00	0,00	-	-	0,9	96,2
05.0017	0,00	0,00	-	-	0,7	96,9

**Tabela 2.9.3:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
05.0020	0,00	0,00	-	-	0,7	97,6
05.0015	0,00	0,00	-	-	0,4	98,0
05.0032	0,00	0,00	0,00	-	0,4	98,5
05.0007	0,00	0,00	-	-	0,2	98,7
05.0008	0,00	0,00	-	-	0,2	98,9
05.0014	0,00	0,00	-	-	0,2	99,1
05.0024	0,00	0,00	-	-	0,2	99,3
05.0028	0,00	0,00	-	-	0,2	99,6
05.0029	0,00	0,00	0,00	-	0,2	99,8
05.0041	0,00	0,00	-	-	0,2	100,0
<b>Woj.</b>	<b>0,44</b>	<b>0,45</b>	<b>0,07</b>	-	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

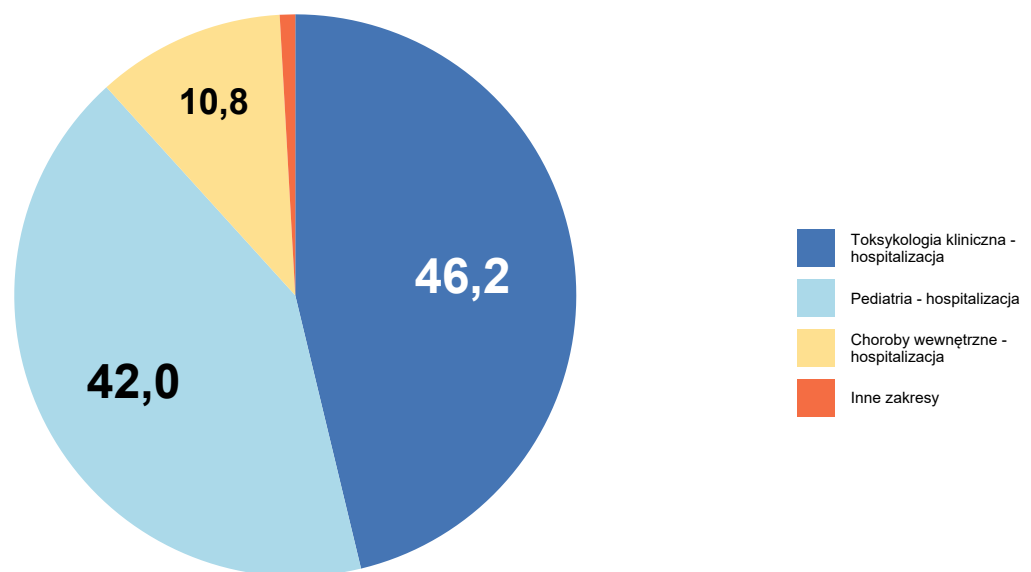
Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach<sup>52</sup> i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział toksykologiczny oraz Oddział pediatriczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 68,4% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Toksykologia kliniczna - hospitalizacja oraz Pediatria - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 88,3%.

**Wykres 2.9.4:** Rozkład hospitalizacji wg oddziałów

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

<sup>52</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.9.5: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.9.4 oraz Tabela 2.9.5. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.9.4: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział toksykologiczny [tys.]	Oddział pediatryczny [tys.]	Oddział niemowlęcy [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział gastroenterologiczny dla dzieci [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
05.0039	0,21	-	-	-	-	-	0,21
05.0037	-	0,03	0,06	-	-	0,01	0,09
05.0002	-	0,00	-	-	0,02	-	0,03
05.0009	-	-	-	0,01	-	0,00	0,01
05.0005	-	0,01	-	-	-	-	0,01
05.0010	-	0,01	-	0,00	-	-	0,01
05.0023	-	0,01	-	-	-	-	0,01
05.0004	-	0,00	-	0,00	-	0,00	0,01
05.0016	-	0,01	-	0,00	-	-	0,01
05.0027	-	0,01	-	0,00	-	-	0,01
05.0021	-	0,01	-	0,00	-	-	0,01
05.0013	-	0,00	-	0,00	-	-	0,00
05.0025	-	-	-	0,00	-	-	0,00
05.0026	-	0,00	-	0,00	-	-	0,00
05.0012	-	0,00	-	0,00	-	-	0,00
05.0017	-	0,00	-	0,00	-	0,00	0,00
05.0020	-	-	-	0,00	-	-	0,00

Tabela 2.9.4: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział toksykologiczny [tys.]	Oddział pediatriczny [tys.]	Oddział niemowlęcy [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział gastroenterologiczny dla dzieci [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
05.0015	-	0,00	-	0,00	-	-	0,00
05.0032	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0007	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0008	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0014	-	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0024	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0028	-	-	-	0,00	-	-	0,00
05.0029	-	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0041	-	0,00	-	-	-	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,21</b>	<b>0,10</b>	<b>0,06</b>	<b>0,04</b>	<b>0,02</b>	<b>0,02</b>	<b>0,45</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.9.5: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Toksykologia kliniczna - hospitalizacja [tys.]	PediatRIA - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Anestezjologia i intensywne terapia - hospitalizacja [tys.]	Anestezjologia i intensywne terapia dla dzieci - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
05.0039	0,21	-	-	-	-	-	0,21
05.0037	-	0,09	-	-	0,00	0,00	0,09
05.0002	-	0,03	-	-	-	-	0,03
05.0009	-	-	0,01	-	-	-	0,01
05.0005	-	0,01	-	-	-	-	0,01
05.0010	-	0,01	0,00	-	-	-	0,01
05.0023	-	0,01	-	-	-	-	0,01
05.0004	-	0,00	0,01	-	-	-	0,01
05.0016	-	0,01	0,00	-	-	-	0,01
05.0027	-	0,01	0,00	-	-	-	0,01
05.0021	-	0,01	0,00	-	-	-	0,01
05.0013	-	0,00	0,00	-	-	-	0,00
05.0025	-	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0026	-	0,00	0,00	-	-	-	0,00
05.0012	-	0,00	0,00	-	-	-	0,00
05.0017	-	0,00	0,00	0,00	-	-	0,00
05.0020	-	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0015	-	0,00	0,00	-	-	-	0,00
05.0032	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0007	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0008	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0014	-	-	-	0,00	-	-	0,00
05.0024	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0028	-	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0029	-	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0041	-	0,00	-	-	-	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,21</b>	<b>0,19</b>	<b>0,05</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,45</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie łódzkim odsetek pacjentów przyjętych w czasie<sup>53</sup>, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 51.85%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 91.46%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 85.71%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 17 (85%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.9.6. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

**Tabela 2.9.6:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
05.0009	-	100,0	-	100,0	-	13	-
05.0037	96,8	3,2	-	100,0	100,0	0	3,2
05.0027	14,3	85,7	-	100,0	100,0	0	85,7
05.0016	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0025	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0004	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0026	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0002	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0010	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0021	28,6	71,4	-	100,0	100,0	0	71,4
05.0005	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0029	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0023	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0012	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0015	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0024	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0007	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0014	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0017	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0013	100,0	-	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>85,7</b>	<b>14,3</b>	<b>-</b>	<b>100,0</b>	<b>51,9</b>	<b>0</b>	<b>51,9</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.9.7 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze<sup>54</sup>. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie).

**Tabela 2.9.7:** Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]
05.0002	0,03	-	-	100,00	-
05.0004	0,01	-	-	100,00	-
05.0005	0,01	-	-	100,00	-
05.0007	0,00	-	-	100,00	-
05.0008	0,00	-	-	100,00	-
05.0009	0,01	-	-	100,00	-
05.0010	0,01	-	-	100,00	-
05.0012	0,00	-	-	100,00	-

<sup>53</sup>Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

<sup>54</sup>Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '\*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

**Tabela 2.9.7:** Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]
05.0013	0,00	-	-	100,00	-
05.0014	0,00	100,00	-	-	-
05.0015	0,00	-	-	100,00	-
05.0016	0,01	-	-	100,00	-
05.0017	0,00	33,33	-	100,00	-
05.0020	0,00	-	-	100,00	-
05.0021	0,01	-	-	100,00	-
05.0023	0,01	-	-	100,00	-
05.0024	0,00	-	-	100,00	-
05.0025	0,00	-	-	100,00	-
05.0026	0,00	20,00	-	100,00	-
05.0027	0,01	-	-	100,00	-
05.0028	0,00	-	-	100,00	-
05.0029	0,00	-	-	100,00	-
05.0032	0,00	50,00	-	100,00	-
05.0037	0,09	1,06	7,53	92,47	-
05.0039	0,21	6,22	-	100,00	18,37
05.0041	0,00	-	-	100,00	-
<b>Woj.</b>	<b>0,45</b>	<b>3,98</b>	<b>1,61</b>	<b>98,39</b>	<b>14,69</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów poniżej 18 r.ż.

**Tabela 2.9.8:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
05.0037	7,53	-	-	-	-	100,00
<b>Woj.</b>	<b>1,61</b>	-	-	-	-	<b>100,00</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.9.9 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.9.10.

**Tabela 2.9.9:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	S43 [%]	S41 [%]	Hospitalizacja z... [%]	S40 [%]	F04 [%]	Pozostałe produkty [%]
05.0002	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0004	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0005	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0007	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0008	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0009	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0010	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0012	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0013	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0014	0,0	-	-	-	-	-	100,0
05.0015	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0016	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0017	0,0	66,7	-	-	-	-	33,3
05.0020	0,0	33,3	-	-	-	-	66,7

**Tabela 2.9.9:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	S43 [%]	S41 [%]	Hospitalizacja z... [%]	S40 [%]	F04 [%]	Pozostałe produkty [%]
05.0021	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0023	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0024	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0025	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0026	0,0	80,0	-	-	-	-	20,0
05.0027	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0028	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0029	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0032	0,0	50,0	-	-	-	-	50,0
05.0037	0,1	91,5	-	-	-	7,4	1,1
05.0039	0,2	74,6	10,0	6,2	3,8	-	5,3
05.0041	0,0	100,0	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,5</b>	<b>85,2</b>	<b>4,6</b>	<b>2,9</b>	<b>1,8</b>	<b>1,5</b>	<b>4,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.9.10:** Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
S43 zatrucie lekkie
S41 zatrucie ciężkie
Hospitalizacja z przyczyn nieujętych gdzie indziej
S40 intensywne leczenie zatruc
F04 diagnostyczne zabiegi przewodu pokarmowego

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

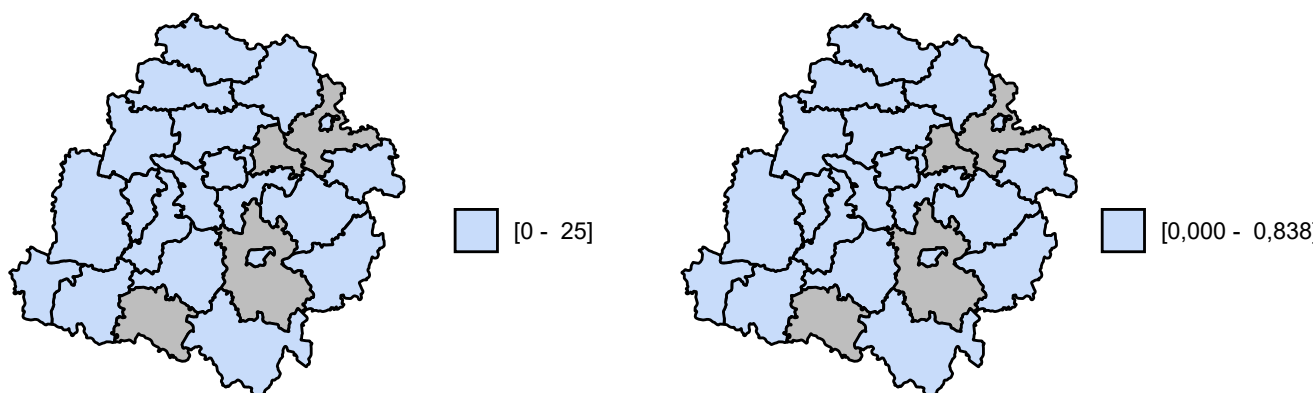
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli **2.9.11**.

**Tabela 2.9.11:** Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana	Śmiertelność standaryzowana
		30 [dni] [%]	30 [dni] [%]
dolnośląskie	0,4	1,4	1,1
kujawsko-pomorskie	0,2	2,0	1,1
lubelskie	0,3	0,9	0,5
lubuskie	0,1	1,1	0,4
łódzkie	0,5	1,1	1,0
małopolskie	0,4	0,8	0,8
mazowieckie	0,4	1,1	0,9
opolskie	0,1	-	-
podkarpackie	0,4	1,1	0,9
podlaskie	0,0	4,3	2,2
pomorskie	0,3	1,3	0,8
śląskie	0,9	0,9	0,7
świętokrzyskie	0,1	-	-
warmińsko-mazurskie	0,2	0,6	1,9
wielkopolskie	0,4	0,7	0,5
zachodniopomorskie	0,2	0,6	1,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ



**Wykres 2.9.6:** Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W Tabeli 2.9.12 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

**Tabela 2.9.12:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	0-18 [%]	18-64 [%]	>=65 [%]	Z rozpoznaniem psychiatrycznym <sup>1</sup>	
						Prehospitalizacjew ciągu 365 dni [%]	Hospitalizacje zakończone ponowna hospitalizacją w ciągu 365 dni [%]
05.0002	3,6	40,7	100,0	-	-	7,4	11,1
05.0004	29,9	30,0	40,0	60,0	-	10,0	20,0
05.0005	4,8	38,5	100,0	-	-	7,7	-
05.0007	2,0	-	100,0	-	-	-	-
05.0008	2,0	100,0	100,0	-	-	-	-
05.0009	46,6	64,3	-	85,7	14,3	7,1	7,1
05.0010	13,6	69,2	84,6	15,4	-	7,7	7,7
05.0012	16,5	50,0	75,0	25,0	-	-	-
05.0013	32,0	20,0	40,0	40,0	20,0	-	-
05.0014	85,0	-	-	-	100,0	-	-
05.0015	37,0	50,0	50,0	-	50,0	50,0	100,0
05.0016	22,2	55,6	55,6	33,3	11,1	11,1	11,1
05.0017	32,3	-	33,3	66,7	-	-	-
05.0020	59,0	100,0	-	33,3	66,7	-	-
05.0021	16,3	57,1	85,7	-	14,3	-	-
05.0023	6,1	54,5	100,0	-	-	-	-
05.0024	2,0	-	100,0	-	-	-	-
05.0025	55,2	20,0	-	60,0	40,0	20,0	20,0
05.0026	40,6	20,0	20,0	40,0	40,0	-	-
05.0027	11,8	44,4	66,7	33,3	-	-	-
05.0028	68,0	-	-	-	100,0	-	-
05.0029	33,0	-	-	100,0	-	-	-
05.0032	7,0	50,0	100,0	-	-	-	-
05.0037	3,6	46,8	100,0	-	-	1,1	4,3
05.0039	44,6	43,1	-	84,7	15,3	16,3	19,1
05.0041	1,0	100,0	100,0	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>28,1</b>	<b>44,7</b>	<b>42,3</b>	<b>47,6</b>	<b>10,2</b>	<b>6,6</b>	<b>8,6</b>

<sup>1</sup> Rozpoznanie z kodem ICD-10 rozpoczynającym się na F.  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów<sup>55</sup>. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu ( $\sigma$ ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego ( $M$ ). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski:  $(-\infty, M - 1.5\sigma]$ ,
- *N* - Niski:  $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$ ,
- *Ś* - Średni:  $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$ ,
- *W* - Wysoki:  $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$ ,
- *BW* - Bardzo Wysoki:  $(M + 1.5\sigma, +\infty)$ .

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.9.13 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie łódzkim.

**Tabela 2.9.13:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
05.0002	0,03	92,59	7,41	-
05.0004	0,01	60,00	40,00	-
05.0005	0,01	92,31	7,69	-
05.0007	0,00	100,00	-	-
05.0008	0,00	100,00	-	-
05.0009	0,01	35,71	57,14	7,14
05.0010	0,01	100,00	-	-
05.0012	0,00	25,00	50,00	25,00
05.0013	0,00	80,00	-	20,00
05.0014	0,00	-	-	100,00
05.0015	0,00	50,00	-	50,00
05.0016	0,01	77,78	11,11	11,11
05.0017	0,00	66,67	-	33,33
05.0020	0,00	33,33	-	66,67
05.0021	0,01	85,71	-	14,29
05.0023	0,01	100,00	-	-
05.0024	0,00	100,00	-	-
05.0025	0,00	40,00	20,00	40,00
05.0026	0,00	20,00	20,00	60,00
05.0027	0,01	100,00	-	-
05.0028	0,00	-	-	100,00
05.0029	0,00	100,00	-	-
05.0032	0,00	100,00	-	-
05.0037	0,09	98,94	1,06	-
05.0039	0,21	46,41	25,36	28,23
05.0041	0,00	100,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,45</b>	<b>67,04</b>	<b>16,37</b>	<b>16,59</b>

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.9.14. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego

<sup>55</sup>Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

**Tabela 2.9.14:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
05.0002	-	33,3	66,7	14,3	0,0	18,5
05.0004	10,0	-	90,0	27,9	15,1	70,0
05.0005	-	61,5	38,5	16,2	23,6	46,2
05.0007	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0008	-	-	100,0	7,1	7,1	-
05.0009	-	57,1	42,9	28,3	37,6	21,4
05.0010	7,7	7,7	84,6	13,9	0,0	-
05.0012	-	-	100,0	6,9	3,8	75,0
05.0013	20,0	20,0	60,0	47,8	9,8	-
05.0014	-	100,0	-	15,9	15,9	100,0
05.0015	-	50,0	50,0	15,9	15,9	100,0
05.0016	11,1	22,2	66,7	23,1	0,0	22,2
05.0017	-	33,3	66,7	27,2	17,3	33,3
05.0020	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0021	-	28,6	71,4	12,0	11,7	57,1
05.0023	18,2	9,1	72,7	8,4	11,7	63,6
05.0024	100,0	-	-	15,5	15,5	100,0
05.0025	40,0	20,0	40,0	67,3	48,6	60,0
05.0026	-	-	100,0	7,9	8,5	80,0
05.0027	-	-	100,0	4,6	0,0	33,3
05.0028	-	-	100,0	-	0,0	100,0
05.0029	-	-	100,0	10,2	10,2	100,0
05.0032	-	50,0	50,0	6,8	6,8	50,0
05.0037	5,3	34,0	60,6	21,6	0,0	21,3
05.0039	5,7	21,5	72,7	15,8	0,0	11,5
05.0041	-	-	100,0	-	0,0	-
<b>Woj.</b>	<b>5,8</b>	<b>25,2</b>	<b>69,0</b>	<b>17,7</b>	<b>0,0</b>	<b>21,9</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.9.15 przenieśliśmy tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

**Tabela 2.9.15:** Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
05.0002	74,07	-	25,93	-
05.0004	90,00	10,00	-	-
05.0005	30,77	-	69,23	-
05.0007	100,00	-	-	-
05.0008	-	-	100,00	-
05.0009	42,86	-	57,14	-
05.0010	69,23	-	30,77	-
05.0012	100,00	-	-	-
05.0013	40,00	-	60,00	-
05.0014	-	-	-	100,0
05.0015	100,00	-	-	-
05.0016	66,67	-	33,33	-
05.0017	66,67	33,33	-	-
05.0020	-	-	100,00	-
05.0021	71,43	14,29	14,29	-
05.0023	100,00	-	-	-
05.0024	-	-	100,00	-
05.0025	20,00	-	80,00	-
05.0026	40,00	20,00	40,00	-

**Tabela 2.9.15:** Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
05.0027	66,67	-	33,33	-
05.0028	-	-	100,00	-
05.0029	-	-	100,00	-
05.0032	50,00	50,00	-	-
05.0037	13,83	2,13	84,04	-
05.0039	87,56	10,53	1,44	0,5
05.0041	100,00	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>63,72</b>	<b>6,42</b>	<b>29,42</b>	<b>0,4</b>

<sup>1</sup> Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.9.16** zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją<sup>56</sup> pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

**Tabela 2.9.16:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Prehospitalizacje - podgrupa <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
05.0002	0,0	-	-	-	-	-
05.0004	0,0	-	-	-	-	10,0
05.0005	0,0	-	-	-	-	-
05.0007	0,0	-	-	-	-	-
05.0008	0,0	-	-	-	-	-
05.0009	0,0	-	-	-	-	7,1
05.0010	0,0	-	-	-	-	-
05.0012	0,0	-	-	-	-	25,0
05.0013	0,0	-	-	-	-	-
05.0014	0,0	-	-	-	-	-
05.0015	0,0	-	-	-	-	50,0
05.0016	0,0	-	-	-	-	-
05.0017	0,0	-	-	-	-	-
05.0020	0,0	-	-	-	-	-
05.0021	0,0	-	-	-	-	-
05.0023	0,0	-	-	-	-	9,1
05.0024	0,0	-	-	-	-	-
05.0025	0,0	-	-	-	-	-
05.0026	0,0	-	-	-	-	-
05.0027	0,0	-	-	-	-	-
05.0028	0,0	-	-	-	-	-
05.0029	0,0	-	-	-	-	-
05.0032	0,0	-	-	-	-	-
05.0037	0,1	-	-	1,1	1,1	2,1
05.0039	0,2	0,5	-	1,9	1,9	1,9
05.0041	0,0	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,5</b>	<b>0,2</b>	-	<b>1,1</b>	<b>1,1</b>	<b>2,4</b>

<sup>1</sup> Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

<sup>2</sup> Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli **2.9.17** zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

<sup>56</sup> Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.9.17: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
05.0002	1,9	2,1	2,0	0,6	7,4	96,3
05.0004	2,4	2,8	1,5	2,5	10,0	80,0
05.0005	1,5	2,0	1,0	1,4	-	92,3
05.0007	2,0	2,1	2,0	-	-	100,0
05.0008	1,0	2,3	1,0	-	-	100,0
05.0009	0,2	2,6	-	0,5	92,9	100,0
05.0010	2,2	2,1	2,0	1,6	-	92,3
05.0012	2,8	2,6	2,5	1,7	-	75,0
05.0013	1,6	2,5	2,0	0,8	20,0	100,0
05.0014	47,0	47,0	47,0	-	-	-
05.0015	3,0	2,3	3,0	1,4	-	50,0
05.0016	1,4	2,4	1,0	0,9	11,1	100,0
05.0017	9,0	3,2	3,0	11,3	-	66,7
05.0020	7,3	4,4	5,0	4,0	-	-
05.0021	2,1	2,5	2,0	2,1	28,6	85,7
05.0023	1,1	2,0	1,0	0,4	9,1	100,0
05.0024	1,0	2,1	1,0	-	-	100,0
05.0025	1,4	2,3	1,0	0,5	-	100,0
05.0026	1,4	2,4	2,0	0,5	20,0	100,0
05.0027	3,0	2,1	2,0	2,0	-	55,6
05.0028	5,0	2,7	5,0	-	-	-
05.0029	-	2,1	-	-	100,0	100,0
05.0032	1,0	1,9	1,0	0,7	50,0	100,0
05.0037	2,4	2,1	2,0	1,5	2,1	85,1
05.0039	2,7	2,9	2,0	2,4	19,1	73,2
05.0041	3,0	2,3	3,0	-	-	100,0
<b>Woj.</b>	<b>2,5</b>	<b>2,6</b>	<b>2,0</b>	<b>3,1</b>	<b>14,6</b>	<b>80,5</b>

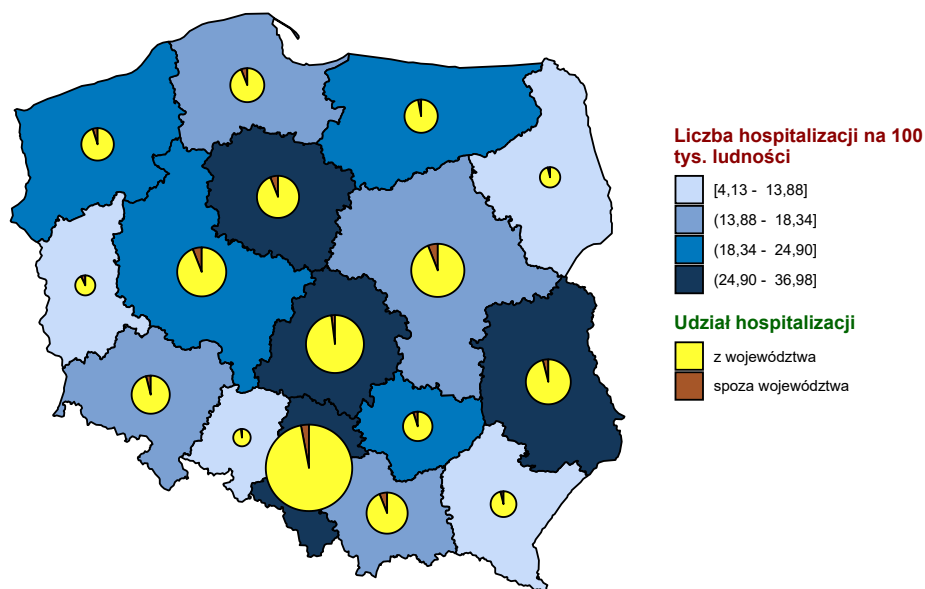
<sup>1</sup> Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 2.10 Zatrucia alkoholem

W 2016 roku w województwie łódzkim odnotowano 0,92 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznania, zakwalifikowanych jako Zatrucia alkoholem (dalej: podgrupa)<sup>57</sup>, co stanowiło 10,30% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznania, które zakwalifikowano do grupy zatrucia i inne określone skutki działań zewnętrznych.

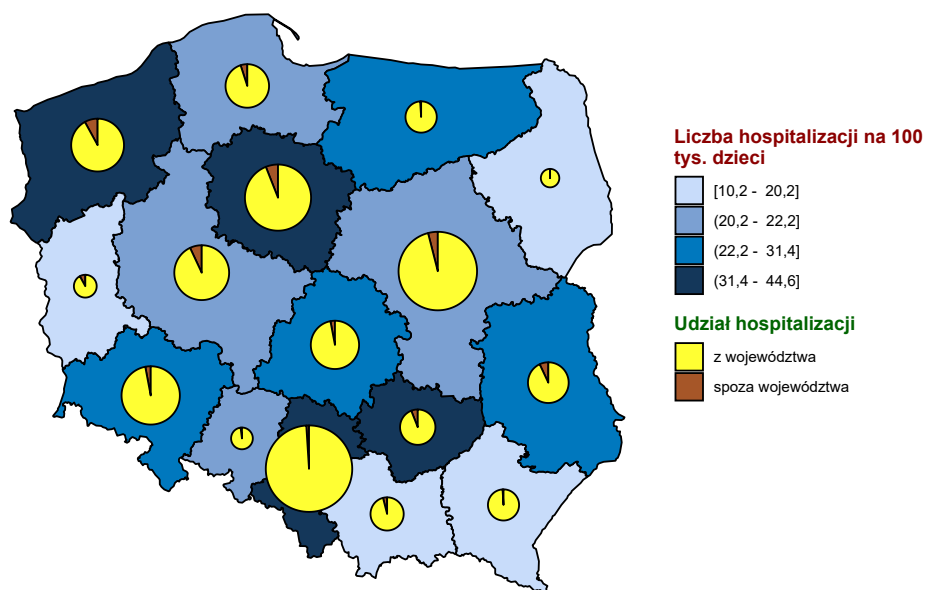
<sup>57</sup>W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: T51.

**Mapa 2.10.1:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



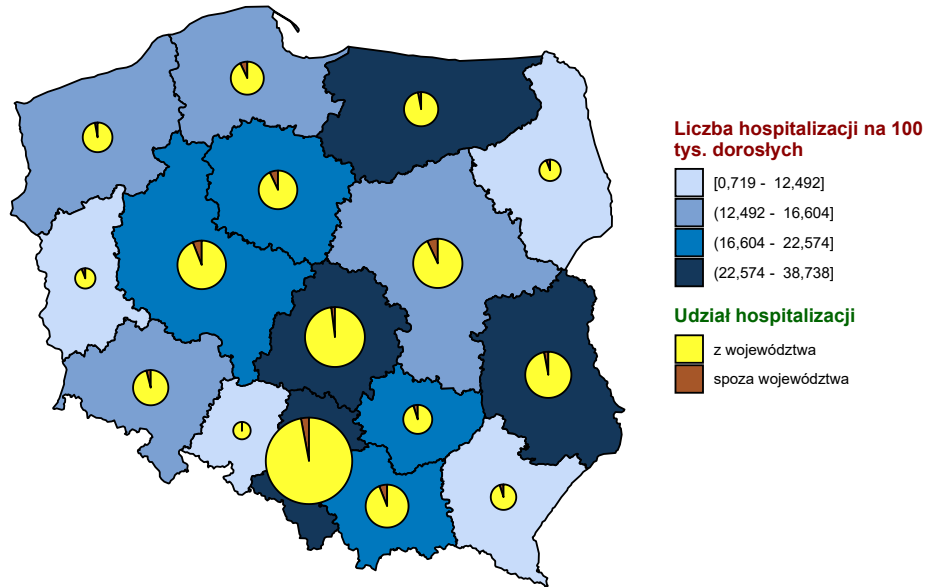
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.10.2:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



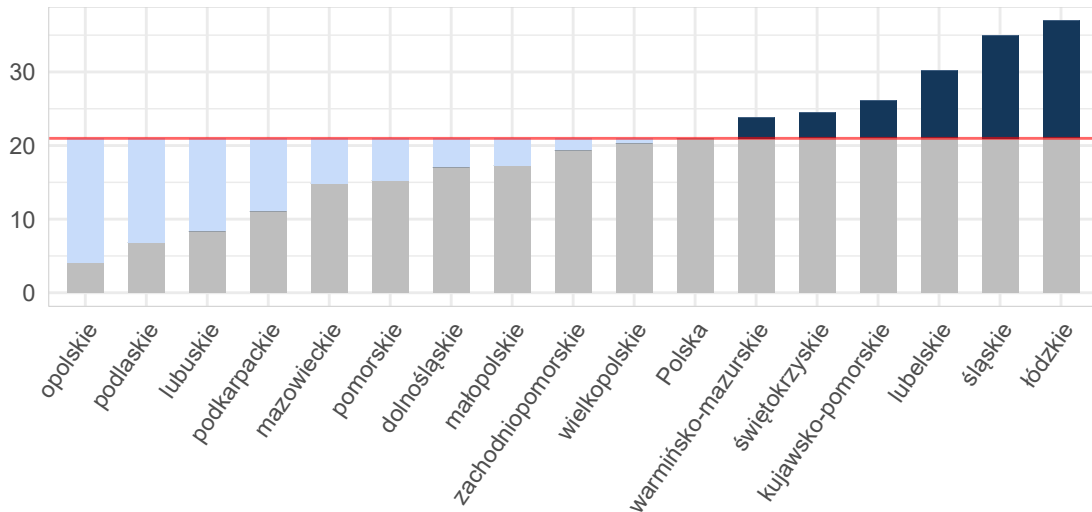
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.10.3:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



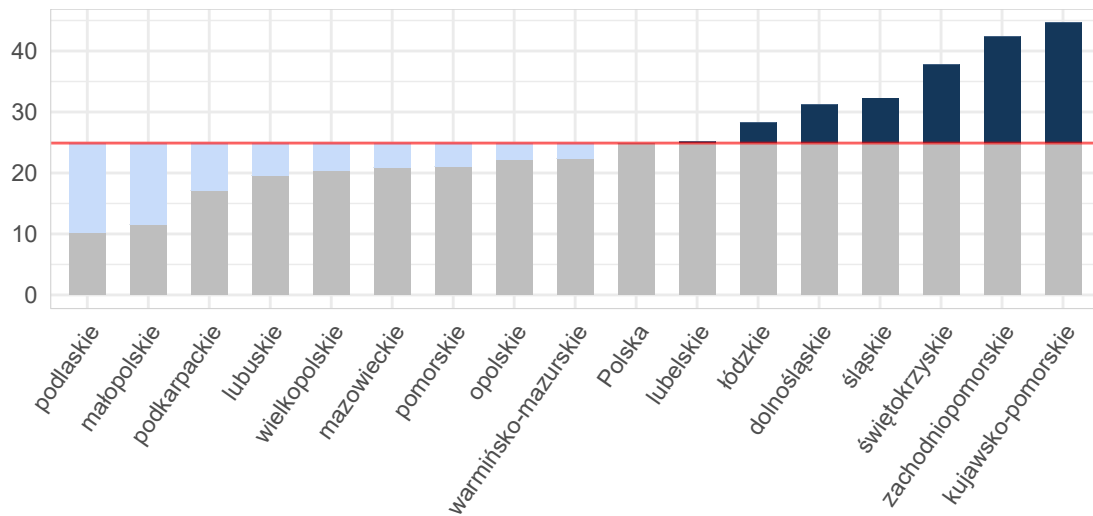
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.10.1:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



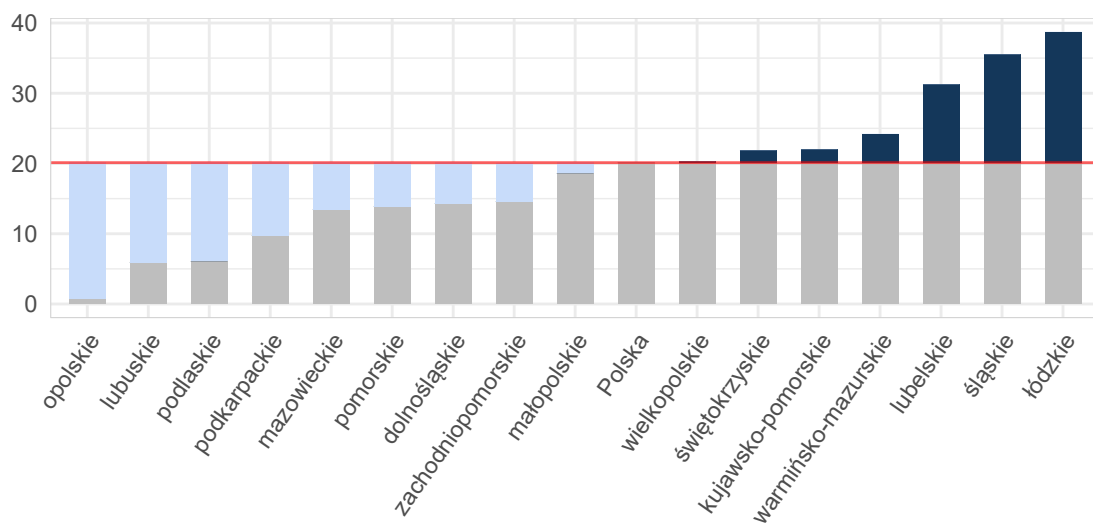
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.10.2: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.10.3: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.10.1: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,50	-	0,06	4,03	17,08	44
kujawsko-pomorskie	0,54	-	0,07	6,80	26,10	18
lubelskie	0,64	-	0,08	4,35	30,19	26
lubuskie	0,08	-	0,01	7,06	8,35	18



**Tabela 2.10.1:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	0,92	-	0,32	2,94	36,98	33
małopolskie	0,58	-	0,03	6,32	17,30	17
mazowieckie	0,80	-	0,12	6,42	14,82	44
opolskie	0,04	-	0,00	2,44	4,13	14
podkarpackie	0,24	-	0,02	4,66	11,09	32
podlaskie	0,08	-	0,01	4,94	6,83	10
pomorskie	0,35	-	0,02	6,80	15,24	21
śląskie	1,60	-	0,27	3,39	34,98	31
świętokrzyskie	0,31	-	0,05	5,86	24,50	20
warmińsko-mazurskie	0,34	-	0,04	3,21	23,88	17
wielkopolskie	0,71	-	0,13	6,64	20,34	34
zachodniopomorskie	0,33	-	0,07	5,44	19,38	15
<b>Polska</b>	<b>8,06</b>	-	<b>1,30</b>	<b>4,89</b>	<b>20,98</b>	<b>394</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie łódzkim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 29. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie łódzkim z powodu rozpoznań wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 7 świadczeniodawców.

**Tabela 2.10.2:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
05.0002	Instytut Centrum Zdrowia Matki Polki	m. Łódź
05.0003	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Wojskowej Akademii Medycznej Um w Łodzi - Centralny Szpital Weteranów	m. Łódź
05.0004	Szpital Wojewódzki im. Prymasa Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Sieradzu	sieradzki
05.0005	Szpital Wojewódzki im. Jana Pawła II w Bełchatowie	bełchatowski
05.0006	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital im. M. Pirogowa w Łodzi	m. Łódź
05.0007	Wojewódzki Szpital Zespolony im. Stanisława Rybickiego w Skierniewicach	m. Skierniewice
05.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Marii Skłodowskiej - Curie w Zgierzu	zgierski
05.0009	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny nr 1 im. Norberta Barlickiego Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź
05.0010	Szpital Powiatowy w Radomsku	radomszczański
05.0012	Tomaszowskie Centrum Zdrowia	tomaszowski
05.0014	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital im. dr. Wł. Biegańskiego	m. Łódź
05.0015	ZOZ w Łęczycy	łęczycki
05.0016	Samodzielny Szpital Wojewódzki im. Mikołaja Kopernika w Piotrkowie Trybunalskim	m. Piotrków Trybunalski
05.0017	NZOZ Kutnowski Szpital Samorządowy	kutnowski
05.0018	SP ZOZ MSWiA w Łodzi	m. Łódź
05.0020	Miejskie Centrum Medyczne im. dr. Karola Jonschera w Łodzi	m. Łódź
05.0021	SP ZOZ Wieluń	wieluński
05.0022	Szpital Powiatowy w Brzezinach	brzeziński
05.0023	SP ZOZ Szpital Powiatowy im. Edmunda Biernackiego w Opocznie	opoczyński
05.0024	Poddębickie Centrum Zdrowia	poddębicki
05.0025	Centrum Dializa sp. z o.o.	łaski
05.0026	ZOZ w Łowiczu	łowicki
05.0027	Zduńskowski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	zduńskowski
05.0029	Powiatowy ZOZ w Piotrkowie Trybunalskim	m. Piotrków Trybunalski
05.0032	Szpital św. Ducha w Rawie Mazowieckiej	rawski
05.0035	Centrum Zdrowia Abis przy Wyższej Szkole Informatyki i Umiejętności w Łodzi	zgierski
05.0037	SP ZOZ Centralny Szpital Kliniczny Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź
05.0039	Instytut Medycyny Pracy im. prof. dr med. Jerzego Nofera	m. Łódź

**Tabela 2.10.2:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
05.0041	Powiatowe Centrum Medyczne sp. z o.o. NZOZ Szpital Powiatowy	wieruszowski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,46 tys. hospitalizacji dla 0,42 tys. pacjentów. Tym samym 49,62% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.10.3 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

**Tabela 2.10.3:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

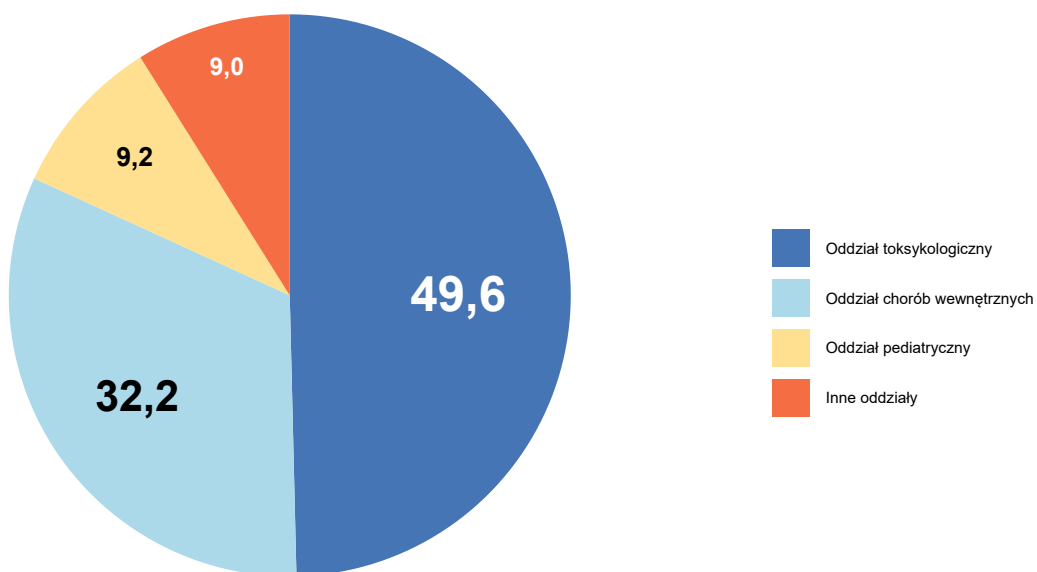
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
05.0039	0,42	0,46	0,25	-	49,6	49,6
05.0027	0,07	0,07	0,02	-	8,1	57,7
05.0025	0,05	0,06	0,01	-	6,6	64,3
05.0016	0,04	0,04	0,00	-	4,9	69,2
05.0037	0,04	0,04	0,01	-	4,6	73,8
05.0032	0,04	0,04	0,00	-	4,5	78,2
05.0004	0,03	0,04	0,01	-	4,0	82,3
05.0041	0,02	0,03	-	-	2,8	85,1
05.0021	0,02	0,02	0,00	-	2,2	87,3
05.0002	0,02	0,02	0,00	-	1,7	89,0
05.0026	0,01	0,01	-	-	1,5	90,5
05.0017	0,01	0,01	-	-	1,3	91,8
05.0010	0,01	0,01	0,00	-	1,2	93,0
05.0020	0,01	0,01	-	-	1,1	94,1
05.0029	0,01	0,01	0,00	-	1,0	95,1
05.0024	0,01	0,01	0,00	-	0,7	95,8
05.0012	0,00	0,00	0,00	-	0,5	96,3
05.0023	0,00	0,00	0,00	-	0,5	96,8
05.0035	0,00	0,00	0,00	-	0,5	97,4
05.0006	0,00	0,00	-	-	0,4	97,8
05.0007	0,00	0,00	-	-	0,4	98,3
05.0015	0,00	0,00	0,00	-	0,4	98,7
05.0003	0,00	0,00	-	-	0,3	99,0
05.0008	0,00	0,00	-	-	0,3	99,3
05.0005	0,00	0,00	-	-	0,2	99,6
05.0009	0,00	0,00	-	-	0,1	99,7
05.0014	0,00	0,00	-	-	0,1	99,8
05.0018	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
05.0022	0,00	0,00	-	-	0,1	100,0
<b>Woj.</b>	<b>0,85</b>	<b>0,92</b>	<b>0,32</b>	<b>-</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach<sup>58</sup> i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział toksykologiczny oraz Oddział chorób wewnętrznych. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 81,8% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Toksykologia kliniczna - hospitalizacja oraz Choroby wewnętrzne - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 85,4%.

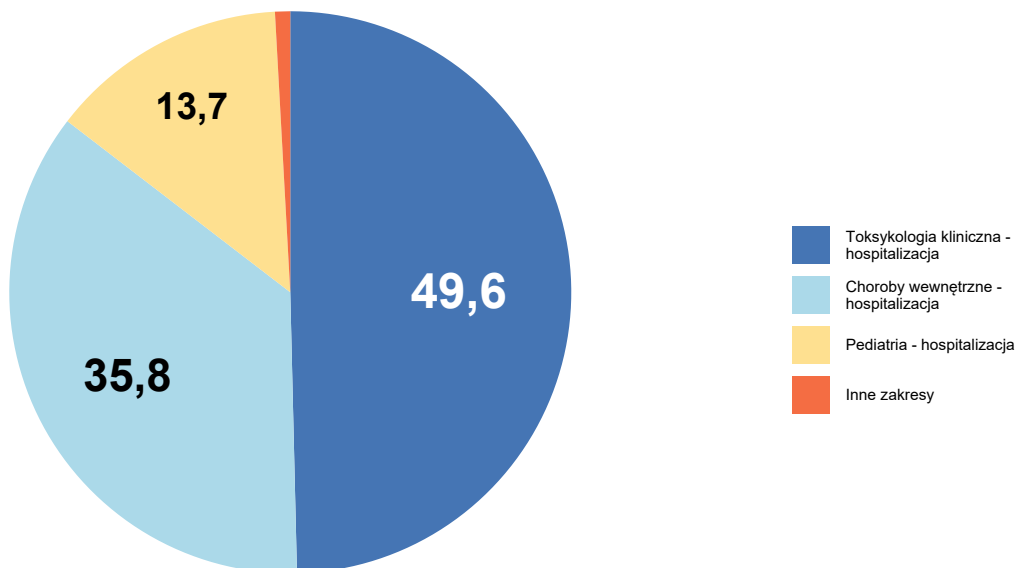
<sup>58</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.10.4: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.10.5: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.10.4 oraz Tabela 2.10.5. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

**Tabela 2.10.4:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział toksykologiczny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział pediatriczny [tys.]	Oddział nefrologiczny [tys.]	Oddział gastroenterologiczny dla dzieci [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
05.0039	0,46	-	-	-	-	-	0,46
05.0027	-	0,07	0,01	-	-	-	0,07
05.0025	-	0,06	0,00	-	-	0,00	0,06
05.0016	-	0,03	0,01	-	-	-	0,04
05.0037	-	-	0,02	-	-	0,03	0,04
05.0032	-	0,04	0,00	-	-	-	0,04
05.0004	-	0,01	0,00	0,02	-	0,00	0,04
05.0041	-	0,02	0,00	-	-	-	0,03
05.0021	-	0,02	0,00	-	-	-	0,02
05.0002	-	-	-	-	0,02	-	0,02
05.0026	-	0,01	0,00	-	-	-	0,01
05.0017	-	0,01	0,00	-	-	-	0,01
05.0010	-	0,00	0,01	-	-	-	0,01
05.0020	-	0,01	-	-	-	-	0,01
05.0029	-	-	-	-	-	0,01	0,01
05.0024	-	0,00	0,00	-	-	-	0,01
05.0012	-	0,00	0,00	-	-	0,00	0,00
05.0023	-	-	0,00	-	-	0,00	0,00
05.0035	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0006	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
05.0007	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0015	-	0,00	0,00	-	-	0,00	0,00
05.0003	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0008	-	0,00	0,00	-	-	-	0,00
05.0005	-	0,00	0,00	-	-	-	0,00
05.0009	-	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0014	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0018	-	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0022	-	-	0,00	-	-	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,46</b>	<b>0,30</b>	<b>0,08</b>	<b>0,02</b>	<b>0,02</b>	<b>0,05</b>	<b>0,92</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.10.5:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Toksykologia kliniczna - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Pediatria - hospitalizacja [tys.]	Anestezjologia i intensywne terapia - hospitalizacja [tys.]	Anestezjologia i intensywne terapia dla dzieci - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
05.0039	0,46	-	-	-	-	-	0,46
05.0027	-	0,07	0,01	-	-	-	0,07
05.0025	-	0,06	0,00	0,00	-	-	0,06
05.0016	-	0,03	0,01	-	-	-	0,04
05.0037	-	-	0,04	-	0,00	-	0,04
05.0032	-	0,04	0,00	-	-	-	0,04
05.0004	-	0,03	0,00	-	-	-	0,04

**Tabela 2.10.5:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Toksykologia kliniczna - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Pediatrya - hospitalizacja [tys.]	Anestezjologia i intensywne terapia - hospitalizacja [tys.]	Anestezjologia i intensywne terapia dla dzieci - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
05.0041	-	0,02	0,00	-	-	-	0,03
05.0021	-	0,02	0,00	-	-	-	0,02
05.0002	-	-	0,02	-	-	-	0,02
05.0026	-	0,01	0,00	-	-	-	0,01
05.0017	-	0,01	0,00	-	-	-	0,01
05.0010	-	0,00	0,01	-	-	-	0,01
05.0020	-	0,01	-	-	-	-	0,01
05.0029	-	0,01	-	-	-	-	0,01
05.0024	-	0,00	0,00	-	-	-	0,01
05.0012	-	0,00	0,00	0,00	-	-	0,00
05.0023	-	-	0,00	0,00	-	-	0,00
05.0035	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0006	-	0,00	-	0,00	-	-	0,00
05.0007	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0015	-	0,00	0,00	-	-	0,00	0,00
05.0003	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0008	-	0,00	0,00	-	-	-	0,00
05.0005	-	0,00	0,00	-	-	-	0,00
05.0009	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0014	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0018	-	-	-	0,00	-	-	0,00
05.0022	-	-	0,00	-	-	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,46</b>	<b>0,33</b>	<b>0,13</b>	<b>0,01</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,92</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie łódzkim odsetek pacjentów przyjętych w czasie<sup>59</sup>, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 81.25%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 93.59%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 88.36%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 16 (69.57%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.10.6 Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

**Tabela 2.10.6:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
05.0026	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0027	71,1	28,9	-	100,0	100,0	0	28,9
05.0025	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0016	97,2	2,8	-	100,0	100,0	0	2,8
05.0037	90,2	9,8	-	100,0	50,0	0	4,9
05.0003	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0006	50,0	50,0	-	100,0	100,0	0	50,0
05.0041	85,7	14,3	-	100,0	50,0	0	7,1

<sup>59</sup>Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.10.6: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
05.0005	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0021	55,0	45,0	-	100,0	77,8	0	35,0
05.0010	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0035	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0032	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0004	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0024	75,0	25,0	-	100,0	-	1	-
05.0008	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0012	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0017	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0015	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0023	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0022	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0029	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
05.0002	100,0	-	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>88,4</b>	<b>11,6</b>	<b>-</b>	<b>100,0</b>	<b>81,2</b>	<b>0</b>	<b>81,2</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.10.7 przeanalizowano udział świadczeń zachowawczych JGP. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie).

Tabela 2.10.7: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]
05.0002	0,02	-	100,00	-
05.0003	0,00	-	100,00	-
05.0004	0,04	-	100,00	-
05.0005	0,00	-	100,00	-
05.0006	0,00	50,00	100,00	-
05.0007	0,00	-	100,00	-
05.0008	0,00	-	100,00	-
05.0009	0,00	-	100,00	-
05.0010	0,01	-	100,00	-
05.0012	0,00	20,00	100,00	-
05.0014	0,00	-	100,00	-
05.0015	0,00	25,00	100,00	-
05.0016	0,04	-	100,00	-
05.0017	0,01	-	100,00	-
05.0018	0,00	100,00	-	-
05.0020	0,01	-	100,00	-
05.0021	0,02	-	100,00	-
05.0022	0,00	-	100,00	-
05.0023	0,00	20,00	100,00	-
05.0024	0,01	-	100,00	-
05.0025	0,06	1,64	100,00	-
05.0026	0,01	-	100,00	-
05.0027	0,07	-	100,00	-
05.0029	0,01	-	100,00	-
05.0032	0,04	-	100,00	-
05.0035	0,00	-	100,00	-
05.0037	0,04	2,38	100,00	-
05.0039	0,46	1,10	100,00	2,00
05.0041	0,03	-	100,00	-

**Tabela 2.10.7:** Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]
<b>Woj.</b>	<b>0,92</b>	<b>1,41</b>	<b>100,00</b>	<b>1,14</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.10.8 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.10.9.

**Tabela 2.10.8:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	S43 [%]	S42F [%]	Hospitalizacja wyłącznie...	S42 [%]	Hospitalizacja z... [%]	Pozostałe produkty [%]
05.0002	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0003	0,0	66,7	-	-	33,3	-	-
05.0004	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0005	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0006	0,0	25,0	-	25,0	25,0	-	25,0
05.0007	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0008	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0009	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0010	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0012	0,0	80,0	-	20,0	-	-	-
05.0014	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0015	0,0	75,0	-	-	-	-	25,0
05.0016	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0017	0,0	91,7	8,3	-	-	-	-
05.0018	0,0	-	-	100,0	-	-	-
05.0020	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0021	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0022	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0023	0,0	80,0	-	20,0	-	-	-
05.0024	0,0	83,3	-	-	16,7	-	-
05.0025	0,1	98,4	-	1,6	-	-	-
05.0026	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0027	0,1	100,0	-	-	-	-	-
05.0029	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0032	0,0	97,6	2,4	-	-	-	-
05.0035	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0037	0,0	97,6	-	2,4	-	-	-
05.0039	0,5	95,6	0,9	-	0,4	1,1	2,0
05.0041	0,0	100,0	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,9</b>	<b>96,4</b>	<b>0,7</b>	<b>0,7</b>	<b>0,5</b>	<b>0,5</b>	<b>1,2</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.10.9:** Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
S43 zatrucie lekkie
S42F zatrucie średnie <66 r.ż.
Hospitalizacja wyłącznie w oddziale anestezjologii i intensywnej terapii
S42 zatrucie średnie
Hospitalizacja z przyczyn nieujętych gdzie indziej

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik

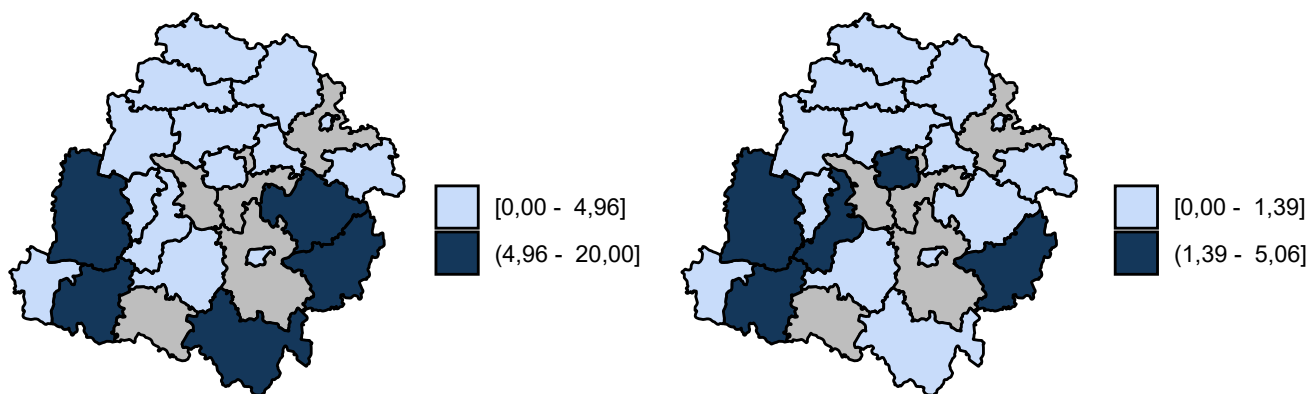
śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli **2.10.10**.

**Tabela 2.10.10:** Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana		Śmiertelność standaryzowana	
		30 [dni]	[%]	30 [dni]	[%]
dolnośląskie	0,5	4,2	4,2	3,5	3,5
kujawsko-pomorskie	0,5	2,6	2,6	2,1	2,1
lubelskie	0,6	3,7	3,7	2,9	2,9
lubuskie	0,1	2,4	2,4	1,9	1,9
łódzkie	0,9	2,8	2,8	2,5	2,5
małopolskie	0,6	3,1	3,1	2,2	2,2
mazowieckie	0,8	2,0	2,0	1,7	1,7
opolskie	0,0	-	-	-	-
podkarpackie	0,2	1,3	1,3	1,5	1,5
podlaskie	0,1	4,9	4,9	4,0	4,0
pomorskie	0,4	1,1	1,1	1,1	1,1
śląskie	1,6	2,7	2,7	2,8	2,8
świętokrzyskie	0,3	0,3	0,3	0,2	0,2
warmińsko-mazurskie	0,3	2,3	2,3	1,9	1,9
wielkopolskie	0,7	1,8	1,8	1,6	1,6
zachodniopomorskie	0,3	0,9	0,9	0,9	0,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Wykres 2.10.6:** Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W Tabeli **2.10.11** zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.



Tabela 2.10.11: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	0-18 [%]	18-64 [%]	>=65 [%]	Z rozpoznaniem psychiatrycznym <sup>1</sup>	
						Prehospitalizację w ciągu 365 dni [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 365 dni [%]
05.0002	16,0	50,0	87,5	12,5	-	18,8	12,5
05.0003	27,3	33,3	-	100,0	-	33,3	-
05.0004	40,6	18,9	13,5	78,4	8,1	32,4	35,1
05.0005	35,5	50,0	50,0	50,0	-	50,0	50,0
05.0006	46,0	50,0	-	100,0	-	50,0	25,0
05.0007	46,2	25,0	-	100,0	-	25,0	-
05.0008	28,3	-	33,3	66,7	-	33,3	-
05.0009	59,0	-	-	100,0	-	-	-
05.0010	22,1	45,5	54,5	45,5	-	18,2	9,1
05.0012	26,4	40,0	60,0	40,0	-	20,0	20,0
05.0014	49,0	-	-	100,0	-	-	-
05.0015	23,8	50,0	75,0	-	25,0	-	-
05.0016	38,0	42,2	26,7	62,2	11,1	35,6	40,0
05.0017	34,9	33,3	41,7	50,0	8,3	50,0	33,3
05.0018	35,0	-	-	100,0	-	-	-
05.0020	51,3	30,0	-	80,0	20,0	10,0	50,0
05.0021	36,0	15,0	25,0	65,0	10,0	10,0	35,0
05.0022	14,0	-	100,0	-	-	-	-
05.0023	25,6	60,0	80,0	-	20,0	20,0	-
05.0024	21,2	50,0	50,0	50,0	-	-	33,3
05.0025	46,3	8,2	4,9	82,0	13,1	32,8	27,9
05.0026	41,0	14,3	28,6	64,3	7,1	28,6	42,9
05.0027	44,4	13,5	6,8	83,8	9,5	17,6	32,4
05.0029	38,9	33,3	-	88,9	11,1	88,9	77,8
05.0032	43,7	12,2	4,9	90,2	4,9	19,5	14,6
05.0035	47,6	-	-	60,0	40,0	-	20,0
05.0037	14,5	50,0	92,9	7,1	-	26,2	28,6
05.0039	39,4	18,0	0,4	96,3	3,3	36,8	36,4
05.0041	50,3	11,5	-	84,6	15,4	7,7	26,9
<b>Woj.</b>	<b>38,7</b>	<b>21,2</b>	<b>12,8</b>	<b>81,2</b>	<b>6,0</b>	<b>29,0</b>	<b>36,1</b>

<sup>1</sup> Rozpoznanie z kodem ICD-10 rozpoczynającym się na F.  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów<sup>60</sup>. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu ( $\sigma$ ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego ( $M$ ). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski:  $(-\infty, M - 1.5\sigma]$ ,
- *N* - Niski:  $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$ ,
- *Ś* - Średni:  $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$ ,
- *W* - Wysoki:  $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$ ,
- *BW* - Bardzo Wysoki:  $(M + 1.5\sigma, +\infty)$ .

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.10.12 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie łódzkim.

<sup>60</sup>Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

**Tabela 2.10.12:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
05.0002	0,02	6,25	43,75	50,00	-	-
05.0003	0,00	-	33,33	33,33	33,33	-
05.0004	0,04	5,41	13,51	62,16	10,81	8,11
05.0005	0,00	-	50,00	-	50,00	-
05.0006	0,00	50,00	25,00	25,00	-	-
05.0007	0,00	25,00	-	25,00	50,00	-
05.0008	0,00	33,33	-	66,67	-	-
05.0009	0,00	-	-	100,00	-	-
05.0010	0,01	-	36,36	54,55	9,09	-
05.0012	0,00	60,00	40,00	-	-	-
05.0014	0,00	-	-	100,00	-	-
05.0015	0,00	-	50,00	50,00	-	-
05.0016	0,04	4,44	37,78	42,22	11,11	4,44
05.0017	0,01	25,00	33,33	33,33	-	8,33
05.0018	0,00	-	-	100,00	-	-
05.0020	0,01	-	20,00	60,00	20,00	-
05.0021	0,02	5,00	20,00	65,00	10,00	-
05.0022	0,00	-	-	100,00	-	-
05.0023	0,00	80,00	-	20,00	-	-
05.0024	0,01	-	50,00	50,00	-	-
05.0025	0,06	1,64	9,84	83,61	4,92	-
05.0026	0,01	21,43	14,29	64,29	-	-
05.0027	0,07	5,41	9,46	74,32	6,76	4,05
05.0029	0,01	11,11	22,22	55,56	-	11,11
05.0032	0,04	2,44	14,63	73,17	7,32	2,44
05.0035	0,00	20,00	20,00	60,00	-	-
05.0037	0,04	19,05	40,48	38,10	-	2,38
05.0039	0,46	1,97	16,89	70,39	9,87	0,88
05.0041	0,03	3,85	19,23	61,54	11,54	3,85
<b>Woj.</b>	<b>0,92</b>	<b>5,33</b>	<b>19,15</b>	<b>65,29</b>	<b>8,38</b>	<b>1,85</b>

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.10.13. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

**Tabela 2.10.13:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
05.0002	12,5	12,5	75,0	23,0	0,0	6,2
05.0003	33,3	-	66,7	74,2	0,0	-
05.0004	-	21,6	78,4	12,7	1,8	40,5
05.0005	-	100,0	-	27,8	27,8	100,0
05.0006	-	50,0	50,0	35,3	35,4	50,0
05.0007	-	25,0	75,0	7,6	6,9	75,0
05.0008	-	-	100,0	6,4	7,2	33,3
05.0009	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0010	-	-	100,0	12,8	12,9	72,7
05.0012	-	-	100,0	3,1	0,0	20,0
05.0014	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0015	-	50,0	50,0	8,1	5,2	25,0
05.0016	-	2,2	97,8	5,4	0,0	28,9
05.0017	-	-	100,0	10,0	13,5	75,0
05.0018	-	100,0	-	48,8	48,8	100,0

Tabela 2.10.13: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
05.0020	10,0	-	90,0	17,6	0,0	-
05.0021	5,0	15,0	80,0	15,1	13,5	60,0
05.0022	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0023	40,0	-	60,0	27,5	11,7	60,0
05.0024	16,7	16,7	66,7	18,4	14,3	66,7
05.0025	-	16,4	83,6	8,6	0,0	47,5
05.0026	-	-	100,0	4,9	2,0	57,1
05.0027	1,4	4,1	94,6	6,7	0,0	25,7
05.0029	-	-	100,0	8,1	0,0	44,4
05.0032	-	22,0	78,0	12,3	13,7	61,0
05.0035	-	-	100,0	3,7	5,1	60,0
05.0037	-	31,0	69,0	7,5	0,0	11,9
05.0039	3,3	14,7	82,0	9,2	0,0	6,8
05.0041	11,5	7,7	80,8	17,8	10,8	88,5
<b>Woj.</b>	<b>2,9</b>	<b>13,8</b>	<b>83,2</b>	<b>10,1</b>	<b>0,0</b>	<b>24,3</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.10.14 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.10.14: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
05.0002	87,50	-	12,50	-
05.0003	33,33	-	66,67	-
05.0004	100,00	-	-	-
05.0005	-	-	100,00	-
05.0006	25,00	-	25,00	50,0
05.0007	-	-	100,00	-
05.0008	66,67	-	33,33	-
05.0009	-	-	100,00	-
05.0010	72,73	-	27,27	-
05.0012	60,00	-	20,00	20,0
05.0014	-	-	100,00	-
05.0015	75,00	25,00	-	-
05.0016	57,78	4,44	37,78	-
05.0017	100,00	-	-	-
05.0018	-	-	-	100,0
05.0020	20,00	-	80,00	-
05.0021	50,00	25,00	25,00	-
05.0022	100,00	-	-	-
05.0023	80,00	-	-	20,0
05.0024	-	-	100,00	-
05.0025	42,62	1,64	54,10	3,3
05.0026	28,57	-	71,43	-
05.0027	52,70	-	47,30	-
05.0029	22,22	-	77,78	-
05.0032	29,27	4,88	65,85	-
05.0035	80,00	20,00	-	-
05.0037	21,43	16,67	61,90	-
05.0039	33,99	14,25	51,32	0,4
05.0041	46,15	3,85	50,00	-
<b>Woj.</b>	<b>42,11</b>	<b>9,25</b>	<b>47,77</b>	<b>1,0</b>

<sup>1</sup> Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.10.15 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją<sup>61</sup> pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

**Tabela 2.10.15:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Prehospitalizacje - podgrupa <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
05.0002	0,0	-	-	-	-	-
05.0003	0,0	-	-	-	-	-
05.0004	0,0	-	-	2,7	2,7	5,4
05.0005	0,0	-	-	-	-	-
05.0006	0,0	-	-	-	-	-
05.0007	0,0	-	-	-	-	-
05.0008	0,0	-	-	-	-	-
05.0009	0,0	-	-	-	-	-
05.0010	0,0	-	-	-	-	-
05.0012	0,0	-	-	-	-	-
05.0014	0,0	-	-	-	-	-
05.0015	0,0	-	-	-	-	-
05.0016	0,0	-	-	-	-	8,9
05.0017	0,0	-	-	-	-	-
05.0018	0,0	-	-	-	-	-
05.0020	0,0	-	-	-	-	-
05.0021	0,0	-	-	-	-	5,0
05.0022	0,0	-	-	-	-	-
05.0023	0,0	-	-	-	-	-
05.0024	0,0	-	-	-	-	16,7
05.0025	0,1	-	-	3,3	3,3	8,2
05.0026	0,0	-	-	-	-	-
05.0027	0,1	-	-	1,4	1,4	6,8
05.0029	0,0	-	-	-	-	-
05.0032	0,0	-	-	2,4	2,4	2,4
05.0035	0,0	-	-	-	-	-
05.0037	0,0	-	-	-	-	2,4
05.0039	0,5	0,2	0,2	2,2	1,3	2,0
05.0041	0,0	-	-	7,7	7,7	11,5
<b>Woj.</b>	<b>0,9</b>	<b>0,1</b>	<b>0,1</b>	<b>1,8</b>	<b>1,4</b>	<b>3,5</b>

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.10.16 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

**Tabela 2.10.16:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
05.0002	1,1	1,4	1,0	0,6	12,5	100,0
05.0003	3,7	1,4	2,0	3,8	-	66,7
05.0004	2,3	1,8	1,0	3,0	18,9	78,4
05.0005	4,5	1,7	4,5	4,9	-	50,0
05.0006	3,5	1,6	1,0	5,0	-	75,0
05.0007	3,2	1,9	3,5	2,1	-	50,0
05.0008	1,7	1,5	2,0	0,6	-	100,0

<sup>61</sup>Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

**Tabela 2.10.16:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
05.0009	2,0	2,0	2,0	-	-	100,0
05.0010	1,8	1,4	1,0	1,4	27,3	72,7
05.0012	2,4	1,6	1,0	3,5	40,0	80,0
05.0014	3,0	1,8	3,0	-	-	100,0
05.0015	1,2	1,7	1,0	1,0	50,0	100,0
05.0016	1,7	1,7	1,0	2,1	11,1	91,1
05.0017	3,0	1,8	2,0	2,2	-	75,0
05.0018	10,0	2,0	10,0	-	-	-
05.0020	4,7	2,1	4,0	3,1	-	50,0
05.0021	2,0	1,8	2,0	1,6	20,0	80,0
05.0022	4,0	1,8	4,0	-	-	-
05.0023	0,8	1,7	1,0	-	20,0	100,0
05.0024	1,7	1,5	0,5	2,9	50,0	83,3
05.0025	1,1	1,9	1,0	0,7	21,3	98,4
05.0026	1,7	1,8	1,0	0,9	-	100,0
05.0027	1,4	1,8	1,0	1,1	21,6	90,5
05.0029	3,8	1,7	4,0	1,8	11,1	22,2
05.0032	2,9	1,9	2,0	2,5	4,9	70,7
05.0035	1,4	2,0	1,0	0,9	20,0	100,0
05.0037	1,4	1,4	1,0	0,8	26,2	97,6
05.0039	0,7	1,7	-	1,1	55,0	95,8
05.0041	3,9	2,3	3,0	2,6	-	61,5
<b>Woj.</b>	<b>1,4</b>	<b>1,7</b>	<b>1,0</b>	<b>1,7</b>	<b>35,3</b>	<b>89,9</b>

<sup>1</sup> Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.

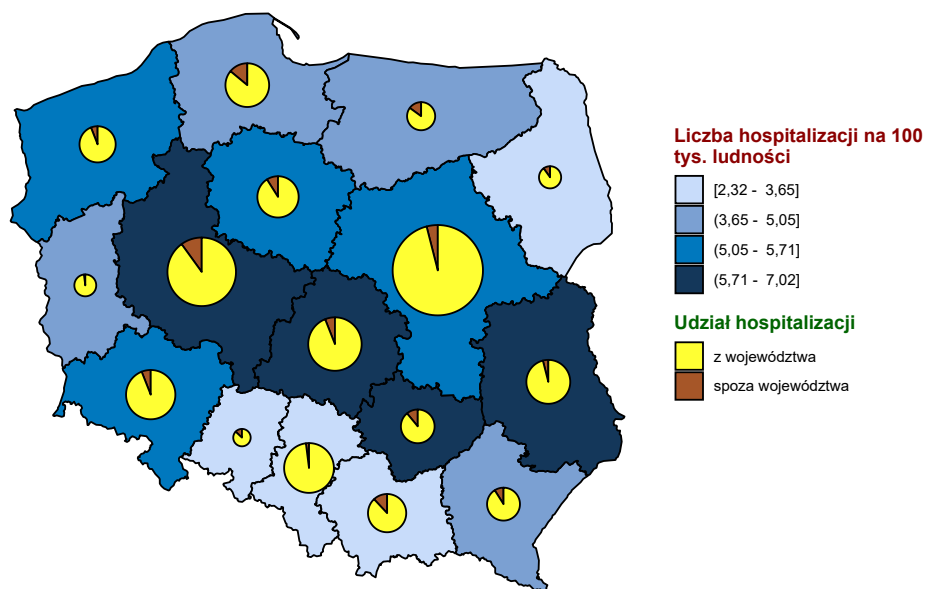
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 2.11 Zatrucia: jady, grzyby, rośliny

W 2016 roku w województwie łódzkim odnotowano 0,16 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Zatrucia: jady, grzyby, rośliny (dalej: podgrupa)<sup>62</sup>, co stanowiło 1,83% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy zatrucia i inne określone skutki działań zewnętrznych.

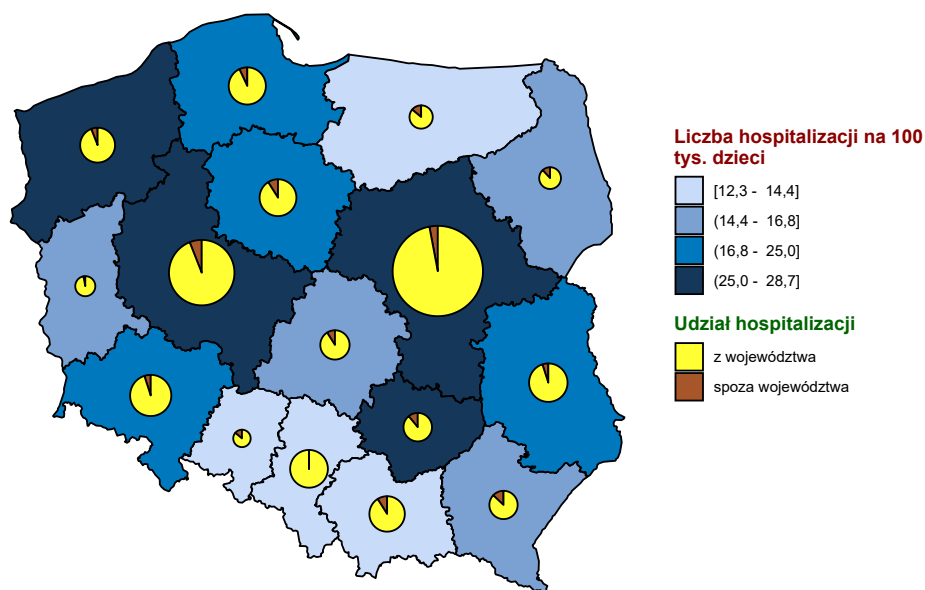
<sup>62</sup>W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: T61, T62, T63, T64.

**Mapa 2.11.1:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



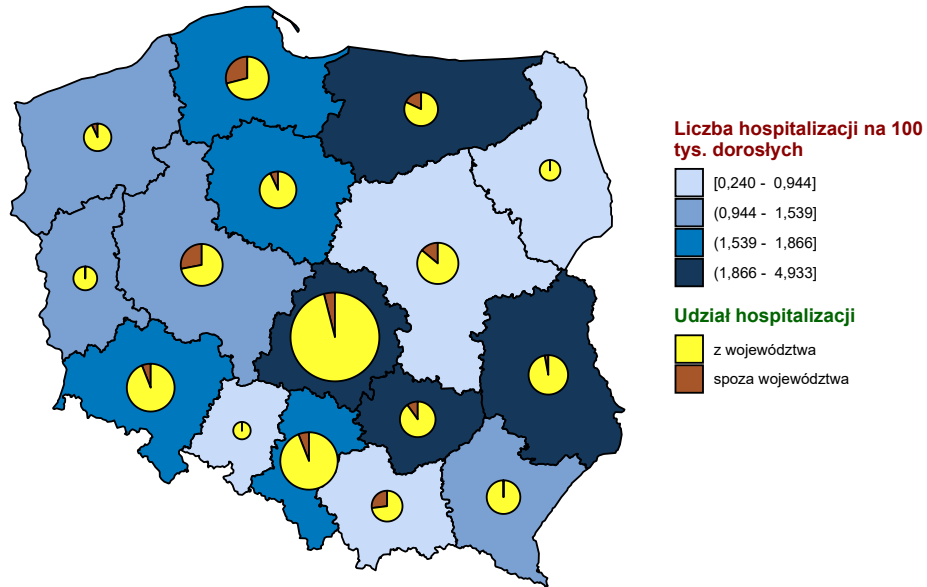
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.11.2:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



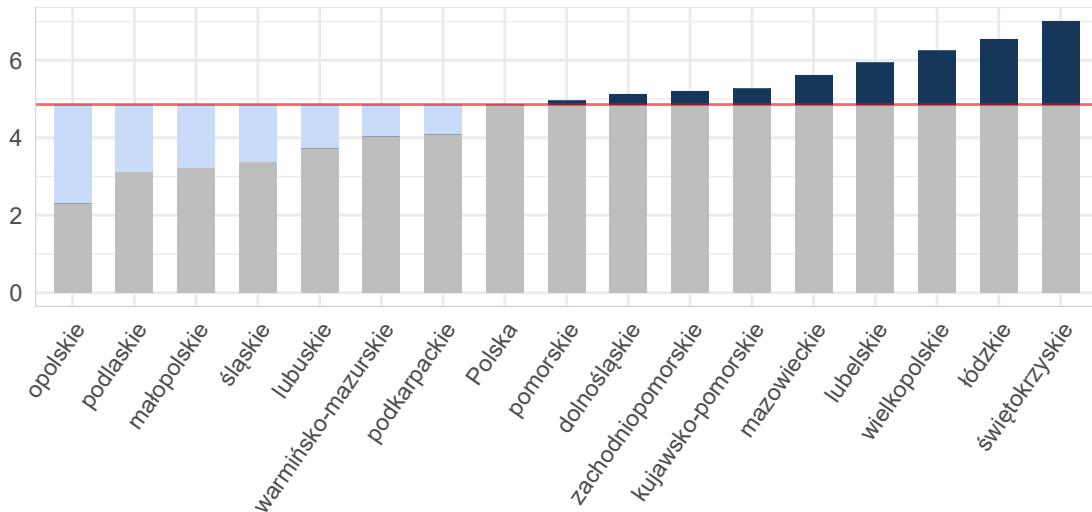
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.11.3:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



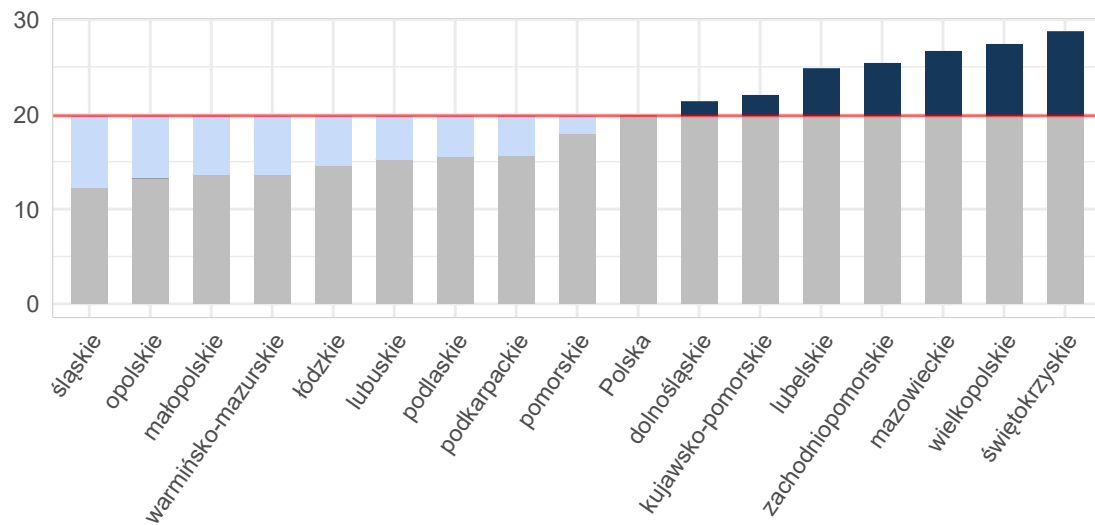
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.11.1:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



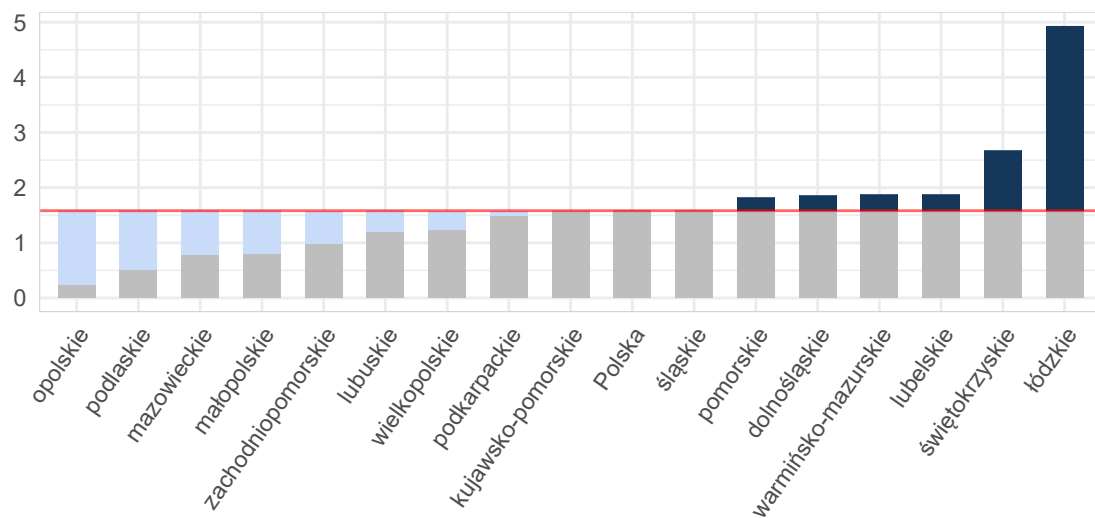
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.11.2: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.11.3: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.11.1: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,15	-	0,01	6,04	5,13	9
kujawsko-pomorskie	0,11	-	0,00	9,09	5,28	9
lubelskie	0,13	-	0,01	4,72	5,95	7
lubuskie	0,04	-	0,00	2,63	3,74	13



**Tabela 2.11.1:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	0,16	-	0,05	6,75	6,56	7
małopolskie	0,11	-	0,00	12,84	3,22	13
mazowieckie	0,30	-	0,02	4,64	5,63	23
opolskie	0,02	-	0,00	13,04	2,32	6
podkarpackie	0,09	-	0,00	9,20	4,09	12
podlaskie	0,04	-	0,00	10,81	3,12	2
pomorskie	0,12	-	0,00	13,91	4,97	7
śląskie	0,15	-	0,01	2,60	3,38	11
świętokrzyskie	0,09	-	0,00	11,36	7,02	7
warmińsko-mazurskie	0,06	-	0,00	15,52	4,04	4
wielkopolskie	0,22	-	0,02	10,09	6,26	11
zachodniopomorskie	0,09	-	0,01	6,74	5,21	6
<b>Polska</b>	<b>1,87</b>	-	<b>0,14</b>	<b>7,87</b>	<b>4,86</b>	<b>147</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie łódzkim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 21. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie łódzkim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 7 świadczeniodawców.

**Tabela 2.11.2:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
05.0002	Instytut Centrum Zdrowia Matki Polki	m. Łódź
05.0004	Szpital Wojewódzki im. Prymasa Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Sieradzu	sieradzki
05.0005	Szpital Wojewódzki im. Jana Pawła II w Bełchatowie	bełchatowski
05.0006	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital im. M. Pirogowa w Łodzi	m. Łódź
05.0007	Wojewódzki Szpital Zespolony im. Stanisława Rybickiego w Skierniewicach	m. Skierniewice
05.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Marii Skłodowskiej - Curie w Zgierzu	zgierski
05.0009	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny nr 1 im. Norberta Barlickiego Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź
05.0010	Szpital Powiatowy w Radomsku	radomszczański
05.0012	Tomaszowskie Centrum Zdrowia	tomaszowski
05.0013	Pabianickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	pabianicki
05.0017	NZOZ Kutnowski Szpital Samorządowy	kutnowski
05.0021	SP ZOZ Wieluń	wieluński
05.0023	SP ZOZ Szpital Powiatowy im. Edmunda Biernackiego w Opocznie	opoczyński
05.0024	Poddębickie Centrum Zdrowia	poddębicki
05.0025	Centrum Dializa sp. z o.o.	łaski
05.0026	ZOZ w Łowiczu	łowicki
05.0027	Zduńskowolski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	zduńskowolski
05.0032	Szpital św. Ducha w Rawie Mazowieckiej	rawski
05.0037	SP ZOZ Centralny Szpital Kliniczny Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź
05.0039	Instytut Medycyny Pracy im. prof. dr med. Jerzego Nofera	m. Łódź
05.0041	Powiatowe Centrum Medyczne sp. z o.o. NZOZ Szpital Powiatowy	wierszowski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,04 tys. hospitalizacji dla 0,04 tys. pacjentów. Tym samym 26,38% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.11.3 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.11.3: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

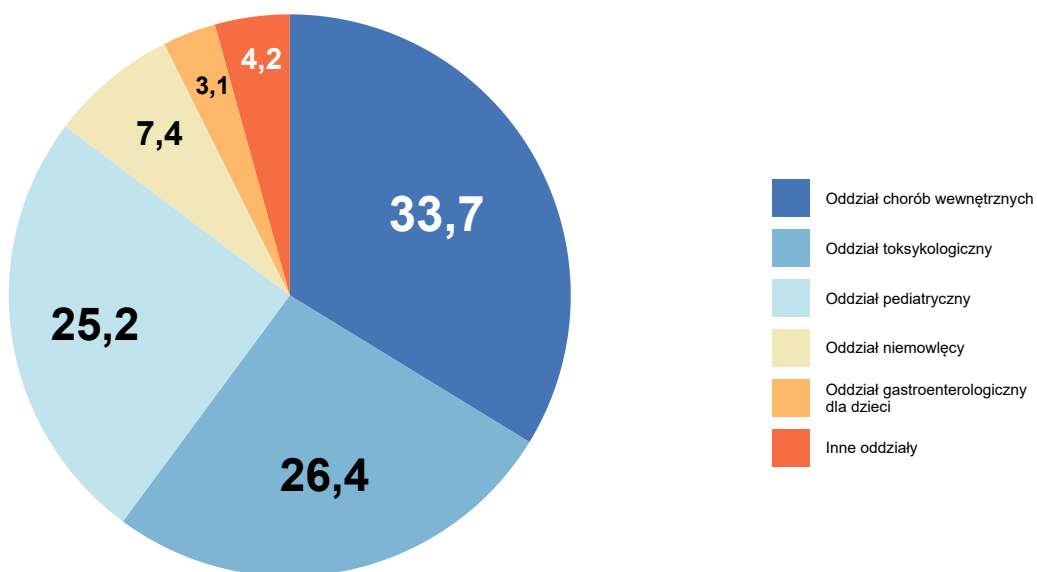
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
05.0039	0,04	0,04	0,01	-	26,4	26,4
05.0009	0,03	0,04	0,04	-	23,9	50,3
05.0037	0,02	0,02	0,00	-	14,7	65,0
05.0004	0,01	0,01	0,00	-	5,5	70,6
05.0027	0,01	0,01	-	-	4,3	74,8
05.0005	0,01	0,01	-	-	3,7	78,5
05.0002	0,00	0,00	-	-	3,1	81,6
05.0008	0,00	0,00	-	-	2,5	84,0
05.0024	0,00	0,00	-	-	2,5	86,5
05.0025	0,00	0,00	-	-	2,5	89,0
05.0007	0,00	0,00	-	-	1,8	90,8
05.0010	0,00	0,00	-	-	1,8	92,6
05.0012	0,00	0,00	0,00	-	1,8	94,5
05.0026	0,00	0,00	-	-	1,2	95,7
05.0006	0,00	0,00	-	-	0,6	96,3
05.0013	0,00	0,00	0,00	-	0,6	96,9
05.0017	0,00	0,00	-	-	0,6	97,5
05.0021	0,00	0,00	-	-	0,6	98,2
05.0023	0,00	0,00	0,00	-	0,6	98,8
05.0032	0,00	0,00	-	-	0,6	99,4
05.0041	0,00	0,00	-	-	0,6	100,0
<b>Woj.</b>	<b>0,15</b>	<b>0,16</b>	<b>0,05</b>	-	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach<sup>63</sup> i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chorób wewnętrznych oraz Oddział toksykologiczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 60,1% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Pediatria - hospitalizacja oraz Choroby wewnętrzne - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 73,6%.

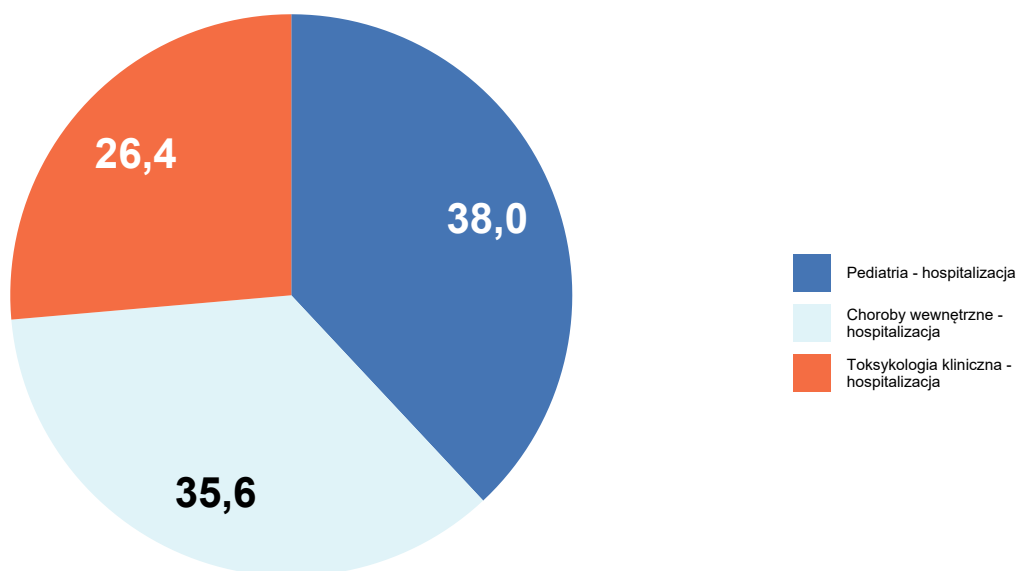
<sup>63</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.11.4: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.11.5: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.11.4 oraz Tabela 2.11.5. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

**Tabela 2.11.4:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział toksykologiczny [tys.]	Oddział pediatryczny [tys.]	Oddział niemowlęcy [tys.]	Oddział gastroenterologiczny dla dzieci [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
05.0039	-	0,04	-	-	-	-	0,04
05.0009	0,04	-	-	-	-	-	0,04
05.0037	-	-	0,01	0,01	-	0,00	0,02
05.0004	0,00	-	0,00	-	-	0,00	0,01
05.0027	0,00	-	0,00	-	-	-	0,01
05.0005	0,00	-	0,00	-	-	-	0,01
05.0002	-	-	-	-	0,00	-	0,00
05.0008	0,00	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0024	-	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0025	0,00	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0007	0,00	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0010	-	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0012	-	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0026	-	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0006	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0013	-	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0017	-	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0021	-	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0023	-	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0032	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0041	0,00	-	-	-	-	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,06</b>	<b>0,04</b>	<b>0,04</b>	<b>0,01</b>	<b>0,00</b>	<b>0,01</b>	<b>0,16</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.11.5:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Pediatra - hospitalizacja [tys.]	Toksykologia kliniczna - hospitalizacja [tys.]	Suma [tys.]
05.0039	-	-	0,04	0,04
05.0009	0,04	-	-	0,04
05.0037	-	0,02	-	0,02
05.0004	0,00	0,00	-	0,01
05.0027	0,00	0,00	-	0,01
05.0005	0,00	0,00	-	0,01
05.0002	-	0,00	-	0,00
05.0008	0,00	0,00	-	0,00
05.0024	-	0,00	-	0,00
05.0025	0,00	0,00	-	0,00
05.0007	0,00	0,00	-	0,00
05.0010	-	0,00	-	0,00
05.0012	-	0,00	-	0,00
05.0026	-	0,00	-	0,00
05.0006	0,00	-	-	0,00

**Tabela 2.11.5:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Pediatra - hospitalizacja [tys.]	Toksykologia kliniczna - hospitalizacja [tys.]	Suma [tys.]
05.0013	-	0,00	-	0,00
05.0017	-	0,00	-	0,00
05.0021	-	0,00	-	0,00
05.0023	-	0,00	-	0,00
05.0032	0,00	-	-	0,00
05.0041	0,00	-	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,06</b>	<b>0,06</b>	<b>0,04</b>	<b>0,16</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie łódzkim odsetek pacjentów przyjętych w czasie<sup>64</sup>, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 9.3%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 85.61%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 57.84%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 16 (84.21%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.11.6 Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

**Tabela 2.11.6:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
05.0024	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0037	91,3	8,7	-	100,0	50,0	0	4,3
05.0009	-	100,0	-	100,0	-	20	-
05.0026	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0006	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0005	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0004	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0012	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0025	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0021	-	100,0	-	100,0	-	1	-
05.0007	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0010	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0013	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0027	40,0	60,0	-	100,0	100,0	0	60,0
05.0032	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0008	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0002	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0023	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0041	100,0	-	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>57,8</b>	<b>42,2</b>	-	<b>100,0</b>	<b>9,3</b>	<b>0</b>	<b>9,3</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

<sup>64</sup>Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

W tabeli 2.11.7 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze<sup>65</sup>. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie).

**Tabela 2.11.7:** Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]
05.0002	0,00	-	-	100,00	-
05.0004	0,01	-	-	100,00	-
05.0005	0,01	-	-	100,00	-
05.0006	0,00	-	-	100,00	-
05.0007	0,00	-	-	100,00	-
05.0008	0,00	-	-	100,00	-
05.0009	0,04	-	-	100,00	-
05.0010	0,00	-	-	100,00	-
05.0012	0,00	-	-	100,00	-
05.0013	0,00	-	-	100,00	-
05.0017	0,00	-	-	100,00	-
05.0021	0,00	-	-	100,00	-
05.0023	0,00	-	-	100,00	-
05.0024	0,00	-	-	100,00	-
05.0025	0,00	-	-	100,00	-
05.0026	0,00	-	-	100,00	-
05.0027	0,01	-	-	100,00	-
05.0032	0,00	-	-	100,00	-
05.0037	0,02	-	4,17	95,83	-
05.0039	0,04	2,33	-	100,00	4,76
05.0041	0,00	-	-	100,00	-
<b>Woj.</b>	<b>0,16</b>	<b>0,61</b>	<b>0,62</b>	<b>99,38</b>	<b>1,98</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów poniżej 18 r.ż.

**Tabela 2.11.8:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
05.0037	4,17	-	-	-	-	100,00
<b>Woj.</b>	<b>0,62</b>	-	-	-	-	<b>100,00</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.11.9 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.11.10.

**Tabela 2.11.9:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	S43 [%]	F04 [%]	S42 [%]	S41E [%]	S41F [%]	Pozostałe produkty [%]
05.0002	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0004	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0005	0,0	100,0	-	-	-	-	-

<sup>65</sup>Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '\*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

**Tabela 2.11.9:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	S43 [%]	F04 [%]	S42 [%]	S41E [%]	S41F [%]	Pozostałe produkty [%]
05.0006	0,0	-	-	100,0	-	-	-
05.0007	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0008	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0009	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0010	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0012	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0013	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0017	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0021	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0023	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0024	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0025	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0026	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0027	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0032	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0037	0,0	95,8	4,2	-	-	-	-
05.0039	0,0	93,0	-	-	2,3	2,3	2,3
05.0041	0,0	100,0	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,2</b>	<b>96,9</b>	<b>0,6</b>	<b>0,6</b>	<b>0,6</b>	<b>0,6</b>	<b>0,6</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.11.10:** Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
S43 zatrucie lekkie
F04 diagnostyczne zabiegi przewodu pokarmowego
S42 zatrucie średnie
S41E zatrucie ciężkie >65 r.ż.
S41F zatrucie ciężkie <66 r.ż.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli **2.11.11**.

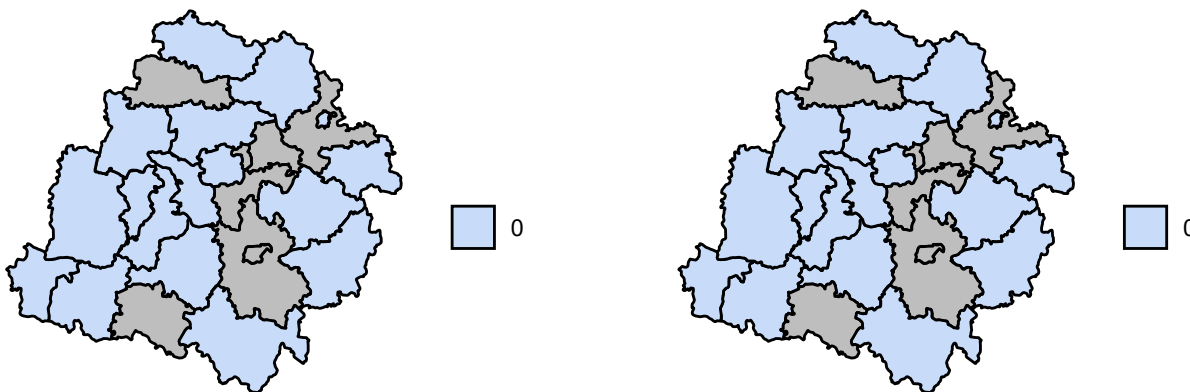
**Tabela 2.11.11:** Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana		Śmiertelność standaryzowana	
		30 [dni] [%]	30 [dni] [%]	30 [dni] [%]	30 [dni] [%]
dolnośląskie	0,1	-	-	-	-
kujawsko-pomorskie	0,1	-	-	-	-
lubelskie	0,1	0,8	0,1	-	-
lubuskie	0,0	-	-	-	-
łódzkie	0,2	-	-	-	-
małopolskie	0,1	1,8	0,7	-	-
mazowieckie	0,3	0,3	0,9	-	-
opolskie	0,0	-	-	-	-
podkarpackie	0,1	-	-	-	-
podlaskie	0,0	-	-	-	-
pomorskie	0,1	-	-	-	-
śląskie	0,2	-	-	-	-
świętokrzyskie	0,1	-	-	-	-
warmińsko-mazurskie	0,1	-	-	-	-
wielkopolskie	0,2	-	-	-	-

**Tabela 2.11.11:** Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana	Śmiertelność standaryzowana
		30 [dni] [%]	30 [dni] [%]
zachodniopomorskie	0,1	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Wykres 2.11.6:** Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W Tabeli 2.11.12 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

**Tabela 2.11.12:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	0-18 [%]	18-64 [%]	>=65 [%]	Z rozpoznaniem psychiatrycznym <sup>1</sup>	
						Prehospitalizację w ciągu 365 dni [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 365 dni [%]
05.0002	3,2	40,0	100,0	-	-	20,0	20,0
05.0004	27,7	44,4	44,4	44,4	11,1	-	-
05.0005	30,0	50,0	33,3	66,7	-	-	-
05.0006	71,0	-	-	-	100,0	-	-
05.0007	15,0	66,7	66,7	33,3	-	-	-
05.0008	20,2	50,0	75,0	25,0	-	-	-
05.0009	46,6	61,5	2,6	76,9	20,5	5,1	5,1
05.0010	2,0	100,0	100,0	-	-	-	-
05.0012	6,7	33,3	66,7	33,3	-	-	-
05.0013	1,0	-	100,0	-	-	-	-
05.0017	6,0	100,0	100,0	-	-	-	-
05.0021	11,0	100,0	100,0	-	-	100,0	100,0
05.0023	1,0	100,0	100,0	-	-	-	-
05.0024	2,8	75,0	100,0	-	-	-	25,0
05.0025	19,5	-	75,0	25,0	-	25,0	-
05.0026	3,0	100,0	100,0	-	-	-	-
05.0027	36,9	42,9	28,6	57,1	14,3	-	-



**Tabela 2.11.12:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	0-18 [%]	18-64 [%]	>=65 [%]	Z rozpoznaniem psychiatrycznym <sup>1</sup>	
						Prehospitalizację w ciągu 365 dni [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 365 dni [%]
05.0032	51,0	100,0	-	100,0	-	-	-
05.0037	3,7	50,0	100,0	-	-	8,3	8,3
05.0039	44,8	32,6	-	86,0	14,0	11,6	9,3
05.0041	44,0	100,0	-	100,0	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>30,5</b>	<b>49,1</b>	<b>37,4</b>	<b>52,1</b>	<b>10,4</b>	<b>4,2</b>	<b>4,9</b>

<sup>1</sup> Rozpoznania z kodem ICD-10 rozpoczynającym się na F.  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów<sup>66</sup>. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu ( $\sigma$ ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego ( $M$ ). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynników wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski:  $(-\infty, M - 1.5\sigma]$ ,
- *N* - Niski:  $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$ ,
- *Ś* - Średni:  $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$ ,
- *W* - Wysoki:  $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$ ,
- *BW* - Bardzo Wysoki:  $(M + 1.5\sigma, +\infty)$ .

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.11.13 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie łódzkim.

**Tabela 2.11.13:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
05.0002	0,00	80,00	20,00	-
05.0004	0,01	77,78	-	22,22
05.0005	0,01	50,00	16,67	33,33
05.0006	0,00	-	-	100,00
05.0007	0,00	100,00	-	-
05.0008	0,00	75,00	-	25,00
05.0009	0,04	41,03	15,38	43,59
05.0010	0,00	100,00	-	-
05.0012	0,00	100,00	-	-
05.0013	0,00	100,00	-	-
05.0017	0,00	100,00	-	-
05.0021	0,00	100,00	-	-
05.0023	0,00	100,00	-	-
05.0024	0,00	100,00	-	-
05.0025	0,00	75,00	-	25,00
05.0026	0,00	100,00	-	-
05.0027	0,01	42,86	28,57	28,57

<sup>66</sup>Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

**Tabela 2.11.13:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
05.0032	0,00	-	100,00	-
05.0037	0,02	100,00	-	-
05.0039	0,04	44,19	16,28	39,53
05.0041	0,00	100,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,16</b>	<b>62,58</b>	<b>11,04</b>	<b>26,38</b>

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.11.14. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

**Tabela 2.11.14:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
05.0002	-	60,0	40,0	30,0	37,0	40,0
05.0004	-	-	100,0	12,7	14,0	77,8
05.0005	-	-	100,0	10,3	9,7	66,7
05.0006	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0007	33,3	33,3	33,3	21,5	11,0	33,3
05.0008	-	-	100,0	9,5	9,5	50,0
05.0009	5,1	41,0	53,8	25,7	0,0	17,9
05.0010	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0012	-	-	100,0	2,5	3,8	66,7
05.0013	-	-	100,0	2,7	2,7	100,0
05.0017	100,0	-	-	30,1	30,1	100,0
05.0021	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0023	-	-	100,0	-	0,0	100,0
05.0024	-	50,0	50,0	20,6	20,6	50,0
05.0025	-	75,0	25,0	18,8	22,9	25,0
05.0026	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0027	14,3	-	85,7	26,0	0,0	28,6
05.0032	-	-	100,0	18,1	18,1	100,0
05.0037	12,5	33,3	54,2	36,7	0,0	8,3
05.0039	7,0	39,5	53,5	21,3	0,0	16,3
05.0041	-	-	100,0	-	0,0	-
<b>Woj.</b>	<b>6,7</b>	<b>30,7</b>	<b>62,6</b>	<b>22,3</b>	<b>2,7</b>	<b>26,4</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.11.15 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

**Tabela 2.11.15:** Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
05.0002	80,00	-	20,00
05.0004	100,00	-	-
05.0005	33,33	-	66,67
05.0006	-	-	100,00
05.0007	66,67	-	33,33

**Tabela 2.11.15:** Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
05.0008	75,00	-	25,00
05.0009	7,69	-	92,31
05.0010	100,00	-	-
05.0012	100,00	-	-
05.0013	-	100,00	-
05.0017	100,00	-	-
05.0021	100,00	-	-
05.0023	100,00	-	-
05.0024	-	-	100,00
05.0025	25,00	-	75,00
05.0026	100,00	-	-
05.0027	28,57	-	71,43
05.0032	-	-	100,00
05.0037	16,67	12,50	70,83
05.0039	88,37	11,63	-
05.0041	100,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>49,08</b>	<b>5,52</b>	<b>45,40</b>

<sup>1</sup> Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.11.16** zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją<sup>67</sup> pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

**Tabela 2.11.16:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Prehospitalizacje - podgrupa <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
05.0002	0,0	-	-	-	-	-
05.0004	0,0	-	-	-	-	-
05.0005	0,0	-	-	-	-	-
05.0006	0,0	-	-	-	-	-
05.0007	0,0	-	-	-	-	-
05.0008	0,0	-	-	-	-	25,0
05.0009	0,0	-	-	33,3	28,2	35,9
05.0010	0,0	-	-	-	-	-
05.0012	0,0	-	-	-	-	33,3
05.0013	0,0	-	-	-	-	-
05.0017	0,0	-	-	-	-	-
05.0021	0,0	-	-	-	-	-
05.0023	0,0	-	-	-	-	-
05.0024	0,0	-	-	-	-	-
05.0025	0,0	-	-	-	-	-
05.0026	0,0	-	-	-	-	-
05.0027	0,0	-	-	-	-	-
05.0032	0,0	-	-	-	-	-
05.0037	0,0	4,2	-	-	-	-
05.0039	0,0	-	-	-	-	-
05.0041	0,0	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,2</b>	<b>0,6</b>	-	<b>8,0</b>	<b>6,7</b>	<b>9,8</b>

<sup>1</sup> Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

<sup>2</sup> Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

<sup>67</sup>Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

W tabeli 2.11.17 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

**Tabela 2.11.17:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
05.0002	1,8	1,6	2,0	0,4	-	100,0
05.0004	1,6	1,7	1,0	1,7	11,1	88,9
05.0005	2,3	2,0	2,0	1,6	-	83,3
05.0006	4,0	4,0	4,0	-	-	-
05.0007	2,7	1,8	2,0	2,1	-	66,7
05.0008	1,2	1,9	1,0	0,5	-	100,0
05.0009	0,0	1,6	-	-	97,4	100,0
05.0010	1,3	1,5	1,0	0,6	-	100,0
05.0012	1,3	1,6	1,0	1,2	33,3	100,0
05.0013	-	1,7	-	-	100,0	100,0
05.0017	2,0	1,7	2,0	-	-	100,0
05.0021	2,0	3,0	2,0	-	-	100,0
05.0023	-	1,5	-	-	100,0	100,0
05.0024	1,5	1,5	1,5	0,6	-	100,0
05.0025	1,2	2,0	1,0	0,5	-	100,0
05.0026	1,0	1,5	1,0	-	-	100,0
05.0027	1,6	1,8	1,0	1,1	-	85,7
05.0032	2,0	2,0	2,0	-	-	100,0
05.0037	1,9	1,6	2,0	1,2	4,2	91,7
05.0039	2,2	2,0	2,0	2,2	23,3	81,4
05.0041	1,0	2,0	1,0	-	-	100,0
<b>Woj.</b>	<b>1,4</b>	<b>1,8</b>	<b>1,0</b>	<b>1,5</b>	<b>32,5</b>	<b>90,8</b>

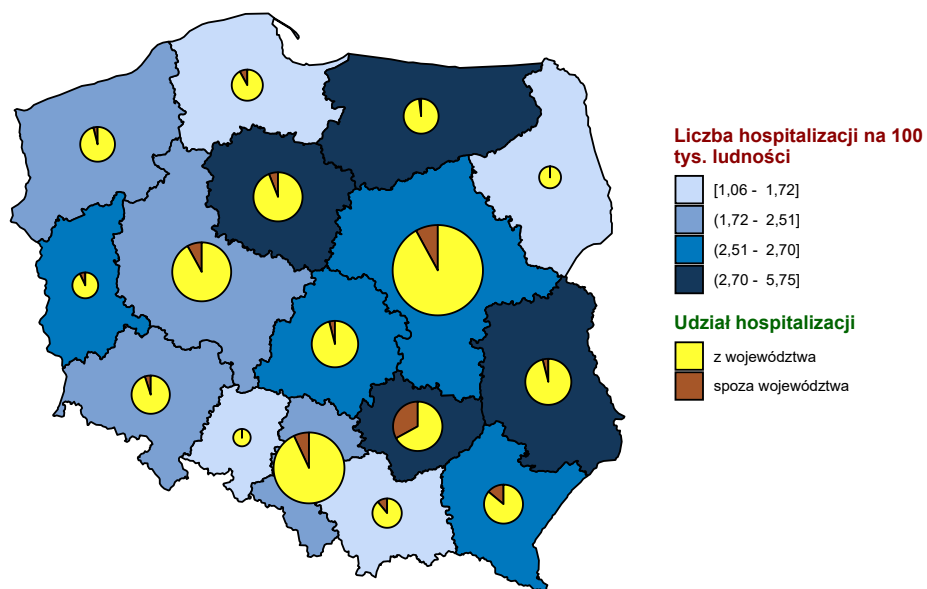
<sup>1</sup> Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 2.12 Inne zatrucia

W 2016 roku w województwie łódzkim odnotowano 0,06 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznania, zakwalifikowanych jako Inne zatrucia (dalej: podgrupa)<sup>68</sup>, co stanowiło 0,73% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznania, które zakwalifikowano do grupy zatrucia i inne określone skutki działań zewnętrznych.

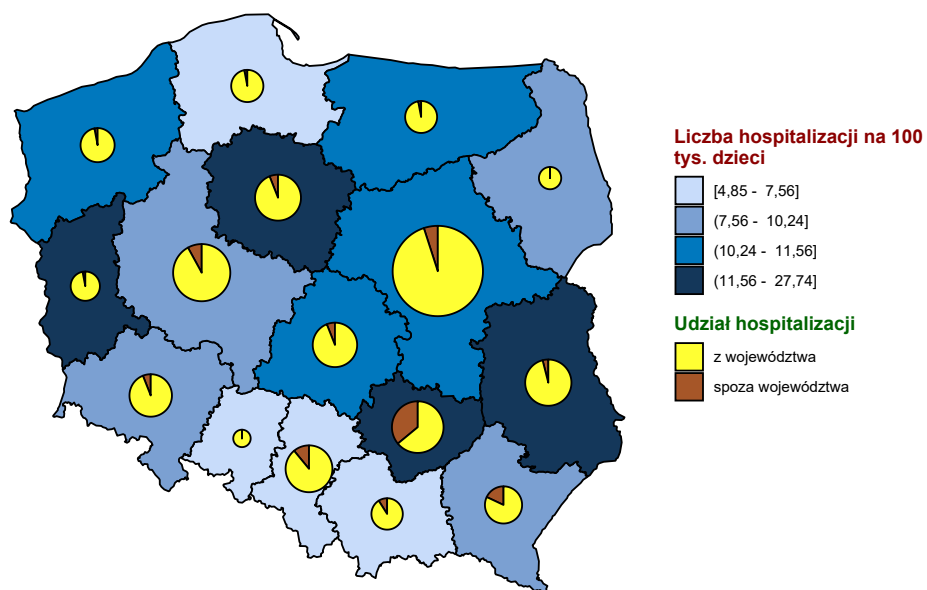
<sup>68</sup>W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: T65.

**Mapa 2.12.1:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



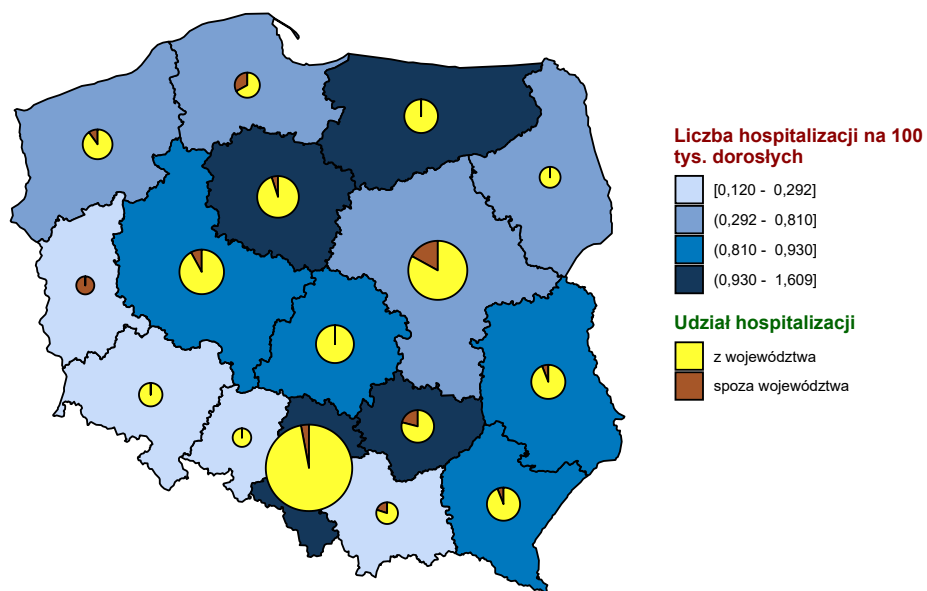
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.12.2:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



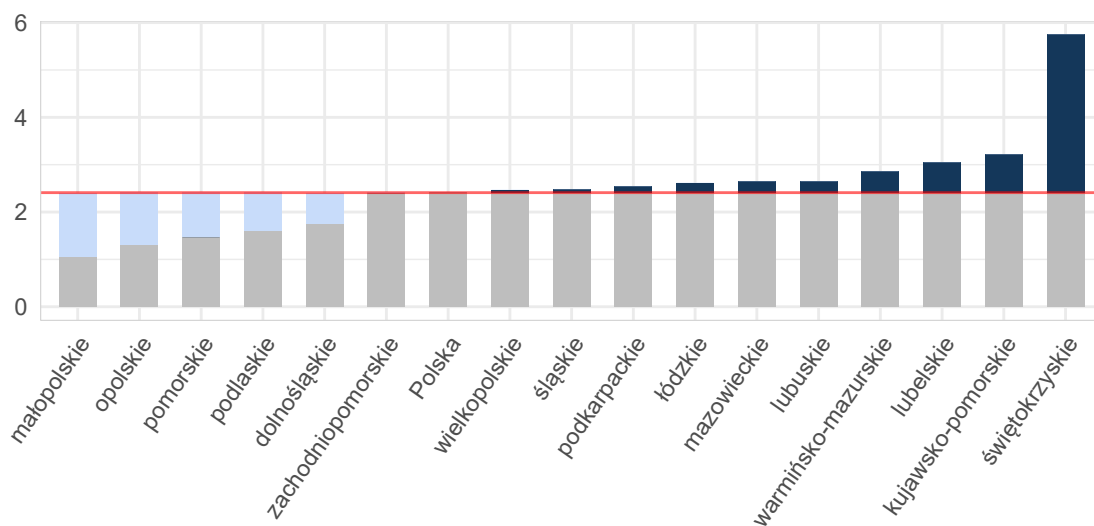
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.12.3:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



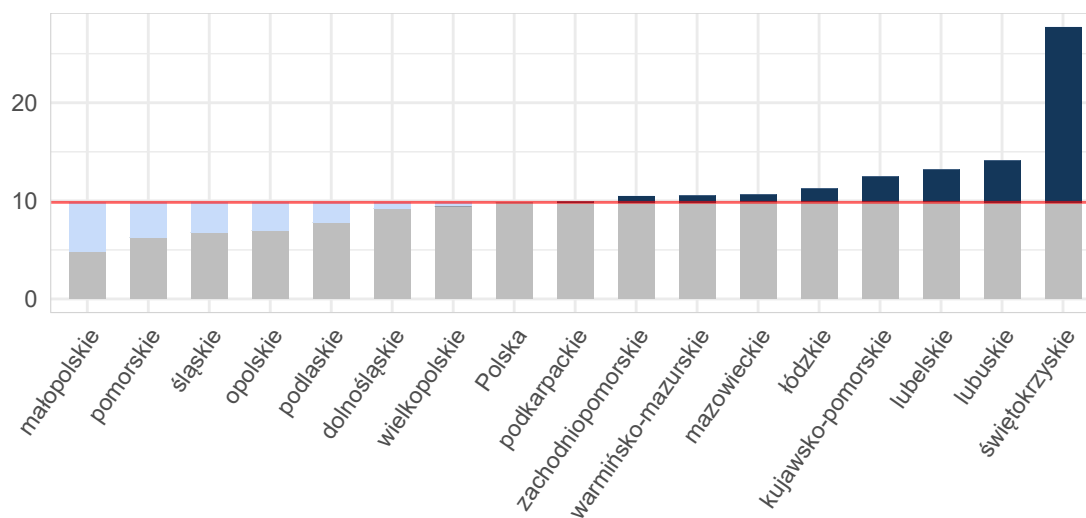
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.12.1:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



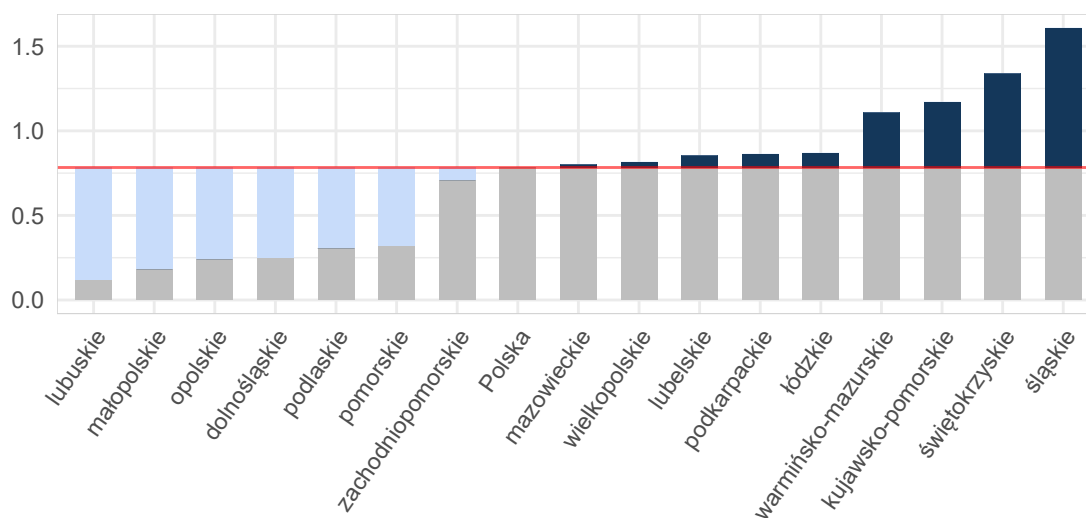
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.12.2: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.12.3: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.12.1: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,05	-	0,00	5,88	1,76	6
kujawsko-pomorskie	0,07	-	0,01	5,97	3,22	1
lubelskie	0,06	-	0,01	4,62	3,05	8
lubuskie	0,03	-	-	7,41	2,65	2

**Tabela 2.12.1:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	0,06	-	0,00	4,62	2,62	3
małopolskie	0,04	-	0,00	11,11	1,06	4
mazowieckie	0,14	-	0,01	8,45	2,65	11
opolskie	0,01	-	-	-	1,31	-
podkarpackie	0,05	-	0,00	14,81	2,54	5
podlaskie	0,02	-	0,00	-	1,60	4
pomorskie	0,03	-	-	8,82	1,47	3
śląskie	0,11	-	0,02	7,08	2,48	20
świętokrzyskie	0,07	-	0,01	33,33	5,75	1
warmińsko-mazurskie	0,04	-	0,00	2,44	2,85	5
wielkopolskie	0,09	-	0,01	8,14	2,47	7
zachodniopomorskie	0,04	-	0,00	4,88	2,40	4
<b>Polska</b>	<b>0,93</b>	-	<b>0,07</b>	<b>9,07</b>	<b>2,41</b>	<b>84</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

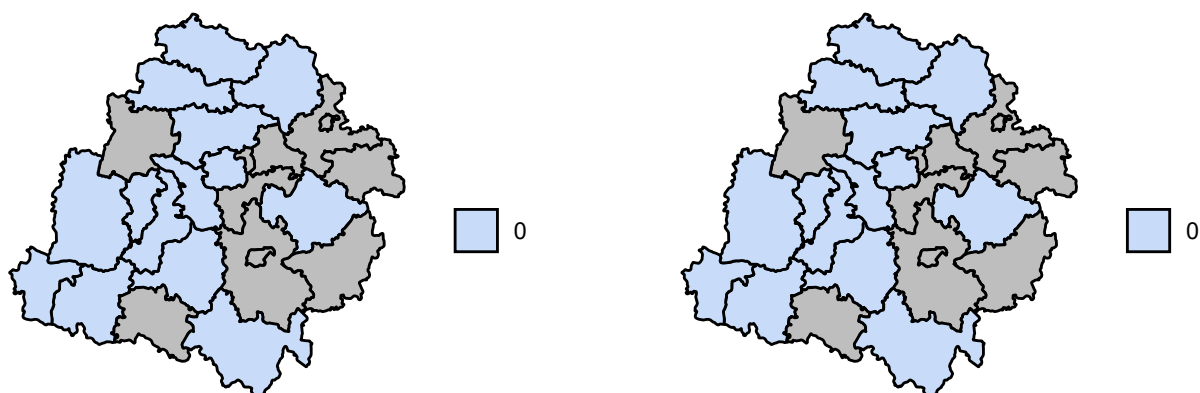
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.12.2.

**Tabela 2.12.2:** Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność	
		obserwowana 30 [dni] [%]	standaryzowana 30 [dni] [%]
dolnośląskie	0,1	-	-
kujawsko-pomorskie	0,1	-	-
lubelskie	0,1	-	-
lubuskie	0,0	-	-
łódzkie	0,1	-	-
małopolskie	0,0	-	-
mazowieckie	0,1	0,7	0,9
opolskie	0,0	-	-
podkarpackie	0,1	-	-
podlaskie	0,0	-	-
pomorskie	0,0	-	-
śląskie	0,1	-	-
świętokrzyskie	0,1	4,2	1,7
warmińsko-mazurskie	0,0	-	-
wielkopolskie	0,1	-	-
zachodniopomorskie	0,0	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ



**Wykres 2.12.4:** Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W Tabeli 2.12.3 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

**Tabela 2.12.3:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
05.0002	6,0	80,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0004	23,7	-	33,3	50,0	-	16,7	-	-
05.0005	1,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0006	19,0	-	-	100,0	-	-	-	-
05.0008	9,0	-	100,0	-	-	-	-	-
05.0009	46,0	100,0	-	-	-	100,0	-	-
05.0010	17,0	-	100,0	-	-	-	-	-
05.0012	26,6	14,3	71,4	-	14,3	-	-	14,3
05.0013	18,5	50,0	50,0	-	50,0	-	-	-
05.0015	2,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0017	29,0	33,3	33,3	33,3	-	-	33,3	-
05.0021	5,5	75,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0025	21,5	25,0	50,0	-	25,0	25,0	-	-
05.0026	1,6	60,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0027	4,5	50,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0037	12,4	38,9	83,3	16,7	-	-	-	-
05.0039	52,0	50,0	-	-	-	50,0	-	50,0
05.0041	1,0	-	100,0	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>15,8</b>	<b>40,0</b>	<b>72,3</b>	<b>12,3</b>	<b>4,6</b>	<b>6,2</b>	<b>1,5</b>	<b>3,1</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów<sup>69</sup>. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu ( $\sigma$ ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego ( $M$ ). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

<sup>69</sup>Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

- *BN* - Bardzo Niski:  $(-\infty, M - 1.5\sigma]$ ,
- *N* - Niski:  $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$ ,
- *Ś* - Średni:  $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$ ,
- *W* - Wysoki:  $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$ ,
- *BW* - Bardzo Wysoki:  $(M + 1.5\sigma, +\infty)$ .

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.12.4 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie łódzkim.

**Tabela 2.12.4:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
05.0002	0,00	40,00	60,00	-	-
05.0004	0,01	-	83,33	16,67	-
05.0005	0,00	100,00	-	-	-
05.0006	0,00	-	100,00	-	-
05.0008	0,00	-	100,00	-	-
05.0009	0,00	-	-	100,00	-
05.0010	0,00	-	100,00	-	-
05.0012	0,01	-	85,71	-	14,29
05.0013	0,00	-	100,00	-	-
05.0015	0,00	100,00	-	-	-
05.0017	0,00	33,33	33,33	-	33,33
05.0021	0,00	25,00	75,00	-	-
05.0025	0,00	-	75,00	25,00	-
05.0026	0,00	-	100,00	-	-
05.0027	0,00	-	100,00	-	-
05.0037	0,02	11,11	77,78	11,11	-
05.0039	0,00	-	-	50,00	50,00
05.0041	0,00	-	100,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,06</b>	<b>12,31</b>	<b>73,85</b>	<b>9,23</b>	<b>4,62</b>

<sup>a</sup> Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.12.5. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

**Tabela 2.12.5:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
05.0002	-	20,0	80,0	2,9	0,0	-
05.0004	-	50,0	50,0	16,7	17,6	50,0
05.0005	-	100,0	-	13,4	13,4	100,0
05.0006	-	-	100,0	15,4	15,4	100,0
05.0008	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0009	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0010	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0012	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0013	-	-	100,0	4,9	4,9	50,0

**Tabela 2.12.5:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
05.0015	-	-	100,0	2,8	2,8	100,0
05.0017	-	33,3	66,7	26,1	15,4	100,0
05.0021	-	75,0	25,0	18,8	21,9	50,0
05.0025	25,0	-	75,0	63,7	5,6	50,0
05.0026	20,0	-	80,0	66,0	8,5	40,0
05.0027	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0037	5,6	11,1	83,3	12,3	0,0	-
05.0039	-	50,0	50,0	7,3	7,3	-
05.0041	-	-	100,0	10,7	10,7	100,0
<b>Woj.</b>	<b>4,6</b>	<b>18,5</b>	<b>76,9</b>	<b>17,6</b>	<b>0,0</b>	<b>26,2</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ



## Rozdział 3

# Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna

### Spis treści

---

3.1	Wybór poradni . . . . .	232
3.2	Poradnia chirurgii ogólnej dla dzieci . . . . .	236
3.3	Poradnia chirurgii ogólnej . . . . .	244
3.4	Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej . . . . .	257
3.5	Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej dla dzieci . . . . .	269
3.6	Poradnia chirurgii szczękowo-twarzowej . . . . .	277

---

### 3.1 Wybór poradni

W tabeli 3.1.1 i 3.1.2 przedstawiono podstawowe statystyki dla opieki ambulatoryjnej w Polsce obejmujące analizowaną grupę chorób w podziale na podgrupy w niej występujące. Druga z kolei tabela zawiera dane na temat 3 największych poradni (pod względem liczby porad) dla każdej podgrupy chorób.

**Tabela 3.1.1:** Podstawowe statystyki na temat porad według podgrup

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Porady zachowawcze [%]	Porady W11 w zachowawczych [%]	Porady W21 w zachowawczych [%]	Porady zabiegowe [%]
Ciało obce	396,89	457,21	6,42	4,43	-	93,55
Następstwa i powikłania pourazowe	260,89	496,13	84,21	56,72	-	11,58
Oparzenia	47,81	138,44	53,31	47,43	-	46,63
Inne przyczyny zewnętrzne, nieujęte gdzie indziej	23,67	46,53	91,74	33,49	-	1,48
Powikłania po zabiegach medycznych	16,34	34,50	78,17	41,69	-	18,02
Odmrożenia	1,35	4,36	50,73	40,93	-	48,74
Zatrucia środkami chemicznymi	0,40	0,60	83,53	46,92	-	6,66
Zatrucia alkoholem	0,38	0,60	60,20	39,97	-	36,45
Zatrucia lekami	0,37	0,50	74,10	45,98	-	16,06
Zatrucia: jady, grzyby, rośliny	0,25	0,36	83,94	41,97	-	7,89
Inne zatrucia	0,15	0,22	89,95	23,29	-	4,11
Zatrucia: narkotyki	0,02	0,02	61,11	27,78	-	11,11

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 3.1.2:** Struktura porad według podgrup choroby i poradni

Podgrupa	Nazwa poradni	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Udział porad [%]
Następstwa i powikłania pourazowe	PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ	183,28	338,74	68,3
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	32,01	59,41	12,0
	PORADNIA NEUROLOGICZNA	23,34	41,62	8,4
Ciało obce	PORADNIA OTORYNO-LARYNGOLOGICZNA	196,90	223,56	48,9
	PORADNIA OKULISTYCZNA	189,53	217,93	47,7
	PORADNIA OTORYNO-LARYNGOLOGICZNA DLA DZIECI	9,36	11,10	2,4
Oparzenia	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	31,70	100,60	72,7
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI	9,73	25,51	18,4
	PORADNIA OKULISTYCZNA	4,66	7,03	5,1
	PORADNIA ALERGOLOGICZNA	15,25	31,22	67,1
Inne przyczyny zewnętrzne, nieujęte gdzie indziej	PORADNIA ALERGOLOGICZNA DLA DZIECI	6,19	11,37	24,4
	PORADNIA GRUŹLICY I CHOROÓB PŁUC DLA DZIECI	0,57	1,05	2,3

**Tabela 3.1.2:** Struktura porad według podgrup choroby i poradni

Podgrupa	Nazwa poradni	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Udział porad [%]
Powikłania po zabiegach medycznych	PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ	11,19	22,42	65,0
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	3,20	7,72	22,4
	PRACOWNIA LUB ZAKŁAD MEDYCYNY NUKLEARNEJ	0,67	0,68	2,0
Odmrożenia	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	1,07	3,91	89,6
	PORADNIA DERMATOLOGICZNA	0,16	0,24	5,5
	PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ	0,05	0,08	1,7
Zatrucia środkami chemicznymi	PORADNIA TOKSYKOLOGICZNA	0,10	0,17	27,6
	PORADNIA NEUROLOGICZNA	0,08	0,13	21,5
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	0,04	0,07	11,3
Zatrucia alkoholem	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	0,18	0,34	57,0
	PORADNIA NEUROLOGICZNA	0,08	0,12	19,9
	PORADNIA OKULISTYCZNA	0,03	0,03	5,2
Zatrucia lekami	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	0,06	0,11	21,7
	PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ	0,08	0,10	19,1
	PORADNIA POŁOŻNICZO-GINEKOLOGICZNA	0,08	0,10	19,1
Zatrucia jady, grzyby, rośliny	PORADNIA ALERGOLOGICZNA	0,10	0,16	46,5
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	0,04	0,06	16,1
	PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ	0,03	0,03	9,0
Inne zatrucia	PORADNIA DIABETOLOGICZNA	0,06	0,10	45,2
	PORADNIA CHOROÓB PŁUC	0,01	0,02	8,7
	PORADNIA GRUŻLICY I CHOROÓB PŁUC	0,02	0,02	7,3
Zatrucia narkotyki	PORADNIA NEUROLOGICZNA	0,00	0,01	33,3
	PRACOWNIA REZONANSU MAGNETYCZNEGO	0,00	0,00	16,7
	PORADNIA OKULISTYCZNA	0,00	0,00	16,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano indywidualne dane sprawozdawcze Narodowego Funduszu Zdrowia dotyczące świadczeń w ramach ambulatoryjnej opieki specjalistycznej sprawozdanych za rok 2016 (dalej: dane NFZ) oraz dane gromadzone w ramach statystyki publicznej. Przez porady wykazane w danych NFZ rozumie się każdy kontakt sprawozdany w ramach umowy dotyczącej ambulatoryjnej opieki spe-

specjalistycznej. W przeciwieństwie do świadczeń szpitalnych znaczna część tego typu świadczeń wykonywana jest poza systemem świadczeń finansowanych ze środków publicznych. Z tego względu analiza w niniejszym opracowaniu została rozszerzona o dane sprawozdawane przez wszystkie podmioty lecznicze/przedsiębiorstwa, w których podmiot leczniczy wykonuje działalność leczniczą w zakresie ambulatoryjnej opieki specjalistycznej. Źródłem tych danych jest sprawozdanie ZD-3<sup>1</sup>. Z racji tego, że sprawozdanie ZD-3 wymaga wykazania liczby porad wykonanych w ramach poradni zgrupowanych w grupy na podstawie VIII części kodu resortowego, dokonano analogicznego grupowania w ramach poradni wykazanych w danych NFZ. Ponadto, celem wydzielenia poradni dedykowanych bezpośrednio oraz pośrednio leczeniu pacjentów z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych, dokonano analizy struktury udzielonych porad w zależności od typu poradni.

Zbiór rozpoznań które zostały uwzględnione w analizie prezentuje Tabela 3.1.3. Zbiór ten jest zgodny z podziałem stosowanym w poprzednich częściach opracowania.

**Tabela 3.1.3:** Wykaz uwzględnionych w analizie rozpoznań chorobowych wg klasyfikacji ICD-10

T15	T25	T35	T78	T98	T36	T48	T57
T16	T26	T66	T79	T80	T37	T49	T58
T17	T27	T67	T90	T81	T38	T50	T59
T18	T28	T68	T91	T82	T39	T40	T60
T19	T29	T69	T92	T83	T42	T41	T51
T20	T30	T70	T93	T84	T43	T52	T61
T21	T31	T71	T94	T85	T44	T53	T62
T22	T32	T73	T95	T86	T45	T54	T63
T23	T33	T74	T96	T87	T46	T55	T64
T24	T34	T75	T97	T88	T47	T56	T65

Opracowanie DAiS

Tabela 3.1.4 prezentuje rozkład porad udzielonych pacjentom z analizowaną grupą rozpoznań wg poradni. Zaprezentowane dane dotyczą wszystkich porad w 2016 roku w Polsce i zostały wykorzystane do zdefiniowania poradni bezpośrednio i pośrednio dedykowanych pacjentom z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych. Na tej podstawie eksperci medycy wybrali poradnie dedykowane bezpośrednio analizowanej grupie chorób i problemów zdrowotnych. Są to:

- PORADNIA TOKSYKOLOGICZNA (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia toksykologiczna),
- PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia chirurgiczna),
- PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia chirurgiczna),
- PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej),
- PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ DLA DZIECI (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej),
- PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia chirurgiczna).

<sup>1</sup>Sprawozdanie ZD-3 wypełniają podmioty lecznicze/przedsiębiorstwa, w których podmiot leczniczy wykonuje działalność leczniczą w zakresie ambulatoryjnej opieki zdrowotnej podstawowej i/lub specjalistycznej. W przypadku praktyk zawodowych wyłącznie praktyki lekarskie indywidualne i indywidualne specjalistyczne oraz grupowe realizujące świadczenia zdrowotne finansowane ze środków publicznych.



**Tabela 3.1.4:** Struktura porad pacjentów w analizowanej grupie wg typu poradni

poradnia/pracownia	liczba porad [tys.]	udział porad [%]	skumulowany udział porad [%]
PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ	362,32	30,72	30,72
PORADNIA OKULISTYCZNA	225,61	19,13	49,85
PORADNIA OTORYNO-LARYNGOLOGICZNA	224,26	19,01	68,86
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	173,13	14,68	83,54
PORADNIA NEUROLOGICZNA	42,06	3,57	87,10
PORADNIA ALERGOLOGICZNA	31,84	2,70	89,80
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI	31,64	2,68	92,49
PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ DLA DZIECI	17,77	1,51	93,99
PORADNIA ALERGOLOGICZNA DLA DZIECI	11,58	0,98	94,97
PORADNIA OTORYNO-LARYNGOLOGICZNA DLA DZIECI	11,12	0,94	95,92
PRACOWNIA REZONANSU MAGNETYCZNEGO	9,58	0,81	96,73
PRACOWNIA TOMOGRAFII KOMPUTEROWEJ	8,67	0,73	97,46
PORADNIA CHIRURGII PLASTYCZNEJ	7,42	0,63	98,09
PORADNIA NEUROCHIRURGICZNA	2,91	0,25	98,34
PORADNIA LECZENIA BÓLU	2,71	0,23	98,57
PORADNIA NEUROLOGICZNA DLA DZIECI	1,50	0,13	98,70
PORADNIA DERMATOLOGICZNA	1,50	0,13	98,82
PORADNIA OKULISTYCZNA DLA DZIECI	1,49	0,13	98,95
PORADNIA AUDIOLOGICZNA	1,26	0,11	99,06
PORADNIA LECZENIA OPARZEŃ	1,20	0,10	99,16
PORADNIA GRUŹLICY I CHOROBY PŁUC DLA DZIECI	1,18	0,10	99,26
POZOSTAŁE PORADNIE	8,76	0,74	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Porównanie rozkładu porad udzielonych pacjentom z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych w wyróżnionych typach poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 3.1.5.

**Tabela 3.1.5:** Struktura porad udzielonych pacjentom z analizowanymi rozpoznaniem wg województwa i typu poradni

województwo	udział w dedykowanych bezpośrednio [%]	udział w pozostałych poradniach [%]
dolnośląskie	50,6	49,4
kujawsko-pomorskie	55,2	44,8
lubelskie	45,3	54,7
lubuskie	53,8	46,2
łódzkie	50,7	49,3
małopolskie	51,7	48,3
mazowieckie	47,0	53,0
opolskie	43,1	56,9
podkarpackie	47,5	52,5
podlaskie	46,0	54,0
pomorskie	55,9	44,1
śląskie	45,2	54,8
świętokrzyskie	43,9	56,1
warmińsko-mazurskie	64,3	35,7
wielkopolskie	44,4	55,6
zachodniopomorskie	60,7	39,3
<b>Polska</b>	<b>49,7</b>	<b>50,3</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 3.2 Poradnia chirurgii ogólnej dla dzieci

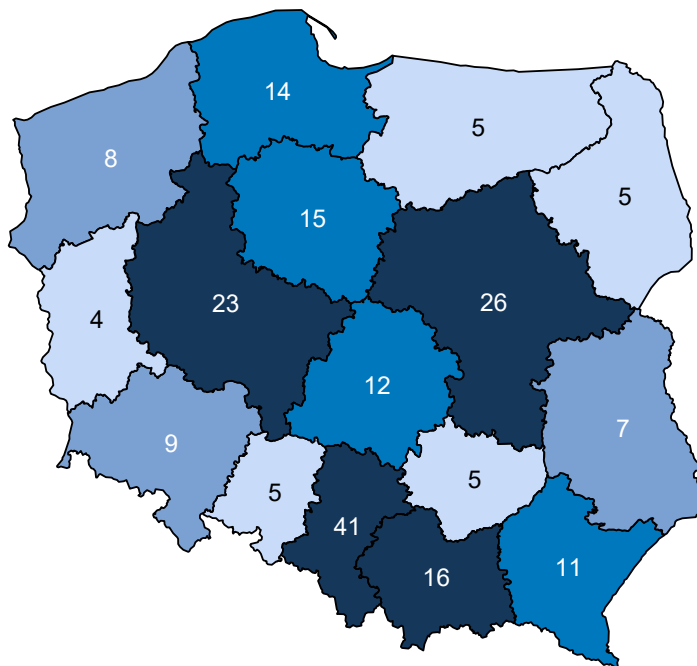
W województwie łódzkim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 12. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 3.2.1.

**Tabela 3.2.1:** PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	41,82	4 646,22	9
kujawsko-pomorskie	63,33	4 221,80	15
lubelskie	32,92	4 702,29	7
lubuskie	42,66	10 664,75	4
łódzkie	62,22	5 184,58	12
małopolskie	76,42	4 776,31	16
mazowieckie	154,39	5 938,08	26
opolskie	8,14	1 629,00	5
podkarpackie	48,95	4 449,64	11
podlaskie	31,97	6 394,00	5
pomorskie	66,78	4 769,71	14
śląskie	192,26	4 689,32	41
świętokrzyskie	21,44	4 288,80	5
warmińsko-mazurskie	62,57	12 513,20	5
wielkopolskie	118,47	5 150,78	23
zachodniopomorskie	38,02	4 752,62	8
<b>Polska</b>	<b>1 062,34</b>	<b>5 157,00</b>	<b>206</b>

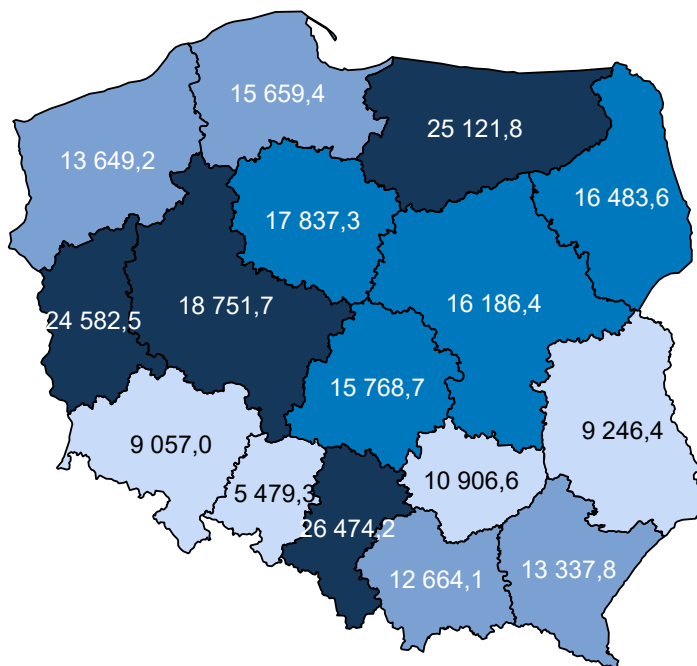
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Mapa 3.2.1:** PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 3.2.2:** PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI - liczba porad na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia chirurgiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 1 321,0 tys.

porad (por. Tabela 3.2.2)<sup>2</sup>. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 587,7 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 733,3 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 55,5% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 3.2.1<sup>3</sup>. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

**Tabela 3.2.2:** Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia chirurgiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	385,65
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI	63,81
PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ	53,11
PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ	25,43
PORADNIA CHIRURGII NACZYNIOWEJ	23,48
PORADNIA PROKTOLOGICZNA	12,31
PORADNIA CHIRURGII KLATKI PIERSIOWEJ	10,00
PORADNIA KARDIOCHIRURGICZNA	6,67
PORADNIA CHIRURGII PLASTYCZNEJ	5,25
PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ DLA DZIECI	1,93
PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ DLA DZIECI	0,05
PORADNIA LECZENIA OPARZEŃ	0,01
PORADNIA KARDIOCHIRURGICZNA DLA DZIECI	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 3.2.3:** Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

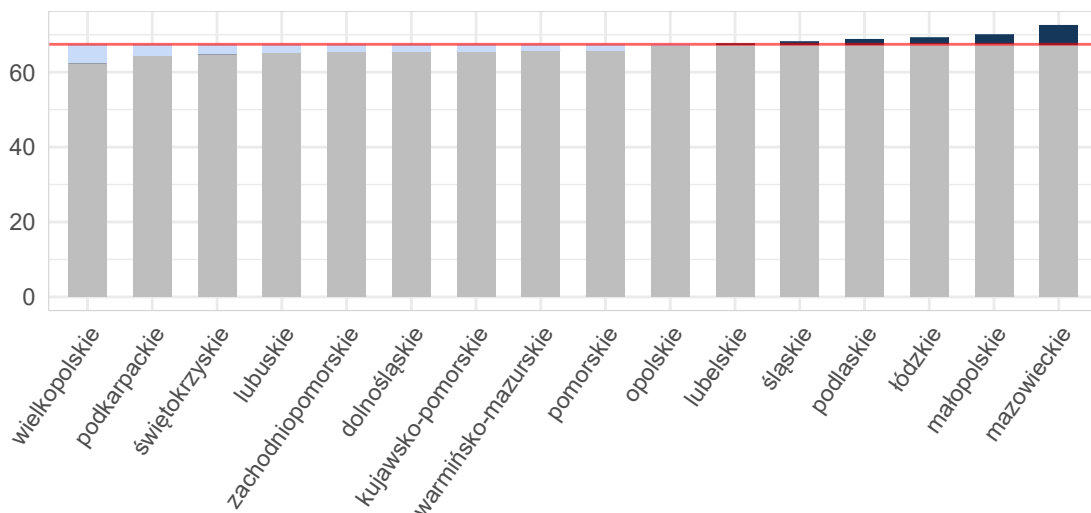
Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia chirurgiczna	1 321,04	587,71	55,51	51,71

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

<sup>2</sup>Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

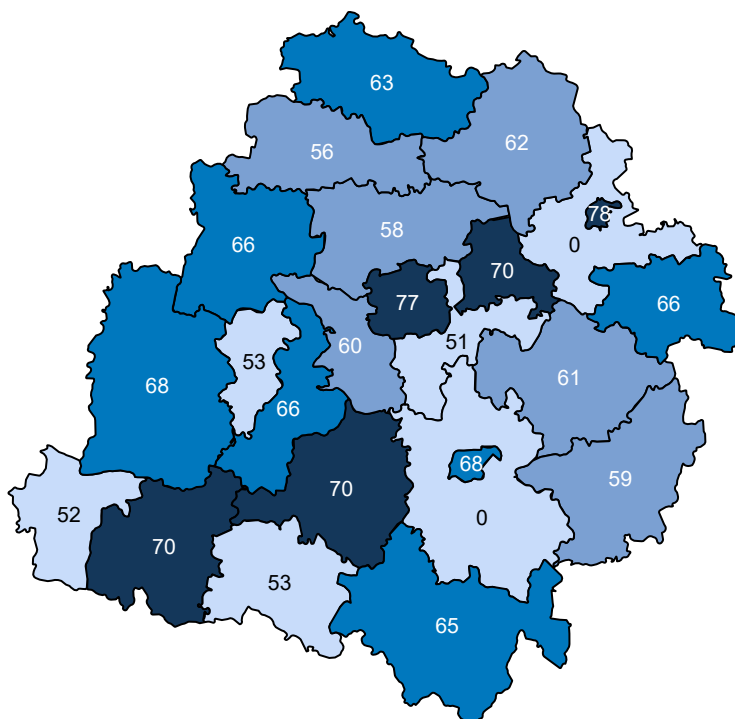
<sup>3</sup>Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

**Wykres 3.2.1: Odsetek świadczeń poza NFZ**



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 3.2.3: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]**



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły - % porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 2,52.

Tabela 3.2.4: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta	Mediana czasu oczekiwania (dni)
Ciało obce	0,03	0,03	0,1	1,13	-
Inne przyczyny zewnętrzne, nieujęte gdzie indziej	0,01	0,00	0,0	1,75	-
Następstwa i powikłania pourazowe	0,10	0,06	0,2	1,54	-
Odmrożenia	0,01	0,00	0,0	1,40	-
Oparzenia	1,77	0,67	2,8	2,65	-
Powikłania po zabiegach medycznych	0,01	0,01	0,0	1,38	-
<b>Zatrucia i inne określone skutki działań zewnętrznych razem</b>	<b>1,92</b>	<b>0,76</b>	<b>3,1</b>	<b>2,52</b>	<b>-</b>
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>60,29</b>	<b>27,76</b>	<b>96,9</b>	<b>2,17</b>	<b>16</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.2.5 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 3.2.6. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 73%, z czego 55% porad stanowiły porady typu W11<sup>4</sup>. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 73%, 56%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 3.2.5: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Ciało obce	97,06	32,35	-	2,94	-	-	-
Inne przyczyny zewnętrzne, nieujęte gdzie indziej	85,71	85,71	-	14,29	-	-	-
Następstwa i powikłania pourazowe	95,00	84,00	-	5,00	-	-	-
Odmrożenia	71,43	57,14	-	28,57	-	-	-
Oparzenia	68,67	57,22	-	31,33	-	-	-
Powikłania po zabiegach medycznych	100,00	81,82	-	-	-	-	-
<b>Zatrucia i inne określone skutki działań zewnętrznych razem</b>	<b>70,79</b>	<b>58,42</b>	<b>-</b>	<b>29,21</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>73,55</b>	<b>55,28</b>	<b>-</b>	<b>26,45</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.2.6: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Ciało obce	93,88	43,24	-	6,12	-	-	-
Inne przyczyny zewnętrzne, nieujęte gdzie indziej	82,86	77,14	-	17,14	-	-	-
Następstwa i powikłania pourazowe	80,13	57,06	-	19,87	-	-	-
Odmrożenia	50,00	34,48	-	50,00	-	-	-
Oparzenia	65,90	54,91	-	34,10	-	-	-

<sup>4</sup>W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

**Tabela 3.2.6:** Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Powikłania po zabiegach medycznych	84,93	68,49	-	15,07	-	-	-
Zatrucia lekami	85,71	57,14	-	14,29	-	-	-
Zatrucia środkami chemicznymi	80,00	30,00	-	20,00	-	-	-
Zatrucia: jady, grzyby, rośliny	70,00	40,00	-	30,00	-	-	-
<b>Zatrucia i inne określone skutki działań zewnętrznych razem</b>	<b>68,96</b>	<b>54,98</b>	-	<b>31,04</b>	-	-	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>73,63</b>	<b>55,96</b>	-	<b>26,37</b>	-	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie łódzkim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 12. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 3.2.7). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 3.2.8.

**Tabela 3.2.7:** Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
05.0001	Wojewódzkie Wielospecjalistyczne Centrum Onkologii i Traumatologii im. M. Kopernika w Łodzi	m. Łódź
05.0005	Szpital Wojewódzki im. Jana Pawła II w Bełchatowie	bełchatowski
05.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Marii Skłodowskiej - Curie w Zgierzu	zgierski
05.0013	Pabianickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	pabianicki
05.0016	Samodzielny Szpital Wojewódzki im. Mikołaja Kopernika w Piotrkowie Trybunalskim	m. Piotrków Trybunalski
05.0021	SP ZOZ Wieluń	wieluński
05.0025	Centrum Dializa sp. z o.o.	łaski
05.0037	SP ZOZ Centralny Szpital Kliniczny Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź
05.0293	NZOZ Centrum Medyczne Szpital św. Rodziny	m. Łódź
05.0367	Zespół Poradni Zdrowie NZOZ w Sieradzu	sieradzki
05.0603	Wamed Centrum Medyczne	zgierski
05.0618	B i L - Specjalistyczne Centrum Medyczne	m. Łódź

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 3.2.8:** Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Dane wg 4 największych podgrup					Zatrucia i inne określone skutki działań zewnętrznych razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	Oparzenia [tys.]	Następstwa i powikłania pourazowe [tys.]	Ciało obce [tys.]	Powikłania po zabiegach medycznych [tys.]			
05.0001	0,16	0,00	0,00	-	0,17	9,03	
05.0005	0,26	0,02	0,00	-	0,29	7,48	
05.0008	0,04	-	-	-	0,04	1,92	
05.0013	0,11	0,00	0,01	0,00	0,12	7,08	

**Tabela 3.2.8:** Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpozną

ID	Dane wg 4 największych podgrup					Zatrucia i inne określone skutki działań zewnętrznych razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	Oparzenia [tys.]	Następstwa i powiktania pourazowe [tys.]	Ciało obce [tys.]	Powiktania po zabiegach medycznych [tys.]			
05.0016	0,12	0,00	-	-	0,12	4,09	
05.0021	0,13	-	0,00	-	0,13	3,74	
05.0025	0,15	-	0,01	-	0,16	4,76	
05.0037	0,55	0,05	0,00	0,01	0,61	8,55	
05.0293	0,06	0,03	0,00	0,00	0,09	5,96	
05.0367	0,05	0,00	0,00	0,00	0,06	1,78	
05.0603	0,02	-	-	-	0,02	0,70	
05.0618	0,12	0,00	-	-	0,12	5,20	
<b>Woj.</b>	<b>1,77</b>	<b>0,10</b>	<b>0,03</b>	<b>0,01</b>	<b>1,92</b>	<b>60,29</b>	

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 9,2 tys. porad dla 4,8 tys. pacjentów (por. Tabela 3.2.9). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 1,9. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 55,4%. 7 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

**Tabela 3.2.9:** Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
05.0001	9,20	4,78	1,92	78,10	60,15	-	21,90	-	-	-
05.0005	7,77	3,74	2,08	87,73	58,89	-	12,27	-	-	-
05.0008	1,96	1,19	1,65	73,48	70,52	-	26,52	-	-	-
05.0013	7,21	2,57	2,80	37,23	34,19	-	62,77	-	-	-
05.0016	4,21	1,76	2,39	71,99	51,87	-	28,01	-	-	-
05.0021	3,87	1,68	2,31	67,83	51,11	-	32,17	-	-	-
05.0025	4,92	2,20	2,23	82,45	57,62	-	17,55	-	-	-
05.0037	9,16	4,25	2,15	83,59	49,48	-	16,41	-	-	-
05.0293	6,05	3,10	1,95	75,11	67,28	-	24,89	-	-	-
05.0367	1,84	0,96	1,91	88,17	83,76	-	11,83	-	-	-
05.0603	0,72	0,43	1,67	89,01	83,03	-	10,99	-	-	-
05.0618	5,33	2,77	1,92	64,23	51,97	-	35,77	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>62,22</b>	<b>28,38</b>	<b>2,19</b>	<b>73,47</b>	<b>55,37</b>	-	<b>26,53</b>	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 3.2.10 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie łódzkim 99% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 3.2.11 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów<sup>5</sup> oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się

<sup>5</sup>Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.



wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 3.2.12.

**Tabela 3.2.10:** Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	96,97	2,98	0,05
kujawsko-pomorskie	97,19	2,77	0,05
lubelskie	96,29	3,63	0,08
lubuskie	97,98	1,99	0,03
łódzkie	96,04	3,85	0,10
małopolskie	97,13	2,82	0,05
mazowieckie	96,32	3,56	0,12
opolskie	96,00	3,68	0,32
podkarpackie	96,95	2,98	0,07
podlaskie	96,19	3,72	0,09
pomorskie	96,59	3,33	0,08
śląskie	95,18	4,66	0,16
świętokrzyskie	93,02	6,68	0,29
warmińsko-mazurskie	96,92	3,05	0,03
wielkopolskie	96,06	3,87	0,07
zachodniopomorskie	95,88	4,03	0,09
<b>Polska</b>	<b>96,26</b>	<b>3,65</b>	<b>0,10</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 3.2.11:** Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
05.0001	8,67	91,33	-	-	50,98	14	26,97	27,28	45,75
05.0005	2,78	97,16	-	0,06	57,21	13	22,90	23,99	53,11
05.0008	-	100,00	-	-	56,36	13	34,85	34,03	31,12
05.0013	0,29	99,71	-	-	58,20	12	12,10	17,18	70,72
05.0016	-	100,00	-	-	61,51	11	14,92	22,38	62,70
05.0021	-	100,00	-	-	53,49	15	17,13	20,72	62,14
05.0025	3,68	96,32	-	-	54,83	13	17,57	25,46	56,97
05.0037	4,59	95,26	0,11	0,04	34,57	29	19,74	27,15	53,11
05.0293	-	100,00	-	-	40,13	22	24,56	28,27	47,17
05.0367	-	99,89	0,11	-	31,77	31	28,34	25,72	45,94
05.0603	-	100,00	-	-	51,18	16	30,88	40,61	28,51
05.0618	-	100,00	-	-	41,49	21	25,55	28,39	46,06
<b>Woj.</b>	<b>2,63</b>	<b>97,34</b>	<b>0,02</b>	<b>0,01</b>	<b>49,09</b>	<b>16</b>	<b>21,48</b>	<b>25,31</b>	<b>53,21</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 3.2.12:** Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalność	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
05.0001	1	4,21	1,04	0,00	74,16	0,77	-	25,84	-	-	-	-
05.0005	1	4,13	1,03	0,00	85,39	0,63	-	14,61	-	-	-	0,11
05.0008	1	0,61	0,17	0,00	76,19	0,94	-	23,81	-	-	-	-

**Tabela 3.2.12:** Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyspitalnia	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
05.0013	1	5,10	1,08	0,00	34,79	0,94	-	65,21	-	-	-	-
05.0016	1	2,64	0,66	0,00	70,33	0,68	-	29,67	-	-	-	-
05.0021	1	2,41	0,61	0,00	65,65	0,76	-	34,35	-	-	-	-
05.0025	1	2,80	0,71	0,00	79,83	0,67	-	20,17	-	-	-	-
05.0037	1	4,86	1,20	0,00	80,92	0,60	-	19,08	-	-	-	0,97
05.0293	-	2,86	0,76	0,00	74,19	0,88	-	25,81	-	-	-	0,09
05.0367	-	0,84	0,21	0,00	80,07	0,97	-	19,93	-	-	-	-
05.0603	-	0,20	0,06	0,00	88,78	0,92	-	11,22	-	-	-	-
05.0618	-	2,45	0,65	0,00	64,98	0,70	-	35,02	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	-	<b>33,10</b>	<b>8,13</b>	<b>0,00</b>	<b>69,65</b>	<b>0,73</b>	-	<b>30,35</b>	-	-	-	<b>0,19</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### 3.3 Poradnia chirurgii ogólnej

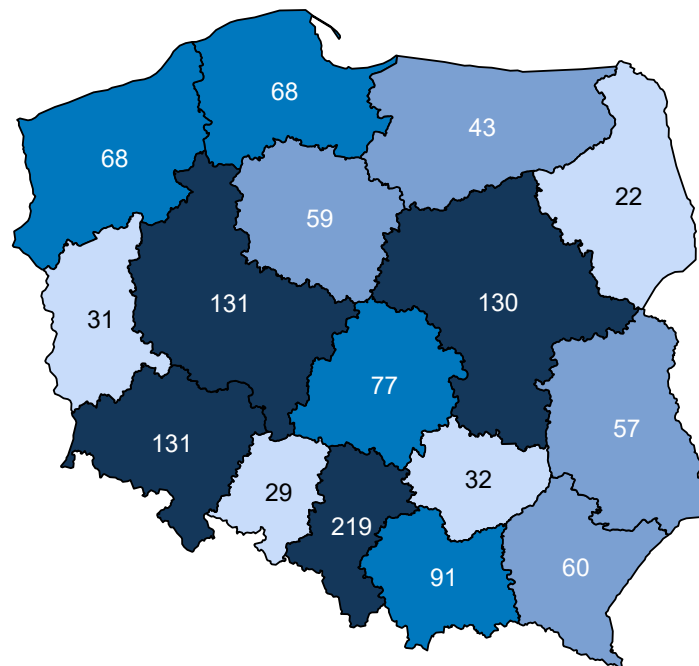
W województwie łódzkim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 77. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 3.3.1.

**Tabela 3.3.1:** PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	639,26	4 879,82	131
kujawsko-pomorskie	399,19	6 766,02	59
lubelskie	371,82	6 523,14	57
lubuskie	206,23	6 652,48	31
łódzkie	380,03	4 935,45	77
małopolskie	627,64	6 897,12	91
mazowieckie	795,98	6 122,92	130
opolskie	165,68	5 712,97	29
podkarpackie	416,33	6 938,85	60
podlaskie	213,97	9 725,77	22
pomorskie	490,68	7 215,81	68
śląskie	972,32	4 439,84	219
świętokrzyskie	192,92	6 028,69	32
warmińsko-mazurskie	323,53	7 524,05	43
wielkopolskie	770,37	5 880,66	131
zachodniopomorskie	376,37	5 534,90	68
<b>Polska</b>	<b>7 342,31</b>	<b>5 883,26</b>	<b>1 248</b>

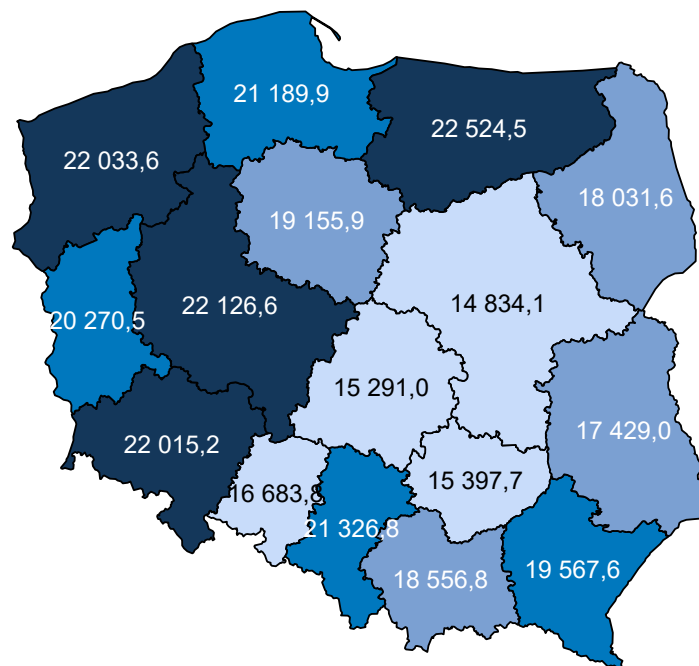
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Mapa 3.3.1:** PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 3.3.2:** PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia chirurgiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 1 321,0 tys. porad

(por. Tabela 3.3.2)<sup>6</sup>. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 587,7 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 733,3 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 55,5% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 3.3.1<sup>7</sup>. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

**Tabela 3.3.2:** Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia chirurgiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	385,65
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI	63,81
PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ	53,11
PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ	25,43
PORADNIA CHIRURGII NACZYNIOWEJ	23,48
PORADNIA PROKTOLOGICZNA	12,31
PORADNIA CHIRURGII KLATKI PIERSIOWEJ	10,00
PORADNIA KARDIOCHIRURGICZNA	6,67
PORADNIA CHIRURGII PLASTYCZNEJ	5,25
PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ DLA DZIECI	1,93
PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ DLA DZIECI	0,05
PORADNIA LECZENIA OPARZEŃ	0,01
PORADNIA KARDIOCHIRURGICZNA DLA DZIECI	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 3.3.3:** Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

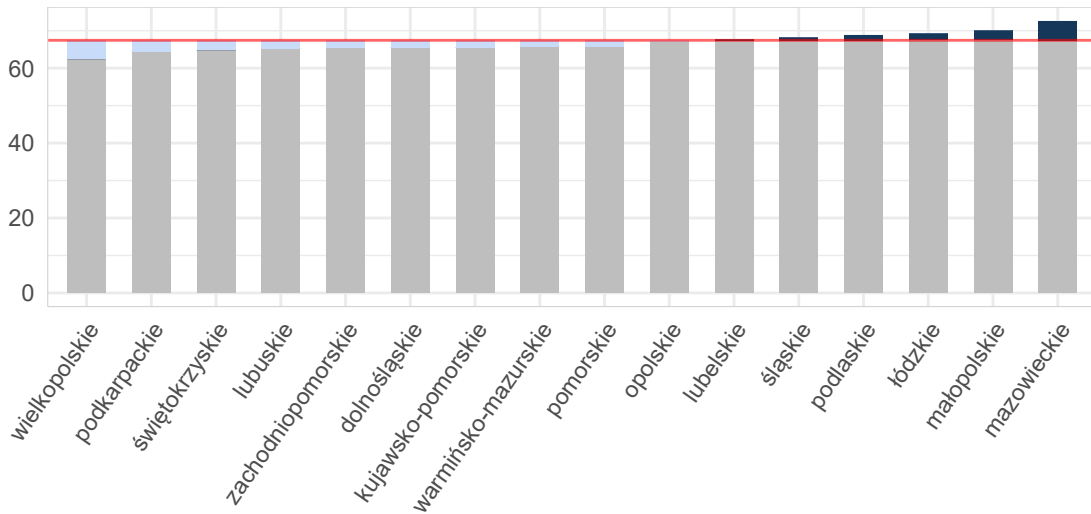
Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia chirurgiczna	1 321,04	587,71	55,51	51,71

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

<sup>6</sup>Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

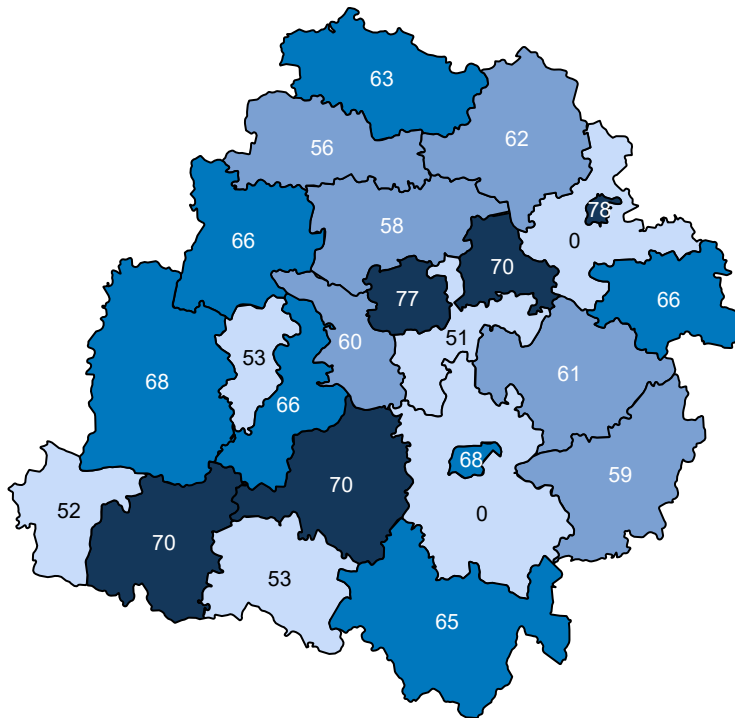
<sup>7</sup>Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

**Wykres 3.3.1:** Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 3.3.3:** Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły - % porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 2,83.

Tabela 3.3.4: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta	Mediana czasu oczekiwania (dni)
Ciało obce	0,03	0,02	0,0	1,37	-
Inne przyczyny zewnętrzne, nieujęte gdzie indziej	0,06	0,02	0,0	3,56	-
Następstwa i powikłania pourazowe	1,75	0,80	0,5	2,18	-
Odmrożenia	0,36	0,09	0,1	4,10	-
Oparzenia	5,89	1,94	1,6	3,04	-
Powikłania po zabiegach medycznych	0,21	0,09	0,1	2,29	-
Zatrucia alkoholem	0,00	0,00	0,0	1,00	-
Zatrucia lekami	0,01	0,01	0,0	1,22	-
Zatrucia środkami chemicznymi	0,00	0,00	0,0	1,50	-
Zatrucia: jady, grzyby, rośliny	0,00	0,00	0,0	1,00	-
<b>Zatrucia i inne określone skutki działań zewnętrznych</b>	<b>8,31</b>	<b>2,94</b>	<b>2,2</b>	<b>2,83</b>	-
<b>razem</b>					
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>371,72</b>	<b>144,63</b>	<b>97,8</b>	<b>2,57</b>	<b>26</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.3.5 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 3.3.6. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 62%, z czego 45% porad stanowiły porady typu W11<sup>8</sup>. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 65%, 50%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 3.3.5: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Ciało obce	88,46	50,00	-	11,54	-	-	-
Inne przyczyny zewnętrzne, nieujęte gdzie indziej	42,11	38,60	-	57,89	-	-	-
Następstwa i powikłania pourazowe	64,46	52,54	-	35,54	-	-	-
Odmrożenia	35,01	25,49	-	64,99	-	-	-
Oparzenia	36,84	33,83	-	63,16	-	-	-
Powikłania po zabiegach medycznych	41,71	33,65	-	58,29	-	-	-
Zatrucia alkoholem	33,33	33,33	-	66,67	-	-	-
Zatrucia lekami	63,64	45,45	-	36,36	-	-	-
Zatrucia środkami chemicznymi	66,67	33,33	-	33,33	-	-	-
Zatrucia: jady, grzyby, rośliny	100,00	-	-	-	-	-	-
<b>Zatrucia i inne określone skutki działań zewnętrznych</b>	<b>42,96</b>	<b>37,51</b>	-	<b>57,04</b>	-	-	-
<b>razem</b>							
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>62,34</b>	<b>45,02</b>	-	<b>37,42</b>	<b>0,13</b>	-	<b>0,00</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

<sup>8</sup>W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Tabela 3.3.6: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Ciało obce	67,61	41,40	-	32,39	-	-	-
Inne przyczyny zewnętrzne, nieujęte gdzie indziej	68,20	61,31	-	31,80	-	-	-
Inne zatrucia	84,62	76,92	-	15,38	-	-	-
Następstwa i powikłania pourazowe	77,73	60,14	-	22,27	-	-	-
Odmrożenia	47,34	39,98	-	52,66	-	-	-
Oparzenia	46,35	44,20	-	53,65	-	-	-
Powikłania po zabiegach medycznych	50,99	39,51	-	49,01	-	-	-
Zatrucia alkoholem	39,59	39,30	-	60,41	-	-	-
Zatrucia lekami	71,30	52,78	-	28,70	-	-	-
Zatrucia środkami chemicznymi	61,76	52,94	-	38,24	-	-	-
Zatrucia: jady, grzyby, rośliny	92,98	75,44	-	7,02	-	-	-
Zatrucia: narkotyki	-	-	-	100,00	-	-	-
<b>Zatrucia i inne określone skutki działań zewnętrznych razem</b>	<b>57,48</b>	<b>49,40</b>	-	<b>42,52</b>	-	-	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>65,52</b>	<b>50,36</b>	-	<b>34,36</b>	<b>0,07</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie łódzkim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 77. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 3.3.7). Rozkład porad udzielonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 3.3.8.

Tabela 3.3.7: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
05.0001	Wojewódzkie Wielospecjalistyczne Centrum Onkologii i Traumatologii im. M. Kopernika w Łodzi	m. Łódź
05.0003	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Wojskowej Akademii Medycznej Um w Łodzi - Centralny Szpital Weteranów	m. Łódź
05.0004	Szpital Wojewódzki im. Prymasa Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Sieradzu	sieradzki
05.0005	Szpital Wojewódzki im. Jana Pawła II w Bełchatowie	bełchatowski
05.0006	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital im. M. Pirogowa w Łodzi	m. Łódź
05.0007	Wojewódzki Szpital Zespolony im. Stanisława Rybickiego w Skierniewicach	m. Skierniewice
05.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Marii Skłodowskiej - Curie w Zgierzu	zgierski
05.0009	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny nr 1 im. Norberta Barlickiego Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź
05.0010	Szpital Powiatowy w Radomsku	radomszczański
05.0012	Tomaszowskie Centrum Zdrowia	tomaszowski
05.0013	Pabianickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	pabianicki
05.0015	ZOZ w Łęczycy	łęczycki
05.0016	Samodzielny Szpital Wojewódzki im. Mikołaja Kopernika w Piotrkowie Trybunalskim	m. Piotrków Trybunalski
05.0017	NZOZ Kutnowski Szpital Samorządowy	kutnowski
05.0018	SP ZOZ MSWiA w Łodzi	m. Łódź
05.0020	Miejskie Centrum Medyczne im. dr. Karola Jonschera w Łodzi	m. Łódź
05.0021	SP ZOZ Wieluń	wieluński
05.0022	Szpital Powiatowy w Brzezinach	brzeziński
05.0023	SP ZOZ Szpital Powiatowy im. Edmunda Biernackiego w Opocznie	opoczyński
05.0024	Poddębickie Centrum Zdrowia	poddębicki

Tabela 3.3.7: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
05.0025	Centrum Dializa sp. z o.o.	łaski
05.0026	ZOZ w Łowiczu	łowicki
05.0027	Zduńskowski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	zduńskowski
05.0029	Powiatowy ZOZ w Piotrkowie Trybunalskim	m. Piotrków Trybunalski
05.0030	Szpital Zakonu Bonifratrów w Łodzi	m. Łódź
05.0034	Centrum Medyczne im. dr. Ludwika Rydygiera sp. z o.o.	m. Łódź
05.0035	Centrum Zdrowia Abis przy Wyższej Szkole Informatyki i Umiejętności w Łodzi	zgierski
05.0036	Salve ZOZ sp. z o.o.	m. Łódź
05.0037	SP ZOZ Centralny Szpital Kliniczny Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź
05.0041	Powiatowe Centrum Medyczne sp. z o.o. NZOZ Szpital Powiatowy	wieruszowski
05.0046	SP ZOZ w Pajęcznie	pajęczański
05.0048	NZOZ Medicall	m. Piotrków Trybunalski
05.0051	Centrum Medyczne Boruta	zgierski
05.0056	NZOZ Vitasana	pabianicki
05.0057	Centra Medyczne Medyceusz	m. Łódź
05.0086	NZOZ Mikomed	m. Łódź
05.0102	Wojewódzki Ośrodek Medycyny Pracy - Centrum Profilaktyczno - Lecznicze w Łodzi	m. Łódź
05.0104	Miejskie Centrum Medyczne Bałuty w Łodzi	m. Łódź
05.0107	Przychodnia Sadowa	pabianicki
05.0108	Gminna Przychodnia Zdrowia - Przedsiębiorstwo Podmiotu Leczniczego	łódzki wschodni
05.0109	Miejskie Centrum Medyczne Polesie w Łodzi	m. Łódź
05.0111	Samorządowa Przychodnia Zdrowia w Tuszynie	łódzki wschodni
05.0112	Przedsiębiorstwo Podmiotu Leczniczego Mpsz w Ozorkowie	zgierski
05.0113	SP ZOZ Aleksandrów Łódzki	zgierski
05.0124	Przychodnia Widzew	m. Łódź
05.0190	NZOZ Med - Kol sp. z o.o.	łódzki wschodni
05.0194	NZOZ Poradnia Zdrowia Renoma sp. z o.o.	m. Łódź
05.0208	NZOZ Diagnoza sp. z o.o.	m. Łódź
05.0263	NZOZ Eskulap Poradnia Zdrowia Rodzinnego	pabianicki
05.0293	NZOZ Centrum Medyczne Szpital św. Rodziny	m. Łódź
05.0297	NZOZ Palium	m. Łódź
05.0299	Centrum Medyczne Pro - Med sp. z o.o. NZOZ	pabianicki
05.0302	Przychodnia Miejska Remedium	zgierski
05.0328	Ośrodek Zdrowia w Strykowie Sp. J.	zgierski
05.0331	NZOZ Medicus	sieradzki
05.0336	Zespół Poradni Zdrowie	poddębicki
05.0355	Przychodnia Lekarska Eskulap	sieradzki
05.0358	Przychodnia Lekarzy Specjalistów Sanmed	wieluński
05.0407	NZOZ Kopernik J. Napiórkowski s.j.	m. Skierniewice
05.0408	NZOZ Judyta	m. Skierniewice
05.0410	NZOZ Przychodnia Lekarska Eskulap	m. Skierniewice
05.0412	NZOZ Centrum Zdrowia Academos	łowicki
05.0417	NZOZ Gadent	rawski
05.0433	NZOZ Promed s.c.	kutnowski
05.0444	NZOZ Salus	kutnowski
05.0461	NZOZ Medical	kutnowski
05.0467	NZOZ Centrum Medyczne Verbena	rawski
05.0533	Bełchatowskie Centrum Medyczne NZOZ	bełchatowski
05.0603	Wamed Centrum Medyczne	zgierski
05.0607	Mediab Centrum Diabetologii	m. Łódź
05.0622	NZOZ Argo Centrum Medyczne	m. Łódź
05.0638	Med - Gastr Przychodnia Specjalistyczna	m. Łódź
05.0642	Centrum Diagnostyki i Terapii Laserowej Fundacji Politechniki Łódzkiej	m. Łódź
05.0647	Przychodnia Lekarzy Specjalistów Eskulap	wieluński
05.0670	Medicenter	łowicki
05.0676	Dermex sp. z o.o.	kutnowski



**Tabela 3.3.7:** Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
05.1327	Salve Medica	m. Łódź

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 3.3.8:** Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 6 największych podgrup						Zatrucia i inne określone skutki działań zewnętrznych razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	Oparzenia [tys.]	Następstwa i powikłania pourazowe [tys.]	Odmrożenia [tys.]	Powikłania po zabiegach medycznych [tys.]	Inne przyczyny zewnętrzne, nieujęte gdzie indziej [tys.]	Ciało obce [tys.]		
05.0001	0,14	0,00	0,01	-	-	0,00	0,15	10,37
05.0003	0,07	0,01	-	0,00	-	-	0,08	13,20
05.0004	0,19	0,04	0,01	0,00	-	-	0,24	10,63
05.0005	0,28	0,00	0,00	-	0,00	-	0,28	7,69
05.0006	0,05	-	0,01	0,00	-	-	0,06	5,75
05.0007	0,03	0,01	-	0,00	-	-	0,04	1,92
05.0008	0,17	0,01	0,01	-	-	-	0,18	6,58
05.0009	0,07	0,01	0,00	0,01	-	0,00	0,10	11,54
05.0010	0,27	0,05	0,03	-	0,00	0,00	0,36	17,96
05.0012	0,12	0,00	0,01	0,00	-	-	0,14	8,75
05.0013	0,11	0,01	0,00	0,00	-	0,00	0,12	6,31
05.0015	0,40	0,16	0,02	0,01	-	0,00	0,60	11,07
05.0016	0,52	0,02	0,04	0,00	0,00	0,00	0,58	15,09
05.0017	0,26	0,00	-	0,00	-	0,00	0,27	6,85
05.0018	0,02	-	-	0,01	-	-	0,03	3,62
05.0020	0,07	0,00	0,02	0,02	-	0,00	0,12	7,97
05.0021	0,12	0,00	0,01	-	-	0,00	0,14	5,09
05.0022	0,06	-	0,00	0,00	-	-	0,06	4,41
05.0023	0,24	0,00	-	0,00	-	0,00	0,24	9,36
05.0024	0,06	0,03	0,00	0,00	0,00	-	0,10	7,15
05.0025	0,13	0,01	0,01	0,00	-	-	0,15	7,00
05.0026	0,17	0,02	0,01	0,01	0,00	-	0,20	8,10
05.0027	0,13	0,01	0,00	-	-	0,00	0,14	8,56
05.0029	0,03	0,00	0,01	-	-	-	0,04	4,88
05.0030	0,04	-	0,00	0,00	-	-	0,04	9,93
05.0034	0,03	-	-	0,00	-	-	0,03	3,19
05.0035	0,01	0,00	-	0,01	-	-	0,02	1,58
05.0036	-	0,00	-	-	-	-	0,00	2,44
05.0037	0,01	-	-	-	-	-	0,01	1,39
05.0041	0,02	0,01	0,00	-	-	-	0,03	3,71
05.0046	0,04	0,01	0,00	0,00	0,00	-	0,05	2,82
05.0048	0,01	0,00	-	-	-	-	0,02	3,12
05.0051	0,01	0,00	0,00	-	-	-	0,02	1,31
05.0056	0,01	-	-	-	-	-	0,01	1,52
05.0057	0,02	0,00	-	0,00	-	-	0,02	4,49
05.0086	0,00	-	-	-	-	-	0,00	1,45
05.0102	0,09	0,53	0,04	0,01	-	-	0,67	9,97
05.0104	0,15	0,01	-	0,00	0,00	0,00	0,16	5,47
05.0107	0,01	0,01	-	0,00	-	-	0,03	2,39
05.0108	0,07	0,08	-	0,00	0,00	-	0,15	2,73
05.0109	0,14	0,00	0,00	-	-	-	0,14	3,99
05.0111	0,02	-	0,00	-	-	-	0,03	1,41
05.0112	0,06	0,00	0,00	-	-	-	0,06	1,94
05.0113	0,05	0,10	0,01	0,00	-	-	0,16	2,69

**Tabela 3.3.8:** Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 6 największych podgrup						Ciało obce [tys.]	Zatrucia i inne określone skutki działań zewnętrznych razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	Oparzenia [tys.]	Następstwa i powikłania pourazowe [tys.]	Odmrożenia [tys.]	Powikłania po zabiegach medycznych [tys.]	Inne przyczyny zewnętrzne, nieujęte gdzie indziej [tys.]				
05.0124	0,15	-	-	0,01	0,00	-	0,16	5,75	
05.0190	0,10	0,02	-	-	-	-	0,12	6,09	
05.0208	0,01	0,00	0,00	-	-	-	0,02	1,52	
05.0263	0,10	0,00	0,02	-	-	-	0,12	7,50	
05.0293	0,00	0,04	-	-	0,00	-	0,04	0,81	
05.0297	0,01	0,01	-	0,02	-	-	0,03	2,42	
05.0302	0,06	0,02	-	0,00	-	-	0,09	3,93	
05.0328	0,02	0,07	0,00	-	-	-	0,08	2,26	
05.0331	0,02	0,00	0,00	-	-	-	0,03	1,66	
05.0336	0,00	0,00	-	-	-	-	0,00	0,62	
05.0355	0,16	0,01	0,00	0,01	-	-	0,17	8,46	
05.0407	0,04	0,01	0,00	0,00	0,00	-	0,06	3,84	
05.0408	0,03	0,01	-	0,00	-	-	0,04	5,32	
05.0410	0,03	0,00	-	-	-	-	0,04	3,20	
05.0412	0,02	0,04	-	0,00	-	-	0,06	1,81	
05.0417	0,05	0,00	0,00	0,00	-	-	0,06	5,09	
05.0433	0,01	0,00	-	-	-	-	0,01	0,37	
05.0444	0,10	0,08	-	-	0,00	-	0,18	3,72	
05.0461	0,02	-	0,04	-	-	-	0,06	2,01	
05.0467	0,13	0,02	0,03	0,00	-	0,00	0,18	6,84	
05.0533	0,12	0,19	-	0,02	0,04	-	0,38	4,82	
05.0603	0,00	-	-	-	-	-	0,00	1,67	
05.0607	0,00	-	-	-	-	-	0,00	0,62	
05.0622	0,00	0,00	-	0,01	-	-	0,01	1,25	
05.0638	0,02	-	-	0,00	-	-	0,02	3,85	
05.0642	-	0,01	-	0,00	-	-	0,01	3,07	
05.0647	0,00	-	-	0,00	-	-	0,00	1,56	
05.0670	0,06	0,04	-	-	-	-	0,10	3,02	
05.0676	0,13	0,00	0,00	0,01	-	-	0,14	5,71	
05.1327	0,00	-	-	-	-	-	0,00	1,33	
<b>Woj.</b>	<b>5,89</b>	<b>1,75</b>	<b>0,36</b>	<b>0,21</b>	<b>0,06</b>	<b>0,03</b>	<b>8,31</b>	<b>371,72</b>	

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 18,3 tys. porad dla 8,8 tys. pacjentów (por. Tabela 3.3.9). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 2,1. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 44,9%. 44 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

**Tabela 3.3.9:** Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
05.0001	10,52	3,95	2,66	66,70	29,02	-	33,19	0,08	-	-
05.0003	13,28	6,20	2,14	78,54	39,39	-	21,13	0,28	-	-
05.0004	10,88	3,99	2,73	64,56	37,94	-	35,44	-	-	-
05.0005	7,98	2,97	2,68	41,92	23,27	-	58,03	0,03	-	-

Tabela 3.3.9: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
05.0006	5,80	2,40	2,42	67,40	57,62	-	32,50	0,09	-	-
05.0007	1,96	0,86	2,28	70,78	57,37	-	29,22	-	-	-
05.0008	6,76	2,66	2,54	61,94	42,04	-	37,40	0,31	-	-
05.0009	11,64	4,61	2,53	57,12	37,87	-	42,88	-	-	-
05.0010	18,31	8,84	2,07	72,98	53,08	-	27,01	-	-	-
05.0012	8,89	4,03	2,20	77,17	54,66	-	22,72	0,08	-	-
05.0013	6,43	2,53	2,54	27,74	24,47	-	72,26	-	-	-
05.0015	11,67	4,20	2,78	37,50	33,24	-	62,50	0,01	-	-
05.0016	15,67	7,27	2,16	81,32	64,14	-	18,68	-	-	-
05.0017	7,12	2,75	2,58	61,47	34,12	-	38,53	-	-	-
05.0018	3,65	1,83	2,00	70,05	50,48	-	29,95	-	-	-
05.0020	8,09	3,39	2,38	68,33	40,55	-	31,67	-	-	-
05.0021	5,23	2,26	2,32	85,63	66,98	-	14,33	-	-	0,04
05.0022	4,47	1,93	2,32	53,55	43,61	-	37,12	4,93	-	-
05.0023	9,60	3,46	2,78	68,58	41,61	-	31,42	-	-	-
05.0024	7,25	2,60	2,79	63,87	49,41	-	36,13	-	-	-
05.0025	7,15	2,53	2,83	42,18	30,22	-	57,82	-	-	-
05.0026	8,30	2,81	2,96	41,15	30,45	-	58,83	0,01	-	-
05.0027	8,70	3,89	2,24	58,78	42,00	-	41,22	-	-	-
05.0029	4,92	2,44	2,02	72,68	57,06	-	27,32	-	-	-
05.0030	9,97	4,09	2,43	71,94	47,25	-	27,03	0,58	-	-
05.0034	3,22	1,32	2,43	66,31	56,00	-	33,69	-	-	-
05.0035	1,61	0,77	2,09	67,68	53,49	-	32,32	-	-	-
05.0036	2,44	1,22	2,00	84,74	63,64	-	7,61	3,89	-	-
05.0037	1,40	0,62	2,27	87,22	53,96	-	12,78	-	-	-
05.0041	3,75	1,81	2,07	72,42	67,73	-	27,58	-	-	-
05.0046	2,87	1,31	2,20	80,62	59,39	-	18,72	0,38	-	-
05.0048	3,13	1,26	2,49	81,60	67,77	-	18,40	-	-	-
05.0051	1,32	0,59	2,26	63,70	52,23	-	36,30	-	-	-
05.0056	1,53	0,58	2,65	62,85	54,02	-	37,15	-	-	-
05.0057	4,51	2,68	1,68	80,41	70,80	-	19,59	-	-	-
05.0086	1,45	0,60	2,41	64,34	50,21	-	35,66	-	-	-
05.0102	10,64	3,09	3,44	67,90	53,44	-	32,10	-	-	-
05.0104	5,63	2,28	2,47	49,48	35,61	-	50,52	-	-	-
05.0107	2,41	1,16	2,08	70,17	51,41	-	29,83	-	-	-
05.0108	2,89	1,04	2,78	46,19	40,19	-	53,81	-	-	-
05.0109	4,14	1,09	3,80	42,00	40,31	-	58,00	-	-	-
05.0111	1,44	0,69	2,08	53,83	37,81	-	46,17	-	-	-
05.0112	1,99	1,04	1,92	63,34	48,95	-	36,66	-	-	-
05.0113	2,84	1,22	2,33	68,03	59,69	-	31,97	-	-	-
05.0124	5,92	1,87	3,16	39,77	28,88	-	60,23	-	-	-
05.0190	6,22	2,64	2,36	59,59	45,52	-	40,41	-	-	-
05.0194	1,07	0,45	2,37	68,07	56,21	-	31,93	-	-	-
05.0208	1,54	0,65	2,37	84,63	76,52	-	15,37	-	-	-
05.0263	7,62	2,75	2,78	34,76	28,73	-	65,24	-	-	-
05.0293	0,85	0,44	1,95	69,46	62,15	-	30,54	-	-	-
05.0297	2,45	0,82	3,00	40,85	29,15	-	59,15	-	-	-
05.0299	1,75	0,81	2,16	80,89	58,81	-	19,11	-	-	-
05.0302	4,01	1,54	2,61	67,98	46,47	-	32,02	-	-	-
05.0328	2,35	0,76	3,09	48,70	37,28	-	51,30	-	-	-
05.0331	1,69	0,77	2,21	67,16	45,30	-	32,84	-	-	-
05.0336	0,62	0,36	1,75	63,40	55,38	-	36,60	-	-	-
05.0355	8,63	2,91	2,97	64,44	55,31	-	35,56	-	-	-
05.0358	1,39	0,66	2,10	77,02	38,83	-	22,98	-	-	-
05.0407	3,90	1,69	2,31	73,95	62,78	-	26,05	-	-	-
05.0408	5,36	1,85	2,89	72,40	54,50	-	27,60	-	-	-
05.0410	3,23	1,15	2,81	45,53	33,93	-	54,47	-	-	-
05.0412	1,88	0,77	2,43	50,77	41,07	-	49,23	-	-	-
05.0417	5,15	1,98	2,60	64,26	43,56	-	35,74	-	-	-
05.0433	0,37	0,23	1,60	76,47	66,04	-	23,53	-	-	-

Tabela 3.3.9: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
05.0444	3,90	0,86	4,52	49,22	42,41	-	50,78	-	-	-
05.0461	2,07	0,93	2,23	64,06	47,54	-	35,94	-	-	-
05.0467	7,02	2,58	2,73	43,08	30,68	-	56,92	-	-	-
05.0533	5,20	2,02	2,58	76,78	61,74	-	23,22	-	-	-
05.0603	1,67	0,70	2,40	73,24	62,54	-	26,76	-	-	-
05.0607	0,62	0,29	2,12	72,42	52,10	-	27,58	-	-	-
05.0622	1,26	0,51	2,47	65,35	57,59	-	34,65	-	-	-
05.0638	3,87	1,41	2,75	73,42	48,45	-	26,55	-	-	0,03
05.0642	3,08	2,16	1,42	6,99	6,53	-	93,01	-	-	-
05.0647	1,56	1,20	1,30	64,38	19,60	-	35,62	-	-	-
05.0670	3,12	1,17	2,68	60,49	51,23	-	39,51	-	-	-
05.0676	5,85	1,54	3,79	36,29	34,46	-	63,71	-	-	-
05.1327	1,33	0,69	1,93	58,40	31,11	-	39,81	1,05	-	-
<b>Woj.</b>	<b>380,03</b>	<b>146,82</b>	<b>2,59</b>	<b>61,92</b>	<b>44,85</b>	-	<b>37,85</b>	<b>0,13</b>	-	<b>0,00</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 3.3.10 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie łódzkim 99% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 3.3.11 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów<sup>9</sup> oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 3.3.12.

Tabela 3.3.10: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	92,61	7,01	0,38
kujawsko-pomorskie	94,83	4,90	0,27
lubelskie	96,26	3,60	0,14
lubuskie	95,07	4,72	0,21
łódzkie	94,95	4,83	0,21
małopolskie	94,73	5,00	0,26
mazowieckie	94,56	5,14	0,29
opolskie	96,67	3,23	0,11
podkarpackie	95,36	4,45	0,20
podlaskie	96,11	3,73	0,16
pomorskie	92,89	6,69	0,42
śląskie	93,43	6,22	0,35
świętokrzyskie	95,30	4,51	0,19
warmińsko-mazurskie	95,26	4,55	0,19
wielkopolskie	95,86	4,01	0,13
zachodniopomorskie	92,84	6,70	0,45
<b>Polska</b>	<b>94,52</b>	<b>5,21</b>	<b>0,27</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

<sup>9</sup>Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 3.3.11: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
05.0001	0,01	99,89	-	0,10	40,17	38	16,37	18,77	64,86
05.0003	0,09	99,41	0,04	0,47	29,60	116	22,22	25,44	52,34
05.0004	0,37	99,62	0,01	-	42,13	36	13,95	18,33	67,72
05.0005	3,97	95,92	-	0,10	63,80	15	18,67	16,05	65,28
05.0006	0,14	99,86	-	-	23,66	225	20,28	20,59	59,14
05.0007	0,66	99,34	-	-	50,54	25	21,21	22,34	56,45
05.0008	-	99,73	-	0,27	54,75	22	16,52	19,23	64,25
05.0009	0,31	99,69	-	-	42,73	37	16,81	20,72	62,48
05.0010	6,22	93,78	-	-	53,40	20	24,46	24,53	51,02
05.0012	0,47	99,49	-	0,03	41,30	35	20,98	24,73	54,29
05.0013	0,42	99,56	0,02	-	60,74	15	22,76	16,88	60,35
05.0015	0,15	99,79	-	0,05	57,84	16	17,62	14,24	68,14
05.0016	0,01	99,99	-	-	74,37	9	23,64	21,67	54,69
05.0017	0,01	99,99	-	-	77,85	9	16,47	19,32	64,20
05.0018	0,44	99,01	0,03	0,52	27,24	164	25,82	27,24	46,94
05.0020	-	99,94	0,05	0,01	48,53	28	20,09	17,95	61,95
05.0021	-	100,00	-	-	51,02	25	20,64	23,00	56,36
05.0022	-	99,89	0,11	-	46,50	30	19,23	22,66	58,12
05.0023	0,24	99,75	-	0,01	60,89	14	15,19	16,19	68,62
05.0024	6,95	93,05	-	-	43,61	30	14,86	16,28	68,86
05.0025	2,50	97,50	-	-	44,18	32	12,34	17,82	69,85
05.0026	2,91	97,09	-	-	56,13	18	14,41	16,79	68,80
05.0027	9,39	90,61	-	-	58,45	14	19,55	24,04	56,41
05.0029	0,30	99,70	-	-	42,17	40	24,74	25,84	49,42
05.0030	0,02	98,98	-	1,00	42,69	35	16,77	22,05	61,18
05.0034	0,62	99,38	-	-	43,63	34	18,71	17,28	64,01
05.0035	4,55	53,74	-	41,72	54,48	20	25,34	20,30	54,36
05.0036	-	92,35	0,04	7,61	77,67	0	23,35	29,53	47,12
05.0037	-	99,93	0,07	-	54,60	22	20,49	21,98	57,53
05.0041	3,98	96,02	-	-	63,35	13	25,17	20,45	54,38
05.0046	0,49	99,34	0,03	0,14	47,79	28	20,60	24,26	55,14
05.0048	-	99,78	0,22	-	26,89	57	18,46	18,27	63,27
05.0051	-	99,85	0,15	-	44,98	36	21,51	21,43	57,06
05.0056	-	100,00	-	-	42,38	36	13,67	20,14	66,19
05.0057	-	99,78	0,11	0,11	28,51	73	36,12	28,13	35,74
05.0086	-	99,72	0,28	-	44,34	32	20,90	16,69	62,41
05.0102	0,08	99,89	0,03	-	29,34	99	9,91	11,71	78,38
05.0104	3,37	96,61	0,02	-	58,00	17	18,75	20,00	61,25
05.0107	0,04	99,96	-	-	61,81	15	25,81	20,46	53,73
05.0108	1,00	99,00	-	-	49,10	28	18,71	15,38	65,90
05.0109	0,27	99,73	-	-	60,10	19	13,65	6,91	79,43
05.0111	-	100,00	-	-	50,35	26	24,16	23,68	52,16
05.0112	0,05	99,95	-	-	66,50	10	29,19	22,87	47,94
05.0113	0,18	91,03	-	8,79	47,06	29	18,85	21,88	59,27
05.0124	0,41	99,58	-	0,02	50,40	26	13,77	15,65	70,58
05.0190	3,01	96,99	-	-	48,00	27	19,64	20,40	59,96
05.0194	0,09	99,81	-	0,09	37,07	43	17,93	22,04	60,04
05.0208	-	100,00	-	-	47,02	30	18,03	22,31	59,66
05.0263	0,09	99,91	-	-	54,54	21	16,43	15,69	67,88
05.0293	-	100,00	-	-	30,19	48	29,01	24,29	46,70
05.0297	-	100,00	-	-	27,76	81	13,09	16,39	70,53
05.0299	0,17	98,80	0,97	0,06	40,67	37	18,37	31,83	49,80
05.0302	3,49	42,69	0,07	53,75	70,87	7	18,84	16,00	65,16
05.0328	0,09	38,13	-	61,78	70,00	10	13,17	14,49	72,35
05.0331	0,30	99,70	-	-	50,74	25	17,54	31,54	50,92
05.0336	-	100,00	-	-	41,57	34	35,63	23,76	40,61
05.0355	-	100,00	-	-	54,69	21	12,68	16,49	70,82
05.0358	-	100,00	-	-	29,61	49	19,88	31,41	48,70
05.0407	0,03	99,97	-	-	48,69	28	17,57	26,02	56,40
05.0408	0,28	99,48	0,22	0,02	17,00	107	11,40	13,96	74,64
05.0410	0,34	99,66	-	-	61,92	15	14,17	15,90	69,94

**Tabela 3.3.11:** Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan. bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
05.0412	-	100,00	-	-	65,65	14	16,16	23,47	60,37
05.0417	0,14	99,86	-	-	51,96	24	12,40	24,45	63,15
05.0433	-	100,00	-	-	91,18	2	39,30	28,34	32,35
05.0444	0,18	99,82	-	-	49,65	27	6,93	8,47	84,60
05.0461	0,43	99,52	0,05	-	65,70	9	23,29	20,10	56,62
05.0467	0,04	99,94	0,01	-	62,22	14	14,71	18,77	66,52
05.0533	1,79	98,17	0,04	-	60,11	15	17,08	19,70	63,22
05.0603	0,42	99,58	-	-	34,65	39	17,86	15,53	66,61
05.0607	0,65	99,35	-	-	47,10	29	19,19	35,81	45,00
05.0622	0,55	99,45	-	-	35,21	43	19,30	20,25	60,44
05.0638	0,34	45,45	-	54,21	38,69	37	11,70	14,51	73,79
05.0642	0,29	99,71	-	-	17,69	146	49,38	31,47	19,15
05.0647	0,32	99,49	0,19	-	83,47	10	61,63	21,65	16,72
05.0670	0,64	99,36	-	-	52,26	23	15,34	18,57	66,09
05.0676	0,07	99,93	-	-	48,91	28	11,44	7,15	81,42
05.1327	-	98,20	0,07	1,72	12,89	142	25,56	29,09	45,35
<b>Woj.</b>	<b>1,19</b>	<b>96,92</b>	<b>0,02</b>	<b>1,86</b>	<b>49,66</b>	<b>26</b>	<b>18,61</b>	<b>19,65</b>	<b>61,74</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 3.3.12:** Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
05.0001	1	6,82	1,25	0,01	58,06	0,35	-	41,92	-	-	1,01
05.0003	1	6,95	1,56	0,00	71,13	0,47	-	28,56	-	-	0,02
05.0004	1	7,37	1,47	0,01	60,49	0,59	-	39,51	-	-	7,05
05.0005	1	5,21	0,84	0,01	30,04	0,50	-	69,88	-	-	1,73
05.0006	1	3,43	0,62	0,01	53,35	0,83	-	46,53	-	-	5,30
05.0007	1	1,11	0,22	0,00	71,64	0,90	-	28,36	-	-	1,39
05.0008	1	4,34	0,89	0,00	56,92	0,67	-	42,34	-	-	7,52
05.0009	1	7,27	1,44	0,01	49,89	0,65	-	50,11	-	-	2,87
05.0010	1	9,34	2,12	0,00	71,82	0,78	-	28,18	-	-	4,28
05.0012	1	4,83	1,07	0,00	70,05	0,67	-	29,95	-	-	5,47
05.0013	1	3,88	0,53	0,01	17,00	0,87	-	83,00	-	-	11,06
05.0015	1	7,95	1,31	0,01	31,06	0,85	-	68,94	-	-	1,01
05.0016	1	8,57	1,86	0,00	79,68	0,86	-	20,32	-	-	2,21
05.0017	1	4,57	0,89	0,01	58,55	0,50	-	41,45	-	-	3,81
05.0018	1	1,71	0,39	0,00	54,29	0,76	-	45,71	-	-	9,57
05.0020	1	5,01	1,04	0,00	61,18	0,56	-	38,82	-	-	5,74
05.0021	1	2,95	0,58	0,01	87,75	0,84	-	12,25	-	-	5,73
05.0022	1	2,60	0,56	0,00	51,35	0,79	-	38,14	-	-	4,05
05.0023	1	6,59	1,22	0,01	65,13	0,68	-	34,87	-	-	5,29
05.0024	1	4,99	0,93	0,01	57,19	0,77	-	42,81	-	-	3,82
05.0025	1	4,99	1,01	0,00	37,44	0,73	-	62,56	-	-	16,74
05.0026	1	5,71	0,91	0,01	30,65	0,72	-	69,33	-	-	9,37
05.0027	1	4,91	1,14	0,00	56,88	0,75	-	43,12	-	-	8,99
05.0029	1	2,43	0,58	0,00	64,86	0,82	-	35,14	-	-	9,44
05.0030	1	6,10	1,32	0,00	62,17	0,68	-	36,55	-	-	5,59
05.0034	-	2,06	0,44	0,00	54,85	0,85	-	45,15	-	-	2,74
05.0035	1	0,87	0,20	0,00	62,08	0,88	-	37,92	-	-	4,61
05.0036	1	1,15	0,29	0,00	79,08	0,81	-	12,15	-	-	0,11
05.0037	1	0,81	0,18	0,00	84,12	0,62	-	15,88	-	-	-
05.0041	1	2,04	0,48	0,00	67,35	0,95	-	32,65	-	-	0,87

**Tabela 3.3.12:** Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalność porad [tys.]	Liczba pacjen- tów [tys.]	Liczba porad na pa- cjenta [tys.]	Udział porad zacho- waw. [%]	Udział porad W11 w zacho- waw. [%]	Udział porad W21 w zacho- waw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odręb- nych [%]	Udział porad W17 w zacho- waw. [%]
05.0046	1	1,58	0,37	0,00	78,89	0,67	-	20,35	-	-	12,02
05.0048	1	1,98	0,39	0,01	74,31	0,84	-	25,69	-	-	7,07
05.0051	-	0,76	0,16	0,00	55,03	0,80	-	44,97	-	-	5,53
05.0056	-	1,01	0,22	0,00	55,73	0,87	-	44,27	-	-	7,80
05.0057	1	1,61	0,42	0,00	66,42	0,86	-	33,58	-	-	8,32
05.0086	-	0,90	0,18	0,01	55,58	0,75	-	44,42	-	-	1,59
05.0102	-	8,34	1,42	0,01	64,81	0,77	-	35,19	-	-	5,86
05.0104	-	3,45	0,66	0,01	35,05	0,75	-	64,95	-	-	7,11
05.0107	-	1,30	0,29	0,00	63,99	0,70	-	36,01	-	-	2,17
05.0108	-	1,90	0,28	0,01	35,33	0,86	-	64,67	-	-	1,04
05.0109	-	3,29	0,38	0,01	30,61	0,97	-	69,39	-	-	0,40
05.0111	-	0,75	0,17	0,00	41,52	0,62	-	58,48	-	-	12,22
05.0112	-	0,96	0,23	0,00	55,33	0,80	-	44,67	-	-	6,24
05.0113	-	1,68	0,37	0,00	56,80	0,90	-	43,20	-	-	2,61
05.0124	-	4,18	0,59	0,01	27,23	0,70	-	72,77	-	-	18,73
05.0190	-	3,73	0,78	0,00	51,42	0,83	-	48,58	-	-	0,16
05.0194	-	0,64	0,14	0,00	63,45	0,85	-	36,55	-	-	9,31
05.0208	-	0,92	0,20	0,00	79,46	0,93	-	20,54	-	-	3,97
05.0263	-	5,17	0,90	0,01	21,86	0,80	-	78,14	-	-	15,47
05.0293	-	0,40	0,09	0,00	48,99	0,89	-	51,01	-	-	2,58
05.0297	-	1,73	0,30	0,01	33,64	0,81	-	66,36	-	-	-
05.0299	-	0,87	0,21	0,00	76,40	0,76	-	23,60	-	-	8,85
05.0302	-	2,62	0,46	0,01	66,77	0,79	-	33,23	-	-	-
05.0328	-	1,70	0,28	0,01	40,58	0,82	-	59,42	-	-	0,15
05.0331	-	0,86	0,20	0,00	59,16	0,69	-	40,84	-	-	13,33
05.0336	-	0,25	0,06	0,00	44,66	0,93	-	55,34	-	-	3,54
05.0355	-	6,11	1,10	0,01	57,93	0,88	-	42,07	-	-	3,53
05.0358	-	0,68	0,17	0,00	71,15	0,50	-	28,85	-	-	12,06
05.0407	-	2,20	0,50	0,00	70,07	0,85	-	29,93	-	-	9,59
05.0408	-	4,00	0,87	0,00	69,79	0,74	-	30,21	-	-	20,67
05.0410	-	2,26	0,44	0,01	35,78	0,70	-	64,22	-	-	4,82
05.0412	-	1,13	0,25	0,00	40,11	0,79	-	59,89	-	-	7,49
05.0417	-	3,25	0,71	0,00	60,52	0,71	-	39,48	-	-	12,59
05.0433	-	0,12	0,03	0,00	67,77	0,84	-	32,23	-	-	2,44
05.0444	-	3,29	0,43	0,01	43,16	0,87	-	56,84	-	-	2,88
05.0461	-	1,17	0,24	0,00	53,24	0,78	-	46,76	-	-	3,69
05.0467	-	4,67	0,88	0,01	35,45	0,72	-	64,55	-	-	10,57
05.0533	-	3,29	0,62	0,01	74,93	0,84	-	25,07	-	-	4,63
05.0603	-	1,12	0,27	0,00	70,31	0,82	-	29,69	-	-	16,71
05.0607	-	0,28	0,06	0,00	55,56	0,68	-	44,44	-	-	22,58
05.0622	-	0,76	0,14	0,01	57,07	0,94	-	42,93	-	-	1,15
05.0638	-	2,86	0,67	0,00	71,26	0,64	-	28,70	-	-	12,72
05.0642	-	0,59	0,16	0,00	12,39	0,92	-	87,61	-	-	-
05.0647	-	0,26	0,07	0,00	34,48	0,51	-	65,52	-	-	15,56
05.0670	-	2,06	0,40	0,01	48,40	0,87	-	51,60	-	-	7,11
05.0676	-	4,76	0,67	0,01	26,79	0,95	-	73,21	-	-	0,94
05.1327	-	0,60	0,16	0,00	44,63	0,53	-	52,56	-	-	2,22
<b>Woj.</b>	-	<b>234,63</b>	<b>45,25</b>	<b>0,01</b>	<b>54,48</b>	<b>0,73</b>	-	<b>45,29</b>	-	-	<b>5,65</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

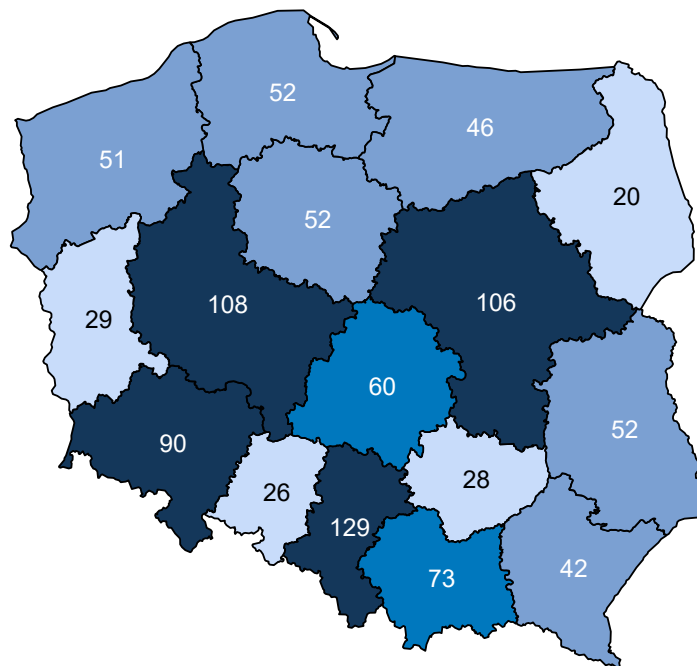
### 3.4 Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej

W województwie łódzkim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 60. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 3.4.1.

**Tabela 3.4.1:** PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	437,79	4 864,33	90
kujawsko-pomorskie	342,02	6 577,27	52
lubelskie	380,53	7 317,88	52
lubuskie	188,91	6 514,07	29
łódzkie	511,05	8 517,55	60
małopolskie	679,42	9 307,18	73
mazowieckie	931,42	8 786,98	106
opolskie	199,83	7 685,92	26
podkarpackie	371,59	8 847,31	42
podlaskie	248,88	12 444,10	20
pomorskie	450,35	8 660,65	52
śląskie	1 133,95	8 790,34	129
świętokrzyskie	228,19	8 149,54	28
warmińsko-mazurskie	349,81	7 604,48	46
wielkopolskie	542,22	5 020,54	108
zachodniopomorskie	308,88	6 056,55	51
<b>Polska</b>	<b>7 304,85</b>	<b>7 577,64</b>	<b>964</b>

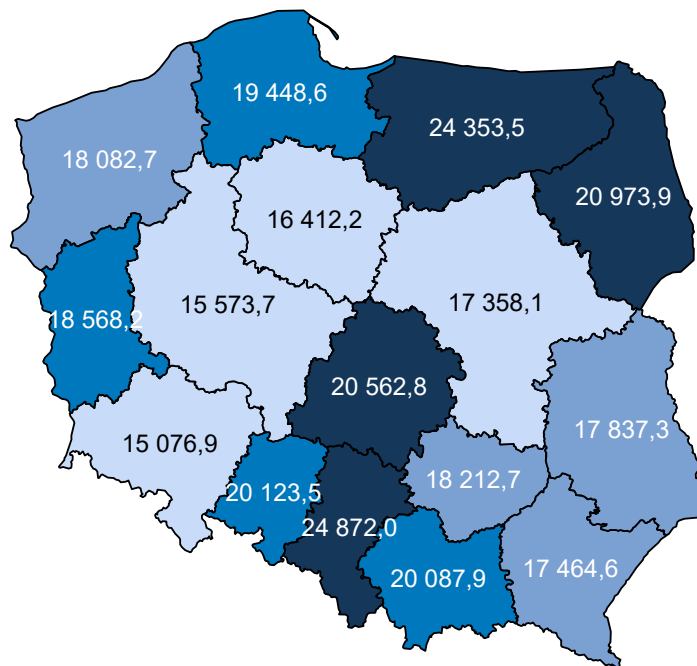
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Mapa 3.4.1:** PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ - liczba poradni w województwach

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS



**Mapa 3.4.2:** PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 662,6 tys. porad (por. Tabela 3.4.2)<sup>10</sup>. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 535,5 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 127,1 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 19,2% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 3.4.1<sup>11</sup>. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

**Tabela 3.4.2:** Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ	517,35
PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ DLA DZIECI	18,14

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

<sup>10</sup>Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

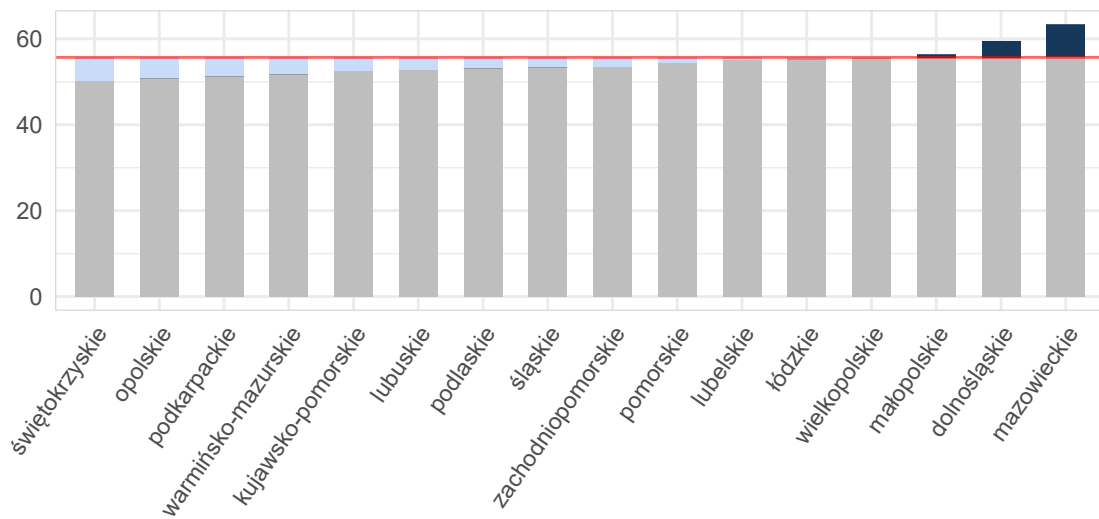
<sup>11</sup>Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

**Tabela 3.4.3:** Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej	662,61	535,50	19,18	20,44

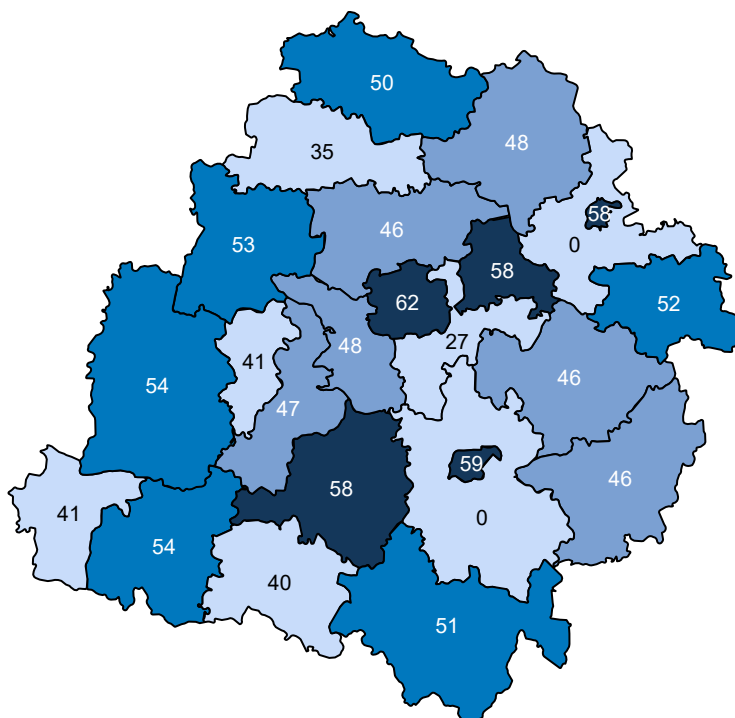
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Wykres 3.4.1:** Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 3.4.3: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły - % porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,74.

Tabela 3.4.4: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta	Mediana czasu oczekiwania (dni)
Ciało obce	0,01	0,01	0,0	1,00	-
Inne przyczyny zewnętrzne, nieujęte gdzie indziej	0,00	0,00	0,0	1,00	-
Następstwa i powikłania pourazowe	24,39	14,05	4,8	1,74	-
Odmrożenia	0,02	0,01	0,0	1,50	-
Oparzenia	0,27	0,25	0,1	1,10	-
Powikłania po zabiegach medycznych	1,34	0,73	0,3	1,83	-
Zatrucia lekami	0,01	0,01	0,0	1,00	-
Zatrucia środkami chemicznymi	0,01	0,01	0,0	1,00	-
Zatrucia: jady, grzyby, rośliny	0,00	0,00	0,0	1,00	-
<b>Zatrucia i inne określone skutki działań zewnętrznych razem</b>	<b>26,05</b>	<b>14,98</b>	<b>5,1</b>	<b>1,74</b>	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>485,00</b>	<b>201,37</b>	<b>94,9</b>	<b>2,41</b>	<b>67</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.4.5 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela

**3.4.6.** Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 77%, z czego 48% porad stanowiły porady typu W11<sup>12</sup>. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 82%, 55%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

**Tabela 3.4.5:** Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Ciało obce	100,00	33,33	-	-	-	-	-
Inne przyczyny zewnętrzne, nieujęte gdzie indziej	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Następstwa i powikłania pourazowe	87,44	53,87	-	12,56	-	-	-
Odmrożenia	66,67	61,90	-	33,33	-	-	-
Oparzenia	94,89	92,34	-	5,11	-	-	-
Powikłania po zabiegach medycznych	94,41	41,76	-	5,59	-	-	-
Zatrucia lekami	100,00	50,00	-	-	-	-	-
Zatrucia środkami chemicznymi	83,33	83,33	-	16,67	-	-	-
Zatrucia: jady, grzyby, rośliny	66,67	66,67	-	33,33	-	-	-
<b>Zatrucia i inne określone skutki działań zewnętrznych razem</b>	<b>87,87</b>	<b>53,66</b>	-	<b>12,13</b>	-	-	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>76,80</b>	<b>47,25</b>	-	<b>23,20</b>	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 3.4.6:** Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Ciało obce	85,29	61,76	-	14,71	-	-	-
Inne przyczyny zewnętrzne, nieujęte gdzie indziej	88,00	74,00	-	12,00	-	-	-
Inne zatrucia	40,00	40,00	-	60,00	-	-	-
Następstwa i powikłania pourazowe	88,56	59,85	-	11,44	-	-	-
Odmrożenia	80,26	67,11	-	19,74	-	-	-
Oparzenia	74,50	70,10	-	25,50	-	-	-
Powikłania po zabiegach medycznych	90,61	43,89	-	9,39	-	-	-
Zatrucia alkoholem	80,95	42,86	-	19,05	-	-	-
Zatrucia lekami	89,47	56,84	-	10,53	-	-	-
Zatrucia środkami chemicznymi	93,88	77,55	-	6,12	-	-	-
Zatrucia: jady, grzyby, rośliny	84,38	53,12	-	15,62	-	-	-
Zatrucia: narkotyki	100,00	100,00	-	-	-	-	-
<b>Zatrucia i inne określone skutki działań zewnętrznych razem</b>	<b>88,65</b>	<b>58,89</b>	-	<b>11,35</b>	-	-	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>81,63</b>	<b>54,33</b>	-	<b>18,37</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie łódzkim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 60. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 3.4.7). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 3.4.8.

<sup>12</sup>W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Tabela 3.4.7: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
05.0001	Wojewódzkie Wielospecjalistyczne Centrum Onkologii i Traumatologii im. M. Kopernika w Łodzi	m. Łódź
05.0003	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Wojskowej Akademii Medycznej Um w Łodzi - Centralny Szpital Weteranów	m. Łódź
05.0004	Szpital Wojewódzki im. Prymasa Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Sieradzu	sieradzki
05.0005	Szpital Wojewódzki im. Jana Pawła II w Bełchatowie	bełchatowski
05.0007	Wojewódzki Szpital Zespolony im. Stanisława Rybickiego w Skierniewicach	m. Skierniewice
05.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Marii Skłodowskiej - Curie w Zgierzu	zgierski
05.0010	Szpital Powiatowy w Radomsku	radomszczański
05.0012	Tomaszowskie Centrum Zdrowia	tomaszowski
05.0013	Pabianickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	pabianicki
05.0015	ZOZ w Łęczycy	łęczycki
05.0016	Samodzielny Szpital Wojewódzki im. Mikołaja Kopernika w Piotrkowie Trybunalskim	m. Piotrków Trybunalski
05.0017	NZOZ Kutnowski Szpital Samorządowy	kutnowski
05.0018	SP ZOZ MSWiA w Łodzi	m. Łódź
05.0020	Miejskie Centrum Medyczne im. dr. Karola Jonschera w Łodzi	m. Łódź
05.0021	SP ZOZ Wieluń	wieluński
05.0022	Szpital Powiatowy w Brzezinach	brzeziński
05.0023	SP ZOZ Szpital Powiatowy im. Edmunda Biernackiego w Opocznie	opoczyński
05.0024	Poddębickie Centrum Zdrowia	poddębicki
05.0025	Centrum Dializa sp. z o.o.	łaski
05.0026	ZOZ w Łowiczu	łowicki
05.0027	Zduńskowolski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	zduńskowolski
05.0030	Szpital Zakonu Bonifratrów w Łodzi	m. Łódź
05.0032	Szpital św. Ducha w Rawie Mazowieckiej	rawski
05.0034	Centrum Medyczne im. dr. Ludwika Rydygiera sp. z o.o.	m. Łódź
05.0035	Centrum Zdrowia Abis przy Wyższej Szkole Informatyki i Umiejętności w Łodzi	zgierski
05.0036	Salve ZOZ sp. z o.o.	m. Łódź
05.0037	SP ZOZ Centralny Szpital Kliniczny Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź
05.0041	Powiatowe Centrum Medyczne sp. z o.o. NZOZ Szpital Powiatowy	wieruszowski
05.0046	SP ZOZ w Pajęcznie	pajęczański
05.0055	NZOZ Pulsmed	m. Łódź
05.0057	Centra Medyczne Medyceusz	m. Łódź
05.0066	Megamed sp. z o.o.	bełchatowski
05.0075	Medical Magnus sp. z o.o.	m. Łódź
05.0099	Miejski Zespół Przychodni Rejonowych w Zgierzu	zgierski
05.0102	Wojewódzki Ośrodek Medycyny Pracy - Centrum Profilaktyczno - Lecznicze w Łodzi	m. Łódź
05.0104	Miejskie Centrum Medyczne Bałuty w Łodzi	m. Łódź
05.0109	Miejskie Centrum Medyczne Polesie w Łodzi	m. Łódź
05.0112	Przedsiębiorstwo Podmiotu Leczniczego Mpsz w Ozorkowie	zgierski
05.0113	SP ZOZ Aleksandrów Łódzki	zgierski
05.0121	Wojewódzka Stacja Ratownictwa Medycznego w Łodzi	m. Łódź
05.0124	Przychodnia Widzew	m. Łódź
05.0185	NZOZ Sanmed sp. z o.o.	m. Łódź
05.0190	NZOZ Med - Kol sp. z o.o.	łódzki wschodni
05.0201	NZOZ Eskulap s.c.	łódzki wschodni
05.0208	NZOZ Diagnoza sp. z o.o.	m. Łódź
05.0293	NZOZ Centrum Medyczne Szpital św. Rodziny	m. Łódź
05.0336	Zespół Poradni Zdrowie	poddębicki
05.0355	Przychodnia Lekarska Eskulap	sieradzki
05.0357	NZOZ Zdumed Sp. z O . O .	zduńskowolski
05.0408	NZOZ Judyta	m. Skierniewice
05.0410	NZOZ Przychodnia Lekarska Eskulap	m. Skierniewice

Tabela 3.4.7: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
05.0412	NZOZ Centrum Zdrowia Academos	łowicki
05.0415	NZOZ Przychodnia Lekarska Remedium s.c.	rawski
05.0444	NZOZ Salus	kutnowski
05.0501	NZOZ Promed	radomszczański
05.0618	B i L - Specjalistyczne Centrum Medyczne	m. Łódź
05.0640	Przychodnia Lekarska Eskulap Pabianice	pabianicki
05.0670	Medicenter	łowicki
05.0688	Artdentis	tomaszowski
05.1332	Medeor	m. Łódź

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.4.8: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 5 największych podgrup					Zatrucia i inne określone skutki działań zewnętrznych razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	Następstwa i powikłania pourazowe [tys.]	Powikłania po zabiegach medycznych [tys.]	Oparzenia [tys.]	Odmrożenia [tys.]	Zatrucia lekami [tys.]		
05.0001	0,47	0,12	0,00	-	-	0,59	15,19
05.0003	5,84	0,17	0,00	-	-	6,01	15,58
05.0004	1,28	0,01	-	-	-	1,29	17,85
05.0005	0,44	0,02	0,00	-	-	0,46	10,02
05.0007	0,57	0,04	-	-	-	0,62	7,96
05.0008	0,42	0,08	-	-	-	0,50	7,17
05.0010	0,54	0,01	-	-	-	0,55	15,05
05.0012	0,90	0,00	-	-	0,00	0,91	12,93
05.0013	0,20	0,03	-	0,01	-	0,23	12,26
05.0015	0,36	0,00	-	-	-	0,36	4,06
05.0016	0,08	0,00	-	-	-	0,08	13,17
05.0017	0,76	0,09	-	0,00	-	0,86	13,31
05.0018	0,15	0,06	-	-	-	0,22	8,73
05.0020	0,36	0,14	-	0,00	-	0,50	17,31
05.0021	0,19	0,01	-	-	-	0,20	8,59
05.0022	0,06	0,04	-	0,00	-	0,10	7,96
05.0023	1,33	0,01	0,00	-	0,00	1,34	9,07
05.0024	1,32	-	-	-	-	1,32	4,76
05.0025	0,21	-	-	-	-	0,21	8,35
05.0026	0,22	0,02	-	-	-	0,24	4,87
05.0027	0,10	0,00	-	-	-	0,10	4,69
05.0030	0,20	0,02	-	-	-	0,22	8,01
05.0032	0,09	-	-	-	-	0,09	2,06
05.0034	0,37	-	-	-	0,00	0,37	3,31
05.0035	0,07	0,00	-	-	0,00	0,08	2,78
05.0036	0,04	-	-	-	-	0,04	1,62
05.0037	0,45	0,27	-	-	-	0,73	7,73
05.0041	0,11	-	-	-	-	0,11	4,08
05.0046	0,05	-	-	-	-	0,05	5,23
05.0055	0,07	0,00	-	-	-	0,07	1,13
05.0057	0,23	0,02	-	-	-	0,25	8,30
05.0066	0,18	-	0,04	-	-	0,22	9,84
05.0075	0,94	0,01	-	-	-	0,95	51,54
05.0099	0,08	-	-	-	-	0,08	3,13
05.0102	0,32	0,02	-	-	-	0,34	5,72
05.0109	0,23	0,00	-	-	-	0,23	2,77

**Tabela 3.4.8:** Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 5 największych podgrup					Zatrucia i inne określone skutki działań zewnętrznych razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	Następstwa i powikłania pourazowe [tys.]	Powikłania po zabiegach medycznych [tys.]	Oparzenia [tys.]	Odmrożenia [tys.]	Zatrucia lekami [tys.]		
05.0112	0,02	-	-	-	-	0,02	1,45
05.0113	0,08	0,01	-	-	-	0,08	3,90
05.0121	1,45	0,02	0,23	0,01	0,00	1,72	37,66
05.0124	0,16	0,01	-	-	-	0,16	11,05
05.0185	0,13	0,01	-	-	-	0,14	9,00
05.0190	0,00	-	-	-	-	0,00	0,97
05.0201	0,02	0,00	-	-	-	0,02	2,12
05.0208	0,08	0,00	-	-	-	0,08	2,60
05.0293	0,13	0,01	-	-	-	0,14	6,74
05.0336	0,22	0,01	-	-	-	0,23	3,70
05.0355	0,34	-	-	-	-	0,34	11,31
05.0357	0,13	0,00	-	-	-	0,13	3,20
05.0408	0,38	0,00	-	-	-	0,38	9,48
05.0410	0,13	0,00	-	-	-	0,13	5,23
05.0412	0,08	0,02	-	-	-	0,10	1,84
05.0415	0,17	0,00	-	-	-	0,17	4,91
05.0444	0,07	-	-	-	-	0,07	3,81
05.0501	0,38	-	-	-	-	0,38	3,01
05.0618	0,01	-	-	-	-	0,01	0,93
05.0640	0,46	0,00	-	-	-	0,47	7,66
05.0670	0,20	0,01	-	-	-	0,20	3,77
05.0688	0,30	0,00	-	-	-	0,30	3,29
05.1332	0,24	0,00	0,00	-	-	0,25	5,39
<b>Woj.</b>	<b>24,39</b>	<b>1,34</b>	<b>0,27</b>	<b>0,02</b>	<b>0,01</b>	<b>26,05</b>	<b>485,00</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 52,5 tys. porad dla 14,3 tys. pacjentów (por. Tabela 3.4.9). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 3,7. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 47,6%. 40 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

**Tabela 3.4.9:** Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
05.0001	15,78	6,97	2,26	94,10	39,28	-	5,90	-	-	-
05.0003	21,59	10,38	2,08	89,70	42,12	-	10,30	-	-	-
05.0004	19,14	7,86	2,43	84,56	48,62	-	15,44	-	-	-
05.0005	10,48	4,86	2,16	94,30	66,89	-	5,70	-	-	-
05.0007	8,58	2,73	3,14	83,89	41,41	-	16,11	-	-	-
05.0008	7,67	3,33	2,30	87,47	40,53	-	12,53	-	-	-
05.0010	15,60	6,49	2,40	83,54	52,31	-	16,46	-	-	-
05.0012	13,84	5,68	2,44	87,38	54,00	-	12,62	-	-	-
05.0013	12,49	5,01	2,49	83,57	53,39	-	16,43	-	-	-
05.0015	4,42	2,42	1,83	84,11	55,74	-	15,89	-	-	-
05.0016	13,25	5,64	2,35	89,77	49,26	-	10,23	-	-	-

Tabela 3.4.9: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
05.0017	14,17	5,80	2,44	85,40	56,44	-	14,60	-	-	-
05.0018	8,95	3,59	2,49	88,23	47,93	-	11,77	-	-	-
05.0020	17,82	7,57	2,35	74,57	39,59	-	25,43	-	-	-
05.0021	8,79	3,65	2,41	83,56	49,88	-	16,44	-	-	-
05.0022	8,05	3,38	2,39	85,39	53,32	-	14,61	-	-	-
05.0023	10,41	4,05	2,57	85,25	62,76	-	14,75	-	-	-
05.0024	6,08	2,15	2,83	68,96	39,51	-	31,04	-	-	-
05.0025	8,55	2,85	3,00	84,87	62,99	-	15,13	-	-	-
05.0026	5,11	2,01	2,54	60,11	30,24	-	39,89	-	-	-
05.0027	4,79	2,42	1,98	83,36	65,50	-	16,64	-	-	-
05.0030	8,23	3,62	2,27	83,69	61,64	-	16,31	-	-	-
05.0032	2,15	1,16	1,86	79,33	57,17	-	20,67	-	-	-
05.0034	3,68	1,60	2,30	71,89	41,06	-	28,11	-	-	-
05.0035	2,86	1,28	2,23	76,92	40,60	-	23,08	-	-	-
05.0036	1,66	0,98	1,70	91,68	56,39	-	8,32	-	-	-
05.0037	8,46	4,89	1,73	93,96	39,62	-	6,04	-	-	-
05.0041	4,20	2,20	1,91	83,79	59,89	-	16,21	-	-	-
05.0046	5,28	2,42	2,18	80,63	51,77	-	19,37	-	-	-
05.0055	1,20	0,59	2,03	81,11	38,52	-	18,89	-	-	-
05.0057	8,55	4,24	2,02	75,82	62,94	-	24,18	-	-	-
05.0066	10,06	4,41	2,28	82,80	52,82	-	17,20	-	-	-
05.0075	52,49	14,29	3,67	46,73	39,19	-	53,27	-	-	-
05.0099	3,20	1,70	1,88	71,24	56,50	-	28,76	-	-	-
05.0102	6,06	3,82	1,59	83,95	57,23	-	16,05	-	-	-
05.0104	5,86	2,54	2,31	62,08	47,04	-	37,92	-	-	-
05.0109	3,00	1,69	1,77	86,59	52,50	-	13,41	-	-	-
05.0112	1,47	0,82	1,80	83,05	48,47	-	16,95	-	-	-
05.0113	3,98	1,89	2,11	65,75	53,52	-	34,25	-	-	-
05.0121	39,38	29,38	1,34	74,12	23,03	-	25,88	-	-	-
05.0124	11,21	5,27	2,13	71,30	43,31	-	28,70	-	-	-
05.0185	9,14	3,43	2,66	52,01	44,80	-	47,99	-	-	-
05.0190	0,97	0,55	1,77	88,87	13,40	-	11,13	-	-	-
05.0201	2,14	1,29	1,65	78,92	48,53	-	21,08	-	-	-
05.0208	2,68	0,96	2,81	73,93	57,43	-	26,07	-	-	-
05.0293	6,88	3,16	2,18	62,89	50,25	-	37,11	-	-	-
05.0336	3,93	1,97	2,00	81,03	70,35	-	18,97	-	-	-
05.0355	11,65	5,20	2,24	88,76	67,57	-	11,24	-	-	-
05.0357	3,34	1,75	1,91	91,31	65,50	-	8,69	-	-	-
05.0408	9,86	4,06	2,43	84,91	65,66	-	15,09	-	-	-
05.0410	5,36	2,11	2,54	80,44	59,23	-	19,56	-	-	-
05.0412	1,94	0,62	3,14	62,96	39,67	-	37,04	-	-	-
05.0415	5,08	2,30	2,21	79,43	52,12	-	20,57	-	-	-
05.0444	3,88	1,63	2,38	88,37	68,02	-	11,63	-	-	-
05.0501	3,39	1,68	2,01	77,50	58,15	-	22,50	-	-	-
05.0618	0,94	0,45	2,08	89,86	49,63	-	10,14	-	-	-
05.0640	8,13	3,69	2,20	54,54	19,74	-	45,46	-	-	-
05.0670	3,98	1,83	2,18	61,39	32,92	-	38,61	-	-	-
05.0688	3,59	1,98	1,81	81,04	63,98	-	18,96	-	-	-
05.1332	5,63	2,63	2,14	83,48	61,98	-	16,52	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>511,05</b>	<b>209,28</b>	<b>2,44</b>	<b>77,37</b>	<b>47,58</b>	-	<b>22,63</b>	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 3.4.10 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie łódzkim 98% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 3.4.11 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów<sup>13</sup> oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek

<sup>13</sup>Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier.



pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 3.4.12.

**Tabela 3.4.10:** Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	93,83	5,81	0,36
kujawsko-pomorskie	93,98	5,72	0,30
lubelskie	94,17	5,50	0,33
lubuskie	92,73	6,67	0,59
łódzkie	90,92	8,36	0,72
małopolskie	93,29	6,29	0,42
mazowieckie	92,74	6,71	0,55
opolskie	94,18	5,54	0,28
podkarpackie	95,07	4,70	0,23
podlaskie	92,09	7,41	0,51
pomorskie	93,70	5,93	0,37
śląskie	93,29	6,33	0,38
świętokrzyskie	94,23	5,45	0,32
warmińsko-mazurskie	91,76	7,61	0,63
wielkopolskie	95,52	4,29	0,20
zachodniopomorskie	93,33	6,27	0,40
<b>Polska</b>	<b>93,40</b>	<b>6,18</b>	<b>0,42</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 3.4.11:** Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
05.0001	0,02	99,98	-	-	35,72	133	18,22	22,47	59,31
05.0003	0,03	99,26	0,07	0,64	50,55	63	24,65	21,79	53,56
05.0004	0,15	99,83	0,02	-	58,88	48	16,53	19,80	63,67
05.0005	5,65	94,23	0,01	0,11	50,61	56	22,67	20,34	56,99
05.0007	0,03	99,87	-	0,09	64,08	40	10,03	12,66	77,31
05.0008	-	100,00	-	-	46,86	77	19,57	20,31	60,12
05.0010	0,09	99,91	-	-	47,65	73	17,65	18,16	64,19
05.0012	0,28	99,67	0,01	0,04	47,77	71	16,72	18,97	64,32
05.0013	0,30	99,69	0,01	0,01	57,92	48	17,40	18,42	64,18
05.0015	-	99,91	-	0,09	45,66	77	31,33	26,58	42,09
05.0016	0,30	99,68	0,02	-	42,13	92	18,04	19,74	62,22
05.0017	0,01	99,99	-	-	70,16	36	16,78	19,99	63,24
05.0018	1,67	97,94	-	0,39	50,48	59	16,77	17,26	65,97
05.0020	0,03	99,97	-	-	51,44	63	19,48	19,62	60,90
05.0021	-	100,00	-	-	57,21	50	17,09	18,53	64,38
05.0022	-	99,99	0,01	-	41,50	94	18,21	19,86	61,92
05.0023	0,24	99,75	-	0,01	69,84	31	17,08	15,99	66,93
05.0024	1,15	98,82	0,03	-	49,33	67	13,81	15,36	70,83
05.0025	1,70	98,30	-	-	46,36	73	11,21	14,54	74,25
05.0026	2,70	97,30	-	-	54,90	51	16,80	17,43	65,77
05.0027	5,22	94,78	-	-	74,68	23	26,78	22,46	50,76
05.0030	0,47	99,53	-	-	25,08	189	20,13	21,64	58,24
05.0032	0,14	99,86	-	-	63,59	44	32,50	19,83	47,67
05.0034	0,46	99,54	-	-	35,14	136	21,82	17,69	60,49
05.0035	0,63	42,24	-	57,13	42,10	77	19,79	26,13	54,08
05.0036	-	100,00	-	-	84,08	0	35,71	26,42	37,88

- tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

**Tabela 3.4.11:** Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
05.0037	0,04	99,96	-	-	45,44	83	35,42	25,15	39,44
05.0041	1,31	98,69	-	-	48,14	69	31,51	21,12	47,38
05.0046	0,27	99,73	-	-	52,49	61	23,33	20,07	56,60
05.0055	-	100,00	-	-	56,57	52	24,63	26,96	48,42
05.0057	0,02	99,98	-	-	34,59	136	26,68	23,32	50,01
05.0066	0,53	99,45	-	0,02	55,20	51	20,15	21,62	58,23
05.0075	0,21	99,78	-	0,00	42,41	95	9,15	10,05	80,80
05.0099	3,94	96,00	0,06	-	28,79	159	33,17	18,86	47,97
05.0102	0,03	99,93	0,03	-	54,36	58	40,99	26,49	32,53
05.0104	1,86	98,12	0,02	-	46,09	75	22,97	15,42	61,61
05.0109	0,30	99,70	-	-	46,96	71	33,72	26,08	40,19
05.0112	-	99,66	0,34	-	49,97	66	32,61	25,46	41,93
05.0113	0,20	86,13	-	13,67	72,34	36	25,13	18,44	56,43
05.0121	76,73	23,26	-	0,01	15,82	35	62,29	13,63	24,08
05.0124	0,26	99,72	0,01	0,01	56,12	49	25,16	20,11	54,73
05.0185	-	100,00	-	-	61,38	43	16,24	14,36	69,40
05.0190	-	100,00	-	-	35,67	83	34,43	18,97	46,60
05.0201	0,65	99,35	-	-	74,85	30	38,71	26,27	35,02
05.0208	-	100,00	-	-	11,14	440	14,41	14,15	71,43
05.0293	-	99,88	0,12	-	63,17	42	24,84	16,77	58,39
05.0336	0,10	99,90	-	-	62,09	37	27,99	21,51	50,50
05.0355	0,01	99,88	0,02	0,09	48,04	70	21,10	20,99	57,91
05.0357	4,02	95,98	-	-	36,60	84	29,68	22,78	47,54
05.0408	0,28	99,66	0,06	-	40,61	96	17,44	19,23	63,33
05.0410	0,07	99,93	-	-	37,69	123	16,45	19,15	64,40
05.0412	-	100,00	-	-	23,70	241	12,16	10,92	76,92
05.0415	-	100,00	-	-	52,34	61	22,29	19,83	57,89
05.0444	0,15	99,85	-	-	52,27	62	17,97	21,20	60,83
05.0501	0,21	99,44	0,35	-	25,72	172	29,08	18,22	52,70
05.0618	-	100,00	-	-	43,01	98	24,23	21,77	54,00
05.0640	0,04	99,93	0,01	0,02	53,88	58	25,63	13,79	60,57
05.0670	0,13	99,87	-	-	26,91	160	22,84	20,22	56,94
05.0688	-	100,00	-	-	68,40	7	35,47	19,21	45,32
05.1332	-	99,98	0,02	-	30,05	149	21,99	24,28	53,73
<b>Woj.</b>	<b>6,37</b>	<b>93,14</b>	<b>0,01</b>	<b>0,47</b>	<b>46,78</b>	<b>66</b>	<b>23,06</b>	<b>18,24</b>	<b>58,71</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 3.4.12:** Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
05.0001	1	9,36	2,32	0,00	91,44	0,45	-	8,56	-	-	-
05.0003	1	11,56	2,70	0,00	87,21	0,48	-	12,79	-	-	-
05.0004	1	12,19	2,80	0,00	84,05	0,60	-	15,95	-	-	-
05.0005	1	5,98	1,42	0,00	92,52	0,72	-	7,48	-	-	-
05.0007	1	6,63	1,33	0,01	81,29	0,49	-	18,71	-	-	0,02
05.0008	1	4,61	1,05	0,00	84,13	0,48	-	15,87	-	-	-
05.0010	1	10,01	2,32	0,00	79,87	0,64	-	20,13	-	-	-
05.0012	1	8,90	2,06	0,00	85,38	0,60	-	14,62	-	-	0,49
05.0013	1	8,01	1,68	0,00	81,02	0,64	-	18,98	-	-	-
05.0015	1	1,86	0,45	0,00	69,82	0,80	-	30,18	-	-	-
05.0016	1	8,24	1,94	0,00	87,16	0,53	-	12,84	-	-	0,08
05.0017	1	8,96	2,01	0,00	83,17	0,64	-	16,83	-	-	-

**Tabela 3.4.12:** Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
05.0018	1	5,90	1,32	0,00	84,23	0,52	-	15,77	-	-	-
05.0020	1	10,85	2,35	0,00	65,13	0,55	-	34,87	-	-	0,14
05.0021	1	5,66	1,33	0,00	81,00	0,56	-	19,00	-	-	0,63
05.0022	1	4,99	1,11	0,00	82,02	0,64	-	17,98	-	-	0,02
05.0023	1	6,97	1,44	0,00	82,47	0,71	-	17,53	-	-	0,14
05.0024	1	4,31	0,84	0,01	61,91	0,57	-	38,09	-	-	-
05.0025	1	6,35	1,27	0,01	84,03	0,78	-	15,97	-	-	-
05.0026	1	3,36	0,71	0,00	47,92	0,49	-	52,08	-	-	0,81
05.0027	1	2,43	0,60	0,00	79,40	0,77	-	20,60	-	-	-
05.0030	1	4,79	1,08	0,00	78,44	0,73	-	21,56	-	-	-
05.0032	1	1,02	0,25	0,00	68,46	0,73	-	31,54	-	-	-
05.0034	-	2,23	0,47	0,00	59,26	0,63	-	40,74	-	-	-
05.0035	1	1,54	0,34	0,00	66,90	0,48	-	33,10	-	-	-
05.0036	1	0,63	0,16	0,00	81,69	0,53	-	18,31	-	-	-
05.0037	1	3,34	0,82	0,00	88,67	0,49	-	11,33	-	-	-
05.0041	1	1,99	0,43	0,00	71,18	0,81	-	28,82	-	-	-
05.0046	1	2,99	0,66	0,00	75,98	0,55	-	24,02	-	-	6,16
05.0055	1	0,58	0,13	0,00	68,21	0,56	-	31,79	-	-	-
05.0057	1	4,28	0,96	0,00	65,43	0,79	-	34,57	-	-	-
05.0066	1	5,86	1,29	0,00	79,16	0,69	-	20,84	-	-	-
05.0075	1	42,41	6,85	0,01	37,99	0,85	-	62,01	-	-	-
05.0099	-	1,54	0,34	0,00	52,08	0,82	-	47,92	-	-	-
05.0102	-	1,97	0,53	0,00	74,49	0,70	-	25,51	-	-	0,07
05.0104	-	3,61	0,74	0,00	49,09	0,82	-	50,91	-	-	-
05.0109	-	1,21	0,29	0,00	76,85	0,69	-	23,15	-	-	-
05.0112	-	0,62	0,15	0,00	75,16	0,55	-	24,84	-	-	-
05.0113	-	2,25	0,52	0,00	53,65	0,80	-	46,35	-	-	-
05.0121	-	9,48	2,17	0,00	61,33	0,43	-	38,67	-	-	0,02
05.0124	-	6,13	1,32	0,00	58,60	0,63	-	41,40	-	-	0,03
05.0185	-	6,34	1,29	0,00	38,13	0,88	-	61,87	-	-	-
05.0190	-	0,45	0,12	0,00	79,65	0,15	-	20,35	-	-	-
05.0201	-	0,75	0,18	0,00	69,69	0,68	-	30,31	-	-	-
05.0208	-	1,92	0,38	0,01	66,42	0,76	-	33,58	-	-	-
05.0293	-	4,02	0,88	0,00	44,73	0,78	-	55,27	-	-	-
05.0336	-	1,99	0,45	0,00	75,28	0,85	-	24,72	-	-	0,07
05.0355	-	6,75	1,52	0,00	86,95	0,80	-	13,05	-	-	-
05.0357	-	1,59	0,38	0,00	88,02	0,73	-	11,98	-	-	-
05.0408	-	6,25	1,40	0,00	79,01	0,77	-	20,99	-	-	-
05.0410	-	3,45	0,72	0,00	71,57	0,75	-	28,43	-	-	-
05.0412	-	1,49	0,28	0,01	54,32	0,68	-	45,68	-	-	-
05.0415	-	2,94	0,66	0,00	71,83	0,69	-	28,17	-	-	-
05.0444	-	2,36	0,52	0,00	84,65	0,81	-	15,35	-	-	-
05.0501	-	1,79	0,39	0,00	61,61	0,76	-	38,39	-	-	1,18
05.0618	-	0,51	0,12	0,00	85,57	0,52	-	14,43	-	-	-
05.0640	-	4,93	1,05	0,00	30,06	0,41	-	69,94	-	-	-
05.0670	-	2,26	0,52	0,00	49,91	0,54	-	50,09	-	-	0,18
05.0688	-	1,63	0,36	0,00	63,27	0,83	-	36,73	-	-	-
05.1332	1	3,03	0,71	0,00	74,26	0,72	-	25,74	-	-	-
<b>Woj.</b>	-	<b>300,02</b>	<b>63,20</b>	<b>0,00</b>	<b>69,51</b>	<b>0,64</b>	-	<b>30,49</b>	-	-	<b>0,13</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

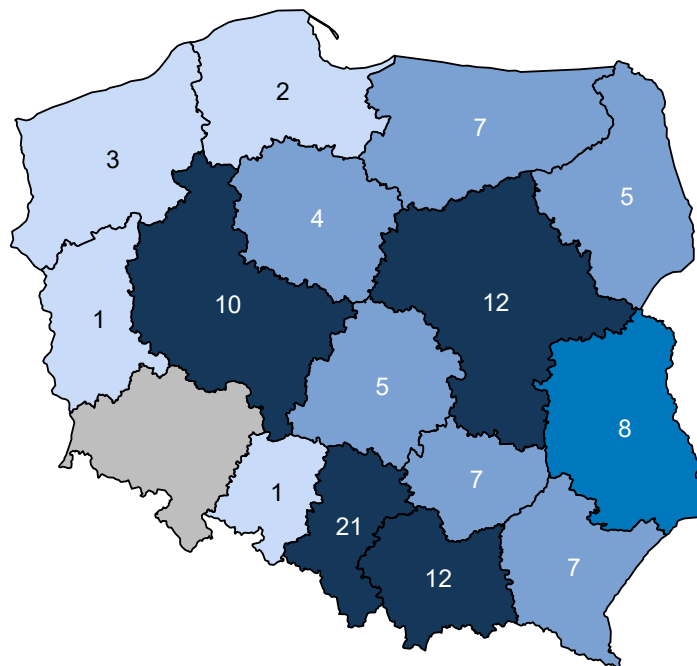
### 3.5 Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej dla dzieci

W województwie łódzkim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 5. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 3.5.1.

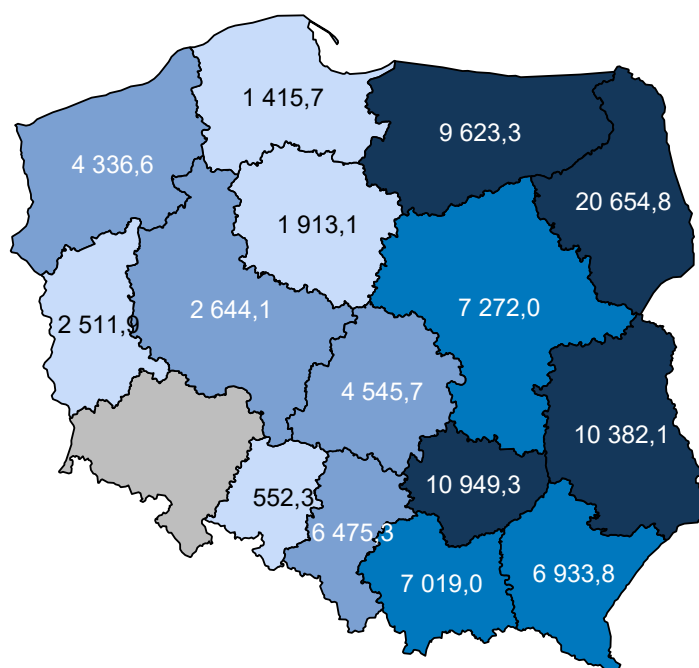
**Tabela 3.5.1:** PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ DLA DZIECI - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
kujawsko-pomorskie	6,79	1 698,00	4
lubelskie	36,96	4 619,88	8
lubuskie	4,36	4 359,00	1
łódzkie	17,93	3 587,00	5
małopolskie	42,36	3 529,67	12
mazowieckie	69,36	5 780,17	12
opolskie	0,82	821,00	1
podkarpackie	25,45	3 635,00	7
podlaskie	40,06	8 012,00	5
pomorskie	6,04	3 018,50	2
śląskie	47,02	2 239,29	21
świętokrzyskie	21,53	3 075,43	7
warmińsko-mazurskie	23,97	3 423,86	7
wielkopolskie	16,71	1 670,50	10
zachodniopomorskie	12,08	4 026,67	3
<b>Polska</b>	<b>371,43</b>	<b>3 537,44</b>	<b>105</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Mapa 3.5.1:** PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ DLA DZIECI - liczba poradni w województwach

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 3.5.2:** PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ DLA DZIECI - liczba porad na 100 tys. dzieci

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ DLA DZIECI wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 662,6 tys. porad (por. Tabela 3.5.2)<sup>14</sup>. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 535,5 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 127,1 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 19,2% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 3.5.1<sup>15</sup>. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

**Tabela 3.5.2:** Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ	517,35
PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ DLA DZIECI	18,14

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

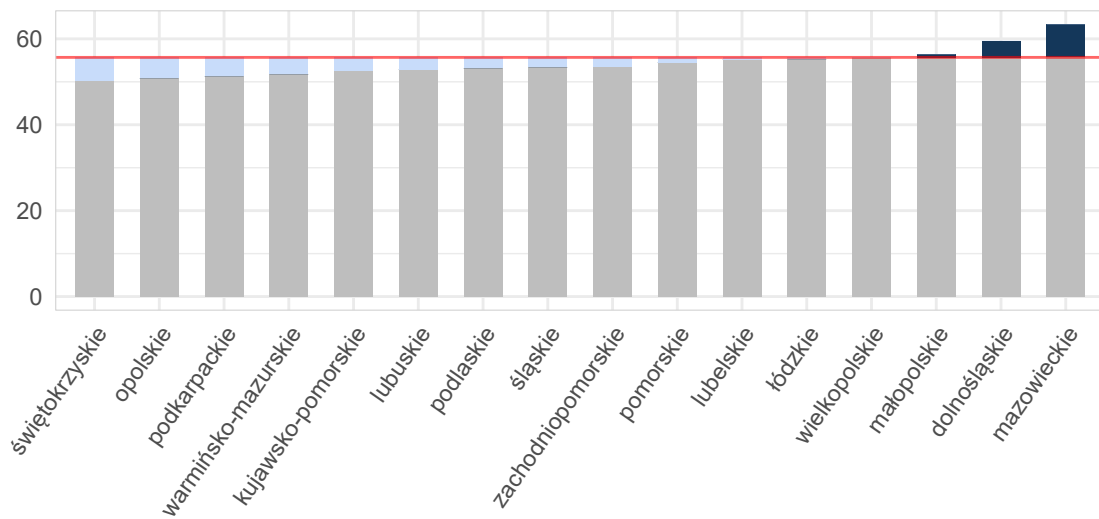
<sup>14</sup>Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.<sup>15</sup>Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

**Tabela 3.5.3:** Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

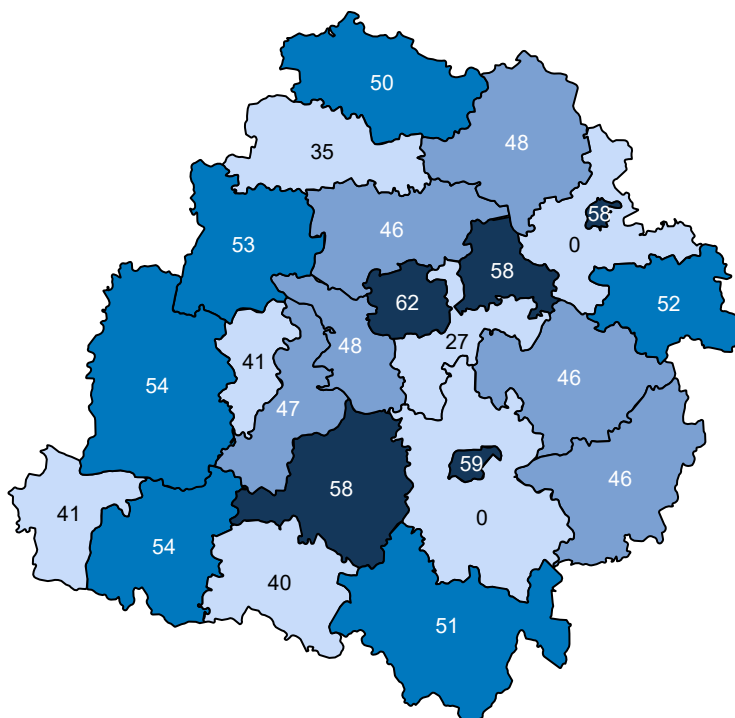
Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej	662,61	535,50	19,18	20,44

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Wykres 3.5.1:** Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 3.5.3:** Odsetek świadczeń poza NFZ[%]

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły - % porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,25.

**Tabela 3.5.4:** Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta	Mediana czasu oczekiwania (dni)
Następstwa i powikłania pourazowe	0,66	0,53	3,7	1,25	-
Oparzenia	0,00	0,00	0,0	3,00	-
Zatrucia środkami chemicznymi	0,00	0,00	0,0	1,00	-
<b>Zatrucia i inne określone skutki działań zewnętrznych</b>	<b>0,66</b>	<b>0,53</b>	<b>3,7</b>	<b>1,25</b>	-
<b>razem</b>					
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>17,27</b>	<b>9,02</b>	<b>96,3</b>	<b>1,91</b>	<b>68</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.5.5 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 3.5.6. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 90%, z czego 40% porad stanowiły porady typu W11<sup>16</sup>. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 89%, 53%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

<sup>16</sup>W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

**Tabela 3.5.5:** Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Następstwa i powikłania pourazowe	95,29	41,49	-	4,71	-	-	-
Oparzenia	-	-	-	100,00	-	-	-
Zatrucia środkami chemicznymi	100,00	-	-	-	-	-	-
<b>Zatrucia i inne określone skutki działań zewnętrznych razem</b>	<b>94,86</b>	<b>41,24</b>	-	<b>5,14</b>	-	-	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>89,44</b>	<b>40,28</b>	-	<b>10,56</b>	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 3.5.6:** Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Ciało obce	100,00	66,67	-	-	-	-	-
Inne przyczyny zewnętrzne, nieujęte gdzie indziej	100,00	50,00	-	-	-	-	-
Następstwa i powikłania pourazowe	88,91	40,58	-	11,09	-	-	-
Oparzenia	44,83	44,83	-	55,17	-	-	-
Powikłania po zabiegach medycznych	93,75	50,00	-	6,25	-	-	-
Zatrucia lekami	100,00	60,00	-	-	-	-	-
Zatrucia środkami chemicznymi	100,00	-	-	-	-	-	-
Zatrucia: jady, grzyby, rośliny	100,00	-	-	-	-	-	-
<b>Zatrucia i inne określone skutki działań zewnętrznych razem</b>	<b>88,85</b>	<b>40,60</b>	-	<b>11,15</b>	-	-	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>89,28</b>	<b>53,38</b>	-	<b>10,71</b>	-	<b>0,01</b>	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie łódzkim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 5. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 3.5.7). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 3.5.8.

**Tabela 3.5.7:** Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
05.0003	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Wojskowej Akademii Medycznej Um w Łodzi - Centralny Szpital Weteranów	m. Łódź
05.0021	SP ZOZ Wieluń	wieluński
05.0037	SP ZOZ Centralny Szpital Kliniczny Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź
05.0613	Centrum Medyczne Bimed Komuńska S. J.	m. Łódź
05.0618	B i L - Specjalistyczne Centrum Medyczne	m. Łódź

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ



**Tabela 3.5.8:** Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 2 największych podgrup		Zatrucia i inne określone skutki działań zewnętrznych razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	Następstwa i powikłania pourazowe [tys.]	Oparzenia [tys.]		
05.0003	0,09	-	0,09	1,02
05.0021	0,04	-	0,04	3,49
05.0037	0,45	-	0,45	3,62
05.0613	0,04	-	0,04	2,00
05.0618	0,04	0,00	0,04	7,15
<b>Woj.</b>	<b>0,66</b>	<b>0,00</b>	<b>0,66</b>	<b>17,27</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 7,2 tys. porad dla 3,4 tys. pacjentów (por. Tabela 3.5.9). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 2,1. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 40,3%. 2 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

**Tabela 3.5.9:** Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
05.0003	1,11	0,83	1,33	95,68	34,59	-	4,32	-	-	-
05.0021	3,53	1,78	1,98	83,16	14,74	-	16,84	-	-	-
05.0037	4,07	2,21	1,84	94,77	30,05	-	5,23	-	-	-
05.0613	2,03	1,39	1,46	96,76	54,28	-	3,24	-	-	-
05.0618	7,19	3,38	2,13	86,97	55,60	-	13,03	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>17,93</b>	<b>9,20</b>	<b>1,95</b>	<b>89,64</b>	<b>40,31</b>	-	<b>10,36</b>	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 3.5.10 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie łódzkim 99% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 3.5.11 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów<sup>17</sup> oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 3.5.12.

<sup>17</sup>Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

**Tabela 3.5.10:** Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	98,58	1,42	-
kujawsko-pomorskie	99,73	0,27	-
lubelskie	97,61	2,34	0,05
lubuskie	99,52	0,43	0,05
łódzkie	95,63	4,31	0,06
małopolskie	97,85	2,11	0,05
mazowieckie	98,33	1,63	0,04
opolskie	99,13	0,76	0,11
podkarpackie	97,15	2,77	0,08
podlaskie	93,30	6,43	0,27
pomorskie	99,90	0,10	-
śląskie	98,01	1,94	0,05
świętokrzyskie	96,29	3,64	0,08
warmińsko-mazurskie	97,56	2,38	0,06
wielkopolskie	98,77	1,23	-
zachodniopomorskie	99,17	0,83	-
<b>Polska</b>	<b>97,47</b>	<b>2,46</b>	<b>0,07</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 3.5.11:** Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
05.0003	0,09	98,65	1,26	-	66,22	36	57,30	26,31	16,40
05.0021	-	100,00	-	-	52,10	55	24,32	26,36	49,32
05.0037	0,07	99,93	-	-	69,12	34	27,10	33,46	39,43
05.0613	-	99,85	0,15	-	53,49	58	49,31	23,89	26,79
05.0618	-	100,00	-	-	34,90	166	21,45	24,89	53,66
<b>Woj.</b>	<b>0,02</b>	<b>99,88</b>	<b>0,09</b>	<b>-</b>	<b>50,09</b>	<b>65</b>	<b>28,68</b>	<b>27,10</b>	<b>44,23</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 3.5.12:** Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
05.0003	1	0,18	0,05	0,00	83,52	0,30	-	16,48	-	-	-
05.0021	1	1,74	0,46	0,00	77,13	0,15	-	22,87	-	-	0,07
05.0037	1	1,60	0,42	0,00	91,40	0,29	-	8,60	-	-	-
05.0613	-	0,55	0,15	0,00	90,09	0,53	-	9,91	-	-	-
05.0618	-	3,86	0,95	0,00	82,20	0,58	-	17,80	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>-</b>	<b>7,93</b>	<b>2,01</b>	<b>0,00</b>	<b>83,52</b>	<b>0,42</b>	<b>-</b>	<b>16,48</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>0,02</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### 3.6 Poradnia chirurgii szczękowo-twarzowej

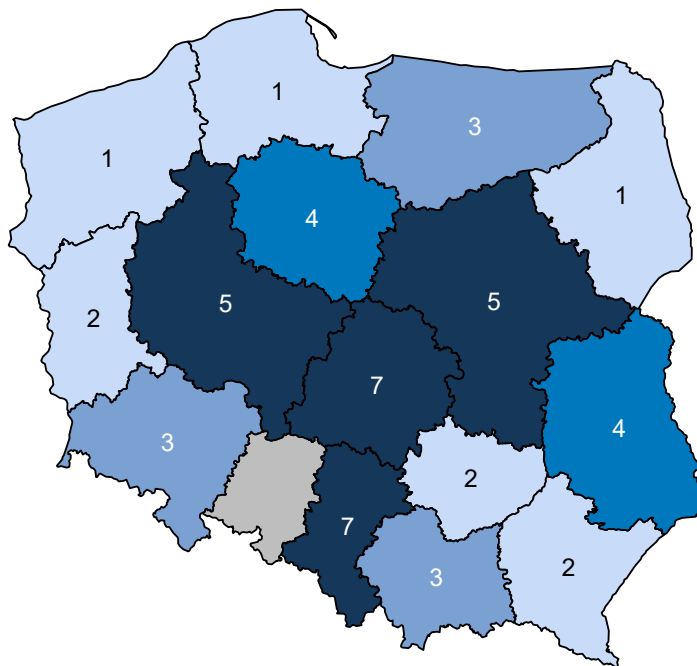
W województwie łódzkim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 7. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 3.6.1.

**Tabela 3.6.1:** PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ - podstawowe statystyki według województw

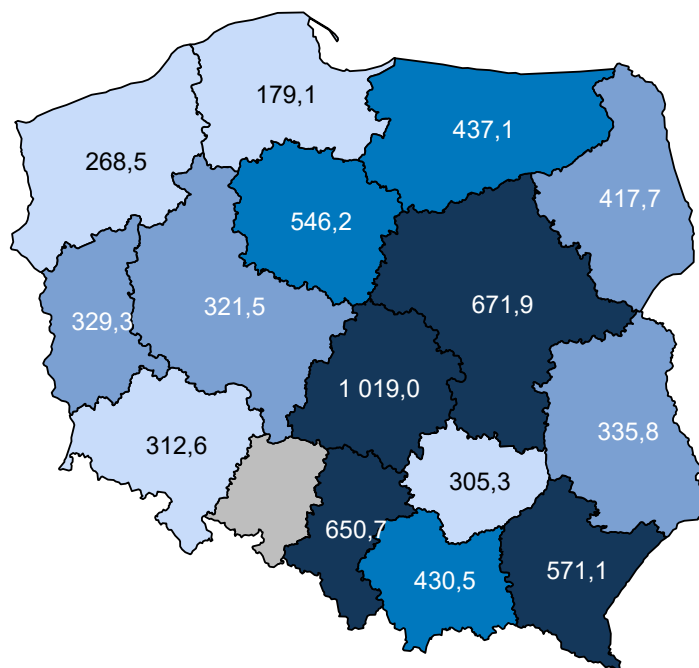
województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	9,08	3 025,67	3
kujawsko-pomorskie	11,38	2 845,50	4
lubelskie	7,16	1 790,75	4
lubuskie	3,35	1 675,00	2
łódzkie	25,33	3 618,00	7
małopolskie	14,56	4 853,67	3
mazowieckie	36,06	7 211,20	5
podkarpackie	12,15	6 075,00	2
podlaskie	4,96	4 957,00	1
pomorskie	4,15	4 147,00	1
śląskie	29,67	4 238,29	7
świętokrzyskie	3,83	1 912,50	2
warmińsko-mazurskie	6,28	2 093,00	3
wielkopolskie	11,19	2 238,80	5
zachodniopomorskie	4,59	4 586,00	1
<b>Polska</b>	<b>183,72</b>	<b>3 674,42</b>	<b>50</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Mapa 3.6.1:** PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 3.6.2:** PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ - liczba porad na 100 tys. ludności

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia chirurgiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 1 321,0 tys. porad (por. Tabela 3.6.2)<sup>18</sup>. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 587,7 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 733,3 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 55,5% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 3.6.1<sup>19</sup>. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

**Tabela 3.6.2:** Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia chirurgiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	385,65
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI	63,81
PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ	53,11
PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ	25,43
PORADNIA CHIRURGII NACZYNIOWEJ	23,48
PORADNIA PROKTologiczna	12,31
PORADNIA CHIRURGII KLATKI PIERSIOWEJ	10,00

<sup>18</sup>Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.<sup>19</sup>Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

**Tabela 3.6.2:** Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia chirurgiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA KARDIOCHIRURGICZNA	6,67
PORADNIA CHIRURGII PLASTYCZNEJ	5,25
PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ DLA DZIECI	1,93
PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ DLA DZIECI	0,05
PORADNIA LECZENIA OPARZEŃ	0,01
PORADNIA KARDIOCHIRURGICZNA DLA DZIECI	0,00

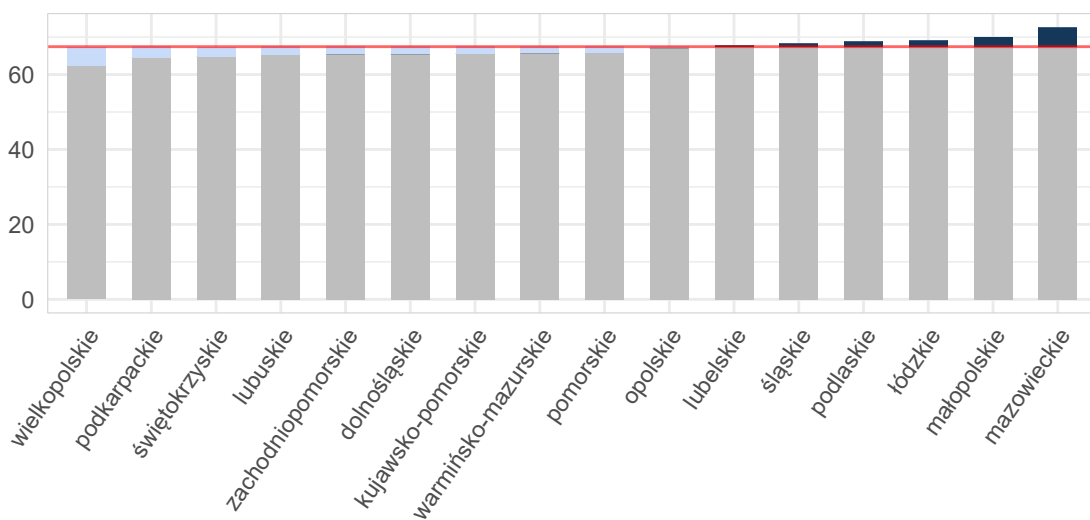
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 3.6.3:** Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

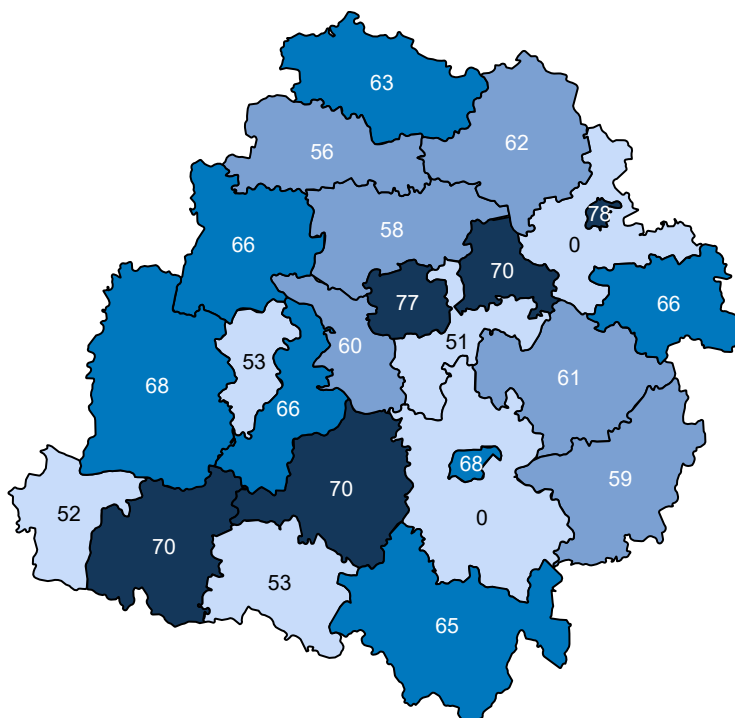
Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia chirurgiczna	1 321,04	587,71	55,51	51,71

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Wykres 3.6.1:** Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 3.6.3:** Odsetek świadczeń poza NFZ[%]


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły - % porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 3,11.

**Tabela 3.6.4:** Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta	Mediana czasu oczekiwania (dni)
Ciało obce	0,00	0,00	0,0	1,00	-
Inne zatrucia	0,00	0,00	0,0	3,00	-
Następstwa i powikłania pourazowe	0,00	0,00	0,0	1,00	-
Powikłania po zabiegach medycznych	0,05	0,01	0,2	3,92	-
<b>Zatrucia i inne określone skutki działań zewnętrznych razem</b>	<b>0,06</b>	<b>0,02</b>	<b>0,2</b>	<b>3,11</b>	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>25,27</b>	<b>10,06</b>	<b>99,8</b>	<b>2,51</b>	<b>31</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.6.5 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 3.6.6. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 39%, z czego 30% porad stanowiły porady typu W11<sup>20</sup>. W Polsce odsetki te wyniosły odpowiednio 65%, 50%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

<sup>20</sup>W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

**Tabela 3.6.5:** Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Ciało obce	25,00	25,00	-	75,00	-	-	-
Inne zatrucia	33,33	-	-	66,67	-	-	-
Następstwa i powikłania pourazowe	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Powikłania po zabiegach medycznych	23,53	15,69	-	76,47	-	-	-
<b>Zatrucia i inne określone skutki działań zewnętrznych</b>	<b>25,42</b>	<b>16,95</b>	-	<b>74,58</b>	-	-	-
<b>razem</b>							
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>39,43</b>	<b>30,13</b>	-	<b>59,75</b>	<b>0,44</b>	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 3.6.6:** Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Ciało obce	69,57	47,83	-	30,43	-	-	-
Inne zatrucia	33,33	-	-	66,67	-	-	-
Następstwa i powikłania pourazowe	83,43	59,16	-	16,57	-	-	-
Oparzenia	57,14	50,00	-	42,86	-	-	-
Powikłania po zabiegach medycznych	57,52	42,04	-	42,48	-	-	-
<b>Zatrucia i inne określone skutki działań zewnętrznych</b>	<b>76,42</b>	<b>54,51</b>	-	<b>23,58</b>	-	-	-
<b>razem</b>							
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>65,07</b>	<b>50,27</b>	-	<b>34,11</b>	<b>0,48</b>	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie łódzkim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 7. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 3.6.7). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 3.6.8.

**Tabela 3.6.7:** Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
05.0003	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Wojskowej Akademii Medycznej Um w Łodzi - Centralny Szpital Weteranów	m. Łódź
05.0004	Szpital Wojewódzki im. Prymasa Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Sieradzu	sieradzki
05.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Marii Skłodowskiej - Curie w Zgierzu	zgierski
05.0009	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny nr 1 im. Norberta Barlickiego Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź
05.0025	Centrum Dializa sp. z o.o.	łaski
05.0037	SP ZOZ Centralny Szpital Kliniczny Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź
05.0615	NZOZ Proventus	m. Łódź

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 3.6.8:** Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Dane wg 2 największych podgrup		Zatrucia i inne określone skutki działań zewnętrznych razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	Powikłania po zabiegach medycznych [tys.]	Ciało obce [tys.]		
05.0003	0,00	0,00	0,00	4,74
05.0009	0,05	0,00	0,05	7,14
05.0615	0,00	-	0,00	2,80
<b>Woj.</b>	<b>0,05</b>	<b>0,00</b>	<b>0,06</b>	<b>25,27</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 7,2 tys. porad dla 1,9 tys. pacjentów (por. Tabela 3.6.9). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 3,9. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 30,1%. 5 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

**Tabela 3.6.9:** Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
05.0003	4,75	1,83	2,59	63,55	44,01	-	34,77	0,86	-	-
05.0004	1,92	0,74	2,59	64,70	48,85	-	35,30	-	-	-
05.0008	1,08	0,32	3,38	51,85	36,76	-	48,15	-	-	-
05.0009	7,19	1,86	3,86	18,17	9,70	-	80,26	0,96	-	-
05.0025	1,52	0,76	2,01	61,28	43,92	-	38,72	-	-	-
05.0037	6,07	4,17	1,45	27,19	25,79	-	72,64	-	-	-
05.0615	2,80	0,57	4,94	45,38	45,27	-	54,48	0,07	-	-
<b>Woj.</b>	<b>25,33</b>	<b>10,08</b>	<b>2,51</b>	<b>39,40</b>	<b>30,10</b>	-	<b>59,78</b>	<b>0,44</b>	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 3.6.10 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie łódzkim 99% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 3.6.11 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów<sup>21</sup> oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 3.6.12.

<sup>21</sup>Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.



**Tabela 3.6.10:** Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	98,38	1,62	-
kujawsko-pomorskie	98,93	1,05	0,02
lubelskie	98,97	1,03	-
lubuskie	97,60	2,33	0,07
łódzkie	98,06	1,86	0,08
małopolskie	98,51	1,45	0,04
mazowieckie	97,47	2,44	0,09
opolskie	97,63	2,07	0,30
podkarpackie	99,22	0,78	-
podlaskie	99,50	0,50	-
pomorskie	99,26	0,69	0,05
śląskie	98,10	1,88	0,03
świętokrzyskie	97,71	2,17	0,13
warmińsko-mazurskie	98,40	1,60	-
wielkopolskie	99,03	0,97	-
zachodniopomorskie	99,46	0,54	-
<b>Polska</b>	<b>98,36</b>	<b>1,60</b>	<b>0,04</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 3.6.11:** Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
05.0003	-	99,68	0,08	0,23	47,19	35	17,44	17,56	65,00
05.0004	-	100,00	-	-	67,00	16	14,23	19,81	65,95
05.0008	-	100,00	-	-	69,72	14	9,54	11,30	79,17
05.0009	1,18	97,34	-	1,47	41,69	45	7,18	11,21	81,61
05.0025	0,53	99,47	-	-	72,19	11	21,63	28,53	49,84
05.0037	6,10	93,72	0,03	0,15	52,82	25	49,42	26,10	24,47
05.0615	-	99,93	-	0,07	32,95	54	6,10	4,43	89,47
<b>Woj.</b>	<b>1,83</b>	<b>97,64</b>	<b>0,02</b>	<b>0,51</b>	<b>49,36</b>	<b>31</b>	<b>20,61</b>	<b>16,92</b>	<b>62,48</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 3.6.12:** Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
05.0003	1	3,09	0,59	0,01	63,72	0,66	-	33,82	-	-	-
05.0004	1	1,27	0,28	0,00	61,03	0,71	-	38,97	-	-	-
05.0008	1	0,86	0,16	0,01	43,39	0,74	-	56,61	-	-	-
05.0009	1	5,87	0,94	0,01	15,73	0,50	-	82,58	-	-	-
05.0025	1	0,76	0,21	0,00	58,97	0,73	-	41,03	-	-	-
05.0037	1	1,49	0,38	0,00	18,86	0,91	-	80,67	-	-	-
05.0615	-	2,51	0,33	0,01	40,38	1,00	-	59,46	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>-</b>	<b>15,82</b>	<b>2,87</b>	<b>0,01</b>	<b>36,48</b>	<b>0,72</b>	<b>-</b>	<b>62,35</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ



## Rozdział 4

# Podstawowa Opieka Zdrowotna

### Spis treści

---

4.1	Podstawowa Opieka Zdrowotna w Polsce . . . . .	286
4.2	Świadczenia Podstawowej Opieki Zdrowotnej . . . . .	291

---

## 4.1 Podstawowa Opieka Zdrowotna w Polsce

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano indywidualne dane sprawozdawcze Narodowego Funduszu Zdrowia dotyczące świadczeń w ramach Podstawowej Opieki Zdrowotnej (dalej: dane NFZ) sprawozdanych za 2016 rok. Przez świadczenia wykazane w danych NFZ rozumie się każdy kontakt sprawozdany w ramach umowy w rodzaju Podstawowa Opieka Zdrowotna (POZ). Sprawozdawczość przekazywana do NFZ przez świadczeniodawców POZ oparta jest na Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób (ICD-10). Warto jednak zdać sobie sprawę z pewnych ograniczeń wynikających z zastosowania tego rozwiązania. Eksperti między innymi Światowej Organizacji Lekarzy Rodziny (WONCA) poddają w wątpliwość zasadność zastosowania ICD-10 w POZ<sup>1</sup>. Ponadto, sprawozdawczość do NFZ daje możliwość sprawozdawania tylko jednego kodu rozpoznania dla identyfikacji jednego świadczenia, co z założenia może powodować ograniczenia interpretacyjne: na przykład w czasie jednej wizyty w przychodni lekarskiej może pojawić się pacjent, dla którego należałoby sprawozdać kilka kodów ICD-10: pacjent z alergią, zapaleniem spojówek i wymagający wystawienia mu recepty na leki przewlekle stosowane. W takim przypadku lekarz musi arbitralnie dokonać wyboru jednego ICD-10 z takiej wizyty.

Podstawowa Opieka Zdrowotna (POZ) jest częścią systemu opieki zdrowotnej, zapewniającej dostęp do świadczeń wszystkim osobom zgłaszającym się, uprawnionym na zwykłych zasadach oraz nieuprawnionym po złożeniu oświadczenia, zamieszkałym lub przebywającym na terytorium Polski. Świadczenia udzielane są w warunkach ambulatoryjnych w gabinetach lekarskich, a w przypadkach uzasadnionych medycznie, także w domu pacjenta (również w domu pomocy społecznej). Pomimo definicyjnie szerokiego zakresu świadczeń Podstawowej Opieki Zdrowotnej, obejmującego m. in. transport sanitarny chorych, niniejsze opracowanie koncentruje się na czterech głównych obszarach: świadczeniach lekarza POZ, świadczeniach pielęgniarki POZ, świadczeniach położnej POZ oraz świadczeniach nocnej i świątecznej Opieki Zdrowotnej.

Wykaz świadczeń gwarantowanych z zakresu Podstawowej Opieki Zdrowotnej został określony w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 24 września 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu podstawowej opieki zdrowotnej (Dz.U. z 2013 r., Nr 0, poz. 1248)<sup>2</sup>, natomiast w przypadku świadczeń pielęgniarki szkolnej - w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 28 sierpnia 2009 r. w sprawie organizacji profilaktycznej opieki zdrowotnej nad dziećmi i młodzieżą (Dz.U. z 2009 r. Nr 139, poz. 1133).

**Tabela 4.1.1:** Wykaz uwzględnionych w analizie rozpoznań chorobowych wg klasyfikacji ICD-10

T15	T25	T35	T78	T98	T36	T48	T57
T16	T26	T66	T79	T80	T37	T49	T58
T17	T27	T67	T90	T81	T38	T50	T59
T18	T28	T68	T91	T82	T39	T40	T60
T19	T29	T69	T92	T83	T42	T41	T51
T20	T30	T70	T93	T84	T43	T52	T61
T21	T31	T71	T94	T85	T44	T53	T62
T22	T32	T73	T95	T86	T45	T54	T63
T23	T33	T74	T96	T87	T46	T55	T64
T24	T34	T75	T97	T88	T47	T56	T65

Opracowanie DAiS

Dane na temat liczby świadczeniodawców udzielających świadczeń POZ w podziale na województwa i typy umów przedstawia Tabela 4.1.2. Wynika z nich, że dominują świadczeniodawcy realizujący świadczenia lekarskie, z kolei świadczeniodawców udzielających świadczeń nocnej i świątecznej podstawowej opieki zdrowotnej jest odpowiednio mniej<sup>3</sup>.

<sup>1</sup>World Organization of Family Doctors (2016), International Classification of Primary Care.

<sup>2</sup>Stan na 2014 rok. Aktualny stan określa obwieszczenie Ministra Zdrowia z 17 grudnia 2015 roku (Dz.U.2016, poz. 86).

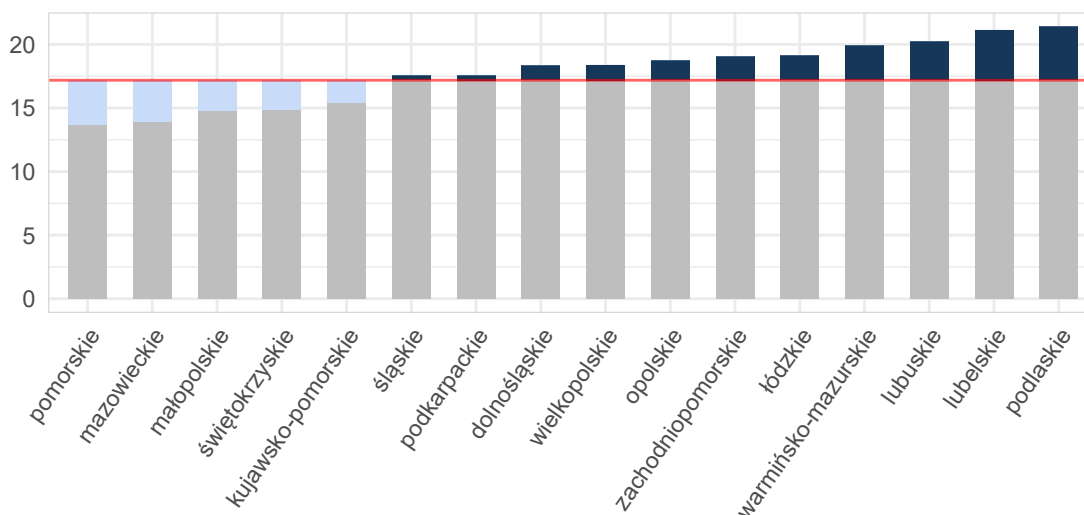
<sup>3</sup>Obowiązujące zarządzenie Prezesa NFZ z 30.06.2016 Nr 72/2016/DSM przewiduje jeden zespół lekarsko-pielęgniarski na 50 tys. ludności.

**Tabela 4.1.2:** Podstawowe statystyki świadczeniodawców wg województw

Województwo	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarza POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarzy POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej opieki lekarskiej	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej opieki lekarskiej na 100 tys. ludności
dolnośląskie	525	9	-	21	18,08	0,31	-	0,72
kujawsko-pomorskie	319	6	1	15	15,31	0,29	0,05	0,72
lubelskie	445	7	1	16	20,86	0,33	0,05	0,75
lubuskie	201	2	-	7	19,76	0,20	-	0,69
łódzkie	463	-	-	24	18,63	-	-	0,97
małopolskie	496	3	-	19	14,66	0,09	-	0,56
mazowieckie	745	8	-	18	13,88	0,15	-	0,34
opolskie	183	-	-	10	18,43	-	-	1,01
podkarpackie	365	2	-	14	17,16	0,09	-	0,66
podlaskie	253	1	-	3	21,32	0,08	-	0,25
pomorskie	313	12	-	22	13,52	0,52	-	0,95
śląskie	795	3	-	33	17,44	0,07	-	0,72
świętokrzyskie	185	1	-	2	14,77	0,08	-	0,16
warmińsko-mazurskie	285	1	-	1	19,84	0,07	-	0,07
wielkopolskie	632	1	-	16	18,15	0,03	-	0,46
zachodniopomorskie	313	4	-	23	18,32	0,23	-	1,35
<b>Polska</b>	<b>6 518</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>244</b>	<b>16,96</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>0,63</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

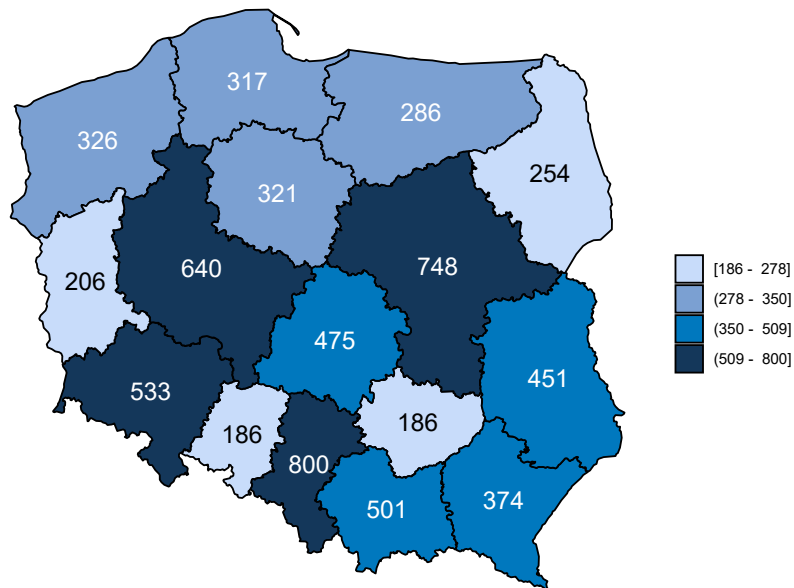
**Wykres 4.1.1:** Liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

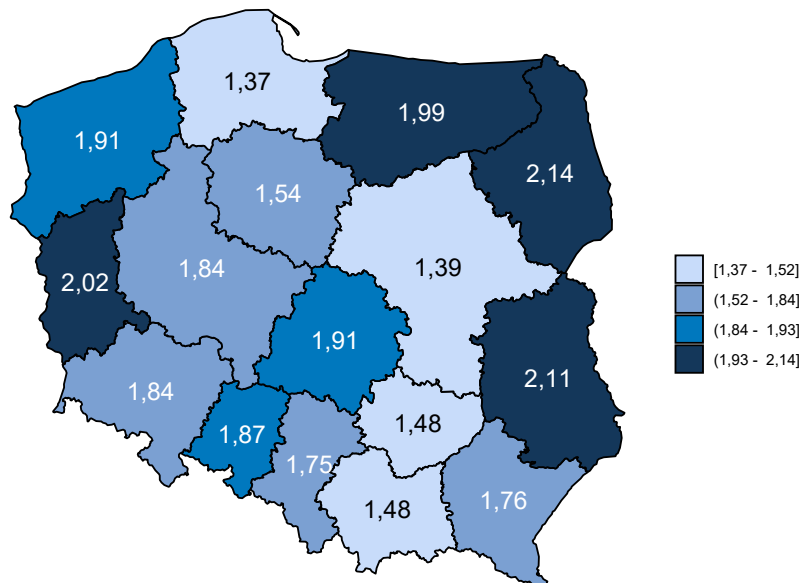
Umowy w ramach POZ mogą być zawierane zarówno na wszystkie cztery rodzaje świadczeń, na pojedynczy rodzaj świadczeń lub na każdą możliwą kombinację rodzajów świadczeń. Mapa 4.1.1 przedstawia bezwzględną liczbę poradni POZ w województwie. Natomiast Mapa 4.1.2 prezentuje liczbę poradni POZ na 10 tysięcy ludności. Należy zwrócić uwagę, że jeden świadczeniodawca może realizować świadczenia na wielu zakresach. Analizując poniższe mapy można zauważyć, że liczebność świadczeń objętych umowami różni się względem województw. W regionach, gdzie więcej umów zawieranych jest na poszczególne zakresy świadczeń, konieczna jest odpowiednia koordynacja udzielania tych świadczeń pomiędzy świadczeniodawcami.

**Mapa 4.1.1:** Liczba poradni POZ (wartość bezwzględna)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 4.1.2:** Liczba poradni POZ (na 10 tys. ludności)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

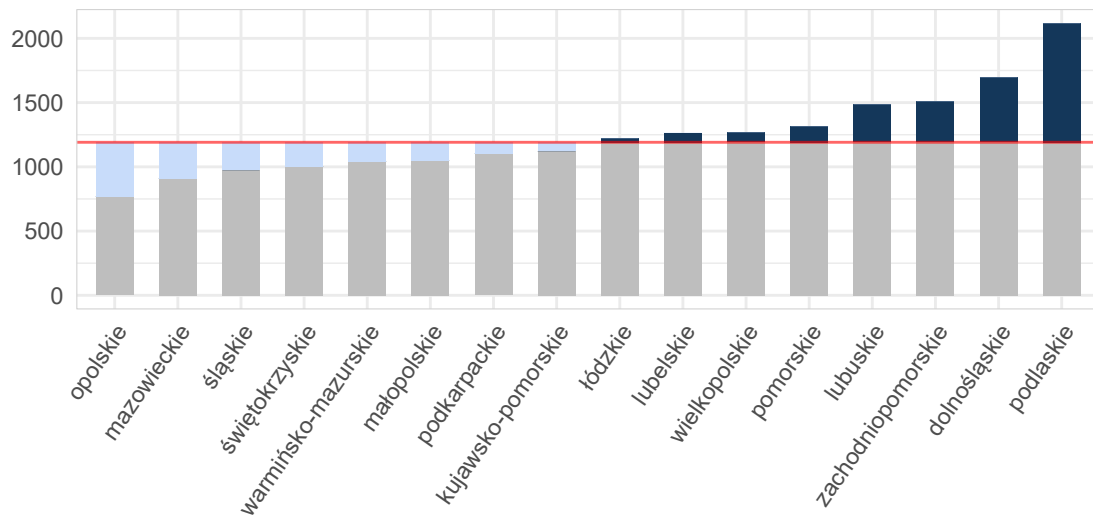
Dane obrazujące szczegółową liczbę świadczeń realizowanych w ramach POZ przedstawia Tabela 4.1.3, w której zamieszczono zestawienie dotyczące świadczeń lekarzy POZ. Z kolei zróżnicowanie liczby świadczeń dla poszczególnych województw zostało przedstawione na Wykresie 4.1.2.

**Tabela 4.1.3:** Liczba świadczeń w POZ w podziale na województwa

Województwo	Liczba świadczeń w poradni lekarza POZ [tys.]	Liczba świadczeń w poradni pielęgniarki POZ [tys.]	Liczba świadczeń w poradni położnej POZ [tys.]	Liczba świadczeń w nocnej opiece lekarskiej [tys.]	Liczba świadczeń w poradni lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń w poradni pielęgniarki POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń w poradni położnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń w nocnej opiece lekarskiej na 100 tys. ludności
dolnośląskie	46,68	0,02	-	2,55	1 607,60	0,62	-	87,72
kujawsko-pomorskie	20,95	0,02	0,00	2,40	1 005,46	0,82	0,05	115,26
lubelskie	25,05	0,01	0,00	1,91	1 174,17	0,37	0,05	89,72
lubuskie	13,46	0,00	-	1,66	1 323,31	0,49	-	162,87
łódzkie	27,73	-	-	2,65	1 115,75	-	-	106,47
małopolskie	32,53	0,00	-	2,85	961,66	0,12	-	84,17
mazowieckie	46,49	0,01	-	2,18	866,49	0,22	-	40,59
opolskie	6,71	-	-	0,93	675,71	-	-	93,45
podkarpackie	21,36	0,00	-	2,09	1 004,06	0,24	-	98,37
podlaskie	24,53	0,00	-	0,61	2 066,79	0,08	-	51,32
pomorskie	27,02	0,14	-	3,37	1 166,73	5,83	-	145,62
śląskie	39,69	0,04	-	4,74	870,58	0,90	-	103,88
świętokrzyskie	12,32	0,00	-	0,21	983,48	0,16	-	17,08
warmińsko-mazurskie	14,69	0,01	-	0,24	1 022,51	0,49	-	16,85
wielkopolskie	41,77	0,01	-	2,36	1 199,81	0,23	-	67,87
zachodniopomorskie	22,79	0,02	-	2,97	1 334,23	1,11	-	173,64
<b>Polska</b>	<b>423,78</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>33,71</b>	<b>1 102,63</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>87,72</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

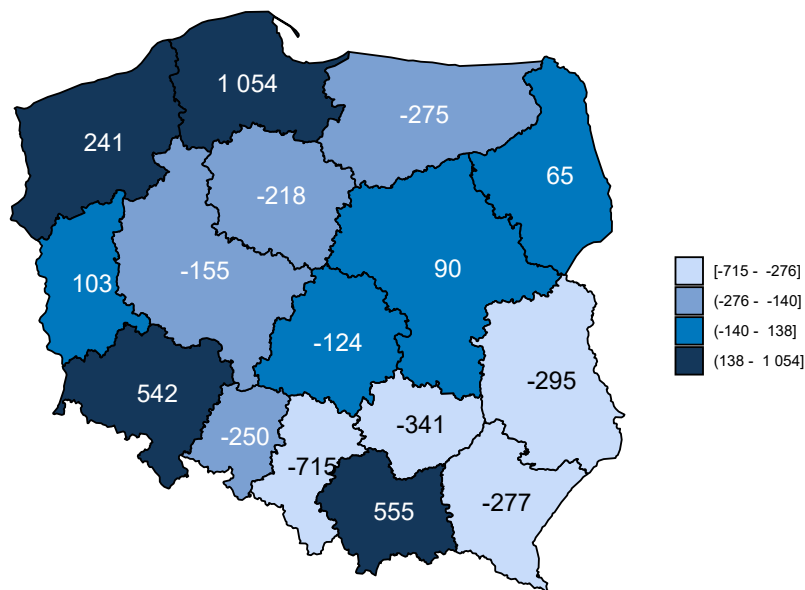
**Wykres 4.1.2:** Liczba świadczeń na 100 tys. ludności



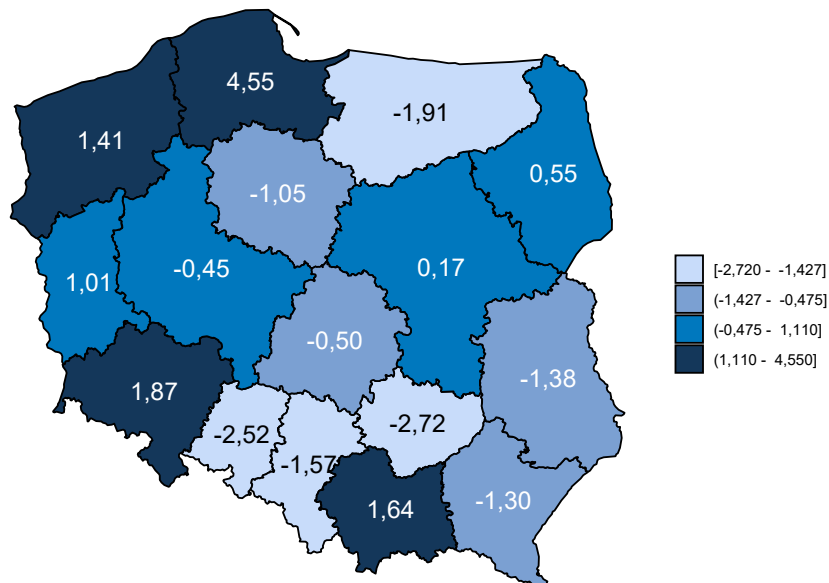
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapy 4.1.3, 4.1.4 poniżej przedstawiają saldo migracji pacjentów w ujęciu bezwzględny oraz w przeliczeniu na 10 tys. ludności. Saldo migracji wyraża różnicę między liczbą pacjentów z innych województw, przyjętych w danym województwie, a liczbą pacjentów z danego województwa, przyjętych w innym województwie.<sup>4</sup>

<sup>4</sup>W analizie migracji pacjentów, nie uwzględniono pacjentów, dla których sprawozdano niekompletne dane.

**Mapa 4.1.3:** Saldo migracji wartość bezwzględna

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 4.1.4:** Saldo migracji na 10 tys. ludności

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 4.1.4 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń Podstawowej Opieki Zdrowotnej w podziale na województwa oraz grupy wiekowe. Dane zawarte w tabeli są wyrażone w wartościach bezwzględnych.



**Tabela 4.1.4:** Liczba sprawozdanych świadczeń dla pacjentów z analizowanej grupy chorób w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
dolnośląskie	2,0	1,7	1,9	2,0	4,1	15,1	14,5	7,9
kujawsko-pomorskie	1,6	0,9	1,0	1,1	2,2	7,4	6,2	3,1
lubelskie	0,6	0,7	0,8	1,4	2,4	8,8	8,5	3,9
lubuskie	0,5	0,4	0,6	0,7	1,2	5,0	4,5	2,2
łódzkie	1,8	1,0	1,1	1,1	2,3	9,1	9,3	4,7
małopolskie	2,3	1,6	1,7	1,7	3,1	10,0	9,1	6,2
mazowieckie	3,0	2,0	2,0	2,0	3,9	14,2	13,6	8,1
opolskie	0,3	0,2	0,2	0,4	0,7	2,4	2,3	1,2
podkarpackie	0,8	0,8	0,9	1,2	2,0	7,4	7,2	3,1
podlaskie	9,6	1,5	1,2	1,0	1,3	4,3	4,1	2,2
pomorskie	1,6	1,1	1,2	1,4	3,1	9,6	8,6	4,0
śląskie	1,5	1,3	1,4	1,7	3,7	14,6	13,2	7,0
świętokrzyskie	0,4	0,3	0,4	0,6	1,1	4,0	3,9	2,0
warmińsko-mazurskie	0,8	0,4	0,5	0,7	1,2	4,6	4,7	2,1
wielkopolskie	2,3	1,7	1,7	2,2	4,0	14,6	12,5	5,3
zachodniopomorskie	1,1	0,7	0,9	1,2	2,1	7,9	7,8	4,2
<b>Polska</b>	<b>30,4</b>	<b>16,3</b>	<b>17,3</b>	<b>20,4</b>	<b>38,4</b>	<b>139,2</b>	<b>130,0</b>	<b>67,2</b>

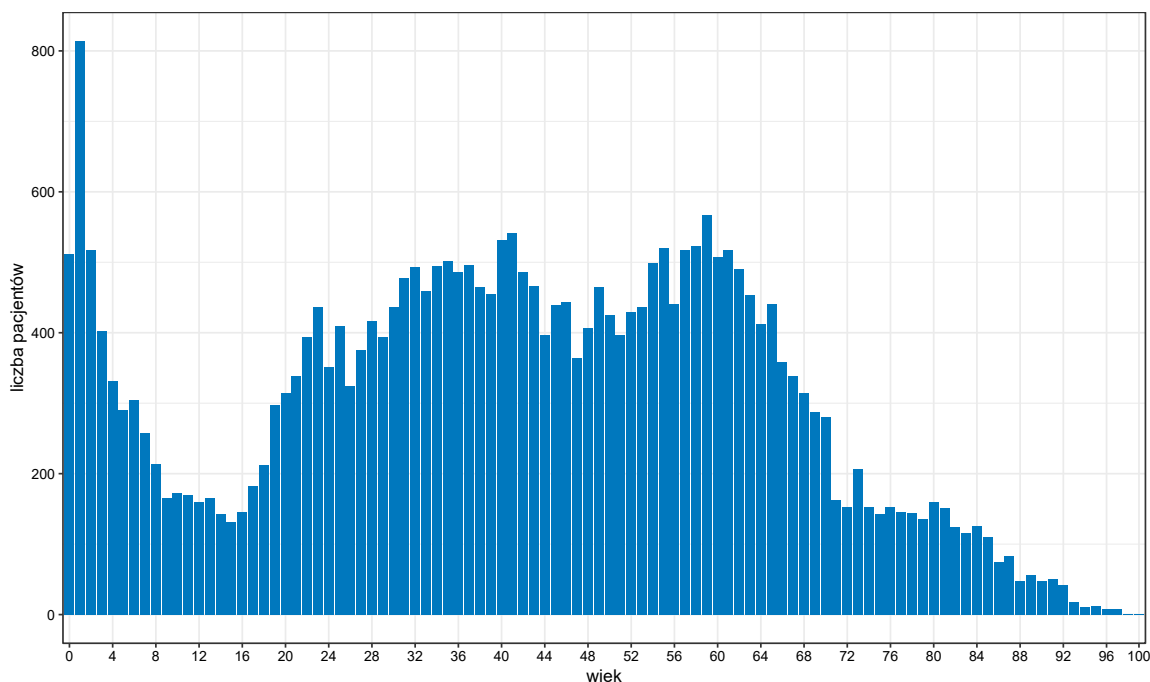
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 4.2 Świadczenia Podstawowej Opieki Zdrowotnej

W niniejszym podrozdziale znajdują się szczegółowe wskaźniki dla analizowanej grupy chorób w województwie łódzkim. Podstawowe statystyki zostały zaprezentowane na poziomie każdego z powiatów. Analizy uwzględniają również liczbę świadczeń wykonanych dla podgrup analizowanej grupy chorób. Ponadto Podstawowa Opieka Zdrowotna została podzielona na trzy grupy według podstawowych zakresów świadczeń: świadczenia lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej, świadczenia pielęgniarki Podstawowej Opieki Zdrowotnej oraz świadczenia nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej.

W 2016 roku w województwie łódzkim świadczenia w ramach Podstawowej Opieki Zdrowotnej (dalej: POZ) były wykonywane przez 475 podmiotów, a skorzystało z nich 23,1 tys. pacjentów. W dalszej części rozdziału przedstawiono statystyki dotyczące świadczeń lekarza POZ, świadczeń pielęgniarki POZ, świadczeń nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej. Na wykresie **4.2.1** przedstawiono liczbę pacjentów w analizowanej grupie chorób w województwie łódzkim według wieku. Na wykresie pominięto pacjentów w wieku powyżej setnego roku życia, których było łącznie 0 w analizowanej grupie.

Wykres 4.2.1: Struktura wieku pacjentów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 4.2.1 zawiera podstawowe statystyki dotyczące liczby pacjentów oraz liczby wizyt w województwie łódzkim w podziale na poszczególne grupy chorób.

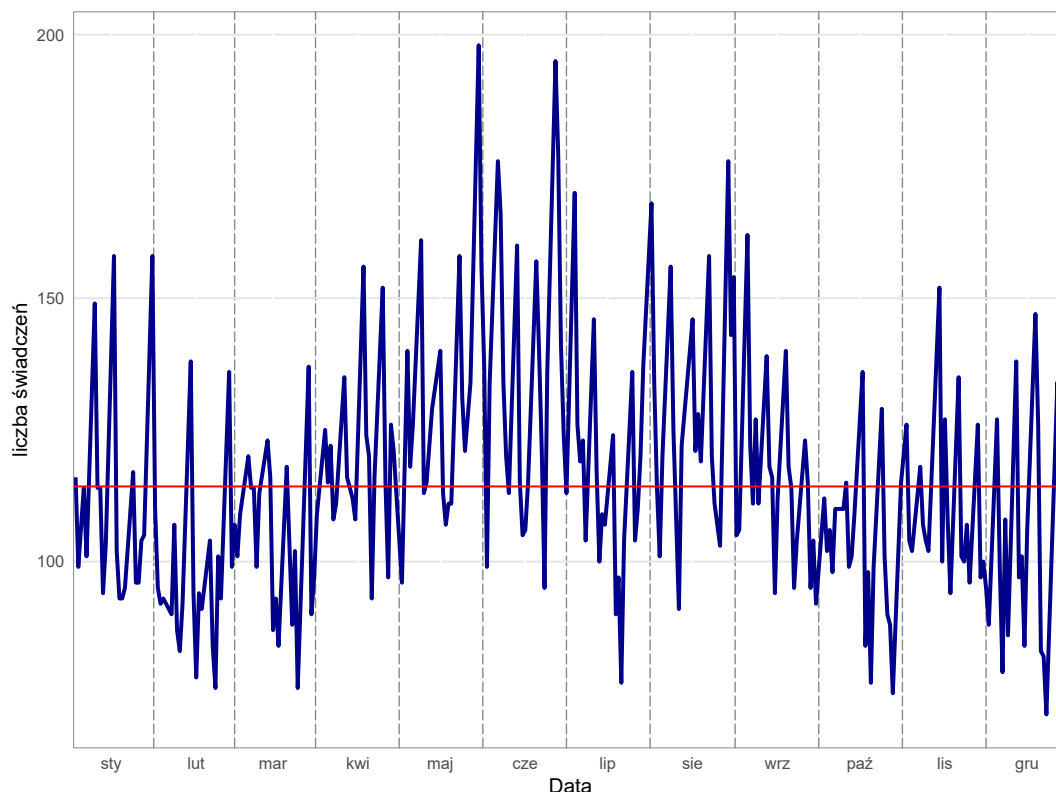
Tabela 4.2.1: Podstawowe statystyki wg podgrup analizowanej grupy chorób

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba świadczeń [tys.]	Średnia liczba świadczeń na pacjenta	Odsetek wszystkich świadczeń w grupie chorób [%]	Odsetek świadczeń świadczonych przez lekarza POZ [%]	Odsetek świadczeń świadczonych przez pielęgniarkę POZ [%]	Odsetek świadczeń świadczonych przez nocną POZ [%]
Następstwa i powikłania pourazowe	8,51	12,20	1,4	41,3	98,3	-	1,7
Inne przyczyny zewnętrzne, nieujęte gdzie indziej	5,79	6,88	1,2	23,3	86,0	-	14,0
Oparzenia	4,47	6,20	1,4	21,0	92,9	-	7,1
Ciało obce	2,16	2,26	1,0	7,6	79,2	-	20,8
Zatrucia alkoholem	0,90	1,10	1,2	3,7	76,5	-	23,5
Powikłania po zabiegach medycznych	0,67	0,82	1,2	2,8	88,6	-	11,4
Zatrucia lekami	0,24	0,25	1,1	0,9	75,6	-	24,4
Zatrucia: jady, grzyby, rośliny	0,17	0,18	1,1	0,6	69,1	-	30,9
Odmrożenia	0,11	0,17	1,6	0,6	94,8	-	5,2
Zatrucia środkami chemicznymi	0,14	0,15	1,1	0,5	68,2	-	31,8
Inne zatrucia	0,10	0,11	1,1	0,4	70,0	-	30,0
Zatrucia: narkotyki	0,04	0,04	1,1	0,1	78,0	-	22,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 4.2.2 przedstawia dzienną liczbę wizyt pacjentów korzystających z Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie łódzkim. Na wykresie nie zostały uwzględnione weekendy oraz dni świąteczne, ponieważ liczebności w te dni były znacznie niższe i ograniczały się do nocnej i świątecznej pomocy lekarskiej.

Wykres 4.2.2: Sezonowość - liczba świadczeń



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Świadczenia lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie łódzkim

Świadczenia lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej stanowią największą grupę spośród wszystkich świadczeń Podstawowej Opieki Zdrowotnej. W niniejszym podrozdziale przedstawiono podstawowe statystyki dla tego typu świadczeń dla województwa łódzkiego.

Tabela 4.2.2: Podstawowe statystyki świadczeniodawców lekarzy POZ wg powiatów

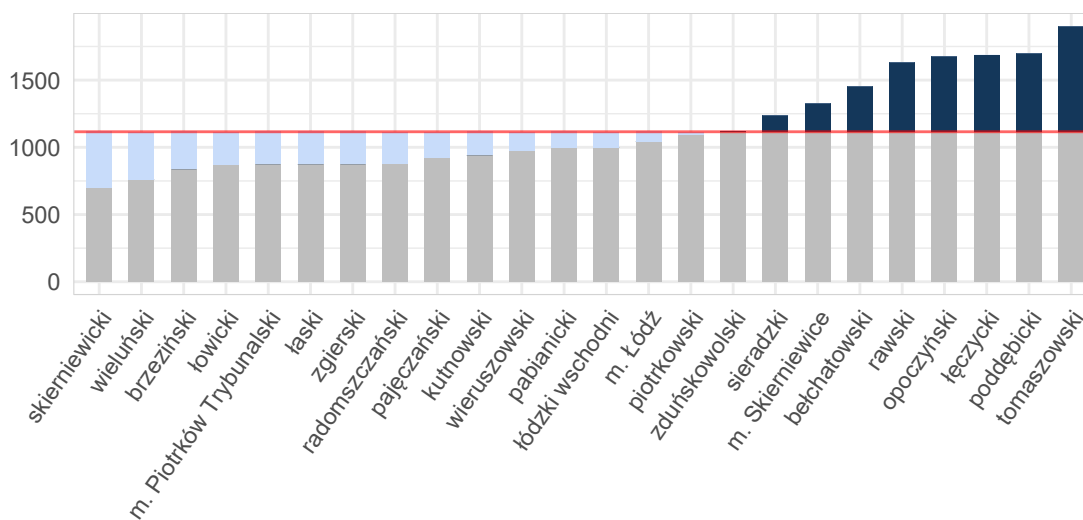
Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarza POZ	Liczba świadczeniobiorców lekarzy POZ [tys.]	Liczba świadczeń lekarzy POZ [tys.]	% świadczeń dla pacjentów spoza powiatu	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniobiorców lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń lekarzy POZ na 100 tys. ludności
bełchatowski	17	1,03	1,64	5,17	15,04	915,01	1 454,82
kutnowski	22	0,72	0,93	4,85	22,32	735,42	941,34
łaski	8	0,29	0,44	8,86	15,91	572,74	875,01
łęczycki	12	0,59	0,86	4,55	23,64	1 158,19	1 688,04
łowicki	20	0,50	0,69	2,31	25,21	631,46	872,20
łódzki wschodni	11	0,53	0,71	18,13	15,54	742,98	997,23
opoczyński	8	0,92	1,29	6,18	10,36	1 195,55	1 676,10
pabianicki	19	0,88	1,19	6,73	15,93	740,16	995,82
pajęczański	8	0,37	0,48	3,95	15,38	719,19	924,95
piotrkowski	11	0,75	1,00	8,71	12,04	818,97	1 093,79
poddębicki	11	0,49	0,70	5,97	26,52	1 181,18	1 697,04

Tabela 4.2.2: Podstawowe statystyki świadczeniodawców lekarzy POZ wg powiatów

Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarza POZ	Liczba świadczeniobiorców lekarzy POZ [tys.]	Liczba świadczeń lekarzy POZ [tys.]	% świadczeń dla pacjentów spoza powiatu	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniobiorców lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń lekarzy POZ na 100 tys. ludności
radomszczański	19	0,83	1,01	4,17	16,62	722,43	881,61
rawski	10	0,54	0,80	9,00	20,37	1 102,26	1 629,96
sieradzki	22	1,09	1,47	5,78	18,49	913,38	1 236,04
skierniewicki	6	0,20	0,27	5,99	15,71	531,44	698,99
tomaszowski	32	1,64	2,25	4,80	27,06	1 383,70	1 901,31
wieluński	17	0,44	0,59	3,23	22,01	564,49	761,28
wieruszowski	9	0,31	0,41	3,40	21,31	724,48	975,45
zduńskowolski	12	0,63	0,76	3,84	17,84	936,83	1 122,71
zgierski	28	1,12	1,45	11,07	16,95	677,94	875,27
brzeziński	8	0,21	0,26	11,20	25,88	676,11	837,86
m. Łódź	130	5,60	7,25	8,43	18,66	804,45	1 040,63
m. Piotrków Trybunalski	15	0,51	0,65	22,97	20,08	686,80	874,23
m. Skierniewice	8	0,52	0,64	25,70	16,55	1 084,28	1 328,45

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 4.2.3: Liczba świadczeń na 100 tys. ludności: województwo łódzkie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 4.2.3 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej w podziale na powiaty oraz grupy wiekowe dla województwa łódzkiego. Dane zawarte w tabeli wyrażone są w wartościach bezwzględnych.

Tabela 4.2.3: Liczba świadczeń lekarza POZ w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
bełchatowski	0,41	0,07	0,10	0,06	0,10	0,47	0,36	0,08
kutnowski	0,04	0,03	0,03	0,03	0,05	0,28	0,33	0,14

**Tabela 4.2.3:** Liczba świadczeń lekarza POZ w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
łaski	0,03	0,00	0,01	0,02	0,03	0,16	0,13	0,06
łęczycki	0,02	0,01	0,02	0,03	0,08	0,25	0,26	0,18
łowicki	0,02	0,02	0,02	0,03	0,06	0,22	0,22	0,09
łódzki wschodni	0,05	0,04	0,03	0,04	0,05	0,21	0,20	0,09
opoczyński	0,04	0,02	0,03	0,04	0,10	0,53	0,41	0,12
pabianicki	0,11	0,03	0,03	0,04	0,09	0,34	0,34	0,20
pajęczański	0,02	0,02	0,02	0,03	0,05	0,14	0,15	0,06
piotrkowski	0,12	0,03	0,03	0,04	0,09	0,28	0,29	0,11
poddębicki	0,02	0,02	0,02	0,02	0,04	0,21	0,28	0,11
radomszczański	0,06	0,06	0,08	0,06	0,08	0,29	0,27	0,11
rawski	0,03	0,02	0,01	0,02	0,05	0,25	0,32	0,11
sieradzki	0,03	0,02	0,04	0,07	0,13	0,49	0,50	0,20
skierniewicki	0,01	0,00	0,00	0,01	0,02	0,08	0,09	0,05
tomaszowski	0,14	0,10	0,12	0,07	0,13	0,65	0,72	0,32
wieluński	0,02	0,01	0,01	0,03	0,06	0,17	0,17	0,12
wieruszowski	0,01	0,01	0,01	0,01	0,05	0,15	0,13	0,05
zduńskowolski	0,02	0,02	0,02	0,03	0,06	0,25	0,25	0,12
zgierski	0,04	0,03	0,04	0,04	0,13	0,52	0,46	0,19
brzeziński	0,02	0,01	0,01	0,01	0,02	0,06	0,08	0,05
m. Łódź	0,30	0,22	0,23	0,20	0,53	1,91	2,27	1,59
m. Piotrków Trybunalski	0,08	0,04	0,03	0,03	0,04	0,18	0,19	0,08
m. Skierniewice	0,03	0,01	0,01	0,01	0,06	0,22	0,22	0,09
Województwo	1,65	0,84	0,96	0,95	2,10	8,31	8,64	4,35

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## Świadczenia pielęgniarki Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie łódzkim

W badanej grupie chorób w województwie łódzkim, zostało odnotowanych 0 świadczeń pielęgniarki Podstawowej Opieki Zdrowotnej. W związku ze zbyt małą liczebnością szczegółowe statystyki zostały pominięte.

## Świadczenia nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie łódzkim

W niniejszym podrozdziale przedstawione zostały statystyki dla nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie łódzkim w analizowanej grupie chorób. Z uwagi na niską liczebność tego typu świadczeń, zaprezentowane zostały jedynie podstawowe wskaźniki.

**Tabela 4.2.4:** Podstawowe statystyki świadczeniodawców nocnej i świątecznej POZ wg powiatów

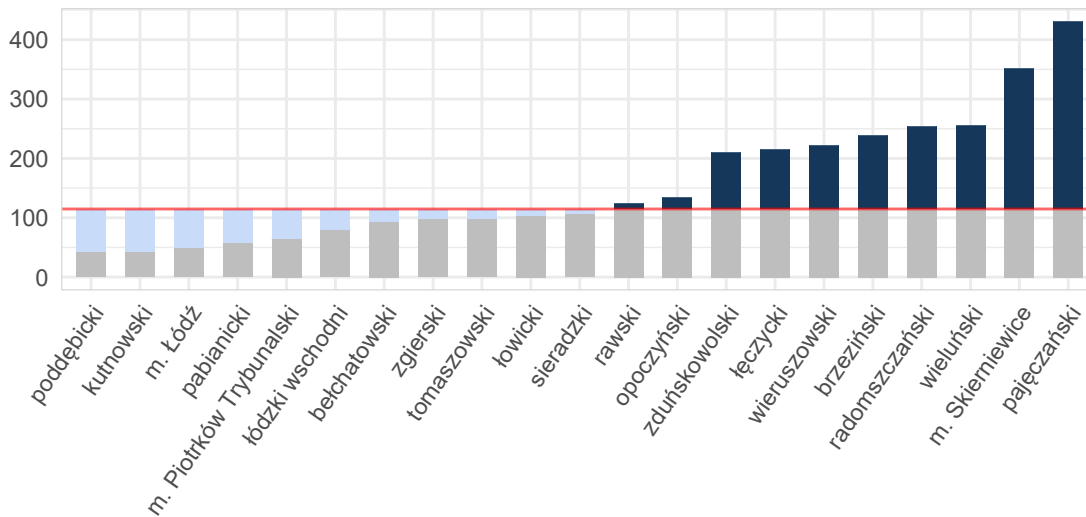
Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej POZ	Liczba świadczeniodawców nocnej POZ [tys.]	Liczba świadczeń nocnej POZ [tys.]	% świadczeń dla pacjentów spoza powiatu	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców nocnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń nocnej POZ na 100 tys. ludności
bełchatowski	1	0,10	0,10	30,48	0,88	91,15	92,92
kutnowski	1	0,04	0,04	11,63	1,01	42,60	43,62
łęczycki	1	0,11	0,11	22,94	1,97	210,76	214,70
łowicki	1	0,08	0,08	7,23	1,26	100,83	104,61
łódzki wschodni	1	0,06	0,06	40,35	1,41	80,51	80,51

**Tabela 4.2.4:** Podstawowe statystyki świadczeniodawców nocnej i świątecznej POZ wg powiatów

Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej POZ	Liczba świadczeniobiorców nocnej POZ [tys.]	Liczba świadczeń nocnej POZ [tys.]	% świadczeń dla pacjentów spoza powiatu	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniobiorców nocnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń nocnej POZ na 100 tys. ludności
opoczyński	1	0,10	0,10	8,65	1,30	128,23	134,71
pabianicki	1	0,07	0,07	7,14	0,84	57,84	58,68
pajęczański	1	0,22	0,22	5,80	1,92	423,05	430,74
poddębicki	1	0,02	0,02	5,56	2,41	43,39	43,39
radomszczański	1	0,28	0,29	17,59	0,87	246,64	253,64
rawski	1	0,06	0,06	16,39	2,04	124,28	124,28
sieradzki	1	0,12	0,13	14,96	0,84	103,35	106,71
tomaszowski	1	0,11	0,12	13,68	0,85	96,42	98,96
wieluński	1	0,19	0,20	19,29	1,29	245,99	255,06
wieruszowski	1	0,09	0,09	14,89	2,37	222,55	222,55
zduńskowolski	1	0,14	0,14	6,38	1,49	203,72	209,67
zgierski	1	0,16	0,16	13,58	0,61	98,06	98,06
brzeziński	1	0,07	0,07	33,78	3,23	239,39	239,39
m. Łódź	4	0,35	0,35	9,66	0,57	49,82	50,54
m. Piotrków Trybunalski	1	0,05	0,05	41,67	1,34	62,92	64,26
m. Skierniewice	1	0,16	0,17	40,59	2,07	335,22	351,77

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 4.2.4:** Liczba świadczeń na 100 tys. ludności: województwo łódzkie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 4.2.5 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej w podziale na powiaty oraz grupy wiekowe dla województwa łódzkiego. Dane zawarte w tabeli wyrażone są w wartościach bezwzględnych.

**Tabela 4.2.5:** Liczba świadczeń nocnej i świątecznej POZ w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
bełchatowski	0,01	0,01	0,00	0,01	0,01	0,04	0,02	0,00
kutnowski	-	0,01	0,00	0,00	0,00	0,01	0,01	0,01
łęczycki	0,00	0,01	0,00	0,00	0,02	0,04	0,02	0,01
łowicki	0,01	0,00	0,00	0,00	0,01	0,03	0,02	0,01
łódzki wschodni	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,02	0,01	0,01
opoczyński	0,01	0,01	0,00	0,00	0,01	0,04	0,03	0,02
pabianicki	0,00	0,01	0,01	0,00	0,00	0,02	0,02	0,02
pajęczański	0,01	0,01	0,02	0,02	0,03	0,06	0,04	0,02
poddębicki	-	0,00	-	-	-	0,01	0,01	0,00
radomszczański	0,03	0,03	0,04	0,02	0,02	0,08	0,07	0,01
rawski	0,01	0,00	0,00	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01
sieradzki	0,01	0,01	0,00	0,02	0,01	0,03	0,02	0,02
tomaszowski	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01	0,04	0,04	0,02
wieluński	0,02	0,01	0,01	0,02	0,01	0,06	0,04	0,02
wieruszowski	0,01	0,01	0,00	0,00	0,01	0,03	0,03	0,01
zduńskowolski	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,04	0,03	0,02
zgierski	0,01	0,01	0,01	0,01	0,02	0,04	0,05	0,02
brzeziński	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01	0,02	0,02	0,01
m. Łódź	0,04	0,03	0,02	0,02	0,02	0,08	0,07	0,07
m. Piotrków Trybunalski	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01	0,02	0,01	0,00
m. Skierniewice	0,01	0,01	0,01	0,00	0,02	0,06	0,05	0,02
Województwo	-	0,18	-	-	-	0,79	0,62	0,32

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ





## **Rozdział 5**

# **Zasoby sprzętowe**

Informacje dotyczące zasobów sprzętowych za rok 2016 zostały opublikowane w dniu 30 maja 2018 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych dostępnych pod adresem: <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018>.

## **Rozdział 6**

# **Kadry medyczne**

Informacje dotyczące kadry medycznej za rok 2016 zostały opublikowane w dniu 30 maja 2018 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych dostępnych pod adresem: <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018>. Jednocześnie informujemy, że w kolejnej edycji map potrzeb zdrowotnych planowane jest przedstawienie sytuacji kadrowej w zawodach medycznych oraz w dziedzinach mających zastosowanie w ochronie zdrowia.

# Rozdział 7

## Prognoza

### Spis treści

---

7.1	Prognoza demograficzna . . . . .	304
7.2	Prognoza zapadalności rejestrowanej - przewlekłe . . . . .	304
7.3	Prognoza zapadalności rejestrowanej - ostre . . . . .	317

---

## 7.1 Prognoza demograficzna

Prognozy demograficzne za analizowany okres są tożsame z tymi, które zostały opublikowane w dniu 30 maja 2018 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych.

## 7.2 Prognoza zapadalności rejestrowanej - przewlekłe

W części dotyczącej szacowania wskaźników epidemiologicznych niniejszego dokumentu przedstawiono zapadalność rejestrowaną dla podgrup analizowanych w ramach danej grupy chorób. Na jej podstawie została opracowana prognoza zapadalności rejestrowanej w latach 2022-2031. Proces prognozy przebiegał według następującego schematu:

- przyjęto obliczone na rok 2016 współczynniki zapadalności rejestrowanej w przekroju uwzględniającym grupy wiekowe, płeć i miejsce zamieszkania (miasto/wies),
- zdefiniowane uprzednio współczynniki zapadalności rejestrowanej zostały przemnożone przez prognozę ludności Głównego Urzędu Statystycznego (określona w ramach odpowiednich przekrojów).

Ponieważ współczynniki zapadalności, tak jak już stwierdzono w rozdziale „szacowanie współczynników epidemiologicznych”, zostały określone na bazie danych rejestrowych i nie jest możliwe pełne zweryfikowanie z jakiego powodu zapadalność rejestrowana różni się między województwami: mogą być to przyczyny stałe (np. prawdziwe czynniki ryzyka choroby), albo przejściowo-systemowe (tzw. up-coding, dostępność itp.). Z tego względu zasadne jest badanie scenariuszowe, które uwzględni niepewność co do przyszłej wartości współczynników zapadalności rejestrowanej i pokazuje jakiego zakresu wyników można się spodziewać w różnych scenariuszach<sup>1</sup>. Z tego względu przyjęto 4 warianty prognozy odpowiadające poniższym argumentom:

1. Wariant demograficzny „minimalny”: w związku z powiązaniem wyceny niektórych świadczeń z jednostką chorobową, a tym samym z występowaniem zjawiska tzw. up-codingu, obserwuje się nadrozpoznawalność tej jednostki chorobowej. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania, w dostępnych danych, jaki jest stopień up-codingu przyjmuje się, że w województwie, w którym zapadalność rejestrowana jest najmniejsza występuje on w najmniejszym stopniu. Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najniższej wojewódzkiej wartości współczynnika zapadalności rejestrowanej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
2. Wariant demograficzny „maksymalny”: ze względu na różnice w dostępności do systemu ochrony zdrowia choroby w niektórych regionach kraju są rzadziej i później wykrywane. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania w jednoznaczny sposób w dostępnych danych stopnia wykrywalności chorób to przyjmuje się, że w województwie, w którym zapadalność rejestrowana jest największa to zjawisko jest najbardziej zaawansowane. Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najwyższej wojewódzkiej wartości współczynnika zapadalności rejestrowanej i przyjęcie jej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
3. Wariant demograficzny „zindywidualizowany”: istnieją czynniki różnicujące współczynnik zapadalności rejestrowanej na poszczególne choroby pomiędzy województwami. Przyjmuje się, że obserwowane obecnie różnice we współczynnikach zapadalności rejestrowanej nie będą zanikały w czasie (czynniki powodujące różnice są trwałe i nie należy się spodziewać, że przestaną występować w przyszłości). Wobec czego zasadnym jest przyjęcie dla każdego województwa wartości współczynnika obserwowanego dla danego województwa.
4. Wariant demograficzny „uśredniony”: przyjmuje się, że różnice pomiędzy województwami w długim okresie się wyrównają, a przyczyny powodujące zaobserwowane różnice w danych historycznych były tylko przejściowe (będzie następowała konwergencja w ramach kraju, ponieważ różnice nie wynikają z systematycznych różnic w rzeczywistym ryzyku między województwami). Wobec czego przyjmuje się, że współczynniki zapadalności rejestrowanej dla wszystkich województw są równe wartości dla Polski.

<sup>1</sup>Prognoza nie uwzględnia niepewności dotyczącej prognozy demograficznej GUS.

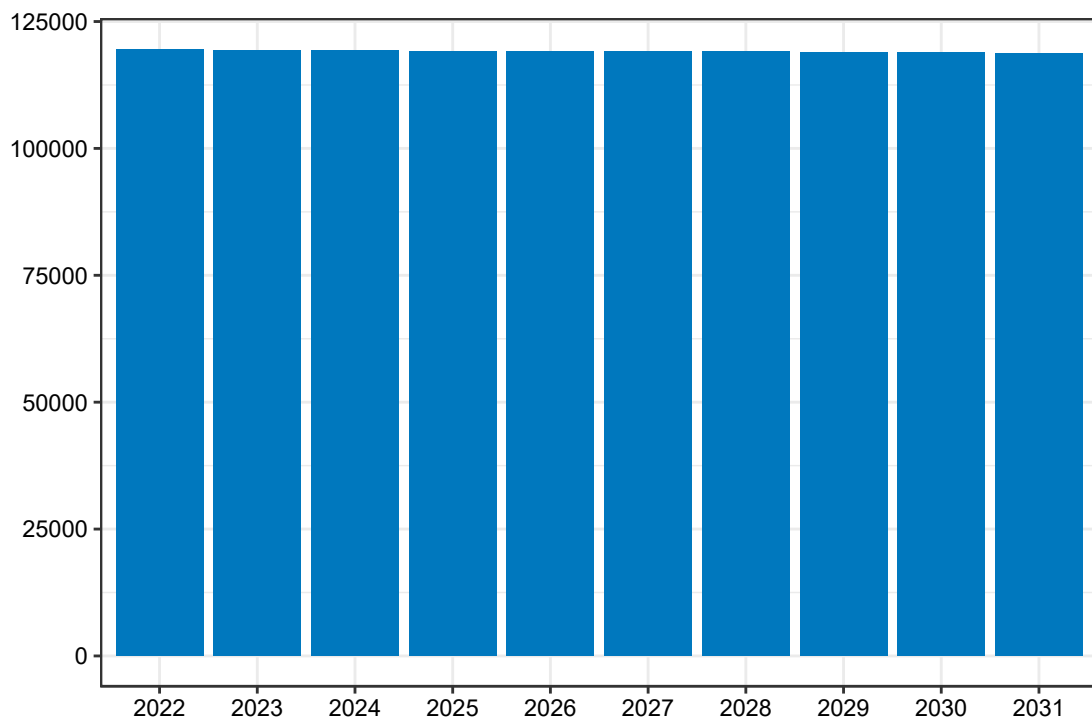
Wykorzystanie powyższego rozumowania daje możliwość oszacowania zmienności wartości prognostycznych dla obserwowanego trendu demograficznego. Przyjęcie różnych wariantów prognozy wynika z braku dostatecznej wiedzy o obecnych wartościach wskaźników epidemiologicznych oraz niepewności co do przyszłych wartości współczynnika zapadalności rejestrowanej. Niemniej jednak korzystając z powyższej metodyki istnieje możliwość oszacowania przedziałów wartości prognostycznych.

## Następstwa i powikłania pourazowe

### Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Następstwa i powikłania pourazowe prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 119,5 tys. i do 2031 r. spadnie do 118,7 tys. (spadek o -0.7 %). Wykres 7.2.1 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

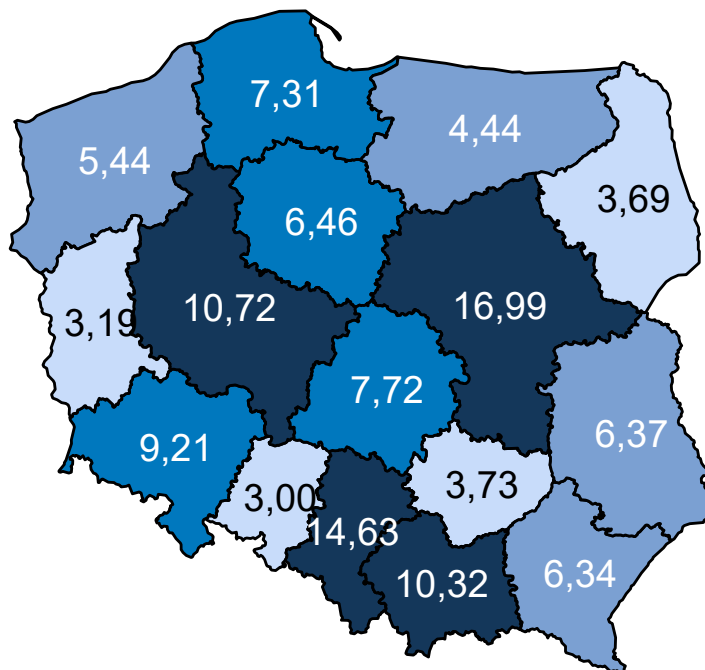
Wykres 7.2.1: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

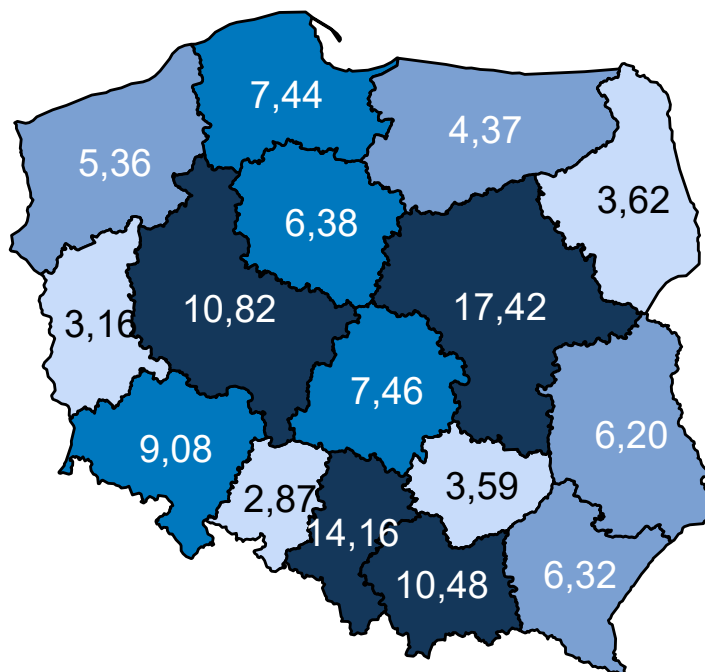
Mapa 7.2.1 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 7,72 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 7.2.2.

**Mapa 7.2.1:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 7.2.2:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw



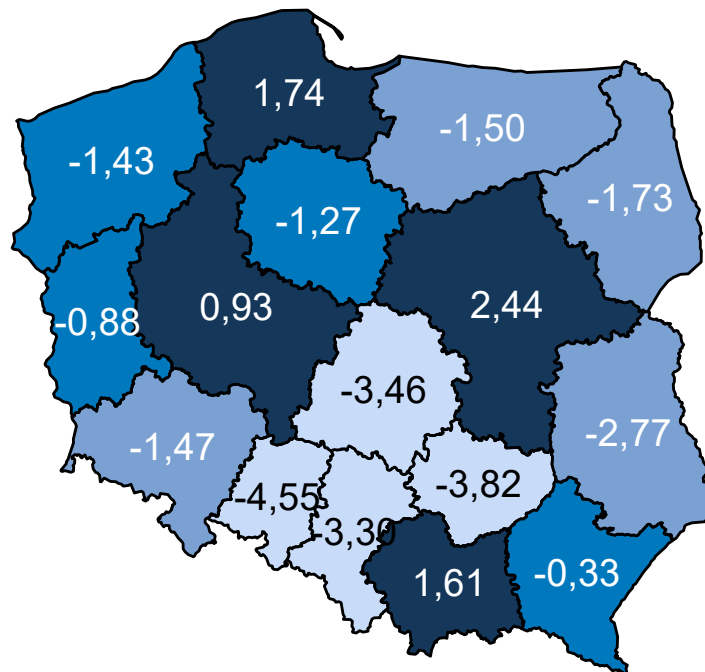
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 7.2.3 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-



dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -3,46%.

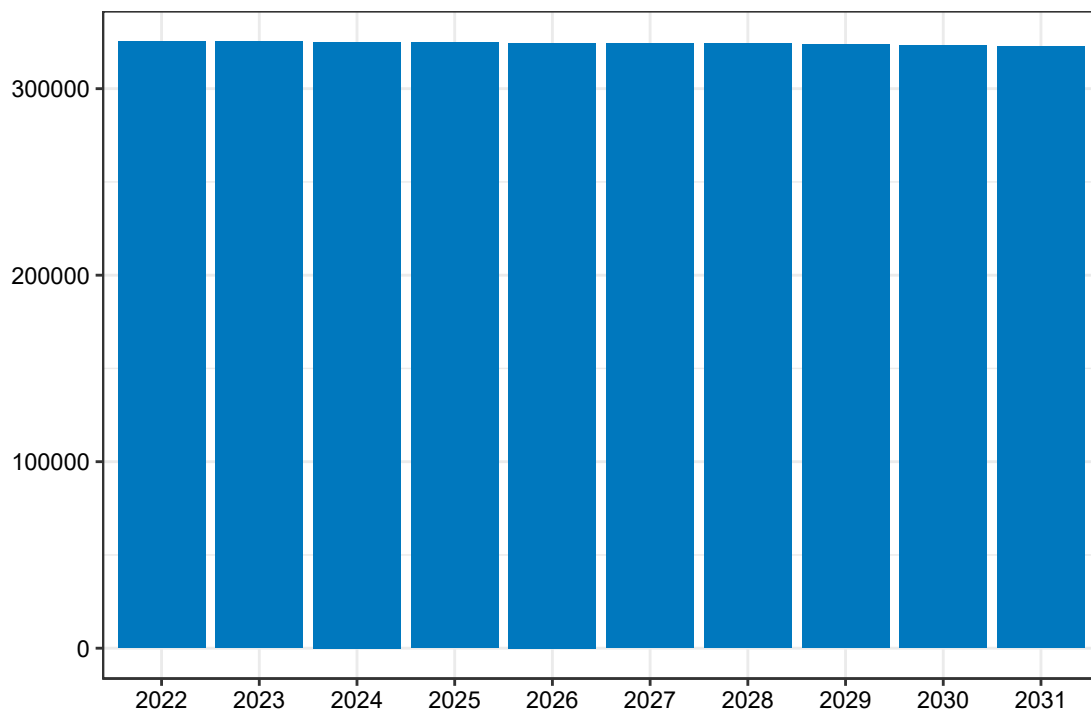
**Mapa 7.2.3:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

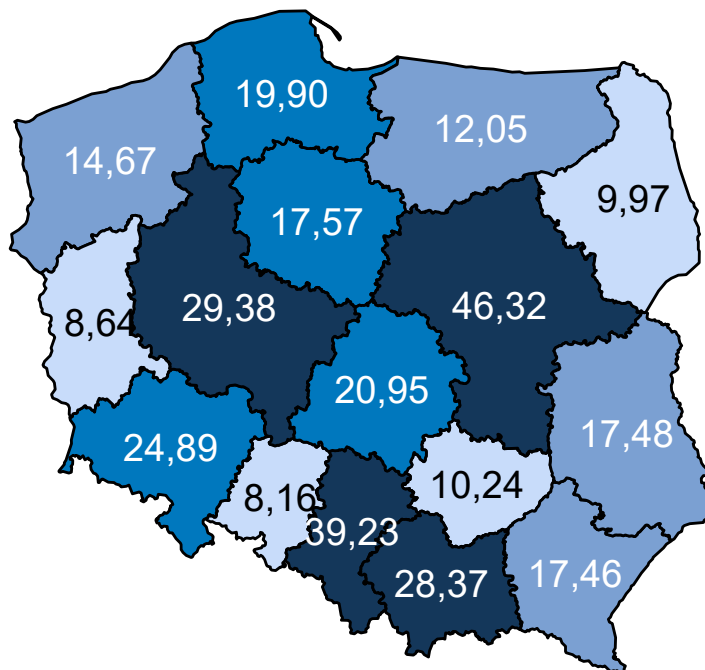
W latach 2022–2031 dla grupy Następstwa i powikłania pourazowe prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 325,3 tys. i do 2031 r. spadnie do 322,7 tys. (spadek o -0,8 %). Wykres 7.2.2 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 7.2.2:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

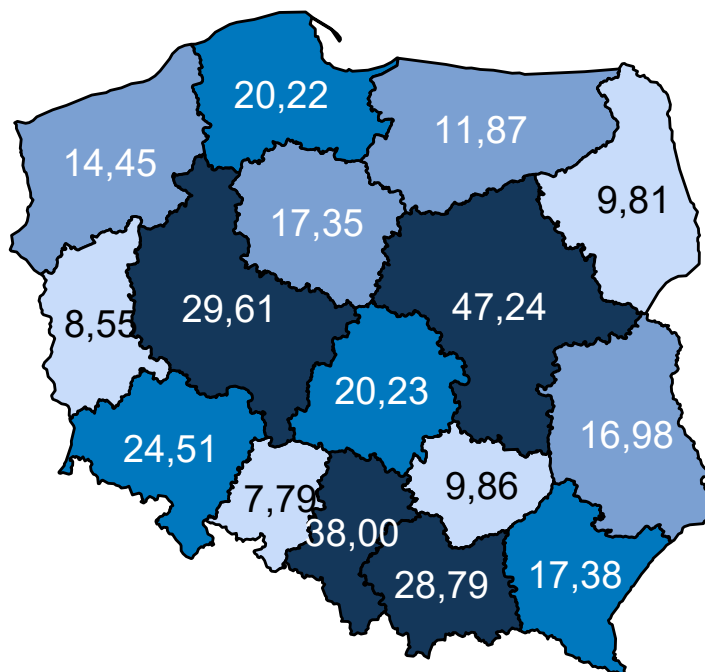
Mapa 7.2.4 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 20,95 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 7.2.5.

Mapa 7.2.4: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 7.2.5: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

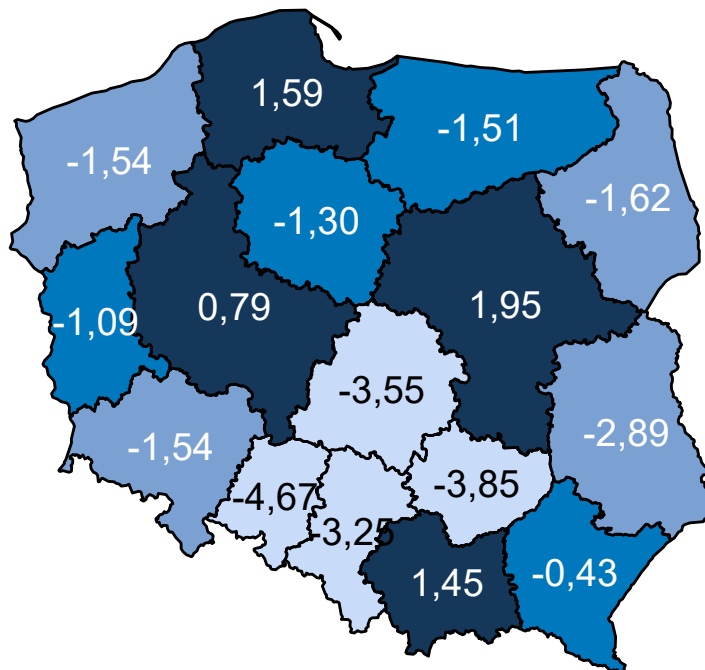


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 7.2.6 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -3,55%.

**Mapa 7.2.6:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

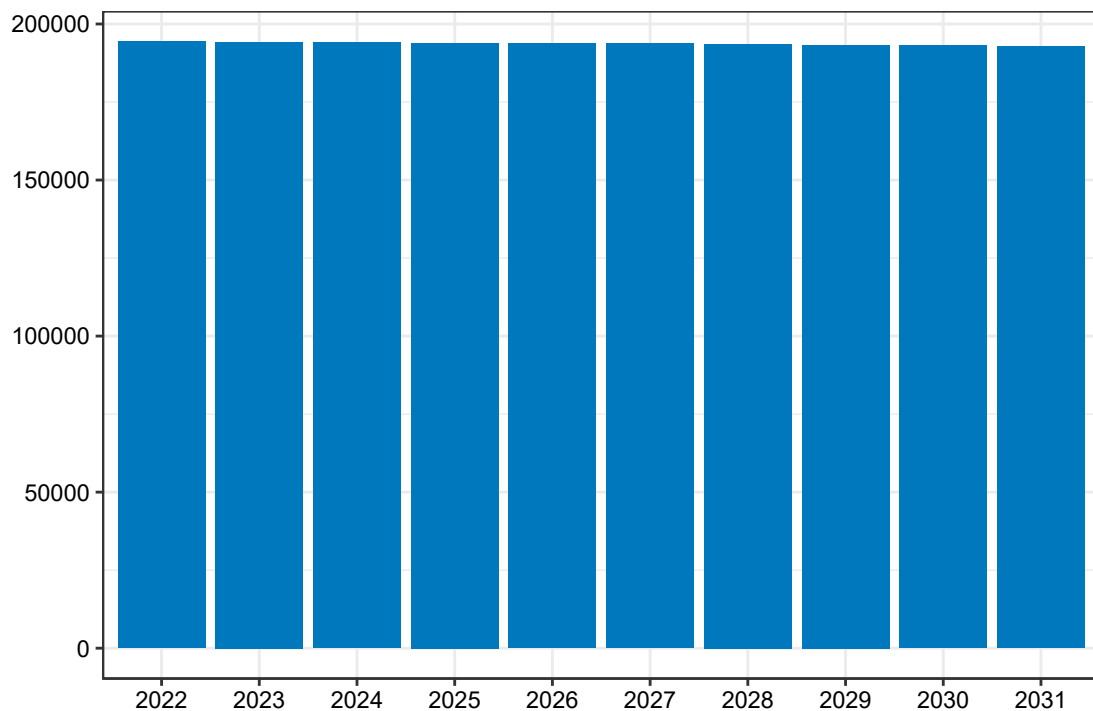


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Następstwa i powikłania pourazowe prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 194,4 tys. i do 2031 r. spadnie do 192,7 tys. (spadek o -0.9 %). Wykres 7.2.3 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

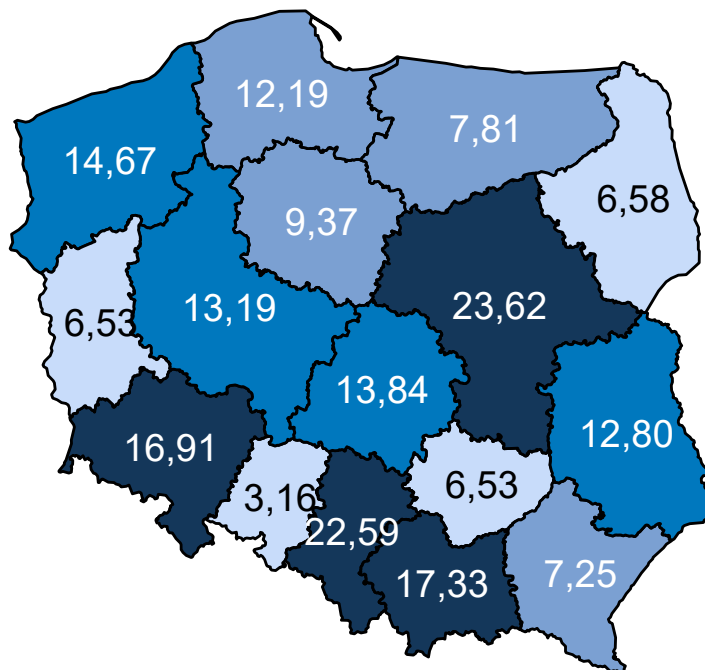
**Wykres 7.2.3:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

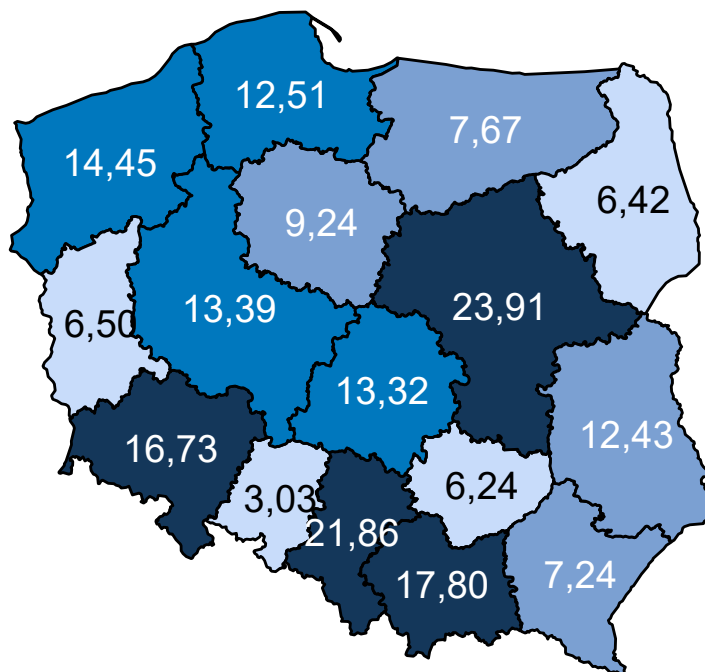
Mapa 7.2.7 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 13,84 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 7.2.8.

**Mapa 7.2.7:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 7.2.8:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

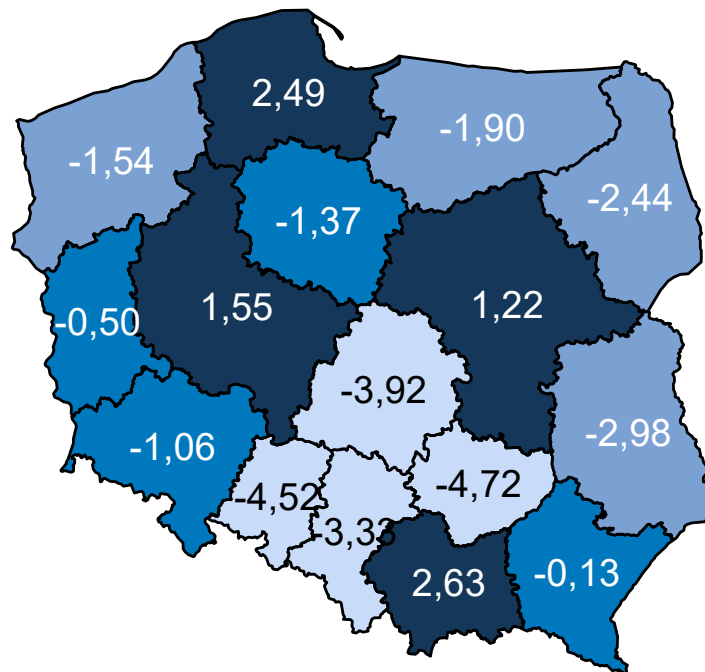


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 7.2.9 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -3,92%.

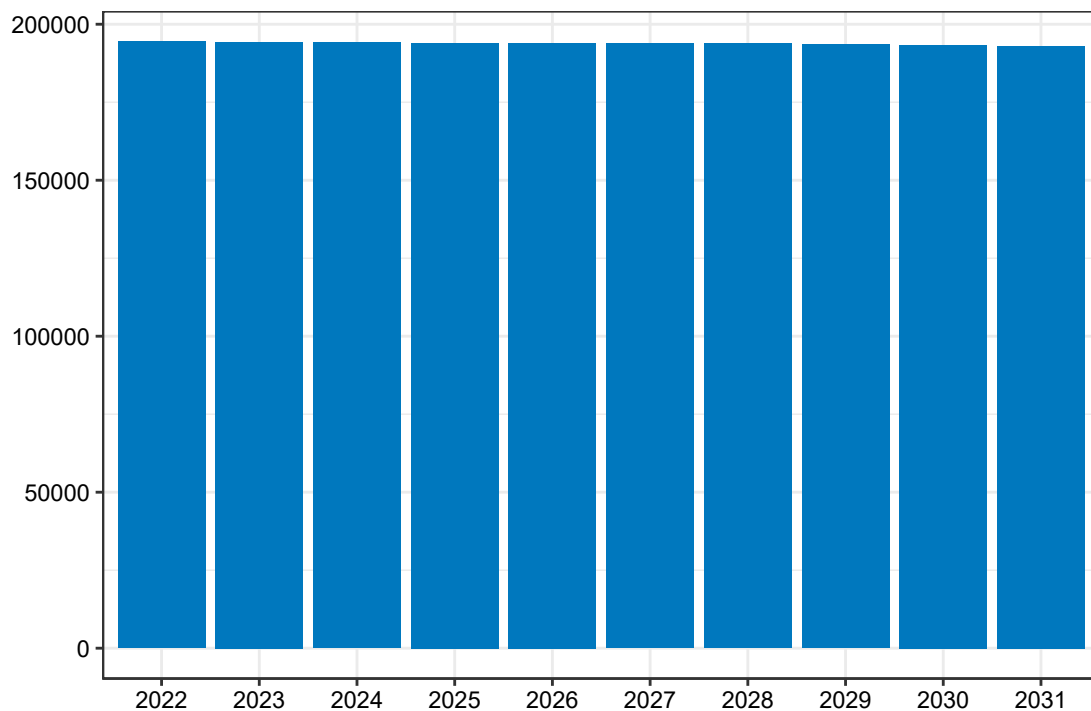
**Mapa 7.2.9:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

W latach 2022–2031 dla grupy Następstwa i powikłania pourazowe prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 194,5 tys. i do 2031 r. spadnie do 193,1 tys. (spadek o -0,7 %). Wykres 7.2.4 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

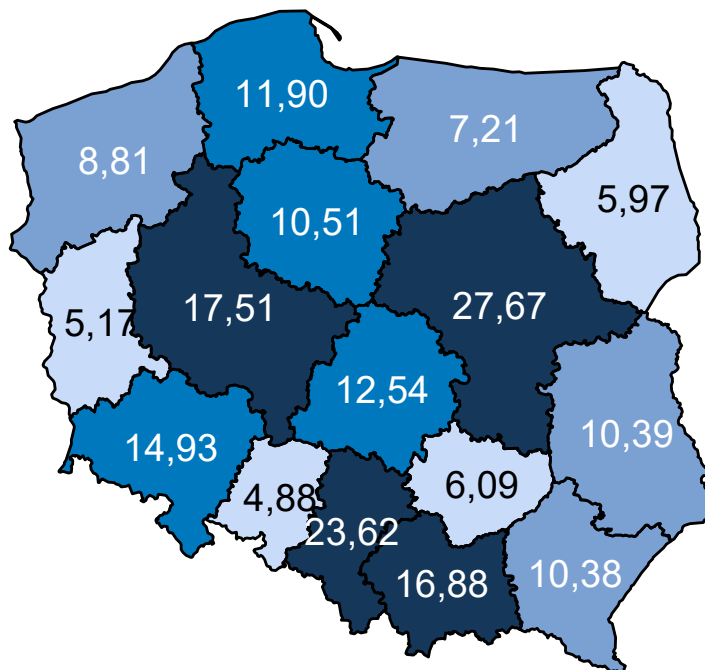
**Wykres 7.2.4:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 7.2.10 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 12,54 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 7.2.11.

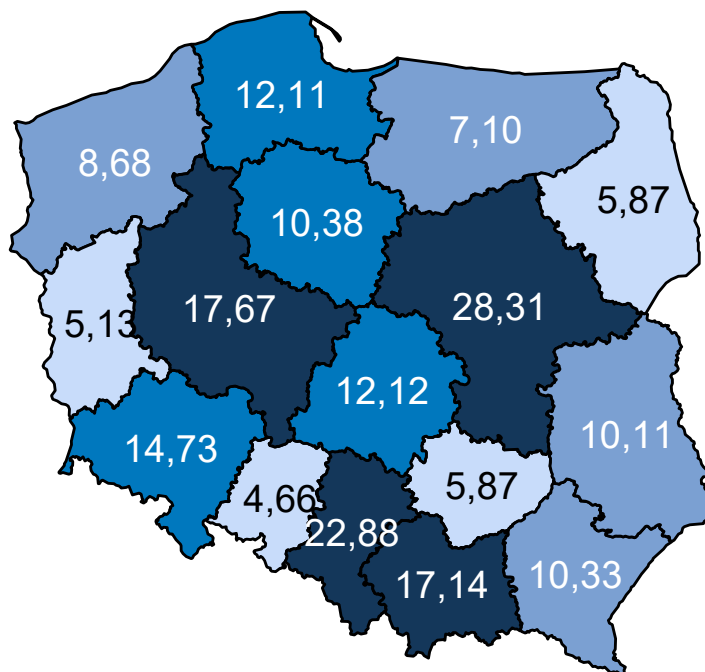


Mapa 7.2.10: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 7.2.11: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

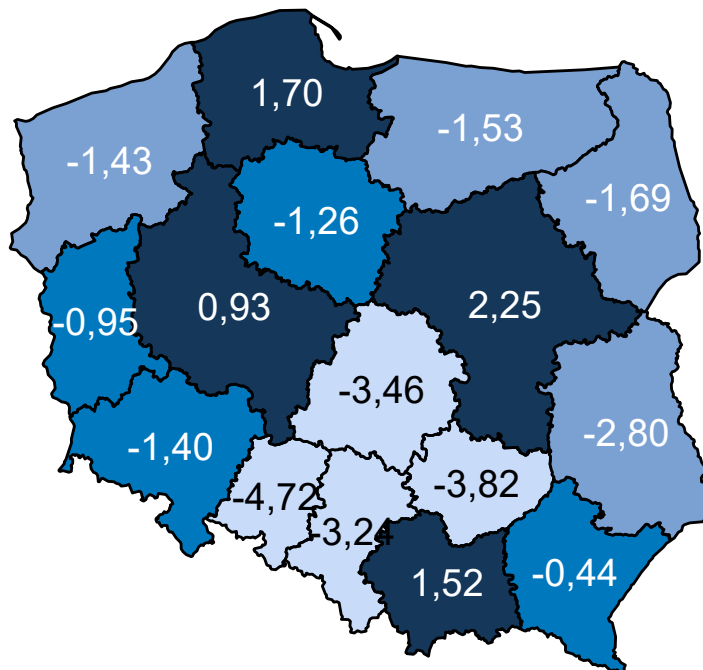


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 7.2.12 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -3,46%.

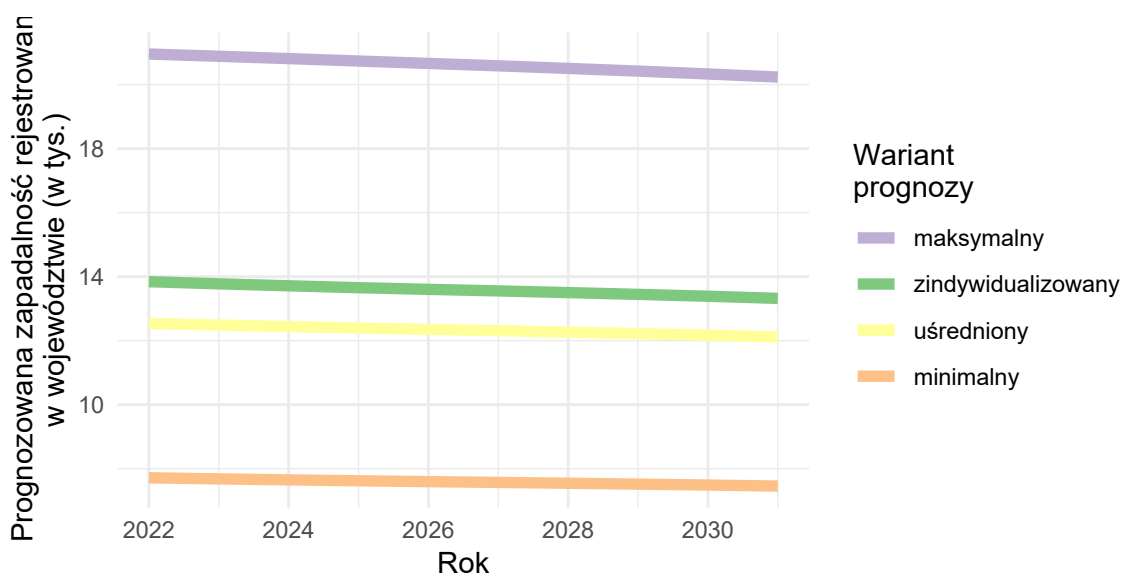
**Mapa 7.2.12:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 7.2.5.

**Wykres 7.2.5:** Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## 7.3 Prognoza zapadalności rejestrowanej - ostre

W części dotyczącej analizy epidemiologicznej dokumentu przedstawiono chorobowość szpitalną w ramach danej grupy chorób. W analogiczny sposób obliczono współczynniki chorobowości szpitalnej dla podgrup wskazanych jako choroby przemijające (ostre). Na ich podstawie została opracowana prognoza zapadalności rejestrowanej w latach 2022-2031. Proces prognozy przebiegał według następującego schematu:

- przyjęto obliczone na rok 2016 współczynniki chorobowości szpitalnej w przekroju uwzględniającym grupy wiekowe, płeć i miejsce zamieszkania (miasto/wies),
- zdefiniowane uprzednio współczynniki chorobowości szpitalnej zostały przemnożone przez prognozę ludności Głównego Urzędu Statystycznego (określona w ramach odpowiednich przekrojów).

Ponieważ współczynniki chorobowości szpitalnej zostały określone na bazie danych rejestrowych i nie jest możliwe pełne zweryfikowanie z jakiego powodu chorobowość szpitalna różni się między województwami: mogą być to przyczyny stałe (np. prawdziwe czynniki ryzyka choroby), albo przejściowo-systemowe (tzw. up-coding, dostępność itp.). Z tego względu zasadne jest badanie scenariuszowe, które uwzględni niepewność co do przyszłej wartości współczynników zapadalności rejestrowanej i pokazuje jakiego zakresu wyników można się spodziewać w różnych scenariuszach<sup>2</sup>. Z tego względu przyjęto 4 warianty prognozy odpowiadające poniższym argumentom:

1. Wariant demograficzny „minimalny”: w związku z powiązaniem wyceny niektórych świadczeń z jednostką chorobową, a tym samym z występowaniem zjawiska tzw. up-codingu, obserwuje się nadrozpoznawalność tej jednostki chorobowej. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania, w dostępnych danych, jaki jest stopień up-codingu przyjmuje się, że w województwie, w którym zapadalność rejestrowana jest najmniejsza występuje on w najmniejszym stopniu. Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najniższej wojewódzkiej wartości współczynnika chorobowości szpitalnej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
2. Wariant demograficzny „maksymalny”: ze względu na różnice w dostępności do systemu ochrony zdrowia choroby w niektórych regionach kraju są rzadziej i później wykrywane. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania w jednoznaczny sposób w dostępnych danych stopnia wykrywalności chorób to przyjmuje się, że w województwie, w którym chorobowość szpitalna jest największa to zjawisko jest najbardziej zaawansowane Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najwyższej wojewódzkiej wartości współczynnika chorobowości szpitalnej i przyjęcie jej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
3. Wariant demograficzny „zindywidualizowany”: istnieją czynniki różnicujące współczynnik chorobowości szpitalnej pomiędzy województwami. Przyjmuje się, że obserwowane obecnie różnice we współczynnikach chorobowości szpitalnej nie będą zanikały w czasie (czynniki powodujące różnice są trwałe i nie należy się spodziewać, że przestaną występować w przyszłości). Wobec czego zasadnym jest przyjęcie dla każdego województwa wartości współczynnika obserwowanego dla danego województwa.
4. Wariant demograficzny „uśredniony”: przyjmuje się, że różnice pomiędzy województwami w długim okresie się wyrównają, a przyczyny powodujące zaobserwowane różnice w danych historycznych były tylko przejściowe (będzie następowała konwergencja w ramach kraju, ponieważ różnice nie wynikają z systematycznych różnic w rzeczywistym ryzyku między województwami). Wobec czego przyjmuje się, że współczynniki chorobowości szpitalnej dla wszystkich województw są równe wartości dla Polski.

Wykorzystanie powyższego rozumowania daje możliwość oszacowania zmienności wartości prognostycznych dla obserwowanego trendu demograficznego. Przyjęcie różnych wariantów prognozy wynika z braku dostatecznej wiedzy o obecnych wartościach wskaźników epidemiologicznych oraz niepewności co do przyszłych wartości współczynnika chorobowości szpitalnej. Niemniej jednak korzystając z powyższej metodyki istnieje możliwość oszacowania przedziałów wartości prognostycznych.

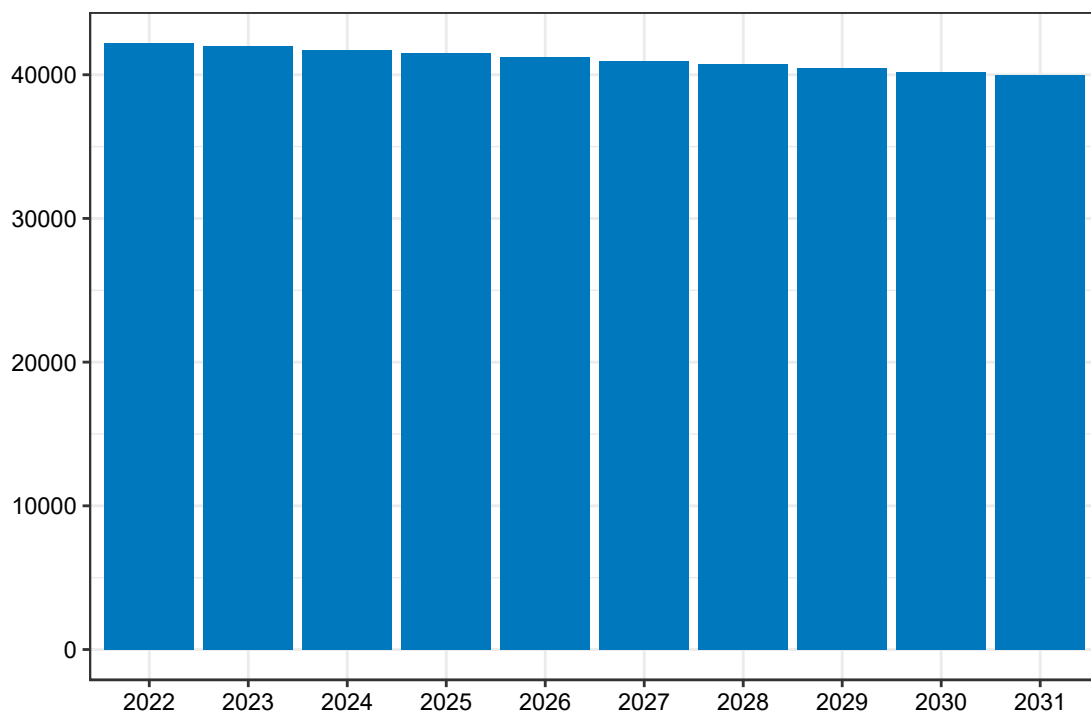
<sup>2</sup>Prognoza nie uwzględnia niepewności dotyczącej prognozy demograficznej GUS.

## Ciało obce

## Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Ciało obce prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 42,2 tys. i do 2031 r. spadnie do 40,0 tys. (spadek o -5,2 %). Wykres 7.3.1 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

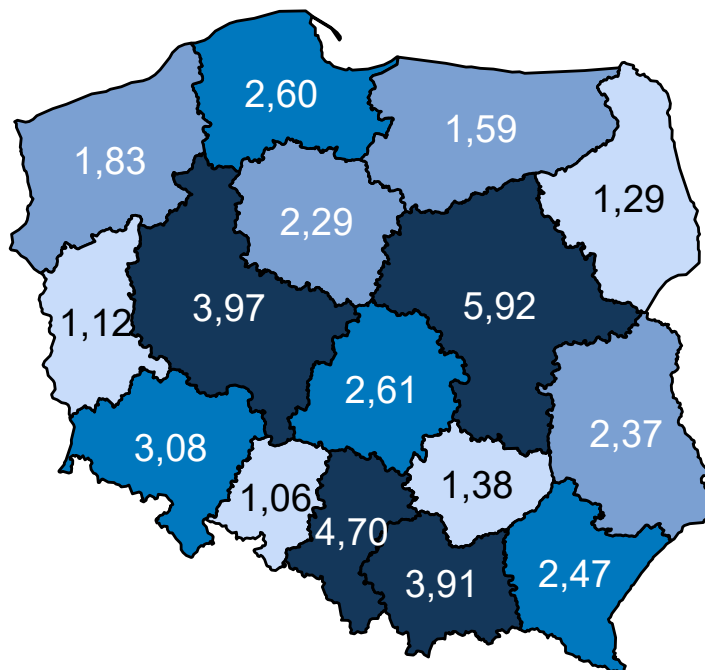
**Wykres 7.3.1:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

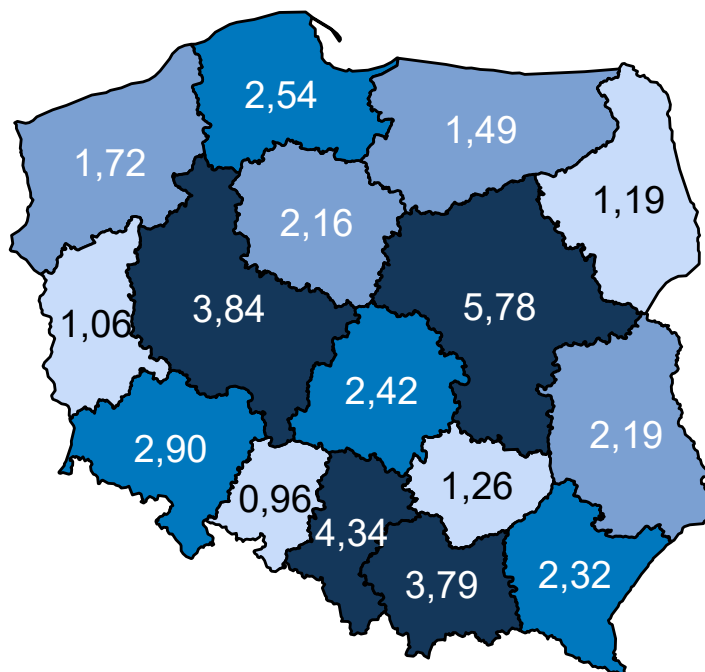
Mapa 7.3.1 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 2,61 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 7.3.2.

**Mapa 7.3.1:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 7.3.2:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

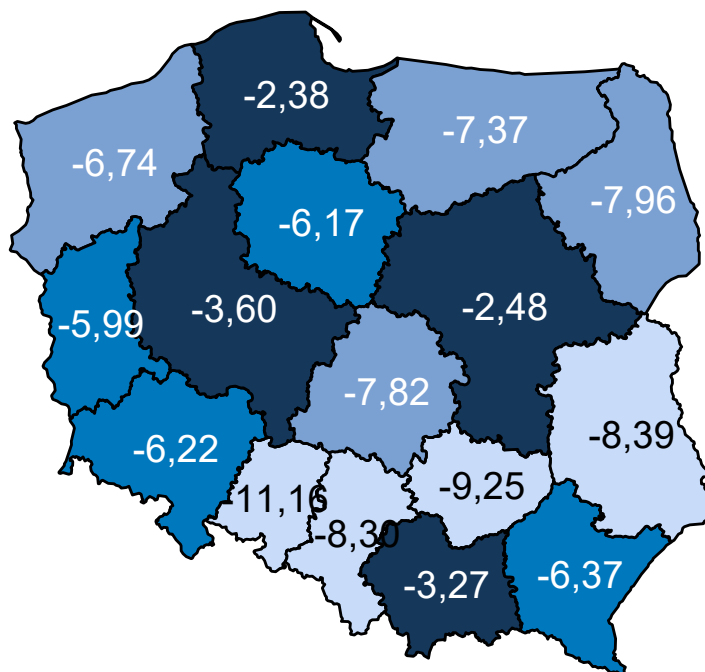


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 7.3.3 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -7,82%.

**Mapa 7.3.3:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

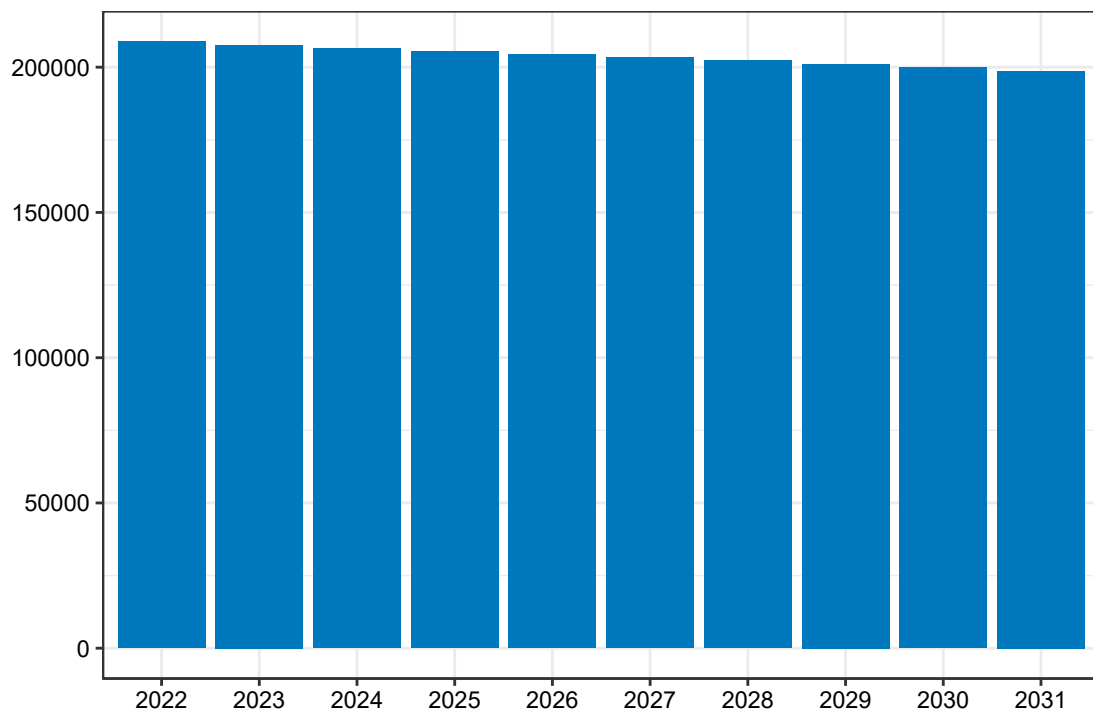


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Ciało obce prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 208,8 tys. i do 2031 r. spadnie do 198,7 tys. (spadek o -4,8 %). Wykres 7.3.2 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

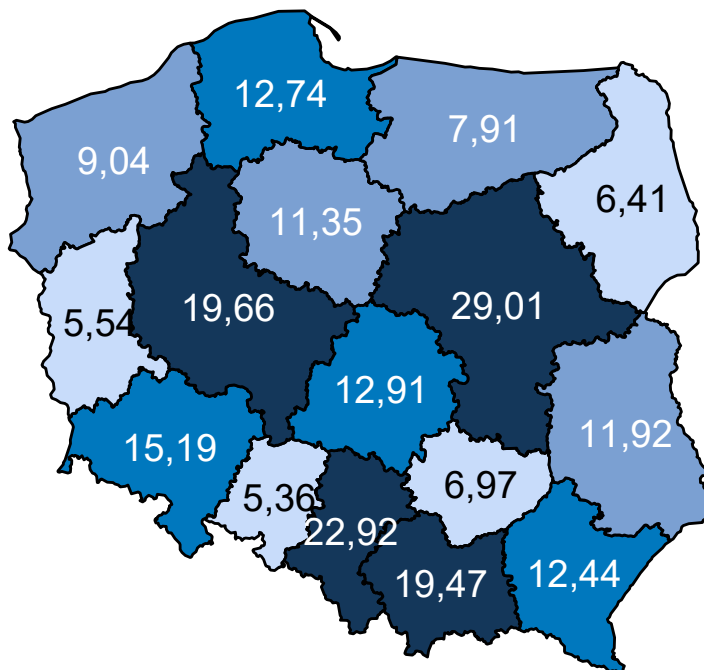
**Wykres 7.3.2:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

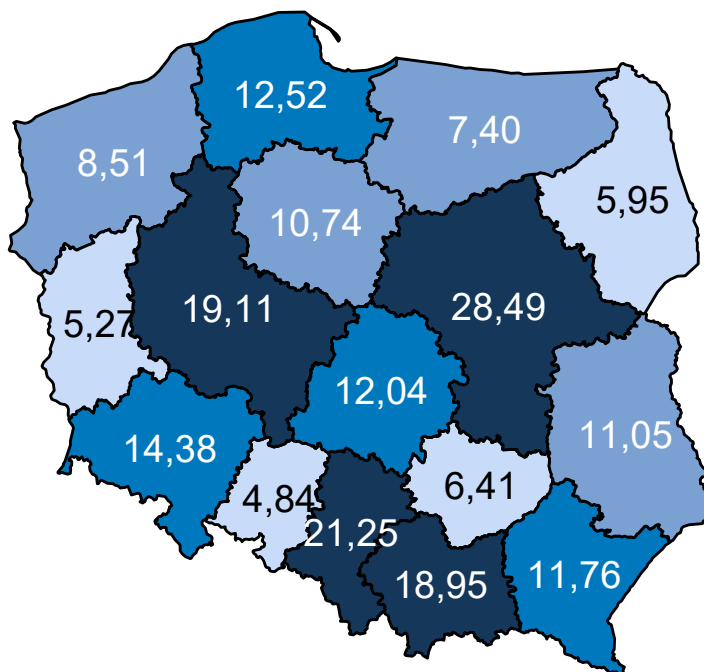
Mapa 7.3.4 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 12,91 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 7.3.5.

**Mapa 7.3.4:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 7.3.5:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw



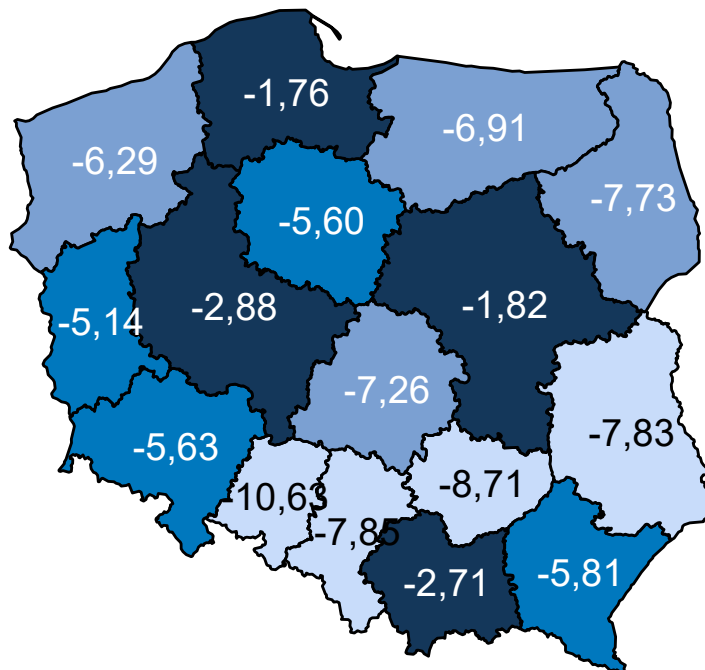
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 7.3.6 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-



dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -7,26%.

**Mapa 7.3.6:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

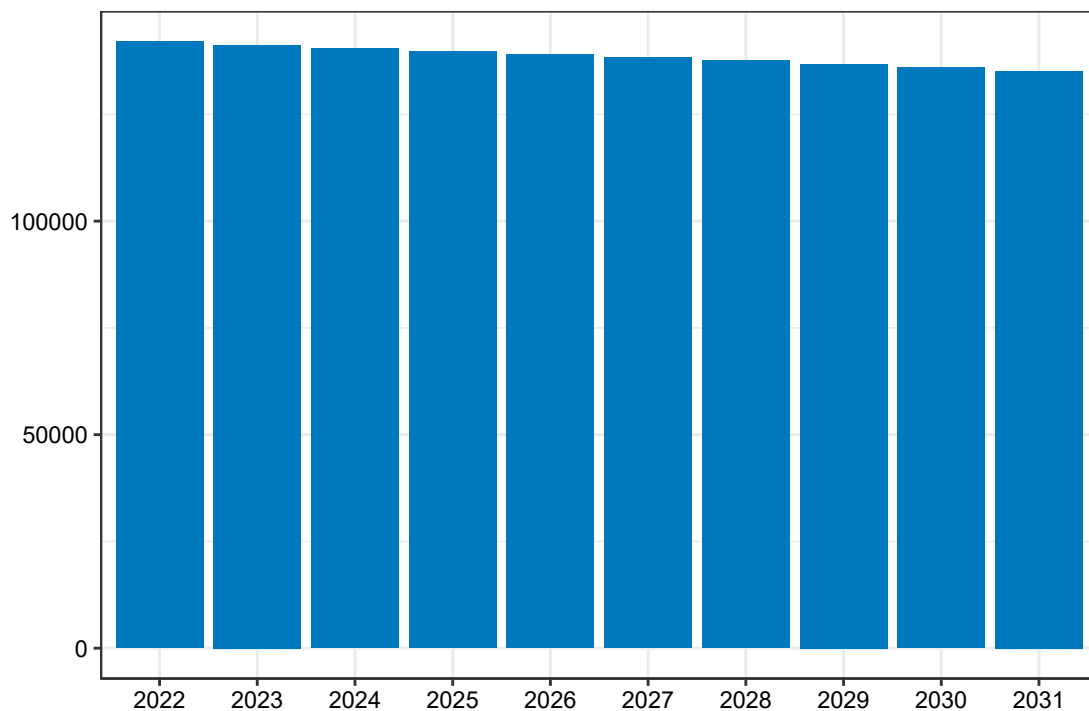


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Ciało obce prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 142,1 tys. i do 2031 r. spadnie do 135,1 tys. (spadek o -4,9 %). Wykres 7.3.3 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

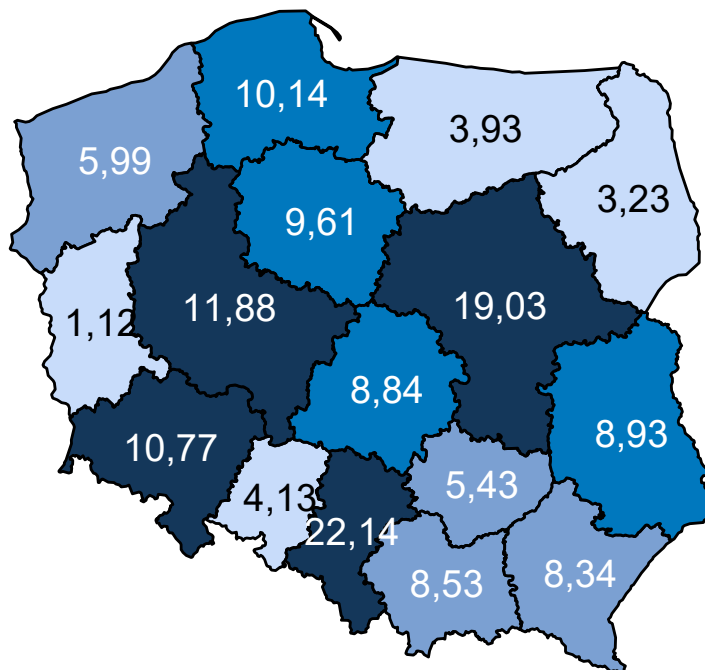
Wykres 7.3.3: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

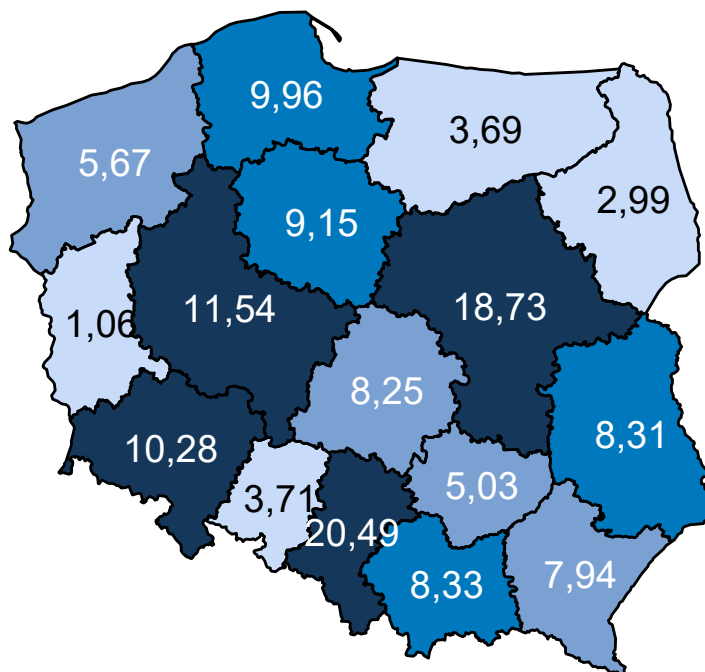
Mapa 7.3.7 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 8,84 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 7.3.8.

**Mapa 7.3.7:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 7.3.8:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

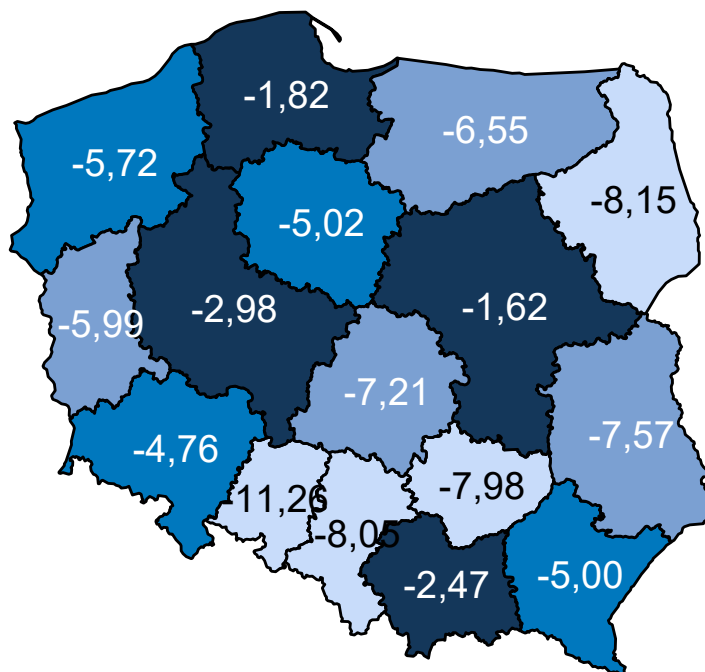


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 7.3.9 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -7,21%.

**Mapa 7.3.9:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

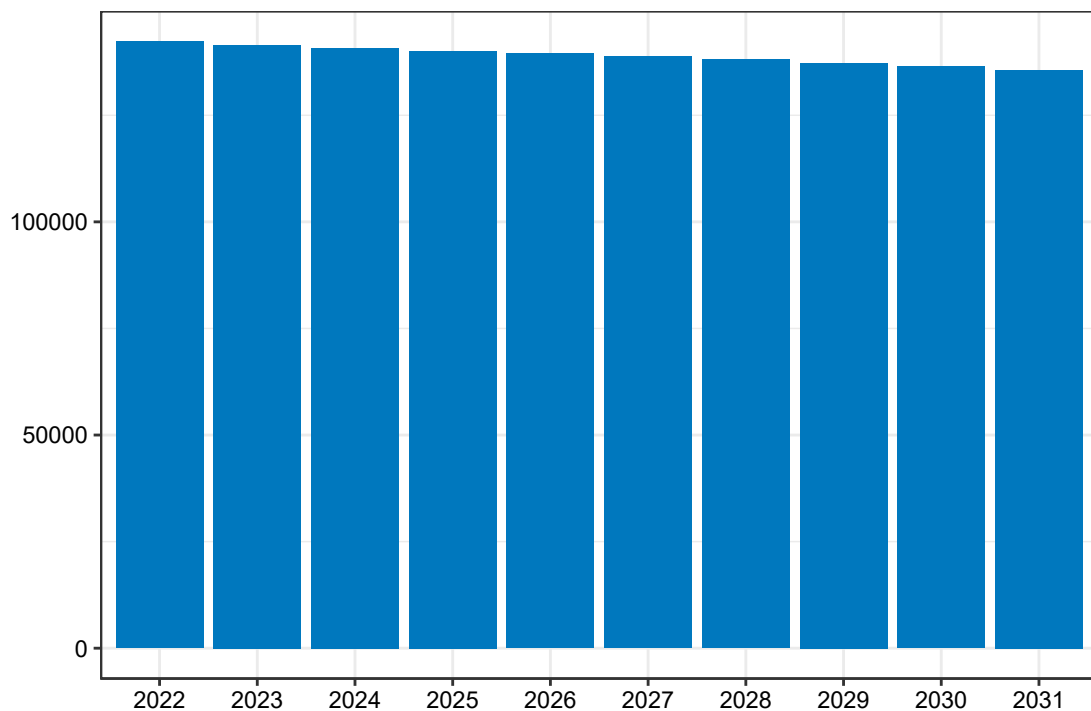


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

W latach 2022–2031 dla grupy Ciało obce prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 142,3 tys. i do 2031 r. spadnie do 135,7 tys. (spadek o -4,6 %). Wykres 7.3.4 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

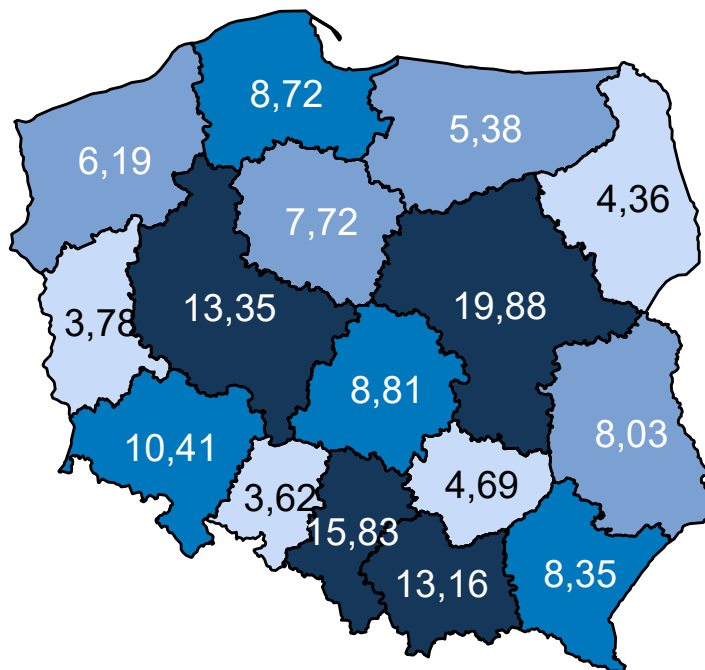
**Wykres 7.3.4:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

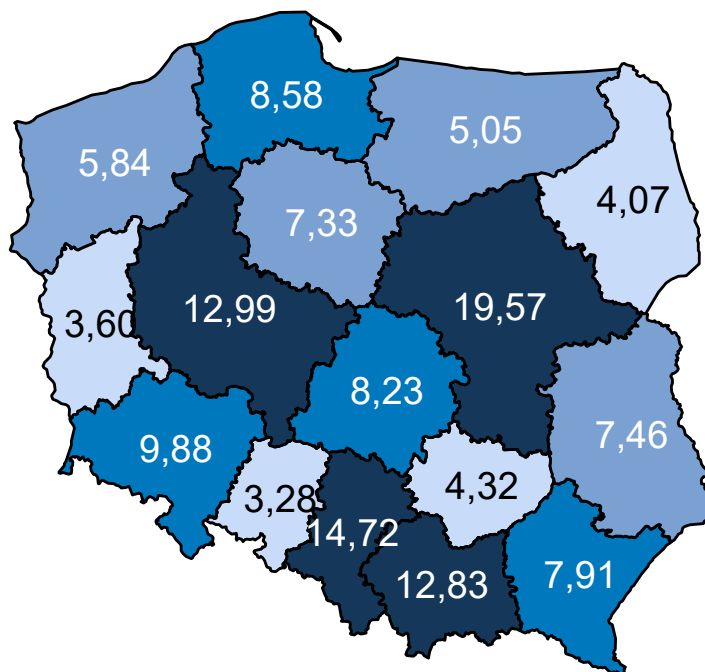
Mapa **7.3.10** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 8,81 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **7.3.11**.

**Mapa 7.3.10:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 7.3.11:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

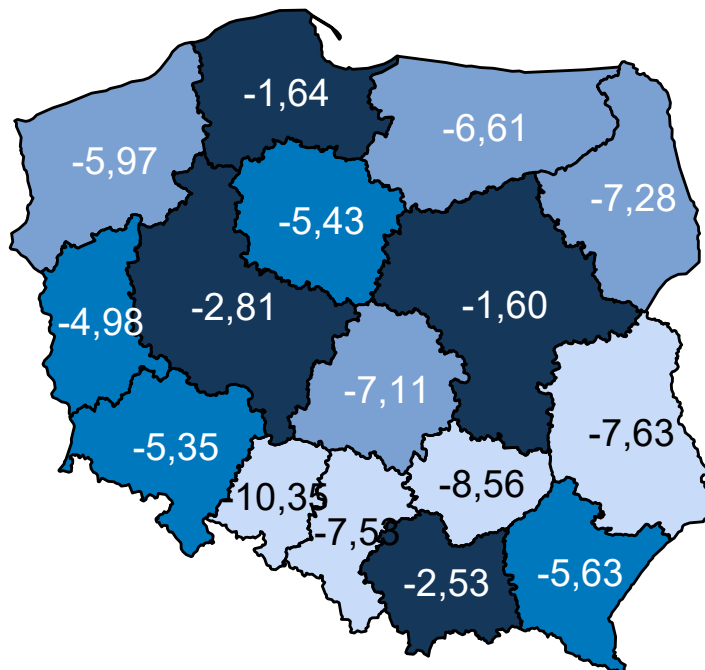


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 7.3.12 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -7,11%.

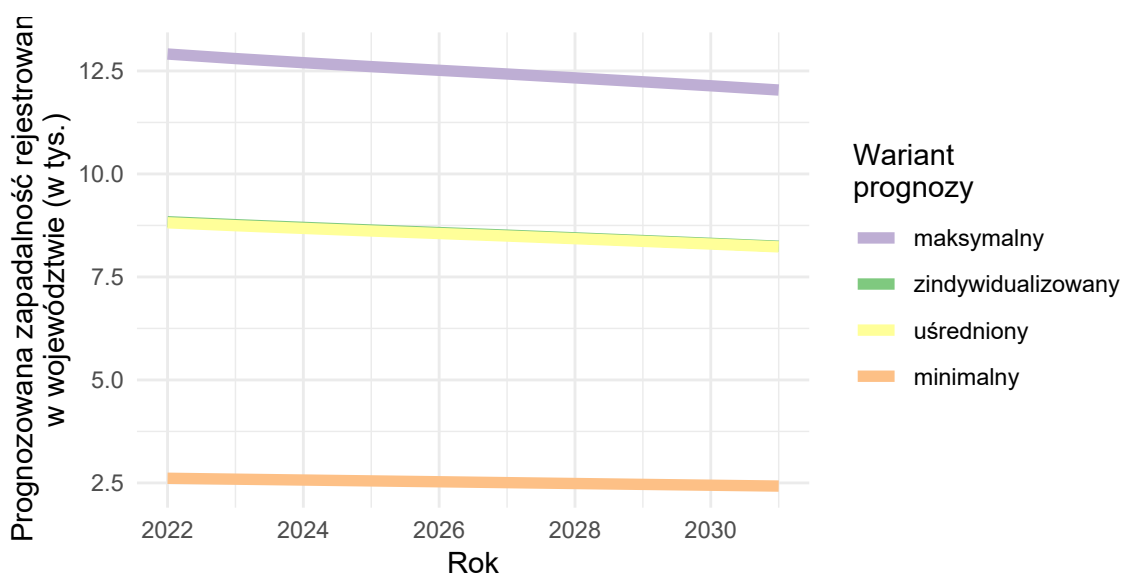
**Mapa 7.3.12:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 7.3.5.

**Wykres 7.3.5:** Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



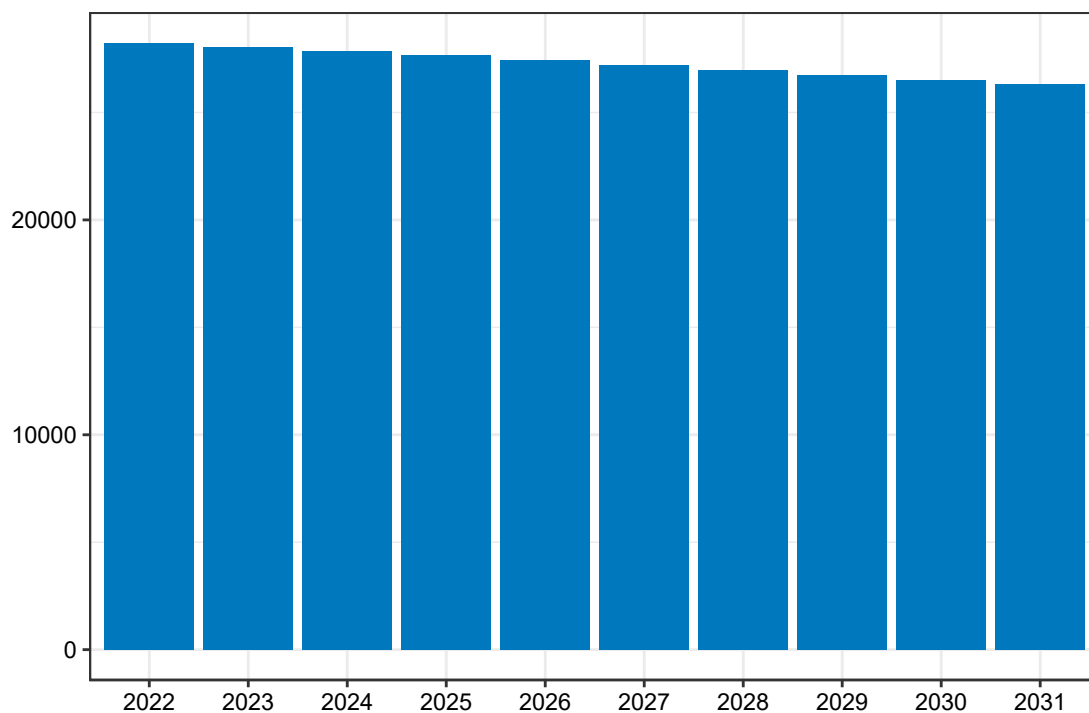
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Oparzenia

### Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Oparzenia prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 28,2 tys. i do 2031 r. spadnie do 26,3 tys. (spadek o -6.7 %). Wykres 7.3.6 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 7.3.6:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

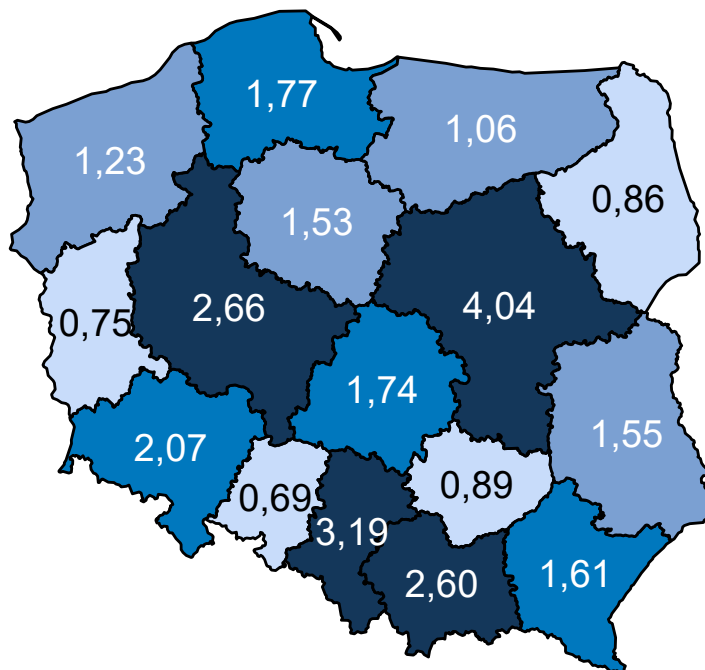


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 7.3.13 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,74 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 7.3.14.

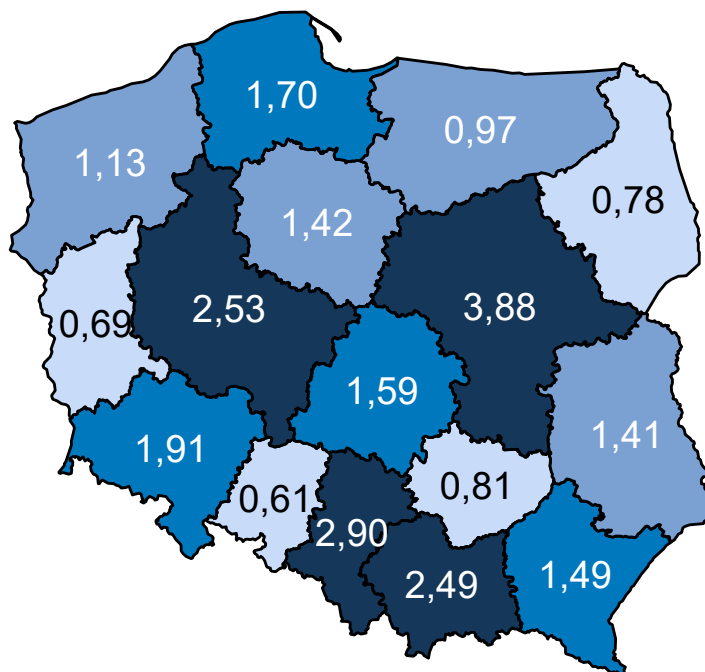


**Mapa 7.3.13:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 7.3.14:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

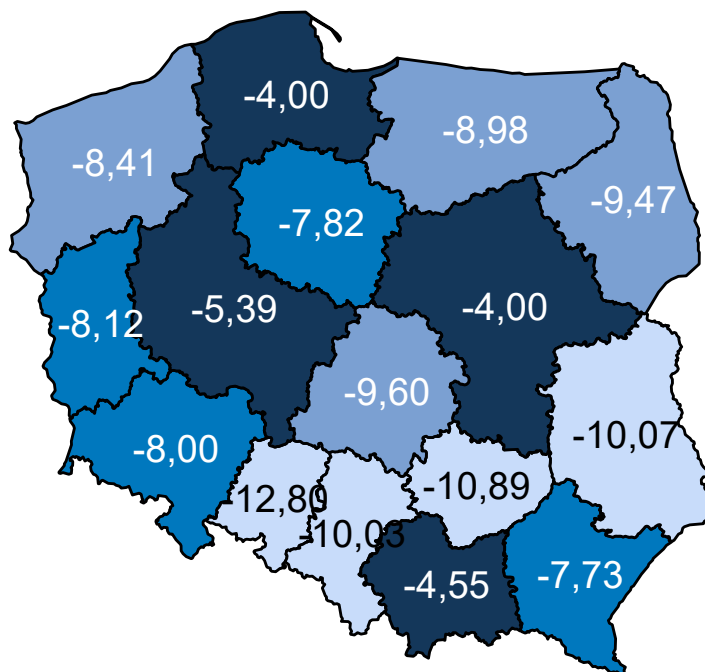


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 7.3.15 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -9,60%.

**Mapa 7.3.15:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

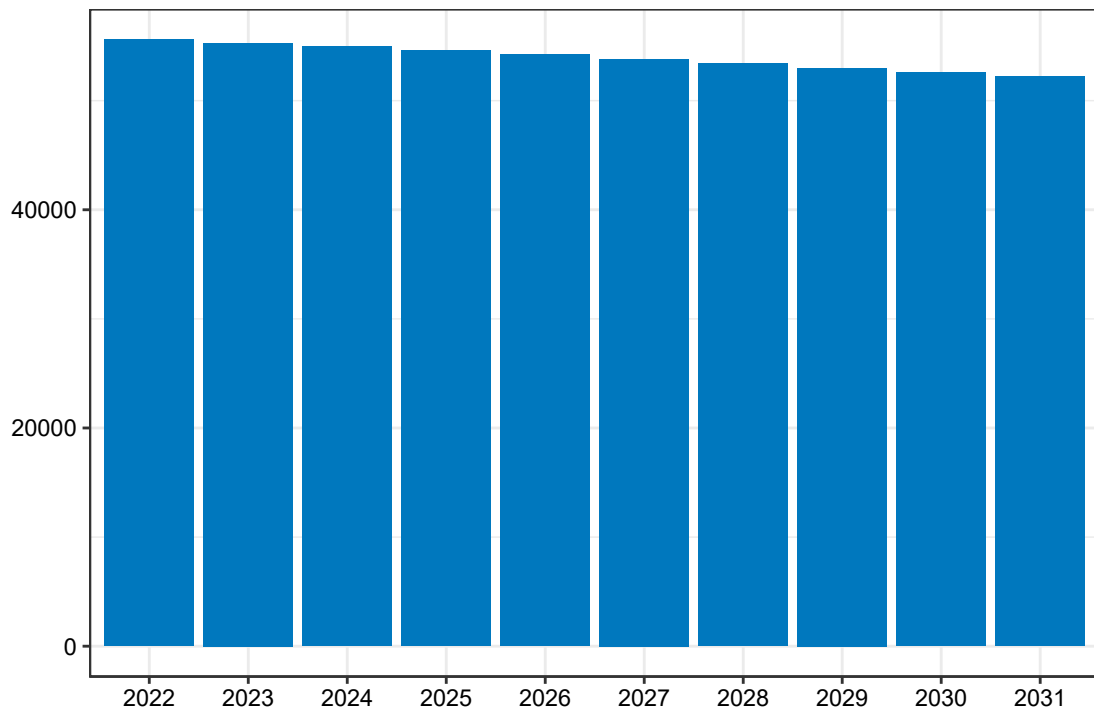


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Oparzenia prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 55,6 tys. i do 2031 r. spadnie do 52,2 tys. (spadek o -6.1 %). Wykres 7.3.7 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

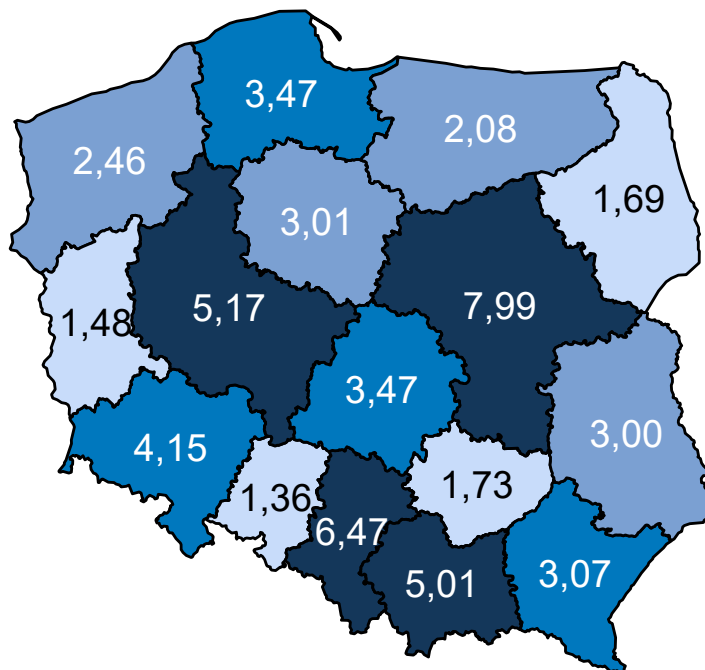
**Wykres 7.3.7:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

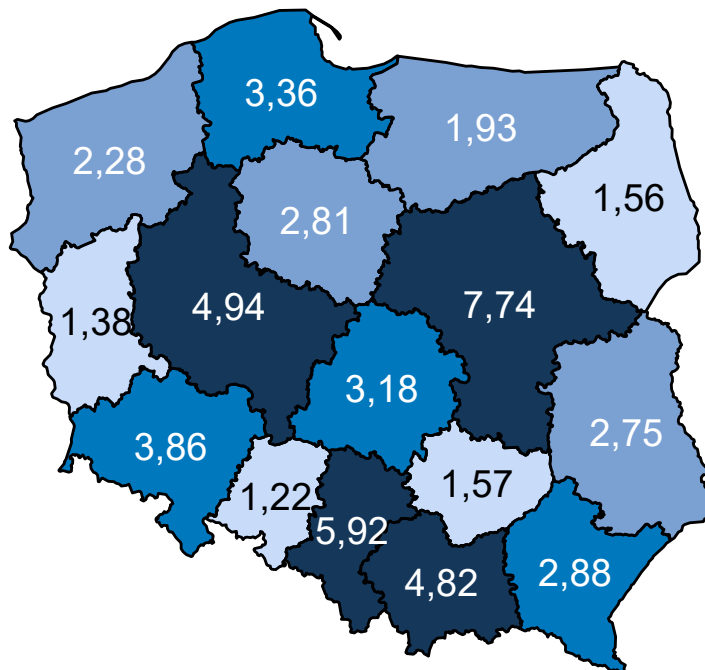
Mapa **7.3.16** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 3,47 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **7.3.17**.

**Mapa 7.3.16:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 7.3.17:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

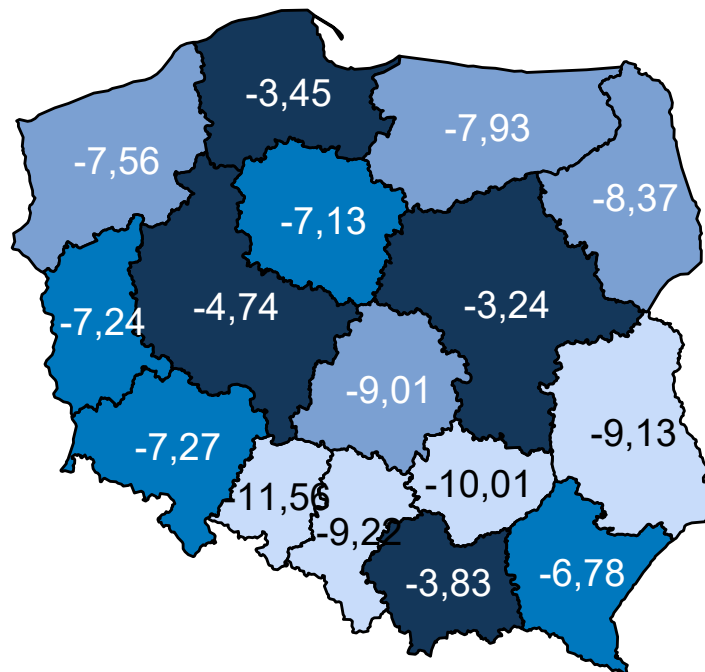


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 7.3.18 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -9,01%.

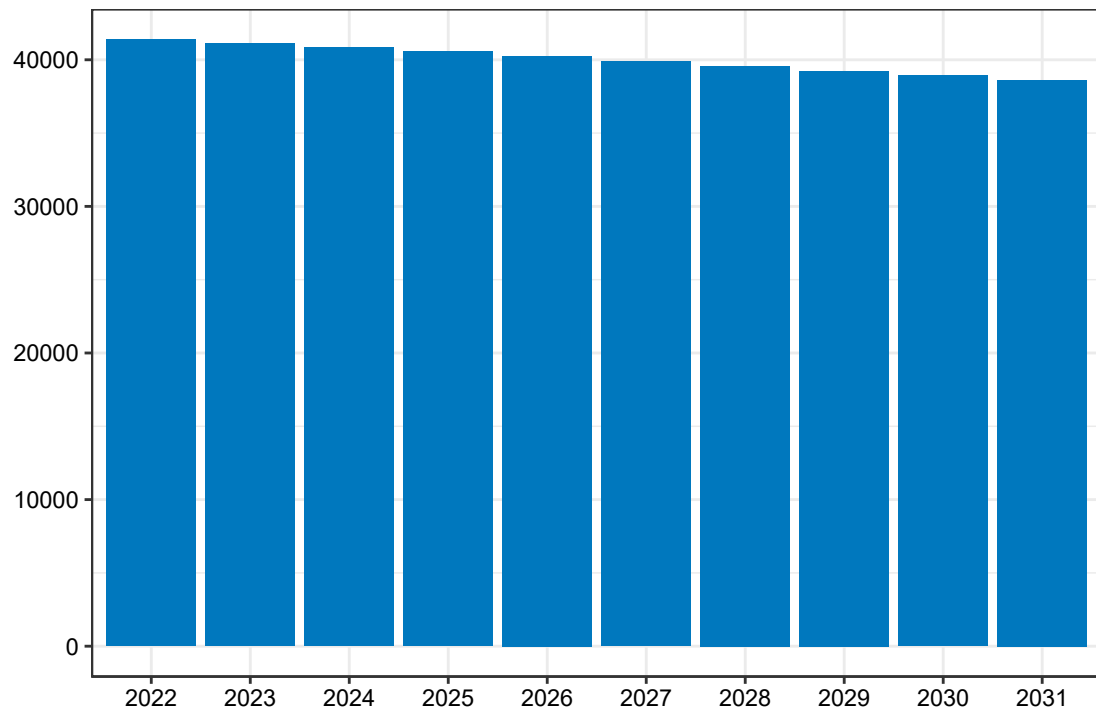
**Mapa 7.3.18:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

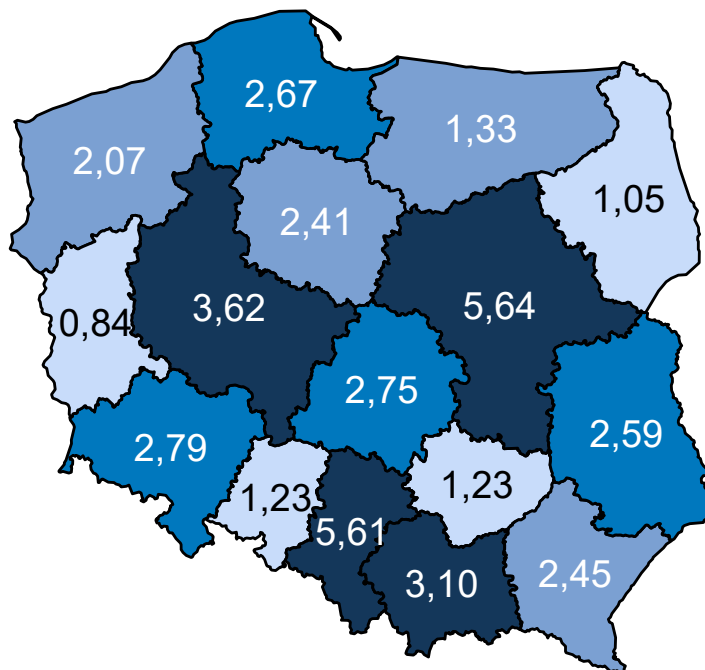
W latach 2022–2031 dla grupy Oparzenia prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 41,4 tys. i do 2031 r. spadnie do 38,6 tys. (spadek o -6,8 %). Wykres 7.3.8 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 7.3.8:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

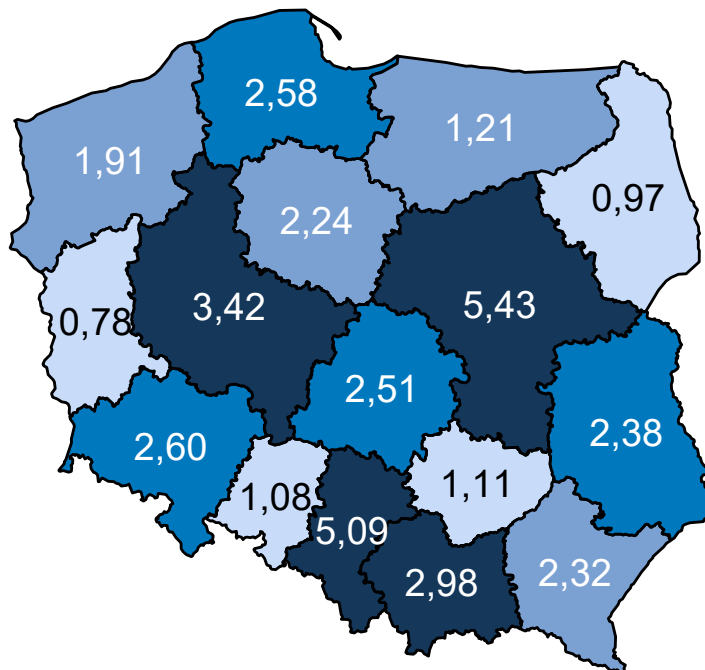
Mapa 7.3.19 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 2,75 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 7.3.20.

**Mapa 7.3.19:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 7.3.20:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

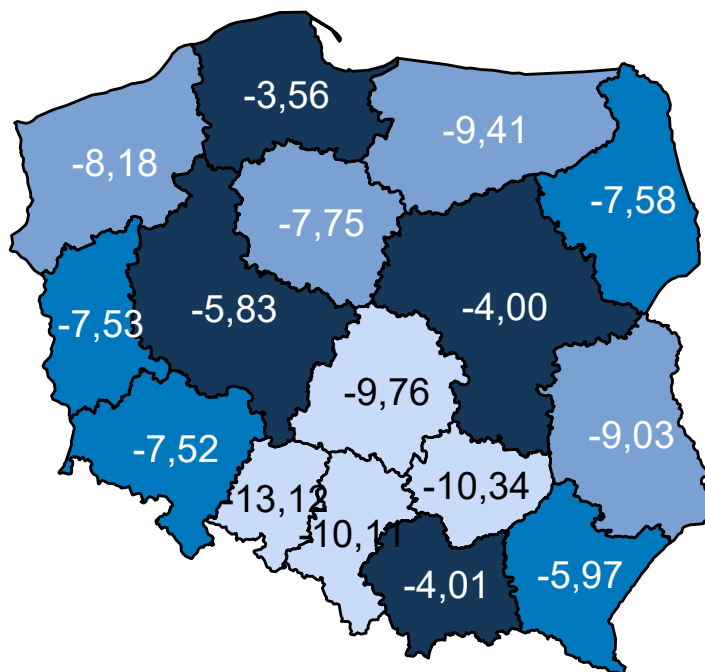


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 7.3.21 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -9,76%.

**Mapa 7.3.21:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



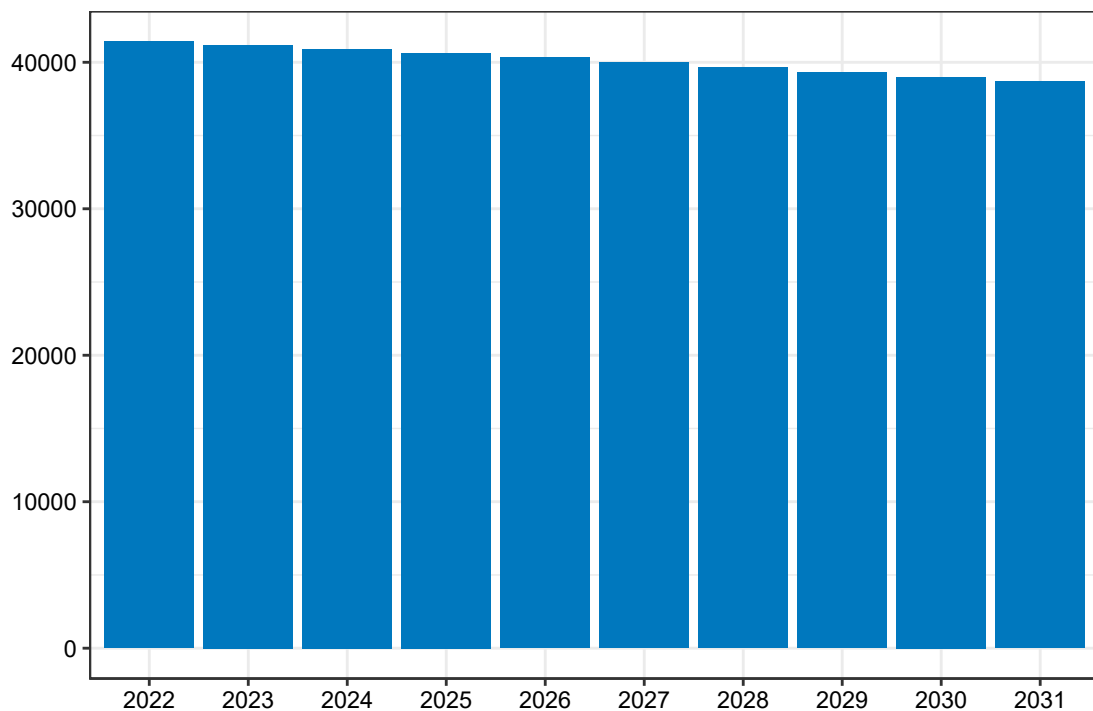
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

W latach 2022–2031 dla grupy Oparzenia prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 41,4 tys. i do 2031 r. spadnie do 38,7 tys. (spadek o -6,5 %). Wykres 7.3.9 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.



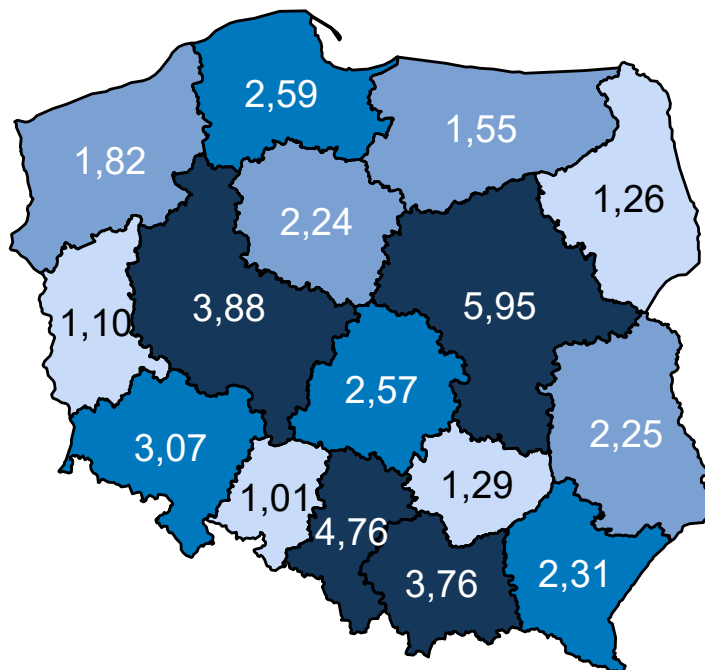
**Wykres 7.3.9:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

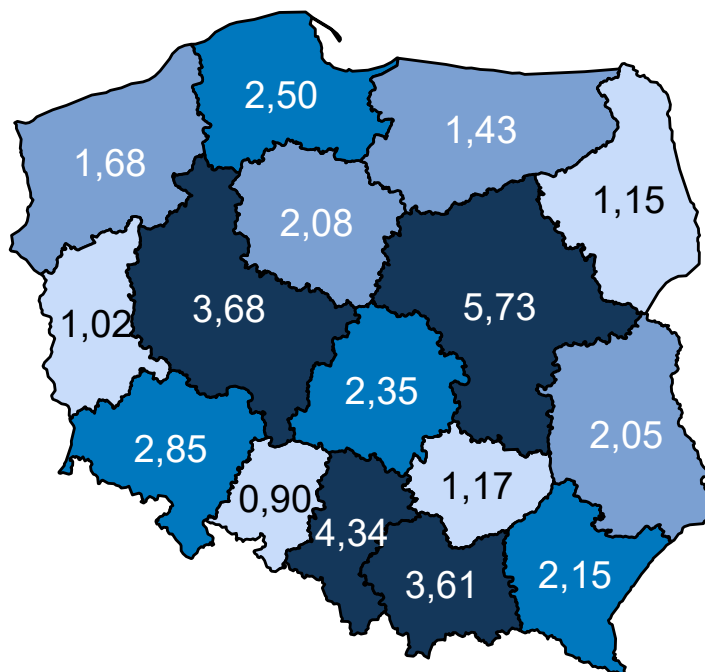
Mapa 7.3.22 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 2,57 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 7.3.23.

**Mapa 7.3.22:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 7.3.23:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

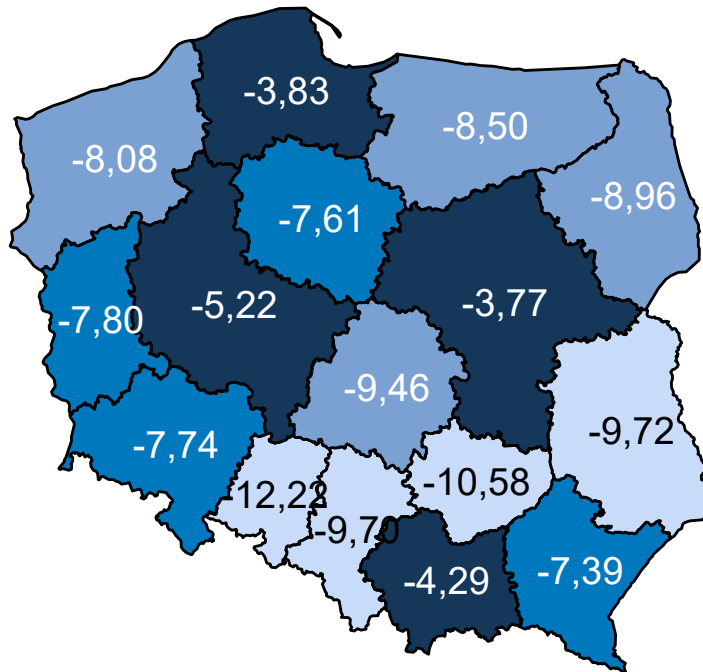


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 7.3.24 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -9,46%.

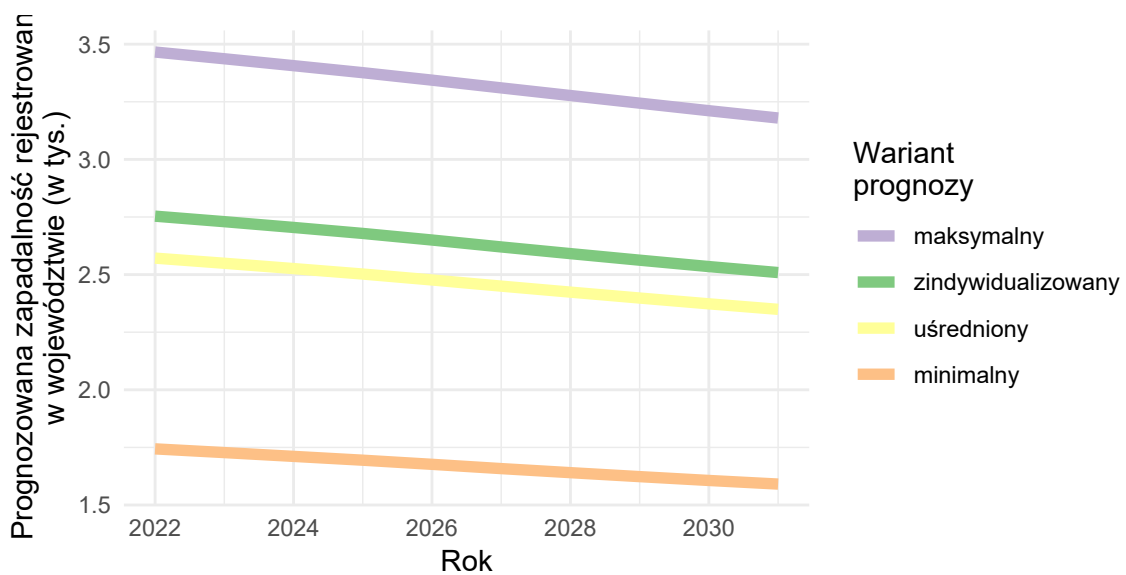
**Mapa 7.3.24:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 7.3.10.

**Wykres 7.3.10:** Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



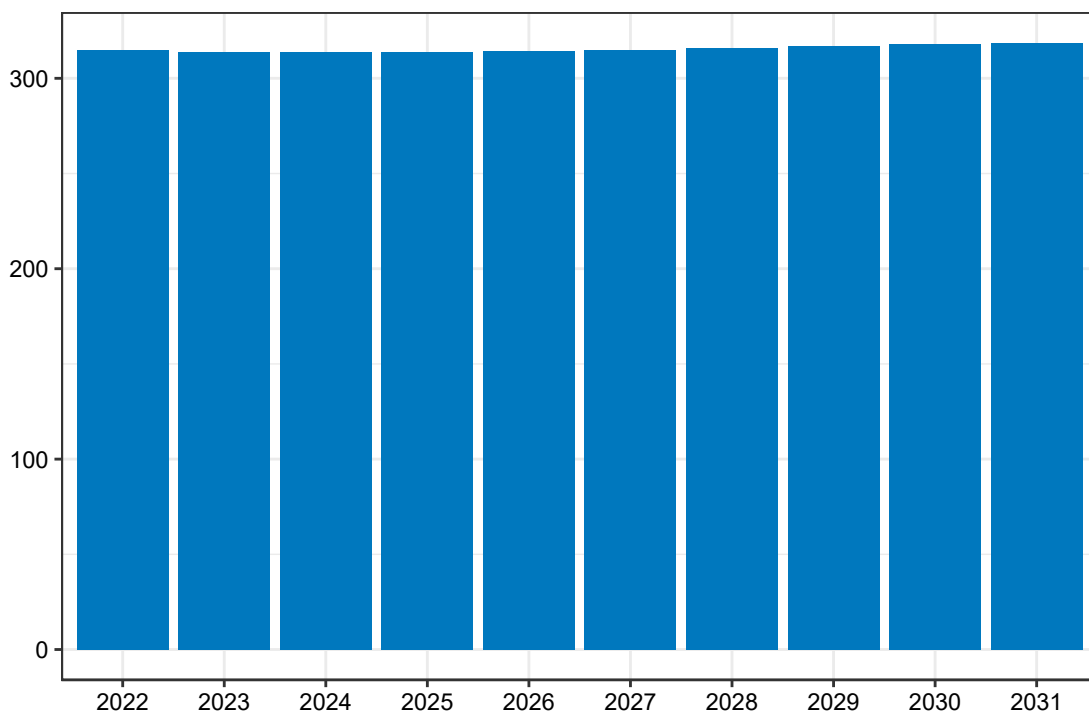
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Odmrożenia

### Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Odmrożenia prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 0,3 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 7.3.11 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

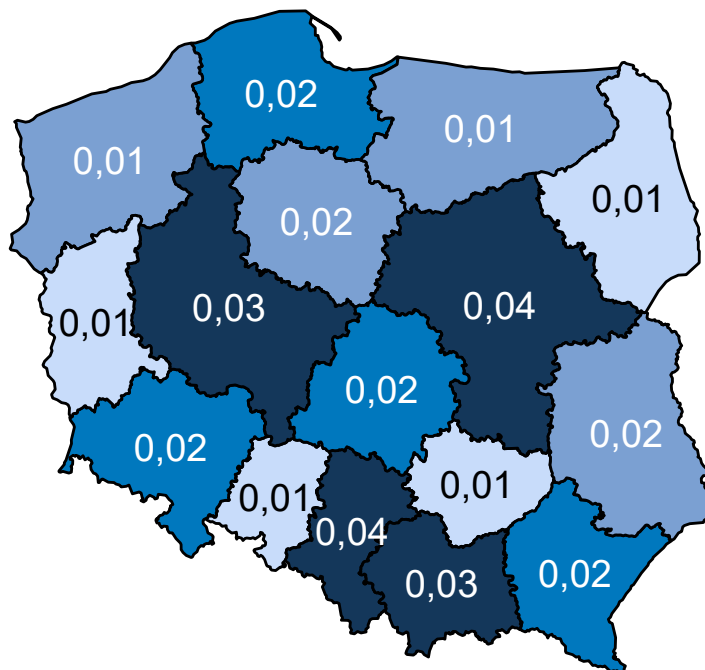
**Wykres 7.3.11:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

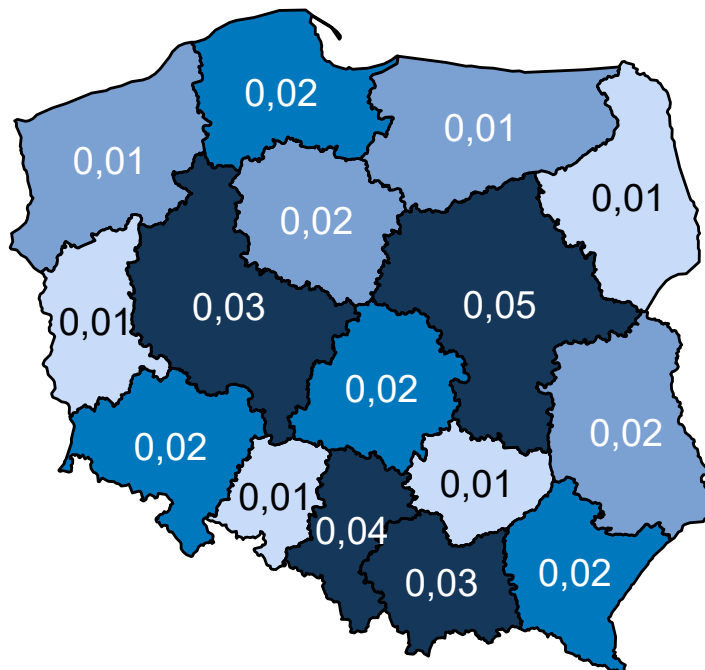
Mapa 7.3.25 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,02 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 7.3.26.

**Mapa 7.3.25:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 7.3.26:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

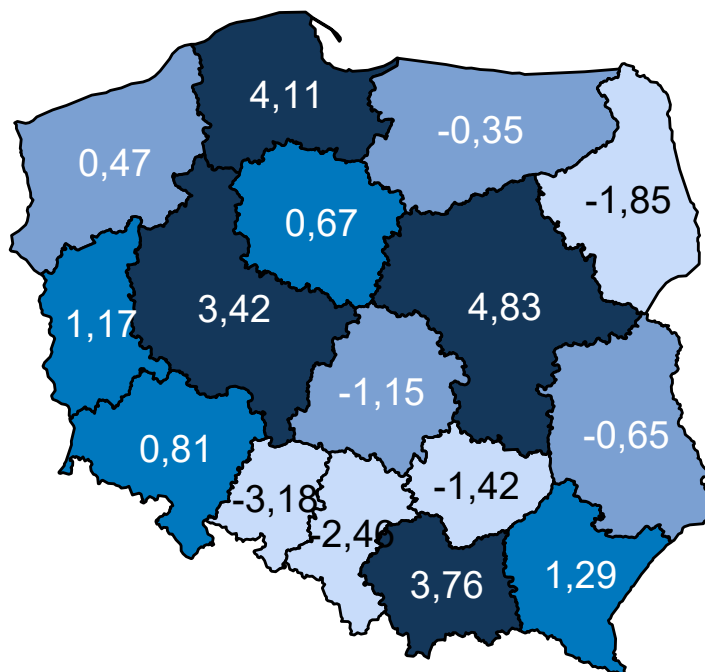


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 7.3.27 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -1,15%.

**Mapa 7.3.27:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

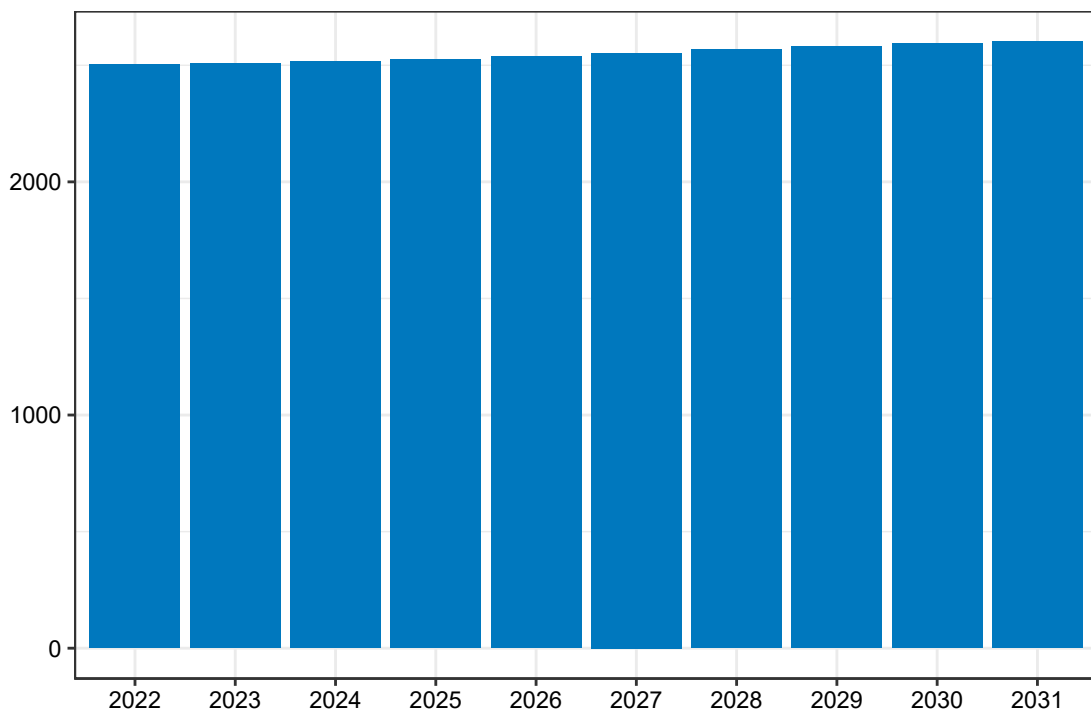


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Odmrożenia prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 2,5 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 2,6 tys. (wzrost o 4 %). Wykres 7.3.12 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

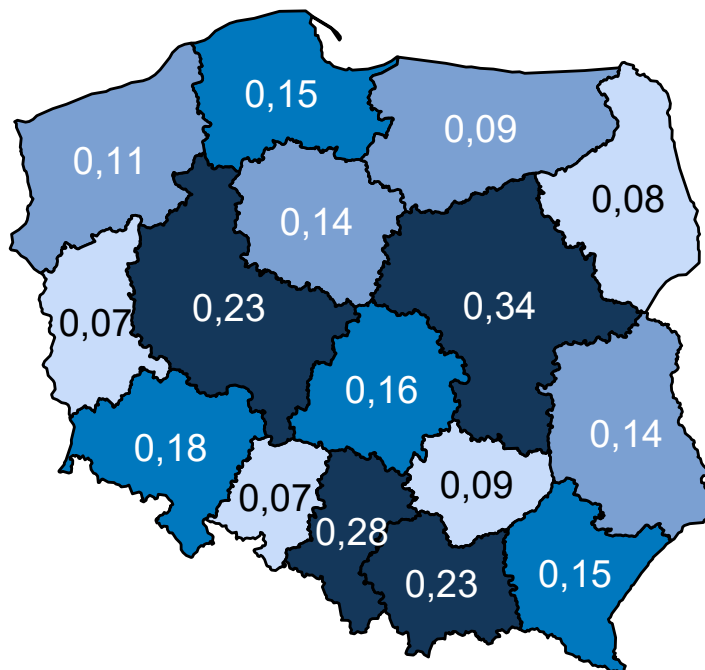
**Wykres 7.3.12:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

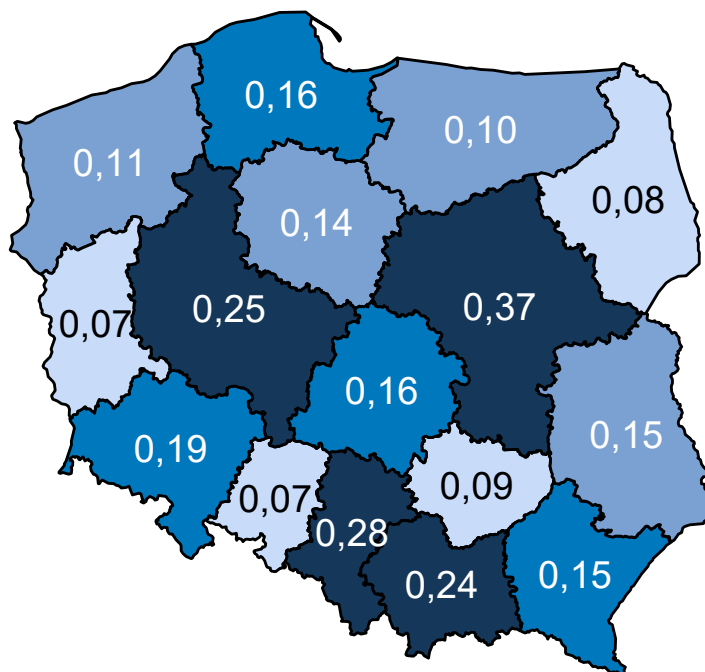
Mapa **7.3.28** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,16 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **7.3.29**.

**Mapa 7.3.28:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 7.3.29:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw



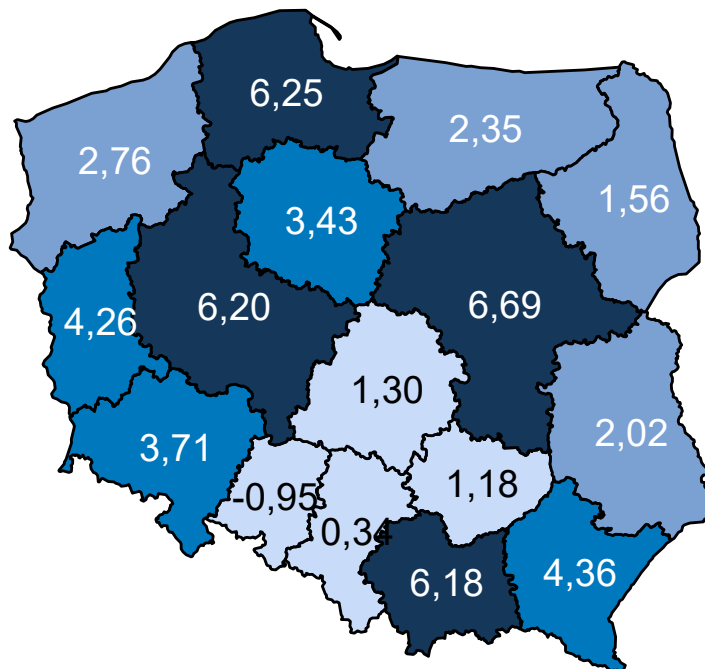
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 7.3.30 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-



dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 1,30%.

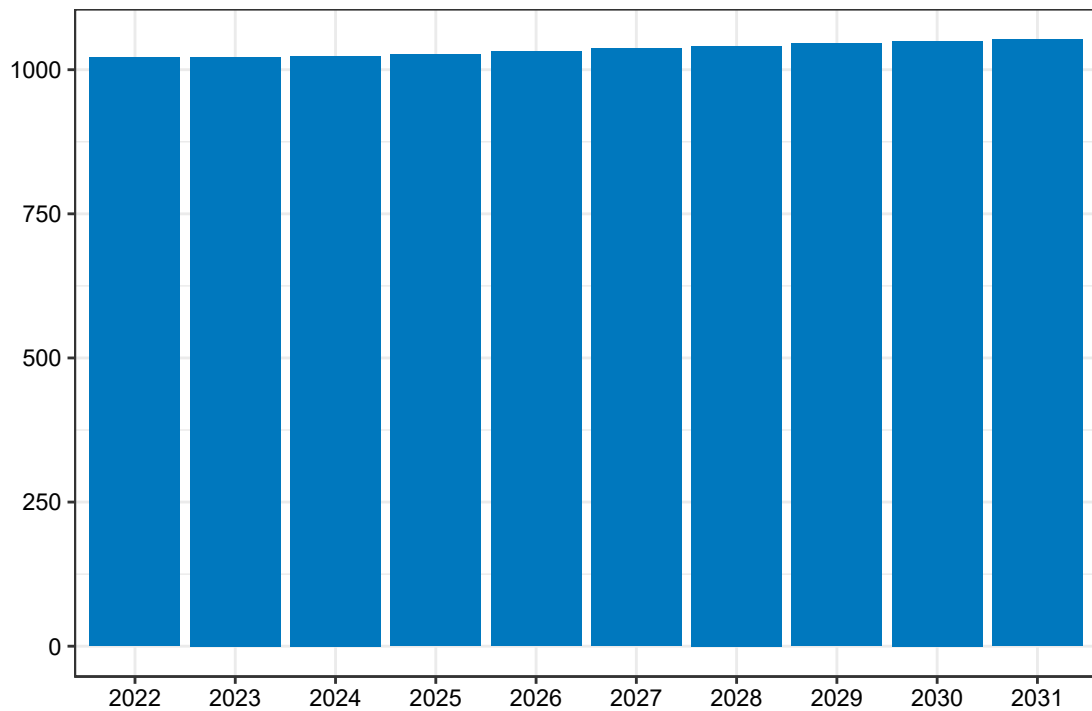
**Mapa 7.3.30:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

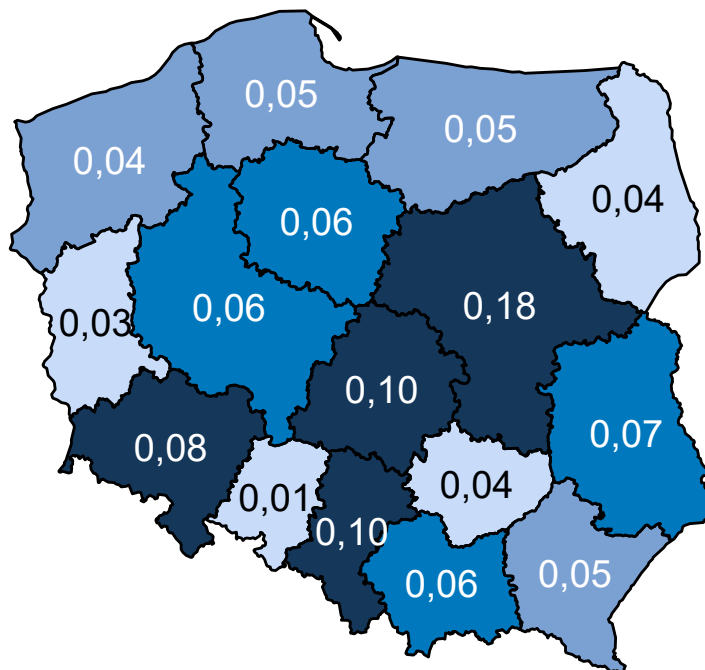
W latach 2022–2031 dla grupy Odmrożenia prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 1,0 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 1,1 tys. (wzrost o 10 %). Wykres 7.3.13 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 7.3.13:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

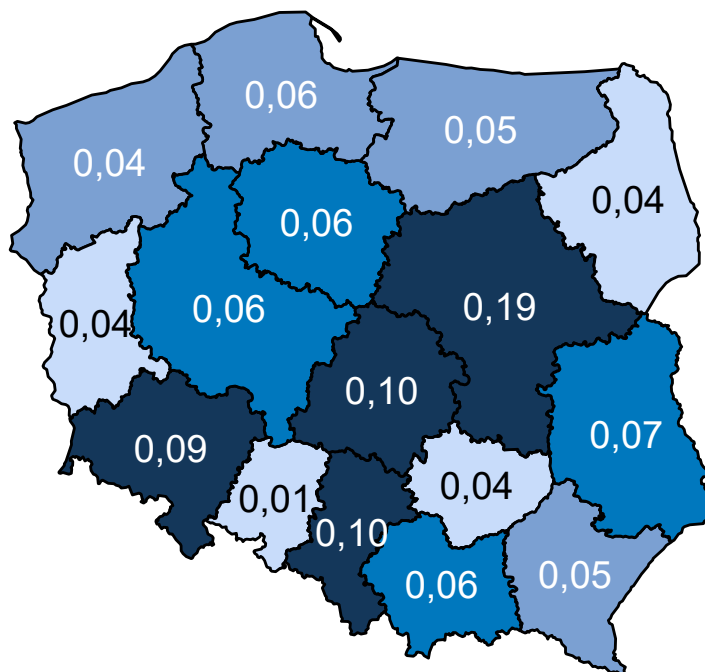
Mapa **7.3.31** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,10 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **7.3.32**.

**Mapa 7.3.31:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 7.3.32:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

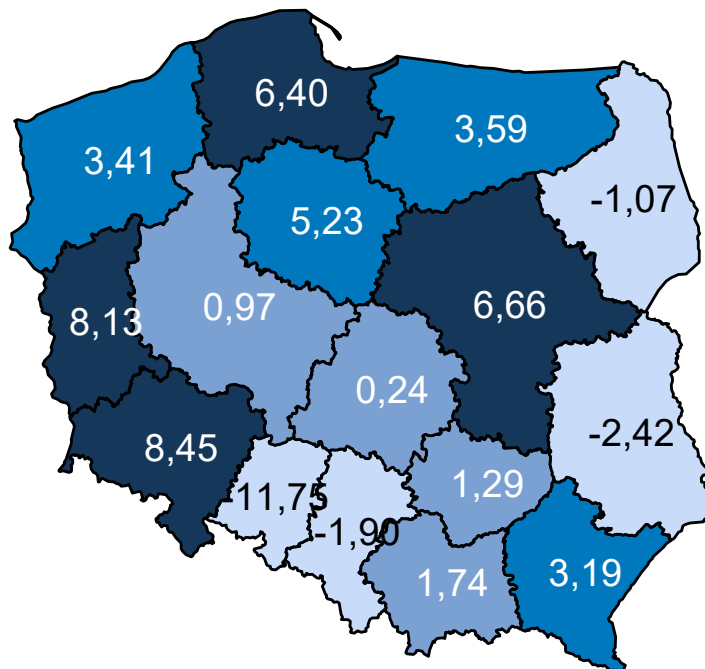


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 7.3.33 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 0,24%.

**Mapa 7.3.33:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

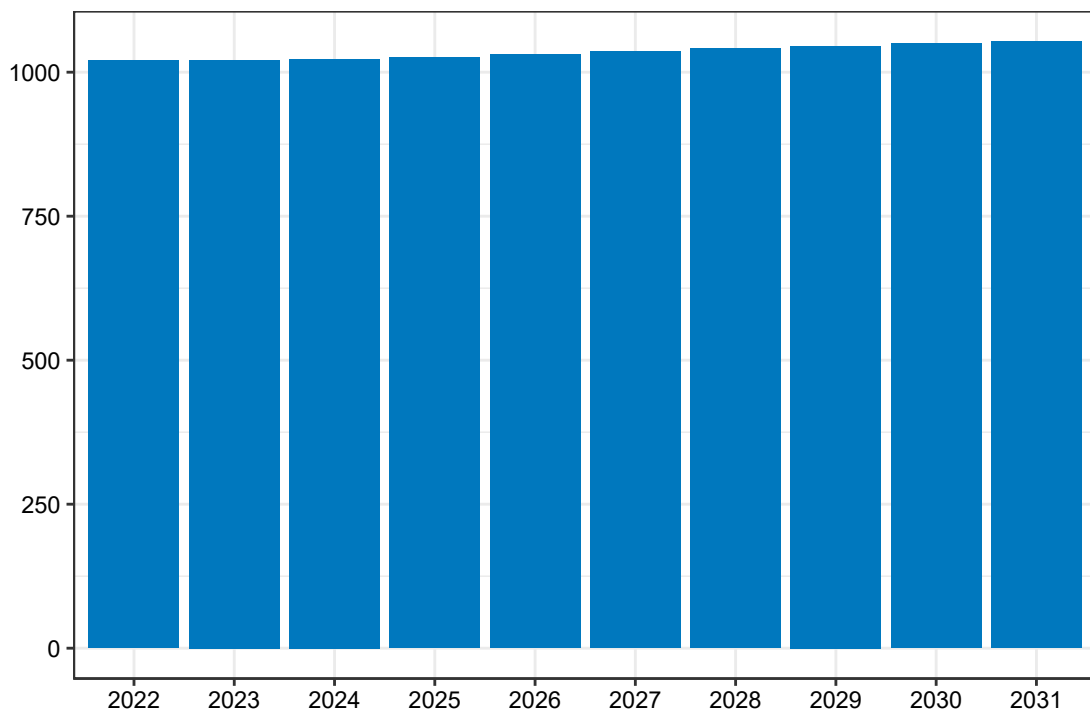


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

W latach 2022–2031 dla grupy Odmrożenia prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 1,0 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 1,1 tys. (wzrost o 10 %). Wykres 7.3.14 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

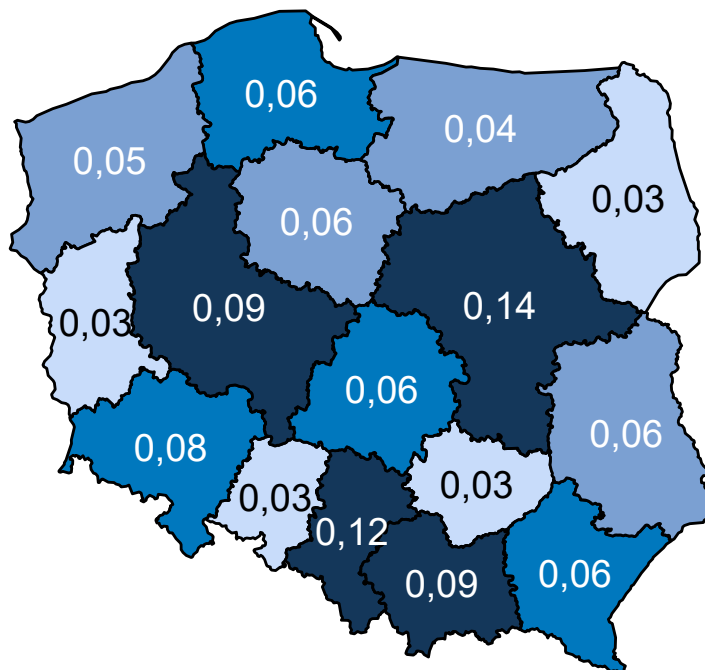
**Wykres 7.3.14:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

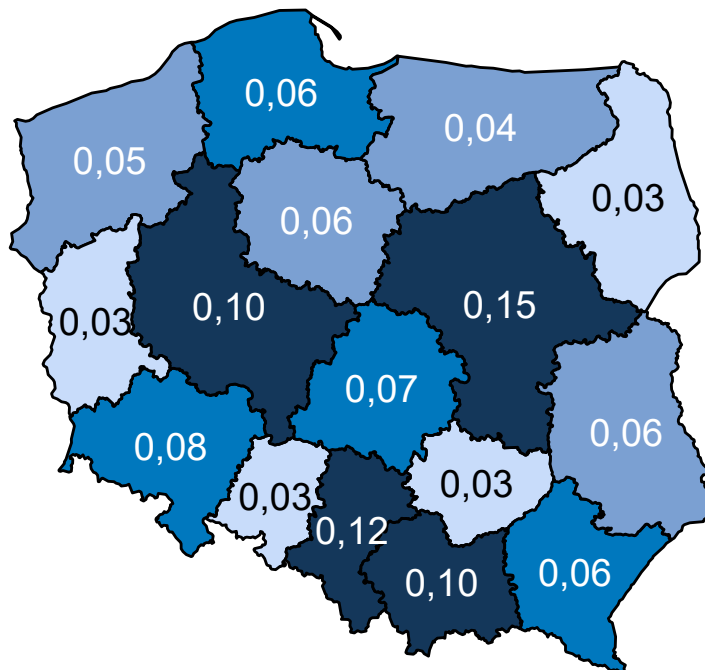
Mapa **7.3.34** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,06 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **7.3.35**.

**Mapa 7.3.34:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 7.3.35:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

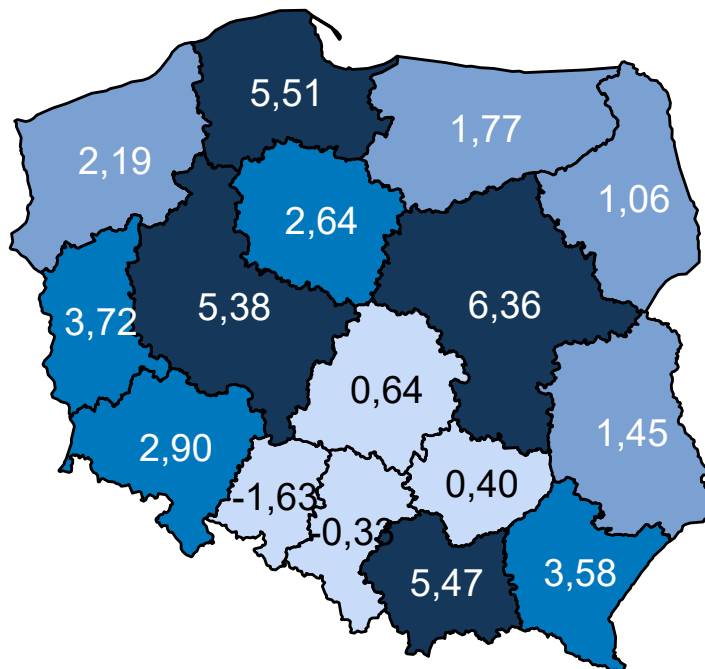


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 7.3.36 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 0,64%.

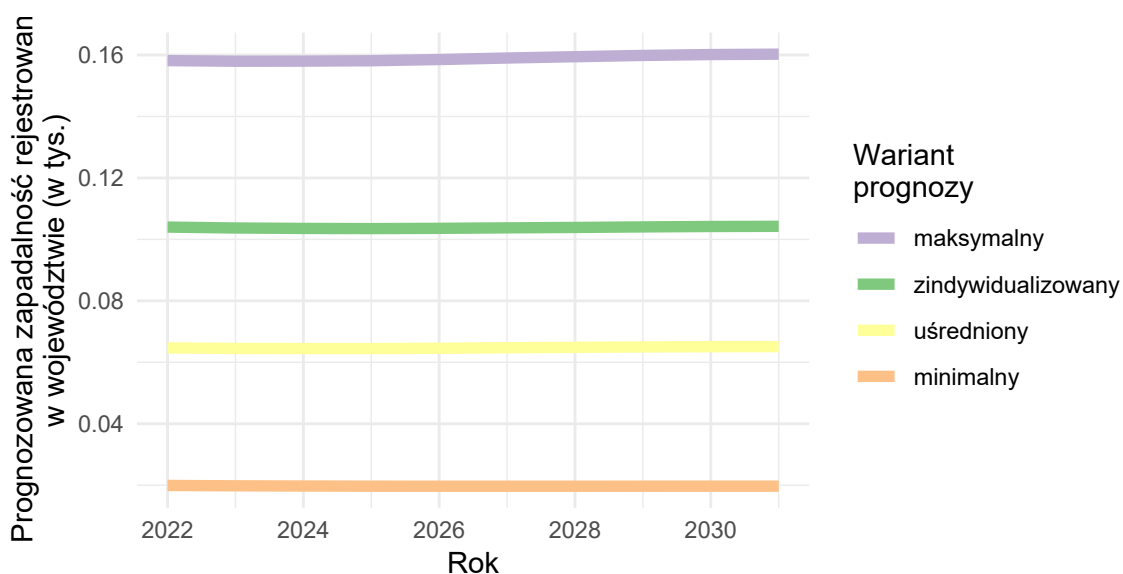
**Mapa 7.3.36:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 7.3.15.

**Wykres 7.3.15:** Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



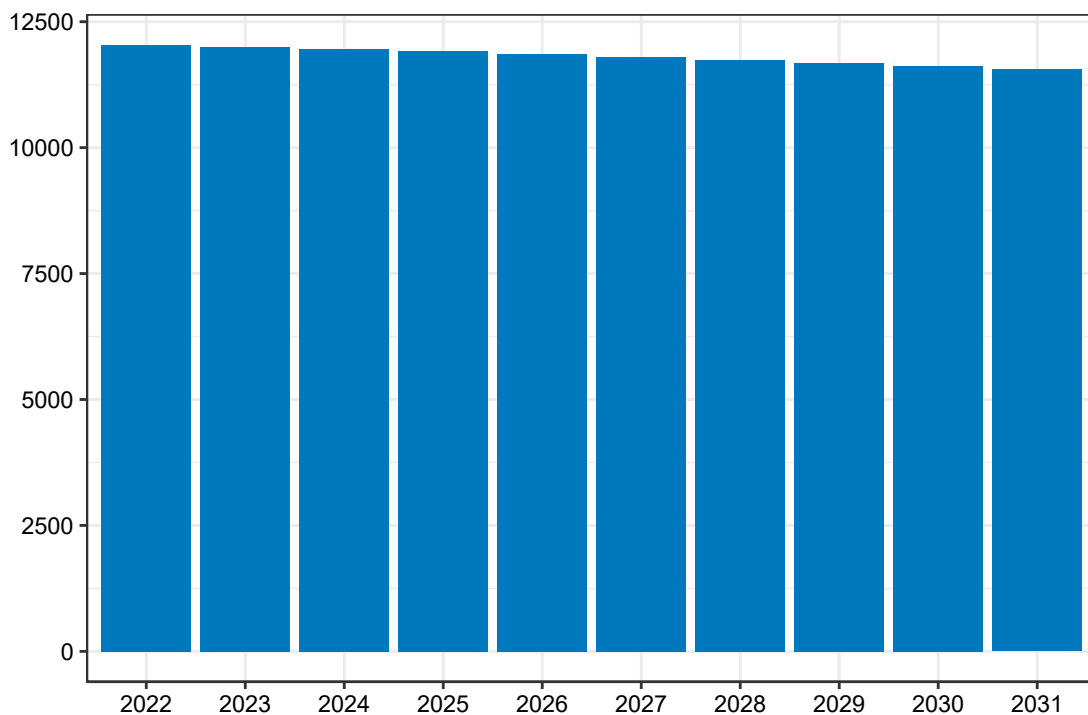
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Inne przyczyny zewnętrzne, nieujęte gdzie indziej

### Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Inne przyczyny zewnętrzne, nieujęte gdzie indziej prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 12,0 tys. i do 2031 r. spadnie do 11,6 tys. (spadek o -3.3 %). Wykres 7.3.16 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 7.3.16:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

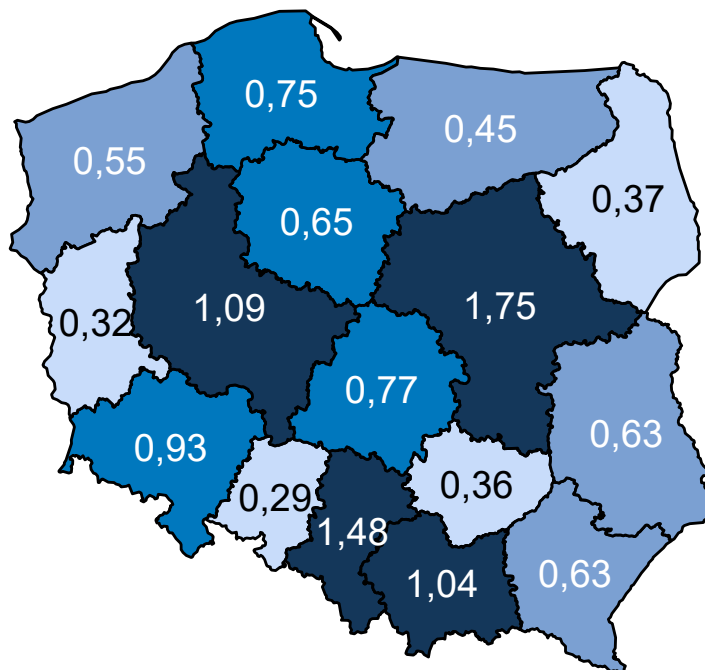


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 7.3.37 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,77 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 7.3.38.

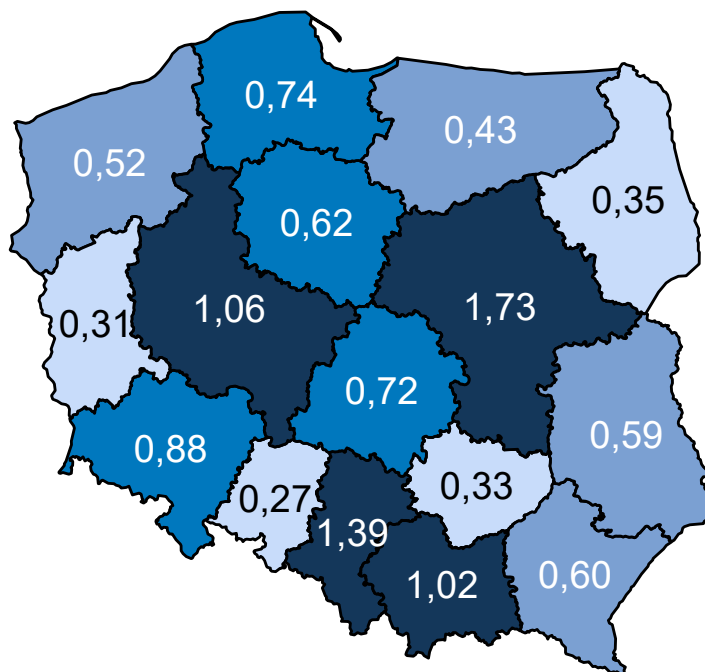


**Mapa 7.3.37:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 7.3.38:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

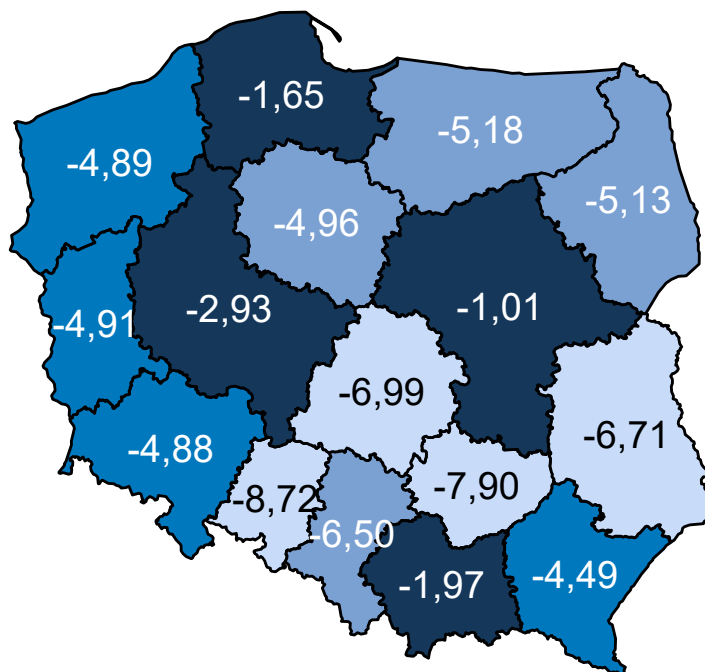


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 7.3.39 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -6,99%.

**Mapa 7.3.39:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

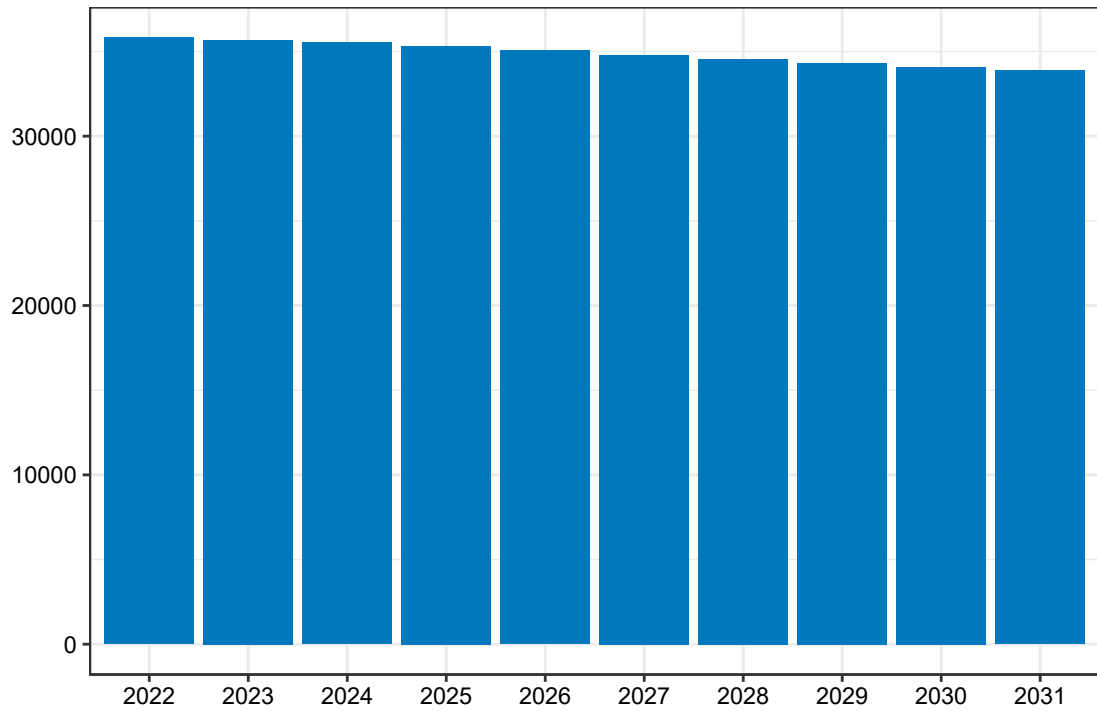


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Inne przyczyny zewnętrzne, nieujęte gdzie indziej prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 35,8 tys. i do 2031 r. spadnie do 33,9 tys. (spadek o -5,3 %). Wykres 7.3.17 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

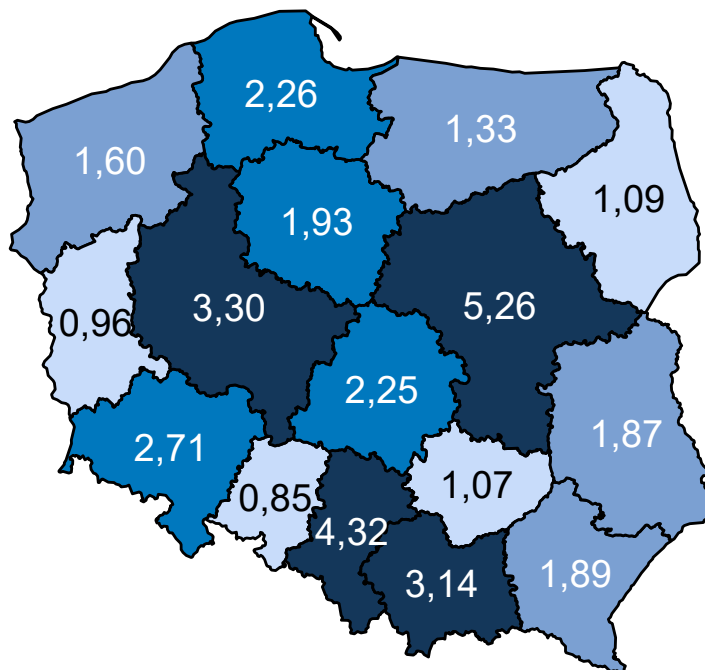
**Wykres 7.3.17:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

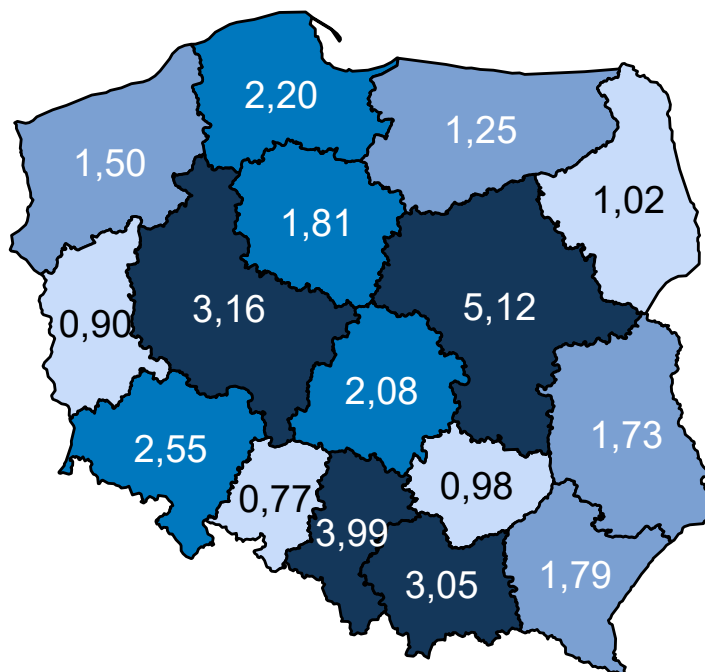
Mapa **7.3.40** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 2,25 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **7.3.41**.

**Mapa 7.3.40:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 7.3.41:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

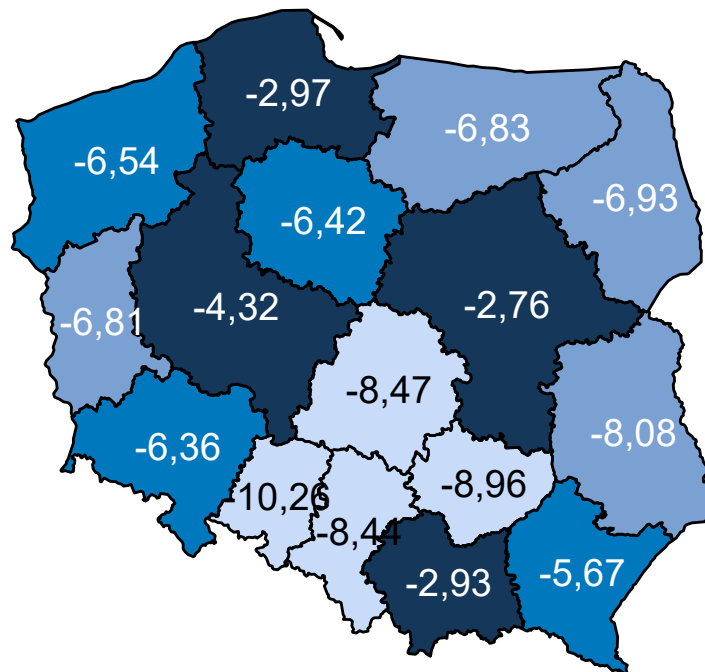


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 7.3.42 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -8,47%.

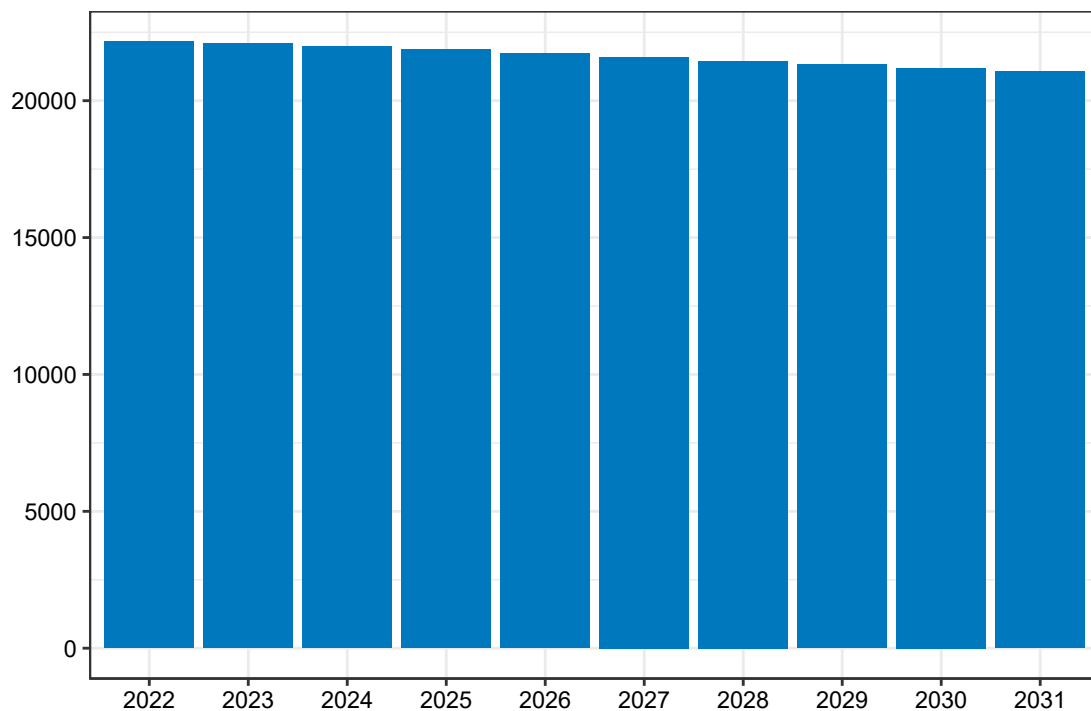
**Mapa 7.3.42:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

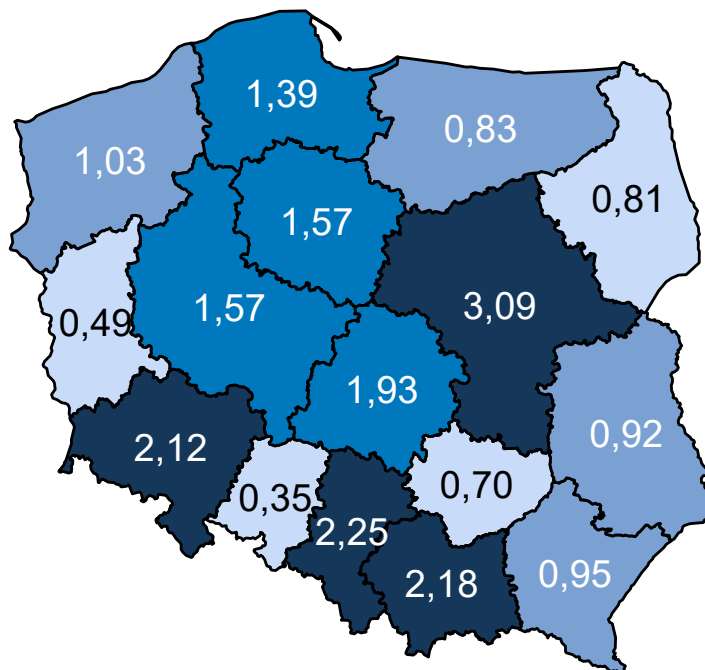
W latach 2022–2031 dla grupy Inne przyczyny zewnętrzne, nieujęte gdzie indziej prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 22,2 tys. i do 2031 r. spadnie do 21,1 tys. (spadek o -5 %). Wykres 7.3.18 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 7.3.18:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

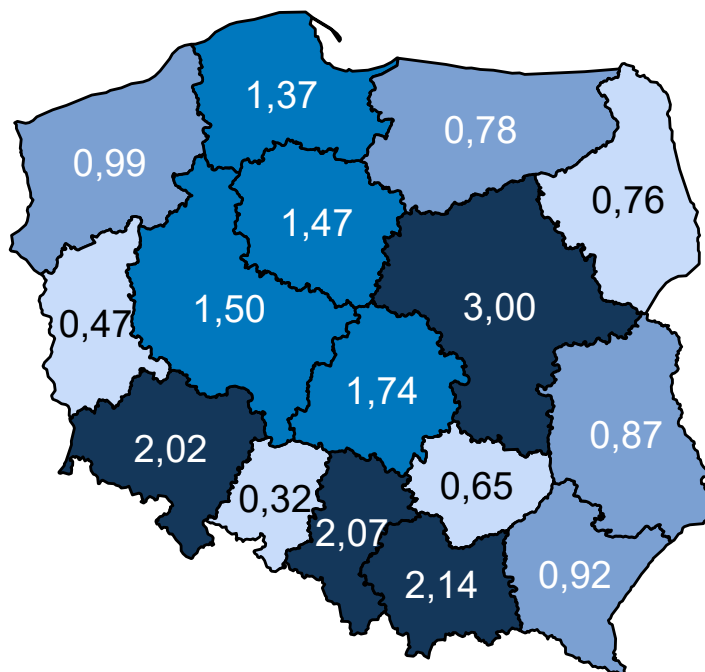
Mapa 7.3.43 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,93 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 7.3.44.

**Mapa 7.3.43:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 7.3.44:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

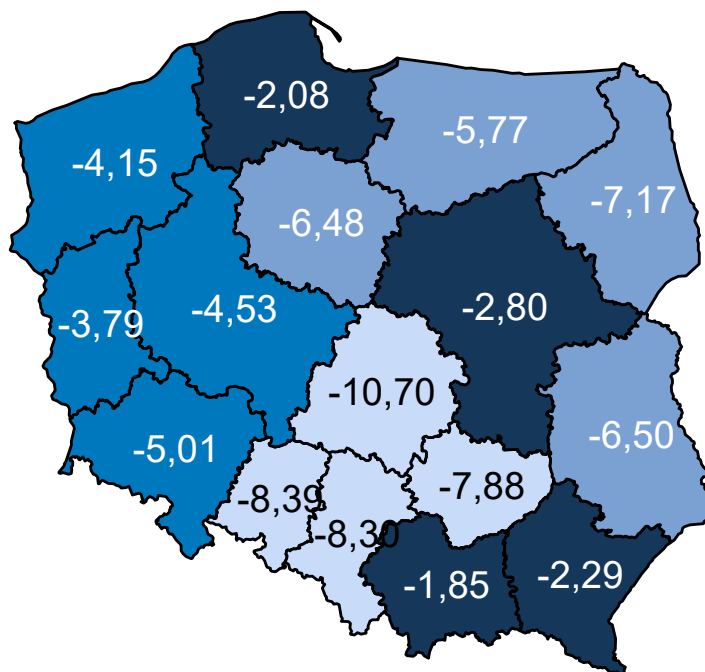


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 7.3.45 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -10,70%.

**Mapa 7.3.45:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



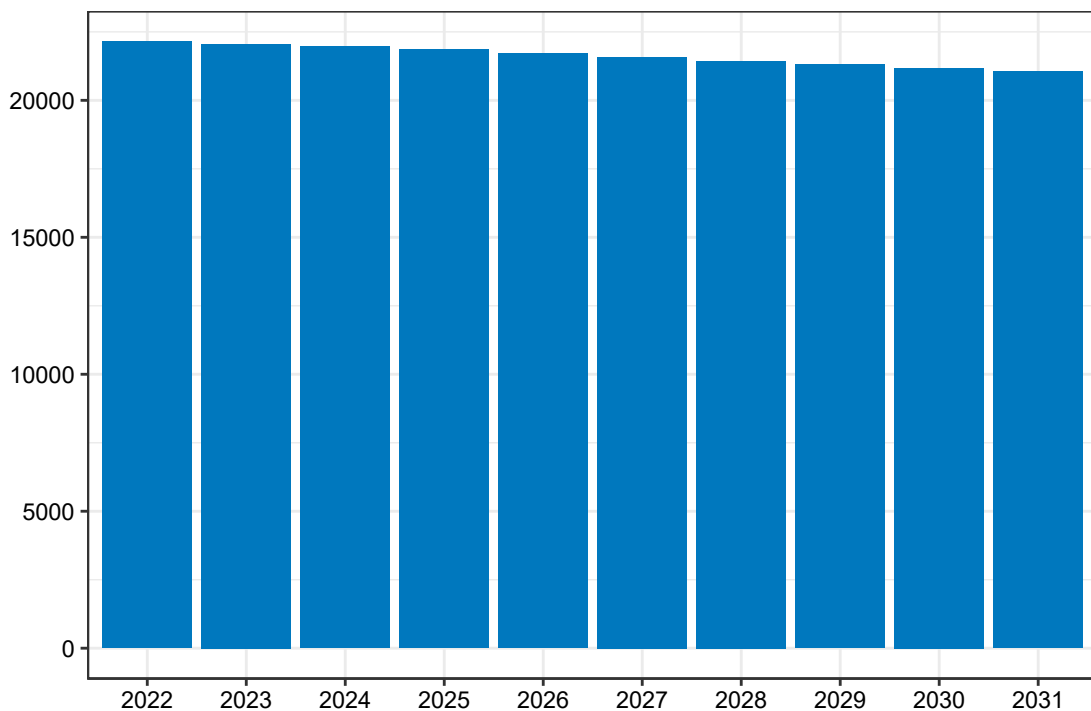
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

W latach 2022–2031 dla grupy Inne przyczyny zewnętrzne, nieujęte gdzie indziej prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 22,1 tys. i do 2031 r. spadnie do 21,1 tys. (spadek o -4.5 %). Wykres 7.3.19 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.



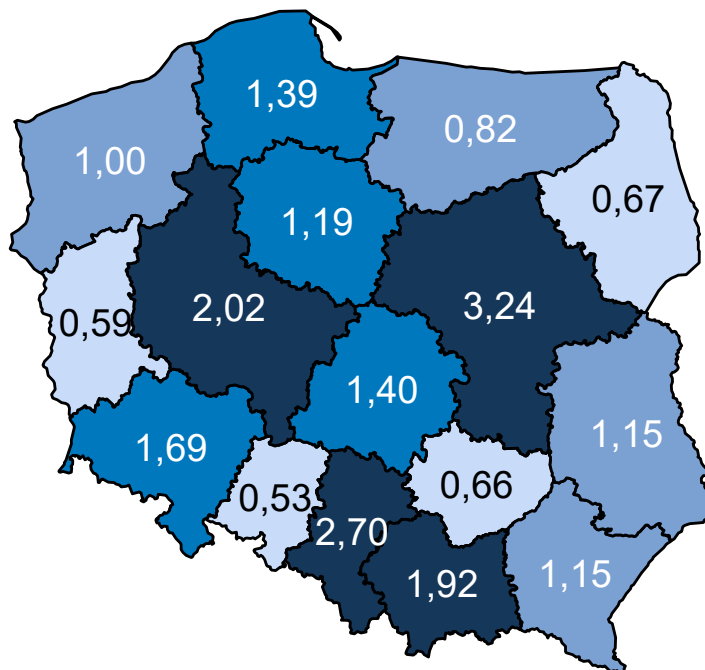
**Wykres 7.3.19:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

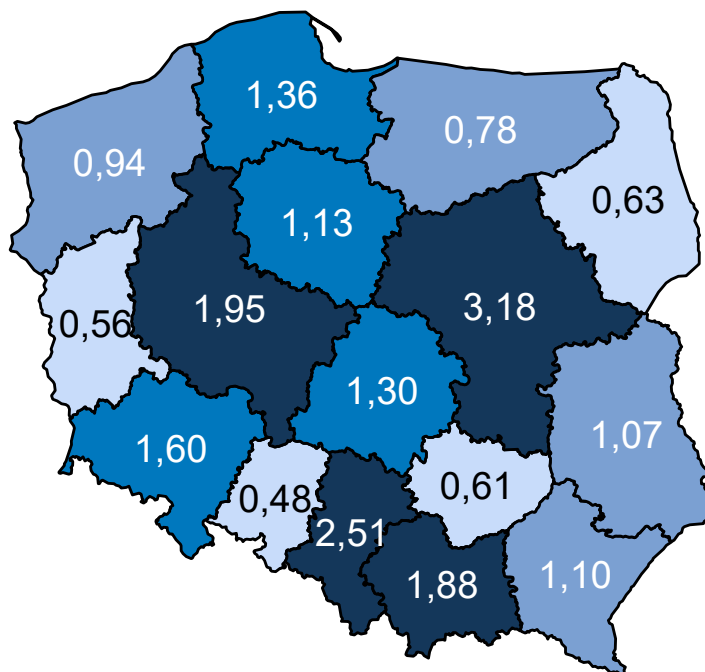
Mapa **7.3.46** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,40 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **7.3.47**.

**Mapa 7.3.46:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 7.3.47:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

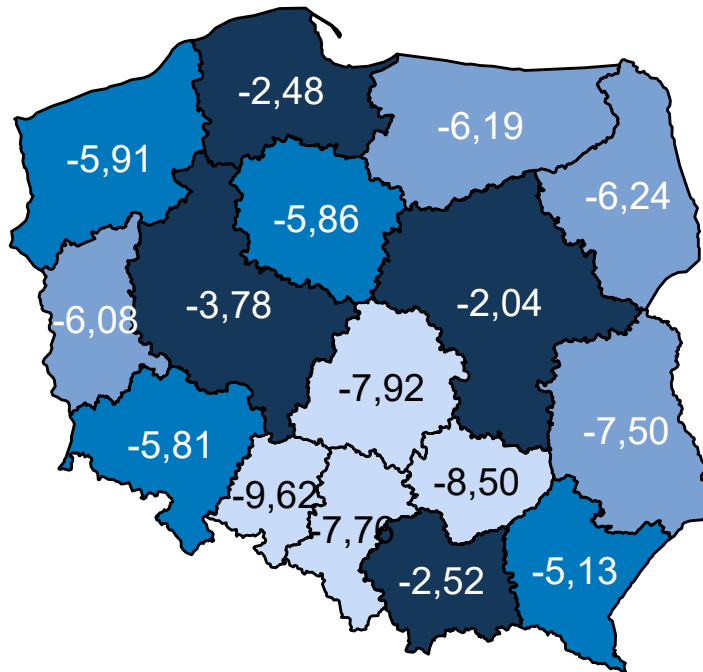


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 7.3.48 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -7,92%.

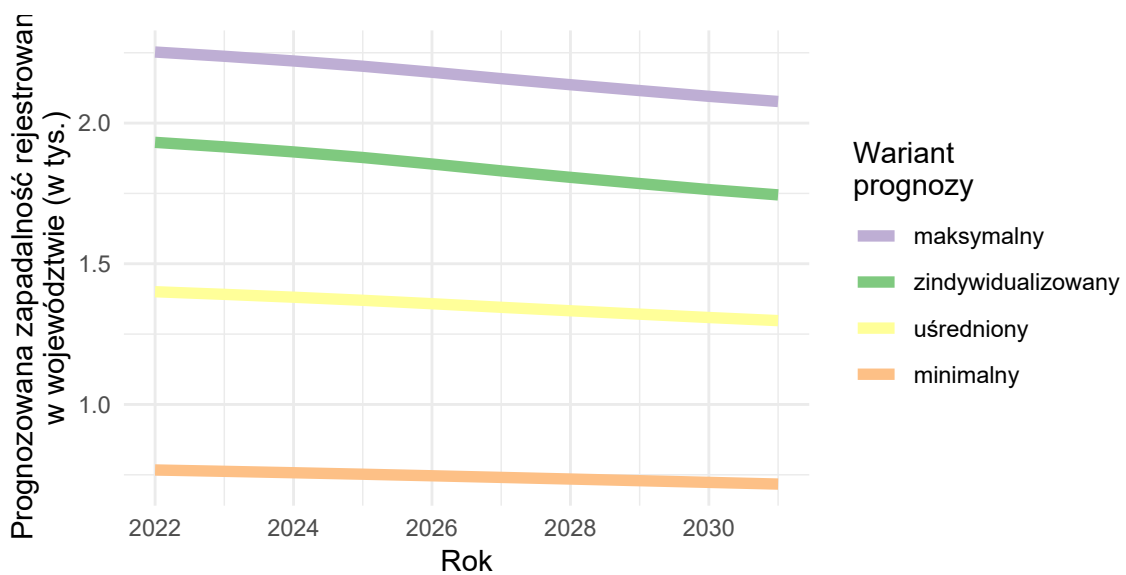
**Mapa 7.3.48:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 7.3.20.

**Wykres 7.3.20:** Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



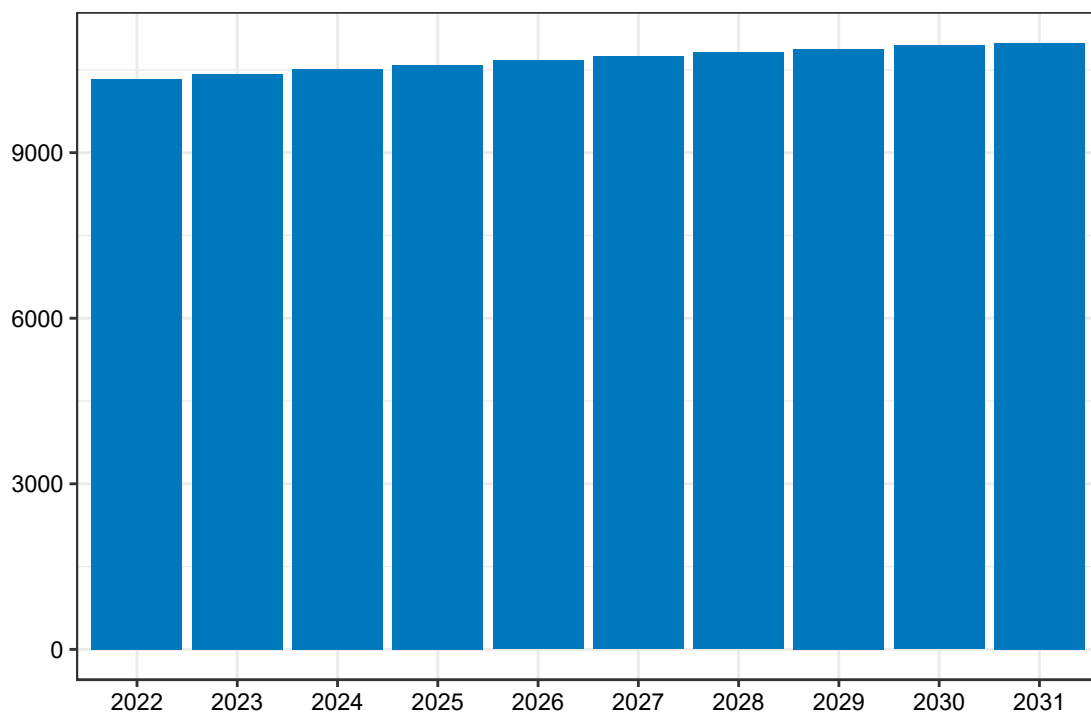
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Powikłania po zabiegach medycznych

### Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Powikłania po zabiegach medycznych prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 10,3 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 11,0 tys. (wzrost o 6,8 %). Wykres 7.3.21 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

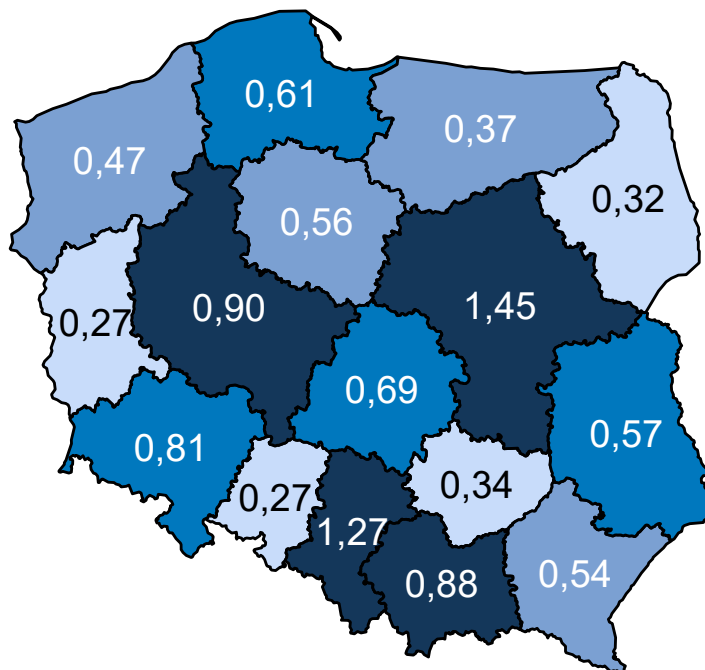
**Wykres 7.3.21:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

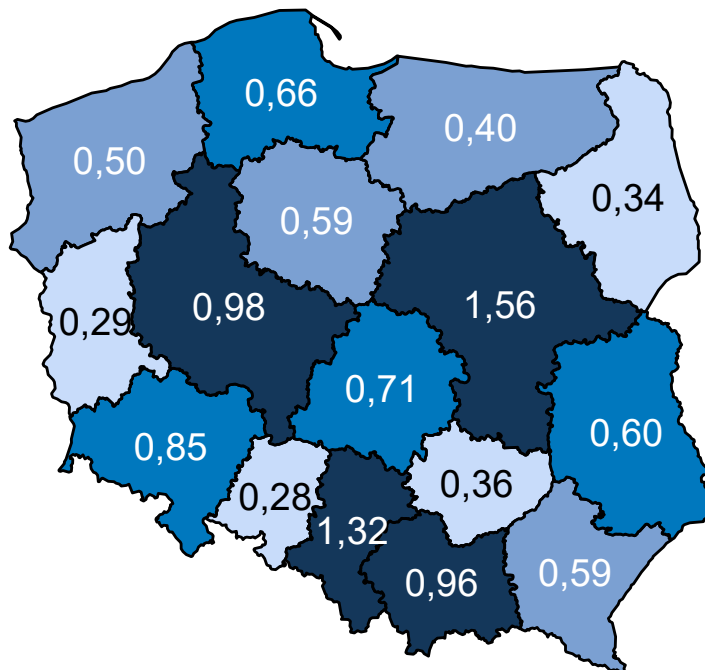
Mapa 7.3.49 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,69 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 7.3.50.

**Mapa 7.3.49:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 7.3.50:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

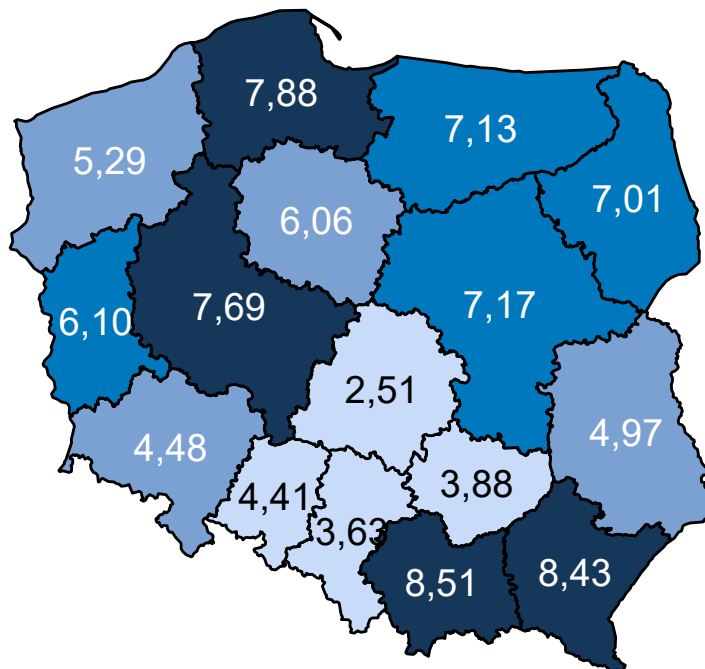


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 7.3.51 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 2,51%.

**Mapa 7.3.51:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

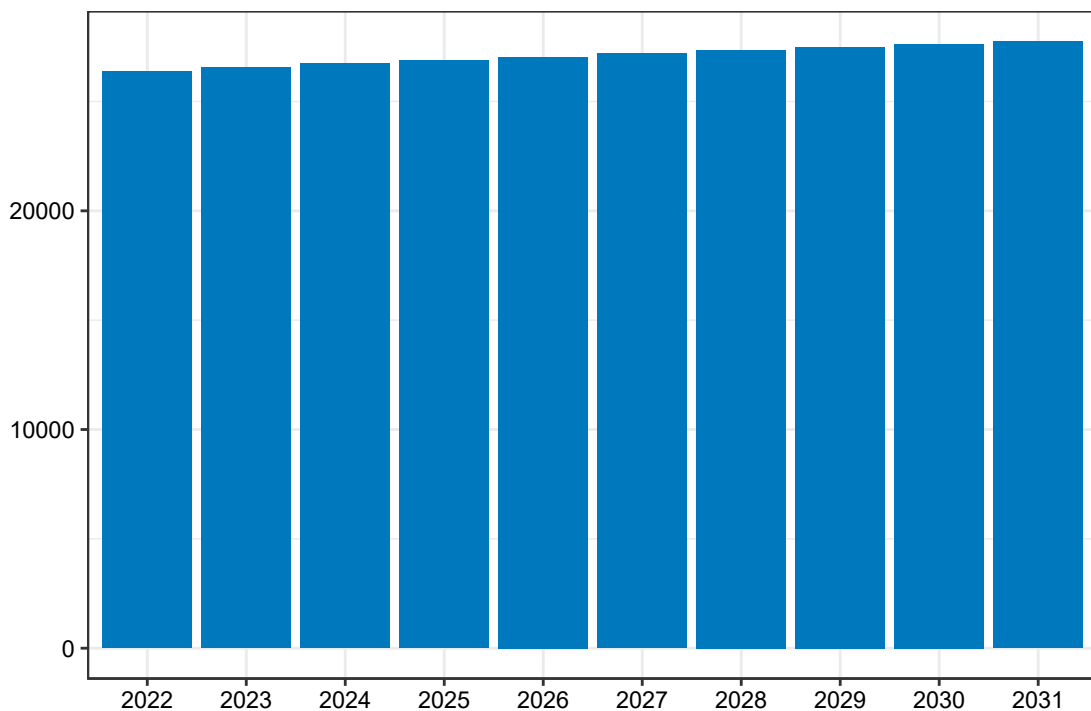


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Powikłania po zabiegach medycznych prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 26,4 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 27,7 tys. (wzrost o 4,9 %). Wykres 7.3.22 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

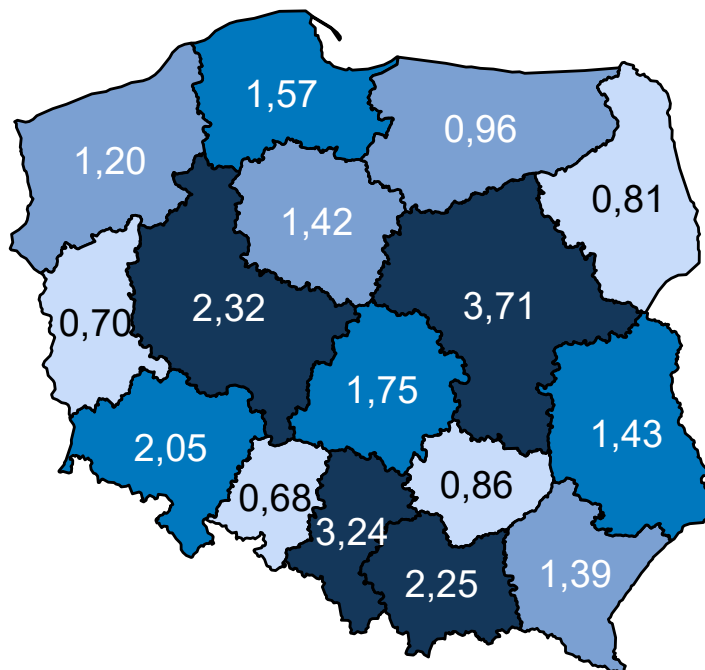
**Wykres 7.3.22:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

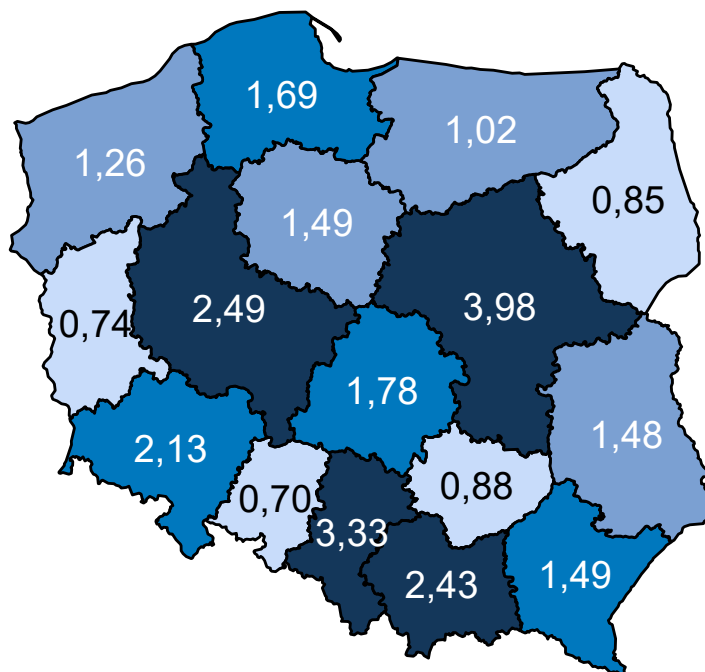
Mapa **7.3.52** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,75 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **7.3.53**.

**Mapa 7.3.52:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 7.3.53:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw



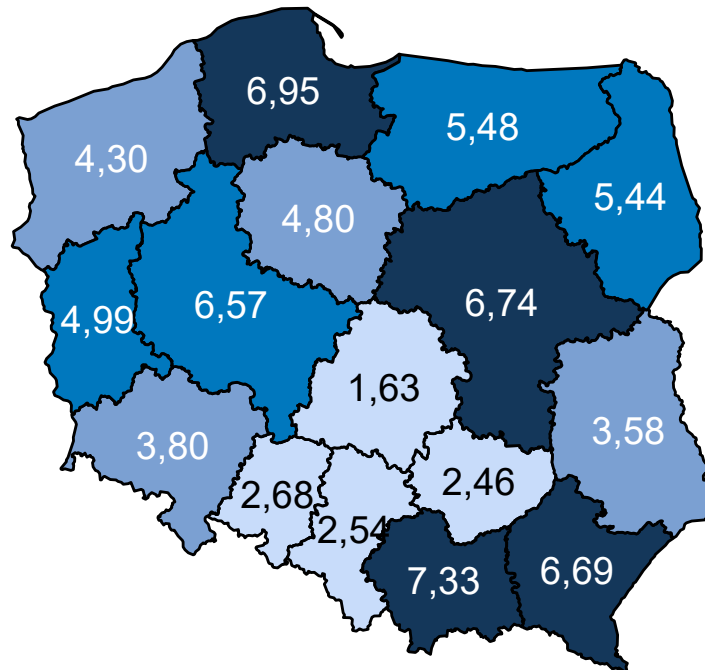
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 7.3.54 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-



dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 1,63%.

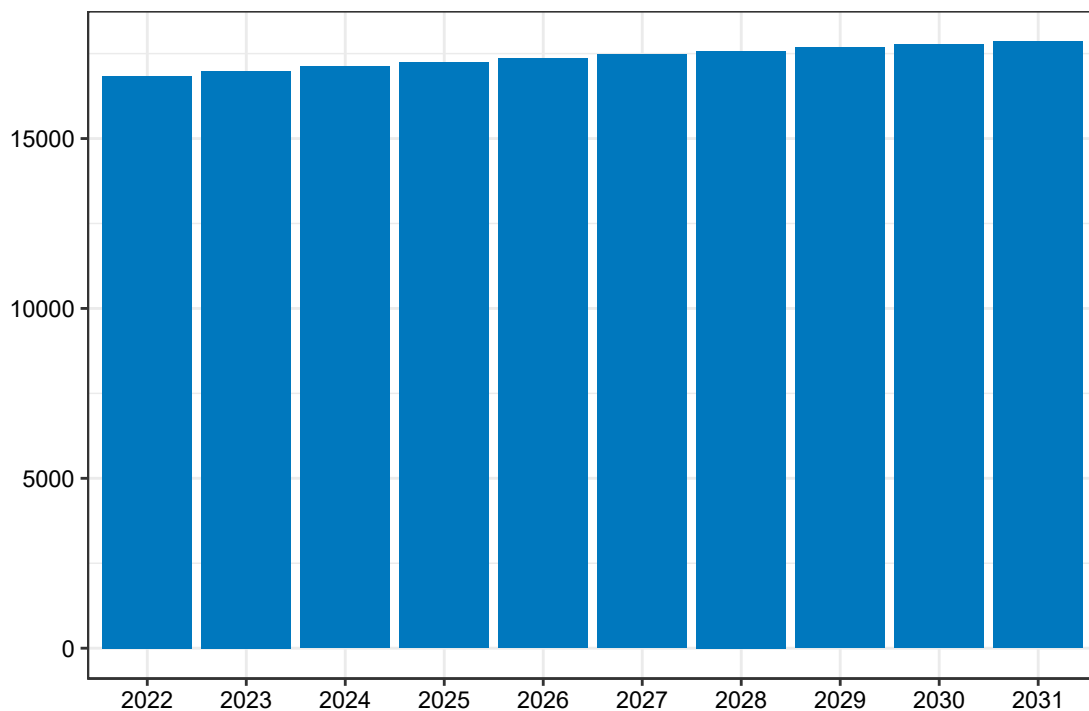
**Mapa 7.3.54:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

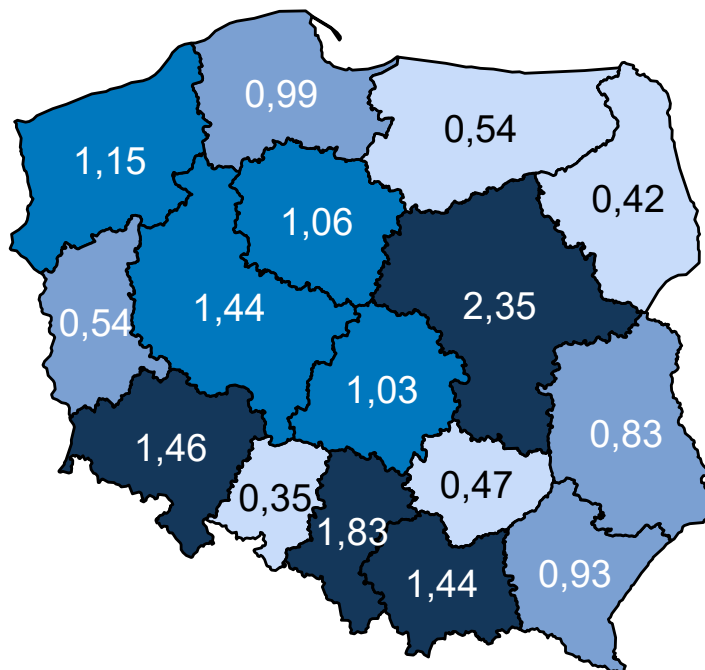
W latach 2022–2031 dla grupy Powikłania po zabiegach medycznych prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 16,8 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 17,9 tys. (wzrost o 6.5 %). Wykres 7.3.23 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 7.3.23:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

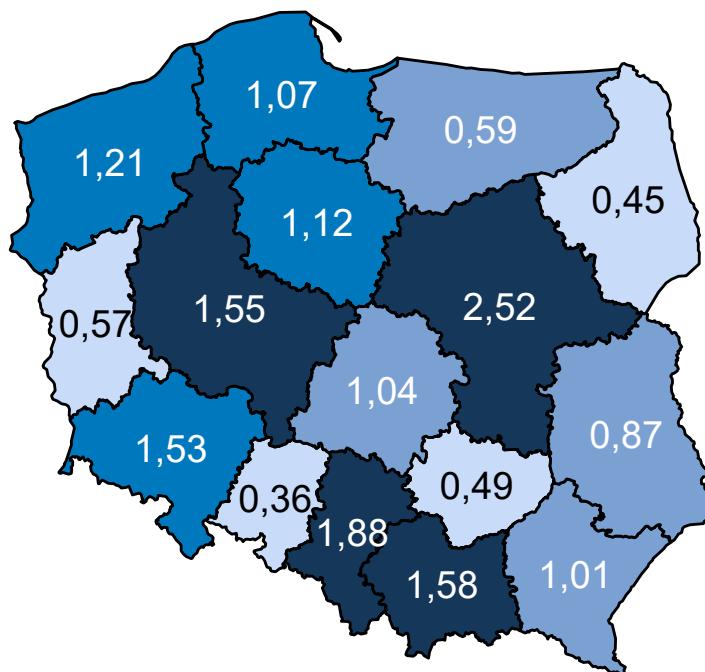
Mapa **7.3.55** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,03 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **7.3.56**.

**Mapa 7.3.55:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 7.3.56:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

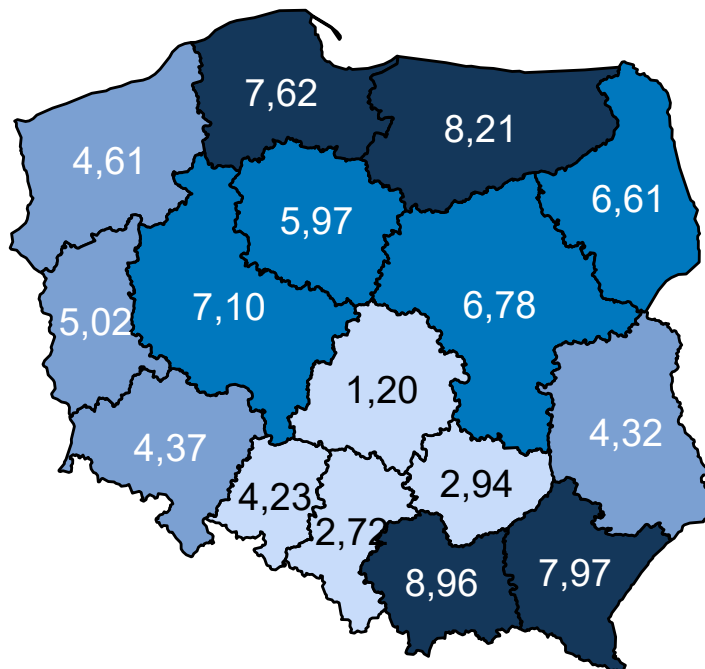


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 7.3.57 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 1,20%.

**Mapa 7.3.57:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

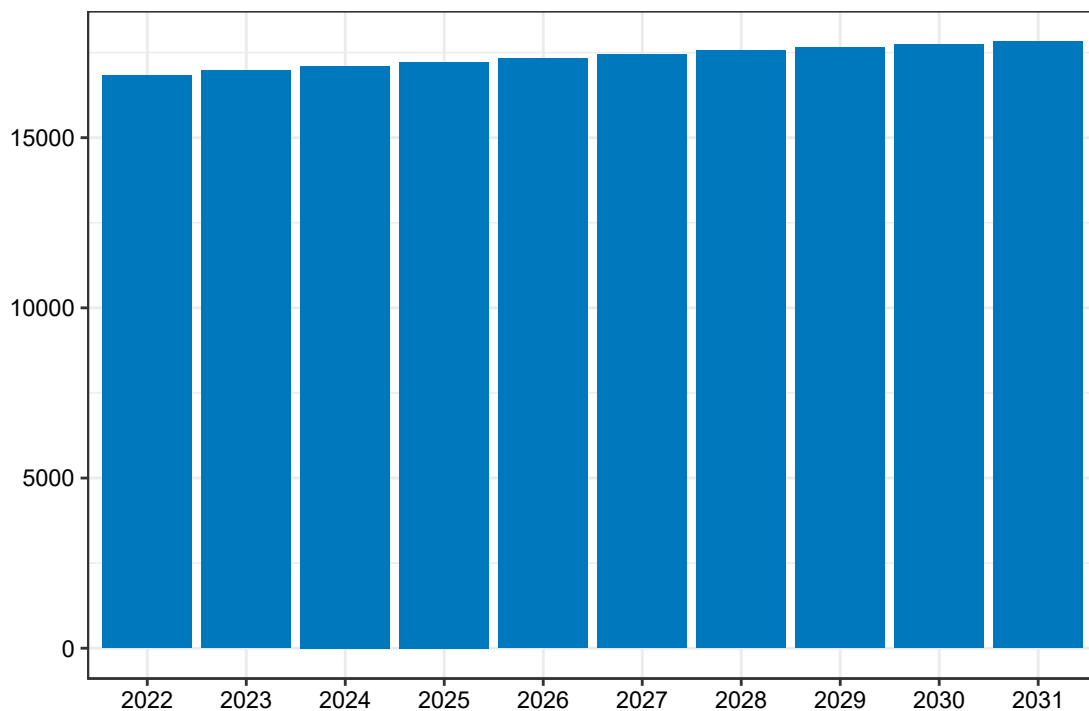


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

W latach 2022–2031 dla grupy Powikłania po zabiegach medycznych prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 16,8 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 17,8 tys. (wzrost o 6 %). Wykres 7.3.24 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

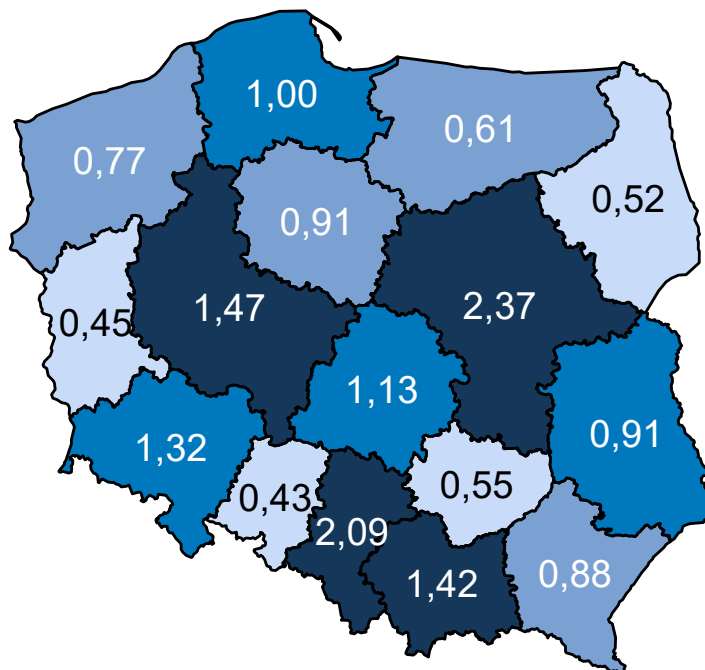
**Wykres 7.3.24:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

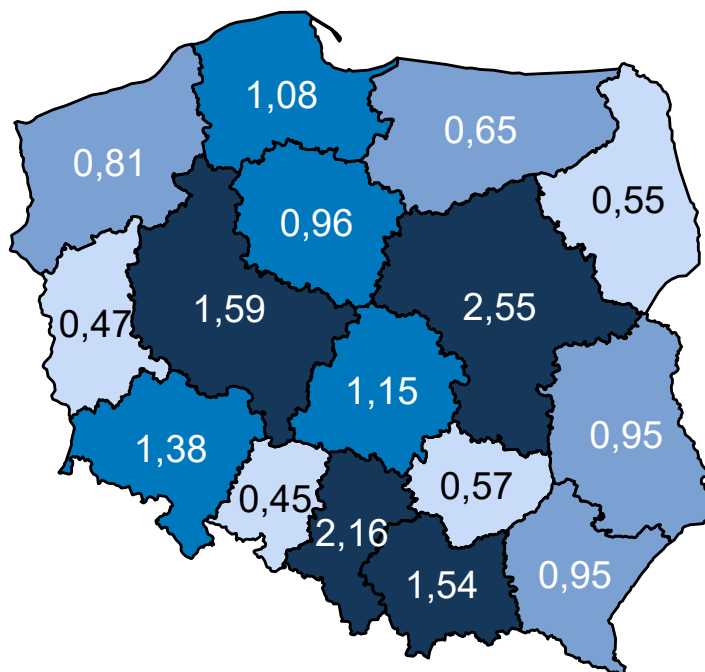
Mapa **7.3.58** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,13 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **7.3.59**.

**Mapa 7.3.58:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 7.3.59:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

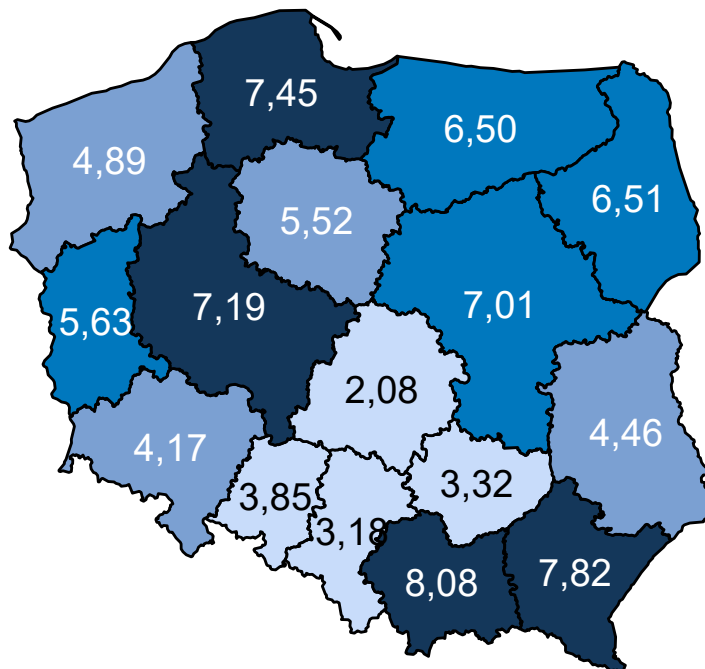


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 7.3.60 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 2,08%.

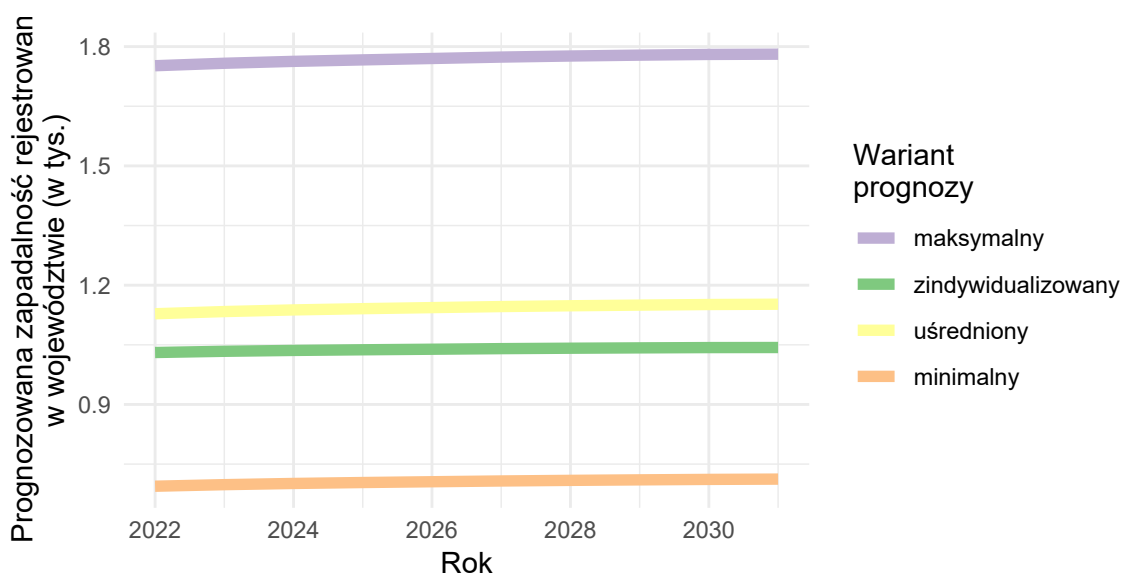
**Mapa 7.3.60:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 7.3.25.

**Wykres 7.3.25:** Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



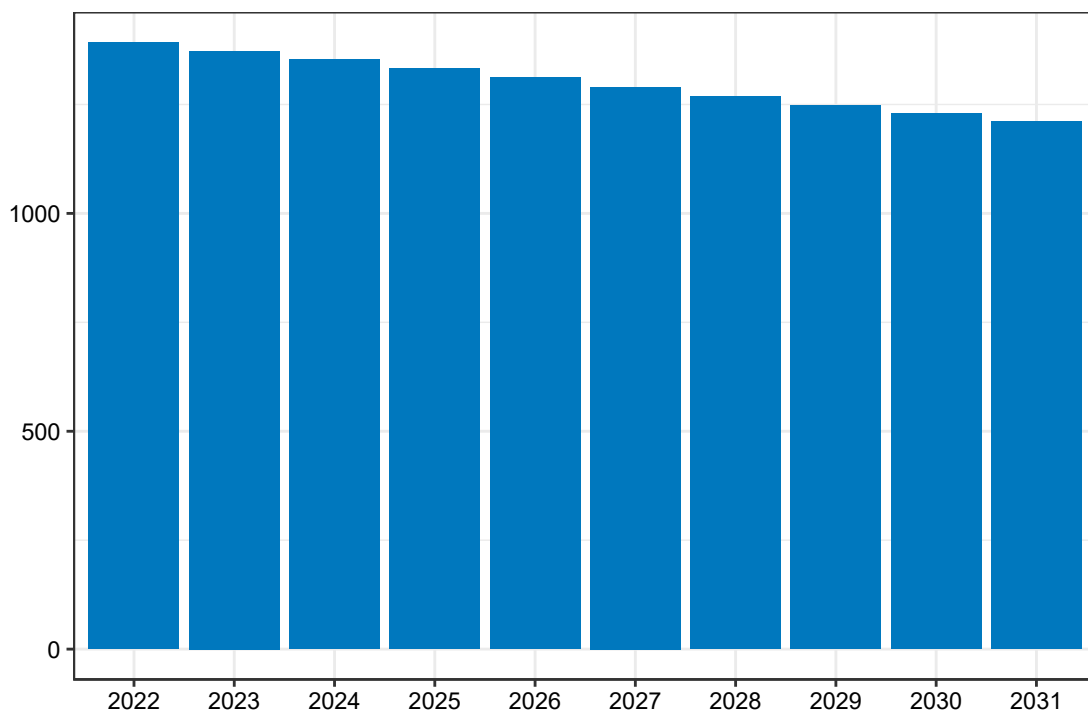
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Zatrucia: narkotyki

### Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Zatrucia: narkotyki prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 1,4 tys. i do 2031 r. spadnie do 1,2 tys. (spadek o -14.3 %). Wykres 7.3.26 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 7.3.26:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

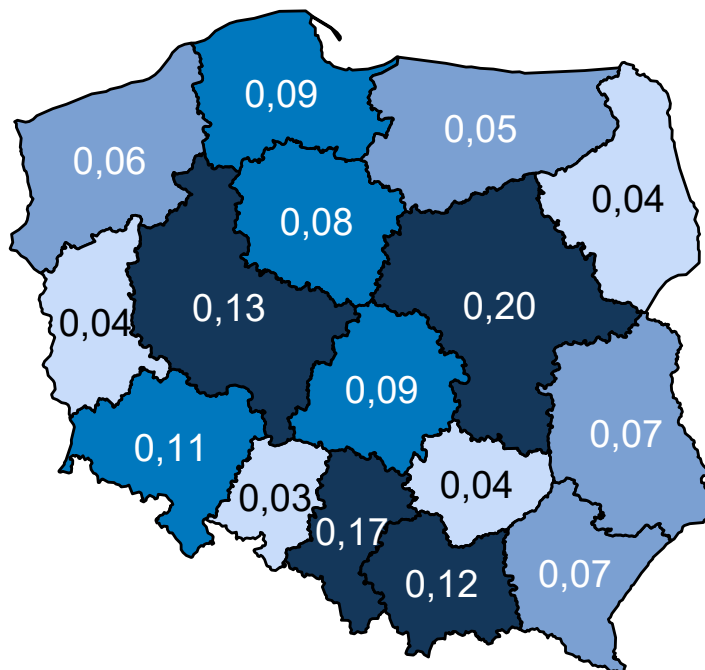


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 7.3.61 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,09 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 7.3.62.

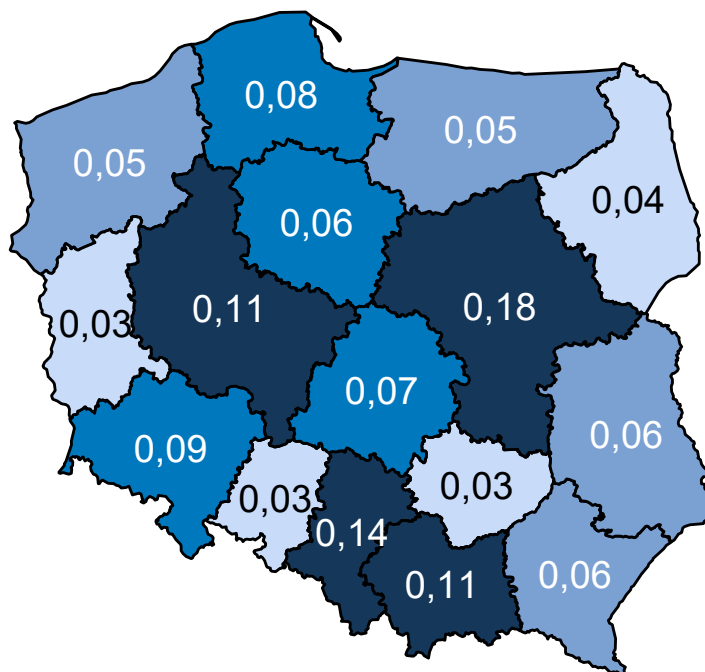


**Mapa 7.3.61:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 7.3.62:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

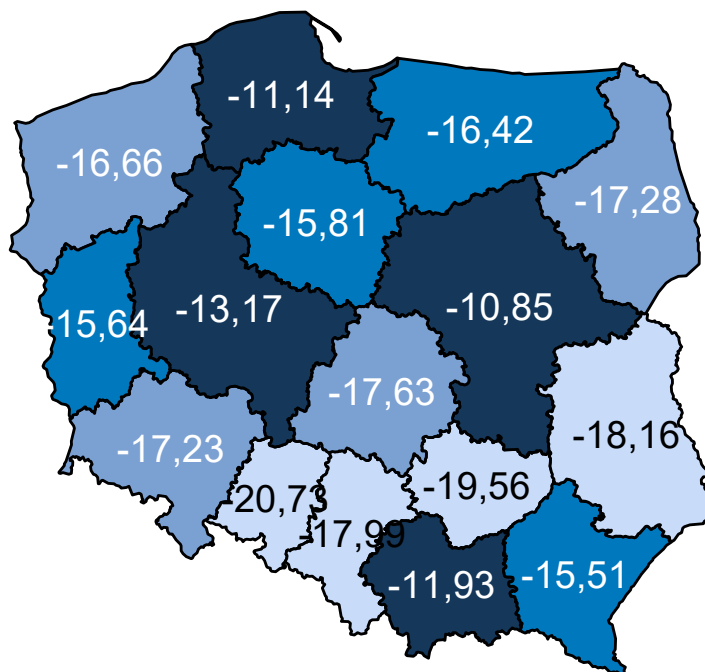


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 7.3.63 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -17,63%.

**Mapa 7.3.63:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

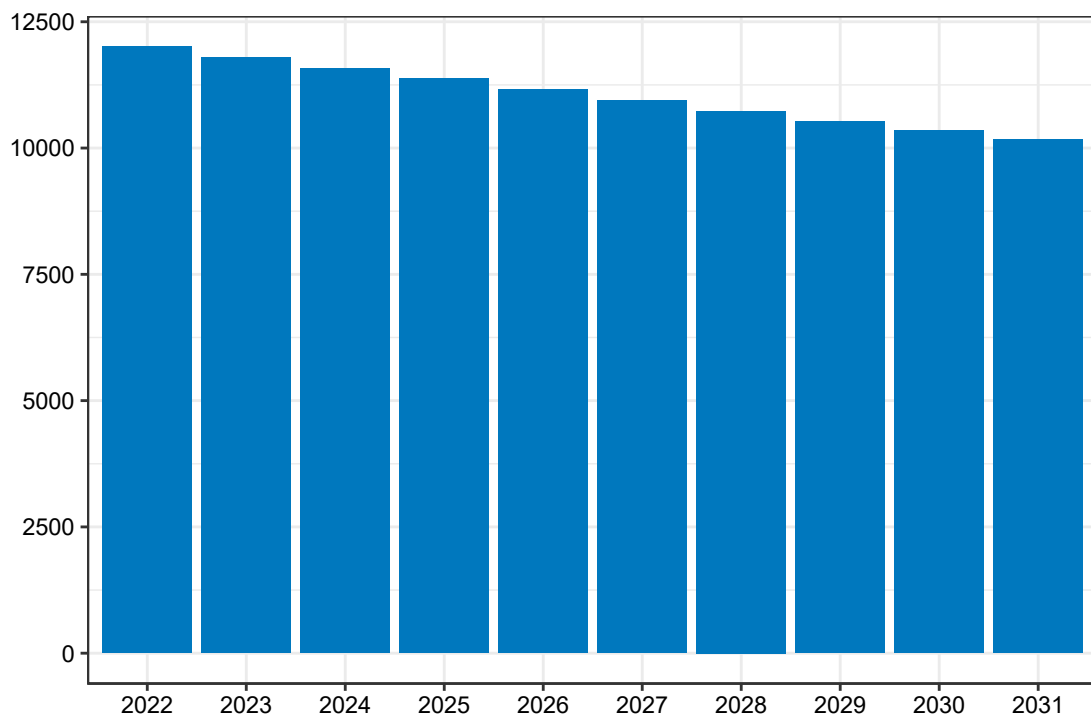


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Zatrucia: narkotyki prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 12,0 tys. i do 2031 r. spadnie do 10,2 tys. (spadek o -15 %). Wykres 7.3.27 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

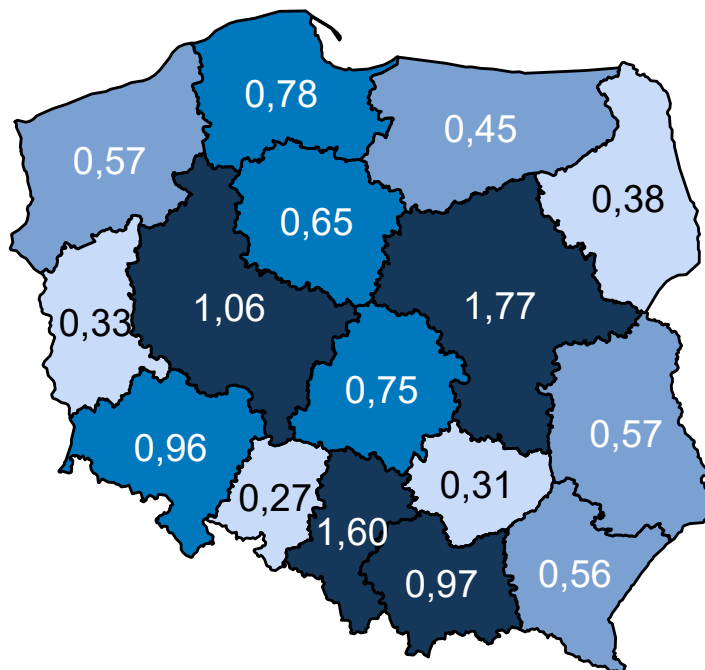
**Wykres 7.3.27:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

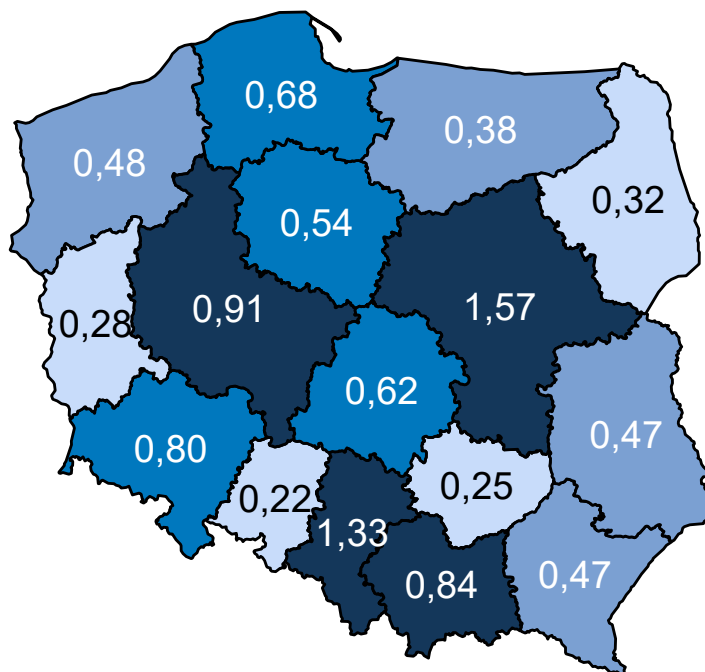
Mapa **7.3.64** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,75 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **7.3.65**.

**Mapa 7.3.64:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 7.3.65:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

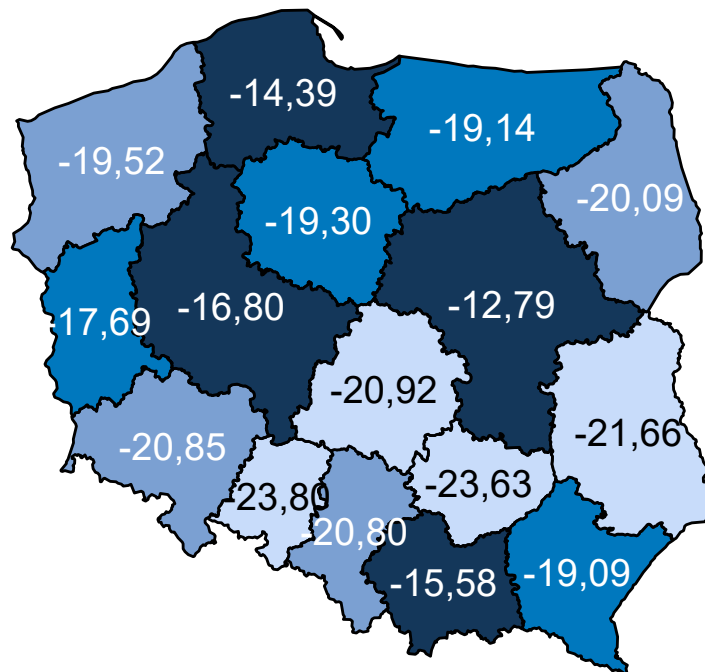


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 7.3.66 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -20,92%.

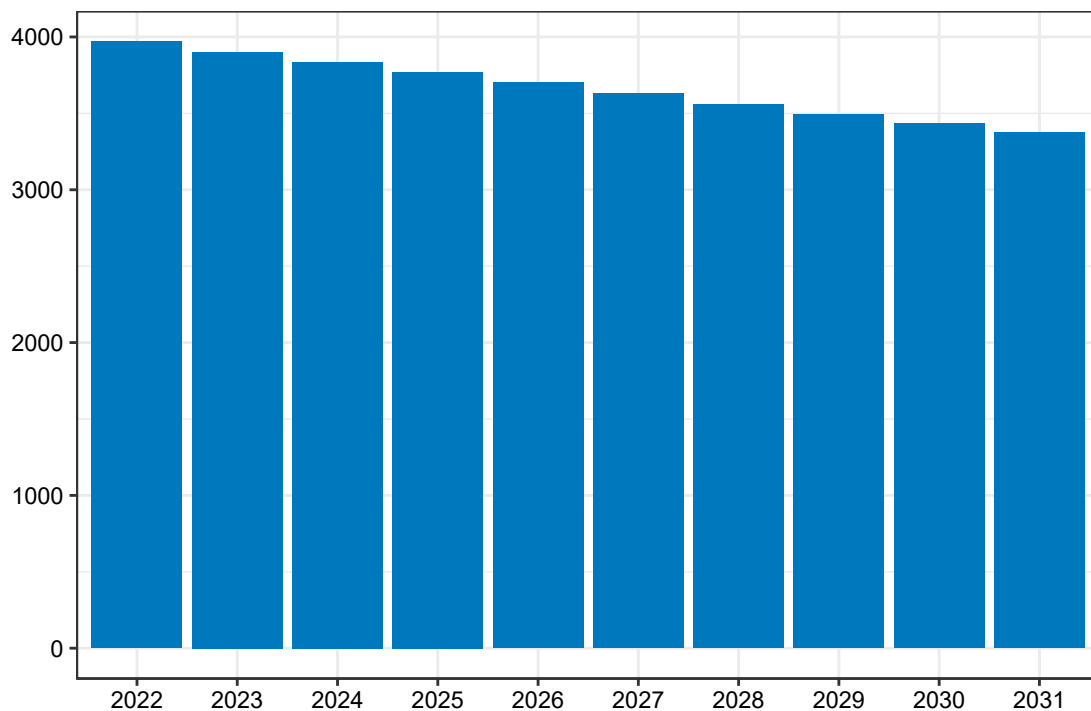
**Mapa 7.3.66:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

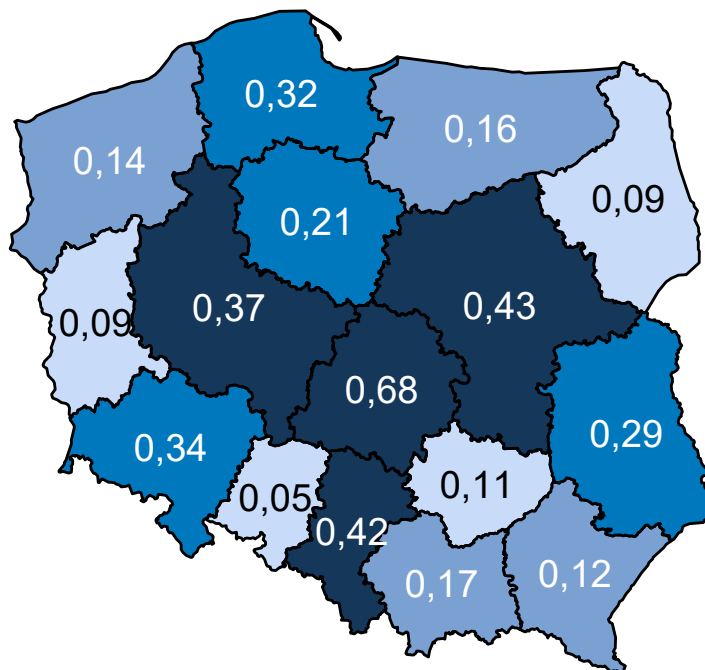
W latach 2022–2031 dla grupy Zatrucia: narkotyki prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 4,0 tys. i do 2031 r. spadnie do 3,4 tys. (spadek o -15 %). Wykres 7.3.28 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 7.3.28:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

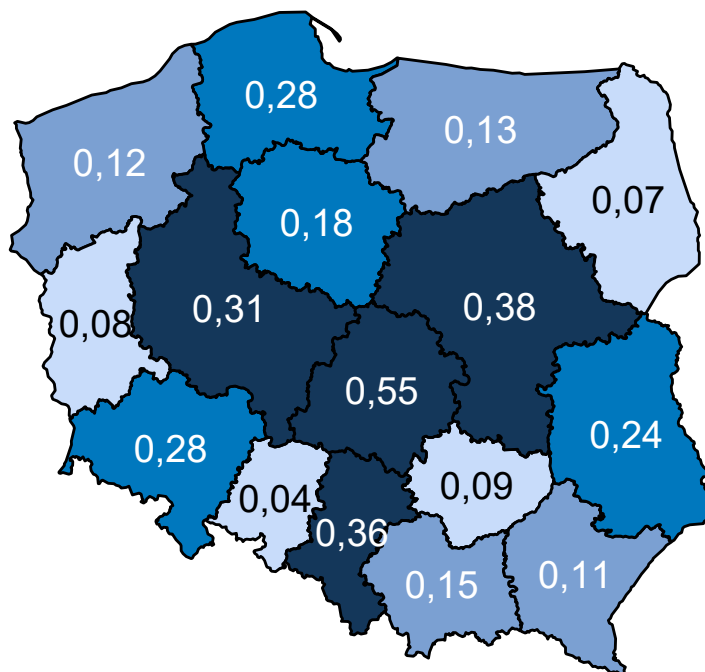
Mapa **7.3.67** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,68 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **7.3.68**.

**Mapa 7.3.67:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 7.3.68:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

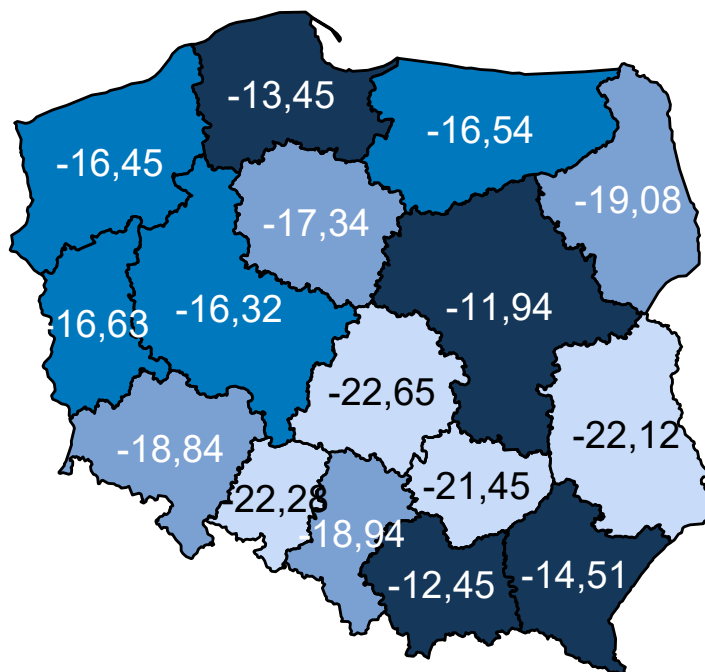


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 7.3.69 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -22,65%.

**Mapa 7.3.69:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



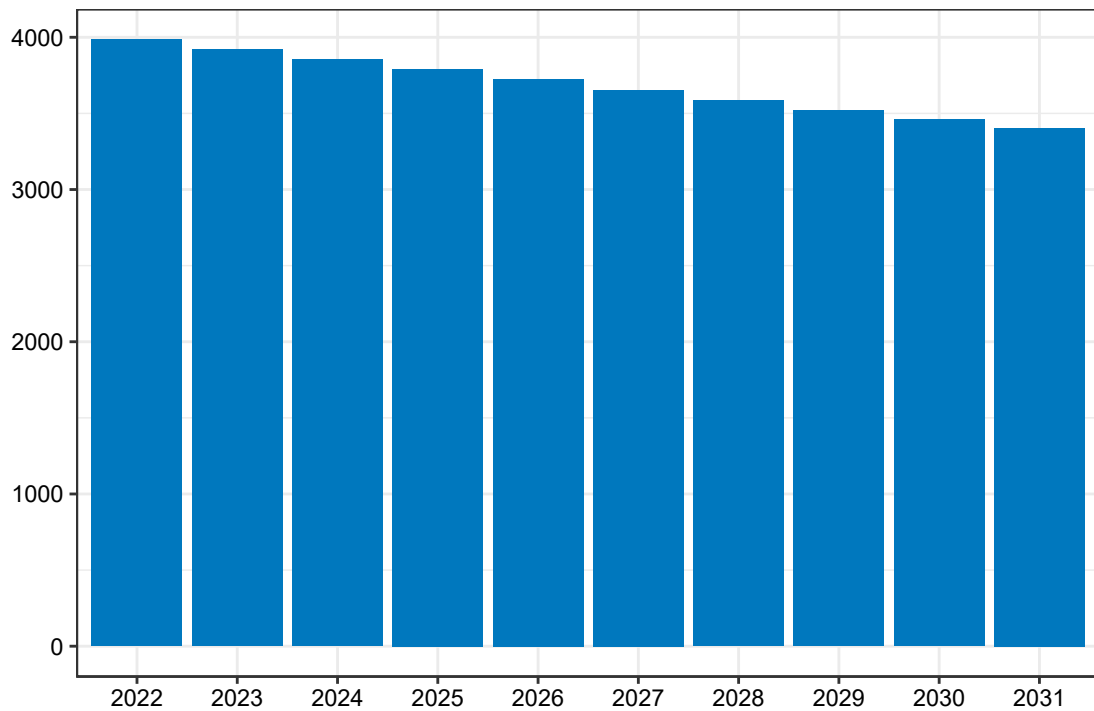
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

W latach 2022–2031 dla grupy Zatrucia: narkotyki prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 4,0 tys. i do 2031 r. spadnie do 3,4 tys. (spadek o -15 %). Wykres 7.3.29 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.



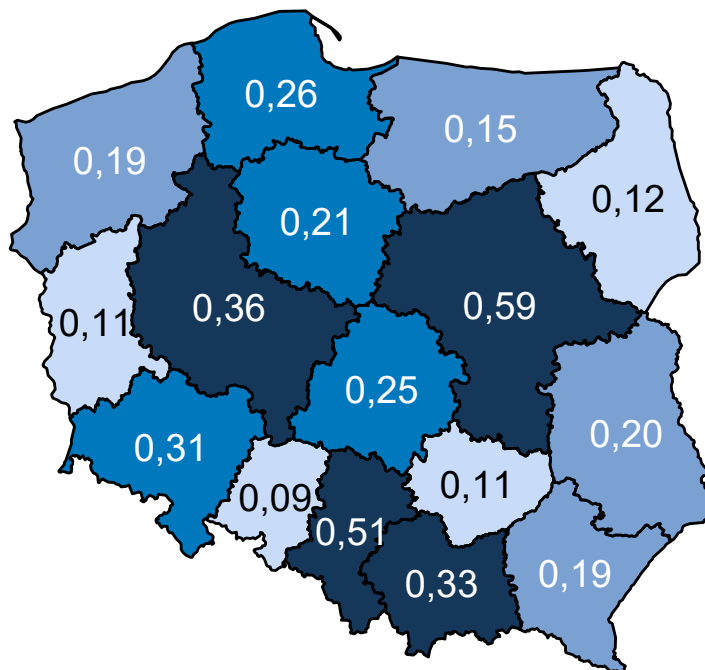
**Wykres 7.3.29:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

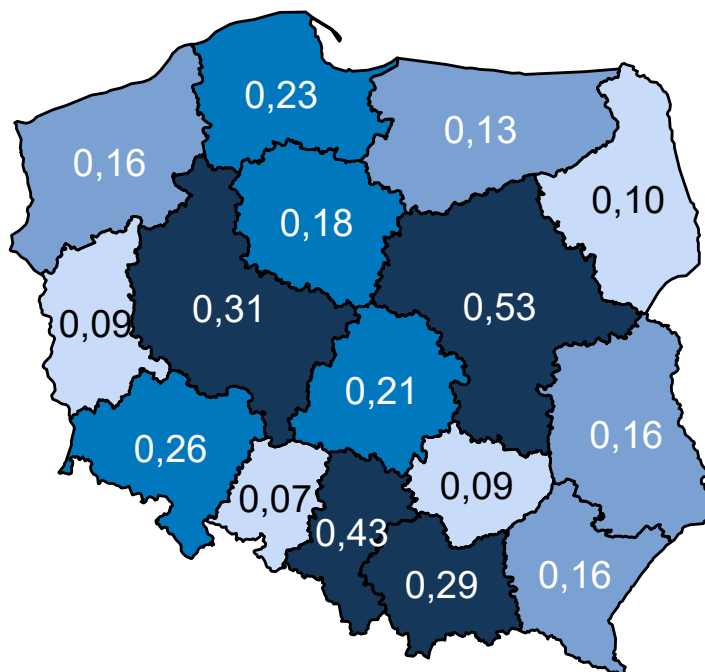
Mapa **7.3.70** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,25 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **7.3.71**.

**Mapa 7.3.70:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 7.3.71:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

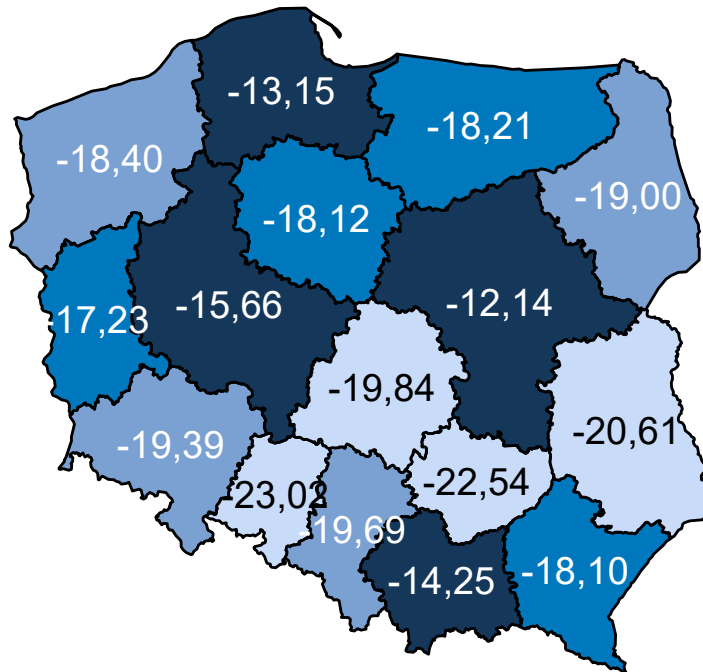


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 7.3.72 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -19,84%.

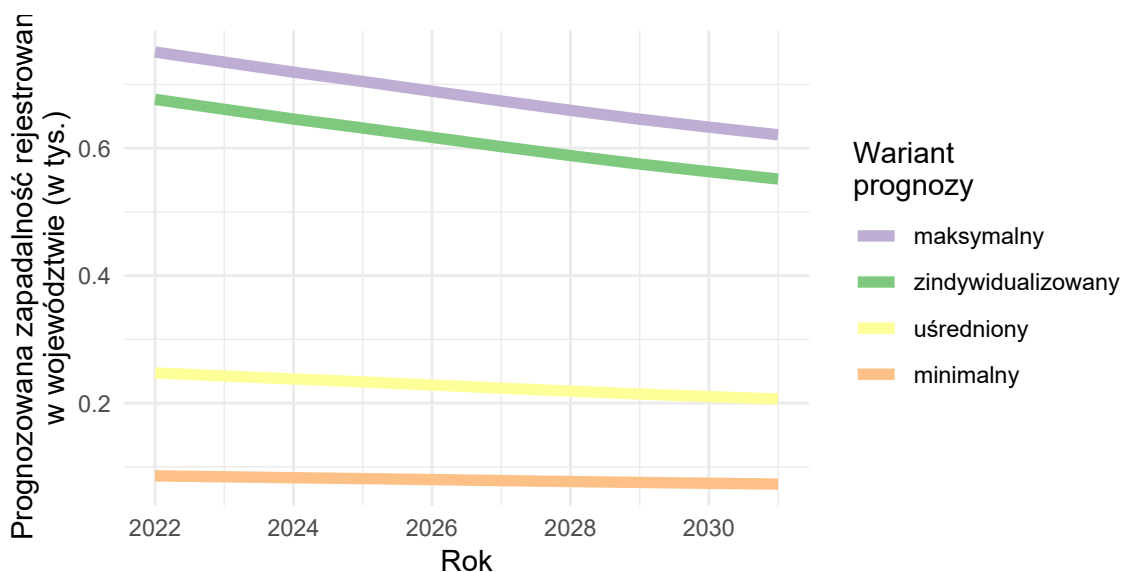
**Mapa 7.3.72:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 7.3.30.

**Wykres 7.3.30:** Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



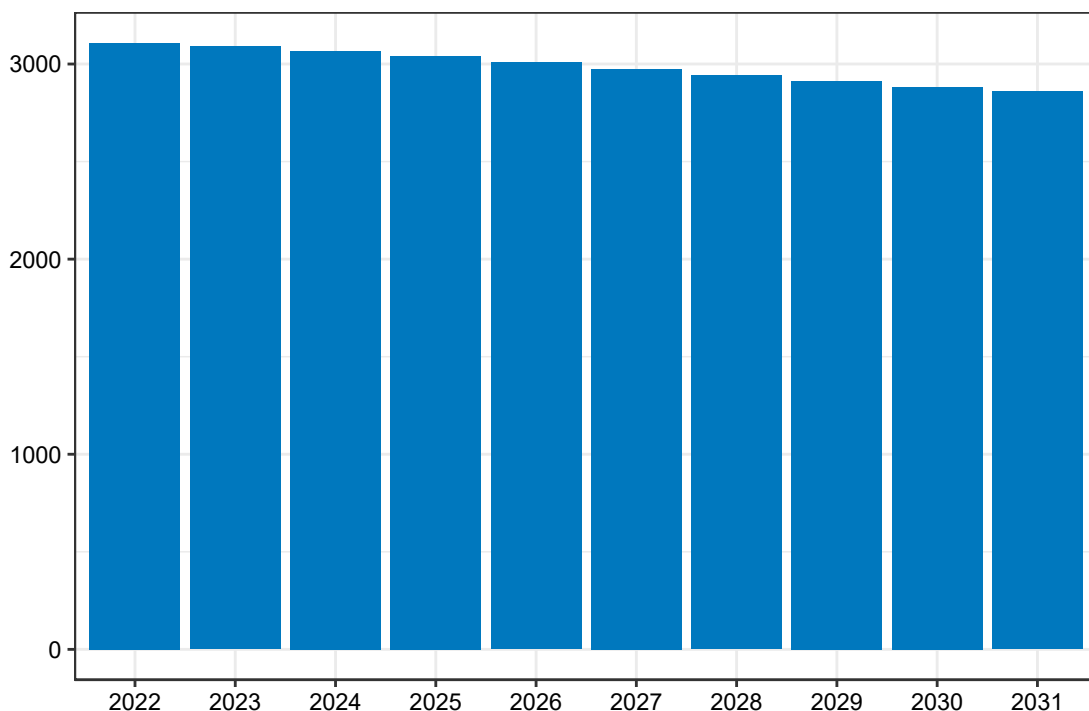
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Zatrucia środkami chemicznymi

### Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Zatrucia środkami chemicznymi prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 3,1 tys. i do 2031 r. spadnie do 2,9 tys. (spadek o -6.5 %). Wykres 7.3.31 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

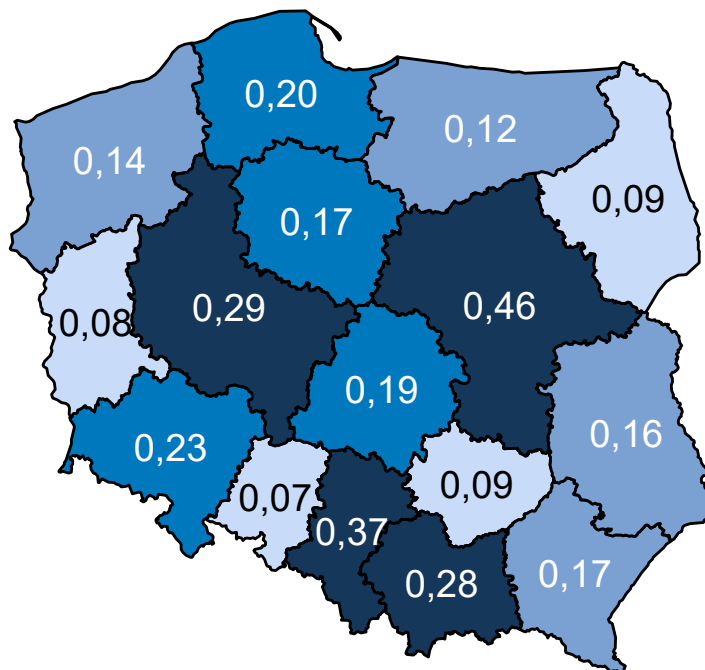
**Wykres 7.3.31:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

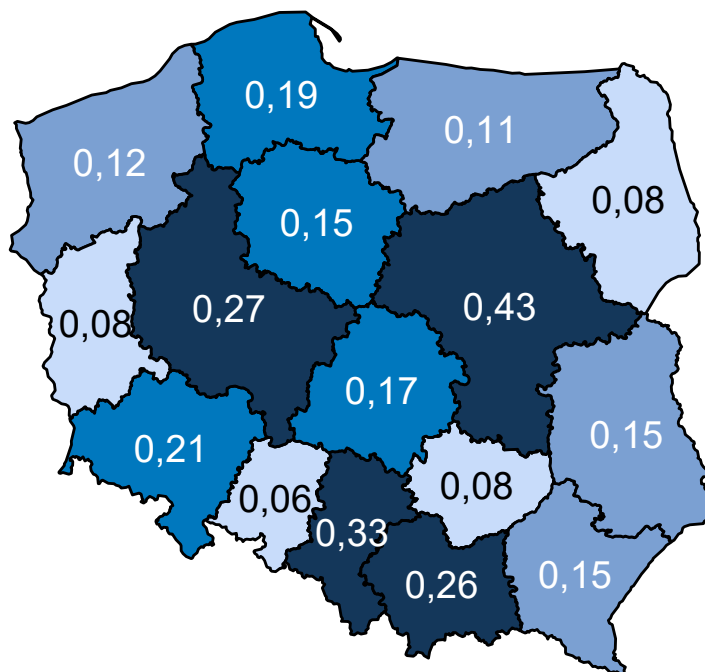
Mapa 7.3.73 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,19 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 7.3.74.

**Mapa 7.3.73:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 7.3.74:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

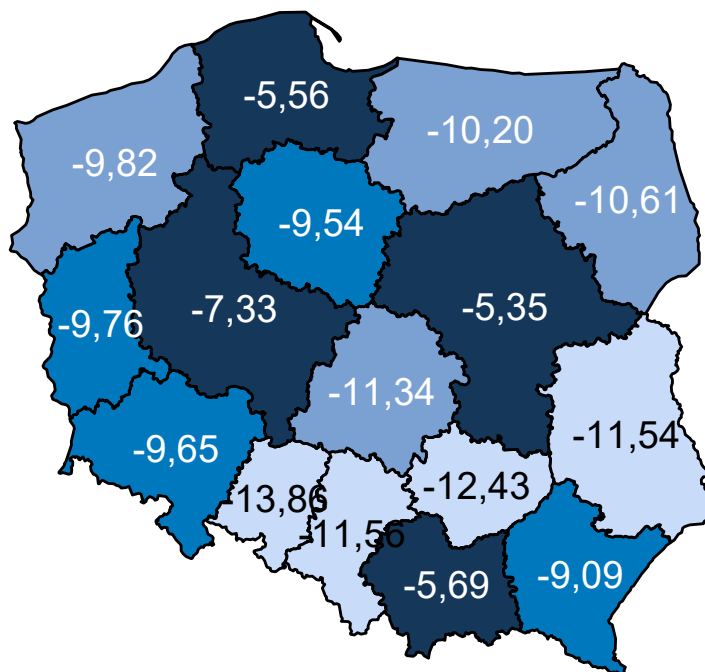


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 7.3.75 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -11,34%.

**Mapa 7.3.75:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

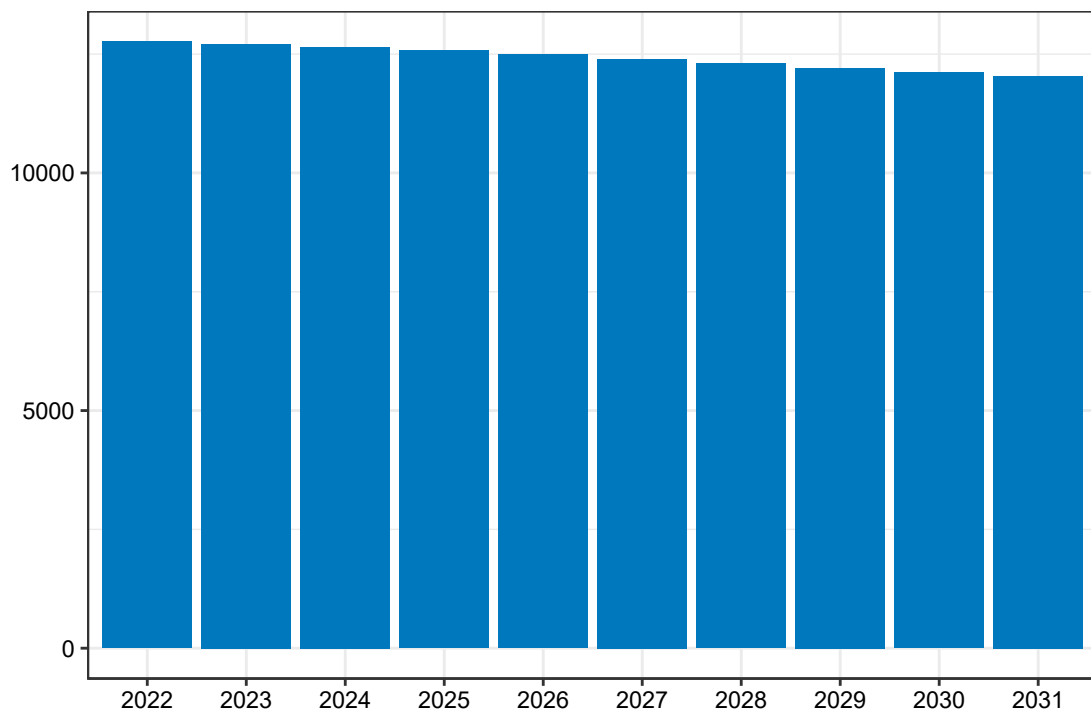


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Zatrucia środkami chemicznymi prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 12,8 tys. i do 2031 r. spadnie do 12,0 tys. (spadek o -6,2 %). Wykres 7.3.32 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

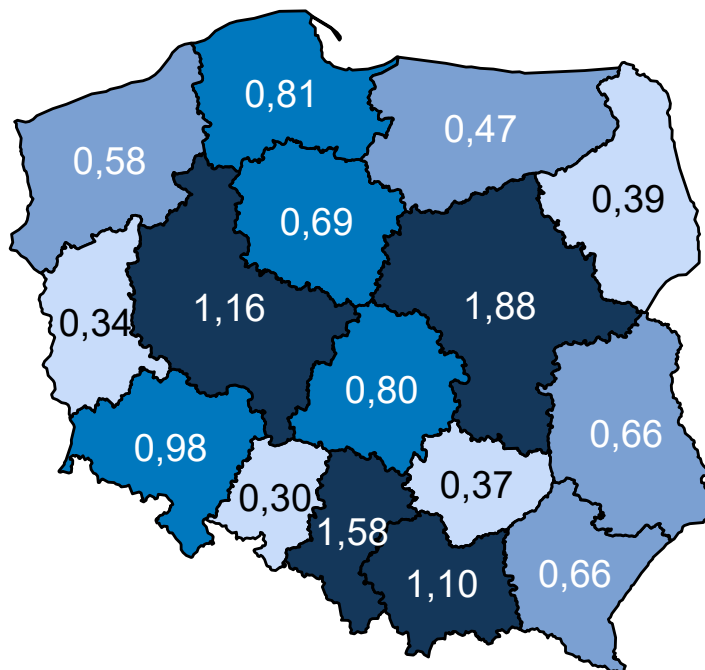
**Wykres 7.3.32:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

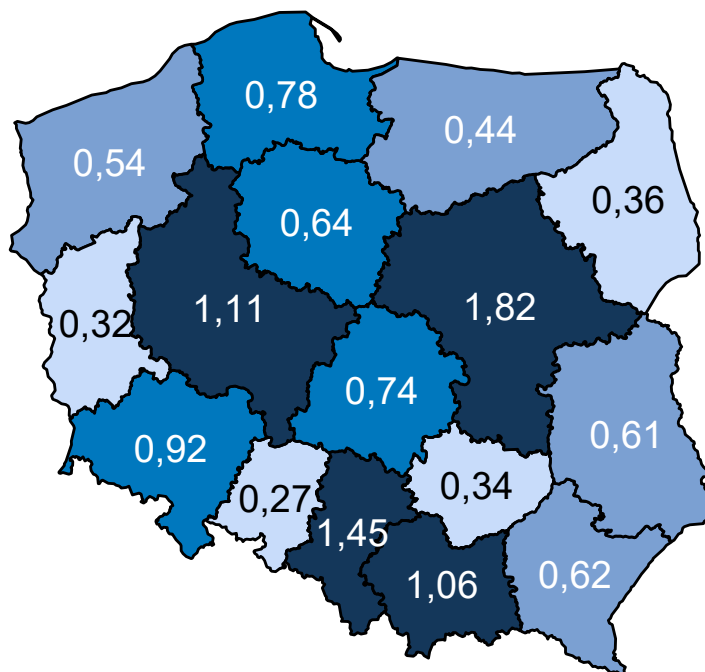
Mapa **7.3.76** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,80 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **7.3.77**.

**Mapa 7.3.76:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 7.3.77:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw



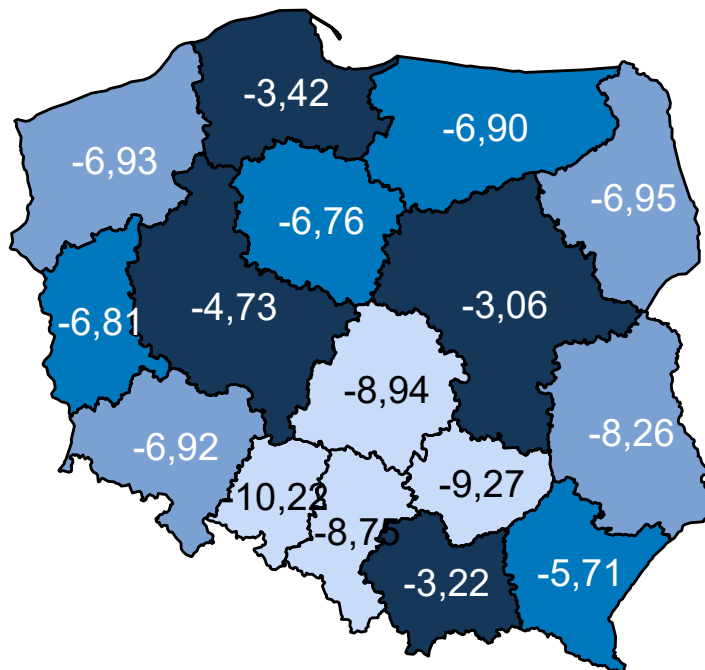
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 7.3.78 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-



dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -8,94%.

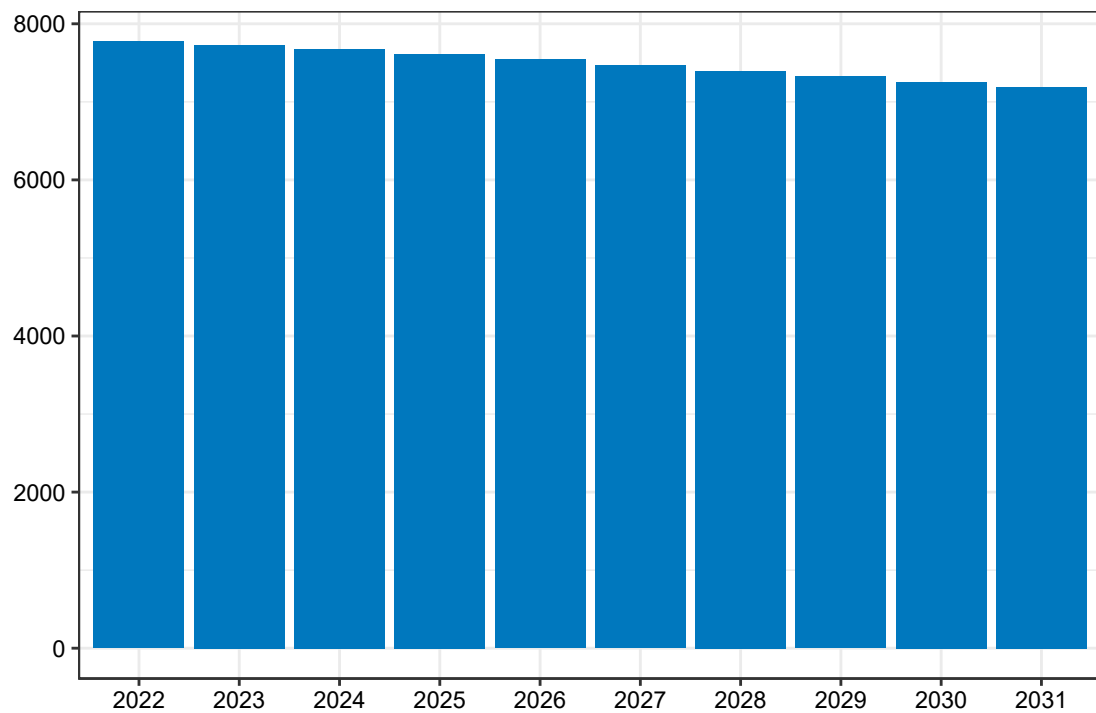
**Mapa 7.3.78:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

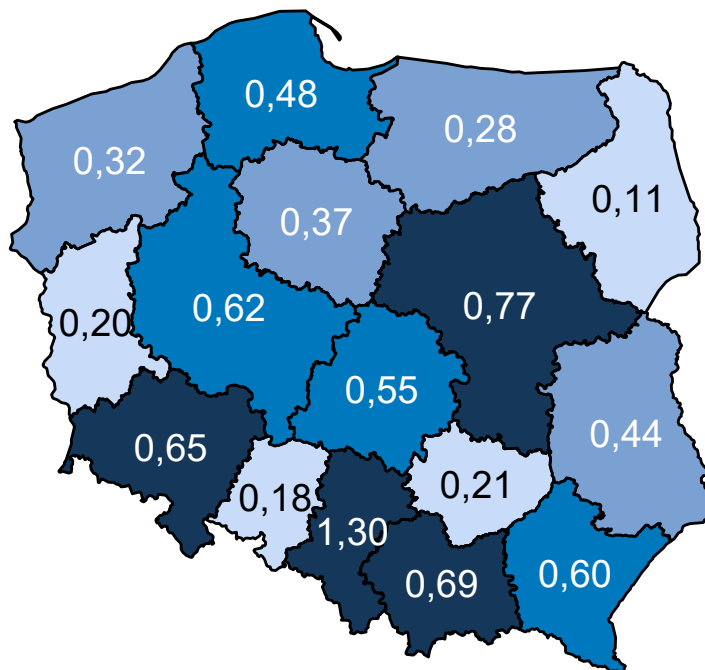
W latach 2022–2031 dla grupy Zatrucia środkami chemicznymi prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 7,8 tys. i do 2031 r. spadnie do 7,2 tys. (spadek o -7,7 %). Wykres 7.3.33 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 7.3.33:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

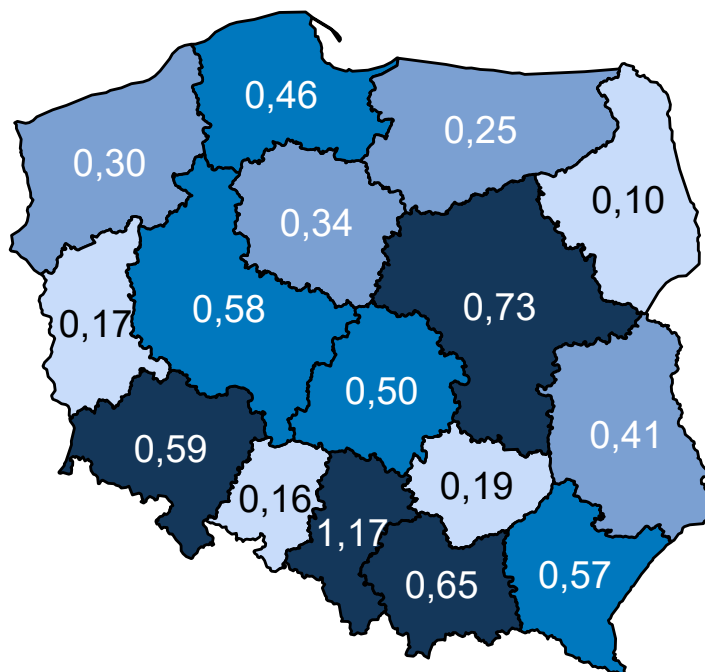
Mapa **7.3.79** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,55 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **7.3.80**.

**Mapa 7.3.79:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 7.3.80:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

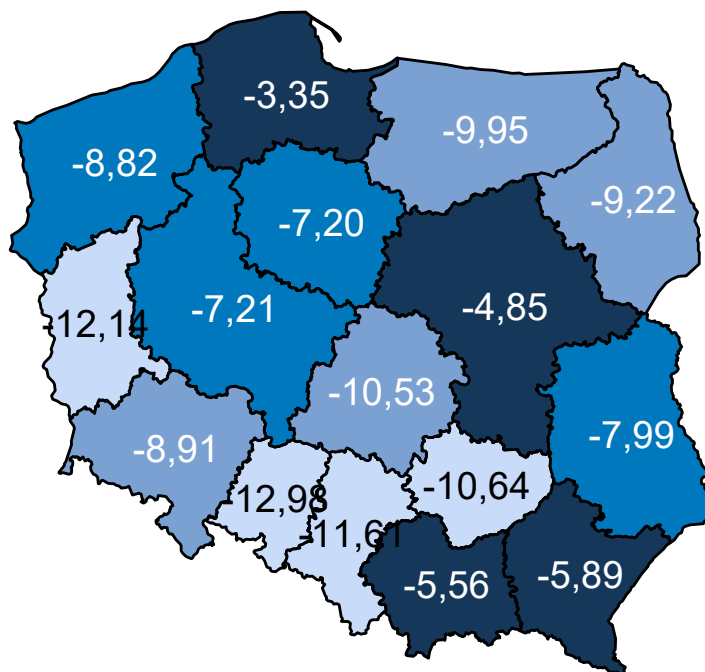


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 7.3.81 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -10,53%.

**Mapa 7.3.81:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

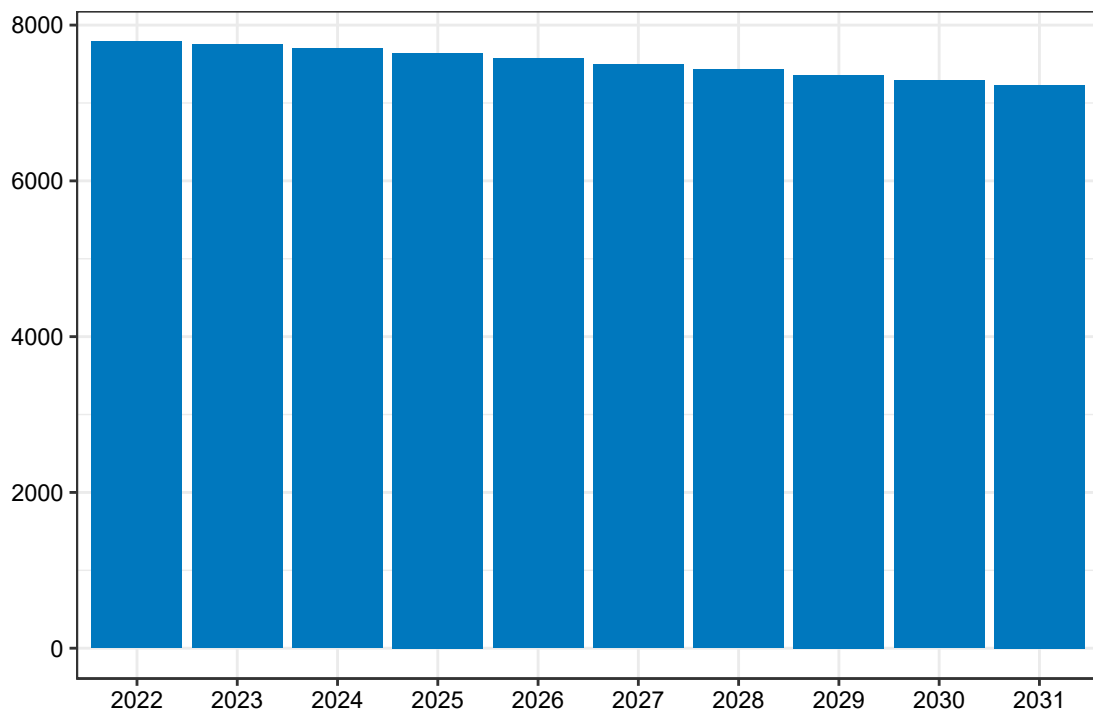


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

W latach 2022–2031 dla grupy Zatrucia środkami chemicznymi prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 7,8 tys. i do 2031 r. spadnie do 7,2 tys. (spadek o -7,7 %). Wykres 7.3.34 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

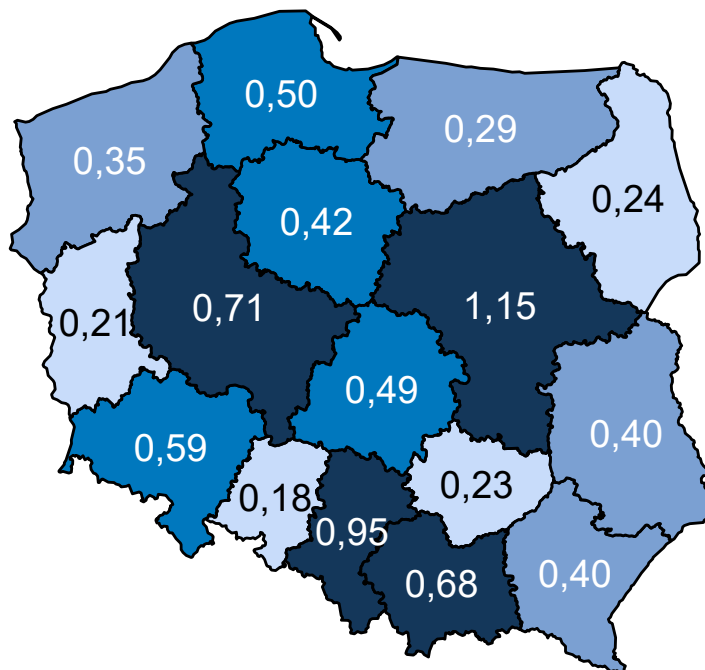
**Wykres 7.3.34:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

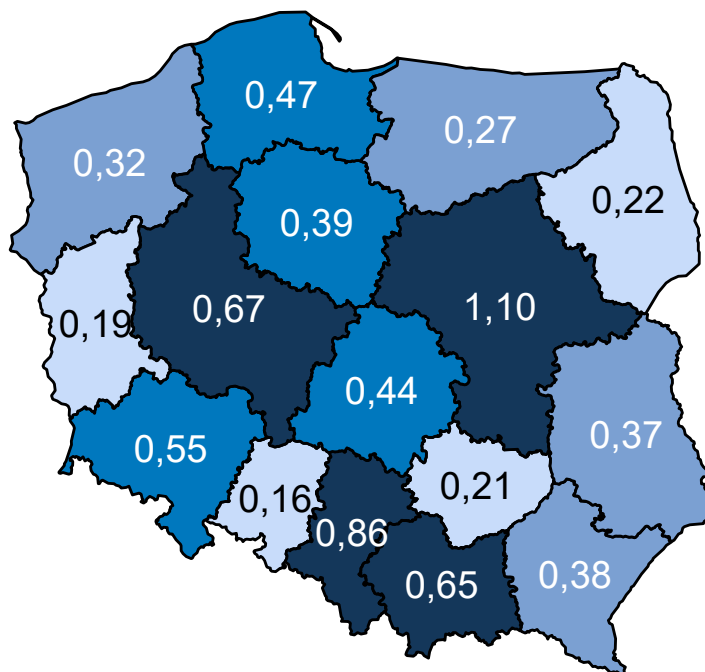
Mapa **7.3.82** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,49 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **7.3.83**.

**Mapa 7.3.82:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 7.3.83:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

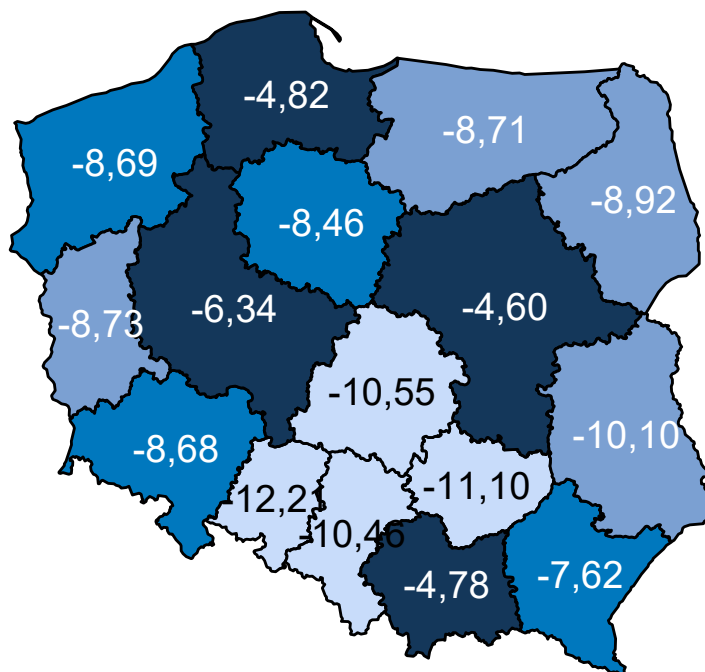


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 7.3.84 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -10,55%.

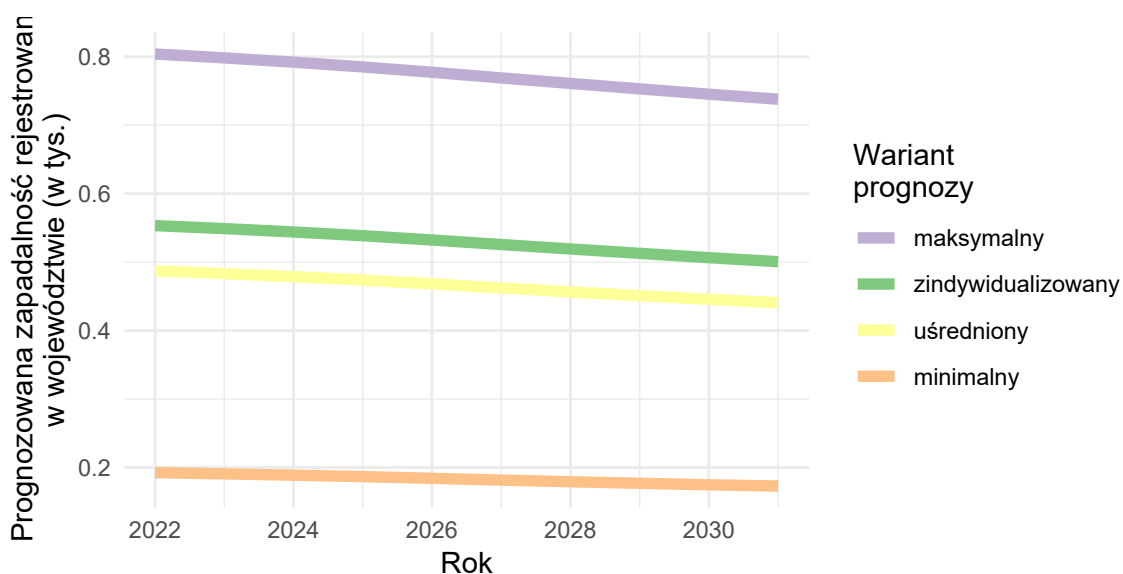
**Mapa 7.3.84:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 7.3.35.

**Wykres 7.3.35:** Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



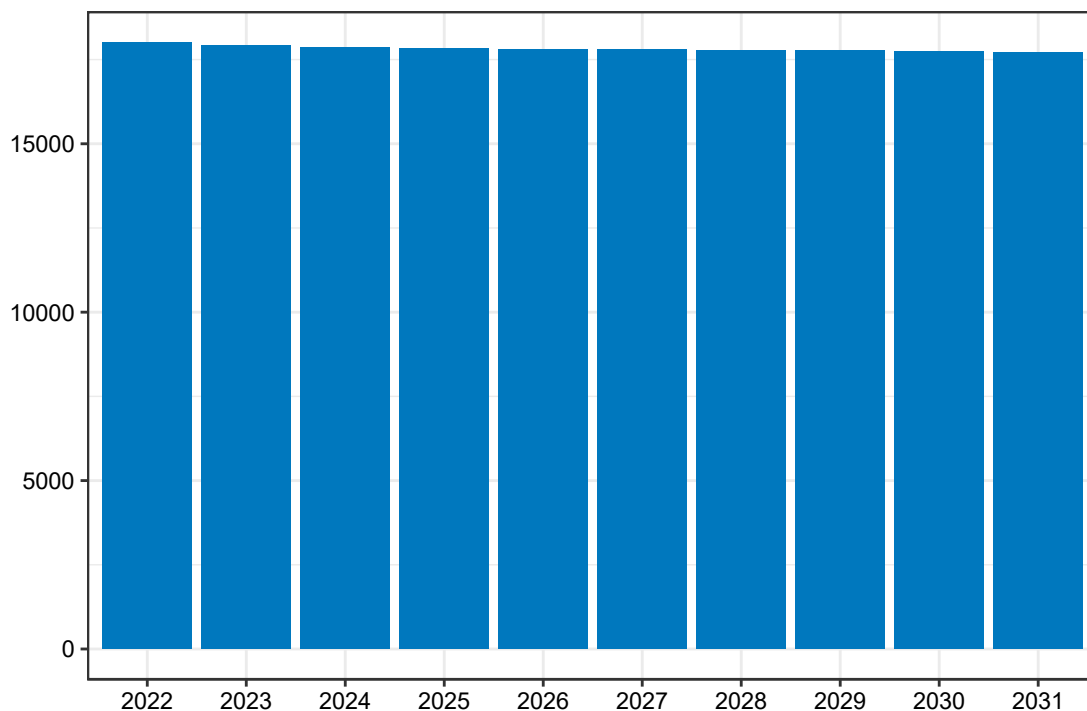
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Zatrucia alkoholem

### Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Zatrucia alkoholem prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 18,0 tys. i do 2031 r. spadnie do 17,7 tys. (spadek o -1.7 %). Wykres 7.3.36 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 7.3.36:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

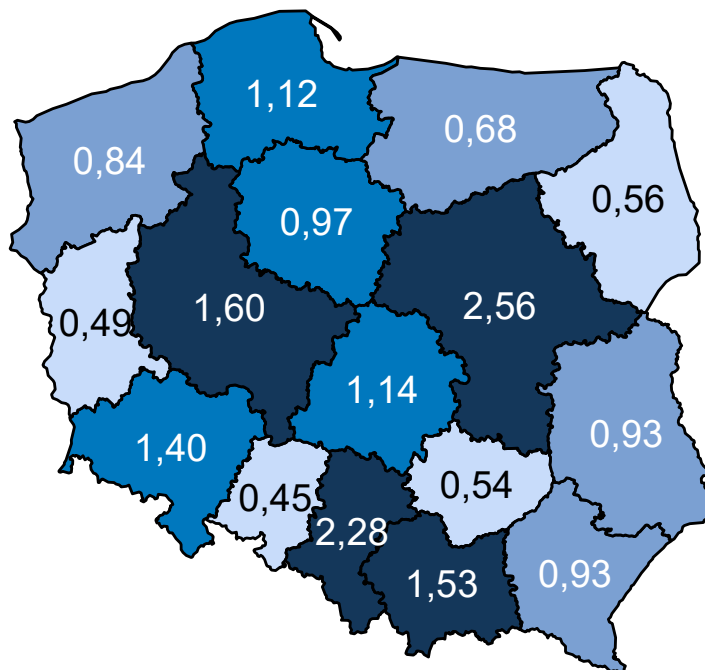


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 7.3.85 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,14 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 7.3.86.

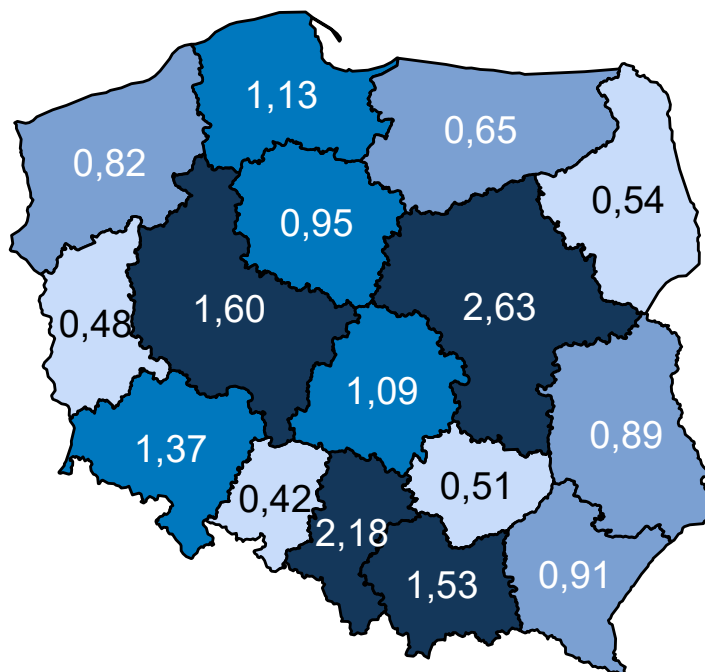


**Mapa 7.3.85:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 7.3.86:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

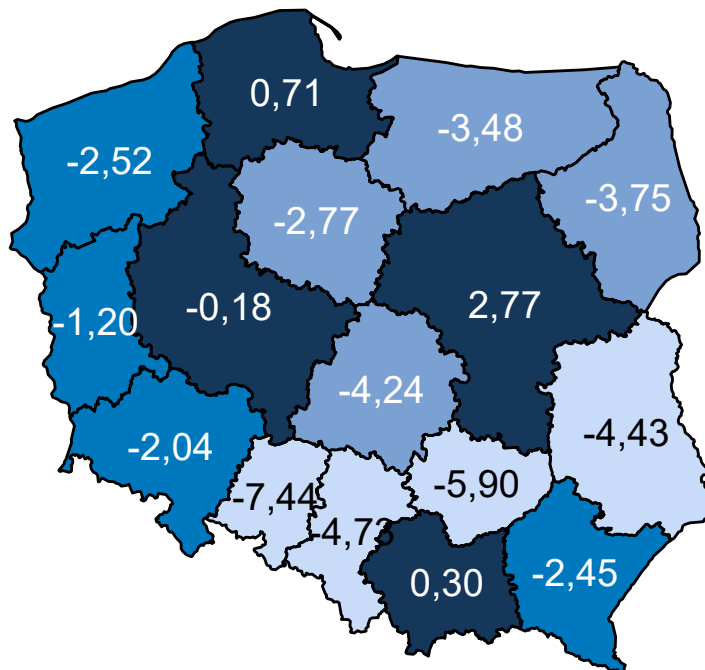


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 7.3.87 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -4,24%.

**Mapa 7.3.87:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

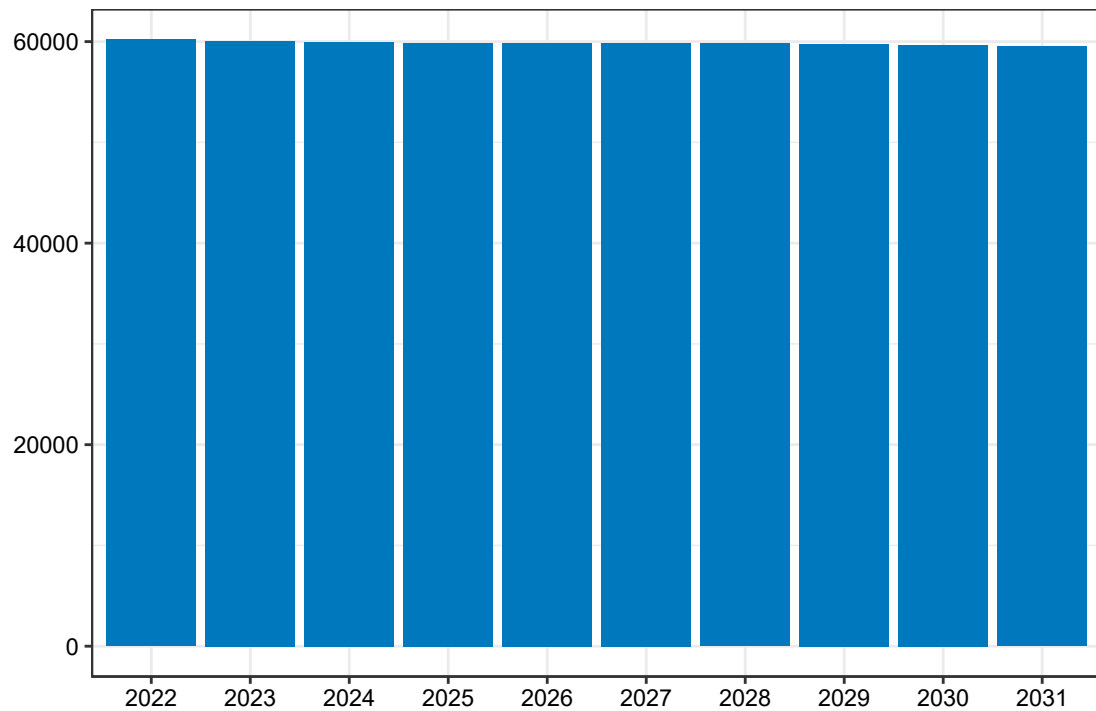


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Zatrucia alkoholem prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 60,2 tys. i do 2031 r. spadnie do 59,5 tys. (spadek o -1,2 %). Wykres 7.3.37 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

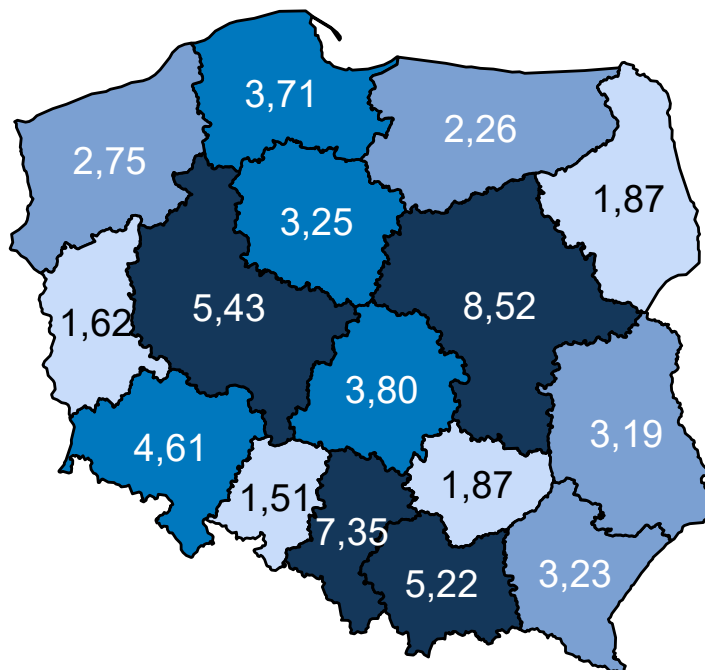
**Wykres 7.3.37:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

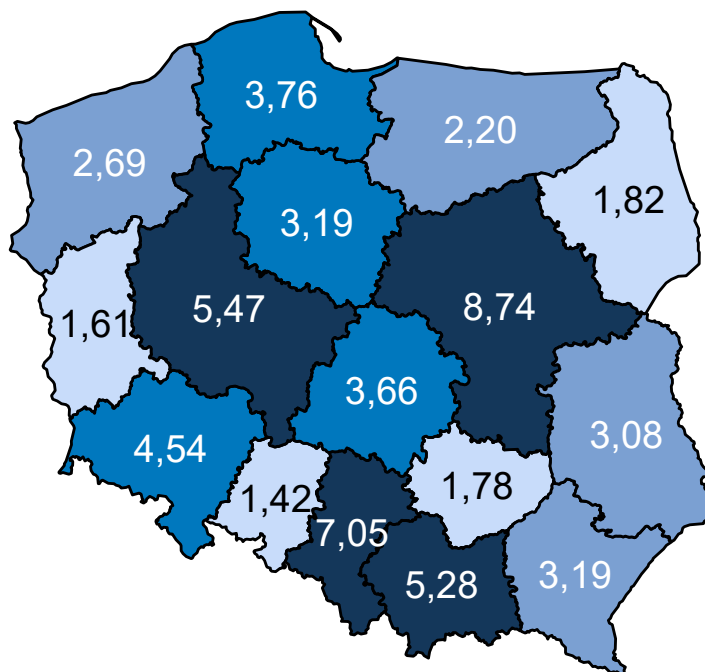
Mapa **7.3.88** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 3,80 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **7.3.89**.

**Mapa 7.3.88:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 7.3.89:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

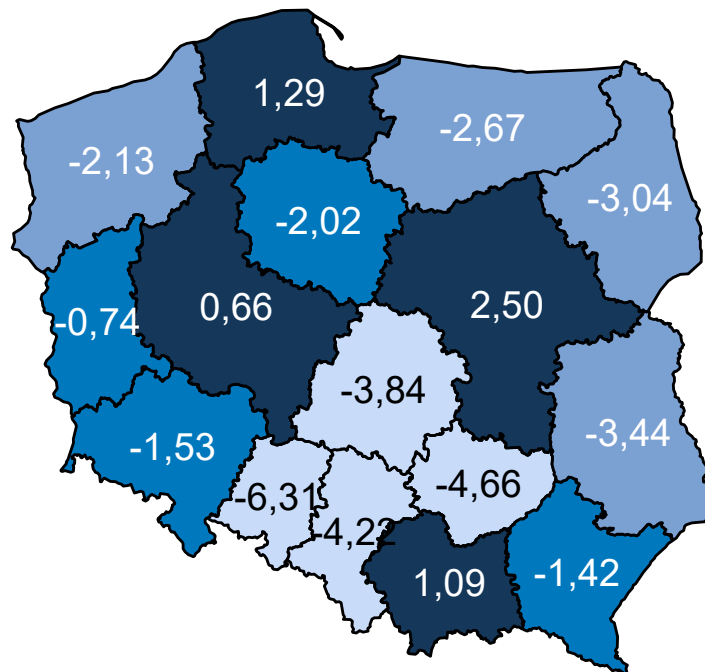


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 7.3.90 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -3,84%.

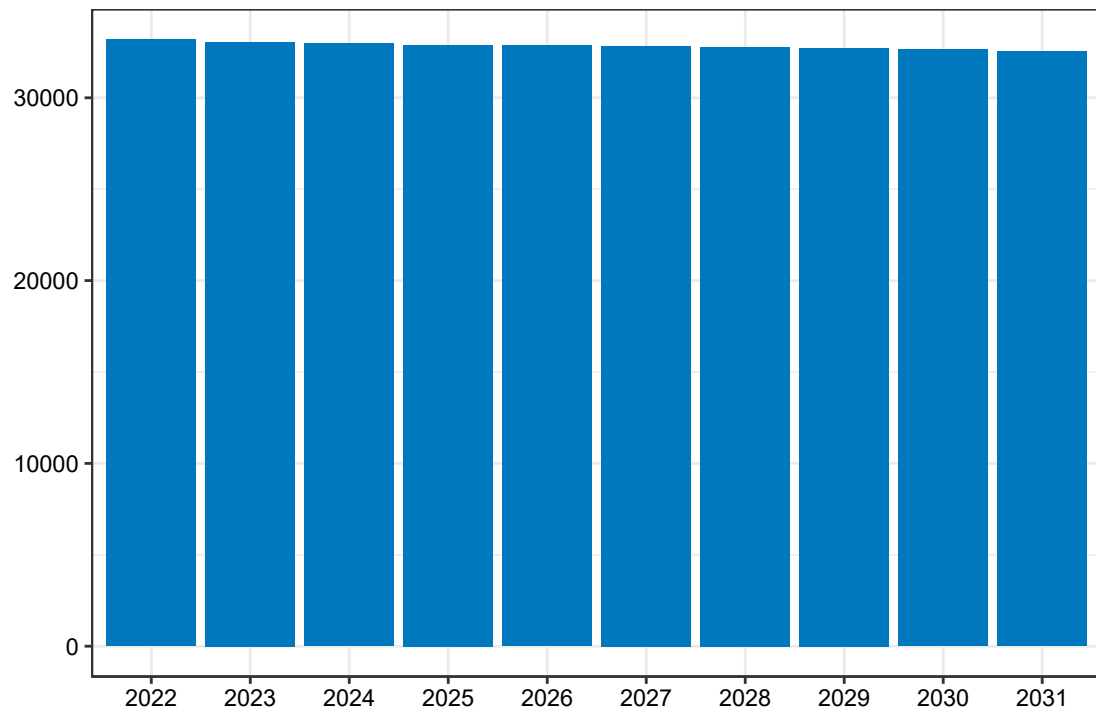
**Mapa 7.3.90:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

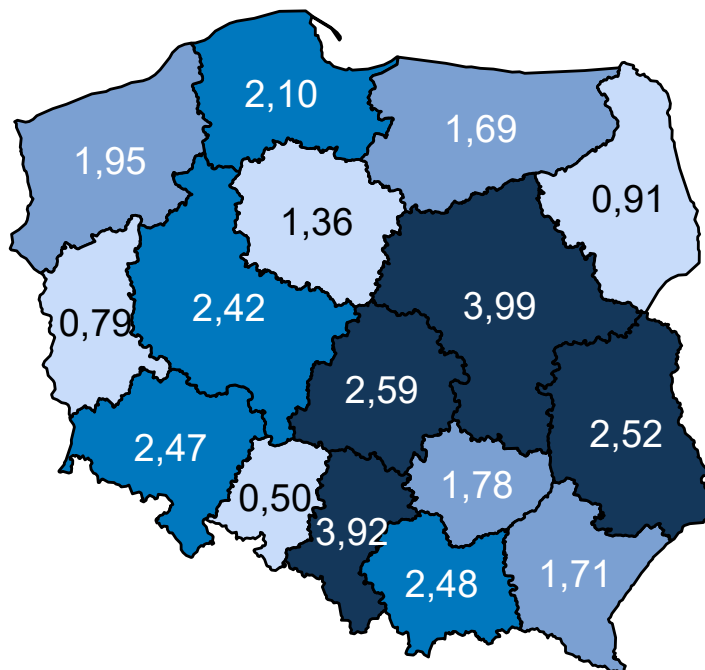
W latach 2022–2031 dla grupy Zatrucia alkoholem prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 33,2 tys. i do 2031 r. spadnie do 32,5 tys. (spadek o -2,1 %). Wykres 7.3.38 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 7.3.38:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

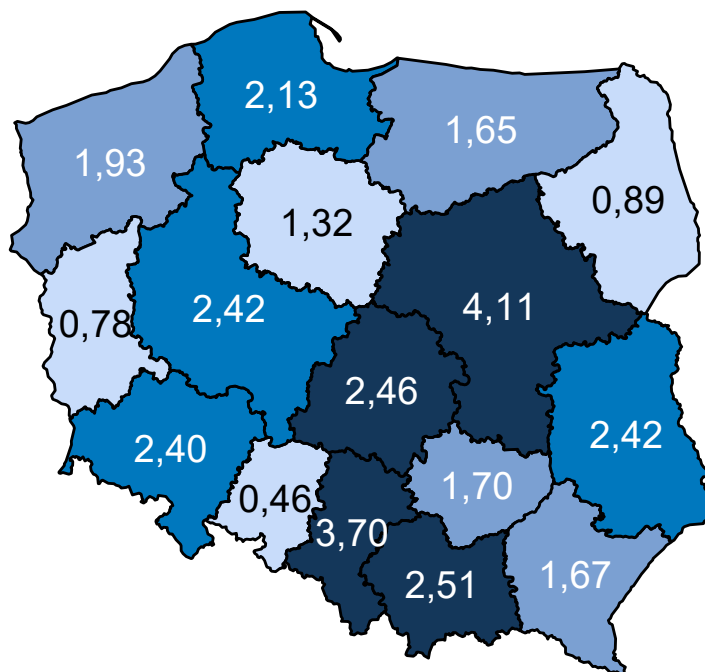
Mapa **7.3.91** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 2,59 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **7.3.92**.

**Mapa 7.3.91:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 7.3.92:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

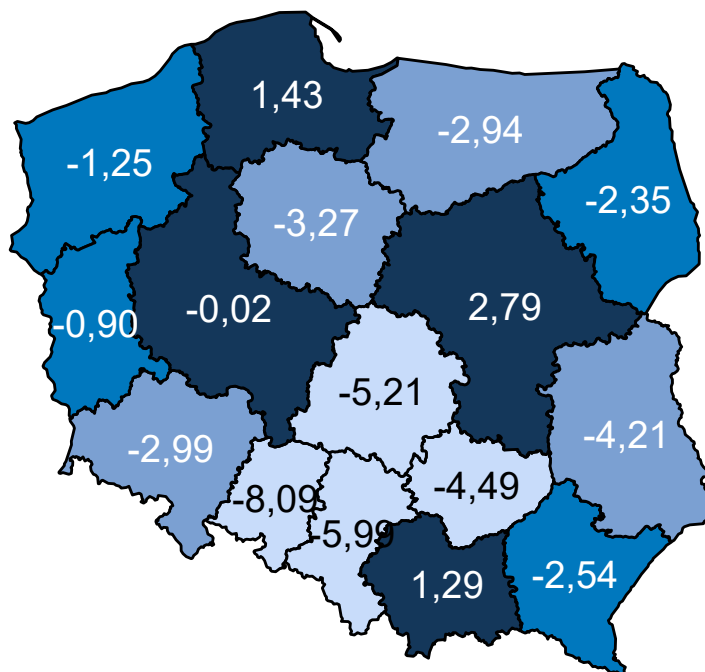


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 7.3.93 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -5,21%.

**Mapa 7.3.93:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



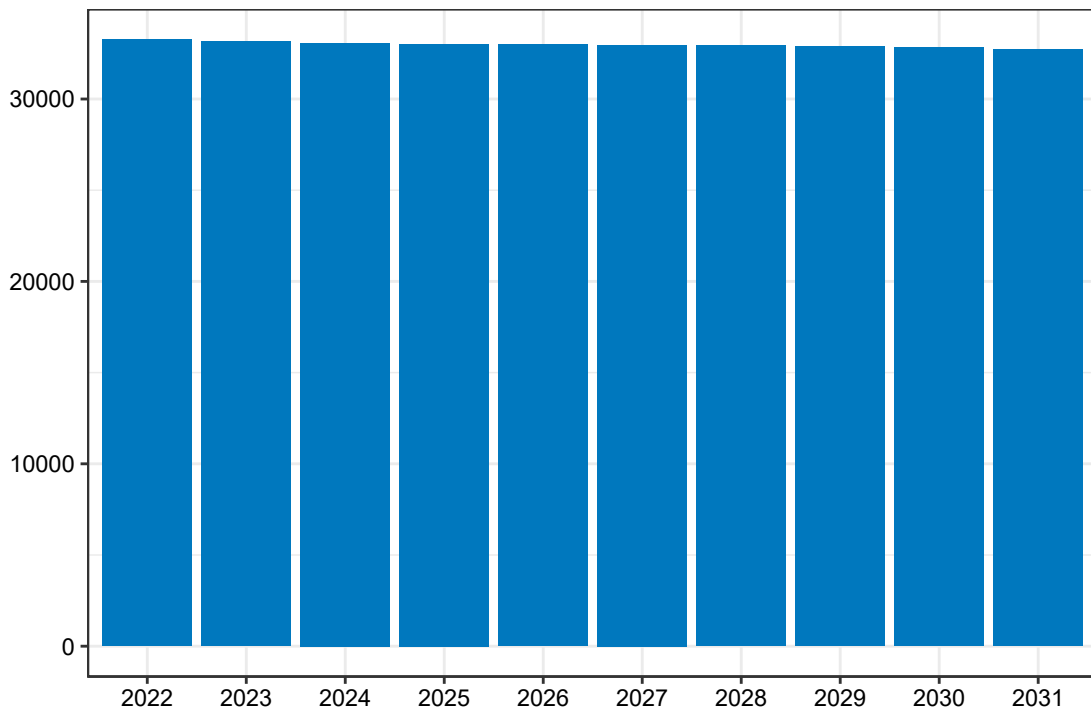
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

W latach 2022–2031 dla grupy Zatrucia alkoholem prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 33,3 tys. i do 2031 r. spadnie do 32,7 tys. (spadek o -1,8 %). Wykres 7.3.39 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.



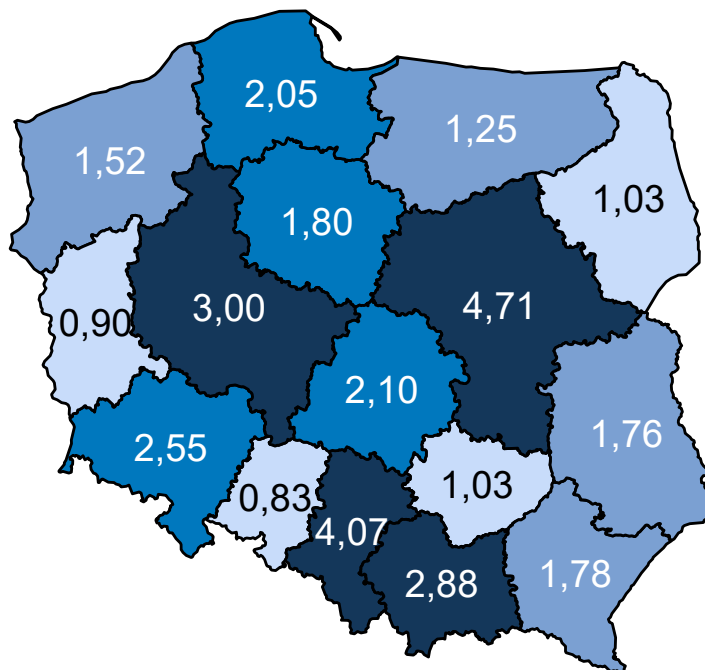
**Wykres 7.3.39:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

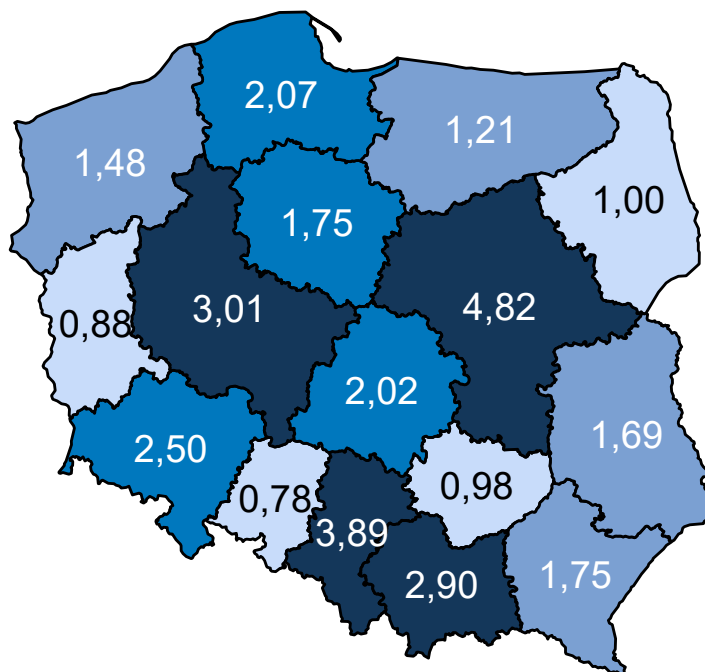
Mapa **7.3.94** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 2,10 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **7.3.95**.

**Mapa 7.3.94:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 7.3.95:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

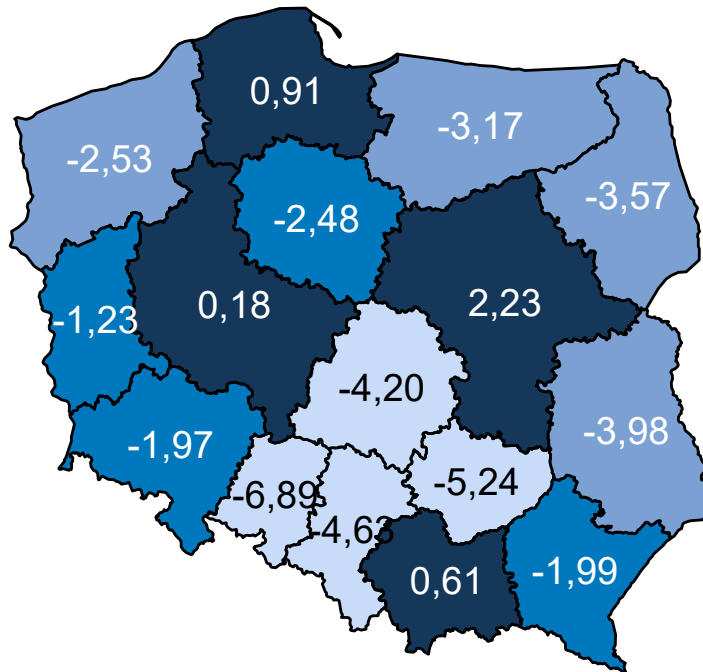


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 7.3.96 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -4,20%.

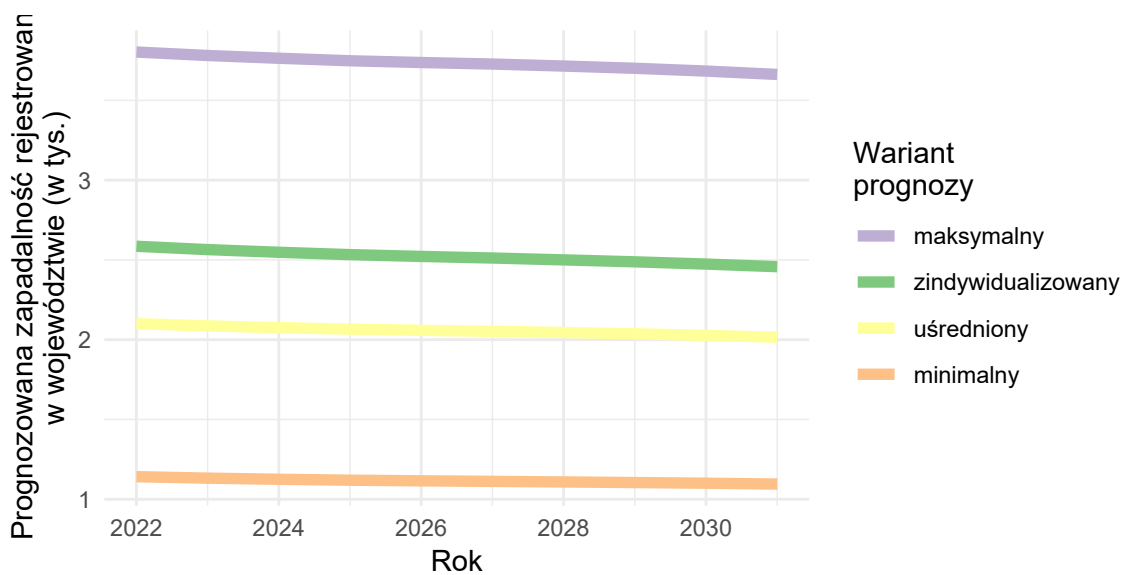
**Mapa 7.3.96:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 7.3.40.

**Wykres 7.3.40:** Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



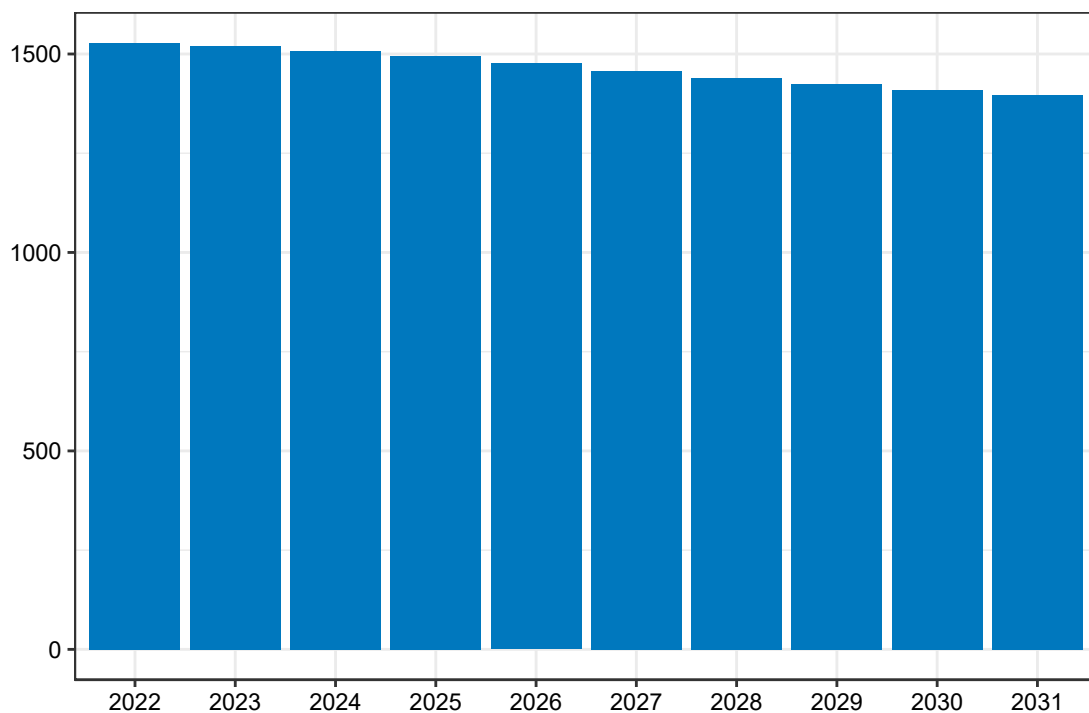
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Zatrucia: jady, grzyby, rośliny

### Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Zatrucia: jady, grzyby, rośliny prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 1,5 tys. i do 2031 r. spadnie do 1,4 tys. (spadek o -6.7 %). Wykres 7.3.41 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

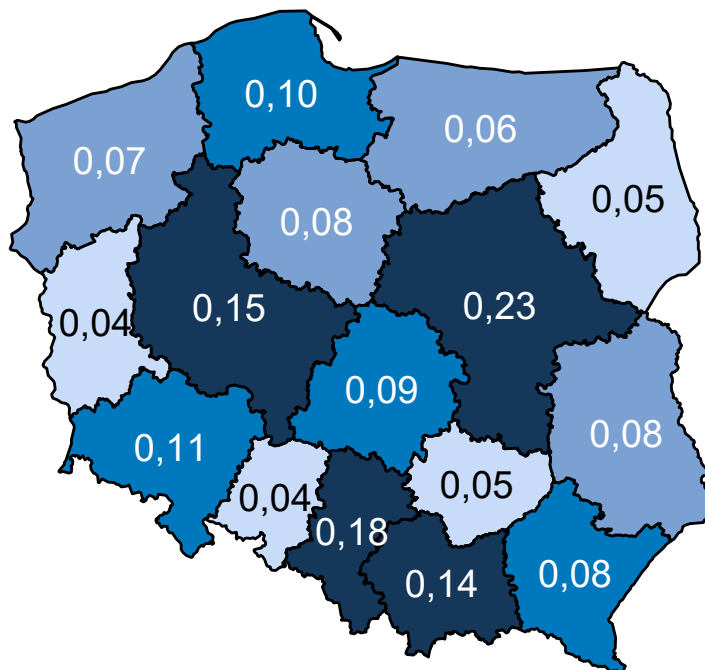
**Wykres 7.3.41:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

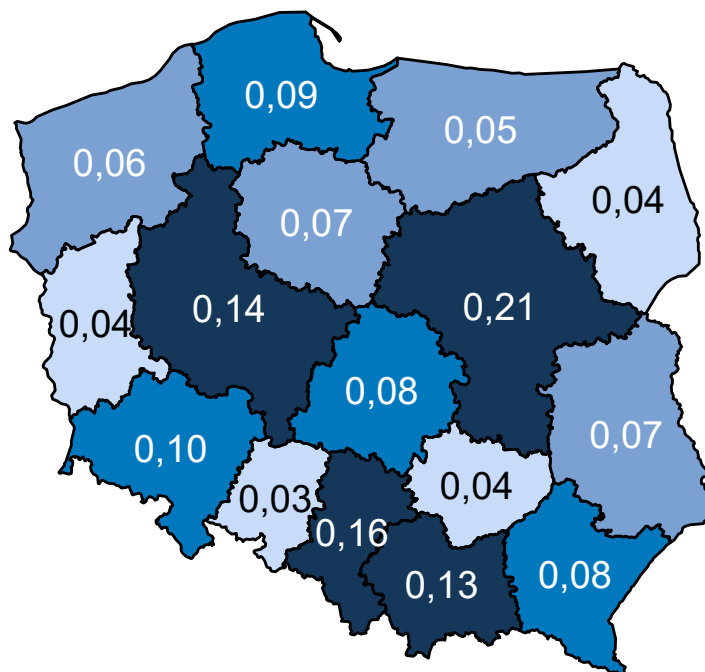
Mapa 7.3.97 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,09 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 7.3.98.

**Mapa 7.3.97:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 7.3.98:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

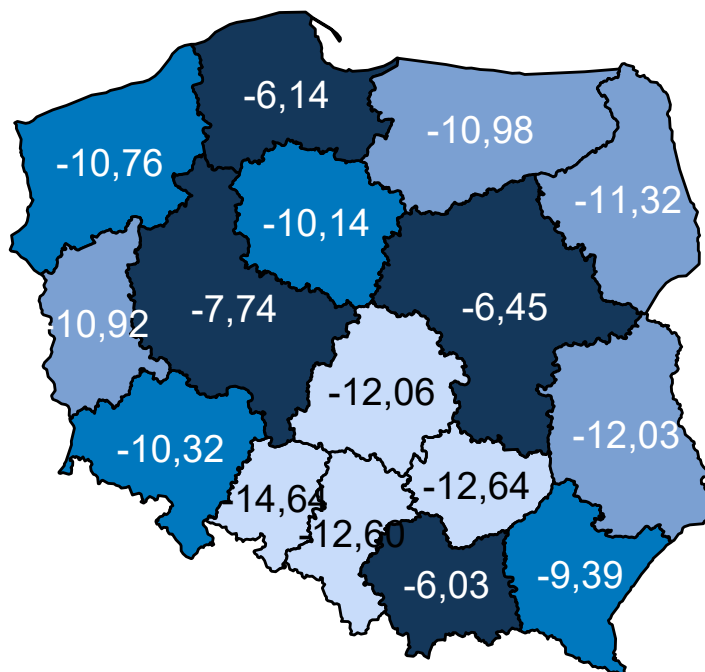


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 7.3.99 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -12,06%.

**Mapa 7.3.99:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

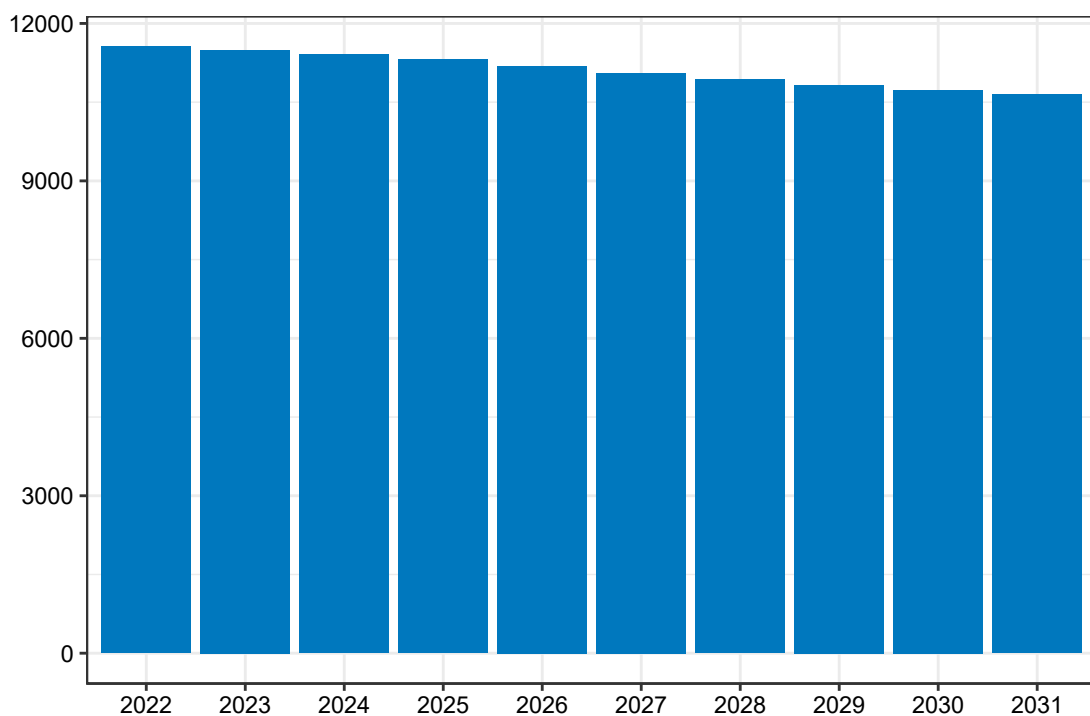


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Zatrucia: jady, grzyby, rośliny prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 11,6 tys. i do 2031 r. spadnie do 10,6 tys. (spadek o -8,6 %). Wykres 7.3.42 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

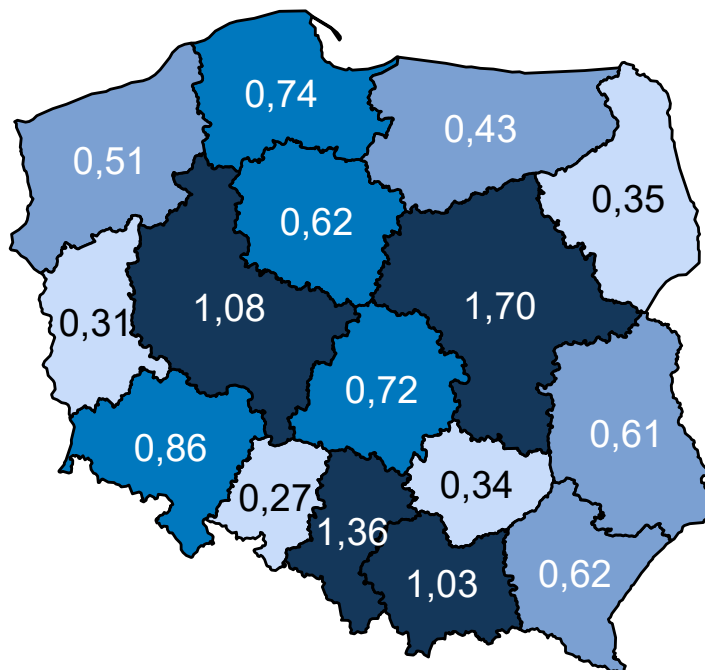
**Wykres 7.3.42:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

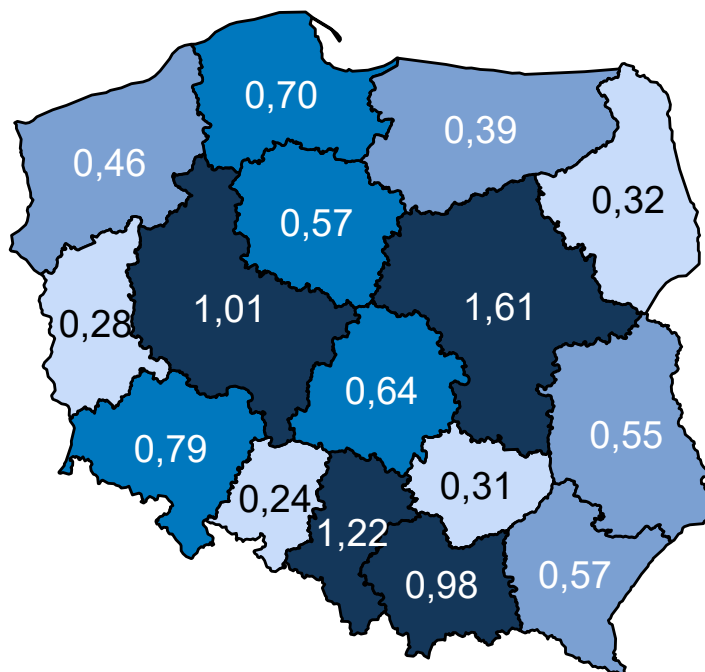
Mapa **7.3.100** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,72 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **7.3.101**.

**Mapa 7.3.100:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 7.3.101:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw



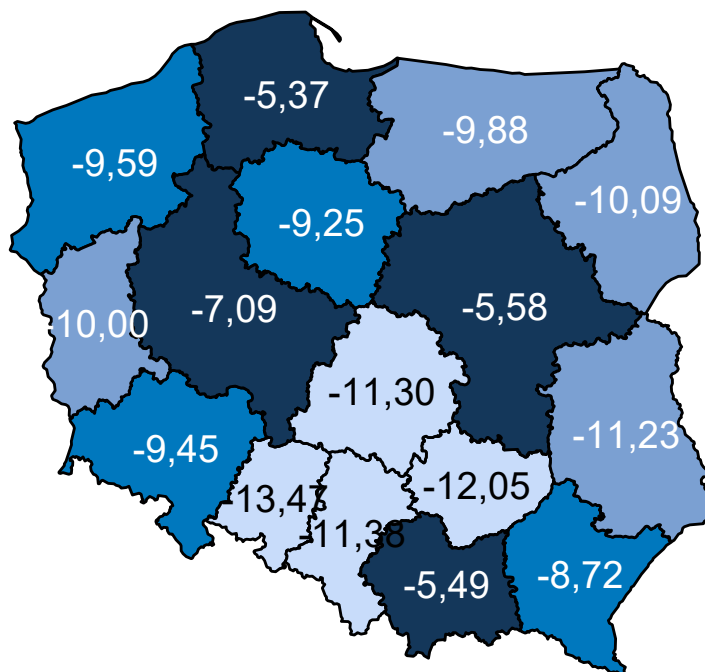
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 7.3.102 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-



kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -11,30%.

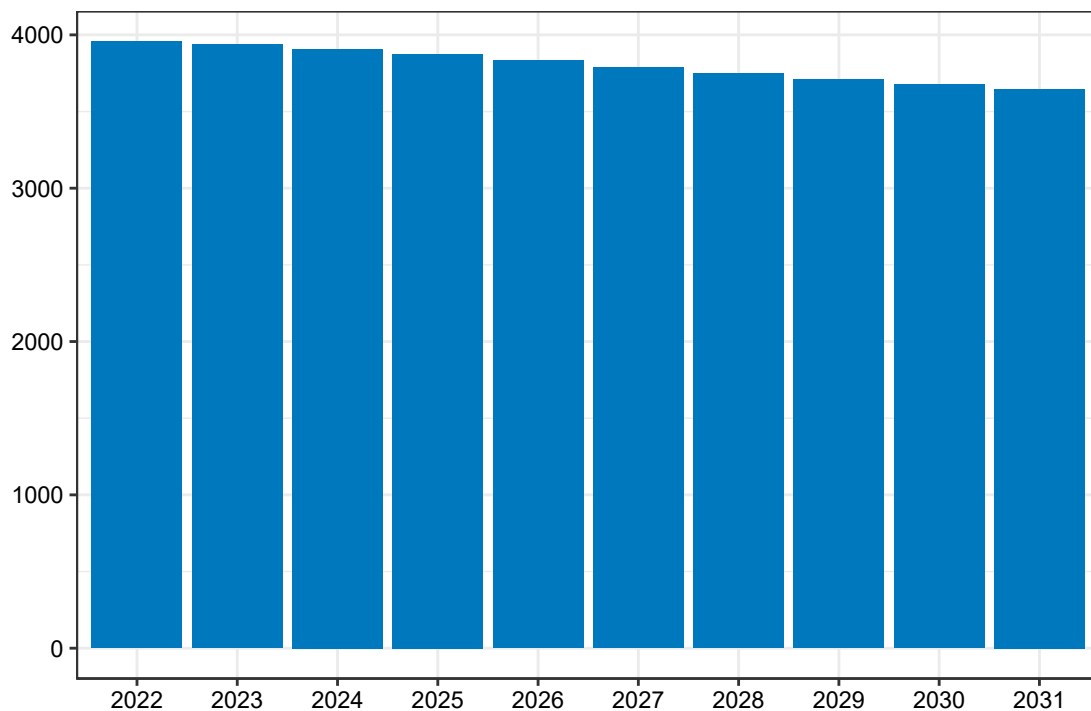
**Mapa 7.3.102:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

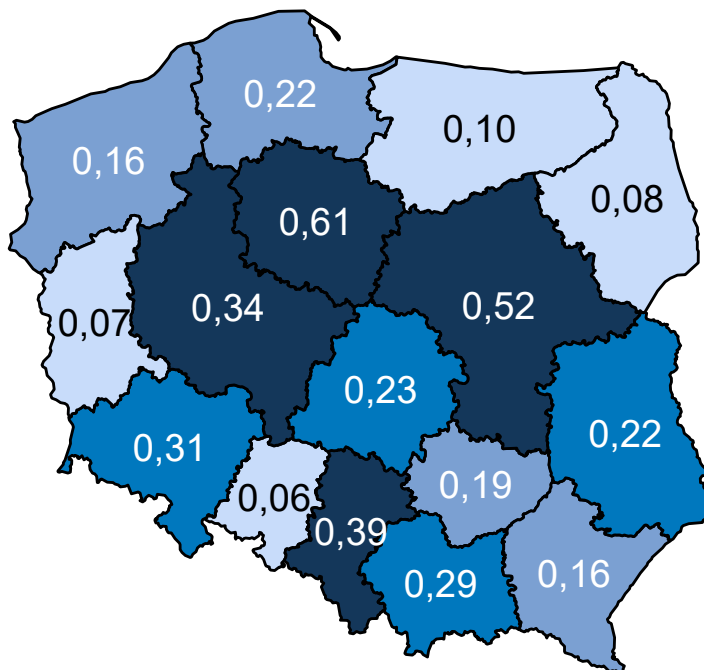
W latach 2022–2031 dla grupy Zatrucia: jady, grzyby, rośliny prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 4,0 tys. i do 2031 r. spadnie do 3,6 tys. (spadek o -10 %). Wykres 7.3.43 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 7.3.43:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

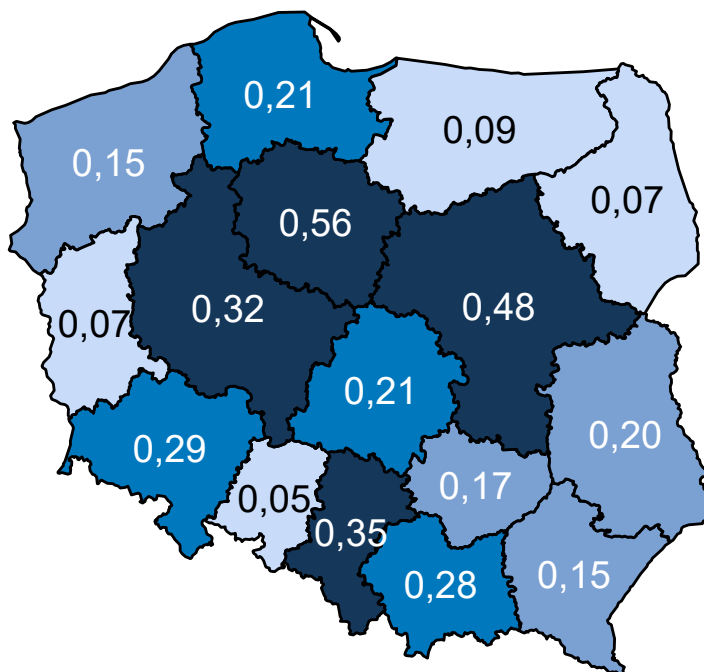
Mapa **7.3.103** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,23 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **7.3.104**.

**Mapa 7.3.103:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 7.3.104:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

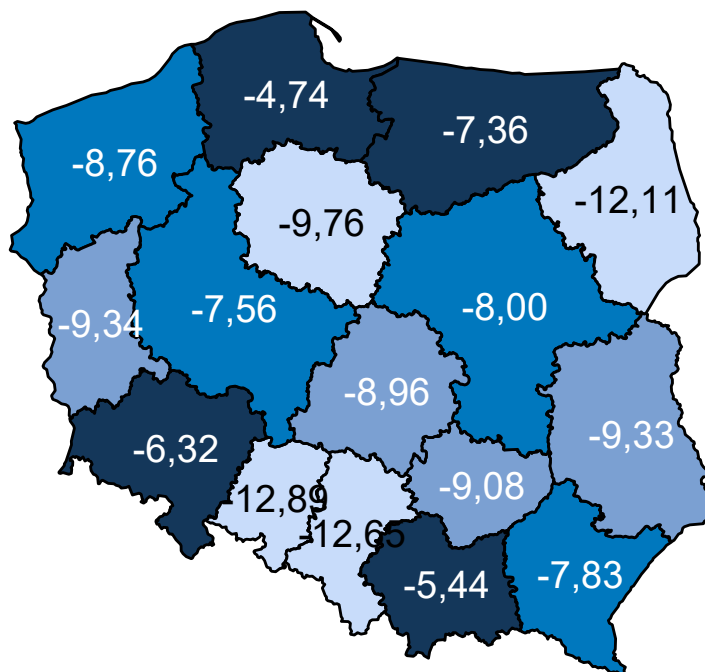


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 7.3.105 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -8,96%.

**Mapa 7.3.105:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

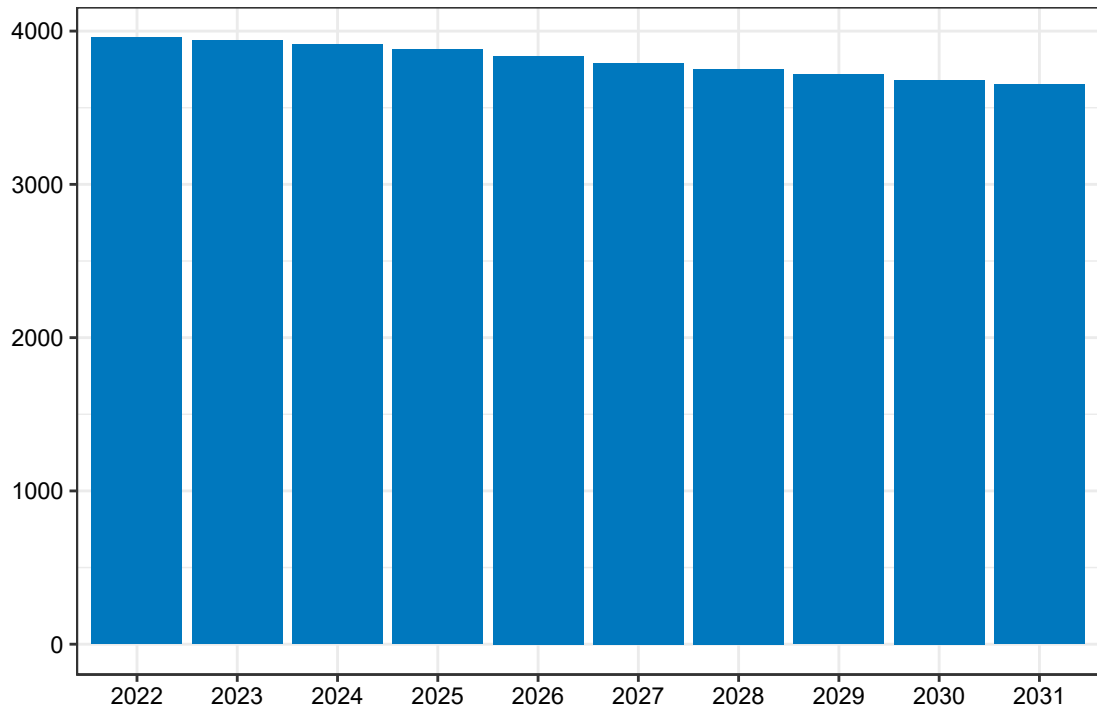


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

W latach 2022–2031 dla grupy Zatrucia: jady, grzyby, rośliny prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 4,0 tys. i do 2031 r. spadnie do 3,7 tys. (spadek o -7.5 %). Wykres 7.3.44 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

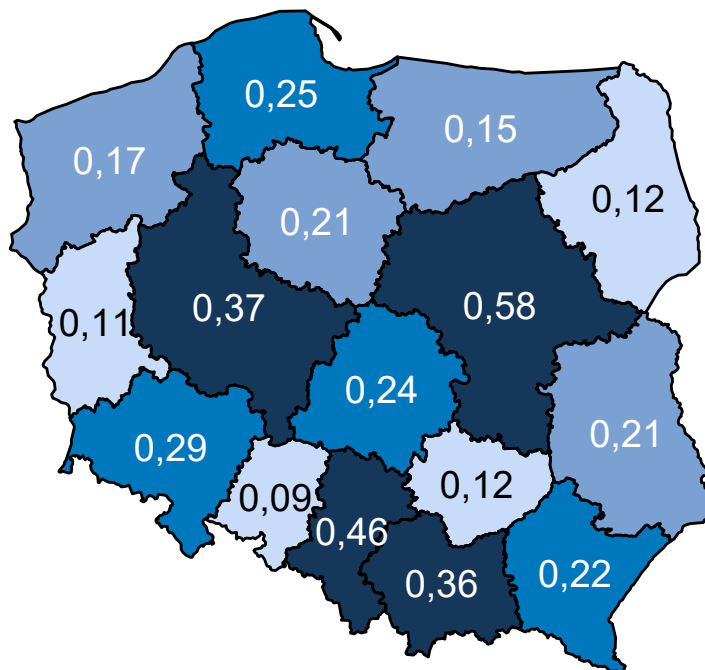
**Wykres 7.3.44:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

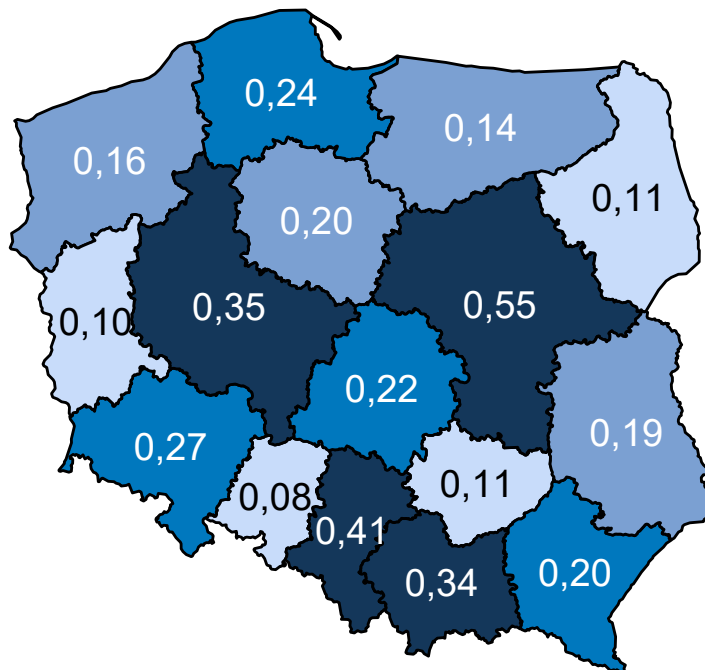
Mapa **7.3.106** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,24 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **7.3.107**.

**Mapa 7.3.106:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 7.3.107:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

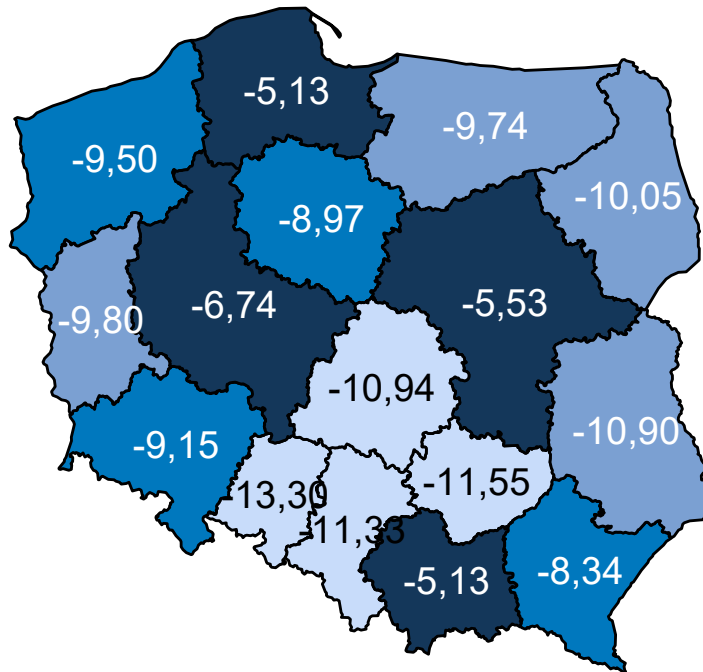


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 7.3.108 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -10,94%.

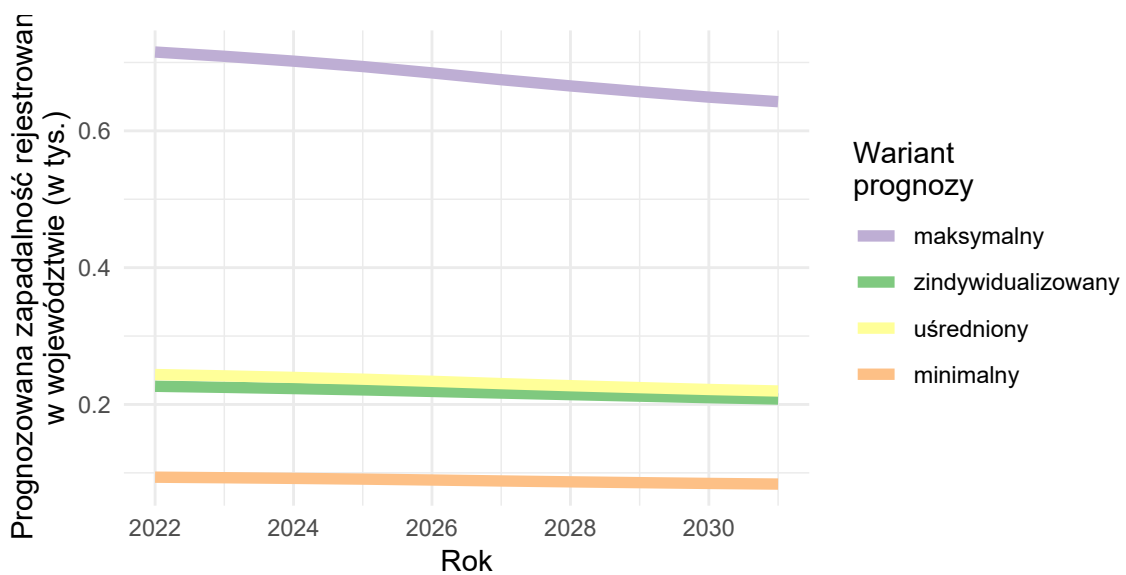
**Mapa 7.3.108:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 7.3.45.

**Wykres 7.3.45:** Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



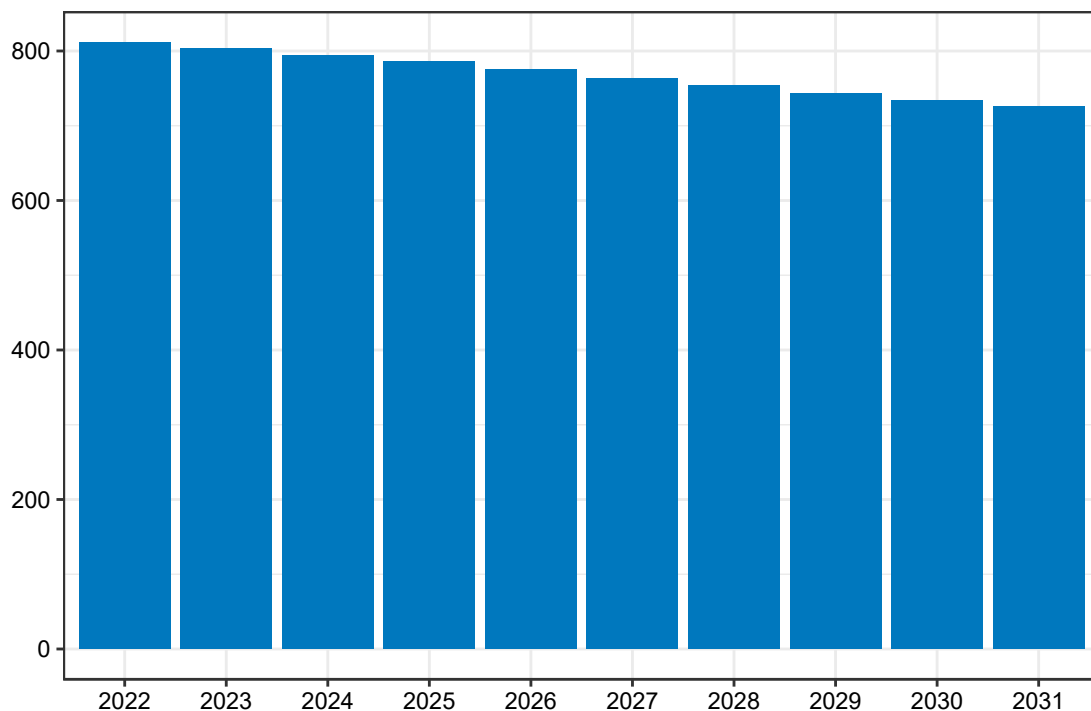
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Inne zatrucia

## Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Inne zatrucia prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 0,8 tys. i do 2031 r. spadnie do 0,7 tys. (spadek o -12.5 %). Wykres 7.3.46 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 7.3.46:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

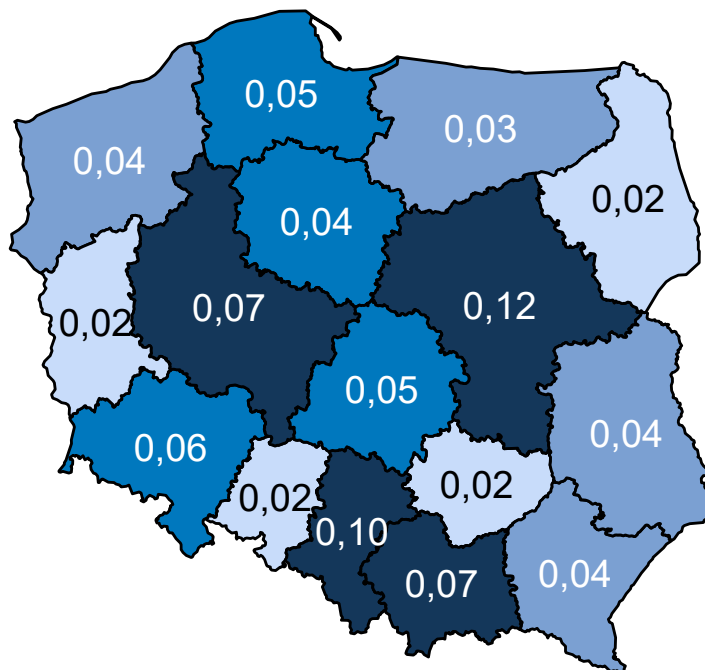


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 7.3.109 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,05 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 7.3.110.

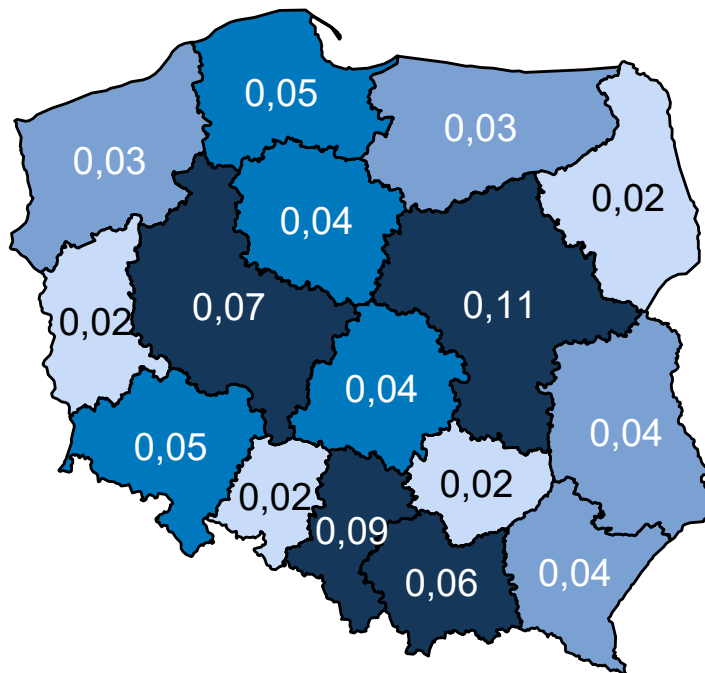


**Mapa 7.3.109:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 7.3.110:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

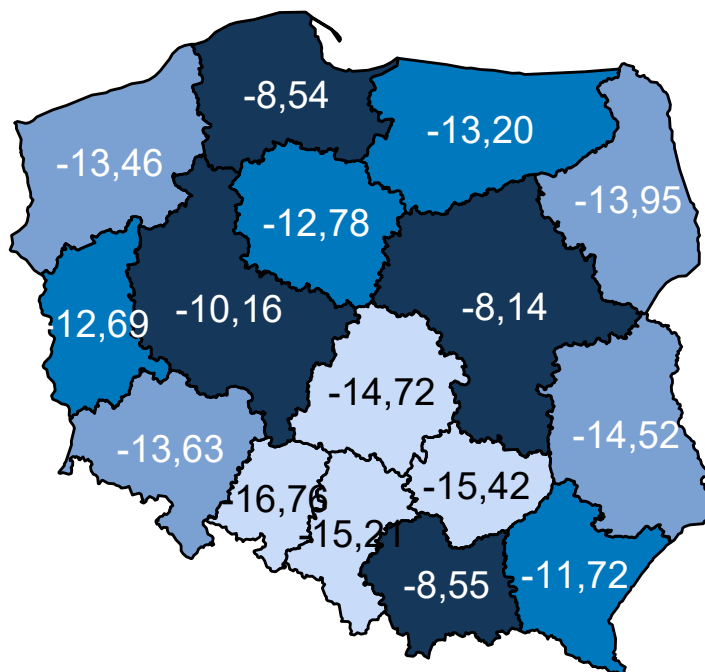


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 7.3.111 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -14,72%.

**Mapa 7.3.111:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

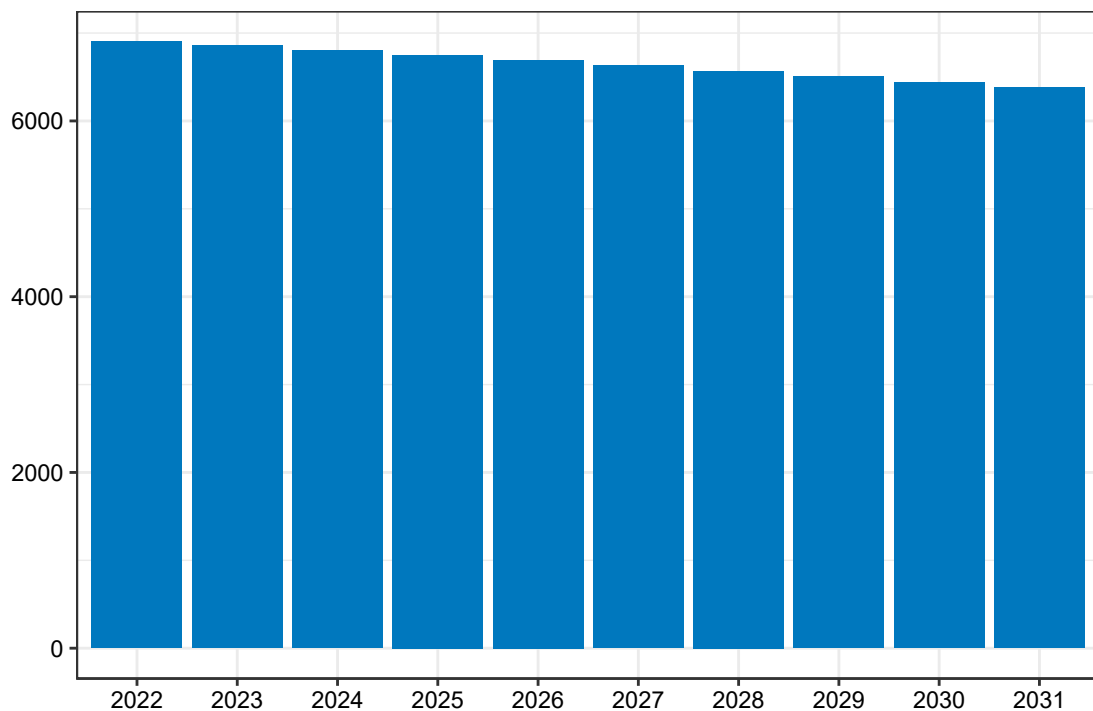


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Inne zatrucia prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 6,9 tys. i do 2031 r. spadnie do 6,4 tys. (spadek o -7,2 %). Wykres 7.3.47 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

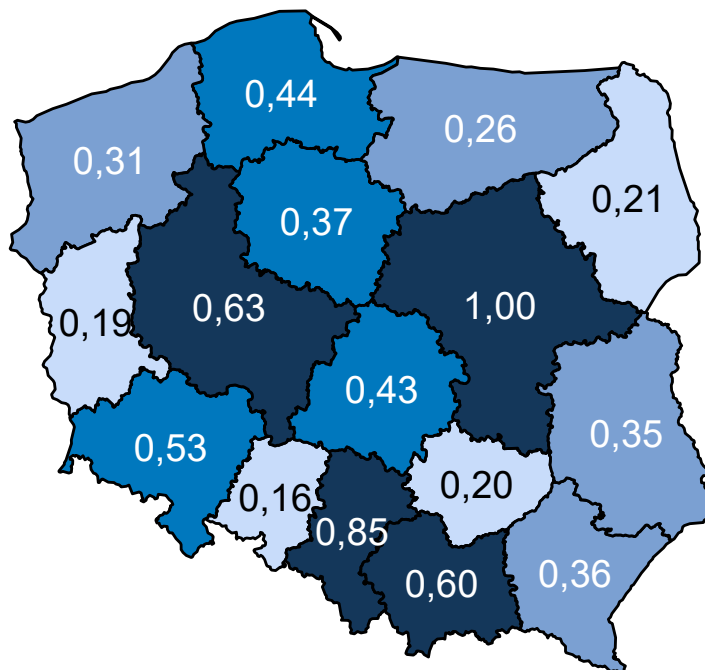
**Wykres 7.3.47:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

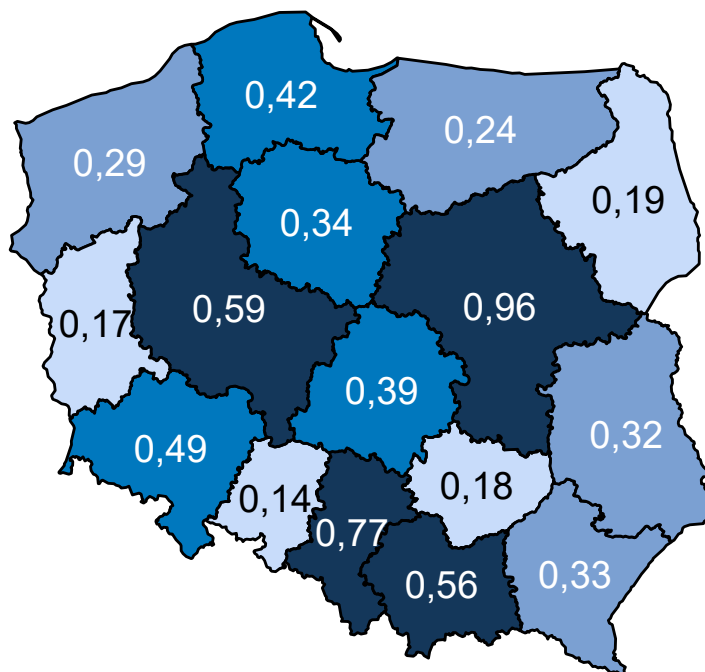
Mapa **7.3.112** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,43 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **7.3.113**.

**Mapa 7.3.112:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 7.3.113:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

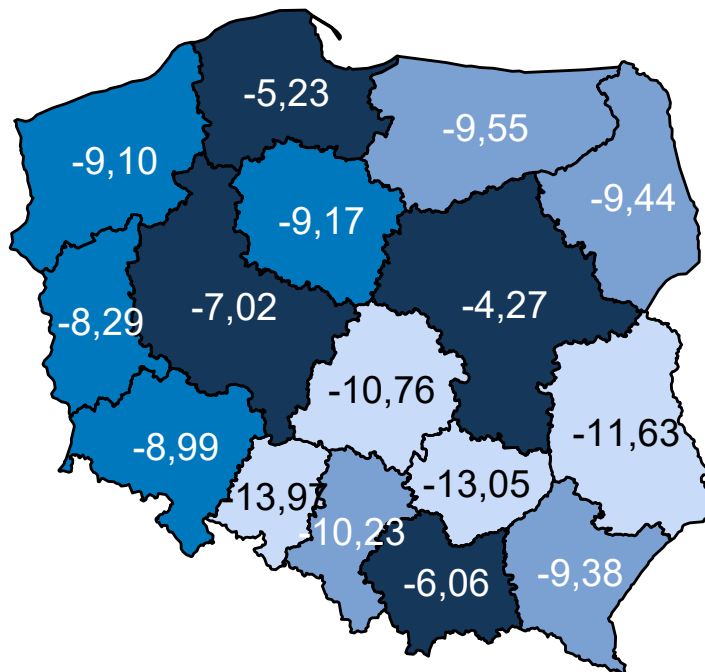


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 7.3.114 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -10,76%.

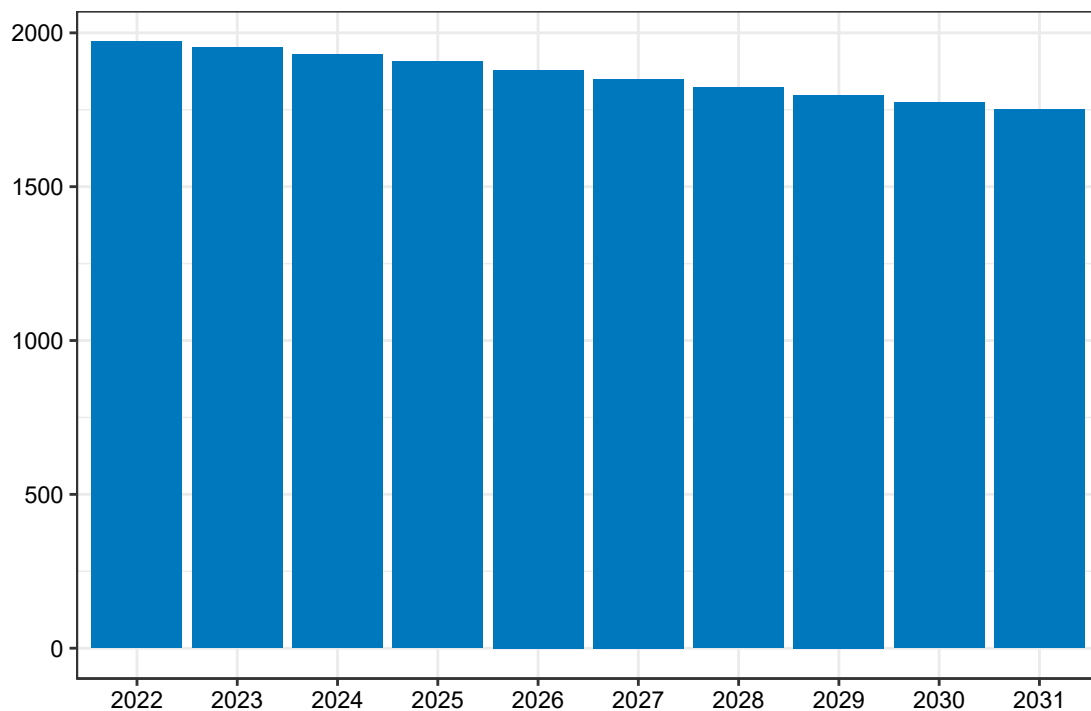
**Mapa 7.3.114:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

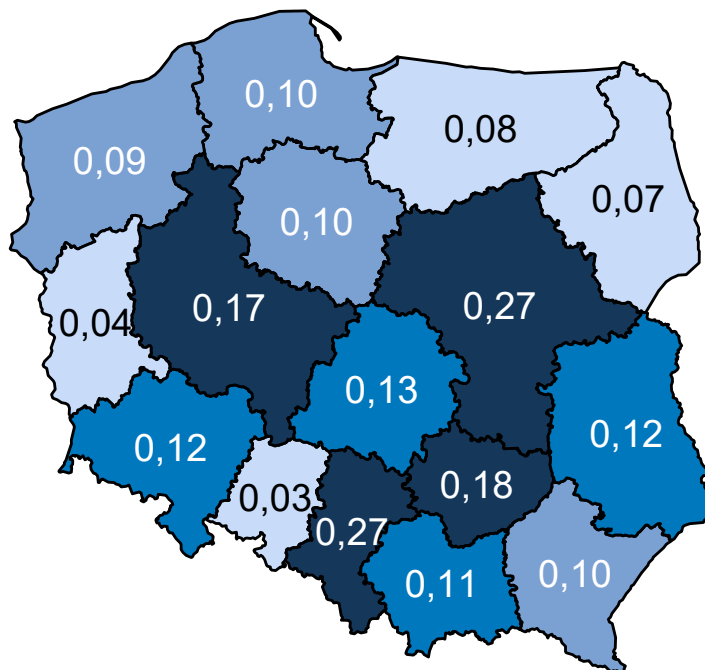
W latach 2022–2031 dla grupy Inne zatrucia prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 2,0 tys. i do 2031 r. spadnie do 1,8 tys. (spadek o -10 %). Wykres 7.3.48 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 7.3.48:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

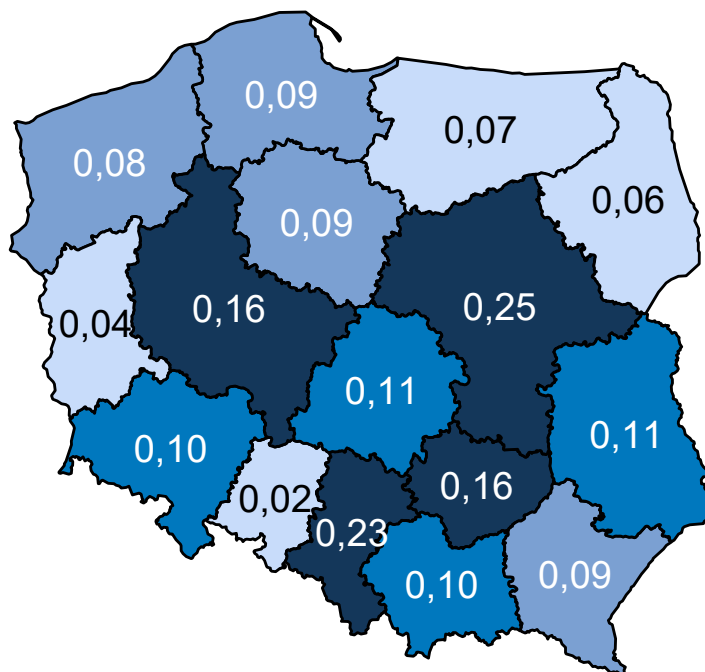
Mapa 7.3.115 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,13 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 7.3.116.

**Mapa 7.3.115:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 7.3.116:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

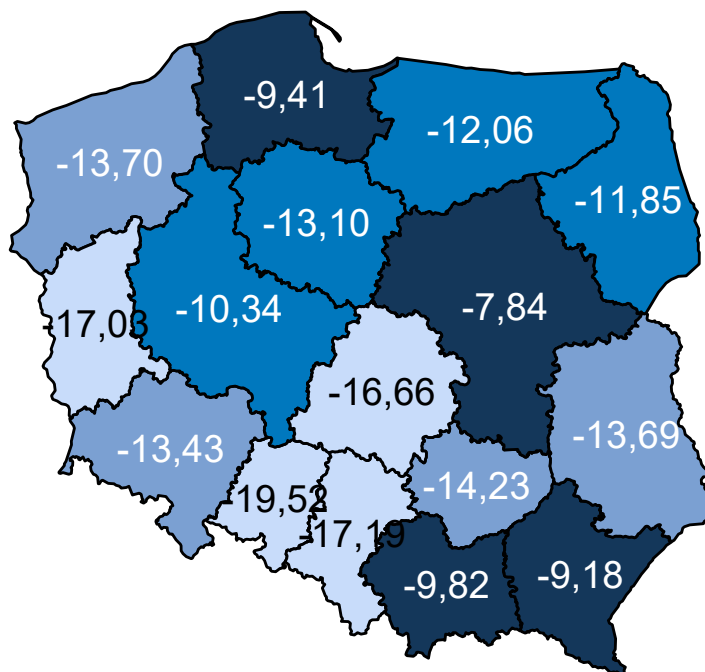


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 7.3.117 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -16,66%.

**Mapa 7.3.117:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



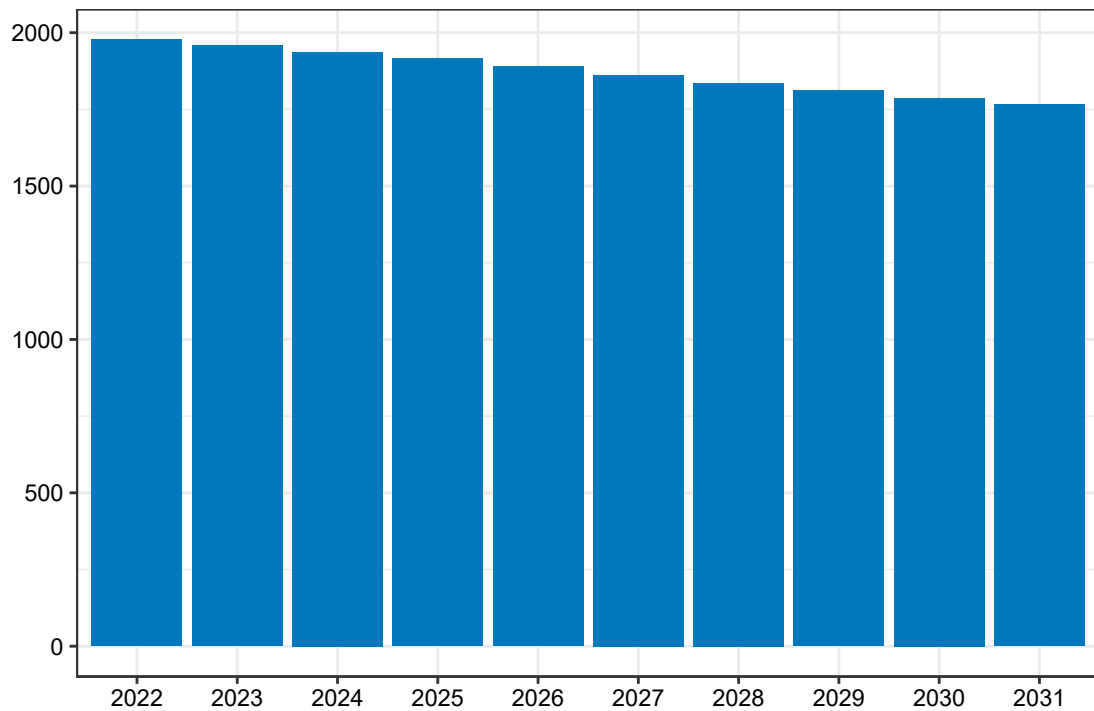
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

W latach 2022–2031 dla grupy Inne zatrucia prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 2,0 tys. i do 2031 r. spadnie do 1,8 tys. (spadek o -10 %). Wykres 7.3.49 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.



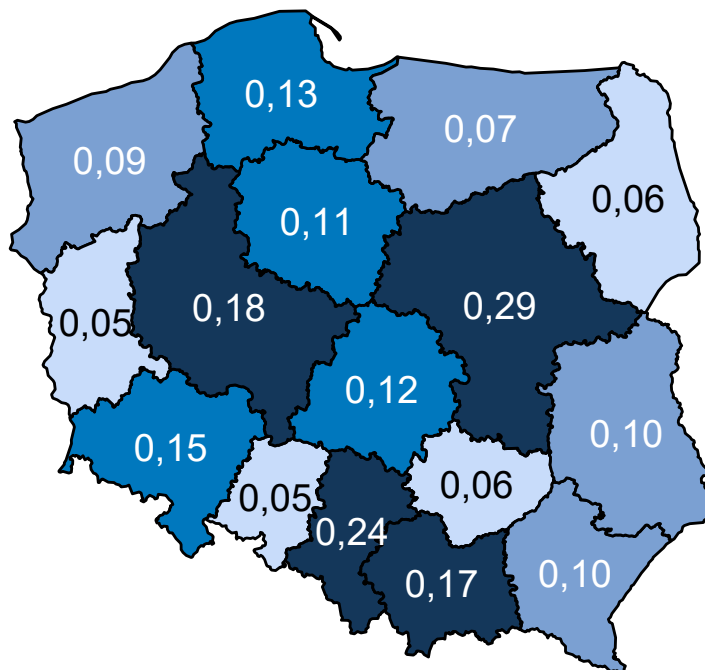
**Wykres 7.3.49:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

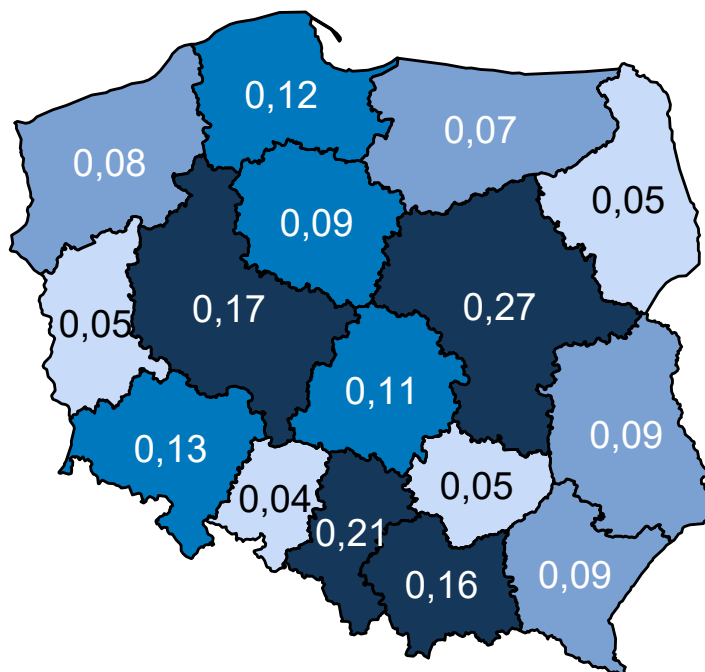
Mapa **7.3.118** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,12 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **7.3.119**.

**Mapa 7.3.118:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 7.3.119:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

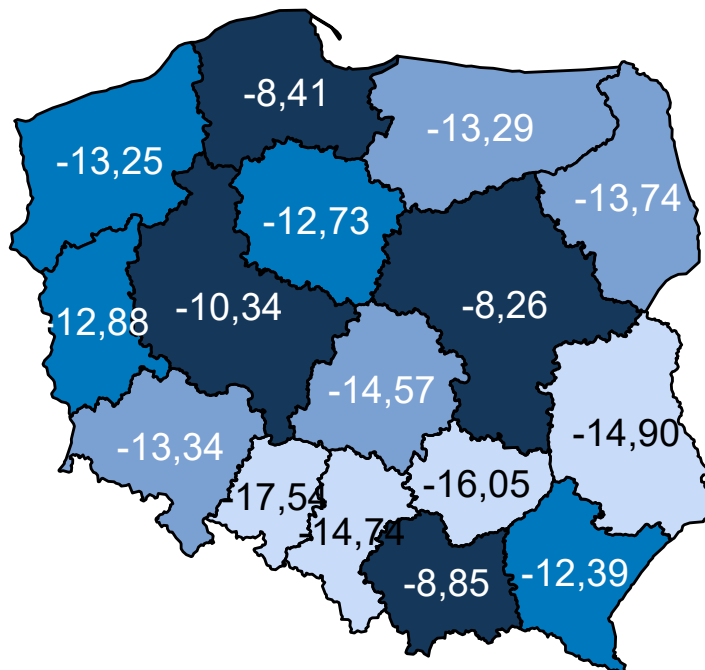


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 7.3.120 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -14,57%.

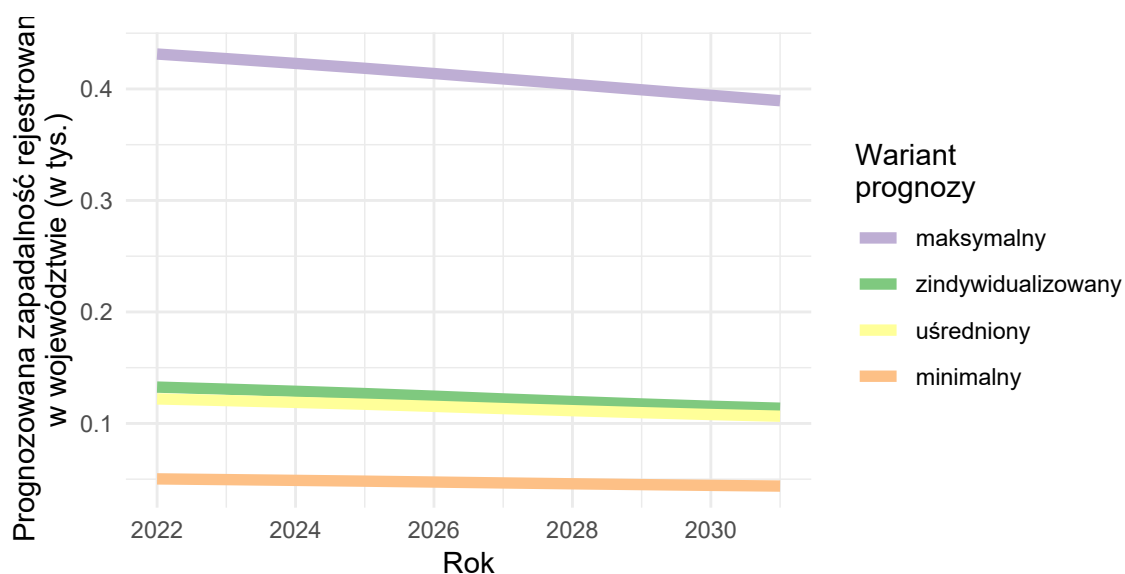
**Mapa 7.3.120:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 7.3.50.

**Wykres 7.3.50:** Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ